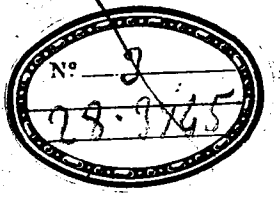


27-5-h



4197283x

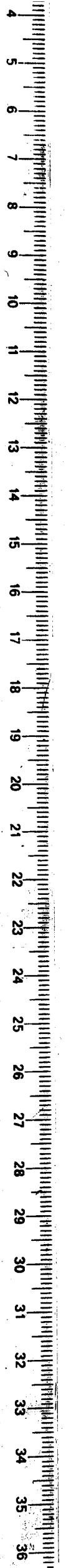
C. G. S.
Cien y cincuenta N

150

3

26-25

Solo	De
Recibido	25
Fecha	20



2 400 40  MADE IN SPAIN

D. ANDREAE

R. 9644

ALCIATI MEDIOLANENSIS IVRE COS.

Opera Omnia Tomo 1
del Colegio de San Gregorio de Valladolid
IN
QUATVOR TOMOS legitimè digesta, na-
tuo suo decori restituta, INDICE
locupletis. adaucta.



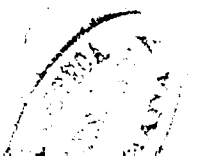
DE LA LIBRERIA
DEL REAL COLEGIO MAYOR
Reunido de Santa Cruz, y
Santa Catalina.
E. 2.º C. 49 N. 10.

Cum Caesare Maest. ac Christianiss. Galliarum Regis privilegijs ad annos decem.

BASILEÆ

APVD THOMAM GVARINVM

M D LXXXII



Diploma Cæsareum.

RVDOLPHVS SECVNDVS diuina fauente clementia electus Romano-
rum Imperator semper Augustus, ac Germania, Hungaria, Bohemia, Dalmatia, Croa-
tia, Sclauonia, &c. Rex, Archidux Austria, Dux Burgundia, Sircia, Carinthia, Car-
niola, & Wirtembergæ, &c. Comes Tirolis, &c. Recognoscimus & notum facimus teno-
re presentium vniuersis. Quod cum nobis humiliter exponendum curauerit, noster & Imperij sacri
fidelis dilectus THOMAS GVARINVS Typographus Basiliensis se constituisse ad pu-
blicam rei literariæ utilitatem, Opera Andrea Alciati, cum Consilijs in lucem edere; dummodo fa-
uore nostro, Cæsareoq; priuilegio contra emulorum fraudes, si qui forte ipsum vitiosa emulatione, aut
sinistra aliqua machinatione debito laborum suorum fructu; aut emolumento defraudare conaturi
essent, tutus, munitusq; sit, demisse supplicando, ut sibi hac in re auxilio nostro adesse, suaq; indemnita-
ti consulere clementer dignaremur. Nos sane, qui in communem rem literariam iuuandam propen-
so admodum animo sumus, præclarū hoc ipsius institutum, non solum benigne probauimus. Verum-
etiam auctoritate nostra prouehendum esse duximus. Quocirca ex certa scientia, animo deliberato,
ac Cæsarea potestate nostra, vetamus firmiterq; interdiciamus omnibus Typographis, bibliopolis atque
alijs, qui in sacro Romano Imperio, alijsq; Regnis ac dominijs nostris hereditarijs librariam negotia-
tionem quocunq; modo exercent, ne quis præmemorata opera, ab ipso THOMA GVARINO
ut præmittitur, eiusdemq; heredibus excusataq; in publicum edita, per decennium ab aditionis ab-
solutæ die numerandum intra sacri Romani Imperij, Regnorūq; & Dominiorum hereditariorum
fines eodem, vel alio charactere, aut forma recudere, aut vbiunq; recudenda dare, vel alibi impressa
adducere, vendere & distrahere palam vel occulte, absq; præfati THOMÆ GVARINI, ipsius-
ve heredum expresso consensu & voluntate ausit. Quisquis verò aliter faciendo interdictum hoc no-
strum neglexerit, is non solum eiusmodi libris, sic ut præfertur impressis, vel adductis, quos nimirū præ-
fatus GVARINVS, vel eius heredes, aut mādatum habentes ab eo, vel ipsdem, auxilio magistratus
eius loci, vbi deprehensi fuerint, aut propria etiam auctoritate sibi vendicare poterunt, priuari, verū
in super etiam pœna decem Marcharum auri puri, Fisco nostro Imperiali, tanquam fraudis Vindi-
ci, ac dicto THOMÆ GVARINO, ipsiusve heredibus, ex aquo soluenda & numeranda, mul-
tari debet. Mandamus ergo vniuersis & singulis nostris ac sacri Romani Imperij subditis & fide-
bus dilectis, tam Ecclesiasticis quam secularibus, cuiuscunq; gradus, ordinis, conditionis, status, et digni-
tatis extiterint, præsertim verò is, qui in Magistratu constituti, vel superiorum suorum, aut suo ipsius
nomine, ac loco Iuris & Iustitiæ administrationem exercent, ne quenq; hoc priuilegium seu interdi-
ctum nostrum impune violare, spernere vel negligere patiantur. Quin potius contumaces si quos com-
pererint, præscripta pœna plecti, & quibuscunq; recte fieri poterit modis coerceri curent. Quatenus
& ipsi grauissimam indignationem nostram, ac eandem multam incurrere noluerint. Quod enim
hæc firma rataq; sint, testatum facimus presentibus literis nostris, manu propria subscriptis, sigilliq;
nostri Cæsarei impressione munitis. Datum in Arce nostra Regia Praga die octaua mensis Iulij An.
Dom. 1580. Regnorū nostrorum, Romani quinto, Hungarici Octauo & Bohemici itidem quinto.

RVDOLPHVS

.V. Sviheuser. D.

Ad mandatum Sacre Cæs. Maiest. proprium.

L. Obernburger.

EXTRACT DV PRIVILEGE.

PAR lettres patentes du Roy nostre Sire, dōnées à Paris le VIII. de decēbre
mil cinq cens quatre vins & vn, signées Habert, & de nostre regne le VIII.
Il est defendu à tous Libraires & Imprimeurs & autres de nostre royaume,
d'imprimer ou faire imprimer, vendre ny faire vendre, les œures de feu André Al-
ciat qu'il a escript, en droict Ciuil & Canon, tant les Lectures, que Conseilz, nouel-
lement imprimez par Thomas Guerin marchand bourgeois de la ville de Basle,
l'vn des Cantons de noz aliez & confederez les Suyffes: autres que ceux que ledit
Guerin a imprimez, pendant le temps & terme de dix ans prochainement venans,
sur peine de confiscation desditz liures, & d'amende arbitraire, comme plus a plein
apert & est declaré es dittes lettres.



Rdinis memoriae comitis virtutem exploratif-
simam habent, qui dispositione methodica fœ-
licissimos mentis conceptus, sensaue sua & scri-
bunt, & eloquuntur. Pernouerunt & exerci-
tuum duces. Nam si ordine instructæ non sint
acies, funduntur ab hoste vel minimo negotio.

καὶ στρατιάγε (ait Xenophon) ἐφλω ἐγὼ ἃ γύνααι ἄλα-
κτι μὴν σασα στραχων δέσασου, καὶ τοῖς ἢ πολέμοις βίχθροταου, τοῖς δὲ φίλοις ἀκλε-
έσταου ὄραμ, καὶ ἀχρηστοταου, ὄνθ ὄμαδ, ὄπλιτις, σκβλοφθρθ, ἰππένυς, ἀμαξία.
Norunt & architecti: si enim lapides, lateres, ligna, saxa, cæteraque
adhibita artificum manu aptè non disponantur, collocenturve,
quod ædificatum, structumve est, corrui, nullique vsui esse po-
test. Optimo itaque iure difficilia, grauiaque ordine explicanda,
tractandave censuit diuinus Homerus. Ordo fidem negotio, ob-
scuris lucem adfert. Vnde nec immeritò lucidus Horatio dictus
est: cuius sententiam probat Iulius Paulus, de doli exceptione lo-
quens. Rerum enim cumulum habere satis non est, nisi eæ in ordi-
nem digestæ sint. Sed nec inuentionem absque dispositione vale-
re, subsistereve posse existimauit Fabius. Quid? quod rerum natu-
ram ipsam ordine stare ambigit nemo? Quo effectum est, vt cum e-
ruditissima, ac acutissimo ingenio elaborata ANDREÆ ALCIATI
iuris interpretum coryphæi, atque omni disciplinarum genere in-
structissimi in ius ciuile, pontificiumque commentaria partim ex-
cusa, partim manu scripta, eiusdem quoque tractatus, & ἀποφα-
πλῶς, ἀπαντα τοῦ ἀλλοῦ recudenda suscepissemus, quæ ante confusa-
neè, ac dissolutim (eo enim, quo & scribebat, & profitebatur ordi-
ne, edebat ANDREAS ALCIATVS IURISCONSULTVS) cir-
cunferentur, in ordinem vsu receptissimum, permultisque secu-
lis probatissimum digessimus, & adhibito iuris peritissimorum iu-
dicio, velut in artem redegimus Triboniani, & collegarum exem-
plo. Quo igitur ordine quinquaginta Pandectarum, ceu Digesto-
rum (sic enim ius ex vetere collectum appellari iussit Iustinianus)
libros, diuorumque principum constitutiones disposuerunt illi, eo-
dem & fidelissima ALCIATI nostri interpretamenta digerere, & æ-
quum & rationi consentaneum esse censuimus. Principalis etenim
iure sequentia accessionesque censeri debere, existimarunt Iulius
Paulus & Martianus. Quo in genere quantam lucem subobscuris
Iurisconsultorum veterum responsis, Imperatorum rescriptis, ve-
teribusque legibus, quantum adiumenti Iurisconsultis futuris adtu-
lerit, perspicient ac sentient ij, qui diligentissimis oculis scripta sua
perlustrabunt, & expendent. In explicita siquidem Galli Aquilij,
Scæuolæ, Iuliani, Papiniani, Ulpiani & collegarum responsa, expli-
cuit vsque adeò, eaque diligentia, vt vel meridiana (penè dixerim)
luce lucidiora effecerit. Is multorum mores, multorum (vt de Vlysse
scriptum reliquit Homerus) vidit & vrbes, idque iuris docendi gra-

Franciscus Alciatus Lectori S.



Rodeunt nunc tandem, amice Lector, in publicam lucem v-
niuersa clarissimi Andreae Alciati ad ius nostrum commenta-
ria, toties à studiosis omnibus expetita & efflagitata. Edidit ip-
se dum vixit, aliquot tomos typis Isingrinianis excusos, testa-
tusque est alia tunc habuisse edenda: sed quia nondum supremam ma-
num acceperant, idcirco in aliud distulisse tempus: nec dubium, si fata
vitam illius produxissent, quin quæ facturum se receperat, bonâ fide
præstitisset. Sed quando ita superis visum est, vt præpropera morte præ-
uentus quod optabat, efficere nequiverit, nolui ego id committere, vt
meum hac in re officium à quoquam desideraretur. Itaque sedulo &
qua potui diligentia curauit, vt omnia ipsius monumenta legalia, quæ
adhuc publicata non essent, colligerentur, & alijs iam ab ipso auctore
emissis, tanquam posthuma adiungerentur. In bonam ergo, humanissi-
me Lector, partem accipe quod tibi offertur, eoque lætus fruiere,
& memoriam Alciati, qui te hisce bonis donauit do-
nis, grato animo colito, & vale.

Epistola

tia. Plurimum itaque illi debent vniuersa rerum publicarum genera, quem laudibus in caelum ferunt. Nam (vt ait Fabius) qui labores susceperit, mercedem rerum praecclare gestarum desiderat, gloriam. Ecquid in iure nostro intactum, aut inexplicitum reliquit **ALCIATVS** noster? Innumeros classicorum scriptorum, ac literarum humaniorum locos explicationi legum conducentes, leges ipsas legibus explicuit, *ἀνανομίας*, quae caeteris indissolubiles visae essent, diluit, pugnantia miro ingenij acumine conciliauit, singula excutiens vsque ad eum, vt nihil desiderari posse videatur. Eruditissimis his commentarijs virginem Astraeam, musasque inuicem sese complecti, omne philosophiae genus enucleari peruideas: id quod praestare vel minimo negotio potuit vir orbiculato doctrinarum concentu ornatissimus, vtpote qui *ἐγκυκλοπαιδίαν* absoluerit.

Quum verò qui fati munus obiuerint, eos laudibus ornandos existimauerit summæ vir prudentiae Plato, & maximè eos, qui res praecclaras, viui gesserint, legibusque paruerint, hoc de **ANDREA ALCIATO** nostro dicere ausim, Catonem grauitate, **Q. Fabium Maximum** cunctatorem consilio, rerum humanarum cognitione, **Thaletem** Milesium, Iuris prudentia **Q. Mutium Scæuolam**, elocutione oratoria **M. Ciceronem**, diligenti differendi ratione **Stagiritem** philosophum superauit at certè æquauit. Quid plura? omnibus animi dotibus illustrabatur. Porro pretium operæ facturus videbor, si instituti noui rationem aperiam. Principio rem omnem rerum summis perstrinximus, sed ita vt pronuntiata, restrictionesque eadem oratione, eaque **Laconica** complexi simus: atque hæc singulis commentarijs prætexuimus. Deinde quæ speciali nota digna visa sunt, asterisco specialiter obseruari placuit exemplo prætoris apud **Vlpianum** de iniurijs edifferentem, atque ita singula pronuntiata excerpimus, atque in indicem reiecimus, vt nihil eorum, quæ in quæstionem incidere, aut proponi Iurisconsulto futuro poterunt, desideraretur. Præterea loca permulta in uersa, deprauata, prætermissaque fidei suæ, ex **ALCIATI** nostri sententia, re consulta, restituimus, Legum ac Pontificiarum epistolarum capita perperam citata reposuimus. Ad hæc varios Iurisconsultorum veterum locos, **Pandectarum Florentinarum** editioni contulimus: vtra autem lectio rectior sit, vestro omnium iudicio relinquimus. Id autem potissimum in libris **Dispunctorum & Prætermissorum**, nec non in commentarijs in tit. de Verborum significatione obseruauimus. Tametsi verò, quæ impolitiore phrasi, peruulgatoque interpretum stylo in postremum locum reijci institutum esset, perpetuus tamen **Digestorum** ordo, continuaque series elegantissimi dicendi generis rationem solam peruicit: ideoque *τὰ ὑστέρτα* suo loco, puta priore ex diui **Iustiniani** præscripto, atque Iurisperitissimorum iudicio præposuimus. Nam (vt inquit **Horatius**)

ad Lectorem.

*Ordinis hæc virtus erit & Venus, aut ego fallor,
Ut iam nunc dicat, iam nunc debentia dici.*

Τὰς δὲ quoque τὰς ἐξ ἑνὸς ἡμῶν ἀδούου oportere apud **Platonem** de legibus edifferentem scriptum scimus. Quid enim pulchrius, quid (obsecro) vtilius homini, quàm rerum ordo? Naturæ etenim dissentaneum esset priore loco explicanda posteriore edifferere, & in *ὑστέρτα πρότερον* (quod vitio verti solet) incidere, & velut prodigium aliquod edere. **ALCIATI** itaque nostri monumenta orbe peruasto celebratissima amplectamini (candidi Lectores) ea, inquam, suscipite, suspicite, ac obseruate, qui, vt admirabile suum erga vos studium testatissimum faceret, nec laboribus, nec sibi pepercisse nusquam visus est. Eiusdem scripta perlegite, expenditeque, vt quæ instar omnium Iuris interpretum esse possunt. Vos igitur iterum atque iterum adhortor, veluti **Anaxagoras** **Metrodorum**, vt non minus vtilis, quàm necessarios **Alciati** vestri commentarios tractatúve visendo doctrinarum genere, incredibili dicendi virtute, ac elegantia conspersos diligentissimis perlustretis oculis, & memoriæ consecretis.

Valete.

Basileæ Rauracorum Cal. Martij,

M D LXXXII.

TITVLORVM IVRIS CIVILIS ET CA-
nonici ab Andrea ALCIATO expostorum elen-
chus alphabeticus: &

I. Pandectarum:

Ad legem Falcidiam.	ff. lib. 3. tit. 1.
Ad senatusconsultum Trebellianum	36.1
Adquirenda vel amittenda possessione	41.2
Adquirenda vel omittenda hereditate,	lib.
	29.2
Appellationibus & relationibus	49.1
¶ Bonorum possessione contra tabulas	37.4
Bonorum possessionibus	37.11
¶ Deposti, vel contra	16.3
Donationibus	39.5
¶ Hereditibus instituendis	28.5
¶ Iurisdictione omnium iudicum	2.1
Iustitia & iure.	1.1
¶ Legatis & fideicommissis	I. 30.1
	II. 31.1
	III. 32.1
Liberis & posthumis hereditibus insti-	
tuendis, &c.	28.2
¶ Novi operis nuntiatione	39.1
¶ Officio assessorum	1.22
Officio eius, cui mandata est iurisdictione,	lib.
	1.21
¶ Quod quisque iuris in alium statuerit,	
&c.	2.2
Quæ in fraudem creditorum facta sunt,	
&c. lib.	42.9
¶ Rebus creditis, si certum petatur, & de	
certi conditione	12.1
¶ Si quis ius dicenti non obtemperaverit	2.3
Solutio matrimonio, quemadmodum dos	
petatur	24.2
¶ Verborum & rerum significatione	50.16
Verborum obligationibus	45.1
¶ Vscapionibus & vsurpationibus	41.1
Vulgari & pupillari substitutione	28.6

II. Codicis:

Agentibus in rebus	tit. 12. lib. 20
Agricolis & censitis, &c.	11.47
Annonis civilibus	11.24
Apparatoribus, proconsulis & leg.	12.56
Aqueductu	11.42
Athletis	10.53
¶ Bonorum possessione contra tabulas	6.12
Bonorum possessione secundum tabulas	6.11
¶ Castrensi peculio militum, &c.	12.37
Castrensiarius, & ministerianis	12.26
Censibus & censitoribus, &c.	11.57
Cohortalibus & principibus, &c.	12.58
Colonis Thracensibus.	11.52

Comitibus & archiatris sacri palatii	12.13
Consulibus, & non spargendis ab his pe-	
cunijs, &c.	12.3
Cupressis ex luco Daphnes, &c.	11.77
Curiosis & stationariis	12.23
Cursu publico, & angarijs, &c.	12.51
¶ Decanis	12.27
Decurionibus & filijs eorum	10.31
Diversis officijs, & apparitoribus iudi-	
cum, &c.	12.60
Diversis prædijs vrbanis & rusticis tem-	
plorum, &c.	11.69
¶ Edendo	2.1
Erogatione militaris annonæ	12.38
Excusationibus artificum	10.64
Excusationibus munerum	10.47
¶ Finitum regundorum	3.39
Frumento Alexandrino	11.27
Frumeto vrbis Constantinopolitane	11.23
Fundis limitrophis, & terris, &c.	11.59
Fundis patrimonialibus, & saltuensibus,	
&c.	11.61
Fundis rei priuatæ, & saltibus, diuinæ do-	
mus	11.65
¶ Grege dominico.	11.75
¶ In ius vocando	2.2
Incolis, & vbi quis domiciliū, &c.	10.39
Iure fisci	10.1
¶ Maiuma	11.45
Mensuris	12.28
Metallarijs, & metallis, &c.	11.6
Metatis & epidemeticis	12.41
Militari veste	12.40
Muneribus patrimoniorum	10.41
Municipibus & originariis	10.38
Murilegulis, gynæcinarijs, &c.	11.7
¶ Nauibus non excusandis	11.3
Nauicularijs, seu naucleris publicis spe-	
cies transportantibus, &c.	11.1
Non licere habitatoribus metromie,	
&c.	11.55
Numerarijs & actuarijs, &c.	12.50
Nulli licere in frenis & equestribus sel-	
lis, &c.	11.11
¶ Omni agro deserto, &c.	11.58
¶ Pactis	2.3
Palatinis sacrarum largitionum	12.24
Pascuis publicis & priuatis	11.60
Perfectissimatus dignitate	12.33
Ponderatoribus, & auri ulatione	10.71
Prædijs tamiacis, &c.	11.68
Præfectis prætorio, siue vrbis, &c.	12.4
Præpositis laborum	12.18

Præpositis sacri cubiculi, &c.	12.1
Prætoribus, & honoribus, præture, &c.	12.2
Primicerio, & secundicero, &c.	12.7
Primpilo	12.63
Privilegijs domus Augustæ, &c.	12.84
Privilegijs eorum, qui in sacro palatio	
militant	12.29
Privilegijs scholarium	12.30
Proximis sacrorum scriniorū, &c.	12.19
Publicæ lætitiæ, vel consulum nuntiato-	
res, &c.	12.64
¶ Quando non petentium partes peten-	
tibus accrescant	6.10
Qui admitti ad bonorum possessionem	
possunt, &c.	6.9
Qui morbo se excusant	10.50
¶ Re militari	12.36
¶ Sacrosanctis ecclesijs, &c.	1.2
Salgamo hospitibus non præbendo	12.42
Sententijs, quæ pro eo quod interest, pro	
feruntur	7.47
Silentarijs, & decurionibus eorum	12.16
Spectaculis, & scenicis, & lenonibus,	
lib.	11.40
Stratoribus	12.35
Successorio edicto	6.16
Sima trinitate & fide catholica, &c.	1.1
Susceptoribus, præpositis, & arcarijs	
lib.	10.70
¶ Tabellarijs, scribis, logographis &	
censualibus	10.69
Tractorijs & staniis	12.52
Transactionibus	2.4
¶ Vestibus oloberis & auratis, &c.	11.8
Vnde liberi	6.14
Vt nemo ad suum patrocinium suscipiat	
rusticanos, vel vicos eorum	11.53
Vt nemini liceat in emptione specierum	
se excusare, &c.	10.27

III. Decretalium:

Causa possessionis & proprietatis, lib.	
2. tit. 12	
¶ Iudicijs	2.1
Iureiurando	2.24
¶ Officio & potestate iudicis delega-	
ti	1.29
Officio iudicis ordinarij	1.21
¶ Pœnitentijs & remissionibus	5.38
Præscriptionibus	2.26
¶ Rebus ecclesie alienandis, vel non	
Operum	3.13

OPERV M

DO. ANDREAE ALCIATI
MEDIOLANENSIS, IVRECONSULTI GLA-
RISSIMI, IN POSTERITATIS COM-
modum euulgatorum, fidissimus Elenchus:

Tom. I. Commentariorum in Digesta, seu
Pandectas Iuris ciuilib:

Tom. I. pars I.	Tom. I. pars II.	L. 32. Si me & Titium:	col. 400
Tituli I. DIGESTORVM	Tituli III. DIGESTO-	L. 33. Principibus.	col. 403
partis τὰ πρώτα continēt is.	rum partis, quæ est de rebus	L. 34. Præfidis	col. 405
De iustitia & iure. lib. 1. tit. 1.	creditis.	L. 35. Periculum.	col. 407
col. 1.	De rebus creditis, si cer-	L. 36. Pecuniam.	col. 408
L. 5. Ex hoc iure.	tum petatur, & certi con-	L. 37. Cum ad præsens:	col. 411
col. 2	ditione. lib. 12. tit. 1.	L. 38. Respiciendum.	col. 412
De officio eius, cui man-	col. 227	L. 39. Itaque:	col. 413
data est iurisdictione. lib. 1.	227	L. 40. Lecta.	col. 414
tit. 21.	In Rubricam.	L. 41. Eius, qui:	col. 427
col. 14	ibid.	L. 42. & vlt. Si ego decem.	col. 440
In Rubricam.	ibid.	¶ Labeo ait:	col. 445
L. 1. Quæcunque.	L. 1. Bene ex re.	Depositi, vel contra. lib.	
col. 28	col. 232	16. tit. 3.	col. 448
¶ Qui mandatam.	L. 2. Mutuum.	L. 31. Bona fides.	col. 449
col. 36	col. 242	¶ Incurrit hic & alia:	col. 453
Conclussions publicè proposita & dis-	¶ Appellata.	¶ Si tamen ignorans.	col. 455
putata de iurisdictione propria, vel	col. 255	Tom. I. pars III.	
delegata, vel mixta, iudicis delegati.	¶ Creditum.	Tituli. IIII. DIGESTO-	
col. 41	col. 259	rum partis, quæ octo libros sin-	
De officio assessorum. lib.	L. 3. Cum quid.	gulares continet.	
1. tit. 22.	col. 278	Solutio matrimonio, quæ-	
col. 48	L. 4. Si quis:	admodum dos petatur.	
In Rubricam.	¶ Res pignori:	lib. 24. tit. 3.	col. 457
ibid.	col. 285	In Rubricam.	ibid.
L. 4. Diem functo.	col. 286	L. 1. Dotis causa.	col. 468
col. 49	L. 5. Quod te.	L. 2. Solutio matrimonio; solui	
De iurisdictione omnium	L. 6. Certum est.	mulieri dos debet.	col. 488
iudicum. lib. 2. tit. 1.	L. 7. Omnia:	¶ Quod si in patris.	col. 495
col. 69	L. 8. Proinde.	¶ Voluntatem.	col. 503
In Rubricam.	L. 9. Certi conditio:	Tom. I. pars IIII.	
ibid.	ibid.	Tituli V. DIGESTO-	
L. 1. Ius dicentis:	col. 303	rum partis, quæ de testa-	
col. 72	col. 307	mentis agitur.	
L. 2. Cui iurisdictione.	col. 313	De liberis & posthumis	
col. 101	col. 315	hæredibus instituendis,	
L. 3. Imperium:	col. 318	vel exhæredandis; vel	
col. 104	col. 321	præteritis. lib. 28. tit. 2. col.	
L. 9. Si familia.	col. 324	507	
col. 198	col. 327	In Rubricam.	col. 508
L. 19. Cum quæda puella:	col. 330	L. 1. Quid sit Nominatim.	col.
col. 208	col. 330	515	
¶ Quoties de quantitate.	col. 340	L. 7. Si filius; qui in potestate.	col. 521
col. 210	col. 341	col. 528	
Quod quisque iuris in a-	col. 344	L. 10. Commôdissimè.	col. 528
litum statuerit, vt ipse eo-	col. 347	L. 11. In suis hæredibus:	col. 535
dem iure vtatur, lib. 2. tit.	col. 353	L. 16. Si filius hæres:	col. 554
2.	col. 356		
col. 212	L. 21. Quidam existimauerunt.		
In Rubricam.	col. 360		
ibid.	col. 360		
L. 1. Hoc edictum.	col. 370		
ibid.	col. 373		
Si quis ius dicenti non ob-	col. 375		
temperauerit. lib. 2. tit. 3.	col. 377		
col. 213	col. 378		
L. vltima. Omnibus.	col. 384		
ibid.	col. 385		
¶ Is videtur.	col. 387		
col. 214	col. 389		
¶ Hoc iudicium.	col. 394		
col. 217	¶ Seruum tuum.		

Titul. Legum & §§.

L. 19. Gallus. <i>Expositio</i>	col. 558	Delegatis & fideicommissis. <i>lib. 31. tit. 1. t. a.</i>	col. 1150
§. Quidam re- ctè. <i>Expositio</i>	col. 566	L. 1. In arbitrium.	col. 1151
§. Idem credendum.	col. 591	L. 32. Omnia, quæ testamentis.	col. 1163
§. Et quid si tan- tùm. <i>Expositio</i>	col. 611	§. In fideicommissio.	col. 1164
§. Quid si is, qui,	col. 631	L. 69. Pero Luci Titi.	col. 1171
§. Initicuens.	col. 643	§. Fratre hærede.	col. 1172
§. Si eius, qui filium.	col. 734	L. 89. Testamento: <i>aliàs</i> , Testator.	col. 1178
§. Forstian.	col. 751	§. Maritus.	col. 1178
§. In omnibus.	col. 760	De legatis & fideicommissis III. <i>lib. 32. tit. 1. t. a.</i>	col. 1181
§. Nunc de lege.	col. 771	L. 38. Pater filium.	ibid.
§. Etiam si parente.	col. 797	§. Fundum à filio.	col. 1182
§. Videndum est, num.	col. 807	L. 89. Re coniuncti videntur.	col. 1186
§. Ille casus.	col. 819	Ad legem Falcidiam. <i>lib. 35. tit. 2. t. a.</i>	col. 1212
§. Quæremus tamen.	col. 824	<i>Rubricæ explicatio</i>	col. 1212
§. Quæremus tamen.	col. 833	I. col. 1212	
De hæredibus instituendis. <i>lib. 28. tit. 5.</i>	col. 834	II. col. 1213	
L. 85. Lucius Titius, qui. <i>ij.</i>	ibid.	L. 1. Lex Falcidia.	col. 1214
De vulgeri & pupillari substitutione. <i>lib. 28. tit. 6. t. a.</i>	845	L. 91. In quartam.	col. 1215
<i>In Rubricam.</i>	ibid.	Ad senatusconsultum Trebellianum. <i>lib. 36. tit. 1. t. a.</i>	col. 1237
L. 1. Hæredes.	col. 851	L. 57. Hæredes mei.	ibid.
L. 2. Mõribus.	col. 888	§. Cùm ita.	ibid.
§. Quisquis autem.	col. 895	Tomii I. pars V.	
L. 7. Verbis ciuilibus.	col. 905	Tituli VI. DIGESTORUM partis de bonorum possessionibus, &c.	
L. 12. Si filius, qui patri.	col. 915	De bonorum possessionibus. <i>lib. 37. tit. 1. t. a.</i>	col. 1257
L. 15. Centurio.	col. 926	<i>In Rubricam.</i>	ibid.
L. 31. In substitutione.	col. 957	L. 1. Bonorum possessio.	col. 1258
L. 37. Vel singulis.	col. 960	L. 3. Bona autem hæc.	col. 1261
L. 41. Cohæredi substitutus.	col. 965	De bonorum possessione contra tabulas. <i>lib. 37. tit. 4. t. a.</i>	col. 1263
§. Ex his verbis.	col. 971	<i>In Rubricam.</i>	ibid.
§. Cùm filia.	col. 973	L. 1. In contratabulas.	col. 1265
§. Qui discretas.	col. 976	§. Quidam filium habuit.	col. 1266
L. 43. Ex facto.	col. 978	De noui operis nũtiatione. <i>lib. 39. tit. 1. t. a.</i>	col. 1273
L. 45. Lucius Titius.	col. 991	<i>In Rubricam.</i>	1274
De acquirenda vel omit- tenda hæreditate. <i>lib. 29. tit. 2. t. a.</i>	col. 1003	L. 1. Hoc edito.	col. 1286
<i>In Rubricam.</i>	ibid.	§. Hoc autè editum. <i>j.</i>	col. 1301
L. 84. Ventre præterito.	col. 1010	§. Nuntiaro ex hoc.	col. 1305
Delegatis & fideicommissis. I. <i>lib. 30. tit. 1.</i>	col. 1025	§. Vfusfructuarius.	col. 1323
<i>In Rubricam.</i>	ibid.	L. 2. Si autem domino prædij.	col. 1327
L. 1. Per omnia.	col. 1030	L. 8. Non solùm.	col. 1330
L. 2. Sciendum est.	col. 1047	§. Morre. <i>Lectura</i>	col. 1333
L. 3. Hæc verba.	col. 1055	I. col. 1333	
L. 4. Si quis in fundi vocabulo.	col. 1067	II. col. 1333	
§. Si quis hæredes.	col. 1071	L. 14. Qui viam habet.	col. 1373
L. 5. Serui electione.	col. 1072	L. 15. Si priusquam.	col. 1376
§. Labeo ait.	col. 1075	De donationibus. <i>lib. 39. tit. 5. t. a.</i>	col. 1391
§. Cùm fundus.	col. 1077		
L. 6. Stichum, qui meus.	col. 1083		
L. 8. Si ex toto fundo.	col. 1089		
L. 11. Cùm filiofamiliã.	col. 1091		
L. 55. Nemo potest.	col. 1104		
L. 114. Filiusfamiliã.	col. 1123		
§. Diui. <i>ij.</i>	ibid.		

L. 15. Post contractum.	col. 1391	De acquirenda vel amit- tenda possessione. <i>lib. 41. tit. 2.</i>	col. 1408
<i>In Rubricam.</i>	ibid.		
L. 1. Pessione appellata.	col. 1411		
§. Adipiscimur autè.	col. 1427		
§. Si vir vxori.	col. 1431		
§. Item acquirimus.	col. 1435		
L. 12. Naturaliter.	col. 1438		
§. Nihil commune.	ibid.		
L. 15. Rem, quæ nobis.	col. 1463		
L. 17. Differentia.	col. 1467		
L. 18. Quod meo nomine.	col. 1473		
L. 21. Interdum.	col. 1477		
§. Quod ex naufragio.	ibid.		
L. 23. Cùm hæredes.	col. 1481		
L. 26. Locus certus.	col. 1485		
L. 28. Si aliquam rem.	col. 1487		
De vsucapionibus & v- surpationibus. <i>lib. 41. tit. 3. t. a.</i>	1491		
L. 15. Si is, qui pro emptore.	ibid.		
Quæ in fraudem credito- rum facta sunt, vt resti- tuantur. <i>lib. 42. tit. 8. t. a.</i>	1537		
L. 24. Pupillus patri.	ibid.		
Tomii I. pars V.			
Tituli VII. DIGESTO- rum partis.			
De verborum obligatio- nibus. <i>lib. 45. tit. 1.</i>	col. 1		
<i>In Rubricam. <i>lectura</i></i>	I. col. 1		
L. 1. Stipulatio non potest.	II. col. 8		
§. Qui præfens.	I. col. 28		
§. Si quis ita.	II. col. 44		
§. Si quis simpliciter.	I. col. 48		
§. Si stipulati mihi.	I. col. 58		
§. Sed si mihi Pamphilũ.	I. col. 63		
§. Eadem, an a- lia lingua.	II. col. 81		
L. 2. Stipulationũ quædam.	I. col. 90		
§. Et harum omnium.	I. col. 103		
§. Ex his igitur stipulationi- bus.	II. col. 111		
§. Si tamen hominem.	I. col. 119		
§. Item si in factis.	II. col. 129		
L. 3. Idem	III. col. 135		

Elenchus.

L. 3. Idem iuris est.	col. 153	§. Si quis infulam.	col. 511	§. Illud dubitationem.	ibid.
L. 4. Eadem dicemus.	col. 154	§. Si quis ergo.	col. 512	§. Qui verò à Titio	col. 649
§. Caro libro XV. scribit.	col. 155	§. Si quis ita stipulatus.	col. 513	§. Qui id, quod.	col. 656
§. Si is, qui duplam.	col. 180	§. Eadem sacram.	col. 514	§. Qui illud, aut illud.	col. 654
L. 5. Stipulationum. <i>ij.</i>	col. 190	L. 39. Dominus seruo.	col. 515	§. Qui forte stipulatur.	col. 653
§. Stipulatio autem.	col. 377	L. 40. Si filius meus.	col. 517	§. Hæc stipulatio, Fũdum.	ibid.
§. Satisfactio est.	col. 379	L. 41. Eum, qui calendis.	ibid.	L. 76. Si stipulatus fuerim illud.	col. 657
§. Si forte promiseris.	col. 384	§. Quoties autem.	col. 519	§. Cum stipulamur.	col. 659
L. 6. Is, cui bonis.	col. 395	L. 42. Qui hoc anno.	col. 521	L. 77. Ad diem sub pena.	col. 665
L. 7. Impossibilis cõditio.	col. 387	L. 43. Si quis arbitrato.	col. 524	L. 78. Si filiusfamiliã.	col. 666
L. 8. In illa stipulatione.	col. 388	L. 44. Et ideo si omnino.	col. 529	§. Cùm fundum.	col. 669
L. 9. Si Titius & Seius.	col. 391	L. 45. Quodcũque stipulatu.	col. 531	L. 79. Si procuratori.	col. 671
L. 10. Hoc iure vtimur.	col. 397	§. Sicuti cùm morietur.	col. 533	L. 80. Quoties in stipulationi- bus.	col. 673
L. 11. Filius dũ in ciuitate.	col. 399	§. Si quis ita stipulatus.	ibid.	L. 81. Quoties quis aliũ fisti.	col. 675
L. 12. Si ita stipulatus fuero.	col. 403	§. Non solùm ita.	col. 535	§. Si procurator.	col. 677
L. 13. Qui ante calendis.	col. 404	§. Filius patri dari.	col. 537	L. 82. Nemo rem suam.	col. 678
L. 14. Si ita stipulatus essem.	col. 405	L. 46. Centesimis calendis.	col. 538	§. Si post moram.	ibid.
L. 15. Et ideo hæsitatur.	col. 407	§. Id autem, quod.	col. 541	L. 83. Inter stipulantem.	col. 679
L. 16. Si Stichum.	col. 409	§. Si ita stipulatus.	ibid.	§. Si Stichum.	col. 681
§. Stipulatio huiusmodi.	col. 411	L. 47. Qui sic stipulatur.	col. 545	§. Si stipulante.	col. 685
L. 17. Stipulatio nõ valet.	col. 413	L. 48. Si decem, cùm petiero.	col. 547	§. Sacram.	col. 686
L. 18. Qui bis idem promittit.	col. 416	L. 49. Cùm filiusfamiliã.	col. 549	§. Si rem, quam.	col. 693
L. 19. Si stipulatio facta.	col. 418	§. Si stipulatus sim.	col. 553	§. Stichũ, qui decelsit.	col. 695
L. 20. Huiusmodi stipulationes.	col. 421	§. In hac stipulatione.	col. 555	§. Si quis ancillam.	ibid.
L. 21. Si diuortio facto.	col. 425	§. Si promissor hominis.	col. 559	L. 84. Si infulam fieri.	col. 696
L. 22. Si id, quod aurum.	col. 426	L. 50. In illa stipulatione.	col. 560	L. 85. In executione.	col. 703
L. 23. Si ex legati causa.	col. 430	L. 51. Is, qui alienum seruũ.	col. 561	§. Pro parte autè peti.	col. 705
L. 24. Sed si ex stipulatu.	col. 431	L. 52. In conuentionalibus.	ibid.	§. In solidum verò.	col. 706
L. 25. Si dari stipuler id.	col. 433	§. Si quis vacuum.	col. 563	§. Item si ita.	col. 707
L. 26. Generaliter nouimus.	col. 436	L. 53. Stipulationes commodis- simũ.	col. 565	§. Quicquæ sub.	col. 709
L. 27. Veluti si quis homicidium.	col. 439	L. 54. In stipulationibus.	col. 567	L. 86. Quod dicitur, tot.	col. 710
§. Si stipulatus hoc modo.	ibid.	L. 55. Cùm quis sibi.	col. 569	L. 87. Nemo rem suam.	col. 711
L. 28. Si rem tradi.	col. 440	L. 56. Eum, qui ita stipulatur.	col. 570	L. 88. Mora rei.	col. 713
L. 29. Scire debemus.	col. 441	§. Te, & Titium.	col. 572	L. 89. Si à colono.	col. 715
§. Si à fure hominem.	col. 447	§. Qui sibi, aut filio.	col. 575	L. 90. Cùm stipulati.	col. 717
L. 30. Sciendum est.	col. 450	§. Qui ita. <i>j.</i>	col. 578	L. 91. Si seruũ stipulatus.	col. 719
L. 31. Si rem meam.	col. 456	§. Qui ita. <i>ij.</i>	col. 583	§. De illo quæritur.	col. 722
L. 32. Si in nomine serui.	col. 458	§. Qui proprietatem.	ibid.	§. Sequitur videre.	col. 723
L. 33. Si Stichus certo.	col. 459	§. Si à te stipulatus.	col. 584	§. Nunc videamus.	col. 727
L. 34. Multum interest.	col. 461	§. Si hominem.	col. 585	§. Effectus huius.	col. 729
L. 35. Si stipulor, vt id.	col. 463	L. 57. Si quis, si Titius.	col. 589	L. 92. Si ita stipuler, per te.	col. 730
§. Si in locando.	col. 465	L. 58. Qui vsumfructum.	col. 590	L. 93. Si sic stipulatus fuero, Per te.	col. 732
L. 36. Si quis cùm aliter.	col. 467	L. 59. Quoties in diem.	col. 594	L. 94. Triticum dari.	col. 731
L. 37. Si certos nummos.	col. 471	L. 60. Idem erit.	col. 597	L. 95. Qui infulam fieri.	col. 736
L. 38. Stipulatio ista, Habere.	col. 473	L. 61. Stipulatio hoc modo.	col. 598	L. 96. Qui seruum.	col. 737
§. Si quis fortè.	col. 479	L. 62. Seruus verante.	col. 601	L. 97. Si ita stipulatus.	col. 739
§. Quæsitum est.	col. 480	L. 63. Si ita quis stipuletur.	col. 602	§. Possũm vtiliter.	ibid.
§. Sicut autem ex parte.	col. 483	L. 64. Huiusmodi.	col. 603	§. Si tibi nupsero.	col. 742
§. Fĩ, qui sunt in aliena.	col. 485	L. 65. Quæ extrinsecus.	col. 605	L. 98. Exissimo posse.	col. 743
§. Hæc quoq; stipulatio.	col. 488	L. 66. Si minor. xx. annis.	col. 608	§. Ex hac stipulatione.	col. 745
§. Habere dupliciter.	col. 490	L. 67. Illa stipulatio.	col. 609	§. Si stipulatus hoc mō.	col. 747
§. Si quis ita.	col. 491	§. Eum, qui decem.	col. 610	L. 100. Cõditio in præteritũ.	col. 749
§. Sed si quis vti frui.	col. 493	L. 68. Si penã stipulatus.	col. 611	L. 101. Puberes sine curatoribus.	col. 750
§. Si quis dolum malũ.	col. 494	L. 69. Si homo mortuus.	col. 614	L. 102. Veditores emptori.	col. 751
§. Sux personæ.	col. 499	L. 70. Mulier, quæ dorem.	col. 615	L. 103. Liber homo.	col. 753
§. Inter incertam certamque.	col. 495	L. 71. Cùm quid, vt fiat.	col. 617	L. 104. Cùm seruus.	col. 755
§. Alteri stipulari.	col. 498	L. 72. Stipulationes non diuidũ- tur.	col. 618	L. 105. Stipulatus sũ Damã.	col. 759
§. In stipulationibus.	col. 504	§. Si quis ista stipulatus.	col. 633	L. 106. Qui ex pluribus.	col. 761
§. Eum, qui ita.	col. 505	§. Planè si infulam.	col. 635	L. 107. Verũm turpem.	col. 763
§. Si stipuler.	col. 507	L. 73. Interdum pura.	col. 637	L. 108. A Titio ita stipul.	col. 765
		§. Si Stichi promissor.	col. 639	§. Nulla promissio.	col. 767
		L. 74. Stipulationũ quædã.	col. 643	L. 109. Si ita stipulatus fuero, De- cem.	ibid.
		§. Vbi aut nõ apparet.	col. 645	L. 110. Si mihi & Titio.	col. 769
		§. Fundi certi.	col. 647	§. Si stipulatus fuero.	col. 775

Titul. Legum & §§.

L. 111. Si stipularus fuero per te non fieri. col. 777	§. Cum ita stipularus. col. 979
L. 112. Si quis stipularus sit Stichum aut Pamphilū. col. 779	§. Item qui infulam. col. 983
§. Si quis ita stipularus fuerit. col. 783	§. Illud inspiciendum. col. 985
L. 113. Cum stipularus sim mihi, Procule. col. 785	§. Si ab eo stipularus. col. 991
§. Cum videret aliquis. col. 791	§. Cum quis sub hac. col. 991
L. 114. Si fundū certo die. col. 793	§. Si, ut aliquid fiat. col. 995
L. 115. Ita stipularus sum. col. 795	§. Præterea sciendum. col. 997
L. 116. Decem stipularus à Titio. col. 809	L. 118. Eum, qui certarum. col. 1001
L. 117. Si centū homines. col. 815	§. Cū purē stipularus. col. 1002
L. 118. Liber homo. col. 817	L. 119. Cūm ex causa duplæ. col. 1005
§. Decem hodie dare. col. 819	L. 140. Pluribus rebus. col. 1009
§. Decē mihi, aut Titio. col. 821	§. De hac stipulatione. col. 1010
L. 119. Doli clausula. col. 823	§. Et si placeat. col. 1011
L. 120. Si ita stipularus fuero, Hæc summam. col. 825	L. 141. Si feruus, aut filius familiaris. col. 1013
L. 121. Ex ea parte cautionis. col. 827	§. Pupillus licet ex quo. col. 1016
§. Mulier ab eo. col. 829	§. Si ita stipularus fuero. col. 1017
§. In infulā deportato. col. 831	§. Si inter eos. col. 1019
§. Ex facto rei. col. 833	§. Cūm mihi, aut Titio. col. 1020
L. 122. Qui Romæ. col. 834	
§. Callimachus. col. 839	
§. Flavius Hermes. col. 845	
§. Cohæredes. col. 851	
§. Augerius filius familiaris. col. 857	
§. Seia hæres. col. 859	
§. Duo fratres hæreditatem. col. 863	
L. 123. Si plagij faciendi. col. 883	
L. 124. Infulam intra biennium. col. 887	
L. 125. Cū stipulamur. col. 889	
L. 126. Si ita stipularus fuero, Si Titius. col. 891	
§. Titius à Mævio. col. 893	
§. Chryfogonus. col. 897	
§. Si ita stipularus. col. 909	
L. 127. Si pupillus sine. col. 911	
L. 128. Si duo rei stipulandi. col. 912	
L. 129. Si quis ita stipularus. col. 913	
L. 130. Quod dicitur. col. 920	
L. 131. Iulianus scripsit. col. 927	
§. Qui fundum. col. 929	
L. 132. Quidam cū filiū. col. 931	
L. 133. Si sic stipularus sum. col. 942	
L. 134. Titia, quæ ex alio. col. 947	
§. Idem respondit. j. col. 951	
§. Idem respondit. ij. col. 955	
§. Idem respondit. iij. col. 957	
L. 135. Si ita quis promiserit. col. 959	
§. Seia cavit Lucio. col. 961	
§. Ea lege donatum. col. 965	
§. Filia, quæ de inofficio. col. 969	
L. 136. Si sub vna significatione. col. 971	
§. Si quis viam. col. 972	
L. 137. Continuus actus. col. 975	
§. Si hominem stipularus. col. 977	

De appellationibus & relationibus. lib. 49. tit. 1. col. 1023

In Rubricam. *ibid.*

De verborum & rerū significatione lib. 50. tit. 16. col. 1025

In Rubricam. *ibid.*

L. 1. Verbum. col. 1028	L. 47. Libérationis. col. 1097
L. 2. Urbis. col. 1029	L. 48. Qui neq; sequantur. <i>ibid.</i>
§. Cuiusq; diei maior. col. 1030	§. Solutum. <i>ibid.</i>
L. 3. In itinere. col. 1031	L. 49. Bonorum. col. 1098
§. Eius, qui. <i>ibid.</i>	L. 50. Nurus. col. 1100
L. 4. Pecuniæ. <i>ibid.</i>	L. 51. Appellatione. <i>ibid.</i>
L. 5. Rei. <i>ibid.</i>	L. 52. Patrōni. col. 1101
L. 6. Nominis. col. 1035	L. 53. Sæpe ita cōpertum. col. 1102
§. Verbum, Ex legibus. col. 1036	L. 54. Conditionales. col. 1106
L. 7. Sponsio. col. 1037	L. 55. Creditor. col. 1107
L. 8. Verbum, Oportebit. col. 1038	L. 56. Cognoscere. col. 1108
§. Actionis. col. 1039	§. Liberatorum. <i>ibid.</i>
L. 9. Marcellus. <i>ibid.</i>	L. 57. Cui præcipua. col. 1109
L. 10. Creditores. col. 1040	§. Persequi. col. 1110
L. 11. Creditorum. col. 1041	L. 58. Licet. col. 1111
L. 12. Si cui. col. 1042	§. Paternos. <i>ibid.</i>
§. Minus soluit. <i>ibid.</i>	L. 59. Portus. <i>ibid.</i>
L. 13. Mulieris. col. 1043	L. 60. Locus. col. 1112
§. Res abesse. <i>ibid.</i>	L. 61. Satisfactionis. col. 1114
§. Desinere. col. 1044	L. 62. Tigni. <i>ibid.</i>
§. Abest. col. 1045	L. 63. Penes re. col. 1115
L. 14. Labeo & Sabinus. <i>ibid.</i>	L. 64. Intestatus. col. 1116
§. Ré amisisse videtur. col. 1046	L. 65. Hæredis. <i>ibid.</i>
L. 15. Bona ciuitatis. col. 1047	L. 66. Mercis. col. 1117
L. 16. Eum, qui. col. 1048	L. 67. Alienatum. col. 1118
L. 17. Inter publica. col. 1049	§. Donatiōnis. col. 1119
L. 18. Munus. col. 1050	L. 68. Illa verba. col. 1120
L. 19. Labeo. col. 1051	L. 69. Hæc verba. col. 1121
L. 20. Verba, Cōtraxerūt. col. 1053	L. 70. Sciendum. <i>ibid.</i>
L. 21. Princeps. col. 1054	§. Verba hæc. col. 1123
L. 22. Plus est in restitutione. col. 1055	L. 71. Aliud est Capere. col. 1124
L. 23. Rei appellatione. col. 1056	§. Hæc verba. col. 1125
L. 24. Nihil. col. 1057	L. 72. Appellatione. col. 1126
L. 25. Rectè. col. 1061	L. 73. Hæc verba. <i>ibid.</i>
§. Quod Quintus. col. 1059	L. 74. Signatorius. col. 1127
L. 26. Partum. col. 1062	L. 75. Restituere. <i>ibid.</i>
L. 27. Ager. col. 1063	L. 76. Dedisse. col. 1128
§. Stipendium. <i>ibid.</i>	L. 77. Frugem. <i>ibid.</i>
	L. 78. In-

Elenchus.

L. 78. Interdum. col. 1130	L. 136. Generi. col. 1196	L. 194. Inter donum. <i>ibid.</i>
L. 79. Impensæ. <i>ibid.</i>	L. 137. Terenixa. col. 1197	L. 195. Pronuntiatio. col. 1197
§. Vitales. col. 1131	L. 138. Hæreditatis. col. 1198	§. Familiæ. <i>ibid.</i>
§. Voluptariæ. col. 1132	L. 139. Edificia. col. 1199	L. 196. Familiæ. col. 1262
L. 80. In generali. col. 1133	§. Perfecisse. <i>ibid.</i>	§. Fœminarum. <i>ibid.</i>
L. 81. Cūm prator. col. 1133	L. 140. Cepisse. col. 1200	L. 197. Indicasse. col. 1263
L. 82. Verbum Amplius. <i>ibid.</i>	L. 141. Etiam. <i>ibid.</i>	L. 198. Urbana. <i>ibid.</i>
L. 83. Propriè. col. 1144	L. 142. Triplici. col. 1202	L. 199. Absentem. col. 1265
L. 84. Filij. <i>ibid.</i>	L. 143. Id apud. col. 1204	L. 200. Hæc stipulatio. col. 1266
L. 85. Neratius. col. 1135	L. 144. Mafurius. col. 1205	L. 201. Iusta. col. 1267
L. 86. Quid aliud. col. 1106	L. 145. Virilis. col. 1206	L. 202. Cūm in testamento. col. 1268
L. 87. Ut Alphenus. col. 1137	L. 146. Soceri. col. 1207	L. 203. In lege Censoria. col. 1269
L. 88. Propemodum. <i>ibid.</i>	L. 147. Qui in cōtinētibus. <i>ibid.</i>	L. 204. Pueri. col. 1272
L. 89. Boues. col. 1138	L. 148. Nō est sine liberis. col. 1208	L. 205. Qui fundum. col. 1273
§. Hoc sermone. col. 1139	L. 149. Nam quem. col. 1209	L. 206. Vinaria. col. 1275
§. Interdum reddere. col. 1139	L. 150. Si ita à te. col. 1210	L. 207. Mercis. col. 1277
L. 90. Qui vti. col. 1140	L. 151. Delata. col. 1211	L. 208. Bonorum. col. 1279
L. 91. Meorum. col. 1141	L. 152. Hominis. col. 1212	L. 209. Coram Titio. col. 1281
L. 92. Proximus. <i>ibid.</i>	L. 153. Intelligendus. col. 1213	L. 210. Is, qui natus. col. 1282
L. 93. Mouentium. col. 1142	L. 154. Mille passus. col. 1214	L. 211. Fundi. col. 1283
L. 94. Verbū Reddendi. col. 1143	L. 155. Proximi. col. 1215	L. 212. Præuaricatores. col. 1284
L. 95. Potest. col. 1144	L. 156. Maiore. <i>ibid.</i>	L. 213. Cedere diem. col. 1285
L. 96. Littus. col. 1145	L. 157. Quantum. col. 1216	§. Aes alienum. col. 1287
§. Prædia. <i>ibid.</i>	L. 158. In vlti iuris. col. 1217	§. Lara culpa. <i>ibid.</i>
L. 97. Cū stipulamur. col. 1146	L. 159. Etiam aureos. col. 1219	L. 214. Munus. <i>ibid.</i>
L. 98. Cū bis sextus. <i>ibid.</i>	L. 160. Cæterorum. <i>ibid.</i>	L. 215. Potestatis. col. 1289
L. 99. Notionem. col. 1149	L. 161. Illa verba. col. 1220	L. 216. Verum est. col. 1291
§. Continentes. <i>ibid.</i>	§. Pueri. <i>ibid.</i>	L. 217. Inter illam. <i>ibid.</i>
§. Instrumentorum. col. 1150	L. 162. Non est pupillus. col. 1221	§. Ita data. col. 1292
L. 100. Speciosas. col. 1152	L. 163. In vulgari. <i>ibid.</i>	L. 218. Verbum Facere. col. 1293
L. 101. Inter stuprum. col. 1153	§. Si quis ita. col. 1222	L. 219. In conuentionibus. col. 1294
§. Diuortium. col. 1154	L. 164. Nomen filiarum. col. 1223	L. 220. Liberatorum. col. 1296
§. Verum est. <i>ibid.</i>	§. Portionis. <i>ibid.</i>	L. 221. Paulus. col. 1300
§. Seruis. col. 1155	§. Habere. col. 1224	L. 222. Pecuniæ nomine. col. 1301
L. 102. Derogatur. <i>ibid.</i>	L. 165. Venisse. col. 1225	L. 223. Latæ culpæ. col. 1302
L. 103. Licet. col. 1156	L. 166. Urbana. <i>ibid.</i>	§. Amicos. col. 1303
L. 104. Natorum. col. 1157	§. Pernoctare. col. 1227	L. 224. Vinculorum. col. 1304
L. 105. Modestinus. col. 1158	L. 167. Carbonum. <i>ibid.</i>	L. 225. Fugitiuus. col. 1305
L. 106. Dimissoria. col. 1159	L. 168. Pali. col. 1229	L. 226. Magna negligentia. col. 1306
L. 107. Adsignare. col. 1159	L. 169. Non tantum. <i>ibid.</i>	L. 227. Ex illa. col. 1307
L. 108. Debitor. col. 1160	L. 170. Hæredis. col. 1230	L. 228. Municipis. col. 1309
L. 109. Sequester. <i>ibid.</i>	L. 171. Peruenisse. col. 1231	L. 229. Transacta. col. 1310
L. 110. Bonæ fidei. col. 1161	L. 172. Liberti. col. 1232	L. 230. Ut sunt. col. 1311
L. 111. Censere. col. 1162	L. 173. Collegarum. col. 1233	L. 231. Quod dicimus. <i>ibid.</i>
L. 112. Littus. col. 1163	§. Qui extra. <i>ibid.</i>	L. 232. Hæc nunciatio. col. 1313
L. 113. Morbus. col. 1164	L. 174. Aliud est Promittere. col. 1234	L. 233. Si calumniatur. col. 1314
L. 114. Soluendo. <i>ibid.</i>	L. 175. Faciendi. col. 1235	§. Post calendas. col. 1315
L. 115. Quæstio. col. 1165	L. 176. Solutionis. col. 1236	§. Telum. <i>ibid.</i>
L. 116. Quisquis. col. 1167	L. 177. Natura. col. 1237	L. 234. Quos nos hostes. col. 1318
L. 117. Non potest. col. 1168	L. 178. Pecuniæ verbum. col. 1239	§. Locuples. <i>ibid.</i>
L. 118. Hostes. <i>ibid.</i>	§. Hæreditas. <i>ibid.</i>	§. Verbum Viuere. col. 1319
L. 119. Hæreditatis. col. 1169	§. Actionis. col. 1240	L. 235. Ferri. col. 1320
L. 120. Verbis. col. 1170	§. Hoc verbum. col. 1241	§. Fabros. col. 1320
L. 121. Vlura. col. 1171	L. 179. Inter hæc verba. col. 1241	§. Glandis. col. 1322
L. 122. Herennius. col. 1172	L. 180. Tugurij. col. 1243	L. 237. Piebs. col. 1323
L. 123. Verbum Erit. col. 1175	L. 181. Verbum illud Pertinere. col. 1244	§. Detestatum. col. 1323
L. 124. Hæc verba, Ille. col. 1177	L. 182. Paterfamilias. col. 1245	§. Pignus. <i>ibid.</i>
L. 125. Nepos. col. 1178	L. 183. Tabernæ. col. 1246	§. Noxæ. col. 1324
L. 126. Si cū fundum. col. 1180	L. 184. Inde tabernacula. col. 1247	L. 238. Duobus. <i>ibid.</i>
L. 127. Vestis. col. 1182	L. 185. Instruam. <i>ibidem</i>	L. 239. Pupillus. col. 1325
L. 128. Spadonum. col. 1183	L. 186. Commendare. col. 1248	§. Seruorum. col. 1326
L. 129. Qui mortui. col. 1184	L. 187. Verbum Exactæ. col. 1249	§. Incola. col. 1327
L. 130. Lege obuenire. col. 1185	L. 188. Habere. <i>ibid.</i>	§. Munus. col. 1328
L. 131. Aliud est fraus. col. 1187	§. Cautum. col. 1250	§. Aduena. <i>ibid.</i>
§. Inter multam. col. 1188	L. 189. Facere. <i>ibid.</i>	§. Decuriones. col. 1329
L. 132. Anniculus. col. 1191	L. 190. Prouinciales. col. 1251	§. Vrbs. col. 1330
§. Ante diem. col. 1192	L. 191. Inter diuortium. col. 1252	§. Oppidum. <i>ibid.</i>
§. Falsum. col. 1193	L. 192. Hæc adiectio. col. 1253	§. Terri-
L. 133. Si quis sic. <i>ibid.</i>	L. 193. Hæc verba Quæti. col. 1254	
L. 134. Anniculus. col. 1194		
L. 135. Quæreret aliquis. col. 1195		

Titul. Legum & §§.

§. Territorium. col. 1331	§. Inter proiectum. col. 1337	L. 244. Si qua pœna. col. 1342
§. Verbum Suum. col. 1332	§. Plumbum. col. 1338	L. 245. Statuæ. col. 1344
L. 240. Cùm quærebatur. col. 1333	§. Viduam. col. 1339	L. 246. & vlt. Apud Labeonem. col. 1346
L. 241. In rutis. col. 1335	§. Structuram. col. 1340	§. Restituit. col. 1347
L. 242. Malum. col. 1336	L. 243. Scœuola. col. 1341	

Tom. III. Commentariorum in Codicem Iustinianum.

Alciati Tomi III. pars I.
Tituli libri I.

I. De summa trinitate & fide catholica: & ut nemo de ea publicè contendere audeat. col. 1
In Rubricam. ibid.

L. 1. Cunctos populos. col. 2
L. 2. Nullus hæreticis col. 7
L. 3. Nemo clericus. col. 10
Epistola. Inter claras. col. 13

II. De sacrosanctis ecclesijs: & derebus & priuilegijs earum. col. 18
In Rubricam. ibid.

L. 1. Habeat vnusquisque. col. 20
L. 2. Nemo Apostolorum. col. 22
L. 3. Nemo Martyres. col. 23
L. 4. Non plures. col. 24
L. 5. Placet. col. 26
L. 6. Omni. col. 29
L. 7. Ad instructiones. col. 30
L. 8. Sacrosancta. col. 31
L. 9. Qui sub prætextu. col. 32
L. 10. Iubemus. col. 33
L. 11. Neminem. col. 35
L. 12. Priuilegia Authen. Cassa. col. 38
L. 13. Generali. col. 42

L. 5. Creditori. col. 137
L. 6. Pacta, quæ contra. col. 140
L. 7. Debitori. col. 145
L. 8. Si pascenda. col. 149
L. 9. Cùm posteaquam. col. 151
L. 10. Legem. col. 153
L. 11. Ex conuentione. col. 155
L. 12. Pacta nouissima. col. 159
L. 13. In bonæ fidei. col. 164
L. 14. Si pacto, quo pœnam. col. 169
L. 15. Pactum, quod dotali. col. 173
L. 16. Cùm proponas. col. 177
L. 17. Pactum, quod bona. col. 180
L. 18. Si creditores. col. 185
L. 19. Licet inter priuatos. col. 191
L. 20. Traditionibus. col. 198
L. 21. Cùm proponas. col. 205
L. 22. Pactum curatoris. col. 209
L. 23. Filius paciscendo. col. 211
L. 24. Si actionem. col. 213
L. 25. Debitorum. col. 215
L. 26. Pacto successorum. col. 219
L. 27. Petens. col. 224
L. 28. Si certis annis. col. 227
L. 29. Si quis in conscribendo. col. 234
L. 30. & vlt. De quæstione. col. 243

L. 24. Si quidem. col. 328
L. 25. Si maiores. col. 329
L. 26. Transfatione. col. 330
L. 27. Sanum mente. col. 331
L. 28. Siue apud acta. col. 333
L. 29. Sub prætextu. col. 337
L. 30. Transfatione. col. 339
L. 31. Si de certa. col. 341
L. 32. Si causa cognita. col. 343
L. 33. Si pro fundo. col. 347
L. 34. Cùm donationis. col. 349
L. 35. Transfationem. col. 350
L. 36. Si maior annis. col. 353
L. 37. Promissis. col. 354
L. 38. Transfatio. col. 355
L. 39. Quamuis. col. 357
L. 40. Vbi pactum. col. 360
L. 41. Si quis maior. col. 366
L. 42. Si ex falsis. col. 377
L. 43. & vlt. Iubemus. col. 382

Tituli Libri III.

XXXIX. Finium regundorum. col. 390
L. 5. Quinque pedum. ibid.
Conclusiones de hac materia propositæ, singule de singulis vniuersitatis professionibus. col. 423

Tomi III. pars II.

Tituli Libri VI.

IX. Qui admitti ad bonorum possessionem possunt, & intra quod tempus. col. 415
In Rubricam. ibid.

L. 1. Bonorum possessio. col. 418
L. 2. Si bonorum possessio. col. 431
L. 3. Infantis nomine. col. 433
L. 4. Emancipata. col. 435
L. 9. & vlt. Vt verborum inanium. col. 437

X. Quando non petentiũ partes patentibus accrescant. col. 440
In Rubricam. ibid.

L. 1. Quoties pluribus liberis. ibidem
L. 2. Si (vt proponis) ea. ibid.

XI. De bonorum possessione secundum tabulas. col. 460
In Rubricam. ibid.

L. 1. Pédete appellatione. col. 459
L. 2. & vlt. Bonorum quidem possessio. col. 462

Tituli Libri II.

I. De edendo. col. 43
In Rubricam. col. 44

L. 1. Ipse despice. col. 45
L. 2. Is, apud quem. col. 58
L. 3. Edita actio. col. 70
L. 4. Qui accusare. col. 83
L. 5. Non est nouum. col. 87
L. 6. Iustum. col. 89
L. 7. Procurator. col. 91
Authen. Si quis in aliquo. col. 97
L. 8. Et quæ. col. 101

II. De in ius vocando. col. 104
In Rubricam. ibid. & col. 255

L. 1. Sicut. col. 106
L. 2. Venia editi. col. 109
L. 3. Qui in potestate. col. 114

III. De pactis. col. 117
In Rubricam. ibid.

L. 1. Conditionis. col. 120
L. 2. Post venditionem. col. 128
L. 3. Seruus. col. 131
L. 4. Postquam liti. col. 133

In Rubricam. ibid.

L. 1. Neque pactio. col. 258
L. 2. Cùm te proponas. col. 261
L. 3. Age cum Geminiano. col. 263
L. 4. Actione administratæ. col. 267
L. 5. Cùm te transegisse. col. 272
L. 6. Cùm mota. col. 275
L. 7. Transfationis. col. 281
L. 8. De alimentis. col. 285
L. 9. Si super possessione. col. 285
L. 10. Fratris tui filijs. col. 289
L. 11. De fidei commissio. col. 291
L. 12. Præses provinciarum. col. 293
L. 13. Interpositas. col. 297
L. 14. Si diuersa. col. 300
L. 15. Vt responsum. col. 302
L. 16. Causas, vel lites. col. 304
L. 17. Cùm proponas. col. 305
L. 18. Transigere. col. 310
L. 19. Sub prætextu. col. 317
L. 20. Non minorem. col. 321
L. 21. Cùm ea. col. 323
L. 22. Si maior. col. 325
L. 23. Nec inrentio. col. 326

Elenchus.

De honorum possessione contra tabulas, quam prætor liberis pollicetur. col. 473
L. 2. & vlt. Posthumo nato. col. 473
Conclusiones VI. col. 486
Axiomata (siue Conclusiones) alia XVII. ex l. posthumo. §. de bon. possess. cõtra tab. elicta. col. 508

XIII. Vndeliberi. col. 509
In Rubricam. ibid.

XVI. De successorio edicto. col. 511
In Rubricam. ibid.

Tituli Libri VII.

XVII. De sententijs, quæ pro eo quod interest, proferuntur: alias, De eo quod interest, liber. col. 523
Enarratur autem hic l. vnica, Cùm pro eo. c. de sent. quæ pro eo, quod inter. ibidem.

Tituli Libri X.

I. De iure fisci tit. i. col. 565
L. 4. Certa forma. ibid.
L. 9. Super creandis. ibid.

XVII. Vt nemini liceat in emptione specierum se excusare: & de munere sitoniæ col. 565
Rubrica pars, De munere Sitoniæ, examinatur. ibidem

XXXI. De decurionibus & filijs eorum: & qui decuriones habeantur: & quibus modis à fortuna curiæ liberentur. col. 566
L. 10. Cyrensum magistratus. ibidem
L. 16. Quidam ignariæ. col. 567
L. 57. Quinq; summates. col. 568
L. 59. Si quis spontaneos. col. 569

XXXVIII. De municipibus & originarijs. col. 569
L. 1. Cùm te Byblium. ibid.
L. 2. Si (vt proponis) ea. ibid.

XXXIX. De incolis: & vbi quis domicilium habere videtur: & de his qui studiorum causa in aliena ciuitate degunt. col. 569
L. 2. Nec ipsi, qui studiorum. ibid.

XLI. De muneribus patrimoniorum. col. 569
L. 8. Nec protoctasias. ibid.

XLVII. De excusationibus munerum. col. 570
L. 7. Negotiantes. ibid.
L. 12. Maximarum. col. 571

L. Qui morbo se excusant. col. 571
L. 2. Cùm articulari. ibid.
L. III. De athleticis. col. 572
L. vnica, Athleticis. ibid.

LXIII. De excusationibus artificum. col. 573
L. 1. Artifices. ibidem
L. 2. & vlt. Mechanicos. col. 575

LXIX. De tabellarijs, scribis, logographis & censualibus. col. 576
L. 4. Boethos. ibid.

LXX. De susceptoribus, præpositis, & arcarijs. col. 577
L. 12. Si aliquid à susceptore. ibidem

LXXI. De ponderatoribus, & auri illatione. col. 578
L. 2. Quoties. ibid.

Tituli libri XI.

I. De nauicularijs, seu naucleris publicis species transportantibus: & de tollenda lustralis auri collatione. col. 577
L. 4. Cùm nauarchorum. ibid.

II. De nauibus non excusandis. col. 577
L. 1. Iubemus. ibid.

VI. De metallarijs, & metallis, & procuratoribus metallorum. col. 578
L. 1. Perpensã. ibid.

VII. De murilegulis, gynæciarijs, procuratoribus, gynæcijs, monetarijs, & baltagiarijs. col. 579
Rubrica pars de Gynæciarijs & Baltagiarijs explicatur. ibidem

X. De vestibus oloberis & auratis, & de intinctione sacri muricis. col. 580
L. 10. Notas in posterum. col. 580
L. 15. Qui aut patre. ibid.

VIII. De vestibus oloberis & auratis, & de intinctione sacri muricis. col. 580
L. 1. Si quis post hanc. ibid.

In Rubricam. ibid.

XI. Nulli licere in frænis, & in equestribus sellis & in baltheis margaritas & smaragdos & hyacinthos aptare: & de artificibus palatinis. col. 582
L. 1. Nulli profus. ibi, De cucurnijs. ibid.

XXIII. De frumento vrbis Constantinopolitana. col. 582
L. 1. Nulli ne ditina. ibid.

XXIII. De annonis ciuilibus. col. 582
L. 2. Centum. ibid.

XXVII. De frumento Alexandrino. col. 582
L. 1. In aestimatione. ibid.
L. 2. & vlt. Diurnos. col. 583

XI. De spectaculis, & scenicis, & leionibus. col. 583
L. 2. Non inuidemus. ibid.
L. 2. Eos, qui agitandi. ibid.
L. 3. Quiquis equos. ibid.
L. 4. Si qua in publicis. ibid.

XLII. De aquæductu. col. 584
L. 1. Aquarum possessores. ibid.
L. 3. Eos, qui aquæ copiam. ibid.
L. 5. Si quis per diuinam. col. 585
L. 6. Omnis seruitus. ibid.
L. 7. Ad reparationem. ibid.
L. 10. Decernimus. col. 586

XLV. De maiuma. col. 586
Rubrica correctio. ibid.

XLVII. De agricolis & censitis, & colonis. col. 586
L. 9. Immunitates. ibid.
L. 10. Cùm antea. col. 587

LI. De colonis Thracensibus. col. 588
L. vnica, Per vniuersam. ibid.

LIII. Vt nemo ad suũ patrociniũ suscipiat rusticanos, vel vicos eorum. col. 588
L. 1. Si quis post hanc. ibid.

LV. Non licere habitatoribus metrocomiarum loca sua ad extraneum transferre. col. 588
L. vnica, In illis, quæ metrocomiarum. ibidem

LVI. De... col. 588
L. 1. Si quis post hanc. ibid.

Titul. Legum & §§.

L VII. De censibus & censitoribus, & peræquatoribus, & inspectoribus. col. 589
L. 4. Omne territorium. ibid.
L VIII. De omni agro deserto, & quando steriles fertilibus imponuntur. col. 589
L. 3. Quicumque ibid.
L IX. De fundis limitrophis, & terris, & paludibus, & pascuis, & limitaneis castellarum. col. 589
In Rubricam. ibid.
L X. De pascuis publicis & priuatis. col. 590
L. 2. Insignis ibid.
L XI. De fundis patrimonialibus, & saltuensibus, & emphyteuticis: & eorum conductoribus. col. 590
L. 8. Omnes fundi. ibid.
L. 14. Iubemus omnes. col. 591
L XV. De fundis rei priuatae, & saltibus diuinæ domus. col. 591
L. 4. Vniuersi. ij. ibid.
L XVI. De prædijs tamiacis: & de his qui ex colonis tamiacis, aliisque liberæ conditionis procreantur. col. 591
Rubrica pars de Tamiacis expenditur. ibid.
L. 2. & vlt. Meminimus. col. 592
L XIX. De diuersis prædijs vrbanis & rusticis templorum & ciuitatum, & omni reditu ciuili. col. 592
L. 5. Si quis ex titulo. ibid.
L. 6. & vlt. Hac in perpetuum. ibidem
L XXIII. De priuilegijs domus Augustæ, vel rei priuatae: & quarum collationum excusationem habent. col. 592
L. 4. Absit, vt nos. ibid.
L XXV. De grege dominico. col. 592

L. vnica. Propositis. ibid.
L XXVII. De cupressis ex luco Daphnes, vel Perseidis per Ægyptum non excidendis, vel vendendis. col. 593
Rubrica correctio. col. 594
L. 2. & vlt. Omnes iudices. ibid.

Tituli libri XII.

II. De prætoribus & honoribus præturæ, & collatione, & gleba, & clauis, & folli, & septem solidorum functione sublata. col. 595
Rubrica l. ij. & l. ij. enodatio. ibidem
III. De consulibus, & non spargendis ab his pecunijs, & de præfectis & magistris militum, & patritijs. col. 596
Rubrica explicatio. ibid.
L. 1. Antiquitus statutum. ibid.
IIII. De præfectis prætorio, siue vrbi, & magistris militum in dignitate æquandis. col. 597
L. 1. Præfectum vrbi. ibid.
V. De præpositis sacri cubiculi: & de omnibus cubicularijs, & priuilegijs eorum. col. 598
L. 2. Hac nostræ. ibid.
VI. De primicerio, & secundicerio, & notarijs. col. 598

Rubrica enarratio. ibidem
XIII. De comitibus & archiatris sacri palatii. col. 599
In Rubricam. ibid.
XVI. De silentarijs, & decurionibus eorum. col. 599
In Rubricam. ibid.
XVIII. De præpositis laborum. col. 599
In Rubricam. ibid.
XIX. De præpositis sacrorum scriniorum, ceterisque qui in sacris scrinijs mili-

tant. col. 600
L. 2. In sacris scrinijs. ibid.
L. 4. Iubemus ibid.
L. 5. Peculiari. ibidem
L. 7. Vnicuique. col. 601
L. 10. Hac parte. ibid.
XX. De agentibus in rebus. col. 601
L. 1. Nulli posthac. ibid.
L. 2. Matriculam. ibid.
XXIII. De curiosis & stationarijs. col. 602
In Rubricam. ibid.
XXIII. De palatinis sacrarum largitionum, & rerum priuatarum. col. 602
L. 7. Scrinijs omnibus. ibid.
XXV. De stratoribus. col. 603
In Rubricam. ibid.
XXVI. De castrensiarijs, & ministerianis. col. 604
In Rubricam. ibid.
XXVII. De decanis. col. 604
In Rubricam. ibid.
XXVIII. De mensoribus. col. 604
In Rubricam. ibid.
XXIX. De priuilegijs eorum, qui in sacro palatio militant. col. 604
L. 2. de cubiculis. col. 605
XXX. De priuilegijs scholarum. col. 605
In Rubricam. ibid.
XXXIII. De perfectissimatus dignitate. col. 605
In Rubricam, de dignitatum speciebus. ibidem.
XXXVI. De re militari. col. 606
L. 14. Contra publicam. ibid.
XX XVII. De castrensi peculiio militum, & præfectis annonæ. col. 606
L. 6. & vlt. Ius castrensis. ibid.
XXXVIII. De erogatione militaris annonæ. col. 606
L. 1. Re-

Elenchus

L. 1. Ræpetita consuetudo. ibid.
L. 12. Septem diebus. col. 607
XL. De militari veste. col. 607
L. 2. Prouinciæ. ibid.
XL I. De metatis & epidemeticis. col. 607
In Rubricam. ibid.
XL II. De salgamo hospitibus non præbendo. col. 608
In Rubricam. ibid.
L. De numerarijs & actuarijs, & chartularijs, & adiutoribus siue scrinarijs, & exceptoribus sedis excelsæ, cæterorumque iudicum tam militarium quam ciuiliu. col. 608
L. 7. Actuarios. ibid.

LI. De cursu publico, & angarijs, & parangarijs. col. 608
In Rubricam. col. 609
L. 4. Parhippum. ibid.
L. 12. Quoniam veredorum. ibid.
L. 13. Non patimur. ibid.
L II. De tractatorijs & statiuis. col. 610
L. vnica. Tractatores. ibid.
L VI. De apparitoribus proconsulis & legati. col. 610
In Rubricam. ibid.
L VIII. De cohortalibus & principibus, cornicularijs ac primipularijs. col. 610.
In Rubricam. ibid.
L. 3. Solita. ibid.
L. 5. Quicumque. ibid.
L. 7. Ordinariorum. ibid.

L X. De diuersis officijs, & apparitoribus iudicium, & approbatoribus eorum. col. 611
L. 10. Hac sanctione. ibid.
§. Item scrinij sacrorum libellorum sic. ibid.
L XII. De primipilo. col. 611.
In Rubricam. ibid.
L XIIII. Publicæ latitiæ vel consulum nuntiatores, vel insinuatores constitutionum, & aliarum sacrarum, vel iudicialium litterarum, ex descriptione, vel ab inuitis ne quid accipiant immodicum. col. 612
L. vnica. Quicquid nostrorum. ibidem.

Tomi III. pars III. Commentariorum in Decretales Gregorij I X, siue in ius Canonicum.

Tituli libri I.
XXIX. De officio & potestate iudicis delegati. col. 613
c. 13. Ex parte ij. ibid.
c. 20. Gratum. col. 617
XXXI. De officio iudicis ordinarij. col. 625
In Rubricam. ibid.
c. 1. Perniciosam col. 636
c. 10. Quod sedem Apostolicam. col. 671
Tituli Libri II.
I. De iudicijs col. 701
In Rubricam. ibid.
c. 1. De quo vult deo. col. 708
c. 2. Decernimus vt laici. col. 744

c. 4. At si clerici. col. 746
§. De adulterijs. col. 751
c. 6. Dilecti filij col. 753
c. 7. Intelleximus. col. 759
c. 10. Cum non ab homine. { I. col. 774
 { II. col. 783
c. 11. Quia G. col. 811
c. 13. Nouit ille, qui. { I. col. 816
 { II. col. 825
XII. De causa possessionis & proprietatis. col. 837
c. 1. Susceptis. ibid.
XXIII. De iureiurando. col. 840
In Rubricam. ibid.
c. 12. Cum contingat. col. 847

XXVI. De præscriptionibus. col. 933
In Rubricam. ibid.
c. 1. Placuit. col. 949
Tituli Libri III.
XIII. De rebus ecclesiæ alienandis vel non. col. 955
In Rubricam. ibid.
c. 1. Non licet episcopo. ibid.
c. 2. Quæ res ecclesiæ. col. 961
Tituli Libri U.
XXXVIII. De pœnitentijs & remissionibus. col. 966
c. 12. Omnis vtriusque sexus. { I. col. 967
 { II. col. 969

Tomus III. Quo Tractatus varii & Orationes continentur.

I. Tractatus.

Paradoxorum Iuris ciuili libri VI.
 Dispunctionum libri IIII.
 Prætermisforum libri III.
 Parergon, seu Obiter dictorum iuris libri XII.



Titul. Leg. & §§. Elenchus

De magistratibus, ciuilibusq; & militaribus officijs liber I.	incipit col. 585
<i>Dignitatum ciuiliu[m] militariumq; in Oriente index.</i>	col. 591
<i>Dignitatum tam ciuiliu[m], quam militarium in partibus Occidentis index.</i>	col. 597
De singulari certamine liber I.	col. 621
<i>Consilium in materia duelli, &c.</i>	col. 665
De præsumptionibus tractatus, cum annotationibus Iohannis Nicolai Areletani.	col. 677
De ponderibus & mensuris liber I.	col. 895
<i>Cl. Galeni Pergameni de ponderibus & mensuris liber, Andrea Alciato interprete.</i>	col. 903
De verborum significatione liber IIII.	

II. Orationes cum quibusdam alijs.

Oratio in laudem Iuris ciuilis, principio studij habita, cum Auenione profiteretur.	t. d. 1022
Oratio Ticini, dum profiteretur, in celeberrima academia habita.	col. 1034
Oratio Ferrariæ habita anno CI D. I D. XL III, cum primum professurus illuc venit.	col. 1042
Oratio, dum Bononiam adscitus esset, & cooptatus in locum Pauli Parisij, ad publicè profitenda iura ciuilia, frequentissimo conuentu III. nonas Nouemb. CI D. I D. XXXVII. pronuntiata	col. 1051
Prælectio in versperinas lectiones Iuris ciuilis anni tertij, CI D. I D. XXXIX.	col. 1059.
Prælectio in Bononiensi schola, CI D. I D. XL.	col. 1063
Oratiuncula, cum Christianissimus Gallorum rex Franciscus Valesius lectioni suæ adesset habita.	col. 1067
Declamatio Minutio transmissa.	col. 1070

III. Opuscula.

Annotationes in Cornelium Tacitum.	col. 1083
Emblematum libellus ab ipso Auctore recognitus & auctus. & inde.	col. 1098.

F I N I S.



OPERV M

D. ANDREAE ALCIATI
MEDIOLANENSIS, I. C. CE-
LEBERRIMI,

Tomi I. Pars I.

IN ALIQUOT PRIMAE DIGESTORUM SEU
Pandectarum I. C. partis titulos commentaria continens.

De Iustitia & Iure.

Rubrica. †

† Lib. I.
tit. I.

ARGVMENTVM L. V.

- 1 Dicitio Ex, quam significandi vim habeat. 2.
- 3 Bellorum origo & finis. 4, 24, 26, 29, 47.
- 5 Vocula Ex, cause remote & propinque pro subiecta materia significatiua est. 7, 8, 12, 13.
- 6 Quae causa belli in hac l. considerata sit.
- 10 Statutum loquens de condemnato ex homicidio, comprehendit etiam condemnatum ex mandato homicidij.
- 15 Ortus & confirmatio commerciorum. 48.
- 16 Declaratio regulae, quae dicitur, quod quicquid est causa cause, idem sit causa causati. 17.
- 18 Genus resoluitur in vnam suarum specierum.
- 20 Commercij appellatio in textu, comprehendit quosvis contractus 21.
- 27 Bellum motum a principe, semper dicitur iustum quo ad populos.
- 28 Belli & iuris iudicariae equiparatio.
- 30 Aequitas ex dubio orta facit, quod capti fiant hostiu serui.
- 32 Glossa referens plures opiniones, nec exprimens cui adhaereat, censetur tenere postremam.
- 33 Quando imperatore inconsulto permittatur bellu ciere.
- 34 Delegatus absente ordinario, si res dilationem non ferat, potest ad mortem condemnare.
- 35 Galloru Rex subest imperatori no tame prohibetur, quin sine eius permissu et licentia bellu indicere possit. 39.
- 40 Veneti imperio subditi: hodie vero privilegio exempti.
- 41 Rex Siciliae imperatorem recognoscit superiorem.
- 42 Rex Angliae subiectus est imperatori.
- 43 Rex Hispaniae, & Dux Mediolani subsunt imperio.
- 45 Imperator ob iniuriam subdito suo illatam, potest bellum iniuriantis domino indicere satisfactione non prestita.
- 49 Duellum quibus castibus sit permissum.
Alciat. tom. I. pars I.

De iustitia & Iure.

LEX. V.

HERMOGENIANVS
libro i. iuris Epitomarum.



EX HOC IVRE ¶ Notat ex hoc textu Barr. quod † dicitio Ex, principium teporis denorat. Sed certe istud non videtur, quod probetur ex hac lege, nec ex l. j. §. dies. ff. de lib. agnoscen.

EX hoc iure gentium introducta sunt bella, discrete gētes, regna cōdita, do-

nes, quae conceduntur à iudicibus: de quo vide Bartolum & scribētes in l. j. ff. si quis caut. & Bart. in d. l. j. §. dies. & in l. j. §. annum. ff. de itin; actuque pri. ¶ Vnde ex hoc text. nota vnum singulare dictum, quod alij non aduerterunt, scilicet † quod dicitio Ex, denorat causam ortu mediatā. Nam † bella oriūtur vt propulserit iniuria, & vt nos nostraq; tueamur, l. vt vim. §. eod. & not. gl. j. hic. Et sic propulsatio iniurię est causa pxima, & immediata belli. Ista † verò propulsatio iniurię orta est ex iure gentium. nam tale ius permisit, vt quilibet iniuriam propulsaret, secundum d. l. vt vim. Vnde sequitur, quod tale ius gentiu, quo ad bella, est causa causae: & sic causa remota, & mediata. Et si dicerēs, Cur † ergo Iurisconsultus hic considerauit causam remotam, cum debuisset potius considerare proximam? responde, q, vtranque considerauit. nam quando causa remota est parū remota à proxima, vtraque debet cōsiderari, vt notat Bar. in l. vxori. per illum tex. ff. de auro & arg. leg. & l. vt iurisuradi. ff. de op. lib. allegat l. & si non sunt. §. si. ff. de auro & arg. leg. Considerauit † igitur causam remotā hic: causam proximam in d. l. vt vim. quę probat, iuncto eo, quod eius naturę est cautulum, cuius est causa, c. accessorium. de reg. iur. lib. vj. & probatur ex hoc text. iuncta gl. j. Habes igitur ex hoc textu vnum nouum notabile, quod † dicitio Ex, denorat causam remotam. Idem probatur in l. j. §. ex incendio. & ibi notat Bar. ff. de incendi. rui.

Notab. l. dicitio-
nis Ex.

naufra. facit l. si ex fallis. C. de transact. idem notat Bart. in l. pretor ait. §. j. ff. de bonis au. iudic. possid. Barrol. in l. cum filius. §. heres. ff. de leg. ij. Aretinus in l. Gallus. §. institués. ff. de lib. & posthu. Contrarium comuniter tenetur, scilicet q. in id importet causam proximam, vt notat Bart. l. vnica, C. de sent. quæ pro eo, quod inter. idem Bar. in l. non dubium. vbi omnes, C. de legibus cum similibus ibi allegatis per Mod. Quare dicendum est, quod t. in dubio debet referre causam proximam: si minus, intelligitur secundum subiectam materiam. Et tenendo communem doctrinam circa hanc dictionem, infert Bald. hic ad statutum disponés Quod cõdemnato ex homicidio non profit pax, vt non cõprehendat eum, qui est cõdemnatus: quia mandauit fieri homicidium. & hæc opinio videtur magis æqua. pro qua facit, quia t. damnatus ex mandato homicidij, fide est homicida, l. j. §. deiecit. ff. de vi, & vi arma. Ergo statutum non habet locum in casu fido, l. ait prætor. §. hæc verba. ff. de neg. gest. & est glossa, quam notat Alex. Areti. & Mod. in l. transigere, C. de transact. Contrariũ tamen puto esse verius: & sic, quod tale statutum cõprehendat tam cõdemnatũ ex homicidio, quam ex mandato homicidij. Moueor primò: quia nos videmus, quod statutum loquens de faciente, & sic loquens personaliter, secundum l. ita vulneratus. in j. respõso, ff. ad l. Aquil. extenditur tamen ad mandanrem, d. l. j. §. deiecit. & est communis opinio & vera, vt per Albe. de Ros. qui latissimè hoc examinat in iij. par. stat. in q. xliiij. & est quoddam consilium Alexand. lxx. in iij. lib. & indistinctè firmat Aret. in l. Gallus. §. quid si is. ff. de lib. & posthu. & Mod. rep. in d. l. Gallus. in §. & quid si tantum. Si ergo statutum loquens personaliter, comprehendit mandatem per extensionem: quanto magis in casu nostro, vbi comprehendit ex vi verborum etiam cessante extensione. Secundò ad idem moueor per rex. in l. diuus. ff. ad l. Cornel. de fall. vbi dispositio loquens in faciente per mandatarium. Tertio, quia t. mandans dicitur fide facere, d. §. deiecit. Sed dispositio loquens in cõdemnato, habet locũ etiã in fide cõdemnato, vt probatur ex dictis Bar. in l. istus fustũ. ff. de his, qui not. infamia: vbi dicit, quod confessus sit infamis, etiã non sequuta aliqua sententia: & sic, quod comprehenditur sub edicto pretoris loquente de cõdemnato, quod est in l. j. ff. de his, qui not. & tamen confessus est fide cõdenatus, l. vnica, C. de confes. Quartò, quia istud statutũ respicit vtilitatẽ reipub. ne delicta remaneat impunita, d. l. ita vulneratus. vnde debet latissimè interpretari, secundũ Bar. in l. quemadmodũ. C. de agric. & cens. lib. xj. & Bald. in d. l. Gallus. §. quid si is. Est verũ, quod in hoc non facio magnam vim: quia contrarium tenet Aret. in d. §. quid si is. Mod. rep. in d. §. & quid si tantum. quẽ ego ibi insequutus sum, per alia tamen fundamenta. Et hoc tenendo, responderetur ad fundamentum Bal. q. t. imò dictio Ex, comprehendit etiam causam remotã. casus est in hac lege, vt §. dixi. Vel dic, q. etiã hæc causa remota est, tamẽ etiã ipsa aequaliter proxima dici potest, prout declarat Bal. in l. data opera. in vers. & idẽ

in eo, qui facit instrumenta. C. qui accus. non pos. Vnde etiã ipsa debet æqualiter considerari, per not. per Bar. in l. vxori. ff. de aur. & arg. leg. d. xi §. Ratio est, quia vnũ determinabile respiciens plura determinabilia, vtrũq; equaliter debet respicere, l. iam hoc iure. ff. de vulg. Vel tertio dic, referenda cõmuni, quod t. dictio Ex, denotat causam proximã, est verum: sed etiã denotat paulum remoraũ, si potest comprehendi. Nam statuta debent intelligi in potentiori significato, l. j. §. qui in perpetuum. ff. si ag. ve. Sed potentius significatũ est, quod vtrũq; comprehendatur. Facit, quod not. Rimin. in rub. j. de iur. om. iud. vbi dicit, quod statutum loquens de iurisdictione, comprehendit ordinariam & delegatam. hoc enim modo intelligitur in significato, quod erit magis potens. Ad secundũ fundamentũ respondeo, quod mandãs, respectu animi dicitur vere facere. vnde in totũ fide non dicitur, quod veritatis primordio iuuatur, l. cum filius diuersis. §. heres. ff. de leg. ij. Vel accõmoda solutionem Aret. vel eam, quã ipse dedi, prout latius dixi in d. §. & quid si tantum. Est magna differentia, in qua Doct. variarunt. ¶ Secundò not. q. t. quicquid est causa causæ, est etiam causati: probatur hoc modo. Perius gentiũ causatum est immediatè meum & tuum: ex t. quo causato orta postea sunt cõmercia: scilicet emptiones & venditiones, & obligationes, & similia: & tamen hic dicitur, quod diũ gentiũ causauit cõmercia, &c. facit l. & si amicis. j. de adul. Istam t. tamen regulã sanè intellige, vt salutar in his, quæ in causato insunt accidentaliter. nam illa non dicuntur orta ex causa causæ: secus est, si insunt substantialiter. & hoc modo intelligenda sunt, quæ ponit Bar. in l. sed si plures. §. in arrogato. ff. de vulg. & pupil. vbi etiã Aret. quædam in proposito adducit. facit, quod not. Bar. quẽ omnino vide, in l. j. de cõsti. prin. Pro hac regula etiam facit text. notab. in c. imperialẽ. in §. in super vers. illud. de prohib. feudi alien. per Fed. in vñbus feud. vbi eadem pœna punitur secundum causatum, hoc est vassallus vassalli lædens primam causam, qua puniretur primum causatũ: & sic seruus lædens dominũ domini sui: ita punitur, sic vt si læderet suũ dominũ, declarãdo tamẽ, vt ibi per Bal. vbi etiã ponit, quẽ causa debeat attedi, proxima, an remora. non est nostra materia. Ad hoc etiã facit glos. in l. j. in verb. causa. ff. sol. matri & glos. in l. j. C. per quas perf. nob. acquir. Et hæc possunt inferri ad quæstionẽ, qualẽ refert Polyænus Macedo in lib. Stratagematũ Fabius Maximus cunãdo represserat ferociã Annibalis. Scipio Africanus, cui cõgnomẽ impositũ fuerat Magnus, eum ab Italia penitus pepulerat. conquirebatur Scipio corã populo Romano quod sibi, qui Annibalẽ abire coegerat, impositũ fuisset solum Magni cõgnomẽ: Fabius verò, qui paululũ eũ retardauerat, diceretur Maximus. Verũ per regulã huius text. Fabius eũ tacere fecit, in quies aduersus Scipionẽ: Nisi ego milites cunãdo seruassem, tu non habuisses vnde vinceret: & sic cum Fabius fuerit causa causæ: scilicet seruandorũ militũ, dicitur etiã fuisse causa causati, scilicet victoriã per eos partæ. vnde meritò superlatiuo nomine dicitur est Maximus. facit, quod qui causam damni dat, damnum

t collata, aliã.
* commercia, aliã.

minia distincta, agris termini positi, ædificia t collocata, * com-

mercium, emptiones, venditiones, locationes, conductiones,

causam proximã, si potest comprehendi. Nam statuta debent intelligi in potentiori significato, l. j. §. qui in perpetuum. ff. si ag. ve. Sed potentius significatũ est, quod vtrũq; comprehendatur. Facit, quod not. Rimin. in rub. j. de iur. om. iud. vbi dicit, quod statutum loquens de iurisdictione, comprehendit ordinariam & delegatam. hoc enim modo intelligitur in significato, quod erit magis potens. Ad secundũ fundamentũ respondeo, quod mandãs, respectu animi dicitur vere facere. vnde in totũ fide non dicitur, quod veritatis primordio iuuatur, l. cum filius diuersis. §. heres. ff. de leg. ij. Vel accõmoda solutionem Aret. vel eam, quã ipse dedi, prout latius dixi in d. §. & quid si tantum. Est magna differentia, in qua Doct. variarunt. ¶ Secundò not. q. t. quicquid est causa causæ, est etiam causati: probatur hoc modo. Perius gentiũ causatum est immediatè meum & tuum: ex t. quo causato orta postea sunt cõmercia: scilicet emptiones & venditiones, & obligationes, & similia: & tamen hic dicitur, quod diũ gentiũ causauit cõmercia, &c. facit l. & si amicis. j. de adul. Istam t. tamen regulã sanè intellige, vt salutar in his, quæ in causato insunt accidentaliter. nam illa non dicuntur orta ex causa causæ: secus est, si insunt substantialiter. & hoc modo intelligenda sunt, quæ ponit Bar. in l. sed si plures. §. in arrogato. ff. de vulg. & pupil. vbi etiã Aret. quædam in proposito adducit. facit, quod not. Bar. quẽ omnino vide, in l. j. de cõsti. prin. Pro hac regula etiam facit text. notab. in c. imperialẽ. in §. in super vers. illud. de prohib. feudi alien. per Fed. in vñbus feud. vbi eadem pœna punitur secundum causatum, hoc est vassallus vassalli lædens primam causam, qua puniretur primum causatũ: & sic seruus lædens dominũ domini sui: ita punitur, sic vt si læderet suũ dominũ, declarãdo tamẽ, vt ibi per Bal. vbi etiã ponit, quẽ causa debeat attedi, proxima, an remora. non est nostra materia. Ad hoc etiã facit glos. in l. j. in verb. causa. ff. sol. matri & glos. in l. j. C. per quas perf. nob. acquir. Et hæc possunt inferri ad quæstionẽ, qualẽ refert Polyænus Macedo in lib. Stratagematũ Fabius Maximus cunãdo represserat ferociã Annibalis. Scipio Africanus, cui cõgnomẽ impositũ fuerat Magnus, eum ab Italia penitus pepulerat. conquirebatur Scipio corã populo Romano quod sibi, qui Annibalẽ abire coegerat, impositũ fuisset solum Magni cõgnomẽ: Fabius verò, qui paululũ eũ retardauerat, diceretur Maximus. Verũ per regulã huius text. Fabius eũ tacere fecit, in quies aduersus Scipionẽ: Nisi ego milites cunãdo seruassem, tu non habuisses vnde vinceret: & sic cum Fabius fuerit causa causæ: scilicet seruandorũ militũ, dicitur etiã fuisse causa causati, scilicet victoriã per eos partæ. vnde meritò superlatiuo nomine dicitur est Maximus. facit, quod qui causam damni dat, damnum

damnum dedisse videtur, l. qui occidit. §. in hac III. ff. ad l. Aquil. c. fin. de iniur. ¶ Tertio not. quod nomen generale, si ponatur ante suas species, resoluitur in vnã ex suis speciebus, de quibus specialiter nulla est facta mentio. Nam t. commercium est nomẽ generis, vt probatur ex rubro & nigro C. de commer. & merc. facit l. prima in j. respõ. ff. de trib. act. Vnde cum hic ponatur ante emptionem & venditionem, resoluitur in vnã ex suis speciebus: & sic, vt significet permutationem. & hoc probatur hic tenedo opin. gloss. Ego tamen puto, quod contrarium sit verius: & sic, quod imò commercium hic non capiatur pro sola permutatione. Moueor per text. not. in l. quæstũ. §. si. de fundo instr. leg. vbi si qs primò ponat genus, deinde species, tale genus non restringitur per speciem: imò species censentur adiectæ ex abundantia. & hoc tenent Rimin. Decius & Mod. in l. j. in princip. ff. de iur. om. iud. Quare ego puto, quod t. verbum Commercium, hic generaliter capiatur, vt comprehendat non solum permutationem, sed etiam alios contractus etiam innominatos, vt est, Do vt facias, Facio vt des, Facio vt facias: nam quod etiam hi contractus sint de iure gentium, est text. in l. iurisdictione. in princ. ff. de pact. & facit l. iij. ff. de præscrip. verb. Qui velit tamen sustinere opin. gl. posset dicere, quod allegata in contrarium procedunt, quando illud genus ponitur in numero plurali: quia tunc videtur esse de mente disponentis, vt comprehendat plures species: secus est, si singulariter proferatur. Nam tunc videtur, quod significat speciem, quæ t. est magis propinqua generi, vt est permutatio. nam etiam ipsa est nomẽ satis latum, & largo modo cõprehendit omnes contractus correceptiuos. Et hæc opin. est satis bona. ¶ Quartò not. quod t. licet genus plus operetur, quam pars suarum specierum, vt probatur in d. l. quæstũ. §. si. tamen, quo ad constructionẽ verborum & rectam rationem loquedi, est secus, quia plus attenduntur species. nam hic videmus, quod verbũ institutæ, determinatur secundum numerum emptionis, aut locationis: non autẽ secundũ numerum generis, vt est Commercium. Et quamuis hæc sint leuia, tamen conferunt ad sustentationem libellorũ, & testamentorum, secundum not. in l. Plautius. ff. de aur. & arg. leg. & maximè in rescriptis, quæ propter falsam grammaticã vitiãtur, vt est text. in c. ad audientiam, vbi omnes, de rescrip. Reliqua notabilia, quæ facilius à rex. colliguntur, vide hic, p. las. nos ea expediem⁹ in gl. vbi est loc⁹ su⁹. ¶ In glos. j. Habes ex hac glo. primò q. t. de iure gentium inducta sint nisi bella licita. Et circa hoc dictũ glo. sunt duæ principales opin. Prima est Odofr. Iac. But. & Bart. hic, quam sequitur Bal. & do. Christopho. Porcius in §. ius autẽ gentium. instit. de iure nat. & hanc etiã tenet Salic. hic in reper. licet videatur velle tenere contra Bar. scilicet q. bella licita sint orta ex iure gentiũ immediatè: illicita verò occasionaliter, & sic mediatè. nam eo ipso, q. datur ex vna parte bellũ licitum, ex alia est illicitum. quod ideo est illicitum: quia ita mens hominũ est, vt ad malũ semper prona sit, l. j. §. j. & §. cum arieres. ff. si quad. paup. fec. dic. Sed contra hanc opin. obstat: quia non videretur, quod t. dictio Ex, quo ad bella licita,

importet causam proximã: quo ad illicita, importet remotam, per regulã l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. nisi respondeas, q. nõ est absurdũ, q. idem verbum capiatur propriè & impropriè, secundũ l. ij. & ibi not. ff. de off. proconf. & leg. ¶ Secunda opin. est Fulg. & dicit, quod imò de iure gentiũ omnia bella erant licita, probatur, l. Seruius etiam. ff. quod vi, aut clam. l. itaq; fullo. ff. de fur. vnde si daretur bellum illicitum, illud mouens non deberet ex eo locupletari. Sed consequens est falsum: ergo & antecedens: quia & mouentes bellum contra Romanos si aliquos capiant, possunt eos possidere, quia sunt sui serui, l. apud hostes. ff. de capt. & postli. reuer. Confirmo istam opin. nam t. bellum inductum à principe siue à causa iniusta, siue iusta, semper dicitur iustũ quo ad populos & quo ad effectus liciti belli. ita tenet Host. & Ioan. Andr. in c. olim causam. de rest. spol. sequitur Petr. de Anch. in reg. peccatũ. de reg. iur. lib. vj. quamuis Abbas in cap. sicut. lo. vlt. de iure iur. teneat contrariũ. quem sequitur Aretin. in l. j. in vlt. not. ff. de acquir. poss. Sed prior opin. videtur verior, vt j. dicemus, & eam tenet Socinus in d. l. j. Respõdeo quamuis istud bellum, quo ad principẽ, sit iniustum, quo ad populos, tamen dicitur licitũ. Vnde satis potest dici, q. omnia bella licita. Cõfirmo & secundò: quia videretur, q. licita sit argumentatio de bello ad litem iudiciariã. & ita arguit Bar. in authen. offeratur. C. de litis contest. Bal. in c. j. de pac. ten. in vñb. feu. Sed t. in iudicio, quando lis contestata est, & partes iurarunt de calumnia, quamuis necessarium sit, q. altera iniuste litiget: tamen ex quo lex præsumit vtranq; partem esse in bona fide, ideo dicuntur iuste litigare interim donec iudicetur. Sic in nostro casu bella ipsa sunt ex vtraque parte licita, ratione dubietatis. Vnde potest sic distingui, quod aut sumus in dubio, quæ pars foueat iustitiã: & tunc vtraq; pars dicitur iuste litigare, ratione dubietatis: arg. l. si. & eorum, quæ ibi notat Alex. C. de transact. facit gl. in l. nec quasi. ff. de rei vend. aut clarũ est, q. vna pars iniuste belligerat, & tunc illi iniuste litigãtes, non dicuntur hostes, sed potius latrunculi, d. l. hostes ff. de cap. & postlim. reuer. facit, q. notat Bal. in tit. de pac. ten. super verbo, manifestũ, vbi dicit, per illũ text. quod vbi manifestũ est vnũ delinquere, ibi non dicitur pugna, facit, quia hostes dicti sunt, quod æqua causa bellũ inearat, auctore Nonio Marc. nam verbũ Hostie, apud antiquos significat æquum esse. vide Pontan. in libro, cui titulus est de H. aspiratiõ. Vnde quãdo tales belligerantur, non tenentur vassalli & alij milites eos sequi, nec illis auxiliũ impedere. ita not. do. Abb. in c. sicut. lo. vlt. in fi. ex h. de iure iur. & Bal. in c. j. hic fin. lex Corrad. deinde consuet. reg. incip. in primis verbis, in vñb. feud. idem Bal. in c. j. in princip. quib⁹ mod. feud. amit. vbi tamen distinguit, vt quãdo se defendit, etiam illicitè, teneatur vassallus eum adiuuare: non autem quando vult offendere. nam quando se defendit, tunc non potest dici latrunculus, sed quando offendit. latrunculus dicitur in actu offendendi. facit in argumentum l. iij. §. j. ff. de condit. ob tur. caus. & quãuis hæc videatur magis vera, tamen non tollunt contrarium;

L. 5. Ex hoc iure.

II. 26

27

28

Opinio I.

quare ego tertio modo respondeo, quod est verum, q. t. bella, tam licita quā illicita, introducta sunt ex iure gentium. quo iure etiam introducta sunt latrocinia, furta & similia. Nec obstat fundamentum Bart. & gl. quia respōdeo, quod non est absurdum, q. à iure gentium introductum sit aliquid illicitum occasionaliter. nam hæc verba Ex hoc iure interpretanda sunt, id est propter hoc ius, nec istud debet esse mirū. nam & dæmones & morbi facti fuerunt à Deo, & febres inuentæ saltem occasionaliter. & tamen Deus optimus est. facit. c. reuertimini. xvj. q. j. Sic etiam in iure gentium illud ius inuenit distinctionem dominiorū, vnde postea orta sunt bella & alia illicita. multa enim optima sunt, ex quibus saltem occasionaliter mala nascuntur. facit l. sed an vltro. §. ff. de neg. gest. & hæc sunt vera, quicquid dicat Salic. Et ex supradictis habes rationem, cur ius civile permittit, quod capti à suis hostibus, hiant serui capientium. nam ideo est, quia cum sit in dubio, quæ pars victoriam de iure habitura sit, ideo ratione æqualitatis seruandæ istud fuit introductū, quæ æqualitas oritur propter dubium. & sic eadē ratio ex vtraq; parte, quicquid dicat Ias. hic. nam quamuis Romani credant se iusta arma semper mouere, ad quod facit, quod not. Fel. in c. sacris. de senten. excōmun. tamē possunt falli, argum. §. sæpe. Instit. quib. ex caus. manumit. non lic. maximè cum hic simus in materia iuris gentiū, quo tempore tā Romani, quā alie nationes æquiparantur. Quamuis enim per ius civile nobiliores redditi sint Romani, tamen per ius gentiū pari iure cum alijs vi eos equum erat, l. j. §. fin. §. eo. l. omnes populi. in f. j. eo. Per. tamē & Iac. Vltamon. in §. si ab hostibus. Instit. quib. mod. ius par. pot. sol. aliam rationem adsignarunt, scilicet q. ius civile istud introduxit ex quadam necessitate: quia si remanerēt domini, non serui, sequeretur, quod haberet bona: & sic talia bona remanerent in potestate hostiū. Sed istam solutionē Io. Fab. in d. §. ex hostib. impugnat, quia imò talia bona non essent hostium, ex quo de facto ea non haberent. Sed ista impugnatio mihi nō placet, quia plus considerantur ea quæ sunt iuris, quæ ea quæ sunt facti, l. ea, quæ ciuilit. ff. de acqui. re. dom. Quare impugna aliter, vt infra dicā. Tertiam rationem adsignat ipse Ioan. Fab. quod ideo fiunt serui, ne possint testari. Nam si essent liberi, possēt hostes facere eos testari suo modo: vel etiam sine vi favore inimicorū hoc facerent, prout in simili superioribus diebus fecerunt Veneti, qui capta Cypro eius regem Venetijs retinuerunt, & illi vnā puellam Venetam in matrimoniu iunxerunt, vt inde posset nasci filius, qui succederet in regno, & cum esset Venetus, omnia dominationi Venetorum acquireret. Istæ solutiones horum patrum mihi non placent, quoniam suæ rationes militant etiam in capto à latrone: & tamen talis captus non fit seruus hostium, l. hostes. ff. de cap. Item si tales capti testarentur, etiam quod facerent sine vi, tamen testamentum non deberet valere, quia lex præsumit factum vi, argum. l. j. §. quæ onerādē. ff. quar. rer. act. nō de. Facit, quod consuluit Paul. Castrē. in conf. clxxvij. vbi consuluit, quod filia renuntians hereditati corā patre, præsumitur illud fecisse metu. Vnde tale testamentū captiui deberet rescindi, per not. per Arer. in l. j. ff. de testa. vel esse nullū ipso iure. nā quamuis regulariter merus, nō annullerit ipso iure, vt latē tradit do. Abb. in c.

abbas. de his, quæ mer. caus. tamen contractus factus cum principe per metū, est ipso iure nullus, vt per Bal. in tit. de pace Const. in verb. pro infectis. & per Ias. in §. quadrupli. Inst. de act. Itē potuisset ius civile aliter providere, putā interdiceret illis bonorum alienationē, reseruata tamen libertate. Vnde istæ rationes nō sunt bonæ. quare quartam rationē assignat, quæ nihilo magis est vera. dicit ipse, quod istud ideo est, vt populus eos capiens, eos seruet. nam si non fierent sui, eos perimeret. allegat §. j. Instit. de iure person. Sed contra istam insto, cur non idē in latronibus? qui cū sint peiores, facilius captos interficient? & sic prima ratio, quā ipse assignauit, est minus periculosa. Contra eam tamē obstat: quia secundum eam rationem hostes, qui iniuste litigant, non habent seruos suos captiuos: quod est contra text. in l. postliminiū. in verb. per iniuriā. ff. de cap. Sed respon. quod illud verbum Per iniuriam verificatur considerato iure naturali, prout superius text. se ipsum declarat. nam præcedētia declarant sequentia, l. si seruus plurium. in f. ff. de leg. j. ¶ In eadem glo. ibi, hostes, &c. ponit gl. duo exempla belli liciti. vnum, quod semper est publicum: aliud, quod est bellum priuati, potest tamen etiam esse publicum. Circa primū exemplum, dum glos. dicit q. bellum indictum ab imperatore est bellum licitum, l. hostes. ff. de capti. & postli. amplia istud primò secundum Guli. de Cun. hic, vt ne etiam procedat quando talis princeps indiceret bellū suis subditis per c. j. hic finitur lex Corr. in vltibus seu. Bart. hic in j. op. istud reprobatur per textum, iuncto j. intelletu glos. in l. vnica, C. vt arm. vsus, lib. xj. vbi princeps recognoscēs superiorem, non potest arma mouere absq; iussu superioris. Sed saluādo Guli. dic. q. Guli. loquitur in principe non recognoscēte superiorem, vt est Rex Parthorum, vt hic per Mod. ego puto, q. opin. Guli. sit vera, etiam si talis princeps recognosceret superiorem: dum modò sit ex his, qui habent ius gladij, & merum & mixtum imperium, qualis est Marchio Manruæ & quilibet alius: vel ex his, qui habuerunt merum imperiū ex privilegio Federici, quales sunt omnes ciuitates Lombardię, secundū gl. & text. in §. nos Romanorum, de pace Const. in vltibus. feud. Moueor, quia illis censentur omnia concessa præter ea quæ specialiter princeps sibi reseruauit in signum supremæ potestatis, c. fin. extra de off. deleg. Sed nō reperitur, quod princeps specialiter sibi reseruauerit istam licentiā. Ergo, &c. non obstat, si diceretur, quod specialiter sibi reseruauit illam licentiā, per d. l. vniciam: quia respond. q. tenendus est secundus intellectus gl. quem etiā ipsa tenet. Nā quotiescunq; gl. refert duas, aut plures opiniones, censetur in dubio vltimam tenere, vt refertur in l. pacta nouissima, vbi per Mod. C. de pact. cum similib. Et sic illa lex vnica, C. vt arm. vsus, declaratur per text. in authen. de armis. nam ille primus intellectus non multum congruit literæ. Non obstat etiam text. in l. iij. §. eadē. ff. ad l. Iul. maie. quia loquitur in eo, qui sit subiectus principi nō solum quo ad solā recognitionē, sed etiā quo ad omnia acta: putā Capitaneus Ducis Mediolani, & similes. nā ipsi principes, qui sic simpliciter recognoscunt Imperatorem, sunt quodammodo penitus liberi: & talis recognitio est potius verbalis, quā realis, arg. l. nō puto. j. de iure fisci. Tenēdo tamen opin. Bar. limita eam secundum Bart. & Per.

33 & Per. vt fallar, tquādo copia principis haberi nō possit. nam tūc potest ille princeps inferior bellum mouere in subditos rebelles: allegant l. ait prætor. §. si debitorem. ff. quæ in fraud. cred. & l. iij. ff. ad l. Aqui. quæ faciunt in argumentum. Tu allegat tex. vbi istud videtur expressum, in l. generali. C. de decur. lib. x. cum concor. ibi in glo. facit c. j. de mil. vass. qui contu. est, in vltibus. feud. facit etiam. quod notat Bar. & Mod. in l. j. ff. de offic. eius, cui. vbi si absit ordinari⁹ iudex, potest delegatus insignem latronem ad mortem damnare, licet aliās istud non potuisset facere. Vnde puto idē, quando periculum esset in mora, l. si quis filio. §. hi tamen. ff. de iniust. rupt. cum his, quæ not. latē Mod. in d. l. j. & ad de text. in l. qui cēdē. in finalibus verbis, j. ad l. Cornel. de fisco. ¶ Rerenta prædicta opin. Bart. quam omnes sequuntur, quærunt hic Doct. vtrum Rex Franciæ possit indicere bellū alicui nationi absq; iussu Imperatoris? Punctus est videre, vtrum recognoscat Imperatorem de iure in superiore? & Bart. tenet, quod sic: in extrauag. qui sint rebel. in verb. rebel. lando. tenet, quod sit subiectus Imperatori. idem in l. hostes. ff. de capti. vbi dicit, q. esset hæreticus, qui teneret contrariū, quia diceret contra text. sacrosancti Euangelij, dum dicit, Exiit edictum à Cæsare Augusto, vt describeretur vniuersus orbis, Luca cap. ij. & sic dicitur ibi, quod Imperator est dominus totius orbis: idem probatur in l. deprecatio. ff. ad l. Rhod. de iac. nā omnes principes ei sub sunt, vij. q. j. c. in apibus. & omnes nationes, xij. q. j. c. si quis. verfi. volumus. & omnes prouinciæ, lxij. dist. c. Hadrianus, & omnis mundus, vnde oriens spectatur, & vnde occidens, & vnde meridies, vt in authē. vt omnes obed. iudi. §. hæc considerantes. §. fin. in authen. eccle. Rom. item omnis anima subiecta est Imperatori, vt per Bald. in tit. de pace Const. allegat c. omnis anima. de censib. in antiq. item quod Deus in cælis est, est Imperator in terris, C. de ver. iure enucl. l. ij. §. si quid igitur tale. in auth. de consul. in f. & disputates se Imperatori non esse subiectos, sunt sacrilegi, l. ij. C. de crim. sacril. l. sacrilegij. C. de diuer. refer. item lex Imperatoris est pars legis diuine, Bald. in prælud. feud. in prin. item Imperator est ordinarius omnium legatus, & proconsul Dei, Bal. in tit. de pace Const. in princ. & not. in auth. de hæc. & Falc. in rub. vbi per gl. itē Imperium à summo Deo Imperatori datū est, in authen. de instr. fide & caut. §. quia igitur. in princ. E facit l. bene à Zenone. C. de quad. præsc. itē extrauag. ad reprimendum. in verbo. totius orbis. cum similib. & videtur expressum in l. ij. §. iubemus etiam. C. de officio præfect. prætor. Africae, vbi Imperator imperat partibus Galliar. Nec est bona responsio aliquorum, quod imperat partibus, ergo non omni: quia respondeo, q. argumentum procederet, si addita esset dictio Aliquibus. sed est indistincte prolarū. ergo æquipollent vniuersali, l. si plurib. vbi Bart. de leg. ij. Non obstat etiā secunda responsio, quod improbat de facto. quia tunc imperium illi tribuerit Deus, d. §. quia igitur. not. per Ias. in l. cunctos populos. in ij. l. etura post Bal. ibi C. de sum. trin. & fid. Cathol. debemus dicere, quod de iure habuerit: aliās esset dicere Deum esse iniquum. Et si responderetur tertio, quod non est credendum Imperatori, vt potest iudici in propria causa. respō. quod satis idem probatur per alia iura summorum pontificum, & in epistola inter claras. in §. j. C. de sum.

trin. & si. Car. maximè quia eius dicta approbata sunt à summo pontifice, ibi: item videtur expressum in rub. seu in inscriptione tituli Institutionum, vbi Imperator dicitur Francus. & intelligere, prout intelligit ibi Ioan. Fab. quod intelligatur de quadam ciuitate, quæ est in Almania, de qua c. j. de spons. est mera violatio: nec est verisimile, quod Imperator cognomē adsumperit à domita ciuitate etiam ignota, maximè quia intelligendo, prout intelligit Io. Fab. Imperator in illo titulo superflua diceret. comprehenderetur enim satis sub dictioe Alamanicus. Item alia cognominia ibi positauit ad prouincijs domitis, vel à maximis gentibus: nullum est, quod veniat ab vna ciuitate, maximè vili. Vnde succedit regula. l. iam hoc iure. ff. de vul. & pupil. Vnde Ioan. Fab. fortasse melius cogitans, inferiūs, scilicet in §. omnes populi. Insti. in proem. tenet, quod Frāci non sint subiecti imperio de facto, sed de iure sic. Et in quantum respōdebat ad l. deprecatio. & ad extrauag. ad reprimendū. quod ibi Imperator erat iratus, & Imperatori irato non est credendū, satis patet omnibus, ista responsio quantum valeat. Itē quamuis illa iura nil facerēt, sunt tamen alia: & intelligere verbū Dominus, scilicet de facto est maxima improprietas, cum dominium sit nomen iuris, & de iure debeat intelligi, l. j. ff. si ager vestig. In contrarium tamen, q. Rex Franciæ non recognoscat Imperatorem in superiore, adducitur duo præcipuē, scilicet tex. in c. per venerabilē. qui filij sint leg. vbi dicit, quod Rex Francorum non recognoscat superiore, nec potest ille rex. intelligi de facto, prout intelligit ibi gl. quia verba legumlatoris debent in dubio referri ad ius, secundum gl. fin. in med. in c. consultationi. in fin. de temp. ordin. Item si Imperator esset superior Rege Francorum de iure, Papa nō potuisset iudicare ipse de illa legitimatione. Ergo, &c. Sed tenendo opin. Bar. & gl. videtur, q. imò debent intelligi de facto. nam verbū Recognoscat, est facti, non autem iuris. nam ea, de quibus non constat sine probationibus, sunt facti, vt per Bal. in extrauag. de pace Const. in verbo, criminalibus. in fin. Vnde debet intelligi de facto. Non obstat gl. in d. c. consultationi, quia procedit, quando factum est dubiū. nam cum facta prouidētissimos fallat l. ij. in f. j. de iur. & facti ignor. præsumitur princeps rescribere super ea, quæ sunt iuris, quia sunt certa, l. cum quidam. §. quod dicitur. ff. de acq. hæred. not. Socin. in rub. ff. de reb. dub. sed quando facta sunt certa, tunc princeps loquitur de facto. faciunt notata per Salic. & Mod. Ferrar. in l. vt responsum. C. de transact. Item si esset verū istud dictū gl. esset calus pro nostra quæst. in c. si tributū. xj. q. j. vbi dicit Papa, si tributū petit Imperator, non ei negamus: agri ecclesie soluant tributum: si agros desiderat Imperator, potestatem habet vendicadi, etc. Sed ad illum text. respondeo, quod loquitur de facto. Item dico, quod prædicta gl. loquitur in dubio: sed nos sumus in casu, qui est clarus per supra dicta iura. Non obstat etiam, dum dicitur, quod data opin. gl. pro vera, Papa inique iudicasset: quia nego etiam istud. nam quamuis Rex sit subiectus Imperatori, est etiam subiectus Papæ: & ideo satis Papa potuit iudicare. nec istud est absurdū, per not. in l. j. ff. de offic. consul. & per Arer. in l. ex duobus. ff. de vulg. & pupil. & est tex. in l. magistratus. j. ad municip. Et hoc modo etiā responderetur ad arg. quod fiebat de c. super specula. extra de

Ex hoc iure.

Rex Franciæ an possit mouere bellum iniussu Imperatoris, c. i. q. subdit

privileg. nam papa potuit prohibere, ne Parisiis leges Imperiales legeretur, ex quo ipse habebat potestatem hoc faciendi, nec Imperator venit, propter rationem, de qua in illo textu. Præterea posito, quod illa civitas non recognoscat Imperatorem, p hoc non sequitur, quin aliæ recognoscant. Vniuersitas enim non deletur per hoc, quod aliquid singulum diminuat, vt not. Bart. in extrauag. ad reprimendum. in verb. totius. ibi, vel licet alicuius. Secundum, quod videtur vrgere pro hac parte contra gl. & pro Bart. est, quia debuit rex Francorum saltem præscripsisse, vt dicit Fulgos. & Caro Sacch. in d. l. cunctos populos.

38 Sed respond. q. t. contra Imperium non habet locum præscriptio, l. comperit. C. de præscr. xxx. vel xl. an. & sic remanet defensata opin. Bar. quæ de iure ciuili & Canonico est vera, licet circumscriptis auctoritatibus vtriusq; iuris contrarium posset sustineri. Alia fundamenta possent adduci, sed quia parum valent, & hic non est omnino locus suus, ideo non insisto. materia tractatur in d. l. cunctos populos. vbi Ias. est sibi contrarius in duabus lecturis. Tenendo ergo opin. Bart. & gl. quæ est verior, scilicet t. q. rex Francorum recognoscat Imperatorem de iure in superiore, sequeretur, q. non posset mouere bellum absq; licentia Imperatoris, secundum doctrinam Bar. hic. Sed ego puto, quod dato etiam, quod subsit illi, tamen nõ requiritur licentia, vt supra dixi. nam ista recognitio (vt dixi) parum operatur: facit, quod not. Bal. in c. j. de feud. marc. ¶ Sed t. quid de Venetis? vtrum subsit Imperatori? & secundum supra dicta dicendum est, q. sic. sed hodie sunt exempti per privilegium: & posset Imperator reuocare, si vellet, vt per Bart. in d. l. hostes. q. j. vers. quidam sunt populi. fortius tenet Bald. in rubr. ff. de rer. diuif. q. etiam si non esset privilegium, tamẽ sunt exempti, quia eorum ciuitas est sita in mari. Sed tamen puto, quod opinio Baldi non sit vera, quia quamuis mare sit publicum, Inst. de rer. diuif. §. j. tamen, quo ad superioritatem, est Imperatoris. facit lex. de precatio. ff. ad l. Rho. firmat Bald. in rubr. quæ sint reg. in vrb. feud. facit, quod not. Doct. in c. ij. de elect. lib. vj. Bald. in c. licet. de feri. Bal. in l. j. de senten. ex breuic. rec.

¶ Et quia mare dicitur territorium, Dec. in c. licet. de probat. quærunt etiam Mod. quid t. de rege Sicilia? & Fulg. tenet, q. non recognoscat Imperatorem, per c. ad apostolicæ. de sent. & re iud. lib. vj. & clem. pastoralis. de sent. & re iud. & est cõmunis opin. omnium. nam Sicilia est feudum Papæ. Teneo contrarium per s. dicta. Non obstant prædicta iura: quia est verum, quod Rex Sicilia non dicitur esse sub Imperatore, quia Sicilia non sit Imperatoris: sed tamen tenetur eum honorare, & recognoscere in superiorem, ea saltem ratione, q. confirmatus est à pontifice, & q. Sicilia olim erat sua. nõ per talem donationem non debet transferri ille honor, qui deberet naturaliter, arg. l. ij. C. de in ius voc. Item quauis donatio Constantini valuerit, quo ad illa bona, pro vt communiter concluditur, non tamen est verisimile, q. donauerit etiam illam supereminentiã, vt non debeat recognosci in superiorem. nam illa supereminentiã, seu ille honor est debitus sibi in signum supremæ potestatis. vnde in tali donatione non venit, c. si. extra, de offic. deleg. facit l. obligatione. ff. de pig. Est bene verum, q. Imperator nõ tantum potestatis habet in talem Regem, vt dicatur eius dominus, & dicatur Sicilia esse

regni sui, ita q. lex Imperatoris loquens in subditos, habet locum & necessitet Regem Sicilia: & hoc probatur ex d. clem. pastoralis. dum dicit, q. Robertus Rex Sicilia non eo modo subsit potestati Imperatoris, q. in eum crimen læsæ maiestatis commiserit. quod crimen nõ possunt committere, nisi hi, qui re ipsa sunt illi subditi: quasi dicat, bene subsit, sed non eo modo. facit, quia cum recognoscat Papam, debet etiam recognoscere Imperatorem, quia illa bona concessit Papæ, c. imperialē. §. insuper. vers. illud. de prohib. feud. alien. per Feder. in vrb. feud. ¶ Quid t. de Rege Angliæ? Quidam Moder. tenent, q. non sit subiectus, vt in c. causam, quæ, el. ij. extra, qui filij sint legit. Suprà dicta probat contrarium, & text. in d. c. causam. parum, aut nihil facit. ¶ Quid t. de Rege Hispaniæ? Quidam dicunt non recognoscere eum Imperatorem. nam quamuis Imperator sit dominus totius mundo, tamen cum eam partem Hispaniæ ab infidelibus occupatam amiserit, cum etiam recuperata sit ab illis Hispanis proprio sanguine absq; auxilio Imperatoris, nõ debet Imperator de ea aliquid contingere, not. in c. Hadrianus. el. ij. lxiiij. dist. Puto contrarium per supra dicta. nam Hispania erat subiecta Romano Imperio, l. ij. C. de offic. præf. præf. Afric. & quamuis occupata fuisset ab hostibus de facto, & recuperata deinde ab aliis, per hoc nõ amittitur ius Imperatoris, si eam nõ habuit pro derelicta, l. si quis merces. l. nemo. & l. j. ff. de derelict.

¶ Quid de duce Mediolani? puto idem per supra dicta. Sed an possit ea, quæ potest Imperator, in suis ciuitatibus? Dic, q. sic, vt hic per Iason. cui adde, quod idem consuluit Bald. in cons. ccclix. quemadmodum Imperator. lib. iij. Io. Bapt. Sanctosouer. in repet. l. imperium. in xvij. q. j. de iur. om. iud. idem tenet Lud. Rom. in sing. ccccxcvij. an dux Mediolani. & Felin. in c. quæ in ecclesiis. vers. sic. sed hanc declarationem. de constir. quamuis Alex. dubitauerit in consil. ij. visis codicillis. vol. j. ¶ Et quæ dicantur bella licita; vide gl. xxij. q. ij. in summa. vbi gl. ponit quinque belli illiciti modos. Host. in c. j. de homic. lib. vj. vbi etiam Io. And. ponit vij. modos belli illiciti: ponit Abb. in c. sicur. el. ij. de iure iur. declar. vt ibi p. eum. Et t. an ad hoc, vt bellum sit licitum, satis sit sola auctoritas principis? dic, q. sic, dũ modo princeps nõ sit in euidentissimo dolo: arg. eorũ, quæ not. Bal. in c. j. hic finitur l. Corr. in prin. & idem tenet Soc. in l. j. ff. de acq. pos. Et hoc modo concordari potest Abb. in d. c. sicur. ij. & Arer. in d. l. j. in iij. not. qui videntur tenere contrarium: sed loquuntur, quãdo est notorium eum habere iniusticiam. nam in dubio debent credere eum iuste belligerare: & sic in dubio obedire tenentur, xj. q. iij. quid ergo. xxij. q. j. quid culpatur. faciunt, quæ not. idem do. Abb. in d. c. sicur. in v. q. vbi ponit, an vocati ad bellum iustum, vel iniustum, possint agere contra vocantem ad expensas & damna? vide ibi. ¶ Sed t. quæro hic: pone, vnus subditus Regi Francorum fecit iniuriam vni subdito Imperatori, vtrum iusta sit causa, vt Imperator possit bellum mouere contra regem Francorum? dic, q. sic, nisi Rex cogat hunc subditum satisfacere. ita tenet Inn. in c. dilectis filiis. in vers. de hoc autem. de appel. vbi fortius tenet, q. Imp. non poterit facere remissionē, nec concordiam de iniuria illata subdito, quod not. ¶ Item quæro hic, an stante statuto, vt equi mortui in bello debeant emendari per commune, & aliquis e-

Anglia an Imperio subsit.

Hispaniæ ius quale, quoad Imperium.

Mediolanensis ducatus ius quale.

Venetian Imperatori subsit.

Sicilia an subsit Imperio.

quos fuit vulneratus in bello, & mortuus domi? item quid, si non sit aliquod statutum, an hoc sit de iure communi? vide p. Alb. de Ros. in in opere statut. in ij. part. in q. xlvij. vbi tenet, q. non. Circa j. q. in contrarium pondero doctrinam Bar. in l. dani. §. Sabini. ff. de dam. infect. & qd. not. Arer. in l. si fugi triui. C. de seru. fugi.

De officio eius, cui mand. est iurisdic.

¶ Et t. an duellum sit licitum? dic, q. non, prout concludit hic Bald. vers. octauo quæratur. Iudic. tamen, q. de principis licentia permissum est ex magna causa. Et si vis videre plures quæstiones circa materiam duellorum, vide p. Bald. in tit. de pace ten. in c. j. in vrb. feud. tangit remissiuē Ias. hic, & eo prior Alexan. hic in apost. ad Bar. ¶ In t. ead. gl. ibi, l. vt iud. Dic, vt ibi not. & in quantum Petr. hic addit aliud exemplum belli liciti, scilicet in casu l. j. C. quãd. lic. se sine iud. & c. dum Bart. dicit hic in fi. j. oppof. q. istud exemplum non est bonum, quia nos loquimur de bello, quod est inductum de iure gentium: sed hoc exemplum est introductum de iure ciuili. nõ sit auctoritate legis: ergo, & c. l. j. §. omnia. C. de ver. iur. enucl. Opin. Petri est sustentabilis. nam teneo, q. istud bellum sit de iure gentium, quamuis confirmatum sit à iure ciuili. Nam t. etiam emptio & locatio, & similes contractus confirmantur auctoritate iuris ciuilibis, & tamen sunt iuris gentium, l. iuris gentiũ. ff. de pact. in illo rex. illud bellum est de iure gentium: pro qua opin. facit iste tex. qui generaliter loquit, l. de pretio. ff. de Publici. & sic illa l. j. C. quan. lic. vnicuiq; sine iud. & c. est declaratiua iuris gentiũ. Vel dic, q. illa permissio bene est de iure ciuili, sed ipse actus introductus est à iure gentium, arg. eorum, quæ ponit Salic. in l. ij. C. de in ius voc. & glo. in d. l. ij. ff. de pos. hæred. per. Est verum, q. istud mihi nõ placet: quia hoc non est bellum, sed potius quædam offensio simplex. nam non requiritur, q. præcedat diffidatio, quæ tñ requiritur in bellis, vt dicit Io. Andr. in c. pro humani. de homic. lib. vj. in nouel. & Bal. in aliis locis, quos refert Ias. hic. Et eodem modo reprobarur secundum exemplum Petr. In quantum etiam gl. exemplificat huc tex. in d. l. vt vim. s. eo. istud exemplum nõ placet, quia est potius quædam defensio, q. bellum. Et dum Paul. Cast. relatus hic p. Ias. in cons. xxxij. dicit, q. talis defensio est de iure naturali, gentium & ciuili, puto, q. non sit de iure naturali, p. d. l. vt vim. Et hinc est, q. t. quamuis duella regulariter sint prohibita, c. monomachiam. ij. q. v. tñ fallit, qñ duellum fieret pro defensione rerũ suarũ, vt not. Bal. in c. j. in tit. de pace ten. Secundò fallit, si qs hominẽ occiderit, & deficiant pbationes, q. occiderit se defendendo. nõ tñ debet istud probare p. duellũ, vt in c. vnic. §. si qs hominẽ. de pac. ten. Idẽ est, si vulnerauerit tantũ, vt in d. c. vnic. in §. si qs aliũ. Sed mihi videtur durum, q. Imp. admiserit pbationem p. duellum, cum illa pbatio sit potius diuinatiua, q. concludens, vt dicit idem Feder. super quadam constitutione locali, quæ est in regno Sicilia, quam refert Bal. in d. const. Feder. de pac. ten. Item multi sub iusto clypeo periẽre, vt dicitur in lege Lombarda, & refert Bal. hic vers. octauo quæratur. Esset casus ibi, q. quis puniretur capitaliter ex probatione præsumptiua: quod videtur absurdum, so pertex. in l. si. C. de probat. Vnde ego alium intel-

lectum do illi. §. si quis hominem. q. sit eius mēstalis, q. t. qui hominem occiderit, capitaliter puniatur, nisi probare potuerit. & sic per legitimas probationes, q. occiderit eum defendendo se per duellum. & sic illud verbum per duellum, iungatur dictioni Defendendo, non autem verbo Probare. Est verum, q. aliquicquid transportatur litera: tñ melius est ita intelligere, q. illud in iure admittere. Ad §. si quis aliũ. eodem modo responderetur, nam ille text. absque vlla transportatione nostro intellectu optimè accommodatur. facit ad intellectũ nostrum in d. §. si quis hominem. q. not. in l. si idem. §. fin. ff. de iurisd. om. iud. Et sic stat conclusio: de iure ciuili nunquã admittitur duellum pro probatione:

Rubrica.

De officio eius, cui mandata est Iurisdic.

† Lib. 1. tit. 21.

Rubrica.

ARGUMENTA IN RVBRICAM.

- 1 Delegatio & delegare quid significant. 2, 3, 4, 54.
- 8 De connexis idem est iudicium. 9, 10.
- 11 Rubricæ huius continuatio & intellectus.
- 12 Iurisdic. alius actiue, alius passiuè consideratur.
- 16 Proxenetæ descriptio.
- 17 Correllæ rubr. C. vt nemini lic. in empt. spec. lib. 10. & explicatio muneris Sicoconice subuulsi.
- 18 Delegato dignior ordinarius. 24, 35, 40.
- 21 Magistratũ, quo ad prioritatem dignitatis, differentia.
- 22 Causatum sua causa interdum an dignius sit.
- 25 Delegati seu suffecti & sufficiens idem honor: ex causis
- 26 Conditiones extendibiles. (contra. 27.)
- 29 Ostendendo ambastatorẽ committitur crimen læsæ maiestatis, nõ secus, ac per offensionẽ ipsi principi illatam.
- 31 Ordinarius est dignior delegato principis, cõtra Dd. cõ-
- 35 Ad Papã et principẽ appellatur omisso medio. (muniter.)
- 36 Delegati & ordinarij explicata differentia.
- 40 Delegatus principis additus ordinario in vna & eadem causa, an in iudicando præferatur.
- 43 Verbi Mando & Præcipio, circa delegãdi vim discrimen: et quod præses nõ habet nõ possit mandare iurisdic.
- 46 Delegati variæ diffinitiones. (44, 45.)
- 48 Vicegerentis & delegati officium.
- 49 Vicarij multiplex acceptio.
- 50 Vicario datur iurisdic. à principe & episcopo.
- 51 Vicarij imperitiã luit delegans, non autem delictum.
- 52 Agrimensor non dicitur delegatus.
- 53 Iurisdic. penes duos etiam in solidum esse potest.
- 54 Intẽ dum non appellatur à vicario ad episcopum: eiusq; rei explanata ratio.



CONTRA istam Rubr. oppono, q. sit inepta. nam breuius dixisset De officio delegati, sicut dicitur extra, eod. tit. Et sic succedit regula, q. frustra sit per plura, quod potest fieri per pauciora, l. iij. in prin. j. de rebus dub. Inst. quod cum eodem. in prin. Et hoc fundamentum facit etiam contra rubr. C. eodem. Pro solutione sciendum est, quod Iurisconsulti latinis & elegantius, attenda magis verborum proprietate, locuti sunt, quàm Pontifices. Vnde Iurisconsultus abhorruit ponere istud nomen t. Delegati, pro eo cui mandata est iurisdic. nam t. delegatio proprie est, qñ debitor alicuius debitorem suum delegat creditori, vt est textus, & ibi not. Paul. de

3 Cast.in l delegare.la j. de noua.& deleg.vbi t i-
stud nomen frequentissime ponitur in hoc signi-
ficatu: in hoc tit.nullibi, sed semper vtitur iuris-
consultus verbo Mandare: Papa vero, qui verborum
proprietaem tantum no curauit, dixit, De
offic.deleg.&c. Vel dic,& secundo,q rub.deber
esse clara,& declaratoria potius,quam ambigua:
arg.not.in rubr.j.si cerr.pet. & facit text.in l.j. ff.
eod.tit. Vnde si hic iurisconf.dixisset De officio
4 delegati, erat dubiu, que intelligeret,cum t De-
legare significet vices suas alicui mandare: gl.in
c.valde.xciiiij.dift. qd plurib.fir.modis. [Nde di-
cimus Delegatus debitor,j. de nouat.l.si qs. dele-
gatorix literx.l.missi opinatores.iuncta glo.ibi,
C.de exact.trib.lib.x.& delegata pecunia,id est,
destinata,l.ij.& ibi gl.j.ad leg.Iul.pec. Vnde no-
luit neq; dicere De officio mandatarij: quia illa
dictio proprie aliud significat, vt patet ex titul.j.
mand.Pontifex vero non curat istam subtilitate,
sicut etiam Iustin.Imp.in auct. vbi istud verbum
in hac sententia aliquoties reperitur.Nec obft.
qd reperitur in l.j.j.eod. & l.vnica, C. qui p sua
iurisd. l.a iudice. C.de iudic. quia respondeo,q
bene reperitur cum adiuncto.Vel dic,quod istud
procedit solum de iure Digestoru. Et ad s.dicte
faciunt,qua dicit Bald.in c.j. s.& quia vidimus.
qui feud.dar.pof.in vrb.feud. vbi dicit, q Imp.
quandoq; loquitur grosso modo. Non tamen per
hoc damnandus est pontifex.nam t cum de sen-
su constet,nil curandum est de nominibus, vt di-
cit gl.in l.recepticia.in verb.si enim.C.de consti.
pec.per illum tex. Item iura canonica quandoq;
apponunt nomina vulgaria, c.vestra. de locat.c.
praesenti.s.loca.de praeb.in vj. Corset.in repet.c.
grandi.de sup.negl.praelat.lib.vj. ¶ Glol.conti-
nuat hanc rub.duobus modis: prima communi-
ter tenetur. Sed contra eam instatur de rubr.ex-
tra,eod.vbi prius ponitur De offic.deleg.deinde
De offic.ordin.Sol.Moder.hic,q ibi tractatur de
6 delegato principis, qui t est dignior ordinario:
hic vero tractatur de delegato ordinarij, c.studui
sti.de offic.deleg.& c.pastoralis.de offi.ord.Sed
quomodo hoc sit verum dicemus j.in quaestioni-
bus. ¶ In ead.gl.ibi, licet & de ordinario. Pro hac gl.
facit, quia propter paucas leges non debet ante-
ferri, seu postponi tit.vt dicit Bar.in rubr.j.solut.
7 matrim. vbi dicit,q sufficit,q t reg.rub.sir gene-
ralis ad omnes leges, de quibus tractare intedit
principaliter, licet aliquado fallat. & Bart.sequitur
Lanc.Dec.in rub.C.de eden. faciunt, que di-
xi in rub.C.de in ius voc. Rapha.tamen & Mod.
8 Ferr.dicunt hic ideo tractari aequaliter de ordi-
nario ratione connexionis.connexorum t enim
idem est iudicium, l.qua religiofis. ff.de rei ven-
dic.c.translato.de constit. c.praeterea. & ibi glo.
extra, eod. cum multis exemplis, qua tradit las.
in l.si emancipati. C.de collat.Sed contra hoc in-
stat Rim. quia t si sunt connexa, debuerant poni
vno & eod.tit.sicut videmus in emptione & ven-
ditione, in locato & conducto: propter hoc con-
trarium dicit hic non tractari principaliter de or-
dinario, sed in consequentiam. Vnde id non cen-
setur superfluum, cum veniat ad declarationem
l.si duo patroni. s. Idem Iulianus. j. de iureiur.facit
l.stipulationes commodissimum. j. de verb.obli.
Tu aliter responde, q sumus in diuersis terminis.
10 nam t non potest esse locatio sine conductione,
& e contra: & tamen potest esse ordinarius sine
delegato, & delegatus sine ordinario: puta si sit
delegatus a delegato ad vniuersitatem causarum,

de quo in l. si. j. eo. l. a iudice. C. de iudi. Vnde non
est tanta connexio in nostro casu, sicut in argu.
contrario: & ad hac facit glol. in rubr. j. titulo ij.
¶ In eadem, ibi, Alij sic. Istam continuationem
gl. impugnat Paul. Castr. hic: quia cum t rub. lo-
quatur de delegato, non potest dici, quod loqui-
tur de iurisdictione, quae est in delegando, quae
pertinet ad officium delegantis. Do. Alexan. sus-
tinendo glo. dicit, quod imo loquitur etiam hic
de delegante, vt in l. ij. & l. cognitio. vt hic p eu.
Rim. & Decius tenentes opin. Paul. respondent,
quod licet loquantur de delegante, loquuntur p
modum cuiusdam declarationis ad officium dele-
gati: faciunt, quae dixi supra, allegando Bar. in
rubr. solut. matr. Tamen Rim. aliter continuat.
Sed tu sustinendo glol. dic, quod t iurisdictione est
est nomen verbale, & significat iurisdictionem
tam actiuam, quam passiuam, vt not. in s. in haere
dibus autem extraneis. Instir. de haered. qual. &
diff. Intellige ergo sic: Prius dictum est de iurisdic-
tione, qua quis habet in cognoscendo, & sic de
iurisdictione actiua: nunc dicitur de iurisdictione
ne, quae est in delegando, passiuam: hoc est, de iurisdic-
tione, quam capit delegatus ab ordinario,
quando delegat: & sic continuabit etiam rubri-
cam continuatio sustentata, vt per Alex. Conti-
nuatio Rim. non continuat rub. vnde dicit ipse,
q rubrica est generalior nigro. & inferunt quaes-
tionem, vt hic per eos. Et hanc opin. tenet etiam
hic Rim. & Phil. Dec. in l. j. si cert. per. in iij. nor.
vbi allegat multa consilia. Ego teneo, q t nulla
13 rubrica sit in corpore generalior nigro. Moue
primò per text. in dicta l. j. vbi dicitur, q t rubrica
14 debet esse generalis ad nigrum. Ergo non debet
esse generalis ultra nigrum. ¶ Secundo, quia ru-
brica est quid demonstratiuum nigri, vt dicunt
Moder. in rubr. Instir. de action. Quomodo ergo
potest demonstrare id quod non est? confirma-
tur: quia rubrica habet relationem ad nigrum, vt
not. Dec. in loco s. alleg. Ergo, &c. Et ad hoc fa-
cit doctrina Bart. in l. admonendi. j. de iureiur. in
vers. pone, q in libro. vbi dicit, q rubricae faciunt
praesumptionem eorum, quae debent sequi: alle-
gar l. j. C. de impo. lucr. desc. in fin. & l. j. C. vt ne-
mini lic. lib. x. Tertio facit glo. in rubr. C. de sec.
tabul. vbi dicit, q continuatio rubricae praesup-
ponit quoddam connexum. Sed si nihil est in ni-
gro, quomodo potest esse connexum? Et tenen-
do hanc partem, responderetur ad allegata in con-
trarium: Primò ad auct. de incest. nup. iuncta gl.
in verbo, illicitas. qua allegat hic Alex. quod ille
text. nil dicit, sed glol. quae allegat iura, quae non
probant, vt j. apparebit. Vnde t doctori alleganti
15 glossas non est credendum, vt not. in l. sed licet.
s. de offic. praesid. Ad text. iuncta gl. in rubr. C. de
relig. & sump. fun. responderetur, quod imò ibi tra-
ctatur de aleq. lusu in constitutione, quae est in fi-
tit. & ideo in hoc gl. male dicit. Ad rub. C. de reb.
cred. responde, q imò ibi tractatur de reb. cred.
quas qs repetendo defert iuramentu, vt in l. in bo-
nae fidei contractib. cu simil. Ad rub. C. de spons.
dico, illa rub. sic punctuandam esse, De sponsali-
bus, arrhis & proxenetitiis, vt Imp. intelligat ar-
rhas proxenetitias, i. arrhas conciliatrices inter
sponsum & sponsam. Proxexeta t em Grece dicitur
ille medius, qui facit, vt aliquid vendatur: ma-
rosarium vocant, aliqui Latine licitatore, sed
male. significat etiam eum, per que amicitia fit,
vel per quem quis alicui conciliatur. nam in d.
rub. non potest esse substantiuum, cum dicamus
Proxene-

Proxenetica substantiuè, vt l. j. de proxen. non
autem proxenetitia. Ad gl. Instir. de oblig. quae
ex delict. in verbo, maleficio. responde, vt ad pri-
mum fundamentum dixi. Ad rub. j. de reb. cred.
dic, quod imò ibi tractatur & de rebus creditis,
& de omnibus quae sunt in rubr. Item ille tit. est
generalis etiam ad sequentes, vt dicit text. in l. ij.
C. de vet. iur. enucl. Pro comuni etiam facit gl. &
text. aliis incogniti in rub. vt nemini lic. in emp.
spec. lib. x. & ibi Bart. in l. vnica, eod. tit. vbi dum
dicitur, De munere sicomiae, gl. dicit, nullibi in
17 text. illud dicit: sed tu dic, q t ibi legendum est i-
rocomiae, qui est magistratus comparandi frumen-
ti, dictus a Graeco *iroco*, quod est frumentum, vel
cibaria: & *magis*, quod est curare: & de hoc magi-
stratu est mentio in l. munerum. j. de muner. &
hon. & in l. ij. de excus. mun. & in l. vlt. de admin.
rer. & in l. j. de muner. & hon. & dixi ibi in d. rub.
in opusculo, in quo emendaui vocabula triu po-
teriorum libroru Codicis: facit etiam rub. cu gl.
C. quib. mun. lib. x. Sed dic, q imò tex. tractat de
omnib. illis: communè etiam tenet gl. in l. vnica. C.
de capt. ciu. cens. exim. lib. xj. & ibi Bar. & Imol.
in rub. j. de verb. obli. Sed iura alleg. nihil faciunt.
18 ¶ Expeditis gl. not. hic Rim. q t dignior est or-
dinarius, quam delegatus: & hoc arguendo a situa-
tione tituloru: & dicit Alb. de Ros. in l. si. C. de su-
spect. tut. q legatus proconsulis est maior praesi-
de: quia reuertit personam proconsulis: qd procedit,
vt per Bartol. in rubr. j. de eo, per quem fact. er. &
19 quod not. in l. iij. j. de confir. tut. & l. iij. j. eo. cum
concord. quas allegat Alexand. in l. j. in iij. not. j.
si cert. per. vbi etiam Phil. Dec. Et quauis dictum
Rim. in se sit verum, ad suum argumentum tamè
20 responderetur, negando assumptum. nam t consul
est dignior praetore: quia t consul est illustris, vt
not. in rubr. de offic. conf. s. sed praetor solum est
spectabilis, vt not. in rub. de offic. praet. & tamen
nos videmus, q Imperator praeposuit tit. de pre-
torib. tit. de consulib. vt patet in d. tit. qui sunt in
lib. xij. C. Item princeps agentium in rebus, est
dignior ipsis agentibus in rebus, vt probatur ex
l. j. in princ. C. de praepos. agen. in reb. lib. xij. iun-
21 cto eo, q t honores debent gradatim conferri au-
gendo, non diminuendo, l. maiorib. C. quemad.
ciuil. muner. induc. lib. x. & tamen prius ponitur
de agentibus in rebus, deinde de principe agen-
tium, Cod. lib. xij. Item magister officiorum est
spectabilis, comes sacrarum largitionum est illu-
stris: & tñ illi praeposuit magister officiorum,
C. de offic. mag. offic. & ibi not. in rub. & tit. seq.
quamuis Azo ibi contra. Pro opin. communi ta-
men facit ratio, quae fuit Paul. Cast. scilicet quod
22 t causatum no potest esse dignius causa sua. Sed
contra hoc facit gl. in d. c. ad apostolica. circa fi-
de re iudic. lib. vj. iuncta glol. in c. Romani. s. j. de
iureiur. in Clem. nam Septemviri relati per prio-
rem gl. eligunt imperatorem, & sic causant eius
regnum: & tamen Imperator est eis maior atque
dignior, vt dicit gl. in d. s. j. vide gl. in verbo, fun-
guntur in c. in nomine. distin. xxij. Simile in lai-
cis, qui eligunt parochianum: & tamè parochia-
nus, tanquam sacerdos, est eis dignior. Et si dice-
res, q ideo Imperator est dignior, quia confirma-
tur a Papa, c. venerabilem. de electio. responde,
23 quod t confirmatio non tribuit dignitatem, vt p
Bald. in l. qui indignus. s. de senat. faciunt not. p
Bart. & alios, in l. more. j. de iurisd. omn. iud. vbi
est text. & facit, quod not. idem Bal. in extrauag.
de pace Constan. in s. hoc, quod nos. & Nicol. de

Neapol. in l. sed & reprobari. in princ. j. de excus. Rubrica.
tut. Non obstat etiam, quod dicebant aliqui, q
in illo actu eligentes sunt maiores: quia fatetur
hoc verum esse, quo ad auctoritatem eligendi: sed
quo ad auctoritatem fruendi re, non. Et t quo ad
24 auctoritate delegandi, maior est ordinarius: quò
ad auctoritatem disponendi in iudicio, non. Non
est tamen discedendum a communi text. vbi est
casus, in l. comperimus. C. de prox. sacr. scri. lib.
xij. quem hic nemo allegat. Et hec faciunt ad ea,
quae scribit Bartol. in l. iij. s. si tam vicinum: j. de
damn. in fec. ¶ Successiue quaero hic, an t idem
25 honor debet adhiberi delegato, qui deberet ad-
hiberi eius auctori? do. Abb. in c. sanè. el. ij. extra,
eod. dicit, quod sic, per illum tex. & tex. in c. pra-
cipimus. xcij. distin. quem text. reputat singul.
Lud. Rom. in singul. ccc. lxxij. & facit l. final. j. eod.
cum his quae scribit ibi Decius: faciunt, que not.
Bar. in l. comperimus. in fi. C. de prox. sacr. scri.
lib. xij. ¶ In contrarium facit l. si filius. & l. vica-
rius. j. de legatio. Sol. ibi Bart. notabiliter quòd
aut delegatus, seu vicem gerens rectoris, fit & con-
stituitur a rectore: & hoc casu non habet immu-
nitatem, quam habet rector. aut in defectum re-
ctoris constituitur a populo, seu principe, & tunc
habet eandem immunitatem, l. ij. in fi. C. vt dign.
ord. seru. lib. xij. quae lex nil probat. Istam tamen
distinctionem sequitur Alex. hic, & Moder. in l.
sed & si hac. s. fin. j. de in ius voc. & Corset. in re-
pet. c. grandi. de suppl. negl. praelat. lib. vj. Et sic
vult Bar. q aut quaerimus, an debeat ita honora-
ri, sicut ipse ordinarius: & tunc dicendum est, q
sic, d. c. praecipimus. aut, an habeat eandem immu-
nitates: & tunc subdistinguit, an sit factus ab ipso
auctore, an a populo. Ita tamen doctrina Bart.
mihi non placet, quia videmus, quòd suffectus
pro rectore provinciae habet eandem omnia pri-
uilegia eius, vt probatur in l. ij. C. de officio eius,
qui vic. alic. iud. & tamen no distinguit, vtrum
sit suffectus a populo: & ideo Ang. de Aret. Instir.
de except. in rubr. non tenuit opin. Bart. Posset
defendi opin. Bart. tenendo, q illa lex loquitur
de eo, qui est suffectus a populo. nam ibi no spe-
cificatur. Tu tamen tene solutionem, quam infra
dabo. Contra supra dicta etiam oppono dicta l.
sed & si hac. s. fin. j. de in ius voc. vbi priuilegium
concessum patrono, ne in ius vocetur a liberto,
non transit in habentem causam ab eo, puta in cu-
ratorem patroni, vel tutorem, & similibus. Hoc
contrarium formauit Pet. de Ancha. in d. c. gran-
di. & no soluit. Alij Moder. in d. c. sanè. solunt,
quòd in illo edicto verba respiciunt personam:
& vbiunque aliquid conceditur personae, eam
non egreditur, l. seruus, si haered. versic. personae,
quae demonstratur. j. de statulib. faciunt not. per
Alexand. in l. quia. j. soluto matrim. Sed ista solu-
tio non placet: quia alia videmus, q t etiam con-
26 ditiones, quae strictissime intelliguntur, tamen
extenduntur ad habentem causam ab eo, cui suc-
cedunt, vt dixi late in l. Gallus. in s. & quid si ran-
tum. ff. de liber. & posthum. & est text. in l. sub di-
uersis. s. fin. & l. cura ita datur. s. fi. j. de condit. &
demonstr. Ergo idem in priuilegio, l. si. s. de con-
stit. princ. c. cum tibi. extra, de verb. signific. Item
contra istam solutionem obstat etiam d. l. ij. C. de
offic. eius, qui vic. quae indefinitè loquitur. Item
quamuis illud edictum loquitur personaliter,
extenditur tamen etiam ultra personas ibi nu-
meratas, l. generaliter. eo. tit. Quare videtur me-
lior esse solutio, quòd ibi loquatur, quado liber-

tus litigat cum tutore, seu curatore patroni, non tanquam in causa patroni, sed in causa, quæ erit propria ipsorum tutorum. Ratio dubitandi erat, quia cū patronus sit subiectus tutori, l. j. de tut. videbatur idem in liberto patroni. & hunc intellectum tenet ibi Fulgos. In contrarium facit rex. in clem. j. de offic. deleg. sed vide Innoc. in c. dilectus. de pœnis. Puto ergo distinguendum, quod aut nos loquimur, quando quis est electus ob industriam personæ: quod in dubio præsumitur, declarando, ut per glo. in l. inter artifices. j. de solut. & tunc in his casibus, in quibus potest constitui vicegerens, quos enumerat Porc. Inst. de usufr. & hoc casu idem honor debet illi præstari, qui præstaretur suo mandatori. ita procedunt d. c. sanè. & c. præcipimus. & d. l. j. & d. l. comperimus. Aut si iste suffectus non potuit suffici: & hoc casu non debetur illi idem honor, l. nullus. la. iij. C. de decur. lib. x. Primo casu, quando potuit suffici, habet omnia priuilegia, quæ data sunt administrationi: personalia verò non, quando præiudicaretur fisco, d. l. filius. iuncta l. j. in vers. legati. iuncta glo. de legat. Contra istum text. Picus dicit, quod quamuis regulariter quis non possit constituere vicarium, tamè potest filium: quia censetur eadem persona: vide Feli. in c. vno delegatorum. de offic. deleg. Idem, quando præiudicaretur priuato, d. l. sed & si hac. §. fin. secundum vnum intellectum. Aut loquimur in eo, cui non consideratur industria personæ: & tunc eundem honorem habet suffectus, sicut sufficiens, arg. d. l. inter artifices. Cogita tamè. Facit c. is, cui. de offic. deleg. lib. 6. & c. h. extrà, eod. Er sic patet, q. delegatus, habet priuilegia, & debet honorari, sicut ordinarius: non tamen habet tantam dignitatem, ut dixi supra. Er quibus casibus possit quis iuste facere vicarium, vltra Porcium, vide not. doct. Bart. in l. obseruare. §. de officio proconsul. & legat. Er hæc inferuntur ad plures quæstiones, veluti quod iuramentum præstitum, ne quis obediat alteri quàm Regi, intelligitur, nisi fuerit alius qui vicem eius gerat. Item an vicegerens sit honorandus, tanquam rector, & c. de quibus per Corset. in d. c. grandi. vide etiam do. Ioan. Bapt. Sancto feuerinat. in repet. l. diem functo, in xliiij. quæst. j. tit. j. Bal. tamen in d. l. f. renuit, q. maior honor debetur episcopo, quàm suo vicario, vel ministro. quæ decisio ex supra dictis redditur dubia. Est verum, quod posset esse vera, quando episcopus non tribuisset omnimodam potestatem, quam ipse habet, sicut etiam nuntio. Item debemus intelligere supra dicta, ut, verbi gratia, vicem gerens prætoris sit æquè honoratus, atque erat suus mandator, tanquam prætor. veluti, episcopus est etiam abbas alicuius monasterij: constituit aliquem, qui vicem suam gerat in illo monasterio: ille vicem gerens debet honorari, tanquam suus auctor, prout est abbas, non prout est episcopus. facit textus in l. j. C. vt dign. ord. seru. lib. xij. Et hoc modo potest etiam sustineri illa decisio Bald. Cogita tamen: quia hæc alibi, & c. Er ex supra dictis etiam videtur, quod possit responderi ad fundamentum factum hic per Moder. Ferrarientem. Nam nos videmus, quod si quis illustris constituit procuratorem, talis procurator nõ est æquè dignus, sicut illustris: vnde ipse vadit in ius pro illustri, l. f. C. de procur. l. f. C. de iniur. Tu ad hoc, vltra eum, responde, quod si talis illustris non potest facere alium illustrem. Item nõ videtur tribuere ei om-

nem auctoritatem & honorem, quæ ipse habet. Ad dictum §. fin. potest etiam aliter responderi, q. curator, seu tutor patroni habet officium de se, non autem à patrono. Vel tertio solue, vt hic per Rim. & per Bartol. ibi. Secunda solutio mihi magis applaudit. Et ad hoc etiam infert Bald. in c. j. extrà, de offic. deleg. q. t. offendens ambasiam in cidit in crimen læsæ maiestatis, sicut si offenderet ipsum principem. Item ille, qui non permittit literas meas præsentari, facit mihi iniuriam. Sed quæro hic, an per eum Ianua recognoscat ducè Mediolani in dominum? & vtrum t. Ianuæ prætor qui constituitur à Ianuensibus, dicatur officialis ducis Mediolani? est argumentum, q. sic, in l. quicumq. C. de cohortal. & princ. lib. xij. vide tamen Nellum de sancto Gemi. in q. lxiiij. in iij. part. ¶ Quæro & secundò, quæ sit præferendus, an ordinarius, an verò delegatus principis? Rim. concludit, q. delegatus principis est dignior & maior ordinario: sed iurisdictione ordinarij est firmior. Idè in effectu videtur velle Alex. hic. Ego teneo, t. q. ordinarius sit dignior: quæ conclusio videtur contra omnes. Er primò contra hanc conclusionem obstat tex. in c. studiisti. de offic. legat. & text. in c. pastoralis. de offic. deleg. vbi probatur, q. t. delegatus mandat ipsi ordinario, imò potest cogere, vt exequatur suam sententiam. quod nõ conuenit pari, seu inferiori, sed maiori, l. nam magistratus. j. de arbitr. facit text. in l. ille, à quo. §. tempestiuum. & quod ibi glof. & Bart. not. j. ad Trebel. text. in l. j. cum ibi not. §. de offic. procon. Sed ad hoc potest responderi, quod non sequitur, Mandat, seu cogit: ergo est maior. nam filius cogit patrem, vt ad hæreditatem, & restituat, ex senatusconsulto. d. l. ille à quo. §. final. & l. cogi. §. si pater filio. j. ad Trebel. & tamen non sequitur: ergo est maior, cum sit in eius potestate, & illi subiectus: quæ potestas respicit personam, & per aliquem actum ab ea nõ tollitur, l. cum scimus. C. de agricol. & censu. lib. xj. facit text. in §. sed quod sancitum est. in auth. de nupt. Et sic responde, q. filius istud facit auctoritate iudicis, non autem propria, vt facit delegatus. Responde, q. per hoc, q. quis faciat aliquid per se vel per alium, nõ debet dici maior, vel minor, arg. l. certè. §. j. j. prec. & c. qui per alium. de regul. iur. lib. vj. & pro ista opin. videtur tex. in l. generali. C. de decur. lib. x. & ibi Bart. & text. in authen. si quis ei, quem. C. ad leg. Iuliam de adul. Et si dicas, t. filius agendo nõ intentat actionem contra patrem, sed solum officium iudicis: item, impetrat prius veniam, secundum gl. in d. §. si pater. & not. in l. fin. C. de in ius vocan. respondeo, q. etiam delegatus principis cogit ordinarium, seruato honore, atq; habita ratione eius dignitatis, d. c. pastoralis. in prin. & temperat actionem verbis, argu. d. c. studiisti. in fin. in verb. valebit. Item quod filius debeat impetrare veniam agendo contra patrem, quando intentat officium iudicis, ego multum dubito per text. in l. j. iuncta glof. C. si tut. vel curat. non ges. arguendo de liberto ad filium. quod in illis terminis æquiparantur, dixi in d. l. fin. nam nemo hoc tangit. Secundo facit pro communi tex. in c. sanè. el. ij. extrà, eod. vbi si ordinarius litigat cum aliquo sub iudice qui delegatus sit à summo pontifice, talis delegatus dicitur maior ipso ordinario. Sed ad hoc fundamentum facilliter responderetur, quod hoc casu est maior, cum sit eius iudex. Sed tamen nõ sequitur, quod sit dignior. nam etiam pontifex

sex. si litiger cum aliquo, & constituat iudicem, talis iudex in illo actu potest dici maior pontifice, non tamen dignior. facit l. est receptum. j. de iurisdic. om. iudic. & quod not. glof. in d. c. sanè. Tertio pro communi adducit Rim. quia maioritas dicitur etiam respectu constituentis, vt dicit Abbas in c. j. in c. statuimus. de maiortate & obedientia. Sed ordinarius solum habet iurisdictionem à lege mortua, delegatus verò à principe, q. est nobilior lege. patet, quia est supra legem: l. princeps. §. de legib. §. fin. l. fiscus. j. de iur. fisc. ergo, & c. faciunt, quæ dixi supra in proxima q. & regula, quæ probatur in l. fin. j. de albo scrib. in l. restituenda. C. de aduoc. diuers. iudic. in fi. Confirmo, quia solum principis mandatũ est dignitas, l. nemo. C. de dign. lib. xij. Sed ad hoc etiam responde, quod ordinarius habet iurisdictionem à lege, quæ æquo passu graditur cum principe. Item habet à principe, q. t. princeps videtur velle, quicquid vult lex, §. fi. Instit. quib. mod. testa. in fi. Item multos ex ordinariis ipse princeps facit, & ordinarij etiam habent iurisdictionem ab ep. e. j. de pace tenend. in vsib. feud. & hoc tenet Iac. de Bel. in auth. vt defuncti, seu funer. §. fi. per illum tex. Cum ergo ipsi dicantur constituti, & à lege mortua, & à lege viuã, id est, à principe, debent dici esse in maiori dignitate. argum. not. in auth. de consang. & ver. frat. in prin. & in l. j. C. de pact. vbi dicitur, q. duo vincula magis ligant, quàm vnum. Quarto adducitur, q. delegatus inhibet ordinario, quod solum princeps facit, §. & iudicare. in authen. de defen. ciuit. vbi defensor, qui est delegatus principis, habet iurisdictionem vsq; ad ccc. aureos: vterius habent p̄sides prouincia. Sed si præses prouincia, qui est ordinarius, voluerit ipse iudicare de summa ccc. aureorum, poterit defensor istud inhibere. Sed ad istud fundamentum responderetur negando, quod solum princeps inhibet ordinario. nam istud est contra text. in l. de pupillo. §. si quis ipsi prætori. j. de oper. no. nant. vbi etiam priuatus potest inhibere prætori nuntiando opus nouum. intelligendum tamen, vt ibi per Bar. Item non est verum, q. defensor sit delegatus: imò est ordinarius, vt per gl. in authen. de exhib. reis, in §. si verò etiam. in verb. administrator. Quinto adducit Rim. q. delegatus principis competunt ea, quæ solo principi reseruata sunt: de quibus in l. j. §. de qua autè. j. de postul. allegat Paul. Cast. in l. j. eod. Sed ad hoc responderetur, q. competunt delegato principis, quando ad ea specialiter est delegatus: aliàs non. Vnde per hoc dicitur maior ordinario, non autè dignior. Item de illa decisione multum dubito: dicemus tamen in l. j. eod. Sexto adducit Rim. quia delegatus à principe, delegat etiã ea, quæ sunt meri imperij, vt per Bart. in l. j. eod. & in l. j. C. qui pro sua iurisdic. Possent teneri contrarium in hoc adsumpto. & contrariũ tenent Petr. & Cyn. in vtroq; loco: & Iac. de Beluis. in d. auth. vt defuncti, seu fun. in prin. quæ refert, & arguendo videtur sequi hic Alex. in octauo fundamento. dicemus in d. l. j. eod. Sed eam tenèdo etiam respondeo, quod ideo potest subdelegare, nõn q. sit dignior delegato, sed quia princeps mutauit naturam imperij meri eam delegando, vt per Gul. de Cun. in d. l. j. & Bart. Non enim sequitur, Delegatus habet vnum priuilegium, quod non habet ordinarius: ergo est eo maior. Nam milites armatæ militiae habent priuilegium, de quo in l. j. C. de iur. & fact. ignor. sacerdotes verò nõ,

vt ibi dicit Cyn. Bar. & Salic. & facit c. cum inter monasterium. & c. suborta. de re iudic. & tamen non est dicendum, q. dignior sit miles cūm factos sit constitutus in dignitate miles non: vt tenent communiter Doct. in l. si quis in conscribendo. C. de pact. Septimò adducitur à Rim. quia à sententia delegati appellatur ad principem, l. j. infra, quis, & à quo. & tamen in ordinariis appellatur gradatim respectu maiortatis, l. præcipimus. C. de appell. Octauò pro communi facit, q. delegato mortuo, vel aliàs finita eius iurisdictione, nullus ordinarius se de ea causa impedit, sed ad principem reuertitur, vt not. Bal. & Salic. in l. si vt proponis. la. ij. C. quom. & quãd. iud. Sed ad hæc duo postrema fundamenta responde, q. princeps dando delegatum in aliqua causa videtur velle, q. illa causa post delegatũ pertineat ad se, vt probatur ex d. l. j. §. j. j. quis, & à quo. & ideo mirum videri nõ debet, si in eius locum succedit princeps, & si ad eum appellatur: appellatur igitur ad eum nõ considerato gradu, sed considerata voluntate delegati. potest t. enim princeps facere, vt causa, quæ deberet remitti ad alium ordinarium, remittatur ad se, vt est text. & ibi not. in c. duobus. extrà, de appel. not. Bart. in l. j. §. si quis in appellatione. ff. de appel. vbi papa potuit facere, vt causæ quæ debebant terminari ab ordinario, terminetur à se, omisso mediò: Cuius tamen contrarium regulariter de iure ciuili fieri debet, d. l. præcipimus. & l. eod. C. de appel. Et sic remanet conclusio, quod delegatus principis non est neq; ita dignus, sicut ordinarius. Pro qua conclusione faciunt decem fundamenta allegata hic per Alexan. & alia: quæ adducit Rim. quibus adde, quod t. delegatus quando citat, debet mittere copiam rescripti: aliàs citatio est nulla, vt not. Innoc. & Host. in c. pen. de offic. deleg. Innoc. in c. venerabilis. extrà, de cens. Ordinarius verò citans non debet facere copiam sui rescripti, nec facere fidem de sua iurisdictione. sufficit enim ipsum esse in possessione iurisdictionis, vt ibi dicitur. Item & secundò: Iudex ordinarius potest exequi transactionem partium, l. tale pactum. §. j. j. de pact. & tamen delegatus etiam principis non potest, c. si quando. & ibi not. Innocen. extrà, eod. Item in iudicijs ordinariorum largè proceditur, & sunt fauorabilia, c. P. & G. extrà, de offic. deleg. not. in c. h. de rescript. In iudicijs verò delegati strictè proceditur: quia sunt odiosa, c. j. de rescrip. lib. vj. Item delegatus principis si subdelegat causam sibi commissam, nõ potest postea eam ad se aduocare iterum, vt dicit Innoc. in c. super quæstionũ. extrà, eod. & tñ ordinarius si delegat, se nõ priuar, quin quotiescunque velit, possit illam causam iterum cognoscere: not. in clem. ij. de rescript. in c. nostram. de appel. Circa alia vide hic plenius per Moder. Est verum, quod in præd. q. ego multum dubito, quia non videtur bene sublatum fundamentum d. c. studiisti. & c. pastoralis. Cogita tamen. ¶ Punctus est igitur videre, an solutio Doct. de ratione, cur titulus de offic. deleg. extrà, præponatur titulo de offic. ordin. hic non. Doctores dicunt ideo postponi, quia delegatus principis est dignior, & digniora debent anteponi: gl. in rub. C. de testam. milit. Sed contra istam rationem etiam facit, quia t. legatus de latere dignior est delegato, cū sit cardinalis, prout declarat Host. in Summa, de offic. leg. Item vices papæ gerit, c. j. in fi. extrà, de offic. leg. Ergo ipse debuerat præponi. Respon-

Rubrica

35

36

37

der do

der do. Paulus Picus, quod delegatus in illa, in qua est delegatus, est dignior. Item est delegatus specialiter ad illam causam: unde generi per speciem derogatur. & hanc rationem assignat text. in c. studuisti. extra, eo. Non est igitur mirum, si illa rubr. fuit anteposita. Adde gl. in d. rubr. C. de testam. milit. quæ hanc rationem assignat. Sed contra istam rationem insurgere per gl. in rubr. C. de aduoc. fisc. quæ dicit, quod ille titulus ideo postponitur titulo de aduoc. diuers. iudi. quia in eo multa specialia sunt: ergo idem in nostro casu. Item adducebam doctrinam Bart. in l. j. si cert. pet. vbi t ad cognitionem speciei præcedere debet cognitio generis: ergo debuit hic prius poni generale, deinde speciale. nam cum speciale derogat generi, necesse est quod prius ponamus genus, cui postea derogetur per speciem: cum non potest derogari id, quod non est: arg. l. nam & si sub conditione. versic. post defectum. j. de iniust. rupt. Istud fundamentum do. Paulus nescit subterfugere, & confugit ad solutionem Per. de qua per Barr. in rubr. C. de eden. allegabar in simili, l. quidam testamento. j. de pecul. leg. tenendo opin. quæ tenuit in l. Gallus. in prin. j. de lib. & posthu. scilicet q. tituli debent continuari ad aliquem titulum etiam remotum: nec refert, vtrum illi, qui sunt in medio, variantur. faciunt ad hoc tituli C. si aduers. & c. hoc est expeditum. Sed tenendo communem, & opinionem magistri mei, cogitabam, si t posset dici, quod ibi, vt titulus de officio delegati, præponeretur, erat ratio dignitatis: vt postponeretur, erat reg. s. alleg. Sed dignitas facit discendi à communibus regalis, l. sed & reprobati. s. j. versic. valde tamen disciplinari. j. de excus. tur. Per quod text. Rom. in l. si cum dies. j. de arbit. decidit not. quæst. quam etiam sequitur do. Alex. in l. Centurio. j. de vulg. & pupil. facit, quod notat Bald. in l. nemini. C. de aduoc. diuers. iudic. Et quantum operetur dignitas, vide plures decis. & remis. per Cotam in memorialibus, D in verb. Diocesis. & hoc modo potest etiam sustineri rub. C. de testa. milit. Contra hæc respons. tamen aliquantulum facit d. rubr. C. de aduoc. fisc. Contra istum ordinem papæ etiam opponitur, q. debuit attendi ratione prædictorum, etiam anteposere titulum De offic. deleg. tit. De offic. vicarij, cum delegatus sit maior vicario in illa causa, in qua est delegatus. Sed ad hoc responderetur, q. istud procederet, si ille vicarius, esset vicarius ad causas solùm: sed vt plurimum ille titulus tractat de vicario in sacris circa spiritualia: unde debet præmitti, vt patet ex not. per Abb. in rub. extra, de constit. spiritualia non debent præcedere temporalia. facit, quod not. idem in rub. de offic. ordin. ¶ Sed t quid si aliquis est ordinarius in aliqua causa. & princeps dat delegatū in eadem, & vult, q. sint socij, quis in iudicando maior erit? Videtur, quod ordinarius: & est text. in l. j. C. de offic. vicar. vbi text. sing. Et dum gl. in prima continuatione dicit, quod supra dictum est de offic. ordin. videtur, quod gl. malè dicit: quia imò dictum est de offic. deleg. in tit. de offic. proconf. & leg. nam legatus non habet iurisdictionem ordinariam, l. legatis. s. de offic. proconf. Dic, quod imò habet iurisdictionem à lege, l. cum prætor. ff. de iud. vide text. in l. j. de tut. & cur. dat. ab his. & videtur hoc tenere Bal. impressus in l. et. Bart. in l. liberrus. in prin. s. de offic. proconf. & lega. Vel dic, q. illa rubr. loquitur de legato ad vniuersitatem causarum, qui sapit naturam delegantis,

l. j. s. j. quis, & à quo. not. in l. si. j. eo. l. solet prætor. j. de iurisd. om. iudic. Et in quantum supra dixi, quod maior honor debetur electo à maiore, facit decisio Roma. in l. si verò. s. de viro. in xlix. fallent. j. sol. matr. quam sequitur Alex. in l. j. s. prius. j. de vulg. & pupil. argu. c. per tuas. de maior. & obed. & text. in l. fin. ff. de alb. scrib. in c. do minus noster. in verb. elegit, xciii. distin. vbi dicunt, quod quamvis reg. sit, quod doctor antiquior præferatur nouo, istud tamen fallit, quando ille nouus esset creatus ab Imperatore, vel pontifice, qd verum est. secundum do. Phil. Dec. in l. cum quid. j. si cert. pet. si talis doctor factus est cum rigore examinis: aliàs non. ¶ In rubr. ibi, De officio. videtur, q. rubr. sit malè posita, & q. debuerit dicere De iurisdictione. nã si officium est exercitiū ipsius iurisdictionis, debuit potius dicere de ipsa iurisdictione. S O L. Aut t consideramus officium in abstracto, & tunc officium & iurisdictione sunt idem: aut in concreto, prout est institum personæ ius dicenti, & tunc officium est exercitiū ipsius iurisdictionis, vt per Barr. in l. j. tit. ij. Et si diceres, post hos titulos posuit tit. de iurisd. om. iudic. respondeo, q. non est inconueniens, q. post tit. specialem ponatur generalis, vt videmus in tit. Communia prædior. Commu. de leg. Commu. de manumif. & similib. Do. Paul. dicit, q. imò officium & iurisdictione sunt penitus diuersa, quicquid dicat etiam Barbat. in rubr. extra, eod. nam vbiq. quid diuersis nominibus appellatur, censetur diuersum esse ius, l. si idem. C. de codic. Sed ad istud pater respõsio ex gl. in d. l. si idem. Secundò, quia lex quando vult dicere iurisdictione, bene scit vti hoc nomine, vt patet j. tit. ij. Tertio, assessor nullam habet iurisdictionem, c. statutum. de rescript. lib. vj. & ibi not. & tñ Iurisconsultus in tit. seq. dicit, De offic. assessor. sed ista fundamenta sunt satis debilia. Dicit tamen ipse, q. officium est illud, quod causat iurisdictionem, sicut contractus parit obligationem, l. licet. s. ea obligatio. j. de procurat. Nam quando princeps dat officium, statim & immediatè datur iurisdictione. nã t princeps dat officiu, lex verò dat iurisdictionem. Casus est, secundum eum, in l. j. in l. ij. j. eod. Collige bonum simile in text. c. j. extra, eod. aliquis eligitur in episcopum Cantuariensem, immediatè efficitur legatus papæ. nam papa dat illi officium episcopi, lex dat legationem. Vltra tamen contra communem facit, quia si officium esset exercitiū, seu ipsa administratio, Imperator in l. fin. C. de crim. sacril. malè dixisset Administrationis officium, quasi officium officij. & ibi textus loquitur de officio, quod est affixum personæ, dum dicit Gerendæ, & c. & hoc modo capitur etiam in toto titulo. C. de diuersis officiis. libro xij. & textus in l. j. hoc quoque officium. s. de offic. prefest. vrb. Et quod iurisdictione sit legis dispositio, est textus in l. anti. quæ. in prin. C. ad Velleian. Vtraque opinio est sustentabilis. tamen nõ est discendum ab opinione Bart. nam quod ipse princeps conferat iurisdictionem, est glo. in l. & quia. in gl. iij. j. tit. ij. Et de officio, & quis dicatur habere officium, vide quædam per Rim. hic. & per Felin. in c. inter cætera. de officio ordin. in c. post cessionem. in prin. de probat. dicemus etiam post alios in d. l. j. j. de iurisd. om. iudic. ¶ In ea. ibi, mandata. nota tamè, quod t quando princeps diceret præsi. di, Mando vt facias talem rem, & tunc præses delegare potest. Si verò dicat Præcipio, tunc de-

legare non potest, vt est gl. notabilis in l. sãpe audiui s. de offic. præsid. quæ dicit, quod ita distinguunt curiales papæ, vel Imperatoris. & eam gl. etiam ibi sequitur Bart. & Bal. in l. j. C. quo. & quando iud. intellige saluando istam gl. secundum ea, quæ not. in c. cum aliquibus. in gl. in verbo, Concedimus. de rescript. lib. vj. Ego tamen puto, q. illa gl. non dicat verum. moueor, 44 quia nos videmus, q. t aliàs mandatum principis idem est, quod præceptū: glo. in l. j. quod iuss. sequitur Lud. Rom. in l. ij. j. eo. & Moder. in l. age cum Geminiano. C. de tranfact. Item t quia vbi- 45 que iurisdictione mandatur à lege, vel à principe, seu dicat Mando, seu Impero, potest cogi, vt suscipiat. casus est in l. j. C. qui p sua iurisd. in c. pastoralis. in prin. extra, eo. nam quis potest cogi ad munus publicum, l. munerum. j. de muner. & honor. & hanc rationem assignat Abb. in d. c. pastoralis. & hoc est, quando superior mandaret subdito: aliàs secus: puta qui extra diocesim suã sit. Item & tertio ista limitatio est cõtra text. in l. à iudice. in fi. C. de iudic. vbi dicitur, quod à principe iudex datus potest delegare. & sic illa loquitur indistinctè: ergo, etc. l. j. de aleat. Facit & quartò text. in auth. si quis litig. C. de episc. aud. ibi, iudiciali præcepto. & sic reprobat etiam glo. in l. nec mandate. j. de rut. & cura. dat. ab his. vbi dicit, q. nec mandante præside alius curatorè dare potest: secus, si iubeat. Instit. de Attil. tur. s. sed hoc iure. nam vera solutio est, quod præses non potest mandare non habenti iurisdictionem: secus habenti, veluti magistratui. & hanc solutionem tenet Porcius in d. s. sed hoc iure. Potest etiam reprobari tertia gl. quæ est in l. & quia. in gl. penult. j. tit. ij. quæ dicit, quod delegatus per verbum Præcipio, retinet iurisdictionem, etiam mortuo delegante. nã istud est falsum, vt ibi dicemus. nam hanc gl. reprobat etiam Rofr. in tit. de act. mad. & Alex. in d. l. & quia. Et ad s. & hoc verò iubemus. in auth. vt nulli iud. responde, quod ibi res deserat esse integra. vel tene vtri. solutio- 46 nem gl. ¶ Quæro, t quis sit delegatus? respõdeo, est cui causa cõmittitur ab alio habere potestati delegandi, vices illius gerens, nil habens propriū. Hanc diffinitionem tradit Abb. in rub. extra, eo. & eam refert hic Alex. atq. declarat. Sed contra istam solutionem opp. quia non solum conuenit delegari, sed etiam procuratori, l. j. de procur. Propter istud contrarium addendum est in diffinitione, t Delegatus est iudex, cui causa cõmittitur, etc. & hæc diffinitio est bona. nam conuertitur cum vifinito, & constat ex genere, proprio & differentiis, secundum doct. Bart. in l. j. de testa. nã iudex, & cui causa cõmittitur, etc. sūt genus. Et ex hac diffinitione arguunt hic Alex. & Moder. cõtra doct. in l. j. C. de eo, qui vic. 48 alic. etc. vbi dicit, q. t vicegerens dicitur ille, qui constitutus est à principe, vel ab alio, qui sit maior iudice, in locum iudicis: delegatus verò est ille, quem ipse iudex constituit. Sed sustinendo doct. Bar. quæ mihi videtur vera, & eam probat Rim. hic. dic, quod aut loquimur de vicegerente, seu vicario propriè: & tunc habet locum doct. 49 Barr. nã t propriè vicarius est ille, q. gerit omnes vices eius, in cuius loco ponit, l. j. s. à præfests. j. de legat. iij. Sed constitutus ab ipso magistratu non potest gerere omnes vices: pater, quia non potest iudicare in causis, puta criminalibus, vt l. j. eo. Ergo, etc. Si verò capimus vicariū, seu vicegerentem largè, tunc procedit opi. Alex. & sic i-

sta diffinitio. Contra hoc tamè facit, quia seruus vicarius habens peculium, in totum non repræsentat personam serui ordinarij, & tamè dicitur vicarius, l. si seruus meus. j. de pecul. & l. Stichus habet. j. de pecu. leg. non potest aliud dici, nisi quod Iurisconsultus locutus est: capiendò vocabulum largè, largissimè & impropriissimè dicitur vicarius habitas in vico, seu villa. ita dicit gl. in rubr. C. vt nullus ex vicar. lib. xj. & hanc opin. de vicegerente, seu vicario, tenet vltra Bart. in d. l. ij. Rim. hic. Adde eundè Bart. in l. j. de tut. & cura. dat. ab his. in prin. & in l. j. s. h. j. q. s. & à quo. et Bar. in l. præcipimus. in prin. C. de appel. & in l. j. s. hi, quib. j. de leg. iij. & in l. si filius. j. de leg. Bal. in rubr. extra, eo. ad si. Paul. de Cast. in l. j. j. eo. & Card. in clemen. & si princeps. de offic. delega. & Lancelo. Decius hic. Et pro hac opin. ego addo text. in l. v. C. si quacūq. præditus potest. & ibi gl. ¶ Quæro, quis possit facere sibi vicegerentè? Breuiter sic puto dicendum: Illustres possunt, eos constituyente principe, vt d. l. j. s. hi, à quibus. & l. à procõsulibus. C. de appel. & l. præcipimus. eo. tit. Clarissimi & spectabiles non possunt, in auth. vt iud. sine quoquo suffrag. in auth. de mada. prin. s. illud. in auth. de def. ciuit. s. nulla. nisi ex causa, sicut etiam illustres, vt in auth. vt nulli iud. in prin. Hunc text. declara, vt per Bald. in l. aliquando. in fi. s. de offic. proconf. & lega. Fallit, quando eos mitterent antequam iudices veniant in prouinciam, vt in auth. de collat. s. ad hoc. Puto ergo, quod t quando principes ipsi, vel 50 aliàs superiores, cõstituunt ordinario vicarium, tunc talis vicarius habet iurisdictionem ordinariam. Idem in vicario constituto à iudice, antequam veniat in prouinciam. Et si diceres, quis dat illi iurisdictionem? dico, quod est lex: dict. s. ad hoc. facit l. cum prætor. j. de iudic. aliàs vicarij non habent ordinariam. Et hoc procedit de iure ciuili: de canonico verò vicarius episcopi habet ordinariã, vt hic per Mod. Quod intelligerem, quando stat in eodem banco, secundum Bart. in l. j. in fin. j. quis, & à quo. & si sit constitutus generaliter, non in electa parte diocesis, vt hic per Alexand. Adde tamè, quod licet sit ordinarius, tamen non potest facere alium vicarium, etiam ex causa probabili & necessaria. Ita not. Hostiens. in c. clericos. de officio vicarij: vbi est materia. ¶ Quæro, t an delegans teneatur de imperitia sui delegati. Bald. in rubrica C. de pœn. iud. qui malè iud. tenet, quod non. quia appellatur à delegato ad delegantem, dicta l. j. ff. quis, & à quo. & sic delegans esset in propria causa iudex. Item pro hac opinione facit text. in l. ij. j. quod quilibet iuris. vbi magistratus non tenetur de imperitia assessoris. In contrarium faciunt notata in l. cum ita. s. species. j. de legat. ij. & in l. si quis. s. prætor ait. j. de edend. vbi si officialis fecit aliquid minus diligenter in officio, præsumitur in culpa. Item & secundò vrget textus, vbi videtur expressum in l. ex facto. j. de negotiis gest. vbi curator tenetur de negligentia subcuratoris. Item & tertio est text. in c. iij. extra, de officio archidiacon. vbi archidiaconus ipse tenetur, si aliquid subtractum fuerit ecclesiæ, culpa, vel dolo alterius sui familiaris. Item & quartò assessor tenetur de iniustitia potestatis. Vnde si potestas vel lit facere aliquid iniquum, tenetur ei resistere, vt dicit glossa singularis, iuncto text. in l. quoniam iudices. C. de appel. Ergo idem in ipso ordinario, ratioe correlationis, l. iam hoc iure. j. de vulgar.

Rubrica.

sa ratio est in vtroq; nam ideo illustris litigat per procuratorē, quia illustris deberet sedere cū iudice. Sed si allegaret, stare deberet. Et sic ad euitandū absurdū illud, statuit, vt dicit gl. in auth. hoc ius. C. de pecu. Sed hoc cessat in delegatione meri imperij, vel mixti: ergo, etc. Quinto opp. qñ electa est industria personæ, si illud respiciat vtilitatē priuatam partium, potest delegari eis cōsentientib. c. si. extrā, eo. Ergo cōsentientibus partibus debet posse delegari imperiū etiā merum: cuius cōtrariū tenet gl. in l. j. C. de peda iudicibus. Ultra solut. De cij hic, tene solutionē, quæ colligitur ex illo tex q, ibi nō erat electa industria personæ à papa. Et si opponatur de illo verbo Personaliter, responde, q, per hoc non cēsetur electa industria: nā in l. diuus. in prin. in verbo, suis manibus. iuncto s. j. ff. de fals. probatur, q, quamuis lex dicat, q, quis faciat suis manibus, tñ extēditur etiam ad alios: nam lex puniēs scribentē suis manibus, punit etiā eum, qui fingitur scribere: & sic scribit p aliū. Et de hoc vide Mod. in l. Gallus. in s. & quid si tātūm. in rep. j. de lib. & posth. & hic tex. multū vrget contra doctrinā Bar. in d. l. iubemus. Sexto opp. quia dicit hic, q, ideo non possunt hē causæ delegari, quia censetur electa industria personæ. Contrā: quia attenda hac ratione, idē deberet esse de iure canonico: & tñ videmus contrariū, c. q, sedes. extrā, de offi. ordi. respōde, quod ideo illud est permissum in iure cano. quia apud canones non est pœna gladij, sed sunt potius modicæ pœnæ. Vnde si essent magnæ, esset secus, d. c. fin. xvj. quæst. j. not. Bart. in l. nec quicquā. s. vbi decretum. s. de offic. proconsul. & leg. Et hoc modo responderetur ad clemen. si. de heretic. & ad c. licet. de offic. vica. lib. vj. & ad c. si. ne cler. vel monach. Et si diceres, cur illæ, quæ sunt meri imperij, in quibus tamen nō est pœna mortis, vel similis, possunt delegari, & tamen de iure ciuili non possent responderi, q, ex quo causæ cōmittuntur habentibus personatum, vel dignitatē, illæ personæ censentur approbatæ: in causis verō ciuilibus possunt cōmitti etiam aliquibus, qui non erant in dignitate: facit c. statutū. de rescrip. lib. vj. Breuiter melius est dicere, q, sic placuit imperatori, qui fundatus est meliori ratione, quā papa, in hoc. Pro hoc not. tamē facit, quia aliās nos videmus, quod in arduis mandatarius non potest alium substituere, vt innuit hic Rim. cui adde Io. Fab. in s. fi. in pœmio Instit. Et in quā rē dō. Alex. hic dicit, q, comites Palatini potestati sibi cōcessam nō possunt alteri delegare, vt hic petū, & Deciū, qui allegat. multa cōsilia: tu dic, q, istud fallit, qñ potestas legitimā dē cōsuetudine & stylo cōmuniter solerent omnib. concedi: quia tunc non cēsetur hoc dari in priuilegium: & sic cessaret ratio industriae, e. quod translatio-

† exercitacionem, aliās.
 † delatam, aliās.
 † lege Julia, aliās.

nem. extrā, de off. leg. Ita not. dicit hic Rim. quod dictum tene menti. ¶ Secundo not. quod t ea, ff. quæ specialiter committimus, mandata iurisdictione in genere, non veniunt. Facit l. obligatio. ne. j. de pign. & pro hoc facit not. dictum Bald. in l. j. s. eum. s. de offic. præf. vrb. vbi dicit, quod cōcesso castro, non intelligit esse cōcessum merū imperiū. Ratio est: quia solet specialiter delegari, vt hic. Et hac decisionem sequitur Rim. hic, & allegat alia, vt hic p eum. Sed in contrariū adduco text. in l. in modicis. j. de cōtrah. emp. vbi t in venditione vniuersitatis quædā veniunt, veluti locus sacer, qui tñ specialiter nō veniunt. Sed respōde, q, ille text. procedit, qñ illa res quæ specialiter vēdi nō potest, est modica, vt dicit ibi tex. non autē magna, vt in nostro casu. Item opp. quia quāuis statutū laicorū regulariter nō liget clericos: nos tñ videmus, quod si statutum loquatur per verba vniuersalia, comprehenduntur, vt cōcludit Alb. de Rosa. in stat. in ij. parte, in ij. q. Respōde, quod illud est potius de consuetudine, quā de iure. nam in cōtrarium facit, quia verba quāntūcunque generalia aptantur ad apta & licita. nam nō venit illicitū, l. si pater. ff. quæ in fraud. cred. nec iniustū, de verb. signifi. c. super quibusdam. in fi. nā talis generalitas aptatur ad verisimile, de reg. iur. c. inlpicimus. Suprà dicta tamen videtur limitare Paul. de Castr. in conf. cxxxij. notorium est. ad fin. nisi in cōcessione dictū esset, Concedo tibi omnem & omnimodam iurisdictionem. p quo facit, quod not. Alb. de Rosa. in stat. in iij. parte, in quæst. xxxij. ibi: quādo ex forma statutorum conceditur potestatibus arbitriū in maleficiis, tale arbitrium debet reduci ad ius commune. Istud tamen fallit, si in concessione diceretur, Concedo arbitrium generaliter purum, verum, liberum in bannēdo, inquirendo, etc. quia tunc ista clausula importat multum, vt ibi: qui dicit, quod nisi essent apposita ista verba, tale arbitrium restringeretur, nisi ad quædā leuia secundū formā iuris cōmunis, vel municipalis: allegat l. creditor. s. Lucius. j. manda. l. hodie. j. de pœnis, cum similib. In contrariū tamen facit conclusio, quæ multum pertinet ad nostrū tex. scilicet quod si cōcessum sit alicui merum imperium, & dictum sit, quod conceditur omnis potestas, omnis licentia, ac liberum arbitriū: q, tamen t nō poterit delegare illud alicui. Nā & ista verba ponuntur in concessione facta præfidi, s. quod aut primitus. in auth. vt iudi. sine quoquo suffrag. & eū præfēs nō potest delegare, vt hac lege, & in ea. auth. in s. nulli quoque iudici. Sed responde, quod hic etiam si non delegari possit, per hoc tamē verba satis bene exemplificantur: in prioribus autem casibus non pro quib. etiā facit l. fi. s. de consti. prin. ¶ Tertio not. in tex. ibi, delegatam, quod t ordinarius lar-

† exercitacionem, aliās.

14

III

go modo potest dici delegatus legis: sicut delegatus à principe, potest dici ordinarius: cum lex & princeps æquiparentur, l. j. s. de consti. princ. & l. princeps. s. de legib. & per hoc inferitur, q, delegatus principis non potest delegare causam meri imperij, sicut nec ordinarius: de quo infra dicā. ¶ In text. ibi, videtur errare. not. q, t verbum Videntur, importat veritatē, aliās importat fictionē. Bar. in l. nemo. j. de restit. in integ. Responde, q, quādo hoc verbū refertur à Iurifconsulto, putā q, dicat, Quod, Tibi, & similia, tñ importat veritatē: gl. est in l. seruum filij. s. j. de lega. j. facit, quod not. Bar. in l. ij. j. de oper. no. nunt. vbi quo ad verba, importat fictionem: quo ad mētem, importat veritatē. Contra istum tex. oppo. & videtur, quod magistratus nō solum debeat habere iurisdictionē, etiam vltra trecentos aureos, sed & habere mixtum imperiū. Nam magistratibus concessa est modica coercitio, l. magistratib. j. tit. ij. Sed quælibet modica coercitio in corpore, maior est quacunque pecuniaria, l. in seruorum. j. de pœnis. SOL. Illa tlex, in seruorū. procedit in persona nobili, quæ potius soluet centum aureos, quā pari alapam: nō autē procedit in seruo, de quo loquitur d. l. magistratibus. facit, qd not. Bar. in l. j. in fi. ff. de pœn. Moder. in l. fin. j. de in ius vocan. Vel dic, quod debet intelligi de aliqua coercitione nō corporali, vt per Imo. in l. iij. s. si intra diem. j. de dam. infect. Secundo opp. tenet hic Doct. quod t potest delegari cognitio. Contrā, quia requiritur maior industria in cognoscēdo, maxime in examinandis testibus, c. iudicantē. xxxv. q. v. l. testium fides. j. de testib. Respōde, quod executio facti, est minoris importantiæ. Istud est verum de exequutione, quæ fit à satellitibus ex iussu potestatis. Sed signare licentias, etc. non. Vnde iudex non possit cōmittere, l. ab executione. C. quorum app. Tertio opp. dum dicit hic, quod præfēs habet merum imperium. Contrā: quia nō potest deportare, l. j. s. quib. de lega. iij. Sol. vt per gl. in l. illicitas. s. qui vniuersas. s. de offic. præsid. qd ideo est: quia præfēs non habet insulam. Vnde inferitur, quod t potest, putā Papiæ, nō potest cōdemnare aliquē ad gallas: ex quo sub sua iurisdictione non habet gallas. qd not. Quarto opp. d. l. iam dudū. C. vbi causæ stat. vbi potest quis delegare causam status, quæ tamē est maximi præiudicij: & tñ non potest delegare causam libertinitatis, l. placet. in fin. C. de ped. iud. Sol. vt per Bar. in l. nec quicquā. s. vbi decretū. circa mediū. s. de offi. proconsul. p quo facit l. cum quædā puella. j. tit. ij. & l. de die. j. qui satisda. cogant. ¶ Colligitur ex hoc tex. regula, quod t quis nō potest delegare causam meri, vel mixti imperij. l. as. dat. vij. fallen. Primò propter absentiam. Secundò in principe. Tertio in delegato principis, secundū Bar. quamuis Alex. cōtrā. Quarto in proconsulib. l. solēt. s. de offi. proconsul. Quintò in causa restitutionis minorū ad petitionē minorū, l. fi. C. vbi, & apud quos causa restit. Sextò in causa suspecti. Septimò in causis canonis, d. c. qd sedem. de offic. ordi. Adde octauam in l. tam colatores. C. de re milit. lib. xij. Nonò in causa, in qua quis fuit aduocatus, si in ea fiat ordinarius, l. eum. qui. j. tit. ij. iuncta l. nemo ex his. C. de accessorib. & dom. vt not. in l. imperiū. in duab. vlt. gl. & ibi per Bar. j. tit. ij. ¶ Not. quarrò, quod prætor

Regula.

21

Alciati tom. j. pars j.

habet ius gladij, & hoc dicit Fulg. hic esse specialis. Pro quo facit tex. in l. j. s. fi. j. de suspect. tur. do. Alex. hic tenet, quod imò regulariter prætor habet gladiū. mouet per hūc tex. & l. libellorū. j. de accus. & in l. ij. j. de in ius voc. Sed tenedo opin. Fulg. quā etiā tenet Rim. hic, possit responderi in adulectio speciale esse. Eodē modo respōde ad s. pconifamus. in auth. de lenon. vel dic, quod cognoscūt, sed remittūt postea ad præfētū vrb. puniēdos, l. j. s. fi. de suspect. tur. sicut etiā videmus in l. trāfigere. C. de tranfact. Tu dic, quod t imò prætor habet merū imperium, sed tñ non habet ius gladij, per d. l. fi. Ad hūc tex. & ad l. libellorū. respōde, quod de iure Digestorū in adulterio nō erat pœna gladij, sed solum deportatio, l. si qs vidual. ff. de quæst. not. Bar. in l. Claudius. ff. de his, quib. vt indig. Mod. Ferrari. in l. trāfigere. C. de trāfact. Doct. in l. quāuis. C. de adult. Et si opponeret de tex. in s. itē l. Julia de adulteriis. Inst. de public. iud. respōde, q, t de iure Digestorū lex Julia irrogabat pœnam deportationis: sed imperatores postea fecerūt, vt irrogaret pœnam gladij, d. l. quamuis. Et si diceres, q, deportatio æquiparatur morti: & ideo, etc. respōde, q, imò plus præiudicat mors. nā deportatus potest restituui. Sed de vltimo vide Scrib. in l. Gallus. s. & qd si tātūm. j. de liber. & posth. vbi dixi: & p nostra opin. est tex. in l. j. in prin. s. de offi. præfēt. vrb. ponderādo verbū Omnino, quod est præcisum, nisi respōdeas negādo hoc, l. penult. C. de pact. vbi Decius. ¶ In gl. specialiter. eam expeditas, vt hic per Alex. Adde, quæ de hac dictione not. Bar. in l. j. j. de vulga. & pupil. dum loquitur de dictione Expressū. nam iura, quæ ipse allegat, loquuntur potius de hac dictione, etc. ¶ In glo. tribuuntur. tractant hic Doct. de ordinibus dignitatum: vide hic per eos. Adde, q, præfētus vrb. dicitur illustris, in l. quicquid. C. de aduoc. diuers. iud. & proconsul clarissimus, l. j. C. si ex fals. instru. Senatores clarissimi, l. j. C. de his, qui ven. eta. imper. Et dum gl. tenet, q, t præfēs prouinciæ habet merū imperiū, possit teneri cōtrariū. nam non potest deportare, l. j. s. hi, quibus. j. de legat. iij. l. inter pœnas. s. de portā di. j. de interd. & releg. Ergo, etc. Nec obstat solutio glos. l. illicitas. s. qui vniuersas. dum dicit, q, ideo est, quia præfides non habent insulas: quia ista solutio expressē diuinat. Quid enim, si haberent, veluti in l. cum nauarchorum. C. de nauic. lib. xj. & adde tex. in l. aut damnum. in s. solēt. ff. de pœn. & tamen tex. generaliter loquitur. Hoc tenendo responderetur ad contraria. Et primò nō obstat d. s. qui vniuersas. quia dico, quod loquit in proconsulibus. nam hi regunt plures prouincias. nam si voluisset intelligere de præfidibus, dixisset Prouinciā, numero singulari, vt dicit in pluribus legibus suprā. Nec obstat, quod non videtur facere ad titulum, quia dico contrariū per l. j. eo. tit. s. de offi. præf. nam in illo titulo tractat etiam de proconsule. Non obstat etiam tex. in l. j. C. de priuat. car. quia possit responderi, Speciale propter atrocitatem criminis. Vel dic, q, ibi præfēs prouinciæ solus nō potest id facere, sed bene potest vnā cum præfēto augustali, qui est spectabilis. Bene fateor, quod potest exercere merū imperiū, si princeps velit: & sic, dum modò eum cōiulat. Et ita procedit l. cōgruit. cum similibus. vt in l. absentem. s. fin. cum seq. ff. de pœn. & ad hoc

Quecum que.

Fulg. quā etiā tenet Rim. hic, possit responderi in adulectio speciale esse. Eodē modo respōde

consulto habet, mandare non poterit.

ad s. pconifamus. in auth. de lenon. vel dic, quod cognoscūt, sed remittūt postea ad præfētū vrb. puniēdos, l. j. s. fi. de suspect. tur. sicut etiā videmus in l. trāfigere. C. de tranfact. Tu dic, quod t imò prætor habet merū imperium, sed tñ non habet ius gladij, per d. l. fi. Ad hūc tex. & ad l. libellorū. respōde, quod de iure Digestorū in adulterio nō erat pœna gladij, sed solum deportatio, l. si qs vidual. ff. de quæst. not. Bar. in l. Claudius. ff. de his, quib. vt indig. Mod. Ferrari. in l. trāfigere. C. de trāfact. Doct. in l. quāuis. C. de adult. Et si opponeret de tex. in s. itē l. Julia de adulteriis. Inst. de public. iud. respōde, q, t de iure Digestorū lex Julia irrogabat pœnam deportationis: sed imperatores postea fecerūt, vt irrogaret pœnam gladij, d. l. quamuis. Et si diceres, q, deportatio æquiparatur morti: & ideo, etc. respōde, q, imò plus præiudicat mors. nā deportatus potest restituui. Sed de vltimo vide Scrib. in l. Gallus. s. & qd si tātūm. j. de liber. & posth. vbi dixi: & p nostra opin. est tex. in l. j. in prin. s. de offi. præfēt. vrb. ponderādo verbū Omnino, quod est præcisum, nisi respōdeas negādo hoc, l. penult. C. de pact. vbi Decius.

¶ In gl. specialiter. eam expeditas, vt hic per Alex. Adde, quæ de hac dictione not. Bar. in l. j. j. de vulga. & pupil. dum loquitur de dictione Expressū. nam iura, quæ ipse allegat, loquuntur potius de hac dictione, etc. ¶ In glo. tribuuntur. tractant hic Doct. de ordinibus dignitatum: vide hic per eos. Adde, q, præfētus vrb. dicitur illustris, in l. quicquid. C. de aduoc. diuers. iud. & proconsul clarissimus, l. j. C. si ex fals. instru. Senatores clarissimi, l. j. C. de his, qui ven. eta. imper. Et dum gl. tenet, q, t præfēs prouinciæ habet merū imperiū, possit teneri cōtrariū. nam non potest deportare, l. j. s. hi, quibus. j. de legat. iij. l. inter pœnas. s. de portā di. j. de interd. & releg. Ergo, etc. Nec obstat solutio glos. l. illicitas. s. qui vniuersas. dum dicit, q, ideo est, quia præfides non habent insulas: quia ista solutio expressē diuinat. Quid enim, si haberent, veluti in l. cum nauarchorum. C. de nauic. lib. xj. & adde tex. in l. aut damnum. in s. solēt. ff. de pœn. & tamen tex. generaliter loquitur. Hoc tenendo responderetur ad contraria. Et primò nō obstat d. s. qui vniuersas. quia dico, quod loquit in proconsulibus. nam hi regunt plures prouincias. nam si voluisset intelligere de præfidibus, dixisset Prouinciā, numero singulari, vt dicit in pluribus legibus suprā. Nec obstat, quod non videtur facere ad titulum, quia dico contrariū per l. j. eo. tit. s. de offi. præf. nam in illo titulo tractat etiam de proconsule. Non obstat etiam tex. in l. j. C. de priuat. car. quia possit responderi, Speciale propter atrocitatem criminis. Vel dic, q, ibi præfēs prouinciæ solus nō potest id facere, sed bene potest vnā cum præfēto augustali, qui est spectabilis. Bene fateor, quod potest exercere merū imperiū, si princeps velit: & sic, dum modò eum cōiulat. Et ita procedit l. cōgruit. cum similibus. vt in l. absentem. s. fin. cum seq. ff. de pœn. & ad hoc

b 3

vide Plin. in epistolis ad Traianum Imperatorem in consultatione super restitutione exulis, ubi Traianus rescribit reos capitis mittendos esse ad praefectos praetorio. ¶ In gl. ergo multo magis, etc. Ita consequentia non est bona, nam praefectus

25 vigilum est spectabilis, l. iij. §. de offic. praef. vig. & tamen non habet ius gladii, unde potest punire incendiarios, l. j. C. de offic. praef. vig. In contrarium tamen videtur text. in l. penult. ff. de condit. ob caus. & hoc fundameto Alexan. conatur respondere, sed male, nam non tollit obiectum. Item facit, quia praefes habet merum imperium, & tamen non potest cognoscere ultra quantitatem centum morum, §. & iudicare. in authen. de defen. civiura. Item praefectus latrunculator cognoscit de causis criminalibus, non tamen de civilibus quae sunt minores, l. solemus. §. fi. §. de iudic. Nec satisfacit primo fundamento solutio do. Alexand. dum dicit, quod ideo praefectus vigilum non habet ius gladii, quia eum habet praefectus urbis, nam non est absurdum, quod vterque possit punire, facit l. j. §. de offic. conf. & ideo puto, quod ista officia sint divisa: & sic, quod quidam spectabiles possint, quidam non: declarando, ut hic per Mod. Ferr. ¶ In glo. iurisdictione. querit hic do. Paul. utrum princeps possit specialiter causam meri imperii delegare? & tenet quod non, per duo fundamenta, de quibus hic per eum. Ego teneo contrarium: quam partem etiam tenet hic Bart. nam disputare de potestate principis, est sacrilegium: l. disputare. C. de crimi. sacril. Item actus principum non sunt subiecti legibus, l. sancimus. in prin. C. de dona. l. donationes, quas. C. de don. inter vir. & vx. Tractat etiam hic do. Paul. utrum delegatus principis possit subdelegare causam meri imperii? dicemus in fi. l. sequendo ordinem Alex. ¶ In glof. quae vero iure magistratus. ibi, ut auctoritatem praebere manumittentibus, etc. Communis conclusio est, quod in his manumissionibus, in quibus requiritur causae cognitio, non sufficit delegatus: & ita loquitur l. ij. §. eo. cum similib. in his vero, quae non requirunt causae cognitionem, potest praestari auctoritas per delegatum. Fulgos. tamen hic, & Decius tenent indistincte, quod nunquam delegatus possit praestare auctoritatem, quae opin. de iure est verior. nam l. ij. indistincte loquitur. Ergo, etc. Non obstat allegata per Alex. quia cum manumissio & libertas non possit reuocari, §. semel autem causa. In tit. ex quibus caus. etc. Ideo agitur de magno praedicio. unde ralis praestatio auctoritatis delegari non potest. nam ubi maius periculum est, ibi cautius est agendum, l. j. §. de vent. in spic. Ergo, etc.

26 ¶ Qui mandatam a iurisdictionem suscipit, proprium b nihil habet: sed & eius, qui mandavit, iurisdictione utitur c. Verius est enim, more maioru d iurisdictionem quidem transferri, sed meru imperiu, quod

27 glo. iurisdictione. querit hic do. Paul. utrum princeps possit specialiter causam meri imperii delegare? & tenet quod non, per duo fundamenta, de quibus hic per eum. Ego teneo contrarium: quam partem etiam tenet hic Bart. nam disputare de potestate principis, est sacrilegium: l. disputare. C. de crimi. sacril. Item actus principum non sunt subiecti legibus, l. sancimus. in prin. C. de dona. l. donationes, quas. C. de don. inter vir. & vx. Tractat etiam hic do. Paul. utrum delegatus principis possit subdelegare causam meri imperii? dicemus in fi. l. sequendo ordinem Alex. ¶ In glof. quae vero iure magistratus. ibi, ut auctoritatem praebere manumittentibus, etc. Communis conclusio est, quod in his manumissionibus, in quibus requiritur causae cognitio, non sufficit delegatus: & ita loquitur l. ij. §. eo. cum similib. in his vero, quae non requirunt causae cognitionem, potest praestari auctoritas per delegatum. Fulgos. tamen hic, & Decius tenent indistincte, quod nunquam delegatus possit praestare auctoritatem, quae opin. de iure est verior. nam l. ij. indistincte loquitur. Ergo, etc. Non obstat allegata per Alex. quia cum manumissio & libertas non possit reuocari, §. semel autem causa. In tit. ex quibus caus. etc. Ideo agitur de magno praedicio. unde ralis praestatio auctoritatis delegari non potest. nam ubi maius periculum est, ibi cautius est agendum, l. j. §. de vent. in spic. Ergo, etc.

28 ¶ Qui mandatam a iurisdictionem suscipit, proprium b nihil habet: sed & eius, qui mandavit, iurisdictione utitur c. Verius est enim, more maioru d iurisdictionem quidem transferri, sed meru imperiu, quod

1 Vfusarius in re in qua constitutus est vsus, nihil habet proprii.
2 Statuto quo exigitur gabella de rebus propriis, non comprehenduntur emphyteuta, vasallus, etc.
4 Proprietas variè censetur. s.
6 Delegatus equiparatur vsuario.
7 Ordinarius ex consuetudine delegat minimam iurisdictionem.
8 Animaduersionis voce venit magna poena.

10 Delegatus an suam habeat iurisdictionem. 17.
13 Delegatus post lit. contest. potest reuocari, procurator non eius; rei ratio.

§. QVI MANDATAM.

lege datur, non posse transire. Quare nemo dicit animaduersionem e legatum proconsulis habere mandata iurisdictione. Paulus notat: & imperium, quod iurisdictioni coheret, mandata iurisdictione transire: quod verius est.

¶ Summa, ut hic per Bar. b ¶ In tex. ibi, proprium. Not. primo, quod ille, qui habet aliquam rem, nisi quo ad vsu, non quo ad dominium, dicit circa illam rem nil proprium habere. Et facit ad statum disponens, ut quod habuerit de proprio centum, soluat gabellam: nam non comprehendit emphyteutam, nec vsufructuarium, nec feudatarium, nec eum qui habet solum vile dominium. vide Bald. in c. j. §. ij. de inuect. de re alie. fact. & Abb. in c. j. in ij. notab. de causa pos. & pprie. Unde soler dici, emphyteutam non habere proprietatem, l. j. & ij. §. si ag. vect. Nam proprium alicuius illud dicitur, in quo alius non habet aliquod ius, l. proprium. ff. commu. praed. Est verum, quod simplex possessor aliquando dicitur habere proprium. Unde si simplex possessio dicitur proprietatis, l. iubemus. C. de sacrosan. eccles. Sed istud largo modo loquendo. nam aliam appellatione proprietatis venit directum dominium, l. ij. §. reliqua. ff. de interd. Aliam dicimus etiam proprietatis nuda, id est sine vsufructu. de qua in l. Maevio. §. fundo. & ibi Bar. §. de leg. ij. & proprietatis plena, l. faeminae. §. illud. C. de sec. nupt. ite quasi proprietatis, ut per gl. in d. §. reliqua. Et an derus utilis proprietatis, sicut vile dominium? dic, quod sic, ut per Alex. in l. si quis vi. §. differentia. ff. de acq. pos. nam proprietatis & dominium conuertuntur, sicut proprius & suus, l. interdum. ff. de verb. signific. c. j. de foro compet. in Clem. Et ad ista faciunt, quae not. Mod. in l. naturaliter. §. nihil commune. §. de acquir. pos. & Cano. in c. j. in vers. sed neq; de postul. praelat. Cum igitur statutum dicat Proprium, intelligemus de directo dominio, per not. in d. l. j. ff. si ager vestig. nisi aliter constaret de mente, &c. Aduerte tamen hic: quia melius videtur intelligere proprium, id est perpetuum & mansurum, prout accipitur in iij. Aeneid.

Da propriam Tymbræ domui. — & in fine vj. libri, — Propria haec dona fuissent. utrobique; Seruius ita exponit. ¶ Notate secundò in verbo, utitur. quod delegatus est veluti vsuarius. nam sicut vsuarius non habet proprium, ut concludit Soci. in d. §. nihil commune. ita etiam nec delegatus ordinarius: unde potest reuocari. Quod fallit inuicario episcopi, qui habet ordinariam, ut §. eo. in rub. ¶ Norat. tertio in verbo, more maiorum. quod ut ordinarius deleget minimam iurisdictionem, est introductum ex consuetudine, non ex lege. quod facit ad ea, quae not. do. Alexan. in l. ij. ff. de vulg. & pupil. in prin. & idem Moder. in l. more. ff. de acquir. haered. unde contraria consuetudine posset induci, ne posset delegare. Sed utrum posset consuetudo indirecte, ut causae meri imperii posset delegari? Puto, quod sic. nam istud potest fieri per principem & legem, ut per Bart. §. in prin. Ergo etiam per consuetudinem, cum par sit potestas consuetudinis & legis, l. de quibus

quibus. §. de off. leg. & hoc tenet Inno. in c. ad nostram. in fin. extrà, de appel. ¶ Quarto not. ex versic. quare. ibi, animaduersionem. quod appellatio ne Animaduersionis, corinetur magna poena, non autem modica castigatio. & hoc, tenendo quod Paulus non corrigat Papinianum, prout tenet gl. Pro hoc facit, quia animaduersio significat ultimum supplicium, l. nemo. in fi. C. de summa trin. Item censura ecclesiastica, c. fin. de except. lib. vj. & ibi Archidia. & Scrib. Ego tamen puto, quod animaduersio contineat tam modicam castigationem, quam magnam: & sic, quod Paulus declarat Papin. Unde dicitur, animaduersione debita & condigna, c. pastoralis. §. fi. extrà, eo. c. quoniam contra fallam. & ibi Scrib. extrà, de probat. ¶ Quintò not. ibi, imperium. quod quamuis appellacione Imperij, simpliciter in dubio veniat meru, ut probatur in l. iubere cauere. §. de iurisd. omni. iud. tenendo, quod dictio Magis, stet proprie: & in l. muto. §. tutoris datio. §. de tutel. tam fallit, quando dicitur imperium, quod iurisdictioni coheret: quia tunc intelligitur de modica castigatione, secundum communem intellectum huius §. vel secundum eum, quem ego dabo de mixto imperio.

¶ In gl. j. dum constituit differentiam inter Mandare, & Delegare, dic, quod differentia iure non probatur. Nam quod Mandare significet etiam vnam causam, est text. quem glof. allegat in l. soler. §. tit. ij. ubi praetor mandat speciem vnam iurisdictionis. nec est dicendum, quod Iurifconsultus loquatur improprie. quare dic, ut dixi in rub. §. eod. in princip. Item in contrarium facit iste versiculus, quare nemo. iuncta l. solent. §. de off. proconsul. & leg. nam si proconsul mandat iurisdictionem legato, cum dictio Mandat, sit generalis, secundum hanc gl. deberet venire etiam cognitio meri imperij: quod tamen est falsum, d. l. solent. in prin. ¶ In gl. nihil habet. probatur ex hoc text. quod delegatus nullam habet iurisdictionem suam, sed habet delegatam. & haec est communis opi. quam primo facit iste text. secundum Dec. non cauillando literam. nam si uil proprium habet, ergo nec delegatam. Sed ad hoc responderet glof. non dicitur proprium, ex quo potest remoueri ad libitum ordinarij, l. fin. §. sed quia. C. commu. de leg. Declaro: Res dicitur esse propria alicuius, quae est proprie sua, nec in ea aliquis habet aliquod ius, l. proprium. ff. commu. praed. Sed delegati iurisdictione ideo non dicitur propria, quia ordinarius habet ius in ea, & potest delegatam ad libitum remouere: ergo, &c. Ego teneo, quod non solum delegatus habet delegatam iurisdictionem, sed potius suam. Et sic, quod in eum transferatur iurisdictione: & istud probat iste text. ibi, transferri iurisdictionem. Si ergo transferatur, sequitur, quod non remaneat apud ordinarium, §. alijs quoque. In tit. de vsucap. Secundo probatur in l. cognitio. in prin. ibi, cum propriam iurisdictionem legatis tuis dederis. §. eod. iuncto eo, quod verbum Dare, significat dominium transferre, & facere accipientis, In tit. de actio. §. sic itaque. Tertio hoc probat l. ij. §. tit. ij. dum dicit, cui iurisdictione data est, ponderando verbum Data, ut supra feci. Quarto probatur in l. j. §. j. in iij. lectura, quam ibi refert gl. ff. quis, & a quo. Et hoc tenendo, non obstat primo iste text. in verbo Proprium nihil, &c. quia responde, ut supra dixi. Vel dic, & iste erit nouus intellectus ad istum §. quod aut quis mandat iurisdictionem in

Quocum que. genere: & tunc iste delegatus habet solum exercitium, sed nihil proprium habet. Ita procedit iste text. Aut in specie mandat propriam iurisdictionem, & tunc secus est, & l. cognitio. §. eo. ibi, cum propriam iurisdictionem legatis tuis dederis. Item hoc probat text. in l. legati. §. de off. proconsul. dum dicit, quod legati nihil habent proprium, nisi proconsul mandauerit. Ad hoc ergo, quod exceptio sit de regula, secundum l. nam quod liquide. §. fi. §. de penu leg. dicendum est, quod si proconsul mandat iurisdictionem propriam, delegatus habeat propriam. Et ita etiam procedit l. solet. §. tit. ij. Non obstat & secundò d. l. legati. arguendo à speciali: quia imò tex. non arguit à speciali. nam nos videmus, quod Iurifconsultus frequenter arguit de legato proconsulis ad alios delegatos, ut hoc §. & l. cognitio. §. eo. & l. nec quicquam. §. fi. §. de off. proconsul. Et hanc opin. tenet Fulgos. in ea. l. in prin. quem refert Alex. Non obstat tertio fundamentum Decij, dum dicit, quod iurisdictione est potestas de publico introducta, l. j. §. de iurisd. omni. iudic. Si ergo est introducta de publico, eam non habet delegatus, cum non publice, sed per praesidem ei deferatur: quia responde, quod quamuis deferatur ab ordinario, confirmatur tamen à lege, & sic ex publico, l. & q. §. tit. ij. Unde satis potest dici, quod confirmatio eam introducat. Non obstat quarto fundamentum Iac. de Aren. & Bar. in l. ait praetor. §. de re iudi. quod refert Decius hic, scilicet quod valet argumentum de procuratore ad delegatum, l. more. & l. & quia. §. tit. ij. not. Alex. §. ea. l. Sed procurator nihil proprium habet in causa, sed est nudus minister: ergo etiam delegatus. Sed ad hoc responde, quod imò mandatum delegatorum plus operatur, quam mandatum procuratorum. Probatur: nam in mandato generali procuratoris non venit, quod possit petere restitutionem in integrum, l. illud. §. j. ff. de minori. & tamè in generali mandato delegatorio venit restitutio in integrum, l. fi. C. vbi, & apud quem. Et hanc responsionem in simili facit do. Alex. in principio legis. vide etiam, quae not. Alex. in l. more. in ij. notab. §. tit. ij. Sed in contrarium vrget, quia nos videmus, quod imò mandatum procuratorum plus operatur, quam delegatorum. nam procurator post litis contestationem non potest reuocari, & tamen delegatus sic: glof. in l. iudicium solui. ff. de iudi. Conatur assignare rationem, quia dicit in delegato hoc ideo permitti, quia propter reuocationem eius partes tantum non damnificantur. Sed ista solutio non videtur bona: quia eo quod delegatus reuocetur, praedicatorum parti, cum ordinarius possit facere, ut iterum citentur, & dentur noui libelli, & nouae dilationes, &c. §. ne aut. in auth. de iudic. Mod. legentes ad haec obmurrunt. Cogitabam, si posset assignari aliqua ratio, quare pro nunc dico sic, quod procurator lite contestata sit dominus litis, & de necessitate partes cogitur secum litigare, dum modò constat de mandato, & satis dederit iudicatum solui, vel rem ratam haberi, §. j. In tit. de satisfat. delegatus vero constituitur volentibus partibus, imò etiam inuitis, c. pastoralis. extrà, eo. Sed illi sunt casus speciales: imò non sunt speciales, ut per Abb. in c. super quaestio. §. quia vero. in fi. extrà, de off. deleg. nam potest pars recusare iudicè delegatum, etiam sine causa, ut per Bar. in l. apertissimi. C. de iudic. & ibi Arer. & Alex. & Canon. in c. cum speciali. de appel. Cum ergo delegatum capiant ex voluntate, sibi imputent. & haec ratio cessat in procura

core. facit regula, quia plus succurritur agenti ex necessitate, quam ex voluntate, l. si fideiussor. §. qui necessarius. ff. qui satisf. cog. Nam ne procurator non possit reuocari, est interesse partis, ne cum tot habeat litigare. Vnde sententia, in qua condemnatur dominus, non aut procurator qui litem cōtestatus est, ipso iure est nulla: vt est text. & ibi omnes, C. de sent. & interloc. omn. iud. In contrarium etiam facit, quia procurator potest delegare, seu substituere aliū in sui locū, l. si procuratorem. §. j. ff. manda. delegatus verò non, l. si. §. eo. Sed ad hoc responde, q. hoc est ratione præiudicij. nam plus potest præiudicare iudex, quam procurator: arg. not. per las. in rub. ff. de re iud. & gl. in d. l. iudicium soluitur. & ad supra dicta facit gl. in l. procurator, qui pro euictione. ff. de procur. dum assignat rationem, cur finito officio non teneatur tutor, procurator verò sic. Quintò non obstat fundamentum, quod in contrarium adduci posset del. legatus Cæsaris. §. de offic. præsid. vbi B
 15 I præses non potest abdicare à se iurisdictionem, nisi in manibus principis. Ergo nō poterit abdicare delegatō. Et sic delegatus nō poterit habere aliquam iurisdictionem. Sed ad hoc responde, q. illa lex loquitur, quando quis vellet remouere à se per modum non permissum, putà renuntians: non autem per modum licitum, veluti delegando. & sic illa lex declaratur per alias: facit, q. a facilius potest quis aliquid à se abdicare reuocabiliter, quam in totum, l. fin. §. si autem sub conditione. C. commun. de legat. & hanc responsionem ad aliud propositum tradit Bart. in l. j. §. j. ff. quis, & à quo. Item nos videmus, quòd proconsul non potest abdicare à se omne imperium, & tñ potest constituere legatum ad vniuersitatem causarum, vt not. Bart. in l. legatus. §. de offi. proconsul. Sextò nō obstat. l. more. §. tit. ij. q. etiam vitur alieno beneficio propter legē Rhemniam: & tamen habet propriam iurisdictionem. Item legatus proconsulis, &c. Et per hęc videtur, q. ista D
 opin. sit sustentabilis, intelligendo tamen eam sano modo, scilicet ordinarius, quotiescunq. vult, potest eam rehabere, & sic ipso iure retrahibit in se, vbi voluerit. ¶ Potest tamen etiam sustineri opin. gl. & communis, quòd delegatus non habet iurisdictionem propriam, sed delegatam. Pro qua opin. faciunt fundamenta supra ad ducta, quibus tamen videtur satis sufficienter esse responsum. Facit etiam text. in l. & si prætor. §. eod. vbi dicitur, quòd delegatus alienā iurisdictionem exequitur: ergo non suam. & sic est contra prædictam opi. Sed ad istud posset responderi, quòd dixit Alienam: quia potest ad libitum reuocari, & sic non est mansura: vnde satis dicitur aliena, ex quo potest statim abire: facit l. fin. §. sed quia. C. com. de leg. hic per gl. Sicut etiam videmus, quòd ille dicitur miles, qui de proximo potest fieri miles, l. filius familiās. ff. de testa. milit. Vel secundò responde, quòd dixit Alienam, respectu præteriti, quasi dicat, quæ olim fuit aliena: facit l. insula. in fin. ff. de acquir. rer. domi. & l. diuortio. in princip. ff. de neg. gest. & l. eius, qui in prouincia. in prin. ff. si cert. per. Con firmo per optimum simile l. qui alienā. ff. de donat. causa mort. vbi res aliena, quæ tamen fuit ab aliquo vsucapta, dicitur aliena: & sic respectu præteriti. Pro hac opin. potest adduci ratio l. fin. §. eod. nam si verum esset, quòd delegatus haberet iurisdictionem propriam, seu suam, posset etiam subdelegare: quod tamen est falsum. Sed ad hoc

responde, quòd ratio cur non possit subdelegare, est, vt infinitas euitetur, l. properandum. C. de iudic. tradunt Moder. Neapol. in l. fin. §. eo. quicquid ibi dicat Dec. Lex ergo istud non patitur, propter dictam rationem. Item cum habeat eam alieno beneficio, non videtur, quòd debeat absq. facto mandantis eam ab se abdicare. Videtur enim ordinarius elegisse industriam personā illius. Nam sicut princeps ob maioritatem causarum censetur eligere industriam personā, vt vidimus supra in princip. l. ita ordinarius: etiam ipsæ, considerata persona ordinarij, causæ delegabiles, sunt ita magnæ, sicut considerata persona principis causæ meri, vel mixti imperij: facit in arg. gl. in l. sed & si susceperit. §. j. in verbo modica. ff. de iudi. & quæ not. Bar. in l. admonendi. ff. de iureiur. Pro hac op. etiam facit, quòd delegatus non habeat propriā: quia si haberet propriā, necesse est quòd haberet ab ordinario. Respondeo sic: ea, quæ sunt meri, vel mixti imperij, non possunt delegari, §. ea. l. in princip. sed dare iurisdictionem, est meri, vel mixti imperij: ergo, &c. Sed ad hoc responderetur, quòd dare iurisdictionem magnam, est meri, vel mixti imperij: sed dare minimam iurisdictionem, qualis est delegabilis, non. Vnde videmus, quòd etiam delegatus ad vniuersitatem causarum potest subdelegare, vt not. in d. l. si. §. eo. Intelligo autem iurisdictionem delegatam à gl. appellari iurisdictionem, quæ communis sit inter delegantem & delegatum. & hæc videtur esse de mente Decij hic, & glo. in verbo, nihil habet dum dicit, quòd secundum secundam expositionem verbum Transferri, deber propriè intelligi: & idem dicit gl. in verbo Transferri. Et hanc partem tenendo, respondetur ad iura allegata in contrariū, scilicet ad l. ij. §. tit. ij. & ad d. l. cognitio. in verbo Dederis, quòd satis dicitur dare faciendo communē. nam Dare etiam significat concedere, vt in auth. de æqua. dot. §. j. nam in ista materia Dare nō capitur pro translatione domini, vt probatur in l. si. §. de offic. prætor. vbi dicitur, prætor non potest se tutorem dare, &c. nam etiam dicitur Dare, qui commodat, l. si vt certo. §. nunc videndum. ff. cōmod. Secundò non obstat, si diceretur, quòd si iurisdictione esset communis, esset absurdum, quòd à delegato appelleretur ad delegantem, secundum §. j. in l. j. ff. quis, & à quo. cū not. ibi per Bar. dū dicit, quòd absurdum est, vt in eodē tribunalis feratur sententia primæ causæ, & appellationis: quia respondeo dictum Bart. procedere, quo ad locum, non quo ad iurisdictionem. nam hoc modo posset etiam dici, quòd esset absurdū, quòd appelleretur de delegato, qui haberet vsū iurisdictionis, ad delegantem, qui haberet proprietatem: cum etiam delegatus & delegans sint copulati. Facit, quia videmus quòd proconsul est iudex in causa supplicationis, quæ est quasi appellatio à principali causa, in qua ipse semel iudicauit, l. à proconsulibus. C. de appella. Posset etiam disputando teneri, quòd delegatus non habeat neque propriam, neque delegatam iurisdictionem, sed solum exercitium. Et hanc opin. tenet Bart. in l. im perium. in fin. §. tit. ij. & pro hac opin. facit tex. in verbo Vitur, & dixi supra in ij. notab. Et hanc opin. tenendo responderetur ad iura allegata in contrarium, in quibus dicitur iurisdictionem transferri, vel iurisdictionem mandari: quòd debet intelligi iurisdictionem, id est exercitium iurisdictionis, & cut etiam dicimus Officium, id est exercitium

exercitium officij, seu iurisdictionis, vt not. Alex. & Rimin. in l. j. in princip. §. tit. ij. nam quòd iurisdictione capiatur pro exercitio ipsius iurisdictionis, est text. quem ad hoc not. Din. & Bart. in l. inter tutores. ff. de administ. tut. Posset etiam ultra supra dicta teneri, quòd imò delegatus habet iurisdictionem propriam & delegatā: & sic capiemus verbum Delegatam, non communem, sed in proprio significato: sicut dicimus iurisdictionem propriam, ordinariam, quæ est data à lege: sic iurisdictionem propriam delegatam, quæ est data ab ordinario. & sic hæc conclusio est similis superioribus. Vel dic, iurisdictionem delegatam appellari, quæ est communis tam ordinario, quam delegato. In hac autem conditione capio delegatam & propriam, quæ est vtriusq. in solidum. Et si opponeretur, quòd eadem res non potest esse duorum in solidum, l. si vt certo. §. si duobus vchiculum. ff. commoda. responde, quòd illa regula cessat, quando ius aliter disponderet: argu. l. Mæuius. §. duorum. ff. de legat. ij. & hoc tenet Bart. in l. si. ff. vt possidet. allegat l. inter tutores. ff. de administra. tut. & l. j. ff. de offi. consul. Præterea non est eadem, cum vna sit ordinaria, alia verò delegata. Et ex his remanet hæc conclusio, iudex delegatus habet iurisdictionem propriā: imò delegatam: imò nec propriam, nec delegatam: imò & propriam, & delegatā. & hæc omnia videtur esse bona disputado. Nam disputado elicitur veritas. De disputationis effectu vide text. & ibi Doctor. l. si. §. de muneribus & honoribus. Circa intellectum, quem promisi hic dare, dicam infra in l. j. tit. ij. vbi melius cadit.

CONCLUSIONES PV. BLICE PROPOSITAE de disputate.

Iudex delegatus habet iurisdictionem propriam:

Imò delegatam:

Imò nec propriam, nec delegatam:

Imò & propriam, & delegatam.

Earundem argumenta et confirmatio.

Pro prima conclusione facit primò iste text. ibi, transferri iurisdictionem. Si ergo transfertur, sequitur, q. non remaneat apud ordinarium, §. alij quoq. Instit. de vsucap. gl. in l. j. §. de constit. princip. Ergo transit in delegatum: & sic delegatus habet iurisdictionem propriam. Item facit, quia legatus habet propriam, l. legati. Ergo rectè arguendo de legato ad delegatum.

Secundò facit l. cognitio. in princ. ibi, cum propriam iurisdictionem delegatis tuis dederis. iuncto eo, quòd Dare, est facere accipientis, §. sic itaque. Instit. de action.

Tertiò facit l. ij. §. de iurisd. omn. iudic. ibi, cui iurisdictione data est, concessa videntur. iuncto eo, quòd s. dixi: scilicet q. Dare, est facere accipientis.

Quartò facit rubr. C. qui pro sua iurisdictione iudices dare, dari vobis possunt.

Quintò facit text. secundum iij. lecturam in gl. positam in l. j. §. j. ff. quis, & à quo. vbi est casus de hac quæstione.

Sextò facit, q. tenet Inno. in c. super quæstionē. extrā. eod. dū dicit, q. delegas dimiuit iurisdictionem, eo ipso, q. constituit delegatū. Et hæc conclusionem tenendo, punctus est respondere ad contraria, quæ talia sunt.

Contrariorum dissolutio:

Primò obest text. hic: Qui mandatam iurisdictionem suscepit, proprium nihil habet, sed eius qui mandauit, iurisdictione vitur. Sed ad hoc responde ex mente gl. Bart. & Paul. Caltr. hic, q. non habet aliquid proprium sicut, sed verè sic: est enim iurisdictione propria delegantis: sed ex quo ad libitum potest reuocari, dicitur aliena, & sic nō propria. Istud probat text. allegatus per gl. in l. fin. §. sed quia. C. commun. de leg. qui tex. pbat à fortiori. nam res purè mea, tamen sub conditione alicui debita, dicitur aliena, & tamē conditio est incerta, & consistit in casu fortuito, qui fortasse non eueniret, secundum l. j. in fin. ff. de cond. & demonst. Hoc aut facilius potest euenire, ex quo volūtares hominum sunt mutabiles; l. si mihi & tibi. §. fin. ff. de legat. j. Et si diceretur, q. data hæc solutione pro vera, sequeretur, q. etiam ordinarius non haberet propriam: quod est contra l. more. §. tit. ij. nam potest remoueri à principe. Sed ad hoc responde, q. ea, quæ consistunt in voluntate solius principis, censentur impossibilia, l. idem Iulianus. §. fin. ff. de legat. j. not. Bart. & Scrib. in l. continuus. §. cum quis. ff. de verb. oblig.

Confirmo responsionem gl. prædictam. nam Proprium dicitur illud, in quo alius nō habet ali quod ius, l. proprium. ff. commun. præd. not. Bal. in l. cum res. ad fin. C. de probat. Sed ordinarius habet aliquod ius: nam potest reuocare: ergo lar go modo dicitur non habere propriam.

Confirmo & tertio modo per illud, quod not. Bald. in l. dictatibus. C. de testam. vbi dicit, quòd proprium dicitur quatuor modis, &c.

Secundò in contrariū facit l. legati. ff. de offic. proconsul. & leg. ibi, legati proprium nil habent, nisi à proconsule eis madata fuerit iurisdictione, arguendo à speciali: quia ad hoc respondetur, quòd imò text. nō arguit à speciali: nam nos videmus, q. iuriconsultus frequenter arguit de legato proconsulis ad alios delegatos, veluti hic, & in l. cognitio. §. eod. & in l. ne quicquam. §. fin. §. de offic. proconsul. & not. las. hic, & do. Alex. §. in princ.

Tertiò facit, quia iurisdictione est potestas de publico introducta. Sed delegati imperium non est introductum de publico: imò ab ipso ordinario: ergo, &c. Sed ad hoc responde, quòd quamuis deferatur ab ordinario, confirmatur tamen à lege, quæ confirmatio operatur istam iurisdictionem. facit l. lege obuenire. ff. de verb. significat. & quia omnia nostra, &c. Et si opponatur de l. & quia. §. tit. ij. vbi dicitur, quòd delegatus non potest subdelegare, quia lex nō defert ei iurisdictionem, sed confirmat: responde, quòd quamuis ista confirmatio non operetur vt possit subdelegari, operatur tamen, vt valeat tanquam iurisdictione. facit, quia facilius lex concedet, vt dicatur iurisdictione, quam vt delegetur ratione præiudicij. Et si diceretur, quòd nulla lex dicit, quòd habeat iurisdictionem: dico, quòd imò quatuor supra dicta fundamenta hoc probant.

Quartò facit, quia valet argumentum de procuratore ad delegatum, l. more. & ibi not. §. tit. ij. Sed procurator est nudus minister. Ergo etiam delegatus. Sed ad hoc responde, negando quòd procurator sit minister. nā aut loquimur ante litis contestationem, & tunc etiam delegatus ei æquiparatur: aut post litis contestationem, & tunc dico, quòd imò procurator nō dicitur nudus minister: imò sit dominus litis, l. neq. C. de procur. Vnde sententia debet ferri contra eos, l. j. C. de sent.

sent. & interloc. Est verum, quod procurator non potest reuocari, delegatus sic: sed istud non facit contra conclusionem. Potes etiam alio modo respondere, quod imò non valet argumentum de procuratore ad delegatum, vt tener Alexan. s. in princ. legis: nam potentius est mandatum delegatorum, l. si. C. vbi, & apud quos. iuncta l. illud. ff. de minor. faciunt not. per Alexand. in d. l. more. in notab. ij.

Quintò facit l. legatus Cæsaris. s. de offic. præsid. vbi non potest præses abdicare à se iurisdictionem, nisi in manu principis: ergo non poterit abdicare à se delegando. Sed ad hoc respòde, q. illa lex loquitur, quando quis veller remouere à se per modum non permissum, putà renuntian do: non autem per modum licitum, veluti delegando. & sic illa lex declaratur per alias. facit, quia facilius potest quis aliquid abdicare à se reuocabiliter, quàm in totum, l. fin. §. fin. autem sub conditione. C. commun. de legat. facit, quod not. gl. in §. fin. Instit. de iur. person. Et hanc solutionem ad aliud propositum dat Bart. in d. l. j. §. j. ff. quis, & à quo. Item facit, quia proconsul non potest abdicare à se imperium: & tamen potest constituere delegatum ad vniuersitatem causarum: not. Bar. in d. l. legatus. Potest etiam ad illam legem responderi aliter: scilicet quòd loquitur de imperio mero, vel mixto, quod tamen non potest renuntiar: non autem de iurisdictione.

Sextò facit in contrarium text. in l. more. j. tit. ij. vbi delegatus habet iurisdictionem alieno beneficio: ergo non propriam. Sed responde, quòd stat simul, quòd habeat alieno beneficio, & tamè erit ppria: veluti princeps habet iurisdictionem à populo Rom. propter legem regiam, l. j. ff. de conf. princ. & tamen habet propriam. Item proconsulis legatus habet iurisdictionem beneficio proconsulis, l. legatus. s. de offic. proconsul. & tamen dicitur propria.

Septimò in contrarium facit text. in l. & si prætor. j. eod. vbi dicitur, q. delegatus alienam iurisdictionem exequitur: ergo non propriam. Sed ad hoc responde, q. dixit Alienam: quia potest ad libitum reuocari. Et sic non est mansura. Vnde satis dicitur aliena, ex quo statim potest abire, d. l. fin. §. sed quia. C. commun. de leg. sicut videmus, q. ille dicitur miles, qui de pximo est miles fiendus, aut cingendus, l. filius familiars. ff. de test. mil. Vel secundò, dixit Alienam respectu præteriti, quasi dicat, quæ olim fuit aliena, l. insula. in fin. ff. de acquir. rer. domin. l. diuortio. in princ. ff. de neg. gest. l. eius, qui in provincia. ff. si cert. pet. Confirmo per simile l. qui alienam. ff. de don. causa mort. Sed còtra istas rationes posset adduci, secundum Ias. dictum Bald. in l. si nondum. C. de fur. vbi dicit per illum text. q. res non accipit denominationem ab eo, quod fuit, vel erit: sed ab eo, quod est. Sed dic, q. illa lex loquitur, quòd ad euitadam pœnam: vel dic, q. aliquando reperitur contrarium, per d. §. sed quia. Item in contrarium adducit Ias. quia non attenditur, quòd euenire potest, quado præsens status rei non indicat talem contingentiam, &c. Ex quo potest nunc auferri, vt probatur ex d. §. fin. & ex doctrina Bart. in l. inter stipulantem. §. sacram. ff. de verb. oblig.

Octauò inducitur text. hic in d. §. qui propriam. si intelligamus Propriam, prout intelligit gl. scilicet Spec. versic. qui sequitur. nò pprie staret.

nam dicit text. qui mandatam iurisdictionem suscipit, pprium nihil habet: sed eius qui mandauit, iurisdictione vtitur. nam dictio Sed, est aduersariua, l. quicumque. §. si ita quis. ff. de verb. oblig. Sed responde, q. etiam ponitur pro Quia, & sic causatiue, l. Iulianus. in fin. ff. ex quib. caus. maior. Vel dic, & melius, q. ponitur còtinuatiue, secundum l. nemo igitur. in fin. s. de rer. diuis. Vel tertio dic, q. imò aduersatur: quia in princip. loquitur, quado nil habet proprium fide, secundò loquitur, quando habet proprium verè, &c.

Nonò, si verum, esset q. delegatus haberet iurisdictionem propriam, posset etiam subdelegare, l. more. j. tit. ij. Sed consequens est falsum, l. final. j. eodem: ergo etiam antecedes. Sed ad hoc responde, q. ratio, cur non possit subdelegare, est, vt infinitas eueretur. Nam eadem ratione posset subdelegatus subdelegare, & sic procederetur in infinitum, contra l. properandum. C. de iudic. & hanc rationem assignat gl. in c. super quæstionum. in §. porro. extrà, de offic. deleg. in c. causam, quæ. in fin. de appel. Mod. Neapol. in l. fin. j. eod. ergo istud non patitur propter d. rationem. Item cum delegatus habeat eam alieno beneficio, nò videtur quòd debeat absque facto mandantis eam ab se abdicare: videtur non ordinarius elegisse industriam personæ illius. nam sicut princeps ob maioritate causarum censetur eligere industriam personæ, vt vidimus s. in prin. legis, ita ordinarius videtur facere. nam considerata persona ordinarij, causæ delegabiles sunt ita magnæ, sicut considerata persona principis, causæ meri, vel mixti imperij. facit in arg. gl. in l. sed & si susceperit. §. j. in verbo, modico. ff. de iudic. & quæ not. Bart. in l. admonendi, de iure iur.

Decimò facit, si delegatus habet propriam iurisdictionem, necesse est, q. habeat ab ordinario. Respondeo sic: ea, quæ sunt meri, vel mixti imperij, non possunt delegari, s. ead. l. in princ. Sed dare iurisdictionem, est meri, vel mixti imperij. Ergo, &c. Sed ad hoc responde, q. dare iurisdictionem magnam, est meri, vel mixti imperij: sed dare minimam, qualis est delegabilis, nò. Vnde nos videmus, q. delegatus ad vniuersitatem causarum, potest subdelegare: l. fin. j. eod. Vel dic, q. non delegat, sed exercet.

Vndecimò, quòd non habeat propriam, facit: quia delegatus agit nomine alieno: & sic nomine alieno exercet iurisdictionem: ergo est aliena, l. j. §. impropria. ff. quando app. sit. ibi, suo nomine. Respo. q. imò exercet nomine proprio. Item damnum pertinet ad delegatum: quia facit litem suam, l. fin. ff. de var. & extraord. cogn. Item emolumentum de se pater, §. ne autem. in authent. de iudic. & hoc tenet Bald. in rub. C. de pœn. iudic. qui mal. Et sic istud fundamentum retorquetur: nam nò valet consequètia, Agit nomine alieno, ergo nò est propria iurisdictione. nam videmus, q. delegatus proconsulis agit nomine alieno, l. j. ff. de offic. proconsul. & leg. & tamen iurisdictione dicitur propria, d. l. legatus. idem in mandatario. Item delegatus papæ gerit eius vices, c. sanè. extrà, eo. & tamen habet propriam, d. c. & §. porro. in c. super quæstionum. facit rubr. C. qui pro sua iurisd.

Duodecimò, quando aliquid profertur cù adiuncto, non dicitur propriè tale. Bar. in l. Lucius. §. quæsitum. ff. de leg. iij. Sed lex appellat iurisdictionem delegati, iurisdictionem mandatam: vt s. in rub. & in hoc §. Ergo non dicitur propriè iurisdictione, Sed ad hoc respon, q. vtrum iurisdictione dele-

delegati sic propriè iurisdictione, vel non, nò est nostra quæstio: sed vtrum habeat iurisdictionem propriam, vel non.

Tertiodecimò obstat rubr. de offic. eius, cui mand. est iurisd. Si ergo dicitur iurisdictione mandata: ergo non est iurisdictione propria. Sed ad hoc responde, q. quamuis sit mandata, tamè ex vigore illius mandati transfatum est dominium iurisdictionis in delegatum. Vnde satis dicitur habere propriam iurisdictionem.

Decimoquartò adducitur text. in l. fin. C. vbi, & apud quos. vbi dicitur, q. delegati, qui dantur à iudicibus, propriam iurisdictionem non habent, sed tantummodo iudicandi facultatem. Ecce ergo, q. non habent propriam. Sed respon. tenèdo intellectum gl. qui est verus ibi, quòd loquitur de subdelegato delegati: nam ille non habet propriam iurisdictionem: non aut loquitur de delegato ordinarij: nam si ille tex. loqueretur de delegato ordinarij, esset sibi contrarius in fine. & sic ille text. probat contrarium, argumento à contrario sensu: tamen ista solutio non satisfacit per text. in c. fin. extrà, de restit. in integ.

Decimoquintò facit iste text. in verbo, Suscepit. quòd significat solam possessionem, non autem dominium, l. cum pater. §. pater pluribus. ff. de leg. iij. Sed respon. quòd imò significat etiam dominium, l. cum mora. C. de tranfact. l. naturalis. §. j. de præscr. verb. & ibi Bart.

Decimosexto: delegatus ante litem contestatam non efficitur dominus iurisdictionis. Vnde nò potest ab soluere partes ab obseruatione iudicij, nec exercere decisoriam causam, sed solum præparatoria: ita not. Cyn. in l. sancimus. C. de iudic. Nam si haberet propriam iurisdictionem, secundum Innoc. in c. conquestus. de rest. spol. & Bal. in l. falsus procurator. in vers. sed pone. C. de fur. Nec obstat supra dicta: quia stat simul, q. habeat iurisdictionem: sed tamen non habebit effectum iurisdictionis, quo ad decisionem causæ, donec lis fuerit contestata: arg. gl. not. in l. priuatorum. C. de iurisd. omn. iud.

Decimoséptimò obstat textus in d. l. & si prætor. ibi, non tamen pro suo imperio agit, sed quòd eo, etc. vbi textus expressè pbat, quòd imperium, id est iurisdictione, non dicitur sua. Sed respondèdo, quòd nò agit pro suo imperio: scilicet ordinariæ iurisdictionis, sed agit virtute iurisdictionis sibi demandatæ: & non procedit tanquam ordinarij, sed tanquam delegatus: non tamen ex hoc inferitur, quin vltra ordinariam nò habeat etiam propriam transfatam per delegationem, vt supra est probatū in fundamentis huius partis. Nec obstat idem tex. dū innuit, quòd prætor agat nò pro suo imperio, sed pro imperio delegantis: quia supra responsum est in vij. contrario. Potes etiam alio modo respòdere, quòd d. l. & si prætor. loquitur, quando demandatur iurisdictione habenti alias iurisdictionem ordinariam: tunc enim non acquirit propriam ex delegatione, cum semel habeat propriam: arg. l. sequitur. §. Jana. ff. de v. suc. l. si heres institutus. in prin. ff. ad Trebel.

Decimoctauò non obstat text. l. in re mandata. C. mand. nam propria dicitur, de qua quis ad libitum potest disponere: sed delegatus non potest. Pater, quia nò potest subdelegare. Ergo, &c. Respondeo, quòd istud nò semper procedit, maxime quando illud, quòd habeo, est reuocabile: probatur Instit. quib. alien. licet. in prin. iuncta l. doce ancillam. C. de rei vend.

Decimononò in contrarium videtur facere text. in c. super quæstionum. §. porro. extrà, de offic. deleg. vbi dicitur, quòd quando ordinarius delegat iurisdictionem, si delegat totam, ad se non appellatur, sed ad Pontificem. Ratio est, quia nullam ipse iurisdictionem habet. Ergo si non delegat totam, ipse habet iurisdictionem, & sic non potest eam habere delegatus. Respondeo, quòd de iure canonico istud procedit, vt dicitur ibi gl. Ratio est, quia de iure canonico facilius appellatur ad Pontificem, omisso medio: facit, quòd notat Bart. in l. j. §. si quis in appellatione. ff. de app. propter c. duobus. extrà, de appel. Potes etiam respon. q. stat simul, q. habeat eam delegatus & ordinarij: l. j. §. de offic. consil. inter tutores. ff. de admin. tur. not. Bar. in l. fin. ff. vt possid.

Vigésimò facit: quia si iurisdictione esset propriè delegati, non expiraret statim mortuo delegante: quòd est contra l. more. j. tit. ij. Sed respondeo, q. est propria viuentis eo. nam cum moritur, videtur nolle, quòd delegatus eam habeat: facit in arg. l. vxorem. §. Scæuola. ff. de leg. iij. cum ibi not. nam mandatum super eo, quòd mandans facere non teneret, morte mandantis expirat, vt not. Paul. de Castr. in d. l. more.

Vigésimoprímò per text. in l. placer. C. de ped. iud. Secundum hanc conclusionem tenèdo, quòd quo tempore delegatus habet propriam, eo delegans nullam habeat: & ille text. probat, quòd per delegationem non diminuitur iurisdictione ordinaria: respondeo, non censetur diminuta, ex quo statim potest reuocari.

Vigésimosecundò: qualitas adiecta verbo, debet intelligi secundum tempus verbi: sed qualitas est adiuncta verbo Habet, & sic debet intelligi de præsentis, non considerata potestate reuocandi. Respondeo, etiam illa potestas est de præsentis.

Vigésimotertio obstat text. fortissimus in l. j. in fin. ff. de dam. infect. vbi iurisdictione delegatur, nec sibi reseruat prætor. Respondeo, ex text. d. l. j. q. prætor ibi sibi idèo non reseruauit iurisdictionem, hoc est, iuris dicendi potestatem, quia causa damni infecti desiderat celeritatem, & periculosa quoq; erat ibi dilatio: & hanc solutionem videtur ibi sentire gl. of.

Vigésimoquartò: quia ille, qui non potest alienare rem, non dicitur habere propriam, secundum Bald. & Angel. in l. fœminæ. §. illud. C. de secund. nup. Sed respondeo ex supra dictis. Vide Aret. in l. si quis vi. §. differentia. ff. de acquir. posses. Imò delegatam.

Primò videamus quid sit iurisdictione delegata. Et secundum Paul. de Castr. & Ias. hic, iurisdictione delegata dicitur exercitiu, seu vsus solum ipsius iurisdictionis. Ego puto, quòd iurisdictione delegata dicitur iurisdictione delegantis communitata cum delegato: & quòd ita fuerit de mente gl. hic. Probo: nam secundus intellectus traditus per gl. in verbo, nihil proprium. loquitur de iurisdictione delegata: deinde gl. in verbo Transferri. dicit, quòd secundum huc secundum intellectum verbum Transferri, intelligitur propriè. Sequitur ergo, quòd loquatur de iurisdictione transfata per communionem. nam si intelligamus Transferri, scilicet vsus, vel exercitiu, dico q. debemus potius dicere Concedi. Nam transferuntur ea, quæ sunt radicata in personam alicuius, veluti iurisdictione, secundum l. more. j. tit. ij. Sed exercitiu non est radicum, nec id habet ordinarij, nisi quan

do eo vitur: & cessante vsu, id non habet. vnde transferre non potest. Nam intelligendo gl. prout faciunt communiter Doctores, poneret nisi duos intellectus, cum tamen expresse de mente gl. sic ponere tres. Primò, quando habet propria. Secundò, quado delegata. Tertiò, quando nec propria, nec delegata, sed solum exercitium.

De officio

assessorum.

Et hæc declaratio est etiam de mète Lanc. Decij hic. Pro hac igitur opinione.

Primò facit l. more. j. cit. ij. vbi delegatus habet alieno beneficio, & sic communem.

Secundò text. in l. & si prætor. j. eod. vbi delegatus alienam iurisdictionem exequitur.

Tertiò facit rub. s. eod. quæ appellat iurisdictionem mandatam.

Quartò facit dictum Innoc. in c. super questio nũ. §. porro. extrã, de offic. deleg. vbi dicit, quòd ordinarius delegans diminuit iurisdictionem. Not. quòd non dicit, abdicat.

Non obstat igitur primò dictio Transfertur, quia etiam eam proprie intelligendo satis dicitur transferri, ex quo communicatur: facit gl. in l. j. s. de constit. princ.

Non obstat & secundò l. cognitio. in princ. j. eod. & l. ij. j. tit. ij. quia respon. quòd satis dicitur dare faciendò communem, ex quo transfertur iurisdictionem ratione communionis. nam etiam dicitur dare, qui commodat, l. si vt certò. §. nunc videndum. ff. commod.

Non obstat etiam textus in l. j. §. j. ff. quis, & à quo. quoniam illam lecturam reprobat ibi gl. & Bart.

Non obstat dictum Innoc. quia retorquetur, vt s. vides.

Non obstat fundamentum, si diceretur, quòd si iurisdicção esset communis, esset absurdum, quòd à delegato appellaretur ad delegatam, secundum §. j. in l. j. ff. quis, & à quo. cum not. ibi per Bart. qui dicit, quòd absurdum est, quòd in eodem tribunali cognoscatur de causa principali, & de causa appellationis. Sed respon. quòd dictum Bart. procedit, quo ad locum: non, quo ad iurisdictionem. Nec hoc debet videri absurdum: nam tenendo quancunque partem velis, appellatur de delegato qui habet vsu, ad eum qui proprietatem habet: vel de delegato, ad eum qui habet eandem iurisdictionem: & sic semper appellatur ad connexum. facit, quia videmus quòd proconsul est iudex in causa supplicationis à sententia, quam ipsemet tulit, l. à proconsulibus. C. de appel.

Imò nec propriam, nec delegatam.

Et sic sustineo, quòd habeat solum exercitiũ. Pro qua conclusione

Primò facit text. hic in verbo, Vitur.

Secundò hoc tenet Bart. in l. imperium. in fin. verbis, j. tit. ij. Bald. in c. ij. de iudic. extrã.

Et hoc tenendo respòdetur ad verbum Transferri, quòd debet intelligi: id est, cõcedi, l. pen. §. final. j. de in rem vers. l. j. §. final. j. de pact. Vel dic, Transferri, scilicet exercitium.

Non obstant etiam iura dicentia iurisdictionem transferri, iurisdictionem mandari, & similia. quia respon. secundum Bartol. in d. l. imperium. in fin. quòd debemus intelligere iurisdictionem, id est exercitium iurisdictionis, vt est text. in l. inter tutores. secundum Dy. Bart. & communem, ff. de admin. tut. facit l. j. j. tit. ij. vbi

officium interpretatur, id est exercitium officij, seu iurisdictionis.

Imò & propriam, & delegatam.

Contra hæc facit copula Et, quæ solet poni inter diuersa: gl. in rub. de iur. & fac. ign. Sed secundum hanc cõclusionem ego teneo, quòd eadem sit iurisdicção propria & delegata. Item facit l. si

idem. C. de codicil. Solutio clara est.

De officio assessorum. Lib. I. tit. 22.

Rubrica.

- 1 Officium interdum pro iurisdictione, interdum pro exercitio tantum ponitur.
2 Assessores principis, non alios, habere dignitatem.
4 Assessor quis dicatur: & an habeat iurisdictionem. s. 6.



Ora ex ista rubrica, q. t. Officium etiã capitur non pro iurisdictione, sed pro simplici exercitio. Et sic ista rubrica differt à superioribus, in quibus capitur officium pro ipsa iurisdictione. De quo tamen dic, vt

per Bart. j. tit. j. in l. j. Quæro, cur hic dicatur De officio assessoris, in Codice dicatur Assessoribus. & sic ibi verba sint concepta in personam, quæ est dignior, §. fin. Instit. de iure natural. hic

secus. Sol. vt per Petr. in rub. C. de eden. Quæro, an t. assessor dicatur habere dignitatem? & q. sic, videtur tenere gl. in l. nemo. in princ. C. eod. Contrarium verius puto: quia liberti non possunt aspirare ad aliquam dignitatem, toto tit. C. ad l. viscel. & tamen possunt esse assessores, l. ij. j. eodem. Habent tamẽ aliqualem honorem: nam eliguntur propter scientiam, l. j. j. eod. l. j. C. eod. Et scientia nobilitat homines, l. providendum. de postulan. Istud tamen puto, quòd fallat in assessore principis: nam vel solum principis mandatum constituit aliquem in dignitate, l. nemo. C. de dign. lib. xij. & notat Bart. in l. j. eod. tit. Nam videmus etiam aliud ius seruari inter assessores principis, & assessores alicuius magistrat. Nam t. magistratus propter assessorum imperitiam non excusatur, quin faciat licẽ suam. Quòd tamen fallit in assessore, quem illi cõstituit princeps, vel respublica. Ita singulariter Bald. in rubrica C. de pœna iudic. qui malè iudic. sequitur Alexand. in l. ij. j. quòd quisque iur. Tertiò, quæro, quis t. sit assessor? Respondeo, secundum Azon. est, qui ab eo, cui data est iudicandi potestas, rogatur, vt in cognitione cause sibi assideat, vt cũ debito sine causam decidere instruat. Sed ista difinitio non videtur vera: quia assessorem non solum potest constituere ipse iudex, sed etiam princeps iudici, vt tenet Bald. in rubr. C. de pœna iudic. qui mal. Item, quia etiam potest cogi, arguendo de delegato ad assessorem, maxime cùm sit eadem ratio. nam delegatus potest cogi, l. j. C. qui pro sua iurisd. Ergo etiã assessor: facit, quia t. officium assessoris est munus publicum: sed ad munera publica capesseda quis potest cogi, l. munerum. ff. de munerib. notat dom. Abb. in c. pastoralis. in principio, extrã, de offic. dele. Nec obstat l. j. C. eod. quia respon. vt probatur ex d. c. pastoralis. in princip. Quare dic. alio modo: Assessor t. est consiliarius iudicis in subsidium datus,

datus, quem ipse iudex sibi, vel princeps eligit, nullam iurisdictionem habens, sed habentem instruens. Cogita tamen: quia difinitiones in iure periculosæ sunt. Postet etiam quæri, quis dicatur consiliarius, quis domesticus iudicis, qs caccellarius, etc. dic, vt per Azon. in Summa C. eod. Et quid differt assessor ab auditore: dic, vt per Doct. in cap. pastoralis. de rescript. & vide Gem. & alios in c. statutu. §. assessorum. de rescript. lib. vj.

LEX III.

PAPINIANVS LIBRO III. Responsorum.

Item functo legato Cæsaris, sa

XXXI. 4. l. 1.

LEX IV.

- 1 Recensentur multiplices huius l. intellectus.
16 Duobus inter se compatilibus potest vnus seruire.
23 In locatione et conductione venit obligatio ad interesse.
24 Interdum ex causa non debetur totum salarium.
25 Salarium est transmissibile ad hæredes. 28, 30, 33, 43, 52.
27 An commensali, quem quis pro certis expensis in annum suscepit, ante lapsum annum è viuus sublato, integræ expensæ debeantur.
29 Salarij præstandi tempus, 31, 32, 34.
35 Professores iuris publici non possunt petere salarium, aduocati verò, qui conducti patrocinium clientibus præstant, sic.
36 Aduocatorum prohibetæ pactiones de salario ante litẽ, vel etiam ea pendente.
39 Non colens fundum ad certum tempus conductum, tenetur de integra pensione conuentæ, etiam si ablatus alteri æquè bene à domino locatus sit.
40 Non seruiens salario quandoq; fruatur.
46 Casus fortuiti pro rei varietate, vis.
47 Multiplicia honorarij nomina.
49 Labor pro rata remunerandus: interdum secus. 50.
53 Primpilatus olim dignitas magna fuit: & quid hodie seruetur.

I. IEM FUNCTO. Ista lex habet plures intellectus, de quib. per Alb. de Ros. in stat. in ij. parte. q. cxciij. & ideo vnumquenq; de per se examinandum. Secundum primum intellectum hoc dicit: Mortuo præfide ante finem officij, debent eius hæredes dare salarium assessoris, quod præstaturus erat præses, si vixisset, si modò assessor alteri operas suas non locauit. Hoc dicit vsq; ad vers. Diuersum. quem non summo, quia etiam ipse habet diuersas lekturas. Contra istum intellectum opponit Raph. Fulg. primò, quia hoc modo (inquit) necesse est fer subaudire dictionem Quondam, ad verbum Legatis, quod videtur multum absurdum. Sed ad hoc respondit Alexan. quòd imò non est absurdum, sicut videmus in Leius, qui in prouincia. in princip. ff. si cert. petat. in l. diuortio. j. de negot. gest. in l. insula. in fin. ff. de acq. rer. dom. Bart. etiam opponit huc tacitè, dando tres principales intellectus: nullũ tñ approbat. Porro in secundo intellectu videtur pbare huc primum intellectũ. Secundò idem Fulg. opponit, q. t. hoc modo verbũ Est, intelligitur pro verbo Erit, cùm tñ regulariter tempus non debeat pro tẽpore poni. not. Bart. in l. si quis id, quod. §. fin. j. tit. j. Sed ad hoc respon. quòd verbum Est, de propria significatione etiam potest cõprehendere futurũ: argumento l. verbum Erit. ff. de verb. sign. Ter-

tio ego oppono: nam videretur absurdũ, q. verbũ Præstitum intelligatur, id est præstandum. nam nos videmus, q. aliàs verbum præteriti temporis nõ extenditur ad futurũ, etiam in materia quantuncunque fauorabili: tex. est in l. fin. in princ. ff. de lib. leg. not. Bart. in l. talis scriptura. §. fin. ff. de leg. j. ad idem est text. in l. si stipulatus fuerim il lud. §. fin. ff. de verb. obligat. Item dato, quòd aliquando reperiat, veluti in l. j. ff. si quis in ius vocat vbi interpretatur Datus, id est datus: istud tamẽ improprie dicitur, vt not. tenet Bartol. in l. si quis id. §. serui quoq; in vers. quod si dum. j. de iur. om. iud. q. in Iuriconsulto, maxime Papiniano, non videretur dicendum. facit, quod not. Alb. de Ros. in l. j. in prin. ff. quod quisq; iur. Secundus intellectus est, quod verbum legatis, sit casus datini, secundum quẽ hoc dicit: Mortuo præfide ante finem officij, debet princeps dare salarium hæredibus præfidis, atq; eius assessoribus, quod dedisset, si præses vsq; ad finem officij venisset: modò assessores alteri operas suas non locauerint. Hoc dicit, & sic illud verbum Debetur intelligitur Assessoribus à fisco: sed secundum intellectum superiorẽ intelligitur Ab hæredib. præfidis. Sed contra istum intellectum obstat etiã, quia non videretur dicendũ, q. Papin. nesciuerit loqui proprie: & sic sciuisset vtq; ponere verbum Præstandũ, non præstitum, si voluisset: argumento l. vnica, in §. fin. autem ad efficiẽtis. C. de cad. tol. Vnde non videretur, quòd iste intellectus subsistat. Tertiũ t. intellectus est, q. postquam quis factus est præses, statim debetur illi salariũ, vnde eum acceperat: quare postquam defunctus est, tenetur eius hæredes illud, seu partem, q. conuenerat, præstare assessoris p. toto tẽpore p. quo ipse electus erat, dũ modò, &c. Et quia do. Alex. & Mod. hic dicũt, q. ista lectura est eadẽ cum prima: tu dic, q. in hoc differt, quia in hac clarum est, quòd salarium in principio solutu est præfidi, sed in prima non est solutu à principio: sed hæredes tenent assessorib. de suo. Item secundũ primã intelligimus illa verba Quod legatis præstitum est, id est, quòd à legatis præstandũ erat assessoribus. Sed secundum hunc intellectũ tertium, magis proprie textum intelligimus: scilicet quòd legatis præstitum est à fisco, debetur assessorib. seu comitibus. Et iste intellectus videtur magis planus. Sed t. contra huc tenent hi, qui dicunt, quòd imò salarium est præstandũ in fine officij, nõ in principio. Sed ad hoc posset responderi, quòd præstitum erat ita de facti contingentia, vt videretur velle Alexand. hic. Sed tamen ista responsio non satisfacit: quia procederet, quando essemus in casu alicuius legis, in quo Iuriscõsultus interrogat de aliquo casu, seu de facto responderet quid iuris esset: argumẽto l. vnica, C. quando non per. part. sed hic nõ loquitur respõdendo de aliquo facto quod venisset, sed determinando: quo casu in dubio debemus dicere, quòd apposuerit casum frequentiore, l. nã ad ea. ff. de legibus. Non enim præsumendum est, q. princeps soluerit, postquam teneretur: cum nemo præsumatur soluere plus, quàm debeat, l. cũ de indebito. ff. de probat. nam princeps hic soluisset plus, saltrem tempore. §. plus autem. Instit.

L. 4. Diem functo.

t. quod legatis, aliàs. præstitum, aliàs.

II.

III.

4

de acti. Vt dicitur in principio solui debeat, dicemus. j. Potest etiam disputando impuguari: quia secundum hunc intellectum relatum Quod, refertur ad dictionem Salarii, cum debeat potius referri ad verbum Temporis: nam relatum debet referri ad proximiora, l. si idem eod. s. fin. j. tit. j. & hoc disputatio- nis causa. nam re- sponderi potest, quod etiam aliquando non refer- tur ad immediatam precedentiam, ratione euitadae contrarietatis. Facit, quod not. Bart. in l. Julianus. in prin. ff. de her. instit. maxime cum facilius verbum referatur ad nomen eiusdem temporis, veluti est salarii quam ad nomen diuersi temporis, vt est Te- poris, quod est genitium. facit in arg. text. in l. haeres meus. s. vxori. ff. de leg. iij. ¶ Quartus in- tellectus est, quem tradit hic Raph. Fulg. vt ver- bum illud Praestitutum intelligat, id est Praestitum, & sic determinatum: allegat pro hoc Alex. text. in l. j. in princ. ff. de succ. edict. cum similib. vt sit sen- sus: Mortuo praeside salarii residui temporis, quod a legatis assessoribus praestitutum, seu determina- tum est, debetur: modo si non, &c. Sed iste intelle- ctus videtur esse idem cum primo, nisi quod in pri- mo debebatur salarium ex conuentione, hic ex determinatione ipsius praesidis solius. Do. Alex. improbat hunc intellectum: quia salarium con- stituitur assessori per conuentionem, non autem ex sola determinatione praesidis: potest allegari l. j. C. eod. Ego puto aliam fuisse opin. Fulg. qui (vt est rerum innouator) voluit tenere, quod ista lex non probet, quod salarium, defuncto praesi- de, debeatur assessoribus. Non obstat iste text. quia ita erat praestitutum a legatis: id est, ita determinauerat legatus cum assessoribus: debetur ergo istud salarii, non vigore huius legis, sed quia inter eos sic erat con- uentum. Sed certe iste intellectus est contra hanc l. diem functo legato Caesaris. hoc tit. de offic. assessor. & adde text. in l. si. j. loc. & l. sed adde. s. si. ff. eod. tit. ¶ Quintus intellectus est, quem dedit dom. Paul. Picus hic: scilicet quod mortuo praeside salarii residui temporis, quod legatis praestitutum est, de- beat assessoribus, ita quod in salario haeredes ipsi non succedant, sed assessoribus. Et sic si salarii iam erit praestitutum legato, ager assessoribus contra haeredes, vt illud recuperet: si vero nondum erit praestitutum, recuperabit illud a fisco. Quod tamen intelli- gendum est, vt possint recuperare nisi illud quod su- perest ultra praemium rate temporis, per quod admi- nistravit ipse legatus. Ratio est, secundum eum: quia cum per eos non iter, censerit idem, ac si adhuc es- sent in officio, per l. iure civili. ff. de cod. & dem. & l. si re tibi. s. si. ff. de prefc. verb. Vnde videtur quod potius debeant ipsi habere salarium, quam haeres, qui nil vnquam laborauerant. Breuiter, iste intellectus mihi non placet: quia non videtur, quod propter mortem legati illud, quod assessoribus non erat debitum, fiat debitum: arg. l. i. s. ex his igitur. in vers. non enim. ff. de verb. oblig. & l. fin. ff. si fam. fur. fec. dic. Item quia satis debet esse as- sessoribus suum salarium. Item quia est contra text. in l. post duos. C. de aduoc. diuersi iudic. Nec ob- stat, quod ibi ille non habet assessores: quia habe- bat lxxiij. togatos, vt in d. l. in prin. ad quos potu- issent transmitti, cum militet eadem ratio. In con- trarium etiam facit text. in l. si quis in sacris. iuncta s. l. si. C. de prox. sac. scriu. ¶ Sextus intellectus

est planior, quem tradit dom. Ioan. Bapt. Sanse- uerinas hic: & eum etiam Lancel. Decius hic, sci- licet Quod relatum quod, refertur non ad ver- bum Salarium, sed ad verbum Temporis, vt sit sensus: Mortuo praeside, salarium residui tempo- ris, quod tempus seruatur, qui successore ante tempus accepit. ¶ Præstitum est a prin- cipe legatis, debet assessoribus, &c. Fi- guro casum: Prin- ceptus constituit legatum suum in Italia per duos annos: iste legatus accepit duos assessores: dein- de moritur, puta circa dimidium primi anni: di- cit text. quod assessores debet habere salarium, sicut si vixisset illos duos annos: modo si non postea, &c. & istum intellectum tenuit Curtius, & etiam Picus: & certe est multum planus. Pro quo facit, quia relatum Quod, refert ad magis proxima, quod in dubio debet fieri, l. si idem cum eodem. s. fin. j. tit. j. Item concordat optime cum l. diem functo. vbi est penè idem text. ff. loc. Ego tamen non pu- to hunc verum: quia diuinat, quando praeses con- stituit sibi assessorem pro tanto tempore, qua- to ipse duraturus erat in officio. Quid enim, si praeses constituit assessoribus, non pro duobus annis, sed pro sex mensibus? Certe, secundum hunc intellectum, deberetur salarium pro duo- bus annis: quod est absurdum, maxime cum pre- ses possit constitui, puta per annum: assessor ve- rò debet mutari quolibet quarto mense in sua p- uincia, l. in consiliarijs. C. de assessor. ¶ Septimus intellectus est, quem ego teneo, collectus tamè ex ossibus superioris, scilicet quod relatum Quod, refertur ad verbum Temporis, & quod verbum Legatis, non sit datiui casus, vt in supe- riori lectura est, sed sit ablatiui: quo casu in hac not. l. erit tale summarium. Defuncto praeside. si pendium residui temporis, quod a legatis praesti- tum est, seu conuentum est inter legatos & asses- sores, debetur assessoribus: modo si non, &c. Et secundum hunc intellectum debemus intelligere Praestitutum, id est conuentum, seu determinatum cum legatis: & sic subaudire prepositionem Cum, quae saepius subauditur, veluti in l. j. s. quae depo- sitis. ff. de pos. sed quia intellectus aliquantulum sub- audit, & improprie dictione Praestitutum. Item ten- tendo quemcumque intellectum velimus ex supra- dictis, semper iste text. videtur facere mala grama- tica: nam transit de singulari in plurale. Et dato, quod aliquando hoc reperitur, veluti in l. si. C. de in ius voc. tamen istud est euitandum, & non caret vi- tio, vt colligitur ex not. per dom. Abb. in c. ego. extra, de iureiur. quare transeo ad alium intelle- ctum. ¶ Octauus intellectus est, quem ego ex- cogitavi, qui disputando videtur satis probabi- lis. Pro cuius intelligentia sciendum est, quod diu- dices & magistri militum, & alij ordinarij habebant pro praemia quasdam praebendas, seu annonas ciuiles, quae aliquando ab Imperatore vocantur Solatia, aliquando Salaria, vt in l. vnica, C. de anno. & capit. administr. & l. post duos. C. de aduoc. diuersi iudic. Haec salaria praebantur etiam assessoribus. ipsorum iudicum, vt probatur in d. l. vnica. Istud salarium non erat certum, sed dabatur nunc plus, nunc minus, secundum quod descriptionibus singulorum continebatur. Nunc iste text. vult, quod quantum salarii praestitutum fue- rat superioribus annis legatis, seu praestandum ob- annonam, tantum debeat dari etiam eorum asses- soribus, etiam si mortuus sit praeses nodum fini- to of-

alijs eodē tēpore fue- rūt. Diuersum in eo

IV. haeres meus. s. vxori. ff. de leg. iij. ¶ Quartus in- tellectus est, quem tradit hic Raph. Fulg. vt ver- bum illud Praestitutum intelligat, id est Praestitum, &

V. tit. ¶ Quintus intellectus est, quem dedit dom. Paul. Picus hic: scilicet quod mortuo praeside salarii residui temporis, quod legatis praestitutum est, de- beat assessoribus, ita quod in salario haeredes ipsi non succedant, sed assessoribus.

VI. trarium etiam facit text. in l. si quis in sacris. iuncta s. l. si. C. de prox. sac. scriu. ¶ Sextus intellectus

VII. cogitavi, qui disputando videtur satis probabi- lis. Pro cuius intelligentia sciendum est, quod diu- dices & magistri militum, & alij ordinarij habebant pro praemia quasdam praebendas, seu annonas ciuiles, quae aliquando ab Imperatore vocantur Solatia, aliquando Salaria, vt in l. vnica, C. de anno. & capit. administr. & l. post duos. C. de aduoc. diuersi iudic. Haec salaria praebantur etiam assessoribus. ipsorum iudicum, vt probatur in d. l. vnica. Istud salarium non erat certum, sed dabatur nunc plus, nunc minus, secundum quod descriptionibus singulorum continebatur. Nunc iste text. vult, quod quantum salarii praestitutum fue- rat superioribus annis legatis, seu praestandum ob-

VIII. cogitavi, qui disputando videtur satis probabi- lis. Pro cuius intelligentia sciendum est, quod diu- dices & magistri militum, & alij ordinarij habebant pro praemia quasdam praebendas, seu annonas ciuiles, quae aliquando ab Imperatore vocantur Solatia, aliquando Salaria, vt in l. vnica, C. de anno. & capit. administr. & l. post duos. C. de aduoc. diuersi iudic. Haec salaria praebantur etiam assessoribus. ipsorum iudicum, vt probatur in d. l. vnica. Istud salarium non erat certum, sed dabatur nunc plus, nunc minus, secundum quod descriptionibus singulorum continebatur. Nunc iste text. vult, quod quantum salarii praestitutum fue- rat superioribus annis legatis, seu praestandum ob-

IX. C. mand. ¶ Nonus intellectus datus est a qui- busdam sustinentibus hic, quod relatum Quod, intelligatur pro Quia, veluti capitur in l. pretor ait. s. deinde. ff. de oper. noui nunt. Alij intelligunt Quod, id est earene quatenus: sicut not. in l. Strichum, qui meus erit. ff. de leg. j. Alij alijs modis intelligunt: qui quia non placent, & sunt nullius utilitatis, ideo omitto. Ad huc igitur textum te- neo tertiam lecturam gl. quae videtur minus peri- culosa, vt dixi supra.

ro officio. Et sic iste text. declaratur secundum d. l. j. facit l. j. C. de ann. ciuil. lib. xj. Et in hoc distat iste intellectus ab alijs: quia secundum hunc illa dicitio Legatis, non intelligitur de legatis Caesa- ris, quia non est verisimile quod appellauerit eos in singulari, deinde appelleret in plurali in conti- nenti, sed intelligitur potius de quibuslibet alijs legatis. Item verbum illud praestitutum, potest intelli- gi proprie. Est verum, quod pronomen Quod, refert simpliciter relationem, de quo in l. Julianus. in princ. ff. de haered. instit. gl. in verbo, verbis. in l. dominum pro atroci. C. de iniur. & l. iij. C. de ne- gor. gest. Sed istud parum obstat: quia imò videtur quod in dubio debemus dicere, quod relatum fa- ciant simplicem relationem: & sic relatum in ge- nere, vt per gl. in d. l. Julianus. & not. Bal. in l. ij. C. mand. ¶ Nonus intellectus datus est a qui- busdam sustinentibus hic, quod relatum Quod, intelligatur pro Quia, veluti capitur in l. pretor ait. s. deinde. ff. de oper. noui nunt. Alij intelligunt Quod, id est earene quatenus: sicut not. in l. Strichum, qui meus erit. ff. de leg. j. Alij alijs modis intelligunt: qui quia non placent, & sunt nullius utilitatis, ideo omitto. Ad huc igitur textum te- neo tertiam lecturam gl. quae videtur minus peri- culosa, vt dixi supra. ¶ Sequitur versiculus, Diuersum, qui in glof. le- gitur in effectu tribus modis: quarto modo legi- tur a modernioribus: quinto ego eum legam post l. Fulg. Primus intellectus est, vt loquitur in as- sessoribus: scilicet quod quando assessor ante tempus, seu officium completum remotus est, quod ei non debeatur salarium pro residuo tempore. Et haec litera est multum diuersa a superiori. Nam in pri- mo casu loquitur, quando debetur salarii assessori: in secundo, quando nulli debetur. Itè in primo loquitur, quando casus euenit in personam praesidis, in secundo vero, quando euenit in personam assessoris. Sed contra istam lecturam fortiter facit, quia non videtur, quod assessor possit remoue- ri, nisi fuerit in culpa. Sed hic de culpa nulla fit mentio. Ergo, &c. Nam culpa in dubio non praesumitur, arg. l. merito. ff. pro locio Secundo obstat quod cum in princ. l. dictum sit Comitibus, in plurali, non videtur, quod pronomen Eo, bene concor- det: & sic est mala grammatica. Simile notat do. Abb. in cap. ego de iureiur. Est verum, quod ad hoc posset responderi, quod imò iura aliquando vtuntur huiusmodi sermone, vt in l. fin. C. de in ius voc. sed illud est multiplicare inconuenientia. & hanc lect. ita saluat Fulg. hic, quem refert do. Alex. ¶ Secundus intellectus est, quod intelligatur in legato, seu praeside, qui remotus est propter culpa assessoris: quod etiam in dubio praesumitur. l. ij. ff. quod quisque iur. Sed ista lectura mihi non placet: quia falsum est, quod quis in dubio cen- setur remotus culpa assessorum. Nam in contrarium est regula d. l. merito. ff. pro loc. & l. quoties. s. qui dolo ff. de prob. facit quest. not. Bal. in c. j. de feud. sine culp. non amia. in vrb. feud. Nec obstat ille text. in d. l. ij. quia loquitur in casu claro. Et hanc sol. etiam tenet Fulg. hic. Item non obstat text. in l. prohibitum. & in l. defensionis. cum gl. in fi. C. de iure fil. lib. x. vbi dicitur, quod officia- les plura mala faciunt, quam alij: quia respond. quod loquitur in istis Baruarijs, qui sunt ignari li- terarum: non autem loquitur in assessoribus, qui sunt viri studiosi, & disciplinati, l. j. s. eo. Nec obstat, etiam si diceret, quod text. quo assessor potest resi- stere manu armata iudici male agenti, si non resi-

stit, praesumitur in dolo, l. quonia iudices. C. de L. 4. Diem fun- ctio. appell. quia respondeo, quod istud non concludit generaliter. Quid enim, si iudex in officio assessoris male agit? Item per hoc non tollitur, quin ipse iudex sit etiam in dolo. Vnde videtur iniquum, quod ipse iudex, qui est in maiori, vel saltem in pari dolo, habeat salarium suum, assessor vero non. De supra dicta tamen glo. veritate j. dicemus. nam po- sito, quod sit aliquo casu vera, non debet restringi ista lex ad istum casum, qui erit rarus. Item dato isto intellectu, dicitio Diuersum, non bene conue- nit: quia diuersum est in assessoribus, non autem in legato, prout innuit istud pronomen Eo: ipsis enim comitibus salarium aufertur, non legatis. ¶ Tertius intellectus est de directo contrarius su- periori secundum quem dicitio Eo, intelligitur de legato, qui est remotus propter propria culpam: quo casu omne salarium debetur assessoribus. in- distincte, siue cum alijs eodem tempore fuerint, siue non. Sed contra istum intellectum obstat pri- mo dicitio Eo: quia non videtur diuersum in lega- to, vt dixi, sed potius in assessoribus. Item & secundo obstat: quia ideo salarium non debetur comiti pro eo tempore, quo fuit cum alio, quia censeretur seruiuisse priori domino. Vnde lex non fingit super impossibili, l. qui ad certum. j. locat. impossibile enim est, quod seruiuerit eodem tempore duo- bus dominis: facit glo. in l. fin. in glo. ij. C. de as- sessoribus. Tamè istud non multum stringit: quia imò negatur, quod sit impossibile. nam non est nouum, quod quis gerat duas personas, dum modo se in vicem copatiantur, vt not. Bart. in l. si consul. s. de adop. & text. melior de iure, in l. iij. ff. de rit. nupt. facit l. fin. C. eo & l. nemini. C. de aduoc. di- uer. iudic. nam si istud esset impossibile, non esset opus prohibitione legis. Item non est impossi- bile in genere, quod quis re ipsa verè seruiat alicui, & lex fingat eum seruire alteri, sicut videmus in fictione legis Corn. vbi quis verè fuit apud ho- stes, & lex fingit eum fuisse liberum. Et sic per ista non videt esse vera ratio, quae tradit Bar. & Alex. hic: quare aliam dabimus j. in not. Ad praedictum etià fundamentum aliter responderet ex nota. per Ang. in l. eandem. ff. de duob. reis. vbi tenet, quod quamuis regulariter lex non fingat super impos- sibili, fallit in odium delinquentis: allegat l. ita vulneratus ff. ad l. Aquil. Sed istud reprobat Alex. hic & Ioan. de Imo. & Arerin. in d. l. eandem. quia ibi non dicitur, quod fingatur quis bis mori: sed bene fingitur plures simul vnum occidisse. quod bene est possibile &c. Ego teneo opin. Ang. quia ille text. optime probat, quicquid dicat Alex. hic. & Arerin. in d. l. eandem. nam ille text. probat, quod quis dicitur interfectus, quando est vulneratus mortiferè. ita ibi not. Barr. Bal. Alexan. Bal. in l. j. C. de nund. Bar. in l. dani. s. Sabini. ff. de dam. infe. post Ricard. Malum in d. l. ita vulneratus. Angel. & Imo. & Alexan. in l. in ratione. s. si seruus. ff. ad leg. Falcid. Bald. in c. j. quibus mod. feud. amit. in princ. Respondeo, ille primus qui vulnerauit lethaler, censeretur eum interfecisse, & teneretur lege Aquilia: deinde post illud vulnus lethale, propter quod censeretur mortuus, alius se- cundus vulnerauit. vnde etià ipse teneretur, tan- quam denuo esset interfectus. Ecce ergo, quod in odium delinquentis quis fingitur bis inter- fectus: quod est impossibile, nam si fingeretur interfectus eodem tempore, non deberet solui tantum vna aestimatio ab vtrisque & tamen sol- uuntur duae, tanquam si duo viri essent interfe-

L. 4. Diem fun- ctio.

III.

16

D

E

F

sti, vel idem bis interfectus: & hoc in odium delinquentis. Et sic habes vnam notab. limitationem ad ea, quæ ponit Bart. in l. qui ad certum. ff. loc. & in l. Gallus. §. si eius. ff. de lib. & posth. & in l. sub cõditione. ff. de sol. & in l. eandem. ff. de duob. reis, & in l. si is, qui pro emptore. in diffinitione fictionis, ff. de vsucap. facit l. si pater. §. si. ff. de adopr. & in auth. hoc ita. C. de duob. reis.

IV. ¶ Quartus intellectus est, quem tradiderunt sustinere hic, scilicet q. principiu loquatur, quando præses & assessores inceperunt administrare: & tunc debetur illis salarium residui tēporis: finis verò loquatur, quando nullus administravit: quo casu nullū debetur. & sic diuersum erit a superiori. Sed istud non placet: quia cum iste text. loquat de locatione: vt probatur etiā in l. diem functo. ff. loc. succedit, q. non consideretur inceptio operis, vel non, cum locatio sit perfecta solo consensu. Inst. de oblig. ex consensu. in princ. & §. j. Si ergo statim est perfecta, sequitur q. statim debeatur salarium: & sic pretium, sine quo non consistit locatio, §. pretium. Inst. de empr.

V. Postet etiā impugnari aliter, & c. ¶ Quintus intellectus est Fulg. quē etiam ipse teneo. nā videtur magis amicus literæ. nā est diuinare, imò violare text. intelligendo de culpa, cum tamen in eo nulla fiat mentio. Vult igitur Raph. Fulg. q. hic intelligatur, quādo princeps ex causa necessaria, secundum eum, vel ex alia voluntaria, secundum me, dedit successorem præfidi ante finitā administrationem. Nam hoc casu non debet præses soluere assessoribus. pro eo tempore, quod transijt post suam remotionem. quia cum præses non amplius sit præses, non debet aliquid soluere assessoribus: nam factū principis nō debet nocere præfidi, l. ij. §. si quis à principe. ff. ne qd in loc. public. Vnde princeps ipse cõlulet indemnitati assessoris, & præfidi: quia faciet eū stare cū futuro præfide. & hoc puto verū. Do. Alexan. tenet contrarium: quia factum principis iniustum nō nocet, nisi ei, cui iniuria inferitur, l. Lucius. ff. de euis. Sed respōd. quòd nil nocet, ex quo eum collocat cum sequenti præfide. Secūdo moueretur: quia si stabit assessor cum futuro præfide, idem erit, quod in casu proximè præcedenti, in versic. modò si non postea. quòd est contra text. in verbo, diuersum. Sed tu respon. quòd versic. Diuersum, refertur ad princ. l. & sic pronome Eo refertur ad verbum Legato, quod est in principio l. vt dicat, Diuersum est in eo, scilicet legato, qui successore, etc. Patet igitur, quòd vult inducere diuersitatem in legato, non autē in assessore, vt vult do. Alexand. nam nō esset Latina relatio, si diceremus, quòd dictio Eo, refertur ad dictionē Comitibus. Et sic, si singulare refertur ad plurale, vt dicit Abbas in capit. ego. de iureiurand. Diuersificatur igitur hic secundus casus à primo, quia in primo tenēdo tertium intellectū, qui est communis & verus, legatus ipse tenetur soluere assessoribus, seu heredes legati ex persona testatoris. Sed in hoc ultimo casu non tenetur ipse legatus, nec eius heredes, sed ipse fiscus, seu princeps qui successore dedit legato. Et iste intellectus est mera veritas: nam plerunq. videmus quòd princeps dat successorem præfidibus ante tempus ex aliqua causa emergenti, putà q. bellum imminet illi prouinciæ: quare vult mittere ibi aliquē præfidem, qui sit aptior rei militari. nam etiam legatus in epistolis Tullij in ij. libro, dum scribit ad M. Cælium Rufum, vt velit agere in senatu

vt quamprimum in proconsulatu sibi successor detur. Et circa istam lectionem mouebo quædam quæstiones j.

¶ Nota ex hoc tex. q. t assessor non potest recipere salariū à duobus eodē tēpore. Ratio est, secundum Bart. hic, quia cum per assessores non ster, finguntur seruiuisse primo præfidi. Vnde sicut nō potuissent seruire eodem tempore duobus officiis, ita lex noluit fingere, cum t. lex nō fingat super impossibili, l. qui ad certum. ff. loc. Et hac rationem Bart. tenet etiam Alexand. & Ioan. Bap. Sanctof. in xv. q. Mod. & alij omnes. Ego tamen multum dubito per ea, quæ dixi §. in iij. lect. versiculi, diuersum. Tamen sustinendo communem, videtur dicendum, quòd t. licet cõsideratis operis nō videatur impossibile, quòd quis seruiat duobus dominis, argum. l. fin. C. eo. tamen considerato iure ciuili, videtur impossibile: argum. l. j. C. quemadmod. ciuil. mune. & l. neminem. C. de suscept. lib. x. facit l. his quidem. C. qui mil. pos. lib. xij. & d. l. fin. C. eo. & quod ibi nota, per Azo. in Summa. Cum igitur impossibile sit de iure ciuili, quòd quis sit assessor duorū eodē tempore, succedit regula, Quòd lex nō fingit super impossibili, de iure ciuili: glo. in l. talis scriptura. in fin. ff. de leg. j. cum concor. quo tradit Alexan. in l. si is, qui pro emptore in apostil. ad Bart. in prin. ff. de vsucap. & in l. Gallus. §. si eius. ff. de lib. & post. Contra istam tamē rationem facit, quia lex nunquam fingit, nisi suadente necessitate, vel equitate, l. denique cum l. seq. ff. ex quibus caus. maior. Sed hic non est ista necessitas: quare, etc. Melior tamen videtur ratio, quòd debeat præstari istud salariū, nō ratione fictionis, sed potius ratione interesse: in quo venit lucrum cessans & damnum emergens: nam t. locatio & cõductio habet certam utilitatem, l. vnica, C. de sent. q. pro eo, quod inter. Ergo t. in eis venit obligatio ad interesse, vt per Bart. ibi, tractatur in l. certi conditio. in prin. ff. si cert. per. Idem est in contractu innominato, & alijs. Est verum, quòd istud interesse differt à suprā dictis: quia procedit ob non secutū implementum, hoc procedit ex parte assessoris, quia per eū non stat. ¶ Et ex hoc infero, t. q. si assessor nō locauit postea operas suas alteri, quòd tamen nō debetur illi omnino totum salarium, quod habuisset, si præses vixisset: quia cū habeatur ratio interesse, videtur quòd debeat deduci aliquid, putà illud, quod interfuit assessoris, quia nil laborauit: cum tamē si vixisset præses, laborauisset: facit, q. not. Bart. in l. si tibi. §. si pactus. ff. de pac. videt. n. q. debeat, etiā in consideratione, quia assessor non laborauit, l. j. C. pro soci. facit not. per Bart. in l. illud. C. de colla. & hoc modo videtur intelligenda esse l. sed addes. §. fin. ff. loca. & hæc opinio est multum æqua: pro qua etiam facit tex. in l. Seio. in fin. prin. j. de an. lega. Cogita tñ: quia nullus istud tangit. ¶ Secundò infero, quòd si mortuo præfide locauit operas assessor alij præfidi pro residuo tēpore, sed pro minore pretio, quòd illud quod vltra lucratus esset, si prior præses vixisset, poterit à præfidis hæredibus petere, ratione interesse. Hæc opinionem probat, & sequitur Baldus, Paulus de Castro, & Alex. & rep. xvj. quæst. allegant in arg. l. prædia. ff. de act. emp. & l. si quis à socio. cum l. seq. j. pro socio. Solus Decius tenet contrarium. mouetur: quia non potest habere locum fictio hoc casu: nam si locauit operas meas alteri, licet pro minore summa, nō possum fingi seruiuisse. Vnde cessat ratio.

ratio. Sed dic, quòd dicta ratio Bar. non est vera, vt suprā dictum est. ¶ Tertio infero, q. si locauit operas assessor pro pluri, quàm accepturus erat à primo præfide, quòd debet cõputari hæredibus: quia hoc vult ratio interesse. Itē qui in vno grauatur, & c. l. eum, qui. ff. de iureiur. Item ratione correlationis: quia sicut hæres tenetur, si desit, ira debet lucrari, si augeatur salariū. faciunt quædam decisiones relatę per Arer. in rub. ff. de acquir. poss. & q. etiam tenet ibi Socin. quia stante statuto, ne femina succedat fratri, nec frater succedat femina, ratione correlationis. faciunt etiā plura allegata pro do. Io. Bap. de sancto Seuer. in rep. l. si qua illustris. in versicul. vidimus, quādo & qualiter filij naturales. C. ad senat. Orfic. Contrariū tamē tenent rep. hic in xvj. quæst. quia officium est semel finitū: ergo hæredes non debent aliquid ab assessoribus petere. Sed certē istę sunt nugę: quia prima opi. est ipsa veritas. pro qua facit tex. qui allegat in contrariū, in l. iij. in versic. nā & è contrario. ff. ad l. Fal. & hoc etiam tenet Decius hic: facit etiam l. si noxali. §. si. ff. de pecu.

II. ¶ Nota secundò ex iij. lectu. quòd t. præses transmittit salariū ad hæredes pro residuo tempore. Idem in assessoribus. Sed contra istud not. facit tex. in l. legato C. de cond. infer. vbi legatur centum Seia, si nupserit Titio: Titius moritur, & sic per Seiam non stat, & tamē legatū non debetur: ergo si moritur præses, nil debet dari assessor, quamuis per eū nō ster. S O L. ille rex. loquitur in materia conditionali, nos autem in contractu puro. Sed contra istam responsionem nouiter adducebatur: quia videtur, quòd etiam nos simus in cõtractu conditionali: nā quotiescunq. aliqua res futura deducitur in contractu, quamuis verba sint pura, tamen dispositio ipsa censetur conditionalis, l. interdū. ff. de verb. oblig. l. item quia. §. j. ff. de pact. Sed ad hoc respond. q. d. l. legatū. loquitur in conditione voluntaria, quæ debet adimpleri specificè, l. Meuius. ff. de cond. & demo. ideo non sufficit, quòd per se non stat: noster text. loquitur de conditione necessaria, quæ inest in contractu: & hæc bene potest adimpleri per æquipollens. & sic quòd per se nō ster, declarat Bart. quē alij sequuntur, in l. Gallus. §. & quid si tantū. ff. de lib. & posth. Potes etiā & secundò respōdere, q. illa lex loquitur in vltima voluntate, in qua nō debetur, nec cedit dies nisi eueniente conditione: nos loquimur in cõtractu locationis, in quo à principio incipit debere: Inst. de oblig. ex consensu. §. j. Itē illa lex loquitur in conditionibus, nostra verò loquitur in modo: nā in cõtractu locationis, & etiam in alijs, potest subauditur modus, quàm conditio, l. quero. §. inter locatore. ff. loc. Bar. in l. cū mōta. C. de transact. Vel dic, q. nos loquimur in contractu, quod succedit in locū dispositionis legis, l. fori. C. de aduoc. diuer. iudic. illa verò loquitur in alijs. Ratio diuersitatis assignat per Bart. in l. j. §. diuus. circa med. ff. de var. & extraord. cog. Secundò contra hoc not. adducitur, quia quotiescunq. aliquis conducit aliquid q. sit non transiturū ad hæredes, si locator moriatur, hæredes non tenentur, l. si quis domū. §. j. ff. loc. Cū igitur assessores possint scire quòd officiu non transit ad hæredes, nō videntur quòd debeant posse eos molestare de salario: sed respon. quòd imò salariū transit ad hæredes. Vel tenendo opi. Fulg. dic, quòd assessores non perēt ab hæredibus, sed à fisco. ¶ Ex isto not. infero primò ad quæst. t. Quidam doctor

acceptit scholarē pro expensis vsq. ad annū: quo casu dicitur locare rem & operā: rem, id est curā victus: & etiam operā: queritur, moriente scholari ante annū, vtrum dominus debeat percipere duodenā vnus anni? Videtur, quòd sic, per hęc text. item per §. fin. in l. sed addes. ff. loc. Itē quia casus superueniens debet nocere sibi, nō doctori, vt not. gl. in l. si vno. §. itē cū quidā. ff. loc. & hanc partē in terminis tenet Porc. §. si. Inst. loc. Contrariū tenent hic Mod. scilicet Picus, & Curtius. Tu dic aliter, q. cum hic veniat ratio interesse, videtur sic dicendū, quòd aut alios conduxit: aut conducere potuit, & noluit: & tunc hæredes non tenentur: argum. gl. huius l. in verb. præstitum. in fi. Aut nullos conducere potuit: & tunc vera est decisio Porcij. Sanè tamē eā intelligendo, scilicet vt deducatur illud, q. expendisset doctor in emēdo victualia. Item quia tenuisset forsitan vnum famulū plus, & sic habebitur ratio interesse lucri cessantis, & damni emergentis. ¶ Secundò infero ad casum contrarium, putà quidam scholaris conduxit duodenā cum Titio ad annū: iste Titius patronus mortuus est: modò eius vxor nō vult dictum scholarē domi: quia allegat suspicionē & malas linguas populis: scholaris nō libenter discedit: queritur, vtrum debeat illi solui interesse? ista quæstio fuit hic de facto & fuit determinatū, q. vxor illius Titij non teneretur. nam Titius debitor erat, & erat obligatus ad speciē: vnde moriens liberatur, §. cum autem. Inst. de emp. & vend. Sed scholaris erat obligatus ad genus, scilicet ad pecuniam: vnde ipse non liberatur, l. incendium. C. si cer. pet. l. quod re. ff. si cer. pet. not. Bar. in d. l. si vno. §. item cum quidā. ff. loca. & hanc partē tenet Picus hic. Ego teneo contrariū, vt sit idem hic, q. in superiori casu, ratione correlationis: de qua in rub. ff. de acqui. poss. per Arer. & est tex. in l. iij. §. nā & è contrario. ff. ad l. Falc. cū similib. §. not. in j. not. Item quia hæredes obligantur ex contractu defuncti, l. si quis domū. §. j. ff. loc. §. interdū. Inst. de hæred. quæ ab intest. defer. Non obstat fundamentum contrariū: quia miror de eorū facilitate: nā illa regula, Quòd debitor speciē, perempta specie liberatur, est vera, quando species ipsa perimitur: non autem loquitur, quādo non species ipsa, sed ipse debitor moritur: nam eius heredes tenentur, l. si seruum. §. nunc videamus. ff. de verb. oblig. Quare puto, q. possit scholaris expelli, sed teneatur mulier soluere interesse. nā cum hæc sit obligatio facti, succedit interesse. l. si quis ab alio. §. j. ff. de re iudic. not. in l. stipulationes non diuiduntur. ff. de verb. oblig. ¶ Tertio infero ad quæstionem, quam ponit hic do. Ioan. Put. & do. Franc. de Curte, senior: stat hic statutum, quòd ille, qui pluri tempore audiuerit aliquem doctorē, in doctoratu adipiscendo teneatur eum sumere pro promotore, & dare illi salarium promotionis: modò quidam scholaris volebat doctorari, mortuus est promotore, eius hæredes petebat salarium, putà quatuor aureos: queritur, quid iuris? Do. Ioan. Put. tenebat, quòd deberet præstari: quia istud salarium debet ratione scientiæ & laboris: vnde t. debet transmitti, secundum doctrinam Bart. in l. j. §. diuus. in ij. membro, ff. de var. & extraord. cogni. Do. Franc. Curt. tenebat contrariū: quia non debent scholares grauari duplici onere: arg. l. matriculā. C. de agent. in reb. lib. xij. Posset respōderi ad fundamenta vtriusque: tamen ego teneo secundam

opinionem quæ est favorabilior scholaribus. Moueor per duo fundamenta: primò, quia istud præmium non est debitum doctoribus, seu promotoribus, nisi eo tempore, quo scholaris doctoratur. Vnde si scholaris non facit se doctorari ibi, putà quòd vadat Placentiam, non est debitum. Cùm igitur nunquam fuerit debitum, nec incæptum deberi, non video ratione, cur debeatur hæredes illud petere. Nam doctrina Bart. loquitur in salario, q. semel incæpit deberi, quod non est in nostro casu. Secundò moueor: nam statutum loquitur in promotore: ergo debet intelligi in eo, non in hærede, qui sicte representat personam promotoris, in authent. de iureiur. à mor. præst. in princ. Non statuta debent intelligi propriè, & in casu vero, non in ficto, vt per Alex. Arerin. Ias. & alios, in l. transigere. C. de transact. cum concor. ibi per eos traditis. ¶ Tertio not. secundum iij. limit. ex versic. præstitum. quòd si salarium à principio debetur præstidibus. Pro qua opin. facit text. in l. properandum. & in §. illo procul. versic. honorarijs. C. de iudic. & text. in l. fin. C. de condic. ob caus. & text. in l. qui operas. §. j. ff. loc. & text. in §. proinde. in l. j. ff. de var. & extraor. cog. & in §. diuus. eo. tit. Ego teneo, q. debeatur à principio, sed in fine debeat solui. Moueor primò per text. qui solet in contrarium allegari, in l. insulam. §. fin. ff. loc. vbi pecunia debetur à principio, quia promissa erat in conuentione ad refectione fornacis: ergo nisi promissa esset ad talem refectione, & sic vt ex ea reficeretur fornax, deberet dari in fine. Secundò moueor per text. in l. qui duos. C. de aduoc. diuersi iudic. vbi dicitur, quòd si patronus fisci transmittit salariu suum ad hæredes, quod erat debitum, ex quo illud officium agere cæperat. Si ergo transmittit, & erat debitum, sequitur, quòd ipse nondum illud acceperat. Nec videtur bona responsio Bart. quæ tradit in d. §. diuus. scilicet quòd illa l. loquatur, quòd si salarium est constitutum annuum, quòd tunc debeatur in fine cuiuslibet anni: primò, quia ille text. non dicit, quòd deberetur annuum: vnde est diuinare ad illam l. Item non videtur, quòd possit assignari bona ratio diuersitatis, quando est debitum annuum, cur debeatur in fine, & debitum quòd est vnum tantum, debeatur in principio. Tertio moueor per text. in l. j. C. de primipil. lib. xij. vbi si primipilo debet solui post administratione, non à principio: & dicere quòd ibi esset debitum annuum, est (vt dixi) diuinare. Quartò facit text. in l. vnica, C. de suffrag. vbi debent litigantes promissa soluere, cum consequenti fuerit ea, quæ optauerint ab aduocatis: & sic requiritur, q. prius consequuti sint optata, non autem requiritur solutio à principio. Et quamuis Alex. hic conetur inducere illum text. in oppositum: quia secundum eum, non potest illa lex intelligi, quòd debeat expectari finis, & sic, quòd litigans consequatur optata: quia sequeretur, quòd victus, qui non consequutus est optata, non teneretur soluere aduocatum. Nam respondeo, quòd illud optatum, de quo intelligit text. est, vt aduocatus præstet auxilium: vnde vbi præstiterit, siue vincat, siue non, satis dicitur reus consequutus optata, quo ad ipsum aduocatum: & ille text. probat inuitabiliter: nam per solam promissionem reus non dicitur consequutus optata: imò requiritur præstatio ipsius suffragij. Vnde cum text. dicat eum consequutum optata, debemus intelligere de eo, quòd principaliter optauit, & sic de ipso suffragio: non

parum esset promittere, nisi etiam re ipsa præstatur. promitto enim non stat per attendere, l. Stichus si hæredi. ff. de stat. l. Sed de hoc ultimo fundamento si disturi sumus. Quintò facit text. in l. si merces. §. vis maior. ff. loc. & text. in c. propter sterilitate. extra. de loc. inducendo, vt ibi per do. Abb. in ij. not. Sextò adduco nouiter text. in l. Titio. in princip. ff. ad municip. nam ibi Titius, qui principis iussu patriæ præstaturus erat libellum, prius adimpleuit iussum, deinde illi missum fuit viaticum: & sic ibi est casus, quòd quis princeps debet fungi munere publico, deinde illi solui salarium in fine. Septimò adduco text. in l. quisquis. C. de postul. vbi non solui aduocato non debet solui salarium antè, sed nec in medio litis: imò requiritur finis: facit l. archiatri. & quòd ibi not. Bar. C. de profess. & med. lib. x. Nec obstat huic fundameto l. properandum. §. illo procul. C. de iudic. quia si respondeo. Octauò adduco text. in l. si. C. de dom. & proteft. vbi si domestici, & protectores transmittunt petitionem salario- rum ad hæredes, etiam vltra annu. Si ergo transmittunt, sequitur quòd illis in principio nondum præstitum erat. idem melius probat text. in l. si quis in sacris. C. de prox. sac. scrib. lib. xij. Et hæc partem tenendo, punctus est respondere realiter ad allegata in contrarium. Et primò non obstat text. in d. versic. in honorarijs. in l. properandum. C. de iudic. quia videtur potius, quòd ille text. probet contrarium. nam dicitur ibi, quòd iudex antequam trahat instantia iudicij, debet ex suo officio cogere litigatores, vt dent debita præmia aduocatis, deinde debet iudicare: & sic patet, q. ille text. loquitur, quando aduocati iam præstiterunt operam suam, & iam transiturum est triennium: & sic sunt iam in fine litis, in quo debet iudex iudicare: quo casu dicitur lis finita, nec opus est amplius aduocato in illa causa. vnde ille text. probat totum contrarium opin. Bar. Non obstat & secundò text. in l. fin. C. de condic. ob caus. quia ibi dicitur, quòd pecunia repetitur, & sic iam à principio data est: quia fateor à principio datà, sed sponte: cliens enim non tenebatur eam dare à principio. Et quòd pecunia ibi sponte data sit, tenet ibi gl. j. nam alias non faceret ad titulum. Tertio non obstat text. in l. qui operas. §. j. ff. loc. vbi aduocati non tenentur reddere salaria, si per eos non stet. Verbum igitur Reddere, præsupponit, q. iam acceperint, l. sancimus. C. de fideiuf. Sed respond. q. ille text. nil disponit, quòd salarium debeatur aduocatis antè, vel prius: sed bene disponit, quòd si acciderit, quòd receperint ab initio, si per eos postea non stet, non tenentur reddere. Atqui illa lex potest induci p. nostra opin. nam clarum est, q. in locatione rerum, seu operarum, merces debetur in fine anni, l. ij. & iij. C. loc. not. in c. propter sterilitate. extra. eod. Cùm igitur illa lex dixerit de huiusmodi locatioe, cuius merces debetur, in si. subdit, aduocati quoq. & c. demonstrans idem esse in aduocatis. nam distio Quoque, denotat similitudinem cum superioribus, l. ij. §. si. ff. pro hærede. Ad quartum fundamentum de §. proinde, in l. j. ff. de var. & extraor. cognit. respond. primò, quòd si ibi non debetur in initio salarium, sed in ingressu sacramenti: quòd sacramentum præstatur post litem contestatam, & narrationem propositam, & conditionem obiectam, vt probatur in l. rem non nouam. §. patroni autem. C. de iudic. & sic non videtur in principio, sed post aliquid iam factum. Vel

secun-

secundò dic, quòd quamuis bonum fuerit illis à principio dare salarium, tamè non cogitur cliens. Vel tertio respond. secundum distinctione, quam i. dabo. Quintò non obstat. d. §. diuus. & c. quia respon. vt dixi in tertio, & in secundo fundamento Bar. Bart. tamen circa istam difficultatem aliter loquitur in d. §. diuus. quem sequitur Alex. hic cum concord. hic per eum & Moder. relatis: & distinguit, quandoq. datur pecunia pro sumptibus, magis quam pro mercede laboris, veluti in pecunia quæ datur legatis: & illa debet solui à principio, vt l. legatus antequa. §. j. ff. de legatio. l. si verò non remuneradi. §. si. ff. mand. l. ij. C. de legatio lib. x. Et circa hanc partem ego teneo cum Bar. quamuis obstat text. in d. l. Titio. ff. in municip. nisi respòdeas, quòd debet dari à principio, si peratur: secus, si non peratur: & ita procedit d. l. Titio. & hæc distinctio videtur probari ex d. §. si. In contrariu etiam facit l. insulam. §. si. inducendo, vt dixi in iij. fundamento. Obstat etiã text. in l. honor. in §. facultates. ff. de mu. & hon. Videtur tamè posse etiã aliter responderi dando nouum intellectum ad d. l. Titio. nam intelligit ibi glo. & Doct. quòd quærat, quis debeat habere viaticum, & sic mercedè pro labore quæ haberet in porrigendo principi decreto. Sed hic intellectus non placet: quia non videtur, quòd debeat dari salariu pro titulo labore. nam quis labor est in porrigendo principi decreto? Vnde videtur intelligenda, vt loquatur de viatico, id est de expensis quæ fiebant à Titio pro studio. nã id viaticum significat, l. cum filius. ff. si cer. per. l. si longius ff. de iudic. & sic. quòd respub. decreuerat eo decreto, vt daretur Titio Romæ student. & quòd relatiu Eo, q. est ibi, quæro quis viaticu ab eo. referat personam principis: nã cum mysterio ibi facta est mentio studioru. Et teneo huc intellectum, qui videtur verior: ille text. obstat. Quòdoque datur p. mercede: & tunc dicit Bar. quòd ut aduertendū, q. verisimile, putà si esset aliquis, qui non posset operas promissas exhibere, nisi pecunia sibi solueretur, l. opus, quòd auerfione. ff. loc. Est verum, q. illa l. parū facit: quia loquitur in casu claro. melius facit c. inspicimus. de reg. iur. lib. vj. Sed ad illud etiam potest responderi, quòd illa verisimilitudo non attenditur in odij locatoris, ex quo lex potuit apertius dicere, & non dixit, secundum l. veteribus. ff. de pact. & l. quicquid astringenda. ff. de verb. oblig. opin. tamen Bar. videtur æquior: & ideo tenenda. Quòdoque verisimilitudo non apparet: & tunc aut debentur ex contractu, & tunc dies cedit in initio, sed in fine debet solui, l. eadem. & ibi not. C. loc. aut ex expositione legis, & tunc si est vnum salarium, debetur in initio, vt in d. §. diuus. Idem si ex contractu hominis succedente in locum dispositionis legis, argum. l. fori. & quòd ibi not. C. de aduoc. diuer. iudic. Sed in hoc ego tenui contrariu per s. dicta fundameta. Sed quia videtur omnino bene responsum ad d. §. proinde. in d. l. j. ideo considerandū est circa salaria aduocatorum aliter, quam veteres cogitauerint. nã quædam iura dicunt, quòd aduocatus non potest conuenire cum cliente de salario pendente lite, ne antè, vt in l. quisquis. C. de postul. Quædam dicunt totu contrariu, & q. nunc ex pacto nudo facit inter aduocatu & clientè, debetur efficax salarium, vt in l. vnica, C. de suffr. not. l. salarium. ff. man. Quædam dicunt, quòd aduocatus non potest petere salariu à cliente, vt in d. l. j. §. proinde.

Alciati tom. j. pars j.

vbi est ratio generalis. Quædam dicunt totu contrarium, & quòd possunt cogere mediare officio iudicis, vt in l. properandum. §. illo procul. C. de iudic. Quædam loquuntur solum de retentione, vt in d. l. fin. C. de condic. ob caus. & in d. l. qui operas. §. j. ff. loc. & in d. §. diuus. Quare ego puto sic dicendū, q. si aut loquimur in professoribus, iuris ciuilibus, id est his, q. publicè legunt, qui propriè vocantur professores, vt patet ex titul. C. de profess. & med. lib. x. & hi non possunt à fisco petere salarium, d. §. proinde. nam cum ipsi doceant ius ciuile, non est æquum, quòd petant pecuniam à fisco, tanquam videantur fateri, quòd tantu valeat pecunia, quantu opera: aut loquimur in aduocatis, qui soluuntur à priuatis: & sic in his, qui conducti defendunt clientes, & hi ad petendum nullam actione habent, sed solum iudicis officiu vt d. §. illo procul. quòd pro æquitate iudex impertitur: vt si tamen salarium non excedat summam centu aureoru, d. l. j. §. licita. & ibi Bar. alias est §. diuus. el. j. not. per Bar. in l. si pater. §. si. ff. de donat. & Moder. in §. tripli. Inst. de act. nã alias ipsi aduocati non possunt facere aliquas actiones cum reo ante litem, nec lite pendente, vt d. l. quamuis post causam sic, dum modò talis conuentiono salarij non excedat summam c. aureoru, d. l. j. §. litis causa. ff. de var. & extraor. cog. Oblatum verò sponte possunt recipere, l. archiatri. C. de prof. & med. & ibi not. Bart. Et tale oblatu si per eos non stet, non tenetur restituere, d. §. diuus. el. ij. & d. l. qui operas. §. si. ff. loc. Et ex his patet respòsio ad omnia iura quæ videbatur contraria, præter ad l. vnica, C. de suffrag. ad quã potes respondere, quòd loquitur de salario, quòd clientè conuenit dare ante litè incæptã: quo casu putat glo. quòd licita sit conuentiono, in l. quisquis. C. de postul. Ego puto contrariu per text. in d. §. litis causa. qui excludit nisi casum, quando conuentiono fieret post litè perfectã. Item quia militat ratio prohibitiua, quæ traditur in d. l. archiatri. tam in pacto quo fit antè, quam in eo quòd fit in medio. Vnde aliter respondeo ad d. l. j. & dico, q. Doctor. in intellectu illius l. multum deuiarut à veritate. nã ille titulus non loquitur in salario aduocati. nã nusquam reperitur, q. suffragium significet salarium aduocati: quia sciendum est, quòd Romæ olim, & hodie in locis in quibus dignitates conferuntur de publico, per populū qui diuisus est in trib. candidati, hoc est illi qui petebat dignitates, conueniebant cum aliqua tribu, & promittebant illi, putà centum, si suam vocem sibi dedissent in electione magistratus. Istæ igitur voces dicebantur suffragia. hodie istud dicimus vocatere. & hoc modo etiam scholares creant suos rectores. Erant igitur aliqui, qui vt haberet honorem, ambibant hæc suffragia. Habet igitur locū ille titulus in omnibus suffragijs. Et suffragium hoc modo capitur in l. de quib. in si. ff. de legibus in l. si quæ sunt cautioes. ff. fam. erc. in l. illud. ff. q. cuiusc. vniuer. in l. vniuer. C. de legatio. lib. x. in authent. quo. oport. episc. §. & hanc non pecunijs emere. in versicul. illud quoque. not. in c. perpetuæ. de elect. lib. vj. Est verum, quòd abusuè aliquando capitur pro auxilio: vnde dicimus Suffragor, vt in authent. vt iud. si. quoque suff. in princ. & in l. ij. C. vt lit. pen. Disponit ergo ille titulus vt quilibet teneatur soluere secundum formam illius l. vnice, his qui sua suffragia illi dederunt. Et si opponeretur de toto titulo ff. & C. ad leg. Iul. de amb. respond. quòd ille titulus habet locum,

4

quando q̄s clam ambit honores, & p̄mittit pro
 suffragio: nos verò loquimur, quando palam hoc
 fit: quo casu istud est de iure p̄missum, vt est tex.
 in d. l. vniuersi. & in l. j. §. j. ff. de pollic. & l. si quis
 ob honorem. co. tit. & hoc tenet gl. in l. vnica, ff.
 ad l. iul. ambit. quam ipse sequitur Bart. & Alex.
 in apof. not. in l. Barbarius. s. de off. p̄tor. Et
 quòd suffragium non significet patrocinium ad-
 uocati, p̄dero tex. authen. vt iud. sine quoquo.
 in §. sic igitur à nobis. ibi. neq; occasione suffra-
 gij, neque patrocinij. nam illa dictio Neque, po-
 nitur inter diuersa, l. manifeste. ff. de iureiur. Dif-
 fert igitur ille tit. à titulo de pollicitationibus:
 quoniam ille habet locū, quando promissio nō
 fit principi, vel reip. itē siue fiat nudo pacto, siue
 non: quòd nō est in titulo de pollicit. Vel dic, suf-
 fragium esse auxilium, & impetratur, quo aliq̄s
 amicus principis ab eo impetrat gratiā. Suet. in
 Vesp. quedam ē charis ministris dispensatur cui-
 dam quali fratri. petētem cū distulisset, ipsum
 candidatum ad se vocauit, exactaq; pecunia quā
 tum is cū suffragatore suo pepigerat, sine mora
 ordinari. Reduendo igitur ad propositum, di-
 co, q. t̄ quando aliquid debetur ex dispositione
 legis, siue sit vnum salariū, siue sit annuum, debe-
 tur in fine anni, per s. dicta fundamenta. Item
 quia non debet esse deterioris conditionis resp.
 quam priuatus, §. filiusfam. Instit. quib. mod. ius
 pat. pot. sol. nam hoc modo resp. solueret plus,
 saltem tempore, §. plus aut. Instit. de act. Ad d. §.
 proinde. respondetur, specialiter esse in professore
 re iuris ciuili. ratio specialitatis est quam assi-
 gnat ibi text. quia non competit illi actio ad pe-
 tendū: ideo lex voluit illi dari à principio, ne vi-
 deretur ciuile sapientiā p̄tio nūmario aestimare:
 in alijs ergo in quibus competit petitio, & cessat
 p̄dicta ratio, videtur, quòd in contrariū sit ius
 commune, l. ius singulare. ff. de legib. quod per-
 petuò not. Et in iudice, vtrum debeat solui sala-
 rium ante sententiam latam, vel post, vide Hipp.
 IV. in sing. exc. ¶ Quartò not. secundum tertium in-
 tellectum gl. in §. diuersum. t̄ quòd si p̄ses pro-
 pter suam culpam est remorus, debent assessores
 indistinctè habere salarium, etiam si alij, locēt o-
 peras suas. Et ex hoc infert Paul. de Cast. quòd si
 ego locaui tibi fundum ad quinquennium, pos-
 stea quia nō colis, aufero fundū, tenēris mihi ad
 integram mercedem, licet ipsum alteri equè be-
 ne locauerim: allegatur l. si in lege. §. si domus. j.
 loc. facit l. stipulatus es opus. ff. de fideiuf. Alex.
 hic tenet contrarium. quam opin. sequitur Bart.
 in d. §. si domus. & ibi etiā Raph. Ful. Rep. hic in
 xxij. quæst. aliter distinguunt. Ego sequor opin.
 Bart. & communem, sed non per fundamenta
 Alex. nam Alex. tenet opin. Bart. per rationem
 huius l. nam ideo quando assessor locauit ope-
 ras alteri, non potest petere salarium residui tē-
 poris: quia lex non fingit super impossibili: quæ
 ratio militat etiam in nostro casu. nam dic, quòd
 imò illa nō est ratio illius, sed potius ratio inter-
 esse, vt s. latius dixi in d. iij. intellectu, & in j.
 not. Cū igitur sit ratio interesse, quæ haberet
 locum etiā in hoc casu, ideo teneo cum Alex. pro
 quo vltra eū facit & secundò text. in l. planē. ff. de
 pet. hæred. vbi probatur, quòd licet aliquis sit in
 mala fide, veluti est p̄do, tamen non tenetur in
 plus, quàm si fuisset in bona fide, si propter pœ-
 nam solutā aduersarius lucraretur cū aliena ia-
 ctura, & ille tex. probat optimè, maximè cū ra-
 tio sit generalis. Tertio pro Bar. multum stringit

text. in l. dominus. §. si. ff. loca. vbi si quis deserit
 fundum sine aliqua causa, non tenetur domino
 nisi ad interesse. Quartò facit, & istud est funda-
 mentum Fulg. quia licet propter morā condu-
 ctoris non debeat locator sentire damnum, tamē
 non videtur, q. debeat sentire lucrum, l. iij. §. nunc
 de officio. ff. de eo, q. cert. loc. Do. Alex. conatur
 probare, quòd ille tex. nil faciat ad propositum.
 sed malè: nam ille text. probat considerandū e-
 tiam interesse tam intrinsecum, quàm extrinse-
 cum: & quòd consistit tam in damno, quàm in
 lucro. & hoc idem est in nostro casu. Tenendo igitur
 communem, respon. ad allegata in contra-
 rium, & primum ad istū tex. quòd iste tertius in-
 tellectus non est verus, vt s. dixi, & communiter
 non tenetur. Ad d. §. si domus. respond. q. quam-
 uis generaliter loquatur, non est nouū, quòd de-
 beat restringi secundum alia iura, arg. l. fin. C. de
 eden. & sic debet intelligi, vt ibi per Bar. Vel se-
 cundò respond. quòd tex. dicit, quòd statim po-
 test agi, nec dicit, ad quid. Quare intelligendum
 est, vt possit agi ad interesse: qd̄ regulariter suc-
 cedit in actione locati, l. sed ad des. §. j. ff. locat. Et
 quòd ille tex. loquatur in interesse, expressè fir-
 mar gl. in d. l. dominus. in §. si. in gl. fin. dum alle-
 gat iungendo illum tex. in verbo, eius quod in-
 terest. in demnitas seruetur. Ad d. l. stipulatus es
 opus. respondetur, q. nil facit in proposito. & sic
 ego puto, quòd opin. Bar. sit magis vera. Sed quæ-
 ro hic proprius ad materiam nostre legis, quid si
 C iste p̄ses propter infirmitatem remotus esset,
 & positus fuisset ad officium leuius, an debeat
 habere salarium quasi primum officium comple-
 uisset: videtur, quòd sic, per tex. in l. ex agentib.
 C. de agēt. in reb. lib. xij. quem ad hoc not. Lud.
 Ro. in singulari lxx. an stante statuto. & infert ad
 quæstionem, vt ibi per eum.
 ¶ In gl. ij. quæ incipit, comitibus. videt gl. intelli-
 gere verbū Comites, l. assessores, vt ista lex faciat
 ad titulū. Et sic pondera hic, q. ll. debent facere
 ad suam rubr. Solet ad hoc allegari text. in l. im-
 peratores. ff. de in diem adiect. qui tamen parum
 probat: melius facit text. in §. nos ad apicem. in
 proœmio lib. vj. cum similib. not. in rub. Inst. de
 actio. vbi Iaf. Videtur etiam ista gl. innuere, quòd
 idem iuris hic sit in alijs baruarijs: t̄ sic si moria
 tur p̄ses, debent tamen alij officiales & barua-
 rij habere salarium, quia per eos non stat. & hæc
 partem tenet Ang. & Decius, & alij Moder. hæc
 etiam est verior opin. D. Mart. Laud. tenet con-
 trarium, cū eis debeat pro nuda opera perso-
 nali. Vnde salarium non debetur, nisi pro tempo-
 re, quo seruiuerunt, l. j. C. de re milit. lib. xij. Tu
 tene communem. nam aliquando casus impedi-
 tius contingit in personā conducentis operas:
 & tunc salarium deberetur locatoribus operarū
 indistinctè, & ita procedit nostra opin. Aut con-
 tingit in personam locatoris, & tunc procedit
 text. in d. l. j. C. de re milit. lib. xij. & est de men-
 te Bart. in d. §. diuus. ff. de var. & extraordin. co-
 gnit. Et an ista lex habeat locū in quoconq; po-
 testate, & an habeat locum in assessoribus igna-
 ris, qui dicuntur secretarij Iustiniani, vide hic per
 Reper. in xlv. & xlvi. quæstio. ¶ In gloss. lega-
 tis. Ista gloss. fuit expedita s. dum retuli varios
 intellectus huius legis. Possit hic quæri, quid
 iuris sit, si assessor nō esset constitutum aliquod
 salarium, nec aliquod tempus, & p̄ses mori-
 atur. vide Moder. repe. hic in xxx. q. t̄ qui tenet
 salariū cōstitui arbitrio, si iudicatis, declarando,
 vt per

vt per Bart. in l. j. §. in honorarijs. ff. de var. & ex-
 traor. cog. In contrariū tamen facit, quia officia-
 lis electus ad beneplacitū, dicitur etiam perpetuus,
 vt l. iurisperitos. in princip. ff. de excus. tut. facit
 l. ij. §. j. ff. si ager veft. Circa tempus ego cre-
 do, q. debeat salarium pro anno, argu. eorum,
 quæ ponit Bar. in dict. l. j. §. diuus. versic. sed quid
 dices. Si verò esset assessor in patria sua, tūc cre-
 dendum est esse conductū per id tempus, per q.
 potuit assidere, scilicet per iiii. menses, l. in con-
 siliarijs. j. eod. arg. l. fin. C. de dor. promif. ¶ In
 glof. p̄stitum. Videt velle ista glo. in princ. quòd
 salarium debeat dari assessoribus de publico, &
 sic à fisco. Pro qua opin. facit text. in l. si. j. eod. &
 text. in §. festinabis. in authent. de mand. princ.
 Communiter concluditur, q. salarium debeat
 42 à fisco p̄sidentibus, & postea à p̄sidente ipsis assessoribus.
 Ad d. iura respondetur, q. satis dicitur sala-
 rium dari de publico, quādo datur à fisco p̄-
 sidi, vt postea ipsis detur. Et hoc est verum de iure
 re ciuili: de iure canonico verò salarium consti-
 tuitur assessoribus à partibus, c. statutum. §. assessorum.
 de rescript. lib. vj. c. cū ab. de vita & honest. cler.
 intelligendo, vt ibi not. Dicit tamen Alber.
 de Ros. hic, quòd quando ordinarius habet sala-
 rium de publico, potest illud accipere à partibus.
 Vnde inferunt Mod. in rub. s. eod. quòd eodem
 modo poterit assessor sumere salariū à partibus,
 si ordinarius nullū ei det. Istud ego non puto verū:
 quia poterit assessor dicere ordinario, q. no n
 vult esse assessor, nisi det sibi salariū de publico,
 d. §. festinabis. maximè cū debeat sibi à prin-
 cipio, secundum magis communem opin. ¶ In
 ea. sed illius sc. &c. Tractatur hic magna quæstio,
 An mortuo p̄sidente ante finem officij, debeat
 hæredibus suis integrum salarium? do. Alex. hic
 post Bart. tenet partem affirmatiuam: & eius o-
 pin. est communis. Ego teneo negatiuam: & sic,
 quòd hæredes non possint petere salarium resi-
 duū temporis. quam opin. tenuit do. Bertrand.
 de monte Fauétino, Iacob. Burr. Ricar. de Salyc.
 Fulg. qui refert idem tenuisse Petr. & Cyn. quos
 refert & sequitur Bal. in c. j. quis dic. dux. in vrb.
 feud. Decius hic nō se firmat. Repeten. in quæst.
 x. tenet communem, quorū verba refert penè ad
 verbum Alexan. Sed pro clariori indagine argu-
 emus ad partes. Et primò p̄ communi facit iste
 tex. inducēdo hoc modo: dicitur hic, quòd mor-
 tuo p̄sidente salarium debetur assessoribus pro
 residuo tempore, & debetur ab hæredibus, secun-
 dum tertium intellectum. Sed si diceremus, quòd
 hæredes ipsi non deberent illud habere à fisco,
 resultaret iniquitas, quòd hæredes tenerentur
 soluere pro republica, id, quod ipsi non possent
 exigere. & hoc modo iste text. probat, quicquid
 dicat Bart. hic. Sed ad hoc respond. quòd imò
 non resultat iniquitas: quia hæredes ipsi nō de-
 bent p̄stare, sed fiscus, l. fin. j. eod. §. festinabis.
 in authent. de mand. princip. nam iste tex. nō di-
 cit, à quo debeat p̄stari dictum salarium. Item
 cū iste text. habeat plures intellectus, non de-
 bet super eo fieri fundamentū: Bar. in l. in ambiguo.
 ff. de reb. dub. Potest etiam iste text. induci
 alio modo: nam debitor & creditor sunt corre-
 latiuā: vnde dispositum in vno, debet habere lo-
 cum in alio, l. si. C. de indiēt. vid. tollen. Cū er-
 go in creditore, & sic in assessore, disponatur, q.
 debeat habere salariū residui temporis, videtur
 idem dicendū in debitore, & sic in p̄sidente. Mo-
 demo respond. quòd hic est diuersa ratio: quia

p̄ses tenetur ad genus, assessor ad speciem: vn-
 de succedit regula Bart. in l. si vno. §. item cū
 quidā. ff. loc. Sed tu respond. melius, quòd sunt
 correlatiua, quo ad hoc, quòd vnus non potest
 esse sine alio: sed quo ad tertiam personam, putā
 quo ad fiscum, non: quia stat simul, quòd fiscus
 non soluat p̄sidi, & tamē p̄ses tenebitur as-
 sessori. nā dato p̄dicto fundamento pro vero,
 sequeretur, quòd tantum salarij deberet dari as-
 sessori, quantum p̄sidi. Quod quantū absurdū
 sit, nemo ignorat. Quintò iste text. potest retor-
 queri secundum Fulg. quia si vera esset opinio
 communis, cessaret principale dubium huius l.
 quod est contra l. quod Labeo. ff. de Carb. edic.
 Nam si verū esset, quòd salarium deberetur hæ-
 redibus, quanto magis deberetur etiam sua por-
 tio assessoribus? Ad hoc tamen potest responde-
 ri, q. imò erat dubium: quia facilius transmittet
 p̄ses salariū, ex quo illi debetur propter merā
 dignitatem, secundū doctri. Bart. in d. §. diuus.
 quàm quod debeat assessoribus. Secundò pro
 communi adducit text. in d. l. j. in §. diuus. vbi sala-
 rium non potest repeti ab hæredibus aduoca-
 ti, quia per eū non steterat. Sed ad illum text.
 respond. Raph. Fulg. q. t̄ facilius denegatur repe-
 titio, quàm actio: quia in primo casu tractatur de
 absolutione, in secundo de condonatione. vnde
 succedit regul. l. Arrianus. ff. de act. & oblig. Do.
 Alex. conatur replicare, dicens, quòd hoc proce-
 dit, quando illum solutū est aliquo iure debitū,
 veluti in debito naturaliter: secus, si debitum sit
 nullo iure, vt vult Fulg. Vnde videmus, q. com-
 petit conditio indebiti. Ad hanc responsonē A-
 lex. replicabant quidā Moder. defendētes Fulg.
 q. nō competit repetitio: quia est debitum ali-
 quo iure, id est obligatione quadā naturali, quæ
 competit ex æquitate: quia per eum nō stat: arg.
 not. per Bart. in l. Iulianus verū debitorem. ff. de
 condic. indeb. Et hæc responso satis potest su-
 stineri. Quidam tamē Moder. aliter inducūt il-
 lum tex. scilicet ex ratione illius legis, quia per
 eum nō stat. quæ militat tam in actione, quàm
 in exceptione. Sed respond. negādo istud: quia
 t̄ bona voluntas non sufficit pro facto, vt est text.
 in l. j. circa fin. in versic. non tamē. ff. ad Syllā. nisi
 dixeris, quòd ille text. procedit, quando illa bo-
 na voluntas potuit ad effectū deduci: secus, quā-
 do non potuit: facit l. cū hæres. §. Stichus si
 hæredi meo. ff. de stat. lib. Sed huic solutioni ob-
 stant not. per Felin. in tract. de indulgentia: vbi
 concludit, q. pauper & infamis, qui non possunt
 aliquid dare pro indulgentia, licet habeant bo-
 nam voluntatē, eam tamen non consequuntur,
 vt ibi per eum. Sed dum s. dixi, quod obligatio
 quæ oritur, quia per eum non stat, est potens ad
 exceptionē, nō ad actionem, si opponeretur de
 l. si merces. §. si. ff. loc. respond. quòd t̄ quando ca-
 sus euenit in personam rei, tunc parit exceptio-
 nem solū: si verò casus non eueniat in perso-
 nam illius, tunc parit etiam actionem. ita proce-
 dit d. §. fin. Ratio diuersitatis est euidentis: quia mi-
 nus debet nocere assessoribus casus fortuitus, qui e-
 uenit in personam alterius, quàm quādo euenit
 in personam suā: quia casus fortuitus, debet no-
 cere ei, in cuius personā euenit, d. l. si vno. §. item
 cū quidam. ff. loc. Et si opponeretur de d. §.
 item cū quidam. vbi retentio non parit excep-
 tionem, recurre ad solutionem Bart. in d. §. di-
 uus. aliud extrā in debito ex dispositione legis,
 &c. Tertio pro communi opinione adduci-
 tur text.

L. 4. Diem functo.

44

44

44

44

tur text. in l. post duos. C. de aduoc. diuerf. iudic. Sed ad illum text. Moder. respond. quod loquitur in officiali perpetuo, nos autē in temporalis. Sed ista responsio non placet: quia aduocatus fici plerūq; est tēporalis, l. iubemus. C. de aduoc. diuer. iudic. quia tu respōde, prout j. dicā. Quar tō pro communi facit l. matriculam. C. de agen. in reb. & l. si quis in sacris. in fin. C. de prox. sac. scrip. & l. final. C. de dom. & proteft. & l. j. C. de primip. & l. iubemus. C. de aduoc. diuer. iudic. Sed ad hęc iura respondebat Fulg. esse ibi casus speciales. Verū quia ista solutio est refugium miserorum, vt dicit glos. in l. filium, quem habentem. C. fam. ercisc. ideo aliter puto dicendū. Quare altero de duobus modis respōdeo. Erpemitto, q. t. officialibus debebantur omni anno quędam præminentia; seu quędam munera, quę vocantur aliquando annonę ciuiles. Et istę præminentia; dicebantur solatia: ita declarat text. in l. vnica, C. de anno. & cap. adm. Respōdeo, illa solatia transmittantur ad hæredes. & ita loquuntur supra dicta iura, & text. in d. l. post duos. in fin. Sed de salarii illa iura nihil loquuntur: at qui contrarium est determinatum, non cauillando literam, in l. petitionem. §. quando autem. C. de aduoc. diuer. iudic. qui text. videntur facere istam distinctionē, dum in principio dicit, quod post mortem patroni fiscalis hæredes eius nil cōmodi exinde sperare debent præter priuilegia: quasi dicat, non debent sperare salariū, sed in illa solatia, quę ex priuilegio competunt. Vel secundō potes dicere, distinguendo: quod aut loquimur in magistratibus, post quorum mortem statim successor datur: & hi salariū residui temporis non transmittunt ad hæredes: aut loquimur quibus successor non datur, nisi post aliquod tēpus: & hi transmittunt salariū tanquam si vixissent vsq; ad illud tempus. ita maius videtur distinguere text. in d. l. matriculā. & ibi glos. Ratio est, quia non videtur equum, quod resp. duplici onere grauetur. Quintō obstat text. in l. legatus antequā. §. j. ff. de legario. sed respond. prout s. respondetur ad. §. diuus. Sextō ad l. cum hæres. §. Stichus si hæredi. ff. de stat. lib. respon. quod aliud est in morte, aliud in infirmitate. Vnde si ille seruus fuisset mortuus ante diem, eueniente die non diceretur liber: & sic nō fingeretur seruiuisse, l. si. ff. de mā. test. C. de dedi. liber. tollen. l. vnica: & sic ille text. potius probat contrarium. Septimō, quia in materia honoris & dignitatis annus cōspicui habetur pro cōpleto, l. ad rem publicam. §. annus. ff. de mun. & hon. Tractat latē Fel. in c. cum vigesimū. extra, de offic. deleg. Sed respond. q. ille text. potius probat nostrā opin. quia in his quę datur honoris causa, veluti in solatijs istud est verū: fecus in salario, vbi agitur de onere reipub. d. l. ad reipublicę. in verfic. cæterum. Et sic remanet defensata optimē opi. Fulg. cōtrā Bart. & Moder. pro qua opin. primō facit ratio: quia salariū & tēpus diuisibilia sunt, l. Seio. ff. de ann. leg. Item faciunt alia fundamenta adducta hic per Bart. & alios. q. Punctus consistit videre, vtrum dōctri. Bart. in d. §. diuus. sit vera: distinguit ergo hic Bart. quatuor mēbra. Primum est, quando t. quis eligitur ad aliquod officium habens principaliter laborē: & hoc casu non debet habere salariū, nisi pro rata temporis, in quo seruiuit, l. j. C. de re milit. lib. xij. Sed illam legē dicū nil probare: quia illa l. non loquitur de hęc rede, sed de ipsis militibus. Curt. tamē hic cona-

tur sustinere Bar. & dicit, quod probat à fortiori. Nam si non deberetur salariū ipsis qui sunt captiui pro repub. tantō minus hęc edibus, qui nil fecerunt. Ego teneo aliam opin. q. imō nil probet. Nam ratio cur lex captiuis nō constituat salariū, est, q. a lex existimat eos fuisse ignauos: quia debuerant potius perire in bello, quā permitti ignominiosē se capi. Istud probatur: nam nos videmus, q. filius captiuus patri nō prodest ad excusationem munerū. l. ij. C. de his. qui nume. liber. lib. x. Et tamē si sit mortuus in acie prodest, l. fin. ff. de vac. muner. Non probat ergo ille text. quia videmus, q. plura priuilegia cōperunt, quādo moritur saltē in acie, quā quando sit captiuus. Sustinendo tamē Bart. potes dicere, q. ideo lex non transmittit salariū, quia datum est illi pro mero labore. quę ratio militat in vtroq; casu. Ad illā tamen l. j. dicemus vnam aliam rationem. Allegat etiam l. desertorem. §. is qui. ff. de re milit. qui text. videtur probare contrarium. sicut etiam text. in l. non omnes. §. qui ab hostibus. & text. in l. pen. eod. tit. nisi restringas eos text. vt per gl. in d. l. j. & in d. §. is, qui. Ista tamen conclusio Bart. est vera. Secundum membrum est quando Taliquis eligitur ad officium, quod respicit laborem & probitatem scientiæ, vel intellectus. & hoc casu si est vna præstatio faciēda, totū salariū debetur, & transmittitur ad hæredes, vt in d. §. diuus. & l. legatus. §. j. ff. de legario. Sed istud s. reprobauit: quia iura allegata loquuntur in retentione: & facilius conceditur exceptio, quā actio, vt s. dixi. Item d. l. legatus. non facit in proposito: quia loquitur de ea pecunia, nō quę data est occasione salarii, vt est in nostra quęstione, sed de ea, quę data est pro sumptibus & expensis magis, quā pro mercede laboris. Et ita inteligit illum text. Bart. in d. §. diuus. in verfic. vltorius quæro, quo tēpore debeat solui salariū, &c. Si verō erat faciēda præstatio annua, tunc debet habere pro eo anno, in quo incepit, tantū, l. post duos C. de aduoc. diuer. iudic. Sed ad hunc text. s. respondi, quod loquitur in solatijs, nō in salario. Bar. tamē permanet in sua opin. & assignat rationem diuersitatis inter hunc casum & superiorē: quia istud non est merē beneficium, sed est partim remuneratio beneficii, partim ppter laborē: & ideo non fit interpretatio, sicut in beneficijs, qualis est in iij. membro Bar. nec strictē proceditur, sicut in cōtractibus, sed fit media interpretatio. Iam tamē: quamuis ista verba sint colorata, mihi non placet: quia nos videmus, quod lex magis fauet creditoribus ex causa onerosa, vt sunt illi, qui sunt relati in primo mēbro, quā creditoribus ex causa lucratiua, vt est in hoc mēbro, & seq. istud probatur in §. si res aliena. Insti. de lega. facit gl. in l. quātuis. ff. de dam. in sec. vbi dicit, q. qui non laborat, non māducat. Tertium membrum est, quando t. quis habet officium, quod respicit laborem, & aliud, quod respicit discretionem, vel scientiā, & est diuisibile. Exemplum in Conestabili, qui habet salariū tanquam miles, & aliud tanquam Conestabilis. Et hoc casu, quantum pertinet quia miles, habebit nisi pro rata temporis: quantum quia Conestabilis, habebit pro toto tēpore, l. his scholaribus. C. de erog. mil. ann. lib. xij. Sed ille text. videtur probare rotum contrarium. nam scholari ibi debebatur intuitu laborum, quia regebat numeros, vnus solidus: item debebatur eodē intuitu laboris & dignitatis, secundū Bart. aliud salariū pro cabalatione.

latione. Dicit text. q. vtrunq; transmittit: & sic ille text. secundum communem intellectum, est de directō contrarius huic tertio membro, & etiam primo. Ego tamen teneo, quod nullum omnino transmittitur. Et respond. ad illam l. quę dicit, quod transmittitur illud, quod iam debicum illi erat, sed q. transmittat salariū residui temporis: & sic quod erat debendū, text. non dicit. Quartum membrum est, quādo t. quis eligitur ad aliquod officium habens dignitatem principaliter, tunc salariū transmittitur ad hæredes pro futuro tempore, nulla habita distinctione, siue vnū, siue annuum. allegat l. si quis in sacris. C. de prox. sac. scrip. & l. matriculam. C. de agen. in reb. Sed ego in hoc mēbro s. tenui contrarium, & respondi ad iura contraria. allegat etiā Bar. l. j. C. de primipil. lib. xij. Antiquitus, t. & tempore Cæsar. & Rom. reipublicę, primipilatus erat magna dignitas. nam inter legiones Populi Romani nobilior erat decima legio, cuius centurio dicebatur primipilus, vt dicit Rom. hist. grauius. auctor T. Liuius in fine vij. lib. j. dec. sed tempore Iustiniani mihi videtur, quod non esset aliquis honor: & sic, q. Bar. malē allegauerit illum text. nam quod non sit honor, probō: Cohortalis, vel apparitor non potest habere aliquam dignitatem, l. si cohortalis. C. de cohort. & princip. lib. xij. & tamen potest esse primipilus, l. quicunque. eodem titulo. & sicut tempore Romanorum dicebatur primipilus, quasi primus & nobilior centurio, tempore Iustiniani habitus est vilior, dictus q. primus esset qui tela iacularēt in hostes, & qui pro obice alijs se præstaret. nam q. primipilarius esset ille qui torqueret prima tela, tenet etiam do. Abb. in c. ex parte. de consuet. in fin. quicquid dicat glos. in rub. C. de primipil. Ex his ergo pater Bart. in hoc membro etiam malē loqui. Tenendo tamen eius opinionem, quod primipilus sit dignitas, pondero text. in l. sed & milites. §. fin. ff. de excus. rut. vbi dicitur, q. primipili, qui non administrant, non funguntur priuilegijs primipilaribus: probat igitur ille rex priuilegia dari propter exercitium, non propter dignitatem. Item ille text. facit pro opin. Bar. in seq. q. quod salariū non debeatur præfidi antequā administrauerit: quamuis Bart. tenuerit contrarium in d. §. diuus.

bum Omnium. quod est terminus vniuersalis, & Rubrica. facit comprehendere ea, quę aliās non comprehenderēt, l. Iulianus. in prin. ff. de leg. iij. facit, quod not. Bart. in l. serui electione. §. j. de leg. j. facit etiam, quod not. gl. in cle. j. de foro compet. vbi voluit, quod quāuis Iurisdicō sim-pliciter sumpta, significet nisi minimā iurisdicōne, tamen si dicamus Omnimoda iurisdicō comprehendit merum & mixtum imperium. In contrarium tamē facit, quia videmus, quod quamuis terminus Omnium sit generalis, tamē restringitur ad proprias materias, l. Caius. ff. de l. ij. vbi legans omnia, quę continentur in domo, non intelligitur legare nomina debitorū, Sed respond. quod istud fundamentum militaret, si text. diceret De omni iurisdicōne: sed dicit De iurisdicōne omnium iudicum, quo casu comprehendit etiam delegatos, qui propriē dicuntur iudices, l. a iudice, C. de iudic. Secūdo facit iudex delegatus, propriē dicitur iudex, l. a iudice. C. de iudic. l. si quādo. C. de dilat. & corā eo dicitur iudicium, l. iudicium soluitur. ff. de iudic. ergo propriē debet habere iurisdicōnem, cum iudex & iurisdicō videntur esse antecedens & consequens: argu. c. forus. §. in omni. de verb. sig. & xxij. q. ij. c. j. Responderet, quod nō valer consequentia: propriē est iudex. ergo habet iurisdicōnem propriē. istud probatur in l. fin. C. vbi, & apud quem. facit, quia Dicere ius, necessariō non includit iurisdicōnem, prout consideratur à lege esse quid iuris publicē introductum, l. priuatorum. C. de iur. omn. iud. Tertio facit text. in l. ait prætor. ff. de re iud. vbi t. appellatione Iurisdicōnis venit delegata, secundum communem intellectum. Sed respond. quod ibi nō venit appellatione Iurisdicōnis, sed appellatione Notionis. & sic, quod alius intellectus sit verior. Et cum illa lex habeat duos intellectus, non videtur super ea arguendum: argu. eorum, quę not. Bar. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub. Quarto facit d. l. ait prætor. iuncta l. a diuo Pio. in princ. eod. tit. vbi prætor loquens, vt sententię habentis iurisdicōnem exequantur, intelligitur etiam vel le, quod sententię delegatorum exequantur. Sed respond. quod ideo illud est: quia diuus Pius ita rescripsit. Vnde si non rescripsisset, edictum prætoris non comprehendebat delegatam. & sic ille text. retorquetur. Quinto facit c. quærenti. extra, de offic. deleg. cū similib. vbi text. vtritur simpliciter verbo Iurisdicōnis, & intelligitur de delegata. Sed respond. quod non est arguendum de capitulis, quę vt plurimum barbarē loquuntur, ad statuta, quę debent propriē intelligi: l. non aliter. ff. de leg. iij. l. quicquid adstringendæ. & ibi Bart. & alij, de verb. oblig. Vel dic. quod illud ibi est propter rationem subiectę materię, vel vt faciat ad titulum, arg. l. imperator. ff. de in diem. adiec. nos verō loquimur in dubio, & circumscriptis omnibus coniecturis. Pro contraria opin. facit primō, quando aliquis legat rem in dubio, intelligitur de ea re in qua habet dominium, non in qua habet nudam possessionem, l. Iulianus. & ibi not. ff. de leg. iij. in princ. Idē debet esse in nostro casu, vt intelligamus de eo, qui habet dominium ipsius iurisdicōnis, & sic de ordinaria: non autē de sola possessione, seu exercitio, vt est delegata. Nā delegatus habet solum exercitium iurisdicōnis secundum magis communem

De Iurisdictione omnium iudicum.

IV. text. non dicit. Quartum membrum est, quādo t. quis eligitur ad aliquod officium habens dignitatem principaliter, tunc salariū transmittitur ad hæredes pro futuro tempore, nulla habita distinctione, siue vnū, siue annuum. allegat l. si quis in sacris. C. de prox. sac. scrip. & l. matriculam. C. de agen. in reb. Sed ego in hoc mēbro s. tenui contrarium, & respondi ad iura contraria. allegat etiā Bar. l. j. C. de primipil. lib. xij. Antiquitus, t. & tempore Cæsar. & Rom. reipublicę, primipilatus erat magna dignitas. nam inter legiones Populi Romani nobilior erat decima legio, cuius centurio dicebatur primipilus, vt dicit Rom. hist. grauius. auctor T. Liuius in fine vij. lib. j. dec. sed tempore Iustiniani mihi videtur, quod non esset aliquis honor: & sic, q. Bar. malē allegauerit illum text. nam quod non sit honor, probō: Cohortalis, vel apparitor non potest habere aliquam dignitatem, l. si cohortalis. C. de cohort. & princip. lib. xij. & tamen potest esse primipilus, l. quicunque. eodem titulo. & sicut tempore Romanorum dicebatur primipilus, quasi primus & nobilior centurio, tempore Iustiniani habitus est vilior, dictus q. primus esset qui tela iacularēt in hostes, & qui pro obice alijs se præstaret. nam q. primipilarius esset ille qui torqueret prima tela, tenet etiam do. Abb. in c. ex parte. de consuet. in fin. quicquid dicat glos. in rub. C. de primipil. Ex his ergo pater Bart. in hoc membro etiam malē loqui. Tenendo tamen eius opinionem, quod primipilus sit dignitas, pondero text. in l. sed & milites. §. fin. ff. de excus. rut. vbi dicitur, q. primipili, qui non administrant, non funguntur priuilegijs primipilaribus: probat igitur ille rex priuilegia dari propter exercitium, non propter dignitatem. Item ille text. facit pro opin. Bar. in seq. q. quod salariū non debeatur præfidi antequā administrauerit: quamuis Bart. tenuerit contrarium in d. §. diuus.

De Iurisdictione omnium iudicum. Rubrica. t

* In quibusdam hæc verba Omnium iudicum, ommissa sunt.

- 1 An appellatione iurisdictionis veniat etiam delegata. 3, 5.
- 2 Delegati propriē dicuntur iudices.
- 4 Delegatus habet propriam & suam iurisdictionem.



TRACTANT hic Doctor. vtrum statutum loquens de iurisdictione, comprehendat delegatam. Et primō, q. comprehendat, arguitur de rub. huius tituli, quę loquitur per verbum iurisdictione, & tamē in titulo loquitur etiam de delegata, l. ij. l. more l. & quia. cum similib. j. eod. Sed ad hoc respon. q. istud est propter ver-

Doctrina Bart. membrum. I

munem opin. in l. more. j. eod. Sed posses respō-
dere, quod timō habet proprietatem, vt tenui s.
in l. j. §. q. mandata. ff. de offic. eius. cui. Secun-
dō facit: nā iurisdīctio ordinaria est firmior, quā
sit delegata, vt per Alex. in rub. s. de offi. eius cui.
Item dignior saltē,
quā sit delegata ab
ordinario, vt p. Mod.
Ferr. in dīct. rub. in
princip. Sed in du-

LEX. I.
VLPIANVS LIB. I.
Regularum.

bio verba debent intelligi in firmiori atque di-
gniori significatu, l. j. §. qui in perpetuum. ff. si ag-
veat. vel emphy. Sed respond. q. intelligitur de
firmiori & digniori significatu, si intelligeretur
de vtraque: quia duo vincula magis ligant, quā
vnum: not. in l. j. C. de pact. Item nos videmus,
quod plerunque ista regula non est vera. nam
nō probatur in illo text. quia ibi illud est prop-
ter subiectā materiā. nam contra illam regulam
est glos. iuncto text. Inst. de vsucap. in princ. in gl.

in verb. dominum. adde Bart. in l. j. C. de vsufu.
Item facit, quod not. Feli in rub. de præscript. in
versic. quinto facit. vbi qui dixit se dominum in
libello, si non probat de directo, obrinet proban-
do de vtili: facit etiam, quod not. Bart. per illum
text. in l. j. §. j. ff. ad Syllan. Tertio facit, quia iu-
risdīctio ordinaria est fauorabilis, delegata verò
est odiosa, c. j. de rescrip. lib. vj. vbi gl. Sed in du-
bio debemus intelligere de fauorabilibus, non
de odiosis, c. odia. de reg. iur. lib. vj. Sed respond.

quod istud fundamentum non concludit gene-
raliter. Quid enim, si cessat damnium delegatē,
vt includeretur, quo casu esset ratio d. c. odia? Ad
arg. tamen formaliter responde, quod quādo tra-
ctatur de odio, non debet extendi. Istud est ve-
rum: sed nos loquimur in casu claro, cūm delega-
ta sit propria iurisdīctio. Quartō pro hac parte
facit, quia statuta in dubio debent intelligi in ca-
su perpetuo, nō in temporali, vt hic per Rim. qui
allegat Bart. in l. feruus. C. de pœnis, in l. si adul-

terium. §. fin. ff. de adul. Sed iurisdīctio ordinaria
est perpetua, delegata verò est temporalis. Ergo,
& c. respond. d. regula procedit, quando statu-
tum nō potest intelligi nisi in altero eorum. nam
hoc casu potius intelligitur de perpetua, quā
de temporali: sed quando potest comprehendi
vterq; casus, tunc fundamentum cessat: quia in-
telligitur in vtroq; & sic in fortiori. Et ex his pa-
ter punctum etiā disputabile. Ego tamen puto, q.
prior pars sit verior: & sic, quod si stante statuto lo-
quente de iurisdīctio, debemus intelligere de
ordinaria. Vnde infertur vera esse decisio do. Ant.
But. in c. sua. de offic. vic. Quam conclusiōē li-
mita primō, quando ratio subiectæ materiæ ali-
ter indicaret: arg. l. si vno. ff. loc. facit, quod not.
Bart. in l. j. §. potestatis. j. de procur. Secūdo non
procedit, quando præcedentia & sequentia ali-
ter declararent, l. feruus filij. §. ff. de leg. j. Ter-
tiō, quando ex consuetudine appellatione iurisdī-
ctionis veniret delegata, c. cūm dilectus. extra,
de consuet. Et pro hoc vltimo vide elegantissimū
cōsiliū Raph. Com. quod recitant Mod.
Sen. in l. Gallus. §. si eius. in fin. ff. de lib. & posth.

Quartō limita, vt non procedat in materia strictē
interpretanda secundum Alex. l. ait prætor ff. de
re iud. Quintō limita, quando eadem ratio est in
iurisdīctio delegata, quæ est in ordinaria: quia
tunc indistinctē cōprehenderetur. nam non pos-
sumus negare, quin saltem largē sumpro vocabu-
lo appellatione iurisdīctionis, veniat delegata.

Vnde succedit regula, quod in exorbitantibus &
cosrectoriis licitum est arguere de stricta signifi-
catione vocabuli ad latā: auth. minoris debitor. C.
qui dare tut. poss. firmat expressē do. Alex. in l.
ij. ff. de leg. j. Sextō limita, quando natura tituli
faceret, vt deberet
intelligi de delega-
ta, veluti est text. in
c. quærenti. de offic.
deleg. nam leges in
dubio debent intelligi secundū naturā tituli sub
quo sitæ sunt, l. imperator. ff. de in diē adiec. Phil.
Dec. in l. j. in iij. no. ff. si cer. per. Possent etiā da-
ri aliæ limitationes, quæ dependent à prima, vel
quæ loqueretur in casib. in quibus licita est ex-
tensio in statutis. Quæro, cur in C. hic titulus po-
situs est post titulum de iudic. hic uon. Cogita.

IVS DICENTIS^a offi-
cium latissimū est^b.

dubio debent intelligi secundū naturā tituli sub
quo sitæ sunt, l. imperator. ff. de in diē adiec. Phil.
Dec. in l. j. in iij. no. ff. si cer. per. Possent etiā da-
ri aliæ limitationes, quæ dependent à prima, vel
quæ loqueretur in casib. in quibus licita est ex-
tensio in statutis. Quæro, cur in C. hic titulus po-
situs est post titulum de iudic. hic uon. Cogita.

LEX L

- 1 Iudicis officium est genus subalternum.
- 2 Latitudo in iudicis officio restringitur ad habilitatem.
- 3 Cause mixti imperij possunt delegari, exceptis paucis ca-
sibus. 7.
- 4 Cause mixti imperij tam indelegabiles, quā delegabi-
les, competunt officio iudicis.
- 5 Ius dandi tutorem potest delegari habentibus magistra-
tum, alijs non.
- 6 Cause mixti imperij an possint delegari.
- 10 Copula Et, significatio.
- 11 Delegatus comprehenditur appellatione iudicis: & ad-
iunctio vocis Iudex, differentiam tantum, quæ inter
ipsum & alios iudices est, ostendit. 12.
- 13 Iudex & ius dicens an differant.
- 14 Cause requirentes congruentionem plenariam indelega-
biles sunt.
- 15 De qua bonorum possessione hic textus intelligatur.
- 16 Verbi posse, varia acceptio.
- 17 Iurisdīctio præscribi potest.
- 18 Iurisdīctionis definitio, & quod condere statutum sit iu-
risdīctionis, quatenus sit circa causas iurisdīctionis.
- 19 Statutum iniquum an teneat.
- 21 Decretum variè definitur.
- 23 Decretum requiritur in bonorum possessione, quando de
tertij præiudicio tractatur. 24.
- 25 Bonorum possessionem concedunt hodie iudices, etiam
simplicem tantum iurisdīctionem habentes.
- 26 Duumvirorum potestas.
- 28 Cognitionis mandatum delegato factum, ad definitionem
non trahitur.
- 29 Bonorum possessio est iuris: possessio bonorum, facti.
- 32 Sententia secundi decreti est interlocutoria habens vim
definitiuæ.
- 35 Tutoris datio nec imperij, nec iurisdīctionis.
- 41 Officio iudicis pro exceptione vtimur.
- 42 Testatoris voluntas non, nisi pro re, spectatur.
- 45 Actionis & officij iudicis discrimen.
- 47 Iudex fauori suo potest renunciare, partium non potest.
- 48 Species officij iudicis.
- 49 Restitutio competit officio iudicis nobili.
- 50 Iudex petenti officium suum impertit.
- 51 Præscripto territorio, præscribitur iurisdīctio.



VS DICENTIS. Te-
nendo comunē intellectu sum-
ma, vt hic p. Bart. Sed secundū in-
tellectum, quem ego do, nōn so-
lūm causæ mixti imperij, quæ pos-
sunt delegari, comperūt iure ma-
gistratus, sed etiam illæ, quæ non sunt delegabi-
les.

les. Hoc dicit Bart. in suo sumuario videtur
malè loqui, dum dicit, quod iudicis officium est
genus generalissimum, quia text. vritur verbo
Latissimum. Non enim sequitur, Tertius est do-
ctissimus, ergo est genus generalissimum: nisi
dicas, quod Bart. voluit dicere, quod ita iudicis
officium omnia compræhendit, sicut etiam ge-
neralissimum, quod nihil habet supra se. Sed
contra hoc facit: quia imō videmus, quod iudi-
cis officium habeat aliquid supra se. Nam possu-
mus considerare officium in genere, de quo lo-
quitur text. in c. j. de offic. leg. in vj. Item possu-
mus considerare ius in genere, quod ponitur in
diffinitione iurisdīctionis: de qua videbimus j.
post Bart. Non videtur ergo, quod officium iu-
dicis. de quo hic in text. possit dici genus ge-
neralissimum, cūm non compræhendat illa: sicut
videmus etiam, quod animal respectu anima-
lium non potest dici genus generalissimū: gl. in
l. legato generaliter. ff. de leg. j. Quare ego puto,
quod iudicis officium sit potius genus subal-
ternum, declarādo ista genera, vt per gl. & Bart.
in d. l. legato generaliter. Aduertendum tamen
est, quia Bart. videtur intelligere genus genera-
lissimum, pro eo quod Logici dicunt Subalter-
num, & prout capitur per glos. in d. l. legato ge-
neraliter. scilicet quod genus generalissimum
sit illud, quod nō restringitur ad aliquas species:
& ita etiam est de mente eius in l. ij. C. de senten-
tæ pro eo, quod inter. dum diffinit Interesse,
prout est genus generalissimum. rationem dicti
Bart. ponit Alexand. Aphrodisius in Proble-
matis, in iij. sectione. Quæro hic, cur text. dixit
Latissimum? dic, vt hic per Decium. In tex-
t. ibi, Latissimum est. imō videtur, quod iudicis offi-
cium non sit latissimum, ex quo restrictum est
ad terminos iuris, nec potest legem transcendere,
§. responsa prudentum. Instit. de iure natural. c.
erit autem lex. iij. distinct. Moder. hic soluunt,
sed malè. Tu dic, q. t. quamuis sit latissimum,
restringitur tamen ad terminos habiles. nam
quælibet dispositio etiam generalissima, recipit
restrictionem ad habilitatem, & secundum iu-
ris dispositionem: Bart. in l. j. §. nuntiatio. ff. de
op. no. nunt. tractat Ias. in §. in personam. Instit.
de act. post gl. ibi. Secundō ad idem oppono, si
officium iudicis est latissimum, cur non com-
prehendit merū imperium? nam hic in text. sunt
exempla nisi mixti imperij. Bart. & alij, q. dictio
Et, posita in textu, est implicatiua, l. j. ff. sol. matr.
implicat causas meri imperij. Sed contra hanc
instat Fulg. quem refert Decius, & Rim. de na-
tura implicatiuæ est implicare casus minus du-
bitabiles, l. j. ff. solut. matr. magis dubitabili ex-
presso: puta si dico, Etiam vnus scholaris sciret
hanc legem, implicat, quod tanto magis sciret
doctor, quod est minus dubitabile. Videtur ergo,
quod eodem modo si dico Officium iudicis
etiam compræhendit casus mixti imperij, non
sequitur, q. debeat implicare merum, quod est
magis dubitabile. Quare Raph. aliter intelligit
istam legem, scilicet vt dictio Et, non sit implica-
tiua pro Etiam, sed potius sit ornatus causa appo-
sita, sicut vidēus in l. manifestæ turpitudinis. ff.
de iureiurand. cum his, quæ ibi not. Ias. Non ob-
stat, q. hic non posuerit exempla meri imperij:
quia ideo non posuit, quia non erat intentio Iu-
risconsulti tractare hic de causis meri imperij, sed
sub congruis titulis, vt est in tit. de accusationib.
Sed hanc responsiōē impugnant Moder. & be-

ne: quia etiam hic tractatur de causis meri impe-
rij respectu iurisdīctionis, vt in l. Imperium. j. eo-
dem. Vnde Rim. tenendo opin. Bart. responder
secundo modo, quod imō non includit causam
magis dubitabilem: quia cūm ea quæ sunt meri
imperij, expediatur officio iudicis nobili ad pu-
blicam vtilitatem, sequitur q. compræhenduntur
sub hoc verbo Officium: vnde non est dubitabi-
le. Sed respond. q. secundum hoc attenda hac ra-
tione non debuerant neq; poni exempla mixti
imperij, quia compræhendebatur mixtum impe-
riū sub hoc verbo Officium. Vnde tertio mo-
do respond. Rim. q. illud quod dicitur, quod im-
plicatiua implicat casum minus dubitabilem,
est verū, si potest: vnde etiam aliquando impli-
cat magis dubitabile: argu. l. si idem. §. fin. j. eod.
cum ibi not. & aliarum legū, quæ non probant:
nam esset impropria locutio, si teneremus istam
opin. Rimin. Quarto modo sol. Mod. Pap. quod
includit minus dubitabilem. nam si competunt
illi ea, quæ respiciunt priuatam vtilitatem, tanto
magis ea, quæ respiciunt publicā vtilitatem: cūm
publica vtilitas sit preferenda priuatæ, l. vtilitas.
C. de primipil. lib. xij. & hanc solutiōē videtur
etiam hic tenere Decius. Ego nō teneo istam so-
lutiōem, quia quamuis aliqua respiciant vtili-
tatem publicam, non tñ comperūt habenti pri-
uatam. Data enim hac solutiōe p. vera. seque-
retur, q. is, qui haberet iurisdīctiōē minimam,
haberet etiā ius gladij: quod est falsum, & contra
text. in l. j. s. de offic. eius, cui. Vnde ego sum in
novo intellectu ad istū text. & teneo, q. t. mixtū im-
perium possit delegari nisi in duobus casibus.
Primus, vbi requiritur interpositio decreti. Se-
cundus, quādo illud imperiū participat plus de
mero, quā mixto, l. nec quicquā. §. vbi decretū.
ff. de offi. procon. & leg. iubere cauere. j. eod. Et
hanc opin. tenuit Guido de Suz. hic, & Io. And.
in addit. Spec. quos refert Alex. in l. j. ff. de offi. e-
ius, cui. cui adde, q. eandē tenuit Hirnerius glos-
fator, quæ refert gl. in l. placet. in j. gl. C. de peda.
iud. Præsupposito ergo, q. t. causæ mixti imperij
competant iure magistratus, dicit iste rex. q. non
solūm prædictæ causæ delegabiles cōpetunt of-
ficio iudicis, id est iure magistratus, sed etiā, quæ
sunt indelegabiles, veluti est bonorū possessio,
in qua requiritur decreti interpositio, & ideo nō
potest delegari: item in possessionē missio, quæ
participat plus de mero imperio, quā de iurisdī-
ctione minima, vel l. iubere cauere. secundum
comunē intellectum, j. eo. Item tutoris datio,
quæ videbatur, q. non posset delegari, quia spe-
cialiter & nominatim à lege conceditur, l. mu-
to. §. tutoris datio. ff. de tut. tamē potest delega-
ri: quia quāuis concedatur specialiter & nomi-
natim, tamē non conceditur in signum maioris
magistratus, vt per Alex. hic. Et si diceretur, quod
hoc modo posset passim delegari, q. est falsum:
quia nō potest delegari nisi habetibus magistra-
tum, vt §. sed hoc iure. Instit. de Artil. tut. respōd.
q. ne possit delegari omnib. est introductum in
fauorem pupilli, quia lex magis cōfidit de magi-
stratibus, quā de priuatis iudicib. Et hoc tenēdo
vnā opin. vel tenēdo aliam, posuit exemplū,
de datione tutoris, quæ regulariter nō potest de-
legari, nisi habentibus magistratū: & ideo etiam
hic videtur casus specialis, in quo causā mixti im-
perij nō delegatur. Quartō posuit exemplū de
datione delegati, quæ est mixti imperij, prout j.
dicam, & non potest delegari: & sic ordinarius

L. i.
Ius dicen-
tis.

non potest delegare cum potestate subdelegandi. quam opin. tenet Alexand. in l. a iudice. C. de iudic. & nos dicemus in l. imperium. j. eod. & ibi tenui contrarium. Et ex his patet planus intellectus ad istam legem, ut intelligamus positum verbum Officiū, id est magistratus: & quod hic sit casus, quod causę mixti imperij possint delegari. Sed contra hęc intellectum obstat, quod verbū Latissimum, importaret genus subalternū: quod est contra Bar. hęc. Sed dic, quod Bart. malē loquitur, ut dixi in principio legis. item verbum Latissimum, non intelligeretur nimīū latē. sed respondeo ideo esse latissimum, ex quo comprehendit casus speciales. Item illud Latissimum debet restringi secundū terminos habiles, ut dixi. Pro veritate igitur huius lecturę reuoco in dubium, utrum causę mixti imperij possint delegari? Et pro parte affirmatiua, quam in puncto iuris puto veram, primō est tex. in l. j. in prin. ff. de off. eius, cui. vbi iuriconsultus ponens regulam, quod ea quę sunt lege, vel senatusconsulto concessa, non possunt delegari, exemplificat in duobus exemplis meri imperij. Et si dicatur, quod exempla non mutant regulam, l. j. §. quod vulgō. ff. de vi, & vi arm. cum similib. quia respond. quod illud est vnum exemplū: secus est, quando sunt plura, puta duo, tria, vel quatuor: quia tunc ita declarant, ut regula debeat intelligi, nisi secundū eos casus. Ita est gl. ord. in l. nunquam. in j. gl. in ff. de priua. delict. videtur esse etiā de mente Lancel. Decij hęc in j. gl. Secundō pro hac opin. est tex. expressus in l. ff. de off. eius, cui. qui text. non cauillando optimē probat. nam dicit tex. Mandata iurisdictione priuato etiam imperium, quod non est merū, videtur mandari: quia iurisdictione sine modica coercitione nulla est: nam tenendo intellectū gl. ibi, illa dictio etiam, nō esset implicatiua: cum tamen propriē loquendo solet implicare, l. j. ff. sol. matr. Item in hac materia valet argumentum à contrario sensu, l. j. ff. de off. eius, cui. Cum ergo ille tex. dicat, quod delegatur imperium, quod non est merum: sequitur ergo mixtū. Nam omne imperium aut est merum, aut est mixtū, l. iij. §. eo. Idem probat ille tex. quia dicit, quod delegari potest modica coercitio. nam modica coercitio est mixti imperij, ut per Bart. in l. imperium. j. eo. Et intelligere de sola verbali, vel prout intelligit Bar. in l. magistratib. j. eo. est expressē dicere contra mentem iuriconsulti in d. l. ff. Præterea ille tex. probat expressē, quod imperium transfertur in delegatū. Ergo sequitur, quod trāsferatur mixtura. nam intelligere secundum gl. scilicet quod appellatione Imperij, veniat quędam modica castigatio, istud est falsum: quia propriē loquendo datur, nisi duplex imperium, merum & mixtum, l. imperium. j. eo. Ergo verba, & c. l. non aliter. ff. de leg. iij. Et hanc partem tenendo responderetur ad allegata in contrarium, per Alex. in d. l. j. & primō ad tex. in l. placet. versic. quod non ita. C. de pedan. iudic. negando communem intellectum ibi. Vnde videtur, quod debeat teneri intellectus Guid. de Suz. quem refert Alexā. in d. l. j. scilicet quod principium illius legis loquatur in causis mixti imperij: sed versic. quod non ita loquatur in causis meri imperij. Vel tene nouū intellectum ad illam legem, quę puto esse in puncto iuris verissimum,

scilicet ut tota lex illa loquatur de causis mixti imperij: in principio loquatur de delegabilibus. in versic. quod non ita. loquatur de causis nō delegabilibus, puta de illis, quarū exemplum ponitur in hoc tex. in fine verō loquatur de causis iurisdictionis maioribus, quę æquiparantur mixto imperio, quod nō potest delegari. Et si opponeret huic intellectui de d. versic. quod non ita. ibi, ex officio suo. & sic, quod imō loquatur de quibuscunq; causis mixti imperij: (nam illę cōperunt officio iudicis, non aut iure actionis) ego hoc fateor, sed dico, quod tex. non dixit Ex officio suo, quasi velit intelligere officium iudicis: sed dixit Ex officio suo, id est per semetipsum. nā quando lex videtur ista dictione suo, cęsetur elegisse industriam perionę, l. iubemus. & ibi Bart. C. de erog. mil. ann. lib. xij. Erit ergo mens tex. q. in causis, in quibus solebat cognoscere ex officio suo, id est per seipsum: quales sunt causę, de quibus in hoc textu non possunt ordinarij dare aliquos iudices. Et ex his etiā influit nouus intellectus d. l. j. in §. qui mandatā. in versiculo, verius est enim, cum sequenti, §. de off. eius, cui. quem intellectum promisi hęc dicere. Not. primō ex isto tex. quod copulatiua Et, ponitur p. Etia, l. j. ff. solut. matr. circa quod, quia est satis leue, vide Alber. de Rol. in dictionario. Bar. in l. Carbonianū. §. si duo. ff. de Carbo. edi. Aliquando implicat casum cōtrariū, §. & iudicare. vbi Bart. in authent. de def. ciuit. Not. & secundō ex tex. ibi, pupillis, & c. quod punctus ponitur loco copulę: de quo per gl. in l. pretia rerū. ff. ad leg. Falcid. Quod est verum, quando ponit inter plura substantiua. nā in principio oratiōis nunquam punctus importat copulam, nec inter alias coniunctiones, prout dixi in l. Galus. §. idem credendū. de lib. & posthum. Not. tertio ex fin. quod appellatione iudicis, venit delegatus. Ad hoc est etiam text. in l. a iudice. C. de iudic. Sed contra hoc facit, iudex dictus est quasi ius dicens, c. forus. §. in omni. de verb. signifi. xxij. q. ij. can. j. Vnde ille, in quo non verificatur verbum Ius, non potest dici iudex. Sed in delegato non habet locum istud verbum Ius: patet, quia lex loquens de eo, qui vocatus est in ius, non habet locū in eo, qui citatus est coram delegato, l. iij. versic. si quis ad pedaneū. ff. ne quis eum, qui in ius. Ergo, & c. Quāuis ista opi. posset sustineri, tñ teneo pro nunc communē: & respond. quod illa pœna, de qua in illo titulo, ne quis eum, qui in ius voc. & c. fuit constituta, ut puniretur illi qui auctoritatem iudicis contempnūt. Vnde cum pedaneus iudex habeat paruam auctoritatem, & dicatur esse minimus, ideo eius citationem contemnens non incidit in illum titulum. & hanc rationem ibi videtur tenere glo. Respond. igitur formaliter, quod ibi citati à pedaneo non incidunt in illud edictum, non propterea quod verbum Ius, non verificetur in eo, sed quia cessat ratio illius edicti. Contra communem etiam facit, quia delegati non dicuntur iudices simpliciter, sed cum adiecto, dicimus enim iudex delegatus, l. vnica, C. qui pro sua iurisdictione iudex datus, l. a iudice. C. de iud. iudex extraordinarij, l. si qñ. C. de dilat. iudex pedaneus, C. de pedan. iud. in rub. & nigro. vnde succedit regula, quam tradit Bart. l. Lucius, §. quęsitum, ff. de leg. ij. Sed respond.

spond. quod illud adiunctum non profertur ad denotandam improprietatem, sed solum ad ponendam differentiam: sicut dicimus Iudex ordinarij, & tamē est propriē iudex. Iudex enim est nomen generale, & comprehendit quemlibet ius dicentem, d. c. forus, sed secundum adiunctum suum specificatur, ut dictum est. Pro communi opin. facit text. in authent. & consequenter. C. de sentent. & interloc. In gl. prima Constituit gl. differentiā inter iudicem, & ius dicentem. quam gl. sequitur Rim. hic. Pro qua facit, quia sicut iurisdictione est nomen generale, quod comprehendit causas meri & mixti imperij, & iurisdictionis minime, tam in pronuntiendo, quā in cognoscendo: ita videtur etiam quod significet Ius dicens: & sic, quod sit nomen magis generale, quā sit iudex. quod verificatur, secundum Iac. Butr. in pronuntiendo solum. Sed videtur, quod verificetur in omnibus actis litis, cum etiam ante litis contestationē, & in medio, & in fine dicatur iudiciū, ut per Bart. in l. ij. circa med. ff. de furt. Videtur verior opin. Bar. pro qua facit, quia nos videmus, quod ille, qui iurisdictioni preest, & iudex, idem importet: probatur in l. i. iuncta l. qui legati. & l. seq. C. vt impos. leg. vel. fid. vide hęc per Mod. Circa alia nō insisto, quia parua est utilitas. In fin. huius gl. colligit Decius hęc vnam conclusionē, quod quamuis regula sit, quod exempla declarent regulam, l. nunquam plura. ff. de priua. delic. istud debet intelligi, ut regula declaretur secundū exempla, quę sunt plura numero, non minora. Sed in hoc non est insistendū, quia ista gl. malē dicit, ut in fin. l. dicam. In gl. bonorum possessionem. Collige ex hac gl. vnam regulam, quod ea in quibus requiritur causę cognitio, non possunt delegari. & hoc etiā tenet do. Alex. in l. j. in gl. magistratibus. §. de off. eius, cui. Quod intellige esse verum, quā requiritur plena cognitio: secus si summaria, l. cognitio. §. vt bonorum. §. tit. ij. Ratio est, quia in causis, in quibus satis est summaria cognitio, sufficit semiplena probatio, si sint causę, quę sint fauorabiles, ut p. Bart. in extrauag. ad reprimendū. in verb. summarie. Sed videtur, quod etiam vbi requiritur summaria cognitio, non debeat posse delegari: quia quantō magis celeritate opus est, tantō maior requiritur industria: arg. l. Carbonianū, §. causę. & §. seq. ff. de Carbon. edict. Vnde princeps, in quo presumitur esse summa industria, potest summarie in omnibus causis procedere: alij non, ut per Bart. in d. extrauag. in verbo, de plano. Tenendo tamē comunē, ex supra dicta ratione inferitur, quod iste tex. loquitur de his bonorum possessionibus quę tribuunt ius: non autem de illis quę non tribuunt, velut est Carboniana, & quę ventris nomine, & alię, de quibus in l. cognitio. §. vt bonorum. §. tit. ij. Aduerte tamen circa istam gl. quia quamuis bonorum possessio quę tribuit ius, requirat plenam causę cognitionem, tamen non dicitur causa ordinaria: quia non seruatur forma iudicij: & datur etiam nulla parte citata, ut not. in l. iij. §. si causa cognita. j. de bon. possess. & tenet Bart. in extrauag. ad reprimendū. in verbo, de plano. vnde hoc respectu potest dici causa non plenaria. In gl. potest. Ex ista gl. probatur vna regula, quam tradit Bald. in l. Gallus. in princ. in gl. in verb. posse. ff. de lib. & posthum. quod vbi cunq; lex procedit per modum formę, vel doctrinę, verbum Possit, necessitatem inducit. Illa regula probatur in d. l. Gallus in princip. & hęc, secundum Alciati tom. j. pars j.

dum intellectum communem. Et illud dictum Bal. sequitur ibi Raph. Comen. Cato Saccus, do. Alexan. & Moder. & ibi etiam illud secutus sum. Communiter tñ concluditur, quod importat necessitatem causatiuam, non præcisam: ita tenet ibi Bar. quem alij sequuntur. Aret. tamen tenet, quod aliquando importet præcisam: allegat Archid. & Io. And. in Nouel. in c. cum ex eo de elect. lib. vj. tu allega istum tex. secundum communem opin. qui optimē hoc probat. Et circa istud verbū vide concor. hęc per Alexan. & eosdem per Alex. in d. l. Gallus. vbi etiam Aret. Mod. tamen Ferr. hic conatur intelligere hunc tex. propriē, & sic quod verbum Potest, importet simplicem facultatē. Nam iste tex. non loquitur, neque se restringit, quando pars petit bonorum possessionem, sed solum loquitur simpliciter & expressē de his circa quę consistit bonorum possessio: facit, quia in vltimo membro nō est aliqua necessitas. nam regulariter iudex nō cogitur delegare: ergo succedit regula, quod quando simul posita sunt plura determinabilia, debent vniformiter seu pariter determinari, l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. Sed tamen ego puto verioem esse opin. glo. quia regulariter iudex nō impertitur officium suum, nisi si perenti, ut est glo. in rub. ff. de interrog. act. not. Mod. in l. si super. per illum tex. C. de trasact. not. Bar. j. Imō non potest sponte dare bonorum possessionem inuito eo, ad quem pertinet, l. iij. §. inuito. ff. de bon. poss. tit. generali. Vnde sequitur, ut loquatur ista lex, quando pars petit: quo casu iudex cogitur, arg. etiam l. q. si min. §. si ff. de minor. Et si nolit facere, appellatur: arg. l. j. C. si sep. in integ. rest. firmat expressē Rim. hic. vnde hoc casu militat fundamentum. gl. Non obstat regula d. l. iam hoc iure. quia respon. quod non est absurdū, quod verbum Potest, respectu trium exemplorū ster impropiē, respectu vltimi ster propriē: arg. l. ij. cum concor. ibi, per gl. de offic. procons. not. Aretin. in d. l. iam hoc iure. in v. not. De hoc autem articulo, scilicet an & quando possit appellari, si iudex nō facit illud quod permittitur eius officio, vide Felin. in c. exceptionem. de excep. Raph. Comen. in cons. vij. visis compromissis. in con. lxxvij. in præsentia quęst. in cons. cxlvij. venerabilis. Subsequenter ponit hęc gl. diffinitionē iurisdictionis, scilicet quod est Potestas de publico introducta cum necessitate iuris dicendi, & æquitatis statuendę. Sed contra hanc diffinitionem insurgunt quędam difficultates. Prima est, quia nō videtur, quod debeat appellari potestas: nam nos videm, quod prius est iurisdictione, quā sit potestas. probatur ex hoc text. vbi prius dicitur Ius dicens, deinde dicitur, quod potest dare bonorū possessionem: & sic dicendum est quod prius sit iurisdictione, deinde potestas causata ab ipsa iurisdictione. Et sic ista gl. faceret, quod idem esset causa, & causatum, quod tamen est falsum, c. damnatus. extra, de summ. trin. faciunt, quę not. do. Abb. in rub. de re iudic. Secunda diffinitio est, quod imō detur iurisdictione, quę nō erit de publico introducta. probatur, quia ista iurisdictione potuit esse præscripta. nam tñ præscribi potest iurisdictione, secundum Bart. in l. j. §. si quis hoc interdicto. ff. de iti. actūq; pri. idem tenet Bart. in l. cum sponsus. §. inuestigalibus. ff. de Publician. Non obstat, si diceres, quod ipsa præscriptio sit actus publicus, id est à lege ciuili introductus, ut not. in rub. extra, de præscript. quia quamuis sit introducta mediante actu publico, nō sequitur, ergo est de pu-

L. i. Ius dicens.

Iurisdictionis diffinitio.

blico introducta. Præterea est falsum, q. quicquid introductum est de iure civili, dicatur publicum, In-
fir. de rerum diuis. §. flumina. Item contra hanc
partem facit, quia si ego constituo me possidere iurisdictionem tuo nomine, ista iurisdictione ad te trans-
it, secundum Bart. in l. quod meo. ff. de acquir. pos-
sess. & sic tu habes iurisdictionem, non tamen de
publico. Sed ad supra dicta potest responderi, q.
gl. definit iurisdictionem, prout est genus, & nul-
li personæ coheret. nã talis iurisdictione est de iure
publico. Item in contrarium facit rex. in c. cum
in aliquibus. de rescrip. lib. vj. vbi possunt cano-
nici facere ordinationem, consuetudinem, vel statu-
rum inter se, vt extraneus non possit admitti
in ecclesiam. Ecce igitur, q. per tale statutum da-
tur iurisdictione canonicis eligendi indigenas, non
extraneos: & tamen illud statutum nõ potest di-
ci publicum. Pater, quia canonici non habent re-
gulariter potestatem condendi statuta, quæ per-
tineant ad eorum vtilitatem, & ligent alios, nisi
id faceret ex pacto: quo casu se ligant. non alios,
c. quæ in ecclesiis. vbi Moder. de constit. Tertia
diffinitio est ibi, cum necessitate ius dicendi.
quia imò multa competunt iudici vigore iurisdictionis,
& tamen ad ea non arctatur iudex, l. nõ
quicquid. ff. de iudic. not. Aret. in l. vbi pactum.
C. de transact. do. Alexan. post Bald. & alios in l.
Callus in princip. in glof. in verbo, Posses. ff. de li-
ber. & posthu. Secundò contra hanc partem opp.
Ias. hic, quia secundum eum, iurisdictione voluntaria
non comprehenditur sub hac definitione. nam
in ea non est ista necessitas iudicandi, secundum
l. ij. ff. de offic. procons. Sed certè adsumptum Ias.
est falsum: quia iurisdictione, quæ est voluntaria re-
spectu partium, est necessaria respectu iudicis, vt
est rex. in auth. de quæstor. in §. si verò aliquis. fa-
cit l. iij. §. si tam vicinum. secundum intellectum
glof. de damno in fec. Est verum, quòd ille text.
secundum intellectum Bar. facit contra hanc diffi-
nitionem, sed ille communiter reprobatur ab
Angel. Imol. Paul. & Alexand. Quarta diffinitio
est, quia ista verba Et æquitas statuendæ, videtur
esse superflua, & contineri sub illis verbis Iuris
dicendi. nam ius est ipsa æquitas, seu ars boni
& æqui, l. j. in princip. ff. de iustit. & iur. & dicere
& statuere, idem in iudice significant, l. j. ff. quod
quisque iur. in alium stat. & c. Ergo sequitur, quòd
ius dicere, & æquitatem statuere, idem denotent.
non enim potest æquitas statui, quin dicatur ius,
l. placuit. C. de iudic. cum similib. Cogita supra
prædicta: nam omnis diffinitio in iure est pericu-
losa, l. omnis diffinitio. ff. de reg. iur. & l. mora. in
princip. ff. de vltis. Supra dictam tamen diffini-
tionem improbat Barr. & addit verbu Tanquam
à persona publica, vt hic per eum. Rim. hic truf-
fatur de verbis Bart. Quare tu intellige illa verba
Cum necessitate ius dicendi, actiue: ad differen-
tiam patris, domini & tutoris, qui dicunt ius pas-
siue, id est coguntur facere ea, quæ sunt iuris. Hoc
tenet Angel. do. Ioan. Bapt. de sancto Seuer. &
Decius hic. & videtur satis esse de mente Rimin.
Stat ergo, secundum communem, diffinitio hoc
modo: Iurisdictione est potestas de publico intro-
ducta cum necessitate ius reddendi. & sic verbu
Potestas erit genus: De publico introducta, erit
proprium: Cum necessitate ius reddendi, erunt
differentiæ. ¶ Circa tamen hanc glof. in verb.
æquitas statuendæ. colligit ex ista glof. Bart. in l. om-
nes populi in j. q. principali. ff. de iustit. & iure,
q. condere statuta est iurisdictionis. Vnde popu-

lus carens iurisdictione, non potest condere sta-
tura. Sed certè istud non bene probatur ex hac
glof. quia quamuis iurisdictione sit potestas de pu-
blico, & c. cum necessitate æquitas statuendæ,
per hoc non sequitur: ergo omne statutum æqui-
tatis est iurisdictionis. Est bene verum, quòd se-
quitur, q. omnis potestas de publico introducta
cum necessitate ius dicendi, & æquitas statuendæ,
est iurisdictione, secundum nota. in l. j. in prin-
cip. ff. de dolo, per Bartol. in l. j. ff. de testa. sed il-
lud solum æquitas statuendæ, absq; alijs qua-
litaribus, non. Imò ista glof. & doctrina omnium
Doctorum hic, retorquetur in oppositum, nam
tunc statuere æquitatem, est iurisdictionis, quan-
do subest necessitas, vt hic, Ergo quando nõ sub-
est necessitas, non est iurisdictionis: sed in statu-
tis nõ subest necessitas, ex quo ipsa æquitas satis
remanet disposita per ius commune: vnde sta-
tura communiter sunt correctoria. Secundò ex
ista glof. contra communem arguitur sic: nam si
verum est, q. condere statuta sit iurisdictionis, i-
stud procederet solum, quando ista statuta dispo-
nerent æquum, secundum glo. hic in verb. æqui-
tatis statuendæ. Sed statuta etiam iniqua tenent,
saltem ipso iure, c. cum omnes. vbi Moder. in v.
not. extrã, de constit. & j. dicimus. Ergo sequere-
tur, q. fundamentum Barr. in d. l. omnes populi
generaliter non esset verum. Circa tamen istud
dubium, vtum condere statuta sit iurisdictionis,
ego puto sic dicendum, q. aut statutum statuit
circa causas, quæ sunt meri imperij: & tunc con-
dere statutum, est meri imperij, aut statuit circa
eas, quæ sunt mixti imperij: & tunc est mixti, aut
circa ea, quæ sunt iurisdictionis: & tunc talis factio
statuti est iurisdictionis. Intelligendũ tamẽ, quan-
do ille actus respiceret merum, vel mixtum im-
perium, & c. stat enim simul, q. expeditio alicuius
causæ erit meri imperij: aliquis verò actus in il-
la erit mixti imperij. exemplum, causa capitalis
est meri imperij, & sic ista definitio, cognitio ve-
rò non, l. solent. ff. de offic. procons. & leg. Re-
spondeo ad propositum, statuere circa diffinitio-
nem erit meri imperij: in legatis verò statuere cir-
ca cognitionem, nõ. Et ista opin. probatur, quia
eius naturæ est sententia, cuius statutum, l. nulli.
C. de sent. Sicut ergo quis sententias circa causas
meri imperij, debet habere merum imperium:
ita etiam statuens, nam alias quis statueret circa
id, quod sua non interesset: & si quis faceret per
statutum, quod facere nõ posset per sententiam
& quòd sententia & statutum pari passu procedant,
facit in argu. text. in l. j. ff. quod quisque iur.
Vnde per hæc patet, quòd collegium potest sta-
tuere circa ea, quæ pertinent ad earum iurisdictionem:
quia potest etiam circa ea iudicare, se-
cundum not. per Bart. in l. fin. C. de iur. om. iud.
& per Bart. in l. fin. versic. quæro. super quibus. ff.
de collect. illicit. Si autem ea, de quibus disponi-
tur, non pertinent ad aliquem iurisdictionem,
tunc statuta erunt nõ alicuius iurisdictionis, sed
permissionis, & facultatis. Et hæc videntur esse
de mente Bald. in d. l. nulli. & in d. c. cum omnes.
de constit. & ista puro verissima. ¶ Subinde du-
bitat hic Lancel. Decius, vtum statutu quod nõ
sit æquum, teneat? Et q. nõ teneat, facit c. erit. iij.
dist. vide etiam Bald. in extrauag. de pace Con-
stan. Et communis opin. est, quòd teneat pro
qua facit fundamentum Bal. in d. c. cum omnes.
quia statutum est stricti iuris: sed propter iniusti-
tiam, & sic per dolum, contractus stricti iuris non
est ipso

est ipso iure nullus, vt not. in l. & eleganter. vbi
Bart. ff. de dol. Et ex hoc fundamento inferitur, q.
quando statutum esset bonæ fidei, purã quando
disponeret circa illud, quod disponeret ius cõ-
mune, secundum notat. per Alberic. de Ros. in j.
parte stat. in q. ij. tale statutum esset nullu, si esset
factum per dolum. nõ dico iniquum, quia leges
semper sunt æquæ. nam quòd lex etiam iniqua
valeat, probat ex l. vnica, in vers. pen. C. de sent.
20. quæ pro eo, quod inter. Ego tamen puto, q. t. in
quibus casib. sententia iniusta est nulla, qui not.
in l. si is, apud quem. ff. de acq. hæred. in illis etiã
statutum sit nullum, arguendo de vno ad aliud.
vide tamen Moder. in d. c. cum omnes. in fi. glo.
¶ Pro expeditioe huius gl. tria principaliter ex-
aminabimus. Primum est, vtum in bonorũ pos-
sessione hodie requiratur decreti interpositio.
Secundum est, in bonorum possessionibus agno-
scendis, qui iudices idonei sunt. Tertium est, vt-
trum petens sibi decerni bonorum possessione,
videatur velle intentare remediũ legis antiquæ,
I. non nouæ. Circa primam quæstionem primò
sciendum est, t. quid sit decretum. Bart. in l. nec
quicquam. §. vbi decretum. in j. lect. ff. de officio
procons. & leg. respond. quòd decretum est con-
siderata, seu deliberata prouisio iudicis. tu me-
lius dic. secundum Alber. de Ros. Decretum est
quædam sententia, qua decernit iudex actum ef-
le iustum, auctoritatem suam interponendo &
approbando: quod non, nisi cum causæ cog-
nitione, interponitur. Secundò sciendum est, quòd
in his causis, in quibus requiritur decreti inter-
positio, debet ille propter quem interponitur,
petere à iudice talem interpositionem, & porri-
gere illi libellum: secus est in his causis. quæ de
plano & absq; decreto expediuntur: glo. est in l.
ij. §. dies. ff. quis ordo in bonor. possess. serue. Mo-
do dico quòd hodie circa decreti interpositione
nihil est immutatum, sed solum circa porrectione
libelli: quia sicut prius requirebatur libel-
lus, vt dixi, hodie potest decretum interponi abs-
que tali libello, sed quæcunq; testatio etiam o-
retenus facta sufficit. Est verũ, quòd potest quis
porrigere libellum, si vult: sed non requiritur de
necessitate. Ita intelligo tex. in l. si. C. qui admit-
tum dicit, q. qualiscunq; testatio sufficit. nam tes-
tatio pro petitione ponit. Est t. n. testatio quæ-
dã pte testatio, quæ loco petitionis succedit. text.
est not. in l. ij. ff. de naut. fœn. Et dũ dicit Qualif-
cunq; testatio, ideo dicit, q. libellus solum dicitur
petitio, quæ fit in scriptis, secundum Bart. in d. §. v-
bi decretum. testatio verò dicitur, siue fiat in scri-
ptis, siue nõ: vide rex. in l. Pamphilo. §. j. ff. de leg.
iij. de quo Bart. in l. nõ solum. in §. morte. in vers.
ista descriptio. ff. de noui ope. nunt. & ideo text.
dicit Qualiscunq;. Nõ video igitur, cur istud ver-
bum Testatio, debeat referri ad decretum, maxi-
mè vt inducatur legum correctio. facit etiam ra-
tio illius l. scilicet vt inanes solennitates exclu-
dantur. Pro nostra opinio. facit tex. in l. fin. §. nos
itaq;. C. de curat. furio. quæ loquens de d. l. fin. C.
qui admit. dicit, quòd per illã legem, quæ est lex
Constantini, sublata est petitio bonorum posses-
sionis: non autem loquitur de decreto. Vnde quod
non reperitur mutatum, cur stare prohibetur? l.
præcipimus. in fin. C. de appel. Secundò ille tex.
inducitur pro hac opin. nam æquiparatur bonorũ
possessionem delatam furioso, alijs bonorũ pos-
sessionibus, de quibus loquitur d. l. si. Sed in bo-
norum possessione decernenda furioso, requiri-

tur causæ cognitio. & subsequenter decretum. L. 1.
quamuis non requiratur libellus. Ergo idem in
casu d. l. si. Et hanc opin. videntur tenuisse qui-
dã glo. vt per gl. in d. §. nos itaq;. in gl. in verb. ex
decreto. in fine. ¶ Tenendo igitur hanc opi. quæ
videtur in puncto iuris & etiam disputando ve-
rior, remanet inuestigandum, in quibus bonorũ
possessionibus olim, & per consequens etiã hodie,
decretum sit necessarium. Et circa hoc com-
muniter tenet Doctores, quòd in bonorum pos-
sessione, quæ non tribuit ius, non requiritur de-
cretum, & ideo potest delegari, l. cognitio. §. vt
possessio. ff. de offic. eius, cui. in illa verò, quæ tri-
buit ius, requiritur decretum: & ideo nõ potest de-
legari, vt hac lege ita distinguit gl. & Bar. in l. iij.
§. si causa cognita. ff. de bon. possess. rit. generali.
idem tenet gl. in l. ij. in §. dies. ff. qs ordo in bon.
possess. seruet. & hanc distinctionem sequuntur
omnes in d. §. vt possessio. Et in ista l. solennis do-
ctor Bulgarinus Senensis in rub. C. qui adm. in
iij. q. tenet contrarium. nam in Carboniana re-
quiritur decretum, & causæ cognitio, & tamen
non tribuit ius, l. j. in prin. l. iij. §. duæ. l. cum mu-
lier. l. si impubes. per tot. l. l. de bonis. in prin. ff.
de Carb. edict. Idem est in bonorum possessione,
quæ datur vetrici, l. j. §. si ea. ff. de vent. in poss. mit.
In bonorum autem possessione, quæ tribuit ius,
tenet, quòd non requiratur decretum, l. cum qui-
dam. ff. de bonor. possess. nam bonorum posses-
sio secundum tabulas non requirit plenam cau-
sæ cognitionem, argum. l. j. §. sufficit. ff. de bon.
possess. secundum tabul. Adducit etiam alia plu-
ra, de quibus ibi per eum. Ego circa istum pas-
sum pro nunc ita puto dicendum, quòd t. in bo-
norum possessionibus, siue quæ tribuant ius, si-
ue non, requiritur decretum, quando tractaretur
de præiudicio alicuius tertij, & quando ille
tertius negaret illum in bonorum possessionem
debere admitti. nam cum tunc consistat lis, non
debet dari ista bonorum possessio, nisi cau-
sa cognita: quando verò non esset contradicens.
& nõ tractaretur de præiudicio alicuius, tunc po-
test dari de plano absq; vllò decreto. Illa opi. sua-
deretur per tex. in l. ij. in §. dies. ff. quis ord. in bon.
vbi tex. loquens de bonorum possessionibus. tã iu-
ris, quàm facti, dicit aliquando dari possessionem
de plano, aliquando nõ: & non constituit differẽ-
tiam aliquã inter eos. Et hoc tenedo pater decla-
ratio ad multa iura, & primò circa bonorum pos-
sessione, quæ non tribuit ius, veluti circa Carbo-
nianam. nam illa datur, qn venientes ab intestato
mouent controuersiam itacus pupillo vnde de-
bet interponi decretu, qn illi decernitur bonorũ
possessio, ex quo agitur de præiudicio agnatorũ.
Nec obstat si diceres, q. imò debet expediri sum-
mariẽ: quia quamuis debeat expediri summariẽ,
debet tñ adhiberi magna industria, ex quo agitur
de præiudicio tertij. Idẽ est in bonorũ possessio-
ne, quæ datur ventri, secundum d. §. si ea in l. j. In
his bonorũ possessionibus, quæ tribuunt ius, tolle
exemplũ in l. ventre. ff. de acq. hæred. iuncta l. illud.
§. si. ff. de bonor. poss. cõtra tab. nã ibi ideo requi-
ritur decretu, quia videbat, q. filius emancipatus
non deberet transmittere petitione bonorũ pos-
sessionis cõtra tabulas ad hæredes, ex quo ex edi-
cto prætoris eo moriẽte nondũ erat delata. nam
filius emancipato ita demũ defertur bonorũ pos-
sessio, si posthumus natus sit: quo casu agnatioẽ
rumpit testamentu, & sic emancipatus venie-
stea per secundũ tabulas. Non videbatur igitur, q.

emancipatus posset aliquo modo contratabula re à principio: nō, qā nō erat illi delata bonorum possessio cōtra tab. ex quo non erat natus posthumus post natiuitatē: nō, quia testamentū erat nullum: & quod nullū est, contratabulari nō potest, l. nam & si sub conditione. in vers. post defectum. ff. de iniust. rup. Iuriconsultus tñ decidit contrarium speciali ratione: quia si emancipatus non posset contratabulare, & nūquam nascatur posthumus, moriens ex tempore nil transmitteret ad heredem. Et si diceres, cur ratio datur illi potius secundum tabulas, per l. ij. §. si sub conditione. ff. de secundū. tab. respōn. vt per gl. & Bar. in d. l. illud. §. si. Ratiōe igitur huius specialitatis voluit lex dari in isto casu decretū. Potes etiam ad illā l. aliter respōdere, tenēdo opin. Bulg. scilicet q. in bonorū possessionib. quę sunt facti, semper requiritur decretū, q. illa bonorū possessio, de qua in illo tex. nō tribuit ius: sed est facti, arg. eorum, quę not. gl. & Bar. in d. l. ij. §. si sub conditione. Ad hāc l. potes etiam accommodare alias solutiones ibi traditas per Bulg. Potes & tollere aliud exemplum in l. si ex duobus. §. si. ff. de bon. possess. cōtra tab. & in alijs legib. alleg. per Bulg. in d. rubric. quę inducunt casus speciales, assignando rationē specialitatis, vt ibi per eum. Vel indistinctē tene, q. in bonorū possessionib. cōtra tab. requiritur decretū, qā illud est introductū specialiter ex eo, qd̄ concedit contra voluntatē defuncti, q. debet haberi loco legis, §. disponat. in auth. de nupt. Sic igitur puto dicendum: In bonorum possessionib. regulariter nō debet interponi decretum, l. ij. §. si causa cognita. ff. de bon. poss. nam ille tex. loquit conditionaliter, & conditiones solent denotare regulam in cōtrarium.

24 Fallit primō in bonorum possessionibus, quę sunt facti, & tendunt in iudicium tertij, d. l. j. & l. si impubes. ff. de Carb. edit. cum similib. Secūdo fallit in bonorū possessionib. contra tabulas: quia cū illa tendat ad destructionē voluntatis testatoris, non debet dari, nisi cum causę cognitione. facit, quod not. Bal. in l. emancipata. C. qui admitti. Tertio fallit in his bonorum possessionibus, quę dantur nō ex verbis edicti, sed ex mēte & suadente æquitate: quia tñc per decretum suppletur, quod deest in verbis edicti. ita loquitur tex. in d. l. ventre. & in d. l. si ex duobus. §. si. ff. de cōtra. tab. & tex. in l. emancipato. ff. de coniug. cum emancip. lib. & tex. in l. si infanti. §. fin. C. de iure delib. Et ex his sit expedita prima q. ¶ In quantum tamē supra tenui, q. hodie circa decreti interpositionem nil est immutatum: in contrarium facit tex. in d. l. si. nos itaq;. C. de cur. sur. ibi, quę antea ex decreto dabatur. deinde subdit mentionem de l. si. C. qui admit. quasi velit innuere, quod antea dabatur ex decreto, hodie verō non, per d. l. si. sed modō, q. per illud verbum Antea, non negat, quin etiam hodie interponatur decretum, sed dixit ad denotādum, q. illa bonorum possessio, quę competit furioso, quam Iustinianus voluit posse peti per curatorem, est illamē, quę olim dabat ex decreto. Et sic quamuis ipse introduxerit, vt petatur per curatorem, vult tamen q. sit iuris prætorij, sicut olim erat, non autem iuris ciuile: quod fuisse per l. ius ciuile. cum ibi not. ff. de legib. & l. j. §. si quis simpliciter. in vers. sed cū adiicitur. cū ibi not. per Ang. Alex. Aret. & Moder. ff. de verb. oblig. nisi Imperator expressē hīc verasset. Et sic habes ex illo tex. vnā limitationē not. in d. iuribus: pro

qua facit, quia quamuis soleat dici, q. quicquid principi placuit, est lex, & sic ius ciuile, istud est verum, si princeps vult, vt sit ius ciuile, vt per Moder. in c. canonum. in j. gl. de cōstit. Dum autem tex. subdit de petitione sublata per legem Constantini, venit declarando non verbum Quę antea ex decreto, &c. sed verbum Habere. quod est proximius: quasi dicat, ideo dixi Habere, quod est verbum latissimum, secundum l. stipulatio ista, Habere licere. ff. de verb. oblig. quia hodie bonorum possessio non petitur, sed coram iudice accipitur, & habetur, d. l. fin. Circa tamen d. §. nos itaq;. vide Bulg. in loco supra allegato, vbi dat alium intellectum. ¶ Secunda quæstio principalis est, quis t bonorum possessionem potest cōcedere? & circa hoc communiter tenetur, quod olim bonorum possessio non poterit concedi, nisi per eum, qui habet merum & mixtū imperium: hodie verō concedit etiam per eum, qui habet simplicem iurisdictionem. Probatur: nam potest agnosci coram magistratibus municipalibus, l. h. C. qui admit. ibi, apud duū viros. Duū viri enim sunt magistratus municipales, l. duū viri. C. de decu. lib. x. not. g. l. in l. fin. C. de iudic. & gl. & Bar. in l. j. §. si quis ius dicē. l. iij. §. duas. in gl. in verb. duū viros. ff. de dam. infe. & magistratibus municipalibus non competunt, nisi ea, quę sunt minimę iurisdictionis, l. ea, quę. ff. ad munic. Sed qui vellent declinare illā l. si. posset respōdere, q. imō ille tex. non loquit de municipalibus magistratib. Nam t q. duū viri non sint magistratus municipales, probat primō. nā magistrat⁹ municipales nō habēt ius gladij, d. l. ea, quę ciuilitur. Duū viri verō sic. Nam legimus apud Titum Liuium in lib. j. ab Vrbe condit. q. duū viri iudicauerunt, vt Horatius Tergeminus, de quo in l. antiqui. ff. si pars hæredit. pet. q. sororem interfecisset, sicui suspenderetur. & idem etiam refert Dionys. Halicar. & Pomponius Lærus in libro de Roman. magistratibus, vbi dicit, quod illi primi fuerunt, qui sententiam capitalem Romę tulerunt. Secūdo ad idem pondero text. in d. l. vnica, ff. si quis ius dic. vbi loquens text. de magistratibus qui multare possunt & sic de maioribus, excipit duū viros. Ad hoc ergo, quod exceptio sit de regula secundum l. nam quod liquidē. §. si. ff. de penu leg. debemus dicere, quod duū viri sint magistratus maiores. Tertio: apud magistratum municipalem potest emancipari filius, ff. de man. vind. l. etiam. §. fin. not. glōf. in l. fin. C. de emancip. lib. & tamen non potest emancipari apud duū viros, nisi hoc municipali lege caueatur, vt l. vnica, C. de emancip. lib. & propter hoc fundamentum glōf. tene istam opin. Quarto fasces dabantur maximis magistratibus in signum maioritatis: ita probat glōf. in l. penul. ff. de offic. procons. & leg. iuncto tex. quem ipsa allegat in l. ij. §. exactis. in fin. ff. de orig. iur. Sed duū viri etiam ipsi habebant fasces, l. duū viri. C. de dec. lib. x. Quinto facit tex. in l. si quis vxori. §. si fugitiuum. ff. de furt. vbi dicitur, quod duū viri præfunt carceribus, & habēt potestatem relaxandi carceratos. Sexto facit tex. in l. in honorariis. in fi. ff. de act. & oblig. Septimō videtur casus in l. honores. ff. de dec. & in l. j. ff. de alb. scrib. Quare ego puto, q. duū viri essent ex magistratibus municipalibus duo electi, qui solum rebus capitalibus, itē causis criminalibus præerant: & sic habebant merū imperium, Et hoc tenendo remanent declarata

ra plura iura: & primō d. l. j. ff. si quis ius dic. nam cū isti duū viri non essent iudices, nisi in criminibus capitalibus, ideo nō possunt multare. quia illud pertinet ad iudices ciuiliū causarum. Remanet etiā declarata d. l. j. C. de emancip. lib. In contrarium tamen facit d. §. duas. in vers. si forte. Sed responde, quod ex quo debitor, contra quem missum erat in possessionem ex primo decreto, non admittit, & sic contempnit auctoritatem iudicis, videbatur quod ipse duū viri deberet eum punire mittendo in possessionem ex secundo decreto: quod tamen illa lex non permittit, ratione, de qua §. & de qua in illo text. & sic illa l. facit mentionem de duū viris, quasi arguendo à maiori. In contrarium etiam allegatur l. fin. C. de iudic. sed illa l. nil obstat. Retenta tamen in hoc articulo communi, scilicet, q. duū viri indistinctē dicantur magistratus municipales: ad illum text. in d. l. fin. potest responderi, q. per hoc non sequitur, quod bonorum possessio possit concedi per eum, qui habet simplicem iurisdictionem. nam nego, quod magistrat⁹ municipalis non habeat mixtum imperium: nam imō habet, l. magistratibus. j. eod. iuncta l. fin. §. tit. ij. & hoc verissimum, tenendo eam opin. quam puto veram, scilicet q. causę mixti imperij possint delegari. Nec obstat d. l. ea, quę. ff. ad munic. quia loquitur de mixto imperio, quod participat magis de mero, quā de iurisdictione: quod bene fateor, quod illis non competit. sed mixtum simplex est secus: facit, quia tenendo §. d. opinio. nos videmus, quod imperium mixtum potest delegari, & tamē illud quod participat plus de mero: not. l. iubere cauere. j. eod. & dixi §. in princip. huius l. & secundum hoc illa l. fin. inducet istud noui, quia quamuis ea, quę non possunt delegari, vt sunt exempla posita in hoc tex. non competant magistratibus municipalibus, d. l. ea, quę. istud fallit in bonorum possessione, in qua specialiter hoc est inductum per d. l. fin. Et ex his habes, quod bonorum possessio nō potest acquiri coram magistratu minore, & cōmuniter nō poterit acquiri coram iudice delegato. Pro qua conclusione facit, quia etiam hodie requiritur in bonorum possessionibus, saltem aliquibus, vt in cōtra tabulas, decreti interpositio, vt §. dictū est, ergo nō potest delegari, nec quicquam. §. vbi decretum. ff. de offi. procons. & leg. Ad hoc potest tamen responderi dando nouum intellectum ad illum §. nam intellectus ibi per Doct. recitati, omnes sunt violatiui. Pro cuius intelligentia præmitto, quod dixi §. in princ. j. q. q. vbi requirebatur decretum, requirebatur etiā libellus, l. ij. §. dies. ff. qui ord. in bonor. possess. modō dicit ille tex. quod quotiescunq; requiritur decretum, non debet proconsul expediri per libellum, id est per subscriptionē libelli ad se missi, sed debet verē interponere decretum solenniter. In his verō casibus, in quibus non requiritur decretum, sed solus libellus, est satis q. proconsul illud subscribat per se, non per alium, l. ij. C. de assessor. & hic intellectus est multum planus, & probatur efficaciter in l. minorum. C. de præd. min. & in l. omnia, quęcunq;. ff. de reg. iur. facit l. iudex. C. commi. epistol. In proposito ergo respond. ad argumentum, quod vbi requiritur decretum, nō potest delegari. est verum, quādo requiritur decretum & libellus. Sed in bonorum possessionibus non requiritur libellus, d. l. fin. Ergo, &c. Nec d. §. vbi decretum. facit, secundum

dum meum intellectum, in proposito. Quia tamen ista respōsio videtur restringere communes doctrinas omnium, maximē cū militet ratio, q. vbi requiritur causę cognitio, non potest delegari, & sic siue detur libellus, siue non, ideo non teneo istam solutionem, & sic cum prædicta cōclusionione, quod bonorum possessio nō potest acquiri coram delegato. Sed contra hanc conclusionem opp. de l. cognitio. §. vt possessio. §. tit. ij. soluit ibi glōf. quod t bonorum possessio, quę tribuit ius, non potest delegari, vt hic: secus in ea quę non tribuit ius, vt ibi. Ista solutio quamuis sit communis, mihi non placet. primō, quia est cōtra illum tex. qui indistinctē, & generaliter loquitur: ergo indefinitē debet intelligi. l. de pretio. ff. de Publicia. l. nō distinguemus. ff. de arbitrio. imō cū ille tex. generaliter loquatur, debet intelligi de validioribus, & sic de his, quę tribuunt ius, arg. l. j. §. qui in perpetuum. ff. si ager veft. vel emphyt. Secūdo, quia quod quis mittatur in possessionem legatorum seruadorum causa, nō potest expediri per delegatum, vt tenet ibi glōf. fin. Ergo idem in bonorum possessione, vt pariformiter determinetur, per regul. l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. subtit. Secūdo modo soluitur per gl. ibi secundum alium intellectum, quem etiam tenet glōf. in l. ea, quę. ff. ad munic. & Angel. in d. §. vt possessio. quod est verum, quod bonorum possessionem decernere, est mixti imperij indelegabilis: sed cognitio an sit decernenda bene potest delegari, vt ibi. Et istam solutionem credo veram. Contra eam tamen insurgunt duę difficultates. Prima est, quā mouet do. Alex. hic, scilicet quod t si delegato permittitur cognitio, ergo etiam diffinitio, propter reg. l. iij. §. cognoscit. ff. de offic. præf. vig. cum similib. Sed respōd. quod istud est verum, quādo sumus in dubio: sed quādo lex se declarat, est secus. Cū enim dicat, ibi, quod bonorum possessio potest delegari, & alibi dicat contrarium, vt hic, & in d. l. si. debemus intelligere, vt lex contraria loquatur de cognitione solum, maximē cū principaliū legia loquatur de cognitione. vnde per præcedentia declarantur sequentia, l. si seruus plurium. §. fin. ff. de leg. j. & ex principio legis cognoscitur eius mens: & quę in principio dicta sunt, censentur in sequentibus repetita, l. Titia. §. j. ff. de ver. oblig. l. item quia. §. si. ff. de pact. Et per hāc respōsionem remanet etiam sublatum secundum fundamentum text. nam contra eius assumptum facit, quia legatus proconsulis potest cognoscere de causis meri imperij, non tamen definire, l. solent. ff. de offic. procons. & leg. Secunda difficultas est, quā mouet Paul. & Cast. in d. §. vt possessio. quā videretur, quod potius deberet permitti, vt delegaretur diffinitio, quā cognitio: cū in diffinitione sic. Sed ad hoc respond. vt per Rim. hic in glōf. in verb. possessionem. & fortasse aliquid ibi dicemus. Et quod ipsa pronuntiatio de mittendo in possessionem non delegatur, videtur text. in l. ea, quę. ff. ad munic. intelligendo verbū Indicare, id est pronuntiare. Tertio modo ego soluo, q. nec cognitio, nec diffinitio delegatur, sed merum factum in exequendo: & istud videtur importare illud verbū, vt possessio bonorū, &c. nam in hoc differt bonorū possessio, & possessio bonorū, q. prima importat ipsū ius bonorū possessiois: & sic tā quę tribuit ius, quā quę nō tribuit. Sed possessio bonorū importat merū factū, prout quis possidet, secundum l. j. in princ. ff.

L. i. Ius dicen- tis.

de acquir. possess. & ita declarat Ioan. Fab. in rub. Instit. de bonor. possess. quamuis Mod. in rub. C. qui adm. aliter intelligant, & malè. In contrariū tamen aliter text. in l. à liberto suo hæred. ff. de bon. liber. & rub. ff. de possess. hæred. per. & tex. in l. j. in princ. j. quorum bonor. & tex. in l. si duobus in prin. ff. de contra. tab. l. Pantoni. ff. de acquir. hæred. Et si opponeres, quòd ista executio est mixti imperij, & non potest delegari, vt not. in l. iubere cauere. j. eod. & not. Bart. in l. ij. ff. de re iud. respond. quòd cognoscere de executiua sententia, est mixti imperij, & non potest delegari, sed ipsum factum bene potest: facit in argumentum glo. in hac l. in verbo in possessionem: Ex his ergo sic distingue: decretum bonorum possessionis olim non competebar, nisi habentibus merum & mixtum imperium, non tamen magistratibus municipalibus: hodie verò competit, non tamen potest delegari. Fallit, quo ad cognitionem, secundum vnam solutionem: vel quo ad merum factum constituendi aliquem in possessione bonorū, postquam illi iam est decreta, secundū istam vltimā solutionem. ¶ Tertia principalis questio est, vtrum, data communi pro vera q. in bonorum possessionibus non requiratur hodie decreti interpositio, petens sibi decerni bonorum possessionem, videatur intrare remedium legis antiquæ, non aut nouæ. Et circa istam questionem Alexan. & Mod. Ferr. & Decius hic tenent, q. viderur intentasse medium legis antiquæ, non nouæ, & t. ideo tunc debet interponi decretum. Pro ista conclusione adducitur l. nō omnis. ff. si cer. per. l. iij. §. misū. ff. de Carb. edit. l. quoties. ff. de act. & obl. l. si mulier. ff. quod met. causa. Sed tenet contrariū, videlicet Bal. & Rapha. possunt respondere vnicò verbo, q. istud verum esset, si lex antiqua extraret: sed est penitus sublata, vt probatur l. si. §. nos itaque in verbo, sublata. C. de cur. fur. Nec obstat responsio Decij, q. sit sublata quo ad necessitatem, q. non necessitatur petere eam cū interpositione decreti: sed potest, si velit. Nam ille tex. pbat contrariū: nam primò dicit, q. necessitatur tutor, seu curator, si utilis est bonorū possessio, eam agnoscere, quia sublata est petitio, & c. Et sic si est necessitatus, agnosceretur, q. sublata est petitio: sequitur, q. non possit ponere decretum interponi: quia hoc casu nō esset necessitatus. Item intelligere illud verbum Sublata, quo ad necessitatem, esset magna violatio: facit, quia verbum Sublatū, significat id quod amplius non est, & nullo modo reperiri potest, vt pbat Inst. de vfu. in princ. iuncta gl. ibi. Est verum, q. etiam alia opin. est multum æqua: sed vt pater ex suprā dictis, hodie nō est necessaria. Subdit do. Alex. hic, q. posito, q. communis sit vera, scilicet q. q. possit petere in bonorū possessione interponi decretum, q. tale decretum poterit delegari, ex quo hodie non reperitur causæ cognitio, arg. not. in l. cognitio. §. vt bonorum. ff. de offic. eius, cui. allegat etiam gl. sing. Instit. de liberr. in §. multis. bene facit: quia t. causæ ideo sunt indelegabiles propter grauitatē rei, & cognitionem, in qua censetur electa industria psonæ, vt not. in l. j. ff. de offic. eius, cui. Sed hodie ista causa dicitur leuis, & nō requiritur aliqua industria: vnde videtur, quòd debeat posse delegari. Contrarium tamē circa hoc tenet Rim. & Dec. mouetur: quia petens remedium legis antiquæ, videtur illud petere cum omnibus qualitatibus suis: & sic ne possit delegari: allegat l. si. §. si verò post-

quam. C. de iur. de lib. l. si duo. ff. de acq. hæ. Bal. in auth. iubemus. C. de iudic. Sed ad hoc responderi potest negando, quòd ista potestas non delegandi sit qualitas: nam quamuis lex antiqua non sit in totum (secundum communem) sublata, est tamen sublata illa qualitas indelegabilis: nam ex quo potest quis agnoscere bonorum possessionem absq; decreto, dat intelligi, q. illa industria, quæ requirebatur, est sublata. Vnde sublata causa, corrui etiā causatū, arg. eorū, quæ not. gl. singul. in l. j. in verb. prouidentia. ff. de legit. tut. vbi sublata ratione legis, dicitur sublata lex. Et hoc modo etiam responderetur ad fundamēta Moder. Ferr. hic facit: gl. in l. liberos. in fin. ff. de capit. dimin. ¶ In gl. possessionem. Not. ex hac gl. q. plus est Mittere in possessionem, quam Pronuntiare de mittendo: & hoc dubiū dissoluunt Paul. de Cast. & Ias. in l. pen. §. si. §. tit. j. ¶ Item not. ex hac gl. q. decretum secundum est definitiua sententia, primū non l. præsentia. vbi gl. in verb. admodū. C. de his, qui ad eccles. Sed istud falsum videtur: nā gl. hoc non dicit, sed q. sententia de interponendo decreto, & sic de mittendo in possessionem, est definitiua. Et infertur hic ad statutum Cremonēse. q. qui nō appellauerit à sententia definitiua intra tale tēpus teneat ad aliquid, vtrum habeat locū in sententia decreti. Cōmunis cōclusio est, q. t. sententia, qua pronuntiat aliquem mittendū esse in possessionem ex secundo decreto, est interlocutoria habens vim definitiua: vnde non videtur, q. propriè dica tur definitiua: & sic non comprehenditur sub statuto. In cōtrarium tamē facit sing. decisio Lu. Ro. in rub. ff. de re iud. quæ refert & sequitur Herculanus Bonon. ibi: vbi dicit, quòd si in statuto fiat mentio de definitiua sententia, quòd comprehenditur interlocutoria habens vim definitiua: adde, quod notat Ang. in l. vnica, in princ. ff. de verb. oblig. Et à cōtrario sensu quæstionē in terminis decidit Cacialupus in l. imperium. j. eod. Pro quo facit singul. decisio Bart. in l. ij. ff. de leg. j. vbi statutum loquens in testamento, habet locum in codicillis. Confirmatur: quia etiam in correctorijs licita est extensio de stricta significatione vocabuli ad latam, vt per plura tradit Alexan. in d. l. ij. Confirmatur & tertio per singul. decisionē do. Benedicti de Plumb. in l. etiam. §. absens. ff. de man. vind. dum limitat quandam decisionem Bald. vt ibi per eum, quem sequutus est do. Ias. in d. rub. de re iud. Fortasse de iure verior est contraria opin. & pro ea refert se consuluisse Picus hic. Tamen in iudicando obtineret prior, quia communior. Pro opin. tamen Pici facit, quod notat Aret. in l. vnica, in iij. quæst. princ. ff. de verb. oblig. vbi quamuis possit appellari à definitiua, non tamen potest appellari ab interlocutoria habente vim definitiua, & hāc dicit esse communem opin. Item facit, quòd non sit proprie sententia: gl. in §. si verò etiam. in verb. non valente. in auth. de exhib. reis. Cogita. ¶ In gl. tutores. Alex. hic refert varias opin. Doctorum in hac materia: tan dem residet cum opin. Bartol. Tu pro clariori discussione huius articuli propono tale dubium triplex:

Datio tutoris est mixti imperij.

Imò iurisdictionis.

Imò nec mixti, nec iurisdictionis. Et quamlibet sigillatim examinabimus.

Quòd sit mixti, probatur: quia illi competit definitio mixti imperij: & cui competit definitio, competit etiam iurisdictionis, l. j. ff. de dolo:

nam mi-

nam mixtū imperium est iurisdictionis, quæ officio iudicis nobili expeditur, priuatam vtilitatem respiciens, ita diffinit Bart. in l. imperium j. eo. Eodem modo datio tutoris est iurisdictionis. nam iudex dando tutorem dicitur ius dicere, vt pbat hac l. ex verbo, ius dicentis. iūsto versic. pupillis non habentibus, etc. Expeditur etiam officio iudicis nobili, vt hic per Bar. in vers. officium nobile. Priuatam vtilitatē concernit, vt probatur Inst. de auct. tut. in prin. & de satuldar. tut. in prin. Item probatur hæc cōclusio secundò per text. in l. muto. §. tutoris datio. ff. de tuto. vbi dicitur, q. datio tutoris non est neq; imperij, neq; iurisdictionis: & sic est de mixto: nam quando lex dicit aliquid non esse imperij, intelligitur meri: & iurisdictionis, intelligitur minimæ, vt probatur in l. iubere cauere, secundum intellectum communem, j. eod. Tertio facit, datio tutoris est iurisdictionis, vt probat ex diffinitione iurisdictionis hic posita per glo. in verb. potest. Ergo est mixti, per d. §. muto. nam est potestas introducta de publico, per l. Atriliā, Instit. de Atril. tut. in prin. cum necessitate. & c. l. j. ff. de mag. conuen. l. munerum. §. iudicadi. ff. de mun. & hon. Quarto pbat per l. nec mandante. ff. de tut. & cur. dat. ab his. vbi datio tutoris nō potest delegari: ergo est mixti imperij, secundum l. j. ff. de officio eius cui. Quinto facit, quia datio tutoris competit maioribus magistratibus, vt l. j. ff. de tut. & cur. dat. ab his ergo est mixti. Sexto probatur euidenter: nā eius nature esse debet datio, cuius resolutio, l. ab emptione. ff. de pact. l. secundum naturam. ff. de reg. iur. l. prout quisq; ff. de sol. Sed resolutio est mixti imperij, l. j. §. suspecti. ff. ad Turp. & l. j. ff. de susp. tut. vbi pbat, q. remotio tutoris prout suspecti, competit specialiter, & in priuilegiū: ergo, & c. Septimò facit iste tex. qui ponit dationē tutelæ inter mixtū imperiū: ergo, & c. Liam hoc iure. ff. de vulg. & pup. In contrarium, quod non sit mixti, facit primò tex. id d. §. tutoris datio. iūsto eo quòd verbum Imperium, simpliciter & in definitè prolatum, comprehendit vtrumq; imperium, & sic merum & mixtum. Sed respon. negando istud, & inducendo eum in oppositum, prout suprā feci in secundo fundamento. Secundo facit, quia priuatus dare potest tutorem in testamento: ergo non est mixti imperij. Sed respod. quòd fundamentum loquitur de testamentaria tutela, nos verò loquimur de datiuā, quæ est diuersa species: ergo ex diuersis non infertur, l. Papinianus exuli. ff. de minor. Et si diceret, quæ est ratio diuersitatis? respon. quòd lex voluit dationē tutelæ esse mixti imperij, ad hoc vt iudex maiorem adhiberet industriā in dando tutore, propter periculum, quod versatur in pupillo. Sed in testatore lex hoc permisit: quia præsumit, quòd testator adhibiturus sit maximam industriam, & multum confidit de eius iudicio: Instit. de satuldar. tut. in princ. Tertio facit, quia si verū esset, quòd datio tutelæ sit mixti imperij, frustra concederet Iuriscōsultus hāc auctoritatē illis personis, de quib. in l. j. ff. de tut. & cur. dat. ab his, quoniā hi omnes habent mixtum imperium. Respondeo, quòd lex fecit mentionem de eis vt excluderet alios, arg. Instit. de tut. in princ. Et sic quauis datio tutoris sit mixti imperij, lex tamen habuit mixtam curam de ea & voluit, q. quilibet passim possit eam habere: vnde speciales ad hoc elegit personas, l. & ita §. j. ff. nau. caup. stab. & c. Quarto facit, quia mixtum imperiū regulariter

nō competit magistratibus municipalibus, l. ea. quæ. ff. ad municip. Sed ius dandi competit eis, l. ius dandi. ff. de tut. & cur. Ergo, & c. Sed ad hoc respond. quòd imò magistratibus municipalibus competunt ea, quæ sunt mixti imperij, vt suprā dixi. Non obstat d. l. ea, quæ, quia loquitur de his causis, quæ participant plus de mero imperio: vt de non valer argumentum, & c.

¶ Imò iurisdictionis.

Hāc conclusionē videtur tenere Pet. in datione tutoris, quādo bona pupilli sunt infra quingeros aureos. Posset tenere in diffinitōe, pro qua opin. facit, quia potest delegari magistratibus. ergo est iurisdictionis. nā aliās nō posset delegari. Et si dicas q. hoc dato pro vero, sequeretur q. imò posset in diffinitōe delegari: respō. in diffinitōe nō potest delegari ppter fauorē pupillorū. Nā lex magis cōstituit de officialibus etiā minoribus quā de priuatis, vt dicit Io. Fab. in §. pen. Instit. de Atril. tut. Et hāc tenēdo responde ad cōtraria: & primò, dū dicitur, q. illi competit definitio, ergo & definitū, negando consequentiā, & dando instantiam, secundum gl. in c. sicut vrgeri. j. q. j. & gl. in l. sin autem. §. iudicadi. ff. de rei vtd. & in l. creditores. ff. de op. no. nunt. not. Fran. de Aret. in l. ex duob. la vltima, in vij. quæst. Bar. ff. de duo. reis. cui adde gl. not. in l. manumissionses. in gl. si. ff. de iust. & iure. Do ergo instantiā. ¶ Nam iudicis dandi licentia est iurisdictionis, secundum communē opin. hic in glo. si. ramē expeditur officio iudicis nobili l. imperium. in fin. j. eo. vbi not. Ad l. muto. §. tutoris. ff. de tutel. respon. quòd ille tex. voluit dicere, quòd datio tutoris non erat mixti imperij. nam mixtum imperium cōstat ex mero imperio & ex minima iurisdictione, l. imperium. vbi Bar. j. eo. Dicendo ergo, non est imperij meri, neq; iurisdictionis, est tanquam si diceret, non est mixtū imperij: & sic non erit iurisdictionis coniunctæ cum imperio, sed de per se sic facit, quia dictio Neque, duplicata, refert quandoque concurrunt vtriusq; duplicati: exemplum in l. j. C. si cer. pet. nam nos scimus, quòd consueto iniqua nō debet atteri in persona principis: imò princeps debet eam reformare, sicut etiam statutum, vt per Bald. in tit. de pace Constan. in prin. Modò illa l. j. dum dicit Neque æquum, neque vltimum desideras, nō debet intelligi vltimum de per se, quia illud non esset satis, sed iuncto alio præcedenti, scilicet quòd sit æquum: sic ergo in nostro casu facit l. posthumo. C. de contra. tab. Non obstat l. nec mandate. quia ad illam l. responderetur primò secundum do. Hier. Tortum, qui tenuit hāc partem, prout refert Decius in l. j. §. de offic. eius, cui. q. talis sensus est illius legis: Alius tutorem dare poterit nec mandate præside, id est datio etiam quòd præses non mandat. & sic verbum Nec, determinabit verbum Mandante, quod est magis proximū: facit in arg. l. si idem §. h. cum ibi not. j. eo. Vel secundò dic, quòd stat simul, q. sit iurisdictionis, & tamē non poterit delegari, velut est in causis iurisdictionis maioribus, de quib. in l. placet. in fi. C. de ped. iudic. & hoc est, quod dicitur in d. §. tutoris datio. vbi dicit, quòd competit his personis, quibus nominatum lex derulit, non autem dicit in signum maioris magistratus. Et hoc quòd non possint delegari, est fauore pupillorū: quia lex plus præsumit de magistratibus, quā de alijs, vt suprā dixi: facit ratio d. l. placet in fin. Non obstat etiā quintum fundamentū, quia etiā maioribus magistratibus cōpetunt ea, quæ sunt iurisdictionis.

L. 1.
Ius dicen-
tis.

iurisdictionis, veluti etiam causæ status, & libertinitatis, vt in d. l. placet. Nā quamuis datio tutoris sit iurisdictionis, lex tamē adhibuit specialem curam circa eam: vnde satis potest cōperere etiā solis maioribus magistratibus. Non obstat sextū: quia tunc resolutio est eius naturæ, cuius datio, quādo eisdē modis fit datio, quibus resolutio, vt in d. l. ab emptione. fecus, si resolutio fiat alio modo, & operetur alios effectus. nam remorus pro suspecto est infamis. Vnde est diuersa ratio: quia maior industria requiritur in remouendo, q̄ in dando. nam in remouendo versatur periculum famæ, quæ æquiparat vitæ, l. iusta. ff. de manu. vin. Item versatur periculum etiam de vita pupilli: ex quo debet iudex inquirere, vtrū iste sit suspectus, vnde possit oriri aliquod malum pupillo, putā quia pupillum voluit toxicare. Et hæc probantur Instit. de suspect. tut. §. suspectus. Item si istud fundamentum esset verum, sequeretur quod etiā datio tutoris testamentarij esset mixti imperij: quod tamē nemini dubium est quā sit falsum. Ad vltimū respond. tenēdo q̄ iudicis dandi licentia sit iurisdictionis: quo casu æqualiter determinatur cū hoc vltimo. Et hæc possunt sustineri disputando, quamuis ego aliter de iure esse arbitrer.

¶ Imò nec mixti, nec iurisdictionis.

Hęc cōclusio de iure magis est vera, quam tenet glo. in l. j. ff. de tut. & cur. dat. & gl. in l. pen. ff. de offi. procons. & leg. & Salic. in l. cognitio. §. tit. ij. & Paul. de Cast. hic, quos vltimo loco sequutus est domi. Leg. hic. Volunt ergo, quod datio tutoris non sit alicuius iurisdictionis, sed sit quædam potestas concessa specialiter à lege, vel senatusconsulto. & pro hac opin. facit fortissimus text. cui nō potest nisi cauillando responderi, in d. l. muro. §. tutoris datio. ff. de tut. Secundo facit l. j. ff. de tut. & cur. dat. ab his. vbi specialiter conceditur illis maioribus magistratibus. Vnde denotatur, quod illis non cōpetebat vigore iurisdictionis, nisi specialiter fuisset demandata. Et hoc tenendo respondetur primo ad fundamenta, quod possit fieri, quod imò sit mixti imperij, quia illi competit definitio, negādo quod competat. Nā mixtum imperiū est iurisdictionis, quæ officio iudicis, & c. Sed datio tutoris nō est iurisdictionis. Ergo, & c. Quod nō sit iurisdictionis, probatur: quia competit etiam personæ priuatæ: vnde potest quis in testamento cōstitueri tutorē filio suo poss. Insti. qui test. dari tut. per totum. Et si dicas, quod imò est iurisdictionis, quia competit illi definitio posita hic per glo. in verb. potest. respondeo negando hoc, quia hic non est necessitas ius dicendi. nam nego, quod dando tutores dicatur qui ius dicere. bene æquum statuit, non tamen ius dicit. nam hoc modo etiam priuatus dando tutorem in suo testamēto diceret ius: quod est absurdum. Vel responde alio modo, quod tunc potestas de publico introducta, est iurisdictionis, quando publicum, & sic lex vulg. quod sit iurisdictionis: aliās fecus, vt in nostro casu, per d. §. tutoris datio. Facit pro hac solutione, quod rescriptum principis nō est lex, nisi princeps velit quod sit lex, aliās non, vt supra dixi in gl. in verbo, potest. Item facit, quia actus agentium non debet operari vltra eorum voluntatem, l. non omnis. §. si cer. per. Non obstat etiam reg. l. ab emptione. ff. de pact. inducendo, prout in j. conclusione feci: quia respond. vt dixi §. in ij. conclusione. Alia nil stringunt, imò faciunt potius pro hac conclusione. Et hæc procedunt de iure Digestorum. Sed quid de iure In-

stitutionū? respondeo, idem. sed quod modificata est ista datio, quia nūc requiritur iussus, declarando vt per Bar. & Ang. & Alexand. hic non insisto. ¶ Subsequenter quærit hic Paul. & do. Alex. vtrum datio curationis in litem, sit mixti imperij? Conclude, quod non, vt hic per Rimin. & Alex. in l. ij. §. eo. in fi. quamuis aliter hic loquatur. Sunt duo iura de hoc: primum est tex. in l. fi. §. sed & si quis. C. de adm. tut. & text. in c. si annū. de iudic. lib. vj. Possit teneri contrarium, per text. in l. in vniuersis. C. qui dar. tut. vbi dicit. quod requiritur decretum: ergo, & c. l. nec quicquam. §. vbi decretum. ff. de offic. procons. Non obstat d. §. sed & si quis. quia loquitur in iudice ordinario. nam loquitur de iudice: ergo non de delegato, quia delegatus nō p̄prie dicitur iudex, vt dixi §. in ij. not. Item facit tex. ibi non competentis iudicio. quasi vellet innuere habere locum in ordinario solū. Nō obstat tex. in d. c. si annū. quia loquitur de iure canonico, quo de iure omnes causæ sunt delegabiles, prout concluditur communiter in d. c. q̄. sed. de offi. deleg. & not. Alex. hic. Cogita, quia tenendo communem posset responderi in d. l. in vniuersis. vt ibi videbis per te. Est verū, quod glo. in c. licet de offic. vic. lib. vj. & gl. in d. ca. si annū. quæ se refert ad not. in d. c. licet. videntur velle opinionem superiorē, scilicet quod distinctē datio curatoris ad litem non possit delegari. Fortius disputandum teneri possit, quod nec de iure canonico sit delegabilis. Non obstat d. ca. si annū. quia officiales, de quibus ibi habent ordinariam, vt not. glo. in d. c. licet. Et dum dicit, quod potest expediri per delegatum à delegato principis: respond. quod per illam delegationem illa causa facta est delegabilis, sicut not. Bar. in d. l. j. in versi. quæro, nūquid delegatus. §. tit. j. Ista tamen vltima non placet: quare tenēdo primā opin. cōtra communē, scilicet q̄, de iure ciuili datio curatoris in litem non possit delegari, resp. ad fundamentū Doctorum, dum dicunt, q̄, expeditur officio iudicis mercenario. respon. istud negando. nam nulla lex hoc dicit: imò contrarium. Respon. igitur vt patet ex not. per Bart. in l. iij. §. eod. dum dicit de missione ex primo decreto, & vide Oldr. in cōs. lix. vertitur in dubium. ¶ In eadē ibi. Nisi ex demandatione. Sed quæro hic vtrū in his casibus, vbi requiritur iussus p̄sidis, sic satis rati habitio: videtur, quod sic per c. rati habitio. de reg. iur. lib. vj. vbi rati habitio æquiparatur mādato, seu iussui. Contrarium puto: quia rati habitio facit stare actū in suspēso. sed datio tutoris est actus legitimus, nec recipit conditionē, & c. l. actus legitimi. ff. de reg. iur. & ibi gl. not. facit ad hoc, q̄, not. Bart. in l. q̄ in aliena. in prin. ff. de acqui. hæred. gl. in l. j. C. qui admit. Itē quæro hic, an t̄ episcopus debeat ipse dare tutorē clerico pupillo, an verò iudex secularis? Dicendū est quod hæc datio pertinet ad episcopū, vt Io. Fab. in d. §. pen. Instit. de Attil. tut. ¶ In eadē glo. Sed fauor pupillorum. Ista ratio nō est bona: quia p̄pter fauorem eorū videre potius quod nec magistratib. municipalibus deberet posse delegari, sed deberet potius competere maximis iudicibus, qui p̄sumunt habere maiore industriā, vt not. in l. j. §. tit. ij. Debet enim lex plus cōsidere de habentib. merū imperiū, quā de alijs. facit q̄ not. Decius in d. l. j. dū respō. vltimo fundamento forti. Cogita. ¶ In eadē, consideratur, quod plerumque, & c. Ista ratio videtur falsa, nam si lex permittit delegari datioē tutoris, ratione

tione frequentioris vsus, videtur q̄, debeat idem permittere de his quæ sæpe accidunt. nam quando lex aliquid disponit circa vnum casum ratione frequentioris vsus, nō intelligitur per hoc excludere alium minū frequentem, secundum glo. in l. vnica, C. de rap. virg. & gl. in cle. j. de rescrip. & gl. in authen. cassa. C. de sacr. eccle. not. Decius in l. cum prætor. in prin. §. de iudic. Aliter etiam impugnat hæc gl. Ias. hic, quia dicit ipse, q̄, imò etiam datio bonorum possessionis, & in possessionem missio est frequens. Sed sustinendo glo. dic, q̄, datio tutoris est frequentior, cum omni pupillo detur tutor, secundum tex. in §. pen. Instit. de tutel. sed non omni defertur bonorum possessio. Vnde tutior est ratio Bart. q̄, istud est ratione maioritatis periculi, cum tutor principaliter detur personæ, vt per glo. in l. in copulandis. C. de nup. Et pro hac ratione facit ratio l. cognitio. in princ. §. tit. ij. Est verū, quod fundamentum, quod retuli paulō superius, aliquid obstat. Reliqua circa hæc glo. videte hic per Bart. & Mod.

Questiones.

¶ Circa primam quæstionem Bart. ista quæstio I. habet parum vtilitatis, ideo nō insisto: quamuis Picus hic multa dicat. vnde verificatur, quod dicit Alex. in l. Gallus. §. si eius. ff. de lib. & posth. vbi dicit, quod Doctores Papienses sæpe disputat de lana caprina. Vt cunq; tamē dicta Bar. hic possunt inferri ad quæstionem, de qua in c. quoniam abbas. de offi. deleg. per Arerin. Alexan. & Ias. in l. qui liberis. §. hęc verba. ff. de vulg. & pup. vbi etiam Bart. ¶ Circa secundam quæstionem, dum quærent Mod. post Bar. vtrum officium iudicis & actio sint idem? Bart. concludit, q̄, nō, sed habent similitudinem. Moder. addunt, quod largē sumpro vocabulo, appellatione actionis venit officium iudicis in fauorabilib. nō in odiosis: ita tenet hic Rim. Disputādo potest teneri, q̄, imò officium iudicis sub actioē propriē loquēdo comprehendatur. Pro qua conclusione facit, quia officium iudicis cōpetit definitio actionis. Nam officium iudicis, prout intelligitur hic per Bart. est persecutio, & sic ius persecuti in iudicio. Nā quando intentatur talis persecutio, dicitur iudicium: ibi enim est actor, & sic qui intentat persecutioem, & reus, & iudex, ex quibus cōsistit iudiciū, prout nota. in rubr. j. de iudic. & in rubr. extra, eo. tit. de iudic. quod sibi deberet. nam officium iudicis p̄supponit obligationem, saltem largo modo, vt per Bart. in l. fi. ff. de iniur. glo. in l. si seruū. §. si. ff. de verb. oblig. & gl. in l. rescriptum. in prin. ff. de pact. not. do. Alex. & Rim. hic & verbum debetur, in illa diffinitione intelligitur largo modo, vt ibi per glo. communiter approbatam in verbo, debetur. pro qua opin. facit, quia iudex non interponit officium suum, nisi quando subest æquitas, l. quod si Ephesi. ff. de eo, quod cer. loco. itud quādo subest æquitas, ex illa æquitate oritur obligatio naturalis, l. qui æquitate. ff. de doli except. not. Bart. in l. si vnus. §. passus, ne peteret. ff. de pact. vnde regulariter ex tali æquitate oritur retentio, d. l. qui æquitate. Et si diceres, q̄, illud verbū Debet, debet intelligi efficaciter, non autem comprehendere debitum ex obligatione naturali sola: respond. q̄, est verum in ea obligatione naturali, quæ nō parit actionē. Sed nos loquimur de ea obligatione, quæ oritur ex æquitate, quæ est efficax ad agendum per officium iudicis. Secundo pro hac parte facit tex. in l. in causæ. la. ij. in prin. §. de min. iuncto eo, quod

dictio Alia, est implicatiua similitum, l. si fugitiui. l. i. C. de seruis fug. Et dicere, q̄, ibi non implicat, est mera violatio. Tertio facit, quia officium iudicis est persecutio, declarando, vt hic per Bart. quæstio. Ius dicentis. persequutio comprehendit extraordinarias petitiones, l. pecuniæ. §. persecutio. ff. de verb. sig. Sed istæ extraordinariæ petitiones etiā propriē dicuntur actiones, saltem in factum, l. si. ff. de var. & extraord. cogn. Quarto probatur ex d. §. persecutio. dū dicit, persecutio appellacione extraordinarias persecutioes puto cōtineri. nam verbum Cōtineri, significat propriē, non largē, vt per Bar. in d. l. cui eorum. §. affinitatis. ff. de postul. Sed in hoc nō facio magnā vim, per not. per Ias. in l. emancipata. C. qui admin. vbi ponit, quod etiā verbum Continetur, capitur largē, & Decius hic, & Ias. in l. Gallus. §. in situēs, post Arer. ibi, ff. de lib. & posth. adde tex. in l. si. ff. de assig. lib. & Mod. Perus. in l. j. de succ. edicto. Quinto probatur per tex. not. in litem veniunt. §. idē rectē. ff. de petit. hæred. vbi tex. appellat actionem in factum ex re iudicata, officium iudicis. & ille tex. ad hoc est singularis. Potest tamen illi responderi, vt patet ex not. per Bart. in l. intra. ff. de re iud. facit tex. in l. harum. ff. si serui. vend. Vnde puto, q̄, actio in factū, seu quælibet alia extraordinaria actio, dicatur officium iudicis: & hoc probatur vltra supra dicta iura, d. §. persecutio. Quare hoc tenendo responderi ad contraria, & primò ad text. in l. q̄, si minor. §. si. ff. de minor. dū dicit, nulla actio datur: respondeo scilicet ordinaria, extraordinaria sic. Et ita respondeo ad l. hæreditas. in fi. ff. de pet. hęc. & ad l. Quintus Mutius ff. de aur. & arg. lega. cū similib. Nec ista solutio debet videri absurda: ex quo etiā probatur in d. l. in causæ. item facit l. naturalis. §. quod si facta. ff. de p̄scri. verb. secundū intellectū Ful. ibi, quæ refert Decius in l. cum mora. C. de trāfact. & est intellectus do. Christoph. Castil. nā dum dicit ibi lex, nulla erit ciuili actio, intellige Ordinaria quæ sit specialis & nominata, sed bene quædam generalis: facit glo. in l. & nō tantum. §. i. ff. de pet. hæred. & not. in l. ita nobis pudor. C. de adult. in l. sacrilegii. ff. ad l. Iul. pec. l. hæc oratio. ff. si lib. ing. esse dic. melius facit l. ij. C. de dolo: vbi dicitur, quod de dolo actio datur, quādo nulla alia competit. & tamē cōpetit etiā, quādo datur alia generalis, vt not. in l. sub p̄textu. in l. actione. C. de trāfact. Secundo hanc partē tenendo, non obstat. tex. in l. actionis. in j. versi. ff. de act. & oblig. quia ego admitto, quod, prout specificē consideramus actionē personālē, seu realē, distat ab officio iudicis, prout ego disto ab alio homine. Sed si consideremus actionem, prout capitur propriē, quando respicit genus, tunc nostra conclusio habet locū: sicut ego sum homo, & Titius etiam ipse est homo. Videbatur enim ex eo quod illæ actiones sunt extraordinariæ, q̄, nō deberēt propriē dici actiones, sicut ordinariæ: contrariū determinatur, quia sunt similes illis ordinariis, prout considerantur in specie: sed prout consideratur actio in genere, non coarctata alicui speciei, tunc etiam extraordinaria dicitur ita actio, sicut ordinaria. Et hæc nostra opin. optime probatur ex l. j. iuncta l. liberti. C. de liber. & eorum liber. nam in l. j. dicitur, quod datur extraordinarium remedium: in l. liberti. dicitur, q̄, datur actio. nam extraordinarium remedium, & officium iudicis est idem, vt not. Bart. in l. j. ff. de fur. balnea. gl. Bar. Arer. Alex. Socin. Ias. in ij. not. in l. cum

cum filiis familiaribus. ff. si cer. pet. glo. & Doct. in l. si cui. la. ij. ff. de cond. & dem. tex. & glo. in l. j. §. cum feruus. ff. de his. qui deie. vel effu. text. in l. j. in §. est autem. ff. de exercit. & in l. j. §. quæsitum. ff. de separ. bon. glo. in l. ij. C. de instit. & substit. tex. in d. l. pecuniæ. §. persequutionis. ff. de verb. sign. not. Bal. in d. l. j. C. de liber. & eorum lib. Et supra dicta puto vera, quando pars impetraret officium iudicis ad persequendum in iudicio id, quod sibi deberetur. nam quando peteret à iudice aliquid, quod esset meræ facultati iudicis concessum, secundum l. non quicquid. ff. de iudic. tunc non puto, quod dicatur actio, nec proprie, nec improprie: & ideo in hoc casu si iudex denegaret illam miram facultatem, non liceret appellare: secus in actionibus, extraordinariis. ita procedit l. j. §. pen. ff. de aqua quot. & æsti. & l. j. C. si sep. in integ. resti. postu. alleg. hic per Bar. Fortius teneo, quod officium iudicis aliquando dicatur proprie exceptio. nam quando aliquis agit contra Titium, & ipse inuocat officium iudicis tunc tale officium succedit loco exceptionis, & dicitur proprie exceptio, ut est text. in l. si is, à quo. in princ. iuncta gl. ff. ut in pos. leg. seu fidec. no. Non obstat l. planè. ff. de pet. hæred. quia est quedam exceptio ordinaria, ut est doli exceptio quæ oritur ex æquitate, quæ respiciat personam opponentis tantum: & illa non potest habere locum in casu illius legis. Est postea quedam alia exceptio extraordinaria, quæ fit per officium iudicis, quæ datur, quando subest æquitas, saltè respectu alicuius partis, vel naturæ rei. & de illa loquitur illa lex. & ita procedit etiam l. secundum opin. Pet. ff. eo. tit. Vel secundum Bart. respond. aliter, & melius, quod ibi illa l. loquitur, quando iudex iam iudicauit, & ex officio suo exequitur. nam contra talem executionem opponitur officium iudicis, non exceptio doli. Vnde sicut exceptio doli opponitur actionibus ordinariis, ita officium iudicis, quæ est exceptio extraordinaria, opponitur actionibus extraordinariis: itè aliis actibus, qui expediuntur per officium iudicis. Vnde illa fundamenta de d. l. planè. & d. l. fin. nõ stringunt. Opponitur etiam illud officium iudicis actionibus in factum, & huiusmodi quæ non sunt ordinariæ. Cogita tamè: quia hæc sunt multum noua, & nõ sum multum clarus. Nam si hæc essent vera, remaneret funditus destructæ quedam decisiones Bart. & aliorum, relatæ hic per Mod. maximè Rim. & Ias. Intellego autem supra dicta, quando imploratur officium iudicis nobile. nam quando imploratur mercenarium, talis imploratio nõ dicitur actio, ex quo fit tanquam accessoria ad actionem iam intentatam. Et hoc tenendo remanet expeditum illud, quod dixit Alex. hic, An statutum exorbitans à iure communi loquens de actione, comprehendat officium iudicis. Nam Alex. tenendo quod officium iudicis largo modo sumpto vocabulo fit actio, putat, quod comprehendatur sub tali statuto, per reg. quod in exorbitantibus licita est extensio de stricta significatione vocabuli ad latam, l. filium habeo. ff. ad Maced. iuncta l. iusta. ff. de verb. sig. l. liberum. §. si. ff. de ritu nup. adde gl. & Scrib. in auth. minoris debitor. C. qui dari tut. gl. in cle. j. de rescript. fortius dicit Alex. in l. ij. ff. de leg. j. quod habet locum etiam in correctorijs. Sed istud non puto verum: quamuis Alexandrũ sequatur Ias. in rub. ff. de re iud. & hæc opin. Alex. satis placet. Picus tamen hic videtur tenere contrarium, negando illam reg. quam dicit esse contra text. in §. quod

si nepotes. Instit. qui testa. tut. dari. Sed ad illum tex. respon. quod aut loquimur in aliqua materia, & attenditur sola voluntas testatoris, ubi nõ est licitum arguere de similib. ad similia: & tunc in his ego puto, quod talis regula non habeat locum, quando verisimile non est testatorem intellexisse de eo casu, qui continebatur largo modo sumpto vocabulo: & ita procedat d. §. pen. qui videtur se fundare super hoc. nõ si verisimile est disponentem cogitasse de illo casu, qui continebatur sublata significatione vocabuli, tunc permittitur talis extensio: exemplum in l. Gallus. in §. & quid si tantum. ff. de lib. & posthum. ubi dispositio Galli loquens de morte naturali, extenditur ad mortem civilem, ex præsumpra mente Galli, ut dixi ibi post Car. Saccum in §. idè credendum. Aut loquimur in aliqua materia, ubi licitum est arguere de similibus ad similia: & tunc ista regula indistinctè procedit, prout tamè j. declarabimus. nam in voluntate testatoris non licet argumentari de similibus ad similia, l. commodissimè. ff. de lib. & post. sed in legibus sic, l. non possunt. ff. de ell. vnde idè videtur in statutis. Mod. Fer. hic aliter, & melius loquitur, quod aut loquimur in fauorabilibus, & licita sit talis extensio, & hoc casu extendatur tale statutum: aut in odiosis, & tunc secus: facit ad hoc doctri. Bart. in d. l. liberorum. ff. de verb. sig. qui allegans dictam regulam, loquitur in fauorabilibus: itè doct. Bart. in l. j. ff. de excep. ubi in fauorabilibus appellacione Actiõis, venit exceptio. Et hoc tenet Aret. in l. j. in princ. & Soc. in rub. & in d. l. j. in ij. not. ff. de vulg. & pup. ubi hæc opin. eandem corroborat aliquibus fundamentis. idè tenet Socin. in l. j. §. de illo. post Bart. ibi, ff. ad Treb. Et prædicta procedunt in odiosis & in fauorabilibus. Sed quid in his, quæ non sunt nec odiosa, nec fauorabilia? ego puto, quod illa regula non habeat locum, per notata per eundem Socin. in d. l. j. in §. bonorum. ff. ad Trebel. Confirmo per reg. quæ tradit Bar. in l. si qs in graui. in iij. not. j. ad Syllan. dixi in d. §. & quid si tantum. in conclusione. Et hoc videtur etiã ibi tenere Alex. quæ uis idem in l. j. §. lex Falcidia. ff. ad l. Falcid. dicat, quod in dispositiõe nec odiosa nec fauorabili licita est extensio, per rex. in l. atqui natura. §. si. cum l. seq. ff. de neg. gest. Teneo priorem opinionem, scilicet quod positum, quod officium iudicis largo modo comprehendatur appellacione actionis, statutum de ea loquens non comprehendat illud, si sumus in casibus, qui non sint nec odiosi, nec fauorabiles. Non obstat d. §. si. quia nos loquimur in statutis, quæ strictissimè licet intelligi: & supra dicta faciunt ad statutum Papiense disponens quod in criminalibus quis accusatus nõ audiatur, nisi constituat se in carcere: nam viderur, quod non possit habere locum officium iudicis, ut per Bar. in l. quæsitum. ff. de in ius voc. cum similib. alleg. hic per Mod. Ferr. & per Alex. in l. j. §. sublata. ff. ad S. C. Treb. qui tamen dicunt in contrarium esse communem opin. Est verum, quod si statutum excluderet communem defensionem, tunc excluderet etiam officium iudicis, ut per Bar. in l. j. §. & parui. ff. quod vi. aut clã. Sed in contrarium facit, quod not. Lud. Rom. in l. de pupillo. §. fin. ff. de op. no. nunt. Sed tunc tali statuto posset adhiberi hoc remedium, ut compareret vnus tãquam aliquis de populo, qui ratione fauoris publici imploreret officium iudicis, l. nõ tantum. ff. de appel. & per Bar. in l. pen. §. ad crim. ff. de publ. iudic. do. Ant. de Canarro, in tract. de excus. per torum: & consuluit do. Ma-

do. Maria. Socin. & Thomas Dorius in duobus consilijs, quæ impressa sunt post dictum tractatũ. Et si diceres, quod hoc modo statutum esset illud: respond. quod imò non erit, ex quo talis opponens ratione publici fauoris tenebitur ipse probare, quod ille accusatus delictum non fecerit: quod non esset, si accusatus posset ipse excipere, quia incumberet onus probandi accusatori, l. qui accusare. C. de edend. Vnde per istud statutum transfertur onus probandi in illam tertiam personam, quæ impetrat officium iudicis: & ratio potest esse, quia per contumaciam huius accusati lex præsumit contra eum: vnde eum defendenti incumbit onus probandi, l. verius. ff. de probat. Ita tenet præfati Doct. allegant Bart. in extrauag. ad reprimendum. in verbo, legitime. qui tamen non videtur hoc dicere. Adde multa in proposito allegata per Bald. in Margarita sua, in verbo, officium excusatoris. Ego tamen puto, quod si iudex condemnauit talem reum, possit iste accusatus petere rescissionem istius sententiæ, per l. qui in carcerem. ff. de his, quæ met. causa. nam tunc metus carceris est iustus metus. Et hoc puto verum, quando talis iudex esset solitus ponere ad torturam accusatos, etiam non existentibus aliquibus coniecturis: vel quando talis iudex esset vir toruus aut iniustus, secundum not. per Din. in l. liber homo. ff. de acq. rer. dom. nor. do. Abb. in c. cum dilectus. extra, de his, quæ met. causa. cum similib. quæ dixi in l. interpositas. in iij. q. C. de transact. nam aliàs qui est in carcere, respectu iudicis non dicitur metum pati, ut per Bal. in l. si qs in hoc genus. C. de episc. & cler. Archi. xv. q. vj. sacerdotum. not. Aret. in l. accusationis. C. de his, quæ met. caus. cum alijs similib. & ad hæc facit text. in clem. pastoralis. ubi Pet. de Anch. in xij. not. de sent. & re iudic. Et sic habes duas declarationes ad dictum statutum. Tertia declaratio est, ut quamuis statutum dicat, quod non admittatur aliqua defensio, tamè si sit notorium talem accusatum nõ deliquisse, debet iudex eum absolueri. Itè poterit quilibet implorare officium iudicis, ut eum absoluat. Idem iuris est, quando esset accusatus in re parui præiudicij: ita not. tenet Bald. quem sequitur ibi Alex. in l. planè. ff. de petit. hæred. Quarta declaratio sit, ut talis accusatus non debeat audiri, quo ad sui utilitatem, sed quo ad damnum sic, l. quos prohibet. ff. de postul. not. Bald. in extrauag. de pace Constant. in princ. in verbo, non admittemus. facit, quod not. in c. intelleximus. extra, de iudic. Quinta declaratio est, ut si stante tali statuto accusatus fuerit contumax, & non constituerit se in carceribus, & iudex absque alia causa eum absoluerit, talis sententia absolutoria, est ipso iure nulla. videtur enim iudex procedere errore iuris expresso, declarando, ut per Bald. in d. extrauag. de pace Const. in verbo, non admittemus. idem tenet Bald. in l. scire. §. consequens. ff. de excus. tut. & vide Alex. cons. lxxj. in ij. vol. Sexta declaratio est, quando diceretur, quod accusatio est ipso iure nulla, per ea quæ not. Alb. de Ros. in stat. in iij. part. quæst. xxij. Septima declaratio est, ut possit quis ire ad allegandum causas absentia. Et si eunt iustæ, debet contumax absolui. Alb. in stat. in iij. part. q. xxxij. Octauam declarationem vide ibidem q. xlj. Nunc redeundo ad dicta Bar. in quantum Bart. concludit, officium iudicis nõ presupponere obligationem: pro quo adde textum l. deducta. in prin. ff. ad Trebel. istud non

est verum. nam præsupponit obligationem saltem, quæ oritur ex æquitate. nam cum officium iudicis fundet se in æquitate, non esset dicendum, quod per eum solueretur illud, quod est indebitum, ne vnde deberet oriri æquitas, nasceretur iniustitia, contra l. meminerint. C. vnde vi. nam etiam ex æquitate, posito quod non interuenerit consensus, oritur obligatio, l. si me & Titium. ff. si certum pet. Sed hoc posito, videtur quod non sit aliqua differentia inter officium iudicis & actionem datiuam. Sed respondeo, quod actio datiuam dicitur, quæ datur immediatè ex lege propter æquitatem, et si nullum factum partis interuenerit, habens tamen nomen proprium: sed officium iudicis non habet aliquod nomè actionis proprium. exemplum in certi conditione. nam quando agitur ex contractu mutui, talis actio est natia: sed quando agitur ad certum ex causa absque obligatione præcedente, tunc est datiuam, l. iij. in princ. ff. commod. sed tamè retinet proprium nomen, quia dicitur certi conditio: sed officium iudicis non habet aliquod nomen, sed semper datur ad extraordinaria, ut s. probatum est. Vnde ego puto, quod quælibet actio in factum, quæ oriatur non ex consensu, sed ex æquitate, & sic extraordinaria, dicatur officium iudicis: quod potest probari ex l. cum filius. ff. si cert. pet. cum similib. quæ s. allegauit. Et quod dixi de actione datiuam, tenet Phil. Dec. in l. certi conditio. in princ. ff. si cert. pet. Et hoc procedit in officio iudicis nobili. nam mercenarium semper presupponit obligationem ex consensu, si non principaliter, saltem in necessariam consequentiam. nam cum quis consentiat actioni, videtur etiam velle consentire his, quæ proueniunt de æquitate ab ipsa actione, veluti usuris, seu fructibus. & ita loquitur l. qui per collusionem. §. si. ff. de act. empt. & l. iij. C. de pos. Ratio est, quia ille actus, qui sequitur de necessitate primam, censetur eiusdem nature, cuius primus est, ut per Aret. in l. is potest. in si. apparatus. ff. de acq. hæred. Et quod officium iudicis presupponat obligationem, facit: quia potest illi accedere fideiussor, potest cedi, potest ad hæredes transmitti, ut hic per Mod. Ferr. Secunda differentia inter officium iudicis & actionem est, secundum Bar. in modo libellandi: quia quæ porrigitur libellus in actione, debet concludi aduersarium esse sibi obligatum ad aliquid: sed quando porrigitur super officio iudicis, tunc debet concludi iudicem debere aliquid facere & similia. Do. Alex. hic tenet contrarium, & melius. Nam aut pars videtur verbo Ago, vel verbo Intento actionem: & tunc libellus etiam procedit in officio iudicis, ex quo officium iudicis presupponit actionem instar, l. actionis. ff. de act. & oblig. & verba libelli impropriantur ad eum sustinendum, ut not. in l. sed & si possessori. §. si iurauero. ff. de iureiuran. Aut pars concludit in libello super officio iudicis aduersarium sibi obligatum: prout dicit hic Bart. & tunc etiam libellus debet sustineri, ex quo officium iudicis presupponit aliqualem obligationem, veluti est illa, quæ oritur ex æquitate, ut s. dixi. Vnde videtur, quod ista differentia Bart. non sit vera, maximè tenendo, quod officium iudicis & actio sint idem, capiendõ actionem in genere. Sed Mod. hic conatur saluare Bart. sed minus bene: vnde non refert. Et intellige hanc differentiam in his casibus, in quibus requiritur libellus, quos referam j. nam officium iudicis nobile non semper requirit libellum. Tertia differentia

L. 1. lus dicentis.

44 in quantum Bart. concludit, officium iudicis nõ presupponere obligationem: pro quo adde textum l. deducta. in prin. ff. ad Trebel. istud non Alciati tom. j. pars j.

ferentia est, quia ille qui tenetur officio iudicis, non constituitur in mora per solam interpellationem extraiudicalem, l. cum postulassem, ff. de damn. infecto. secus in eo, qui tenetur iure actionis, l. mora. ff. de vsu. Ratio est, secundum Decium hic, quia officium iudicis non prae-supponit obligationem. Et ubi non est obligatio, ibi non est peritio: ubi non est peritio, ibi nulla mora, l. lecta, versiculo, sed cum sortis. ff. si certum petat. Ista ratio sic intellecta est contra ea, quae superius dixi. Vnde dic, quod imò officium iudicis prae-supponit obligationem ex aequitate. Vnde dic, quod ideo per solam interpellationem extraiudicalem quis non constituitur in mora: quia illa obligatio non est exorta nisi postquam iudex interposuit officium suum, & cognouit aequum esse illi succurri: nam tunc oritur obligatio, & post illud interpellatus quis constituitur in mora. Quando enim quis interpellatur in iudicio, tunc certum est, q. iudex videt esse aequum illi succurri. Vnde statim declaratur ortam esse obligationem ex aequitate, propter quam obligationem quis constituitur in mora, mediante interpellatione. Sed antequam iudex aditus sit, dubium est, utrū ista obligatio debeat approbari. Vnde non constituitur reus in mora. Istud probatur ex doctrina Bar. in l. quod te. in vers. venio ad vltimū. ff. si cert. pet. ubi quando aliquis probabiliter ignorat se debere p. interpellationem extraiudicalem, non constituitur in mora. Et propter istam doctrinam limita primò hanc conclusionem Bar. vt procedat solum in officio iudicis nobili: secus in mercenario. ita tenet not. Bald. hic post Cyn. in l. vnica. in v. q. C. de alien. iudic. mur. causa fact. allegat l. item si verberatum. §. si. ff. de rei vend. idem tenet Dec. & Ias. hic. & ratio patet ex praedictis. nam in officio iudicis mercenario cessat illa probabilis ignorantia, q. non sit declaratum de ista aequitate, ex quo deseruit actioni, & venit in consequentiam actionis. vnde qui scit antecedens, debet scire consequens: arg. l. seq. & l. illud. ff. de acq. hær. Limita secundò, secundū Rim. hic, in collatione, quia per simplicem interpellationem constituitur quis in mora, licet fiat officio iudicis. l. si foror. & ibi Bal. C. de collat. allegat l. si filius. in fi. ff. de colla. & hoc est ratione seruandę correlationis, de qua in illo text. Decius tamen hic intelligit illum tex. quod ibi mora erat facta, nō per interpellationem extraiudicalem, vt nos loquimur, sed per iussum iudicis, cuius officio petitur collatio fieri, iuxta l. j. in prin. de colla. Quarta differentia, secundū Bart. quia officium iudicis debet misericorditer implorari, sed actio non: allegat gl. in rub. de interrog. act. Istud dictū Bar. nō est verū. nam imò semper tenetur iudex impertiri officium suum pari: si minus, appellari potest, vt l. j. §. pen. ff. de aqua quotid. est verū, quod procederet, quando peteretur officium iudicis super ea, quae sunt merę facultatis cōcessa libero arbitrio iudicis, vt in l. nō quicquid. ff. de iud. nam in primo casu iudex denegans officium suum, si partē lēdat, tenetur ad interesse parti, pro vt dicit Rim. hic, allegando Bar. in l. quod iussit. §. de re iudic. & Bar. in l. j. C. quomodo & quando iudex. Quod si non denegaret, sed esset negligens, tunc à negligentia non appellatur, sed pars debet adire superiorē, vt compella-

LEX II.

IABOLENVS Lib. VI.

tur talis iudex, scdm Bar. in l. de pupillo. §. si quis ipsi praetori. ff. de oper. no. nun. cū similib. hic alleg. per Rim. Et in quibus casib. potest appellari à tali officio iudicis, vide Picū in rep. l. in quartā. ff. ad l. Fal. Mod. in l. si mihi, & Titio. ff. de ver. oblig. cū concordantib. doctorib. quos posui in d. l. j. §. per mittitur. ff. de aqua quot. ¶ Sed pun-

ex Casio.

C Viurisdicctio da

ctus est scire, quādo t aliquid cōcedatur merę facultati iudicis, vel non. nō reperio, quī hoc declareret. Ego puto sic dicendū, q. aut sumus in casu claro, & tunc stamus expressis, l. cōtinuus. ff. de ver. oblig. aut sumus in dubio, & tūc illud cōcessum respicit merū fauorē iudicis, & hoc casu potest illi iudex renūtiare, per reg. l. pen. C. de pact. vnde non pōt pars appellare. & hoc cōcessum merę facultati iudicis. Exemplū: quis vult agere de facto coram iudice, certē pōt iudex scindere libellū, quia interest sua, ne processus sit frustratorius, vt no. Inno. in c. j. de offi. vic. & tūc pars nō poterit appellare, nec conqueri, nec dicitur sibi fieri iniuria. Et ita pcedūt, quae not. Pau. Cast. Alex. & Aret. in l. vbi pactū. C. de transact. aut non respicit fauorē iudicis: sed si iudex nō impertiret officium suū, pars locupletaretur cū aliena iactura: & hoc casu debet iudex impertiri, aliās appellatur, l. planē. ff. de pet. hær. facit doctri. Bar. in l. filiusfamilias. ff. de dona. melius, q. not. Aret. in l. age cū Geminiano. in fin. de trasac. alleg. not. per Bar. in l. si vnus. §. pactus, ne peteret. super gl. in verb. in opponēdo. ff. de pact. Aut actor impetrat aliquid qd pertinet ad suam vtilitatē, & nemini nocet: & tunc iudex debet impertiri. Sed si non impertitur, etiā q. aliquis iniuria fiat ipsi neganti, per hoc tamen non potest appellari: ita loquitur l. j. §. permittitur. ff. de aqua quot. & aeti. de iure tamē canonico videtur, q. possit appellari, per gl. in c. bonę memorię. de postul. prelat. not. Bar. in d. §. permittitur. Quod forte etiā procedit de iure ciuili, quando talis rogans rogaret iudicem, vt damnum evitet, per not. per Bar. in l. ij. in vers. ad huius autem declarationem. ff. sol. mat. Et hęc not. ad ea, quae ponit Bar. in l. quod iussit. ff. de re iud. Et in istis duobus vltimis mēbris posset procedere doctri. Bart. hic, quod debet eius officium misericorditer implorari. Alias quatuor differentias ponit hic do. Ias. alias sex ponūt quidā Mod. Præpo. in princ. Instit. de actio. in vj. charta: vide ibi, quia maior pars non est vera. ¶ Circa tertiam III. quæstionē Bart. dum quærit, Quocuplex t est officium iudicis, etc. Doctores cōmuniter tenēt, quod sit nisi duplex, & quod adversariū nō derur: quia aut datur loco deficientis exceptionis, & est nobile: aut deseruit exceptioni, & est mercenariū. ita tenet Alb. Ias. Decius, & vterq; magister meus hic. & hęc opin. videtur vera. In quantum tamē Bar. dicit, q. t restitutio in integrum cōpetit officio iudicis nobili, quidā in circulis tenebant cōtrarium. monebātur: quia in integrum restitutio semper deseruit actioni, vel exceptioni pponendę: ergo competit officio iudicis mercenario. Secundum Bar. hic. Tu tene communem, & respō. negādo, quod deseruiat vnquam actioni, vel exceptioni. nam non deseruit, sed eam generat, seu resuscitat. Nam actio, quae restituitur per in integrum restitutionem, non est eadem cum prima, sed est vtilis, secundum Bar. in l. Mæuius. §. duobus. ff. de leg. ij. quamvis Cyn. in l. ij. C. si aduers.

transact.

transact. tenuerit, quod sit eadem, sed malē, vt ibi p. Bart. Cū ergo resuscitet, vel faciat nouam dari, non dicitur illi seruire, sed potius parere. nam iura contraria, quae loquuntur de preparatoriis, loquuntur de illis quae seruiunt actioni, non de his quae eam generant. Exemplum: actio ad exhibendum, interrogatoriæ actiones, & similes, deseruiunt actioni iam natæ, non autem faciunt eam nasci. ¶ Circa iij. q. Bart. dum quærit, utrū t iudex possit officium suum exercere sine petitione partis, sacregul. Quod iudex non impertitur officium suum, nisi petenti. Fallit in xxx. casibus, quos breuiter enumerat Aret. in l. vnica. C. vt quae defunt aduoc. part. iud. Circa illam q. an iurisdicctio cohæreat territorio, adde, quod not. Bar. & Lud. Rom. in l. si aliena. §. j. p. illum text. ff. de vsucap. vbi dicunt, q. t præscripto territorio, præscribitur iurisdicctio.

ei, aliās.

ra est, t ea quoque concessa esse videtur, sine

III.

LEX II.

- 1 Concessa re, non semper censentur concessa consequentia. 2, 5.
2 Nōh dicimur posse, quod incommodē possumus.
3 Dicitio Rectē, interdum commoditatem denotat.



VI IURISDICTIONE.

¶ Not. ex hac lege regulā, q. cui aliquid conceditur, intelligitur concessa omnia, sine quibus illud explicari nō potest: facit l. veteres. & ibi gl. & Bart. ff. de itin. actuque pri. & l. si fundum. §. qui fundum, excepto. ff. de leg. j. ¶ Limitatur t hęc regula primò, vt non intelligantur concedi ea, sine quibus commissis expediri potest, licet non ita commodē: ita singulariter declarat Gemin. post Io. And. in c. solet. per vnam glo. ibi, de sent. excom. lib. vj. pro hac allegat Iason l. j. in fin. ff. si vsufr. perat. & hanc limitationem tenet Felin. in plurib. locis. Contrarium, & melius, tenet Aret. in c. de testi. de testi. & Modern. in c. præterea. in vlt. not. in ij. limit. extrā, de offic. deleg. allegat Aret. text. in l. penult. ff. de vsufr. vbi quis potest ædificare in area legato vsufructu eius: quod ædificium tendit ad maiorem commoditatem, scilicet vt fructus custodiantur. Est verum, quod ad illud respondēt Moder. quod ibi intelligitur de ædificio necessario. Sed ista responsio est contra illum text. custodia enim non est necessaria plus in domo, quàm extrā: est bene magis commoda. Et quia ille text. videtur contradicere l. vsufructuarius. §. ædificium. & l. vsufructuarius nouum rectorium. §. eodem titulo. concordando distingue: aut si veniret illud consequens, vitaretur actus, & tunc nunquam censetur esse concessum: ita loquitur d. l. vsufructuarius. Aut dubitatur, vtrum venerit consequens, quod ad commoditatem & vtilitatem tendit: & dicendum est, quod sic, dista l. pen. & ita loquitur Aretin. Aut dubitatur, vtrum t venerit consequens voluntarium: & tunc dicendum est, quod non, d. l. vsufructuarius nouum rectorium. facit l. j. ff. de impen. in rebus doral. Secundò pro hac conclusione Aretin. adducitur text. in l. quicunque. §. si ei, quem. ff. de instit. vbi probatur, q. cui aliquid conceditur, intelliguntur etiam concessa ea, quae inde sequuntur, etiam si nō sequantur necessariò, sed ad commodum. fideiusor enim non est de necessitate,

Alciati tom. j. pars j.

q. fideiubeat pro institoribus. Ad hoc tamen respondent Moder. q. ideo venit, quia non est vis ex quo dominus teneretur soluere, etiam si fideiusor non interuenisset. Sed ista responsio non placet: quia imò interest domini, non teneri tantis actionibus, arg. l. cum filius. §. variis. ff. de legat. ij. Item non litigare cum tot, arg. l. minoribus. la j. de minor. Item possunt considerari alij interesse: & sic hæc iura Aret. probāt. Tertio pro hac conclusione adducit Decius hęc regulā, quod t dicimur ea nō posse, quae commodē non possumus, l. nepos Proculo. ff. de verb. signif. Sed responde, q. ille tex. nil facit, vt patet ibi ex gl. in verbo, meo. Sed quamuis ille text. non probet, probatur tamen hæc conclusio ex aliis. Quarto adduco tex. in l. auibus. ff. de legat. ij. vbi legatis auibus, continetur etiam auitaria, seu caueq; quia sine illis aues commodē haberi non possunt, vt dicitur ibi gl. Quintò probatur ex l. fin. §. tit. ij. vbi mandata iurisdicctio, venit modica coercitio. nam sine illa iurisdicctio commodē expediri non potest. Et hæc duo iura ad hoc adducunt hic Moderni. Adde vltra eos sextò text. in l. si fundum. §. qui fundum, excepto. ff. de legat. j. vbi t legans fundum, intelligitur etiam legasse iter & actum: cum tamē iter esset necessarium, actus verò plus tendat ad commoditatem. Septimò facit text. in l. qui penum. §. si. ff. de penu leg. vbi legans penum, putatur legasse omnia, quibus expediri: penus rectē potest. Pondera verbum Rectē, quod significat comodē, l. j. §. licet. ff. de peric. & com. rei vend. Nec obstat, si diceres, q. hæc duo iura loquuntur in fauorabilibus, in quibus fit extensio: quia respond. q. etiam in concessionibus odiosis est idem. Exemplum in c. de prudentia. extrā, de donat. inter vir. & vxor. nam iurisdicctio delegata est odiosa, c. j. de rescrip. lib. vj. vbi gl. not. & tamen in iurisdicctio delegata veniūt etiam consequentia non necessaria, sed quae solum sunt ad bene esse. ita probat ille text. singul. ad hoc. Et hæc partem tenendo respond. ad gl. in d. c. solet. vt per Moder. in d. c. præterea. in vlt. not. Ad tex. in d. l. j. in fin. respond. q. quando esset aliquod commodum magnum, tunc consideretur: secus, si minimum, & ita loquatur illa l. Cogita: quia ista dependent ab his, quae non per Barr. Aret. & alios, in l. Gallus. in §. & quid si tantū. ff. de lib. & posthum. & ibi dixi conclus. j. dum tracto, vtrum vbicunque casus omisus potest compræhendi virtute expressi, fiat ad illum extensio. & tenui, q. sic. & q. illud omisum continetur aut ratione actus, aut propter necessarium antecedens, aut ratione connexi, vel propter necessarium exurgens ex eadem causa, aut ratione accessorij tendentis ad eundem effectum, aut ex vi vocabuli: dic, vt ibi. Limitatur t secundò ista regula, vt hic per Ias. qui ponit alias limitationes, & dum limitat, quando illud, quod est concessum, esset minus alio, quod veniret in consequentiam. Pro ista facit, qd not. in l. ij. ff. de penu leg. In contrarium tamen facit dictum Petr. de Anchar. quod refert Ias. in l. j. ff. de transact. Item, quod not. in c. si clericus. de præbend. vbi t concessa alicui præbenda, & sic re corporali, intelligitur concessus canonicatus, & sic quid speciale: vide c. cum M. de constit. item l. quoties. C. de iudic. Item ad regulam. huius l. adde, quod not. Bart. in authent. ha-

L. 2. Cui iurisdicctio.

quibus iurisdicctio explicari non potuit.

noribus. la j. de minor. Item possunt considerari alij interesse: & sic hæc iura Aret. probāt. Tertio pro hac conclusione adducit Decius hęc regulā, quod t dicimur ea nō posse, quae commodē non possumus, l. nepos Proculo. ff. de verb. signif. Sed responde, q. ille tex. nil facit, vt patet ibi ex gl. in verbo, meo. Sed quamuis ille text. non probet, probatur tamen hæc conclusio ex aliis. Quarto adduco tex. in l. auibus. ff. de legat. ij. vbi legatis auibus, continetur etiam auitaria, seu caueq; quia sine illis aues commodē haberi non possunt, vt dicitur ibi gl. Quintò probatur ex l. fin. §. tit. ij. vbi mandata iurisdicctio, venit modica coercitio. nam sine illa iurisdicctio commodē expediri non potest. Et hæc duo iura ad hoc adducunt hic Moderni. Adde vltra eos sextò text. in l. si fundum. §. qui fundum, excepto. ff. de legat. j. vbi t legans fundum, intelligitur etiam legasse iter & actum: cum tamē iter esset necessarium, actus verò plus tendat ad commoditatem. Septimò facit text. in l. qui penum. §. si. ff. de penu leg. vbi legans penum, putatur legasse omnia, quibus expediri: penus rectē potest. Pondera verbum Rectē, quod significat comodē, l. j. §. licet. ff. de peric. & com. rei vend. Nec obstat, si diceres, q. hæc duo iura loquuntur in fauorabilibus, in quibus fit extensio: quia respond. q. etiam in concessionibus odiosis est idem. Exemplum in c. de prudentia. extrā, de donat. inter vir. & vxor. nam iurisdicctio delegata est odiosa, c. j. de rescrip. lib. vj. vbi gl. not. & tamen in iurisdicctio delegata veniūt etiam consequentia non necessaria, sed quae solum sunt ad bene esse. ita probat ille text. singul. ad hoc. Et hæc partem tenendo respond. ad gl. in d. c. solet. vt per Moder. in d. c. præterea. in vlt. not. Ad tex. in d. l. j. in fin. respond. q. quando esset aliquod commodum magnum, tunc consideretur: secus, si minimum, & ita loquatur illa l. Cogita: quia ista dependent ab his, quae non per Barr. Aret. & alios, in l. Gallus. in §. & quid si tantū. ff. de lib. & posthum. & ibi dixi conclus. j. dum tracto, vtrum vbicunque casus omisus potest compræhendi virtute expressi, fiat ad illum extensio. & tenui, q. sic. & q. illud omisum continetur aut ratione actus, aut propter necessarium antecedens, aut ratione connexi, vel propter necessarium exurgens ex eadem causa, aut ratione accessorij tendentis ad eundem effectum, aut ex vi vocabuli: dic, vt ibi. Limitatur t secundò ista regula, vt hic per Ias. qui ponit alias limitationes, & dum limitat, quando illud, quod est concessum, esset minus alio, quod veniret in consequentiam. Pro ista facit, qd not. in l. ij. ff. de penu leg. In contrarium tamen facit dictum Petr. de Anchar. quod refert Ias. in l. j. ff. de transact. Item, quod not. in c. si clericus. de præbend. vbi t concessa alicui præbenda, & sic re corporali, intelligitur concessus canonicatus, & sic quid speciale: vide c. cum M. de constit. item l. quoties. C. de iudic. Item ad regulam. huius l. adde, quod not. Bart. in authent. ha-

bita. Cod. ne filius pro patre. in l. vitmur. ff. de sepulchr. violat. l. iubemus. Cod. de dignitat. libro duodecimo. item facit signanter decisio Ioannis Andree in addition. Specul. in titulo de locat. §. nunc aliqua. item vide Iasonem in l. Barbarius. ff. de officio prætoris. item Iasonem in l. centurio. de vulgar. & pupil. & ad materiam vide glos. in c. fin. in fin. in verbo, alioquin. distinctiij.

LEX III.

VLPIANVS LIB. II. de Officio Quæstoris.

Imperium aut merum, aut mixtum est.

LEX III.

- 1 Summatur Imperium.
2 Sententia lata in iudicio summano, est mera definitiua.
3, 4, 21, & seq.
5 Imperium merum, & iurisdictio in specie, opponuntur ut species.
6 Præscriptio est stricti iuris.
9 Definitio & declaratio mixti imperij: & an delegatur. 10.
12 Diuersa lectio vers. fin. 13, 14, 15.
18 Infamie notam inurere, est meri imperij.
20 Diuindicatio, que capitalis poena infligenda veniat, sumitur ex ratione delicti, ab usu principis, à consuetudine, & aliis similibus coniecturis.
21 Quibus iudicibus competat merum imperium: & quomodo procedat, quod penes solum principem esse dicatur. 22, 23, 24, 25, 26, 27, 80, 81, 82, & seq.
29 Poena morte expirat, ita quod è viuus sublatus, ab ea liberi esse debeant.
30 Potestas est generalior imperio. 161.
40 Iurisdictio appellatio an comprehendat merum & mixtum imperium. 41, 42, 43, & seq.
56 Tres gradus iurisdictiois.
57 Modica corporis coercitio an sit meri imperij. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64.
65 Meri imperij definitio, & eiusdem explanatio. 77, 79.
66 Accusatio an distinguatur ab officio iudicis, et ab actione. 67, 68.
71 A contractibus ad iudicia licitum est arguere.
78 Condere legem non est meri imperij, sed mere facultatis, & permissionis. 110, 111, 112.
89 Azonis & Lotharij Iuriconsultorum de mero imperio altercatio.
108 Reseruata principi nequeunt acquiri per præscriptionem: item, quid iuris in imperio mero.
109 Exempla meri imperij. 119, 133, 134, 137.
113 An populus Romanus, senatus, præfectus prætorio, potestatem legis condende habeant.
117 Præfectus prætorio & Cardinalis, quo ad dignitatem, comparantur.
118 Exempla reseruatorum principi.
120 An mutilationis membri poena dicatur capitalis. 121, 122, 125, 127.
129 Ius incarcerandi est meri imperij.
130 In carcerem detructo aliàs in poenam, aliàs tantum custodia causa fit.
131 Ad perpetuum carcerem damnatus hodie non efficitur seruus poenæ.
132 Forma exequenda per gladium poenæ à loci consuetudine sumitur.
133 Tortura interdum est meri imperij, interdum iurisdictiois.
136 Tres modicæ coercitionis species.
138 Multa interdum est meri, interdum mixti imperij, interdum iurisdictiois. 139.

- 140 Poena publicationis & confiscationis bonorū est meri imperij.
142 Consideratis imperij meri exemplis, quō delegatio in iis fieri possit, examinatur. 143, 144, 145, & seq.
167 Mixtum imperium quid sit: & cur sic dicatur. 168.

Merum est imperiū, habere gladij potestatem ad animaduertendum in facinorosos homines, quod etiā Po-

169 Mixtum imperiū quibus iudicibus competat, et vteriorum iudicū explicatio. 170 171, 172, & seq.
191 Sex imperij mixti gradus ordine explicati. 182, 197, 200.

- 185 Comes Palatinus non nisi ex speciali concessione, potest patre defuncto filios legitumare.
187 Creare tabelliones an sit de reseruatīs principi. 193.
195 Tabularij & tabelliones differunt.
198 Supplicatio à sententia præfecti prætorio est mixti imperij maioris.
201 Resitutio in integrum, misio in possessionem ex vtroq; decreto, & quæuis executio, an per delegatum expediri possit. 202, 203, & seq.



IMPERIUM. Summa, ut hic per Alexan. vel secundum intellectum, quem infra tenebo. Merum imperium consistit circa causas criminales: mixtum verò partim consistit ex mero imperio, partim ex iurisdictioe minima, ut est interpositio decreti & iudicis dandi licentia. Hoc dicit. Istam legem intendo ordinatè repetere, quia utilis est eius materia, & eam Doctores, secundum Bart. malè explicant. vnde est diligenter attendendum. In text. in princ. Notab. nor. primò, iuncta secunda parte huius legis, q merum illud dicitur, quod de se constat, & est simplex & abstractum ab omni alio ente, seu ab omni alia qualitate: facit tex. in §. prætoris. Inst. de diuis. stipul. facit consimilis text. in l. v. incip. stipulationum. in princ. quæ à mero prætoris officio, ff. de verb. oblig. facit etiam l. vnica, §. fin. ff. si quis ius dicen. non obtemp. & l. qui res suas. §. mihi Romæ. ff. de solut. & l. si sic. in princ. & ibi Angel. not. ff. de legat. j. cum similib. Er hæc inferuntur ad quæstionem, vtrum sententia lata in causis summariis, secundum clem. sæpe. de verb. signif. sit mera definitiua. Angel. hic dicit, se consuluisset, quod non: & hæc opinio est communis. & pro ea facit, quia ex quo potest ferri lite non contestata, sapit naturam interlocutoria. Secundo adducit Angel. q. ibi vnum & idem ens habet effectum vnus subiecti, & formam alterius, debemus illud denominare secundum subiectum formalem, tanquam à fortiori & digniori. forma est, quæ dat esse rei, l. Iulianus. §. si quis. ff. de exhib. l. Seia. ff. de aur. & argen. leg. Contrarium tenuit Paul. de Cast. hic. mouetur, quia sententia definitiua dicitur, quia diffinit negotiū principale. quoquo modo diffiniat, dicitur mera definitiua. allegat gl. in l. si qs à liberis. §. ex his. ff. de lib. agnos. per Bart. in l. ij. ff. de appel. recip. facit l. j. ff. de re iudic. Er hanc partem ego puto veram, quæ confirmo. Eius naturæ est sententia, cuius processus. nam sententia debet referre se ad acta, l. lege Iulia. ff. de manumis. facit l. ait prætor. §. j. ff. de re iudic. Sed processus in causis summariis est simplex, & sic merus, d. clem. sæpe. vbi dicitur, quod procedit simpliciter, & de plano, &c. Ergo etiam sententia definitiua debet dici simplex & mera.

Et quod simplex & mera conuertatur, probatur sic: Merum significat purum: & purum, & simplex æquipollēt, l. manifestissimi. & ibi Aret. C. de furt. Er hoc tenendo, responderetur ad contraria, negando quod definitiua non dicatur mera, nisi lis sit contestata. Nam quod non requiratur litis contestatio ad eius essentiam, probat ex diffinitione, quam ponit text. in d. l. j. ff. de re iudic. Nec obstat, quod sit similis interlocutoria: quia quando caperet aliquid ab interlocutoria, tunc faterer, quod non esset mera definitiua: sed per hoc, quod sit similis, non facit in arg. l. quod Nerua. ff. de pos. Non obstat secundum, quia nego, q non habeat formam definitiua. Illa igitur regula procedit, quando aliqua res habet effectum solum vnus, sed formam alterius. Sed in nostro casu ista definitiua habet effectum, & formam definitiua. Istud probatur: nam argumentum ab etymologia vocabuli valet, quado non repugnat diffinitio, vt per Bart. in l. ij. §. appellata. ff. si cert. per. & per Scrib. in l. j. ff. de acquir. possess. Vnde arguendo ab etymologia vocabuli, definitiua dicitur, quia litem diffinit. Quocunq; ergo modo diffiniat, debet dici mera definitiua, cum diffinitio eius, quæ ponitur in d. l. j. non repugnet. Secundo istud not. inferatur ad aliam quæstionē, quod statutum loquens de mera interlocutoria, non habet locum in interlocutoria, habente vim definitiua: quia illa non est mera: ita tenet Angel. Imol. Paul. de Cast. Alex. Aret. Ias. in l. stipulationum. quæ est quinta in ordine, in prin. ff. de verb. oblig. & late Felin. in rubr. extrâ, de re iudic. & hæc opin. est vera. Contra eam tamen facit, quia quod habeat vim definitiua, istud venit in consequentiam. Vnde non videtur, q per istud, quod incidenter venit, debeat alterari substantia interlocutoria: arg. l. si quis nec causam. ff. si cert. per. & l. si qua mihi. in princ. ff. de ritu nupt. Secundo in contrarium videtur vrgeri: quia etiam q, aliquid in effectu sequatur diuersum à forma, tamen per hoc non tollitur, quin ille actus dicatur merus. Exemplum in c. vt inquisitionis. §. prohibemus. de hæret. lib. vj. dicitur ibi, q crimē hæresis est merè ecclesiasticum, & tamè secundum communem opin. in effectu etiam pertinet ad laicos: quia etiam quod inquisitor condemnauerit hæreticum secundum formas iuris canonici, tamen debet eum tradere iudici seculari, iuxta c. præfidentes. de hæret. lib. vj. qui iudex poterit etiam ipse de nouo inquirere, secundum Bart. & alios in l. magistratibus. j. eod. & in l. diuus. & in l. non dubium. ff. de custod. & exhib. reor. vnde in effectu non esset merum. Ad hoc fundamentum difficile est respondere, nisi negando communē opinionem: & sic, quod secularis non possit rursus inquirere. quam opinionem cōtra communem etiam tenet Ias. in d. l. magistratibus. sed melius est tenere communia. Quare sic puto dicendum, quod taur verbum Mera, apponitur alicui nomini ratione totius, & tunc procedit opin. Doct. in d. l. stipulationum. in princ. aut apponitur ratione partis mixtæ, & tunc etiam illa pars de se considerata, potest dici mera, d. §. prohibemus. si verò consideremus eam, prout est iuncta alteri, tunc non est mera, sed mixta: & ita probatur ex hoc textu in ij. responso: facit §. quod si partim. Instit. de rer. diuis. Vnde in casu nostri statuti dicit, quod aut est favorabile, & tunc veniet etiam in interlocutoria, habens vim definitiua: aut odiosum: & non veniet: arg. c. odia. de reg. iur. lib. vj.

aut non est nec favorabile, nec odiosum, & tunc idem. nam in dubio verba debent intelligi plene, non autè secundum quid, l. si ira fuerit. & l. quisquis. ff. de leg. iij. Illud tñ norandum est, q quoties aliquis actus de sui natura est mixtus, potest tamen dici merus: exemplum in mulso, quod constat ex melle & vino. vnde poterimus dicere, merum mulsum. ita pbat in l. j. in prin. ff. de vulg. & pupil. & in l. Gallus. §. j. ff. de libe. & posth. vbi actus, qui sui natura habet conditionem, dicitur simplex. Er hoc potest inferri ad testem, qui iuraret dicere meram veritatem, vt tamen possit dicere verbum quod de sui natura est ambiguum: de quo vide quod not. in c. si pro clericis. extrâ, de accus. Reliqua circa hanc dictionem vide per Bal. in l. etiam. C. de obseq. pat. præst. Er quæ sit mera interlocutoria, & interlocutoria habens vim definitiua, vide p Lud. Rom. in rubr. j. de re iud. & tangit aliquid Ioan. Bapr. Sanfeuer. hic in repet. in vlt. verb. Secundo not. ex prin. l. iun. l. cto sine, quod t imperium merum & iurisdictio, in specie sumpta, sunt tanquam species oppositæ. Nam sicut imperium respicit tantum maiora, ita iurisdictio respicit tantum causas minimas. vnde aliquibus competit solum merum imperiū, veluti latrunculatori, l. solemus. §. fin. ff. de iudic. aliquibus tantum causæ iurisdictiois minimæ, vt delegatis, l. j. s. tit. ij. Regulariter tamè cui competit merum imperium, competit etiam iurisdictio minima. Abiurdum est enim, vt in eius salutem vel existimationem valeat quisquā proferre sententiam, cuius de nulla re possit pecuniaria iudicare. ita dicit text. in l. ex eo. C. de agen. in reb. lib. xij. Er ex isto not. infer Paul. de Cast. hic ad quæstionē, q si quis præscripserit iurisdictionē, non intelligitur præscripsisse merum imperiū, nec econtra. Facit, quia t præscriptio est stricti iuris, & tantum dicitur præscriptum, quantum possessum, & non plus, l. j. §. hoc interdico. ff. de itin. actuque pri. facit etiam, quod not. Ias. in l. præced. in ij. limit. Item pro hac opin. potest adduci text. in c. cum contingat. extrâ, de foro compet. vbi est text. q quis potest præscribere iurisdictionē absque coercitione. & illum text. ita intelligit Abb. ibi. Item facit, quia si nos loquimur in persona priuata, talis persona nullo tempore potest præscribere merum imperium, secundum Ant. de But. & dom. Abb. in d. c. cum contingat. & infra dicitur mus post repet. hic in xv. quæst. In contrarium facit, quod not. Bal. in c. fi. de confuet. quia t præscripta re, putà domo, intelliguntur præscripta accessoria, putà seruitutes, vt est text. in l. si aliena. §. j. ff. de vsucap. & not. Bart. in l. de quibus. in repet. ff. de legib. Sol. Ias. s. l. prox. quod ideo ibi præscribuntur seruitutes, quia insunt rei. Tu aliter dic. nam illa loquitur, quando quis possedit domum, & quasi possedit seruitutes. vnde vtrumque præscribitur. nos verò loquimur, quando qs possedit nisi vnum: quo casu aliud quantumcunque accessorium non præscribit. Secundo contra hanc conclusionem facit, quod not. Bald. hic, dum dicit, q qui præscripsit condemnationem, censetur etiam præscripsisse absolutionē, & hoc refert, & sequitur Socin. in rubr. ff. de acq. possess. in fine. Sed ad hoc potest responderi negando istam decisionē, quia in cōtrarium est glo. est in cle. j. de hæret. quæ ibi sequitur Card. & nouissimum contrarium tenuit Ias. in l. iij. ff. de re iudic. item quia in contrarium est text. in d. c. cum contingat. Item posito quod illa decisio sit vera, tamen

L. 3. Imperiū.

† singulari, aliàs.

non vrget cōtra decisionem Paul. Castr. hic. nam dicitū Baldi procedit ratione correlationis, quæ facta est propter legem antiquam, vt per Arer. in d. rub. de acquir. possess. que ratio cessat in nostro casu: stat enim merum imperium absq; iurisdictione, & econtra, d. l.

solemus. §. fi. & d. l. j. §. tit. ij. Tertio contra s. dictā conclusionē facit tex.

testas appellatur. Mixtum imperiū est, cui

in c. j. de relig. do. quem allegat etiam Rim. hic. vbi p possessionem vnus membri, seu vnus articuli, quis præsumitur præscripsisse totam rem. Et illum tex. ad hoc reputat singularem do. Abb. & infert ad aliquas quæst. de quibus ibi per eum. Breuiter, per illum tex. communiter tenet, q aut fumus in dubio, & p præscriptionem partis quis præsumitur dñs totius: aut sumus in claro, q qs non habebat iurisdictionē, nec merū imperiū: & tunc per præscriptionē alterius non intelligitur acquisitum alterū. & hoc secundo casu procedit dictū Paul. de Cast. Sed an primo casu admittatur probatio contra illam præsumptionem? Ego putarem, q sic, arg. l. siue possideris. C. de probat. Et hoc modo declaranda est decisio Ant. de Bur. in c. fin. de causa poss. & propr. vbi voluit, q præscribens decimam in vino, intelligitur etiā præscripsisse in frumēto: quia ista omnia concernūt ius decimandi. Ego istam decisionē nullo modo puto veram: maximē, quia videtur contra tex. in d. l. j. §. si quis hoc interdicto. Item quia d. c. j. de relig. do. loquitur, qn quis præscripsit aliqua partem, & necesse est, q altera pars omnino sit in rerum natura. Nam ibi qui dederat sacramenta baptisimā alicui ecclesiæ, præsumitur esse episcopus etiā illius ecclesiæ. Ratio est, quia necesse est, q illa ecclesia sit subiecta alicui episcopo. Sed in nostro casu stat simul, q aliqua villa, vel aliqui ciues teneantur dare decimas de vino, & tamen non teneantur de frumēto: & ita in simili not. quæstionem decidit dom. Abb. in d. c. j. & ad materiam illius c. vltra allegata per Rim. hic. vide do. Alex. in cons. lxxvij. viso. in j. vol. facit quod not. Inno. in c. tuam. de decimis. Subdit tñ Paul. de Castr. q si quis præscripsit merū imperium, respectu vnus qualitatis, puta in decapitādo, q poterit mutare hanc qualitatem, & sic reos suspendere: quia istud non est mutare substantiam, sed qualitatem. l. ij. §. si quis nouum. ff. de riuis. istud dictum etiam sequitur Rim. hic, & adducit decisionem Bal. s. relatam. Ergo puto, q t vterque in hoc male loquatur. moueor, quia nos videmus, q in materia iurisdictionis aliqua qualitas addita, vel remota, facit illam iurisdictionem diuersam. ita not. in l. ius ciuile. ff. de legi. in l. j. §. si quis simpliciter. ff. de verb. oblig. vbi illa qualitas, vt iudex possit procedere simpliciter, & de plano, alterat ipsam iurisdictionem, & de ordinaria facit delegatam: facit, quia diuersum est ius in his: quod pater in l. aut damnum. in prin. j. de pœnis. Fortius teneo, q qui præscripsit merum imperium, puta ius decapitandi homicidam, non intelligatur præscripsisse suspendendi furem. nam isti sunt casus & qualitates, ex quib. mutat substantia facti. vnde debet habere locū doctrina Bar. in l. edita. C. de eden. Istæ enim qualitates penitus sunt diuersæ. Vnde quando qualitas detracta, vel adiecta libello, mutat substantiam actionis, vel obligationis, tunc videtur esse nouum iudicium, & debet dari libellus de nouo. ita tenet

Bar. in l. denuntiaste. §. quid tamen. ff. ad leg. Jul. de adult. & in similibus terminis refert Arer. in d. l. j. §. si quis simpliciter. vbi per hoc reprobat supra dictam opin. Doct. in d. l. ius ciuile. Vtunque non potest negari, quin isti casus, & isti modi

etiā iurisdictione inest, quod in dāda bonorū

rat Ioan. Andr. & Abb. in c. cum dilectus. de consuetud. & consuetudines sub modo & forma nō valent, nisi sub illo modo & forma. C. de testam. l. fi. not. Bald. in extrauag. de pace Constan. circa med. vnde idem Bal. in c. j. qui feud. dare poss. dicit, q consuetudines tantum habēt in potentia, quantum in actu, & non plus: & hanc opin. tenet Alb. de Ros. hic circa med. dom. Abb. in c. quod translationem. in vlt. notabili. de offic. legat. Ad tex. in §. si quis nouum. responde, q illa lex non loquitur in odiosis, vt est noster casus. illa enim lex est fauorabilis, & fundatur super æquitate, quæ vult, quod liceat in alieno facere, qd mihi prodest, & alij non nocet. De secundo per Bart. in l. ij. ff. solut. matrim. subtiliter per Ioan. Fab. Instir. de l. Fufia Can. tollen. Subdit aliud Paul. de Castro, quod quia nil est addendum, non refero.

¶ Tertio not. q t mixtum imperium est, qd III.

constat ex mero imperio & iurisdictione minima. nam mixtum imperium, secundum Bar. j. est iurisdictione, quæ expeditur officio iudicis nobili, & hoc habet à mero imperio, priuatam vtilitatem respiciens, & hoc capit à minima iurisdictione. Ex hoc corollario querunt Doct. cum imperium mixtum capiat partē imperij, & iurisdictionis, cur potius non est dictum mixta iurisdictione? Sed ad hoc respōdet Alex. q, ideo relatio facta est ad merum imperium, quia est nobilior. Et sic ex ratione huius text. not. reg. Quod quotiescunque aliquid componitur ex duobus pariter, semper denominatur à nobiliori: facit l. cum in diuersis. ff. de relig. Adde, quod regulatur secundum naturam validioris, l. quæritur. ff. de stat. hom. Item benignioris, l. cum pupillus. & ibi Bart. ff. ad leg. Falc. Item accidentalis potius, quam naturalis, l. ij. in fi. ff. ad l. Aquil. Et ad istam reg. adducit Ias. hic plura similia, de quibus dic, vt per eum: & latius Felin. in c. j. de præscript. & vide etiam Alex. & Arer. & Soc. in l. ij. ff. de verb. oblig. in princ. Ego istud not. infero ad vnum, ad quod alij non aduerterunt. nam cum mixtū imperium sit compositum ex mero & iurisdictione minima, stante prædicta regula, sequitur, quod debeat sapere naturam meri imperij, tanquam validioris: & sic, q nō possit delegari. quod facit pro cōmuni opin. contra Guid. de Suz. & eam, quā ipse tenuit in l. j. §. eod. Confirmatur ista communis conclusio, quia materia mixta, quotiescunq; concurrunt duæ rationes, vna, quæ suadeat causam debere delegari, altera quæ suadeat contrarium, debet attendi causa, ne delegetur. Istud probat in c. super quæstionū. in §. si verò duo. de offic. deleg. & illū tex. ad hoc ibi not. do. Abb. nā delegatus papæ potest subdelegare, delegatus priuati nō, l. a iudice. C. de iudic. Pone, q sit aliquis delegatus mixtus, scilicet principis & partis, vtrū possit subdelegare? Dicit tex. quod nōn. Et istud etiam facit contra doctrinam Doctorum hic: nam videretur, quod data opin. Doctor. pro vera deberet sapere naturam nobilioris, & sic tanquam delegatus papæ

posset subdelegare, nisi respondeas limitando prædictam conclusionem, quod attenditur nobilius, nisi attentio eo resuleret aliquid odiosum. nam subdelegare est odiosum: arg. c. j. de rescrip. lib. vj. Ad idem pro communi facit gl. quam ibi not. Abb. in c. p. & G. de offic. deleg. nā ordinarius de iure potest delegare, delegatus non.

† vt iurisdictione iud. aliis.

possessione consistit. iurisdictione est etiam

Quid in casu mixto? nō poterit. ita colligitur ibi. & ad hoc illā glo. allegat Ias. in d. l. ij. ff. de verb. oblig. Tenendo tamen contra communem, posset breuiter ad allegata responderi, quod prædicta regula fallit, quando per talem mixtionē res ipsa fieret vilior: quia tunc nō est æquum, quod tantum operetur res mixta, quantum mera, maximē quando aliquid competeret tanquam mero, aliās non competiturum. hoc probatur in §. si duorum. Inst. de rer. diuis. cum similibus. Ad secundum responde, quod illud nō est propter illam regulam, sed quia delegatus papæ vilior factus est, quia passus est esse subdelegatus condelegati. Et hanc rationē tenet ibi Abb. alia parum vrgent. Illud non est omittendum, quod multa permittuntur ratione mixtura, quæ tamen de se non permittuntur: ad quod allegat Rim. gl. in l. j. C. de muner. non contin. lib. x. quæ voluit, q si vni socio detur vacatio muneris, quod debeat etiam alteri socio dari. Ego illam gl. nō reperio, quare ego puto contrarium, p not. in l. interual. C. de muner. & hon. lib. x. de quo tamen dic, vt ibi, & vt per Mod. hic. Et adde gl. in §. j. in verbo, agentes. Instir. de inoffic. testam. vbi licet filij fratrum non possint ipsi querelare testamētum, tamē admittuntur cum aliis, qui iam querelaauerunt. facit etiam, quod not. in d. l. ij. vbi Rom. late, & alij. Et not. ea, quæ supra dicta sunt de mixtis, loquuntur, quando est mixtum, quod diuidi non potest: ita tenet Rim. hic, & Socin. in d. l. ij. Sed contra doctrinam Doctorum hic, ego nouiter oppono de gl. in §. fin. in proœmio Digestorum, iuncta l. verbum. erit. §. fin. ff. de verb. signif. nam nos scimus, quod Græci pugnando per decennium superauerunt Troianos, certē si istud bellum denominaretur à nobilioribus, & sic à victoribus, deberet appellari bellum Græcum, non autem Troianum: & tñ gl. in d. §. fin. appellat bellum Troianum. Vnde eodem modo dicimus, Bellum Punicum, bellum Macedonicū. Cogita, & aduerte: quia tunc aliqua qualitas facit actum mixtum, qn inest vt species: lecus, si inest vt genus: Exemplū, in mero imperio inest iurisdictione, vt genus: & ideo p hoc non dicitur mixtū: lecus, si inest vt species, vt in mixto: facit l. hereditatis. C. de per. hered. & sic patet, q in mero imperio inest iurisdictione in genere, in mixto inest iurisdictione & in genere & in specie. ¶ Quarto ex isto sine huius legis not. q t iudicis dandi licetia est iurisdictionis. ita p hunc tex. tenuit gl. in l. j. §. eod. & quia iste vers. est difficilis, ideo diligenter est aduertendū. Et quantum conieci, legitur à Dd. duobus modis: ego tertio modo legam. Et primo legit eū Alex. q t illa verba iurisdictione est etiā iudicis dandi licetia, voluit dicere, iurisdictionis est causas delegare, & sic & iudicis dandi licetia est iurisdictionis. Sed non videtur, q iste intellectus possit procedere: primo, quia cum hic sit dictio. Etiā, quæ est implicatiua, l. j. ff. sol. matr. dato hoc intellectu, sequeretur, q implicaret mixtum

imperium: & sic, q illud posset delegari. qd tñ est falsum, tenendo cōmunia. de quo in l. j. §. tit. ij. & dixi in l. j. §. eod. Est verum, q Alex. hic forte sentiens diffinitionem dicit, q tex. vult implicare hoc modo, qd etiam iudex nō habens merum & mixtū imperiū, tamen habebit licentiam delegandi. & ita etiam responder Deci. hic

iudicis dandi licentia.

post Moder. Perus. Sed certē ista saluatio non potest applicari verbis text. vnde est facere legē de nouo. Secundō contra istum intellectum facit: quia velle dicere, q ideo delegare sit iurisdictionis simplicis, quia cōpetit cuilibet magistratui, etiam infimo, dum modō habeat iurisdictionē, etiam si nō habeat mixtum imperium, istud non videtur verum: quia multi sunt meri & mixti imperij, quæ tñ comperunt cuilibet magistratui, puta modica coercitio, l. fin. §. tit. ij. Tertio, & fortius, facit, quia imō non est verum, q iudicis dandi licentia sit iurisdictionis. nam est mixti imperij. probatur, quia expeditur officio iudicis nobili, quod concernit priuatam vtilitatem. Quod expediatur officio iudicis nobili, patet. nam potest iudex ex suo officio etiam, qn aliqua lis non sit adhuc intentata, constituere delegatum. Cum ergo non constituatur officio iudicis mercenario, sequitur, q constituatur officio iudicis nobili. Item probatur, quia ad imperiandum iudicem delegatum non est prodita aliqua actio: ergo delegatio expeditur officio iudicis nobili. Itē facit, quia quæ expeditur officio iudicis mercenario, nō expediuntur nisi ad petitionem partis, vt patet ex not. p Bart. in l. j. §. eod. Sed dare iudicem potest quis sponte, etiam qn aliquis non petat. Vnde delegatus potest constitui etiam intus & ignorantibus partib. c. pastoralis. de offic. deleg. & not. Spec. in tit. de deleg. iud. §. j. & hoc tenet Rim. & Ias. hic: & sic iste intellectus nullo modo videtur procedere. ¶ Vnde t secundo modo legitur iste vers. à Rim. hic, & hunc intellectū tenet Pet. & Cyn. hic, & etiam Bart. & Mod. reper. hic, in xxvij. q. q. text. non velit dicere, q licentia dandi iudicem sit iurisdictionis, sed q de natura causarum minima iurisdictionis est, vt possint delegari. & hoc, secundum eos, probatur in l. j. §. q verò. §. tit. ij. Sed contra hūc intellectū obstat etiam primum fundamentū, qd deduxi esse contra primum intellectū. nam hoc modo dicendū est, aut q dicitio etiam nō implicet, aut q implicet mixtum imperiū: & sic, q illud possit delegari: qd tñ est contra communē sententiam. Itē contra hūc intellectum facit, quia nō est semper verū, q causa iurisdictionis possit delegari. istud probatur in l. placet. in fi. C. de ped. iud. sed ad istud potest responderi, vt hic p Rim. Item videtur iste tex. calumniari miris modis. Intelligere hūc text. iurisdictione est, i. de natura iurisdictionis est iudicis dandi licentia, i. iudicis datio: & sic illud verbum Licentia, esset superflū. Item si l. C. voluisset istud dicere, certē tenuisset hoc per clariora verba dicere: arg. l. vnica. §. fin. autem ad deficientis. C. de cad. toll. nam non est dicendum, quod l. C. barbarē & ineptē loquatur. Est tamen verum, q Picus hic tenet hunc secundum intellectum: & responder ad primū fundamentū, admittendum quod causę mixti imperij possint delegari. quam opin. etiā tenuit Pyll. hic, in gl. magna. sed nō respōdet aliis: ideo, &c. ¶ Tertio modo ego aperia

dam dicant. reprobata ista gl. opinionem Loth. qui tenebat, quod si solus princeps habebat merum imperium. pro qua opin. adducit Bald. in extrauagan. de pace Const. in verbo, in iurisdictione. quod omnis iurisdictione, & omnis districtus apud Imperatorem est, ut in c. j. in verbo, potestas, &c. quæ sint regal. in v. sibus feud. facit l. si. C. de legibus. & l. j. ff. de consti. princip. cum similib. Nihilominus Bald. ibi tenet contrarium. vnde etiam hic distinguit, quod si merum imperium est duplex, vnum absolutum, & aliud non. idem tenet Rep. hic, in x. quæst. illud absolutum habet solus princeps. vnde sunt multa, quæ referuntur soli principi. & ita loquuntur iura contraria: illud non absolutum habet quilibet præses. In d. vers. extrauag. aliter responde, quod solus princeps dicitur habere merum imperium, eo quia alij habent ab illo, & gerunt eius auctoritate. Sed certe habent à lege, d. l. j. s. tit. ij. Breuiter ego puto, quæ hæc vltima opinio sit verissima, & quod solus princeps habeat merum imperium: præsidet verò illud non habeant, sed solam exercitationem, ut est text. ad quem Doct. non aduertit, in d. l. j. s. tit. ij. ibi, & ideo videntur errare magistratus, qui cum publici iudicij habeant exercitationem, &c. & in frà, q. l. Julia nominatim cauerur, ut is cui contingerit exercitatio, &c. Pondera, quod si bis positum est Exercitatio, ad denotandū, quod habent præsidet solum exercitium, seu vsum. Vnde cum habeant in mero solum vsum, non possunt illud delegare, cum ipsi sint tanquam delegati, ut probatur ex illa l. ibi, lege, vel senatusconsulto delegatam. sicut ergo vsuarius non potest constituere alium vsuarium, l. ij. in prin. ff. de vsu & habit. ita nec ipsi facit, quia videmus, quod delegatus ordinarij non potest subdelegare, propter istam eandem rationem, quam tenent Paul. Cast. Ang. Alex. in l. more. j. eo. & ita est in his, quæ sunt magis imperij, quam iurisdictionis. nam illa, quamuis sint in ordinario iure proprio, sapiunt tamen naturam meri imperij. vnde nec ipsa delegatur, l. ea, quæ. ff. ad munic. Ratio est, quia sequuntur naturam nobilioris, & eius quod præualer, l. quæritur. ff. de stat. hom. in aliis verò causis mixti imperij ista ratio cessat, sicut etiam in causis iurisdictionis: vnde illæ possunt delegari. & supra dicta est vera ratio, cur causæ meri imperij non possint delegari, nam ratio Doct. in d. l. j. non concludit. Item hoc modo intelligitur text. proprie in verbo, delegatam. & in verbo, exercitationem. vnde hoc not. quia sunt noua in hac materia, & infra aliquid dicā in materia meri imperij, post Bartol. ¶ In glo. animaduertendum. Ad hanc glof. adde, quod animal debet esse rationale, ad hoc ut puniatur: aliās non debet puniri. Fallit in casu c. mulier. xv. q. j. & hæc dicta superioribus diebus induxi ad quæstionem, de qua fui interrogatus. Quidam si habebat accipitrem, qui euolauit in domum cuiusdam vicini, & comedit eius carnem, puta vitulinam: iste vicinus eum interfecit: quærebatur, vtrum dominus posset agere contra istum vicinum? dixi, quod sic: quia non debuit ille accipitrem interficere, sed repellere: facit etiam, quod not. Bar. in tract. de Falcone, incip. Comes Guido de Blancardo, &c. vbi ponit, quid si quis male pascat falconem, veluti (inquit) si det ei panem, caseum, rapas, teneatur in illius æstimationem: & ita pronunciauit Hubertum de Bonacursio scribit. Facit etiam ista gl. ad quæstionem, vtrum si aliquis mortuus debeat suspendi? Ista gl.

facit q. non. ad idem facit tex. in §. interdum. Instit. de hæred. quæ ab intest. def. vbi Ang. de Aret. in v. notab. dicit, quod post mortem quis non debet puniri, sed potest memoria damnari: vnde, secundum eū, male faciunt magistratus, qui malefactores post mortem faciunt suspendi. Contrarium tamen tenuit Bal. & alij relati per Alex. in l. si. ff. ad l. Jul. maiest. vide ibi per eum. Facit etiam ista glof. ad aliam quæstionem, de qua vide Bar. in l. si. ff. de cadau. punit. vtrum debeat potestas Papiæ dare cadauer hominis medicis pro faciendā anatomia? Per hanc gl. esset dicendum, quod non: tamē dicit hic do. Franc. de Curte, quem sequitur Dec. quod imò debet, ratione publicæ utilitatis, arg. l. ij. C. de primip. lib. xij. Aduerte tamen, quia nos videmus, quod etiam de iure canonico quis punitur post mortem: exemplum in excommunicato, qui non debet sepeliri in ecclesia, c. sacris. de sepult. Idem de hæretico, de cuius crimine potest post mortem cognosci intra quinquennium, ut tradit Bart. in l. j. C. de apost. aliās est l. ij. Item facit ad quæstionem, quod delinquenti ex forma statuti amputetur manus, vtrum debeat amputari arida? dic, quod sic, ut per Alb. de Ros. in iij. parte stat. in quæst. lx. quamuis Cyn. contrā, in authen. sed nouo. C. de ser. fugi. ¶ In fine ibi, vel partem. Potes exemplificare in casu auth. sed nouo iure. C. de seru. fugi. nam de iure Digestorum non reperitur, quod fuerit pœna mutilationis alicuius membri, secundū Angel. & Fulg. hic. Alex. tenet contrarium: quia imò erat pœna talionis, §. pœna. Instit. de iniur. Sed ad hoc respond. vno modo, ut hic per Rim. & Dec. Vel secundo modo, ut hic per Repet. in xj. quæst. dixi in l. franfigere. C. de transact. vbi etiam Alex. tenuit opin. Fulg. Sed pulchrum esset videre, quando aliquis est condemnatus in amputatione alicuius membri, de quo debet intelligi, an de manu, vel de pede, vel similibus? non est nostra materia. vide Angel. Aret. in tract. malefactorum, in verbo, quas si non soluerit intra decem dies, amputetur sibi manus. vbi dicit, de qua manu? vide etiam ibid. in verb. membrum. p. totum. ¶ In gl. potestas. Aduerte tamen: quia potestas etiam in persona magistratum est nomen generalius, quod sit imperium: quia significat non solum merum imperium & mixtum, sed etiam iurisdictionem, ut est gl. in l. j. s. de constit. princip. ad idem gl. in l. j. s. de offic. proc. & leg. Et not. quod etiam Latine loquendo, prætor dicitur potestas. ita est text. Iurisconsulti in l. si deiussor. la ij. in princ. ff. de pignor. & circa hoc verbum vide latè per Alber. de Rosa, in dicto verbo, potestas. & per Bart. & dom. Alex. in apostil. in l. j. §. si. ff. de tribut. act. Ad supra dicta facit: quia sicut potestas si capiatur generaliter, comprehendit iurisdictionem minimam, ita etiam imperium, ita loquitur l. penul. ff. de iust. & iur. l. liber homo. la ij. ff. ad leg. Aquil. ¶ In glo. magna, in verb. mixtum. Ex ista gl. infert Angel. ad quæstionem, vtrum si sententia lata in causis summarijs sit diffinitiva mera? & tenet, quod non: & quia iste articulus est disputabilis, ideo arguā ad partes. Et primò pro parte negatiua, quam tenet Angel. facit, quia illud dicitur merum, quod de se constat, & non capit naturam alicuius compositi in specie. istud probatur ex ista gl. hic: sed diffinitiva in causis summarijs sapit naturam interlocutoria: quia fertur lite non contestata, nec seruatis aliis solennitatibus: ergo non est mera. Sed ad istud fundamentū responde, negando quod non dicatur

dicatur diffinitiva, nisi sit seruatus ordo iudicialis: nam bene est verum, quod in causis, in quibus requiritur forma iudicij, istud posset procedere: sed in summarijs dico, quod etiam si non seruatur aliquis ordo, nec lis contestetur, tamen dicitur diffinitiva: casus est in d. cle. sæpe. vbi text. appellat eam diffinitiuam: ergo merè. Secundò ad idem facit, quod not. glof. l. iij. in glo. fin. ff. de except. vbi dicit, quod si quando exceptio aliqua partim sapit naturam dilatoria, partim perpetua, talis exceptio dicitur anomala: ergo idē in nostro casu. Sed in hoc non est fienda vis: quia responderetur, ut supra dixi, negando quod talis sententia in causis summarijs sapiat naturam interlocutoria, ex quo etiam potest esse diffinitiva absque tali ordine. Tertio facit fundamentum, quod retuli s. in j. notab. quia si quotiescunque vnum & idem ens habet effectum vnius subiecti, & formam alterius, debemus illud denominare à forma, non ab effectu, l. an inutilis. in princ. ff. de acceptil. Sed ad hoc responde, quod in nostro casu istud ens, & sic ista sententia habet formam & effectum eiusdem, scilicet sententiæ diffinitivæ: vnde ab ea debet denominari: nam nego, quod si in summarijs requiritur ordo iudicialis, & quod sine illo sententia lata non sit merè diffinitiva, ut probatur ex diffinitione diffinitivæ, de qua in l. j. ff. de re iudic. Item quod istud fundamentum non sit verum, probatur: quia hoc dato pro vero, sequeretur quod talis sententia deberet dici interlocutoria: quod tamen est falsum: quia imò dicitur diffinitiva, ut in d. cle. sæpe. de verbor. signific. Item, & tertio, nego, quod habeat formam interlocutoria, & quod feratur lite non contestata. nam in his causis summarijs primus actus qui sequitur litis contestationem, solet haberi pro litis contestatione, cap. j. de elect. lib. vj. l. nulla. & l. nihil. C. de procurat. Comprobatur: quia causa summaria habet instantiam, cap. fin. vbi Abb. extra, de iudic. & instantia incipit à lite contestata, l. propeandum. in prin. C. de iudic. vbi hoc tenet Paul. Cast. Quarto facit, quod not. Ang. Paul. Cast. Alex. Aretin. Iaf. in l. vnica, in princ. ff. de verb. oblig. vbi dicunt, quod interlocutoria habens vim diffinitivæ, non est mera interlocutoria: ergo diffinitiva capiens formam interlocutoria, non debet dici diffinitiva mera. Sed ad hoc potest responderi primò, negando quod capiatur formam interlocutoria, declarando, pro vt supra dixi. Secundò potest responderi retorquendo fundamentum. nam sicut interlocutoria habens vim diffinitivæ, non est mera interlocutoria, sed potest dici diffinitiva: quoniam fortius debet dici mera diffinitiva illa, quæ diffinitiva est, & diffinit omni modo negotium principale, sicut facit hæc sententia lata in summarijs causis, in quibus proceditur simpliciter, & de plano? Quintò facit doctrina Barto. in l. si cum exceptione. §. hæc autem actio. ff. quod mer. caus. vbi dicit Bar. quod sententia diffinitiva cognoscitur non solum ex eo quod diffiniat causam principalem, sed etiam ex eo quod fertur ordine iuris seruato. Sed ad hoc potest responderi primò, negando doctrinam Bart. esse veram in illo secundo membro. Secundò potest illa doctrina retorqueri, dum dicit, quod vna est diffinitiva, quæ diffinit causam principalem: alia est, in qua debet seruari ordo iudicialis. In primo ergo membro fatetur Bar. quod diffinitiva diffiniens causam, dicitur diffinitiva: ergo mera. & sic ibi il

lud membrum facit pro nobis: vnde satis verificatur nostra conclusio. Sextò ad idem allegatur doctrina Bart. in l. Titia. ff. de accusat. vbi Bart. idem dicit, quod in d. §. hæc autem actio. vnde responde, ut supra dixi. Possunt tamen prædictæ doctrinæ alio modo induci pro opin. Ang. Probatur ibi, quod diffinitiva capitur duobus modis, & sic Diffinitiva, est verbum ambiguum. nam Ambiguum est, quod duplici modo potest intelligi, l. veteribus. & ibi not. ff. de pact. l. ij. vbi omnes, ff. de reb. dub. Sed sententia in causis summarijs dicitur diffinitiva, d. cle. sæpe. & sic nuncupatur nomine ambiguo. Si igitur est ambiguum, ergo non est simplex: & per consequens non est merum. Vnde talis sententia in summarijs non est mera. Sed aduerte, quia ista inductio habet fallaciam: quia quamuis ipsum verbum Diffinitiva, sit ambiguum, ipsa tamen sententia in summarijs lata, necesse est quod accommodetur vni tantum sensui. Vnde in se potest esse mera diffinitiva, quodlibet enim pronuntiatum quamuis dubium sit, & in vtraque partem trahi possit, tamen certum est, quod nisi vnum significat, ex quo de mente loquentis est, non, nisi vnum. dicere. ita probatur in l. in ambiguo. vbi Socin. ff. de reb. dub. Septimò adducitur text. iuncta gl. in l. prolata. C. de senten. vbi prolata sententia sine ordine iudiciali, putā sine litis contestatione, cognitione causæ, testium depositionibus, & aliis probationibus, &c. secundum gl. ipso iure est nulla: ergo idem in nostro casu. Sed certe miror de Doctoribus, qui hunc text. allegēt in proposito. nam illa lex loquitur in casibus, in quibus proceditur secundum formam iudiciorum, non summarie. nam si haberet locum in summarijs, sequeretur, quod in nostro casu sententia esset ipso iure nulla: quod est contra d. clem. sæpe. Octauò adducitur, quia sententia diffinitiva debet ferri iudice sedente pro tribunali, c. si. de re iudic. lib. vj. not. gl. in l. j. C. de sent. ex breui. recit. Sed in causis summarijs non requiritur, quod sententia feratur iudice sedente pro tribunali, d. cle. sæpe. Ergo debemus dicere, quod sapiat naturam interlocutoria, quæ potest ferri etiam iudice non sedente pro tribunali, ut per Bart. in l. ij. in fin. C. de senten. ex breui. recit. Breuiter responde, quod secundum hoc non deberet neque dici diffinitiva: quod tamen est falsum, per d. clem. sæpe. Item dum dicitur, quod requiritur, quod iudex scilicet, nego hoc in causis summarijs. Est bene verum, quod procedit in aliis, sed nihil ad propositū. Nonò pro hac parte adducit Rimi. quia præceptum factum à iudice debitori contenti, secundum formam l. si debitori. ff. de iudic. si emanauit post litem contestatam, dicitur sententia diffinitiva: si lite non contestata, dicitur interlocutoria, secundum Barz. in l. non fatetur. ff. de confes. & Bald. in l. si. §. necessitatem. C. de bon. quæ lib. Ergo in nostro casu sententia in summarijs lata, lite non contestata, deberet dici interlocutoria. Sed ad hoc responde, per supra dixi in superiori fundamento. Vel aliter, & secundò, dic, quod imò Bar. in d. l. non fatetur. dicit, quod tale præceptum semper est interlocutoria: & hoc est verum, quia non tendit ad distinctionem causæ, sed ad executionem. Decimò argumentatur Rimi. quia nos videmus, quod secundum decretum licet diffiniat causam, tamen dicitur interlocutoria habens vim diffinitivæ, ut dictū est in l. j. s. eo. tit. Ratio est, quia fertur lite non contestata. Ergo idem in nostro casu. Sed ad hoc po

L. 3. Imperium.

res accommodare solutiones prædictas. Vel dic, q. ideo est interlocutoria, quia non fert super eo, quod in iudicium principaliter petitum est. actor enim agit ad debitum, iudex autem condemnat reum in bonis, ea actori vendendo. Et hoc modo potest etiam responderi ad aliud fundamentum Rim. dum allegat clem. si. de appel. Contrariam opin. quæ videtur magis vera, tenuit Paul. de Castro hic, quem sequitur Rim. hic, & Aret. in l. stipulationum. quæ est in ordine v. in princ. ff. de verb. oblig. & pro ea primò facit d. clem. sæpe. quæ dicit, q. talis sententia est diffinitiva: ergo merè diffinitiva. Sed ad hoc faciliter potest responderi, q. quamvis sit diffinitiva, non sequitur ergo merè, ex quo capit partem ab interlocutoria: quia fertur non servato iuris ordine. Vel secundò respòde, q. diffinitiva dicitur duobus modis, deolarando, vt per Bar. in d. l. Titia. de accus. cum simil. Secundò facit fundamentum, quod s. reruli in notab. Eius naturæ est sententia, cuius processus, l. vt fundus. ff. commu. diuid. Sed processus est simplex, & de plano factus: ergo etiam sententiæ debet dici simplex, & mera. Sed ad hoc responde, quia istud fundamentum in multis peccat. nam hoc dato, sequeretur q. sententia lata in causis, in quibus esset servatus ordo iudiciarius, non esset mera, ex quo processus non esset simplex. Sed istud est falsum: ergo, &c. aliter em capitur Simplex respectu processus, aliter Merum respectu sententiæ. Tertio adducitur, q. sententia dicitur diffinitiva, quia diffinit negotiũ principale. Si ergo diffinit, est mera diffinitiva. Nec dicatur, quod non valet argumentum affirmatiuè ab etymologia vocabuli, secundum Bart. in l. ij. §. appellata. ff. si cer. pet. quia imò valet, quando nõ repugnat diffinitio, vt in nostro casu. nam diffinitio eius quæ ponitur in l. j. ff. de re iud. non repugnat, ex quo non facit mentionem aliquam de ordine iudiciario. Sed ad hoc respòde, q. non valet, Diffinit negotium principale, ergo est mera diffinitiva: quia requiritur, quod seruetur ordo, ad hoc vt sit mera. Nec obstat d. l. j. quia respondeo, quod ibi non diffinitur nisi diffinitiva simpliciter, non autem mera. nam quod diffinitiva dicatur mera, est quædam qualitas. In diffinitionibus autem satis est, q. diffiniatur principale, non autem qualitates: probatur ex l. j. ff. de dol. Qualitas enim adest vel abest, præter subiecti corruptionem, vt per Bart. in tract. de teste, in versic. xxvij. quæro, quotuplex. Quarto, pro hac fortius adducitur fundamentum. nam si seruatus esset ordo in causis summariis, omnes fateretur, q. sententia in his lata, esset merè diffinitiva. Vnde quamuis lex abstulerit dictam solennitatem ordinis, tamen sententia videtur, q. debeat dici merè diffinitiva: sicut etiam videmus, q. quamuis hodie solennitates, quæ requirebantur in iudiciis sunt sublata, l. ij. incip. nulli prorsus. C. de form. & tamen p hoc non dicitur, quin iudicium dicatur merum. idem videmus in testamentis, l. quoniam. C. de testam. idem in stipulatione, §. in hac re. vers. sed hæc solennia. Inst. de verb. oblig. & tñ non est dicendum, q. hodie non dentur restaméta mera, & stipulationes meræ. Sed ad hoc fundamentum responderetur primò, q. in his casibus ideo tales actus censentur meri, quia non habent cuius naturam sapiant, & sic vnde miscantur. nam iudicium, stipulationes, testaméta, & similia, etiam q. ab illis sublata sunt solennitates, tñ non miscentur: quia non habent, cuius naturæ

sapiant, ex quo ante illam sublationem non erat aliquod genus iudicij, stipulationis, vel testamenti, in quo non requireretur solennitas. Sed in nostro casu bene datur aliud genus sententiæ, in quo non requiritur solennitas. vnde non est mirum, si sapit eius naturam: & ideo talis sententia lata in summariis, non dicitur mera. Secundò responderetur, q. allegata in contrarium procedunt, quado t talis solennitas sublata est ab omnibus iudiciis, ab omnibus testamentis, & stipulationibus: & sic, quando in totum sublata est. nam tunc censentur illi actus de nouo producti absq. illa solennitate, & dicuntur meri. Sed quado illa solennitas est sublata, nisi ab vno casu, ex quo remanet prior in aliis dispositio, ille actus non dicitur merus: & ita loquitur opin. Ang. Facit pro hac solutione, q. not. Aret. in l. ij. in princ. in septima qualitate substitutionis pupillaris, ff. de vulg. & pupil. qui dicit, q. quamuis correctæ ratione legis, censetur correctæ lex, hoc est verum, quando ratio corrigitur in totum, quia tunc censetur talis ratio nunquam fuisse: secus, si corrigatur in parte. allegat text. in l. j. in fin. de minoribus, cum aliis, vt ibi per eum. Tertio posset responderi, negando q. hodie tales stipulationes, & iudicia, & testaméta dicantur mera: nam nulli hoc probatur. imò in contrarium facit text. Inst. de success. sublat. in princ. vbi iudicia, quibus sublata est solennitas, videntur appellari extraordinaria. Prior plus placet. Quintò pro hac parte facit, quia imò talis sententiæ debet dici mera, ex quo interuenit ordo iudiciarius, si non formaliter, saltem effectualiter. nam primus actus, qui solet sequi litis contestationem, habet vim litis contestatæ, l. nulla. C. de procura. cum igitur sit ordo: ergo, &c. Sed ad hoc responde, q. ad hoc vt dicatur mera, requiritur q. interuenerit ordo formaliter, nõ effectualiter, cum plus soleat operari forma, quam effectus: quia illa est, quæ dat esse rei, l. Iulianus. §. sed & si quis. ff. ad exhib. Secundò responde, q. verbum Mera, importat propriè. vnde ad hoc vt diffinitiva mera dicatur, requiritur q. interuenerit ordo propriè. Sed talis litis contestatio est potius inducta per fictionem iuris: vnde non debet habere locum in his casibus, in quibus veritas attenditur, l. ait prætor. §. hæc verba. ff. de neg. gest. vnde videmus, q. statuta non habent locum in casu ficto, eò quia propriè debent intelligi, vt not. in l. transigere. C. de transact. Sextò facit, quia istas solennitates ius induxit de iure positio: ergo etiam tollere potest, l. eas. ff. de cap. dim. Sed responde, q. bene potest tollere, sed eas tollendo alterat actum, & transmutat in alium. vnde facit de mera diffinitiva diffinitivam mixtam. Facit, quia esset absurdum, q. talis remotio nil operaretur circa actum: nisi respondeas, q. satis est, q. operetur circa effectum: nam facit vt possit procedi summarie, & de plano, sicut prius nõ poterat. vnde verba non debent duplicem actum operari. & sic circa modum procedendi, & circa verba prædicta regula probatur in c. non potest. §. si. de probend. lib. vj. vbi Gem. not. Septimò facit doctrina Bartol. & communis in l. si quis à liberis. §. sed si quis. ff. de lib. agnosc. vbi dicit, q. sententia lata in summariis, est diffinitiva: ergo, &c. Responde, q. aut loquimur in casibus, in quibus proceditur solum summarie: & tunc procedit doctrina Bart. quia distinguit, aut lis est contestata, & est diffinitiva: aut non est contestata, & non valet, nos verò loquimur

quimur in his causis, in quibus proceditur summarie simpliciter & de plano, non seruata, &c. secundum d. clem. sæpe. Alia fundamenta quæ possent adduci, semper possent eludi. nam nulla lex est, quæ faciat mentionem de mera diffinitiva. Et ex his patet plenè disputatº hic articulus, circa quæ proponit tale dubiũ, vtrum diffinitiva lata in causis, in quibus proceditur summarie, &c. sit mera diffinitiva? Expedito hoc articulo, veniamus ad gloss. q. In eadem ibi, iurisdictioni coheret, & sine ea nõ est. Istam primam rationem communiter reprobant Doctores hic: quia, secundum eam, esset necesse dicere, q. imperio mero non coheret iurisdictioni, quod est contra text. hic, in implicatiua Etiam. nam, secundum Doctores, illa implicat, q. t etiam iurisdictioni insit mero imperio. Tamè potest ista prima sustineri: quia aliò modo inest iurisdictioni in mixto, alio in mero. nam in mixto inest in specie, in mero inest in genere, sicut anima inest homini, non tamen facit actum mixtum, l. si quid earum. §. inter emptũ. ff. de leg. iij. Nec est vera impugnatio Doctorũ, dum dicit, q. Etiam, implicat, q. iurisdictioni insit mero: quia imò implicat aliter, hoc modo: non solum merum imperium inest in mixto, sed etiam iurisdictioni. & ita declarat vna glossella j. in verb. etiam. Et ex hoc sequitur, quod Bart. malè loquutus fuerit hic, in versic. idem de mero & mixto. dum pòderat huc text. ad probandum, q. iurisdictioni inest mero & mixto imperio: quia t iste tex. probat contrariũ, nam loquitur de iurisdictione in specie, quæ inest mixto: nõ aut de iurisdictione in genere, quæ inest mero. & ita etiã impugnat Bar. Picus hic. Secunda ratio est vera. ¶ In eadẽ ibi, & dic, quod nomine, &c. Opin. gl. est vera, q. t appellatione iurisdictionis venit merũ & mixtũ imperiũ. & istud probatur in l. j. §. de offi. eius, cui. & in §. iusuradũ. in verb. iurisdictione. in auth. de defen. ciui. Est verũ, q. argumentũ gl. secundũ Alex. Ias. & Rim. hic, nõ est bonũ, q. argueret affirmatiuè ab etymologia vocabuli. Picus hic conatur saluare, gl. sed male. Quare tu dic alio modo, q. argumentũ gl. concludit. nam arg. ab etymologia vocabuli valet, quando non repugnat diffinitio, etiam affirmatiuè. ita tenetur in l. ij. §. appellata. ff. si cer. pet. & soleo allegare text. in §. exhibitio. in fi. Inst. de interd. Aduerte tamen, quia qdam Mod. in d. l. j. disputatiuè dixerũt, q. ibi non pbat, q. merũ imperium non possit delegari. Mouebatur quia 41 tex. dicit, q. t mandata iurisdictione, merum non transfertur: nimirum (dicunt ipsi) ideo est, quia cum verbum iurisdictioni, possit capi, vt genus, & vt species, debet potius capi vt species, per not. per Bart. in l. hoc legatum. ff. de leg. iij. Bar. in l. j. in fi. ff. de eden. Alex. in rub. ff. sol. mat. idem in l. Gallus. §. si eiº. ff. de lib. & posth. Si ergo capitur, vt species, mirum non est, si non videretur mandatum merum & mixtum imperium: & hæc dicunt ipsi procedere, nisi esset versic. quæ verò, &c. qui declarat. Breuiter licet multa dicta fuerint, ego puto contrarium, per regulam l. j. §. qui in perituum. ff. si ag. vect. item per tex. in l. j. §. quod autè prætor. ff. de alear. item per hanc gl. quæ comuni ter tenetur. Non obstat regula, de qua in d. l. hoc legatum. quia potius probat nostram opi. nam ideo pposita actione ibi intelligitur de speciali, non de generali: quia specialis est potentior circa illam causam, quam generalis. Vnde si talis actio specialis infamaret, quo casu non esset benignior generali, & per consequens non esset po-

tentior, tñ censetur intentata generalis, vt dicit Alex. in l. certi cõditio. in princ. ff. si cer. pet. Potentia enim cõsideratur ratione benignitatis, vt probatur ex l. quæritur. ff. de statu homi. iũctis his, quæ ponit Bar. in l. cum pupillus. ff. ad l. Falc. pbat igitur in d. l. hoc legatum. secundum doctri. Bar. ibi, q. debet attendi illud, quod est potèntius. Modò in nostro casu, si velimus intelligere illud, quod est potentius, certè intelligemus iurisdictionem in genere, quæ cõprehendit merũ & mixtum imperium: vnde vera reddetur cõmunis omnium opin. in illa l. ¶ Et hæc glo. infertur ad quæstionem, vtrum si cõcedatur alicui casstrũ cum iurisdictione, intelligatur cõcedere merum imperium: & sic, vtrum cõcessa iurisdictione generaliter, veniat merum imperiũ. Istum articulum tetigit latè Alex. in l. j. §. tit. ij. & tenet, quod veniat merum imperiũ. Ego puto, q. contraria opi. de iure sit verior: tamè arguere ad partes. sic enim veritas magis elucescit, secundum l. fi. §. mixta. ff. de muner. Primò pro hac parte, quam tenuit Alex. facit hæc gl. quæ vult, q. t appellatione iurisdictionis veniat merum & mixtũ imperiũ. Cũ ergo dicatur, Cõcedo tibi iurisdictionem, debet intelligi verbum generaliter: & sic etiam mixtum & merum imperium. nam verbũ generale, generaliter debet intelligi, l. nõ distinguemus. ff. de arbit. & ad hanc partem, istam gl. allegat Bal. in quodã suo Repertorio, siue Margarita, in verb. iurisdictioni. Sed ad hoc responde, faciendo vim in eo, q. merum imperium debet specialiter concedi, d. l. j. in princ. Vnde ea, quæ specialiter debent cõcedi mandata in genere iurisdictione, non veniunt, vt not. in d. l. j. facit, q. vbi requiritur specialis metio de aliquo, nõ sufficit generalis, c. fi. de offi. deleg. nõ t verba generalia referuntur ad id, quod est verisimile, c. inspicimus. de reg. iur. lib. vj. Sed nõ est verisimile, q. per generalia quis velit derogare specialibus, l. semper. ff. de reg. iur. Ergo, &c. Item verba generalia reducuntur ad ius cõmunè, l. creditor. §. Lucius. ff. manda. Secundò adducitur, quia ista concessio iurisdictionis est quoddã beneficium: & beneficia principũ sunt latissimè interpretanda, l. fi. ff. de const. princ. Ad hoc responde primò, q. tñ talia beneficia latissimè interpretantur, quando nõ derogarent publico fauori, l. si aliquado. C. de ope. publ. Ratione enim publicæ vtilitatis introductũ est, vt merum imperium cõcederetur nominatim, secundũ d. l. j. quoniam aliàs possit merum imperiũ haberi per aliquem virũ malè industriosum, qui posset plures in fontes damnare. Vel secundò respòde, q. prædicta regula est vera, nisi cõcederentur plura specialia, l. si non lex. ff. de hæred. instit. not. Ias. in d. l. fi. facit l. j. C. de dot. promiss. Nã cõcessio iurisdictionis simplicis, est beneficium latũ à principe, cõcessio meri imperij est aliud: ergo, etc. Vel tertio pone aliam nouam limitationem ad prædictã regulam, q. quamuis latissimè interpretentur, non tamè cõprehendunt ea, de quibus solet fieri specifica mentio, probatur in c. quod translationem. ext. de offic. leg. Valet enim argumentum de causis meri imperij ad causas reseruatas summo pontifici, vtrique enim sunt indelegabiles. facit, q. nos videmus, q. sustinèdis testamentis sit latior interpretatio, l. in testamentis. ff. de reg. iur. & tamen si ea, quæ specialiter requirebatur, exprimantur per nomen generale, restamētum rumpitur. Non enim exhereditatio inter ceteros satis est, vbi requiritur exhereditatio facta

videtur: quia ea non habentur in consideratione, l. nam ad ea. ff. de legib. sed in nostro casu est secus: quia imò de potestate ordinaria potest princeps concedere merum imperium, vt per Bar. in l. j. s. tit. ij. licet Pau. de Cast. ibi teneat contrariū, & malè. ista tamen responsio non videtur vera. Vnde ergo dic, (& hæc respōtio probatur ex text. & glo. h. in d. clem. non potest.) quòd illud est ratione periculi: item, ibi mādatur erat generale, & eius verba hoc non importabāt: sed in nostro casu etiam ex propria significatione verborum venit merum imperium: vnde non mirum, si facilius venit. facit reg. quæ not. in auth. minoris. C. qui da. tut. pos. Tertio adducitur text. in l. j. s. qui mandatam. s. tit. ij. vbi mandata iurisdictione à proconsule, tamen non cadit cognitio meri imperij, quæ potest specialiter demandari, secundum l. solent. in princ. ff. de offic. proconsul. Sed ad hoc respondet Alex. quòd ibi loquitur de merito imperio maioris gradus, quod in legatū non transit, nec quo ad cognitionem, nec quo ad definitionem. Sed ista responsio Alex. non placet ppter plura. Primo, quia si legati possunt cognoscere de omnibus causis criminalibus, etiam maioribus, vt est text. in l. vnica, C. de offic. proconsul. & leg. Item quia restringit text. & diuinat. Quare tu aliter respōde: primo, q. ideo nō venit, quod venire potest, scilicet cognitio: quia in dubio non censetur proconsul delegasse aliquas causas, quo ad diffinitionem: aliquas verò, quo ad cognitionem tantum, per reg. l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pup. Vnde non mirū, si requiritur specialis mentio. Vel secundò, & planius, dic, quòd in d. s. qui mandatam. non dicitur, q. non veniat cognitio: sed bene dicitur, quòd non venit animaduersio: vnde nil facit. Quarto, quādo taliquid specialiter in signum prerogatiuæ est alicui reseruum, illud non transit in generali mandato, c. q. translationem. de offic. leg. Sed merum in priuilegium est reseruum maioribus magistratibus, d. l. j. Ergo, &c. Sed ad hoc responde, negando q. mixtum imperium sit reseruum principi, & sit signum præeminentiæ: quia bene est signū eminentiæ in alijs ordinarijs, non in principe. nam princeps habet alia sibi reseruata, putà facultatem legis condendæ: sed nos non loquimur de his. Et si diceretur, valet argumentum de causis meri imperij, de iure ciuili, ad causas reseruatas solo pontifici, de quibus loquitur d. c. q. translationem. quia vtræq; nō delegantur: respōdeo negando hoc: quia nullibi probatur. imò contrarium: nam papa non solet concedere illa reseruata alicui, & tamen princeps solet concedere merum imperium. Quintò adducitur text. in c. ij. de offic. vic. lib. vj. vbi si episcopus cōstituit vicariū, non veniet in generali mandato, quòd possit inquirere, &c. Sed ad hoc respōde hīc, vt per Alex. quòd ille casus sine dubio est specialis: cum vicarius habeat ordinariam, & tamen ibi non possit exercere illa, quæ sunt meri imperij: maximè cū merum imperium de iure canonico sit delegabile, c. quod sedē. de offic. deleg. nam quòd sit speciale, quòd non possit inquirere, corrigere, & punire excessus, patet ex eo, quòd in eum transeūt alia, quæ de natura sui sunt indelegabilia, vt sunt causæ mixti imperij. Item quia potest inquirere, si non ad puniendum, saltē ad denunciandum superiori suo, putà episcopo, vt tenet ibi Ioan. And. Lap. & Gemin. Vel secūdo responde, quòd si ibi iste erat cōstitutus per verba generalia, quæ

de sui natura non importabant, vt posset inquirere: sed in nostro casu istud mandare iurisdictionem, etiam de propria significatione importat merum imperium: ergo, &c. facit cle. non potest. de procur. cum his, quæ ibi not. Ioan. And. Sextò adducit Alexan. text. in l. solent. in princ. ff. de offic. proconsul. iuncta l. legati. eod. tit. vbi mandata iurisdictione nō venit cognitio meri imperij, etiam quod venire potest. Vnde si demus casum, in quo venire possit etiam diffinitio, eodem modo non debet venire: specialiter verò sic, sicut venit, quando specialiter dicitur, Mando custodiarum cognitionem, vt ibi dicitur. Breuiter responde, vt hīc per Alexand. quia ista lex parum facit. Septimò adducit Alex. gl. in l. ij. in fi. ff. de off. proconsul. quæ dicit, quòd mandata iurisdictione generalibus verbis legato à proconsule, tamen non venit facultas interponendi auctoritatem manumissioni, quæ est meri imperij. Sed responde, quòd illa gl. non est vera, nec communiter tenetur. Non obstat illa l. ij. quia legatus non potest absente proconsule, seu eo nondum prouinciam ingresso: sed postquam iam ingressus est, tūc potest, l. apud proconsulem. ff. de manumiss. vind. Ratio potest esse, quia proconsul, antequam ingrediatur prouinciam, non videtur habere iurisdictionem propriam, ex quo nondum iuit in quasi possessionem: sed illam volūtariam, quam habet, habet potius ex quadam æquitate, ex quo est voluntaria: vnde non potest illam delegare. Octauò pro hac parte facit text. in l. cognitio. in princ. s. de offic. eius. vbi mandata iurisdictione venit cognitio suspecti tutoris propter vtilitatem pupilli. Ergo si cessat vtilitas, non debet venire, arguendo à speciali. Breuiter respōde, quòd illa vtilitas pupilli non fuit causa finalis, sed impulsua: vnde ea cessante, nō cessat dispositio, l. j. s. sexum. ff. de postul. Bart. in l. ij. s. fi. de donatio. Vel subaudi Maximè: nam necessariò non requiritur ista vtilitas, vt pbatur in l. j. s. j. ff. de suspect. tut. quæ indistinctè & absolute loquitur. Prædicta solutio corroboratur ex not. per glo. in l. Galus. s. idem credendum. in gl. in verb. prius. ff. de liber. & posth. nam in iure læpius subauditur dictio Maximè, vt not. in s. item Seruiana. Instit. de actio. Nonò adducitur text. in l. ea, quæ. ff. ad municip. vbi causæ, quæ sunt mixti imperij, non delegantur, & tamen veniunt in speciali mandato, l. cognitio. s. vt bonorum. s. tit. ij. Sed responde aliam rationē esse d. l. ea, quæ. nam est falsum, q. in speciali mandato veniant ea, quæ non possunt delegari. Non obstat d. s. ut bonorū. quia loquitur de mixto imperio, in quo non requiritur magna causæ cognitio, sed l. ea, quæ. loquitur de eo, in quo requiritur plenaria cognitio: vnde non facit ad propositum. Nam q. veniant etiam generaliter, est text. in fin. C. vbi, & apud quem. Decimò adducitur, quia in generali commissione non venit, quòd quis possit confiscare omnia bona alicuius: nam talis potestas nunquam venit, nisi in speciali mandato, l. j. C. ne lic. sine iussu. princ. not. Bald. in l. fin. ff. de off. præf. vig. Sed ad hoc responde, negando q. illa l. hoc dicat. bene dicit, q. non licet sine iussu principis: sed nō dicit, vtrum requiratur specialis, vel generalis licentia. Vnde videmus, q. omnes magistratus, qui habent merum imperium, possunt confiscare omnia bona, vt ibi not. Vndecimò adduci potest doctrina Bar. in l. ij. s. eod. vbi concessa alicui aliqua res, non veniunt ea, quæ sunt diuersæ speciei: sed merum est diuer-

diuersæ speciei à mera iurisdictione: ergo, &c. Breuiter respōde, q. doctrina Bart. procedit, quādo sumus in claro, quòd quis concessit aliquam rē tantum, & dubitatur, vtrum veniat maior illa, quàm est expressè concessa, quæ tamē tendit in consequentiam concessæ. Sed nos sumus in dubio, vtrum ista verba iurisdictione, debeāt intelligi generaliter, vel specialiter: vnde parū facit. Duodecimò adducitur doctri. Bar. in l. hoc legatū. ff. de legat. iij. vbi quoties verba possunt intelligi in genere, & in specie, semper intelliguntur in specie. Sed ad hoc respōde primo, negādo q. ista regula probetur in illa l. nam aliud est si lego ea, quæ Titia causa parauit, quòd contineantur nisi ea, quæ sunt mea, non autem communia: aliud est, quòd intelligantur in specie. Vel dic, quòd ideo ibi intelligitur species, quia est potentior genere in illo casu, declarando, prout supra dixi. Vel dic, quòd ideo ibi in dubio cēsetur intentata actio specialis, non generalis: quia utraq; nō potest simul venire. non enim coaceruantur duæ actiones ex eadem causa ad idem, vt per Bart. in l. edita. C. de eden. Sed in nostro casu vtraque potest venire, scilicet iurisdictione in specie, & iurisdictione in genere. Decimotertio adducit do. Ias. hīc text. in l. si in aliquam. s. fi. ff. de offic. proconsul. & leg. vbi proconsul habet plenissimam iurisdictionem, & sic merum imperium: & hoc est ppter verbum Plenissimam. Ergo, etc. Breuiter responde, quòd iurisdictione in genere sumpta, est triplex, plenissima, plenior, semiplena, vt ibi declarat glof. Sed mandando iurisdictionem, videtur potius mandari plenissima, argu. l. j. s. qui in perpetuum. ff. si ager vectig. Vel dic, quòd ille text. non fundat se super illo verbo Plenissimam. Decimoquarto adducitur per Rimin. & Ias. glof. in clem. j. in verb. omnimodam. de foro comper. quæ dicit, quòd quando princeps concedit iurisdictionem omnimodam, tunc venit merum imperium, alias non. Sed responde, quòd ille text. dum dicit, quòd si episcopi exclusi à domibus suis habent iurisdictionem omnimodam, ponit verbum Omnimodam, non ad declarandum merum imperium, quia illud satis comprehenditur sub verbo iurisdictionem, c. in archiepiscopo parat. de rap. c. fi. ne cleri. vel mona. lib. vj. sed ad declarandum qualitates ipsius meri imperij & iurisdictionis: quasi dicat, q. possint exercere merum imperium & aliam iurisdictionem omni modo & forma, qua prius solebant, cum non essent expulsi ab episcopatu: & ita est de mente illius rex. licet Cardi. & Abb. ibi aliter dicant. Adducit etiam do. Ias. hīc quasdam decisiones, quibus respondet per not. per gl. in l. sed licet. ff. de off. pref. debet enim in disputationibus allegare decisiones Doctorum, vt per Io. Bapt. de sancto Severino in tract. De modo studendi. Decimoquinto adducitur text. in extrauag. de pace Constan. in prin. vbi Imperator cōcedit iurisdictionem tam in ciuilibus, quā in criminalibus, populis Lombardiæ. Nam si appellatione iurisdictionis veniret vtraq; essent ibi verba superflua. Sed responde, q. ibi dicta sunt ad maiore declarationem, l. non solent. ff. de regul. iur. s. quibus. in j. constit. Cod. Dic, q. non est arguendum de superfluitate in illis constitutionibus, in quibus multa superflua reperiuntur, sicut in Nouellis constitutionibus Iustiniani, sicut dicit gl. in d. j. costi. & Car. in d. cle. j. super gl. omnimodā. Et sic patet, q. vtraq; pars est sustentabilis, licet negatiua videatur magis

esse de mente iurium. Sed concessio castro simpliciter, vtrum veniat etiam merum imperium? Bald. tenet, q. non, in l. j. s. cum. s. de offic. præf. vrb. per rationes supra dictas, & per tex. in l. Pompōnius. ff. de procur. sed vide eundem latè in c. j. de capit. qui cur. vend. & etiā Alber. de Ros. eadem refert hīc, versic. Item quæro, vtrum recognoscens castrum videatur recognoscere merum imperium? tangit Ias. in l. j. in fi. s. eo. & Rimin. in l. j. in ij. not. s. de off. eius, cui. Sed quid si princeps mandet regimen, vel protectionem? vide Bart. in l. j. C. de exc. mu. lib. x. vbi dicit, q. non venit merum imperium. ¶ In eadem gl. ibi, dic ergo, quatuor esse gradus, &c. Ista gl. in hoc malè loquitur, quia sunt nisi tres gradus iurisdictionis generaliter sumptæ, imperium merum, & mixtum, & minima iurisdictione. Sub primo comprehenduntur omnes causæ criminales respicientes sanguinem hominis. Nam facultas condendi legem non est meri imperij, vt j. dicā. Item leuis multa, & merum imperium nunquam delegatur. Sub mixto sunt omnes causæ pecuniam respicientes, tam publicam, quā priuatam, quæ tamē expediuntur officio iudicis nobili: & sic multa est mixti imperij. Sub iurisdictione sunt omnes causæ, quæ per viam actionis expediuntur, importantes interesse pecuniarum tam publicum, quā priuatam, vt j. declarabimus. Modica vero coercitio si expediatur de per se ad puniendum facinorosos homines, est meri imperij indelegabilis: si verò veniat in consequentiā actionis, & sic expediatur officio iudicis mercenario, est iurisdictionis. ita declarat Alb. de Ros. in l. fi. s. tit. ij. & j. dicam. & hæc sunt veriora veris, licet disputado j. aliquid dicam in cōtrarium. nam si teneamus has opinioniones, cessant mille cōtraria hīc adducta & per Fulg. & per alios Moderniores. ¶ In ea. ibi, coercitio autem modica, &c. Propono hīc tale dubium, vtrum i corpore ris coercitio modica sit meri imperij? Bart. q. sic. Fulg. q. nō. Alex. & cōmunis distinguit. Pro opi. Bart. primo potest adduci iste text. nam non potest negari, q. modica coercitio corporis veniat sub potestate gladij, capiendū gladium ciuili ter, prout capitur hīc ab omnibus: item quin sit animaduersio in facinorosos homines: ergo cui competit diffinitum, etiam cōpetit diffinitio, l. j. ff. de dolo. Sed ad hoc respōde, q. potestas gladij hīc comprehendit pœnam capitalem, & ius mortis solum. Sed modica coercitio non facit aliquem mori, l. aut damnum. s. j. ff. de pœnis. Ergo, &c. Et si diceres, q. hoc modo intelligendo non cōprehenderetur, nec deportatio, nec relegatio, quod est absurdum: respō. q. hīc diffinitur merum imperium, prout est in pœna capitali, sumendo pœnam capitalem largè: quo casu comprehenditur etiam relegatio, l. ij. ff. de publi. iudic. melius facit l. hos accusare. s. omnibus. ff. de accusat. Sed modica coercitio nunquam reperitur etiam largè, q. veniat appellatione pœnæ capitalis, argu. l. transigere. & quod ibi not. C. de transact. facit, q. not. Bar. in d. l. ij. Relegatio enim maior pœna est, quā coercitio corporis, vt probatur in l. si quis forte. s. fi. ff. de pœnis. & in l. exilium. ff. de interd. & releg. In cōtrarium pro opi. Fulg. stringit tex. in l. h. ff. de off. eius. vbi modica coercitio dicitur imperium non merū, et sic mixtum: ergo modica coercitio non est meri imperij. Sed ad illum text. respond. Bar. q. loquitur de coercitione quādā verbali, nō de coercitione corporali. Ista respon. non placet Raph. nec mihi, quia ni

mis violat illum tex. Item nos videmus, q. vbi iura loquuntur de coercitione, semper intelligunt de corporali, l. si quis certe. §. ff. de pœn. Item dicit Raph. Ita solutio est contra illum tex. qui dicit, presupponit modicam coercitionem esse mixti imperij, & tñ modica coercitio verbalis nō est mixti imperij, sed iurisdictionis. Alex. hīc sustinendo Bart. vno modo respōdet, Rim. alio: vide hīc eos. sed non potest negari, quin iste text. violetur. Secundo modo respondet Alex. & Iaf. q. d. l. fin. dicit, q. modica coercitio non est merum imperium: est verum, maius, sed tamē est merum imperium minimum. Sed ista respon. nil valet: quia Plus & minus non faciunt discerni in specie, l. scapham. ff. de evict. Vnde cum text. absolute dicat Imperium, quod non est merum, debet comprehendere omnē. Item text. dicit nō merum. Vnde succedit reg. q. negatiua anteposita nomini, vel verbo, negat omnia, l. Gall. & ibi not. Iaf. in prin. ff. de liber. & posthu. Tertio modo respondetur, tenendo opinio. Alber. de Ros. in d. l. fin. & Bal. hīc, q. illa lex loquitur de modica coercitione, quae venit in cōsequentiā actionis, vel officij iudicis, quod intercedit causis mixti imperij: vnde illa non est meri imperij, sed sapit naturam sui principalis, c. accessoriū. de reg. iur. lib. vj. Sed nos loquimur de modica coercitione, quae principaliter & de per se fit ad animaduertendum in facinorosos homines: & hęc bene debet esse meri imperij, & hęc opinio est vera. Tamen disputando potest impugnari: quia non videtur, quod per hoc quod ista modica coercitio tendat in consequentiā actionis, vel officij iudicis, debeat mutare suam naturā, sed potius debet iudicari de per se. Probatur: in causis mixti imperij, vel iurisdictionis proceditur ad pecuniariā vtilitatem: sed quęcunq; pœna corporalis est grauior qualibet pecuniaria, l. in seruorū. ff. de pœn. Cum igitur hęc pœna maior veniat in consequentiā minoris, sequitur q. debet iudicari de per se. nā accessoriū maius & dignius principali suo, iudicatur de per se, vt est gl. multum not. in l. ij. in gl. fin. ff. de pecul. legat. Secundo adducit Raph. text. in l. j. §. fin. ff. de offic. eius, cui. vbi mandata iurisdictione non venit merum imperium, sed modica coercitio. Breuiter respond. quod fundamentum procedit intelligendo illud verbum Notat, determinando, non corrigendo, vt est cōmunis opin. Sed melius est intelligere corrigendo: nam t̄ verbum Notare. in proprio significatu significat corrigere: facit, quod not. Bar. in l. Paulus notat. ff. de prætor. stip. & istum text. ita intellexit hoc anno Picus. Tertio adducit, modica coercitio transit in legatū proconsulis, l. si quid erit. ff. de offic. procons. ergo nō est meri imperij: quia merum imperium non transit in legatū proconsulis, vt est text. in d. l. j. versic. quare nemo. Sed ad hoc respond. q. non transit merum imperium magnum, sed minus sic, vt est modica coercitio, vt hīc per Alex. & Iaf. & sic in effectu volūt, quod illud verbum Notat, declarat, id est corrigit, vt supra dixi. nam aliās nimis violaretur text. Quarto pro hac parte adducitur: nam t̄ præfectus vigilum non habet merum imperiū, l. vnica, C. de offic. præf. vig. & tamen habet coercitionem, l. iij. §. j. & l. fin. ff. de offic. præf. vig. ergo, & c. istud fundamentū fuit Alb. de Ros. in l. magistratibus. §. eo. Sed respond. negādo, q. nō habeat merum: imō contrariū tenet gl. in l. j. §. tit. ij. & in hac l. in verb. potestatem. vbi dixi. Nam cum sit spectabi-

lis, sequitur q. habeat merum imperium. Ad iura allegata respō. q. habet habitu, licet non actu. & ita respon. Alex. in d. l. j. & Alb. de Ros. in d. l. magistratibus. nō enim habet actu, quia inuenit iam occupatum à præfecto vrbis. Sed quia hęc solutio est contra ea, quę dixi in d. gl. in verb. potestatem. in ij. parte, ideo respon. aliter, q. iura dicunt, q. nō habet imperiū in causis capitalibus: sed nō dicunt, q. non habet modicam coercitionē, quae propriē nō est causa capitalis, l. ij. ff. de priua. delict. Non ergo simpliciter dicunt, q. non habeat merum imperium: & sic patet, q. hoc dubium est disputabile. Opin. tamen Bar. tanē intellecta videtur verior: pro qua etiam facit, quia non est dubium, quod magna coercitio est meri imperij: ergo etiam modica: cum plus & minus non faciāt differre specie, l. scapham. ff. de evict. Sed tamen ad hoc responderi potest, prædictam reg. veram esse, nisi illud Minus, consideretur de per se, tanquam res diuersa ab eo quod est magis. nā iter, actus & via differunt nisi secundum plus & minus: & tamen sunt species distinctæ, Instit. de seruit. rust. præd. in prin. facit, quod not. Bar. in l. ff. de fund. inst. Est bene verum, quod Bar. sibi cōtrarius, in authē. de incest. nupt. in prin. & auth. de defen. ciuit. in §. audient. tenuit, quod modica castigatio corporis, vrest fustigatio, sit iurisdictionis, non meri imperij. ¶ In fine gl. Tenet igitur gl. q. causæ à ccc. aureis supra sint maioris iurisdictionis, & non possint delegari, per l. placet. in prin. C. de ped. iudi. & hęc opin. est communis: & Bart. & Angel. in d. l. placet. tenent fortius, q. nec causæ à ccc. aureis infra possint delegari, nisi in casibus ibi positis: sed istæ opin. videntur multum restringere materiam delegationis. Vnde ego teneo alium intellectum ad d. l. placet. scilicet q. in principio loquatur de mero imperio, in versic. quod non ita. de mixto, in versic. quod vsque adeo. de iurisdictione in specie sumpta, & q. in principio declarat l. j. ff. de offic. eius, cui. Hoc t̄ modo placet nobis, q. præsidet in his causis, in quibus ipsi cognoscere non poterāt, scilicet quia absentes, secundum d. l. j. adhibere examen suæ notionis non possunt, ita q. non possint delegare, nisi ex duabus causis, ppter occupationes publicas, & propter multitudinem causarum: & sic in causis absentiae non poterunt delegare, nisi talis absentia sit propter commoditatē publicam, quo casu comprehenditur sub illa fallentia Occupationis publicæ. Subsequitur deinde, & cum statuerimus causas meri imperij non posse delegari, cum inclusio vnus sit exclusio alterius, secundū l. cum prætor. ff. de iudic. nolumus tamen intelligi, q. causæ mixti imperij indistincte delegentur, sed potius secundum veteres leges. Et sic dum tex. dicit, dandi iudicis licentia permittenda, intellige indistincte. ¶ Versiculus si. est planus. & tenedo hunc intellectum, si opponeretur ibi de verbo, ex officio suo, quod comprehendit etiam causas meri imperij: nega istud, tenedo q. accusatio sit ius distinctū ab officio iudicis nobili. Quam partem tenuit Per. & Bal. & Iaf. hīc, & Bar. & Alex. sibi cōtrarij, in l. iudex. ff. de re iudi. idem Bart. in extrauag. ad reprimendū. in verbo, per accusationem. & Bald. in d. l. placet. & Ioan. de Imol. & Angel. in l. v. in prin. ff. de verb. oblig. dum dicunt, q. t̄ quādo iudices maléficiorū procedunt per inquisitionem, dicunt q. procedunt ex mero officio: sed qñ per accusationem, nō: & hōs refert & sequitur Ang. de Aret. in tract. maléficiorum,

ficio, in verb. mero. & in verbo, necnon ad querelam: & in verbo, necnon ad denuntiationē. idem etiam tenet do. Paul. Picus hīc, & nos j. latē discutimus: quamuis Rep. hīc in viij. quæst. conetur defendere Bar. ab istis contrarietatibus. Et si diceretur, vōnne quando procedit per inquisitionem, proceditur officio iudicis? respon. q. de iure civili regulariter nō proceditur per inquisitionem: vnde casus speciales nō sunt in consideratione, l. iij. ff. de fideicom. libert. Et tenedo prædictā opinio. non obstat fundamentum Alex. dum dicit, q. causæ à ccc. aureis supra non competunt iure magistratus: patet, quia non competunt defensoribus ciuitatum, §. & iudicare. in authent. de def. ciuit. ergo non possunt delegari, l. j. §. tit. ij. Respond. q. non competunt illis non ex defectu causæ, sed ex defectu personæ. Vnde cōpetunt præsidibus iure magistratus, non autem defensoribus. ratio potest esse, quia æquū visum est, q. etiam in causis pecuniariis maiorem præminentiam haberet præses, quā defensor, qui est minimus magistratus. Et p̄ nostra opi. facit, quia si præses potest delegare modicam coercitionem in corpus, secundum l. fin. §. tit. ij. quantō magis pecuniariam causam, argu. l. in seruorum. ff. de pœnis, nisi respondeas, vt hīc per Reperent. in xij. q. & Iaf. post Raph. alia vide hīc latē per alios, maxime Picum. ¶ Quæro hīc, omīsis aliis quæstionibus, ne si minus nimis plixi, q. test MERVM IMPERIVM? ¶ Iacob. de Aren. diffinit vno modo, & eius diffinitio est sustentabilis: nam defenditur eodem modo, quo diffinitio posita in hoc tex. de qua j. dicitur. Alber. de Ros. hīc quamplurimas refert. Bart. residet cum opi. Per. scilicet q. Merum imperium est iurisdictionis, quæ expeditur officio iudicis nobili, vel per accusationem, publicam vtilitatem principaliter respiciens. Addit Bart. q. illud verbum Per accusationem, nō est necessarium: quia accusatio est officium iudicis nobile, vt hīc per eum: cuius opin. est communis, vt hīc per Rep. in viij. q. Breuiter pro clariori inuestigatione, ppono hīc huiusmodi dubium, Vtrum t̄ accusatio sit ius distinctū ab officio iudicis & ab actione? Pro parte negatiua, q. nō sit ius distinctum ab officio iudicis, quam tenuit hīc Bart. & in aliis locis relatis hīc per Mod. primō facit tex. in l. placet. in versic. q. nō ita. C. de ped. iudic. vbi luce clariū ostenditur, quod causę, quę non possunt delegari, & sic merum & mixtum imperium, competunt officio iudicis nobili. Sed ad illū tex. posset multo clariū responderi, tenedo varios intellectus Doctorū. Vnde sup eo nō est faciēda magna vis, per doctrinā Bar. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub. Quare potes tenere intellectum, quē dedi ad illum text. in l. j. §. eod. scilicet q. ibi loquatur, nisi de causis mixti imperij: in principio legis, de causis mixti imperij delegabilibus, in versic. quod nō ita. de causis, quæ delegari non possunt. Vnde bene fateor, q. causæ mixti imperij competunt officio iudicis nobili, sed non causæ criminales. Vel secundō respond. tenedo intellectum, qui videtur verior, quem s. retuli in gl. fin. huius l. scilicet q. in principio loquatur de causis meri imperij, in versic. quod non ita de causis mixti imperij. Et intelligendo hoc modo, qui intellectus videtur planissimus, retorquetur ille §. in oppositū. nam in d. versic. quod non ita. loquendo de causis mixti imperij, expressē facit differentiam à causis, de quibus in principio legis, dicendo q. in d. versic.

quod non ita. causæ expediuntur officio iudicis nobili: quasi dicat, q. in superiori casu non. Tertio respon. tenedo intellectum communem, q. licet text. in d. l. placet. excludat ea, quę ex suo officio iudex exerceret, propter hoc non includuntur ea, quæ expediuntur mediante accusatione: ex quo illa verba aliud possūt includere, scilicet mixtum imperium & criminales causas, quę expediuntur per inquisitionem: sed de accusatione ibi nil dicitur. Nec obstat huic respōsioni, quod dicit Rimin. q. data hac respōsione pro vera, sequeretur q. imperator permisisset causas in quibus proceditur per accusationem posse delegari. nam cum tantum excipiat causas quæ officio iudicis nobili expediuntur, sequeretur q. causę intentatę per accusationē, possent delegari: ex quo exceptio firmat regulā in casibus non exceptuatis, l. nam quod liquidē. §. fin. ff. de pen. leg. quia ad hoc respond. q. imō iste casus reperitur exceptus, si nō in d. l. placet. at alibi, veluti in l. nemo potest gladij. ff. de reg. iur. in l. solēt. in prin. ff. de offi. procons. & leg. Secundo pro hac parte adducitur, quoniam vbi proceditur criminaliter per viam accusationis, in libello non ponitur conclusio, nec est necessaria, vt per Bar. in l. ij. §. si publico. ff. de adult. & Bart. in l. quid ergo. §. pœna grauior. ff. de his, qui not. in fa. Bar. in l. libellorum. in fin. prin. ff. de accus. Bald. in l. si quis se. & in l. in causis. C. de accus. Ratio est, quia per accusationem non intentat quis ius, quod resideat in persona sua, & propria non est in facultate libellantis auferre potestatem iudicis, vt per Bart. in d. §. pœna grauior. ad hoc facit notab. dictū do. Ant. de But. in c. examinata. de iudi. q. refert Iaf. in §. omniū. Institut. de actio. vbi dicit, q. quotiescunq; petitur officium iudicis, nunquam in libello requiritur conclusio. Sed respond. q. quamuis non requiratur conclusio specialis, potest & debet poni generalis. exemplum, Quare peto vt dictus Titius condemnetur, prout iura disponunt, etc. illud enim ius accusationis residet in persona accusantis, non ad aliquid præcisē dandum, sed ad inter esse. Interest enim vniuscuiusque priuati, in vrbe malos homines non esse. Vnde istud fundamentum concludit, actionem & accusationem esse diuersa: accusationē verō & officium iudicis esse similia. Sed per hoc non sequitur, q. sint eadem, l. quod Nerua. ff. de positi. Tertio facit, quando imploratur officium iudicis, nunquam censetur aliquid debitum fuisse, nisi deniq; lata sententia, l. rescriptū. ff. de pact. vbi Bald. dixit in l. j. §. eo. & est text. in l. si qua pœna. in versic. simul. ff. de verb. sign. Idem est, quando proceditur per viam accusationis, d. l. si qua pœna. Ergo, etc. Sed respond. vt s. quod istud fundamentū probat esse similem accusationem officio iudicis: sed non sequitur, igitur eadē, d. l. quod Nerua. ff. de positi. Item non est indistincte verum, quod antequā quis sit condemnatus, accusatus non dicatur aliquid debere, vt declarat Bart. in authent. de incest. nupt. in prin. & Bart. in l. j. ff. de infa. veluti quando ipso iure quis perdit dominium bonorum in casu authent. incestas. C. de incest. nupt. Quarto pro hac parte adduco text. in l. si. ff. de priuat. vbi videretur expressim dictū, quod ex crimine furti oriuntur duæ actiones, vna civilis, ad pœnā putā, duplū, vel quadruplū: alia criminalis. Et dum facit mentionem de criminali, dicit extra ordinem cognosci. Vnde succedit regula, quod quotiescunq; lex dicit Extra ordinē cognosci, semper intelligitur

MERI Imperij diffinitio.

officio iudicis nobili: istud probatur in l. cum filius. vbi omnes, ff. si cer. per. & not. Bar. in l. j. verfic. scitis. in fin. ff. de fur. balne. vbi exprèsse firmat per illum text. quòd contra fures nocturnos proceditur criminaliter, officio iudicis. Breuiter responde, q. ille tex. loquitur in delictis priuatis, in quibus regulariter agitur ciuilitate ad pœnam, seu ad interesse pecuniarium. Vnde quando agitur criminaliter, illud est extraordinarium, vt dicit text. in l. fin. & ibi not. ff. de furt. Extraordinarium enim dicitur, quòd regulariter non fit, l. solent. & ibi Bald. s. de offic. proconf. & leg. Vnde videmus, quòd ad furtum, quòd est publicum delictum, non potest agi criminaliter, nisi còtra furem nocturnum: vt dicit gl. in d. l. fi. & in d. l. j. ff. de fur. balne. quando esset fur notorius, seu famosus, l. fi. ff. de fur. & l. capitalium. s. famosos. ff. de pœnis. Vel dic, q. dicitur extraordinarium ratione pœnæ, quæ non est certa, & imponitur arbitrio iudicis, consideratis qualitatibus, an die, vel noctu, etc. secundum l. aut facta. ff. de pœnis: facit, quòd not. Bar. in d. l. fi. in versi. quæro, quid in crimine iniuriarum. Vel tertio, & melius, respond. per l. ordo. ff. de publi. iud. Ad illud, quòd not. in l. j. responde, q. ibi proceditur per inquisitionem, secundum Bar. ibi. Vel dic, vt patet ex supra dictis. Contrariam t. opi. tenuit Bald. hic, & alij, quos supra retuli in gl. h. quos etiã refert Mod. re per. hic in viij. q. cui adde Bar. in rub. ff. de publi. iud. & Bar. in l. j. in prin. in iij. q. j. tit. ij. vbi Mod. Taur. not. Et hæc opi. videtur verior, & magis de mente iurium: quamuis do. Franc. Aret. in rub. extrã, de accus. dicat contrarium. Pro hac igitur opi. facit primò, quia nos videmus, quòd actio & accusatio paribus iuris regulis procedunt: & sicut in actionibus requiritur libellus, ita in accusationibus, l. libellorum. de accus. & idem ordo iuris, c. cum dilectus. de simo. & frequenter vnum pro alio ponitur, l. qui accusare. C. de eden. Hoc fundamentum est Rim. quòd certè venit multum à remotis: quare responde, q. quamuis in multis equiparentur, tamen nõ censentur esse idem, nec per omnia similia. Non obstat, q. requiratur libellus in accusationibus: quia idè est etiam in quocunq; officio iudicis nobili, regulariter loquendo, vt not. Bart. in l. nec quicquam. s. vbi decret. ff. de offic. proconf. & leg. Non obstat, de ordine iuris & de nomine: quia etiã in officio iudicis seruatur ordo iudiciarius, vt no. in l. j. s. eod. Et actio quq; ponitur p. officio iudicis, l. i. i. i. l. liberti. C. de lib. & eor. lib. & tamen officium iudicis differt ab actione, vt vidimus in l. j. s. eod. Secundò pro hac parte adducit Bald. quis si accusatio esset officium iudicis, non distingueretur ab inquisitione, quæ etiam ipsa est officium iudicis, quo crimina puniuntur, c. qualiter, & quand. de accus. et c. licet. & c. per tuas. de simo. Sed istud fundamentum, vt dicit Alex. est fragile: quia fatemur, quòd accusatio est officium iudicis, sicut etiam inquisitio, capièdo officium iudicis, prout est genus, & comprehendit sub se has species: quæ tamen inter se distant, sicut actio est ius persequendi in iudicio, quòd sibi debetur, & comprehendit sub se diuersos còtractus, depositum, & còmodatum, & similes: & illis dantur actiones: sed tamen non sequitur, ergo sunt idem. Tertio adducitur alia ratio: quia si accusatio & officium iudicis essent idè, cur diuersis nominibus appellarentur? l. si idem. C. de codicil. Sed respond. q. imò non sunt idem: quia plus continet officium iudicis, quam

accusatio. Vnde valet consequètia: Est accusatio, ergo officium iudicis: sed non è conuerso. nam hoc dato, sequeretur q. non deberet aliqua res specificè nominari, sed tarum per genus, quòd esset còtra text. in s. ait prætor. in l. j. ff. de vi, & vi arma. Quarto adducit Bald. quòd si accusatio esset officium iudicis, & sic idem cum inquisitione, accusator superueniès post inquisitionem formatam posset inhærere primo processui, absq; eo quòd nouam porrigeret accusationem: & tamen contrarium est verum, vt per Din. & alios, in l. si maritus. s. fin. aut extraneus. ff. de adult. Sed respon. negando quòd sit idem cum inquisitione, vt s. dixi. Vnde per talem accusationem cum mutetur substantia præcedentis iudicij, mirum non est si requiritur alius processus, secundum not. per Bart. in l. edita. C. de eden. Quintò adducitur, quia accusatio est remedium ciuile, l. ij. s. deinde Cornelius. & ibi Bald. ff. de orig. iur. Sed officium iudicis est de iure gentium, quo tempore omnia manu regia expediebantur, d. l. ij. in princ. Ergo, etc. Sed ad hoc respond. Aret. in d. rub. de accus. q. satis accusatio potest dici de iure ciuili, quia noua forma illi data est à iure ciuili: allegat l. j. s. sed cum adiicitur. ff. de verb. oblig. Ista solutio est dubitabilis: quia text. dicit, quòd ius ciuile constituit publicas quæstiones. Pondera verbum Constituit, quòd importat de nouo facere, nõ autem approbare, vel aliquid addere. Istud probatur ex eodem text. dum dicit, quòd Cæsar constituit quæstores: & tamen clarum est, quòd constituit eos de nouo. Quare respond. aliter, quòd stat simul, quòd publicæ quæstiones constitutæ sunt de iure ciuili, & tamen accusationes sunt de iure gentium, sicut in simili dicunt Ultramontani in actionibus, quæ sunt de iure gentium: & tamen ipsæ leges, vnde oriuntur, sunt introductæ de iure ciuili, vt per Io. Fab. Instit. de actio. in princ. & Bar. in l. ex hoc iure. in fi. ff. de iust. & iure. Vel tene solutionem Aret. Ad contrarium respond. q. verbum Constituit, etiam significat approbare dâdo nouam formam, l. si vt proponis. C. de confir. tut. Sextò adducitur, quia t. sicut ex maleficio oritur obligatio naturalis ex æquitate, quæ vult maleficia puniri, ex qua oritur postea actio ciuilis efficax ad agèdum, vt Inst. de oblig. quæ ex delict. nasc. in s. j. & declarat Bart. in l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur. ergo pariformiter videtur, q. debeat dari obligatio naturalis & etiam ciuilis, ex quo lex vult punire delicta, & etiam pœnam statueret: maximè, quia magis fauemus reipublicæ, quàm priuatis hominibus, auth. res. quæ. C. commu. de leg. Et istud fundamentum etiam restringit alio modo: quia, secundum hoc, accusatio præsupponit obligationem: ergo non est officium iudicis: quia illud non præsupponit obligationem, l. cum proponeretur. ff. de dam. inf. Nec est bona respòsio, si diceretur, q. prædicta procederent, si iste delinques esset obligatus ipsi accusatori. Sed hoc non est verum: quia est obligatus fisco. nam ad hoc replicaretur, q. iste priuatus agit tanquam procurator fisci, & ratione publicæ utilitatis, l. ita vulneratus. ff. ad l. Aquil. Breuiter etiam ad istud fundamentum potest responderi, admittendo q. oriatur aliqualis obligatio. nam officium iudicis præsupponit aliqualem obligationem, vt vidimus s. l. j. sed non tantã, quanta est in maleficiis, de quibus in d. s. j. nam æquitas naturalis magis dicitur, vt iniuriã passo satisfiat, qui est principaliter læsus, quàm reipublicæ, quæ læditur mediante persona

forma cui iniuriã inferit, l. sed si vnus. s. filio. ff. de iniur. facit, quòd not. Aret. in l. Gallus. s. qd si is. in fi. ff. de lib. & posthu. nam dictis maleficiis est dare obligationi respectu interesse ad quòd agitur ciuilitate & criminaliter, sed non respectu pœnæ, vt nos loquimur. Item si verum esset prædictum fundamentum, sequeretur q. inquisitio non esset officium iudicis: quòd est contra omnes in rubrica extrã, de iudic. Item nõ est verum, q. quis accusans dicitur agere tanquam procurator fisci ratione publicæ utilitatis: quia potius præsumitur in dubio id facere maleuolètia, & odio, vt est gl. in s. item propter inimicitias. Instit. de excus. tut. dixi in l. transigere. in ij. not. C. de tranfact. Septimò ego adduco aliam rationem. nõ t. accusatio est remedium ordinariu: ita pbatur subtiliter intuenti in l. ordo. ff. de publi. iud. & firmat Bart. in l. si maritus. s. fin. aut extraneus. ff. ad l. Iul. de adult. Din. in l. in prouinciali. ff. de op. noui nũt. Cyn. in l. ea quidè. in fin. C. de accus. Inn. in c. super literis. de rescrip. Angel. in l. si vacantia. C. de bon. vac. lib. x. post medium. Ioan. And. in reg. actus legitimi. de reg. iur. lib. vj. & videtur esse cõmunis omnium cõclusio. Si igitur est remedium ordinariu: ergo non est officium iudicis, quòd est remedium extraordinarium, l. cum filius. ff. si cer. per. cum multis similibus, quæ dixi supra in l. j. facit l. in causæ. la ij. ff. de minorib. Breuiter respond. q. t. ordinariu dicitur pluribus modis. nam dicitur ordinariu, quòd à lege inducitur regulariter, vt est text. not. in l. j. C. de indict. lib. x. ibi, non iam amplius extraordinarium, sed canonicum, id est ordinariu. ad idem tex. in l. j. C. de vac. publi. mun. Vnde dicit Bar. in d. l. si maritus. s. fin. aut extraneus. q. si inquisitio regulariter permittitur à statuto, tunc diceretur remedium ordinariu. & hoc modo accusatio est remedium ordinariu, & ita procedunt dicta Doctor. s. alleg. Secundo modo dicitur ordinariu, quòd regulariter permittitur, & in quo ordo seruatur, l. ordo. ff. de publi. iud. Inst. de success. subla. in prin. & capièdo sic, inquisitio non est remedium ordinariu: quia in ea non seruatur ordo, vt declarat Moder. in rub. de iudic. in Decretal. Hoc etiã modo accusatio non est remedium ordinariu hodie, d. l. ordo. & est text. in l. fin. ff. de priua. delict. Tertio modo dicitur ordinariu, quòd fit per actionem, secundum regulam iuris cõmunis, vel etiam per officium iudicis, secundum prædictas reg. & hoc casu accusatio est remedium ordinariu. Si verò tale officium iudicis esset inductum ex æquitate contra reg. iuris communis, tunc procedunt contraria: quia dicitur remedium extraordinarium. ita loquitur d. l. cum filius. & d. l. in causæ. la ij. cum similib. Dum ergo dicitur, Est ordinariu, ergo non est officium iudicis: nego hoc, vt dixi. Octauò ego adduco t. arguendo de cõtractibus ad iudicia, q. argumentu valet, l. omnè. ff. de iudic. Modò in cõtractibus illi, qui habent specificum & proprium nomè, dicuntur cõtractus nominati, & de per se substituuntur illi verò, qui aut nõ habet nomè, aut habent generale, dicuntur innominati, & extraordinarij, vt dicit Bart. in l. iurifigentium. in princ. ff. de pact. Bart. in l. ij. ff. de iure iur. Bart. in l. siue apud acta. C. de tranfa. Ergo idem in iudiciis, vt quæ habent nomè speciale, vt est accusatio, distent ab extraordinariis omni modo, & sic ab officio iudicis. Vnde videmus, q. persecutio, ex quo est nomè generale, est idem cum officio iudicis, l. pecuniæ verbu. s. per-

secutionis. ff. de verb. sign. Sed respond. q. hoc da Imperiũ ro, etiam inquisitio esset ius de per se distinctum ab officio iudicis, ex quo appellatur pulchro nomine: quòd tamen est falsum. Non è ego adduco. Nam si rectè aduerterimus officium iudicis, nõ dicitur nisi vbi non est aliquod speciale nomen petitioni. Vnde videmus, petitiõ qua minor implorat officium iudicis, vt se in integrum restituar, dicitur officium iudicis. Ratio est, quia alio nomine non appellatur. In integrum enim restitutio, non est petitiõ, sed effectus, qui restituit, & qui petitur per ipsum officium iudicis: idem datio tutoris, interpositio decreti, constitutiõ salariorum, & similes. Vnde in nostro casu cõ ipsi petitioni sit speciale nomen appositu, scilicet accusatio, nõ videtur q. debeat appellari officium iudicis. & ista meo iudicio est mera veritas. Et sic non obstat, q. s. dicebam de inquisitione: quia inquisitionem nõ præcedit aliqua petitiõ: imò iudex ex se pcedit, l. congruit. ff. de offic. præsid. Nec obstat de denuntiatione, quia per illam nõ petitur officium iudicis, sed solum denuntiatu, vt not. in l. diuus. ff. de cust. reor. Tamen dispensationis causa potes respondere, q. imò non est absurdum, q. aliquid nominetur specialiter, & tamen sit pars generis: veluti rei vendicatio, quæ specialiter nominatur, & tamè quis non male dixerit eam esse actionem. Decimò adduco text. in l. j. s. eod. vbi ius dicentis officium latissimè est, & dat exempla nisi mixti imperij. Certè si Iurisconsultus voluisset, q. causæ criminales dicerentur expediri officio iudicis nobili, dedisset etiam ibi exemplum meri imperij: & hoc modo non esset diminutus, maximè cum dicit Latissimè, debuerat dare exemplum nobilius: sicut facit in nostro tex. dum exemplificat meru imperium, vt dicit Decius hic. Vnde ad illum text. impossibile est respòdere rectè, nam respõsiones Raph. & respõsiones Mod. nil valent, vt ibi dixi: tamè disputando poterunt adduci. Quare potes dicere, q. ibi dictio Et, implicat merum imperium. Et ad argumentu Raph. respòde, vt ibi per Rim. q. Et, implicat nunc dubitabilius, nunc minùs dubitabile, prout subiecta materia patitur, arg. l. si idè. s. fin. j. eod. Est verum, q. ista solutio est multum ineptra: tñ videtur communiter recepta, etc. Vndecimò adduco text. Instit. de offic. iudic. in pri. vbi dicit text. q. superest, vt de officio iudicis dicamus: & sic vult dicere text. de offic. iudicis, vsque ad finem libri: deinde sequenti tit. dicit, de publicis iudiciis, ad notandum, quòd t. etiam publica iudicia sunt officij iudicis: & q. sapiunt naturam præcedentis tit. in quo dicitur tantum de officio iudicis mercenario: ergo etiam debemus dicere idem in seq. maximè, quia valet argumentum de situatione rubricarum, vt per Alex. cõ concord. in l. j. in iij. not. ff. si cer. per. cum similib. Potes dicere, q. rub. ponitur generalis. vnde in illo tit. tractatur de mercenario, in sequenti tractatur de nobili. Sed tñ ista respòsio nõ est omnino tuta: quia hoc modo deberet tractare de omni nobili. Quare dic, quòd tale argumentum est fragile. Duodecimò adduco fundamentum lat. hic: nam officium iudicis nobile dicitur, quòd nulli seruit, vt per Bart. in d. l. j. s. eod. Canonistæ in c. fin. de iudic. Sed quando est porrecta accusatio, officium iudicis de per se non stat, sed famulatur illi accusationi. Ergo nõ est officium iudicis nobile. Sed ad istud fundamentu patet respõsio ex s. dicitur, nam dicitur nobile, quòd non deseruit alicui actioni:

etioni: ita loquitur Barr. & Canonist. nam dato af sumpto las. generaliter pro vero, sequeretur q, of ficiu iudicis nunquã esset nobile, ex quo defer uiret alicui petitioni. nam officiu iudicis debet implorari, veluti in integrum restitutione, & similibus. vnde datur libellus, vt vidimus in d. l. j. Decimotertiõ adduco, officiu iudicis nobile etiam laza sententia diffinitiuã non expirat, l. illi- citas. §. fin. s. de offic. p. fid. Vnde videmus, quod qui restituit in integrũ aliquẽ, si subit causa, po- rest reuocare, secundum Alex. in l. iudex. ff. de re iud. Sed iudicis officiu in criminalibus laza dif finitiua expirat, l. diui fratres. ff. de pœnis. ergo nõ est nobile. & hoc tenet Barr. in d. l. iudex. licet Alex. hic conetur saluare Barr. ab ipsa contrarie- tate, sed certẽ parcat mihi: quia Barr. nimis clarẽ locutus est. Adde, q, illa ratio Barr. communiter tenetur: vnde impossibile est, quod hæc pcedat.

74 Tenendo tñ contrariã, respõder Alex. q, timõ etiam officiu iudicis nobile laza sententia expi- rat. Non obstat d. §. fin. quia loquitur in multa, in qua est speciale, ex quo iudex habet laxiores habenas in multa, quam in pœna, l. aliud. §. inter pœnam. ff. de verb. sign. l. si qua pœna, cum gl. eo. tit. & hanc solutionem etiam tenuit Alb. de Ros. in d. §. fin. Et ex his patet hunc articulum esse ad vtrãq; partem disputabilem. Tamen de iure ve- rior videtur hæc secunda opin. contra commu- nem. Et est aduertendum, q, licet accusator non dicatur agere ad aliquid, quod in suam vtilitatẽ redundet: est verum, quo ad interesse pecuniariũ, sed ad interesse affectionis & vtilitatis sic, ex quo publice interest, vt delicta puniantur, l. ita vulne- ratus. ff. ad l. Aquil. facit, quia bonis nocet, quicũ que parcat improbis, vt dicit Anneus Seneca in suis iambicis, & est tex. in auth. de mand. prin. §. homicidia. not. Bald. in extrauag. de pace Con- stant. in princ. in verb. dii p. fationem. facit xxiiij. q. iij. c. si is, qui prelatus. Et tenendo hanc partẽ, quẽ videtur magis vera, sequitur, quod diffinitio Barr. non est bona: ex quo merum imperium ex- peditur officio iudicis mercenario deseruiente ac- cusationi. Et si diceres, est saltẽ vera respectu in- quisiõnis, respõd. quod illa regulariter de iure ciuili non est permilla: quia sine accusacione ne- mo punitur, l. rescripto. §. fin. ff. de mun. & hon. Not. Barr. in l. ij. §. si publico. ff. ad l. Iul. de adult. Et aduerte, in quãtum dicit hic Rim. q, accusans videtur accusare tanquam procurator fisci: dic, q, istud non est verum. nam procurator non potest transigere, l. transactionis. C. de transact. & tamẽ accusator sic, etiam in præiudicium fisci, l. transi- gere. & ibi not. C. eod. tit. de transact. Data igitur præcedentis dubij parte affirmatiua pro vera, ha- bes vnum fundamentum contra definitionẽ Bar- roli. Secundõ contra eam facit fundamentum Ias. hic, quia imõ datur merum imperium, quod principaliter respicit priuatam vtilitatẽ. Exem- plum: absolutio in causa criminali est eius natu- rã, cuius condemnatio, l. solent. ff. de offic. proc. & leg. not. Mod. rep. in xj. quãst. in fin. & Decius hic in simili. Responde, talis absolutio principa- liter respicit priuatam vtilitatem, scilicet vtilita- tem absoluti, sed secundariõ publicã, vt per Barr. in l. j. ff. sol. mat. in versic. tertia est quãdam vtili- tas, etc. Tertio contra eam facit, quia si diffinitio Barr. esset vera, sequeretur q, Iuriconsultus esset pceptus & defectiuus, qui cum veller dare exem- plum meri imperij, dederit exemplũ mediocris, nam debuerat potius exemplificare de facultate

condendi legem, quã est maximi. Ea enim quã sunt nobiliora, debent referri, quia quã speciali nota digna sunt, si præmittatur, videntur qua- si neglecta, l. item apud Labeonem. §. ait prætor. ff. de iniur. Nec valet responsio Decij, q, ideo de- derit exemplum gladij, quia cognoscebatur plu- res gradus imperij per illud exemplum, quia de- buerat dare exemplum vtriusque, sicut in edicto prætoris bis dictum est, Ne quid in famandi cau- sa fiat, semel per verba generalia in l. prætor edi- xit. ff. de iniur. & iterum specialiter d. §. ait præ- tor. Quartõ facit, quia quotiescunq; princeps acciperet bonorum possessionẽ, faceret mitti in possessionem debitorũ publicorum: talis actus esset meri imperij, quod est absurdum. ¶ Quare Tomisus diffinitionibus aliorum, puto quod ve- ra diffinitio sit, quã ponit hic text. scilicet q, Me- rum imperium est habere gladij potestare ad ani- maduertendum in facinorosos homines. Et ista diffinitio conuertitur cum diffinito sup: vnde est bona, l. j. §. j. ff. de dolo. Contra eam tñ aliqua ob- stare videntur, quã j. ponã, & ad ea particulatim respondebo. sic enim clariora reddentur hæc om- nia, ne videamur in tenebris ire. Primõ igitur obstat, quia t facultas condendi legem est meri imperij, & tñ non comprahenditur sub hac diffi- nitione, quia nõ omnis lex tendit ad puniendũ, l. legis virtus. ff. de legi. Sed ad hoc respond. q, po- testas legis condendẽ nõ competit nisi principi, & præfecto prætorij, & senatoribus: quẽ personẽ æquiparantur principi. Sed hic intedit Iuricons- ultus tractare, nisi de eo mero imperio, qd com- municatur à principe aliis iudicibus ordinariis: istud pbatur ex rubr. huius tituli de iurisd. omn. iud. & sic de iurisdictione, quã habent omnes iu- dices. nam leges sunt declarandã secundum na- turam rubricẽ, l. imperatores. ff. de in diem addi. Sed qa ista responsio posset morderi, ideo respõ- deo aliter, negando q, facultas condẽdi legem sit meri imperij. nam nullibi hoc probatur. Nec ob- stat diffinitio Barr. qa illam nego. Nec est facien- dum fundamentũ in eo, super quo disputamus. Item data differentia Barr. pro vera, non tamẽ est meri imperij: probatur, quia merũ imperium est iurisdicõ, quã expeditur, etc. nam potestas con- dendi legẽ non est iurisdicõ. Patet, quia illi nõ conuenit diffinitio iurisdictionis posita in l. j. in verb. potest. a. eod. nã in ea nõ est necessitas ius dicẽdi: ex quo princeps est solutus legibus, l. cõ- sultra. C. de testam. Item non est necessitas: quia bene princeps potest dominari abiq; quod faci- at nouas leges: ex quo potest vti legibus iã factis, quales sunt hæc leges. Item condendo legẽ nõ di- citur ius dicere: aliud em̃ est ius dicere, aliud de nouo facere, vt patet j. qd quisq; iur. in aliũ stat. l. j. nec est de substãtia legis, q, sit æqua: quia etiam q, sit iniqua, valet mero iure, c. cũ omnes. de con- stit. Vnde potius dicendũ est, quod potestas con- dendi, prout residet in principe, sit merã facultas, seu quãdã permissio, quẽ nõ cadit sub iurisdic- tione. facit opinio Raph. de qua in l. j. s. eod. per Alex. in gl. potest. Secundõ contra hanc diffini- tionẽ adducit Ias. quia nõ comprahendit pote- statem creandi tabelliones, quẽ tñ est meri impe- rij maximi, c. cum P. tabellio. de fid. instr. Itẽ ad- ducit Decius, quod nõ cõprahendit potestatem cõcedendi, vt aqua ex publico flumine ducatur, secundum l. quo minus, ff. de flum. Breuiter res- põd. quod t vtrunq; est mixti imperij, ex quo ten- dit in vtilitatem priuatã principaliter. Vel & se- cundõ

cundõ dic, q, nõ est imperij, sed cuiusdam facul- tis, seu merã permissionis. Vnde concessio mero imperio, non videtur, q, veniat ista facultas. Vel respond. & tertio, vt s. q, hic loquitur de eo impe- rio, qd communicatur magistratibus, nõ autem de referuato solo principi. Est verum, q, Oldr. in consil. lxxv. tenet, q, etiam p. reses possit creare ta- belliones. cuius opinio est vera. Tertio adduci- tur, quia ista diffinitio nõ est bona. nã omnis bo- na diffinitio constat ex genere, p. prio & differen- tiis. In ista diffinitione hæc nõ sunt: ergo, etc. do- ctrina est Barr. in l. j. ff. de testa. Breuiter respond. primõ, q, imõ satis est, q, conuertatur cum tuo dif- finito, etiam q, non habeat illa, de quibus s. istud probatur in l. j. §. j. ff. de dolo. hoc tenet do. Phil. Dec. in rep. rub. extrã, de probat. Vel dic, quod dif- finitio debet formari hoc modo: Merum impe- rium est potestas animadvertẽdi in facinorosos homines, seu exercendi gladium in facinorosos, etc. nam potestas ponitur, vt genus: terminus An- imadvertendi, ponitur ad differẽtiam mixti im- perij, & simplicis iurisdictionis. Quartõ addu- citur, q, non comprahendit multã. Sed potes- dicere, q, imõ comprahendit per verbum Animad- vertendum, capiendõ id generaliter & latẽ. nam multã est animadversio quẽdam pecuniaria. ad hæc text. in l. aliud est fraus. §. inter pœnam. ff. de verb. signif. Vel nega multã esse imperij meri, nec minimi, prout j. disputabo in vj. gradu post Barr. Quintõ adduco, quia quis potest habere potestatem animadvertendi, etc. & tamen nõ ha- bebatur merum imperium. Quid enim si sit aliquis, qui de facto habeat, putã prædo? Sed respond. q, etiam de facto dicitur habere merũ imperium. Vel dic, q, ista uerba posita in text. debent intelligi de iure, non de facto. nam verba Iuriconsulti de- bent in dubio referri ad ius, non ad factum, vt est gl. in c. consultationi. in fin. extrã, de temp. ordin. Sextõ adduco, qa non videtur, q, verbum Gladij, debeat intelligi de gladio ciuili, sed potius de gla- dio materiali: nam verba in dubio debent inter- pretari secundum sensum naturalem & materia- lem, nõ ciuilem: gl. in c. susceptũ. de refer. lib. vj. l. fin. C. de his, qui ven. ætat. Sed responde, q, hic su- mus in clato ratione subiectã materiã, l. conti- nuus. ff. de uerb. oblig. Septimõ, data hac diffini- tione p. vera, sequeretur q, quilibet haberet merũ imperium, ex quo quilibet haberet gladij potestare ad animadvertendũ in facinorosos homines, pu- tã in desertorẽ, l. j. C. vt lic. vnicuiq; sine iud. Sed respon. q, diffinitur merum, prout competit iudi- cibus, secundum rubr. l. imperatores. ff. de in di. addit. Vel dic, q, Potestas, capitur ratione iurisdic- tionis, secundum l. potestatis. ff. de verb. sig. Vel dic, q, illud est speciale. vnde nõ est in considera- tione, l. iij. ff. de fideic. lib. nec in diffinitionibus, vt per Alex. in rubr. ff. sol. mat. ¶ Successiuẽ quã- rit Barr. quibus iudicibus competat merũ impe- rium? & anteq; expediã eius dictã, quia s. dixi, quod solus princeps habet imperium merũ, nõ re- uoco istud dubiũ. Et pro opin. affirmatiua, quã videtur de iure verior, quã etiã tenuit Loth. gl. of- sator, & gl. facit meliorem hic in verb. potestare. & Alb. de Ros. hic, dicit, quod ista opin. nõ est in- epta. Pro ea igit facit text. in d. l. j. s. tit. ij. in versic. & ideo. ibi, exercitacionẽ. & ibi, delegatã. nisi ad illud Delegatã, respondeas, prout dicit ibi do. A- lex. quod etiam ordinarius dicit delegatus à le- ge, c. ad abolendam. in fin. de hæret. Barr. in l. iij. §. j. ff. de dam. infect. Sed certẽ ista solutio multũ

impropiat text. Papin. Secundõ pro hac parte Imperiũ, facit text. in l. sacularij, §. sũt præter. ff. de extra- ord. crim. vbi dicit, quod merũ imperiũ pertinet ad executionem præsidis, & deinde in §. seq. dia- citur, nam huius rei executio præfecto vrbis à di- uis fratribus data est, & in §. seq. hanc rem præsi- des grauitè exequi solẽt, etc. Pondera verbum Executio, per qd demonstrat, quod magistratus habet meram executionẽ, & sic sunt meri execu- tores, non autem ipsi sunt domini meri imperij, nam executor propriẽ dicitur merus mandata- rius. vnde delegatus dicitur executor, c. si quis contra clericũ, extrã, de foro cõp. l. apertissimi. cum gl. in verb. executor. C. de iudic. nã in per- sona executoris nullũ ius residet, nisi quoddam exercitiũ: facit, qd not. Barr. in l. fundi. ff. de acq. poss. facit, qd not. in l. j. s. eo. Tertio t faciũt iura, quã dicũt, quod magistratus habet solũ admi- nistracionẽ, vt est text. in l. vnica, C. ne liceat cert. iud. sine perm. prin. consil. & text. in l. fin. versic. cæteri. C. de modo mult. & text. in l. vnica, in prin. ibi, qui admin. maior. inful. meruer. & circa mediũ, in §. administracionẽ aut depõnere. & in fine ibi, sciant autem vniuersi iudices, apud quos vel administracionis iure. & rub. eius tituli, C. vt omnes iud. tam ciuiles, etc. ad idem text. in l. fin. C. de offic. vic. & text. in l. ij. & in l. pen. §. opta- mus ergo. C. de offic. præf. præ. & text. in l. vnica, C. si quac. prædit. pot. l. fin. C. vbi senat. vel clarif. & toto tit. in rubro & nigro, in authent. de admi- nistrat. facit authen. ad hæc. C. de iudic. cum simi- lib. Administratores enim p. priẽ dicũtur, qui nõ habent aliquod ius in re, sed solũ exercitacionẽ, vt p. barur ex tit. de administ. tutor. & est gl. not. in rub. C. de administ. rer. public. lib. xj. Quartõ t facit text. in l. fin. §. executores. C. vt ne- mo priuat. vela reg. vbi lex cõstituit pœnam his, qui alienos titulos prædiis suis imponunt: & di- cit, quod oēs iudices debent esse executores illius legis, ad denotandũ quod ordinarij constituunt à principe, quibus postea à lege datur executio meri imperij, declarando verbum Executio, put s. feci. & hæc opinio mihi videtur magis amica legibus. Quintõ facit text. in l. j. ff. de consti. prin. vbi dicit, quod princeps habet omne imperium, & quod omnis potestas, quã erat apud populũ Romanũ, trãslata est in principẽ. Si ergo omnia est apud principẽ, sequit quod apud ordinarios nulla sit, sed tantũ quidam vsus, arg. l. Iulianus. in princ. ff. de leg. iij. Et intelligere illam legem, vt loquat solũ de referuatis solo principi, est ab- surdũ, & contra mentem illius: quia hoc modo sequit etiã, quod princeps non haberet merum imperium, quod est falsum. Ad idem est text. in l. j. §. cum enim antiqua. C. de vet. iur. enucl. & text. in l. j. ibi, regimentis reipub. ad imperatores per- petuõ translatis. ff. de offic. præf. præ. & text. in §. sed & quod principi. Insti. de iure natural. & text. in l. ij. §. nouissimẽ. ff. de orig. iur. Sextõ pro hac parte fortiter facit text. in authent. iururandũ, quod præstat ab his. in princ. vbi omnes magistratus iurãt, se seruatuos fidem imperato- ri, occasione sibi traditã administracionis, vt s. dixi, & verbum Traditã, quod non importat translationem iuris, sed solũ merum factum, §. sic itaq; Insti. de actio. & l. si stipulatus. ff. de vsu- cum similib. & fortius inducas illum text. quã il- la verba sunt posita in iuramento, & huiusmodi verba debent præcisẽ & propriẽ intelligi, vt est gl. in l. ij.

Princeps an solus habeat merum imperium.

in l. si pecuniam. in princ. in gl. necesse habeas. ff. de condic. caus. dat. quam singularem dicit Lud. Rom. in rub. j. de arbit. & Imo. in c. j. de iudic. & pro illa est text. in c. fin. ne praelati vic. suas. Ad
 86 **T** id est text. in authen. vt iud. sine quoquo suffr. in §. scriptum est exemplar. in prin. vbi dicitur, q. magistratus suscipiunt administrationem ab imperatore. nam verbum Suscipere, non importat translationem dominij, vt per Bart. in l. cum mora. C. de transact. Item ponderando verbum Administrationis, vt s. dixi. nam iura quotiescunq; faciunt mentionem de administratoribus, intelligunt semper de habentibus merum imperium, non de aliis magistratibus, vt in §. nulla. & in §. audient. & vtrobq; gl. in authen. de def. ciuit. ratio est, quia in aliis magistratibus non habent solam administrationem, sed etiam ius proprium.
 87 **S**eptimò adduco, quia t. omnis iurisdictionis, & omnis districtus apud solum principem est, c. vni co, quæ sint regalia. in vrbibus feud. & ibi Bald. id Bald. in extrauag. de pace Const. in prin. in verb. iurisdictione. Si ergo est apud solum principem, sequitur q. magistratus ipsi non habeant iurisdictionem, sed solum meram executionem. facit ad hæc text. in l. j. C. de legib. ibi, nobis solis. & l. fin. eod. tit. Octauò adducitur, quia t. princeps est fons, & origo, & constitutor omnium magistratuum, l. j. ff. ad l. iul. de ambit. §. iudices. de pace iuram. firm. in vrb. feud. not. Alb. de Ros. hic. Vnde cum princeps habeat merum imperium, non videtur q. etiam magistratus habeant: quia per hoc eadem iurisdictionis esset apud duos in solidum, contra l. si vt certo. §. si duobus vehiculū. ff. commod. facit, quod in simili not. Alex. in l. j. §. tit. ij. & Iac. But. in l. illicitas. §. qui vniuersas. ff. de offic. pref. q. ideo præfectus vigilum non habet ius gladij, quia præfectus vrbis iam illud præoccupauerat. Contrariam opin. tenent omnes, qui venere post
 89 **A**zonem: nam t. cum super hoc articulo fuisset quæstio inter Lotharium & Azonem, deposuerant quilibet vnum equum, qui cederet illi qui vicisset, & imperator iudicauit contra Azonem: vnde de Azo in Summa C. eod. dicit, q. ob hoc amisit equum, sed non fuit æquum. Dicit tñ Alb. de Ros. hic, q. ideo Lotharius tenuit hanc opin. vt adula retur principi. Vt cunq; licet prædicta opin. contra communem mihi videatur verior, tamè adducam aliqua pro hac parte: dixi in lib. ij. Paradox. c. vj. Primò pro opin. Azonis facit text. in d. l. j. §. tit. ij. in princ. nam si ordinarij nõ habent merum imperium iure proprio, videtur q. ille text. esset de indubirabili: nam cum nõ haberet iurisdictionem, quantum ad merum imperium, clarum est, q. ea mandata venire non debuerant: quia nemo dat, quod nõ habet, l. traditio. ff. de acq. rer. dom. Item text. dicit, iurisdictionem suam mandat, & intelligit de mero imperio: quia aliàs inepta esset dubitatio: facit dictio Suam, quæ solet importare dominium: Bart. in l. cum suæ. & l. seq. ff. de leg. iij. Bar. in l. is, qui suus. ff. de manumif. gl. in l. ij. in prin. ff. de orig. iur. Sed t. ad hoc respond. iurisdictionis est nomē verbale: aliquando significat ipsum ius, prout est potestas de publico introducta, etc. aliquando significat ipsum factum, scilicet ipsum ius dicere: modò prout est ius, militarent s. dicta fundamenta, sed prout est factum, nõ. Voluit enim ibi Iuriconsultus dicere, malè facere eos, qui mandant iurisdictionem, id est ipsum factum dicendi iuris, & sic ipsam executionem: idem in prin. l. ibi, madata iurisdictione. nõ ipso

iure, quod habet nullum, quantum ad proprietatem, sed ipso facto, & sic quodammodo iurisdictione delegata. nam ordinarij, quo ad merum imperium, sunt delegati legis, cum penes principem remaneat ipsa pprietas. Et quòd iurisdictionis aliquando significet ipsam executionem, & sic merum factum ius dicendi, pbatur in l. inter tutores. secundum intellectum Din. Bar. & communem, ff. de admin. tutor. facit, quod not. Bart. j. ead. l. in si. dum dicit, q. iurisdictionis est duplex, ordinaria & delegata: nam iurisdictionis delegata nil aliud est, quam ipse vsus & merum factum, vt l. j. §. qui madata. & ibi not. s. tit. ij. Dum igitur dicitur Suam iurisdictionem facere, quod est sua iurisdictionis, id est sua exercitatio: ipse enim vsus est suus. Secundò pro opin. comuni facit text. in l. & si prætor. s. de offic. eius, cui. ibi, nõ tamen pro suo imperio agit. nam à contrario sensu probat illa lex, quòd prætor circa causas, in quibus est ordinarius, & etiam circa imperium agit pro suo imperio, ponderando dictionem Suo, quæ importat dominium, & dictionem Imperio, quæ in dubio debet intelligi de mero, l. muto. §. tutoris datio. ff. de tutel. l. iubere cauere. j. eod. Sed ad hoc respon. q. ibi imperium non capitur pro mero: nam si caperetur pro mero, certè esset ineptus sensus legis, nec dictionis Tamen, quæ est aduersatiua, aduersaretur in specie, contra not. in l. Iulianus. in princ. ff. de hæredi. instit. Vnde necesse est intelligere illud text. de imperio. id est de iurisdictione, seu de imperio, largè sumpto vocabulo, quod cõprehendit omnem iussum, & omnem potestatem, vt etiã capitur in l. liber homo. la. ij. ff. ad leg. Aquil. in l. penult. ff. de iust. & iur. est etiã text. in l. ij. C. de lib. & eor. lib. & illud text. ita intelligit ibi gl. & alij, & Moder. Ferr. hic circa penultimū gradum meri imperij. Tertio facit text. in l. iij. §. de offic. præf. vbi dicit text. q. t. præses prouinciæ maius imperium habet omnibus in ea prouincia post principem. ad idem est text. in l. & ideo. ff. de offic. proc. & leg. vbi etiã proconsul habet maius imperium post principem: certè in illo text. debemus intelligere de mero imperio. Et cū excipiat ibi princeps, ad hoc vt exceptio sit de regula, debemus dicere, quòd sit de eadem specie imperij, de qua loquitur in principe, arg. l. nam quod liquide. §. si. ff. de penu leg. xxxij. quæst. vij. c. dominus. Sed ad hoc respon. quòd verbum Imperio, capitur generaliter pro quocunq; iussu, ita quòd cõprehendit etiam merum imperium, quo ad executionem: nam exercitatio meri imperij etiam dicitur imperium, sicut exercitatio iurisdictionis potest dici iurisdictionis, vt s. dixi: facit l. j. §. eod. ibi, ius dicentis officium, id est exercitium officij, vt communiter ibi dicunt Doctores. Ad illud, quod dicitur, quòd exceptio non est de regula, dic primò, quòd ibi illud Post principem, nõ est dictum vt exceptio, sed potius vt quædam exclusio: nam princeps habet ipsum ius & proprietatem ipsius meri imperij, præses executionem. Vnde satis maior dicitur princeps. Vel dic, posito quòd sit exceptio, quòd illa exceptio excipit solum respectu generis, seu respectu vnius partis, nõ omnium. Nec istud est absurdum: quia plerunq; exceptio excipit solum respectu partis, vt in l. j. ff. si quis ius dic. nõ obtem. vbi à maioribus magistratibus excipitur duumvir, qui tamè nõ est maior magistratus, sed magistratus tantum, secundum communem. Quarto facit text. in l. vnica. ff. de offic. præf. August. Ad idem text. in l. pen. de offic. præf. vbi di-

bi dicitur, quòd præfectus Aegypti non prius deponit imperium, (quod ad similitudinem proconsulis lege sub Augusto ei datum est) quam eius successores ingressus est Alexandriam: nõ si deponit imperium, ergo habet, cum priuatio præsupponat habitum, l. decem. ff. de verb. oblig. Item pondera verbum Datum, quod significat Quo ad proprietatem, & sic penitus translatur. Sed responde, q. illud verbum Imperium, debet intelligi generaliter, vt cõprehendat iurisdictionem, & etiã merum imperium, quo ad executionem, declarando vt s. dixi: nam illa exercitatio est ppriè sua. Vel dic, q. verbum Datum, nõ significat translationem dominij, nisi in contractibus, & dispositionibus hominum: & ita loquitur §. sic itaque. Inst. de actio. nam aliàs significat merum factum, vt in materia nostra: est text. secundum vnum intellectum, in l. ij. ff. de iur. om. iud. cui iurisdictionis data est. & facit l. fin. ff. de offic. præf. præ. se tuto rem dare nõ potest. Quintò facit: quia si prædicta opin. esset vera, sequeretur quòd ordinarij respectu causarum veri imperij, essent tanquã delegati: respectu causarum iurisdictionis, essent ordinarij: & sic eadem res diuerso iure censeretur: quod est cõtra l. eum, qui ædes. ff. de vsu cap. Sed respon. quòd illa regula habet locum, nisi in corporalibus. Item non est absurdum istud, quando causa subest, vel quando hoc est de rei natura, vt dicit Bald. in l. j. in iij. opp. C. de furt. idem tenet Aretin. in l. cetero. ff. de vulg. & pupil. allegat l. iij. §. qui fideicommissariam. & l. pater filio. ff. de hæred. instit. Et quòd istud non sit absurdum, patet in c. super quæstionum. §. si verò duo. extrã. de offic. deleg. & in l. & si prætor. s. tit. ij. Sextò facit, quia, secundum prædictam opin. ordinarij, quo ad merum imperium, essent delegati: sed delegati re integra, moriente delegatè, nõ possunt de causa cognoscere, l. & quia. j. eod. Ergo etiã mortuo principe, deberet cessare iurisdictionis ordinarij, quo ad merum imperium, in quo sunt delegati. Sed consequens est falsum, vt per Rim. in d. l. more. & l. seq. in ij. not. & est text. in c. ij. de offic. vic. lib. vj. Respon. q. argumentum loquitur de delegatis ab ordinariis: sed isti præfides sunt delegati legis. Est verum, q. t. ipsa pprietas remanet in principe, sed lex nunq; moritur, l. Arriani. C. de hæret. Vnde etiã quòd princeps moriatur, ex quo principaliter nõ habent ab eo, sed à lege, mirum non est, si non priuantur: ipsa autem proprietates, mortuo imperatore, interim dum fiat alius, tendit ad papam, c. licet ex suscepto. vbi Innoc. extrã. de foro comper. ad suprã dicta facit text. in c. ij. de offic. deleg. & l. cum pponebatur. de iudic. & Ias. in d. l. & quia. in v. notab. nam in hoc distat talis ordinarius, quo ad merum imperium, à delegato principis: quia ordinarius est principaliter delegatus legis, secundariò delegatus principis: delegatus verò principis est delegatus illius, secundariò delegatus legis. Septimò facit text. in l. illicitas. §. q. vniuersas. ff. de offic. præf. ibi, ius gladij. Octauò facit diffinitio meri imperij hic tradita per Iuriconsultos. Et sic videtur, quòd opin. Loth. sit magis vera. Tamen disputando qui vellent tenere communem, posset respondere ad allegata in contrarium. Et ad l. j. in verbo, exercitium. & ad alia iura, quæ dicunt quòd ordinarij habent executionem, seu administrationem causarum criminalium, quòd per hoc non excludunt, quòd etiam non habeat iure proprio: nam executio, & administratio, & exercitatio regulariter est cõnexa eum

ipsa proprietate. Vnde ex tali executione & administratione, seu exercitatione, quis præsumitur dominus, nisi aliud constaret: sicut ex possessione quis præsumitur dominus, l. si colonus. C. de agr. & cels. lib. xj. Modò nos habemus, q. quoties lex facit mentionem de aliquo, nunquam intelligitur excludere connexum, c. translato. de cõst. Et ita limitat regulã l. cum prætor. de iudic. Rim. in l. j. §. de offic. eius, cui mand. facit, quia executor etiam ponitur pro eo, qui agit iure proprio, clem. j. de offic. ordin. scilicet administrator, clem. j. de rescript. Ad id quod dicitur, q. omnis iurisdictionis est apud principem, fateor de potestã, sed ipse cõmunicauit cum ordinariis, & vocauit eos in partem laboris, vt est text. xciiij. dist. c. valde. & text. in c. multum stupeo. iij. q. vj. not. Alex. in l. j. §. de offic. eius, cui. Ad illud quod dicitur de verbo Tradere, respon. quòd verbum Tradere, etiam significat translationem dominij, c. degradatio. de pœnis, lib. vj. Vnde dicimus, Traditio Satana, c. omnis. xj. q. iij. Non obstat d. §. sic itaque, quia loquitur in contractibus, vt dixi s. Vel dic, Traditio, id est porrectio: sed per hoc non negat, quin etiam dederit ius proprium, ex quo est illi connexum, per d. c. translato. Ad illud, quod dicitur de iuramento: dic, quòd imò verba in iuramento etiam latè interpretantur, & aliquando improprie secundum mentem proferentis, vt per Aret. in §. j. Instit. de action. Socin. in l. j. §. si stipulanti. in vltimis verbis, ff. de verb. oblig. Ad illud, quod dicitur, quòd eadẽ res non potest esse apud duos in solidum: dic, quòd imperium quod habet princeps, non est idem cum eo, quod habet ordinarius. nam in vno dicitur merum, quasi liberum, in alio quasi non mixtum, vt s. ead. l. per Bart. Nec est absurdum, q. sit apud duos, iuris intellectu, l. Mæuius. §. duobus. versic. neque enim. ff. de leg. ij. ita vt locus sit præoccupationi: facit l. magistratibus. ff. ad municip. Bartol. in l. j. §. si plures. ff. de exercit. idem in l. fin. vti possidet. Et in quantum s. vltimo loco adducebam pro communi text. in l. illicitas. §. qui vniuersas. ff. de offic. præf. d. dicitur, quòd t. præses habet ius gladij, respond. q. quòd habet ius gladij, hoc admitto, sed non dicitur, vtrum habeat iure proprio, vel iure alieno: habet igitur ius gladij, id est potestatem decipiendi, quã habet occasione executionis, quam habuit à principe. Facit verbum Habuit, quod est latissimum, l. stipulatio ista. Habere licere. in princ. ff. de verb. obligat. facit etiam, quia etiam delegatus ordinarij rectè dicitur habere ius iudicandi, habere ius modicè coercendi, & tamen non habet iure proprio, l. qui iurisdictioni præest. & l. magistratibus. j. eod. facit l. penult. & fin. ff. de iustit. & iur. vbi verbum Ius, latissimè capitur. Item dum dicebam, quòd t. imò ordinarij habent merum, ex quo illis comperit diffinitio hic posita: habent enim potestatem gladij ad animaduertendum in facinorosos homines. Si ergo illis comperat diffinitio, ergo & diffinitum, l. j. ff. de dolo. respond. quòd ista diffinitio comprehendit merum, prout est in persona principis, & prout est in persona ordinarij. In persona principis, intellige verbum Habere, scilicet iure proprio, in persona ordinarij, intellige Habere, scilicet iure alieno. nam verbum Habere, est latissimum, vt suprã dixi. Et tenendo hanc opinionem resultat vera ratio, cur merum imperium nõ possit delegari, scilicet quia ordinarij, quo ad merum imperium, sunt tanquam vsuarij: & vnus v-

suarius alium constituere non potest, l. ij. in prin. ff. de usu, & habit. facit ratio Doct. de qua per Alexand. Paul. Castr. Angel. & Iason. in l. more. j. eod. Paul. de Castr. in l. a iudice. C. de iudic. quæ ratio est communis. Sed contra hoc obstat, quia potest delegare mixtum: sed dic, quod est verum, excepto eo, quod participat plus de mero, secundum l. iubere. j. eodem, l. ea, quæ. j. ad munic. Ratio est, quia cum participet plus de eo, sapit naturam nobilioris, l. quæritur. s. de stat. hom. tractat Ias. hic. Item & secundò obstat: quia imò videtur, quod debeat delegare, sicut etiam delegatus principis, l. a iudice. C. de iudic. Sed dic, quod imò delegatus principis non subdelegat merum imperium, ut tenuit Alexand. & dicit esse de iure veriore, in l. j. s. tit. ij. Nec obstat l. j. C. qui pro sua iurisdic. quia illa l. habet plures intellectus: ergo, etc. Bart. in l. in ambiguo. ff. de rebus dub. Expedita hac difficili quæstione reuoco aliud in dubium, de quo quædam dixi in l. j. s. de offic. eius, cui. vtrum t. præses provincie habeat ius gladij absolutè? Et primò pro opinione cõtra omnes, quod non habeat, est text. super quo est faciendum magnum fundamentum, in l. j. s. à præfectis. ff. de legat. ij. vbi præses provincie non habet ius deportadi, nisi fuerit confirmata eius sententia ab imperatore: ad idem text. in l. si quis filio. s. eius, qui deportatur. ff. de iniust. rupt. & irri. & l. ij. s. j. ff. de pœn. & text. in l. inter pœnas. ff. de interd. & releg. & l. j. ff. quando appel. sit. Si igitur præses non potest incutere mortem civilem absque licentia principis: ergo tantò minus naturalem, in qua est maius periculum: quia reuocari non potest, l. intercidit. ff. de condit. & demonstr. Valet enim argumentum de morte civili ad naturalem, l. Gallus. s. & quid si tantum. ff. de lib. & posthum. Nec obstant solutiones datæ. Prima, quam tradit gl. in l. illicitas. s. qui vniuersas. ff. de offic. præsid. quod est speciale in deportatione: quia debet deportatis assignari insula, & præses non habet insulam, nam ista solutio est falsa: quia imò præses habet insulam, ut est text. in l. relocatorum. s. j. ff. de interd. & releg. & est text. in l. cum nauarchorum. C. de nauic. lib. xj. Aliam solutionem ponit Richar. Malumb. quod præses ideo non potest deportare, quia per eam quis perdit ea, quæ sunt iuris, quæ habet homo à principe, vel à lege: vnde nõ debent posse illi auferri ab eo, qui dare illa non potest, l. si arrogator. in fin. ff. de adopt. facit c. indultum. de regul. iur. lib. vj. Sed contra istam solutionem obstat, quia, secundum communem, potest de per se in metallum damnare, per quod perdit ea quæ sunt iuris civilis, l. aut damnum. s. in ministerium. ff. de pœnis: & secundum prædictam solutionem nõ potest. Nec obstat responsio Alb. de Ros. in d. s. qui vniuersas. quod illud est cõcessum per quandam consequentiam: quia illa sententia præsidis facit eum seruum pœnæ, & per consequens, perdit iura civilia: quia respondeo, quod quæ non conceduntur directè, nec indirectè concedi debent, l. oratio. ff. de sponsal. s. alienus. Instit. de heredib. instit. Item si potest præses auferre ea, quæ habet à natura, scilicet vitam, putà decapitando, quantum magis civilia? cum facilius naturalia iura non tollantur, quam civilia, s. final. Instit. de leg. agn. tut. l. eas. ff. de capit. dimin. Tertiam solutionem ponit ibi Jacob. de Raua. dum dicit, quod deportatio propriè est pœna nobilium, decapitatio inferiorum: quia pro delicto, pro quo plebeius de-

capitaretur, nobilis deportatur, d. l. inter pœnas. in fin. ff. de interd. & releg. facit l. capitalium. in fin. ff. de pœnis: & nobiles non debent ita de facili puniri à præside. Sed nec ista solutio placet, quæ etiam deportantur viri non nobiles, dum modò sint liberi, d. l. si quis filio. s. eius, qui. & l. eis, qui. ff. de testam. l. si. ff. de sepul. viol. Cum ergo nulla ratio specialitatis assignari possit, debemus dicere idem ius de vno, quod de alio, l. fin. C. ad leg. Falcid. Facit, quia inconstans est dicere, eum qui fustibus damnare non possit, in metallum dare posse, l. capitalium. s. & ut generaliter. ff. de pœnis: ergo idem in casu nostro. Secundò facit rescriptum diui Traiani, quod est insertum in Epistolis Plinij ad Traianum, vbi Traianus Plinio, qui tunc erat præses provincie in Bithynia, se cõsultenti de quodam, qui pœnam capitalem merebatur, respondit, eum remittendum ad præfectum prætorio: certè si istud pertinuisset ad præsidem, potuisset ipse Plinius iudicare absque aliis rescriptis: vnde voluit Traianus, ut potius mitteretur ad præfectum prætorio, qui erat ordinarius in talibus pœnis, quam concedere sibi potestatem. Est verum, quod si Plinius iam iudicasset, ad imperatorem pertinebat sententiã confirmare. Tertio facit text. in l. quoties. C. de luc. aduoc. lib. xij. arg. à speciali. Contrariam t. opinionem tenent omnes: pro quibus possunt adduci plura. Primò text. in l. illicitas. s. qui vniuersas. ff. de offic. præf. qui vniuersas provincias regit, ius gladij habet. Sed potest responderi, quod nõ loquitur de præside, sed de proconsulibus, qui habent plures provincias sub se: & ideo dixit text. Qui vniuersas, in numero plurali. Facit, quia in toto illo titulo, (si bene aduertamus) vbi loquitur de præside, semper facit specialem mentionem de illo. Sed ibi nõ facit aliquam mentionem. Vnde arguendo à consuetudine Iurisconsulti, quæ videtur attendenda, sicut etiam in testatore, l. si seruus plurimus. s. fin. ff. de leg. j. Ista solutio optimè conuenit. Et si opponeretur de rubr. argum. l. imperatores. ff. de in diem addit. respon. quod præses est nomen generale, & comprehendit etiam proconsulem, l. j. ff. eod. tit. nam præses in eo titulo capitur generaliter, maximè vbi adiectum est verbum Provincie, ut dicit gl. in d. l. j. Secundò contra prædictam opinionem, facit text. in l. vnica, C. de priuat. carc. vbi præsidis puniunt capitaliter reos priuatorum carcerum. Sed respond. quod hoc non faciunt soli, sed vna cum præfectis augustalibus, qui sunt spectabiles, & qui bene hoc casu habent merum imperium purè. Vel dic, quod illud est speciale respectu atrocitatis criminis, ut videtur inpuere text. in versic. ut sæpe dicta nefandissimorum hominum arrogatia modis omnibus opprimatur. Tertio facit text. in l. vniuersi. C. vbi causæ fiscal. vbi rector provincie potest facere comburere procuratorem Cæsaris, si concussiones indebitas fecerit. Sed respond. quod sine dubio ibi est casus specialis, cum non possit regulariter præses punire, seu decapitare nobilem virum absque licentia principis, l. diui. s. decuriones. ff. de pœn. vnde ille casus est specialis. Et si diceres, quod ad hoc ne duo specialia inducantur, debemus dicere regulariter, quod possit absque iussu principis decapitare: respondeo, quod vnum speciale venit in consequentiam alterius: vnde nõ habet locum regula l. j. de dot. promissa dicit Bart. in l. eand. ff. de duob. reis. Vel ad huc text. dic, quod imò præses debet cõsultare principem, nec text. negat, imò probatur

tur euidenter per d. s. decuriones. Quarto inducitur d. l. diui. s. decuriones. & s. si qui ex principalibus. ff. de pœn. arg. à speciali. Sed respond. quod est speciale, quod non possint relegari absque iussu præsidis: sed quod nõ possint deportari, ut est nostra fictio, non dicit: vnde ille text. nõ videtur multum vrgere. Quintò faciunt iura plurima, ut est text. in l. aut damnum. cum sine præced. l. ff. de pœnis, & l. si præses. eod. tit. & l. j. s. suspecti. ff. ad Trebel. & l. saccularij. s. sunt præter. & s. hanc rem. ff. de extraord. crim. & l. iij. in fin. ff. de sepul. viol. vbi dicitur, præsidem habere ius gladij. Sed respond. hoc fatendo: nam potest condemnare, sed est postea necesse, quod princeps confirmet sententiam, seu factum comprober, ut dicit text. in d. s. eius. in l. si quis filio. ff. de iniust. rupt. Vnde hoc videtur innuere d. s. hanc rem. & s. sunt præter. dum dicit, præsidis exequi. Dicuntur enim exequi sententiam quodammodo principis, ex quo est sua saltem per confirmationem: arg. l. lege obuenire. ff. de verb. sign. & quia omnia nostra facimus, etc. & in l. j. circa med. C. de ver. iure enucl. Et not. istam solutionem, quia per hanc responderetur, etiam aliis fundamentis s. relatis. nec debet videri absurda, ad hoc ut iura iuribus concordentur, c. cum expedit. de elect. lib. vj. Nam etiam videmus, quod t. præses neque ex causa potest reuocare diffinitiuam, per quam cõdemnauit aliquem, l. j. s. fin. ff. de quæst. l. diui. ff. de pœnis, nisi si princeps rescribat: & in dictis iuribus continetur. Et tñ in l. in metallum. ff. de pœnis, generaliter dicitur, quod in metallum dñati debet restitui à præsi de ex causa: sed dicit Doct. & gl. ibi, quod debet intelligi secundum alia iura, scilicet d. s. h. & d. l. diui. facit, quia sententia præsidis confirmat per principem, nõ deberet posse appellari, l. j. ff. à quib. appel. nõ lic. Sed respon. aliud in sententia diffinitiuam, aliud in declaratiua, seu approbatiua, quod videtur in terlocutoria, arg. l. j. s. j. de appel. & est text. in l. j. in prin. ff. quoniam appellat. sit. Et sic ista opin. est disputabilis: tñ cõmunis est vera. Nec obstat, quod nõ possit deportare: quod stat simul quod nõ possit deportare, & tñ poterit decapitare. nam in hac materia nõ videtur, quod præcedat argumentum de maiori ad minus: nec e contra: argum. l. solemus. s. ff. de iudic. & eorum, quæ dixi post Rim. in ead. l. in gl. potestatem. in ij. parte. faciunt etiam, quæ not. Rim. in l. j. in gl. multò magis. s. tit. ij. Posset hic etiam proponi aliud dubium, vtrum prætor habeat ius gladij: sed quia istud tangit Alexand. in l. j. s. tit. ij. & ibi examinaui, ideo non curo hic referre, licet Alber. de Ros. hic tractet: & idem etiam ponit in l. fin. ff. de offic. prætor. in hoc enim articulo opin. contra communem videtur verior, quam tenet Fulgos. & Rimin. ibi: & ante eos alij relati per Alberi. Nunc redeundo ad dicta Bart. dum quærit, quibus iudicibus competat merum imperium: distingue, ut hic per eum. Et dum primò dicit, quod t. quando aliquis præest alicui vniuersitati, quæ facit provinciam, tunc habet merum imperium: aduertendum est, quia istud non videtur ita absolutè verum, nam merum imperium debet cõcedi specialiter, ut est text. in l. j. s. tit. ij. Ergo per hoc quod quis constituatur præses alicui provincie, non debet dici habere merum. Sed ad hoc respõdet Picus, quod satis dicit princeps cõcedere specialiter, quando deputat officialem ad loca, quibus aliàs erat cõcessum merum imperium. Et ideo si quis constituatur potestas alicuius ciuitatis, quæ habeat multas sub se, ut est ciuitas metropolitana, talis

potestas videtur constitui loco præsidis: & ideo Imperium habet merum imperium, facit, quod not. Bar. in l. j. C. de metropol. lib. xj. Angel. in l. fi. C. de præfer. long. temp. Ista responsio videt cõtra d. l. j. quia hoc dato, sequeretur quod eo ipso quod quis est talis potestas, haberet merum imperium: & sic merum imperium competeret iure magistratus: quod est contra d. l. j. Non obstat, quod dicitur de præside: quia eo ipso quod est præses, nõ habet merum imperium: sed postquã est factus præses specialiter à principe, illi tribuitur. Sed dic, quod imò habet merum eo ipso quod est præses, nec tamen dicitur cõpetere iure magistratus: quia non habet vigore magistratus, sed quia lex specialiter cõcessit. Vnde etiã videtur idem in nostro casu, ad hoc ut subrogatũ sapiat naturã eius cuius loco subrogatur, s. fuerat. Instit. de actio. Et hæc faciunt, vtrum Rex, marchio, dux, & similes habeant merum imperium? Et de rege non est dubium, nam equiparatur præfectis prætorio, ut per Guil. de Cun. & per Bald. in l. vnica, ff. de offic. præf. prætor. Alexand. in d. l. j. s. tit. ij. & est illustris, c. nouit. de iudic. Ergo habet merum. Vnde hodie valet argumentum de imperatore ad regem, ut hic per Rimin. qui adducit multas decisiones Baldi: cui adde, quod not. tradit Bald. in rub. quæ sint regal. in vrbibus feud. vbi dicit, quod quicumque rex in regno suo est monarcha, licet imperatore minor ambitu circuli, sicut scapha est minor nauis, l. scapha. ff. de eui. l. fi. ff. de fund. instr. Est enim princeps & solus dominus sui territorij, & maris sibi subiecti. Item adde, quod not. idem Bald. in d. tit. quæ sunt reg. in c. j. in fin. vbi dicit, quod quando papa creat aliquem in regem, statim quæruntur regi omnia, quæ specialiter solent concedi regi, de quibus in d. tit. quæ sunt reg. Itè statim quæruntur omnes iurisdictiones. Et licet omnes iurisdictiones sint regis, non tamen omnes sunt meri imperij. Itè adde, quod sicut imperator potest concedere ciuitatem, vel iurisdictionem, alii cui episcopo, ita etiã rex. Vnde sunt multi episcopi, qui habent ciuitatem & iurisdictionem à rege, ita dicit Bald. in extrauag. de pace Constant. in verbo, in ciuitate. Item adde, quod t. rex nõ potest facere deteriorem conditionem ciuitatis, vel regni sui, sicut nec imperator, ut dicit Bald. in præludiis feud. versic. expedita diffinitione feudi, etc. Vnde rex Francie non posset alienare vnam de ciuitatibus sui regni inuitis ciuibus, secundum Bald. in tit. si de feud. fuer. contro. interdo. & agna. in s. generali. vbi dicit, quod etiam Constantinus quando donauit urbem beato Syluestro, fecit cum consensu populi. Idè tenet Moder. repet. in l. donationes, quas diuus imperat. versic. quartò induco. C. de don. inter vir. & vxor. Ad idem facit, quod not. Bald. in l. nec si volens. C. de lib. caus. vbi dicit, quod si rex Francorum faceret aliquam ciuitatem confiteri esse suam, & iurare fidelitatem, cum tamen nõ esset sua, quod talis confessio & iuramentum nihil penitus valeret. Et idem dicit esse in papa, & in imperatore: quia rediguntur ad instar tyranni: & Bal. sequitur Ias. in s. item si quis. Instit. de actio. Alibi dicit Bald. quod sicut imperator non posset sibi facere parem, vel superiorem, quia lex regia contradicit: ita etiam Rex. Vnde non posset facere se viuo filium suum regem, nisi quo ad nomen: quo ad regimen, non. Bald. in prælud. feud. versic. aliqua Archidi. idem tenet in s. item obicitur. ij. q. vij. Alibi Bald. in c. j. de feud. march. c. dicit, quod

Quibus iudicibus competat merum imperium.

98

imperator tanquam tyrannus est, si se non gerit tanquam respublica. Vnde, secundum eum, multi alij reges, quæ priuatæ utilitati negotiantur, sunt tyranni: quia prædo est, qui non utilitati domini, sed priuatæ studet, l. si pupilli. §. ij. ff. de negotiis. & ibidem Bald. inuehitur contra eos, qui vendunt dignitates. Vnde etiam dicit, quod rex vendere non potest iurisdictiones, licet in multis locis vendant, tanquam hæreditarium pecus & ouile. ibidem dicit, quod collationes regalium dignitarum spectant ad solum imperatorem: sed papa, quantum potest, usurpat ad se. adde etiam, quod not. Bald. in c. intellecto. extrâ, de iureiur. Et ex his apparet, quod par est potestas imperatoris & regis. quam opin. etiâ tenet Phil. Dec. in rub. de const. extrâ, in j. lect. Illud tamen aduertendum est, quod tenendo illam opin. q. omnes reges recognoscant de iure imperatorem in superioriorem suum: quæ opin. videtur verior, vt cõmuniter tenetur in l. cunctos populos. C. de sum. trinit. & fid. cathol. falsum est, quod sit par eorũ potestas imperatori potestati. nam non possunt facere aliquod bellum contra subditos, vel alios, absque speciali licentia imperatoris. Et licet hoc in specie nõ reperitur decisum, tamen clarè colligitur ex doct. Bart. in l. ex hoc iure. in princ. ff. de iustit. & iur. vbi vide per Iaf. & ibi etiâ aliquando dixi: & si bene memini, in hoc puncto tenui cõtra communem. Superest t̄ videre de duce, vtrum dux habeat merum imperium: & clarũ est de cõsuetudine, quod sic. Idem videtur etiam de iure, cum duces habeant hoc priuilegium ab imperatore. Vnde dux Mediolani in terris suis habet plenitudinem potestatis, & potest ea, quæ potest imperator. ita cõsultit Angel. in consil. cccxvij. in causa accusationis. & Paul. de Cast. in consil. cccxxv. ad primum. prope si. consilij Lud. Rom. in singul. cccclxij. an dux Mediolani. Lud. Rom. in singul. cccclix. quemadmodum imperator. in iij. lib. Iaf. in l. ex hoc iure. ff. de iustit. & iur. Ioan. Baptista Sancto seuerin. hic in xiiij. quæst. Facit, quod not. Felin. in capit. quæ in ecclesiarum. de constitut. licet do. Alexand. dubitet in consil. ij. visis codicillis. in j. vol. Est verum, quod imperator potest reuocare tale priuilegium, si vellet, cum causa tamen, secundum Bart. in l. hostes. ff. de capti. & vide Lud. in d. singul. cccclxvij. qui dicit idem esse etiam si imperator ob talem gratiam recepisset pecuniam, per text. in l. Titius. ff. de obseq. Sed quid de Marchione? puto idem, si hoc specialiter & ex aliquo priuilegio habeat. Quid autem sit Marchio, quid Comes, quid Capitaneus, vide per Bald. in tit. de feud. march. duc. vel comitatus, etc. & plenè per Corsetum in repet. c. grãdi. de supplen. neg. prælat. lib. vj. vbi multa cumulat. Non est nostra materia. ¶ Circa secundum membrum doct. Bart. in quantum dicit, quod t̄ qui præest vniuersitatē, quæ non facit prouinciam, sed ciuitatem, non habet merum imperiũ, vt hic per eum: aduerte, quia ista doct. Bar. videtur facere contra opin. Bald. in c. j. in fi. prin. de controuer. inuest. & Bar. in l. si quãdo. C. de bon. vac. lib. x. cum his, quæ ibi latè not. Alexand. vbi dicit, quod cõcesso castro, venit etiam merum imperium illius castri. A signat Bald. rationem: quia in dubio omnia nomina vniuersitatum ius & factum significant: allegat Inno. in c. proposuit. de concess. præb. cum similib. Breuiter pro concordia potest dici, quod aut princeps concedit alicui vniuersitatē, quæ erat, quo ad iurisdic-

tionem, sub alio, & non videtur cõcedere iurisdictionē: aut cõcedit vniuersitatē, quæ habet iurisdictionē propriam, & non erat subiecta alicui: & tunc secus. Et sic procederet opin. Bal. & aliorum: quia non præsumitur princeps velle auferre ab vno & tribuere alteri, l. fin. C. si contra ius, vel vtilit. Et de ista quæstione vide, quæ not. per Iaf. in l. j. in fin. s. eo. & dixi s̄. Et aduerte circa verba Bart. quod t̄ vniuersitas capitur multipliciter: latè, vt t̄simè, vt quando compræhendit prouinciam: latius, vt quando compræhendit urbem: latè, vt quando compræhendit castrum. Alibi dicitur, quod vniuersitates propriè dicuntur, quæ possunt remanere in vno, etiam quod alij omnes periret: alia verò non sunt vniuersitates, sed acerui, l. rerum mixtura. ff. de vsucap. not. in l. si grege. ff. de leg. j. Barb. in apost. ad Bald. in d. c. j. in fi. Et ex hac doct. Bar. hic potest decidi, vtrum t̄ potestates terrarũ habeant merum imperium? de quo p̄ Bald. in extrauag. de pace Constant. in verbo, criminalibus. & in c. j. hic finit. lex Corrad. Communiter concluditur, quod de iure non habent, sed de consuetudine sic. Et circa hanc quæstionē vide Ioan. Bap. de sancto Seuer. in repet. l. diē functo. in j. q. s̄. de off. assess. ¶ Sed t̄ vtrum ciuitates Lombardiæ, de quibus in pace Constantiæ, hodie habeant merum, ratio illius pacis? Bart. hic tenet, quod sic. & eius opin. est communis. Bald. tripliciter variat. nam in d. extrauag. in verb. triginta annis. tenet opin. Bart. hic: alibi in c. j. de natura feud. tenet, quod nõ, & quod illa pax fuit facta nisi p̄ xxx. annos: alibi in c. j. hic finit. lex Corrad. dicit, q. ideo rectores illarũ ciuitatũ non habent merum, quia per formam illius pacis requiritur, quod confirmetur ab imperatore, quod de facto non seruatur, & ideo sola cõsuetudo patrocinator huiusmodi ciuitatibus. & hæc opin. est multum probabilis. Sed de hoc articulo s̄ dixi. ¶ Sed quæro hic, circũscripta pace Constantiæ & prescriptione, vtrum t̄ Papiæ habeat ius gladii? Dicit, quod sic. nã imperator Federicus primus fecit cõmunitatem Papiæ comitatum, vt dicit Bal. in c. j. de natura feud. vnde princeps Papiæ cum sit comes, habet merum imperium. nam comites sunt spectabiles: ergo, etc. vt per Iaf. in l. j. s̄. tit. ij. & hæc not. ¶ In quantum Bart. hic dicit, quod Doctores legentes habent merum imperium in scholares, per authent. habita. C. ne fil. pro patre. circa hoc vide, quæ ponit Alexand. in l. j. s̄. tit. ij. & adde idem esse in rectore, qui etiam ipse habet merum imperium. sed hodie consuetudo est in contrarium. Not. tamen, quod etiam hodie scholaris non obediens rectori, perdit priuilegia scholarium. Vnde dicit Bald. c. j. de cõtro. feudi apud par. termi. quod scholaris, qui non vult iurare rectori, non debet haberi pro scholari. facit text. in c. cum in ecclesiis. de maio. & obed. & vide, quod not. Iaf. in l. quædam. §. nũmularios. in fi. j. de eden. ¶ Sed vltra alios quærit hic Picus, cum hodiernis temporibus castra separentur à principibus, & dentur in feudum comitibus & baronibus, etc. vtrum talia habeant merum? Determinat, quod non, sed merum residet apud ipsos vassallos. vnde non possunt cognoscere de causis criminalibus per potestates, sed ipsi debent iudicare, nisi quando absunt, per l. j. s̄. tit. l. ij. Et hoc tenet Spe. in tit. de iurisdic. om. iud. §. venio. ver. quæ autem sunt meri. licet in contrarium videatur decisio Fulg. in consil. j. Sed dic, vt hic per eũ, qui inducit dicta Bar. ad aliam quæstionē, vtrum

natus in tali castro, quod separatũ est à principe, possit ingredi collegium Doctorũ Papiæ, in quo viger statutum, ne admittat, nisi natus in ciuitate: vide hic per eum. ¶ Sed t̄ vtrum merum imperium acquiratur prescriptione? Alber. de Rol. hic ponit, & Iaf. Abb. in c. cum contingat. de foro cõpet. Felin. latissimè in c. cum non liceat. de præscrip. Bar. hic se remittit, quem sequor. Et an reseruata principi acquirantur prescriptione? Dicit, quod non: vt not. in l. j. §. fin. vbi Bar. & Rom. ff. de aquã plu. ar. Angel. & Rom. in l. vsucapionem. ff. de vsucap. ¶ Circa sequentem quæstionem Bart. dum Bart. quærit, quæ t̄ sint exempla meri imperij, & constituit facultatem condendi legem, in mero imperio maximo vidistis, qualiter supra tenui, quod t̄ imò non est meri imperij, nec iurisdictionis, sed potius cuiusdam permissionis, seu facultatis reseruatae principi: sicut in simili dicit Rain. Bald. Angel. Iaf. in l. omnes populi. ff. de iustit. & iur. dum dicunt, quod condere statuta nõ est iurisdictionis, sed potius cuiusdam permissionis: ergo idem in lege generali. nam valet argumentum de statuto ad ius commune. nam statutum in eo loco, in quo viger, dicitur ius commune, c. cum venisset. extrâ, de eo, qui mitt. in possess. caus. rei seruau. not. Bald. in extrauag. de pace Constant. in verb. criminalibus. in fin. per illum text. in §. volumus. Item pro hac opin. facit, quia Iurisconsulti habebant auctoritatem legis condendæ, §. responsa prudentum. Instit. de iure natur. gent. & ciui. & tamè nõ est dicendũ, quod haberent iurisdictionem, capiẽdo eam prout capitur in l. j. in verbo, potest. per glos. ibi, nec merũ imperium. s̄. eod. Item facit, quia merũ imperium semper respicit publicam utilitatem, vt hic per Bart. sed facultas condendi legem non: quia potest fieri lex respectu priuatæ utilitatis alicuius: & est text. in l. j. §. huius studij. ff. de iust. & iur. Item non videtur, quod competat soli principi: quia etiam Baro, vel Marchio, vel alius dux in regno suo potest cõdere legem vniuersalem respectu suę iurisdictionis: vnde dux Mediolani & alij principes possunt facere legem super suo territorio. Et quamuis magis latum sit regnum imperatoris, non tamen lex ligat eos qui sunt extra eius territorium, veluti Persas, l. mercatores. C. de com. mer. & mercat. Sic etiam in duce, qui etiâ ipse est monarcha in regno suo, licet minor: vnde plus, vel minus non debet facere differentiã in specie, vt in similibus terminis dicit Bald. in rubric. quæ sint rega. in vrb. feud. nisi dicas istud procedere hodie. Sed olim tempore Iustiniani nemini licebat nisi principi, vt est text. in l. fin. C. de legib. & const. Aduerte tamen, quod quamuis Roma hodie sit papæ ex concessione Constantini, imperator tamen inibi existens poterit facere legem generalem vrbis & orbis. ita dicit Bald. in rub. Cõstitur. feud. do. Loth. imperat. quas ante ian. beati Petri condidit obfer. etc. in vsibus feud. Et hæc procedunt in imperatore. Sed quid in papa? Dicit, quod facultas condendi legē illi data est à deo, & eius leges censentur à Deo factæ: vnde consuetudo, vel statutum contra illas non valent, tanquam contra ius diuinum essent inductæ: ita dicit Domin. de sancto Gem. in c. sic omnes. per illum text. xix. dist. facit glos. in l. fin. in verb. diuino. C. de præsc. lon. temp. Quod tamen non puto indistinctè verum. vide Alber. de Rol. in l. j. s̄. de legib. Et in t̄ quantum dicit Bart. quod præfectus prætorio habet potestatem condendi legē:

Raph. hic limitat, & dicit, quod hoc est verum respectu prouinciæ cui præest, argu. l. fin. j. eod. quæ sequitur Moder. reper. hic in xj. quæst. Sed Bart. hic, si bene ponderetur, innuit contrarium, dum dicit, quod potest facere legem generalem, sicut princeps & senatus, quos non est dubium posse facere legem generalem vrbis & orbis, vt s̄. dixi. & ita etiam intelligit Rim. Ferr. hic. Item dum Bart. dicit, quod senatus potest facere legem generalem, gl. in l. non ambigitur. s̄. de ll. videtur velle contrarium. Quare pro expeditione harum opin. propono huiusmodi dubium, Vtrum solus imperator possit condere legem vniuersalem? Et t̄ primò esset videndum de populo Romano, vtrum ipse possit facere legem? sed quia hæc nõ est nostra materia, teneo communem, quod non possit, eò quia omne imperium ac potestatem transtulit in imperatores, l. j. de constit. princ. l. v. nica, ff. de offic. præfect. prætor. Et hæc est communis opin. vt per glos. in d. l. non ambigitur. vbi Bart. & alij: Bart. & Scrib. in l. fin. C. de ll. Secundò est videndum, vtrum senatus possit? & quod possit facere legem, est text. in l. non ambigitur. s̄. alleg. Sed ad illum text. respon. primò, quod potest senatus concedente principe, aliàs nõ: & ita respond. Bart. in d. l. fin. Vel dic, quod illa lex est correctæ hodie: ex quo omne imperium, & omnis potestas translata est in principem. & ita respondet gl. ibi. Sed ista responsio non satisfacit: quia tempore Vlpiani, qui fecit illam legē, satis erat imperium translatum, & tamen text. generaliter loquitur. Tertio dic, quod est correctæ hodie p̄ l. f. C. de ll. & hæc laudat Accur. in illa l. Sed istæ sol. nõ placet. nam prima expressè subaudit ad text. alię corrigunt, cum tamen legũ correctio euitada sit, l. præcipimus. C. de appell. Quare quarto modo respondeo, quod senatus potest legē condere: fateor, non ratione sui, sed ratione principis. nã princeps ipse, seu imperator, est in numero senatorum, l. ius senatorum, C. de dignit. lib. xij. Vnde si in senatu princeps non sit, nõ puto q. lex facta ab ipso valeat, rãquã acephala. deest em̄ auctoritas capitis, quæ est imperator. l. quisquis. C. ad leg. lul. maiest. Et hoc modo respondetur ad alia S. C. veluti est de petit. hæred. Maced. Velleianum, & similia. Secundò pro hac parte, vltra alios, induco text. in §. senatuscõsultũ. cum §. seq. Instit. de iure natural. in §. senatuscõsultũ. dicitur senatuscõsultum habere vim legis, in §. seq. dicitur, sed & quod principi placuit, legis habet vigorem, etc. Pondera distionē Sed & quod, quæ aduersatur præcedenti in facto, sed idem in iure disponit, vt not. Bart. in l. hoc amplius. §. his autem. ff. de dam. inf. gl. in l. sed & si lege. ff. de petit. hæred. Aretin. & Mod. in l. Gallus. §. idẽ credendum. ff. de lib. & posth. Colligitur ergo ibi, q. sicut princeps potest legē facere, ita etiã senatus. Et ille text. facit contra eos, qui dicunt l. non ambigitur. esse correctam per l. fin. C. eo. nam text. Institutorũ sunt posteriores legibus C. exceptis quin quaginta decisionibus, vt per Azon. in proemio Institut. sed illa l. fin. non reperitur, quod sit ex illis quin quaginta decisionibus, ergo, etc. Breuiter ad illum text. respon. quod senatus potest vnã cum principe, vt dixi: sed §. seq. loquitur de principe solo, & sic etiam satis bene aduersatur. Et si diceretur, cur quando princeps est vnã cum senatoribus, senatuscõsultũ inde productum non sumit nomen à principe, vt dicatur constitutio? respond. fatua petitio est. Pro contraria opin. quæ est cõ-

munis, est tex. in l. fin. C. de legib. ibi, si em in presentia tempore leges condere soli imperatori concessum est, etc. Sed ad hoc respondere potest, pro ut respondet ibi gl. & Bar. in d. l. non ambigit. quod dum dicitur, solus princeps potest facere legem, est verum. nam alij non possunt facere soli. nec enim senator solus potest facere legem, sed omnes simul sic. Sed hæc solutio videtur esse contra illud text. qui postea se declarat, dū subdit, & ll. interpretari solūmodo dignū imperio esse debet. nā tenendo solutionē communem, illa illatio non videtur bona. & certē non est de mēte iuris: quare dic, quod quamvis dicat soli principi permillum, non tamen excludit senatores, qui æquiparantur principi, l. quo minus. ff. de flum. nam t. dicitio Solus, non excludit similia, ut est glo. ordin. in l. cum notissimi. in verb. solā. C. de prescr. xxx. vel xl. ann. nā cum princeps sit caput, senatus verō mēbra, ut not. in l. quilibet. in princ. C. ad leg. Jul. ma. est. sequitur, quod sint cōnexi: & talis dicitio nō excludit connexa, d. l. cum notissimi. no. Aretin. in l. si quis extraneus. in iij. no. ab. ff. de acquir. hæred. ¶ Tertiō est videndum, qd de præfecto prætorio? Bar. hīc & alij cōmuniter tenēt, quod potest facere legem generalē: & sic etiā extra suā provinciam: & istud facit ex cōcessione imperatoris sibi facta per l. formā. C. de offic. præfecti prætor. Sed ad illud tex. respondebat O. dofr. quem ibi sequit Bar. quod dum dicit Generalē, debet intelligi quo ad suos omnes subditos, nō autem toti orbi. Et ita etiam intellige Raph. hīc, & Io. Fab. in §. sed & quod principi. Inst. de iur. natur. Sed intelligendo illum tex. hoc modo, nihil speciale. & de nouo induceret in præfecto prætorio. nam & alij ordinarij possunt facere legem generalem, quo ad suos subiectos, ut no. in l. j. §. pro hoc. §. tit. j. & in l. diuus. ff. de cust. reor. ibi, sed & caput. not. Inn. in c. ij. de locat. & facit c. fin. extra de offic. leg. & hanc partem tenet Ioan. Fab. in d. §. sed & quod principi. Sed, t. quicquid dicant alij, tene contrariū, q. imō alij ordinarij minores possint statuere regulariter de se: ita tenet Bar. in l. oēs populi. in iij. q. j. partis. ff. de iust. & iur. quem ibi sequitur Ias. & Alexand. cum multis concord. in l. j. §. tit. j. Ad illū tex. potest etiam aliter responderi dando nouum intellectū, quod illud verbum Generalis, ponatur respectu verborum, non autem respectu populi, quod sit talis sensus, quod lex præfecti prætorio generalibus verbis concepta, putā per terminos vniuersales, Quicunq; vel Omnis, etc. omnes liget tanquam lex imperatoris, dum modō non sit legibus contraria, vel imperator de nouo aliquid disponat in contrariū: & sic hæc lex declarabit l. apertissimi. C. de iudic. vbi determinat imperator secundum formam generalem præfecti prætorio, quod iudex delegatus possit recusari tanquam suspectus. Sed debent tunc partes cogi ad compromittendum in arbitriū. Et secundum d. l. vult imperator, quod etiā delegatus principis possit recusari. & sic talis delegatus, qui est dignior ordinario quo ad causam sibi delegatam, pro ut latē concludit do. Alex. in rub. §. de offic. eius. cui. ligatur forma generali præfecti prætorio. Nec obstat huic intellectui, quod dicit Ias. in d. l. apertissimi. q. imō delegatus non ligabatur tali forma, sed introductum fuit per illā l. Iustiniani: quia dico, quod ligabatur. illa em lex non venit ad aliquid de nouo inducendum, sed ad declarandum, quod probatur ibi ex verbo Etiam, quod non de nouo in-

ducit, sed est ampliatiuū, l. j. ff. solut. mat. Pro contraria parte, quam tenuit, ut dixi, Raph. O. dofr. Ioan. Fab. & Bart. sibi contrarius, facit, quia præfectus prætorij & Cardinalis æquiparantur, ut est glo. approbata in l. j. ff. de offic. præf. prætor. sequitur Alex. in rub. §. eo. tit. Ias. in l. j. §. tit. ij. Sed Cardinalis non potest facere legem generalē, clem. ne Romani. §. j. de elect. Idem de legato, c. ex parte. lo ultimo, de verb. sign. Ergo, &c. Sed ad hoc respon. quod æquiparantur, quo ad dignitatē, non autē quo ad omnes alios actus. nam princeps & senatus æquiparantur, & tamen in quibusdā maior est princeps senatus: facit, q. nō videtur, quod debeat argui de ecclesiasticis dignitatibus ad ciuiles: ita dicit Alber. de Ros. in d. l. vnica, ff. de offic. præf. prætor. vtcunq; tamen puto, quod ista opinio sit verior, licet disputando vtraque opinio sit tolerabilis. Tenēdo igitur prædictam opin. q. potestas condendi legem non sit meri imperij, sed potius quædam facultas reseruata principi, esset hīc videndū, quæ potestates possent poni in hoc supremo gradu. Et fortasse non ineleganter quis dixerit apponendam sententiam, qua aliquis ex principibus ciuitatis cōdemneret ad mortem: nam talem solus imperator profert, ut est text. in l. diui fratres. §. si qui ex principibus. ff. de pœn. De reseruatis autem solo principi, vide hīc quædam per Ias. quibus adde, quod revocare diffinitiuam latam à præside, reseruatum est principi ex causa, d. l. diui. ff. de pœn. l. j. §. ff. de quæst. Item ex provincia damnatum ducere in aliam provinciam sine eius permisso non licet, l. ad bestias. ff. de pœn. Itē immunitatē à munere cōcedere nullus iudex potest, sed princeps cum causa, l. nemo iudex. C. de decur. lib. x. Item senatoribus nullus potest aliquod munus indicere, nisi princeps, l. nemo præfectus. C. de dig. lib. xij. Item illustres in criminalibus non puniuntur nisi à principe, l. si grauius. C. de digni. eod. lib. xij. Item eum qui seruus iudicatus sit, & post quinquēniū instrumenta ingenuitatis inuenit, solus princeps restituit, l. ij. §. si ff. si lib. ing. esse dic. Item eum cui fidei cōmissaria libertas data est, si heres latiter ante restitutam hæreditatem, solus princeps liberat, & orcinum facit, l. itaq; ff. de fidei comm. lib. Item solus princeps confirmat adoptionem non iure factam, l. adoptio. ff. de adop. Item restituere aliquem natalibus, & tribuere ius annulorū, l. j. C. de iur. aur. annu. Itē tribuere ius dominij, quādo in causa iudicati dolo debitoris pignora non reperiunt emptorem, l. fin. C. si in causa iud. l. fin. §. sin autē tempore. C. de iure do. imper. Item legitimize bastardum absque matrimonio cum eius matre contracto, authent. præterea. C. de natur. lib. Sunt & alij, ut in l. cum de nouo. C. de ll. in l. j. §. sed quia diuinæ. C. de ver. iure enucl. in authent. itē sine. C. de natur. lib. §. imperatoris. Inst. de adop. §. sed ex cōstitutione. Inst. quibus modis ius pat. pot. sol. Item concedere diplomata itinerū solus princeps potest, & non facit nisi cū causa. ita scribit Traianus Cæsar ad Plin. quæ epistola est in lib. epistolarum Plin. ad Traia. prope finem. Erant autē diplomata priuilegia, quibus concedebatur interdiu noctuque absq; solutione portorum, ut ibi colligitur: & est text. in l. cōtinuus. §. cum ita. ff. de ver. oblig. in l. eos, qui. §. si ff. ad leg. Jul. de fals. Item imponere noua vectigalia solus princeps potest, l. ij. & l. seq. C. vectig. noua inst. non poss. & hæc omnia supra dicta nō pure esse iurisdictionis, sed potius facultatis

eis reseruata solo principi. Item posito quod sine iurisdictionis, non debet de eis argui contra diffinitionē istius l. ex quo ista l. loquitur. nisi de mero & mixto, quod solet cōmunicari per principē alijs magistratibus. Et de reseruatis Papæ, vide per Hostien. in Summa de offi. leg. vbi numerat ix. casus. Et in quantum Rimin. hīc dicit, quod condere legem circa merum imperium, erit meri imperij: circa mixtum, erit mixti, & c. dic, quod istam opin. tenuit Bald. in l. nulli. C. de sent. quæ sequitur sum in l. j. §. eod. ¶ Circa secundum gradum meri imperij, dum Bar. dicit, q. t. mutilatio mēbri est meri imperij, proponendū est tale dubium, quod quidā publicauerunt: vtrum t. mutilatio mēbri sit pœna capitalis? Et pro parte negatiua primō facit: quia grauior est membrorū dissolutio vtriusq; manus abscissione: ita dicit tex. in §. si. in authent. vt nulli iudic. Sed membrorum dissolutio, putā quæ fit per torturam, non est pœna capitalis: probatur in §. quæ verō. vbi Bart. in authent. de testib. vnde cōpetit etiam iudici delegato, vt cōmuniter tenent Doct. in l. ij. §. eod. & firmat Alex. hīc. ergo nec mutilatio, arguēdo à maiori ad minus, authent. multo magis. C. de epil. & cler. Sed ad istud fundamentum respō. quod t. in d. §. fin. debet intelligi de tali dissoluitone, quæ principaliter fit ad pœnam, non in consequentiā alicuius actionis: & quæ nō est reparabilis, & quæ fit per omnia mēbra: quia talis dissolutio est pœna capitalis, nec potest aliquo modo delegari. Vnde minor negatur. Præterea d. §. quæ verō. malè probat prædictam opin. vnde Bar. in d. l. ij. tenuit oppositum: & sic videtur, quod istud fundamentum non omnino concludat. Secūdo pro ista parte facit. quia t. pœna capitalis est tantū triplex, scilicet mors, amissio ciuitatis tantum, & amissio libertatis tantum: ita est tex. in l. ij. ff. de public. iudic. gl. in l. transigere. C. de tranfact. Sed hæc pœna nō reperitur in illis. Ergo, & c. Breuiter respon. q. imō dicitur etiam pœna capitalis, alia quæ non enumeratur ibi, putā infamie, l. licet. ff. de verb. sign. Vel dic, q. continetur sub primo exemplo mortis, cui æquiparatur, ut in §. phibem. in authent. de collat. nam membrum quod abscinditur, moritur: j. q. c. ficur. & argumentum valet de parte ad totum, l. quæ de tota. ff. de rei vend. Vnde Alexand. & Moder. in d. l. transigere. dicunt, quod illa lex loquens de pœna capitali, habet locum in abscissione mēbri. Tertiō facit: quia damnatus ex crimine capitali non potest testari, l. eius. & ibi no. ff. de testa. l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de lib. & posthu. Sed cui amputatum est mēbrum, potest testari, l. cui manus. ff. de testa. Ergo amputatio membri non est pœna capitalis: & hoc fundamentum facit Bar. in l. ij. ff. de public. iudic. Tamen ad hoc potest respondere, quod d. l. cui manus. loquitur de mutilato ex infirmitate, non autem de mutilato ad pœnā. vnde de illa l. nō facit in proposito. nam quod non loquatur de pœna, probatur, quia de iure Digestorum non erat pœna mutilationis membri, vt est communis opin. in hac l. & in l. transigere. C. de tranfact. ergo nō potuit illa l. loqui de ea. Pro contraria parte, q. t. imō talis pœna sit capitalis, facit tex. vnicus & singularis in c. j. §. si quis alium. de pace ten. in vrbibus feud. iuncto principio eius c. nam in principio dicitur, quod si quis violauerit pacem, & aliquem occiderit, si per duellum non probauerit, q. id fecit sui defendendi causa, debet capitaliter puniri: si verō simus in claro, non

requiritur duellum. quod si iste, qui est superflus non pugauerit, sed sit contumax, debet eius hæreditas pertinere ad descendentes. deinde in d. §. si quis alium. dicit tex. quod si aliquis aliquē vulnerauerit, si per duellum non probauerit q. id fecit sui defendendi causa, debet manu mutilari, & iudex, sicut superius dictū est, debet iudicare, et rebus eum priuare. Pondero dictionem Sicur, quæ refert in dubio omnimodā similitudinem, l. sicut. C. de lib. caus. Sicut ergo in principio punitur ille aggressor pœna capitali, ita debem⁹ dicere in nostro casu. Item ibi dum dicitur, q. hereditas ad legitimos defertur, datur intelligi, q. ibi est pœna capitalis: & sic taliter dānatus habetur pro mortuo: aliās tex. non bene dixisset Hereditas, secundum Bal. ibi, ex quo viuentis nulla est hæreditas, l. j. ff. de hæred. vel act. vend. Item pondera per dictam dictionem Sicur, q. sicut in præcedenti casu dicitur, Hæreditas defertur ad legitimos, ita etiā in casu d. §. si quis alium. & illum §. dicit singularem, & per illum tenuit hanc opin. Bal. in l. data opa. in penult. charta, C. qui accus. non possunt. Tamen tenendo cōtrariam, potest responderi, q. dicitio Sicur, refert similitudinem in eo, q. quando constat, non requiratur duellū, de quo dictum erat in principio. Nec obstat, q. bona transeant ad alios, tanquam bona mortui: quia est speciale in illo casu, vt dicit Aretin. in l. cui manus. ff. de testam. Vel dic, q. dicitio Sicur, nō semper refert Omnino, iuxta illud, Estote perfecti, sicut pater vester, qui in cælis est: facit text. in l. si cum exceptione. §. quatenus. vers. sicut in interdito. ff. quod met. caus. & quod not. Bar. in l. Iulianus. ff. de hæred. inst. Secūdo facit, quia t. pœna capitalis dicitur, ex qua mors inferitur, l. ij. ff. de public. iudic. Sed in membri abscissione inferitur mors, saltem illi mēbro, q. abscinditur: c. quemadmodum. xxij. q. vij. Ergo, & c. Confirmatur per argumentum de parte ad totum, l. quæ de tota. ff. de rei vend. Item quia valet argumentum de membro ad caput, c. non decet. vbi glo. xij. distinct. Item quia abscindēs sibi membrum, dicitur sui ipsius homicida, Abb. in c. pactiones. de pact. Sed ad hoc potest respondere, quod ad hoc vt dicatur pœna capitalis, est necesse quod totum caput moriatur, prout dicit Paul. de Cast. in d. l. cui manus. ff. de testa. nam aliās sequeretur, quod abscissio vnquis esset pœna capitalis: quo quid inanius? Non obstant igitur illæ confirmationes, quia non procedunt, quando est diuersa ratio, prout in nostro casu. Non obstat dictum do. Abb. quia respon. quod iure non probatur. Vel dicas, quod illud est largo modo: vnde, & c. Tertiō adducitur text. in §. phibemus. in authent. de collat. vbi t. æquiparatur pœna capitalis & amissio membri: facit gl. in l. ij. C. de offic. eius, qui vic. alter. gef. Confirmatur per not. per Alexand. & Moder. in l. transigere. C. de tranfact. vbi volunt, quod illa l. quæ loquitur de pœna capitali, habeat locum in amputatione membri. Item facit, quia de iure canonico prohibita sunt pœnæ capitales: vnde etiā hæc est prohibita, c. in archiepiscopatu. de raptorib. c. reos sanguinis, xxij. q. ij. facit etiam text. in c. j. qualiter vall. iurare deb. in vrb. feud. Sed respond. quod quamuis æquiparetur quo ad iurisdictionem iudicis, non tamē æquiparatur quo ad ipsam pœnam. & ita respond. Bart. in d. l. ij. de pub. iudic. Est verum, quod ista respōsio non est multum tuta: ex quo iurisdic. iudicis limitatur secundum grau-

tatem pœnæ, arg. l. fin. ff. de offic. præf. vig. quia potes dicere, quod ille §. prohibemus. & d. c. j. loquuntur de tali amputatione, quæ esset acerrima, & quasi par morti, non autem de simplici amputatione; puta manus. Et ista opin. probatur ex disjunctiva Aut, arg. l. j. ff. de reb. dub. Ad gloss. in d. l. ij. respond. quod communiter reprobat, vt per Rim. in l. j. ff. de offic. eius, cui. Ad not. per Alexand. in l. transigere. dic. quod contraria opin. videretur verior, quam tenuere etiam aliqui confulendo, vt ibi dixi: & illam opin. sequutus sum. Vel dic. quod venit non ex vi verbi, sed ex identitate rationis. Ad c. in archiepiscopatu. dic. quod non habet locum de iure canonico, non propter hoc quod sit capitalis, sed quia est pœna sanguinis: quæ satis est ad faciendum, quod de iure canonico non habeat locum d. c. reos sanguinis. Quartò subtiliter videtur probari in l. vnica, C. de super. exact. lib. x. iuncto §. coges. in auct. de mand. prin. Dicitur in d. l. vnica, quod t exactor ¹²⁶ exigens aliquid ultra debitum, debet puniri capitaliter: & in §. coges. dicitur, quod mutilatur manu: ergo, &c. Sed respond. quod in d. §. coges. illa pœna quis nō punitur, quod nimis exegerit, vt est casus d. l. vnice, sed quia antapochas nō reddiderit: & sic est casus diuersus. Nec obstat, si diceres, q. in d. §. coges. est eadem ratio, ex quo debet reddere antapochas, ne possit nimium exigere, quia respond. quod plus punitur delictū iam factum, quam præsumptum. Vel respond. vt placet ex not. per Bar. in d. l. vnica, q. illud est ppter frequentiam. Quintò facit: quia talis pœna irrogat infamiam, saltem de facto: vnde debet dici capitalis, l. licet. l. ij. ff. de verb. sign. Sed respond. q. debet intelligi de pœna capitali, ppter sumpta, non largè. Vel dic. quod aliquando non irrogat infamiam in existimationem, veluti in l. si fugitiui. C. de ser. fug. vbi tali pœna seruus punitur. Et clarum est, quod seruus nullā habet existimationem. Vnde in ea puniri non potest, §. seruus. In l. de cap. dim. Vt cūq. etiam q. vtraq. pars sit disputabilis, puro q. talis pœna non sit capitalis nullo modo. nam pœna capitalis, aut est ppter mortē: sed hæc non est mors, vt probatur in §. fin. in vers. si verò criminis. in authent. vt nulli iud. Nam cūm superius dixerit text. de pœna mortis, subsequitur text. de abscissione membri, & aduersatur superiori per dictionem Si verò, quæ aduersatur præcedentibus in facto, secundum not. in l. sed & si lege. ff. de petit. hæred. & sic ostendit, ¹²⁷ quod t amputatio membri nō est pœna mortis, quia aliàs omnimodè nō aduersaretur. nec talis pœna irrogat amissionem libertatis, aut ciuitatis, aut famæ, vt dixi s. in quinto fundamento. Ergo, &c. Est verum, quod ex prædictis patet etiam responderi posse ad hoc fundamentum, & maxime ad dictionem Verò, per not. per do. Alex. in l. filius à patre. ff. de lib. & posthum. Et circa hoc dubium vide multos concor. per Alexan. in d. l. ij. in apost. ad Bar. & in d. l. cui manus. & ad de eū dē, & alios, in l. transigere. C. de trāfact. vbi multa circa hoc dixi: vide ibi. ¶ Successiue circa eundē ¹²⁸ gradum, dū Bar. dicit, q. t est mors ciuiliis, vt quādo quis perdit libertatē, vt in l. illicitas. §. qui vniuersas. ff. de offic. præf. aduerte circa hoc, quia nō videtur, quod debuerit poni in isto gradu, ex quo grauior est pœna amissionis vitæ, vel membri, quam amissio libertatis: ex quo amissio vitæ, & membri nō potest reuocari, amissio libertatis, sic, l. intercidit. ff. de cond. & demonst. facit l. fer-

uitutem. quæ est l. antepenult. ff. de reg. iur. Ponderando verbum Ferè, facit etiam glo. in c. susceptum. de rescip. lib. vj. quæ dicit, quod iura loquentia de morte, non habet locum in morte ciuili, nisi in his casibus, in quib. reperitur expressum: Sed potest ad hoc respond. quod Bar. non considerauit pœnam respectu rei, & sic prout est grauis, sed respectu suæ iurisdictionis: prout in simili dicit Bart. in l. ij. ff. de public. iudic. dum loquitur de mutilatione manus. Vel dic. quod illa reitutio non habetur in consideratione, prout probatur in d. l. intercidit. nam cūm consistat in voluntate solius principis, habetur pro impossibili, l. apud Iulianū. §. si. ff. de leg. j. l. continuus. §. cūm quis. ff. de verb. oblig. vbi per Aretin. Ad gl. in d. c. susceptum. dic. quod reprobat communiter, vt per Aret. in l. ex ea parte. §. insulam. ff. de ver. oblig. & Mod. in l. Gallus. §. & quid si rātum. ff. de lib. & posthu. maxime per vtrosq. repetentes, vbi diffuse examinant. ¶ Querit etiā Bar. hic, ¹²⁹ vtrum t missio in carcerem sit de hoc mero imperio? & dicit, quod regulariter de iure ciuili nō, ex quo fit tantum ad custodiam, non ad pœnam, vt hic per eū. Tu dic. quod imò de iure ciuili habet locū pœna perpetui carceris, vt in seruo, l. incredibile. C. de pœn. Idem videtur in libero, si subit causa. nam ipso iure tenet talis sententiā condēnatoria, vt not. gloss. in d. l. incredibile. Vnde si subit causa legitima, non debet reuocari. Est verum, q. regulariter fieri nō debet, l. aut damnus. §. solent. ff. de pœn. & l. seruus. C. de pœn. & l. j. C. de exact. trib. l. vnica, lib. x. Est verū, quod de iure canonico est secus, vt hic per Bar. qui distinguit, q. t aut missio in carcerem sit ad pœnam, secundum ¹³⁰ supra dicta, & erit meri imperij: aut sit ad custodiā, & non est meri. Ista opin. Bar. in hoc ultimo mēbro potest esse vera, tenendo quod in hac lege ponatur diffinitio meri imperij: sed tenēdo diffinitionem Bar. quæ communiter appbatur, videtur quod nō possit procedere. nam ista missio sit causa publicæ utilitatis, scilicet vt cognoscatur interim, an sit reus, vel ne quod publice interest, l. vnica, C. de famo. lib. vi. si reus sit, puniat, l. ita vulnerat. ff. ad leg. Aquil. si insons, absoluitur, secundum l. absentem. ff. de pœn. Cūm igitur possibile sit, quod respiciat publicam utilitatē, & expediatur officio iudicis nobilit, sequitur q. sit meri imperij. Nec obstat fundamentum Bar. dū dicit, quod potest expediri per iudices minores: ergo, &c. quia respōdeo, quod istud nō sequitur. nam & modica coercitio corporis, secundū Bar. j. est meri imperij: & tamen expeditur etiam per magistratus municipales, l. magistratibus. j. eod. §. & iudicare. in authen. de def. ciuit. Est verum, quod Mod. Ferr. hic, saluando Bar. dicit, quod dū Bar. dicit, quod talis missio in carcerem non est meri imperij, debet intelligi, scilicet maioris, de quo ibi loquitur Bart. sed bene est minoris. Sed licet Bar. possit saluari, tamen videtur quod talis ¹³¹ missio sit potius mixti imperij, tenendo diffinitionem huius l. nisi teneamus, quod sit meri, ex quo venit in consequentiā causæ meri imperij: argu. l. cūm principalis. ff. de reg. iur. & hoc videtur tenere Bald. hic: quæ opin. mihi placet, Vnde subdit etiam Bald. quod quando fieret propter causam mixti imperij, talis missio esset mixti: si verò fieret etiam ob causam iurisdictionis, esset iurisdictionis & hæc opin. sequuti sunt Mod. hic: quæ satis mihi placet. Sed cōtra supra dicta opp. q. imò talis incarcerationio nullius sit iurisdictionis.

nis. nam priuati nullam habent iurisdictionem, l. priuatorum. C. eod. & tamē priuati possunt tenere aliquē in carcere, l. capite quinto. ff. ad leg. Iul. de adulter. facit, quod not. gloss. in l. vnica, in fin. C. de priuat. carcer. vbi quis potest in carcerare suos seruos. Sed respond. ad d. l. capite. ibi casum esse specialē, ratione necessitatis inductum. Item ibi non dicitur carcer, nisi transactis demū ¹³² xx. horis captum retinuerit. Alia vide hic per Rimin. ¶ Illud non est prætereundum, quod dicit Picus hic, quod ex hac doctrina Bar. videtur probari, quod t cūm damnati ad perpetuos carceres æquiparentur mortuis, sequitur, quod non possint testari, quia perdunt ea, quæ sunt de iure ciuili, l. eius, qui. ff. de testamen. & sunt serui pœnæ, l. quidam sunt. ff. de pœn. Et hæc inferebantur ad quæstionem de quodā, quem dux Mediolani condēnauerat in furno Montis: vtrum posset testari, & vtrum perdat ea, quæ sunt de iure gentium? Et dicendum est, quod non potest testari, ¹³³ Bart. in d. l. eius, q. §. j. & perdit ea, quæ sunt iurisdictionis, Bart. in d. l. quidam sunt serui. licet Picus in discursu teneat contrariū, sed malè. Aduerte tamen, quod per talē incarcerationem nō fieret seruus pœnæ, saltem hodie, per authē. sed hodie. C. de donat. int. vir. & vxor. & vide, q. not. Bart. in l. ij. versic. quæro: aliquis est dānatus. ff. de public. iud. ¶ Sed quæro hic, quando t aliquis condēnatus est ad mortē, qualiter intelligatur verbū Gladij, quo fieri debet executio, an debet esse bipennis, vel ensis, &c. vide text. in l. si quis forte. §. fin. ff. de pœn. sed seruanda est cōsuetudo regionis, l. de quibus. §. de legib. ¶ Circa t tertium gradum imperij, dum Bart. ponit deportationē, aduerte, quia videtur, quod melius posuisset eā in secundo gradu, ex quo difficilius quis deportatur, quādam damnetur in metallū. istud probatur in l. j. §. a præfectis. ff. de leg. iij. iuncta l. illicitas. §. qui vniuersas. ff. de offic. præf. Tamē sustinēdo Bar. dic. quod illud non est ex defectu iurisdictionis, ¹³⁴ sed ex defectu loci, quia præses non habet insulā tenendo communia. Vel tene opin. de qua s. dixi. Et an bāniti nostri temporis debeant poni in hoc gradu? videtur dicendum, quod sic, per not. in l. j. C. de heredi. instit. nam tales perdit ea tantū, quæ sunt iuris ciuiliis: sed illi, qui sunt in secūdo gradu, perdunt etiā ea quæ sunt iurisdictionis, vt supra dictum est. Et aduerte, quia hæc pœna regulariter nō æquiparatur morti, nisi in his casibus, in quibus per talem deportationē frustra expectaretur mors naturalis, vt per Soc. in l. Gallus. §. & qd si rātum. in ij. notab. ff. de lib. & posthu. ¶ Circa ¹³⁵ quorum gradū, dum Bart. dicit, q. t relegatio est huius meri imperij, Doct. communiter cum eo transeunt, nam hæc pœna saltem largo modo dicitur capitalis, l. hos accusare. §. omnibus. ff. de accus. & hac pœna affliguntur hi, quos dicimus confinatos, vt dicit Rimin. hic, & not. in d. l. j. C. de hæredib. instit. Et in quantum Bar. allegat gl. in §. relegati. Instit. quib. mod. ius pat. pot. sol. quæ dicit, q. quando aliquis bannitur, si bannitur propter aliquod maleficium, & confiscantur eius bona, æquiparatur deportatis: aliàs æquiparatur relegatis: aduerte quia illa gl. non videtur vera. nam deportati nullo modo possunt succedere, l. eius. ff. de testa. & tamē sunt tales, quibus bona cōfiscata sunt propter delictum: & ipsi priuati ciuitate, possunt succedere: casus est singul. in l. certa forma. C. de iure fisl. lib. x. & de illo text. j. dicam. Item in quantum Bar. dicit, q. t tortura,

quæ sit ad vindictam, est meri imperij: illa verò, quæ sit ad inuestigationem, potest esse de iurisdictione, declara, vt hic per Rimin. q. aut sit ad inuestigationem causæ meri imperij, & est meri: similiter & mixti & iurisdictionis, si fiat ad inuestigationē causæ iurisdictionis. Ratio est, quia accessorium naturam sequi conuenit principalis, vt in regul. accessoriū. de reg. iur. lib. vj. & in isto quarto gradu continentur hi, qui torquentur in plateis propter portationem armorum. nam tales leduntur in existimatione, non autem patiuntur capitis diminutionē. Illud tñ verū est, q. iudices nō debent procedere ad similes pœnas, nisi sint personæ viles, quas plectere volūt, l. capitalium. §. non omnes. ff. de pœn. Ideo malè faciunt Veneti, secundum Picum, qui Paduæ torquent scholares in publico: deberent enim potius relegari, vt sit communiter Papiæ. Dicunt etiam hic aliqui, q. Bart. melius fecisset ponere in hoc gradu amputationem membri. Sed hoc non puro verum, ex quo talis pœna non restituitur, sed hæc nil imminuit. & circa hoc vide etiam Bal. in c. j. de mil. vass. qui concu. est: qui dicit, q. bānire est meri imperij. vnde nō cōperit, nisi maioribus iudicibus. ¶ Circa quintum gradum vide, quæ dixi s. in gl. magna, vbi disputauit illud dubium, vtrum modica coercitio in corpus sit meri imperij. sed hic quæro, quæ sit ista modica coercitio? dic. quod t modica coercitio est triplex: corporalis, realis, ¹³⁶ verbalis. Corporalis videtur esse, per quam corpus affligitur, vt est fustigatio, vt dicit Bar. in authent. de incest. nupt. in princ. & in authent. de def. ciuit. in §. audient. in quibus locis mirabiliter dicit, quod talis fustigatio non est meri imperij, sed iurisdictionis: cuius cōtrarium hic tenet. Tortura etiam est huius modicæ coercitionis, vt dicit Paul. de Cast. in l. magistratibus. j. eod. licet Bart. hic videatur velle contrarium, dum ponit eam in superiori gradu. Sed mihi plus placet opinio Pauli, pro qua videtur text. in l. veluti. ff. de pœn. dum dicit Modicam coercitionem esse vinculorum verberationem. Realis coercitio est facere aliquem duci in carcerem: & hæc comperit magistratibus municipalibus. Possunt enim illi criminofum capere, & ad præsidem remittere, §. audient. in auth. de def. ciuit. not. Paul. de Cast. in d. l. magistratibus. & Bart. in l. fin. §. j. ff. de public. & Bart. in l. diuus. in fin. ff. de cust. reor. & hoc casu sunt rāquam meri executores. Vnde dicimus etiam citare re ipsa. Quod an comperat delegatis, dic. vt s. eo. in l. ij. communis est, quod non, nec ante litē contestatā, nec post. Coercitio realis etiam dicitur, quando iudex condēnat in expensis ratione contumaciæ, vt dicit Alexand. in l. ij. §. eod. Verbalis coercitio est, quæ fit verbis, puta pronuntiare aliquem mittēdum in possessionem propter cōtumaciam rei ex primo decreto, vt in l. cognitio. §. vt bonorum. §. tit. ij. vel deferre actori iuramentum in litem propter dolum rei, vel audientiam actori denegare propter eius cōtumaciam, vel alijs modis, vt declarat Bar. in l. magistratibus. j. eod. Paul. de Cast. in l. j. §. qui mandaram. ff. de off. eius, cui. & hæc, secundum eos, passim potest delegari, l. fin. §. tit. ij. Potest etiā addi quarta modica coercitio, puta pecuniaria, vt est leuis multa, de qua j. dicef. ¶ Circa t sextum gradum meri imperij Doct. cō ¹³⁷ muniter transeunt cum Bar. tenendo eam opin. quod in hac l. ponatur diffinitio meri imperij, quæ videtur eadem cum diffinitione Iacob. de Aren.

Aren. & videtur, q. multa non sit meri imperij, sed potius mixti, quam partem putant Mod. verior de iure. Sed est articulus, pro quo non possunt fieri fundamenta, quæ stringat: quare teneas, quam partem velis: ego puto, q. sit iurisdictionis, declarando tamen, vt j. Quare propono istud dubium, vtrum leuis multa sit meri imperij? Et circa hoc distinguunt quidam, q. aut pœna applicatur parti, & est mixti: aut applicatur fisco, et est meri: & videtur hæc esse communis opin. de qua in l. j. in princip. & in §. f. j. eod. rit. Ego multum dubito: quia non videtur, q. multa indicatur officio iudicis nobili, sed potius per viam actionis. Nam ex illo edicto oritur actio in factum, secundum gl. ibi, in princ. in verb. iudicio, pro qua facit, quia ex omnibus edictis oritur actio in factum, l. iij. §. ex hoc edicto. & ibi not. ff. nau. caup. stab. item facit, quia Iuriconsultus appellat multam imponi pœnali iudicio: item in §. h. dicit Hoc iudiciu, & c. Vnde succedit, q. falsim dicitur, q. vbiq; in edicto reperitur verbum Iudicium, puta Iudicium dabo, & c. intelligitur de actione in factu, l. iij. §. hoc aut iudicium. ff. de dam. inf. & lita de facto. in princ. in gl. in verb. iudicium. ff. nau. caup. stab. Nec obstat respons. Alex. ibi, q. competit actio in factum, & etiam officium iudicis: quia respond. q. tenendo communia, non videtur, q. possint simul concurrere, ex quo vna pre-supponit plenam obligationem, aliud no: l. qui per collusionem. ff. de act. empr. l. cum postulat. ff. de dam. inf. Et q. non possint concurrere, satis patet ex not. per Bart. in l. j. §. eod. Et hanc partem tenendo, responderetur ad tex. in d. l. j. in princ. nam dum dicitur ibi, q. verba illius legis referuntur ad iudicem, dum dicit Magistratibus concessum est, & c. ergo oritur officium iudicis, l. si foror. C. de collar. cum similib. respond. q. illa regula procedit, quando illa verba, quæ referuntur ad iudicem, sunt futuri temporis: scilicet, si sint præsentis, vel præteriti, vt in illo text. ita not. in iur. illam reg. do. taf. in l. si pascenda. per illum text. C. de pactis. Tenendo tamen opin. Bart. q. imò oriatur officiu iudicis nobili, respon. ad allegata in contrarium. & primò, dum dicitur, q. ex omni edicto oritur actio in factum, nega istud. No obstat gl. in d. l. iij. quia procedit, quando in edicto dicitur, Iudicium dabo, nam propter illud verbum Dabo, istud verbum Iudicium, non potest ad aliud recte accommodari, nisi ad actionem: sed quado simpliciter dicitur Hoc iudicium, & c. tunc est secus: quia dum modo lit actor, reus, & iudex, dicitur iudiciu, etiam q. aliqua actio non intenteretur, sed solum officium iudicis. istud probatur in c. forus. in §. in omni. de verb. signific. Et hoc modo etiam responderetur ad secundum fundamentum. Mihi tamè videretur verior esse opin. q. multa imponatur per officium iudicis: sed vbi est imposta, secundum l. fin. C. de mod. multæ. tunc peritur per actionem in factum ex illo edicto, si quis ius dic. no obtemp. vnde potest iudex multare, vt vindicet suam iurisdictionem: & talis multa applicabitur fisco, d. l. fin. & hoc casu potest esse vera doctrina Bar. hic. Aliquando textuali contempione iurisdictionis, quæ sit, puta per contumaciam, læditur pars, & petit à iudice talem contempnètem multari: & hoc casu ad istud petendu datur officium iudicis nobili: vnde hæc impositio esset mixti imperij, ex quo talis multa hoc casu datur parti lese, & sic redit ad priuatam utilitatem. ista probantur in d. l. j. §. fin. secun-

dum vnum intellectum. Sed vbi multa iam est imposita à iudice, pars quæ eam petit, agit actione in factum, quæ oritur ex iudicato: & hoc casu esset iurisdictionis, vt patet ex not. per Bar. in l. à diuo Pio. in fi. principij, ff. de re iud. not. Alex. in d. §. fin. in prin. Et hæc sunt not. licet alij aliter dicant, tenendo quòd indistinctè impositio leuis multæ expediatur per accusationem: quo casu etiam opinio Bart. erit vera: vide d. §. fin.

A Expeditis gradibus meri imperij, quæro hic de tribus, quæ Bar. omisit. Primò, vtrum, quado imponitur pro delicto pœna confiscationis bonorum, talis confiscatio sit meri imperij? Secundo, vtrum quando imponitur pecuniaria, quæ ob eius defectu transit in corporalem, secundum not. in l. si qs id, quod j. eod. talis sit meri? Tertio, quoniam imponitur pœna corporalis, & per statutum alterata sit, vtrum attèdatur pœna corporalis, an quæ imponitur à statuto ad cognoscendum iurisdictionem iudicis? Circa primum dicendum videtur prima facie, q. no sit meri imperij. nam Bar. in inferiori gradu ponit modicam coercionem in corpus, ad denotandu q. infra eam non est dare merum imperiu: arg. l. proxime. ff. de verb. signific. Si igitur modica coercitio in corpus vix est meri imperij: ergo confiscatio bonorum non erit: ex quo maior est pœna corporalis etiam leuissima, quacumq; pecuniaria, l. in seruorū. ff. de pœn. Breuiter non videtur dubitatum tenendo comunia: q. si sit meri imperij. nam obstat d. fundamentum: 140 quia potest contineri saltem sub vltimo, scilicet sub multa. Vel respond. vt j. dicitur. Quod igitur sit meri imperij, probò. nam clarum est q. pœna l. iulij est meri imperij, l. j. in prin. §. tit. ij. Et tamen illa pœna aliquando est confiscatio bonorū, §. item lex Iulia de vi publica. Inst. de publ. iud. Item facit, quia confiscatio bonorū & pœna mortis æquiparatur, l. propter litem. ff. de excus. tur. vbi Bart. not. idem Bar. in l. iij. in fin. ff. de cond. ob turp. caus. not. Mod. in l. trahere. C. de transfact. & facit illud Ouidij lib. j. Epistolarum, *Viscera nostra tuæ dilacerantur opes.*

Sed punctus est scire, cuius gradus sit: Bal. in l. iij. ff. de offi. præfec. vig. dicit, q. est meri imperij maximi, quod competit soli principi. idem tenet Rimin. hic, & do. Alex. in l. j. §. de offic. eius, cui. & hæc opin. non videtur habere contradicentem: allegant text. in l. vnica, C. ne lic. sine iuss. princ. adde tex. in l. certa. C. de iur. fis. lib. x. Sed ille text. probat contrarium, q. imò competit quibuslibet habentibus merum imperium. facit, quia si quis habet potestatem in corpus, tanto magis in eius bona, vt probatur in l. si. C. ne fid. dot. dent. Item quia potest damnare & corpus & bona simul, puta deportando, vel in metallum dando, quia no debeat posse damnare in bonis tantum. facit, q. not. Alber. de Ros. in l. illicitas. §. qui vniuersas. ff. de offi. præsid. Quare conclusiue loquendo dic, q. quando confiscantur omnia bona, talis pœna potest poni in quarto gradu, in quo non ponuntur nisi pœnæ per quas non inducitur aliqua capitis diminutio, sed leditur stat^o, & existimatio. Sed contra hoc obstat, quia videtur, q. imò modica coercitio sit maior pœna, per d. l. in seruorū. Respòd. q. aut loquimur in personis nobilibus, & tunc fundamentu non obstat, quia personæ nobiles no debent coerceri in corpus, l. capitalium. §. non omnes. ff. de pœn. Aut loquimur de ignobilibus: & tunc nego assumptum: quia vilis persona plus estimat nummos, quam verbera, vt dicit

cit Bart. in l. j. in fin. ff. de pœn. Secunda conclusio sit, q. si non confiscatur omnia bona, sed pars, & sic quando imponitur pœna pecuniaria, tunc etiam est meri imperij: sed si sit magna quantitas, erit quarti gradus: si pauca, erit vltimi. Specul. tamen in tit. de iur. omn. iud. vers. sed quid de relegatione. facit differentiam, vtrum sit magna quantitas, & erit meri: si verò sit pauca, puta infra ccc. aureos, erit iurisdictionis. Sed ista dicta Spe. reprobat do. Alexand. hic, & Rimin. pro quibus facit, quia Plus & Minus non debet facere differentiam in substantia, sed in qualitate tantum, l. scaph. ff. de euct. Item quia grauitas causæ non est, quæ faciat aliquid plus imperij, quam iurisdictionis: sed est officium iudicis, vtrum sit nobile, vel mercenarium. Vnde Bal. in d. l. si. dicit, q. hæc pœna pecuniaria semper est mixti imperij. Sed eius opi. reprobat etiam Alexan. hic, atq; Rimin. vnde teneas, quod §. dixi. Est verum, q. tenendo contra communem, posset teneri opin. Bal. pro qua est gl. hic in gl. magna circa med. quam opi. etiam ipse securus sum in d. glo. & videtur multum amica iuribus. ¶ Circa secundum dic, vt hic per Rim. q. si aut talis pœna pecuniaria pœtur per actionem, & erit iurisdictionis: aut per officium iudicis, & tunc iudicabitur, prout si à principio veniret pœna corporalis, per not. per Bar. in l. ij. ff. de publ. iud. & per Bar. in l. si. ff. de iniur. vbi dicit, q. non admittitur procurator, vbiq; possibile esset venire pœnam corporalem: ita in nostro casu. Adde, q. ad considerandum, vtrum aliquid sit sub iurisdictione iudicis, attèditur no quod est, sed quod euenire possit, vt not. in l. si idem. §. j. j. eod. ¶ Circa tertium dic, q. attenditur pœna statuti, vt colligitur ex not. per Bar. in d. l. j. ff. de publ. iud. pro quo facit, quod not. Rimin. in l. trahere. C. de transfact. ¶ Successiue querit Bart. vtrum si merum imperium possit delegari? & dicit, q. primi quatuor gradus non possunt delegari, alij duo sic. Circa primum gradum, hoc est circa facultatem legis condendæ, clarum est, q. princeps cum sit solutus legibus, potest eam delegare. Item etiam alios gradus: sed Bart. loquitur de ordinariis. quo calu dic, q. no possunt regulariter. Fallit in xij. casibus numeratis per Rim. in l. j. ff. de offi. eius, cui. vide ibi. Circa quintum gradum propono hic vnum dubium, vtrum modica coercitio in corpus, quando est meri imperij, possit delegari? Pro parte affirmatiua, quæ tenet Bartol. & Alexand. hic, primò facit text. in l. fin. §. j. & in l. j. §. fin. ff. de offi. eius, cui mand. in quibus iuribus videtur pbari, q. modica coercitio competit iure magistratus. ergo potest delegari, l. j. in vers. quæ verò. ff. de offi. eius, cui. Sed ad hoc respond. Bar. in l. magistratibus. j. eo. q. prædicta iura non loquuntur de coercionem in corpus, sed de quadam coercionem verbali, de qua §. dixi. Istam solutionem impugnat Raph. quia illa l. dicit, q. transit imperium, quod no est merum: ergo mixtum. illa verò coercitio verbalis, de qua dicit Bar. est potius iurisdictionis. Sed ad hoc respond. q. imò potest esse, q. talis coercitio erit mixti, puta quando iudex pronuntiat aliquem mittendum in possessionem ex primo decreto propter contumaciam rei, prout declarat Paul. de Cast. in d. l. j. in §. fin. & §. dixi. Tu alio modo respond. q. ibi transit modica coercitio in corpus: est verum, sed transit consequutiue ad iurisdictionem: quo casu etiam ipsa sit iurisdictionis, vt dicit ibi Alber. de Ros. Vnde ille text. non obstat:

quia nos loquimur de modica coercionem, quæ do est meri imperij: & sic, quando principaliter fit ad pœnam in causis criminalibus. Nec placet concordia Alex. quia & Raph. Comens. vtrinq; impugnat, & bene: Modern. Ferr. hic. Secundo pro hac parte adducit Rimin. text. in l. ij. §. eod. vbi mandata iurisdictione omnia veniunt, sine quib. iurisdictione explicari no potest. Sed ad hoc faciliter potest responderi, q. quando talis coercitio veniret consequutiue ad mandatum iurisdictionis, no essemus in terminis dubij: quia tunc non esset meri imperij, sed potius iurisdictionis: & ita respond. ad §. si verò ignoti. allegatum hie per Rim. Tertio pro hac parte ego adduco post Bar. & alios: nam modica coercionem corporis competit etiam magistratibus municipalibus, & defensoribus ciuitatum, l. magistratibus. j. eo. §. audient. in authent. de defen. ciui. Ergo potest delegari, per regulam d. vers. quæ verò. Sed respon. primò, prout respond. Bar. in d. l. magistratibus. q. multa competunt magistratibus municipalibus, quæ tamè non transeunt in delegatum. nam magistratus municipales habent hoc sibi specialiter concessum. vnde non transit in delegatum, d. l. j. in prin. Tu potes secundo modo respondere, negandoq. magistratus municipales habeant istam coercionem in corpus, quando est meri imperij. Non obstat d. l. magistratibus. quia respòde, q. si dum dicitur Modica castigatio, debet intelligi de ea, q. venit accessorie ad iurisdictionem, quæ est iurisdictionis, vt supra dixi. Vel dic, q. si debet intelligi de aliqua coercionem, quæ no ledat corpus, puta quando facit iudex seruos ferre fuscam per viciniam: quo casu fiunt infames. Cuius consuetudinis meminit Donatus Grammaticus in And. Terentij. Vel dic, q. illud procedit in seruo, qui quantum ad ius ciuile attinet, pro mortuo habetur, l. antepenult. ff. de reg. iur. & quantum ad iudicia, equiparatur asino, vel boi, vt per Bar. in l. nec quicquam. §. vbi decretum. in repet. §. de offi. proconsul. & leg. Ad §. audiēt. respòde, q. non dicit, q. debeant punire coercendo corpus, sed tantum competentem castigationem, quæ potest fieri alio modo, quam per coercionem corporis. Nec obstat, q. debeat intelligi de coercionem in corpus, per l. leuia. ff. de accu. quia respond. quòd illa l. loquitur in seruis. & pro hac opin. est casus in l. si priuatus. ff. qui, & à quibus. vnde respond. vt §. Quarto probatur per text. in l. si quid erit. §. de offic. proconsul. & leg. Sed responde, speciale in legato proconsulis. Vel responde, vt patet ex supra dictis. Quinto probatur in l. nullum. C. de testib. Sed dic, q. loquitur in ordinario: vel dic, vt supra dixi, respondendo ad §. si verò ignoti. Contrariam t opin. ego puto esse veriorum, quam tenet Bar. in l. ij. §. eod. & in d. l. magistratibus. j. eo. & l. nec quicquam. §. vbi decretum. §. de offic. proconsul. & leg. quam etiam sequitur Rimin. hic: pro qua primò facit, quia minor est multa, quam leuis coercitio in corp^o, vt patet ex doctri. Bar. hic, dum ponit coercionem in v. gradu, & multam in vltimo. Sed multa regulariter non delegatur, l. ij. §. fin. ff. de iudic. Ergo tanto minus no debet delegari modica coercitio. Sed ad hoc, istum articulum, vtrum multandi ius possit delegari, esse multum dubium, infra videbimus: & not. in l. j. in prin. §. rit. ij. Vnde non videtur, q. debeat fieri fundamentum super hoc, per not. per Bart. in l. in ambiguo. ff. de rebus dub. Item dato q. verum sit, q. ius multan

Merum imperium an possit delegari.

148

di

di non delegeretur, dico illud esse, quia delegatus non est tantæ auctoritatis, ut possit punire contemnentem se per multa: ex quo dicitur pedaneus & vilis iudex, l. fin. C. de ped. iud. nec est in eo aliqua necessitas, ex quo habet alia remedia, quibus potest iurisdictionem suam defendere, ut not. in d. l. j. in princ. Sed in nostro casu est quedam necessitas: ex quo iniquum est, q. ob delictum, quod mere tur leuem coercionem, mittatur aliquis de vna ciuitate ad aliam causa punitiois. Secundo probatur, secundum Rimin. per tex. in d. s. si verò ignoti. in auth. de testib. & s. si verò. in authen. de exhib. re. vbi coercitio non transit in delegatum eo casu, cum tamen sit mixti imperij, vel iurisdictionis. Si ergo ibi non transit, multo minus in nostro casu, quando est meri. Sed respond. q. imò transit. Non obstat d. s. si verò ignoti. quia bene delegatus recurrit ad ordinarium, non q. ipse non possit coercere, sed quia non habet familiam. Et q. hoc sit verum, probatur expressè, dum dicit, quòd debet sumere apparitorum defensorum vrbis. Ad alium s. si verò. dic. q. non loquitur de modica coercionem, de qua nos, sed de ea quæ est mixti imperij, in qua requiritur causæ cognitio. Item ibi non dicitur, quòd reus non fugisset, quin delegatus nò possit eum punire. Tertio adducit Rimin. text. in l. nemo potest. ff. de reg. iur. vbi nemo potest gladij potestatem sibi concessam in alium transferre. Adducitur fortius ponderando dictionem Nemo potest, quæ negat omnem potentiam, ut not. in l. nemo potest. ff. de leg. j. in l. Gallus. in prin. ff. de liber. & posthu. Sed respond. quòd debet intelligi ibi de gladio, prout consistit in magna animaduersione, ut in pœnis capitalibus. Vel dic, quòd d. regula limitatur per d. s. audient. Non obstat illa negatiua postposita verbo: quia non semper negat omnem potentiam: patet, quia illa regula habet duodecim fallent. quas numerat Rimin. in d. l. j. s. tit. ij. Quarto adducit Rimin. text. in l. j. C. de sport. vbi nò potest delegatus punire corporaliter executorem negligentem, sed debet eum mittere ad iudicem idoneum. Confirmatur fortius istud fundamentum, quia maiorem potestatem habent delegati in huiusmodi executores, quam in alios, ut patet tenendo communia: quia possunt eos multare, d. l. ij. & tamen alios non, l. ij. s. fin. ff. de iudic. not. in d. l. j. in prin. infra, tit. ij. Tamen ad hoc potest respond. quòd imò possunt coercere corporaliter, modicè tamè. Nec obstat ille text. quia loquitur de graui castigatione corporis. Vel dic, quòd ideo non potest ibi, quia executores sunt milites, & sic nobiles: nam equiparantur saltem existentibus in dignitate, C. qui milit. pos. lib. xij. in rub. l. penult. vbi latè dixi, C. de pact. Et tales nobiles non possunt coerceri in corpus, l. capitalium. s. non omnes. ff. de pœn. & in auth. de inc. nupt. in prin. ibi, & si vilis fuerit etiam corporis castigatio. Non est igitur mirum, si mittuntur ad maiores magistratos, qui eis cingulum, & sic dignitatem, remouet, vnde tunc tanquam ignobiles possunt coerceri in corpus. Ista autem remotio cinguli videtur esse meri imperij: nam est veluti quedam degradatio, quæ est eius gradus, cuius est de iure ciuili mors naturalis, ut per Innoc. in c. qualiter, & quado. el. ij. de accus. not. in c. cum nò ab homine. de iudi. in c. ad abolendam. de hæretic. in antiq. tangit Rim. hic. Quinto adducit Rim. quælibet pœna corporalis, licet minima, censetur maior quacum-

que pecuniaria, l. in seruo. in ff. de pœn. Sed causæ magnæ pecuniariæ non delegantur, l. placet. in prin. C. de ped. iud. Ergo nec modica coercitio in corpus, quæ est maior. Fortius stringit istud fundamentum considerando rationem: nam ratio, cur non possint causæ delegari, est magnitudo ipsarum, propter quarum præiudicium ceterur electa industria psonæ. l. j. ff. de offi. præf. præf. not. in l. j. s. tit. ij. Cum ergo sit maioris præiudicij ista modica coercitio, sequitur q. minus poterit delegari, quàm causæ magnæ pecuniariæ. Sed ad hoc respon. vt etiã dixi. q. aut loquimur in personis nobilibus: & tunc fundamentum facit, quia illæ non possunt coerceri in corpus, vnde nò est possibile, q. delegeretur talis coercitio. At loquimur in personis vilibus: & tunc nego assumptum: quia personæ viles pro x. aureis pateretur centum flagella, vt dicit Bart. in l. j. in fin. ff. de pœn. Secundo modo potest respond. secundum Odofr. in l. j. in prin. s. de offic. eius, cui. q. pœna corporalis est maior quacunq. pecuniaria, respectu personæ quæ patitur: sed respectu iurisdictionis iudicis, non. Hanc solutionem reprobatur Picus hic: tamè potest sustineri: nam etiam videmus, quòd mutilatio membri est minor pœna, quàm sit mors: & tamen respectu iurisdictionis iudicis censetur æquè grauis, vt per Bar. in l. ij. de publ. iud. & s. dictum est. Tertio modo respond. Raph. quem sequitur Picus, q. quamuis maior sit ista coercitio corporalis pœna pecuniaria magna, tamen lex istam permittit delegari ratione publicæ utilitatis, quæ est vt delicta puniantur, l. ita vulnera. ad leg. Aquil. Ista solutio sic intellecta, est multum fatua: quia publica vtilitas dicitur totum contrarium, scilicet ne coercitio in corpus expediat per magistratus municipales, sed per ordinarios, quorum experta sit prudentia, l. vnica, ff. de offic. præf. præf. Quare dic, q. lex istud permittit, quia ob aliquod crimen quod aliquis ignobilis perpetrasset, videbatur iniquum, q. mitteretur de vrbe in vrbe ad puniendum: & fortè plus consumptum esset in eo hinc atq. hinc traducendo, quàm fuisset summa delicti: in causis verò à ccc. aureis supra, ista ratio cessat, quia illè optimè possunt ferre expensam: facit s. & iudicare. in auth. de defen. ciuit. Sexto facit text. in authen. de incest. nupt. in prin. iuncto sine illius authent. In prin. dicitur, quòd hi, contrahunt incestas nuptias, possunt puniri corporali castigatione, si sint viles: in sine dicitur, q. gentium præsidibus, non autem delegatis, vel defensoribus: quia qui vnum dicit, & c. l. cum prætor. j. de iudi. confirmatur: quia videtur, q. per illud authenticum istud competat specialiter istis præsidibus: ergo non potest delegari, l. j. in prin. s. tit. ij. Sed ad hoc responde, q. etiam defensores possunt dici gentium præsidibus, nam præses est nomen generale, & compræhendit quemlibet, qui præsit, l. j. ff. de offic. præf. Vel dic, q. per hoc non delegatur magistratibus aliis, sed posuit præsidibus ratione maioritatis, secundum gl. in auth. cassa. C. de sacr. sanct. eccles. Vel dic, contineri eos ratione connexitatis, c. translato. de constit. Ad l. j. dic, quòd non est satis, quòd specialiter concedatur ordinarijs in signum maioritatis, nisi denegerur inferioribus, vt communiter concluditur ibi per Alexand. & alios: sed istud non reperitur denegatum alijs minoribus: ergo, & c. imò reperitur oppositum, per d. s. audient. in auth. de defen.

146

147

148

fen. ciuit. & c. Et ex his puto, q. clarè remaneat discussus iste articulus, cuius altera pars videtur verior. Circa sextum gradum, vtrum Bar. hic bene dicat, est magnum dubium. Quare pro clariori intelligetia propono hic aliud dubium hoc modo: Vtrum ius multandi transeat in delegatum? & Bar. hic tenet, quòd sic. In contrarium est communis opin. vt per Alex. in l. j. tit. ij. vbi etiam la. Arguedo igitur ad partes, pro parte affirmatiua facit, quia istud ius competit etiã magistratibus municipalibus, l. j. in princip. j. si quis ius dic. & c. ibi, omnibus magistratibus, & c. Si igitur illud habent magistratus municipales: ergo competit etiam delegatis, per reg. l. j. s. quæ verò. supra de offic. eius, cui. Nec obstat in illo text. verbum Duumuiris: quia nò debet intelligi de magistratibus municipalibus, sed potius de quibusdam qui præerant criminalibus, vt latius supra visum est in l. j. s. eod. Sed ad hoc responde, q. imò iste text. non debet intelligi de municipalibus, sed potius de alijs ordinarijs, puta præsidibus, procul lib. & c. Istud probatur ex illo text. dum dicit, q. possunt multare secundum suam potestatem, nam illud verbum Potestas, propriè intelligendo non potest referri nisi ad habentes merum & mixtum imperium, l. potestatis verbo. ff. de verb. signific. & satis probatur in hac l. ibi, merum imperium est potestas, & c. Item potest tenere illam opin. q. verbum Duumuiris, in illo text. intelligatur de municipalibus, quo casu illa l. probabit contrarium. Secundo pro hac parte facit, quia modica coercitio competit magistratibus municipalibus, l. magistratibus. j. eod. s. audient. in authen. de defen. ciuit. Si ergo competit modica coercitio in corpus, tantò magis debet competere multa, arg. l. ij. C. de sport. vbi facilius competit multandi ius, quàm ius coercendi corpus. Sed ad istud fundamentum responde. la. Fulg. & Paul. de Cast. quem refert Alexan. in d. l. i. quòd possunt coercere personaliter: quia istud tendit ad publicam vtilitatem principaliter: sed multa, non: quia istud tendit ad priuatam vtilitatem, cum sit consequutiuum ad actionem coram se intentatam. Sed ista responsio nil valet: quia ista responsio concludit oppositum, nam facilius delegatur mixtum imperium, quàm merum. Item est falsum, q. ius multandi sit mixti imperij: quia imò tendit ad publicam vtilitatem, vt expressè vult Bar. hic, dum dicit, quòd est meri imperij. Responde igitur alio modo, quòd magistratus municipalis non potest multare: quia multa imponitur in contemnentem auctoritatem iudicis: & sic etiam in contumaces. Sed istud nò potest habere locum in magistratibus municipalibus, ex quo ipsi sunt viles, nec habet tantam auctoritatem, vt possint coercere eos, qui illam contemnunt: l. ij. s. ne quis eum, qui. Ista ratio cessat coercitione corporali, quæ fit occasione delicti perpetrati: quia tunc clarum est, quòd deliquerunt. Tertio facit rex. in l. ij. s. eod. vbi cui iurisdicatio data est, omnia censeatur concessa, sine quibus iurisdicatio explicari nò potest. Sed sine multa non potest, quia posset pars semper esse contumax. Ergo, & c. Respond. q. veniunt, quado venire possunt. Sed nego, q. multa possit venire. Nam ex quo est meri imperij, sequitur q. nò possit delegari: d. l. j. in princ. s. tit. ij. Vel dic, q. imò potest iurisdictionem suam expedire etiam sine multa. nam habet alia remedia, de quibus per Bar. in d. l. de magistratibus. Quarto adducit Salic.

in d. l. j. tit. ij. quòd imò delegatus post litem contestatam debet posse multare, sicut potest etiam torquere testè: arguendo à maiori, s. si verò ignoti. in authen. de testib. Sed ad hoc respon. quòd imò minus est illud torquere, quàm multare: patet: quia torquere in casu d. s. & in casu s. si verò. in authent. de exhibend. reis, est iurisdictionis, vel mixti imperij, secundum quòd venit in consequentiam causæ principalis: sed ius multandi est meri imperij: vnde, & c. Quinto adducitur: Maiorè potestatem habet delegatus, quàm arbiter, vt probatur ex l. j. s. qui mandatam. s. tit. ij. iuncta l. priuatorum. C. eod. Sed arbiter potest multare, l. non ex omnibus. s. sed etiam contumaciam. ff. de arbit. Ergo etiam delegatus. Sed respond. quòd ille s. sed etiam non loquitur de multa, sed de delatione iuramenti in litem contra litigatorem, secundum vnum intellectum, qui est magis amicus literæ. Vel tenendo alium dic, quòd ideo potest multare, quia partes consenserunt. Vnde in nostro casu satis fateor, si partes hoc permetteret delegato, quòd posset, sed ex vigore suæ iurisdictionis non. Vel intellige illum s. vt loquatur de alia pœna, quàm de multa, sed etiã alia pœna, quæ fertur in contumaces: de quibus per Bart. in d. l. magistratibus. j. eod. nam q. nò loquatur in multa, probatur: quia multa est meri imperij, vt patet hic ex doctri. Bart. Sed partes non possunt arbitro concedere ea, quæ sunt meri imperij, d. l. priuatorum. Vnde posito, q. ab illis extorqueat pecuniam, non tamen dicitur multa, sed potius quedam pœna, quæ applicatur parti, non fisco. Et q. non loquatur de multa, facit, quòd not. Bart. in l. arbiter certo die. ff. de arbit. Sexò adducitur text. in l. ij. C. de sport. vbi dicit text. q. omnibus iudicibus, tam delegatis principis quàm ordinarijs, aut delegatis ab ipsis, præstita est licetia multandi executores negligentes: ergo ibi est text. clarus pro hac opin. Sed ad illud text. responde altero de tribus modis. Primo, q. est speciale in illo casu, quòd possit delegatus multare executorem negligentem, ratione delicti, in eo officio, quòd sibi subditum est. Et hanc opin. tenet Bart. Bald. in lectura antiqua. Angel. Alexand. in d. l. j. tit. ij. Secundo modo responde, q. illa lex loquitur in delegato ad vniuersitatem causarum, qui æquiparatur ordinarijs, l. more. vbi not. j. eod. & huc intellectum teneri ibi gl. & do. Alexand. in d. l. j. & confirmo hunc intellectum per verbum Iudicibus, positum in illo text. quòd in dubio non debet referri ad pedaneos, ex quo sunt improprie iudices, vt dixi in l. j. s. eo. Item per verbum Mandantur, quòd in dubio intelligitur de vniuersitate causarum, vt est gl. not. in l. j. s. qui mandatam. s. de offic. eius, cui. Item videtur impossibile, quòd loquatur in alio quàm in delegato ad vniuersitatem causarum, ex quo dicit eos, qui à iudicibus nostris delegadas lites accipiunt: & sic præsupponit, quòd isti habent lites delegandas: ergo loquitur in delegatis ad vniuersitatem causarum, qui bene possunt delegare alijs, secundum not. d. l. more. j. eod. nam delegatus ad vnam causam tantum, non potest dici habere lites delegandas, ex quo non habet nisi vnam. & regulariter non subdelegat, l. à iudice. maximè tenendo opin. Alexand. ibi, C. de iudic. Tertio modo respondeo, quòd in quantum loquitur de multa, non debet referri ad iudices delegatos, sed ad alios ordinarios. Nec istud debet videri absurdum, p. not. per Raph. Com. Paul.

L. 3. Imperiū.

154

155

156

157

158

h

de Cast. & do Alexand. in l. vbi pactum in princ. C. de transact. vbi verbum Data, in illo text. non debet referri ad pactum, sed ad transactionem, ad quam referri potest. facit, quia verba debent referri ad iuris dispositionem, etiam si posita sint sub aliqua generali clausula, vt not. Iacob. de Aret. Bald. & Cato Sac. in l. Gallus. §. j. per illum text. ff. de lib. & postum. allegant etiam text. in l. damni. §. sed quid. ff. de dam. infecto. Secunda est vera. Septimò adduci potest text. in capitul. A ex literis. extra, de offi. deleg. vbi delegatus à delegato papæ potest interdiceret: & consequenter multare: ergo idè in delegato ordinarij, ex quo delegatus principis & ordinarij æquiparatur, vt per Alexan. in rub. §. tit. ij. Sed ad hoc responde primò, quòd ille text. loquitur de iure canonico, quo iure etiam causæ meri imperij sunt delegabiles: secus de iure civili. Et hanc opin. tenet ibi do. Phil. Dec. in c. de causis. eod. tit. Secundò respòde, quòd aliud in delegato ordinarij, aliud B in subdelegato delegati principis. nam in eù faciliùs transeunt grauiora, quàm in delegato ordinarij. istud patet, quia delegatus principis potest subdelegare merum imperium, ordinarij non, vt per Bart. in l. j. §. in ti. ij. Tertiò responde, quòd aliud est interdiceret, aliud multare. nam faciliùs permittitur coercitio per viam interditi. quàm per pecuniam, ex quo circa pecuniam suspecti sunt ipsi iudices: facit, quod not. Bald. Sal. in l. vnica, C. de lic. sine iussu princip. & C. O. Claud. facit: pro contumacia inferitur multa, d. l. j. §. tit. ij. Sed contumacia est delictum, d. l. j. §. fin. vbi omnes not. Er punire leuia delicta, spectat ad dictos magistratus municipales, d. l. j. magistratibus. §. eod. §. audient, in authent. de defen. ciuit. Si pertinet ad magistratus municipales, ergo còsequenter ad delegatos, per l. j. versic. quæ verò. §. de offic. eius, cui. Sed respond. primò, quòd multa competunt magistratibus municipalibus, quæ tamen non competunt delegatis, vt per Bar. in d. l. magistratibus, & est de mære Bart. in d. l. j. in princ. §. tit. ij. Nò sequitur igitur, competit magistratibus municipalibus, ergo etiam delegatis. Secundò respond. negando, q. competat etiam magistratibus municipalibus. Non obstat fundamentum: quia respond. q. contumacia nò est propriè delictum, vt not. per Doct. in d. §. fin. Et hanc solutionem tenet ibi do. Claud. de Seyssello in d. prin. sed nò placet: quia illa data pro vera, cum sit leuius delictum, deberet tantò magis competere eius puniio magistratibus municipalibus. Quare dic. q. magistratus municipales possunt punire leuia delicta: est verum: sed debent punire per modos licitos, non per illicitos, vt est multa impositio: habet enim alia remedia, quibus poterunt punire huiusmodi contumaciam, de quibus in d. l. j. per Bar. & Mod. & per Bar. & Paul. de Castr. in d. l. magistratibus. §. eod. Nonò facit text. in l. ij. in fin. ff. de iudic. vbi potest quis delegatus multare, si hoc ei est permillum, secundum intellectum Bart. Sed certè ille text. probat contrarium: quia illud verbum Permissum debet intelligi à lege, vel à principe, secundum gl. ibi facit l. j. in princip. §. tit. ij. Decimò: Legatus proconsulis potest multare, l. ij. ff. quis, & à quo. Ergo etià delegatus ordinarij, l. j. ff. de suspect. tur. SOL. Speciale in legato proconsulis, arg. not. in l. more. §. eo. Contrariam t partem tenet Bar. & alij communiter, in d. l. j. dando tamen quasdam fallencias, de quibus per Alexan. ibi: qui tenent

etiam, q. magistratus municipales possunt infligere multas, delegati non. Ratio est, secundum eos, quia plura permittuntur magistratibus municipalibus, quæ tamen non comperunt delegatis. Sed ista mihi videtur carere ratione, nec puto doctrinà Bar. quam ipsi allegant in l. magistratibus. §. eo. esse veram: & eam etiam dicit ibi Picus esse multum fragilem. Quare Fulg. & do. Ias. & alij. Mod. ibi tenuere, q. nec magistratibus municipalibus concessum sit ius multandi, sicut nec delegatis: arguèdo primò facit text. in d. l. in princ. §. tit. ij. vbi à magistratibus excipit duumuiros, quibus dicit non còpetere ius multandi. Sed duumiri sunt magistratus municipales, l. iij. §. duas. ff. de dam. inf. ergo ibi est casus pro hac quæstione. Inducitur fortiùs ille text. dum dicit, q. magistratus multat secundum ius potestatis suæ, ponderado verbu Potestatis, qd in persona magistratum significat merum imperium, l. potestatis verbo. ff. de verb. signific. & hac lege, ibi, quod etiam potestas appellatur. Sed ad illu text. potes respondere, q. imò duumiri, & magistratus municipales multum differunt: quia duumiri sunt magistratus excelli, habentes supremam potestatem, vt dicit Ang. in d. l. j. Et licet do. Ias. ibi non teneat hunc intellectum, (quia, secundum eum non probatur iuribus) tu dic, q. ille intellectus est ipsa veritas, & probatur per sex principalia fundamenta, quæ retuli in l. j. §. eo. & sic in illo text. debet esse dictio Tantum prout communiter habetur, secundum Ang. Potest esse etià exceptiua, tamen declarando, vt dixi §. d. l. j. vbi respondi fundamentis, quæ in contrarium adducuntur: dic, vt ibi. Non obstat fundamentum de verbo Potestatis: quia tibi capitur nò pro mero imperio, sed pro quacunq. iurisdictione, & sic etià minima. Vnde tale verbu capitur largè, secundum Iac. But. Bal. & Alex. in d. l. j. §. tit. ij. facit, qd not. Alex. in l. eum, qui. §. eo. vbi per multa probat, q. Potestas, in dubio significat iurisdictionem generaliter sumptam. idem tenet Archid. xp. quæst. j. c. magnum. & videtur esse còmunis opin. Vel secundo modo responde, q. admittèdo, q. verbum Potestas, significat imperium: sed in magistratibus municipalibus & delegatis transit istud imperium merum: nam transit modica coercitio corporis, & ius multandi, quæ sunt meri, secundum Bar. hic: dum igitur text. dicit, q. possunt multare secundum ius suæ potestatis, intellige, q. possunt multare secundum suum imperium. Ipsum enim multare, est meri imperij: licet alij, vt Paul. Cast. in d. l. j. teneant còtrarium, & malè. Secundò pro hac parte facit text. vbi videtur expressum, in l. defensores. l. ij. C. de defen. ciuit. ibi, defensores nullas infligant multas. Sed Azo in Summa C. eo. & in Summa C. sic modo mul. ait, q. debemus intelligere textum, vbi dicit Nullas, scilicet graues, sed modicas sic: & ita illum text. intelligit Alexand. in d. l. j. Nec obstat, secundum eum, dictio Nullas: nam ista dictio non excludit plerumque omnia, l. de arare. §. nihil. ff. de inter. actio. l. naturaliter. §. nihil commune. vbi gl. ff. de acqui. poss. Idem tenet Picus in d. l. j. vbi dicit, q. ex quo habent leuem multam, poterunt multare vsq. ad duos aureos, l. si oleum. §. fin. cum l. seq. ff. de dol. Hanc solutionem reprobat Ias. quia diuinat ad illum text. sed Alex. dicit, q. non est absurdum, vt iura iuribus concordentur, c. cum expèdiat. de elect. lib. vj. Tu reprobata ex alio: quia illa verba est de indubitabili: nam quis dubitaret, q. t. defensores

sensores non possunt inducere magnas multas, si nec præsidet possunt? l. fin. C. de modo mult. in princ. quod esset contra l. Labeo. ff. de Carb. edict. Itè ille text. fuisse multum defectiuus, qui non declarasset vsq. ad quantam summam possent multare defensores, sicut declarauit in ordinariis, in d. l. fin. C. de mod. mult. Vreunq. ista solutio est penitus inimica illi legi, nisi dicas, q. ideo debet intelligi de seuerioribus propter verbum Seueriores non exercent quæstiones, qd in continenti sequitur: vnde ex sequentibus declaratur mès legislatoris, sicut patris familiæ, l. si seruus plurium, in fi. ff. de leg. j. Et hanc solutionem tenet etiam Hostien. in Summa extra, de multa. Vel secundo modo potes respondere ad illum text. q. multa dupliciter inferitur, aut in contumaciam aliquod edictum, seu statutum factum à iudicibus: aut ratione contumaciæ, vt declarat Hostien. in Summa, de mult. versic. quibus autem, etc. Si loquimur circa primum modum, tunc procedit illa lex: nam isti defensores non possunt statuere, vt per Bart. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. Cum ergo non possint statuere, mirum videri non debet, si non possunt multas infligere venientibus contra sua statuta, seu edicta, l. j. in fi. ff. ne quis eum, qui. & l. seq. vnde colligitur ratio dubitandi. Et si diceretur, hic casus est indubitabilis, nego hoc: nam etiam veniens contra actum nullum, aliquando punitur, argu. not. in l. vbi pactum. in fin. vbi Bar. C. de transac. Istæ enim collectæ pecuniariæ nò possunt imponi neq. ex decreto ciuitatum: item l. ij. C. vestig. noua instri. non poss. & de hoc loquitur illa lex. Sed quando multa inferitur ratione contumaciæ, veluti §. tit. ij. l. j. tunc puto, quòd etiam delegati possint, & consequenter defensores. Et pro hoc induco d. l. defensores. nam t. nò possunt indicere multas, quia indebitæ, & ipsi non debet aliquod indebitum exigere. Sed quando multa debetur ratione contumaciæ, non dicit indebita, imò debita: quia reus se obligat non còparendo. vnde eum lua contumacia damnat, vt dicit Hostien. in d. versic. in quib. in Summa, de mult. Item facit, quia ad defensorem spectat coercere improbos, ratione publicæ vtilitatis, vt dicit text. in d. l. defensores. Certè si non possent multare, non coerceret. Vnde debet illa hoc modo intelligi. Et sic habes qualem qualè respòsionem, & c. Tertiò facit text. in l. ij. §. si quis ad pedaneum, vbi Alber. de Ros. notat, ff. ne quis eum, qui in ius, vbi eximens vocatum in ius, à pedaneo non potest multari, nec incidit in illud edictum. Breuiter respond. altero de duobus modis: primo, secundum Bar. ibi: nam t. delegatus non potest citare re, & sic capere personaliter, vt not. in l. ij. §. eo. ille autem titulus Ne quis eum, qui loquitur, quando aliquis est citatus re, & sic personaliter, vt declarat Bar. in rub. illius tituli. Vnde cum delegatus non potuerit istud facere, mirum nò est, si eximens talem vocatum non potest multari, per reg. illius l. ij. in prin. & hæc est mera veritas. Secundo respondeo tenendo vnam solutionem gl. ibi, quòd ideo non multatur talis eximens, quia potest delegatus recusari, l. apertissimi. C. de iudic. secus est post litem contestatam: quia tunc nò potest: & sic cessante ratione poterit multare, facit text. in §. si verò. in auth. de exhib. reis. Mihi tamen plus placet solutio prima. Quartò facit l. ij. §. j. in vers. à competenti iudice. ff. si quis in ius voc. non ier. ponderando verbum A com-

petenti iudice, quasi dicat, q. omnis iudex non est competens: & sic nec delegatus. Item inducitur alio modo, dum dicit, multa damnabitur per iurisdictione iudicis: ponderando verbum Iudicis, quod est genitiuum, & importat dominium, l. ij. ff. de relig. & sumpt. fun. not. in rub. ff. de op. noui nunt. Sed in delegato nò cadit istud dominium iurisdictionis, l. j. §. qui mandatam. §. tit. ij. Ergo, & c. Et est casus in l. ait prætor. in prin. ff. de re iud. vbi edictum prætoris loquens de iurisdictione iudicis, non verificatur in delegato. & idè dicit ibi Alex. in statutis. Et quamuis hunc text. alij ita non inducant, tamen mihi videretur, q. fortissimè vrgeat pro hac parte còtra communem. Tamen respòdendo potes dicere ad primum, q. illud verbum A competenti, dictum est ratione aliorum iudicum, puta chartulariorum, & similium. nam quamuis iura loquant per hoc verbum Còpetenti iudicio, includunt tamen delegatos: & consequenter etiam magistratus municipales. tex. est in §. sed & si quis. in l. fin. de admin. rut. vbi datio curatoris ad litè debet fieri in competenti iudicio, & tamen potest fieri sub delegato: c. si annum. de iudic. l. vj. not. Alex. in l. j. post Paul. Cast. Ang. & alios §. eo. Ad secundum respondeo, quòd imò genitiui declarantur secundum subiectam materiam, & aliquando significant nisi possessionem, vt notatur in d. rub. ff. de op. no. nunt. per Bar. allegat text. in l. j. in prin. iuncto §. ait prætor. & §. seq. ff. naur. caup. stab. Ad d. l. ait prætor. responde eodem modo. & ita tenet Alex. in rub. §. eo. vbi etiam Mod. Ferrar. Vel nega, quòd delegatus non habeat iurisdictionem propriam, tenendo vnam opin. quam tenuit gl. in d. §. qui mandata. Tertiò modo responde ad omnia supra dicta, & planiùs, quòd quamuis dicat multam inferri ab ordinarijs, per hoc nò negat quin possit etiam inferri à delegatis, si hoc eis mandatam sit, cum repræsentent personam ordinarij, c. sanè. de offi. deleg. c. studuisti. de offi. vic. Quintò potest adduci text. in l. eos. C. de modo mult. vbi imperator numerans q. multare possint & quatenus, non ponit nisi ordinarios: nostrum igitur non est leges extendere, l. cum prætor. ff. de iudi. Sed respon. q. posuit ordinarios, qui possunt propria auctoritate multam dicere. Sed ponendo eos, videtur etiam ponere eos, qui repræsentant eorum personam, d. c. sanè. & còsequenter etiam magistratus municipales, per extensionem passiuam regulæ, quæ est posita in d. l. j. versic. quæ verò. §. tit. ij. Sextò adduci potest text. in l. ij. & iij. C. de mod. mult. vbi procurator & curator reip. non possunt multare: ergo tanto minùs delegati, & pedanei, qui sunt viles iudices, l. fi. C. de pedana. iudic. Sed respon. quòd procurator Cæsaris, vel reip. non habet iurisdictionem necessariam, sed voluntariam tantum, l. j. C. de pedana. iud. facti l. ij. C. si aduersus fisc. vbi solus non potest cognoscere, sed in illo casu speciali adiuncto præside. nam regulariter nullo casu cognoscit. vnde non habet merum imperium, l. fi. ff. de offic. procur. Cæs. & non est magistratus, sed habet quandam dignitatem tantum, vt dicit Ioan. Cremon. in Summa ff. de offic. proc. Cæs. Ista cessant in delegato: quia ipse habet iurisdictionem saltem delegatam, d. §. qui mandatam. Vel respon. alio modo, quòd non habent ius multandi grauiter, sed modicè sic. ita respon. Azo in Summa C. de modo mult. Septimò adducitur text. in l. aliud. §. item multam. ff. de verborum significat. vbi multam di-

L. 3. Imperij.

cere possunt magistratus soli & praesides pvinciarum, quibus hoc mandatis permiffum est, & sic specialiter ad idem text. in l. ij. §. fin. ff. de iudic. ergo succedit reg. l. j. in prin. §. tit. ij. Sed ad hoc potes respondere, quod imò magistratus dicuntur etiam delegati, l. j. ff. de iudic. vbi not. Nò obstat dictio Solos: quia posita est ad excludendum procuratorem Celsus, & procuratorem ficti, qui non sunt magistratus, vt supra dixi, secundum Io. & si opponeres de sine illius l. dum dicit pœnam autem, etc. ponderando aduersariam. nã tales procuratores non possunt infligere pœnam, l. fin. §. eo. Tertio respond. exemplificando in casu l. j. & ij. C. qñ lic. vnicuique sine iud. etc. Ad text. in l. ij. §. fi. respond. quod potius facit pro contraria opin. ponderando verbum Publice. nã etiam magistratus municipales habet de publico, vt patet ex diffinitione iurisdictionis tradita per glo. in l. j. §. eo. Item delegati ratione confirmationis, l. more. §. eo. ite intelligendo illud verbum Specialiter permiffum, scilicet ab ordinario, put videtur intellexisse Bar. in d. l. j. in prin. in tit. ij. Et ex his remanet expeditus iste articulus dubius qdem, & in vtranq; parte disputabilis. Cuius tñ veritas videtur esse, ne leuis multa competat nec magistratibus municipalibus, & consequenter nec delegatis. Et sic opin. quam tenet hic Bar. non est vera. Fortasse tamen posset habere locũ vno casu, scilicet qñ aliquis cõtempserit auctoritatem ordinarij, tunc posset ordinarius mādare delegato, vt ipse imponeret multam. potest. n. quis pro aliena iurisdictione multare, vt in d. l. j. in prin. vbi Iaf. in v. not. ff. si quis ius dic. non obtemp. Et puto, q̄ hęc fuerit mens Bart. hic, licet Doctor. hic, & Sibi, videantur intelligere Bart. alio modo: & sic, quod sit contrarius, quod non est verisimile.

INGREDIOR nunc materiam mixti imperij. Et primò quæro, cur dicatur mixtum? Tu, vltra Bar. & alios, dic, quod non dicitur mixtum, quia partem capiat ab aliquo, sed ratione similitudinis: quia quoad quid, est simile mero imperio, quo ad quid, est simile iurisdictioni. nam in quantum expeditur officio iudicis nobili, est simile mero imperio, in quantum concernit vtilitatem priuatam, est simile iurisdictioni in specie sumptę. Nec istud debet videri nouum, quod aliquod dicatur mixtum ratione similitudinis, sicut in simili videmus in l. ij. in fin. ff. ad l. Aquil. & hoc modo mixtum intelligunt Doctor. in l. ij. in prin. ff. de verb. oblig. Quæro, t̄ quomodo diffiniatur mixtum imperium? & Bart. post Per. diffinit hoc modo: Est iurisdictione, quę expeditur officio iudicis nobili priuatam vtilitatem concernens. Istam diffinitionem communiter sequuti sunt alij. Ego teneo opin. gl. hic, & Iac. de Aret. quod Mixtum imperium sit etiam, quādo respicit vtilitatem publicam, dummodò cõcernat causam pecuniariã, vt in leui multa. Pro qua opin. est text. in hac l. dum dicit Gladij potestatis, etc. Nam multa etiam largissimo modo non videtur q̄ debeat venire sub appellatione gladij. Itē adduco text. in l. capitaliũ. ff. de pœn. in quo text. enumerantur gradus pœnarum meri imperij, & tamen nò ponitur ibi multa. Nec video pro Bar. adduci aliquem text. per quem probetur ista sua opin. nec aliquid facit exemplum bonorum possessionis, quod Bar. hic inducit pro se: quia illud facit etiam pro opin. gl. nam in tali bonorũ possessione agitur de causa pecuniaria. Nec obstat

datio tutoris: quia illa non est mixti imperij, sed cuiusdã facultatis, l. tuto. §. tutoris datio. ff. de tut. dixi in l. j. §. eo. & j. aliquid dicam. Vel dic, q̄ ex quo datur etiam rebus, respicit in necessariã consequentiã vtilitatem pecuniariam. Idem est de his, quę posita sunt per Bart. in primo gradu mixti imperij, quę tamen mihi nò videntur esse mixti imperij, vt j. dicã. Ego tamen puto diffinitionem, quę posita est in hac lege, esse veriore, scilicet Mixtum imperiũ est potestas, cui etiam iurisdictione inest. Potestas, est genus: iurisdictione, differentia: cui etiam inest, proprium. Est verum, quod ista diffinitio est obscura, & venit declaranda, prout supra dixi. nam reincident in idem cum diffinitione Iac. de Aret. ¶ Quæro post Bart. quibus t̄ comperat mixtum imperium? Et Bar. dicit, quod comperat his, quibus & merum, vt in auth. de def. ciuit. in §. iusurandum. in fin. ibi, & quę ex auctoritate iudicum pendent. Tu dic, & satis est de mente Bar. q̄ est quoddam, quod comperat ordinarijs tantum: quoddam est, quod comperat etiam delegatis, vt j. videbimus. Sed quia veniunt infra examinadã quædam quæstiones, ideo ad euidentiã clariorem præmitte, quod inter iudices, quibus cõpetit administratio mixti imperij, & etiam iurisdictionis, est magna differentia, quam tamen solent Doctores nostri cõfundere. Nam t̄ quidam sunt, quibus mandata est iurisdictione: alij sunt, qui dicuntur iudices dati: alij sunt iudices ex sacra iusioe delegati: alij sunt iudices ab imperiali fortuna dati: alij sunt, qui dicuntur executores: alij sunt, qui dicuntur arbitri iuris: alij sunt iudices chartularij. Iudices quibus mandata est iurisdictione, sunt illi, quibus ordinarius mandauit suam iurisdictionem circa vniuersas causas, secundum gl. in l. j. §. qui mādaram. in j. glo. §. de offi. eius, cui. & tales possunt etiam dici delegati ad vniuersitatem causarum. Mandata t̄ etiã iurisdictione dicitur, quādo est mādara ab ordinario ad vnam causam tantum: quo casu talis ordinarius nil apud se retinuit de iurisdictione circa eam quę delegata est. Vnde talis delegatus repræsentat in totum, circa illam causam, personam delegantis: & ab eo non appellatur delegans, sed is qui prouocaretur à delegante: prædicta probantur in l. et si prætor. §. tit. ij. in l. solent. §. eo. in l. j. §. j. ff. quis, & à quo. & talis delegatus non potest alteri mandare suã iurisdictionem, l. fi. in prin. §. tit. j. l. more. §. eod. Sed potest dare iudicem. l. cum prætor. §. is quoque. ff. de iudic. secundum verum intellectum, secundum quę exemplum non restringit regulam, sicut facit tenendo communem, quod est contra l. j. §. quod vulgo. ff. de vi, & vi ar. maxime cum Iurisconsultus argumentetur sæpissimè de legato proconsulis ad alios delegatos, vt in l. j. §. qui mādaram. in l. cognitio. §. tit. ij. in l. j. §. j. ff. de susp. tut. facit l. si quid erit. ff. de offi. procons. cum similib. quibus conantur respondere Mod. in l. more. §. eod. sed malè. Iudices t̄ dati, qui alio nomine, dicuntur etiam pedanei, dicuntur delegati ad causã cognitionem tantum, & ad diffinitionem tantum, & ad cognitionem & ad diffinitionem simul, ad vnam tamen causam tantum. Et t̄ tales iudices non habet nisi illam speciem iurisdictionis, sine qua iurisdictione commodè explicari non potest, l. ij. §. eo. nam hoc casu is, qui eum dat, nil ab se abdicauit, sed retinuit iurisdictione in illa causa: & à tali iudice ad eum: qui eũ dedit, appellatur, l. j. in prin. ff. quis, & à quo. Item talis iudex

169
170
iudicum differentia.

datus dicitur habere tantum iudicandi facultatem, l. fin. secundum primum intellectum, C. vbi, & apud quem. Vnde non potest alium iudicem dare, l. à iudice. C. de iudi. quę lex proprie loquitur in his terminis. Et tales dicuntur fungi solum munere iudiciario, d. l. à iudice. vnde non potest suam sententiam exequi, l. à diuo Pio. in prin. ff. de re iudi. nam statim lata sententia, expirat eius iurisdictione: secus est in alio, vt j. dicam per gl. in c. pastoralis. §. quia verò. de offi. deleg. & gl. in c. si quis contra clericum. de foro compet. Et prædictas declarationes & differentias tenuit Alber. glossator in j. lectura, quem ibi sequitur Rapha. Com. Ioã. de Imo. Ioan. de Ana. in requit. Angel. de Arecio, do. Barrol. in d. l. j. §. j. ff. quis, & à quo. Fulg. in l. solent. §. eo. Moder. Flor. rep. in l. cum prætor. §. is quoque. ff. de iudic. Andr. Barb. in c. super quæstionum. §. porro. de offi. deleg. & satis est de mente Lanc. Decij in l. fi. in prin. §. tit. j. dū dicit, quod is, cui mandata est iurisdictione, potest iudicem dare: & dicit Iaf. in d. l. à iudice. C. de iudi. q̄ ista opin. est profectò admirabilis & noua, licet ipse eam non teneat: mihi videtur amica iuribus. Iudices t̄ ex sacra iusione, vel ex sacra forma delegati, dicuntur iudices dati à magistratibus ordinarijs accedente iussu principis: de eis loquitur tex. in §. si verò. in authen. de exhib. reis. Et hūc intellectũ ad illum tex. tenet Raph. Com. & Alex. in l. à diuo Pio. in prin. ff. de re iudic. Alexan. in l. ij. & Moder. Ferr. ibidẽ, §. l. proximi. Declaro: & attendite, quia hæc non reperiuntur in scartapacijs, & actor vel reus cuperet causam citò finire, supplicabat imperatori, vt iuberet per rescriptum, quod alio nomine dicitur Sacra forma, vel Sacra iusio, iudici ordinario, vt delegaret illam causam, & postea princeps concedebat tali iudici dato, vt procederet summarie, vel alio modo, secundum quod erat supplicatum: & hoc fieri indistinctè poterat ante litem contestatam, vt est text. & ibi gl. in verbo, competentem. in auth. de litig. in §. omnem. in vers. si verò apud iudicem. Post litem contestatam fieri nò potest, vt est text. in auth. in medio lit. nò fieri sacras for. in prin. licet glossæ & Doct. illum textum nò videantur bene intelligere: & hæc iusiones nò valent, nisi subscriptæ sint à quęstore, & contineant, inter quos lis sit, & ad quem iudicem dirigatur, & per quam fuerint directæ personam: vt est text. in auth. vt diui. iussi subscript. hab. per totum. Et ab his iudicibus appellatur ad eos, à quibus dati sunt, non autem ad principem, vt est text. in l. fin. ff. quis, & à quo. & nil amplius habet, quam alij iudices dati, nisi quod illa sacra iusio fecit, vt possent procedere summarie. Et pro ista declaratione etiam est tex. not. in l. j. §. si quis in appellatione. ff. de appel. Et sic tenedo hanc opin. quę videtur vera, resultat fortissimum fundamentũ contra illam opin. quę communiter tenetur in l. ius civile. ff. de legib. quam tamen impugnat Aret. in l. j. §. si quis simpliciter. ff. de verb. oblig. quod quando princeps rescribit iudici, vt procedat summarie, & sic alterando eius iurisdictione quod talis iudex sit in illa causa delegatus principis. Istud est contra text. in d. §. si quis in appellatione. in ducendo, vt patet ex supra dictis. Cogita, & aduerte: quia tales iusiones nò semper sunt, vt iudex procedat summarie, sed etiam propter aliquem alium fauorem supplicantis, vt est gl. quam ibi not. Bart. in d. authen. vt diuinæ ius.

in gl. in verbo, iusionem. Iudices t̄ ab imperiali fortuna dati, videntur esse illi, qui ab imperatore delegati sunt, quorum officium nò expirat etiam mortuo principe. Declaro: delegatio facta alicui sub nomine dignitatis, etiã mortuo eo cui facta est, transit ad successorem in dignitate: text. est in c. quoniã abbas. extra, de offic. dele. not. in l. more. & l. & qa. §. eo. Tangit Bar. & alij oēs. in l. qui liberis. §. hæc verba. ff. de vulg. & pupil. Vnde pariformiter videt arguẽdo à mādario ad mandantem, quod si aliquis sit delegatus ab imperiali fortuna, etiam quod moriatur imperator antè, quàm lis sit contestata coram delegato, ex quo dignitas ipsa seu imperialis fortuna remanet, nò expiret tale mādaturum: imò possit delegatus persequi. imperialis enim fortuna nunquam moritur, sed imperium semper est, vt concludit Bald. in extravag. de pace Const. in verb. cõcesserimus. allegat §. quia igitur. in authen. quomodo opot. episc. facit, quod not. Inno. in c. licet tex suscepto, de foro compet. Bart. in l. j. in §. denique. ff. de aqua plu. arc. Et pro hac nostra opin. videt casus in c. si gratiosè. de rescrip. lib. vj. & videtur tenere Bart. in l. j. dum allegat d. c. si gratiosè. §. eo. declarandò, vt ibi per do. Paul. Pic. Et in hoc differt talis delegatus à delegato principis: quia mortuo principe ante litem cõtestatam, delegatus principis non potest amplius cognoscere, l. more. §. eo. secus in hoc: in alijs equiparantur. Quod not. ad declarationem eorũ, quę habentur per Doct. in d. l. more. & l. seq. in fin. & hi videtur esse idẽ cum datis à iudiciali culmine, per tex. in l. fin. in prin. C. de iudic. iuncto eo, quod dicitur Siue, sensum coniungit, & verba disiungit, secundum proprietatem sermonis, vt per Bart. in l. si quis ita. ff. de aur. & arg. leg. Bar. in l. si is, qui cc. §. vtrum. ff. de reb. dub. Bartol. in rub. C. de nauicula. lib. xj. Exequutores: istud t̄ nomen sequiuocum est, & habet plura significata, vt per do. Abb. in c. pastoralis. §. quia verò. extra, de offic. deleg. sed intelligendo, prout facit ad præsentem materiã, dic, quod exequutor dicitur quatuor modis. Primo modo dicitur executor quilibet ordinarius: quia sententiã, quam tulit, potest exequi, l. à diuo Pio. ff. de re iudi. in prin. & hoc modo capitur in l. si §. executores. C. vt nemo priua. vela reg. Secundo modo exequutor dici potest etiã is, cui mandata est iurisdictione: quia etiam talis potest exequi, vt infra dicemus. Item potest dici executor iudex delegatus, cui delegata sit etiam executio, c. si quis contra clericum. de foro compet. nam talis executio potest delegari ab ordinario: de iure canonico, prout etiam loquitur ille text. clarum est. De iure ciuili contrarium tenent omnes in d. l. à diuo Pio. in prin. Ego infra tenebo contrarium: & contrarium etiam tenet gloss. in d. c. si quis contra clericum. & ita debet intelligi text. in l. fin. & in l. apertissimi. C. de iudic. & ita intelligit ibi Bart. Tertio modo dicitur executor, apparitor, seu nuntius, qui facit executionem iussu præsidis. & quilibet iudex habet duos executores, §. nullo. in auth. de iudicib. & si fuerint negligentes, poterit iudex etiam delegatus eos multare, & remouere ab officio, l. fin. C. de sportul. Et isti executores pluribus nominibus appellantur, de quibus per gl. in d. §. nullo. & de his executoribus debet intelligi tex. in l. fancimus. C. de iudic. Quarto modo dicuntur executores quidam iudices ordinarij, qui ex vigore alicuius legis municipalis exequuntur senten-

L. 3. Imperiũ.

tias omnium iudicum, tam ordinarium, quam delegatorum, ut est nunc Mediolani. Et isti etiam dicuntur Exeuntes, secundum Raph. & Ias. in d. l. fin. C. de iudic. & de his nulla lex in corpore iuris: licet Rapha. & Ias. ibi teneant contrarium, per d. l. fin. & d. l. sancimus. sed (ut dixi) loquuntur in alijs. Abiit iuris dicuntur iudices dati ab ordinario ad unum articulum tantum. Exemplum: Ego litigo tecum, & peto, ut satisfas: tu vis satisfas: ego teneo fideiussores idoneos: debet ordinarius dare arbitros, qui cognoscant sint idonei, necne: & ab istis arbitris potest appellari: imò etiam absque appellatione sententia corrigi ab eo, qui eum dedit. ita loquitur text. in l. arbitro. & in l. sequē. secundum communes intellectus, ff. qui satisfas. cogan. & text. in l. fin. ff. à quibus appel. non lic. Possunt etiam isti arbitri iuris dari à partibus, sed consumantur ab habente iurisdictionem. Vnde ex eorum sententia oritur actio: exemplum est in l. apertissimi. C. de iudic. in l. fin. eod. tit. Et eo casu non sunt dati ad articulum tantum, sed ad totam causam, sed sunt quodam modo subdelegati. Exemplum: Si reculauerim delegatum principis tanquam suspectum, si ille adest. coget me compromittere in arbitros: si verò absit, tunc coget me ordinarius illius loci, in quo sum: sed ille delegatus quem reculaui, exequetur sententiam illorum arbitrorum. Et de istis arbitris iuris, qui propriè intelliguntur dati ad unum articulum, loquitur text. in l. à diuo Pio. in princ. ff. de re iudic. vbi dicit, quòd hi, qui eos dederunt, exequentur eorum sententias. De eis etiam loquitur text. in l. cum antea. in princ. C. de arbit. Hodie etiam dicuntur arbitri iuris, illi arbitri qui dantur ex vigore alicuius statuti, puta illius quod disponit, ut causæ inter agnatos compromittantur in arbitros. Certè hi arbitri, cum eligantur ex necessitate statuti, habent iurisdictionem, & eorum sententiæ debent habere executionem, nisi appellatum sit. nam ab his potest appellari, secundum magis communem opin. in l. fin. C. de iudic. tangit Aresin. in l. j. C. de arbit. Et aduerte, quia inter hos est differentia, quia illi arbitri, qui dati sunt ad aliquem articulum, nullam habent iurisdictionem, nisi delegatam, d. l. si. ff. à quibus appel. non licet. Sed videtur, quòd arbitri dati vigore istius statuti habeant ordinariam: de quo dicit, ut not. per Archid. in c. legitima. de appel. lib. vi. latus per Felin. in c. final. extra, de re iudic. & ibidem do. Abb. vbi concludit, quòd eorum iurisdictione plus accedit delegatæ, quam ordinariæ. quòd confirmo, vltra eum, per ea, quæ ponit Bar. in l. more. j. eo. dñ. dicit, quando committitur à populo iurisdictione circa unum genus, seu negotium tantum, tunc in dubio censetur delegata.

180 Iudices t qui habet tantummodo iudicandi facultatem, sunt qui dicuntur chartularij: itè alij, veluti procurator Cæsaris. nam ille haberet iurisdictionem inter priuatos solum voluntariam, non necessariam. Vnde eius iurisdictione inter priuatos est iure prorogationis, l. j. C. de peda. iudi. Et de hoc procuratore, vel similibus, loquitur text. in l. rem non nouam. C. de iudic. nam non puto, quòd loquatur in iudicib. chartularijs: ex quo non reperio legem, quæ dicat chartularios habuisse iurisdictionem, etiam quòd glo. in l. j. ff. de iudic. quam ibi sequitur Bar. & Paul. de Cast. itè gl. in d. l. rem non nouam. vbi Bal. & in d. l. si. vbi Bald. & Salic. vbi, & apud quem, dicat eas leges

loqui de chartularijs. sed, ut dixi, ista legibus, nullis probatur. Et hanc opinionem contra omnes tenet, quòd equidem sciam, solum insignis doctor do. Thomas Dotius Senes. in l. ait prætor. §. si iudex. ff. de re iudic. Est bene verum, quòd communiter in Tuscia per statuta isti notarij, seu chartularij, habent iurisdictionem voluntariam: sed istud non est de iure communi, ut dixi. nam in Tuscia eunt partes ad notarium, & rogant ut scribant instrumentum, qualiter Titius mutuauit Seio centum: tunc notarius qui ex vigore statuti habet iurisdictionem, facit præceptum Seio, quòd soluat illa, puta intra decem dies, prout mutuas voluerit: tale præceptum tanquam factum per iudicem in confessum, habet executionem paratam, secundum l. si debitori. ff. de iudic. & hoc instrumentum vocatur guarentigiatum, quasi dicas fortificatum. Guarentizare enim significat validare, & fortem facere, ut est text. singularis in iure, & ibi Bald. notat in c. vnico. §. si autè inter. de lege Corra. in v. lib. feud. Et ex his habes declaratos istos terminos, quorum maiorem partem solent Doctores & præcipue nostri temporis confundere. ¶ Successiue calcando vestigia Bar. quaero, quot sint gradus mixti imperij? & Bart. facit sex gradus, sicut etiam fecit in mero imperio: alibi Bar. in l. iij. §. si intra. ff. de dam. infe. facit tres tantum gradus, & non computat duos primos gradus, quos ponit hic. Iason hic facit tres tantum gradus, & eum sequuntur Mod. nam primum & secundum iungit simul, quia competit solo principi, & præfecto prætorij: tertium & quartum etiam iungit simul, quia vterque requirit plenam causæ cognitionem: quintum & sextum etiam in eundem gradum copulat, quia vterque requirit nisi summariam causæ cognitionem, & secundum eum, potest delegari. Circa ista non multum insisto, quia sunt parum vtilitatis. Tamè videtur, quòd Bar. melius locutus sit in d. §. si intra. quia mihi non videtur, quòd dare veniam ætati, vel interponere auctoritatè arrogationi, vel cognoscere ex supplicatiõe, sint mixti imperij, sed potius cuiusdam facultatis reseruatæ soli principi, vel communicatæ etiam cum præfecto prætorio. istud probatur: quia non sunt iurisdictionis in genere. patet, cum non sit in illis necessitas iudicandi, l. princeps. ff. de legib. In contrarium facit, quòd not. Phil. Dec. in consil. cl. dubitatur principaliter. Præterea magna differentia est inter Dare veniam, & Ius dicere, l. j. quod quis iur. Item si princeps hæc non concedit, non potest pars conueniri: ergo sunt meræ facultatis, l. non quicquid. ff. de iudic. faciunt, quæ dixi s. Item posito quòd sint mixti imperij, non faciunt ad hunc titulum, qui loquitur nisi de eo imperio, quòd est communicatum cum omnibus ordinarijs, l. imperatores. ff. de in di. ad. facit, quòd not. Doct. in l. j. in glo. in verb. tribuuntur. s. tit. ij. vbi dum Bar. dicit, quòd imperator est superillustris, & sic in dignitate, Doctores eum reprobant, quia non est in dignitate, sed super omnem dignitatem, & fons, & origo dignitatum. Pariformiter ea, quæ sibi soli competunt, non debent dici imperij, sed cuiusdam præeminentiæ, & facultatis sibi reseruatæ. Vnde si princeps concederet merum imperium, seu mixtum, non videretur quòd deberet venire illud, quòd competit soli principi, ut etiam dicit do. Claud. hic. ¶ In quantum Bart. in hoc primo gradu dicit, quòd t Dare veniam ætati competit soli principi, per l. j. C. de

181 Imperij mixti gradus.

his, qui ven. ætat. quaero, quæ sit ratio quòd hoc imperatori sit reseruatæ? videtur dicendum: ideo, quia ista veniæ datio est quasi contra naturam, nam minor tempore, per talem dationem habetur tanquam si esset maior, ut est glo. in rub. C. eo. tit. & hanc rationem videtur tenere Innoc. in c. cum P. tabellio. extra, de fide instru. Tamen non multum placet: quia satis potuisset princeps concedere id præsidib. per legem: quo casu præsides faceret auctoritate legis, & cessaret prædicta ratio: sicut etiam videmus, quòd facere ut credatur pelli animalis mortui, est quasi contra ius naturale: & tamen præsides hoc possunt auctoritate legis, scilicet creando tabelliones, ut concludit Old. Laud. in consil. lxxv. quòd incip. q. possit creare notarium. & j. dicemus: quia omnes hic indistinctè tenent contrarium, non aduertentes ad illud consilium Old. & certè illa lex ij. est multum not. Nam ibi cognitio, vtrum debeat dari talia venia, bene competit præsidibus & alijs, ut probatur in d. l. ij. §. sed senatores. vbi debent præsides interuenire de moribus & honestate eorum qui veniam ætatis perunt, & tamen ipsa pronuntiatio non: quòd facit ad ea, quæ not. in l. cognitio. §. ut bonorum. s. tit. ij. per Ias. in l. iubere cauere. §. feod. vbi dicit, quòd delegatur cognitio, non autem pronuntiatio missionis in possessionem, secundum vnam opin. ad idem textus in l. solent. s. de offic. procons. & leg. in princ. & tamen videtur, quòd maior industria requiratur in cognoscendo, quam in pronuntiando. dicit, ut in dictis locis. Item illa lex est contra vnam opin. Decij hic, qui dicit hunc gradum maximum competere etiam senatoribus, per l. non ambigitur. ff. de legib. & l. quo minus. ff. de flumi. Ista opinio est contra illum text. in d. §. sed senatores. vbi senatores minores non possunt impetrare veniam ætatis, nisi à principe. nam videbatur cum ipse sit senator, quòd debeat sibi ipsi, & vnà cum alijs senatoribus dare veniam, per not. per Albe. de Ros. in l. fin. s. de offic. prætor. quòd tamen text. negat. Non obstat d. l. non ambigitur. quia est correctæ, ut dicit ibi gl. Item procedit de iure Digestorum, quo tempore senatus habebat maximam potestatem, maiorem quam Imperator: hodie est secus: sicut etiam videmus, quòd senatus Regis minor est ipso Rege. allegat etiam Decius text. in l. j. §. de qua autem. ff. de postul. cui responde eodem modo. Tamè videtur, quòd opinio Decij seruanda in practica, ratione euitandæ correctionis legum: arg. l. præcipimus. C. de appel. nam per subauditos intellectus, etc. ¶ In quantum Bart. in eodem gradu collocat interpositionem auctoritatis in arrogatione, adde, quòd illa competit etiam populo Romano, secundum A. Gel. in lib. v. Noctium Attilarum c. xix. qui dicit, ideo dictam arrogationem, quia genus hoc in aliam familiam transiens per populi rogationem fit. Etus rogationis verba hæc sunt:

184 VELITIS, IVBETIS VTI L. VALE-
RIVS L. TITIO TAMIVRE, LEGEQVE
FILIVS SIBI FIAT, QVAM SI EX EO
PATRE, MATREQVE FAMILIAS E-
IVS NATVS ESSET, VTIQVE BI VI-
TAE, NECISQVE IN EVM POTESTAS
FIET, VTI PARIENDO FILIO EST.
HAEC ITA VT DIXI, ITA VOS QVI-
RATES, ROGO, etc. Ego puto hæc verba fuisse introducta ante imperatores, quo tempore Se-

Alciati tom. j. pars j.

narus & populus Romanus regebant. nam eo tempore patres habebant vicæ & necis potestatem in filios, non autem tempore imperatorum, l. in suis. in ff. de lib. & posthu. vnde hodie nec populus Romanus poterit interponere auctoritatè in arrogationibus, per not. in l. j. ff. de constit. princ. Et aduerte, quia Gellius aduertatur iurisc. consulto in d. l. ij. in etymologia vocabuli, vnde dicta est arrogatio. & circa eam vide plura per Gellium in d. c. xix. quorum parte referunt quidam Moder. (nempe Cattellianus Corra) in suis Memorabil. in verbo, arrogationis formæ. Mihi magis placet etymologia a signata per A. Gell. quam etymologia iurisc. consulti: quia, secundum eam, in fas non posset arrogari: quod videtur falsum, per l. etiã. la vltima. ff. de adopt. gl. in d. l. ij. vtraq; est sustinabilis. Sed vtrum papa possit interponere auctoritatè in arrogatione? dicit, q. sic, vacante imperio, secundum do. Christopho. Porc. Inft. de adopt. in §. j. nam mortuo imperatore imperium transit ad papam, ut notat Innoc. in c. licet. de foro. cõpet. Ioan. Fab. ibi tenet idè, etiam viuo imperatore, quo ad bona ecclesiastica, & quo ad ordines: secus, quo ad successiones, iure ciuili vide ibi. ¶ In quantum Bart. in eodem gradu collocat emancipationem infantis: dicit, idem esse etiam de absente, per l. pen. C. de emanc. lib. & aduerte: quia si papa, vel imperator concederet comiti Palatino, ut posset legitimare, tamen non poterit legitimare infantes, secundum Picam hic in ij. le. c. tura. Idem etiam, quia non posset legitimare filios, mortuo patre, quando esset questum ius alijs agnatis, nisi specialiter hoc esset sibi concessum: secundum Bald. in l. ij. in versic. & notat, quòd Papa. C. de seruis fugit. traditur in l. Gallus. §. & quid si tantum. in fin. ff. de liber. & posthu. Et ista dicta Bar. hic faciunt, quòd statutum, per quod legitimatur filius naturalis, non valet: nam cum istud sit reseruatæ soli principi, non valet. Et hoc, quando esset statutum: alicuius ciuitatis, quæ superiorem recognosceret, secundum not. per Bart. in l. denique. ff. de minor. in princ. Bald. Alexan. Aretin. Iason in l. more. ff. de acqui. hæred. Alex. in l. bonorum. C. qui admit. Quando verò de facto non recognosceret, talis legitimatio valeret, quo ad bona existentia in illo territorio, quòd subest illi ciuitatis secus, quo ad alia bona, ut per Alexand. in consil. ij. in j. volu. & multa possent poni in isto gradu, quæ sunt reseruatæ principi, quæ posui supra. Et de reseruatæ Papæ, vide l. casus enumeratos per Hostien. in Summa de offi. leg. Hic solum intendo tractare istud dubium, Vtrum facultas creandi tabelliones sit reseruatæ soli principi? Et q. sit reseruatæ, & huius mixti imperij maximi, tenet Inn. in c. cum P. tabellio. de fide instr. quem ibi sequuntur alij. Idem tenet Alexand. hic, qui allegat cõcord. & Ias. qui dicit esse meri imperij maximi. quòd non est verum, ut dixi supra. Primò igitur pro hac parte facit, quia quòd credatur pelli animalis mortui, hoc est contra ius commune, & quodam modo contra ius naturale. Sed contra ius non licet facere, nisi soli principi, l. princeps. ff. de legib. Ergo, etc. Facit, quòd notat gl. in rub. C. de his, qui ven. ætat. imp. iunctis his, quæ ponit hic Bartol. Sed ad hoc respondeo fatendo, quòd solus princeps possit, seu lex per eum lata: sed præses, & alij ordinarij id faciunt ex potestate sibi concessa à principe, c. j. §. iudices verò. de pace tenen. in v. lib. feud. vel à

L. 3. Imperiũ.

185

189

lege. l. j. in princ. s. de offic. eius, cui. ergo, &c. facit e. sanè. de offic. deleg. ca. studuisti. de offic. vicar. In hoc tamen differunt notarij creati à principe, ab alijs, qui à præsidibus prouinciarum & à ciuitatibus creantur: quia illi possunt vbi que in strumenta conficere: hi verò non, nisi intra prouinciam, aut ciuitatem, in qua sunt creati. Secundo pro hac parte facit: quia vltus tabellionum fuit inuentus & approbatus à principibus, & nullibi reperitur, quod alius possit eos creare: ergo non est præsumendum ab alijs, e. inter corporalia. extra, de transl. prælat. Sed responde, quod imò istud non videtur ex genere prohibitorum: vnde quilibet creditur permissa, quæ non reperitur prohibita, l. nec non. §. qd' eis. ff. ex quib. caus. maior. Itè videtur satis expressum, per fundamèta, quæ pro contraria parte adducuntur: ergo creatio notarij non est reseruata soli principi. Tertio facit textus in l. actuarij. C. de numer. lib. xij. vbi t' actuarij, & sic tabelliones quæ scribunt acta, non debent ordinari, nisi vbi manus principalis sanxerit. Sed ad hoc responderet Oldr. in d. consi. lxxv. q. ibi non loquitur de tabellionibus, sed potius de quibusdam exactoribus publicarum pecuniarum. nam hi proprie dicuntur actuarij, & licet ipse non dicat, est glo. in l. ne diutius. C. eo. tit. & tex. in l. actuarij. C. de erog. mil. anno. lib. xij. Cuius igitur illud officium esset propositum recipiendis pecunijs, mirum igitur non est, si cautiùs agitur, l. hoc iure. ff. de solut. not. in l. qui proprio. §. qui alium. ff. de procur. Ita responsio est multum periculosa: quia cautiùs etiam agendum est circa tabelliones, cum possint multa mala facere. Quare aliter tu dic, quod ille tex. loquitur de exactoribus, pecuniarum ipsius principis. Vnde mirum videri non debet, si princeps vult ipse eum eligere, sicut quilibet dominus eligit sibi famulos, arg. l. ij. ff. de optio. leg. Sed t' iste tabellio etiam quod sit seruus publicus, non tamè dicitur proprie seruus principis: vnde ab eo non debet eligi. nam Publicus, in nostro casu non capis ratione principis, sed ratione populi. Vel, & tertio, dic, quod ille tex. loquitur de loco, vbi debet fieri actuarij, non de ipsa collatione officij, secunda placet. Quarto adducitur tex. in §. si verò præter. in authen. de tabellionibus. vbi dicit imperator. Tabelliones habent auctoritatem à nobis, &c. Sed responderet Oldr. quod illud authenticum est locale. Sed hæc solutio non placet. Quare secundo modo respon. quod loquitur de auctoritate, quam statim ibi concesserat imperator, quod possit delegare, vt dicitur ibi gl. in verbo, dudum. Tertio modo dic, quod satis habet auctoritatem ab imperatore, quando præses potest eum creare, & lex dat postea ei auctoritatem. secunda solutio ad hunc tex. est vera. Quinto ego adduco: quicunq; habent aliquod militiæ cingulum, vel quoquo modo militant, debent fieri per principem, l. neminem. C. de re mil. lib. xij. & l. si. C. de offic. magistr. offic. not. Bart. in l. j. C. de digni. lib. xij. Sed t' tabelliones dicuntur militare, l. j. C. de tabul. lib. x. Ergo, &c. Responde, quod imò satis est probatoria, vel quod fiant à magistris militum, sed bene debent illi postea referre ad principem d. l. neminem. Vel dic, quod prædicta iura loquuntur de veris militibus, quorum opera vsui est in bello. Et si argueretur ab identitate rationis: dic quod maius oritur præiudicium ab illis militibus, quam à tabellionibus, ex quo illi possunt præiudicare, quo ad vitam, quæ anteferenda est

rebus, l. iustissimè. ff. de ædil. edict. l. ex eo. C. de agen. in reb. lib. xij. Sexto adduco text. in l. non enim. ff. de adopt. vbi t' tabelliones dicuntur serui publici: ad idem l. ij. ff. rem pupil. sal. for. & text. in §. cum autem. Instr. de adopt. Si ergo dicitur publicus, videtur quod debeat eligi de publico, & sic à principe: sicut res publica dicitur ea, quæ est principis, vt per Bart. in rub. C. de iure fisci. lib. x. & hunc text. ita voluit inducere Bartol. in l. nec enim. in §. eorum. in fin. ff. de adopt. Sed dic, quod dicitur publicus, non quod electus sit à principe, sed quod publicè seruit, vt dicit gloss. in d. §. cum autem. Septimo ego adduco secundum regulas iuris ciuilibus, nemo alteri stipulari potest. l. stipulatio ista, Habere licere. §. alteri. ff. de verb. oblig. Sed t' notarius alteri stipulari potest, vt not. Bart. in d. l. nec ei. §. eorum. de adopt. Ergo facit contra regulas iuris communis. Istud non potest concedere, nisi princeps qui est supra legem, l. princeps. ff. de legib. ergo tabellio habet officium à principe. Sed responde, quod bene princeps vel lex concessit, quod aliquis, ex quo est tabellio, possit stipulari alteri: sed tamen non sequitur. ergo princeps ipse facit tabellionem: quia imò potuit permittere istud præsidii. Octauo ego adduco, quod hic dicit Bald. verfic. circa tertiam quæstionem post Inn. in d. c. cum P. tabellio. quod solus princeps potest creare tabelliones generales. Sed responde, quod per hoc non negatur, quin particulae creati possint à ciuitatibus præsidibus prouinciarum. & vide Alex. in consi. lxxv. Contrariam t' opinio. tenet Host. in summa, de fide instr. in §. quibus Host. in Summa, ne cle. vel mona. §. quæ sunt permissa. verfic. quid igitur. & Oldr. in consi. lxxv. incip. quis possit creare notarium. Io. And. in addit. Spec. in tit. de instr. edit. §. restat. verfic. sed quis. Guil. de Cuneo in l. non enim. ff. de adopt. Bart. in l. nec ei. §. eorum. verfic. quæro, quis possit creare. vbi citat multa iura, ff. de adop. do. Abb. in c. cum P. tabellio. in fi. de fide instr. quæ alij ibi sequuti sunt. & hæc opin. est grauioribus auctoritatibus corroborata, & vt puto, communis. Pro qua primò facit text. allegatus per Bart. in §. ex prouinciali. in auth. de def. ciuitat. vbi defensor habet à præside prouinciæ vnū exceptorem, & sic notarium: ergo præses prouinciæ est ille, qui facit notarios. & hunc tex. allegat etiã do. Abb. in d. c. cum P. tabellio. sed certe venit multum à longè. nam primò possit negari, quod exceptor sit notarius, prout videtur esse de mente glo. in §. his qui causas. in auth. de iudic. Et posito, quod essent notarij, non sunt ex illis, qui scribunt instrumenta venditionum, alienationum, testamentorum, & similia: sed solum erant scribæ, qui scribebant acta ipsius præsidis. Et quod non loquatur de talibus, probatur: quia vult, quod apud defensorem sint nisi duo: & tamen clarum est, quod de istis tabellionibus, de quib. nos loquimur, possunt esse plures, in auth. de tabel. in prin. Vel secundo dic, quod quamuis eos habeat præses prouinciæ, non tamen per hoc sequitur, quod ipse eos creauerit. Secundo adducitur: Eius t' est remotio cuius est creatio, l. prout. ff. de solut. l. secundum naturam. ff. de reg. iur. l. de tutela. C. de in integ. rest. Sed remotio cõpetit etiam minori principi, §. si. in auth. de armis. §. si verò præter. iuncto fin. & titulo, de tabel. in auth. l. iubemus nulli. §. his tabellionibus. C. de sac. san. eccle. Idè debemus dicere de creatioe. Sed ad hoc respon. quod

quod stat simul, quod creatio sit reseruata, remotio nõ. sicut videmus, quod creatio tutoris competit solis ordinarijs & maioribus magistratibus. l. muto. §. tutoris datio. ff. de tut. l. nec mandante. ff. de tut. & curat. dat. ab his. & tamen remotio competit etiam minimis magistratibus, l. cognitio. in prin. s. de offic. eius, cui. cum infinitis similibus: sed hoc cum distinctione accipi debere ex superioribus liquet. Tertio adducit Bart. tex. vbi dicit esse expressum in l. duos. C. de suscep. & arca. lib. x. vbi debent præses creare duos tabularios, & si non fecerint, puniuntur. Sed responde, quod isti tabularij nõ sunt de illis, quos vocamus tabelliones, sed quidam alij scribæ, qui notabant gesta præsidis, vt s. dixi. quod patet, quia tabelliones durant perpetuò, illi verò nisi per tres annos. Item illi non erant deputati ad scribendum, sed principaliter ad compellendos fisci debitores ad solutionem, & ad scribendum eorum nomina: hæc probantur in l. ij. C. de numer. lib. xij. nam d. l. duos. debet intelligi de tabularijs, qui etiam vocantur numerarij, secundum d. l. ij. non aut de tabularijs simpliciter. istud probatur per disiunctiuam seu, posita in d. l. duos. de qua per Bar. in rub. C. de nauic. lib. x. vbi dicit quod disiunctiuam seu, vel siue, licet verba disiungat, tamen sensum coniungit, vt l. ij. ff. in lit. iur. & Felin. Sand. c. inter cæteras. verfic. circa materiam. de rescript. in antiquis. Quarto adducitur: Generali lege sancitum est, vt in omnibus prouincijs & diocesis tabularij ordinentur, C. de tabul. lib. x. l. generali. & tamen princeps non statuit per quem, nec sibi hoc retinuit: vnde præsidibus concessisse videtur, l. j. §. cum vrbem. ff. de offic. præf. vrb. Inducitur fortius tex. in d. l. generali. nam lex imperatoris seipsum non ligat, vt not. in l. j. quod quisque iur. nec successorem suum, vt notat Bal. in c. j. in prin. de his, qui feud. dar. poss. in vrb. feud. Innoc. in c. cum ad monast. in fin. de stat. mon. Iaco. Butr. in l. præscriptione. C. si contra ius, vel vrb. public. Cum ergo illa lex non possit loqui in imperatore, sequitur quod loquatur in alijs ordinarijs qui bene possunt ligari ab illa lege. Sed ad hunc tex. potest responderi, & difficultè. & primò ad primò, quod quæuis debeant esse tabelliones in quacunque vrbe non tamen textus dicit, quod quilibet præses creare possit. Nec obstat d. §. cum vrbem. quia cum quis accepit territorium, bene verum est quod intelligitur accepisse quamcunque iurisdictionem, ex quo iurisdictione coheret ipsi territorio, secundum Bart. in l. j. in fin. s. eo. Sed istud creare tabellionem non est iurisdictionis, vt s. dixi, sed cuiusdam facultatis reseruatae principi. Item posito, quod sit iurisdictionis, non tamen venit ex quo est de reseruatis: sed d. §. cum vrbem. nõ loquitur de reseruatis. Ad secundum, quod ego feci, difficultè respõdetur, nisi dicas, quod illa verba Liberi homines ordinentur, nõ sunt dicta respectu principis, sed respectu ipsorum ordinandorum qui bene ligantur illa lege: quasi velit dicere, quod non debet aliquis permitti se fieri tabellionem, nisi sit liber, &c. Quinto adducitur, Ea quæ sunt reseruata principi: sunt reseruata propter maximam dignitatem, c. qd' ad translatione de offi. leg. c. j. de transl. episc. Sed notarius non est dignitas, sed vile officium, l. vniuersos. C. de dec. lib. x. Bar. in l. fi. C. de tabul. eo. lib. nisi sit notarius principis, vt per Bar. in l. vnica. C. de mand. princ. ergo non debet dici esse reseruatum. Sed

responde, quod non est reseruatum, non ratione dignitatis, sed ratione præiudicij, quod possent inferre falsificando instrumenta. item quia sit quasi cõtra naturam, vt credatur pelli animalis mortui, vt s. dixi. Sexto facit tex. in l. j. C. ne quis liber inuit. act. reip. lib. x. vbi per ordinarios compellitur quis officium notariatus assumere. Et licet ille tex. obster secundum vnum intellectum gl. tamen potest tenere alius primus. Vel dic, quod ibi non loquitur de officio notariatus: patet, quia illum actum reipublicæ non possunt cogi gerere ingenui, l. ij. C. eo. tit. & tamen ad tabellionatum est secus, l. generali. C. de tabul. in fi. lib. x. sed loquitur de alio officio, per quod quis sollicitabat acta reipublicæ. & erat talis seruus, &c. Septimo: protocollum vnus notarij mortui committitur alteri notario, qui auctoritate ordinarij faciat illud authenticum: casus est in c. cum P. tabellio de fide instr. Modò ordinarius potest facere: vt instrumentum non authenticum fiat authenticum: pariformiter debet posse de nõ notario notarium, arguendo de re ad personam, secundum l. ij. j. ne quis eum, qui & de causato ad causantem secundum l. & si amicis. ff. ad leg. iul. de adult. Abb. in rub. extra, de re iud. Sed sit responsio, quod facilius interponitur auctoritas in aliquo actu, quam de nouo ille actus fiat, §. Instr. de tutel. Itè licet non esset authenticum, tamen à principio & semper valuit: vnde in totum fictum non dicitur, &c. l. cum filius. §. hæres. ff. de leg. ij. Itè est longè diuersa ratio in hoc casu de persona ad re: ex quo plus posset præiudicare persona, quam illud instrumentum. Vnde in hoc casu tale argumentum non valet. Et hanc partem tenedo, quæ videtur verior, restat videre, vtrum quando præses creauit tabellionem, talis tabellio possit conficere instrumentum extra territorium? Bart. in d. l. nec ei. §. eorum. in fi. ff. de adopt. & in l. apud proconsulem. ff. de manumif. vind. tenet, quod non: cuius opinio est vera. In contrarium tamen facit, quia præses habebat magistratum annuū, & tñ poterat creare tabelliones per id tempus quo ipse iurisdictione non habebat, s. per triennium. Casus est in l. duos. C. de suscep. & arca. lib. x. arguendo etiam de tempore ad locum, secundum l. vinum. ff. si cer. pet. Cogira: quia non est nostra materia, & vide tex. l. si. ff. de pæn. & gloss. in c. fi. in verb. statuto. de conscri. lib. vj. ¶ Circa t' secundum gradum mixti imperij, dum Bar. ponit ea, que competunt principi & præfecto prætorio: Ial. & Modern. mouent difficultatem, cur Bart. in j. gradu meri posuerit ea, quæ competunt principi & præfecto prætorio: hic verò posuerit in secundo. Augetur difficultas, quia cum imperium merum sit maius mixto, & præfectus prætorio habeat summum gradum meri imperij, non autem mixti, sequitur quod cui comperat maius, non comperat minus: quod est contra not. in l. in suis. ff. de liber. & posthu. Ad primum responderet Ial. q. ideo illud est, quia in gradibus meri non reperiebatur aliquid, quod nõ compereret etiam prefectis prætorio. Sed ista solutio est falsa: quia cõdemnare præsidem capitaliter, nõ competit præfecto prætorio, l. diui. §. fin. ff. de pæn. Item condere legem vniuersalem, vt s. dixi. Ad secundum nemo responderet. tu dic, quod in hac materia nõ est licitum argumentum de maiori ad minus. istud probat in l. solemus. §. si. ff. de iudic. l. illicitas. §. qui vniuersas. ff. de offic. præsid. & firmat Socin. in reper. l. j. §. j. in ij. q. ff. qui, & a quo. Tamen me-

men melius cogitando poffer dici, quod isti gradus positi sunt per Bar. magistraliter, nec super eos: um ratione est laborandum. ¶ Item in quantum Bar. quem omnes sequuntur, dicit, supplicationem a sententia præfecti prætorio esse mixti imperij maioris, videtur disputando posse dici, quod imò sit iurisdictionis. Nam sicut appellatio succedit in locum causæ principalis, l. cum apud Sempronium. ff. iudic. sol. firmat dom. Ias. hic: ita etiam supplicatio, l. si quis aduersus. cum gloss. C. de precib. imperat. offer. Si ergo causa principalis erit iurisdictionis, sequitur quod etiam supplicatio erit eiusdem nature, ad hoc vt subrogatum sapiat naturam eius, in cuius locum subrogatur, l. si eum. §. qui iniuriarum. ff. si quis caut. Sed assumptum est multum dubium, vt i. videbimus. Item non videtur, quod argumentum de subrogante ad subrogatum, multum valeat in ista materia, per ea quæ notat do. Abb. in c. super quæstionem. §. si verò duo. de offic. deleg. & do Alex. in l. j. ff. de offic. eius, cui mand. est iurisdic. & c. Sed quæro hic: Pone, lata est sententia nulla, vtrum præfectus prætorio poterit illam confirmare? ego puto, quod non per ea, quæ ponit Angel. in l. licet. j. de iudic. & Riminal. in l. more. j. eo. vide per eos. Item in quantum Bar. allegat l. j. C. de officio præfecti. præ. aduerte, quia voluit illam allegare, ad hoc quod multa cõpetunt principi, quæ competunt etiam præfecto prætorio: licet aliqua non. nam in d. l. libellus datus præfecto prætorio non inducit litem contestationem, & tamen si esset datus principi, sic, l. j. & ij. C. quando lib. prin. dat. lit. contest. & c. ¶ Circa tertium gradum Bar. collocat causas mixti imperij, quæ requirunt plenam causæ cognitionem, & coercionem realem, vel personale: & exemplificat hic aliquibus modis. Pro expeditione huius gradus intendit hic examinare quinque quæstiones. Prima erit, vtrum restitutio in integrum potuisset delegari de iure Digestorum, & quid de iure Codicis? Secunda, vtrum missio in possessionem ex primo decreto possit expediri per delegatum? Tertia, quid de missione in possessionem ex secundo decreto, tam in causa damni infecti, quam in alijs? & consequenter, vtrum mixtum imperium regulariter possit delegari? Quarta, vtrum delegatus possit expellere aliquem de possessione re ipsa? Quinta, vtrum quælibet executio in quacumque causa etiã à trecentis aureis supra, possit expediri per delegatum? Circa primam Doct. communiter tenent, quod de iure Digestorum restitutio in integrum non poterat delegari generaliter, sed in specie sic allegat text. in l. j. C. vbi, & apud quæ. Alex. tam in l. j. §. de offic. eius, cui videtur velle, quod nec olim poffet specialiter delegari restitutio in integrum: quod non puto verum. Pro eius tamen opinione facit fortissimus text. in l. ea, quæ. ff. ad municip. vbi magistratibus municipalibus non competit in integrum restitutio: ergo nec delegatis, per reg. l. j. §. quæ verò. §. tit. ij. Sed ad illum textum respondetur per Bar. hic primò, quod est speciale favore minorum: arg. l. ij. & ij. §. tit. ij. Sed ista solutio non est bona: quia est contra text. in d. l. fi. C. vbi, & aquod quem. vbi dicitur, quod pcedit etiam in restitutione maiorum, & sic etiam gl. in l. j. ff. de dam. infec. quæ assignat hanc rationem, non est vera. Secundo modo respondet Ludovic. Roma. in l. j. §. tit. ij. esse speciale favore restitutionis, quæ est multum favorabilis & æqua, l. j. ff. de integ. restit. & hanc tenet Dec. hic: sed mihi non placet, quia idem favor debuerat

facere, vt competeret etiam magistratibus municipalibus. Item maior favor est, vt lapsi restituatur per virum magnæ industriæ, quam per quemlibet pedaneum, vt per Ioan. Fab. in §. fi. Instit. de Atil. tutor. quem refert Alex. in l. j. §. eo. & est text. in l. no distinguemus. §. Iulianus. ff. de arbit. Item favor & æqtas non est satis ad faciendum aliquid delegari, l. ij. §. tit. ij. Nec obstat, l. ij. §. tit. ij. quia utilitas est causa impulsiva. Tertio modo his dieb. respõdebat, quod imò de iure Digest. non poterat delegari, neque specialiter. Non obstat text. in d. l. fi. dicit Veteribus legibus, scilicet legibus Codicis anterioribus, non autem Digestorum: sed ista solutio nil valet, quia cauillatur ad illum text. Item de iure Digestorum in mandato generali procuratorio non veniebat, vt procurator poffet petere restitutionem in integrum pro domino, in speciali sic, l. illud. vbi not. ff. de minor. ergo idem in delegatorio, per ea, quæ habentur in l. more. j. eo. & sic ad illum text. non cadit solutio, vt etiam dicit Fulgos. in l. j. §. tit. ij. Pro contraria parte est textus fortissimus in l. fi. C. vbi, & apud quem. vbi clarè dicitur in fi. l. q. olim de iure veteri, & sic Digestorum poterat in integrum restitutio specialiter demandari: hodie potest etiam in genere. Sed ad illum text. respondebatur in circulis, quod loquitur in cognitione, vtrum sit danda, vel ne: non autem in ipsa datione restitutionis. istud probatur ex rub. quæ dicit, vbi, & apud quem cognit. restit. agitata sit. nam verba debent intelligi secundum rubricam, l. imperatores. ff. de in diem adiect. Ad idem inducebat text. in d. l. fi. in princ. dum dicit Apud quem iudicem debet examinari restitutio in integrum. nam verbum Examinari, non videtur quod importet ipsam pronuntiationem restitutionis. item ad idem facit d. l. fi. in princ. ibi, sancimus huiusmodi causæ cognitiones, & c. Sed ista responsio non placet, per text. in d. l. fi. circa medium, vbi is, qui iudicem dederit, videtur ipse dare restitutionem in integrum: & sic loquitur de ipsa datione, non de cognitione. Non obstat rubrica, dum loquitur de cognitione: quia debet intelligi etiã de pronuntiatione. Istud probat: quia in dispositione legis appellatio cognitionis, venit etiã pronuntiatio l. ij. §. cognoscit. ff. de offi. p. fect. vigil. l. j. C. si contra ius, vel util. public. not. in l. à diuo Pio. in princ. ff. de re iudica. & firmat do. Alex. in l. j. §. eo. Non obstat, quod dicitur de examinatione: quia intelligitur etiam de pronuntiatione. casus est in l. fi. secundum intellectum Bar. & communem, C. de iudi. & sic remanet hic duo iura de directo contraria. Quare ad euitandam istam contrarietatem ego non video modum, nisi teneamus opinionem Fulgos. de qua per Alex. in l. j. §. de offi. eius, cui. scilicet quod multò plura cõpetunt pcedib. iure magistratus, quam competant defensoribus. & magistratibus municipalibus. sic vt etiam è conuerso videmus, quod quædam sunt quæ non cõpetunt delegatis, quæ tamè cõpetunt defensoribus. ciuitatù, vt p Bar. in l. magistratibus. j. eo. & puto, quod opinio Fulgo. rectè intellecta sit, vera, quod i. late defedem. Inter teneas, quod restitutio in integrum de iure Digest. poterat specialiter delegari, in genere non, p text. in d. l. fi. Nec in hoc est aliqd speciale, sed regulariter pceditur, ex quo regulariter mixtum imperium potest delegari, vt dixi in l. j. §. eo. & j. melius dicam. ¶ Secunda principalis quæstio est, vtrum restitutio in possessionem ex primo decreto possit delegari? Et p parte negatiua quæ est comunis, in l. seq. primò adduco: nam ante perueniatur ad primò decretum, debet prius reus citari per edicta, vt est text. in l. ij. C. vbi in re actio. Sed delegato non permittitur citatio per edicta, l. sancimus. in fi. cum ibi not. C. de iudic. l. consentaneum. vbi not. & authet. qui semel. C. quomodo & quando, not. Alex. in l. ij. §. eo. Ergo nec debet cõpetere ipsa missio: quia cui negatur necessarium antecedens, intelligitur etiam negatum consequens, l. illud. ff. de acquir. hæred. Ad istud fundamentum responde primò, negado quod sit necessarium antecedens: quia istud est bene verum in ordinario, vt loquitur text. in d. l. ij. sed in delegato non reperitur, quod sit necessarium. Secundo responde: ibi speciale in illo casu: ratio est, quia ille text. loquitur de missione in possessionem, quæ fit in actione reali, ex qua constituitur quis irreuocabiliter dominus, quo ad possessionem. vnde cum pariat plenam præiudicium, non est mirum, si non potest delegari, sicut etiam nec missio in possessionem ex secundo decreto, l. iij. §. duas. ff. de dam. infec. & hoc tenet Salicet relatus per Alex. in l. seq. Tertio modo respõd. quod imò citatio per edicta permittitur delegatis, authent. qui semel. §. alleg. Non obstat text. in d. l. sancimus. quia ibi non probatur, quin delegatus, si velit, possit citare per edicta. Nec obstat text. in §. si verò etiam quidam iurent. in authen. de exhib. reis. quia ibi loquitur de iudice dato ab ordinario, vel etiã dato ex sacra forma, siue iurisdictione. qui ideo non poterant aliquid agere, quia erant simpliciter dati, nec mandatum erat tam amplum, vt hæc cõtineret. Est verum, quod is, cui mandata est iurisdictione, item iudex specialiter datus ad hoc, poffet, per d. authen. qui semel. declarando tamen supra dicta nomina iudicum, prout s. dixi. Secundo pro hac parte adducebatur in circulis text. in l. consentaneum. C. quomodo, & quando iudex. in fine, vbi sub vna determinatione ponitur, quod quando reus est contumax, debet præses vel citare realiter actorem, vel mittere in possessionem ex primo decreto: tunc sic alternatiua posita inter duo diuersa, denotat eandem qualitatem respectu æquiparationis esse in vna parte, quæ est in alia, l. j. ff. de reb. dub. Sed citatio realis non competit delegatis, vt not. omnes in l. ij. §. eodem. ergo idem in altera parte alternatiua, scilicet in missione in possessionem. Sed ad istud fundamentum respond. primò, quod non est verum, quod alternatiua inducat eandem qualitatem. Nec text. in d. l. j. ff. de reb. dub. aliquid facit. Imò contrarium probatur in l. in vniuersis. C. qui dat. tutor. pos. iunctis his, quæ ponit Bartol. Alexand. in l. j. §. eod. dum tenet, quod in datione curatoris in litem, non est necessarium decretum. Secundo modo responde, quod imò delegatus potest citare realiter, §. si verò ignoti. authen. de restib. not. gloss. in d. l. ij. Non obstant contraria: quia responde, vt s. dixi de citatione per edicta. Tertio adduco text. in l. à diuo Pio. in princ. ff. de re iudic. vbi quælibet executio debet fieri per ordinarium, non per delegatum. Ponamus, quod missio in possessionem ex primo decreto, fiat vigore sententiæ interlocutoriæ, qua delegatus interlocutus est mittendum esse in possessionem ex primo decreto: certè cum veniat loco executionis, non debet posse delegari, d. l. à diuo Pio. Sed responde primò, quod illa text. loquitur, quando aliquis est datus iudex generaliter: nam lata sententia, expirat eius officium, arg. not. per

perueniatur ad primò decretum, debet prius reus citari per edicta, vt est text. in l. ij. C. vbi in re actio. Sed delegato non permittitur citatio per edicta, l. sancimus. in fi. cum ibi not. C. de iudic. l. consentaneum. vbi not. & authet. qui semel. C. quomodo & quando, not. Alex. in l. ij. §. eo. Ergo nec debet cõpetere ipsa missio: quia cui negatur necessarium antecedens, intelligitur etiam negatum consequens, l. illud. ff. de acquir. hæred. Ad istud fundamentum responde primò, negado quod sit necessarium antecedens: quia istud est bene verum in ordinario, vt loquitur text. in d. l. ij. sed in delegato non reperitur, quod sit necessarium. Secundo responde: ibi speciale in illo casu: ratio est, quia ille text. loquitur de missione in possessionem, quæ fit in actione reali, ex qua constituitur quis irreuocabiliter dominus, quo ad possessionem. vnde cum pariat plenam præiudicium, non est mirum, si non potest delegari, sicut etiam nec missio in possessionem ex secundo decreto, l. iij. §. duas. ff. de dam. infec. & hoc tenet Salicet relatus per Alex. in l. seq. Tertio modo respõd. quod imò citatio per edicta permittitur delegatis, authent. qui semel. §. alleg. Non obstat text. in d. l. sancimus. quia ibi non probatur, quin delegatus, si velit, possit citare per edicta. Nec obstat text. in §. si verò etiam quidam iurent. in authen. de exhib. reis. quia ibi loquitur de iudice dato ab ordinario, vel etiã dato ex sacra forma, siue iurisdictione. qui ideo non poterant aliquid agere, quia erant simpliciter dati, nec mandatum erat tam amplum, vt hæc cõtineret. Est verum, quod is, cui mandata est iurisdictione, item iudex specialiter datus ad hoc, poffet, per d. authen. qui semel. declarando tamen supra dicta nomina iudicum, prout s. dixi. Secundo pro hac parte adducebatur in circulis text. in l. consentaneum. C. quomodo, & quando iudex. in fine, vbi sub vna determinatione ponitur, quod quando reus est contumax, debet præses vel citare realiter actorem, vel mittere in possessionem ex primo decreto: tunc sic alternatiua posita inter duo diuersa, denotat eandem qualitatem respectu æquiparationis esse in vna parte, quæ est in alia, l. j. ff. de reb. dub. Sed citatio realis non competit delegatis, vt not. omnes in l. ij. §. eodem. ergo idem in altera parte alternatiua, scilicet in missione in possessionem. Sed ad istud fundamentum respond. primò, quod non est verum, quod alternatiua inducat eandem qualitatem. Nec text. in d. l. j. ff. de reb. dub. aliquid facit. Imò contrarium probatur in l. in vniuersis. C. qui dat. tutor. pos. iunctis his, quæ ponit Bartol. Alexand. in l. j. §. eod. dum tenet, quod in datione curatoris in litem, non est necessarium decretum. Secundo modo responde, quod imò delegatus potest citare realiter, §. si verò ignoti. authen. de restib. not. gloss. in d. l. ij. Non obstant contraria: quia responde, vt s. dixi de citatione per edicta. Tertio adduco text. in l. à diuo Pio. in princ. ff. de re iudic. vbi quælibet executio debet fieri per ordinarium, non per delegatum. Ponamus, quod missio in possessionem ex primo decreto, fiat vigore sententiæ interlocutoriæ, qua delegatus interlocutus est mittendum esse in possessionem ex primo decreto: certè cum veniat loco executionis, non debet posse delegari, d. l. à diuo Pio. Sed responde primò, quod illa text. loquitur, quando aliquis est datus iudex generaliter: nam lata sententia, expirat eius officium, arg. not. per

Bartol. in l. quod ius sit. ff. de re iudic. Sed si ordinarius specialiter velit delegare talem executionem, text. non negat: imò potest, vt est gloss. in c. si quis contra clericum. de foro comp. & largius j. dicam in v. q. Quarto adducitur text. in l. j. & in l. iij. §. si tam vicinum. ff. de dam. infec. vbi speciale est in causa damni infecti, quia periculum est in mora: ergo in contrarium ius commune, l. ius singulare. ff. de legib. Sed responde, quod illi text. non loquuntur de delegatis, sed magistratibus municipalibus. Vnde fateor speciale esse, quod competeret municipalibus magistratibus. Sed quod competeret delegatis, est de iure communi. nam multò plura possunt delegati, quæ tamen non competunt decurionibus, l. fin. C. vbi, & apud quem. l. ea, quæ. ff. ad municip. & latius, j. veniet dicendum. Quinto: plus t. fauetur iudici quod ad actus iudiciales, quam parti, vt not. per Riminal. & alios, in l. vbi pactum. C. de transact. vbi potest iudex repellere agentem de facto, consentiente reo: quia quantum partes velint, tamen sua interest, ne coram se agatur de facto, vt not. Innoc. in c. j. de offic. vicar. Sed iudex delegatus non potest punire contumaciam rei respectu sui, puta multando, vt omnes tenent in l. j. §. si quis ius dic. non obtemp. & dixi s. ergo tantò minus poterit punire contumaciam respectu actoris mittendo in possessionem ex primo decreto. Sed ad hoc respondet primò, quod maior ratio est in parte, quam in iudice, ex quo pars agit de damno euitando, delegatus de lucro captando: vnde succedit regul. l. fin. versic. cum enim. C. de codicil. l. Mæuius. §. duorum. ff. de leg. ij. Vel dic, ideo t. impositionem multæ non cadere in delegatum, quia ea sit ratione contemptæ auctoritatis. Sed pedaneus non habet tantum auctoritatis, vt possit indicere eam, l. iij. ff. ne quis eum, qui tangit do. Claud. de Seyfel. hic. Sextò adducitur text. in l. ea, quæ. ff. ad municip. vbi magistratus municipalis non potest mittere in possessionem: ergo nec delegatus, per reg. l. j. §. quæ verò. §. tit. ij. Sed responde, quod non sequitur. Non competunt magistratibus municipalibus: ergo nec delegatis, per d. l. fin. C. vbi, & apud quem. & j. veniet latius dicendum. Septimò adducit Alexand. in l. seq. text. in §. si verò etiam. in authen. de exhib. reis. vbi non potest delegatus aliquid facere contra reum contumacem: & sic non potest mittere in possessionem. Sed ad illum text. responde, quod loquitur t. in iudice dato, qui non habet tam amplum mandatum, sicut is, cui mandata est iurisdictione. Sed in suo mandato non veniunt nisi ea, quæ veniunt consecutiue ad expeditionem causæ commissæ, non autem maiora expressis, prout declarat Bartol. in l. ij. §. eod. vnde bene fateor, quod iudex ordinarius poffet specialiter, si vellet, mandare talem missionem ex primo decreto. Octauò adducit Alexand. text. in l. prope randum. §. fin. autem reus. C. de iudic. vbi, si reus non compareat, & sic sit contumax, debet iudex exequi & mittere in possessionem, si potest: fin minus, referat ad maiorem iudicem. & sic innuit, quod delegatus non possit mittere in possessionem, sed debet referre ad maiorem iudicem. Sed ad illum text. responde, quod illa ratio non fit ad maiorem iudicem, ea ratione quod sit defectus iurisdictionis in delegato: sed quia ille, in cuius bonis debet fieri executio, abest, &

L. 3. Imperium.

208

209

210

est, &

solus Rapha. Fulgos. tenet, quod etiam de iure civili possit talis missio delegari, in l. j. in l. cognitio. §. fin. s. tit. ij. in l. i. i. i. b. e. r. e. §. eod. & eius opinionem ego puto veram. Pro cuius pleniori indagine videndum est, vtrum mixtum imperium, de quo per Bartol. in isto tertio gradu, & consequenter omne aliud, regulariter possit delegari. Et quantum video, omnis ista questio dependet ab intellectu l. j. ff. de offic. eius, cui. & quia Fulg. restringit aequaliter suum intellectum ad illam l. ego referam non omnino, prout ipse tenet, sed prout eum puto verum. Puto igitur, quod dum text. dicit, quæcunq; specialiter lege, &c. quod debeamus intelligere istud verbum specialiter, proprie, quasi dicat nominatim & in specie, respectu ipsarum causarum: non autem specialiter debemus intelligere, id est in privilegii maioritatis causarum, quæ competunt maioribus, & denegantur minoribus. nam contra istum intellectum communem obstat, quia text. multum impropriatur. Itē quia est falsum præsuppositum Doctorum: quia quædam cōpetunt maioribus magistratibus, quæ sunt denegata minoribus, & tamen possunt delegari. istud probatur in l. fi. in fin. C. vbi, & apud quem. iuncta l. ea, quæ. ff. ad municip. ad quem textum nulla bona ratio specialitatis potest assignari, vt s. visum est. Itē istud probatur in l. cognitio. §. vt bonorum. s. tit. ij. iuncta d. l. ea, quæ. quæ iura tenendo communem necesse est violare mirum in modum, vt s. vilum est. Cum igitur possimus iura planè & absque vlla violatione intelligere, vt j. apparebit in responsionibus ad fundamenta, non video cur Alexand. Rimin. Ias. & Modern. tantum obstinati sint: tenendo hanc communem, inducendo mille confusiones in hac materia. Punctus est igitur videre, quæ sint ea, quæ specialiter cōpetant. Et puto, quod merum imperium, prout est animaduersio gladij, diffinita in hoc text. cōpetat specialiter & nominatim lege. Nam si rectè animaduerserimus, omne merum imperium, & omnis vindicta inducta est lege aliqua capiendō legem proprie, non prout comprehendit etiam responsa prudentum, sed prout rogata erant à populo, l. j. ff. de publ. iudic. l. si quis forte. §. si. cum l. seq. l. capitalium. ff. de pœn. l. nemo potest gladij. ff. de reg. iur. & in hoc satis tenet cum communi. Mixtum verò imperium nō cōpetit specialiter, nisi quoddam, de quo reperitur expressum: aliud potest delegari. Expressum est, quod j. dicitur, veluti alienatio rusticorum prædiorum, quæ verita est minoribus, oratione diui Seueri & Antonini, nisi cum causæ cognitione, quæ prætori specialiter cōmissa est. l. j. in prin. ff. de reb. eor. & ideo non delegatur, l. ij. ff. de offic. eius, cui. Item verita est trāfactio super alimentis relicta in vltima voluntate, nisi cū causæ cognitione, quæ specialiter diuis Marcus cōmissit prætori, vel præfidi, l. cum hi. ff. de trāfact. ideo non delegatur, d. l. cum hi. §. sed nec mādare. Item datio tutoris specialiter est cōmissa quibusdā magistratibus, l. j. ff. de tut. & curat. dat. ab his. l. muto. §. tutoris datio. ff. de tut. ideo non delegatur, l. nec mādare. ff. de tut. & curat. s. alleg. Et hæc vera sunt, secundū Fulgos. in his, quæ specialiter lege, vel senatu consulto, vel constitutione principū tributa sunt: nā hæc mādari non possunt: secus est, si tributa sint etiam specialiter ab edicto prætoris. nam hæc mādari possunt, & sic missio in possessionē ex causa damni infecti poterit demandari etiam ex secundo decreto, l. iij. §. duas. ff. de dam. infec. Idem est in bonorū possessionē, d. §. vt bonorum. & hæc dicit Fulgos. esse vera. Nec obstat l. fi. C. qui admittit. quia loquitur in duumiris & municipalibus, non in alijs delegatis. Confirmo opin. Fulgos. per fortissimū fundamentum ex text. in l. cognitio. in prin. s. tit. ij. Dicit ibi text. cum propriam iurisdictionē legatus eius dederis, consequens est, vt etiam de suspectis tutoribus possint cognoscere: nā nisi mādara iurisdictione transiret mixtum imperium, consequentia, quam facit Antoninus Imperator, esset falsa. Nec obstat, si diceretur, vt dicebat quidam socij, quod valet illa consequentia, ex quo talis cognitio de suspectis tutoribus est facta delegabilis: quia responde, q. ante illud rescriptū non erat delegabilis, & vt expressè innuit text. in l. j. §. j. ff. de suspect. tut. Item cum ante contrariū expressum non esset: ergo debuerat stari regulæ, l. omnis definitio. vbi glo. ff. de regul. iur. Secundò non obstat, si responderetur, quod illa consequentia est bona in legato proconsulis, non in alijs delegatis: quia respondeo, quod istud est contra illum text. qui arguit de vno ad alium: itē contra text. in d. l. j. §. j. ff. de suspect. tutor. ibi, simili modo, &c. vnde ad illum text. non cadit responsio. Et tenendo hanc partem, respondeo ad fundamenta, quæ adducit Alex. in contrarium. Et primo dicit Alex. q. hæc opin. est contra text. in l. placet. in versic. quod non ita. C. de ped. iudic. Sed ad illum textum potes respondere, tenendo intellectum quem s. dedi ad d. l. j. in gl. fi. quem intellectum tenendo iste text. nil obstat. Vel potes tenere alium intellectum, quem illi legi dedi, in d. l. j. s. eo. vel intellectum Guid. de Suza, quem refert Alex. in d. l. j. s. tit. ij. Sed verior est is, quem dedi s. in hac l. quod in princ. loquatur in causis meri imperij. in versic. quod non ita. in causis mixti, & dum dicit text. Dadi iudicis licentia permessa creditur, subaudi indistinctè. Secundò adducit Alex. text. in §. si verò etiam quidam iurent in auct. de exhib. Sed responde, prout ipse sibi respondet: quam responsionem tenet etiam in l. ij. s. eo. licet ibi, hoc est in d. l. j. eam nō teneat, sed malè. & respondi aliter supra præcedenti articulo, in vij. fundamēto partis negativæ. Tertio adducit text. in l. nec quicquam. §. vbi decretū. s. de offic. proconsul. & leg. Sed responde, quod intellectus dati ad illum text. sunt omnes violatiui. Quare intellige eum realiter, dum dicit, vbi decretum necessarium est, non debet proconsul id per libellum expedire, id est non est satis, quod subscribat libello coram se oblato, sed debet re ipsa interponere decretum. Iste intellectus probatur in l. minorum. C. de præd. minor. in l. non omnia. ff. de reg. iur. in l. ij. C. de assessor. dixi in l. j. s. eo. nā intelligere per libellum id est per delegatū, est interpretatio, quam cerdones non admitterēt. Et si diceres, prout dicebat Picus, illa l. probat à maiori, respondeo quod istud falsum est, ex quo decretum requiritur pro forma, ff. de reb. eor. l. ij. & l. adoptio non iure. ff. de adopt. nō autem requiritur pro forma, quod interponatur plus à prætorē, quam à legato nisi in causis nominatim tributis. Quarto obstat text. in l. ij. in prin. s. tit. ij. Sed responde illud speciale ratione fauoris minorum, idem præiudicij irrenocabilis. §. semel. Insti. qui, & ex quibus causis. Vel dic illud præcedere, quando mādara est iurisdictione generaliter: secus, si in specie: arg. l. cognitio. in prin. eo. tit. & j. di cam

erit demandari etiam ex secundo decreto, l. iij. §. duas. ff. de dam. infec. Idem est in bonorū possessionē, d. §. vt bonorum. & hæc dicit Fulgos. esse vera. Nec obstat l. fi. C. qui admittit. quia loquitur in duumiris & municipalibus, non in alijs delegatis. Confirmo opin. Fulgos. per fortissimū fundamentum ex text. in l. cognitio. in prin. s. tit. ij. Dicit ibi text. cum propriam iurisdictionē legatus eius dederis, consequens est, vt etiam de suspectis tutoribus possint cognoscere: nā nisi mādara iurisdictione transiret mixtum imperium, consequentia, quam facit Antoninus Imperator, esset falsa. Nec obstat, si diceretur, vt dicebat quidam socij, quod valet illa consequentia, ex quo talis cognitio de suspectis tutoribus est facta delegabilis: quia responde, q. ante illud rescriptū non erat delegabilis, & vt expressè innuit text. in l. j. §. j. ff. de suspect. tut. Item cum ante contrariū expressum non esset: ergo debuerat stari regulæ, l. omnis definitio. vbi glo. ff. de regul. iur. Secundò non obstat, si responderetur, quod illa consequentia est bona in legato proconsulis, non in alijs delegatis: quia respondeo, quod istud est contra illum text. qui arguit de vno ad alium: itē contra text. in d. l. j. §. j. ff. de suspect. tutor. ibi, simili modo, &c. vnde ad illum text. non cadit responsio. Et tenendo hanc partem, respondeo ad fundamenta, quæ adducit Alex. in contrarium. Et primo dicit Alex. q. hæc opin. est contra text. in l. placet. in versic. quod non ita. C. de ped. iudic. Sed ad illum textum potes respondere, tenendo intellectum quem s. dedi ad d. l. j. in gl. fi. quem intellectum tenendo iste text. nil obstat. Vel potes tenere alium intellectum, quem illi legi dedi, in d. l. j. s. eo. vel intellectum Guid. de Suza, quem refert Alex. in d. l. j. s. tit. ij. Sed verior est is, quem dedi s. in hac l. quod in princ. loquatur in causis meri imperij. in versic. quod non ita. in causis mixti, & dum dicit text. Dadi iudicis licentia permessa creditur, subaudi indistinctè. Secundò adducit Alex. text. in §. si verò etiam quidam iurent in auct. de exhib. Sed responde, prout ipse sibi respondet: quam responsionem tenet etiam in l. ij. s. eo. licet ibi, hoc est in d. l. j. eam nō teneat, sed malè. & respondi aliter supra præcedenti articulo, in vij. fundamēto partis negativæ. Tertio adducit text. in l. nec quicquam. §. vbi decretū. s. de offic. proconsul. & leg. Sed responde, quod intellectus dati ad illum text. sunt omnes violatiui. Quare intellige eum realiter, dum dicit, vbi decretum necessarium est, non debet proconsul id per libellum expedire, id est non est satis, quod subscribat libello coram se oblato, sed debet re ipsa interponere decretum. Iste intellectus probatur in l. minorum. C. de præd. minor. in l. non omnia. ff. de reg. iur. in l. ij. C. de assessor. dixi in l. j. s. eo. nā intelligere per libellum id est per delegatū, est interpretatio, quam cerdones non admitterēt. Et si diceres, prout dicebat Picus, illa l. probat à maiori, respondeo quod istud falsum est, ex quo decretum requiritur pro forma, ff. de reb. eor. l. ij. & l. adoptio non iure. ff. de adopt. nō autem requiritur pro forma, quod interponatur plus à prætorē, quam à legato nisi in causis nominatim tributis. Quarto obstat text. in l. ij. in prin. s. tit. ij. Sed responde illud speciale ratione fauoris minorum, idem præiudicij irrenocabilis. §. semel. Insti. qui, & ex quibus causis. Vel dic illud præcedere, quando mādara est iurisdictione generaliter: secus, si in specie: arg. l. cognitio. in prin. eo. tit. & j. di cam

7. dicā: & ita procedit text. in l. apud proconsulē. ff. de manumil. vind. nam solutiones Doct. eū violant: facit ad primam solutionem text. in l. placet. in fin. C. de pedan. iudi. Quintò adducit text. in l. solent. s. de offic. proconsul. & leg. in l. nemo potest gladij. ff. de regul. iur. Sed responde, q. ibi illud est, quia merū imperiū specialiter & nominatim competit, vt s. dixi. Vel dic, q. merū imperium nō potest delegari, nō, per d. l. j. secundū illas leges. Et si dicas, q. eluforia & inutilis est ista opinio, respondeo quod non est verum, quo ad causas mixti imperij, de quibus nos loquimur. Sextò adducit Alex. text. in §. si verò ignoti. in auct. de testib. sed ad illū text. non respondeo. Probat tōtū contrariū, & probat opin. Fulg. Septimò adducit Rimin. quia data opin. Fulg. pro vera, sequeretur, q. si princeps delegaret specialiter causam alicui, talis non posset subdelegare, ex quo haberet eam nominatim à principe, & sic à lege: quod est contra text. in l. à iudice. C. de iudic. Sed responde, q. Raph. loquitur in ordinario, qui habet specialiter causam à lege. Non enim omnē, quod cōcedit princeps, est lex: sed ita demū, qn̄ appareat eum actum à principe factū animo cōcedi legē: ita dicit Rim. in d. l. j. in alleg. not. in l. j. ff. de constit. princip. fact. glo. in c. j. de constit. cum similib. Octauò adducit Rim. aliam rationem, quia prætori competit specialiter officium dandi bonorum possessionem, l. ij. s. de offic. prætor. & tamen delegatur, d. §. vt bonorum. Sed responde, quod Raph. loquitur, quando aliquid competit specialiter tributum à lege, intelligendo legem proprie, prout est rogata ab aliquo coram populo: & supra dixi. Nonò adducitur, quia sequeretur, quod municipales magistratus non possent delegare coercionem, ex quo illis specialiter est concessa, §. audient. in auct. de defen. ciuit. Sed responde admittendo consequentiam, quam opin. tenet Socin. in reper. l. j. §. j. ff. quis, & à quo. Fulg. in l. solent j. eo. adducit etiam Ias. in d. l. j. quod dato intellectu Fulg. pro vero, aduersariua Quæ verò, quæ est in illo text. non bene aduersaretur, sed istæ sunt nugæ: & sic patet intellectum Fulg. esse verissimum, & nullam omnino legem esse, quæ secundum hanc opin. non realiter intelligatur. Pro qua, vltra supra dicta, facit, quia intelligere specialiter, id est in privilegium maiorum magistratū, prout est communis opin. istud est falsum: quia præsupponit, q. omnes maiores magistratus habeant merum imperium & mixtum: quod non puto verum, vt dixi in hac ea. l. in glo. in verbo, potestatem, & tenet Rimin. & Moder. in d. l. j. Item tenendo communē, impossibile est assignare bonam rationem, cur mixtum imperium de iure ciuili non delegeretur de iure canonico sic. Item impossibile est assignare bonam rationem, cur causa à ecc. aureis infra posset delegari missio in possessionem ex secundo decreto, dato casu qd non importet tantam, sumimā non posset delegari. Sed tenendo opinionem Fulgos. dic, quod est ratio industriæ, propter periculum quod versatur in mero imperio, arg. & l. vnica. ff. de offic. præf. prætor. in illis causis mixti est quidā specialis fauor, vel minorū, vel alimentorū, qui expressè apparet consideratus in dictis ll. s. allegat. facit l. j. cum ibi not. C. de fidei commif. Tenendo

igitur hanc opinionem Fulgos. paulò largius intellectam circa principalem quæstionem, dicendum est quod talis missio in possessionem ex secundo decreto, possit per delegatum expediri. Sed contra hanc conclusionem obstat decem fundamenta supra relata pro parte negatiua in præcedenti quæstione. sed responder de, vt ibi dixi. Secundo obstat text. in d. l. iij. §. duas ff. de dam. infec. Sed responde, quod ille textus loquitur de delegatione facta à prætorē mortuo magistratibus municipalibus: non autem loquitur, quādo prætor viuus, vel alius ordinarius veller delegare alicui specialiter: vnde non facit ad propositum. Multo enim plura competunt ordinariis iure magistratus, quā competant municipalibus, vt supra dixi. Et ita debet intelligi dictus versiculus, quæ verò iure magistratus, &c. in d. l. j. Et aduerte, vt tollam aliud fundamentum Rimin. in hac materia, puto sic distinguendum, si loquimur, vtrum mixtum imperium delegeretur dic, quod sic regulariter, etiam mandata generali iurisdictione. sed in quibusdam casibus requirebatur speciale mandatum, veluti in restitutione in integrum de iure Digestorum, secundum d. l. fi. in fin. C. vbi, & apud quem. ratio erat, quia erat maximi præiudicij, ex quo de directo veniebat contra ius ciuile: sed hodie fauore restitutionis hoc est sublatum, argum. l. j. ff. de minorib. per dict. l. fin. Idem erat in cognitione de suspectis tutoribus: sed hoc etiam est sublatum fauore pupillorum, vt dicit text. in d. l. cognitio. Ratio, cur fuerat inductum, poterat esse præiudicij ratione infamiæ, qua notatur talis remotus, §. si spectus autem. Insti. de suspect. tut. Vel quia tendit ad rescissionem actus: vnde militat ratio, quæ est in restitutione in integrum. nam difficilius factum infectum fit, quā infectum factum, l. si cut. C. de actio. & oblig. l. patre furioso. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni iur. ¶ Tertius casus est in auctoritate præstanda in manumissione: nam generaliter non venit, l. ij. s. tit. ij. in specie sic, l. apud proconsulem. ff. de manumil. vind. ratio potest esse, quā supra dixi. Sed contra hanc opinionem Fulgos. adduco text. in l. vbi cunq; ff. de reg. iur. vbi est text. quod vbi cunq; causæ cognitio requiritur, debet prætor adiri: sed responde, quod debet adiri, vel vt ipse cognoscat, vel vt alium det, qui cognoscat. Super sunt adhuc duæ quæstiones examinandæ, quas per te discutias, & per alios Doct. & etiam per s. scripta.

LEX IX.

6 In actib. tractū habētib. præsumitur tota ciuitas deligēse.
7 In pœnalibus & correctorijs dicta de casu vero, non cōprehendunt fictum.
10 Damnum comprehendit etiam furtum. 11, 12.
13 Non sunt idem à familia album corruptum, & furtum commissum esse, assignata diuersitatis ratione. 15.
14 Contractus sunt facti.
21 Quando dominus pro familie delicto teneatur. 25.
24 Solutio ne vnus correorum debendi, liberatur alter.

SI familia alicuius alibi corruperit: nō si-
ta supra relata pro parte negatiua in præcedenti quæstione. sed responder de, vt ibi dixi. Secundo obstat text. in d. l. iij. §. duas ff. de dam. infec. Sed responde, quod ille textus loquitur de delegatione facta à prætorē mortuo magistratibus municipalibus: non autem loquitur, quādo prætor viuus, vel alius ordinarius veller delegare alicui specialiter: vnde non facit ad propositum. Multo enim plura competunt ordinariis iure magistratus, quā competant municipalibus, vt supra dixi. Et ita debet intelligi dictus versiculus, quæ verò iure magistratus, &c. in d. l. j. Et aduerte, vt tollam aliud fundamentum Rimin. in hac materia, puto sic distinguendum, si loquimur, vtrum mixtum imperium delegeretur dic, quod sic regulariter, etiam mandata generali iurisdictione. sed in quibusdam casibus requirebatur speciale mandatum, veluti in restitutione in integrum de iure Digestorum, secundum d. l. fi. in fin. C. vbi, & apud quem. ratio erat, quia erat maximi præiudicij, ex quo de directo veniebat contra ius ciuile: sed hodie fauore restitutionis hoc est sublatum, argum. l. j. ff. de minorib. per dict. l. fin. Idem erat in cognitione de suspectis tutoribus: sed hoc etiam est sublatum fauore pupillorum, vt dicit text. in d. l. cognitio. Ratio, cur fuerat inductum, poterat esse præiudicij ratione infamiæ, qua notatur talis remotus, §. si spectus autem. Insti. de suspect. tut. Vel quia tendit ad rescissionem actus: vnde militat ratio, quæ est in restitutione in integrum. nam difficilius factum infectum fit, quā infectum factum, l. si cut. C. de actio. & oblig. l. patre furioso. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni iur. ¶ Tertius casus est in auctoritate præstanda in manumissione: nam generaliter non venit, l. ij. s. tit. ij. in specie sic, l. apud proconsulem. ff. de manumil. vind. ratio potest esse, quā supra dixi. Sed contra hanc opinionem Fulgos. adduco text. in l. vbi cunq; ff. de reg. iur. vbi est text. quod vbi cunq; causæ cognitio requiritur, debet prætor adiri: sed responde, quod debet adiri, vel vt ipse cognoscat, vel vt alium det, qui cognoscat. Super sunt adhuc duæ quæstiones examinandæ, quas per te discutias, & per alios Doct. & etiam per s. scripta.

LEX IX.

6 In actib. tractū habētib. præsumitur tota ciuitas deligēse.
7 In pœnalibus & correctorijs dicta de casu vero, non cōprehendunt fictum.
10 Damnum comprehendit etiam furtum. 11, 12.
13 Non sunt idem à familia album corruptum, & furtum commissum esse, assignata diuersitatis ratione. 15.
14 Contractus sunt facti.
21 Quando dominus pro familie delicto teneatur. 25.
24 Solutio ne vnus correorum debendi, liberatur alter.

SI familia alicuius alibi corruperit: nō si-
ta supra relata pro parte negatiua in præcedenti quæstione. sed responder de, vt ibi dixi. Secundo obstat text. in d. l. iij. §. duas ff. de dam. infec. Sed responde, quod ille textus loquitur de delegatione facta à prætorē mortuo magistratibus municipalibus: non autem loquitur, quādo prætor viuus, vel alius ordinarius veller delegare alicui specialiter: vnde non facit ad propositum. Multo enim plura competunt ordinariis iure magistratus, quā competant municipalibus, vt supra dixi. Et ita debet intelligi dictus versiculus, quæ verò iure magistratus, &c. in d. l. j. Et aduerte, vt tollam aliud fundamentum Rimin. in hac materia, puto sic distinguendum, si loquimur, vtrum mixtum imperium delegeretur dic, quod sic regulariter, etiam mandata generali iurisdictione. sed in quibusdam casibus requirebatur speciale mandatum, veluti in restitutione in integrum de iure Digestorum, secundum d. l. fi. in fin. C. vbi, & apud quem. ratio erat, quia erat maximi præiudicij, ex quo de directo veniebat contra ius ciuile: sed hodie fauore restitutionis hoc est sublatum, argum. l. j. ff. de minorib. per dict. l. fin. Idem erat in cognitione de suspectis tutoribus: sed hoc etiam est sublatum fauore pupillorum, vt dicit text. in d. l. cognitio. Ratio, cur fuerat inductum, poterat esse præiudicij ratione infamiæ, qua notatur talis remotus, §. si spectus autem. Insti. de suspect. tut. Vel quia tendit ad rescissionem actus: vnde militat ratio, quæ est in restitutione in integrum. nam difficilius factum infectum fit, quā infectum factum, l. si cut. C. de actio. & oblig. l. patre furioso. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni iur. ¶ Tertius casus est in auctoritate præstanda in manumissione: nam generaliter non venit, l. ij. s. tit. ij. in specie sic, l. apud proconsulem. ff. de manumil. vind. ratio potest esse, quā supra dixi. Sed contra hanc opinionem Fulgos. adduco text. in l. vbi cunq; ff. de reg. iur. vbi est text. quod vbi cunq; causæ cognitio requiritur, debet prætor adiri: sed responde, quod debet adiri, vel vt ipse cognoscat, vel vt alium det, qui cognoscat. Super sunt adhuc duæ quæstiones examinandæ, quas per te discutias, & per alios Doct. & etiam per s. scripta.

L. 9. Si familia.



SI familia alicuius alibi corruperit: nō si-
ta supra relata pro parte negatiua in præcedenti quæstione. sed responder de, vt ibi dixi. Secundo obstat text. in d. l. iij. §. duas ff. de dam. infec. Sed responde, quod ille textus loquitur de delegatione facta à prætorē mortuo magistratibus municipalibus: non autem loquitur, quādo prætor viuus, vel alius ordinarius veller delegare alicui specialiter: vnde non facit ad propositum. Multo enim plura competunt ordinariis iure magistratus, quā competant municipalibus, vt supra dixi. Et ita debet intelligi dictus versiculus, quæ verò iure magistratus, &c. in d. l. j. Et aduerte, vt tollam aliud fundamentum Rimin. in hac materia, puto sic distinguendum, si loquimur, vtrum mixtum imperium delegeretur dic, quod sic regulariter, etiam mandata generali iurisdictione. sed in quibusdam casibus requirebatur speciale mandatum, veluti in restitutione in integrum de iure Digestorum, secundum d. l. fi. in fin. C. vbi, & apud quem. ratio erat, quia erat maximi præiudicij, ex quo de directo veniebat contra ius ciuile: sed hodie fauore restitutionis hoc est sublatum, argum. l. j. ff. de minorib. per dict. l. fin. Idem erat in cognitione de suspectis tutoribus: sed hoc etiam est sublatum fauore pupillorum, vt dicit text. in d. l. cognitio. Ratio, cur fuerat inductum, poterat esse præiudicij ratione infamiæ, qua notatur talis remotus, §. si spectus autem. Insti. de suspect. tut. Vel quia tendit ad rescissionem actus: vnde militat ratio, quæ est in restitutione in integrum. nam difficilius factum infectum fit, quā infectum factum, l. si cut. C. de actio. & oblig. l. patre furioso. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni iur. ¶ Tertius casus est in auctoritate præstanda in manumissione: nam generaliter non venit, l. ij. s. tit. ij. in specie sic, l. apud proconsulem. ff. de manumil. vind. ratio potest esse, quā supra dixi. Sed contra hanc opinionem Fulgos. adduco text. in l. vbi cunq; ff. de reg. iur. vbi est text. quod vbi cunq; causæ cognitio requiritur, debet prætor adiri: sed responde, quod debet adiri, vel vt ipse cognoscat, vel vt alium det, qui cognoscat. Super sunt adhuc duæ quæstiones examinandæ, quas per te discutias, & per alios Doct. & etiam per s. scripta.

quibusdam Mod. Senens. tertium ego dabo. Secundum primum hoc dicit, qñ sunt plura facta in delinquendo, & agit de utilitate publica, tñc dominus tenetur pro familia delinquente nomine vniuscuiusq; & per solutionem pœnæ pro vno, non liberatur

alius. ¶ In tex. ibi, Si tamen dominus, &c. Secundū hunc intellectū illa dictio Si tamen, non aduersaretur alicui, quod est contra naturam illius dictionis, l. quid tam ē. j. de arbit. Bart. in l. j. si quis ius dice. non obtemp. vnde Moder. hic legunt Tantum, quæ dicitio refertur ad dictionem, quæ j. sequitur in text. ibi, quantum liber præ-

staret: & ita habet antiquus Codex in collegio Castilione, q fuit D. Petr. de Befutio: & hæc litera est satis bona. ¶ In text. ibi, Eum defendere noluerit. Legendū est Cūm, licet alij libri habeant eam, scilicet familiam. Sed prior placet. ¶ In text. ibi, Quemadmodum. Not. hic iuncta l. illud. ff. ad leg. Aquil. q. dicitio Quemadmodū, non assimilatur, nisi in facto, & in iure nō. Ratio est: quia non potest hic cōmodè facit, quod nō. Bar. in l. Iulian. ff. de hered. instit. in prin. ad idē text. cū ibi not. in l. si idē cum eod. §. si. j. eo. Et certè mirū est, q Jurisconsultus ad decisionē iuris adducat vnum simile, nisi de facto, quod de iure est in totū contrariū. Vnde istum intellectū non tenent Moder. Senens. sed ipsi dant aliū, qui de directo est contrarius cōmuni, secundū quem hoc dicit, Si familia albū corruerit, etiā q, agat de utilitate publica, & sint plura delicta, tamē dominus non cogitur præstare, nisi tantum, quantum si vnus homo liber id fecisset: nam publica utilitas satis vindicatur per talem pœnam, & pluralitas delictorū non est satis ad aliter statuendum: quod probat in iniuria data, vel damno à seruis illato. ¶ In text. ibi, Edictur. Vult dicere text. si familia albū corruerit, quamuis specialiter prætor non edixerit circa pœnam, vt fecit in tit. si fami. furt. fec. dic. tamen idem dicendū est: & sic ipse Jurisconsultus extendit hunc casum, sicut etiam facit in l. illud. ff. ad leg. Aquil. & sic intellige, Non edicitur, scilicet à prætorē. ¶ In text. si tamen. Secundum communem intellectum legendum est, si tantum, vt supra dixi. Sed secundum hunc bene stat aduersariua, quia aduersatur superiūs dicitis: quæ ex edicto prætoris erat diuersitas inter corruptionem albi & furtum familiæ. Juriscons. idem in hoc vers. inducit. ¶ In text. ibi, Fortasse. Secundum hunc intellectum debet fieri punctus post illam dictionem, quasi dicat Jurisconsultus, Fortasse, subaudi idem statuendum est: deinde quod sequitur Quia, ratio est decisionis, idem statuendum est, quia hoc modo maiestas prætoris vindicatur: nam satis est, si propter vindictam prætor habeat tantum, quantum liber homo præstaret. Et si diceretur, hoc dato, sequeretur quod non plus puniretur seruus peccans contra publicam utilitatem, quam contra priuam su-

rando. quod videtur contra textum in l. utilitas. C. de primipil. responde, istud non esse mirum, ex quo prætor agit de lucro in totum captando, alter de damno euitando, etiam quod in consequentiam lucretur aliqua. Item ista pœna est magna, scilicet quingentorum aureorum, quod non cadit in furto communiter. Item etiā in furto læditur a-

ui iniuriam fecerunt, vel damnū dederūt, quia plura facta sunt, non vt in furto, vñ. Octaenus hic quoq; domino succurrendū ait: sed hoc potest dici, si dolo malo curauerit, vt ab alio albū corrumpere: quia tunc vnum consilium sit, nō plura facta. Idē Pompo. lib. x. notat.

Arguit Jurisconsultus: quia quando plura facta intelliguntur, dominus liberatur soluendo tantum, quantum liber homo præstaret, l. illud. ff. ad leg. Aquil. ergo pariformiter in nostro casu: & sic dicitio Quemadmodum, stabit similitudinariē, quo ad ius, & quo ad factum. ¶ In text. ibi, Non, vt in furto, vnum. Hæc ratio facit, quæ potuit mouere prætorē, ne ediceret idem in nostro casu, quod in furto. Jurisconsultus tamen ipse hoc extendit, non obstante ratione prætoris: quia illa ratio prætoris non erat sufficiens ad inducendam diuersitatem inter furtum & corruptionem albi, per d. l. illud. ¶ In textu ibi, Vnde Octaenus. Ad corroboracionem suæ opinionis adducit Jurisconsultus auctoritatem Octaeni, qui induxerat idem in furto & in corruptione albi, in vno casu, quando in tali corruptione esset nisi vnum factum: verū Jurisconsultus determinauit istud generaliter: quia ratio Octaeni non erat sufficiens, per d. l. illud.

¶ In textu ibi, Sed hoc potest dici. Intellige, secundum eum, scilicet Octaenum, & sic, quod iurisconsultus declarat metem Octaeni, qui in hoc dicebat, quando dolo malo, &c. Cætera sunt plana. ¶ Iste secundus intellectus, quamuis non habeat multa contraria, tamen est expressè contra mentem huius legis. Quare tertio modo ego eum intelligo secundum communem intellectum, immutando tamen quædam pauca. Teneo igitur quod in princ. text. illud verbum Edicitur, debeat intelligi à prætorē, & q. tex. assignet duas rationes de hoc. Prima est, quia maiestas contempta prætoris vindicatur, quo casu militat fauor publicus. Secūda est, quia sunt plura facta, non vnum. Quælibet ratio harum de per se sumpta, nō est sufficiens: prima non, vt est tex. in hac ead. in fin. nec secūda, vt est tex. in l. illud. ff. ad l. Aquil. Sed vtræque simul iunctæ sunt sufficientes. Modò ad actionem Quemadmodum, dum dicunt: quod non refert similitudinem nisi in facto non iure, respondeo, q. imò data paritate terminorū, refert idem etiam in iure: nam posito, q. damnum, vel iniuria fieret, sit prætor, & sic contra utilitatē publicā, tunc idē esset ex omni parte. non tamen restringo istum text. quando damnum, vel iniuria fieret contra utilitatem publicam;

*dederunt, plura, aliis.

¶ quando, aliis.

*nec, aliis.

¶ In text. ibi, Cūm & plura facta

¶ In textu ibi, Sed hoc potest dici

¶ Edicitur, debeat intelligi à prætorē

¶ Quælibet ratio harum de per se sumpta

blicam: sed dico, quod dicitio Quemadmodum, hic etiam est potens ad inducendum similitudinem in iure.

¶ Not. primò ex princ. l. q. vniuersitas potest delinquere: & hoc clarum est in vniuersitate parua, vt est familia, prout loquitur hic tex. sed in vniuersitate magna, prout ciuitas, est magis dubium: & in hoc communiter concluditur, quod potest. Sed in dubio, vtrum præsumatur tota ciuitas deliquisse? dic, quod aut fuit actus momentaneus, & non præsumitur: aut actus habens tractum, vt rebellio, & tunc præsumitur communi consilio factum, & poterit ciuitas condemnari, nisi constet populum vi id fecisse. Ita concludit Socin. post alios, in l. iij. §. fin. ff. de acquir. possess. Nec obstat, si aliqua personæ exprimentur, putà impuberes, & viduæ: quia in vniuersali non consideratur singulum, l. j. §. per hæc actionem. ff. de rei vendic. vbi Bart. & vide Oldr. in consil. cccxv. circa istud propositum, &c. Bart. in l. aut facta. §. fin. ff. de pœnis. ¶ Not. secundò ex eodem princ. l. q. lex loquens per dictionem Si quis, vt in l. præced. comprehendit etiam vniuersitatem, & sic familiam. Pondera istud fortiūs: nam ista materia est pœnalis: vnde hic videtur casus contra regul. quæ traditur per Bart. in l. si. C. vnde vi, & per Aret. in l. Gallus. in §. quid si is. & per Rim. in §. & quid si tantum. ff. de libe. & posthu. vbi dicitur in materia pœnali, vel correctoria, vel exorbitanti dispositio loquens in casu vero, non extenditur ad casum fictū: nam edictum prætoris loquebatur per dictionem Si quis: quasi dicat Homo: & tamē habet locum in vniuersitate, quæ est ficta aliquis homo, arg. l. mortuo. ff. de fideiussor. Simile habetur in l. nihil. iuncta l. j. ff. ad Mac. vbi dispositio illius S. C. odiosa, vt in l. qui exceptionem. ff. de cond. indeb. loquens per dictionem Quis, habet locum in vniuersitate: & sic in casu ficto, d. l. mortuo. Sed sustinendo prædictam regulam dic, q. in contrarijs iuribus illud est propter rationem in lege scriptam. nam tunc semper fit extensio, gl. iuncto tex. in c. j. in verbo, elegāter. de elect. lib. vj. cum concord. de quibus per Alex. in l. si constante. in princ. ff. sol. mar. Vel ad d. l. nihil. respōde alijs modis, prout dixi in d. §. & quid si tantum. Ad hunc tex. responde, quod imò ista lex est fauorabilis, ratione publicæ utilitatis, vt per Bart. in l. quemadmodum. C. de agr. & cens. lib. xj. nam in dispositione in qua non agitur de effusione sanguinis, principaliter consideratur fauor reipubl. in his verò, in quibus agitur de effusione sanguinis, principaliter consideratur odium rei: vtrumque probatur subtiliter intuenti in l. transigere. C. de transact. ¶ Not. tertio, quod si quæ nō profunt singula, multa iuuant. ad idem tex. vbi Iaf. in vj. notab. pro Raph. in l. re coniuncti. ff. de legat. iij. & gl. in l. j. C. qui numer. tut. Sed contra istud oppo. de text. in l. spadonem. §. qui iura multa. ff. de excus. tut. vbi Nic. de Neap. notat totum contrarium, & dicit, q. d. §. qui iura. loquitur de plurib; imperfectis diuersi generis, in quibus vnum quodque, prout erat, nō poterat sufficere. Sed certè hic pondero casum in contrarium. nam istæ duæ rationes, de quibus in hoc textu, sunt diuersissimæ, & neutra perfecta de se est sufficiens. Quid dicemus? pro nūc potes dicere, quod ille §. loquitur de multis dimidijs, & ideo insufficientibus: nos loquimur de integris sufficientibus. Item ibi ne multa iuuēt, est fauor: hic, si non iuuarent, esset odium, non fauor. nam

hæc lex est fauorabilis, vt §. dixi. Item datio tutoris non testamentarij est fauorabilis, vt patet ex not. per Aret. & Dec. in l. Gallus. in §. & quid si tantum. ff. de liber. & posthum. & per consequens, excusatio est odiosa, arg. not. in l. si sic fuerit. ff. de reb. dub. Istud tamen not. intellige esse verum, quando ista multa considerantur. secus est, si nisi vnum haberetur in consideratione: facit, quod not. Bald. in c. j. de grad. succ. in vrb. feud. quem referunt & sequuntur Moder. rep. d. l. re coniuncti. in iij. not. & satis est de mēte Mod. Perus. in auth. hoc itaque. C. comm. de luce. & vide omnino illam decisionem Bal. quia est not. & istud not. quomodo procedat, vide Bart. in l. j. §. idem Cornelio. ff. de quæst. Bart. in l. admonendi in versic. his præmissis quæro. ff. de iure iur. ex cuius dicitis potes colligere clariorem solutionem ad prædictā difficultatem ¶ Not. quarto, quod furtum & damnum sunt diuersa. Vnde inferunt Modern. ad statutum disponens, q. stetur iuramento damnum passu, vt non habeat locum in eo, qui furtum passus est. & hanc opin. tener Bald. hic, & in alijs locis, quem refert & sequitur dominum Iasonem cum concord. Breuiter ergo in hoc puncto puto veritatem esse in contrarium. Moueor: nam damnum est diminutio patrimonij, l. iij. ff. de dam. infect. sed in furto diminuitur patrimonium. ergo, &c. Et si diceretur, non est licita argumētatio ab etymologia vocabuli adfirmatiuè, prout concludit Doct. in l. ij. §. appellata. ff. si cert. petat. respondeo, quod imò est licita, quando nō repugnat aliquid, vt ibi concluditur. & soleo ponderare textum in §. ex prohibitoria. in fin. Instit. de interd. Et quod non repugnet aliquid, patebit in responsionibus ad fundamenta. Secundò adduco text. qui non solet allegari, in l. in hoc iudicio. ff. de seruo corrup. vbi dicitur, quod actione de seruo corrupto veniæ estimatio rerū furtim subtractarum: quia omne damnum per eam refarcitur. & certè in illa lege videtur expressum. & illum tex. ad hoc not. ibi Alb. de Rosa. & idem Alb. in statutis, in ij. parte, in quæst. lxxij. in fin. Tertio hoc confirmat Donatus grammaticus in Teren. cui credendum est per ea quæ habentur per Bart. in l. j. ff. si cert. pet. Et hanc partem tenendo non obstat iste text. & text. in l. quantæ. ff. de publica. & in l. j. in princ. & in §. cæterum. & in §. sed vtrum. ff. vi bon. rap. & in l. si seruis seruum. §. si oliuam. & in prin. l. ff. ad l. Aquil. & in §. si quis. de manumif. & text. in l. nauta. ff. naut. caup. stab. & text. in l. Neratius. in vers. sunt enim diuersa maleficia. ff. de seruo cor. & text. in l. si longius. §. j. de iudic. cum similib. quia respondeo, q. hoc nomē damnum, est generale, vt probatur in l. iij. ff. de dam. infect. & differt à furto, sicut genus à sua specie. Vnde cum nomē istud generale ponitur in diuersis titulis secundū materiam subiectam, & distat à furto, prout dixi: & sic non obstat alternatiua Vel, per ea quæ habentur in l. ij. ff. ad l. Aquil. Secundò non obstat text. iuncta gl. in l. prætor. §. hoc edictum. ff. de dam. infect. quia respondeo, quod ille text. probat nostram opin. ponderando dictionem Alijs, quæ in dubio debet implicare idem considerata proprietate, arg. l. Iulianus. in princ. ff. de hered. instit. Ad glōf. quæ videtur velle, quod futurū sit improprie damnum: ego respondeo, quod mens gl. est, quod furtum, quo ad duplum, vel quadruplum, & sic quo ad pœnā, est improprie damnum, ex quo est nisi amissio lucri, secundum not. in d.

L. 9. Si familia

III.

10

11

C

D

E

F

12

l. iij. & per Paul. Castr. & Moder. in l. reprehendenda. C. de instit. & subst. sed quo ad ipsam rem amissam, est proprie damnū. Et hoc vult dicere glo. dum dicit, sed ibi improprie damnū, quia spectat ad poenam, etc. facit, quia istud duplum, vel quadruplum, datur ad estimationem damni dati, & sic rei furto subtrahat: unde ipsa re ablata dicitur datum damnū, nō autem ablata poena: ita dicit Ias. in §. poenales. Instit. de action. per gl. in §. emancipatus. in l. ij. ff. de collat. bono. & gl. in l. pro hærede. §. fin. in gl. si. & ibi Imol. ff. de acq. hæred. & ad hanc quæst. vide Alex. in l. ij. ff. de dam. infect. ¶ Quinto not. esse differentiam inter furtum commissum à familia, & alibi corruptum à familia, quia in furto est vnum tantum factum & dicitur nisi vnū furtum: in corruptione alibi sunt plura facta. Rationem conatur assignare Bart. quia furtum est nomen iuris, & album corrumpere est factum, sicut iniuriam facere, damnū dare, etc. Sed ista ratio mihi non videtur vera, quia per hoc, q. verba sonent in factum, nō videtur, q. facta debeant dici plura, nam etiam in furto verba sonant in factum: furtum est contractatio rei alienę fraudulose invito domino, l. j. §. furtum. j. de furt. hæc omnia sunt facti. Item per hoc, q. sit delictum nominatum, nō debet dici iuris: innominatum verò minus. nā arguit de contractibus ad delicta, prout etiam arguit Bar. hic, & est text. in l. omnem. ff. de iudic. Nos videmus q. t. contractus tam nominati, quàm innominati sunt facti, l. consilio. §. si. ff. de cur. fur. Item quod ppter pluralitatem actuum nō dicantur plura facta, est text. in hac l. in fin. vbi ad hoc vt dicantur plura facta, videntur considerari nō tam actus ipsi quàm etiam pluralitates consiliorum. Vnde in isto puncto ego sum multum dubius: tamen dicam quod sentio. Puto igitur, q. t. ad hoc vt dicantur plura facta, non sit differentia inter delicta nominata, & innominata, per ea, quę s. dixi: sed etiam quod sint plures actus, dum modò fiant vno consilio, dicatur nisi vnum factum: si verò fierent diuersis consiliis, dicatur plura facta, per text. in l. Pomponius. la. ij. ff. de neg. gest. Istud vltra s. dicta probō per ea, quę ponit Oldr. de Laud. in consil. cccxxv. circa istud, etc. vbi dicit, q. vniuersitas quandam vnitatem constituit, & vnum corpus representat: vnde actuum vnitatem est in ea, & vnum crimen duntaxat committitur, si vnitatem consensuum præcensit: sicut videmus, q. quando aliquis peccat manibus, pedibus, & capite, dicitur nisi vnum delictum: corpus enim est quid vniuersale, membra sunt eius partes, vt per Innoc. de senten. ex com. c. graue. Si verò interueniāt diuersi consensus, tunc est secus: argumēto eorum quę habentur in c. in Genesi. de elect. Ad propositum dico, quod est possibile, quod in furto sint plura facta, putā quando præcensit diuersum consiliū familię, per ea quę notat Angel. in l. si quis quid perferendum. j. de furt. & est textus in l. semper. §. si in sepulchro. ff. quod vi, aut clam. Similiter possibile est, quod inferre iniuriam, & damnū dare, sint nisi vnum factum, putā si fiat communi consilio, d. §. si in sepulchro. Quomodo ergo intelligemus hunc textum: nam intelligere hic, quando furtum factum fuit communi consilio, damnū verò & iniuria nō, esset maxima diuiniatio. Breuiter ego dico, quod t. in furto facto à familia præsumitur vnitatem consilij: in damno aut iniuria, non: ea verò, quę dixi, sunt in casu claro: sed hic textus loquitur in dubio, quā

do aliud non constaret. Ratio vtriusque est: quia in furto non consideratur factum, quàm causa faciēdi: & sic animus, vt est textus in l. verum. la. ij. in prin. ff. de furt. Vnde cum animus consideretur principaliter, lex præsumit vnitatem consensuum, & sic vnum animum interuenisse, vt dicit Barto. in l. inficiando. §. infans. ff. de furt. propter causam, de qua in edicto prætoris, ne propter vnum delictum tota familia domini pereat, vt in l. j. ff. si famil. furt. sec. dic. Sed iniuria plus consideratur ipsum factum, quàm animus, l. ite apud Labeonem. §. si quis virgines. & l. si plures. ff. de iniur. Idem est in damno dato, l. si seruus seruorum. §. rupisse. & §. si calicem. ff. ad leg. Aquil. Vnde facilius lex præsumit super ea, in quibus principaliter consideratur consensus, quàm super ea, in quibus principaliter consideratur factum, argumento l. in bello. §. facta. ff. de cap. cū ibi not. vbi facilius lex potest fingere consensum, abfuisse, quàm interruptiones possessionem per captiuitatem interuenisse. nam hæc sunt meri facti visibilibus: secus in animo per ea, quę habentur in l. pro hærede. vbi Bart. & Aret. ff. de acquir. hæredit. Sed contra istam opinionem obstant duo principaliter. Primò textus in l. j. ff. si famil. furt. sec. dic. vbi si dominus mader pluribus seruis, dominus aut tenetur pro vno quoque singulo in solidum. & tamen ibi est conformitas consilij. Sed responde illud inductum esse in odium domini. nam vt præsumeretur nisi vnica facta, fuit inductum in fauorem domini: vnde frustra legis inuocatur auxilium, qui in eam committit, c. frustra. de regu. iuris. lib. vj. Secundò obstat textus in l. illud. ff. ad leg. Aquil. vbi sunt plura facta, & tamē lex præsumit vnitatem consensus: & sic idem, quod in furto. Sed potes dicere, quod imò lex ibi nō præsumit vnitatem consensus, sed illud induxit propter aliam responsionem, vt patet ibi, in versicul. præsertim. Vel dic, & melius, quod non induxit vnitatem consensus: sed ideo est ibi idem iuris, quod in d. l. j. quia ratio, quod plura facta sint, nō est per se sufficiens ad statuendum diuersum ius, vt supra dixi. & satis probat ex hac lege. Et si diceres, hoc est contra ea, quę supra dixisti, quod lex præsumit vnitatem consensus in fauorem domini. nam quis fauor est, cum etiam si non præsumat, idem futurum sit: ex quo pluralitas factorum non est satis ad inducendum obligationem in persona cuiuscunque serui in solidum: respōdeo, poterit prodesse, quando fieret furtum personę publicę, quo casu concurrerēt ambę rationes, quę sunt in hac lege. Item poterit prodesse, quando ageretur criminaliter, per ea, quę ponit Bar. quem alij omnes sequuntur in hac l. nam de furto etiam potest agi criminaliter, vt per Bar. in l. fin. ff. de furt. in l. si. ff. de priuat. del. in l. capitulum. §. famofos. ff. de poenis. Secunda ratio, cur furtum præsumatur vnum factum, damnū verò & iniuria non, potest assignari: quia in furto consideratur ipsa res respectu sui, quę est vna tantū. Quod id sit verum, probatur: quia poena soluitur respectu ipsius rei, duplum scilicet, vel quadruplum: in iniuria verò nō consideratur tam iniuria, quàm persona quę illam facit, vt est text. in l. vnica. C. si quis imper. maledix. personę autem sunt plures. Idem in damno. nā non soluitur poena respectu rei damnificatę, sed quantò pluris valet in illo anno. Instit. de leg. Aquil. in prin. Cogita: quia non sum clarus. facit text. in l. Pedius. §. fin. ff. de incend. ruin. & nauif. & l. Pomponius. la. ij. ff.

VI. ij. ff. de neg. gest. ¶ Sexto not. vnam declarationem ad reg. §. affinitatis. Instit. de nup. pro qua facit l. fin. & ibi gl. in verbo, auctoritas. j. de diuort. & dixi in l. ij. §. ex his. in j. nota. de verb. oblig. & in l. ita stipulatus. in fin. gl. in verbo, natura. eod. VII. tit. ¶ Septimo not. quod t. consilium plurium circa idem, censetur vnum consilium. Sed cōtra hoc opp. d. l. si quis id, quod. in fi. s. eo. Bar. soluit, vt hic per eum. & eius solutio est bona. Sed tu generalius dic, quod aut illi plures faciūt vniuersitatem, & sunt in communi consilio, & tunc procedit istud not. veluti in familia, in ciuitate, etc. 19 aut t. nō faciunt vniuersitatem, & tunc censentur plura consilia. Hęc solutio colligitur ex not. per Oldr. in d. consil. cccxv. Sed istud vltimū sanē in telige, vt si isti plures proprio consilio, cōformi tamen, fecerūt aliquid, dicatur factū pluribus consiliis: secus, si nō proprio, sed communi. ita probatur in l. semper. §. in sepulchro. ff. quod vi, aut clam. Et hæc distinctio vera est, quando ex parte actoris est interesse: secus, si sit vndique mera poena: quæ secundum membrū tunc indistincte procedit, vt per Bartol. & Din. in d. §. si in sepulchro. Bar. & alios hic. ¶ In gl. j. Declarat gl. quid sit familia, scilicet collectio seruorum, & sic quod vniuersale. Et aduerte, quia etiam quod aliqui desunt, tamen dicitur familia: quia per defectum singulorum non deficit vniuersitas, l. j. §. j. ff. de rei vend. Sed t. vtrum iste textus habeat locum in alia familia? dic, quod aut loquimur de familia liberā, & non habet locum: ita firmat Iason & Picus hic, & est de mente Bar. aut loquimur de alia familia, qui sunt serui, & procedit idē, si t. ista familia constet ex liberis, sed sint tales, pro quibus dominus de iure tenetur, vt est familia potestatis, vel familia publicanorum. ita tenet solus Picus, allegat not. per Bart. & Doct. in l. j. §. familię. ff. de public. & in l. si cum exhibuissent. in fin. eodem tit. Sed ego multum dubito circa istā decisionem: quia dominus nō tenetur pro delicto familię liberę, nisi quando delinquit circa actus vctigales: & ita loquitur d. §. familię. Idem videtur in familia potestatis, per textum in l. si procurator. ff. de cond. in deb. Et quando dominus teneatur de facto famuli sui, vide Scrib. in d. §. familię. & Bart. & Ias. in l. de pupillo. §. si quis ipsi prætori. in x. q. ff. de oper. no. nunt. Fel. in c. Petrus diaconus. vbi latē, de homic. dixi distinguendo in l. seruus creditoris. C. de pact. Alias quęstiones ponit hic Picus de quibus, quę non faciunt ad propositum materię: & ideo omitto. & not. istam gl. dum declarat, quid sit familia pro statutis. ¶ In gl. vindicatur. Not. t. eos qui contemnunt prætorē, esse dignos vindicta: vnde potest eos multare, l. j. in prin. j. tit. ij. facit text. allegatus per gl. in l. de ætate. §. qui tacuit. ff. de interro. actio. qui probat à forriori: quia ibi erat delictum in negligendo, hic in faciēdo: & sic maius, secundum gl. in l. diuus. ff. ad Syllania. Adde quod contēns prætorē, dicitur venire cōtra ius naturale, per l. veluti. ff. de iustit. & iur. & firmat Bart. in l. Iulia nus verum debitorem. ff. de cond. in deb. & propterea non succurreretur rusticitati, secundum Salic. in l. ij. C. in ius vocan. quod an sit verum, ibi dixi. Subsequenter ponderat hic Decius post Alex. & alios, q. prætor habet maiestatem: & sic contēns, & inteficiens, vel prodens eum, dicitur incurrere poenam lætę maiestatis. Et hoc videtur clarum per text. in l. j. ibi, quo quis magistratus populi Rom. ff. ad l. Iul. maiest. & vide no

tata per Paul. de Cast. in l. iij. C. de episc. aud. Bar. in extra vag. qui sint rebel. in verbo, rebellando. ¶ In gl. eplura facta. ibi, & hæc non est ratio, etc. Saluando Azon. dic, q. voluit dicere, q. illa non erat ratio de per se sufficiens, sed cōiuncta cum alia, sic, vt s. dixi. ¶ In gl. in furto. Diuide istam gl. vt per Ias. ibi, secundum Mart. etc. ista opin. Mar. est vera in se, sed ad istos tex. non conuenit, quia est nimis generalis. & hoc satis est de mēte Bart. licet do. Alex. reprehendat Bart. ¶ In ead. ibi, speciale in albo. Istud est falsum: quia etiā procedit in aliis casibus, in quibus militaret eadem ratio, scilicet fauor publicus & eplura facta. Vnde dicit Bartolus, quem alij omnes sequuntur, q. si in damno, vel in iniuria ageret criminaliter, q. hoc casu idem esset, quod in corruptione albi. Istā decisionem ego non puto veram: primò per text. in l. illud. ff. ad l. Aquil. quæ videtur generaliter loqui, & maximè ponderando eius rationem: secundò quia iste text. nil facit pro opin. Bart. & seq. quia t. se fundat super auctoritate prætoris contēpta, nō super eo, q. pecunia veniat applicanda fisco. nam maior ratio est in auctoritate prætoris vindicanda, ex quo vindicat honorem suum, quem æquę charum habere debet atq; est vira, l. iusta. ff. de manu vind. Respublica verò agit tantum de lucro captando. Vnde succedit not. per Paul. de Cast. & Mod. Perus. in l. reprehendēda. C. de instit. & subst. Item maior fauor est, vt prætor non contemnatur, quàm sit, vt respublica locupletetur. Imò dicit text. in l. j. C. de sec. nup. quod in his quę ad correctionem morum pertinent, ratio fisci non habetur. facit text. in l. fin. §. sed & diuus. ff. de bon. damn. Item facit, quia iste text. pcedit & loquitur non solum quando poena applicatur parti, sed etiam quando applicatur fisco, secundum Bart. & Dec. hic, etc. Et si ista ratio fuisset in consideratione, debuerat iuriscōsultus eam ponere, sicut posuit illam rationem de vindicanda maiestate prætoris. Vnde nō est dicendum, q. Iuriscōsultus defecerit in necessariis rationibus. Item hæc pars est mitior, & ideo tenenda, l. si de interpretatione. ff. de pen. l. placuit. C. de iudic. & facit sing. decisio And. Barb. in cons. vj. incip. scriptum est. in primo lib. quā refert & sequitur do. Ias. in l. Gallus. in §. qd si is. ff. de lib. & posth. circa quam tñ multum dubito. ¶ In ea. gl. si plures. Soluit gl. pluribus modis, q. istud ibi est de rigore, hic de æquitate. sed ista solutio est fatua, & concludit in iure dari leges contrarias: vnde ab omnibus reprehenditur. Secundò soluit, q. ibi erant serui diuersorū dominorū: hic erāt serui vnius tantum. & hæc solutio cōmuniter tenetur ab omnibus. Habes igitur ex hac glo. vnū not. q. intellige verū, si serui vnius proprio consilio conuicium facerēt, & serui alterius domini etiā ipsi proprio consilio simul idem facerēt. nā si omnes communi consilio hoc facerent, mihi videtur, q. deberet esse idē, qd in casu l. illud. ff. ad l. Aquil. per text. in d. l. semper si in sepulchro. ff. quod vi, aut clam. & ea, quę dixi in v. notab. Vnde cū ista solutio sit multum diuiniata, & restringat illū text. mihi non placet. Tertia solutio data est per gl. in d. l. contraria, q. t. quamuis singulorū priorū sit maleficiū, & tot sint iniurię, quod personę tamen per solutionem eius, quod præstaret liber homo omnes liberantur, vt hæc l. & ita concordat hæc lex cum illa. Potest confirmari ista solutio: quia etiā in cōtractibus in reis debēdi singulorum ppria est obligatio, & tot obligationes,

Sifamilia.

quot personæ, l. eandem. §. ff. de duob. reis. l. si reus. C. de fid. & l. generaliter. not. Barr. in repet. aurt. hoc ita. C. de duob. reis. & tñ per solutione vnus alter liberatur, l. ij. & iij. ff. de duob. reis. late Bart. in l. ex duobus. la ij. per omnē. ff. eo. Sed ista solutio mihi non placet, quia est contra illum text. Nec obstat, qd̄ dixi de duobus reis debendi in contractib. q̄a in his est longè diuersum ius, vt patet ex not. p̄ Bart. in l. si quis id, qd̄ s. eod. Aret. in l. reos. ff. de duob.

LEX XIX.

VLP IANVS LIB. VI. Fideicommissorum.

CVM quædam puella apud competentem iudicem litem suscepit, deindeque condemnata erat, po-



VM QVAEDAM. Not. quod t̄ mutatio domicilij lata sententia non impedit primum iudicē, quin possit exequi. Idem est, si sententia non sit lata, sed lis tantum contestata. Ita intelligit istum text. omnes Doct. hic. Sed contra hoc opponitur de l. si quis posteaquam ff. de iudic. & de c. proposuisti. de foro compet. vbi idem est, nedum si lis sit contestata, sed etiā si pars tantummodo sit citata.

steaq; ad viri matrimonium alij iurisdictioni subiecti, peruenerat: querebatur, an prioris iudicis sententia exequi posset: dixi posse: quia antē fuerat sententia dicta. Sed etsi post susce-

Respondent Doct. istam legem ampliari per dicta iura, sed ista solutio presupponit iuriconsultum omisisse casum magis dubitabilem, & dixisse eum, qui minus esset ambiguus: quod est contra l. quod Labeo. ff. de Carb. edict. l. Domitius. ff. de testam. Ias. hic dicit, quod in casu huius l. sola citatio non sufficit: sed, vt etiam ipse dicit, hæc solutio est contra text. hic in versic. & generaliter. Picus hic multa dicit, quæ non tollunt difficultatem. Quare tu dic, quod imò iste text. concordat cum iuribus s. dictis. nam intelligo hunc text. post susceptam cognitionem, id est post citationem, non, vt communiter intelligunt Doct. post litem contestatam. nam per citationem dicitur cœpta cognitio. nam t̄ in citatione tres sunt partes, commissio iudicis, notificatio nuntij, eiusdem relatio. ista probatur ex his quæ ponit Bart. in l. j. §. nuntiatio. ff. de oper. no. nunt. Bald. in l. si ff. de fer. firmat Soc. in rub. C. de in ius voc. modò in prima parte, i. in commissione iudicis, versatur ibi cognitio: nam iudex incipit suscipere cognitionem, cur vocet in ius reum, quid ab eo periturus sit, &c. Item probatur istud: clarum est, q̄ cognitio causarū iurisdictionis & quarundā mixti imperij potest delegari, l. cognitio. s. tit. ij. & tñ talis cognitio dicitur cœpta geri per solā citationē, l. & quia s. eo. & c. gratū. de offic. deleg. Vnde si reus nō compareat, poterit iudex mittere in possessionem ex primo decreto: vel, secundū alios, venire ad diffinitiuā, prout declarat Alex. in l. qui in aliena. §. Celsus. ff. de acquir. hæred. & in l. inter stipulantē. §. j. ff. de verb. oblig. Limitat tñ istam opi. & cōsequenter text. in d. l. si quis posteaquā, quando citatio fuit facta sub iudice, qui nō poterat declinari. nā tūc à tali citatione incipit iudiciū: secus, si poterat, putā ex priuilegio, vel alio modo prout declarat Bar. in l. vbi cœptū. ff. de iudic. Secūdò limita, quādo reus pcurasset citari se, vel etiā procurasset litē cōtestari corā illo iudice: primò ea ratione, q̄ sperasset se minori pœna, vel in minorē pecuniā condemnandū. nā ista talis p̄uēctio nil illi opitulatur, nec eū liberat ab alio foro, vnde in maius esset condemnandus. Ita singulariter tenet Bal. Ang. Flor. Ias. & alij, in l. si seruus pluriū. §. si qs ante. ff. de leg. j. qd̄ not. Tertio limita, quādo mutatio fori fieret ex priuilegio principis cōcesso motu pprio, vt hic p̄ Ias. Vnde si princeps cōcederet priuilegiū motu pprio, q̄ quis nō teneat resp. nisi corā tali iudice, pderit istud etiā quo ad iudicē, corā quo erat quis p̄uēctus: ita singulariter Paul. de Cast. in l. si eū in iudicio. ff. si qs caut. ¶ Not.

alterius, alias.

putare de sententia, quæ à priorē, alias, t̄ ferretur, alias.

11. ¶ Not. secūdò à cōtrario sensu, q̄ si non est facta p̄uēctio iurisdictionis per iudicē, mutatione domicilij mutabit forū. Istud not. limita primò, vt habeat locū in foro, qd̄ qs foritur ratione domicilij, nō in eo qd̄ qs foritur ratione contractus, p̄ l. ij. C. eo. nisi mutaret domiciliū, & statū simul p̄ l. q̄ quis. la ij. C. de epif & cler. latius Alex. hic. Secūdò nō habet locum in foro, qd̄ qs foritur ratione originis, l. senatores. s. de senat. Fallit istud, secundum Bart. & alios, in muliere nubere.

ptam cognitionē, ante sententiam hoc eueniret, idem *putaretur: sententiæque à priore iudice recte fertur. Quod generaliter & in omnibus huiuscemodi casibus

Ratio est, ne auocet à seruitijs viri, secundū Bart. in l. si in §. iudē rescripserit per illū tex. ff. ad munic. facit l. vnica, C. de muli. in quo loc. not. gl. in l. origine. C. de munic. & orig. lib. x. Idē dicit esse Pic. hic in foro cōtractus, vt mulier nō possit conueniri in loco cōtractus, attenda ea ratione, quæ militat in foro originis: & sic limitatur tex. in l. ij. C. eo. qd̄ est singulariter not. vnde per hanc rationē infero, q̄ fallia est quædā decisio Bald. hic, quæ refert Ias. qui dicebat, q̄ etiā q̄ mulier nō p̄fecta fuerit ad domū mariti, & sic nō sequuta fuerit cōhabitatio, sed solum contractū sit matrimoniu p̄ verba de p̄senti, & vxor traduxerit maritū ad domū suā, q̄ tñ dicta vxor sequit forū viri. Istud t̄ ego nō puto verū, ex quo cessat ratio, nā maritus nō defraudat seruitijs vxoris. Itē forū vxoris hoc casu est etiā forū viri. Nam cū maritus habiter cū vxore, certē videt q̄ etiā ipse possit cōueniri ibi ratione domicilij: ex quo posset, si haberet vnā tantū pergulā, vel armariū. l. hæres absens. j. de iudic. & ibi Paul. de Cast. idē Pau. de Cast. in d. l. ij. tantò magis videtur, si habet domū factā sibi habitabilē p̄ vxorē. Nec obstat fundamentū Mod. q̄ imò mulier subtrahit à seruitijs viri, si nō tēpo re quo cōtestat lis, saltē in futuro, ex quo vir posset velle mutare domiciliū: quā dico, q̄ istud nō cōsideratur ex postfacto, sed considerat solum tēpus principij, hoc est citatiōis, vel litis contestationis. Et hanc opi. tenet Bal. in l. si c. si à nō compet. iud. quē referit Ias. Dec. & Mod. & hoc puto verū, licet gl. in l. ea, quæ desponsata. ff. ad munic. videatur velle contrariū: quā gl. sequit Alex. hic, licet Paul. de Cast. contrā, vt hic per eū. ¶ Tertio not. q̄ t̄ mulier qñ it ad maritū, mutat domiciliū, & sic forū ratione domicilij? Idē dicit Doct. de origine. Tu dic, q̄ nō mutat originē, nisi quando per talē originē amoueretur à seruitijs viri, vt dixi: in alijs verò nō. Nec textus in l. vnica, C. de mulier. in quo loc. lib. x. obstat huic conclusioni. Sed an perdat etiā nomē familiæ? Bar. in l. quoties. C. de priuileg. schol. lib. xij. cū concord. adductis hic per Ias. videtur velle, q̄ sic: vnde nō contineretur sub generali clausula, quādo pater acquireret sibi & filijs suis, secundū eum. idē tenet Barb. in repet. l. cū acutissimi. C. de fideicō. facit tex. in l. mulieres. C. de dign. lib. x. Contra nūm tenet Alex. hic, Felin. in c. super eod. el. ij. de testib. Picus idē tenet hic. Et quia Picus videt confundere se, dic faciendo duas quæstiones. Prima, vtrū seruet familiam? secūda vtrū s. dicta decisio Bar. sit vera? Circa primā mihi videtur q̄ t̄ seruet familiā, per iura, quæ adducā j. in seq. q̄

sed de consuetudine est secus, secundū quam statuta loquentia de casata, debent intelligi, vt not. Doct. in rub. de oper. no. nunt. Canonist. & maxime Felin. in proemio Gregor. Circa secundā puto, q̄ veritas sit contra opin. Bart. nā mulier quæuis maritata, dicit agnata, l. voluntas C. de fideicom. & remanet in potestate patris, l. si vxorem. C. de condi. infer. vbi Bald. & Corne. Bald. in c. j. an marit. sac. xv. in benef. inusi. feud. glo. Angel. & alij. in §. j. Inlig. ad Tertul. Item extra ope

obseruandum est. Quotiens de quantitate ad iurisdictionem pertinēte, queritur: semper quantum petatur, quærendum est, non quantum debeat.

ras acquirat patri, non marito, vt not. in d. iurib. & in d. l. diuortio. in prin. ff. sol. mat. facit l. j. ff. de iure immuni. l. j. §. si ff. de iniur. Et hæc puto vera. Non obstat contraria: quia responde, vt hic per Alex. & Picū. Et hanc tenēdo limita, quādo t̄ statutu esset, prout est in quibusdā ciuitatib. Italiae, q̄ femina dotata non succedat tantibus masculis. nā si pater haberet alios filios, & stipularet sibi & filijs, nō censeretur esse stipulatus filiabus nuptis, quæ exclusæ sunt ab eius successione, vigore statuti. Probat: nam pater stipulans filijs in dubio censetur stipulatus vti hæredibus: & sic his, qui possunt esse hæredes: est glo. in l. si tibi. §. si pactus. ff. de pact. quæ sequitur Bar. in l. quod dicitur. la ij. ff. de verb. oblig. vbi etiā Alex. eā tenet. Idem tenet Alex. & Mod. in l. Gallus. §. quidam rectē. in si. ff. de lib. & posthu. Alex. in l. pro hærede in §. si quid tamē. ff. de acquir. hæred. Sed istæ nuptæ non possunt esse hæredes ab intestato, prout loquitur d. gl. cum concord. Cogita tamen: quia hæc nusquā alibi legi. Est verum, q̄ de illa gl. aliās dubitauit in d. §. quidā rectē. sed disputando, &c. Alia vide hic p̄ Scribētes. ¶ Quar t̄ not. vnum, qd̄ est contra communē, q̄ verbū Rectē, importat seruata debitam solennitatē, nam aliās dictio Rectē, denotat factū & causam, dictio Ritē denotat solennitatē, secundū Bar. in l. non putauit. §. non quis. ff. de bon. poss. contra tab. Bar. in l. iustē possidet. ff. de acquir. poss. vbi Alex. allegat concord. Tu dic, quod non videtur, quod sit differentia inter has dictiones, per ea, quæ not. Ias. in l. lecta. ff. si cer. pet. Ias. in d. l. iustē, cui adde tex. in l. si quando la ij. C. de bon. vac. lib. x. ibi, ritē, atque solenniter. Nam vna sæpe ponitur pro alia, vt in l. ij. ff. de inoffic. testa. Quare dic attenda proprietate sermois, quod verbum Ritē significat secundum consuetudinem & ritum illius regionis, & maxime circa solennitates, dict. §. non putauit. verbum autem rectē, est generalius, & ex proprietate verbi videtur, q̄ importet solenniter seruatis consuetudinib. l. j. ff. de vsur. & etiam seruatis legibus: & deniq; quicquid est bene factum, idem & rectē factū dici potest: & hoc modo debet intelligi tex. in hac l. & in l. hæc verba, In stipulatione. ff. de verbo. sign. tex. in d. l. ij. cū alijs alleg. per Ias. in d. l. iustē possidet. & ante eū per Albe. de Rosa. in Lexico. ¶ In gl. Quod generaliter. in fin. Not. ex hac gloss. Ias. quod t̄ iudex exequēs sententiam laram ab alio iudice in alieno territorio, non debet exequi, nisi iudex qui iudicauit, scribat literas ad se, idem tenent omnes in l. à diuo Pio. §. j. ff. de re iudi. Fortius dicit Bald.

* eandemna ad, alias

LEX XIX.

- 2 Tria citationis requisita.
4 Mutato domicilio, mutatur forum.
6 Mulier licet cundo ad virum mutet forum, non tamen perdit familie nomen.
8 Filia dotata per statutum exclusæ non comprehenduntur in stipulatione patris sibi & filijs facta.
9 Dictio recte, interdum solennitatis nota est.
10 Ad exequendam sententiam extra territorium latam, oportet ut literis iudicis sententiantis.

cit Bald. hic post Cyn. quod obrentum fuit Florentiæ quod executio fuit nulla, quia iudex exequens non habuerat literas à iudice sententiante, l. properandum. §. sin autem reus. C. de iudic. cap. Romana. §. contrahentes. de foro compet. lib. vj. Ego puto disputatiue posse sustineri, quod imò hæc literæ, quæ do pars ipsa agit, nõ sint necessariæ. nam quando interrareretur actio ex iudicario coram tali iudice, qui haberet exequi, tunc omnes tenent, quod literæ non requiruntur: quia actio cum sit iuris, potest ubique intentari, l. si. C. de prescrip. lon. temp. Idem puto in officio iudicis: ex quo ipsum etiã est quid iuris: & rationes differentie assignatæ per Bar. in d. §. j. non sunt veræ, vt ibi per Ioan. de Imo. nec ratio Ias. ibi relata: nam etiam officium iudicis residet in iudice, sicut imploratio illius residet in parte. Item in actione officium mercenarii residet in iudice, ipsa actio, seu petitio in parte: Non obstat tex. in d. §. sin aut. quia ibi nõ dicit, q. relatio ad maiore iudicem fiat à iudice sententiante: imò potius videtur dicendum ab actore. Itẽ illa verba non inducunt necessitatẽ. l. sãpe. §. de offi. præsi. Ad §. contrahentes. responderetur, q. ibi non dicit, q. requirantur literæ plus, q. denuntiatio alio modo facta, puta verbaliter. Itẽ ibi nõ est clausula annullatiua actus, p. quã debeamus dicere illas literas de necessitate requiri: facit gl. in c. dilecto. de præb. gl. in c. statutu. in prin. in verb. committat. & in ca. dispedia, in verb. processus. de rescr. li. vj. Dico ergo, q. dũ ibi dicit, q. executio fiat per iudicẽ exequentẽ ad denuntiationẽ iudicis sententiantis, est verũ: vel debet fieri p. æquipollẽs, puta q. alio modo cõstet executori p. instrumẽta, vel p. aliud, qualiter sententia lata est. Cõtra istã opi. est etiã tex. in d. §. j. ibi, si iussum fuerit, etc. sed put habet ibi litera Iussum, respõ. vt ad d. §. cõtrahentes. p. ut habet Visum, q. litera est magis comunis: nil facit contrariũ. ¶ Extra gl. inducit Bar. hũc tex. ad q. qn̄ aliquis laicus post delictũ perpetratum ingreditur monasterium, à quo debet puniri? à iudice laico, an ab ecclesiastico? vide Bart. in l. j. ff. de pœ. & vltra cõcord. allegatos hic per Alex. vide per Alberi. de Rosa. in iij. parte statutu. in q. xij.

Quod quisq. iuris in alium statuerit, vt ipse eodem iure vtatur.

LEX I.

VLPIANVS LIB. III. ad Edictum.

HOC EDICTUM summam habet æquitatem, & sine cuiusquam indignatione iusta. Quis enim aspernabitur idem sibi dici, quod ipse alijs dixit, vel dici effecit? Qui magistratum potestatemve habebit, si quid in aliquẽ noui iuris statuerit, ipse quandoque aduersario postulante, eodem iure vti debet. Si quis apud eum, qui magistratum potestatemve habebit, aliqd in aliquem noui iuris obtinuerit: quandoque postea, aduersario eius postulante, eodem iure aduersus eum decerneretur: scilicet vt quod ipse quis

Quod quisque iuris

in alium statuerit, vt ipse eodem iure vtatur. Rubrica.

in alterius persona æquum esse credidisset, id in ipsius quoque persona valere patitur. Hæc autem verba, QVOD STATVERIT, QUI IURISDICTIONI PRÆEST, cum effectu accipimus, non verbo tenus: & ideo si cum vellet statuere, prohibitus sit, nec effectum decretum habuit, cessat edictum. Nam verbum STATVIT, rem perfectã significat, & consummatam iniuriam, non cõceptam: & ideo si inter eos quis dixerit ius, inter quos iurisdictionem non habuit: quoniam pro nullo hoc habetur, nec est vlla sententia, cessare edictum putamus. Quid. n. obfuit conatus, cum iniuria nullũ habuerit effectum?



NOTA ex ista rubrica, quod appellacione iuris simpliciter & indefinitè prolata, venit tã ius iniquũ, quã ius æquum. quod alibi nunquam legi. nam imò videretur dicendum, q. veniat tantum æquum: quia ius est ars boni, & æqui: nisi dicas, q. ibi definiuit Ius, prout est communiter, & esse deberet: arg. gl. in c. præterea. xxiii. distin. Tenendo tñ contra istud not. potes respondere, hĩc istud esse ppter subiectam materiam, l. si vno. ff. loc. maxime cum ius sit nomen generale, l. penult. §. de iusti. & iure. Vel dic, q. est, quia vniuersaliter positum.

LEX I.

- 1 Verbum Statuit, in textu intelligitur de sententia.
- 2 Reuocatione statuti iniqui, vel interlocutoria, à iudice facta, non habebit locum retorcutio.
- 4 Reuocatio vigorem habet solute expensarum interesse.



HOC EDICTVM. ¶ Nota, q. t qui in aliquẽ ius iniquum statuit, eodem ipse iure vti debet. Et istud not. intelligunt Doct. vt loquatur, qn̄ iudex iniquum statutum fecit. Ego puto, quod t verbum Statuit, non intelligatur de statuto, sed de sententia, siue diffinitiva, siue interlocutoria. nam verba legis debent intelligi secundum proœmium, l. Titia. §. idem respõdit. lo. j. ff. de verbo. oblig. l. item quia. §. sin. ff. de pact. Vnde cum text. dicat in princ. Quis enim aspernabitur idem sibi ius dici, quod alijs dixerit? &c. videretur, quod verbum Statuerit, debeat intelligi secundum illud, & sic per sententiam. Illud admitto, quod Statuo, etiam significat legem facere, vt est tex. & ibi gl. in l. ex varia. C. de delat. lib. x. nam t puto, quod si magistratus iniquum statutum fecerit, q. non teneatur vti illo

quoq. alijs.

contra se per viam retorcutiois præcise, sed tantum causatiue. nam communis opin. est, q. statuta non ligant statuentem, vt hic per Alexã. vnde potest statuens ea reuocare: etiam si reuocauerit, non puto, quod possit fieri retorcutio. Idem in interlocutoria ante diffinitiuam lata. nam si eã reuocauerit iudex, secundum l. quod iussit. ff. de re iudi. non poterit cõtra eum amplius fieri retorcutio. Istud probatur: nam vbi reuocata est interlocutoria, habet perinde, atque si nunquam lata esset, c. cum cessante. & ibi not. de appel. Sed si lata non esset, retorcutio ergo, &c. Et hæc credo vera, si t iudex reuocauerit, & soluerit interesse expensarum: nam aliã esset iniquum. facit, quod not. Bar. in d. l. quod iussit. Cogita, quia hæc non inueni in aliquo libro.

Si quis ius dicenti nõ obtemperauerit.

LEX vnica.

VLPIANVS LIB. I. ad Edictum.

Omnibus, &c. ¶ Is videtur ius dicenti nõ obtemperasse, qui qd extremum est

Si quis ius dicenti non obtemperauerit.

Rubrica.

LEX I.

- 1 Verbi videtur, varia significata.
- 2 Ius dicit etiam is cui minima competit iurisdictione.
- 3 Verborum Ausferri, & Duci, differentia.
- 4 Causa missionis in possessionem.
- 6 Citatio est de substantialibus iudicij.
- 10 Quomodo vltra missionem in possessionem, reus multari possit.
- 13 Significatio & etymõ verbi Extremũ: & quod in extremis laborare dicatur. q. in vltimo agone constitutus est.
- 14 Missio in possessionem, & multa certis casibus differunt.

L. OMNIBVS.

§. IS VIDETVR. Iste §. legitur quinq. modis: in glo. alijs quatuor modis. extra gl. per Doct. x. modò ego aperiam intellectũ huius §. ¶ In textu ibi, is videtur, Not. q. t Videtur, est verbũ declaratiuũ eius sententiæ, in quam quisq. vadit. aliquãdo significat fictionẽ, vt per Bart. in l. si is, qui pro empt. ff. de vlti. cap. in l. nemo. j. de integ. restit. aliquãdo significat etiã veritatẽ, gl. in l. seruuum filij. §. j. ff. de leg. j. not. Rimi. & Moder. in l. j. ff. de offic. eius, cui. & vide Bar. in l. ij. ff. de oper. noui nunt. vbi stat simul, q. istud verbum, quo ad verba, importet fictionem: quo ad mentem, importet veritatem. ¶ In text. ibi, ius dicenti. Not. hunc tex. iuncto intellectu Nicol. de Mata quem sequitur & cõmendat Bar. hic, q. t ius dicens dicitur etiam ille, qui non habet nisi simplicem iurisdictionem, non aut merum & mixtũ: & sic, secundum hunc intellectum, tex. hic est contra gl. in l. j. in j. gl. §. de iurisd. om. iudic. sed illam gl. etiã reprobat ibi Alex. Eam tñ sustinendo respõde ad hunc tex. q. dictum est hic Ius dicẽs, ratione meri imperij. nam hæc dictio secundum d. intellectum comprehendit habentes merũ & mixtum imperiũ & iurisdictionẽ minimã. Est verũ, q. cõtra illam gl. fortius vrget. nã iste titulus est, Si quis ius dicenti non obtemperauerit, & tñ secũ

dum communem opin. comprehendit etiã magistratus municipales, qui habent solam simplicem iurisdictionem, vt not. in princ. huius l. nam si illa glo. esset vera, rub. esset defectiua: sed vide Scrib. in d. l. j. ¶ In text. Veluti si quis rem mobilem. Aduerte, q. secundũ intellectus Doctorum & gl. istud, quod dicitur de mobili non importat iuris mysteriũ. sed certè nõ est verisimile Iurisdictionem locuti esse verbis nil importat. quare ego infra tenebo aliũ intellectũ. ¶ In text. ibi, duci, &c. Not. t differentiam quæ est inter Duci & Ausferri. nam Ausferri quid dicitur, cum corpore baiulatur, vt est tex. in l. ferri. ff. de verb. signific. Duci, cum manibus ducitur bos, equus, & similia. Ita est glo. hic, & text. quod not. pro statutis, quæ disponũt, quod si aliquis abstulerit rem quæ valeat vltra decem florenos suspendatur, nam si furatus sit bouem, vel equum, non poterit vigore huius statuti suspendi. vnde redeundum esset ad ius commune, vt soluat duplum, vel quadruplum. ¶ In gl. j. in prin. Gl. ponit primum intellectũ ad istum tex. q. t intelligatur Extremũ, id est minimum: quasi dicat, si punietur qui rem nihilam in iurisdictione contempserit; quãto magis qui magnam? Et iste intellectus in se est verus: tamen non multum conuenit literæ, quia Extremũ p. vili, non reperitur in bonis auctorib. Item quia exemplũ dum loquitur de re mobili esset, inepum: quia idem esset etiam de immobili, & potuisset Iuriconsultus clarius loqui. Item iste intellectus præsupponit, quæ res erat ablata per missionẽ in possessionẽ ex primo decreto: sed ego istud nõ puto verũ: nam missio in possessionẽ nõ fit ad auferendã, vel abducendã rẽ, sed solum ratione contumacię, vt rãdio ductus reus cõpareat. Vnde non videtur, q. possit res auferri. Itẽ iste intellectus præsupponit, q. possit puniri per missionem in possessionẽ ex primo decreto: & etiã multari. Istud est falsum, quia altero debet esse contentus iudex, l. si quis missus. ff. ne vis fiat ei. l. fati. ff. de in ius voc. not. Paul. de Cast. hic: quãuis de hoc multũ dubitẽ, p. ea quæ not. gl. & idẽ Paul. de Cast. in d. l. fati. Nec p. remediũ civile debet tolli criminale, Bar. in l. fin. ff. de p. priua. delict. Ad primam difficultatem potes respõdere, vt patet ex not. per Bart. in l. si finita. §. Iulianus. verũ sed circa hæc dubitatur. ff. de dam. infect. In quantũ etiã intellectus hic præsupponit Extremũ, id est vilissimũ factũ in iurisdictione, & intelligatur de citatione contẽpta, aduerte: quia, secundũ hoc, etiã ea quæ reperiuntur de substantia illius actus, dicerentur in illo actu vilissima. nam t citatio est de substantia iudicij, c. quoniam contra falsam: de probat. not. per Bar. & Doct. in l. j. de in ius voc. & tñ dicitur hic esse quid minimum. Item aduerte quia videtur, q. contumacia facta in non comparando, sit maior, non autem res vilis, vt præsupponunt Doct. & sic iste text. secundum hunc intellectum nõ bene argumẽtaretur. nam nos habemus, quod t quãto magis aliquid minimum contentum esset imperatum à iudice, eo contumacia est

L. 1. Omnibus. §. Is videtur.

macia est maior. quia si non facit minimum, non faceret neq; maius, & sic plus delinquit: glo. in c. gratis. xcix. dist. facit gl. xliij. q. xj. in verb. fornicatio. vbi dicit, q; maius delictu est comprimere turpem, quam formosam, furari decem aureos, quam centu: & sequitur Iaf. in §. ex maleficijs. In fit. de act. ¶ In ea. secundo dic, etc. Iste t̄ intellectus Bulg. communiter ab omnibus repræhenditur, vt hic per Bart. & Iaf. Eum tamen sustinendo cogitabam sic posse ad contraria responderi. & primo ad cōtraria que sunt in gl. respōde, vt hic per Bar. Ad text. in l. ij. §. si quis in ius voc. non ier. respondetur, quod mens Bulg. erat, vt etiam satis colligitur ex glo. & Albe. de Ros. hic, q; text. velit, quod quamuis aliquis sit cōtumax in principio, si tamen in fine, & sic in extremo causæ non sit cōtumax, nō debet multari: modō in d. l. ij. §. si reus fuisset cōtumax in fine, debuerat multa r̄ etiam ratione contumaciæ factæ in principio: si verō non fuisset contumax in fine, non debuerat multari. & hoc est, quod vult ibi dicere text. dum dicit, ex causa, etc. Et rationem ponit ibi text. nam quando pars non grauat, non debet puniri contumacia rei, vt dicitur ibi in fin. Vnde si non fuerit contumax in fine, nō videtur, quod dicatur grauari pars. Nam cum actor habeat rem suam tempore debito, parum sua interest, si reus contempserit citationem primam. Bene fateor, q; quādo grauaretur actor ob talē citationē cōtempserit, deberet puniri reus: & sic intellectus Bulg. est in se verus, si distinguamus, prout dixi, secundum d. l. ij. Tamen non multum congruit exemplum in text. postius. Potest etiam secundo modo sustineri, quod hic ideo in principio nō multatur, quia satis fuit missio in possessionem ex primo decreto. Sed si post eam missionē fuerit contumax, debet multari. Et hoc tenedo, ea opinio, quod altero debet esse cōtentus iudex, quam tenuit, vt dixi, Paul. de Cast. Alex. Iafon, videtur communis. Et eam sustinendo responde ad reg. l. ff. de priuat. delict. quod ideo hic cessat criminale, quia multa non infligitur, nisi quando pars interest, l. ij. in fi. §. tit. ij. Sed interesse partis satis tollitur per missionem ex primo decreto, l. satis. §. de in ius voc. Nec obstat, quod ille text. loquitur in casu simpliciter, quando reus nō egreditur domum: quia respondeo, q; ratio est generalis. Vnde succedunt. not. per Bar. in l. regula. §. si quis ius. ff. de iur. & fac. ignor. Si diceres: ergo nunquam haberet locum multa: respon. q; cum t̄ in missione ex primo decreto requirantur tres citationes, ex prima & secūda citatione multabitur, ex tertia mittetur in possessionem actor, non autem multabitur. Quod si iudex nō multauerit postquam miserit in possessionem, non poterit amplius multare, per not. in l. iudex posteaquam. ff. de re iud. & Alex. in l. imperium. §. de iur. om. iud. Et hoc modo sustinebitur quedā decisio Alex. hic, vbi vult, quod d̄ si quis sit citatus peremptorie, & non comparuerit ad audiendā sententiam, poterit multari: nam multa fit ob contumaciam. Sed ille actus cōtumacię non punitur alio modo tūc, sed infra quadrimestre, qđ datur iudicatis. l. debitoribus. ff. de re iud. Nam verum est, quod ex eodē actu solo statim non debet quis puniri & multa & alio modo, sed infra tempus non est absurdum, sicut etiam ex prima & secūda citatione quis multatur, ex tertia mittitur in possessionem actor: certe ex ista sola tertia non potest fieri missio, sed habetur respectus

etiam illarum duarum, quæ præcesserunt, & iam punite sunt per multam. Et hæc possent vera esse: tamen magis placet opinio Paul. de Cast. qui tenet contra Alex. in hoc, & respon. fundamentis Alex. vt patet ex §. dictis. ¶ In ea. tu autem, etc. Iste t̄ tertius intellectus Ioan. satis potest procedere, sed illud obstat, quod t̄ Extremum, non potest significare primum, sed tantum vltimum. Virgil.

Extremum hunc Archusa mihi concede laborem.
Idem probatur in l. ij. C. si mul. sec. nups. in fin. in c. Raynaldus. de testa. In contrarium videtur facere auctoritas Plauti, de qua per Sipontinum: sed vide eum, quia nil facit. Nec obstat allegata per Doct. nam illa extrema in Syllogismis, & extrema habilia & inhabilia, de quib. per Bar. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vsucap. nō sunt Latine dicta. nec enim ex sermone logicorū & Doctor. videtur sumendum argumentum in re: Jurisconsulti locutione, qui semper Latine & eleganter loquitur, non; barbarè: necl. insul. ff. de acqui. rer. domi. aliquid videtur facere in proposito. Inferunt hæc Doct. ad statutum, quis dicatur laborare in extremis, de quo Iaf. hic: allegat Bald. quod ille dicitur laborare in extremis, qui ex aliqua infirmitate decessit absque hoc, quod aliquod interuallum sanitatis habuerit, dato quod multis diebus superuixisset: allegat l. alumnae. ff. de adim. leg. quem text. dicit esse singularem. Tu dic, quod ille dicitur laborare, qui est in vltimo statu, puta quando incipit amittere loquelam, & datum est illi oleum sanctum, & sic ille, qui laborat in articulo mortis, de quo per Bart. in rep. l. j. C. de sacr. eccles. Nec obstat text. in d. l. alumnae. quia nescio videre, quomodo faciat in proposito. Imo probat contrarium, ponderando verbum Cum morieris, & tamen non tenebatur istud facere nisi post mortem, vt probatur arg. eiusdem l. in fi. Item in quantum Iafon dicit, quod Extremum, cōponitur ex integro & corrupto, quasi Extra mediū. dic quod errat, quia imō Extremum, deducitur ab Extra, solum, non autem à Medio. Et in hoc cōsentiant Grammatici omnes. ¶ In ea. nam non omnis. Innuit hic glo. quod pro prima & secūda citatione quis non possit multari, sed ita demū si tertiū fuerit contumax, licet alij inducant in contrarium. Et pro hac opin. facit l. tres denuntiationes. & l. consentaneum. allegatæ hic per Bart. quæ volunt, quod quis non sit contumax, nisi ter citatus: & t̄ intelligitur, tantum quo ad missionem in possessionem. est violatio & restrictio: imō maior ratio est in multa, quam in missione, ex quo multa ratione soluci plenè præiudicat, missio in possessionem nō. Item multa est mera pœna, §. si. §. ead. l. missio non. Nec obstat hic textus, quia habet plures intellectus per doct. Bart. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub. Nec obstat fundamentum Bar. dum dicit, quod cōtumax in prima citatione punitur in expensis, quo ad partem: ergo idē, quo ad fiscum, quia par est ratio vtriusque. Quia respondeo primo negando adsumptum: nam in l. sancimus. C. de iudic. & in authē. qui semel. C. quo. & quando. dicitur, quod t̄ contumax debet puniri in expensis. nō dicit, contumax in prima citatione: imō debemus intelligere in tertia, per text. in d. l. consentaneum. & in d. l. tres denuntiationes. Vel tenendo etiam communia, nego cōsequentiam Bart. quia maior est ratio in parte, quam in fisco: ex quo pars agit de damno evitanda, si-

do, fisco de lucro captando. vnde plus debet fisci curri parti: gl. in l. si mora. ff. solut. matrim. l. Mæuius. §. duorum. ff. de leg. ij. imō fortius videtur, quod si expensæ solutæ sint parti, fisco non possit multare, l. ij. §. fin. §. tit. ij. Et hanc partem tenendo debemus tenere intellectum dom. Benedicti, de quo hic per Alber. ¶ Hoc iudicium non ad id, quod interest, sed quanti ea res est, concluditur: &

2 Interesse pro re consideratur.
3 Multa fisco datur.
6 Dicitio Et, præcedentis qualitatis declaratiua est.
8 Ex dicitio qua de causa agatur.
15 Contumax non nisi certis casibus amissione totius cause plechitur.
§. HOC IUDICIUM. ¶ Iste textus habet in glof. tres intellectus, extra glossam, quartum, quintum, & sextum ego dabo, qui videtur planior superioribus: septimū item referam. ¶ Notandum ex isto textu, quod t̄ in dubio appellatione Interesse, venit intrinsecum. nam secundum primum intellectum glof. qui est communis, ea verba Quanti ea res est, important extrinsecū. nam isti sumptus aduocatorum, qui facti sunt propter contumaciam, & similes, veniunt extrinsecū. vnde necesse est, quod in superiori loquatur de extrinsecō, ad hoc vt aduersatiua bene ster. Breuiter circa hoc est aduertendum: nam text. (hoc tamen non probat) pro subiecta materia Alciati tom. j. pars j.

teria distinguit istud interesse. Vnde si sumus in casibus, in quibus potest considerari interesse intrinsecum & extrinsecum, in dubio venit intrinsecum: si verō non possit in illis casibus dari intrinsecum, tunc venit extrinsecum, l. si sterilis: §. cum per venditorem. ff. de acti. empr. not. Bart. in l. vnica, C. de sent. quæ pro eo quod interest. Item quid in dubio, vtrum veniat interesse singulare, commune, vel conuētum? Ego putarem, si conuentio intercessit, venire conuentum: quia prouisio partis facit cessare prouisionem legis, l. ex facto. §. item quæro. ff. de vulg. & pupil. Si conuentio nulla intercessit, subdistingue: aut sumus in casibus, in quibus consideratur interesse affectionis, qui enumerantur per Bart. in d. l. vnica: & in his venit interesse singulare: aut in aliis, & venit commune, l. si seruum meum occidisti. ff. ad l. Aquil. l. pretia rerum. ff. ad l. Falc. ¶ Nota secundō ex isto tex. vnū, quod est contra doctrinam Bart. in d. l. vnica, C. de sentent. quæ pro eo, quod interest. Dicit ibi Bart. q; t̄ quando petitur aliqua res, in qua potest cadere interesse intrinsecum, nunquam venit extrinsecum: d. l. si sterilis. Contrarium est in hoc textu. nam t̄ hic isti sumptus qui sunt in aduocatis, & in aliis, veniunt appellatione interesse extrinseci. nam non nascuntur immediatē ex ipsa re, sed propter rem, scilicet contumaciam. Vnde est extrinsecum interesse, prout declarat Bar. in d. l. vnica: & tamen text. excludit hic interesse intrinsecū, & admittit extrinsecum. Sed respondeo, q; ideo excludit intrinsecum, quia impossibile est, q; in contumacia detur interesse intrinsecum. Vnde non est mirum, si venit aliud. Et si diceres, cur ergo Iurisconsultus dixit hoc iudicium nō dari ad id, quod interest? q; dubitasset de hoc, si erat impossibile? respon. vt per gl. q; debet intelligi interim, scilicet totaliter, non autem intrinsecū. Est verum, quod multum dubito circa istam solutionem, vt dicam in gl. ¶ Tertio not. quod ex interlocutoria oritur actio in factum.

¶ In glof. j. in princ. tenet gl. ex hoc dicto oriri duas actiones, quarum vna datur reipublicæ, alia parti. Per primam multa applicatur fisco, per secūdam parti. & hoc vltimo casu iudex condemnabit partem contumacem Quanti ea res erit: & hoc in expensas aduocatorum, & similes, secundum primum intellectum: vel in tota causa, secundum alium. Et hæc opinio, quod oriantur duæ actiones, est communiter approbata. Ego miror, quod Doctores ita transeant. imō teneo, quod t̄ nunquam multa affligatur parti, sed solum fisco, per textum in l. multarum. quæ est lex penult. C. de mod. mult. & glo. in hij. C. de epilc. aud. in verbo, multam. quæ dicit, Multam, si alij quàm fisco assignetur, improprie esse multam. nec video aliquam legem, quæ suadeat contrarium. nam iste text. nihil facit, per doctrinam Bart. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub. item quia loquitur de multa quæ applicatur fisco. istud probatur: nam versic. fin. & cum meram pœnam, &c. loquitur de pœna, quæ applicatur fisco. istud probat: quia si intelligamus de ea, quæ datur parti, nō est mera pœna, sed potius pars eius, quod interest. Si igitur finis loquitur de ea, quæ

Lex i. Omnib. §. Hoc iudicium.

IL
3
4
C
D
E
F
III

6 datur fisco: ergo etiam principium. aliàs t̄ dictio Et, non bene stare, quæ venit copulatiuè, & qualiter eandem repetit, & præcedentem declarat, l. Sei. §. Caio. ff. de fundo instrum. leg. l. auia. ff. de cond. & demonst. Fortius ego puro, quod nec iudex debeat condemnare contumacem in expensis ante finem litis, quod dicam infra in ij. lectura gl. ¶ In eadem gl. ibi, *item nota*. & c. Innui hic, & etiam in princip. ista gl. quod post impositam multam officio iudicis competat actio in factum, quæ oritur ex hoc edicto, sed iudex eam imponat ex proprio officio. Et hanc opinionem tenet Cyn. hic, & Bald. & Lud. Rom. & quid dicat Alexand. est de mente Bartoli in principio huius l. & Bar. in l. ij. in lect. j. si quis in ius vocatus non ierit. nam Bart. ibi loquitur, quo iure procedatur ad indictionem multæ, & tener, quod officio iudicis: sed quando est processum, & etiam est iam indicta multa, tunc ex indictione multæ quæ est interlocutoria, oritur actio in factum, secundum Bart. in l. à diuo Pio. in princ. in vltim. quæst. ff. de re iudic. cuius opinio est communis, vt ibi per Alex. & Iason. Contra communem, scilicet quod etiam à principio oriatur actio in factum, vt iudex indicat multam, tenuit Iacob. de Rau. & Fulgof. & Iacob. Butr. secundum Alexand. hic, qui eos sequitur: & addit etiam hanc vltimam tenere Bart. quod expressè est falsum. Mouentur: quia iudex indicit hanc multam vigore edicti, cuius fit mentio in præcedenti §. Sed ex omni edicto oritur actio in factum, l. iij. §. ex hoc edicto. cum ibi not. j. naut. caupon. stabul. Ergo, & c. Sed respond. quod istud est verum, quando ex tali edicto introducit, vt pars ageret ad aliquod, quod sibi deberetur: sed in nostro casu nil debetur parti, sed fisco: hæc probantur: nam edictum de minoribus est prohibitorium, l. j. ff. de mino. & ramen ex eo non oritur actio, l. quod si minor. §. si. eod. tit. Item quod non possit oriri actio, clarum est: quia actio est ius persequendi in iudicio, quod sibi debetur: Instit. de act. in princip. sed parti agenti nil debetur: ergo, & c. Et hoc fuit fundamentum Bart. in dicta l. ij. §. tit. ij. Facit, quia non potest aliquis ad hoc solum agere, vt alij noceat, & sibi non profit, vt est textus in l. in fundo. ff. de rei vend. Bart. in l. edita. in fin. C. de eden. Nec obstat de accusatione: quia sibi prodest accusator, per ea, quæ habentur in §. homicidia. in authent. de manda. princ. per Bald. in extranag. de pace Const. in princ. in verbo, dispensationem. & xxij. q. iij. c. si is, qui prælatus. In hanc vltimam opinionem etiam vacillat Picus: mouetur, quia textus dicit, magistratus defendere suam iurisdictionem pœnali iudicio, §. eadem l. in princ. Sed quotiescunque lex vtitur tali verbo iudicio, intelligitur de actione. inde dicitur, iudicium dabo, & c. l. iij. §. hoc autem iudicium. ff. de dam. infect. & d. l. iij. in princ. in gl. in verbo, iudicium. ff. naut. caup. stabul. & c. Sed certè text. in dicta l. iij. probat contrarium. nam ibi non oritur actio, sed officium iudicis, l. cum postulasset. ff. eo. tit. Præterea illud concederetur, quando lex dicit iudicium dabo. Sed appellatione iudicij simpliciter venit instantia: not. per text. in c. forus. extrà, de verb. signif. Item illud verum, quando potest oriri actio: sed in nostro casu impossibile est, per text. in d. prin. Instit. de actio. & not. in d. l. edita. Bald. hic fortius tenuit, quod nec post indictam multam oriatur actio: & sic ante indictam multam concor-

dat cum communi, post discordat: mouetur Bald. quia t̄ ista indictio multæ est interlocutoria: probatur, quia potest reuocari, l. illicitas. §. si. §. de offic. præsi. iuncta l. quod iussit. ff. de re iud. Sed ista probando Bald. posset evitari, per text. in l. eos. in fin. C. de modo multæ. quare melius allegasset gl. in cle. j. de seq. pos. & fruct. & glo. in §. ad excludendas. in verbo, interlocutus. in authent. de litigios. & not. in rub. ff. de re iudic. vbi Angel. Lud. Alex. & alij. Modò dicit Bald. cum talis sententia sit interlocutoria, sequitur q̄ ex ea non oriatur actio, cum non sapiat vim definitiuæ: glo. in cle. fin. in glo. ij. de appellat. Alex. hic: ergo, etc. & cum Bald. tener Rom. Sed istud fundamentum Bald. parum obstat, quia in contrarium est comunis, per Bart. in d. l. à diuo Pio. & ibi Alex. Quare tenendo eius opin. quæ est verissima, comproba illo fortissimo fundamento: quia impossibile est, quod oriatur actio, ex quo nihil debetur parti, per d. §. Insti. de actio. Est verum, quod ad istud posset responderi, quia deberet saltem oriri respectu procuratoris fisci, cui illud deberetur. Sed & fortissimum, tenendo huc primum intellectum. Secundò adduco textum in l. eos. C. de modo multæ. ponderando eum in princ. & in versu. id quoque. & princ. huius l. quæ t̄ iura loquuntur, quando multa exigitur. & sic, 10 quando iam est indicta: & ramen diriguntur ad iudicem: ergo oritur officium iudicis, l. si foror. C. de collat. Bart. in l. j. ff. de condit. ex leg. in l. solent. ff. de aliment. & cib. leg. Est verum, quod contra hanc nostram opinionem obstat textus in dicta l. eos. §. j. vbi dicit, multandi necessitas imminet: & sic loquitur de actione, quæ intentata necesse habet iudex iudicare: l. munerum. §. iudic. ff. de mun. & honor. Sed respon. quod imò idem est in officio iudicis. nam l. non quicquid. ff. de iud. & l. j. C. quomodo, & quando iudi. non procedunt, nisi in his, quæ sunt meræ facultatis. Vel responde per gl. in l. j. ff. soluto matrimonio. nam est necesse respectu bonorum morum, ne quis impunè delinquat, l. ita vulneratus. ff. ad leg. Aquil. Secundò contra hanc opinionem Baldi obstat doctrina Bart. in dicta l. à diuo Pio. in fin. principij, ff. de re iudicata. Sed tenendo opinionem Imol. ibi, nil facit. Tamen tenendo opinionem Bart. dic. quod t̄ vt oriatur officium iudicis, vel actio, istud facit res debita, & æquitas hoc suggerens, vt per Bart. in l. j. supra, tit. ij. Modò, quæ dicit Bartol. in d. princ. loquuntur de interlocutoria lata in fauorem partium: quo casu satis fomenti est, vt possit oriri actio, ad hoc vt damnum parti resarciatur. Sed quando vadit talis interlocutoria in fauorem fisci, tunc non est tanta æquitas, nec subest tantum fomenti, vt inde oriatur actio: nam æquitas magis dicit, vt parti succurratur, quam fisco, qui venit ex causa lucratiua, argum. l. sed si vnus. §. filio. ff. de iniur. l. Mæuius. §. duorum. ff. de legatis ij. Facit, quia ex maleficio nos videmus, quod in fauorem partis oriatur actio: Instit. de obliga. quæ ex delict. in principio. & tamen in fauorem fisci non, sed solum officium iudicis: vt per Bart. in l. imperium. §. tit. ij. Aret. in rubr. extrà, de accus. & est comunis opinio. Ex his patet, non esse bonum argumentum de interlocutoria quæ fit in fauorem partis, ad eam quæ in fauorem fisci fertur. ¶ In eadem ibi, *primò, & bene*, & c. Glof. tener istam primam lecturam, quod hoc iudicium nõ detur ad id, quod interest, scilicet totaliter, sed quanti ea res est,

res est, id est, ad sumptus litis, & c. Hanc lecturam dicit Alb. de Ros. hic esse communem. Iaf. tamè & Moderni tenentur contrarium: & licet nil allegent, quod stringat, ego tamè reprobam istum intellectum per tria. Primò, quia nunquam multa datur parti, sed fisco, l. multarum. Cod. de mod. multæ. & vt supra dixi: ergo, & c. Nec obstat, quod dicit Hugo hic relatus per Abb. quod gl. loquitur, quando iudex imperauit parti, vt comparet sub pena decem applicandorum parti non contumaci: quia tunc dicit ipse, debet dare ei parti: secus, si simpliciter comminetur: quia debentur fisco, d. l. multarum. quia respondeo, quod hoc casu non erit propriè multa: gl. in l. ij. C. de episc. aud. Secundò reprobam, quia necesse est, quod iste textus loquatur in multa applicanda fisco, ad hoc vt istud iudicium merè pœnam contineat, ponderando copulam Et, per not. per textum in l. Sei. §. Caio. ff. de fund. instrum. dixi supra. Tertiò reprobam, quia ista litera euidenter violatur. nam ad verbum Interest, Totaliter: ad dictionem Quanti, subauditur Particulariter & extrinsecè. Iste sunt meræ subauditiones: & est facere textum de nouo. Præterea impossibile est intelligere Interest, scilicet Totaliter, & sic ad totam causam. nam appellatione Interest quantumcunque generali, non venit nisi damnum emergens & lucrum cessans: gl. Iac. de Aret. Bart. Bald. & alij, in l. vnica. C. de lent. quæ pro eo, quod interest. Sed t̄ in nostro casu contumacia non facit cessare lucrum totius causæ, per l. satis. & ibi not. j. tit. j. ergo non venit appellatione interesse. Et huic fundamento nunquam respondebis. ¶ In eadem ibi, *si quis caut. l. ij. §. final.* Melius facit lex hoc edicto. in princ. j. de eo, per quem fact. erit. Sed tenendo contra hanc gl. respond. quod ibi propter istam contumaciam datur actio in factum contra tertium: quia aliter non potest esse consultum parti. Sed in nostro casu potest esse consultum: quia condemnabitur in definitiuam, secundum l. terminato. C. de fruct. & lit. expens. & j. dicemus in ij. lect. gl. ¶ In eadem j. de rei vend. & c. Aduerte, quia ille tex. loquitur solum, vt mittantur milites, qui auferat rem: sed glo. ibi tenet, quod imò possit iurare in litem victor. Quod puro verum, quia illa est actio arbitraria, l. videamus. & quæ ibi not. ff. de in lit. iur. & hanc gl. sequitur Alber. de Ros. hic in j. oppos. & aduerte ex hac, quod videtur limitari iste textus in t̄ quantum loquitur de multa adfigenda fisco. nam istud fallit, si quis sit contumax in executione: quia tunc satis est, si puniatur, quanti actor in litem iurauit, vel aliis pœnis, secundum dictam l. quæ restituere. quæ opinio est æqua & amica iuribus. nam non suppletur ad dictam l. qui restituere. Tamen contrarium communiter tenent in §. is videtur. §. eadem lege. sed opinio contra communem posset teneri per l. ij. §. final. j. tit. l. ij. ¶ In eadem, ibi, *secundum opponitur.* Glof. ponit secundum intellectum, qui (vt arbitror) Bulg. scilicet vt qui sit contumax, nõ ad interesse, sed ad totalem causam puniatur verè æstimatam: & hic intellectus est penè de directo contrarius superiori: glof. dicit, quod hæc positio est fatua, vt hic per eam. Bar. hic saluat Bulg. qui tenebat hunc intellectum, contumaciam non multari nisi in fine causæ: vnde in fine causæ nimirum si hæc pœna etiam atrox infligitur: facit l. qui restituere. ff. de rei vend. Est verum, quod ista opinio reprobatur supra, eadem lege, in §. is videtur.

detur. ¶ In eadem, *iniquè*. Per hunc textum not. q̄ t̄ pœnæ non debet excedere delictum, l. rescriptum. ff. de his, quib. vt indig. Item not. quod iniquè facit iudex, qui propter contumaciam multat aliquem in tota causa: vnde posset appellari, l. in multis. C. de appellat. & ibi not. Bald. & forte est nulla ipso iure. Quamobrem pro resolutione huius gl. quæro hic, vtrum t̄ possit iudex condemnare aliquem propter veram contumaciam in tota causa. Et pro parte affirmatiua primò facit textus adductus per Alexand. in l. conquirebatur. ff. iud. sol. vbi promittens de iudicato soluendo, si non defendat, & sic sit contumax, punitur in tota causa. Sed respondere Alex. quod ille promissor punitur non propter contumaciam, sed propter promissionem. nam t̄ qui promittit de iudicato soluendo, intelligitur de defendendo. quod si non facit, cum sit obligatio facti, non mirum, si tenetur ad interesse, secundum l. stipulationes non diuiduntur. ff. de verb. oblig. Nec obstat, si diceretur, quod hoc modo quilibet contumax post litem contestatam deberet puniri totaliter. nã t̄ in litem contestatione quasi contrahitur, l. iij. §. idem scribit. ff. de pecul. & videntur partes se obligasse ad respondendum, & standum iudicio: quo casu hæc est obligatio facti: quia respon. illam promissionem facti necessariam, nec esse statutam pœnam, vnde succedit, l. si fideiussor. §. qui necessaria. ff. qui sat. cog. Secundò pro hac parte adducitur textus, in l. sed & si per prætorum. §. sed & si dum decreto. cum gl. ff. ex quib. causis maior. vbi t̄ propter contumaciam potest iudex denegare audientiam, & sic nõ audire eum: quo casu multatur in omni causa. Sed ad hoc respondere Bald. quod ille textus loquitur ad tempus, non semper, seu perpetuò. Picus dicit, quod hæc solutio est diuinatiua: tamen non diuinat. nam ista denegatio audientia est affixa personæ iudicis. Vnde vbi functus erit magistratu iudex, tunc qui illi succederet, poterit eum audire, nec denegabit audientiam. Prætor autem de quo loquitur illa lex, vt plurimum durat nisi per annum: vnde eius successor non denegabit: argum. not. in l. apud proconsulem. ff. de man. vind. vbi Bartolus in l. final. ff. de pœnis. & sic erit ad tempus. Secundò modo respondetur, secundum Baldum, quod illud est per exclusionem: hic per condemnationem. nam facilius admittetur exceptio, quam in totum excludatur ipso iure, l. iurisdictionem. §. sed cum nulla. ff. de pactis. l. j. & ij. ff. de superfic. Sed hæc solutio non satisfacit: quia saltem in effectu priuaretur quis propter contumaciam tota causa: quod videtur durum. quare tertio responde, vt infra dicam. Tertiò adducitur doctrina Bartoli, in l. secunda. Cod. de edend. vbi t̄ potest iudex imperare alicui, vt si est creditor Titij, probet intra decem dies: quod si non probauerit, imponet perpetuum silentium. nam si non prober, & sic sit contumax, nunquam amplius audietur: allegat l. Titia. de accusat. l. diffamari. Cod. de ingen. manu. cum similibus. Sed responde, quod istud non est in pœnam contumaciæ. nam iudex non adstrinxit, vt aliquid faceret: vnde non potest dici contumax, l. contumacia. ff. de re iudicata. sed est, quia lex præsumit eum calumniantorem: vnde si non prober reum debitorem intra terminum statutum, oritur præsumptio iuris, & de iure propter interlocutoriam seu comminationem iudicis, propter quam sem-

per repellitur. Et hoc modo potest etiam respon-
deri ad textum in dicta l. sed & si per præto-
rem. §. sed & si dum decreto. §. quib. ex cau. maio. nam
gl. ibi videtur intelligere illum textum hoc mo-
do: quinimo ita eum allegat Innocé. in c. G. per-
petuus. de fide. instrum. & Riminal. in dicta l. ij.
Quartò adducitur textus in l. de ætate. §. qui ta-
cuit. ff. de interrog. action. Sed ad illum textum
respondetur, quòd illud est, quia fuit contumax
coram iudice, quo magis punitur. allegat not. A
in c. ij. de testam. Vel dic, quòd ibi non potest di-
ci totale præiudicium: quia quamuis conuenia-
tur in solidum, habet tamen bona tanquam hæ-
res: vnde non potest dici omnino deterioratus.
Quintò adducitur textus in l. contumacia. §. con-
tumax. ff. de re iudicata. vbi contumax damno li-
tis coercetur. Sed ad illum textum responde, vt

ibi per Bart. & glo. Vel tenendo nouam opinio-
nem dic, quòd ille textus loquitur, quando quis
citurus ter, & noluit comparere: secus, si semel,
vel bis, quia tunc minus delinquit. Ex suprà di-
ctis igitur distingue. Contumax non punitur 20
in tota lite, l. properandum. §. sin autem. Cod. de
iudic. Fallit, nisi ipse promiserit pœnam totius
litis, vel lex fingat promissionem, l. cum quære-
batur. ff. iudic. sol. Fallit secundo ad tempus, quia
potest puniri per aliquod tempus, dicto §. sed &
si dum decreto. Tertio fallit in eo, quem lex præ-
sumit calumniatum: quia infra tempus sibi sta-
tutum à iudice non egit, l. diffamari. Quartò,
quando est contumax in præsentia iudicis, dicto
§. qui tacuit. Intelligendum tamen sanè. Quin-
tò in eo, qui citatus est ter, d. §. contumax. & ita in-
telligo tex. in l. consentaneum. C. quò & quò iud.

IN II. PANDECTARVM IVRIS CI-
VILIS PARTIS TITVLVM ALCIATVS
NIHIL SCRIPSIT.

TOMI

Tomus I. Pars II. continens interitiæ
Digestorum, seu Pandectarum.

RELIGIOSISSIMO ANTI-
STITI ALEXANDRO CAMPEGIO
Episcopo Bononiensi, Andreas Alciatus
Iurisconsultus S.



*U*M Commentarios meos de Rebus creditis editurus sim, te potissimum delegi,
optime & humanissime Antistes, cuius nomini eos dicarem, vt mea erga te ob-
seruantia testimonium aliquod publicè ferrem, vtq; in nouo scribendi genere egra-
gium mihi patronum aduocarem, qui partes meas commode tueri aduersus ob-
tretractores posset. Et cum causa mea maiestati cultuique Iurisprudentiæ coniu-
gatur, ad te maximè gentemque tuam huiusmodi patrocinium atq; auctoritas pertinet, qui à pri-
ma origine familiae vestrae hæc studia peculiariter tractastis: dubiumque reliquistis, plus vobis illa,
an illis vos deberetis. Ut omittam auum tuum Ioannem Campegius, qui primi nominis professor
in celeberrimis quibusque Italiae academijs fuit. quanto cum iudicio, acumine, solertia, pater tuus
Laurentius ea tractauerit, euentu ipso apertissime demonstratum est: qui tantæ in supremo Car-
dinalium collegio est celebratus, tam secunda fama eo in ordine agit, vt inter mundi religionisque
nostræ clarissima lumina nihilo minus præluceat: & quamuis ad maximam dignitatem virtute
sua peruenerit, omnia tamen iudicio videatur etiam maiore dignus. Cuius vestigij tu insistens, ma-
gnam indolis, ingenijque tuam spem excitasti, quæ vberissimos fructus iam iam cœpit effundere. Merito
igitur te potissimum delegi, in cuius clientelam lucubrationes hæc nostras traderem, cuius iudi-
cio dictata hæc qualiacumque subicerem: vt si qua in re lapsus essem, te correctorem: vbi rectè sensis-
sem, te defensorem experirer. Quæ ergo tua est humanitas, noli prouinciam hanc tuæ fidei credi-
tam aspernari: editionemque istam, quæ ab autore ipso proficitur, defendas, atq; patrocinio tuea-
ris. Est enim mihi, si nescis, non solum cum equalibus & symmystis, sed cum librorum quoque ne-
gociatoribus (si dijs placet) & chalcotypis non iniusta postulatio, qui spe lucri allecti, nomen meum
traducere non desistunt. Superiore anno Speculatoris Epitomen ab aliquo studio in usum suum
confectam, addito titulo, ceu Alciati Practicam, ediderunt. Atqui eiusmodi librum me compo-
siturum nec somniaui vnquam: possuntque qui nasum habent, à phrasi ipsa dyudicare, an meus
ille sit stylus. Nuperrimè verò redemptum ab aliquo auditore meo librum, si certum peratur, inuul-
garunt, quæ res non multum male me haberet, si aliquanto maiore diligentia fuissent vsi, vt emen-
datior in manus hominum exiret, vtq; etiam integer. Desunt enim in eorū archetypo non solum
aliqui versus, sed quodam in loco etiã integra folia. Coactus igitur hac nota, quamuis inter maxi-
mas occupationes, librum in manus resumpsi, & quoad eius fieri potuit, correxi, noua que lima me-
liorem reddidi, quæque omissa erant, adieci: sicque expositum partum iure Quiritium vendicavi,
atq; agnitum tuæ fidei commendandum duxi, vt meriti in te amoris quoddam quasi pignus esset,
vtq; ad gratiam me tuam non sine munere aliquo insinuarem. Veterum fuit hæc consuetudo, vt
patronos suos aliquibus xenijs beneficiarj & clientes conciliarent. Mereretur quidem excellens
virtus tua, atq; humanitas, vt sumptuosius à me coleris: sed non pauca dare videri possunt, qui
quod maximum habent, id libentissimo animo offerunt. Ego vnus haud integri anni sæcturam
non idcirco tuis foribus suspendi, vt eius te moueret astimatio: est enim leuise munus: sed vt mne-
mos non mei in te amoris, atq; summæ obseruantia habess, & vt solemus di-
cere, glebae apprensione totum aruum possideas. Vale.

Bononia, Calend. Martij, Anno

M. D. XXXVI. I.

Autori nego-
tium facel-
sunt typo-
graphi.

Alciati pra-
ctica.

Libellus, Si
certum per-
tinet.

De rebus creditis, Si certum petatur, & de certi conditione.

Lib. 12. ff. 1.

Rubrica.

IN RVBR. ARGVMENTA.

- 1 Que sint actiones in rem.
2 Que sint actiones mixte.
3 Us, quod quis habet in re, fortius esse, quam quod habet in personam, multis declaratur exemplis.
4 Differentia inter dominia rerum & actiones personales, quantum ad prescriptiones pertinet.
5 Imperatoris Iustiniani continuatio huius libri et tit. ad precedentes.
6 Actiones in rem nulla obligatione nituntur, et a solo iudicis executiuo officio pendent.
7 Creditor debitore dignior, eaq; ratione hunc tit. de rebus creditis, non debitis, inscriptum.
8 In correlatiuis id solum quod expressum est, principaliter accipitur, nisi ex ratione legis alia coniectura subiiciatur.
9 Per specialia res magis declarari, quam ex generalibus.
10 Huius tituli tractatus, et cur a mutuo eum Iurisconsultus aspiciatur.
11 Contractus ex mutuo in causam depositi transferri solet.
12 Exprimi edicti verbis actiones appellari solitas.
13 Condicere quid prisca significet.
14 Certum unde, et quot modis petatur.
15 Certi condictione ex mutuo vel stipulatione proprie datur.
16 Mutuum proprie quid.
17 Genus perire non potest, secus in specie.
18 Cur mutuum inter bonae fidei actiones non numeretur.



M in precedentibus libris de actionibus in rem visum sit, qualis est tunc vendicatio, Publiciana, Confessoria, Negatoria, & Petitio hereditatis: cum etiam visum sit, de actionibus mixtam causam obtinentibus, quales sunt tunc Familiae erciscundae, Communi diuidendo, Finitium regundorum (haec enim non solum ad declarationem dominij pertinent, sed etiam vice mutua, si iudici federit, aliud quam petatum est, recipiunt, atq; ad personales praestimationes dantur, quo casu & aduersus eum qui non possideat, competunt): cum item de iis actionibus visum sit, quae cum personales sint, tamen in rem scriptae dicuntur, & ideo aduersus quemlibet possessorem conceduntur: qualis est actio Ad exhibendum, quae mere in rem non est, quia obligationem in personam praetendit, nec declarationem dominij continet: qualisque est actio noxalis, qualis & actio de mortuo inferendo, quae ex interdicto oritur, quod in rem scriptum est: merito nunc ad actiones mere personales transeundum est, quae posteriori loco ideo tractari debuerant, quia non tanta securitate in nituntur, quanta superiores, quae rem ipsam committantur. Nam & videmus tunc ius in re fortius esse, quam quod ad rem competim: nec tam facile amitti, sicut ius personale, unde generali remissione non comprehenderetur: a principe sine causa auferri non posset: aditione haereditatis a creditore facta, non confunderetur: beneficio coniugalis humanitatis vel liberalitatis non diminueretur: ut si vxori vendicati maritus obli-

ceret, se amplius facere non posse: quae sententia receptor est. Addunt alij, huiusmodi ius antiquius quoque esse: quia verisimile est dominia rerum ante contractus fuisse inuenta. Dixerit aliquis: Atqui t dominia longo tempore, decem vel viginti annorum, praescribuntur, cum tamen actiones persona-

Si certum petatur.

les diutius viuât, nec nisi triginta annorum praescriptione sopiantur. Sed respondendum, id fauore possessoris indutum, ne diutius dominia sint in incerto, maxime cum ex tacito dominij consensu, talis vlucapio procedat. At personales actiones non ex possessione, sed ex negligentia praescribuntur: nec lex solet, antequam vlucapum sit, huiusmodi acquisitionem perpendere. Et hoc modo communis sententia defendi potest utcumque. t Iustinianus tamen aliter facti sui rationem probat, nempe, in primis se de magistratibus dixisse, iis quae omnibus quae praeparatoria iudiciorum sunt: deinde secunda parte de iudiciis tractasse, ad hunc vsq; librum, quo tertium totum aggreditur, ad res creditas, seu ad contractus ipsos, in quibus res necessaria sit, pertinentem: quam octo libris prosequitur: vnde & in vetustis codicibus sic inscribitur: Digestorum liber xij. qui de rebus creditis est primus, Si certum petatur conditione. Apparet igitur primò de actionibus in rem dictum esse, quia principaliter ad iudicia pertinent, t & nulla obligatione innituntur, & a solo iudicis executiuo officio pendent, quod quidem nobile est, nunc autem de rebus creditis tractari, quae ad contractus respiciunt: & cum rerum creditarum actio principalis sit certi condictione, ab ea potissimum hunc contractum coeptum fuisse. Sed cur de rebus creditis inscriptum, & non potius de rebus debitis? An t quia creditor ipse dignior censetur, tanquam in eo actiua sit contractus pars, in debitore vero passiuat? Vnde & qui mutuo accipit, quod dammodo creditoris feruus efficitur. An, quod est receptius, quia hic de actionibus tractatur, quae creditori competunt, non de exceptione debitorum? Vnde inferitur, t in correlatiuis id solum quod expressum est, principaliter accipi, non quod in consequentiam subauditur: nisi ex ratione legis alia coniectura subiiciatur: ut si lex censoria iubeat de instrumento debiti solui centesimam vectigalis nomine, creditor ipse soluet, cuius fauorem contractus respicit, ut qui commodum habet, is & onus subeat. Idem si testator dicat se legare Titio omnia debita sua, intelligeretur, id est, credita, & sic aesus suum, & non alienum: alioqui actus non valeret.

SI CERTVM PETATVR.

Prior pars Rubricae est generalis ad octo libros sequentes, & posterior est specialis ad hunc titulum, vnde & solet a secunda hac parte a nostratibus semper allegari: t quia per specialia res magis declaratur, quam ex generalibus. Sed cur Certum dixit, & non Mutuum? Et idem est: nisi quia verisimile est, placuisse Iureconsulto Certum appellare, t quoniam hic tractatur non solum quando ex vero mutuo res debentur, sed etiam quando ex stipulatione, in qua quid certum deductum sit ex quacumq; causa: idq; Fulgosi, Picus Deciusq; probat. Sed cur tractatum hunc de-

de Rebus creditis, a mutuo Iureconsultus inceptit, cum tamen frequentior sit contractus emptionis, dignior vero & fauorabilior matrimonij dotiue conuentio? Sed hi contractus ad huc tractatum non faciunt, cum consensu, non autem re contrahantur. Hodie tamen contractus mutui non admodum frequens est, quia propter prohibitionem vlurarum pauci mutuunt: t imò si qui contractus ex mutuo celebrentur, in causam depositi solent transferri, propter multa quae depositi priuilegia competunt. Nec ideo tamen contractus simulatus dicitur, imò omnia priuilegia habet, quae aliis depositum habere solet. Sed nunquid haec verba, Si certum petatur pro actionis cuiusdam nomine accipiantur? Et lex expressim pro actione accipere videtur: sed tamen id demonstratiue, vel potius ex vulgari more est, t quo solemus ex primis verbis edicti, actionem ipsam appellare: ut cum dicimus, actio uti possidetis, actio quorum bonorum, & similia: quo loquendi modo & Vergilius in Daphnide vitur: Haec nos formosum, &c.

CERTI CONDITIONE.

Condicere t prisca lingua denunciare est. In actionibus enim quibus aliquis personaliter conueniebatur, solebat coram aliquo, qui attestaretur, condici & conueniri, qua die in iudicio sistendū esset: vnde Conditiones, personales actiones generaliter dictae sunt. Sed hoc in titulo de ea tractatur, t qua certum petitur: id autem est quandoque ex stipulatu, ut cum quis per contractum stipulationis quid certum promittit: quandoq; ex natura contractus, ut in mutuo. Nam cum quis quod indebitè solum est, vel ex turpi, aut nulla, aut defecta causa repetit, speciali nomine, indebiti, ob turpè causam, sine causa, causa non sequuta, conditionem habere dicitur. Quod & dicendum, cum quis ex legati causa, vel lege Aquilia, vel causa furcia condicit: & tunc enim certum ex natura rei condicit, licet speciali nomine, ex legato, ex lege Aquilia, ex furto condicere dicatur. t Proprie igitur certi condictione ex mutuo, vel ex stipulatione datur, quia nullum aliud specialius nomen habet. Sed cur non specialiter de mutuo hic edictum est, sicut infra de deposito, de commodato, sed potius inscriptum est de certi conditione? Et sciendum, t proprie apud veteres mutuum dicitur, quod gratuitum, & sine vlurarum conuentione est: hic autem tractatus erat Iureconsultus de vtroque: merito magis placuit certi appellatio, quae proprie & significantius utriusque competit. Cum enim in mutuo idem in genere reddendum sit, genusque perire non possit, semper certum est quid debeatur. Non ita in commodato depositoque est, in quo non genus, sed species debetur, quae extingui potest: vnde ea etiã post moram perempta, quod petitur, certum non est, ut Fulgosi censuit. Qua ex interpretatione inferitur ratio, t cur mutuum inter bonae fidei actiones non numeretur. Haec enim sic dicuntur, quia iudex in eis ex bono & aequo aestimare potest, quid, quantumque reddendum sit: quod in hoc iudicio propter naturalem eius certitudinè fieri non potest. Nam & cum ex eo dominium transferatur, & periculum omne accipietis est: vnde nec tanta in eo vertitur fiducia, cum a casu fortuito creditor securus sit, quanta in commo-

dato, deposito, & similibus, in quibus res mea penes te, meo periculo est. Adde quod Aristoteles Problematum particula vigesima nona censuit, noluisse legillatorem tanto fauore hunc contractum prolequi, quia ut plurimum causa vlurarum celebrabatur, ut merito stri et iuris iudicatus sit.

de certi conditione.

LEGIS I. ARGVMENTA.

- 1 Secundum propositum argumentum loquendum est.
2 Pertinentia quae dicantur.
3 Iudex quatenus sententiam declarare possit.
4 Titulus et rubrica vnde dicantur.
5 Rubricae cur propositae: similiter an et quatenus dispositionem inducant.
6 Natura praepositionis De.
7 Rubrica quando textum vel legem declaret.
8 Generalitas rubricae extensionem de vna specie ad alteram nonnunquam inducit.
9 Filia ab hereditate materna exclusa, an a paterna similiter excludatur.
10 Per demonstrationem fit declaratio, noua tamen non diuinitio.
11 Specialitas rubricae generalitati legis non derogat.
12 Quoties contextus rubricae aduersatur, contextum neglecta rubrica attendimus.
13 A generali statuto, condito speciali, receditur.
14 Rubrum generale quandoque per rationem specialem restringi.
15 Poenalia et odiosa non sunt extendenda.
16 Decretorum rubricae non sunt authenticae.
17 Cognitionem generis cognitio specierum debet precedere.
18 Testis deponens in specie, interrogari potest ut eam in genere declaret.
19 Testis non tenetur reddere definitionem iuris.
20 Quibus casibus testis ad declarationem non teneatur.
21 Periti quandoque errant, eoq; diligentius interrogandi.
22 An dictum testis interrogati non rectè respondens, cum tamen interrogari non debuerit, valeat.
23 Interrogatio quae fieri non debuit, nemini prauiudicat.
24 Quomodo verba testis ad ius vel factum referenda.
25 Nomina iuris gentium ab omnibus intelligi.
26 Si testis vel notarius erret in descriptione rei, in verbo legali, nihil obest.
27 Primum dictum testis per subsequens ineptum non vitiat.
28 Testis maiorem propositionem omittens, num fidem faciat.
29 Confanguineus et vicinus praesumuntur scire res confanguinei et vicini.
30 Lex aliquando dictum testis supplet, et pro eo praesumit: iuncta praesumptio attestati, veritatem probat.
31 Praesumptio ex verisimilibus oritur.
32 Arbitrio iudicis relinquitur, ex qualitate et persona testis, item negotij de quo testificatur, an fides ei adhibenda veniat, colligere.
33 Perpendenda qualitas assertionis in teste.
34 Naturam rei de qua deponitur iudex examinet.
35 Ex signis et coniecturis intenditur vel remittitur legis praesumptio.
36 Testis de veritate deponentes, ijs qui legis praesumptione nituntur praeferendi.
37 Vnus testis praesumptiuus non facit semiplenam probationem, et proinde non est locus iuri suppletorio.

a. l. fed. & si lege. 6. petio. ff. de pet. tit. haered.
b. 5. quaedam. In. tit. de action.
c. d. 5. quaedam.
d. l. pen. vbi gl. 5. comm. diuid.
e. l. haeredes. 5. quantum. 5. familiae erciscun. l. iij. 5. est autè. vbi gl. ad exhib.
g. l. si tertius. 5. a. que pluuia. vbi Bart. de ag. plu.
h. 5. omnis. In. tit. de nox. ac.
i. 5. tit. i.
k. l. j. 5. interdicta. de interdict.
l. plus cautio. de regul. iur.
m. c. pen. de praeb. in 6.
n. l. Aurelius. 5. Meuia. ff. de liber. leg.
o. litem si verberatum. ff. de rei vend. Alex. hic.
p. l. l. si vxor. C. de bon. aut. iud. dixi l. debit. de pec.
q. l. Nefennius. 5. fundum. ff. de re iudic.

Alex. l. marth. ff. solut. matr. 5. singulorum. de rer. diuis. l. j. in prin. j. de ac. quir. posses.
L. scut. Cod. de prescript. xxx. vel xl. ann. l. j. de vlucap. l. alienationis. de verb. sign. Bart. l. sequitur. 5. qui viam. de vlucap. Glo. l. qui bis. de de verb. obli. l. j. 5. igitur prima. C. de veteri iur. enucl.
Glo. l. qui bis. de de verb. obli. l. j. 5. igitur prima. C. de veteri iur. enucl.
5. i. In. tit. de actionibus. l. i. libere. ff. de iurisdictione omnium iudicum. Alex. l. naturaliter. 5. nihil com mune. col. j. ff. de acq. posses.
Gl. & Doct. l. i. in prin. de verbor. oblig. Gl. l. fideicommissa. 5. si rem. de leg. iij. Gl. & Doct. l. i. C. eod. l. fin. C. de indi. uid. toll.
l. debet. 5. de ed. dil. edict. Bald. & Salic. in rub. C. eod. Socin. consil. 247. col. 2.
Argu. l. Lucius. 5. haeredum. ff. ad Trebel. Bald. d. rubr. ff. cert. pet.
c. quanq. 23. dist. litem apud Labcon. 5. ait praetor. de iniur.
l. iij. 5. fin. l. cert. condicio. l. j. 5. ceterum. 7. eod.
l. l. i. de verbor. oblig.
5. i. In. tit. quibus mod. re. obrah. oblig.
m. d. l. certi cond. in prin.
n. l. inter liberas. 5. i. de adult.
o. Plant. Nisi mutuo non potero, certum est sumam ferore.
p. l. incendum. C. eod.
q. l. iij. 5. eod.
r. l. certi condicio. 7. eod.
s. 5. actione. In. tit. de action.
t. 5. in bonae fidei. In. tit. de act.
u. l. pignus. C. de pignor. actio.
x. l. Titius. ff. de praeser. verb.

l. Lucius. 7. de postu.

25 sibi incontinenti aduersari videatur. † Sed & si verba interrogationis probabiliter ad ius referri poterat: vt si interrogatus sit, quid sit stipulatio: si responderit nescio, viderur de definitione iuris sensisse: & ideo testationem quæ prius factum ipsum adfirmaverit, non vitari b. quæ tamen in re videtur Socinus distendere, tanquam imputandum sit testi, qui ea verba secundum facti demonstrationem non acceperit, vt qui scire debuerit, non de iure, sed de facto interrogari testes. Ego ex qualitate personæ diiudicandum censeo: vt si talis sit, qui verisimiliter sciret, quem admodum de facto cõtraheretur stipulatio, cum dixerit nescire se, credatur de definitione iuris intellexisse. † Quod in dubio in nominibus iuris gentium existimandum est, quæ vulgò ab omnibus, quatenus ad factum pertinent, intelliguntur. † Ceterum & si in descriptione rei inter testis in verbo legali, dum rectè de effectu loquatur, satis est: vt si Senatusconsultum Valerianum pro Velleiano dixerit: quod & in Notario proditum est: Idem putauerim si ex interuallo post attestationem interrogatus, malè respondeat, † non vitabitur primum dictum, ex quo ius parti quesitum est, ne facile testes subornati, quod semel affirmauerint, interuertant, iusque partis perimant: quod & in notario Alexander rectè defendit. Præsumit enim lex aduersus secundam hanc attestatorem: & priorem, cum adhuc integra erat, approbat. Priori igitur præsumptioni, tanquam efficaciori, standum est: quod & tandem Decius hinc alia ratione, sed friuola, probat, cum & ex interuallo notarius potuerit verè expositionis obliuisci, quam tempore celebrati contractus memoriter teneret. Secundo dubitatur: † Quid si testis maiorem propositionem omittat: vt quia pro testimonio dixerit, Titium esse diuitem, vel prudentem virum, vel bonæ conditionis: deinde de casu sententiæ interrogatus responderit, scio, quia sum eius consanguineus vel vicinus: an faciat fidem? omittit enim maiorem propositionem, quæ est, † consanguineum præsumi scire res consanguineas, sicut vicinum res vicinas? Et recepta est sententia, his verbis satis probari signa, vnde legis præsumptio oriri possit, quæ pro veritate habetur: eius enim attestatorem, qui scire se dixerit, iam constat esse perfectam. Sed quia interrogatus rationem subiicere tenetur, ipseque præsumptum solum subiicere, quia vicinus tametsi imperfecta vi verborum videatur, † lex supplet, præsumitque vicinum eius rei notitiam habuisse, iungiturque legis præsumptio ipsi attestatorem, vt veritas talis fuisse credatur: idque fidei faciendæ satis est. Quapropter in casibus, in quibus lex præsumit in vicino vel coniuncto scientiam, conclusio hæc solum procedit: † & cum præsumptio ex verisimilibus signis oriatur, † multum in hoc poterit arbitrium iudicis, qui discernat, an de re agatur qualis est, an infirmus, an quis sit filius: item discernat, an de re agatur, cuius veritas sensu corporali percipi liquidò non possit: in his enim facilius admittetur hæc ratio: vt cum quis attesta-

26 tur de diuitiis, in quibus clam subesse æs alienum potest: vel de existimatione alicuius, quæ ex bonis moribus oritur. Idem dicendum cum de eo agitur, quod specialem fidem non requirit, sed in genere probari sufficit: hæc enim facilius ad noticiam vicinorum perueniunt: vt si probandum sit, aliquem esse vsurarium, hæreticum, venatorem, aleatorum, & si qua similia. Sed & qualitas ipsius testis perpendenda erit. Quid enim, si vicinus vel consanguineus quidem sit, sed qui nunquam cum eo conuersari consueuisset? Quid si abiens diutius fuisset? vel tali ægritudine affectus, vt verisimiliter non potuerit de ea re instrui? Quid si nuper in eam viciniam commigrasset? non enim est verisimile, talem iam negocia proximi vicini explorata habuisse. Intelligitur ergo conclusio hæc in vicino vel coniuncto qui familiaris sit, & verisimiliter conscius. † Perpendenda quoque qualitas adfectionis erit: nam quid si testis negationem aliquam proposuerit? nisi talis sit, quæ in notitiam vicinorum vel coniunctorum solear peruenire. Nam agnato quoque proximo temerè non creditur, qui simpliciter neget factum esse testamentum: sed discussione aliqua opus est. Postremò rem quoque ipsam iudex perpendet, momentaneo actu, an successivo explicari potuerit. Quæ em momento temporis, vel domi secretò solènt transigi, in aliorum notitiam non perueniunt: quod Castrensis hinc tradit. † & vt breuiter finiamus, ex signis & coniecturis vel intenditur legis præsumptio, vel minuitur: vnde lex plurimum hac in re iudicis officio tribuit. Ceterum & in iure non parum interest, an certitudini probatio innitatur, an soli præsumptioni: & ideo in casu nostro, † si alij testes de veritate affirmant, istis vicinis vel consanguineis præferentur, qui sola legis præsumptione sustententur: quod Socinus & Decij fratres tradiderunt. Item & ei qui solo tali teste probauerit, † non deferretur iusurandum supplendæ probationis causa, tanquam huiusmodi testimonium omni ex parte integrum non sit. † Igitur sententia talium testium prætextu lata, nunquam in rem iudicatam transit, quin quandoque certioribus probationibus hæ præsumptio uæ elidi possint. Sed & mitius punietur qui talibus probationibus condemnatus fuerit. Verum ego posteriores hosce effectus temerè non adfirmauerim, sed alibi disputandos referuo.

a Celsus ait. † Locus hic ab autoritate Iulii Celsi est, qui Consul, Prætor, Iurisconsultus fuit, & publicè de iure respondendi habuit potestatem. Vnde apparet hic, † argumentum ab autoritate, in iure validum esse: quod mirum non est in iureconsultis veteribus, quorum responsa vim legis habebant, cum consulti à iudice ex litigantium voluntate erant: vnde plerumque signata responsa Prætoribus ipsis scribebant, quæ litigatores ipsi ad eos deferrebant. In nostris verò recentioribus aliud viderur, qui interpretado iura scriptis, commentariòsue faciendò, aduersus Iustiniani edictum committunt. Et ideo nõ nisi à recentis annis citrà quisquam id ausus fuit. Sed tamen cum Principum autoritate constituta sunt gymnasia, professoresque in-

uitati, qui iura propter naturales ambiguitates scripto interpretarentur, † apparet generali consuetudine abrogatam esse illius edicti prohibitionem: ideoque in eis crebrioris sententiæ autoritate valer argumentum, † à qua nõ nisi ex euidenti ratione recedere ius dicenti fas est. † Censetur autem hi tanquam iuris testes: & ideo in pari numero, sicut in testibus, communior erit illa sententia, quæ grauioris existimationis habeat autores. Ita & in his interpretibus dicendum. Quod si grauiores superentur numero, poterit iudex arbitrari, quos sequi debeat. † Hi autem potissimum sequendi, quorum interpretatio contextui ipsarum legum magis applaudit. † Sed & traditum est, celebris alicuius responsum iureconsulti, clienti prodesse, ne in expensis condemnetur: cum temere litigasse videri non possit, qui summi viri consilium, licet infelici euentu, sequutus est. Prodest & ne in penam incidat, quæ ob ignorantiam iuris constituta sit: & is enim excusatione dignus est. † Ab autoritate quoque Principis valer argumentum, qui legis condendæ potestatem habet. Quod adeò verum est, vt etiam priuatorum scriptorum fides, si à Principe in id approbata sit, confirmet. Quæ ratione videmus in iure nostro Homerum, Hippocratè, Theophrastum, Ciceronem, Vergilium, quandoque in vim legis citari. Sic Pontifex Rom. legè Mosaicam, decreta sanctorum, dicta prophetarum, & huiusmodi exempla quandoque adducit, quæ quidem legis autoritatem non habent, nisi quatenus in id approbata reperiantur. Soler tamen dici, sancti alicuius scriptoris opinionem, quæ autoritate veteris vel noui testamenti roborata sit, cuiusque legi, etiam Pontificiæ præferendam: quod recentiores intelligunt, † cum de materia peccati tractatur: aliàs em leges ipsæ Principibus præualerent. † Quapropter in casibus quibus Pontifex de iure diuino aliquid limitare potest, eius lex esset præferenda: nec quicquid sanctorum autoritas faceret, qui ea mente non scripserunt, vt dictata sua vim legis habere vellent. Quæ ratione traditum est, Innocentij Papæ quatuor commentarios pro lege habendos non esse, cum non eo animo ipse scripserit, sed vt interpretis solum officio fungeretur: † quod & in regulis, quas Cancellariæ vocant, responsum est: eas enim Papæ solum obseruari in curia sua volunt: nisi quatenus edita sub plumbeo sigillo sint, quæ quidam scripserunt. † Ceterum & ab autoritate veterum in sua cuiusque arte legitima est probatio: quales sunt qui communi studio forum calculo per Academias iam diu approbantur: vt Hippocrates, Galenusque medicis: Plato & Aristoteles philosophis: Liuius, Sallustius, Tacitus, historici: Cicero, & Vergilius humanitatis professoribus. † Idemque de verulis Chronicis Doctores hinc sentiunt. & libris, quam in prouinciarum archiuis fideliter conseruari sunt.

54 In quibus tamen omnibus iudicio opus est: quæ pleraque vetustatis per imperitos vel adulatores corrupta sunt. Sed & monumentis, seu lapidum inscriptionibus fidem adhiberi constat: quia solebant plerumque antiqui titulos suos illis inscribere. Vnde ex tabulis marmoreis in ædícula aliqua repositis, receptum est ius patronatus probari: sicut & eius dedicationem, aut

dedicationis legem. Quod & ad gentilitia insignia protrahendum est, quæ quis templis, vel altarum ornamentis affigit: tametsi plerique non tam religionis, quàm ambitionis causa id faciunt: quo casu præsentem laudem pro diuinæ remunerationis spe pacisci videntur. † Sed quid in teste, qui rationem dicti sui ab autoritate sumat? Et regulariter traditum est, non probare: quia videtur huiusmodi testimonium de iudicio esse, & vt Plautus ait, Pluris est testis oculus vnus, quàm auriti decem. In casibus igitur, quibus auriti testes sufficiunt, probabitur: † vt in iis quæ post hominum memoriam facta esse proponuntur: vel cum de probatione cognationis matrimonij impediendi gratia agitur. Inducet & generaliter talis testis auritus præsumptionem seu coniecturam potius quandam, quæ aliis probationibus adminiculetur: † quam aliqui censuerunt tantæ efficacitæ esse, vt onus probandi in aduersarium transferatur: quod ego non satis probò: quia non constat hanc esse præsumptionem legis, sed potius simplicem coniecturam, quæ nutantem animum iudicis inclinare possit, nõ autem tantum præiudicium parti facere: alioqui & fama onus probandi in aduersarium transferret, quod tamen regulariter verum non est. Ceterum & fidem faciet is testis, cum à propria autoritate præsidium sumit: vt si interrogatus, quomodo sciat mutuum celebratum fuisse, respondeat scio, quia vidi schedulam à me tunc scriptam, vnde ea res mihi ad memoriam reducta est, quod adeò verum est vt parum referat, etiam si chartula manu eum testem producentis scripta est: non enim ideo præsumeretur subornatus testis: Quod Rosfredus libello ad Senatusconsultum Libonianum censuit. Sed quid si dicti rationem, testis ex generali & publica autoritate adferat? vt si CHRISTVM sub Augusto Cæsare natum attestaretur, addita ratione, quia id ex Euangeliis liquidò constat. Bartolus negat fidem facere, sed Euangelia ipsa adhibenda. † Ego id speciale esse in mandatis Principum scio, vt absque scripturæ exhibitione fidem nullam faciant: vnde arbitror talem testem, cum & optimam & euidentissimam rationem adducat, fidem facere. Non tamen negauerim, si adfirmetur quicquam in Euangeliis, de hoc non esse adhibendam scripturam, tuncque ex scriptura magis quàm ex attestatone oriri probationem. Idemque in aliis publicis documentis dicendum, † vt si quis in contractus testimonio dixerit, se scire, quia publicum hac de re documentum perspexerit, non probabit, nisi exhibito instrumento, vel nisi probetur ipsius documenti amissio: † quo casu quibusdam accedentibus qualitatibus, potest tenor instrumenti probari: ex cuius probatione lex præsumit, ita rem se habuisse. In primis enim oportet documentum citra culpam hosce testes producentis amissum esse. oportet testes non solum tenoris meminisse, sed etiam viros peritos, industiosque esse, qui potuerint scripturæ fidem agnoscere: vt quia viderint in eo nihil solennium deesse, nullo vitio chartæ fidem vacillasse, notarij manum agnoscant, diei & temporis memoriam teneant: & id enim substantiam respicit, vt salua sit redarguendi facultas. Quod si quicquam horum desit, fides immittitur. Non tamen putauerim hanc qualitatem proban-

L. 1. Bene est. Ioan. And. rub. de confes. eccl. Fel. c. tertio loco. colum. ii. de probat. Domin. 45. dist. c. duz. Anc. con. fil. m. l. testium. C. de testib. Gl. 6. si verò absunt. verb. videre & vidisse. de hæ. & falc. Specul. in tit. de testib. vers. testis monium verò de audit. col. 26. l. si arbiter. de probat. l. ii. §. i. dem. Labeo. ii. de aqua plu. arg. c. licet vniuersis. de testib. Arch. 22. q. 9. hoc videtur. Rom. sing. 343. Bar. admon. di. col. iii. titulo i. Argu. l. si prius. de noui operis nunt. Bar. l. de mino. col. fi. de quest. l. i. libemus. C. de testam. l. si quis ex quemad. testa. aper. Felin. c. præterea. de test. cog. l. i. C. de mand. princ. §. eos. authent. de collat. l. pactum. quod bon. C. de past. l. si ita. de cond. & dem. Authent. si quis in aliq. C. de eden. d. authent. si quis in aliq. Felin. c. sicut. l. col. de re iudic. l. si. ut. l. f. C. de fid. instrum. c. cum olim. de priuileg. l. i. §. 2. conf. 196. n. 2. l. f. C. de edict. d. u. Adria. toll. §. si quis. authent. de instr. caut. & fide. Auth. vt præpono. c. quoniam. de proba. l. optimum. C. de contrah. stipul.

a l. non ad ea. ff. de condi. & demont. b Arg. c. cum tu. de testib. c d. l. qui testam. to. §. fin. d Glo. l. stipulatio ista. §. hæc quo que. de verbo. oblig. e l. iij. de legat. i. f l. as. auth. nouissima. col. 7. C. de inof. testam. g c. sicut. de testibus. f. eos. vbi Bar. de falc. h Bart. l. si quis in graui. §. ad Syl lanum. i Alex. l. scien. de verb. oblig. k d. c. sicut. de testibus. & not. c. per tuas. de p. bat. l. diuus. de in integr. restit. m l. peregr. de acquir. posses. n l. o. t. au. ff. vnde cogn. o c. quantum. c. seq. §. de præsump. p l. fin. de probat. glo. l. si tutor petit. C. de peric. tut. q l. solam. C. de testib. r c. in præsentia. de probat. s Bal. l. si quis ita. de hered. insti. Rot. dec. in. de proba. in antiq. t l. confessionibus. in princ. de interrog. actio. u l. neg. nataler. C. de proba. vbi glo. x l. si §. si dubitetur. vbi Bartol. quæ. d. test. ap. y Bart. l. quæsiu. in fin. de re iud. z l. si vicinus. C. de nupt.

Bald. l. pauper. tas. de excusat. tor. c. cum dilectus. de purga. cano. c. postquam de elect. Gl. l. ob crimen §. si. de testib. Bal. l. conueni. culam. C. de epi scop. & cler. Ale xand. consil. 72. in primo. d Socin. consil. 187. col. x. vers. se. cunda ratio. e l. Titius. §. j. de libe. & posth. Bart. l. si potest. col. iii. de acqu. hered. f Arg. l. qui cum vno. §. fin. de ro mili. g l. §. si verò absunt. verb. vidisse. authent. de hered. & falc. h Gl. magn. l. j. in princ. de itin. actio. que pri. Bart. l. si potest. col. fin. de acqu. hered. i Bal. d. c. quæto. m Bar. l. qui duos. col. 3. de rebus dub. n 16. & 20. distin. per totum. o glo. c. non licet. 10. dist. Fel. c. i. de præsump. p Gl. c. de libellis. n. dist. q Gl. l. i. C. si vt ab hered. r 24. qu. i. c. sunt quidam. Dd. c. que in eccl. de confit. s Innocen. c. per tuas. de simon. t Anchar. consil. 267. Card. 99. u Franci. Pauinus in prælu. gl. extra. §. Ioan. 22. x l. septimo. §. de stat. hom. y l. i. de nund. l. si pater. de solu. z l. in questionibus. ad l. lul. ma. iesta. d. l. i. de of. ficio questio. a l. Cic. ff. de pen. nis. l. in tantum. in fi. de rer. diui. sione. b Gl. in §. hæc au tem. tria. in po. tem. digestor. c l. immunitates. de agr. & censib. lib. xi. d monumentorum. C. de reli. e l. ab sit. C. de priuileg. dom. aug. libro v. de decimo. f Bald. consil. 378. in y. volum.

probendam, quod sint periti: sed satis est, si iudici vel ex interrogationibus, vel aliter de qualitate personarum quomodocunque appareat.
 a Nam cuicumque rei.) Ex his verbis adnotat Dd. quod ex delicto debeat, proprie rei creditæ appellacione nõ comprændi. Is em cui debetur, delinquentis fidem secutus non est. Creditorem tamen ex communi vsu loquendi dici, ex Bu
 b I. credentes. l. seq. de ver. sig. c Arg. l. si. de acceptu. d l. cum fenatus. in fine. de rebus dubiis. l. vetus. verfi. nec enim. de usufruct.
 e Gl. c. in cunctis. verb. attigerit. de elect. gl. clem. generalis. de stat. & qual. f l. fin. s. de constit. princ. g l. j. q. merito. ne. quid in loc. publico. h Gl. c. sacrosancti. q. 2.
 i l. sed si ex parte. q. quamquam. quod cum eo. g in alien. pot. l. i. reum. de re iud. k s. si quis aut. auth. de mand. princ. l. quemadmodum. de iur. iu. m l. si cui ex empto. de ver. sig. n d. l. creditores. & l. seq. o l. rescripti. de pa. q. pen. l. in sit. de pen. t. c. meret litig.
 p e. ex tunc. de autoritate & vsu pallii. q l. apud Julia. s. ex quib. caus. in poss. eat. r Instit. de codic. in princ. s l. id tempus. in fin. ff. de vsuc. l. si. in fi. de fidei. commif.
 t l. j. C. qui man. nõ pot. l. qui in fraud. g. ex om. ni. ff. g. & a quib. manu.
 u l. quod meo. v. l. Ale. de acq. pos. x l. si in cui. g. Flavius. de solut. y l. si per errore. de iur. om. iudi.

& sæpe videmus, speciem aliquam diuerso iure à genere, vel ab eiusdem generis alia specie separari, nec tamen sequitur, quin proprie species suo generi insit: videturque hæc sententia hodie receptor esse. Sed rursus dubitatur, quid in creditore conditionali? Et videtur non esse proprie creditorem: quia mox nõ est receptor, vt hic dicitur. Quid em si conditio nõ eueniat? Item quia quid ex hoc contractu, credere dicimur. Rei quoque verbum, vt generale Prætor elegit.
 lex non simpliciter creditorem, sed conditionalem vocat: ea autem adiectio improprie creditorem dici indicat: quod maxime in conditione dicendum, quæ proprietatem contractus videtur mutare. Unde donatio conditionalis proprie non est donatio. Item, quia id ab inuito extorqueri non potest. Ergo si reus nõ est debitor, nec ipse creditor proprie dicendus est. Et ita censent hic communiter interpretes. Sed pro diuersa sententia vrger Vlpiani responsum, contractus à legatis distinguens, & in contractu, pendente conditione, creditorem esse affirmas. Idemq; alibi, hos quibus sub conditione debetur, creditores accipi ait. quod qui ex communi loquendi vsu, non autem ex proprietate intelligunt, vim verbis legis faciunt, & (vt Picus ait) in bicipiti Parnasso somniant. Nam nisi in tali ius crediti firmum esset, transmitti in hæredem vtique nõ posset. Nec lex nostra huic sententiæ aduersatur, quæ ad assentientis opinionem refert, vt mox, perfecto contractu, credat fore, vt quandoque recipere possit. Participium em futuri temporis, Receptor, ad animi quandam voluntatem, vt Valla existimauit, refertur. Nec verum est, ex conditione proprietatem mutari, nisi eiusmodi sit, quæ substantiæ contractus aduersatur, vt in donatione dicimus. Donatio enim executionis quæ per translationem iuris fit, nomen est, quæ à conditione impeditur: secus si à conuentione nomē assumpsisset. Nam quoties adiecta qualitas definitioni non aduersatur, nihil proprietati obest. Unde soror verina, proprie est soror: pronepos, proauus, proprie nepotis, aut aui appellacione comprænditur. Et vt demus reum ipsum proprie debitorem non esse, (quod tamen non nisi argumento à contrario legis sensu colligitur) non sequitur quin alius sit proprie creditor, quia argumentum à correlatiuis ad sensum respicit, non ad vocis proprietatem: quod & Alex. hic sentire videtur. Unde nihil repugnat, reum improprie debitorem dici, alium verò proprie creditorem esse: nõ enim definitur debitor quis esse, cuius fidem quis sequitur est. Unde apparet, quod ad vim verbi attinet, non esse correlatiua hæc, cum correlatiuas definitiones nõ habeant. Sed satis denique est sic distinguere, vt si de effectu exactionis loquamur, talis proprie nõ sit creditor: & ita communem sententiam defendamus. Si verò de forma, vel solennitate contractus tractetur, secus sit, vt Decius recte ait: dicitur em tunc proprie creditum subesse. Idem si de materia agatur, quæ promiscuè tam conditionalis, quæ puro creditori conueniat. Idem si conditio talis sit, quæ exceptionem perpetuam non inducat, vt in fideiussore j. dicemus; vel ea conditio omnino sit euentura, quod Romanus hic sensit. Quapropter idem generaliter in creditore in diem dicendum esset: certum enim

l. in. s. j. verfi. g. centia verò. C. de iur. d. libel. l. quoties. j. de sep. para.
 A l. cum lege. de test. Bald. l. ij. C. de iur. aur. au. lorum.
 B l. conditionalis. l. seq. ff. de ver. sig.
 C Bart. l. Lucius. §. quæstus. de leg. i. ij. d. l. ij. respon. de donat.
 d l. debitor. de ver. sig.
 e l. i. cui. §. j. de actio.
 f d. l. creditores.
 g Gl. l. ij. in princ. §. cod.
 h d. l. j. de donat.
 i Bar. l. iuris gentium. in princ. de pact.
 m Socin. consil. 27. in tertio.
 n Dd. l. Gallus. §. forstan. de lib. & posthum.
 o d. l. debitor.
 p Alex. verfi. non obstat d. l. debitor.
 q Argu. d. l. debitor. j. l. seq. §. si. verbi post nuptias. Gl. auth. minoris. verfi. hæc autem. C. qui tut. dan. l. in possessionem. vbi Bar. §. ex quib. caus. in posses.
 r l. si pupillus. §. quæ sub conditione. de noua. Io. And. in Speculo. in rubr. de celsio. actio. §. j. in.

enim est die euenturam: vnde à principio obligatio, & actio oritur. Illud quoque existimauerim, postquam conditio eueniret, censi etiam proprie retrò creditorem fuisse, licet secus sit in legatis: quia in eis conditio retrò nõ trahitur. Sed quid in celsionario dicendum? an is proprie creditor sit? Et receptum est, esse. Cum enim in eum translatae sint actiones, representat iuris interpretatione primum creditorem: & ideo in qualibet dispositione, creditoris appellacione comprænderetur, nisi diuersa legislatoris mens argueretur: vt quia eius rei facta esset celsio, quæ iure cedi non posset. Nam & si lex iubeat petente creditore, debitorem in carcerem duci, nõ ducetur, nisi denunciatus sit, debitoris celsionem factam esse, cum propter ignoranciam nihil imputari possit ei, qui non soluerit: licet Potano aliud quandoque visum sit, quem ego hac in re non sequor. Sed nunquid reus ipse proprie celsionarij debitor appellabitur? Et Baldus negat, sed alij aiunt, quorum sententia mihi videtur melior: ab eo enim inuito extorqueri pecunia potest. Quod si ex parte debitoris celsio facta sit, tunc Baldi sententia probabilior est, vt talis celsionarius proprie non sit debitor. Sed an fideiussor proprie debitor sit? Et ferè omnes tradunt esse, quia iura eum plerunq; appellat debitorem: & quia verum est, eius fidem secutum esse creditorem, licet non solius. nec beneficium excusationis facit, vt ideo minus debitor dicatur, cum ex eo perpetua exceptio non oriatur. Unde sæpissimè responsum est, vt quatione debitor minoris à tutela reijcitur, eadè & qui fideiussor debitoris fuit. Sed quid si lege municipium, debitor ex contractu prohibeatur immobilia alienare, an & fideiussorem comprændat eius qui soluendo sit? Et propter rationem legis responsum est, fideiussorem non prohiberi: quod hic Baldus disputat, & alij probant. Sed quum fideiussor debitor sit, cur in hoc tractatu nihil de fideiussoribus dicitur? An, quod Gulielmus ait, sub titulo mandati satis comprænditur? quod Baldus non probat. An, quod ego sentio, quia sub hoc titulo Prætor nõ de creditis quibus quæque tractat, sed de rebus? Et ideo omnes contractus hic continentur, qui vel re principaliter contrahuntur, vel consensu, quorum tamè substantiam res respiciat. At fideiussoria obligatio, licet alijs quoque contractibus accedat, tamen solis verbis contrahitur.
 1 Exemplis dispositio non restringitur.
 2 Verus sensus iurife. secundum Alciatum.
 3 Bartoli sententia hic reprobat.
 4 Donatio omni contractus innominat. hodie verò nominat.
 5 Ex solutiõe nõ mutatur nomē obligatiõis, sed extinguit.
 6 Aduerbitum, Quandoq; interpretatur.
 7 An species deterior facta solui possit in mutuo.
 8 Idem restituendum, quo pacto intelligendum in libello in contractu mutui. (tuatur.)
 9 An valeat pactu in mutuo, vt eadè prorsus species restitui in contractu. bonæ fidei informatur à pacto aduersus naturalia contractus, etiam actio: secus si sit stricti iuris.
 10 Pactum quando contractum reformet vel non.
 11 Ex eodem facto diuersæ species contractus non oriuntur.
 12 Huius regulæ exceptiones quedam.
 13 Commodatum quando contrahatur.
 14 Commodatu aliquando transire in aliam contractus speciẽ.
 15 Bartoli sententia improbat.
 16 Explicatio l. Lucius. ff. de donationib. Alciati tom. j. pars ij.

18 Precarium à commodato qua ratione differat.
 19 Depositu quando contrahatur.
 20 An mercede constituta pro custodia, maneat depositu.
 21 Quoties id agitur vt aliud in specie, idem autem in genere reddatur, presumi mutuum.
 22 Etiam si in aliquibus contractus mutetur, dummodo non in ijs quæ substantiam & originem respiciunt, in reliquis tamen manet firmus.
 23 Si id agitur, vt reddatur species pro specie, qui contractus dicantur celebrati.
 24 Quis contractus oriatur, si actum sit, vt pro quantitate detur species.
 25 Mentio precij venditionem arguit.
 26 Cui genus datur pro pecunia, venditio facta esse dicitur.
 27 Venditor solum ad rem tradendam tenetur.
 28 Pecunia vsus, & cur inuenta.
 29 In mixtis inspiciendum quid verisimiliter contrahentes egerint, & quid principaliter in contractu deductu.
 30 Contractus posse permisceri.
 31 Cum triticum aut simile datur pro opera, non dicitur locatio, sed contractus innominatus.
 32 Sponsio contractui innominato accedit.
 M Vtrum Iuriscõsultus, qui propriu genus, differentiasq; mutui hac lege explicare intendit, à proprij declaratione, id est, à substantia incipit: ostenditq; in mutuo id agi, vnde eadem species, sed idem in genere reddatur. Nã si eadè species redderetur, comodatum aut depositum esset: quæ Iuriscõsulti differentia, imperfecta ex Doctorum nostrorum interpretatione est, cum possit & alius contractus esse, putà pignoris vel precarij. Potest & locacionis, aut innominatus esse. Unde sequitur, Iuriscõsultu has partes minimè sufficere enumerasse: quod sane quàm indecorum tanto auctori fuit. Picus hic depositi & commodati mentionem factam exempli causa arbitratur. Cõstat autem, exemplis dispositionem non restringi. Sed certe verba huic expositioni reclamant, cum ex dictione, Alioquin, appareat in vim sententiæ, non autem exempli proferri. Accursius subaudit ad contextum, vel alius contractus: quæ expositio non interpretatur, sed nouam legem condit: nec tantum opinor, licuit Accursio. Ego id Iuriscõsultum sensisse arbitror. Pone, tibi ceterum aureos mutuauit, adiecto pacto, vt eosdem omnino mihi redderes: pactio hæc aduersus mutui substantiam est, & ideo in alium contractum illud reformatur. Aut igitur dedi vtilitatis tuæ causa, & erit commodatum: aut meæ, & erit depositum: hi enim contractus proximus mutuo accedunt, quæ precarium, aut pignus, aut similia genera. Dixerit aliquis: Atqui plurimum differunt, cum in eis dominium non transferatur, in mutuo transferatur. Sed respondeo, hoc casu cum actum est eadem pecuniam restitui, verisimile est non transferri dominium: sicut enim in deposito cum agitur tantundem reddi, dominium aduersus contractus naturam transit: ita in opposita propositione dicendum, vt in mutuo, cum tantundem restitui conuentum est, non transeat. Quamuis etiam si censeamus dominium transire, & in hoc id mutuum à precario, pignore, cæterisque, similibus differre: non tamen consequens erit, quin sit aut commodatum, aut depositum: quod legis nostræ verba necessariò probant: nec enim translatio dominij, contractui depositi repugnat. Vnde si tibi scyphos dedi, & sic dominium transu-

L. i. Bene est.
 e l. si tibi possessio. de j. de prec. verb.
 f l. patre furioso. ff. de iis qui sunt sui vel al.
 g l. i. §. quod vulgo. de ni & ui arm.
 h Bart. l. i. q. 4. de cond. & dem.
 i Gl. l. i. §. pen. C. de vet. iu. en.
 k l. cum manu. in fi. de contrah. emp. l. i. in fin. mand.
 l l. licet. §. rei. de positi.
 m l. in matre. verfi. idem iuris. loc.
 n l. in. §. si. de del. ga. iij.

conferatur creditori idem penitus solutum: quia in his rebus functio, seu utilitatis pensatio magis fit per solutionem eiusdem rei in genere, quam per speciem. Species enim eadem restituenda non est, tametsi & quandoque per speciem fiat: ut quando res consumpta in genere suo a functione recipiunt per solutionem magis quam per speciem potest enim etiam inuito creditore, ut supra vidimus: hocque sensu dictio, Potius, comparatiue secundum naturam suam, non autem electiue posita erit. Decius & Picus functionem hic interpretantur, id est, similitudinem, tanquam velit Iureconsultus maiorem similitudinem esse inter species sub hoc genere consistentes, quam inter alias species quae non appenduntur, vel numerantur: quod & ferè Zafius noster sentit, nempe attendi quidem in mutuo speciem, id est, specierum similitudinem, sed tamen magis attendi solutionem, id est, vt tantundem reddatur, & eiusdem qualitatis. Quae interpretationes in se verè sunt, sed non tam quadrant verbis, quam communis expositio, si rectè tradatur. Alij non habent in textu dictionem magis, sed simpliciter, per solutionem, quam specie: quod parum refert: cum enim subauditur, verum nimis insolens esset loquendi modus.

a ¶ Consistunt. Consistunt, id est, suam substantiam habent: quia earum est natura, vt pondere, numero, mensura distrahantur. vnde inferitur, hic probari, vt mutuum consistat, id esse necessarium, vt tales res apte sint ad functionem in genere suo recipiendam. Quapropter si quis oues ad numerum alicui credat, mutuum non est: quia non recipiunt aptitudine functionem in genere suo. Item si quis ex pluribus eiusdem scriptoris quae extèr exemplaribus vnum alteri credat, non erit mutuum: quia vix est, vt possit eiusdem qualitatis aliud reperiri. Sed hæc olim fuerunt, cum libri manu scriberentur: hodie verò cum typis æreis, præloque excudantur, secus est, vt Lancelotus & Purpuratus rectè cèsent. Addit Accursius alterum quoque; requiri, nempe vt naturaliter res mutuatæ, ad id inuentæ sint, vt pondere, numero, vel mensura distrahantur. Addit tertium, vt communis vsus talium rerum is sit, vt functionem in genere recipiant. Sed in lege nostra apparet, aptitudinem sufficere, nec inuentionem, vsus sume considerari. Verbi gratia: cogitarunt prius homines aptum & conducibile omnibus fore, si publica materia signaretur, quæ rebus precium suum reponeret: inuenta pecunia, subleuata est eius distrahendi aptissima via, nempe numeratio, eamque communis vsus approbavit. Quod si pondere vel mensura detur pecunia (quod hi faciunt, quibus acerui nummorum sunt, vt in Philipp. II. inquit Cicero, quodque inter reges fieri quandoque solet) non ideo minus erit mutuum: sufficit enim, vt hic probatur, aptitudo: quod intelligendum, non de rei solum aptitudine, sed etiam contrahentium, qui id agat, quod mutuo conueniat. Quid enim si pecuniam numerent, vel appendant hoc pacto, vt eadè species restituatur? ¶ Quid si pecuniam in sacculo, non numeratam quis dederit, vt tantundem reddatur? non erit certè mutuum, nisi tanquam antè numerata traderetur: vel ille ea fide acciperet, vt

mox numeraturus, & quam summam comperisset restitutus: quod Alex. hic attestat. In quolibet enim actu, oportet materiam, subiectamque omnia voluntate conuenire. Et hinc Bart. rectè infert: si certo pondere vendantur panes, si certa mensura vendantur ligna, si certo canone conficiantur lateres, posse eis creditis restè mutuum contrahi, quia aptitudine functionem in genere suo recipiunt. Nec refert, ea aptitudo ex natura sit, vt in granis piperis & castaneis & nucibus: an ex lege vel consuetudine municipalis: quod & Accursus sensisse arbitror.

a ¶ In genere suo. In alio ergo genere fieri restitutio mutui non potest, quod quibusdam questionibus hic explicant Doctores. Et in primis: ¶ Quid si accepi pecuniam ad numerum, nunquid poterò reddere frumentum ad mensuram? Et omnes negant: separata est enim pecunia & frumenti genus. Quid in casu contrario? an si mutuaui triticum, polsis reddere estimationem? quod videretur: quia propemodum rem præstat, qui estimationem soluit, vnde & estimatione vice rei fungitur. Sed tamen contrarium receptum est: quia in mutuo non sufficit functio estimationis, nisi sit in eodem genere, vt hic dicitur. Nec obstat quod quandoque lex dicat, pro vino mutuo solui estimationem: quia illa solutio non ex natura mutui fit, sed propter moram debitoris, qui, quanti plurimi res valuit, condemnatur. Vnde si creditor velit, potest obdurare, vt res ipsa sibi restituatur: quod infra attingemus. Nam & videmus, quoties principalis ad rem dandam tenetur, non obligari fideiussorem, qui estimationem adpromittat: nisi in pactis, cum promissio post tempus moræ refertur: in eis enim & ipse principalis estimationem pateretur. Sed quid si partes consentiant? vt quia mutuum tibi centum metretas vini, vt reddas centum modios tritici? ¶ Et cum substantia contractus partium verbis non mutetur, consequens est, non mutuum, sed contractum innominatum, Do vt des, hunc esse: & ita omnes fatentur. Quid rursus si chœnicem farinae tibi mutuem, vt reddas certam mensuram tritici: vel cadum vini suavis, vt reddas tantundem fugientis, vel acuentis? & si id actum est, videretur esse mutuum: eadem enim horum ratio est, & ideo videretur idè in genere suo restitui. Quod & dicendum est, si centum tibi mala Appiana mutuem, vt totidem melimela restituas. Quod si conuentum ita non sit, non putarim posse triticum pro farina, vel contrà, restitui. Quamuis enim sit idem genus, non est eadem qualitas: nec videtur melior conditio creditoris fieri, cum eo inuito fiat: quod alibi attingimus. Tandem quæritur: Quid si acceperò argentum ad pondus, nunquid poterò reddere argenteam pecuniam sub numero? Et videretur, est enim eiusdem generis. Sufficiet igitur, si paribus bonitatis, & in effectu paribus ponderis reddatur: & hoc communiter aiunt. Quod si quis pro argento estimationem in auro reddere vellet, non audiretur: non enim aurum & argentum eiusdem generis sunt. ¶ Idem si pro obrizo auro, aut argento postulado, ærosus, aliudue deterioris notæ soluere vellet: quod communiter receptum est. Sed in hoc contraria mihi verior sententia videtur.

a d.l. cum quid. **b** l. si. C. de pond. lib. x. **c** l. idem Pomponius scrib. ver. sic. sed si deducit. de rei vend. **d** Arg. l. lana. de leg. iij. in fin. **e** l. quid tamen. circa med. qui bus mo. vsusfr. amitt. **f** Arg. l. planè. §. i. de leg. i. **g** d. l. cum quid. **h** d. l. quæstio. §. illud de leg. iij. **i** l. i. de contra. empt. l. quæ ex trinfecus. de ver bor. oblig. **k** Bar. d. l. i. §. si. de l. que extrinsecus. l. Paulus respodit. de solutionib. **l** Curt. tract. de moneta. **m** d. l. Paulus. **n** d. l. i. d. l. Titian. de l. si quis argentum in prin. de donat. **o** d. l. quæ extrinsecus. **p** d. l. i. C. de arg. prec. **q** d. l. i. C. de col. aris. **r** d. l. Paulus. **s** Ang. d. l. Paulus. c. si. extra. de malefic. **t** l. talis. vbi Bar. de leg. i. **u** Auth. hoc nisi debitor. C. de solut. c. Odoardus. de solut. **x** Cyn. d. authent. Moder. hic. **y** Alex. consil. 27. col. 5. in 2. **z** Doct. l. alia. §. i. sol. matr. **a** §. si vend. auth. de al. & emph. **b** Ro. consil. 163. de constit. **c** l. cum filius. in pri. de leg. iij. l. Titia. in pri. de leg. iij. pat. nus. de leg. iij. **d** l. si quis. §. si. de verb. oblig. **e** l. qui aut. §. i. de cost. pec. l. illud. §. quod met. caus. **f** l. de offi. conf. l. l. principalibus. col. 2. §. eo. **g** l. si. §. C. de iure delib. **h** l. Marcellus. §. res. §. ad Tre. **i** l. si domus. §. qui constituitur. de leg. i. **k** arg. gl. l. n. pos. de verb. sig. laf. hic. **l** l. si verò. §. si. sol. matr. l. miles. §. i. de re iud. **m** l. non amplius. §. i. de leg. i. **n** l. iij. ver. vel æst. matio reru. C. quan. & quib. quar. pars. li. x. **o** l. bonorum. de verb. signif. **p** l. generali. §. si. de vsufr. leg. d. l. non amplius. **q** l. i. §. iubet. ver. sed & si. de col. la. bon. **r** l. Papinianus. §. quarta. §. de ia offic. testa. **s** l. ceteru. auth. vt cū de appel. **t** l. scimus. verfic. sancimus. C. de inoffic. testa. **u** Bart. l. suus. in prin. de hered. in fi. laf. d. l. non amplius. **v** l. j. de arg. prec. d. l. i. de coll. ar. d. l. si quis arg. in prin. & §. si autè donator. **w** l. inter eos. §. it. quoque. de re iud. **x** l. i. §. locu. de relig. **y** l. cum filius. in pri. de leg. iij. l. qui restituere. de rei vend. **z** l. tertius. de e. uict. l. iij. §. it. quare. de reb. cor. l. heredes. §. si vnus. si. fa. mil. eris. **a** d. l. vni. §. eod. **b** l. stipulationes non diuiduntur. de verb. oblig. **c** l. non dubit. in fin. de leg. iij. **d** l. si quis domus. in prin. loca.

cur: eiusdem enim hæc sunt generis, & ideo satis erit, si debitor indemnem creditorem seruet, vt quia refusionis impendia, omnesque; ἀλλόγγορ seu interritimentum resarciat: quod Paulus Castren. censuit, vt scilicet eatenus liberetur debitor, quatenus zygotatae mus: quia aliud pro alio, inuito iudicio, de liquato ære reliquū argenti supererit creditori: b: quod & Picus probat, & nos hodie sequeremur post Chrysilicæ aquæ vim repertam, quam non habuisse veteres videntur. Quæ ratio idem videretur dicendum, cum quis argenteam pecuniam certo pondere credidisset, poterunt ei passilli seu massa argentea restitui, quia eiusdem est generis: nec forma videtur in consideratione fuisse, cum non numerata, sed appensa sit pecunia. Satis igitur esse deberet, si monetariorum impendia ad æquilibrium creditori resarciantur. Sed tamen in hoc contraria sententia receptor & verior videtur, quia, vt Decius ait, non est par causa massæ, quæ numerari non potest, nec tam facile ad pecuniam redigi, sicut pecunia ad massam. Et hæc quidem in pecunia procedunt, quæ certo pondere mutuata sit. Quid si centum aureos numerauit? & si ad estimationem librarum, puta Turonensium, vel imperialium redacti sint, satis est totidem libras restituere, etiam alia in moneta: nihilque; opus est totidem aureos reddere: quia functionem hæc inuicem recipiunt. ¶ Si si librarum nulla facta est mentio, tunc sentit Bartolus omnino pecuniam auream esse restituendam: ¶ qua tamè in re fatentur Doctores contrarium consuetudine vbi que obseruari. Ego optimo iure inniti consuetudinem arbitror: quoniam Paulus ait, in aliam formam solui posse: cuius verba inuertit Bartolus, dum eandem tamen materiam subaudit. Nam & ex numeratione apparet, tanquam precium, numeratam fuisse pecuniam: vnde sufficere debet, si precium restitutum. Juris enim interpretatione, cum de numeratione agitur, hæc in substantia non differunt, aurumque; cum argento functionem recipit, sicut & cum ære: quod etiam aduersus fauorem fisci, pro commoditate soluentium, seruari videmus. Putarim tamen, si probabiliter creditoris interest, in eadem moneta potius restitui, tunc secus esse. Quid enim si creditor mercaturam exerceat, & soleat suas pecunias Lugdunum deferre? interest eius, ære non onerari, sed suum sibi potius aurum restitui: tametsi plerique generaliter semper interesse creditoris putent.

a ¶ Solui non potest. ¶ Regulariter ergo constituendum est, aliud pro alio, inuito creditore, solui non posse: adeo, vt si pecunia debeatur alicui, tanquam species, in alia pecunia solui non possit. Non procedit id in causa necessitatis, vt quæ res debita non possit præstari: tunc enim necessariò ad dationem in solutum recurrimus: idque etiam si tali beneficio renunciatum sit, nisi iuramentum accesserit: nam & tunc in solutum dare inuito creditori aliam rem non potest. Cedere tamen bonis, nisi ei beneficio etiam renunciatum sit, potest. Sed & tale quoque; beneficium ecclesiæ competit, quæ, si soluendo non est, immobilia dare in solutum creditori potest: licet meliori conditione det, quam priuatus facere possit, idque; speciali fauore: quod laf. hic declarat. Idem dicendum, si creditor ipse rei sibi legatæ Alciati tom. j. pars ij.

non sit capax: debetur enim æstimatio, cuius sit capax. Idem cum species, quæ a moratore debetur, preempra est: nam & tunc æstimatio præstat, idque; ne mora vel delictum debitori proficit: necessariò enim tunc hoc fuit statuendum, cum vulgò dici soleat, necessitati creditori solui non potest. ¶ nulla legem esse. quæ ratione hæredi, propter beneficium inuentarij, succurrendum est, vt rem pro pecunia legatariis soluat: itemque; fidei commissariis, vt rem alienatam sibi heres in quartam imputet. Idem propter cõiunctionem sanguinis, ne charilimos quis à se abdicare compellatur, quadam pietate inducitur: quod & ad probabilem affectionem perducitur: vnde filiusfamil. non tenetur libros à patre sibi emptos, nec donatos conferre, sed precium soluere. Sed & cum pecunia propter certam speciem debetur, receptum est, speciem ipsam solui posse, nec cogendum debitorem, vt pecuniam pendat. Is quoque; cui certa bonorum pars est relicta, æstimationem accipere arbitratu hæredis cõpellitur. Sed negant plerique; hoc casu aliud pro alio solui: quia appellatione bonorum, satis continetur estimatione, cum ipsa maximè beet, id est, diuites faciat: nec videtur testator tali verborum generalitate voluisse species præcisè contra hæredis voluntatem dari: quod Petr. Rayn. Bald. Alber. Raph. rectè sentiunt, sicque; Accursij sententiam sustinent, quæ & mihi placet: nam & prætor, qui bona conferre cohæredibus iubet, satis habet, si æstimatio vel etiam satisfactio præstetur. Sic & filiusfamil. qui ratione legitimæ dicitur creditor esse quoque; partis bonorum paternorum, relicta sibi certa specie, cogit eam accipere, & inofficiosi querelam omittit: quo fit, vt æstimationem quoque; accipere cõpellendus videatur, & ea enim ex substantia paterna est: licet in contrariam sententiam frequentius itum appareat. Fa uore quoque; soluentiu fisco, quandoque; aliud pro alio præstatur, vt communiter receptum extat: puta pro auri vel argenti massa æstimatio: sic vt & fauore munificentiae. Vnde si testator legauit monasterio decem cados vini annuos, poterit heres vineam, vnde verisimiliter percipi tantu solvit vini, præstando liberari: quod Baldus & laf. credidere. Sed hac in re amplius cogitandum est, cum hæres ipse non ex liberalitate, sed necessitate soluat. Verum & fauore religionis, qui seruitutem certo fundi loco debeat, in alio eam cõstituire poterit. Cæterum & propter difficultatem exactiois, quandoque æstimatio pro re præstat: quod & generaliter in ijs casibus dicendum, quibus ad æstimationem litis deuenitur, siue in actioe in rem, siue in personam: quod alibi attingemus. Vnde in obligationibus faciendi, restituendi, non raro ad id quod interest, recurrimus: quod suis locis à Doctoribus traditum extat. Sed & grauatus vt rem redimat, Titioque; præstet, si durum nimis venditorem experiar, æstimationem præstare poterit: quæ interpretatio ex testatoris mente descendit, qui re alienam legando, satis credidit, non nisi periculum æstimationis ad hæredem pertinere: alioquin impossibile fuisset legatum. Ad hæc pertinet, & cum quis bona fide domum alienam locauit: nam æquè commodam aliam præstando, liberabitur. Illud quoque; generaliter tenendum est, valere conuentionem partium, qua actū sit.

Mutuum damus. §. Mutui datio.

a Paul. Galt. hic. **b** l. i. in prin. l. **c** Arg. l. iij. §. de iuris. om. iud. **d** l. cum quid. §. eo. **e** l. si non forem. §. libertus. de cond. indeb. **f** l. j. de contrah. empt. **g** l. quoties. C. de suscep. lib. x. **h** l. si. de præscr. verb. **i** l. planè. §. j. de leg. i.

c l. filiusfam. §. si quis alicui. de l. i. l. Titia. in pri. de leg. i. l. pat. nus. de leg. iij. **d** l. si quis. §. si. de verb. oblig. **e** l. qui aut. §. i. de cost. pec. l. illud. §. quod met. caus. **f** l. de offi. conf. l. l. principalibus. col. 2. §. eo. **g** l. si. §. C. de iure delib. **h** l. Marcellus. §. res. §. ad Tre. **i** l. si domus. §. qui constituitur. de leg. i. **k** arg. gl. l. n. pos. de verb. sig. laf. hic. **l** l. si verò. §. si. sol. matr. l. miles. §. i. de re iud. **m** l. non amplius. §. i. de leg. i. **n** l. iij. ver. vel æst. matio reru. C. quan. & quib. quar. pars. li. x. **o** l. bonorum. de verb. signif. **p** l. generali. §. si. de vsufr. leg. d. l. non amplius. **q** l. i. §. iubet. ver. sed & si. de col. la. bon. **r** l. Papinianus. §. quarta. §. de ia offic. testa. **s** l. ceteru. auth. vt cū de appel. **t** l. scimus. verfic. sancimus. C. de inoffic. testa. **u** Bart. l. suus. in prin. de hered. in fi. laf. d. l. non amplius. **v** l. j. de arg. prec. d. l. i. de coll. ar. d. l. si quis arg. in prin. & §. si autè donator. **w** l. inter eos. §. it. quoque. de re iud. **x** l. i. §. locu. de relig. **y** l. cum filius. in pri. de leg. iij. l. qui restituere. de rei vend. **z** l. tertius. de e. uict. l. iij. §. it. quare. de reb. cor. l. heredes. §. si vnus. si. fa. mil. eris. **a** d. l. vni. §. eod. **b** l. stipulationes non diuiduntur. de verb. oblig. **c** l. non dubit. in fin. de leg. iij. **d** l. si quis domus. in prin. loca.

1.6 quis stipulatus fuerit decet de solut.
1. qui autem si quis de cõf. pec. Bar. l. i. qui fatid.
1. que admodum pen. ad l. a. qui.
1. si Titio. de pignor.
Auth. de fideiussor. in prin. l. fin. de verb. oblig.
Bar. l. si cõfundu. de pact.
1. sed adde. de dominus. loc.
Aret. l. lecta. ii. not. cod.
1. idem. de i. mand.
1. i. & ii. C. de pig. act.
Bal. rub. de cõtrahend. empt. C. quest. 25.
1. quod mihi donatum. ff. de do. l. 4. si ab ignoto. de manumif.
1. cum debitor. ubi Salic. in qui bus caus. pign. tac. contrah.
Practi. Papi. in a. hypot. verfic. relaxandü.
1. epistola. de pact.

Doctores nostri pleriq; attingunt, ad etymi ipsius vim pertinentia, quæ alibi à nobis enarrata, hic quoq; repetere opere precii non est.

fit. Et ideo si de meo tuum non fiat, non nascit obligatio.

capitur, quadoq; metaphoricòs, quod ad vsum aliquem temporariu conceditur: unde & quadoq; maiore abusione ad numerationem in contractu venditionis factam pertinet. Varro tamen propriè ad id, quod pari gratia redditur, referri censuit: unde mutua vices, mutua petitiones, mutuos amor, mutuos consensus, mutuum periculũ, in iure legitur: aitq; ex Siculo sermone, ut vult deduci, pro mea re tua: unde & Sophron poeta, ut vult pro meo tuo contra pendo. Hinc & munus dictum. Rursus non procedit in mutuo civili, cum de numeratione pecuniæ non constat, sed simpliciter exhibetur confessio. Nam lapsu biennio, exceptio non numeratæ pecuniæ amplius opponi non potest. Inde q; oritur obligatio civilis, quam Iustinianus literarum obligationem appellavit. Accur. verò mutuũ civile: quia lex eo tempore lapsu, mutuũ interuenisse præsumit: unde ea præsumptio pro veritate habetur. Sanè negari non potest, mutuũ huius civilis vocem nusquam in iure reperiri, sicut nec propriè contractũ ipsũ: quod Alex. & non pauci alij rectè senserunt: aut enim stipulatio interuenit, & verborũ obligatio inde nascitur: aut non interuenit, & literarũ obligatio appellatur: aut quis donat adiecto colore mutui, & est donatio, licet in causam mutui translata. Superest igitur, ut id vocabulum ab Accur. confictum causa demonstrationis dicamus. Sed cur confessio in cæteris contractibus statim præiudicat, probatq; aduersus contententem: in mutuo verò secus est, cum ante biennium opposita non numeratæ pecuniæ exceptio, onus probandi creditori incumbat? Et omnes tradunt inductum, propter nimiam debitorum facilitatem, qui spe futuræ numerationis, præpropere confessione decipiebantur. Sed certè verisimile est, tantæ credulitatis paucos reperiri: plurimos verò græca fide esse, & qui Plautinum carmen sequantur, Semper oculatæ nostræ sunt manus: credũt, quod vident. Unde alia interim perquirenda est ratio. Enimvero & quosdam casus reperire est, quibus à principio dominium non transfertur, unde mutuũ verè non est, sed ex post facto demum conualescit: ut cum quis alienam pecuniã mutuauit: stipulando enim, actionem sibi acquirit: diciturq; tunc mutuũ stipulatione conciliari, cuius actione dominus, facta sibi demum cessione, intentare potest. Idem si non cedat, sed dominus ratum contractũ mutui habeat: conciliatur enim ipsi domino actio: quod indubitatum est, cum nomine domini tradita est pecunia. Sed si mutuos proprio nomine tradidit, difficilior est questio: quia actus videretur nullus, & ideo rati habitione confirmari non potest: & quia frustra ratum habemus, quod nostro nomine gestum non est. Et hanc sententiam plerique probant, & nos aduersus recentiores probamus. Quid ergo erit hoc casus? Et putauerim, mutuatori ipsi propter consensum domini conciliari mutuũ, ut ipse

- 1. In mutuo id præcipue agitur, ut transferatur dominium.
2. Mutuum proprie dicitur, quod pari gratia redditur.
3. Mutuum civile in iure nullibi expressum.
4. Confessio in mutuo non statim præiudicat, sed elapso biennio.
5. Mutuum stipulatione conciliatur, aliàs inualidum.
6. Quæ ratione sustineatur mutuũ factum ex aliena pecunia, nomine tamen mutuantis.
7. Conciliatur etiam mutuũ consumptione rei mutuatæ.
8. Quot modis pecunia dicatur consumpta.
9. Commixtione aliarum specierũ rem consumptã censeri.
10. Etiam per vscapionem conciliatur mutuũ.
11. Conciliatur mutuũ euentu conditionis. (queritur.
12. Idè sit, si ex causa quæ retrò respicit, dominium creditori

§. APPELLATA.) Explicat Iurisconsultus genus, quod in definitione mutui vertitur, à quo etiam etymologia dictionis sumitur: hincq;

1. Tabernæ. de verb. sig.
1. C. de iis que ex publ. collat. lib. x.
1. questum. de fund. instr.
1. C. de præd. nauic. lib. x.
1. Alber. in dictionario.
1. C. de non numer. pec. instr. de lit. obligat.
1. Alex. & mod. de leg.
1. si ita stipulat. Chrylogon. de verb. oblig.
1. vir ab eo, de iur. re. dot.
1. si ex precio. ubi Bar. C. cod.
1. Publia. in fin. de depof.
1. d. in cõtractibus. & l. i. co. tit.
1. Fel. c. cautio. de fid. instr. col. 15.
1. In q. omnium. de legib.
1. l. quæ d. de rebus dub.
1. l. quæstus. C. de.
1. si procurat. de cõd. inde.
1. si absentis. C. eod.
1. obseruare. in si. de off. pro. consul.
1. Bar. l. i. si quis. de vi arm.
1. d. l. quædam Sa. lic. Rom. Alc. l. omnia. in q. de.
1. l. i. si fundus. de pig. l. fin. C. ad Maced. l. iiii. & v. C. de pig. act.

agere possit: quia in præiudicium iuris sui potuit dominus rem non suo nomine gestam approbare. nec audiretur debitor, obiciens eum qui dedit, non fuisse dominum: trahereturq; retrò hic domini consensus, vt contractus sustineatur, neque videatur à principio nullus, cum alioquin si consensus retrò non traheretur, haudquaquam conciliari mutuũ posset. Cæterũ & rei ipsius mutuatæ consumptione conciliari mutuũ constat. Quia in re duplex est dubitatio: altera, quid respectu ipsius domini, qui non numerauit: altera, quid eius respectu qui mutuũ dedit. Et in priore casu constat, consumpta à debitor pecunia, qui bonæ fidei sit, mutuũ conciliari. Si verò mala fide consumperit, ad exhibendum solũ agi: quo casu & in litè iurari poterit. Plectetur & quandoq; pœna furti, quia rem alienam sciens contrectauerit, consumperitq;. In sequenti casu videtur indistinctè ei qui mutuauit, conciliari mutuũ: quia hoc casu generaliter iura dicunt, cõsumpta re, nasci furti conditionem. Et ratio est, quia cum ipse fur domino ad restituendum teneatur, cumq; debitor ex consumptione idem consecutus sit, quod ex domini translatione fuisset consecutus, æquitas suadet, ne in tali lucro versetur. Et ideo debet conciliari mutuũ, non distincto, an creditor ipse esset bonæ fidei, an malæ: nam etiam prædatori damnum faciendum non est. Nec rursus distincto, an debitor mala fide consumperit: non enim ideo posset creditor ad exhibendum agere, ne vel turpitudinem suam, vel contrarias intentiones allegaret. Actio enim ad exhibendũ vt plurimum domino datur: at iste sibi exhiberi peteret, quia dominus non esset, & ideo mutuũ non valeret. Nec obstat quod parte mutuatæ rei consumpta, agi lex ad eam ait, si admonitus fuerit debitor, alienos esse nummos: quasi differentiam constituat, an admonitus, & sic malæ fidei sit, an id minus: respondeo enim id alia ratione à Iureconsulto dictum, nempe vt ostenderet, quem admodum species facti ab eo propofita consisteret, si fortè debitor exciperet, actione à creditore diuidi non debere, sed totum peti: habet enim creditor rationem, cur hoc casu diuidat, si alleget se pecuniæ dominum non fuisse, & ideo solũ cõsumptam petere. Sed quo modo consumptam pecuniã intelligimus? Et Bartol. tribus modis id fieri posse declarat. Primus est, cum in vtilitatem debitoris versa est: nec hic modus probabilem vllam dubitatione habet. Alter est, cum quocunque casu cõsumpta est, putata amissa. Cum enim creditor ipse domino teneatur, æquum visum est, illi, vice mutua eum cui numerata est pecunia, teneri: quæ sententia probabilis est. Sed si creditor ipse bona fide pecuniã alienam possidens, eam mutuet, debitorq; absq; culpa eam perdat, vix est vt conciliari mutuũ credam, cum conciliationis vtraq; ratio tali casu cesserit: non enim in lucro debitor est, nec creditor in damno, cum à domino conueniri non possit. Nisi dixeris in hoc conueniri posse, vt actionem cedat, ob quam videretur locupletior factus. Sanè si furiosus mutuam pecuniã dederit, vt mutuũ ei concilietur, Iulianus duo requirere videtur, & quod accipiens bonæ fidei sit, & quod in rem suam verterit: unde amissa pecunia secus esset. Quod ideo inductum dici potest, quia à principio nullus fuit furiosi consensus. Sequitur ergo vt si malæ fidei fuerit debi-

tor, vel in rem suam nondum verterit, sed ex- ter pecunia, aduersus eam ad exhibendum agatur, vendiceturque: facillimeque in eo mala fides præsumitur, quia abusus sit: licet Iuliani responsum aliter Doctores intelligant, non absque calumnia, quod sibi attingam. Tertius est casus, cum commixtione aliarum specierum res consumpta censetur. In quo Doctores distinguunt, an pecunia commixta discerni separarique possit, an id minus, vt illo casu consumpta non censetur, hoc verò censetur: idque propter vtilitatem receptum videri. In frumento enim & in aliis speciebus aliud est. Ego propter bonam fidem creditoris rem sibi debitam accipientis, id inductum potius crediderim. Sed quod ad commixtionem attinet, satis. Nunc de conciliatione videamus quæ per vscapionem fit. Et traditum est re aliena mutuatæ, si debitor constituto tempore possederit, vscapere eum in mutuantis vtilitatem, vt ab ipso principio videatur translatum dominium. Quod & in eo qui indebitum pecuniã soluit, resposum est: condicit enim tamen si vscapisse reus contendat: nec exceptio nuper parti ex vscapione domini agentem summouet, quin ipse potior sit. Non procedit tamen hæc conclusio duobus casibus. Alter est, cum is qui mutuauit, incapax à principio eius domini fuisset: ei enim nec consumptione, nec vscapione conciliabitur mutuũ, sed omne lucrum debitoris erit. Excluso enim domino, & cum quoque excludi iuris est, qui quod suo nomine incapax esset, eo tempore illi fuerat acquisiturus. Alter est, cum is qui mutuauit, malæ fidei erat, quia sciens rem alienam mutuauit: non videretur æquum ei qui malæ fidei ipse sit, prodesse bonam fidem alienam, vscapioneque alterius ei lucrum queri: alioquin reperta esset fraus, qua malæ fidei possessor alteri mutuando vscapionis vtilitatem sibi quaereret: qua tamen in re amplius cogitandum censeo. Cæterũ & conditionis euentu conciliari mutuũ constat: quia nihil refert, an quis dominium in præsentia transferat, an sub conditione, cum post eius euentum actus pro puro habeatur, retròque trahatur. Et ab exemplo conditionis idem traditur, cum ex causa quæ retrò respicit, dominium creditori quaeritur: vt cum pecuniã in specie alteri legatam hæres mihi mutuam dat, legatariusque legatum deinde repudiat, vel legati ipsius appositum, quasi connexam qualitatem dicas, seu onus intelligamus, quæ quorundam fuit sententia, seu conditionem arbitriam legato adiectam, qua omissa & legatum quoque repudiatum censetur. Idem si quodlibet necessariò antecedens vel consequens repudiasse: hæc enim sunt quæ appositi nomine Iureconsultus videretur intellexisse. Et ex his illud per manus traditur, si causa ipsa retrò non respiciat, mutuũ à numerationis tempore non conciliari. Sed nunquid saltem ex die causæ conualescat? Et videtur non conualescere, cum ipse creditor nulla obligatione ad hoc compellatur, vt dominium transferat. Simpliciter igitur contractus erit nullus, vendicabiturque creditor pecuniã: quod & Bartolus sentire videtur: tamen si supra dixerim secus esse, cum rati habitio accedat: eius enim natura est, vt retrò trahatur.

L. 2. Mutuum damus.
6. Appellata est autem.
c. d. si nunc admonendi. d. l. rogasti. si fin. d. l. si alieni. de solut. l. si alieni. de solut. l. non omnia. si fin. eo. ubi laf. vit. not. (cod. f. l. singularia. j.
10. g. quid si frumentum. in fin. instr. de reddiit.
h. arg. l. si alieni. in prin. de donat. caus. mor.
i. l. indebiti. si fin. de cond. inde.
K. l. Procurator. de iur. dot.
m. l. fraus. de leg. 12.
o. l. Iulianus verò. de cond. indebit.
p. l. potior. l. qui balneum. qui potio. in pig. q. l. quædam. de reb. dub. d. l. proinde. in fin.
r. l. Nescianus. in si. de excus. tu.
s. arg. l. si quis in hæres. instr. de hered. instr. Aret. & laf. l. i. qui hæres. i. col. de acquir. hered.
t. l. quidam. ff. si quis omni caus. test.
u. l. si seruo. qui & quib. manu. Bart. l. cum vir. de vscap.
x. Bar. l. omnia. cod. d. l. si Titio.
y. d. l. si fundus. de pig. l. fin. C. ad Maced. l. iiii. & v. C. de pig. act.

Vnde fortius idem censendum, si in appendicibus seu accessoriis quibusdam aduersentur. Sed ego aduertendum arbitror, an ex probabili imprudentia dissideant: & vera hæc credamus. Alioquin eorum fides imminuatur, vt Bal. c. sicut. Quod & Aretinus videtur mihi respondisse. Nam & testes in Susannam producti, nonne conuicti sunt, quia alter sub prino, id est, illice alter sub schino, id est, lentisco arbore stupratâ dicebant? Plurimum igitur hac in re iudicis arbitrio tribuetur, qui & repugnantiam in rusticis & idiotæ verbis facilius boni consulat, quam in homine cauto & negociis exercito. Sed hæc hætenus, ne extra legis nostræ materiâ diutius vagemur.

a ¶ In mutui.) Tertium exemplum, quo docemur, in mutuo requiri, vt pecunia à domino detur, vel saltem ex domini consensu: vt cum filius familiars vel seruus peculiare numos mutuant: subest enim tacitus domini consensus, merito obligatio ex mutuo illi oritur: alij etiam de naturali obligatione accipiunt, quæ ipsi filio, vel seruo quaeritur. Sed cum solius facti sit, non est verisimile, eius rationem hic vllam haberi. De obligatione igitur domino quaesita potius intelligendum est: quod etiam in fortiore casu constitutum est, veluti cum tu propriam pecuniam nomine meo alicui mutuas: dabitur enim mihi ex mutuo actio, perinde quod est, ac si non tuam, sed meam pecuniam illi mutuo dedisses.

b ¶ Verbis quoque.) Quartum exemplum quod ostenditur mutuum re ipsa contrahi. At quando res datur, stipulatioque; incontinenti interponitur, non re, sed verbis oritur obligatio: & ideo non ex numeratione, sed ex stipulatu agit: magisque hic dicitur tradidisse, quam mutuas. quamuis & mutuum mixtum dici possit, id est, vt doctrinæ causa Bartolus ait, mutuum cui natura cooperatur. Ait idem, posse textum accipi de mutui civilis contractu, qui legis interpretatione ex literarum obligatione post biennium descendit, vel etiam ante biennium, si casibus quibus non numeratæ pecuniæ exceptio locum non habet: vt quia renunciatio exceptionis aut iuramento vallata, aut iterata ex intervallo sit. Idem si renunciationis confessio in vltima voluntate emanasset. Idem si partem debiti quis soluendo agnouisset. Idem si argentarium ex sui persona hanc exceptionem veller opponere, tãquam sibi numerata pecunia ab eo non fuisset, pro quo soluturum se constituerat. Idem cum constat animo donandi ei exceptioni renunciatum esse: attenditur enim ipsa donationis causa, nec exceptio obstabit. In specie enim, non vi ipsa, mutuum est: quippe quod ad effectum attinet, donatio est. Apparetque; hinc non parum referre, an vera numeratio interuenerit, an sola mutui confessio. Vnde ardua est inter doctores cõtrouersia, tan procurator ad accipiendam mutui pecuniam constitutus, ex apocha, qua se recepit pecuniam simpliciter confiteatur, dominum obliget, cum non appareat, verè sibi numeratam pecuniam fuisse. Et non est dubium, consentiuntque omnes, in casibus quibus exceptio non numeratæ pecuniæ procuratori competere, putà ante biennium, domino quoque competere: id enim ei permittendum est, quod & procuratori permittitur. Sed tunc hæsitatur, cum procuratori quidem exceptio non competet. & Jacob. Aren. quem Bartolus & ceteri frequentius probant, non obligari dominum ait

quia cum non constet pecuniam re ipsa numeratam, hæc confessio vim donationis habet, quæ mandato non videtur comprænsa. Qua ratione & constitutus ad exigendum à debitoribus, si confiteatur se recepit, non obest domino. Sicut constitutus ad soluendum, promittendo non potest domini obligationem nouare. Quod & in procuratoribus generalibus liberam quoque administrationem à lege habentibus extenditur, vt hi ex sola confessione domino obesse non possint: quod in tutore curatoreque prodicatum est, item in administratore reipublicæ, in procuratore fisci vel Cæsaris, in œconomis seu præposito ecclesiæ: & hi enim, tamen liberam administrationem habeant, donare non possunt: quia id non administrare, sed prodigere esset. Sed tamen ab hac sententia quidam recesserunt, vt Federicus, Salicetus, Imola, Fulgosius, Raph. Comensis, Decius, quia standum est confessioni. Et ex vera numeratione eam factam fuisse credendum est: quod non solum respectu consentientis intelligendum est, sed etiam domini, qui eum constituit procuratorem. Confessio enim appendix mandati est, vel potius iuxta mandatum: sicut videmus confessionem institutoris ad fidem mensæ pertinere, etiam aduersus dominum: & confessionem creditoris fideiussori factam, ei prodesse, vt à debitor, quod solutum est, repetat: & dorem quam maritus accepisse se cauerit, etiam in creditorum præiudicium constitutam ex confessione ipsa credi: & generaliter cuiuslibet debitoris apocham lapso exceptionis non numeratæ pecuniæ tempore, creditoribus quibuscunque obesse. Cum igitur standum sit confessioni, apparet donationem nullam hic fuisse. Et vt demus haudquaquam permitti, vt procurator hic donare possit, onus probandi debet domino incumbere, qui donatum adlerit: non creditori, cuius intentio ex confessione fundatur, pro cuius veritate præsumendum est, tãmaximè cum verisimile sit, rem à procuratore eo modo gestam, quo sibi mandatum fuerat. Nec est credendum legem, quæ in procuratore vel liberto donante fraudem præsumit, etiam ad eum casum trahi debere, cum non constet donationem factam. Atqui confessio ipsa non donatum, sed numeratum arguit. Adde quod cur de donando mandatum non præsumitur, ea est ratio, ne perdere dissipareque rem suam quis videatur. At in nostro casu nihil perdit dominus, cui actio salua aduersus procuratorem suum remanet. Quod si soluendo procurator non sit, melius est id domino imputari, qui eum elegit: quàm creditori, qui bona fide apocham recepit. Alioquin in facultate domini esset, procuratorem eligendo, durioris creditoris conditionem facere, eumque onerare, vt de vera numeratione prober, cum aliàs sola domini confessio sufficeret. Sed & cum dominus ipse regressum aduersus procuratorem habeat, videtur confessionem hanc creditori prodesse: sicut in publicano dicimus, itemque in fiscalium penhitationum exattore, qui ipse de suo tenetur. Cum enim procurator hoc casu fines mandati excefferit, & ipse domino teneri debet: quod Paulus Castrensis hic tradidit. Quid igitur censendum? Et cum communis sententia ob præsumptæ donationis cardinem sustineatur, plurimum id residere in arbitrio iudicis opinor, qui subtiliter perpendat,

d. l. i. §. si man. ff. si quid in fraud. patro. c. l. contra. §. fin. §. de pact. f. l. no. abstulit. C. de nouat. g. l. si debitor. C. de nouat. 23 h. l. certum §. si an ipso. de cõfess. i. l. ciuitas. vbi not. §. eod. K. l. procurator. §. si. de iur. sic. l. Auth. hoc ius porrectum. de sacrosan. eod. 24 m. l. creditor. §. Lucius. §. mand. Alex. conf. 21. in §. Fed. conf. §. o. h. stipul. §. Chryso. de verb. oblig. p. l. pecunia. C. de solut. 25 q. l. iam tamen. §. pen. iudic. sol. c. si. de insti. §. l. duob. §. fideiussor. vbi moder. §. tit. i. Alex. conf. 23. in secundo. 26 a. l. qui negotiatiõ. in princ. de admin. tut. l. si. §. de exer. b. d. §. si mutuum. c. l. i. C. de adul. Bartol. l. §. & parui. quod vi aut clam. d. l. cum de indebito de proba. e. l. Lucius. §. tute. l. de admin. tu. 27 f. l. quod seruus. de pos. g. l. debitor. C. de pact.

dar verisimile ne sit fuisse donatum, an potius ita confessum, quia verè numerata sit pecunia: tã Cedunt enim præsumptiones præsumptionibus validioribus debiliores. Quid em si inter acta, seu corâ iudice facta est confessio, idque; in actu, in quo pecunia interuenire soleat? Nam & Angelus tã propter decretum iudicis præsumi veram confessionem censuit: quod & Iason credit. Quâuis enim decretum absenti nocere non soleat, tamen hic non dicitur nocere, cum non constet confessionem esse falsam, imò propter autoritatẽ iudicis præsumptio veritatis augeatur. Quid item si procurator confessus est se recepit in argentaria taberna tali, in qua non, nisi græca fide soleat agi? rum enim credibile erit, nihil fuisse donatum, vt Baldus & Iason cõsuerunt, quod maximè ex tabulis, rationibusque; ipsis deprædandi poterit: itemque; ex consuetudine ipsius procuratoris, qui particulariter recipere, & cum ad aliquam summâ peruenisset, rum demum soleret apocham conscribere. Quid rursus, si veritatem iudex aliter expiscari possit? vt quia in iudicio sub iureiurando coegerit, vt testimonium huius rei procurator præstet. Videtur enim iungi coniecturam hanc apochæ debere, & fidei faciendæ posse sufficere, vt Paulus Castrensis hic censuit. Ceterum & si procurator sit soluendo, satis est hac in ambiguitate dominum procuratoris sui facto alligari, cum salua aduersus eum procuratoris sibi sint actiones, vt rectè Claudius existimauit: quod & nos probamus. Licet enim procurator aduersus formam mandati committente, regulariter non obligetur dominus: tamen quia hic non constat, an aduersus mandatum fecerit, an potius obseruauerit, ea interpretatio debet accipi, qua omnibus partibus consulti sum sit. Illud cõstat, si dominus talem confessionem ratam habuerit, frustra amplius disputari: idque; siue expresse siue tacite. Vnde si soluerit creditori, non poterit ab eo repetere, sed solum aduersus procuratorem agere, vt confessio pecuniæ rationem reddat. Sed quid si procurator non sit soluendo? Et Pontanus cõsult restituentam aduersus creditorem subsidiariam conditione. Sed Andreas Siculus rectius dissentit: speciale enim hoc in fisco esse. Ideo sibi imputet dominus, qui mandauit, & soluendo approbavit procuratoris sui confessionem: quod & Purpuratus ait. Sed & si mandati verbis apparet actum, vt confiteri quoque absque numeratione procurator possit, dubium non est, domino fieri ex tali confessione præiudicium: vt cum in eo dictum est, constitui procuratorem ad accipiendum & constitendum: hoc enim casu receptor est contra Bartolus sententia, sola confessione allegari dominum, ne verba illa, ad confitendum, superfluo adiecta censentur. Videtur enim specialiter ad confitendum constitutus, vnde eis confessioni stare dominus debet. Et licet aliàs huiusmodi verba, secundum præcedentia restringantur, tamen propter incertitudinem, an confessio vera sit vel ne, capienda est hæc interpretatio, vt factum procuratoris secundum mandatum declaratur. Quia ratione & idem dicendum est, cum dominus in mandato promissit, se ratum habiturum, quicquid in ea re per procuratorem gestum sit: ne enim illa clausula, quicquid, superflua sit, interpretabimur latius verba mandati: idque; ex Butrij & Felini sententia, quæ hoc in casu propter præ-

dictam ambiguitatem obseruanda est: licet aliàs soleat talis clausula non magni esse effectus. Sanè si procurator in rem suam confiteatur eadem ratione alligat dominum: quia videtur hoc actum, vt possit confiteri, cum de suo quodque; negotio agatur: quod ex facto Castrensis respondit.

1. Que ad naturam contractus pertinent, pro expressis habentur.
2. Quid sit natura contractus, & quid substantia.
3. Naturalia quæ pacto contrarijs tolli non possunt, ad substantiantiam pertinent.
4. Naturale in mutuo quid sit.
5. Quid sit bonitas.
6. Genera rerum ex natura earum perpendi.
7. Valere contractum mutui, si rerum eadem sit substantia, etsi diuersa accidentia.
8. Vinum vetus preciosius nouo.
9. Vinum quando dici possit vetus.
10. Non idè in tritico quod vino obseruari in contractu mutui.
11. Inuito creditore, vinum vetus quantumnis melius pro nouo non soluitur.
12. Vinum rubrum an soluat pro albo.
13. Que tacite insunt, habentur pro expressis. num. 15.
14. Verbum, habetur, & verbum, intelligitur, fictionem importat.
16. Præsumptio imitatur veritatem.
17. Quandoq; minus est in tacito quàm expresso: quod sex exemplis declaratur.
18. In ambiguis locus coniecturis, non in claris.
19. Quod tacite in vno capitulo subauditur, ad proximum trahi non habet.
20. Ex varijs causis à lege aliquid expresse fieri exigitur.
21. Dispensationes esse odiosas, & iuri communi contrarijs.
22. Clausula derogatoria expressa, per tacitam subsequenter contrariam non venocatur.
23. Regulariter, vt actus perfectus vitietur, expressa frequenter plus valere tacitis.
24. Error expressus plus nocet tacito.
25. Quoties lex aliquid mandat fieri expresse, non sufficit id tacite fieri.
26. Duplex tacitum, præsumptum scilicet, & quod lege introductum est.
27. Regula de tacito inducto ex depositione legis, cum suis limitationibus.
28. Exclusus ab hereditate, quando rursus admittatur.
27. In multis casibus, quod expresse non admittitur, si tacite fiat, valere.
30. Quædam fieri ex consensu, que lex facere non possit.
31. Tertia species taciti, cõsecutiui scilicet, & quid in ea iuris.
32. Quædam in sequelam admittuntur, quæ expresse non concederentur.
33. Coniecturis facilius locus datur in vltimis voluntatibus, quàm contractibus.
34. Tam in testamentis quàm contractibus si forma seruata non sit, omnino pereunt. num. 42.
35. Pariter si deficiant in solemnitatibus. num. 43.
36. Forma definitur.
37. Reliqua, ut sunt naturalia, si deficiant præsumptione, quia tacite aliquid actum sit, confirmantur, & actus validus manet: quod pluribus exemplis comprobatur.
38. Qui aliquid agit, voluntatem suam accommodare legi intelligitur.
39. Que certam naturam habent, tacite intelligi.
40. Consuetudo altera natura.
41. Consuetudo in contractibus apponi, pro appostis habetur.
44. Solitam clausulam præsumi magis ex usu adiectam, quàm quod ita sit actum.
45. Idem in contractibus obseruari, si verisimile sit naturam

L. 2. Mutuum damus. §. Creditum ergo.

d. Gl. si procura torem. verb. ratum. de procur. l. si. i. 2. q. de of. sic. proc. c. e. d. l. si. §. pen. de pub. f. Castren. conf. 449. consil. da. in 1.

a. But. c. ii. de regul. Alex. cõf. §. in primo. b. Bar. l. eos. col. ii. de fidei. c. Bal. rub. de con. trouer. inuef. in feud. d. Aret. consil. 71. col. ii. e. Daniel. c. 13. f. §. licet. in fi. auth. de testib. vbi Ang. g. l. §. de stipul. seruo. h. l. hæres à deb. §. seruo fuo. de fideiuss. i. l. nec seruus. §. de pecu. K. l. certi. §. si num. §. eod. l. singularia. §. eod. m. l. si ita stipula. cum l. seq. de nouat. n. l. si ita stipula. cum l. seq. de nouat. o. l. si qui pecu. §. e. Fel. c. si cau. tio. de fid. inst. p. Bart. l. si. C. de non num. pec. q. Gl. d. l. in con. tracti. verb. pen. itus. Bart. l. si ex cautide. co. tit. in fin. r. Gl. l. i. C. de fal. caus. s. l. cum fidem. de non num. pec. e. Gl. auth. de fidei. iuss. in fin. u. l. frustra. vbi Bald. C. eod. 22 x. l. aduersus. C. eod. y. l. si ex precio. C. si cert. pec. z. l. cum ea. C. de transact. a. d. l. in contra. ctibus. b. d. l. in contra. ctibus. c. d. l. pen. C. de non num. pec.

- partium eorum cam perpendisse.
- 46 Solite clausule favore alterius ex contrahentibus praesumuntur adiectae.
- 47 Ex praesertim certissime deprehendi quid actum sit.
- 48 Voluntas etiam longi temporis lapsu non praesumitur mutata.
- 49 Actus etiam per facti ex post facto declaratione accipiunt.
- 50 An in contractibus per sequentia tacite ab eo videatur recessum, quod in praesertione deductum est.
- 51 Plures coniecturae ex facto oriuntur.
- 52 Quis contractus per haec verba, tolle hanc pecuniam, incatur.
- 53 Cessantibus coniecturis non est ad vi verborum recedendum.
- 54 Verbum, concedo, donationem innuit.
- 55 Verbum dandi, translationem dominij importat.
- 56 Praesto et trado, dominij translationem minime referunt.
- 57 Per verbum, tolle, depositum contrahi limitatum, ut tantumdem in genere restituatur.
- 58 Nonnunquam tamen idem verbum, accedentibus coniecturis, donationem significat.
- 59 Ex coniunctione sanguinis aut affinitatis, praesumi donationem.
- 60 Similiter propter bene merita.
- 61 Quandoque induci donationem ex praecedentis actus sequela.
- 62 Sciens solvens debitum, videtur donari.
- 63 Bone fidei praesumptioni innitens, eam tenetur allegare.
- 64 Beneficium legis tacitam habet conditionem.
- 65 Privatum commodum respicientia iudex non supplet.
- 66 Quando et qualis praesumptionis requiratur allegatio.
- 67 Moneta reprobata nota non potest solui.
- 68 Si valor remittatur aut improbetur, moneta in forma manente, ante moram, nullum est debitoris periculum.
- 69 Extrinsecus accedens valor nihil mutat.
- 70 Cum bonitas interior minuitur, aestimatio reddenda est.
- 71 Diminutio per moram facta imputatur moratori.
- 72 Auri ad argentum proportio.

LEX III.
POMPON. LIB. XXVII.
ad Sabinum.

CVM QUID MUTUUM DEDERIMUS,

rio quod ad libitum concedentis reuocetur: in venditione, quod quis dominus est, in emptorem dominium transferat: in societate, quod leonina non sit: in mandato, quod gratuitum sit. Idemque & in mutuo dicendum, quod eiusdem generis reddat: quod si quo pacto contrahentium, saluo contractu, tolli possint, non substantialia, sed simpliciter naturalia dicentur: ut in deposito, quod dominium non transferatur naturale est, ut supra vidimus. Sic & quod venditor euersionem praestet, naturam contractus respicit, quae ex consuetudine vires sumpsit: quae ratione & in mutuo, ut communiter traditum est, quod eiusdem bonitatis reddatur, naturale est: & ideo contraria pactione agi etiam a principio potest, ut debitor mustum soluens pro vino veteri, liberetur: nec ideo minus talis contractus mutuum erit, ut Bartolus, Paulus Castrensis alijque recentiores censuerunt: quod intelligit Iason, dum tamen partes id egerint, ut sit mutuum, alioqui contractus innominatus potius erit: cui ego non adsentio, nisi cum actum esset, ut nos solum minus in qualitate bonitatis, sed etiam minus in materia rei possit in certo casu restituui. Sed cum iureconsultus hic requirat idem in genere & in bonitate reddi, cur illud quidem ad substantiam, hanc vero ad naturam referimus, & non potius aequaliter determinamus? Respondeo, diuersam rationem inter haec subesse: Bonitas enim quaedam qualitas est, quae rem ipsam non immutat, unde ad substantiam non parum differt: videturque ita creditor paciscendo, qualitatem hanc neglexisse, & aequum bonum id quod restituendum est ducere. At species ad materiam pertinet, quae pro diuersi generis specie haberi non potest: quia rerum non ex opinione contrahentium, sed ex rerum natura perpenduntur. Sed an valebit pactum contractusque mutui sit, cum actum est ut album pro rubro vino, vel acidu pro suauis solui possit? Et putarim esse contractum mutui, quia eadem vtriusque est: quod si omnino actum sit, aliud esset: quod Odofredus Lancelotus, Purpuratus tradiderunt: sicut si actum sit, pro vino ceruisiam, aut id genus ficturium reddi: non enim horum eadem est substantia, ut etiam graeco Iuliani imperatoris carmine testatum est. Sed quid est conuerso, si vinum fugiens tibi dederim, ut proximis vendemis nouum mihi reddas? Et constat esse mutuum, nisi quod pactum id fecerit criminis suspicione hodie non careret.

a ¶ Vinum nouum.) Adnotant hic Doctores, Vinum vetus preciosius esse nouo. Et ideo patremfamilias frugi a Calendis nouembribus, quo tempore deferbuit vinum, mustumque amplius non est, debere ex eo familiam alere, non ex veteri: quod & pupillorum tutores facere tenentur. Habebant autem veteres vina vetusta preciosissima, ut Plinius libro decimoquarto, capite quarto & sexto ostendit. Plautus in Asinaria. Qui vtuntur vino veteri, sapientes puto: & qui libenter veteres spectant fabulas. Nam nunc nouae quae prodeunt comediae,

1. cu praesertim de precar. h. cum manu. ff. de contrah. empt. i. si non fuerit §. si pro factis l. i. in si. man. l. i. in prin. §. m. l. i. in prin. §. m. l. i. §. si conuenit. de post. gl. d. i. p. d. d. i. §. i. de d. i. §. i. de dep. l. i. quod si noluit. §. quia a fidem de edil. edict. Bart. arg. l. Ma. mio. §. final. §. quando dies leg. ced. l. Titius. a. §. de praescrip. verb. l. iam hodie. de vulg. l. Caius. soluto mat. gl. §. hinc nobis. verbo. praesidium. au. then. de haered. falcid. l. vbi autem. de verb. oblig. l. i. vbi autem. de verb. oblig. l. i. in venditionibus de contrah. empt. l. si quis vinum de tritico, vino ol. leg. c. consulu. e. nauiganti. vbi Abb. extra de vsur. arg. l. i. iubeamus. i. C. de crog. milit. lib. xii.

maediae, multo sunt nequiores quam numi noui. Vbi exemplo Doctorum nostrorum & ipse argumentabor de vino ad doctrinam & ad pecuniam. Sanè vinum vetus dicitur lapso anno: Si enim mustum a Calendis Nouembribus, quo tempore defecatum esse incipit, nouum vinum dicitur: apparet non prius vetus appellari, quam aliud nouum collectum sit. Et ita sentiunt plerique: quae tamen in re ad consuetudinem regionis est attendendum. Siquidem quibusdam in locis nulla vina aetatem supra annum ferunt: vnde solent vetera appellare, quae simpliciter liquida, limpida, defecataque sunt, ne alioqui nullum vetus vinum habere videantur. Argument. leg. fundus qui loc. de fundo instrument. Et ita Bartoli sententiam recte declarant recentiores. Sed an quod in vino dicitur idem in tritico sit, ut tritico nouum pro veteri reddi non possit? Et receptius est, non esse idem, quia aetate non augetur bonitas tritico, sicut vino: imò lapsi temporis immittitur tritico aestimatio. Attendendum igitur principaliter non ad aetatem est, sed ad bonitatem, ne deterior creditoris fiat conditio, Nam quod de vino hic dicitur, solum exempli causa adductum est, vnde minime regulam legis restringit. Sed an inuito creditore vinum vetus & sic melius nouo mutuo reddi possit? Et videretur non posse, quia quod melius est, si inuito creditore soluatur, deterior censetur esse: & quia inuito beneficium conferri non debet. Sed tamen vulgo in aliam sententiam irruunt: quia quod optimum est, vtrique bonum est: vnde dicitur reddi non solum eiusdem generis, sed etiam eiusdem qualitatis. Intelligitur autem melius non solum gustu, sed etiam per se futurum temporis periculo. Quid enim si tibi vinum nouum mutuo dederim, & tu instantibus vendemij vetus restituere velis, quod verisimile sit fore, ut quamprimum aceat? Recte enim Salic. censuit, non cogi creditorem, ut vetus illud pro nouo accipiat: & ideo pro obligationem talis vini in mora non confitai. quem & hoc casu sequor, & ab Alex. argumentis defendendum tali specie censeo. Sed an pro vino albo rubrum, aut vermiculum reddi possit? Et si ita conuentum sit, supra conclusi, esse mutuum. Sed si sic conuentum non sit, videretur non posse: diuersae enim sunt qualitates. Nec hic dici potest, quod album est, vtrique & rubrum esse merito, ergo eiusdem qualitatis rem restituui non videretur, ut Soci. recte censuit. Sed quoniam de vino veteri ad veterum Doctorum relationem Accursius argumentatur, non pauca hic recentiores congerunt, quae nos ambrosios, & qui aduersus Euangelium primas cathedras amant in conuiuijs, legenda relinquimus, ad vtiliora properantes.

b ¶ Pro cauto habendum.) Quae ergo tacite insunt, pro expressis habentur. Sed an id proprie sit? Et Aretinus Deciusque ex fictione legis id esse arbitrati sunt: quia verbum, habetur, & verbum, intelligitur, fictionem significant. Aretin. l. iiii. §. Cato. oppo. v. quod & ex dictione, Pro cauto, colligi potest. de verb. oblig. Vnde consequens est, ut talis tacita dispositio non hominum, sed legis dispositio censetur. l. prator. §. siue. Sicut & id quod interest in obligationibus facti, non ex dispositione hominis, sed legis de-

betur: quod Bartolus tradidit. Bartolus leg. cum stipulatus. de verborum obligatione. Nam & ius accrescendi a lege prouenire censetur, tamen si voluntas testatoris talis praesumatur. Sed hanc ego sententiam libro de verborum significatione tercio reprobauit, quia aduersus commune interpretationem est, quae traditur, posse inter partes agi, ut minoris bonitatis mutuum restituatur. Constat igitur, non ex fictione id induci, quae etiam in casu claro locum habet, & ideo probationem in contrarium non recipit: Glossa capitulo is qui fidem. de sponsalibus. sed ex praesumptione, quae in dubio fit, ita a partibus actum videri facit: vnde talis dispositio hominis, non autem legis censetur. lege non vtrique. in principio, vbi Iason infra quod certo loco, Bartolus lege conditiones, extrinsecus, infra de conditionibus & demonstrationibus. Secus si ei renunciari a partibus non possit: vel eam legem introduxisset, minime attenda partium intentione: Bartolus dicta leg. cum stipulatus. quae de re alibi diffusus. Hincque apparet, probari parem esse expressi tacitae vim atque naturam, quod tamen procedit, cum de tacito, id est, praesumptio loquimur. Praesumptio enim veritatem imitatur. Sed quia huiusmodi praesumptio contrarijs coniecturis quandoque tollitur, quandoque immittitur, in primis ad eas attendere oportet, & perpendere quatenus lex praesumat: quo fit, ut quandoque minus in tacito sit, quam in expresso: meritoque tum de praedicta regula sit limitandum. Quod quibusdam exemplis ostendi potest: veluti cum pater pupillo expresse substituit, excluditur mater: quia verba hoc indicant. ar in tacita pupillari, secus est: quia non praesumimus id actum a patre, ut aduersus charitatem parentum voluerit matrem a luctuosa filij haereditate excludi. Sic & pater suo haereditati substituit, si haeres non erit, necessitatem immistionis videtur sustulisse: quippe verba hoc inferunt. At si pupillariter substituit, secus est: si pupillus, verbi. ceterum. de acquirenda haereditate. tamen si in ea tacite vulgaris substitutio insit. Sic cum pater filio substituit, expressa conditione, si decesserit sine liberis: propter naturales, conditio deficit. At si non expresserit, secus est, & a solis iustis filijs excludit substituitur. Lex enim quae tacite eam conditionem ex praesumpta testatoris voluntate subaudit, non tantum pro naturali praesumit, sicut pro iusto. Sic ex legato expresso statim transfertur dominium, cum secus sit in eo, quod tacite & ex sequela quadam deberetur. Non transit enim dominium in praedictum collegatarij, idque ex praesumpta testatoris mente. Sic testator legando sub conditione expressa, id videretur voluisse, ut defuncto legatario ante conditionis euentum nihil transmitteretur. Quod si conditio tacita sit, secus est: quia lex huiusmodi tacitas conditiones introxit, ut ad testameti valorem pertineret, non ut quicquam legatario incomodi faceret. Sic tacita legati a substituto repetitio, sub ead die & conditioe facta intelligitur: secus in expressa. In am biguis enim, non in claris locus est coniectura: latiorque in expresso casu plerumque fit interpretatio, quam in tacito, cum coniectandum est quod testator



CVM QUID MUTUUM DEDERIMUS, QUAE EX EODEM GENERE POSITO, QUOD DOMINIUM NON TRANSFERATUR NATURALE EST, UT SUPRA VIDIMUS. SIC & QUOD VENDITOR EUERSIONEM PRAESTET, NATURAM CONTRACTUS RESPICIT, QUAE EX CONSUETUDINE VIRES SUMPSTIT: QUAE RATIONE & IN MUTUO, UT COMMUNITER TRADITUM EST, QUOD EIUSDEM BONITATIS REDDATUR, NATURALE EST: & IDEO CONTRARIA PACTIONE AGI ETIAM A PRINCIPIO POTEST, UT DEBITOR MUSTUM SOLUENS PRO VINO VETERI, LIBERETUR: NEC IDEO MINUS TALIS CONTRACTUS MUTUUM ERIT, UT BARTOLUS, PAULUS CASTRENSIS ALIJQUE RECENTIORES CENSUERUNT: QUOD INTELLIGIT IASON, DUM TAMEN PARTES ID EGERINT, UT SIT MUTUUM, ALIOQUI CONTRACTUS INNOMINATUS POTIUS ERIT: CUI EGO NON ADSENTIO, NISI CUM ACTUM ESSET, UT NOS SOLUM MINUS IN QUALITATE BONITATIS, SED ETIAM MINUS IN MATERIA REI POSSIT IN CERTO CASU RESTITUI. SED CUM IURECONSULTUS HIC REQUIRAT IDEM IN GENERE & IN BONITATE REDDI, CUR ILLUD QUIDEM AD SUBSTANTIAM, HANC VERO AD NATURAM REFERIMUS, & NON POTIUS AEQUALITER DETERMINAMUS? RESPONDEO, DIUERSAM RATIONEM INTER HAEC SUBESSE: BONITAS ENIM QUAE DAM QUALITAS EST, QUAE REM IPSAM NON IMMUTAT, UNDE AD SUBSTANTIAM NON PARUM DIFFERT: VIDETURQUE ITA CREDITOR PACISCENDO, QUALITATEM HANC NEGLEXISSE, & AEQUUM BONUM ID QUOD RESTITUENDUM EST DUCERE. AT SPECIES AD MATERIAM PERTINET, QUAE PRO DIUERSI GENERIS SPECIE HABERI NON POTEST: QUIA RERUM NON EX OPINIONE CONTRAHENTIUM, SED EX RERUM NATURA PERPENDUNTUR. SED AN VALEBIT PACTUM CONTRACTUSQUE MUTUI SIT, CUM ACTUM EST UT ALBUM PRO RUBRO VINO, VEL ACIDU PRO SUAUI SOLUI POSSIT? ET PUTARIM ESSE CONTRACTUM MUTUI, QUIA EADEM VTRIVSQUE EST: QUOD SI OMNINO ACTUM SIT, ALIUD ESSET: QUOD ODOFREDO LANCELOTUS, PURPURATUS TRADIDERUNT: SICUT SI ACTUM SIT, PRO VINO CERUISIAM, AUT ID GENUS FICTURIAM REDDI: NON ENIM HORUM EADEM EST SUBSTANTIA, UT ETIAM GRAECO IULIANI IMPERATORIS CARMINE TESTATUM EST. SED QUID EST CONVERSO, SI VINUM FUGIENS TIBI DEDERIM, UT PROXIMIS VENDEMIS NOUUM MIHI REDDAS? ET CONSTAT ESSE MUTUUM, NISI QUOD PACTUM ID FECERIT CRIMINIS SUSPICIONE HODIE NON CARERET.

a. I. qui sibi aut Titio. §. j. in si. de solut. Bart. l. ex hibitis. C. ad exhib. b. l. pacta conuent. vbi gl. de cotrah. empt. l. i. in ris gentium. §. idem respotum. de pact. c. l. ij. de vsuf. ear. rer. Bald. l. etia. C. de execut. rei iudic. col. j. d. l. j. de vsuf. c. Bar. l. ita stipulatus. j. oppo. de verb. oblig. Bart. l. j. de cond. i. indeb.

L. 3. Cū quid mutuuum. l. si in testam. to. vbi Bart. de vulg. l. i. §. accedit. C. de rei. vxor. act. d. l. si in testam. d. q. Cato. v. op. u. l. haereditatem. de don. l. i. §. de probat. y. l. cum de indebit. to. de probat. l. 17 z. l. Papinianus. §. sed nec. de inoff. test. a. l. precib. C. de impub. vbi notatur. b. l. C. de instit. & substit. c. l. si filius qui patri de vulg. d. l. ex factis. §. si quis rogatus. ad Trebel. e. l. generaliter. §. cum autem. vbi not. C. de instit. & substit. f. l. cum am. de cond. & dem. g. l. Titio. de fur. h. l. seruis filii. §. fin. de leg. i. i. l. §. si autem. C. de cad. tol. k. l. obditiones. ex trinfecus. §. de cond. & dem. l. l. i. de leg. i. m. l. cu pater. §. ab insti. de leg. i. n. l. si cui ser. §. de leg. i. o. l. i. c. inu. §. ii. de ver. ob.

Cum enim dominus pecuniae alio proficisceretur, nec tempore crediti adesse posset, verisimile non est, in crediti spem alicui dedisse, quod prius ei non adnumerasset. hoc ergo casu cum adnumeratio facta est, Bartolus, Baldus, Paulus & ceteri in Ioannis sententia descendunt, ut etiam fortuiti casus periculum depositarius praestet. Quae interpretatio verbis legis conuenit. Periculum enim propriè de casu fortuito intelligitur: nisi cum apparet, aliis verbis eam significationem restrictam esse. Sed quae est ratio, ut hoc casu depositarius periculum praestet? Et Bartolus Paulusque sentiunt, quia facta numeratione, dominium in accipientem transfit: fitque id depositum mutui causa, unde eius naturam imitatur. Quae sententia videtur dubitabilis: non enim agitur, ut ante transeat dominium, quam emptio fiat: alioqui crediti nomine iam iste obligaretur. Antè igitur quam conditio eueniat, non videtur habendus mutui reus, sed potius secundum depositi naturam iudicandum. Quod maximè exemplo rei vendendae seu lancis ostenditur, cuius dominium venditoris non erat, quo tempore amissa est. Sed tamen recentiores huic ratione adherent, ne videatur creditor ex humanitate sua damnum subire, ut cum conuerterit in mutuum ex sola debitoris voluntate potuerit, perinde propter destinationem habeatur, atque si iam conuersum esset, ne periculum aliquod hic creditor subeat. Quae enim a seui proxima sunt, secundum ipsius naturam reguntur. Nam & videmus, quoties pecunia ad alicuius utilitatem principaliter numeratur, ei quoque causam fortuitam, non autem domino impurari, ne verbalis haec dominij translatio aduersus aequitatem operetur. Qua ratione defendi vulgaris illa sententia potest, quae traditum erat, Si vendo tibi fundum, & quia precium forte ad manum non habebas, conueni ut intra triennium mihi illud redderes, & interim singulis annis nomine pensionis aliquid praestes. Existimant aliqui iustum esse contractum, contra Nicol. Abb. respondit. Cum enim translatero dominium, pensio illa usuram sapit. Atqui cum translatio ea propter commoditatem pensionis facta potius videatur, haudquaquam censuerim tam scrupulose perpendendum esse, & aduersus aequitatem id induci, ut fructus fundi habeas, & pecuniam non soluas. Merito igitur & in casu nostro credendum est, vel si ex numeratione censerit translatum dominium, quod Bartolus sentit: vel si verè non fuerit translatum, tamè quia contractus hic solo favore depositarij celebratus sit, ad eum periculum spectare non aliter, quam si translatum esset. Quae ratio tunc cessaret, cum in commodato vel deposito, nunquam translationis dominij spes adfuisset. Ego legibus depositi creditore hunc non adstringi crediderim, quia non animo deponendi id fecerit. Et hoc est quod dicitur, nec causam, nec propositum scelerandi habuisse: & alibi, rem venalem non habuisse, sed solius debitoris causa rem apud eum reliquisse.

Sed quid si actum est, ut in casu mutui depositarius hic vsuras deberet? Et hic probatur, idem esse: quia cum is creditor à principio nec causam, nec propositum mutuandi haberet, adhuc mutuum gratia recipientis factum dicitur: quamuis secus esset, si ex proposito mutuasset. Et hinc adnotant Doctores, quod qualitatem contractus secundum principalem contrahentium intentionem iudicari, unde haec legem sapissimè adducimus, cum quod principaliter agitur, id attendi debere ostendimus. Sed hoc in articulo, in primis conclusio generalis constituenda est, non solum ad id quod principaliter agitur, sed etiam quod subsequitur, attendendum esse: idque siue in contractibus, siue in delictis, seu qualibet in materia. Verisimile est enim, ad omne quod quoquo modo agitur, subsequiturque, respectum esse. Finge: Ego equum cum ephippiis, deinde inornatum tradis: an redhibitoria, propter non tradita ephippia, agere poterò? Et non est dubium, posse. Tame si em illa equo ipsi accedant, tamen de eis quoque actum apparet. Quae regula maximè procedit, cum verba adeo generalia sunt, ut non solum principale, sed etiam sequelam comprandant. Unde si interrogauero te, nunquid Semproniam vxorem Titij vitiaueris: & responderis, te vitiasse dicta Semproniam, censeberis etiam confessus quod vxor sit: quae receptor est sententia. Rursum pone: Aliquis fac cum pecuniae subripuit, nunquid furti etià eius facti nomine tenebitur? Et cõstat teneri: quamuis principaliter ob pecuniam deliquerit. In his tamen quandoque non adeo graui poena obsequentia, quibus culpa arguitur, quis tenetur, sicut ob principalem noxam, quae dolum malum praese fert. Unde & qui falsum testimonium in consequentibus aliquibus dixit, non poena falsi, sed stellionatus plectitur: nisi quod quandoque verba legis adeo generalia sunt, ut talem distinctionem non admittant: ut si in ea scriptum sit, Quisquis fecerit unde status reipublicae turbari possit, talem poenam luat: comprandetur etiam qui in consequentiam turbauerit: licet alias talis non comprandetur. Idem si alia verborum statuti interpretatio hoc suaderet: ut cum in eo dicitur, falsarius soluat centum, alias lapsis decem diebus, quod non potest in aere, luat in persona: id est, linguae, nariumque truncatione dehonestetur: attendemus ad imminetis poenae corporalis periculum, & causa capitalis censebitur, non pecuniaria. In vltimis quoque voluntatibus ad ea quae consequenter accidunt attendi, illud argumentum est, quod mentione haeredis, non solum de primo, qui iudicio testatoris vocatus est, sed etiam de subsequètibz actum intelligitur: idque exceptis paucis casibus, qui speciali ratione nituntur. Nam & traditum est, si quid sub alia conditione, quam quae in potestate sit, relicum fuerit, sufficere, quomodo docuere cõditio implera sit, factio, incidenter, per sequelam, per alium. In iudiciis quoque idem esse, ex eo ostenditur: quia licet vulgò tradi so-

credite, alias. quia, alias. 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

leat, seum tantummodo citandum esse, de cuius damno principaliter agitur: tamen hoc intelligitur eo fine, ut illi citato preiudicetur. Nam nec in consequentiam quidem acta alicui nocebunt, qui vocatus non sit. Unde ut sententia non solum haeredibus, sed etiam substitutis noceat, oportet substitutos saltem generali programma te in ius vocatos esse. Huc pertinet quod traditum est, posse parentes vel agnatos in causa sanguinis pacisci, vel transigere etiam filio ipso qui deliquit reclamante. Nam & qui pactione poenali est pollicitus me non offendere, in poenam incidit, siue directo me offendat, siue in consequentiam alterius: ut quia filio meo aut vxori iniuriam faciat. Existimauit tamen Baldus poenam, odiosamque constitutionem, aduersus eam qui offenderit magistratum, latam, restringi ad eum debere, cum principaliter offenditur, non ex filiorum vel vxoris persona: quae de re alibi differuimus. In dispositionibus legum idem quoque obseruabimus. Unde lex quae naturalibus filijs relinqui quicquam prohibet intelligitur etiam si in consequentiam & per interpositas personas relinquatur. Sic qui ex testamento patrisfamilias capere non potest, nec quidem ex pupillari substitutione ab eo facta, in bonis testatoris succedet: alioquin fraus legi facillimè fieri posset. Nam & generalis traditur regula: Quae directè & principaliter non permittuntur, nec in consequentiam quidem permittuntur: nisi cum necessario expensis aliqua, potentiorque ratione actus descendit: quod alibi declarauimus. Sanè & huc pertinet quod Iason tradidit: Si constitutum sit, ut omnes quorum interest aduocentur, censerit non solum citandos qui principaliter laedi possent, sed etiam qui in consequentiam: quia alias statutum nihil operaretur: quod & ipse probat, quoties verba legis latissima essent. His addendum quod Baldus censuit: si quis in matricula duarum artium descriptus sit, licet alteram principaliter, alteram obiter exerceat, vtriusque tamen corporis constitutionibus alligari. Et haec quidem pro regula sufficiant. Non procedit praedicta conclusio, quoties quod in consequentiam sit, effectu repugnare ei, quod principaliter agitur: tali enim casu, cum necessariò ad alterum tantummodo attendendum sit, id quod fortius, seu principalius est, obseruabimus. quod in legis nostrae casu est, in quo pecunia haec si mutuo data sit, periculo debitoris esse debuit: si deposita, periculo creditoris. Sed quia depositum non eò celebratum est, quia quisquam ipsorum id velle, sed sola debitoris causa, ut pecuniam in promptu eueniente conditione emendorum praediorum haberet, sit interpretatio, ut contractus potius naturam mutui, cuius praebulbus erat, saperet: cum alioquin ex sola numeratione translatum fuisset dominium, & consequenter etiam periculum: nec pactum id, ne prius credita pecunia esset, quam emisset, ideo appositum videri potest, ut periculum ad creditorem pertineat, qui sola debitorum gratia preter causam & propositum contraxit. Idque quamuis de vsuris conuentum proponatur, quia earum contemplatione contractus principaliter initus non est. Ad dignoscendum autem, quid principaliter actum sit, valorem quidem rerum attendimus: sed tamen in ijs, quae ex voluntate contrahentium

pendent, eam magis perpendemus. Unde & in legibus legislatoris mens & ratio potius obseruabitur. Quod plurimis exemplis hic à Ias. relatis colligi potest. Nam & traditum est, si ciuitas legatum ad regem miserit, causa priuilegij alicuius impetrandi, isque non vrbi solum, sed & vicis concesserit, non posse vicanos ad legatum contributionem cogi, cum vrbs causa, non vicanorum, missi illi fuerint. Nā & tutor re pupilli legitimè vendita, cum eam non solente precium emptori retinisset, ipse seque pupillo ex suo soluisset, rectè ereptam ipse habebit: principaliter enim agebatur, ut alius emerit. Sic tradiderunt aliqui, scholasticos aut clericos qui rei diuinæ vel honoris, vel pecuniae causa principaliter interfunt, alioqui non ituri, perinde haberi, ac si non essent, & peccati grauissimi reos esse. Huc spectat etiam, cum quis legis executionem exercendo quicquam facit, non incidere in vllam poenam traditur: quia principaliter id egit, ut legi pareret. Accidit tamen quandoque, ut propter indiuiduam rei naturam, id quod ex sequela est, perinde efficiat, ac si de eo principaliter ageretur. Accidit rursum, ut id quod ex sequela est, propter ius commune isti adstipens principali intentioni praualeat, idque solum attendatur: ut si quis molendinum aedificet, in primis vicino ut noceat, deinde ut sibi profic, iure id poterit: fierique interpretatio, velle sibi principaliter prodesse. Sed & ex finali, ut vocant, legis ratione, quid principaliter actum sit intelligemus: illudque obseruabimus. Unde lex praemium conferens ei, qui hostem publicum ceperit, cum facta sit ut omnes alacrius huic rei incumbant, in eo locum non habebit, qui casu fortuito, vel aliud agens ceperit. Sic eum puniens, qui aliquid in huiusmodi viri fauorem proposuerit, ad eum non trahetur, qui publicae utilitatis contemplatione id fecerit. Nam & videmus leges, quae citari quencunque de vnoquoque negotio volunt, de eis solum intelligi, quorum principaliter interest. Et ratio est, quia aliorum adhuc nihil refert, ut supra admonui. Sic & aliqui ad testimonium admittuntur, quia cum de eorum commodo principaliter non agatur, lex nullam fraudem suspicatur, cum alioquin eorum fidei standum non esset. Sic cum lex municipalis iuberet, aeris confessi instrumenta executioni mandari: respondit Baldus, in principalis creditoris fauorem id videri constitutum: & ideo si quis alius eam executionem peteret, non audiretur. Addit Decius, huiusmodi omnia statuta, quae priuilegij aliquid circa executionem, probationem uel odio delinquentium inducunt, aduersus extraneum possessorem locum non habere. quod ego verum arbitror, nisi is à delinquente emisset. Quae enim probatio erga illum inducitur, eadem aduersus successorem sufficit.

1. lex contractus de re iud. gl. l. de vno. co. tit. 2. Bar. & Ias. l. filius. q. diu. in i. q. de leg. 1. 3. I. si gratiam. q. j. de praescri. verb. 4. I. si eo tempore. C. de remi. pig. 5. Sal. Rim. l. transigere. C. de tras. 6. I. lex Corn. vbi Bar. de iniuris. 7. Bar. l. si ita. si pp. q. Chrylogon. de verb. oblig. 8. I. C. si rector. pro Iason hic. vers. 14. 9. I. C. de iniur. voc. 10. I. C. de nat. li. 11. I. si is q. de vul. 12. Alb. in statu. q. 120. in ii. parte. 13. I. si ponitur. q. i. de donat. inter vir. & vxor. l. athletas q. siue de his qui not. infam. 14. I. de aut. tut. vbi Bar. l. ii. q. qui fur de fur. c. fin. & Gemina. c. quatuor. de pa. tis. in vi. 15. Bar. l. 2. de vsue. 16. Moder. l. si cul. ii. de leg. i. 17. I. qui faccum. de fura. 18. I. vers. de furt. l. respiciendum. q. delinquent. de poenis. vbi Bart. 19. Iac. & Angel. l. Lucius. de iis q. not. infam. 20. Bald. l. i. q. i. de iust. & iur. 21. I. si quis ingenuam. q. in ciuilibus. de capt. 22. Bart. l. ii. de public. iudi. 23. I. heredis. de verbor. sig. l. si quis filium. q. fin. de acq. haered. 24. I. sciendum. de verb. sign. l. qui liberis. q. i. de vulg. 25. I. in fin. l. multum. de condi. & demoa. 26. I. si pro te. C. de dot. prami. 27. Decius. consil. 410. col. iij. 28. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 29. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 30. I. si pro te. C. de dot. prami. 31. Decius. consil. 410. col. iij. 32. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 33. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 34. I. si pro te. C. de dot. prami. 35. Decius. consil. 410. col. iij. 36. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 37. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 38. I. si pro te. C. de dot. prami. 39. Decius. consil. 410. col. iij. 40. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 41. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 42. I. si pro te. C. de dot. prami. 43. Decius. consil. 410. col. iij. 44. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 45. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 46. I. si pro te. C. de dot. prami. 47. Decius. consil. 410. col. iij. 48. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 49. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 50. I. si pro te. C. de dot. prami. 51. Decius. consil. 410. col. iij. 52. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 53. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 54. I. si pro te. C. de dot. prami. 55. Decius. consil. 410. col. iij. 56. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 57. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 58. I. si pro te. C. de dot. prami. 59. Decius. consil. 410. col. iij. 60. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 61. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 62. I. si pro te. C. de dot. prami. 63. Decius. consil. 410. col. iij. 64. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 65. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 66. I. si pro te. C. de dot. prami. 67. Decius. consil. 410. col. iij. 68. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 69. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 70. I. si pro te. C. de dot. prami. 71. Decius. consil. 410. col. iij. 72. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 73. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 74. I. si pro te. C. de dot. prami. 75. Decius. consil. 410. col. iij. 76. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 77. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 78. I. si pro te. C. de dot. prami. 79. Decius. consil. 410. col. iij. 80. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 81. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 82. I. si pro te. C. de dot. prami. 83. Decius. consil. 410. col. iij. 84. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 85. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 86. I. si pro te. C. de dot. prami. 87. Decius. consil. 410. col. iij. 88. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 89. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 90. I. si pro te. C. de dot. prami. 91. Decius. consil. 410. col. iij. 92. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 93. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 94. I. si pro te. C. de dot. prami. 95. Decius. consil. 410. col. iij. 96. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 97. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 98. I. si pro te. C. de dot. prami. 99. Decius. consil. 410. col. iij. 100. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg.

pendent, eam magis perpendemus. Unde & in legibus legislatoris mens & ratio potius obseruabitur. Quod plurimis exemplis hic à Ias. relatis colligi potest. Nam & traditum est, si ciuitas legatum ad regem miserit, causa priuilegij alicuius impetrandi, isque non vrbi solum, sed & vicis concesserit, non posse vicanos ad legatum contributionem cogi, cum vrbs causa, non vicanorum, missi illi fuerint. Nā & tutor re pupilli legitimè vendita, cum eam non solente precium emptori retinisset, ipse seque pupillo ex suo soluisset, rectè ereptam ipse habebit: principaliter enim agebatur, ut alius emerit. Sic tradiderunt aliqui, scholasticos aut clericos qui rei diuinæ vel honoris, vel pecuniae causa principaliter interfunt, alioqui non ituri, perinde haberi, ac si non essent, & peccati grauissimi reos esse. Huc spectat etiam, cum quis legis executionem exercendo quicquam facit, non incidere in vllam poenam traditur: quia principaliter id egit, ut legi pareret. Accidit tamen quandoque, ut propter indiuiduam rei naturam, id quod ex sequela est, perinde efficiat, ac si de eo principaliter ageretur. Accidit rursum, ut id quod ex sequela est, propter ius commune isti adstipens principali intentioni praualeat, idque solum attendatur: ut si quis molendinum aedificet, in primis vicino ut noceat, deinde ut sibi profic, iure id poterit: fierique interpretatio, velle sibi principaliter prodesse. Sed & ex finali, ut vocant, legis ratione, quid principaliter actum sit intelligemus: illudque obseruabimus. Unde lex praemium conferens ei, qui hostem publicum ceperit, cum facta sit ut omnes alacrius huic rei incumbant, in eo locum non habebit, qui casu fortuito, vel aliud agens ceperit. Sic eum puniens, qui aliquid in huiusmodi viri fauorem proposuerit, ad eum non trahetur, qui publicae utilitatis contemplatione id fecerit. Nam & videmus leges, quae citari quencunque de vnoquoque negotio volunt, de eis solum intelligi, quorum principaliter interest. Et ratio est, quia aliorum adhuc nihil refert, ut supra admonui. Sic & aliqui ad testimonium admittuntur, quia cum de eorum commodo principaliter non agatur, lex nullam fraudem suspicatur, cum alioquin eorum fidei standum non esset. Sic cum lex municipalis iuberet, aeris confessi instrumenta executioni mandari: respondit Baldus, in principalis creditoris fauorem id videri constitutum: & ideo si quis alius eam executionem peteret, non audiretur. Addit Decius, huiusmodi omnia statuta, quae priuilegij aliquid circa executionem, probationem uel odio delinquentium inducunt, aduersus extraneum possessorem locum non habere. quod ego verum arbitror, nisi is à delinquente emisset. Quae enim probatio erga illum inducitur, eadem aduersus successorem sufficit.

1. si in emptio. de cõtra. emp. l. Arist. vbi Bar. de donatiõib. 2. I. ambitiosa. ff. de decr. ab or. fa. j. reg. 3. Gl. l. non verè. ex qui. cau. maior. l. i. q. vnde por. de exer. c. l. ex patre fam. ere. Rayn. & Al. bc. l. qui alien. n. q. si. de no. go. gest. 4. I. si prior. q. si. cõ. dũ qui. pot. in pig. 5. I. tutor rerum. de admio. tur. 24. quæst. n. e. o. lim. glo. c. j. ver. receperit. de d. non refid. 6. I. si quod quis. que iuris. 7. Gl. l. quemadmodum. verb. manserunt. de agric. & censib. lib. ii. Cod. 8. I. si vir vxori. q. pro don. gl. a. c. audientiam. ii. de rescrip. 9. I. Post Bald. l. quo minus. col. 7. de sum. 10. Gl. l. sumus. q. si. de dam. infe. 11. I. de aut. tut. n. si is qui. q. q. si feruus. de acquir. rer. dom. vbi Bar. 12. o. d. l. i. q. i. vbi Iacob. de iust. & iure. 13. I. si q. denunciat. ri. de uet. inspic. 14. I. si q. denunciat. ri. de uet. inspic. 15. I. si pro te. C. de dot. prami. 16. Decius. consil. 410. col. iij. 17. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 18. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 19. I. si pro te. C. de dot. prami. 20. Decius. consil. 410. col. iij. 21. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 22. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 23. I. si pro te. C. de dot. prami. 24. Decius. consil. 410. col. iij. 25. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 26. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 27. I. si pro te. C. de dot. prami. 28. Decius. consil. 410. col. iij. 29. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 30. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 31. I. si pro te. C. de dot. prami. 32. Decius. consil. 410. col. iij. 33. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 34. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 35. I. si pro te. C. de dot. prami. 36. Decius. consil. 410. col. iij. 37. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 38. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 39. I. si pro te. C. de dot. prami. 40. Decius. consil. 410. col. iij. 41. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 42. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 43. I. si pro te. C. de dot. prami. 44. Decius. consil. 410. col. iij. 45. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 46. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 47. I. si pro te. C. de dot. prami. 48. Decius. consil. 410. col. iij. 49. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 50. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 51. I. si pro te. C. de dot. prami. 52. Decius. consil. 410. col. iij. 53. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 54. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 55. I. si pro te. C. de dot. prami. 56. Decius. consil. 410. col. iij. 57. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 58. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 59. I. si pro te. C. de dot. prami. 60. Decius. consil. 410. col. iij. 61. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 62. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 63. I. si pro te. C. de dot. prami. 64. Decius. consil. 410. col. iij. 65. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 66. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 67. I. si pro te. C. de dot. prami. 68. Decius. consil. 410. col. iij. 69. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 70. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 71. I. si pro te. C. de dot. prami. 72. Decius. consil. 410. col. iij. 73. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 74. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 75. I. si pro te. C. de dot. prami. 76. Decius. consil. 410. col. iij. 77. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 78. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 79. I. si pro te. C. de dot. prami. 80. Decius. consil. 410. col. iij. 81. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 82. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 83. I. si pro te. C. de dot. prami. 84. Decius. consil. 410. col. iij. 85. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 86. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 87. I. si pro te. C. de dot. prami. 88. Decius. consil. 410. col. iij. 89. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 90. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 91. I. si pro te. C. de dot. prami. 92. Decius. consil. 410. col. iij. 93. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 94. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 95. I. si pro te. C. de dot. prami. 96. Decius. consil. 410. col. iij. 97. Bart. l. si quado. C. vnde vi. Bal. l. i. c. l. C. com. mu. de leg. 98. I. si superatus. de pig. l. si mater. q. si. vbi Bar. de excep. rei iud. 99. I. si pro te. C. de dot. prami. 100. Decius. consil. 410. col. iij.

mittit furtum.

- 8 Fructus debito tempore colligendi à colono.
- 9 An & quando inquilinus finito tempore locationis reconduxiſſe videatur.

RES pignori data, pecunia soluta condici potest: etiam fructus ex iniusta causa percepti, condicendi sunt.

¶ Res pignori data, pecunia soluta condici potest: etiam fructus ex iniusta causa percepti, condicendi sunt.

solutionem à creditore perceptis? Et licet in eis furtum non fiat, tenetur tamen creditor eos imputare, vt fors diminuat: nisi aliud actum sit, vt quia antichresis constituta sit, quod olim plerumque solebat fieri. Hodie quia vsuræ indistincte prohibentur, secus est: cap. ille vos. ca. cum contra. de pignori. nisi quatenus id quod probabiliter creditor interesset, in casu permissio dependeret, quod hic De-

Nam etsi colonus post lustrum completum fructus percepit, condici eos constat, ita demum, si non

cius tradit. ¶ Nam etsi colonus, finito enim lustro, id est, tempore locationis, cum colonus ius percipiendorum fructuum amplius non habeat, furtum in eis facit: merito condici hi fructus poterunt. Sed quid durante locatione? Et duobus casibus adhuc condici posse videretur. Primus est in partiaro, qui paruos dominicæ fructus clâ collegisset, & suppressisset: & hic enim furtum committit. Alter est, cum colonus immaturos fructus, propter imminem lustrum exitum, collegisset. Quod ego in extraneo verum crediderim: in colono verò ad id quidem, quod dñi interest teneri non diffiteor, quia fructus suo tempore colligere solum debet, sed tamen furem non esse vero proprius est. Certior ergo ille est casus, cū conuentum est, fructus domino ipsi pignori esse, & conductor eos nihilominus subtraxerit, vel alienauerit: committit enim furtum. Sed quid si immaturi quidem sint fructus, sed tamen tales, vt non modicam vtilitatem inde consequi colonus poterit? Et Iacob. Albericusque censuerunt, si plus sibi hoc facto proficit, quam dño noceat, iure eum videri collegisse. Ego hanc sententiam in fructuario veram crediderim: itemque in iis qui ius in re habeant, vt in emphyteuta, vel clientelario: itemque canonico, qui sacerdotij fructus immaturos propter imminens mortis suæ periculum colligit. Ceterum colono non puto licere, alio quam suo tempore fructus hoc casu legere: non enim conductori omnis fructus debetur, sed qui tempore suo maturus est, alioquin voluntas domini abesse intelligitur, tamen plurimum ex bona ipsius fide & regionis consuetudine iudicabimus: quod hic Purpuratus sentit. Sed quomodo voluntas domini hic intelligitur, ne condicere possit? Et constat, non censeri consensisse qui ignorauit, l. qui ad certum. locari. & ideo necessariam esse domini scientiam, Bartolus & cæteri tradiderunt. Quod ad eò Baldus credit, vt finito lustro centuerit videri inquilinum reconduxiſſe, nisi se recedere sit protestatus, dominumque admonerit. Sed ego verum id non arbitror: cum enim ex consensu domini conduxerit, prefixumque tempus habuerit, non potest iusta videri ipsius domini allegatio, hoc casu ignorantiam pretendens: cum debuerit diligentia vti, & ipse lapsa die res suas inspectum venire, maxime cū conductor leuissimam culpam regulariter non præsterit: idque Bar. sentire videretur. Solum ergo Bal. sententiam tueremur, cum talis conductor domus clauis non restituerit. Retinendo enim, & dominum non certiorando, satis credi potest reconducere voluisse.

l. ii. C. de pig. actio.
l. si is qui. i. de pig. l. si pecuniam. de pignor. act.
l. cū debitor in quib. cau. pig.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

l. i. de off. pub. l. q. de vicijs. l. i. inficiando. fin. de furt.

- 1 Res per inundationem in alienum agrum im portata, à domino condicuntur.
- 2 Quæ hostes recedentes à loco obfesso relinquunt, sunt occupantis.
- 3 Quid faciendum si dominus rei importata non appareat.
- 4 Id quod alluione asportatur, possessori acquiritur.

Fluminum, aliis.

a Bal. rib. de re rō diuis. col. 7.
b l. hoc amplius. de i. de damno infect.
c l. Procul. in si. de vsufr. l. ii. §. si ex fundo. ne quid in loco publ.

d l. transfugam de acq. rer. do.
e l. si coloni. C. de agricol. & cens. lib. 11.

f l. locorū. C. de omni agr. de ser. lib. 11. Bart. l. rem que nob. in si. de acquir. poss.

g Fed. conf. 202. Cepolla tit. de ser. rust. præd. tit. de littor. in fin.

h l. d. l. hoc amplius. ver. ita demum. & infl. de rer. diuis. §. præterea.

i l. pen. de vsufruct. leg. l. si absente. §. fin. de vsufr.

k Bald. l. si pater. C. de vsufructu.

l. Alber. d. l. pen. fa. gl. c. præsent. de off. ord. in vi.

m Gl. d. l. penul. m. d. §. conductor. o. d. §. locari.

p arg. §. qua ratione. Inflit. de rer. diuis.

q l. i. in fine vbi Bald. do co que pro tut.

r l. fin. §. suo. Arg. l. pen. in si. de his que in frau. cred.

s §. pen. inflit. lo ca. Bal. consil. 22. Vallusius. consil. 12. in 3. Severi. l. diem functo. de off. assil.

t l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

u l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

v l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

w l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

x l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

y l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

z l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

aa l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

ab l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

ac l. si in fine vbi Bald. do co que pro tut.

¶ Si igitur inundate flumine, alicuius res in agrum alienum importate sunt, adhuc tñ dñi remanent: & ideo si restitucio denegat, condici poterunt. Sed & interdicto prætoris dño succurri constat: dñ tamen is de damno infecto caueat. Sed quid si dominus non curat asportare, interimque possessor damnum patiat? Et putarim posse eum conueniri, vt vel asportet, vel p derelicto habeat. Sed qd tñ si hostes à ciuitate aliquantisper obfessa recesserint, quàm plurimamque instrumeta reliquerint, an reipub. erunt, an ciuium in quorum fundo inueniuntur? Respondeo fieri occupantis. Quo exemplo putauerim si alius quam fundi possessor, res vi aquarum importatas abstulerit, nullam à possessori, etiam non inuentæ domino, actionem superesse, sed ad occupantem pertinere. Si tamen iam possessio à fundi domino apprehensa fuisset, tñ quoque ei succurreret: nec enim qualemque possessionem suam amittere debuit. Putauerim tamen hoc casu tñ domino ignoratur, edictis aut præconio debere ciues admoneri, vt post constitutum arbitrio iudicis tempus, pro derelicta res habita videatur: quod Federic. Senen. respondit. Illud dubium non est tñ si alluione aliquid asportatum sit, dominium possessori acquiri: & ideo nec conditionem, nec interdictum priori domino competere: quod Iason adnotauit.

exvolūtate dñi percepti sunt. Nā si ex volūtate dñi, proculdubio cessat conditio. ¶ Ea quæ ui* fluminis importata sunt, condici possunt.

- 1 Si species super qualis contestata est, percat, cuius est periculum.
- 2 Specie ante moram extincta, liberatur debitor.
- 3 Rem peremptam promittens non obligatur.
- 4 Non facit dolo, qd in qua alter nulli ius habeat, alienat.
- 5 Nihil referre quo pacto species extincta sit, nec etiam interesse, qualis contractus fuerit. & num. 6.
- 7 Species culpa aut inuidia debitoris percepta, eū nō liberat.
- 8 Similiter in obligatione alternatiua generali, aut quantitatibus, interitu speciei debitor non liberatur.
- 9 Cum quantitas respectu speciei debetur, specie perempta contingit liberatio.
- 10 Obligatio ad genus, offerens speciem, ea perempta, ope exceptionis liberatur.
- 11 Idem si culpa creditoris specie intereat, obseruatur.
- 12 Debitor quantitatibus, si illa prorpius petierit, liberatur.
- 13 Specie post moram percepta, periculū ad debitore pertinet.
- 14 Quid sit chasma.
- 15 In delictis periculum ad delinquentem pertinet.
- 16 Leuius errat qui culpam, quam qui dolum committit.
- 17 Vt debitor speciei in mora constituatur, requiri quid is dare poterit.
- 18 Impossibilitas liberat debitorem tam naturæ quam iuris.
- 19 Difficultas excusat morā, qd moradifficultati cedit. et 20.
- 21 Cum difficultas prævideri potuit, non excusat. (tur.)
- 22 An qd genus aut pecuniā promiserit, difficultate excuset.
- 23 Spem sepiſimè fallere.

- 24 Difficultatis excusationem etiam in foro animæ receptam esse.
- 25 Semper faciendā est interpretatio, vt dolus malus cuique noceat.
- 26 Lata culpa dolo equiparatur.
- 27 Ignorantia latā culpa, non aut dolum arguit.
- 28 Re non extante, in æstimatione fit condemnatio.
- 29 Qui olim possedit, nō præsumitur hodie possidere.
- 30 Qui dolo possidere desit, nō leuius condemnatur, qd si possideret. (pensis.)
- 31 Paria esse, scire, vel scire debere.
- 32 Iusta causa & à mora, & à culpa excusat, similiter ab ex-
- 33 Quenam iusta causa censenda sit.
- 34 Cum debitum non est liquidum, mora non committitur.
- 35 Qui dat fideiussorem, non dicitur soluere.
- 36 Ignorans interpellandus & certiorandus est.
- 37 Obluionis exceptio quando probabilis.
- 38 Ad inducendam moram, interpellationem esse necessariā.
- 39 Quandoque sine interpellatione committi moram.
- 40 Ex conditionis euentu committi moram.
- 41 Qui aliena negocia gerit, à seipso debet exigere, id est seipsum interpellare.
- 42 Quemlibet iurifuradū religio vrgere debet ad prestandam fidem.
- 43 Iuramentum scientis supplet interpellationem.
- 44 Iuramentum intelligitur secundum naturam actus.
- 45 In promissione facti proprii non esse opus interpellatione, secus in alienis.
- 46 An in casibus quibus interpellatio nō est necessaria, specie extincta liberetur debitor.

LEX V. POMPO. LIB. XXII. ad Sabinum.

Quod te mihi dare oporteat, si id potestea perierit, quæ per te factū erit, quò minus id mihi dares, tuum fore id detrimentum

- 31 Paria esse, scire, vel scire debere.
- 32 Iusta causa & à mora, & à culpa excusat, similiter ab ex-
- 33 Quenam iusta causa censenda sit.
- 34 Cum debitum non est liquidum, mora non committitur.
- 35 Qui dat fideiussorem, non dicitur soluere.
- 36 Ignorans interpellandus & certiorandus est.
- 37 Obluionis exceptio quando probabilis.
- 38 Ad inducendam moram, interpellationem esse necessariā.
- 39 Quandoque sine interpellatione committi moram.
- 40 Ex conditionis euentu committi moram.
- 41 Qui aliena negocia gerit, à seipso debet exigere, id est seipsum interpellare.
- 42 Quemlibet iurifuradū religio vrgere debet ad prestandam fidem.
- 43 Iuramentum scientis supplet interpellationem.
- 44 Iuramentum intelligitur secundum naturam actus.
- 45 In promissione facti proprii non esse opus interpellatione, secus in alienis.
- 46 An in casibus quibus interpellatio nō est necessaria, specie extincta liberetur debitor.

QUOD TE.) Cū certam speciem, puta Stichum seruum à te iudicio peterem, tuque iudicium acciperes, solenni stipulatione, quam veteres contestationi litis interponere solebant, promissisti, quod dare oportuerit, te daturum. Quæsitum est mortuo interim Sticho, cuius detrimentum id erit? Et responderetur, esse debitoris cum post moram mortuus sit: subijciaturque, quemadmodum mora accipiendā sit. Videndæ ergo sunt quæstiones duæ. Altera, quid iuris, cū res debita ante moram perijt. Altera, quid cū post moram. Et in prima quæstione conclusio est, quod specie ante moram extincta, liberatur debitor, siue ex vltima voluntate, siue ex contractu qualicumque debeat, siue qs dare, siue facere, puta Stichum sistere in iudicio, teneatur. Et ratio est, quia res ad eū casum deuenit, à quo incipere non potest. ¶ Rem enim peremptam nemo promittendo obligatur: nec refert, creditor ante mortem interpellauerit, an id minus. Cū enim adhuc mora commissa nō esset, nihil hæc denunciatio, quod ad hanc regulā pertinet, operatur: sicut & nihil refert, an debitor se Stichum debere sciret, vel nesciret. Quamuis enim sciens alienauerit, cū ante moram hoc factum sit, re perempta tamen liberatur: quia tñ dolo agere non videtur, qui id in quo alter ius nullum adhuc habebat, alienauerit: secus si ius in re habuisset: vt cū aliquis sciens re alienam penes se depositā distrahit: delinquit enim, &

l. i. si quis solutio. n. de vsur.
K l. verbū oportere. de verb. sig. l. sed & si. §. si de iudi.
l. si Stichus. l. q. ex legati. de verb. oblig.
m l. si in Asia. §. fin. de pos.
n l. si deceſſerit. qui satisd. cog. l. qui aut. §. i. de consil. pec.
o l. pen. §. fin. de verb. oblig.
p l. impossibilit. l. si homo mortuus. de verb. oblig.
q l. cum filius. §. fin. de ver. obl.
r l. venditor. ij. de hære. vel act. vend.
s l. si qui ex stipul. de act. & obli. l. electio.
t §. si quem. de nox. act.
u l. §. si rem de positi de positi.

a §. inficit. de actionib.
b §. sic itaq; eo. tit.
c c. inter. de donat. l. alios. tit. i.
d l. scire debemus. §. fin. de verb. oblig.
e d. §. si ita. l. uer. planē. l. indebiti. §. i. de cond. indeb.
f l. si feruum. §. si. de verb. obli.
g l. i. in fine. §. de cond. tric.
h §. si tamē in si. Inflit. de rer. diuis.
i l. non. C. de cōd. et. ex lege. vbi Bald.
K Bald. l. ii. i. oppos. C. de fruc. & lit. expen.
l l. si fundum. C. de rei vend.
m l. sequitur. §. fructus. vbi Bar. de vsucap.
n l. si quis vxori. §. eum credito rem. de furt.
o d. l. si quis. neq; verbo. l. inficiando. co. tit.
p l. i. ff. de furt.
q l. Pomponius. §. si. de acquir. rer. dom.
r l. iii. §. si rem. de acquir. pos.
s l. si rem mob. de acq. pos.
t Bald. l. i. C. de pig. act.

præsumi, præsumptioq; hoc ex dolo te condemnari debere, Bartolus sensit. Cum enim constet te semel possedisse, semper quoque continuasse possessionem, credendum est, donec tu probaveris, quo tempore desieris possidere. Iason contra, quia ab animo possessio pender. Unde causa sit, propter quam intellegitur hodie, si hoc negaverit, possidere. Sed regulariter quidem verum est, quod Iason tradit. Cæterum eius conclusio tribus casibus non procedit. Primus, quum tempore litis contestatæ possideret. Secundus, si is ab actore causam haberet. Lex enim interpretatur his casibus dolo eum desisse possidere. Tertius, cum actione personali obligatus erat alteri dare: debuit enim curare, ne res extra potestatem suam exiret, ut in tempore fidei ab soluere posset: quæ casum Bartolus hic attingit, Bartolumq; & ego, ne fraudibus via facile pateat, sequor. Sanè & hic Doctores adnotant, tum qui dolo possidere desierit, non leuius condemnari, atq; si possideret: idq; ut dolo suus cuiq; noceat. Si igitur de dolo damnus agatur, pro possessore habebitur: si de commodo, secus: quod Iason hic diffusus tradit. Idemque ego putauerim, quum necessitas, æquitasq; huius fictionis cessat: quod infra ostendam.

a Aliqua iusta causa. Iusta ergo causa scientiæ facta, ut quis in mora constituitur: tum quoniam paria censentur, vel quod quis sciat, vel quod scire debeat. Sic et idem iudicatur, quod quis rem aliquam habeat, vel habere debeat. Sed an idem in lege nostra sit, si debitor quidem nesciuit, sed facile scire potuit? Et videtur perinde iudicandum, ac si sciuisset. Sed tamen cum mora non contrahatur abque lata culpa, perpendendum est, an quicquam tale sit, quod ignorare citra eam culpam non potuerit: quod Accursius censuit, idque ex qualitate rei discernitur. Hinc igitur omnes adnotant, iustam causam excusare à mora, & consequenter à culpa. A dolo verò, etiam quæ iniusta sit, excusat. Sanè iusta causa etiam ab expensis excusat, & à pena legali: idemque ne quis in id quod interest condemnetur. Et generaliter in omni materia, semper iustæ excusationi locus esse debet: quod à nobis libro de verborum significatione primo tractatum est.

Hic verò videndum est, tum quænam iustæ causæ censendæ sint, ne quis in mora constitutus videatur. Et in primis, tum quoties debitum liquidum non est, mora non committitur. Quod intelligendum, cum ad eum obscurum est, ut forte nihil debeatur: vel si quid debeatur, tale sit, ut pro eo lex totius retentionem concedat, donec res pate facta sit: ut cum legis falcidicæ exceptio obijcitur. Alioquin respectu summæ, de qua liquidò constaret, mora committeretur, idque regulariter dicitur: nisi quod dicto casu, cum lex concedit retentionem, debet creditor protestari, se partem liquidam accepturum: aliàs nec in ea quidem reus in mora constitueretur. Planè, cum aliquid relictu est sub conditione, si rationes reddiderit, rem liquidam præstando, & pro summa obscura satisfaciendo, conditionem adimplet videretur: quod Iason hic ad similes casus producendum censet. Nam & cum conductor propter vitales impensas fundum retinere veller, respondit Castrensis, depositis quinque solidis, & fideiussione pro re-

fiduo præstita, expelli posse: nisi meliorationes huiusmodi iam ad liquidum redactæ essent: vel actum foret, non prius expelli colonum posse, quam eis solutis. Qui enim fideiussorem dedit, non ideo dicitur soluisse. Altera causa est, cum quis iuste ignorat se deligere deberes, bere, ut quia sit hæres, vel quia contraxerit per procuratorem: quod intelligendum, saluis casibus, quibus lex scientiam præsumit. Igitur cum iugoratur, debet prius interpellari, certiorarique: quod vel per instrumentum exhibitionem, quod ei legi ut intelligat, percipiatque, saltem quod ad substantialia attinet, debet, petenti que etiam exemplum relinquere. Idem erit, si non exhibitione instrumenti, sed testium, qui iuramento ad fuerint, fidem fecerit. Idem si alia legitima probatione, puta syngraphæ subscriptæ, vel sigillo munitæ, vel etiam denunciatione auctoritate iudicis facta: quod alibi quoque à nobis traditum est. Tertia causa est, cum de proprio quidem facto agitur, sed debitor ignorantiam propter obliuionem allegat: quæ exceptio quandoque probabilis est, tum ex temporis diuturnitate, tum ex occupationum frequentia, negotiorumque qualitate. Nam & tunc certiorari debitor debet, in memoriamque ei reduci, ut reminisci possit: non tamen necessariò exhibendum hoc casu est instrumentum, quod rectè recentiores tradunt.

b Intelligere deberes. Siue quia admonitus interpellatusque, siue alia ex causa. Necessaria enim ad inducendum moram regulariter interpellatio est: quæ verbis aptis, loco, temporeque congruo fieri debet. Itemque personam legitimam habentibus, quod alibi à nobis explicatum est. Quandoque tamen absque interpellatione, perinde quis tenetur, atq; si in mora esset: ut cum dies tacite inest, veluti si quis infulam facere promiserit: habet hæc facti successiui promissio tacitam diem, cum primum fieri poterit: quæ dies interpellat, & in mora debitorem constituit videretur: quod multò magis in die expressa dicendum est: eius enim euentu, citra interpellationem committitur mora: nec distinguimus, sciuerit debitor, an ignorauerit. Sed & ex euentu conditionis moram committi traditum est. Favore quoque personarum, perinde debitor non interpellatus tenetur, ac si in mora esset: veluti an quis minori XXV. annis obligatus est: reus enim ipsa ad vsuras, tanquam morator convenitur. Quod & ad ecclesiasticam productionem est, itemque & ad fiscum: quod Purpuratus ad omnes causas extendit, quæ solent hinc æquiparari: quæ in re amplius cogitandum est. In libertate sanè idem esse, quadam cum distinctione constat, sicut & in dote, quam extraneus promiserit: & si enim lapsò biennio ad vsuras convenitur. Sed & odio prædonum fit eadem interpellatio. Non enim minus hi delinquere, quam qui moram faciunt: quod & in possessore quoquo modo scienter receptum est, qui hæreditatis petitione conveniri possit. Idem in emptore, qui rei venditæ fructus percepit: debet enim precij vsuras refundere, tanquam tantum venditoris intersit. Unde & hodie iure Pontificum idem servatur: quod Bald. censuit. Is quoque qui aliena negocia gerit, à se in primis exigere debet, si nolit tanquam frustrator obligari ob vsuras. Sed quid in eo qui iuravit aliquid præstare? an sciat

d. l. si quis in dolo de reg. iur. Alex. l. non sate tur. de confess. in add. ad Bar. tolerabilis. & confil. 4. in ii. col. pen. vers. vira.

Clom. causam. de elect. l. si quis inficiatus. de postu.

Velin. c. vira. col. i. & ii. de testib.

d. ele. causam. Bar. l. quidam decedens ad fi. de adm. tu.

Dd. c. ill. de fid. instru.

l. si. de leg. ob. miss.

l. detestatio. de verb. sig. Doct. l. i. C. de scr. fugit.

Bar. l. ii. quod obseruari. col. iii. de iur. proter. calum.

l. si ex legati. de verb. oblig.

Gl. l. mora de vusu.

d. l. detestatio.

l. continuis. quod de verb. oblig.

l. si stipulatus est sem abs te. de verb. oblig.

l. ad diem. vbi Dd. de verb. oblig.

l. ita stipulatus vbi gl. verb. agendū. de ver. oblig.

l. Titia Scio. de leg. ii. l. in minorum. C. in quib. caus. integ. resti.

Gl. i. item mixta. verb. iudicij. de actio.

l. cum quidam. ff. de vsur. Gl. l. i. C. de iis quib. ut indig. h. c. de re iud.

l. cum verò. de oportet. de fideicom. libert.

l. si. præter. C. de iure dot. Ro. singul. 298.

l. merced. de vi & viar. l. i. C. de his que metus caus.

litem veniunt. de pet. hared.

l. curabit. de ad. em. vbi Bal.

Gl. c. c. venerabilis. verb. bonæ fidei. de except.

l. qui sac. de neg. gest.

si sciat creditorem indigere, etiam non interpellatus præstare teneatur. Et aduersus Alex. sententiam receptius est teneri. Stimulare enim veregere quemlibet debuit religio, ut quamprimum fidem solueret: nisi iurauerit quis præstare ita demum si requisitus esset: à verbis enim iuramenti recedendum non est. Idem si statim interposito iuramento creditor indigerit: non enim videtur actum, ut debitor cum sacco paratus confestim accurreret. Existima uerim quoque venditorem, qui defensorum se iurauerit, & iudicium suscepturum non nisi post denunciationem teneri: cum probabiliter dubitare possit, an potius sibi soli emptor confidat, & ideo pacti beneficio uti nolit. Et quamuis iuramentum scientis, interpellationem suppleat, hoc tamen casu sola scientia non sufficit, sed iudicatio necessaria est, ut non solum probationes venditor suggerat, sed etiam liti adhistat. Intellegitur ergo iuramentum secundum actus naturam, ut teneatur defendere, emptore volente & admonente, maxime cum nunquam scire venditor possit, an tanta imminet necessitas emptori. Quid enim si propriis iuribus tueri se ipsum velit? qua tamen in re amplius deliberandum est. Sed quid rursus in eo, qui facturum & curaturum aliquid promisit, an se in mora, absque interpellatione constituetur? Et Baldus censuit constitutum: quia qui ita promisit, censetur factum suum, curamque continuam promississe, donec fiat: unde in mora re ipsa constituitur, idq; siue ex contractu quis ad hoc teneatur, siue legis mandato: quæ sententia communiter approbari meruit. In promissionibus tamen facti alieni, quas prætor æquitate quadam interpretatur, ut curam propriam cum effectu comprehendant, vero proprius est, interpellationem necessariam esse, idque æquitate prætoria induci: quod aduersus Decij responsum receptius videtur. Sed simege, in iis casibus quibus necessariam non esse interpellationem diximus, speciem debitam interiusse, an debitor liberatus erit? Et videretur liberari: non enim hæc specialia favore minorum, vel ecclesiæ, vel fisci, vel iurifurandi, ad eum extendenda in manifestum debitoris damnus sunt. Et Ideo Sadol. hic censuit, ex hac regulari mora non fieri, quin debitor interitu speciei liberaretur, quæ sententia crebriore calculo fulcitur, licet Iason ipse hic reclamet. Ego ad rationem obligationis attendendum arbitror, ut si dolo vel lata culpa debitoris arguatur, vera sit Iasonis sententia: alioquin communem sequar: ut satis esse arbitremur, si mora hæc irregularis, solum quod fructus, vsurasq; attinet, creditori proficit: non etiam ad rei peremptum casum, ut perpetuetur obligatio: de qua re alibi.

1 Quid sit certum.

2 Etiam interesse certa quantitate expressa, per certi conditionem petitur.

3 Certum est incertum quid, secundum Imp. in l. vnic. C. de Alciati. tom. i. pars ij.

eo quod interest, etc.

4 Delicta pro incertis haberi.

5 Certum extra hanc materiam quomodo accipitur.

6 Quæ dicatur certa institutio.

7 Quid probet testis, qui se certum scire deponit.

8 Certum ex propria significatione quid significet.

9 Realem demonstrationem certiorē esse, quam verbalem.

10 Etiam id certum dici, quod per relationem ad aliud appareat.

13 Scepticis in rebus humanis nihil certum.

1 Inf. hic. Fel. e. i. de sum. trin.

1 l. stipulationum. l. ubi autem. de verb. oblig.

1 Bar. l. certi co. dist. col. 3. e.

1 d. l. certi in prin.

1 d. l. certi. iuncta. Lantepen. ad l. Aquil.

1 l. si. ff. quis ius voc. l. liber homo. ff. de verb. oblig. l. si dominus. de præscri. verb.

2 l. sed & sine. ff. fin. de cond. ind. deb. vbi Dd.

1 Instit. de verb. oblig. in princ.

1 h. l. si binarum. de seruit. urba.

1 l. quod si nulla. de lega. i.

1 l. & ideo. in fi. de cond. furt.

1 l. i. C. de sentent. quod pro co. quod inter.

1 m. l. fin. de iis qui deiecit. uel effu. ff. in gl. fin. Instit. de obligat. quæ ex qua. n. l. quæ ius. de reg. iur.

1 l. tritici. de verbo. oblig. l. idem erit. de sta. ho. p. d. l. i.

1 q. de capitulis. x. c. i. fin.

1 l. si quis ita. uer. titel. Gl. l. Titio fundus. de cond. & dem.

1 Auth. hodie. C. de repud. c. in præsentia. de sponsal.

1 Gl. c. quoniam cōtra. in prin. ut si te non contest. uer. præsumat.

1 l. Platonius. ff. de acq. he. Gl. l. si quis extraneus in fi. de acq. hared. An. cha. conf. 349. c. 389.

1 ostenditur. Nā & Pedius libro primo de Stipulationibus, nihil referre ait, proprio nomine res appellentur, an digito ostendantur, an uocabulis quibusdam demonstrentur, quatenus tua vice res fungatur, quæ tantūde præstet.

CERTVM EST. Cum sub hoc titulo de certi conditione tractetur, consequens est ut videamus, quid sit certum. Declaratur autem hæc vox nunc angustius, nunc latius, secundum subiectam materiam. Cum de certi conditione agitur, certum dicitur, quod vi nominis, vel aliqua demonstratione, aut relatione appareat, quid, quale, quantumque sit: tum tamen solutio, nec ex natura rei variabilis sit. Nec refert an causa præcedens incertata sit: satis enim est, si ipsum quod petitur, sit certum: ut cum quis lege Aquilia experitur. Nam & si id quod interest petamus, idque expressa quantitate, omnes fatentur certum peti: cum alioquin si non exprimitur, lex incerti agi existimet. Unde & incerti conditio in iure dicitur: quæ actio generalis est, ad omnia incerta cōpetens, idq; in subsidiū, cū ex stipulatu agi non potest: unde tanquam generalis cum alijs actionibus, quandoque cōcurrit: veluti cum actione ex vendito, quandoque cum actione ex testamento, quandoque cum hypothecaria. In constitutione verò Iustiniani, qua id quod interest moderatus est, illi casus certam quantitatem vel naturam habere dicuntur, quorum æstimatio seu valor vel ex quantitate expressa, vel ex natura seu qualitate facti, facile iudici liquere potest. Unde & emptio, & venditio, & cæteri contractus certi regulariter, quod ad eam materiam attinet, dicuntur. Delicta verò, & quæ inde emanant pœnæ, pro incertis habentur. Cum enim lex dicat, id quod interest, in factu consistere: perinde est, ac si probatione indigere dixisset. Ad probationes igitur tali in materia attendimus, ut qui casus æstimationem, seu valoris probationem in promptu habeant, sint certi alias incerti: quod alibi quoque declarauimus. Rursus certum quandoque accipitur, pro eo quod clarum, manifestumque est: quæ certitudo iuxta rei qualitatem variis modis assumitur. Dicitur is certus factus esse, qui ab integræ fidei aliquo admonitus est. Dicitur certa mulier de morte mariti, quæ certo nuncio intellexit eum periisse. Idem si ex fama vel præsumptione aliqua admodum probabili. Dicitur certus hæres, ut adire possit, qui probabiliter vehementi quadam opinione credit sibi delatam hæreditatem, exitusque ostendit eum rectè sensisse. Sic institutio hæredis certa dicitur, quum restator nomi-

tur: quia quamvis verba stipulationis ad ipsum factum simpliciter referantur, tamen iuris interpretatione, etiam id quod interest, promissum videtur, & ideo certi conditione speciali agi potest: non ergo necessaria hoc casu est generalis. Hincque infert Pontanus:

ni causa 4, & ex omni

Si lex municipij executionem

instrumentis in promptu concedat, aliquisque factum promiserit, ad id quod interest, cōfessim cogi posse: quia omnino lex loco facti id quod interest subrogat: alias sequeretur, debitorem ex mora sua melioris conditionis fieri: post eam enim lex obligationem facti in id quod interest vertit: quæ obligatio si transfusa non esset, executioni propter verba statuti sufficeret. At in lege, quamvis correctoria, semper fit interpretatio, ne huiusmodi absurda induci videantur. Si tamen lex diceret, ad id quod in instrumentis expressum est, vel quæ instrumentis continetur, indulgentiam executionem, receptor est sententia, secus esse. Nec enim eius quod interest obligatio ipsi documento continetur. sed extrinsecus à lege inducitur: quod libro de verb. signif. l. 11. declaravi. Ego tum quoque peti executionem posse crediderim, respectu facti: quam tamen euitabat debitor, id quod interest offendendo: nisi verba statuti adeo præcisa essent, ut inde appareret, nullum purgationi more locum esse, ut alibi artigi.

Alex. l. iuris, §. quod ferè, de pactis.

c. mora. de reguliur. in 6.

d. si infulam. de verb. oblig.

e. l. iuris. §. aliud de excus. tut.

f. Ditr. Imol. c. 3. de constit.

g. l. i. §. de iis quæ in testa.

h. Bar. l. cum stipul. colu. ii. de verb. oblig.

i. l. si duo. §. ait prætor. cum l. §. q. de consti. pec. Rom. d. l. si infulam.

k. d. l. si infulam. vlt. notab.

l. Angel. & Moder. d. l. si infulam. in prin.

m. l. Labeo. ii. de verb. sig.

n. Arg. l. iiii. §. com. mod.

o. l. iuris gentiur. ver. i. de pac. vbi las.

p. d. l. si me & Titium. §. cod.

q. Alber. l. si à furioso. §. cod.

r. l. cum filius. §. vbi las.

s. Bar. l. i. de act. & oblig.

t. Alber. l. si à furioso. §. cod.

u. l. cum filius. §. vbi las.

v. Bar. l. i. de act. & oblig.

w. Alber. l. si à furioso. §. cod.

x. l. cum filius. §. vbi las.

y. l. si mater. §. eadem. de excep. rei iud.

z. l. si mater. §. eadem. de excep. rei iud.

aa. l. si mater. §. eadem. de excep. rei iud.

bb. l. si mater. §. eadem. de excep. rei iud.

cc. l. si mater. §. eadem. de excep. rei iud.

ximam causam exprimat, quia dominus: videtur enim vndecunque dominium habuerit, deduxisse. Sed nunquid hæc actio, cum sit civilis, perpetua, id est, XXX. annis duret? an verò, earum naturam imitetur, quarum loco intentatur: Et hic probatur: imitari, nec amplius vivere. Cum enim com-

obligatione, ex qua

petat, ex omni obligatione, ex qua certum petatur, apparet eis extinctis, non perititur nec cōditio dabitur. Vnde consequens est, ut si loco prætorie actionis quanti minoris concedatur, duret nisi anno: si verò loco civilis, duret perpetua. Subiuncto Accursius, timitari quidem naturam actionum, quarum vice fungitur: sed originis respectu, non autem accidentium, quæ extrinsecus proueniunt. Quod intelligendum, ut si qua ei actioni, cui cōditio subrogatur, iam adiuncta essent, ea in conditionem veniant. Si verò non nisi ab eius actionis exercitatione accederent, cum ea non exerceatur, sed cōditio, secus fit. Exempli causa: Qui seruum alienum corumpit, ex edicto in pœnam dupli incidit: cepit enim confessim propter delictum debere: meritò, etiam si subrogata actione agatur, hæc quoque pœna exigetur. Rursus pone: Aliquis datum mihi dedit: si fateatur, in simplo tenebitur: si neget, conuictus duplum præstabit: cum in id duplum non ante teneatur, quam negauerit. Et sic post exercitationem actionis legis Aquiliæ verum est, eum qui subrogatam aliam actionem intendit, non exercitare legem Aquiliam: meritò tunc ex subrogata duplum non præstabitur, quòd maximè in petitione hæreditatis dicendum: hæc enim pœna non delicti, sed negationis est, meritò non censetur res hæreditaria. At ea petitio ad res hæreditarias tantum datur. Hincque adnotant omnes: si quis ex lege Aquilia certi conditione agat, pœna dupli locum non esse: quoniam lex non de certi conditione, sed de actione legis Aquiliæ loquens, aduersus inficiantem, inquit, hæc actio in duplum est. Quæ sententia maximè propter pœnæ odium probanda est, ut Decius ait. Adidit Baldus etiam idem esse in eo qui conditionem ex statuto, causa damni sibi dari intendat: nam nec in eo locus erit pœnæ inficiationis. Er quamvis secundum ius commune statuta intelligantur, ad hanc tamen pœnam non fiet productio. Aiuntque recentiores, in dubio accipiendam eam interpretationem, ut cōditio potius ex statuto intentata videatur: tum quia magis specialis, tum quia hoc modo enitatur pœna. Fortius censuit Bartolus, cuius sententiam alij crebrius sequuntur, si certi cōditio loco actionis bonæ fidei intendatur, non tamen à tempore moræ fructus imputari, prout in bonæ fidei iudiciis fieri solet: sed à litis contestatione solum, cum cōditio adhuc stricti iuris sit, naturamque propriam seruet. Idemque de cæteris accessionibus iudicandum, quæ in bonæ fidei iudiciis largius exuberant. Nec me mouet, quòd de stipulatione legato- rum nomine facta traditum est: quæ quamuis stricti iuris sit, tamen in accessionibus naturam legati imitatur. Nam cum cautio illa necessariò præstetur, & à prætore fauore creditoris inuenta sit, non debuit deteriore eius conditionem, nec in accessionibus quidem facere.

petat, ex omni obligatione, ex qua certum petatur, apparet eis extinctis, non perititur nec cōditio dabitur. Vnde consequens est, ut si loco prætorie actionis quanti minoris concedatur, duret nisi anno: si verò loco civilis, duret perpetua. Subiuncto Accursius, timitari quidem naturam actionum, quarum vice fungitur: sed originis respectu, non autem accidentium, quæ extrinsecus proueniunt. Quod intelligendum, ut si qua ei actioni, cui cōditio subrogatur, iam adiuncta essent, ea in conditionem veniant. Si verò non nisi ab eius actionis exercitatione accederent, cum ea non exerceatur, sed cōditio, secus fit. Exempli causa: Qui seruum alienum corumpit, ex edicto in pœnam dupli incidit: cepit enim confessim propter delictum debere: meritò, etiam si subrogata actione agatur, hæc quoque pœna exigetur. Rursus pone: Aliquis datum mihi dedit: si fateatur, in simplo tenebitur: si neget, conuictus duplum præstabit: cum in id duplum non ante teneatur, quam negauerit. Et sic post exercitationem actionis legis Aquiliæ verum est, eum qui subrogatam aliam actionem intendit, non exercitare legem Aquiliam: meritò tunc ex subrogata duplum non præstabitur, quòd maximè in petitione hæreditatis dicendum: hæc enim pœna non delicti, sed negationis est, meritò non censetur res hæreditaria. At ea petitio ad res hæreditarias tantum datur. Hincque adnotant omnes: si quis ex lege Aquilia certi conditione agat, pœna dupli locum non esse: quoniam lex non de certi conditione, sed de actione legis Aquiliæ loquens, aduersus inficiantem, inquit, hæc actio in duplum est. Quæ sententia maximè propter pœnæ odium probanda est, ut Decius ait. Adidit Baldus etiam idem esse in eo qui conditionem ex statuto, causa damni sibi dari intendat: nam nec in eo locus erit pœnæ inficiationis. Er quamvis secundum ius commune statuta intelligantur, ad hanc tamen pœnam non fiet productio. Aiuntque recentiores, in dubio accipiendam eam interpretationem, ut cōditio potius ex statuto intentata videatur: tum quia magis specialis, tum quia hoc modo enitatur pœna. Fortius censuit Bartolus, cuius sententiam alij crebrius sequuntur, si certi cōditio loco actionis bonæ fidei intendatur, non tamen à tempore moræ fructus imputari, prout in bonæ fidei iudiciis fieri solet: sed à litis contestatione solum, cum cōditio adhuc stricti iuris sit, naturamque propriam seruet. Idemque de cæteris accessionibus iudicandum, quæ in bonæ fidei iudiciis largius exuberant. Nec me mouet, quòd de stipulatione legato- rum nomine facta traditum est: quæ quamuis stricti iuris sit, tamen in accessionibus naturam legati imitatur. Nam cum cautio illa necessariò præstetur, & à prætore fauore creditoris inuenta sit, non debuit deteriore eius conditionem, nec in accessionibus quidem facere.

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue

ex certo contractu petatur, siue ex incerto.

Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

Meritò igitur ex mente prætoris hæc fit interpretatio, ut perinde fructus debeantur, atque ex priorie obligatione debebantur: quæ interpretatio quandoque & in contractibus accipitur: idque ex contrahentium mente. At in iudicijs, cum pars semper præsumatur dissentire, nihil potest videri actum. Et ideo impure sibi actor, qui tale remedium elegerit.

certum petitur, siue ex certo contractu petatur, siue ex incerto. Licet enim nobis ex omni contractu certum condicere, dum modo præsens sit obligatio. Cæterum si in diem sit, vel sub conditione obligatio, ante diem vel conditionem non potero agere. Competit hæc actio etiam ex legati

ti cōditio competat, quia hoc nullo iure probatur: & Accursius, qui id sentire visus est, legis ipsius verba aduersus se habet. Tertia species est, cum simpliciter aliquis petijt Titium ad id quod interest sibi condemnari: valet enim generalis hæc intentio, vt Accurs. cæteri; post Bar. frequentius existimantur. Et hic communis est opinio, conditionem certi competere. Ego priorè sententiam legum verbis magis quadrare video, vnde & eam sequor, mecumque Castellio, Fulg. Comen. Iasonque & Dec. sentiant. Et hinc infertur veram esse cōmunem sententiam, existimantium, in contractibus innominatis certi conditioni lo-

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si ex senatusconsulto agetur, competit hæc actio: veluti si is, cui fiduciaria hereditas restituta est, agere volet. Siue autem suo nomine quis obligatus sit, siue alieno, per hanc actionem rectè conuenitur.

causa, & ex lege Aquilia: sed & ex causa furtiua per hæc actio nem condicetur. Sed et si

a Arg. q. 1. c. ex amata de iudi. ubi inno. b Bartol. l. pecunia. c. de solu. l. i. in prin. C. de rei. act. c. Alexand. d. 9. Chryfogonus. d. l. i. in fin. vbi Paul. s. eod. f. l. si quis inter. vbi Bal. de in die. g. l. fin. C. de an. nali except. h. Arg. c. l. de ac. cuf. in 6. i. l. Acmilis. de minor. K. Btr. c. ii. de iu. ra. calum. l. d. 9. Chryfog. 19 l. i. si eadem. nati. de re iud. l. iii. de te. sta. milit. d. 9. Chryfogonus. Bar. l. si co. fessus. de cust. reor. l. i. si stipuler. 6. si. de verb. obi. l. i. si is. C. de praed. mino. q. Gl. l. si patro. nus. 9. patro. ni. si quid. in frau. patro. Bald. l. ex testamento. C. de fideicom. miss. z Bartol. l. i. si quis ita. de ver. bor. obi. in fin. g. l. c. de testi. in vj. vbi Gemi. col. si. vers. not. t. Alex. l. i. 6. si vir. col. ii. de ac. quir. poss. 20 Bart. l. post legatum. de his quib. vt indig. x. l. fin. de consti. pccun. 21 l. certum. 6. pe. de confess. vbi Paul. z Angel. l. i. C. de presc. xxx. an. no. Angel. d. 9. Chryfogonus. b. l. Caius. soluto matris. q. 7. quoties cordis. las. d. 9. alteri. e. l. Papin. exult. de minor. d. l. i. cum enim.

Causa mutui dicitur, & documentum stipulationis exhibet, satis actionem ex stipulatu intendisse videtur, cuius causa est numeratio, & ideo obtinere debet, quatenus non numerata pecunie exceptio stipulationi, vt Iason inquit, no obest: quod & supra de confessione diximus, & ita Fulg. Comen. Paul. Castr. existimant, quod & Bal. Salic. Imolaq; censuisse videntur. Quae sententia certis casibus tutior est, quibus & reliqui consentiunt: vt cum tali in libello ad certum instrumentum actor se retulit, quod & numerationis & stipulationis fidem faceret. Interpretatur enim semper, vt relatio sustinendi, non autem infirmandi actus causa fiat, vt Raph. Comen. & Alexan. itemq; Decius tradiderunt. Vel cum non ex numeratione, sed ex mutuo agi in libello dicitur: potest enim de mutuo civili intelligi, vt Bartolus ait: t. verbaq; improprie accipiuntur, vt quoquo modo sustineatur intentio. Idem cu praes aduersus talem libellum, ceu hac ex causa ineptum, nihil obiecit, vt Fulg. hic tradidit. Vel quod pars ipsa numerationem factam fuisse confiteretur, quod Socinus censuit. Idem cum in causa illa iudex procedere sola ex aequitate & veritate inspecta deberet, vt Iason hic disputat: vel adiecta esset clausula, petes ius & iustitiam omni meliori modo, & caetera: qua de re diffusi hic per recentiores. Secundus est casus, t. cum nomine meo numero, & alieno stipuler. Et clarum est, ad solam numerationem attendi, cum stipulatio alteri facta non valeat, nec quicquam refert incontinenti stipulatum, an ex interuallo sit: quia cum non valeat stipulatio, frustra de tempore disputaremus. Sed pone, t. confessus sum me ex causa mutui centum a te recepisse, que per stipulationem inutilem promisi restituere: an quamvis stipulatio sit nulla, saltem confessio valeat? Et Bartolus censuit valere. Cum enim confessio a promissione diuersa sit, nihil impedit, vt promissione irrita, confessio non perimat: nec contractu per iuris ciuili regulas infirmato, rei veritas ipsa opprimi potest. Si tamen confessio in vim cuiusdam accessionis stipulationi addita esset, rescisso principali, & accessorium deficeret. Vnde si stipulationi solum vice causa accessisset, sensuit Bartolus nec ex confessione, quidem adiuuari stipulationem posse. Idemq; dicendum, cum tacita esset confessio, & quae ex consequentia stipulationis solum colligeretur. Idemque generaliter cum confessionis proxima causa ipsae contractus fuisset, vt quia alias confessurus debitor non fuisset: tali enim casu detecta contractus inualentia, ceu errore facta confessio reuocari posset. Idemq; cum eadem infirmitatis ratio in stipulatione, quae in confessione esset. Vnde & qui t. contrahere prohibitus sit, nec constringendo quidem obligabitur: nisi veritas receptionis aliter probetur. Quia in re plurimum arbitrio iudicis deferendum erit, qui id curet, ne cum aliena iactura locupletior quis fiat. Sed pone rursus, de his casibus agi quibus alteri stipulari speciali iure licet, an tum quoq; actio ex numeratione oriatur? Et Socin. oriri credidit: non enim posse numerationem nomine meo factam videri stipulationem alterius implere: quod falsum est. Quid enim obstat vt rem meam arbitrari meo non possim disponere? Vnde ego ex stipulatione solum agi crediderim, tanquam id actum videatur: idemq; quod proximo casu esse, nisi cum stipulatio ex interuallo numerationem

nem secuta est. Videtur enim nouatione hodie non ceteri factam, & a priore actione propter nouae personae ius non esse recessum: & ideo vtrique actio competet, quae solutione alteri facta vtrique extinguetur. Tertius casus est, t. cum alieno nomine numero, stipulorq;: & ex numeratione agi constat, non ex stipulatione, quae inutilis est. Potest enim, vt hic dicitur, ex numeratione alteri acquiri. Quod si de his casibus agatur, quibus alteri stipulari possumus, vt cum filius stipulatur patri, ex sola stipulatione agendum erit: censuitque Bartolus stipulationem numerationi adiectam, tanquam accessorium numerationis hodie valere: sicut & hypotheca hoc casu alteri quaeri potest. Sed hac in re Bartolo omnes ferè reclamant: quia constitutio quae id ius in hypotheca constituit, aliter de stipulatione sentit, & merito: quamuis enim stipulatio naturam contractus imitetur, ex sua tamen natura, quod ad valorem attinet, dijudicatur: & ideo semper principalis censetur: nec quicquam facit numeratio, quia nec pacto super re quae non durat mea alteri ius acquiritur. Sed an hoc casu, cum scriptum est, Titium recepisse certam pecuniam, quam promittit restituere, &c. t. praesumptum tempore stipulationis receperam? Et Bartolus censuit videri eo tempore numeratam. quae sententia crebrius probatur. Sed cum verbum Recepisse, praeteriti sit temporis, videtur talem probationem concludentem non esse: vnde aduersus eum, qui hoc dicit, coniectura potius capi deberet: quod & Deci. sensuit. Ego t. praesumptum super verisimilibus signis fundari scio. Vnde cum verisimile non sit, alterum alteri fidem habuisse, nec pecuniam absq; syngrapha datam fuisse: proprius est vt communi sententiae adhaeream, incontinentiq; factam numerationem videri existimem. Quartus casus est, t. cum alieno nomine numero, stipulor autem meo: & in primis illud sciendum, non videri alieno nomine numerasse, qui nomine filij, vel serui, quem in potestate habebat, numerauit. Quod extendit Socinus, etiam si de peculio aduentitio filijfamilias ageretur: qui propter vsum fructum, quem pater in eo habet, censetur de re sua egisse: & ideo durante vusu fructu censetur dominus. Intelligi ergo haec quaestio debet, cum alieno, id est, extranei nomine numero, & stipulor meo. Et Bart. praualere numerationem censuit: quia cum ex ea actio absenti, vt hic dicitur, quaerita sit, non potest per stipulationem meam extingui. Quae sententia tunc vera est, cum ex numeratione absenti donarum praesumitur, puta ex sanguinis coniunctione. Idem cum pecunia ipsius absentis fuisset, quod tamen in dubio non praesumitur. Addit Fulg. & Alex. si stipulatio incontinenti post numerationem interposita sit, tum quoque ex sola stipulatione agendum: siue quia nudum nomen absens accommodasse solum videretur, siue quia ex sola numeratione non videtur perfectus actus, cum statim stipulatio subsequuta sit: vnicuique contractus iuris interpretatione videtur, no vt Socin. censuit, duo: quod alibi declarauit. No enim ante stipulationem contractus pro perfecto habitus est. Sed quid in casu contrario, cum primum nomine meo stipulatus essem, deinde ex interuallo nomine alieno numerassem? Et videtur solum ex numeratione agi, tanquam nouata esset stipulatio. Sed Socinus negat hodie factam

22 l. fin. C. de nouat. Alex. hic, & l. qui vsum fructum. de verb. obi. & l. pen. de pret. stipul. l. iiii. de duobus d. 6. in person. d. 6. Chryfog. d. l. cum enim. Arg. l. ii. C. per quas personar. 23 l. i. 9. sub conditione. vt legat. nom. cau. Alexan. l. i. de pactis. Moder. rub. de ver. obi. lig. d. 9. Chryfogonus. d. l. i. si stipulatio. de nouat. 24 d. 9. Chryfogonus. d. l. i. si stipulatio. de nouat. 25 c. in praesentia de proba. l. no hoc ca. vnde legit. l. cum de debito. de proba. arg. l. si solutus. rus. de solus. 26 d. l. i. praedia. de acq. poss. & l. post doct. sol. mat. l. dominus seruo. de ver. obi. l. cum opotet. C. de bon. quo liber. Bart. l. frater. col. 6. vers. in se intro. de cod. indeb. l. i. & ii. de stipul. ser. l. si. de donat. l. vxor. 9. si. de leg. iii. Bart. l. iiii. C. pro soc. l. multum. C. d. quis ait. l. ex morte. 6. fin. C. de pact. conuen. d. l. in bonis fidei. C. de pact. l. perfectus. C. de donat. l. si mandato. 9. fin. mand.

a Bartol. l. i. col. 2. ff. de nouat.

Etiam videri nouationem: quae sententia probabilior est.

- 1 Nonnunquam depositum in causam mutui transire.
2 Quoties res penes aliquem est, vt dominium acquirat, alia traditione non est opus.
3 Haec verba, Si voles, veram conditionem significant.
4 Satis vti velle dicitur, qui voluntatem suam declarat.
5 Contra eius substantia in debitoris voluntatem conferri non potest.
6 Huius conditionis, Si voles, interpretatio.
7 Voluntas a facto distinguitur.

a §. DE POSVI. Refertur hic casus, quo depositum in causam mutui transit: vt si depositario roganti permittitur esse vti pecunia. Cum enim iure depositi re corporaliter detineret, solo animo causam possessionis mutare potuit, & detentionem in veram possessionem vertere. Traditum enim est, t. quoties res penes aliquem est, vt dominium acquirat, alia traditione opus non esse, sed sufficere animum suum, qui voluntati domini concordet: alias si voluntas domini no adsit, secus esset: vt quia dominus ipse ignoraret rem ab eo derineri: vel id non esset actum, vt dominium transiret, sed res simpliciter penes eum relinqueretur: vel sub aliqua conditione promissa esset, quae retro non traheretur, quod Aretinus hic ostendit: vel alio modo de eius voluntate non constaret, quae alibi declarauit. Exceptis igitur his casibus, transfertur possessio in eum qui derinet, & consequenter dominium, sitq; ex deposito mutuum, etiam absq; alia apprehensione: quae tamen conclusio perpetua non est. Subsequitur enim lege proxima casus, quo antequam pecunia loco mota sit, mutuum non est: vt cum creditor pure non consensit, sed conditionaliter, puta, permittit vti, si voles, vel si voluisses. Antè enim non amittit possessionem, quam ille coeperit vti: quia conditio illa prius est adimplenda, quam nouari contractus videatur. Nec dubium est, t. ea verba, si voles, veram conditionem significare. & licet conditio, quae tacite inest actui, nihil operetur, tamen haec non inest simpliciter ipsi actui, sed eum producit, & quodammodo generat. Non enim antequam velit, possessio quaeritur. Aliter ex aliquorum sententia responderet Iason, conditionem hanc, si vult vti, factum ipsum, id est, vsum requirere: qui quidem vsum tacite contractui non inest, cum possit esse mutuum etiam absq; vsum. Vnde lex merito requirit, motam esse pecuniam: quae sententia & nobis placet. Recentiores tamen crebrius in diuersam sententiam transferunt. Et quamuis vsum nullus interueniat, dummodo protestetur debitor se velle vti, existimant mutuum confestim esse, nec necessariam pecuniae sub motionem. Et ita Fulg. Paulus Castrensis, Aretinus, Socinus, & Decius atq; Purpuratus censuerunt: t. quia satis

Certi conditio. Deposui

dicitur velle vti, qui voluntatem suam declarat: quod ex huius paragraphi verbis apparet, dum eum permisi vti, statim mutuum esse dicitur: & qui rogauit vt permitteretur vti, mutuum rogasse censetur. Nec in eis verbis vlla secundum eos poterit ei condici. Lex. X. VLP IANVS LIB. II. ad Edictum. Quid si ab initio cum deponerem, vti tibi (si voles) permisero, creditam non esse, antequam mota sit, quoniam debitum iri non est certum.

Alexander tamen & Iason in hoc quoq; dissentiunt: t. quia non videtur contractus substantia in debitoris voluntatem conferri posse. Sed cum res tradita hic esset, omninoq; iste deberet, non tam contractus substantia, quam electio, ex vtro contractu, depositi an mutui credere velit, collata videretur. Quae sententia ea verior videtur, quam Bal. sequutus est, nempe vt distinguamus inter voluntatem expressam & velatam: caret ratione haec distinctio, & verbis ipsis, non reb. legem imponit. Sed cur in lege perpenditur, quod ab initio conditio haec apposta sit? Respondeo, no ideo sequitur, si post contractum depositi fuerit adiecta, quin idem ius futurum sit. Sed ideo initij mentio facta est, quia tum potuit esse dubium, an depositarius in futurum eius pecuniae vsum indigeat. Post contractum enim celebratum, non nisi imminente necessitate depositarius id peteret: quo casu non conditionaliter, sed pure nouari contractum, & in causam mutui transferri vellet: quod rectè Picus & Decius censuerunt. Quia tamen in re alij aliter. Sed dubium est, quemadmodum hanc conditionem, si voces, interpretabimur. Et Accursus ad effectum ipsum referri existimauit: id est, si voluntarie vsum fueris: nam & alibi, Transcendere voluerit: pro eo quod est, voluntarie transcederit, intelligitur. Quo argumeto Bar. cum lex eum capite puniendum statueret, qui mulierem voluerit corrumpere, existimauit intelligendum de eo, qui voluntarie corrupisset, delictumq; consummasset. Quod in simili casu ab alijs responsum in lege est, eum qui portionem aliquem voluerit, puniente. Sed Decius hic in contrariam sententiam transit, quia haec interpretatio ex proprietate verbi nu descendit, t. cu volu- ras ab ipso facto distinguatur. Ego non tam improprium, quam figuratum loquendi modum esse arbitror, cum metonymicòs affectum pro effectu ponimus, cuius quamplurima in iure exempla habemus: & ideo propter atrocitatem poenae, quae huiusmodi municipalibus statutis irrogatur, satis arbitrari communi sententiae adherendum. Sed & non omittendum q. Raphael Comensinus in hac specie respondit. Testator alimenta vxori legauit, si voluerit cum filijs habitare: sin minus fundum: proestata fuerat, nolle se habi-

Hanc l. autor no est interpretat. vnde vtrum tolenda sit, vide. m. l. in vendentis. C. de contrah. empt. n. l. non vtiq; de eo quod certo lo. ar. glo. l. in personis. 6. generaliter. de regul. iur. Nico. Mutarel. & Salic. d. l. in vendentis. 7. opp. Arg. l. si quis se pronium. de haered. inst. quest. i. c. marchio. Auth. casta in gli. C. de sac. sanct. ecelef. r. Arg. Bar. l. quod Nerua. q. 12. de pos. s. l. fin. de rerum diuis. Franc. Crem. sing. 49. u. Bal. l. i. q. 8. C. de insti. & subri. x. l. promissor. 9. constituto. de consti. pec. l. i. in gl. iii. de l. g. l. i. si constituit. C. fin. reg. verbo, voluisset.

tate, & tamen vsq; ad supremum diem habitauerat. Respondit Raph: conditionem, si voluerit, intelligi, id est, voluntarie habitauerit: & ideo cu protestata sit nolle, fundum deberi cepisse. qua in re ego dubito. Cohabitatio enim videtur mutasse sententiam, & protestationem remississe: alioquin contraria factio esset protestatio. Sed hoc a libi.

LEX XI.
VLPIAN. LIB. XXVI.
ad Edictum.

ROgasti me, vt tibi pecuniam crederem: ego cum non

- 1 Si species vendenda detur, vt eius precium in causam mutui vertatur, mutuum recte contrahi.
- 2 Nisi ea lege data sit, vt precium ad me referretur.
- 3 In ambiguis ita facienda interpretatio, vt specialia contra communes iuris regulas inducta euentur.
- 4 Cum de certa quantitate initio nihil est actum, ante declarationem summe mutuum non dicitur contrahi.
- 5 An centum petens mutuo, & lancem maioris precij vendendam accipiens, precium quod supra summam petitam erit, habeat ex mutuo.
- 6 Cum quis lancem accepit, eamq; vendidit, sed pecuniam non accepit, non dicitur contractum mutuum.
- 7 Communis sententia contra Soci. defenditur.
- 8 Fictione legis inductum, vt qui actionem habet, rem habere videatur.
- 9 Cum debitor ipse non precium lancis sed eam ipsam redemptam restituit, an dici possit contractum esse mutuum.
10. 15 Periculum lancis tradita ad debitorem pertinere, cui suis fallentis.
- 11 Quoties simpliciter culpae fit mentio, de qua intelligenda.
- 12 Appellatione periculi venire proprie casus fortuitos.
- 13 Qui rem venalem habet, ad vendendum eam regulariter non cogitur.
- 14 Meretrix in prostibulo ad stuprum cogitur.
- 16 Cum dubitatur quis, creditorne an debitor rogauerit, ex rei natura iudicandum est, vt is qui receperit.
- 17 Vsurarum adiectio, vtriusq; partis utilitatis gratia contractum esse suadet.

RO GASTI.) † Cum tibi mutuam pecuniam, rogati lancem, seu equum, seu quamlibet aliam speciem vendendam dedissem, vt eius precium in causam mutui verteretur: dubitatum fuit, an recte is contractus mutui esset. Et videretur non esse: quia hic nihil de meo fit tuum, nec res interuenit, quae mutui actionem in contractus nominati vim et effectum transferat: aliud enim tibi dedi, alius generis rem sum accepturus: vnde potius agendum ex mandato videretur, q; Africanus existimauit. Sed tamen hic aliud responsum extat, tanquam lex fingat precium speciei mihi restitutum, et rursus in causam mutui tibi retrò numeratum, idq; breui manu, propter singularia creditae pecuniae praecipua. Quae tamen sententia quibusdam casibus non procedit. Primus est, si cum lancem hanc vendendam dedi, hac lege, vt eius precium ad me referres: nec ante mutua tibi esset, quam à me re numeraretur. Et ita Africanus quaestionem manifesta diuinatione intelligunt omnes. Quae sententia adeo in se vera est, vt etiam sit indubitabilis. Distinxerit alius, an actum sit, vt re vendita precio venditor vteretur, & huic legi

fit locus: an verò nihil de vsu p. recte dictum sit: & in dubio iudicandum, statim mutuum non esse, sed actum esse, vt prius illud ad dominum referat: † quia semper ea in ambiguis veri debet interpretatio, qua huiusmodi specialia contra communes regulas inducta euentur.

A haberem, lancem tibi dedi, vel massam auri, vt eam venderes, & numis vtereris. Si vendideris, quanto mutua pecuniam

referuauit, vsque ad quam summam debitori vtiliceret: non videtur ante declarationem mutuum contrahi, vt Baldus sentit, cum hoc casu declaratio substantiam ipsam contractus respiciat: scilicet si qualitatem. Sed quid si tunc centum aureos petisses, lancem tibi vendendam maioris estimationis dederim, vt precio vtereris, eritne q; supra summam petitam accepisti, tibi mutuum? Et aliqui esse crediderunt: quia non ad interpellationem mihi centum aureorum factam attendendum videtur, sed ad concessionis meae verba generalia. Verum ego ex praefationibus & tractatu, sicut ex praecedente interrogatione, declarari subsequenter magis censeo: ideoque sola centum, nisi aliud actum constet, mutua fore. Tertius casus est, si cum qui lancem accepit, eam quidem vendidit, sed pecuniam non recepit: ante enim receptionem mutuum non est. Et ita ferè omnes censuerunt. † Solus Socinus reclamatur: cum venditor actionem habeat, quae precij loco succedit: alioquin, inquit ille, careret dominus & lance sua, & actione ex mutuo erga venditorem. Sed nemo hanc Socini sententiam secutus est, idq; merito: ager enim dominus praescriptis verbis, venditoremq; cogit, non tam vt sibi actionem aduersus emptorem cedat, quod Paulus Caltrensis docuit, quam vt ipse soluat. Imputer enim id sibi venditor, qui fidem habere de precio voluit: ergo in id quod interest condemnabitur. Nec quicquam videt, si quod quae actione habet, rem habere videatur: quia hoc fictione legis inductum est. At mutuum iuris gentium contractus est, qui re ipsa, pondere, numero, vel mensura consistente contrahitur, non iure, id est, actione, aut legis fictione: satisque & super fictionis hoc in casu est, ne aliam etiam cumulemus, praefertim cum nulla nos æquitas ad hoc adigat, quae sola fictiones sustinet. Dixerit aliquis: Cum ob mutuum, & sic ex limitata causa venditori concessa sit facultas, quomodo de precio fidem habere potuit? Respondeo, procurator domini hic non erat, sed potius proprio nomine agebat: vnde ad causam limitationem non videtur attendendum. Et hoc est quod lex ait, praescriptis verbis agi, quasi negotio inter nos gesto. Si enim simplex procurator fuisset, fidem habere de precio non potuisset: vnde tanquam non translato dominio, potuisset dominus rem vindicare. Sed quid si propter mandati dubitationem, praescriptis verbis agi dicamus? Quartus casus est, si cum debitor non precium lancis, sed lancem ipsam forte redemptam restituit. Aduersus enim Nelli sententiam, censuit Pontanus & Decius iure id licitum, tanquam is propter species sit quantitatis debitor: vnde restitu-

tuus. Ergo in id quod interest condemnabitur. Nec quicquam videt, si quod quae actione habet, rem habere videatur: quia hoc fictione legis inductum est. At mutuum iuris gentium contractus est, qui re ipsa, pondere, numero, vel mensura consistente contrahitur, non iure, id est, actione, aut legis fictione: satisque & super fictionis hoc in casu est, ne aliam etiam cumulemus, praefertim cum nulla nos æquitas ad hoc adigat, quae sola fictiones sustinet. Dixerit aliquis: Cum ob mutuum, & sic ex limitata causa venditori concessa sit facultas, quomodo de precio fidem habere potuit? Respondeo, procurator domini hic non erat, sed potius proprio nomine agebat: vnde ad causam limitationem non videtur attendendum. Et hoc est quod lex ait, praescriptis verbis agi, quasi negotio inter nos gesto. Si enim simplex procurator fuisset, fidem habere de precio non potuisset: vnde tanquam non translato dominio, potuisset dominus rem vindicare. Sed quid si propter mandati dubitationem, praescriptis verbis agi dicamus? Quartus casus est, si cum debitor non precium lancis, sed lancem ipsam forte redemptam restituit. Aduersus enim Nelli sententiam, censuit Pontanus & Decius iure id licitum, tanquam is propter species sit quantitatis debitor: vnde restitu-

A ipsa specie, liberari debet. Quae ex ratione consequens esset, vt ex post facto sumeretur haec interpretatio, tanquam mutuum non fuisset. Sed hanc opinionem Iason hic iure improbat. Cum enim lex nostra mutuum pecuniae esse scribat, ergo in eodem genere restitutio fieri debet, non in lance: alioquin sequeretur, perempta huiusmodi lance liberari debitorem, quod lex nostra confutat, & nos supra docuimus. Actum enim nostro in casu fuit mutuum, non autem simplex lancis vendendae mandatum, aut nudus consensus. Receptaque ab emptore pecunia, statim eius mutui quaesitum creditori fuit quod ei auferri non potest.

Quod si lancem. † Lancis igitur tradita periculum ad debitorem pertinet: idq; quia eius gratia contractus celebratur, vt Bart. & plerique omnes senserunt. Quod ex eorum sententia intelligendum est, cum aliqua culpa, saltem leuissima, ipsius accipientis arguitur: alioquin casum fortuitum non praestaret. Nam & commodatum gratia accipientis sit, & tamen fortuitum commodatarius non praestatur. Nec obstat q; lex accipientem teneri dicat, etiam si sine culpa perdidit: quia de leui, vel lata intelligi, non de leuissima, debet. † Nam cum lex culpae meminit, de hac leuissima non videtur accipi, q; & non pauci tradiderunt. Sed haec ego interpretationem sequi non possum, quia à Iureconsulti nostri verbis aliena est. Crediderim igitur, etiam si casu fortuito lanx perdit sit, & circa vllam accipientis culpam, nihilominus ad eum spectare periculum: quia verba generalia sunt. & sicut † appellatio periculi proprie casus fortuitus continetur: ita etiam appellatione culpae, vel de leuissima actum intelligitur, nisi ex subiecta materia aliud appareat. Nec me mouet argumentum commodati, quia lanx non tanquam species hic tradita fuit, sed tanquam mutui antegressio quaedam: vnde perinde iudicamus, ac si mutuo iam perfecto res perisset. Verius igitur est, solum eo casu periculum ad accipientem non pertinere, cum creditor lancem venalem, vt hic ex Neruae sententia dicitur, habebat. Tunc enim videtur non solius accipientis gratia data lanx ipsa, cum si eam vendendi causa cuiilibet alteri dedisset, ille non nisi leuem culpam praestaturus fuisset. Nec mirum est hic statui differentiam, an res venalis esset, an id minus: videmus enim alijs quoq; casibus id factum esse: vt cum quis rem venum propositam permutationis causa tradit: aduersus enim minus implentem condicere eam nequit. Sic qui fundum venalem habuit causa euictionis, non duplum, sed iusta aestimatione solum petere potest. Addunt aliqui, tunc qui rem venalem habuerit, ad vendendum cogi posse: q; falsum est, nisi specialibus quibusdam casibus. Addit Decius, tunc meretricem quae formam venalem habet,

si in prostibulo sit, ad stuprum cogi posse. Quae sententiam Purpuratus deridiculo habet, ne ad peccandum quisquam cogatur. Sanè & illud constat, conclusioni suprascriptae locum esse, cum creditor rogatus lancem tradidit. Nam e conuerso creditor ipse vltro eum qui acciperet, rogauerit, secus esset: nisi tamen certo precio lanx aestimata, illi tradita esset: quia licet aestimatio incerta non faciat, vt accipiens periculum praestet: si tamen certa sit, aliud est, vt frequenter tibi dedero us receptum videatur. Item nisi accipiens culpae saltem leuis nomine, reus esset, tamen hoc casu periculum rogatus praestaret: cum enim comodum ex hac lance propter mutui spem percipiat, equum est saltem leuem culpam ab eo praestari. q; Salic. & Alex. censuerunt. Sed quid in dubio iudicandum, cum nescimus vter rogauerit: Et ex natura rei iudicabimus. Vnde commodatarius praesumetur prior rogasse, quia commodatum eius gratiam respicit. Idemq; in eo, qui mutuam pecuniam accepit, dum tamè de vlturis non conuenit: videtur enim earum causa vtriusq; utilitatis contractus respicere. Quod maximè dicendum, cum is qui mutauit, danisticam exercet, id est, mensam paratam teneret, vt Iudaei faciunt. Et ideo in casu legis nostrae allegandum, itemq; probandum esset, rogatum fuisse creditorem, nec lancem venalem habuisse, alioqui periculo accipientis absq; eius culpa non esset.

Si tibi decem dedero, vt noue debeas. Proculus ait, & recte non amplius te ipso iure debere, quam noue. Ergo non contrahitur, si aut consensus, aut res deficiat: vt unque enim coniunctim ad eius con-

- 1 Mutuum non contrahi, vbi aut consensus aut res deficit.
- 2 Difficilius semel natum tollitur, quam non natum impediatur.
- 3-7 Si decem data sint, vt nouem debeas, quod reliquum est donatum esse praesumitur.
- 4 In maiorem summa minori contineri.
- 5 Iudex vel arbiter super tota petitione iudicare astringitur.
- 6 Similiter et testes super toto negotio ferre testimonium.
- 8 Maior summa non potest deberi quam fuerit numerata.
- 9 Pactum coherencia contractus, cuius natura aduersatur, non potest vestiri.
- 10 Stipulatione vel iuramento accedente plus potest exigi, quam fuerit numeratum; dummodo legitimus vsurarum modus non excedatur.
- 11 Cum de eo quod interest agitur, iudex ex officio se instrere & aestimationem constituere poterit.
- 12 Si quis vltra id, quod acceperit, se facturum promissit, an valeat.
- 13 Fas est aliquem spe mutui ad contractum licitum allicere.
- 14 In foro ciuili contractus in dubio non praesumitur foeneratius aut illicitus.

SI TIBI DECEM.) † Mutuum ergo non contrahitur, si aut consensus, aut res deficiat: vt unque enim coniunctim ad eius con-

d. l. ii. §. appellatione. 5. cod.
e. Infit. qui more contra. obl.
f. l. qui negotia. vers. his argumentum. §. man.
g. l. singularia. §. cod.
h. d. vers. his argumentum.

l. Centurio, de vulg. gl. l. filium quem. fam. cr.
l. ita stipula, de verb. oblig. vbi Bart. in l. opp. l. cum pater. §. fin. de legat. ii.
m. Arg. l. si voluntate. C. de res. vend. Purpur. hic.
n. l. Titia. §. idem respondit. de verb. oblig. §. praeterea. Insti. de iust. stipu. l. rogasti. §. de praescri. verb. l. si margarit. pro ficio. l. qui actionem. de reg. iur.
q. d. l. rogasti. l. si socer. §. l. ucius. sol. matrim.
s. d. l. rogasti.
d. l. singularia.
u. l. si quis rem. §. i. de pollicit. l. postlimin. in prin. de capt.
y. l. diuo. §. sed si emptor. de re iud. vbi Bart.
z. d. l. rogasti.
a. l. §. i. de exce. rei vend. b. d. l. qui negotia. c. l. i. de aestimat. act. l. i. de praescrip. verb.

a. l. fideiussor euid. de exc. dol.
b. l. in nau. in fin. loca.
c. l. quod te. §. c.
d. l. qui negotia.
e. l. si fundum per fideicommissum. de leg. i.
f. l. id quod no. §. r. de reg. iud.
g. l. item is cui. In fit. quib. mod. re contrah. obli. g.
h. l. contractus. in fin. de reg. iur.
i. l. si vt certo. §. nunc videndu. commod.
k. l. si cum vende. ret in fin. de pi. gnor. actio. l. si mora. vbi Dd. sol. matr.
l. Deci. d. l. contra. §. col. 6.
m. Rub. §. de peric. & commod. l. si quis nec causam. §. cod.
n. l. si merces. §. qui colum. §. mod. l. a. procuratore. C. man. dati.
o. Dixi d. l. si quis nec causam.
p. Arg. l. & si non sunt. §. quid ergo. de aur. & arg. leg. Felini. c. cum adco. co. lum. i. & ii. de rescript.
q. in iudicio. l. locati.
r. l. i. C. de rerum permur.
s. l. ii. C. de in li. dan. tut. Gl. l. n. 6. eni. reru. amot. t. l. sed & si. §. nam & certum. de in fit. Dd. l. i. C. de epis. aud.
u. l. i. §. cura. de of. fi. praet. verb. vbi Bart.
x. Deci. l. inuitus. c. mo. de reg. iur. tit. i.
y. c. ius. §. i. meretricem quae formam venalem habet, Alciat. tom. j. pars ij.

Lex. ii.
y Arg. Bart. l. i. fur aduersus nau. §. Bar. l. si vxor. de adult.
a. l. si gratiam. §. i. de praescri. verb.
b. l. in fin. de æsti. ma. actio.
c. Bart. l. si vt certo. §. interdum. commod.
d. l. i. §. si quis feru. vbi Gl. verb. culpam. depof.
e. Bart. d. §. interdum. Deci. d. l. contractus. iii. notab.
f. d. l. qui negotia. vers. his argum. §. tua & aliena. Infit. mandati. gl. l. qui Romae. in prin. de verb. oblig.
h. l. si adulterium. §. idè Pollioni. de adult. l. veri. us. de prob.

tractus substantiam pertinet: vnde altero subla-
ro, deficit obligatio. Apparet igitur ex sola nu-
meratione non oriri mutui actionem, nisi & id
agatur, in hocq; consentiant partes, vt oriatur.
Quod si iam orta obligatio proponatur, tunc pa-
cto ipso iure tolli non potest, sed elidi
tantum. Difficilius enim quod se-
mel natu est tolli-
tur, quam ante natiuitatem impeditur. Merito
ergo pacto nudo impediti, ne oriatur actio, po-
test. Iam orta, ipso iure tolli non potest, nisi pactu
sit iustum, id est, vt vulgo vocant, vestitum. Qua
ratione & repudiatio ius delatum ipso iure peri-
mit, quia adhuc quaesitum non est: vnde pro-
pter infirmitatem sua facilius extinguitur. Sed
cum in casu legis nostrae decem numerata fuerint,
sicut nouem debeantur, quid de illo reliquo con-
stituendum est? Et videretur, repeti conditione
sine causa posse. Non enim credendum est, fuisse
donatum: tum quia in dubio donatio no praes-
sumitur, tum quia verba non videntur donatio-
nem arguere. Quamuis enim dictum sit, vt noue
debeas, non debet taxatiue id intelligi, id est, no-
uem tantum. Sed tamen Baldus, Paulus, Alexan-
der, & caeteri ferme omnes tenent donatu po-
rius arbitrantur, quibus & ipse assentio: nisi alia
coniectura adesset, vt quia dictum esset, noue
deberi actione mutui: non sequitur, quin alius
numus condici sine causa possit. Idem si stipu-
latio adiecta numerationi sit, & sola nouem pro-
missa: non sequitur, quin ad decimum ex nume-
ratione super sit actio. Qua tamen in re, cum de
statu coniecturali agatur, plurimum verfabitur
arbitrium iudicis, qui ad id attendat, quod veri-
similiter actum sit. Nam & cum summa aliqua
affirmatiue prolata est, no statim dicemus taxa-
tiuam subaudiri. Cum enim in maiore summa
proprie minor contineatur, consequens est ex-
traverborum, vim taxatiuam induci, & solum ex
argumento a tacito sensu colligi. Quod ad con-
iectura magis, quam ad verba pertinet. Et ideo
tamen demum debet haec interpretatio capi, cum
aliqua coniectura eam suadet: vt quia is, in cuius
sermone ea subauditur, de toto, non autem de lo-
la parte loqui debuit, vt in sententia iudicis vel
arbitri. Debent enim super tota petitione iudi-
care, vt in attestacionibus. Nam & testes de-
bent super toto negotio testimonium perhibere,
vt in instrumentis, seu probationibus, quae
inde sumuntur: quod alias latius disputaui. Item
cum alia adsit praesumptio, vt in casu nostro.
Cur enim numerauit quis decem, sic vt nouem
debeantur, nisi vt decimum illud donaret? Ex
numeracione enim, & omisa cautione, cum ta-
men eam in alia summa non neglexerit, satis ar-
guitur donantis animus, & munificencia.

Sed & si decem dederit. Maior ergo sum-
ma deberi non potest, quam re ipsa numerata sit.
Sed an saltem naturaliter debeatur? Et putaue-
rim deberi, cum ea obligatio ex solo consensu
producat. Lex enim nostra de eo solu loquitur,
quod debetur ipso iure, id est (vt ego inter-
pretor) iure ciuili: tamen si aliter aliqui hac in re
senferint. Sed cur etiam no oritur ciuilis obliga-
tio, seu valere in vim donacionis dicamus, quae
hodie pacto nudo conualescit: seu pactum ip-
sum vestiri, firmarique proximitate mutui crea-
damus? Et traditum est, nullo modo valere,

tanquam vsurariae noxae suspicione laboret. Vnde
donatio videri non potest, quae pro vsura solu-
uitur: quod Bartolus recte censuit: suspectus-
que crimine scenebri hodie hic esset contractus,
etiam si partes expresse egissent, donacionem esse:
nec pactum id vestiri cohaerentia
contractus potest, cum eius naturae
aduerteretur, & ideo
legem contractui non det, vt Iason inquit:
idque maxime odio vsurarum in numerata pecunia
recipiendum est. Vnde consequens est, vt
si stipulatio interuenierit, ex ea agi iure nostro
possit, dum licitus vsurarum modus non ex-
cedatur: quod Doctores communiter senserunt.
Nec dubito quin haec sententia, etiam reclaman-
te Aretino, verbalem quandam vnitate com-
municente, verior sit. Qua ratione idem dicen-
dum videtur, si iuramentum accesserit. Existi-
mauerim quoque, si debitor, cui decem mutuata
sint, certo loco & die dare promiserit, quod si no
faceret, tunc vndecim vt creditoris detrimenti
resarciendi causa restitutum: cum ratio vsuraru
cesset, nec ante incipiat vndecimus numus
deberi, quam mora committatur, cogi eum posse,
nec legi nostrae locum esse: dum tamen veri-
similiter tanti creditoris intersit, ne alia via
fraudibus pateat, vt Baldus recte hic censuit. Vi-
detur enim tanti id quod interesse poterit, aesti-
matum fuisse, & vt Decius ait, quodammodo
transactum: quae verisimilitudo plurimum arbi-
trio iudicis perpendetur. Nam & alia videmus,
cum de eius quod interest probatione agitur,
posse iudicem ex officio se instruere, & aestima-
tionem constituere. Et haec quidem vera, aduer-
susque moratores recepta sunt. Nam si dilatio
data, nec mora commissa fuerit, quod a princi-
pio nomine eius quod interest conuentum est,
in fraudem vsuraru conuentum creditur, ideo-
que non debetur, nisi quatenus vere interfuisse
probetur: tuncque dissentientium sententijs,
quas plurimas Purpuratus hic adducit, locus erit.
Sed quid si ultra decem numerata non sit
actum aliquid creditori dari, sed fieri, an valebit?
Et non est dubium, quicquid accedit fori, vsu-
ram esse. Sed tamen posset de tali facto agi,
quod in criminis suspensionem non incideret, va-
leretque contractus: vt cum ex eo nihil magis
creditori adesset, sed solum cautior securiorque
redderetur. Addit Baldus: Si quis operario mu-
ruer decem, vt sibi fabriles operas praerferat, non
censeri foenus committere. Fas enim est spe-
mutui, aliquem ad contractum licitum allicere,
cessante scilicet omni dolo. Et ideo si profes-
sor scholastico mutuum pecuniam det, vt sibi
magis quam antisophista suo operam praebear,
delinquit. Et si vt amplius stipendium conse-
quatur, id faciat, etiam foenerare dicitur: nisi
existimet maiori profectui suam, quam ritualis
disciplinam ei fore. Sed haec quae ad consci-
entiam spectant, Theologis tractanda relinqua-
mus. Illud adnotandum, in dubio quod ad
forum ciuile attinet, contractum non iudicari
foeneraticium, neque illicitum, vt Baldus hic
censuit. Quod ad conscientiam vero attinet,
secus ego putarem: quamuis & iure nostro i-
dem crederem, in eo qui foenora exercere sit so-
litus. Verisimile enim est, in delicto suo eum
persistere. Fit enim regulariter haec distin-

Li. de donat.
i. l. eos. q. inter. dicta. C. de vsur.
i. l. iuris gentium. q. quini. de pact.
i. l. quamuis. C. de vsur. d. q. inter dicta.
m. l. cum vltra. in fin. C. de non nu. pec.
n. l. eos. C. de vsu.
o. Arg. l. scire. de verb. oblig.
p. l. debitorum. de iur. iur.
q. arg. l. scire. de pto. q. si. loca.
r. l. fociu. qui. pro socio.
d. l. fin. de pret. stipul.
l. de fideicom. fo. C. de transf. act. Deci. c. cl. venerabilis colu. 7. de exce.
u. l. si quid ex Pam. philo. de leg. ii.
x. Paul. Cass. l. Julianus. q. ex v. ditto. de actio. empt.
y. Alex. consil. 120. in 2. Dec. 119.
z. c. confult. de vsur. l. 4. q. 3. per totum.
a. Gl. l. sed. q. si. q. si quis caut.
b. arg. l. prox. de ritu nupt.
c. Arg. l. fin. si quis aliquid. test.
d. Bar. l. cum vir. de iure dot.
e. Gl. l. i. de offic. praef. vrb. In fili. de susp. et. tut. q. i.
f. Doct. c. fin. de vsur.
g. Siga Ang. verb. vsura. q. quia. to.
l. si ea pacta. C. de vsur. d. c. de vsur. Gl. c. de furt. cillo vos. de pi. gnor. Ananias. c. in ciuitate. co. lum. de vsur.

a. l. tibi in prin. de pact.
b. l. cum enim. de nouat.
c. l. non omnis. eod.
d. l. si vnus. q. 2. pactus. de pact.
e. l. patre furioso. de ijs qui sunt sui.
f. l. Stichum. q. naturalis. de fol.
g. l. si ita scriptu. q. i. de leg. ii.
h. l. i. q. decreta. lis. de success. edict.
i. l. i. C. de pact. vbi not.
k. l. de cond. sine caus.
l. l. cum de indebit. to. de proba.
m. l. cum furti. tit. i. l. si quid. C. de transf. act.
n. l. cuius. de reg. iuris.
o. l. quoties ex du. plo. de regul. iur.
p. d. l. cum enim. Purp. hic.
q. d. l. cum de in. debito.
r. l. i. q. si plus. de statuli. l. i. q. si stipulandi. de verb. oblig.
s. c. nonne. de praesumpt.
t. l. p. c. de fur.
u. c. i. de arbit. in 6. l. de q. si plures. de arb. 6. l. i. c. si aduer. sus rem iud.
y. Bar. l. fin. q. qui fndiuifam. de leg. ii.
z. gl. l. Lucius. de ijs. qui not. in fam.
a. l. Sempronius. 7. de leg. ii.
b. d. q. si stipuladi.
c. d. l. si tibi. de pact.
d. l. cum amplius. q. is natura. de re gul. iur.
e. d. q. pactus ne peteret.
f. l. si quis arg. C. de donat.
g. l. lecta. q. eod.

ctio excepto mutuo, in quo indistincte quic-
quid fori accedit, vsura est: quod omnes hic
tradidere.

1. Vt ex mutuo a seruo facto domino queratur conditio, eius voluntatem interuenisse necesse est.
2. Eum qui mutuatur administrare.
3. Donatio vel dissipatio in concessione generali non videtur permittenda.
4. Per fugam seruus liberam administrandi facultate perdit.
5. Generaliter omnes procurator vel oeconomus, qui mores in deterius mutauerit, aut nequioris factus est conditionis, suum munus amittit.
6. Fallit hoc in procuratore in rem suam, & alijs plerisque casibus.
7. Prelatus aut iudex etiam malis moribus praeditus, ante non intelligitur priuatus, quam ab episcopo aut principe submoueatur.
8. Peculium serui ipsius quasi patrimonium dicitur.
9. Procurator dignitate auctus, non censetur proinde reuocatus.
10. Numi non extantes, qui mala fide desti sunt possideri, non aliter ac si possiderentur, an et quando possint vendicari.
11. Fictio legis non nisi ex aequitate aut necessitate inducitur.

§. SI FUGITIVUS. Vt igitur ex mutuo a seruo facto conditio domino quaeratur, oportet ipsius domini voluntate pecuniam datam esse, siue expressa, siue tacita: vt quia seruus liberam peculij administrationem haberet. Idem si simpliciter peculium ei cum administratione concessum esset, vt hoc ex responso Alexand. & Decii. sentiunt. Administrat enim & qui mutat, dummodo non suspectae personae: alioquin ea non administratio, sed donatio, vel potius dissipatio esset, quae in concessione generali permittenda non videtur. Quod si seruo dominus concesserit simpliciter peculium, nec administrationis mentionem fecerit, non putarim mutuarum eum, fidemque alterius sequi posse, sed separatim solu a dominicis rationibus habere. Quod si nihilo minus mutauerit, dominium quidem non transferri, licet de peculio dominus obligetur. Quod & dicendum, quando seruus qui liberam habuit administrationem, fugitiuus factus est: per fugam enim amittit liberam facultatem: vnde mutuum consiliter non potest. Sunt tamen qui amitti hanc potestatem in ijs tantum censent, quae alias domino damnosa fierent, non si commoditas inde oriretur: quae sententia legi nostrae non conuenit. Et hinc adnotant Doctores: Si monachus procurator, vel oeconomus monasterij fugiat, haeque apostates, confestim tale munus amittere. Idemque in mercatore, qui in fraudem societatis solum vertat, vel ad sacram aedem, seu ad ius asyli confugiat: quod generaliter in quocunq; procuratore tra-

ditum est, qui mores in deterius mutarit conditionisq; nequioris factus sit. Sed tamen quibusdam in casibus non procedit: & in primis in procuratore in rem suam. Non enim idcirco ius suum, propriaeque utilitatis spem quis amittere debuit. Idem in procuratore a lege constituto, qui tamen alias soluendo sit. Quod & in parte receptu est, qui non perdit in bonis filij administrationem, nisi postquam ea sibi interdictum sit. Quod & ad positum ecclesiae trahendum est: qui antequam ab episcopo prohibeatur, licite administrat, & si soluentes debito res liberat. Nam & iudex tamen improbis moribus effectus, munere iudicandi fungitur, donec a principe submoueatur. Sanè & illud notandum est, seruum cui peculium concessum sit, quauis fuga liberam (vt supra diximus) administrationem perdat, non tamen ideo censeri peculium amisisse: vnde & dominus actioe de peculio adhuc ex eius contractib. conueniri potest. Quod non videtur alia ratione inductum, nisi quia tepeculium serui ipsius quoddam quasi patrimonium est, quod non facile ei videtur ademptum: quare ratione etiam contradicentem, inuitumque dominum obligat, vt Albericus censuit. Sed & quando mandauit, vt actus necessarius celebretur, sunt qui putent ex mutatione conditionis non magis censeri reuocatum mandatum, quam alias ex morte mandantis fieret. quae sententia probabilis est. Cum enim actus omnino expediendus fuerit, non est verisimile dominum plurimum curasse, an mandatarius mores mutarit. Illud quoque dubium non est, propter bona debitoris fidem, qui nesciens hanc nouam procuratoris improbitatem soluerit, perinde liberationem contingere, atq; si iusto procuratori solum esset. Sunt & non pauci qui putent, si melioris conditionis factus sit procurator, vt quia dignitate auctus, reuocatum non censeri mandatum: veluti cum quis emancipatus est: ea enim capitis minutio decus non imminuit, sed auger potius, contra Alexandrum: quia qui sibi aut Stichum dari stipularus est, si Stichus manumittatur, reuocasse mandatum censetur. Sed hic casus dissimilis est. Licet enim melior sit effecta serui conditio, quod tamen ad dominum attineret, deterior est, qui no tam facile a libero homine quaeratur suo exactus est, vt Besutius, Deciusq; tradiderunt. Illud quoque ego crediderim, si mutatis moribus, talem procuratorem dominus sciens, prudensq; tolerauerit, non admittendam reuocacionis exceptionem. Vnde censuit Imola necessariam esse domino praestatione, ne appareat eum censetur. Quae sententia quamuis scrupulo non careat, mihi hoc casu probabilior videtur.

¶ Vendicari. At qui etiam si non extant, vendicari poterunt: quia cum mala fide desti sint non possideri, perinde vendicatio competet, ac si possiderentur: q. Fulgofius, Paulus, Iason tradiderunt. Ego Iurisconsultu actionis ad exhiben-

Lex. ii. Rogasti me. §. Si tibi decem. cum quis. l. ff. de fol. l. i. q. quae omnia. q. si. de procu. arg. l. illam. C. de donat. l. quod si forte. vers. quid ergo. de fol. l. tuores. de administ. tut. l. exister, alias. l. Imperator. ad Treb. l. fin. C. de sen. pass. l. consumpti sunt, alias. l. consumere potero, alias. c. qualiter & quando. ii. de accus. Bart. c. sicut. de re iud. Felin. c. ius. generalis. i. distinct.

d. l. cum fundus. q. i. vers. quod ad peculiare. l. peculium. pen. de pecul. l. si quis seruus. de pecul. l. seruus vetate. vbi laf. de verb. oblig. Arg. l. fundus. q. si. de acq. poss. l. c. si seruus. vbi Bart. de verb. oblig. a. l. si no fortem. q. qui filio. de con. indeb. l. inter causas. mand. l. e. qui. q. qui sibi aut fil. de verb. oblig. l. Stichum. q. v. sumfr. de solu. l. si quis ser. de solu. l. si quis. q. l. ian. de de furtis. l. i. q. magistr. ii. de exercit. l. fin. q. hanc aut. nautae. caup. stab. l. mol. ii. q. volu. tate. fol. ma. l. parem. de reg. iur. l. fin. autem. q. sed & is. de rei vend.

a l. cū in fundo. 4. pen. de iure dot. b l. communi. 6. si debitor. supra communi diuid. l. si quis. 4. si fundus. eo. tit.

Sed hoc propter consensum ipsorum domino- rum contrahentium introductum est: alioquin cessante eo consensu, secus esset b.

- 1 Sicut mutuū conciliatur consumptione, ita & liberatio. 2 Quod ut procedat, requiritur consumptionem bona fide factam fuisse. 3 Expensa obiter l. sed et si potest. §. i. ff. ad Maced. 4 Habens ius hypothecæ in re, per eius consumptionem non liberatur, quo minus ab eo possit repeti. 5 Consumptio quandoq; ius dominij extinguit, multo ergo magis ius pignoris. 6 In particularibus vna pecunia loco alterius non succedit, sicut nec vnus generis species loco alterius eiusdem generis. 7 Non magis pollet fictio quam veritas. 8 Cum aliquid favore publico proponitur aut edicitur, an & quando ad idoneos saltem & habiles faciendâ restrictio. 9 De quo errore lex nostra in fine accipiendâ. 10 Promissio & solutio licet re aliter æquiparentur, non tamen in S. C. Macedoniano.

LEX XIII. VLPIAN. LIB. XXIX. ad Edictum.

S I FILIVS FAM. cōtra senatuscōsultum mutuatus, pecuniā soluerit: patri num-



I FILIVS FAM.) † Sicut ergo consumptione mutuū confirmatur, ita & liberatio: æquiparantur enim hæc plerunq; argumentis Iureconsultorum c. Merito igitur solutionem debiti, cui exceptio senatuscōsulti Macedoniani obstat, à filio factam, non reuocabit pater si pecunia consumpta sit. Quod intelligendum, † si creditor bona fide consumpsit, vt quia existimabat eum qui soluit, aduersus senatuscōsultum non accepisse d, vel alienæ non esse potestatis. † Alioquin si mala fide esset, nō impediretur repetitio, quod Iulianus ait c. Cum enim nullam consumptionis mentionem Iulianus faciat, condictionemq; patri competere dicat, apparet aduersus eum loqui, qui malæ fidei sit: cum pecuniæ dominus conditionem non habeat, nisi aduersus furem, & similes malæ fidei possessores f: vt merito recipienda sit communis dissolutio, à qua temerè recetiores dissident. Et hæc quidem, quod ad dominum attinet, satis. Sed quid iuris in eo qui non ius dominij, sed hypothecæ præterat, tan consumptione impediatur repetitio? Et non impediri Bartolus censuit, hac in specie e. Debitor qui mihi deinde & tibi, omnia bona sua obligauerat, tibi in quantitate, vel genere aliquo soluit, tu consumpsisti, an potero hypothecaria tecum agere? Et respondit, posse: nō enim quantitas aut genus extingui potest h. Ego vereor, ne id verum non sit: si enim † consumptio in casu legis nostræ ius dominij extinguit, cur non & ius pignoris, quod & ipsum in rem est? Quantitas enim aut genus, tanquam certum corpus, quod in bonis debitoris fuerit, obligatum est: vnde eo perempto, perimi debet pignus, cum † in particularibus alia pecunia loco alius non succedat l: sicut nec vna generis species loco alterius eiusdem generis m. Defendi tamen Bartoli sententia posset, quoties ego ex causa onerosa, tu ex lucratiua creator esses n: tunc enim quadam ex æquitate, in

a l. non omnis. §. fin. infra eod. b l. certi. §. si nunc. mos. 5. eod. c l. & magis. de solut. d l. qui decem. §. Stichus. de sol. e l. in princ. §. eod. f l. qui negotia. mand. g l. licet. §. i. de iure. re dot. h l. in fin. de don. int. vir. i Bar. col. 5. verba. quidā sunt. arg. d. l. qui negot. k Alex. col. 7.

subsidium loco rei peremptæ, ad precium actio mihi daretur o. Idem si dolo malo tuo res ipsa perriisset p. Nam & in nostra materia videmus, rem dolo accipientis consumptam, pro consumpta non esse q.

mos vindicati, nulla exceptio obiicietur. Sed si fuerint numi à creditore consumpti, Marcellus ait, cessare conditionem: quoties toties a condi-

pollere fictionem, quàm veritatem r. Hincq; inferitur: ponè dixit princeps, Quisquis Titium hostem publicum occiderit, talis oppidi imperio donet: aliquis aliàs incapax, vt mutus, claudus, mancus, occidit s, nunquid oppidum obtinere poterit? Et non videretur, cum tales beneficiarij esse non possint. † De idoneis igitur intelligendum t. Sed tamen contraria opinio præualuit: quia cum favore publico propositum id edictū fuerit, non videretur ad idoneos, habilesq; restringendum u. Quæ regula est vera, nisi iure naturali inhabilis sit x: vel lex super eo lata sit, quod in consequentiam tantum ad publicam vtilitatem pertineat y. Sed & si lex generalis noui aliquid disponat, satis censetur operari, vt minimè ideo solennia secundum iuris communis regulas inuenta, videantur abolita z: vel ei datum præmiū, qui aliàs ex necessitate officij tenebatur a. Idem si ipse deliquisset b: malefacta enim pœnis, non præmiis digna sunt c.

a ¶ Denique per errorem.) † Accursius, quem ceteri sequuntur, de errore iuris intelligit: quæ interpretatio textum restringit, indubitata quæstionem reddit, & quod pluris facio, præcedenti argumento non satis conuenit. Iureconsultus em̄ de eo qui bona fide, id est, ignorans factū consumpsit, loquitur: non de eo, qui iuris ignorantia se tueri vellet. Verior est ergo Pylei interpretatio, vt generaliter intelligamus, etiā de facti errore. Nec obstat q, filius tali errore promittens, exceptione tueri se possit d: quia in promissione id verū est, nō in solutione: t quæ licet regulariter æquiparentur e, in huius senatuscōsulti materia secus est, cuius verba obligationē naturalem nō impediūt f, quæ retentioni quidem sufficit g, petitioni non sufficit. Cum em̄ hoc casu filiumfam. ciuilitè & naturaliter obligatū mero iure habeat, solaq; exceptione excludi possit, ei exceptioni facta solutione, amplius locus non est.

- 1, 2, 3. Primus huius l. casus, eiusq; dubitandi & decidendi rationes. 4, 5. Si debitor non soluit, sed simpliciter promisit se soluturum, non est mutuum. 6. In mutuo ciuili rei interuentus non est necessarius, sed promissio sufficit. 7. Idem in contractu dotis. 8. Secundus huius legis casus. 9. Conciliatio l. qui negotia. ff. mand. cum lege presenti. 10. Vt fictio breuis manus locum habeat, oportet speciem ipsam in promptu esse. 11. Fictio verisimilia imitatur, nec ad impossibilia extenditur. 12. Presentia rei ob contrahentium consensum vim traditionis habet.

o Gl. l. & ex du. circa medum. de rei vend. p arg. l. qui a debitor. que in fraud. cred. q d. l. rogati. §. fia. r l. ffio quem pater. de libe. & posthum. s c. i. an mutui. in feud. t l. vt gradatim. §. i. de muner. l. i. §. nunciatio. de ope. no. nunc. u. d. iii. §. vtrum. ad Sylla. x l. promittendo. de iur. dot. l. in prouinciali. in fi. de oper. no. nunc. y l. alienam. vbi moder. C. de procur. z l. i. l. generali. C. de sacr. fan. ecclef. a Bar. d. §. vtrum. b Sali. l. ii. col. 4. C. de noxal. c l. si ab hostibus in pri. vbi Alex. fol. matr. d l. si. ad Maced. e l. si. C. ad l. fal. cid. f Bart. l. cū lex. in fin. de solut. g l. qui exceptionem. de cond. indeb.

- 15. In casu huius l. secundo, an prior mandati actio ipso iure perimatur. 14. Quomodo constet pecuniam solutioni fuisse paratam. 15. Pecunia lata significatione omnia continet, in quibus mutuum consistit. 16. Communis opinio approbata, vt hæc lex specialia contractus mutui, qualicumq; in re id celebratum sit, recenseat. 17. Mutui contractus nō existimatur fauorabilis. 18. Facilius in mutuo fraus presumitur, quàm in cæteris contractibus. 19. Specialia mutui in hac lege recensita, quomodo accipienda. 20. Regulare est, vt in quo vis contractu alieno nomine gesto, si ratihabitio non sequatur, ipsi contrahenti actio queratur. 21. Solutio illa, speciale est, non temerè acceptanda. 22. Ex qua causa signata pecunia sit. 23. Multa specialia in pecunia introducta recensentur. & nu. 24. 25. 26. 29. 30. 32. 33. 27. Res quæ seruari non possunt, vendere tutor tenetur. 28. Regula, tutorem non posse in proprio contractu autorari, quando fallat. 31. Emptor in id obligatur, vt precium accipientis faciat. 34. Quod ex vno contractu debetur, in aliam debiti speciem conuerti potest. 35. In quavis materia non facile mutatio presumenda, sed alius actus cum alio concordandus. 36. Aliquot illationes ex prædicta thesi. 37. Stipulationes conventionales quare dicantur. 38. Ad prædictam regulam limitationes subiiciuntur. & 39. 40. Debitum ex vna causa si mandatur alteri solui, in aliud debitum per solutionem transfunditur, priorq; obligatio tollitur. 41. Et in quam contractus speciem transfundatur. 42. Cum in mutuum transfunditur, ipso iure actio directa iubenit acquiritur. 43. Per procuratorem sola vtilis actio domino queritur. 44. Repraesentatio prior opinio. 45. Si is, cui mandatum ut solueret, necdum soluit, an reuocare possim. 46. Si iusi vt debitori solueretur, & ipse Titio promittit, non sum statim liberatus. 47. Quibus casibus id non procedat. & num. 48. 49. 51. 50. Idem est, vice mea, vel loco mei promittere. 52. Aliud pro alio volente creditore solui potest. 53. Sicut res corporales, ita & debitorum nomina in solutum dari possunt. 54. Ex simplici scriptura, qua in rationibus suis creditor campforis nomen approbavit, liberatur primus debitor. etiam de hoc, num. 56. 57. & 59. 58. Reprobata opinio: quod vt campforis promissio quem liberet, opus sit eum prius illi obligatum esse. 60. Regula est, quod in duabus personis statutum est, in vna quoq; locum habere, & plerq; regule huic similes, ibid. 61. Quando hæc regule locum habeant. 62. Conciliationes Doctorum huius l. cum l. qui negotia. ff. manda. non valent. 63. Vera conciliatio ab Alciato traditur. 64. Regula est, debitum ex causa mandati, in mutuum sine rei interuentu transferri non posse.

330 L. 15. Singularia quedam præcepta. 65. Fallit, si fictione legis res ipsa interuenire videtur. & hæc fictio tribus casibus locum habet. num. 66. 67. 68. Ex presentia rei contractatio facta videtur, daturq; surti actio contra falsum creditorem, qui rem coram se allatam, alteri solui iussit.

69. Quomodo probandum sit, presentem fuisse pecuniam. & 70. 71. Numerandi verbum ad rem ipsam presentem refertur. 72. Quando id locum non habeat. & aliàs. 73. 74. 75. Falsum absque dolo non committitur. 76. A dolo excusatur, qui grauis viri autoritate motus est. 77. Si pecunia presens fuit, vel etiam numerata, sed creditor incontinenti secum reportauit, an si notarius de numeratione attestatus sit, eius instrumentum censetur esse falsum.



SINGULARIA.) Cum vt mutuum contrahatur, oporteat de meo fieri tuum, probabiliter dubitatum est de duobus hic casibus relatis. † Primus, cum debitorem meum iussero tibi dare pecuniam, isq; dederit. † Et videretur non esse mutuum: quia illa pecunia non mea, sed debitoris fuit. Adde, quod nec tanquam mea tradita est, sed tanquam debitoris, vt is liberationem propter iussum consequeretur b: quod Arret. rectè tradidit: alioquin qualitas liberationi repugnaret. Debitor enim creditoris pecuniam soluendo, non liberatur: quia propriam soluere debet c. Cum igitur hæc qualitas mutuo repugnet, non videretur contrahi mutuum potuisse d. † Sed tamen aliter receptum est, idque benignè, vt inquit Africanus e: vel quod idem est, propter singularia præcepta mutui, vt hic dicitur, id est, ex humanitate quadam speciali aduersus mutui ipsius communem naturam. Fingit enim lex debitorem ipsum mihi numerasse, & me deinde tibi mutuum dedisse, sicque ex meo tuum factum esse: quod lex breui manu fieri quandoque dicit f: quandoque celeritate actuum coniungendorum vnum occultari e. Occultatur enim meus actus omnis, videlicet receptio pecuniæ, quam mihi debitor soluere tenebatur: & traditio mutuo accipienti à me faciendâ: solumque debitoris mei, itemq; mutuo accipientis factum apparet. Vnde traditio quæ à me tibi fieri debuit, necessariò tanquam facta fingitur. † Sed quid si debitor non soluit, sed simpliciter promissit se soluturum, erit ne perfectum mutuum? Et constat non esse h: quia vt mutuum sit, opus est rem quæ pondere, numero, mensuræ consistat, interuenisse, non autem simplicem promissionem: quod & Bart. hic sentit i. Ex cuius sententia addit Iason, sufficere si debitor pecuniam habet solutioni paratam k. † Sed videntur mihi Bart. verba aliter intelligenda, vel ad sequentem tantum casum restringenda esse: & ideo in proposita quæstione, antè mutuum esse non posse, quam verè numerata sit à debitor pecunia. Lex enim, quamuis, inquit, numos meos non acceperis: quæ verba acceptos quidem à debitore,

l. certi. §. si nunc. mos. 5. eod. m l. & magis. de solut. n l. qui decem. §. Stichus. de sol. o l. in princ. §. eod. p l. qui negotia. mand. q l. licet. §. i. de iure. re dot. r l. in fin. de don. int. vir. s Bar. col. 5. verba. quidā sunt. arg. d. l. qui negot. t Alex. col. 7.

bitore, licet, non à me, arguit. Et ita Paulus Cast. rectè interpretatur. Vnde hoc casu mihi actio ex mutuo non competeret, sed generalis cõditio, vel sine causa, ut alibi traditur. In mutuo verò civili, id est, quod stipulatione vallatum sit, rei ipsius interuentus necessarius non esset, sed promissio, ut Alex. inquit, sufficeret. Idemque in contractu dotis: in eo enim non est opus, re de mea tuam fieri, cum etiam nuda possessio, & qualiacunque iura in dotem dari possint. Secundus casus legis nostræ est, cum quis mihi ex causa, puta mandati, centum debet, & conueniat ut nomine mutui eam pecuniam habeat, fingitur mihi soluta, & rursus eidem mutuo data. Verum quia Africani responsum huic conclusioni obstat, difficillimam hanc antinomiam sic dissoluunt communiter Doctores; ut legem nostram ita demum procedere sentiant, cum pecunia apud debitorem solutioni parata extaret: probabileque est, eam Vlpiani fuisse mentem, quod quibusdam coniecturis, rationibusque deprenditur, & in primis ex similitudine præcedentis casus. Siquidem sicut in eo pecuniam interuenisse necessariò intelleximus, ita & in hoc saltem paratam fuisse, eadem ratione credendum fuit. Nam & alibi traditum est, ut hæc fictio breuis manus, locum sibi vendicat, oportere speciè ipsam in promptu esse. Suadet hoc & fictionis natura, quæ verisimilia imitatur, nec ad impossibilia solet extendi. Cum enim fingat mihi reditam, & tibi à me creditam, oportet præsupponam, solutioni paratam fuisse: alioquin quomodo dare potuit, quod non extabat? Confirmatur hoc & ex ipsius Africani ratione, qui in casu suo, ideo non esse mutuum ait, quia nuda pactione pecunia credita fieri non potest. At cum res parata solutioni est, non nuda pactione, sed re ipsa quoque; contrahitur. quod si coram te ipsa exhibitum esset, tunc etiam absque vlla fictione mutuum procederet: quia præsentia rei propter contrahentium consentum vim traditionis habet. Sed an in nostro casu ipso iure prior mandati obligatio perimitur? Et Fulg. Alber. Alex. Ial. sola ope exceptionis perimi tradiderunt. Ego vereor, ne ipso iure perempta sit: æquiparantur enim hi duo casus. At in priore dubium non est, debitorem solutione ei cui mutuum are volui facta, ipso iure liberatum esse. Distingendum igitur, ut cum pecunia parata est, ipso iure perimitur obligatio: si non est parata, secus, quia per pactionem solam, & sic ope exceptionis tollitur. Sed quomodo constabit, paratam pecuniam fuisse solutioni? Et Bart. ex qualitate personæ id præsumendum existimat. Quid em si quis locuples pecuniosusque; mercator sit? Addit Paul. Cast. idem in depositario. Nam cum depositam apud se pecuniam cõrectare nõ possit, ne de licitè præsumat, cõsuebit in promptu eam semper illi fuisse. Ego quoque; illud crediderim: si cõstet debitorem semel eam habuisse, isque; in præsentia se habere attestatus sit, ei que; creditor assenserit, factis id præsumptioni sufficere. Fortius aliquis opinabitur, etiã si nõ cõstet semel habuisse, cum tamen hoc ipse affirmet, creditorque; cõsentiat, & de alicuius præiudicio non tractet, idem esse: secus si id ageretur, ut aliquis damnũ subiret, vel pars contradiceret: tunc enim oporteret pecuniam re ipsa offerri, & numerari, ne fortè in folle minor adesset quantitas: alioqui citra pbatio- nẽ non censeretur pecunia solutioni parata: quod

& ipse probat, licet Doctores huiusmodi adfertioni partium standum non esse censuerint. a d. l. qui nego. a Pecuniam.) Intelligitur communiter lata significatione, ut omnia cõtineat, in quibus mutuum consistit: hoc enim subiecta materia indicat. Nec bona aliqua ca pecuniam ratio adduci potest, cur magis singularia hæc præcepta in moneta sint, quam in cæteris rebus, quæ appendi, menturaue alienari solent. Nec satis verum est quod Salic. tradidit, frequentius mutuo dari numeros, quam alias res, solere. Et ut demus verum esse, non ideo inferitur, ut non & in aliis idem iuris sit. Et quamuis mentio numerũ infrã facta sit, non debet ab exemplo præcedens sententia restringi. Satius igitur est communiter interpretationi adhærere, ut lex hæc specialia contractus mutui, qualicunq; in re id celebratus sit, recenseat: hocque; non aliorum contractuum respectu, sed sui ipsius, ut supra declarauit. Numerat autem Accursius plerosque; casus, quibus specialiter in mutuo aliud constitutum videtur, quam in cæteris contractibus. Addiderunt non paucos, Baldus, Angel. Alex. quos apud eos legèdos relinquo. Ego à legisatoribus fauorabilem nõ estimari mutui contractum, & ex Aristotele didici, & supra eo argumento ostendi, quod stricti iuris is sit contractus: unde & facilius in eo fraus præsumitur, & delinquendi occasio: quod & senatusconsulti Maced. prohibitio arguit. Qua ratione, si iussu patris, filius mutuum accipit, robur omne contractus non à filio, sed à patre pender. Sic & facilius vsurarum coniectura in eo, quam in cæteris contractibus sumitur. Sic qui accepit mutuum, præsumitur læsus, & restitutione in integrum (si talis sit, cui aliàs id beneficium competat) absque; alia probatione tueri se potest. Nec obstant quæ ceu specialia in eo adducunt Doctores: quia non respectu aliorum contractuum specialia sunt, sed aliquid singulari respectu naturalium ipsius contractus habet: ut in duobus nostri textus exemplis. Idemque; cum amico mutuatur, lancem vendendi causa, loco pecuniæ damus. Idem cum & nomine absentis proprios, tanquam ipsius numeros, numeramus. Omnibus enim his casibus proprie non fit de meo tuum, sed benignitate quadam, ut quod actũ à partibus est, sustineatur. Nec rursus obstat, quod alteri in mutuo actio quæri potest: quia supra ostendimus, non speciale id, sed regulare in iis esse quæ naturaliter acquiruntur. Huc pertinet & specialia hæc ab Angelo relata. At qui ego regulare esse aio, ut in quolibet contractu alieno nomine gesto, si rati habitio nõ sequatur, ipsi contrahenti actio quæri debeat: quod & Decius Purpuratusque; cõsueverunt. Et ex his cõcludo, non temerè eas resolutiones approbandas esse, quibus facilimo modo antinomiar oes dilui possent, cum speciale, inquit Doctores, est, propter singularia creditæ pecuniæ præcepta. Sed nunquid saltem respectu pecuniæ signatæ aliquid specialiter inductum credemus? Et non est dubium esse, siue de contractu mutui loquamur, siue extra eam materiam. Est enim signata pecunia, hæc ex causa, ut ab ea estimatio- nẽ omnia acciperent, non ut ipsa vice mutua à rebus: unde multa specialia in ea introduci videntur. Et in primis, quia potest quælibet res estimata, loco pecuniæ mutuo dari, ut Iacob. Salicet. & Purpurat. aduersus plurimorum sententiã tradi-

a l. si me & Titio. vbi Bar. j. cod. b l. si ex precio. C. eod. c Alex. hic. 7. d l. licet. §. i. l. si si nuptura. de iure dot. e l. usufructu. l. pen. §. pen. fo lu. matr. f d. l. qui negocia. g d. l. rogasti. h l. si sponsalib. §. i. de iur. do. i l. qui ad certum. loca. k l. traditio. de acq. rer. do. l d. l. qui nego. m d. l. si §. salib. n l. pecuniam. de sol. l. §. pen. de acq. poss. o l. si res estimata. in fin. de iure dot. p l. solutam. de fo lut. q d. l. §. si. l. si mulier debitor. de iure dot. r d. l. si res. s Bart. quæst. fin. t Arg. l. q. §. si melior. de in diem adiect. u l. meritò pro focio. x l. siue posside- tis. vbi Salic. C. de probat. y arg. gl. §. alia. Infit. de act. z l. cõ seruus. de cond. & dem.

a d. l. qui nego. b l. si §. item mu- tuum. §. eod. c l. si vno. loca. d Arg. l. domini prædiorũ. C. de agricul. x. e Gl. auth. cass. C. de sac. san. ecclef. l. rapto- res. C. de rept. o. vng. f l. §. quod vul- gũ. de vi & n. armata. g §. actionũ. In- fit. de actio di xi §. in tuo. h l. ad Maced. i l. l. i. v. §. si igitur de minor. k Gl. l. rogasti. fin. §. cod. l. i. & ii. C. si ad uerf. cred. l. ci- uitas. §. cod. m d. l. rogasti. n d. §. si numeros. o d. l. qui nego. p d. §. si numeros. q l. ea que ciuili- ter. de acq. rer. dom. r l. si absentis. C. eod. s l. fundũ. de a- ctio. empti. gl. d. l. si absentis. Alex. conf. 22. in 2. col. it. t l. si ita fideiuss. de fideiuss. z l. si pro mutuo. C. eod.

tradiderunt, quos propter constitutionis verba, quæ alij violant, ego sequor. Nam & idem vide- mus in venditione, in qua res loco precij dare potest. Facilius ergo res aliqua loco pecuniæ, quam alius rei subrogatur: quod Socinus hic tra- didit. Rursus commi- sione facilius pecu- nia, quam aliæ res cõ- sumuntur. Et ego a- litem supra censui, ex- istimauitque; si decem tibi modios tritici debeam, & ex tritico alieno soluero, tuque; bona fide acce- peris, & aceruo tui tritici immiscueris, dominum tibi, si discerni à tuo tritico non potest, acquiri. quod propter titulum bonamque recipientis fidem specialiter inductum cenleo, cum sola discernendi difficultas aliàs non sufficeret, quin pro modo commisso vendicari posset: idque Castellio, Fulgioso, Comensis, Pontanus, Iason probant, licet alij falsis vel friuolis rationibus dissentiant. Sanè & illud specialiter traditum est, ut prælegatum pecuniæ à cohæredere retineri iustum, solum ex sua parte accipiat, & tanquã iure hæreditario acceptum, omne in quartam ex Senatusconsulto Trebelliano debitam impute- tur, cum tamen prælegatum speciei pro parte videatur à cohæredere acceptum, & ideo ea pars tanquam non iure hæreditario habita non impu- tetur. Cuius differentia est ratio, quia pecuni- am potuit hæres ex ea parte tantum conficere, quæ iure hæreditario ad se peruenit. Addit Ac- cursius, in eo quoque specialiter pecuniæ indul- gere, ut tutor pecuniam à pupillo mutuum acci- pere, seque debitorem scribere, sed & si sibi de- beatur, exigere ab eo possit: cum in aliis rebus non possit, ne in facto proprio autorari videat- ur. Cuius rei illa est ratio, quia res quæ serua- ri non possunt, vendere tutor tenetur: & pecu- niam tam inde corralam, quam aliam quamlibet pupillarem teneret dare. Vnde Iatorem in ea potestatem habet, ut quod erga alios (om- nino enim eã alienare debet) potest, in seipsum quoque possit. Nec quicquam pupilli interest, cum in redditione rationum pecuniæ omnino fiat condemnatio. Sicque defendi Accursij hæc sententia potest, quam Bartolus & cæteri fre- quentius damnant. Quod igitur regulariter traditum est, non posse tutorem in proprio con- tractu autorari: non procedit, quoties pecuniã sibi exigeret vel mutuo acciperet. Rursus non procedit, cum palam bona fide emerit. Idem cum iam à patre emisset, solumque; de executione factis, id est, traditione ageretur. Addit Iason, si testator legat domum cum omnibus in ea con- tentis, nullo omnino excepto, pecuniam non comprændi. Quam sententiam ego veram arbi- tror, etiam si mobilia omnia legasset. Non enim numeri continentur, nisi qui loco thesauri, id est, in subitò casu repositi sunt. Idemque; traditum est, cum quis aurum & argentum suum legat: nõ enim generalibus hisce appellationibus de nu- merata pecunia videtur testator intellexisse, ni si aliud ex consuetudine præsumeretur. TSunt & qui tradant, in pecunia specialiter id obseruari, ut cui ea communis sit, diuisionem numero, non corporum sectione obtineat: qua de re supra à nobis disputatum. Idemque; in cæteris generibus conclusum est. Illud quoque memini me esti- mare, emptorem in id obligari, ut precium acci- piendum faciat, cum in aliis rebus satis sit vsuca-

a l. precij causa. C. de rescind. vend. 24. b l. si alieni. de sol. l. v. in prin. de rei vend. c §. appellata. l. ii. §. eo. d Arg. l. domini prædiorũ. C. de agricul. x. e Gl. auth. cass. C. de sac. san. ecclef. l. rapto- res. C. de rept. o. vng. f l. §. quod vul- gũ. de vi & n. armata. g §. actionũ. In- fit. de actio di xi §. in tuo. h l. ad Maced. i l. l. i. v. §. si igitur de minor. k Gl. l. rogasti. fin. §. cod. l. i. & ii. C. si ad uerf. cred. l. ci- uitas. §. cod. m d. l. rogasti. n d. §. si numeros. o d. l. qui nego. p d. §. si numeros. q l. ea que ciuili- ter. de acq. rer. dom. r l. si absentis. C. eod. s l. fundũ. de a- ctio. empti. gl. d. l. si absentis. Alex. conf. 22. in 2. col. it. t l. si ita fideiuss. de fideiuss. z l. si pro mutuo. C. eod.

piendi conditionem transferri: idque speciali- ter in pecunia inductum esse. Sicur & in mu- tuo pecuniæ posse in alia forma debitum resti- tui, si citra creditoris incommodum id fiat: cum secus in aliarum rerum sit mutuo. Huc perti- ner, quod hoc habet pecunia, ut eius esti- matio semper certa sit: unde in ea nihil est, quod intrinsecus interesse possit. Nam si tibi.) Hinc adnotant Doctores, quod ex vno contractu debetur, posse in aliam debiti speciem conuerti: quod Bart. cæteri que; in- terpretes tribus diuersis diffusis que; quæstionibus explicant. Ego præfundum hic cenleo, in qua- libet materia non faciliè mutationem præsumen- dam, maxime quæ priora vel corrigat, vel extin- guat: sed alium actum cum alio concordari, quoad eius fieri potest, debere: & ideo ex vtro- que potius agi posse, dummodo simul non pugnent. Vnde si diuortio factò, maritus vxoris negotia gesserit, dos non solum propria actio- ne, sed etiam negotiorum gestorum seruari po- terit. Sic procurator generalis, cui mandatum sit ut sceneret, & certas vsuras domino præstet, si- bi que; quod super lucratum fuerit, habeat, & ex mu- tuo, & ex mandato generali tenebitur: nihil e- nim obstat, quin in altero particulariter, in alte- ro vniuersaliter agatur. Idem si vna actio declara- tionem rei, alia substantiam respiciat. Vnde actor pro quo iudicatum est, vel prima actione, vel ex iudicato rectè agere poterit: quod & in iura- mento receptum est. quod multo magis in con- stituta pecuniæ actione dicendum, quæ ad id da- tur, quod iam debitum fuit. Idem in stipulatio- ne cum alio contractu. Ideo enim conventiona- les dicuntur stipulationes, quia cuiuslibet contra- ctui accedunt. Et nisi animo nouandi interpo- sitas expresse constet, ex vtroque actu actio da- bitur: quod maxime hodie post Iustiniani le- gem recipiendum est, quæ nouationem nullam in dubio fieri constituit. Vnde & si stipulatio ip- sa præcedat, contractusque; aliquis certus dein- de legatur, non tamen mutuo se tollunt, nisi expresse, vel delegationis iure, id actum sit. Huc pertinet, quod si quis duo vel plura instrumenta diuersis temporibus eadem de re facta habeat, ex vtroque rem habere dicitur, dum tamen om- nia ex se valeant. Nihil enim obstat, quin ite- rari actus possint. Vnde & sacerdotij collatio i- terari potest: defenditque; se electus, vtra exceptio- ne velit. Sic & restitutio natalium, qua pater erga naturales officiosus est: sicut & excommu- nicatio. Et hæc quidè ex regulã procedunt. Cæ- terũ quãdoque; aliud dicendum: ut cum nouatio, vel delegatio, vel cõtractus reformatio facta propo- nitur. Idem generaliter, quoties apparetur id ac- tum à partibus esse, ut non vterque; sed alter tan- tummodo cõtractus valeat. Quid em si cõtractus sequens iure cuiusdã solutionis præcedentẽ extin- guat? quid si actus ille, ad implementũ alterius pertineat? videtur em actio in respectu, ad eum solummodo attendendũ esse, qui expletus est, quia principaliter id partes egerunt: qua de re alibi disputandũ est. Ad hæc exceptionẽ etiam spe- ctat legis nostræ species, in qua expresse actum erat, ut quod ex alio cõtractu debebatur, ex mu- tuo debere inciperet. Qua in quæstione, quia ne- cessarius est rei interuentus, intelligunt Doctores so-

Singula- ria que; præce- pta. l. ex empto. de actio. empt. a Dicitur in pri. §. eod. b l. Paulus respon- dit. de solut. c d. l. §. i. cum quid. §. eod. d l. jdeo. de eo quod cer. loti. e l. si §. tit. ii. f l. cum qui. de probat. g l. præcipimus. C. de appell. h l. si. C. de eden. do. i l. huiusmodi. §. qui seruum. de leg. i. l. si heres teita. de actio empt. k l. d. mortio. de ne. g. gest. l. si remuaueran- d. §. apud Iu- lia mand. m l. nepoti. de fi- de iustu. gl. l. duobus. de ex cept. rei iud. n l. si duo patro- ni. §. Marcell. de iurcuran. o item illa in fa- de consil. pec. p l. v. §. i. de ver- bor. oblig. q l. duo. §. pro so- cio. l. si stipula- tus. de vltur. r l. fin. C. de no- uatio. s d. l. item illa. §. fin. t l. si mandato meo. in fin. man- dati. u l. si quis ante. de acq. poss. x l. qui bis. de verb. oblig. y Gl. l. licet. §. ca. de procur. z c. post electio- nem. de cõcess. præb. vbi Abb. a Paul. conf. 27. Decius hic. b Gl. c. ita quo- runda. de iud. c l. i. de nouat. l. iuris gentiũ §. adeo de pact. d l. in numeratio- nibus. de solu. e l. quoties. solu- tio matr. f l. cum cum. de nouat. g l. contra. ad Maced.

res solutioni paratam fuisse pecuniam: idq; actum ut videatur ex causa primi debiti soluta, & deinde in mutuum transfusa. Vnde supra conclusi, solum promissionem non sufficere, si id actum non sit, ut soluta videatur. Generalis ergo hoc in articulo sit hæc conclusio: Debitum ex vna causa, si mandatur alteri solui, in aliud debitum per solutionem transfunditur, priorque obligatio extinguitur: vnde tali casu solutioni fit nouatio, cum aliis propria nouationis natura sit, ut absque solutione fiat. Transfunditur autem in quamcumque contractus speciem: quandoque in contractu dotis, si hoc actum sit: quandoque donationis, si aliquando mandati, si aliquando mutui, si res parata, actumque id sit, ut mutuum fingi propter breuem manum possit. Verum & cum in mutuum transfunditur, ipso iure actio directa iubenti acquiritur. Secus in aliis contractibus, quia qui soluit, iubentis procurator videtur. At per procuratorem, sola utilis actio domino quaeritur. Sed tamen hac in re melius est Saliceti, Deciique sententiam sequi, nullam differentiam in hoc constituentium: quia equaliter hisce in casibus lex fingit, à creditore ipso breui manu numeratam pecuniam. Propter igitur hanc legis fictionem directam actionem acquiri magis crediderim. Sed quid si is cui mandauit, ut solueret Titio, nondum soluerit? Et si res est integra, clarum est, posse me ipsum mandatum reuocare: nisi contemplatione ipsius debitoris, hoc à me illi mandatum fuerit. Itē nisi ille cui soluendum iussu meo erat, iam ratum habuerit: quia in libro rationum suarum, mei loco, ipsius debitoris nomen reposuerit, ut solum post veteres existimauit. Hincque consequens est, nec tum posse reuocari, cum res non est integra: ut quia debitor promiserit, illeque promissioni acquieuerit. Quod tamen in iis non procedit, quæ aliis natura sui reuocabilia sunt: ut cum mandatum gratia legari vel donationis causa mortis factum esset. Idem si iussero solui ei, qui creditor non esset: videtur enim ille adiectus solutioni, vnde si exegisset, actione mandati teneretur: merito in eius præiudicium reuocari mandatum potest. Sed nunquid cum iussi debitori ut soluat, & ipse Titio promittit, confestim sim liberatus? Et non puto, quia non videtur fuisse eius, qui promissioni acquieuit, mens, ut à pristina obligatione prius vellet recedere, quam sibi solutum esset: quod duabus rationibus fulciri potest. Prima, quia hodie interuentu nouæ personæ, non videtur fieri nouatio, nec ipso iure, nec exceptionis auxilio. Secunda, quia qui promittit quod alius debet videt accessorie potius obligari, ideo principalē non liberat. Sed tamen perpetua hæc non sunt. Quid enim si solenni delegatione debitorem tibi meum assignauerim? Clarum tunc erit me liberari, nouationemque fieri, idque etiam si expressim nulla nouationis mentio facta sit, ut aduersus Pontani opinionem, receptor est sententia: videturque; nouatio, etiam si delegatus non sit debitor, dummodo per stipulationem vice delegantis promittat, idque ipsius delegantis iussu, ut Aret. respondit. Deciusque aduersus Iasonem tueretur. Idem & si non stipulatione, sed pacto nudo, inter mercatores tamen, fiat promissio. Eadem enim est ratio, quando pacto nudo, inter eos ex consuetudine actio oriretur, dum tamen id expresse ageretur, ut fieret delegatio. Idem si simpliciter debitor

in stipulatione dixerit se soluturum vice mea, tuque illum acceptaueris: videtur enim delegationem factam. Illa enim verba, Vice mea, id videntur significare. Secus si dictum fuisset, Propter me, vel, Nomine meo: quia hæc solum ad simplex mandatum referuntur, sicut si, Loco mei, dictum fuisset, ut Paulus Castrensis ex Marcelli nota censuit. Verum in hoc plerique dissentiunt, cum idem sit, Vice mea, vel, Loco mei promittere: nec Marcellus dubitat, quin tali quoque casu sit delegatio: sed distinguit, an ab initio mulier debitor fuerit, an id minus. Ceterum illud quoque dubium non est, si nomen debitoris tibi in solutum dederit, me liberari. Quia aliud pro alio, volente creditore, solui potest. Et sicut res corporales in solutum dari possunt, ita & debitorum nomina: cuius rei exemplum hic à Bartolo relatum est. Cum deberem tibi centum, dixi campfori ut tibi solueret, isque soluturum se tibi promissit: censuit Bartol. me liberatum esse: & ideo etiam si deinde campfor foro cesserit, non posse amplius inquietari, quia promissio solutionis loco cedit. Sed Paulus Cast. Iason contra, quia campfor mandatum non obseruauit, qui soluere debuit, non simpliciter promittere, ut ex Caij responso constat. Verum hæc ratio nihil me mouerit, cum is, cui debitum solui potest, sola promissione contentus esse possit, dum tamen nomine suo is recipiat. Si enim alieno, aliud esset: quo casu Caij responsum procedit. Cur enim non potuit creditor promissionem hanc solutionis loco accipere? Vnde & supra conclusimus, ex simplici scriptura, qua in rationibus suis creditor ipsius campforis nomen approbavit, liberari primum debitorem, quia loco solutionis hæc acceptio cedit. Rursus obiciunt aliqui, quod ut campforis promissio me liberet, opus sit eum prius mihi obligatum esse. Sed hanc ego sententiam supra non probaui, quia nulla lege adiuuatur. Nec ratio vlla differentie probabiliter subest, cur magis liberer, si iam ante campfor erat mihi obligatus, quam si in præsentia velit se mea vice creditori obligare. Quid enim hoc ad creditorem, ex cuius præsumpta mente oritur liberatio? tamen si Socinus quosdam rationes differentie commentus sit, sed quæ facile conuelli possint: quippe qui delegationem, esse nominis in solutum dationem credat, cum omnino hæc plurimum differant. Solum igitur in hoc aduerendum putauerim, an id actum sit, ut delegatio fiat, ceu nomen in solutum detur: an vero id actum non sit: ut prioribus casibus vera sit Bartoli sententia: posteriore, non æquè. Deprænditur autem id ex coniecturis, qualis est quam Bartolus hic refert, cum creditor cui solui mandatum est, sola promissione contentus fuit. Nisi enim nomen illud ceu bonum approbasset, quorsum opus fuit, pro mandata solutione promissionem solam accipere? Sed & si secuta campforis promissione, creditor instrumentum mihi debitori reddiderit, satis apparet id actum, ut ego liberarer. Quid rursus, si cum ego ex vna causa tenerer, campfor ex alia promissit, nonne apparet, non id actum, ut esset meus fideiussor? Vnde cum ex duabus causis, idem tibi solui non debeat, verisimile est actum, ut prior extingatur: quod Albergotus, Socinus, Iason censuerunt. Quid item si ex creditoris rationibus

f Bar. Paul. l. ii. C. de exce. rei iud. Doct. d. l. qui vsumfr. d. l. delegare. Bal. l. fi. C. ad l. falci.
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

nibus deprændi potest id actum, ut ego liberer: veluti si aduersus paginam, qua debitor constitutus eram, me creditorem eiusdem summæ, ob campforis nomen is constituerit. Quid si conuentum à principio proponatur, ut illi argentario nomen darem, nec in aliud quicquam ego me obligauerim: si dedi, nonne liberor, tanquam quod pollicitus sum præstiterim? Videmus enim consuetudine hoc, non Florentiæ tantum, ut aliqui attestantur, sed vbique inualuisse, quæ optima legum interpretes est. Quod & dicendum: cum conuentum proponitur, ut alium subrogem, vel loco mei ponam, vel creditor dixerit, se campforem pro bono nomine habiturum. Quid enim aliud hæc verba significant, quam me liberatum esse? His igitur casibus putarem veram Bartoli opinionem, adeo, ut si campfor foro cesserit, periculo creditoris conturbasse censeatur. Nisi ego sciens breui eum decocturum, fraudationis causa tibi eius nomen obtrulsem. Idem, si cum scirem non idoneum esse facultatibus, dolo malo obruli: vel aliis eum tibi tanquam locupletem, assiduūque, laudauit: vel periculo meo, ut accipias conueni, curaturum tibi promisi uti solueret. Quod igitur? Colligitur hinc ea regula, ut quod in duabus personis statutum est, in vna quoque locum habeat. Cui non ab similibus alia regula: Quod in plurali numero constitutum est, ad singulare trahendum esse. Item alia: Quod de pluribus simplicibus traditum est, in vno misto locum sibi vindicat. Rursus alia: Paria sunt, an lex vno contextu aliquid statuat, an ex plurium capitum coniunctione induci possit. Huc pertinet & illa: Cum plura iura in vniuersam personam concurrant, de eo tanquam de pluribus iudicandum. Quas omnes regulas intelligunt Doctores tum procedere, cum eadem in vno est ratio, quæ in pluribus erat. Adde ego idem esse, etiā si prima facie minor ratio in vna persona quam in duabus subsit: idque legis nostræ argumento. In primo enim exemplo facilius mutuum induci potuit, quia verè res interuenit, id est, numeratio à debitore facta: hoc posteriore nulla numeratio fuit, & tamen idem iuris constituitur: tamen si Africanus dissimiles hos casus esse dixerit. Videtur certè fortissima hæc esse antinomia, existimauitque; Fulgosius dissensisse ab Vlpiano Africanum: aliudque; in eadem specie vni, aliud alteri visum esse. Sed cum vtrumque responsum Justiniano in iure nostro relatum sit, credibile est id ea causa factum, quia dissolui huiusmodi pugnantia subtili aliqua diuisione posse videri. Aliqui veteres hic in præsentia fuisse pecuniam, apud Africanum non fuisse crediderunt. Iac. Bal. Alber. Pontha. Castellio hic inter præsentem, ibi sola epistola, & inter absentes conuentum fuisse aiunt. Iac. hic stipulatione conuentum, ibi pacto nudo comminiscitur. Alij nec pactum quidem nudum ibi fuisse, sed simplicem per epistolam pollicitationem. Erunt & qui hic conuentum vero contractu, ibi sola literarum obligatione credent. Erunt & qui hic de mutuo vero, id est, gratuito, ibi de fœneratitio intelligant. Erunt qui aliter: omnes

malè. Ego ab Africano regulam, ab Vlpiano exceptionem referri arbitror: ut scilicet id pro regula constituamus, Debitum ex causa mandati, in mutuum, nisi res ipsa interueniat, non posse transferri. Excipitur, quoties fictione legis res ipsa interuenire videtur. Ea tribus casibus locum habet. Primus, cum procurator pecuniam à debitoribus exegit, actumque; est, eius dominium ipsi domino quaeri: quo casu cum dominium mandantis sit, solo consensu potest in causam mutui illud trāsferre. Cum vero procurator sibi, non autem mandanti, dominium acquirit, quo casu Africa. expresse loquitur, secus est. Putauerim autem in generali administratore, in dubio actum censei, ut sibi potius, quam mandanti, pecuniæ dominium quaeratur: tanquam propter pecuniæ numeratæ naturam satis sit, si tantundem domino restituar: & ideo mandati actione eius rationem reddere compelli, non autem specialem eius pecuniæ possessionem tradere: hocque; in casu Mart. Rainerij, Innoc. Petr. Cyn. quorundamque; aliorum veterum sententiam defendi. Alter casus est, quoties ante, quam actio mandati plenè quaesita sit, actum est, ut in mutuum transferatur: veluti si à principio modo tibi, ut à debitor meo exigas, & postquam exegeris, eam deinde pecuniā in causam mutui vertas: & hoc in casu Vlpianus loquitur, quem ego neutiquam arbitror mutare facti speciem: sed dum inquit, ex causa mandati, intelligo superscripti, & de quo in præsentia agitur, Haberique; hic casus euidentem rationem: cum enim à principio mandatum id, hac cum qualitate iunctum sit, mirum non est, si in eius executionem facta solutio, in causam quoque mutui proficiat. Adde quod tunc nomine domini exegisse videtur, & quaesitam mandati pecuniā in mutuum vertere: quod & Africanus, ut supra docui, satis concedit. Nec huic casui non conuenit contextus, quem ita Vlpianus ordinauit, ut verbum Conuenierit, subiunctiuo modi præteritum perfectum significans, verbo Debeas postponeret: quod licet præsens videatur, ad futurum tamen refertur, nempe ad id tempus, quod post conuentionem præsens deinde erit: quam interpretationem, omnes in clausula codicillari probant, si non valeat iure testamentum, &c. verbum enim Valeat, præsens futurumque; complectitur. Tertius est casus, cum pecunia solutioni parata extat: partesque; conueniant, ut in causam mutui ea pecunia retineatur. Propter enim breuis manus fictionem, adhuc mutuum erit, ut communis se habet intellectus, qui aliis potius legibus quam hoc Vlpiani, Africanique; responso probatur: difficilisque; hæc fictio assumetur, quam ab absentibus per epistolam conuentum fuisse pronuntiat: quoniam fictio naturam imitatur. Vnde absenti traditionem factam, remque iterum datam non temerè fingitur. Sicque; superscriptam Iacobi, Baldi, Alberici, Ludouici Pontani, Castellionis interpretationem sustineri posse arbitror. Intelligent autem Doctores simpliciter fuisse paratam solutionem pecuniam, non autem in præsentia allatam: quia si præsens pecunia fuisset, non

63 L. 15;
 64 Singul
 laria quæ
 65 dam
 præcepta.
 I. qui mihi do
 natum. de do
 nationo.
 l. certi. §. fin. §.
 eod.
 Verf. quia tūc
 numi.
 d. l. qui nego
 cia.
 a Paulus respon
 dit. de solut.
 b. si ego. de ne
 go. gestis. vbi
 Mart. & Petr.
 66
 Dd. d. l. qui mi
 hi. gl. c. si tibi ab
 senti. de præbe
 in 6. in gl. iii.
 d. l. rogasti. §. si
 bi. §. eod.
 67
 Bar. l. i. de iur.
 cod.
 f. d. l. si sponfalib.
 g. l. qui ad certū.
 locati.
 h. l. qui decem. §.
 idem respōsum.
 in fin. de solut.

a l. i. de nouat.
 b d. l. licet. §. i. d.
 l. nuptura. de
 iure dot.
 c d. l. iiii. in fin. iu
 re dot.
 42
 d l. Iulianus. §. i.
 de verb. oblig.
 e d. l. certi. §. si nu
 mos.
 43
 f d. l. iiii. in fin.
 g l. procuratori
 presentis. de
 verb. oblig.
 h l. iiii. d. l. licet.
 §. i.
 45
 i d. §. si numos. v
 bi dixi.
 k l. si cum Corne
 lius. de solut. l.
 hoc iure. §. si
 quis dederit.
 de donat.
 l. l. si cum fundum
 de pact.
 m l. si ego. de nec
 go. gest.
 n Ioan. And. rub.
 de deposit. in
 Spec.
 o l. vtrum. in fi. de
 constit. pec. l.
 fin. in prin. de
 solut.
 p l. cum quis de
 cedens. §. i. de
 leg. iiii.
 q l. si debitorem.
 de nouat.
 46
 r d. l. Iulia. §. i. d.
 l. si cum Corn
 Soc. conf. 267.
 col. fin.
 t Arg. d. l. item il
 la. in fin.
 u Alex. conf. in
 2. & 95. in 3. cum
 2. l. c. q.
 47
 x d. l. fi. C. de no
 ua. Alex. l. qui
 vsumfruct. de
 verb. oblig.
 y d. l. item illa. in
 fin. gl. auth. de
 fideiuss. in fin.
 z l. quamuis. §. in
 terdum. ad Vel
 le.
 a l. delegare. de
 nouat. vbi Barr.
 b Gl. l. iiii. C. de no
 uat. l. a. h. c.
 48
 c l. Titius. l. si quis
 delegauerit. l.
 seq. de nouat.
 & d. l. quāuis.
 d Aret. confil. §.
 e arg. d. l. si man
 dato §. fi.
 49

ex singularibus præceptis, sed communi regula mutuum sustineretur. Per præsentiam enim rei, cum animo possidendi, vera numeratio facta cenferetur. † Vnde & traditum est, ex præsentia rei contrectationem factam videri, & ideo furti actionem aduersus falsum creditorē cōpetere, qui rem coram se allatam, aliter, fortē debitori suo, solui iusserit.

LEX XVI.

PAVLVS LIB. XXXII. ad Edictum.

SI socius propriam

res ipsa repræsentata non esset. Non enim contrectare rem quis videri potest, nisi res ipsa præsens fuerit. Quod si falso credens me centum tibi debere, debitori meo mandauero, vt tibi soluat, isq; fecerit, agam contra te furti, tamen si pecunia nunquam mihi præsentata sit: vt aduersus Paul. Castrensem recepta est Bartoli sententia. Cùm enim iussu meo debitor numerauerit, videtur mihi numeratum fuisse, & ideo tanquam dominus pecuniæ furti agam. Hoc enim casu falsus creditor verè contrectat: in præcedenti, non ipse creditor, sed delegatus ab eo contrectat. Quod non satis perpendentes aliqui, temerè Castrensi adhærent. † Sed quomodo probabitur, præsentem fuisse pecuniam? Finge, in instrumento scriptum est, Titius mutuauit Sempronio decem: an præsens videbitur fuisse pecunia? & Bart. censuit his verbis non probari, & ideo solum ciuile mutuum contractum existimabitur. Vnde cùm depositum ciuile non reperiatur, apparet aliud esse, si dictum sit de posuit: quod Socin. respondit. qui idem quoq; censet, cum dictum est, mutuauit re ipsa factoque interueniente: his enim verbis indicatur non de mutuo ciuili, sed naturali agi. Qua tamen in re, sunt qui hic dissentiant. † Sed & si scriptum sit, Dedit & numerauit Sempronio decem, tunc omnes fatentur de rei ipsius præsentia scripturam loqui: † quia numerandi verbum ad rem ipsam præsentem refertur, estq; naturæ potius, quam iuris verbum: † quod & ego cum cæteris probob: nisi cùm constaret, nullam numerationem factam tunc fuisse, sed delegationem. Vt enim à pœna falsi notarium excusarem, alia interpretatio fieri posset. † Idem si nihil de delegatione probaretur, sed de alia simplici conuersione, vt in vltimo textus nostri casu: excusaretur enim adhuc notarius, cùm nullum debitori damnum inde oriatur. Omnino enim exceptionem non numeratæ pecuniæ debitor nullam habebat. † Idem si probaretur, pecuniam saltem in sacculo adfuisse: licet enim propriè numerata dici nō possit, tamen quia erat præsens, excusationi notarij sufficit: potest enim volentibus partib. solui pecunia in sacculo. Vnde excusatur notarius à dolo, † absq; quo falsum non patrat. Quapropter & ex consuetudine excusatur, vt quia solerent notarij verbo numerationis vt, etiam si verè data non esset pecunia, vt Iason ostendit: idem esse subiiciens, si id verbum Iuriscōsulci alicuius auctoritatem secutus, adiecisset, cū ea lege instrumentum confecisset, vt extendere illud arbitrio sapientis posset. † Excusatur enim à dolo, qui grauis viri auctoritate motus est. Sed quid si scriptum sit, quæ habuit in præsentia mei notarij: an si pecunia solum fuisse præsens, verbum Habuisset, rectè positum esset? Et omnes consentiunt, potuisse notarium ita scribere: & frau-

di ei nihil esse, quod non viderit re ipsa à creditore asportari. Quamuis enim præsentia pecuniæ, sola iuris interpretatione traditionem inducat, tamen verè possessio acquiritur: quod Decius hic tradidit. Quid si pecunia non præsens, sed solutio ni parata solum esset? Et si facta sit delegatio, vel debiti conuersio, qualis in casu legis nostræ est, tradunt Doctores excusari pecuniam mutuum dedit, omni modo creditam pecuniam facit: licet cæteri disenserint.

his quoque verbis notarium. Sed rursus quaeritur: † Quid si pecunia quidem præsens fuit, vel etiam numerata, verum creditor incontinenti secum reportauit: an documentum notarij falsum conuincetur, qui de numeratione attestatus est? Et constat omnium sententia, documentum non esse falsum: licet quibusdam casibus numeratio ipsa tanquam simulata, subuerti posset. Vnde in actibus quibus aduersus dispositionem legis, vel in fraudem tertij aliquid induceretur, documentum hoc infirmari posset. Alioquin documento standum aiunt: videreturque is qui restituit, donasse: qua in re ad argumenta & coniecturas recurrendum esset. Sed hæc à legis nostræ materia longius recedunt, & ideo alibi potius referenda.

- 1 Socius rem propriam arbitrato suo distrahere potest.
- 2 Quo casu loquatur lex nostra.
- 3 Quæ possit dubitandi esse ratio in hac lege.
- 4 Decidendi causa.
- 5 An huius legis dispositio & particulari socio possit intelligi.
- 6 Minus iuris habet particularis, quam vniuersalis socius.
- 7 Regula est, in re communi neminem, nisi pro parte sua, disponere posse.
- 8 Vnus sociorum ex facto alterius non obligatur. Ibi. Quando id non procedat.

SOCIVS.) † Cùm quisq; dominus de re sua liberè disponere possit, dubium non est, id iuris socio esse, vt re propriam arbitrato suo distrahat. † Sed vt lex nostra pbabilis dubitationis aliquid contineat, intelligenda videtur, quando nemutuo pecunia daretur, socij contradicentis intererat: cuius rei exemplum communiter in socio omnium bonorum adducitur: in tali enim contractu, constat dominium rerum præsentium ipso iure statim communicari: quia alter videtur constituisse, se pro altero possidere: vnde tanquam possessio tradita sit, transfertur dominium. Capitur autē hæc præsumptio, vt alij existimant, speciali fauore societatis: vt alij verò quia personæ titulus vniuersalis accedit: rerum verò deinde quaeritur, si nomine communi quaeritas appareat, arbitror eadem ratione dominium statim ceteri communicari. Quod si proprio nomine quaerierit, secus est: sed solum actione pro socio cogi ad communionem rei ipsius possunt. † Hoc igitur casu probabilis est legis nostræ dubitatio, cùm hic socius nomine suo quaeritam post communionem pecuniam mutat. Videbatur non posse: quia eam communicare tenebatur: & tamen diuersum hic responsum est. † Actio enim personalis nō impedit, quin rei ipsius domi-

dominus eam alienet dominiumq; transferat: quod & in venditore constitutum est. † Ego in socio quoque particulari dubitari posse crediderim, quoties verisimiliter sua interesset pecuniā non alienari: vt quia non ipsius sortis societate, sed vsurarum inde percipiendarū contraxerit. Interest em cuiuslibet, sub grauioribus locari, maximeq; idoneis nominibus. Sed tamen supradicta ratione respōsum est, non ideo posse à socio impediri, quin res credita sit: † minus enim iuris hic, quam vniuersalis habet: vnde & agere non potest, vt res societati debita communicetur, sed vt precium tantum. Sed quid iuris, si socius testatō eum cui mutuatur, admonuerit, ne ab alio socio acciperet? Et hic videtur probari, nullius momenti talem esse contradictionem: quod ego faterer, nisi in fraudem ille crederet, soluendoq; non esset.

Quod si communem numerauit, nō aliās creditā efficit, nisi cæteri quoq; cōsentiat: quia suæ partis tantū

causa à patre aberat, agere necessariū habet. Et respōdetur, ei extra ordinē succurrēdū esse, idq; officio Iudicis, vt sensit hic Accursus: vel vtili actione, vt Vlpianus: vel actione in factū, quam filiusfam. cōpetere alibi tradit. † Ego aliās eadē esse hæc remedia, officiumq; Iudicis quadoq; actione in factū appellari, disputado ostendi. † Vnde executio sententiæ nūc officio Iudicis, nisi actioe in factū fieri dicitur.

LEX XVII.

VLPPIANVS LIB. I. DI SPULATIONVM.

CVm filiusfam.

Y: quadoq; & vtili actione. Sic reuocatio in seruitutem ob causam ingratitudinis à liberto commissa, nunc extraordinario remedio, id est, officio Iudicis inducitur. nunc actione in factum. Sic de restitutione quoq; in integrum loquuntur Iureconsulti. Idemq; cum ex variis figuris causarum æquum est actionem dari. nam & exercitores ex magistrorum contractu extraordinem iuari constat, id est, vt Accur. censuit, vtili actione. Sic & ex interdictis vtilem actionē dari, alibi in factum agi dicitur. Quoties enim ex æquitate in aliquo facto prouidendum est, ommissusq; à lege casus supplendus, vtilis actio competit: quæ & in factū, itemq; extraordinariū remediū dici potest: non quod specialiter acceptæ hæc actiones, quandoq; simul non differant, cū variis modis actio in factum, sicut & actio vtilis accipiatur: sed quod id officium Iudicis non tam ex iure, quam ex bono & æquo proueniens, hisce actionibus expediri dicatur, hocq; casu pro iisdem accipiantur: licet hætenus nostri Doctores aliter senserint. † Hoc igitur ex responso adnotandum est casus, quo actio filiofamiliæ proprio nomine cōpetitis est, quoties suggerēte æquitate id factum intendere ei licet: quo de casu Vlpiani responsum intelligendum ego censeo: cuius de ratione sensusq; adhuc sub iudice lis est. † Alius est casus, cū filio iniuria est facta: siue enim ex lege Cornelia iniuriarū agat, siue querelam in officio restamēti proponat, suo nomine admittitur. Cuius rei illa ratio adducitur, quia sibi principaliter, non aut patri facta est iniuria. Idemq; est in actione, quod vi aut clam, cū ex capite violentiæ facta sibi est iniuria, vt Dynus & Rayn. interpretantur, quos & nos sequimur. † Alius est casus in actione depositi & comodat. In his em contractibus, de solius detentionis restitutione agit, quæ meri facti est, cuius etiā seruus capax est: exigiturq; in eis exuberantior bona fides, nec exceptioi dominij locus est. Vnde meritō cōcessum est, vt q. filiofamiliæ depositi, vel comodatui, repetere possit, vt Raphael Com. censuit, cui & ego adsentior. Nec me mouet Iasonis argumentū, quali idē in contractu locationis statuendū hac ratione fuerit. Respōdeo, ob locationē dari pētionē, quæ ppter fructus præstatur: ad fructus, portio rei sunt, & ad dñm, vel bonę fidei possessore, seu qui ab eis causam habet, pertinēt. † Vnde cōsequēs est, vt si deposita sit pecunia, nō in sacculo, sed numerata qa dominū in accipietē trāsīt, nō possit filiofamiliæ directa actione depositi agere: sed necessariō tūc vtili, ppter patris absentia experiat. Hoc em casu nō detentione, & sic de mero facto agit: parūq; hic contractus à mutuo, de quo in lege nostra, distat. † Sed nūquid his casibus filiofamiliæ agens, cauere

- 1 Filiusfam. absq; consensu patris non potest esse in iudicio.
- 2 Facti species presentis responsti.
- 3 Actionem in factum, & officium iudicis, eadem esse remedia: idq; exemplis etiam ostenditur, num. 4.
- 4 Quibus casibus filiofam. proprio nomine actio competit. & 6. 7.
- 5 Si deposita sit pecunia non in sacculo, sed numerata, non directa sed vtili filiofam. experitur actione.
- 6 Filiusfam. proprio nomine agens, non tenetur cauere, patrem ratum habiturum: secus si patris nomine a viaticum quid. (geret.)
- 7 Viaticari verbum Plautinum.
- 8 Scholastici donec in gymnasio sunt, cēsentur in via esse.
- 9 Studiorum causa alicubi agentes, munera ex lege municipij subire num teneantur. & num. 15.
- 10 Vbi quis ppetuā sedē constituit, ibi subire munera debet.
- 11 Iudicium extraordinarium quod dicatur.
- 12 Quod remedium competat, si viaticū mutuo à filiofam. datum sit consumptum.



V M FILIVSFAM.) † Cùm vulgò peditum esset, non posse filiumfam. in iudicio absq; consensu patris esse, idq; etiam si cognitio sumariæ & de plano expediat: † dubitatum fuit, quid iuris, si filiofam, qui ex necessaria vel pbabili aliqua

68 d. l. pecuniæ de solut. d. l. i. §. si iusserim.

69 d. l. i. §. si de do mat. inter vir.

70 d. l. i. §. si de eod.

71 Soci. cons. 143. eol. i.

72 Bar. l. si ex cautione. C. de nō num. pec. 72

73 Alex. consil. 179. in 2.

74 Bar. l. prædia de acq. posses. Bal. l. si ex præcio. C. eod.

75 gl. l. damus. C. de fals.

76 l. frustra. l. aduersus. C. 74 de non num. pec.

77 Bald. d. l. si ex cautione. q. 7. & rub. C. de si de instru.

78 l. cum feruus. de cond. & dem.

79 l. nec exemplū. C. de fals.

80 Bal. l. captatorias. C. de testam. milit.

81 Gl. l. Titio fundus. de con. & demonst.

82 d. l. pecuniam.

83 l. quod statuli. ber. in fi. de do nat. caus. mor. d. §. si iusserim vbi Arct.

84 l. certē de precar. l. quod meo. de acq. posses.

85 Arg. d. l. iii. §. fin. de donat. caus. mor.

86 l. qui sic. de solutionib.

87 l. eos. verb. aliquid detrahere C. de vsur. Bar. l. Titia. in prin. de verb. obl. l. per diuersas. C. mand. quæst. 7.

88 l. si quis duos de solut.

89 l. post contractū. de dona. & l. ferui electio. §. i. delegat. i.

90 d. l. nemo. vbi Bar. Bal. l. i. qui testa. face. Bal. l. i. iure.

91 l. cum te in Galia. vbi Petr. Cyn. lac. C. eo.

92 Arg. l. heredes. §. si vnus. fam. ercis.

93 Bar. l. & hæc. §. fundum. loc.

94 l. i. C. de eōm. rer. alie.

95 l. iiii. C. de ædi. priua. d. l. cum duobus. §. idē respondit.

96 l. i. §. i. C. de bonis qui lib. r.

97 l. i. §. i. §. fed vtrū. de minor. verbis. inuito patre. Bal. l. ne quicquid. §. de plano. in fi. 2 de offi. pcol.

98 l. i. C. de liber. & eo. lib.

99 l. i. C. de re. iud. minor.

100 l. sancimus. C. de sacrosanct. eccl.

101 l. i. §. est autem. in fi. de exerc. §. de interd. Instir.

102 l. pen. si quadru. paupe. se. l. curatoris. C. de neg. gest.

103 l. ii. C. de insti. & substi.

104 d. §. fin. Bar. l. i. colum. 2. de actio. & obli.

105 Arg. l. i. vbi gl. C. qui admitt. d. l. in factum. de actio.

106 l. filiofam. ver. sed filia. de procura.

107 l. lege Cornelia. §. in lege. de iniur.

108 l. filius. de inoffi.

109 d. l. filiofam. l. deniq; §. i. quod vi aut clam.

110 Arg. l. i. C. si per vim vel actione do.

111 Iulianus. §. de pos. o. l. filiofam.

112 l. stipulatio ista habere. §. hæc quoq; de ver. oblig.

113 l. §. si prædo. depo. l. ita eōmoda.

114 l. bona fides. de pos.

115 l. cum filius. §. dominus. de le galii.

116 l. si feruus. §. locati. de sur. l. in nau. loc.

117 d. l. si longius. §. i.

118 d. l. si longius. §. i.

119 d. l. si longius. §. i.

120 d. l. si longius. §. i.

121 d. l. si longius. §. i.

122 d. l. si longius. §. i.

123 d. l. si longius. §. i.

124 d. l. si longius. §. i.

125 d. l. si longius. §. i.

126 d. l. si longius. §. i.

127 d. l. si longius. §. i.

128 d. l. si longius. §. i.

129 d. l. si longius. §. i.

130 d. l. si longius. §. i.

131 d. l. si longius. §. i.

132 d. l. si longius. §. i.

133 d. l. si longius. §. i.

134 d. l. si longius. §. i.

135 d. l. si longius. §. i.

136 d. l. si longius. §. i.

137 d. l. si longius. §. i.

138 d. l. si longius. §. i.

139 d. l. si longius. §. i.

140 d. l. si longius. §. i.

141 d. l. si longius. §. i.

142 d. l. si longius. §. i.

143 d. l. si longius. §. i.

144 d. l. si longius. §. i.

145 d. l. si longius. §. i.

146 d. l. si longius. §. i.

147 d. l. si longius. §. i.

148 d. l. si longius. §. i.

149 d. l. si longius. §. i.

150 d. l. si longius. §. i.

151 d. l. si longius. §. i.

152 d. l. si longius. §. i.

153 d. l. si longius. §. i.

154 d. l. si longius. §. i.

155 d. l. si longius. §. i.

156 d. l. si longius. §. i.

157 d. l. si longius. §. i.

158 d. l. si longius. §. i.

159 d. l. si longius. §. i.

160 d. l. si longius. §. i.

161 d. l. si longius. §. i.

162 d. l. si longius. §. i.

163 d. l. si longius. §. i.

164 d. l. si longius. §. i.

165 d. l. si longius. §. i.

166 d. l. si longius. §. i.

167 d. l. si longius. §. i.

168 d. l. si longius. §. i.

169 d. l. si longius. §. i.

170 d. l. si longius. §. i.

171 d. l. si longius. §. i.

172 d. l. si longius. §. i.

173 d. l. si longius. §. i.

174 d. l. si longius. §. i.

175 d. l. si longius. §. i.

176 d. l. si longius. §. i.

177 d. l. si longius. §. i.

178 d. l. si longius. §. i.

179 d. l. si longius. §. i.

180 d. l. si longius. §. i.

181 d. l. si longius. §. i.

182 d. l. si longius. §. i.

183 d. l. si longius. §. i.

184 d. l. si longius. §. i.

185 d. l. si longius. §. i.

186 d. l. si longius. §. i.

187 d. l. si longius. §. i.

188 d. l. si longius. §. i.

189 d. l. si longius. §. i.

190 d. l. si longius. §. i.

191 d. l. si longius. §. i.

192 d. l. si longius. §. i.

193 d. l. si longius. §. i.

194 d. l. si longius. §. i.

195 d. l. si longius. §. i.

196 d. l. si longius. §. i.

197 d. l. si longius. §. i.

198 d. l. si longius. §. i.

199 d. l. si longius. §. i.

200 d. l. si longius. §. i.

201 d. l. si longius. §. i.

202 d. l. si longius. §. i.

203 d. l. si longius. §. i.

204 d. l. si longius. §. i.

205 d. l. si longius. §. i.

206 d. l. si longius. §. i.

207 d. l. si longius. §. i.

208 d. l. si longius. §. i.

209 d. l. si longius. §. i.

210 d. l. si longius. §. i.

211 d. l. si longius. §. i.

212 d. l. si longius. §. i.

213 d. l. si longius. §. i.

214 d. l. si longius. §. i.

215 d. l. si longius. §. i.

216 d. l. si longius. §. i.

217 d. l. si longius. §. i.

218 d. l. si longius. §. i.

219 d. l. si longius. §. i.

a. l. i. iusurandum quod 6. pupilli. de iureiur.

bonorum administrationem pertinere, quam pupillus ipse non habet, cum omnino, etiam si non liberetur, succursum sibi aduersus tutorem sit: qui rationem reddet, cur melius existimauerit pecuniam retinere, quam eius solutione pupillum liberare. Alterum quod obster est, quia si pecunia mala fide consumpta sit, non videtur condici potesse, ut hic dicitur, sed potius ad exhibendum agi. Verum respondet Decius vtriusque remedium competere: quod falsum est. Alij crebrius dicunt, responsum id intelligi, cum bona fide pecunia consumpta est. Nam licet contra hanc regulam pupillo regulariter male fidei censetur, tamen quandoque secus est: ut quia pupillus ex aspectu adolescenti similis videretur. Sed haec responsio textui nostro non sat quadrat, restitutionem, diuinationemque magnam praeseferit. Ego hac in materia malam fidem ab se speciali favore non abdicatur. Is ergo fauor impedimentum, quod continuationi dominij obstabat, sustulit, non autem dominium ipsum transfudit. Satius est igitur priori declarationi adherere, ut non perire periculo pupilli rem dicamus, quia tali consumptione non dicitur amplius dominus. At in proposito facti specie, cum mulier equum vendidit, putauerim distinguendum, ut si eodem modo apud ipsam periturus fuisset, emptor non teneatur, alioquin tenetur. Sed dubitari hic solet, ad quem consumptionis probatio pertineat, pupillumne, an ad eum cui numerata est pecunia? Et Iaco. atq; Alb. ei qui recepit, id incumbere crediderunt. Alex. contra censuit, cum fundamentum intendens pupilli illi sit: quem & ipse sequor, si arctare pupillum se voluerit: alioquin disunctiue hoc casu petere poterit, si extat, suam pecuniam, aut si non extat tantundem. Ex facto enim debitoris haec oritur incertitudo.

b. l. obligari. 6. pupillus. de auct. tut.

c. 6. nunc admodum. Insi. qui busalie. non licet. rogasti. in si. 3. eod.

d. l. qui a quolibet de contra. hen. empt. e. l. ii. 6. si quis a pupillo. pro empt.

f. l. si a furioso. 5. eod. g. l. videamus. qd met. caus. l. aliud de verbor. signif.

h. l. pignus. C. de ping. act.

i. l. si filius. 5. co.

k. l. quod fauore. C. de legib.

ratione, cum mulier equum absque consensu agnati aduersus legis municipalis prohibitionem vendidisset, isque equus apud emptorem mortuus esset, non perisse periculo mulieris Pontanus respondit, ne translatio dominij, quae eius fauore a tutore impeditur, in contrarium verterat. Sed hac responsione recte Decius hic improbat: quia sicut propter retentionem dominij, dominus ipse fructus lucratur ita equum est periculo quoque subijci. Et quae in fauorem induta sunt, damnum quoque secum illud adportat, quod fauori connexum, consequensque est. Ego in Decij sententiam pedibus. eo, quia nulla lege aduersantium opinio fulcitur: nec temere a regula recedendum est, quae domino ipsi amissae rei damnum tribuit. Nec verum videtur speciali favore pupillum dominum esse: imo iure communi, & generali remanet dominus: licet prius dominum ab se speciali favore non abdicatur. Is ergo fauor impedimentum, quod continuationi dominij obstabat, sustulit, non autem dominium ipsum transfudit. Satius est igitur priori declarationi adherere, ut non perire periculo pupilli rem dicamus, quia tali consumptione non dicitur amplius dominus. At in proposito facti specie, cum mulier equum vendidit, putauerim distinguendum, ut si eodem modo apud ipsam periturus fuisset, emptor non teneatur, alioquin tenetur. Sed dubitari hic solet, ad quem consumptionis probatio pertineat, pupillumne, an ad eum cui numerata est pecunia? Et Iaco. atq; Alb. ei qui recepit, id incumbere crediderunt. Alex. contra censuit, cum fundamentum intendens pupilli illi sit: quem & ipse sequor, si arctare pupillum se voluerit: alioquin disunctiue hoc casu petere poterit, si extat, suam pecuniam, aut si non extat tantundem. Ex facto enim debitoris haec oritur incertitudo.

l. si pradium. l. si minor. C. de prae. ma.

l. antepenult. in si. de execut. l. secundum naturam. de regulis. Bald. d. l. quod fauore. 7. oppof. d. l. pignus.

o. Arg. l. Gallus. in fin. ver. de posthum.

p. l. item 6. 6. si. de rei vend. l. si plures. in si. de pos.

q. Arg. l. in lege. de contrahen. empt.

r. l. si quis ex argentiis 6. penult. vbi Bart. de eden.

s. l. i. 6. quia aut quor. leg.

- 1 Epitome huius responsi.
2 Actus momentanei in consideratione sunt, vniq; suam habent: idq; exemplis aliquot declaratur. & num. 3. 4. 6.
5 Priuilegia matrimonio concessa, etiam in momentaneo locum habent.
7. 12 Quibus casibus actus momentanei in consideratione non sint.
8 Donatio sub modo, proprie donatio non est: sicut nec quae sit mortis causa. Limitationem vide num. 9.
10 Et si de proprietate sermone agitur, superiori tamen regulae locum esse Alciatus censet, contra Doct.
11 Actus momentaneus si sit sine effectu non consideratur: secus si sit alicuius effectus.
13 Regula est, ex ijs, quae incontinenti subsequuntur facilius dolum praesumi.
14 Exempla ad hanc regulam. & num. 15.
16 Cum prohibitoria qualitas a lege requisita in actu non adest, nihil refert quod momento post adfuerit. Exempla ap-

plz apponuntur num. 17. & 18.
19 In casu nostro, si donatio pupillo facta esset, an retro eam ex causa mutui numerando dominium transferret. & 20.
21 Minor fundum hac lege emens, ut donec precium solueretur, esset pignori, fundum pignori non obligat.

LEX XX.

IVLIANVS LIB. XVIII. Digestorum.

Si tibi pecuniam donassem, ut tu mihi eandem crederes, an credita fieret? Dixi, in huiusmodi propositionibus non propriis verbis nos uti. Nam talem contractum neque donationem esse, neque pecuniam creditam. Donationem non ea mente pecunia daretur, ut omni modo

ITIBI pecuniam. Eleganti hoc Iuliani responso ostenditur, dominij translationem, quod alienationem mox reuersurum sit, benigna interpretatione effectum habere: licet verborum subtilitas hac in re aliquam dubitationem fecerit. Hincque generaliter annotant plerique, actus momentaneos in consideratione esse vimque suam habere. Unde nato posthumo restatam rumpitur, quamuis incontinenti ille decesserit. Et lex municipalis, quae filiam extantibus masculis excludit, locum habebit, etiam si momento extiterint, ut ius deliberandi ad proprios haeredes transmittant. Et si maritus extitit, vxore in matrimonio praecedente, dotem lucrifacere debeat, satis est matrimonium vel momento constituisse. Priuilegia enim quae matrimonio indulgentur, etiam in momentaneo locum habent. Et quod dicitur, successione debitoris confundi actiones, de momentariis quoque intelligitur. Sic publiciana ei competit, qui vel momento possederit. Non proce- dit tamen ea conclusio quibusdam casibus. Primus est, cum de materia tractatur in qua a sermone proprietate recedi non possit. Et hoc est quod Iulianus ait, in propriis verbis uti. Unde traditum extat, in statu donationis mentionem faciente, de hac intelligendum non esse, quae mox resol- uenda propter modi adiectionem fuerit. Donatio enim sub modo, proprie donatio non est: sicut condicionalis: item quae mortis causa facta. Sed quid ego de hoc sentiam, alibi restatam sum. Videtur enim aliud Vlpianus sensisse: videtur & recentiores, maxime si dictio aliqua nomi- ni donationis appositae sit, vel quaecumque, quali- scumque, & si qua similis. Faciunt enim haec dictio- nes, ut latior interpretatio accipiat, etiam si pro- prietati non omnino conueniat: quod alibi ad- uersus ea, quae hic Decius tradit, ostendi. Illud in praesentia censuerim, etiam cum de sermone pro- prietate agitur, praedictae conclusioni locum esse, & ideo ab hac limitatione recedendum esse: nisi cum de verbis agitur, quae tractum proprie requi- rant, vel quae executionis effectum significant, ut in casu nostro. Donatio enim nomen execu- tionis ipsius contractus est, ut alias declarauimus: quae executio respectu pecuniae, in legis nostrae exemplo nulla est, cum in effectu ius potius ex mutuo agendi translatum sit, quam donata pecu-

a. l. si quis duos de sol.

b. l. lili. C. quando dies leg. eod.

c. l. penult. C. de posth. haered. insti.

d. l. si ius 6. cum quis vbi Bart. de leg. i. Alex. conf. 20. in r.

e. Bar. l. i. 6. sed si sit sui. ad Tertull.

f. l. non tantum C. de leg.

g. Bar. l. placita. oppo. de ac. 7. qu. haered.

h. l. cum sponsus. in si. de publi.

i. l. i. 6. l. vbi Bart. tol. in si. de do nat.

k. l. si iusfam. vbi Bar. de donat. l. alienatum. 6. id de verbor. sig.

m. Imol. d. l. Bal- dus e. i. col. 6. de prohib. 10. feu. alien. per Fed.

n. Corn. consil. 41. in 1.

o. c. i. 6. vbi Ge- min. de reb. eccl. ele. non alic. id tempus. in su. vbi Rom. de vscap.

p. l. i. C. de sacra. sanct. eccl. l. i. si pro. patre. 6. verum. de in rem ver.

L. 20 Si tibi pecuniam. l. i. 5. eod.

l. si. in ff. C. de bon. qua. lib. l. iii. 5. item. de le ga. praetan. l. qui sic. de foli. cogi. 6. hi qui folium. ad Trebell. l. feruus dona- tis. fol. matr.

u. c. debitorum. de iureiur. vbi Fel- lin. col. v. x. l. dolo. de doli except.

12

y. c. officii. in si. de elec. l. i. 6. ge- neraliter. l. si quis test. lib.

14 Bar. l. post con- tractum. de do na. l. si veni. in si. de priuil. cred.

a. l. quae tamen. de dona. inter vir & vx.

b. Gl. Bal. Doct. authen. nisi. C. ad Trebell.

16 c. l. si sine me. e- mancipat. fol. iur. matr.

17 Bar. l. per di- uersas. C. man dati.

18 l. Scia. 6. virgi- ni. de donat. in teruir.

f. Bar. l. iusuran- dum. 2. 6. si. in si. 2. tit. i.

g. l. fin. C. de iur. emphyt.

h. l. nullus vide- tur. de reg. iu. i. Authen. vt de cetero.

k. Guido Papae quzr. 411.

ferit reus restituendi facultatem. Nec refert an culpa amiserit, dum tamen non dolo videtur que in eo dolus, qui cum debuisset seruare, sciens prudensque alienauit. Vnde talis merito præcise tenebitur. Sed hi casus, qui ad rei vendicationem pertinent, à legis nostre materia alieni sunt. Forcius ego sentio, quoties debitor, quamuis lite contestata, bonæ fidei sit, ut quæ titulum habeat, vel alteri successerit: si litis estimationem offerat, audiendum esse, nec præcise cogi posse, idque etiam inuito creditore. Vnde traditum est, emptori licere estimationem offerre, ne sibi res euincatur: & eum qui sine frustratione sit, de litis estimatione cauere, vnde & tradunt, litis estimationem loco venditionis esse. Si enim volente actore fieret, vera esset venditio. Soluatur ergo hoc casu hæc æstimatione; arbitrario iudicis, qui vel iuramentum actori deferat. quanti ea res sit (cum aliis in dolum, quanti sua, etiam ex affectione, interfit, iuretur) vel ipse aliter prouideat, considerato tempore vel contestatæ litis, vel sententiæ, prout variis casibus, vario modo in iure traditum est. Hacque ex sententia apparet, non multum differre dandi obligationes ab iis quæ in facto consistunt. Sicut enim in istis ad id quod interest agitur: ita in obligationibus dandi, licet res ipsa in obligatione duret, tamen satis est estimationem supra scriptis casibus solui. Lex enim præcise neminem in effectu arctare voluit, nisi ex delicto seu dolo. Tenetur autem & is præcise, qui ipse certam speciem dare promissit, si non dat: certæ enim speciei probabilis est affectio. Idem in eo qui versus dominum condemnatus est: debet enim res sua domino, si extet, restitui. quod tamen saluis supra scriptis intelligendum est. Idem quoque crebrius in venditore receptum est, qui si facultatem tradendi habet, præcise tenetur, maxime si generis venditor sit: hoc enim ex natura contractus actum videtur, ut res ipsa, non autem precium pro precio detur. Et ex his apparet, non adeo coarctandam esse legem nostram, sed generaliter intelligendam, in casibus quibus estimationi locus esse potest.

a ¶ Vtrum cum datum. Distinguedus est hic tractatus in duos articulos. Primus est, quid iuris in iis casibus quibus res perita, ipsa præstari præcise debet. Alter est, qui ad legem nostram magis attinet: Quid sit statuendum in iis obligationibus, quibus litis estimationem soluere sufficit. Et in prima specie concludendum est, contestatum à tempore moræ crescere estimationem, ad ipsam usque sententiæ tempus, imò & post sententiam, si vterius mora durauerit, ut quanti plurimam res interim vnquam valuit, id præstantum sit: hocque etiam si momento temporis tantum durauit hic valor, ut aduersus aliquos Alexan. censuit, crebriusque approbatum est. Tamen enim in legis falcidiæ computatione, ad caritatem, quæ momento temporis durauit non attendamus: secus aduersus moratorem est, ut propter eius dolum hæc sumatur interpretatio, tãquam venditor illam creditor eo tempore fuerit, si sibi restituta esset. Quæ tamen conclusio intelligenda est, nisi cum moram purgatam fuisse proponeretur: nec enim amplius deici de cresceret æstimatione. Idem si species debita in-

terim perisset: post eius enim mortem augeri estimationem non potest. Qua ratione si quis mihi ad fructus ex re mea perceptos officio iudicis teneatur, eis consumptis non augebitur amplius æstimatione. Idemque Angelus censuit, cum quis alicuius rei in genere debitor est, ut tritici. Cum enim non nisi triennio præsumatur triticum durare, ultra tale tempus non cresceret æstimatione: quod & Picus hic probat. Si enim creditor solum fuisse, ultra tale tempus non durasset. Vnde satis est, eum in demum præstari, non id agi ut lucrum faciat. Sed ego hanc sententiam ex Bartoli mente hic restringerem, cum id triticum ex tali fundo deberetur, & sic tanquã species. Ceterum & si rem ipsam simpliciter creditor recepisset, nihilque de iure suo protestatus esset, ceteri id argumentum remissum frequentius traditum est. Cum enim officio iudicis crescat estimatione, ceteri simplici solutione facta remissio: qua de re alio loco. Plurimum hic se Decius torquet. Sanè in emptionis venditionisque, contractu, respondit Pomponius, si per venditorem vini mora fuerit, condemnandum, vtro tempore pluri fuerit, vel quouero tempore, vel quo lis in condemnationem deducitur. Quæ verba indicare videntur, si interim aliquo tempore auctum sit precium, id non attendi. Sed ego verba illa, quo lis in condemnationem deducitur, extensiuè accipiendam arbitror, ut omnem temporis tractum à contestatione usque ad sententiam comprehendant. Planè altercantur Doctores, quomodo ibi in ipso contractu mora commissa esset. Aliqui, quia expresse actum erat, ut statim traderetur. Aliqui, quia tacite potius ex natura emptionis, in qua videtur agi, ut recepto precio statim venditor tradat: alioqui irregulari quadã mora noceret. Aliqui per hoc ab iis, quæ frequentius contingunt. Sed cum lex dicat moram per venditorem factam, nihil refert scrutari quomodo facta ei sit: supplendum enim est, legitimis rationibus inductam fuisse. Sed quid in fideiussore dicemus? an æstimatione à die moræ ipsius principalis, etiam contra eum inibitur? Et omnes aiunt iniri: quia mora rei, etiam fideiussori nocet: quæ sententia in promissione certæ speciei, quæ præcise obligat, vera est. Sed si mercis alicuius, puta vini, olei, tritici, in diem debitori accesserit fideiussor, cum supra ex Iacobi sententia estimationem solui posse censuerimus, eam estimationem secundum tempus contractus ex Africani responso faciendam arbitror. Cuius conclusionis ea est ratio: quia argumentum id estimationis, officio iudicis solum inducitur. Vnde fideiussor simpliciter acceptus, in contractu stricti iuris eius ratione intercessisse non præsumitur. Constat enim hoc casu ex mora rei, propter locum non augeri obligationem fideiussoris. Ergo idem propter diem. Solum igitur secundum tempus contractus æstimatione inibitur, tanquam de ea duntaxat actum sit. Tamen me non lateat responsum illud, aliter atque aliter ab interpretibus declarari. Sed sententia nostra verbis legislatoris magis accedit, postertque solum communis interpretatio tunc defendi, cum adhuc ex principalis sui, sed ex propria mora fideiussor conuenitur: tunc enim satis admittendum estimationem secundum tempus dici in stipulatione

tionem adiecti ineundam esse. Er hæc quidem in ipsa estimatione procedunt. Sed quid in eo quod interest, statuendum est, cum quis facere tenetur? Et si dies appositus sit, eius rationem statim ab eo tempore haberi constat, quo nouissimè solui potuit. Vnde cum vbi dies non est adiecta, vsque ad litis contestationem res præstari possit: sequitur, ut eo solum tempore utilitatem actoris æstimatione. Sed tandem quid in fructibus vel usuris? Et in contractibus stricti iuris traditum est, non à tempore moræ, sed à lite contestata solum deberi. Hocque distare ab estimatione, quod æstimatione iuris interpretatione rem ipsam repræsentat: fructus verò vel usuræ, rei ipsius accessiones sunt. Vnde sicut in re ipsa tempus moræ attenditur: & ita in estimatione. In accessionibus verò, ut debeantur, pertinaciam litigatoris lex expectauit: qua de re nos alibi differemus. Sequens articulus est, quid iuris in eo qui præcise ad solutionem non cogatur, sed estimationem soluendo liberetur: quo tempore estimationem hanc attendemus? Et si dies in contractu appositus est; hic probatur eam diem attendi debere. Si verò nulla est dies, traditum extat in contractibus bonæ fidei sententiæ tempus attendi. In iis verò qui sunt stricti iuris, petitionis, id est, litis contestatæ: ut in lege nostra, non paucisque aliis locis. Sed quæ ratio differentia inter hos casus est? Et cum æstimatione hæc officio iudicis mercenario debeatur, videtur ineundam esse, cum primùm ei officio locus est, id est, cum lis contestatur. Per eam enim contestationem obligatur instantiæ debitor, causa rei, quæ ipsa est in obligatione. Vnde non videtur iudicium ultra suscepisse, quam sit eius rei æstimatione contestatione ipsius tempore: & ideo in stricti iuris contractibus ea duntaxat attenditur. Ar in contractibus bonæ fidei maiorem iudex potestatem habet: in eisque regulare est, ut quantum ex bono & æquo sibi videatur, sententia sua æstimer. Attenditur ergo, quid tunc ille æstimaerit, non quid videatur in litis contestatione reus promississe. Sed perpetuumne est, ut in stricti iuris contractibus tempus contestationis attendamus? Et constat excipi eos casus, cum mora iam ante purgata, vel à creditore remissa est, qui & in prima regula excipiuntur. Sed & cum de obligatione certæ speciei dandæ agitur, reusque in casu est, ut estimationem secundum supradicta soluere possit: puta quia facultatem dandi non habet, ad tempus condemnationis æstimatione refertur. quod propter præcisæ obligationis naturam inductum videtur, alias enim fuisset res ipsa omnino præstanda. Vnde maior potestas iudici relinquenda fuit. In rei quoque vendicatione æstimatione usque ad litis iudicandæ tempus attenditur: quod eadem ratione, propter ius dominij, quod in ipsa re actor habebat, constitutum videtur: quæ materia à lege nostra aliena est. Sed & cum quis officio iudicis conuenus, edere iussus est, æstimatione ad ipsius præcepti tempus refertur: ut cum actione in factum ex edictis de edendo conueniri reus possit. Ante enim iussum, nulla suberat efficax obligatio, sed omne id ius arbitrio iudicis continebatur. Illud quoque constat, quoties principaliter in obligatione ad id contracta, æstimatione debetur, di-

stinctioni huic locum non esse, sed simpliciter diem contractus attendendam. Vnde si statutum iubeat, in causa damni dati iuramento eius qui damnum passus sit, stari, secundum delicti tempus iurandum erit: quod Bartol. censuit. Sed quid si quis promissit mihi vinum, vel estimationem reddere? Et videretur nihilominus adhuc vinum peti posse, cum estimationis augmento, tanquam estimationis mentio solo creditoris fauore facta sit: quæ sententia, propter naturam difunctionis non facillè admittenda est. Sanè cum privilegaria probatione æstimatione inducitur, ut quia iuramento in litem de affectione res deciditur quod non solum in bonæ fidei contractibus, sed etiam stricti iuris, cum arbitraria est actio, locum habet: sunt qui sententiæ tempus attendendum censuerint. Quæ opinio hoc casu probabilis est, propter similitudinem quæ arbitrariis actionibus, cum contractibus bonæ fidei est. Vnde censuit Bartol. si iuramentum non affectionis, sed veritatis iubeatur, tunc ad litis contestationem attendendum esse, idque ex fuprascripto Vlpiani responso: qui intellectus, ut Alexander Iasonque ostendunt, textus ipsius verbis non quadrat.

a ¶ Si dictum esset. Attenditur ergo dies solutionis: indeque adnotant Doct. ex aduentu diei, quæ in contractu designata sit, committi moram. Idemque si non solum dies, sed hora quoque adiecta sit: idque siue dies à lege constituta sit, vel etiam humanitatis causa ad solendum inducta, siue ab homine, etiam si creditori tempus ipsum adiectum sit: ut quia dixerim, Promitto tibi centum, nec volo abs te ante talem diem inquietari: quod hic aliqui post Baldum censuere. Quod & traditum est, cum petitioni, non autem solutioni dies hæret. Idem si dictum sit, Promitto ad talem diem, & quocumque me interpellaueris: vel, & ab eo tempore arbitrato tuo. Sed dubium est, cum dies contractui adiciatur principaliter fauore debitoris, ne ante conueniri possit, cur commissionem moræ in eius damnum inducat? an quia id damnum ex quadam sequela illius fauoris descendit? Imputet enim sibi venditor, qui sciens sefellit fidem. Vnde tali fauore indignus esse incipit. Intelligenda autem supra scripta conclusio est, cum dies est certa, & quem præuidere debitor potuit, alioquin si probabilis esset debitoris ignorantia, non committeretur mora: si cur nec cum causa multiplicandæ, vel finiendæ obligationis adiecta est. Quæ omnia latius à Iason, recentioribusque collecta reperies. Sed quid in obligatione, cui dies non adit? Et receptissimum est, ex interpellatione, etiam extra iudicium facta, committi moram: iam enim scit, aut scire debet reus, se debere, nec ignorantia colore prætereundum potest. Idque etiam in stricti iuris contractibus: adeo ut generis, aut quantitatis debitor, etiam difficultatis prætextu non excusetur: ut aduersus Accursum crebrius excusatum est. Sed ego hætenus excusari crediderim, ut estimationem soluendo liberetur: quod supra ex Iacobi sententia securus sum: cum probabiliter creditoris non interest, genus ipsum præstari, ut in rebus pro mercalibus ferè contingit: sufficitque vel vna interpellatio, dū

a l. si culpa, de rei vend.
 b l. qui restitue, re. cod. tit.
 c l. illud, §. Iulianus, de donat. caus. mort.
 † lis contestata, aliis.
 d l. illud, de petit. hzred.
 e d. l. si donat. l. si filiosam, de don. cau. mor.
 f l. iii. §. ite que, de reb. cor.
 g l. si ferus, de euid. l. vea. ditor.
 h l. in fin. de hor. vel act. vend.
 i l. si in fin. de of. sic. iud.
 j l. litis, §. pro empto.
 k d. l. iii. §. fin. l. tutor, de inli. tem. iur.
 n l. stipulationes non diuid. ver. Celus. de ver. oblig. vbi Bart. 10. oppof. 26
 o d. l. in re furtiua.
 p l. vbi autē, §. fi. d. l. si ferus, §. fi. de verb. obl.
 q l. qui restitue, de rei ven. Bar. d. l. stipulationes. §. q.
 r §. precium, Inst. de empt. & v. e.
 s Bart. l. ex empto, de action. empt.
 t Dixi l. iii. §. e.
 u l. qui testamen. ro, de testa. c. i. de sta. & quali. in vi.
 x d. l. si sterilis, §. cum per venditorem.
 y l. in fideicommissi, de vsur.
 z d. l. in re furtiua.
 a Alex. las. Picus, Purpurat. hic Fellic. senes. col. 3. de rescript. 28
 b l. precia rerum, in fi. ad falcid.
 c d. l. in re furti.
 d l. cum res, in fi. de leg. i.
 e l. sed si alia, de consil. pec.
 f l. illud, de peric. & commod.
 g l. p. de tritic. l. fundum Cornejanū. verb. petito, de nouat. d. l. homin. d. §. in hac.
 h l. adiles, §. item sciendum, de edil. edict.
 i l. §. idem scribit, de pecul. n Arg. d. l. cum quis, & d. l. centum, ver. nec oportebit.
 k d. l. si de tritic. l. fundum Cornejanū. verb. petito, de nouat. d. l. homin. d. §. in hac.
 l l. adiles, §. item sciendum, de edil. edict.
 m l. §. idem scribit, de pecul. n Arg. d. l. cum quis, & d. l. centum, ver. nec oportebit.
 n §. in bonæ fidei, de action. Instit.
 o d. l. homin. d. l. fi. de eo quod cert. loc.
 p d. l. homin. d. l. fi. de eo quod cert. loc.
 q l. p. eni. responso, de tritic.
 r d. l. vbi autem, in fi. de verb. obli.
 s l. Iulian. i. §. i. l. fructus, de rei vend.
 t l. vbi, de eden. u l. cum postulat sem. de damno infe. l. qui per collisionem, in e. de act. & obligat.
 u l. centum, §. nec oportebit, quod cert. loc.
 v ang. l. homin. §. mand. u d. l. cum quis.

f l. p. de tritic. responf.
 g Gl. l. diuortio, §. i. vbi Alex. fol. matr.
 h Gl. l. C. si aduers. v. uicap. i Ang. §. si quis d non domino, ecl. 6. Instit. de rer. diuis.
 i Gl. l. C. si aduers. v. uicap. i Ang. §. si quis d non domino, ecl. 6. Instit. de rer. diuis.
 k Gl. l. C. si aduers. v. uicap. i Ang. §. si quis d non domino, ecl. 6. Instit. de rer. diuis.
 l l. iiii. C. de pos.
 m l. iiii. C. de pos.
 n l. iiii. §. fin. de act. empt.
 o l. curabit, C. de act. empt.
 p d. l. qui testam. to, de testa.
 q l. mora, de verb. oblig.
 r l. cum quis, de act. & oblig.
 s l. centum, §. nec oportebit, quod cert. loc.
 t ang. l. homin. §. mand. u d. l. cum quis.

a d. l. centum, in l. responf. 36
 b l. si Calend. de fe iud.
 c l. si infulam, de verb. oblig.
 d l. videamus, 2. de vsur.
 e d. l. si sterilis, §. cum per venditorem.
 f l. nemo rem, in fi. de verb. obl.
 g l. cum fundus, §. cod.
 h d. l. quoties in diem, d. l. homin. mand.
 i l. iiii. §. in hac commod.
 k d. l. si de tritic. l. fundum Cornejanū. verb. petito, de nouat. d. l. homin. d. §. in hac.
 l l. adiles, §. item sciendum, de edil. edict.
 m l. §. idem scribit, de pecul. n Arg. d. l. cum quis, & d. l. centum, ver. nec oportebit.
 n §. in bonæ fidei, de action. Instit.
 o d. l. homin. d. l. fi. de eo quod cert. loc.
 p d. l. homin. d. l. fi. de eo quod cert. loc.
 q l. p. eni. responso, de tritic.
 r d. l. vbi autem, in fi. de verb. obli.
 s l. Iulian. i. §. i. l. fructus, de rei vend.
 t l. vbi, de eden. u l. cum postulat sem. de damno infe. l. qui per collisionem, in e. de act. & obligat.

L. 22. Vinum, quod mutuum.
 x d. l. hominem, d. l. fundū Cornejanum.
 y d. §. in hac.
 z Bald. hic.
 a Bald. l. quamuis, de pign. actio. Deci. c. 6. l. 21. de iur. dot.
 b l. p. l. perung. in fi. de iur. dot.
 c l. videamus, l. iia actio, de inli. tem. iur.
 d d. §. in hac, vbi Guliel. & Bar.
 e d. §. in bonæ fidei, §. §. seq. d. l. in fideicommissi, ver. in his quoque.
 f d. §. in hac.
 g l. magnam, C. de contrah. stip. l. ad diē, de verb. oblig.
 h Bald. l. i. col. iiii. C. ne liceat, tert. Gl. l. i. §. mora. fol. matr.
 i Bald. l. si §. præterea, C. de iure dot.
 k l. promissor, §. i. de cõlii. pecu.
 l l. cum stip. sim mibi à Procuro. vbi Bart. in fi. de verb. obl.
 m l. qui Romæ, in prin. vbi Bart. de verb. oblig. l. quod fauore. C. de leg.
 n Bald. d. l. quod fauore. 7. opp. d. l. magnam, in fin.
 o Bart. l. ita stipulatus, quæst. 3. de verb. obl.
 p Bar. d. l. magnā, & conf. 30. Do mine Iacob.
 q l. §. Stichus, §. i. de verb. oblig. u l. emptorem, §. deniq. de act. empt.
 r l. si ex legat. de iur. test. De eius consil. 24. col. iiii.
 s l. si ex leg. i. l. videamus, §. l. i. actione, de iur. l. quod te. §. eo. d. §. si actione. Gl. ad l. fin. de tritic.
 t Titio Scio, §. vsuras, de leg. 2.

a I. detestatio. co. pen. de ver. sig. b. si quis filio. §. si. de coll. bon. c. gl. i. Aemilius. de minor. 50

† Interrogati, aliás.

† respondit, aliás.

d l. si ita stipulatus essem abs te. de verb. obl. e. d. ver. Celus. f. l. interdum. de verb. oblig.

g l. denuncia. in prin. de adul. ubi Bar. lib. bert. aducr. de in ius voc.

h Arctin. consil. 149. col. fin. i. d. l. denuncia. ff.

k d. l. libertus.

l l. de edendo.

m §. huic autem. in fit. de actio.

n l. si mulier. in fin. quod met. eaut.

o Angel. Alexan. Parpur. hic.

p Gl. i. qui de in off. cioso. in fi. de inoff. test. di. xi in l. edita. col. pen. C. de ed. d. l. e. u. postulat. de dano infect. §. l. si alia. de constit. pec.

q l. Celsus. in fin. de arb. dixi in d. l. si insulam. e. d. l. in fideicom. missi. de v. ur. Paul. Cast. hic col. fin.

u d. l. illud. de pe. tit. hared.

x l. cum filius. §. in hac. l. ad die. de verb. oblig.

y Iaf. hic col. 6.

tamen loco congruo tempore idoneo, verbis aptis concepta sit: quam rem alibi docui. Oportet etiam post interpellationem modicum tempus lapsum esse, quo se præparare solutioni reus potuerit: quod arbitrio iudicis relinquentum est. Sed unde factum est, ut in obligationibus dandi, mora absq; interpellatione non committatur: cum in obligationibus facti successiui secus sit, & tamen latior faciendi obligatio: an quia obligatio faciendi tacitam a lege habet diem, quatenus quod promissum est, fieri possit? Unde si interpellationem necessariam diceremus, ea aut sera esset, id est, postquam factum esse iam opus debuit: aut præmatura, quia antequam dies venisset. Sed cum interpellatio in mora constituat, cur non & citatio, libelli que obligatio? Receptum enim est, neutrum horum actuum more sufficere. Et forte erunt qui negent libelli obligationem non induci interpellationem, cum constet interpellationem in iudicio nullo factam, tanquam extrajudicalem sustineri. Et leges, quæ ex libellis non induci moram ostendunt, vel in causis criminalibus loquuntur, in quibus nihil a parte petitur, sed a iudice, vel cum soli iudici traditus est libellus, nondumque reo oblatas. Sed tamen melius est communi sententiæ adherere: quia libellum offerens, non videtur interpellare ut soluat, sed ut reus interim deliberet, an cedat, an contendant. Unde cum ex natura actus habeat ille spacium deliberandi, non potest videri interim præcise interpellatus ut soluat. Sibi igitur imputet actor, qui electionem hanc reo concesserit. Quo fit, ut si interim extra iudicium interpellat, non ideo in mora reus constituatur. Non enim potest actor ius deliberandi facto suo illi concessum perimere. Sunt tamen qui putent, si in libello actor reum præcise interpellauerit, & quatenus soluere differret, eum condemnare petierit, secus esse: ex ea enim interpellatione moram induci. Nam, ut alibi docuimus in hisce conditionalibus vel alternatis remediis, petitio hæc subordinata admittitur, habetque effectum suum. Sanè sunt aliqui casus, quibus interpellatio extra iudicium facta non sufficit, sed litis contestatio est necessaria: ut cum quis solo iudicis officio aliquid debet: vel cum creditor ipse prius in mora fuisset: eam enim non purgat, nisi debitore in ius vocato, litæque contestata: quod Salicetus censuit. Sed nos alibi ostendimus, nec communiter receptam, nec veram hanc esse sententiam. Addit Paulus Castrensis, si reus iustam causam litigandi habeat, nec in litis quidem contestatione moram committi. Sed Bartol. cæteri que omnes reclamant. Verum nos supra Pauli sententiam hac sine restrinximus, ut litis æstimationem soluere talis reus possit, nec præcise compellatur. Unde quamuis aduersus hæredem factum defuncti probabiliter ignorantem committatur stipulatio, censeturque ille in mora, non erit tamen præcise cogendus. Quo casu & Iasonis sententia defendi potest, qui aliquin nimium generali sermone peccasset, cum moram ex diei aduentu aduersus hæredem committi negauit.

b ¶ Quo tempore.) Quod hic de tempore idem infra de loco responderetur. Et ideo adnotant Doct. de tempore ad locum probabile esse argumentum, sicut & de re ad tempus, & rursum de re ad locum, itemque de personis ad locum, & de conuerso. Et hinc inferitur, sicut tempore ieiunij licitum est ex causa necessitatis vesci carnibus, ita & loco prohibito, ut intra Carthusiensium septa. Et qui seruitute suo loco non vitur, ita eam amittit, sicut qui suo tempore non vitur. quod & pluribus aliis exemplis ostendit possit. Non procedit tamen hæc conclusio, quoties aduersa ratio inter locum & tempus, aliud suaderet. Unde minus aduersus testem præsumitur, qui temporis oblitum se dicat, quam qui loci: quoniam facillius dierum nobis excidit memoria. Sic qui certo die promittit, plerumque ante eum diem soluere potest. At qui certo loco, non nisi eo in loco liberaretur. Semper enim, & indistincte, ratio loci habenda est. Unde actio propter locum sit arbitraria, non autem ratione temporis. Sed nunquid, sicut suspectus ne fugam adoret, feriata die prændi capi que potest, ita & in æde sacra? Et Iason posse hic censuit: cui recentiores omnes aduersantur. Fortior enim est prohibitio, ne ius asyli, quod diuinis ædibus concessum est, violetur, quam ne feriis quisquam capiat: cum prima à iure diuino emanauerit, & alia iuris sit commentitij, seu, ut vocant, positum. Nam & clarum est, debitorem qui ad ecclesiam confugiar, extrahi inde non posse: ut minime argumentis utendum sit, vbi liquidò de iure constat: vsuque quotidie videmus, conturbatores huiusmodi decoctores ad aram confugere, tutosque esse. Adde, quod & facilius custodiri, ne exeat debitor ecclesiam, potest, quam ne tempore feriato solum verat. Enimvero & hinc adnotant Doctores, æstimationem secundum eum locum deberi, vbi vinum reddendum fuit. Unde si vinum ex conventionem Romæ dari debuit, eius valor ibi attendetur. Quod Cyn. Alexan. Deci. extendunt, etiam si de rescissione contractus agatur, ut quia error supra dimidiam iusti precij allegetur: id precium ex Romano foro inibitur. Nec memouet Baldi Paulique autoritas, quos aliqui pro contraria parte stare existimant: quia eorum sententia solum procedit, cum officium iudicis quis ad rescissionem implorat, quod ex negotio gesto non oritur: ut est in integrum restituito aduersus contractum, jam effectu quoque consummatum: tunc enim is, qui petit, forum rei sequitur: licet ut cognoscamus an læsus is sit: locus contractus tum quoque attendi debeat. Sed quod de æstimatione dicitur, an & idem in mensura sit? Et Ang. atque Purpuratus, locum contractus, non autem vbi soluendum sit, obseruandum censent. Ego eam mensuram attendendam scio, de qua verisimiliter actum à contrahentibus est. Unde probabilius est, locum solutionis hoc casu non minus attendi, quam in æstimatione attenditur. Et ita Alber. post veteres existimauit. Nam etiam videmus in expensis & damnis idem esse, quæ secundum locum, in quo solui debuit,

54 z. l. si de test. milit. a. l. miles ita ver. & quia de test. milit. z. l. si quis ita legaverit. de auro & arg. leg. c. l. in fin. l. i. ne quis cum qui in ius voc. d. Gl. c. ii. ad fin. ver. regularem. de cens. l. si communem. §. i. quædam. seruit. amittit. Barb. consil. 9. col. 2. in 1. f. Deci. consil. 2. Soci. 247. g. Bal. presbyteri. C. de episc. & cler. h. Bar. l. qui Rom. in prin. de ver. oblig. l. quod si Ephe. §. in priu. vbi morder. quod cert. loc. k. Gl. ff. de fidei. stor. C. de fer. Picus, Decius, Purpuratus. m. cum ecclesi. de immu. eccl. d. l. dtes. o. l. i. l. present. C. de iis qui ad eccles. f. l. iii. in fin. de act. empt. q. l. omnem. de in di. l. contraxit. de actio. & obl. l. iii. C. de resciss. vend. l. ii. vbi Bald. & Paul. Cast. C. vbi & apud quos in integ. Bar. l. qui certo loco de cond. indeb. u. d. l. ii. x. Bart. l. l. i. quod cert. loc. 62 y. l. si fundus. de cui. d. Bar. l. semper in stip. de reg. jur. z. l. Impetatores de contrah. omp. Soc. consil. 32. lib. 3. a. Arg. l. si præd. C. de præd. is. min. b. Alb. l. arbit. §. de co. in fin. de co. in fin.

55 b. l. si quis ita legaverit. de auro & arg. leg.

56 d. Gl. c. ii. ad fin. ver. regularem. de cens. l. si communem. §. i. quædam. seruit. amittit. Barb. consil. 9. col. 2. in 1. f. Deci. consil. 2. Soci. 247. g. Bal. presbyteri. C. de episc. & cler. h. Bar. l. qui Rom. in prin. de ver. oblig. l. quod si Ephe. §. in priu. vbi morder. quod cert. loc. k. Gl. ff. de fidei. stor. C. de fer. Picus, Decius, Purpuratus. m. cum ecclesi. de immu. eccl. d. l. dtes.

57 g. Bal. presbyteri. C. de episc. & cler. h. Bar. l. qui Rom. in prin. de ver. oblig. l. quod si Ephe. §. in priu. vbi morder. quod cert. loc. k. Gl. ff. de fidei. stor. C. de fer. Picus, Decius, Purpuratus. m. cum ecclesi. de immu. eccl. d. l. dtes.

58 h. Bar. l. qui Rom. in prin. de ver. oblig. l. quod si Ephe. §. in priu. vbi morder. quod cert. loc. k. Gl. ff. de fidei. stor. C. de fer. Picus, Decius, Purpuratus. m. cum ecclesi. de immu. eccl. d. l. dtes.

59 i. l. iii. in fin. de act. emp.

60 o. l. i. l. present. C. de iis qui ad eccles.

61 f. l. iii. in fin. de act. empt. q. l. omnem. de in di. l. contraxit. de actio. & obl. l. iii. C. de resciss. vend. l. ii. vbi Bald. & Paul. Cast. C. vbi & apud quos in integ. Bar. l. qui certo loco de cond. indeb. u. d. l. ii. x. Bart. l. l. i. quod cert. loc. 62 y. l. si fundus. de cui. d. Bar. l. semper in stip. de reg. jur. z. l. Impetatores de contrah. omp. Soc. consil. 32. lib. 3. a. Arg. l. si præd. C. de præd. is. min. b. Alb. l. arbit. §. de co. in fin. de co. in fin.

62 y. l. si fundus. de cui. d. Bar. l. semper in stip. de reg. jur. z. l. Impetatores de contrah. omp. Soc. consil. 32. lib. 3. a. Arg. l. si præd. C. de præd. is. min. b. Alb. l. arbit. §. de co. in fin. de co. in fin.

63 z. l. Impetatores de contrah. omp. Soc. consil. 32. lib. 3. a. Arg. l. si præd. C. de præd. is. min. b. Alb. l. arbit. §. de co. in fin. de co. in fin.

64 a. Arg. l. si præd. C. de præd. is. min. b. Alb. l. arbit. §. de co. in fin. de co. in fin.



SI EVM.) ¶ Cum possessor rei alienæ solum vindicatione conueniri possit, quia possidet: personali vero actione non teneatur cum nihil seruatum sit: videretur hoc casu, re vendita, & deinde perempta, nullam domino superesse actionem. Sed tamen aliter iuris autoribus visum est. Cum enim possessor rem venderit, preciumque receperit: ne locupletior cum aliena iactura fiat, ad illud restituendum conueniri poterit, idque certi conditione. Cuius rei triplex prodita est ratio. Prima, quia cum precium habeat, rem habere videtur. Constat enim, in particularibus quoque precium loco rei succedere, ne quis locupletior cum aliena iactura fiat. Merito igitur precium id condici poterit: atque ita ego sentio. Secunda est, quam Accursus probat: quia potest dominus venditionem ratam habere, & negotiorum gestorum agere. Dubium autem non est, certi conditionem etiam ex negotio gesto competere: videturque venditionem approbare, quia actionem hac ex causa intendit, ut Fulg. Paulusque Cast. existimant: cum non minus facto, quam verbis ratum habere quis possit. Et hæc quoque sententia recepta est, nisi quod verbis legis non conuenit, dum approbatum fuisse contractum comminiscitur, ideoque ex causa negotiorum gestorum agi. Adde quod hoc ex capite opus foris non esset, mortuum seruum fingere: qua de re infra diceretur. Tertia est, quia pecunia apud venditorum videtur sine causa esse, cum res domini ad eum peruenerit: unde æquum est, conditionem sine causa dari, certumque hoc nomine condici, ut Bartol. censuit, quem & alij sequuntur. Mihi hæc interpretatio non congruere rubrica nostræ, nec rationi legis satis videtur: nisi secundum nostram (quam priore loco retulimus) intelligatur, eique iungatur. Procedit autem lex nostra intra suos fines, cum venditor titulum lucratiuum habuit: itemque, cum res ipsa morte extincta esset; seu vsucapione, adeo ut vendicari non possit: quoniam his casibus æquitas suadet, precium posse in subsidium condici. Quid igitur si venditor titulum onerosum habuit? Et constat, nunquam precium condici posse, etiam si res non extet. Non enim locupletior ex precio factus dici potest; qui oneroso titulo rem consequutus est. Si tamen malæ fidei fuisset, aliud diceretur. Quid rursum, si res ipsa extet? Et cum vindicare rem possit, non subest æquitas, cur ad precium agat: subsidiaria enim actione id petitur. & ita omnes sentiunt. Quæ conclusio tribus casibus non procedit. Primus est, cum qui vendidit, causam à domino habuit: ut quia donasset illi causa mortis: habebit enim electionem, rem à venditore vendicet, an precium repetat. Idem si à seruo causam habuisset: perinde enim est, ac si ab eius domino. Idem cum dominus indebitum per errorem soluisset. Cum enim quatenus factus est ille locupletior, conueniri possit: merito precium, quod ab emptore habuit, condicetur. Alter est fauore libertatis, cum quis alienum seruum tanquam suum manumittit:

LEX XXIII.
AFRICANVS LIB. II.
Questionum.

a c. dilecti. de foro comp.

b Alex. consil. 45. col. 3. in 5. vol.

c l. iii. C. de iurid. om. iud.

d Bart. hic in fin.

e l. i. de iudi.

f arg. l. voluntar. C. de excusat. tut.

g l. quod legatur. de iudic. l. cum res. de leg. i.

h l. sed & si succerit. §. si libert. vbi Ange. de iu. Bar. l. i. de ali. le. i. l. iii. in fin. de act. emp.

k Bar. l. item illa. in fi. de consti. pecun.

buit, computantur. Sed quid si varia loca expressa proponantur, in quibus exigendi electio creditoris data sit? Er ab Alexan. responsum extat, non constitui, etiam lapsa die, in mora reum, nisi prius creditor elegerit: post electionem vero, tunc æstimatione loci inibitur. Cæterum rursum querit, quid, quando nullus locus in contractu expressus est? Et hic apparet, vbi petitum sit, inspiciendum esse. Peti autem regulariter in foro rei debet. Et ideo si alibi conueniatur reus, ut puta priuilegio aliquo actoris compullus, adhuc æstimatio, que in domicilio rei est, videtur attendenda, non secus ac si illegitime conuentus esset. Idemque ego existimauerim, etiam cum reus exceptionem iurisdictionis nullam obiecit. Prorogatio enim iurisdictionis tacite inducta, non debet grauiorem rei peritæ æstimationem inducere, cum actus hi taciti stricte intelligi debeant. Quod si expresse in instrumento promissionis prorogata sit iurisdictionis, satis putarim in Fulg. sententiam eundem esse, ut secundum talem locum rem petitam æstimate. Nam & cum vinum certæ speciei promissum est, puta quod in tali dolio est: eo in loco solui, vbi dolium est, debet: id enim actum videtur. Sicut cum quis scholastico studiorum causa pro viatico legat, ibi soluendum est; vbi dat ille operam studiis. Sed quid si quis vini Aureliani amphoras decem tibi hic promittat, an tenebitur Aureliis soluere? Et Fulg. Alex. teneri putant, eiusque loci æstimationem attendi, tanquam promissio certæ speciei sit, quod recte Picus Deciusque improbant: quibus & ipse accedo, nisi cum promissor domicilium Aureliis haberet, ideoque ibi ab eo peteretur.

- 1 Dubitandi causa in hac lege.
- 2 Decisio huius responsi.
- 3 Tres huius decisionis rationes. & num. 5. 7.
- 4 Precium loco rei etiam in particularibus succedit.
- 5 Certi conditio etiam ex negotio gesto competit.
- 6 Bartoli declaratio ad hanc l. quomodo sustineri valeat.
- 7 Si venditor titulum onerosum habuit, precium nunquam condicatur, nisi res non extet.
- 8 Idem iuris obtinet, si res extet.
- 9 Tribus casibus hanc conclusionem non obtinere. & 12. 13.
- 10 Cum dominus ratam venditionem habuit, poterit actione negotiorum gestorum precium consequi, maxime si venditio nomine domini facta sit.
- 11 Si solius venditoris nomine alienatum sit, an idem obtineat. & num. 15. 16.
- 12 In vniuersalibus precium loco rei succedit. Fallit hæc conclusio, ut num. 18. 20. 21. 22.
- 13 In feudis precium loco rei non succedit.
- 14 In particularibus precium loco rei regulariter non succedit.
- 15 Illationes aliquot ex hac regula.
- 16 Quibus casibus hæc regula non habeat locum. & num. 26. 27. 28. 29. 30. & 31.

de sciendum, t stipulationem à iure nostro inuētam vt ex ea vnulquisque acquirat, quod sua interest. Cum datio in obligatione deducitur, iam apparet id agi, vt stipulator dominium acquirat: merito à verbis stipulationis non recedimus, & dominum omni no transferendum est. At cum factum deducitur, apparet nō agi vt i^o aliquid transferatur, nec id eo quicquā stipulator acquiratur: merito facti ipsius æstimatio aduersus detrectantem solum perit potuit. Qua ex ratione, in contractu innominato cum feci vt des: aduersus dare detrectantem, præscriptis verbis agi non posse, aliās docui.

LEX XXV.

VLPIANVS LIB. SINGULARI de officio Consularium.

CREditor, qui t Cobrestitutionem

nostra solum de restitutione loquitur: vnde existimarem saltem requiri, vt destructæ rei vestigia appareant. Nam & tunc restitutionis verbum, sicut & instaurationis, hanc interpretationem recipit: quod & Decius censuit. t Addunt alij, si res extet, priuilegio locum esse: non si extare desierit. Quod ego in hypotheca satis admitterem, vt extincta re, pignus quoque extingui dicamus. Sed in priuilegio personali secus esse arbitror, cum à principio ius priuilegij, creditori ipsi quaesitum sit. quam sententiam & Decius probat. t Sed quid si amplior summa mutuata est, quam quæ ædificio restituendo necessaria esset, eaq; omnis impensa fit, ædificiumq; auctum? Et aliqui priuilegio supra summam necessariam, locum non esse censuerunt: idque exercitoris exemplo. Sed ego aliud in exercitore constitutum arbitror, quia limitatum est eius mandatum: aliud in casu nostro, in quo de favore publico agitur, vt instaurentur, ornenturque domus: vnde benignior interpretatio est facienda. t Non negauerim tamen, ex ratione legis quandoque refectionem intelligi, cum in pristinam formam res solum restituitur, ne quis dilateret aut deprimat. vnde si lex arces aliquas ædificari prohibeat, poterit quidem antiqua refici, sed in veterem tantum modum. Ad rationem igitur legis semper attendendum: t Ad id Decius legi nostræ locum esse, etiam si creditor sub scœnore mutuauerit. Solum enim deterior est conditio fœnerantium, cum priuilegia non habent: quia pœna seu vfura post priuilegia est: cui & ego assentio. t Quamuis quibusdam reclamantibus. t Illud defendi potest, quod Iason tradidit, hæretico id priuilegium concessum non censerit: sicut nec, quando ex tali causa ad pœnam ageretur: non enim tali casu de credito ob refectionem agitur. Et hæc quidem quod ad priuilegium in personilibus actionibus attinet, satis. t Cæterum huic creditori etiam tacita hypotheca in re ipsa consultum est, leg. i. in quibus caus. pignor. idque id priorum quoque hypothecarum præiudicium, quatenus tali ex mutuo totius pignoris causa salua facta sit, l. interdū. l. seq. qui pot. in pi. Verum huic hypothecæ locum non esse, supra dixi, nisi quatenus appareat verè necessarium esse in ipsa domo fulcienda, expensam esse pecuniam: itemque quatenus res extet. Vnde cognosci potest, inter hypothecam hanc, priuilegiumque, non modicam esse differentiam utilitatem: & aliud remedium, alijs casibus non semper vsui esse.

ædificiorum crediderit: in pecuniam, quæ crediderit, priuilegium exigendi habebit.

privilegio personali secus esse arbitror, cum à principio ius priuilegij, creditori ipsi quaesitum sit. quam sententiam & Decius probat. t Sed quid si amplior summa mutuata est, quam quæ ædificio restituendo necessaria esset, eaq; omnis impensa fit, ædificiumq; auctum? Et aliqui priuilegio supra summam necessariam, locum non esse censuerunt: idque exercitoris exemplo. Sed ego aliud in exercitore constitutum arbitror, quia limitatum est eius mandatum: aliud in casu nostro, in quo de favore publico agitur, vt instaurentur, ornenturque domus: vnde benignior interpretatio est facienda. t Non negauerim tamen, ex ratione legis quandoque refectionem intelligi, cum in pristinam formam res solum restituitur, ne quis dilateret aut deprimat. vnde si lex arces aliquas ædificari prohibeat, poterit quidem antiqua refici, sed in veterem tantum modum. Ad rationem igitur legis semper attendendum: t Ad id Decius legi nostræ locum esse, etiam si creditor sub scœnore mutuauerit. Solum enim deterior est conditio fœnerantium, cum priuilegia non habent: quia pœna seu vfura post priuilegia est: cui & ego assentio. t Quamuis quibusdam reclamantibus. t Illud defendi potest, quod Iason tradidit, hæretico id priuilegium concessum non censerit: sicut nec, quando ex tali causa ad pœnam ageretur: non enim tali casu de credito ob refectionem agitur. Et hæc quidem quod ad priuilegium in personilibus actionibus attinet, satis. t Cæterum huic creditori etiam tacita hypotheca in re ipsa consultum est, leg. i. in quibus caus. pignor. idque id priorum quoque hypothecarum præiudicium, quatenus tali ex mutuo totius pignoris causa salua facta sit, l. interdū. l. seq. qui pot. in pi. Verum huic hypothecæ locum non esse, supra dixi, nisi quatenus appareat verè necessarium esse in ipsa domo fulcienda, expensam esse pecuniam: itemque quatenus res extet. Vnde cognosci potest, inter hypothecam hanc, priuilegiumque, non modicam esse differentiam utilitatem: & aliud remedium, alijs casibus non semper vsui esse.

- 1 Multa iure inducta esse, vt plurimæ ornataq; domus in ciuitate sint.
2 Pecuniam credens ad reparationem vrbani prædij, priuilegium exigendi habet.
3 Aliquot declarationes ad hanc doctrinam. & numer. 4. 5. 8.
6 An priuilegium exigendi locum habeat, si amplior summa mutuata sit, quam quæ ad refectionem ædificij necessaria erat.
7 Ex ratione legis quædam reffectio intelligitur, cum in pristinam formam res solum restituitur.
8 Legi nostræ locum esse, etiam si creditor sub scœnore mutuauerit.
9 Hæretico huius l. priuilegium non concedi.
10 Creditor mutans ad refectionem ædium tacitam hypothecam in re ipsa habet.

REditor. t Quoniam rei publicæ interest, vt plurimæ ornataque domus in ciuitate sint: videmus inhibitum esse, ne quæ eis iniuncta essent, legari auferrique possint. Videmus præsidibus specialiter mandatum esse, vt causæ cognitionem adhibeant, earumque dominos ad reficiendum compellant. Videmus & generaliter cautum, vt curæ magistratibus sit, ne publicus deformetur aspectus. Quod maxime verum est, si inde periculum viatoribus ob impendentem ruinam esset. t Quæ ratione & hic inductum est, vt qui pecuniam ad restitutionem vrbani prædij crediderit, priuilegium exigendi habeat: id est, inter creditores, qui actionibus personalibus innituntur, præferatur. t Quod intelligendum ego arbitror, dū expressim reficiderit causa crediderit, domusq; refectione indigeret: id enim videtur satis esse propter generalia legis nostræ verba: tamen si debitor in alios vsus deinde prodegerit. Nec me mouet Iason, autoritas, qui dissentire visus est: quia eius sententia in hypothecæ tacitæ prælatione, non in priuilegio personali solum probabilis est. t Rursum intelligendum est, non solum si ad refectionem mutuata sit, sed si ad nouam ædificationem: quia adhuc præferendus videtur creditor. Quod Bartol. exemplo eius, qui nauis instruendæ causa mutuauit, arbitratus est. Sed ego aliud in nauis esse crediderim: quia lex

- 1 Epitome ad hanc legem.
2 Duplex intellectus ad hanc legem. & numero quarto.
3 Primus intellectus reprobat.
5 Hodie superfluum esse hanc l. Bart. & pleriq; censuerunt.
6 Que sit Alciati ea in re sententia.
7 Tertius intellectus ad hoc responsum.

PECUNIAM.) t Procurator militis mutuata pecunia, & accepto fideiussore, actionem domino ipso iure, sicut tutor vel curator, acquirat. Dixerit aliter: Cui dubium id vnquam fuit, cum etiam extraneus meam pecuniam, vel suam quoque meo nomine numerans, mihi acquirat? Et tamen Iureconsultus non temerè videtur mentionem militis, sicut & adolescentis, fecisse: quoniam huiusmodi personis specialiter multa in iure nostro indulgentur. t Veteres vt obicem hunc mouerunt, duplici sensu legem hanc exposuerunt. Primus est, quod hic diuinarunt, procuratorem nomine proprio, non autem militis pecuniam mutuassee. Quo casu dubium non est, iure communi nihil ei acquiri potuisse, etiam si eius fuisset pecunia. Non enim cuius sit pecunia attendimus, sed cuius nomine fiat acquisitio. Vnde necessariò sequitur, specialiter ita in milite constitutum esse: sicut etiam videmus speciale esse, vt si quis rem ex pecunia militis, nomine proprio emat, vt ille rei vendicatio ipsi militi detur, quod & in pupillo receptum est. Idem & cum maritus ex pecunia vxoris aliquid emit. quod & in ecclesia, eadem fauoris ratione responsum est. t Verum hic intellectus verbis legis non conuenit, cum omnes codices, quos ego viderim, procuratorem militis ex eius pecunia mutuassee dicant: quod nomine proprio mutuassee, non dicant. t Alius ergo proditus est intellectus, vt nomine militis factum sit mutuum, quæ sita iure communi ex mutuo illi actio, quæ quidem ex numeratione naturali quadam ratione conceditur. At specialiter hoc ei quoque concedi, quod actionem verbis ortam, aduersus fideiussorem acquirat. Clarum enim est, actionem hanc verbis confestim per procuratorem domino non acquiri, sed celsione opus esse. Et quamuis ipse, qui mutuam pecuniam militis habuit, potuisset tanquam ex re militis, aliàs quoque ipsi obligari: tamen in fideiussore id non procederet, qui verbis solum obligatur. Et sanè videtur hic intellectus admodum probabilis esse, nisi quod Bartol. & cæteri censuerunt, hodie superfluum futuram hanc legem, & non fauore militis, sed iure communi processuram: cum Iustinianus sanxerit, nomine absentis mutuata pecunia, hypothecam quoque absque celsione illi acquiri: vnde idem in fideiussoria obligatione dicendum, quæ & ipsa non minus necessaria est, quam hypothecaria. t Sed ego hac in re subsisto: quia cum pignus principaliter in rem sit, fideiussio omnino in personam, non videtur constitutionem limitatoriam, ad dubitabiliorem casum extendi posse. Nec enim dubium est, iura realia facilius absque celsione quam personalia transferri: & ad rem nouam potius fieri obligationem extensionem, quam ad nouam personam. Adde quod & aliæ pignus inter & fideiussorem sunt differentia: t Planè erunt forte, qui & tertio modo responsum id in-

telligant. Cum enim stipulando regulariter procurator in personam suam, non autem domini verba obligatoria concipere debeat, speciale est in milite vt contractus teneat, etiam si dictum sit, Promittis militi domino meo dare centum? Nam & in minoris curatore, & in reipub. actore, idè speciale fauore receptum est. Placeretq; mihi hæc interpretatio, si vt in se vera est, ita etiam verbis legis conueniret. Cum enim appareat numeratam fuisse pecuniam, non est dubium ex numeratione absentis acquiri, maxime cū verba obligatoria eius personam respiciunt. Respectu igitur fideiussoris solum quadrare, vt & præcedens poterit.

LEX XXVI. VLPIANVS LIB. V. Opinionum.

SIPecuniam militis procurator eius mutuam dedit, fideiussorq; accepit: exemplo eo, quo si tutor pupilli, aut curator iuuenis pecuniã

alterutrius corū creditam, stipulatus fuerit: actione dari militi, cuius pecunia fuerit, placuit.

LEX XXVII. VLPIANVS LIB. X. ad Edictam.

CIuitas mutui datione obligari

ius personam respiciunt. Respectu igitur fideiussoris solum quadrare, vt & præcedens poterit.

- 1 Ciuitas ex mutuo non obligatur nisi constet in re eius veram esse pecuniam.
2 Et quare id introductum sit.
3 An idem in alijs vniuersitatibus obtineat.
4 Huius legis beneficium, in societate siue collegio non habere locum.
5 Regulariter ex contractu administratoris obligatur dominus, etsi nō probetur pecuniã in ei⁹ re veram esse.
6 Quibus casibus legis nostræ priuilegium cesset. & nu. 7.
8 Ciuitas non libera non potest contra legem principis contrahere.
9 Huius legis beneficium an in cæteris quoq; contractibus locum habeat. & num. 10.
11 Ciuitas an & quando ex delictis obligetur.
12 Pessima facinora pauci audent.
13 Crimen perduellionis absq; dolo non committitur.
14 Que sit diuersi iuris ratio, quod ciuitas delinquendo obligatur, & non ex mutuo.
15 Priuilegio indigni sunt nocentes.
16 Creditor quibus modis probare possit pecuniã in rem ciuitatis veram esse. & num. 17. 18.
19 Manifestè constare dicitur, quod ex coniecturis probabilibus constat.
20 Si creditor ciuitati in causam vtilem vel necessariam mutuauit, & ea pecunia antequam in eam causam vertetur, fortuito perierit, cuius sit periculum.
21 Huius legis beneficium etiam in ecclesia & minoribus procedit.
22 Ciuitas, ecclesia, minor, differunt inter se quibusdam casibus.
23 Si pecunia in re ciuitatis non sit verfa, solus administrator tenebitur.
24 Quod obtinet, etsi protestatus sit, se nolle aliquo modo priuatim obligari.
25 Quo casu teneatur administrator probare, se esse administratorem.
26 Conditio ob causam cum doli actione non concurrit.
27 Cum in rem ciuitatis verfa est pecunia, & ciuitas & administrator obligantur, fallit vt num. 29.
28 Nisi precise appareat, solum procuratorio nomine voluisse administratorem obligari.
29 Cum creditor ignorat, an pecunia in rem ciuitatis verfa quibus remedijs ei succurratur.
31 Ex mutuo ciuitati facta quomodo cines obligentur.

CIUITAS.) t Vt ex mutuo ciuitas ipsa obligetur, constare oportet, in rem eius veram

1. stipulat. ista. 2. alteri. de verb. oblig. 3. d. l. vbi autem, in fin. 4. l. Labeo. ii. de verb. signif. vbi dixi. 5. d. l. stipulatio, verb. Celsus. l. aliquo. in ff. de re iud. 6. d. l. Labeo. 7. l. cetera de legat. i. 8. l. præses. de offic. præsi. l. ad curatoris. de dam. infect. 9. l. iiii. C. de edi. priu. l. y. C. de ope. pub. 10. Cepolla rubr. de feruit. vrb. rub. de resect. in ii. vol. c. 59. 11. l. decessio. 3. bono. 12. l. si ventri. 6. di. uis. de priuil. cred. 13. m. l. fin. de exerci. 14. n. arg. l. iiii. 6. sed si sic. de in rem verb. 15. l. interdum, qui potio. in pign. hab. 16. p. arg. l. quod q. de priu. cred. & q. his confesquens est. auth. de equal. dot. 17. q. Bar. d. l. interdū.

l. iiii. C. de oper. lib. 1. Arg. l. si. de dec. 2. Gl. d. l. i. de off. suo. bon. 3. l. pignor. C. de pig. 4. e. deest. de reg. iur. in 6. l. i. c. i. d. in fin. qui factid. cog. 5. arg. l. iiii. 6. vnde de in rem verb. l. fed. an vltro. 6. i. de nego. gest. 7. l. quod priuilegium. de post. l. si quis graui. 8. vtrū. 2. l. Synt. l. iiii. 6. penul. de itin. actiūq; priuat. 9. l. i. C. de l. de l. i. 6. l. qui ædificium. de ope. no. nunc. 10. e. l. si vtrū. 6. d. l. si hominum. 6. si. vbi gl. de po. 11. Authen. l. C. de hæret. 12. l. i. deo. de compenfat. 13. l. ea quæ ciuilit. de acquir. rer. dom. l. blanditus. C. de fideiuss. 14. l. possessio quo que. 6. si. de acquir. poss. 15. l. quod procura tor ex re. de procur. l. Iulianus. 6. si procurator de actio. emp. 16. m. d. l. blanditus. 17. n. l. i. C. per quas personas. 18. o. l. hæres à debitor. in pnc. de fideiuss. 19. p. d. l. possessio. 6. fin. in l. solut. 6. penul. verb. non semper. de pignor. act. 20. q. l. si ita stipul. 6. Chrysogonus. in fin. de verb. oblig. 21. r. l. si hæres pecuniam. ad Trebell. vbi gl. in telligere. C. de iuit. pig. 7.

Ciuitas mutui datione: 1. l. quecuq; de act. & oblig. stipul. ista. 6. si stipuler. de verbor oblig. l. cum qui. 6. in de consti. pcc. 2. d. 6. si numos.

1. si parientes. l. seq. C. de cuius. **2.** Arg. l. si conten. dat. ubi gl. de fideiussor. l. in creditor. de cuius.

nus fecerit, aduersus eum dirigitur actio. Rursus poterit etiam a principio priusquam cum ciuitate experiatur, iudicis officio petere, vt cogatur administrator id ostendere. Decius, posse etiam actionem ex mutuo aduersus ipsam admistratorem vel re-publicam eodem libello intendi, censuit: quia incertitudo ex disuncta pronuens, cum ex aduersarij facto originem duxerit, libellum non vitiat. Verum id thema vt aduersus eundem reum proculdubio admittendum esset, ita aduersus diuersos non fat in iure nostro probari potest, maxime cum ciuitatis culpa nulla argui possit.

uitas, tenebuntur.

LEX XXVIII.

CAIVS LIB. XX. ad Edictum prouinciale.

31. b Non ciuitas.) Dubitant hic Doct. ex mutuo ciuitati facto, quomodo obligentur ciues. Et dubium non est, simpliciter obligari tanquam vniuersos. Addit Bart. tanquam singulos obligari posse, si in mandato administratorum hoc actum sit: vt quia concilium generale hanc eis potestatem dederit: talis enim contractus vim legis habet, vnde perinde ac lex singulos obligat: quæ sententia communiter est approbata. Nec ego dubitauerim veram esse hanc in casibus, quibus talis contractus vim legis haberet: vt quia ciuitas illa iuris sui esset. Idem si subiecta principi sit, dum ex causa licita contrahat, constetque velle in vim legis contractum valere. alioquin in dubio non est præsumendum id actum: quoniam speciale est in supremi principis contractu, vt eius sustinendi causa interpretemur, voluisse in vim legis valere: quod hic latius aliqui disputant. Vnde in alijs non capitur hæc præsumptio: nec dubium est concedi ciuitati lata lege ciuis sui iuris auferre, dum ex causa id faciat, maxime cum ciuis ille aduersus alios regressum habere possit, vt quod supra virilem portionem impeditur, sibi restituatur.

32. b Non ciuitas.) Dubitant hic Doct. ex mutuo ciuitati facto, quomodo obligentur ciues. Et dubium non est, simpliciter obligari tanquam vniuersos. Addit Bart. tanquam singulos obligari posse, si in mandato administratorum hoc actum sit: vt quia concilium generale hanc eis potestatem dederit: talis enim contractus vim legis habet, vnde perinde ac lex singulos obligat: quæ sententia communiter est approbata. Nec ego dubitauerim veram esse hanc in casibus, quibus talis contractus vim legis haberet: vt quia ciuitas illa iuris sui esset. Idem si subiecta principi sit, dum ex causa licita contrahat, constetque velle in vim legis contractum valere. alioquin in dubio non est præsumendum id actum: quoniam speciale est in supremi principis contractu, vt eius sustinendi causa interpretemur, voluisse in vim legis valere: quod hic latius aliqui disputant. Vnde in alijs non capitur hæc præsumptio: nec dubium est concedi ciuitati lata lege ciuis sui iuris auferre, dum ex causa id faciat, maxime cum ciuis ille aduersus alios regressum habere possit, vt quod supra virilem portionem impeditur, sibi restituatur.

1. Creditor non idoneum pignus accipiens, nihilominus totum recte petit.

2. Pignus restituens non præsumitur remittere debitum.

3. In pignore iudiciali vel prætorio huius l. dispositionem cessare.

4. Quæ ratio id sit inductum.

6. Cessat huius legis dispositio, si aliter consuetudine inductum sit.

7. An in iudicis feneratoribus locus sit legi nostræ.

8. Non procedit hæc lex, cum obligatio ipsa principalis legitima exceptione eliditur.

9. Pignus an in dubio præsumatur idoneum.

1. Creditor,) † Creditor igitur, qui non idoneum pignus accipit, non ideo impeditur, quò minus totum petat. Cum enim pignoris obligatio personali separata sit, cum & quædam accessio videatur in creditoris ipsius fauorem facta, ex ea ad principalis diminutionem non infertur. Vnde qui pignus restituit, non tamen remittere sibi debitum censetur. Et qui promissit intra Calendas vel soluere, vel pignus dare, post diei aduentum ad soluendum cogi præcise poterit. Et qui obsides dedit, non ideo minus ad obser-

1. Creditor,) † Creditor igitur, qui non idoneum pignus accipit, non ideo impeditur, quò minus totum petat. Cum enim pignoris obligatio personali separata sit, cum & quædam accessio videatur in creditoris ipsius fauorem facta, ex ea ad principalis diminutionem non infertur. Vnde qui pignus restituit, non tamen remittere sibi debitum censetur. Et qui promissit intra Calendas vel soluere, vel pignus dare, post diei aduentum ad soluendum cogi præcise poterit. Et qui obsides dedit, non ideo minus ad obser-

uationem fidei tenetur. Sed an indistincte huius legis dispositio obseruabitur? † Et Iason Deciusque aiunt, in pignore iudiciali vel prætorio non obseruari. Creditori enim, si pignora emptorem non inueniant, à iudice addicuntur pro omnis crediti summa: quod Vlpiani responso traditur. † Sed quanam ratione id inductum est? Et Paulus Cast. ait, quia etiam si plus valeant, pro solo credito addicuntur: ergo idem, & si minus.

Creditor qui non idoneum pignus accepit, non amittit exactiōe eius debiti quantitatis in quam pignus non sufficit.

Sed certè æquius fuisset, semper secundum iustum valorem, & pro rata addici. † Petrus Bursut. quia est quod creditori imputetur, qui potuit tempore hastæ tanquam quilibet ea pignora licitari. Sed certè quod meræ facultatis erat, non fuit ei imputandum, vt damnum subiret. Ego Vlpiani responsum secundum præcedentia eius verba intelligo, quando executio sic ordine suo à iudice facta est, vt sufficere ex perfoluendo debito ea pignora crediderit tunc enim si emptorem non inueniant, addicenda pro toto debito creditori sunt. Præsumuntur enim æquialere summæ iudicatæ tum propter iudicis autoritatem, qui pro modo debiti exequi debuit: tum quia creditor videretur acquieuisse, cum alia quocumque in eandem causam accipi non procuraret. & ita arbitror sensisse veteres: licet recentiores interpretes illud responsum magis intricent, quàm declarent. † Rursus non procedit conclusio, cum aliter consuetudine inductum est: quod Venerijs fieri Accursius ait. quæ sententia defendi potest, cum non appareat fidem in id datam, vt integra summa soluat: alioquin non est credendum valere consuetudinem, per quam fides violatur. Si verò constet creditori non esse datam fidem, tunc admitterem videri pignus pro debito principali à creditore acceptum. † Vnde in Iudæis feneratoribus Ang. Deciusque existimant, legi nostræ locum non esse, cum hi indistincte etiam ignotis quibuscumque mutuent, ad sola pignora respicientes. Quæ sententia & mihi placeret, quoties hi pactum cum principe haberent, ne ab aliquo euinci sibi pignus, nisi restituit pecuniam possent. Apparet enim omnem illis in pignore esse fiduciam, idque in dubio aduersus alienæ sectæ homines credendum. Nam vt apud Ciceronem libro de Officijs tertio est: Fidem neque dedi, neque do infideli cuiquam. † Ceterum nec tunc conclusio procedit, cum obligatio ipsa principalis legitima aliqua exceptione, puta violentiæ, elideretur. Vnde si quis captiuus per metum promiserit, obsidesque dare compulsus sit: quia apparet ad fidem captiuum respectum non esse si is minus obseruat, non tamen perfidus censetur. Secus si principalis obligatio valeret. † Sed an in dubio pignus idoneum fuisse præsumemus? Et traditum est præsumendum. Vnde inferunt, tali casu non admitti creditorem, qui satisfari sibi vel cauere, tanquam aduersus suspectum postulat. quod & ego sequor, non quòd præsumi pignus idoneum censeam: hæc enim externa, fortuita, accidentia, vt Raph. ait, non præsumuntur: sed quia crederetur pignus accipiendum, videretur illud pro competenti cautela approbasse, vnde non debet temerè amplius audiri,

1. In iudicis feneratoribus locus sit legi nostræ.

2. Non procedit hæc lex, cum obligatio ipsa principalis legitima exceptione eliditur.

3. Pignus an in dubio præsumatur idoneum.

1. Creditor non idoneum pignus accipiens, nihilominus totum recte petit.

2. Pignus restituens non præsumitur remittere debitum.

3. In pignore iudiciali vel prætorio huius l. dispositionem cessare.

4. Quæ ratio id sit inductum.

6. Cessat huius legis dispositio, si aliter consuetudine inductum sit.

7. An in iudicis feneratoribus locus sit legi nostræ.

8. Non procedit hæc lex, cum obligatio ipsa principalis legitima exceptione eliditur.

9. Pignus an in dubio præsumatur idoneum.

1. Creditor,) † Creditor igitur, qui non idoneum pignus accipit, non ideo impeditur, quò minus totum petat. Cum enim pignoris obligatio personali separata sit, cum & quædam accessio videatur in creditoris ipsius fauorem facta, ex ea ad principalis diminutionem non infertur. Vnde qui pignus restituit, non tamen remittere sibi debitum censetur. Et qui promissit intra Calendas vel soluere, vel pignus dare, post diei aduentum ad soluendum cogi præcise poterit. Et qui obsides dedit, non ideo minus ad obser-

1. Creditor,) † Creditor igitur, qui non idoneum pignus accipit, non ideo impeditur, quò minus totum petat. Cum enim pignoris obligatio personali separata sit, cum & quædam accessio videatur in creditoris ipsius fauorem facta, ex ea ad principalis diminutionem non infertur. Vnde qui pignus restituit, non tamen remittere sibi debitum censetur. Et qui promissit intra Calendas vel soluere, vel pignus dare, post diei aduentum ad soluendum cogi præcise poterit. Et qui obsides dedit, non ideo minus ad obser-

audiri, nisi legitima aliqua causa superuenerit. Quo casu Decij sententiæ locus esse poterit: non enim repugnat ex causa alicui duplici modo caueri, quod Bar. sentit: vt si quis in possessionem missus, adhuc petat manus debitori iniici: quod tamen concedendum, nisi crescente contumacia, non est. Qua de re videnda sunt, quæ alij tradidere.

LEX XXIX. PAVLVS LIB. IIII. ad Plautium.

SI institorem seru suum dominus ha

1. Institor quis, & vnde dicitur.
2. Institor apud Iuriconsultum quis intelligatur.
3. Procurator ab institore differt.
4. Qui pecunijs mutuandis præpositus est, institor proprie non dicitur.
5. Ex institorum contractu dominus conuenitur in solidum, & quibus modis id contingat.
6. Lex nostra quare in seruo institore loquatur.
7. Ex mutuo institori facto, dominus ipse obligatur.
8. Et quæ tum sint probanda.
9. Institor ex re, in qua præpositus est, durante officio quoque tenetur, vt de pecunia domini soluat: de suo verò non tenetur.
10. Casus, in quibus institor etiam de suo tenetur. & num. 11, 12, 13.

Si institorem.) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

& non minus Bartolus, qui de procuratore specialiali hic fieri verba existimauit. Et hæc quidem ad modum agendi attinet, satis sint. Superest, vt de effectu videamus. † Et non est dubium, dominum ipsum ex mutuo institori facto obligari, & quidem in solidum, † dum tamen probetur, quòd institor in causâ acceperit, in quam fuerat præpositus, vt Accursius hic cenet. Addunt alij probandum esse, quòd ita expediret ei negotio: quòd non maiorem summam acceperit, quàm necesse haberet: quòd causa mutui adimpleri ex ea numeratione posset, vt quia nec tempus nec locus repugnet: quòd mutuator hæc sciret, cum alioquin videri non possit, habuisse animum ex eo contractu ipsum dominum obligandi. Sed ego in eo qui ad mutuum recipiendum simpliciter præpositus sit, veriore esse Accursij sententiam arbitror, vt sufficiat, si probatum fuerit institorem cum acceperit, in eam causam accepisse. Sed & si quis potestatem exercendi dederit, quemadmodum ipse faceret, satis putarem idem esse, propter generalia mandati verba: licet Alex. ex facto aliud responderit: cuius sententia solum mihi placet, cum qui alicui quæstui præpositus est, in quo verisimile non sit, de mutua pecunia accipiens aliter cogitatum fuisse: qualis est exercitoris, parricij, pellionis, & si qui similes. At qui campforiam mensam exerceri iubet, tam generali mandato, satis de mutuo egisse videri potest. † Sed an ex re, in qua præpositus est, institor quoque ipse teneatur? Et durante officio traditum est, debere eum solutionem procurare, & ideo tanquam institorem teneri, vt de pecunia domini soluat: de suo verò non teneri, vnde finito officio conueniri non poterit. hæcque communis est sententia: idque siue institorio nomine expresse contra xerit, siue simpliciter: ex ea tamen causa, in qua appareat non eius contemplatione contractum esse. † Quæ conclusio non procedit, quando suo nomine institor promississet, vel quia expresse ita conuenisset, vel quia natura promissionis hoc suaderet, veluti respectu domini, vt actioe mandati erga dominum teneatur: vel cum ei, qui secum contraxisset, rem ratam dominum habiturum promississet: vel cum fauor contractus hoc induceret, vt ego in magistro nauis sentio. Ad summam enim reipub. nauium exercitium pertinet, & plerunque res cogit, vt solius magistri contemplatione contrahamus. † Sed & cum institor suo & procuratorio nomine contraxit, idem est: tenetur enim ipse quoque, tunc quoque, procurator tenetur, cum ipse ex contractu acquirit, vt quia directæ actio sibi quærat, quod in contractibus vltro citroque obligatorijs maxime contingit: & quia tenetur eam domino credere, si dominus soluendo non sit: vice versa liberabitur, actionem mandati contrariam erga dominum sibi competentem creditori præstando. Idem si ad procuratorem aliquod peruenerit: vt quia sit procurator generalis. Ius enim aduersus institorem agendi ei competit: vnde merito ex eius contractu ipse quoque obligatur. Sed & si dominus procuratori satisfecit, cum pecunia iam ad ipsum peruenerit, æquum est, creditoribus eum soluere: & directæ actiones erga eum intendi po-

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

1. Institor,) † Institor apud veteres antistitor dicitur, quasi ante stator: & custodem, procuratoremque domini significabat, vt est apud Columellam. Deinde per aphæresim cœpit institor appellari: sicut antistes, testis. † Apud Iureconsult. verò, ab instanto videretur dicitur: isque solum institor intelligitur, qui negotio aut tabernæ alicui quæstus faciendi causa præpositus est: idque siue expresse siue tacite, vt quia dominus sciens passus est negotiationem ab ipso geri. † Qui verò ad certam facti speciem præpositus est, non institor, sed procurator ex Iureconsultorum vsu dicitur: quod communiter traditum est. † Ego qui pecunijs mutuandis præpositus est, institorem proprie non esse arbitror: quia pecunia in quæstu aut negotiatione non est. † Ex horum contractu in solidum quidem dominus conuenitur: sed id duobus modis contingit. Primum, nomine institoris, quia contraxit: tuncque ex contractu quidem institoris aduersus dominum agitur, sed cum adiectione institoria: videreturque hæc actio utilis dici. Nam satis est in ea probari domino sciente institorem exercuisse: tamen nihil de iussu allegatum sit. Potest etiam alio modo conueniri, nempe nomine proprio, tanquam iusserit: nec tunc institoria qualitatis adiectione necessaria est. Et hoc est quod hic dicitur, conditione posse: quod Accurs. directò interpretatur. † Sed cur lex nostra in seruo loquitur, cum etiam liber homo, institor constitui possit? Respondeo, ex liberi hominis contractu, quamuis iussu aut mandato nostro celebrato conueniri directò non possumus, sed vtiliter tantum: vnde tunc necessaria esset adiectionis institoria qualitas. Putauerim tamen hodie, cum formulæ iudiciorum sublatae sunt, qui simpliciter egerit, nihilominus obtinere posse: licet aliud sensisse Ioan. Fab. videatur. Et ego ita responsum id intelligo, quod Accursius interpretatiōe sua violat, dū dictionem. Quasi, expressiua veritatis arbitrat. Sed

Not. in l. i. de a. d. o. & oblig. 12
arg. l. i. C. de e. uict. pig. not. 5. in l. ciuitas.
l. sed si ex dolo. §. pen. de dolo.
l. licet §. possu. mus. nau. cau. stabu. l. iii. §. i. quod quis que. iur.
l. i. §. i. de ma. gift. conuen.
Socin. conf. 154.
l. hares §. i. de iudi.
l. si quis mancip. p. §. i. de inst.

LEX XXX.
PAVLVS LIB. V.
ad Plautium.

Qui pecuniā cre-
 ditam acceptu-

terunt: quas tali casu nulla æquitas patitur ab utilibus supprimi. Poterit ergo hoc casu creditor eum eligere, si velit. Sanè si infistor non probaret, id sibi munus à domino mandarum esse, non est dubium teneri: debet enim probare se intitorem fuisse. Adde quod tali casu doli reus videretur, unde merito proprio nomine conueniri posset: sicut & in magistratu dicim⁹, qui finito officio ex proprio dolo conuenitur. † Sed & si dominus ab lens sit, videtur creditor nō tam domini quā infistoris fidem sequutus & ideo eum conueniret. quod Paul. Cattr. & Soci. ex facto responderunt. Quæ sententia iure non probatur: imò ipsum dominum ad infistorij contractus locum, hoc casu creditor iudicij causa trahet. vt merito Decius ab eis dissentiat. Planè suprascriptis casibus, quibus infistorem obligari diximus, si infistor alienus seruus sit, contra eius dominum de peculio agi poterit. h.

- 1 Qui spe futuræ numerationis spondet, non habet necesse recipere.
- 2 Eum qui promittat accipere, factum promittere, & incidere in contractum innominatum, & proinde locum esse pœnitentiæ.
- 3 Ex relatione mutui ad pactum vsurarum, resultare contractum innominatum.
- 4 Mutuare est facti.
- 5 Promissio mutuandi ad contractus innominatos pertinet.
- 6 Quoties simpliciter facta est promissio, lex statim obligationem & actionem condicit.
- 7 Præsumptio quæ ex post facto inducitur, quæ minus actio oriatur non impedit.
- 8 Veterum fœneratorum mos & consuetudo in mutando.
- 9 Quid sit, fide nominum trajecti, apud Ciceronem contra Sallustium.
- 10 Nominum faciendorum ratio & vsuræ, tempore Iustini desierunt.
- 11 ἀρρητορικῶν τῶν κτηνῶν qui dicantur.
- 12 Exceptionem non numeratæ pecuniæ in solo contractu mutui locum habere, & quare.
- 13 In contractu mutui ob odium fœneris lex nec donationē præsumit, nec pactum solo consensu conualescere permittit.
- 14 Qui aduersus suam confessionem admittitur, is necessario probare tenetur.
- 15 Cautionis nomine stipulationem quoq; contineri.
- 16 Si qui oretenus saltem se pecuniam accepisse confessus fuerit, doli exceptionem perpetuò potest opponere, numeratione non subsecuta.

VI PECUNIAM.) † Qui spe futuræ numerationis spondet, non habet necesse recipere. Creditor enim qui se numeraturum promittit, id in beneficiū ipsius debitoris facere intelligitur: unde potest ille fauori suo renunciare. Adde quod † qui promittit accipere, factum promittit, inciditq; id in contractus innominati speciem. Aliud enim est contractus, aliud cōtrahendi promissio. Unde permittenda est huic pœnitentiæ, aduersus eum, qui nondum adimpleuit, id est, adhuc non dedit. Mutuum enim non nisi rei interuentu perficitur.

Subsequuta autem ante interuentum pœnitentiæ, deficit sponsonis causa: unde ipso iure non censetur obligatus. Quod intelligendum, cum ex instrumento, vel aliter, huius numerationis fiducia interpositam fuisse stipulationem constat: deest enim ea non subsequuta consensus. Unde etiam si lege municipali caueatur, nihil aduersus publicum documentū opponi potest: non tamē aduersus hunc debitorem agi poterit, cuius exceptio ex ipsius documenti electione liquidò apparet. Sed quid si creditor sub vsuris numeraturum se conuenit, nunquid poterit debitor nō accipiendo liberari? Et Accursus negat, nisi totius temporis vsuras soluat: quia hic contractus propter vsuras etiam creditoris fauorem respicit. Sed Bart. satis esse censuit, si id quod interest, creditor offerat. † Ex relatione enim mutui ad pactum vsurarum, resultat cōtractus innominatus. Unde si vsuræ per stipulationem promissæ essent, prout earum natura suadet, secus esset. quæ sententia communi calculo approbata meruit. Nam & idem in eo videmus, qui promittit mihi centum mutuare, deinde sententiā mutat: si per stipulationē promissit, † quia mutuare est facti, in id quod mea interest condemnabitur: præcisæ enim cogi non potest. Si pacto tantum promissit, licitè à promissione, re tamen integra discedat. Quamuis enim mutuum contractus nominatus sit, qui re contrahitur, † promissio tamen mutuandi ad innominatos pertinet. Sed quid rursum, cum ex instrumento non constat, spe futuræ numerationis promissum, sed simpliciter debitor creditori se soluturum sponndit? Et Accursus, ipso quidem iure ciuilitè obligatum hunc censuit, sed exceptione non numeratæ pecuniæ defendi posse. Receptor enim sententia est, hoc casu obligationem ciuilem actionemque oriri, & ideo exceptionis obiectionem necessariam esse. Videturque illa ratio esse differentia, quod † cum simpliciter facta est promissio, lex propter vim verborum, quæ conditionem nullam habent, statim obligationem actionemque concedit: nec præsumptio pro debitore aduersus instrumenti verba ante oritur, quā exceptio ipsa sit opposita. Meritò hæc † præsumptio, quæ ex post facto inducitur, non impedit, quò minus ipso iure obligatio, actioq; oriatur. Secus cum constat à principio spe futuræ numerationis promissum esse: habet enim talis sponsonis conditionem, si numeraueris. Sanè opposita exceptione retrò præsumitur, nullam obligationem ortam fuisse: quare reprobata est eius intentio, qui pignus petebat, quod tali cautioni adhæserat. Aut enim numerata fuerat pecunia, & pignus repeti, nisi soluto ære alieno, non potest: aut numerata non fuit, & tali denunciatione facta pignus non subsistit. Unde hoc casu in rem actione experiri nos lex iubet: licet eam Doctores hætenus non videantur percepisse, qui intentionem pro exceptione aduersus sermonis proprietatem accipiunt, nec rectè hypotheseim in ea fingunt. Poterit tamen & pignoratitia agi, dum tamen non fateamur valuisse pignus. Sed vnde ortam dicemus hanc exceptionem? Et sciendum † fœneratores veteres solitas fuisse pecunias su-

as apud argentarios depositas habere, & in eorum menla fœnus exercere. Unde cum quis pecunia indigeret, cum fœneratore conueniebat, cautionemque illi faciebat, hoc est, syngraphā, qua confitebatur se tantum illi ex mutuo debere: deinde ille apud mentam secundum argē rarij vel debitoris commoditatem iubebat ei numerari: huiusmodique, syngraphę cum argentarij rationibus, in quibus nomen debitoris illius erat adscriptum, vocabantur nomina, id est, cautiones fœneratoriæ: non admodum ab similes ijs, quas hodie literas cambij dicimus. † Unde & fide nominum trajecti apud Ciceronem aduersus Sallustium, pro eo quod est, pecunias per literas cambij transmittere. Aduersus cautionem simplicem obstabat exceptio non numeratæ pecuniæ: & ideo necessaria erat fides argentarij, aut alia probatio: cuius loco hodie quibusdam locis proxenæ subscriptione vruntur. Quod si fœnerator pecuniam non dedisset, sed argentarij ipsius sponsonem, hancque delegationem debitor admisset: tum quoque vt Caius libro Institutionū sentire videtur, exceptioni locus nō erat: quod & hodie receptum est. Verum hæc † nominum faciendorum ratio, tempore Iustini in vsu esse desierat: opinor quia pauciores argentarij, rarioresque vsuræ propter fidem Chriitianam erant: vel quia potius ipsi numularij mutuas sub leuioribus vsuris accipiebant, quas deinde grauioribus proprio nomine locabant: unde & † apud peractores, id est, argenti distractores vocantur constitutione nouella CXXXVI. Hinc ergo factum, vt eorum nominum exemplo generaliter constitutum fuerit, vt quoties quis cautione aliqua fassus est sibi numeratam pecuniam, intra biennium exceptione vti posset, post verò nullo modo: quia literarum obligatio iure nostro (Pontificij enim aliter senserunt) oriri incipiebat. † Quod intelligendum non generaliter in omnibus contractibus, sed vbi quasi credita pecunia petebatur. Sed cur magis hoc casu, quā in alijs contractibus? Et sciendum, obligationem mutui re induci, & ideo amplius contrahi non posse, quā res peruenerit. Meritò igitur hæc exceptio tanquam substantiam contrarius perimens admittitur, † cum propter fœneris odium, cuius suspitione hic contractus laborat, lex nec donationem præsumat, nec pactum solo consensu conualescere sinat. Unde potius credidit, spe futuræ numerationis factam cautionem: & nisi probatio creditoris incumberet, aperta esset fraudis via, quæ legitimus vsurarum modus excedi posset. Sed quid si stipulatio interuenerit? Et idem communiter receptum est. Ego non dubito, exceptionem tunc quoq; competere, vsque ad biennium. Sed onus probandi hoc casu non creditori, sed debitori incumbere videtur, quia lex creditorem solum onerat, cum non numeratæ pecuniæ exceptionem obijcit: vel exceptionem doli, quæ eius loco succedit. At hoc casu neutra harum cōpetit, sed exceptio in factum, cui id indulgeri non constat. Unde à regula discedere non debemus, † vt qui aduer-

sus confessionem suam admittitur, is prober. Cum fun-
 cessat enim hoc casu ea ratio, quod supra quā-
 ad eum peruenerit, obligari non poterit: po-
 test enim per stipulationem, vt receptissima est
 sententia: quod & Nicol. Abbas probasse mihi
 visus est; quem & i-
 pse, tamen omnib.
 cæteris reclamanti-
 bus, disputando se-
 quor. Nec me mo-
 uet, q; lex simplici-
 ter cautionis memi-
 nit: at clarum est, †
 cautionis nomine †
 stipulationem con-
 ueniri. Respondeo
 d. l. cum vltra.
 Glo. & Doct. d.
 §. si tibi.
 Abb. c. fin. de so-
 lutio.
 per l. si ita stip.
 §. Chryfogon.
 de ver. oblig.
 l. fancimus. C.
 de verb. signif.

l. rogasti §. si tibi. §. cod.
l. pen. quæ res pig.
Bal. hic, in fin.
Bal. l. ex his prædiis. C. de euit.
l. qui Romæ. in princ. de verb. oblig.
d. l. si pecuniam, not. in l. petens. C. de pact. d. l. iii. C. de vsuris.
l. si pœnam. de verb. oblig. Bar. l. si fideius. for. creditori. de fideiuss.
d. l. si pecuniæ. d. l. i. in bonæ fidei.
l. ii. §. circa. de doli except.
Bar. l. cum quis C. de non num. pecu. & facti igno. Doct. l. i. de cond. in debiti.
Bar. l. cum quis C. de non num. pecu. & facti igno. Doct. l. i. de cond. in debiti.
l. cum vltra. in prin. C. eo.
l. rogasti §. si tibi. supra, vbi Doct.
l. eos. vers. inter dicta. C. de vsur.
Glo. l. iiii. C. de non nu. pecun. §. i. Inst. de except. l. iiii. C. de postu.
d. l. iii. §. ad seue rat. in fi. co. tit. l. i. C. de proba.
d. l. cum vltra. d. l. i. Publia. in fin. de po. l. quidam in fi. de prob. 14

LEX XXXI.
PAVLVS LIB. XVII.
ad Plautium.

Cum fundus, vel homo per cōditionē petitus est, pu-
 to hoc nos iure vti,

lex non simpliciter cautionis meminit: sed eius cautionis, ex qua non numeratæ pecuniæ exceptio oritur. At cum stipulatio interuenit, ea nō oritur, sed exceptio in factum: meritò ergo illa intelligitur de cautione simplici, hoc est, confessione recepti, non de stipulatione: quod subiecta materia satis indicat. † Sed quid si confessio non per stipulationem, nec per scripturam, sed oretenus solum facta sit, vt quia per solos testes probari possit? Et traditum est, per exceptionem doli eam quoq; infirmari, non solum intra biennium, sed quocunq; tempore: quia hoc casu lapsi biennio, non tamen literarum obligatio nasci potest, quum nullæ literæ interuenerint: quæ tamen lapsi biennio debitor eam prober.

1 In conditione certi fructus non nisi à litis contestate tempore deberi.
2 In bonæ fidei actionibus à mora statim debentur fructus: & huius ratio.
3 Qui moram fecit, et interim fructus ab alio consequitur, fructus statim tenetur reddere.
4 Stipulatus fundum dari & vacuam tradi possessionem, à mora fructus consequitur.
5 Moram quæ ex lapsu diei incurritur, similem esse illi, quæ per contestationem committitur.
6 Interpellatione aliquem in mora constituit.
7 Quid hæc verba, omnem causam, comprehendant.
8 In stipulatione rem tradi, in id quod interest fit condemnatio.
9 In stipulatione rem dari, fructus ante litem contestatam non exiguntur.
10 Rem tradi quid sit.
11 Si fructus in obligatione versentur, statim debebuntur.
12 In iudicijs vniuersalibus fructus æstimari tanquam rei partem.
13 Cum quod meum est peto, fructus à tempore moræ computantur.
14 Quoties de conseruatione aut restitutione rei sue agitur, maior est legi fauor, pleniorq; fit interpretatio.
15 In contractu principis semper à tempore moræ fructus fit imputatio.
16 In foro canonico omnes contractus naturam obtinere bonæ fidei.
17 In regula nostra nō solum venire fructus perceptos, sed etiam percipiendos.
18 Possessoris singularis industria actori repetenti fructus non prodest.
19 Quoties fructus petuntur, deductionem competere impensarum.

Cum fundus. † Incerti conditione fructus & accessions rei petitæ non nisi à litis con-

l. cum vltra. Glo. & Doct. d. §. si tibi. Abb. c. fin. de solutio. per l. si ita stip. §. Chryfogon. de ver. oblig. l. fancimus. C. de verb. signif.
d. l. cum vltra. d. l. i. cum accepto latum. §. si. de accepti. d. l. quidam.
d. §. fin. d. l. generaliter. Gl. l. si non singuli. C. si cert. pet.
Insti. de lit. obl. d. l. iii. d. §. Chryfogonus. Feli. c. si cautio, de fide instru.

restatæ tempore debentur. Est enim stricti iuris actio: unde merito hæc fit interpretatio, ut fructus, etiam si ante mora facta sit, non tamen prius debeantur, quam à iudicij accepti tempore. quod secus est in bonæ fidei contractibus, in quibus à mora statim debentur. Sed cur ita statutum est? Et sciendum, hæc accessiones non iure actionis, sed officio iudicis præstari, cuius officij ante litem contestatam, in contractibus stricti iuris nulla est commoditas: in contractibus verò bonæ fidei, propter eius iudicij largam naturam, potest iudex officium suum etiam ad ea extendere, quæ ante contingerint: quod Accursius sensit, & ego verum arbitror, tanquam hoc à partibus iudici iniunctum, propter naturam bonæ fidei: lex interpretetur. Quæ ex ratione inferitur, perpetuum non esse legis nostræ regulam: quia quoties aliqua ex ratione iniunctum iudici videatur, ut ex die moræ fructus decernat, aliud erit dicendum: veluti cum is qui moram fecit, interim fructus ab alio consequitur, æquum est ipsum vice mutua, quod de re debita percepit reddere, idque propter prætorij edicti humanitatem. Sed & qui stipulatus est fundum dari, vacuam possessionem tradi, propter largam stipulationis verba, etiam fructus à tempore moræ consequeretur: cum secus sit, si alterum tantum stipulatus esset: ut quia vacuam possessionem tradi promissum duntaxat fuisset: hæc enim stipulatio solum causam bonorum comprædit: id est, ut vacua possessio tradatur, adeo, & nullum ei inde ad sit impedimentum, quò minus vluca pere possit: fructus verò non ideo videtur promissi. Sed & si quis certa die fundum dare promiserit, disputaverit aliquis, aduersus cæterorum sententiam fructus deberi. Mora enim quæ ex lapsu diei incurritur, ei similis est, quæ per litem contestationem committitur. Et sicut ubi dies venit æstimatione augetur, ita & fructus deberi videntur. Partium enim voluntas ex adiectione diei efficacius colligitur, quam ex simplici interpellatione, ut supra declarauimus: qua tamen in re amplius deliberandum est. Hincque apparet Bart. sententiam non satis probabilem esse, qui legem nostram de fructibus intellexit, cum seu fructus petuntur: secus, si tanquam id quod actoris intersit petantur. Cum enim æstimatio quanti plurimi valuerint, à die moræ fiat, poterit actor eam consequi ab ipsa interpellatione, quæ in mora constituit: nec tunc ad contestationem attendemus: quod & Ang. Raph. Com. & Iaf. censuerunt, & ex facto consultus Alex. respondit: videreturque frequentior hæc esse opinio. Sed tamen etiam non paucos aduersantes habet, è quibus veteres plerique ante Bar. deinde & Castell. Fulgos. Imol. Paul. Cast. & nouissimè Deci. in contrariam partem iuere, quoniam lex nostra simpliciter omnem causam restituendam ait: quæ verba generalia sunt, & non minus æstimationem, idque quod interest, quam fructus continent: aliàs sequeretur, legem nostram non rebus, sed verbis impositam esse, quæ cum simpliciter fructus ante iudicium acceptum non deberi diceret, tamen alia sub colore eius quod interest, iuberet exolui. Quam sententiam & ego sequor, qui nec æstimationem quidem rei ipsius augeri, nisi post iudicium acceptum supra definitur. Sed quid in stipulatione rem tradi dicendum est? Et cum hac in stipulatione in id quod interest fiat condemnatio, idque non in

solo iudicis officio consistat, sed iure obligationis debeatur: consequens est, ut fructus sub ipsius quod interest nomine à tempore moræ debeantur: idque Bart. sensit, quem plerique sunt sequuti. Sed tamen hæc sententia ambiguitate non caret: quoniam lex ait, hæc stipulatione fructus non deberi, & ideo actione exempto, tanquam id quod interest, solum peti posse. Unde satis ostenditur, nec sub nomine quidem eius quod interest, ex stipulatione peti posse: idque Martinus Syllimanus, Guido Suza, Oldradus, Iacob. Butrigarius, Castellio, Fulgosiusque tradiderunt. Si enim ex stipulatione rem dari, fructus ante litem contestatam non exiguntur, ut hic dicitur: multò minus in ista exigi debent quæ solum factum continent, & non adeo efficaciter obligant. Videretur ergo traditionis ipsius æstimationem solum ineundam, non autem fructuum, idque propter stipulationis verba. Cum enim rem tradidi, nihil aliud sit, quam possessionem transferre: acquisitio fructuum non simpliciter ad possessionis, sed ad dominij ius, vel eius qui pro domino sit pertinet: quæ de re alibi tractauimus. Sanè dubium non est, si fructus in obligatione sint, seu ex contractu seu ex quasi contractu, tunc ad legis nostræ regulam attendendum non esse. Idemque in iudicijs vniuersalibus dicendum: in eis enim accessiones, tanquam pars rei, iure actionis veniunt. Et ideo si tibi stipulanti hæreditatem Titij à me aditam promiserim, fructus continebuntur. Huc pertinere potest, quoties peto rem meam cum fructibus. Si enim extant, & ipsi vendicari possunt, iureque actiones debentur. Si verò non extant, licet officio iudicis debeantur, tamen idem est, quia iniquum est possessorem, qui malæ fidei sit, fructus rei meæ lucrari. Unde generaliter concludunt Doctores, quoties id quod meum est, peto, fructus saltem à tempore moræ computari. Nam & lex ei magis fauet, qui pro rei suæ conseruatione agit, quam ei, qui nouum lucrum facit. Quæ ratione & quoties quis id petit, quod suum fuit, tum quoque etiam in stricti iuris iudicijs, ab ipsa mora computabuntur fructus. Cum enim de restitutione agatur, plenior sit, ut Castrensis Salicetusque aiunt, interpretatio: quoniam & restituendi verbum latius accipi solet. Fortius addit Iafon, si de contractu principis agatur, semper à tempore moræ imputandos fructus: quoniam cum principe celebratus contractus, semper bonæ fidei censetur. Sed ego in fructuum reddendorum materia fisco à cæteris non differre crediderim, nec contra principem fieri debere interpretationem. Subdit Iafon idem esse, si in foro canonico agatur. Cum enim in eo sola æquitas attendatur, omnes contractus naturam bonæ fidei habent: quod Baldus censuit. Quæ decisio si vera est, sequitur, ut idem generaliter dicamus, quoties iudex ex bono & æquo ius dicere, principis vel municipalis legis iussu teneretur. Sed mihi non videntur hæc iatis in iure nostro probari: quia differentia inter contractus bonæ fidei & stricti iuris, etiam à Pontificibus est approbata. Sed quibus casibus conclusum est iudicio accepto fructus deberi, de perceptisne solum intelligemus? Et communis conclusio est, de ijs quoque qui percipi poterunt, intelligendum esse: idque propter mortis odium: siue cum id petimus nobis dari, quod nunquam nostrum fuit: siue cum petimus

mus quod nostrum est: nam tunc largius quoque nobis debentur. Addit Barro. si actor vberiores ipse fructus sua industria consequi potuit, eos quoque hoc casu præstandos: ipsius autem possessoris singularem industriam actori non proficere. Sed & cum petimus rem nobis restitui, idem arbitror, si ab eo perat, qui dolo noluerit restituere. Et ita Irnerij, Azonisque sententiam probod. Alio qui putauerim lo an. veriora dixisse, ut hoc casu solum de perceptis teneatur: quoniam lex ait, Si in re mora fuerit: id est, si nò dolo vel culpa, sed solum reus teneatur, quia re possedit, omni modo restituendos esse fructus. Cum enim licuerit ei fundum negligere, si non fecerit, debet id restituere, quod percepit. Sanè illud sciendum, quoties quis propter fructus conuenitur, semper ei deductionem competere, quæ partiaro pro operis suis deberetur: fructus enim intelliguntur deducta impensa.

Casus postio. num. 5.
Qui ex contractu agit, eandem approbare censetur.
Seruus alicuius furto vel fuga substractus, remanet dominij, & ipsi acquirit.
Ciuilem possessionem serui dominus perdit, sciens eum ab alio possideri nec reclamans.
Titulum quem iusto & probabili errore habeo, pro vero mihi sufficit.
Cause falsitas propter iustum errorem translatione dominij non impedit.
Ratio dubitandi huius §.
De qua conditione §. hic accipiendus sit.
Quoties possessor ex re domini locupletior efficitur, ex æquitate datur conditio.
Procurator ex re domini contrahens, directas illi actiones acquirit.
Frustra cedi actionem vtilem directam habenti.
Quando quis ratum habere possit quod suo nomine gestum non est.
Decisionis huius §. ratio.
Conditio in odium eius non conceditur, qui rem oneroso habet titulo.
Quid sit actio de peculio.
Seruus habens peculium per fugam vel furtum, eius administrationem censetur amittere.
Ex quo actio in rem competat.
De specie ad quantitatem non admittitur compensatio: nec liquidum ad illiquidum. & num. 27. (fuerit.)
Per consumptionem firmatur solutio, si bona fide facta
Permissa narratio.
Reprobant contractum scienter, eum approbare amplius non potest.

Si certum petatur, &c.

Cum fundus, vel homo

dicare eos dominus potest: sed actione de peculio tenetur venditori, ut precium soluat. si consumpti sint, actio de peculio euanescit. Sed ad hoc se te mihi hominem condicere: sed si mihi quid abesset ex negotio quod is gessisset, id est, si nò dolo vel culpa, sed solum reus teneatur, quia re possedit, omni modo restituendos esse fructus. Cum enim licuerit ei fundum negligere, si non fecerit, debet id restituere, quod percepit. Sanè illud sciendum, quoties quis propter fructus conuenitur, semper ei deductionem competere, quæ partiaro pro operis suis deberetur: fructus enim intelliguntur deducta impensa.

§. SERVVM TVM. Stichus seruo à domino suo Titio peculium habens, per furem mihi bona fide ementi venditus fuit. Is deinde Pamphilum seruum ex eo peculio à quodam emerat, qui mihi habeam, hi traditus est: quæritur quemadmodum Titio ipsi aduersus me succurratur: Et respondetur, conditionem competere. quod ex æquitate & compediaria via intelligunt Doct. Rursum quaeritur, quomodo aduersus ipsum Pamphilum venditorem domino prouisum sit? Et ex Iuliani sententia respondetur, agi aduersus eum quoque posse: ut si dominus contractum serui approbet, à venditore actione empto Pamphilum petat, còdemnabiturque; ea actione venditor, exceptis duobus casibus. Primus, si precium dominus nolit offerre. Debet enim Titius formam contractus quem approbat, omnino obseruare. Sequens, si venditor actiones, quas aduersus me habet, cedere ipsi Titio velit. Quod si Titius eum contractum approbare nolit, solum à venditore peculiare numos, si extant, vendicare poterit. Videamus nunc separatim vtriusque casus materiam, & prius persequamur quomodo aduersus me condici possit. Et in primis sciendum est, quod si Seruus alicuius furto vel fuga substractus sit, remanet tamen ipsius domini, & ei acquiritur, saluis quatuor casibus. Primus cum ex operis suis aliquid lucratur. Alter, cum ex bonæ fidei possessoris. Tertius, cum nec ex bonæ fidei possessoris nec, neque ex dominica acquirit, & eumque dominus nec ciuilem quidem possideret: ut quia passus sit iam diu eum abesse: vel sciat ab alio possideri, nec reclamat: hoc enim casu neutri dominium acquirit, ut ego sentio: licet possessione forte possessor. Quartus, cum quamvis ex re dñi emat, tamen traditio non ipsi seruo, sed possessori fit. Cui enim traditio domini quaeratur, eaque sibi facta non sit, meritoque sibi adhuc quaeritum non est, in dominum tranfinitum non potest. Hæcque ex responsi nostri species, in qua nò

a. l. iij. §. in hac commod.
b. l. videamus. ii. §. si actione. 2. de vfu.
c. l. vltura. l. mora. §. i. de vfu. l. ii. C. de pac. inter empt.
d. l. iij. C. de pos. Alex. l. si marito. §. fin. solut. matr.
e. l. x. diles. §. item sciendum. de ædific. l. i. §. i. in gl. mag. Instit. de actio.
f. l. si quis. §. fin. de collat. dot.
g. l. iij. de vfu.
h. l. iij. §. i. de actio. emp.
i. l. in consuetudinibus. in fin. de verb. oblig.
j. Barto. l. Celsus. col. ii. de vfu.
k. Arg. l. si fundus certa. de verb. oblig. vbi dixi.
l. l. in iun. §. 5. co.
m. d. l. vinu. in prin.
n. Bart. d. l. videamus. & l. si filius. §. si de verb. oblig. 6. d. l. vinu. vbi Alex. col. 3.
o. Aelx. consil. 7. col. iij. in 2.
p. d. l. videamus.
q. Gl. l. fed & partus. quod met. caus.
r. l. fin. C. si mancipita vend.
s. e. cum quis vna. de reg. iu. in 6.
t. d. l. in iun.
u. d. l. si fundum.

l. stipul. non diuid. vers. Celsus. de ver. ob.
d. l. videamus. d. l. si filius.
d. l. iij. §. i.
d. l. videamus.
d. l. si rem tradi.
Bal. d. l. iij. de vfu. Ang. l. si in area. de coadit. indeb.
l. qui scit. §. i. de vfu. l. si sur. de vfu.
l. iij. §. 2. contrario. de acquir. possess.
l. i. de debiti. in summa. §. i. qui de cond. ind. d. l. videamus. in prin.
l. item veniunt. §. fructus. de petit. hered.
l. non est. vbi Cynus. C. fam. er. c. Alex. d. l. si marito. §. fin. §. i. de off. iud. Instit. vbi gl. loca.
l. planè. l. si de petit. hered.
d. l. videamus.
l. fin. C. de codi.
d. l. videamus. §. i.
Bal. de pac. Còstan. ver. supr.
l. i. C. de petit. hered.
l. quod fauor. C. de leg.
d. dilecti. de iudicijs.
Bal. e. i. de plus peti col. iij.
l. in fidei comm. §. de vfu. vbi Bar. verb. preterea.

a. l. dolum. C. de rei vend.
b. l. nauis. in fin. 18. de rei vend.
c. l. iij. in prin. ad l. falcid.
d. l. si seruum in prin. de verb. oblig.
e. d. l. videamus. in prin.
f. l. fed & si. in fin. de vfu.
g. l. venditor. ii. ver. quem ad modum. de hered. vel. act. vend.
h. l. fundus qui dotis. in fin. famil. er. c. l. quod priuilegium. in fin. de pos. Bal. l. ædem. col. 2. C. loca.
i. l. fructus. solut. matr. vbi Barto. & l. interdum. in prin. qui potio. in pig.
1. Casus postio. num. 5.
2. Qui ex contractu agit, eandem approbare censetur.
3. Seruus alicuius furto vel fuga substractus, remanet dominij, & ipsi acquirit.
4. Ciuilem possessionem serui dominus perdit, sciens eum ab alio possideri nec reclamans.
5. Titulum quem iusto & probabili errore habeo, pro vero mihi sufficit.
6. Cause falsitas propter iustum errorem translatione dominij non impedit.
7. Ratio dubitandi huius §.
8. De qua conditione §. hic accipiendus sit.
9. Quoties possessor ex re domini locupletior efficitur, ex æquitate datur conditio.
10. Procurator ex re domini contrahens, directas illi actiones acquirit.
11. Frustra cedi actionem vtilem directam habenti.
12. Quando quis ratum habere possit quod suo nomine gestum non est.
13. Decisionis huius §. ratio.
14. Conditio in odium eius non conceditur, qui rem oneroso habet titulo.
15. Quid sit actio de peculio.
16. Seruus habens peculium per fugam vel furtum, eius administrationem censetur amittere.
17. Ex quo actio in rem competat.
18. De specie ad quantitatem non admittitur compensatio: nec liquidum ad illiquidum. & num. 27. (fuerit.)
19. Per consumptionem firmatur solutio, si bona fide facta
20. Permissa narratio.
21. Reprobant contractum scienter, eum approbare amplius non potest.

ociose Iureconsultus præsupponit Pamphilum ipsi possessori, non aut seruo ementi, traditum esse: unde sequitur, non potuisse Pamphilum ipsi dño acquiri. Sed an mihi bonæ fidei possessori quærat: Et lex nostra sentit acquiri: nec immerito, cum & vera mihi traditio facta sit, & titulumq; iusto & probabili errore habeat, qui pro vero sufficit, non solum dominio acquirendo, sed etiam vti capioni: quod aduersus Soci. Deci. rectè censuit. Fortius tradidit Aret. quem recentiores ferè omnes sequuntur: tamen si seruus Stichus numos venditoris non fecerit, quia peculiaria erant, tñ in me translaturum dominium aduersus cõmunes regulas censeri, propter meã venditorisq; bonã fidẽ, qui iustũ me eius pecuniã dñm credebat. ¶ Vnde causã falsitas propter iustum errorem translationem dominij nõ impedit: q; alibi attingi d. Idq; lex nostra probat, quæ conditionem non aut rei venditionem, venditori aduersus emptorẽ cõcedit. Et qui hoc ideo esse cõtendunt, quia numi consumpti fuerint, nimium diuinant, imò & legem violant, quæ vendicatis à dño peculiaribus numis, nullam Pamphili venditionem ipsi venditori aduersus possessorem cõcedit, sed solũ de peculio contra dñm actionem: idq; precij nomine, non autem, vt Accurs. sentit, eius q; interest vèditioni statum non esse. Cũ igitur dominũ mihi quæsitum sit, consequens est, vt Titius Pamphilum hunc à me vendicare nequeat, cum ad eũ dõminiũ non pertineat. nec actione mandati experiri, sed me solum serui sui mādato à me suscepto, ferri me solũ interpellatẽ, traditum mihi sit. Sed & actione personali nulla agere debuit, cum hæ actiones ex contractu vel quasi oriantur: ego aut nullũ cum ipso Titio negocium gesserim. ¶ Sed & non superesse equitas videbatur, quã cõditio aduersus me daretur, cum Stichum hunc seruum ego non titulo lucratiuo, sed oneroso habuerim, nempe numerato furi ipsi precio. Iurecons. tñ hũc aliud censuit, condicijq; posse constituit. Sed dubium est de qua conditione loquatur. Et receptissima est sententia, t de conditione indebiti loqui: hæc enim venditori cõpetit, qui Pamphilum nõ mihi, sed Titio dño tradere debuit. Sed quia venditor, actionem hanc cedens, à dño liberaretur: merito lex euitandi circuitus causa, vtilẽ absq; celsione ipsi dño concedit. Bar. etiam conditionem sine causa cõpetere existimat, tanquã ego ex re Titij factus sim locupletior: vnde veluti non subit sufficiens causa, condici à me poterit. Indeq; generalem conclusionem colligit: quoties possessor ex re domini locupletior effectus sit, licet is dominus aduersus alium agere possit, tamen ex æquitate directõ aduersus possessorem condici quoq; posse, si ille alius cedendo actionem liberaretur: hũc enim ex re domini, id est, ex peculio fiebat possessor Pamphilo locupletior. Secus si non ex re domini, sed ex re ei debita: tunc enim directõ agi non potest. Et licet Paul. Castr. Deciusque dissentiant, tamen ab hac sententia recedendum non est: quam rectè Alex. defendit. Nam & videmus t procuratorem quẽlibet, si ex re domini cõtrahat, directas illi actiones acquirere, nec alia celsione opus esse. Sed vt vera sit generalis hæc Bar. conclusio, tamen nõ videntur legi nostræ hæc interpretationes conuenire. Primum, quia condicio hæc ex ea causa datur, quod aliquis cum aliena iactura fiat locupletior: vnde subsidialia tantum est, vt Sali. ostendit. At hic apparet vt subsidium nõ dari, cum via

ordinaria aduersus venditorem agi poterit: pbatq; Decius hanc rationem rectè consistere: merito erga sola domino actio aduersus venditorẽ dari debuit. Rursus, quia hoc modo textus noster sub titulo de cõditione indebiti vel sine causa potius reponendus fuisset: magis enim particulariter ad eam materiam pertinisset. Deinde, quia lex simpliciter cõdici posse ait, nec quicquã de vtili conditione loquitur: neq; vsquam ostendit, eandem esse conditionem, quẽ directõ venditori competeret: circuitusq; euitandi ratio hic à Doct. omnino extra legis verba adducitur. Nã, & cum hic possessor legis dispositione cõditione teneatur, directã potius teneri credendum est. Vnde frustra domino eadem actio cederetur, vt iure alieno vtili experiretur, qui suo nomine directam habebat. Quare potius verisimile est, de diuersis actionibus agi. Fulg. hanc conditionem ceu generale negotiorũ gestorum actioni accedere posse existimauit: tanquam Titij negocium possessor gesserit, qui sibi solui Pamphilum procurauit, cum ipsi Titio dño soluendus esset: vnde ratam habere hanc solutionem dominus potest, vt negotiorum gestorum actionem acquirat: quã aliã cum aliena iactura hic possessor locupletaretur. Sed hanc sententiã rectè Alex. confutat: quia tunc demum ratum habere, q; suo nomine gestum non est, quis potest, cum alioquin omnia alia actione deficeret. At in casu nostro aduersus venditorem via ordinaria experiri, dominus potuit. Ego aduersus hos oēs intellexi illud quoq; intorqueo, q; non constat legis nostrẽ eam fuisse rationem: quia possessor cum aliena iactura locupletaretur. Quid enim si carius (q; verisimile est) Stichum seruum emerit, quia peculium haberet, q; emptor ad furem pertinuisse, sibiq; vendi potuisse crederet? Non enim hoc casu de lucro captando, sed de damno vitando ageretur. Et tamẽ adhuc verisimile est legi nostræ locum esse, nec aliter absque manifesta calumnia censere possumus. quæ ergo erit legis nostrẽ ratio? Et sciendũ, nullum iuris in Pamphilo prætextum possessori esse, nisi quia sibi traditus sit. Siue enim precium, vnde emptus est, consideremus, siue personam Stichi ementis, acquisitio ipsi domino solum fieri debuit. ¶ Vnde equum fuit hanc traditionem, quæ solius dominij acquisitioni opitulatur, impedimento non esse, quin ex æquitate certi condicio aduersus hunc competeret. Et quamuis supra dixerimus, t conditionem in eius odium non concedi, qui titulo oneroso rem habet: tamen hoc in ea re non procedit, quam non ex precio suo, nec ex suo contractu possessor, sed ex ipsius condicentis facto habet. Factum enim serui, ipsius domini pactum videretur. Erv demus titulo oneroso Pamphilum habitum censeri, cum tamen non ab ipso possessore emptus sit, sed à seruo, potior debet domini esse condicio, cui seruus ex regula acquirit: secus si seruus alienaret. Nam & quod contractus ipsius serui, causa sit conditionis, probatur ex contraria actione, quæ ipsi possessori datur. ¶ Est enim, vt alibi dicitur, actio de peculio, per quam possessor ipse consequitur, quicquid ex eo negotio, id est, propter emptionem disti Pamphili, de suo impendit: vt quia supra operarum Pamphili precium aliquid in eo alendo, erudiendoque soluit: vel quia ob censoriam legem, ob notariorum auctoramenta, ob proxenatarum officia pecuniam soluere coactus

1. quod vulg. ff. pro empt. 2. vendit. In ff. de re. diuis. 3. quod sepe res. de contrahen. empt. d. l. traditio. bus. & 7. de cond. indeb. 4. docet. C. de rei vend. l. si mandauero. 5. fugitiuus. mand. 6. i. Instit. de actio. 7. l. si in area. de cond. indeb. 8. Proclus. de iur. dot. not. in l. si eum seruum. 5. cod. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

quis sit. Quod si actus venditoris, qui indebitè possessori Pamphilum soluisset, ipsius conditionis, quæ domino datur, causa esset, proculdubio actio de peculio ineptè cõpetisset: sed conditione incerti agendum erat, & id quidem infidũ, sicut venditor ipse agit, non autè quatenus in peculio esset. Sequitur igitur ut verus sit intellectus noster, conditionisq; causam peculiati ipsius serui contractum aduersus ceteros existimemus. ¶ Sequens principalis nostri textus questio est, quæmadmodũ domino aduersus venditorẽ succurratur. Et duo casus considerandi sunt. Primus est, cum dominus contractũ serui non approbat: secundus, cum approbat. Igitur in primo casu dat id auxilium domino, ut peculiaria numos, si extat, vendicare possit. Cuius rei illa est ratio: quia Stichus iste seruus licet peculium adhuc haberet, tamen per fugam vel furtum de se factum administrationem amisisset censetur: & ideo dominium eius pecuniã transferre in venditorem non potuit. Quia tamen peculium habet, dominum ipsum de peculio obligat. Sed dubitatur, cur venditor à rei vendicatione non liberatur, si conditionem cedere velit, sicut liberaretur ab actione ex empto? An quia actio in re ex eo competit, quia reus possidet, nõ quia actionem habet, vnde sola restitutione finitur: hic autem alius pro alio daretur, nempe condicio loco rei: quæ aduersus regulas cõmunes est. An potius, quia condicio hæc aduersus possessorẽ ex factu serui cõpetit, quod quidẽ factũ dominus nõ vult approbare? Vnde si voluntas domini vel mādatur præcessisset, secus esset. Rursus dubitatur, cur hic venditor ab hac actione nõ liberet, obiecta precij sibi debiti cõpensatione. Et Accursius censuit non admitti cõpensationem, quia numi peculiariæ tanquam certa species debentur: vnde rei vendicatione, vt ceteræ species, petuntur. At precium istud actione personali seu de peculio, tanquam quantitas debetur: vnde t de specie ad quantitatẽ non est admittenda compensatio. Et hanc sententiã Baldus, Salic. Deciusque hũc sequuntur, quam & ipse veram arbitror, quia pecunia vendicabatur: alioquin si actione personali peteretur, admitteretur compensatio, excepta depositi causa. Aliam rationem Petrus & Cynus, Bartolus, alijque communiter tradiderunt, nempe quia intentio domini numos suos vendicantis, est liquida: at exceptio venditoris, incerta est. Cũ enim imputari domino non possit, nisi quatenus in peculio esset, potuissent tot deductiones fieri, vt nihil remaneret: t merito igitur ad liquidum non fiet ex illiquido compensatio. Quæ sententia & ipsa vera est, nisi considerato præsentis statu peculium esset liquidum, & offerret venditor fideiussorem domino in casum, quo emergeret aliud æs alienum, vnde deductio in peculio fieri deberet. Ceterum & in eo dubitatur, quod in textu dicitur, euanescere consumptis numis de peculio actionem, quomodo intelligendum sit. Et receptum est, venditorem, qui solum actione in rem domino tenebatur, quia numos peculiaria habebat, eis consumptis censeri liberatum: quia per consumptionem solutio ipsa confirmatur. Et quia id regulare in hac actione est, vt qui conuenitur, quia possideat, si absque dolo & culpa desinat possidere, sit liberatus. Cũ igitur ea actio domini non detur, non habet venditor,

qui non inquietatur, cur de peculio agat. Consumptis enim numis, indistinctè dominus à vendicatione summouetur, etiam si minus in peculio esset: vt hic Accursius aduersus Lotharium rectè censuit. Quod tamen intelligendum, dummodo consumptio bona fide facta sit, & antequam iudicium hac de causa acceptum esset, vt Paulus Castrensis ait. In computatione tamen peculij ea quoque, vt ego sentio, condicio veniet, quam ex Stichi contractu domino quæsitam aduersus possessorem supra censuit. Dixerit aliquis: Consumptis igitur numis, si dominus serui contractum approbare nolit, deficiet actio, & in damno manifestò erit? Respondet Accursius sibi imputet, si approbare nolit. Consumptis enim numis non fuit causa, cur lex venditorem, qui bona fide tradiderat, vltierus cogeret, quã vt approbato deinde ab actore contractu, illi cederet actionem. Hincque inferitur, si dominus vendicare cõperit, numosque consumptos esse cognouerit, tñ nihilominus variare, contractumque approbare posse, Pamphilumque condicere. Cũ enim prior actio executionem secum non traxerit, neque effectum habuerit: non fuit æquum, ab hac posteriore eum summoveri, vt Alexander hũc ostendit. Quæ sententia tunc in dubitata est, cum dominus ignorans vel dubitans, vendicationem ipsam intendisset. Sed si sciens numos consumptos, sponere in eam actionem voluisset distare, verius est excludi, ne vltierus aduersus venditorem agat: nec contractum, quem sciens semel reprobat, amplius approbare posse. Aduersus verò bonæ fidei possessorem, condicere adhuc poterit: quia ea reprobatio in iudicio cum venditor facta, in alia instantia præiudicium pro emptore nullum facit. Et hæc ad primum casum satis. Secundus est, cum dominus serui ipsius contractum approbat, vt quia ex empto agit: quo casu contractum ipsum approbare videtur. Regulare enim est, t vt qui ex contractu agit, illum approbare censetur. Vnde consequens est, vt in casu nostro propter suam approbationem, dominus, non quatenus est in peculio, sed in solidum teneatur. Et hoc est quod hũc dicitur, debuisse à Iuliano aduici. ¶ Qui enim contractum approbat, perinde obligatur, ac si ipse contraxisset: nam & videtur in eius locum succedere, qui ipse contraxit: & ideo stare contractui cum omni sua causa debet, id est, vt veteres dixerunt, cum æruginẽ & puluisculo. In hoc igitur casu hũc traditur, dominum aduersus venditorẽ posse ex empto agere: venditorem verò condicere Pamphilum ab emptore debere, vt domino satisfaciatur: quod si condicere nolit, saltem actionem ipsi domino cedendam. Vnde colligitur ea conclusio, t vt venditor, qui bona fide ei, cui ius recipiendi non erat, rem tradidit, actionem celsione liberetur. Cũ enim venditor non nisi de dolo & culpa teneatur: hincque ei rem tradidisset, quem credebat dominum, cum culpa careret, in nihilo teneri debuit. Sed quia actionem indebiti aduersus emptorem habet, ideoque à domino conueniri potest, debet eam cedendo liberari. Quæ conclusio largius accipienda est, vt scilicet audiat venditor, si se ad celsionem paratum offerat, etiam postquam iam cum domino ex empto agen-

1. qui exceptio. nem. 9. si pars. de cond. inde. 2. l. si res. in fin. de contrah. empt. l. si vt certo. nũc videndum. ii. in fin. commo. Aret. l. i. q. 1. Imperator. de in dicit. adie. 3. l. certi. 9. si a. mos. 5. cod. 4. l. si hæres in fin. titulus. ad Treb. 5. l. rogasti. 9. fin. 5. cod. 6. l. libera. l. si quis seruum. in fin. l. seq. de pecu. 7. d. l. quæsitum. 8. l. qui restituere. de rei vend. 9. l. i. ii. 6. i. 5. cod. 10. l. cum quis. ff. de sol. 11. l. si certus. de leg. i. l. si erit. ditor. in prin. de pecul. 12. Bar. l. talis. in fin. de leg. i. 13. l. pen. C. de depo. 14. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 15. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 16. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 17. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 18. l. in rebus. 9. possunt. commo. 19. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 20. l. si alieni. de sol. 21. l. si in fin. de act. alien. iud. mutan. caus. fact. 22. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 23. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 24. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 25. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 26. l. in rebus. 9. possunt. commo. 27. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 28. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 29. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 30. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 31. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 32. l. in rebus. 9. possunt. commo. 33. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 34. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 35. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 36. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 37. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 38. l. in rebus. 9. possunt. commo. 39. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 40. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 41. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 42. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 43. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 44. l. in rebus. 9. possunt. commo. 45. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 46. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 47. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 48. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 49. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 50. l. in rebus. 9. possunt. commo. 51. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 52. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 53. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 54. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 55. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 56. l. in rebus. 9. possunt. commo. 57. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 58. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 59. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 60. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 61. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 62. l. in rebus. 9. possunt. commo. 63. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 64. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 65. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 66. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 67. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 68. l. in rebus. 9. possunt. commo. 69. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 70. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 71. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 72. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 73. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 74. l. in rebus. 9. possunt. commo. 75. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 76. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 77. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 78. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 79. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 80. l. in rebus. 9. possunt. commo. 81. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 82. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 83. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 84. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 85. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 86. l. in rebus. 9. possunt. commo. 87. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 88. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 89. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 90. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 91. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 92. l. in rebus. 9. possunt. commo. 93. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 94. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi. 95. l. dominus. de verb. obli. 9. i. verò. Instit. de inuul. stipul. 96. d. l. Proculus. in fin. l. si filius. 5. cod. 97. d. l. si seruus. 9. i. de act. empte. 98. l. in rebus. 9. possunt. commo. 99. l. Titius. in fin. de act. empte. l. ii. de impen. in reb. dot. ff. 100. l. si res. in fin. de don. cau. mor. d. l. si eum. vbi dixi.

Cũ fundus, vel seruum tuum. Arg. l. seruus cog iudam. in fi. de cond. indeb. l. rogasti. in fin. 5. cod. d. l. quod debetur. d. l. quod sepe. 9. si res. Arg. e. licet is. de procu. in 6. & l. quo enim. 9. i. rem ratam hab. Bar. l. Pomponius. col. iiii. vers. sed quæro. de neg. ge. l. manifestissimi. 9. i. vers. ita tamẽ. C. de fur. 22. d. l. quod sepe. 9. si res. Arg. e. licet is

a Purpur. hic. **b** Lex diuerso. 5. fin. sol. mat. **c** Dec. ita sensu. **d** l. si quis vxori. 6. apud Labeo nem. de furt. **e** l. fugitiuus. de solut. vers. sed & si alii. Alex. hic. **f** Paul. Roman. Alex. l. si procuratori falso. ad ff. de cond. cau. da. **g** Innoc. c. cum olim. extr. de priuileg. Mod. l. i. 9. per seruum. de acquir. poss. **h** c. i. c. pen. de pe. cu. cler. **i** l. si. C. de sacro sanct. eccl. **k** n. q. 3. c. i. & ii. d. c. i. de pecu. cler. **l** Bar. l. Imperator. in ff. de lega. ii. **m** Gl. l. cum oportet. ver. ex sub. stantia. C. de bon. quaz. lib. **n** Dd. c. cum in officis. de test. **o** l. quzro. de ad. dil. edict. **p** arg. l. confensu. 6. seruis. C. de repud. **q** Bar. l. si seruis communis. tit. q. 3. de stip. ser. uor. l. sed & si quis. 6. interdum. de usufr. **r** l. in exceptionibus. de proba. tionib. **s** d. l. qui bona fide. **t** arg. nota. in l. 2. Quintus. de don. inter. vir.

te succubisset, vt aliqui tradiderunt: quoniam hæc exceptio sententiæ non aduersatur. Sed & sunt qui putent nihil referre, an is qui se cessurum offert, speciei, vt in casu nostro, vel generis seu quantitatis debitor sit: semper enim celsione liberari. Sed id falsum, & cõmuniter reprobatum est: nisi cum summi tanquam speciei debentur: vel nisi aliqua culpa ipsi creditori imputaret: veluti si conuentum esset vt debitor ei solueret, qui literas obligatas signo creditoris attulisset, & aliquis hoc sciens, sustulisset annulum, & obgnasset (vt in Curculione Plauti) liberaretur debitor, si aduersus eum, cui soluit, actionem cessurum se offerret. Imputet enim sibi creditor, qui annulum non custodiuit. Et hæc, quod ad legis interpretationem spectat, susciant. Sed nunquid quod in seruo dicitur, in monacho hodie procedat: Et Bartolus, quem cæteri sequuntur, procedere censuit. Argumentamur enim plerumque de seruis ad monachos. Et ideo si Benedictini Basiliensem monachum detineant, isque ex Basilianæ familiæ pecunia rem acquirat, poterit Benedictinis per conditionem euincere. Ego arbitror, rem emptam directò vendicari posse: quia res ex ecclesiæ numis acquisita, ecclesiæ ipso iure quaeritur: idque ablique alia traditione. Vnde ad has iuris nostri subtilitates recurrendum non esset. Sed vtilis est quaestio. Quid si ignoratur, ex cuius ecclesiæ bonis rem acquisierit: Et regula est, vt ei qui dicit, onus probandi incumbat. Vnde si secunda ecclesiæ monachum possideat, præsumendum est eius pecunia potius rem emptam: idque receptius videtur, nisi aliqua coniecturæ pro prima vergeant, vt quia ab ea administrationem aliquam habuisset, vnde numos illos conficere potuerit, cum in secundo monasterio nulli quaestui præfatus fuisset. Quid enim si adeo tenuè id secundum esset, vt talis coniectura in eo probabilis non haberet? Quid rursus si tam modico tempore in secundo hoc versatus fuisset, vt credi non posset tam citò inde dicatū? Ex coniecturis igitur hac in re arbitratu iudex, quid sibi sequendum sit: sunt enim hæc difficilis probationis. Sed nunquid idem in seruo dicemus? & receptius est non esse idem: quia quicquid acquirit seruus, ex regula communi domino acquirit. Et ideo oportet, vt bonæ fidei possessor exceptionem probet: nempe ex operis ipsius serui, vel ex se sua acquisitam fuisse pecunia. Satis tamen erit hoc quoque casu, vel coniecturalis probatio: qualè in monacho sufficere supra diximus.

LEX XXXII.
CELSVS LIB. V.
Digestorum.

Sime & Titium tuam pecuniam roga ueris, & ego meum debitorē tibi promittere iusserim: tu stipulatus sis, cum putares eum Titij debitorē esse: an mihi obligaris, subsisto: siquidē nul

6 Quæ certi conditio competat.
7 Castrensis iure reprobat.
8 Hanc certi conditionem quæ competit esse subsidiariam.
9 Cedendo actionem quis liberatur.

lū negociū meū cõtraxisti: sed t̄ p̄pius est vt obligari te existimē, non quia pecuniam tibi credidi, (hoc enim nisi inter consentientes fieri non potest) sed quia pecunia mea quæ ad te peruenit, eam à te mihi reddi bonum & æquum est.

rei meæ etiam titulo oneroso, possum agere ex Canone redintegrande.
15 Secunda & tertia limitatio. C. num. 20.
19 Etiam futura actioni posse renunciari, contra Decium.
21 Quarta limitatio.
22 Sententia facit ius cum suis fallentis.



Sime & Titium. Antiquissima iuris naturalis regula est, neminem cum alterius iactura fieri debere locupletiorē: quod si quis fieri velit, naturæque legē cõtēnere, aduersus eum iure nostro variis modis p̄uidet. Et ordinaria via est, vt si in aliquam speciē cõtactus ea res incidat, actiōe ex eo contractu, & aduersus excipientē replicatiōe doli lex cõsulat. Si de re accessoria ei actioni agatur, vt de fructibus, officio iudicis cõsuletur idque mercenario, vt lat. sentit. Sed alij etiam nobile cõpetere posse aiunt, si aliter succurri non possit. Quæ sententia vera est: agitur enim & quandoque vtili actione ex cõtactu, vt quis supra scripto ratione euictionem præstet. Hincque fit, vt etiam quandoque negociorū gestorū actio concedat, dum tamen aduersus expressam nomini prohibitionē quis non gesserit, quia tunc ea actio cessat. Sed aliter prouidendum est, si in ordinarij cõtactus speciē res incidere non possit: vt quia contractus ille à iure non sit cõprobat, t̄ cõditione regulariter agendū est: nisi quod fauore speciali mulieris, quæ marito aduersus leges precium, vnde res emptæ est, donauit, rei vindicatione conceditur. Sed id specialiter receptum est: regulariter enim conditione agitur, si ob causam iniustam quis locupletaretur, tunc conditione ob iniustam causam. Si quia indebitum, tanquam deberetur, solutū sit, cõditione indebiti. Si nulla causa fuit cur solueretur, conditione sine causa. Si vt possessio sola restitueretur, tunc ad instar interditi, cõditio ex lege exercet: quæ possessio cum reperitur, quia indebitè soluta sit, cõditio incerti datur. Sed dubium est in l. nostræ casu, quæ conditione comperat. Et receptum est, sine causa condici posse: quæ sententia probabilis est. Ego tamē malim de certi cõditione intelligi: tū propter rubricam sub qua lex hæc reposita est: tum quia nō omnino hæc nominis assignatio, pecuniæque solutio sine causa remanet. Durat enim attentata equitate, quia habuit hic debitor in genere animum obligandi se, seu mihi seu Titio, seu vnicuique nostrum, qui ei pecuniam mutuaasset: & licet in specie erga me propter errorem non consenserit, tamen dominium in eum transit, & conditioni locus est. Paul. Cast. autem in factum competere maualt: quæ sententia iure non probatur, modicæque vtilitatis est. Sed nunquid factio hæc, de qua in lege nostra, subsidiaria sit? Et non est dubitandum, esse, cum ex bono & æquo solū detur: quia aliter creditori prouisum non est. Nec tamen refert, quod quandoque aliter prouideri potuerit: satis enim est quod in præsentia, cum agitur, aliter non sit prouisum. Vnde si negociorum gestor à debitor meo exegerit, egoque ratam solutionem habere noluerim, eam tamen pecuniam condicere deinde poterò, si aduersus debitorem mihi consulum aliter non sit, vt Paul. Cast. Alexanderque censuerunt. Idemque Bart. & cæteri tradidere, cū aduersus quidem alij creditori consuleretur, sed inefficaciter: vt quia ille actionem cedendo liberaretur: quod supra ex Iuliani responso docuerunt. Verum ego ibi ostendi aliam esse conditionis rationem, quæ contra bonæ fidei possessorem ex contractu serui domino datur, quæ quia possessor ille sit locupletior effectus. Et ideo in Aret. sententiam hic transeo, qui directò hoc casu actorem, qui ipse non contraxit, condicere nō posse censuit, sed solum celsis actionib. Sed cū subsidiariam hanc actionem dixerimus, t̄ imitabilem ordinariæ, si compererit, naturam? Et Paulus Cast. hæc in specie censuit imitari. Bonæ fidei possessor, qui fructus naturales consumpsit, ex legis nostræ regula potest conditione, quatenus locupletior factus est, conueniri: quod & fructibus industrialibus consumptis, Bart. quem cæteri frequentius probant, existimauit. Pone lapsum esse ab ipsorum fructuum collectione triennium, non est dubium, hoc tempore, si fructus extitissent, potuisse vsu capi: nunquid & conditioni præscribere? Existimauit ille, præscribi: cõditio enim hæc vindicationis naturam imitari debet, ne maior sit domini, re consumpta, vtilitas, quàm si extaret. Quam sententiam plerique recentiores hic probant, quamuis Decio aliter visum sit. Sed nunquid hæc lex non solum procedat, cum ex re mea quis locupletior factus est, sed t̄ etiā si ex re mihi debita? Et text. videtur etiam in re debita loqui. Pecunia enim, quam debitor meus tibi pmisit, mea non erat. Et hoc receptius est, saluo casu, cum actio aduersus alium compererat. In lege enim nostra, mihi actio aduersus debitorem nulla supererat: quia promittēdo iussu meo ei, cui mutuatam volebam, à me liberatus erat. Nec obstat quod lex, t̄ Pecunia, inquit, mea ad te peruenit: quia mea intelligitur ex fictione legis, siue quia præsens esset, cum stipulatus est is cui mutuatam volebam: siue qui iam numerata à debitore fuisset: quo casu breuis manus fictio, locū habere videbatur. Alij mea, id est, mihi debita, intelligunt. Omnino nō oportet, seu figuratè hæc vox accipienda est: sicut & non paucis in locis, quos Alber. hic adnotat. Hincque inferitur, t̄ legi nostræ locum esse, etiam antequam debitor ei, cui mutuatam volebam, soluerit. Quod intelligendum, cum pecunia præsens tempore stipulationis fuit: ideoque fingi poterit, ad eum qui mutuo accipiebat, peruenisse. Idemque si constaret nomen istud in solu-

potius alius.

l. nam hoc natura. de cond. in d. liure natura. de reg. iur.

l. i. i. commod. l. si quis mancipis. ff. de inst. l. i. in ff. de poss.

l. i. planè. de preti. hared. Hostii. & Ioan. And. c. bonaz. de appell.

l. i. rescripti. ff. de distr. pig. c. l. quantū. ad Velleianum. d. l. si. C. de neg. gest.

l. vxor marito. de do. int. vi.

l. i. perpetuo. de cond. ob turp. caus.

l. i. si colonus. vbi Bart. de agr. & cens. lib. 10. Alex. conf. 9. col. j. in i.

l. qui exceptio. ff. si pars de cond. indeb.

Sime & Titium. Alioquin in Pauli Castrensis Alexandriq; sententiam eundem esset, liberari eum existimantium, si mihi actionem retrocedere paratus sit. Sed an regula legis nostræ perpetua sit, vt actio contra eum, ad quem res mea peruenit, mihi indistinctè detur? Et perpetuam non esse traditum est, sed quatuor casus excipi. Primus est, vt aduersus eum solummodo detur, qui aliàs locupletior fieret, id est, ex causa lucratiua haberet. Secus si titulo oneroso res ad eum peruenisset: videturque res titulo oneroso peruenisse, si aliud in renumerationem exolutum est. Sicut vice versa videtur titulo lucratiuo habuisse, si tantumdem de suo aliàs soluturus fuisset. Dicitur enim locupletior factus, qui suo pepercit. Proceditque id subsidiariæ huius actionis respectu. Nam si quis aliàs ordinariam actionem habet, poterit etiam aduersus eum, qui oneroso titulo possideret, ius suum persequi, p̄ta rei vindicatione. Vnde traditum est, si quis rem meam titulo oneroso possideret, licet legis nostræ conditione conueniri non posset, tamen t̄ ex redintegrandæ possessionis canone, rectè instar interditi, ad possessionis restitutionem cogendum esse. Secundus casus est, t̄ cum culpa aliqua condictenti imputari potest. Vnde si profeffer, re meas gerere aliquo modo audēs, tuque nihilominus gesseris, nulla tibi dabitur aduersus me negociorum gestorū actio, nec condicere poteris, quatenus ex gestu tuo factus sim locupletior. Adscribitur enim culpa tua, quod ausus sis me inuito negocia mea suscipere. Tertius casus, t̄ quoties is, cui hæc conditio daretur, ei renunciaffet. Potest enim actioni in fauorem suum introductæ quilibet renunciare, dummodo cõster renunciatum esse: idque in nostro specie Ananiam, Felinusque tradiderunt. quod non solum de actione iam nata, sed etiam si qua in futurum dari possit, procedere aduersus Decium arbitror. Fortius sentio, nō solum expressim, sed tacitè quoque renunciari posse. Vt cum lex remissionem iuris sui, id est, donationem præsumit. Vnde etiam valet pactum, quo emptor re euicta promittit, nec ad precium quidem agere: quo casu locupletior remanet venditor cum alterius damno: nisi tamen dolus tali in contractu allegetur. Quartus casus est, t̄ quoties autoritate sententiæ, seu rei iudicatæ quis efficeretur locupletior. Non enim tunc res sine causa apud eum, qui obtinuit, esse diceretur: t̄ cum sententia ius faciat, & nigrum, vt ille inquit, in candida vertat. Quod tamen in decreto iudicis non procedit, qui pignus prætorium aduersus fraudationis causa latrantem vendiderit. Nam si constitit reo exceptionem comperuisse, non obstante decreto, adhuc ager, & in casibus in quibus decretum ceu ex falsa causa interpositum ipso iure nullum non erit, saltem precium ex legis nostræ æquitate repetet. Rursus non procedit, cum post latam sententiam reperitur solutionis antea factè instrumentum. Poterit enim non obstante rei iudicatæ autoritate, id condici, quod prius ante sententiam solutum est: idque conditione sine causa: quod ex æquitate legis nostræ inductum esse defendi potest.

Sime & Titium. Sime & Titium. Alioquin in Pauli Castrensis Alexandriq; sententiam eundem esset, liberari eum existimantium, si mihi actionem retrocedere paratus sit. Sed an regula legis nostræ perpetua sit, vt actio contra eum, ad quem res mea peruenit, mihi indistinctè detur? Et perpetuam non esse traditum est, sed quatuor casus excipi. Primus est, vt aduersus eum solummodo detur, qui aliàs locupletior fieret, id est, ex causa lucratiua haberet. Secus si titulo oneroso res ad eum peruenisset: videturque res titulo oneroso peruenisse, si aliud in renumerationem exolutum est. Sicut vice versa videtur titulo lucratiuo habuisse, si tantumdem de suo aliàs soluturus fuisset. Dicitur enim locupletior factus, qui suo pepercit. Proceditque id subsidiariæ huius actionis respectu. Nam si quis aliàs ordinariam actionem habet, poterit etiam aduersus eum, qui oneroso titulo possideret, ius suum persequi, p̄ta rei vindicatione. Vnde traditum est, si quis rem meam titulo oneroso possideret, licet legis nostræ conditione conueniri non posset, tamen t̄ ex redintegrandæ possessionis canone, rectè instar interditi, ad possessionis restitutionem cogendum esse. Secundus casus est, t̄ cum culpa aliqua condictenti imputari potest. Vnde si profeffer, re meas gerere aliquo modo audēs, tuque nihilominus gesseris, nulla tibi dabitur aduersus me negociorum gestorū actio, nec condicere poteris, quatenus ex gestu tuo factus sim locupletior. Adscribitur enim culpa tua, quod ausus sis me inuito negocia mea suscipere. Tertius casus, t̄ quoties is, cui hæc conditio daretur, ei renunciaffet. Potest enim actioni in fauorem suum introductæ quilibet renunciare, dummodo cõster renunciatum esse: idque in nostro specie Ananiam, Felinusque tradiderunt. quod non solum de actione iam nata, sed etiam si qua in futurum dari possit, procedere aduersus Decium arbitror. Fortius sentio, nō solum expressim, sed tacitè quoque renunciari posse. Vt cum lex remissionem iuris sui, id est, donationem præsumit. Vnde etiam valet pactum, quo emptor re euicta promittit, nec ad precium quidem agere: quo casu locupletior remanet venditor cum alterius damno: nisi tamen dolus tali in contractu allegetur. Quartus casus est, t̄ quoties autoritate sententiæ, seu rei iudicatæ quis efficeretur locupletior. Non enim tunc res sine causa apud eum, qui obtinuit, esse diceretur: t̄ cum sententia ius faciat, & nigrum, vt ille inquit, in candida vertat. Quod tamen in decreto iudicis non procedit, qui pignus prætorium aduersus fraudationis causa latrantem vendiderit. Nam si constitit reo exceptionem comperuisse, non obstante decreto, adhuc ager, & in casibus in quibus decretum ceu ex falsa causa interpositum ipso iure nullum non erit, saltem precium ex legis nostræ æquitate repetet. Rursus non procedit, cum post latam sententiam reperitur solutionis antea factè instrumentum. Poterit enim non obstante rei iudicatæ autoritate, id condici, quod prius ante sententiam solutum est: idque conditione sine causa: quod ex æquitate legis nostræ inductum esse defendi potest.

1 Prohibitum est magistratui negotiationem, aut fœnus in prouincia exercere.
2 Quæ sint huius decisionis causæ.

- 3 Utilitati publicæ magistratus vacare debet, non proprie.
- 4 Publicas pecunias sub vsuris collocare præfides tenentur.
- 5 Cur nec mutuo quidem gratuito pecunias suas dare magistratus possunt.
- 6 Publico favore magistratus à contractibus prohibitos.
- 7 Nec iuramento in favorem contractum confirmari.
- 8 Nec renunciatio, qua expresse constitutioni legis nostræ se contrahentes eximunt, valere potest.
- 9 Non solum magistratum à contrahendo prohiberi, verum etiam qui circa eos sunt.
- 10 Nec per interpositam personam magistratus contrahit.
- 11 Magistratus non potest pignus recipere, nisi ante magistratum contractum fuerit.
- 12 Vtrum statim deposito magistratu contrahere liceat.
- 13 An præfidi remunerationis causa donare sit permissum.
- 14 Restituitur l. Aquilius. de dona.
- 15 Si palam & bona fide præfes contrahat, quando contractus valeat.

LEX XXXIII.
MODESTINVS LIBRO X. Pandectarum.

P RINCIPALIBUS CŌSTITUTIONIBUS CAUETUR, NE HI QUI PRO-

P RINCIPALIBVS.) Cùm varij magistratus prouinciis regendis apud veteres essent, hic apparet, siue præfedi prætorij titulo, siue comitis, siue proconsulis, siue legati Cæsaris, siue Correctoris nomine quis regeret, prohiberetur ei esse, negociationem in ea prouincia, sœnūsue exercere: itemq; mutuum pecuniam dare: quod vltimum ad gratuitum contractum referretur, & vel vnico in actu procedit, cum aliā lex negociantis vel exercentis mentionem faciens plurium actuum frequentiam requirat. Sed quænam huius constitutionis est ratio? Et verisimile est, non vna tantum moueri legislatorem. Videmus enim similibus in casibus alias atque alias causas atque ductas esse, ne quid supra quotidiani victus vsum emant: quia aliās fraudem legi Cinciae facere possent, & ficta emptione xeniorum qualitatem excedere, & quanti vellent omnia habere: quod diffuse lib. in C. Verrem VI. oratione IX. Mar. Cicero explicat. Ne ex officio, quod quis administrat, quicquam emat: quia aliās non utilitatem officij, seu publicam, sed propriam ageret, ne contrahere, seu donationis causa aliquam rem habere possint, quia lex contractui resistit, præsumitq; ex subiecta parte liberum defuisse consensum. Quandoq; & impressionem seu metum: & id etiam ab eo qui in mediocri constitutus sit officio. Ne in venditionibus, quæ à Comitibus rerum priuararum sunt, Palatini licententur: siue quia Palatini isti, ipsius Comitibus asseclæ sunt, vnde iusta est suspicionis causa: siue quia verisimile est, eorum reuerentia alios contra licere non ausuros: vnde & damnū fisco oriri posset. Ne à Litigatoribus, quorū causas audiunt, mutuas pecunias suscipiant: quia eo beneficio allecti, leges & iustitiam illis proderent. ne in prouincia nuptias, sponsaliaue subiectarum affectent: quoniam non credit lex, liberū mulieris in eo contractu verti consensum: sed minis, terrorisq; id adscribit. Et generaliter abstinere ab iis contractibus Rectores prouinciarū debent, quia officio suo utilitatiq; publicæ va-

care eos conuenit, non autem particulari compendio, vt Accurs. Bal. Pontanus, & cæteri tradiderunt. Alioquin omnia hæc lucra captionibus quibusdam in fraudem legum acquiri, negociationesq; improbè factas præsumitur. Adde qd & lex nostra potuit particularibus quoq; aliis innitrationibus. Cur enim permittenda est magistratibus negociatio, quæ nec militibus quidem conceditur? & quæ iure nostro à nobilitate summota est? Quod cum ita sit, minus eis tolerandum fuit, vt tœnerent: maximè cum non suas, sed publicas pecunias sub vsuris collocare præfides debent. Vnde & quandoq; subiectos ad eas hoc nomine accipiendas cogunt: à quo munere excusati sunt scriuarij. Sed cur nec mutuo quidem gratuito pecunias suas dare magistratus possunt? An quod cum sœnora exercere prohibeantur, facile legi fraudem facerent, gratuito dare id simulantes, cuius vsuram iam antè siliquarum nomine retinuisset? An potius, quoniam quicquid ex concussione à subiectis raperent, mutata causa sibi ex mutuo deberi fingerent, & manu militari, quæ eis parata adesset, ceu iustum mutuum exigerent? An quod prædam omnem nominum fide traicere hoc pacto in patriam facile possent, si in prouincia pecuniam gratis mutuaerent, Romæque sibi restitui pacifcerentur? cuius criminis inculcat Salustium M. Cicero. Ad quod mutuum gratuitum non nisi intimis amicis fieri solet? At lex arctius aliquod vinculum inter præfides cum prouincialibus contrahi non patitur. Patèret enim ambitio via, & finito magistratu per tales amicos criminum inquisitio impediretur, si quam fieri opus esset. Possent & obæratu ad res nouas sollicitari. Breuiter, summa ratione, sed non vna ita constitutum videtur. Et ex suprascriptis factis ostenditur, publico favore ab hisce contractibus summotos esse magistratus. Vnde consequens est, vt iuxta Bartoli distinctionem, nec iuramento quidem in fauorem magistratus confirmari contractus possint: sicut nec renunciatio, qua expresse dictis constitutionibus se eximere vellent, quicquam valeret, cum ius publicum priuorum pactationibus remitti non possit. quod indubitati iuris in iis casibus est, quibus lex non solum contractū infirmat, sed etiam pœnā adiciit. Sed & non solum magistratus ipsi, verum etiam qui circa eos sunt, prohibitiōe legis, vt hic scriptum est, tenent. Sed quos intelligimus circa eos esse? Et legati, comites, cōsiliarij; videtur intelligendi. Item præco, medicus, licitor, officiumq; omne ab eo adductū, quales cornicularius, cōmētariensis, adiutor, actuarius, exceptores, apparitores, cæteri; quos secum duxerit: quosq; lex cohortis appellatione videtur intelligere: quiq; alibi domestici præfidis dicuntur. qua de re videnda sunt, quæ ad Quintum fratrem Marcus Cicero scripsit. Vnde apparet fortius prohibitioni locum esse, si per interpositam quamcunque personam, præfes ipse contraxerit. Ex suppositione enim facilius præsumitur fraus. Sed an sicut contrahere magistratus prohibetur, ita etiā pignus accipere? Et receptū est, id quoque prohiberi. Cùm enim principalis

l. militis. ii. resp. de re militari. l. ab administratione. C. de leg. §. oportet. s. the. de mand. princip.
l. i. C. neg. ne milit. lib. ii. l. antepen. C. de cohort. lib. ii.
l. i. bene. de vsuris. l. seruarior. de num. lib. C. xii.
g. l. Leos. C. cod.
l. eos. ver. in terdicta. C. de viuris.
arg. §. an certè. authent. vt iud. sine quo. suffrag.
arg. l. sacrilegi. §. his autem. ad l. iul. pecul.
l. obseruandè de offi. præf.
l. i. C. vt omnes iud. tam civil. l. i. ad l. iul. mar. iest.
Bart. l. si quis pro eo. verific. iiii. de fideiul. Severinus, l. f. Decius.
l. pacta quæ contra. C. de pact.
l. aufertur. §. quod à præf. de. de iur. sic. d. l. non licet.
d. l. i. C. de contract. iud. l. v. ad l. iul. rep.
l. i. ad l. Iuliam repet. d. l. i. C. de contract. iud.
d. l. eos. d. l. i. d. l. militis. d. l. aufertur. d. l. penult.
l. si is qui bonis de acquir. hæ. r. d.

contractus non teneat, nec accessio quidem valere debet. Vnde si contractus principalis valeat, vt quia ante adeptum magistratum celebratus sit, defendi posset, valere deinde pignoris dationem: quod Iason hic tradit, licet Decius leni ratione dissentiat. Sed quid si contractum sit incontinenti post magistratum? Et videtur subesse adhuc prohibitionem tanquā præsumatur retrō durate magistratu hoc tractum fuisse: quod Baldus censuit. Quæ enim incontinenti sequuntur, antea censentur tractata. Ego plurimum à coniectura iudicis id pendere arbitror, qui cognoscat, an probabiliter ratio prohibitionis eo casu subesse. Nam & durum, vt magistratus tali casu publicationis vel quadrupli pœnam subiret, cum pœnæ locus non sit, nisi quatenus verba Constitutionis necessariò inferunt. Hoc ergo casu Iasonis sententia probabilior est, satisq; erit contractum censeri nullum. Quia tamen in re ex qualitate coniecturatum, vt supra dixi, aliter atque aliter respondendum erit. Sed quid si causa remunerationis præfidi donatum sit? Et idem ego crediderim, vt contractus sit nullus: Lex enim generaliter loquitur. Nec me mouet Bartoli autoritas, qui ex Papinianis responso aliter censuit: quoniam in eo Nicofratum præceptorem, non autem prætorem, legendum est. Intelligitur enim de Nicofrato Macedone Rhetore. Fieret certè non difficulter legi fraus, si eam opinionem sequeremur. Sed quid si palam & bona fide præfes contraxerit? Et verba legis generalia sunt, vnde idem hoc casu receptum est. Nec me mouet, quod tutor possit palam cum pupillo contrahere: quia maior est in magistratu prohibitio, vt quæ nec sacrorum apicum permissione sustineatur, nec sublequenti consensu confirmetur. Non enim lex bonam fidem hoc casu præsumit: vt merito Iferniæ sententiam hac in re probare non possim, quæ tamen Bartoli fuit: nisi cum omnino constaret, prohibitionis rationem nullam tali casu subesse.

LEX XXXIII.
PAVLVS LIB. II.
Sententiarum.

P RÆSIDIS Prouincia officialis, quæ perpetui sunt, mut-

- 1 Officiales perpetui exercere possunt: & qui sic dicantur.
- 2 Magistratus annui nec agunt nec conueniuntur nisi finito officio: perpetui statim.
- 3 Quid in magistratibus in incertum constitutis obseruandum.
- 4 Duces, Marchiones & consimiles eodem iure cum perpetuis officialibus censentur.
- 5 Præfes mutuum pecuniam sub vsuris potest recipere.
- 6 Magistratus publicæ utilitatis & necessitatis causa potest contrahere.
- 7 Multa necessitatis ratione indulgentur, quæ aliis non conceduntur.
- 8 Cum ijs qui iurisdictionis nostræ non sunt, non interdicitur commercium.
- 9 Etiam ij qui circa magistratus sunt, contrahere prohibentur.
- 10 Magistratibus in propria patria constitutis contractus non interdici, nisi suo aduocetur officio.
- 11 Filiam nubilem elocare pater in magistratu constitutus poterit, filio non itidem uxorem dare.

P RÆSIDIS.) Cùm superiore responso cōclusum sit, negociationem sœnorisque exercitacionem magistratibus interdici: subiiciuntur hic duo casus, quibus de ea conclusione limitandum est. Et in primis nō procedit in officialibus qui perpetui sunt: hi enim exercere possunt: vt sunt officiales, iudicum executores & ministri, qui præcepta & citationes ad reos ipsos deferunt, quos seruantes vulgò vocamus: quo sensu & ab Apuleio accipiuntur libro i. Asin. græcè τασιδρας à Iustiniano dicuntur. Hi cum perpetui sint, nisi contrahere possent, quodammodo pœnæ addicti viderentur, vt quibus commercium interdicitum esset. Merito igitur lex tolerauit, vt hi à generalitate prædictæ regulæ eximerentur. Nam & videmus magistratus annuos nec agere, nec conueniri durante magistratu posse, sed officij finem expectandum esse. At qui perpetui sunt, statim ad litigandum cogi. Sed quid in iis magistratibus, qui ad libitum principis constituuntur? Et Bart. idem ait, vt perpetui censentur. Ego dubito, quoniam proconsules & quidem prætores annui erant. Præfides verò prouinciarum ad libitum Cæsaris constituebantur, vt aliis ex Tranquillo, & aliis autorib. docui: & tamen videmus præfidibus inhibitis hos esse contractus. Distingendum igitur, vt vera sit Bartoli sententia, in iis, quos solet princeps diutius in officio relinquere, nec facile summouere: quales sunt consiliarij sui. Si verò arbitrio quidem principis constituuntur, sed soleant tamen citò summoueri, puta intra biennium, vel triennium, quod præfidibus contingit, secus esset. Illud constat, duces, marchiones, hosq; qui non solum perpetui sunt, sed etiam iure proprio iurisdictionem habent, huic prohibitioni non subiici. Valebit igitur horum contractus, quatenus impresio non probetur. Alius est casus, cum præfes mutuum pecuniam sub vsuris accipit: permittitur enim id illi, dummodo ab eo nō accipiat, cuius de causa cognoscere cœpit: vel eo sine non accipiat, vt dignitatē ipsam emat. Suspectus enim esset, ne mutuantis fas ipsum iustitiamq; proderet. Sed hoc ad præfides pertinere non potest, qui dignitatem non emunt, sed ab ipso principe designantur. In inferioribus igitur iudicibus solum habebit locum. Et hi quidem casus hic referuntur. Cæterum & alij sunt, quibus de supra scripta regula aliquid relaxamus: vt tunc magistratus utilitatis publicæ causa contrahit, vel necessitate ita adigete. Multa enim necessitatis causa indulgent, quæ aliis nequaquam concedi possent: quæ hic latius ostendit Iason. Vnde & vidualia p vsu suo, ceteraq; vresilia citra vllā repnsionē emerunt. Sed & cū iis qui iurisdictioni suæ suppositi non sunt, nulla videt subesse prohibitio: quæ hic frequentius traditū est. Vnde sunt, qui idē in quolibet censuerunt, qui iurisdictione careret. Sed ego id facile nō admiserim: quoniam lex nostra nō præfides solum coerct, sed & tunc circa eos sunt: vt manipularios, vt palatinos, vt cællarios & domesticos, vt ceteros comites eorūq; liberos. Vnde apparet, satis nō esse, qd propria iurisdictione non

L. 34.
Præfides prouinciæ officiales.
l. i. C. de offi. d. i. ver. iud. l. pro. h. i. de iuro fisci. lib. x.
§. deinde. in f. authen. de defens. ciuit.
l. pars literarū de iudi.
l. de pupillo. §. quis ipsi. de ope. no. nunc. c. ii. de oper. no. nunc.
Bar. d. §. si quis ipsi. quest. 3.
§. i. de perpet. & temp. actio. inflit.
l. iurisperitos. de excus. tuto.
l. i. de decernimus. C. de sac. sac. eccle.
l. quisquis. C. cod.
l. i. ad l. Iuliam de ambi. §. an certè. authent. vt iud. sine quo suffrag.
d. l. i. de ambitu. K. l. i. ciuitas. §. eo. l. i. de offi. conl. l. 2. §. cum in ea dem. in f. ad l. Rho. de iact. m. d. l. solent. in f. d. l. i. C. de contract. iud.
n. d. l. quisquis. o. Arg. l. §. de iur. rif. com. iud.
p. Bar. d. l. aufertur.
q. l. i. C. d. l. iul. repet.
r. l. nullum. C. de offi. recto. prouin.
l. i. C. de asser. l. i. enat. i. confu. to. & offic. præf.

ne non sunt formidolosi: sed id requiri, vt nec aliena quidem id possint. Ad rationem igitur legis attendendum est, & ex ea discernendum, quomodo limitatum hanc obseruemus. Addit Bartolus idem generaliter esse, t in eo qui officium sua in patria exerceat. Non enim verisimile est, eius dignitatis collatione voluisse principem eum commercio reru in patria sua priuari.

LEX XXXV. MODESTINVS LIBRO III. RE-SPONSORVM.

PERICULUM NOMINI ad eum, cuius culpa deterius factu probari potest, pertinet.

IACOLENVS LIB. I. Epistolarum.

Nunquid qui in patria sua Consul est, vti galium redemptor per se, vel suppositam personam erit? Certè non: fiet enim fraus fisco, delinqueretque iste in officio suo. Vnde lex solum id tolerat, cum rem paternam emeret: sicut & tolerari in militibus videmus, vt cum paterna eorum prædia fisco distrahant, à licitatione non repellantur. Cæteru & illud admissum est, vt t filiam suam nubilem possit magistratus in matrimonium collocare, tãtetsi filio suo vxorem dare non possit. Sed quæ ratione id inductum est? Et Salicetus, Fulg. Deciusq; friuolas comminiscuntur. Ego arbitrator in promptu esse: Prohibitio enim propter impressionis timorem facta est. Ac verisimile non est, velle patrem per vim filiam in matrimoniu cuiquam obtrudere, cum tali casu non tam vxor, quam concubina esset, nec vnquam futura esset marito grata. Quæ ratione lex Pontificum matris testimonium regulariter non reicit, quæ p matrimonio filie quicquam affirmet: non enim verisimile est, velle eam in concubinarum cuiquam fittam dare, sanguinemq; suum proditum ire. Sed hæc hæc tennus.

- 1 Ad quem spectet periculum, si ob non exactionem debitor incipiat non esse soluendo.
2 Cum lex culpæ meminit, de qua sit intelligenda.
3 Qui necessario tutoris aut administratoris munus subit, in exactione nominum latam culpam solummodo præstare.
4 Operam non gratuitam præstans, ad leuem etiam culpam præstandum adstringi.
6 Bona nomina non interpellando mala fieri.
7 Si vnus ex collegis in munere publico soluendo non fuerit, alter tenebitur: secus in priuato.
8 Culpa non præsumitur nisi probetur.

PERICVLVM.) t Ei ad quem spectat exactio, si in culpa fuerit quod minus exigeret, periculum interim non soluen do facti debitoris imputatur: idq; siue administrator sit publicus, siue priuatus. Sed qua de culpa intelligendum est? Et videretur de leui: quia cum lex culpæ meminit, de hac in dubio accipit. Contra Ang. de lara potius (quam dissolutam negligentiam vocat) interpretatur. Nam & tutor, quamuis etiam leuis culpæ nomine pupillo teneatur, ex cessatione tamen nomi-

nis exigendi, solum latam præstat. Vnde in co-actore, qui exigenda nomina conduxerat, respodit Ang. tutoris exemplo imputandum ei non esse, si interim, dum ipse differt, debitores facultatibus lapsi sint, dummodo aliquem cessationis colorem præstent: vt quia verisimiliter credidit non fore, vt ad inopiam redigerentur, aliquaq; ex causa superfedit, siue consuetudinè locatoris sequutus, siue quia humaniter cum eis agendum censuisset, ne fugæ potius, quam solutionis consilium sumerent, siue vt huius ciuilitatis exemplo plures ad suos agros

LEX XXXVI.

PECUNIAM, quam mihi sine conditione debebas, iussu meo promissisti Actio sub conditione. Cum pendente conditione in eo statu sit obligatio tua aduersus me, t tanquam si

colendos alliceret. Ego distinguendum inter hosce administratores arbitror, t vt si de tutore loquamur, vel ciuitatis administratore, qui necessariò munus illud subeant, licet aliàs diligentiam probare teneantur, tamen in exactione nominum non nisi latè culpæ causa periculum id præstent: mitius enim cum eis agendum est. Si verò de socio conductore vel procuratore non t gratuitam operam adhibente loquamur, etiam leuem culpam præstet: quia hoc iuris regula sua det, qua traditum est, in his quæ vtriusq; contractantis causa celebrantur, etiam leuem culpam præstari. Suadet etiam lex nostra, quæ simpliciter culpam requirit. Satis enim manifesta est eius negligentia, qui tali in re non vigilauerit. quod & Bar. sensisse videtur. Notumque cuicumque patrifamil. debet esse Alpei sceneratoris apud Columellam dictum: t Bona nomina nisi appellantur, mala fieri. t Sed quid si administrator soluendo non sit, an id periculum collega eius præstabit? Et Bal. censuit præstari, idq; etiam si collega publicè illi adiunctus fuisset: quod reipub. fauore inductum contra regulas iuris videtur, vt vnus pro alterius negligentia conueniatur: respectu enim priuatorum aliud est. Sed diffusior hic est articulus, quam vt in præsentia alieno loquo tractari debeat. Sanè quod hic adnotat ple riq; culpam non præsumi, nisi probetur: vidè da sunt, quæ ad hanc rem pertinentia Lucas à Penna congesit.

- 1 Regulariter conditio etiam post actus perfectionem adijcitur.
2 Si purè quid debeat, idq; sub conditione legetur, pendente conditione debitum poterit exigi.
3 Ex conditione incerta actus purus non debet impediri.
4 Regulariter in contractibus fiducia cautionis implere ex sua parte nemo cogitur.
5 Debitor conditionalis creditore consentiente alteri cui delegatur statim obligatur.
6 Nouationem non censeri factam nisi expresse constet.
7 Qua poena plus tempore petens puniatur.
8 Antequam conditio eueniat, neq; obligationem neq; actionem nasci.
9 Quodnam tempus plus petenti tempore duplicetur.

PECUNIAM.) In contractibus quoties obligatio pura præcedit, quæ aliquo in conditionis euentu resoluta possit, interim tamen pro pura censetur.

set. Idq; regulare est, t vt conditio etiam post actus perfectione adijci possit. Vnde cefuit Alber. cum qui abominatus sacrisq; interdictus est, nisi quæpiã fecerit, purè excõmunicatũ celeri, interimq; vitandũ esse. Sic & in instrumẽto, si centũ quis promiserit ea lege, vt si factõ calculo plus minusue debeat, id præstet. Respondit. Socin. interim liquidò certum deberi, executionemq; impetrari posse. quod & ad instrumentum simplex producit, si per quo coram arbitratore pendeat cõtrouersia. quãuis enim secuto laudatiuo resoluti fortè possit, non tamen interim suspèdetur executio: dummodo reo caueat actor se bona fide restitutum, si contingat ab arbitratore aliud pronuciari. quam sententiam & ego probo. Nam & videmus, t si quis Titio decem purè debeat, eaq; illi sub conditione Titius legauerit, posse hæredem interim exigere, dum tamen caueat, eueniente conditione se restitutum. Non enim t ex conditione in certa, actus purus interim impediri debet. Qd intelligendum, si aliud actum non sit, vt in hac epistolica laborem quæstione. Si enim pecuniam, quam purè mihi debebas, iussu meo sub conditione Titio promissisti, non nisi post defectam conditionem petere poterò. Cuius rei illa est ratio: quia non est credibile id actum, vt eiusdem pecuniæ nomine, quam mihi soluisset, tu velles à Titio inquirari: cum verisimilissimè, ideo ei promissum à te esse, quia rei ipsi incumberes, seu pecuniam adhuc apud te haberes: & ideo actũ, vt interim non exigereris, sed simpliciter rebus sic stantibus esles obligatus: quod & cõtractus natura suadet. Cum enim sub conditione alteri obligeris, iam ostenditur, eueniente conditione id agi, vt ei soluendo libereris: quod fieri nõ possit, si solutione mihi facta, iam antè liberatus esles. Adde quod aliàs sequeretur, inuitum te cõpelli, vt fidem meã sequereris: quod absurdũ est. Vnde t regulariter in contractibus fiducia cautionis implere ex parte sua nemo cogitur. Quid enim si postquam mihi soluisset, conditio eueniret? nõne iniquum esset, si ei soluere cogereris, vt à me deinde repeteres? nec periclitari te hũc casum æquum est, sed vt tibi consultum sit, satis est posse contingere vt debeas. Vnde cõseques est, vt si incertitudo hæc sublata sit, constetq; nõ posse contingere vt debeas, confestim non expectato conditionis euentu agere possim: vt si species promissa fuerit, quæ post moram ex obligatione pura contractam extincta sit. Constat em, ex conditionali amplius deberi non posse: qd aduersus suam ipsius sententiam alibi Iason cũ Alexand. existimauit, Deciusq; hic probat. Quæ ratione t si creditor conditionalis consentiat vt mihi soluas, cum eodem modo contingere non possit, vt illi debeas, rectè conuenire te ex obligatione pura poterò. quod ex Bar. sententia receptum est. Nec quenquam mouere debet, quod

dilatatio debitori ex hac secũda stipulatione quæ sita, illi auferri non possit. Nam hoc verum esset, si beneficio legis, vel eius contemplatione ipsi quæstia esset. Sed cum contractus non sui, sed alterius fauore factõ quadam ex sequela illi hæc commoditas accesserit, pot voluntate creditorũ extingui, Cære. rum eadem ratione & illud consequitur, vt si actum sit, puram hanc obligationem ex sequente non suspèdi, id quod actum est obleruemus, possitque tali casu ex prima obligatione pura agi quæ sententia vera est. Fortius censuerit aliqui, hodie in casu legis nostræ confestim posse agi, cum constitutum à Iustiniano sit, t nouationem non censeri factam, nisi expresse constet. Si igitur obligatio pura non est nouata, sequitur vt statim, non expectatõ alio conditionis euentu, conueniri debitor possit. Sed tamen satius est legis nostræ correctionem nõ admittere: in qua interim non de nouatione agitur, sed de temporaria suspensione, quæ quidem euidenti partium voluntate colligitur: vt meritò ei locus esse debeat, siue ope exceptionis, vt Bart. creditur, siue ipso iure, vt Alex. crebrius receptum esse maluit. t Sed cum lex nostra pendente conditione agi non posse tradat, quia ante tempus peteretur: dubitatum est, quæ poena is plectendus esset, qui peteret. Et veteres in expensis solum puniri, tanquam temerarium, censuerunt: duplicatio enim induciarum eius poenæ loco subrogata est, qua olim actio admitterebatur: vt cum quis ante diem ageret. At si quis ante conditionis euentum agebat, nec iure quidem veteri actione amittebat. Sequitur ergo, vt nec hodie duplicentur illi induciae. nec dubito, quin iure ciuili defendi hæc sententia possit. Sed tamen aliter receptum communi calculo est: quia habent id pontificij expresse caurum, vt non solum ante diem, sed etiam ante conditionis euentum, agens hanc induciarum moram subeat: ne melior sit conditionis, qui minus iuris habet. t Ante conditionis enim euentum nulla nata est obligatio, nec actio: ante diem verò, secus est. Pendet hæc quæstio à Zenonianæ Constitutionis verbis, quæ non extat. Sed nunquid omne tempus duplicetur, an verò quod solum ex dilatione restat? Et receptum est, t tantum temporis duplicari duntaxat, quantum præoccupauit actor: quod & verba legis satis indicant, quæ hac poena eum adijciunt, qui plus tempore petiit, vt inducias sibi indultas in duplum patiat. Intelligitur enim de induciis temporis quo plus petiit, & sic de eo quod à petitionis tempore ad euentum diei superest: quæ enim transactæ sunt, re ipsa magis, quam ex indulgentia actoris censent transactæ. Sed quid si is qui sententiã obtinuit, intra tempus iudicati petierit? Et Bart. non duplicandas illi inducias rectè cefuit, quæ & cæteri ferè probant. Non enim debet reus, cui

sub contraria conditione eam mihi t spondidisses: si pendente conditione petam, an nihil actus? t sim? t Respondi, non dubito, quin t ea pecunia quam ipse sine conditione stipulatus sum (etiam si conditio in persona Attij, qui ex mea voluntate eandẽ pecuniam sub condi-

reus caueat actor se bona fide restitutum, si contingat ab arbitratore aliud pronuciari. quam sententiam & ego probo. Nam & videmus, t si quis Titio decem purè debeat, eaq; illi sub conditione Titius legauerit, posse hæredem interim exigere, dum tamen caueat, eueniente conditione se restitutum. Non enim t ex conditione in certa, actus purus interim impediri debet. Qd intelligendum, si aliud actum non sit, vt in hac epistolica laborem quæstione. Si enim pecuniam, quam purè mihi debebas, iussu meo sub conditione Titio promissisti, non nisi post defectam conditionem petere poterò. Cuius rei illa est ratio: quia non est credibile id actum, vt eiusdem pecuniæ nomine, quam mihi soluisset, tu velles à Titio inquirari: cum verisimilissimè, ideo ei promissum à te esse, quia rei ipsi incumberes, seu pecuniam adhuc apud te haberes: & ideo actũ, vt interim non exigereris, sed simpliciter rebus sic stantibus esles obligatus: quod & cõtractus natura suadet. Cum enim sub conditione alteri obligeris, iam ostenditur, eueniente conditione id agi, vt ei soluendo libereris: quod fieri nõ possit, si solutione mihi facta, iam antè liberatus esles. Adde quod aliàs sequeretur, inuitum te cõpelli, vt fidem meã sequereris: quod absurdũ est. Vnde t regulariter in contractibus fiducia cautionis implere ex parte sua nemo cogitur. Quid enim si postquam mihi soluisset, conditio eueniret? nõne iniquum esset, si ei soluere cogereris, vt à me deinde repeteres? nec periclitari te hũc casum æquum est, sed vt tibi consultum sit, satis est posse contingere vt debeas. Vnde cõseques est, vt si incertitudo hæc sublata sit, constetq; nõ posse contingere vt debeas, confestim non expectato conditionis euentu agere possim: vt si species promissa fuerit, quæ post moram ex obligatione pura contractam extincta sit. Constat em, ex conditionali amplius deberi non posse: qd aduersus suam ipsius sententiam alibi Iason cũ Alexand. existimauit, Deciusq; hic probat. Quæ ratione t si creditor conditionalis consentiat vt mihi soluas, cum eodem modo contingere non possit, vt illi debeas, rectè conuenire te ex obligatione pura poterò. quod ex Bar. sententia receptum est. Nec quenquam mouere debet, quod

tionem stipulatus est, non extiterit) credita esse permaneat. Perinde est enim, ac si nulla stipulatio interuenisset. Pendente autẽ causa conditionis, idem petere non possit: quoniam cum stipulatione deberi possit, ante tempus petere videor.

festim posse agi, cum constitutum à Iustiniano sit, t nouationem non censeri factam, nisi expresse constet. Si igitur obligatio pura non est nouata, sequitur vt statim, non expectatõ alio conditionis euentu, conueniri debitor possit. Sed tamen satius est legis nostræ correctionem nõ admittere: in qua interim non de nouatione agitur, sed de temporaria suspensione, quæ quidem euidenti partium voluntate colligitur: vt meritò ei locus esse debeat, siue ope exceptionis, vt Bart. creditur, siue ipso iure, vt Alex. crebrius receptum esse maluit. t Sed cum lex nostra pendente conditione agi non posse tradat, quia ante tempus peteretur: dubitatum est, quæ poena is plectendus esset, qui peteret. Et veteres in expensis solum puniri, tanquam temerarium, censuerunt: duplicatio enim induciarum eius poenæ loco subrogata est, qua olim actio admitterebatur: vt cum quis ante diem ageret. At si quis ante conditionis euentum agebat, nec iure quidem veteri actione amittebat. Sequitur ergo, vt nec hodie duplicentur illi induciae. nec dubito, quin iure ciuili defendi hæc sententia possit. Sed tamen aliter receptum communi calculo est: quia habent id pontificij expresse caurum, vt non solum ante diem, sed etiam ante conditionis euentum, agens hanc induciarum moram subeat: ne melior sit conditionis, qui minus iuris habet. t Ante conditionis enim euentum nulla nata est obligatio, nec actio: ante diem verò, secus est. Pendet hæc quæstio à Zenonianæ Constitutionis verbis, quæ non extat. Sed nunquid omne tempus duplicetur, an verò quod solum ex dilatione restat? Et receptum est, t tantum temporis duplicari duntaxat, quantum præoccupauit actor: quod & verba legis satis indicant, quæ hac poena eum adijciunt, qui plus tempore petiit, vt inducias sibi indultas in duplum patiat. Intelligitur enim de induciis temporis quo plus petiit, & sic de eo quod à petitionis tempore ad euentum diei superest: quæ enim transactæ sunt, re ipsa magis, quam ex indulgentia actoris censent transactæ. Sed quid si is qui sententiã obtinuit, intra tempus iudicati petierit? Et Bart. non duplicandas illi inducias rectè cefuit, quæ & cæteri ferè probant. Non enim debet reus, cui

- 1 Obligatum ferè q; conditio. de act.
2 Epist. inter clas. ad fi. C. de summa trin.
3 Arg. l. veru. q; pen. de min.
4 Arg. l. vel vnuerforum. de pign. actio.
5 h. de venditio. in fi. de contrah. emp. Bar. l. Iulianus. in fi. de cõd. ind.
6 l. si quis rem. de arbit. Paul. Alex. lat. hic.
7 Authent. quæ supplicatio. C. de prec. imp. offic.
8 l. pure. in prin. de doli excep.
9 Arg. l. si legatũ. de adm. leg. & l. quib. q; ii. de cond. & de monst.
10 Arg. l. bona fides. de reg. iur.
11 l. plus cautionis. de reg. iur.
12 l. quod Seruius. de cond. cau. da.
13 Arg. l. in personam. in fin. 5. de pact.
14 l. doli. de nouatio.
15 l. siue apud. vbi notatur. C. de trasact. Dd. l. Mutianæ de cõd. & dem.
16 l. minus. de regul. iur.
17 l. sufficit. de cõd. indeb.
18 Arg. l. eum qui ita. q; fi. de verbo. oblig.
19 l. si homo mortuus. de verb. oblig.
20 d. 5. fin.
21 l. post de tem. intellig. fol. mat.
22 l. si quis rem. de arbit. Paul. Alex. lat. hic.
23 Authent. quæ supplicatio. C. de prec. imp. offic.
24 l. pure. in prin. de doli excep.
25 Arg. l. si legatũ. de adm. leg. & l. quib. q; ii. de cond. & de monst.
26 Arg. l. bona fides. de reg. iur.
27 l. plus cautionis. de reg. iur.
28 l. quod Seruius. de cond. cau. da.
29 Arg. l. in personam. in fin. 5. de pact.
30 l. doli. de nouatio.
31 l. siue apud. vbi notatur. C. de trasact. Dd. l. Mutianæ de cõd. & dem.
32 l. minus. de regul. iur.
33 l. sufficit. de cõd. indeb.
34 Arg. l. eum qui ita. q; fi. de verbo. oblig.
35 l. si homo mortuus. de verb. oblig.
36 d. 5. fin.
37 l. post de tem. intellig. fol. mat.
38 l. si quis rem. de arbit. Paul. Alex. lat. hic.
39 Authent. quæ supplicatio. C. de prec. imp. offic.
40 l. pure. in prin. de doli excep.
41 Arg. l. si legatũ. de adm. leg. & l. quib. q; ii. de cond. & de monst.
42 Arg. l. bona fides. de reg. iur.
43 l. plus cautionis. de reg. iur.
44 l. quod Seruius. de cond. cau. da.
45 Arg. l. in personam. in fin. 5. de pact.
46 l. doli. de nouatio.
47 l. siue apud. vbi notatur. C. de trasact. Dd. l. Mutianæ de cõd. & dem.
48 l. minus. de regul. iur.
49 l. sufficit. de cõd. indeb.
50 Arg. l. eum qui ita. q; fi. de verbo. oblig.
51 l. si homo mortuus. de verb. oblig.
52 d. 5. fin.
53 l. post de tem. intellig. fol. mat.

pecunia, quam. Bar. l. si arrogator. col. 6. de adopt. l. postquam. q. 7. C. de pact. l. cum qui. de annuis. leg. l. si iudex. de mino. l. id quod. in prin. de con. sit. pecu. l. in. C. de nouat. Bart. l. pen. C. de præ. stip. gl. d. l. fin. Alex. l. qui vsum fructum. col. l. ii. de ver. oblig. l. eum quem te merè. de iudi. q. pen. Instit. de except. l. bouem. q. pen. de ædil. edic. l. grege. q. pen. de pig. c. i. in fin. de plus petit. l. cedere. de verb. sig. Bart. l. ita stipulatus. 2. & 3. q. de verb. oblig. d. 5. pen. l. aut damnum. q. quisquis. de pœnis. vbi Bar. d. 5. pen. Instit. de except. Ang. l. aduersus. C. de vsur. & l. alienationis. de ver. sig. l. intra. de re iud. Bar. d. l. ita stipulatus. q. 2. de verb. oblig.

1. si cum militi... sola humanitatis causa id tempus indulgetur... inhumanè ipse agere, & poenam hanc petere... Quae de re alibi diffusius.

- 1 Quid sit conditio.
2 Cam conditionis sit mentio, etiam ca intelligi qua in praesens aut praeteritum sit concepta.
3 Actus legitimi qui dicantur: & quo pacto intelligendum, adus legitimus conditionem non recipere.
4 Haereditas sub conditione adiri non potest.
5 Tutor sub conditione dari minime potest.
6 Lex prohibens filium sub conditione institui, de qua conditione accipienda.
7 Sola conditio pro causa stipulationis sufficit, ad praevendum doli exceptionem.
8 Favore debitoris conditio adiecta dicitur.
9 Ludi sui natura permisi, cur prohibiti.

LEX XXXVII. PAPIANVS LIB. I. Definitionum.

CVm ad praesens confertur, stipulatio non suspenditur: & si conditio vera sit, stipulatio tenet, quamvis tenere contrahentes conditione ignorant: veluti, si rex Parthorum vivit, cen-

etiam de praesenti vel praeterito intelligere, dum incerta sit: an vero sola suspensionis ratione, & tunc de conditione in futurum concepta solum intelliget. Unde cum lex filium sub conditione instituti prohibeat, de ea non intelliget, quae in praeteritum vel in praesens concepta sit.

LEX XXXVIII. SCAEVOLA LIB. I. Questionum.

Respicendum enim est, an quantum in natura hominum sit, possit sciri, eam debitum iri.

tio nullius utilitatis sit, pro causa stipulationis sufficere, ut doli exceptio stipulanti obici non possit. Solum enim ad eventum contentionis attendimus, nec quid ulterius sequatur magnopere curamus: conditio namque ipsa pro causa est, et censeturque favore debitoris adiecta: quia aliis absque mora conveniri potest: non autem eius favore, qui in conditione est positus. Unde vulgorum est filios in conditione positos, a testatore vocatos non censi. Addit Ang. adeo effectum esse, quae ex conditione oritur, causam, ut etiam pactum nudum fulcire possit, quatenus actioni sufficiat. Sed hanc sententiam recte Taf. hic improbat, nec ego eam sequi potui. Illud melius, quod argumento huius legis inferunt Doctores, valere sponsones, quae quotidie fiunt: Si talis pontifex creabitur, promittis centum? Si navis salua in portum appulerit, duos centesimos numos periculi precii promittis? quod & ad albarum lutearumque sortium fortunam pertinet: itemque ad caeteros ludos, qui cum sui natura permitterentur, ob doli, blasphemiae, iurgiorumque summouendam occasionem prohibiti sunt.

Quod in rerum natura sciri potest, pro certo habetur. Ut conditio dicatur implet, ipse eventus sufficit, nec oportet ut partes certiorentur. Conditio impossibilis contractus vitiat, et ab ultimis voluntatibus rejicitur.

RESPICIENDVM.) Sic videmus, quod in rerum natura sciri potest, pro certo haberi. Et ut conditio iuris impleta dicatur, necessariam non esse haereditas sciantiam, sed ipsum conditionis eventum sufficere. Regulariter quoque traditum est, statum quemlibet, qui a lege fit, alia certioratione non indigere. Sed quid de conditione dicemus, quae non simpliciter falsa, sed impossibilis sit? Et constat conditionem impossibilem, quae futurum respiciat, contractus ipsos vitare: ab ultimis vero voluntatibus rejici: idque ut suprema iudicia favorabilibus sustineantur. Quod & in conditione, quae praesens vel praeteritum tempus respicit, ego arbitror. Eadem enim subest hoc casu ratio, ut videatur testator conditio-

RESPICIENDVM.) Sic videmus, quod in rerum natura sciri potest, pro certo haberi. Et ut conditio iuris impleta dicatur, necessariam non esse haereditas sciantiam, sed ipsum conditionis eventum sufficere. Regulariter quoque traditum est, statum quemlibet, qui a lege fit, alia certioratione non indigere. Sed quid de conditione dicemus, quae non simpliciter falsa, sed impossibilis sit? Et constat conditionem impossibilem, quae futurum respiciat, contractus ipsos vitare: ab ultimis vero voluntatibus rejici: idque ut suprema iudicia favorabilibus sustineantur. Quod & in conditione, quae praesens vel praeteritum tempus respicit, ego arbitror. Eadem enim subest hoc casu ratio, ut videatur testator conditio-

VM AD PRAESENS.) Condicio ea qualitas dicitur, secundum quam aliquid conditur, id est, fit. Si ad praesens, vel etiam ad praeteritum referatur, actum ipsum non suspendit: sed si vera sit, statim res debetur: si falsa, non debetur. Sed an de tali conditione in praeteritum vel praesens concepta, actum regulariter in lege interpretabimur? Et fieri talem interpretationem Bal. videtur sensisse: qui si lege municipali caueatur, ne quis positionibus sub conditione respondeat, nec sub ea quidem responderi posse ait, quae in praeteritum vel in praesens concepta sit: quoniam ratio statuti est, ut clarè & absque incertitudine respondeatur. Dubium autem non est, incertam esse talem responsonem: qua ratione actus quoque legitimi, qui nec conditione nec die recipiunt, talem conditionem recipere non videntur. Cum enim legitimi dicantur, quia fictione vel interpretatione legis induci sunt, & ab actus ipsius executione nomen sumant, sicut dies vel conditio in futurum concepta, ei executioni repugnat, ita & si in praesens vel praeteritum sit, quoties incertitudo hac ex causa oriretur: unde aditio haereditatis sub tali conditione fieri non possit: requirit enim certam liberamque voluntatem: sicut & serui, vel etiam sacerdotij optio. Quod & in tutoris datione dici potest, quae praetor causa cognita & certo iudicio dare debet cum eius decretum executionem secum statim trahat. Idemque in adoptione, emancipatione, acceptilatione dici potest: ut sicut actus verus nullam conditionem recipit, nec fictus quidem recipiat. Si vero ex tali conditione nulla incertitudo oriretur, secus esset, tuncque talem conditionem admitteret: licet eam quae in futurum esset, nunquam admittat: quia nullo modo suspendi in futuram spem possunt. Distinguendum igitur, an conditionis adiectio propter incertitudinem prohibita sit: & conditionis appellatione

tionem. Insti. de verb. oblig.
d. l. cum in futuro.
d. l. si sic. vbi gl. de leg. i.
l. si ita stip. fuero, hanc summam, de verb. oblig.
l. in suis. delib. & posth. vbi Bar. i. q. l. i. circa. de doli except.
l. si iusta. cum quis. de leg. i. l. i. Tino. de verb. obli. Bar. l. illis liberis, de cond. & demont.
gl. l. Lucius. de haered. insti.
arg. l. si rem. fin. de praes. verb.
Paul. Cast. d. l. Titio. Paul. Cast. in l. in nave. loca.
Auch. aliarum lufus. C. de religiof.
l. cum quid. suu. de acq. haered.
l. multu. de cod. & dem.
l. si pecunia. si seruu. de cod. cau. da. vbi las. j. not.
l. non solum. de act. & oblig. l. impossibilis. de verb. oblig.
l. i. de cod. insti. l. si Meus. de hered. insti. l. mnd. de q. i. de cond. & dem.

ditionem impossibilem nugatorie solum adiecit, actum vero voluisse firmum esse. Idque ferè omnes probant.

- 1 Proprie conditio dicitur, quoties confertur in futurum.
2 In latissima significatione, per conditionem etiam modum vel actionem intelligi.

LEX XXXIX. PAPIANVS LIB. I. Definitionum.

Itaque tunc potestatem conditionis obtinet, cum in futuro parerem tunc proprie conditionem dici, quae in futuro confertur. Quae vero praesens vel praeteritum respicit, non tam conditio est, quam instar conditionis habet. Putauerim tamen, si de materia agatur, in qua eadem ratio in his conditionibus subsit, puta incertitudinis, etiam praesentem vel praeteritam intelligi: idque latius accepta vocis significatione, ut supra ostendi. Cum vero conditio pro actione vel modo accipitur, id ad latissimam quandam interpretationem pertinet.

- 1 Numus quid valuerit.
2 Denarii valor.
3 Mille numerorum valor quantum.
4 Casus postio.
5 Triplex pactorum effectus traditur.
6 Pacta debitoris favore interposita, si in continenti fiant, ipso iure actionem restringunt: ex intervallo autem, ope exceptionis.
7 Huius legis scopus & finis quis.
8 Facilius pacto limitatur actio, quam ex eodem concedatur.
9 Ratio dubitandi duplex assignatur.
10 Pactum circa rem aliquam conceptum, ad aliam trahi non debet.
11 Pactorum natura, ut solam exceptionem pariant.
12 Pactum incontinenti adiectum, stipulationi praecedenti inesse dicitur.
13 Pactum de forte ad accessiones quoque trahitur.
14 Generaliter quaevis constitutio correctoria ad accessiones extenditur.
15 Ferè idem iuris esse si a conditione incipiat stipulatio, aut a dispositione infirma vel correctata.
16 Auditorium proprie quid appelletur, & quid auditor.
17 Doctore etiam magistratum committi posse.
18 Raro quis duobus muneribus recte fungitur.
19 Sestertium argenti valuisse viginti quinque Coronatos.
20 Castaldus quid significet.
21 Appellatione eorum qui de domo sunt, quid veniat.
22 An pro universo censu apud Rhetores accipi.
23 Reprobam pecuniam nemo potest soluere.
24 Haec clausula, Probi auri & proba nota, in instrumentis quid operetur.
25 Recte & rite, quid significant, & quo discrimine differant.
26 Si Pedaneo de mandato sit, ut cognoscat an Titius recte captus fuerit, quid demandatum videatur.
27 Lata significatione sub poena iuram comprehendit, similiter & interesse.
28 Inter vsuram & poenam differentia, & num. 31.
29 Usura ipsius rei fructus dicitur.
30 Verbum convenire, generale esse, & ad omnes contractus pertinere.

Etus referri, in dubio tamen de nudo pacto accipi. L. 40. Lecta est in auditorio.

LEX XL. PAVLVS LIBRO III. Questionum.

Lecta est in auditorio.

- 39 Si eodem die & loco, & coram iisdem testibus contractus celebratus probetur, unico contextu celebratus praesumitur.
40 Quae ex continenti facta sunt, unico contextu facta videntur, si ex partium libera voluntate, & non legis dispositione pendeant.
41 Pacta incontinenti apposita contractibus bonae fidei verè, stricti autem iuris interpretatiue inesse intelliguntur.
42 Tot esse stipulationes, quot res.
43 Quoties pactum dilationem ex praecedenti stipulatione debiti respicit, si incontinenti appositum fuerit, ipso iure, ex intervallo, ope exceptionis differtur solutio.
44 Idem si substantiam pactum respiciat observari.
45 Cui stipulatio substantia, pactum vero solam dilationem respiciat, non novatur nec reformatur obligatio. & nu. 43.
46 Petitio ad obligationem nihil infert.
47 Tempus non esse modum tollendi obligationem. (ducat.
48 An et quibus casibus reus exceptione ex pacto necessario de dilationi non excipiendo reus quando videatur renuciasset.
49 In actione vniuersali tempus latae sententiae attenditur, nec imputatur reo, si ex pacto exceptione non opposuerit.
50 Prorogationem temporis cum suis qualitatibus factam esse praesumi.
51 Prorogata die solutionis non liberari fideiussorem, nisi ne interim in moram incidat.
52 Si quis ad certum tempus fideiubeat, citra ipsius consensum tempus prorogari potest.
53 Hodierno iure non intelligi factam nouationem, nisi id actum fuisse expresse constet.
54 Si tempus solutionis in contractu iurato prorogetur, in prorogatione iuramentum censetur repetitum.
55 Compromissum lapsu temporis prorsus evanescere.
56 Aliud cursus, & aliud meta.
57 Cum dies solutioni adiecta est, non nisi in fine ipsius ad soluendum cogitur debitor.
58 Guidonis Suzarij rationes contra Paulum iureconsultum adducuntur, & resoluuntur.
59 Pactum de sorte loquens, ad vsuras quoque pertinet.
60 Pacta quae stipulationibus inesse dicuntur, eas ipso iure moderantur ac regunt.
61 Pacta incontinenti adiecta contractu stipulationis vestitur.
62 An si stipulationi certa rei, pactum incertae adijciatur, in formetur per hoc conditio.
63 Impossibile esse ni certi conditio ad incerta competat.
64 Quoties ex stipulatione non aut ex mora debentur vsurae, per pactum subsequens non limitatur petitio.
65 Vera interpretatio l. cum quidam de vsuris.
66 Nullis modis deberi vsuras.

ECTA.) Proposita sibi facta specie, quid iuris sit Paulus respondet, duasque rationes aduersarium iuris peritorum dicit: demum casum refert, quo de-

fendi eorum sententia posset. Videamus & nos quæ facti species hæc fuerit. Et in primis sciendū est, si numum duos asses valuisse, iteque semissem tertij assis. Vnde sestertius æris dictus quoque est. Si denarius verò decem asses, hoc est, quatuor sestertios valebat. Mille numi seu mille sestertij, duas libras semis argenti constituebant, id est, argenti sestertij: quod neutro genere veteres proferebant, ut inde ab æreo discerneretur, qui masculino genere sestertius dicebatur. hincque apparet, in sestertio hoc argenti ducentos quinquaginta denarios fuisse. Igitur Titius senerator mihi quindecim sestertia mutuauerat, quæ proximis Calendis restituere per stipulationem promiseram: quod si non restituerem, tunc in singulos viginti quinque dies, in quibus singulos denarios centenos, vnum pedere vsuræ nomine sub eodē stipulatione sponderam. Quo fit, ut cū in ea summa sint denarij, MMDCCL. consequens sit, me singulis viginti quinque diebus, sœnoris nomine triginta septē denarios, itemque asses quinque; debuisse: quæ vsura est supra quatuordecim in centum, id est, ut veres loquebantur, centesimam duabus vncijs excedit. Et ideo hodie non permittitur. Demū subiecta est nuda pactio, qua convenimus, ut ex omni supra scripta sorte trecenti denarij mēstrui soluerentur: qua conventionione reformata est solutio dies, quæ prima stipulationi fortis præfixa fuit. Cū enim promississem sortem ipsam proximis Calendis restituere, hoc pacto trecentos tantum denarios singulis mensibus reddere tenebor: quo casu fors non nisi intra annum, dimidiumque mensem restituenda est. Quæritur, si lapsa eo tempore non restituerim, an eius pecuniæ vsuras ex stipulatione soluere debeam, an secundū diem pacti? quo casu longè minus pendendum esset. Et hæc, quod ad facti speciem attinet, satis. Verum ut legislatoris sententia melius percipiatur, præfari nos oportet, triplicem pactorū effectum esse. Alia enim actionem informant: ut cū accidentia contractuum respiciunt, & contractibus insunt: datur enim ex contractu actio ad id quod pacto quoque comprænum est, quod alibi quoque declarauimus. Alia reformant contractum: ut cū ea quæ ad substantiam contractus pertinent (qualis est in emptione res vel precium) mutant: fit enim nouus contractus: idque siue incontinenti, siue ex interuallo, dum tamen re integra est. Proficiuntque hæc pacta supra scriptis casibus, ut actio ex eis perinde ac ex ipso primo contractu detur. Sed hi effectus, qui creditoris vtilitatem respiciunt, parum præsentis materiæ conueniunt. Alia sunt pacta debitoris fauore interposita, quæ actionem generaliter creditori competentem limitant & restringunt: ut cū venditor pacificatur, ne cauere de euictione teneatur. Et in his distinguitur, an ex interuallo facta sint, & tunc solam exceptionem producant: an verò incontinenti, & tunc ipso iure actionem ipsam restringunt: adeoque videntur inesse actioni, ut ea ipso iure non comperat, nisi quatenus pactio non restringit. Idque est, quod Iureconsultus hic censuit. Nam quod vulgò Doctores hic disputant, etiam in contractibus stricti iuris actionem ex pacto incontinenti adiecto dari, prorsus à legis nostræ proposito alienum est, in qua solum agitur, an prima stipulatio qua proximis Calendis tota summa promissa fuerat, persequentem consumptionem trecentorum denariorum quolibet mense dandorum, ipso iure limitata fuerit.

Nec est dubium, si facilius ex pacto limitari possit, quam ex eo actionem dari. Et hoc est quod hic dicitur, diuersam sententiam obtinuisse, ut plusquam ad solam exceptionem, pactum proficit. Nec me mouet Accursij ratio, ex aliquorum sententia existimantis, secundum regulam non debuisse pactum id nisi soli exceptioni sufficere: quia ut rectè Fulg. & Alex. docent, hoc procederet, nisi id pactum incontinenti factum, ipsi stipulationi inesset, consensusque ab ea summoneretur: quo casu potest à principio ipso iure impedire ne actio deretur, nisi quatenus pactum non obstat. Aliàs si hanc sententiam (quod aliqui fecere) sequeremur, superflua esset Iureconsulti ratio, hoc in casu id quoque perpendentis, quod id pactum, tanquam incontinenti celebratum stipulationi insit, actionemque moderetur. Atqui etiam ex interuallo factum, omnino exceptioni profuisset. Videamus nunc, quibus rationibus dubitari in legis nostræ casu posset. Et constat, duas aduersus Iureconsulti sententiam hic induci. Prima est, quia videretur vsuras ex præcedentium stipulationum forma potius, quam subsequente conventionione seruari debuisse. Clarum enim est, si pactum circa rem aliquam conceptum ad aliam trahi non debere. Sed pactum hic de fortis ipsius solutione loquitur, ergo immutare stipulationem vsurarum non debuit. Cū enim expresse ab ea recessum esse non appareat, cur stare prohiberetur? cur ea interpretatio adsumitur, ut ex continenti voluerint se partes corrigere? Adiuuat hanc interpretationem & pactorum natura, quæ talis est, ut solam exceptionem pariant. Si igitur creditor supra trecentos denarios mensiuos petiisset, satis erat si iure pacti summoneretur. Quod ad vsuras verò attinet nihil mutari debuit, maximè cū nec singulis quidem mensibus trecenti illi denarij persoluti fuissent: sed omne tempus quod solutioni competeat, nempe duodecim menses & duodecim dies lapsi erant. vnde cū ex parte sua debitor pactum id non obseruasset, non videtur potuisse ex eo iuari, ut iuxta eam conventionem vsuræ solum præstentur. Sed tamen aliud censuit Paulus noster, supra scriptæque rationi respondet, si pactum id incontinenti adiectum stipulationibus præcedentibus inesse ideoque eas limitare, & tanquam consensus ab eis aduerit, impedire quod minus aduersus contentionem in oritur actio. Nec quicquam obest, quod non de vsuris, sed de sorte conceptum sit: quia cū vsura non nisi post moram in principali stipulatione commissam debeat, impedita mora, vsuræ quoque in consequentiam impediuntur. Receptum enim est, quod de sorte ipsa pactum conuentum est, ad accessiones quoque trahi, quales sunt pœnæ, aut vsuræ. Vnde qui de re principali transigit, & de omnibus appendicibus transigisse censetur: quod & ad iudicis sententiam producit. Nam & in dispensatione traditum est, huic quoque conclusio ni locum esse: generaliterque constitutionem quamuis correctoriam, constat ad accessiones extendi, maximè si quadam ex sequela certis gradibus connectantur. Quod & ad vltimas voluntates pertinet, in quibus receptum est, remissionem sortis à testatore factam ad vsuras produci: ut ex his manifestè appareat, quod in sorte hic conuentum est in vsuris quoque expressum

l. rogasti. §. si. bi. §. cod.
 h. gl. in verb. ipso iure.
 i. l. si vnus. §. pactus. do. pacis.
 k. d. l. rogasti. §. si tibi.
 l. d. §. pactus ne.
 m. d. l. si vnus. §. ante omnia.
 n. l. percipi. in fin. C. de appel.
 o. l. non ad ea. de eond. & dem. d. §. pactus.
 q. l. si §. si. de cond. in deb.
 r. l. cū proponis. C. de pact.
 s. l. illud. de acq. hered. l. si. l. §. col. 8. de constitur.
 t. l. ii. in prin. si quis caut. l. si. in fin. de eo quod cert. loc.
 u. Gl. c. accusatus. verb. iudicari. de heret. in 6. l. si cum tibi. C. de iudi.
 x. l. si cum tibi. C. de iudi.
 y. Gl. c. quia in tant. de p. bend.
 z. Gl. c. cū in c. d. de electio. ver. attigerit.
 a. l. Aurelius. §. l. e. §. l. si. §. C. de lib. t. §. a.

a. l. eos. C. de vsuris. l. si pro mutua. C. cod.
 b. l. iur. §. iur. §. quimod. de pact.
 c. l. in bonæ fidei. C. de pact.
 d. l. pacta conuent. in si. de contrah. empt.
 e. d. l. iur. §. iur. §. ad eod.
 f. d. l. pacta conuent. in prin.

cenferi, etiam cū de correctione agatur, nisi aliqua diuersa subsit ratio, quæ in casu nostro nulla subest. Et sic supra scriptæ opinionis colores omnes diluuntur. Et quamuis debitor pactum non obseruauerit, eo tamen iuari potest, cū stipulationi insit, & ideo nominati contractus pars videatur. Altera ratio est breuiter hic tacta, quæ diffusius sic declarari debet: Idem ferè iuris est, siue stipulatio à conditione incipiat, siue à dispositione infirma, vel correctæ. Sed si à conditione stipulata cœpisset, verbi gratia, si intra annum & dimidium mensem XV. sestertia, i. denarios MMDCCL. non dederis, promittis ex die proximarū Calendarū in singulos cœtenos denarios, in quibus XXV. dies denarij vnum valeret hæc stipulatio, deberenturque integre vsuræ propter conditionis euentum, ut in fine legis Iureconsultus fatetur: expressim enim & nominatim hoc actū esset. Ergo idem in casu nostro, cū pacto hæc stipulationi adiecta est: ut concedamus eam inesse contractui, perinde est, ac si numerata pecunia cōuenisset CCC. denarios singulis mensibus reddi, subiectaque nudæ cōventioni esset secunda vsurarū stipulatio. Sed ad hanc rationem respondet Paulus, fallum esse à conventionione nuda incipere hunc contractum: imò à prima stipulatione incipit, quæ non sublata, sed solum limitata est, ut à principio actio singulis mensibus ad trecenta cōpetat: vnde propter eam morā vsuræ de benè, non aut simpliciter ex conditionis euentu, nec potè dici nominatim actū, ut ex conditionis euentu solum committat, cū prima stipulatio sublata non sit. (Auditorij.) Sic propriè appellatur locus, vbi causæ audiuntur. Vereres enim auditorè pro eo solum accipiebant, qui aure tenus adesset: donec tandem etiam pro quolibet discipulo vsurparūt. Vnde auditorium pro ludo literario quoque dici cœpit. Hincque adnotant Doctores Papiniani exemplo, qui & professor iuris, & prætorij præfectus fuit, posse Iuris doctore etiam magistratū cōcedi, sicque duobus muneribus licitè eum fungi: quod fieri non posset, si pugnaret simul hæc officia. Adit Alex. tamen vtrūque munus sustineri ab eodem possit, deberi tamen vnū tantummodo salariū. quam sententiam omnes recēiores improbant. Cū enim possit iure quis vtranque personā sustinere, vtranque consequi quoque; debet: quod & ego probō: nec enim æquum est, aliter munus gratuito labore eum subire: alioquin pœna hæc esset, nō dignitas. Rarum tamè est, ut quis rectè vtroque munere fungi possit: siquidem, ut inquit Iuuenalis, Pectora nostra duas non admittentia curas. Itemque Palladas poeta, *utre dinto ducatur adq; vtriusq; diuocatur.*

b. Quindecim.) Quindecim, scilicet sestertia: sic enim veteres loquebantur. Paul. Castren. videret XV. millia legisse: quo casu de sestertiis æreis, qui & numi dicuntur, intelligeremus. Idem enim sunt XV. sestertia, & XV. millia numerum. Est numus eius æstimationis cuius hic solidus

Turonensis. Denarius quatuor numos valet. Vnde apparet, tertium argenti XXV. aureos coronatos valuisse: & consequenter muratos hic fuisse coronatos trecentos septuaginta quinque. (De domo sua.) Id est, ex domo. Terentius: Clamat de via, id est, de via. Significat autem hæc verba, tam quod domi numeratum, quam quod ex domo ad eum missum est, siue per ipsum parremfamilij, siue per eius seruos aut istitores, quos Salica voce Castaldos nostri Doct. appellant. Vnde & in lege Longobardica Aldus seruum significat: & Castaldus seruus, cui casæ seu domus cura est madata: sicque generaliter omnes æconomi dicuntur. Adnotantque hic plerique, & appellatione eorum, qui de domo sunt, institores contineri: quod verū est, cū & reliqua omnis familia contineatur. Imò & patrimonium ipsum: quod à Demosthene, Græcisque Rhetoribus acceptum videt, qui simpliciter pro vniuerso censu accipiunt. Vnde cū testator vxorem suam fructuariam domus suæ reliquisset, responsum est, totius patrimonij fructum ad eam pertinere. quæ tamen sententia apud me dubia est, sed non hoc loco attingenda: sicut nec illa quæstio, an alicui indultum priuilegium, eius quoque familiaribus competat: quæ extra rem à recentioribus hic incalcantur.

d. Proba.) Hæc dictio superflue additur, cū reprobam pecuniā soluere nemo possit. Censuit tamen Picus, tum alicuius effectus esse, cū pecunia ante debitoris moram reprobata esset. Cū enim alias posset adhuc solui, propter id verbum non poterit: quod & Decius probat. Adit Curtius senior, si in instrumento quis centum aureos promiserit, probi auri & probæ notæ, non posse monetam reddi, idque ut verba ea aliqd operetur: cuius sententiæ & ipse accedo.

e. Rectè.) Hæc dictio propriè secundum aliquos ad iustitiā causæ refertur. Ritè verò ad ritus, id est, solennitates. Sed tamen verè Rectè, generalius accipi. Quod enim secundū ritus fit, hoc & rectè fieri dicitur: quod aliàs docui. Et hoc responso probatur, si rectè fieri solutio intelligatur, quæ congruo loco & tempore fit. Hincque inferè: Si Pedaneo iudici demadatum sit, ut cognoscat, an Titius rectè captus fuerit: nunquid etiam de solennitate cognoscere debeat? Et quamuis Bartoli sententia quandoque crebrior visat, hodie propter recentiorum consensum receptus est, mentem mandantis eam videri, ut nō solum de iustitiā causæ, sed etiam ordine solennitateque cogatur. Quæ sententia humanior est, ne aucupatione vocularum lites in infinitum pertententur. Quod maximè tunc dicendum, cū consuetum his verbis proponeretur, An iuste captus es: idem, an bene captus esset: idem, si quid circa manus iniectioem iuris sit. Defendi tamen Bart. sententia posset, cū supremus princeps ita demandasset, tanquam solam causæ iustitiam, & facti veritatem, neglectis solennitatibus.

L. 40. Lecta est in audito rio.
 dicta, aliis.
 n. c. i. de feudo guard. in feud.
 o. Paul. Cast. & Rom.
 p. l. pen. de testi. l. cū vnus. in prin. de alim. leg. 2.
 q. l. i. vbi gl. verb. opibus. C. nec licet potent.
 r. Barb. l. cum scuti. col. 6. C. de fideicom.
 s. Arg. l. numis. de leg. iii.
 t. l. pronunciatio. §. i. de ver. sig. l. ii. C. de episc. & cler. l. antepenul. C. de testam. mil.
 x. l. eleganter. §. qui reprobos. de pig. actio.
 y. Bar. l. quod te. §. eod.
 z. Curt. tract. monetar. q. 10.
 a. l. si quando. de leg. i.
 b. l. Paulus resp. dit. de solut. l. xi. §. l. iii. verb. & eadem bonitate.
 c. Gl. l. ii. de in. ostest. l. sed & si lege. §. sci. re. de pet. her.
 d. l. non puta. §. non quæuis. de bon. poss. contra tab.
 e. l. hec verba. de verb. sig. l. i. c. de vsur.
 f. Albe. Sal. Fulg. l. Deci. Socin. Picus, Purpur.
 g. c. fin. de do. in & contu.
 h. Gl. §. exheredatos. auth. de hered. & fal.
 i. l. ius dicitur. de verb. sig.
 k. Alex. qui quadraginta. ad l. falciid.

A Bar. l. i. in fin. C. vt que de sunt aduoc. **B** Bal. c. in fin. vt lite non cōstet. **C** Iac. l. seq. 6. notab. **D** triginta, alijs. **E** l. in. 6. ipsum autem. C. de bonis que libe. l. facimus. C. de admin. tut. **F** l. caufas. C. de transactio. vbi dixi. **G** l. caufas. C. de transactio. vbi dixi. **H** l. Mæuius. **I** l. qui sine. de neg. gest. **K** l. in. quod cer to loco. **L** l. Iulianus. 6. i. dem Papin. de act. empt. **M** Gl. l. cum allegas. C. de vsur. Alex. l. 5. in fin. de ver. ob. **N** l. vsuræ. de vsur. **O** l. cum stipulatio. vbi Bar. de verb. oblig. **P** l. in fideicommissi. in fin. de vsuris. **Q** l. rescriptum. 6. si pacto. 5. de pact. **R** l. Lucius. de actio. empt. **S** l. traiectione. de actio. & oblig. **T** c. suam. extra. de penis. **U** l. i. 5. de pact. **V** l. seruis eo. de seruis export. **W** l. non hoc. C. vn de legit. **X** Arg. l. i. 6. in au tem ad deficientis. C. de cad. toll. **Y** l. qui filibus. vbi Iac. de leg. primo. **Z** Arg. l. inter. 6. i. de adult.

tempore in vnam sententiam deuentum fuisse. **A** Sed cur verbum Promisit, eadem ratione de pacto nudo non accipitur, & tamen lex, si in scriptura reperitur, pro stipulatione interpretatur? Sed & id ego induci arbitror, ex vi verbi. Siquidem vt Donatus & Perottus aiunt, pollicemur vltro, promittimus rogati. Est enim promittere, porro, id est, deinde, & postea quam quis rogatus est, manumittere: quod promissionis causa fieri solitum Micipi vox indicat Vnde in dubio cum vis verbi id argueret, præsumendum fuit, neminem promississe, nisi præcedente interrogatiōe. In testimoniis tamen non tam subtilis sit interpretatio: quoniam factum ipsum clarius debent testes exprimere: nec de us quæ iuris sunt dicere, ne aduersus producentem fiat interpretatio. Idem cum lex promissionis nudæ meminit: ex adiectione enim illa ostenditur, de stipulatione non intelligi. **B** Denarios trecentos. Id est, aureos coronatos triginta. Fit autem longè melior hoc ex pacto debitoris conditio, vt qui lerè dimidio minus vsurarum ex eo, quàm ex superiore stipulatione soluat. Cum enim ex ea stipulatione statim post proximas Calendas totius summe vsuræ currere incipiant, sine anni D XLVII. denarij deberentur. At ex pacto propter dilationem soluendæ sorti singulis mensibus datam, cum paulatim tantum mora committatur, soli CCLXXXVII. plus minus præstandi eo anno sunt. Ex stipulatione igitur vsuræ nomine X III. in singula centum, annua die præstantur: ex pacto minimum supra septuagesimas vsuras primo hoc anno datur: adeo vt extreticis septuagintaquinque; coronatis mutuo datis, sola XXXVII. primus ille annus pariat: quæ qui diffusius intelligere velit, ex argentarij abaco melius, quàm iureconsulti libris examinabit. Sanè in aliquibus codicibus non in viginti quinque dies, sed in triginta legitur: quo casu sola centesima vsura in stipulationem deducta esset, t quam constat ante Iulianum, ceu legitimam in mutui contractu permissam fuisse. **C** Incontinenti. Vox hæc secundum subiectam materiam variè accipitur: hac verò in lege incontinenti factum dicitur, quod prius factum est, quàm partes ad extraneos actus diuerterent, seu quàm contractum pro perfectio, absolutioque haberent: quod alibi declarauit. Vnde id pactum in lege nostra robur à prima stipulatione ex Doctorum sententia accipit, tamen media aliarum vsurarum dirimatur. Satis enim est, subsequente contextu celebratum esse. Traditumque extrat, si eadem die & loco coram iisdem testibus cõstet, tractus pactique documentum celebratum esse, præsumi vnico contextu celebratum. Infertque hinc Bald. si testis super articulo mutui productus, mutuum quidem actum affirmet, sed addat incontinenti, creditorem se non petiturum pepigisse: si dem quoque pacti facere, nec videri extra articulum quicquam pro testimonio dixisse. Quæ enim

enim ex continenti facta sunt, vnico contextu facta videntur. alterumque alteri inest: nec ququam refert, vtrum eorum præcesserit. Quod tamen intelligendum in iis, quæ à libera partium voluntate pendent. Secus in iis, quæ ex dispositione legis. Vnde iudex etiam incontinenti emendare definitiua sententiæ errorem non potest. Euolat enim, vt inquit ille, emissum semel irreuocabile verbum. Nam nec productio instrumentorum incontinenti post sententiam quicquam adiuuaret, vt Baldus censuit. quod & generaliter dicendum in actibus, in quibus momenta rerum perpenduntur: scrupulosus enim in iis agitur: quod supra declarauit. **A** Inesse creduntur. Id est, perinde est, t ac si vno contextu facta essent, & in ipso contractu continerentur: in contractibus quidem bonæ fidei verè ac propriè: in contractu vero stricti iuris (quo de nos hic loquimur) solum quadam ex interpretatione. Non enim potest vnicus contractus videri, t cum tot sint stipulationes, quot res: nec tamen necessariò sequitur, quod Doctores existimauerunt, vt pactum, quod contractui inest, idcirco actionem pariat. Falsum hoc est: Nam & pacta, quæ postea facta detrahunt aliquid, emptioni insunt, & tamen actioni non sufficiunt. Vnde & in textu nostro inest quidem pactum, hoc est, continetur contractui, sed tamen actionem nullam parit: licet actoris intentionem ipso iure limitet, vt supra declarauit. Et ratio est, quia inest ex parte rei. Si verò lex diceret quod ex parte actoris inesset, tunc etiam de actione intelligeretur. Sed quis huius rei effectus est, cum pactum ex parte rei contractui inest? Et distinguendi videntur tres casus. Primus est, t cum pactum dilationem eius, quod ex præcedenti stipulatione deberetur, respicit: & tunc cum de effectu obligationis differendo agatur, si incontinenti adiectum sit, ipso iure reformatur: vt in casu legis nostræ. Alijs si ex interuallo adiectum esset, soli exceptioni proficeret. In hoc enim responso, prima stipulatio duo continebat: alterum substantiam debiti respiciens, nempe quindecim reddi aliterum, tempus quo reddi deberent: subsecutum est pactum, quo dies ipsa immutata fuit. Vnde quod ad eam diem attinet, ipso iure reformata est stipulatio. Secundus est casus, cum stipulatio substantiam respicit, pactum incontinenti adiectum de eadem loquitur. Et Bart. Deciusque censuerunt, hoc casu ipso iure non reformari stipulationem, hoc exemplo: Stipulatus sum à te centum purè mihi danda: deinde conuenit, vt sub conditione debeas: crediderunt illi, tali pacto sola exceptione tibi consulti: t quod falsum est, vt Paulus Cast. & Picus rectè docent. Nec ab hac sententia Baldus discrepat: quod & Accursius videtur sensisse: reformatur enim prior stipulatio, seu à pacto, quatenus illi obstat, extinguitur. Secus, si ex interuallo adiectum esset, tunc sola exceptione iuxta naturam pactorum tibi prodesset. Eadem ergo est hoc in casu ratio, quæ & in superiore. Tertius est casus, t cum stipulatio substantiam respicit, pactum de dilatione solius petitionis loquitur: & tunc, quia t petitio ad obligationem nihil infert, pactum ipso iure non operatur, sed solius exceptionis effectus. Quare ratio in Alciati. tom. j. pars ij.

prædicta specie verbis aliè cõceptis, si decè mihi dari purè stipulatus sim: deinde incontinèti pactum nõ petèdi ad certum tẽpus vel sub certa cõditiõne fecerim, nõ tollitur ipso iure stipulatio: quia verba pacti nõ ad substantiã obligationis, sed ad petitionem referuntur. Vnde petitione solam, non aut obligationis vim differre voluisse partes videtur: quod idem Castrensis censuit. Eademque dicenda sunt, cum pactum vsque ad certam diem obligationem inducit, vt post eam diem debitor sit liberatus. Quoniam em tẽpus nõ sit modus tollendæ obligationis, nihil refert quod incontinèti actum sit, vt eam obligationem lapsus diei extinguat: non em potest id fieri, sed sola exceptio datur. Idemque eadem ratione dicendum, quum pactum eius, quod purè debetur, sub conditione resolutionem inducit. Quamuis enim incontinenti interuenit, quia in contractibus pura promissio operari non potest. Non enim conditio extinguit obligationem, sicut nec tempus: merito igitur sola exceptione debitori hoc casu succurrit, vt Accursius censuit: quem & Bartolus sequitur. Nec verum est, alibi eum contraria sensisse: quod Iason credidit. Hoc igitur tertio casu quamuis pactum incontinenti celebratum sit, nõ tamen ipso iure aut nouat, aut reformatur stipulationem. Sed t quid si actor ex stipulatu agar, & reus ex pacto nõ excipiat, an iudex nullam pacti rationem habebit? Et casibus quibus supra dixi, pactum ipso iure operari, nõ erit necessaria alia exceptio: quia quatenus in pacto reformatur est, caret actio actoris. In casibus verò, quibus concludi sola exceptione pactum proficere: distinguemus, vt si incontinenti factum sit, procedat iudicium: sed condemnatio non fiat, nisi vt sua die soluatur. Et ratio est, quia solius dilationis respectu interpositum est pactum, t cui dilationi non potest pars non excipiendi videri renunciaffe, cum sciret ex eodem instrumento, quo de stipulatione probaretur, etiam dilationem reddi iudici, eo post litem contestatam producto, manifestam. Aut ex interuallo factum est, & debet reus excipere: alijs sibi præiudicaret, in præsentiaque exigi posset: quoniam non excipiendum, videretur ei dilatoriæ exceptioni renunciaffe. Quod tamen intelligendum, quando specialiter contra eum ante diem actum est. t Quod si actio vniversalis, id est, petitione hæreditatis conuenus fuerit, quia in ea tempus sententiæ attendimus, nihil imputatur reo, qui ante contestationem non exceperit: quum verisimiliter dubitare potuerit, an pendente lite dies veniret, & ideo exceptioni renunciaffe videri non potest: quod & Picus & Decius hic docuerunt. **B** Perinde esse. Sicut ergo ex prima stipulatione post proximas Calendas debebantur vsuræ, ita mutato Calendarum die, in aliud tẽpus incipiendæ debentur. Hincque adnotat Doctores, t progatione tẽporis, cum suis qualitatibus facta celeri. Quod procedit etiam, si ea progatio ex interuallo facta esset, vt quia in legis nostræ casu pactum ex interuallo interpositum proponeretur, adhuc vsuræ secundum qualitatem secundæ stipulationis ob trecenorum sortem deberentur: quod aduersus Castrensem Alexand. hic rectè censuit. Rursus procedit e-

L. 40. Lecta est in audito rio.

t adiecisa sem, alijs.

l. cum qui ita, 6. qui ita de ver. oblig. l. obligationum ferè. 6. placet. de act. & obli.

Gloss. l. ii. de in diem adiect.

d. l. obligationum ferè. 6. cõditio.

l. nemo potest. de leg. i.

Gl. verb. traditum. in prin.

Bart. l. quibus diebus. 6. ii. de cond. & dem.

Bart. d. 6. qui ita.

Gloss. l. vbi pactum. C. de transactio.

arg. l. in diem. de cond. inde.

c. ex insinuatione. de app. l. si quidem. C. de except.

l. Pomponius. 6. rati. de procur. 6. temporales. In fin. de except.

l. quod si in diem. vbi gl. & Bart. de pet. hæred.

7. ver. sed est fortis.

l. legem. vbi Bal. C. locat. l. Labco. 6. i. de arbitris.

Gl. l. Acemilur. verb. restitui. de minor. Bar. l. i. 6. & post operis. de no. oper. nunc.

arg. gl. non solum. ii. in prin. ver. aduersus de lib. leg.

tiam respectu personæ accessoriaræ, puta fideiussoris: unde t̄ prorogata die soluendi in fauorem debitoris, non censetur fideiussor liberatus, sed solum interim in moram non incidit. Quod intelligendum, t̄ nisi quum fideiussor vsque ad certum tempus solum promissit. Cum enim tale tempus finiendæ obligatio ni adiciatur, nõ potest in fideiussoris præiudicium, citra eius consensum prorogari b: quod communiter receptum est. Item intelligendum, nisi prorogatio facta sit, animo principalem obligationem nouandi. t̄ Hodie tamen nec ipso iure, nec ope exceptionis fit nouatio, nisi ita actum fuisse expressim constet d: quod & receptius est e. Rursus quoq; procedit, t̄ etiam in iurifurandi religione. Unde si debitori meo qui iurauerit se proximis Calendis soluturum, tempus solutionis prorogauero, in ea prouisione iuramentum repetitum censetur f, ut Baldus censuit g: Non enim verisimile est, voluisse me iuramentum ipsum ei remittere h, nec verba hoc inferunt. Unde & ipse debitor dilationem acceptando, sub pristina qualitate acceptasse videtur: Quod si in prorogatione etiam pœnæ censetur repetitæ i, cur non idem & in iuramento dicemus? quam sententiam & Iason hic sequitur, & ego probo, cum scilicet lapsus diei absque prorogatione reum non liberet, sed arctius liget. Unde prorogatio hoc casu solum dilationem inducit, quæ qualitas substantiam non innouat: firma enim omnino remanet obligatio k. Secus si substantia ipsa ex prorogatione mutaretur l, vt quia de alia re ageretur m: vel dies ipsa substantiæ pars esset, vt quia eius lapsus aliàs liberaret reum: veluti t̄ in compromisso, quod lapsu tempore prorogatio euanescit n: & ab ipsa instantia vitalem, vt ita loquar, spiritum sumit o, vnde & dicta fatalia p.

a ¶ Finito primo mense.) Quod hic dicitur, finito mense vsuras currere, intelligit vsque ad viginti quinque dies: vt tum demum his lapsis, trecentorum vsuræ, iuxta secundæ stipulationis calculum debeantur: quod omnes tradiderunt q. Nec ea res vllam probabilem dubitationem habet: licet Purpurat. statim lapsu quolibet mense deberi crediderit: quod falsum est. Lex enim currere inquit, non autem protinus deberi. t̄ Aliud autem cursus est, aliud meta. Post primum igitur mensem, currere trecentorum: post secundum ratione sexcentorum: post tertium, ratione nongentorum: & sic subinde semper adaugebitur r. Et sicut eadem dilatio respectu plurium ar-

ticularum quandoq; currit, ita eidem dies ad vsuram subinde auctarum pensionum proficiunt. Sanè adnotant & hinc Doct. t̄ quoties actum est, vt solutiones diuersa die præstentur, non nisi cuiuslibet in termini sine præstandas esse: viderur enim dies fauore debitoris apponi, ne ante cogi possit s.

b ¶ Ad exceptio nem.) Fuit huius sententiæ & Guido Suzarius, tribus rationibus aduersus Iureconsultum nostrum disputare ausus. Nec enim, inquit ille, stipulatio vsurarum debet à pacto reformari, cū stipulatio ipsa de vsuris loquatur, pactum verò de sorte, & sic de re diuersa. Respondeo ego, t̄ pactum, quod de sorte loquitur, ad vsuras quoq; pertinere, tanquam appen dices, vt supra docui. Subiicit: Pactum super vsuris expressim conuentum stipulationis coherentia non munitur: ergo nec istud munitur debet u. Respondeo, de vestimentis pactorum hic non agitur, sed simpliciter ex eo limitari primæ stipulationis diem dicitur: in cuius consequentiam & secunda vsurarum reformatur. Suzarius ergo de pacto ex parte actoris loquitur: nostra quæstio in eo procedit, quod ex parte rei inest. Pergit idem, pactum nudum inutile, debileq; esse: & ideo stipulationes præcedentes nõ posse ab eo reformari x. Sed hæc triuola sunt. t̄ Pactum enim istud inutile nõ est: imò primæ stipulationi, quæ de sorte loquitur, inest, iamq; moderatur & regit: & id quidem ipso iure, cū incõtinèti factum sit, vt supra declarauit c. ¶ Sententia diuersa.) Nempe vt ipso iure limitetur per pactum petitio, etiam absq; vlla exceptionis obiectione, quod supra declarauit. Nec enim ad rem hic facit ea quæstio, An tale pactum coherentia stipulationis vestitur. In qua recepta est sententia, t̄ pacta incõtinèti adiecta, contractu stipulationis vestiri: ad eò vt non solum ex stipulatu, sed etiam præscriptis verbis agi possit. Sed hanc opinionem ex aliàs offendit, longè & late à vero abesse: solumq; id iuris bonæ fidei contractibus tributum esse, vt sola actio contractus ex pacto detur y. t̄ Fortius censuit Iason, & quidam alij: Si stipulationi certæ rei adiciatur pactum incertæ, adhuc certi cõditionem informari, vt ad incerta comperat z. Bar. verò, & pleriq; alij, actionem non informari: t̄ quia impossibile sit, vt certi cõditio ad incerta comperat a: sed contractum ipsum. Et ideo quatenus in eo res certa deducitur, certi cõditione: quatenus incerta, ex stipulatu agi b. Quæ sententia propter æquitatem in foro obseruanda esset, nulla tamen lege probari potest. Et ideo interrim

53 gl. l. cum Her mes. C. loca.
54 d. l. Labeo. in ff. litem queritur. 9. qui impleto. loca. l. si vnus. 9. de pactis.
55 l. soluti. in prin. de pig. actio. l. vbiunque de fideiuf.
56 l. in. C. de nouat.
57 Alex. l. qui vsum fructum. de verb. oblig.
58 l. cum stip. sim mihi à Proculo. de verb. oblig. Bal. c. venerabili. col. 6. de elect. Felin. c. i. col. 5. de iure iur. ran.
59 l. in. qui & à quibus. c. ii. de spons. & d. c. i. d. l. cum stipulatus.
60 Gl. & Bart. l. si. C. de vend. reb. ciu. lib. ii.
61 Gl. si. qui. de de. prob. 6.
62 m. c. pen. de iure iur. Deci. c. de causis. col. 4. de offic. deleg. 57
63 n. Arg. d. l. Labeo. & d. 9. qui com. pleto.
64 o. Bal. conf. 436. in i.
65 l. iii. C. de tempor. appell.
66 q. gl. in verb. tractatum. in prin.

59 l. qui hoc anno. vbi. de. de. verb. oblig. l. i. C. quan. dies legat.
60 s. omnis. Insti. de verb. oblig.
61 l. eos. 9. ceteros. C. de vsur.
62 l. quamuis. C. de vsur.
63 x. arg. l. placuit. de vsur.
64 y. l. bonæ fidei. C. de pact.
65 z. ar. l. fundi partem. de contract. l. tenetur. 9. de act. em. l. certi. 5. eod. l. si quis certum. 5. eod.

rim dum ea lex inueniatur, dubitanerim, nec actionem, nec contractum stricti iuris informatio nena vllam recipere, vt actio ex pacto detur. Sed hæc alibi a: ad materiam enim legis nostræ nihil faciunt: sicut nec illæ Iasonianæ difficultates, quas & Deci. diffusius attingit.

a ¶ Sed si quantitatem.) Refertur hic casus, quo defendi eorū, qui Paulo aduersabantur, sententiā posset: t̄ nempe cū constaret, vsuras non ex mora pmissas esse, sed ex stipulatione: vt si numerata pecunia simpliciter stipulatum hoc modo esset: Si mihi post annū quindecim tertium non reddideris, promittis pœnæ nomine denarios D XLVII. Tunc enim non ex mora, sed ex stipulatione deberentur: & ideo pactum subleuens, quod ad eam vsuram attinet, nihil mutaret: valetq; huiusmodi stipulatio, vt hic dicitur b, dum tamen legitimum vsurarum modum non excedat c: t̄ fieriq; semper interpretatio etiam aduersus vim verborum, ne semisses vsuræ eius summæ debeantur, cuius quincunces iam persolutæ sint. Quoniam aliàs sequeretur, ex eius pensionis defectu, vnde stipulatio committitur, legitimum modum excedi d, si ab ipsa origine repeteretur illa vncia, quam in pœnam solui actum est. Et ita ego interpretor, licet alij aliter e. t̄ Plurimum ergo refert, quomodo vsuræ debeantur. Quandoq; enim simpliciter ex mora debentur, quod in contractibus bonæ fidei regulare est f. Quandoq; ex stipulatu, mora q; simul debentur, vt in stricti iuris iudiciis g. Quandoque ex sola stipulatione, seu ex eius cõditionis euentu, de qua hoc in vltimo casu agit Iureconsultus, ubi quod de vsuris dicite, exemplo fructuum induci arbitratur. Et hæc quidem hætenus commentabatur Alciatus.

1 Inlij Africani nouem Questionum libri.
2 Lex est Africani, ergo difficilis.
3 Diuisio huius legis.
4 Serui quidam olim nominibus faciendis, vsuris exigendis preponbantur.
5 Calendaria quid, & centesimæ vsuræ.
6 An hæc lex hodie in Christiano locum habeat, qui seruum gentilem habet.
7 Vsurius quamuis manifestus iure ciuili testamenti factiõnem habet.
8 Quod & in mercatoribus obtinet, merces suas carius vendentibus, quia pecunia præsens non exhibetur.
9 Hoc limitatur tribus casibus.
10 Olim non potuit adiri hereditas ante aperturam vel recitationem testamenti.
11 In quibus hereditas id non procedebat. & num. 12.
12 Pecuniæ defuncti in textu per metonymiam exponuntur.
13 Quod mihi debitum est, meum dicitur.
14 Veteres Iureconsulti à prætoribus adibantur, vt responderent quid iuris statuendum esset.
15 Fiduciarius consultor super omnibus, quæ vel processum vel accessoria causæ concernunt, nedum super principali definitione tenentur respondere, alioqui sportule ei non sunt dandæ.
16 Nisi iudex consilium acceptarit, & secundum illum iudicarit.
17 Omisio accessoriorum principalem sententiam nõ vitiat.

19 Sicut sententia super aliquo capitulo ferri potest separatum, ita & consilium reddi. & quando id non procedat, ibid.

20 Si Stichus sciebat mortuum dominum, an adhuc in casu legis nostræ liberatio inducatur.

21 Ignorantia mortis domini facit, vt debitores soluetes liberentur, licet id nõ sufficit quo.

22 Quare diuersum ius in institute proditum sit. & numero 24. 25.

23 Bartoli solutio in hoc improbat.

24 Quare san. ercis. actio in casu legis nostræ non detur coheredibus. (petit.)

25 Excepti aliquot casus, in quibus san. ercis. actio committitur.

26 An huic actioni locus sit in his, quæ post mortem testatoris quæ sita sunt. & num. 29. (concedatur.)

27 Qua ratione in casu l. nostræ negociorum gest. actio committitur.

28 Et mandati actionem hoc casu dari, Alex. putat.

29 Alex. sententia reprobat ab Alciato.

30 Mandati actio tunc solum competit, cum libero homini mandatum est iniunctum.

31 Communis sententia, quod actio negociorum gestorum in l. nostra non sit subsidiaria, reprobat. & numero 35. 36.

32 Quod dicitur, quod defuncti nomine gestum est, ratum ab heredibus haberi posse, vt neg. gest. agatur, tribus casibus non procedit.

33 Stichus cum se dominum nesciret, tamen credendo pecuniam nomine domini, pro ea parte dominium transfert, pro qua est heres. Et responsum regulis aduersantibus.

34 Argumentum à mandato particulari ad generale, an & quando procedat.

35 Vt dominium in alium per procuratorem transferatur, debet domini sententia eo tempore subesse, quo transfertur: vnde si non subsit, dominium non transit.

36 Vendens ex mandato domini fundum, si antequam traderet, à domino admonitus sit, ne id faceret, & nihilominus is tradat, dominium non transfertur.

37 Mandatum pecuniæ credendæ, mandantis morte finitur: idemq; in ceteris mandatis regulare est.

38 Illationes aliquot ad hanc thes. & num. 44.

39 Quibus casibus prædicta regula non procedat.

40 Cum quis pecuniâ mutauit, madauitq; vt debitor eam Titio donationis causâ redderet, si nescies debitor mortuum creditorem, Titio reddiderit, liberabitur.

41 Si pecuniâ nõ simpliciter sub sigillo, sed numerata procuratori tradita sit, in eum videtur translatum dominium, secundum Bart. Quod tempora. & num. 48.

42 Cum id mandatur, quod necessarii dominus facere debuit, mandatum morte non reuocatur.

43 Si amico venditor fundi mandauerit, vt eius vacuam possessionem emptori tradat, quamuis eo mortuo, non finitur mandatum.

44 Mandatum iurisdictionis morte finitur.

45 Idem in mandato à tutore facti. Idem in eo quod procuratori ad litigandum est factum.

46 Mandatum facti executiuum, ex præcedentis contractus necessitate iniunctum, morte non reuocatur.

47 Alciati sententia ad l. fundi. de acquir. poss.

48 Is cui res vendita est, si absq; voluntate venditoris possessio nem accipiat, predo est, secus si absq; vitio accipiat.

49 Si negociorum gestor ipse venditoris rem tradidit empto-

a l. petens. d. l. in bonæ fidei.
b l. huiusmodi. de ver. oblig.
c l. si quidam. in prin. de vsur.
d l. eos. 9. ceteros. C. de vsur.
e Cy. & Bal. d. l. c. quidam. A. lex. d. l. huiusmodi.
f l. mora. 9. in bonæ fidei. de vsur.
g d. l. quamuis. C. de vsur.
h l. i. fundi partem. de contract. l. tenetur. 9. de act. em. l. certi. 5. eod. l. si quis certum. 5. eod.

emptori, an censetur ille absque vitio habere.
 57 Vnde voluntas domini tradere volentis arguatur.
 58 Voluntas ex patientia satis colligitur, quod ad vitij excusationem pertinet.
 59 Facilius possessio, quam dominium transferri potest.
 60 Cum in hac lege mutuum non teneat, qualiter coheredibus providebitur. & nu. 62.

LEX XLI.
 AFRICANVS LIB. VIII. Quæstionum.

Eius, qui in prouincia Stichum seruum Calendario præposuerat, Romæ testamentum recitatum est: quo idem

61 Bartoli sententia taxata, quod hic mutuum per consumptionem reconcilietur.
 62 Conditione sine causa coheredibus dari, Alciatus putat.
 64 Stipulatio in mortui personam collata, est nulla.
 65 Eius quod non est, vllæ sunt qualitates.
 66 Accidit absq; subiecto esse non possunt.
 67 Actus concepti in mortuum, iure nulli sunt.
 68 Nihil refert, an seruus nominatim domino, vel sibi, an impersonaliter stipuletur.
 69 In textu legis nostræ quomodo iacuerit hereditas.
 70 Quomodo seruus hic hereditati iacenti acquirat.
 71 Si Stichus mutauerit pecuniam, stipuleturq; eam sibi dari, quo remedio consulatur heredibus post mortem domini. & nu. 72, 75.
 72 Ignorantia ex re sua directò queri potest.
 73 Bar. sententia hac in questione improbabilis. & nu. 74.
 76 Necessarij, item & sui heredes præsumuntur ignorare ea, quæ testamento continentur.
 77 Quando hæc conclusio non habeat locum. & nu. 78, 79, & 80.
 81 Hanc materiam omnem ex coniecturis pendere, itaq; contraria quandoq; ratione à fallentibus recedendum.
 82 Si plures socij negotiorum in diuersis locis, ad communem utilitatem præpositi inuicem videntur.
 83 Idem si in eodem loco, sed diuerso genere negotij, vel eodem negotio, sed alternis vicibus.



IVS QVI. Scripsit Iulius Africanus noue Quæstionum libros, quibus difficilimos quosq; iuris nostri locos explicauit. Vnde plerq; in libros Digestorū à Iustiano trāsata fuerunt: vt prouerbialitè diceretur, Lex est Africani, ergo difficilis. Ex eius libro VI. hæc quæstio accepta, in principio thema habet, deinde tres principales soluit dubitationes.
 1. Calendario præposuerat. Habebant veteres seruos, quos nominib. faciēdis, vsurisq; exigendis præponebant: quorū rationes Calendaria vocabantur, quia in singulas Calendaria vocabantur pecuniæ. Vnde centesimæ vsuræ dicte, q. centum Calendaris æquarent fortem. Hinc & ille stipulandi modus, Cētesimis Calendaris dare spōdes. Sed cum hodie vsurę Christianis prohibita sint, an ista locū lex habeat in Christiano, q. feruū Gētilem, vel Sarracēnū habeat? quiq; nō ex mandato dñi fœneret? Et videretur locum legi esse: nō enim ius ciuile aduersatur, dummodo intra legitimas vsuras fœneret. Rursus necius Canonicum aduersatur, quod vsuras inter Paganos & Christicolos nō prohibet. Nec in hac materia peccati multum moueremur, quod dominus ipse vsuraram incapax sit: dominus e-

nim ipse in peccatum non incidit, cum eius mandato non sit fœneratum: merito tali in foro ad ius potestatis non attenditur. Cum ergo licitè eas Paganus perceperit, videtur à domino reperi non posse. Vnde stante consuetudine, vt Iudæi

Stichus liber, & ex parte hæres erat scriptus: qui status sui ignarus, pecunias defuncti aut exegit, aut credidit, vt interdum stipularetur, & pignora acciperet. Consulebatur, quid de his iuris esset?

non est, vsurarium quamuis manifestum, testamenti factionem liberam habere. At iure Pontificum aliud est, nisi caueat de vsuris restituēdis. Quod extendit hic Iason in mercatoribus qui merces suas carius vendunt, quia pecunia præsens non exhibetur. Qui enim hoc faciunt, in vsurariæ notæ crimen incidunt. Quod intelligendum, saluis tribus casibus. Primus, cum quāuis collata in diem solutione, non tamen ultra iustum rei precium recipiunt: nihil enim refert, quod propter habendæ præsentis pecuniæ desiderium minori precio venditur fuisset. Secundus, si supra scripto proximo, cum solum tanti carius in diem venditur, quāti interest mercatoris: quoniam lucrū, qd aliàs certissimè facturū ex præsentis pecunia fuerat, cesset. Tertius, quoties verisimiliter contingere potuit, vt die adueniente res vedita plus valerent. Addit Salicetus alios quoque, quos quia dubij sunt, omitto.

Lex Papia vicesimę vestigal, quędāq; onera in dixerat in testamētis: cui legi ne fraus fieri posset, ante aptas corā iudice tabulas nulla hereditas adiri poterat: vnde necessaria fuit apertura, seu recitatio. Excepti tñ hac lege filij. Serui quoq; q. necessarij hæredes sunt, licet prius imiseri, bonaq; tanquā heredes cōtrectare nō possent, tamē etiam ante tabulas apertas ipso iure hæredes erant, nec ideo necessitas ipsa immutabatur. Sanè si quis bonorū possessionē secundum tabulas petebat, quia coram pretore id necessariò agebatur, qui fraudem legi fieri nō permisisset, haudquaquā necessaria erat tabularū resignatio: dñi tñ is q. petebat, ex alio peteret. Nā si p. parte peteret, p. p. ambiguitatē, q. forte cōtingere in rata parte vestigalis p. soluedi potuisset, omnino apiedū erat testamētū.

Defuncti. Defuncti, cum id qd fieri debuit, facti appellatiōe describimur. Solui em̄ hęc pecunia testatorū debuit: vnde hic pecunia defuncti figuratè dicitur. Quia ratione & qd mihi debitū est, meū appellatur: aiuntq; defendi instrumentū, quo dicitur Titius filius Sempronij, & subaudiatur, olim. Cum em̄ persona certo nomine designata sit, faciliè hęc sumitur interpretatio. Alioquin si lex iuberet, vt perduellionū filij, vel vxores vrbe exigerentur: gñrali hac enūciatione fieret mitior interpretatio, & de iis tantum intelligeretur, qui viuentium filij, vel vxores essent: qd Baldus, Iason, Decius censuerunt.

Iuris esset. Solebant veteres Iurecōsulti, qui-

c. ff. in fi. de iudicia 6.
 c. post miserabilem de vlt. Arg. gl. c. cum venerabilis de conf. Arg. not. per Bald. li. C. de cond. ob turp. caus. arg. d. c. post miserabilem.
 c. quandoquid de vsura 6.
 Arg. c. ad nostram de emp. & vend.
 c. in ciuitate de vsur. Abb. con. si. x. in i. Arg. c. si. ver. amplius de vsur. Dd. c. conquestus de vsur. d. c. in ciuitate. d. c. si. l. oleo. C. de vsur. Salic. auth. ad hæc. q. 8. & q. 11. C. de vsur. Dec. confut. l. si. C. de edic. diu. Adri. toll.
 l. i. §. cum igitur de in iust. fin. C. de cad. toll.
 l. i. §. C. de iur. delib.
 l. i. §. in fin. de leg. red. instit.
 §. i. In fi. de her. red. qual. l. si post mortem de leg. i. l. §. si. ff. de bon. poss. si. cund. tab.
 l. i. in fi. de iur. & fact. ignor.
 Gl. li. §. si. ipsius. quando ap. pell. sit.
 l. §. me & Titio. l. si tibi pecuniā. §. co. l. si. in fin. in fi. de acq. rer. dom.
 Bar. l. Titia §. vsuras. de leg. ii. Bald. l. cum acutissimi. col. ii. C. de fideiuf. foribus.
 l. si. C. de iur. iur.

quibus publicè ius respondendi erat, à prætoribus adiri, vt quid iuris statuendum esset, confulerent: quam rem supra explicauit. Igitur si fiduciarius consultor adsumptus fuerit, vt respondeat quid iuris in quæstione sit, hic apparet super omnibus quæ vel processum, vel accessoria causæ respiciunt, nedum sup. principali definitione respondere debere: alioquin consiliū nullius valoris est: id est, nullæ ei sportulę sunt dāde.

qui ex parte sua perfectè non adimpleuit. Si tamen iudex consiliū acceptauit, & secundum illud iudicauit, vel si ipse quod ita ex lege municipij sibi permitteretur, pronunciauit, quod actum est, secundum sententiarum naturam valebit, vt hic Decius rectè declarauit: nec enim omisio accessoriorum principalem sententiam vitiat. Et sententia pot. super aliquo capitulo separati ferri, merito & consiliū reddi: qua tamen in re ad ipsius cōmissionis formā respiciendū esset. Quid enim, si expressim illi mandatum est, vt super omnibus cōiunctim respondeat? Quid est contrario, si præ angustè sit demandatum, vt super tali articulo respondeat? Quid si dictum fuerit, vt consular quæ iudicis partes definiēdo sint? In primis enim mandati forma seruabitur: quod & Iason hic & Curtius etiam captiuo exemplo ostendunt.

Liberatos esse. Propter ignorantiam tam debitoris, quam Stichi exigentis, non est dubiū, ipso iure liberationē induci. Sed dubiū est, qd si Stichus sciebat mortuū dominiū? Eridem videtur: quia lex nostra non distinguit, & quia respectu partis Stichi nulla est difficultas, cum ea sit vero creditor soluta. Respectu verò partis coheredū, si Stichus credens se seruū, habuerit animū interuertēdi, nihilominus ipso iure liberatur soluens, quia hereditati iacētū acquisiuit: qd Fulg. Alexanderq; tradiderunt. Sicut enim seruus fugitiuus, qui mutuā pecuniā dedit, debitorē bonæ fide soluentem, quāuis ipse malæ fidei sit, ipso iure liberat, quia dño acquirit: ita & hoc casu de eo dicendum, qui hereditati acquirit: tamen si Decius leuiter dissentiat. Quod si Stichus sciret se liberū, tūc quia hereditati non acquirit, nō nisi iure exceptionis soluentes liberaret.

Ignorassent. Ignorantia igitur mortis domini, facit, vt debitores soluentes liberentur: licet id non sufficiat, vt Stichus pecunias alienare possit. Sed his videtur obstare, quod in infitore traditum est, etiam post mortem domini, qui pupillis heredibus relicti decessit, durare eius mandatum, non solum vt debitores ei scienter soluentes liberentur, sed vt contractus ab eo facti teneant. Responder Bart. quem pleriq; p. bant, in lege nostra reuocari mandatum non sola morte, sed mutatione status, quia Stichus liber esse iussus fuerat: aliter enim durior fieret hereditas, quā principalis ipsius cōditio. Nam ipsi heredibus Stichus querere directas actiones nō potuisset, quia p. liberā personam, alteri nūquā querimus: cum si seruus remansisset, secus esset: eis enim directas, sicut & testatori ipsi acquisiuisse. Summa igitur ratione nititur hæc sententia, sed legi nostri non conuenit: hic enim appa-

ret, sed sola reuocatione intelligi, quæ morte mandantis contingit, non de ea, quæ ex status mutatione inducitur: alioquin non tam oporteret debitores, qui soluerent, ignorasse dominum decelisse, quod hic dicitur, quā libertatem Sticho re-

autem summarū nomine, quæ ad Stichū peruenissent, familiarē exercundæ quidem actionem non competere coheredibus eius persona tacitè approbata videbatur: quod & Salicetus censuit, & nouissimè Decius: cum enim tutores permitterent eum negocium consuetum tractare, tacitè approbasse videtur: alioquin à tutoribus remouendus fuit: qui cum remotus nō fuerit, licitè potuit munus, cui præpositus fuerat, interim psequi. & probabilis certe mihi videt hæc sententia, si subsequēti iungat. Alij ergo differentia inter infitorem & Calendarij præpositū constituunt: q. infitor vniuersitati alicius negocij præfectus sit: qui Calendarium curat, solum mutuaritias vsura sexerit. Ille propter promiscui vsus utilitatē, etiam post mortem durat, hic non durat, vt Fulg. & Paul. Cast. censuerunt. Adde, quod hic nihil imputari coheredibus potest, qui cum absentes essent, non potuerunt impedire, quò minus interim Stichus Calendarij curam exerceat. At cum infitor in præsentia est, iusta videtur eius credulitas, qui cum eo contrahit, quem videt palam mercem exercere. Nisi enim confirmatus esset, verisimile est, vel ipsos pupilli, cui delata sit hereditas, amicos aut necessarios impedituros fore, ne interim exerceat, vt salua essent eius quandocunque iura. Et hæc quidem ratio colore non caret: verum Iureconsultus promiscui vsus fauorem perpendisse solum videtur, vt quia promiscuè omnes cum istis infitoribus contrahebant, tanquam adhuc mandatum duraret. Vnde sicut infitores prosequendo sciente hærede, quæstus promerualis exercitium hæredi acquirunt, ita vice mutua, hæres erga cōtrahentes obligari debuit: id enim promiscuum quoque usum respicit, vt si cut tu mihi lucrū præstas, ita ego tibi mutua vice obliger. Quæ ratio in exercente fœnebrem pecuniā cessat. Nunquam enim dominus ipse obligatur, sed eum qui accipit, sibi ad restituendum obligat. Adde quod & fœnebris pecunia in quæstu non est: vnde nec eam exercens propriè infitor est. Quod non solum de eo intelligendum est, qui accipiēdis pecunijs præpositus est (quod omnes fatetur) sed & in eo, qui dandis præest: quod si accipiēdis & dandis pecunijs præpositus sit, aliud esset: tunc enim satis videretur, ad solum quæstum actum hunc pertinere.

Non competere. Cum enim pro parte sua id negocium potuerit explicari, ipseque in totum explicauerit, nec id hereditario nomine fecerit, non debet familiarē exercundæ iudicio harum summarum nomine conueniri. Excipiuntur tamen tres casus: Primus, cum ab eo peteret, vt rationes redderet: cū em̄ hęc rationū reddendā obligatio hereditaria sit, poterit in actus sui rationib. tāquā in quodā vniuerso, hæc quoq; particularis summa cōprehendi. Et ego ita Vlpiani respon-

L. 41. Eius, qui in prouincia.
 l. i. in fi. de in. fito.
 l. si is qui rem. §. Iulianus. de furis.
 x. arg. d. l. si quis seruo. & l. qd seruus. de fol.
 l. in eum. §. i. de instit.
 l. sed & si pupillus. in prin. cod. tit.
 arg. l. i. §. magistrum. ii. de exercit. iii. folu.
 l. infitor. l. si cō villico. de in. fito.
 Bar. l. ii. §. pen. de donat.
 l. planē. de excus. tut. c. fin. qui matri. ac. cur.
 arg. l. hæc aut. §. i. quibus ex causis. in noff.
 §. ceterū. ver. at in tributor.
 Inst. quod cum eo.
 l. d. in est. §. i.
 l. heredes. §. ff. vnus. fam. y. y.
 l. puto. §. sed si dolo. qui or. rat. in fi. fam. ceterū.
 l. §. i. co. y. y.
 m. in nouella. de p. gen. contrac. §. penul.
 n. heredes. §. ff. vnus. fam. y. y.
 l. puto. §. sed si dolo. qui or. rat. in fi. fam. ceterū.
 l. §. i. co. y. y.

responsum interpretor. Secundus est casus, in iis quæ ante mortem testatoris recepit: possunt enim hac actione peti, quoniam recte hæreditaria sunt: quod Accurs. sentit. Tertius est in iis, quæ post mortem testatoris quæsitæ sunt. Si enim ab eo diuisionis causa petantur, adhuc familiæ eriscunde iudicio ex Bartoli sententia locus erit: facilius enim dominium hæreditariæ acquiri, quam ius personale potest. At infra apparet, si Stichus sibi quicquam dari stipulatus fuisset, obligationem illam personalem hæreditariæ quæsitæ iri. Vnde & fortius in casu nostro exactæ pecuniæ dominium quæri debuit: ergo & familiæ eriscunde actio competere. Sed hanc sententiam Iason non probat: expugnatur enim legis nostræ verbis, quæ Bart. violat, dum consumptam pecuniam comminiscitur: ideoque diuisionem eius tali iudicio peti hic non posse. Adde quod Africanum imperitiæ arguit, qui non hoc casu distinxerit, sicut infra in stipulatione fecerat, an cohæredes scirent mutationem status, & tunc negotiorum gestorum ageretur: an nescirent, & tunc familiæ eriscunde. Quod cum à Iureconsulto factum non sit, nec nos distinguemus. Nec me mouet contraria ratio: facilius enim quæritur dominium, quam obligatio, si hoc actum sit. Sed in casu nostro nullus est color, ut actum hoc videri possit: recipiendo enim pecuniam, non potuit Stichus debitorem liberare, nisi ex causa mandati recepisset. Iure igitur hæreditariæ non acquirit, cum hoc non egerit, imò creditur ex mandato recipere, quod extinctum est. At stipulandum sibi dari, potuit etiã citra mandati causam domino quære: ut merito, tanquam hæreditatis nomine stipulatus sit, ei acquirat. Priore verò casu non acquirit, nisi cum sciens mortuum dominum, & se seruum credens, exegit: quod supra censui. Verior est ergo nostra sententia.

a ¶ Negociorum gestorum.) Tãquam rati habitione id negociũ ad hæredes pertineat. Cùm enim nomine defuncti Stichus exegerit, licet deficiente mandato, possunt hæredes ratum id habere, quod auctoris sui nomine gestum est. & ita communiter traditum est. Addit Alex. hoc casu mandati quoque actionem aduersus seruum competisse: quoniam alibi pecuniam exactam negotiorum gestorum, vel mandati actione deberi, Paulus scribit. Exactio enim huius pecuniæ à causa mandati pependit: ergo cùm mandati actionem parere debuit. Sed hanc sententiam ego temerè non sequar, qui videam legi nostræ aduersari, & qui sciam aliter veteres omnes sensisse: hanc mandati actionem tunc, solum cõcedentes, cùm libero homini mandatum iniunctũ fuit, non cùm seruo: quod & Bart. ait. Cùm enim dominus viuens, aduersus seruum suum ea actione experiri non possit, nec hæredes quidem huius exactiois nomine possunt. Et in responso Pauli, dictio, quasi, nota improprietatis est, quæ similitudinem quandam, vnde debitum naturale oritur, inducit. Quia enim dispensator ille seruus erat, ciuilitè non potuit obligari, sed naturaliter tantum, cùm tali casu homo liber utraq; actione potuisset conueniri. Sed quæ erit hæc a-

ctio? an subsidiaria? Et non videretur: regulare enim est, ut hæres personam defuncti sustineat: & ideo ratum habere id possit. quod defuncti nomine gestum est. Sed ego communem hanc sententiam probare non possum: quia in casu nostro testator ipse ratum habendo, negotiorum gestorum actione experiri aduersus seruum suum non potest: ergo nec hæredes debent posse. Quia ratione supra ostendi, nec actionem mandati hæredibus aduersus hunc concedi. Accedit his, quod si dicamus ex rati habitione negotiorum gestorum agi posse, consequens erit, ut eadem ratione, credita à Stichus pecunia ratum habere hæredes eum contractum possint, & actione mutui experiri: quod tamen sequens versiculus Iurecons. (si rectè intelligatur) non videretur admittere, dum pecuniam ut creditam peti non posse ait. Atqui posset, quia petendo videretur ratum habere contractum. Idemque dicens, cùm stipulatus esset adita hæreditate Stichus, pecuniam sibi reddi, possent hæredes ratum habere. quæ sententia omnem hanc legem tenet inuoluit. Et ideo eorum interpretatione sequor, quam vltimo loco Accurs. recensuit: ut hanc actionem subsidiariam credam, quia specialiter liberationis fauore debitores, qui bona fide soluerunt, liberati sunt. qua liberatione cùm amplius à cohæredibus conueniri non possint, æquum fuit Stichum ipsum teneri, tanquam negocium ad cohæredes gestu ipso pertinuerit, & ideo subsidiaria tantum actio detur. Quod ergo dicitur, quod defuncti nomine gestum est ratum ab hæredibus haberi posse, ut negotiorum gestorum agatur, tribus casibus non procedit. Primus, cum nec ipse defunctus ea actione experiri potuit, qui est casus noster. Alter, cùm iis de rebus agitur, quæ ad hæredes transmitti non possunt: tunc enim nulla profus esset hæredum rati habitio. Tertius est casus, cùm error in alienationis contractu interuenisset, ideoque dominium translatum non esset: frustra enim hæredes translationem nullam approbarent: quod infra attingam.

b ¶ Alienatas esse.) Ergo Stichus cùm se dominum ignoraret, tamen credendo pecuniam nomine domini, pro ea parte dominium transfert, pro qua est hæres: quod videtur aduersus iuris nostri non paucas esse regulas. Prima, quia actus ultra contrahentium intentionem operari non debent. At Stichus hic non rem suam alienare, sed domini intendebat. Secunda, quia infitor, qui nomine domini contraxit, proprio nomine non tenetur. Tertia, quia procurator qui rem suam tanquam domini tradit, dominium non transfert. & id, quoniam errans in dominio, illud non transfert. Sed tamen hic aliud responsum est: procederent enim suprascripta, nisi seruus hic domini hæres fuisset. Nam cum ageret ut dominium, quod testatoris erat, transferret, illudque diem dominium in se esset, quia hæres defuncti personam repræsentat, non videtur errasse, sed id quod intendebat adimpleuisse. Et ita omnes, sentiunt, excepto tamen Decio, qui non fat, firmis rationibus ab aliis descuiuit.

c ¶ Nam & si tibi.) Adnotat hic plerique à mandato

d. l. si sine. ff. procuratori.
D. Dyn. e. ratum pen. quest. de de reg. iur. in 6.
l. hæredem. de reg. iur.
lac. Butrig. & Bart. hic.
l. seruus alienus. de fidei. Paul. Cast. d. si procuratori.
d. l. cum quis. ff. i.
l. mater. C. de rei vend. d. si pupilli. versic. quid. ergo. & ff. de neg. gest. d. si procuratori.
l. si cui. l. bonorum. rem tam hab.
l. n. omnis. ff.
l. si. de infit.
l. si procurator. de acq. rer. dom.
l. si. ff. subit. us. de eond. cau. da.
Arg. l. seruum Titii. mand.
l. si. de ver. bo. sig. verb. in eo vero casu. in 6.

dato particulari ad generale argumentari nos posse. Stichus enim mandatum, ut Calendario præesse, generale fuit: nec dubitandum est, quin tale argumentum, quod ad translationem dominij pertineat, valuerit: alioquin non paucæ sunt inter hosce procuratores differentia: difficilius enim ex multorum sententia censetur generalis reuocatus. Vnde post mortem adhuc durat, quod propter promiscuum vulum, qui in exercitio mercium interuenit, inductum videtur. Alias nec generalis quidem post mortem durat. Item generalis infitorem constituens, & se & dominum obligat: specialis dominum tantum. Quia ratione sunt, qui pecuniæ exactæ dominium ipsi generali procuratori quæri censent: cùm in speciali procuratore sit contra: acquirit enim is confestim domino: qua de re quid sentiam, alibi testatus sum. Sanè hoc ex contextu apparet, ut dominium in alium per procuratorem transferatur, domini voluntatem eo tempore subesse debere, quo transfertur. Et ideo, si ea tunc non subsit, dominium non transibit. Nihil ergo prodest, quod procurator mortem domini ignorauerit: cùm enim morte cesset voluntas, transferri dominium non potest. Vnde & idem dicendum, si expressim reuocatum esse mandatum proponatur. Finge ergo: mandauit quis procuratori, ut fundum vendat & tradat: vendidit ille, sed antequam traderet, à domino admonitus est, ne id faceret, nihilominus procurator tradidit, an translatum sit dominium? Et cõstat non esse. Quod de dominio verò intelligendum est. Cùm enim reuocatio re non integra facta sit, tenebitur pretor emptorem in possessione: à qua si ceciderit, etiam publicianam concedet: contra hoc casu etiam aduersus ipsum dominum, quæ regulariter sui naturam competet, ut crebrius receptum est.

a ¶ Accipientis non facies.) Mandatum igitur pecuniæ credendæ, mandantis morte finitur. Quod regulare quoque in cæteris mandatis est, etiam si de iurisdictione delegata agatur. Vnde receptum est, iudicis dari sententiã post delegantis mortem datam, ipso iure nullam esse, si re integra ille defunctus sit: quod supra Accursus censuit. Idque, ut plerique censent, etiam si is delegatus huiusce mortis ignarus esset. Idem quoque dicendum in eo, qui delegatus, vel subdelegatus est: finitur enim eius mandatum substituentis morte, dum tamen iure proprio is substituerit, ut quia procurator dominus litis effectus sit, vel delegatus quis principis sit. Secus si substituat quis ex facultate substituendi sibi à principali concessa: tunc enim ad solam principis mortem attendemus. Illud quoque cõstat, nihil referre quod id mandatum fauorabili respectu personæ sit, adhuc enim morte finitur: ut cùm quis causa remunerationis mandat donatus. Excipiuntur tamen ab hac regula aliqui casus. Et in primis constat, fauore libertatis paternam permissionem, quæ mandati instar habet, intestati morte non extinguere. Quo exemplo idem fauore piæ causæ quidam censuerunt: quod

certissimum est, cùm expresse post mortem collatum est huiusmodi mandatum. Idem in mandato, quod ad remissionem iniuriæ pertinet, alij censuerunt: qui enim letaliter vulneratus tale mandatum dat, satis egisse videtur, ut post mortem quoque impleri possit. Alij & in mandato dotis idè sentiunt: de quibus plurima hic tradide re recentiores. Sed nos de duobus tantum casibus tractemus, qui ad legis nostræ argumentum propius accedunt. Primus est, quum quis pecuniam mutuauit, mandauitque ut debitor eam Titio donationis causa redderet: si nesciens debitor mortuum creditorem, Titio reddiderit, liberabitur: nec videbitur finitum mandatum, quod liberationis fauore operatur. Et quia debitor factus erat pecuniæ dominus, quod dominium per solutionem Titio factam transtulit. Secus si in mandatum non sit translatum dominium: hoc casu lex nostra procedit. Addit Bartolus, si pecunia non simpliciter sub sigillo, sed numerata procuratori tradita sit, videri in eum translatum esse dominium: quam sententiã & ego sequor, quoties actum apparet, ut aliqua utilitas interim penes procuratorem remaneat: ut quia ipse ea uti possit, & ad aliquod tempus possidere. Alioquin si statim restituere debeat, verisimilius est numerationem potius à domino factam, ut sciret quantum ille acciperet, quam ut in eum dominium transferret. Et hoc est quod Accursus ait, ut speciem non ut quantitatem traditam: leges enim simpliciter ostendunt, hoc casu dominium non transire: & rursus procuratorem, si non perferat, furti teneri. Nec cauillandum est, numeratam ibi non fuisse pecuniam. Accedit his & verisimilitudo rei gestæ. Quorsum enim debuit dominus procuratori suo momentaneum dominium concedere? quæ causa suberat, ut is dominus constitueretur? An quod nuncius esset? Atqui hoc casu dominium penes dominum est, donec nuncius absenti tradiderit: solè enim nudum ministerium is præstare: ut merito Fulgof. Pont. Deci. alij dubitantibus, ipsi ita censuerint: quos & cæteri eo casu probant: quo simpliciter mandatum procuratori est, ut pecuniam deferat: vel cùm pecuniam dominus non procuratori suo, sed eius, cui dominatum vult, tradit. Nec enim tunc agitur, ut dominium alterius quam eius cui donatur, sit. Alter casus est, cùm id mandatur, quod necessarium dominum facere debuit: tale enim mandatum morte non reuocatur, licet expresse, re tamen integra, reuocari possit: ubi enim integra non esset, secus est dicendum. Nec enim nouum est, aliqua expresse reuocari posse, quæ tamen morte finita non censeantur. Hincque tradit Pomponius, si amico venditor fundi mandauerit, ut eius vacuum possessionem emptori tradat: quamuis eo mortuo, non finiri mandatum, sed dummodo hæredes non prohibeant, tradi posse. Quod ergo inductum censeo, quia de sola possessione transferenda agitur, quæ ex quadã nudi facti executione consistit. Translatio enim dominij, licet instrumento traditionis proueniat, tamen ex præcedentis contractus

L. 41. Eius qui in prouincia.
l. si verò. ff. seq. mand.
Bal. in Spec. tit. de homi. in fin. c. d. ff. fin.
l. si ego. ff. de iur. dot.
numo, aliis.
l. hoc. iure. ff. quis dederit. de donat.
l. ii. ff. pen. de donat.
arg. l. in nauem. ff. idè iuris. locat.
d. ff. pen. & leg. Celsus. de sol. l. si quis uxori. ff. Julianus. de furt. l. si is qui. C. de furt.
l. fin. in ff. C. de bon. quæ lib.
l. nunquam nu. da. de acq. rer. dom.
l. qui absent. de acq. poss.
l. qui autem in ff. de const. pec. vbi Bart.
q. Bar. l. ff. procuratori. de cond. ob. cau. col. pe.
r. l. qui mihi donatum. de dona.
l. si ego. de nego. gest.
l. fundi. de acq. quirit. poss.
u. l. ff. si quis re meâ. de except. rei. vend. d. l. si quis prohibuerit.
l. si poter. de man. vin. l. iudiciũ soluitur. de iud. d. l. fundi.
l. si stulas. ff. de contra. empt. Bart. l. i. ff. fuit quæsitum. ad Treb. dixi. ff. in l. singularia.

origine censetur fieri. Quæ interpretatio, & in executoribus gratiarum apostolicarum accipit, quibus non ita nudi facti sint: idque speciali quadam ratione. Mirum igitur non est, si mandatum iurisdictionis, quamvis munus iudicandi necessarium sit, morte tamen finiarur: hoc enim nudum facti non est. Idem in mandato tutore facto: nam & ipsum morte extinguitur. Idem in mandato procuratori ad litigandum facto, quod Vlpian. tradit: litigamus enim inuiti quoque. Nam distinctio Bart. an necessitas sit præcisâ, in Pomponij responsorio ariolator. Quid enim si venditor dñs ibi non fuit? non enim cogebatur præcise tradere. Quid in Vlpiani responsio, si reus præsens congruo loco & tempore in ius vocatus est: nonne litigare, litemque contestari præcise cogitur? Vnde censetur concludendum, mandatum facti executiuum, & præcedentis contractus necessitate iniunctum, morte non reuocari. Secus si iuris mixturam habeat. Et hæc quidem utrunque dici, defendendo communem in Pomponij responsio intellectum, possunt. Verum ego eum in procuratore loquor, sed in amico magis crediderim: quo nomine negociorum gestor solet appellari. Scire enim debemus eum, cui res est vendita, si abique voluntate venditoris possessionem accipiat, prædonem esse. Si verò absque vitio accipiat, secus esse. Po ne igitur: Aliquis procurator, cuius mandatum morte finitum erat: vel, quod magis quadrat literæ, negociorum gestor ipsius venditoris tradidit rem emptori, an censetur ille absque vitio habere? Et satis excusari vitium videretur: quia fecit hic amicus, quod venditor facere debuit. Vnde merito censuit Iureconsultus valere traditionem, dum tamen voluntas aliqua domini argui possit: quod duobus casibus est. Primus, cum dominus vivit, & eius amicus tradit, non est verisimile absque eius voluntate traditum esse. Idem si mortuus sit, sed gestor ignoret. Bona enim eius si des facit, ut emptor absque vitio rem habere dicatur: nec prædo sit. Secundus, si hæredes scientes rem tradi non prohibeant. Quamvis enim mors domini manifesta sit, tamen patientia hæredum sufficit, ut possessio recte tradita esse videatur: quia lex voluntatem solam requirit: quæ ex patientia satis colligitur, saltem quod ad vitij excusationem attinet. Quod si gestor sciat defunctum dominum, tunc nullus est color, vnde mortuus consentire fingi possit: tali ergo casu non valeat traditio. Idque etiam, si adhuc hæreditas adita non esset, Sicur nec valeret post aditam hæreditatem, hæredibus reclamantibus. Hincque apparet Bal. sententiam, qui si possessio vacet, ab emptore apprehendi posse ait, non procedere: cum ex ea causa vacet, quia hæreditas non sit adhuc adita: idque propter spem futuræ aditionis. Solum erit igitur illi locus, cum ideo vacat, ut emptori possessor gratificetur. Sed nunquid ea traditione ab amico facta, transferatur dominium? Et iura satis ostendunt, exceptionem potius competere, vel etiam publicati edicti auxilium. Vnde colligitur, facilius transferri possessionem, quam verum dominium posse.

a Super gratia de offic. deleg. in 6.
b l. l. & quia de iurisd. om. iu.
c l. si per epistolam de acq. hæred. d. elem. si de procur.
d l. si fundus de procur.
e Bar. d. l. ij. pen.
f l. i. de act. empti. not. si. l. cert. conditio. in prin.
g l. quoties in princ. de noxa. Alex. l. si finit. §. Julianus. col. 10. de damn. no infc.
h d. l. fundi.
i d. l. si defunctus cum sim.
k d. l. fundi.
l l. tutori. C. de neg. gest. l. si pupilli §. sed si ego ubi Bar. de neg. ge.
m l. si ex stipulatione de acq. poss. l. nec ex utra. eo. tit.
n l. i. §. si de except. rei vend.
o l. foluenda de neg. gest. l. si procuratorem §. pen. mand.
p arg. l. sciend. de usur. l. ii. si per uim.
q l. pen. pro legato. iuncta gl. l. Titio fundus de cond. & dem. onst.
r l. nemo prædo de reg. iur.
s l. ii. C. de acq. possit.
t l. si a te. si serui vend.
u d. l. si ex stipulatione.
x l. ii. §. fin. solut. mar.
y l. sed interim. §. si vxor. i. de don. int. vir.
z l. fin. §. q. C. de edict. diui. Ad. tollen.
a d. l. si stulas §. i.
b l. cum hæredes de acq. poss.
c d. l. si stulas §. i.
d l. in fin.
e d. l. si quis prohibuit.
f l. mandatum di. strahendo. §. 19. rum mand.

raliter quidem eum qui accepit teneri, quatenus creditæ pecuniæ dominium translatur non est, alioquin obligationi naturali accedere potuissent pigora. Nec enim tradendo pecuniam hoc inter partes actum est, ut aliqua obligatio, excepto mutui nexu, nasceretur. Vnde tanquam consensu defuit, naturalis nulla subest: quod Bal. & Ias. tradiderunt. Putarim tamen petentibus pigora debitoribus Stichum de facto restituere non debere, nisi Titio dño suo mortuo iam, dari stipulatus esset: proculdubio inutiliter esse stipulatum. Quod si sibi dari stipulatus esset: dicitur

& ipsi pecunias acceptas reddat: idque tacito quodam reuocacionis iure: non enim eorum fidem temere sequi debuit. Sed queritur hic, cum mutuum non teneat, qualiter ergo cohæredibus prouidebitur? Et si pecunia extat, non est dubium vendicari posse: si verò consumpta est, conciliabitur Stichum mutuum: quam actionem, ne cum aliena iactura fiat locupletior, ab eo condicent cohæredes: idque Bar. probat. Sed ego non video, quomodo conciliari Stichum mutuum possit, qui nomine suo non mutuauit: & cum crederet se seruum, nec ex secundaria quidem, ut vocant, actione egit, ut domino ratum non habente, sibi actio quaereretur: quod in libero diuersum est, qui ex propria persona, querere potest. Amplius idem Bar. censuit, posse cohæredes id mutuum defuncti nomine contractum approbare, ratihabitioneque: ipsis conciliari. Idque siue consumpta sit pecunia, siue id minus. Quæ sententia, ut Fulg. & Cast. tradiderunt, aduersus mentem Iureconsulti, qui simpliciter negat hanc pecuniam ut creditam à cohæredibus peti posse. Cuius rei ratio videtur, quia cum Stichus pecuniam pro portione cohæredum tradendo errauerit, dominium transferre non potuit, cum & illud non haberet: & ideo frustra hæredes ratam habent traditionem: quæ nulla fuit. Et hoc in credere: in procuratore enim exigente secus est: quia par non est liberationis & obligacionis causa, ut hic dicitur, quod & supra declarauimus. Quare ego crediderim, Stichum ipsi cum suo nomine non contraxerit, ex hoc contractu nihil supra portionem suam acquiri: & cum bona fide crediderit, nihilque apud se habeat, nihil eum prestare debere: sed simpliciter cohæredes aduersus debitores, qui consumpsit, tradere sine causa posse, quia res sua ad eos peruenit. Si verò illi iam Stichum ipsi restituisent, ab eo condicendum esse: quæ conditio cum negociorum gestorum actione concurrat. b. Inutiliter.) Stipulatio ergo in mortui personæ collata, est nulla: nam ut infra probabitur: eius quod non est, nullæ sunt qualitates. Si enim in rerum natura dñs non est, acquiri ei nihil potest: quia accidentia absque substantia, seu (ut isti vocant) subiecto esse non possunt. Hinc est quod mortuus condempnari non potest. Vnde & dignitate aliqua, puta doctorali, insigniri non potest. Sic & mortuo legari non potest: imò tale legatum pro non scripto est. Quæ ratio & priuilegium alicui tamen a viuenti concessum, mortuo non cõpetit: ut appareat nihil referre, quod actus fauorabilis sit. Si ergo sententia absolutoria in fauore mortui lata sit, adhuc non valebit: quod Cast. Alex. Ias. hic tradiderunt. Fauore tamen libertatis actus in persona mortui conceptus, quadatenus sustinetur. Et decretum de mortuo tamen de absente factum, eodem modo in personam

l. per retentio. n. C. de vi. u.
 l. Stichus §. 1. de solut. mar.
 l. si cum aurum in si. de sol. l. si non sortem. §. si centum. de edict. in deb.
 l. si ab sentis. C. cod.
 l. si me & Titium. §. cod.
 Bal. d. l. si ab sentis. ii. opp.
 l. si sine §. si procuratori. rem ratam hab.
 Arg. d. l. si ab sentis.
 d. l. si procurator. ii. de acq. ret. dom.
 l. obseruare. in si. de offic. pro. conf.
 u. d. §. si procuratori.
 x. ver. neg. enim.
 y. l. si mihi & Titio de verb. oblig.
 z. l. nec vllam §. si. de peti. her.
 d. l. si me & Titium.
 l. si cum serui. vbi gl. §. cod.
 l. si serui communis §. si seruus captus. de stip. seruo.
 l. si seruum mihi §. i. de act. empt.
 arg. l. Pomponius. ff. de acq. poss.
 Gl. l. si arbitri in si. de prob. Bar.
 l. i. de vlt. fru. ca. re.
 l. in summa. in si. de re iu. l. pen. quæ sententia cap. pell.
 h. Abb. c. à nobis. ii. de sen. exco. l. i. §. i. de ca. toll. k. l. Neratius. de reg. iur.
 l. Arg. l. furiosus de re iud.
 l. cum vepo §. pro non scripto de fideicommiss. liber.

personam hæredis transfertur, & valer. Sed hæc longius à materia nostra recedunt. Illud propius vrget, quod alibi non semel traditum est, nihil referre, an seruus nominatim domino suo stipuletur, an sibi, an impersonaliter. & tamen hæc manifesta constituitur differentia. Sed respondeo, cum dominus vivit, nullam esse differentiam: sed eo mortuo, esse: non enim potest quis mortuo stipulari. Vnde si seruus simpliciter sibi stipulatus est, sit interpretatio, ut actus sustineatur, perindeque habetur, ac si hæreditati iacenti stipulatus esset. a. Hæreditati.) Iaceti: sic enim proprie hæreditas intelligitur, quod pluribus quaestionibus Iason hic præter argumentum prosequitur. Dixerit aliquis: Quomodo hic iacuit hæreditas, cum seruus necessarius hæres institutus esset? Sed Doct. respondent, extraneos quoque illi cohæredes additos fuisse, quo casu extraneorum respectu hæreditas iacere dici potest: respectu autem suæ portionis non iacet, ut omnes tradiderunt, quia datione cohæredis non tollitur instituti serui necessitas. Videtur enim testator ita voluisse, quia id sibi fauorabilius est, nisi expresse aliud appareat. In suis verò, datione cohæredis vel substituti, tollitur ea necessitas: quia fauorabilius sit pro eis interpretatio. Videturque testator voluntatem suam secundum prætoris beneficium accomodare, qui eis abstinendi ius concessit. Sed rursus dubitatur, quomodo acquirat hic seruus hæreditati iacenti, cum ab ea non possideatur? Nec enim hæreditas animum possidendi habet: ipseque non seruus, sed liber ex testamento sit. Verum huic argumento ex mente Africani ipsius respondetur, quod cum hæreditas sit ius, quod loco defuncti successit: sicut defunctus seruum possidebat, ita hæreditas non quidem verè, sed iuris interpretatione, loco bonæ fidei possessoris est: & ideo ex facto non solum serui acquirat, sed etiam liberi hominis, qui bona fide seruiat. b. Si scierint.) Quid ergo erit hoc casu? Finisge mutuasit Stichum pecuniam, stipulatumque eam sibi dari: quo remedio consulatur cohæredibus, qui Stichum sciebant seruum suum non esse? Et respectu suæ partis non est dubium, quin Stichus recte agat: licet Accursus senserit, velle ex stipulatu tantum ei dari: quia in animo non agebat, ut sibi acquireret. Sed ego etiam directam competere crediderim, tunc ignorantem ex re sua directam queri possit. Verum difficultas in aliis portionibus est, & si pecunia extet, non est dubium vendicari eam à cohæredibus posse. Si verò consumpta sit, tunc magna est inter Doct. altercatio. Bart. posse hæredes in subsidium re non extante ratam habere stipulationem sensit: id eoque agi ex stipulatu ab eis posse. Quæ sententia cum textus nostri verbis non conuenit: hic e-

a l. cum quasi. in prin. cod. tit.
 b l. sine de stip. seruo.
 c l. quoties de verb. oblig.
 d l. nihil aliud de verb. oblig.
 e l. cum hæreditas. C. de pos.
 f l. ex parte de acq. hæred.
 g l. cum seruus vbi Bart. de co. di. instit.
 h Bal. hic iii. oppo. Dec. 4. no. tab. in prin.
 i §. sed is permissit. de hæred. qual.
 k l. §. Scæuola. si quis test. lib.
 l. geri. de acq. hæred.
 m l. qui bona. l. homo liber. de acq. rer. dom.
 n d. l. si mihi & Titio.
 o Gl. ver. habent. in vlt. part.
 p l. certi §. si numeros. §. cod.
 q d. l. rogasti. §. fin.
 r d. l. si sine §. si procuratori.
 s l. certi §. si numeros. §. cod.
 t d. l. si sine §. si procuratori.

Alciati tom. i. pars ij.

Alciati tom. i. pars ij.

Alciati tom. i. pars ij.

Alciati tom. i. pars ij.

pulatus est, non potest decem præcise petere: liberaturque debitor, expromissorem eius summæ idoneum dando: curat enim dari, qui expromissorem dat. Et hæc Celsi mens fuit: t apud quem in omnibus codicibus quos ante Accurs. scriptos mihi videre contigit, non simpliciter dari, sed dari curari scriptum est. Solentque hoc modo Iureconsul. loqui. Nec ratio latinæ repugnat, cum nihil impediat, vnum infinitivum ab alio regi, vt Priscianus lib. VIII. ostendit. Sed quid si quis promissit facere, quod mihi darentur decem? Et tunc non succederet expromissoris obligatio, sed danda ipsa decem essent. Idque ferè omnes sentiunt: tanquam sit strictior verbi, faciendi, quam curandi significatio. Sed quid si utroque verbo stipulatio concepta sit: vt quia aliquis promiserit se facturum & curaturum? Et non est verisimile, verbum curandi esse additum vt vis faciendi minuatur: sed potius vt ostendatur, id omnino agendum esse. Et ideo talis obligatio facti proprii est, non alieni. Vnde consequens est, vt si effectus non sequatur, promissor in id quod interest condemnatur: vel ad pœnam, si pœna stipulationi adiecta sit. Idque mihi in præsentia verius videtur: tamen si aliqui dissentiant, existimantes promissionem hanc facti alieni esse: quod proculdubio falsum est. Et ideo propter difficultatem non excusari debitorem crediderim, nisi iusta aliqua, & non præuisa ex causa excusatio fulcitur: quod alibi tractavi. Sed quid in stipulationibus prætorijs, in quibus lex facti alieni promissionem iustinet? Et perinde est ac si promississet debitor, se facturum, & cum effectu curaturum. Lex enim interpretatur eam stipulationem, vt cum effectu curet: vt factum proprium censeatur promississe, & ideo teneatur, nec ob adhibitam diligentiam à pœna excusetur. Vnde procurator, qui rem ratam à domino haberi promiserit, se facturum & curaturum promississe intelligitur: & domino contra faciente, in id quod stipulatoris interest condemnabitur. Et qui constituit aliquem pro se fideiussurum, teneatur, nisi eo detrectante alium æquè idoneum dederit: quem si non reperiat, nihilominus non excusabitur. Sunt & qui sentiant, idem esse iuris pontificij humanitate concessum, vt facti alieni obligatio sustineatur, perindeque debitor teneatur, ac si quod in se erit curaturum se spopondisset: vnde si id fecerit quod potuerit, liberari: quæ sententia magis neotericorum responsis, quam iuris ipsius autoritate defenditur. Ego non ad curam simpliciter, sed ad effectum teneri magis arbitror: quæ Aretin. Iasonisque fuit opinio: qua de re alibi latius. Sed quid si quis ita concipiat verba: Promittis decem dari? & respondeatur, promitto dari, seu, quod tibi dabuntur: an valeat stipulatio? quamque interpretationem recipiet? Et Barto. valere huius responsi argumento censuit. In quo aliqui codices verbum Curari, scriptum non habent. Et cum verbum Dari, executivum præcedentis obligatori verbi Promitto sit: idque executivum verbum impersonaliter prolatum sit: traditum est, liberari debitorem, si reum locupletem offerat. Probantque hanc sententiam ferè omnes interpretes. Sed ego non ausim affirmare. Cum enim promissum sit, quod dabuntur, non videtur sufficere obligatio rei locupletis: nisi re ipsa datum solutumque sit: quia nulla est ratio, cur magis curaturum se videatur promississe, quam fa-

cturum. Adde, quod sicut qui impersonaliter stipulatur, sibi stipulari intelligitur: ita promissor suum factum promississe intelligi debet, ne personam aliquam extrinsecus accipiamus, sed potius executivum verbum Dari, iuxta præcedens declaratur. Nec me mouet, quod promissor non videatur se obligare, nisi constet: quia satis constare dicitur, vt cum verbum Promitto, præcedens de se intelligatur, ita etiam dari à se actum censeatur. Nec enim alienæ personæ factum in stipulationem deductum fuisse temerè conijcimus. Idque siue impersonaliter dari quid promissum sit, siue fieri: nec enim probabilis est vlla differentia inter dationes & facta ratio, cur vtroque de sola cura actum videri non possit: quidquid Imola, Alexanderque censuerint, scrupulosa certe nimis videtur hæc subtilitas. Sed quid si etiam verba promissionis impersonaliter concepta sint: vt, Dabis mihi decem? dabuntur. Et Castello, Comensisque valere stipulationem censuerunt: quia responsio secundum interrogationem intelligi debet, videturque respondens de se promississe. Nam si dictum sit, Habebo talem vestem? habebis: valere stipulationem Alexander censuit. Contra Bart. & ceteri ferè omnes: quoniam constat eum qui constituit, & impersonaliter Satisfiet dixit, non obligari. Sed hoc parum me mouerit, t cum in constituto non procedat interrogatio, secundum quam responsio intelligi debeat: t cum item id constitui soleat, quod iam debitum est. Vnde qui simpliciter dixit, Satisfiet, potest intelligi secundum priorem obligationem, non ex hac noua: quæ interpretatio in stipulatione accipi non potest. Quare si quis dixisset, Promitto quod tibi satisfiet: adhuc non tenebit constitutum, vt verba nouellæ constitutionis satis indicant. Licet Bart. & ceteri aliter sentire visi sint: vt merito in hoc differre stipulationem à constitutoria obligatione dicendum sit. Nam quod Ias. ait, diuersitatem personarum hoc casu inter interrogationem & responsionem esse, frivolum est. Cur enim verba responsionis, Dabuntur, non intelliguntur à me, cum de me stipulator interrogasset? sicut verbum Dabo, intelligitur sub conditione, quando conditionem interrogationi stipulator addidit. His accedit, quod excepto constituto supra scripto casu, nullus alius actus in iure vitatur, quia impersonaliter sit conceptus: non vltima voluntas, non iudicia aut intenduntium libelli, non accusationes. Vnde credendum, nec stipulationes quidem vitari. Ego hæc Castellionis sententiam Plauti poetæ autoritate fulcire solitus sum, cuius hæc sunt in Pseudolo elegantissima carmina:

Nullum periculum est, quod sciam, stipularier
Vt concepisti verba: viginti minas
Dabis? dabuntur. hoc quidem actum est haud malè.

F I N I S.
Depositi, vel contra Rubrica.

ARGVMENTA L. XXXI.
1 Res apud nos deposita, non semper restituenda deponenti.
2 Hæc lex ex morali philosophia consistit.
3 Hanc legem in omnibus bonæ fidei contractibus locum habere.

a. l. illa stipulatio. d. i. de ver. ob.
b. l. si hæres iustus de leg. i.
c. Alber. l. sed si fecerit. s. liber. tis. de iudi.
d. Bar. Bald. Ang. Alber. Paulus Cast. Raph. d. l. si hæres.
e. s. si quis alium. Instit. de inuul. stip. vbi Ioan. Fab. Corn. consil. 22. in 1.
f. Abb. & Felin. d. c. ex rescripto. Deci. consil. 313.
g. l. quod te. s. e.
h. l. quoties. quis. de verb. oblig.
i. Arg. l. i. in fin. quod quis. iur.
k. l. sancimus. C. de fideiuss.
l. l. si procurator rem. rat. habe. Mod. s. Cato. 7. op. l. iiii. de verb. oblig.
m. l. qui sit. s. de constit. pec.
n. l. si fideiussor. s. i. 2. respons. qui satis. cog.
o. Gl. d. c. ex rescripto. vbi Docto. res.
p. Feud. Sen. conf. 122. Mart. Cané. c. gemma. de sponsion.
q. Ias. stipulatio ista in princ. de verb. oblig.
r. d. s. Cato. 9. op. pos.

d. l. si hæres iustus. l. stipul. ista. s. sicut. s. si quis ita. de ver. obl. x. l. si ita stipulatio. s. Chryso. gonus. de verb. oblig. Bar. d. l. stipulatio ista. s. si stipulatio. ver. verter. tuis casus.
z. d. s. Chryso. gonus. d. l. stipulatio ista. s. si stipulatio. in princ. vbi gl. verb. videtur.
b. s. præterea. Instit. de inu. stipul.
c. l. in summa. C. de inu. stipul.
d. Auth. si quando. C. de constit. pec.
e. l. i. s. debitum. de const. pec.
f. s. fin. auth. vt ei de appell.
g. Iaso. d. s. si quis ita.
h. d. s. præterea. l. si seruus legatus. s. qui margaritam. deleg. l. l. acceptis. in fin. ad l. falcid. l. i. s. i. de oper. no. nuncia. vbi Bart. in fin. Ang. in molesticijs. ver. super quibus omnib.

- 4 Cur non omnia iudicia dicantur bonæ fidei esse.
5. 23 Deponens, si sit reus capitalis iudicij, depositum non recuperat, sed restituitur fisco.
- 6 Et quenam sit huius de iudicij ratio.
- 7 Aequitas quæ in bonæ fidei contractibus consideratur, non tantum secum ius gentium, sed etiam ex ciuilibus præceptis æstimanda.
- 8 Quibus modis prædicta doctrina modo decranda sit. & num. 11. 12. 13. 20
- ibid. Inter personas legibus solutas, sola iuris gentium æquitas attenditur.
- 9 Exemplo res declarata. & num. 10.
- 12 Vxor an sequi maritum exulem debeat.
- 14 Patrans delictum, si illud amico communicet, an is denunciare teneatur.
- 15 Ex reuelatione furis furti conscius, an obligetur id detegere.
- 16 Quid in crimine patrando, an id reuelandum.
17. 18 Sciens in rempub. vel principem quid machinari, nisi id detegat, quomodo puniatur.
- 19 Conscijs criminis, et simpliciter sciens crimen, differat.
- 20 Non valens probare crimen, subsistente periculo, ne torqueatur, impune scere potest.
- 21 Si publicatis deponentis bonis, ei depositarius rem restituerit, ignorans confiscationem factam, liberabitur.
- 22 Si æquitas naturalis et ciuili ius videntur pugnare, interpretatio sic fieri debet, ne æquitas naturalis omnino pereat.
- 24 Quoties questioni propositæ Iureconsultus non respondet, in dubio videtur eam partem approbare, quæ potestrem referatur.
- 25 An idem apud Oratores obseruandum.
- 26 Inter plures opiniones relatas, quæ in dubio censeatur approbatio.
- 27 Tertius restitutionem rei ab alio depositæ sibi fieri petens, deponenti præferendus.
- 28 Extraneus restitutionem impedire potest, quod minus credituri res tradatur.
- 29 Quibus casibus hæc thesis non procedat. & num. 30. 31. 32. 33.
- 34 Quoties nullo casu rem ad possessorem pertinere liquet, cogit debet et restituat, qui ius in re habet.
- 35 Si creditor ius possessionis habet, interdicitur, experitur, et si alius dominij ius prætetendat, tamen illi restituenda est possessio.
- 36 Summaria cognitio propter ordinariâ non tardanda.
- 37 Debitor aduersus eum, à quo causam habuit, non potest de iure tertij excipere: huiusque regulæ aliquot exempla.
- 38 Quibus casibus liceat de iure tertij excipere. & num. 39. 40. 41.
- 42 Agenti ex deposito obstat exceptio, si dominus ego non essem, siue ignorans, siue sciens in depositum acceptum.
- 43 Conciliatio l. penul. C. de pos. que prædictæ regulæ obstat videbatur.
- 44 Rem depositam reposcenti vtili conditione ex lege, vel interdico recuperanda, vel conditione triticaria, exceptio proprii dominij non obstat. & num. 45. 46.
- 47 Prædicta verba sunt, si actor talem exceptionem non esse admittendam dixerit: secus si non contradixerit.
- 48 Quamuis ex contractu agatur, tamen exceptio dominij non admittitur.

DEPOSITI, VEL CONTRA.
L. XXXI.
TRYPHONINVS LIB. IX. Disputationum.
Bona fides, quæ in contractibus existit, æquitate sum-

BONA FIDES.) Licet naturalis æquitas distet, vt rem fidei nostræ mandati, & apud nos depolitari, ei restituamus, qui deposuit: tamen ciuili ratione quandoque aliter statuitur: vt cum ius publicum, vel priuatum alterius, vel ipsius depositarij aliud sua det. Consistit autem hæc lex ex vera morali philosophia cum ex duobus æquibus disputatur, vt reus capitalis iudicij deposuit apud te cen-

mit autem Iureconsultus exemplum in contractu depositi: cum & in cæteris bonæ fidei contractibus idem statuendum sentiat: & hi enim æquitatem summam, vt hic dicitur, desiderant. Sed cum etiam contractus stricti iuris plurimum in consensu & fide consistant, cur certa tantummodo iudicia bonæ fidei lex esse iussit? An, quod Ioan. Fabr. censuit, quod illi frequentiores in quotidiano omnium gentium vsu essent? vnde stipulatio, quæ solum iuris ciuili est, ad hunc tractatum non pertinet. An, quod alij existimauerunt, quia in eis vtrunque oritur obligatio, & directa, & contraria? Vtranque certè rationem approbasse videtur Q. Scæuola, qui apud Cicer. prædicto libro bonæ fidei nomen latissimè patere existimauit, versarique in tutelis, societatibus, fiducijs, mandatis, rebus emptis, venditis, locatis, conductis, quibus vitæ societates contineretur: in his magni esse iudicij statuere, quid quenque cuique præstare oporteret, cum in his iudicia essent contraria, vel proditæ mutua actiones: quorum exemplo addita sunt aliqua deinde iudicia, in quibus apud veteres ambigebatur, vt petitio hereditatis, vt actio ex stipulatu dotis nomine.

a. Reus capitalis.) Hoc ergo casu restitutus fisco, non ipsi deponenti fieri debet, siue quia deponens propter delictum dominium amisit, vt Bald. & Paul. Castrenf. censuerunt: siue quia fauor publicus id suadeat, vt lex ipsa innuit. Ratio enim generalis æquitatis, quæ iure gentium perpenditur, speciali iuris ciuilis ratione vincitur, vt Bartolus sentit. Concludendum ergo est, non solum secundum ius gentium, sed etiam ciuilibus ex præceptis æquitatem hanc æstimandam esse: quod tamen perpetuum non est, sed quibusdam casibus moderandum. Et in primis, si inter eas personas agatur, quæ legibus solutæ sint, tunc sola iuris gentium æquitas attendetur. quod à Bartol. responsum est, & nos hac in specie disputari vidimus. Lex regni erat, vt in eo filius regis primogenitus succederet: quibus verbis eum admitti Herodotus lib. VII. tradit, qui post adeptum regnum prior natus est, non qui antè: nec enim ille, cum natus est, filius regis erat. Cum nihilominus is, qui antè natus erat, Callias nomine successisset, filio per manus dominationem tradidit, eius filij patruus, qui ipse post adeptum regnum primogenitus erat, tutelam, & deinde curam assumpsit: quæstum est, an debuisset adolescentem imperio auertere?

a. s. actionum. Instit. de actio.
b. l. de portatoribus. C. de prænot. in l. reo. de solus.
c. l. in toto. de regul. iur.
d. Bar. consil. 72.
e. l. scilicet. C. de dignit. lib. xii. Clem. sing. 60.

Si ius civile spectes, nullo modo: Si ius gentium, videretur ea liquisse ius suum planissima hac tutioneque via absque armorum strepitu sustinere...

Et aliqui recentiores aiunt. que sententia in eo, qui aduersus supremum principem coniurationis facte conscius est, ex Arcadij constitutione defendi potest...

Vertical column of marginal notes and references, including 'd. l. vtrum', 'l. qui quis', 'l. i. de bon. eo', etc.

uero, propter iuris naturalis æquitatem, quam sublatam esse verisimile non est, repetere poterit: idque & Bartolus sentit: nam nec ipse solvendo videor naturalis æquitatis exceptionem remisisse...

præterderet: vnde domino quoque præferendum apparet, ut puta ius pignoris: Quid si extraneus non ageret quidem, sed simpliciter protestationem transmississet? Sicut enim debitori pensionis, annone restitutio speciali iure non impeditur...

Vertical column of marginal notes and references, including 'd. l. i. de bon. eo', 'l. i. de bon. eo', 'l. i. de bon. eo', etc.

tem accipientes in tuamur, hæc est bona fides, ut commissam rem recipiat is, qui dedit. Si totius rei æquitatem, quæ ex omnibus personis, quæ negotio isto continguntur, impletur, mihi reddenda sunt, quæ facta sceleratissimo adæpta sunt...

Vertical column of marginal notes and references, including 'd. l. i. de bon. eo', 'l. i. de bon. eo', 'l. i. de bon. eo', etc.

36 cui restituta possessio fuerit, iura: t nec æquum sit, summariam cognitionem propter ordinariâ tardari. Si verò damnus aliquod inde probabitur tertio illi fieret, secus esset. t Secunda est cõclusio, debitorem ipsum aduersus eum, à quo causam habuit, non posse de iure Titij excipere: & ideo si is qui à latrone spoliatus est, nihil dicat, omnino latroni faciendâ erit depositi restitutio: quod intelligédum, si actione depositi agatur. Cum enim valeat rei alienæ depositum, talis exceptio, q̄ res aliena esset, contractum nõ infirmaret, & ideo nihil p̄desse. quod & in cõmodatario responsum est: itemq; in eo, qui rem pignori accepit: possum enim alienam quoque rem pignori, licet ius in re non constituarur. Idem quoq; in marito, qui dotem recepit: potest enim mulier etiam rem alienam in dotem dare, sicut & vendere. t Sed si ommissa actione ex contractu, intentaret latro rei vendicationem, secus esset: quia tunc admitteretur exceptio, non solum dominij alieni, sed etiam generalis, quod agens dominus non esset: ei enim incumberet probatio, idque saluis duobus casibus, nempe cum excipiens spoliationis notæ reus esset, aduersus eum qui triginta annis possedisset, vel mendacij ab actore conuictus proponeretur. t Cæterum hæc exceptio tunc non rejicitur, cum de contractu agitur, cuius substantia in dominij translatione consistit: perimit enim talis exceptio hoc casu ipso iure agentis intentionem: & ideo si decem aureos tibi mutuatos petiero, potes excipere, ex mutuo me agere non posse, quia nummi illi alieni essent: qua de re alibi disputatum est. t Sed & si res deposita amplius non extare proponatur, cum in æstimatione condemnatio fieri debeat, videtur de dominio alieno objici posse, vt non dominium, sed sola possessio æstimeretur: idque Bar. probat, verumque est, quoties ad hanc æstimationem, citra ipsius rei conuenti dolum deuentum esset: alioquin si reus in restituenda re dolum commisisset, non putarim differendam ipsius dominij solutionem, vt & sicut rem absque vlla exceptione reddere cogeretur, ita & precium. saluo tamen iure repetendi, si dominium deinde ad eum non pertinuisse ostenderit. Eum verò qui negando vitium spoliationis committeret, precium rei absque repetitionis spe præstare cogendum esse, idque in eius delicti pœnam, receptum est. t Sanè in contractibus, quibus reum conuentum oportet, dominum nõ esse: illud constat, exceptionem propriij dominij aduersus actorem, à quo causam ille habuit, admitti: q̄ in vltima legis huius parte p̄batur: nec eni res sua penes dominum titulo depositi consistere potest: sicut nec emptio, nec cõductio rei suæ valet. Vnde talis exceptio, cū ipso iure actorem excludat, admittenda fuit: q̄ infra declarabimus.

¶ §. SI TAMEN IGNORANS.) Tertia, seu vltima pars legis, t qua ostenditur, agenti ex deposito obtare exceptionem, si dominus ego nõ essem. Quæ conclusio optimè procedit, cum dominus ignorans in depositum accepit: & ita lex nostra loquitur. Sed quid si sciens? Et videretur adhuc contractum non tenere & ideo depositi actione conueniri nõ posse: essetq; tunc tutus dominus non tam æquitate iuris gentium, de qua Iurisconsultus hic loquitur, quam regulis iuris ciuiliis. Nec me lex Iustini ni mouet, qua depositum reddi iubet, in re actione, quam reus objiciat, non attentata: quia nõ de dominio in re de posita loquitur, sed in alia re per creditorem possebatur: quod rectè post veteris Alber. docuit. Putarim tamen hoc casu posse aliter deponenti consuli: nempe si vtili conditione ex lege agat, possessionemque repetat: videtur enim semper depositarius possessionem deponentis nomine habere, adeo vt si prius apud se fuisset, re in depositum scienter accipiendo ei renunciasse videatur, & in ipsum deponentem transiisse: quod & in domino, qui sciens rem à se possessam conduxit, crebrius receptum est: merito igitur condici possessio ipsa poterit. t Idem quoque credendum est, cum non actione depositi, sed interdicto ad recuperandam possessionem actor intenderet. Censetur enim spoliatus, cum denegatur ei restitutio: vnde non obstat exceptio dominij, etiam si in continenti probaretur. t Sed & idem traditum est, si creditor possessionem conditione triticaria (quod potest) repetere malit. Cum enim hæc actiones extra id quod agit, descendant, alieni, vel etiam proprii dominij exceptio non excluduntur: idque receptius est, quoties actor spoliatus esse possessione sua prætere se potest: aliàs videretur à regula non recedendum, vt proprii dominij à re obiecta exceptio, ipsi agenti obster. t Sed quid si prædictis casibus obiectum de dominio est, auctoreque non reclamante probationes admittantur? Et traditum est, tali casu aduersus actorem pronuntiandum esse: sibi enim imputer, qui nõ replicauit, ne talis exceptio admitteretur. t Cæterum illud constat, quamuis ex contractu agatur, nihilominus exceptionem dominij non admitti, legique nostræ locum non esse: cum id dominium post contractum ad ipsum depositarium pertinere cõperit. Cum enim à principio contractus tenuerit, non debet ex post facto ius depositoris impediri, quin restitutio ei fiat: ius enim debitori superueniens nocere deponenti in actione quæ sita non debet, licet ius adhuc non omnino quæsitum impediatur, pura vltimam actionem, vel pignoratitiam actionem, si ante solutionem creditori dominium pignoris superueniret.

Arg. d. l. penu. de petit. hered. Bart. l. sed & he. non sol. l. iter de procur. l. na ruraliter. de acq. poss. in 6. combin. Gl. c. in lit. de re sit. spol. in gl. fi. vbi Abb. l. commodare. l. ita vt si fur. 5. cõmod. l. si. si prædon. i. cod. l. non à iudice. de iudi. l. nec creditor. res. C. de pig. actio. l. si alienam solut. matr. l. rem alienam. de contrahen. empt. l. cum seruum. C. de sex. sug. ci. de restitut. gl. l. i. in fin. C. eod. l. fin. C. de rei ven. gl. d. l. ita vt si fur. l. pen. 6. sed & super. C. de præ scri. xxx. vel 39 vel xl. ann. l. si. de rei. ven. auth. item possessor. C. qui pot. in pig. Bart. l. ii. de except. rei iud. l. nam & si fur. 5. si cert. pet. §. i. Instit. de of. sic. iud. l. si mulier. 6. i. de eo quod me tus causa. l. si duo. in fin. vii postit. Bar. d. l. si alienam. Gl. & Dyn. l. in terdicto. de vi arm. Bart. d. l. commodare. Arg. l. i. l. i. in prin. de rei vè. dic. l. non ab re. C. vnde vi. l. con ductores. C. lo d. l. qui rem. 5. eod. l. si rei. de con trah. empt. l. oi à quo. de v. sic.

Soluto matrimonio dos quemadmodum petatur. t

Lib. 24. tit. 3. vbi est initium INFORTIA TI.

- Rubrica.
- 1 Etymon Infortiati: & quod nomina propria rerum demonstrandarum gratia inuenta sint. 2.
 - 7 Ablatiui absoluti conditionem significant, interdum contra. 8, 9, 10.
 - 14 Causæ matrimonij dirimendi. 15, 16.
 - 17 Quod hodie captiuitas ex seruitus totum coniugalem non separent: quodq; vxor maritum vagandum se qui teneatur, constituta in alio territorio familia.
 - 18 Quomodo ingressu monasterij, connubialis consociatio soluat.
 - 19 An matrimonio ex causis iuris Canonici separato, dotis repetitioni locus sit.
 - 21 Actio de dote in repetitione, vbi matrimonium nullum est, non obtinet.
 - 23 Definitio & etymon dotis.
 - 24 Dos an bene ius vniuersale vocetur. 25, 26.
 - 30 In dote libellus generalis sustinetur.
 - 35 Dotis appellatio comprehendit etiã dotem promissam.
 - 40 Vxore ante matrimonij consummationem defuncta, maritus vigore statuti lucratur dotem, modo non recusa uerit onera matrimonij. 43, 44.
 - 46 Ante matrimonium etiam dos dicitur, sed extra, non: sicut nec post restitutionem. 51.
 - 52 An dispositio de petente loquens, comprehendat etiam repetentem.
 - 60 Disponentium mens consideranda. 61.

¶ O M E N t huius libri vulgò Infortiatum dicitur (vt ego arbitror) ab vtilitate, quæ maxima Iuriscõsultis hinc percipitur. Græci enim *peritria*, annonam vocant. Inquit tamen Accursius non esse de nominibus proprijs valde curandum, quæ ad placitum imponuntur, & mutantur. Cum tamen causa rei demonstrandæ inuenta sint, oportet, quantum fieri potest, vt apta sint: excusaturq; vir grauis, qui turpe nomen recuset ferre, cum ex turpi nomine oriatur mala præsumptio: & traditum sit, inter plures alicuius criminis reos inprimis quæstioni subijciendum esse, qui turpi nomine appellatur, vt Lupus, vt Talionus, vt manu ad ferrum, q̄, Brunus, Angel. & Hippol. tradiderunt. Nam t & ex nomine plerumq; conijcimus mores, formam, instituta cuiusq; vt cum dicimus Fenestella, Labeo, Clarus, & huilia. Hinc t inferunt Doct. si manus iniectio, seu præuentionis ius aduersus Perusinos concedatur, an tutus erit is, qui nomine proprio Perusinus appelleretur? & constat esse: nec enim quicquam commune habet nomen proprium cum patria. Subest tamen aliqua suspicio, vt qui Perusinus cognominatur, credi possit ex Perusio esse. Quid, si Perusinus quidem cognomine sit, sed alibi incolatum habeat? & si nulla Perusij munera sustineat? censuit Barto. in eum ius clarigationis nullum esse. quia ipse non deliquit. Tale autem ius in pœnam vniuersitatis delinquentis conceditur, vt qui alibi habitat, & munera nõ subit, extra vniuersitatem est, nec municeps dici potest. idque maximè, si is Perusinus in patria, cui concessum est id ius, habitaret: quia non videtur de tali actum esse: nec enim impetrasset aduersus incolas suos, credendum est. sicut nec

Dixi lib. iiii. cap. xxv. Parergon. a. l. vnica. C. de mut. nom. l. i. C. de confit. pec. b. l. ad recognoscendas. C. de ingenu. manu. c. inquit de dona. d. l. si sciens. l. in fin. ad Treb. e. gratis. extra. de depos. vbi Card. f. Ioan. And. c. cum in cõtemplatio ne. de reguliur. iur. antiqui. g. Marfilus. l. i. in prin. de quæst. h. Gl. i. in prin. vi. lib. in verbo. Bonifacius. i. l. si. penul. ad municipi. l. colonus. de vi ar. l. si. ver. & cõtra. de pre. vbi Bart. k. l. si quis ad fessum. C. ad l. iul. de vi. l. i. de tritic. m. l. si colonus. C. de agr. & cens. lib. xi. l. in doli. ti. sed si nunci de cõd. in deb. n. Alexand. d. l. si alienam. o. Arg. l. si alieni. vbi Imol. & Alex. p. Bald. & Sali. d. l. pen. C. de depos. q. c. i. de rest. spol. l. si. rem alieni. ii. de pig. act. Not. l. plurib. 9. fi. de verb. obli. vbi Bar. in fin.



aduersus originarios suos, quamuis Perusij habitent. quod & Ioan. Andreæ censuit, & refert Alexand. & ego verum arbitror. si originis munera subeat, nec à patria fugerit. Cæterum supra scripta ratione & exules tuti erunt, cum munera nõ subeant, sed hostes patriæ censeantur? & id lucri malitia sua consequantur.

Soluto Et qui post talem concessionem nati sunt, non videntur compræhendi, quod Cast. respondit: & ego illam rationem subesse arbitror, ne quis pro eâ repub. soluat, in qua nullum munus subire plus tribuamus pœnæ, quam iuri communi. Sed quid in casu contrario, si quis peregrinus sedem Perusij confluxerit, an compræhenderetur? & Bald. atq; Castr. non compræhendi censuerunt: nec enim is propriè Perusinus dici potest. Sed tñ receptor sententia stat contra: cum munera Perusij subeat, & forum incolatus sit potentius. Hincque apparet etiam in pœnalibus Perulinum dici, qui solo incolatu Perusinus est. Sed an talis diceretur ex Perusio? & nõ videretur: quia hæc verba magis ad originem referuntur. Sed tamè receptor sententia est, idem esse. quia t hæc verba legis, Qui sunt eiusdem prouincie: vel, ibidem domicilium habent, propter vltimam alternatiuæ, declarationem accipiunt: & videtur inter genus & speciem poni. qua de re alibi dixi. Sed quid de extero dicemus? qui per priuilegium duxat ciuis Perusinus creatus sit? & videretur in ijs, quæ sibi damnosa sint, pro Perusino non esse. Sed hic latior articulus est, quam vt hic tractari debeat. nos itaq; ibi attingemus.

¶ SOLUTO. Id est, si solutum sit. vt futurum id sit, quod veteres exactum vocauerunt: seu, vt Bart. declarat, futurum cum quadam præteritione. Et secundum hanc interpretationem hic vulgaris regula probatur, qua traditum est Ablatiuos absolutos vim conditionis habere: idemq; posse, quod, si expressè conditio cõcepta esset. Quæ sententia vera est, cum huiusmodi ablatiui ad futurum referuntur. Cum enim cõditio nihil aliud sit, quam quædam adiunctio dispositionis in futurum euentum suspensiuæ: sequitur, vt si ad futurum nulla relatio fiat, nec vlla quidem sit conditio. Cum ergo dictio hæc Soluto, participij præsentis sit, quod t ex adiectione verbi, ad omnia tempora referri potest, dicendum est tum de eum conditionem inducere, cum futurum respicit: qui sensus maximè huic rubricæ quadrat, itemque verbis legislatoris, quæ solent formam futuris negotijs dare. Quapropter in eis etiam participia præsentis temporis quandoq; ad futurum referuntur: ramentis aliàs huiusmodi secundum naturam suam accipiantur, videlicet vt præsens tantum significet: vt cum promittitur pœna rato manente pacto: vel cum dicitur, nepotem adoptatum filio præcedente. quo casu nulla inducitur conditio. Sicut nec in edicto illa verba, Rate, nauæ expugnata, conditionem significant: quia ad præsens referuntur, dum nauis expugnatur. cum. n. sermo Latinus participium præsens falsiui verbi nullum habeat, solebant

III. limi. l. si ad magistratum. & l. quidam. C. de decur. l. i. x. l. C. de bon. lib. l. i. c. de bon. lib. r. c. si verè. de sen. exc. V. illar. Bar. l. si tertius. in fide acq. plu. arc. c. confil. cxliiii. supra. cod. VI. l. quod placuit. in f. de iur. sic. in l. iiii. de offic. affil. y. d. l. prouinciales. vbi Bart. de verb. signific. & d. quæst. ii. z. d. l. i. ad municipi. a. gl. i. clem. iiii. verb. subditas. de for. comp. VII. l. i. in fin. de tut. cur. dat. c. i. de spons. gl. in l. sed & si. de excus. tut. d. l. i. in fin. d. l. i. de reb. dub. a. l. planè. 6. si ita. de leg. i. g. in d. l. prouinciales. h. in orbe. de stat. hom. vbi Bald. l. iiii. 6. si mancipatus. vbi Bart. de contra tab. Bald. in l. ciues. C. de appel. I. Limi. k. l. si is, qui pro emptore. de vtu cap. l. glo. ii. l. d. i. d. i. o. t. i. o. j. ead. m. l. si quis. l. iiii. 7. de verb. oblig. vbi dixi. n. Bartol. l. i. quæstio. vii. de cond. & demonst. o. l. testatore. 6. tit. p. Bartol. l. i. in princip. de cond. & demon. q. l. itaque. si cert. pet. r. l. verbum. erit. de verb. sig. q. l. thais. in fin. de fid. lib. t. l. vii. C. de ill. l. v. C. de heret. glo. l. cum tale. 6. fin. de cond. & demon. v. Bart. l. ii. 9. fin. ad Terul. x. l. qui fidem. de transact. y. l. ii. ff. de vulg. z. l. cum ad præsentem. ff. de cert. pet. a. l. iiii. 6. de iude. de iacend. ruf.

VII. ciendæ vscapionis, vt accessioni sit locus. Idē, cum ratio statuti eadem subest, siue dos restituta sit, siue non sit. fiet t̄ enim interpretatio ex exten-

petatur.

LEX I.

POMPONIVS LIB.

LEX I.

- 1 Dicitio causa, in textu, variè ab interpretibus explicatur.
2 Causa dotis aliquibus tantummodo casibus sumptaria & pia dici potest.
3 In iudicio dotis, instantia perimitur triennio, de iure civili: & ubi cause fiscales & dotis distulerant.

Dotis t̄ causa b

- XV. ad Sabinum.
1 di postponitur fiscus priuato.
2 Primpilaris debiti causa antefertur doti, sicut & funeria.
3 Dotis & studiorum idem est fauor: exceptis paucis casibus.
4 A dote ad casum alimentorum non est licitum semper arguere.
5 Publicatio bonorum mariti, doti vxoris infantis & delicti nescie non praeiudicat.
6 Prælationis prærogatiua, quam vxor ratione dotis in marito bonis quo ad hypothecam, ex noua lege habet, non intelligitur de expressa hypotheca, sed tantum de tacita.
7 Vbi dotis instrumentum non præsumatur prius confectum.
8 Dotis numerate & confesse æquiparatio tribus casibus non procedit: & an, confessio dotis noceat creditoribus.
9 Tacita mariti renuntiatio circa exceptionem non numerate dotis, præiudicat creditoribus.
10 Rationes quare legibus fauor doti inducitur sit.
11 Fauore dotis fruuntur etiam mulieres steriles.
12 Vtilitas publica quatuor modis consideratur.
13 Priuata vtilitas ex magna causa præfertur publicæ.
14 Faber strepitum excitans prohiberi potest ne iuxta scholas & aedes doctoris proficentis, ac studiosi habitet: & quid, quo ad aduocatum & medicum.
15 Varia dotis priuilegia.
16 Pater obligatus in filiam, etiam ex aduentitio diuitem dotare.
17 Pater filie Naturali alimenta, non dotem debet.
18 Extraneus constituens dotem, censetur donare.
19 Ratione dotis iudicium inter patrem & filiam constituit, aliis secus.
20 Pater filie nolenti nubere, vel monasterium ingredi, vltra alimenta nihil debet.
21 Dotem in subsidium dare tenentur auus paternus & mater, mater & frater.
22 Stipulatio dotis, bonæ fidei est.
23 An lex Iulia de prohibita fundi dotalis alienatione loquens, ad mobilia extendatur.

DOTIS CAUSA b. id est, subiectum, & materia dotis b, semper præcipuos habet fauores. alij t̄ Causam intelligit ipsam actionem c, quæ & ipsa sui natura plurima priuilegia habet, non solum respectu ipsius mulieris, sed etiam mariti, itemq; hæredum d. quod regulare est, nisi quod in priuilegio prælationis in actione personali aliud est e. tale enim priuilegium mere personale est, idemq; in prælatione tacite hypothecæ f, quam soli filij, non autem extranei hæredes prætere posse. Addit Bartolus h, idem esse, cum soluto matrimonio res in dotem datæ vindicantur i. Priuilegium enim illud, vt ipso iure dominium reuertatur, ad hæredem extraneum non transit. quæ sententia dubia est k, videreturq; hic Bart. aliter, & melius dicitur.

L. Pomponius. 6. in dorem. ubi Arc. de acqu. poss. b. gl. in clem. i. uerbo, eligatur. de elect.
c. l. i. in fi. de usufructu. pro dot. l. si pro fa. de iure dot. d. l. quoties. q. fa. rida. cog. e. clem. pe. qui fil. sint legi. gl. l. do. tale. uerb. præfatur. de fundo dot.
f. l. pen. s. h. quod sal. ut.
g. l. cum dotem. s. h. eo. ubi Alexan.
h. l. ii. s. de priuilegiis.
i. l. in usufructu. fructus. eo. l. i. C. de cond. ob. caus. K. in d. l. si cum dote. s. h.
j. l. cum quidam. s. de leg. ii. m. Felio. c. at si de rici. in princip. de iudic. n. gl. & Doct. in l. mancipia. C. de seru. sig. l. restituer. de uerb. sig. ubi dixi.
o. l. iiii. s. reficere. s. de iudic. actus. priuat. l. petenti. de pig. act. p. Bart. l. constit. Cod.
q. l. i. C. de imp. Inc. de ser. lib. x. Bart. c. iiii. de iudic. Bal. l. contra d. de fid. inf. r. l. semper specialia. de reg. iur. s. l. uideamus. l. de usufr. Bart. l. si fover. s. i. j. eod. c. l. legatum. ubi Bar. d. leg. iiii. u. l. i. s. de loc. publ. fru. Bal. l. fin. si cert. pet. x. l. fideicommissa. s. si quis decem. de leg. iiii. y. l. i. l. duobus. s. ei. qui. de in reiu. z. glof. l. i. s. de mor. infer. l. si. s. si q. de operi. noui nuntiat. a. Alex. s. d. l. iiii. in 4.

tire. Alij causam interpretantur, id est iudicium & instantiam: quia fauore dotis, vt citius exigatur, poterit iudex dilationes breuiores concedere, si ex qualitate personarum ita sibi fuerit. Item poterit respectu modi probandi summarie procedere etiam non distinctis articulis b, licet quantum sit ad ipsam probationem, non nisi legitima & concludens sufficiat c, idque non solum in iudicio, sed etiam in pontificio d. In tali enim iudicio solennia omnino sunt obseruanda e. Quapropter nec tempore quidem feriarum procedatur, nisi cum mulier non haberet unde aliter alij possit f: tunc enim causa pietatis, & necessitatis suaderet ferias negligi g. Sed & iudex ecclesiasticus principaliter adiri hac in causa inter seculares non poterit h: quod post multam veterum altercationem videtur receptius, nisi in subsidium: cum secularis iudex non adest i, vel cum mulier est miserabilis, tunc enim causa dotis proprie placitur k: vel in pontificio iurisdictioni subiectis ciuitatibus agitur l: vel mora causa matrimonij incidenter de dote quaeritur m. Sed an per lapsum triennij perimatur huius iudicij instantia? & iure canonico constat non finiri, sicut nec ceterarum causarum n. Iure vero civili aliud videtur: quia lex generaliter ait omnes causas pecuniarias etiam super conditione, seu statu hominum, vel iure ciuitatum, triennio perimi: exceptis causis fiscalibus, vel quæ ad publicas pertinent functiones o. Merito igitur censuerunt Bal. imola, & alij, ab eius legis regula non esse recedendum, quæ fauore publico inducta est, vt lites tandem finiatur, sopianturque discordiæ. Contra Iason, quia excipiuntur causæ fiscales, & dos, quæ cum fisco paribus passibus ambulat p. Sed certe ea exceptio taxatiue in ea lege fit: unde non est licita extensio ad casus similes: cum in de odia auerentur q, nepe litium prolationes: publiceque expediatur huiusmodi controuersias quamprimum finiri r. Adde, quod & alia est ratio fiscalium causarum, quas Imperator propter publicas occupationes per procuratores magistratuum s: suos tractari iuber, qui plerumq; negligentes sunt t: alia dotis. Vnde s. vidimus in causa dotis locum esse feriis: & tñ in hisce fiscalibus causis secus est u. Vnde apparet non semper pari priuilegio dotem, & fiscum uti: nã & in dubiis pro dote semper pronuntiantur est v, & tamen in fisco secus esse, Modestinus respondit x. Vnde si duo instrumenta eodem die confecta reperirentur, alterum dotis, alterum fisci, præsumeremus instrumentum dotis precessisse y, quod & Bald. tradit z. Fortius existimantur aliqui, etiam si instrumentum dotis non esset, præsumi potius pro priuato, idq; ex scripto Modestini responso. Sed alij contra: quia potius pro fisco præsumendum est a, cui multa priuilegia reperimus specialiter in iure nostro indulta esse b: distinguuntque, an t̄ fiscus ex causa lucratua agat, quales sunt, quæ à Callistrato in tractatu fiscalis initio referuntur c: tunc & potius priuato faueamus: aliis fisci fauor præualeat. & in hanc sententiam ferè omnes recentiores transeunt. Potest t̄ & responsum Modestini aliter intelligi, siquidem sciendum est, eum qui in causa fisci præuaricaretur, vel res fisci interuertat, variis legibus coerceri d. nunquid igitur iudex, qui in ambigua res facilis contra fiscum fuit, censetur deliquisse, vt puniri possit? Et respondit

Modestinus non deliquisse. Alij responsum id j. procedere existimauerunt, cum fiscus aduersus ius commune priuilegio innititur e. Alij, cum de pena lucrificanda egit f. Alij, cum ambiguitas non in facto, sed in iure est g. Alij, cum ambiguitas in quaestione, id est tortura criminosa, est h. Alij alio modo diuinant. mihi quidem placet prædicta distinctio, quæ t̄ & receptor videtur: quoniam lex fauorabiliorem eius causam censet, qui de damno euitado agit, quam qui ad lucrum anhelat i: aduersus quam regulam nullum reperitur fisci priuilegium k, verum arbitror Modestinum diui Traiani sententiam approbasse, qui dicebat alieni simile fiscum esse, qui quanto tenuior esset, tanto valentior hominem indicaret. Fisci enim opulentiam malam reip. constitutionem arguere. Quamuis ergo multa fisco concessa sint priuilegia, non tamen hoc ei indulgentum est, vt in dubio pro eo sit pronuntiantum. quæ videtur receptor opinio l. Sanè t̄ eo casu fauor fisci dote præualet, cum de primipilari debito agitur m: cuius rei ratio est, quia primipilum curam annonæ militaris habebat, cuius ad diem exhibitio nullam dilationem recipit n. Quod alibi declarauit. Quid t̄ de fauore studij? & constat studiorum causa multa in iure nostro indulgeri o. an ergo talis causa dote æquiparabitur? & aiunt æquiparari p. vnde sicut dos habet prælationis priuilegium, ita studiosi videntur habere in iis, quæ causa studij sibi debentur, quod Bart. hic sentit, quem ceteri sequuntur q. Et instrumentum continens doctoris honorarium præsumetur prius celebratum, sicut s. de dotali diximus, quod hic Alex. tradidit: & sicut incertitudo legatum dotis, vt r̄. videbimus, non vitiat: ita nec legatum disciplinæ causa factum r. & sicut petenti dotem non obstat exceptio compensationis s, ita nec doctori sua stipendia petenti t. & sicut donatio filij & familiæ facta à patre causa dotis valet u, ita si facta sit causa studij, quod Bald. Raph. Ias. hic tradiderunt. Addunt alij, idem si fratri minori, qui aliquin incapax est x, facta sit y. quæ Baldi sententia certius procedit, cum ideo facta est donatio, vt filius laurea doctorali ornetur z. alioquin frequentior sententia stat contra a. quia lex de emancipato solum loquitur b, & quia nec quidem causa alimentorum consistit inter patrem & filium donatio c: nec ex causa matrimonij à filio contrahendi, vt Cast. respōdit d. Nec enim pater cogitur filium causa studij ad academias mittere, cum dotare filiam omnino cogatur e. nam & filia diues adhuc à patre dotanda est, vt receptor videtur f, cum filius diues de suo, nõ de paternis bonis operam studiis dare debeat g. vnde quamuis bona fideicommissa subiecta pro dote alienari possint, non tamen ex causa studij poterunt h. hincque apparet aliquas esse inter dotem, & causam studij differentias, magisque dotibus quandoque indulgeri. Sed t̄ quid de causa alimentorum? & licet in plerisque de alimentis ad dorem argumentemur i, tamen Alex. ostendit argumentum id non semper necessariò concludere. Ecce, pater naturalem filiam alere tenetur, dotare non tenetur k. Contrario filiam legitimam diuitem alere non tenetur l, dotare tamen tenetur m: sic frater sororem non vtrinque coniunctam etiam inuitus alit n, nec tñ dotare compellitur o. qua de re infra. Sic

a. l. i. s. de re iud. b. Bart. extenuat ad reprimendum. uerbo, summarie. e. l. doce. C. de rei uentis. d. ele. sepe. ubi, non sic tamen, de uerb. sig.
e. l. j. de dot. pro. mil. f. l. i. ubi Alex. & Ias. de fer. g. c. fin. ubi But. extra. de fer. h. c. ex tenore. de foro comp. i. l. in contractib. s. final. C. de non num. pec. ubi Bal. K. l. cum is. s. si mater. de condi. indeb. l. c. nuper. de don. inter uir. & uxor. m. c. de prouoc. de donat. inter uir. etc. dispendio. fam. uerb. matrimonij. de iudic. n. c. pen. de iudic. o. l. propter. de iudic. C. de iudic.
p. l. iiii. cum glo. C. de priuilegiis.
q. gl. l. i. C. de pat. qui fil. Bar. l. serui nomine. de usufructu. r. c. smem. de do. & cont.
s. Bar. l. penul. C. quib. ex caus. maior. t. d. l. publicas. C. de fer. u. l. in ambiguis. de iur. dot. x. l. non puto. de iur. fise. y. l. i. C. re. alien. grem. z. Bal. l. dotis. C. de iure dot. Iason. hic.
b. l. i. C. per quas per. l. si ex plagis. s. in cluio. ff. ad leg. Aquil. c. iustit. de act. in priu. d. l. unica. in prin. uerbis. & nemo. C. de rei uxor. act. e. l. i. C. de priuilegiis. dot. l. dabimus. ff. de priuilegiis. cred.
f. s. fuerat. Instit. de act. in fi. l. i. C. qui pot. in pig. g. in auth. ut iustit. extra. dot. in prin. cip. h. in l. Nescimus. s. i. de re iudic. i. l. in rebus. C. de iure dot. K. Raph. & Boet. d. s. i.
a. arg. l. i. C. de iur. fil. lib. x. l. i. s. qui. s. de iur. fise.
b. l. unica. s. fin. C. de cad. tol. ubi not. l. i. C. de hæred. uel act. uend. ubi Bald. c. l. i. de iur. fise. d. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
c. l. i. de iur. fise.
d. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
e. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
f. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
g. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
h. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
i. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
j. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
k. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
l. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
m. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
n. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
o. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
p. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
q. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
r. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
s. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
t. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
u. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
v. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
w. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
x. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
y. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.
z. l. i. s. de iur. fise. l. i. C. de cri. pecul.

I. tutor secun- dum-9. h. eod. tit. b. L. neare. de lib. agrof. c. ubi Bar. eo. d. i. quare. de iu- re dot. e. Cyn. l. sanc- mus. C. de nupt. Sali. d. auth. res. que. f. Bald. d. l. fi. & l. cum lege. C. de c. pife. & cler.

filium matrem suam educare debet, nec tamen ei dare dotem cogi potest: qui enim alimenta, non qui dotem dare recusat, is necare dicitur. nam & alimentorum præfatio, quæ minutatim fit, non aded onerosa debitori est, sicut dotis datio, quæ vnica præstatione fieri solet. Hinc in- fertur in statuto ex- cludente foeminam si dotetur, qualis dos esse de- bear, an habito ad alimeta respectu, an ad legiti- mam sibi in bonis paternis debitam. videtur- que Doctores magis ad alimeta respicere: quod & Baldus Nouellus tradit.

10 a SEMPER ET VBIQUE. Id est, quo- cunque tempore, & loco, non tamen super om- nes causas: quia (vt s. dixi) causa debiti primi- pularis præfertur, itemque funeraria. vnde appa- ret hanc dictionem Semper, secundum subiectam materiã restringi: quod variis exemplis hic re- centiores prosequuntur. Addit Iaf. quonia lex no- stra semper & vbiq; præcipuam esse causam do- tis ait, consequens esse, vt quælibet generalis leg- is dispositio de dote non intelligatur, cui semper & vbiq; plurimum indulgetur. Iura t enim generaliter loquentia, ad eos casus trahi non de- bent, qui speciali beneficio adiuuantur. Vnde quoties statutum in aliquo casu loquitur, in quo dos speciale priuilegium habebat, nõ fiet inter- pretatio, vt id sublatum sit. Exempli causa: id in- strumetis dotalibus indultum est, vt insinuatio- ne non egeant. nunquid, si statutum dicat, nul- la instrumenta notariõrum probet, nisi in archi- uo descripta sint, intelligatur de dote? & Salic. negat, quia dos hac in re speciale priuilegiũ habet. Sic generalis renuntiatio filia ad dotem nõ trahetur, quod Castr. respondit: quia dos loco legitimæ subrogatur, cui id specialiter indul- tum constat. Sic lex noua præscriptionẽ qua- driennij fauore fisci generaliter inducens ad- uersus dotem locum non habebit, vt Bal. respõ- dit, quonia expressẽ decifum est aduersus do- tem nullum esse fisci priuilegiũ: quod & Soci. respondit. talis enim lex admodum dura inhu- manaque esset, si aduersus mulierẽ dotẽ interpre- taretur. qua ratione idẽ respõsum vidi, cum lex delinquentis bona ipso iure iuberet esse confiscata, vt nõ noceat mulieri, quæ ignara delicti a ma- rito clam perpetrati ei nupserat, dotemque dederat, ne scilicet ignorãtia fisco, qui scire debuit, in damnũ dolis proficit, & mulieri, quæ pbabiliter nesciuit, noceat: quæ debet dos huic legali & ta- cita in fisco translationi præferri: tanquã spe- ciale priuilegiũ habeat. Sed finge, lex iubet nu- mulariorũ bona creditoribus perinde obligata cõferri, ac si expressẽ ipsi hypotheca cõstituis- sent: nõquid mulieri nocebit dotẽ repetenti? & And. Sicul. censuit nocere: quia licet hypotheca do- tis posterior præferatur tacitæ anteriori, tamẽ hæc numulariorũ nõ videtur tacita, cum lex pro expressa haberi eã velit: quæ & Pont. & Casr. respon- derunt. Equidẽ generalia eius legis verba ad casum dotis nõ arbitror pertinere, quã cõstat spe- cialiter hypothecis legalibus præferri. Lex. n. suũ aduersus dotes denegar auxiliũ. Quod si de ca- su agat, in quo doti specialiter indultũ nihil appa- reat, a verbis statuti nõ esset recedendum: com- prehendetur enim sub generali legis regula, ne

11 K arg. gl. in l. scien- dum. qui satisda. cog. ubi Doct. I gl. l. iiii. C. de fi- len lib. xii. Fel. cu- de rescrip. m l. fin. C. de iur. do. ubi Sali. n consi. cclxxv. li- cet ista domina. o Lunica-9. quod nobis. C. de rei u- xo. o. d. p. l. quando 6. in- lud. C. de inoffic. testa.

12 q. l. bene ad Zeno- ne. l. omnes. C. de quadr. præscrip. r Bal. conf. ccc- lvii. quemadmo- dum. lib. iiii. s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

13 y d. l. asiduis. z Barb. c. ex l. iiii. de pig. a d. l. asiduis. b Rom. consil. cxlvii. licet hæc pars. C. str. consil. ccc. lxx. quamquam multa. c d. l. asiduis. d l. in fraudem 6. in. de test. mil. ubi Bal.

14 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

15 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

16 q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

specialia multiplicentur: quod & Decio ui- sum est. Pone ergo, lex bona territorij sui in alienigenas transferri vetat, an continebitur, qui causa dotis transfulerit? An. Sic. negat conti- neri: alij contrã: quia non reperitur hac in re dos præcipua est. Idem Sicul. respon- dit, singularem alicuius Doct. pro dote senten- tiam communi opinioni præferendã esse. Sed certẽ nusquam legitur id priuilegij dotibus esse concessum. Kurfus pone: prohibet statutũ mu- lierem obligari abiq; consensu agnatorum, aliã fraudem suspicatur, poteritne ex causa dotis ob- ligari? & Bald. Nouel. censuit posse: quia specia- liter permiffum est, vt vnusquisque, dum iure na- turali non sit inhabilis, dotem promittendõ ob- ligetur. contrã respondit Decius: quia quic- quam non videtur hic specialiter lege veteri mu- tari. Ego t ad rationem statuti aduertendũ exi- stimarem, an mulier decepta esset, an ex pietate, quæ etiam prudentibus cõuenit, sponddisset. Hincque apparet ad rationem statuti semper ef- se respiciendum. Nam & quoties lex generali- ter concepta est, quia velit omnibus priuilegiis derogare, etiam dotalia censentur sublata. Sed t & tali casu, ne statutũ generale de dote in- telligeretur, si solius mulieris fauore indultũ id sit, nec in filios quidẽ id iuris transfirer. debent enim ij sub communi statuti regula esse. Sicut III. & illud obseruandum est, vt sufficiat non esse pri- uilegio per verba statuti generalis derogatum: nõ autem, vt ideo etiam priuilegium augeamus, vt si in personam sit, ad rem trahatur: vel si ad- uersus tacitas hypothecas indultũ sit, ad expres- sas aduersus regulas generales extendatur. V. Addit Baldus, quoties statutum a regula sua ali- quot casus excludit, derogatum cãteris intelli- gi, etiã si priuilegio speciali in corpore iuris scri- pto nitatur.

17 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

18 b PRAE CIPVA. Id est, speciali supra cãte- ras fauore excepta: Bart. interpretatur, id est pri- or: atque inde infert, si t eodem die cõfecta duo in- strumenta cum obligatione personali, hypothe- caque reperiantur, alterũ mutui, alterũ dotis, præ- sumi obligationem dotis præcessisse. quæ senten- tia in personalibus quidẽ actionibus indubitata est, sed & in tacita hypotheca locum habet: quia mulier priuilegiũ prælationis lege Iustiniani cõ- secuta est aduersus alios creditores, licet ante- riorũ temporũ priuilegio sint vallati. quæ ver- ba indicat aduersus eos, qui t non ex priuilegio, seu tacita hypotheca, seu ppria puiuisione potio- res sunt, nõ præferri: vnde in expressa hypotheca maiorẽ rei dubitationem habere potuit, quæ hac lege ex sctãtia Doctorũ sublata est: & cum hic pberur in dubio præsumi dotalẽ hypothecam priorẽ fuisse, satis innuitur aliud esse, si constaret hypothecã mutui antẽ conuentam: & hæc est cõ- munis sententia, vt hypotheca dotis, quamuis expressa posterior nõ præferatur hypothecæ an- teriori expressim conuentæ, quam hic plerique sequuntur: non enim temerẽ a regula genera- li recedendum est, vt qui prior sit tempore, po- tior sit iure. nam & videmus idem in fisco esse, cuius expressã hypotheca non præferatur ante- rioribus: & tamen hac in materia dos fisco æ- quiparatur. nã & alibi dicitur, mulierẽ marito

19 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

20 q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

21 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

22 q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

23 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

24 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

e l. ii. C. unde li- ber. c. de des. de re. scrip. consi. ccc. f. in addit. Bald. c. 6. donare. qual. olim. feud. pot. a- lien. g. l. ita nobis. ubi Bal. C. de adulter. h. consi. vi. lib. iiii. i. arg. l. si pars. de inoffic. testa. K Bar. l. eum pro- lat. de re iud. l. Bart. in tract. dot. uer. 47. & seq. Soci. conf. lxxvi. in iiii.

25 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

26 q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

27 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

28 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

29 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

30 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

31 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

a l. vbi. C. de iur. dot. b l. in reb. C. cod. tit. c d. l. fin. d. gl. d. l. fin. & l. i. C. si aduers. vend. e d. c. ex l. iiii. f l. obligationum ferẽ. 6. condi- tio. de act. & oblig. g c. si de concef. præb. in vi.

32 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

33 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

34 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

35 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

36 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

37 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

38 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

ad inopiam vergente aduersus posteriores cre- ditores agere, vt indicaretur aduersus anteriores qui expressã hypotheca sibi consuluissent, nõ a- gere. & rursus eam omnibus creditoribus in re- bus, quas in dotem dedit, præferri b, vt ostenderet extra illas potiorẽ esse priorum causam. Nec me- mouet Angeli, Aretiniquẽ dissentientium ratio, qui Martini veterumque quorundam iam diu re- probatam sententiam hoc casu defendunt, quo mulier expressã hypothecam sibi acquisiue- rit, aiuntque, sicut tacita dotis hypotheca, quam- uis tempore posterior, prioribus creditorum tacitis præfertur: ita de expressa dicendum, vt expressis præferatur: nam respondeo taci- tas hypothecas, quas lex induxit, arbitratu suo moderatur, non expressas quæ factõ ipso- rum contrahentium quæsitæ sunt. non enim ius tertij auferre debet: & ideo nec pignus ab eo simpliciter acquisitum. quæ ratio in tacita hy- potheca cessat, quam lex quamuis tempore prio- rem cum hac cõditione induxit, si alia posterior non superueniat, quæ potioribus priuilegiis in- nitatur. Nec obstat, q in personalibus actioni- bus præferatur mulier, quamuis illæ proprio cõ- trahentium factõ acquirantur. facilius enim lex ius ad rem subuertit, quàm quod in ipsa re iã fun- datum est. Concludendum ergo est, expressã hypothecam antiquiorẽ posteriori mulieris præ- ferri. Quod t ego intelligo, si expressã partium conuentione sit, non si ex forma statuti pro ex- pressa habeatur: quod supra aduersus Pontanũ ostendi, licet eum aliqui sequantur. Illud t quoque dici potest in bonis post quæsitis exem- plo fisci potiorẽ dotis esse hypothecam. qd Cius, Rayn. Socin. Salicet. Bald. Nouellus, alii- que recentiores aduersus Accurs. conueniunt. Sed & putauerim si is, qui ob refectionẽ murua- uit à creditore expressã hypothecam anterio- rem habente rem obtinuerit, licere uxori ab eo repetere, & fauore dotis nullum circulo locum esse, vt hac in re, ceu ambigua & exitum alio- quin nullum habere dotem præferamus. Sed quid si is qui ob refectionẽ mutuauit, expressã hypotheca sibi cauit, an quamuis posterior, doti præferatur? & videretur præferri: quia lex eum reuocat solum, quando priuilegio innititur: ergo secus, si propria prouisione & expressã hypo- theca: lex enim noua non videtur hoc in casu lo- qui. quæ sententia probabilis est, nisi q, multo- rum auctoritas stat contrã. Consultius ergo erit, si rerum emptarum dominium is sibi retine- ret, cum enim hypotheca hæc posterior sit, non potest ad antiquius tempus referri, nisi auctori- tate legis. Quantum ergo ad diã contractus retrõ est, semper est tacita, quod Bartolus sensit. Sed an mulier, quæ tempore sit prior, ei qui murua- uit ob militiam emendam, præferatur? & Baldus Nouellus censuit potiorẽ esse mulierum, quem & Fannensis sequitur. Sed videtur verba nouellæ constitutionis obstare. prior (inquit) solus sit, vnde arguitur priorẽ alioquin fuisse mu- lierem: quod & ex aliis verbis deprehendi po- test. Tributum est autem id militiæ, quia subest alimentorum fauor, qui in panibus ciuilibus, cõ- giariisque de publico præstãdis versatur. Hinc- que etiã concludendum est in casu dubio solum legi nostræ locum esse, vt eadẽ die cõfectis mu- tui & dotis instrumetis dotalẽ præferatur. quod

39 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

40 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

41 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

42 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

43 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

tamen quibusdam casibus non procedere tra- ditum est. Primus est, cum aliud instrumen- tum causam fauorabiliore contineret, puta elec- mosynæ, aut alimentorum inopi dandorũ. vide- tur enim pro fauorabiliore causa præsumẽdũ. Si verò esset par vtriusque causæ priuilegiũ, mu- tuo se perimerent, & ius commune seruaretur. quod intelligẽdum, quoties in casu, de quo agi- tur, vtraque causa priuilegium haberet speciaie. vnde si aliud instrumentum sit fisci, aliud dotis, s. dixi præferri dotalẽ: quia fisco quod ad præla- tionem attinet, nõ aded fauorabile priuilegium obtinet. & ita communiter aduersus Saiceti sententiam receptum est. Secundus casus est, cum per aliquas coniecturas præsumi posset vul- garis causã instrumentum præcessisse, vt quia v- trunq; ab eodem tabellione cõfectum esset, & ex- proto colli ordine appareret, quodnam prius in- strumentum descriptum esset. Idem ex conie- ctura possessionis tradit hic Iaf. vt ille præsumat- ur prior tempore, qui in acquirẽda possessio- ne fuit diligentior. Sed hæc sententia inter pri- uatos defendi potest. vbi verò alterum instru- mentum causæ præcipuæ esset, vt fisci, vel dotis, quæ est nostra quæstio, tunc ex possessione præ- sumptio fauorabilis causæ non impediretur. qd & Bart. tradidit: & verum est, nisi hæc pos- sessio factõ priuilegij inducã esset. sibi enim imputet, qui patientiam præstitit. Tertius ca- sus, quoties in altero instrumetõ nõ solum dies, sed etiam hora adiecta esset. In dubiis enim p- bationibus illa præferenda est, quæ certior est. quia qui expressit horã, probat tali hora instru- mentum cõfectum: at qui nõ expressit, nihil de hora probat: vnde potuit posterior esse cõfec- tum. Cum ergo probatio sua non concludit, ex- cludi debet: & ita Iaf. & Socin. hic censent. Ego sententiam hæc satis defendi posse arbitror, cum vtrunque instrumentum priuatam causam con- tinet. At in casu nostro, cum alterum sit dotis, videtur eius fauore pro ipso præsumendum: cum enim poterit instrumentum dotis ante illã horã cõfectum esse, consequens est, vt casus sit ambiguus: at in ambiguis pro dote pronũtia- dum est, quod si coniectura possessionis fauo- rem hunc, vt s. ostendi, non excludit, nec horã quidem apposito excludere debet. Qua ratio, si in sacerdotij collatione eadem diẽ a pontifice, & ab ordinario facta, adiecta à collatore ordina- rio hora proponeretur, videretur adhuc pontifi- ciam præponẽdam: quia lex simpliciter dicit ea- dem diẽ facta collatione præferri pontificiam, nec scrupulosus de hora distinguit. Rursus subiicit, si nec appareat, vtra sit prior, præferri pontificiam, per adiectionem enim horæ non i- deo apparet ordinariam priorem esse, cum po- tuerit à pontificis præoccupari, & ita aduersus ea, quæ hic prodidit, consultum apud Socin. extat. cui sententiæ & Felin. accedere videtur. Quartus casus est, cum alterum instrumentum de vera numeratione loqueretur, alterum de dote cõfessa tantum scriptum esset, videtur potius pro vero credito (vt Bald. ait) præsumendum. Idem, si alterum instrumentum de confessione loqueretur, quæ per exceptionem non numera- tæ pecuniæ elidi non posset, vt de causa de- positi: quod hic Alexander rectẽ existima- uit. verum hanc conclusionem ego simpliciter

44 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

45 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

46 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

47 s. l. iiii. C. de priui- leg. f. uerũ. sicut enim. in auth. ut inf. ex. act. t consil. cxxi. u l. post contra- ctum. de donat. ubi dixi. x l. quoniam. de heret.

48 m l. promitõ. s. de iur. dot. Bar. l. i. 6. de opr. noui nunt. n con. ccc. iiii. uerũ. sed tamen. V. o arg. l. fin. C. ad Velle. p l. cum is. 6. si mu- lier. de cõd. indet. b q Alex. d. l. scien- dum. Dec. d. conf. ccc. in fin. gl. cõb- trã Christianos. de her. in vi. r l. quisquis. 6. u- xores. C. ad l. l. maieft.

Dotis causa. I. causa. 22 x arg. 6. si quis in nomine. in auth. de eccl. tit. y d. l. fi. uerũ. ex- ceptis. gl. auth. quas actiones. C. de fac. san. ce- clef. z l. fi. ex quibus caus. maio.

II. a l. fi. is, qui. de iur. f. sic. vbi Bar. iuncta d. l. fi. Salic. l. ii. de pri- uil. fisci. c. pen. vbi Bart. i. consil. C. d. c. si à sede. de præb. in vi. l. de reb. C. de don. ante nupt. e Bart. l. i. 6. i. de ser. fac. Barb. c. lxxvii. col. pe. in j. f. cin pari. de reg. iur. in vi. g d. l. i. C. de iur. f. sic.

III. h Bart. l. & quæ nondum. 6. i. de pig. l. matrem. C. de probat. k arg. gl. l. si ex pluribus. in fi. de sol. l. Bald & Salic. d. l. de reb. m l. non hoc. C. vnde leg. Dec. c. pastoralis. de rescrip. & consil. cxxx. n Feli. c. capitulum de rescrip. o Bart. l. non so- lum. 6. sed vt probari. de o- per. no. nun. p l. in ambiguis. de iure dot. q d. l. i. C. de iur. f. sic.

r d. c. si à sede. s l. i. duas. in prin. de excus. tut. y- bi Bald. t d. l. non hoc. u cõf. lxxiii. in iiii. x Feli. c. pastor- alis. de rescrip.

z l. generaliter. C. de non nupt. pec. z l. generaliter. C. de non nupt. pec.

z l. generaliter. C. de non nupt. pec. z l. generaliter. C. de non nupt. pec.

z l. generaliter. C. de non nupt. pec. z l. generaliter. C. de non nupt. pec.

z l. generaliter. C. de non nupt. pec. z l. generaliter. C. de non nupt. pec.

50 fuit, congefferunt. At quoties pugnant simul huiusmodi utilitates, tunc perpendendum est, utra maior sit, ut ea minorem superet: nam & priuata utilitas magna publicę præualet, quę modica sit, & quandoque legislator, ne auarus videatur, fisci cõmo de neglecto priuatis ciuũ commodis mauult inferuire. Et cum tunica pallio propior est, potest priuatus malle rem suam agere, quã publicam, in qua sua nõ contineatur. Hincque t̄ ad vulgarem quæstionem infertur, an faber malleo obitrepēs, possit exigi, ne iuxta scholas artẽ suam exerceat? & traditũ est, posse, propter publicam utilitatem, quę in studiosis versatur, nisi tamen iudici aliter sederit, vt quia faber præoccupauerat, possintque scholæ alio in loco citra fabri iniuriam æquẽ commodẽ institui: in dubio tamen studiis fauendum est. Et quod de scholis dictũ est, idem, si monachis, aut sacerdotibus orantibus à fabro obstrepatur. Idem, si faber prope domum Doctoris habitet, & illũ strepitu inquietet: quod hic pleriq; tradiderunt. Ego subsisto. Strepitus enim auditui magis obstat, quã meditationi. atqui Demosthenes spõte, pcurabat, vt adfueret strepitui, vt est apud Plutarch. Damnatũ à veteribus ceu nimis delicati Sybaritæ, quod artifices strepitũ facientes ciuitate excluderint, tanquam eorum quiete turbantes. Sed tamen in Doctore proficiente humanior est communitas sententia. subest enim illa ratio, vt auditores suos instituire possit. Sed in eo, qui officium aduocationis exerceat, maior est dubitatio: quia tales, qui non docent, nõ videtur posse iis priuilegiis frui. Sed tamen in aduocato quoque vtilis est hęc fauorem extendere, vt Claud. ait: t̄ nam & eorum officium ad publicam utilitatẽ pertinet. & quod ad merita erga Deum attinet, si fideliter & diligenter munus suum exercent, cuiuscunq; obseruantię sodali fraternitẽ minori præferendi sunt, vt Hosti. censuit. nam & videmus Medicis quoque eadem priuilegia concedi, tamen nõ profiteãtur, sed medicinam exerceãt, maximẽ cum lex specialiter de exarchiatis loquatur. Cur ergo non idem in aduocatis arbitramur? vt merito Anchar. Aretinusque responderint, priuilegia Doctorum ad hos quoque pertinere: & ita consuetudo obseruat, & recentiores omnes probant.

III. Addit Bart. & plerique alij id ius fabrum expellendi non Doctori tantũ, sed & scholastico quoque concedendum esse, quod Ias. hic disputat. vt enim s̄ ostendimus, etiam in scholasticis causa studiorum publica censetur propter spem. Quæ ratione si alius scholasticus sono, carũ, aut clara lectione collegam impediãt, coerceri posse traditũ est. Idem, si scorta domum adducat. nec enim quicquam Venus cũ Pallade commune habet. Multo magis, si rixosus sit, aut aliã inuerecundus, aut sibilis subfelliorum tũe pulsatione præceptoris suo obstrepat, ne docere possit. Hincque etiam consequens est, vt t̄ professor quoque possit alium professorem cogere, vt desistat, si concursu vocum confusio oriatur: qua in re semper publica utilitas præ oculis ius dicentis esse debet, vt ei magis faueat, qui vtilius docet.

IV. Hincque etiam consequens est, vt t̄ professor quoque possit alium professorem cogere, vt desistat, si concursu vocum confusio oriatur: qua in re semper publica utilitas præ oculis ius dicentis esse debet, vt ei magis faueat, qui vtilius docet.

V. ne præceptoris suo obstrepat, ne docere possit. Hincque etiam consequens est, vt t̄ professor quoque possit alium professorem cogere, vt desistat, si concursu vocum confusio oriatur: qua in re semper publica utilitas præ oculis ius dicentis esse debet, vt ei magis faueat, qui vtilius docet.

& veterano potius, quã tyroni. Qua ratione VI. Ias. respondit, sicut fabros obitrepēs, ita etiam s̄ mastigias qui se religionis causa flagris cedunt, expelli posse. Quod & ad immodicos campanarum, ac peluuum pulsatores extendi potest, si studiosis, vel egrotanti vicino, importuno, & non necessario Dodonæi æris strepitu noceant, vt grauis odor coerceatur. Illud t̄ constat, scholasticum, qui studiis operam nõ dat, sed vagus inersq; est, studioforum albo expungendum esse. vnde si testator alicui legatũ dederit, si studuerit, intelligitur ea cõditio, si studia sua absoluerit, & ad competentem doctrinam peruenerit. quod alicui responderunt. Nam t̄ in doctore traditum est, si indoctus sit, nec studiis aut clientibus det operam, priuilegiis cæterorum non frui. Quod intelligendum, nisi respectu dignitatis concessum sit priuilegium. Idem in iis, quæ ad cæterorum quoque honorem respiciunt. Sunt & qui putent antequam à matricula expunctus sit, frui priuilegiis debere. Quæ sententia humanior est, & (vt arbitror) vera, nisi de iis priuilegiis agat, quæ solius exercitij causa concessa sunt.

¶ Conseruari.) Priuilegiõrũ dotis alia originem respiciunt, & ad tempus cõtractus pertinent: alia conseruationem tuentur, quæ constant matrimonio sit: alia restitutioni subferunt, & primi tẽporis aliqua hic referuntur exempla. I. Primum est, quia dos nudo pacto cõstituitur: sed an hodie id procedat? & cum lex stipulationem internenisse fingat, communis est sententia non procedere. Si t̄ igitur de fauore mariti agatur, qui aduersus promissorem experiri velit, ex stipulatu illi agendum erit. Idem, si mulier ipsa aduersus maritum agat, nam & tunc fingitur stipulatio. Sed t̄ quid si pater, vel extraneus præfente muliere dotem marito promiserit, an hoc casu mulier ex stipulatu agere aduersus ipsos promissores poterit? & non constat hoc casu stipulationem vllam fingi. Solum igitur ex pacto nudo agatur, quoties propter præsentiam mulieris præsumeretur acceptatio: quod alibi declarauit. talique casu adhuc supra scripto priuilegio erit locus: quod & ad fideiussores extẽdi potest, quem constat fauore dotis nudo pacto obligari, cum aliã necessaria esset stipulatio. qd̄ extendit Bald. etiam ad pactum præsumptum, vt cum in instrumento scriptum est, Talis tali centũ nomine dotis pollicitus est: præsumetur fuisse rem inter præfentes actam, & pollicitationẽ pro pacto nudo accipiemus. Aliud t̄ priuilegium, quod in dubio censetur filiam quamuis aduentitio peculio diuitem, nihilominus ex paterna, nõ ex propria substantia dotatam à patre esse: quia t̄ paternum officium est dotare filiam, videturque pater nõ tam ei donasse, quã debitam pecuniã soluisse. Vnde consequens est, vt vera sit illa conclusio, teneri patrem filiam, quamuis diuitẽ, dotare. secundum quam à recentioribus responsum extrat: quia t̄ dos loco legitimæ potius, quã

quã alimentorum, succedit. At constat etiam ditissimæ filię legitimam portionem in bonis patris deberi. Ego hac in re plurimum dubito: quia Bar. & plerique veteres negant filię diuitem necessariõ patre dotandam esse: & (vt demus ei deberi legitimũ) hoc verum est iure successione, patre defuncto: sed non ideo sequitur, vt ante fatalem diem ei dotem debeat, sicut nec alimenta debet. Probat t̄ id nobis hæc ipsa Iustianiani constitutio, qui id patre simpliciter durante dubitatum esse tradit, an de proprio dotasse videatur. cui enim id dubium fuisset, si necessariõ cogereur? Idem subiicit liberalitatem, & quidem purẽ, nomine patris esse: ergo satis indicat cogi non potuisse. Nam quod ait officium id patris esse, non multum me mouet, cum (vt Seneca ostendit) alia sint quæ ad officium pertinet, alia quæ ad necessitatem. Credendum igitur, præsumptionem hæc capi principaliter quidem dotis fauore, sed & propter sanguinis coniunctionem, quæ facit, vt donatio facilius præsumatur, & t̄ quia soluens in dubio de suo soluere intelligitur. vnde potius videtur, vt pater soluisse, quã vt administrator, maximẽ cum talis alienato administratori simpliciter non cõcedatur, vt j. dicam. Amplius t̄ constitutum est, si pater se de bonis paternis, & maternis dotem dare dixerit, nihilominus ex sola substantia sua dedisse videatur. Sed certè dura est hæc constitutio, vt quæ aduersus id, quod actũ est, introducta sit: & ideo haudquaquam interpretatione extendi debet. Sciendum t̄ autem est, patrem in aduentitio filij peculio, quod ad alienationem attinet, regulariter ius nullum habere. Si ergo id agitur, vt filię res in dotem dentur, non imple pater dare debet. sed filia, quæ ipsa est domina: pater autem consentire potest, quoniã sua propter vsum fructum id interest. Si t̄ ergo pater ipse dotem se dare ex rebus paternis, & maternis dicat, & ambigẽ & inepre facit. Ambigẽ: quia probabiliter dubitari potuit, an in viriles portiones, an pro rata vtriusque substantiæ, an successiuo ordine, quatenus sua non sufficiat, dederit. cõiuncta enim secundum subiectam materiam ad hos omnes casus referri potest. Inepre: quia ad eum non pertinebat rerum filię alienatio, sed ad ipsam filiam: de consensu tamẽ eius meritõ sit interpretatio, vt de suo potius dedisse videatur, & exceptio patris obscura ipsi noceat. Quid t̄ ergo si tali patris protestatione filia ipsa consenserit? & adhuc putarim illi legi locum esse: quia lex consensum super claro requirit, non in re ambigua, cuius æstimationem filia consentiẽs probabiliter ignorat. Hiuc t̄ consequens est, vt si pater dixerit se dimidium dotis de suo, dimidium de filię bonis dare, non procedit dicta constitutio. in ambiguis enim, non in claris, locus illi esse debet, quod extẽdit Soci. etiam si tacitè actum sit, vt dimidia de bonis maternis detur, vt quia aliam filiam sic dotasset: non tenim temerẽ in qualitas in filiabus est inducenda. Quam extensionem ego non probo, ne plus possit leuis hæc coniectura, quã coniunctę proprietatis. Certior t̄ est casus, si dicat se mille aureos dare, omni eo cõputato, quod de filię bonis ad se pervenit: apparet enim in primis de filię bonis voluisse soluere, & quod reliquum est, de suo supplere: & ista

quã alimentorum, succedit. At constat etiam ditissimæ filię legitimam portionem in bonis patris deberi. Ego hac in re plurimum dubito: quia Bar. & plerique veteres negant filię diuitem necessariõ patre dotandam esse: & (vt demus ei deberi legitimũ) hoc verum est iure successione, patre defuncto: sed non ideo sequitur, vt ante fatalem diem ei dotem debeat, sicut nec alimenta debet. Probat t̄ id nobis hæc ipsa Iustianiani constitutio, qui id patre simpliciter durante dubitatum esse tradit, an de proprio dotasse videatur. cui enim id dubium fuisset, si necessariõ cogereur? Idem subiicit liberalitatem, & quidem purẽ, nomine patris esse: ergo satis indicat cogi non potuisse. Nam quod ait officium id patris esse, non multum me mouet, cum (vt Seneca ostendit) alia sint quæ ad officium pertinet, alia quæ ad necessitatem. Credendum igitur, præsumptionem hæc capi principaliter quidem dotis fauore, sed & propter sanguinis coniunctionem, quæ facit, vt donatio facilius præsumatur, & t̄ quia soluens in dubio de suo soluere intelligitur. vnde potius videtur, vt pater soluisse, quã vt administrator, maximẽ cum talis alienato administratori simpliciter non cõcedatur, vt j. dicam. Amplius t̄ constitutum est, si pater se de bonis paternis, & maternis dotem dare dixerit, nihilominus ex sola substantia sua dedisse videatur. Sed certè dura est hæc constitutio, vt quæ aduersus id, quod actũ est, introducta sit: & ideo haudquaquam interpretatione extendi debet. Sciendum t̄ autem est, patrem in aduentitio filij peculio, quod ad alienationem attinet, regulariter ius nullum habere. Si ergo id agitur, vt filię res in dotem dentur, non imple pater dare debet. sed filia, quæ ipsa est domina: pater autem consentire potest, quoniã sua propter vsum fructum id interest. Si t̄ ergo pater ipse dotem se dare ex rebus paternis, & maternis dicat, & ambigẽ & inepre facit. Ambigẽ: quia probabiliter dubitari potuit, an in viriles portiones, an pro rata vtriusque substantiæ, an successiuo ordine, quatenus sua non sufficiat, dederit. cõiuncta enim secundum subiectam materiam ad hos omnes casus referri potest. Inepre: quia ad eum non pertinebat rerum filię alienatio, sed ad ipsam filiam: de consensu tamẽ eius meritõ sit interpretatio, vt de suo potius dedisse videatur, & exceptio patris obscura ipsi noceat. Quid t̄ ergo si tali patris protestatione filia ipsa consenserit? & adhuc putarim illi legi locum esse: quia lex consensum super claro requirit, non in re ambigua, cuius æstimationem filia consentiẽs probabiliter ignorat. Hiuc t̄ consequens est, vt si pater dixerit se dimidium dotis de suo, dimidium de filię bonis dare, non procedit dicta constitutio. in ambiguis enim, non in claris, locus illi esse debet, quod extẽdit Soci. etiam si tacitè actum sit, vt dimidia de bonis maternis detur, vt quia aliam filiam sic dotasset: non tenim temerẽ in qualitas in filiabus est inducenda. Quam extensionem ego non probo, ne plus possit leuis hæc coniectura, quã coniunctę proprietatis. Certior t̄ est casus, si dicat se mille aureos dare, omni eo cõputato, quod de filię bonis ad se pervenit: apparet enim in primis de filię bonis voluisse soluere, & quod reliquum est, de suo supplere: & ista

50 fuit, congefferunt. At quoties pugnant simul huiusmodi utilitates, tunc perpendendum est, utra maior sit, ut ea minorem superet: nam & priuata utilitas magna publicę præualet, quę modica sit, & quandoque legislator, ne auarus videatur, fisci cõmo de neglecto priuatis ciuũ commodis mauult inferuire. Et cum tunica pallio propior est, potest priuatus malle rem suam agere, quã publicam, in qua sua nõ contineatur. Hincque t̄ ad vulgarem quæstionem infertur, an faber malleo obitrepēs, possit exigi, ne iuxta scholas artẽ suam exerceat? & traditũ est, posse, propter publicam utilitatem, quę in studiosis versatur, nisi tamen iudici aliter sederit, vt quia faber præoccupauerat, possintque scholæ alio in loco citra fabri iniuriam æquẽ commodẽ institui: in dubio tamen studiis fauendum est. Et quod de scholis dictũ est, idem, si monachis, aut sacerdotibus orantibus à fabro obstrepatur. Idem, si faber prope domum Doctoris habitet, & illũ strepitu inquietet: quod hic pleriq; tradiderunt. Ego subsisto. Strepitus enim auditui magis obstat, quã meditationi. atqui Demosthenes spõte, pcurabat, vt adfueret strepitui, vt est apud Plutarch. Damnatũ à veteribus ceu nimis delicati Sybaritæ, quod artifices strepitũ facientes ciuitate excluderint, tanquam eorum quiete turbantes. Sed tamen in Doctore proficiente humanior est communitas sententia. subest enim illa ratio, vt auditores suos instituire possit. Sed in eo, qui officium aduocationis exerceat, maior est dubitatio: quia tales, qui non docent, nõ videtur posse iis priuilegiis frui. Sed tamen in aduocato quoque vtilis est hęc fauorem extendere, vt Claud. ait: t̄ nam & eorum officium ad publicam utilitatẽ pertinet. & quod ad merita erga Deum attinet, si fideliter & diligenter munus suum exercent, cuiuscunq; obseruantię sodali fraternitẽ minori præferendi sunt, vt Hosti. censuit. nam & videmus Medicis quoque eadem priuilegia concedi, tamen nõ profiteãtur, sed medicinam exerceãt, maximẽ cum lex specialiter de exarchiatis loquatur. Cur ergo non idem in aduocatis arbitramur? vt merito Anchar. Aretinusque responderint, priuilegia Doctorum ad hos quoque pertinere: & ita consuetudo obseruat, & recentiores omnes probant.

quã alimentorum, succedit. At constat etiam ditissimæ filię legitimam portionem in bonis patris deberi. Ego hac in re plurimum dubito: quia Bar. & plerique veteres negant filię diuitem necessariõ patre dotandam esse: & (vt demus ei deberi legitimũ) hoc verum est iure successione, patre defuncto: sed non ideo sequitur, vt ante fatalem diem ei dotem debeat, sicut nec alimenta debet. Probat t̄ id nobis hæc ipsa Iustianiani constitutio, qui id patre simpliciter durante dubitatum esse tradit, an de proprio dotasse videatur. cui enim id dubium fuisset, si necessariõ cogereur? Idem subiicit liberalitatem, & quidem purẽ, nomine patris esse: ergo satis indicat cogi non potuisse. Nam quod ait officium id patris esse, non multum me mouet, cum (vt Seneca ostendit) alia sint quæ ad officium pertinet, alia quæ ad necessitatem. Credendum igitur, præsumptionem hæc capi principaliter quidem dotis fauore, sed & propter sanguinis coniunctionem, quæ facit, vt donatio facilius præsumatur, & t̄ quia soluens in dubio de suo soluere intelligitur. vnde potius videtur, vt pater soluisse, quã vt administrator, maximẽ cum talis alienato administratori simpliciter non cõcedatur, vt j. dicam. Amplius t̄ constitutum est, si pater se de bonis paternis, & maternis dotem dare dixerit, nihilominus ex sola substantia sua dedisse videatur. Sed certè dura est hæc constitutio, vt quæ aduersus id, quod actũ est, introducta sit: & ideo haudquaquam interpretatione extendi debet. Sciendum t̄ autem est, patrem in aduentitio filij peculio, quod ad alienationem attinet, regulariter ius nullum habere. Si ergo id agitur, vt filię res in dotem dentur, non imple pater dare debet. sed filia, quæ ipsa est domina: pater autem consentire potest, quoniã sua propter vsum fructum id interest. Si t̄ ergo pater ipse dotem se dare ex rebus paternis, & maternis dicat, & ambigẽ & inepre facit. Ambigẽ: quia probabiliter dubitari potuit, an in viriles portiones, an pro rata vtriusque substantiæ, an successiuo ordine, quatenus sua non sufficiat, dederit. cõiuncta enim secundum subiectam materiam ad hos omnes casus referri potest. Inepre: quia ad eum non pertinebat rerum filię alienatio, sed ad ipsam filiam: de consensu tamẽ eius meritõ sit interpretatio, vt de suo potius dedisse videatur, & exceptio patris obscura ipsi noceat. Quid t̄ ergo si tali patris protestatione filia ipsa consenserit? & adhuc putarim illi legi locum esse: quia lex consensum super claro requirit, non in re ambigua, cuius æstimationem filia consentiẽs probabiliter ignorat. Hiuc t̄ consequens est, vt si pater dixerit se dimidium dotis de suo, dimidium de filię bonis dare, non procedit dicta constitutio. in ambiguis enim, non in claris, locus illi esse debet, quod extẽdit Soci. etiam si tacitè actum sit, vt dimidia de bonis maternis detur, vt quia aliam filiam sic dotasset: non tenim temerẽ in qualitas in filiabus est inducenda. Quam extensionem ego non probo, ne plus possit leuis hæc coniectura, quã coniunctę proprietatis. Certior t̄ est casus, si dicat se mille aureos dare, omni eo cõputato, quod de filię bonis ad se pervenit: apparet enim in primis de filię bonis voluisse soluere, & quod reliquum est, de suo supplere: & ista

quã alimentorum, succedit. At constat etiam ditissimæ filię legitimam portionem in bonis patris deberi. Ego hac in re plurimum dubito: quia Bar. & plerique veteres negant filię diuitem necessariõ patre dotandam esse: & (vt demus ei deberi legitimũ) hoc verum est iure successione, patre defuncto: sed non ideo sequitur, vt ante fatalem diem ei dotem debeat, sicut nec alimenta debet. Probat t̄ id nobis hæc ipsa Iustianiani constitutio, qui id patre simpliciter durante dubitatum esse tradit, an de proprio dotasse videatur. cui enim id dubium fuisset, si necessariõ cogereur? Idem subiicit liberalitatem, & quidem purẽ, nomine patris esse: ergo satis indicat cogi non potuisse. Nam quod ait officium id patris esse, non multum me mouet, cum (vt Seneca ostendit) alia sint quæ ad officium pertinet, alia quæ ad necessitatem. Credendum igitur, præsumptionem hæc capi principaliter quidem dotis fauore, sed & propter sanguinis coniunctionem, quæ facit, vt donatio facilius præsumatur, & t̄ quia soluens in dubio de suo soluere intelligitur. vnde potius videtur, vt pater soluisse, quã vt administrator, maximẽ cum talis alienato administratori simpliciter non cõcedatur, vt j. dicam. Amplius t̄ constitutum est, si pater se de bonis paternis, & maternis dotem dare dixerit, nihilominus ex sola substantia sua dedisse videatur. Sed certè dura est hæc constitutio, vt quæ aduersus id, quod actũ est, introducta sit: & ideo haudquaquam interpretatione extendi debet. Sciendum t̄ autem est, patrem in aduentitio filij peculio, quod ad alienationem attinet, regulariter ius nullum habere. Si ergo id agitur, vt filię res in dotem dentur, non imple pater dare debet. sed filia, quæ ipsa est domina: pater autem consentire potest, quoniã sua propter vsum fructum id interest. Si t̄ ergo pater ipse dotem se dare ex rebus paternis, & maternis dicat, & ambigẽ & inepre facit. Ambigẽ: quia probabiliter dubitari potuit, an in viriles portiones, an pro rata vtriusque substantiæ, an successiuo ordine, quatenus sua non sufficiat, dederit. cõiuncta enim secundum subiectam materiam ad hos omnes casus referri potest. Inepre: quia ad eum non pertinebat rerum filię alienatio, sed ad ipsam filiam: de consensu tamẽ eius meritõ sit interpretatio, vt de suo potius dedisse videatur, & exceptio patris obscura ipsi noceat. Quid t̄ ergo si tali patris protestatione filia ipsa consenserit? & adhuc putarim illi legi locum esse: quia lex consensum super claro requirit, non in re ambigua, cuius æstimationem filia consentiẽs probabiliter ignorat. Hiuc t̄ consequens est, vt si pater dixerit se dimidium dotis de suo, dimidium de filię bonis dare, non procedit dicta constitutio. in ambiguis enim, non in claris, locus illi esse debet, quod extẽdit Soci. etiam si tacitè actum sit, vt dimidia de bonis maternis detur, vt quia aliam filiam sic dotasset: non tenim temerẽ in qualitas in filiabus est inducenda. Quam extensionem ego non probo, ne plus possit leuis hæc coniectura, quã coniunctę proprietatis. Certior t̄ est casus, si dicat se mille aureos dare, omni eo cõputato, quod de filię bonis ad se pervenit: apparet enim in primis de filię bonis voluisse soluere, & quod reliquum est, de suo supplere: & ista

quã alimentorum, succedit. At constat etiam ditissimæ filię legitimam portionem in bonis patris deberi. Ego hac in re plurimum dubito: quia Bar. & plerique veteres negant filię diuitem necessariõ patre dotandam esse: & (vt demus ei deberi legitimũ) hoc verum est iure successione, patre defuncto: sed non ideo sequitur, vt ante fatalem diem ei dotem debeat, sicut nec alimenta debet. Probat t̄ id nobis hæc ipsa Iustianiani constitutio, qui id patre simpliciter durante dubitatum esse tradit, an de proprio dotasse videatur. cui enim id dubium fuisset, si necessariõ cogereur? Idem subiicit liberalitatem, & quidem purẽ, nomine patris esse: ergo satis indicat cogi non potuisse. Nam quod ait officium id patris esse, non multum me mouet, cum (vt Seneca ostendit) alia sint quæ ad officium pertinet, alia quæ ad necessitatem. Credendum igitur, præsumptionem hæc capi principaliter quidem dotis fauore, sed & propter sanguinis coniunctionem, quæ facit, vt donatio facilius præsumatur, & t̄ quia soluens in dubio de suo soluere intelligitur. vnde potius videtur, vt pater soluisse, quã vt administrator, maximẽ cum talis alienato administratori simpliciter non cõcedatur, vt j. dicam. Amplius t̄ constitutum est, si pater se de bonis paternis, & maternis dotem dare dixerit, nihilominus ex sola substantia sua dedisse videatur. Sed certè dura est hæc constitutio, vt quæ aduersus id, quod actũ est, introducta sit: & ideo haudquaquam interpretatione extendi debet. Sciendum t̄ autem est, patrem in aduentitio filij peculio, quod ad alienationem attinet, regulariter ius nullum habere. Si ergo id agitur, vt filię res in dotem dentur, non imple pater dare debet. sed filia, quæ ipsa est domina: pater autem consentire potest, quoniã sua propter vsum fructum id interest. Si t̄ ergo pater ipse dotem se dare ex rebus paternis, & maternis dicat, & ambigẽ & inepre facit. Ambigẽ: quia probabiliter dubitari potuit, an in viriles portiones, an pro rata vtriusque substantiæ, an successiuo ordine, quatenus sua non sufficiat, dederit. cõiuncta enim secundum subiectam materiam ad hos omnes casus referri potest. Inepre: quia ad eum non pertinebat rerum filię alienatio, sed ad ipsam filiam: de consensu tamẽ eius meritõ sit interpretatio, vt de suo potius dedisse videatur, & exceptio patris obscura ipsi noceat. Quid t̄ ergo si tali patris protestatione filia ipsa consenserit? & adhuc putarim illi legi locum esse: quia lex consensum super claro requirit, non in re ambigua, cuius æstimationem filia consentiẽs probabiliter ignorat. Hiuc t̄ consequens est, vt si pater dixerit se dimidium dotis de suo, dimidium de filię bonis dare, non procedit dicta constitutio. in ambiguis enim, non in claris, locus illi esse debet, quod extẽdit Soci. etiam si tacitè actum sit, vt dimidia de bonis maternis detur, vt quia aliam filiam sic dotasset: non tenim temerẽ in qualitas in filiabus est inducenda. Quam extensionem ego non probo, ne plus possit leuis hæc coniectura, quã coniunctę proprietatis. Certior t̄ est casus, si dicat se mille aureos dare, omni eo cõputato, quod de filię bonis ad se pervenit: apparet enim in primis de filię bonis voluisse soluere, & quod reliquum est, de suo supplere: & ista

(solis Petrucio, & Nouello dissentientibus) rece. L. prior est sententia. His ergo casibus, si filia consentit, res nullam habet difficultatem. Si t̄ vero ratam habere hæc alienationem nõ vult, ipsi aduentitia petenti obstat exceptio, quatenus à patre negotio ipsius vtiliter gestum sit. Idem, si pater de solius filię bonis dotare se dixerit, nam & hic in casu claro sumus, licet aliqui dissentiant, tanquam propria protestatione nequeat quis sua obligatione se eximere. Sed respondeo, nullam subesse obligationem: quia filiam, quæ aliunde habeat, non tenetur pater dotare, vt dixi. Sed & si teneretur, dicemus standum esse in protestatione patris: saluum tamen esse ius filię aduersus patrem, si ratam habere hanc dotis datione nolit, vt merito lex eius consensum requirat. Sed nõne si consentiat, patrem obligatione exoneret? At donatio, quam filia patri facit, inutilis est. Respondeo hanc proprie obligatione nõ esse, cum solo iudicis officio res expediatur. Sed t̄ renuntiatio nõ proprie vim donationis habet: ideoque inter patrẽ & filię permittitur, sicut & in aduentitiis permittitur. Sed t̄ quod si filia ipsa dotẽ promississet, quam deinde pater exolueret? & tũc ei legi locũ non esse Socin. credit. Idem, si pater à filia legitimũ madata alienandi haberet. tũc enim defendi opinio Bar. potest, vt de filię bonis, si quisque promississet, uti videatur. quod & abitor recipiendum, quando expressẽ pater dixit se id facere, tãquam negotiorum filię gestorem. tunc enim satis ostendit se de alieno promittere, licet Alex. Iasonque dissentiant. Sed t̄ quid si pater inops est? & tunc lex clarissimẽ ostendit, de filię rebus dotem datã ceteri: quod generaliter aduersus Bulg. & Nouel. producit hic Socin. quoties dos vltra re iudic. siue generalis, de iur. dot.

quã alimentorum, succedit. At constat etiam ditissimæ filię legitimam portionem in bonis patris deberi. Ego hac in re plurimum dubito: quia Bar. & plerique veteres negant filię diuitem necessariõ patre dotandam esse: & (vt demus ei deberi legitimũ) hoc verum est iure successione, patre defuncto: sed non ideo sequitur, vt ante fatalem diem ei dotem debeat, sicut nec alimenta debet. Probat t̄ id nobis hæc ipsa Iustianiani constitutio, qui id patre simpliciter durante dubitatum esse tradit, an de proprio dotasse videatur. cui enim id dubium fuisset, si necessariõ cogereur? Idem subiicit liberalitatem, & quidem purẽ, nomine patris esse: ergo satis indicat cogi non potuisse. Nam quod ait officium id patris esse, non multum me mouet, cum (vt Seneca ostendit) alia sint quæ ad officium pertinet, alia quæ ad necessitatem. Credendum igitur, præsumptionem hæc capi principaliter quidem dotis fauore, sed & propter sanguinis coniunctionem, quæ facit, vt donatio facilius præsumatur, & t̄ quia soluens in dubio de suo soluere intelligitur. vnde potius videtur, vt pater soluisse, quã vt administrator, maximẽ cum talis alienato administratori simpliciter non cõcedatur, vt j. dicam. Amplius t̄ constitutum est, si pater se de bonis paternis, & maternis dotem dare dixerit, nihilominus ex sola substantia sua dedisse videatur. Sed certè dura est hæc constitutio, vt quæ aduersus id, quod actũ est, introducta sit: & ideo haudquaquam interpretatione extendi debet. Sciendum t̄ autem est, patrem in aduentitio filij peculio, quod ad alienationem attinet, regulariter ius nullum habere. Si ergo id agitur, vt filię res in dotem dentur, non imple pater dare debet. sed filia, quæ ipsa est domina: pater autem consentire potest, quoniã sua propter vsum fructum id interest. Si t̄ ergo pater ipse dotem se dare ex rebus paternis, & maternis dicat, & ambigẽ & inepre facit. Ambigẽ: quia probabiliter dubitari potuit, an in viriles portiones, an pro rata vtriusque substantiæ, an successiuo ordine, quatenus sua non sufficiat, dederit. cõiuncta enim secundum subiectam materiam ad hos omnes casus referri potest. Inepre: quia ad eum non pertinebat rerum filię alienatio, sed ad ipsam filiam: de consensu tamẽ eius meritõ sit interpretatio, vt de suo potius dedisse videatur, & exceptio patris obscura ipsi noceat. Quid t̄ ergo si tali patris protestatione filia ipsa consenserit? & adhuc putarim illi legi locum esse: quia lex consensum super claro requirit, non in re ambigua, cuius æstimationem filia consentiẽs probabiliter ignorat. Hiuc t̄ consequens est, vt si pater dixerit se dimidium dotis de suo, dimidium de filię bonis dare, non procedit dicta constitutio. in ambiguis enim, non in claris, locus illi esse debet, quod extẽdit Soci. etiam si tacitè actum sit, vt dimidia de bonis maternis detur, vt quia aliam filiam sic dotasset: non tenim temerẽ in qualitas in filiabus est inducenda. Quam extensionem ego non probo, ne plus possit leuis hæc coniectura, quã coniunctę proprietatis. Certior t̄ est casus, si dicat se mille aureos dare, omni eo cõputato, quod de filię bonis ad se pervenit: apparet enim in primis de filię bonis voluisse soluere, & quod reliquum est, de suo supplere: & ista

quã alimentorum, succedit. At constat etiam ditissimæ filię legitimam portionem in bonis patris deberi. Ego hac in re plurimum dubito: quia Bar. & plerique veteres negant filię diuitem necessariõ patre dotandam esse: & (vt demus ei deberi legitimũ) hoc verum est iure successione, patre defuncto: sed non ideo sequitur, vt ante fatalem diem ei dotem debeat, sicut nec alimenta debet. Probat t̄ id nobis hæc ipsa Iustianiani constitutio, qui id patre simpliciter durante dubitatum esse tradit, an de proprio dotasse videatur. cui enim id dubium fuisset, si necessariõ cogereur? Idem subiicit liberalitatem, & quidem purẽ, nomine patris esse: ergo satis indicat cogi non potuisse. Nam quod ait officium id patris esse, non multum me mouet, cum (vt Seneca ostendit) alia sint quæ ad officium pertinet, alia quæ ad necessitatem. Credendum igitur, præsumptionem hæc capi principaliter quidem dotis fauore, sed & propter sanguinis coniunctionem, quæ facit, vt donatio facilius præsumatur, & t̄ quia soluens in dubio de suo soluere intelligitur. vnde potius videtur, vt pater soluisse, quã vt administrator, maximẽ cum talis alienato administratori simpliciter non cõcedatur, vt j. dicam. Amplius t̄ constitutum est, si pater se de bonis paternis, & maternis dotem dare dixerit, nihilominus ex sola substantia sua dedisse videatur. Sed certè dura est hæc constitutio, vt quæ aduersus id, quod actũ est, introducta sit: & ideo haudquaquam interpretatione extendi debet. Sciendum t̄ autem est, patrem in aduentitio filij peculio, quod ad alienationem attinet, regulariter ius nullum habere. Si ergo id agitur, vt filię res in dotem dentur, non imple pater dare debet. sed filia, quæ ipsa est domina: pater autem consentire potest, quoniã sua propter vsum fructum id interest. Si t̄ ergo pater ipse dotem se dare ex rebus paternis, & maternis dicat, & ambigẽ & inepre facit. Ambigẽ: quia probabiliter dubitari potuit, an in viriles portiones, an pro rata vtriusque substantiæ, an successiuo ordine, quatenus sua non sufficiat, dederit. cõiuncta enim secundum subiectam materiam ad hos omnes casus referri potest. Inepre: quia ad eum non pertinebat rerum filię alienatio, sed ad ipsam filiam: de consensu tamẽ eius meritõ sit interpretatio, vt de suo potius dedisse videatur, & exceptio patris obscura ipsi noceat. Quid t̄ ergo si tali patris protestatione filia ipsa consenserit? & adhuc putarim illi legi locum esse: quia lex consensum super claro requirit, non in re ambigua, cuius æstimationem filia consentiẽs probabiliter ignorat. Hiuc t̄ consequens est, vt si pater dixerit se dimidium dotis de suo, dimidium de filię bonis dare, non procedit dicta constitutio. in ambiguis enim, non in claris, locus illi esse debet, quod extẽdit Soci. etiam si tacitè actum sit, vt dimidia de bonis maternis detur, vt quia aliam filiam sic dotasset: non tenim temerẽ in qualitas in filiabus est inducenda. Quam extensionem ego non probo, ne plus possit leuis hæc coniectura, quã coniunctę proprietatis. Certior t̄ est casus, si dicat se mille aureos dare, omni eo cõputato, quod de filię bonis ad se pervenit: apparet enim in primis de filię bonis voluisse soluere, & quod reliquum est, de suo supplere: & ista

est testator legitima portioni adiungenda erat, ut dotis quantitate æquaret. quod & Bart. videtur quandoque tenuisse & ita distinguendo Ang. laionisque sententia defendi potest b. quam aliqui neglectui habent. Et hæc quod ad primum tempus attinet, suffi-

LEX II.

VLPIANVS LIB. XXXV. ad Sabinum.

122 Illud notissimum

est, non posse fundum dotalem propter legis Iulie prohibitionem constante matrimonio alienari d. Sed t quid in rebus mobilibus? & in his primo attendendum est, quid in constitutione dotis sit actum. alius dicens est, iure veteri alienatione marito permissam fuisse: quia lex Iulia de rebus soli Italici tantum verba faciebat. quæ licet à Iustiniano ad fundos puinciales extensa fuerit, de mobilibus tamè rebus nihil loquebatur. unde standum erat regulæ, ut maritus qui earum dominum habebat, alienare quoque eas possit: & si ferui in dotem dati erant, manumittere. Quæ sententia hodie duplicem declarationem recipit. Prima est, ut soluto matrimonio, si res eæ mobiles extent, nihilominus ab vxore vendicari possint, nisi alienatas res pponatur, quæ numero, pondere, mensuraque consistant. Item nisi seruus manumissus fuerit, & alia ratione mulier indemnitati suæ consulere possit, ut quia maritus, soluendo esset. Secunda est, ut nouissima alia Iustiniani lege etiã rerum mobiliu alienatio prohibita censetur. verat em generaliter, ne quid rerum dotalium alienetur. quod tamen Bart. & cæteri intelligunt de rebus, quæ seruando seruari potuissent. Ego t constitutionem hanc Iustiniani de rebus immobilibus solum loqui censeo: quoniam eius præcedentia verba, rubricaque ipsa id indicat. Nã & veteres, qui eius cõtextum Iustiniani codici iusserunt, ita existimasse videtur. Sed t an ea constitutio sublara sit legis Iulie de fundo dotali prohibitio? & Alex. hic negat: quæ & ipse aduersus Põr. & Rui. sequor: quia in ea disertè dicitur, vetera dotis priuilegia salua esse. Et hæc quidè sunt priuilegia, quæ hic placuit maioribus nostris attingere. sunt enim & alia quoque, quoru collectio laborioso potius homini, quam subili (vt Accur. ait) conuenit. Præcipui autem nominis tres hoc in argumeto plurimum operæ cõtulerunt, Campeius, Nouellus & Blasianus, ad quorum lucubrations, ceu ad aurum Midæ vos relegando ducor: in quorum lucubrationibus cõperiet diligentissim lector eorundem priuilegiorum effectus.

LEX II.

- 1 Quib. casib. dos nõ restituitur matrimonio soluto. 2, 3, 8.
- 7 Mulier adultera ex causa nõ perdit dotē. (qualitas.)
- 8 Dotis & donatiõis propter nuptias hodie in omnib. æ-
- 13 Quibus casibus constante matrimonio dos restituitur.
- 19 Pater tenetur filio emancipato, præstita indemnitate cautione, & nuru consentiente, reddere dotem.
- 20 Pater morosus et matrimonij onera ferre recusans tenetur filio suo seorsum habitare volenti, reddere dotem.
- 21 Dos est aduentitium filij peculium.
- 26 Mulieri expulsa maritus, retenta dote, alimenta debet.
- 30 Quomodo maritus in euentum matrimonij soluti, dotē alij, quam vxori, reddi possit promittere.
- 37 An indistincte actio ex stipulatu pro dote, bonæ fidei sit
- 47 Declarata & limitata elegans regula, Neminè cogit id faciat quod alteri prodest, licet sibi nulli incommo-



SOLVTO MATRIMONIO, SOLVIMVLIERI DOS DEBET. Non est perpetua legis nostræ regula. Sunt em aliqui casus, quibus dos mulieri nunquã restituitur. Sunt rursus alij, quibus, etiam costante matrimonio, restituitur. Sed t nos prius duos casus attigimus, quibus nec

Soluto matrimonio, solui mulieri dos debet:

quidè, soluto matrimonio, sit restitutio. Primus est, si culpa solius mulieris solutum sit matrimoniu, ut quia ex causis nõ legitimis repudiu marito miserit. Idè t si adulterium cõmiserit: quod etiam Pontificio iure obseruatur: licet non ideo dirimatur matrimoniu, sed solum toti separatio inducatur. Amplius aliqui tradiderunt, non dorè solum adulterã perdere, sed t & paraphernalia bona. quæ sententia nõ fatiure nostro probabilis est, quia lex de dotalitio duxat, id est lucris nuptialibus, loquitur. Ad dunt alij idem in vidua esse, ut & ipsa dorè perdat: fingitur enim adhuc esse in matrimonio, iniuriamque defuncto marito facit. unde eius hæredibus actio ob amissionem dotis cõpetere debet. sed t hanc sententiam rectè reprobat Alex. nõ enim lex penal de nupta ad viduã, nec de casu vero loquens ad fictu extendi debet. Ego hanc Alex. opinio nã melius Iustiniani lege probari crediderim, quod eã, quæ vndecimo mense post mortem mariti ex stupro pepererat, solum hac pœna affixit ne vltra tertiã partẽ bonoru secundo viro in dotem det. Si verò post tempora luctus stuprari se permiserit, nec illa quidè pœna afficitur. Sunt t & qui censuerint propter osculũ, aut matilliarũ tactum perinde amitti dorè, atque ex adulterij amitteretur. Sunt enim hæc adulterij pœnia. nam t & cliens, qui huiusmodi cõ domini vxore perpetrarit, beneficio priuatur. Sed & dura hæc est decisio, nisi cum ex aliis quoque cõiuris adulteriu argueretur. Potest em ex præsumptionib. probari tale crimen. aliudq; in cliente est, quæ lex coeret, si graues, & inhonestas iniurias dño intulerit: aliud in vxore, quæ lex dote nõ mulctat, nisi adultera sit, aut extraneoru viro conuicia clam viro appetierit, aut ipso inuito foris pernoctauerit: subiiciturq; in lege ita demũ dorè amitti, si vir mulierẽ arguerit in interditiã attentatè. unde probari debet osculũ factũ, quia adulteriu attentaret. Sanè t ob adulteriu non amitti mulier dorè, quoties lenocinium, aut par culpa marito obiici potest. Idem, si sciens maritus vxorẽ impudicè agere crimè dissimulaerit, & ita mortuus sit, censetur em remississe iniuriã. Et ideo hæredes de tali adulterio aduersus mulierẽ dorè repetentẽ non exciperent. Sed t & si pater, vel extraneus stipulati sint, soluto matrimonio dorè sibi reddi, ex tali stipulatione agentibus, non obstare adulterij exceptio. Secundus casus est, ut dos mulieri non restituitur, quã aliter conuētũ est, ut quia actũ sit dorè lucro mariti esse. pone igitur, simpliciter cõuentum fuisse, ut dos perpetuo apud maritũ esset, an intelligemur actũ, ut maritus eã lucretur? & non putandum subiectam materiã, id est, durante matrimonio. Vnde infert Alex. cũ restator iussisset hæredi, ut cerũ annua mōasterio in perpetuũ daret, respondisse se, In perpetuum, intelligi vsq; ad certum annos. sicut vsusfructus Municipio in

a Bar. in d. l. mu-
lier. §. pen.
b l. d. d. authen-
uer. q. into
c Soc. conf. 23. in
iñ. Dec. 376. &
dxix.
d Inst. quib. ali-
er. in prin.
e l. si mulier do-
tis de pac. dot. l.
f. estimatis. §. e.
f. l. d. uortio. §. si
fundum §. eod.
g. d. i. enica. §.
& cum lex.
h l. ac. de Aren.
Bart. hic, & l. si
mora. ult. opp.
i. cod.
i. l. d. olem. §. e.
l. si. C. de fec. pig.
dat.
k l. si rebus. C.
de iur. dot.
l. i. res. quæ in
dotem. §. de iur.
dot.
m l. seruum do-
talem. §. de ma-
nu. l. i. C. de ser-
pig. dat. manu.
n in auth. ut im-
mobilia. uerb. et
multo potius.
124 o arg. l. lex. quæ
tu. de ad
min. tur.
125 p. auth. siue C.
ad Velle. ubi gl.
verb. immobil.
l. Lucius in f.
d.
consensu.
de repud.
de p. l. r. quæ de
non interu. u.
a. g.
e. Rom. sing. pu.
ni de piem. nq.
u Paul. & l. l. i.
fidei cõmissa. C.
de iudic. com. & l.
uor. §. de his,
quib. ut indig.
p. po. de elec.
run. Fel. c. pa-
toralis. de iud.
C. de conf. 147.
in f.
x §. soluto. in au-
then. de nupt.

centum,
10 a l. si ususfructus municipi-
b. de usufr. leg.
ubi Bar.
b Barb. cõf. xx.
in iñ. la. Claud.
Pur. hic. et Rip.
c. Lan. usufr.
de usufr. ubi
Alb. Rosat.
d l. in annalib.
C. de l. ubi las.
e l. cum ita lega-
tũ de usufr. leg.
11 f l. annua. de
ann. leg.
g glo. l. j. C. si
dos const. ma-
12 c l. i. cõ aut. seq.
C. de fec. nup. §.
fi. in aut. dereft.
& ea, quæ par.
11. I.
c l. i. cõ aut. seq.
C. de fec. nup. §.
fi. in aut. dereft.
& ea, quæ par.
11. I.
4 d Bal. c. tuæ. de
proc. Mod. hic.
e gl. l. quid ait
lex. de adult.
f c. j. §. j. quib.
mo. feu. ami. in
usfr. feud.
14 I l. j. §. lucratu-
uas. C. de im-
p. de l. i. lib.
x Bar. l. Meuius.
§. duoru. de leg.
ñ. q. iij.
g c. literis. de
presum. c. pra-
terea. de testib.
h c. j. §. porro. q.
sue. pri. cau. be-
nef. in usfr. feu.
i d. l. consensu.
K d. l. quod ait
lex.
l. i. cõ mulier. h
uero. §. eo.
m l. si. C. de re-
uo. donat. l. j. in
ñ. j. ad Sillan.
n gl. & Doct. l.
rei iudicatæ. i.
eo.
o l. si dorè. ubi
gl. C. de iur. dot.
p §. si uerò con-
stite. in auth. de
sanctif. episc.
q l. j. de iur. dot.
Alex. hic.
r gl. l. j. pro soc.
s Alex. consil.
ix. in. a. Ana. cõf.
xxxix. Cardin.
conf. lxxvj.
p §. si uerò con-
stite. in auth. de
sanctif. episc.
q l. j. de iur. dot.
Alex. hic.
r gl. l. j. pro soc.
s Alex. consil.
ix. in. a. Ana. cõf.
xxxix. Cardin.
conf. lxxvj.

perpetuum legatus, intelligitur vsque ad annos centum. qd & Bar. censuit. Contra ex Roglerij sententia responderunt alij. & las. hic tradidit, quem recentiores ferè sequuntur: quã t aliud est in legato vsusfructus, qui quidem seruiturẽ personalem cõtinet, quã satis fuit ad centum annos prorulisse, ne alias inutilis fieret ppprietas: aliud in annuis legatis, quæ natura sui perpetua sũt, & ad hæredes transeunt. hancq; sententiam iudiciorum vsu magis probari Alb. scripsit. Ego Bartolũ in casu suo sequor: cum quis fundi Trebatiani annuos fructus legauit: nisi enim ita interpretemur, nulla utilitas nudæ proprietatis esset: Vnde ratio legis hoc casu idem quod in expresso vsusfructus legato suadet. Sed si annuum pœnitiam quis legasset, nõ dubito, quin alia sententia verior sit. Ut igitur ad rem reuertamur, ut t dos lucro mariti sit, oportet ita expressim cõuentum esse: quo casu seruari pactum, etiã si filij cõmunes inde prouenerint, licet teneatur maritus tale lucrum eis filijs referuare. Nec obstat, id pactum donationis cuiusdam instar habere, quam in eum casum vxor marito faciat: at the donationes postea natis liberis ex Constantini lege reuocantur. Nam t ea lex in simplicibus donationibus loquitur, non in his, quæ ob causam sunt: qualis hæc est, quæ tali pacto inducitur, nempe ut maritus eam in vxorem ducat, & onera matrimonij subeat. & licet huic pacto locus sit, etiã si vxor statim moriatur, tamen satis est potuisse contingere, ut onera subirentur. nec enim ideò minus causa hæc onerosa dicitur. Sed t quid si maritus vxori pramoriatur, an id pactũ in damnum mulieris obseruabitur, & mariti hæredibus proficiet: & constar non valere, non solum fauore dotis, cui per iurifurandi religionem renũtari potest, sed etiam, quia non videtur hoc actum inter partes. Et ideo nec iuramento quidem excluderetur mulier. quod Bald. Nouellus respondit. non enim iuramentum, supra quàm consensum sit, operatur. Nec distinguendũ est, an ipsa sic pacta sit, an pater. nã nec pater quidem ita pacisci potuit, tamen si in eum casum cum facto suo dorè amississet, iterum dotare eam fuisset obligatus. Idè respondit Bar. in t extraneo, qui, quam uult legem rei suæ dicere quidè potest, dum in utilitatẽ suã dicat, in alienam verò utilitatẽ, putã mariti aduersus fauorem dotis nõ potest: quæ Bar. sententia contra Iasonem, & Socinum receptor est. Quod de dorè dictũ est, in donatione propter nuptias locũ habet. quoniã thodie omnino æqualitas in ea cõ dote etiã in lucris seruatur. unde pactum de donatione lucranda, intelligeretur præcedente viro tantum. & ita Bar. sentit, quæ sententia verior videt. Ante Iustiniani tamè legẽ secũs erat: quia ualebat pactum, quo mulier superstitẽ viro, & extantibus liberis decedẽs nihilominus donationem propter nuptias lucrifaceret: succedebantq; ei in tali lucro filij, & ipsis filijs decedẽtibus eorũ pater, saluo vsusfructu, quo pater nõ deberet, quã legem aut materni personam ibi cõmunicantes aliqui tenebris inuoluerunt. cum eum casum lex non attingat, quo, viuentẽ proprio patre, vxor decesserit. Nec em tũ fuisset

dubium, quin vsusfructus ad ipsum spectasset. Consequens igitur est, ut thodie, cum in pleriq; locis ea æqualitatis necessitas consuetudine abolita sit, ualeat in hac donatione tale pactum: Soluto matrimonio. Bar. non pauci sequuti sunt. Superest nunc, ut de eis casibus loquamur, quibus, costante matrimonio, dos restituitur. & in primis sciendum est regulariter maritũ, si dotem constante matrimonio soluat, non liberari: quia nõ simpliciter debitor in diem est, ut aliqui crediderunt, sed etiam sub conditione, si matrimonium soluat. quæ quidẽ nõ solum mulieris fauorem sed publicum dorũ (ut hic Decius ait) respicit. Et ideò non nisi certis casibus, quos lex excipit, liberaretur, mulierque ipsa diceretur eam dorẽ malè recipere. Hincq; est, quod si maritus soluit, nihilominus reperere potest. Et quamuis soluerit, perinde funeraria actione contentur, atq; si nõ soluisset, cum actione ad reperendum habeat. Sed hæc nõ sunt perpetua: quæ ultra casus expressim à lege exceptos, alij quoque; & recentioribus adnotati sunt, quibus maritus liberatur. Et in primis quatenus mulier ex restitutione effecta esset locupletior, eateenus repetẽti ei à marito post solutu matrimoniu dorẽ, obstat exceptio. unde si dos esset ab vxore ipsi marito promissa, deinde maritus, constante matrimonio, eam liberaret, satis uideretur in rem vxoris uersa hæc liberatio. Idem si ab alio, qui mulieris debitor esset, ipsi marito dos promissa proponeretur. Si enim maritus consentiat eam vxori à debitore solui, liberabitur debitor, quod intelligit Bal. quatenus ex ea solutio ne effecta sit mulier locupletior. quod si debitor mulieri tantum, vel vtriq; dotis nomine promississet, haudquaquam tũ inquireretur, an mulier effecta esset locupletior, sed illi soluens debitor liberaretur. quod & Alex. hic sentit. Ego indistinctè liberari vtroque casu arbitror. Verum t vtilior est quæstio, quid si focer, recepta dote filium suum maritum emanciper, an teneatur dotem quoque filio reddere, quod ipse subeat onera matrimonij? & non putarim cogi mulierẽ, ut debitorem mutet. Si verò mulier consentiat, iubeatq; dotem filio reddi, liberabitur pater, iussumq; sibi factum in causam dotis imputabitur, nec tunc vlla erit patris excusatio, quin filio dotem reddat, quod ipse onera matrimonij sustineat. Censuit tamen Alex. quamuis iussu mulieris restituta sit filio dos, si is non soluendo efficiatur, nihilominus adhuc patrẽ teneri. Quo fit, ut existimem, cogi patrem non posse, nisi præstita sibi à filio indemnitate cautione. Sed quod si mulier non iubeat? & videntur Doctores sentire adhuc restituendã emancipato dorẽ: cum onera matrimonij ipse subeat, paterq; incipiat sibi esse extraneus. quæ sententia licet disputabilis sit, habet æquitatem, dum tamen filius si aliàs locuples non sit, cautionem indemnitate, quam supra dixi, patri præstet. quã equum non est, ei periculo patrem subiici, ut, consumpta à filio dote, ipse à nuru conueniatur. nam & amplius hic censuit Alex. si iussu mulieris restituta sit filio dos, isq; soluendo nõ sit, nihilominus adhuc patrem teneri, quæ saluas aduersus eum actiones habebit. Sed t quid si filius in potestate quidem sit,

10 a l. si ususfructus municipi-
b. de usufr. leg.
ubi Bar.
b Barb. cõf. xx.
in iñ. la. Claud.
Pur. hic. et Rip.
c. Lan. usufr.
de usufr. ubi
Alb. Rosat.
d l. in annalib.
C. de l. ubi las.
e l. cum ita lega-
tũ de usufr. leg.
11 f l. annua. de
ann. leg.
g glo. l. j. C. si
dos const. ma-
12 c l. i. cõ aut. seq.
C. de fec. nup. §.
fi. in aut. dereft.
& ea, quæ par.
11. I.
c l. i. cõ aut. seq.
C. de fec. nup. §.
fi. in aut. dereft.
& ea, quæ par.
11. I.
4 d Bal. c. tuæ. de
proc. Mod. hic.
e gl. l. quid ait
lex. de adult.
f c. j. §. j. quib.
mo. feu. ami. in
usfr. feud.
14 I l. j. §. lucratu-
uas. C. de im-
p. de l. i. lib.
x Bar. l. Meuius.
§. duoru. de leg.
ñ. q. iij.
g c. literis. de
presum. c. pra-
terea. de testib.
h c. j. §. porro. q.
sue. pri. cau. be-
nef. in usfr. feu.
i d. l. consensu.
K d. l. quod ait
lex.
l. i. cõ mulier. h
uero. §. eo.
m l. si. C. de re-
uo. donat. l. j. in
ñ. j. ad Sillan.
n gl. & Doct. l.
rei iudicatæ. i.
eo.
o l. si dorè. ubi
gl. C. de iur. dot.
p §. si uerò con-
stite. in auth. de
sanctif. episc.
q l. j. de iur. dot.
Alex. hic.
r gl. l. j. pro soc.
s Alex. consil.
ix. in. a. Ana. cõf.
xxxix. Cardin.
conf. lxxvj.
p §. si uerò con-
stite. in auth. de
sanctif. episc.
q l. j. de iur. dot.
Alex. hic.
r gl. l. j. pro soc.
s Alex. consil.
ix. in. a. Ana. cõf.
xxxix. Cardin.
conf. lxxvj.

17 c l. j. et iñ. tit.
f d. l. qd scitis.
g Cyn. Bal. d. l.
quod scitis. Cor.
Rõ. Aret. las. hic.
h Aret. hic, per
l. quod in diem.
de solut.
i l. in reb. §. om-
nis. C. de iur. do-
l. si constante. §.
i. j. eo. ubi. Doct.
k l. iñ. l. de die de
pact. dot.
l. l. mutus. §. j.
de iur. dot.
m l. quãuis. §. e.
n d. §. dotes. in
aut. de nup. ubi
Battol. d. l. j. C. si
dos const. matr.
l. I.
o l. sic pro rata.
de relig.
p d. l. mutus §.
j. d. l. quãuis. l. f.
de iur. dot.
q l. seruus dora-
lis. §. eod. l. cõ in
fundo §. quod si
mulier de iu. do-
r. l. si. de iur. do-
r. l. apud Cellũ. §.
si quis pupillo-
de dol. excep.
s l. si constante.
uer. sed si cõtra-
rario. C. de do-
ante nup. ubi gl.
III.
19 l. I. debitor. ubi
gl. uerbo, perdit
dotẽ. de iur. dot.
& ibi Bal.
u l. huiusmodi.
§. cum pater. de
deleg. j.
x l. debitorum.
C. de pact.
y l. fanè ubi
Bar. de iur. dot.
z l. si is, qui §.
j. de iur. do. l. j. u-
ter filiz in prin-
de doli excep.
a arg. gl. l. si cõ
dotem §. si mu-
lier. j. cod.
b arg. l. si. & l. pa-
ter. de do. pig.

verum ob patris seuitiam aliaue iusta ex causa cum patre habitare nequeat, an vxoris suae dotē sibi restitui iure petere possit? & censuerunt alii qui posse, si ex iusta causa seorsim à patre habitet, et sic cauere ei indēnitatis nomine velit. qd̄ Alex. & Imo. nota- uerunt. Adde ego, si ipse pater onera ma- trimonij ferre detre- ctet. alioquin, cum

21 † dos peculium filij aduentitium sit, non video cur patri dum uiuit, fruedi com moditas auferri debeat, dum tamen ipse onera matrimonij sustinere paratus sit: atq; ita Pontano visum est. Cæ- terum, cum † constante matrimonio, dos augeri possit, consequens est, vt etiam pacto coniugū possit diminui, dum donationis quoq; propter nuptias diminutio fiat. & ita à Iustiniano consti- tutum est. Sed Accur. eam constitutionē in ca- sibus illis restringit, quibus aliās de iure dos cō- stante matrimonio restitui potest. tunc enim hæc minui poterit. quæ sententia probabilis est. De † dote uero promissa tantum eam loqui credi- dit Socinus, nō de vera diminutione eam intel- lit, sed de ea quæ titulo tenus fieret, ppter crā- dā dotis, & donationis pactū. Alij † generaliter intelligūt, vt cōstante matrimonio, possit q̄ qua- lis diminutio & dotis & donationis propter nu- ptias fieri, nā & aliās uideamus mutuā donatio- nē inter uirū & uxorem ualere. Sed hanc ratio- nē improbāt pleriq; q̄a mulier nō potest uide- ri donare fructus, constantē matrimonio: cum ad eam non pertineant. Adde, q̄ ratio prohibitionis hoc casu maximē uiget: non em̄ dos diminui, cō- stante matrimonio potest: q̄a hoc ad mulieris da- mnū pertinet: at si donatio propter nuptias dimi- nuatur, eodem modo ad eius damnum pertinet: cum eius lucri spes imminuat. Nulla igitur ratione uideretur eius consensus admitten- dus. vnde ueriores sunt priores interpretationes. Sed † nunquid cōstante matrimonio, possit mul- tier à marito expulsa dotem petere? & aliqui ve- teres, quos Alex. sequitur, non posse sentiunt, adhucq; standū regulā, ne dos cōstāte matrimo- nio soluat, sed simpliciter maritus ad alendū eā, onerāq; matrimonij sustinēda cogatur. Nec obstat, qd̄ Bal. ait, iniquū esse, vt maritus, qui eie- cta vxore pietatē negligit, fructus dotis lucretur: respōdeo enim nō cedere eius lucro, cum pro a- limentis, & impēsis hac ex causa cōueniri possit. Nec me mouet, quod aliqui tradiderunt cōcedi mulieri dotis repetitionē, si cū marito, cui sacris interdictū sit, cōmunionem nullā habere velit. multo ergo fortius, si eius seuitiā horreat. Respō- deo, nusquā probari repetitionē dotis vxori cō- cedi: q̄a maritus aduersus huiusmodi interdictio- nē obdura uerit. Debet. n. vxor quibusq; offi- ciis potius eum adhuc promereri. Addit &

28 Bar. aliū casum, quo spōte maritus cōstāte ma- trimonio dotē restituit, vt si prædat se ad ino- piam uergere, & tanquā bonā fidem agnosces vxori dotē restituat, vt ipsa onera matrimonij su- stineat, id est, se suosq; alar: ualeat enim restitu- tio, & si maritus hoc agit, transfert dominium. quia † hac restitutione causa dotis sit melior, & cōditio mariti non sit deterior. Solū ergo re- uocaretur, quatenus solutis oneribus, viro ex fru- ctuum lucro superesse possit. In dubio tamen uideretur tali restitutione dominium non trans-

ferri. nā nec uera restitutio dotis est, cum adhuc oneribus matrimonij deseruiat, indeq; maritus siue pauper, siue deportatus, aut exul alēdus sit. de qua re licet quædam hic Accur. attigerit, ta- men alibi loco suo disputabimus.

NECCOGI- TVR. Sit igitur sub- pmissione dotis si- bi à muliere facta maritus eā in vxore

duxerit, & ipsa ab initio, id est constituendæ do- tis tēpore, velit, vt eā maritus alij in casum so- luti matrimonij pmittat, putā patri, manumif- sori, vt extraneo, nō tenetur hoc maritus facere, si suspicetur id sibi incōmodo fore, vt quia credi- tor ille esset rixosus, aut factiosus, & potens, vel qui insolidū exigeret maritū, cum vxor ipsa non nisi quatenus facere potest maritū conueni- ar. Hoc enim incōmodum ppendi debet ab eo, qui uerisimiliter dubitet, ne non soluēdo efficiat- ur, vt q̄a figuli opes (quod dicitur) possideat. Idem putarem, si allegaret maritus uelle sibi spē lucri saluā fore: quod ex mulieris culpa potuif- set facere. Sed quid si maritus non sub promissio- ne vxoris, sed extranei matrimonij contra- xerit, an & tunc lex nostra procedet? & Bart. cō- sult procedere: quia † simpliciter promittēdo uide- tur extraneus vxori donasse, meritō dos ei restituenda erit, nisi vxor in ipsa numeratione consentiat extraneo reddi: potest enim id face- re: nec consensus hic à lege reprobat, tanquā nequeat mulier deteriorē dotis suæ conditio- nem pacto facere. quod Alex. & Soci. credide- runt. nam cum in ipsa cōstitutione dotis id fiat, uideretur potius mulier bonam fidem erga extra- neum agnoscere, vel remuneratione uit: cum secus esset, si iam dos fuisset constituta: præsum- ptio † enim ppter quam ex tali promissione ma- rito facta creditur extraneus mulieri donasse, cō- trariā mulieris affirmationi cedit, cum re inte- gra id fiat, id est ante perfectā dotis constitutio- nem. Sunt † tamen, qui contextus uerba aliter intelligant, vt loquatur Iurifcons. de cautione, quæ, soluto matrimonio, pendere dilatione, fieri petitur, nempe olim annua, bima, trima die: ex lege autem Iustiniani intra annū se quātāt, seu mobilia omnia dotalia restitutura. Immo- bilia em̄ etiā iurē ueteri cōfestim restituuntur. Sed hic intellectu dūctū uerborū Iurifconsulti nō quadrat. & uocē Ab initio, uoliat, dū eā interpreta- tur cōfestim post solutū matrimoniū. Itē uerba il- la Noccat, & Suspectum habeat, quæ ad futurum tem- pus referuntur, de præsentī incōmodo intelligit, id est, si sibi laboriosum sit: qd̄ etiam Paulo Cast. displicuit. Rursus eluforiā legē inducit. Sēper. n. diceret maritus, sibi laboriosum esse fidei uisore inuenire. Præsumereturq; id ita esse, & legis hu- ius dispositionem euaderet. Adde, quod & durū est, vt maritus, qui erga vxorē tenetur, alij pmitt- ere, quā creditorī suo cogatur. cum semper maiorem in exigendo humanitatē ab vxore sua sperare possit, quā à quolibet alio, intersitq; sua saltem cuiusdam affectionis ratione, vt vxor- em suam bene nummatam esse malit, quā ex- traneum: cum officiis suis aded delinire eam possit, vt iudicium eius in se suosue liberos pro- uocaret. quæ rationes, quamuis non suffice- rent, quin à principio constituendæ dotis alteri promittere cogere: quia tali casu iuris com- munitis regula non offenderetur, hoc saltem quā- do dos

arg. l. si mari- tus. fam. erfc. c. l. j. & seq. c. de bo. quæ lib. Bar. l. contra. §. j. j. tit. ij. d. d. l. si constan- te. uerf. sed si ex contrario. e arg. d. l. in pri. uerbo. titulus. III. f Paul. hic, Cyn. lac. d. l. si constā- te. g l. q̄ autē. §. si uir dedon. inter uir. & uxo. h Alexan. Soc. Mod. hic. Salic. d. l. si constante. i glo. auth. dos data. C. de don. propter nupt. k d. l. de die. de pac. dot. l. Io. And. in ad. Spéc. tit. de do- int. uir. §. nūc de dote. incip. dicit Odofr. m l. j. de iur. dot. uerbo. ppetuo. n gl. c. significa- ti. de diuor. Do- ctor. l. quod in uxore. C. de ne- go. gest. o Soc. hic post alios: Alex. cōf. lxxvii. v. p e inter alia. de sen. excō. no. l. j. C. de repud. q̄ Bar. l. si con- stante. uerf. iij. j. eod. r d. l. mutus. §. j.

x d. l. si constan- te. j. eo. a l. j. in ff. de au- tud. mut. b l. j. prior. §. no. j. eo. c l. uerū. §. scien- dum. de minor. d. l. si dotem. C. de iur. dot. e l. ex morte. in ff. C. de pac. con- uen. d. l. unica. §. accedit. C. de rei uxo. act. f l. cū dos. §. j. l. obres. §. j. de pa- dot. g d. l. de die. & l. seq. h arg. l. q̄ tics. §. scit. in fide ad- min. tut. i l. si uerū. §. idē Papinian. mād. Fulg. l. idēq; §. si uico. tit. k l. sed Iulianus. §. proinde. ad Macubi Bar. m l. si constāte. §. quosies. j. eo. n d. l. j. §. ex- cō. o l. cum in fun- do. §. si fundus. de iur. dot. p §. in. in autē. de depo. q l. nec creditō- ris. C. de nouat. r arg. l. huma- nitatis. C. de exc. tuto. s l. cum seruus. manda. §. i. An. C. si quis aliquem testa-

do dos est constituta, pdesse deberet, ne maritus mutare creditorē cogatur. qd̄ nō nisi speciali iure fieri potest. nā & quæ huius specialitatis est ratio? nempe fauor dotis. atqui † nec lex nostra fauorē hunc perpendit, & uilitas dotis suadet po- tius, ne extra manu vxoris dos abstra- tur, quā vt extra- neo reddatur. Sed & q̄ ex hoc intel- lectu sequit, caue- re maritum debere, nisi sibi laboriosum sit, haud quaquā placet: cum † lex cautionem hanc præstari ex iusta causa dicat. & sic nō laborem, aut incōmodum rei per- pēdat, sed iustitiam causæ ipsius actoris. Nec me mouet, si diceretur rationi huic locū nō esse, quo- ties dilatio solius humanitatis causa indulgetur, tanquā tunc iustitia causæ alia perquiri nō debeat, cum obligationis dies & cesserit, & uene- rit, solaq; humanitate dilatio hæc ei indulgeat- ur. nā respōdeo, vt rationē hac demus esse uerā, nihilominus etiam si ei laboriosum id sit, cauere debuit: cum satis sit, si dilationem impetret, cum cautionis beneficio, vt creditor qui in dilatio- ne aggrauatur, per cautionē, quamuis laboriosē præstitam, releuetur. Quod si is labor erga cre- ditorem non consideratur, nec cōtra eum consi- derari debet, cui creditor solui iuber: par enim er- ga utrumq; est: quod Soc. hic dixit. Concludo igitur ab hoc intellectu recedendū esse, & priori adprehendū. Sed † dubitat hic Doct. quomodo ea cautio præstāda sit, & lex simpliciter ait, in omni- bus bonæ fidei contractibus ex iusta causa præ- stari. Vnde cum actio ex stipulatu, quæ à lege in mariti, uel vxoris, uel eius patris fauorē fingitur, bonæ fidei natura habeat, consequens est, ipsi- bus petentibus, absq; dubio cautioni locū esse posse. Sed † quid in extranei fauorem? & Bart. quando- que censuit etiā actionē extraneo competentem bonæ fidei esse, tanquā subrogata sit rei vxoriæ actioni: quæ sententiā defendi duntaxat potest, cum mulier extraneus stipulatus est, nō cum si- bi: nec. n. extraneo rei vxoriæ actionē iure ueteri cōpetiisse, uerisimile est. nā & lex doti ipsi & mu- lierij fauet, nō extraneo, præsertim cū nō idēo mi- nus quisq; incitetur ad dotādum, q̄ actio sua ma- gis bonæ fidei futura, quā stricti iuris sit. Meritō igitur receptor est sententiā exilimantium actionē extraneo competentē stricti iuris esse. Vnde consequenter dici posset, ei cauēdū nō es- se: q̄a † lex hoc ius bonæ fidei solū in iudiciis tri- buisse uideretur. vnde nec is quidem, cui iussu tes- tatoris hæres creditur, cauere cogi potest. & quamuis cōmuniter alia sententiā magis placuerit, vt etiā in iudiciis stricti iuris cautio peti pos- sit: non tamen iure nostro rectē probatur, cum † ex particularibus casibus nō sit constituenda re- gula. Hi sunt quatuor. Primus † est in eo, qui mo- ratoriā à principe impetrat, vt † scilicet be- neficium principis absq; magno alterius damno intelligatur. Quat̄ ratione defendi quoq; potest, vt etiā extraneo maritus caueat, pendente scilicet dilatio- ne, quæ solius humanitatis causa con- cessa est. Alter † in eo est, qui iudicio uinuer- sali, id est, peritione hæreditatis cōuentus est: ca- uer. n. non ante diem tm̄, sed (quia illud bonæ fi- dei iudiciū est) etiā conditionē pendere. Sicut

& qui ex uiltima uolūtate aliquid debet. habet L. a. enim id iudiciū bonæ fidei naturā. Tertius in debitoris hærede, qui ipse fidē suā creditoribus approbatam, nec cōmodum aliquid dilationis ab eis sibi cōtractus initio datū, allegare neq; 7. nio. Quartus, quories † debitor, uel dolo- se cōtraxisset, uel post cōtractum res suas temerē dissi- paret, adeo vt dein- de soluēdo futurus non esset, satis dictat æquitas creditorū hoc casu succurrendū: defendiq; sic cōmunis sententia posset. Deberet igitur actor in primis pbare, ad- hibitū fuisse hunc dolum, uel suspicionem post contractum superuenisse, alias obtinere nō pos- set. Qui † enim cum suspecto sponte cōtrahit, eius personam approbare uideretur, nec proba- bilis esset ignorantia hoc casu allegatio: quia (vt Alexan. ait) qui cum alio cōtrahit, eius conditio- nē pscruari prius debet: nisi de causa tractare- tur, quæ natura sui clam haberi solet, & quam si sciuisset creditor, uerisimiliter nullo modo cōtra- xisset. Quæ † autē pbationes sufficiant, pluri- mum in arbitrio iudicis resider: qd̄ hic latius Doct. attingūt: sed q̄a à legis nostræ materia lon- gius recedunt, apud eos legenda relinquimus. NISI HOC BINIHIL NOCEAT. Ad- notat hic Doct. regulariter neminē cogi, vt id fa- ciat, qd̄ alteri prodest, quamuis sibi nihil noceat: q̄a satis nocere sibi dicitur, qn̄ inuitus agit. Tol- litur em̄ sibi electio, seu facultas nō faciendi, quæ in re sua maximē libera esse debet, adeo vt qualicūq; affectioni suæ detrahi per aliū fas nō sit. Vnde † si aquam iure p̄prietatis habeat, quæ mihi nullo usui sit, non tamen eam cogor tibi cōcede- re: quia † auctoritas & ius quod quisq; in re sua habet, minui inuito domino non debet. quod aduersus quosdā intelligo, etiam si prærium of- ferretur: nec enim compellitur quisquam ad uendendum. Excipiunt † à supra scripta regula aliquot casus. Primus, cum uirtute præ- cedentis cōtractus aliquis compelleretur: hic e- nim etiam quod sibi noceret, teneretur facere, & nedum ad id teneretur quod non noceret. At- tendendū igitur tali casu est ad præcedentis ob- ligationis naturā, quæ in uiltimis uoluntatibus solet largius accipi, quā in cōtractibus, quod alibi docui. Nā & si ex præcedenti contractu ius liberum quis non habet, facile cogi poterit, vt in cliente, uel subiecto responsum sit, quem prin- ceptus suus alienata iurisdictione alteri cecidit: non potest enim ius domini impedire, quando nullum damnum patreretur: quia de re alibi diffu- sius tractaui. Idem in liberto qui patrono operas fabriles spōdōdit, & alteri delegatus est. Vnde in casu legis nostræ, cum maritus dotem p- mississet: hæcque contractus sui naturā restitutio- nem in casum soluti matrimonij requirit, me- ritō cogi ad restituendum potest, non solum vxori, sed alij quoque, dum sua non intersit, id est, damnum non patiat. Suadet enim hoc æ- quitas, quæ summa in iudicio dotis uersatur: quod & Fulg. censuit. Alter † casus est, cum non id agimus, vt quicquam noui fiat, sed potius vt quod semel factum fuit, rescidat. Fauora- bilior enim est rescissionis causa. vnde, amisso

a d. l. nec credi- toris. b l. si q̄b. ali. nō sit. in princ. ff. de pac. dot. c l. in omnib. de iudi. d d. §. q̄ tics. gl. l. si debitor. de iudic. e l. ex lege dī. de uerb. sig. f arg. l. tutori. C. de neg. gest. g arg. l. eū, qui de iure iur. h d. l. in omnib. i. d. §. fuerat. in- str. de act. k Bar. l. si cōsta- te parte ij. q. o. l d. l. j. §. & ut plenius & seq. C. de rei uxo. m arg. not. c. cū dilectus. de iur. patr. n Bald. Nouel. ij. parte tract. o d. l. in omnib. l. Seia. uerb. bonæ fidei. de do. cau- mort. p l. fidei cōmissa. §. si hæres. de leg. ij. q Doct. l. iij. in princ. de cond. ob cau. r l. uirtute. C. de precib. imp- melius in l. quo- ties. C. eod. tit. s t si debitori. de iudic. t l. quod si in diem. in princ. de pet. hæ. u l. inter omnes. qui sat. cog. l. j. ut leg. no. ca. l. iij. C. quib. cau. in integ. rest. s t si debitori. de iudic. t l. quod si in diem. in princ. de pet. hæ. u l. inter omnes. qui sat. cog. l. j. ut leg. no. ca. l. iij. C. quib. cau. in integ. rest.

Soluto matrimo- nio. y l. si creditores. de priu. cred. l. creditorib. cum gl. j. de separ. z l. pen. de iur. dot. l. si ab arbi- tro. qui sat. cog. ubi Doct. a l. si fidei iussor. §. fin. q̄ sat. cog. l. in possessione. qb. ex ca. in pos. b Bar. l. ait præ- tor. §. si debitor. rē. quā in fraud. cred. Dec. cō. 71. c l. si ubi Bar. C. de spons. l. iij. de fidei iuss. l. qui bo. na. §. de illo. de dam. infec. d l. qui cū alio- de reg. iur. e d. l. fin. C. de spons. uerf. si q- dem probatū. f l. qui bona. §. q̄ dāni. ubi Ang. de dam. infec. g l. qui bona. §. q̄ dāni. ubi Ang. de dam. infec. h §. prætereas. ff. Inst. de act. i l. fin. de usu & hab. k l. q̄a ad Treb. l. hætenus. in ff. de usu. l. quæ rē. §. j. locat. l. l. in cōcedēdo. de aqu. plu. arc. m Bar. l. quorū- nus. q. 12. de flu. n Cæpol. tract. de seru. aqu. duc. col. xxvii. o l. nec emere. C. de iur. delib. p l. si quis suū. de act. empt. l. si necessarias. §. si pignori de pig- q l. in credito- re. de iust. r l. Paulus res- pondit. de sol. s l. binas. de str- uitorib. præ- t. l. debitorū. C. de pac. ubi dicit. y l. j. §. itē. Va

a I. chirogra-
phis in prin. de
admit. tut.
b l. ne casu. C. de
dilect. lib. x. ubi
gl. & Bart.

c Ang. d. l. in o-
mnib. las. hic.
d. in fundum.
de rei. uendi.

e l. ga poterat
ad Treb. l. recuz
fare. §. pe. eo.

f l. si quis sepul-
chrum. de relig.
g l. si locus. in fi.
quoad. ser. am.
i. j. C. ut nem lic.
em. lib. x.

h Rom. hic. las.
d. l. nec emere
hoc in reg. ued.
i Bald. Nouel.
parte s. priuile.
xxvii.

k Inst. quib. a-
li in j.

l §. & quonia.
in aut quib. mo-
n. eff. l. §. sic ita-
que. uer. si qs. n.
in auth. de nup.
m l. i. C. de rep.
l. quod si nullas.
s. derelig.

IV.

54

n l. in. de serui.
urb. predi. in gl.
fin.

o d. l. §. sunt
aut. negd in su.

p d. §. j. l. §.
fin. C. de cad. tol.

q l. non modus.
C. de serui. ubi
Bar. l. rescripta.
C. de precib. ip-
ost. ubi las.

V.

r d. l. in cōcedē-
do. l. §. si qd in
loco. ne quid in
locopub. l. pead
exhib.

s d. l. in conce-
dendo.

t l. fluminū. in
fi. l. eq. de aqua
plu.

u l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

instrumento, potest debitor compelli, ut nouum
conficiat. Sed id ego propter debiti praecedentis
naturam potius induci crediderim, cum etiam
si prius nullum documentum confectum fuisset,
nihilominus ad nouum compelli debitor possit,
dimmodo pbabile

**Quod si in patris
potestate est, & dos**

aliquid incommo-
dum inde non alle-
get. Huc pertinet
& quod de eo dicitur,
qui iam factas meliorationes auferre solum
nocendi causa velit. non enim id ei conceden-
dum est. Tertius est casus, fauore uictimarum
voluntatum, ut exitum habeant, iudiciumq; te-
statoris sit ratum. Idem, si de fauore religionis
agatur, quod & generaliter protrahendum ad
fauorem publicum: cuius causa compellitur quis
proprias res vendere. Adnotatq; Pont. hic sexa-
ginta casus, quibus ad actus qui alioqui volun-
tarij esse solent, specialibus quibusdam ex causis
compelli quis potest. Adnotat & quosdam las.
quos qui scire uelit, eorum lucubrations ad ear.
Ad haec pertinet ex interpretatione communi
etiam casus noster, ut fauore dotis quis quod sibi
no nocet, facere reneatur: idq; speciale sit, quod
Bald. Nouellus ad plures species extendit. Sed
ego supra ostendi nullum dotis fauorem esse, ut
extraneo detur: cum magis publice intersit dotē
penes mulierem remanere. nam & communiter
receptum est, si qua mulier marito absq; promif-
sione dotis nupserit, non posse eam ab iplo cogi,
ut se dotet, idq; siue pauper sit, siue etiam diui-
tiis abundet, sed solum licite à viro illi alimen-
ta denegari, quae de suo alere se possit. Non ergo
fauor dotis operatur, ut vel marito ipsi (nisi qua-
tenus praecedentis cōtractus necessitas inferat)
dos promittatur, multo minus operari debet, ut
iam data speciali indulgentia extraneo reddatur.
Quartus est casus est, cum de sola patientia
tractatur: eam enim quilibet citra incommodum
suum alteri, suae uilitati pspicienti, prestare de-
bet: dum tamen in re propria id facere nō cogatur.
Vnde potest, quis ripa munire, ex qua mag-
nam uilitatem ipse consequatur, cirra accola-
rum iniuriam, adeo ut etiam si publicè modic-
um inde incommodum nasceretur, adhuc id fe-
rendū sit, ut modica publica uilitas maiori pri-
uatae cedat. Vnde si ego superiore loco aequam
uere seruitutis de flumine publico causa molen-
dini mei ducā, poterit inferior postquam ea mi-
hi amplius vsui non est, ipse accipere, & ad com-
modum suum deriuare: cum secus esset, si pro-
prietatis iure ad me pertineret: quod supra tradi-
di. maior tē est cuiuslibet domini iure pro-
pria auctoritas, quam publica, vel alia seruituti
meae damnum inferret. Vltimus casus est su-
perioribus cōtrarius, ut possit quilibet in suo fa-
cere quod sibi prodest, licet alteri noceat. Idem,
si sibi non prodesset, sed alteri, cui dominus con-
sultum uelit: dum modo de iure nō agatur, qd
ea causa indultum sit, ut quis sibi cōsulat, non vt
alteri. Tūc enim non possit alteri prospicere cū
alterius damno. Idem, si causa aemulationis fa-
ceret, ut cum focius partem Castri alicui Princi-
pi uendit, ut focius noceat. nō enim id ferendū
est in hisce, scilicet rebus, quae offendere uolenti-
bus securitatem prestant. quod genus sunt arces
& munita oppida. Nam & illud constat, quo-

ties in suo qui facit, quod nec sibi, nec cuiquam
profit, sed solum alteri nocet, dolo carere non
conferi, & ideo legibus coarcandum esse. Ex-
istimari tamen qualem uilitatem sus-
ficere, ne dolo quicquam in suo egisse quis uide-
atur, & ne magis
nocedi causa, quā
vt suae morem ge-
reret uoluntati, fe-
cisse credatur.

**ab eo profecta sit, i-
psius & filiae dos est.**

2 Actio dotis repetende patri et filiae in potestate eius cō-
stituta, communis est.

5 Declarati casus, quibus actio dotis soli filiae: & eontra,
quibus soli patri competat. 23, 24.

10 An in aduentitia dote actionē filia habeat: & an patris
consensus requiratur. 11, 13, 14, 15.

16 Pater in dote profectitia ob stipulationem recuperata,
plenum dominium consequitur.

25 Effectus stipulationis de dote reddenda.

32 Quomodo pater duplīci modo pro dote agat, & filiae
consensus ex speciali dote fauore requiratur. 33.

38 Quibus casibus in actione dotis delegatio sine dotis in-
commodo ualida sit. 39, 40, 41.

42 Adulterio perditur dos.

§. QVOD SI IN PATRIS. Profectitia dos a
dicitur, quae à patre profecta, & pro filia, à patre
marito data est. Eam, si filia in potestate erat,
actione utriq; communi hic repeti traditur: cum
utriusq; intersit eam dotem saluā esse, patris qui-
dem, ob affectionem, atq; spem eius quandoq;
recipiendae, item quae ob periculum, ne exa-
cta, amissaq; à filia dote iterū eam dotare neces-
sum habeat. Filiae uero, ne à solo patre exige-
retur, cōtingere possit, ut indotata remaneret:
& ita communiter traditum est. Ego dotem, sicut
& caetera profectitia iure communi ad patrem
pertinere debuisse propter patriam potestatem
scio: uerū fauore nuptiarum id induci, ut filia
quoq; eius sit capax. vnde, durante matrimo-
nio, lex dotem filiae esse patrimonium ait: so-
luto uero matrimonio, licet in substantiam pa-
ternam reuertatur, tamen cum onere custodiae
reuertitur, idemq; praecipionis, ut filia quibus-
dam casibus praecipua sibi eam habere possit, mer-
ito adhuc ius filiae durare censetur, eiusq; vo-
luntas repetitioni necessaria est: & hoc est, qd
hic dicitur, dotem communem utriq; esse, & cali-
bi, quodammodo socios patrem, & filiam in do-
te esse. Nec tū nouum est eiusdem rei interpreta-
tione iuris duos esse dominos, alterū iure com-
muni, alterum speciali, uel potius spe quadā.
Sunt tamen aliqui casus, quibus absque patris
consensu filia agit, totaq; actio ipsius est, ut, si do-
tem illi duntaxat reddi pater stipulatus sit. I-
dem si tū simpliciter dari stipulatus sit, cum iam
prius filiae promississet eius nomine, solum stipu-
lari. sed & si in vnum casum sibi dari pater sti-
pulatus est, uidetur in casibus omisis id egisse,
ut soli filiae quaereretur: sed an idem sit, si sti-
pulatus esset sibi aut filiae reddi? & uidetur, si filia e-
gerit, solum posse sibi dotem habere. sed tamen
aliud Baldo uisum est. cuius sententia recipi
meruit tanquam alternatiua illa ad dispositionem
iuris referenda sit, ut dos patris sit casu, quo in
patrem consolidata filiae morte sit actio, & filiae
sit, si pater praemortuus fuerit, uel eam emanci-
pauerit: exceptis uero his casibus, secundum
iuris dispositionem interpretemur dotis actio-

a l. §. denique
Marcellus. l. §.
in meo. ubi im.
de acq. plu. arc.
b l. §. damnu.
ne quid in loc.
pub.
c l. nullus uide-
tur. de reg. iur.
Ioan. Fab. Inst.
de leg. Fuf. Cani.

e l. §. uideamus.
& §. extraneū.
f argu. l. patre
furiolo. de his,
qui sunt sui.

d l. §. pen. de
iur. dot.
e l. pater filia.
in fi. de euisct.
f auth. sed quis
uis. C. de rei. uxo
g l. si cū dote §.
j. §. eo. & ibi hoc
not. gl.

h d. l. si cū dote.
§. eo autem.
i placet. de acq.
qui. har.

k l. i. §. sed uo-
trū. in fi. de min.
l. §. de coll. dot.
l. d. l. pater. & l.
Pōponius Phila-
delphus. fam. et
cif.
m d. l. auth. sed
quamuis.

n l. §. de coll.
dot. l. §. C. com.
utri. iud.

o l. qui homi-
nem. §. si gener.
de iouit.

p l. in bello. §. si
quis iuu. de cap.
uili. Bar. l. inter-
dū. l. seq. qui po-
in pig. Aret. l. §.
§. ex plurib. de
acq. pos.

q l. in suis. de lib.
& posth. l. pas-
ter. ad l. Fal. Bar.
r l. post dotem.
§. eod.

s d. l. post dotē.
vj. intell.

t d. l. si cū dote.
uxorē. §. testā-
meto. de leg. iij. u
arg. l. Caius. §. eo.
x Bar. d. l. post dotē.
q. iij. y Alex.
cōfil. cxxxix. in §. Bal
Nouel. parte vj. priuile. xx.

nem comunem esse: quia t casus omisi ad iuris
dispositionem referuntur, secundum quam in
dubio partes contraxisse uidentur. Sed t quid
in filia dicemus, quam nupru traditā dotatā-
que pater emancipauit? & cōstat ipsi filiae totam
actionem quaeri, nisi sibi dotem reddi pater sti-
pularus esset: quod post Bar. frequentius proba-
tum est. Quid rursus in filia, quam iam emanci-
pata pater marito collocat? & cōmunis est sen-
tentia, actionem de dote ppriam filiae esse: quia
si emancipatio superuenies actionem iam patri
comunem soli filiae attribuit, idē censendū de ea,
quae iam antē celebrata fuerit: & ita cōmunis o-
pinio habet, nisi uerba paternae stipulationis re-
pugnarent. Ad ea enim potissimum attendendū
est. Sed t qd si exierit de patria potestate per in-
gressum monasterij, an actio solida ei quaeratur?
& Alex. respondit quaeri: quae sententia probabi-
lis est, si consentiente patre hoc fecerit, eiusq;
acquisitionis sit capax. alioquin, si monasterium
sit incapax, aliud esset dicendū. Vnde tanquam
ipsa causa ciuilitate perisset, patri tota actio rema-
neret. Sed t quid in aduentitia dote respon-
debimus? & traditum extat actionem solius filiae
esse. Vnde si auus maternus nepti dotē reddi sti-
pular, uilem actionem ei dari respōsum est.
Verū t magna apud ueteres fuit altercatio, an
patris consensus agenti necessarius sit, & Accur-
no esse quādoq; credidit: uideretq; haec sentē-
tia esse receptior: quonia nouella lex tūc dunta-
xat necessarium esse ostēdit, cum ob inopiam
uiri mulier dotem repetit: eaq; dos aduentitia talis
sit, quae in collationē paternae hereditatis uenire
possit, ut qd nō adeo magna, ut portionē heredi-
taria superet. Addidit Aret. & Fulg. aduentitiae
dotis vsum fructum patri nō acquiri. vnde, cum
eius administrator legitimus nō sit, frustra de e-
ius cōsentu disputari aiunt. Cū t em iure ueteri
aduentitiae dotis proprietate patri nō acquirere-
tur, consequens est, ut hodie nec vsum fructus ei
quaeratur. Sed tū aliud hic sensisse uideretur Ac-
curf. qui necessariū patris cōsensū disertē ait: qd
& aliqui ueteres pdiderunt, & Pontā. Alexan-
derq; hic approbarunt. Sed tū mihi uerius uide-
tur, aduentitiae dotis vsum fructū ad patrem per-
tinere: tum quia hic casus nulla lege à regula ge-
nerali exceptus reperitur. imò lex simpliciter
eorum, quae per nuptiales causas filiis acquirun-
tur vsum fructum patri cōcedit. & alibi simpli-
citer id de rebus constituit, quae ex dote ad filio-
familias puenerunt. Excipitur aut tantummo-
do peculiū castrēse, uel quasi. quae exceptio fir-
mat generaliter in aduentitiis quibuscūq; regu-
lam. nec inter luera dotalia, & dotē ipsam p-
babilis est differentia, cum aequalitas iuris in eis
regulariter seruetur. Suadet hoc & ratio: cum
em durante matrimonio superflua sit questio, qa
fructus ad maritū pertinet, sequitur, ut de hoc
solum ante, uel post matrimonium dubitemus:
at tunc nulla est ratio, cur doti magis, quam alij
cuiuscūq; aduentitiorum bonorum speciei fauea-
mus. alioquin in filiae locupletis aduentitio pec-
culio (cū lex vsum fructū simpliciter patri de-
ferat) excipere debuisset, quantum illi dotandae
sufficerebat, ut in eo nullus esset patri vsum fructus,
aut administratio. quod tamen factum non est.

a l. si extraneus.
de con. cau. dat.
cau. non seq.
b l. quidam cū
filium. de uerb.
oblig.

c l. §. uideamus.
& §. extraneū.
f argu. l. patre
furiolo. de his,
qui sunt sui.

d l. §. pen. de
iur. dot.
e l. pater filia.
in fi. de euisct.
f auth. sed quis
uis. C. de rei. uxo
g l. si cū dote §.
j. §. eo. & ibi hoc
not. gl.

h d. l. si cū dote.
§. eo autem.
i placet. de acq.
qui. har.

k l. i. §. sed uo-
trū. in fi. de min.
l. §. de coll. dot.
l. d. l. pater. & l.
Pōponius Phila-
delphus. fam. et
cif.
m d. l. auth. sed
quamuis.

n l. §. de coll.
dot. l. §. C. com.
utri. iud.

o l. qui homi-
nem. §. si gener.
de iouit.

p l. in bello. §. si
quis iuu. de cap.
uili. Bar. l. inter-
dū. l. seq. qui po-
in pig. Aret. l. §.
§. ex plurib. de
acq. pos.

q l. in suis. de lib.
& posth. l. pas-
ter. ad l. Fal. Bar.
r l. post dotem.
§. eod.

s d. l. post dotē.
vj. intell.

t d. l. si cū dote.
uxorē. §. testā-
meto. de leg. iij. u
arg. l. Caius. §. eo.
x Bar. d. l. post dotē.
q. iij. y Alex.
cōfil. cxxxix. in §. Bal
Nouel. parte vj. priuile. xx.

u l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

v l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

w l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

x l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

y l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

z l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

nam & Bart. vsum fructum dotis per filium fami-
liās receptae nihilominus hodie sicut caeterorum
aduentitiorum patri acquiri existimauit: & ta-
men maior hoc casu dotis fauor uersabatur. Vn-
de t consequens est, ut cum vsum fructus ad patre
pertineat, necessarius sit eius, agenti filiae, cōsen-
sus. Nec quicquam lex facit, quae actionem v-
tilem hoc casu filiae dari ait: datur enim illi à le-
ge, licet exercētī patris auctoritas sit necessaria.
Verū non ideo ius in patris persona radices
figere, nisi quod ad vsum fructum attinet, censet:
cum alij sit aliquid agere, aliud agenti consen-
tire. Minus etiam me nouella lex mouet, quae
expreslim indicat patris cōsentum necessarium
etiam in dote aduentitia esse, excepto, cum pa-
tris inobedientia, seu (ut Graecè melius scriptum
est) interuenit, id est, cum pater nulla
persuasiōe adduci potuit, ut consentiret: tunc
enim ne dos propter mariti inopiam per-
eat, lex concedit, ut agi duobus casibus possit.
Alter est in aduentitiis: quia de eis nihil ad col-
lationem, uel patris haeredes pertinet. Alter in
dote, cum adeo magna à patre marito data est, ut
si negligentia hac patris amitteretur, non far de-
inde consultum ex rata hereditatis ipsi filiae es-
set. Sed t probabilia quoq; quaestio est, quid in
dote profectitia, an pater vsum fructum habeat?
& si eam sibi reddi stipulatus sit, aut sibi & filiae,
uidetur mihi post recuperationem non solum v-
sum fructum, sed & proprietatem eum habere.
Vnde lex ait, postquam repetita est, patrem esse
paternae substantiae, & totam quantitatem ad eas
personas deinde peruenire, quarum occasione
ad patrem reueria est, ut inde satis appareat
quantitatem quidem reuerti: fructus uero me-
dij temporis patri, ceu domino quaesitos fuisse.
quod t & clarissimè ex nouella Iustiniani con-
stitutione probatur, quia reueria xxx x. libra-
rum ad patrem dote, non posse eum diminue-
re constituit, qui secundo viro eadem xxx. der,
satisq; ostendit medij temporis commoditatem
patris esse. Subiicit quoque lucrum quidem antenu-
ptialis donationis patria ratione solius vsum fru-
ctus concedi, dote indicans pleno iure eiusde
esse. nam t & qd ibi dicitur ex causa inopie pos-
se patrem secundum patrimonij vires dotem cō-
stituere, satis ostendit patrimonij partem illam
esse factam, cum aliās nulla ratione dimini de-
buisset. Sed quid si pater soli filiae dotem reddi
stipulatus est? & uideretur nec proprietatem,
nec vsum fructū amplius ad patrem pertinere:
idque censuit Bart. tanquam pleno iure dos
filiae donata censeatur, at hic aliud sensisse ui-
deri potest, qui patri legitima administratio-
nem concedit: nam & leges, quae dotem filiae
patrimonium esse aiunt, constante matrimonio,
loquuntur, propter consolidationis spem,
non autem postquam, soluto matrimonio, dos
exacta est. Vnde uerius forte est, non censeri
donatam dotem, sed hac stipulatione in pecu-
lium concessam. uerba enim stipulationis
necessario donationem non inferunt. Vnde in
dubio potius in peculium datio praesumenda
est. Uidereturque hoc casu concessa agendi
absque patris interuentu licentia. Puta-
rim t ergo priorem sententiam solum defendi
posse, cum duos aduentitiae censetur. potest enim
dos aduentitia, etiam à patre dari, cum pro-
pter merita filiae dos data à patre, ut à quolibet
pro-

a l. si extraneus.
de con. cau. dat.
cau. non seq.
b l. quidam cū
filium. de uerb.
oblig.

c l. §. uideamus.
& §. extraneū.
f argu. l. patre
furiolo. de his,
qui sunt sui.

d l. §. pen. de
iur. dot.
e l. pater filia.
in fi. de euisct.
f auth. sed quis
uis. C. de rei. uxo
g l. si cū dote §.
j. §. eo. & ibi hoc
not. gl.

h d. l. si cū dote.
§. eo autem.
i placet. de acq.
qui. har.

k l. i. §. sed uo-
trū. in fi. de min.
l. §. de coll. dot.
l. d. l. pater. & l.
Pōponius Phila-
delphus. fam. et
cif.
m d. l. auth. sed
quamuis.

n l. §. de coll.
dot. l. §. C. com.
utri. iud.

o l. qui homi-
nem. §. si gener.
de iouit.

p l. in bello. §. si
quis iuu. de cap.
uili. Bar. l. inter-
dū. l. seq. qui po-
in pig. Aret. l. §.
§. ex plurib. de
acq. pos.

q l. in suis. de lib.
& posth. l. pas-
ter. ad l. Fal. Bar.
r l. post dotem.
§. eod.

s d. l. post dotē.
vj. intell.

t d. l. si cū dote.
uxorē. §. testā-
meto. de leg. iij. u
arg. l. Caius. §. eo.
x Bar. d. l. post dotē.
q. iij. y Alex.
cōfil. cxxxix. in §. Bal
Nouel. parte vj. priuile. xx.

u l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

v l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

w l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

x l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

y l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

z l. cū in fundo.
d. l. in cōced. uer
ipfius. de iur. dot. x
l. iurilis §. si adierit de leg. praest. y l. §. C. ne sic uel
resp. ubi Doc. l. quicunque. C. de fund. limitari. lib. xj. z d. l. quicunque.

L. 2. Solutio
matrimo-
nio, §. qd si in
patris.

f Bart. l. contra.
§. j. tit. ij.

g l. §. necessi-
tate. C. de bon.
quae lib.
h Din. & Alb.
d. l. Caius. in gl.
uero, imò uis-
detur.

i arg. l. filius. de
inoff. testam.

k l. §. C. de pac-
ubi Bald.

l d. §. si. uerfic.
& siquidem.
m l. §. C. de col-
lat.

n l. §. C. de bon.
quae lib.

o l. §. C. de mu-
utri. iudi.
p §. quia uero. in
fi. in authen. de
aqua. do.

q l. si extraneus.
in fin. ubi Alex.
de cond. cau. da-
ta.

r Bart. d. l. post
dotem. q. iij.

s d. l. Pompo-
nius. d. §. sed uo-
trum. in fi.

t Purp. in glof.
denique.
u l. pater. in j.
ad l. Falc.

x l. si cū dote.
in fi. j. co. Bar. d.
l. contra. §. j.

y l. §. de pec-
lega.

z l. si filiafamilias de iur. dot. a l. si donationis. C. de col.

a l. si donationis. C. de col.

b l. si donationis. C. de col.

c l. si donationis. C. de col.

proponitur, vel patrem nō tanquā patre de-
ditte, sed ex alterius obligationis necessitate.
Quod si t. mulieri, & eius filiis, seu heredibus do-
tem reddi stipulatus sit pater, tunc quoque tan-
quam contemplatione filiorum data fuerit ad-
ventitia dos ex-
stimabitur: q̄a qd̄
in nepotes ab auo
provenit, adventi-
tium censetur. Et
ideo supra scriptis
casibus, filia mor-
tua, non occupabit
dotē pater iure pec-
culij: sed a filiis re-
tinebitur, siue ex
donatione aui, siue
ex stipulatione pa-
terna, siue etiam iu-
re hæreditario ma-
tris, cum hodie fi-
liis familiaribus in ad-
ventitiam habeat hæredem: quo casu Marci con-
suetudo iuri quoque erit conformis. Sed si pater
patrem facultatibus lapsus esse, & nihilominus
dotem absq; filia consensu exegisse, an maritus
ab ipsa filia quæ in potestate sit, erit tutus? & lex
nostra simpliciter ait ita demū in quietari mari-
tum posse, si filia sui iuris fuerit. Coniugium tē
sunt Accursij, quem ceteri sequuntur, quoniam su-
spicio ex patris inopia proveniens sufficere debet,
ut actio in solam filiam, quamvis adhuc in
potestate sit, transferatur. cum aliis filia con-
sultum esse non possit, vide nūquā adversus
comunes regulas multa in subsidiis concedi.
Ego inopia paternæ causam non sufficere arbi-
tror: cum ex dote quoque, sicut ex proprio patri-
monio, alere se pater possit, iustaq; hæc minuen-
dæ dotis sit causa. Quod si illam remerere prædi-
gat, dissipet, tunc officio iudicis providendum
erit: non autem inquietandum erit maritus, qui
de damno vitando agit. Si vero pater ignorante
filia nō solum exegisset, sed etiam remerere cōsum-
pisset, tunc subsidiariū illud Accursij remedium
defendi posset. Et hæc q̄dem qd̄ ad casus attinet,
quibus filia absq; voluntate patris agit, sufficiat.

VI. DENIQUE PATER. Constituitur hic a-
lia regula, ut absque voluntate filia nec pater a-
gat: a qua cōclusionone excipiuntur quoque aliquot
casus. Et t. in primis, si pater sibi dotem reddi in-
continenti stipulatus est, dubium nō est nullam
inde filia actionem esse, sed ad solum patrem om-
ne ius pertinere. si tamen pater ipse filia ad-
ventitia in dotem dedisset, sibiq; eam reddi sti-
pulatus fuisset, possit cogi, ut eam stipulatio-
nem filia eiusque hæredibus remitteret: quod
hic Soc. censuit, cui non ab simile, quod alibi tra-
ditum est, si lege municipali filia dotata a patris
successione excludatur, posse hæredes compelli,
ut ipem stipulationis remittant, quam pater sibi
& hæredibus dotem reddi stipulatus est. nā
dotata non dicitur, cui dos liberè non est cōces-
sa. Sed quid si ex intervallo pater stipulatus est,
dotem sibi reddi? & cōstat non posse id filia ob-
esse, nisi ipsa consenserit. Imò & si consenserit,
putarim ego talem consensum ei, donec vixerit,
non nocere, sed nec filii suis, si quos relin-
quit: non enim verisimile est id tali consensu a filia
actum. solum ergo patris, aut ipso præcedēte,
eius hæredes, ea ex stipulatione agēt, cum si-

lia mortua, & quidem sine liberis erit. sicq; Papi-
niani responsum declarandum arbitror. Erig; 25
t. hoc casu plurimi effectus hæc stipulatio, quo-
niam ex ea hæredes quoq; agere poterunt qui a-
liis propter consolidationem actioni supersti-
ti filia quæritam,
sunt huiusmodi.
Nec huic intelle-
xi lex nostra ob-
stat, dum sentit cō-
sensu suo præjudi-
care sibi filiam: etiā
in vita potest, nedū
post mortem: quia
(vtriusq; ostēdam)
in casibus exceptis
solum loquitur.
Alio t. quoque casu
integra actio patris
est, nempe quoties
dos vera non est, ut
quia filia quæ pri-
mò legitimè nupsit, facta diuortio, iterum sine
patris voluntate nubat, & tunc demū dotem dat.
Cum enim matrimonium absq; patris consensu
iure nostro non valeat, maritò nec dos locum
habere potest. Vnde a solo patre repetitur, sicq;
communione actionis filia amittit: quam pœ-
nam lat. idcirco eam subire censuit, quia graue
damnum nō infert, cum omnino illi se uare do-
tem pater debeat. Ego t. propter filia delictum
id magis crediderim, quæ absq; patris consensu
nubendo eum cōtempnissè videret. Ex actu enim
natio in delictis pœnam irrogari constit. Hodie
autem iure Pontificum aliud est: quia valet
matrimonium non expectato patris consensu.
& supra attestatus sum receptiorem esse senten-
tiam, ut filia quæ condigno, & requiritō patre, nu-
psit, nihilominus eum ad dotem cōpellere possit.
vnde t. consequens est, ut Iustiniani consti-
tutio correctæ censetur, quæ ex hac causa patri
potestatem facit ex hæredandæ filia: quod Pō-
tificij pro receptissimo habent. at nostrates ali-
ter sentiunt: quia ut verum sit valere matrimo-
nium, non tamen sequitur, quin iniuria parenti
ipsi facta censetur. pœna autem hæc ipsius iniu-
ria est: vnde sublata esse dici non potest, ma-
ximè lucri perdendi respectu: filia enim in dote
& hæreditate respectu patris titulum lucratiuū
habere dicitur. quicquid hac in re Abb. senserit.
Sanè, t. cum dos profectitia exacta est, inte-
gram actionem circa res, quæ dotales fuerunt, ad
patrem pertinere supra demonstratum est: cum
concluserimus pleno iure patris esse: & huius
rei ratio est: quia dos exacta amplius dos nō est.
His t. accedit, quod iura, quæ dotem dicunt pro-
prium filia esse patrimonium, aut cōstante ma-
trimonio loquuntur: aut quando iam actio fi-
lia consolidata est: aut quando pater eam soli
filia reddi stipulatus est: quo casu aduenticia n-
turam imitatur: quod speciali dorum favore
inductum videtur. Et t. hæc in dote procedunt.
In his verò, quæ ex peculio profectio filia
ultra dotem habet, & parapherna vocantur, du-
bium non est, nullum actionis communione esse:
se: quia ea ad solum patrem pleno iure semper
pertinent: nec aut dotem augent, aut dotis na-

Et puto nec eā actio-
nem amissam, quam
adiuncta filia perso-
na potest habere.

III.
29 f. c. cum secun-
dū. delec. nupt.
ubi Hofr. Card.
et alij Felin. ce-
desia sanctæ Ma-
riae. de consit.
30 g. l. si. §. i. quæ
infraud. creduo-
bi Doct.
h. d. consil. xii.
31 i. l. in. C. comm-
utri. iud. d. §. i.
uero.
K. l. iij. §. de iur-
dot. & §. in rub-
licata

VI.
1. in. & iij. c.
de bon. matern.
h. gl. l. dos a pa-
tre. C. eod.

2. si ego. §. dotis
de are dot.
b. l. hac lege. C.
de pact. conser.
V.
3. l. si. C. de pact.
conser.
d. §. seq. & l. filia
in familias. §. nā
quod ad dotem.
de procur.
e. l. non solum §.
si de dote. de
piscur.

33 f. sequent. & d.
§. nam quod ad
dotis.
g. d. l. cum dos.
nec sic. quoniam
peritiam.
h. d. §. in auth.
de equa. do. uer.
& si quidem.
i. l. si. necessita-
te. C. de bon. que
liber.

34 k. d. §. si. d. auth.
quod locum.
l. d. §. nam quod
ad dotis.

35 m. d. §. eo autem
tempore.
n. c. fin. ad fin. de
iudic. in vj.

36 o. d. l. cum dos.
§. si uerò. l. iij. §.
si. i. i. §.

37 q. arg. l. qui ta-
bernas. de cōr-
emp. l. si domo.
in fi. de leg. j.

x. l. quāvis uer-
plane ad Vell. y. l. de die. l. Attilianus. de pact. dot. z. l. qui
testamento. de test. a. l. licet de pact. dot. b. l. ij. de pact. dot. c. gl. l. j. in
princip. de do. præleg. Bal. Nouel. in tract. part. 7. priuileg. uer. l. ij.

dotis conditio non fieret deterior, ut dele-
gatio nō animo donandi fieret, & is, cui dele-
gatur soluendo esset. Quarrus, cum ante nu-
prias contractas hæc delegatio facta fuisset: vale-
re enim debet, sicut & pactum nō petendi. qd̄
aliqui tradiderunt. sed ego amplius de-
liberandū esse. Quintus, cum filia,
patre consentiente, etiam ex intervallo
delegauit, vtrū dicitur. Nec enim sit
conditio dotis deterior, cum cogatur pater ite-
rum dotare: secus, si solus pater absq; filia id ius-
sisset. Sextus, ut idem sit in extraneo, qui ipse
docauerit: potest enim ante constitutam dotem
consentiente muliere delegare: tanquam id nō
tā donationis causa, quā remunerationis per-
mittatur: quod supra ostendi. Septimus, cum
iuramentum interpositum a muliere fuit. O-
staus, cum delegatio illi fieret, qui ipse dedisset.
Subest enim eadem remunerationis, quæ in ex-
traneo, causa: & videtur res ad originem suam re-
verti. sed id thema perquam disputabile est.
nec dubito, quin pleriq; dissenturi sint. Nonus,
cum mulier non expressè, sed tacitè, seu negligē-
do sibi praiudicaret, ut quia cum iustam causam
contradicendi patri dotem exigenti haberet, nō
contradixit. Decimus, in delictis, in quibus
non est dubium nocere dote suæ mulierem pos-
se: delinquēdo enim redditur indigna tali pri-
uilegio. Adnotant subinde hic Doctō. pactum
t. filia non nocere patri, sicut & contrario nec pa-
terna pactio filia obest. Hincq; infert Bar. ad eam
quæstionē, cum filia hypothecæ renuntiavit,
id non obesse patri. quod videtur intelligendum,
consolidata iam in patrem actione, vel eo adiun-
cta filia persona non experiente: aliās, si adiun-
cta ageret, censuit Raph. Com. præiudicari patri:
quia tali adiectione factum filia videtur appro-
basse. sed t. cum renuntiatio hypothecæ a filia
familias facta conditionem tacitam habeat, cum
sui iuris erit, apparet ante eventum conditionis
nihil vtriq; ex ea noceri, veramque in distictū
Bar. sententiam esse. Idem adicit, nec delictum
quidem filia nocere patri. vnde t. si stipulatus
sit sibi dotem reddi, non poterit maritus agenti
præscribere, quod propter vxoris adulteriū lu-
cratus sit dotem: quæ sententia non procederet,
cum adiecta filia persona ageret. quod Bar.
& Alex. sentit. Sibi enim imputet, qui hoc modo
egit. Nam necesse non habuit sic agere, quicquid
hic Soci. scripserit. Sed & si dotem hac condicio-
ne tradiidisset, ut maritus secundum formam iu-
ris eam lucraretur, probabile est idem esse, ut pa-
tri pactio ista noceat. Iure t. enim nostro pro-
pter adulterium perditur dos, ad quod ius cō-
sensu patris censetur habita ratio: quod mul-
tò fortius dicendum, si lege municipali idem
cautum sit, & pater stipulatus sit dotem secun-
dum statuta reddi. Debet enim talis pactio ali-
quid operari: nec ideo dicitur pater indebitè
damnum pati, cum promissione sua obliga-
tus sit. quod Socini pater, & filius responderunt.
Subiiciunt alij & illam quæstionem, Quid iuris
cum filius familias debitores paternos liberat?
cum enim patri non noceat, dubitari potuit,
an saltem sibi, cum ei successerit, noceat. quam
d. Bar. l. ij. de uscap. e. l. §. in cōputatione. C. de iur. delib.
quæ.

L. 2.
Solutio
matrimo-
nio.
d. l. que dotis.
ub. C. de i. cod.
e. l. si cū dotē. §.
si mulier ubi
not. §. cod.
f. l. & hæred. §.
penul. de pact.
quæris. de pact.
dot.
g. d. l. Attilianus.
d. l. Pōponius.
h. uer. sic ergo.
i. q̄ties. §. co. d. l.
cum dos. §. i. res
ponso.
i. d. authen. sed
quamuis.
k. l. ob res. §. de
pact. dot.
l. i. in prin. uer-
bo, nō cogitur.
Bal. Nou. d. pri-
uileg. uer. l. iij.
m. c. cum contin-
gat. de iur. iur.
n. l. i. unus. §. pa-
lus. in fi. de pa-
o. §. seq. ubi Soc.
uer. l. ij.
p. l. quinq. de
bon. dam.
q. Bart. l. si q̄ ta-
tantis. Cundeū

39 r. l. etiam. l. iube-
mus. C. ad Vell.

40 s. l. ij. §. fin. rerū
amot.

41 t. l. & hæred. §.
pe de pac.
u. uer. uer. uer.
sed utrum.
x. auth. qd̄ ho-
die. C. de repud.

42 y. Bal. Sali. l. §.
dotem. C. de ius-
re dot.
z. d. l. iij. in fin.
a. arg. l. si quis
stipuletur. §. eo.
b. l. consensu. C.
de repud. c. ple-
runq. de don.
int. uir.
c. Bar. l. sanctio.
de pœna.

a filius pacificus... quætionem alibi attigi. sicut etiam illam, An pater qui in alicuius fidem se tradidit etiam prestitito fidelitatis iuramento filiis suis noceat: quæ omnia à legis nostræ argumento aliena sunt.

7 Patri pro dote agentis sufficit tacita filie voluntas, dummodo non habeat iustam contradicendi causam. 4.

6 Expressi & præsumpti equalis vis.

11 Verbi videri, in textu postu, de declaratione.

12 Furiosus in casibus ubi consensus non requiritur, non habetur pro mortuo.

23 Pater absente filia de dote agens, tenetur cautionem præstare, in casu, quando actio filie communis est.

27 Emptor venditori litem motam denunciare debet etiam scienti. 28 Fallit, vt 29.

e I dote. T. eod. l. Titia. ubi gl. T. eod. l. Cais. de pig. ac l. inuitu s. de serul. urb. pred. l. ampliatio.

f d. l. si. C. com. mu. utr. iud.

g d. si uero. in auth. de aqua. dot. h l. Sabinus. C. com. diuid.

i l. si cū dote. §. eo autē. T. eod. l. si delegatio. in ff. de fid. lib. Abb. c. si. de fer. l. si cū Cornelius. in ff. de sol. m. l. pen. de fur. n d. §. eo autē. tē. pore. ubi Bart.

o gl. d. l. si cum dote. §. j. ubi Doctoz.

Voluntate autē filig, cum pater agit de dote, vtrum sic accipimus, vt cōsentiat, an verò ne contradicat filia: Et est ab Imperatore Antonino rescriptū: filiam, nisi euidenter contradicat, videri consentire patri. Et Iulianus li-

cum tamen patri agenti sufficiat filie taciturnitas. Adnotant autem hic Doct. quoties lex voluntatem requirit, sufficere, si ea tacite interuenit. Par t enim virtus expressi, & præsumpti est. quia præsumptio legis nihil à veritate dif-

bro XLVIII. Digestorum scripsit, quasi ex voluntate filie videri experiri patrem, si furiosam filiam habeat. Nam vbi non potest per dementiam contradicere, consentire quis eam merito credit.

tia. quod Ang. censuit, & nos probamus, his scilicet in casibus, quibus ex præsentia & scientia lex consensum præsumit, quos las. adnotat: aliàs secus esset, vt Bald. scripsit. Nam & traditum est, cum t principis edicto spurij narialibus restitui, solum testatoris accedente cōsensu, possent, taciturnitas tamen sufficere, nisi lex certum & indubitatum consensum requireret. His accedit, quod de lege municipali traditum est mulierum contractus absq; agnatorum scientia innotis infirmante, vt de eis non intelligatur, quod coram agnatis, quamuis tacentibus, scientibus tamen, celebrati sint. Eorum enim præsentia metus & circumventionis coniecturas omnes eneruat. quæ decisio proprietate dictionis, scientia defenditur. Quoties tamen lex magistratus scientiam non per modum contrahentis, sed ius dicentis requirit, de auctoritate intellexisse videtur: & ideo expressione verborum opus est. Idē, si per modum potestatem habentis cuiusquam consensum requirat. Qua ratione idem quoque receptum est, cum de alterius damno agitur, cuius bona ad me cura, & sollicitudine pertinent: tacendo tamen non præsumor consentire: quia consensus solenniter & vice auctoritatis interponendus est. & ideo cum statutum in contractibus mulierum mariti, vel agnati consensum requireret, responsum est, non sufficere præsentiam. quod & Bald. Imo. Alex. & cæteri hic tradiderunt. quæ sententia vera est: quia tunc tacens pro cōsentiente non est: aliàs secus esset. Nec t me mouerat verbum Videre consentire, quo Iurisc. noster vtitur: quia hoc casu non fictionem, (quod vulgò aiūt) sed præsumptionem denotare probabilius est. quæ præsumptio veritati innititur.

ET IULIANVS LIB. XLVIII. DIGESTORUM SCRIPSIT. Cum furiosus quid faciat, ignoret, intellectuq; careat, quotiescunq; lex consensum requirit, pro absente, quiescenteque est, & non magis consentire, quam mortuus censetur. Quod si non cōsensum requirit, sed de re agatur, in qua satis sit non dissentire, vt est casus noster, tunc nō pro mortuo, sed pro nō dissentiente habetur. Lex enim quæ ius patris in dote voluit censei filie cōmunicatū esse, vt absq; eius voluntate act. k l. in negotijs. l. ubi non uoce. de reg. iur. l. gl. l. si acqui. hared. m l. si fugiosi. C. de nupt.

p las. rub. de lib. & posth. q l. cum quid si cert. pet. r l. in. de pbat.

s l. j. de pact. n. C. de pact.

t l. si. §. necessitate. C. de bon. que lib. d. §. autē. d. l. Titia.

u glo. ubi Ang. l. §. Marcell. si cui plus quā per leg.

x las. l. quæ dote. T. eod. Abb. c. uestrā. in fin. de loc.

y d. §. necessitate. T. eod. And. in nouel. c. si. uerb. assensu. de iud. z arg. l. in ad. p. tionib. de ado. las. d. rub. a Dec. com. 176.

z §. emphiteusis. ubi Ang. in auth. de al. & emph. Mod. hic c. l. transactio. C. de transact.

10 d. c. quidā. is. q. n. ubi Archid. c. l. in. ubi glo. de auct. tut. f. c. pe. de rei. iud. in vj. ubi Gem. n. not.

11 g d. l. j. c. nihil. de præc. Abb. conf. cxv. q.

fn. las. d. l. que dote. uerb. quart. i d. l. si. de pro. bat. gl. §. accedit l. j. C. de rei. ux. quis. alicui. de

a l. i. §. de acqui. post. b l. sed si vnus. §. si iusta. de iur. l. qui cū hares. ubi Bal. de acqu. hær. d. l. si furiosus. ubi Bald.

e d. l. si cū dote. §. eo autē. f l. pater furiosus. de his qui sunt sui. d. l. si quis alii. cui. g l. qui ad certū. loc. h l. §. est furiosus. de neg. gest. i l. de procur. k l. si. de ver. l. §. illud in auth. quib. mod. na. leg.

m gl. viii. q. iii. Ar. talus.

n Felin. c. cū causam. de test. & in proæ. Greg. o l. testium. C. de testib.

p Bal. l. si nō special. de testam. q. l. eorum. de ver. sig. r l. §. spe. de iur. codic. s conf. 6. Doct. l. j. de leg. j.

expressa furiosæ intellexisse, quæ nullam habeat: sicut lex, quæ filio patre præsentem actionem iniuriarum denegat, de eo patre nō intelligitur, qui furiosus sit. Quæ ratione, si lege Municipij cautum sit, ne filius absq; cōsensu patris obligari possit, de eo filio nō intelligitur, qui patre in fauore habeat: talis t enim (vt Alex. hic tradidit) pro patre fam. est. Cōtra t Baldus, qui loco patris hoc casu succedere iudicem censuit, vt eius consensus sit necessarius. Quæ sententia locum habere possit, quoties de furioso ipsius patris bonis obligandis tractaretur. aliàs, quod ad obligationem filij attinet, verius est casum à statuto omissum videri, & in terminis iuris communis relinqui. Et hinc inferitur ad legis nostræ declarationem, quid iuris sit, si filia furiosa iustam cōtradicendi causam haberet, nisi obstat ei dementia? & Accur. quem Bar. & pleriq; alij sequuntur, non esse legi nostræ locū opinati sunt, taliq; casu patrem agere non posse definiuerunt. Quæ sententia prorsus reiicienda est: obstat enim supra scriptæ rationi: obstat legis verbis, quæ ideo videri consentire ait, quia t per dementiam contradicere non potest: quæ verba de contradictione ex iusta causa intelligi debent: quia si iniuste fieret, supra cōclusum est, nec sanam quidem puellam audiri. quod & Socin. hic & alij recēiores annotarūt. Sanē, quoties t de perseverantia in cōsensu semel prestito agitur, dubium nō est furiosum in eo videri persistere: quia licet nouus ei consensus attribui nequeat, obdurare tamen in vetere intelligi potest. Sed t cū de obligatione tractatur, que non ex consensu, sed aliter oritur, furiosus pro mortuo aut quiescente non est. In eo quoque ab absente differt, quod absens consentire, & ratum habere quod gestum est, potest: furiosus nō potest. Sed t vbi sola corporis præsentia sufficit, nec tamen pro absente est furiosus, quod alibi declarauit. abest enim illi animus tantum. q. & Accur. hic sentit. Hincq; t inferunt aliqui ex præsentia corporis necessariò nō sequi animum quoq; præsentem esse: quod in furiosis verū est, itemq; in amatoribus, vt est in Pleud. Plauti. nā & amor species furoris est. Itemque in his, qui non attendunt. Quid verò in tette, qui scire se dixit, quia præsens erat? & ab omnibus receptū est, rationem hanc concludentem esse: quia t in teste præsentia includit scientiam. Addit Bal. includere etiam visum, quoties visus scilicet est necessarius probationi. & ideo non excusaretur testis qui probata ab aduersariis absentia, fateretur se absentem corpore fuisse, sed tamen animo præsenri. Sed de his aliàs. Et cum supra aliquod casus adnotauerimus, quibus furiosus pro absente, aut quiescente non est, consequens est, vt Iuliani Iurisc. generalem propositionem cum iudicio accipiamus, dum inquit, furiosus t per omnia & in omnibus absentis, quiescentisq; loco habetur. quod & non in ab simili casu Ang. respondit. clausulamq; illam In omnibus & per omnia, interpretatione sua restringit.

Sed si absens filia sit, dicendum erit, nō ex voluntate eius id factum: cauendumq; à patre, ratam rem si-

II. cin. hic & alij recēiores annotarūt. Sanē, quoties t de perseverantia in cōsensu semel prestito agitur, dubium nō est furiosum in eo videri persistere: quia licet nouus ei consensus attribui nequeat, obdurare tamen in vetere intelligi potest. Sed t cū de obligatione tractatur, que non ex consensu, sed aliter oritur, furiosus pro mortuo aut quiescente non est. In eo quoque ab absente differt, quod absens consentire, & ratum habere quod gestum est, potest: furiosus nō potest. Sed t vbi sola corporis præsentia sufficit, nec tamen pro absente est furiosus, quod alibi declarauit. abest enim illi animus tantum. q. & Accur. hic sentit. Hincq; t inferunt aliqui ex præsentia corporis necessariò nō sequi animum quoq; præsentem esse: quod in furiosis verū est, itemq; in amatoribus, vt est in Pleud. Plauti. nā & amor species furoris est. Itemque in his, qui non attendunt. Quid verò in tette, qui scire se dixit, quia præsens erat? & ab omnibus receptū est, rationem hanc concludentem esse: quia t in teste præsentia includit scientiam. Addit Bal. includere etiam visum, quoties visus scilicet est necessarius probationi. & ideo non excusaretur testis qui probata ab aduersariis absentia, fateretur se absentem corpore fuisse, sed tamen animo præsenri. Sed de his aliàs. Et cum supra aliquod casus adnotauerimus, quibus furiosus pro absente, aut quiescente non est, consequens est, vt Iuliani Iurisc. generalem propositionem cum iudicio accipiamus, dum inquit, furiosus t per omnia & in omnibus absentis, quiescentisq; loco habetur. quod & non in ab simili casu Ang. respondit. clausulamq; illam In omnibus & per omnia, interpretatione sua restringit.

III. V. 18 19 20

a SED SI ABSENS. Qui tigitur absens est, non præsumitur scire, quid in loco remoto agatur: nec coniunctio personarum huic rei aduersa-

expressa

expressa

expressa

expressa

expressa

expressa

ur, adeo vt pater, qui in ciuitate sit, nō præsumatur scire quid ruri agat filia. Nec t refert absentia ex necessitate sit, an ex causa voluntaria: cum & qui spōte abluunt, etiam publica edicta & programmata ciuitatis suæ præsumantur nescire: idq; tamerli publica fama ibi celebrerur. Cū igitur filia in casu nostro factum patris ignorare credatur, merito necessaria est cautio. Quod Aretin. intelligit, etiā si causam habituram, vbi enim sapit, scire eam exigimus, vt videatur non contradicere.

iam habituram, vbi enim sapit, scire eam exigimus, vt videatur non contradicere.

iam habituram, vbi enim sapit, scire eam exigimus, vt videatur non contradicere. Quæ sententia defendi in casu dubio potest. nam si clarē id constaret, non esset superfluis cautionibus vtendum. cum etiam ea inuita, pater agere possit, vnde multò magis ignorante. & ita Iac. Din. Raph. Alexan. las. hic censuerunt. Sed nunquid id perpetuum est, vt pater de rato caueat? & t cōstat tunc cauere, cum actione cōmuni experitur, vt est casus noster. In ea enim liberum non habet administrationem. Idem, cum filium suum tanquam quilibet extraneus defendit, vel ob re agit, in qua liberum administratione nō habet. aliàs secus est, quia legitimus administrator de rato nō cauet. Sed & nec ruc de rato cauet, cum propria actione solum experitur. Sed & cum pater, nō propria solū, sed & filij actione experiri lege Cornelia possit, censuit Perr. Bal. Paul. Castr. si ea agat, non tamen de rato cauere, idq; in actione iniuriarū specialiter inductum esse: quia t eam pater absq; filij cōsensu remittere potest. Ergo & absq; eius cōsensu agere poterit. Actiones enim ex delictis facillimè remittuntur. quod & las. ait. Sed quid in procuratore patris dicendum? & aliqui indistincte eum compelli ad cautionem crediderunt. Quod falsum, nec receptum est, cum t solum caueat, cum de mandato dubitatur. Nec dubium est, quin privilegia domino cōcessa, etiam procuratori eius vsui esse debeant. Sed t quomodo iudicabimus, an filia sciret patrem agere? & Accur. respōdit ei esse denunciandum, si verò cōstaret aliter eam scire, non esse denuntiationis opus. Hinc t inferitur ad vulgarem illam quætionem, an venditori scienti litem motam, denunciandum ab emptore sit, vt deinde euictionis causa sibi salua sit. In quo articulo receptissima est sententia, omnino denunciandum esse: quia talis denuntiatio non solum admonitionis, & scientiæ causa fit, sed etiam, vt venditor incitetur, vt liti adliat, emptoremq; defendat. alioquin probabiliter credere potest propriis iuribus cōdere emptorem, nec suo auxilio indigere. merito igitur cum incitatio necessaria sit, non sufficit sola scientia, sed requiritur denuntiatio. sicut nec sufficit sola debitoris celsi scientia, quò minus principali soluat, sed necessaria est cõstatorij denuntiatio, quoties principalis pericula facta est celsio. Ergo t ex emptoris natura id esse scio, vt venditor vel dominium transferat, vel vti capiendi conditionem. vnde rei alienæ venditio valeat, nec veditor vltra tenetur, quam vt emptioni habere liceat, id est, res emincantur, venditorem admonere debet: quia qui tenetur ad defendendum,

21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

a l. Titius. §. Lucius. de lib. & posth. u l. planē. de exc. tut. l. tres fratres. de pact. c. cum in tua. extrā. qui matr. accus. d. l. si cum dote. §. eo autē. ver. si deo per officium. z l. hæc stipulatio. §. diuus. vt leg. nom.

a l. qui potest inuitus. de reg. iur. b l. non solum. §. si de dote. de procur. c l. filiusfam. qui stat. cog. ubi Bal. arg. l. si cum dote. §. si soluto. §. feod. d l. si. §. defensio. C. de adm. tur. e d. l. non solum. §. si pater.

f l. pater. de iur. iur. g d. §. si pater. h d. l. si. §. vnus. §. intercedum.

i l. tibi. §. quādam. de pact.

l. si sine. §. si. re. rat. ha. m l. i. C. de procur. n l. lalia. §. eod. o l. Herennius. de eu. §. l. j. in ff. de act. empt. p l. qui absentē. de proc. ubi Bar. Ang. Bal. l. si parentes. C. de eu. §. l. venditor. de iudic.

q l. i. C. de peric. & commo. rei vend. ubi Bald. Bart. emptor. C. de iur. l. denuntiasse. de adu. t l. j. C. de nouat. empt.

u l. lex empto. de act. empt. x l. rem alienam. de cont. empt. y l. habere. de eu. §. i.

y

L. 2. Solutio matrimonii.

§. voluntatem.

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

V. probatio per tractatū, quod alibi docuit. Quinta t̄ posthumorum species ea videtur esse, cum quis factō testamento monasterium ingreditur: videtur enim monasterium loco filiorum esse: & ideo testamentū prateritione rūpitur. quod intelligit Bartol.

LEX I. VLPIANVS LIB. I. ad Sabinum. Quid sit Nominatim a exheredare videam, Non hanc sententiā ego

nō probō: quia lex generaliter ait, tali casu licentiā esse suis rebus vti, quo voluerit modo. quod verbum Vti, Doctores ad testamentariam quoque dispositionem referunt: & ita iustinianum intellexisse indicat Leonis qui post eum imperauit, nouella constituitur, quæ in aliarum volumine Græcè extat, quæ verba commodè eam interpretationem non recipiunt, vt restringantur, quando cogitauit se ingressurum, suadetque hoc ratio: cum enim intra annum professionis licuerit testatori tabulas reuocare, & nō fecerit, satis videtur id agere, vt locus sit testamento, hancque sententiam Pontificij crebriore calculo probant. Aliter ergo potest hæc species accipi: nempe cū nullo condito testamento, relictis filiis, ipse cœnobio se addixit: succedit t̄ enim monasterium, & legitimam duntaxat portionē dat filiis. Sed & hoc non sat simile est: si enim monasteriū tanquam posthumus succederet, vt virilem tantum partem admitteretur, non autem in totam, excepta legitima. Minus quadrat illud exemplum, cum quis, viuo patre, ingressus est religionem prorsus incapacem, putā Minoritarum, deinde ab ea professione per dignitatem, vel Pontificis hereditas adiretur: succedit enim tanquā posthumus, qua de re alibi: nihil enim id ad supra scriptam speciem: cum non iure monasterij succedat, sed suo.

LEX I.

- 1. Causa institutorum, vel exheredandorum filiorum, quos testator in potestate habet.
2. Declaratio exheredationis, quam inter ceteros, vocant: et, quod ea quo ad filios exheredandos, nō sufficit.
3. Exclusio proximo per statutum, censetur exclusus remotior, licet non exprimat.
4. Qualiter quod nomen familie, exhereditatio nominatim fiat: item quomodo in aliis casibus.
5. Exhereditatio hodie sine causa expressione non procedit.
6. Personæ declaratio opus habet demonstrationis adiectione.
7. Leuis formæ, vel solemnitatis omisio actum non vitiat.
8. Error notarij in forma, corrigibilis, re verè interueniente: aliis secus.



VID SIT NOMINATIM. Cum t̄ pater testatur, necessariò debet filios, quos in potestate habet, vel instituere, vel exheredare. hæcque est forma, quæ lex testamentis præfixit. Instituit t̄ quidem: quia aliàs per præteritionem illis fieret iniuriā, quam lex omnino coercendam censuit. Exhereditat verò: quia cū filius, viuento patre, sit quodāmodo dominus, eo mortuo, cum exhereditatio non, nisi aditione hæredis confirmetur, interim ipse verum do-

minium habet. unde t̄ adira deinde hæreditate, nisi reperiretur p̄ exheredationē exclusus, duo domini in solidum fierent: quod secundū regulas iuris contingere non potest: merito ergo à patre exheredari, id est extra hæredium, seu dominium bonorum poni debet: quia quoties contingere potest, vt adeatur ab hærede scripto hæreditas, hac continuatione non interrupta, testamentum est nullum.

men & prænomen et cognomē eius dicendum est, an sufficit vel vnum ex his? Et constat sufficere.

Nec t̄ sufficit qualiscunq; exclusio, sed (vt hic dicitur) oportet talem exheredationem nominatim factam esse: quia non, nisi certo iudicio filij ab hæreditate patris excludi possunt, & quia exheredationes huiusmodi odiose sunt, & in dubio aduersus eas pronuntiamus, merito igitur certitudo requiritur, exhereditatioque, quam inter ceteros, vocant, non sufficit. Sed t̄ quæ nā est talis exhereditatio? & Doctores exheredationem inter ceteros, esse existimant, quoties testator dictione vltus est plurium graduum compræhensiuæ: vt si dixit, Omnes liberos exheredo, secus, si plures duntaxat personas compræhendat: putā, omnes filios. quæ sententia satis dubia videtur, quid enim refert, vltus sit testator filiorum, an liberorū appellatione? cum nulli descendentes præter quàm primi gradus extent, nam t̄ & nulla lege probatur hæc distinctio, quæ sicut in exheredatione posthumorū non fit, ita nec filiis iam natis fieri debet. Sed cur exhereditatio inter ceteros, appellatur? & Theophilus in institutionibus Græcis videtur sentire, quoniā dicitur, id est indefinitè, fiat, seu per dictionem generalem, qualis hæc, Ceteri exheredes sunt: vt solūm hæc exheredationis forma sufficiat, cū vnus duntaxat, id est filius? quod si plures adsint, tunc secus sit. Ego t̄ solitos veteres institutionē primo loco scribere accepi, quam primam ceram vocabant: substitutiones verò & legata in ima cera, seu inter ceteros. Unde qui necessariò instituēdi non erant, satis fuit si inter ceteros exheredarentur, quod libro quarto cap. vj. Qbiter dictionum docui. Sed t̄ an quod in testamento dicitur, in lege quoque municipali locum habeat, vt filium lex non censetur à successione parentū excludere, nisi nominatim excludatur? & Iason hic ex Baldi auctoritate affirmat, quam sententiam ego non probō: nec enim statutorum auctores formæ legali, sicut testatores, adstringuntur: voluntasque legislatoris, & ex generali sermone, & ex coniecturis percepta non minùs obligat, quàm si expressim concepta esset, sentitque hoc alibi idem Baldus. Unde flex excludens proximum, censetur & remotior rem excludere. Fortius receptum est, vt filius à legitimæ iure summoueat, sufficere generalia statuti verba: quod alibi ipse Iason docuit.

AN SVFFICIT VEL VNVM. Quod t̄ ergo dicitur nominatim exheredandum filij, intelligitur, etiam si vna tantum appellatione, dummodo certa, designatus sit, quæ res in cognomine & prænominem nullam difficultatem habet. Cum enim fratres prænominibus cognominibusque distinguerentur, facile ex vno eorum discerni possunt. Maior est in nomine dubitatio, quod (vt Dispunct. lib. iij. cap. j. docui) ad familiam

liam

liā refertur. cum autē omnes fratres eiusdē sint familiæ, non videtur certa esse exhereditatio. Sed responderi. intelligendum esse, cum quis ex solo nomine præcellit, vt Butrius, & Ancharanus. Alij, cum nomen ad familiam non refertur, & rarissimum est, aded vt in ciuitate nemo sit alius, qui sic vocetur, quale fuit Gallopressi. mihi t̄ sufficere videtur, si nemo alius sit, qui illud ferat ex ipsis filiis, quamuis plurimi sint in ciuitate. Quid enim si alterius familiæ nomen ferat, vt quia adoptatus in alterius nomen? Sed t̄ an alio modo censebitur nominatim exhereditatus? & infra dicitur, etiam si nomen expressum non sit, exheredatum vn̄ indefinitam videri, dum non possit nisi ad vnum referri: quod & eo exemplo ostendi, cum vno duntaxat existente, scriptum proponitur, Ceteri omnes exheredes sunt. Qua ratione si pater Titium, & Caium filios habeat, sicque scripserit, Titius hæres esto, alius vero, seu ceteri exheredes sunt: putauerim Caium exheredatum nominatim intelligi: quod & aliqui infra tradiderunt. Sed t̄ cum dicitio ista Ceteri, magis propriè conueniat, quado plures extant, quàm quando vnus, videtur quod talis exhereditatio etiam respectu plurium dicatur nominatim facta, quando ij omnes essent in primo gradu, vt perinde sit, ac si dicitum esset, Nilij mei omnes exheredes sunt: quo casu omnes consentiunt exheredationem factam esse rectè, aded vt etiam posthumi compræhendantur. generalis enim dicitio Omnes, nominatim eos includit. Non tamen ita est, si dicitum sit, Liberi omnes exhereditati sunt. quod communiter receptum est: quia t̄ perinde est, ac si dixisset, Descendentes omnes exheredo. quæ vox etiam eos propriè compræhendit, qui in primo gradu institui non debent. Unde dicitur exhereditatio inter ceteros, & non valere, vt supra dixi. Quid ergo, si nepotes plures tantum habeat? nec alios alterius gradus? & crediderim videri eos nominatim exheredatos. Quid si ratione adiuncti constaret de primo tantum gradu actum esse, vt quia dixisset, Exheredo liberos primi gradus? & Ruinus infra, rectè conceptam exheredationem existimauit, tamen si etiam nepotes haberet, sicut et si dixisset, Exheredo liberos, qui sui nascerentur. Sed quid si institutis nominatim duobus filiis, subieciisset, Ceteros verò exheredo? & sunt, qui nominatim exheredatos putent: quia t̄ dicitio Ceteros, reperit qualitatem præcedentem, tanquam si dixisset, Ceteros filios. quæ sententia probabilior est, quando nepotes nulli exerant. Censuit tamen Raph. Socinusque, si cum vnus solūm ei esset filius, dixerit testator, Liberum meum exheredo, non rectè exheredatum videri: quia t̄ dicitio Liberum, etiam nepotem compræhendit, quam sententiam ego non probō: quomodo enim nepotem compræhendit, si nullus extet? nihil ergo tali casu referet, filium, an liberum dixerit. Adiciat t̄ quoque in institutionibus Græcis Theophilus, etiam à professione, ab arte, ab ætate, à colore nominatim factam exheredationem intelligi, vt filius meus, qui Grammaticus est, qui faber, qui senex, qui iunior, qui albus, qui niger. sufficit enim, dum tamen ex subiecta persona clarè intelligi possit, de quo testator senserit. Illud quoque receptum est ex demonstratione per indicem facta

rectè exheredationem scribi: putā, Istos qui absunt, exheredo. Sed quid si exheredito filio, cum plures essent, offerat se hæres probaturum, de quo testator intellexerit, an admitteretur, confirmabiturque exhereditatio? & consentiunt omnes non admitti: quia verum est legis formæ satisfactum non esse, quæ nominatim fieri exheredationem requirit. Sed t̄ cum hodie necessaria sit exheredationis causa, si talis expressa sit, quæ soli conueniat, probauerintque id heredes, satis videretur exheredationem nominatim factam: quod Raph. Iasonque senserunt. Defendi t̄ illa quoque opinio aduersus omnes posset in his verbis, Liberos omnes exheredo, nominatim omnes descendentes exheredatos esse, propter vim verborum, & quia in posthumis receptum est, his verbis, Quicumque mihi posthumus nascetur, tunc nominatim exheredatos non solum primi gradus, sed etiam deinceps omnes posthumos centeri, etiam si ex Galli consilio succedere debeant. & Iustinianus exheredationem inter ceteros, commemorans, ad ius antiquum se refert, quo in ima cera hoc fiebat. Unde hodie secus videtur dicendum, si à principio, vel inter ipsos gradus hæc exhereditatio scribatur: nam t̄ saluo illi Iustiniani loco, abolita de tempore iuris nostri est eius inter ceteros, exheredationis mentio, quod non absque causa factum esse credendum est. Quomodo autem alia in materia dicitio Nominatim, accipiatur, quidque certū significet, alibi Doctores attingunt. Ceterum adnotat hic omnes, personam satis declarari, si vel solo nomine sit appellata. Sed t̄ sciendum est, vt qui certa significatione deducatur, necessarias esse duas saltem demonstrationes nomini ipsi adici, nisi t̄ tamen nomen ipsum aded singulare, & cognitum sit, vt alia demonstratione non indigeat, quale Gallopressi vel Cerberi. Idem, si ex natura rei demonstratio subintelligeretur, vt in casu legis nostræ, cum pater Titium exhereditat: subauditur enim filium, cum exheredito filiorum duntaxat sit. veltin rei vocatione, cum à te Erotem seruum pero, subauditur demonstratio ex natura rei, nempe illum Erotem, quem tu possides. quod si plures eiusdem nominis possideas, probare debebo, quem potissimum petam. Sed t̄ quid si nomen proprium duntaxat expressum sit? putā Petri, Andrej, Francisci? & cum hæc communia plurimorum in rota ciuitate sint, amittunt viam proprii nominis, & certam personam non designant, nisi adiecta sit familia. rectè enim tunc proprium nomen appellabitur, & tali casu censuit Bart. sufficere, nec præsumi plures eiusdem nominis, cognominisque esse, & aliter dicenti probationis onus incumbet. Cui & ego accedo, nisi cum de reprobando instrumeto ageretur, in quo testis descriptus esset Sempromius Caij, examinatusque aliquis hoc nomine negaret se interfuisse: cum enim possit contingere, vt alius fuerit eiusdem nominis, cognominisque, stat firma instrumenti fides, quicumque aliter hac in re Socinus responderit. Rursus t̄ adnotat hic Doctores, tamen si lex requirat nomen, cognomenque exprimi, sufficere tamen, si vel vnum exprimat. Quid ergo

Quid sit nomina tim.

- 1. nemo f. de iur. iust. gl. l. quæ extrinsecus de verb. oblig.
19. l. si quis seruus f. inter. ubi not. de leg. iij.
20. argum. dem. i. extra, de sepult. ubi Card. quæst. xvii. Soc. l. seq. authen. non licet. C. de lib. præter.
21. d. l. Gallus. f. in omnibus.
22. d. l. si quis seruus f. inter. ubi not. de leg. iij.
23. l. forma. de cem. f. Bar. l. demostro. quæst. vii. de cond. & demost.
24. gl. d. l. hæc con. f. iustissima.
25. l. quidam. in ff. de verb. oblig. Arcet. hic.
26. l. si in re. de rei uedict. ubi Bart.
27. d. l. si quis seruus f. inter duos. de leg. ii. ubi Bart.
28. Dec. conf. xlii. in fin.

a d. §. aliud quoque capitulum cum §. sed hæc quidē, quantū.

28 b §. fanchmus. uer sic. si parentes. ibid. c. l. Papinianus. §. Papinianus. de inoff. test. l. fin. C. eod. titu.

29 d §. illud. in auth. de monach. Bar. auth. §. si qua mulier. C. de fac. ecclief.

30 e Bar. l. i. q. ii. par. v. C. de fac. eccl. f. l. generali. C. eo. tit. ubi dixi. g. Alex. l. inter ca. tera. §. eo.

31 h Rainutus. In princ. de testa. c. cum effes. de testam. K. c. dilecti. de iudic. l. i. §. d. authent. nouissima.

32 m c. i. de op. no. nunt. n. gl. iacob. l. ad. auth. nouissima. o. gl. i. coharedi. §. cum filio. ver. non ualuit. §. de vulg. p. d. l. Gallus. §. i. in §. intellectu. q. d. §. i.

33 r d. l. hac consulti. §. i. & l. si. C. fam. ecclief. consi. cv. s. l. i. l. i. §. i. de collat.

34 u Ponta. consil. cccxxxv. clxx. Dec. cv. ccccl. ix. Socinus. v. in fin. iii. uol. x. l. humanitas. in fi. C. de impub. Dec. d. l. vt liberis. iii. not. y. in authen. de test. imperfeco. d. §. ex imperfeco. a. consi. clxxvi. in v. Doct. d. auth. nouissima. b. l. actione. §. publicatione. §. pro socio.

idq; etiam hodie, quonia iustianus de iis personis tantum loquitur, quibus olim absq; causa exheredare filios non licebat: & subiicit eodem modo distinguendum in liberis, qui parentes suos nec ipsi circa causam exheredare possunt: quibus t̄ verbis satis ostenditur, milites non contineri, cum aduersus eorum testamenta non cōpetat inofficioli quærela. Sic & valet testamentum patris, qui de ingressu religionis cogitans, filio iure institutionis nihil reliquit. Sic t̄ in testamento ad pias causas censuit Bar. hanc formam necessariam non esse: licet ego contra. Addit t̄ Alex. nec iure quidē canonico vllam filij institutionē requiri: quæ sententia verbis canonū conuenit, quæ mentionem institutionis nullam faciunt, & tamen præsupponit, valere testamentum: vt sic iure Pontificio remissa est forma grauior, nempe quæ numerum testium respicit: ira & hæc priuata, quæ ad solū titulum pertinet: videtur enim quodā iuris ciuilibus rigore inducta, quem à Pontificibus non obseruari cōstat: licet laf. adductis plurimis auctoritatibus ostendat, contrariam sententiam esse receptiorem: ne faciliē inter ius ciuile, & canonicum differentiam inducat. Sic generaliter quando pater inter filios testatur, nō subuertit vltimam patris voluntatem hac ex causa, aliquid tradiderunt: quæ sententia vix est, vt iure nostro defendi possit. Nec me mouet, quod in testamento inter liberos clausula codicillaris subintelligitur: quia defendi id vtrunque potest, si de utilitate eorum agatur: nō, si de grauamine, vt quia fideicommissum iniungatur: quod alibi docui. Nec rursus me mouet, quod t̄ inter liberos sufficit etiam imperfectum testamentum: quia, vt Accur. hic ait, intelligitur hoc de solennitate, purā numeris testium, defectu, non de formæ imperfectione: quod & ex facto Decius respondit, & ego secundum supra in secundo casu scripta verū arbitror. Sed an vt imperfectū testamentum inter liberos obseruetur, necesse est, eos æqualiter institutos esse? & videretur: quia æqualitas inter eos seruari debet: quod ex facto Pontanus respondit, & nouissimè Decius, Socinusq;: nam & Raph. hic, quem Alex. quandoq; sequitur, vt dictē legi sit locus, oportere ait omnes ab intestato pari gradu venientes institutos esse. Sed t̄ hanc ego sententiam non sequor, & Theodosianæ legi locum esse arbitror, etiam si inæqualibus portionibus liberi hæredes scripti proponantur: nec enim lex distinguit, sed simpliciter loquitur, & Iustianus tali casu requirit vnciarum quantitatem describi. quorsum id opus, si pares essent omnium vnciæ? Sentitque hoc Castr. Rimald. Corn. Nata. & respondit Alexan. Sed t̄ quid si pater filium habeat præscriptum, seu (vt vulgò vocant) bannitum? & talē pro mortuo esse Bald. ait. meritòque eius præteritionem testamento non obesse: quod & laf. hic est secutus. Ego distinguendum arbitror, qualis sit is bannitus, an iura naturalia seu gentium duntaxat habeat, & vera est supra scripta sententia, vt quia hostis sit publicus, & impune possit offendi: an verò iura ciuilia non amiserit: & tunc secus: quod & Bar. quæstione prima sentit.

LEX X. POMPONIVS LIB. I. ad Sabinum.

Commodissimè a is qui nondū na-

& vera est supra scripta sententia, vt quia hostis sit publicus, & impune possit offendi: an verò iura ciuilia non amiserit: & tunc secus: quod & Bar. quæstione prima sentit.

LEX X. tus est, ita hæres instituitur: SIVE VIVO ME, SIVE ME MORTVO NATVS FVERIT, HÆRES ESTO:

2 Casus conditionū necessarium ob effectus cōsiderationem sunt producibiles. 6 Verbis, quibus mens testatoris deprehenditur, adhaerendum, 32.

7 Casus non expressi sub iuris dispositione iacent. 10 Effectus substitutionis extra casum expressum non extenditur.

12 Enuntiatio generalis eatenus extendenda, quatenus verborum vis patitur. Fallit, vt 17, 18, 19, 20.

15 Mortis casus etiam ad mortem ciuilem extendibilis est. 24 Quando casus omissus non habeatur pro omissio. 34 Diuersitatis militante ratione, copula non coniungit æqualiter.

35 Ea sententia capienda est, qua fauetur testamento.

COMMODISSIME a. ¶ Institutio a t̄ quatenus vis verborū infert, intelligitur: extra verō verbanō producit. Nā cōditio se vivo, nō intelligitur, se mortuo: dubitabilisq; adeo hæc est cōclusio, vt omnes Doctores hærenus torserit. videbatur. n. conditionē se vivo, etiā ad casum mortis trahendā: cum talis cōditio sit actui necessaria: nec. n. potest habere locum institutio, nisi posthumus aut viuo, aut mortuo testatore nascatur. In t̄ conditionibus autē necessariis res vno casu cōcepta ad aliū pducitur: qa tunc non curamus modū, sed rei effectum. cur ergo idē hoc casu nō dicimus? An quia in lege nostra cōditio potius volūtaria videtur, cum potuisset posthumus simpliciter institui, & harū cōditionū expressio omitti. qd̄ Bar. Ang. Alex. & ceteri tradiderunt. Quæ sententia mihi nō placet: quia etiā institutio, secundū Galliofilij, simpliciter potest fieri: itemq; t̄ vulgaris substitutio absq; vllius cōditionis expressione fieri potest: & tñ si exprimat in iis, vna cōditio ad aliā trahitur. quia nihilominus dicitur necessaria. q. & Lancelot. tradidit. An ergo non sit extensio ad casum omissum, qa nihil dissimilis sit, vt Bar. alibi censuit? sed nec huic rationi ego faciliē assentiar: cum sepe hic idē posthumus futurus sit, siue viuo, siue mortuo patre, nascatur. Nec t̄ enim diuersitas tēporis, quo in lucē infans pdeat, ipsam rei substantiā mutat: licet secus sit in usufructu, qui secundū tempora variatur. q. & Bar. alibi aduersus Ruinū docet.

III. n. l. si usufr. mihi in biennium de usufr. leg. Ruin. d. §. & quid sit tantum. o. Bar. d. l. Gallus. in prin.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

III. p. l. si mater. C. de inst. & subst. l. si. C. de don. que sub mod.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

l. i. C. de hered. inst. ubi Doct. d. l. i. C. de leg. lib. e. in tractatu Quæstionum.

a d. l. si. vita esset, secus esset: quod Bart. hic & non pauci alij tradiderunt. Sed hæc resolutio vtriusq; legis verba supplet, plurimumq; diuinat, temperque subest illa difficultas, nihil imputandum testatori in conditione necessaria, sed ex eius mente casum omissum pro omissio non esse aut etiam purè, neu v. se. Ego t̄ regulam generalem à Iuriconsulto hic referri arbitror: in legibus verò contrarijs exceptiones, quarum rationem infra explicabo. Euidens autē huius regulæ est ratio: cum t̄ enim mentem testatoris ex verbis deprehendamus, non est ab eis temerè recedendum: nec existimandum id voluisse testatorem, quod verbis non expressit. & cum dubia sit mens testatoris, hocq; in coniecturali statu facile possimus decipi, tutior eligēda est via, vt verbis adhæreamus. Quandoquidem & illud produrum est, solam mentem effectui non sufficere, nisi aliquo modo verbis expressa, inque dispositionem deducta sit. Hincque generaliter adnotat Doctores, casus t̄ omissos pro expressis nō haberi, sed ad iuris dispositionē referri. Quod hic apparere procedere, etiam in actu necessario, qualis est filiorum institutio: itemque t̄ procedere in tempore, vt prouisio certo tempore limitata, ad aliud tempus non trahatur. & cum de tempore ad locum, ad rem, ad personas argumentemur, credendum est idem de re esse: quæuis hac in re multi dissentiant. regulariter enim de personis ad personas extensio fieri non solet: & vulgò dicitur, personam t̄ extrinsecus subintelligendam non esse. Quoties ergo persona substituti mutaretur, non est credendum extensioni locum esse, vt casus omissus sub expresso contineatur. Hincq; inferunt institutionem nepotis secundū Galli consilium factam, si post mortem testatoris nascetur, ad eum non potuisse trahi, qui, viuo testatore, natus fuisset, nisi lege Velleia specialiter prouisum id fuisset. Quapropter rectè responsum hac in specie ab Ang. fuit. Testator, t̄ filio instituto, patruus substituerat, & si patruus, se viuo, decederet, Caium, patruus, mortuo testatore decesserat, nec adita est à filio hæreditas: censuit ille Caium ex substitutione vulgari non admitti: quia conditione defecit: cum non, viuo testatore, decesserat patruus. hæc enim cōditio, se viuo, non potest (vt hic dicitur) ad casum, se mortuo, trahi: & licet lex nostra loquatur, quando cōditio respicit personam prorsus incertam, vt pote quæ nondum nata sit: tamen idem videtur, si personæ certæ, qualis est patruus, prædicto casu adijciatur? Nec me mouet quorundam ratio, qui eius legis argumento Angelum damnant, qua traditum est institutione secundum Galli consilium facta, & nepoti, si hæres non erit substituto Titio filio (ita lex ait) hærede existente omnimodo substitutum excludi: sequitur enim à contrario sensu, si filius hæres non existat, aliquo modo Titium admitti. Is modus est, quando filius, viuentē testatore, decessit. nam si superstes sit testatori, & repudiet, non tamen substitutus admittetur: quia cōditio illa, si me viuo filius decedat, defecit. Nec rursus me mouet, qd̄ in vulgari substitutione cōditio, si posthumus non nascatur, id est, non possit trahitur ad casum si nascatur, & nolit: quoniam tali casu efficacior est mentis coniectura: quia videtur testator casum expressisse, de quo magis dubitabat, vt infra dicam.

b d. l. mulier. d. l. si mater. c. l. Labeo. de sup. d. l. non aliter. de leg. iiii. c. l. quidam. §. de hered. instit. f. l. si extraneus. de cond. cau. da. l. si cum dotem. in prin. fol. mat. l. si de commissis. §. si tui ita. de leg. iiii. g. l. si ita. §. de vulg. h. l. viuum. si cert. p. l. miles ita. de testa. mil. i. l. si ita quis. §. pe. de test. aut. l. Gallus. §. quid si si §. eo. vbi Aret. k. l. si ita stipulatus. §. Chrytologus. ff. de verb. oblig. l. i. §. i. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

c l. quidam. §. de hered. instit. f. l. si extraneus. de cond. cau. da. l. si cum dotem. in prin. fol. mat. l. si de commissis. §. si tui ita. de leg. iiii. g. l. si ita. §. de vulg. h. l. viuum. si cert. p. l. miles ita. de testa. mil. i. l. si ita quis. §. pe. de test. aut. l. Gallus. §. quid si si §. eo. vbi Aret. k. l. si ita stipulatus. §. Chrytologus. ff. de verb. oblig. l. i. §. i. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

d l. non aliter. de leg. iiii. c. l. quidam. §. de hered. instit. f. l. si extraneus. de cond. cau. da. l. si cum dotem. in prin. fol. mat. l. si de commissis. §. si tui ita. de leg. iiii. g. l. si ita. §. de vulg. h. l. viuum. si cert. p. l. miles ita. de testa. mil. i. l. si ita quis. §. pe. de test. aut. l. Gallus. §. quid si si §. eo. vbi Aret. k. l. si ita stipulatus. §. Chrytologus. ff. de verb. oblig. l. i. §. i. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

e l. Labeo. de sup. d. l. non aliter. de leg. iiii. c. l. quidam. §. de hered. instit. f. l. si extraneus. de cond. cau. da. l. si cum dotem. in prin. fol. mat. l. si de commissis. §. si tui ita. de leg. iiii. g. l. si ita. §. de vulg. h. l. viuum. si cert. p. l. miles ita. de testa. mil. i. l. si ita quis. §. pe. de test. aut. l. Gallus. §. quid si si §. eo. vbi Aret. k. l. si ita stipulatus. §. Chrytologus. ff. de verb. oblig. l. i. §. i. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

f l. mulier. ad Treb. Bart. §. & quid si tantum. l. Gallus. §. eo. l. cum seruus. de verb. oblig. h. l. Gallus. §. i. i. Bar. l. i. oppid. de vulg. k. d. l. Gallus. §. & quid si tantum.

g l. cum seruus. de verb. oblig. h. l. Gallus. §. i. i. Bar. l. i. oppid. de vulg. k. d. l. Gallus. §. & quid si tantum.

h l. viuum. si cert. p. l. miles ita. de testa. mil. i. l. si ita quis. §. pe. de test. aut. l. Gallus. §. quid si si §. eo. vbi Aret. k. l. si ita stipulatus. §. Chrytologus. ff. de verb. oblig. l. i. §. i. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

i l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

j l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

k l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

l l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

m l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

n l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

o l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

p l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

q l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

r l. si pater filium. de vulg. m. l. Gallus. in prin. & §. nunc de lege. §. eod. n. Ang. l. i. §. fin. & d. l. si pater filii. de vulg. o. gl. l. si mater. §. i. de vulg. p. verfic. quia hic filius. q. d. l. si ita. r. Imol. Socin. d. l. i. §. i. Alex.

Liberis & posthumis, &c.

¶ AVT ETIAM PVRE. Pura t̄ ergo, & simplex institutio generaliter intelligitur, quatenus vis verborum inferre potest. Nam & solet dici, a idem posse generalem enuntiationem, quod singularium specierum enumerationem. Traditum t̄ enim est, quatenus si pœnalis sit, etiam si pœnalis sit, verba eatenus generaliter accipi debere, quatenus significant, quod intelligendum, etiam si omnino propriè non esset ea significatio. vnde, qui t̄ posthumum instituit, vel exheredat, propriè quidem de eo videtur sensisse, qui post humaniorem, id est mortem, natus sit: sed tamen eum etiam comprehendit, qui ante mortem viuo scilicet testatore, post testamentum factum natus est: quoniam Iuriscōsultra natus, nempe latiori sensu posthumum sic accipiunt. Hinc t̄ testator, qui, filio moriente, instituit nepotem, intelligitur in eum quoque casum prouidisse, quo filius ciuilitè moriatur, purā quia aqua ei & igni sit interdictum. Idemque dicendum, cum alio modo vi verborum casus omissus non est. Vnde & vulgarem substitutionem, si filius hæres non erit, ad pupillarem trahi probabile est: quia lata significatione illa cōditio, si hæres non erit, intelligitur incommutabiliter. Vtque t̄ enim ad pubertatem potest pupillus citra vllam in integrum restitutionem abstinere, & interim videbitur hæres non fuisse. quod alibi aduersus alios disputauit. Sic & in fideicommissis decedentibus, seu deficientibus Titij filijs factis respōsum est ei locum esse, etiam si Titius nullos filios sustulerit: vt Decicere, crassa Minerua, accipiat, quod nunquam fuit: quod ex facto Decius respondit: propriè enim aliud esset. Et hæc quidem vera sunt, non tamen perpetua: possunt t̄ enim plurimi casus inueniri, quibus generalitas ista restringitur, potissimum ille autem certus est, cum mens testatoris tam generali interpretationi retragatur. Quid enim, si secūdam talem interpretationem persona aliqua testatori magis dilecta excluderetur? certe dicitur ratio, vt tunc fiat restrictio. quod multis exemplis ostendi posset. Quid si disinctam disposuerit testator, & specialiter alio modo in aliquo casu disposuit, quam in generali sermone intelligeretur? standum enim erit potius speciali prouisioni. Quid t̄ si facita alius qualitatē contemplatione testator simpliciter prouiderit? ea enim cessante, locus prouisioni non erit. vnde aliqui tradiderunt substitutionem secundum consilium Galli factam, quod de fuitate sit, ad hæreditatem non trahi, tamen si generalitas verborum id suaderet. Ego tamē institutionem in fuitate nullā fieri aliā docui. Nec me mouet, q. Scauola prædicto casu censuerit, emancipatione nepotē excludi: quia cōmunis ille intellectus prorsus absurdus est: vt aliā cum adolefcens essem, Paradoxorum lib. iij. cap. ix. ostendit. Quid t̄ ergo, si aliqua ratio mentem testatoris arguat, vt cum filia legat, si nupisset, & legatum sub contraria conditione transfert? restringetur translatio legis, si non nupisset, tunc posset nubere, ne scilicet pœnam pariat, qui cōrumax non est, & qui parere parat est, si posset. Certus t̄ quoq; ille casus est, cum restrictio iuritate legis sit, vt cum aliā aliquid aduersus iuris

u. l. in tempus. de he. inst. vbi not. x. l. si duo. in fin. de adm. tut. l. omnes. de præf. xxx. ann. y. l. cum lege. §. tit. l. vbi Aret.

z. l. iij. §. nō min. tim. infra tit. i.

a. l. Gallus. §. & quid si tantum. §. i. cod. b. l. tale. in fi. de pact. verb. h. g. ed. c. l. iij. §. de vulg.

d. l. impuberibus. de acqui. hered. l. fin. §. de auct. tut.

e. l. iij. §. de fere. v. i. §. quomad. Decius consil. cccxxvii.

f. l. Titio v. i. §. de cond. & dem.

g. arg. l. fin. C. de inst. & l. cum a. modo §. de cond. & dem.

h. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

i. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

j. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

k. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

l. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

m. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

n. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

o. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

p. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

q. l. si mater. §. §. de vulg. Alex. con. l. i. cum ex filio. §. i. l. ex facto. §. i. de vulg.

l. i. Gallus. §. & quid si tantum. l. pater §. ueritatem. de cond. & leg. vbi Bartol. Socin. consil. cclviii.

regulas induceretur. Vnde t̄ verba substitutionis quamuis generalia non comprehendunt casum, quo quis in fraudem edicti hæres esse nollet, vt merito Aret. alibi dixerit, casum omissum semper pro omisso esse, quoties aliàs aduersus iuris regulā quicquā induceretur. Quā t̄ ratione & in fideicomisso, si sine liberis decesserit, constat de adoptiuis nō intelligi, sed ad iustos filios ea verba duntaxat pertinere, ne in potestate grauari sit fideicommissum eludere, & fraudem creditori facere. quod Bart. tradidit. Sanē t̄ & simplex exheredatio non sufficit, putā omnes liberi exheredes sunt: quia lex tali casu pro forma nominatim eam fieri requirit, quod supra vidimus.

¶ RVMPI TESTAMENTVM. Casus t̄ tergo omissus pro omisso est: à qua regula excipiuntur tres casus. Primus, cum omnino omissus non est, sed aliquo modo cōprehendi sub verbis potest, vt supra dixi. Ad quam speciem pertinet illa quæstio, cum pater filium instituit, si intra decē mēses post mortem suam editus fuerit. censetur enim institutus, etiam si se viuo nascatur: dictio enim illa, intra decē menses, intelligitur vsq; ad x. mēses: principiumque sumit à tempore testamenti. quæ sententia non solum verior, sed & receptor est. Sic t̄ substitutio vulgaris, si hæres esse non poterit, comprehendit casum, si hæres esse nolit. quod enim nolumus, ciuilitate loquendo dicimus nos non posse. & ideo solet dici, paria esse, siue quis nolit, siue non possit. vt rone t̄ enim & potentia & voluntas actui consummando necessaria est. Sic conditio quamuis voluntaria de hærede ad bonorum possessorem producit, etiam si talis sit, cui bonorū contra tabulas possessionem prætor dederit, vel cui libertatis causa adiectio bonorum facta sit: sic conditio, si centum soluerit, etiam ad compensantem trahitur: qui enim compensat, soluit, id est liberat. Nec refert, casus t̄ omissus vi verborum cōprehendi possit, an alia ratione, putā ex natura actus: vel ex antecedente, consequente necessario: siue de iure: siue ex consuetudine consequatur: vel propter connexionem: vel quia inuicem se respiciant: vel quia per argumentum à contrario sensu id suadeatur: vel quia prouisum sit in simplicibus: videtur enim & de casu mixto regulariter prouisum esse. vel quia testator plus expresserit: censetur enim & id, quod minus est, expressisse: vel quia tractetur de æquiparatis, & omnimodo subrogatis: videtur enim propter rātam similitudinem pariter de eis quoq; dispositum esse. Secundus t̄ est casus in ijs, quæ auctoritate legis supplentur. quod lex ex æquitate quadam facit, vt cum filium præteritum pro instituto habet, vt secundum mentem matris, quæ in puerperio decesserit, ei succurrat, & vt odiosa illa inofficiosi testamenti querimonia excludatur. Ad hanc speciem videtur pertinere & ea constitutio, qua sancitur, vt vulgaris pupillarisque substitutio mutuo se altera alteram continet: quod supra etiam aliquo modo per sub-

auditionem verborum posse intelligi existimauit. Idem tamē esset, secundum Doct. propter paterni pupillarisq; testamenti coniunctionem, etiam si vis verborum nullo modo quadraret. Induxit hoc legislator fauorabili quadam interpretatione, rāquam meas testatoris talis fuerit, quod alibi tractauimus. Huc quoque pertinet, cum lex conditionem pro impleta habet, quoties per debitorem stat, quod minus impleatur: vel quia impedimentū præstitit solutioni. quo t̄ casu compensationem pro solutione habet. idemque de acceptatione, quæ iuris interpretatione pro solutione habetur. Tertius t̄ est casus, cum aperta, & euidentis est coniectura voluntatis, vt quia vnum casum duntaxat expressit testator, quia non existimabat alium euenturum, idem in omisso dispositurus, si euenturum credidisset. quæ interpretatio facilius sumitur in conditione necessaria actui: verisimile enim est, ad effectum duntaxat respexisse testatorem, tametsi & in volūtarijs sumatur, cum coniecturæ vrgent. In dubio tamen non est facile à verbis recedendum. Hincque ad quæstionē Oldradi infertur: Pater t̄ vario modo instituerat filios nascituros, deinde subiecerat, Si omnes posthumi in pupillari etate moriantur, substituo amitam. vnus duntaxat posthumi natus, & impubes mortuus est, an locus erit substitutioni? an verò mater intestato pupillo succedet? & consuluit ipse amitam excludi, vt conditio, Si omnes nascantur, & decesserint, locus non habeat vno duntaxat nato: quam sententiā & Iason hic videtur sequi. & sanē crebrius recepta est: mihi verò sanē quā absurdā & à iuris rationibus abhorrens videtur. si enim nullus prorsus natus testatori esset posthumi, indubitatum fuit substitutioni locū esse: quia expressa pupillaris ventri facta tacitam vulgarem indistincte continet? cur natiuitas istius, quæ potius substitutionis verba adiuuat, erit impedimento? sensu hoc & Aret. quia lex ait ijs verbis, Filij filiarū heredes sunt, vnicum filium rectā exheredatum censerit. Nec me mouet quorundam ratio distinguendum, vt in vulgari substitutione pluralis vox ad singularem excédatur: quia hæc substitutio vnum duntaxat effectum respicit. sicque intelligendus sit Oldradus: secus: in pupillari, vel fideicommissaria: quod Bart. aliquando tradidit, non solum sophistica, sed & impertinens hæc est ratio: cum Bar. loquatur pluribus natis, quemadmodum singulariter diuidatur substitutiones: at nos loquimur, cum vnus duntaxat est natus. Rursus t̄ infertur ad quæstionem Bar. Testator instituerat filiā, quæ sibi nascetur, & matrimonium contraher in mille aureos: quæ verò religionem profiteatur in quingentos, nata est, & tertij ordinis obseruationem sequuta est, an censetur præterita? & ex facto respondit, censeri. quam sententiā & sequiores alij legis nostræ argumento probant. Videndum tamen, ne vera non sit: si quidem constat hodie, quamlibet conditionem siue casualem, siue mixtam de legitima reijci, & institutionem puram eatenus censerit. merito ergo secunda pars conditionis, quæ & matrimonium & religio-

a. l. iul. in princ. si quis omitt. cau. b. arg. l. si solus in princ. de acq. her. red. & l. vxori. §. i. de leg. iiii. c. l. fideicommissum. de cond. & dem. l. fin. C. de iis, qui ven. zta. d. Bart. l. si cognatus. de reb. dub. e. l. fin. C. de post. hu. hered. in fin. f. l. si ita vult. in f. de marid. testat. l. si quis sic. de ver. sign. vbi dixi. g. c. literas. de restit. spol. h. c. prudentiam. §. adiciamus. de of. deleg. vbi Dec. i. l. in conditionibus. §. patron. de cond. & dem. k. l. is, qui. §. si. de leg. præstan. l. iii. §. sub condicione. de fidei. lib. m. l. si speculum. §. i. de statu lib. n. l. si nō fuerint. pro soc. o. l. illud. de acq. hered. p. l. quicumque. §. pen. de instito. q. l. Lucius. §. Paulus. de ad tut. r. l. alii. de adi. leg. s. l. aliquando. de cond. & dem. t. l. si ita scriptum §. cod. x. l. fin. §. fin. mand. y. arg. §. sed hæc præsentem. in auth. de sanct. epif. z. l. iiii. C. de inoff. testam. a. l. iiii. de vulg. n. m. (in)

nem respicit, erit reijcienda: quod & aliqui tradiderunt: & licet prima pars conditionis, si nascatur, non reijciatur, vt hic dicitur, quia cum personam incertam respiciat, vim demonstrationis habet: & quia institutioni ipsi cohæret, nec extrā accedit, vt Salic. ait, tamē secus est in altera parte, quæ post posthumi natiuitatem pendet: ideoque reijcitur. nec nouum est conditionis duplicis alteram partem reijci, alteram illabefactam permanere: quicquid hic Alexan. dicat. Regula tenim vt copula æqualiter coniungat, locum nō habet, quoties inter conianctā subest diuersa ratio. Hincque iterum infertur ad quæstionem: lex municipij ait, Filia dotata non succedat: pater reliquit filiarū infantem dotem, quæ antequam nuberet, decessit, an testamentum valeat? & Bald. non valere existimauit: quia reperit se præteritam: nullum enim fuit matrimonium, & consequenter non potuit dici dotata, cum defecit conditio: nam & alibi idem tradidit, statutum filiam dotatam excludens, ad posthumam vel infantem nō trahi, quæ proprie dotatæ dici nō possunt. Nec obstat, quod satis est, si pater actum dotandi in ea exercuit, quod Bart. tradidit, videturque satis dotatæ dici, cui dos relicta est: quia hoc præmonis proprietate non est, cum non parum differat re ipsa quid sit, an spe duntaxat & nuda destinatione: merito ergo nisi communis loquen-

di vsus aliter se haberet, non videretur hæc proprie dotata esse. quod Imol. Raph. Castr. & nouifimè Felin. censuerunt. Ego t̄ potius eam sententiam sequar, quæ testamento fauet: vt filia hæc non censetur præterita: etenim saltem lata significatione talis dicitur dotata: vnde casus hic omissus dici non potest: quod supra docui: videturque mihi hæc receptor esse opinio. Quin verò illud non omiserim, haudquaquam mihi eam sententiam placere, qua traditum est conditionem casualem, vel mixtam ratione legitimæ hodie reijci, correctaq; Iustiniani constitutione esse iura tam Digestorum, quàm Codicis, quibus sancitur testamentum, quo filius sub conditione institutus est, esse nullam. Constitutio enim illa Iustiniani edita est post Consulatum Lampadij, & Orestis, ante primam Codicis ordinationem: vnde sequitur nullam posse eorum iurium esse correctionem. Nec me mouent verba constitutionis, quibus ostenditur, conditionis onus trahi de fideicommissio: quia non sequitur, ergo & de institutione trahitur: cum lex pro forma requirat continuationem dominij à patre interrumpi, aliàs infirmiter testamentum, vt difficilius institutio sustineatur, quàm fideicommissum. Prouidit t̄ enim Iustinianus aduersus querelam, vel contra tabulas actionem: aduersus ius dicendum nullum, non prouidit.

a. Rain. Fulg. C. 6. Paul. l. quæ sub. §. si quis. de cōdit. in fin. c. l. fin. C. de inoff. testam. b. l. cum posthumus. l. posthumus. §. eo. c. l. quæ sub. §. si quis sub. de cōditione in fin. d. l. si ita scriptum. de man. test. l. mulier. de cōdit. & dem. vbi Soc. e. Bald. l. non sine. in f. C. de bon. quæ lib. f. l. si. C. de cond. in fin. g. Bal. l. si plures. C. de cond. in fin. Alex. c. 63. c. xiii. in iii. & consil. c. in ii. h. Bar. l. Titio. §. Titio. de cond. & dem. i. Bald. l. fin. C. de spons. k. l. fundi. in fin. l. seq. de act. ep. l. librorum. §. chartis. de leg. iiii. l. i. h. x. d. s. & quid tantum vbi Bar. d. l. si mater. k. Old. c. 63. c. xlii. Paul. de cast. con. §. xv. l. i. non est fin. de verb. signif. m. l. pen. cum gl. de vent. in sp. l. antepen. in fin. de leg. i. Doct. l. §. iiii. de vulg. a. l. Titius. §. Aret. l. placet. §. co. Rui. l. ii. §. eo. o. Bar. d. l. heredes mei. §. c. i. ita. q. l. scimus. §. cum autem. C. de inoff. test. Doct. l. si pater. C. de inoff. & sub Bar. l. l. iiii. in prin. de hered. ab int.

LECTORIS ALVTEM.



HÆC C, quæ hoc signo notata sequuntur, Alciati Commentaria edenda, an potius supprimenda sint, merito dubitatur. Nam quod per uulgato, & minus polito stylo sint conscripta, subuerendum est, ne si ea elegantioribus permisceantur, illorum puritatem, candoremque quadam quasi inpersa macula contaminent, & ob id maiestatem suam ledant, aut imminuant, cum nihil æquè Latine linguæ decus offendat, quàm ipsam scribendo indecora barbaries. At contra, cum plures iuris articuli, quorum frequens non in gymnasijs solum, sed & foro in ipso est vsus, diligenter excussi, magna tractati doctrina, dilucidèq; explicati sint, indignum est, si tanta hæc bona ideò perpetuis tradantur tenebris, quod nullis ornata phaleris, minus speciosa sint proditura: nō secus, ac si quis pretiosas margaritas occultaret, quod auro, aut argento incluse non essent. Vincit ergo publica vtilitatis ratio, cui non parua alioqui fraus fieret. Nec illud multum quenquam moueat, quod barbara Latini iungitur, quando & hoc ipsum minimè Alciatus improbat, qui id factū sua liminari epistola iam antè commendauit, quod scire non deesse homines, qui (vt Socrates inquit) in animo pilos etiamnum haberent, vt pote qui adhuc barbariem redolentes rudia atq; impolita probarent magis. Nō illud item valde absurdum putabitur, quod dissimilia, aut parum inter se conuersionia, quasi alioquin (vt Proculus loquebatur) connectantur, cum id consultò fiat, vt quæ tenui oratione, ac leuiore scribendi genere sunt exarata, in medium eorum quæ Latiniorem phrasim habent, atq; hoc nomine longè sunt præstantiora, inserantur, cum ordinè, quo nihil pulchrius, hac in re simus secuti, illud tamen adiectione prædictæ notulæ vbiq; studiose cauentes, quò poliora prærogatiua sua minus fraudari possent. Huius igitur notæ adiectione commonefactus lector facillimè discernet, vt in veteri est adagio, quæ vox sit psittaci, quæ ve coturnicis. Nec quisquam mirari debet, si forte in hisce ali qua comperiet, quæ paulò diuersa ab his quæ alibi idem auctor scripserit, videbuntur: nam hæc lucet suo inter cetera posita sint loco, prius tamen compacta sunt, et quidem partim eo tempore, quo iuris quoq; auditor erat, partim cum primum in Transalpinis gymnasijs, communi tunc scena seruiens, profiteri cepit, sic vt nouum nemini videri debeat, si quæ prima etate feruido ingenio festinanter edidit, maturiore postea iudicio in melius commutari fecit id et Cicero, fecere & alij quamplures grauissimi auctores. Nostra etiam tempestate, quorum palinodiam emulari exoptauit potius, quàm quorundam obstinatam superstitionem, vt merito quantulumcumq; hoc sit, dilui facillè bonorū exemplis possit. Consultius certè putandum est hanc subire aleam, quàm id committere, vt aliquid ex his, quæ in abditis Alciati scrinijs reperta essent, a studiosis desideraretur: cumq; eorum præcipuè causa id fiat, debebunt & ipsi non ingratum habere, & pro Alciato patrociniū aduersus vitiligatores (si qui forte erunt) suscipere: quanquam quis Alcidem (vt Antalcidas dicebat) vituperet? Vale.

d. l. si pater. l. si pater. de hered. in fin. e. l. i. §. sed hoc studium. C. de vet. iur. enucl. Bart. d. l. in suis. i. q. Liubemus. C. de testam. l. mutuo. de leg. iiii. f. l. omni modo. in princ. & vers. si verò præterierit. C. de inoff. testam.

LEX XI.

- 1 In suos heredes continuatur dominium rerum paterna- rum.
- 3 Hereditas filijs obueniens proprie comprehenditur ap- pellatione hereditatis. 5, 6, 7.
- 8 Adiectio qualitatiua excludit improprie- tatem.
- 10 Suus heres interdum in usufrucapendo v- titur titulo Pro herede.
- 11 Carbonianum S. C. prodest filio in controuersis status.
- 12 Statutum exigens gabellam de hereditate, non compr- hendit suos.
- 13 Verbum Percepit, nouam acquisitionem denotat.
- 16 Filij improprie bonorum patris domini: ideoq; probi- bentur suo arbitrio disponere.
- 17 Filius Regis spe dicitur Rex.
- 19 Statutum requirens certum bonorum valorem in eli- gendis, non excludit filium, cuius pater maioribus di- uitijs pollet.
- 20 Patris estimum non semper censetur filij.
- 21 Dominij diuisiones: et, quale filius habeat.
- 22 Effectus regule, Minus, permissio maiori, concessum cf- se. 23, 27.
- 32 Possessio cum sit facti, filio non acquiritur.
- 35 Donatio patris in filium, gignit naturalem obligatio- nem.
- 36 Similitudo congruens in aliquibus, admittitur.
- 44 Continuata ex statuto in heredem possessione, suis competit interdictionem restituenda: secus in alijs here- dibus.
- 46 Appellatio in possessorio mixto, concessa.
- 48 Rationes filiorum instituentorum, vel exheredando- rum. 49, 50, 51.
- 54 Ob cessantem suauitatem pateritio matris instar exhere- dationis est.
- 57 Successorium edictum in querela inofficiosi interdum habet locum. 60.
- 58 Pars agnita non accrescit.
- 59 Inofficiosi querela est transmissibilis.
- 61 Spes sufficiens iuri accrescendi.
- 62 Aditio hereditatis retrahitur.
- 66 Conclusio alternatiue facta, libellus alternatiuus su- smetur.

LEX XII.

PAVLVS. LIB. II. ad Sabinum.

IN suis heredibus euentius apparet

perit definitio, nec definitum, l. j. ff. de dolo. Ter- tio probatur per textum in l. cum hereditas. cum gloss. C. de pos. vbi Bald. notat, q. dispo. officio legis ordinans dandum esse curatorem hereditati ia- centi, non habet locum existente suo herede, da- to q. adhuc se non

continuatione domi- nij eo rem perducere vt nulla videatur hæ- reditas fuisse:

immiscuerit. Quar- ro facit, quia isti no simpliciter dicuntur heredes, sed cum adiectione, videli- cet sui heredes, s. j. Instit. de heredum qual. Scdiffer. que adiectio qualitatis arguit qua- dam improprietatem, vt per Bartol. in l. Lucius. s. quæstium. ff. de leg. iij. Et hoc tenendo, posset responderi ad istum text. qui in illis verbis Non hereditatem percipere videtur, videtur probare contra- rium, quia tale verbum videtur importare fictio- nem, gl. in l. j. s. de i. c. ff. de vi. & vi arma. Nam cum hereditas sit nomen iuris ciuili, cum defe- ratur per modos a lege ciuili intro ductos, vt di- cit Bartol. in rub. j. de acquir. hæred. cum quo cæ- teri se sentit sequitur, q. tale verbum importat verum: quia i in his, quæ sunt iuris, fictio le- gis verè, & proprie importat veritatem, secundum Bartol. in l. si maritus. s. legis iulie. ff. de adult. & quod in simili not. Bald. in l. fin. q. xxxj. C. de hæ- red. instit. Et istam opinionem, quod non sit pro- prie hereditas, tenet do. Ias. in rub. ff. de acquir. hæred. Contrariam t opinionem, q. imò proprie ista dicatur hereditas, tenuit Bald. in l. potuit. in vij. quæst. C. de iure deliber. dicens, quod ista lex procedit secundum fictionem, sed secundum ve- ritatem non est continuatio, sed vera delatio hæ- reditatis. Idem tenuit do. Alexand. hic, & Ias. co- cludentes, quod statutum imponens gabellam de hereditate, habeat locum etiam in filijs: quia est proprie hereditas, & verba statuti intelligenda sunt proprie, l. iij. s. hæc verba. ff. de neg. gest. de quo j. dicam. & pro ista parte est text. in l. & quia plerumque. ff. pro socio, ibi, à parente quasi debita nobis hereditas obuenit. & l. cum ratio. in princip. in verb. velut ad debitam successio- nem. ff. de bonis damnat. allegatis per Ias. hic. tu- ultra eum adde text. in s. j. Instit. de hæred. quæ ab intestat. & etiam text. Instit. de legit. agn. suc- ces. in principio, & Doctor. post Bartol. in l. j. C. de impo. luc. descript. libro x. vbi lex imponens gabellam pro hereditate, comprehendit ex vi verbi etiam hereditas filijs debitas: & ideo Im- perator ibi eos exemit. Confirmatur, quia t vi- uente patre, non habet filius aliquod ius, neque in legitima, l. j. s. si impubere. ff. de collat. bonor. nec spes eius est attendenda, l. post emancipa- tionem. s. illud quæri. de lib. leg. vbi Bart. & facit text. in l. pretia rerum. j. ad leg. Falcid. & habe- tur per gloss. & Doctor. in l. si emancipata. C. de iur. & fact. ignor. & fortè dicitur infra. Merito i- gitur proprie loquendo per hereditatis delatio- nem acquirunt nouum ius: & ista opinio vide- tur mihi verior. Sed difficultas est respondere contrarijs, quæ valde iudicio meo vrgent. Non obstat igitur, q. filius no usufrucapias titulo pro hæ- rede: quia istud non procedit simpliciter: quia non sit proprie hæres, & in eo non dicatur hære- ditas, sed quia propter cõiunctionem, quam ha- bet cum patre, propter quam sit illi necessarius heres, lex reputauit absurdum, q. aduersus extra- neum nouo titulo posset vti sibi à patre quæsitio,



Notab. l.

IN suis heredibus euentius apparet dominium, non autem noua heredi- tas obuenire. Ex t quo dicto infert Bartolus & alij, quod in suis heredibus non procedit usufrucapio pro herede, vt est textus in l. iij. s. filium. j. pro hæred. l. nihil. C. eod. Ex quo consequenter videtur probari, quod t proprie loquendo, ap- pellatione hereditatis, non veniat ista heredi- tas, quæ obuenit suo heredi, ex quo alias lex in- troducens usufrucapionem, deberet verificari eti- am in istis, præsertim in fauorabilibus, argumen- to l. j. ff. de usufrucap. Secundo probatur, quia defi- nitio hereditatis, de qua not. l. nihil. j. de verb. signif. non habet locum in isto casu: quia prout declarat Bartol. in rubrica j. de acquir. hæred. post mortem testatoris succedit quoddam ius e- um repræsentans, quod vocatur hereditas. Istud t ius non succedit, existente suo herede: quia hæ- reditas tunc nunquam dicitur vacare, vt per Bar- tol. in l. fin. ff. de condit. instit. Ergo qui non com-

cum tamen pater illum no haberet. Vnde mixta consideratione, quod viuente patre erat quoda- modo dominus, & q. nunc est necessarius hæres, lex noluit in præiudicium tertij hanc exceptio- nem usufrucapionis sibi competere, arg. l. in ijs of- ficijs. s. non debeo. ff. de reg. iur. l. an vitium. s. j. ff. de diuer. & temp. præscrip. & ita tenet Bald. in l. ij. de princip. C. de usufrucap. pro hæred. & facit, quod not. Bald. in c. j. si vasa. feudo priu. per illu- quod, vbi propter delictu patris, filij feudo magis priuatur, quam alij agnati: ergo idem in casu no- stro dicendum est propter delictum patris sine ti- tulo rem alienam possidentis. Non obstat, quod non competat definitio hereditatis, ex quo non est ius succedens, &c. quia imò competit: nam da- to, q. nunquam censetur vacare hereditas, tamè iuris intellectu statim post mortem testatoris ori- turus illud, & transit incontinenti in filium, sic- vt in simili dicitur in l. placet. ff. de acquir. hered. & facit text. in l. rarum. in fin. ff. de solut. l. Mæui- us. s. duorum. de leg. ij. Præterea posset dici, quod imò, considerata veritate, succedat tale ius, & de- tur hereditas vacans etiam existente suo hære- de, vt est casus in l. j. s. si pater ab hostibus. ibi, Si an- te, quam suus heres existat. ff. ad Syllan. licet ex inter- pretatione iuris aliud sit. secundum quam inter- pretationem procedunt allegata per Bart. in d. l. fin. de cond. instit. & l. Iulianus noster. de cond. & demonstr. l. si post mortem. ff. de leg. j. Ad text. in s. j. Instit. de hæred. qual. & diff. dic. q. t adie- ctio inducit improprietatem, quando est alia ad- iectio, quam qualitatiua: qualitas enim non alterat, neque improprietat subiectum, arg. l. si in qua- litate. ff. de act. empr. l. si filiu. ver. sed duo. s. eod. & per Aretin. in l. si quis in fundi. ff. de leg. j. & per Bart. in tract. testimonioru, in verb. qua- litas. vnde sui pprie sunt heredes, vt est dictu Ale- xand. cõsil. xxxvj. in iij. & sic remanet sustentata hæc opinio, quæ videtur verior. ¶ Circa illatio- nē Bar. q. t filius no usufrucapiat titulo pro herede, d. l. nihil. & d. l. ij. s. si. j. pro hæred. limitat hæc co- clusionem singulariter Bald. in rub. extrâ, de præ- script. vt t procedat, quado filius allegaret se hæ- redem ex primo capite tanquam filium: secus, si ex inferiori, putà tanquam agnatum, vel cognat- um, per text. in l. j. s. sed videndum. ff. de succe. edi. Potest enim ex omnibus istis capitibus eli- gere, quo iure succedere velit, vt etiam commu- niter tenent Doctor. in l. j. C. qui admi. Contra- rium tenet do. Ias. hic, per text. in l. de bonis. s. j. ff. de Carb. edict. vbi quamuis filij succedant ex in- ferioribus capitibus, tamen ius adhuc sunt: & sic militat adhuc ratio d. l. ij. s. fin. & dicit Ias. q. totus mundus non responderet. Sed tamen mihi pla- cet opinio Bald. quam sequitur Alexand. hic, & Claud. de Aquif. & Balb. in rep. l. Celsus. ff. de v- usufrucap. Ad text. in d. s. j. responde, quod t proce- dit in terminis suis, videlicet Carboniani edicti: cum enim eius beneficium com petat ppter quæ- sitionem status, quæ mouetur filio suo heredi in pupillari ætate, l. j. in princip. l. iij. s. si duo. & s. seq. ff. eod. tit. & per Ias. in rub. C. de Carb. ed. suc- cedens pupillus ex quocunq; capite, quod ad sta- tum, seu personam, retinetur, vt habeat locum beneficium illius edicti: sed nostra quæstio procedit respectu hereditatis: nam vt usufrucapiat, potest dicere, ego non venio tanquam suus hæ- res, ex quo beneficio prætoris possum renuntia- re tali iuri, s. sed his prætor. Instit. de hæred. qual. & diff. l. necessarijs. j. de acquir. hæ. & veniendo

per capita inferiora, cenfeor renuntiare superio- ri, d. l. j. s. sed videndum. nec sultas debet operati- damnum, cum in fauorem filiorum videatur in- troducta, d. l. necessarijs. & quod nor. gloss. in l. j. & ibi Iaso. C. qui admit. & est text. in l. penult. ff. quis ord. in bonor. possel. seru. ¶ Secundo t ex hoc inferitur ad statutum arctans hæredē ad solu- endum gabellam de hereditate, quam percepe- rit, vt non compræhendat suum hæredem, per hunc text. & ita tenet Angel. & Imol. & Raph. Com. hic, qui allegat etiam in argumentum glo. in c. pastoralis. extrâ, de decimis. Contrarium te- net Alexand. hic, propter proprietatem verboru, à qua non est recedendum, d. l. iij. s. hæc verba. & dicit ita sentire Bartol. in l. j. C. de imp. lucr. de- script. per illum text. lib. x. & etiam ita sentire vi- detur do. Ias. Adde, quod prima opinio est magis communis, quam etiam sequitur Bened. Capra cõsil. xlj. Ioan. de Plat. in d. l. j. C. de impo. lucr. desc. Angel. de Perig. hic: & est verior. Et præmit- te, quod in dubio semper debet fieri interpreta- tio, per quam solutio gabellæ evitatur, tanquam rei odiosæ, secundum Bart. in l. si pupillus. ff. ad leg. Falcid. & Corn. cõsil. cxcix. in princ. & me- lius cõsil. cliij. in iij. Vnde in tali casu satis puta- rem illam dictionem hereditatē, debere restrin- gi, quando est extranei, non autem eius, qui iam quodammodo habebat dominium, arg. istius text. & l. ij. s. fin. ff. pro hæred. quia etiam à proprietate sermonis aliquantisper recedimus ad euitan- dum odia, & suadente qualitate personæ, vt per Bar. in l. j. in princ. ad legem Falcid. & in l. omnes populi. ver. iuxta præmissa quæro. ff. de iustit. & iur. & quod not. Dec. cõsil. lxxiij. Secundo t po- dero dictionem Percepit, quod quidè verbum de- notat integram & nouam perceptionem, in to- tū: quia illa dicitio Per, hoc importat, l. vrbana. s. fin. l. aliud est capere. j. de verb. signific. Tertio adduco text. in l. vnica, in princip. ver. cumque lex. C. de cad. tollen. vbi t lex Papia imponens vi- gesimam de hereditatibus, solis parētibus & li- beris iugū imponere erubuit. & sic apparet hoc dignum esse erubescencia. ergo lex talem casum erubescendum trahenda non est, l. in ambiguo. ff. de legib. l. nam absurdum. ff. de oper. liber. per Bartol. in d. l. omnes populi. loco suprâ allega- to. Quarto t induco text. in d. l. j. C. de imp. lu- cra. descript. vbi impositio oneris rebus lucrati- uo titulo acquisitis imposita, non compræhen- dit hereditatē filio, vel nepoti delatam, rāquam aliquo modo non sibi debeatur: certè eadem ratio est in casu nostro, cum illud delatū ita sit im- proprie debitum, secundum gl. in d. l. iij. C. de iur. & facti igno. & d. l. i. s. si impubere. de collat. bō. sicut hereditas in casu nostro per huc text. & quæ ratio mouet legislatorem, vt generalitatem ver- borum restringat, eadem debet etiam mouere in casu statuti, saltem respectu suorum hæredu. Est verum, quod Imo. per d. l. i. tenet hic, q. ista deci- sio procedat in quibuscunq; descendētib; scri- ptis heredibus, etiam no suis. quæ decisio est ma- gis dubia: sed pro ea facit d. l. vnica, in ver. cum- que lex. Angel. de Periglis hic saluat hæc deci- sionem Imol. quando statutum diceret, quod de quacunque hereditate proveniente titulo lucra- tivo, soluat gabella, quia ita erant cõcepta ver- ba, d. l. i. C. de impo. lucrat. descript. Sed in hoc vltimo dicto ego non recederem à sententia Ale- xandri, cum per rationes suas, tum quia respectu aliorum, quam tenetium primum locum in suc-

In suis

cessione adscendentis, videtur, quod debeat de eis iudicari, sicut de ceteris extraneis, s. extranei. Institur. de hæred. qual. & different. nisi aliter ex verbis statuti esset prouisum, vt per Bartol. consi.

II. cccxix. cauetur statuto. ¶ Noto secundò ibi, a Quodammodo domini,

16 q. t. filij viuente patre dicuntur domini, improprie tamē: ex hoc sequitur, q. filius in hæreditate patris habet spē p. babilem, l. nec ei. §. præterea. ff. de adoption. l. iij. §. sed v. trum. ff. de minor. l. fin. C. de codicil.

quasi olim hi domini essent, qui etiã viuo patre quodammodo domini existimabatur. Vnde etiã filius familiã appellat, sic vt pater familiã: sola nota hac adiecta, per

cedere ex voto & ex desiderio ipsius parentis, l. scripto. ff. vnde liber. Bartol. in l. is potest. de acquir. hæred. Curt. consilio xvj. clarissime vir. non tamen q. possint de ea contrahere, vel aliter disponere: quia respectu ipsorum istud argueret præmaturum desiderium mortis paternæ, l. j. ff. ad Senatusc. Maced. & ita procedit l. j. §. si impuberi. ff. de collat. bonor. respectu verò tertii non esset securus: ex quo multa possēt accidere, ne filius iucederet, l. natural. de acquir. rer. domi. & quod habetur per Bartol. & alios, in l. sciendū, in prin. qui satisf. cog. nec possunt etiam aliter cōtra patris voluntatem aliquid habere, l. fin. vbi Bartol. ff. de liber. agnosc. Bald. l. quanquam. C. ad leg. Falcid. vnde nec legitimum viuente patre petere possunt eo inuito, vt per Bart. in l. hæreditariū. ff. de bonis aucto. iudic. possid. Bald. in l. nō potest. ff. de adopt. & habetur in l. i. C. si qd in fraud. patro. respectu verò tertij venientis titulo lucratiuo, vt sibi caueant, tale ius est considerabile, l. j. C. de inoffic. donat. & quod not. Ioan. de Imol. in c. cum contingat. per illum text. in notabilibus, extrã, de iureiurã. & ibi dixi in iij. nota. & hoc, quia pater non contradicit, nec causam contradicendi habet. eius tamen voluntas non atre dicitur in his, quæ ab eo non dependent, sed à dispositione principis; vt in d. l. nec ei. §. præterea. vel legis, vt in alimentis, ad quæ pater filio tenetur, l. si quis à liberis. ff. de liber. agnosc. & ita soluntur multa contraria, quæ hic per Iason. in d. l. is potest. adducuntur. ¶ Secundò infertur, an

17 t. filius comitis, vel regis, viuo patre, dicatur comes, vt rex. In quo gloss. in c. fin. xxiiij. q. j. tener, q. sic, quod intelligit Archidiacon. ibi esse verum spe, non re. Do. Abb. in c. tanta. extrã, qui fil. sine leg. dicit esse verum ex cōsuetudine à lege introducta. Raphael Comen. & Ias. hic concludunt istud esse per improprietatem, arg. istius text. Tu pro resolutione considera, quod aliqua sunt nomina principaliter inuenta propter exercitium tantum: & tunc filius nec proprie, nec improprie assumitur illud nomen patri conueniens, vt miles: filius enim militis non est miles, secundum And. de Isern. in c. j. §. fin. de cap. qui cur. vend. facit text. in l. sed & milites. vers. hæc autem. ff. de excus. tutor. & pro hac conclusione etiam facit doctrina Bartoli in l. mariti. §. quæsitum. ff. de adult. l. legatis seruus. in princip. de leg. ij. & in proemio Digestorum, in princ. Vnde nec filius doctoris poterit dici doctor, l. nemini. C. de aduoc. diuer. iudic. Aliqua t. verò sunt nomina æquè principaliter dignitatem, sicut exercitium respicien-

tia, vt rex à regendo, Imperator ab imperando. Et in his putarem idem esse, ne compererent filio, nisi per magnam abvionem: & ita procedat gloss. in d. c. fin. quam sequitur And. de Isern. & Præposit. in c. j. de feud. march. Bald. hic, & in l. liberti. C. de oper. li

quam distinguit genitor ab eo, qui genitus sit. Itaque post mortē patris nō hæreditatē percipere vident, sed magis liberam bonorū administrationē cōsequunt.

tiam proprie filio, l. & si excepta. ibi, comitatu meo, vel Cæsaris. C. de malef. c. Hadrianus. lxxij. dist. ibi, & ad filios eius Augustos. Aliqua sunt nomina dignitatis principaliter, & in cōsequentiã bonorum: & isto casu nō improprie possēt cōpetere nomē filio, vt est nomē comitis, d. c. fin. xxiiij. q. j. & per Bald. hic: respectu tamen bonorum, vel exercitij, se non impedit, viuente patre, secundum Franc. de Curte, consilio lxxij. super memorata. alleg. hic per Ias. Videmus. n. aliquos esse comites sine feudo comitatus, qui tñ sunt pprie comites, vt apparet in rub. & nigro. C. de comit. cōsist. & C. de comit. & tribu. & multis alijs seq. titulis, quos esset fatuū credere, q. per abvionē procederēt, maximè cum etymologia, vnde sumitur proprietatis vocabuli, idē suadeat: dicuntur. n. comites, q. in comitatu Cæsaris agūt, & Palatinã dignitatē habēt. Nec obst. text. in c. j. quis dic. dux, com. vel march. vbi Bald. & Præposit. in vsib. feud. quia procedit in materia feudali tantum: alioquin fatuum esset allegare de proprietate sermonis ex vsibus feudorum, qui sunt concepti ineptissimè, præsertim qñ argueretur ad impropria verba constitutionū longè elegantiora. ¶ Tertio t. infertur ad quæstionē, quam ponit Alberic. de Rosa. & dicit sibi euenisse de facto: dicit statutum, q. nemo possit eligi in officialē, nisi habeat in bonis trecetas libras: nunqd filius familiã, cuius pater lōgè plus possidebat, poterit eligi? videtur, q. nō: quia statutū debet pprie intelligi. l. iij. §. hæc verba. ff. de negot. gest. Proprie autē æstimū patris nō est æstimū filij, vt probatur in hac lege, licet improprie aliud sit: gl. in l. ij. C. qui ætat. lib. x. p. Ias. in l. sciendum. qui satisf. dare cog. Contrarium dicit Abb. se respondisse per istum textū, & idē tenet etiam Iason in d. l. sciendum. & Raphael Comen. consilio cxxxj. & consilio ccvj. & ante eos hoc voluit Bald. in c. quæ in ecclesiarum. ad fi. de cōstitut. Mihi videtur dubia hæc decisio: quia attempta proprietate verborū, nō potest procedere, vt dixi: quò verò ad mentem statuentiū, idem videtur: quia si ratio statuti est, vt excluderentur pauperes, ne corrumperentur pecunia, prout dicunt prædicti Doctores, arg. l. iij. §. j. de testib. certè ista ratio militat in filiofamiliã, qui non potest administrare aliquid paternū, arg. l. j. ff. ad Maced. Aut ratio statuti est, quia nō cōfidit cautioni personali, sed voluit esse diuitē, vt facilius solueret, si condemnaretur ex magistratu malè gesto. & hæc ratio militat etiam isto casu: ex quo nec resp. nec hi quibus nocuit, habent aliquã actionē ad bona paternã, nisi pater eum nominauerit, seu confer-

serit electioni, secundum not. in l. j. & ibi gloss. C. de filiisfamil. lib. x. & text. in l. tria onera, ibi, sed si non voluntate. ff. de excus. tutor. & pro hac opinione facit text. in l. Lucius. §. idem respōdit, constante. ff. ad municipal. ¶ Quarto infertur ad gloss. in d. l. ij. C.

qui ætat. quæ vult, q. æstimū patris conferetur æstimū filij: pro t. cuius gl. declaratione considera aliquot casus. Primus est, respectu tertij petentis sibi cauere: & tunc æstimū patris nihil habet facere cum filio, & ideo possessio bonorū patris non prodest filio, secundum Bartol. Bald. & alios omnes, in d. l. sciendū. in princip. & per hunc casum reprobat suprà dicta decisio Alber.

Hac ex causa, licet illi nō sint hæredes instituti, dñi tñ sunt: nec

Secundus est, respectu reipubl. imponentis munus reale: & cum filius familiã nihil habeat proprium, Institur. per quas pers. acquir. §. j. si pater ipse soluit, censetur filius soluisse: quia satis est, quod vnus soluat pro omnibus, l. diximus. §. si pater. & ibi Bal. ff. de excus. tut. & quod not. Bartol. & Roman. in l. j. §. domini. vltimo, ff. ad Syllan. & in l. cum scimus. circa medium, C. de agric. & cens. lib. xj. & dato, q. filius habeat proprietatem, tamen ista onera spectant ad patrem vsufructuarium, l. hæctenus. ff. de vsuf. l. quarto. ff. de vsufructu leg. Tertius casus est, respectu reipublicæ imponentis onus personale: & tunc non sufficit, quod pater sustineat: quia quilibet debet ferre suum onus, d. l. ij. C. qui ætat. & ibi per Doct. & facit doctrina Bart. in d. l. Lucius. §. idem respondit, constante. ff. ad municipal. ¶ Quarto tertio ex eodem versic. quandam speciem domini in re, in qua quis non habet facultatem liberè disponendi. quod videtur contra definitionem positam per Bar. in l. si quis vj. §. differentia. ff. de acquir. possessione. sed t. illa diffinitio comprehendit solum verum & proprium dominium, non autē istud improprium, & quod consistit solum in spe, l. scripto. ff. vnde liber. & ideo gl. videtur intelligere, q. solum iuris intellectu consistat: vel secundò, q. largè dicatur dominus, quia ex eo sustetur. nec enim aliud est esse diues, quam vt diuitiis: & ideo antiqui exemplo Græcorū possessionem vltimū appellabāt, l. quæstio. j. de verb. signific. Aliud dominium est hic in gloss. quod habet mulier in rebus dotalibus constante matrimonio. verè enim ad maritum pertinet, sed largè potest dici & ipsa habere, l. in rebus. C. de iur. dot. & tale dominium est poterius, quam dominium filij: quod apparet, quia ipsa propter illud euitat onus satisdandi, l. sciendū. §. si fundus. qui satisf. cog. & firmat Alberic. Angel. per gloss. & Iason hic: quod non est in filiofamiliã. Item maritus non aggrauatur ad subeunda onera personalia habentia tamē respectum ad facultates propter res dotalis, d. l. Lucius. §. idem respōdit, cōstare. ff. ad municip. quod non est in patre respectu filij, d. l. hæctenus. Aliud dominium habet etiam mulier in rebus mariti, quando est relicta domina massaria, vsufructuaria, existentibus filiis: nam illud dominium intelligitur de simplici quadã præeminencia in domo, qualem habebat viuente testatore, secundum consultationem Bulgari: de qua in auth. hoc locum. C. si secun. nupf. mul. & in l. Titia. §. Titia. ff. de leg. ij. vnde & testatores quādoq; eas appellant dominas, l. Tit. §. qui Marco. ff. de ann. leg. facit l. j. ff. rer. amot. l.

§. si vir. ff. ad Senatusconf. Syllan. Est etiã aliud dominium, quod appellatur maius dominium, qd est quædam superioritas, qua ciuitates, vel fedèrari promittunt principis alicuius maiestati obseruare: de quo est text. in l. nō dubito. ff. de capt. & postli. reuer. & in c. imperialem. circa princ. & in §. illud quoq; de pro. feud. alien. per Fed. & est text. in cle. pastora-

obstat, q. liceat eos exheredare, quos & occidere licebat.

lis. §. rursus. ibi, eo modo subfuit. iuncto §. deniq; in debitam superioritatē. de re iudic. & aliquos effectus istius maioris dominij ponit Guid. Papę in quæstione suprà scripta. Sed nunquid maiori domino debeat talis subiectio, vt sit sufficiens ad condemnationē in crimine læsæ maiestatis? verbi gratia, Cancellarius ducis ad instantiã domini tractauit contra statū Cæsaris, vel regis, qui erant maiores domini ducis, nunquid incidat in crimen læsæ maiestatis? text. in d. cle. pastoralis. & in d. c. j. §. illud. sentit, q. non: text. in l. non dubito, in fi. sentit oppositū. non decido, quia quæstio pendet de facto. ¶ Noto quartò & vltimò, q. quoniam licitum est occidere, multò fortius exheredare: & sic cui licet plus, licitum est etiam quod est minus: reg. iur. cui licet. de regul. iur. in vj. Ex quo, & primo, infert Angel. Imol. Alex. Ias. & alij hic, q. t. si bannitus poterit ex forma statuti impunè offendi, poterit etiã occidi, c. si. de homicid. libro vj. & ita consuluit Bartol. in consil. clxxxvij. & est cōmunis conclusio, vt hic per Alex. Limitauit hanc conclusionem Bald. in Margar. sua in verb. bannitus. vt pcedat, qñ iste esset bannitus ex delicto, ex quo veniebat imponenda pœna mortis: quia tunc dicitur statutum cōmittere executionem cuiusq; priuato, arg. l. ij. quā d. lic. sine iudic. secus, si sit bannitus ex causa leuiore, quia tunc solum debet secundum qualitatē criminis offendi, ne liceat priuato, quod iudici non licuisset, arg. l. Pædius. ibi, ex rerum qualitate. ff. de incend. ruin. naufrag. & ita consuluit idem Bald. in cons. suo incip. super pūctis mihi Baldo de Perusio transmissis. & fuit opinio originalis Guid. de Suza. quem sequitur Gandi. in tract. malefic. in fin. operis, Rayn. de Forl. in l. q. si iterum, ff. de adim. leg. & ita etiam tenet Angel. & Paul. de Cast. in l. binas. ff. de ser. vrb. prædior. & dicit Firmianus Bertach. in Repert. in verb. bannitus. q. ita etiam consuluit, concordando opiniones do. Andr. de monte Vbiano. Sed tñ Alexand. post alios, quos refert, tenet contrarium, q. imò indistinctè possit occidi, vt propter contumaciam delinquentis censeatur statutum aggrauasse pœnam, arg. l. capitaliū. §. in exulibus. ff. de pœn. Sed tu aduerte: quia ista cōtumacia, seu fuga, cum faciat tantummodò suspicionem delicti, iuxta l. lege Cornelia. ff. ad Syllan. & per Bart. in l. admonendi. versic. venio ad secundum. ff. de iur. reur. debet satis esse, si vigore statuti prober delictum absque, quo aggrauer etiã pœnam. Et indubitanter ista limitatio pcederet saltē qñ quis esset bannitus pro pecuniario delicto: quia statutū etiã in specie non valet, q. quis bannitus pro tali debito, vel alijs pro causa minus legitima, possit occidi, vt tenet gl. iij. q. j. in summa, circa mediū, Bald. in l. j. C. si à non comp. iud. Cano. omnes in c. quæ in ecclesiarum. de constitur. Idē, si statutū diceret simpliciter, q. bannitus pro maleficio, etc. nam non intelligeretur de bannito ex contuma-

L. vi. In suis.

III.

22

23

cia, secundum Bald. in l. si mora. ff. solut. matrimo-
 quod intellige, nisi causa illa, propter quam quis
 citabatur, & in qua fuit contumax, esset malefici-
 cium, secundum Barto. in l. omne delictum. ff. de
 24 remilit. ¶ Secundo inferitur, q. t. qui potest de cau-
 sa capitali aliquem punire, idem poterit multo
 fortius in civili, ut est text. in l. ex eo. C. de agent.
 in reb. lib. xj. & facit l. nec in ea. ff. de adulter. Vn
 de in casibus, in quibus licet laico clericum ver-
 berare, iuxta c. iij. de sent. ex com. à fortiori lice-
 bit cum propria auctoritate capere, & præsentare
 re iudici, secundum Ioan. And. Abbat. & Modern.
 in c. cum non ab homine. extra, de iudic. & ideo
 sequitur, quod opinio Ioan. And. in c. in pœnis.
 de reg. iur. in vj. quæ refert Aretin. in l. ii. j. de leg.
 j. in fin. tenentis contrarium, quod imò, qui po-
 test condemnare criminaliter, non possit civili-
 ter, quia regula, Cui licet plus, non habet locum
 respectu diuersarum specierum, per l. solemus. §.
 latrunculator. ff. de iudic. non sit vera: & contra
 eam etiam facit text. in l. ii. C. ne fid. dot. gloss. in
 c. in literis. de restit. spoliat. in verbo, prædo. Ad
 text. in d. §. latrunculator. dicitur, q. loquitur, vbi
 25 iurisdictiones sunt distinctæ: cum mandati for-
 ma sit inspicienda, non licet eam excedere, l. non
 distinguemus. §. de officio. ff. de arbit. & ideo vbi
 sumus in actu requirente formam, non procedit
 ista regula, l. si pupillorum. §. si prætor. ff. de rebus
 eor. quem tex. ita intelligo: & c. cum de non fac-
 erdotali. de præb. libro vj. de quo alius dixi in l.
 j. §. si stipulanti. ff. de verb. oblig. ¶ Tertiò infer-
 27 tur, quod t. in odiosis valet argumentum de ma-
 iori ad minus etiam diuersæ speciei: ita probatur
 in isto textu, qui ad hoc solet communiter al-
 legari, & facit text. in c. j. §. porro. versic. sed quis
 quæ fuer. prima cau. ben. amit. Sed tu considera,
 q. in isto textu constabat à principio, quod pater
 28 poterat occidere, & etiam abdicare: quæ t. ab-
 dicatio per legem duodecim tabularum permit-
 rebatur, & erat species exhæredationis, ut etiam
 dicit Valerius Maximus libro V. titul. de paren-
 tum indulgentia in filios, cap. ij. & dixi lib. secun-
 do Dispunct. capit. penult. Vnde non est verum,
 quod Iurisconsultus inducat istud de nouo per
 argumentum à maiori, sed potius adducit quod-
 dam simile ad colorandam decisionem suam. Vt-
 29 cunque sit, notabile in se verum est, nisi quando
 essemus in materia odiosa simul & correctoria:
 nam tunc non sit extensio, ut dicit gloss. in authē.
 quas actiones. C. de sacrosan. eccle. & ibi late
 per Modern. & in l. cum quidam. j. eod. Si ve-
 rò effectus limitatoria tantum, aliud est, ut dicit Ias.
 post alios, in authen. non licet. C. de lib. præter.
 Vnde inferitur, q. quævis tex. in §. aliud quoq; ca-
 pitulum. in auth. vt cum de appell. cogn. ponit
 xiiij. causas exhæredationis, & præter ipsas no-
 lit ex aliqua lege ingratitudinis alias adduci, ni-
 hilominus extenderetur ad grauiores: & ideo si fi-
 lius sit proditor patriæ, poterit exhæredari, licet
 iste casus non sit ibi expressus, ut etiam consu-
 lit Alex. cōsil. ccij. in ij. & probatur ex isto text.
 nam talem proditorem pater potest etiā hodie
 30 occidere, l. minimè. ff. de relig. & sumpt. fun. ergo
 etiam exhæredare: casus est hic. In t. dispensatio-
 ne quoque non valet argumentum de maiori ad
 minus, secundum Host. in c. postulasti. de rescrip.
 vbi Felin. late: & etiam do. Abb. in c. ar. si clerici.
 §. j. extra, de iudic. probatur hæc conclusio per c.
 j. & ij. de fil. presbyt. in vj. & per multa similia ad-
 ducta in dictis locis. Sed Decius in d. §. j. tenuit

contrarium, per nostrum textum, & l. nec in ea-
 cum similibus hic allegatis per Ias. & per text. in
 d. c. per venerabilem. extra, qui fil. sint leg. puto
 non esse recedendum à communi: quia t. præter-
 quam quod dispensationes sunt odiosæ ex natu-
 ra sui, habent etiam annexam formam mandati
 principalis, à qua recedi non potest, c. cui de non
 sacerdotali. de præb. lib. vj. & duplex vinculum
 fortius ligat, l. uim passam. §. præscriptione. ff. de
 adult. & quod not. Ias. & Socin. in l. j. §. si stipulā-
 ti. ff. de verb. oblig. Ad text. nostrum §. respondi.
 Ad text. in d. c. per venerabilem. dic, quod ibi ces-
 sat ratio formæ, & papa arguit de potestate sua,
 quæ est fauorabilis, ut dicit omnes in l. ij. in prin-
 cip. post Bart. ff. de verb. oblig.
 ¶ In gloss. in verbo, quodammodo. Vult gloss.
 quod non solum filius censetur habere domi-
 32 nium bonorum paternorum, sed etiam quan-
 dam possessionem, arg. l. ij. §. filium, qui est. & §.
 fin. j. pro hæred. & in hoc ita intelligendo gloss.
 bene dicit, & eam sequitur Bart. in d. §. fin. & Do-
 ctor. in l. cum hæredes. ff. de acquir. possess. Alij
 eam intelligunt, quod velit, mortuo patre, suis
 hæredibus absque alia apprehensione, acquiri
 possessionem: quem intellectum communiter
 Doctores non sequuntur: quia contrarium tenuit
 gl. in d. l. cum hæredes. & in l. cum miles. in prin-
 cip. ff. ex quib. cau. maio. cum enim possessio sit
 facti, requiritur noua apprehensio, l. j. §. Scæuo-
 la. ff. si quis testa. liber. esse iuss. fuer. & per alias
 rationes, de quibus hic per Alex. Posset sustineri
 iste intellectus gloss. hic: nam licet, viuentis pa-
 33 tris, filius non possideat non solum res pater-
 nas, sed nec per se quæstas, l. j. §. item acqui-
 rimus. ff. de acquir. possess. l. possessio. in prin-
 cip. eod. tit. tamen habet quandam tenutam,
 seu possessionem impropriad, ut hic dicitur: &
 fatetur Bartol. in d. l. filium. §. fin. vnde, superue-
 niente morte patris, absque alia apprehensione
 videtur, quod possit mutare sibi causam posses-
 sionis ex superueniente causa, & solo animo, de
 tenuta seu impropria possessione veram facere,
 l. non solum. §. quod vulgò. ff. de vsucap. versic.
 idem hic. l. qua ratione. §. interdum. de acquir.
 rer. domi. & quod not. Bald. in l. penult. C. de
 pign. act. Vnde cum ipso iure sit hæres, satis vi-
 detur hanc sententiam habere, ut possessio sibi
 continuetur: & ita declarando cessant obiecta
 Alexand. & istud maximè procederet in rebus à
 patre filio donatis, de quibus loquitur text. per
 gloss. allegatus in d. §. filium. nam t. tum vide-
 34 tur, quod filius habeat, viuentis patre, posses-
 sionem naturalem, prout dicit ille text. quem
 Bart. & Doctor. cauillantur, intelligendo quod
 loquatur de naturali possessione improprie: pro
 qua opin. contra Barrol. facit, quia etiam seruus
 videtur esse capax istius naturalis possessionis. l.
 stipulatio. j. de verb. oblig. vnde etiam filius debet
 esse. Confirmatur hæc opinio, quia t. donatio fa-
 cta filio à patre, de qua in d. §. filium. est nulla re-
 sistentibus regulis iuris civilis taurum, l. ij. C. de
 inoffic. don. vnde ex ea oritur naturalis obliga-
 35 tio, l. frater à fratre. vbi Bart. ff. de cond. indeb.
 vnde t. cum teneat respectu obligationis natura-
 lis, debet etiam tenere respectu translationis
 possessionis naturalis; cui translationi pater
 consensit, nec voluit sibi reacquiri. Nec obstat
 d. l. possessio. in princip. j. de acquir. possess.
 quia intelligitur de possessione civili, quæ habet
 plus

plus iuris, quam facti, & ideo civilis dicitur, quæ
 est item in re peculiari, quam pater non censetur
 à se penitus abdicare, l. penult. ff. si cert. per. l. iij.
 ff. de pecul. quod secus est. quando donat: quia
 saltem tenetur obligatione naturali, ut dixi: &
 in omnem casum hodie respectu aduenturorū,
 in quibus pater habet solum vsufructum, l. fin.
 C. de bon. quæ lib. videtur, q. pater solum possi-
 deat naturaliter, filius civiliter, iuxta l. naturali-
 ter. j. de acquir. possess. Sed quicquid sit in hoc
 puncto, etiam si filius improprie diceretur possi-
 dere, sed simpliciter habere quandam imaginari-
 am de censionem, tamen potest gloss. sustineri,
 arg. d. l. non solum. §. quod vulgò. Ex qua susten-
 tatione gloss. inferitur ad mulierem, quæ viuentis
 testatore, administrabat bona sua, & etiam mari-
 ti iure familiaritatis, iuxta l. qui iure. de acquir.
 possess. nunquid post mortem, cohabitando cum
 hæredibus, & similiter administrando videatur
 mutasse sibi titulum respectu eorum, quæ iure
 proprio potuisset accipere? glo. ista sentit, quod
 sic. pro qua facit regula l. & magis. ff. de solut. &
 quod not. Bart. in l. gerit. versic. ad tertium. j. de
 acquir. hæred. & ita decidit Bald. in l. penult. C.
 de pign. act. Et licet Socin. consil. cxxx. dicat istud
 procedere, si ipsa à principio declarauit ani-
 mum suum, tamen videtur, quod sufficiat præ-
 sumptio legis, de qua in d. l. & magis. & Socin.
 potest bene loqui in casu suo, in quo erant præ-
 sumptiones in contrarium, & videre etiam do.
 Decium in l. dotis. C. de collat. Est verum, quod
 dum gloss. adducit simile de muliere, quæ est do-
 36 mina dotis, Bartol. eam reprobatur, tanquam si-
 mile non sit bonum: ex quo in ea non continua-
 tur dominium, sed retrò transfertur, d. l. in rebus.
 sed satis potest sustineri, ex eo quod t. satis est,
 quod similitudo verificetur in aliquibus, & re-
 spectu eius, de quo agitur, c. non potest. §. j. de
 præb. vbi Ioan. And. Domin. & Franc. lib. vj. &
 quod not. Bald. in l. curatoris. versic. tertia cōclu-
 sio. C. de neg. gest. cum similibus. Hæc autem est
 similitudo in hoc, quia sicut filius familiæ habet
 ius seu dominium in spe. l. scripto. j. vnde lib. ita
 etiam mulier propter ipem, quod retrò transfe-
 37 ratur dominium in eam, secundum text. cum gl.
 in l. si constante. §. si maritus. ff. solut. matr. quem
 allegat do. Alexand. hic. alioquin non est dubiū,
 quin potius sit ius mulieris, ut §. dixi in iij. not.
 Et sicut in muliere retrò transfertur dominium,
 ita & in filio familiæ transfertur per mortem pa-
 tris verum dominium. ¶ Ex t. ista glo. inferit do.
 Alex. & Mod. hic ad quæstionem statuti dispo-
 nentis, quod possessio defuncti continueretur in
 hæredem, an vigore talis possessionis per statu-
 tum translata competat hæredi interdictum re-
 38 stituendæ possessionis, in t. quo non admittitur
 exceptio proprietatis, etiam si de ea in continen-
 ti constat, l. si. C. si per vim, vel alio mo. l. si de vi.
 ff. de iudic. quod non est in aliis interdictis, ut j.
 habetur, & in c. licet causam. extra, de pha. & do.
 Alex. hic, dicit communem conclusionem esse, q. ex
 tali statuto, vel consuetudine non cōpetat inter-
 dictum restituendæ, sed adipiscendæ: & idē tenet
 do. Ias. in l. si foris. C. de iur. delib. & ita cōsultit
 Alexand. consil. xxxvij. in j. & consil. lxxxij. in ij.
 Mouentur, quia tale statutū videtur factum esse
 causa ampliandi dispositionem, l. fin. C. de edict.
 diui Adrian. tol. quæ inducit remediū adipiscen-
 40 dæ possessionis. cum ergo illud cōpetat, non po-
 test cōpetere restitutoriū: quia tunc esse nō pos-

sent, & ex eadem lege non debent remedia con-
 traria oriri, arg. l. j. C. de furt. Nec obstat, si dicas,
 q. imò vtrumq; potest cōpetere, ex quo beneficio
 legū intelliguntur; si pars eis vti voluerit, ut per
 Ias. in l. vniuersa. C. de precib. Imper. offer. vnde si
 velit vti beneficio d. l. si. potest, & habebit reme-
 dium adipiscendæ: si velit vti beneficio statuti,
 habebit remediū restituendæ possessionis. Nam
 non videtur hæc solutio tuta: quia præsupponit
 ex statuto non cōpetere remediū adipiscendæ:
 in quo omnes contradicunt. Item statutū non est
 factum in fauorē hæredum simpliciter, ut ei pos-
 sint renunciare, secundum l. pen. C. de pact. sed po-
 nit generalem decisionem, quæ posset etiam cō-
 tra eum operari: vnde parum curatur de eius vo-
 luntate, vel scientia, ut per Bar. in l. omnes popu-
 li. in v. quæst. princip. in fin. ff. de iustic. & iur. in l.
 ins publicum. ff. de pact. Secundo mouentur, q.
 t. quævis virtute statuti sit quæstia possessio ciu-
 41 lissima, non tamē est vera & naturalis possessio,
 quæ facti est. Nec obstat, q. lex fingat actum cor-
 poreum, secundum Bald. in c. cum contingat. in
 versic. verus possessor. extra, de dolo & contu. per
 quam fictionem videtur trāsferri vera possessio,
 l. quod meo. ff. de acquir. possess. vbi Alex. post al-
 42 lios: quæ possessio quamuis civilissima, quo ad
 effectus, æquiparatur civili, ut dicit Alexand. A-
 retin. Ias. in l. j. in princip. ff. de acquir. possess.
 Respondeo, quod t. ut detur interdictum resti-
 tuendæ, lex requirit, quod quis sit vi deiectus
 43 de solo fundi, l. j. §. j. ff. de vi, & vi arm. iij. q. j. c. red-
 integranda. quæ verba sonant in actu facti, &
 naturalem: vnde non verificantur in actu iuris &
 legati, arg. l. fin. C. de his, qui ven. æt. & sic susti-
 neretur communis opinio: pro qua etiam facit, q.
 cum statutum dicat, quod hæres continueretur, i-
 sta causa videtur possessorium mixtū, quia oportet
 prius constare, quod sit hæres, secundum do-
 44 ctrinam Bar. in l. j. §. & parui. ff. quod vi, aut clam.
 ergo non possumus dicere, q. detur interdictum
 retinendæ: quia in eo nunquam quaeritur de ti-
 tulo, d. l. fin. Putarem tamen, quod t. in suis hære-
 45 dibus posset teneri, quod cōpeteret dictum re-
 mediū restituendæ, quia in eis non est omnino
 possessio nuda ab actu facti, ex quo & viuentis pa-
 46 tris quodammodo possidebat, ut in glo. dicitur.
 vnde sicut ex qualiqua & improprio signo fa-
 cti trāsferretur vera possessio, c. ex literis. extra, de
 consuet. ita debeat satis esse illa aliqualis conti-
 nuatio: & ita potest saluari decisio Bald. in c. itē
 cum quis. extra, de restit. spoliat. & in rub. de ca.
 47 possess. versic. & nota & quod notat Decius con-
 sil. lxxxij. Socin. in l. rem. quæ nobis. in v. quæst.
 de acquir. possess. Imò t. tali casu in suis hæredi-
 48 bus si appellaretur à præcepto iudicis facto vigo-
 re dicti statuti, non esset deferendū appellationi,
 secundum Bald. consil. cccxxx. statuto caueretur. lib.
 j. quamuis in extraneis secus esset: quia videtur
 possessorium mixtum propter illud verbum Hæ-
 res, secundum Bald. ibi, quia in possessorio mix-
 49 to appellatur, ut not. in l. creditor. §. iussus. ff. de
 appellat. Idem putarem, si in statuto diceretur, q.
 continueretur possessio quo ad omnes effectus
 iuris, arg. not. in c. cum inter. circa fin. vbi Bald.
 in verb. per omnia. extra, de re iudi. & l. ij. §. furio-
 sus. vbi Angel. ff. de iure codicil. & quæ late po-
 50 nunt Moder. in l. j. de leg. j.

¶ Extra glo. quaerit Bart. de tribus quæstioni-
 bus. Prima est, quæ sit ratio, q. t. filius in potestate
 debet vel exhæredari nominatim, vel institui:
 alio-

Questio 1.

alioquin si prætereatur, reddit testamentum nul-
lum: & concludit rationem colligi ex ista lege:
48 cum tenim, viuentē patre, sit quodammodo do-
minus, dominium in eum continuatur: & ideo
nisi per exhæredationem priuaretur illo domi-
nio, remaneret duo domini in solidum: quod
feri non potest, l. si vt certo. §. si duobus vehicu-
lum. ff. commod. Cum hac ratione transit Ioan.
de Imol. Aretin. & Ias. hic: cæteri omnes repro-
bant. Tu ultra alios adde, quod ratio hæc Bart.
comprobatur ex vi verbi Exhæredare, quod ver-
bum solis filiis comperit, l. quidam. ff. de verb.
oblig. verfic. in eo autem. & hæres idem est, quod
dominus, secundum text. in §. fin. Instit. de hæ-
red. qual. & differ. Vnde Exhæredare, est domi-
nio quod quis iam habebat, priuare & extra hæ-
redium, id est dominium prædiorū ponere. Con-
tra hanc rationem insurgit Bal. hic in reper. lex
fundamentis, & Angel. quinq; & alij alia addu-
cunt. Sed tu perstringendo aduerte ad rationes
magis stringentes: & in primis Mod. dicit, quod
49 consequentia Bart. non est bona, quia non est
absurdum, quod duo sint domini, alter dominio
improprio, quale est illud quod habet filius, alter
dominio vero, quale est dominium patris, vel hæ-
redis instituti, postquam adiuerit, vt per Bart. hic
in isto text. & facit l. si pluribus. in fi. de leg. j. per
Aret. in l. ij. fol. mar. Sed responde, quod viuentē
patre, dominium filij est improprium: eo mortuo,
cum hæres adhuc non adiuerit, sit verum & pro-
prium dominium in filio: quia institutio extranei
non habet effectum, nisi adita hereditate, l. Gallus.
§. in omnibus. j. eod. l. j. in fi. j. de j. vnde quando
hæreditatē iste extraneus adit, reperit dominium
in alio: & sic militat inconueniens considerationum
50 per Bart. Secunda ratio est: quia dum modò
pater instituat filium in legitima, satis est, nec tene-
tur à residuo eum exhæredare, l. Papinianus. §.
quarta autē. ff. de inoff. test. & tamē ista cōtinua-
tio dominij nō sit respectu legitime tantum, sed
etiam respectu totius hæreditatis, vt hic dicitur.
Sed ultra Imol. Aret. Ias. responde, q. ratio Bart.
infert respectu exhæredationis tantum: respectu
verò institutionis alia est ratio, videlicet ne filio
fiat iniuria, vt dicit text. in §. aliud quoq; capitu-
lū. in verfic. sola enim, etc. in auth. vt cum de appel.
cog. & dix. Paradox. lib. iij. Debet ergo filius
51 institui, ne sibi fiat iniuria: debet exhæredari, vt
præcidatur continuatio, quæ sit vigore dominij.
vbi verò casus est mixtus, vt quia sit pro parte in-
stitutus, eligitur media via, quia pro residuo cen-
setur tacite exhæredatus, l. quod in rerū. §. si quis
post. in fin. ff. de leg. j. quæ tacita exhæredatio to-
leratur per legem, quādo nō omnino est præteri-
tus, nec omnino facta sit sibi iniuria: alioquin
non sufficeret tacita exhæredatio, sed requirere-
tur nominatim, l. j. §. eo. quia non nisi certo iudi-
cio filij ab exhæredatione patris remoueri pos-
sunt, l. sub conditione. ff. de bon. poss. contra tab.
Tertia ratio, quia filius in testamento præteritus,
etiā si viuentē patre moriatur, rumpit testamen-
tum ipso iure, l. si filius, qui in potestate. §. eod. &
tamen cessat cōtinuatio, ex quo in mortuū nihil
continuari potest, §. deinceps. in auth. de nupt.
l. penult. ff. si cer. per. Ad hoc responderet Ias. in d. l.
si filius, q. istud operatur spes, quam habet filius
succedendi. Sed hæc responsio nō tollit obiectū,
cū talis spes nō sit approbata, viuentē patre, con-
tra eius voluntatē, l. j. §. si impuberi. de coll. bon.
vt s. dixi: & tali tempore filius habebat dominium

improprium, quod satis poterat concurrere cum
vero dominio. Secundò respōdet Alex. hic, quod
illud est, quia est defectus in forma: vnde attendi-
tur tempus testamenti, nō autem mortis, l. ad tes-
tium. §. conditionem. §. de testam. Sed hæc solu-
tio reducit nos ad eadē principia: quia ratio Bar.
est facta, vt quæramus causam istius formæ: po-
tes dicere, quod ratio continuationis non est sola,
sed etiam ne fiat iniuria filio, vt s. dixi. vnde
propter iniuriam testamentū corrumpit: & quia pa-
ria sunt, facere quid tempore prohibito, vel con-
ferre in tempus prohibito, l. quod sponsæ. C.
de don. ante nupt. cum enim contulerit institu-
tionem extranei in tempus prohibito, videlicet
post mortem suam, quo potuisset adesse filius, &
continuari dominium, meritò annullatur testa-
mentum de rigore iuris ciuilibus, de quo in l. post-
humus. j. de iniust. rup. Quarta ratio inducitur
per text. in l. si à primo. §. eod. & in l. si posthumus.
in princip. j. eod. vbi si filius sit à primo gradu ex-
hæredatus, & à secundo præteritus, non adeunte
primo, testamentū in totum corrumpit, & tamē per
exhæredationem cōtinuatio dominij erat subla-
ta. Ias. respōdet in d. l. si à primo. in ij. not. Alexa.
hic, quod istud est propter spem: quia iste posset
succedere, repudiante primo, vt ibi per eum. Tu
melius dic, quod exhæredatio non habet vim,
nec assumit robur, nisi hæres de instituto adeunte,
d. l. Gallus. §. in omnibus. j. eod. l. filii. §. sed cum
exhæredato. j. de bonor. poss. contra tab. vnde si
non adit, non videtur filius exhæredatus, nec cō-
tinuatio dominij interrupta. Quinta ratio fuit
Baldi: quia in posthumo non potest dici conti-
nuari dominium, cum tempore mortis testatoris na-
tus nondum esset, l. fin. ff. de collat. bonor. & ta-
men eius præteritio non habetur pro exhæreda-
tione: imò præteritus rumpit, l. ij. C. de bonor.
possess. contra tab. Alexan. hic soluit per l. qui in
vtero. de stat. homin. vt per eum. Tu dic melius,
quod vbi posthumus erit natus, perinde habe-
tur, ac si à principio fuisset in potestate: & ideo di-
citur suus hæres, §. posthumi. Instit. de hæred. quæ
ab int. quæ situitas non potest esse sine patria po-
testate, l. lex Cornelia. §. de testam. ibi, quamuis
53 suus hæres. & §. emancipati. Instit. de hæred. quæ
ab int. quicquid dicat Corn. in l. fratris. C. de iure
deliber. quæ bene reprobat Decius in l. qui se pa-
tris. C. vnde lib. ¶ Secundò quærit Bart. quæ II.
sit ratio, quod præteritio matris habetur pro ex-
54 hæredatione, §. mater. Instit. de exher. lib. nec ideo
rumpatur testamentū: & dicit esse rationē, quia
respectu matris cessat situitas, nec dicitur aliqua
55 continuatio dominij in eius bonis: & sic cessat ra-
tio istius text. & de hoc est text. in l. illud. §. ad tes-
tamenta. ff. de contra tab. imò videtur, quod per
legem duodecim tabularum, filius non agnosce-
retur in hæreditate matris, sed fuerit hoc intro-
ductū per S. C. Orficiatum, Instit. de S. C. Orficia-
no, in princip. prout tenet Fulg. & Roman. in l. ij.
C. de bonor. possess. contra tab. Contra hanc ra-
tionē insurgit Bald. hic: quia hac attempta, etiam
præteritio filij emancipati haberetur pro exhæ-
redatione, cum nec ipse sit luua, §. emancipatos.
Instit. de exhæred. lib. & ideo deberet sibi dari
querela tanquam exhæredato: quod tamen est
falsum, l. non putauit. in princ. l. si post mortem.
§. exhæredati. ff. de contra tabul. Ad hoc arg. re-
spondet Imol. Alex. & Aret. & Ias. vt hic per eos.
Tu dic, quod exhæredatio nō potest induci, nisi
56 respectu filiorum, vt dicit text. in l. quidam cum
filium.

filium. ff. de verbor. obligat. circa med. sed iste e-
mancipatus lege duodecim tabularum, non ha-
beatur pro filio, sed pro extraneo, §. emancipa-
ri. Instit. de hæred. quæ ab int. def. & ideo nō po-
tuit eo iure induci, q. præteritio haberetur pro ex-
hæredatione. Imò fortius videmus, q. qn pater in-
stituit filium in potestate suam hæredem, si eum
emancipat, reicitur à successione, & sic etiam ab
expresso iudicio testatoris: quia videtur cōditio-
naliter institutus, si suus permanserit, l. Gallus. §.
& quid si tantum. j. eod. secundum communem
intellectum, quem tamen nō habeo pro verò, vt
III. j. dicitur. ¶ Tertiò quærit Bart. an t in querela in-
57 officiosi testamenti sit locus successorio edicto.
In qua quæstione pro declaratione terminorum
considera tres casus. Primus est, quando plures
sunt exhæredati, & vnus repudiat expressè, vel
tacite: & tunc portio illius accrescit alteri, l. si p-
ponas. in fi. ff. de inoffic. testa. per quem text. di-
cunt Bart. & Doctor. quod in querela habet locū
ius accrescendi. sed ego arbitror, quod imò que-
rela nō accrescat, sed text. loquatur respectu bo-
norum: cum enim qui exhæredatus est, licet p-
ponat querelam pro parte, tamen rumpat testa-
mentum in totum, cum tanquam soli omnis hæ-
reditas sibi debeat, l. qui repudiati. eo. tit. l. ma-
ter decedens. ff. de inof. test. vbi erit ruptum, illē
qui querela iuit, succedet. Et pars bonorum repu-
diata illi accrescit, l. j. C. quand. non per. par. Re-
spectu enim ipsius querelæ quod debeat accre-
scere, videtur absurdum: tum, quia istud esset
perpetuum, cum omnino querela pro parte annul-
let totum testamentum in isto casu d. l. mater. &
lex nihil frustra operari debet, l. iij. §. fin. ff. vt in
58 poss. leg. tum etiam, quia pars semel agnita, am-
plius alteri accrescere nō potest, l. j. §. interdum.
ff. de iust. accres. ergo ista querela à fratre semel
agnita, alteri amplius accrescere non debet. Di-
cendum igitur est, text. in d. §. h. solum loqui re-
spectu bonorum. Secundus casus est, quando
59 quis est exhæredatus, & eius hæres vult que-
relare ex persona ipsius exhæredati: & istud sit nō
perius accrescendi, vt supra primo casu dixi, sed
per transmissionem ipsius querelæ in hæredem:
in quo regula erat, quod querela non præparata
non transmittatur nec in suos hæredes, nec in
extraneos, l. scimus. §. si. C. de inof. testa. ratio est,
quia ista est iniuria quædam personalis, quam fi-
lius moriens ante præparationem videtur remi-
sisse, l. si. C. de reuoc. don. valet enim argumentū
de reuocatione, de qua in d. l. si. ad querelam, se-
cundum Host. in Sum. de don. ad fi. Io. Imo. in c.
fi. de donat. Salic. in l. si. C. de adult. Iustinianus
tū introduxit, q. etiam non præparata querela in
suum hæredem transmittatur, qn adhuc nō fuit
in esse pducta querela, secundum l. Papinianus.
§. si conditioni. ff. de inof. test. vt quia filius ante a-
ditam per hæredē scriptam hæreditatem decessit,
l. si quis filium. C. de inof. testa. & hoc, nisi pa-
ter eā repudiauerit expressè, vel tacite, putā per
lapsum quinquēniij, vt j. dicitur: vel querela fuis-
set in esse pducta, seu potuisset pducī, quia hæ-
res adiuisset, viuentē filio, secundum Salic. & alios,
in l. cum mora. C. de transact. & Ias. in d. l. si
quis filium. nā nec tunc transmittitur, vt est magis
communis conclusio: licet Paul. de Cast. inci-
denter in l. posthumus. §. si. ff. de inof. test. aliter
sentiat. In extraneū verò hæredē querela nō præ-
parata nunquam transmittitur, d. l. scimus. in fi.
Si verò sit præparata, indifferenter siue in suum,

siue in extraneum transmittitur, l. posthumus. §.
fi. l. quemadmodum. ff. de inof. testam. Tertius
casus est, qn quis est exhæredatus, & moritur, vel
60 repudiat, nunquid sequens in gradu admittatur?
non ex persona ipsius exhæredati, sed ex per-
sona propria, & sic nōn vigore transmissionis,
sed per successorium edictum, quod priore ex-
cluso, vel per repudiationem, vel aliter, admittit
sequente in gradu, l. j. C. de succes. edict. & text. in
l. si is, qui. in prin. ff. de inof. test. videtur secundū
cōmunem intellectum facere regulam, q. in que-
rela habeat locum successorium edictum, cuius
regulæ exemplum est in l. pater filium. ff. eo. tit.
vbi nepote ex filio emancipato per sententia ex-
cluso, pater admittitur ad querelā per successo-
rium edictum. Aliud exemplum est in l. iij. §. si e-
mancipatus. j. j. de bon. poss. contra tab. vbi ex-
hæredato filio datur querela nepoti præterito in
bonis aduersus testamentum aui. Et ratio est, quia
ex præteritione videtur iste nepos exhæredatus:
sicut dicimus in præteritione matris, vt declarat
hic Bartol. & in d. l. paterfamilias. in iij. opposit.
& facit l. si non mortis. §. j. l. qui repudiantis. in
princip. de inoffic. testam. & ista opinio Bartoli
communiter tenetur, vt dicit hic Iason. Contra-
rium, quod imò non datur successorium edictum
in querela, tenuit glos. in l. si quis posthumus. §.
j. §. eod. in verb. fuerit. & in l. posthumorum. j. tit.
j. & Iacob. de Rauē. Salicet. in l. si quis filium. C.
de inoffic. testa. per illum text. vbi nepos erat de-
stitutus omni auxilio: quod nō fuisset, si habuis-
set beneficium successorij edicti in querela. Ean-
dem opin. secutus est Aret. in l. j. C. de succes. e-
dict. per text. in l. scripto. ad fin. j. vnde libe. & ibi
glos. vbi filius exhæredatus moriens obstat ne-
poti, ne succedat: ergo non habet locum succes-
sorium edictum. Eandem opin. tenent alij Mo-
der. in d. l. si quis posthumus. §. j. per talem ratio-
nem: nam querela datur propter iniuriam illa-
tam filio exhæredato, l. Papinianus. in princ. de
inoffic. testam. ergo nepoti non debet deferri,
qui nullam iniuriam ipse passus est, ex quo non
debit institui, nec exhæredari, quia non ob-
tinebat tempore testamenti, nec tempore mor-
tis primum locum, l. si quis filio exhæredato. ver-
fic. sed hoc ita. j. tit. j. Sed tamen his non obstanti-
bus tenenda est sententia Bart. quæ probatur in
d. l. si is, qui. & d. §. si emancipatus. & d. l. pater fi-
lium. & per rationem suam hic. Nec obstat text.
in d. l. si quis filium. quia respondent Docto. duo
bus modis: primo, quod deficiebat auxilium ne-
poti volenti venire ex persona patris, & sic per
transmissionem: secus, si ex persona sua per suc-
cessorium edictum. Sed ista responsio est trusa-
toria: quia cum tantummodò possent dari duo
remedia, & text. dicat eum defectum omni auxi-
lio, certe est absona interpretatio, quod astringa-
mus tantummodò ad vnum, maxime cum impe-
rator accuset inhumanitatē iuris antiqui. quod
non erat faciendum, si huic fuisset succursum per
successorium edictum. Secundo respondent, quod
ideo ibi non competeat successorium edictum,
quia pater erat mortuus ante aditam hæreditatē
per hæredem scriptam, & sic antequam querela
competiisset, quæ nō nascitur nisi hereditate ad-
ita, l. Papinianus. §. si conditioni. ff. de inoffic. te-
sta. l. filium. §. sed cum exhæredato. j. de contra-
tab. & cum hac solutione transit Ias. hic post a-
lios. Mihi non satisfacit: primò, quia facilius
lex succurrit nepoti, quando pater non potuit
que-

querelam intentare, quia adita non esset hæreditas, quàm quando potuit. Vnde primo casu eã transmittit, secundo non, vt per Salic. in l. cum mota. in ij. oppof. C. de tranfact. post Mar. Syll. & Iac. Butri. cum qua opi. transeunt ibi Iaf. Aret. & cæteri. Ergo facilius debuit habere locũ successorium editum tunc, quàm si adhuc non fuisset adita hæreditas: cum successorium editum habeat locum, quando primus non potest succedere, d. l. si is, qui. quod maximè in isto casu procedit, & facit glos. in l. ff. de success. edit. Secundo, quia licet actu tunc querela non competeret filio ante aditam hæreditatem, competebar tamen spe: quæ spes videt sola sufficere ad hoc, vt sit locus successorio edito, l. j. §. decretalis. j. de success. edit. iunctis notatis per Mod. Peruf. rub. C. qui admi. Tertio, quia si transmissio, quæ est contra regulas iuris introducta, habes locum tali casu, non obstante quòd querela nõ esset adhuc nata, d. l. si quis filium. quantò fortius debuit habere locum successorium editum, quod est fauorabilis, & innititur communibus iuris regulis, d. l. j. de success. edit. l. emancipato. C. qui admi. Quarto, quid ad rem facit, quòd querela non esset nata, viuentis filio, cum nepos ex ea non succedat, sed ex alia sibi delata propter præteritionem, quæ vim exhæredationis habet, vt dicit hic Bar. Imò dicit Paulus de Castr. in d. l. si quis filiu. quòd si nepoti delata sit querela, quæ patri suo competebar, ex ea debuisset succedere, nõ ex propria sibi quæ sita per successorium editum. Quinto, quamuis ante additione querela non oriatur in actu, tamen deberet habere aliquem effectum respectu successorij editi, sicut videmus in infante, qui hæreditatem adhuc sibi non delatam ad patrem transmittit, l. si infanti. C. de iure delib. Vnde & in exhæredatione videmus, quòd licet ante aditam hæreditatem vires non capiat, d. l. filium. ff. de bonor. posses. contra tab. l. si patronus. §. ex testamento. ff. de bon. liber. tamen habet interim aliquos effectus, videlicet vt exhæredato hæreditas delata non dicatur, l. delata. ff. de verb. signific. & vbi deinde delata sit hæreditas, conualidatur vsque à principio: quia hæreditatis aditio retrahitur, l. hæres quandocunque. ff. de acqui. hæred. Quare tu aliter solue, sustinendo Bart. & dic, quòd aut filius iniuste erat exhæredatus: & sic iuste sibi cõpetebat querela, & tunc non habet locum successorium editum: quia filius ipse ius habebat in hæreditate, non autem nepos. vnde ex propria persona nepos nihil potest consequi, sed ex persona patris tantum per transmissionem: ita loquitur d. l. si quis filium. Aut filius iuste erat exhæredatus: & tunc nepos ex propria persona ad successionem admittitur: ita loquitur text. in d. l. pater filium. & in d. §. emancipatus. Cum enim pater propter iustam causam esset perinde ac de medio sublatus, l. j. §. si pater. ff. de cõiung. cum emancip. lib. per Bartol. in l. qui aliena. §. interdum. ff. de acqui. hæred. præteritio nepotis habetur pro exhæredatione, & competit illa querela ex persona sua: non est tamen propriè loquendo successorium editum: quia id ius, quod defertur nepoti, non est idem, quod delatum fuit filio, sed est quasi successorium editum, cõsiderato respectu, quòd etiam filius exhæredatus habebat querelam ipso iure, licet in ea deinde succumberet, arg. d. l. si nõ mortis. §. j. & ita etiam intelligit Bart. quòd apparet ex sua ratione, dum vult, quòd nepos ve-

niat ex iniuria sibi facta per præteritionem, quæ est loco exhæredationis: non autem, quòd veniat propter exhæredationem paternam, quæ iuste facta erat, vt in dictis iuribus apparet. & ideo text. in d. l. si is, qui. dum dicit, si is qui admittitur ad accusationem, nolit, aut non possit accusare: intellige, quia sciat se iuste exhæredatum. Illud enim dicimus non posse, quòd de iure non possumus, c. j. de caus. possess. c. literas. vbi glos. verb. dispensare. de restit. spolia. & illud verbum Nolit, recipit interpretatione ab altera parte alternatiue, l. j. ff. de reb. dub. & repudians præsumitur repudiasse, quia foueat malam causam, & hoc odio querelæ, l. iij. C. de fid. instrum. c. per tuas. de simon. ibi, quasi malè conscius liti celsis. Bald. in l. transigere. in xj. oppof. C. de tranfact. Et ex hac distinctione etiam potest tolli obiectum d. l. scripto. in fin. ff. vnde liber. vt illa procedat, quando filius iniuste erat exhæredatus: & ideo nepos non poterat venire, nisi iure transmissionis: quòd olim tempore illius legis non competebar, sed fuit à Iustiniano introductum per d. l. si quis filium. quæ lex illam corrigit, vt ibi dicit glos. & bene. & lex correcta debet intelligi secundum corrigentem, arg. l. in testamento. ff. de condit. & demonstr. & d. l. si quis filium. cum velit ius per exhæredatum transmitti, ergo iniuste erat exhæredatus: alioquin non potuisset transmittere, quòd non habebat, l. traditio. ff. de acqui. rer. dom. Quamuis etiam ad d. l. scripto. posset aliter respondere, quia ibi non dicitur, quòd filius ipse obster nepoti, sed quòd hæres, secundum intellectum glos. & est verum, quòd obstat: sed text. illè non attingit, quid iuris deinde, si nepos velit venire per successorium editum. Nec obstat tertium fundamentum, quòd iste nepos nõ debuit institui, ex quo non tenebat primum locum tempore testamenti, vel mortis: respondeo, quòd si filius iuste erat exhæredatus, tenebat in effectu primum locum, & eius præteritio habetur pro exhæredatione, vt dicit hic Bartol. & bene. & ex hoc infertur ad decisionem Bald. in repetitione huius legis in xj. oppof. concludentis, quòd si filius exhæredatus approbet testamentum, quòd non solum ipse excluditur à querela, sed etiam sequentes excluduntur, per text. in l. filio præterito. ff. de iniust. rupt. & l. Papinianus. in princip. in ratione sui, §. de inoffic. test. eo. tit. ipse enim iniuria est, ideo eam remittere potest, d. l. fin. C. de reuoc. donat. nam ista decisio est vera in eo, qui iniuste sit exhæredatus. cum enim ius sibi soli delatum sit, potest illud remittere, l. si quis in conscribendo. C. de pact. si verò iuste exhæredatus sit, cum nepos ipso tali casu admittatur, non potest eius iura auferre, d. l. si is, qui. in princip. in verb. nolit. & l. qui repudiantis. in princip. ff. eodem tit. Ita potest saluari decisio Baldi, quæ est verissima, quando constaret de iniusticia exhæredationis: quia aliàs repudians præsumeretur facere, quia haberet malam causam, vt dixi, odio querelæ, & propter præsumptionem patris affectus, qui non nisi ex iusta causa mouetur, arg. l. liberi. C. de inoffic. testa. Butrig. & Abb. in c. quamuis. de re iudic. & dixi in Tract. Præsumptionu in j. regula, vers. xvj. Ex prædictis infertur per Bald. hic in repet. quòd si pater filium exhæredauerit expressa causa, de qua in §. aliud quoque capitulum, in auth. vt cum de app. cogn. quòd

quòd quamuis prætereat nepotem sine expressione causæ, testamentum mero iure valebit, & poterit deinde hæres ipse probare causam aduersus istum nepotem: quia text. in d. §. aliud quoque. loquitur in eo qui tempore mortis tenebat primum locum: vnde non est trahendū ad casum nostrum, qui tanquam incorrectus remanere debet sub dispositione legis veteris, de quo in l. liberi. & l. omni modo. C. de inoffic. testa. & cū hac opi. tener Ange. de Periglis, Raph. Comen. Iaf. hic, Alexand. & Iaf. in auth. non licet. C. de liber. præter. Capra in auth. ex causa. de lib. præter. C. Adde, quòd in contrarium facit generalitas verborum text. in d. §. aliud quoque. loquens in liberis. Et clarum est, appellatione liberorum hunc nepotem contineri. Item in contrarium facit, quia si filius sit iuste exhæredatus, ab adita per heredem scriptum hæreditate confirmatur exhæredatio, & nepos videtur vsque à principio tenuisse primum locum: quia ista confirmatio retrò trahitur, d. l. hæres quoque. §. de acquir. hæred. & lex videtur æquiparare istos casus, quòd ad rumpendū testamentum, l. Gallus. §. in omnibus. in princip. §. eod. sed tamen teneo cum communi opinione, quæ confirmatur ex ratione Bartol. cessat enim hoc casu continuatio domini per interpretationem exhæredationis, vt dicit Bartol. hic. Item nõ fit ita magna iniuria huic nepoti, ex quo verisimiliter pater non cogitauit eum successorium, ex quo non tenebat primum locum. Vnde teneo maximè per rationem Bartol. hanc decisionem intelligendo, quòd procedat, quado filius est iuste exhæredatus: alioquin si iniuste, frustra queritur de successorio edito, sed tantummodò de transmissione: quo casu succederet ex persona patris, d. l. si quis filiu. & nisi pater esset cum expressione causæ exhæredatus, testamentum esset nullum, d. authen. non licet. cum similib. Vltimò in practica adverte, quia videtur, quòd nepos hæres patris in prædicto casu cõtra heredem scriptum possit alternatiue libello vri. nã nec filius erit iniuste exhæredatus, & vigore transmissionis querela hæreditas ei applicabitur, d. l. si quis filiu. aut iuste, & per successorium editum idem obtinebit, d. l. pater filium. Vnde succedit vera conclusio, quòd vbi in qualibet parte alternatiue cõcluditur intentio actoris, libellus alternatiue semper admittitur, c. ex parte. vbi do. Abb. in iii. notab. extrã, de foro comper. Iaf. in l. vbi autem. §. qui illud. ff. de verb. obligat. maximè cum in tali casu nepos habeat probabile dubium, secundum l. j. §. qui autem. in versic. quemadmodum. ff. quorum legat. & l. quæ de tota. §. incertæ. ff. de rei vendic. præsertim cum causa immediata sit certa. vtroque enim casu est querela, licet mediata, & sic quomodo oriatur querela vigore transmissionis, an successorij editi sit incerta, arg. l. in delictis. §. si detracta. §. de noxal. & per Abb. & Felin. in c. ij. de libel. oblat.

LEX XVI. AFRICANVS LIB. IIII. Quæstionum.

I filius hæres a institutus sit, omisso posthumo: filioque

substitutus nepos ex eo sit: si interim moriatur filius, posthumo non nato nepotẽ tam patri, quàm auo suum heredẽ futurũ.

LEX XVI. 2 Posthumo præterito nulla est hereditatis aditio. 3 Declaratus casus l. si filius. 6. 7. 8. 9. 10. 5 Suius ad eum pertinet, qui præcedit. Alciat. tom. j. pars iij.

11 Abortu post mortem filij facta, non præsumitur vsque à principio filius fuisse hæres. 12 Tabulis testamenti annullatis filius à principio censetur suus fuisse. 13 Excepta potestatiua, reliquæ conditiones in legitima filij reijciuntur. 14 In institutione sub cõditione potestatiua, filius antequã eã impleat, nõ est patri suus hæres. 15 Quid iuris hoc casu, si vulgariter sit substitutum.

TESTAMENTUM, ex quo hæreditas propter incertitudinem posthumi adiri non potuit, adhuc sustinetur, vt nepos vulgariter filio interim mortuo substitutus vtrique tanquam suus succedat. Quòd si substitutus non sit, successioni ab intestato solum locus erit, perinde ac si conditio potestatiua defecisset. Pro cuius rei clariore intellectu sciendum est, ex testamento in quo posthumus sit præteritus, adiri hæreditatem non posse: quia incertum est, an posthumus nascatur, testamentumque rumpat, an verò mulier abortu faciat, merito ex eo interim nemo erit hæres, expectabitque institutus præteritum: & cum possibile sit testamentum valere, vt quia mulier abortiret, interim successioni intestati nullus erit locus. Consequens igitur est vt testamentum in casu nostro aditione filij confirmari non poruerit, cum hæc incertitudo non, nisi eo mortuo, cessauerit: ideoque nepos non solum patri, sed etiam auo, à quo substitutus est, suus hæres erit: quia tempore quo testamentum aditione confirmatur, pater vtpote mortuus, cum non præcedat, ipse suus hæres sit auo, quoties enim quis, condito testamento, decedit, is inspicitur, nõ qui tempore mortis proximus est, sed qui tempore, quo testamentum destitueretur, nam & videmus, filio exhæredato, nepotem institutum suum heredem auo fieri, ergo & idem dicendum, cum filius proponitur esse mortuus. Sed aduersus Iurisconsulti conclusionem obstat, quia videretur potius filium ipsum patri suum heredem fuisse, quàm nepotem. Lex enim simpliciter dicit, posthumum non natum: vnde videtur præsupponere, ventrem vacuum fuisse: at ventre vacuo, clarum est vsque à principio filium institutum censeri heredem, quia lex videtur huius rei fuisse certa: cum igitur filius ipse fuerit suus hæres, impossibile est id nepoti tribuere, cum vulgò dici soleat, fuit autem non, nisi ad eum qui præcedit, pertinere, vnumque duxat locum sibi seruare. Sed & si venter plenus fuisset, adhuc excludendum nepotem videretur. cum enim potuerit filius interim sibi prouidere vel decreto iudicis iure Civili, vel bonorum possessione contra tabulas secundum ius prætorium impetrata, cum & probabiliter dubitatio adire impediretur, & in omnem casum partem ablaturus esset, non est dubitandum id ius ad hæredes transmitti. Is igitur, in quem fiet transmissio, & hæres patri erit, ob stare nepoti debuit: cum receptum sit, ius transmissionis vulgaris substitutione potentius esse. Sed tamen his rationibus responderi potest, legem hanc accipiendam esse, cum posthumus non est



1. ventre. §. de acq. hæred. l. cõ quidã. §. quòd dicitur. §. illo ti. b. l. sed & si de sua. de acq. hæred. d. l. cum quidam. §. suum. c. l. in princ. §. de secund. tab. d. l. quandiu. de reg. iur. e. l. si. in §. §. de cõd. in sit. vers. neq; enim. 4 d. l. §. & l. si quis posthumos. §. pe. §. eod. §. proximus. Instit. de leg. agnar. success. h. l. qui in aliena. §. interdum. de acq. hæred. l. si filius patroni. de bo. lib. i. l. §. si pater. de coniung. cum emanc. lib. l. in si. de cõtratab. K d. l. ventre. in ii. par. m d. l. ventre. n l. illud. §. si. de contratab. o d. l. ventre. vbi Bar. in regula i. l. vnica. §. cum aut. C. de cad. tol. Bart. l. i. ii. q. de vulg. in par. i.

L.ii. & l. seq. C. eo.

natus, quia mulier abortum fecerit: non, quia venter vacuus fuisset: lex enim talem hanc incertitudinem fuisse sentit, ex qua interim prohibitus esset filius se immiscere, vt necessario sit intelligenda, cum venter vacuus non erat: quia illa verba Posthumus non nato, indicat adfuisse quidem posthumum, tamen ad lucem non perierit.

Quod si nemo filio substitutus sit, & solus ipse institutus sit: tunc quia eo tempore, quo is moriatur, certum esse incipit, neminem ex eo testamento heredem fore: ipse

verisimilis, non precedentibus praesertim signis, & eventu deinde repugnante. Vnde hic merito dicitur, eo tempore certum esse posse, neminem ex eo testamento heredem futurum: quod non procederet, si tali tempore abortus fieret.

filius intestato patri heres existit. Sicut venire solet, cum sub ea conditione que in ipsius potestate erit, filius heres institutus prius quam ci pareat, moriatur.

id magis perpenditur: quod non fortuito, sed deducta opera implenda est, & cui implenda vel mandatum praecedens, vel rati habitio necessaria est: quod Ang. Raph. Puteus recte tradiderunt, quibusdam tamen dissentientibus. Sed cur abortu post mortem filij facta, non praesumitur usque a principio filius fuisse haeres? Respondetur, cum iam filius esset mortuus, non potest fingi fuisse heres: quia extremum a quo translationem fictionis trahimus, est inhabile, vt alibi Bart. declarat.

SICUT VENIRE. Loquitur Iuriconsultus in conditione potestatiua, quae ultimo vitae spiritu non potest impleri. cum enim constet tunc venire eam non posse, certum esse incipit, ex tali testamento filium heredem esse non posse. Vnde tabulis ad irritum redactis, successioni ab intestato locus est, filiusque censetur usque a principio ius fuisse. Quod intelligendum, cum aut coheres, aut substitutus, sicut etiam in superiore casu, datus filio non est, quorum aditione testamentum confirmari possit. Confirmatis enim tabulis, de intestato successione agi non potest. Sed nunquid quod hic dicitur, hodie procedat, vt filius ante quam conditionem potestatiuam adimpleat, non videatur fuisse suus haeres? & traditum est, non procedere, quia lex talem conditionem, quatenus legitima debetur, reicit, & pro non scripta habet. Posset tamen procedere, si proponeretur filio tantum quoquo titulo relicto, quantum legitime sufficeret, tunc enim nihil impedit, quin conditio firma maneat, quod Cornaeus censuit. Ego tamen reici conditions de legitima existimo, quae aliam causam subvertendi per querelam testamenti, vel alio modo praestarent. Et ideo potestatiuam conditionem non reici arbitror, cum ex eanullum querelae locum ure veteri fuisse constet: quod & aliqui hic senserunt, vt merito nulla hoc casu inducenda sit legum correctio. Sanè adnotandum hic est, quoties filius sub conditione potestatiua institutus est, ante quam illam impleat, suum heredem non esse: & ideo, si ante quam impleat, moriatur, non censetur suus heres ex testamento fuisse, quod hic Africanus tradidit: sibi enim imputet filius, qui non adimpleuerit, videturque pater tali conditione suitaris vinculum remisisse, perinde ac si instituisset sub conditione Si voluerit. Quo casu clarum est existentiam suitaris

L. eius. verbi. pe. si cert. pet.

L. vna. C. de iis, qui ante apert. tab. l. cum antiquioribus. C. de iur. delib.

arg. l. fin. C. de instit. & substit.

arg. l. fi. in prin. de vulg.

d. l. si quis posthumus. §. si filium. §. eo. l. filius patroni. de bon. libert.

l. iii. C. de iur. delib. l. apud. C. de suis, & leg. Bart. d. l. vtr. reg. i.

d. l. illud. §. fin.

d. l. illud. §. d. l. ventre. d. §. fin.

l. vna. §. in nouissimo. C. de cad. tol. m. l. inter stipulat. §. sacram. de ver. oblig.

d. l. illud. d. l. ventre. d. §. fin.

l. suus haeres. §. de haered. instit. d. l. fin. & d. l. si quis.

Bald. Aret. l. hic, verfic. sexed. limita.

ex-

a l. uerba de cond. instit. b l. j. §. si propro natur. si quis omi. cau. e l. §. de cond. & dem.

d l. cum feruus de condi. instit. c Bart. l. filius h. h. de cond. & dem. f §. sed his pers. mittit. Inst. de haered. qual. g l. Iulianus. si q. om. ubi Bar. h l. si filius, qui patri. §. de vulg. i gl. Instit. de uulg. uer. nouissimo. Bald. l. p. test. ubi Imol. & Mod. eo. tit.

k d. l. fratris. d. l. apud. l. d. Lunicia. §. cu. aut. l. Lucius. ubi Ang. & Mod. §. de vulg. Doct. l. j. in primo. effect. de vulg. m l. si pupillis. aliis, l. Iulianus. de acqui. haered. n d. l. si filius, qui patri. o l. filius, qui se. de acqui. haered. p l. j. §. sciendum. de suis. & leg. q l. 2. uer. adeo. de vulg. l. miles. ita. in fi. de test. m. l. paterfam. uerfi. idem seruand. non est. de priuileg. cred. r in d. uerfi. a. deo.

d. l. si uerfi. qui si neminem. d. l. quando.

l. quoniam a prioribus. ubi l. l. C. de inoff. test.

Cor. l. si fratris. C. de iur. delib.

d. l. quoniam d. l. omnimodo.

l. uerbis. de uerb. sig.

l. in tempus. de haered. instit.

extingui, vel si filium non solum instituisset, sed sibi ipse substituisset. satis enim indicat, se ei permittere, vt ab institutione possit abstinere. Succedet tamen tali casu ex substitutione tanquam suus. Idemque, si eidem legasset sub conditione, Si haeres non erit: aliam legatum esset illud fori. Sed quod si filio substitutum

LEX XXIX. SCAEVOLA LIB. VI.

vulgariter sit? & magna est apud nostrates altercatio. fuere enim non pauci, qui aduersus Bart. & caeterorum sententiam negauerunt suita dationi substituti vulgaris tolli: quia illa uerba Si haeres non erit, institutioni filij adiecta non sunt, sed ad substitutum duntaxat pertinent: possuntque intelligi, Si haeres non erit: quia beneficio praetoris utatur, vel interim exeat de potestate paterna, vel alias ex casu non possit. nec uerisimile est, testatorem uoluisse effectum suitaris illis uerbis tollere, qui suum fauore respicit. Quod si iis uerbis necessitas in seruo non tollitur, nec suitas quidem filio auferri debet. vnde merito consequens est, vt sicut suus haeres haereditatem non aditam ad quoscunq. beneficium suitaris transmittit, ita transmittat etiam si substitutum habeat. Rufus tamen consequens fuit, vt respectu substituti pupillaris, propter existentiam suitaris, confirmari tabulas pupillares dicamus: quod Bart. tradidit. Et uerisimum est illo casu, cum filius substitutus est, qui fratri necessarius haeres efficitur: licet paterna haereditate abstinere. quod tamen propter impuberis suitaratem (vt aliqui credunt) inductum non est, cum etiam exhaereditato facta substitutio confirmetur, & constat suitaratem exhaereditatione periri. quo casu excepto, non arbitror tabulas pupillares tali existentia suitaris confirmari: quod alibi loco suo disputauit.

LEX XXIX.

- 1 Legatum incertis personis factum, inuolidum.
- 2 Qua occasione institutio posthumi permittitur.
- 3 Verbum Placet, ius nouum interpretatiue inductum arguit.
- 4 Occasione inductae formulae Galli.
- 5 In dispositione stricta is qui in utero est, pro non nato habetur.
- 6 Quod Scaeuola duos tractatus formulae Galli & legis Velleiae explicet: & Iulianus addat tertium.
- 7 Verbum Possit, non refertur ad necessitatem, nisi certis casibus.
- 8 Testamentum praeteritione annullatur, quando ea ad filij iniuriam dedit: alius secus, vt puta si successione intestata via patet.
- 9 Institutio iuxta Galli Aquilij formulam non incidit in casum caduci.
- 10 Cuius praesumatur filius, quem mulier statim post prioris mariti obitum nubens, nono mense peperit, ad hoc ut sciatur cui succedat.
- 11 Quod quando in totum dubitatur utrius mariti filius sit, ab utriusq. successione excludatur: & quibus casibus hoc fallat.
- 12 Praesumptio infirmior postponitur firmiori.
- 13 Anotatio uera, id est constitutiones fatales, iure ciuili sunt prohibita.



ALLVS d. ¶ Cum t iure antiquissimo sola successio ab intestato loco haberet, lege XII. tab. inducitur, vt unicuique testameti quoque ius faciendi esset. Indulsit autem id lex ex quadam humanitate, & per uiam dispensationis. Nec. n. secundum naturales rationes

potest quis de re disponere in casum, in quo sit mortuus, nec amplius ipsius rei sit dominus. Gallus sic quod scientes veteres Iuris periti anguste admodum eam licentiam interpretabatur, adeo vt incertis personis legari non posset. Quia tamen etiam posthumis nihil poterat relinqui. Sed cum posthumus suus ab intestato omnino succederet, rumperetque testamentum, visa est nimia haec religio, placuitque Iurisconsultis illis ita legem XII. tab. interpretari, vt institutio haec posthumi sui, id est que testator ex uxore sua suscepturus esset, permitteretur. Et ideo supra non simpliciter dicitur, lege XII. tab. institui posse posthumum, sed placet posthumum, etc. quod uerbum est ius nouum inductum sub cuiusdam interpretationis perrextu. Et quod de filio posthumum dictum est, idem quoque credendum fuit in nepote posthumum, qui tempore testamenti primum locum tenere potuisset, vt quia filius iam esset mortuus. subest enim eadem ratio: licet non paucis casibus fauorabilior esset filiorum, quam nepotum causa. Nec ausi sunt tunc illi veteres ulterius id ad eum nepotem extendere, qui tempore testamenti a filio praeveniebatur, tum q. perpenso eo tempore, primum locum non erat obtenturus: vnde alienum hoc respectu dici potest, tum q. maior erat haec incertitudo, quae non solum ad dubium natiuitatis posthumi pertinebat, sed etiam ad mortem filij uiuente patre, quae minimè uerisimilis est, cum turbato ordine fiat: successit ergo Gallus Aquilius, qui (vt inquit Cicero) iuris ciuilibus rationem nunquam ab aequitate se iunxit: is tamen uidens non minus rumpi testamentum per agnationem huius posthumi, quam proprii filij, formulam hanc inductit, qua etiam ille posset institui. nec eum absterruit, quod perpenso tempore testamenti alienus fuisset: quia in suorum haeredum successione attendendum potius ad mortis tempus existimauit. Et licet in materia stricta, quoties a uerbis non recedimus, qui in utero est, pro non nato habeatur, & paria non sint, tempore habili statuere, vel in tempore habile conferre, accepit tamen ipse fauorabilius hoc argumentum, & ad hunc quoque casum extendit, quem deinde caeteri Iuriconsulti sunt sequuti. Cuius tamen exemplo etiam praetores posthumos prorsus alieno, id est qui emancipato natus esset, & tam tempore testamenti quam mortis auctore extraneus foret, bonorum possessionem dare coeperunt, quod deinde & Iustinianus constitutione sua generaliter approbavit: subest enim eadem ratio in posthumo emancipato & suo, nempe ratio incertitudinis, quae in vno sublata, & in alio tolli debuit: quod coniunctio similitudinis quoque ostendit, & difertè in Institutionibus Graecis Theophilus tradidit. Caeterum tamen quia Gallus de posthumo tantum loquutus est, qui mortuo testatore natus esset, Iunius Velleius lege lata, ad eum extendit, qui, testatore uiuo, post testamentum conditum nasceretur: idque non solum in nepote, sed in omni descendente uiriliter sexus, siue testamenti & mortis tempore futurus esset suus, siue mortis tempore tantum, fuitque tum necessaria haec lex. Nec enim Galli consilium ad hunc casum produci potuit, in quo erat, si haered. §. n. de lege. & seq. j. cod. r arg. l. comodissimè.

L. 29. u. gi. l. illa institutio. §. de haered. inst. Abb. rub. extra de testam. x §. incertis. §. posthumus suus ab intestato quoque. Instit. de legatis.

y l. intestato. §. fin. de suis, & leg. z l. placet. §. eo.

a l. placet. C. de sacrosan. eccle.

b arg. §. posthumus autem. Instit. de legat. c Bart. §. ead. l. §. si eius. d l. iubemus. in fi. C. ad Trebel. castren. §. nunc de lege. in fin. in cod. l. sed et si sit conditio. §. j. tit. iij.

e l. si alienum. §. inetraxaneis. j. tit. iij. f l. pen. §. de leg. j. g l. Iulianus. in fi. §. si quis omi. ca. in glo. h l. nam est. §. de inoff. test.

i l. posthumorum. j. tit. j.

k §. nunc de lege. j. cod.

l. si de collat. m l. cum hic statutus. §. si sponsus sponse. de donat. inter uir. l. si minor. de ser. expor.

n l. quidam in fi. de reb. dub. l. posthumus de inoff. test.

o d. §. posthumus quoque.

p Instit. de bon. posses. in prin. l. posthumus. de inoff. test. q d. §. posthumus quoque. r gl. l. in fi. pro haered. §. n. de lege. & seq. j. cod. r arg. l. comodissimè.

a l. tra tabular. de testa. mil. l. 3. C. de inoff. testa.

b §. nunc de leg. 2.

c §. quidem re. cte. j. cod. d §. idem cre. dendum. e uerf. ita san. f §. & quid si tantum. uerf. g §. & quid si tantum. h §. quid si s. d. lib. ij. Paradox. c. xij.

i §. si eius.

k §. forfitan. l. l. coheredi in prin. de uul. ubi dixi. Bar l. quid diu. ij. in de acquir. har. Cast. cof. ij. prefens. dubium in j.

m l. qui testa. meto. de testa. n l. inter cetera. §. co. d §. in omnib. d. lib. ij. c. 18. Paradox.

o l. pen de contra. tab. l. f. ita. §. fin. §. cod.

p Bart d. §. si eius.

q d. l. §. nunc de lege.

r §. etiam si parente. s §. j. Instit. de hered. quæ ab in test. t d. §. etiam si. d. l. posthumo. r. l. ij. de uulg.

quod testatori imputaretur, qui nato, se viuento, nepote, & mortuo filio, nouas tabulas no condidit. Disputauit t̄ autem Cerbidius Scauola libro Quæstionum V. quemadmodum hæc Galli Velleiique dispositio interpretanda esset, duofque tractatus explicuit. Primus ad Gal posse institui posthu li formulam pertinet, alter ad l. Velleiam b. In primo refertur formula, secundum quam nepos posthumus, qui morienti testatori futurus est suus, sub duabus conditionibus institui potest: si filius uiuo testatore moriatur: & si nepos intra x. menses nascatur. quam conclusionem extendit Scauola septem modis: restringit, seu declarat vno duntaxat. Primo igitur ampliat, vt procedat, etiam si si simpliciter sit institutus nepos: subauditur em ex natura actus conditio c. Secundo, quod de filio dictum est, vt in nepote procedat; & pronepote d, dum modò talis nepos sit institutus, ne testamentum agnatione rumpatur. rumpetur enim, nisi nepos filio prædecessisset, vel emancipatus fuisset. quod aliàs lib. Paradox. iij. c. ix. docui. Tertio, quod de morte filij dictum est, idem in morte ciuili putà deportatione. Quarto, idem si filius propter captiuitatem pro mortuo sit h. Quinto, vt non referat, quod in specie non fecerit nepotis, aut pronepotis mentionem, sed verbo generali sic vsus, putà Quisquis sibi post mortem, vel quisquis sibi liberorum, & c. Sexto, idem in nepote nato apud hostes, dum modò redeat. Septimo, vt nihil intersit quod nepos filio substitutus conditione defectus sit, vt quia institutus sit, si post mortem filij nascatur, illeque, viuento filio sit natus. admitteatur enim pronepos, conditione caduci gradus non attenda, perinde ac si, sublato de medio nepote, testator in eius locu pronepote ipsum adoptasset: & hic ergo pronepos admittatur, qui natus erit ex nepote postea viuo filio, id est qui nepos fuit existente viuo filio: quia fuit superstes patri: & sic conditio deficit. Sanè limitanda sunt supra scripta, vt ita demum locum habeant, si testamentum valuerit, & cetera habilia interuenierint, id est eius forma sit seruata: quia is, qui primum locum obtinebat, sit heres institutus: nam exhæredatio tali casu nulla esset, tanquam post mortem facta, & quæ aditione hæreditatis ex primo gradu confirmari non potuerit o. Sequens t̄ tractatus est legis Velleiæ, quo duo eius capita explicantur. Primum, quo prouidetur, vt institui nepos posthumus possit, non solum cum tempore testamenti filius iam mortuus est, sed etiam si uiuat, dum modò tempore natiuitatis posthumi iam perierit: & hoc est, quod hic dicitur, Si nepos eo tempore instituitur, quod filius non sit, vt quia sit mortuus, qui casus etiam ex leg. XII. Tab. erat p: verum etiam si viuo patre. repetendum enim est verbum Instituitur: nam subsequens illud nascatur, in antiquis codicibus non est. Loquitur ergo Velleius, quando natus est, filio iam mortuo, sed superstite auo q. Alterum, quod t̄ ad successione in suiute spectat, quo simpliciter statuitur in suis hæredibus sublato priore sequentem iam natum in eius locum admitti. Et licet Doct. lege XII. tabularum hoc inductum credant, verumque id sit in causa intestati, ego tamen malim id Velleio tribuere, in causa testati. Et dicitur teneq; primum gradum, etiam qui ante se capti-

uum habet: quia is pro mortuo habetur v. Vnde sequitur, talem suum hæredem ne præteritione testamentum rumpat, necessariò institutum esse x, aut exhæredandum: quod tamen intelligendum, dum post mortem non exhæredetur y. Quibus mos nepotes iduxit: t̄ capitibus comixtis, quorum alterum de hereditate respectu nascitur, alterum de suiute respectu nati loquitur: consequens Iuliano visum est, vt etiam ad hæreditatem capessendam sufficiat, si nepos patre & auo viuentibus sit natus, soloque mortis auitæ tempore sit suus. tamen cum nascetur, ante se filium haberet, & filio superstes fuerit auus z. Addit Scauola idem, si emancipatus. habebit enim ex testamento hæreditatem, tanquam voluntarius quilibet hæres. Sed nunquid seruus alieni posthumi potuit lege duodecim Tabularum institui? & Alexand. negat, ne magis capax videatur seruus, quam fuerit dominus b. quæ ratio certa esset, si dominus dilecto suo fuisset incapax. verum cum sola ratione incertitudinis institui dominus non possit, eaque ratio respectu serui cessaret, videretur valuisse institutionem c. Quædam t̄ enim per seruos nostros possumus, quæ per nosmetipsos non possumus, quod variis exemplis alibi declarauit d, receptiorque hæc est aduersus Alexandrum sententia. POSSE a. q. Verbum t̄ posse, affirmatiue prolatum in legibus, contractibus, rescriptis ad necessitatem non refertur: quod Bartol. hic docet, suaderetque vocis ipsius proprietates. Quoties tamen prius subisset generalis prohibitio. lex subleuens, quæ eam limitaret, tali que verbo vteretur, eam interpretationem acciperet, vt id verbum necessitatem causatiuam induceret, vt in casu nostro: quia t̄ lex duodecim Tabularum prohibebat alienum posthumum institui, & nihilominus eius agnatione testamentum rumpebat, si quis id euitare vellet, necessariò Galli formulam seruari tenebitur f. Vnde t̄ consequens est, vt à subiecta materia vox hæc interpretationem recipiat, & si prius suberat in ea necessitas, non censeatur per id verbum sublata g. Quæ ratione si lex municipij sic scripta esset, possit iudex inquirere de talibus criminibus, tenebitur inquirere: aliàs negligentia nomine reus erit h. quod Bald. Raph. Lancelotus rectè tradiderunt. Regula enim generalis iure communis est, vt t̄ in iis, quæ ad utilitatem publicam pertinent, teneatur iudex ex officio inquirere i. Ea limitata per statutum in certis criminibus fuit, saluis tamen exceptis: ea igitur quæ excepta sunt, veteri necessitate comprehenduntur k, quicquid hic Alexand. & Ias. dixerint. Huc pertinet & quod Pontificij tradiderunt l, vt si data sit episcopo facultas dispensandi, compelli ad id faciendum possit, quoties dispensatio ecclesiæ necessaria est, tenetur enim ex iuris antiqui regula, ea facere, quæ pertinent ad necessitatem ecclesiæ m. Addit Bald. quoties lex formam actui tradens hoc verbo vtitur, tunc necessitatem causatiuam induci, vt scilicet aliter celebratus actus non valeat. Vnde si statutum igno scriptum esset, Mulier possit consentiente agnato contrahere, necessitatem induceret, vt præter agnati consensum k Abb. cat. clerici. §. de iudic. l. Doctor. c. cum ex eo. de elect. lib. 6. m ij. q. vij. c. exigunt celebra-

u §. uidentur. x l. posthumorum. j. tit. i. y §. §. in omnibus. & in l. f. ita scriptum. §. §. s. cod. z §. §. de uulg. b l. non minuz. j. tit. ij. l. si militi §. regula. del. j. c l. eius seruum. de hered. instit. ubi Bart. a d. l. in prin. de uer. oblig. l. Labeo ubi Bart. de usufr. e l. sipe. de offic. pref. l. non quicquid de iudi. ubi Ang. Bal. l. ij. in prin. de uul. d l. si quis ita heres instituitur. j. tit. ij. l. si posthumus. §. qd uulgo. §. col. si emancipatus. §. de cōtratab. m §. ceterum. ut cū de appel. in auth. n §. d. l. si filius, qui. o d. §. in omnibus. uerbo, ex aliqua parte. p l. si quis eum. in fin. de uulg. g l. j. de iurisd. om. iud. uerb. potest ubi glo. h arg. l. j. C. de desert. liber. x. i l. congruit de off. pref. d. Bart. l. iij. §. hoc autē de dam. infect.

celebratus contractus non valeat. Ego t̄ hoc ex contrario sensu statuti potius accipi arbitror b, formamque non nisi respectu effectus induci. Vnde t̄ infra dicitur, consilium Galli ex æquipollentibus seruari posse c. Defenderetur tamen sententia Baldi, quando huic verbo adiecta esset negatiua: quæ conclusionē hic late per Ias. disputatā ego cōgruentius alibi tractaui d. SI FILIVS MEVS a, VIVO ME, MORIETVR b: TVNC SI QVIS MIHI EX EO NEPOS, SIVE QVAE NEPTIS POST MORTEM VS a. q. Cū t̄ uerba hæc conditionalia sint, sequitur vt non disponant c: sicq; filius sit præteritus, & consequenter testamentum nullū, adeò vt nec iure prætorio conualescat, vt supra declarauit f: ergo consilium Galli ineptum, triuolumque est. Sed respondet Accur. intelligendum esse, quando præcesserat institutio legitime facta g. præsupponit enim Gallus etiam cetera habilia interuenisse h: receptissimaque hæc est interpretatio i. Sed Bart. non insubtiliter minimè necessariam filij institutionem hoc casu censuit. cū t̄ enim relinquat testator superstiti filio liberum sibi intestato succedendi locum, & casu, quo superstes non sit, eius filium nepotem suum ex testamēto uocet, nulla sit sibi iniuria, meritò infirmari huiusmodi præteritione testamentum non potest l. Tum demum enim præteritio vitiat, quum ad filij iniuriam pertinet m. quod supra pluribus exemplis ostendi n. Vnde si iniuria filio fieret, secus esset: putà si cohæres ei exhæredationis sustinendæ causa, vel etiam alia ratione datus proponeretur o: vel, si non nepos, sed extraneus substitutus esset p. Idem, si sub conditione institutus esset, quæ non euentisset. haberetur enim pro præterito q. Idem in eo, qui primum locum tempore testamenti non tenuit, qualis est nepos, viuo filio, quando pronepos est institutus. non enim potest uideri ei locus ab intestato succedendi reueruatus, cū tempore testamenti eum in gradu pater præcederet r. Probabilis certè hæc est Bartoli sententia, quam Salicetus, Casrensisque sequuntur, & publica disputatione, Iacobus, Iulianus, Cardinalis, defendit. Ego t̄ uerbis legum quadrare adfirmo s: cū ubique in hac lege nepos institutus dicatur, non autem substitutus: aliud autem Institutum, aliud uerò Substitutum esse t: quia actus purus à conditionali differt u: nam & alibi dicitur, si liberus patronum heredem ita scripserit, Si filius me uiuo moriatur, patronus heres esto, ualere testamentū, & rectè eum testari x. Nec uerum est ualere iure prætorio tantum, quod quidam existimant y quia (vt supra uidimus) tum solum defenditur à uicio præteritionis, cū institutus est aliquis, qui saltem respectu patris prior est præterito z, vt quia sit in pari gradu. is enim rem auferre potest: non, qui posterior sit a, at patronus omnino posterior est filio: quicquid hic Ias. comminiscatur: aliàs sequeretur, legem hanc iure prætorio non procedere b. quod falsum est: cū ad remedia prætoris attenderit Scauola c. VIVO ME MORIETVR b. q. Si t̄ filius ipse, 25 uiuo testatore, morietur, nonne institutio in cau-

sam caduci uertitur, hocque iure hæreditas, non ad nepotem, sed ad fscum deuoluebatur d? quomodo ergo prouidit Gallus, ne testamentum rumpetur? si iam ruptum & in casum caduci deuolutum erat e? Respondet Imol. Raph. Alexan. non id egisse Gallū, vt aduersus rupturam testamenti prouideret, sed duntaxat, vt nepos institui possit: que responsio his legibus aduersatur, quæ prouidisse Gallum ne testamentum rumpetur, disertè aiunt f: redditque præterea consilium Galli inuisorium, & nullius effectus. Alio ergo Bald. Ang. quandoque & Soci. qui in lege nostra datum esse filio cohæredem aiunt. Vnde primus gradus à caduci causa defeditur. Quæ responsio tar dubia est, cū t̄ lex Papia sicut per dationem substitutu non tollebat caduci causam, ita nec cohæredis datione eius, scilicet partis respectu, quæ in causam caduci ceciderat g. Adde, quod hæc opinio diuinatoria est, vt hic comminiscamur cohæredis adiectionem, cuius nulla mentio in lege sit. Addit Ias. impossibilem quoque esse, si enim datus esset cohæres, potuisset filius exhæredari: quia eius aditione, exhæredatio confirmata fuisset h: quod tamen Scauola infra negat i. Sed vix est, vt id ego probem. cū enim Gallus de filio loquatur, qui, uiuo testatore, mortuus est, cohæres autem non, nisi mortuo testatore, adeat k, non potest dici confirmari exhæredationem ex uita filij. Aliter nondum hunc dissoluit ipse Ias. augetque notabiliter supra scriptam diuinationem, vt hic datus esset substitutus filio, vel cohæres, non quidem simpliciter, sed post filij mortem: quo casu rectè Scauola negaret confirmari exhæredationē in uita filij postea: additq; testamentum vires accipere à secundo gradu potuisse nec legis Papia: dispositio nem huic rei impedimento fuisse l: distinguittque iā natos ab iis, qui in utero sunt, quæ omnia à uero aliena sunt. Sciendum t̄ enim est, tempore Galli nullam fuisse Papiam de caducis legum, sed iam deinde à diuo Augusto: hac tamen limitatione, vt in liberis uique ad tertium gradum locum non haberet m, quæ deinde prius à Iustiano sublata est, & leges veteres secundum Iustiniani sensum repositæ n. Quod ergo dicunt Doctores in consilio Galli institutionem filij caducam esse, uerum non est, triplici ratione. Prima, quia filius institutus non est, ualereque nihilominus testamentum, seu nepotis institutio, vt supra post Bartol. ostendi. Secunda, quia t̄ lex Papia ad filij nepotis, vel pronepotis institutionem non extendebatur o. Tertia, quia tempore Galli nondum lata fuerat lex Papia, sicut nec hodie vires habet, vt potè per Iustinianum abolita. IN X. MENSIBVS c. q. Addit Accur. c idem, & si paucis diebus post, ex medicorum sententia. Ego t̄ hac in materia perpenni mentes non secundum constitutionem anni nostri, quam Iulius Cæsar induxit, existimo, sed de mensibus potius lunaribus p. nec enim Hippocrates diuinare potuit, fore vt Cæsar ita mentes ordinaret: dum tamen non minus, quam centum & lxxxij. dies septimo mensi tribu-

L. 29. Gallus. d litem ueniūt. §. §. ante, quæ de petit. hered. l. j. §. pro secundo. C. de cad. tol. e arg. l. nam & si sub. §. post de testam. j. tit. j. f. j. ead. l. §. §. quid i. §. si eius. g d. l. item uer. u. uat. §. cū ante, quā. arg. d. §. pro secundo. lal. j. §. etiam. §. not. h l. filius à patre. in prin. §. cod. i §. in omnibus. k l. j. §. hered. uel act. uend. l. j. in fi. §. co. f. si pater filij. in fi. de uulg. m l. j. in prin. C. de cauc. tol. uerf. & cū lex. n l. j. §. sed & hoc studium. C. de uer. iur. o d. uerf. & cū lex. p l. septimo. de stat. homi.

a d. l. intestato. in fin. **b** lib. vii. cap. vi. c. l. j. §. de uent. infpic. **d** arg. l. no omnes. §. a barbaris. de re milit. **e** l. fin. in fi. de probat. **f** arg. l. qui prior. de reg. iur. in vi. glo. l. qui duos. §. in bello. de reb. dub. **g** Bald. l. si mar. de C. de suis & leg. **h** arg. l. filium. de iis. qui sunt sui. **i** arg. l. i. uerfic. si quis tamen. si quis cauit. **k** arg. l. ex facto. §. pen. ad Trebel. l. d. l. filii. in fi. m. l. duo socij. de hered. inst. **n** arg. l. qui duos. in prin. de reb. du. **o** rub. C. de Or. ph. ubi Alb. **p** l. i. c. quorum bonor. q. l. liberorum. §. de ns. qui nor. in a. ubi Bal. & Ang. **r** l. si ita fuerit. de reb. dub. **s** Bart. l. non solū. §. sed ut probari. de oper. non. **t** d. l. i. liberorum. §. i. **u** l. cum enim. de stip. ser. l. si reus. de duob. reis. **x** Filicus conf. c. xxxv. Bartholo. Brix. q. xlvj. Albet. & Oldra. l. si uicinis. C. de rube. Bald. & Ang. d. l. liberorum. §. j. **z** arg. l. spadonē. §. qui iura. de excul. tut.

I. Limi. **33** **y** glo. c. afferte. ubi Con. de p̄sumpt. Arct. hic

antur: frustra que hac in re que iure nostro decisa est, adiretur medici. Sed dubitat Bart. quid si mulier statim mortuo priore viro, nubat, & nono mense pariat, cuius p̄sumetur filius, & consequenter hæres? Concluditurque inspicienda in primis conceptionis signa, que apud Plinium extant: tum ad consuetudinem mulieris respiciendum: demum ad peritos huius artis recurrendum. Quam distinctionem plerique probant: mihi videtur sat incerta, & elusoria. Quid enim si signa conceptionis possint vtrique; calui cōuenire: quo modo ea deprehendemus, nisi ex mulieris affirmatione? cui Bart. standum negat. quæ consuetudo potest in hac re perpēdi: quū duorum duntaxat dicuntur, vel aliis breuissimum interuallum inter mortem & nuptias proponatur: cum & videamus eadem variare, & nunc septimo mense, nunc nono parere: quod de Vellilia C. Plinius scriptum reliquit. Quid item, si primipara hæc sit, nam quod subicit standum dicto peritorum, satis notum est, quam facile obstetrices, & medici hac in re fallantur. Videamus tamen nos, quid ij periti iudicare debeant, & hac in re quinq; sententis variatum est. Aliqui, p̄sumendum prioris mariti filium existimant, maxime cum fauor aliquis hoc suadeat. Alij, vt Imol. hic, & quandoque Bald. secundi potius, in cuius domo natus is sit, ideoque in eius iuris quib; possessione constitutus: & quia imputandum sit secundo, qui nimis prope vxorē duxerit. Adde ego, eius esse p̄sumendum, qui incolendo agro diutius perseuerauerit, maxime si fauor testamenti hoc tuadeat, vt quia in testamento prioris mariti sit filius p̄teritus: vel si constaret ea ægritudine affectum fuisse priorem maritum, vt vxori commiserit verisimiliter non poterit: quod plerique hic tradunt. Alij, vt Angelus, vtriusque filium p̄sumi censent: sicut & quandoq; quis insolidum seruus duorū p̄sumitur, quamuis vnus tantum esse possit. Vnde consequens est, vt ad vtriusque successionem facte ex æquitate admittatur. quod Azoni placuisse refert Albeicus. Alij, vt Iacobus Beluifius, neutrius p̄sumendū, propter sanguinis turbationem: & quia incertitudo operatur, vt ab hæreditate excludendus sit. Alij, vt nouissimè Ruinus & Marius, dandam electionē filio, vt eius sit cuius esse velit, vt interpretatio in re dubia in partem fauorabiliorem fiat, & quia si filius probet matrimonium inter Titium, & matrem suam fuisse, habet fundatam intentionem, pro qua p̄sumendū est, licet aduersarij cum aliquo modo obscurent, matrimonij cum alia quoque probatione. Ego Iacobi Beluifij sententiam sequor, quam Bald. & Ang. quandoq; probauerunt, vt propter incertitudinem neutri succedat. par enim est respectu vtriusque mariti p̄sumptio, & nulla victoria inter pares esse potest: quæ sententia in simili quæstione Io. fuit, & Pilei, Oldradi, Bartholomæi Brixienfis, itemq; Alberici: ij censuerunt secundum veras iuris regulas hunc excludendum, ideoque sic constituentam regulam, & ipse arbitror quando dubitatur, vtrius mariti sit filius, tunc ipse neutri succederet: quæ tamen regula aliquibus casibus non p̄cedit. Primus est: quando hic filius assimilaretur primo marito, materque affirmaret eius esse, videtur iungendæ huiusmodi p̄sumptiones, & sufficere. Sicq; defendi potest prima sententia. multum enim tribuendum est matris affirmationi, quoties nulla est causa, quæ probabiliter eam à veritate alienet: & quia si testimonium de signis conceptionis perhibeat, de ea re attestabitur, cuius est ipsa solum verisimiliter conscia. Nam & videmus factum matris in possessione nocere filio. cur & quandoq; prodelle non debet? Nec me mouet, quod possit decipi: quia p̄sumptio in casu dubio inducitur, hæc in casu certo. Vnde si hoc admitteremus, omnibus p̄sumptionum tractatus subuerteretur: potuit enim contingere contrariū. Minus mouet, quod Doctores irrideant eum Regis filium, qui matri credidit se ex milite ortum, abiurauitque imperium. Respondeo, ille filius habebat pro se fortiores p̄sumptiones, quæ ex matrimonio, itemq; ex quasi possessione paterni iuris accipiebantur. Vna t̄ autem p̄sumptio alteri cedit, imbecillior fortiori. Quod t̄ verò ad p̄sumptionē ex similitudine lineamentiq; paternis proventem attinet, existimari eam etiam supra scripta aliquantō certiore esse, quod ex consensu Veterum lib. V. de Placitis philoophorum Plutarchus tradit. Nam & Phocylides Græcus poeta: *Non faciunt similes stuprata cubilia ratos.* Receptissimūq; est vulgari omnium voce parentibus similes esse filios: cuius rei rationem libro De semine, secundo, Claudius Galenus diffus ostendit: iustificat autē p̄sumptio ex iis, quæ vtriusque plurimū contingunt, sumpta. Nec declamatoria themata Quintiliani, queq; hic adducit Ial. adeo me mouent, vt quotidianæ experientie p̄ponenda existimem: maxime cum in eorū casu de adulterij suspitione submouenda ageretur: quod facilius permittitur. nam & plus affectio nis tabula oculis subiecta inducit, quam absentis mariti cogitatio. Cum nec verisimile sit in ipsa Veneris nullatione de marito cogitasse adulteram, quicquid Butrig. se ab amico quodam suo committatur audisse. Atqui vix ipsi ego hac in re fidem haberem: tantum abest, vt illi amico credam, p̄sertim philoophis, medicis, poetis, breuiter cōmuni omnium sensū reclamante. Secundus est casus, cum filius hic iā primi, vel secundi mariti hæreditatem possideret, videtur hoc possessionis cōmodum esse, vt eius filius p̄sumatur. quod ego verum arbitror etiam aduersus agnatum, qui probet se defuncto proximum. quamuis enim id regulariter sufficiat, tamen in casu nostro iste tanquā filius & in gradu potior p̄feretur, quod aduersus Angelū tradit Aret. Lancelotusque. Rursum procedere arbitror, etiam si hic filius vtriusq; hæreditate possideat. poterit enim aduersus agnatū primi excipere, se eius esse filium, eodemq; modo aduersus agnatum secundi: quum t̄ licitum sit reo, etiā cōtrariis exceptionibus vti, & asseueratio erga primū nihil oberit respectu secundi, permittiturque ei (quod vulgò dicitur) vertere mantellū. quod Aretinus hic aduersus Abbatem censuit, & ego probō: quum potuerit reus aduersus vnū obtinere, quia ille non probauerit, aduersus alterum, quia ipsemet filius se filium ostenderit. Hincque consequens est, vt aliud sit, si cum alteram hæreditatem possideret, alterā agendo peteret. nec enim potest actor contraria allegare, sed nec impuberis, ubi glof. de inoff. testa. l. contra maiores. d. c. afferte. z Bart. l. Iulianus uerū. de condi. indeb. j. opp.

34 a Letia, de probat. b d. l. si cod. tit. de probat. not. c officij. extra de pen. d l. quicūq; ubi Cast. de ser. fu. git not. l. j. §. fin. de uerb. oblig. vbi dixi. d l. j. §. si cui. de uer. in ipie. not. in l. etiam in actione matr. C. de test. ac. e l. miles. §. de functo. de adult. glo. l. unica. §. accedit. C. de res ux. f Doct. d. l. filii. C. d. l. si uicinis. g d. §. defunctio. gl. vii. d. c. afferte. de p̄sumpt. h l. diuus. de in integ. est. i l. quod si nolit. §. qui mancipia. de Aedil. edict. k in l. quæretet aliquis. de uerb. sign. l. l. neque. C. de probat. m c. si agens. l. vj. d. l. super statu. C. de quæ. n arg. l. merito. pro loc. o §. fi. Inst. de grad. p l. C. de Carb. ed. in h. lect. lac. Butrig.

q Matt. Siltman: in d. l. fi. Albert. in d. l. si uicinis. Iac. Beluil. d. l. j. v §. commo. Inst. de interdic. glof. & Doct. d. c. afferte.

38 s Alex. l. is pos test. de acquir. hered. t l. nemo. de except. u l. si duo patroni. in princ. de iureiur.

x l. Papinianus. C. eo. y Abb.

a l. j. C. de furt. III. 39 b d. l. qui duos. d. l. intesta. in fi. c Oldra. et Abb. d. l. si uicinis. Pil. q. xxxj. d Aret. & Dec. hic. e C. de malef. et mathe. 40

vt merito idem quoq; dicendum sit, si neutra possideret. Tertiū est casus, vt in re planè dubia cessantibusq; supra scriptis cōiecturis sit electio filij, vtrius hæreditatem habere velit. quam sententiam secundum regulas iuris non procedere certum est, secundū æquitatem verò defendi posse Azo cē sicut. Oldradus tñ negauit. Ego amplius deliberandum censeo. Quartus est casus, quando aliquæ coniecturæ probabiles indicarent, cuius potissimū hic esset: qualis est illa, quæ ad signa cōceptionis pertinet: de qua re Aristotel. lib. vij. de Animal. & Plin. lib. vij. cap. vj. Sunt & qui septimestres partus, tanquam imbecilliores à tardioribus discernant. Sunt qui non septimo, sed nono mēse enim natum potius p̄sumant. Frequentius enim id contingit: quo casu Bartoli sententia obseruanda est. Status enim hic omnino coniecturalis est. Addit Salomonius posse etiam ex centiloquio Ptolemei lib. j. ab Astrologis rem discerni: quod ego tamen facillè non probarim, qui sciam iure nostro t̄ p̄teritis iura ista, hoc est constitutiones fatales, prorsus reici.

LEX XXIX. SCAEVOLA LIB. VI.

LEX XXIX.

1 Iudex errans in lege difficili, pœna mitiori afficitur. **3** Ignorantia in delictis non præstat excusationem. **4** Imprudentia constituitur in culpa. **5** Substitutus dicitur institutus, si subiecta seruat materia: alias contra. **9** **10** Dicitio Turc, extemitatis nota. **11** Nepos ante x. mensem natus, statim fit hæres. **14** Nepotum appellatio neptes non complectitur. **15** Ex Galli prouisione inducitur in nouum. **16** Gallus vixi tempore Ciceronis. **18** Formule Galli introductæ causæ, æquitas. **19** Nepos natus in potestate, vocatur posthumus suus. **20** Lex Galli, intelligenda de posthumo suo. **24** Posthumus alienus non instituitur. **27** **25** Verbum Placet, iuris noui introducti nota. **26** Posthumi sui explicatio. **28** Verbum Posse, interdum necessitatis significatiuum. **30** Conditionalis donatio improprie donationis nomē habet. **31** Legitimus hæres est, qui ex lege noua, vel S. C. ad successionem vocatur. **33** Substitui pupillaris & vulgaris differentie. **37** Institutio nepotis filio p̄terito, interdum valet. **38** Auctoritas dispositionis Galli, & origo materia caducitatis. **39. 40.** **41** Testamentum interdum non roboratur à substitutione. **42** Posthumorum species: & quis eorum proprie hoc nomen tenet. **44. 45. 46.** **47** Donatio improprie vocatio. **49** Maioritate rationis suadente, statutū extēditur ad posthumum extraneum. **53** Continuatioues rubricarum & legum necessariae. **54** Scauola Galli interpret, non corrector. **55** Imioribus ob varias causas p̄ferendi senes: interdum **56** In difficultibus cernitur perspicacitas. cōtra. **60** Masculinum etiam legatis concipit sexmininum. **62** Extensio in lege iuris antiqui limitatoria, non permissa. **63** Apta pariendo tempora quæ sint. **65** Sortis diuicatio extra casus expressos non extendibilis. **67** Prouiso Galli quo ad institutionē posthumorum, ad exheredationem non porrigitur.

GALLVS **4** **Questionum.** **L. 29. Gallus.** **a** **1** **2** **3** **4** **5** **6** **7** **8** **9** **10** **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99** **100**

ALLVS, q̄ istam legem omnes exclamant esse difficilem: & t̄ ideo iudex qui in ea erraret, mitius deberet puniri, secundum gl. norab. Instit. de oblig. que ex quasi delict. in princ. quam & refert & sequitur Lâcel. Decius hic: Sed ego de ea multum dubito: quia quando quis est iudex, videtur fatari se optimè posse legum difficultates dissoluere, vt per Ioan. Fab. Inst. qui, & ex quib. caus. §. fi. quem sequitur Ang. ibi. vnde tenetur de imprudentia, l. fi. ff. de var. & extraord. cognit. & ideo si erret etiam in difficultibus, cum ea se scire profiteatur, debet æqualiter teneri: facit l. ij. & quod ibi not. ff. quod quisque iur. Item pro hac opin. & secundò, facit, quia ita punitur medicus, si per imperitiam diffcilia medicamenta non dedit, sicut si nō dedisset facilia. hoc probatur in l. illicitas. §. sicuti. ff. de offic. p̄sfi. Tertiò potest adduci, quia in delictis non habetur ratio ignorantie, vt est tex. in l. si seruus seruus. §. si fornacarius. ff. ad leg. Aquil. vbi seruus, qui promisit custodire fornacē, si permitteret ignem euagari, tam punire dormiens, & sic ignorans, quam si sciuisset. ex eo enim quod vnus custodiendi suscepit, si non custodiat, quoquo modo dicitur in dolo, & punitur. Quarto facit: nam valet argumentum de re ad personam. Sed si quis furetur parum, ita peccat, ac si furaretur multum, vt est tex. & ibi gl. xliij. q. 6. c. fi. ergo ita debet puniri, qui ignorat id quod scire debet, ac si sciens deliquisset. Quintò: qui non facit id, quod debet, tenetur de dolo, l. si procurator. §. fi. ff. mand. Sed iudex profitet se scire leges, arg. l. magistrus. de profes. & medi. lib. x. & ideo tenetur etiam in difficultibus: quia si in iis erret, punitur de dolo, facit, quia t̄ dolus in iudice negligens in dubio p̄sumit, vt not. Rim. Ferr. in l. pen. C. de pact. Item facit, quia leges indistincte loquuntur. Opin. tamen glof. videtur sustinabilior: nam p̄dicta procedunt in eo, qui ex voluntate suscepit officium, veluti in fornacatore, in medico, & in similibus: nos in eo, qui ex necessitate agit, cui solet plus succurri, l. si fideiussor. §. si necessaria. ff. qui lat. cog. not. glof. in l. illicitas. §. p̄sfi. ff. de offic. p̄sfi. iudex enim ex necessitate iudicat, l. numus. §. iudicandi quoq; ff. de mun. & hono. Ad illud eum dicitur, quod tenetur de imprudentia, fateor in difficultibus: quia t̄ imprudentia p̄supponit culpam, Instit. ad leg. Aquil. §. imperitia. in facilibus verò p̄sumit dolo, & sic procedit dictū Mod. Ferr. in d. l. fin. Sed quis plus punitur de dolo, quam de lara culpa? dic, vt not. in l. quod Nerua. ff. de pos. ergo, & c. & in d. §. imperitia. videtur casus pro opin. glo. iuncta l. medicos. C. de profes. lib. x. Ad alias leges possit etiam aliter responderi. nam quamuis dicitur, etiam ignorantem puniri, non tamen euidenter concludit, quod eadem pœna afficiatur, qua sciens: maxime cum regula sit, in pœnis plus faueri ignorati, quam scienti, vt probatur c. scienti. de reg. iur. lib. vj. facit glo. no. super verbo, ne scit. §. similiter. Insti. de excul. tur. Doctores pluribus modis istam legem diuidunt: tamen videt in quatuor partes debere potius diuidi. In prima ponit consilium Galli: in secunda, supplementones Scauolæ: in tertia ponitur prouisio legis Velleiæ: in quarta & vltima prouisio Iulian. in casu

indifficili. Partes satis per se ipsas parent: non enim in his est immorandum: cum penè nullius aut saltem modicæ utilitatis sint. Diuisio enim ingeniosis parum confert, quamuis rudibus non admodum sit inutilis: & hoc modo debet intelligi glo. in §. igitur. in verbo, eadē. in proæ no Instit. & probatur Instit. de legat. in §. sed non vlg.; in vers. sed ne in primis. Quærit hic Doctores, an leges debeant conti-

fic posse institui a posthumos nepotes induxit: SI FILIUS MEVS, VIVO ME, MORIE-

tà mortis paternæ nascatur, vtrum erit statim heres an debeat expectare decem menses? quilibet diceret, eum statim esse hæredem. Contrariū tamen videtur probare tex. in l. iij. in §. si. de condi. & demon. vbi si legatum sit Seio hac cōditio-

TVR: TVNC SI QVIS MIHI EX EO NEPOS, SI VE QÆ NEPTIS POST MOR

ne, vt si infra quinquēniū proximum Titio natus filius non sit, tunc x. Seio dare hæres debeat. & dicitur quod si Titius moriatur intra quinquēniū, hæres non tenebitur dare, nisi demum completo quinquēniū: & hoc propter dictionem Tunc. idem probatur in d. l. in substitutione. Potes dicere respondendo, qd dicitio Tunc, ibi apposta fuit dictioni Quinquēniū, & ideo denotat extremum illius actus: in nostro tex. dicitio Tunc, nō est apposta dictioni Decem menses, sed dictioni Morietur, cuius extremum denotat. dic. ibi legat. per dictionem In, hic per dictionē Intra. vnde puto, quod si Gallus dixisset hoc modo, Si filius viuo me morietur, Si quis mihi ex eo nepos, etc. post mortem meam in x. mensibus proximo, quibus filius meus moreretur, natus erit, tunc hæres desunto. quod haberet locum supra dicta, per dictas leges. Cogita tamen. Tertiū not. quod quāuis appellatione fratrum cōtineantur sorores, vt est text. in l. Lucius Titius. §. quæritur. ff. de leg. iij. appellatione tamen nepotis non cōtinetur neptis. ita videtur probare iste tex. aliās verba Neptis, & Naræ erit, essent superflua. quod esset contra §. quibus. in proæmio Cod. & l. si quando. §. de le. j. Pro solutione potes dicere, quod imò appellatione Nepotis, cōtinetur etiā neptis, vt probatur in l. j. ff. de verb. sig. & l. qui duos. & l. seruis legatis. contra de lega. iij. cum similib. Sed posita sunt verba hæc causa maioris declarationis: facit l. non solent. ff. de reg. iur. Ad §. quibus. responde, quod loquitur de superfluis, quæ dubietatem incutiunt, non de his, quæ sunt ad declarationem. Præterea in iure est reperire multa superflua, vt dixi in l. vbi pactū. C. de trāsact. Disputando tamen teneo contra cōmunem. dic. quod appellatione nepotis, non continetur neptis: quia lex prohibet ista: facit in simili, l. iubemus in fi. C. ad Trebel. Vel melius dic. vt dixi in §. instituitur. j. eo. b. Quarta not. secundū Soci. hic ex verbo induxit, quod t dispositio Galli fuit noua prouisio: & sic noui iuris inductiua, nō autem antiqui iuris limitatiua. Sed cōtra facit, quod potius sit declaratiua iuris antiqui, scilicet l. in tempus. ff. de hæred. insti. Imò tenendo cōmunem. responde, quod lex hic resistit initio, vt hic per Mod. Senen. Veritas est, & magis communis solutio, quod dispositio dictæ l. in tempus. non habebat locum tempore Galli. & hanc tenent Mod. hic, & ante eos Caro Sacchus. Istud suadet noua ratione: nam t iste Gallus fuit tempore Ciceronis, & orantē Ciceronem iudex audiuit, vt in Topicis etiā refert ipse Cicero. erat em̄ illi familiaris: sed d. l. in tempus. fuit facta à Modestino, qui fuit tēpore Vlpiani, vt probatur in l. si qs vxori. §. si quis asinum. ff. de fur. qui t Vlp. floruit tēpore Alexandri, & fuit accessor Papiniani: vnde cōputatione ex Chronicis facta, iste Modestinus fuit Gallo posterior plus cc. annis. Vlpiani mentionē etiā facit Modestinus in l. idē Vlpianus. & in l. scire oportet. in §. aliud enim. §. de excus. tur.

Notab. I.

Nota primò quod substitutus potest dici institutus. nam nepos hic secundum cōmunem opin. fuit substitutus filio, & tamen tex. dicit eum institutū. Pro hoc facit, quia potest testamentū vires adsumere à substitutione, vt est tex. in l. iij. in §. eod. not. in l. mulier. §. fin. de condi. instit. Intelligendum tamen, vt per Bar. in l. j. in iij. quæst. in ij. effectu, §. de vulg. & pup. & hæc faciunt ad statutum loquens de instituto, vt habeat locum in substituto: quod forte limitandum est, nisi in statuto dicatur, ipse institutus: tale enim pronomen facit dispositionem personalissimam. vnde t dispositio loquens in hærede, non extenditur ad hæredem hæredis. ita consuluat Bal. in consil. ccc. iij. incip. nobilis vir dominus Gulielmus. in ij. vol. quod dictum refert Ias. in l. filius familiæ. §. diui. j. de leg. j. de cuius dicto ego tamen multum dubito, per tex. in l. pen. ff. de preca. & l. illud. ff. de minor. & per tex. in §. fin. in auth. vt defunct. seu funer. iuncto eo, quod delegatus principis subdelegat, vt notatur l. & quia. ff. de iurisdic. omnium iudic. in l. à iudice. C. de iudic. & vide Ias. in l. j. §. adipiscimur. de acqui. poss. Pro supra dicta conclusione facit, quia hæres hæredis etiam propriè est hæres testatoris, vt late tradunt Mod. in l. si quis filii. §. fin. j. de acqui. hæred. vnde com præhenditur sub instituto, vt per Barr. quem ipsi non allegant, l. postulantē. j. ad Treb. in princ. Si ergo hæres hæredis, qui non venit ex iudicio testatoris, dicitur propriè hæres, videtur pariformiter dicendum, quod substitutus qui venit ex eius iudicio, dicatur propriè institutus. de quo vide Soci. in l. j. de vulg. & pup. & illud credo habere locum etiam in substituto fideicommissariè, vt in effectu dicatur institutus: est tex. in l. quidā relegatus. §. si. j. de reb. dub. Cōtra hoc tamē opp. de l. j. in prin. j. de vulg. & pup. vbi dicitio Aur. ponitur inter institutum & substitutum, quæ t dicitio solet locari inter diuersa, vt no. Bar. in l. si is, qui ducera. §. vtrum. j. de reb. du. Sed respōde, qd sunt diuersa in hoc, quia omnis institutus non dicitur substitutus, quamuis è conuerso sic. Est verū, quod d. in dubio videtur dicendum, quod appellatione instituti non veniat substitutus, nisi subiecta materia id patiatur, sunt enim diuersa, vt etiā not. per glo. in rubr. Inst. de vulg. substit. quia (vt à proprietate verbi non discedamus) ego puto, quod in casu nostræ legis nepos esset institutus, & sic in primo gradu, nō autem substitutus, vt j. dicitur. c. Secūdo not. ex tex. ibi, tunc si quis. Nor. quod t dicitio Tūc, importat extremitatem, seu finem actus. idem not. in l. lecta. ff. si cert. per. in l. in substitutione. in fin. j. de vulg. & pup. Sed nouiter quæro, an t si filius moriatur, viuo patre, deinde pater decedat, & nepos à sexto mēse, pu-

terens consilium Galli loquitur in suo: nam deinde dicit idē in alieno quoq; posthumo etiam. & sic probat, quod superius loquitur in suo: nam t dicitio Quoque, diuersificat aliquantulum casus, vt per gl. in l. qui legatorum. §. fin. ff. pro hæred. faciunt notata in l. re petendis. j. de leg. iij. & sic, secundum hunc intellectū, debet esse pūctus post dictionem sententiæ Galli, & sic habet meus liber. Si verò vis tenere intellectum Socini, debet esse punctus post dictionem In fideicommissis, vt tenendo etiam hunc intellectum Soci. Tenendo meam opin. potes respondere, quod Gallus locutus est in posthumo suo tantum: sed ex identitate rationis Iuriscōsultus extendit ad alienum. facit, quia dicitio Quoque, posita in illo tex. est ampliatiua. facit, quod not. Aret. in l. lex Cornelia. j. de vulg. & pupil. facit etiam pro hac parte, quia ad hoc vt quis dicatur sūus, non tam consideratur successio, quā quod nasciturus sit in potestate, vt est text. Inst. de hæred. qual. & differ. in §. ceteri. Tertiū facit tex. Inst. de boni poss. in princ. vbi de iure civili alienus posthumus non poterat institui hæres: & tamen istud esset falsum, intelligendo hūc tex. in alieno posthumo: ergo debet intelligi de suo: & sic hæc copulatio sustentabilis. Subsequentert quærit hic Alex. an ante Gallū posset seruus alieni posthumi hæres institui? & dicit, qd videtur casus in l. eius seruum. j. de hæred. inst. & est similis tex. in §. seruus autem. el. ij. Inst. eod. & hunc intellectum tenent. gloss. Bart. Angel. & Imola. Do. Alex. tenet contrarium: mouetur, quia t capacitas serui consideratur à domino, l. non minus. §. j. ff. de hæred. inst. sed eo tempore posthumus nō erat capax: ergo, &c. Sed potes respondere ad fundamentum Alex. vt not. p Bar. in l. Labeo. ff. de vscap. Ad fundamentum Bar. in l. si seruus eius. j. de acqui. hæred. responde, quod diuinat. Ego puto opin. Alexand. veram. Ad l. eius respondeo, quod facta fuit post Gallum: & idē debet intelligi de iure, cuius tempore facta fuit: sicut in simili dicit Doctores de l. in tempus. de hered. inst. Glo. in d. §. seruus autem. el. ij. assignat rationem: quia cūm agatur de commodo posthumi, debet haberi p nato, l. qui in vtero. ff. de sta. hom. Sed ista ratio ante Gallum non erat sufficiens: quia hac eadem ratione potuisset posthumus institui. quod dramē est falsum, d. §. posthumo quoq; facit, quia etiam seruus hæreditatis, hæreditate iacentis, potest institui, & tamen cessant rationes huiusmodi fauoris. quare melior est ratio: quia interim succedit quoddam ius, per quod sustentantur tales institutiones, & lex fingit posthumū natum, sicut hereditatem aditam. notat Bar. in rub. j. de acqui. hæred. Rationes aut, quare t posthumus alienus nō possit institui, duæ in effectu assignantur: prima est Raph. Com. secunda est Imol. Alex. neutram tenet. dicebat Raph. esse rationem, quia incertæ personæ nil poterat relinquere, §. incertis. Inst. de lega. & hæc ratio colligitur ex text. d. §. posthumo quoque. iuncto eo, quod dicitio Quoq; est dicitio deductiua, & quæ pendet ex superioribus, vt supra dixi. & hanc rationem tenet Soci. Paul. de Cast. hic assignat contrarium: quia per natiuitatem veniebat persona posthumi certificanda. igitur non debet incertitudo vitari. Sed ad hoc respon-

tut. vbi appellat eum coryphæum, id est verticem legum. pro hoc etiā facit ratio, quam assignat Soci. hic: quia dispositio Galli hic procedit etiā de mero rigore: sed dispositio legis, in tempus. habet locum etiā de æquitate, vt expressè dicitur ibi text. & hanc puro veritatem. Disputado tamen posset teneri contrarium. Primò, non obstat verbum Inducere, quia significat etiā extendere. Vnde apud Plinium ductile ferrum dicitur illud, quod extrēdi potest. & apud Claud. in j. de raptu Proserpinæ, quia seriem factorū pollice ducunt, id est extendunt. Item apud Vergilium Ductor ferreus, & alibi pluries. Ad secundum potest responderi, quod Modestinus ibi illud non de nouo inducit, sed ex aliis sumptum affert. Istud probatur, quia vtitur verbo Est, quod etiam ita fuisse in præterito significat, l. verbum, erit. in fi. ff. de verb. sign. nam si ipsa istud induxisset, videm credendum. Ad fundamentum Socini. respōde, quod imò istud est de æquitate. nam cūm obstat regula §. posthumo. Inst. de leg. tamē Gallus istud induxit ex æquitate, ne testamenta agnatione posthumi rumpantur. Et si dicas, quod imò etiam de rigore debuit ista procedere: quia aliàs sequeretur, quod testamenta etiam inuito testatore, rumpentur: respondeo, quod lex nō considerat, quod filius moriatur ante patrem, & sic nepos succedat: est enim contra ius naturæ, l. scripto. in fi. ff. vnde lib. no. per gl. in l. Iulianus. l. si. ff. si quis om. causa. testa. rangit Soci. hic, & circa d. l. in tempus. dicemus j. non est tamen discedendum à communi. Quintò not. & hæc sunt præmittenda ad euidentiā, secundū Alexand. quod t posthumus ex filio, qui nascitur suus, dicitur posthumus alienus. hoc probatur ex isto tex. iuncta l. penultima. j. de legat. j. sed cōtra hoc adducitur tex. Inst. de lega. §. posthumo quoque. qui dicit, quod ille, qui est natus ex filio emancipato, dicitur posthumus alienus: ille verò qui est futurus inter suos, dicitur suus. Pro solutione huius contrarij Socini. considerat duos casus: aut causam testati, & tunc talis posthumus dicitur alienus: aut causam intestati, & dicitur suus. ita procedit d. §. posthumo quoq; declarando subtiliter, vt hic per eum. Ego indistinctè teneo, qd in nostro tex. iste nepos dicatur posthumus suus. Primò per d. §. posthum. quoq; nam etiam inibi consideramus causam testati, & tamen nepos nasciturus in potestate dicitur suus. & quod consideretur causa testati, probatur, quia loquitur quando testator legat: & sic, quando testatus est. legata enim regulariter non debentur, nisi ex testamento, vt no. in l. eam, quam. C. de fideicom. Non obstat, quod in causa testati considerentur tria tempora, l. si alienum. §. in extraneis. j. de hæred. insti. quia respondeo, quod istud est verum in extraneis, non in suis, vt probatur etiam in §. in extraneis hæredibus. Inst. de hæred. qual. & differen. Præterea cur debent potius dici alieni, considerato testamento, quā sui, considerata morte: quod tempus etiam est in cōsideratione, §. nunc de lege. j. eo. & l. eius seruum. j. de hæred. inst. & l. pen. in princ. C. eo. Præterea t quod ista lex loquatur in posthumo suo, probatur euidenter in d. l. penul. ff. de lega. j. nam in principio res-

ferens consilium Galli loquitur in suo: nam deinde dicit idē in alieno quoq; posthumo etiam. & sic probat, quod superius loquitur in suo: nam t dicitio Quoque, diuersificat aliquantulum casus, vt per gl. in l. qui legatorum. §. fin. ff. pro hæred. faciunt notata in l. re petendis. j. de leg. iij. & sic, secundum hunc intellectū, debet esse pūctus post dictionem sententiæ Galli, & sic habet meus liber. Si verò vis tenere intellectum Socini, debet esse punctus post dictionem In fideicommissis, vt tenendo etiam hunc intellectum Soci. Tenendo meam opin. potes respondere, quod Gallus locutus est in posthumo suo tantum: sed ex identitate rationis Iuriscōsultus extendit ad alienum. facit, quia dicitio Quoque, posita in illo tex. est ampliatiua. facit, quod not. Aret. in l. lex Cornelia. j. de vulg. & pupil. facit etiam pro hac parte, quia ad hoc vt quis dicatur sūus, non tam consideratur successio, quā quod nasciturus sit in potestate, vt est text. Inst. de hæred. qual. & differ. in §. ceteri. Tertiū facit tex. Inst. de boni poss. in princ. vbi de iure civili alienus posthumus non poterat institui hæres: & tamen istud esset falsum, intelligendo hūc tex. in alieno posthumo: ergo debet intelligi de suo: & sic hæc copulatio sustentabilis. Subsequentert quærit hic Alex. an ante Gallū posset seruus alieni posthumi hæres institui? & dicit, qd videtur casus in l. eius seruum. j. de hæred. inst. & est similis tex. in §. seruus autem. el. ij. Inst. eod. & hunc intellectum tenent. gloss. Bart. Angel. & Imola. Do. Alex. tenet contrarium: mouetur, quia t capacitas serui consideratur à domino, l. non minus. §. j. ff. de hæred. inst. sed eo tempore posthumus nō erat capax: ergo, &c. Sed potes respondere ad fundamentum Alex. vt not. p Bar. in l. Labeo. ff. de vscap. Ad fundamentum Bar. in l. si seruus eius. j. de acqui. hæred. responde, quod diuinat. Ego puto opin. Alexand. veram. Ad l. eius respondeo, quod facta fuit post Gallum: & idē debet intelligi de iure, cuius tempore facta fuit: sicut in simili dicit Doctores de l. in tempus. de hered. inst. Glo. in d. §. seruus autem. el. ij. assignat rationem: quia cūm agatur de commodo posthumi, debet haberi p nato, l. qui in vtero. ff. de sta. hom. Sed ista ratio ante Gallum non erat sufficiens: quia hac eadem ratione potuisset posthumus institui. quod dramē est falsum, d. §. posthumo quoq; facit, quia etiam seruus hæreditatis, hæreditate iacentis, potest institui, & tamen cessant rationes huiusmodi fauoris. quare melior est ratio: quia interim succedit quoddam ius, per quod sustentantur tales institutiones, & lex fingit posthumū natum, sicut hereditatem aditam. notat Bar. in rub. j. de acqui. hæred. Rationes aut, quare t posthumus alienus nō possit institui, duæ in effectu assignantur: prima est Raph. Com. secunda est Imol. Alex. neutram tenet. dicebat Raph. esse rationem, quia incertæ personæ nil poterat relinquere, §. incertis. Inst. de lega. & hæc ratio colligitur ex text. d. §. posthumo quoque. iuncto eo, quod dicitio Quoq; est dicitio deductiua, & quæ pendet ex superioribus, vt supra dixi. & hanc rationem tenet Soci. Paul. de Cast. hic assignat contrarium: quia per natiuitatem veniebat persona posthumi certificanda. igitur non debet incertitudo vitari. Sed ad hoc respon-

L. 29. Gallus. 21 22 23 24

spondit Alexan. quod in d. §. incertis. istud non sufficiebat: & sic videretur velle, quod eo tempore dispositio in tempus. j. de hæred. instit. non haberet locum. Domini, ego supra tenui contrarium: quare sustinendo opin. Alexand. & etiam meam, debemus scire, quod est quædã parua dubietas, quæ de facili posset euenire: & in illa procedit d. l. in tempus. nam quod non capax, fiat capax, istud facili potest euenire, l. j. C. de sentent. pass. maximè, cum, inspecto iure naturali, sit capax: Bart. in l. quidã sunt serui pœnæ. ff. de pœn. & est text. in l. eum, qui. ff. de interd. & releg. Sed quod posthumus nascatur, difficulter accidit: & ideo est maior incertitudo, incertum an nascatur, incertum quot nascatur, & incertum tempus. præterea poterit accidere, quod mater eum non pariet, vel quod pariet mortuũ, secundum l. quæret. ff. de verb. sign. vel possunt intercedere alia plura, cum humanæ fortes multæ sint, l. fin. C. de præscrip. xxx. anno. & ideo maxima incertitudo non comprehenditur in d. l. in tempus. & est text. in interdict. de cond. & demon. pro hoc facit d. §. incertis. s. in versic. sub certa. ibi enim illud toleratur: quia ratio, parua incertitudo. & solutione Raph. tenet etiã Cato Sacchus hic, pro qua opi. adducit Cato, & post eum do. Alexan. l. id, quod pauperibus. C. de epif. & cler. arguendo à special. Sed certè ille text. nil facit: quia imò dicuntur certa personæ instituta, nec tale legatum posset euanescere, quod tamen est in nostro casu. Quare Alex. aliter impugnat rationem Raph. scilicet quod si ea esset vera, sequeretur, quod etiam suus posthumus non posset institui. quod tamen est falsum, vt tenet hic Raph. & communiter Doct. in l. placet. & l. seq. s. eod. Sed ad hoc responderet Socin. quod imò est diuersa ratio: nam quamuis etiam in eo sit incertitudo, tamen est postea alia ratio, quæ inducit causam differentiæ. nam posthumus suo hæreditas est delata, l. cum ratio. ff. de bon. dam. Item necessitatur pater instituire, vel ex hæredare, l. inter cætera. j. eod. nec cogitat pater filium præmori sibi, l. Iulianus in fin. j. si quis omif. causa test. Sed ad istam responsionem potes replicare, quod idem est in nepote, qui nascitur, mortuo filio, cum succedat in locum filij, & sic hæreditas sit illi delata, §. sui. instit. de hæred. qual. & differ. item quod filius præmoriatur. imò est in consideratione, vt probatur hac l. & l. nam & si parentibus. s. de inoff. test. cum glos. Quare potes & secundò respondere, quod in nostro casu sunt duæ incertitudines, scilicet si filius moriatur, & si nepos posthumus nascatur: in alio verò casu non est nisi vna, si nepos nascet: & ideo minor incertitudo potius toleratur: nam aliàs facilius res permittitur sub vna cõditione, quàm sub duabus. sicut & aliquando è conuerso, vt est text. not. in l. diuus Claudius. §. fin. ff. de fals. Tertio modo potes respondere, negando quod posthumus suus possit institui de iure veteri, & hæc partem tenet hic acutissimus doctor Cato Sacchus. Non obstant leges contrariæ: quia loquuntur de iure, quod est inductum post Gallũ. Illa enim l. placet. est l. Vlpiani, q. fuit posterior Gallo, vt patet ex titulo ff. de dolo mal. super quo scripsit Vlpianus, & tamen edictum à Gallo factũ fuit. nam ex quo Gallus istud induxit in posthumo, qui (tenendo cõmunem opinionem) est alienus, tan to magis videt istud induxisse in posthumo suo, arg. l. quo minus ff. de flum. cum ibi not. Et pro hoc facit §. quid si is. & quod ibi dicam, §. ea. l. &

hoc tenet etiam do. Cato in d. l. placet. pro quo facit: quia si institutio posthumi sui fuisset permessa à lege XII. Tab. tex. nõ dixisset Placet: qd̄ Test verbum in dubio noui iuris induciũ. facit gl. in §. nam & furtiua. Inst. de vsucap. Item facit: quia Doctores cõmuniter tenent, quod consilium Galli sit noui iuris induciũ, vt s. dixi post Socin. in ij. not. & tamen si hoc non esset verum, sed potius esset extensiuum. Tertio facit: quia si hoc verũ esset, non erat opus consilio Galli. nã omnis dispositio loquens in filio, habet locum etiã in nepote, nisi expressè lex prohibeat, vt not. Bald. in l. iubemus. §. fin. C. ad Treb. facit l. liberorũ. ff. de verb. sign. maximè cum eadẽ ratio sit in nepote, vt supra dixi: & sic succedũt not. per Bar. in l. si constante. s. sol. mat. per glo. in l. lud in fin. C. de sacrosan. eccles. Contra hanc cõclusionem obstat etiam l. qui in vtero. ff. de stat. hom. Sed responde, quod istud nõ est satis, vt supra dixi: & sic illa regula non habebat locum ex lege XII. Tab. Præterea quandoq; non est commodũ posthumi, quod instituat: quia poterit accidere, quod testator fecit multa legata, quæ cogetur posthumus institutus soluere. quod non esset, si esset præteritus, l. j. C. eod. Item obstat d. §. posthumo quoque. qui sine mysterio non facit mentione de solo posthumo alieno: ergo in suo secus: & sic poterat institui, l. cum prætor. ff. de iudic. facit l. cõmodissimè. s. eod. cum similib. Sed responde tenendo, q. t. posthumus suus dicitur ille, qui est in potestate, & qui tempore natiuitatis futurus erat suus, non cõsiderato tempore testamenti, vt supra dixi: posthumus verò alienus dicitur ille, qui cõsiderato tẽpore natiuitatis erat in aliena potestate, nec erat suus, vt patet in exẽplo, quod adfert text. in d. §. posthumo quoque. modò secundũ hæc posthumo suo tenetur testator aliquid relinquere iure institutionis, ne præteritus agnatione testamentum rumpat: & ideo cum teneatur testator eũ instituire, rariũs illi legat: in posthumo alieno est secus: & ideo frequẽtius accidit, q. illi legatur. Vnde succedit regula not. quam refert glo. in auth. casta. C. de sacrosan. eccle. quod quoties lex exprimit vnũ casum ratione frequentioris vsus, non per hoc videtur alios excludere, in quibus est par ratio, vt in nostro casu. & hanc regulam pro limitatione adfert etiam Decius in d. l. cum prætor. Secunda ratio fuit Ioan. de imo. scilicet quod d. i. deo posthumus alienus non poterat institui, propter rationem sinistra opinionis, quæ concipi poterat penes quosdam qui videbant institui nasciturũ ex vxore aliena, ex eo quia adfectio posthumi nõ poterat propriè considerari, cum in ignotum non cadat adfectio. allegat, l. Titius. ff. de suis & leg. Alexan. istam impugnat, quia habet locum in suo. Sed ego supra tenui etiam suũ de iure veteri nõ posse institui: & ideo cessat fundamentum Alex. Ego tamen puto ratione Imo. esse falsam, nã quod dicit, etiam propter sinistra opinionẽ, istud non consideratur: nam est etiam sinistra opinio, quod extraneus instituat, & tamẽ potest: Inst. de hæred. qual. & differ. §. in hæredibus. Item possunt institui etiam hi, qui sunt penitus incogniti testatori, §. fin. Instit. de hæred. instit. nam ad institutionem nõ consideratur affectio. Præterea posset dici, quod imò sit magna adfectio ex spe, q. oritur, cum aui plus diligant nepotes, quàm ipsi patres, l. liberorũ. §. ff. de verb. sign. facit ratio, quam ibi assignat glos. Nec obstat, d. l. Titius. quia loquitur

loquitur in eo, qui nondũ conceptus erat tempore mortis aui. Vnde si esset conceptus, probat nostram opin. vt probatur in l. seq. Præterea ex hæredatio patris tollit presumptionem adfectionis in filio, vt ibi facit in arg. l. filio, quem pater. cum ibi not. s. eod. & sic videtur mihi, quod nulla melior ratio possit assignari, quã ratio Raph. Cum Alia not. vide hic per Alexan. & Socin. In glo. in verbo Possit, subdit, & necesse est, nota, q. t. verbum Possit, aliquando denotat necessitatem, sicut è contrario verbum Necesse, denotat possibilitatẽ. vnde quandoq; interpretamur necessariũ est, id est possibile & vile, vt not. in l. j. in glo. fin. s. sol. matrim. & in l. j. ff. de off. præf. præf. Illa tamen necessitas, dicitur necessitas cautionis, vt hic per Bart. & Ang. Caronem, & Alex. pro quibus facit, quia quamvis factio testamenti sit voluntaria, institutio tamen sui hæredis est necessaria: facit in arg. l. sicut. C. de actio. & oblig. Et pro hoc etiam est regula, q. quoties actus primus est voluntarius, illi qui sequitur, censetur etiam voluntarius, quamvis ex necessitate sequatur, vt per Aret. in l. is potest. in fin. j. de acquir. hẽred. Rom. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vsucap. Socin. in l. si tibi. ff. si cer. per. est tex. in l. & ideo. in prin. ff. de cond. furt. licet in contrarium faciat, quod not. Alex. in l. si quis maior. in princ. C. de transact. & ideo cum factio testamenti non sit necessitatis, idẽ videtur dicendũ etiam de institutione. Sed qui vult facere testamentũ, videtur etiam velle hæredem suũ non præterire. quia qui vult antecedens, vult necessariũ consequens, l. illud. j. de acq. hẽred. & ideo ista subauditio glo. est superflua. quia quamvis ista sit necessitas cautionis, tamen iudicatur esse tanquã potentia voluntaria: ex quo lex fingit eum voluisse necessariũ consequens. & de hac dictione vide cõcor. hic per Alex. Ex hac glo. Bal. hic infert notabile dictum, scilicet quod vbicunq; lex procedit per viam formæ, vel doctrinæ, verbũ Possit, significat Debere, & necessitatẽ inducit: & ita Bal. intelligit hunc tex. Vnde inducit hoc ad statutum disponens, q. iudex possit facere: quia si non faciet, tenebitur in syndicatu. Do. Alexã. hic tenet contrariũ, per l. nõ quidquid. ff. de iudic. & idem tenent ibi Bald. & Ang. & Decius. idẽ tenet Alex. & Aret. post Paul. de Cast. in l. vbi pactum. C. de transact. idem Alex. in l. eum, qui ita. §. qui ita. ff. de verb. obli. & in l. vnica, C. vt quæ def. advoc. Angel. in l. si vnus. §. pactus ne peteret. ff. de pact. Spec. in tit. de off. iud. in versic. quid si iudex. in §. impedit. facit glo. in auth. de testib. in §. quonia. dixi in d. l. vbi pactum. Opin. tamen Bald. sequitur Raph. Com. & Cato Sacchus hic. & hæc videtur probabilior, intelligendo eam tanẽ: nam debet iudex & potest inquirere etiam de iure communi contra malos homines, vt prouincia securasit, l. congruit. ff. de off. præsid. vnde statutum loquens, quod iudex possit inquirere cõtra malos homines, cum istud sit de iure cõmuni, ad hoc vt aliquid operetur, debet intelligi, q. iudex necessiteret: aliàs nil operetur. istud probatur. ff. de leg. j. l. si quãdo. & Felin. in c. Rodolphus. de rescrip. Iaf. in l. nõ dubium. C. de legib. Felin. in c. j. extra. de rescrip. in c. quã sit. de iudic. & Iaf. in pluribus aliis locis. Et pro hac declaratione facit, qd̄ singulariter notat do. Alexan. in l. si sic. j. de leg. j. vbi dicit, quod si commissio facta sit arbitro, licet aliàs talis commissio non importet liberam, tamen est secus, quando facta esset de nouo illi, qui

iam haberet cõmissionem: nam tunc hæc secunda cõmissio importat liberam, vt verba aliquid operentur. Et dum do. Alex. hic dicit, quod regulariter non permittitur inquisitio: dic, q. imò regula est, quod ad delictũ puniendum regulariter est permessa inquisitio, vt subtiliter inuenti videtur velle Bar. in §. si publico. in l. ij. ff. ad l. Iul. de adult. intelligendo, vt ibi per eum. Est bene verũ, q. regula, quam colligit hic Bal. est falsa, vt hic per Alex. In ea. gl. ibi, & dic institui, id est, substitui. Sed quæro, vtrum substitutio dicatur propriè in substitutio? Bart. & Paul. de Cast. in l. mulier. in §. fin. j. de cond. inst. tenent, q. sic. idem tenent Mod. in repet. §. & quid si tantum. j. ead. l. Contrarium tenet Alex. & Raph. in l. si pater. C. de inst. & substit. per Bar. facit tex. in d. §. si iuncto eo, quod conditiones debent impleri in forma specificã, l. Mæuius. j. de cond. & demon. Sed potes respondere, quod imò potest etiam impleri per æquipollẽs, quod habeat effectũ per omnia casus expressi, vt etiã probatur ex l. Arethusa. ff. de stat. hom. ex l. si fundus. ff. de cond. & demon. latè Mod. in d. §. & quid si tantum. Pro Alex. facit, quia cõditionalis donatio non dicitur propriè donatio, l. i. ff. de dona. Sed substitutio est cõditionalis institutio, l. cohæredi. §. cohæres. j. de vulg. & pup. l. in ratione. §. si filio. ff. ad l. Fal. Ergo nõ debet dici propriè institutio. Sed ad hoc respon. quod illa cõditio tacitè inest: & ideo non facit actũ conditionalẽ, Bart. & Scrib. in l. qui liberis. j. de vulg. & pup. Aret. in l. qui liberis. in princ. in glo. ff. de vulg. & pup. cum similib. Ad hoc tamẽ potest replicari. nam donatio causa mortis est cõditionalis. Inst. de donat. in princ. & illa cõditio tacitè inest, l. vbi ita donatur. ff. de don. causa mor. & tamen nõ dicitur propriè donatio, l. senatus. §. j. ff. eo. tit. Ad hoc tamen posset etiã replicari, q. non est perfecta donatio propter verba, quæ addunt, scilicet causa mortis: & tunc succedit reg. quã tradit Bart. in l. Lucius. §. quæstus. j. de leg. iij. q. quotiescunq; aliquid profertur cum adiuncto, nõ dicitur propriè tale. Sed responde, quod idẽ est in substitutione, quæ in se tacitè habetur secunda institutio: gl. in rub. j. de vulg. & pup. Sed tacitũ idem est, quod expressum, vulgata l. cum quid. ff. si cer. per. Non est tamẽ discendũ ab opin. Bar. quæ est cõmunis, & quã supra tenui in j. no. Sed dato, q. impropriè sit institutio, vtrum cõprehendatur sub statuto? dicendum est, q. sic, per not. per Aret. in l. si transigere. C. de transact. dum allegat Bald. & ibi dixi, & per Alex. in l. ij. j. de leg. j. In ea. ibi, et dic, quod pro constanti, &c. Plus dicebat Bar. hic, quod etiam si filius non sit institutus, tñ per hæc verba Si filius meus, &c. quæ sunt conditionalia, videtur tacitè institutus, ex presumpã mẽte testatoris: allegat l. si quis ita hẽres instituat, si legitimus. j. de hẽred. inst. & hanc partem tenet Paul. Cast. hic: & disputando etiã tenuit do. Iac. de Holanis Cardinalis, quẽ etiã refert Cato hic. pro hac opin. est hic tex. non subaudiendo, & in l. cohæredi. §. fin. j. de vulg. & pup. & rex. in l. cum in testamento. in prin. j. de hæred. inst. & in l. si mater. §. fin. j. de vulg. & pup. Sed ad hæc iura respondent tenentes contrarium, q. debet intelligi gi, q. prius filius fuerit institutus. Ad l. si quis ita. responderetur, q. debet intelligi de alio legitimo hærede, non de filio, seu nepote, qui sint sui, & quos necesse sit instituire. & hæc solutio, quãvis non placeat Alex. mihi tamen non videtur vera, nam propriè secundũ cõmunem vsũ loquẽdi,

L. 29. Gallus.

legi-

31 † legitimus heres dicitur, qui ex aliqua lege noua, vel Senatufconf. vel uti Orficiano, fit hæres: istud probatur in l. idē esse. j. de acqui. hære. & in l. qui in aliena. §. sed & si legitima. ff. eo. tit. Est verum, quod aliquando intelligitur etiā suus, l. lege obvenire. ff. de verb. sig. Sed illud rarius. Pro hac opin. etiam adducebat Card. l. etiā. §. si libertus patronum. j. de bo. lib. Sed ad illam legē respondetur, q. etiam ibi debet subaudiri. Cato & Alex. respondent alio modo, q. ille text. loquitur de iure prætorio, quo iure testamentū recoualescit filio præterito præmoriēte in vita testatoris, l. posthumus. versic. idē & circa. Nam illa l. loquitur eo casu, quo præteritus præmoriatur, quicquid dicat Alex. hic. Adducitur etiā l. si ita stipulatio. j. de ope. lib. sed respōde, q. ibi est casus specialis. Vide hīc do. Alex. qui subtiliter & latē hunc articulū examinat, &c. Contrariam opin. Bar. tenuere alij omnes cōmuniter, vt hīc per Alex. & Bald. in l. si ita scriptū. §. testamentū. & ibi etiā Cato, §. eo. per illum text. Mouebantur primò per l. si quis eum, §. fin. j. de vulg. & pupil. Sed responde, vt ibi per Bar. qui tenet secundū intellectū, quem etiam ibi tenet Bal. & etiam mihi placet. Vel dic, vt hīc, & ibi per Alex. habet enim illa lex plures lecturas.

32 Secundò contra Bar. allegatur: quia † sicut substitutio pupillaris non ualeat, nisi præcedente institutione, l. j. §. fin. j. de vulg. & pupil. ita nec deberet valere vulgaris, quæ cōpræhēditur tacitè sub pupillari, l. nam hoc iure. j. de vulg. & pupil. Sed ad hoc responde, quod in nostro casu est institutio patris facta, quæ tacitè subintelligit sub illis verbis, *Si filius, me uiuo*, &c. Alex. soluit alio modo hīc, & in d. §. si. quod † diuersa ratio est inter institutum pupillariter, & substitutū vulgariter. Nam pupillaris requirit, quod ad eam ex institutione testamenti paterni, l. apud Iulianum. §. idem Iulianus. ff. ad Treb. not. Bar. in l. j. in iij. quæst. principalis, in ij. effectu, in versic. vltimè quæro, an testamentū. j. de vulg. & pupil. vulgaris non, l. post aditā. C. de impub. Sed ista solutio nil ualeat: quia præsupponit, q. vulgaris in nostro casu teneat sine institutione filij, qui est suus, quod est falsum, j. ea. l. §. in omnibus. & l. inter cætera. j. eo. nam Bar. hīc, & idē do. Alex. tenent, q. ista verba *Si filius me uiuo*, &c. importēt institutionē tacitā: quare uerior est prima solutio, quæ est de mente Bar. hīc. Pro hac parte adducit etiam Raph. §. in omnibus. j. ea. l. cui responde, vt hīc per Alex. post Bar. Sed contra solutionē Bart. instat Cato. nam non uideret uerū, q. in ista tacita institutio: quia si hīc tacitè uocetur filius institutus, cur Iurifconsultus exigeret pro forma institutionē filij, ex quo semper tacita adesset? Sed ista replicatio non placet: quia ita tacita colligitur ex verbis *Si filius me uiuo*: & est quodammodo expressa. quod nō est, quando est præteritus. Contra Bart. etiam allegatur l. ex facto etiā agitur. j. de hæred. insti. vbi verba *Si mihi Seius nō erit hæres*, important solum conditionē, non institutionē Seij. Sed ad hoc responderet Alex. quod est verum, q. non important institutionem expressam, sed tacitā sic: allegat glo. in l. Lucius. la vltima, in fi. j. de hæred. insti. quæ hoc dicit. Sed ista solutio mihi nō placet: quia † quando pater testatur, tenetur relinquere iure institutionis, vt not. in §. aliud quoq; in auth. vt cūm de app. cog. in l. j. vbi per Mod. j. de acqui. hæred. in l. quia poterat. j. ad Treb. Vnde data hac solutione pro uera, filius non haberet iure institutionis. Præterea non uideret, q. testamentum ualeat, ex

quo secundum hanc solutionē fateretur Alex. filiū præteritum in testamento: quare melior uideretur solutio, quam infra dabimus distinguendo. pro ista opi. allegatur etiā §. idem credēdū. in versic. nam & si filius. iuncto seq. versic. ita sanē. j. ea. l. v. bi † si dico, si filius, & nepos natus, &c. tūc prone 35 pos hæres esto: ista uerba non important nisi institutionem filij, non autem nepotis: & ideo si filius præmoriatur nepoti, testamentum nō subsistit. ecce ergo, q. illa uerba *Si nepos*, non important institutionem. Sed ad hoc responde, vt per Alex. hic. nam hic text. aperuit mihi oculos in hac materia. Quare distingue. nam † aut ista uerba *Si filius*, &c. sunt in eo, qui, si prætereat tempore testamenti, rupturus esset testamentū: & tunc talia uerba important institutionē, vt in hoc princ. & in legibus, quas Bart. pro se allegat: illæ enim omnes loquuntur in filio, qui de necessitate debet institui. Aut proferuntur de eo, qui de necessitate ad ualiditatem testamenti considerato eo tempore, quo fit testamentum, nō debet institui: & tunc non important institutionē. ita procedit d. l. ex facto, quæ expressè loquitur in extraneo, & d. §. idem credēdū. Nepos enim tempore testamenti de necessitate nō debet institui: & ideo cūm ad hoc testator non cogere, lex non præsumit tacitam institutionē. Fortius disputando posset teneri, quod imò in casu nostræ legis filius non sit institutus, nec tacitè, nec expressè, sed solum nepos fuit institutus sub cōditione *Si filius, se uiuo*, &c. Nepos enim sub quacūq; cōditione posset institui, l. suus quoq; & l. sed & si. in §. i. ff. de hæred. insti. & maximè tenendo cōmunia, q. regula l. in tempus. j. de hæred. insti. in ceperit à Gallo. quamuis enim à principio nō uideatur tenere, tamen cūm conferatur in tempus habile, uideatur esse permittendū, facit, quia ideo filius nō debet præteriri, quia illi fit iniuria, vt not. do. Alex. hic, & Iaf. in l. inter cætera. j. eo. Sed in nostro casu non fit illi iniuria: quia, si uiueret, admittitur. & hoc tenendo respōdetur ad §. in omnibus. j. ea. l. & d. l. inter cætera. & ad l. cū in testamento. j. de hæred. insti. & ad l. si mater. §. si. j. de vulg. & pupil. vbi dicitur, q. sunt duo gradus hæredū, q. aut filius nō morietur, & tūc procedunt dicta iura, q. uideret institutus ex præsumpta mēte testatoris: aut morietur, & nō censetur institutus, ex quo illi nō fit aliqua iniuria, imò potius utilitas: arg. not. in l. ex tribus vnciis. C. de inoff. test. & sic uerū sit institutus, vel substitutus, certificabitur ex euetu. & hoc modo Institui uerū, propriè intelligitur. Pro supra dicta tamē distinctione facit, quia quāuis quod est in cōditione, regulariter nō fit in dispositione, d. l. ex facto. tamen istud odio præteritionis & fauore sustinendi testamenti nō est absurdū, q. importet dispositionē: sicut in simili uidemus in l. ex hac scriptura. j. de donat. cū ibi not. faciūt, quæ not. Alex. & Mod. l. ex his uerbis. C. de test. mil. & q. nō debeamus subaudire, q. hīc præcessit institutio, vt intelligit glo. facit, quia Gallus dedit formā hoc modo, *Si filius meus*, &c. sed formæ nil addi, vel minui potest. Do. Iac. Holanus Cardinalis (vt dixi) disputauit publicè hūc articulū: & post multa quæ allegat, cōcludit cūm opi. Bar. Ad §. in omnibus. respōde, distinguēdū, q. aut præteritio est iniuriōsa filio, & tūc nō ualeat nepotis institutio: & ita pcedit d. §. in omnibus. nā ibi erat datus cohæres nepoti, & ideo fit iniuriōsa filio, q. eū præterit, & sic anteposuerit sibi extraneū. Aut † præteritio filij non erat iniuriōsa filio: 37 & tunc

& tunc ualeat. & sic procedit opi. Bart. hic. Raph. Com. reprobat hanc distinctionē, & negat, quod in §. in omnibus. fuerit datus cohæres: quia dicit ipse, si ibi esset datus cohæres, exhæredatio filij teneret, tanquā testamentum cōroboratū sit aditione cohæredis, & sic filius non diceretur exhæredatus post mortē. quod tamē dicit rex. Sed certe ista impugnatō Raph. est insulsa: quia etiam si sit datus cohæres, tamen filius dicitur exhæredatus post mortē, nec confirmatio exhæredationis per cohæredem potuit fieri, nisi mortuo filio, ex quo cōsiliū Galli præsupponit filiū mori ante patrem: quare necesse est, q. cohæres adeat post mortem patris, & sic etiā post mortē filij: cūm uiuentis nulla sit hæreditas, l. j. & ibi glo. de hæred. vel act. vend. & l. j. §. interdū. de vulg. Præterea quod ibi sit datus cohæres, probatur ex illo text. dū dicitur, q. filius debet ex aliqua parte institui: & sic tangit, quod possit illi dari cohæres. Istam tamē opi. ita intellectam ego nō puto ueram. nā præsupponit, q. in nostro text. si datus esset cohæres, non procederet dictum Bal. quod ego puto falsum, & contrarium tenet Bald. Angel. & communiter omnes. Idem præsupponit, q. d. §. in omnibus. non habeat locū, nisi sit datus cohæres, quod tamen est falsum, vt ibi tenent omnes. Præterea secundū hoc nō tollitur fundamentum, quod sit defectus formæ, l. inter cætera. j. eod. Item non responderet ad alia iura: quare ego ab hac opin. dilcedo. Cato Sacchus aliter loquitur, & purat distinguenda esse duo iura. Si enim loquimur secundum ius ciuile primæuum, quo tempore Gallus florebat, et talis institutio secundum formā Galli tenebat: ratio est, quia eo tempore nō erat inductū, vt institutio esset pro forma: nec Gallus habebat tantū auctoritatis, vt istud posset inducere. Auctoritas enim concessa fuit à diuo Augusto, l. j. §. primus diuus Augustus. §. de orig. iur. sed solum uiciabatur testamentū, quādo duo reperirentur hæredes in solidū propter quandam perplexitatem, vt l. in suis. j. responso. §. eod. quæ ratio cessat in nostro casu, nam quod filius superuieret, quia ipse censetur dominus, & pater instituisset nepotem, qui esset etiā ipse dominus, tale testamentum de iure non subsisteret: sed si filius moritur ante mortē aui, cessat ista ratio contrarietatis. non enim uidebatur æquum, quod cūm filius censetur quasi dominus, quod præteriretur, & auferretur illi dominium rerum suarum, nulla facta mentione de eo. & ita etiam sentire uideatur Moder. in d. l. in suis. & in d. l. inter cætera. j. Si uerò loquamur secundū mediam iurisprudenciam, tunc inductum fuit, quod omnimodo filius non præteratur, siue resulter perplexitas, siue non. Et sic cūm isti Iurifconsulti haberent auctoritatem à Cæsare, d. §. primus diuus Augustus. induxerunt istud pro forma, d. §. in omnibus. & d. l. inter cætera. cum similib. Ista sunt, quæ in effectu dicit Cato hic, secundum quæ hodie hæc uerba, *Si filius, me uiuo*, etc. non important institutionem. tamen cōtrarium supra tenui, & teneo: & arbitror ea, quæ dixi ipse esse de iure primæuo: esse etiam hodie. Nō obstat, quod 38 † Gallus nō habuit auctoritatem: quia imò habuit: nam floruit etiam tempore diui Augusti. Vel dic, quod inductū fuit ex lege XII. Tab. & istud probatur, quod præteritio apud antiquos uiciabatur testamentum, vt est rex. Insti. de exhæred. lib. in princ. ibi, sed non ita antiquitati, etc. Et dum dicit, q. non considerabat nisi perplexitas, sed cō-

trarietas: dic, quod nec istud placet: quia si esset uerū, si filius præteritus moreretur ante patrem, testamentum subsisteret. quod tamen ibi rex. negat. Teneas ergo, quod & olim, & hodie præteritio erat de forma. Ad §. in omnibus. respōde, vt supra dixi. & si opponeretur de eo, quod §. dixi, scilicet q. filius præteritus si moriatur ante patrem, non reconualescit testamentum de iure ciuili, §. j. Insti. de exhæred. lib. ergo idem deberet etiā in nostro casu: respōde, q. aut pater à principio testatus est præterito filio, & sic præteritū, siue uiueret, siue moreretur: & tunc testamentū nō subsistit à principio, vt ibi. aut testatus est prætereundo, nisi in casum mortis: & tunc secūs. cessant enim rationes. nā illi non fit iniuria. Item est præsumpta mens testatoris, q. si uiuat, uult eū esse hæredem. nam si bona pertinent ad nepotem, perrent etiā ad filiū, in cuius potestate nepos est. Itē cessat ratio cōtinuationis dominij, cūm per mortē omnia soluantur, in auth. de nupt. §. deinceps. not. in l. lecta. ff. si cert. per. Et hæc not. Præterea pro nostra opin. facit, quia filius cōsentiens præteritioni, facit testamentū quod de iuris subtilitate nullū erat, ualere, vt est rex. in l. filio præterito. & ibi latē Imol. j. de in iust. rupt. tractat etiā latē Iaf. in d. l. inter cætera. Idem est, si consentiat à principio, vt nō possit postea dicere nullū, vt est cōmunis opi. vt per dictos Doct. in d. locis. Ergo iste filius moriens uideret cōsentire, q. nepos succedat, arg. l. fidei cōmissa. §. sic fidei cōmissum. & in l. vxorē. §. pe. j. de leg. iij. vbi in vltimis uoluntatibus quis moriendo uideatur uelle, facit, cū hæreditas pertineat ad nepotē, in quē uerisimile est, q. pater moriens consentiat, l. nam & si parentib. in princ. §. de inoff. test. & l. scripto. in fi. j. vnde lib. glo. in l. si quis ad declinandā. C. de episc. & cler. Itē facit, q. institutus sub cōditione, quæ euenit, uiuo testatore, censetur purè institutus: & sic habetur tanquā cōditio euenisset ante testamentū factū, l. iij. §. si patronus sub cōditione. ff. de bon. lib. Sed si iste filius esset mortuus ante testamentū, clarū erat, q. nō requirebatur institutio illius. Ergo idē, si post testamentū, cūm sit positus in cōditione, & mortuus sit, uiuo testatore. Successiue sequēdo ordinē Alex. Bald. hic, & Ang. j. ea. l. §. in omnibus. fuerunt in noua opi. scilicet q. in casu nostræ legis datus esset cohæres filio, ne alioquin nō tā agnatione filij posthumum rumpatur testamentū, quā morte filij: tale testamentum fiat in causam caduci, morte filij cōtingente in uita testatoris, secundū notabilem tex. in l. vnica. §. p. secūdo. C. de cad. tol. Quare si alius datus esset cohæres, tūc morte filij non caducaret testamentū, sed ualeret: & sic posset rūpi agnatione posthumum: ideo prouidit Gallus. & sic oportet in hac lege supponere, q. datus est cohæres: facit l. j. in fi. j. tit. j. l. nō putauit. §. j. de bo. poss. secun. tab. Imol. Paul. de Cast. Raph. & Alex. hīc tenent cōtrariū. mouent per §. in omnibus. j. ea. l. vbi dicitur, in omnibus. his speciebus, & sic etiā in casu huius principij debere institui filiū, non autē exhæredari: quia exhæredaretur post mortē. nā (dicit ipse) si datus esset cohæres, talis exhæredatio ualeret: quia cōfirmaretur aditione cohæredis. sed certe istę sunt nugę vt supra dixi: quare non repero. Alex. tamen respōdet ad fundamenta Baldi: quia licet quo ad rupturā testamenti, non fuerit necessaria hæc p. uisio, quia testamentū semel irritatū non reconualescit, & sic nō potest præteritione amplius rūpi, l. nā etū sub cōditione. ver. post defectū. j. tit. j.

L29. Gallus.

tamen fuit necessaria, si volebat habere hæreditate[m] ex testamento, considerato quòd filius poterat mori, se viuo: & ita declarat se Bald. in d. §. in omnibus. Sed ista responsio mihi non vsquequaq; satisfacit: quia præsupponit, quòd tale testamentum rumpatur tanquã caducum, & quòd hoc casu nepos succedat ex testamento: quòd nõ puto verum, cum ex testamento rupto nemo succedat, l. j. C. eo. Et si dicatur, quòd imò succedit substitutus, dic, quòd istud est verum de iure nouo Iustiniani, sed tempore Galli, & etiam tempore aliorum Iurisperitorum, non. nã talia bona applicabatur fisco, l. item veniunt. §. ait Senatus. ff. de pet. hæred. glo. in l. vnica. §. in primo itaque. in princ. C. de cad. rol. Raph. aliter respondet, scilicet quòd Gallus nõ solum prouidit eo casu, quo testamentum per agnationem deberet rumpi, sed etiam quocunq; alio modo possibile sit rumpatur: & sic etiam prouidit ne incidat in causam caduci, arg. l. si mater. in §. si. j. de vulg. & pupil. & sic dicit, tempore quod ad euitandam caducitatem sufficit datum esse, non solum cohæredẽ, sed substitutum. Sed ista opin. non placet: quia hoc tempore nõ sufficiebat dari, substitutum, vt dixi, & probatur in d. §. pro secundo. Item quia ex verbis Galli & scriptis Doctorum nõ apparet, quòd datum fuerit istud consiliũ, nisi ne testamentum agnatione rumpatur. Caro t̄ Sacchus hic tenet comunem & aliter respondet ad fundamenta Baldi. nam (dicit ipse) tempore Galli testamenta nõ fiebãt caduca, nec in causam caducorum cadebãt: sed fuit quædam lex Papia, quæ tempore belli & calamitatis induxit hanc materiam caducorum, vel quasi, vt posset bene impinguare rem publicam diuitiis: nam talia bona illi assignabantur, d. l. j. quæ lex est postea correctã per Iustinianum: & sic tempore Galli erant etiã caduca. nam istud cessabat, & etiam hodie, cum caduca sint sublata. Domini, ista verba mihi nõ placent: quia Gallus fuit tempore Ciceronis, & sic etiam tempore Iulij Cæsaris, qui bellorum ciuiliũ auctor fuit, quo tempore etiã lata fuit lex illa Papia: & hoc tenet gl. in d. l. ij. in prin. dum allegat versum Lucani, *Bella per Emathios, plus quam ciuilia, campos.* nã (vt scitis) ille descripsit bella Cæsaris, & Pompeij. Videtur ergo, quòd illud primum dictum sit falsum: & dum dicit quòd caduca sublata sunt, istud est falsum: quia imò etiam hodie caduca tenent. Est verum, quòd fisco non applicantur bona, sicut prius. Et istud est, quod Iustinianus induxit, vt expressè probatur in d. §. pro secundo. Sed videtur, quòd t̄ hodie in nostro casu, dato q. testamentum sit caducũ, substitutus non succedat. nam nos habemus, quòd quotiescunq; substitutio semel pendit ab institutione, si institutio annulleretur, annullatur etiam substitutio, & eo casu testamentũ non potest incipere à secũdo gradu. istud tenent gl. Barr. & alij, in l. ij. §. si. s. eo. Barr. in l. nam & si. §. si. j. tit. j. Barr. in l. j. de vulg. & pup. sed in nostro casu est sic: ergo, etc. Ad §. pro secundo. respõdetur, q. loquitur in testamento, in quo datus erat cohæres. Substitutus enim eo casu præfertur coniuncto, vt ibi, & per Bar. in d. l. j. de vulg. Tamẽ tenendo comunem sententiam potes respondere, q. dicta regula procedit, quãdo testamentũ à principio est aliquod, & ab eo substitutio p̄deret: sed in nostro casu nõ videtur, q. pendeat, ex quo posthumus nõdum natus est. Vel dic, quòd illa regula nõ videtur indistincte vera, vt latè per do. Alex. in d. l. ij. §. si. s. e.

Tenendo tamen comunem ego aliter & quarto, soluo, quòd fundamentũ Bal. procedit, quando testator nil prouidit circa mortẽ instituti, eo casu, quo se viuo, moreretur. nam tũc lex Papia habet locum, & præsumit quòd testator voluerit ad fiscum pertinere, ex quo hoc casu expressè non prouidit: maxime cum fiscus excludat substitutum. vt per Bar. in d. l. j. in iij. quæst. princ. in vers. item quæro, quòd si heres. j. de vulg. nam licet institutus non sit heres, tamen facit heredẽ fiscum, ex quo aliter expressè testator nõ cauit: sed quando cauit expressè, qd̄ vult, q. etiam si institutus moriatur, se viuo, succedat institutus, tunc est fiscus vt in nostro casu. expressum enim facit cessare tacitum, l. ex facto. §. item quæro. j. de vulg. & pupil. Si opponatur de l. nemo potest. ff. de leg. j. responderetur, quòd lex non loquitur hoc casu, quando testator expressè negauit hæreditatem ad fiscum tendere, vt est in casu nostræ legis. Vel dic, & quinto, q. iste nepos fuit institutus, non autem substitutus, vt supra dixi: quo casu testamentum non caducatur, cum mortuus nõ sit institutus: imò vires capit, quia purificatur cõditio, sub qua institutus erat nepos: facit l. ex facto. & quod ibi not. Bald. j. de hæredib. instit. & text. in l. com modisimẽ. s. eo. & sic videtur, quòd communis sit vera. ¶ In gl. posthumos. Posthumi t̄ dicuntur quinq; modis, vt per gl. in rub. C. eod. alios duos modos ex Imol. & Bald. refert do. Alex. s. eod. in rub. Vnde ista glo. dicit, quòd propriè solum dicitur posthumus, qui natus est post mortem aui, alij omnes improprie. & ideo Bart. infert ad statutũ, vt hic per eum. Posset disputando teneri, solos posthumos eos dici, qui posthumum, id est post mortem eius in cuius potestate casuri essent, si nati fuissent prius nunc nati sunt: alios nec improprie posthumos dici. quare hoc tenendo responderet ad l. iij. in vers. sed & hi. j. tit. j. que in tex. glo. ibi inducit pro se. & hoc modo probat. nam primò dixit text. de his posthumis, qui post mortẽ patris nascuntur, deinde subiungit, sed & hi qui post testamentũ nascuntur, etc. nã dictio Sed & hi, repetit eandem qualitatem, & sic innuit, quòd dicantur posthumi. facit l. eius, qui in vers. nam & si. s. si cert. per. Facit etiam, quia in dubio debem⁹ dicere, quòd omni-modã qualitas referatur, arg. not. per Bar. in l. Iulianus. in princ. j. de hæred. instit. cum dictio Et, ampliet præcedens dictum, Bart. in l. ea tamen. ff. de legat. iij. Sed ad hoc potes respondere, quòd imò importat ista dictio Sed & hi, diuersitatem in facto, & sic in nominibus quæ sunt quid facti, l. vnica. C. de mur. nom. iunctis his, quæ dixi in l. vt responsum. C. de transact. Ad t̄ illud, quod dicitur quòd dictio Et, ampliat præcedens dictum, ego fateor: sed in nostro casu talis dictio ampliat ius, non autẽ factum: & dum dicitur, q. dictio Hi, est pronomen relatiuum, fateor. nam refert hoc modo Hi, scilicet filij, vel pueri, non autem refert dictionẽ Posthumi. & hoc probatur in vers. seq. nam diuus Marcus, etc. Pro comuni etiam adduci potest l. posthumus. j. tit. j. in prin. vbi dicitur, Posthumus præteritus, viuo testatore, natus decessit, etc. ergo clarum est, q. posthumus dicitur etiam, qui post testamentum nascitur. Sed ad hoc responde, & ad alia iura idem dicentia, scilicet ad d. l. iij. in vers. sed & stante hoc. quòd t̄ Iurisperitus appellauit talem posthumum, non q. etiam improprie esset posthumus, sed cõsiderata potẽtia, seu cõsiderata mente testatoris, qui

qui nõ arbitratur sibi filios adhuc nascituros. Et ideo tales filij rumpunt agnatione, sicut posthumi. sunt igitur hi, qui nascuntur post testamentum, similes posthumis: quia fortiuntur idẽ ius, non autem debent dici posthumi improprie. nam non sequitur, Alex. scripsit similia Bartolo, ergo improprie tenet Bar. facit tex. in l. apud Iulianum. §. idem Iulianus. in verbo, à patre. j. ad Treb. Et si velis tenere, quòd dixerit Posthumus, considerata potentia, alleg. rex. in l. Labeo. ff. de statulib. & in l. hæ actiones. iuncta glo. ff. ad Velicia. & in l. ij. in fi. ff. de cap. dimi. vbi Perperuum dicitur, quod potentia est perpetuã: & tex. in l. j. C. de pact. cum gl. vbi dicitur finitũ est, id est finiri potuit. Vltimò respõde, q. Iurisperitus locutus est secundũ comunem vltim, arg. l. nam ad ea. ff. de legib. nã videmus vt plurimum, quòd homines non testantur, nisi quando sunt infirmi: & sic, quando timent mori, l. j. & ij. & l. in aduersa. s. de testa. quare qui nascuntur post testamentum, vt plurimum nascuntur post mortẽ testatoris. Quare Iurisperitus cõsiderato eo, quod frequenter accedit, appellauit eum posthumũ, non quòd verè nec improprie esset. Ad l. filius a patre. §. eo. in §. j. respõdetur, q. ibi nullibi dicitur, quòd sint posthumi. Est bene verũ, q. rumpunt testamentũ, sicut posthumi: sed non valet consequentia, vt dixi. nam filius habet querelam de inofficio patris testamento, l. j. ff. de inof. testa. habent etiam fratres, secundum l. fratris. C. eo. Sed non sequitur, ergo frater est filius. Et tenendo hanc opi. eã cõfirmo per tex. in d. l. iij. vbi dicitur, Posthumos t̄ autem dicimus eos duntaxat, qui post mortem parentis nascuntur. nam ibi dictio Duntaxat, excludit omnes alios casus. Nec obstat, si diceretur, q. excludit alios casus propriè loquendo, sed non improprie vt dixerunt ibi Caro Sacchus, & alij: quia respondeo, q. hæc dictio excludit alios etiã, loquẽdo improprie. Probo per tex. in l. ij. C. de patrib. qui filios distra. vbi lex permittit venditionẽ valere duntaxat, & tamen non permittit valere venditionẽ impropria. nam t̄ donatio improprie dicitur venditio, l. statuliberi à ceteris. §. Quintus Mutius. ff. de statulib. Item t̄ sic dictio Duntaxat, excludit etiã improprios casus. quod not. Tenedo t̄ tamẽ comunem Bar. hic infert ad statutũ loquens de posthumo, vtrum extendatur ad posthumũ extraneum? & tenet, q. non: & sic tenet, q. statuta nõ extendantur. de qua quæstione vide latè Signorolũ Homod. Mediolan. in repet. l. Cæsar. j. de publica. quam repetitionẽ typographi incõsultrẽ Barr. attribuerunt: vide etiã latius Alberi. de Rosa in statutis, in j. parte, in q. ix. Istam tamen conclusionẽ limita primò non procedere, quãdo maioritas rationis esset in posthumo improprie, quã in posthumo vero, vt notabiliter colligitur ex not. Bald. in l. transigere. C. de transact. quẽ refert & sequitur Arer. ibi, & supra dixi. Secundò limita, quando istud statutum esset secundũ ius comune: quia tunc extenditur. nam in eo casu statuta nõ cõsentur esse stricti iuris, Abb. in statutis, in j. parte, in q. ij. Tertiò limita, quando tale statutũ esset fauorabile. nam tũc largè & improprie interpretatur: Ias. in l. qui se patris. vers. ego autem. C. vnde lib. vbi refert se hæc limitationẽ colligere ex verbis Bal. & Paul. de Cast. ibi, & dicit, quòd cari penderet inuenire aliquem qui hoc diceret. Tu adde, quòd tam expressè tradit Bal. in cons. cclxxxvj. super primo. in vers. super vj. lib. iij. & latius vide Cortam in

Memor. in verb. statuta. el. ij. Est verũ, quòd tenendo opin. quã supra tenui, ista cessarent: tamẽ comunis videtur verior: quam etiam tenet Caro hic: & gl. in §. ita demum. Instit. de hæred. quæ ab intell. Suprà dicta tamen potes & quarto limitare, quãdo sequeretur aliquid absurdũ, quod esset contra mentem statuentium, secundum ea, quæ not. Alberic. d. j. quæst. in ix. parte. Quintò limita, quando ius commune idem disponderet, ad hoc vt statutum aliquid operetur: de quo per Alberic. in ij. parte, in quæst. excj. facit, quod not. Alex. in l. j. circa med. s. de offic. eius, cui mand. Potes etiã alias limitationes dare, quæ colliguntur ex not. in d. l. Cæsar. & in alijs locis communibus. ¶ In fi. gl. Not. hic gl. quòd t̄ legis ad legem non est faciendã continuatio. Bald. dicit, quòd nec rubricæ de necessitate continuantur, sed ad bene esse. Sed contra hoc facit tex. in §. tertij in super. in proemio Digestorum. Nicol. de Neapol. in rub. s. sol. matrimo dicit ista procedere, vbi cõmodè fieri potest, per tex. in l. ij. ff. de statu homi. in verbo, vt res patitur. Posset tamen dici disputando omnem continuationem omnino esse superflua[m]. Ad tex. in l. ij. de stat. homin. posset responderi, quòd illa lex fuit Hermogeniani, qui scripsit ad edicta prætorum: ideo ea seruato ordine declarauit, atque interpretatus est, sed eius liber amplius non extraxit: & ideo illa lex debet intelligi secundum librum Hermogeniani, non autem secundum Digesta, seu Pandectas. Et istud videtur esse de mente gl. ibi: nam nos videmus, quòd ordo edictorum non est seruatus, et tamen illa lex dicit se seruaturam, sed debet intelligi secundum librum suum, vt dixi. Et si diceres, quòd imò rubricæ sunt continuandæ. nam nos videmus eas omnes cõtinuatas per gl. Respõde, q. nullus titulus est ita absonus, & abhorrens à præcedenti, quin possit continuari saltem aliquo modo, de quibus per Arer. in rub. C. de furt. Conclusio tamen comunis recipit quasdam limitationes. Prima est, vt in principiis librorum non sint continuandæ, secundum glo. in rub. ff. de condi. furt. quam comuniter sequuntur Doct. in rub. C. de eden. Sed data comuni pro vera, ista limitatio mihi nõ placet, per tex. Instit. de reum diuis. in princ. & Instit. de oblig. quæ ex delict. nasc. in princ. vbi in iunctis librorũ Imperator facit cõtinuationẽ à proximis: & sic responderetur ad alios, qui allegant eã gl. & melius ad hoc, quòd in principiis librorũ sit licita cõtinuatio ad remota. nam eã gl. etiam reprobat Alex. in rub. s. soluto matrimo. Secundò limita t̄ non procedere in feudis. ita tenet Caro Sacchus in principio huius legis. mouetur: quia continuatio præsupponit quandam dependentiam ratione ordinis naturæ, vel dignitatis: gl. est in rub. C. de secund. tabul. sed in feudis nõ seruatur ista: ergo, etc. nam si consideramus dignitatem, deberent feuda anteponi alijs partibus iuris, cum in eis tractetur de dignitatibus. Innoc. Iacob. Columb. qui glossauit feuda, vt per Bar. in auth. sacramenta puberũ. in princ. C. si aduersus vend. & Ioan. Fab. in §. fin. Instit. de pœn. teme r̄ litig. in princip. & glo. est in vñbus feud. in tit. de notis feud. in fi. nunquam continuauit dictas rub. Sed dic, quòd Oberius de Orto, qui composuit feuda, melius fecisset, si ea seriatim seruatis continuationibus direxisset. Sed in hoc fecit, vt in alijs plerisq; quæ in eo frequenter Bald. taxat. Tertiò t̄ limita nõ procedere in rubricis Authẽ-

L. 19. Gallus.

ticorum: quia secundum quod occurrerant aliqua muranda, vel detrahenda, vel addenda, ita composita fuerunt: unde eis certus ordo dari non potuit. unde Accursus eas non continuauit, ut tenet Philip. Francus in reper. rub. de testamen. lib. vi. in prin. ubi idem dicit esse in rub. libri vi. & Clementinarum supra dicta ratione: allegat gloss. in rub. de summa trini. & fide catho. lib. vi. & eo. tit. gloss. in Clemen. & circa istas continuationes vide latissime Ias. Mayn. in rub. Insti. de actio. qui in finita cumulat. Sed redeundo ad propositum, utrum leges debeant continui, do. Alex. hic dicit leges Digestorum debere continui, sed non leges Codicis: pro hoc est gloss. secundum eum, in l. ij. C. de per. bon. subl. lib. x. quam etiam allegant Ias. de Raue. & Caro hic. & dicit Alex. hoc esse limitandum, nisi quatenus videretur esse expediens. Ego credo leges Codicis magis esse continuandas, quam leges Digestorum: nam in eis maior ordo seruatus est, cum primo in quolibet titulo ponantur leges priorum Imperatorum, deinde leges posteriorum, & sic successiue, ut dicit glo. in j. constit. Codicis, in s. penul. in verbo, constitutę. & probatur etiam in l. h. C. de eden. quod in Digestis seruatur non est. Est tamen communis conclusio, quod non sint continuandę istę leges. Sed videtur contrarium. nam communis conclusio sit, q. rubricę continuentur: non videtur, quod possint continui, quin continuentur etiam leges, cum rubrica sit quid demonstratiuū ipsarum legum. Breuiter pro resolutione omnium sciendū est, omnes leges & omnes rubricas tam in libris Digestorum, quam Codicis continuari: sed aliquę earum continuantur ad aliquod longius, & remotius. nam omnes istę leges Infortiati, veluti de excus. tutor. & similes, continuantur ad titulum de tutelis: istę alię leges in vltimis voluntatibus, continuantur ad titulum de testamentis, & similibus. Idem est in Codice. nā omnes illi tituli, si aduersus vend. si aduersus transactionē, & alij, continuantur ad titulum de integro restit. ita & etiā leges omnes continuantur in genere ad suam rubricā: facit l. Imperatores. ff. de in diē addit. & gloss. in c. cum monasteriū. in verbo, postulant. de elect. cum similib. & ita debent intelligi iura loquentia de continuatione, veluti d. l. ij. ff. de stat. homi. & est rex. in proce. lib. vi. in versic. nos ad apicem. nam pars quęq; proxima cōpulata esse debet, l. cum de lanionis. s. finam. j. de fundo instr. & hoc modo debemus intelligere cōtinuandos etiā paragraphos, scilicet ad titulum: de quibus est glo. in l. iij. s. ex contrario. in glo. j. de acqui. pol. tangūt Modern. in d. rub. de testa. Ad gl. in d. l. ij. C. de per. bon. subl. lib. x. responde, quod eam Alex. & Doct. non bene allegant. nam dicunt leges Codicis non esse continuandas in cōstructione, nō in materia, ut nos loquimur. nā leges Digestorum in cōstructione saepe continuantur, s. eo. l. idem est. & l. post emancipationē. j. de lib. leg. & alibi quam sapissimē. ¶ In gl. si filius. ibi, item not. quod Scauola. tener gloss. hic, quod Scauola reprehendat Gallū de superfluitate, & insufficientia: sed æquior videtur illa opin. quā tenent Imol. Arer. & Socin. in seq. s. scilicet quod nō reprehendat, sed potius interpretetur, & extendat. quod probatur j. ea. l. s. idem credendū. nec tex. per glo. al legatus eam defendit: text. in l. Pomponius. s. de neg. gest. nam necibi Scauola Pomponiū reprehendit, sed eius verba potius declarat, ut subtiliter intuenti patebit. nec hoc debet videri absurdum, cum etiam aliās videamus, quod in iure pater filium corrigit, l. iij. s. si quis quaf. ff. de cōdi. caus. dat. dicemus aliquid in s. seq. ¶ In gloss. ea. ibi, nam quāto iuniores, etc. Hanc gloss. secundum Caronem allegat Doctores iuuenes, veluti medici, & legistę pro se, sed eam non intelligunt: quia, secundum eum, ideo sunt præstantiores iuniores, quia vident scripta aliorum, & facile est inuentis addere. Unde si seniores & ipsi videant scripta aliorum, erunt præstantiores modernis. istud tenent Caro hic, Imola & Alexand. idem tenent Rapha. & Moderni Papient. in l. cum quid. ff. si certum per. Pro iunioribus facit istud dictū gloss. quod refert Priscianus in principio Grammaticę institutionis: nam etiam Aufonius poeta Paulinum se præstantiorem dicit, quamuis esset iunior. unde Aufonius etiam senior, non tamen debuit præferri: nam cornix cum diu viuat, non propter hoc cygnum vincit:

*Nec quia mille annos viuit Gangeticus ales,
Vincit centum oculos regia pauo tuos.
Cedimus ingenio quantum præcedimus æuo, etc.*
Nam in senes vulgatum est Græcē prouerbum, Viri senis est sine iucco caluaria: cuius etiam in Tyranno meminit Lucianus. Quare & M. Varro, qui nil (ut ait diuus Hieronymus) ignorauit, senes bis pueros esse retulit. Partem senū defendit Homerus, qui dixit iuniorum leuia esse consilia. unde nescio quis poeta Græcus in hunc sensum de quodam iuvene insano:
*Vera refert in te diuini carmen Homeri,
Dum iuuenes dixit consilij esse leuis.*
Nec huic ab simile, dum primo Iliados scribit, ab ore Nestoris, qui iam duas ætates transgressus erat, melle dulciore orationē fluxisse. quod identidem cum pluribus in locis, tum maximē in libro de Senectute refert Cicero. Queritur etiam Possidippus quodam epigramate, iuuenes stultitia, sed senes debilitate adfici: pro quibus diuus Hieronymus elegās adduxit adagium: nam ad diuum Augustinum scribens, cum eum dererere velle, ne se iam senem factum prouocaret. Bos (inquit) lassus fortius pedem figit: ostendēs ut boues vetuli ad tritandum, cum fortius calcent, aptiores sunt: ita etiam in literaria palæstra homines seniores, qui rerum experientia & antea vitę studio doctiores sunt. Subdit deinde Daretis atque Entelli exemplum, quorum pugnam Virgilius elegantissimo carmine, ut etiam alia omnia, profequitur Æneid. lib. v. sed nil certē melius, nihil lepidius his Plautinis carminibus, quę in prologo Calinæ leguntur:
*Qui viuunt vimo veteri, sapientes puto:
Et qui libenter veteres spectant: fabulas.
Nam nunc noue, quę prodeunt comœdię,
Multo sunt nequiores, quā nummi noui.*
Hac fortasse de causa Lycurgus, qui Lacedæmonijs leges scripsit, omnium primū instituit, ut xxviij. seniores semper principibus Laconū assisterent: ut Plutarchus in eius vita refert. fatentur utiq; omnes, perspicaciores ad discendū esse iuniores: quod etiam in Problematis refert Aristoteles: sed (ut scribit Cicero in præfatio opusculo) in rebus gerendis non tam celeritate ingenij opus est, quā consilio. unde legere memini apud Ælium Spartianū, Severum (nisi fallor) Imperatorem filium trucidasse, quod sibi expeditibus laboranti Imperium auferre conatus esset: cuius nec talē addidit exprobrationem, caput scilicet imperare, non pedes. Possent infinita vltro citroque allegari, quę prudens prætereo. Mihi grauisimum est Hesiodi hexametrum, cuius etiam paræmiographi meminerunt, qui Græcē carmine, sed in hanc sententiā traducto à nobis carmine hæc tria in homine præcellere retulit, scilicet,
Vota senum, iuuenum sed facti, animusq; virilis.
& sic vnaquęq; ætas habet quod sibi proprium vendicer. Sed his omisis (ut ad rem redeamus) puto solutionem Imolę & Caronis, quam supra retuli, esse falsam, & aliās in quadam disputatione, quam posui in d. l. cum quid. latius refutauim. si facile est inuentis addere, quęq; perspicacitas est ista: debet enim perspicacitas consistere circa difficilia, non autem facilia. Sed contra hoc potest adduci tex. in l. j. circa med. C. de vet. iure enucl. ubi qui subtiliter factū emendat, laudabilior est eo, qui primus inuenit. Sed responde, quod istud procedit, quādo aliquis subtiliter emendat aliquid factū ruditer. tunc enim est laudabilior eo, qui ruditer primus inuenit. Præterea posses dicere, quod Iustinianus ibi est suspectus iudex, quia illud dixit, ut se laudaret. fuit enim nimium (quod aiunt) præuicis, id est sui ipsius amator, ut etiam dicit Erasmus Roterodamus in prouerbio de armis Diomedis & Glauci. & etiam Corta in Memorabilibus, ubi de iurisperitis mentionem facit. Quare melior solutio est, quod homines in iuuenili ætate magis addiscūt, quā senes. quę solutio, quamuis non placeat Imol. & Alex. est tamen verat: & eam expressē tenet Cic. libr. de Senectute, & Aristoteles in Problematis, ubi etiā assignat rationē in Problematis. Caro Sacchus alter soluit: t nam (dicit ipse) iuniores sunt perspicaciores, quia vltimum senes sunt auaritię dediti, & euacuant secundos calices, sed hæc sunt nugę. vtrunq; semper veneranda senectus, l. semper. ff. de iure immunit. cū similib. unde Lacedæmonios semper senioribus adfurrexisse ex instituto Lycurgi legimus: quare cum idem statuisset Solon Athenis, t nec Athenienses obseruarent, senex quidā dixit solos Laconas sapere, & apud eos optimum esse senescere. Nota est historia Pedareti ex Plutarcho in Dieterijs Laconicis. & hæc faciunt ad plures quæstiones, de quibus per Moder. maximē Philipp. Decium in d. l. cum quid. non tamen est omittendum singulari dictū Bal. in l. fin. C. de edit. diui Hadrian. col. ubi dicit, quod Doctores antiqui magna veneratione fuerunt præstantiores modernis, pondere, numero, & mensura. ¶ In eadem gloss. in fin. dicit, quod nepos ex filia potest præteriri: nam etiam filia ipsa potest præteriri, & talis præteritio pro exheredatione habetur, Insti. de exhered. liber. in princip. ergo tantō magis nepos. Sed cum hodie filia succedant æqualiter cum filijs, nec possint præteriri, secundum l. maximum vitium. C. de liber. præterit. vtrūm auus possit præterire nepotē? Dic, quod sic. nam ille nepos non est in aui materni potestate, & sic non est suus, nec vnquam est recasurus in potestatem matris, s. fœminæ. Insti. de adopt. Illa enim sinitas causatur ex patria potestate. ¶ In gloss. neptis. Istud non abundat, secundū Bart. hic. nam si non esset facta mentio de nepte in prouisione Galli, tunc, utroque nato, testamentū fuisset ruptum, de rigore iuris, l. si ita scriptū. in princip. s. eodem tit. licet secūs de æquitate. Sed tamen tenendo glo. potes respondere idem esse, etiam si mentio de nepte facta nō sit, cum tantum

operetur tacitū, sicut expressum, l. cum quid. ff. si cer. pet. quare cum ista fœminina insint ex interpretatione Iuriscōsulti, idē deberet esse, ac si posita essent. & ideo in d. l. si ita. nō debet esse differentia. Secundō dicit Caro, quod expressit de nepte, ad maiorem declarationē, l. qui mutua. in princip. ff. mand. Sed posset dici, quod cum fœmininum cōprehenditur sub masculino, virtute legis, & leges omnibus sint notorię, l. leges sacratissimę. C. de legib. non videtur, quod ista declaratio necessaria sit, cum Declarare, sit obicura aperta facere, ut per Bar. in l. edita. C. de eden. Tertiō dicit Caro, quod ideo expressit de nepte, ne neglexisse videatur ea, quę nota digna sunt, arg. l. item apud Labonem. s. hoc editum. j. de iniur. etiam ista nil valet: quia cum sit superflua, non est nota digna. Secunda solutio est melior. Not. tamen primam solutionē Caronis: quia est not. & menti tenenda, &c. Not. tamen Raph. ex hac gl. quod in materia correctoria masculinum concipit fœmininū. Do. Alexand. hic tenet contrarium. mouet: quia ubi agitur de odio, masculinum non cōcipit fœmininum, l. j. s. sed & si incertum. j. de vtre in possess. mittent. ratio est, quia ibi strictē procedit. Ergo idem in correctorijs, l. sancimus. C. de testamen. l. præcipimus. l. fin. C. de appel. Ego puto opin. Raph. esse veram: quia, quando agitur de odio rationabili, masculinum concipit fœmininum, l. si quis is, quod ff. de iurisdic. om. iudic. ergo idem hic. Ista enim inductio Galli est fauorabilis, atq; multum æqua: ergo hoc casu debuit dictio Nepos, concipere dictionem Neptis. Fortius disputando posset teneri, quod dictio masculina semper cōcipiat fœmininam, sicut odium rationabile sit, siue nō. & pro hoc facit d. l. si quis id, quod. iuncta d. l. j. s. sed & si incertum. nam dum Bart. in l. j. ff. de verb. signific. dicit, quod ibi erat odium irrationale: ponamus, quod iste pater non exheredauerit propter odium, sed propter fauorem, secundum l. multi. s. eod. certe attenda ratione Bar. ille text. nō procederet, qui tamen in distinctē loquitur. Pro hac opin. potest adduci etiam lex in d. l. j. in s. sed & si quis. ubi si quis dicat, Qui mihi intra tres menses natus erit, exheres esto: dicit tex. debere tamen in possessionem ventrem mitti: quia aliquo casu poterit accidere, quod venter hæres erit, puta si nascatur post quartum mensem. sed si illa exheredatio non contineret filiam, quis dubitaret debere ventrem in possessionem mitti? etiam si puella nasceretur ante tres menses, tamen hæres esset: nam data opin. Doctorum pro vera, ille tex. decidit casum clarissimū, & dubitabilem omittit. Tertiō facit: quia t in legatis masculinū concipit fœmininum, l. si ita scriptū. in princ. j. de legat. ij. licet in contrarium faciat decisio Paul. de Cast. relata per Ias. in l. qui filiabus. j. de legat. j. & tamen iure Digestorum in legatis strictē procedebatur, Insti. de legat. in princ. & l. nummis. in princ. ff. de leg. iij. l. idem Iulianus. s. ex facto scio. de legat. j. Nec obstat l. in testamentis. j. de regu. iur. quia solue (ut dixi) in l. cum mota. C. de transact. Quarto facit tex. in l. qui duos. ff. de legat. iij. ubi dicitur, quod masculinum semper concipit fœmininum, ponderando dictionem Semper. Pro opin. Alex. & cōmuni adduci potest tex. in l. quisquis. C. ad l. Iul. maieft ubi filij non incidunt in penam, in quā filij. Sed responde, quod ratio est, quia est expressum: aliās in dubio nostra opin. videt vera. facit l. iubemus: in fi. C. ad Treb.

trō citroque allegari, quę prudens prætereo. Mihi grauisimum est Hesiodi hexametrum, cuius etiam paræmiographi meminerunt, qui Græcē carmine, sed in hanc sententiā traducto à nobis carmine hæc tria in homine præcellere retulit, scilicet,
Vota senum, iuuenum sed facti, animusq; virilis.
& sic vnaquęq; ætas habet quod sibi proprium vendicer. Sed his omisis (ut ad rem redeamus) puto solutionem Imolę & Caronis, quam supra retuli, esse falsam, & aliās in quadam disputatione, quam posui in d. l. cum quid. latius refutauim. si facile est inuentis addere, quęq; perspicacitas est ista: debet enim perspicacitas consistere circa difficilia, non autem facilia. Sed contra hoc potest adduci tex. in l. j. circa med. C. de vet. iure enucl. ubi qui subtiliter factū emendat, laudabilior est eo, qui primus inuenit. Sed responde, quod istud procedit, quādo aliquis subtiliter emendat aliquid factū ruditer. tunc enim est laudabilior eo, qui ruditer primus inuenit. Præterea posses dicere, quod Iustinianus ibi est suspectus iudex, quia illud dixit, ut se laudaret. fuit enim nimium (quod aiunt) præuicis, id est sui ipsius amator, ut etiam dicit Erasmus Roterodamus in prouerbio de armis Diomedis & Glauci. & etiam Corta in Memorabilibus, ubi de iurisperitis mentionem facit. Quare melior solutio est, quod homines in iuuenili ætate magis addiscūt, quā senes. quę solutio, quamuis non placeat Imol. & Alex. est tamen verat: & eam expressē tenet Cic. libr. de Senectute, & Aristoteles in Problematis, ubi etiā assignat rationē in Problematis. Caro Sacchus alter soluit: t nam (dicit ipse) iuniores sunt perspicaciores, quia vltimum senes sunt auaritię dediti, & euacuant secundos calices, sed hæc sunt nugę. vtrunq; semper veneranda senectus, l. semper. ff. de iure immunit. cū similib. unde Lacedæmonios semper senioribus adfurrexisse ex instituto Lycurgi legimus: quare cum idem statuisset Solon Athenis, t nec Athenienses obseruarent, senex quidā dixit solos Laconas sapere, & apud eos optimum esse senescere. Nota est historia Pedareti ex Plutarcho in Dieterijs Laconicis. & hæc faciunt ad plures quæstiones, de quibus per Moder. maximē Philipp. Decium in d. l. cum quid. non tamen est omittendum singulari dictū Bal. in l. fin. C. de edit. diui Hadrian. col. ubi dicit, quod Doctores antiqui magna veneratione fuerunt præstantiores modernis, pondere, numero, & mensura. ¶ In eadem gloss. in fin. dicit, quod nepos ex filia potest præteriri: nam etiam filia ipsa potest præteriri, & talis præteritio pro exheredatione habetur, Insti. de exhered. liber. in princip. ergo tantō magis nepos. Sed cum hodie filia succedant æqualiter cum filijs, nec possint præteriri, secundum l. maximum vitium. C. de liber. præterit. vtrūm auus possit præterire nepotē? Dic, quod sic. nam ille nepos non est in aui materni potestate, & sic non est suus, nec vnquam est recasurus in potestatem matris, s. fœminæ. Insti. de adopt. Illa enim sinitas causatur ex patria potestate. ¶ In gloss. neptis. Istud non abundat, secundū Bart. hic. nam si non esset facta mentio de nepte in prouisione Galli, tunc, utroque nato, testamentū fuisset ruptum, de rigore iuris, l. si ita scriptū. in princip. s. eodem tit. licet secūs de æquitate. Sed tamen tenendo glo. potes respondere idem esse, etiam si mentio de nepte facta nō sit, cum tantum

L. 19. Gallus.

Vel & secundò dic, quòd ibi est diuersa ratio, vt etiam dicit text. nam eas pro infirmitate sensus minùs ausuras lex confidit. Ad l. j. in §. sed & si incertum. respòdeo, quòd illud est propter adiectam dictionem Vnus, propter quam lex præsumit, quòd testatoris voluntas sit solum filium exhæredare: nam illam dictionem expressè tex. considerat. Faciliùs enim sola dictio masculina verteretur in fœmininam, quàm duæ. Vel dic, quòd ibi erat diuersa ratio. De hoc tamen articulo vide latè Scribentes in §. si quis filiabus. Infit. qui dari tur. pos. Alex. conf. j. in v. volu. Tenendo verò, quòd ista dispositio Galli sit antiqui iuris declaratiua, vt suprà dixi, ista glos. non habet dubium. Pro sua opin. adducit etiam Alex. quia vbi Gallus meruit reprehendi, expressè reprehensus est à Scauola. sed in hoc non reperitur reprehensus: ergo, &c. Sed istud parum facit: quæ est parua superfluitas, nec de tā minimis debuit ipse curare. Nam quòd Sequola istud non reprehenderit, (quia videbatur minimum) facit, quia ipse ad hoc aduertit & abstinuit. j. ea. l. §. idè credendum. in verbo, pronepos. vbi glos. subaudit, vel proneptis. Illud non est prætereudum, quòd necl. sancimus. C. de testam. necl. præcipimus. l. fin. C. de appel. faciunt ad id, ad q. totus mundus eas allegat. nā t̄ specialiter etiam expressum dicitur id, quòd ex Iuriconsultorum interpretatione extenditur, l. si. cum gl. in verb. specialiter. C. quod cum eo. faciūt, quæ not. Bart. in l. j. §. de vulg. & pupil. & not. in l. prætor ait. in §. j. de oper. no. nun. ¶ In gl. post mortem meam. Notat ex hac glo. Imol. Alex. Arer. Socin. q. t̄ dispositio legis noue limitatoria iuris antiqui, nō extenditur ex identitate rationis de casu ad casum. quòd videtur nouum, per not. per Bart. in l. si cōstante. in princ. ff. sol. matr. cum vulgarioribus. Melior solutio, quæ possit dari, est, quia videtur diuersa ratio cūm si nepos nascatur viuo testatore, testator possit de nouo testamētum facere. quæ ratio cessabat in casu Galli: facit l. tractabatur. j. de testam. mil. & quæ not. Socin. hic, cui add. Bart. in l. j. ff. de vulg. & pupil. & vide hic Alexan. tenendo, q. hæc dispositio fuerit declaratoria iuris antiqui, l. in tempus. ff. de hered. instit. vt s. disputatiuè tenui: difficilius est responsio. Tamen potes dicere, q. ideo non fit extensio, quia Gallus induxit, vt posthumus institui posset, ne contra mentem testatoris agnatione testamētum rumpere: & sic, ne homines intestati morerentur. & istud induxit fauore publico, secundum l. vel negare. j. quemad. resta. aper. sed in nostro casu cessat ista ratio, quia vbi natus erit nepos, poterit restator denuò aliud testamētum conficere: & ideo non videbatur, q. posset fieri extensio. Et si dices, curex extēsiōne seu declaratione d. l. in tempus. quæ (secundum omnes) post Gallū locum habuit, non erant nisi vna conditio, quæ facilius toleratur, quàm in nostro casu, in quo sunt duæ: & sic cūm sint diuersi casus, non videbatur, quòd possent extendi. Cogita tamen. In quantum tū do. Alex. hic limitando dictā Bar. dicit, eius dicta nō procedere, in primo capite legis Velleiæ in primo membro: quia dicit ipse quòd non reperitur,

quòd non posset institui: tu dic, quòd istud non est verum, vt suprà tenui: nam posthumus suus etiam ante Gallū institui non poterat. & dicemus j. eo. §. nūc de lege. vbi est etiam locus suus. ¶ In glo. si. Tractatur hic magna quæstio, quæ t̄ tempora ad pariendum apta sint. Et primò referendo opiniones, sciēdum est, quòd Hypon philosophus Metapontinus à septimo mense ad decē filios nasci existimauit: nam septimo partum iam maturum, eò quòd septenarius numerus omnium perfectior sit. hanc opin. tenet etiam Iuriconsultus, vt probatur in l. septimo. s. de stat. hom. & in l. intestato. j. de suis & legit. hæred. in fi. Philosophorum alij in parte cōsentunt, aliqui repugnāt: nam septimo mense parere posse mulierem tenent Theano Pythagoricus, Aristoteles, Diocles, Euenus, Straton, Empedocles, Epigenes, Macrobius in j. de Somnio Scip. & etiam Aul. Gel. Euriphon tamen Gnidius contrarium tenet, atque hanc partem intrepidè defendit, atque octauo eos nasci refert, quòd tamen omnes alij Epicharmum secuti negant. Diocles tamen Charistius, atque Aristoteles Stagyrites ix. & x. mense nasci credunt: quos sequuntur Epigenes Byzantius, & Hippocrates Couis, & his omnib. prior idè alicubi testatur Homerus atq; Ennius, quos Gellius refert. Vndecimo mense nasci puerum solus Aristoteles putauit, cuius opin. ex antiquis nemo secutus est. A Iuriconsulto omnino nihil discrepat opinio Pythagoræ. is enim dicebat duos esse partus. Sed quia ista nō est materia legalis, vide latius per Censorinum in opusculo De die natali, & aliqua per Aul. Gelliū in Noct. Atticis, in lib. iij. cap. xvj. sed & Plutarchum in opere, cui titulum fecit De placitis philosophorū in v. libro, vbi quærit, cur septimestres infantes sint vitales: quòd Imperator in auth. de rest. & ea quæ parit. §. h. non admittit, quòd mulier possit parere vndecimo mense. vnde per hoc reprobat quædam decisio Andr. Barb. conf. ix. scriptū est. contra quam etiam tenet Philip. Decius in canonum. de contlit. (licet ista non adducatur) vbi dixit, quòd si sint plures opinionēs doctorū, qui teneant, quòd aliquod testamentum sit nullum, etiam si sit nisi vna opinio alicuius doctoris, qui dicat illud valere, ista debet attendi fauore sustinendæ vltimæ voluntatis: nam in nostro casu erat opin. Aristotelis, qui tenebat mulierē posse parere vndecimo mense, & tamen, ea non obstante, Imperator in quæstione de facto ibi dicit contrarium, & tamen militabat fauor legitimationis, & fauor sustinendæ famæ. Item præsumptio & multa alia, & maximè, quia Aristoteli debuit credi, cūm hæc esset eius professio, secundum not. per Bartol. in l. j. ff. si certū per. Et quia aderat etiam quædam constitutio Hadriani Imperatoris, cuius meminit Aul. Gellius in loco suprà allegato. Illa enim opi. Barb. nunquam mihi placuit. & suprà dicta infert Bart. hic ad quæstionem, de qua hic per eum, cum quo transit hic Alexand. & Modern. Sed cōtra eius decisionem faciunt quædam: nam t̄ dum dicit, quòd inspicienda sunt signa conceptionis, quæ tradit Ros. vbi dicitur, quòd signa sunt, an habuerit menstruum in illo mense, & an habuerit aliquem appetitum extraneum, &c. nam ista signa non videntur quòd possint habere locum: cūm in iij. vel x. seu xx. diebus ista signa non appareant, nam filius in vtero non concipitur nisi transactis xl. diebus, vt est glos. in l. cūm quidam. §. suum. j. de acquiren. hæred.

hæred. tradit Censorinus in dicto opusculo, dū refert opin. Pythagoræ. Præterea si prior maritus præterit posthumum in testamento, videtur, q. sit iudicandus filius secundi mariti, fauore sustinendi testamenti: arg. §. posthumus. Infit. de exhered. lib. & not. in l. i. si primo. & in l. si filius heres. s. eod. Præterea non videtur, quòd plus sit cōmittēdum medicis, vel peritis in arte, quàm ipsi matri: nam sicut potest falli mater, ita possunt etiam falli medici, & periti in arte. vnde in dubio videtur, quòd potius sit standum matri, quæ potius vera dicit, & filium plus amat, faciunt not. in l. videamus. in prin. s. de iureiur. in lit. & pro hoc induco text. iuncta glos. in l. si. §. si. de probat. vbi quando est præsumptio contra matrem, non statur illius dicto: ergo si non esset, vt in nostro casu deberet illi dari. Item dum Bart. dicit de cogitatione mulieris, quòd si mulier cōcūdo cogitaret de priore marito, q. talis reperiretur similis illi, allegat duas glos. quæ hoc dicunt, sed certè in hoc consulendus esset artis medicæ peritus, vtrum ex tali cogitatione posset referri filius similis: nam in hoc auctoritas glo. non videtur tenenda, per not. per Bart. in l. j. ff. si cert. per. nam contra eam ex text. in d. l. quæreret aliquis. j. de verb. sign. vbi dicit id fataliter euenire, non autem ex imaginatione fœminæ. Præterea dato, quòd illa gl. sit vera, istud rarò accidit, vt probatur ex d. l. quæreret aliquis. & ideo non videtur hoc attendendum: nam quæ difficulter & rarò accidunt, censentur quasi impossibilia, vt not. in l. apud Iulianum. §. si. j. de leg. j. dum dicit de consuetudine. Posset dari casus, in quo consuetudo ista cessaret. Quid. n. si solita est portare ix. menses, & maritus habuit rem cum ea iunio mane, deinde mortuus est, deinde illa nupsit sequenti die, & concubuit etiā cum secundo marito? posset dici fortasse propter diuersitatem iurū, & rationum, substantiam vtriusq; debere diuidi, arg. l. si paterfamilias. j. de hæred. insti. sed istud non placet: quia lex non fingit super casu impossibili. Breuiter ista quæstio non potest determinari. Bar. opin. est cōmunis. Cato Sacchus hic dicit, q. iudicaret hunc esse filium secūdi mariti, ego nollem, q. talis quæstio mihi cōtingeret: quia nescirem, quòd dicerem. deberet fortasse res iudicari per sortes, arg. not. in l. si. C. cōmunia de leg. sed cōtra hoc obstat decisio Bald. in l. ij. in ix. notab. C. qñ. & quibus quarta pars. lib. x. quam pro singulari refert Iul. in d. l. si. in vlt. notab. vbi dicit, q. fortis diuicatio non habet locum, nisi in casibus à iure expressis. sed hic non reperitur expressio, ergo, &c. Tenendo tū istam, posset dici, q. illa decisio non est vera: nam contra eam obstat vulgaris regula, quòd licet arguere a similibus ad similia, l. non possunt. ff. de legib. Ego tū credo, q. quomuis indistinctè ita omnes teneat, quòd hodie arg. de similibus ad similia non teneat, & hoc modo in iure nō liceat arguere: moueor per tex. in l. ij. in §. sed quia diuina. C. de vet. iur. enucl. Ad istam legem nō possum respondere, q. de iure Digestorum, quo tempore licitæ erant interpretationes, istud erat permittum. Sed hodie istud omnino est negatū, l. j. §. ideoque. C. de vet. iur. enucl. vbi text. prohibet etiam fieri glosas. Sed hodie hæc cōsuetudo inuauit, & dum glos. dicit natum post paucos dies post decimum mensem censei legitimum, posset disputado teneri cōtrarium: quia nulla lex hoc probat: imò potius cōtrarium probatur in d. l. intestato. §. fin. Imol. ta-

men in hac quæst. dicebat, eum debere iudicari L. 29. filium secundi mariti, arg. l. filium eum definitus. ff. de his, qui sunt sui, vel alien. iur. Sed ad hoc responderet Alex. quòd istud fundamentum non procederet, quando filius diceret se filium primi mariti: quia agenti incumberet onus probandi. Generaliùs responde, quòd d. l. filium. loquitur, quando mulier ante x. menses non habuit alium maritum, & venit declaranda solum in casu, in quo mulier haberet nisi vnū maritum: nam tunc illa lex procedit: nam stante quæst. Bart. ille text. etiam facit pro contraria opin. Ille enim puer est natus ex viro, & vxore, vt vult tex. qui nō restringit tē, q. sit vxor tempore quo puer nascitur, sed solum tempore, quo mulier pregnans facta est. Secūdo addit Imol. q. maritus secūdus debet sibi imputare, ex quo verè similiter potuit scire, q. mulier posset parere. Alex. hic respòdet, sed malè. Tu dic, q. dato, q. pater & mater sint in culpa, tamen per hoc non debet præiudicari filio, arg. l. tranlactione matris. C. de tranfact. & l. & seruorum. §. ingenui. s. de stat. hom. Præterea data hac ratione, iudicaretur filius primi: quia libenter quis gignit filios, l. cūm quis. C. de natur. lib. & ideo ex delicto secūdi nō debet iudicari eius filius. Sed videtur, quòd imò debeat iudicari eius filius, vt ex suo delicto fiat pauperior: nam locupletior non est factus, qui filium acquisiuit, l. nemo prædo. ff. de reg. iur. Item istud penderet ex animo secūdi mariti, vtrum hoc esset sibi gratum, vel non. Sed quid, si ista vxor nō accipit virum, sed sit concubina alicuius? diceret fauore legitimationis eū esse filium primi mariti. sed vide de hac quæst. Franc. Crem. in singularib. suis, in sing. cxxvj. & Cott. in Memo. in verb. concubina. ¶ Expeditis gl. & apparatu Bart. quæro vtrum istud cōsiliū Galli, quòd loquitur in institutione nepotis, habeat locū in exhæredatione? videtur, q. non: quia istud cōsiliū inductū est in fauorem, & ideo nō debet retorqueri in odium. Item exhæredationes non sunt adiuuandæ, l. cūm quidam. s. eo. Contrarium tamen puto per §. in omnibus. j. ead. l. vbi ideo in cōsilio Galli nō valet exhæredatio filij, quia exhæredaretur post mortem: ergo ista ratio cessat in nepote, videtur, q. valeat ista exhæredatio. Præterea idem in lege Velleiæ, cuius verba nil circa exhæredationem loquuntur, tamē Iuriconsultus interpretatur, vt etiam locuta sit circa exhæredationem, l. posthumorū. in fin. & l. iij. j. ea. l. Est verum, q. hodie non posset posthumus exhæredari, cūm nullam causam ingratitudinis cōmiserit, l. maximum vitium. in fi. C. de libe. præter. §. aliud quoq; in auth. vt cūm de appel. Et sic sit expeditū istud princ. reliqua vide hic per Aret. & Socin.

Gallus.

- 1 Attento effectu. conditio in institutione secundū Galli formulam. exprimenda est.
- 2 Filio & nepote post mortē testatoris nascituro institutis, nepos post defunctū filium vocatus censetur.
- 3 Coniectura mentis suadente, in verbis testatoris restrictio admittitur.
- 9 In contractibus non subauditur conditio non expressa.
- 12 Si institutus testatorem morte antecertat, locus est substitutioni vulgari.
- 13 Nepos in casu vbi filius institutus, & is substitutus est, admittitur, tam si filius abstinuerit quod noluerit, quam quod non potuerit.
- 14 Fideicommissaria substitutioni, adita hæreditate locus est.
- 24 Patre & filijs institutis, ordinis successiui ratio, præfer-

tim in certis aliquot casibus habenda est. 26, 27, 34, 38, 41, 43, 44. in certis e contra no, vt 56, 58, 59, 61, 62, 64. quid idem in contractibus pro patre & filiis, celebratis. 66, 68, 69, 70, 74, 76, 77, 78.

83 Pater filius stipulans an censetur iis tanquam hereditibus stipulatus. 84, j

87. 8. seq. 198 Stipulatio patris filio propter bene merita, facta, tanquam filio, non tanquam extraneo, intelligitur celebrata.

109 Filius patri vltro & iure naturali officii & reuerentia obsequius est.

Quidam recte admittendum credunt etiam si non exprimat de morte filij, sed

9. QUID AM RECTE a. Tradiderat Gallus Aquilius formulam suam, qua docuerat sub duabus conditionibus institui posthumum nepotem posse interpretari tunc scilicet ad id verum esse, si ad effectum attenderemus, si vero ad verba, posset illam conditionem, si filius meus moriatur, omitti, tanquam ex natura actus subaudiatur. Finge ergo dixisse testatorem, se quis mihi ex filio nepos post mortem meam nascetur, heres esto, valebit institutio, dum tamen cetera habilia conueniant, certa que est hanc positio, si sententiam Bar. sequamur, qua censuit haudquaquam necessariam esse in consilio Galli, filij institutione: quod & nos supra probauimus. Quod si diuersam sequamur, magis dubitabilis erit questio. Pone dictum esse, si filius heres esto, nepos qui post mortem meam nascetur, heres esto, videtur enim adiunctum filio potius nepotem esse, quam substitutum: nec enim testator nepotem vocauit casu, quo filius heres non sit, nec vlla hic est copula, quae ad ordinem inaccessuum referenda videatur. Erit ergo in semisse hereditatis vocatus iis verbis nepos, habebitque hoc ab auo aduentitium, ut propter generalitatem verborum non in casum necessariu duntaxat vocatus videatur, sed in voluntariu quoque. Sed in Doct. aliter sentiunt, ut ex natura actus videatur nepos solum vocatus moriente filio. Fortissima tamen illa haec est coniectura, quae & ex natura actus, & ex qualitate personarum sumitur. Nec enim verisimile est, voluisse testatorem filio suo adiunctu dare, & ante tempus nepote admittere. Nam & videmus legatum simpliciter filiae factum, in causam tamen necessariam dotis intelligi, non autem in voluntaria. Hinc consequens est, ut verba testatoris aduersus proprietatem restringi debeant, quoties coniectura mentis hoc suadet. quae sententia supra scripto casu defendi potest, quo tria concurrant. Primum, quod coniectura valde efficax est. Alterum, quod de re agitur, quae tota a facto testatoris pendet. Tertium, quod de materia vltimarum voluntatum tractamus. quod si aliquid ex iis deficeret, aliud videretur respondendum: non enim temere a proprietate verborum recedimus. Et in primis si coniectura non sit adeo efficax, apparet nullam fieri restrictionem hoc exemplo. Pater plures filios ex diuersis vxoribus susceptos instituit: & inuicem substituit, an vno repudiante, admittentur duntaxat vtrinque coniuncti secundum dispositionem legis? an omnes propter generalitatem verborum? & receptum est omnes admitti, etiam si de pupillari substitutione agatur. nam & tali casu legato facto fratribus, omnes admittentur: non autem gradatim, ut vtrinque coniuncti potiores sint, quod Castrensis credidit. Rursus tamen cum res a facto testatoris non

pendet, non fieri talem interpretationem ex eo constat, quod testator si filium spurium instituat, suo hac conditione si legitimabitur, valeat institutio: & tamen, si simpliciter instituat, non valet: nec conditio illa subintelligitur, quae non a facto suo, sed principis pendet, ideoque verisimile non est, ut eueniat: an quia nec in consequentia hereditatis debet videri actum de restitutione natalium, quae difficilius conceditur, & cui lex resistit. Quae tamen, si institutus sit filius legitimatus, appareatque deinde legitimatorem non valere, non poterit iste mortuo testatore rursus legitimari. quod Castrensis tradit: nisi si tamen testamento adiecta esset clausula Omni meliori modo, &c. qua de re alibi. Ceterum tamen in contractibus aliud esse ostenditur eo argumento, quod sustineatur stipulatio rei suae, quae nulla est, non subaudiatur conditio, si mea esse desierit. nam & pater, qui stipulatur esse dotem, solum matrimonio, sibi reddi, intelligitur simpliciter stipulatus, non autem conditionaliter, nisi filia stuprum commiserit. & tamen qui stipulatur simpliciter a marito dotem sibi reddi, intelligitur simpliciter stipulatus, ut tota reddatur, adeo ut maritus nihil ex statuo lucratur: quicquid Rainer. censetur: cuius sententia eo duntaxat casu defendi potest, quum expressim verba ad dispositionem iuris relata essent, puta Promittis restituere dotem, quam debes? vel quum promissio ex necessitate legis fieret, vel subauditio modica & verisimilis esset: qua de re alibi. & haec, quod ad primam positionem attinet, satis. Aliter, & secundo modo ponit casum Accur. ut cum testator dixit, Filium, & nepotem, qui ex eo mihi post mortem meam nascetur, instituo, quae positio, & ipsa recepta est, videturque satis probabilis, ut tamen conditio ista ex natura actus subintelligatur, non solum prima, si filius, me vivo, moriatur, sed etiam sequens, si nascatur post decem menses a morte filij, cum scilicet constaret voluisse testatorem secundum Galli consilium testari. Quid ergo, si tali casu contingat filium patri superstitem esse, & nepotem deinde post annum concipi, an filio abstinente, hic nepos admittetur? & videretur non admitti: non ab intestato, quasi post mortem eius conceptus: non ex testamento, quia post decem menses a morte patris non est natus. Sicque verba conditionis defectus est. & tamen verba testamenti expressa & (ut ita dicam) ad litteram eum vocant, & forte tali casu humanus esset, eam conditionem non subaudire, idque expressum voluntate testatoris, ut ex his, quae ex post facto congerunt, declarem quid retro senserit testator, ne hic excludatur, ut hoc casu ei regulae sit locus, Exp: est nocent, non expressa non nocent. Tertius est modus, quum dictum est si filius heres non erit, nepotem, qui ex eo nascetur, substituo, certior autem videtur hic modus propter verbum Substituo, quod satis indicat nepotem non adiungi cohaerentem filio, sed post eum duntaxat admitti. Adnotatque tamen Bar. instituto ante obitum testatoris decedente, locum esse vulgari substitutioni: quod ego verum esse arbitror, etiam si non de expressa vulgari, sed de tacita agatur, quae pupillari inest. Rursus verum arbitror etiam in vulgari, quae compendiosa inest, in qua conditio institutio adiecta defecisset, dum tamen talis sit,

o Bald. Ang. Mod. in §. in h. rucens. p. auth. ex complexu. C. de inest. nupt. Ange. l. his uerbis. §. anterdum. j. tit. in. q. l. apud Iulianum. §. si de leg. j. r. arg. l. penult. isto. C. de no. fer. h. ar. l. tit. 8. s. Paul. l. ex qua. C. de fideicom. Dec. consil. l. xvi. c. Socin. consil. 27 in ij. d. l. cum proponas. C. de hered. int. e. §. in autem. uerf. l. edis. Preter. permittit. instit. de hered. qual. 13 f. Inst. de bonor. poss. in princ. g. arg. l. plenti §. equum. de usu & habit. h. d. l. cum proponas. i. d. l. si duo. de admitt. k. l. si mater. §. fin. in §. glo. j. de uis. i. Bartol. §. §. & quid si tantum. m. l. com. modif. §. eod. n. §. l. l. a. §. §. si detestamento. ad Trebel. Bar. d. l. quadiu in fi. 10 x. l. si dotem. C. de iure dot. ubi Doct. y. l. si prior. cu glo. §. sol. matrimo. z. Rainer. l. post dotem. in. l. ec. eo. rit. a. d. l. si prior. l. i. in. C. ad leg. Falid. c. l. in. us. §. si de solut. 11 d. l. b. j. de uerb. sign. e. l. si quis uisio. uerf. l. ceterum. j. tit. j. f. glo. l. si mater. §. j. de uulg. g. l. f. C. de m. l. & substit. Bart. l. si filio. §. in. de don. cau. mot. d. l. pen. §. si. l. pro. ter. §. §. de cond. & demon. h. arg. l. si quis filiu. C. de ino. sic testam. i. l. expressa. de regul. iur. k. l. in. l. quadiu. de acqu. hered. l. unica. §. pro. te. do. C. de cad. tol. l. Thais. §. Pseudophorus. de fid. liber. m. l. si pater filiu. de uulg. glo. l. lex Cornelia. eo. tit. uerb. non exultimo. 12

fit, quae solius instituti fauorem respiciat: videtur enim ea conditio respectu fideicommissariae duntaxat adiecta, non respectu vulgaris. Vnde cum quis Titium haeredem scripserit, & eo absque liberis quandoque decedente, Caium substituit, Titiusque relictis liberis, viuo testatore obiisset: respondi Caium ex vulgari substitutione admitti, nec ei obesse conditionis in caduco gradu defectum. mortuo enim Titio, & conditiones ei adiectae defecerunt. quod senserit Bart. & ex facto Castr. cosuluit, ne defectu conditionis heredi legitimo profir, cui manifesta testatoris mens Caium praetulit: qua tamen in re amplius cogitandum est. Ceterum quam illa verba si filius heres non erit, duplex caput habeant, si non heres, quia non possit, puta mortuus, vel quia noluit, putarem utroque casu locum fore substitutioni: quae licet filius sit necessarius heres patri, habet tamen a praetore beneficium abstinendi, secundum quod potest nolle esse heres: receptissimamque hodie haec est opinio, licet olim aliud fuisse Castr. & Alex. tradant: poterat enim secundum Gallum in casu duntaxat impotentiae posthumus alienus institui, quod supra vidimus. Sed tamen quid si simpliciter testator dixit, Filium instituo, & nepotem substituo, an admittetur nepos, filio repudiante? & dubitatur aliqui: quia in hac formula nullum caput est expressum: & ideo videretur, secundum naturam actus duntaxat de casu impotentiae agi: quod non probat. cum enim substituerit nepote, apparet in omnibus casibus eum vocatum, quibus locus esse substitutioni potest. si sunt duo casus, scilicet licet impotentis, & omissionis, ut idem operetur generalis enuntiatio, quod specialis. Quid ergo, si specialiter dictum sit, si filius me vivo moriatur, substituo nepotem? & is, non moriatur, sed repudiatur? & respectu tertij vicimo loco substituti, satis putare conditionem defecisse: quod. n. ad eum attinet, dicitur voluntaria: & ideo debuit ad vnguem impleri: respectu vero ipsius nepotis talis conditio est necessaria, ne rumpatur testamentum. Vnde defendi potest, nepotem adhuc admittendum, tamen si aliter Castr. hic senserit. Nec me mouet Pomponij responsum, quod in conditione voluntaria loquitur, quae vim demostriationis habet, ut ibi declarauit. Certior esset haec sententia, si testator se substitueret nepotem dixisset, vulgari, pupillari, & p. fideicommissum. Substitutio tamen fideicommissaria locum habere non potest, nisi demum adita hereditas proponatur: necessarium ergo censetur testator tamen quoque substituisse, cum adita hereditas esset, & sic superstes sibi filius fuisset: alias enim adire non potuisset. quod & ex facto recte respondit Dec. 14 Quarta positio, cum testator paucis verbis vsus simpliciter dixit, Filium instituo, & nepotem substituo, haec enim verba ad vulgarem substitutionem referuntur, quae secundum Galli consilium inducuntur. Sed an fideicommissaria quoque inferret? & Alex. caeterique receptissimum calculo negat fideicommissaria induci: quia tamen fideicommissum simpliciter, & proprie loquedo non dicitur substitutio, & quia verba potius secundum directum ius accipi debent, quam ut fideicommissum, id est grauam inducatur. Vnde inferunt, nec in reciproca quidem tali verbo includi fideicommissum, quod sanè receptissimum est: indubitataque haec est sententia, quoties verba adeo specialiter expressa sunt, ut nullo modo fideicommissi casum comprehendat, veluti in substitutione pupillari ex-

pressim facta: habet enim casus plurimum a fideicommissis differentes. Idem in vulgari extensione concepta: cum conditio illa si heres non erit, nullo modo fideicommissariae conuenire possit. Sed magna haeritatio est in casu dubio, cum verba fideicommissariae non repugnant, ut in supra scripta specie: cum simpliciter dictum est Nepote substituo, communis enim sententia scrupulo non caret. liquidem Bononig, ut Bartol. hic refert, disputatum fuit contrarium, ut scilicet potius compendiosa sit talis substitutio: ideoque Bal. fideicommissariam quoque contineri censuit. Videmus enim in compendiosa id esse: quae tamen in verbis directis concepta sit: haec tamen ad fideicommissum. quod tamen aliam rationem habet, nempe vim verborum tractum habentium. Vnde manifesta testatoris mens fideicommittere volentis colligitur. Ego accepti verbum Substituo commune esse, idque etiam propria ex significatione: verum tamen quando conditio mortis, vel tractus temporis non adicitur, ad directum ius solum referri, & vulgarem inducere, ne alias institutus teneatur statim restituere, & sic in effectu minus habeat, quam substitutus. Quod si conditio mortis adiecta sit, vel verba tractum habeant, vel clausula codicillaris hoc suadeat, tunc nulla est causa, cur aduersus vim proprietatemque verborum in re clara fiat restrictio. Putarem igitur commune sententiam aduersus Bald. veriorum esse, ex qua conueniens est, ut quod vulgo dicitur, in testamento inter liberos clausulam codicillarem subintelligi, verum non sit, cum de alterius liberorum onere, puta fideicommissi, ageretur: non enim facile credendum est, voluisse patrem filium suum fideicommissi grauari. Quintus intellectus legis notus est, cum testator dixit, Filium, & ex eo nepote instituo, videretur tamen hac conceptione nepotem duntaxat post filij mortem vocasse, resoluturque coniuncta in vim disiunctae: quod isto casu omnes probant, videtur enim testator nepotis mentionem fecisse, quia vereretur, ne sublato, se viuente, filio, nepos, agnoscendo rumperet testamentum. Vnde talis institutio ad eum duntaxat casum restringitur, quo necessaria fuit: cum in necessitatibus nemo liberalis exultat, suadetque hoc ordinata charitas, quam erga descendentes seruare debuit testator, ut scilicet tibi sibi propius iungitur, & prius succedat. Sed quid si testator filium, & nepotem iam natos secundum supra scriptam verborum formam instituat? & Accur. ait, videri ordine successiuo institutos, ut scilicet nepos sit filio vulgari substitutus. quae sententia creberrime recepta est, idque legis nostrae argumento, cui tamen aliqui respondent, legem nostram in posthumo loqui, qui simul cum patre vocari non poterat. At questio haec de eo ambigit, qui iam natus est, & quae vna cum patre potest succedere. Sed certe crediderim ego, sicut ex Galli prouisione substituiti nepos posthumus patri potuit, sublataque incertitudinis ratio fuit, ita etiam adiungi patri potuisse, & illi cohaerere dari: idque post legem Velleiam & Scenolae huius legis auctoris tempore. non igitur a communi sententia recedendum est. Nec me mouent, quae aduersus eam a quibusdam satis argute adducuntur. & in primis violari coniunctae naturam, quae aequaliter determinare solet. Potior tamen est necessitas, & ordinatae charitatis praesumptio, quam diuinculae illius proprietatis, quam

L. 29. Gallus. §. Quidam recte. 17 l. i. §. rater. C. de fideicom. u. Decl. precib. C. de impub. & confi. c. x. §. & confi. c. xlvij. 18 x. Bald. humanitatis. uerf. l. queritur secundum. C. de impub. y. Alex. d. l. uerbis. z. glo. d. l. in testamento. 19 a. l. generaliter. §. cu autem. C. de inst. et subst. l. Titia Scio. §. Scia. de legat. ij. Bart. l. centurio. in fin. j. de uulg. b. l. Publius. de iud. & demost. in ff. c. gl. l. in testamento. C. de testia. mil. Doct. l. si rater. C. de fideicom. Laud. d. l. centurio. d. glo. d. §. cum filia. in gl. fi. ubi laf. 20 c. l. sepe. de uerb. sig. l. fidus ille. de extrah. imp. l. fin. C. de dot. promiss. f. l. relegate. de adimen. legat. And. de Pius hic. §. arg. l. nostrae. secundum v. intellectum. h. lac. Arret. laf. hic. i. arg. §. j. inst. de bon. pos. 21 k. l. res. de duobus reis. §. j.

a. l. qui testamento. de testa. c. j. de eta. & qual. b. l. Lucius. §. j. de hered. instit. l. uerbis de uul. c. u. hic in sig. d. l. auus neptis. §. de iure dot. l. quae sit. in prin. ubi not. de leg. j. e. Alexan. l. si maior. j. not. C. de tranfact. f. l. plenum. §. e. quatuor. de usu. & habit. §. l. uerbis. j. de uulg. h. l. filia. C. de leg. l. huiusmodi. §. cum pater. §. legat. j. f. l. non aliter. de legam. k. authent. q. C. com. de success. l. Arret. & laf. l. Lucius. §. de uul. m. l. ad Trebel. n. in l. fi. C. de uerb. sig.

a d. l. fape. d. l. videmus sepe inuerti propter coniecturam men-
fundus. d. l. fin. c. 1. Nec me mouet ista ratio, quod dicitur in dubio
22 quolibet determinatio equaliter heri debeat: verum enim id est inter eos, qui in pari gradu ipsi
testatori sunt. suadet enim hoc eius voluntas. At in casu nostro aliud est, quum potior nepote
sit filius, ut merito aliud quoque ita uentum fue-
rit. Nec dicat aliquis cum Aret. necessitatem
hic nullam esse, nisi legitimam respectu. Respon-
deo, cum filius sit simpliciter institutus, nulla est
ratio, cur presumamus uoluisse testatorem sepa-
ratione uti, & aliud iuris in legitima, aliud in re-
liquo constituere, maxime cum nequeat filius
legitimam retinere, & reliquum repudiare.
Nec obicit, quod lex ita demum nepotem post
filium admittit, quum duo sunt gradus. At
hic inquit Ias. vnus duntaxat est gradus. Respon-
deo, imò ut hic, effectu ipso secundum mentem
testatoris duo sunt gradus, licet prima uerborum
superficie vnus tantum videatur, perinde enim
est, ac si scriptum esset, *Filium, & deinde nepotem insti-
tuo.* Nec me mouent quedam alie leges, quasi
recentiores: infra enim uidebimus illis non
confutari communem conclusionem, sed limi-
tari. Sed nunquid supra scripta conclusio pro-
cedat, etiam si in uerbo sit ordo scripturæ, ut quia
testator dixerit, *Nepotem & filium instituo*? & Bart.
adhuc procedere existimauit, tanquam necessita-
tis ordinata: quæ ex scripturæ serie deprehenditur,
quod & Ias. hic quibusdam coloribus adornat.
23 Quibus & illud accedat, quod in fideicommissio
Titio, & Sempronio, & familia relicto, sem-
per nominari admittuntur. Nec interest, an prius
familia sit facta mentio, an posterius: nisi dicas
etiam si Titius & Sempronius sint posterius no-
minati, tamen & prius sub familia appellatione
comprehensos fuisse: quale illud ex Euangelio,
Dicite discipulis, & Petro, & c. Angel. tamè in
præ scriptæ sententiæ aduersantur, & tunc nepo-
tem cum filio admitti maluit: ne scilicet quæ
improprietates locum habeant: & quæ coniuncta
ordine successiuo intelligatur? & quæ prius
uocatus est, posterius admittatur: ne hic uilla
est necessitas ualoris testamenti, cum ambo pos-
sint admitti, præmoriens filio testamentum
coheredis aditione fastinebitur, putarique
probabiliter defendi id posse, nisi comunis sen-
tentia auctoritas, atque ratio plurimum me mo-
ueret. Sed quid necessitas nulla ordinata ue-
ia descendentes suos charitas subit, sed dunta-
xat uerisimilis affectio, ut quum quis fratrem, &
eius filios instituit? & Dynus, & Bartol. aliique
quidam ueteres idem existimauerunt, ut adhuc
ordine successiuo quemadmodum ab intestato
succeederent filij, admittantur, & coniuncta in dis-
iunctam resoluatur. Sed ab hac sententia di-
uersi abiire plerique: quia iure Pontificio tra-
ditum est, instituta Alterocha & eius filijs, item in-
stituto patruo & eius filijs, æqualiter filios cum
parentibus admitti, quamuis intestato testatori
prius parentes, quam filij succederent. Nec ad-
deò efficax uideatur coniectura, quæ ex adfectione
& succedendi ab intestato ordine sumitur, ut
vim sermonis conuellar, coniunctamque ad ordi-
nem successiuum transferat. Ego neutram sen-
tentiam efficaciter iure nostro probari scio: sed
cum status coniecturalis sit, plurimum hoc ab ar-
bitrio iudicis pendere arbitror: qui tamen à vi &
proprietate copulæ non recedat, nisi ex euiden-
tibus signis, quæ quidem a patre ipsa allegentur.
si quidem quoties quis præsumptioni innititur,
eam allegare debet. Unde in supra scriptis pō-
tentiū decretis nihil aduersus Bartolum proba-
ri credendum est: quia in eis non solum ea præ-
sumptio allegata non erat, sed parentes ipsi cum
filij consentiebant, & vnà libellum aduersus
posseidores dederat, nec de iure inter ipsos uil-
la fuerat disputatio. Adde, quod ibi constabat
testatorem ab ordine successione adiectæ exclusis-
set matrem, & filios puerorum uoluisse cum
auunculis concurrere. Dixerit quoque ali-
quis, eo casu potuisse filios simul cum parenti-
bus agere: quia propter successione spem, eo-
rum intererat. Cæterum adnotandi sunt a-
liqui casus, quibus sententia Bart. etiam crebrius
calculo uidetur approbata. Et in primis Bart.
hic eum differt, quum per diuisionem concep-
tant uerba: tunc enim adque dubio uideatur tes-
tator ad ordinem respexisse. quod tamen in-
telligendum, ut per uulgarem duntaxat substitui-
tionem uocati censeantur filij, non autem ex fi-
deicommissio. quod eleganter Socinus respōdit,
& ego inuicem attingam. Alter est casus, quæ idē
Bart. adnotat, quando testator dictione collecti-
ua, & quædam plurimum graduum usus est, ut quia
dixit, *instituo patrem, & eius liberos, seu descendentes.* tunc
enim admittentur ordine successiuo. Idem si di-
xerit, *instituo familiam, seu gentem, cognationem, sobolem,
seu pem, & similia.* quod omnes hic fatentur, &
non semel respondit Alexand. aliique recentio-
res. Nec quicquid obstat, quod secus est, cum quis
instituit Alterocham, & sobolem, quam gesta-
bat in utero: adiectio enim qualitatis colle-
ctiuam uocem eo casu restringit. Hincque infert
Soci. quod in casibus, quibus appellatione filio-
rum ueniunt nepotes, quos alibi annotaui, admit-
tuntur ordine successiuo, tanquam iuris interpre-
tatione dictio Filiorum, tunc collectiua sit: quæ
sententia fat dubia est, cum collectiuum nomen sit,
quod propria significatione plures gradus con-
tinet, nō quod iuris interpretatione: plurimum-
que referat, an quis expressa testatoris uerba pro-
te habeat, an sola interpretatione & iuris comen-
to uocetur. nam & cum filios hocse successiuo
ordine admitti per fideicommissum sentiat, appa-
ret raro eius sententiæ locum esse: cum in fidei-
commissis (quia onus filio inferunt) appellatione
filiorum regulariter nepotes comprehendantur.
Addit idē Soci. si ex lege municipali masculi præ-
ferantur feminis, tunc quoque dictionem Filiorum,
collectiuam censerit, ut filios prius, deinde femi-
nas comprehendat: cuius rei exemplum in in-
stitutione à patre naturali tantum facta accipi
potest. Nec enim in eo uilla est necessitas: in casu
uero questionis nostre nō potest, cum quis trans-
uersalem, & filios instituit. statutum enim mascu-
los præfert in successione ascendentis: at hic de
successione primi testatoris agitur, qui est
transuersalis. Intelligendus ergo esset Soc. cum
uerba statuti hunc quoque casum comprehend-
derent. Illud t ad supra scripti casus interpreta-
tionem magis pertinet, quemadmodum succes-
siuus hic ordo accipiatur, non solum respe-
ctum d. l. coheredi. §. cum filiæ

24 n glo. rub. C. de fer. & ag. o. l. j. C. de dot. promiss. p. l. unica. §. his ita. C. de caduc. tollend. q. l. qui soluendo nō erat. §. tit. in. r. d. l. unica. §. pro secundo. fa. eit. l. p. de leg. j. s. l. in iis. §. si de solut.

25 f. l. j. de acquir. hered. g. Bart. l. gerit. de acquir. hæred. h. l. cum testa. metū de hæred. instit. i. l. codicillis. §. instituto. de leg. j. k. l. tal. de hæred. instit. l. qui. de pecul. leg. l. non enim. de solut. l. facit. cum ita. §. si. de legat. j. in l. cū ita. §. ubi glo. Bart. Paul. de leg. j.

26 n glo. rub. C. de fer. & ag. o. l. j. C. de dot. promiss. p. l. unica. §. his ita. C. de caduc. tollend. q. l. qui soluendo nō erat. §. tit. in. r. d. l. unica. §. pro secundo. fa. eit. l. p. de leg. j. s. l. in iis. §. si de solut.

27 f. l. j. de acquir. hered. g. Bart. l. gerit. de acquir. hæred. h. l. cum testa. metū de hæred. instit. i. l. codicillis. §. instituto. de leg. j. k. l. tal. de hæred. instit. l. qui. de pecul. leg. l. non enim. de solut. l. facit. cum ita. §. si. de legat. j. in l. cū ita. §. ubi glo. Bart. Paul. de leg. j.

28 h. l. cum pater. §. pen. de leg. j. Bart. l. hæredes. §. cū ita. in ff. ad Trebel. l. l. p. uerf. iij. C. de im. pub.

29 o. l. i. l. in ff. de leg. j. p. Rom. consi. ec. c. xxxviii. incip. omni potest. in fin. Soci. cū in iij. Dec. cōsi. xcy. in ij. dub. q. arg. d. c. j. episcop. uel abbat. Bart. d. l. ut iur. iuradi. §. j. de o. pe. lib. ff. Soc. cōsi. x. in j.

30 o. l. i. l. in ff. de leg. j. p. Rom. consi. ec. c. xxxviii. incip. omni potest. in fin. Soci. cū in iij. Dec. cōsi. xcy. in ij. dub. q. arg. d. c. j. episcop. uel abbat. Bart. d. l. ut iur. iuradi. §. j. de o. pe. lib. ff. Soc. cōsi. x. in j.

31 h. l. si cogna. tis. de reb. dub. i. l. i. §. qui coplu. res. ubi. Bart. de leg. ij.

32 k. d. §. fratre. l. fin. C. de uerb. sig. gnif. l. d. l. cum ita. §. fin. in arg. l. Titius. §. eod.

33 n. Bart. l. hæredes. §. cum ita. ad Trebel.

z. l. si adulteri. uerf. idē Pollio. ni. de adul. Doc. l. cum qd. si cert. pet. Fel. d. c. affere. te de præsumpt. 25 a. l. cum præcū. C. de lib. cau. b. l. ut fundus. §. com. diuid. c. arg. l. qui testa. metū. §. de testa. l. qui duos. de procur. Dec. cōsi. l. c. l. iij.

a. d. §. fratre. d. l. si. d. l. cum ita b. d. l. iij.

c. arg. l. nel sim. gulis. ubi dixi. de uulg. Bald. cōsi. 38. j. Butr. 77. Alex. consil. 159. in fin. in 5.

d. Dec. consil. cc. l. iij.

e. arg. not. per Bart. l. peculiū. §. fin. de leg. j. l. cum pater. §. ab instituto. de leg. j. f. j. ea. l. §. instit. tuens. Dec. cōsi. ccv. g. l. cum ita. §. si. de leg. j. ubi Raph.

h. arg. l. si cogna. tis. de reb. dub. i. l. i. §. qui coplu. res. ubi. Bart. de leg. ij.

k. d. §. fratre. l. fin. C. de uerb. sig. gnif. l. d. l. cum ita. §. fin. in arg. l. Titius. §. eod.

n. Bart. l. hæredes. §. cum ita. ad Trebel.

ctu fratris, sed & ipsorum liberorum. Et si frater
hæres non sit, sentiunt Doct. liberos ipsos, tan-
quam uulgariter substitutos, admitti. Quod si
hæres sit, maior est difficultas. & Socin. existi-
mat censerit fratrem fideicommissio grauatam, ut
liberis partem suam restituat. Sicut enim libe-
ri ipsi inter se grauari fideicommissio uidentur
propter collectiuæ uocis naturam, ita & frater
erga liberos uideri debet, ut æqualis fiat deter-
minatio. Quæ ratio fat frigida est: cum enim
per copulam dirimatur à liberis, natura copu-
læ suadet, ut simul admittatur: quæ ratio ipso-
rum liberorum, respectu inter se non procedit.
& ideo Decius contrarium respondit, non uide-
ri, scilicet grauatam fratrem fideicommissio: im-
mò nec ipsos quidem liberos inter se: inuerti-
que argumentum superius, ut æqualis determi-
natio respectu liberorum fiat. Si enim frater ipse
nō est grauatus, nec liberi quidem grauari uide-
ri debent. Addit Ruinus, idem esse, etsi com-
pendiose substitutum sit, putà quia dictum fuit,
*Quandoque decefferit filius, substituo fratrem, & eius li-
beros.* dictio tenim illa *Quandoque*, quæ tractum
temporis significat, substitutionem fideicom-
missariam respectu fratris inducit: respectu ue-
rò familiæ non debet censerit repetita: merito
ergo familia duntaxat ex uulgari substitutione
admitti poterit: sed hac de re infra. Ego t pu-
to distinguendum, ut si testator per uerba dire-
cta iustitia uocauerit fratrem, & liberos, uera sit
Decij sententia, ut fideicommissum nullum in-
ducatur, sed frater cum his liberis admittatur,
qui tum extant. Quod si uerba communia
sint, & tractum temporis habeant, fratrem &
liberos (si qui primò nominati sint) admitten-
dos putarem, & post mortem eorum reliquos li-
beros, qui proximo gradu testatoris sint: ueterio-
res uero non admitti, nisi testator specialiter
hoc significauerit, uel uerba hoc inferant: ut cum
dixit, *Relinquo Titio fratri & eius liberis, seu eius familia,*
ut in ea permaneat: quod & Rapha. Com. tradidit.
uel, *Nec de familia exeat.* Nec me mouet, quod
Bartol. hic aliud uideatur sentire: quia loquitur
ipse, cum simpliciter relictum est familiæ, uel sim-
pliciter relictum liberis. At nos quærimus,
cum primò nominatus est frater, & per copulam
illi adiecti sunt liberi, uel familia. Sicut enim re-
spectu fratris ueterior nō sit progressus, ita & re-
spectu familiæ, ut ij solum admittantur, in qui-
bus duplex hæc qualitas concurrat: & quod ex
nomine defuncti tempore mortis testatoris fue-
rint, & quod ex ijs agnatis sint, qui primo gradu
sint procreati, ut copula in Modestini responso
non singulariter, sed sensu composito accipia-
tur. Unde consequens esse Ruinus hic censuit,
cum testator nominatim instituisset filios suos,
& subiecisset, *si quis eorum decefferit, substituo ei alios fi-
lios, & omnes descendentes meos,* eum qui ex filio na-
tus sit, cum patruo non admitti: quia dictione Fi-
lios, patruus uideatur nominatim uocatus, & ideo
prius admittendus: alia ea dictio super-
flua esset, cum satis fuisset dictione Descenden-
tes, uti. Ego potius secundum ordinem succes-
sionis ab intestato ea uerba accipienda credide-
rim, secundum quem filius in locum patris ac-
cedit. Sed quid si testator sic dixerit, *Sub-
stituo Titium fratrem & suos?* Et uidentur uerba esse
ambigua: an intelligamus suos filios? quod uis
sermonis inferre uideatur. an suos liberos? quod
p. §. sui instit. de hæ. qual. Dec. l. qui se patris. C. unde lib.

Decius maluit, itemque Guido Papæ. an suos
ab intestato succedentes quoscunque? quod
Castr. respondit. an suos hæredes? quod ab A-
lexand. & iudicio meo, rectius proditum est.
Ego tali casu nihil suis illis quæri arbitror, eos-
que nec uulgariter, nec per fideicommissum uo-
catos, sed eorum duntaxat mentionem factam,
ut ostenderetur, uoluisse testatorem id ius per-
Titium in hæredes suos transmitti posse: ge-
nerali enim hæc suorum appellatione non po-
test argui meo testatoris uilam erga nos affectio-
nem habentis, nisi ex Titij persona, quem non
est uerisimile incertæ personæ contemplatione
grauatam: quod in simili casu Castren. tradi-
dit. Sed quid si dixerit, *Substituo fratrem & eius
hæredes legitimos?* & Rapha. perinde esse, ac si fi-
lios scripserit, existimauit. quam sententiam
menti testatoris conformem esse ait. At Alexan-
dri: non enim filios duntaxat, sed quoslibet
ab intestato successores illis uerbis significari.
Quod & simili casu respōdit Socinus, cum quis
instituit agnatum, & eius hæredes masculu-
los. Quid ergo, si illo condito testamento, de-
cederet institutus extraneus? & ius partem ad-
huc legitimos admitti, quamuis hæredes eius
non sint, qua tamen in re amplius delibera-
ndum. Tertius est casus, quem etiam Bar-
tol. refert, quum in testamento scriptum est, *Sub-
stituo fratrem, & eius hæredes.* quum enim mentio-
nem testator hæredum fecerit, & nemo hære-
dem uiuens habeat, perinde fiet interpretatio,
ac si post filij mortem, & sic ordine successiuo, uo-
cari essent: nam & hæredis appellatione colle-
ctiua est, pluresque gradus continet, ut merito
ordinem à testatore inductum uideri possit.
Qua ratione & privilegio Titio eiusque filijs, &
hæredibus concessio, respondit Carr. non posse
filios, uiuente patre, eos uero propter hæredum men-
tionem. quod & aliis exemplis probari pos-
set. Unde sequitur, ut idem sit, si scriptum fue-
rit, *Instituo fratrem & hæredes.* Nec me mouet, quod
hic argumentatur Ias. tanquam uerbum *Hæredi-
bus*, intelligatur pro filijs. ergo debet (inquit il-
le) perinde haberi, ac si filijs dictum esset. Re-
spondeo, intelligitur quidem de filijs, sed qui e-
tiam sint hæredes: quod Bart. tradit, & fre quen-
tius receperunt est, nisi cum aliqua coniectura
urget, quæ suadet, idem uoluisse testatorem, e-
tiam si ab hæreditate abstineret, ut à Bald. arq;
aliis responsum extat. Quid ergo si dictum
esset, *Substituo fratrem cum eius filijs & hæredibus?* &
hic uideatur ex vi uerborum admitti filios simul
cum fratre, & sic quamuis non adhuc hæredes:
quod Bald. tradit, Alexand. Iasonque sequuti
sunt. At Claudius, & Lancelotus contra: ne tan-
ta improprietate dictio *Hæredibus*, accipiat, quæ
hoc modo esset superflua. Unde melius uideatur
dictionem *Cum*, potius abusuè accipere pro con-
iuncta simplici. Ego supra scripto casu filios
quidem cum patre admitti propter naturam con-
iunctionis arbitror: sicque Baldum intelligen-
dum. post filios uero referuatum uideri ordine
successiuo hæredibus locum propter collecti-
uæ dictionis, itemque copulæ vim, quæ & hoc
casu ampliatiue accipi debet. Sed quid si in

L. 9. Gallus. Quidā recte. q. Guid. Pap. q. d. xvij. & cōsi. c. xxxij. Dec. cōsi. l. c. l. iij. r. gl. l. si semis. n. Cad Turpi. s. Paul. consil. ecc. c. iij. in j. & c. ccl. xxiij. in ij. t. Alex. consil. xx. vj. in ij. 34 u. l. quicunq. ff. de om. agro de ser. lib. xj. c. x. arg. l. filio fa. milias. de cond. et demost. l. eū. qui ita. §. j. de uerb. oblig. Ang. conu. lxxv. uer. ficij. III. y. l. sciēdū. uerb. incertus. de uer. sig. Dec. consil. c. iij. in fin. z. consil. ccc. l. j. in fin. in uerb. et regulis iuris cōsi. sententiū est. §. in certis. Instit. de leg. l. v. l. seq. de reb. dub. a. Lex factio. §. ff. ad Trebel. ubi. Raph. & Claud. b. l. iij. §. de illo. pro loc. c. Socin. consil. xij. in j. dub. iij. uol. d. l. lege obueni. re. de uerb. sig. Bald. consil. 189. in princ. e. l. j. de hæred. uel act. uend. l. qui superstitis. de acq. hæred. f. l. sciendum de uerb. sig. g. Socin. d. consil. xij. in ij. dub. 36 h. Curt. consil. lxxij. i. Alex. consil. pen. in v. k. d. l. ex factio. §. fin. Doct. §. etiam. j. ead. l. l. Bart. d. l. ut iurissurandi. §. j. Dec. l. unica. C. quando non pet. par. m. consil. c. lxxix. in j. Castr. consil. xlv. in ij. Dec. xxxvij. n. Bald. l. unica. §. ubi autem. C. de cad. tollen. o. l. Titia §. nihil de leg. j. l. si quis Titio. de usufr. accre. gl. l. eas. de cōd. & demost. p. Doct. in §. nunc de lege. vna

necessitas, quæ nos in contrariam sententiam trahat: nam si aut matrem in uero ordine dorem nepoti, aut sibi stipuletur, celebratur solum adiectus, cum aliud sit, si a se incipiat stipulatio. Sed quid si stipulatus sit pater pro se, filiis, & nepotibus, an nepotes simul cum filiis venient? & dicendum est venire, si sint ex alio filio prædefuncto nepotes: admittentur enim cum patris. quod Raph. & Alexand. responderunt: alias vero nec cum patre, nec cum auo concurrent, ut hic Bartol. ait. Postremò videndum est, quomodo stipulari filiis pater videatur. Et t Bart. in dubio ceteri tanquam hæredibus stipulatum censuit: quod Accut. tradidit, & ceteri probant. Verisimile est enim cogitasse patrem, ut filij sibi succedant: ideoque tanquam hæredibus videatur stipulatus: tanquam elegerit viam, quæ secundum regulas iuris communis omnibus pater, nempe quod quis hæredibus suis possit stipulari, quam quæ iure speciali solum defenditur, ut scilicet tanquam filij sit pactus: maximè cum hæc magis sit ipsi patri utilis. Vnde t conueniens est, ut si quis emphyteuticum fundum à priuato pro se, & filiis sit stipulatus, filiis dumtaxat, ut hæredibus videatur stipulatus: emphyteusis enim priuata in hæredes quocumque transmittitur, quicquid alibi Ias. commentus fuerit. Vnde & tali casu pro portionibus dumtaxat hæreditariis apud filios remanebit: cum ita demum eam acquirant, si sint hæredes. nec in persona filiorum aliquod ius quæritur, nisi quatenus à patre iure hæreditario sit transmissum, mentioque t filiorum tali casu vim cuiusdam demonstrationis tantum habet, quæ ex voto patris adiecta creditur ea se bona filij relicturum existimantis: & ideo potest pater etiam in filiorum præiudicium alteri alienare, & arbitrato suo disponere. Aut enim filij patris se hæredes dicent, & quod ab eo gestum est, ratum habere cogentur: aut non dicent, & ab emphyteusi excludentur, nec vllum ius in ea præterdere poterunt. nec quicquam interest, an pater expresserit se filiis stipulari tanquam hæredibus, an vero simpliciter filiorum fecerit mentionem, iis scilicet casibus, quibus lex præsumit tanquam hæredibus stipulatum fuisse. Quo t fit, ut Lanceloti rationem hic non probem aduersus supra scripto eo argumento ventris, quod in emphyteusi appellatione filiorum non cõprehendantur nepotes: ergo non potest videri stipulatum tanquam hæredibus: cum si ita esset, non solum nepotes, sed etiam extranei admitterentur. Respondeo enim, supra scripto casu nepos admitteretur, non tanquam compræhensus appellatione filij, sed quia hæres: appellatione enim filij solam demonstrationem facit, vt dixi. Et t hæc quidem secundum regulam dicta sint: à qua tamen excipiuntur non pauci casus, quibus appellatio filiorum necessariò de hæredibus non intelligitur. Et in primis, quoties pater expressit se eis tanquam filiis, non autem tanquam hæredibus stipulari: quamuis enim res alias sit ad quoscumque hæredes transmissibilis, tamen hoc casu ad solos filios pertinebit, etiam si hæredes non sint. In claris enim voluntatis

controversia non admittitur. quod Ange. Aret. alijque hic tradiderunt. Nam t & conditio illa si sine liberis discesserit, vt euanescat, sufficit filios exstitisse, licet hæredes non sint: quoniam in conditionibus merù factum attendimus, & à verborum vi non recedimus. Qua t ratione, ut si pater non sibi, sed post mortem suam filia dari stipuletur, videtur tanquam filia stipulatus: si enim tanquam hæredi esset stipulatus, non valeret stipulatio: quia non potest vni ex hæredibus rem dari, stipulari, merito sit interpretatio, tanquam filia dari sit stipulatus, an etiam, quia post mortem suam tantum stipulatus est: quo casu obligatio à se non incipit, vt in hæredem transmitti videri possit, sed ab ipsa filia. Certior t est limitatio, cum naturali rei in stipulationem deducte id suadet, vt quia stipulatus sit rem, quæ ad hæredes non sit, sed ad alios tantum transitoria. Idemque, si t alia coniectura id suadeat, vt in casu supra scripto, cum princeps contemplatione filij castri iure clientelæ patri pro se & filio stipulanti concedit: vel cum pater pro se & filius à focero suo stipulatur donationis nomine. Verisimile enim est, focerum nepotem ex filia potius, quam generi sui contemplatione donasse, vt ex facto Fulg. respondit. quod Decius extendit etiam cum simpliciter in contractu matrimonij donatum est patri filiisque ex eo matrimonio nascituris: vel dictum esset Filiis masculis: ea enim qualitas indicat non tanquam hæredibus donatum esse, cum & femina hæredes esse possint. Idem t quoque traditum hic à plerisque est, cum pater aliter sibi, aliter filiis est stipulatus, non enim videtur tunc illis tanquam hæredibus stipulatus, cuius rei illam esse rationem existimauit Aretinus, quia non debet obligatio defuncti in hæredum persona variari: quæ ratio haudquaquam generalis est, cum in obligationibus facienda possit quis aliter sibi, aliter hæredi stipulari: nam & filium tali casu tanquam hæredem agere lex præsupponit. Ego tamen & hanc limitationem in obligationibus dandi sequor: quia talis obligatio à persona ipsius filia incipit. Vnde videtur potius tanquam filia acquisita, vt supra dixi. Idem t quoque videtur pater filiis, non tanquam hæredibus, sed tanquam filiis stipulari: & ideo, repudiata hæreditate paterna, filius ad talem emphyteusim nihilominus admittetur: quia eam à concedente habet, vt alibi declarat Aretinus, quicquid Iason hic comminiscatur, quem recitiores rectè improbant, nec potest pater suo contractu iudicare filiis, aut ius eis quæsitum hoc casu perimere. qd pcedit, & si cõsensu domini interuenerit, & quamuis ex industria paterna videatur hæc emphyteusis acquisita, censetur tñ id remota quadam ex causa pducit: ideoque t factum patris filiis nihil nocet, nisi tamen filium mala mente exhæredauerit. Sentiunt enim Doctores, tunc factum patris excludi. Hincque etiam consequens est, vt t in tali emphyteusi succedant filij in capita, nõ secundum hæreditarias portiones, vt

82 a. l. Casus, solum matrem. VI. b. Raph. Com. confil. ex j. Alex. hic, & cõfil. xxx. vj. in q. dub. c. gl. si tibi. §. si pactus. ac pacit. d. l. Scia. uerificatur. de don. cau. mort. c. j. an agn. in uisib. feud. e. l. scripto. unde lib. l. auus. de pact. ubi not. 84 f. Leum, qui ita. §. j. de uerb. oblig. g. l. in testam. to. C. de testam. men. milit. h. §. ualde. In. fuit. ex quibus cau. manum. 85 i. d. c. j. an agn. & l. uiam. C. lo. ca. Ias. ubi. uerfi. tertio. quaro. C. de iur. emphyt. l. Bart. d. l. vt iuris. §. si liberi. l. in conuentio. nibus. de uerb. signific. m. Bald. cõfilio cccxj. factum. in. 86 n. Dec. confil. cc. xvj. Bart. l. stipulatio ista. §. si quis ita. in fi. de uerb. oblig. o. Ias. d. l. q. uer. sic. ego. p. l. cum à mat. re. C. de rei. ued.

Bartolus hic ait. Addit Ruinus idem esse, cum patruo defuncto filij alterius fratris, cum alio fratre concurrunt: admittetur enim omnes in viriles, non autem in stirpes: qua tamen in re ego dubito. Et hæc quidem vera sunt, si eam sententiam sequamur, quod emphyteusis ecclesiastica ad filios transeat non tanquam hæredes. quæ magis auctoritate doctorum, quam uerbis legum probatur. Lex t enim Iustiniani manifestè dicit ad duos hæredes transire: quæ heredis mentio indicat non admitti filios, nisi sint hæredes. Sentiri que id & Beluifius, & Raph. & Aretinus: uerba enim legis clara sunt, quibus comòde responderi non potest: licet Ias. hac in re plurimum se torserit. Illud constat emphyteusim ecclesiæ, quæ, seruatis solennibus, concessa sit, quanta in vera alienatione sufficerent, ad filios non transmitti, nisi tanquam hæredes: ideoque & repudiata hæreditate talem quoque emphyteusim repudiatam conferri. Idemque t dicendum, si pater fundum hunc perpetuarium ab ecclesia stipulatus sit pro se, & filiis masculis & hæredibus: oportet enim esse quoque hæredem eum filium qui admitti uelit, quod Bartol. tradidit. & supra docui: alia dictio hæredibus, esset superflua. Sed t quid, si simpliciter stipulatus sit pro se, & hæredibus? & videtur sufficere, si sint filij, quod Castrensis & Iason tradiderunt, ut t dictio hæredibus, secundum subiectam materiam de solis filiis accipiatur. Nec mouet quod Bartolus in conditione si sine herede discesserit, aliud censet: quia illo in casu non potest restringi secundum naturam actus, quod secus in nostro est. Ego tamen sentio & hoc casu requiri, ut hic filius hæres sit, Lanceloti que sententiam hic sequor, quæ cæterorum menti conformis est. Sanè t & cum pater stipulatur non post mortem suam, sed se uiuente filio dari, videtur ei tanquam filio stipulatus, cum adhuc uiuētis non sit hæres: & ideo sibi per filium acquiratur. Quod si ea acquisitio filio quoque prodesse posset, idque citra patris incommodum, utriusque acquiratur, ut supra in eo, qui latifundij vsum stipulatus sit, dixi: & tradit hic Bartol. in immunitatis priuilegio: fruatur enim pater, cum filiis eodem tempore, cum t possit immunitas eodem tempore esse plurium. Quod & de priuilegio legitimandi concessio pro se, & filiis, Angel. & Ias. existimant. Quid t ergo si de re tractaretur, quæ patri damnum offerret, ut cum ius patronatus ecclesiæ concessum patri, & filio proponeretur? & tunc constat solum patrem ad præsentationem admitti, tanquam tunc filij censetur uti hæres vocati: ne concessio propter patrem facta aduersus eum intelligatur. Idemque in concessione castri dicendum est, quod Bartol. hic sentit, & expressè à Baldo traditum est. Quid rursus, si de priuilegio tractaretur? quod ciuibus ualde onerosum esset, si filij quoque uiuente patre ad immunitatem admitterentur, deberet certè tali casu fieri restrictio: nam uidemus, quoties t priuilegia damnosa reipublicæ sunt, interpretatione restringi. Quid t item, si immunitas concessa sit patri & filiis, & hæredibus? videtur enim propter dictionem hæredibus, non concedi filiis, nisi mortuo patre, quod Curtius respondit, & ali-

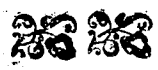
qui hic referunt. Ad t supra scriptam speciem postest pertinere, cum pater filio stipulatur animo donandi: tunc enim videtur ei tanquam filio stipulari: & licet donatio videatur prohibita, tamen per mortem confirmatur. Vnde t confessio quæ ens est, ut si expressè filio donet adiecta conditione Cum morietur, valeat donatio: nam cum concepta sit in casum, quo in potestate futurus non est, cessat prohibitionis ratio, adeò vt talia bona nec conferenda quidem sint. Idemque, cum t quis nomine filia suæ res emit: quia si uiuente ea est incapax, videtur post mortem donasse: & ideo eas sibi filia præcipuas habet: qd si in vita facta sit, quia non, nisi in vim vltimæ voluntatis sustinetur, conferenda est. Plurimum ergo refert, an donatio morte confirmetur, vt tuc conferatur, an uero donationis expressa, vel tacita conditio morte incipiat euenire, & non conditur: sicque ergo distinguenda supra scripta iur. arbitror, quæ alij manifestis donationibus violant. Sed quid si pater filio stipulatus sit propter benemerita? & tunc non videtur, neque ut filio, neque ut hæredi stipulatus, sed ut extraneo: quod Bartol. tradidit. ideoque stipulatio tanquam alteri facta non ualebit. Sed alij contra, ne fiat interpretatio per quam actus subuertatur: & quia potius credendum est tanquam filio stipulatum esse, cuius naturalis affectio propter benemerita sit aucta. quæ enim iura in contrariu adducuntur, nihil obstant: cum in eis non quæritur filio ea ratione tanquam extraneo sit stipulatum, sed quia id in stipulationem deueniat, quod meri facti personalis esset. Quid t ergo, si pater filio donare se propter benemerita dicat? & quia actus sustinetur, si tanquam extraneo videatur donatum, receptissima est sententia, statim ualere donationem: quæ sententia magis auctoritate doctorum quam lege defenditur, qui hanc distinctionem meritorum excogitarunt: cum aliter pugnantia responsa extricare nescirent. quæ nos accommodariis supra dissolui-mus: quæ enim filij possunt esse merita, quæ pater iam remunerata non habeat? atqui vltro officiosus patri esse debet filius, ita adigente vinculo naturali: ne impietatis ingratitudeque notam subeat, non ut præmium ante tempus consequatur. Hinc inferitur, filios non passionibus, sed obsequiis ad hæreditatem parentu pro-uocandos. Sed & ab vnoquoque liberorum successione spes obsequio paratur, idque Vlpianus scribit. Pietatem quoque necessariò in patrem exercendam Papiniani p sententia compræhensum scio, quò nos adigere debent ciconia, legesque Pelargicæ apud Aristophanem in Nubib. Quò autem obsequia & pietas in patrem secundum naturam exhibenda sint, ex Vlpiano colligerelicer.

L. 29. Gallus. §. Quidam rectè. 106 a. Bart. l. quæ dotis. soluto. matr. Bald. l. j. in fin. per quas perio. 108 b. glo. l. q. C. de inoff. don. c. d. l. quodcumque. §. si quis ita. l. si donatione. j. respon. C. de collat. d. l. frater à fra. tre. ubi Bart. de condi. indeb. e. l. filiz. cuius. C. famil. eriscu. f. d. l. h. l. antepe. nult. C. de don. inter uir. g. Bart. d. §. si pactus. h. l. si tutor. §. quæ tutoribus. de excusat. tut. ubi Bald. arg. l. si ior. de cast. pecul. 109 i. l. qd. dictur. de uer. oblig. c. l. eum. qui ita. §. in fi. eod. tit. d. §. si pactus. §. cõ. factum. Inst. de inutil. stipul. k. glo. d. l. si do. natio. & auth. unde si parens. l. glo. d. §. si pa. tris. dixi in l. dominus seruo. de uerb. oblig. m. l. nec ei. præte. rea de adopt. n. l. si quando. C. de inoff. tes. tament. o. d. §. præterea. p. l. v. j. quis à paren. g. l. j. de obseq. a liber.

1 Superfluitas reprehensione digna. 2 Galli prouiso non est regula. 3 Sequola interpret Gallii. 6 Referens non statim approbat. 10 Species derogat generi. 12 Vir auctoritate præpollens in reuicendis opinionibus specificandus. 13 Substitutio in dubio verificatur in vulgari. 38. 14 Actus etiam stricti iuris & odiosus, interpretatione sussumendus. 16 Suadente sanore & testatoris voluntate, conditio dispõnit.

- 17 Instituto, ad institutionem & substitutionem interdum refertur.
- 20 Condicio efficit actum cui inest, simpliciter fieri.
- 21 Tacita conditio non facit actum conditionalem.
- 22 Natura reficit conditionem subaudi.
- 23 Dicitio QVI, appo-
sita suuri tempo-
ris verbo, facit con-
ditionem.
- 24 Verbum Substituto,
trahitur ad naturam precariae. 33.
- 26 Locutio, Si filius haeres non erit, importat casum impotē-
tia, & nolentia.
- 28 Nova forma vulgaris substitutionis.
- 30 Substitutio cui derogatur vis directae, non sustinetur vt
precaria.
- 36 Diuersis substitutionibus expressis, electio est penes sub-
stitutum.
- 37 Dicitio Quod ius, representatius ante latum.
- 39 Verba contra mortem pupillaris prolata non inducunt
expressam pupillarem.
- 40 Certa praesumptio facit, quod in consilio Galli conditio
disponat.
- 42 Propter ordinem necessitatis causatiuae, filius & nepos
censentur equaliter instituti. 44. 45.
- 48 Non omnis necessitatis neglectio euertit testamentum.
- 49 Persone, inter quas est ordo affectionis, copulatiue ad
successionem vocatae, equaliter admittuntur. 52.
- 53 Ratione affectionis disunctiua non resoluitur in coniu-
ctam.
- 54 Filij sine mandato agunt pro matre.
- 55 Aequali affectu coniuncti si collectiue vocentur, succes-
suo ordine admittuntur.
- 56 Instituto filio & nepotibus, vel patre & liberis, successio
fit equaliter.
- 57 Soboles, dicitio collatiua.
- 58 Successio ordine admisi interdum directo, interdum
precarie veniunt.
- 59 Verbum instituto, est directum: interdum commune.
- 64 Prohibitio de non instituendo filio naturali, non porri-
gitur ad nepotem ex eo natum.

§. Quidam recte. expositio alia.



I. Notab.

QVIDAM RECTE a. ¶ Institutio nepo-
tis secundum Galli consilium, non requirit, quod
de morte filij mentio facta sit. hoc dicit. Et haec
est secunda pars huius legis, ex qua primò not.
quod t̄ reprahenditur de superfluitate verborū:
facit l. si. §. in refutatoriis. C. de appell. & l. si. C. de
precib. imper. offer. cum l. j. ff. de his, quae vi, vel
mer. causi. Sed disputando potest teneri, q̄ nemo
vnquam reprahenditur de superfluitate, ex qua
res clarior fiat, sed solum de superfluitate, quae
nil ad propositum facit: quo casu procedūt iura
suprà alleg. Et hoc modo tenendo hanc distin-
ctionem, respōdetur ad l. non solent. j. de reg. iur.
nam hoc idē sentire videretur imperator in §. qui
bus. in j. constit. C. vbi dicit, nihil t̄ superfluum
reperiri, per quod difficultas oriatur in legibus.
Bald. tamen ad d. l. non solent. aliter responderet:
quia aut loquimur in contractibus, & tunc pro-
cedit illa lex: aut in legibus, & tunc idem, l. certi
conditio. in princ. cura glo. ff. si cer. pet. aut lex
procedit per modum regulae, & tunc quis de su-
perfluitate reprahenditur, vt hic: ratio est, quia
regula debet esse breuis, l. j. §. de regul. iur. ista di-
stinctio Baldi in se videretur vera, sed tñ nō placet
hic: quia t̄ nō est verum, q̄ consilium Galli sit tā-
quam regula. nam regula non dicitur, quae nisi in
vno casu verificari potest, d. l. j. tangit Bald. in c.

mandato. extrā, de procur. vbi dicit, vbi t̄ canon
procedit per viam regulae, non est necesse casum
figurare. Ratio videtur esse, quia posset formari
mille modis: sed in nostro casu est secus. nam nō
procedit, nisi in hoc casu inducto per Gallum: er-
go, etc. Est enim po-
tius quaedam fallē-
tia ad regulam, quae
habet, q̄ incertis p-
sonis non poterat

dūt, etiam si nō expri-
mat de morte filij,

A legari, nec institui, §. incertis. Instit. de lega. &
hoc sequitur Soci. hic. Et q̄, non sit regula, ostē-
ditur ex not. Bartol. hic, qui dicit, q̄ t̄ Gallus duo
induxit: primò, q̄ posthumi nepotes possent in-
stitui: deinde exemplificauit, quomodo tale tes-
tamentum fieret. In primo nil est superfluum, in
secundo sic: quia potuit breuius formari. Sed i-
stud non viciat, l. pediculis. §. Labeo. j. de aur. &
argen. leg. l. non solent. ff. de reg. iur. & hoc tenet
Socin. hic. Ex his patet verum non esse, quod gl.
Bart. & alij dicunt, scilicet q̄ Scæuola reprahen-
dit Gallum de superfluitate: quia imò non repræ-
hendit, sed t̄ eius dicta extendit. & q̄, non repræ-
hendat: facit, quia non debet reprahendi, qui om-
nia specificauit, arg. l. stipulationes cōmodissimi-
mum. j. de verb. oblig. cum similib. Secundò fa-
cit, quia Iurisconsultus j. dicit, idem credendum:
& sic videtur potius verba Gal. j. declarare, & ex-
tendere, quàm eum reprahendere. Tertio, si Scæ-
uola Gallum reprahenderet, ipse incideret in i-
dem vitium, quod Gallo impingit. nam in seq. §.
etiam ipse figurat casum hoc modo, Si, me viuo, ne-
pos decedat, &c. & sic succederet regula, q̄ turpe est
doctori, cū culpa redarguit ipsum, gl. in §. illud.
in verbo, exemplum in auth. vt iud. sine quo quo
suffrag. Collat. ij. facit l. fed & si lege. in §. prosti-
tuta. ff. de in ius voc. & l. ij. §. Seruius autem. ff. de
orig. iur. & l. ij. C. de lib. præter. & hæc sunt vti-
lia: quia si Scæuola non reprahenderet Gallum,
licita esset extensio: secus, si reprahenderet, quia
in correctoriis, &c. vt not. Socin. Ad t̄ supra dictū
tamen fundamentū respōdit Caro, & ante eum
Bart. post glo. in §. seq. q̄ in sequentibus §§. Scæ-
uola refert Gallum cum sua superfluitate, nō tñ
videtur approbare, ex quo semel reprobauit. &
hanc solutionem dicit esse ex mente Doctorum
hic. Quare eam infert ad quæstionem, vtrum il-
se, qui facit comparitionem contra libellum, vi-
deatur approbare ea, quae sunt contenta in li-
bello. quae tamen expressè nō approbauit: & cer-
te dicit Caro, quod non: quia t̄ si in comparitio-
ne recitet aliqua contenta in libello, nō videtur
ea approbare, quādo in fine dicit, Nego narrata,
prout narrantur, &c. & hoc tenet Cato & Bald.
hic, arg. huius §. Ego tamen disputando tenerē
contrarium: nam t̄ clausula Nego narrata, prout
narrantur, &c. est quaedam clausula generalis.
Vnde quando ego aliquid in responsione dico,
quod contineatur in libello, videor in specie il-
lud approbare. Vnde t̄ generi per speciem dero-
gatur, l. in toto iure. ff. de regul. iur. Sed in nostro
casu est secus: nam Scæuola reprobat in specie
Gallum in superfluitate, secundum cōmunem in-
tellectum. vnde cessat fundamentum Catonis.
Est verum, quod si reprobare in genere, opinio
Catonis videretur vera. Eam tamen tenendo li-
mitat, nisi super hoc lex disponderet: verbi gratia,
aliquis t̄ produxit vnam sententiam contra me,
quae in aliquo faciebat contra se: vult postea di-
cere, q̄ ipse non approbauit illam sententiam
certe

certe istud non potest: quia lex praesumit pro sciē-
tia, & super hoc disponit, vt per lapsum decem
dierum appellari non possit, quasi tacite appro-
bauerit, ita q̄ actus productus, nōn praedudicat
principaliter, sed probat scientiam: & facit, quod
not. in l. ab eo. C.
quomodo, & quā. sed simpliciter a insti-
do iud. & in c. quo-
niam cōtra fallum tuat: vt eo casu va-
extrā, de probat.

II. ¶ Secundò not. q̄ t̄ sufficit in reprobatione al-
legare auctoritatem quorundam in genere, licet
nomina non exprimentur in specie. Sed videtur,
quod imò debeat poni in specie, & nominatim:
quia propter eorum auctoritatem aliquis potius
sequitur opinionem, quam ipsi tenent, veluti vi-
demus in l. Labeo. in hi. in vers. sed etiam. j. de su-
pel. le. Breuiter pro resolutione sic mihi videtur
dicendum, q̄ aut aliquis magnus vir est, qui est in
illa opin. & debet referri. aut aliquis alius nō ni-
miùm notus, vel equalis: & tunc aut referens ha-
bet auctoritatem legis condendae, & tunc potest
eum nominare in genere generalissimo, vt hic:
aut non habet auctoritatem, tūc debet eum no-
minatim, vel per æquipollens dicere, l. j. §. eo. &
ita hodie obseruat Doctor. nam occulator alien-
nae laudis furi par est, & infelicis ingenij est mal-
le in furto deprahendi, quàm mutuū reddere, cū
multis similibus, quae tradit Ias. Instit. de act. in
vltimis verbis. ¶ Tertio not. q̄ t̄ appellatione
substitutionis in dubio intelligitur vulgaris. qd̄
notandum putant Cin. & Bai. & Cato Sacchus
hic. ¶ Quarto not. q̄ t̄ actus in dubio ita debent
interpretari, q̄ valeant de iure. idem probatur in
l. quoties in stipulationibus. j. de verb. oblig.
& in l. quoties, ff. de reb. dub. Quod ampliat etiā
si ille actus, qui ex tali interpretatione iustine-
fit stricti iuris, l. solumus. ff. de iudic. iuncto eo, q̄
iudicia sunt stricti iuris, l. j. C. si plures vna sen-
tangit so. Maria, Rim. in l. sub prætextu. la. j. in fi.
C. de transact. Amplia & secundò, quando talis
actus esset odiosus, putā q̄ quis incideret in pœ-
nam, per ea, quae dixit in l. vbi pactum. C. de tras-
act. quamuis contrariū teneat Aret. in l. contin-
us. §. cum quis. j. de verb. oblig. ad hoc faciūt not.
in l. cogi. in prin. & in l. ex facto. §. si quis autem.
j. ad Treb. not. Cin. Bald. Cato, & Alex. hic, & su-
prā dixi. Infert Bar. & Doct. ad quæstionem, q̄ in
dubio in libello videtur intentata actio, quae ex
narratione facti resultat: circa quod vide concor-
per Alex. hic: vide, quae dixi in §. forsitā in iij. not.
j. eo. Et vide ad istud not. Deciū in c. cum super.
in glo. fi. de offic. deleg. & in c. quoniam abbas.
versic. ex his infertur. eo. tit. Ias. in l. j. ff. de eo, qd̄
cer. loco. Et limita istud not. vt patet ex doctri.
Bart. in l. non solum. in §. morte. vers. videamus.
j. de oper. noui nūt. vbi pbat, q̄ ad hoc vt pro-
testatio teneat, non discedimus in dubio à præ-
sumptione locali: circa quam multum dubito. I-
tem limita, vt per Ias. in l. j. §. hoc autē. ff. de oper.
noui nuntia. Item limita, vt per Ias. in l. quod in
rerū. §. j. in princ. de leg. j. & in l. serui electio.
§. fin. in ij. opposit. in princ. eod. tit. Item limita,
vt per Ias. in l. verbis. ff. de vulgar. & pupill. Item
limita alio modo, vt ibi. Item limita, vt per
Corn. in l. non codicillum. in iij. notab. C. de te-
stamen. Item limita, vt per Aret. in l. à Titio. ff.
de verb. obligat. Item limita, vt patet per Albe-
ric. de Ros. in l. monumēta. C. de leg. ¶ Quin-
tò not. q̄ t̄ vnicum verbū facere potest duos gra-

Alciati tomij. pars iij.

adus in vno testamento, scilicet institutionis, &
substitutionis. Istud probatur hic ex verbo Insti-
tuat: nam si testator dicat, Instituto nepotem, & fi-
lium nasciturum ex. eo videntur duo gradus. &
istud facit ad ea, quae dixi supra in princ. legis,
scilicet q̄ illa verba
Si filius meus, viuo
me intra x. menses,
etc. important ta-
citam institutionem

leat, qui ex verbis
concipi possit.

A filij: & sic eadem verba disponunt, & conditionē
apponunt: quamuis aliās regula sit in contrariū,
q̄ conditio nil ponat in esse. nam t̄ istud fallit fa-
uore filiorū, & ex praesumpta mente testatoris,
maximè propter necessitatē, de qua infra dicturi
sumus aliqua. ¶ Sextò not. q̄, idem verbum po-
test diuerso iure censerī, si ad diuersas personas
referatur, vt hic. nam t̄ verbum Instituto, importat
etiam substitutionem, quae non est proprie insti-
tutio, vt supra dixi in princ. Istud tamen nō pro-
cedit, si reciproce, & vnico respectu referatur: quae
secundum Caro. tunc diuerso iure non censere-
tur, l. eum, qui. ff. de vlticap. & hoc facit, q̄ pupil-
laris substitutio vsq; ad tempora pubertatis, post
ea tempora non vertatur in fideicomissariam: de
quo infra dicemus post Alex. ad istud not. etiam
faciunt not. in l. ij. ff. de offi. proconsul. & leg. vbi
dicitur, q̄ idem verbū potest & pprie & impro-
prie poni. Tangit Aret. in l. iā hoc iure. j. de vulg.
& pup. vbi per hoc limitat illā regulam, q̄ verbū
pariter relatum ad duo, debet operari pariter in
vtrōq;: de quo j. d. l. iam hoc iure. et in l. quamuis
C. de impub. & aliis substit. Ad hoc not. etiā fa-
cit: quia sapienter reperitur, q̄ idem verbum est ge-
nus & species, de quo per Doct. in l. ij. ff. de ad-
opt. & in l. imperium. ff. de iurisd. om. iud. secun-
dum quos iuridictio est genus & species. ¶ Se-
ptimò not. q̄ t̄ quamuis regulariter substitutio
vulgaris fiat per verba negatiua, Si haeres nō erit,
vt per Bar. in l. Lucius. tñ aliquādo fit per affirma-
tiua, Si filius meus, me viuo, etc. tenendo opi. de
qua s̄. scilicet q̄ nepos esset institutus, ista cessat.
sed tenedo cōmunem istud non procedit. Tamē
pro resolutione dicendum est, q̄ quamuis verba
cōcepta sint negatiue affirmatiue, tñ idem est in
effectu ac si essent cōcepta negatiue: quia par est
dicere, Si filius, viuo me, morietur, Lucius haeres
esto: sicut, Si filius haeres non erit, Mæuius haeres
esto. ita declarat Bartol. in l. j. §. de vulg. & pupil.
¶ Octauò not. q̄ t̄ verba supra plata referuntur ad
iuris dispositionem pro quo Iac. de Aren. & Bal.
allegant concord. tex in l. damni. in §. sed quid. j.
de dam. infect. Ias. in l. iij. in iij. notab. j. de leg. j.
¶ Nonò not. secundum Alex. hic, q̄ t̄ illud dicitur
simpliciter fieri, quod fit sub conditione, quae
de sui natura actui inest. & hoc facit ad statutum,
q̄ positioni simpliciter respondeatur: circa qd̄
vide concord. per Alexand. hic: & de hoc statuto
quaedam per Bartol. l. j. §. de vulg. & pupil. & vide
ibi Alex. latē. Caro hic distinguit, q̄ aut statutum
dici, q̄ respondeatur simpliciter: & procedunt
not. per Doct. hic. Aut dicit, q̄ respondeatur pu-
rè, & sine conditione: & tunc dixit ipse, q̄ est se-
cus. inest enim saltem tacita conditio. ego credo
indistincte opin. Doctorum esse veram. Nec ob-
stat fundamentum Catonis: nam t̄ tacita condi-
tio non censetur esse conditio, nec facit actū cō-
ditionalē, l. iij. ff. de leg. j. de hoc tamen vide sub-
tiliter, & latē per Aret. in l. qui liberis. j. de vulg.
& pup. in princ. Socin. in repet. d. l. j. in not.

C 4

22 ¶ In glo. non exprimat. in prin. Not. q. tex natura actus cōditio subintelligitur: nam secundum hanc gl. in ista institutione subintelligitur; Si filius, me vivo, moriatur, etc. subintelligitur etiā aliquando ex natura rei in contractum deducta, l. j. in fi. j. de cond. & demonst. veluti quando lego id, quod ex Aretusa natum erit, vel fructus nascituros, & similia. Subauditur etiam aliquando ex natura peritioris, l. si ita quis promiserit. & not. in l. si ita stipulatus. §. Chryfogonus. j. de verb. oblig. Et hoc primum exemplum glo. facit pro opin. quam tenui s. ead. l. in prin. scilicet q. illa verba, Si filius, me vivo, moriatur, nō importent institutionem, sed sint solummodo prolata conditionaliter. nam in tali testamento facto secundum consilium Galli, nō est necessaria institutio filij, secundum l. inter cetera. j. eo. ex quo ipse morietur ante mortem patris. Nā videmus, q. etiam hic filius nō est institutus, sed nepos. Et hoc tenendo glo. hic non dicit verum, q. verbum Instituit, debeat declarari, id est, substituit. ¶ In eadem, *idem, si dixit filium*. Iste secundus intellectus videtur verus: sed dubiū est, vtrum videantur vocati ordine successivo. de quo dicemus j. vna cū aliis. ¶ Not. tamē ibi *Filium, qui ex eo nascetur*, etc. q. t. relatiuum Qui, iūctum verbo futuri temporis, inducit conditionem: facit l. fin. C. de posth. hæred. insti. & l. Stichū, qui meus erit. vbi est casus, j. de leg. j. tangitur etiam in l. si ita quis promiserit. j. de verb. oblig. not. per Bart. in l. j. in versio de relatiuis videamus. j. de cond. & demonst. Et ex hoc colligit v. notabile, de quo supra dixi, et ponit hic Alex. Sed quid testator dixit *Filium & nepotē*, qui mihi nascetur post mortem meā, heredem substituo: nam non videtur, q. filius institutus sit. non enim reperitur, q. substitutio significet institutionem, quæ requirebatur in filio, vt dicit glo. s. in princ. l. in verbo, posse. Sed videtur, q. imō valeat: quia t. sicut verbum Substituto, quod est directū, obliquatur, l. Scæuola. j. ad Treb. Bart. in l. centurio. in fi. j. de vulg. & pupil. ita videtur, q. debeat importare institutionem. 25 Teneo, q. t. filius videatur institutus, non per supra dicta, sed per tex. in l. j. in versio. fin. autem. j. de hæred. insti. nam dum dicit *Filium*, subaudiendū est *Instituo*: & *Qui ex eo*, etc. Videmus etiā, q. ibi sufficit ad institutionem dicere, *Titius esto & subauditur hares*. Quinimō fortius, si dicatur *Titius ex tota*, subauditur, hares esto, quasi plus dictum sit, sed minus scriptum, d. l. j. Quod not. ¶ In eadem, *Si filius hares non erit*. Ista est tertia lectura, circa quā vide Alex. hic, & not. q. t. ista verba Si filius hares non erit, important solum casum impotentia, cum regulariter important nō solum si non poterit, sed etiam si noluerit, vt est text. in l. cum proponas. C. de hæred. insti. & sic hic videtur casus contra doctri. Bartol. in l. j. j. de vulg. & pupil. vbi ista verba Si hares non erit, important semper duos casus. Quod puto verum etiam in nostro casu: nam moriendo videtur tacite nolle, arg. l. centesimis. §. si. ff. de verb. oblig. nam in dispositionibus cōditionalibus quis moriendo videtur nolle, licet quādo apposita est dicitio Cū, in vltimis voluntatibus sic secus, vt ibi per Bart. & probatur etiam in l. fideicommissa. §. sic fideicommissum. j. de leg. iij. facit l. iij. j. de reg. iur. & t. quia paria sunt Nolle, & Non posse, l. j. §. vltus. §. de procur. l. mulier. j. ad Treb. Bart. in loco supra allegato, & hæc glo. Facit, q. impossibile sit, q. illud testamētum, in quo aliquis sub-

stitutus est, sit caducum, vel in causam caduci. q. videtur, q. debeat succedere substitutus ex vulgari, ex eo capite, quia hares esse non potuit, & nec esset contra text. in l. vnica. §. pro secundo. C. de cad. tol. Sed ad hoc respōde, vt colligitur ex his, quæ dixi supra in princ. legis. Ad supra dicta facit gl. in l. si mater. §. si. j. de vulg. & pupil. vbi clausula Si nepos hares non erit, secundum consiliū Galli interpretatur eo casu, quo possit esse, scilicet quando filius præmoriatur: & si hodie esset facta substitutio secundum consiliū Galli, an trahatur ad casum, quo filius superuiuat. & hæreditatē adire nolit: dic, vt per Scrib. in d. l. si mater. §. si. maximē do. Alex. & Aret. videbimus etiam in §. & quid si tantum. j. ea. l. Est subtilis & pulcher articulus. ¶ In ea. *Filium instituo, & nepotem substituo*, etc. Not. ex hac lectura forinā, t. quomodo etiam fieri possit substitutio vulgaris: idem enim est, ac si diceret, Si filius hares non erit, nepotem substituo. idem tenet Bartol. in l. Lucius. & in l. centurio. j. de vulg. & pupil. & est communis omnium opin. Erant enim, qui crederent eam importare fideicommissariam substitutionem, veluti Bal. in l. humanitatis. in versio. secundū Gregor. C. de impub. & aliis substitit. & Pavi. de Cast. hic relatus per Socin. hic in iij. q. in iij. casu. Tamen pro opin. cōmuni facit primō: quia substitutio fideicommissaria non propriè dicitur substitutio: ita tenet Bald. & Salic. in rub. C. de impub. idē tenet ibi Paul. de Cast. allegans ad hoc rub. C. de insti. & subst. vt ibi per eum. Sed verba in dubio debent propriè intelligi. l. non aliter. ff. de leg. iij. Ergo cum hic simus in præsumenda mente testatoris, debemus intelligere eam propriè, & sic, vt comprehendatur nisi vulgaris. Sed ad hoc responde, q. istud fundamentum procederet, quando diceremus, q. comprehendit nisi fideicommissariam. Sed non est absurdum, quod comprehendat vtranque: & sic propriam & impropiam, arg. not. in l. j. ff. de offi. procons. & leg. Vel dic, q. t. imō fideicommissaria substitutio dicitur propriè substitutio, vt cōcludit Alex. in rub. j. de vulg. & pu. reprobādo Bal. Salic. & Paul. etc. Secundo facit, quia idem verbum non debet diuerso iure cōferri, quando refertur nisi ad vnam personam, vt dicit Cato hic in xj. notab. & dixi supra: nam substitutio, quæ à principio valet iure vulgaris, ex post facto nō obliquatur, l. verbis. j. de vulg. & pupil. Sed ad hoc responde, q. imō obliquatur. Non obstat d. l. verbis, quia respōde, vt per Bart. in d. l. Lucius. & per eundem in l. centurio in versio. superuenit hodie. & tangit in d. l. verbis. & in l. Scæuola. ff. ad Treb. quamuis contrarium tenuerit Din. Ter. id, substitutio, quæ t. à principio nō tenuit iure directo, non trahit ad fideicommissariam, secundū opin. quæ de stricto iure est verior: de qua per Alex. in l. centurio. j. de vulg. & pupil. Ergo tātō minus nec illa, quæ à principio tenuit tanquam vulgaris, cum in illa deficiat fauor, ne actus omnino pereat, qui multum consideratur, vt dixi supra in iij. notab. & probatur in l. cogit. in princ. j. ad Treb. Sed potes respondere, q. ibi est diuersa ratio. nam ibi nō erant verba congrua ad inductionem fideicommissi: quod est in nostro casu. & hæc colliguntur ex responsione Alex. ibi, in j. fundamento ij. partis. Vel potes tenere opi. contrariam, quæ est cōmunis, vt ibi not. Pro hæc parte etiam possit induci l. si seruus legatus. §. si seruus alienus. j. de leg. j. iuncta l. seruo. cum ibi not. per gl. C. de testa. manum.

num. Quarto possit induci glo. in l. verbis. & in d. l. Scæuola. vbi dicit, quod ideo in l. Scæuola. illa substitutio obliquatur, quia à principio nunquam valet iure directo: ergo à contrario sensu substituitur, quæ à principio valet tanquam directa, ex post facto nunquam obliquatur. Sed ista gl. reprobatur, vt apparet ex not. per Bart. in d. l. Lucius. in pen. quæst. Quinto adducitur tex. in l. iam hoc iure. ibi, in vulgarem tantummodo casum. j. de vulg. & pup. vbi. t. si quis instituerit filium impuberem & puberem, eosq. inuicē substituerit, talis substitutio valet in vulgarem tantummodo casum: & sic non potest valere in fideicommissariam, vt dicebat Bald. & propter hunc text. do. Alex. discessit ab hac opi. Tamen sequendo Bald. potes respondere dupliciter, primō, quod dicitio illa Tantummodo, excludit, nisi directas substitutiones, non autem obliquas. nec istud debet videri absurdum: nā videmus simile in l. verbis. j. de vulg. nam ibi dicitur, quod t. post xiiij. annum frustra substituitur: & t. vtiliter sit substitutio obliqua: interpretatur ergo illud Frustrā, scilicet quantum ad directas, nō autem obliquas. & illa solutio est communis, vt per Bart. in d. l. centurio. & eam etiam tenuerunt Ioan. And. Cin. & alij, vt ibi per Alexan. Idem ergo possumus dicere in nostro casu. Vel responde secundo, & notabilius, q. ideo in d. l. iam hoc iure. non continetur fideicommissaria, quia cum illa substitutio sit facta impuberi filio, & sic sit pupillaris, si comprehenderet fideicommissariam, illa fideicommissaria non duraret vltra xiiij. annos, vt not. per Bart. in l. Scæuola. j. ad Treb. & in l. quod fideicommissum. j. de leg. j. Sicut videmus etiam, q. t. vulgaris, quæ in ea continetur, nō durat nisi vsq. ad xiiij. annos. Bart. in l. j. de vulg. & pupil. & sic ista fideicommissaria in persona impuberis duraret vsque ad xiiij. annos. In persona puberis durare posset etiam vsq. ad centum annos: & ideo occasione tollendæ istius inæqualitatis nō inest, per reg. d. l. iam hoc iure. & i. quāuis. C. de impub. Vel tertio dic, q. ista fideicommissaria cōferretur inesse in breuius quā, ex præsumpta mente testatoris, quæ mens non præsumitur in substitutione, quæ sit pupillis, & sic filijs: ita procedit illa lex. Ratio est: quia cum pater relinquat his, qui sunt in potestate, & sic relinquat legitimum, non potest eos grauare per fideicommissum, l. quoniam in prioribus. not. in l. ex tribus vncijs. C. de inoffi. testa. not. & Bart. in l. j. §. fin. j. de vulg. & pup. Io. Fab. in §. non solum. Insti. de vulg. & pup. Et si diceretur, q. deberet saltē præsumi contineri fideicommissariam in eo, quod superest vltra quartam, respondeo, q. in dubio non præsumitur, q. testator voluerit scindere hæreditatem, vt pro parte subiecta sit fideicommissio, pro parte non: facit in arg. l. quādiu. & quod ibi not. Alex. extra glo. j. de acquir. hæred. & sic hæc opi. potest sustineri, pro qua facit, quia verbum Substituere, etiam propriè intelligitur de fideicommissio, l. generaliter. §. j. iuncta gl. in verbo, substituit. C. de inst. & subst. facit etiam tex. cum ibi not. in l. precibus. in fi. C. de impub. vbi t. compendiosa facta à pagano, continet tacitā fideicommissariam: facit etiam gl. ibi, in verbo, fideicommissi, in versio. sed si ita substituat. & quæ dixi tenere Doctores secundum aliam opi. dum disputant de veritate illius glo. in d. l. centurio. pro Bald. etiam facit l. semper in testamentis. j. de reg. iur. facit etiam l. qui plures. j. de vulg. & pupil. Est t. ve-

ram, quod hæc iura non nimium stringunt: & ideo tenendo communem, scilicet quod in breuius quā non inest fideicommissaria, eam limita primō, qn̄ apposita esset dicitio Quandoquq. vel alia significans tractum, vt hic per Alex. Sed cōtra hanc facit, quia talis dicitio nō alterat institutionem, secundum gl. in d. l. centurio. vide Mod. Perus. rep. in c. si pater. de testam. lib. vj. Præterea videtur, q. hæc limitatio non sit necessaria. nam illud, quod tacite inest, si exprimat, nil operatur, l. iij. & ibi not. j. de leg. j. Sed si dico, Seium instituo, & Titium substituo, idem est, ac si dicerem, si Seius hares non erit, putā quia noluerit, vel non potuerit, secundū l. cum proponas. C. de hæred. insti. Titius hares esto. modo ista verba, Cū non potuerit, tractum habent, l. fideicommissa. §. sic fideicommissum. j. de leg. iij. Videtur ergo, q. semper inest tractus: & sic qn̄ iste Seius morietur, cū ob mortem nō possit amplius hares esse, admittatur Titius ex fideicommissio. Cogita: quia solutio facilis est. Istam limitationem tenet etiam Alex. in d. l. Lucius. & gl. in d. l. precibus. cum concord. Secundo t. limita, qn̄ testator dixisset, Titium substituo vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum: quia tunc videtur data electio substituto veniēdi, per quam viam velit, secundum l. reculare. §. Titius. j. ad Treb. & l. si quis seruo. j. de manu. rest. cum concord. de quibus per Alex. in d. l. Lucius. vbi hanc limitationē etiā tenet Cato. tractat Bar. in l. centurio. in versio. iij. principaliter. & ibi Alex. idē Alex. in d. l. iam hoc iure Alex. & Mod. in l. j. de impub. vbi Bart. etiā tangit hanc quæstionem. Tertio limitat Cato in d. l. Lucius. in vj. q. & dicit esse ex mente Dini, quādo talis substitutio fieret in codicillis: nam tunc comprehenderet fideicommissariam, d. l. Scæuola. licet Rain. aliter intelligat, vt ibi per Bar. & in d. l. verbis. Quarto mihi videtur, q. possit limitari, quando cōstaret esse de mente testatoris, vt ille esset etiā substitutus fideicommissi. arg. not. per Bart. in l. j. in princ. j. de vulg. & pup. in versio. quæ ergo & reuoco. In fideicommissis enim plus spectatur voluntas, quā verba apposita in substitutione, vt est tex. not. in l. hares mei. §. cum ita. j. ad Treb. l. cum virum. C. de fideicom. & l. pater Severinam. ff. de cond. & demōst. nam ex dispositione defuncti verba directa trahunt ad fideicommissum, vt not. in d. l. verbis. & expressē Bar. in l. quærebatur. j. de testa. mil. vbi etiam dicit, q. quando testator ita concipit verba, Volo, q. post mortem meam mea bona restituantur tali, substituens eum vulgariter & pupillariter: nam quamuis verba, Restituantur mea bona, important fideicommissum, tū ex mente testatoris dicitur directa. Quod not. nam idem tenet Alex. in l. j. j. de vulg. & pupil. cum concord. de quibus ibi, Quinto limita, qn̄ in testamēto esset clausula. Si non valebit iure testamenti, valeat iure codicillorum, vt per Mod. Perus. in repet. d. c. si pater. de testa. lib. vj. vbi singulariter dicit, hoc esse verum, si dicta clausula respiciat tempus futurum, vt putā, Si non valebit, etc. secus, si respiciat tēpus præsens. quod not. & (vt redeamus ad materiam nostrā gl.) prædictis addendū, q. si ille, cui facta est talis substitutio, esset impubes, ista substitutio non solum comprehendere vulgarem, sed etiam pupillarem expressam, saltē verbis generalibus, vt hic latius per Alex. & hoc tenet Bar. allegādo hunc tex. in l. centurio. de vulg. Ego teneo, q. nō minus tacita sit pupillaris contenta in breuius quā,

Lig. Gallus. Quidā rectē. Expositio posterior.

qua, quam contenta in vulgari. & hanc partem tenuit Caro Sacchus in rub. j. de vulg. & pup. & in l. ij. & in l. iam hoc iur. versic. quod ius ad tertium. & in l. Lucius. j. de vulg. & pup. & Raph. Fulg. in l. f. C. de instit. & substit. & in l. ij. & in l. quamuis. & in l. precibus. C. de impub. & Raph. Com. in d. l. iam hoc iure. vbi hanc opin. etiā sequitur do. Christoph. de Castilli. & hanc tenet etiam quidam Mod. in d. l. quamuis. quicquid dicat Alex. cuius fundamentis nos ibi respondebimus. Est verum, q. eius opi. est communis, vt per eum in l. ij. & in d. l. iam hoc iure. nam hanc vbiq; sequutus est Bart. Nostra tñ opin. probatur ex d. l. ij. in versic. quod ius ad tertium. vbi cum superius, dixerit de pupillari contenta in vulgari, loquēs postea de breuiloqua, subdit, qd' ius ad tertium quoque, etc. & sic videtur velle, q. sicut pupillaris contenta in vulgari, est tacita, ita etiam vulgaris contenta in breuiloqua. nam t' relatiuum. Quod ius, est relatiuum substantiæ, & iuris ante lati representatiuū, vt not. gl. in l. vnica, in verb. proferuntur. C. de sent. quæ pro eo, quod inter. in si. facit, quia in illa lege Iuriconsultus pariformiter prosequitur vtrāq; substitutionem: ergo pariformiter debet determinari, secundum reg. quæ ibi probatur, in versic. sed si aliter. & in l. quamuis. C. de impub. Secundò pro nostra opi. adduco hanc gl. cū his, quæ not. Cyn. Bal. & Caro hic, vbi dicunt, q. t' in dubio per hoc verbum Substituto, intelligitur vulgaris, non pupillaris: & sic ista breuiloqua cum habeat in se verbum Substituto, debemus eam intelligere vulgariter, non autē pupillariter. nam si in tali substitutione inesser etiam expressa vulgaris, in dubio per tale verbum intelligeretur etiam pupillaris. quod tamen ista gl. & Doct. negant. Tertio ista substitutio, Titium instituo, & Seium substituo, est vulgaris contracta, seu abbreviata, vt apparet ex not. hic per Alex. post glos. hic. Modò vulgaris etiā prolata non continet pupillariē, nisi tacitam, d. l. iā hoc iure. Ergo nec contracta. Nō debent plus operari breuiter dicta, quam ea quæ pfectē dicta sunt, arg. l. instrumenta. cū gl. C. de pbat. Nec debet pl' importare exemplarū, q. exemplar, auth. si quis in aliquo. cū ibi not. C. de eden. Et ex hoc corollariē inferitur, q. sicut pupillaris, quæ inest in breuiloqua, excludit matrem, l. Lucius. & ibi omnes. j. de vulg. & pup. ita etiā pupillaris, quæ inest in vulgari. & hanc partē tenet Caro Sacchus in rub. j. de vulg. & pro ea x. modis argumentatur. Et hanc partem tenendo, respōdetur ad l. precibus. C. de impub. & ad l. in testamento. C. de testa. mil. quod loquitur in milite, non in pagano. rationem diuersitatis assignat Caro in d. rub. Ad l. f. C. de inst. & substit. respondetur tenendo intellectum primum, de quo ibi in gl. in verbo, prior. intellectus enim Bart. ibi reprobatur per Bald. sed hæc non est nostra materia. Et quod pupillaris quæ inest breuiloquæ, sit tacita, tenet etiā gl. in d. l. f. C. de instit. & substit. & in §. qua ratione. Instit. de pupil. & in d. l. iam hoc iure. quamuis Bart. & alij aliter dicant in d. l. j. nostram opi. etiam tenet Cin. in d. l. precibus. Et q. pupillaris excludat matrem, tenet vltra alios Bald. in d. l. iam hoc iure. etiā ad hoc ibi allegat Caro. Gul. de Cuneo in d. l. precibus. tenet, q. t' talis substitutio non comprehendat pupillariē expressam, nisi in substitutione facta sit mētio de pupillo. putā, Filium meum impuberem instituo, & Titium substituo: nam (dicit ipse) tūc

præcedentia declarant sequentia. nil allegat: potuisset allegare l. librorum. §. quod tamen Cassius. j. de leg. iij. & l. si feruus pluriū. §. h. j. de leg. j. Ista limitatio nō placet Alex. sed nec mihi, nō tamen per rationem Alex. quia (vt vidistis) ego teneo contra eum. Dico ergo sic, q. quamuis constet de mente testatoris etiam per verba prolata in substitutione, dum modò non sint prolata eo modo, quo fit pupillaris substitutio, non tamen inducunt pupillarem expressam: istud tenet Bar. in l. ij. in versic. quæro, quid si probetur, j. de vulg. & pupil. vbi quamuis expressè constet de mente testatoris, q. mater per tacitam pupillariē excludatur, tamen illa pupillaris non dicitur expressa: vide ibi per eum clariū. Facit etiam dictum do. Alex. in d. l. centurio. vbi ad hoc, vt testator inducat expressam substitutionem, requiritur, q. vtratur verbis congruis, &c. & pro hoc est tex. no. in l. codicillis. §. h. j. de leg. ij. ¶ In ea. gl. ibi, Filium, et nepotem, &c. Ista est quinta lectura, & distat à secunda, quia ibi dictum fuit post mortem aui, hic non. Bar. tñ videtur hanc gl. aliter intellexisse, scilicet, q. supra in secunda lectura testator vsus sit verbo instituo, in hac verò vsus sit verbo Substituto: quo modo idem est, ac si dixisset, Filium instituo, & nepotem ex eo substituo, prout dixi s. in secūda lectura: non repeto: & quamuis omnes in distincōe transeant, ego tñ non puto primā lecturam de iure esse veram. Moueor, q. secūdam illam lecturam cum mentio filij facta non sit, videtur eius oblitus, & sic testamentū præteritione rumpitur, secundum l. inter cætera. j. eod. Secundò moueor per §. in omnibus. j. ead. l. vbi lex requirit, q. expressè filius sit institutus. Sed secundum hanc lecturam filius nō esset institutus. Ergo, etc. Tertio videmus, q. qñ filius nō est institutus, etiam si moriatur ante mortē patris, testamentū de iure ciuili nō recoualescit, l. posthumus. in prin. j. tit. j. & est casus Inst. de exhered. lib. in prin. Quarto: idē t' in consilio Galli verba Si filius, me viuo, &c. quamuis prolata conditionaliter, importat dispositionem, vt s. dixi: quæ non videtur, q. testator oblitus sit filij: & ideo si superuiuat filius, ex illis verbis conditionalibus censetur institutus: & ideo testamentum etiam à principio semper tenet, vt declarauit in prin. l. sed in nostro casu testamentū à principio nō tenet. nam si filius superuiueret, nō posset succedere ex testamento, ex quo nulla sunt verba importatia institutionem. vnde testamentū est irritū. Et si diceret, q. subauditur institutio, respōdeo, q. istud est fallium, & cōtra vers. adeo. Instit. de exhered. lib. ad quem tenēdo hunc intellectū, sit euidens 4t violatio. Nō t' obstat, etiam si diceretur, quod ille tex. procedit, qñ instituitur aliquis extraneus: noster verò loquitur, qñ instituitur nepos posthumus: quō casu lex subaudit institutionem filij quia respondeo, q. aut lex deberet istud subaudit re fauore testamenti sustineri. & hoc casu clarū est, q. non facit, q. militat etiā fauor talis, in casu d. vers. adeo. Aut istud deberet facere fauore nepotis posthumi: & tūc dico, q. lex hoc nō facit, q. maior fauor esset, si testamentū rumpitur: & sic succederet ab intestato, toto tit. j. si quis ommissa causa test. & hæc opinio mihi videtur satis de iure vera. Est verū, quod do. Alex. post Pau. de Cast. hic intelligunt illā gl. q. institutio filij prius facta sit, deinde dictū sit, Si quis mihi nepos, &c. & hæc opi. nō habet dubiū, sed non videt fuisse de mēte gl. nec Bart. hic. nā sicut gl. posuit institutionē in alijs

in alijs sequentibus exemplis, posuisset etiam in hoc primo, quāuis igitur prima opi. videatur de iure vera, disputando teneo, quod absq; institutione filij tale testamentum teneat: pro quo facit gl. in §. institutus. j. eo. Non obstat l. inter cætera. j. eod. & §. in omnibus. j. hac l. quia respondeo, quod habetur pro tacite instituto. nam ex quo instituit nepotē, verisimile est, quod filius fuerit prædilectus, arg. l. librorum. j. de verb. sig. iuncta l. Titius. j. de ius & legit. Vel potes etiam dicere, quod filius non sit institutus. Ad vers. adeo. & alia iura respondentur, quod aut à principio testator præterit filium, non cogitans quod deberet mori ante se: & tunc etiam si moriatur ante se, testamentum ipso iure est nullum: & ita procedūt iura contraria. Aut testator cogitat filium præmori debere, & de ista cogitatione pater: & tunc testamentum valet. In nostro enim casu clarum erat, quod testator cogitauerit filium debere præmori. nam ex quo instituit nepotem, ex eo ne testamentum rumpatur agnatione, videtur cogitasse de morte filij. Vnde si filius superuiueret, testamentum rumpitur præteritione filij. Gallus enim induxit solum remedium, ne rumpatur agnatione posthumi. Quare pater potest etiam filium instituire, ne si superuiuat, rumpatur testamentum. Cogita: qui hæc apud alios non legit: & si opponeretur de Letiam §. libertus, si patronum. j. de bon. lib. respondeo, q. quamuis dicat testamentum valere de iure prætorio, non tamen negat, quin valeat de iure ciuili. Vel & secundo dic, quod in nostro casu istud inductum est propter Galli consilium, & Scæuola istud induxit ne testamentum agnatione rumpatur: quæ ratio cessat ibi, & hæc placet. ¶ In ea. Quid autem, si filium & nepotem natum institui, etc. Pro expeditione huius gl. & eorum, quæ not. Bart. hic, ego, sequendo ordinem Socin. quæram de quatuor quætionibus. Primò quæro, nunquid t' propter ordinē necessitatis causatiuæ filius & nepos censentur instituti ordine successiuo: & circa hanc conclusionem, quamuis communis sit cum Bartol. quod censentur instituti ordine successiuo, tamen opin. Jac. de Aren. & Imol. videtur verior. & quia iste articulus per Doct. est satis inuolutus. Arguam primò pro communi. pro qua facit iste tex. secundum primam & vltimam lecturam. Sed cerè mihi videtur, quod isti intellectus nil faciant ad propositum: quia siue copulatiuè, siue successiuè veniant, idem iuris est. si enim veniant copulatiuè, & filius moriatur, nepos, qui est cohæres, habebit partem patris per ius accrescendi, l. vnica. §. pro secundo. C. de cad. tollend. Præterea dato quod non haberet ipse, tamen agnatione non rumpit, ex quo non est præteritus. & sic consilium Galli in hoc aliquid operatur. Si verò veniat successiuè, tunc nepos tãquam substitutus habebit bona patris. & sic etiam consilium Galli habebit locum. Quare non videtur, quod iste §. aliquid faciat. Si verò loquamur, prout glos. format quætionem, scilicet quando iste filius & nepos nati sunt, tūc idem: quia veniet nepos, vel tanquam substitutus, vel tanquam cohæres: & sic nō rumpetur testamentum. non enim necessitatur testator relinquere omnia bona filio, sed solum quartam. l. ex tribus vncijs. C. de inoff. testam. vnde si dimidiam relinquit filio, & dimidium nepoti, satis est, & testamentum satis tenet. vnde videntur Doct. male se fundare in hoc text. Et hæc pro-

cedunt tenendo quod Gallus non solum introduxit formā, qua nepos substituere, sed etiam formā, qua institueret, secundū ea, quæ dixi s. in prin. legis. & q. introduxerit remediū, ex aliquo modo testamentū agnatione rumpatur. Secūdo pro cōmuni adducit Alex. quia cum testator haberet necesse filiū instituire, non est præsumendum testatorē voluisse liberalitate vt aduersus nepotem, quē filio moriente tenebat instituire auferēdo ipsi filio, nisi aliter appareat: allegat in arg. l. rem legatā. j. de adi. legat. vbi in necessitatibus nemo liberalis existit. Sed ad hoc respōde, q. pater non necessitatur relinquere nepoti, nisi filio defuncto. Vnde quando instituit filium & nepotem, aut ambo viuunt: & tunc non procedit istud fundamentū, quia tunc non est necessitatus pater. aut morietur filius, & tūc non potest dici, q. fuerit auus liberalis, ex quo agat ille relinquere. Præterea d. l. rem legatā. loquitur in longe diuersis terminis. Item dum dicit, q. non præsumit pater velle accipere filio, & dare nepoti: responde, q. istud est verum in dubio: sed nos sumus in claro: cum natura coniunctiue istud importet, l. vnica. §. si quis ita. C. de cad. tol. Vel potes dicere, q. imò præsumitur, cum pater non minus diligit nepotem, quā filium, l. librorum. in ff. de verb. sig. Pro contraria opi. q. teneo post Iaco. de Aren. cuius opiniones vt plurimū sunt de mente iuris, vt dicit Bart. in quæstione incip. statute Lucanæ ciuitatis. facit reg. q. t' dictio Et, facit cōmūctos æqualiter admitti, d. l. vnica. §. his ita definitis. C. de cad. tollen. Sed in dubio à proprietate verborum discedere non debemus, l. non aliter. ff. de leg. iij. & debemus stare regulæ, sicut Bononienses Carrotio, glos. in l. omnis diffinitio. j. de reg. iur. Secundo facit text. allegatus per Imol. in l. codicillis. §. institutio. j. de legat. ij. vbi t' si testator instituit filium & nepotes emancipatos, vocantur equaliter. Sed ad hoc respondet do. Alex. & Areti. quod ibi ex alijs verbis à testatore prolatis constabat mentem eius fuisse, quod æqualiter succederent: idq; probat ex verbis text. dum dicitur in textu Græco, ἴσους αὐτοὺς ἀλλήλοις τῶν ἐπινοουμένων, id est, potestatem habeat vendendi cohæredi suo. nam nisi voluisset nepotes eodem tempore admitti, dixisset Substituto, non Cohæredi. Ista solutio mihi non placet, quia diuinat expressè ad illum text. quod ibi constaret de mente. Nec obstat dictio Cohæredi, quia potuit verificari etiam in casu, quado nepotes essent substituti, & intelligi, quado vt nepos teneretur nomine fideicommissi alij nepoti. erant enim plures nepotes, vt expressè dicit text. & ideo ipsi rectè poterant appellari cohæredes. nō videtur, q. capienda esset ista præsumptio. Vel & secundo potes replicare, quod imò testator ibi sciebat talem institutionem de iure importare, vt copulatiuè venirent: & ideo eos appellauit cohæredes, cum quilibet præsumatur scire iura, l. leges sacratissimæ. C. de legib. Socin. tamen tenendo communem hanc aliter responder, quod text. non dicit, sub qua forma essent instituti, sed pro claro habet. quod venirent copulatiuè. Vnde decidit id, quod principaliter intēdit, scilicet quod prohibitas alienare, possit locare. vnde nō videtur, quod debeat fieri vis in eo text. Sed ad hoc, tenendo opin. Imol. replica, quod cum text. ibi ponat filium & nepotes institutos, debemus intelligere, quod instituti sint secundū verba, quæ ponit text. à quibus in dubio discedē-

L. 29. Gallus. §. Quidā rectē. Expositio posterior.

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

dum nō est. l. Plautius. ff. de aur. & argen. Quare tenēdo cōmunē, videtur, q. aliter & tertio possit responderi, scilicet q. tex. ibi loquitur per ablatiuum absolutum. nec est ibi copula aliqua. vnde possit dici, quōd illi nepotes essent instituti per dictionem Cum: quo casu tūc copulatiuē vocantur, vt dicit Bart. j. dum respondet ad l. si mulieri & Titio. nam in ablatiuo videtur, quōd facilius præsūmitur dicitio Cum, quā Er. l. j. §. quæ depositis. ff. de pos. & hæc solutio potest satis sustineri: tamen videtur quodammodo esse sine sapore. Tertio pro hac opin. adducit Alex. reg. l. iā hoc iure. j. de vulg. & pupil. vbi quando vna determinatio respicit plura determinabilia, debet ea pariformiter determinare. Sed ad istā rationē primò respōdet, q. illa regula procedit in dispositione voluntaria nō necessaria. Sed ad hāc respōsionem Alex. replicare poteris: quia in nostro casu non est neque necessitas causatiua: q. t. etiam si instituantur, & copulatiuē veniant nepotes, testamentū tenet, vt supra dixi tenendo q. consiliū Galli habeat locū etiā in institutione: & sic quoquo modo testamentū posthumi agnatione ruperetur. Secūdo respōdet Alex. q. satis dicunt parificari, si quilibet intelligatur institutus in casu, in quo necesse fuerit, & potuerit nepos institui. Sed ad hāc secundā solutionē potes replicare, vt feci ad primā. Præterea nō est verum, q. satis dicantur parificari, cum in aliquo nō parificentur. nam quo tempore vnus venit, alter desijt venire. Quare tenendo cōmunem, possit respōderi aliter, scilicet q. in nostro casu erat diuersa ratio: q. non est prælumendum, testatorē voluisse æqualiter admitti filiū cum nepote, vt supra dictū est in ij. fundamēto j. partis. Est verū, q. possit respōderi, vt ibi dixi: & sic tenore, q. reg. d. l. iam hoc iure. non habeat locum, q. est diuersa ratio. & hoc tenent Imol. & Angel. relati hic per Alex. Est verum, q. Alex. hic, & in d. l. iam hoc iure. tenet cōtra hanc limitationē. mouetur, quia videtur contra illā legē, vbi dicitur, q. t. substitutio facta duobus imparibus, in persona impuberis non continet pupillare: & t. ibi eius fauor fuisset, q. contineretur. Sed certē ista impugnatio nō placet, q. ille tex. pbat potius nostram opinionē. nam illa substitutio facta imparibus pariter, nō determinatur, quia est diuersa ratio: & quamuis militer fauor pupilli, per hoc t. nō tollitur, quin sit diuersa ratio. videbatur enim absurdum, q. possit post se succedere impuberi post aditam ab eo hereditatem. & non est contra. nam etiam q. sit fauor pupilli ibi, plus consideratur mens testatoris, qui præsūmitur voluisse eos parificare in casu, in quo erat eadem ratio: non aut in eo, in quo non erat eadem ratio. Cogita. Illud non prætermittendū est, secundū Socin. hic, q. est quædā necessitas, qua non obseruata, testamentū rumpetur: & de ea nos loquimur hic. Itē est quædam alia, qua non obseruata testamentū non rumpetur. & in ea non habent locū dicta Doctorum, quia non obstante ea, illo casu nepotes admittent copulatiuē cum filio: & ita procedunt quædam allegata per Aretin. hic, veluti dū allegat not. per Bar. in l. huiusmodi. §. cum pater. j. de legat. j. II. & l. si pater pro filia. j. de collat. dot. ¶ Secunda 49 quæstio est, q. t. plures personæ copulatiuē vocantur, inter quas cadit ordo affectionis ratione sanguinis & successione ab intestato, nunquid censeantur vocatæ ordine successio, an simul? Bar. hic tenet, q. censeantur vocati ordine succes-

suo, per l. generaliter. & l. Lucius. vt hic per eū. do. Alex. tenet contrarium, & dicit contra Bart. esse communem opin. Mod. t. Senē. defendunt Bart. opin. disputando: sed iudicando à cōtraria non dicerent. Alex. & Aretin. mouentur contra Bar. quia iura per eum allegata non probant. Primò ad l. generaliter. C. de init. & subit. Ioan. de Imol. respōdet, q. disunctiua posita inter cōditiones negatiuas, resoluitur in coniunctiuam, ne extranei succedant: quia aliās succederēt exclusis descendenti. quod non est verisimile testatorē voluisse, l. cum acutissimi. C. de fideicōmiss. l. cum auus. j. de cond. & demon. quæ ratio cessat in nostro casu: quia admittuntur filij vna cum patre, non autem excluduntur: ergo, &c. Sed istam rationem impugnat hic Alex. quia ratio illius legis non est ea, quam dicit Imol. istud pbat, quia habet locum etiā in extraneis, vt ibi dicitur. & tamen in extraneis nō procedit, d. l. cum acutissimi. Sustinendo t. responsionem Imol. quam etiam reprobatur Aretin. & Socin. dic. q. sic ut pater grauans fideicōmissio filium, non præsūmitur velle excludere nepotem, d. l. ita extraneus legans, seu instituens patrem, videtur etiam velle ea bona ad filium post mortem patris pertinere, non aut ire ad alium: & hoc ratione affectionis. quia qui amat patrem alicuius, amat etiā filiū, arg. l. cum quis. C. de natural. lib. & sic non est neq. verisimile, testatorē voluisse admitti extraneum excluso filio eius, quem prædidixerat. Secundo modo respōdet Alex. q. illa lex loquitur etiam in extraneo, & t. q. extraneus & filij eius instituti iunt, admittuntur eodem tempore: & ita refert dicere Bar. hic, dum respon. ad l. si. C. de impub. Ego puto, q. t. mens Bar. fuerit, vt etiā loquatur in extraneis sua quæstio, quod potest probari infra, dum quaerit, quid, si testator dicat, Instituo talem, & eius filios. Non obstant ea, quæ dicit respōdendo d. l. si. quia quo ad quæst. quæ congruit huic legi, scilicet nunquid ppter necessitatem causatiuam censeatur filij & pater simul vocati, illa solutio in se est bona: sed quo ad hāc secundā quæstionē, non. nam (vt videmus) Doctores istos casus confundūt. Ad istud fundamētum Alex. etiam respon. Socin. hic inducendo aliter, q. ibi ordo affectionis ex serie testamēti colligitur ppter cōditionē illā, Si sine liberis, propter quam videtur testator voluisse præferre etiā filios substituto, vt dicit tex. in d. l. Lucius. in fin. & sic sicut ibi resoluitur disuncta in coniuncta, ita etiam in nostro casu debet resolui coniuncta in disuncta. & sic ex hac ratione Socini colligitur, q. Socinus velit idē esse, etiam q. aliquis extraneus instituit Titium & Seium filium eius. Aliter etiam respondent Alex. & Aret. quorum responsionibus vide Socin. hic satis bene replicantem. Breuiter mihi placet opin. contra Bar. propter fundamentum Imol. quod supra retuli respōdendo ad l. generaliter. cōtra quē etiā sunt duo tex. scilicet c. Rainutius. & c. Rainaldus. extra, de testa. Nā in primo facta erit substitutio de filia & sobole, quæ gestabat in vtero, & t. pariter admittuntur: in secūdo verò testator reliquit filio & patruis, & t. pariter admittuntur. Sed ad hoc respōdet Socinus, q. admittunt, q. ibi sic voluerūt filia, seu patruis. nā si voluissent, potuissent eos excludere. Contra hanc conclusionē etiam adducit Aretin. text. in l. cum ita. §. in fideicommissio. j. de leg. ij. vbi si testator instituit Titium, & Seium, & alios de familia, Titius & Seius simul admittuntur,

runtur, nec considerat text. vtrum sit in gradu pari, vel dispari. Sed ad istud fundamentum sequendo Bart. respond. q. ex eo, q. instituit alios de familia, videtur voluisse eos simul admitti, vt hic per Socinum. Et quamuis opin. Bart. disputado fortasse sustineretur, ego tamen multum dubito. Moueor primò per tex. in l. vxorem. in prin. j. de leg. ij. vbi si testator instituit vxorē & eius vxoris filium, copulatiuē admittuntur, & tamen ibi est ordo affectionis. Nec obstat, si diceretur, q. i- deo admittitur, quia de necessitate debet institui, l. inter cætera. j. eod. respondeo, q. si doctrina Bart. esset vera, deberet admitti nisi in eo, in quo necessariò debet institui, scilicet in quarta, secundum l. quoniā in prioribus. C. de inoffic. testa. reliquum verò, quod accedit ad dimidiam, deberet accipere post mortem matris: faciunt nota. in l. vxori meæ. j. de vsufruct. leg. & huic legi concordat tex. in l. testator. quæ est l. si. j. de leg. ij. in principio. Est verum, q. ad hoc possit responderi, vt supra dixi, dum respondi ad l. iam hoc iure. tenendo opin. Baldi, vt ibi. Secundo pro hac parte adduco text. in l. Lucius Titius. in princ. j. ad Trebel. & tex. in l. si. in §. Lucius. j. de leg. ij. vbi fideicommissum relictum vxori, & filia emancipatæ, copulatiuē debetur. Nec obstat, si diceres, q. ibi constabat, quod mens testatoris volebat, vt eodem tempore admitterentur, ex quo dixerat se velle, quod bona earum communicarentur: quia respondeo, quod tex. in d. l. Lucius Titius. verisimiliter hi, etc. (si modo ponderemus verb. cōmune) istud non considerat ad hoc: quia imò illa verba dicta sunt, quo ad alia bona, quæ erant filia & vxoris. Tertio facit text. in l. Titia cum in testamento. §. Titia cum nuberet. j. de leg. ij. vbi fideicommissum relictum mariti, debetur illis copulatiuē: & hoc ibi probatur, dum dicitur, fideicommissi petitionem competere filia, & hæredi Titia, tenendo quod illa Titia esset filia filia, & sic neptis huius testatrix. nam si sequamur communē intellectum ibi, necesse erit interpretari Et, pro Id est, & sic verba improprie intelligentur, contra l. non aliter. j. de leg. ij. item verba Hæredi Titia, erunt superflua, quod non videtur dicendum. Et si sustinendo diceres, quod à superfluitate ibi nō debet argui: quia ille text. in pluribus est superfluus, vt etiam dicit ibi glo. respondeo, quod hoc est verum in verbis ipsius mulieris, quæ Græcè loquebatur, qui regulariter sunt verbosi, vt probatur ex gl. in j. const. C. in §. quibus. in verbo, breui sermone. iuncto eo, quod Iustinianus fuit Græcus, & Authenticorum librū, quem ^{TAS NEA} ^{PA} appellauit, in quibus sunt mille superflua, Græcè scripsit, vt est gl. in authen. de non alien. in §. nos igitur. in verb. voce. Item mulieres ipse sunt loquaces, l. j. §. seruū. s. de postul. Sed quod in verbis Iurisconsulti debeat esse superfluitas, istud non probatur. Quartò adduco fortissimū fundamentum. nam q. quis rogatur restituere fideicommissariē, in dubio videt rogatus restituere post mortē, l. epistolam. §. mulier. j. ad Trebel. & tamen si aliquis instituat patrem, & eius fidei committat, vt restituat bona filio, debet restituere filio, vbi erit factus sui iuris, etiam ante mortem suam, puta per emancipationem. Vnde si emancipatus esset, vel esset sui iuris alio modo, statim cogere restitueret: text. est in l. vbi purē. ff. ad Trebel. & sic ordo affectionis non operatur, vt pater prius possideat, deinde filius admittatur in

fideicommissio post eius mortem. Sed potes respondere negando, quod ibi sit ordo affectionis: sed sumus in casu vij. quæst. de qua hic per las. & per Socin. in l. si cognatis. ff. de reb. dub. Quintò possit allegari in arg. tex. in l. hæredes. §. peto. j. ad Trebel. vbi affectionis ratio, quam pater deberet aduersus vnū quandoq. filium præstare, secundum ea, quæ not. in l. j. C. de pac. non facit, vt fideicommissum omnibus præstetur, sed tantūmodo vni: & sic propter affectionem disuncta non resoluitur in coniunctam, vt dicit Bartolus: & ex his opinio Barto. in puncto iuris non videtur sustentabilis. Vnde tenēdo communem colligit Socinus hic vnū notabile, quod nō ita regular voluntatem testatoris ius commune, sicut ius municipale. nā quamuis detur successio inter fratrem, & filios, tamen pater substituendo eos per copulatiuam, censeret simul substituisse. Sed si lex municipalis diceret, q. tantibus masculis, filia non succedant, in substitutione filiorum fratris primò venirent filij, postea filia, non autem simul, vt in primo casu: allegat not. per Bart. in l. hæredes mei. §. cum ita. j. ad Trebel. & ibi plura per Alex. item per Pe. in l. tres fratres. ff. de pac. cui adde multa similia cumulata per Barb. in cōf. iij. in ij. vol. Fel. in c. ius generale. distinct. j. in c. quæ in ecclesiis. circa fi. de const. Bal. in l. liberti. C. de oper. libert. Circa hoc tamē dubito: quia non videtur, quod possit assignari ratio diuersitatis. nam dum Socin. dicit, quod ideo est, q. lex municipalis particularis ciuitatis dicitur esse condita secundum mentem ciuium illius ciuitatis, & ideo secundum illam legem per eos factam, per quam viuunt, velle præsūmuntur, vt inquit Gem. in c. j. in vj. not. de const. in vj. Ista ratio mihi non placet. Quid enim si non populus, sed princeps fecit illud statutum? secundū not. per Bart. in l. omnes populi. s. de iust. & iur. & Alber. in opere statut. in j. part. in iij. & iij. quæst. Cum enim ipsi eam non fecerint, non videtur, quod plus velint illi stare, quā iuri communi. Præterea dato quod fecerint, poterūt mutare voluntatem, l. si quis in principio testamenti. j. de leg. ij. not. in l. si mihi & tibi. §. in legatis. j. de leg. j. Alex. & Mod. in l. ij. s. eo. Ad doctrinam Bar. in d. l. hæredes. §. cum ita. responderetur, quod ibi illud præsūmitur ex voluntate testatoris, cui verba consentiunt. Sed in nostro casu verba omnino dissentiunt: quia coniuncta resolveretur in disunctam, quod esset improprie. & pro hac solutione facit in simili, quod not. Socin. in d. §. cum ita. in versi. colligo secundum principaliter ex dictis Imo. etc. Cōmunem opin. limitat Bal. in quodā conf. & quidā Mod. vt hic per Soci. quando testator retulisset se ad incertōs, puta quia instituisset Seium & filios, nam tunc dicunt ipsi, q. vocantur ordine successio: pro quibus facit gl. quæ videtur tenere in l. si. C. de impub. q. sit differentia, vtrum aliqui vocentur nominatim, & singulariter: an verò per nomē appellatiuum, & sic generaliter: parum t. facit. Vnde Socin. reprobat istā limitationem per c. Rainutius. & c. Rainaldus. extra, de testa. vbi dicit esse casum contra opin. Bal. & certē illa duo capitula faciūt magnā difficultatem in ista materia. Tamen sustinendo Bal. cogitabam, si possit dici, q. aut testator instituit filium suum & Seium nepotem, & tunc possit habere locum doctrina Bar. & Bal. vt veniant successio, ex quo vocauit eos collectiue. Non

Gallus. §. Quidā recte. Expositio posterior.

obstant primò c. Rainutius. quia potest dici vltra solutiones datas per Socin. quòd ille tex. nil probat. quamuis enim filij agant, non agunt pro se, sed pro matre. filij t. n. sunt legitimi defensores matris, & possunt agere sine mādato, l. sed & her. s. de procurat. facit l. cōgruentius. & l. filia. C. de patria potest. Ad c. Rainaldus. de restam. responde, quòd ex quo filij, & patruus æquo gradu distabant à testatore, videtur voluisse eos simul admitti. quæ ratio cessat in nostro casu. Aut testator instituit aliquem extraneum, & filios: & tunc indistinctè habeat locum communis, quamuis Socinus j. contrarium teneat, vt j. dicemus. Iudicando tamen, & consulendo non videtur, quòd debeat à communi indistinctè discedi: quia contra suprā dictam limitationem faciunt etiā quædam ex fundamentis, quæ suprā reuli. Sed pulchrum est videre, quando testator legat aliquid, seu instituit Titium patrem, & Seium filium, qui est in potestate, vtrum Titius cogatur emancipare filium, & dare illi dimidiam? Item dato quòd non, vtrum illud dicatur peculium aduentitium, an verò profectitium? Circa primum breuiter loquendo dicendum est, quòd pater non cogitur emancipare, etiam si testator expressè mādasset, per ea, quæ not. gl. & Scrib. in l. vbi purè. in princ. & in l. cogi. s. si pater. j. ad Trebel. Circa secundū Bart. & Socin. videntur dicere, quòd sit profectitium. Ego tamen puto contrarium, scilicet quòd sit aduentitium, per tex. in l. Imperator. j. ad Trebel. & ibi Bart. ita tenet. Illud notandum, quòd si quis legat patri, & filio fundum, qui filius sit in potestate, ex quo testator scit filium nō posse copulatiuè admitti cum patre, debetur alteri fundus, alteri æstimator: ita notabiliter decidit acutissimus doctor Per. de Besurio Mediolanensis in rep. l. re coniuncti. in vers. ad quæstionem nostram. j. de leg. iij. mouetur per text. in l. quid ergo. s. j. de leg. j. Ego istud puto verum, quando testator dixisset, quòd legaret vtrique in solidum, vt dicitur in illo s. aliàs ego puto contrarium, ita quòd habeat locū suprā dicta. ¶ Tertia quæstio est, quando vocantur plures personæ, inter quas cadit affectio, & vocantur nomine collectiuo, vtrum censeantur successiuè vocati, an copulatiuè? & dicendum est, quòd censeantur vocati successiuè. ita tenet Bart. hic, cum quo omnes transeunt, per tex. in l. cum ita. s. in fideicommissio. & l. peto. s. fratre. j. de leg. ij. & tex. in l. si. C. de verb. sig. Et breuiter expediendo, ego puto, quòd indistinctè ista regula sit vera: declarando tamen eam, vt in d. l. cum ita. Non obstant quædam allegata hic per Aret. & Soci. quia (vt verum dicā) nostri Doctores non videntur rectè scire, quid sit nomen collectiuum. nam non est verum, quòd Liberi, Filij, & huiusmodi dictiones sint collectiuæ. nam Priscianus Cæsariensis in lib. ij. dicit, q. collectiuum nomen est, quod in singulari plura significat, veluti populus, plebs, gens, familia, cognatio, agnatio, & similia. Ex his ergo patet, q. Soci. non bene dicit. ¶ Tamen pro expeditione dictorum eius, quartò quero, quādo testator instituit filium, & nepotes, vel Titium & filios, seu Titium & eius liberos, vtrum admittantur ordine successiuo, an simul? Socin. dicit, admitti ordine successiuo. idem tenet Ang. ego puto, quòd admittantur simul, per suprā dicta in ij. quæst. maximè text. in l. Titia cum testamento. s. Titia cum nuberet. secundū intellectū, quem suprā reuli, j. de leg. ij. facit tex. in l. codicillis. s. institui-

ro. j. de leg. ij. Item quia Doctores hic indistinctè loquuntur, admittentur ergo omnes simul, nisi sint in potestate: quia tunc admittentur parentes pro sua portione in vna parte, & sic hi erunt domini alterius: admittentur pro filiis, seu nepotibus, & sic erunt usufructuarij, s. j. Instit. per quas per. nob. acquir. & secundum hanc partem conuuluit Io. Bap. de sancto Seuerino, & Alex. vt hic per Soci. & bene est verum, q. etiā alia possent disputari, sustineri, & apparet ex suprā dictis. Contra tamen conclusionē Doct. ego adduco c. Rainutius. extrā de testa. vbi instituta erat filia, & soboles, & simul admittentur: nam videtur, quòd Soboles, sit dicitio collectiuā: nam in singulari multitudinem significat. Potest enim mulier parere quinq; seu plures filios, l. antiqui. s. si pars hered. per. l. si pater. j. de solut. vnde, secundum tradita s. in quæst. debebat admitti ordine successiuo. Breuiter discedendum est à cōmuni intellectu, & tenenda aliqua solutio ex suprā dictis. Vel dic, q. ibi constabat de mente testatoris, qui volebat filios admitti vnā cum matre, prout in simili dicit Alex. & Soci. hic respondentes ad d. l. cohæredi. s. instituto. vt s. latius vidimus in prima quæstione. Subsequenter quærent Alex. & Socin. post Paul. de Castro, vtrum in casibus, in quibus isti instituti copulatiuè admittuntur ordine successiuo, veniant directè, an verò per fideicommissum? Soci. hic cōsiderat plures casus. Et primò, quādo institutus est filius & nepos ex necessitate causatiua, vt in prima quæstione, quā s. reuli: & tūc filius venit directè, & est ratio, secundū Socinū, quia cum nepos sit institutus ex necessitate, ista necessitas nō habet locū, nisi mortuo patre: quo casu ipse succedet ex vulgari. In hac quæstione tenendo q. admittantur copulatiuè, vt suprā tenui, ista cessant. Tamen sequēdo cōmunem possent dici, q. si velit poterit venire etiā per fideicommissum. Nō obstat, q. verbū Instituo, sit directū: quia j. respondebimus. Secundus casus est, qn plures vocantur ordine successiuo ppter affectionē: quā tūc veniūt etiam directè. nā Bart. hic æquiparat priorem casum, & hunc: ergo sicut in priori vult admitti directè, idē etiā hic. Ego tñ, sicut etiam in priori, teneo, q. possit etiā venire fideicommissariè. Contra hoc tñ arguit Aret. nā verbum Instituo, est directū. Bar. in l. centurio. in vers. quædā sunt directā & ciuilia. j. de vulg. & pup. Sed verba ciuilia directā non trahuntur ad fideicommissum. l. verbis. j. de vulg. & pup. Bar. in d. l. cetero. ergo, etc. Breuiter dic, ista opin. de iure est vera: tamen disputando posses tenere, q. verbum Instituo, sit cōmune. istud pbo: Substituere nil aliud est, quàm secundò instituere. glo. in rub. j. de vulg. & pup. Sed verbum Substituere, est cōmune, l. iam hoc iure. & ibi not. & not. Bar. in l. cetero. j. de vulg. & pup. l. generaliter. & ibi glo. in s. j. C. de inst. & subst. Ergo idem in verbo Instituire: exceptio enim firmat regulam, l. nam quod liquidè. in ff. de pen. leg. s. vt autem. in auth. de non alien. gl. in l. in his. s. de legib. l. quæstus. s. deniq; j. de sud. instr. leg. Bar. in d. l. cetero. sentiens difficultatē respōdet, q. ideo verbū Instituo, nō est obliquū, quia nō est generale. Sed ista ratio nō placet: quia propter hoc, quòd non erat generale, non tamen debuerat non esse obliquum. nō enim sequitur, est generale, ergo obliquum. Præterea Bart. facit falsum assumptum: quia generalius est verbum Instituo, quā verbū Substituere. istud pbat ex gl. s. ea in prin. vbi quilibet substitutus dicitur institutus,

institutus, & nō ecotrā. Si ergo quilibet substitutus est institutus: sequitur, q. etiam substitutus fideicommissio dicatur institutus, d. l. iam hoc iure. Secundò pro hac parte adduco text. in l. quidam legatus. s. si. cum l. seq. j. de reb. dub. iuncto eo, q. distinctiua, verba disiungit, sed sententia cōiungit, vt per gl. in l. ad protegendam. C. de in lit. dato tut. not. Bar. in l. si qs ita stipulatur. j. de verb. oblig. Non obstat, quòd not. j. de hered. inst. quia etiam si sit cōmune tale verbum, rubrica tamen bene stat. & hæc disputando procederent. Tamen ego semper putauit, q. non solum verbū Instituo, sed etiam Substituere, sit directū: quamuis contrariū etiam teneat Phil. Perusinus in repet. rub. & c. si pater. de testa. lib. vj. Et primò nō obstat text. in d. l. iam hoc iure. in vers. sed si alter. quia ego miror, q. Doct. illam l. ad hoc nunquam allegauerint: quia tūdem dicitur ibi, Substituere, esse verbum cōmune, debet intelligi, prout se declarat tex. scilicet cōmune, quā ibi erat facta substitutio reciproca, & ideo talis substitutio erat cōmune vtrique: nō autem debet intelligi cōmune, quo ad obliquum & directū: nam illa lex fundat se super verbo Inuicē: & q. illa lex nil probet, tenet etiam ibi Bart. & latius Cato Sacch. imò etiā conatur ibi hoc sustinere, sed satis fatuè, vt etiam ibi per Alex. fortius facit text. in d. s. generaliter. in s. j. iūta l. cum auus. j. de cōd. & dem. & l. cum acutissimi. C. de fideicommissis. Posses respōdere, q. illud verbum Ideo, significat fideicommissio substitutum. quia superior locutus est Imperator de huiusmodi restitutione: item statim Substitutione grauatus, subdit: nam propter illam dictionē Grauatus, inducitur fideicommissum. faciunt, quæ not. Alex. in rub. j. de re iud. allegando gl. in cle. j. in verb. sentētias. de re iud. Illud est impropiè: Imperator enim, & maximè Iustinianus, loquitur grosso modo, vt dicit Bald. in c. j. in s. & quia vidimus. qui feud. dare pot. & reperit Barb. in rep. rub. C. qui admit. Sed verba testatoris debent propriè intelligi, l. non aliter. j. de leg. iij. & reperio, quòd hanc partem tenuit Nicol. de Matar. vt refert Bal. in rub. C. de inst. & subst. Alij cōtrā, vt per Alex. qui allegat concord. in d. l. iam hoc iure. Terrius casus est, quādo testator dixit, Substituere fratrem, & filios. & hoc casu vult Paul. de Cast. q. admittantur per fideicommissariam, ex quo verbum Substituere, est cōmune, vt cōmuniter tenetur secundum suprā dicta: & sic videtur frater grauatus de restituendo filiis. Aret. hic tenet contrarium: quia cum substitutio facta sit per verbum Substituere, nec apposita sit, l. Lucius. in pen. quæst. j. de vulg. & pup. & pro hac parte cōsuluit Alex. vt hic per Socin. Ego teneo opin. Paul. quia nō est possibile, q. isti filij succedat, directè, ex vulgari, nō: quia post aditam euanescit, l. post aditam. C. de impub. ex compendiosa. nō: quia non est apposita dicitio Quandoque, secundū gl. in s. qua ratione. Inst. de pup. subst. Ad hoc ergo, vt succederent directè, requireretur, q. iste patruus esset pupillus, vel talis, cui possent fieri exemplaris, putā insanus, secundum l. ex facto. j. de vulg. & pup. & l. humanitatis. C. de impub. & hoc fundamentum facit etiam contra alios casus, quos s. reuli. Ad fundamentum Aret. respondeo, quòd directā non obliquatur, quando potest valere, vt directā: secus, quando non potest, vt in nostro casu. & ita not. in l. verbis ciuilibus. j. de vulg. & pup. Præterea, secundum cōmunem, ista non erat mera directā, sed commu-

nis, vt suprā dictum est. Item & terriò ego tenui contra Bart. in d. l. Lucius. etiam si non sit dicitio. Quandoque, vt dixi s. in princ. v. lecturæ, & hanc partem etiam tenet Bald. vt ibi latius dixi. Non obstat etiam fundamentum Soci. scilicet q. substitutio debet interpretari directā potius, quā fideicommissaria: quia patet responsio ex suprā dictis. ¶ Quartus casus est, quando plures vocantur ordine successiuo per nomen collectiuū, & per verba significantia non solum vulgarè, sed etiam fideicommissariam, putā si testator dicat, Quandoque; filius decesserit, fratrem & familiam, etc. nam tūc est fideicommissaria, vt hic per Soci. quem puto rectè loqui. Quintus casus est, quando plures vocantur ordine successiuo per copulam in substitutione compendiosa: hoc casu Raph. Cum. & Raph. Fulg. dicunt, eos admitti directè. Soci. contrā, scilicet q. admittantur per fideicommissum. Breuiter vtraq; opin. est vera, sicut dixi in j. & ij. casu: vide hic latius per Socinum. Nota tamen, q. quādo testator instituit, putā patrē & filios: aut pater iam adiit, & filij postea post mortem patris, non succedent directè, sed per fideicommissum. per rationem, de qua s. in iij. casu: aut pater non adiit, & tunc ipsi succedent ex vulgari aut tacita expressa, secundum quod institutio facta erit. Poterunt etiam succedere ex fideicommissaria, si institutio facta sit per verbum Substituere: teneo, q. sit cōmune. & sic poterunt facere, vt pater adeat & sibi restituar. Cogita tamen. ¶ Expeditis his articulis satis cōfusus, redeundo ad ordinem Alex. quærit Bart. quid si quis emit pro se & filiis, vtrum filij simul admittantur? & tenet, q. sic: quia pater stipulans sibi & filiæ, præsumitur stipulari, tanquam heredi, secundum gl. in l. si tibi. s. si pactus sim. s. de pact. idem tenet Bart. qui eam declarat, in l. quod dicitur. la ij. de verb. oblig. vbi etiam Alex. idem Alex. in l. pro hærede. in s. si quid tamen. j. de acqui. hæred. Sed contra illam gl. opp. nam dicit ideo præsumi patrem stipulari vt heredi, quia illi debent esse hæredes patris, l. scripto. ff. vnde lib. cum similibus, nam plus operari debent naturalia, quam accidentalia, l. cum in adoptiuis. C. de adopt. not. in l. sed si plures. in s. in arrogato. & ibi Bald. & Alex. de vulg. & pup. facit l. qui habet. s. de tut. Soci. in l. ij. in cōclus. j. de verb. oblig. facit in arg. gl. si. in l. pacta conuenta. s. de contrahen. emp. s. sed naturalia. Instit. de iure naturalij, gent. & ciu. Sed q. quis sit filius, illud est naturaliter, & sic volente natura, l. cum scimus. C. de agric. & cens. lib. xj. vnde non potest facere, quin non sint filij, s. aliud quoque. in authen. vt cum de app. Sed quòd filius sit hæres, istud est accidentale, d. s. aliud quoque. Dinus in c. indultum. de reg. iur. lib. vj. ergo deberemus dicere, quòd stipularetur potius vt filio, quàm vt heredi. Item quis stipulans, etiam omisso nomine hæredis, præsumitur stipulari vt heredi, l. si pactum. s. de probat. Ergo quando quis stipulatur filiis, vt ista verba aliquid importent, secundum l. si quando. j. de leg. j. deberemus intelligere, vt stipularus sit tanquam filiis non hæredibus, cum expressum faciat cessare tacitū, l. ex facto. s. item quero. j. de vulg. & pup. Cogita: quia alij cōmuniter cū gl. transeunt. itē facit text. in l. quæcunq; s. si quis ita. ff. de verb. oblig. Item si quis instituit filium extraneū, & grauat patrem de restituendo ipsi filio, pater censeatur grauatus non vt hæres, sed vt pater, l. cum filio. ff. de leg. j. Ergo idem in patre instituendo

L. 29. Gallus. §. Quidā rectè. Expositio posterior.

III.

filium. Cōtra illam gl. etiam facit, quia si ea esset vera, sequeretur vnum absurdum. nam plus cōmodi, quæcassione patris haberet filius emancipatus mala mēte, quā filius in potestate: quod esset expressè contra mentem patris, nam si pater emeret sibi, & filio suo emācipato, mala mente, filio acquirere statim, nec

Idem credendum

conferetur emisse tanquam hæredi. Ratio est, quia illa gl. in d. si pactus. fundat se super successione parentum, quæ filiis debetur, d. l. scripto. & ideo cenferetur quis stipulari sibi, & filio, ita quod filius admittatur successiue, & sic stipulari ei, tāquā heredi. quæ ratio cessat in emācipato, qui nō præsumitur velle succedere patri, l. si patronus. la. ij. in §. si non mala. §. de bo. lib. Et ideo emancipatus statim admittetur, si non. quod videtur absurdum: & sic disputando posset teneri, q. filiis statim acquiratur. Quæ conclusio est contra, quod equidē sciam, omnes: & ex his puto etiam, quod limitatio, quam ponit Alexander in secunda limitatione, sit vera: quia cessat ratio glo. Emancipatus enim etiam bona mente patri non succedit, j. vnde lib. l. j. & circa hanc materiam vide Alex. in consi. cv. in iij. vol. Et quid in quæstione de emphyteosi? vide etiam Bar. & ibi Scrib. in l. quod dicitur, patrem. j. de verb. oblig. latissime Cato in rep. l. continuus. §. si. j. eo. tit. & Alex. in consi. xlviij. & consi. ix. in j. vol. Et quid si aliquis emit vsum fructum vineæ pro se & filio suo? nunquid, mortuo patre, filius potest reperere partem dimidiam vsus fructus ab hæredibus pro tempore vite patris? Iac. de Aren. refert fuisse iudicatum, q. sic: quia ab initio ius est quæsitum filio, l. si mulieri. & l. si quis filio. §. de vsufr. accre. Iac. de Rain. contra, per l. si quis operas. & l. vt iurifurandi. §. si. j. de op. lib. Breuiter opin. Iaco. de Aren. est vera: quia leges contrariæ loquuntur in his, quæ nō possunt esse simul duorum. sed vsus fructus potest esse duorum. & hæc est de mente Bart. hic in vlt. quæst. Cato tamen & Bald. hic distinguunt, vt hic per eos. ¶ Ultra gl. Bald. & Cato hic quærit, an pater qui non potest instituere filium naturalem, possit instituere nepotem legitimum ex naturali filio? Bald. q. non, Barr. j. ea. l. in §. quid si is. tenet, q. sic: & eius opin. est cōmunis, vt ibi per Alexandrum: & nos etiam ibi dicemus post alios.

1 Extensio in correctoris per identitatem rationis conceditur. 2.
3 Duplex intellectus §. huius. 9.
4 Viuentis nulla est hereditas.
11 Lex, Gallus, non est correctoria.
12 Verba pro forma specificè requisita, implētur per equipollens: & declaratio vocis Et cetera. 22, 23, 24.
13 Dicitio Sed est, diuersitatis in facto. & identitatis in iure, nota. interdum è conuerso. 14.
15 In correctoris licitum arguere de similibus ad similia.
16 Dicitio Ita sanè, limitatiua præcedentium.
17 Recensens non iudicatur approbare.
18 In dubio persona non subauditur.
19 Relatio interdum fit ad remotiora.
20 Parte opponente, dolus reddit contractum bonæ fidei nullum.
25 Verba per signa non sunt scribenda.
27 Notarius prohibitus contractum extendere, non prohibetur declarare.
§. IDEM CREDENDVM. ¶ Prouisio

Galli, quæ loquitur de nepote, extēditur per Scæuplam ad pronepotē, ex coniecturata mēte Galli. hoc dicit. Principium huius §. est facile, sed finis non. ¶ Nota primò, q. prouisio Galli exorbitans à lege XII. Tabularum, extenditur ad casus similes: & sic lex corrigens extenditur ex identitate rationis contra de l. si

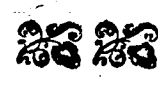
est a Gallum existi

verò. §. de viro. §. sol. mar. Potes respondere primò, quod prouisio Galli non est correctoria, sed limitatoria: quo casu quando est pia, & fauorabilis, fiet extensio ex identitate rationis, vt per glo. in l. j. C. de his, qui an. aper. tab. & gl. in l. miles. in princ. j. de re iud. text. in l. libertum. §. senatus. §. de rit. nupt. Secundò responde, q. dato, quod sit correctoria, tamen potest extendi ex identitate rationis, quando ratio est scripta: ita est gl. iuncto tex. in c. j. in verb. eligitur. de elect. li. vj. notat Alex. in l. si constante. §. sol. mar. Sed hic quauis ratio non sit scripta, tñ cum nō possit reddi, nisi vnica, idē est, ac si esset scripta, vt per gl. & Mod. in l. quamuis. C. de fideicomis. & Alex. in supra allegato loco. Cato aliter soluit, q. reg. quæ vult, q. tñ correctoris nō fiat extensio ex identitate rationis, est vera, qñ sit auctoritate extendentis: sed qñ sit coniecturata mente conditoris legis, tunc secus: & ita procedit ista lex. Scæuola enim istud non inducit sua auctoritate, sed ex mente Galli, dum dicit, idem credendū. ¶ Secundò nota, honestā respōsionē & ciuile capiendā, de quo Alex. & alij plura dicunt. tu vide, quæ dixi in l. vt respō sū. C. de trāfact. Alia notabilia vide hic per Mod.

¶ Et pro expeditione huius §. sciendum est, q. tñ gl. legitur duobus modis, in vers. ita sanè. Pri mus intellectus est, q. filius fuit institutus, & nepos præteritus, & pronepos filio substitutus. & hunc intellectū tenet cōmuniter omnes. Sed cōtra hunc intellectum fortiter arguitur: quia posito hoc casu, tñ tale testamentū non deberet rumpi. nam in hæredibus cōsiderantur duo tempora, tempus testamenti, & tempus mortis, §. in hæredibus aut. Inst. de hered. qual. & differ. & ibi not. sed in nostro casu ista tempora sunt habilia. Respōde, à principio testamentū cōstitit. item tempore mortis: ergo videtur, q. debeat tenere, nec inhabilitas medij temporis obesse debet, l. sed & si in conditione. §. solemus. l. si alienum. §. in extraneis. j. de hæred. instit. Tenēdo cōmunem cogitabam, si posset responderi, q. qñ pater haberet filium, & nepotem in potestate, & instituit filium, & præterit nepotem, à principio testamentum satis tenet: quamuis sit quædam potentia futurarum, quæ moriente postea filio capit effectū, & nepos tunc fit suus. Quo casu succedit regula, q. testamentum, in quo quis suus, siue à principio, siue ex postfacto præteritus est, omnino est nullū, Instit. de exhæred. lib. in princ. & hac l. in princ. & in §. in omnibus. j. ea. & sic regula d. §. in extraneis. cum similibus, non habent locū in suis, propter supra dictam rationem. & quamuis Bart. videatur contrarium tenere ibi, ego tamē puto hæc esse veritatem: pro qua facit, quia omnia ista iura non sine mysterio videntur loqui in extraneis: ergo secus in suis. facit reg. l. cum prætor. ff. de iudic. item quia videtur diuersa ratio. Secundò facit d. §. in extraneis aut. & vide gl. ibi. in verb. tēpora. vbi cum imperator plus locutus sit de suis, postea subdit, in hæredibus aut extraneis, etc. & sic dicitio Aut, cum sit aduersatiua superioribus. videtur,

ur, q. excludat suos ab ista regula. Cogita tñ: quia non reperio alibi ista. Secundò contra hunc intellectum facit, quia text. dicit successione testamentum rumpi. Sed posito hoc casu, nō videtur, quod possit rumpi, ex quo nepos decedit in vita testatoris: & ideo non potest ei succedere, cum tñ uentis nulla sit successio, l. nec nos. C. de capt. & postli. reuer. cum similib. Sed ad hoc responde, quod testamentum nō rumpitur successione testatoris, sed successione filij, cui in suitate nepos succedit, §. sui. Inst. de hæred. qual. & sic vi gore istius suitatis testamentum rumpitur, declarando, vt s. nam sui & extranei, quo ad duo tempora, satis æquiparatur. Sed in suis illud vterius est, q. considerantur mediā tempora propter suitatem. & hoc modo iste cōmunis intellectus de plano procedit. Contra eum tñ etiam Socin. arguit, scilicet q. imò non videtur, q. istud testamentum sit nullū, per l. posthumus. j. eo. Breuiter tenet solutionem cōmunem, scilicet q. ista lex non habet locum de iure prætorio. nam tempore huius legis nondum inuenta erat dispositio illius legis, secundum Imo. j. eo. §. in omnibus. Socin. hic. Est verum, q. ipse arbitratr hac legem loqui etiam secundum ius prætorium. mouetur: quia Scæuola habuit respectum, ne præteritione nepotis emancipati rumperetur testamentum per contra tabulas, j. ea. l. §. in fi. Sed tñ potes respondere, q. istud est falsum, quamuis Paul. de Cast. ibi in quadam solutiōe, quam dat ad l. si mulier. §. fin. j. de vulg. & pupil. istud sentiat. quare tenēda est ad illam l. solutio Bar. vel vna ex alijs, quas ibi ponit Alex. nam Iurisconsultus ibi extendit casum, qui procedebat in suo etiam ad emancipatum, quamuis in eo cesserat ratio, nec necessariò debuisset institui, l. j. vnde legit. Præterea dato, q. considerasset, quomodo impugneretur, per hoc nō sequitur, q. deberet etiam considerare, quomodo reconualescat, quia plus importat impugnatio, quàm reconalescētia. Nam q. testamentum aliquod impugnetur, siue de iure ciuili, siue prætorio, idem est. Sed q. reconualescat, est secus propter præscriptionem, & quia interest potius venire per ius ciuile, quàm per prætorium. Ad fundamentum, quod facit d. §. seq. dic, q. ille intellectus est falsus, vt ibi dicemus. Aliqui tamen Mod. quos refert hic Socin. aliter conantur tollere cōtrarium huius l. & idem tenent Iaf. in princ. huius legis, in ij. lectura, & Aret. in §. etiam, in vltimo not. j. ea. l. Quare dicunt, esse distinguendum, q. aut rumpitur testamentum siue natiuitate posthumi, siue præteritione iam nati, & non appareret aliqua dubitatio, q. de nouo possit rumpi: & isto casu habet locum d. l. posthumus. Aut appareret aliqua dubitatio, q. de nouo rumpatur, & tñ non procedit illa lex, sicut in nostro casu. Nam si testamentum ruptum præteritione nepotis reconalesceret, dubium est, vtrum possit valere: & sic vtrum de nouo rumpatur per natiuitatē pronepotis in vita testatoris? quo casu non censetur institutus. & ideo inferunt ipsi vnam conclusionem, de qua hic per eos. Ista consideratio non placet Socino: quia tñ pendentiā natiuitatis posthumi in rupturam testamenti nil solet operari, l. iij. §. & hi. j. tit. j. Tamen defendendo Mod. potes dicere, q. d. §. & hi. nō probat: nam est verum, q. pendentiā natiuitatis non operatur, vt testamentum rumpatur: sed q. non operetur, vt prætor de nouo eum sustineat. istud non probatur, imò potius oppositum, cum sit regula, q. diffici-

lius res à principio teneat, quàm ex post facto, l. Gallus. patre furioso. §. de his, qui sunt sui, vel alien. iur. §. Idē credendum. I. Notab.
facit, quia multa tolerantur in casu claro, quæ tñ non conceduntur pendente aliquo dubio, l. nec nos. C. de capt. l. qui in aliena. §. si is, qui putabar. j. de acqui. hæred. arguēdo de homine ad legem, quod argumentum valet, l. Celsus. ff. de arbit. & hæc disputando posset teneri. Ego tamen puto, quod solutio illorum Mod. sit de iure falsa: quia nos videmus, q. alias dubietas non tollit remedium prætorum, l. j. §. sed & si incertum. j. de ventre in possess. mit. maximè cum ratio illius §. militet etiam in nostro casu. Disputando tamen responde, q. illa lex loquitur in bonorum possessione, quæ non tribuit ius in rebus, vt per Bulgar. in rep. rub. C. qui admit. in j. quæst. nos verò loquimur in successione, quæ potest tribuere ius: quo casu est maius præiudicium: & sic succedunt not. per Bart. in l. cum de in rem verso. §. de vsur. vbi aliquid facilius cōceditur, vbi agitur de paruo præiudicio, quàm vbi agitur de magno: dixi l. transactione matris. in j. not. C. de transact. Soci. tamen hic tertio modo conatur soluere dicendo, q. pronepos hic fuit institutus in suitate. Vnde tanquam suus nō potest admitti ex lege prætoriana. Nam lex prætoriana non potest neq. facere hæredem, §. quos aut. Inst. de bo. pos. Vnde cum istud testamentum non teneat ciuilitate, pronepos non potest adire eo modo, quo fuit substitutus, & sic non posset neq. adire vt substitutus in hæreditate: allegat gl. in l. si mater. §. si. j. de vulg. & pup. Confirmo istam solutionem per doctri. Bart. in l. j. de vulg. & pup. vbi institutus in primo gradu, qui non potest esse hæres eo modo, quo testator voluit, si sit institutus ex necessitate, vt in nostro casu, nō potest alio modo esse hæres, sed facit locum substituto: allegat hac legē, & dicitur in seq. §. vbi etiā Bar. idem tenet. Breuiter ego puto istam solutionē non esse veram. & primò dico, q. ista solutio est contra Bal. Ang. Aret. Iaso. & Socin. sibi contrarium, j. ea. l. §. in omnibus. vbi voluit, q. in hac l. datus erat cohæres: & vide Rep. in §. seq. & dixi ibi. Si ergo datus erat cohæres, non est dicendum, q. pronepos sit substitutus in suitate, cum per dationem cohæredis tollatur suitas, Bartol. in l. si filius, qui patri. j. de vulg. & pupil. & ibi latè Alexan. & Aretin. idem Aret. in l. fratris. in repetit. C. de iure deliber. Præterea tenendo aliam opin. quam tenui in princ. l. aliter credo respondendum ad d. §. si. scilicet q. ibi idē ille substitutus filio, & nepoti, nō admittitur, quia nepos cenferetur substitutus in suitate, & hoc ex præsumpta mente testatoris. Sed in nostro casu istud cessat: imò præsumitur potius testator instituisse in hæreditate eo casu, quo venire non possint in suitate, cum nemo credatur e-legisse viam, qua iudicia sua impugnet, j. de restam. l. iij. not. in l. iij. §. filius. §. eod. Sed in d. §. fin. quamuis cenferentur instituti in suitate, per hoc non impugnatum est iudicium testatoris. Vnde non est mirum, si hic est diuersum ius. Potes etiā & secundò respondere, q. imò etiam iste pronepos erit suus. nam cum cenferetur præteritus, succedit regula, q. per præteritionem non tollitur suitas, l. in suis. §. eo. d. l. si filius, qui patri. Et ideo cum filius iam sit suus, ex prætorio iure succedet in hæreditate: & sic erit & hæres, & suus. nam quamuis prætor non possit aliquem suum



facere, potest tamen eum, qui iam suus est, admit-
tere, toto tit. de bon. posses. secund. tab. Quare
non est recedendum a prima solutione. Tenendo tamen
hunc primum intellectum, contra eum opponitur de do-
ctrina Barto. supra in princ. legis: unde videtur,
quod per illa verba si fi-
lius, & nepos, me vi-
uo, etc. videatur ne-
pos substitutus fi-
lio, non autem prateri-
tus, ut prae-supponit
ista lectura. Sed ad
hoc respondet Bart.
ut hic per eum, quem
sequutus sum in prin-
cipio huius l. do. tamen
Alexan. in d. princ.
reprobat istam solu-
tionem: quia ex quo videtur, quod testator voluerit
filium instituere, debet etiam idem videri de nepo-
te, ne testamentum rumpatur, arg. §. precedentis,
& l. iij. de test. mil. Sed ad hoc respondeo, ut ap-
paret ex dictis in dicto princ. Potes etiam aliter
& secundum respondere. nam quod filius censeatur in-
stitutus, illud est ex praesumpta mente testatoris.
unde hic si censeretur institutus etiam nepos, con-
currerent duae fictiones, seu praesumptiones. quod
non ita de facili lex permittit, arg. l. pen. C. de do.
promis. Potes etiam respondere tenendo opin.
Cato. de qua in princ. l. dixi, vel hunc secundum
intellectum, seu eum, quem ipse dabo, quem pu-
to verum. ¶ Secundus intellectus est, quod uterque,
scilicet filius & nepos, esset institutus, & nepoti
substitutus pronepos. Ad verbum *Si filius*, etc. sub-
auditur *Maxime*. & hunc intellectum tenet Cato
Sacchus hic. Sed iste intellectus est diuinius.
nam hi intellectus, qui vel subaudiunt dictionem
Maxime, vel dicunt esse superfluum, violant literam,
ut notabiliter dicit do. Fran. de Aret. in l. fi. C. de
pact. Tu potes innovare istum intellectum, quod
immo pronepos esset substitutus filio, & ideo rum-
pitur testamentum: quia in suitate filio succedit
nepos. unde non potest postea in ea succedere
pronepos. & sic expressa nocent, etc. Cogitabam, si
possent dari aliquis intellectus, qui esset plani-
or: quia disputando posset sic figurari casus, dan-
do nouum intellectum, scilicet quod pater instituit
filium, atque etiam nepotem, & substituit pronepo-
tem filio, eo casu quo nepos ante filium moreret-
ur. Unde si nepos non moriatur ante filium, prone-
pos censebitur prateritus, & successione rum-
pet testamentum, secundum l. comodissimam. cum ibi
no. per Bar. supra, eod. & sic quamuis si simplici-
ter alio non constante, pronepote substituisset,
censeretur substitutus in omnem casum, tamen cum
hic constat de voluntate, est secus. facit, quia ex-
pressa nocent, etc. l. expressa. §. de reg. iur. l. nun-
quam. §. de cod. & demon. Et si diceres, quod iste in-
tellectus diuinat, dicam, quod non. nam text. in j. respo-
so ponit, quod filius uiuit, & nepos mortuus est: po-
stea in tertio responso subditur dictio, *Nam & si*,
quae solita est referre casum similem, l. eius, qui. in
versu. nam est. & ibi not. Mod. supra, si cer. per. Ca-
piamus ergo casum, qui sit magis similis. & certe
erit iste, quae ego figuravi. nam sicut in proxime pre-
cedenti casu filius uiuebat, & nepos praemortuus
erat ante testamentum, ita in nostro casu iste prone-
pos substitutus erat eo casu, quo filius uixisset, &
nepos mortuus esset. Pro hoc intellectu facit dic-
tio. Similiter. Itaque facit, quae est magis dubitabilis:

masse & de pronepo-
te: ut dicat testator,
**SI ME VIVO NE-
POS DECEDAT,
TVNC QVI EX
EO PRONEPOS,
& caetera.** Sed & si
uiuo filio, iam mor-

ergo in dubio tenendus, vulg. l. quod Labeo. §. ad
Carb. & l. ancillae. C. de furt. & tenendo hunc in-
tellectum, iste text. non obstat contra opin. Bart.
de qua late dixi in princ. legis: sed plus placet in-
tellectus, quae dedi in §. etiam in ij. not. §. eadem lege.
Expeditis intelle-
ctibus huius diffici-
lis versic. addam ali-
qua ad textum. ¶ In
text. ibi. & de pronepo-
te. Not. hic Alex. §.
appellatione nepo-
tis non continetur
pronepos. Et hoc
notab. secundum eum,
procedit, tenendo quod
ista lex sit correcto-
ria. quo casu non est
licita extensio ex identitate rationis, l. praecipimus.
C. de appellat. Ego teneo contrarium, scilicet
quod ista lex non est correctoria, nec limitato-
ria, sed declaratiua, ut dixi in principio legis: &
sic istud notab. est superfluum. Tamen puto, quod et-
iam in lege correctoria appellatione nepotis con-
tineatur pronepos. moueor, quia pronepos pro-
prie est nepos, ut per Bar. §. ea. l. in §. institues. er-
go, etc. & ibi dicemus. Item non est verum, quod
Scauola reprehendat Gallum de insufficientia,
ut uoluerit gl. & Alex. sed imo declarat, ut dixi in
§. precedenti. Unde dispositio habens locum in a-
uia, procedit etiam in prouia, ut tenet Alex. in d. §.
institues. Sed tenendo hanc opi. posset dici, quod si
appellatione nepotis continetur pronepos, casus
huius primi responsi est de indubitabili, con-
tra l. quod Labeo. §. de Carb. edict. Sed potes di-
cere, quod imo dubium erat, ex quo in odiosa mate-
ria non continetur, ut dicam in d. §. institues. arg.
l. lege Iulia. §. j. §. de ritu nupt. Item poterat esse
dubium, ex quo non videbatur, quod militaret ratio
eadem in pronepote, quae est in nepote: quia qua-
rto quis sibi in gradu est vicinior, tanto praesumi-
tur magis dilectus: facit l. Titius. §. de suis & leg.
& not. per Socin. §. in princ. l. in j. not. in fi. & per
Imo. ibi, in ij. ratione. ¶ In text. *tunc, qui ex eo prone-
pos, & caetera*. Not. quod ista dictio *Et caetera*, indu-
cit repetitionem supra dictorum, & reepilogat for-
mam praecedentem. & sic ex isto text. videtur col-
ligi, quod quamuis soleat dici, quod ea verba, quae requi-
runtur pro forma, debeant specificiter & praecise
narrari, l. §. si quis ita. §. de verb. oblig. tamen possunt
etiam impleri per aequipollens. nam dictio *Et cae-
tera*, hic aequipollens verbis subauditis hic in glo.
Contrarium solet communiter teneri, ut not. in d.
§. si quis ita. & per Aretin. in authen. sacramenta
puberum. in versu. octauo. C. si aduer. vend. Pro isto
not. tamen facit, quia licet verba requirantur
pro forma stipulationis, sufficit tamen, si consensus
habeatur per verbum interpretationem, ut per So-
cin. in d. §. si quis ita. in j. not. Tamen tenedo com-
munia, potes respondere dupliciter: primo, non
est verum, quod verba consilij Galli sint pro forma.
nec istud alicubi probatur, quauis Cato in princ.
l. & hic, teneat, quod sint pro forma: & idem tenet
Bar. in l. & vno. §. eius rei. §. de acceptilat. Vel se-
cundo dic. quod sunt pro forma, quantum ad testa-
torem, non quantum ad Iurisconsultum. unde in
verbis Iurisconsulti possunt adimpleri per aequi-
pollens, in verbis testatoris non. Cogita. ¶ In
text. *sed & si uiuo filio*, etc. Quod tamen dictio *Sed & si*,
importat diuersitatem in facto, & identitatem in iure,
hoc

pronepo-
te, alias.

hoc not. Aretin. & Decius hic. facit gl. in l. sed &
si leges. §. de per. haered. & gl. cum ibi not. per
Mod. in l. hoc amplius. §. de his autem. §. de dam.
inf. not. Bart. in l. qui vsum fructum. §. de verb. ob-
lig. pro quibus etiam facit text. in l. si possessor. §.
ait senatus. in fin. §. de per. haered. Con-
trarium tamen ego
solus teneo, scilicet
quod etiam aliquando
importet etiam di-
uersitatem in iure:
pro qua conclusio-
ne allego text. in d. l.
sed & si lege. secun-
dum communem literam, iuncto eo quod relatio debet
fieri ad proxima, l. j. & ibi per Bart. §. de leg. preft.
cum similib. nam tenendo opin. glo. ibi violatur
litera. pro hac parte etiam adduco text. in l. non
erit. §. sed & si quis. §. de iureiurand. item text. in
l. nam & postea. §. si minor. cum §. seq. eo. tit. nam
in j. §. ipse qui detulit iuramentum, instituitur, in
§. seq. not. & sic est etiam diuersitas in iure. facit
etiam text. in l. lecta. tenendo intellectum l. Pauli
ibi. §. si cer. per. E contrario credo, quod possibi-
le sit reperire dictionem. Sed si, quae importabit
etiam diuersitatem in facto, sed identitatem in iure,
& hoc probat iste text. iuncta gl. in verbo *Sed*
si uiuo, quae legit istam aduersatiuam sine copula,
quamuis communiter in litera sit copula. idem pro-
bat in l. dedi. in §. j. in versu. sed si Stichus deces-
serit. §. de condit. ob causam. Item facit, quia idem
est si dicam, *Nam & si*, vel, *Nam si*, ut est text. in l.
eius, qui in prouincia §. si cer. per. Pro resolutione
posset dici dictionem *Sed si*, proprie loquendo
importare semper diuersitatem in iure. Ad
versu. sed si Stichus. potest responderi, quod satis
diuersitas est in iure, cum in praecedenti versicu-
lo nil distinguatur: dicto vero versicul. sed si Stri-
chus. distinguatur. alia parum probantur de di-
tione *Sed & si*. Puto tamen distinguendum, quod illa
distinguitur aut, ponitur pro *Etiam*, ut not. in l. j.
§. sol. matr. & tunc significat identitatem in iure,
cum natura dictionis *Etiam*, sit ampliare supra
dicta: aut ponitur pro copula, & tunc in differen-
ter ponitur. Non me latet dictionem *Sed & si*, et-
iam significare *Sed* quamuis, ut ex text. & ibi gl.
in l. si possessor. §. ait senatus. §. de per. haered. Et ex
hoc patet, quod quamuis punctus soleat apponi lo-
co copulae, secundum gl. in l. fi. in verb. tam praefec-
turae. C. de decur. lib. x. & not. in rub. §. si cer.
per. tamen si sit dictio *Sed si*, cum puncto in me-
dio, non aequiualebit aduersatiuae *Sed & si*, cum
punctus non soleat importare *Etiam*. Alia circa
hoc not. vide hic per Aret. & Deci. ¶ In text. i-
bi, *Nam & si*. Nota tenendo communia, quod tamen in
lege correctoria licitum est arguere de similibus
ad similia. nam cum Iuliusconsultus procedit per
dictionem *Nam & si*, tunc argumentatur a simili,
ut est gl. solennis in l. pen. in versu. nam & si
tibi. in princ. §. si cer. per. & sic cum ista lex sit cor-
rectoria iuris antiqui, scilicet §. posthumo quo-
que. Instit. de legat. Scauola tamen extendit eam
arguendo a simili: & sic hic est text. contra reg. l.
praecipimus. in fin. C. de appel. Breuiter posset
dici, quod imo non est correctoria, sed declarati-
ua, ut §. tenui in princ. legis: tamen tenendo com-
munia, videtur posse dici, quod Scauola non ar-
guit a simili, sed ex praesumpta mente Galli istud
inducit: vel accommoda aliquam solutionem

ex his, quas §. tenui in princ. huius §. ¶ In text. b
ita sanè. Not. quod tamen haec dictio est aduersatiua, seu
limitatiua superiorum, sicut etiam dictio *Ita tamen*, l. Lucius Titius. in §. quae habebat. §. ad Tre-
bel. de quo dic. ut hic per Decium. ¶ In text. ita
sanè. not. istum text.
contra doctri. Bart.
in l. si ex duobus. §.
j. §. de contratab. &
vide Raph. in rep. l.
si filius. §. eo.
¶ In glo. pronepos.
in fin. Nota hanc gl.
secundum Imol. An-
gel. & Alexand. hic:
quia tamen procuratores in suis scriptis recitant dicta
aduersarij, quod per hoc non videntur ea appro-
bare. Circa quod vide, quae latius dixi post Bald.
& Cato. §. ead. l. in §. praecedenti, ubi tenui con-
trarium. ¶ In glo. prius nepos. in princ. Licet Doct.
teneant istam glo. tamen non videtur vera; nec
nepos, si praemoriatur filius, rumpit testamen-
tum per legem Velleiam. Nam lex Velleia non
induxit, ut testamentum rumpatur, sed potius
induxit remedium; ne rumpatur. Item in vita
testatoris testamentum non rumpitur: secundum
Cato. hic. Sed hic versic. ita sanè. praesupponit
nepotem decedere in vita testatoris: ergo hic casus
non pertinet ad legem Velleiam, quae respicit
nepotes qui debent superuiuere post mor-
tem testatoris. Ego tenui supra, quod imo rum-
patur in vita testatoris: & ideo in rotum non ac-
quiesco Catoni. Tamen in hoc puto eum vera di-
cere, quod lex Velleia respiciat eos, qui superui-
cturi sunt testatori: & ideo haec glossa non videtur
vera. Cogita tamen, quia alij omnes eam tenent.
¶ In ea. in fine. Ista glossa non videtur rectè loqui:
quia violat text. & tubaudit auum, cum tamen
persona in dubio tacite non subintelligatur, l. si
ita stipulatus. §. Chryfogonus. §. de verb. obligat.
not. Bar. in repet. l. post dotem. in ij. lect. §. solur.
mat. Mod. in l. penult. §. si quis caut. ¶ In gl. fin.
circa med. Not. quod tamen relatio semper non fit ad
proxima: pro qua facit glo. quae communiter tene-
tur, ut ibi per Moder. Ferr. in l. transigere. C. de
transact. in gloss. prohibitum. dum allegat §. pe-
nult. in authen. ut lic. mat. dixi in l. licet. C. de pa-
ctis: est materia l. si idem cum eod. §. ff. de iur.
om. iudic. ¶ In eadem glossa in fin. Cato Sacchus
hic conatur dare nouum intellectum huic versic.
& sic figurat casum, scilicet quod filius & nepos
erant praeteriti, scilicet erat institutus pronepos.
unde ad hoc ut pronepos veniat ex tali testamen-
to, requiritur, quod uterque, tam nepos, quam fi-
lius, moriatur ante testatorem, ne successione al-
terius eorum testamentum rumpatur, & sic prone-
pos non veniet. Et si diceretur, quod text. dicit
Rumpatur, & sic praesupponit, quod valeat, cum
tamen nullum sit, videtur velle respondere, quod
ideo dicit Rumpitur, quia considerato iure praer-
torio, erat in potentia validitatis, in l. posthumus.
j. tit. j. Tu secundo potes respondere, quod quam-
uis testamentum sit ipso iure nullum, oportet ta-
men, quod nullitas allegeretur a filio, vel nepote:
& sic poterit dici rumpi per filium, vel nepotem
ut tenet glossa in l. is, qui in potestate. & in l. si duo
j. de leg. praest. not. late Aretin. in l. ij. C. de bon.
poss. quam praetor contra rab. lib. in j. quaest. faci-
unt not. per Bar. in l. & eleganter. supra, de dolo:
ubi tamen contractus bonae fidei dolo facti, sunt ipso

iure nulli, ita tñ si pars opponat: ita gl. & Doct. in §. in bonæ fidei. Infit. de act. cum similibus. Iste tamen intellectus Caronis quamvis disputado possit sustineri, tamē etiam ipse diuinat: & ideo tenendus est communis, vel is, quem ipse dedi. ¶ Expeditis his, quæ ad intelligentiam text. & gl. pertinent, Bar. hic, & post eum alij omnes, tractant de dictione Et cætera, cuius naturæ sit, & an possit extendi? circa quæ vide hîc satis ordinatē Mod. Senen. Ego procedam quodammodo apostillando ad dicta Baldi. Primò quæro, quid comprehendat dicitio Et cætera, quando est breuiter & indeterminatē scripta? Din. dicit, quòd continet ea, quæ sunt de natura actus: Bart. tamē dicit, istud lege non probari. Ego puto opin. Dini satis posse sustineri. nam si quis dicat, promittit viderē, &c. ista dicitio importat, quòd ille promiserit etiam de dictione, vt est text. in l. si duo patroni. §. si quis iurauerit. s. de iureiur. facit text. in l. magis puto. §. si pupillus. s. de rebus eor. ergo in nostro casu idem. Nec obstat, si dicas, quòd in illis iuribus illud Et cætera, erat extensē scriptū: item regebatur ab aliquo verbo. quia respōdeo, q. idem est, vt rùm aliqua dicitio sit extensē scripta, vel breuiter, dum modò non possit aliud significare, l. j. §. si ex fundo. j. de hæred. institut. Item quamvis aliquando non sit expressum aliquod verbum, à quo regatur dicitio, &c. tamen subauditur: & sic par est aliquod nomē ab aliquo expresso regi, vel regi à non expresso, sed à necessariē subaudito. istud probatur in nostro text. ibi, concipere vtriusq; mortuis, &c. iuncta gl. in verbo, concipere. Hoc tamen arbitror procedere, quando quis ad idem teneretur ex dispositione legis, etiam si istud Et cætera, scriptum non esset: & ita procedunt dicta iura. nam quis promittens vendere alio non expresso, teneretur tradere, & de euictione, l. ex empto. in princip. s. de act. empr. Et si diceres, ergo ista dicitio nil operaretur: respondeo, quòd operatur, vt quòd debitum erat ex dispositione legis, fiat debitum ex dispositione hominis. & sic per hanc dictionem parum præiudicij potest adferri: quòd nor. Barr. tamen, qui discedit ab opinione Dini, aliter loquitur, & dicit, q. hæc dicitio Et cætera, inducit illud, quòd deficit in illo sermone, in consuetudinem loquendi in illa materia: allegat in arg. istam legem, & j. ea. §. nunc de lege. Ista opin. Barr. quamvis sit communis, & satis tolerabilis, tamē non omnino placet. Primò, quia non videtur, quòd debeat argui de ista lege ad protocollum notarij. nam hîc extenditur ista dicitio propter formam vicinam, quæ est in lege scripta, quæ lex semper loquitur, l. Arriani. C. de hæretic. & omnibus est communis, ita quòd vnusquisq; potest eam videre, l. leges. C. de legib. Secundò cōtra Bart. facit, quia quæ specialia nota digna sunt, nisi exprimentur, videntur esse neglecta, l. item apud Labeonem. §. hoc editum. j. de iniur. Item non videtur, quòd tanta auctoritas debeat tribui tabellioni, ne illis præstetur occasio delinquendi, maximè cum tabelliones sint ignorantes, vt dicit hic Car. & vsu videmus. Cinus tamen hîc, & Specul. in titulo de instram. edit. in §. ostenso. versie. modò quid. quos refert hic Bald. dicunt, recurrendum esse ad consuetudinem tabellionis: & si non appareat de consuetudine, tunc importabit substantia alia: allegat l. vel vnuerforum. s. de pignor. act. l. licet. C. locati. Vnde t. deducendo rem ad practicam, si quis semel testatus sit apposita clauis non re-

vocadi, vt communiter solet apponi, deinde de nudi aliud testamentum condit cum dictione Et cætera, talis dicitio importabit clausulam derogatoriam prioris testamenti, si notarius hoc facere solitus esset: ita vult hæc opin. item Bald. in simili, in l. hac consultissima. in prin. C. qui testa. face. pos. & in istis terminis Bald. hic. Sed Caro, & Moderni impugnant, ex quo ista clausula derogationis potest fieri pluribus modis: ideo non debet præsumi: nam quòd possit fieri pluribus modis, tenent Scrib. in l. si quis in principio testamenti. j. de leg. iij. Socin. latè in l. si mihi & tibi. §. fin. j. de leg. j. Vnde quando est difformitas, non ita subintelligit, arg. l. Seio amico. in §. medico. de ann. leg. facit, quòd nor. Bald. in d. l. si duo patroni. §. si quis iurauerit. s. de iureiur. quem refert hîc Socin. qui adijcit pro hac opin. text. in l. quòd si nolit. §. quia afsidua. s. de Aedil. edit. ubi gl. allegat concord. Ego puto, quòd ista conclusio sit falsa, propter fundamentum aliud Soci. ne fraudetur voluntas testatoris. Sed non puto; quòd propter difformitatem huius clausulæ non subintelligatur: quia si dictum Baldi esset verū, posset subintelligi minima, arg. l. semper in ambiguis. j. de reg. iur. Item ea, quæ minus nocet, l. semper in dubijs. eo. tit. Ad leges cōtrarias respōdetur, quòd probant potius nostram opin. quia debet intelligi ea, quæ frequentius solet apponi. & hanc partem simpliciter tenet do. Alexand. hîc in versu. quid si consuetudo. Puto tamen illam conclusionem non esse veram: quia hoc modo esset in potestate notarij, dare victoriæ cui velit, declarando dictionem Et cætera, suo modo. Disputando tamen eam tenendo potest responderi ad primum fundamentum Socin. quòd ex quo testator in primo testamento non cauit, ne per dictionem Et cætera, tolleretur illa voluntas, debeat sibi imputare, arg. §. nec ea res. Infit. ad leg. Falcid. Videretur tamen hæc opin. Cin. etiam quasi eadem cum opin. Barr. nisi quòd Bart. vult spectandam esse communem consuetudinem, Cin. consuetudinem notarij. Caro t. Sacchus hîc alter loquitur, atque, vt arbitror, meliùs, scilicet quòd huiusmodi dicitio non extenditur, nisi ad quasdā generalitates, quæ non faciunt multum, nec multum important: & dicit ita obseruari de consuetudine, quòd est notab. verbum propter ea, quæ notantur in l. de quibus. s. de legib. licet Aretin. in consil. cxxxij. dicat, quòd doctores attestari de consuetudine non est standum, quem refert do. Paulus in reper. l. Titia cum testamento. in §. Titia. j. de leg. ij. non est nostra materia. Adde, quòd importat etiam similia, sed quæ parum important: istud probat text. in l. si ita quis. s. de euict. & text. in l. quia dicitur. ff. de euict. facit, quia quòd nos dicimus Et cætera, Græci dicunt τὰ συνία quòd propriè significat similia, vt est apud Theonem, qui Aratum poetam interpretatus est, in princip. operis. Item nota ex illo text. cum l. sequen. pro opin. mea, quam dixi s. referendo Din. quòd dicitio Et cætera, plerunque abundat. nam stipulatio dupl. in dubio intelligitur, d. l. quòd si nolit. §. quia afsidua. s. de Aedil. edit. quæ leges iustæ probant etiam, quòd illa dicitio comprehendit illud, quòd communiter solet apponi, quòd facit pro opin. Barr. & communis: nisi respondeas, non debere argui de lege ad instrumentum, vt dicebat Caro. Item quia idem esset, etiam si non esset apposita. Illud norandum est, quòd si dubium est, ad quem referatur, debet referri secundum

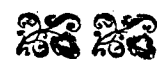
dum iuris dispositionem: text. est iuncta glo. in l. si quis in sacris. in verb. cōtra ceteros. de proxim. sacr. scripio. lib. xij. C. Contra tamen s. dicta ego adduco vnum fundamentum, q. dicitio. Et cætera, in instrumento semper sit superflua. nam valet argumentum de lege ad instrumentum, vt not. in c. quia cunctis. de concess. præb. lib. vj. l. sed & posteriores. ff. de legib. not. Petr. & Cin. in l. fin. §. j. C. commu. de leg. Bald. in tit. de pace Constan. dixi in l. pactū. C. de transact. sed t. in legibus verba abbreviare, & per signa scripta, sunt penitus inutilia, l. ij. in §. eadem autem pœnam. C. de ver. iure enucl. ergo idem in instrumentis: facit gl. ibi, quæ arguit de eo. §. ad instrumentum. Nec obstat, quòd hæc dicitio tolerata sit in legibus. quia respondeo, quòd inconuenientia non debet multiplicari. Item has leges, quantum pertinet ad hanc distinctionem, emendauit ibi Iustinianus: Et si dicas, quòd consuetudo est in contrarium, respōd. quòd ista cōsuetudo est expressè reprobata per legem: item per §. fin. in l. j. C. eod. tit. de ver. iur. enucl. vnde nō valet, vt no. in authen. cas. C. de sacr. lan. eccles. Item quamvis consuetudo sit scribenda, tamen non est cōsuetudo, quòd interpretetur: facit, quia consuetudo debet strictè intelligi, per Bar. in l. post dotē. s. solut. mar. in l. j. §. si quis hoc interdicto. j. de iur. actu que priuat. vbi est text. optimus cū similib. ibi not. & hæc opin. de iure videtur vera, quamvis in iudicando non obtineret. Tenendo tamen cōmunem, quærit hîc Socin. an t. huiusmodi dicitio possit iuramentum importare: & concludit, quòd non. Intelligendum tamen, vt hîc per eum, qui etiam dicit, quòd lex non potest fingere iuramentum: quia vbi ligatur anima, non attenditur fictio: allegat Ioan. And. in c. quanquam. de vsur. lib. vj. Posset disputando teneri contrariū, quia lex civilis potest facere, vt iuramentum, quòd interuenerit, fingatur non interuuisse, l. adigere. in fin. j. de iur. patro. l. fin. s. qui satisd. cog. Ergo è contrario potest fingere, quòd interuenerit, etiam si verè non interuenerit, arg. l. eius est velle. j. de reg. iur. Nec obstat fundamentum Socin. quia illud verū est, quo vt anima ligetur: sed quo ad dispositionem iuris civilis, est secus. nam etiam videmus, quòd si quis iurat, & in mente habeat non iurare, quauis quo ad homines, illud sit iuramentum, tamē quo ad Deum, non ita notabiliter dicit do. Abb. in c. ex literis. el. j. ad fi. extrā, de spons. facit, quòd scribit Ias. de iuramento promouētis scholares ad doctoratum, vt intelligatur secundum mentem in l. admonendi. s. de iureiuran. In cōtrarium tamen facit versus, Fallit iurantem iuratio facta per artem: de quo gl. in auth. iusiur. q. præst. ab his. in princ. in gl. in verb. quatuor. Idē in matrimonio, vt dixi in l. actione circa Med. C. de transact. Illud in hac materia non est omittendū, quòd refert Bal. in c. cum iuris perit. de offi. deleg. vbi dixit, q. potest peti, vt dicitio, &c. extēdatur ad sensum sapientis de qua extensione vide per Barr. in l. illa institutio. j. de hæred. inst. & in l. ex ea parte. in princ. j. de verb. oblig. ¶ Subsequenter quærit hîc Barr. an notarius ipse, qui scripsit dictionem Et cætera, possit eam extēdere? Communis est, quòd in cōtractibus, in quibus requiritur scriptura, quos numeravi in l. pactū, quòd bona fide. C. de pact. & est glo. in c. porrò. §. postquam. de cēsib. lib. vj. notarius non possit: in his verò, in quibus nō requiritur, possit, vt hîc per Alex. Disputando pos-

set teneri, quòd etiam priori casu notarius possit extendere. Ad l. contractus. C. de fid. instr. re. Idem credendum. quòd est verū, quòd t. quis non potest addere: sed non sequitur, quòd non possit declarare aliquid verbum, quòd virtualiter alia contineat: & hoc tenet Angel. & Caro hîc, qui allegat Bald. hic idē tenere. Reliqua vide hîc per Socin. & hîc patet, quòd dicitio Et cætera, in huiusmodi contractu extenditur ad clausulas solitas, quicquid dicant hîc Mod. & Canon. in d. c. cum P. obbellio. de fid. instru.

- 1 Monachatione an tollitur patria potestas.
- 2 Patria potestas suitate constituit.
- 4 Monachus licet succedat ab intestato, non tamen vocatur vt suus.
- 6 Mortis appellatione venit civilis: interdum contra. 7, 8, 9.
- 12 Substitutio facta in vno casu, extenditur ad similes.
- 13 Extensio ex identitate rationis licita.
- 16 Ignis & aquæ interdictio diuersa à deportatione.
- 19 Conditiones specificam impletionem desiderant. 24.
- 21 Provisio extensio ad casus dissimiles non fit.
- 22 Conditio interdum per equipollens impletur.
- 23 Statutum heredis mentionem faciens, comprehendit bonorum possessorem.
- 25 Prouisio dispositoria interdum extenditur ad casus similes, etiam fictos: interdum contra. 28, 32, 35, 37, 39. 40, 43, 44.
- 26 Venditio largè complectitur donationem.
- 30 Mens retenta nihil operatur.
- 33 Quo ad fructuum restitutionem differentia inter bonæ fidei, & stricti iuris contractus.
- 34 Vxor serui suorum nomine non veniunt.
- 38 Fideicommissarius fidei hæres.
- 41 Faciens delictum interdum grauius, quàm mandans, plectitur.
- 42 In delictis animus inspicitur.
- 45 Extensio passiva quæ.
- 47 Favorabilia statuta extenduntur.
- 48 Emancipatio tollit substitutionem in suitate.
- 49 Tacita substitutio non perimit suitate.
- 51 Tacita testatoris mens operatur, quòd institutus in suitate dicatur etiam in hæreditate institutus: interdum contra. 62.
- 52 Emancipati instituendi commodum.
- 53 Vniuersium casuum vniuersis determinatio.
- 54 Pater non tenetur de necessitate emancipare.
- 55 Patrie potestatis & emancipationis par ratio in successione intestata.
- 57 Nepos est suus, & dicit testamentum nullum.
- 58 Expressio cause exheredatione dignæ sufficit ad exheredationem.
- 59 Iniuria causa querelæ.
- 61 Extensio passiva in correctoris non valet.
- 63 In statutorum interpretatione, fugienda iuris communis violatio.
- 64 Declaratione nullitatis sustentandum testamentum.
- 72 Tacita voluntate nixus postponitur expressam habenti.
- 74 Considerata iurium diuersitate potest quis pro parte testatus, pro parte intestatus decedere.
- 75 Institutione extranei filia præterita venit contra tabulas.
- 76 Liberti succedunt in capita.
- 80 Non facit partem, qui excluditur à parte.
- 87 Prouisionem testatoris euerit prouisio statuti.
- 88 Cohæredis datio tollit suitate.
- 90 Ablatiui absoluti conditionem denotant.

Gallus. Idem credendum. 27

- 92 Non concessa argumentatio ex vna duarum rationum, que in dispositione assignari possunt.
- 96 Pactum renuntiationis non extenditur ad legitimam.
- 101 Filius in legitima est loco creditoris.
- 103 Legitima de nouo iure debetur institutionis titulo.
- 104 Dos succedit legitime loco, saluo supplementi iure.
- 105 Vitanda legum correctio.
- 106 Emancipatus in successione testamentaria non venit ut suus.
- 112 Restitutio deportati reddit priorem statum, etiam in excludendo nepotem. 113.
- 114 Simplex restitutio à principe facta, non præiudicat iuri tertij.
- 119 In verbis hominum indefinita non æquipollet vniuersali.
- 121 Restituito bannito bona alienata non redduntur, sed pecunia. 123, 128.
- 126 Geminata dictionis efficacia.
- 129 Indulgentia facit omnia amissa recuperari.
- 133 Ob contumaciam multari potest quis in tota causa.
- 134 Legitimitio non trahitur retrò: restitutio sic. 137, 138.
- 149 Filius legitimatus antefertur legitimis hæredibus. Fallit existentibus filiis honeste natis, & alijs casibus. 143, 145, 147. Item patre defuncto. 148.
- 144 Legitimitas per subsequens matrimonium nõ obstant honesto lecto nati.
- 153 In legitimatione necessaria partis citatio.
- 154 Substitutus à grauato restituere fideicommissum, in legitimatione filij citandus.
- 155 Principis legitimitio sine citatione & in tertij præiudicium, tenet.
- 156 In legibus constituendis maior maturatio necessaria.
- 159 In sententia ferenda plena cause cognitio adhibenda.



§. ET QUID SIT TANTUM. ¶ Consilium Galli loquens de morte vera & naturali, extenditur ad mortem fictã, item ad casum diuersum, in quo est eadem ratio. Hoc dicit. ¶ Not. primò, q̄ substitutio facta de pronepote in casum mortis filij, extenditur ad omnem casum, per quem filius non fiat suus. Et ex hoc inferet Spec. in tit. de stat. mona. q. liij. quòd filio effecto monacho in terminis huius §. haberet locum substitutio nepotis. & est ratio, quia t̄ per monachationem filius liberatur à patria potestate, vt tradit idem Spec. q. xij. Socin. hic tenet contrarium: quia imò monachatio non tollit patriam potestatem, vt ipse dixit in l. j. de vulg. & pup. ita dato, quòd nõ sit in potestate, est tamen suus, l. deo nobis. C. de episc. & cler. Breuiter credo opin. Spec. veram: & ad primum dico, quòd imò monachus non est in patria potestate, gloss. in l. si ex causa. in §. Papi-nianus. §. de minorib. nam cum sit in potestate abbatis, mutauit patriam potestatem: & hæc opin. est communis, & eam tenet Alex. in l. sub cõditione. §. eod. post Bal. & Ang. ibi. Item non est suus patri. nam t̄ fuitas seruatur ex patria potestate: Bald. in repet. l. si filius, qui patri. j. de vulg. & pup. Et t̄ nemo est suus, qui non sit in potestate tempore mortis, §. sui. Instit. de hæred. qual. & different. sed monachus non est in potestate: ergo, &c. Ad l. deo nobis, respondetur, quòd t̄ quã-

I. Notab.

vis succedat vnã cum alijs nõ monachis, per hoc non dicitur, quòd succedat vt suus: nam inter successione sui & emancipati nulla hodie est differentia, l. meminimus. C. de legit. hæred. & tamen emancipatus nõ succedit hodie vt suus, & sic hæreditatem non adi-tam non transmittit. vt per Aret. in l. ventre. in fi. j. de acquir. hæred. & est communis opin. vt per Alex. in d. l. sub. conditione. quicquid dicat Barto. in

authen. si qua mulier. C. de sacros. eccl. & in d. l. ventre. vbi sub dubio loquitur. Et sic disti. Spec. satis sustinetur, quòd absq; dubio procedit, quãdo esset monasterium incapax, secundum cle. exiui de paradiso. de verb. sig. & not. per Barto. in d. auth. si qua mulier. §. alleg. Sed etiam si sit capax, puto idem, ne nepos agnatione rumpat testam-entum, cum fiat ipse suus hæres. Et si diceres, in quo potest iste succedere, cum reincident in potestate filij, mortuo auo, secundum auth. sed episcopalis dignitas. de episc. & cler. in fi. vnde quòd imò non reincident, nec illa auth. habet locum in mona-cho. nam cum monachus ipse sit in potestate ab-batis, non potest habere alios in potestate, §. fœ-minæ. Inst. de adopr. Illud tamen obstat, quia nõ videtur, quòd valeat argumentum de emancipa-to ad monachum: quia emancipatus considera-to iure ciuili, quòd solum Scæuola considerat, vt dixi in præced. §. in aliquo non succedit, §. eman-cipati. Instit. de hæred. quæ ab inrest. def. sed mo-nachus succedit æqualiter cum alijs, d. l. deo no-bis. §. hoc etiam cognitum. C. de episc. & cler. Sed ad hoc respond. quòd iste nepos est institutus in fuitate, & ne testamentum rumpat, & iste nepos ita erit suus, sicut nepos ex emancipato, & sic in hoc æquiparantur. non enim in nostro casu eam instituit in hæreditate, quam in fuitate. vnde dis-purando istud satis posset sustineri. & hæc pro-cedunt disputando. nam considerata mente iu-ris, videtur, quòd monachus sit in potestate pa-tris: & hoc probatur in d. auth. sed episcopalis. iuncto eo, quòd specialia firmant regulam, l. nam quod liquidè. §. si. j. de penu. leg. et ideo erit suus, & succeder. Ad rationem supra dictam respõde-tur, quòd longè diuersa est potestas patria à po-terestate abbatis, vt probatur in l. in suis. §. eo. vn-de stat simul, quòd in vtrorunq; potestate sit mo-nachus. vide tamè Socin. in d. l. j. quia nõ audeo firmare pedes. ¶ Secundò not. Soc. quòd t̄ quam II. vis conditio debeat impleri in forma specifica, tamè conditio de morte verificatur in morte ciuili. Et sic not. hic, quòd t̄ appellatione mortis ve-nit mors ciuilis. Circa quòd distinguit Soci. & alij communiter, quòd aut mors ciuilis causatur ciuitatis & libertatis amissione: & tunc venit, l. ex facto. §. si quis rogatus. j. ad Trebel. l. res vxor-is. C. de don. inter vir. & vx. aut ex amissione ci-uitatis tantum: & tunc non venit, §. Cornelio Felici. in l. Statius Florus. j. de iure fisc. l. ex ea par-te. §. infulam. j. de verb. oblig. Fallit, quando ex morte naturali plus commodi non cõsequimur, quàm ex ciuili: & sic, quando frustra expectaretur mors naturalis, quia tunc venit: casus est hic, & in l. j. de contra tab. & ita declarat Imo. & Alex. in §. ex facto. in l. ex facto. j. ad Treb. Sed con-tra istam fallentiam arguunt Mod. repet. hic, di-centes,

centes, quòd obstat d. §. Cornelio Felici. nam ibi mors ciuilis est eiusdem effectus, cuius naturalis, quia grauat ipse ita bonis priuatur, sicut si naturaliter mortuus esset. Ad idem tex. in d. §. infulam. quia ita ad alium transit obligatus de portati, secundum l. ij. §. de cap. dimi. sicut si verè mortuus est. Nec obstat, secundum eum, quòd maior sit dilatio cõsiderata morte naturali: quia respon-det, quòd ista dilatio non debet considerari, ex quo non potest operari ad commodum eius, pro quo fuit apposta, l. à filia. §. alumno. j. ad Treb. declarant in simili Salic. & Paul. de Cast. in l. ambiguitatè. C. de vsufr. Sed ad hæc tenendo com-munem potes respondere, quòd imò ista dilatio operatur in utilitatem eius, pro quo fuit apposta. Posset non accidere, quòd iste deportatus restitueretur, quòd sæpius leges cõsiderant, l. j. C. de sent. pass. l. in tempus. j. de her. inst. & in terminis nostris text. in l. intercidit. j. de cond. & dem. Po-tes etiam respõdere alio modo, scilicet quòd tes-tator apponens dilationem, videtur eam appo-nerè in utilitatem hæredis, ex quo hæres, & ille, in cuius commodum apposta est conditio, cen-sentur eadem persona, in auth. de iure iur. à mor. præst. in prin. vers. cum utiq; & l. si. C. de impub. & alijs subtit. Secundo t̄ adducunt Mod. text. cum ibi not. in l. deo nobis. in princ. C. de episc. & cler. nam ibi professio, & mors ciuilis non ope-ratur effectum mortis naturalis, ex cuius expecta-tione poterat capi maius commodum: quia mu-lier professa poterat habere vsuam dotis in cõmu-ni, quo priuatur per mortem naturalem, vt not. per Bart. in auth. si qua mulier. C. de sacros. eccl. Bar. respondebat, quòd illud principium loquitur in monasterio incapax, de quo vide eundem in tract. Minoricarum, lib. iij. dist. iij. capit. iij. in princ. & in d. authen. si qua mulier. quo casu hoc fundamentum tollitur. Vel potes, & secundò, respõdere, quòd ex illo text. non probatur, quòd appellatione mortis veniat ciuilis. aliud enim est, quòd renuntians sæculo, habeatur pro mor-tuo: aliud est, quòd appellatione mortis veniat mors ciuilis. Tertio adducunt text. in l. sed si alia. §. j. de bon. dam. vbi mulier per mortem ciuilem, & sic deportationem, est capax actionis de dote, & tamè per mortem naturalem non: quia per eam sit incapax. & primo casu expectare mortem nat-uralem esset vile: quia si esset in potestate, & pa-ter præmoreretur, consolidaretur in eam actio. Breuiter ad hoc possent inueniri mille text. qui facerent differentiam inter mortem ciuilem, & naturalem, sed hi nil faciunt ad propositum, quia in illo casu non publicatur dos propter mortem, sed propter delictum. nã nec ibi probatur, q̄ appella-tione mortis veniat ciuilis, & sic deportatio. Ad-ducitur t̄ etiam quartò tex. in l. quinque. eo. tit. iuncto intellectu Din. & Barr. nam si maritus sti-pulatur dorem in casum mortis, si mulier damne-tur ex quinq; legibus enumeratis per Iuriscõsul-tum Calistratum in l. iij. ff. de bonis damna. & sic moriatur ciuilitè, non tamen committitur sti-pulatio. Responde, q̄ ibi mors ciuilis non habet effectum naturalis, ex eo quia mulier posset resti-tui: ideo, &c. Et si diceres, cur id non cõsideratur, quãdo dos est publicata aliter, quàm propter delicta quinq; leges? Respondeo, q̄ tunc maritus eã non lucratur, tanquam propter mortem vxoris: quia obstat d. §. Cornelio Felici. sed ppter deli-ctum, secundum l. si mulier. & l. semel. §. sol. mar. q̄ non puniatur delictum, quo ad maritum, est spe-

cialè in illis quinq; legibus. Quintò adducitur l. Gallus. intercidit. in fi. j. de cõd. & dem. Sed ad illam re-sponde, q̄ quando mulier incideret in feruitutem, tunc indistinctè mors ciuilis æquiparatur natu-rali, vt s. dixi: sed nos loquimur, qn̄ solum depor-taretur aliquis. Mod. tamen hic etiam opponit, quòd mors ciuilis, per quam quis fit seruus, non est similis morti naturali: & sic eius appellatione non venit, vt est text. in l. cum hic status. §. si do-nator. §. de don. inter vir. & vx. Sed responde, q̄ nos loquimur, qn̄ quis fieret seruus pœnæ, non autem, qn̄ fieret seruus alicuius alius. Rationem assignat gl. in l. res vxoris. C. de don. inter vir. & vxor. quæ ratio not. quoniam ita succedit fiscus seruo pœnæ, sicut dominus alicui suo seruo. Bar. in l. post contractum, de donat. aliam assignat, vt ibi per eum. Potes t̄ & tertio dicere, q̄ ideo est, quia seruus alicuius dñi de facili posset liber fieri, cum plurib. modis quis fiat liber, vt not. Inst. de libertin. §. si. & ideo propter hanc consideratio-nem non dicitur omnino mortuus. Sed q̄, quis ser-uus pœnæ fiat liber, iura nullo pacto considerat, cum consistat in solius principis voluntate, & sic censetur impossibile, l. idem Iulianus. §. fin. j. de leg. j. & l. continuus. §. cum quis. j. de verb. oblig. arguit etiam de tex. in l. actione. §. publicatione. §. pro loc. Sed responde, q̄ ibi dissoluitur societas propter bona, quæ auferuntur à fisco & comunis. Item ille text. nil facit, & sic remanet defensata communis opin. Ipsi tamen aliter distinguunt, q̄ quandoq; casus importans mortem ciuilem, om-nino producit effectum, de quo agitur, etiam si non veniat appellatione mortis: & tunc sub dis-positione loquente de morte, compræhenditur, vt hic, & d. l. j. §. si. & l. si necem. §. si deportatus. j. de bon. lib. & in d. l. actione. §. publicatione. & in d. l. sed si alia. §. j. & in l. infulam. in prin. §. sol. matr. Aliquãdo talis casus non producit effectum, de quo agitur, nisi veniat tanquam casus mortis: & tunc aut expectatione talis mortis naturalis potest idem effectus causari: quo casu, aut quis sit incapax de iure ciuili tantum, & hoc accidit, ex aduersa fortuna, & tunc mors non intelligitur, d. l. ex ea parte. in §. infulam. & d. §. hereditatem. & d. §. Cornelio Felici. & d. l. res vxoris. & d. l. inter-cidit. Aut accidit alio modo, qui per omnia non æquiparatur morti naturali: & tunc idem, secun-dum not. in d. auth. si qua mulier. & in authen. ingressi. eo. tit. Aut æquiparatur per omnia morti naturali, & tunc in odiosis idem: in fauorabilibus compræhenditur, c. cum dilecti. de dona. Aut q̄ sit incapax vtroq; iure: & hic casus venit appella-tione mortis, d. l. intercidit. in fi. Aut expectatio-ne mortis naturalis non potest idem effectus cau-sari: & tunc iste casus aut habet per omnia effe-ctum mortis naturalis: & tunc venit appella-tione mortis, d. l. res vxoris. & l. antepen. C. eo. tit. & d. l. cum hic status. §. eo. tit. scilicet de don. inter vir. & vxor. & l. si quis stipuletur. in versic. planè. iuncta l. si. §. sol. mar. cū not. ibi per Paul. de Cast. Fallit primò, ppter immanitatem criminis, de-clarando vt per Bart. in d. l. post contractum. j. de don. Secundo fallit in donatione causa mortis, & alijs vltimis voluntatibus, l. eius, qui. §. j. §. de testam. Tertio fallit, vbi de morte ciuili sit spe-cialiter prouisum: quia sub generali dispositioe loquente de morte, nõ veniet ciuilis, circa quam specialiter est prouisum, c. susceptum. de rescrip. lib. vj. aut non habet per omnia effectum mortis naturalis, quo casu id accidit ex aduersa fortuna, &

Et quid si tantum.

& tunc non cōtinetur, d. l. cū hic status. s. si donator. aut ex prospera, & tūc continetur, d. l. deo nobis. declarando latius, ut hic per eum, qui in se vera dicit, & tādē in effectu non differt a communi. ¶ Ex prædictis potest decidi quæstio, quā ponunt hic Rep. an

10 si hodie aliquis habes filium, instituat eum, & nepotē qui ex eo nascetur, secū dum cōsiliū Galli, deinde mortuo filio ingrediatur religionem, & postea nascatur nepos, v-

trūm iste nepos succedet, tāquam esset institutus in casum, in quo auus ingrediatur religionē? an verò rumpet tanquam p̄teritus? secundum l. cōmodissimē. cum ibi not. per Bar. s. eo. Quod non rumpat, facit in arg. iste text. & s. si eius. j. ea. l. In contrarium facit: quia non videtur, q̄ hęc conditio, si post mortem meam nascetur, adimpleatur ingrediendo monasterium. nam cū hodie possit quilibet posthumus institui, s. posthumo. In-

stit. de leg. ergo debet specificē adimpleri, secundum doctri. Bart. hic. Ad hunc text. respondetur, quod loquitur eo tempore, quo ista conditio erat necessaria: & secundum hoc iste s. esset correctus. Rep. hic tenet contrarium. Ad istud fundamentum responderetur, q̄ mors civilis, de qua nos loquimur, per omnia habet effectū mortis naturalis, quo ad id, de quo quærimus: & sic succedūt not. in supra dicta dist. Ista opin. mihi placet, sed non p̄pter verba Rep. nam sua responsio non tol-

lit, quin t̄ conditio voluntaria adimpleatur per æquipollens. Quare mihi videtur, q̄ ipse in hoc fundamēto æquivocet. nam etiam hodie ista conditio est necessaria, scilicet ut testamentum agnatione non rumpatur, ut dicunt omnes in princ. l. non autem consideratur alia necessitas. ¶ Ter-

11 tid not. q̄ t̄ substitutio vulgaris facta in vno casu, comprehendit casum sibi similem. Istud tamē, secundum Alex. non probatur hic: quia tenendo, q̄ Scævola reprehendat Gallum de insufficientia, prout est cōmunis opin. sequitur, q̄ non comprehendatur sub verbis Galli: quia si comprehendatur, Gallus non fuisset insufficientis. Nec obstat, si dicamus, q̄ reprehenditur, quia non expressit casus: quia per hoc non videtur, q̄ debeat reprehendi. nam aliās quotiescunq; casus novus accideret, qui nō reperiretur decius in specie, possemus reprehendere Imperatorem: quod est contra text. in l. ij. s. sed quia diuinæ. C. de vet. iure enucl. Item possemus reprehendere edicta omnia, item senatusconsulta: quod est contra l. j. s. de restit. in integ. & l. ait prætor. j. de re iud. & l. j. ad Treb. & s. l. j. ad Velleia. Et sic tenēdo communē potest inferri, hęc nō probari, q̄ verbum Mortis, indefinitē prolatum, cōprehendit civile, nec q̄ prouisio facta in vnum casum, extendatur ad aliū

12 sibi similem. Quod not. ¶ Quarto not. secundum Arer. Socin. Decium, hic esse rex. q̄ t̄ vbi eun- que sub aliqua ratione in aliqua materia a legislatore fit extēsiō de casu ad casum, tunc ex mente illius legis fit extēsiō in simili materia de eodem casu ad eum, in quo militet eadē ratio: pro hoc addit Socin. text. in s. colligentes. in auth. de non elig. secundò nub. vide hic eum. ¶ Quintò not. hic text. cōtra vulgatas Grammaticorum regulas, qui dicūt, Pronomen t̄ Suum, semper esse

reciprocū: de quo vide Socin. in rep. l. cū auus. j. de cond. & dem. nam hic videmus Eum, referri ad Auū, cū tū, attēta recti sermonis ratione, debet referri ad suos hæredes. Et certē ego puto Iuriconsultū in hoc barbarē loquutū fuisse, nisi for-

13 t̄ sentētia legis Vel leig & hęc omnia admittenda sunt, ad similitudinē mortis vt ceteri casus admittēdi sint. b.

nes: & pro hoc est text. in s. si tutor. Inst. de inoff. test. Et circa dictionem Suus, quid significet, dic, q̄ intelligitur de dominio: Bar. in l. Quintus. s. argento. j. de auro & arg. leg. Item qn quis legat libros suos, intelligitur de his qui sunt sui tempore testamēti, Bar. in l. si ita esset. j. de aur. & arg. in l. si cognatis. j. de reb. dub. Mod. in l. qui filiabus. j. de leg. j. & in dubio per talem dictionē, ad quā potius fiat relatio, vide in d. l. cū in testamēto. & Scrib. in l. ex facto. in prin. j. ad Treb. Et appellatione Suorū, quis veniat, dic, q̄ venit etiam singularis amicus, Bald. in l. j. C. qui accus. non poss. Alex. in l. sæpe. j. de re iud. Itē ille, qui posset persequi iniuriam tanquam factam artinētib. suis, Bald. in rep. c. si pater. de testam. lib. vj. latē Barbar. in l. cū acutissimi. C. de fideicom. & vide Bald. in consil. lxxvij. incip. descendentes. in iij. lib. Alia notab. vide hic per Bald. & alios.

14 ¶ In gl. j. Doctores cōmuniter tenēt intellectū gl. & Bar. ego puto, q̄ intellectus Pyllei sit verior, scilicet t̄ q̄ Scævola former tres quæstiones cōtra se: & primò, q̄ Doctores non vidētur percepisse mētē Pyllei, ego figurabo casum, cōtinuādo præcedentē s. secūdū intellectū, quem dedi ad versū. ita sanē. Vidim⁹ igit̄ ibi, q̄ qn testator instituit filiū, & etiam nepotem, & substituit pronepotē filio in eum casum, in quo nepos ante filiū moriatur, q̄ si nō moriatur ante filiū, cēsebitur p̄terit⁹, nec poterit succedere ex tali substitutiōe: modò q̄rit Iuriconsultus, quid si nepos nō sit institutus, sed solum sit institutus filius, & in casum mortis filij pronepos sit substitutus, & nepos moriat̄ ante filiū? quo casu non potest rumpere testamētū ex successione in suitate, secundū ea, quæ dixi in d. præced. s. vtrū pronepos succedat, & sic testamētū nō rumpatur? & Iuriscōsultus in hoc nil determinat: sed certē in hoc idē iuris est, q̄ præcedente casu, scilicet q̄ non admittatur pronepos. Ratio dubitādī erat, quia sicut in d. versū. ita sanē, præmoriēte filio nepoti testamētū rumpitur, quamuis & tēpus testamēti & tempus mortis sit habile, ita in nostro casu videtur, q̄ cū nepos sit p̄teritus, etiā si tempora sint habilia eo casu, quo præmoriat̄ filio, testamētū etiā rumpatur, ex quo fuit omnino p̄teritus. Iuriconsultus tū decidit idem iuris, q̄ in præced. versū. ita sanē. cū eadem ratio sit. testamētum. n. eo casu, si filius præmoriatur nepoti, ideo rūpit̄, quia nepos succedit in suitate: in nostro aut̄ casu nō succedit, sicut nec in casu d. versū. ita sanē. cū n. iste nepos fuerit p̄teritus in eo casu, in quo nūquā fuit suus, per hoc nō vitiat̄ testamētū. & hic est verus intellectus hui⁹ prin. Legendus est igitur text. interrogatiōe hoc modo, & qd si tū in mortis filij casu cōciperet quasi dicat, idē est, q̄ in superiorib. nā qn Iuricons-

risconsultus format quæstionem interrogatiōe, nec responderet, censetur idem voluisse, quod in quæstione præcedenti: casus est in l. quod de pariter. in fi. iuncta gl. j. de reb. dub. Procedo ad alios casus. posito igitur, q̄ p̄mortuo nepote, deinde mortuo filio, pronepos succedat, quid si filius aqua & igni interdicatur? quid, si iste nepos non verē præmoriatur filio, sed fictē, putā quia emancipetur, quo casu cessat ratio, ne successione fuitatis rumpat testamētū. nam cū sit emancipatus, amplius non potest succedere in suitate. & determinat Iuriconsultus, q̄ hoc casu idem erit, scilicet q̄ testamētū non rumpetur, sed adhuc pronepos ex substitutiōe succedet. & hi casus (dicit text.) sunt ex mente Galli, cū iste pronepos nascatur post mortem aui, qui casus non pertinet ad Velleiū, s. nunc de lege. j. ea. l. sed est ex sententiā legis Velleiæ, propter illa verba, si quis ex suis hæredibus hæres esse desideret, &c. Et hic est verus intellectus huius notabilissimi s. de quo etiam j. qui totus est aureus, ut dicit Alex. Et quod ista sit vera mens huius s. probatur primò ibi, & quid si tantum, &c. nam venit cōtinuat̄ ad præced. s. ibi, vtrūq; mortuis. Item p̄batur in versū. qd erit, si nepos, &c. vbi format quæstionem secundum casum dicti versū. ita sanē. & hunc intellectum etiam tenet Cato Sacchus hic, quamuis nil dicat de his, quæ s. dixi declarando hunc intellectū. ¶ In glo. conciperet. Dum subaudit, q̄ non videatur sufficere tenēdo intellectum Pyllei, debes intelligere idē iuris esse propter regulam, quam supra retuli, quæ p̄batur in l. quod de pariter. j. de reb. dub. in fi. iuncta gl. fi. nam subaudire, ut facit gl. videtur magna violatio. ¶ In gl. aqua & ignis. & q̄ deportatio successit in locū huius p̄næ, not. etiā in l. eius, qui. s. j. s. de test. Ego sum in noua opin. cōtra omnes, scilicet t̄ q̄ aqua & ignis interdictio non sit eadem cum deportatione, & sic, q̄ deportatio nō successerit in eius locum. Moueor per tex. in d. s. j. vbi expressē tanquam diuersa nominatur: item per tex. in s. media. Inst. de cap. dim. vbi inter eas ponitur dictio Vel, quæ expressē solet poni inter diuersas, ut not. in l. si is, qui ducēta. s. vtrū. j. de reb. dub. ad hoc etiam tex. in l. j. C. de repudi. & hoc tenēdo responderetur ad l. iij. j. ad leg. Iul. pec. & ad l. ij. j. de p̄nīs, s. constat. & ad s. deportato. in auth. de nup. quod est verum, q̄ in quibusdam successit deportatio in locum dictæ p̄næ: & sic procedūt dicta iura. Sed quod successerit in omnibus, E

est sub venire, c. pasce. lxxxvj. dist. quem etiam se-

quitur Alex. Sed videtur, quod lex & canon non possint interdicerē aliquem aqua & igni. nam aqua & ignis de iure naturali est cōmunis omnibus, s. & quidem naturali iure. Instit. de rerum diuis. sed naturalia per leges non tolluntur, s. sed naturalia. Instit. de iure naturali, gen. & ciuil. facit, quod not. Bart. in l. quidam sunt serui p̄næ: primò, de p̄nīs: itē Bar. in d. l. eius, qui. s. j. s. tit. j. & in quæst. sua incipere, statuto Lucanē ciuitatis. Solue ex not. per Ioan. Fab. in d. s. sed naturalia. potest enim lex ex causa, ut puniantur vitia: ea quæ sunt iuris naturalis, prohibere. ¶ In glo. sinepos. dum dicit, eum esse substitutum, dic, q̄ imò erat institutus vnā cum filio in casu d. versū. ita sanē. & in casu huius principij erat omnino præteritus: & sic non est opus ista subauditione. ¶ In gl. institueretur. Ista gl. facit, quod t̄ substitutio dicatur propriē institutio, de quo disputauim⁹ in princip. huius l. & Mod. Repet. hic.

¶ In glo. emancipatus. ibi, sed tu dic eos haberi pro expressis. Not. ex hac glof. quod t̄ provisio facta in vnum casum, extenditur ad alium sibi similem. nā in his casibus, in quibus eiusdem effectus est monasterium, cuius emancipatio, æquiparantur, l. filium. ff. de grad. in sui ratione arguendo a contrario sensu: facit etiam l. frater a fratre. s. quæsitū. ff. de cond. in deb. Sed contra hoc opp. quod t̄ conditiones debent impleri specificē, l. Mæuius. j. de cōd. & dem. Per. & Bart. soluunt illa iura procedere in conditione voluntaria: sed nos loquimur in necessaria, quæ bene potest adimpleri: Ratio assignatur, ut hic per eos. Item & secundò opp. de l. commodissimē. s. eo. Bartol. hic, & in l. iam hoc iure. in princ. j. de vulg. & pupil. dicit, quod t̄ illa lex loquitur in conditione voluntaria, nos in necessaria. & sic succedit distinctio, de qua hic per eum. nam ibi instituebatur posthumus, qui potest institui simpliciter. Vnde ista adiectio, quæ fuit adiecta, voluntariē adicitur. Moder. repet. hic impugnant, sed malē. nam necessitas non consideratur, nisi in persona testatoris, ut dixi: ideo aliter impugnanda est. nam non est verum, quod illa adiectio sit voluntaria, cū eo casu, qui adiectus est, si posthumus non esset institutus, & eveniret is casus, testamētum rumpetur: & sic est necessaria. nam aliās in casu nostri s. cū filius possit institui, & nepos substitui breuiloquē, putā hoc modo, filius & nepos hæres esto, secundum not. in s. quædā rectē. s. ea. l. si testator adiceret, si filius meus, viuō me, &c. cū ista adiectio non sit necessaria, diceretur voluntaria talis conditio. quod tū Bart. hic & alij omnes negant. Item hæc conditio, si filius hæres non erit, nepos esto, continet duos casus, consideratō iure prætorio, secundum l. cū proponas. C. de hæred. instit. Si ergo testator diceret, si filius hæres esse noluerit, cū talis adiectio sit voluntaria, diceretur esse conditio voluntaria, & non traheretur ad casum impotentiæ. quod tamen est falsum, ut per Bar. in l. j. j. de vulg. & pupil. & omnes in d. l. cū proponas. & Socin. in d. l. j. vbi latē & subtiliter declarat. Secundo modo responderet Bart. q̄ t̄ prouisio extrēditur ad casum similem, ut hic, 21 non aut̄ ad casum dissimilem, ut d. l. commodissimē. est enim casus dissimilis, quod quis nascatur post mortem aui, vel ante mortem aui. Istam responsionem impugnant Alexand. & reper. quia, secundum eos, ista solutio est contra hunc text. vbi dispositio loquens mortuo filio,

est sub venire, c. pasce. lxxxvj. dist. quem etiam se-

quitur Alex. Sed videtur, quod lex & canon non possint interdicerē aliquem aqua & igni. nam aqua & ignis de iure naturali est cōmunis omnibus, s. & quidem naturali iure. Instit. de rerum diuis. sed naturalia per leges non tolluntur, s. sed naturalia. Instit. de iure naturali, gen. & ciuil. facit, quod not. Bart. in l. quidam sunt serui p̄næ: primò, de p̄nīs: itē Bar. in d. l. eius, qui. s. j. s. tit. j. & in quæst. sua incipere, statuto Lucanē ciuitatis. Solue ex not. per Ioan. Fab. in d. s. sed naturalia. potest enim lex ex causa, ut puniantur vitia: ea quæ sunt iuris naturalis, prohibere. ¶ In glo. sinepos. dum dicit, eum esse substitutum, dic, q̄ imò erat institutus vnā cum filio in casu d. versū. ita sanē. & in casu huius principij erat omnino præteritus: & sic non est opus ista subauditione. ¶ In gl. institueretur. Ista gl. facit, quod t̄ substitutio dicatur propriē institutio, de quo disputauim⁹ in princip. huius l. & Mod. Repet. hic.

¶ In glo. emancipatus. ibi, sed tu dic eos haberi pro expressis. Not. ex hac glof. quod t̄ provisio facta in vnum casum, extenditur ad alium sibi similem. nā in his casibus, in quibus eiusdem effectus est monasterium, cuius emancipatio, æquiparantur, l. filium. ff. de grad. in sui ratione arguendo a contrario sensu: facit etiam l. frater a fratre. s. quæsitū. ff. de cond. in deb. Sed contra hoc opp. quod t̄ conditiones debent impleri specificē, l. Mæuius. j. de cōd. & dem. Per. & Bart. soluunt illa iura procedere in conditione voluntaria: sed nos loquimur in necessaria, quæ bene potest adimpleri: Ratio assignatur, ut hic per eos. Item & secundò opp. de l. commodissimē. s. eo. Bartol. hic, & in l. iam hoc iure. in princ. j. de vulg. & pupil. dicit, quod t̄ illa lex loquitur in conditione voluntaria, nos in necessaria. & sic succedit distinctio, de qua hic per eum. nam ibi instituebatur posthumus, qui potest institui simpliciter. Vnde ista adiectio, quæ fuit adiecta, voluntariē adicitur. Moder. repet. hic impugnant, sed malē. nam necessitas non consideratur, nisi in persona testatoris, ut dixi: ideo aliter impugnanda est. nam non est verum, quod illa adiectio sit voluntaria, cū eo casu, qui adiectus est, si posthumus non esset institutus, & eveniret is casus, testamētum rumpetur: & sic est necessaria. nam aliās in casu nostri s. cū filius possit institui, & nepos substitui breuiloquē, putā hoc modo, filius & nepos hæres esto, secundum not. in s. quædā rectē. s. ea. l. si testator adiceret, si filius meus, viuō me, &c. cū ista adiectio non sit necessaria, diceretur voluntaria talis conditio. quod tū Bart. hic & alij omnes negant. Item hæc conditio, si filius hæres non erit, nepos esto, continet duos casus, consideratō iure prætorio, secundum l. cū proponas. C. de hæred. instit. Si ergo testator diceret, si filius hæres esse noluerit, cū talis adiectio sit voluntaria, diceretur esse conditio voluntaria, & non traheretur ad casum impotentiæ. quod tamen est falsum, ut per Bar. in l. j. j. de vulg. & pupil. & omnes in d. l. cū proponas. & Socin. in d. l. j. vbi latē & subtiliter declarat. Secundo modo responderet Bart. q̄ t̄ prouisio extrēditur ad casum similem, ut hic, 21 non aut̄ ad casum dissimilem, ut d. l. commodissimē. est enim casus dissimilis, quod quis nascatur post mortem aui, vel ante mortem aui. Istam responsionem impugnant Alexand. & reper. quia, secundum eos, ista solutio est contra hunc text. vbi dispositio loquens mortuo filio,

est sub venire, c. pasce. lxxxvj. dist. quem etiam se-

quitur Alex. Sed videtur, quod lex & canon non possint interdicerē aliquem aqua & igni. nam aqua & ignis de iure naturali est cōmunis omnibus, s. & quidem naturali iure. Instit. de rerum diuis. sed naturalia per leges non tolluntur, s. sed naturalia. Instit. de iure naturali, gen. & ciuil. facit, quod not. Bart. in l. quidam sunt serui p̄næ: primò, de p̄nīs: itē Bar. in d. l. eius, qui. s. j. s. tit. j. & in quæst. sua incipere, statuto Lucanē ciuitatis. Solue ex not. per Ioan. Fab. in d. s. sed naturalia. potest enim lex ex causa, ut puniantur vitia: ea quæ sunt iuris naturalis, prohibere. ¶ In glo. sinepos. dum dicit, eum esse substitutum, dic, q̄ imò erat institutus vnā cum filio in casu d. versū. ita sanē. & in casu huius principij erat omnino præteritus: & sic non est opus ista subauditione. ¶ In gl. institueretur. Ista gl. facit, quod t̄ substitutio dicatur propriē institutio, de quo disputauim⁹ in princip. huius l. & Mod. Repet. hic.

¶ In glo. emancipatus. ibi, sed tu dic eos haberi pro expressis. Not. ex hac glof. quod t̄ provisio facta in vnum casum, extenditur ad alium sibi similem. nā in his casibus, in quibus eiusdem effectus est monasterium, cuius emancipatio, æquiparantur, l. filium. ff. de grad. in sui ratione arguendo a contrario sensu: facit etiam l. frater a fratre. s. quæsitū. ff. de cond. in deb. Sed contra hoc opp. quod t̄ conditiones debent impleri specificē, l. Mæuius. j. de cōd. & dem. Per. & Bart. soluunt illa iura procedere in conditione voluntaria: sed nos loquimur in necessaria, quæ bene potest adimpleri: Ratio assignatur, ut hic per eos. Item & secundò opp. de l. commodissimē. s. eo. Bartol. hic, & in l. iam hoc iure. in princ. j. de vulg. & pupil. dicit, quod t̄ illa lex loquitur in conditione voluntaria, nos in necessaria. & sic succedit distinctio, de qua hic per eum. nam ibi instituebatur posthumus, qui potest institui simpliciter. Vnde ista adiectio, quæ fuit adiecta, voluntariē adicitur. Moder. repet. hic impugnant, sed malē. nam necessitas non consideratur, nisi in persona testatoris, ut dixi: ideo aliter impugnanda est. nam non est verum, quod illa adiectio sit voluntaria, cū eo casu, qui adiectus est, si posthumus non esset institutus, & eveniret is casus, testamētum rumpetur: & sic est necessaria. nam aliās in casu nostri s. cū filius possit institui, & nepos substitui breuiloquē, putā hoc modo, filius & nepos hæres esto, secundum not. in s. quædā rectē. s. ea. l. si testator adiceret, si filius meus, viuō me, &c. cū ista adiectio non sit necessaria, diceretur voluntaria talis conditio. quod tū Bart. hic & alij omnes negant. Item hæc conditio, si filius hæres non erit, nepos esto, continet duos casus, consideratō iure prætorio, secundum l. cū proponas. C. de hæred. instit. Si ergo testator diceret, si filius hæres esse noluerit, cū talis adiectio sit voluntaria, diceretur esse conditio voluntaria, & non traheretur ad casum impotentiæ. quod tamen est falsum, ut per Bar. in l. j. j. de vulg. & pupil. & omnes in d. l. cū proponas. & Socin. in d. l. j. vbi latē & subtiliter declarat. Secundo modo responderet Bart. q̄ t̄ prouisio extrēditur ad casum similem, ut hic, 21 non aut̄ ad casum dissimilem, ut d. l. commodissimē. est enim casus dissimilis, quod quis nascatur post mortem aui, vel ante mortem aui. Istam responsionem impugnant Alexand. & reper. quia, secundum eos, ista solutio est contra hunc text. vbi dispositio loquens mortuo filio,

est sub venire, c. pasce. lxxxvj. dist. quem etiam se-

quitur Alex. Sed videtur, quod lex & canon non possint interdicerē aliquem aqua & igni. nam aqua & ignis de iure naturali est cōmunis omnibus, s. & quidem naturali iure. Instit. de rerum diuis. sed naturalia per leges non tolluntur, s. sed naturalia. Instit. de iure naturali, gen. & ciuil. facit, quod not. Bart. in l. quidam sunt serui p̄næ: primò, de p̄nīs: itē Bar. in d. l. eius, qui. s. j. s. tit. j. & in quæst. sua incipere, statuto Lucanē ciuitatis. Solue ex not. per Ioan. Fab. in d. s. sed naturalia. potest enim lex ex causa, ut puniantur vitia: ea quæ sunt iuris naturalis, prohibere. ¶ In glo. sinepos. dum dicit, eum esse substitutum, dic, q̄ imò erat institutus vnā cum filio in casu d. versū. ita sanē. & in casu huius principij erat omnino præteritus: & sic non est opus ista subauditione. ¶ In gl. institueretur. Ista gl. facit, quod t̄ substitutio dicatur propriē institutio, de quo disputauim⁹ in princip. huius l. & Mod. Repet. hic.

¶ In glo. emancipatus. ibi, sed tu dic eos haberi pro expressis. Not. ex hac glof. quod t̄ provisio facta in vnum casum, extenditur ad alium sibi similem. nā in his casibus, in quibus eiusdem effectus est monasterium, cuius emancipatio, æquiparantur, l. filium. ff. de grad. in sui ratione arguendo a contrario sensu: facit etiam l. frater a fratre. s. quæsitū. ff. de cond. in deb. Sed contra hoc opp. quod t̄ conditiones debent impleri specificē, l. Mæuius. j. de cōd. & dem. Per. & Bart. soluunt illa iura procedere in conditione voluntaria: sed nos loquimur in necessaria, quæ bene potest adimpleri: Ratio assignatur, ut hic per eos. Item & secundò opp. de l. commodissimē. s. eo. Bartol. hic, & in l. iam hoc iure. in princ. j. de vulg. & pupil. dicit, quod t̄ illa lex loquitur in conditione voluntaria, nos in necessaria. & sic succedit distinctio, de qua hic per eum. nam ibi instituebatur posthumus, qui potest institui simpliciter. Vnde ista adiectio, quæ fuit adiecta, voluntariē adicitur. Moder. repet. hic impugnant, sed malē. nam necessitas non consideratur, nisi in persona testatoris, ut dixi: ideo aliter impugnanda est. nam non est verum, quod illa adiectio sit voluntaria, cū eo casu, qui adiectus est, si posthumus non esset institutus, & eveniret is casus, testamētum rumpetur: & sic est necessaria. nam aliās in casu nostri s. cū filius possit institui, & nepos substitui breuiloquē, putā hoc modo, filius & nepos hæres esto, secundum not. in s. quædā rectē. s. ea. l. si testator adiceret, si filius meus, viuō me, &c. cū ista adiectio non sit necessaria, diceretur voluntaria talis conditio. quod tū Bart. hic & alij omnes negant. Item hæc conditio, si filius hæres non erit, nepos esto, continet duos casus, consideratō iure prætorio, secundum l. cū proponas. C. de hæred. instit. Si ergo testator diceret, si filius hæres esse noluerit, cū talis adiectio sit voluntaria, diceretur esse conditio voluntaria, & non traheretur ad casum impotentiæ. quod tamen est falsum, ut per Bar. in l. j. j. de vulg. & pupil. & omnes in d. l. cū proponas. & Socin. in d. l. j. vbi latē & subtiliter declarat. Secundo modo responderet Bart. q̄ t̄ prouisio extrēditur ad casum similem, ut hic, 21 non aut̄ ad casum dissimilem, ut d. l. commodissimē. est enim casus dissimilis, quod quis nascatur post mortem aui, vel ante mortem aui. Istam responsionem impugnant Alexand. & reper. quia, secundum eos, ista solutio est contra hunc text. vbi dispositio loquens mortuo filio,

est sub venire, c. pasce. lxxxvj. dist. quem etiam se-

quitur Alex. Sed videtur, quod lex & canon non possint interdicerē aliquem aqua & igni. nam aqua & ignis de iure naturali est cōmunis omnibus, s. & quidem naturali iure. Instit. de rerum diuis. sed naturalia per leges non tolluntur, s. sed naturalia. Instit. de iure naturali, gen. & ciuil. facit, quod not. Bart. in l. quidam sunt serui p̄næ: primò, de p̄nīs: itē Bar. in d. l. eius, qui. s. j. s. tit. j. & in quæst. sua incipere, statuto Lucanē ciuitatis. Solue ex not. per Ioan. Fab. in d. s. sed naturalia. potest enim lex ex causa, ut puniantur vitia: ea quæ sunt iuris naturalis, prohibere. ¶ In glo. sinepos. dum dicit, eum esse substitutum, dic, q̄ imò erat institutus vnā cum filio in casu d. versū. ita sanē. & in casu huius principij erat omnino præteritus: & sic non est opus ista subauditione. ¶ In gl. institueretur. Ista gl. facit, quod t̄ substitutio dicatur propriē institutio, de quo disputauim⁹ in princip. huius l. & Mod. Repet. hic.

trahitur etiam ad casum, in quo sit emancipatus. Sed ad istam responsionem sustinendo Bart. potest replicari, quod iste casus est magis similis, nam in nostro casu requiritur mors filij propter fuitatem. nam cum nepos sit institutus in fuitate, secundum Bar. hic, requiritur, quod filius moriatur, & sic moriatur illa fuitas in filio: alias nepos non succederet. igitur quando filius emancipatur, moritur illa fuitas. & sic dispositio loquens in morte filij ad hoc ut moriatur fuitas, verificatur etiam in sola morte fuitatis, & sic in casu multum simili: sed in d. l. commodissimè. ille est multum diversus, nam ibi ita fuitas operatur, si nascatur, viuo auo, sicut si nascatur posthumus, eo mortuo. & sic opin. Bartoli satis potest sustineri. Tamen quia modò videtur etiam nimium diuersus casus, ideo discedo ab hac solutione. non enim plus dissimilitudinis habet ille casus, quam casus impotentiae à casu voluntatis, & tamen vnus trahitur ad alium, d. l. j. Tertio modo soluit Bartol. in princ. huius l. q. t. aut cōditio respicit personam eius, cui facta est substitutio, & per æquipollēs potest adimpleri, d. l. iam hoc iure. aut respicit personam substituti, & tunc secus, per d. l. cōmodissimè. Sed cōtra hoc adducit Mod. Rep. quia videtur, q. cōditio respiciens personā substituti, verificetur etiam in casu ficto, vt est tex. in §. si eius. j. eod. Sed defendendo Bar. potest respondere, q. ibi illud est propter fictionem legis Corneliæ: & sic illa est fictio legis, quæ est veritas, vt dicit tex. in l. fin. in fin. ff. de probat. sed in l. commodissimè. ibi erit diuersus casus, in quo lex nil fingebat. Ista tamen solutio Bartol. propter aliud mihi non placet. nam nescio videre rationem diuersitatis inter institutū & substitutum: ideo, & c. maximè cum substitutio sit propriè institutio, secundum Bart. in l. si mulier. §. fin. per illum text. j. de cond. instit. & dixi latius §. in princ. l. vbi eam disputando tenui contra eum: sed opinio Bar. videtur verior. Quarto modo respōd. Moder. Rep. quod cōditio necessaria trahitur ad alium casum, vt hic: sed non ad aliud tempus, vt d. l. commodissimè. & hanc solutionem tenet etiam Bar. in d. l. j. de vulg. & pup. Sed contra hanc solutionem opponitur de hoc §. inducendo, vt dixi §. in ij. responf. sed responde, vt ibi dixi. Sed quia ab illa solutione discessi, ideo discedo etiam ab hac: quia in effectu est eadē, quāvis Repetēs hic multa verba inaniter effundat. Quinto modo in rantiis torq; Doctorum opin. Cato Sacchus in d. l. cōmodissimè. soluit, q. cōditio, si post mortē nascetur, non trahitur ad vitā: & sic non extenditur ad aliam conditionem, si in vita nascetur. Ratio est, quam assignat text. in d. l. commodissimè. in fin. quia cōditio in dubio non subauditur. & ita pcedit illa l. pro quo facit l. si repetendi. C. de condic. ob caus. vbi verò non subaudiretur cōditio, tunc bene fit extensio, vt hic. Et si contra hoc opponeres de hoc §. vbi cōditio, Si filius morietur, trahitur ad casum, quo filius emancipetur: respond. q. ista verba, si filius morietur, important casum, quo emancipetur absq; vlla subauditione, cum moriatur fuitas, provt declarauit §. in ij. responf. Sed contra hanc opp. & secundò de doctrina Bart. in d. l. j. vbi cōditio Si noluerit, extenditur ad conditionē Si non potuerit. Responde, q. hec Si non potuerit, continetur in ea Si noluerit, & è conuerso, cum quis non præsumatur velle ea, quæ nō potest, & è cōtrario. Et cum patria sint Nolle, & non posse, l. j. §. vsus. §. de pcur.

cum similibus: tertio modo arguitur de l. si mulier. in princ. j. ad Treb. Propter istam legem discedendum est ab opin. Caro. nisi distinguendo dicas, q. aut ille casus, ad quem debet trahi cōditio, est frequens, & de facili posset venire: & verisimile est, q. testator eius recordatus sit. & eo casu illa cōditio non extenditur, imputet enim sibi testator, qui cum sciret, omisit: aut est rarus, nec de facili præsumendus, verisimile est, quod testator non est recordatus: sed si esset recordatus, idem statuisset, quod in alio casu: & tunc talis alius casus extenditur ad eum, qui est oblitus, d. l. si mulier. vbi hoc in specie Iurisconsultus considerat: idem est in l. si mater. C. de inst. & subst. Nam q. quis emancipetur, non est præsumendū, cum patria potestas sit res pretiosa, & inæstimabilis, l. filius familiæ. §. secundū vulgare. j. de leg. j. not. gl. in §. minorem. Instit. de adopt. & hoc in specie dicit Decius hic. Idem est, q. quis deportetur. nam hoc in dubio non præsumitur, secundū Dec. hic, propter reg. l. meritò. §. pro soc. nā quis deportatur propter delicta. Et secundum hanc distinctionem respondetur ad l. si cum dotem. §. solut. matr. & ad l. sed si mors. in princ. §. de don. inter vir. & vxor. ad quas leges respondet hic Repetens, sed malè: quia propter eas tenet contra Bart. ideo eius verba omitto. Contra istam solutionem facit text. §. idem Iulianus. §. ad leg. Aquil. Potest tamen responderi: primò, q. ille text. figurat casum, qn̄ certum esset, q. testator nollet hæredem succedere, nisi specificè seruuum manumitteres. nō enim illa lex venit principaliter dispositiue ad hunc casum. Vel secundò dic, quod illud est in odiū hæredis, qui potuit seruuum prius manumittere, & non fecit. Illud non omitto, qd referunt hic Decius, & post eum Repet. d. l. cum mulier. j. ad Trebel. esse correctam: quia illa cōditio hodie est voluntaria. quod puto verum, vt ibi per Alex. latius, quicquid dicat ibi Raph. Com. Circa secundum dictum principale Bart. dum dicit, quod cōditio voluntaria debet impleri specificè, opp. rep. de l. in cōditionib. §. si patronus. & de l. iij. j. de cond. & demon. Omisus eius dicitis, quia non tollunt difficultatem, responde, q. t. bonorū possessor est propriè hæres: & ideo cō-
prehenderetur sub statuto, vt per Bar. in l. j. §. bonorum. j. ad Treb. Ad §. quos autem. Inst. de bon. poss. respondetur, quod quamvis non sit ipso iure hæres, per hoc non sequitur, quin dicatur hæres etiam ppriè: maximè cum illi conveniat definitio hereditatis, de qua per Barto. in rub. j. de acq. h̄red. succedit enim in vniuersum ius, quod defunctus habuit, & c. Secūdo oppon. de l. is, cui. §. si. j. de leg. præst. Breuiter omitto diuersorum solutiones, quas refert hic Rep. illa videtur minus mala, q. ista doctri. Bar. pcedit, nisi lex aliter præsumat de mente testatoris. nā in d. §. si. pr̄sumit, q. testator voluerit, vt cōditio adimpleatur in personam filij, eo casu, quo cōtratabularet. Et si opponeretur de l. qui hæredi. §. cum hæreditas. j. de cond. & dem. responde, q. cōditio in personam hæredis, in dubio debet verificari in hærede vero, non autem in fideicommissio, vel bonorū poss. qn̄ fideicommissum, vel bonorū poss. venit ex iudicio testatoris: quia eo casu censetur cōditio apposta respectu personæ. sed qn̄ ille bonorū possessor venit ex dispositione legis absque facto ipsius testatoris, tūc cōditio talis censetur apposta respectu rei: & ita pcedit d. §. fin. declarando, vt hic per Mod. Rep. Est verum, q. hæc solu-

solutio posset impugnari. Sed, ne sim diffusior, quam par est, ideo cum eo pro nūc transeo. & ita etiam responderetur ad l. iij. §. si sub conditione. j. de fideicom. lib. Tertio opp. de l. ex facto. §. si quis rogatus. el. j. j. ad Treb. vbi cōditio, si sine liberis, verificatur casu ficto, id est, in liberis naturalibus, qui non sunt verè filij, secundum text. in l. filium eum diffinimus. §. de his, qui sunt sui, vel alien. iur. Soluit ibi Alex. quod imò naturalis est verè filius. & est vera solutio. nam istud etiam tenet gl. in d. l. filium. in gl. Secūdo soluunt Mod. rep. prædicta procedere in conditione affirmatiua: secus in negatiua, vt hic per eum. nā & Oldr. in consi. xvj. thema tale est. dicit, quod quamuis sermo ad firmatiuus primo actu finiatur, propter regulam l. boues. §. hoc sermone. j. de verb. sig. tamen negatiuus non. Quarto opp. de l. sub diuersis. §. fin. & l. cum ita datur. §. si. j. de cond. & dem. vbi cōditio de dando hæredi, verificatur in hærede hæredis, qui tamen impropriè hæres est. Potes respondere, quod imò est propriè hæres testatoris, vt tener las. in l. si quis filium. §. si. j. de acq. hæred. & Socin. in rep. l. cum auus. j. de cond. & dem. Vel tenedo, quod non sit propriè hæres, respond. vt alias dicebam, cum adessem suæ lectioni, quod ista reg. Bar. recipit limitationem, vt tūc debeat adimpleri specificè, quādo potest: si minus, debet impleri per æquipollēs, vt hic per Dec. allegat Bart. in l. j. prope fin. j. de cond. inst. dū allegat l. legatum. j. de vsufr. leg. & hæc est vera solutio, quicquid dicat Rep. quæ non tollit contrarium. & hoc modo responderetur ad l. Lucius. j. de cond. & dem. allegatam hic per eum xij. opp. Quinto opp. de l. crededū. vers. si verò. §. qui petitur. vbi verbum Intestatus, prolatum cōditionaliter, verificatur in eo, qui testari non potest: & sic impropriè, secundū not. in l. j. §. j. de suis & leg. Soluit Alex. in l. generaliter. in prin. C. de inst. & subst. q. illud est propter qualitatem personæ pupilli, arg. l. plenū. §. equitij. §. de vsu. & hab. & sic hæc est j. limitatio ad istam regulam. Vel responde alio modo, q. ibi potest etiam verificari in maiore. Quare limitatio est, qn̄ aliud colligitur ex natura actus, secundū plenè not. per Bar. in l. huiusmodi. j. de verb. oblig. Sexto oppon. de l. mulier. §. fin. de cond. instit. vbi cōditio instituiti verificatur in substituto. Respōde, vt per Bar. ibi, q. substitutio est ppriè institutio: & vide, quæ dixi in princ. l. Septimò opp. de l. si fundus. j. de cōd. & demon. Solue, vt hic per Mod. vel, vt j. dicā. Ostendit de l. Iulianus. eod. tit. Solue, vt hic per Alex. vel, vt j. dicam. Nonò vltra alios oppon. de l. si ita fuerit seruus. j. de manu. testa. Tenendo opin. Bar. posset responderi, ibi militare fauorē libertatis. Sed pro resolutione omnium, quæ §. dixi, puto idem esse in voluntaria, quod in necessaria conditione. vnde videtur, q. sic debeat distinguui, q. omnes conditiones debent specificè adimpleri, d. l. Mænius. cum similib. Fallit, nisi t. aliter cōstet de mente disponentis, quæ dominatur in cōditionibus, l. pater Seuerinam. in princ. de condit. & demonst. Hæc autem mens quomodo præsumatur, dubiū est. Quare sic dicendum videtur, q. si testator apponat conditionē in vnū casum, verisimile est, q. alium oblitus sit, putā qa rarus, vel non præsumendus: sed si recordatus esset, verisimile est, q. idem statuisset, putā quia militat suus fauor, vel fauor honorati: tunc ista cōditio ad eū trahitur. In necessaria est text. in d. l. si mulier. & in d. l. si mater. in voluntaria est text. in l.

sub diuersis. §. fin. & l. cum ita datur. j. de condit. l. 19. & demonst. & in l. Titius. §. Lucius. §. eod. & in l. si extraneus. §. de cond. causa dat. & in l. fin. ff. de condit. instit. & in l. libertate. j. de manu testa. nam æquipollēt, Adire Capuam, & Velle adire, sed hæres impediatur, l. iure ciuili. de cond. & demon. Aliquando est omissus casus, quem verisimile est testatorem tunc sciuisse, putā quia frequens, vel necessariò secururus. & tunc si nō exprimitur, habetur pro omissio, quia testator debet sibi imputare. ita procedit, vt dixi, l. commodissimè. & d. l. si cum dotem, & l. sed si mors. in prin. §. de don. inter vir. & vxor. in volūtaria text. in l. qui hæredi. in princip. & text. in d. l. si ita fuerit. & l. Stichus, si hæredi meo. j. de statulib. promitto enim non stat per attendere. Aliquando etiam lex præsumit propter alia: & tunc stamus illi præsumptioni, d. l. is, qui. §. fin. j. de leg. præst. Aliquando ille casus omissus est similis per omnia illi, qui non est omissus: & tunc etiam trahitur, d. l. si filius. & d. l. Iulianus. l. fin. C. de cond. infer. & l. si peculium. §. j. j. de statulib. quam legem declarat. Bar. in d. l. Iulianus. Aliquādo qualitas rei, vel personæ, inducunt voluntatem testatoris: & tunc idem, d. l. crededū. in versic. si verò. & l. huiusmodi. j. de verb. oblig. d. l. pater Seuerinam. §. conditionū verba. j. de condit. & demonst. Aliquando præsumitur de voluntate testatoris, quia fuisset inutilis, nisi sic intelligeretur: & tunc impletur eo modo, quo potest, l. Lucius. j. de cond. & demon. & d. l. cum ita datur. secundum aliam solutionem: tangit Decius hic in iij. limit. & dixi §. in iij. opp. & hoc modo respondet Socin. in d. l. in conditionibus. §. si patronus. in l. j. §. bonorum. j. ad Treb. vbi allegat text. in l. quibus diebus. §. dñs. j. de cōd. & demon. Et hæc procedunt circa coniecturandā mentē testatoris respectu honorati: si verò loquimur in conditione, quam quis apposuit respectu fortunæ, Aretin. dicit, eā posse adimpleri per æquipollēs, l. Deo nobis. de epit. & cler. quæ refert & sequitur Decius hic in viij. cōclus. pro quo facit l. h. C. de cōd. infer. Sed hoc casu non agitur de coniecturanda aliter mente. ¶ Et hæc inferuntur ad plura. Primò ad quæstionem, si maritus legauit vxori centum fruenda tempore vitæ suæ, donec honestè & castè vixerit, & illi substituerit Titium, si ea secūdo nubat, vtrum Titius admittatur ad legatum, an verò hæres? istam quæstionem figurat atq; late prosequitur Bart. in auth. hoc locum. C. si sec. mul. nupl. & cōmunis est, q. admittatur substitutus, vt hic per Alex. repet. hic late tractat: vide per eum. ex suprā dictis videtur, q. communis sit verior. Est verum, q. Rep. malè figurat quæstionem: quia si dictum esset, Donec castè & honestè viueret, mulier tamen transeundo ad secunda vota, non perderet legatum, per text. & ibi Alexand. not. in l. mulier. §. cum proponeretur. j. ad Treb. Moder. in l. fin. C. de ind. vid. tol. Paulus Picus in rep. l. Titia cum testamēto. in §. Titia. j. de leg. ij. in ij. limitatione, quare debuit dicere, Donec in viduitate mansisset: ego non insisto. Huius etiam quæstionis meminit Paul. in rep. sed se retinuit ad not. in d. auth. hoc locum. & ad not. per Alex. in d. l. si mater. vide ibi. ¶ Inferuntur etia & secundò ista ad aliā quæstionē: testator instituit filium in legitima, in aliis vxorē, donec vidua maneret: & casu, quo nuberet, vel moreretur, filium substituit: quod si filius præcederet matri, vel postea quādoq; intestatus & sine liberis, altero ex

Gallus.
§. Et quid
si tantum

his casibus eueniente, fratri reliquit prædium, & domum. contigit, quòd dictus filius, uiuente matre vidua, prædecessit sine filijs, & eam instituit heredem. dubitatur, utrùm legatum fratris expirauerit? Moder. Rep. hic tenet, quòd frater excludatur: pro quo facit, quia cum verisimiliter potuisset testator cogitare huc casum, & omisit, debet haberi pro omisso, d. l. comodissimè. cum similibus. Pro contraria tamen facit, quia iste filius est substitutus matri: sed substitutio moriente substituto expirat, nec transit ad heredes, l. sed si plures. j. de vulg. & pupil. in princip. & l. qui patris. cum ibi nor. j. de acq. hæred. l. si ex pluribus infra, de suis & legit. Ergo cum expirauerit substitutio, videtur, quòd debeat admitti frater. nam illud ius, siue potentia succedendi matri, non videtur quòd potuerit deduci in testamento, per supra dicta. Vide tamen hic Moder. qui inferunt etiam ad alia, de quibus hic per eos: & vide de hac materia Paul. Cast. in consil. cclix. & Felin. Sand. in c. j. de summa trinitat. & fide catholic. ¶ Subsequenter restat videre, utrùm ¶ prouiso per modum dispositionis trahatur ad casus similes expressis, & utrùm ad fictos? & pro clariori intelligetia hæc examinabo per aliquos I. conclusiones, quia sunt multum confusa. Prima conclusio est, quòd vbicumque casus omissus potest comprehendi virtute expressi, tunc ad illum fit extensio, §. illud. Inst. pro soci. Et conclusio procedit, siue casus omissus comprehendatur in expresso ratione naturæ actus, d. §. illud iustit. l. si non fuerint. §. pro soci. siue ratione necessarii antecedentis, l. nec is. §. j. de acq. hæred. facit, quod not. Bal. per illum tex. in l. actionem. C. de procur. siue ratione connexi, l. Lucius. §. Paulus. §. de adm. tut. & ibi Bart. latius Iaf. in l. si plures. in §. filio impuberi. j. de vulg. & pup. siue ratione necessarii insurgentis ex eadem causa, l. nõ cogendum. §. si. §. de procur. qui text. facit contra doctri. Bar. in l. ij. §. de iur. om. iu. inducèdo, vt hic per Decium, dicam in d. l. ij. siue ratione accessorii tendentis ad eundem effectum, l. cuiusque. §. non tamè. §. de instit. act. siue ex virtute vocabuli largè intellecti, arg. huius §. declarado, vt s. feci: & est text. in l. quibus diebus. §. dominus. j. de cond. & demon. sed tunc oppon. de l. fin. C. de præd. decur. lib. x. vbi prohibita venditione, non prohibetur donatio, cum tamen appellatio venditionis veniat donatio largè, vt est text. in l. statuliberi à cæteris. §. Quintus. j. de stat. lib. Ad idem text. in d. §. non tamen. vbi constitutus ad vendendum non potest emere, & tamen vendere, etc. l. vereres. §. de act. empti. Responde, vt est etiam de mente Alberici de Ros. hic. quòd t ista regula fallit, vbi est diuersa ratio, declarando, vt hic per eum. Fallit & secundò, quando constaret aliter de mente disponentis, per d. §. illud. iuncta l. si non fuerint. §. Aristo. §. pro soci. iuncta etiam l. seq. Tertio fallit, ne specialia extendantur, vt est text. in l. ij. C. de pat. qui fil. dist. Quarto videtur etiam posse dici, quòd fallat, quando mandans non ita solitus esset facere, arg. l. vel vniuersorum. §. de pig. act. nam si institor mutuù oleum accipiat, dominus tenetur institoria, d. §. non tamen. Quid si dominus non esset solitus accipere? faciunt not. per Aret. in l. si procurator. in fi. C. de procur. & not. per Bart. in l. Scio. §. j. j. de ann. leg. dixi in l. transfactio. C. de transfact. Quinto fallit, quando ex tali casu omisso si comprehendatur, resularet illicitum, l. si procurator. §.

de còd. indeb. l. si pater. j. quæ in fraud. cred. Amplia istam conclusionem vltra alios, vt casus omisus comprehendatur, etiam si sit dissimilis, dum modò solitus esset fieri: text. est not. in l. quòd si nolit. in §. restitui. §. de Aedil. edict. etc. ¶ Secunda conclusio: vbicumq; ¶ constare potest de voluntate disponentis, fieri debet extensio ad casum omisum, l. Titius. §. Lucius. §. eod. Quomodo ¶ autem præsumatur voluntas defuncti, vide aliqua per Bar. in l. ij. j. de vulg. & pup. Alex. in c. sil. xvij. in iij. volum. quo ad viuos. est tractatus Bart. de præsumpt. vide ibi: cui adde casum not. in d. §. restitui. Istam autem conclusionem Aret. intelligit, quando non fieret digressio ad aliam personam, virtute inspecta: & ita loquuntur iura Bart. quia si fieret digressio ad aliam personam, videtur esse secus, per l. si ita quis. §. pen. §. de testam. tut. melius facit text. in l. si ita stipulatus. §. Chrylogonus. in fi. j. de verb. obli. Istud tamen limitat, quando còcurreret fauor filij, & iustum impedimentum: allegat l. iij. C. de inoff. testamento: ista limitatio Decio non placet, quia etiam in d. §. penul. ista militabant. Sed responde, quòd imò non est verum, nam paruus fauor est, quòd pupillo detur tutor testamentarius, cum possit habere datum, vel legitimum, qui tenebitur fatidare, cum testamentarius non teneatur, Inst. de fatid. tut. in princ. & sic erit eius fauor, non habere testamentarium. ¶ C. de inoff. testam. not. per illum tex. in l. cum auus. j. de cond. & demonst. Secundò limitat, quado in casu expresso esset apposta aliqua qualitas, quæ reperitur postea in omisso: allegat l. tale pactum. §. si. §. de pact. Potest ista limitatio comprehendere sub prima. nam in isto casu est iustum impedimentum ignoratiæ, quia non putabat se habiturum filios: item fauor filiorum. ad hæc facit text. in l. si totas. C. de inoff. don. & quæ scribit Bar. in l. Titia. §. Imperator. j. de leg. ij. Tu potes & tertio limitare, vt in casibus, in quibus conditio loquens in hærede, impletur in hærede hæredis, secundum l. sub diuersis. §. si. & l. cum ita datur. §. si. j. de còd. & demon. in his dispositio ipsa eodem modo extendatur. nam difficilius extenditur conditio, quàm dispositio, vt apparet ex not. hic per Bart. & alios, & est text. in l. si penum. j. quando dies leg. ced. Quarto limita, quòd fiat talis extensio, si aliter dispositio non potest habere effectum, vt per Bar. in l. si stipulatus fuerim abs te. j. de verb. oblig. Iaf. in l. quæ de legato vers. x. de leg. j. Quinto limita ex his, quæ dixi j. in iij. conclusione. Allegatur etiam pro hac conclusione text. in l. fin. C. de posthu. hæred. instit. & ille text. probat opin. Barto tenendo intellectum, quem ipse ibi dat, in l. commodissimè. §. eo. scilicet quòd testator credebatur se statim moriturum, & sic posthumum nasciturum post mortem. quare non videtur præteritus, sic nascatur in vita, & pro hoc intellectu est text. in d. §. Lucius. in l. Titius. §. eo. facit d. l. iij. C. de inoff. test. Et iste intellectus còmuniter tenetur: mihi tamen non placet. Primò, quia diuinat ad illam l. Item t quia mens retenta nihil solet operari, l. cum in plures. §. locator horrei. §. locat. l. si repetendi. C. de cond. ob caus. not. Bart. in l. pacta nouissima. C. de pact. Item in dubio non debemus aliud præsumere esse cogitatum, quàm sit expressum verbis, l. si peculiù. §. h. j. de manumiss. testa. j. de sepul. viol. l. Labeo. Item ille tex. præsupponit in fine, quæ etiam si testator su peruiuat multum temporis, tamen tales filij rectè

rectè sint instituti. Sed tenendo intellectum Bar. istud esset falsum, per rex. in d. §. Lucius. vbi ideo ille fauor tolleratur, quia testator habuit veram causam ignoratiæ. Item quia statim mortuus est, nec potuit mutare testamentum: super qua ratione etiam fundata est d. l. iij. Item contra eum deduco doctri. Bar. in l. j. in iij. quæst. in ij. effectu, in vers. vltèrius quæro: pupillus. j. de vulg. & pup. vbi si testator aliquem instituit per verba, quæ nõ sunt apta, & habuerit tempus mutandi testamentum, & non mutauerit, talis institutus nõ admittetur: & est text. in l. tractabatur. j. de test. mil. Cõfirmatur: quia si testator leget aliquid vxori sub nomine appellatiuo, deinde ipse superviuens dicte vxori aliam ducit, tale legatum factum vxori eo tempore, quo habebat primam, non debetur secundæ, vt dicit Bal. in l. fi. C. de ind. vid. tol. & Frã. Crem. in singul. viij. quid si maritus. Quauis in cõtratiu consulerit Alex. in consil. clxxj. viso pcessu causæ. lib. ij. sed malè, vt per Picum in rep. l. Titia. §. fin. j. de leg. ij. nam contra Alex. est doctri. Bart. præallegata. Item doctri. quam dat hic Aret. scilicet q. dispositio facta in vna persona, nõ extendatur ad aliam, quæ est cõmunis. Secundo modo illam intelligit do. Christophorus de Castil. & Raph. Com. in d. l. comodissimè, tenèdo secundum intellectum, quem ponit gl. in d. l. si. scilicet q. t dictio Intra, ponatur pro Citra, vt sit terminus peremptorius, & sic voluerit testator excludere solù nasciturum post decem menses cõputandos ex tempore testamenti. Sed nec iste intellectus satis placet. nam est magna violatio interpretari Intra, id est Citra. Item transmutantur verba, vt patet ibi in gl. si. ibi, dic ergo quartò. Sunt & alij intellectus: sed his omisus ego tertio modo intelligo illam l. q. dies, in quo factum est testamentum, sit terminus à quo, & decimus mensis post mortem sit terminus ad quem: ideo si testator dixerit. Institutum posthumum, si nascetur intra x. menses post mortem, si fuerit natus in vita, dicitur natus esse intra x. menses post mortem. & iste intellectus est satis planus, quo ad primu casum. Secundus est magis dubius, si dicat Institutio posthumum, si nascetur intra x. menses proximos morti meæ. Sed puto idem esse: quia voluit testator vt dictio Intra, incipiat ex die testamenti, & cõprehendat omnem tempus vsq; ad decimū mensem post mortem proximū. Natus igitur etiã per annu ante mortem, dicitur natus intra decem menses proximos morti, ppter ea q. hæc dictio Intra, cõprehendit diem testamenti pro termino à quo, vt dixi. & pro hoc do tibi text. in l. si ita fuerit libertas. §. si. j. de man. test. & hæc III. est veritas. Cogita tñ. ¶ Tertia conclusio, q. t quòd de mente disponentis non cõstat, dispositio tamè facta in vnum casum, porrigitur ad simile tendentem ad eundem effectum. allegat Bar. text. in l. si. in fi. §. mand. & licet alij ita transeant, ille tex. mihi videtur mirabilis. & non modò probat conclusionem Bar. sed etiam ampliat, vt procedat, etiam si per istud æquipollens præiudicaretur disponenti, quod non fieret in casu expresso. Declaro: in ¶ actionibus bonæ fidei fructus veniunt à tempore moræ in actionibus stricti iuris veniunt à tempore litis cõtestatæ, l. videamus. §. de vsur. Modò in casu d. §. ille mandauerat, vt fidei iuberet, & sic faceret contractum stricti iuris: iste madatarius non fidei iussit, sed madauit, & sic fecit contractum bonæ fidei. Ponamus, q. isti fuerint in mora, certè venient fructus à tempore moræ. & sic iste primus mandans tenebitur primo mandatario ratione

fructu à tempore moræ, quod tñ non esset, si madata datum fuisset impletu formaliter, & sic, si fidei iussisset: quia cum sit contractus stricti iuris, secundum not. per Bart. rub. j. de fidei iussor. veniet fructus à tempore litis contestatæ solùm. Sed fortalsè posset dici, circa plus teneri mandatariu primum de suo, per §. is, qui exequitur. Inst. mand. & l. si procurator. C. de procur. Sed hoc videtur contra generalitatem d. l. si. in fi. quare multum dubito. ¶ Pro hac conclusione etiã adducit Aret. tex. in l. si quis mihi. §. sed qd si. j. de acq. hæred. vbi mandatum, vt geras actum acquisitiuū iuris vtilis, porrigitur, vt geras actum acquisitiuū iuris directi: quia vtrū que tendit ad eundem effectum, l. actio negotioru. §. de neg. gest. §. quos aut. §. de bon. poss. Amplia istam conclusionem etiã qñ fieret extensio ad aliam personam, per text. in l. cum seruus. j. de verb. oblig. Quod tñ sanè intellige, nisi per hoc fieret præiudiciu alicui, vt patet ex ratione illius legis. ¶ Amplia & secundò, vt procedat negatiuè, etiam si effectus omisus, nõ sit omnino æquipollens, per text. in l. tutor. §. si. iuncta glo. in l. ij. §. de iure iur. Tertio, vt procedat etiam in pœnis, per text. in l. j. §. si pater. & §. seq. j. ad Syllan. vbi ¶ Duos loquens in seruis suis, extenditur etiam ad seruos vxoris, & ad seruos filij emancipati & militis, qui nõ dicuntur proprie sui: sed quia in effectu sunt idè, ideo extenditur. & hæc est ratio illius legis. Limita tñ, quòd esset diuersa ratio, per text. sing. in l. fin. C. de præd. decur. lib. x. & ea, quæ dixi. §. in j. conclus. Et ex hac limitatione facit quartam ampliacionem, vt procedat, etiam si casus non sit æquipollens: sed sit ratio, per quam facilè posset fieri: & ita procedit l. fin. C. de reb. alien. allegata hic per Aret. & notat Bartol. in l. in quorum. §. de pignor. facit etiam, quòd ipsemet Bart. dicit in l. alio. j. de alim. & cib. leg. vbi si executori datur potestas vendendi, poterit etiam aliàs distrahere. ¶ Quarta conclusio est, q. t si sumus in materia fauorabili, & late interpretationis, prouisio facta in duobus simplicibus, cõprehendit casum mixtu, l. si ita. in princ. §. eo. facit l. j. C. de cond. in pub. horreis, lib. x. & circa istam conclusionem vide Alex. & alios, in d. l. si ita. non est nostra materia: facit l. serua vrbani. §. si. j. de leg. iij. Limita tñ hæc regulam, nisi resularet absurdum, arg. l. seruis legatis. j. de leg. iij. iuncta l. si ita scriptu sit. in fin. principij, j. de leg. ij. Et ista regula non solùm procedit in dispositione hominis, sed etiã in dispositione legis, vt probatur in §. ille casus. vers. potro. j. ea. l. Et ex hac conclusione colligitur, quòd d. l. si ita scriptu. habet locu in legatis, quia sunt fauorabilia, Inst. de leg. in princ. pro quo est text. in l. Titia textores. in princ. j. de leg. j. & ibi nor. Imo. idem tenent Mod. in l. ij. j. de verb. oblig. qd quid dicat Bart. in l. cum auus. j. de còd. & dem. & Rom. in d. l. ij. Circa tñ hæc cõclusionem & aliã seq. vide ibi Socin. facientem vj. conclusiones: dic, vt ibi per eum. ¶ Quinta conclusio, q. t in casibus odiosis casus simplex non comprehendit mixtum, allegat Bar. tex. in l. vim passam. §. j. præscriptio. j. de adult. qui tex. secundum Socin. bene in d. l. ij. in vj. conclus. probat opin. Bar. nã adulterio, item stupro, item incestui præscribitur quinq; annis, l. mariti. §. hoc quinquenium. j. de adult. & tñ adulterio, & incestui non præscribitur: ergo adulterium & incestus nõ miscentur. Sed certè ista inductio Socin. nõ placet: quia in casu illo non fit extensio ad exclusionem odij, sed ad inclusionem: quia sicut præscriptum

L. 29.
Gallus.
§. Et quid si tantum.

III.

V.

fuiſſet per quinquennium, quia ſimplex eo caſu non cōprehendit mixtū, nūc requireretur x. anni. & ſic ille tex. potiùs pbat, q̄ in fauorabilibus nō cōprehendatur mixtū. & ſic intellexit eum tex. Cumanus in d. l. ij. licet. Socin. ibi non perceperit mentem eius. Potes reſpondere, q̄ vt quis puniatur, eſt fauorabile, per not. per Bar. in l. quem admodū. C. de agric. & cēſ. lib. xj. vbi dicit, quōd quamvis lex p̄nalis & odioſa non extendatur extra proprium ſignificatū. l. cūm quidam. §. eo. A
 tñ fallit, vbi extenſio fit ad fauorem reipublicæ: & ideo cūm pertineat ad fauorē reipublicæ punire maleficia. l. congruit. §. de offic. præſid. i. deo, etc. Circa tñ iſtā deciſionem multū dubito, per ea, quæ dicit Reper. & nos dicemus j. in viij. concluſion. Imol. in l. ſi ita facta. j. tit. j. dicit caſum ſub ſimplicibus mixtū non cōprehendi ratione maioris delicti p̄petrati ex mixtura adulterij & inceſtus, ideo grauiùs punitur: p̄ quo facit l. vnica, C. de rap. virg. ibi, adulterij crimē ex hac adiectione puniri. Iſtud eſt, ac ſi diceret, q̄ iſta regula fallit, niſi reſultaret abſonum, vt ita puniretur quis ex duobus delictis, ſicut ex vno ſolo. qd̄ eſſet contra d. l. j. Contra iſtam concluſionē opponitur etiam de l. ſi ita facta. j. tit. j. inducēdo, vt hic per Rep. Breuiter ſolue, vt per Rep. hic, et Soc. in d. l. ij. in ij. concluſ. ſcilicet q̄ ibi non eſt caſus mixtus, ſed copulatiuē quilibet caſus ſimplex eſt à reſtatore p̄viſus. iſta. n. eſt natura diſtionis Vt, l. j. & ibi per Bart. in ſi. princ. §. de hiſ, qui not. in fa. l. j. in prin. j. de cur. bon. dand. Vnde ſuccedit reg. q̄ q̄ ſimplicia ſunt ſeparata, tunc vnum quodq̄ iudicatur ſecundum naturā ſuam, §. pen. in auth. de non elig. ſecūdo nub. facit pro hac ſolutione, quod not. Alexan. in l. ſi extraneus. circa ſin. §. de cond. cauſ. dat. Ad l. ſi ita. reſponde, vt hic per Reper. q̄ ideo ibi illud erat de æquitate, q̄ expreſſi erant diſformes. Pro opin. Bar. facit tex. in l. iſ, qui puteum. §. interdicitum. j. quod vi, aut clam, & text. in l. quid ergo. §. quod ait. §. de hiſ, qui not. in fa. Tu fac regulam generalem, q̄ aut caſus mixtus facit mutare ſpeciem: & proſiſio ſimplicium non extenditur ad eum, ſi iſte caſus mixtus non poteſt ſeparari: ſecus, ſi poteſt, quia vnum quodq̄ per ſe intelligitur: tex. eſt, quem nemo ad hoc allegat, in §. cūm ex aliena. Inſt. de rer. diuiſ. not. Ioan. Fab. Inſt. de oblig. in princ. & ita procedit d. l. ſi ita. §. eod. & l. ſi ita. j. tit. j. & d. §. præſcriptione. Et iſtud procedit, ſiue diſpoſitio ſit odioſa, ſiue fauorabilis. Sed quia iſti tex. aqualiter poſſunt retorqueri, ego ad hoc allego tex. in l. vnica, C. de theſau. lib. x. & §. theſauros. Inſt. de rer. diuiſ. nā ſi ego inuenio in tuo theſaurū, eſt dimidiū tuū, & dimidiū meū: ſi aut inuenio in meo, eſt totū meū: miſceamus modō hos caſus, & ſic, q̄ ego inueniā in tuo, ſed tu des mihi licentiā, quo caſu videris meū facere, per l. venditor. §. ſi. §. cōmu. præd. dicit tex. q̄ eſt totum tuum: ſed ſi iſti caſus miſceretur, deberet dimidi. Ratio eſt, quia non miſceretur, quoniā lex odio perſequitur eum, qui in alieno quærit, etiam volente domino. Perſequitur poſtea Bart. alias tres concluſiones, quas quia ſuperius latiùs examinaui, hic prætereo, & dum allegat l. ſi ita quis. §. ſi. de leg. ij. quia illa lex nō videtur probare dictum Bar. vide hic Decium poſt do. Pet. de Beſutio. ¶ Sexta concluſio. Diſpoſitio t̄ fauorabilis extenditur ad caſum fictum. Ad quam vide etiam, quæ dixi in ſin. viij. concluſionis: probatur ex l. ab hoſtibus. §. ſin. ff. ex quibus cauſis maior. l. maritus. §. legis. j. de adult. l. ergo.

VI. 37

§. ſi. iuncta l. ait prætor. ex quibus caſu. maior. cū aliis allegatis per Mod. hic. Sed contra hanc concluſionem adducitur tex. in l. cōptam. iuncta l. ſi is, qui pro emptore. in princ. j. de vſucap. vbi lex loquens de hereditate iacente circa vſucapionē, quæ eſt fauorabilis, vt per gl. Inſtit. de vſucap. in princ. non extenditur ad hereditatem fictē iacentem, putā q̄ captus ab hoſtibus vſucapione incepta, ibi ſit mortuus. Solue, vt per Imol. in d. l. ſi is, qui pro emptore. q̄. iſta concluſio non procedit, quando eſt diuerſa ratio inter diſpoſitionem fauorabilem, & caſum fictum. nam per hereditatem iacentem vſucapio non interrumpitur, & tñ per captiuitatem ſic, & poſt mortem iterum, declarando, vt hic per Rep. Aliter ſoluit Bart. ibi in ij. opp. q̄ ibi ſi talis diſpoſitio extēderetur ad caſum fictum, quis locupletaretur cū aliena iactura, d. l. deniq; §. ex quibus cauſ. maior. Et ſic hæc eſt ſecūda fallentia, q̄ reſultaret iniquitas. Alias iij. limitationes vide per Rep. hic. Tu vltra potes ſoluere hanc reg. fallere, ne ſpecialia extendantur. nam in l. cōptā. lex facit niſi vnam fictionem, ſcilicet quōd hæreditas repræſentet perſonā defuncti. Si iſta reg. haberet locum etiam in caſu d. l. ſi is, qui pro emptore. in verſi. q̄ ſi ſeruus. lex faceret duas fictiones, ſcilicet q̄ hæreditas repræſentaret perſonam defuncti, & q̄ captiuusingeretur vſucapio: & ſic in vno caſu eſſent duæ fictiones, quod eſt contra l. j. C. de dot. promiſſ. & not. Cato Sacchus in præced. §. lex enim facilius fingit vnum, quā duo. Ne ideo contra iſtam regulam inducantur ſpecialia, hæc concluſio fallit. Secūdo contra eam oppon. de l. j. §. deniq; iuncto princ. illius l. j. ad Treb. vbi facultas detrahēdi quartam, conceſſa hæredi, non extenditur ad ſiſcicōmiſſarium, qui eſt hæres fictē, l. poſtulan. eod. tit. Soluūt Mod. q̄ ibi ceſſat ratio. nam illa detrahitio quartæ eſt conceſſa, vt hæreditas adæatur: & ſic, vt teſtamentum conſeruetur: ſed in ſiſcicōmiſſario ceſſat hæc ratio, cūm ſecundū teſtamentum teneat, conſeruetur in primo hærede, vt hic per eos. Et hoc modo etiam reſpondetur ad text. in l. ſi merces. §. vis maior. §. locat. vbi diſpoſitio loquens in cōductore, non verificatur in partiario, qui eſt fictē & improprie conductor. & hoc propter rationem diuerſitatis, quæ colligitur ex ſin. d. §. vis maior. ¶ Septima concluſio. VII. In materia ſecundum, vel præterius, nec odioſa diſpoſitio limitata ad certum effectum, non cōprehenditur ſub diſpoſitione loquente extra illum. Et hanc concluſionem ponit Aret. in §. ſeq. quæſtionem referunt, & ſequuntur Mod. Rep. hic: mouentur per not. per Ioan. And. in c. fi. de conſuet. dum vult, q̄ ille, qui habetur pro reſidente, quo ad participationem fruſtuū, non habetur pro reſidente in alia materia. Et hoc facit ad quæſtionem, quæ hiſ diebus pendeat. Statuto Mediolanenſi cauetur, q̄ in ſucceſſionibus ab inteſtato agnati excludāt ſcēminas: deinde ſtatutū dicit, q̄ agnati dicuntur illi, qui ſunt de eadem parentela, & cōputantur per gradus, quales ſunt in iure ciuili: in alia rub. de ſid. inſtru. dicitur, q̄ mulier non poſſit contrahere ſine duobus agnatis, & q̄ agnati intelligantur illi, qui ſunt de eadem parentela, ſiue legitimi, ſiue naturales. quærebat, vtrum agnati debeant ex vigore huius ſtatuti intelligi naturales, etiam quo ad ſucceſſionē? ſuprà dicta faciunt, q̄ non. facit, quia ſtatuta ſunt limitata, & ideo non recipiunt interpretationem extēſiuam: Signor. de Homod. in rep. l. Cæſar. j. de pu-

de publica. quæ repetitio Bar. tribuitur: latiſſimè Albericus in Statut. in j. parte, in quæſt. ix. Contra iſtam cōcluſionē facit doctri. Bart. in l. ſi conſtante. in ix. q. j. partis. §. ſol. matr. vbi dicit, quōd quamuis aliqua diſpoſitio ſit limitata, putā per diſtionem Tantūm, vel Duntaxat, tñ cōprehendit aliam diſpoſitionem, in qua ſit eadē ratio: allegat l. ob æs. & quod ibi. not. C. de præd. min. & eam ſequuntur ibi Alex. & Iaſ. per multa: facit etiam, quod tenet Bar. in l. iij. §. cum Titio. j. de adim. leg. faciūt not. in l. j. C. de bonor. poſſeſſ. cōtra tab. quam prætor lib. pollicet. Potes reſpondere, illam doctri. procedere in diſpoſitione, quæ ſit per legem: nos aut loquimur de ea, quæ ſit per hominem. Sed vtrum iſta concluſio procedat, q̄ materia eſſet fauorabilis: videtur, q̄ ſic, per tex. in l. proſpexit. j. qui, & à quibus manu. In contrariū tñ facit doctri. Bart. in loco §. allegato, dum allegat l. illud. cum gl. C. de ſacroſ. eccl. & hanc opin. puto veram, niſi eſſemus in caſu ſtrictē interprelando, putā in ſtatuto, vel cōſuetudine, ſecundū not. in d. l. Cæſar. quo caſu habet locum concluſio Ioann. Andr. ſuprà dicta. ¶ Octaua concluſio: VIII. 40 In odioſis, putā correctoriis, exorbitantibus, vel pœnalibus caſus verus non extēditur ad fictum, per text. cum not. ibi per gl. & Bar. in ſi. C. vnde vi, vbi diſpoſitio loquens in occupatē rem alienā, non extenditur ad occupantē rem hereditariam, quæ fictē eſt alterius, l. j. §. j. de rer. diuiſ. iuncta l. hæres quandoq; j. de acquir. hæred. confirmatur per text. in l. ſi antē quā. cum l. ſeq. j. ad Syllan. vbi puniēs hæredem non punit fidei cōmiſſariū, qui hæres fingitur, l. poſtulatē. j. ad Treb. l. ſi filio §. quod cum eo. Sed contra hanc concluſionē oppon. de l. liber homo. la. j. §. ſi ſeruus. ad l. Aquil. iuncta l. item Mela. §. legis. eo. tit. Soluunt Mod. rep. q̄ in mō non fit extenſio: quia dum lex Aquilia dicit Domino, poteſt intelligi futuro: & allegat l. ob id. eo. tit. iſta ſolutio eſt vera. Ad ea, quæ adducit contra iſtam ſolutionē, potes vltra eum reſpondere vnico verbo, q̄ procedunt in dubio: non aut, q̄ lex expreſſe ſe declarat. Secūdo oppon. de not. per Bart. in l. iſtus fuſtium. §. de hiſ, qui not. in fa. & in l. infamē. de public. iud. vbi dicit, q̄ conſeſſus ſit infamis: ſed conſeſſus eſt fictē condemnatus, l. vnica. C. de conſeſ. & tñ cōprehenditur ſub l. j. de hiſ, qui not. in fa. quæ loquitur in verē condemnato. Mod. non ſoluunt, & cōtrarium eſt difficile. Poſſet dici, q̄ non eſt infamis propter d. l. j. ſed propter l. quoniam. eo. tit. quæ inducta eſt ab Vlpiano habente auctoritatē legis condēdē. l. ij. in ſi. §. de orig. iur. Vel ſecundū poteſt dici, q̄ Bart. ibi malē loquitur: & ſic, q̄ in ciuilibus etiā conſeſſus non ſit infamis, niſi ſecuta ſententia: iſtud probatur ex d. l. vnica, C. de conſeſ. vbi dicitur, eum haberi pro cōiſto. Sed quotieſcūq; lex dicit, aliquem haberi pro cōiſto, requirit ſententia: ita notabiliter declarat Bar. in l. eius qui in principio. j. de iure ſiſc. cogita: & Bar. ſequitur Folin. in c. Rodolphus extra, de reſcrip. Iaſ. in l. ſi quis maior. C. de trãſact. Item facit reg. q̄ etiam quotieſcūq; pœnæ imponitur ipſo iure, tñ requiritur ſententia declaratoria, e. cūm ſecundū, de heretic. lib. vi. Iaſ. in l. iij. ff. quod quiſq; iur. §. quod aut. Alex. in conſil. cxxiij. lib. j. vbi latē, cum concord. de quibus per Mod. in rep. d. l. ſi quis maior. in xvij. not. in v. quæſt. Tertiō oppon. de l. nihil. iuncta l. j. in prin. §. ad Maced. vbi diſpoſitio illius ſenatus conſulti eſt odioſa, l. qui exceptionē. §. de cond. in deb. & tñ extenditur ad

ciuitatē: & ſic ad perſonam fictā, l. mortuo. de ſi. de iur. Sed reſpondent Rep. hoc ideo eſſe propter rationem in lege ſcriptā, ſcilicet in d. l. j. nam q̄ lex eſt ſcripta, & eius ratio, poteſt, ea militante, ſemper fieri extēſio: gl. iuncto text. in c. j. in verb. eligitur. de elect. in vj. not. Alex. in l. ſi conſtate. §. ſolut. mar. Vel hoc ideo eſt, quia caſus, ad quem fit extenſio, ex larga ſignificatione vocabuli cōprehenditur ſub expreſſo, arg. l. filium habeo. eo. tit. ad Maced. faciunt ea, quæ §. dixi, arg. huius §. Potes etiā tertio reſpondere vltra alios, q̄ illa lex nihil probat contrariū: quia ciuitas non cōtinetur, niſi ita reſcriptū fuiſſet. Quarto oppon. de difficili cōtrario iurium, quæ diſpoſitionem loquentem in faciente, extendunt ad mandantem, l. ſi quis aliū. in princ. §. ne quis eum, qui. l. ſi quis id, quod in ſi. de iurisd. om. iud. l. j. §. deieciſſe. de vi, & vi arm. l. aut qui aliter. (aliàs incipit, ait, qui aliter.) quod vi, aut clam, l. diuus. j. de falſ. l. iij. §. ſi procurator. quod quiſq; iur. l. non ſolum. in prin. & §. ſi mādato. & §. Proculus. j. de iniur. & l. item apud Labeonē. §. feciſſe. & §. abduxiſſe. eod. tit. l. ita tñ. §. geſiſſe. §. de admittor. l. hoc iure. §. deiecit. j. de regul. iur. l. iij. §. item is, cuius. & §. ſeq. j. ad l. Corn. de ſicar. l. qui mandat. j. de ſolut. l. vtrum. ad leg. Pomp. de parricid. cum infinitis ſimilibus alleg. per Alber. de Roſa. in iij. parte ſtat. in quæſt. xliij. Alex. & alij putant iſtud depēdere ab eo, vtrum mādans verē faciat? & diſtinguit inter mandatariū præſtantem nudū conſenſum, ſeu miniſterium, & tunc dominus dicatur verē facere: & inter eum, in cuius perſona principaliter quid cauſatur, ſed poſtea per ceſſionem trãſit in dominium, vt non dicatur verē facere. & primo caſu loquantur dicta iura, etc. Sed iſta diſtinctio eſt contra d. §. deieciſſe. vbi principaliter in perſona fundatur ille actus, & tñ improprie dicitur facere, vt eſt ibi gl. & probatur ex verbo, videtur. & eam glo. ad hoc allegat etiā Alb. in loco §. alleg. & Bart. in d. l. aut, qui aliter. Bald. verō j. proxim. §. & Bar. in l. quem admodū. C. de agric. & cenſ. lib. xj. dicunt, q̄ iura pœnalia extenduntur ad mandantē: quia ſunt fauorabilia, quaſi concernāt intereſſe reipublicæ, l. ita vulneratus. §. ad leg. Aquil. ſed hanc ſolutionem impugnat Aret. in §. ſeq. per c. vnic. de regul. iur. lib. vj. Tu melius impuga per text. vbi eſt caſus, in d. l. ob id. §. ad leg. Aquil. reprobat etiam, quia cauſa proxima imponendi pœnam, eſt odium delinquentium, cauſa remota eſt fauor reipub. Sed ad cognoscēdum, vtrum diſpoſitio ſit fauorabilis, vel odioſa, attenditur cauſa proxima, non remota: glo. eſt, & ibi Bal. in l. ſi. C. de interd. mar. vide Bar. in l. j. §. exercitus. ff. de hiſ, qui not. in fa. Socin. in l. j. in iij. not. in ſi. ff. de verb. oblig. idem tenet Decius in l. ij. C. de in ius voc. allegat text. in l. qui exceptionem. ff. de cond. ind. Item in contrariū facit, quod not. gl. Bart. & alij, in l. ſi. C. vnde vi: & ideo Modern. Rep. etiam ipſe hanc ſolutionem, licet per alios retentā, non tenet: & vltra alios confirmo iſtam impugnationem, quia nos videmus aliàs, q̄ plus conſideratur perſona delinquentis, quā fauor reipublicæ, vt eſt text. in l. j. de bon. eor. & not. omnes in l. tranſigere. C. de tranſact. vbi in criminibus capitalibus licitum eſt tranſigere, ſeu paciſci etiam in præiudicium reipublicæ. Videtur tñ, quōd aliquo modo vera ſit deciſio Bar. & Bald. diſtinguendo in criminibus capitalibus, vt in hiſ non procedat, per tex. in d. l. j. de bonis eorum. & in criminibus non capitalibus:

Gallus. Et quid ſi tantum.

& in his vera sit. sicut videmus etiam q. in criminibus non ingentibus pœnam sanguinis, non est ligata transactio. ratio est, quia in primis non consideratur principaliter ratio reipublice: in secundo casu sic, d. l. ita vulneratus. & hoc modo tollitur fundamentum Aretin. ad l. ob id. vbi text. arguit, q. si lex loqueretur de domino, qui tunc fuit, cum damnum daretur, q. ad hæredem non transiret, qui tñ fingitur eadem persona cum defuncto, in auct. de iureiur. à mor. præstit. in prin. **A** Responde, q. Jurisconsultus illud dicit arguendo, non autem determinando. sed quia ista solutio Bart. non tollit difficultatem, nisi in vno casu, ideo discedo ab illa. Aretin. verò in §. sed aliter soluit, quia mandas est principalis causa delicti: quia præsumitur, q. mandatarius aliàs non fuisset facturus, l. j. in fin. C. de rap. vir. Bal. in l. j. C. de fer. fug. & est tex. in l. iij. de noxalib. l. in hoc iudicio. §. de seruo corrupt. ne ergo qui est principalis in faciendo, minùs sit punitus, quàm mandatarius, dispositio de eo loquens, extenditur ad illum ratione evitandi absurdi, l. sufficit. §. aliud. §. de excus. tur. Istam solutionem reprobât Reper. quia cessat, vbi mandatarius ipse non puniretur, veluti in casu d. §. si procurator. & d. l. diuus. in princ. §. de falsi Sed responde, q. imò illa iura faciunt pro Aret. nam ibi plus punitur mandans, quàm faciens. Et si dicas, cessat absurdum, quòd plus puniatur faciens, quàm mandans: respòd. q. oriretur aliud absurdum, q. delicta remanerent impunita. Et si dicas, cur non punitur faciens? item, cur non punitur mandans extraordinariè? responde ad primum, eum nò deliquisse, ex quo erat in bona fide, & res de se erat tacita: & ita respond. gl. in d. §. si procurator. in princ. Ad secundum respondeo, q. ideo non punitur extraordinariè, quia in eo potest habere locum remedium ordinarium: quo casu non datur extraordinarium, l. quædam. §. de eden. latè Bar. & Mod. in l. in provinciali. §. si verò in loco. j. de oper. novi nunt. Sed contra istam rationem facit gl. in c. j. extrà, de offic. deleg. Mod. tamen Rep. soluit aliter: q. tñ in maleficiis consideratur animus, & animus est principium delicti: Bald. in l. data opera. versic. & idem in eo, qui facit instrumenta. C. qui accus. non poss. mandatarius igitur dicitur verè fecisse respectu animi, mandans respectu animi & executionis. quia ergo talis fictio principium haber veritatis, ideo lex puniens facientem, extenditur ad mandantè: quia in totum fictum non videtur, quod primordie veritatis iuuetur, l. cum filius. §. hæres. j. de leg. ij. Ego alio modo soluã, & dico, q. mandatarius minus peccat, quàm mandans. quia mandans delinquit & respectu sui, & respectu madatarij, d. l. in hoc iudicio. ibi. iustus est eum teneri. & est gl. not. in l. athletas. §. Pomponius. §. de his, qui not. infam. item gl. in §. eos autem. in auth. vt iud. sine quoquo suffrag. & in terminis nostris ita tenet Alber. in d. quæst. xliij. in iij. parte stat. Dico ergo, q. hæc regula fallit, vbi est maioritas rationis in casu ficto, quàm in casu vero. nam mandans est similis facienti, d. §. de iecisse. sed statuta extenduntur ad maiore casum similem, vt dicit Aret. in l. transigere. C. de transact. allegat Bald. in l. omnes populi. §. de iust. & iur. vbi dicit, q. si statutum prohibeat furtum. videtur etiam prohibere rapinam. nam raptor est improbius fure, l. si te expilasse. ff. de his, qui not. infam. & tamè raptor est improprie fur, Instit. v. bon. rapt. in princ. & in §. quadruplum. Et ex his

patet etiam, q. dispositio loquens in faciente, in statutis habet locum in mandante, ex quo mandans est similis facienti, & plus peccat: quicquid teneat alij latissimè s. relati per Alber. in d. q. xliij. & consil. lxxv. in iij. lib. in consilii Alex. quã opin. indistinctè etiã tenet Aret. in §. seq. & Mod. rep. hic. Sed contra istas solutiones s. dictas oppon. de gl. quam totus mundus sequitur, in l. sub prætextu. la j. C. de transacti. Solue, vt ibi dixi, tenendo contra illam gl. nam solutio, quã dat Bar. in l. si is, qui rem. §. si Titium. de furt. non est vera, vt ibi latius dixi: & contra eam gl. tenet etiã Decius in d. l. si quis id, quod. Quintò oppon. de l. j. §. fin. de calumniator. & de l. adversus, cum gl. s. de arbit. Respondeo, istam conclusionem fallere etiam, qñ extensione cessante remaneret elusoria dispositio legis: ita tenet Mathesil. in trac. Extensionum: est tex. in c. si ciuitas. de sent. excom. in vj. tex. in c. Rodolphus. de rescript. & ibid. Adbas: reliqua vide hic per Mod. repet. Et in quantum posui istã conclusionem, q. in odiosis nò fit extensio, videtur idem in fauorabilibus, per tex. in l. ait prætor. in §. verba. s. de neg. gest. Sed responde, q. ex vi verborum casus fictus non comprehenditur, sed ex extensione sic, vt ibi: & ille tex. potius probat nostram opinionem. Item oppon. de l. fin. C. de his qui ven. ætat. impetra. sed responde, q. propter illam legem opinio nostra probatur: q. nisi illa l. fuisset, intelligeretur casus fictus. Ratio aut, cur non intelligitur, est, quia ille casus, cum deveniat à solius principis voluntate, cõfetur penè impossibilis, l. apud Iulianum. §. si. j. de leg. j. l. iij. in princ. de fideicom. lib. Et ad hanc viij. conclus. vide quædam not. dicta hic per Decium. ¶ Nona conclusio: Dispositio tñ partim odiosa, partim fauorabilis, nò trahitur ad casum fictum. Istud pbat ex regula, quam tradit Bart. in l. si quis in graui in iij. notab. j. ad Sylla. & in l. si vir. j. pro donato: & est tex. in l. si quis posthumos. in fi. principij, §. eod. vbi dicitur, q. quotiescunq; cõcurrunt duæ causæ inseparabiles, & incompatientes, quarum vna prodest, altera nocet, attenditur ea, quæ nocet: facit text. iuncta gl. in l. sed & Iulian. §. non solum. ff. ad Maced. Cum igitur illud, quod nocet, dicatur odium, arg. not. per Bald. in l. si quis in legatione. per illum text. §. de iudic. & per tex. in l. furti. §. qui alieno. de his, qui not. inf. debet illud attrèdi: & sic non extenditur, tanquam sit materia odiosa: facit, quod not. Socin. in l. ij. in iij. conclusionem, in princ. j. de verb. oblig. Sed qñ esset maior fauor, quàm odium, attenditur fauor, vt per Bar. in d. l. si quis in graui. §. fi. & ita soluitur cõtrariũ, quod adducit hic Mod. Rep. de not. per Bart. in l. liberorum. j. de verbor. signific. & not. per Doct. in l. venia. C. de in ius vocan. in questione statuti excludentis fœminas ab intestato stantibus masculis: item not. per Bartol. in l. j. de suis, & legit. & ratio huius regulæ potest esse, quia grauius est ab se abdicare, quàm non acquirere, l. qui aut. in princ. j. de his, quæ in fraud. cred. cū similibus ibi alleg. per gl. Sed qd in dispositione nec odiosa, nec fauorabilis? dic, q. extèditur, per tex. in l. atqui natura. §. si. cū l. seq. s. de neg. gest. & hoc tenet Alexã. & Imol. in d. §. lex Falcidia. quicquid dicant hic, & in §. sequen. sed vide hic Reper. ¶ Decima conclusio: Extensio tñ passiuã non est permissa. & hoc tenet Aretin. in §. sequen. per text. in l. j. §. lex Falcidia. & per l. filius familiãs eod. titul. Et quòd non detur extensio passiuã, tenet Ioan. de Ana. in cõsil. xxvij.

xxvij. mouetur, nam fiscus & ecclesia parificatur, l. si. C. de sacros. eccles. ea tamen correctio facta de ecclesia, non extenditur ad fiscum. Pro resolutione dic, quòd aut lex loquitur per verbum passiuum, & tunc non fit extensio, si mediã tali verbo ipsa extenderetur, veluti in l. vnica. C. de cõfess. Non enim extenditur ad fictò condemnatum, quidquid dicat Reper. hic. Ratio est, q. hoc modo ad casum fictum semper fieret extensio: q. cessante actiua extensione, semper haberet locũ passiuã: & sic lex esset imposita verbis. Et pro hac declaratione faciũt not. per Imol. in d. §. lex Falcidia. qui etiam ipse tenet cõtrarium in hoc. Aut lex loquitur, seu actiue, seu passiuè, non curo. sed quærimus, vtrum aliã ll. extendantur ad illam. quod fit, quando lex antiqua æquiparat illos casus in eadem materia. nam lex noua supervenit in illa materia loquens in vno, extenditur in alio in fauorabilibus, quæ tñ extensio dicitur passiuã. nam nos eam non extendimus, sed lex vetus. ita videtur fuisse de mente Pauli de Cast. in d. l. si qs seruo persuaserit. Et in hoc distingue: aut in fauorabilibus, & extenditur, d. §. lex Falcidia. faciunt no. per Bart. & Socin. in l. ij. j. de leg. j. idem tenet Paul. de Castr. in l. si quis seruo persuaserit. C. de furt. dum dicit illam regulam procedere, quãdo agitur de fauore publico: aut in odiosis, & tñc secus. ita procedunt not. per Bart. & Doct. in l. si quis maior. C. de transact. Idem in correctoriis & similibus, secundum quæ s. dixi: & dicunt Doct. in l. si cõstante. in ix. quæst. j. partis. s. sol. matr. & Socin. in d. l. ij. Tenendo tamen istam conclusionem limita tribus modis: primo, quando per talem extensionem venit contra ius scriptum, vt per Bart. in l. fin. C. de sacrosan. eccles. Secundo, vt non procedat in correctoriis, vt per Ana. in d. consil. xxvij. qui fortius dicit, nulla iura aliquid probare de extensione passiuã: & hanc limit. sequitur Aretin. in l. ex duobus. la j. in fi. apparatus, ff. de duob. reis. Tertio, quãdo esset diuersa ratio in vno, & in alio, vt est gl. in §. omnè. in verb. cautione. in auth. de litigios. Limitantur s. dicta tribus modis: primo, qñ iste casus fictus esset fictus solum spe & nomine, nò re: q. tunc ad eũ nò extenditur verus, vt patet ex l. in suis. §. eod. iunctis his, quæ scribit Bart. in l. sciendum. in fine princ. s. de his, qui lat. cog. Secundo fallit, vbi lex tradit formam: quia tñ forma non potest adimpleri per æquipollens, Doct. in l. j. §. eod. Tertio limitatur, nisi in casu vero esset appositum aliquod verbum denotans personalitatem? gl. in clem. j. in verb. publicè. de vita & hon. cleric. facit, quod not. Bar. in l. iubemus. C. de erog. mil. ann. lib. iij. Sed in contrarium facit l. diuus. in princ. in verbo, suis manibus. j. de falsis, solue, vt hic per Reperentem. Quid autem in statutis, in priuilegiis, in beneficiis, vide hic remissiones per Alexã. & Decium. Illud simpliciter not. q. tñ statuta, si sunt fauorabilia, extenduntur, vt dixi s. ead. l. in princ. ¶ In glo. sed forte Galli, etc. Et sic nota ex hac gloss. q. provisio facta in vno casu, extenditur ad alium ex idèitate rationis in materia correctoria, declarando, vt hic per Alexand. Sed istud notabile ego non puto verum in terminis nostris: quia ista l. est potius limitatoria, vt etiam dixi in præced. §. in princ. vide, quæ ibi dixi, & Reper. hic. ¶ In gl. secus per prætorem. Ex hac glo. colligunt Bar. & alij, q. tñ quando substitutio fit in suitate, tollitur per emancipationem: secus, si in hæreditate. Sed contra hoc oppon. de not. in l. si fi-

lius, qui patri. j. de vulg. & pup. & in l. si filius hæres. §. eod. vbi per datione substituti tollitur suitas. Bart. hic respon. quòd non tollitur, nisi filius velit: & hanc solutionem securus sum in præced. §. Rep. tamen reprobât: quia cum dare substitutum sit perinde, ac si dixisset lex, si voluerit, hæres esto, l. iã dubitari. j. de hæred. instit. debet à principio sublata esse suitas. Teneo opin. Bar. q. suitas non tollitur, nisi qñ agitur de fauore pupilli, non de damno, d. l. si filius, qui patri. ergo nò debet tolli eo inuito. Secundo impugnat, quia falsum est, quòd in terminis nostri §. dicitur sublata filio volente, id est repudiante, secundum not. per gl. & alios in l. si mater. §. fin. j. de vulg. nam per repudiationem non tollitur suitas, l. ij. §. sed sint sui. j. ad Tertyl. Sed responde, quòd non dicitur sublata hoc casu propter eius voluntatem, sed propter emancipationem. nam suitas operatur in eorum fauorem etiam inuitorum: sed non tollitur, nisi ipsi velint. Secundo responder Barr. q. tñ suitas non tollitur, quia substitutio vulgaris fuit facta, nisi in casu impotentie. & talis substitutio, quando fit ex necessitate, non extenditur ad casum voluntatis, quod est speciale in hoc casu, vt per Bart. in l. j. j. de vulg. & pupil. & Alex. in d. l. si filius, qui patri. in versic. secundo, nisi dat, etc. Præterea dato, q. extèderetur, tñ per hoc non tolleretur, ex quo casus voluntatis tacitè inesser, & per tacitam substitutionem nò tollatur suitas, l. Iulianus. j. de acquir. hæred. not. Alexand. in loco s. alleg. & sic debet intelligi Bar. quia aliàs male loqueretur, & esset sibi ipsi contrarius. & ita etiam dicunt Mod. hic. Sed videtur, quòd imò iste nepos non sit substitutus in suitate: primò per text. j. ea. l. §. fin. vbi est text. clarus, quòd nepos emancipatus succedit facto testamèto, secundum formam Galli. Alexan. post Paulũ ibi soluit pluribus modis: sed quia eas in specie reprobât hic Reperet, tu dic, quòd instituitur nisi filius in suitate, nepos verò & alij vteriores non. q. si mortuus sit filius, & testator dicat, si nepos me viuus, etc. tunc qui p nepos, etc. nepos erit institutus in suitate, pronepos non. & sic ille, qui erit positus in conditione, erit institutus in suitate: ille verò, qui erit positus in dispositione, non cogita. quia aliquid dicemus j. in d. §. fin. Secundo oppon. de l. si mater. §. fin. j. de vulg. vbi tñ si nepoti substituto secundum hanc formam Galli detur substitutus vulgariter, tamè nepos admittitur: & tamen substitutio vulgaris tollit suitatem, vt not. in d. l. si filius hæres. §. eo. Responde, quòd imò iste nepos non est substitutus in suitate, secundum ea, quæ s. dixi. Tertio facit fundamentum, quod feci etiam in præced. §. nam hæc lex habet locum, etiam si detur cohæres filio, secundum omnes in princ. l. & in §. in omnibus. j. ead. Bald. & Paul. in §. s. ead. l. & tamè per dationem cohæredis tollitur suitas, vt not. in d. l. si filius, qui patri. Mod. & Raphael hic dicunt, i. stud verum esse in his, quæ depèdent ex testamèto, non in his, quæ extrinsecus veniunt, putã vt præteritione rumpatur: allegat Bar. vbi etiam Aretin. in reper. l. fratris. in ij. not. C. de iure delib. Secundo responde, dum dicitur in casu huius legis, substitutionem esse factam in suitate, debet intelligi, id est in tenendo primũ locũ suitatis, vt declarat Bartol. hic: quem primũ locũ quis quãvis habeat cohæredem, tenere non desinit, etiam si suus esse desinat, adeò quòd impedit sequentem, putã neporẽ rumpere præteritione, l. si quis post-

Gallus. §. Et quid si tantum.

X. 44

50

posthumos. §. si filium. §. eod. & l. si quis filio exheredato. in princ. j. tit. proximo. Prior solutio est verior. nam secundum hanc in iustate non succedit, & sic per emancipationem filij nepos non veniet, quod est contra istum tex. Posset etiam sustineri, quod istud non procederet, dato cohæredede: dicemus aliquid in §. in omnibus. j. eo. & hæc procedunt sequendo alios. Ego sum in noua opinione. scilicet q. imò iste filius, nepos, pronepos, & huiusmodi secundum consilium Galli instituti sunt in hæreditate, non aut in iustate solùm: quia non videtur, quod quis possit institui in iustate, quàm instituat in hæreditate. Item dato quod esset institutus in iustate, videtur, q. dicatur etiã institutus in hæreditate ex tacita mente defuncti, arg. l. iij. j. de testa. mil. Ad id, quod dicitur hic de emancipatione, responderetur tenendo intellectum, quem dedi in d. §. idem credendum. versic. ita sanè. & intellectum Pyllæi hic: in dicto versic. enim pater instituerat filium & pronepote eo casu, quo nepos præmoreretur filio: dicit text. q. si non præmoreretur nepos, censetur præteritus pronepos: deinde in hoc §. quæritur, quid si institutus sit solùm filius & pronepos, nulla facta mentione de nepote, & nepos moriatur antefilium, vel deportetur? & dicit idem esse. Quid modò, si tempore, quo pater testamentum fecit, & instituit filium & pronepote, nepos fuisset emancipatus, vtrum testamentum rumpatur? & dicit, q. non. nam emancipati non rumpunt de iure civili. non autem dicit iste text. quod si esset institutus, q. per emancipationem excluderetur: & huc intellectum puto verissimum, qui ad hæc vsque tempora non est intellectus. Et per hoc dico, quod si pater instituit filium sub conditione, si voluerit, & illi nepotem substituit, repudiare filio nepos abmittatur. quamvis contrarium teneat Repet. Remanet etiam alia difficultas, quam mouet Raph. & Alexand. hic. nam si vocatur filius emancipatus per prætorem ad bonorum possessione contratabulas, eluforia erit suppletio Scæuolæ in hoc casu volentis, emancipatum ex sententia legis Vellei institui debere, ne testamentum rumpatur. nam filius, si admitteretur nepos ex substitutione, reperietur præteritus, & rumpet per contratabulas. Ad istud contrariũ respondet Raph. verum esse, quod filius poterit contratabulare: sed tamen hæc dispositio erit vtilis nepoti, quia filius excludetur per annum, l. j. §. largius. j. de success. edict. Tu dic, quod excludetur per duos annos, primò à capite Vnde liberi, secundò à capite Vnde legitimi, secundum ea, quæ declarat Alexand. in l. quãdiu. la. j. de acquir. hæred. vtcunque est aliqua vtilitas. Potest etiam esse alia vtilitas, quia si filius non contratabularet, testamentum teneret: & sic succederet nepos, secundum l. filio præterito. j. tit. proximo, & l. iij. §. inuito. j. de bonor. possess. tit. generali. Item esset alia vtilitas, quia etiam quod filius intra annum avocet hæreditatem, avocabit nisi dimidiam, per tit. j. de coniung. cum emanc. lib. Paul. de Cast. dicit quod concurrent nepos & filius, non per tit. j. de coniung. cum emanc. lib. sed per l. si paterfamilias. j. de hæred. inst. Do. Alexan. & Mod. tenent contra istud vltimum: mouentur per text. in l. cum in testamento. j. de hæred. inst. vbi dicitur, nullo casu admitti filium cum nepote. Sed disputado si quis veller sustinere opin. Paul. posset respondere, illud verum esse generaliter: sed quando esset emancipatus, esset secus. Non obstat di-

ctio Nullo, quia non excludit casus raros: gl. in l. & non tantum. §. quod si pro emptore. §. de per. hæred. facit l. de ætate. §. nihil. §. de interrog. act. & not. in l. ita nobis pudor. C. ad leg. lul. de adul. Non enim est verisimile, iuriscultum cogitasse hunc casum emancipationis, ex quo est rarus, nec præsumendus, vt dicit Decius hic, & dixi in prin. huius gl. Secundò mouentur Alex. & Mod. quia tunc iste casus emancipationis sit vniformiter positus cum casu mortis & deportationis, debet vniformiter determinari: & sicut in casu mortis nõ admittitur iste concursus, nec casu emancipationis. Et istud fundamentũ tedit etiã contra opi. Raph. supra dictam: quam tamen sequitur hic Alex. Sed potest responderi, quod regula l. iam hoc iure. j. de vulg. & pup. fallit, quado talis determinatio non potest comodè trahi ad similem, & sic ad aliam: istud probatur ex not. per Doct. in l. vbi pactum. C. de tranfact. vbi ponitur simul tranfactio & pactum, deinde subicitur restitutio datorum: & tamen dictio Pactum, non potest referri equaliter ad restitutionem datorum: & Raph. ibi, Paul. de Castr. Alex. & Ferr. dicunt quod illud pactum debet referri ad id, quod potest, quamvis pariter non determinetur. & sic nota hanc fallentiam, quia nemo eam ponit in d. l. iam hoc iure. & in l. quamvis. C. de impub. & aliis subf. Potes etiam aliter, & secundò, respondere, quod d. regula procedit in dispositione hominis: sed in dispositione legis secus est. quado in vno non esset tanta ratio, sicut in alio, secundum Imo. in l. Caius. §. sol. mar. quæ limitatio vera est, quidquid dicat Aret. in d. l. iam hoc iure. & in §. quidam rectè. §. ea. l. & ad eius fundamentum in specie responderet. faciunt, quæ no. Benedictus de Plumb. in l. si ita scriptũ. de manum. rest. & in l. si feruus liber esse. j. de statulib. vbi dicit, hanc regulam non procedere, quando est maior fauor in vno, quàm in alio. Potes, & tertio, respondere, q. procedit in dispositione voluntaria, non in necessaria. quo casu nos loquimur. & hanc limitationem tenet Alex. in d. §. quidam. Ista tamen emancipari. Paul. mihi non placet, quia esset multiplicare inconuenientia, cum illa lex secundum omnes, sit specialis. Item non placet, quia secundum hanc opin. farètur filium admitti: quod est contra mentem istius legis. nam, secundũ intellectum, quem supra dedi, iste nepos institutus non erat, & ideo debet cessare d. l. si paterfamilias. Puto igitur, quod opin. Raph. sit verior, declarando, vt j. dicam. Tertio modo responder Soci. in rep. l. j. in viij. quæst. primi effectus post Aret. hic. nã cum substitutio sit facta in iustate, censetur nepos vocatus ad legitimam tantum, quia causa institutionis & substitutionis limitat eius portionem, arg. l. cum pater. §. dulcissimis. j. de leg. ij. Mod. Rep. hanc reprobatur per reg. d. l. iam hoc iure. sed malè, vt placet ex supra dictis. Quare tu reproba aliter, quod ratio ideo ibi restringit dictũ, quia verba hoc patiebantur. Sed in nostro casu verba istud non patiuntur: imò potius sunt in oppositum, quia nepos hæres est vniversaliter institutus: nepos, dico, loquendo secundum communem intellectũ, quia secundum meum est pronepos. vnde quando verba non patiuntur, cessat illa reg. arg. l. codicillis. §. si. j. de leg. ij. & eorum, quæ not. Alex. in l. centurio. j. de vulg. & pup. Item contra Aret. est text. in d. l. cum in testamento nisi respondeas. vt §. dixi: quæ tamen solutio quamvis disputando posset teneri, non videtur tamen de mente iuris.

Quar-

Quarto modo Socin. in d. l. j. in d. quæst. viij. in vers. iij. quando filius, &c. scilicet q. quado filius institutus est in primo gradu, & nepos, si filius decidat à primo gradu ex culpa sua, non potest postea contratabulare, secundum l. posthumus. §. quod vulgo. §. eo. per emancipationem autem excluditur factio suo, quia inuitus emancipari non potest, l. iubemus. C. de emancip. ergo, &c. Sed ad hoc respõde primò, q. ille §. loquitur in eo, qui se excludit ab omni iure, tam civili, quàm prætorio: & ideo non potest postea contratabulare. Sed nos loquimur in eo, qui exclusus est nisi civiliter. nã repudiatione vnus iuris non censetur repudiatum aliud. Bar. & omnes in l. nec is. §. hæres institutus. j. de acquir. hæred. Bart. in l. j. de vulg. & pup. Vel secundò dic, quod ille text. loquitur, quando quis est exclusus à primo gradu ex facto suo, eo tempore, quo illi hæreditas est delata: sed quando hæreditas non est delata, & sic viuo testatore, prout loquimur nos, quis excluditur, nõ videtur, quod illa exclusio teneat, propter regulam, q. qui adire non potest, idem repudiare non potest, l. is potest. j. de acq. hæred. & sic nec tacite potest, l. is, qui hæres. §. neq. filius. cum his, quæ ibi not. Bar. j. de acq. hæred. Item illa regula fallit, quando quis esset exclusus à primo gradu ex facto suo, quod fecisset causa evitandi alicuius incommodi, l. Papinianus. §. quarta. §. de inoff. test. darum enim patri nõ obedire, arg. §. sed quæ sancitum est. in authen. de nupt. §. hæc autem. in auth. vt cum de app. cog. Quinto modo Mod. Rep. soluit, q. filius in nostro casu institutus erat sub conditione, si suus permanferit. quæ conditio est potestatiua, & ideo in filio admittitur, vt not. in l. suus quoque. j. de hæred. instit. & in l. fin. j. de cond. inst. Vnde si permittat se emancipari, sibi imputet, cum cogi nõ possit, propter d. l. iubemus. Ista solutio est quasi eadem cum solutione Soci. ni, quam non puto veram, nam quamvis conditio potestatiua admittat in institutione filij, est verum, nisi sit difficilis, vel quæ possit præiudicare filio. Quid enim, si filij interisset emancipari, secundum l. si mulier. j. ad Trebel. Item emancipatio est honor, §. hoc quoq. Instit. per quas perso. nob. acquir. Sed ab honore quis difficulter abstinere, arg. l. vnica. j. ad l. lul. de amb. facit, quia honor est præferendus cuilibet comodo pecuniario, l. reprobenda. C. de instit. & subf. sed quis difficilè abstinere à lucro: ergo etiam ab honore, l. vnica. C. negot. ne milit. lib. xij. Item verba hic aliter non dicunt, quod filius sit institutus in iustate: ergo per subauditos intellectus nõ videtur, q. filius debeat excludi ab hæreditate paterna, arg. l. j. §. largius. j. de success. edict. Item cum verba istud non sonent, si pater eum emancipet, videtur remississe illam conditionem, arg. l. filio, quæ pater. §. eo. cum non sit verisimile, patre velle excludere filium à sua hæreditate, l. in suis. §. eo. Itẽ quia voluntates sunt interpretandæ, ne filij excludantur, l. cum ratio. j. de bo. dam. Item ista conditio non est merè potestatiua filij, sed etiam patris, cum tunc pater non possit cogi emancipare filium, §. fin. Instit. quib. mod. ius pat. pot. sol. & ideo neq. ista solutio mihi placet. Quare idem Rep. sexto modo soluit, distinguendo, quod aut filius excluditur ex facto testatoris & legis: & tunc non potest contratabulare, vt hic: aut ex facto testatoris solùm, & tunc potest, toto tit. j. de bo. poss. contra tab. sed ista solutio nil valet, quia nego, q. ex facto legis in casu nostro hic excludatur, facit

enim assumptum de eo, super quo contendimus. L. Gallus. Septimo modo ego soluo, & dico, q. ista lex non considerauit ius prætorium, sed solum civile. tempore enim Galli nõdum inuenta erat dispositio tituli de contratabulas. Et q. ista l. non procedat de iure prætorio, tenet Imo. j. ea. §. in omnibus. & dixi in præced. §. facit in arg. l. j. §. hæc autem. j. de bon. poss. contra tab. Octauò fatere contrarium, sed dic, q. in casu huius §. ideo nepos nõ contratabulat, quia moritur ante annum. nam hic §. loquitur in his terminis, & refert se ad §. præcedentem, in quo moritur ante filium. & hæc est veritas, propter verbum Vt ostendimus, & hanc opin. tenet Cato Sacchus j. eo. l. fi. q. In eadem ibi, nec obstat. Tenet ergo glo. q. tunc hodie sit sublata differentia emancipationis & patriæ potestatis ab intestato. & hanc glo. omnes sequuntur. Mihi nunquam placuit correctio legũ. quare teneo nil hodie immutatũ esse l. Et primò non obstat text. in §. nullã. in auth. de hæred. ab intest. venien. quia (vt patet ex præfatione illius auth.) propositum principale illius legis fuit tollere differentiam inter agnationem & cognationem. Vnde dum dicit, nullam esse differentiam inter emancipatos & alios, intelligitur effectus: & sic, q. ita admittuntur sui ex iure civili, sicut emancipati de iure prætorio: & ita etiam responder gl. in authen. ex causa. in verb. irritũ. C. de lib. præter. ille enim tex. procedit referendo iura, non aut ibi disponendo. Et hoc modo responderetur ad l. meminimus. C. de suis & leg. & ad d. authen. de hæred. in fi. princ. dum dicit, nullam esse differentiam, &c. Ista solutio optimè probatur in §. repetitis. Instit. de ser. uili cog. vbi text. Similiter dicit, primam causam successioneis esse descendentiũ: & subdit, q. non interest, an sint in potestate, vel sui iuris? & an ex masculis nati, vel fœminis? & tunc certum est, secundum omnes, q. ille text. non vocat illos de nouo, sed refert, prout vocati fuerunt à iure civili, vel à iure prætorio, sicut sunt emancipati: & hoc tenet etiam Rep. hic. Cõfirmatur etiam ista solutio: nã videmus, q. l. cum in antiquiorib. C. de iure delib. datur beneficium abstinendi suis per annum: & tunc constat, q. beneficium abstinendi est de iure prætorio, §. sed his permittit. Instit. de hæred. qual. & diff. Sed ad illam legem responderetur, q. procedit referendo priora iura, non autem de nouo disponendo. per Alex. & Aret. in l. necessariis. j. de acquir. hæred. & facit text. in l. j. §. vocantur. j. de contra tab. per quem placet etiam respõsio ad d. l. meminimus. C. de legit. hæred. & per hoc sequitur, q. hodie non sit correctus titulus de coniungendis cũ emancipato liberis. ¶ Tenendõ tunc cõmunem Bal. hic ex hac gl. not. q. si filius emancipatus sit præteritus, & nepos institutus, talis filius non dicit testamentum nullũ, sed solum contratabulabit. Ipse tamen sequitur aliam glo. in §. exheredatos. in auth. de hæred. & Fal. vt distinguatur: aut est præteritus emancipatus sine causa, & dicit nullum, §. aliud quoq. in auth. vt cum de app. cog. aut cum causa: & tunc secus. opin. Bald. sequitur do. Christoph. de Castil. in l. fin. j. eo. & adducit bonũ simile. nam si mater præterit filium sine causa, testamentum est nullum: si cum causa, secus, vt not. in authen. ex causa. C. de lib. præter. & tamen hic cessat iustas, cum filius non sit in potestate matris, §. fœminæ. Instit. de adopt. Cato hic dicit, quod etiam si nunquam emanasset d. §. aliud quoq. tamen filius in totũ succedat. Primò, quia si nullum testamentum esset

esset factum, filius in totum succederet: ergo si sit factum, sed sit prateritus, l. j. §. vocantur. j. de cōtra tab. Sed responde, q. hoc est verum, si sit prateritus sine causa: & sic habet locum d. §. Secūdo, quia, secundum hos Doct. si iste filius esset exhæredatus, totū cōsequeretur: ergo idem, si sit prateritus, ne incidamus in vitium, de quo in l. h. C. de lib. præter. Sed ad hoc eodem modo respon. q. assumptū procedit, si sit exhæredatus sine causa: & sic tenet Bal. & Christoph. q. etiam factō testamento sit sublata differentia emancipationis & patriæ potestatis: dū dicit, q. requiritur causæ expressio in emancipato, sicut in suo: & hanc opin. tenent etiam alij relati per Alex. in f. j. eod. Communis tamen est cum ista gl. & eam tenere videtur Bar. hīc, dum dicit, q. eo casu, quo emancipatus potest rumpere, rumpit eo modo, quo etiam q. im: quæ conclusio tantō magis procedit, tenēdo, q. hodie non sit sublata differentia emancipationis & patriæ potestatis: quam etiā tenet Rep. hīc. Dubitat tamen Cato, an si filius contraheret, vtrum debeat referuari postea hæreditas nepoti, per titulū de leg. præst. & tenet, quod sic, per text. in l. filium. §. sed si portio. j. de leg. præst. Item quia non reperitur, quod ille titulus sit correctus: ergo, & c. l. præcipimus. C. de appel. Pro quo facit, quia non solum ille titulus non est correctus, sed etiam ampliatus, quia sicut propter illum non cōferuabatur legata, nisi quibusdam personis, hodie cōferuatur omnibus, per text. in authen. ex causa. C. de lib. præter. & ibi Bar. in specie, dum refert tertium fundamentū Plac. & in l. filio praterito. j. tit. proximo. ¶ Secūdo inferitur ista gl. per Bar. Bal. & alios ad quæstionē: Testator instituit filium emancipatum, & praterit nepotem in potestate retentū, vtrum nepos possit dicere testamentum nullum? & Bart. hīc & alij, tenent, q. non. mouētur: quia nepoti nil debetur ab intestato, ergo non potest dicere nullum, quia sibi nulla sit iniuria. Tenendo supra dictam opinion. clarum est, q. Bar. malè loquitur, sed etiam tenendo communem, quod sit differētia sublata, videtur, quod possit sustineri hæc opin. quod t. nepos dicat nullū, nam non potest negari, quin iste nepos etiam de iure Authenticorum sit suus. Si ergo est suus, sequitur, quod debeat illi hæreditas. nam valet argumentum, est suus, ergo hæres, l. necessariis. j. de acquir. hered. l. in suis. §. eo. Dico ergo, q. nepos dicit nullum: quo casu succedet in dimidium, & emancipatus in aliud dimidium. nam data opin. Bart. pro vera, sequeretur absurdum, q. possit quis suus in totum spoliari. nam si succederet filius emancipatus patri, & nepos non posset, iste nepos, mortuo postea filio emancipato, non posset neq; succedere illi, quia non est in eius potestate, l. nepotes. §. de his, qui sunt sui, vel alie. iur. & sic spoliaretur omnib. bonis sine causa: quod est contra §. aliud quoq; in auth. vt cum de app. Nec est dicendum, quod succedat filio, quia iura dicunt, emancipatū succedere ad instar suorum. Sed quod suus succedat emancipato, istud non legi. iste enim nepos non est suus, nec emancipatus: ergo non succederet: facit l. si ex duobus. in f. ff. de cōtra tab. Et supra dicta opin. probatur in d. l. meminimus. ibi, ad similitudinem suorum. & sic vt tantū habeat emancipatus, quantum suus. Et si diceret, quod imō iste nepos non est suus, quia non potest aliquis habere filium, & ex eodē nepotem suum, sed deficiente filio sic, §. sui autē. Instit. de hæred. qual. & differ. respondeo, quod

istud procedit considerata veritate, sed considerata fictione, est fecus. nam l. meminimus. §. allegata, fingit emancipatos esse suos. Negatur igitur assumptum Bart. dum dicit, quod illi non sit iniuria. nego, quia est in aliquam partem successurus ab intestato: & sic respondetur ad alia fundamenta Bar. item ad fundamentum Christoph. de Caltil. & Catonis in l. f. j. eo. dum dicunt, quod si nepos dicit nullum, poterit eum filius repellere per exceptionem Tua non interest, l. non ignorat. C. qui accus. non pos. c. veniens. lo. ij. extra, de testib. c. super his. de accus. nā imō interest propter suam partem, vt dixi: & istam opin. tenet etiā Bal. in §. item adoptiuus. Instit. de hæred. que ab intest. quamuis nil probet. ¶ In quantum tamen Bar. dicit, quod in modo rumpendi non est sublata differentia emancipationis & patriæ potestatis, eius dicta intelligas secundum doctri. gl. in §. exhæredatos. in auth. de hered. & Fal. quā allegat Cato, Alex. Aret. & Socin. hīc. Ex qua colligitur conclusio, q. filius in potestate prateritus cum expressione causæ, potest dicere testamentum nullum. quæ conclusio est cōmunis, quamvis Petr. & Cin. in l. iij. C. de lib. præter. & Aret. hīc, tenent contrarium. Sed ad eorum fundamentum responde, vt hīc per Socin. Pro opin. tamen Aret. multum facit tex. in §. aliud quoq; in auth. vt cum de app. in præmissis verbis. vbi expressè dicitur, quod pater non potest exhæredare, vel praterire filium, nisi cum certis causis. maxime cum æquiparet Exhæredare, vel Praterire: quo casu succedit reg. l. iā hoc iure. j. de vulg. & pupil. & videtur, q. sit hodie eadem ratio. Sed certè ad hoc respōde, vt hīc per Mod. Montifer. & Socin. nam reddenda sunt singula singulis. Istam opinionem Aretini tenet etiam alius Repet. hīc, scilicet Ioan. Crotus, quem huc vsque non vidi. Is pro hac opinione adducit tale fundamentum, si t. testator dixisset, filius me percussit, vel exprimat aliam causam dignam exhæredatione, censebitur filius exhæredatus absque quod dicat aliud: istud pbatur in l. j. §. j. ff. ad Turpil. vbi si iudex dicat, Calumniatus es, intelligitur irrogasse pœnam à lege statutam calumniatori: ergo idem in nostro casu, arg. de iudice ad testatorem, l. non est mirum. ff. de pig. act. Sed sustinendo communē, responde, q. in d. §. j. ibi ideo illud est, quia iudex cogitur imponere pœnam delinquenti, l. munerum. ff. de mun. & hon. Sed testator non cogitur exhæredare: imō potest remittere pœnam, vt not. in l. filio, quem pater. §. eo. Bald. in proœmio Greg. facit §. h. Inst. de iniur. igitur nō sunt pares termini. Nec obstat, q. ex quo testator expressit causam dignā exhæredatione, videtur esse de eius voluntate, q. sit exhæredatio, non prateritio, ad hoc ne censeatur elegisse viam, & c. l. iij. ff. de test. mil. quia responde, q. sumus in claro. nam verbū illud Praterire, non significat Exhæredo. vnde habet locū regula §. fin. in l. codicillis. ff. de leg. ij. nam expressa nocent, & c. l. expressa. ff. de reg. iur. Item circa illud dictum, q. testator simpliciter dicit, filius me percussit, videatur etiam exhæredare: ego multum dubito, quia exhæredatio est quædā pœna, & pœnæ non habent locū, nisi expressè fuerint, l. ij. ff. de sepul. viol. §. cum igitur. in auth. de non elig. Nec obstat, q. testator videatur nolle eligere viam ad impugnanda testamenta, d. l. iij. quia responde, q. odiū exhæredationis prævalet illi rationi: ita est text. in l. cum quædā. §. eo. Ad d. §. j. respondeo, quod iudex cogitur punire, pater

pater non. vnde capienda est potius præsumptio humanior, scilicet quod concesserit veniam, l. in iphus. C. fam. ercisc. ¶ Item in quantum Bar. in pen. fundamentum dicit, quod t. causa cur datur filio querela, vel dicere nullum testamentum, est, quia sibi sit iniuria: dic, quod istud est falsum: quia datur, quia testator deliquit, vel quia fecit contra legem, quia non seruauit formam traditam in §. aliud quoque. in authen. vt cum de appel. nam si fieret iniuria, posset filius illam remittere, l. j. §. ff. de iniur. q. tamen est falsum: Ias. in l. inter cætera. j. eod. ¶ Item in quantum Bart. concludit, quod illi, quibus nil debetur ab intestato, si in testamento praterentur, non habent aliquod remedium, etc. inferūt Doct. ad vnā quæstionē practicabilem: Stante statuto, quod stantibus agnatis masculis, filia dotata ab intestato non succedat, vtrum si sit in testamento à patre praterita talis scemina, possit expugnare testamentum patris? Istam quæstionem diuide in tres partes: primò, an institutis agnatis possit dicere nullum? secundò, an iisdem institutis possit contratabulari tertio, quid institutis extraneis? Circa primā quæstionem Bal. Ang. Paul. Cast. Alex. Aret. & alij omnes hīc tenent, q. non possit dicere nullū: idem tenet Bal. in l. maximum vitium. C. de lib. præter. per plura fundamenta, quæ referunt hīc Mod. Repet. cum infinitis concord. Solus do. Petrus de Besutio tenuit consulendo contrarium, per vnicum fundamentum. nam filius prateritus ideo dicit nullū, quia dominium bonorū paternorum in eum continuatur, nisi exhæredetur, l. in suis. §. eo. Si ergo alius instituitur, & filius non exhæredetur, non poterit institutus effici dominus: quia duo tenent domini insolidum, contra l. si vt certo. §. si duobus vehiculum. ff. commod. Cum igitur in filia continuetur dominium tempore mortis: ergo, etc. Minor probatur: quia stantibus verbis statuti, pro vt cantant, exclusio filia defertur in tempus successione: ergo t. qualitas adiecta verbo debet regulari secundum tempus verbi, l. in delictis. §. si detracta. ff. de noxal. Cum igitur remaneat sua, ergo debet habere locū reg. l. si filius. §. eo. Seo ad istud fundamentum respondent Mod. duob. modis: primo, quod illa verba non succedant, debet intelligi, id est, efficiantur inhabiles ad succedendum, secundum quam expositionem efficiantur inhabiles in ipsa natiuitate, pro vt exponit & declarat Paul. de Cast. in confi. cccxxvij. præsens casus. Sed ista expositio est violatiua, pro vt etiam fatetur hīc Mod. & ideo non admittenda in statutis. nam etiam in legibus multum differt, an quis sit inhabilis ad succedendum, an verò non succedat, pro vt constat ex not. per Bart. in l. is potest. j. de acqui. hæred. Secundo modo respondetur vrique rep. quod statutum priuans ab intestato sceminas, videtur dare licentiam patri, vt illam possit praterire. ex quo regula est, quod ab intestato non succedens, prateritus non rumpat, l. posthumus. §. si quis ex his. ff. de inoff. test. & statutū debet hāc interpretationem passiuam admittere, secundum text. cum ibi not. in l. j. §. lex Falcidia. ff. ad l. Falc. quæ prateritio facta vigore statuti, habet vim exhæredationis, arg. l. sicut certi. & l. si cum vel in vtero. C. de test. mil. & §. mater. Instit. de exhæred. liber. Sed nec ista respōsio est bona: primò, quia fundatur in extensione passiuā, & t. extensio passiuā nō habet locum in correctoriis, Bart. in l. h. C. de sac. san. eccles. Raph. in l. ij. ff. de leg. j. Bal. in l. h. C. de

rest. & in l. si arrogator quid. circa med. ff. de ad. opt. lo. And. in tit. de cur. §. fin. in additione, quæ incipit, Vbertus. Bal. in l. Gallus. §. si is. ff. de lib. & posth. Ias. in l. Marcellus. ff. ad Treb. Paul. de Cast. in l. si quis seruo. C. de fur. Aret. in l. ex duobus. la. j. ff. de duob. reis. Ias. ie auth. quas actiones. C. de sac. san. eccles. firmat consulendo lo. de Anan. in cōsi. xxvij. nam statutum istud est correctorium, l. maximum vitium. C. de lib. præter. item odiosum, vt consuevit notari in l. ij. C. die in ius voc. secundò, quia illa regula d. §. si quis. non est vera, nec probatur ibi, vt j. dicam. Teneo igitur opin. do. Pet. pro qua facit: quia dum modò q. filius sit prateritus, etiam q. postea non succedat, tamen testamentum rumpitur, nec successio habetur in consideratione: istud probatur in §. idem credendum. verfi. ita san. §. ea. l. nā mors nepotis ibi nil operatur ad corroborationem testamenti, vt ibi. Item pro hac parte facit iste text. secundum cōmunem intellectum, vbi institutus in sui iure si emancipetur, succedit: secus, si in hæreditate. ergo pater, quod longè diuersa sunt hæreditas & iuitas. Item si pater filium in potestate simpliciter heredem instituat, deinde emancipet, filius tamen ex testamento succedet, vt satis est de mente Bar. hīc: & facit tex. in l. ventre. j. de acqui. hæred. Ecce igitur, q. institutus in hæreditate nō censetur institutus in iuitate. nā si ceteretur institutus in iuitate, filius nō succederet, vt hoc tex. Patet ergo, q. dispositio loquēs de hæreditate, non habet locū in iuitate. Ergo pariformiter idem debet esse de statuto, non obstante extensione passiuā. Et si diceret, istud est fauore sustinendi testamēta: respondeo, quod satis est fauor hoc casu, si testamētum rumpatur, per d. l. maximum vitium. cum statutum istud odiosum sit, vt dixi, & correctorium. Præterea t. ita interpretanda sunt statuta, vt lædatur ius cōmune minus, quàm possibile sit. vnde satis est, si statutū istud habet locum, q. expressè exhæredatur talis filia: non autem, q. prateritur. nam prateriens filiam delinquit, quia facit contra formam à lege traditam, §. in omnibus. j. ea. l. ergo delinquens adiuuandus non est, l. auxiliium. de minorib. §. & c. q. frustra. de vsur. in antiq. Et q. delinquat, Doct. firmant in l. inter cætera. j. eo. Et propter hæc fundamenta remanet destructa quædam opin. Bar. in l. j. §. sciendum. ff. de suis & legit. vbi dicit, q. stante dicto statuto, filia dotata nō est sua. Nec pro opin. Bar. facit ille text. dum dicit, q. exhæredati non sunt sui. quia longè diuersa ratio est in eis, cum per eam tollatur illa continuatio dominij, de qua in d. l. in suis. Tenēdo igitur hanc opin. respondeo ad contraria: & primò ad tex. in d. l. posthumus. §. si quis ex his. §. de inoff. testam. quia respōd. vt hīc per Ruinum. Vel dic, & secundo modo, q. ille text. loquitur de rescindendo testamento per querelam, nos loquimur de dicendo nullum. vnde t. facilius permittitur declaratio nullitatis, quàm venire contra testamentum, arg. l. hæres palam. §. j. §. rit. j. ex quo res facta difficilius infecta fit, quàm infecta facta, l. sicut. C. de act. & oblig. facit q. nos videmus, q. omne testamentum nullum, potest dici nullū, non autem cōtratabulas, nisi in casu singulari, vt per Mod. Perus. in l. ij. C. de cōtratab. & est cōmunis opin. ibi. Ergo patet, q. facilius dicitur nullum, quàm cōtrabuleretur. Et hoc modo etiam respōdetur ad aliud fundamentū. quod faciūt Doct. de l. non est ambigendum. §. vbi unq; ff. de bo. poss. tit. generalit. ite ad §. in l. j. ff. de cōtra

L. 29. Gallus. §. Et quid si tantum.

nimis generaliter, Stantibus masculis, nullo casu ab intestato succedantur foeminae. Item veniendo per contratabulas, reducit rem ad causam intestati: ergo comprehenditur in statuto. quae ratio cessat in casu d. §. videamus. Et si diceret, q. loquitur in casibus, quando res non reducitur ad causam intestati, respondeo, q. tunc tenet cum Alex. & ipse fateretur se tenere contra eum. Sed multo peius idem loquitur in secunda lectura, dum dicit, q. statutum excludit filias, nisi usque ad tempus, donec vixerint masculi: quia istud est falsum. Vnde Bartolus alio modo figuravit verba statuti in l. fin. ff. ad Tertul. Et q. sit magna differentia, pater ex not. hic per Ruinum: nam isti ablatiui absoluti, veluti est, stantibus masculis, nunquam resoluuntur in Donec, ut pater ex nota. per eundem Iaso. in rubr. ff. sol. matr. praesertim in secunda lectura. Ego autem tenendo opinio. Besutij, quae in puncto iuris videtur verior, teneo, q. filia possit contratabulare, non ut ipsa succedat, sed ut habeat beneficium venale: nam regula est, p. testamentum, in quo filius in potestate est praeteritus, si non habeat alium defectum, quam praeteritionis, potest contratabulari: ita est text. in l. si duobus. §. si prius. ff. de contratabulas, secundum intellectum Soci. in l. si filius, qui in potestate. supra, eod. & Mod. perus. in l. posthumo. C. de bonorum possessione contra tabulas: & hanc opinio. omnes tenent in d. l. posthumo. facit l. quod vulg. ff. de contra tab. d. l. maximum vitium. tradit III. late Raph. Comen. in repeti. d. l. si filius. Circa 75 tertia, an institutis extraneis filia praeterita statu dicto statuto possit contratabulare, vel dicere nullum? Angel. Imol. Aretin. Socin. & alij tenent partem affirmatiuam, Alex. vero negatiuam. Si non loquimur, qm extraneus iam adijt hereditatem, communis opinio est, q. possit contratabulare: & eam etiam tenet Alexan. non autem poterit dicere nullum, secundum eum. Idem in aliis casibus, in quibus per contratabulas devenitur ad causam intestati, secundum nota. in l. illud. §. de contratab. & §. diximus. mouetur Alexan. per text. in l. j. §. si. ff. de asig. lib. per quem text. Bart. in l. j. §. si pater. ff. de coniung. cum eman. lib. tradit reg. q. quoriscunq; vnus & idem actus includit vnum, & excludit alium, ille exclusus habetur perinde, ac si esset inclusus in fauorem eius, qui est verè inclusus: nam ibi cum è duobus fratribus vnus esset assignatum ius libertorum, altero ex eodem actu excluso, talis exclusus prodest incluso, quia succedit in bessem, cum aliàs esset successurus nisi in semissem, & hoc contra filium alterius patroni. nam in successione libertorum succeditur in capita, non in stirpes, l. si liberti praeterito. ff. de bon. lib. modò, attentis capitibus: si iste exclusus non prodesset incluso, exclusus non succederet, nisi in semissem, & filius alterius patroni in alium semissem, ex quo sunt nisi duo capita. Sed quia exclusus in fauorem fratris inclusi censetur etiam ipse inclusus, fiunt tria capita: quo casu vnus triès spectat ad filium alterius patroni, & duo triètes, hoc est bes spectat ad inclusum, hoc est, fratrem exclusi. Modò ad propositum, cum isti agnati sint exclusi eo actu, quo inclusi sunt extranei, debent haberi perinde ac inclusi, quo ad hoc, ne filia possit contratabulare: & sic in fauorem inclusi. Sed ad istud fundamentum respondet Aretin. quòd in dicto §. si. ille, qui excluderetur, non excluderetur contra mentem alicuius legis: nam in filium subrogatum, cadebat

ius assignationis factae, l. vt iurifurandi. §. si liberi. ff. de oper. liber. sed in nostro casu isti agnati excluduntur contra mentem statuti, ex quo statutum factum est fauore agnatorum: vnde non debent prodesse extraneo, vt hic per eum. Mod. Ferrar. repet. hic impugnat istam solutionem: quia, secundum eum falsum est, q. lex resistat pro agnatis contra extraneos, vt hic per eum: sed sustinendo Aretin. dic, q. est verum, quòd non resistit expressè, sed tacitè sic: quia non potest negari, quòd mens statuentium non esset succurrere agnatis. istud cessat in d. §. fin. nã lex aliter non vult succurrere fratri a patrono & patre suo excluso. Itè dum idè Rep. dicit, q. ille text. expressè disponit, quòd succedatur in stirpes, & non in capita, cum reverentia, non intellexit illum text. vbi praesupponitur totum contrarium, vt ibi in gl. Secundò ad illum textum respòdet Socinus, q. ibi ille exclusus facit partem contra filium alterius patroni, qui agit de lucro, sed in nostro casu isti agnati facerent partem contra filiam, quae agit de damno evitando. nam portio illa ab intestato est sibi debita: vnde termini non sunt pares, per l. fin. C. de codicil. versi. non enim par, etc. & hac sol. sequitur do. Mod. Repet. Sed certè ista non est ratio illius §. nam si esset ratio illius §. debuisset textus considerare casum, quado ille filius alterius patroni ageret de damno evitando. Item hac ratione data pro vera, sequeretur, quòd nepos, & sic filius eius, cui assignatum est ius patronatus, deberet succedere in ea parte, qua pater suus: ex quo militaret etiam ista ratio. quòd est falsum per l. ij. eod. tit. Item t istud ius patronatus satis dicitur debitum filio, vt est text. quem ipse pro se allegat in d. l. si. facit, quia filius, ergo haeres, l. necessarii. ff. de acquit. haered. in glo. & text. in l. in suis. §. eod. Tertio modo respon. Socin. quòd ibi pater poterat liberè disponere, et assignauit personae habili: secus in nostro casu: solutio est bona, & eadem cum solutione Aretini. Tu adverte, quia data ista regula Bart. pro vera, fundamentum istud non còcluderet, quado extarent filij, quos pater exheredasset cum causa. nam tunc non potest dici, quòd idem actus excludat filios, qui includit extraneos, ex quo ad exheredationem requiruntur multa, veluti probatio causae, & alia, quae non possunt expediri vno actu. Sed ego multum dubito circa istam regulam Bart. & teneo, q. non sit vera. Item facit, quia t qui non admittitur ad partem, regulariter non facit partem, l. vnica, §. j. C. de caduc. tollend. gl. in l. si duobus. §. si. ff. de legat. ij. Primò, quia, vt dicit Aretinus hic, ista differentia, quam facit Bartol. vtrum praecedat priuatio, & sequatur exclusio, an sit vnus & idem actus, non est rationabilis, nec potest assignari bona ratio diuersitatis. Et quòd foemina in casu nostri statuti non faciat partem, tenet Bartolus in l. re coniuncti. §. de legat. iij. nisi dicas, quòd ibi non agebatur de fauore fratris. Secundò, quia ille text. in d. §. fin. non facit pro Barto. nec illud ibi dispositum est propter rationem Bartoli, sed ratio eius §. haec est: nam (vt dixi) in successione libertorum succeditur in capita, nò in stirpes, vt est text. in d. l. si libertus praeterito. §. si libertus. in ff. de bo. lib. & in §. multis. Instit. de success. lib. modò cum alteri patrono sint duo filij, alteri vnus, vtrisque patronis mortuis, in bonis liberti debuisset quilibet filiorum succedere in trientem, ad hoc vt succederent in capita: & sic duo filij patroni haberent bessem. vnde

vnde cum ille patronus, qui habebat duos filios, assignauerit libertum vni, si non haberetur ratio exclusi, filius alterius patroni haberet semissem, sicut quòd debuisset habere nisi trientem. Vnde lex existimauit absurdum, quòd pater velit priuare filium, & facere meliorem conditionem extranei, praesertim cum filius exclusus imaginariè saltem sit patronus, vt est text. in l. iij. §. si capitis. ff. de bonis lib. Quare induxit, vt viuentem excluso, filius extraneus non succederet, nisi in tãtam partem, quantum successisset, si nò fuisset exclusus: & hoc, quia in fauorem inclusi lex fingit eum inclusum. Sed vbi talis exclusus mortuus est, tunc lex non fingit eum inclusum, ratio est, quia tunc cessat praescripta voluntas patris. nam non videtur illa abtulisse in fauore extranei, ex quo mortuus est, & mortuo nil potest auferri, l. ei. qui in provincia. versic. nam si nominatim. ff. si cer. per. Item quia lex fingeret duo, scilicet quòd viueret, & quòd esset inclusus: quòd est impossibile, l. si quis rem. §. fin. vbi Barto. ff. de pollicit. Bart. in l. si is, qui pro emptore. in vltima quaestione, ff. de vlucapio. vbi etiam Mod. & hęc est ratio illius legis, & legis sequen. vnde in hac regula ego sto cù Aretino, q. non sit vera. Quòd autem dictum est, fisiones duas concurrere non posse: limitatur, vt non procedat, quando vna fictio venit ad aliam in consequentiam alterius. ita non insubtiliter existimat Bart. in l. si is, qui p. emptore. ff. de vlucap. cuius sententiam probat Bal. in l. j. C. de dotis promissio. citat Bar. l. sub conditione. §. de solut. quae hoc subtiliter inducta probat: & hoc ibi notat Accur. in gl. super verbo, facta est. ante medium. Prima fictio erat liberatio per acceptilatio nem: secunda, ficta dominij translatio. allegat Bal. tex. in l. si seruus communis Mæuij. §. de stipul. seruorù, qui text. hoc videtur probare: & his casibus posset habere locum regula tradita per Bartolum. Tertio contra illam regulam Bartoli adducitur decisio Iacobi Butrig. quae sequitur Baldus in authen. nouissima. in ff. C. de in officio. testam. quòd praeteritis fratribus & instituta non turpi persona, legitima matris erit tertia omnium bonorum, non eorum, quae esset habitura ab intestato: & sic illi fratres exclusi per eundem actum, per què inclusus fuit extraneus, non faciunt partem contra matrem. Et haec opinio est communis, vt per Alex. in l. planè. §. si duobus. in fin. §. de lega. j. licet Bart. in l. pater filium. C. de in offi. testam. & Baldus, Angel. & Imo. in d. §. si duobus. teneant contrarium, quos sequitur Aretinus ibi: mouetur per nota. hic per Docto. in hac quaestione. sed vt videtis, ipse tenet contrarium. Quarto t contra illam induco text. in l. si patronus testamentò. in princ. ff. de bonis lib. iuncto §. sed non potest: ecce ergo, quòd beneficium contratione in testamento militis, vel aui materni, vel matris, quae praeterito habetur pro exheredatione, non faciunt partem pro inclusis cõtra patronos. & tamen idem actus, per quem includit extranei, excludit illos filios. Nec obstat, si diceret, prout dicit Barto. in d. §. si pater. q. sic censetur praecessisse exheredatio: quia dico, q. istud est falsum. nam tales personae non habent necesse instituere, nec exheredare. vnde nescio, cur lex debeat fingere, quando non est opus. nam ista solutio est contra text. in d. l. si patronus testamento. vbi dicitur, verum est enim hunc exheredatum esse. Pondero dictionem Verum, & dictionem Et, quae important veritatem, non fictionem, l. mer-

cis appellatione. cum gloss. ff. de verb. signifi. l. si maritus. ij. §. j. & ibi Bart. ff. ad leg. Iul. de adulter. not. in l. si is, qui pro emptore. de vsucap. & pro nostra opinio. est tex. in §. si. Instit. de exheredat. liber. si rectè ponderetur. est verum, q. pro opin. Bar. videtur facere Rep. in l. Paulus respondit in ff. de bon. lib. Sed respòdet, q. habentur pro exheredatis, id est, tantum habent, si dempto patris priuilegio haberent, si essent exheredati, non tunc q. lex fingat exheredationem. Et ex his patet, istud fundamentum Bar. non esse verum, & consequenter fundamentum Alexand. non vrgere, q. in casu nostri statuti filia dotata indistinctè non possit contratabulare. Pro opin. tñ Alexand. Modern. Ferrarien. Rep. hic, adducunt aliud fundamentum de alia doctrina Bart. in d. §. si pater. quia ex quo bonorum possessio contra tabulas oritur ante aditam hereditatem, l. illud. ff. de bonor. possessio. contra tab. ista filia non poterit contratabulare: quia beneficium istud eo tempore in nostro casu non potest oriri, ex quo ante aditam hereditatem agnati nondum censentur exclusi. nam cum necesse sit, q. sint exclusi per exheredationem, vel praeteritionem, talis exhereditatio non potest habere locum, nisi adita hereditate, l. filium. ff. de cõtra tab. & l. si quis exheredato. ff. de iniust. rup. Sed tenendo opin. Aretin. hic, ad illam doctrinam posset responderi, q. ista doctrina non habet locum, quando filius veniret ad contratabulas alicuius hereditatis, quae sibi quasi deberetur inspecto iure ciuili: ita tenet Bart. ibi per text. in d. l. j. in versic. sed & si patronus. ff. de coniung. cum emancip. lib. modò in nostro casu idem est. nam inspecto iure ciuili, ista t hereditas quasi deberetur filiae, l. si. C. de codicil. nec statutum habet obstare, ex quo hoc casu non debet habere locum cessante fauore agnationis, & per fundameta Soci. hic pro hac parte. Vereor tamen, ne illa doctrina Bartoli non sit vera. & moueor primò per text. in d. versic. sed & si patruus. nam ibi ante aditam hereditatem nepotes non possunt contratabulare, tanquam mortuo patre, propter exheredationem, ex quo exhereditatio nondum habet effectum, & tamen admittuntur post aditam hereditatem, Nec obstat responsio Bart. quòd poterant venire de iure ciuili: quia istud non facit, vt exhereditatio corroboretur ante aditam hereditatem, praesertim cum nepotes ibi veniant per ius praetorium, scilicet per bonorum possessionem cõtra tabulas, per l. posthumo. C. de cõtratab. l. si ex duobus. §. si prius. ff. eod. tit. vnde censetur repudiare successione de iure ciuili, Bart. in d. l. posthumo. Secundò & fortius induco text. in l. filium. ff. de contratab. in princ. & in versic. erit. vbi t filius emancipatus praeteritus non potest contratabulare ante aditam hereditatem: quia illi obstat filius in potestate exheredatus, & tamen iam adita potest: ecce ergo, quòd beneficium contratabulandi quòd ante aditam hereditatem non potuit oriri propter suum exheredatum, tamen adita hereditate oritur. nam quòd non potuerit oriri, ex eo probatur, q. aliàs si filius potuisset contratabulare, non adita hereditate, non habuisset haeres scriptus beneficium venale, vt dicit text. Tertio & fortius dicit Bartol. quòd ideo filia ista non poterit contratabulare: quia filij exheredati sunt ante, nec ante aditam hereditatem exhereditatio tenet: vnde illis exstantibus filia ante aditam hereditatem non contratabulabit. ergo non permittunt oriri illud beneficium.

L. 29. Gallus. §. Et quid si tantum.

85. **I**stud fundamentum est falsum: nam exheredatus etiam ante aditam hereditatem est exclusus: & licet per aditionem ista exhereditatio fiat valida, tamen a principio saltem suspendebatur. unde non potuerunt impedire illud remedium. istud probatur in l. non putavit. §. a primo gradu. ff. de contratab. nos habemus, quod exheredato non datur contratab. l. j. l. non putavit. l. si post. §. exheredati. ff. de contratab. certe etiam ante quam adita hereditas sit, secundum Bart. quia tunc exhereditatio nondum habet effectum, debentur posse contratabulare. text. ibi dicit totum contrarium. Item in materia successio non tam consideratur, quod est quam quod evenire potest, ut per Ias. in l. si filius, qui in potestate. in iij. notab. §. eo. Unde cum ista exhereditatio possit habere effectum satis, non debet excludere filiam: facit gloss. in l. illud. in verb. siue non. circa med. ff. de contratab. Nec p. Bar. facit text. per eum allegatus in d. l. illud. quia fateor, quod petendę bonorum possessionis contra tabulas oritur ante aditam hereditatem. Sed illi agnati non impediunt, quin oriatur etiam in nostro casu, & exerceatur postea post aditam hereditatem. nam bonorum possessio edictalis, de qua loquitur ille text. semper oritur ante: sed decretalis nunc oritur ante, nunc post, secundum quod erit perita a filiis, vel consanguineis, ut satis patet ex not. per Bart. in l. iij. §. a municipibus. & §. si causa. ff. de bon. posses. titulo generali. Nec obstat text. in l. si quis filio exheredato. quia probat illa lex, quod si filius adeat hereditatem, exhereditatio confirmatur, quae talis confirmatio retrahitur: nam alias esset nulla, quo casu nepos agnosceret, quod text. negat. Remanet ergo defenlata opi. Aret. quae est communis, licet idem Aret. in l. planē. §. si duobus. ff. de leg. j. dixerit alia esse communem. quod est falsum. Stat igitur firma communis conclusio, quod filia in casu nostri statuti institutis extraneis poterit contratabulare testamentum, etiam in casibus, in quibus res reducit ad causam intestati. Quam conclusionem si tenemus, videtur etiam dicendum, quod poterit dicere nullum. quae opinio sine dubio procedit secundum meam opi. quam s. tenui, scilicet quod remaneat sua. Istam partem etiam videtur tenere Mod. rep. hic Ferr. per tria fundamenta: quia cum hoc statutum factum sit ratione censuandae agnationis, l. quamvis. C. de fideicom. & testator instituat extraneum per provisionem hominis, censetur recessum a provisione legis, hoc est statutum, l. si. C. de pact. convent. not. in l. si cum dorem. ff. sol. mar. Sed istud fundamentum parum urget: quia ista provisio testatoris non venit contra provisionem statuti. Item tamen quia non potest testator tollere provisionem statuti, l. nemo potest. de legat. j. Secundum movetur, quia praedictum statutum habet duos capitula, unum inclusivum agnatorum, aliud exclusivum foeminarum, secundum Bart. in l. j. §. videntur. ad Tertyllia. ergo cessante uno, scilicet inclusivo agnatorum, debet cessare aliud, per regulam correlativorum, l. fin. C. de indi. viduit. tollen. Sed contrarium tenentes possent negare illam decisionem Bart. & data pro vera, negatur filiam excludi, & agnatos succedere, esse correlativa: & est contra: nam nemo qui sciat naturam correlativorum, istud diceret. Tertio movetur, quod ex quo per provisionem testatoris est recessum a provisione statuti, talis recessus durat, quamvis dista provisio effectum non habeat. sicut videmus, quod tamen per dationem coheredis, vel substituti, tollitur fuitas, licet datio effectum non habeat, l. sed si plures. §. filio. ff. de vulg. & pupil. cum similib. Sed tenentes contrarium possent respondere, quod istud simile est multum diuersum: nam tamen in datione coheredis, vel substituti ad hoc, ut tollatur fuitas, sola potentia succedendi est satis, ut concludunt Doct. in d. §. filio. vbi Ias. in fi. Sed in casu nostri statuti, non solum potentia, quod valeat talis provisio testatoris, est sufficiens ad excludendam statuti dispositionem, sed nec actus. Item tollere fuitatem, est in mera facultate testatoris: sed facere succedere foemina contra statutum, non, per l. nemo potest. ff. de legat. j. Item per talem dationem coheredis, arguitur tacita voluntas testatoris, quod voluerit tollere fuitatem: sed in nostro casu per provisionem testatoris non arguitur, quod foemina succedat sibi: imo contrarium, ex quo non instituit, sed extraneos. unde miror, quod firmiter suam opinionem per ista fundamenta. Ego tamen teneo (ut dixi) hanc opinionem, pro qua ultra allegata per Aret. & Modernos Ferrarienses facit doctrina Bartoli in l. ij. §. sed si sint sui. ff. ad Tertyll. vbi dicit Bart. quod statutum stantibus liberis foemina non succedat, intelligitur, stantibus liberis & succedentibus. item faciunt not. per Bart. in l. j. §. qui habebat. in iij. quast. de contratabulas. Sed adverte, quia in contrarium facit: nam omnia fundamenta Doct. qui tenent hanc partem, tendunt ad hoc, quod ideo filia contratabulabit, quia cessat ratio statuti. sed ego habeo, quod cessante ratione legis, non tamen cessat lex, nisi per legem contrariam, vel consuetudinem revocetur. ita tenet Archidiaconus in e. Neophytus. lxx. distin. Bald. in l. vnica, in princip. per illum text. C. de caduc. tol. Aretin. in l. moribus. ff. de vulg. & pupil. facit, quod not. Bart. in l. cum hi. §. eam transactionem. ff. de transact. & est text. fortissimus in l. j. §. fin. quem allegat Aretin. in d. l. moribus. ff. de minorib. ad quem text. vix potest responderi. Secundum in contrarium facit aperta decisio Bart. in l. liberorum. ff. de verb. signific. vbi dicit Bart. quod in statuto stantibus liberis, etc. non est licitum arguere a favore agnatorum: quia illa ratio non est expressa in statuto. Et licet istam decisionem Bartoli reprober Paul. Cast. & Per. Philipp. Corn. in l. quamvis. C. de fideicom. & Bald. in l. maximum vitium. C. de liber. prater. & Alex. in l. si constante. ff. soluto matrim. tamen videtur, quod satis possit sustineri, ex quo d. l. quamvis. propter quam reprobat dictum Bart. nil faciat, ut ibi per Fulgof. Paul. Cast. & Corn. Ad text. tamen in d. l. j. §. fin. allegatum per Aret. posset responderi, quod ratio edicti de minoribus, est impulsiva: & ideo, ea cessante, non tamen cessat dispositio, l. j. §. sexum. ff. de postul. not. Bart. in l. ij. §. fin. ff. de donat. Canonius in c. cum cessante. de appellat. sed ratio favoris agnatorum in nostro casu est finalis: nam tamen isti ablativi absoluti resolvuntur in conditiones: & tamen conditio regulariter importat causam finalem, l. demonstratio. §. quod autem. ff. de condi. & demonstratio. Quod illa fuerit causa finalis, probatur: quia nisi ea fuisset, verisimile est, quod, illud statutum factum non fuisset. Unde succedunt not. per Bald. in l. & si post tres. ff. si quis caut. quem refert & sequitur Alex. in l. ij. §. fin. in apostil. ad Bart. ff. de donat. Adverte tamen, quia d. §. fin. in d. l. j. de minor. multum obstat contra decisionem Baldi, licet communiter teneatur, tamen non puto posse sustineri per

ri, per illum text. Sed quod in nostro casu favor agnatorum sit causa finalis, satis patet ex not. per Bart. in d. l. ij. de donat. Item contra hanc opinionem Aretini, facit text. in l. si quis eum. ff. de condit. & demonstrat. & not. per Bart. in l. codicillis. in princip. ff. de legat. ij. vbi licet deficiat causa legati, legatum tamen non deficit. Ergo pariformiter licet deficiat ratio statuti, non tamen debet deficiere dispositio, arguendo de statuto ad testamentum, secundum text. in §. disponat. in auth. de nupt. Sed dic, quod in d. l. si quis eum. non cessat omnino causa: quod in nostro est secus, ut constabit legenti eam legem. Item adverte, in quantum Doctores dicunt, quod in casu nostri statuti vnica tantum ratio assignari potest, scilicet favor agnatorum, videtur probabiliter posse dici, quod imò etiam aliae rationes possent assignari, quae militabunt etiam instituto extraneo, veluti ad tollendas simultates, quae possent oriri inter fratres & sorores, vel agnatos & consanguineas, argum. l. cum pater. §. dulcissimis. ff. de legat. ij. Unde succedit not. dictum Salic. in l. si serui vestri. C. de noxalib. quod refert & sequitur Alex. in l. si constant. ff. soluto matrim. scilicet tamen quod quando possunt assignari duae rationes, non est licitum arguimur ex altera. quae opinio est communis, ut per Alex. vbi supra. Nec ista ratio debet videri absurda, quod consilium sit sedandis discordiis: & ista discordia inter consanguineos sunt peiores aliis, l. cum oportet. vbi Moderni. C. de bonis, quae liber. unde Statius poeta in primo Thebaidos appellat eas Profana odia, fraternas acies, alternaque regna, profanis decertata odiis, & Euripides in Hecuba, Res dira amicos in vicem altercarier distulq; fratres dimicare mutuis. inde venit in proverbium Odium fraternum, de maximis videlicet simultatibus, quales exercuere Oedipi filij, Lemniades, Belides, & si quae similes, de quibus Historici differunt. Bene fateor, quod ista sola causa non est sufficiens. facit etiam, quod not. Salic. in d. l. quamvis. vbi dicit, quod praesumitur statuentem motum esse pluribus rationibus, non vnica. Est verum, quod ad istud fundamentum de d. §. dulcissimis, posset responderi per ea, quae dixi in l. si familia, in vj. notab. ff. de iuris. om. iudic. per reg. quae probatur in illo text. Adverte etiam, quae fuerit mens tenentium istam partem, vbi filia contratabulauerit: nam tamen si loquimur ante aditam hereditatem ab extraneo, secundum sua fundamenta, bene videtur, quod possit contratabulare. Sed cum reducat rem ad causam intestati, debent succedere agnati vigore verborum statuti. nam tunc fundamenta de favore agnationis facta per Doctores, nil obstant. ex quo favor agnationis est, ut ipsi succedant non foemina. Nec obstat, si diceres, quod statutum permittens contratabulare, debet postea permittere eam succedere ab intestato, vigore correlativorum, l. fin. C. de ind. vid. tol. ex quo stat regula l. non ambigendum. §. vbi cunctae. ff. de bonor. posses. tit. generali: quia respōdeo, quod illa regula non habet locum, quando est diuersa ratio in vno, quae est in alio, ut patet ex not. per Corn. in l. si ab eo. C. de leg. haeredit. per illum text. facit l. si. ff. de legat. j. not. Corn. Ias. & alij, in d. l. fin. C. de ind. vid. tol. nā vt possit contratabulare, adiuvat favor agnatorum: vt possit ipsa capere ab intestato expugnato testamento, favor vetat, unde sunt diuersi casus. Quare tenenda fortasse est nostra opinio superior, quod bene contratabulabit, vel etiam dicit

90
91
92
93
94
95
96
nullum, sed habebit beneficiū venale, arg. l. filii. §. erit. ff. de contratabul. Reperio etiam quosdam Mod. hic tenentes opin. Alex. qui per duo fundamenta mouentur: primo, quod quibus ab intestato nulla debetur legitima, hi non possunt dicere nullum. Sed filiae mortuo patre ab intestato stantibus agnatis non deberetur legitima: ergo, etc. Ad istud fundamentum potest dari solutio, quam supra dixi in prima parte quaestionis. Vel dic, ut supra dixi, quod ista regula in vtroque capite habet diuersam rationem. Nam ab intestato benefactor, quae favor agnatorum impedit condito testamento, & institutis extraneis cessat. Unde non debet argui de vno ad aliud: quia ex dissimilibus non inferitur, l. Papinianus exuli. de minor. Secundum mouetur, quia quo ad conditionis defectum, sufficit extare liberos, licet haeredes non sint, quamvis illa conditio facta sit in fauorem liberorum, l. filiusfamilias. §. cum quis. ff. de legat. j. ergo idem in agnatis. Sed responde, quod assumptum est falsum. Nec obstat ille text. quia loquitur, quando per ipsos liberos stat, quod nolunt succedere, puta quia instituti, sed repudiari fauori suo renuntiantes iuxta l. si quis in conscribendo. C. de pact. Sed in nostro casu agnati non sunt exclusi facto suo, sed facto testatoris: vide Bart. post gloss. in d. §. cum quis. vbi etiam Paul. de Cast. Subsequenter quaero hic, an tamen stante dicto statuto stantibus masculis ab intestato foemina dorata non succedat, si pater fecerit testamentum institutis masculis praeterita filia, an saltem possit dicta filia petere legitimam? Iste articulus videtur satis ex superioribus decisus, quod non: nam ad legitimam deuenitur per querelam de inofficio, l. quae nuper. C. de inoffic. testa. sed ista non potest querelare, quia reduceret rem ad causam intestati: quo casu ipsa excluditur, prout supra conclusum est. & hanc partem firmat Bald. in l. maximum vitium. C. de liber. prater. Alex. in l. si emancipati. C. de collat. & Carolus Ruinus hic. Secundum pro hac parte facit Ioan. de Imola, hic: Bald. in consil. suo incip. Antiquum statutum ciuitatis Perusij. Fabianus de Giocchis in rep. auth. nouissima in xv. quast. C. de inoffic. testam. quia tamen legitima est portio eius, quod esset habitura ab intestato, l. Papinianus. §. quarta. ff. de inoffic. testam. l. cum quaeritur. C. eo. sed filiae ab intestato nil debetur propter statutum: ergo, etc. Tertio legitima debetur iure successio nis, §. aliud quoque. §. alleg. hic non potest deberi: ergo, etc. Breuiter licet multa possent adduci, licet nemo examinet istam quaestionem, ego teneo contrarium. pro qua parte facit, quia istud statutum non intelligitur excludere legitimam: quia pactum quantumcunque generale, non includit legitimam, ut tenet Salic. in auth. nouissima. in vlt. quast. C. de inoffic. testam. & hoc tenet Bald. Guili. de Cun. Angel. Oldr. & Ias. in l. ex facto. ff. de vulg. & pup. & consuluit collegium Florentinorum, ut hic per Ruin. in alia quaestione allegatur text. in l. si quando. §. & generaliter. C. de inoffic. testam. nec valet ad illum text. responsio Ruini hic, quod ibi loquitur, quando ius erat quaesitum filio, scilicet post mortem patris: quia nego hoc, ex quo non erat suus haeres, vt praesupponitur in illo text. bene erat quaesitum spe. idem est in casu nostro: nam cum filia non possit priuari legitima illa spes est approbata a iure, ut dicit Bart. in l. si. in. fi. C. de pact. Item pro opin. Doctorum facit c. quamvis pactu. de pact. lib. vj. nam tamen renuntians haereditati patris cum iuramento, secundum illum

L. 29.
Gallus.
§. Et quid si tantum.

rex. non intelligitur renuntiare legitime: imò nò valet talis renunciatio, nisi filius habuerit legitimam, vt tenet Aret. in l. fin. C. de pact. & Cano. in d. c. quamuis pactum. & Aret. post Ludouic. Roma. in l. qui superstitis. ff. de acquir. hæred. quicquid dicat hîc Ruinus. Nec ad istud dictum Aret. obstant, quæ dicit Bart. in l. j. §. qui habebat in iij. quæst. ff. de contrarabul. quia filius non potest. ibi petere legitimam vigore statuti: nam ibi erant duo impedimenta, et statutum et renuntia-
 A tio. Nec etiam contrarium tenet Alex. in l. postu-
 lante. ff. ad Trib. quia ibi est alius casus, nec Paul.
 de Castro in l. ij. ff. de acquir. hæred. dicit id, ad
 quod eum allegarent Reperentes: imò in cõtra-
 rium est cõmunis, vt dixi. Stat igitur firmum ad-
 sumptum, quòd in pacto generali non intelligi-
 tur renunciatio legitime. modò sic valet argu-
 mentum de pacto ad statutum. glof. in rubric. C.
 de decre. decu. Bar. in l. Cæsar. de publican. Alex.
 in l. stipulatio hoc modo cõcepta. de verb. oblig.
 Si ergo in dubio non censetur sublata per pactum:
 97 ergo nec per statutum. Fortificatur, quia tñ non
 in voluntariâ dispositione, minùs in necessaria,
 quæ minùs solet lædere, l. si fideiussor. §. si. neces-
 68 saria. ff. qui satisda. cog. Fortificatur etiam secun-
 dum Bald. in quodam consil. quod incipit, Anti-
 quum statutum ciuitatis Perusij. nam tñ pactum
 liberatorium, quod est fauorabile, non excludit
 legitimam: ergo nec generalia verba statuti, quod
 procludubio est odiosum, l. maximum vitium. C.
 de lib. præter. Secundò pro hac parte facit fun-
 damentum Salic. in simili quæstione, dum dicit
 quòd ista fœmina non compræhenditur sub sta-
 tuto, quo ad legitimam: nam statutum loquitur
 de successione, & debet intelligi de successione,
 quæ est iuris, l. quædã. §. is autem. ff. de eden. Sed
 ista filia in legitima non dicitur succedere in ius,
 l. Papinianus. §. quarta. ff. de inoff. test. Nec ad
 istud fundamentum valet responsio Ruin. hîc, q
 99 imò legitima est successio iuris: quia tñ talis legi-
 tima dum est vnita cum patromonio patris, non
 consideratur de per se, sed tanquã pars eius: quia
 nego hoc, nec Doct. allegati per Ruin. dicitur id,
 ad quod allegantur: imò post mortem patris illa le-
 gitima de per se consideratur, & satisfacit tex. in
 d. §. quarta. & text. in auth. hoc ampliùs. C. de fi-
 deicom. ibi, præter debitum naturale, nam in illa
 legitima filius cõsetur creditor patris, l. j. §. si im-
 100 puberi. de collat. bonor. mortuo patre, vt est casus
 noster, & ibi dicitur: nã eo viuo, est secus. Fir-
 mat Lud. Rom. in l. j. C. quando non per. part. idẽ
 in l. j. ff. de acqui. hæred. Nec obstat responsio A-
 lex. in l. postulante. ff. ad Treb. quia vna hirundo
 non facit ver. Bald. tamen in auth. nouissima. C.
 de inoff. test. & in l. vnica, §. in primo. versic. sed
 hic succedit aliud dubium. C. de cad. tol. dicit, q
 tñ filius in legitima est successor vniuersalis potẽ
 100 tialiter, sed non actualiter. Tu dic, quòd in casu
 nostro filia nò est sic propter statutum verans rale-
 m successionem vniuersalem. Aduerte etiam,
 quia contra fundamenta Salic. est glo. ordi. in l.
 cum à matre. C. de rei vèd. vbi filius institutus in
 quota, dicitur successor iuris. Sed respõde, quòd
 illa glof. debet intelligi de quota hæreditatis, nò
 bonorum. pro hoc nos loquimur per tex. in d. §.
 quarta. pro hac parte etiã faciunt alia, quæ dicam
 in seq. quæstione. Tenendo igitur hanc opinio-
 nẽ, quam etiã tenet Bal. in l. fi. C. de dot. promiss.
 & Aret. in l. qui superstitis. ff. de acquir. hæred. &
 Bar. de Salic. in auth. nouissima, in xij. q. C. de in-

offi. testa. & dicit, q, vidit sic pronuntiarî Bono-
 nię per auditorẽ cardinalis Albanensis fratris o-
 lim Vrbanî V. Respondeo ad allegata in contra-
 riũ, quæ videntur magis vrgere. Præmitto igitur,
 quòd filius post mortem patris dicitur esse credi-
 tor, quo ad legitimam, vt dixi per tex. in d. l. j. §. si
 impuberi. ff. de collat. bonor. facit tex. in l. cum
 ratio. de bon. damn. & l. si quis legatum. §. si. ff. de
 fal. not. in auth. de hæred. & Falc. §. si quis autem
 non implens. & in auth. de restit. & ea, quæ parit.
 §. quamobrẽ. idem tenet Bal. in l. cum quis. C. de
 iur. & fact. ignor. vbi dicit, q, tñ filius in legitima ha-
 101 betur loco creditoris, & q, solum quocunq; er-
 rore, potest repeti, l. si patronus. ff. de donat. Cyn.
 in l. scimus C. de inoff. test. allegat tex. in l. ex tri-
 bus. eo. tit. Bald. in d. l. scimus. idem Bald. in d. l. si
 quis legatum. per illum tex. iuncta g'lo. Ang. in l.
 fi. C. qui per. tut. vbi dixit, quòd legitima est loco
 veri çris alieni: allegat etiam tex. in l. cum patro-
 nus. ff. de leg. ij. Petr. de Anchar. consil. xvij. in-
 cip. ex prædicto themate eliciuntur plura dubia,
 qui allegat Dyn. idẽ tenentẽ in quodam suo cõ-
 sil. idem tenet Fabianus de Giocchis in rep. d.
 auth. nouissima. in xxix. q. & Lud. Rom. in d. l. j.
 de acquir. hæred. & in l. vnica, C. quando nò per.
 part. qui respondet: distinguendo autẽ ante mor-
 tem patris, & non est debita: quo casu procedit
 opin. tenentium contrariũ, præsertim Bar. in l. j.
 C. de impo. lucrat. descrip. lib. x. facit, quia filius
 quo ad legitimam, non dicitur propriẽ heres, vt de-
 clarat Ang. in l. quisquis. C. ad l. Iul. maieft. Mo-
 dò respondendo ad fundamenta, ad primũ dico,
 quòd iste filius non intentabit querelam, per su-
 præ dicta, sed ager cõditione ex l. omnimodo. &
 l. si quis in suo. C. de inoff. test. quam opin. tenent
 Bald. Ang. & alij post Bar. in l. si milite. §. fin. ff. de
 mil. test. per glof. in auth. presbyteros. C. de epis.
 & cler. & hanc tenet Rom. in d. l. vnica, & in d. l.
 j. & est cõmunis opinio, vt per Rep. in d. auth. no-
 uissima. in v. quæst. Dum ergo dicitur, q, ad legi-
 102 rimam deuenitur per querelam fateor: sed deueni-
 tur etiã per cõditionem ex lege. vnde tñ quã-
 vis sublatum sit vnũ remediũ, non propterea ces-
 sat aliud, l. quories ex duplici. ff. de reg. iur. l. nec
 is. §. heres institutus. ff. de acquir. hæred. facit tex.
 in c. j. cum ibi not. de cõstit. lib. vj. & not. in l. edi-
 ta. C. de eden. Ad secundũ fundamentũ respon-
 detur, q, legitima debetur, habito respectu suc-
 cessionis ab intestato, id est, quod debetur res-
 103 pectu portionis mẽsurandę, nò respectu successio-
 nis ab intestato necessaria requirẽte, prout decla-
 rat Salic. in l. si serui vrb. C. de noxa. & sequitur
 Soci. hîc. Vel accõmoda aliam solutionẽ ex his,
 quas in alia simili quæstione refert hîc Soci. Ad
 tertium fundamentũ, dũ dicitur, q, legitima sem-
 per debetur iure institutionis: sed in casu nostro
 non debetur iure institutionis propter statutum,
 ergo nullo modo debetur: respondeo, q, tñ legiti-
 103 ma olim debebatur quoquo relicti titulo, vt est
 tex. in auth. nouissima. C. de inoff. testa. sed Iusti-
 nianus in fauorem filiorum introduxit, vt debe-
 retur iure institutionis: quia ille titulus est houo-
 rabilius, vt concluditur in d. §. aliud quoque. in
 auth. vt cum de appel. cog. in nostro autem casu
 vigore statuti legitima non debetur iure institu-
 tionis. vnde nò debet cessare dispositio authen-
 104 tica. nouissima. nam Iustinianus introduxit hoc fa-
 uore filiorum: non debet operari in contrarium,
 l. quo fauore. C. de legib. & tex. not. in l. si filius,
 qui patri. ff. de vulg. & pupil. Vnde potest dici,
 quòd

quòd ista filia in nostro casu ager cõditione ex
 lege, scilicet ex d. auth. nouissima. nam nò vide-
 tur. quòd possit condicere ex d. l. omnimodo. ex
 quo illa non loquitur, nisi quo ad supplementũ,
 nisi inducas eam in fi. princ. iuncta d. auth. nouis-
 104 ma. Illud satere, quòd tñ dos data debet com-
 putari in legitima, arg. l. Titia. §. qui inuita. ff. de
 leg. ij. l. quoniam in nouella. C. de inoff. test. Bar.
 in l. Titio centum. §. Titio genero. ff. de condi. &
 demonst. sed filia poterit petere supplementũ, vt
 hic per Soci. Aduerte tamen, quia Bald. in d. con-
 sil. quod incipit, Antiquũ statutũ ciuitatis Peru-
 sij. videtur velle, quòd imò filia dotata nò pote-
 rit petere reliquũ: quia statutũ potest diminuere
 legitimam, licet nò tollere, Bar. in d. l. Titio cen-
 tũ. §. Titio genero. Vnde cum statutũ excludat fi-
 liam dotatam, videtur velle, q, filie debeat esse fa-
 tis illa dos pro legitima, & nò possit ampliùs pe-
 tere: videtur enim cõtemplatione dotis exhære-
 data, arg. l. qui volebat. ff. de hæred. instit. vel re-
 data ad istam dotem, vt not. per Cyn. in l. sancimus.
 C. de inoff. test. Secundò adducit, quia dos
 est bonorũ subsidiũ, d. auth. nouissima. sed mu-
 lieres dotatę habent subsidiũ dotis, l. j. C. vnde
 vir & vx. & succedit loco alimentorũ. Sed mulie-
 ribus dotatis raro defunt alimenta. Sed in hoc te-
 neo contrariũ: quia fundamenta Bal. nil vrgent
 Nò obstat l. qui volebat. quia ibi erat expressa vo-
 luntas testatoris, sed in nostro casu statutũ nò est
 105 expressum: imò nò compræhendit istam mulie-
 rem petentem legitimam: ergo, etc. nec tñ debet in-
 duci legũ correctio ex subauditis intellectibus,
 l. præcipimus. in fi. C. de appel. Ad secundum re-
 sponde, q, dos est bonorum subsidiũ terminatũ
 à lege, scilicet quarta, nò autem dos, d. §. quarta.
 & d. l. quoniam in nouella. Ad tertium responde,
 q, succedit in locum alimentorũ, nego hoc: quia
 sequeretur, quòd filia dote non deberet dotari,
 contra l. fi. C. de dot. promi. & per alia, de quibus
 per Alex. in l. j. ff. sol. mat. tangit vnũ verbũ Rain.
 hic. In quantum tamẽ superius stante tali statu-
 to dixi, q, filia ager ad supplementum, si dos non
 sit tãta, quanta esse deberet legitima: Salic. tenet
 hanc opi. per plures rationes, vt hic per Alex. qui
 tenet contrarium: sed fundamentis eius respon-
 det Soci. vide per eos. Et in quantum Salic. dicebat,
 quòd statutũ loquitur ab intestato, & pater est te-
 106 stator, ergo statutum correctorium, vt est hoc, lo-
 quens de vno, nò debet trahi ad aliud: respondet
 Alex. q, istud est vigore correlariuorum. Tu dic,
 quòd istud est falsum: nam hæc non sunt correla-
 tiua, sed penitus diuersa. & ista responsio Alex.
 est contra glof. in hoc §, quæ vult, quòd dispositio
 loquens, q, tñ filius emancipatus succedat vt suus
 ab intestato, non habet locum condito testamẽ-
 to. Sed voluit forsitan dicere Alex. q, istud est vi-
 gore regulę l. posthumus. §. si quis ex his. ff. de in-
 107 offi. test. scilicet tñ propter extensionem passiuam.
 Sed ad illũ tex. respõde, q, in hoc nostro casu nò
 habet locũ extensio passiuã: quia statutũ est cor-
 rectorium, & venit contra ius scriptũ, per Bar.
 in l. fi. C. de sacrosan. eccl. dixi s. Vel dic, quòd il-
 le tex. loquitur, quo ad querelã, non quo ad cõ-
 ditionem ex lege, vt s. dixi. & certẽ istud funda-
 mentum Salic. videtur multũ bene cõcludere.
 Item in quantum Alex. responderet secundo funda-
 mento Salic. tu dic, q, etiam ab intestato poterit
 fœmina, stante dicto statuto, petere legitimã, vt
 s. conclusi. Et hoc modo potes sustinere alia fun-
 damenta Salic. Et sic habes expeditas duas quæ-

stiones. Prima est, stãte dicto statuto, an filia cui
 dos iã data est, poterit petere legitimam, etiam
 q, in dote non sit instituta: & cõsequenter idem,
 intestato mortuo patre. Secunda est, quòd si pa-
 ter testatus sit, & instituit filia in dote, an tñ pos-
 sit petere supplementũ legitimæ? & vides con-
 108 clusum esse, q, sic. quæ opi. videtur vera, & in hac
 vltima quæst. cõmunis, vt hic per Socin. nam po-
 test etiam repudiare: quo casu non compræhen-
 detur in statuto, cum non sit dotata, ex quo repu-
 diauit. & sic veniet ab intestato, secundũ Bal. in
 consil. cccclj. Titius habens. in ij. vol. quæ decisio
 est singularis. pro qua facit l. Papinianus. §. quar-
 ra. ff. de inoffic. test. Iaf. in l. si arrogator. de adopt.
 vide Bald. consil. lxxvij. in j. lib. ¶ In ea glo. Sed quid
 si emancipatus readoptetur, etc. Not. extensionem ad
 istum tex. vt procedat, etiam si iste filius emanci-
 109 patus readoptetur. istud intelligit verum Dyn.
 Bart. & Iaf. quando filius readoptaretur simpli-
 citer: secus, si in locum patris huius nepotis, per
 tex. & glof. in l. j. §. si quis filium. ff. si tab. test. nul.
 extrab. Ego multũ dubito circa illam glof. quia
 expressẽ subaudit ad vtrũque tex. scilicet ad §. si
 quis filium. & ad l. filio, quæ pater. s. eo. Item quia
 videtur, q, pater arrogans filium emancipatum,
 in dubio debeat eum reuocare in gradũ pristini-
 109 num: ita probat tex. in d. l. filio. nãt ibi, si non cõ-
 feretur restitutus in pristinum gradum, exhære-
 datio facta ante emancipationem, eum ampliùs
 non compræhenderet, vt pote nouam personam
 per adoptionem factam: quia exhæredatio facta
 ratione vnus qualitatis, non videtur extendi ad
 aliam qualitatem, cum sit odiosa, l. cum quidam.
 s. eo. & tangit Iaf. in d. l. filio in princ. Contrariũ
 determinatur in d. l. filio. Cum igitur falsum sit
 consequens, ergo & antecedens. Nec obstat re-
 sponso Bar. hîc: quia ille tex. probat à fortiori, si
 ibi causa tollendę exhæredationis, quæ est odio-
 110 sa, filius non centeretur remotus à pristino gradu,
 quanto magis in nostro casu, vbi nullũ est odiũ,
 ad quod euitandum debeamus dicere, filiu esse
 remotum? idem probat ille tex. ibi, non transla-
 tus, sed redditus. idẽ probatur in l. nò putauit. §.
 si quis emancipatum. ff. de contrarabul. Item pro
 hac parte facit, quia tñ res de facili reuertitur ad
 naturam suam, l. si vnus. §. pactus ne peteret. ff. de
 pact. Ad tex. in d. §. si quis filiu. (qui videtur for-
 110 titer vrgere, & certẽ vrget) potest responderi, q,
 loquitur considerata fictione: dicta verò l. filio.
 E considerata veritate, quæ præualet, vt ibi. Ego ta-
 men credo, quòd d. §. si quis filium. quo ad illum
 vltimũ casum sit correctus: nam (vt dicit ibi tex.)
 illa erat opinio Marcelli Iurisconsulti: & Vlpia-
 nus in d. l. nò putauit. §. si quis emancipatum. di-
 cit, quòd Papinianus, qui est auctor d. l. filio. se-
 110 quitur opin. Marcelli in extraneo, non autem in
 filio: quia præualent naturalia: & hanc opin. pu-
 to veram, etiam quòd obster regula, quam etiam
 cerdones norunt, l. præcipimus. C. de appel. sed
 110 hîc sumus in claro, propter d. §. si quis emancipa-
 tũ. vnde non puto, q, ista gl. sit vera. Bene fateor,
 q, quãdo pater filiu expressẽ adoptaret in locum
 alterius filij, non in pristinum, glo. posset proce-
 dere: licet in contrariũ sit argumentũ in d. l. filio,
 quem pater. in fi. Puto ergo, quòd si emancipatus
 sic simpliciter readoptetur, q, nepos nò erit suus
 hæres. Contra hanc conclusionem facit, quia ista
 reuocatio nò trahitur in præiudiciũ iuris quæstũ
 per tertium, l. si pater. de adopt. tex. in c. quãuis.
 de rescript. lib. vj. Bar. in l. ij. in princ. ff. de decur.
 & j.

L. 29.
 Gallus.
 §. Et quid
 si tantum.

& j. latius videbimus. sed nepoti iam questu est
 111 ius suitatis: ergo, etc. Responde, q. sius suitatis v-
 rite non est, nisi vigore hereditatis: sed hereditas
 illi nepoti non erat debita, vt concludit Bar. in l.
 fin. C. de pact. in l. is potest. ff. de acqui. hered. cu
 simil. vnde non dicitur venire contra ius questu
 ex quo illa suitas parum posset operari. Cogita
 tamen, si potes reperire meliore solutionem: vel
 dic, q. pater adoptans videtur velle tollere suita-
 re nepoti, q. potest: vel responde per tex. in l. siue
 patronus. ff. de iure patro. ex quo colligitur limi-
 ratio, vt j. videbimus. Et aduerte, quia istud fun-
 damentu tendi etiam contra d. s. si quis exhære-
 datum. ¶ In ea. *Secus in filio deportato*, etc. Habes
 112 ex glo. q. t. deportatus si restituitur, restituitur in
 eundem locu, in quo prius erat, etiam in damnum
 nepotis, qui erat suus: & per talem restitutione
 definit esse suus. Sed contra hanc glo. opponit
 Bar. de l. ordine. ff. ad munici. et soluit, vt hic per
 eum: cuius solutione reprobatur Paul. de Cast. Iaf.
 & Mod. Ferr. hic: nam no est verum, quod nepos
 succedat in locum filij, & eius persona repre-
 sentet, sed imo succedit ex persona sua, vt tenuit Bar.
 in l. ij. C. de lib. p. et. in l. j. §. si sit. ff. de collat. dot.
 in l. j. §. si filius. ff. de coniung. cu emancip. lib. in
 l. qui superstitis. & in l. is potest. & vtrubiq. Aret.
 ff. de acquir. hered. Moder. Perus. in auth. post fra-
 tres. C. de legit. hered. Sustinendo solutione Bart.
 potes dicere, q. allegata in contrarium proced-
 113 dunt, quando filius est verè mortuus: secus, qua-
 do est mortuus tantum ciuilitè: quia t. propter
 spem restitutionis nepos non subintrat eius locu
 ex persona propria, sed ex persona patris, arg.
 l. intercidit. de cond. & demonst. vide in simili
 Bart. in l. j. §. apud hostes. §. de leg. tut. & facit, q. d.
 not. Bal. in l. scimus. in princ. in h. c. omni. C. de
 inoff. testa. vbi limitat dictam doctrina commu-
 nem. Si enim, viuo patre, filius veniret ex perso-
 na propria, videretur morte patris preoptare: q.
 exemplo pessimum est, arg. l. fin. C. de pact. l. j. &
 ij. ff. ad Maced. Paul. tamè de Cast. hic soluit alio
 modo, scilicet quod in casu huius glo. itus alteri
 non erat plenè questu, ex quo nodum mortuus
 erat auus: secus in contrario. & hanc solutionem
 tenet Iaf. verum Rain. impugnat hanc do. quia imò
 filio erat acquisitu ius in suitate: & verisimile no
 est, quod princeps velit alteri nocere, l. ij. §. me-
 ritò. j. ne quid in loco pub. dicitur j. Sed certè
 Ruin. dicit contra tex. allegatu hic in glo. in l. j. §.
 si. ff. de contratab. quare ad eius fundamentu re-
 spode, vt paulò supra dixi. Ipse tamè tercio mo-
 do soluit, quòd per restitutione semper restituun-
 tur ea, que ipso iure transferunt. in alium, l. siue li-
 bertus, siue patronus. in princ. j. de iure patro. &
 est comunis conclusio, vt j. videbimus. Vnde cum
 nepos ipso iure absq; alio facto transferit in gra-
 dum filij, non est miru, etc. secus est in contrario.
 Sed istud vltimum est falsum, quia imò Decurio-
 nes intrans in locum exclusi absq; alio facto. vnde
 vellem, q. Reperens probauisset istud vltimu.
 Quarto tu potes dicere, q. in contrario per eun-
 dem actum facta est exclusio, & restitutio in no-
 stro casu: secus per tex. in l. ij. ff. de decur. in prin.
 ¶ In ead. *nisi restitutio*. Not. ex hac glo. q. restitutio
 facta a principe, no aufert ius alterius. Quare pro
 declaratione huius not. dic, faciendo tres casus.
 114 Aut princeps remittit delictu simpliciter, & hoc
 casu non admittitur ad aliqua bona: ita probat
 tex. in l. ij. C. de senten. pal. Amplia illum text. vt
 no acquirat nec ea, que si haberet, sibi prodes-
 set,

& nemini noceret: ita est tex. in l. indulgentia. C.
 de gener. abolit. Aut princeps simpliciter remit-
 tit pœnam, & restituit ad bona: & tunc talis resti-
 tutio non trahitur ad alienata, sed solum ad ea,
 quæ sunt solum penes fiscum, vt hac glo. & l. ij. §.
 meritò. ff. ne quid in loco pub. Abb. in c. j. de pa-
 roch. Aut restituit etiam alienata: & tunc sumus
 in illa questione, an princeps possit tollere ius al-
 teri questu? vt hic per Iaf. qui dicit, quòd licet re-
 stitutus recuperet bona alienata, nullo tamen ca-
 su recuperat fructus perceptos etiã ex bonis no
 alienatis, puta à fisco: & hæc est comunis opin. vt
 hic per Iaf. & alios. & an teneatur restituere pre-
 tium emptori? Alberic. de Rosa. in l. si debitor. ff.
 quæ in fraud. cred. Pro dicta autem comuni opi.
 Doctores mouentur per tex. in auth. idè de Nes-
 torianis. C. de hæretic. Contrariu tenet. Iaf. hic,
 & Moderniores Reper. de monte Ferra. mouen-
 tur per tex. in l. videamus. de vsur. cu simili. Ad
 119 rex. in d. auth. respodet primò Iaf. quòd ibi est casus
 specialis, quia lex ita statuit. assignant Mod.
 ratioem specialitatis, scilicet fauorem fidei, arg.
 c. fidei fauorem. de hæret. in lib. vj. Sed ista ratio
 non est bona: quia per hoc non adiuuatur fides,
 imò preiudicatur ipsi, qui redeunt ad fidem. nam
 ad propagatione fidei, nil pertinet, quòd ex-
 polientur hi, qui deueniunt fideles propter eos, qui
 iam fuerunt: facit, quod not. do. Abb. in c. inter
 monasterium. de senten. & re iudic. vbi sententia
 lata contra ecclesiam, pretextu instrumentorum
 nouiter reperorum potest reuocari, c. j. de resti-
 tut. lib. vj. Si verò non sit lata contra ecclesiam, sed
 contra personas ecclesiasticas, tunc non potest
 reuocari, c. suborta. vbi Abb. in vltimo notab. de
 senten. & re iud. & sic ibi pater, quòd aliud est, q.
 faueatur ecclesie: aliud, personis ecclesiasticis: fa-
 cit, quod not. Lud. Rom. in l. vsucapion. in fi. ff.
 de vsucap. Pariformiter aliud est, quòd faueatur
 fidei, & ita loquitur d. c. fidei. aliud, personis fide-
 libus, præsertim contra alios fideles. Secundo
 modo responder Nellus in Tractatu bannitoru,
 in j. parte tertij temporis, q. vij. adductus hic per
 Iaf. deinde per Crot. q. t. illa auth. loquitur in cõ-
 cessione, que fit de nouo, no aut in restitutione.
 Sed istam solutionem reprobatur hic do. Crot. quia
 dicit, q. est contra illu tex. dum dicit, restituenda
 his, etc. Ego puto, q. ista solutio Nelli sit vera: na
 dicit ille tex. q. si aliquis ex Nestorianis moriaf,
 eius filij fideles admittentur ad bona, hæretici ex-
 cludentur: & sic præsupponit, q. hæretici nun-
 quam sint admisi ad bona. Pone igitur, quòd hæ-
 retici redeant ad fidem catholicã: dicit tex. quòd
 debent habere bona præter fructus medio tem-
 pore perceptos. ecce ergo, q. illa restitutio bono-
 rum est de nouo concessio. Non obstat verbum
 Restituenda: quia ponitur respectu iuris comu-
 nis: quia videbatur, q. debuissent iam esse sua, ex
 quo erant patris: pro hoc est tex. iusta glo. in ver-
 bo, restituatur. in l. i. §. j. vti possidet. arg. gl. in l.
 ij. C. qui ætat. li. x. Vel responde, vt pater ex not.
 in rubr. ff. sol. matr. que dos rep. in l. filio, que pa-
 ter. §. eod. ibi, iterum adoptetur, est enim modus
 quidam loquendi, vt ibi. Mihi non videtur, quòd
 hæc opinio Iaf. sit ita vera, vt ipse exclamar: quia
 tex. per eu allegatus in d. l. videamus. habet alia
 ratione: nam t. quando quis alienat in fraudẽ cre-
 117 ditoru, iste emens, vel in que alienatur, est in ma-
 la fide, l. j. in princ. ff. quæ in fraud. cred. vnde nil
 miru, si no lucratur fructus, ne ex malitia sua fiat
 locupletior, l. itaq; fullo. ff. de furt. l. q. d. Seruius.
 ff. quod

ff. quod vi, aut clam. & ideo non miru, si in edi-
 cto prætoris ibi verbum Restituas, habet latam
 significatione: in nostro casu verbu Restituo, no
 debet habere tam latam significatione, ne preiudicetur
 iuri questu per terciu, q. princeps in du-
 bio no censetur velle facere, d. l. j. §. ne meritò. ff.
 ne quid in loco pub. facit, quia t. possessor malæ
 fidei regulariter non facit fructus suos, l. malæ fi-
 dei. C. de cond. ex l. & l. certu. C. de rei vend. Puto
 118 igitur distinguendum, q. aut fructus erant ma-
 la fide percepti medio tempore, & recuperabu-
 tur per d. l. videamus. aut iuste, puta à fisco, vel ab
 habentibus causam ab eo, & tuc secus: ita loqui-
 tur d. auth. idem de Nestorianis. Eriã hoc modo
 responderetur ad l. ex conditione. ff. de reg. iur. ad
 l. & ex diuerso. §. j. ff. de rei ved. ad l. restituere. ff.
 de verb. sig. & ad not. per Bald. in rub. C. de fruct.
 & lit. expen. Potes etiam secundo modo respõ-
 dere ad d. iura, q. loquuntur, quãdo verbu Resti-
 tuo profertur à lege, vt est de mente tex. in d. l. in
 condemnatione. secus, quando profertur ab ho-
 mine: nam verba legis pleniorè recipiunt inter-
 pretatione, quàm verba hominis, vt pater ex no.
 per Bart. in l. si pluribus. ff. de leg. ij. vbi tenet, q.
 in legibus omnis indefinita æquipollet vniuer-
 119 sali, in t. verbis hominum non. Item facilius fit
 extensio in verbis legis, quàm in verbis testato-
 ris, l. comodissimè. §. eo. l. fi. C. eo. Nec obstat re-
 sponso Iaf. q. in dispositionibus princeps debet
 esse idè, ex quo princeps est lex animata, §. pe. in
 auth. de consulib. gl. in l. & quia. de iur. omn. iud.
 quia dico, q. magna differentia est inter hanc le-
 ge animatam & alia: nam nos videmus, q. iudex,
 qui habet iurisdictionem à lege, censetur habere
 ordinariam: si habeat à principe, & sic à lege ani-
 mata, habebit tantum delegatã, l. j. ff. de off. eius.
 cui. Bar. in l. more. ff. de iur. omn. iud. Ecce ergo,
 q. benignius accipiuntur Verba legis, quàm prin-
 cipis: nam iurisdicatio ordinaria est fauorabilior
 120 glo. in c. j. de resc. lib. vj. vnde miror de Iaf. hic. Et
 ista comunis conclusio tantò magis cõcluderet,
 quando talis restitutio fieret per viam iustitię, vt
 hic per Mod. post Raph. Com. qui primus dedit
 hanc ampliatione, per tex. in l. q. si minor. §. Scæ-
 uola de minor. vide hic per Mod. ¶ Ex ista glo.
 I. infert Bart. ad quæstione, an t. quando aliquis est
 121 exbannitus publicatis bonis, & per principẽ re-
 stitutus in integru, vtrum recuperet bona? & deter-
 minat, q. non recuperat bona translata per fi-
 scu in alios: secus ea, que remanserunt penes fiscu,
 vt hic per eu: & opin. Bart. est comunis, vt hic per
 Alex. Aret. & alios: vide Dec. in c. fi. in ij. & l. de
 constit. & facit contra hanc opi. text. in l. qui ex-
 cubias. ff. de re milit. Aduerte, quia Doctores hac
 quæstione, præsertim Iaf. allegant multas deci-
 siones & non tangunt fundamenta: nam q. ali-
 enata per fiscu non reuocentur in præiudiciu ter-
 tij, istud videtur indubitabile: quia t. quæcunq;
 122 fiscus alienat, amplius no sunt subiecta euictio-
 ni: text. est in l. bene à Zenone. C. de quad.
 præscrip. & l. j. & seq. C. ne fisc. rem. quæ vend.
 euinc. lib. x. firmat Bart. in l. fi. C. de senten. pal.
 Sed pũctus est videre, an fiscus debeat satisfacere
 etiam pro rebus venditis, & sic refundere pecu-
 niã quam accepit propter venditione rei aliena-
 tæ: si no donauit, refundere valore tali restitutor?
 Bar. in d. l. fin. tenet, q. sic vide Alberic. de Ros. in
 l. si debitor. ff. que in fraud. cred. na fiscus est tan-
 quã heres. l. tutoris. C. ad l. Iul. de vi: & eã bonæ
 fidei possessor. Vnde sicut emès à bonæ fidei pos-

sessore no tenetur, sed ipse vendens, l. sed & si le-
 ge. §. ite si detraxerit. ff. de per. hered. idem debe-
 mus dicere in nostro casu. In contrariu facit tex.
 in l. fi. C. de repud. hered. secundu quod eũ indu-
 cit. Ang. & Corn. ibi: nam ibi filius repudiatã hæ-
 reditate potest adire, si res non sint venditæ. Po-
 namus, q. aliqua pars sit vendita. ista pars impe-
 diet filiu, nec admittetur: ecce ergo, q. in substan-
 tiam venditã filius no admittetur, licet si no esset
 vendita, admittetur. Et licet ad istud funda-
 mentum posset responderi, tamen ista pars plus
 placet, ne talis delinquens videatur omnino im-
 pune deliquisse. Item t. quia istæ dispensationes
 sunt multum odiosæ: vnde non sunt interpreta-
 123 tionibus adiuuandæ: nam, vt dicit Bal. in extra-
 uag. de pace Const. in prin. iura ciuilia raro dis-
 pensationes permittunt: quia no debent indul-
 gentia crimina subleuari, l. si apparitor. C. de co-
 hort. lib. xij. sed debent tales temeritatis suæ con-
 naribus opprimi, l. fin. C. de delict. lib. x. nam bo-
 nis nocet, quicunq; parit improbis, in auth. de
 mãd. princ. §. homicidia. et t. ideo solus princeps
 potest illis cõcedere immunitate ex causa à iure
 expressa, vt ibi per eu. vnde etiã hodie in practi-
 ca vidi bona alienata per fiscum non restitui. Ad
 istam tamè quæstione Bar. vide do. And. Barb. in
 cons. ix. in j. vol. (non est nunc eius liber ad ma-
 nus.) Est verum, quod de iure puto, q. opi. Bar. sit
 vera, scilicet quòd fiscus teneatur. Pro communi
 124 opin. etiã adducitur do. Bart. in l. ij. ff. de decur.
 vbi dicit, q. Doctores de collegio expulsu, si po-
 stea fuerint restituti, non recuperant locu pristinu:
 idem tenet Bart. in l. j. C. de his, qui in exil.
 dar. lib. x. Verum licet non reperiam cõtradicen-
 tem Bar. in hoc teneo contrariu, per tex. in d. l. ij.
 vbi t. fit differentia inter relegatu, & exclusum ad
 tempus, & eum qui sit restitutus: nam in primis
 125 duobus casibus non restituitur ad primum locu:
 in hoc vltimo sic. & intelligere illum tex. de resti-
 tuto ipso iure, istud est falsum: quia ratio illius le-
 gis est, quia restitutus no censetur nouus homo,
 ex quo est restitutus. Ista ratio habet locu etiam
 in restituto à principe: ergo & dispositio, arg. not.
 per Bar. in l. regula. §. si quis ius. per illu tex. ff. de
 iur. & fact. ignor. Item quia text. dicit Restitutus,
 & sic generaliter loquitur: ergo, etc. l. pretio. ff.
 de Publicia. facit, quod not. Dyn. in rub. de reg.
 iur. lib. vj. Secundo contra Bart. induco quod in l.
 j. C. de sent. pass. vbi imperator definiens quid sit
 126 Restituere, est, inquit, honoribus, & ordini & cõ-
 teris omnibus restituere. Nam de natura harum
 dictionu cõteris omnibus, est, (in contrarium l.
 Titius. §. eo.) vt per omnia reducatur ad omne plus,
 quod possit induci, vt dicit Rim. in rub. ff. de iurisd.
 omn. iud. quem sequuntur ibi Mod. per glo.
 in clem. j. in verb. omni modo, de foro cõpe. facit
 tex. in l. Iulianus. ff. de le. ij. et tex. in l. balista. ad
 Treb. vbi t. per dictione geminatam veniunt ea,
 quæ aliàs ventura non erant in restitutione fidei
 comissi, etiam in præiudiciu hæredu filij: & hoc
 propter vim geminationis, facit, quod not. Aret.
 in l. j. in j. not. j. de leg. j. vbi etiam Iaf. Ergo idem
 in nostro casu propter verbu cõteris omnibus:
 faciunt not. in c. fin. de off. deleg. Et hoc tenen-
 do non obstat decisio Bar. hic: quia ideo no reuo-
 catur in præiudiciu tertij, quia illi tertij habent
 priuilegiu, ne res empta à fisco euincatur, d. l. be-
 ne à Zenone. hoc igit est ratione priuilegij fisci,
 non propter restitutionem. & ratio illius l. ij. est
 propter verbu Restitutus, quod sic interpretatur.
 vnde

L. 29.
 Gallus.
 § Et quid
 si tantum.

& j. latius videbimus. sed nepoti iam questu est
 111 ius suitaris: ergo, etc. Responde, q. sius suitaris v-
 tile non est, nisi vigore hereditatis: sed hereditas
 illi nepoti non erat debita, vt concludit Bar. in l.
 fin. C. de pact. in l. is potest. ff. de acqui. hared. cu
 simil. vnde non dicitur venire contra ius questu
 ex quo illa suitas parum posset operari. Cogita
 tamen, si potes reperire meliore solutionem: vel
 dic, q. pater adoptans videtur velle tollere suita-
 re nepoti, q. potest: vel respode per tex. in l. siue
 patronus. ff. de iure patro. ex quo colligitur limi-
 ratio, vt j. videbimus. Et aduerte, quia istud fun-
 damentu tendi etiam contra d. s. si quis exhareda-
 datum. ¶ In ea. *Secus in filio deportato*, etc. Habes
 112 ex glo. q. t. deportatus si restituatur, restituitur in
 eundem locu, in quo prius erat, etiam in damnum
 nepotis, qui erat ius: & per talem restitutione
 definit esse suus. Sed contra hanc glo. opponit
 Bar. de l. ordine. ff. ad munici. et soluit, vt hic per
 eum: cuius solutione reprobatur Paul. de Cast. Iaf.
 & Mod. Ferr. hic: nam no est verum, quod nepos
 succedat in locum filij, & eius persona repren-
 det, sed imo succedit ex persona sua, vt tenuit Bar.
 in l. ij. C. de lib. prer. in l. j. s. si sit. ff. de collat. dot.
 in l. j. s. si filius. ff. de coniung. cu emancip. lib. in
 l. qui superstitis. & in l. is potest. & vtrubi; Arer.
 ff. de acquir. hered. Moder. Perus. in auth. post fra-
 tres. C. de legit. hered. Sustinedo solutione Bart.
 potes dicere, q. allegata in contrarium proced-
 113 dunt, quando filius est vere mortuus: secus, qua-
 do est mortuus tantum ciuilitate: quia t. propter
 spem restitutionis nepos non subintrat eius locu
 cu ex persona propria, sed ex persona patris, arg.
 l. intercidit. de cond. & demonst. vide in simili
 Bart. in l. j. apud hostes. s. de leg. tut. & facit, q. d.
 not. Bal. in l. scimus. in princ. in h. comenti, C. de
 inoff. testa. vbi limitat dictam doctrina commu-
 nem. Si enim, viuo patre, filius veniret ex perso-
 na propria, videretur morte patris preoptare: q.
 exemplo pefsimum est, arg. l. fin. C. de pact. l. j. &
 ij. ff. ad Maced. Paul. tam de Cast. hic soluit alio
 modo, scilicet quod in casu huius glo. ius alteri
 non erat plene questu, ex quo nodum mortuus
 erat auus: secus in contrario. & hanc solutionem
 tenet Iaf. verum Rain. impugnat hanc: quia imo
 filio erat acquisitu ius in suitate: & verisimile no
 est, quod princeps velit alteri nocere, l. ij. s. me-
 ritu. j. ne quid in loco pub. dicitur j. Sed certe
 Ruin. dicit contra tex. allegatu hic in glo. in l. j. s.
 fi. ff. de contratab. quare ad eius fundamentu res-
 ponde, vt paulo supra dixi. Ipse tamen tertio mo-
 do soluit, quod per restitutione semper restituun-
 tur ea, que ipso iure transferunt. in alium, l. siue li-
 bertus, liue patronus. in princ. j. de iure patro. &
 est comunis conclusio, vt j. videbimus. Vnde cum
 nepos ipso iure absq; alio facto transferit in gra-
 dum filij, non est miru, etc. secus est in contrario.
 Sed istud vltimum est falsum, quia imo Decurio-
 nes intrant in locum exclusi absq; alio facto. vnde
 vellem, q. Repetens probauisset istud vltimu.
 Quarto tu potes dicere, q. in contrario per eun-
 dem actum facta est exclusio, & restitutio in no-
 stro casu: secus per tex. in l. ij. ff. de decur. in prin.
 ¶ In ead. *ist. restitutio*. Not. ex hac glo. q. restitutio
 facta ad principe, no auferit ius alterius. Quare pro
 declaratione huius not. dic, faciendo tres casus.
 114 Aut princeps remittit delictu simpliciter, & hoc
 casu non admittitur ad aliqua bona: ita probat
 tex. in l. ij. C. de senten. pas. Amplia illum text. vt
 no acquirat nec ea, que si haberet, sibi prodesse,

& nemini noceret: ita est tex. in l. indulgentia. C.
 de gener. abolit. Aut princeps simpliciter remit-
 tit poenam, & restituit ad bona: & tunc talis resti-
 tutio non trahitur ad alienata, sed solum ad ea,
 que sunt solum penes fiscum, vt hac glo. & l. ij. s.
 meritu. ff. ne quid in loco pub. Abb. in c. j. de pa-
 roch. Aut restituit etiam alienata: & tunc sumus
 in illa questione, an princeps possit tollere ius al-
 teri questu? vt hic per Iaf. qui dicit, quod licet re-
 stitutus recuperet bona alienata, nullo tamen ca-
 su recuperat fructus perceptos etia ex bonis no
 alienatis, puta a fisco: & hec est comunis opin. vt
 hic per Iaf. & alios. & an teneatur restituere pre-
 tium emptori? Alberic. de Rosa. in l. si debitor. ff.
 que in fraud. cred. Pro dicta autem comuni opi.
 Doctores mouentur per tex. in auth. idem de Nes-
 torianis. C. de heretic. Contrariu tenet. Iaf. hic, 119
 & Moderniores Repet. de monte Ferra. mouen-
 tur per tex. in l. videamus. de vlur. cu similib. Ad
 tex. in d. auth. respodet primu Iaf. quod ibi est ca-
 sus specialis, quia lex ita statuit. assignant Mod.
 ratioem specialitatis, scilicet fauorem fidei, arg.
 c. fidei fauorem. de heret. in lib. vj. Sed ista ratio
 non est bona: quia per hoc non adiuuatur fides,
 imo prejudicatur ipsis, qui redeunt ad fidem. nam
 ad propagatione fidei, nil pertinet, quod exspo-
 lientur hi, qui deueniunt fideles propter eos, qui
 iam fuerunt: facit, quod not. do. Abb. in c. inter
 monasterium. de senten. & re iudic. vbi sententia
 lata contra ecclesiam, pretextu instrumentorum
 nouiter reperorum potest reuocari, c. j. de resti-
 tut. lib. vj. Si vero non sit lata contra ecclesiam, sed
 contra personas ecclesiasticas, tunc non potest
 reuocari, c. suborta. vbi Abb. in vltimo notab. de
 senten. & re iud. & sic ibi patet, quod aliud est, q.
 faueatur ecclesie: aliud, personis ecclesiasticis: fa-
 cit, quod not. Lud. Rom. in l. vsucapion. in fi. ff.
 de viucap. Pariformiter aliud est, quod faueatur
 fidei, & ita loquitur d. c. fidei. aliud, personis fide-
 libus, praesertim contra alios fideles. Secundo
 modo responder Nellus in Tractatu bannitoru,
 in j. parte tertij temporis, q. vij. adductus hic per
 Iaf. deinde per Crot. q. t. illa auth. loquitur in co-
 cessione, que fit de nouo, no aut in restitutione.
 Sed istam solutionem reprobatur hic do. Crot. quia
 dicit, q. est contra illu tex. dum dicit, restituenda
 his, etc. Ego puto, q. ista solutio Nelli sit vera: na
 dicit ille tex. q. si aliquis ex Nestorianis moriaf,
 eius filij fideles admittentur ad bona, heretici ex-
 cludentur: & sic praesupponit, q. heretici nun-
 quam sint admissi ad bona. Pone igitur, quod he-
 retici redeant ad fidem catholicam: dicitur, quod
 debent habere bona praeter fructus medio tem-
 pore perceptos. ecce ergo, q. illa restitutio bono-
 rum est de nouo concessio. Non obstat verbum
 Restituenda: quia ponitur respectu iuris comu-
 nis: quia videbatur, q. debuissent iam esse sua, ex
 quo erant patris: pro hoc est tex. iusta glo. in ver-
 bo, restituatur. in l. i. s. j. vti possider. arg. gl. in l.
 ij. C. qui etat. li. x. Vel responde, vt patet ex not.
 in rubr. ff. sol. matr. que dos rep. in l. filio, que pa-
 ter. s. eod. ibi, iterum adoptetur, est enim modus
 quidam loquendi, vt ibi. Mihi non videtur, quod
 hac opinio Iaf. sit ita vera, vt ipse exclamat: quia
 tex. per eu allegatus in d. l. videamus. habet alia
 ratione: nam t. quando quis alienat in fraude cre-
 117 ditoru, iste emens, vel in que alienatur, est in ma-
 la fide, l. j. in princ. ff. que in fraud. cred. vnde nil
 miru, si no lucratur fructus, ne ex malitia sua fiat
 locupletior, l. ita q; fullo. ff. de furt. l. qd Seruius.
 ff. quod

ff. quod vi, aut clam. & ideo non miru, si in edi-
 cto praetoris ibi verbum Restituas, habet latam
 significatione: in nostro casu verbu Restituo, no
 debet habere tam latam significatione, ne prejui-
 dicetur iuri questu per tertiu, q. princeps in du-
 bio no censetur velle facere, d. l. j. s. ne meritu. ff.
 ne quid in loco pub. facit, quia t. possessor male
 fidei regulariter non facit fructus suos, l. malig-
 dei. C. de cond. ex l. & l. certu. C. de rei vend. Puto
 igitur distinguendum, q. aut fructus erat ma-
 la fide percepti medio tempore, & recuperabu-
 tur per d. l. videamus. aut iuste, puta a fisco, vel ab
 habentibus causam ab eo, & tuc secus: ita loqui-
 tur d. auth. idem de Nestorianis. Etia hoc modo
 118 responderetur ad l. ex conditione. ff. de reg. iur. ad
 l. & ex diuerso. s. j. ff. de rei ved. ad l. restituere. ff.
 de verb. sig. & ad not. per Bald. in rub. C. de fruct.
 & lit. expen. Potes etiam secundo modo respode-
 dere ad d. iura, q. loquuntur, quado verbu Resti-
 tutio profertur a lege, vt est de mente tex. in d. l. in
 condemnatione. secus, quando profertur ab ho-
 mine: nam verba legis pleniore recipiunt inter-
 pretatione, quam verba hominis, vt patet ex no.
 per Bart. in l. si pluribus. ff. de leg. ij. vbi tenet, q.
 in legibus omnis indefinita aequipollet vniuer-
 119 sali, in t. verbis hominum non. Item facilius fit
 extensio in verbis legis, quam in verbis testato-
 ris, l. comodissim. s. eo. l. fi. C. eo. Nec obstat res-
 ponsio Iaf. q. in dispositionibus princeps debet
 esse idem, ex quo princeps est lex animata, s. pe. in
 auth. de consulib. gl. in l. & quia. de iur. omn. iud.
 quia dico, q. magna differentia est inter hanc le-
 gem animatam & alia: nam nos videmus, q. iudex,
 qui habet iurisdictionem a lege, censetur habere
 ordinariam: si habeat a principe, & sic a lege ani-
 mata, habebit tantum delegata, l. j. ff. de off. eius.
 cui. Bar. in l. more. ff. de iur. omn. iud. Ecce ergo,
 q. benignius accipiuntur Verba legis, quam prin-
 cipis: nam iurisdicatio ordinaria est fauorabilior
 glo. in c. j. de rescr. lib. vj. vnde miror de Iaf. hic. Et
 ista comunis conclusio tantu magis concluderet,
 quando talis restitutio fieret per viam iustitie, vt
 hic per Mod. post Raph. Com. qui primus dedit
 hanc ampliatione, per tex. in l. q. si minor. s. Scavo-
 la de minor. vide hic per Mod. ¶ Ex ista glo.
 I. infert Bart. ad questione, an t. quando aliquis est
 exbannitus publicatis bonis, & per principem re-
 121 stitutus in integru, vtrum recuperet bona? & de-
 terminat, q. non recuperat bona translata per fi-
 scu in alios: secus ea, que remanserunt penes fiscu,
 vt hic per eu: & opin. Bart. est comunis, vt hic per
 Alex. Arer. & alios: vide Dec. in c. fi. in ij. & l. de
 constit. & facit contra hanc opi. text. in l. qui ex-
 cubias. ff. de re milit. Aduerte, quia Doctores hac
 questione, praesertim Iaf. allegant multas deci-
 siones & non tangunt fundamenta: nam q. alie-
 nata per fiscu non reuocentur in prauidicium ter-
 tij, istud videtur indubitabile: quia t. quaecunq;
 122 fiscus alienat, amplius no sunt subiecta euictio-
 ni: text. est in l. bene a Zenone. C. de quad.
 praescrip. & l. j. & seq. C. ne fisc. rem. quam vend.
 euinc. lib. x. firmat Bart. in l. fi. C. de senten. pas.
 Sed puctus est videre, an fiscus debeat satisfacere
 etiam pro rebus venditis, & sic refundere pecu-
 niam quam accepit propter venditione rei aliena-
 ta: si non donauit, refundere valore tali restitutor
 Bar. in d. l. fin. tenet, q. sic vide Alberic. de Ros. in
 l. si debitor. ff. que in fraud. cred. na fiscus est tan-
 quam heres, l. tutoris. C. ad l. Iul. de vi: & ea bonae
 fidei possessor. Vnde sic remes a bonae fidei pos-

sessore no tenetur, sed ipse vendens, l. sed & si le-
 ge. s. ite si detraxerit. ff. de per. hared. idem debe-
 mus dicere in nostro casu. In contrariu facit tex.
 in l. fi. C. de repud. hered. secundu quod eu indu-
 cit. Ang. & Corn. ibi: nam ibi filius repudiat ha-
 reditate potest adire, si res non sint vendita. Po-
 namus, q. aliqua pars sit vendita. ista pars impe-
 diet filiu, nec admittetur: ecce ergo, q. in substan-
 tiam vendita filius no admittetur, licet si no esset
 vendita, admittetur. Et licet ad istud funda-
 mentum posset responderi, tamen ista pars plus
 placet, ne talis delinquens videatur omnino im-
 pune deliquisse. Item t. quia istae dispensationes
 sunt multum odiosae: vnde non sunt interpreta-
 123 tionibus adiuandae: nam, vt dicit Bal. in extra-
 uag. de pace Const. in prin. iura ciuilia raro dis-
 pensationes permittunt: quia no debent indul-
 gentia crimina subleuari, l. si apparitor. C. de co-
 hort. lib. xij. sed debent tales temeritatis suae co-
 natibus opprimi, l. fin. C. de delict. lib. x. nam bo-
 nis nocet, quicunq; parcit improbis, in auth. de
 mad. princ. s. homicidia. et t. ideo solus princeps
 potest illis cedere immunitate ex causa a iure
 expressa, vt ibi per eu. vnde etia hodie in practi-
 ca vidi bona alienata per fiscum non restitui. Ad
 istam tamen questione Bar. vide do. And. Barb. in
 consil. ix. in j. vol. (non est nunc eius liber ad ma-
 nus.) Est verum, quod de iure puto, q. opi. Bar. sit
 vera, scilicet quod fiscus teneatur. Pro comuni
 opin. etia adducitur do. Bart. in l. ij. ff. de decur.
 vbi dicit, q. Doctores de collegio expulsu, si po-
 stea fuerint restituti, non recuperant locu pristinu:
 idem tenet Bart. in l. j. C. de his, qui in exil.
 dar. lib. x. Verum licet non reperiam cotradicen-
 tem Bar. in hoc teneo contrariu, per tex. in d. l. ij.
 vbi t. fit differentia inter relegate, & exclusum ad
 tempus, & eum qui sit restituendus: nam in primis
 duobus casibus non restituitur ad primum locu:
 in hoc vltimo sic, & intelligere illum tex. de resti-
 tuto ipso iure, istud est falsum: quia ratio illius le-
 124 gis est, quia restitutus no censetur nouus homo,
 ex quo est restitutus. Ista ratio habet locu etiam
 in restituto a principe: ergo & dispositio, arg. not.
 per Bar. in l. regula. s. si quis ius. per illu tex. ff. de
 iur. & fact. ignor. Item quia text. dicit Restitutus,
 & sic generaliter loquitur: ergo, etc. l. pretio. ff.
 de Publicia. facit, quod not. Dyn. in rub. de reg.
 iur. lib. vj. Secundo contra Bart. induco tex. in l.
 j. C. de sent. pass. vbi imperator definiens quid sit
 Restituere, est, inquit, honoribus, & ordini & ce-
 teris omnibus restituere. Nam de natura harum
 dictionu ceteris omnibus, est, (in contrarium l.
 Titius. s. eo.) vt per onia reducatur ad omne plus,
 quod possit induci, vt dicit Rim. in rub. ff. de iur.
 125 risd. omn. iud. quem sequuntur ibi Mod. per glo.
 in clem. j. in verb. omni modo, de foro cope. facit
 tex. in l. Iulianus. ff. de le. ij. et tex. in l. balista. ad
 Treb. vbi t. per dictione geminatam veniunt ea,
 quae alias ventura non erant in restitutione fidei
 comissi, etiam in prauidicium heredu filij: & hoc
 propter vim geminationis, facit, quod not. Arer.
 in l. j. in j. not. j. de leg. j. vbi etiam Iaf. Ergo idem
 in nostro casu propter verbu ceteris omnibus:
 faciunt not. in c. fin. de offi. deleg. Et hoc tenen-
 do non obstat decisio Bar. hic: quia ideo no reuo-
 catur in prauidicium tertij, quia illi tertij habent
 priuilegiu, ne res empta a fisco euincatur, d. l. be-
 ne a Zenone. hoc igit est ratio priuilegij fisci,
 non propter restitutionem. & ratio illius l. ij. est
 propter verbu Restitutus, quod sic interpretatur.
 vnde

L. 29.
 Gallus.
 § Et quid
 si tantum.

do. §. si quis rogatus. el. j. ff. ad Treb. iuncta l. legitima. ff. de pact. nam iste grauat nō potest liberē disponere, auth. res. quæ. C. communia de leg. & tamen potest in præiudicium fidei commissariorum legitimare filium, qui facit deficere conditionem. Quartō facit, quia filiis legitimis & naturalibus debita est legitima portio post mortem patris: sicut in casu nostro debitum est regnū consanguineo post mortem regis. Bart. in l. non vsq; adeo. ff. si quis à par. fuer. manumif. tex. in l. si. ff. si quis in fraud. patr. per quē. tex. Lud. Rom. in notabil. tenuit contra Bart. in l. hæreditatum. ff. de bon. au. & or. iudic. possid. & tamen pater potest legitimare naturales, qui succedent æqualiter vna cum legitimis, l. si te parens. vbi Bald. C. de suis & legit. l. cōmunium. §. si. cum duabus ll. seq. C. de naturalib. lib. & sic præiudicabit legitimis respectu legitimæ, quæ veniet diminuenda, auth. nouissima. C. de inoffic. testamen. & auth. unde si parens. eod. tit. Est verum, quod istud vltimum non procederet in legitimo per scriptum, per tex. in auth. præterea. C. de natural. lib. Quintō facit consilium Angel. relatum per Ias. s. eod. in rub. Et si hanc opin. teneas, limita, vt non procedat, quantum ad successione feudorum, in quibus legitimari nō succedunt, c. vnico, §. naturalis. si de feudo fuerit controverf. inter domi. & agna. Item quia non est verisimile, principem concedentem feudū, de tali prole sensisse, secundum Angel. in quæst. quæ incipit, Nobilis quidam genere. in ij. dub. do. Anton. de Burr. in c. per venerabilem. qui filij sint legit. ve luti est in Rege Sicilia, qui est feudatarius Papæ, c. ad apostolicam. in Cle. de senten. & re iudic. Secundō communem opinionem limitat do. Ias. vt nō habeat locum existentibus filiis legitimis: quia talis legitimatio facta viuentē patre, & tantō magis post mortem, non proderit filiis legitimis, per tex. in §. generaliter. ad fin. versic. omnino enim. in auth. quibus modis natur. eff. sui. ad idē. D rex. in §. si vero solum modō. in auth. quibus modis natur. eff. legit. facit text. in auth. præterea. C. de natur. lib. not. Bart. in auth. item si quis. C. de naturalib. lib. quod tamen nō habet locum in duobus casibus. Primus est, in legitimatione, quæ fit per subsequens matrimonium: aliud in legitimatione, quæ fit per oblationem curiæ, vt hic per Ias. Aduerte tamen, quia aliās videtur, quod sit melioris conditionis legitimatus alio modo, quā per oblationem curiæ: ex quo legitimatus alio modo, non solum succedit patri, sed etiam in hæreditatis agnatorum iure agnationis, sicut faciunt legitimis & naturalibus, secundum Ioan. And. in addi. Specul. in tit. de success. ab int. tit. §. j. versic. sed ex facto. & do. Ant. in d. c. per venerabilem. post medium, cum concord. relatis per Ias. in d. l. si is, qui pro emptore. legitimatus verō per oblationem, non: quia ille soli patri succedit. ita loquitur tex. in l. communium. C. de natur. lib. in §. filij verō. in auth. quibus mod. nat. eff. sui. quod ideo esse arbitror, quia per scriptum nō possunt legitimari naturales, nisi cōsentientibus legitimis, d. auth. præterea. secundum Bald. ibi: vnde sibi imputent legitimi, qui cōsentierunt. Sed vtrum Papa, vel Imperator possit legitimare spurios in præiudicium legitimorū, putā apposita clausula Non obstante, vel Ex certa scientia & de plenitudine potestatis? And. de Iser. in d. §. naturales. tenuit, q. non, per solam clausulam Non obstante, quam clausulā reprobant Ias.

hic, & Alex. in l. ex facto. ff. de vulg. & pup. quia clausula Non obstante, habet vim de plenitudine potestatis. Mihi videtur, q. etiam absq; plenitudine potestatis possit hoc facere: quia clarum est, quod potuit istud statuere per oblationē curiæ, & sic per actum civilem: ergo etiam debet posse per suū rescriptum, cum sit eadem ratio. Nec fundamenta And. de Iser. multū cōcludunt. Tertio limitat Ias. vt filius non possit facere semetipsum legitimare in vita patris in præiudicium filiorū, §. si quis igitur. el. j. in auth. quib. mod. nat. eff. sui. Sed quæro hic, vtrum nō extantibus filiis legitimis, possit in præiudicium agnatorū, si pater nil mandauit, eo tamen viuentē videtur, q. sic per §. si quis igitur. el. ij. in auth. quibus modis natur. eff. sui. in fi. & hanc opin. tenet Aret. hic. Cōtrarium est verius: quia pater inuitus non debet suū hæredem agnoscere, §. licet autem. Instit. de adoptio. Item quia filius non potest inuitus à patre legitimari: ergo nec pater debet inuitus legitimare, d. §. generali. & hanc partem tenent Moderni Bononiens. Rep. hic. Non obstat, secundum eos, d. §. si quis igitur. quia procedit solum in legitimo per oblationem: ratio est, quia talis legitimatus non habet beneficium abstinendi, §. quoniam autem variē. eod. tit. quod tendit in utilitatem patris, §. j. Instit. ex quibus causis manumit. non licet. secus in aliis, vt per Alexand. in l. necessarii. ff. de acquir. hæredit. vnde grauat in vno, etc. l. eum, qui. ff. de iure iur. Ista ratio non est bona: quia per eam non tollitur fundamentum d. §. licet. Quare potest dici, istud esse fauorem curiæ, per text. Instit. quibus modis ius pat. pot. sol. §. filius familiās. Vel dic, quod imō, inuito patre, nec oblati curiæ legitimatur: nam ille text. videtur loqui, quando pater non repugnat. nec est inuitus, sed permittit filium facere, prout vult: ita probat ille text. in fi. si non pater offerat. liber autem filius fiat, possit semetipsum offerre, etc. nam dum dicit Liber, cuius libero arbitrio pater permisit, velit se offerre, & sic fieri legitimus, vel not. Quartō limitatur ista conclusio, quod quamvis pater possit facere legitimare filium, ipse tamen non potest proprium filium legitimare, etiam quod esset comes Palatinus: ita tenet glos. in c. per venerabilem. §. in super. in verbo, gratiam. qui filij sint legit. In contrarium tamen videtur esse communis, vt hic per Ias. qui sequitur illam glos. quia si imperator expressē concederet illi comiti Palatino, quod posset filios proprios legitimare, tale priuilegium esset iniuriam: quia inuitaret eum ad delinquēdū, per not. per Bart. in l. testamenti factio. ff. de testa. Sed responde, quod istud non est iuris ad tollendum priuilegium: hoc pater in l. iubemus. C. de natur. lib. quæ valuit, & valeret, nisi esset correctā per legem sequentem, & tamen per eā aperiebatur via libidini, arguendo de lege publica ad priuatam, l. j. in princ. cum glo. ff. quod quisque iur. & ita etiam responderetur ad quartū fundamentum Iaso. Item mouetur Iason, quia legitimatio debet fieri cum causæ cognitione: aliās non valet, d. c. per venerabilem. & ibi do. Abb. notat: ergo ipse pater non debet posse: ex quo debet esse differentia iudicis, & partis, c. fi. de instit. etc. Sed responde, quod non requiritur plena causæ cognitio, sed summaria: pater, quia potest fieri, etiam iudice nō sedente pro tribunali: vnde succedunt notat. per Bartol. in l. iij. §. si causa. ff. de bonor. posses. In his autem, in quibus non requiritur plena

causæ cognitio, non est absurdum, quod quis sustineat personam iudicis, & partis, l. apud filium, ff. de manumif. vind. faciunt, quæ not. Bart. in l. si quis mihi bona. §. iussum. ff. de acquir. hæredit. Item nō videtur, quod istud fundamentum procederet, quando iste comes Palatinus esset senex, & nullos haberet filios legitimos: nam tunc nō requiritur alia causæ cognitio, sicut nec præcedens fundamentum haberet locum hodie, cum passim reperiantur comites Palatini, qui possunt legitimare. Item mouetur, quia leges & canones prohibuerunt, ne spurius legitimeretur in odiū patris, qui delinquit, nec ex delicto debet consequi commodum; vt scilicet possit legitimare. Sed istud fundamentum nil valet: quia hoc dato, non posset neque facere legitimari ab alio. Item quia cum legitimandi licentiam concedit lex, videtur etiam delictum remittere, arg. l. adigere. §. si. ff. de iure patrona. item quia illud est parū commodi, l. nemo prædo. ff. de regul. iur. & pro communi opin. contra illam glos. & Ias. mihi videtur multū inducere sustinendo Bart. contra opin. Areti. in d. §. iussum. Quintō limitatur, vt quamvis pater possit facere legitimare filium, tamen non potest illi relinquere plus, quā filio verē legitimo, §. quoniam. in versic. non amplius. in auth. quibus mod. natura. eff. sui. & hoc tenent omnes. Vnde infert Bald. in c. per tuas. de maior. & obediens. Alex. in l. necessariis. de acquir. hæred. quod si statuto cauetur, q. femina non succedat, nisi in vncia, legitimo non poterit relinqui nisi vncia. Aduerte primō circa principalem limitationem, quia ille text. in d. §. & quoniam. loquitur in legitimo per oblationem curiæ, & non habet locum in legitimis alio modo. Ita firmant Moderni hic, & ante eos Anto. dū volunt, quod filius, viuentē patre, potest facere legitimare seipsum per oblationem curiæ, vt dicitur in d. §. & quoniam. & tamē alio modo quis non posset. quam opinionem suprā tenui, & est mera veritas. Vnde si ille tex. esset generalis etiam ad alias legitimaciones, certē illud vltimum esset falsum. cuius contrariū suprā tenui. Itē non videtur debere extendi legem loquentem de legitimo per oblationem curiæ, ad alias species legitimacionis, ex quo in successione minū illi succurritur, quam aliis, vt dixi suprā in ij. limitatione. Circa illam decisionem Baldi, et si videatur ab omnibus approbata, ego tamen non puto eam veram: nam posito, quod text. in d. §. & quoniam. loquatur generaliter, tamen illud introductum facit ratione æqualitatis seruandę, ne vnus haberetur tanquam filius, alius tanquam priuignus, vt solet dici, arg. §. optimē. in auth. de nupt. & arg. l. si ita legatum. ff. de codit. & demonstrat. & notatur in l. j. C. de pact. vnde cum non stet per patrem dare filiæ, & ipse non sit in aliqua culpa, nō videtur, quod debeat restringi eius voluntas, præsertim contra mentem statuti: nam statutum illud factum est ratione cōseruandę agnationis, §. quod ideo. Instit. de leg. agn. succes. Sed per filium naturale legitima cōseruatur agnatio, vt dicit do. Alexand. in consil. ij. vol. j. & probat Ias. in l. si is, qui pro emptore. j. de vsucap. in materia fictionis inductiue, ff. de vsucap. Ergo statutum non debet operari in odium eius, pro cuius fauore factum fuit, l. quod fauore. C. de legib. nam operaretur præcisē contra mentem statuentium. Item istud esset vigore extensionis pasciue, quæ

in odiosis non habet locum, vt suprā latius visum est. Reliquas limitationes videre hic per Ias. cui adde j. in casu l. j. & ij. C. si nupt. ex relic. pet. ¶ Tercia principalis dubitatio est, an legitimatus post mortem patris, possit auferre bona venientibus ab intestato? & Bartol. tenet, quod nō, per istam glos. hic: quod intellige post aditam hæreditatē, & apprehentam rerum hæreditariarum possessionē, vt hic per Ias. Caro Sacchus hic distinguit, vt opin. Bart. nō habeat locum in casibus, in quibus princeps potest auferre ea, quæ sunt de iure gentium, & sic dominia, qui not. in l. fin. C. si contra ius, vel vit. publ. & extrā. c. quæ in ecclesiis. de constit. & ita dicit se consuluisse: & eius opinio fati est de mente Mod. hic. Dyn. tamē tenuit consultus, quod t̄ imō etiam post aditam hæreditatem filius spurius poterit legitimari, etiam in præiudicium eorum, qui adiuerunt, in consil. xxj. incip. quæstio talis est. & hanc opinionē tenuit etiam Bald. in c. j. hic incip. lex Conrad. in principe: secus in comite Palatino. verum fundamentis Dyn. responderet Aret. et Mod. Bononiens. vt hic per eos. Ego teneo opin. Dyn. per alias rationes: nam filius post mortē patris legitimatus, seu post testamentum eius, etc. præteritus rumpit testamentum, & potest dicere nullum; vt est cōmunis conclusio in rub. s. eod. vbi Ias. Socin. & alij, & sic in præiudicium agnatorum rumpit: qui habet beneficium rumpendi, potest rumpere adita hæreditate, seu nō, l. si filius, qui in potestate. s. eod. l. filium. ff. de contrat. Sed quia ad istud posset responderi, tenendo opin. Ias. in d. rub. ideo moueor alio fundamento, quod aut loquimur de eo, quem pater non statuit, vt legitimaretur. Et hoc casu credo, q. opinio Bart. posset procedere, declarando tamen, vt infra: aut in eo quem pater iussit legitimari, & hic etiam in præiudicium eorū qui adiuerunt, poterit legitimari: nam quamvis princeps nō possit tollere ius gentium, & sic dominium, potest tamen cum causa, d. l. si. Sed iusta causa est, vt adimpleatur voluntas testatoris, §. disponat. in auth. de nupt. Ergo, etc. Et hæc opin. est vera: sed præcedens articulus est magis dubius, quando pater nil mandauit in testamento: & tamen tunc etiā puto idem, scilicet quod princeps possit legitimare, comes Palatinus non, nisi specialiter hoc illi princeps concessisset tanquam delegato, arg. c. lanē. de offic. deleg. Nam clarum est, quod posthumus natus post mortem testatoris, potest auferre bona venientibus ab intestato. Ergo idem in legitimo, arguendo de vno ad alium, secundum glos. in l. filius à patre. §. j. ff. de lib. & posthu. & princeps legitimando eum, dat causam, vt filius possit auferre bona agnatis: nam cum sit legitimatus, æquum est filium legitimatum succedere patri, in auth. quibus modis natu. eff. legit. §. si verō. in fi. Nec obstat, si diceret, quod non potest princeps auferre dominium, & quod illa causa nō est sufficiens, quando iam est semel adita hæreditas per alios: quia responde, q. an capto filius possit succedere, dependet ab illo, vtrum legitimatio retrotrahatur. Vnde cum talis fictio sit merē de iure civili, vt tenet Bart. in d. l. si is, qui pro emptore. ff. de vsucap. poterit princeps eam inducere: quo casu censetur nō auferre nunc dominium, sed continuare, tanquam si nunquam fuisset agnatorum, arg. l. si quis filio. §. sed si pater. j. tit. j. nam sicut facit, vt ibi habeat locum fictio, ita potest in nostro casu. Est verum, q. si ipse nolit, in dubio legitima-

L. 29.
Gallus.
§. Et quid
si tantum.

III.

148

149

tio non retrò trahit. Adverte etiam, quia videtur, quòd istud dominiũ sit de iure civili, cum aditio hæreditatis, & ipsa hæreditas sit de iure civili, vt not. Bar. in rub. j. de acquir. hæred. nam sicut bellum fratrum auctoritate legis dicitur civile, secundum Bart. in l. ex hoc iure. ergo pariformiter dominiũ. Nec obstat, si diceret, q. imò tale dominiũ est de iure gentium, per not. per Bar. in l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur. quia contra Bart. tenet ibi Dec. què sequutus sum: quia fundamẽta Bart. ibi non vrgent. Sed dato, q. sit de iure gentium, poterit princeps rescindere aditionẽ, quæ est de iure civili. quo casu in consequentiam rescindetur dominiũ, sicut princeps potest rescindere sententias, auth. quæ supplicatio. C. de precib. Imp. offeren. quo casu in consequentiam rescindet dominiũ translaturũ per sententiam, secundum l. Põponius. §. si iussu. ff. de acquir. pos. facit tex. in l. j. §. de qua re. ff. de postul. & hanc opin. tenent Mod. Bononien. Adverte etiã, in quantum Doct. distinguunt ante aditam hæreditatẽ, vt possit legitimatus succedere: secus post: nam etiã tenendo cõmunia, non videtur, q. ista differentia sit rationabilis: & consequenter, quòd Bar. melius loquutus sit in definitẽ. nam si loquimur, prout est de mente Doctõrũ, quando princeps nõ vult vti suprema potestate, nec se declarat, sed solum legitimat: et sic disputamus solum de vi huius verbi. Ego credo, q. retenta communi cõclusione, q. nõ retrò trahatur legitimatio in præiudicium, q. talis legitimatio non excludet agnatos: nam illi habent spem approbationis à iure, vt pater ex not. per Bar. in l. f. C. de pact. ergo in eorum præiudicium nõ debet legitimari, c. quamvis. de rescript. lib. vj. nam idẽ iudicamus de spe, quod de re, secundum Ioan. And. in c. iuris ignorantia. de reg. iur. Aret. in consil. vij. Nec valet fundamentum Doct. scilicet Baldi, Aret. Ias. quòd ius adeundi non sit in bonis nostris: quia hoc est falsum, nec tex. in l. pretia. ff. ad leg. Falcid. facit: qui secundum vnam lecturam probat omnino cõtrarium in versic. nec enim. Vel dic, & ista est vera declaratio illius tex. quòd ius adeundi, quod habet seruus, non est in eius bonis, ex quo pender à iussu domini, l. si quis mihi bona. per totã de acquir. hæred. Cum ergo pendeat à voluntate hominis, non dicitur esse in bonis, nec talis spes habetur in consideratione, vt dicit Bar. in d. l. fin. & ita loquitur tex. in d. l. pretia. in versic. sed nec hæredem. Si verò loquimur de iure adeundi, quod defertur alicui, putã agnatis, vt in nostro casu, illud bene dicitur esse in nostris bonis: quia illa spes cum non dependeat à voluntate alicuius, est approbata: & ita loquitur ille tex. in d. l. pretia. in versic. nec enim. facit, quod not. Bar. in l. qui duos. ff. de rebus dub. Itaq; in hac quæstione melius loquutus est Ias. quam Bald. in l. ij. C. de iur. & fact. ignor. Alias quæstiones huic annectit Aret. quas vide per eum: & vide Bald. in consil. ccccxiiij. quidam vxoratus. in ij. vol. Quarta principalis quæstio, vtrum si filij quando legitimantur, possint legitimari parte nõ citata? Bar. distinguit, ex cuius verbis colliguntur quatuor conclusiones, de quibus hinc per Ias. In quantum dicunt Doct. quòd si pater habens legitimos filios & naturales, facit legitimare naturalem, debet facere citare alios legitimos: Ruin, hinc videtur tenere contrarium. Punctus est videre, an pater possit filiis præiudicare in legitima, legitimando alios, propter auth. vnde si triens. C. de inoffic. testam. Ego

suprà in discursu tenui, quòd sic: quã opin. etiam tenet hinc vterque Repetens: sed nunc mihi non placet, quia eorum fundamenta non multum vrgent: & primò, dum allegant tex. in l. nõ tantum. §. j. ff. de contratabul. vbi pater habens duos nepotes, potest alterum tanquam patrem alterius nepotis adoptare, & sic præiudicat illi nepoti, quia legitimam nõ habebit post mortem aui, sed debet expectare mortem patris adoptiui, in cuius potestatem reuincit. Sed ad hoc responde, quòd istud facit consensus talis nepotis. Et licet Rep. videatur velle tollere istam responsionẽ, tamen in effectu pro hac responsione est text. in §. sed si quis. Instit. de adopt. nam si quis sibi debet filius qui adoptatur, consentire, quod est cõtentus adoptari in patrem nepotis, ne sibi inuito suus hæres agnoscat, eadẽ ratione debet nepos consentire, ne inuito cogatur patrem agnoscere. Et in quantum dicit Ruin. quòd ad validitatẽ adoptionis nõ est necessarius cõsentus talis nepotis, sed solum ad validitatẽ successione: respondeo, quòd nos loquimur de successione, id est de legitima: nam si pater tales filios legitimos non citauerit, & sic illi non concesserint, nõ poterunt legitimati illis præiudicare per legitimam. ita attempto fundamento Ruin. probat fortis tex. in l. si is, qui filiũ. ff. de adopt. Secundò adducit Ruin. tex. in §. filiũ. in auth. quibus modis nat. efficitur. vbi vult tex. quòd naturalis à patre legitimatus ignorantibus ascendentibus eius, agnoscatur patri, & sic succedit patri, & excludit auum, cui legitima erat debita, siue esset in potestate, siue emancipatus. Sed ad hunc tex. potes respondere, quòd quamvis agnoscatur filius legitimatus patri, tamen auus non debet priuari legitima. nec tex. hoc dicit: vnde debet declarari secundũ alia iura. Secundò dic, quòd ille tex. loquitur in emancipato, cui nõ debetur legitima de iure civili, vt etiam est de mente Ruin. hinc in glos. in verb. nullam. nam pater qui est in potestate, non videtur quòd possit legitimare filium: quia ipse qui in potestate est, non potest habere aliũ in potestate: & qui non potest habere aliũ in potestate, non potest legitimare, §. fœminæ. Instit. de adoptio. Tertio adducit l. què filius. ff. de adopt. vbi probatur, quòd filius emancipatus potest adoptare. Sed responde, quòd est verum: teneatur tamẽ dare legitimam patri, per tex. in l. j. ff. si quis à par. fuer. man. de iure prætorio saltẽ. Quarto adducit alius Rep. Pater potest præiudicare filiis in legitima, contrahendo ex titulo oneroso: Bart. in l. hæreditatũ. ff. de bon. auct. iud. possi. ergo etiã legitimando. Sed istud fundamentũ nõ valet oboliũ: quia negatur illud esse permissum de iure. sed si illud facit, decipit filium, vt ibi dicitur. Item potest per actum licitum, non illicitum, glos. in l. j. §. j. ff. quis, & à quo. Cum ergo pater non possit legitimare in præiudicium filiorum, videtur quòd debeant citari, l. nam ita diuus. de adopt. Subsequenter quæro, an si grauatus restituere fideicommissum, si decesserit sine liberis, quãdo legitimat filios, teneatur citare substitutum, cum per talem legitimatiõnem ipse excludatur? secundum magis cõmunem opi. in l. generaliter. §. cum autẽ. C. de instit. & substit. per doctrinã Bart. hinc dicendũ est, quòd sic. & ita consuluit Socin. in consil. cclj. post alios per eum relatos. & est vera opin. Ruin. hinc tenet contrarium: quia cum ex vi verborum Si decesserit sine liberis, continentur legitimari, prout concluditur in d. §. cum autẽ. & est tex. in l. ex factõ.

L. 29. Gallus. §. Et quid sit tantum. ex factõ. §. si quis rogatus. ff. ad Trebel. ideo restator grauans sub conditione Si decesserit sine liberis, voluit intelligere etiam de legitimatis, ex quo continentur in illis verbis: & ideo ex tacita mente eius videtur dedisse licentiam grauato legitimare filios, vnde poterit etiam inuito substituto, per not. per Bart. hinc. Sed responde huic fundamento, quòd procederet, quando effemus in casu claro: sed sumus in dubio, vtrum legitimati comprehendantur sub tali clausula? vnde nõ est verisimile, restatorem hæc cogitasse: & etiam dato quòd simus in casu claro, videtur voluisse restator intelligere de legitimatis, interuenientibus tamen debitis solennitatibus, l. nõ putauit. §. non quævis. ff. de contratab. & sic de legitimatis mediante citatione substituti. Circa vltimã conclusionẽ Bar. dum tenet, quòd princeps potest legitimare etiam in præiudicium tertij, eo non citato, Ias. hinc tenet contrarium. Primò, quia citatio est de iure naturali, & ideo per principem nõ potuit tolli, clemen. pastoralis. de re iudi. Sed ad hoc responde primò, quòd imò citatio est de iure civili, vel prætorio, l. quamvis. ff. de in ius voc. pater, quia magistratus sunt de iure civili, l. ij. §. deniq; de orig. iur. ergo etiã citatio coram eis. Nec obiqat d. l. veluti. quia responde, vt dixi in l. ij. C. de in ius voc. Ad tex. in cle. pastoralis. respõdeo, quòd citatio est de iure civili, naturali tamen æquitate inducta. vnde princeps contra suum subditum potest eam tollere, sed contra alium qui non est sibi subditus, non: quia debet vti iure cõmuni, nec potest tali casu auferre ea, quæ sunt de æquitate naturali: quia par in parem non habet imperium, l. ille, à quo. §. fin. ff. ad Treb. & ita loquitur dicta clemen. pastoralis. de quo tamen vide per Abb. in c. j. vbi dixi, de causa possess. & prop. Vel dic, quòd non potest tolli citatio: est verum, nisi cum causa: & in principe semper præsumitur cautã, Cyn. in l. f. C. si contra ius, vel vtil. publ. Aret. hinc. Secundò mouetur Ias. per tex. in l. fin. in verbo, cognitionaliter. C. de legib. vbi, secundum eum, non valet sententia principis lata parte non citata. Sed responde, quòd imò valet, nec obstat ille, quia non valet ad hoc, vt transeat in vim legis: sed tamen quo ad alia, sic. nam cum maiori maturitate debent fieri leges, ex quo pluribus, si sint iniustæ, præiudicant, vt est glo. not. in c. j. in verb. noscatur. de consti. lib. vj. Item non videtur, quòd illa verba cognitionaliter debeant intelligi, quo ad ordinem iudicij, sed potius consultis viris doctissimis, & lata secundum eorum opinionem sententia, sicut faciebat Alex. Imperator, de quo Aelius Lampridius, Negotia & causas prius à scriinorum principibus & doctissimis iurisperitis, quorum primus tuac Vlpianus fuit, tractari ordinarique, atque ita referri ad le præcept, leges de iure populi & fisci moderatas & infinitas sanxit, neque vllam constitutionem scriauit sine viginti iurisperitis, & doctissimis & sapientibus viris, iis denique disertissimis non minus quinquaginta, vt nõ minus in cõcilio essent sententia, quam Senatũconsultum conficerent: & id quidem, ita vt iretur in sententias singulorũ, ac scriberetur, quod quisque dixisset, dato tamen spacio ad cogitandum disquirendũque, ne incogitati dicere cogerentur de rebus in genibus. Hæc ille, & hæc mihi videntur sententia lata cognitionaliter. Tertio adducit Ias. tex. in d. l. nam ita diuus. sed ille tex. non loquitur in principe cognoscente, sed in iudicibus. Item ego fateor,

quòd æquum esset, quòd princeps hoc faceret, sed tamen si vult, potest non facere, etiam de potestate ordinaria, l. ij. C. de crim. facril. Vel vno verbo responde ad prædicta omnia fundamenta, quòd loquuntur in sententia, in qua requiritur plena causæ cognitio: sed in nostro casu nisi sum maria, l. iij. §. si causa j. de bon. pos. Expeditis quæstionibus, Bartolus ponit nouum casum, per quem substituitur pupillariter nepoti in potestate, qui non est institutus, nec exhæredatus. Et tenendo communia, ista opin. satis procedit, vt hinc per Moder. & in l. ij. in vij. requisito. ff. de vulg. & pupil. sed tenendo opinio nõ, quam supra tenui versic. in quantum tamen Bart. ita cõclusio Bart. est falsa. vide, quæ ibi dixi. ¶ In glos. omnes. in fi. Doct. communiter nõ legunt istas glos. tamen adverte, quia hæc glo. in fine est multum not. & nescio eam alibi: nam ex ea probatur iuncto tex. quòd ea, quæ comprehenduntur sub generalitate verborum, non dicuntur esse ex verbis legis, sed ex mente. vnde ille actus in qua attendentur verba, deberet prævalere: ratio autem huius glo. dicitur in §. seq. Super hoc tamen Aret. Soc. & Alex. intelligunt hæc glo. ibi, sed ex sententia, ex interpretatione & identitate rationis: quo in genere extensionem fieri etiam in correctoriis aiunt. Tu in hanc rem vide Rep. Taurinenses in l. si verò. §. de viro. 3. sol. mar. & vide l. nominis. §. verbum ex legibus. j. de verb. signific. Et per hæc cum laude Dei expeditus sit iste valde vtilis §.

PLENIOR EXPLICATIO huius §. & quid sit tantum.

- 3 Existente eodem vtrinq; effectu, mors naturalis extenditur ad civilem: exceptis materiæ strictæ casibus. s. 6.
- 7 Monasterium capax loco filij est.
- 8 Monachatio nõ perimit patriam potestatem, nec ius succedendi ab intestato.
- 10 Subsecuto banno fideicommissarius nondum admittitur.
- 11 Resignato beneficio, fructus successoris erunt.
- 16 Extensio licitã: interdum contrã.
- 17 A verbis provisionis in vnum casum factæ, interdum declinamus. 18, 19, 24, 26, 37, 38.
- 20 Actus vltra intentionem non porriguntur.
- 25 Casus ex verbis elicendus, non dicitur omissus.
- 28 Stricta immobilium appellatio non comprehendit emphyteusim.
- 30 Legitimi repellunt fideicommissarium. 32, 33.
- 31 Legitimi per subsequens matrimonium, succedunt in feudis.
- 34 Filiorum appellatio in feudis complectitur descendentes.
- 40 In conditionibus vbi cunq; mens elici potest, extensio conceditur. 52 Fallit 41, 42.
- 43 Conditionis, si presbyter, verbis inherendum.
- 44 Substitui, conditione consubstituti deficiente, ob testatoris mentem admittuntur.
- 46 Amita pluribus posthumis substituta, per mortem vnus solus nati excluditur.
- 48 Vxor a substituta, nullis natis, excludit testatoris fratrem ab intestato.
- 49 Defectus a tertius conditionum copulatiuarum facit expirare legatum.
- 50 Conditio quandoque ter equipollens impletur.
- 52 Casus morientis comprehendit casum non nati: item nolentis.
- 57 Emancipatio non facit locum substitutioni vulgari.
- 58 Emancipati et sui in successione intestata ad equatitiam, condito testamento, nisi quando rumpitur. 61, 62.
- 63 Nepoti ex emancipato non infert præteritio iniuriam.

- 64 Filie dotatae preterite, quatenus extranei non sunt instituti, denegatur de nullitate dicere.
- 66 Statutum tollit fuitatem.
- 69 Emacripatus in locum patris nepotis readoptatus, in totum obest nepoti.
- 70 Filius viuo auo restitutus nocet nepoti.
- 71 Restitutio tollit impedimentum incapacitatis.
- 72 Princeps ex causa tollit dominium. 87.
- 74 Restitutio interdum trahitur etiam ad ius alteri iam questum.
- 76 Minor de damno vitando agens restituitur aduersus tertium.
- 77 Quo ad fructus perceptos, restitutio non retrotrahitur.
- 78 Legitimatione reuocatur donatio.
- 79 Deficientibus legitimis fit legitimatio.
- 80 In dispensatione cognitio cause necessaria.
- 81 Dispensatio in legitimatione tripliciter fit.
- 82 Defuncto patre legitimatus interdum praesertur ab intestato venientibus.
- 88 Clausula Ex certa scientia, equipollet alteri De plenitudine potestatis.

I. Notab.

§. ET QUID SIT ANTVM. ¶ Præmitte ad euidenciam, & declara text. vt hic per Alexand. & Iaf. ¶ Nota, quod t dispositio in casum mortis naturalis extenditur ad casum mortis ciuilib: dem probatur in l. j. §. ff. de bonor. posses. contra tabul. & in l. necem. §. si deportatus. ff. de bon. libert. in l. actione. §. publicatione. ff. pro soc. l. Deo nobis. in fin. princ. C. de episc. & cler. l. intercedit. de condi. & demonst. in fi. in c. j. §. j. ne fede vac. lib. vj. c. penul. de suppl. neg. prelat. eo. tit. cum siml. Sed tu pro resolutione fac regulam, Quod appellatione Mortis, proprie loquedo, venit solum mors naturalis: ita probatur in isto text. tenendo, quod Scauola suppleat ad Gallum, item in fin. ibi, ad similitudinem, &c. & suadet ratio: quia t in dubio intelligimus actum naturaliter, non autem ciuilitate, l. si. C. de his, qui ven. etat. maxime cum ista sit vox cuiusdam naturalitatis significatiua, vt in simili dicunt Do. in l. ex facto. §. j. ad Trebel. & secundum hanc conclusionem intelligenda est glo. in c. placuit. xvj. q. j. & in c. susceptum. de rescript. in vj. & text. in l. cum pater. §. hereditatem. de legat. ij. in l. Statius. §. si de iur. fisci. in l. ex ea. §. in insulam. j. de verb. oblig. in l. res vxoris. C. de donat. inter vir. & vxor. in l. cum hic status. §. si donator. ff. eod. tit. vbi maritus donans si fiat seruus, & sic moriatur ciuilitate, no tamen censetur approbare donatione, sed potius pœnitere. & ratio est, quia trasfert & se & bona sua in dominium. vnde per alienationem inducitur pœnitentia, l. si maritus tuus. C. eod. tit. que ratio cessat in morte naturali. Fallit ista conclusio, quando t mors ciuilib per omnia operatur enndem effectum, quo ad id, de quo agitur, quem mors naturalis. nam tunc ex præsumpta mente disponens fit interpretatio, vt appellatio mortis intelligatur etiam de ciuili: ita procedit iste text. & d. §. publicatione. l. sed si aliter. §. j. de bon. damn. & alia iura primo loco allegata, quæ ad longum inducit d. Iaf. in do. §. in insulam. & ita tenet ibi Barr. & sequuntur cæteri. Sed tu aduerte, quia videtur, quod nunquam mors ciuilib debeat operari eundem effectum, quem naturalis, cum semper interueniat dilatio. cuius comoditas est magna, §. plus Insti. de actio. maxime propter interuallum medij temporis. Sed responde, quod argumentum procedit, quando verisimile est, illam dilatione a partibus consideratam, vt in d. §. in insulam, & d. l. Statius. §.

fi. ex aliquo interesse ipsarum, quale est illud, de quo per Iurilconsultum in d. §. fi. loquentem in deportato. Sed si non est verisimile esse consideratum, secus est, vt in casu d. l. Deo nobis. pactum enim de lucranda dote in casum mortis, debet intelligi etiã in casum monachationis: quia non est verisimile, consideratum, quod mulier ingrederetur monasterium, nec quod ingrediendi maritus voluerit dare dilationem, cum deberet secum permanere, §. j. Insti. de patr. pot. ibi, indiuiduam vitæ, &c. Idem in eo, qui ingreditur religionem omnino incapace. nam in tali non est spes, quod vnquam possit acquirere, vt per Bart. in d. §. hereditate. Idem, quando aliquis damnatur in metallum, & fit seruus pœnæ. nã nulla ratio dilationis habetur: quia lex præsumit, quod nunquam possit sua interesse, d. l. ex facto. §. si quis rogatus. ij. ff. ad Treb. glo. & Bart. & Doct. in d. l. cum pater. §. hereditatem. quia in his non est probabilis spes restitutionis, d. l. intercedit. in fi. & d. l. res vxoris. & sunt serui pœnæ, secundum iura vetera, l. quidam. ff. de pœn. & seruitutē mortalitati commparamus, l. antepenul. ff. de reg. iur. Vnde talis etiam si restituatur a principe, censetur alius homo, secundum Bartol. in l. si cognatis. ff. de reb. dub. in l. j. §. filius. j. ad Tertyl. Potest tamen tali relinqui legatum alimentorum, l. si in metallum. j. de his, quæ pro nō script. hab. quia quo ad hoc, non habetur pro mortuo. Alias oppositiones facit hic do. Ruin. sed solue, vt per Lancel. Sublimitatur prædicta conclusio, quando t effemus in materia stricta, in qua non esset licita extensio etiam ex identitate rationis, vt sunt gratiæ ac beneficia, c. quamuis. c. cui de nō. extra, de præben. in vj. Tunc enim nunquam appellatio mortis intelligeretur de ciuili, nec econuerso, c. susceptum de rescript. in vj. & ibi Ioan. Andr. & Geminia. inferunt ad statuta, de quibus per eos. Vnde si esset talis gratia facta motu proprio, aliud esset. ita sub dubio fortè tenent hic Moder. per glof. in cle. ne Romani. §. sanè. in verb. moriente. de elect. facit c. si motu. c. si pluribus. de præben. in vj. Et t idem dicendum est in stipulationibus, l. si cum dote. in princip. §. sol. matr. debent enim strictè intelligi, l. quicquid astringendè. j. de verb. oblig. & dicitur infra. ¶ Ista inferuntur ad quæstionem de eo, qui grauatus est restituere post mortem fideicommissum, quid si ingrediat religionem? nam si religio sit omnino incapax, tam in communi, quam in particulari, statim debetur fideicommissum: alioquin expectabitur mors naturalis, secundum Bart. & Doct. in d. §. hereditatem. Socin. consil. xcij. cum similibus hic per Crotum, & probatur in d. l. Statius. §. fin. quoniã licet do. Ruin. hic inducat in contrarium, tamen responde, vt per Lancelor. Et licet Imol. & do. Alex. in d. l. ex facto. §. ex facto. ff. ad Treb. sentiant contrarium propter vtilitatem dilationis, sicut dicimus in deportato: tamen ista dilatio non est probabilis hoc casu, vt supra dixi, per d. l. Deo nobis. & d. §. si quis rogatus. Sed quid si testator grauauit restituere post mortem, si sine liberis decesserit? & t tunc si religio sit capax, nō tenebitur restituere etiam post mortem: quia monasterium habetur loco filij, auth. nisi rogati. C. ad Senatusconsultum Trebel. & in Corpore, vnde sumitur, in §. sed hoc præsentis. de sanct. episc. & est communis conclusio, vt per Doct. in c. in præsentia. extra, de proba. Quare dicta Doctorum in hac quæstione debes intelligere, quando expressè

Expositio posterior.

pressè constat de mente testatoris volentis excludere monasterium, vt per Corn. in d. authen. nisi rogati. & per Fulg. consil. liij. quoniam Alexand. consil. cxxj. in ij. Practica Papiensis in forma libelli, quo agitur ex substitutione, in verb. suo corpore. & hic per Lancelor. Idem, si ipse monachus sit testator, & non instituerit monasterium: quia priuilegium d. §. sed & hoc præsentis. non procedit, quando bona non remanent ecclesiæ, secundum Bald. Paul. Corn. d. auth. nisi rogati. Idem, si fideicommissum sit relictu liberis: quia ipsi præferuntur ecclesiæ, secundum Iaf. consil. cxxij. in ij. Idem, si sit statum, quod habeantur pro mortuis, &c. & licet statutum non valeat, tamen declarat mentem testatoris, quod nolebat intelligere de monachis, &c. Idem, si tacitè constaret, vt quia fideicommissum concerneret fauorē familiaris, de quo per do. Deci. in consil. cclix. & quod idè notat in d. c. in præsentia. & consil. ccccxxvj. Idem, quando dixit, sine liberis ex suo corpore, &c. nam dato, quod de rigore iuris admittatur monasterium propter præsumptionem, d. §. sed & hoc præsentis. secundum Bart. in l. si ita quis. §. is, cui. ff. de legat. ij. tamen cum illa præsumptio non sit verisimilis, non esset attendenda in foro conscientis: & ideo ne monachi contra voluntatem defuncti possideant talia bona, consulere tur fideicommissario per denuntiatione Euangelicam, de qua in c. nouit. vbi dixi, extra, de iudic. & per Bald. in authent. ad hæc. versic. sed ponamus. C. de fur. facit text. in c. à nobis. ij. & c. inquisitionis. de sentent. excom. & per Ioan. And. in c. is, qui fidem. de sponsa. Bald. in consil. ccccix. in v. Archid. c. si pater. de testamen. in vj. Dec. in l. precibus. C. de impuber. ¶ Secundò inferitur ad quæstionem, quid, si in casu text. nostri filius ingrediat monasterium, an habeat locum institutio perinde, ac si filius mortuus esset? Specul. in tit. de stat. monach. quæst. lj. videretur determinare, quod sic: quia tanquam pater sit sublatus de medio, nepos incipit esse suus auo. Vnde si reperiat se præteritum, rumpit, l. posthumorum. j. tit. j. & pro eo facit glof. in l. si ex causa. §. Papinianus. de minorib. quam ibi sequitur Bart. Contrarium tenet Socin. Iaf. & omnes Rep. hic: quia t p monachatum filius non liberatur à potestate patris, nec definit esse suus, d. l. Deo nobis. §. j. & quod habetur in authent. sed episcopalis. C. de episc. & cler. licet monasterium teneatur alere filios ingressi, secundum Bart. in l. si quis à liberis. §. item rescriptum. ff. de lib. agnosc. Nec obstat glo. in d. §. Papinianus. quia veru est, quod monachus transit in potestatem abbatis in concernentibus vtilitate monasterij tantum: in his verò, quæ sunt commoda monasterio, adhuc durat in potestate, d. l. Deo nobis. & quod not. Innoc. & Abb. & cæteri, in c. indecorum. extra, de æta. & quali. facit in simili, quod not. glof. & Doct. in l. si vxorem. C. de cond. insert. & Corn. in l. j. C. de bo. mater. ¶ vbi vxor transit in potestatem viri, quo ad operas, & cohabitationem, & cætera concernentia matrimonium, in cæteris remanet sub potestate patris. Et ideo concludo cum communi, saluo quando monasteriū esset penitus incapax. tunc enim monachus perdit fuitatem, secundum Bal. in d. l. Deo nobis. versic. secundo nota. & per Mod. hic. Nec obstat l. Deo nobis. in princ. vbi ingrefus monasteriū æquiparatur morti: quia illud est verum respectu mariti, cuius respectu eundem effectum parit mors ciuilib, quem naturalis: secus

respectu patris, vel nepotis: prout etiam in nota. L. 29. Gallus. ij. ¶ Tertio inferitur ad bannitos nostri temporis, qui sunt grauati restituere fideicommissum post mortem, an verificetur mors in banno? & text. in d. l. Statius. §. Cornelio Felici. probat, quod non, & ideo donec naturaliter vixerit, fiscus possidebit bona. Sed quid, si ipsi ante bannum restituant verbo, vel facto fideicommissum? & videretur non valere, tanquã in fraudem fisci, l. post contractu. & ibi per Bart. ff. de donat. Puto contrarium per tex. in l. patrem. ff. quæ in fraud. cred. nam si possunt in fraudem creditorum, multò magis in fraudem fisci, cum creditores fisco præferantur, d. §. Cornelio Felici. & l. j. C. pœn. fiscalib. cred. præfer. & rationes politæ in d. §. respiciunt priuatum fauorē ipsius grauati, cui potest ipse renuntiare, l. si quis in conscribendo. C. de pact. & d. l. patrè. & hæc opin. est consona voluntati testatoris, qui procul dubio præbiturus fuerat fideicommissarium fisco, si de hoc fuisset interrogatus, l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. Et istud tantò magis procederet, quando vltra fideicommissum adesseret etiam prohibitio alienationis: nam tunc bona nō possunt confiscari, l. imperator. ff. de fideic. lib. Alex. consil. xxiiij. in j. Mod. in l. fiscofam. §. diui. in j. not. infra, de leg. j. cum similibus. ¶ Quarto inferitur ad quæstionem prælati resignantis beneficium in manu pontificis, nunquid fructus percepti, & nomina debitorum pertineant ad successorem in beneficio, an sibi etiam? Cardin. consil. cx. consuluit, quod pertinent ad successorē: quia ista resignatio, sicut & translatio, æquiparatur morti, vij. q. j. c. in apibus. §. ecce, in quibus. & claru est, quod si mortui essent. pertinerent successori, c. præsentis. in prin. de off. ord. lib. vj. ¶ Quinto facit etiam, quod notat Rota in nouis, tit. de procur. decif. vj. vbi concludunt, quod dispositio cle. fin. de procur. volentis, mortuo prælato, censeri reuocatum mandatum procuratoris, etiam re nō amplius integra, habere locum; etiam si sit mortuus ciuilitate, vt quia renuntiauerit, cesserit, vel translatus fuerit, argu. c. si episcopus. de suppl. neg. prælat. lib. vj. & c. veritatis. extra, de dol. & idè tenet Card. in d. cle. fin. & Zenzel. ibi. Est verum, quod Guido Pap. decif. ccccxlviij. tener op positum, maxime in procuratore rei, ne sit in facultate prælati cedendo reddere iudiciu elusorium, contra l. is, qui dolo. ff. de rei vend. Sed non puto recedendum à prima opinione. ratio enim, cur mandatum extinguitur, contra regulam l. si defunctus. ff. de procur. l. nulla. C. eo. est, quia successor in beneficio non venit, tanquã habeat causam a defuncto, nec vt eius heres, c. j. de solut. vnde inconueniens esset, quod obligaretur iudicio per talem procuratorem, qui de facili posset colludere cum aduersario, ex quo amplius non interest domini sui, vel habentis causam ab eo. que ratio militat eodem modo in renuntiante, vel translato. Nec t est verum, q iudicium reddatur elusoriu, cum acta per talem procuratorē valeant vsq; ad tempus renuntiationis, & debet successor reassumere processum: & si prosequendo processum condemnabitur, satisfaciet actori etiã pro expensis factis tempore antecessoris sui: quia prosequendo videtur approbasse eius factu tanquam vtiliter, l. Pomponius scribit. & l. seq. ff. de procur. vnde satisfaciet rãquam de debito in vtilitatem ecclesiæ conuerso, d. c. j. de solutio. c. grauis. de pœn. Si verò successor noluerit litiga-

L. 29. Gallus. §. Et quid si tantum. III.

10

IV.

11

V.

12

re, q̄a subesset aperta calumnia antecessoris sui, poterit iudex illū antecessorem in expensis pro tempore suo factis cōdemnare, l. properandum. §. sin autem alterutra. & ibi Bartolus, C. de iudic. per text. in l. si quis inficiatus. ff. de pos. maximē cum teneretur ipse notificare parti renuntiationem beneficij, & consequenter reuocationem mandati, vt per Bart. in l. si procuratorem. in fin. de proc. Quōd si denuntiasset procuratori, tunc haberet recursum contra eum, qui post dictam renuntiationē adhuc litigat, & est falsus procurator, secundum notata in l. falsus. in glo. j. C. de

VI. furt. ¶ Sexto t̄ facit ad quæstionem, an sicut defuncto Papa electio spectat ad Cardinales, secundum formā c. vbi periculū. de electio lib. vj. ita etiam eo renuntiante in manibus concilij vniuersalis: de quo vide Andrea Sic. in d. cl. ne Romani.

II. Notab. ¶ Nota secundū, quōd prouisio facta in vno casu, extenditur ad alium similem. & t̄ Similis dicitur ille casus, qui nititur eadem, vel maiore ratione secundum Bald. in l. illud. C. de sacrosan. eccles. per text. in l. non solum. §. qui primipulum. ff. de excus. tut. per Alex. hic: ad idē facit text. in l. qui liberis. infra, de vulgar. vbi casus similis dicitur, qui habet eundem effectum, licet in verbis sit dissimilis, secundū Bal. ibi, & refert Felin. in c. capitulum. extrā, de rescrip. & satis est, quōd t̄ similitudo sit respectu eius, de quo agit, licet in cæteris sit dissimilitudo. c. non potest. in fi. de præben. lib. vj. vbi Gem. & Fran. Et in fauorabilibus simile dicitur etiā, quōd non æquē tanta ratione fulcitur, arg. tex. in c. fin. extrā, de sim. per Alexand. & Mod. in l. ij. in princ. ff. de verb. oblig. & quod notat Socin. in d. l. §. ex his, in j. not. Pro declaratione huius materiæ aduertendum est, quia hoc non est valde generale, & in primis continet plures regulas Prima est, in t̄ legibus regulariter licita est extensio de similibus ad similia. l. non possunt. ff. de legib. de quo vide per Bart. in l. omnes populi. in vj. q. vers. quartō quæro. supra, de iust. & iur. & ibi per Rep. Secunda est: in exorbitantibus à iure cōmuni, non est licita extensio, l. si verō. §. de viro. ff. sol. ma. de qua vide Bart. & Doct. in l. si constante. in ix. q. j. part. eo. tit. & in authen. quas actiones. C. de sac. eccles. Tertia regula, quōd eodē modo, & multo fortius in pœnabilibus non est licita extensio, l. cum quidam. vbi Bartolus & Iason, s. eo. Quarta, q̄ prouisio legis in casu vero nō trahatur ad similia. l. iij. §. hæc verba. ff. de neg. gest. de quo vide Imolam in l. j. §. lex Falcidia. infra, ad l. Fal. Bald. & Alexand. hic. Ego non attingam: quia iste §. est satis oneratus sua materia. Quinta: dispositio loquens in casu simplici, trahitur regulariter ad mixtū, l. si ita scriptum. supra, eo. & licet Bartol. hic aliquantulum attingat, tamen remittit me ad l. ij. in princ. vbi latissimē terigi, ff. de verb. oblig. Sexta: in stipulationibus, & ceteris contractibus, maximē stricti iuris, quicquid omissum est regulariter habetur pro omisso, l. quicquid adstringendū. ff. de verb. oblig. not. in l. si cum dotem. in princ. supra, sol. matri. & ratio est, quia in contractibus, cum recipiant interpretationē ex mēte omnium cōtrahentium, verisimile est semper aliquem cōtrahentium, l. an inutilis. ff. de accept. & ideo sit interpretatio contra eū, qui omisit, l. veteribus. ff. de pact. Septima regula: licet Bartolus aliquos textus allegat loquentes in cōtractibus tamen, in vltimis voluntatibus, quæ est propriè materia nostra dispositio testatoris facta

in vnum casum, porrigatur ad alium. In quo articulo calcando vestigia Bart. fac regulā, Q V O D Prouisio facta per modum dispositionis puræ in vnum casum, non trahitur ad alium, l. si alter. vbi glof. & Bartol. ff. de vltim. leg. l. si quis ita. §. si quis, cum ignoraret. ff. de testa. tut. facit d. l. cum dotē. ff. sol. matri. Ratio est, quia in dubio standum est verbis, l. non aliter. ff. de leg. iij. nec videtur testator aliud velle, quā q̄d expressit, l. La beo. ff. de sup. leg. Fallit t̄ primō hæc conclusio, quando casus omisus posset subintelligi virute expressi, vel ex natura actus, vt in l. si nō fuerint. ff. pro loci. Mod. in l. cum quid. ff. si cer. per. vel ex antecedente necessario, l. illud. de acqui. hæred. c. quia in t̄rum. de præb. Mod. in l. ij. de iur. om. iud. vel propter connexitatem, l. Lucius. §. Paulus. de admin. tut. Felin. in c. translatio. de constit. vel quia sit respectiuus, l. alteri. ff. de adm. leg. l. si vbi Iason, C. de ind. vid. rol. vel ratione correlationis. d. l. fin. & per Mod. rub. ff. de acqui. pos. vel per argumentū à contrario sensu, l. aliquando. ff. de cond. & dem. l. si legatum purē. de adi. leg. l. si quis ita libertatem §. fin. ff. de statulib. declarando, vt in l. ij. C. de cond. inser. vel quia esset prouisum in simplicibus, vt intelligatur etiā in casu mixto, arg. l. si ita scriptum. s. eo. quæ cum loquitur in conditione, probat à fortiori, & infra videbimus fortē. Idem, quando testator expressisset, plus intelligitur etiam de eo, quod est minus, l. qui quartam. in princ. infra, de lega. j. & vice versa, vt ibi dicitur, & facit l. cæterorum. ff. de verb. sign. & quod notat Iason in l. pater tuus. C. de hæred. instit. Aduerte tamen, quia in vltimis voluntatibus propter earum fauorabilem materiam, multa habentur pro consequentibus, vel connexis, vel correlatiuis: & sic comprehenduntur virtute casus expressi, quæ in alta materia magis stricta non cōprehenderentur: de consequenti habes exemplum in l. vendendo. de contrahē. empt. & per Bar. in l. binas. ff. de ter. vbi præd. de connexo habes cōstrinam Bart. in l. in quæstionibus. ff. ad l. Iul. maies. & in l. tolemus. §. si. ff. de iudic. de correlatiuo habes text. in c. fin. extrā, de verb. sign. & l. fin. §. si. de leg. iij. Fallit t̄ secundū, quando verisimilis mens testatoris est, vt idē sit in casu omisso, l. Titius. §. Lucius. supra, eo. vbi glo. notat, l. fin. C. de posth. hæred. instit. quæ licet loquatur in conditione, tamen à fortiori probat in dispositione. Intellige hanc fallentiā, vt procedat, quando agitur circa idem subiectū, de quo testator disposuit, veluti in d. §. Lucius. Idē enim est subiectum, & idem pronepos, licet natus sit, quamuis testator existimaret adhuc esse in vtero. Idem in casu d. l. fin. Si verō sit aliud subiectum, ad illud non trahitur, d. l. si quis ita. §. si quis cum ignoraret. ff. de test. tut. glo. in d. l. Titius in princ. & est ratio, quia cum testator de eo subiecto non cogitauerit, nec disposuerit, habet penitus pro omisso. mens enim testatoris nō attenditur, nisi transierit in dispositionem, l. quidam cum filiū. ff. de hered. instit. vbi Bald. & Imo. & Bald. in l. vnica. C. de his, qui ante aper. tab. Cyn. l. quod fauore. C. de legib. Ancha. cons. cclviij. glo. & Salic. in l. cum virum. C. de fidei com. Bar. & Socin. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub. facit regula, quōd t̄ actus agentium non operantur vltra eorum intentionem, l. non omnis. ff. si cer. per. & t̄ quia vō luntas testatoris debet interpretari secundum quod ipse opinabatur, non secundū quod in veritate fuit, l. quo loco. §. j. de hæred. instit. l. sermo manumisso.

manumisso. ff. de con. in deb. & quia persona extrinsecus non subintelligitur, l. si ita stipulatus. §. Chrysoگونus. infra, de verb. oblig. Non obstat l. iij. C. de inoff. test. quia propter odiū querelæ, & iustam causam impediendi, & nullum præiudicium, quod infertur filiis, ita fuit constitutum. Non obstat l. tale pactum. §. si. cum gl. quia ibi pactus fuerat testator fratri tanquā heredi, & nominatio fratris erat adiecta demonstratiue subcredulitate, quōd deberet esse heres, vt declarauit in §. quidā rectē. supra, ea. l. Vnde si iste habet alios hæredes, admittentur: quia non possunt dici omnino omisi in tali contractu. Et licet glo. ibi generaliter notet, quōd habetur pro statuto, q̄d verisimile est statutū fuisse, si hoc quæstū fuisset, tamen in dispositioe hominum debet restringi secundum supra dicta, in dispositione verō legis potest generaliter procedere: quia sola mens legis obligat, c. si. de reg. iur. in vj. l. nominis. §. infra, de verb. sign. Sed t̄ sola mens testatoris non obligat, d. l. quidam cum filiū. Et pro ista opinione facit, quia etiam in substitutione vulgari idem videmus, quia talis substitutio facta in vnū casum, ad alium non porrigitur, quando persona substituti variatur, l. si pater filiū impuberem. secundū intellectu Imo. ibi, & Mod. de quo tamen dicam infra, de vulg. & per Socin. in l. j. vers. secūdō limita. eo. tit. et quod decedit ipsemet Soc. in cons. lxxvij. visis lib. iij. Decius in notabili quæstione consil. ccccxiij. Et ideo dicit Ang. in d. l. si pater filiū. quōd t̄ substitutio facta in vnū casum, nunquam cōprehendit casum oppositū: quia non purificatur eodem modo substitutio. Idem dicit Bald. in l. si mater. §. j. infra, de vulg. quōd substitutio facta sub vna conditione, non concepit aliam, per quā in essentia non purificatur eadem substitutio. Et quod dicitur de substitutione, idem est in contractibus. Vnde mandatū nō trahitur ad aliam personam, dato, q̄ resulter idē effectus, l. mandati. ff. de neg. gest. licet aliās secūs sit, l. fin. §. fin. mand. Et ex supra scripta declaratione redditur dubitabilis ampliatio, quā referunt hic Moder. dum dicunt, supra scriptam fallentiā procedere, vt attendamus mentem disponentis, etiam si necesse sit venire contra id, q̄d verba, important, l. hæredes mei. §. cum ita. ff. ad Treb. l. Publius. §. si. ff. de condi. & demon. Paul. de Cast. consil. lvij. in j. part. nam veniendo contra verba, sequeretur, q̄ sola mens nullo modo expressa disponderet: cōtrā d. l. quidam cum filiū. etiam d. §. cum ita. & d. §. si. non veniebat contra verba, sed præter. & sic casus erat omisus, non autem aduersus. Et ad supra dicta facit illa glossa notab. in l. Lucius. ff. de hæred. instit. vbi quamuis filij sint positi in conditione, non tamen ex hoc arguitur mens testatoris, quōd voluerit eos vocare. & illa glossa est communiter approbata, vt per Dec. in l. j. C. de pact. cum concord. & procedit, etiā si testator grauauit dictos filios in conditione positos, adhuc non arguitur mens eius, q̄ voluerit eos honorare, secundū Fran. de Curt. in consil. xlv. & est magis communis opinio in l. centurio infra, de vulg. Idē si adsit in testamento prohibitio alienandi extra familiam, adhuc procedit illa glo. secundum Corn. consil. cxvij. in ij. Curt. d. consil. xlv. & est consilium totius collegij Papiæ. & multas coniecturas pro eneruanda illa gl. confutat Socin. in consil. cxvj. in iij. vol. Vnde apparet, quōd aduersus vim verborū, licet mens præualeat, tamē oportet q̄ constet de ista men-

te, alioquin stabimus proprietati verborū. Et ad hanc fallentiā vide Alex. consil. xvij. in vij. vol. vbi in substitutione vniuersali facta in casu, quo nullus filiorū testatoris sit superstes, sit interpretatio vt substitutus excludatur etiā à fœminis legataris particularibus, quando adfunt aliquæ coniecturæ mētis, vt per eū. Fallit tertio, quando casus omisus non est omnino emissus: quia tunc ex identitate rationis facilius sit extensio. & exemplificat Bart. quando testator prouidit in casibus simplicibus. nam videtur etiā prouidisse in mixto: quia tunc mixtus non censetur omnino omisus, l. si ita scriptum. supra, eo. de quo hic late extendit Fymbrias Crotus. Ego dixi latissimē in l. ij. in princ. vbi est locus suus. ff. de verb. obligat. Adde, quōd t̄ etiam non dicitur casus omnino omisus, quando potest cōprehendi aliquo modo sub verbis: & ideo substitutio facta Angelo, & eius filiis deficientibus, seu descendentibus, verificatur etiā, q̄ nullus filius nascatur ipsi Angelo quia licet non dicantur decedere, nisi qui vixerunt, vt per gl. in c. qui ad dissoluendum extrā, de despons. impub. tamen deficere dicuntur etiam, qui non nascuntur, saltem largo modo, arg. l. j. C. de ind. vid. tollen. l. j. §. sin autem aliquid. C. de cad. tol. vnde casus non dicitur omnino omisus, secundum Dec. consil. cccxvij. in j. dub. Sed tamen hanc conditionem ego arbitror dubiam, per text. in l. Titio vsu fructus in prin. infra, de condit. & demon. Vnde puto, quōd talis casus nullo modo comprehendatur ex verbis, licet fortē secūs sit ex mente: & in casu Decij alia concurrerant. Item nō dicitur omisus, quando ex improprietate sermonis potest intelligi, l. cum filio. ff. de leg. iij. l. diuus. ff. de vsu. & habit. l. nuru. ff. de leg. iij. de quo vide, quæ dixi supra, & in §. quidā rectē. in ij. not. Item non videtur omnino omisus, quando testator vnum casum expressisset, verisimiliter credens alium nō euenturū, alioquin etiam illum expressurus, l. mulier. in princ. ibi, quia non crediderat patrem, etc. ad Trebel. & q̄ not. Bart. in l. cōmodissimē. in j. oppos. super eo. Quæ conclusio si procedit in conditionibus, vt infra videbimus, multo magis in dispositionibus puris, in quibus cessat regula, quōd conditio debet adimpleri in forma specificā, l. qui hæredi. infra, de condit. & demon. Idem putarem, quando testator expressisset vnū casum, qui magis cōmuniter soleret accidere, non censetur exclusisse eum, in quo sit eadem ratio, & effectus iuxta gl. in authen. cassa, & quæ ibi per Scrib. C. de sacrosan. eccle. Idem, quando aliquis expressisset, cui aliquid ex cōsuetudine soleret accedere. nam & ille cōprehenditur. Fallit quartō, quando casus omisus, est similis expresso, & habet eundē effectum: nam dispositio ad eū quoq; casum trahitur, l. fin. §. fin. ff. mand. secundum Bart. hic, & Doct. vbi probatur, q̄ t̄ forma mandati est obseruanda quo ad effectum, nec curamus de forma superficiali, de quo etiam vide Ias. in l. si procurator. in j. not. C. de procur. nam propter identitatem effectus ex hoc solo dicitur constare de mente: facit l. si quis mihi bona. §. sed quid si mandauerit. de acquir. hæred. & ideo prohibita a testatore alienatione, cōsetur prohibitus omnis modus, per quem posset induci, l. si. C. de reb. alien. non alien. Bart. l. in quorum. ff. de pign. & facit, quōd notat Bartol. in l. alio. ff. de alimen. & cib. leg. vers. sequitur. Sed tu aduerte, quia talis casus non est omisus: quia comprehenditur ex verborum

L. 29. Gallus. §. Et quid si tantum.

borum, in l. fin. Pro ista conclusione facit quod dicit Lud. Rom. in l. iij. §. iurari. ff. de iureiur. ubi refert se confuluisse, & obtinuisse de eo, qui fecerat mandatum ad accipiendum mutuo centum tantum, & procurator acceperat sub usuris, quod potuit hoc facere: de quo vide etiam Iason. in l. si constante, in glo. pen. supra, sol. matri. facit, quod vidi in facto obtineri: Papa concesserat licentiam praelato alienandi bona ecclesie, usque ad certam summam sub certis qualitatibus, ipse alienauerat iura censuaria, vel emphyteuticaria iusto pretio, licet stricte loquendo non comprehendantur appellatione immobilium, l. a diuo. §. in venditione. vbi Mod. ff. de re iudic. fuit dictum, propter identitatem effectus valere alienationem. Non procedit supra scripta fallacia tribus casibus. Primus est in casu l. si pupillorum. §. si pretor. ff. de reb. eor. Ratione dixi in l. in suis. in ultimo not. supra, eo. & ponunt Mod. hic. Secundum non procedit in materia stricta, de qua in c. susceptum, de rescrip. lib. vj. & supra diximus. Tertium non procedit in casu facto per dispensationem principis, l. si. C. de his, qui ven. ætat. imper. quia testator non videtur de tali casu cogitasse, arg. l. apud Iulianum. §. fin. ff. de leg. j. & sic quia non resultat idem effectus: non enim per dispensationem suam potest princeps dare maturitatem consilij alicui, sicut facit natura, l. j. supra, de mino. & ita intelligitur etiam textus in l. iij. §. illud. ff. re pupil. fal. fo. vbi fideiussor tutoris non tenetur pro eo, quod tutor, qui non administravit, potest conueniri. ratio est, quia non est idem effectus: nam in eo casu tutor non tenetur obligatione propria: sed tanquam pro contutore fideiussor, l. fin. C. si tur non gesse. Censetur autem fideiussor promississe in causam debiti proprio nomine contracti, non eius, quod propter locum contraxit. Et ideo in quaestione facti, cum miles in procinctu contraxisset societatem butini, id est, prædæ de hostibus capiendæ, dixi non videri contractum de eo quod ipse miles ab alio socio consequentur erat: facit l. nam & socius. cum l. seq. ff. pro soci. ¶ Secunda principalis regula in hac materia est, quod prouiso facta per modum conditionis in vnum casum, non trahitur ad omissum dissimilem expresso, per l. si cum dotem. in princ. ff. sol. matri. l. si ita quis. §. j. de leg. ij. l. fin. C. de his, qui ven. æt. l. commodissime. supra, eo. Aduertendum est particulariter circa iura per Bart. allegata, & quantum est ad d. l. si cum dotem. casus non videtur dissimilis, ex quo tã diuortio, quam morte soluitur matrimonium, arg. l. Deo nobis. in princ. C. de episc. & cler. Mod. dicunt, quod ille text. procedit in stipulationibus, in quibus non recedimus à verbis, l. quicquid. ff. de verb. oblig. & quod notat Sal. in l. verba. C. ad l. tul. de adult. quæ solutio confutatur per text. in d. l. si extraneus. ff. de cond. cau. dat. nisi dicas, quod in casu d. l. si extraneus. cõstabat de errore dotantis credentis matrimonium valere. Vnde cum in casu matrimonij facti, & deinde quoquo modo soluti voluerint sibi dotem reddi, eodem modo dicendum in eo casu, quo matrimonium non valeret, nõ quod is casus comprehenderetur sub stipulatione, sed ex regula iuris, qua datu, causa non sequuta, condicatur. Sustinendo tamen intellectum, Bart. hic, licet ipse ibi aliter sentiat. potes dicere, quod illi casus sint dissimiles respectu stipulantium, & ipsius mulieris, licet sint similes respectu mariti. Sed ibi nihil interest mariti, qui in omnem casum

debebat dotem restituere, arg. l. cum quærebatur. ff. de verb. sign. Stipulans enim sibi dotem reddi in casum diuortij, videtur hoc facere, ut retrahat mulierem, ne de facili diuertat ipsa, vel præstet causam marito diuertendi: qui verò stipulatur in casum mortis, videtur tantum relinquere facultatem ipsi mulieri in vita, ut possit ipsa iterum nubere: vnde apparet manifesta differentia. Ad l. commodissime. supra hoc ipso titulo Ruin. dicit hic, quod loquitur in casibus dissimilibus: quia diuersitas temporis, quod quis nascatur in vita, vel post mortem, inducit diuersitatem rei, l. si usufructus mihi in biennium. infra, de usufruct. leg. sed ille textus, prout dicunt Moderni, loquitur in usufructu, qui per annos alteratur: hic nunquam alteratur persona posthumi. Est enim semper idem, siue post mortem, siue ante nascatur: vnde licet Bartolus alleget hunc text. pro hoc membro, tamen melius facit pro tertio membro. & hoc sentit ipsemet Bartolus infra, dum eum intelligit loqui in conditione voluntaria: quia licet institutio de posthmo esset necessaria, tamen quod restringatur ad vitum casum tantum voluntarium, & sequitur hanc interpretationem Angel. Alex. & est magis communis: vnde apparet, quod non est casus dissimilis: quia tunc nõ esset distinguendum, an conditio esset necessaria, an voluntaria: & de intellectu istius l. infra dicã. Ad l. si ita quis. §. j. de leg. ij. aduerte, quia non potest negari, quin filius adoptiuus sit similis legitimo & naturali. vnde etiam in lege odiosa comprehenditur, l. nec in ea. ff. de adult. facit h. vtriusfurandi. §. fin. de opi. liber. & hoc non solum ratione nominis, sed etiam defectus, l. si te parens. C. de suis & legit. In casu tamen d. §. j. potes dicere, quod est dissimilis: quia cum conditio per testatorem apposita pendeat ex incertitudine futuri euentus, non debet esse in potestate grauari adoptando excludere fideicommissarium, secundum Bart. in l. si cognatis. versi. quia dico. infra, de reb. dub. facit l. nec ei. §. j. versi. ne esset. supra, de adopt. Vnde sequeretur, quod si iste iã esset adoptatus, quia cessat ratio Bart. quod conditio haberetur pro defecta. quod tenuit etiam Rui. hic, arg. l. ex bonis. in §. fin. iuncta l. j. infra, de bon. dam. sed istud videtur contra mentem Bart. hic, & iura hic per eum allegata, & l. fideicommissum, de condit. & demon. Ad l. si. C. de his, qui ven. ætat. Bal. hic dicit, quod imò casus est similis, sed quod ibi probatur, quod dispositio loquens in casu vero, non habet locum in facto, dato, quod sit similis: & ideo Angel. Imola, & do. Alexand. & Arerin. & aliqui Mod. hic ingrediuntur illum articulum, an dispositio loquens in casu vero, trahatur ad factum? de quo vide Bartol. in l. omnes populi. in vj. quæst. princ. de iustit. & iur. mihi placet opinio Bart. quod sit casus dissimilis: quia dispensatio principis in re dependente à natura, non id potest, quod natura, l. j. §. fin. de mino. & supra dixi. Ista doctrina Bart. hic, facit ad quaestionem, nõ quid grauatus si decesserit sine filiis, non teneatur restituere, quando habet filios legitimatos? & si sunt legitimi per subsequens matrimonium, non est dubium conditionem defecisse: quia lex omnino æquiparat hos legitimis, c. tanta. qui filij sint legit. Si verò sunt legitimi per rescriptum, doctrina Bart. hic allegatis d. l. si. & d. l. si ita quis. §. j. videtur innuere, quod conditio non defecit, tanquam casus sint dissimiles. Tamen communis opinio est in contrarium, etiam quando dictum est, Si decesserit

rit sine filiis legitimis & naturalibus: nam adhuc tenent Doctores, quod fideicommissarius legitimato spurio excluditur: quia lex æquiparat istos casus, & habet pro similibus, cum legitimi nõ differant à legitimis. §. illud. §. reliqui. in authen. quibus mod. nat. effi. sui, ut per Alex. in l. ex facto. §. si quis rogatus. j. ff. ad Trebel. consi. ij. in j. vol. Soci. in §. si eius infra, ea. l. de quo dic, ut per eos. Nec iste est omnino casus factus, vel dissimilis. seu à lege sola introductus, cum habeat primordiu veritatis à iure nature, arg. l. cum filius. §. hæres meus. ff. de leg. ij. Sed maius dubium est, quid in conditione, si decesserit sine filiis ex se legitime natis? nam tunc clarum est excludi legitimatos per rescriptum. nunquid excludentur etiam legitimi per subsequens matrimonium? difficultatem facit, quia qualitas adiuncta verbo, debet verificari secundum tempus verbi, l. in delictis. §. si extraneus. ff. de nox. sed iste non potest dici legitime natus, & sic verba eum nõ admittit. vnde videtur esse casus dissimilis, arg. d. l. fin. & per Bart. hic: & ita in terminis tenuit Anto. de Butr. in c. per venerabilem. versi. alius est effectus. extra, qui filij sint legit. & eandem opinionem cõsulendo sequutus est do. Alex. consi. v. in vij. vol. per supra dictam rationem. Et quia idem videmus in contractu feudi accepti pro se, & filiis legitime descendentibus, tunc nõ admittitur legitimi per subsequens matrimonium, secundum Bald. in c. naturales. si de feud. defunc. cont. int. do. & agna. & sequitur Aluar. ibi: adducit etiã decisionem Ioan. And. in regula, sine culpa. in ij. q. prin. in Merc. vbi in consuetudine deferente hereditate primogenito, nõ admittitur naturalis maior natu legitimatus per subsequens matrimonium in præiudiciũ alterius filij legitimi, & naturalis ex post nati: de quo latius per eum: & ita reperio etiam cõsuluisse Bal. in terminis, cõsi. cccxlviij. in v. Contrarium videtur sentire Anton. de Butr. & Ioan. de Imo. in c. innotuit. per illum text. extra, de elect. & in terminis cõsuluit do. Decius consi. clv. allegat Paul. de Cast. in d. l. fin. Videtur enim isti per omnia æquiparati legitime natis, c. tanta extra, qui filij sint legit. & ideo succedunt in feudo accepto pro se, & filiis legitime natis, secundum And. de her. in d. c. vnico. §. naturales. do. Abb. in d. c. tanta. & dicit ibi do. Præposit. quod ista est magis communis opinio, quicquid dicat Bal. in d. §. naturales. Non obstat doctri. Ioan. And. in c. sine culpa. de reg. iur. lib. vj. quia legitimatio per subsequens matrimonium non debet retrahi in præiudiciũ alterius filij, cui ius primogenituræ erat questum, quod quidem ius est efficacius quam ius fideicommissarij. viuentis herede: probatur, quia tale ius primogenituræ potest vendi, & cedi, vij. q. j. c. quàm periculosum. & xxij. q. ij. c. si. §. ite opponitur. quod secus est in iure fideicommissarij, l. si mulier. §. ex a. ff. de iur. dot. l. restituta. §. j. vbi gl. ff. ad Treb. Puto cõsiderandos tres casus. Primus est in naturali tantum legitimo per subsequens matrimonium. & in hoc mihi videtur, quod excludat fideicommissarium: quia illa verba legitime natis, verificantur etiam in tali: quia lex ex actu subsequuto presumit vsque à principio fuisse affectionem maritalẽ, l. cum quis. versi. nec enim verisimile. C. de nat. lib. quæ præsumptio legis est fundata super veritate, l. si. ff. de probat. & differt à fictione, quæ innititur contra veritatem, l. filio, quæ pater. §. eo. Secundus casus est in fideicommissio apposito ab ascendente: & tunc vi-

detur, quod etiã legitimatus per subsequens matrimonium debeat excludere fideicommissarium con- Gallus. iectura pietatis, arg. l. cum auus, infra, de condit. & demon. l. cum acutissimi. C. de fideicom. & l. generaliter. §. cum autem. C. de instit. & substit. si tantum. Nec obstat, quod non verificetur tempus dicti verbi Natis, etc. quia respondeo, quod verificatur per interpretationem legis, quæ ex præsumpta mente propter fauorem filiorum sufficit, ut probatur in §. sed & hoc præsentem in authen. de sanct. episc. per Bart. d. l. si ita quis. §. j. iuncto, quod in hereditate ascendens nõ minus sunt fauorabiles filij, quam sit ecclesia, c. si. xvij. q. iij. Vnde si fit impropria interpretatio fauore ecclesie, ergo & descendenti. Facit, quia sicut eorum fauore impropriatur natura disuncti, d. l. generaliter. in princ. ergo idem in hac dictione Natis. Confirmatur, quia licet qualitas adiecta verbo, debeat regulari secundum tempus verbi, tamen ex coniectura metis testatoris aliter quandoque dicimus: nec regula illa procedit fauore descendentiũ. arg. l. in substitutione, & quod ibi per Mod. infra, de vulg. & pupil. & facit in arg. text. in c. Rainutius. extra, de testa. ibi, impuberi succederent, si absque liberis moreretur. vbi verbum Succederent non restringitur ad dictionem Impuberi: & quod notat Bart. & Doct. in l. centurio. in ij. quæst. tertij membri prin. infra, de vulg. facit etiam tex. in d. §. ite opponitur. Tertius casus est in fideicommissio facto ab extraneo cum dicta conditione, nunquid spurius legitimatus per subsequens matrimonium faciat deficere conditionem? & puto, quod non, quia iste est legitime natus per fictionem legis tantum d. c. tanta. vnde dispositio testatoris ad hunc casum non trahitur, d. l. si. per doctri. Bart. hic & ita procedit opinio Alexand. Non obstat tex. in d. c. innotuit. quia loquitur in verbis legis facientis mentionem de legitime nato, quæ lex trahitur etiam ad istos qui à lege habentur pro legitime natis d. c. tanta. secus in dispositione hominis, in qua non recedimus à verbis, ut tenet Ant. de Butr. in d. c. per venerabilem. & do. Alexan. in d. consil. arg. gl. in l. asiduis. C. qui pot. in pig. & supra dixi: & ideo stante statuto, quod non nisi nati de legitimo matrimonio admittantur in collegium, admitterentur etiam isti legitimi per subsequens matrimonium, maxime cum in tali statuto debeat fauorabilis interpretatio fieri, prout in simili dicit Bald. consil. clxxxij. in ij. secus, si esset statutum, quod verba ad literam intelligerentur, ut aliàs vidi obtineri. Nec obstat, quod supra dictum est, in feudis acceptis pro se & legitime natis, quia propter exuberantem naturam feudi, quod est beneficium c. j. §. pen. quib. cau. feu. ami. videtur faciendã lata interpretatio scilicet soler fieri in dispositione legali, arg. not. per Alex. & Iaso. in §. instituens. infra, ea. l. vbi ista ratione tenent, quod t in feudis appellatione filij veniunt omnes descendentes, ut per eos. Cogita tamẽ: quia articulus est disputabilis, & valde dubius, sed inclino in hac partem tanquam equiorem, maxime aduersus principem allegantem feudum devolutum, l. non puto. ff. de iure hsci. Contra hanc conclusionem principalem Bart. quod conditio in vno casu non trahatur ad dissimilem, opponitur primo de l. iã hoc infra, de vulg. & pup. vbi pupillaris expressa continet vulgarem tacitam, & vice versa expressa vulgaris tacitam pupillarem. & tamẽ isti casus sunt penitus dissimiles, & habent dissimilem effectum, quia per vnam vni succedi-

ur, per aliam alteri, l. sed si plures. §. ad substitu-
 tos. j. de vulg. & quod not. Bar. in l. ita tamen. §.
 qui suspectum. ff. ad Treb. Sed ad hoc obiectū re-
 spondit Bar. in d. l. iā hoc iure. q. in illo casu text.
 loquitur in substitutione, & sic in actu, qui de ne-
 cessitate requirit conditionē. vnde expressio v-
 nius cōditionis non excludit aliā, quia lex præ-
 sumit: q. si de alia cogitasset, & illā expressisset: &
 ratio præsumptionis est. quia q. pupillaris cōti-
 neat vulgarē, est fauor ipsius testatoris, cui succe-
 ditur. Instit. eod. circa princ. q. vulgaris cōtineat
 pupillare, est fauor pupilli, vt dicit Cyn. in l. præ-
 cibus. C. de impub. vnde attentio fauore vtriusq.;
 et propter fecerit talem interpretationem. Et sic
 habes vnam limitationē ad doctrinam Bart. hīc.
 Secundō opponitur: casus voluntatis, & casus
 impotentiae sunt dissimiles, l. pater Seuerinam.
 infra, de condi. & demon. l. multum interest. C. si
 qs alteri, vel sibi. l. ab administratore. C. de legat.
 per Bald. in auth. statuumus. C. de epil. & cler. &
 tamē in substitutione vulgari cōditio impoten-
 tiae trahitur ad casum uoluntatis, & vice versa, vt
 dicit Bar. in l. j. ff. de vulg. arg. istius tex. & facit l.
 si. C. de instir. & substi. Potes respondere, q. imō
 isti casus ex præsumpta mente testatoris nō sunt
 dissimiles. cūm enim agatur de vulgari substitu-
 tione, per quā succeditur ipsi testatori, & sic aga-
 tur de fauore ipsius, verisimile est, quod de vno
 disposuit, de alio etiā intellēxisset: ex quo eadem
 ratio est vtriusque casus. & ideo si appareat, testa-
 torem non considerasse fauorem testamenti sui,
 sed pœnam hœredis, aliud esset, vt in casu Socin.
 consil. cclviij. incip. visis. vbi substitutus si hœres
 & eius filij non assumerent arma, & cognomen
 testatoris, non est admittendus in casum impo-
 tentiae filiorū, vt quia non essent nati, quia istud
 esset pœnale, auferre hœreditatē ab hœrede, arg. d.
 l. pater Seuerinam. Est verū, q. casus Soc. est du-
 bius: quia ibi ex natura conditionis apparebat
 testatorē considerasse fauorem suū, teu luę fami-
 liae, propter grauamen gerendi nomē & arma: &
 sic habes secundam limitationē. Et hoc infertur
 ad quæstionem, Testator instituit ventrem: & si
 masculus erit, et decesserit in pupillari etate. sub-
 stituit Philippum: si nascetur fœmine, eas insti-
 tuit in libras cccc. euenit casus, q. venter nihil pe-
 perit, nunquid substitutus admittatur? Alex. consil.
 clxxxviiij. viso processu. in ij. consuluit, quod nō:
 quia iste est casus omissus, arg. l. commodissimē. &
 per l. si ita scriptū, supra eod arg. à cōtrario sen-
 su, sequuntur hīc Mod. ego. dubito de hac deci-
 sione per supra dicta: quia pupillaris expressa cōti-
 net tacitā vulgarem, d. l. iā hoc iure. & iste Phi-
 lippus substitutus, si posthumus intra pupillare
 etatem decederet, intelligitur esse substitutus, et-
 iam si non nascatur, l. pen. de vent. in spic. secū-
 dum Bart. in d. l. j. & Bald. l. si. C. de inst. & substi.
 & testamentum ab eo gradu adsnmit vires, l. iij.
 §. fin. supra, eo. & ideo: non potest dici iste casus
 omissus: & hoc maximē ostenditur ex mente te-
 statoris, qui fœminas instituit solū in cccc. quia
 intelligebat vniuersalē hœreditatē ad substitutū
 pertinere. Et licet substitutio particularis alio nō
 existente hœrede trahatur per legē ad vniuersalē
 ius l. j. §. si ex fundo infra, de hœred. instit. tamen
 istud non est ex mente testatoris, vt dato substi-
 tuto hœredi vniuersali iste particularis excluda-
 tur, l. filius à patre, in fin. supra, eo. & l. si. vbi Bald.
 quæst. xcij. C. de hœred. instit. & l. si ita scriptum.

probat potius cōtra Alex. cūm in omnem casum
 sit prouisum substituto expressē, si decedat pu-
 pillus: per tacitam vulgarē, si non nascatur. Co-
 gita tamen. Tertio opponitur de l. si. C. de posth.
 hœred. instit. casus t enim natiuitatis ante mor-
 tem, & post mortem, sunt dissimiles, vt hīc vult
 Bart. Sed responde, quod illud est, quia testator
 verisimiliter cogitauit casum omissum non de-
 buisse euenire, & ideo omisit. quare si euenit, p
 inde est, ac si expressisset, secundū eundem Bart.
 in princ. huius l. & sic habes secundam limitatio-
 nem, de qua etiā hīc per Lancel. Quartō oppo-
 nitur de l. cohæredi. in princ. l. si Titius. infra, de
 vulg. & pupil. l. quamdiu. ij. versic. is autem. ff. de
 acq. hœred. Per quē iura dicit ibi. Bart. quod si te-
 stator filiū pupillū hœredē instituit, & substituit
 ei pupillariter Titium, & quandoq; decesserit
 Titius sine liberis, substituit dicto Titio Sem-
 pronium mortuus est Titius viuente pupillo: di-
 cit Bart. q. Sempronius erit ipse hœres pupillo: &
 sic apparet, q. substitutio Sempronij facta Titio,
 & sub conditione deficientium liberorum Titij,
 trahitur ad casum penitus dissimilē, tū respectu
 personæ, quia succeditur pupillo, & respectu
 dictarum conditionū, quia etiā si Titius decedat
 cum filijs, nihilominus succedet Sempronius, vt
 sentit ibi Bar. generaliter intelligendo, & decla-
 rat Paul. de Cast. consil. clij. præfens dubiū videtur
 formari in prima parte. in nouiss. Est verum, q. in
 hac quæst. Old. consil. clxxxvij. & deinde Ioan. And.
 in Spec. in tit. de testa. in §. j. in additione magna,
 in vers. occurrit. & Alb. de Rosa. in rub. j. de acq.
 hœred. vers. ex prædictis insurgit. referentes illud
 consilium Oldr. ad literam sentiunt oppositum.
 Sed dicit Aretin. in d. l. quamdiu. quod ista fuit
 quædam phantasia Old. & opinio Bar. est cōmu-
 niter approbata, ibi: & dicit do. Iason. in l. j. infra,
 de vulg. se pluries cōsuluisse pro decisione Bart.
 contra Old. & ita etiam consuluit Alex. consil. j.
 in j. Cur. consil. l. ij. super testamentis. & eius ratio-
 nibus optimē respondit Aret. in d. l. quamdiu. vn-
 de stat adhuc firma oppositio. Et ideo tu respon-
 de, quod imō iste casus non est dissimilis expref-
 so: illa enim verba Qandocunq; decesserit sine
 liberis, important substitutionem compendio-
 sam, secundū Bar. in l. cetero. infra, de vulg. quæ
 compendiosa cōtinet in se vulgarem. Vnde cūm
 Titius prædecesserit pupillo, verificatum est ca-
 put impotentię, quod inest in vulgari, l. cūm pro-
 ponas. C. de hœredib. instit. meritō admittitur
 Sempronius ex vi vulgaris substitutionis, de
 qua in d. l. iam hoc iure. & rationem supra dixi.
 Ista tamen solutio non tollit difficultatem respe-
 ctu conditionis defectus: & ideo videndum est,
 an dato, quod iste Titius decedat cum liberis, ad-
 mittatur Sempronius: nam regula est, quod de-
 fecta conditione casuali, substitutus non admit-
 titur, l. in testamento. j. de cond. & demon. Con-
 firmo hanc opin. per text. in l. qui habebat. j. de
 vulg. vbi forori, quam testator pupillariter fratri
 substituerat, erat facta secunda substitutio cōdi-
 tionalis, si decederet prius quā nubilis ætatis
 esset, si decedat ante pupillū, postquā nubilis
 fuerit, & sic defecta cōditione, excluditur substi-
 tutus, & tamen ex tacita vulgari, quæ oriebatur
 ex persona ipsius filiae, debuisset admitti. Secun-
 dō confirmo per tex. in l. peculiū. §. fin. in fi. ff. de
 lega. ij. & quod ibi notat Bar. & in l. filio præteri-
 to. infra, de iniust. rupt. vbi si testator substituit
 sub cōditione mortis sine liberis hœredi, & hœre-
 ditas

Expositio po-
 sterior.

ditas transferatur in alium, putā per authen. ex
 causa. C. de lib. præter. non erit locus fideicomis-
 so, nisi eueniente conditione apposita dicto hœ-
 redi rescripto. Tertio facit, quod vult Angel. in d.
 l. quamdiu. ij. in fin. vbi limitat decisionem Bar-
 toli nō procedere, quando testator dixisset, si Ti-
 tius, me viuo, decederet, etc. si enim decedit, eo
 mortuo expirat iustitutio, arg. d. l. commodissi-
 mē. & quod notat Ioan. And. in Spec. tit. de testa.
 §. in primis. in addit. quæ incipit, huic quæstioni
 rem. propter auctoritatē Bart. in d. l. quamdiu.
 vbi secundo loco substitutus admittitur, quia
 præcedenti gradu perempto, admittitur sequē:
 & sic non habemus considerare, quæ conditio
 esset in gradu perempto, & probatur optimē in
 d. l. cohæredi. in prin. ibi, prius quā cōditio sub-
 stitutionis existeret. generaliter intelligendo, &
 fuit de mente Old. consil. cxlj. thema rem. con-
 firmatur per d. l. hoc iure. nam t in pupillari
 expressa inest cōditio, si decesserit intra pubertatē,
 & tamē in ea tacitē inest vulgaris sine aliqua hu-
 iusmodi conditione. Ergo in casu nostro non est
 inconueniens, quod compendiosa habeat con-
 ditionem respectu fideicommissarię, sed respectu
 vulgaris non habeat, facit l. fin. C. de insti. & sub-
 stit. l. pen. de vent. in sp. Cōfirmatur per rationē:
 apposuit enim testator illam conditionem in fa-
 uorem ipsius hœredis grauari, secundum Bar. in
 l. illis liberis. ff. de cond. & demon. qui possit ab
 intestato relinquere filiis, secundum glos. in d. l.
 Lucius. ff. de hœred. instit. Vnde si non sit hœres,
 quia præmoriatur, cessat ratio cōditionis appo-
 sitæ, quæ non debet prodesse hœredi ab intestato,
 cū manifesta mens testatoris substitutū prætu-
 lit, arg. l. Publius. §. fin. de condit. & demon. & d.
 l. quamdiu. Et ideo licet regula sit, quod condi-
 tione defecta substitutus excludatur, d. l. in testa-
 mento. tamē fallit, quando aliās verisimiliter re-
 stator etiam fuisset relictorus, secundū glo. & An-
 gel. Paul. & Cornæ. in l. j. C. de instir. & subst. sen-
 tit. glo. in l. quæ sub conditione. §. quorū. ff. eo.
 In casu enim nostro illa conditio fuit adiecta in
 fauorem ipsius Titij, de quo non est quærendum,
 postquā est exclusus per mortē, & quia est tan-
 quam releuamen ipsius Titij, de quo non quæri-
 tur: quia satis est, quod hœreditas perueniat ad
 Sempronium cū oneribus instituti cui succedi-
 tur, non autem Titij, quia est sublatus de medio,
 vt dicit Paul. de Cast. in d. consil. Et hoc tenendo
 nō obstat l. qui habebat. quia Doctores illam in-
 telligunt, non q. substitutus simpliciter excluda-
 tur per defectum conditionis, sed quia nulla sub-
 erat vulgaris institutio, ex qua posset admitti: quæ
 deficiente pupillari, deficit etiam tacita vulgaris
 in ea cōtenta, vt ibi per Bart. & Iaso. Non obstat
 doctri. Bart. in d. l. peculiū. §. fin. quia ibi hœre-
 ditas auferebatur hœredi præter mentem testato-
 ris, nec debet melioris conditionis esse auferens
 rationibus, de quibus ibi. Nō obstat decisio An-
 gel. in d. l. quādiu. quia fateor limitari doctrinam
 Bart. per illam, quando conditio respicit ipsum
 testatorem, sicut & limitatur, quando conditio
 respicit fauorem testatoris, vt in casu Alex. consil.
 j. ibi enim conditio erat, si legem testatoris serua-
 uerit, vt per eum. Non obstat decisio Socin. quia
 fortē non est vera, per supra dicta, nec Bar. per eū
 allegatus quicquā dicit. Vel dic, quod loquitur,
 quando deficit cōditio in persona primi insti-
 tuti: nos loquimur in secundo, qui tollitur de me-
 dio. Cogita tamen, quia iste punctus indigeret
 Alciati tom. j. pars iij.

diffusiore tractatu. In t proposito ergo dicendū
 est, q. quāuis ille casus omissus, sit dissimilis pro-
 pter conditionē, quæ defecit, tamen ex mente re-
 statoris non habetur pro omissio, per glo. in d. l. j.
 C. in instir. & substi. & supra dicta. Posset etiam
 distingui, quod in institutione procedat opinio
 Socin. quia ea non admittitur, nisi quatenus ver-
 bis expressa sit: in substitutione verō fideicomis-
 saria secus sit: quia fideicommissa ex sola mente
 cōstitūt, secundū Paul. de Cast. in l. Titia. §. Seia,
 de leg. ij. & in l. penult. C. impub. Socin. consil.
 cxl. Decius consil. cccxiiij. tamen prima verior.
 Quid autem sit in fideicommissis particularibus,
 quando admittatur tertius, perempto secundo
 gradu, vide Cornę. consil. xxxv. in ij. ¶ Tertia
 principalis conclusio Barto. est, quod t conditio
 necessaria ex parte actus, vel effectus, porrigitur
 ad casum omissum similem. & tunc non refert,
 quid ex æquipollentibus fiat, per istum tex. & l.
 mulier in prin. infra, ad Treb. l. si mater. C. de in-
 stit. & substi. & est ratio, quia isto casu testator vi-
 detur considerasse solū de effectu: facit l. cūm
 seruus. vbi Bart. ff. de verb. oblig. Sed tu considera,
 quod quando conditio est necessaria propter
 effectum, videtur quod debeat æqui parari volū-
 tarię: quia sicut effectus respectu testatoris est vo-
 luntarius, quia ipse spontē considerauit illū effe-
 ctum, ita etiam consequentia ad illū debent cē-
 seri voluntaria, l. & ideo. ff. de cond. furt. indu-
 cēdo, vt per Aret. in l. is potest. in fi. infra, de acq.
 hœred. & ibi est doctrina Bar. & in l. furti. §. si ius-
 su. ff. de his, qui not. infam. Confirmatur hęc sen-
 tentia per text. in l. fideicommissa. §. si cui ita fuit
 ff. de lega. iij. secundum intentionem Petr. Cyn.
 Alber. de Rosar. Raph. Com. ibi, & Paul. de Cast.
 in l. si mater. C. de institutionib. & substitutio.
 quem sibi attribuit Crotus hīc, vbi est text. quod
 t legatum factū ab extraneo filio familiaris, si mor-
 te patris sui iuris effectus fuerit, non debetur, si
 emancipetur, sed expectanda est mors patris, &
 sic ibi eramus in cōditione necessaria ad effectū,
 & tamen debet formaliter adimpleri, sicut volū-
 taria. & licet Bartolus aliter intelligat illum tex.
 tamē violat literam, & nullo modo est tenendus
 intellectus Bart. ibi. Confirmantur prædicta etiā
 per text. in d. l. commodissimē. cūm enim pater
 necessariō debeat posthumum instituere, vel ex-
 hœredare, qui altero de duobus temporibus na-
 scatur, vel se viuo, vel se mortuo, certē exprime-
 do casum, se viuo, videtur expressisse casum ne-
 cessarium ad effectū actus, & deberet trahi etiam
 ad alium. quod tamen text. negat, & prima solu-
 tio Bar. quod cūm posset institui simpliciter, illa
 adiectio est voluntaria, nihil valet: quia confun-
 ditur per istū tex. in quo potuit simpliciter poni
 conditio, si filius sui iuris efficeretur, vel etiam
 nulla poni, §. quidam rectē. supra, ea. lege, et tamē
 expressio mortis trahitur ad emancipationem.
 idem in d. l. si mulier. vbi potuit simpliciter lega-
 ri, si sui iuris efficeretur. Secunda etiam solutio,
 q. casus sint dissimiles, non est vera, vt supra dixi,
 & latius disputat hīc Mod. nisi intelligas, vt in-
 fra dicam. Breuiter pro resolutione dicendū est,
 quod ista materia tota dependet à mēre testato-
 ris, l. in cōditionibus. ff. de cond. & dem. & tideo
 vbi possumus mentem coniectari, sit extensio, si-
 ue cōditio sit necessaria, siue voluntaria, vt etiam
 infra dicam. Est verum, in necessaria facilius præ-
 sumi mentem, & isto respectu Bart. & Doctores
 hīc distinxerunt, vnde quando mēs est in cōtra-
 H

L. 29.
 Gallus.
 Et quid
 si tantum.

III. Conclus.

um, etiam in conditione necessaria non fiet ista extensio. ita probatur in dictis iuribus, ubi cum non bene constar de mente, statim verbis, iuxta l. non aliter. ff. de lega. iij. nam ind. s. si cui ita. cum conditio etiam respiciat incommodum patris, expectanda est eius mors, quod incommodum consideratum apparet ex vi verborum. Possit enim filius emancipatus coniuventibus oculis permittere aliquid in patrem pervenire, arg. l. iij. ff. de manumil. & probatur in authen. excipitur. C. de bon. quæ lib. Quod secus est in casu d. l. mulier. quia ibi erat mater testatrix, quæ licet præsumatur prædiligere filios suos marito, l. cum auus. ff. de cond. & dem. non tamen maritum omnino execrari: & ita debet intelligi l. si ita. ff. quando dies leg. ced. & l. si C. de don. quæ sub mod. Idem in casu l. comodissimi. s. eo. cum enim testator verisimiliter potuerit cogitare posthumo tã posse nasci, se viuentem, quam post, & instituerit in alteru casum tantum, videtur habuisse aliquã differentiam inter istos casus, l. cum ita legatũ. versi. quæ enim. infra, de cond. & dem. & quod de vno dixit, videtur voluisse de alio negare, l. maritus. C. de proc. & l. cum prætor. ff. de iudic. c. nonne. vbi Felin. de præsumpt. & non ita curasse de eo, qui post mortem nasceretur: quia fortè haberet suspicam fidem vxoris, ne supponeret partum, vel cuperet videre sibi hæredẽ, vel ex aliis causis: unde in ista dubietate nõ recedimus à verbis. Idem dicendũ in casu l. si pater filium. infra, de vulg. ibi enim conditio, si quis filius mihi post mortẽ filij mei impuberis nasceretur, indicat mentẽ testatoris fuisse, ne cõcurreret cũ filio iam nato. Vnde conditio non trahitur ad eum casum, & potius testamentum rumpitur. Idem est etiam in casu l. si ita quis. ff. eo. tit. de vulg. & sic in similibus apparebat discurrendo rationes legum. Et ex ista conclusione inferitur ad quæstionẽ, Testator instituit ventrem vxoris, si masculum pareret: & si foeminam, instituit hospitale: vxor decessit in puerperio extracto fœtu masculino, qui supervixit per diẽ, nunquid evanescat substitutio hospitalis? Bald. consil. cxxij. verba testamenti. in j. dicit, quod sic: quia testator videtur considerasse effectum, quod filius sibi nasceretur: unde cum sit natus, satis est. sequitur Salic. in l. si. C. eo. Contrarium tenet Iason in l. quod dicitur. supra, eo. quia conditio si masculum pareret, nõ est verificata, l. anniculus. laj. s. ff. de verb. sig. Sed tu non recedas à prima opinione: quia d. l. anniculus. loquitur respectu ipsius mulieris in casu, quo conditio est voluntaria: sed in quæstione proposita est necessaria ad effectum, & ita etiam tenet do. Alex. in d. l. quod dicitur. Idem t̄ videtur dicendũ, quando testator apposuit dictionem Tunc: nam videtur, q. conditio etiam necessaria, non trahatur ad aliũ casum, ranquã appareat de voluntate testatoris, secundũ Petr. de Anch. consil. ccclvij. ex serie testamenti. quem refert & sequitur Dec. consil. cccxxxij. & cccxxxij. & alibi sæpe: facit, quod dicitur de vulgari, quæ non trahitur ad pupillarem, quando est adiecta taxativa, secundum Alex. & Fulg. in l. quamvis. C. de impub. Alex. in l. post aditam. eo. tit. & pro hac opinione etiam facit, quod tenet Rom. cõs. cxxxj. prima dubitatio. & in terminis Bal. consil. lvij. item instituit. in ij. Soc. cõs. cclvij. & Peperus in subscriptione prædicti consilij in fi. & quod de dictione Tunc, notat gl. in l. in substitutione. versi. si quis cum duos. infra, de vulg. Alex. consil. cj. in vij. vol. Contrarium tenet do.

Lancel. hic in iij. not. per istum textũ, iuncto eo, quod in consilio Galli dicitur, Tunc si quis ex eo nepos, & ibi per glo. quæ allegat tex. in l. iij. s. si. de cond. et dem. Confirmo per tex. in l. supra, de vulg. vbi in vulgari substitutione apponitur dictione Tunc, & tamen continet pupillare, secundũ Bar. ibi in iij. opp. Sed ad hos tex. apparet respõsio ex notatis per eundem, consil. cccxv. vbi dicit, q. per solam dictionem Tunc, non impeditur extensio ad casum simile: secus, si sit geminata, vt quã dictum sit, Tunc & eo casu: quæ dictione probatur in l. si vxori vsum fructum ville. ff. de vfur. leg. vbi testator vsum erat. sermone geminato, videlicet quinquennio peracto, tunc, etc. Tu adverte, quia ista esset magna restrictio, quæ fieret ad ista iura, vt non procederent, si ultra dictionẽ Tunc, esset addita alia consimilis dictione, nec videretur istud esse de mente legũ, & maxime glo. in princ. l. supra, eo. super verb. tunc. Item adverte, quidẽm Decius consil. cccxvij. in casu. intelligit hoc procedere, nisi aliter constaret de mente testatoris, quæ aliquo modo appareret vigore casus expressi, puta per verbũ Etiam improprie acceptũ, vt in casu, in quo ipse loquitur. facit: quia ista dictione excludit alios casus, per argumentũ contrario sensu, post quod, vno expresso, alij censentur exclusi, l. cum prætor. in princip. ff. de iudic. l. cum maritus. C. de procur. c. nõ ne. de præsumpt. & istud non est nisi per coniecturam, glo. in l. apud antiquos. C. de furt. Vnde per contrariam coniecturam mentis testatoris aliter dicendũ est, l. ij. C. de condit. infer. ¶ Secundò inferitur ad quæstionẽ II. testatoris relinquens vsum fructũ vxori, si in viduitate permanserit, & post eius mortem, Titio: ipsa secundò nupsit, nõ quid interim vsum fructus revertetur ad hæredem, an pertinebit legatario? Rayn. de Forl. Rich. Malumb. & Thomas Formaginus disputauerunt quæstionẽ, quam refert Bar. & latius Alb. de Ros. in authen. quod locum. C. si sec. nups. mul. eandem etiam refert Ioan. And. in addit. Spec. in rub. de sec. nups. & cõmunis conclusio est, q. legatarius debeat statim habere, per casum d. l. mulier. & l. si ita. quando dies leg. ced. & quia ista dilatio videtur adiecta in fauore mulieris, non autem hæredis. Vnde cessante fauore mulieris, cessat dilatio, l. à filia. s. alumno. infra ad Trebel. Ista decisio est dubia: quia testator ponendo in conditione si in viduitate permanserit, videtur considerasse, q. possibile erat eã transire ad secunda vora. Vnde cum vocauerit legatarium nisi post mortem, satis apparet noluisse eũ vocari, statim ea nubente: sicut dicimus in simili, quando testator in conditione posuit filios masculos, si deinde in alia substitutione dicat de filiis simpliciter, non intelligitur de masculis. quia cum appareat, quod semel de eis considerauerit, si deinde in alia substitutione non nominet, non possumus dicere id factum, quia non considerauerit, & ideo non recedimus à verbis, arg. l. vnicæ, s. si. in autem ad deficientis. C. de cadu. tol. & l. cum prætor. ff. de iudic. & ita consulendo firmavit Anchar. consil. cxx. pro clariore decisione. Ioan. de Anan. consilio xxij. ad approbandam. do. Alexan. consil. xxxvij. in j. Iaf. in l. qui filius. in j. not. ff. de leg. j. facit l. qui ita. infra, de vulg. Et ex ista ratione responderetur ad d. l. mulier. quæ probat contrarium in casu nostro per illa verba, Quæ quia non crediderat, etc. vt vbi est contraria ratio, ibi etiam sit contraria iuris dispositio, l. si. s. si. infra, de leg. iij. l. & si contra. infra, de vulg.

Expositio posterior.

de vulg. & inde apparet, quod dilatio non est apposita gratia solius vxoris, cum nõ sit vocatus substitutus in casum divortij: unde potius fit interpretatio, quod testator etiam considerarit in casu omisso fauore hæredis, l. vxori vsum fructum ville. ff. de vfur. leg. per Bartolum in l. vxorem. s. hæres. ff. de leg. iij. In practica tamen non recedendo à cõmuni, limita eam duobus modis. Primo, quando testator apposuisset in legato aliqua verba denotantia finẽ temporis, maxime geminata, puta si dixisset Tunc, & eo casu, etc. per tex. in d. l. vxori vsum fructum ville. secundũ solutionem Bar. sequuntur Doct. ibi, & Ioan. C. ro. hic, respondendo rationi Alexan. in l. Seius Saturninus. ad Treb. vt per eum, & quod notat Dec. dicto consil. cccxv. & supra dixi. Secundo limitatur, quando ista vxor esset iuuenis, & quæ verisimiliter esset transitura ad secundas nuptias: quia tunc non est verisimile, quod testator non considerauerit illum casum, & cessat ratio d. l. mulier. Tertiò limitatur in casu contrario, quando testator reliquit vxori, donec vidualiter vixerit, & si transferat ad secunda vora, Titio: nam tunc per mortem non debet Titio, quia non evenit conditio, sed remanebit hæredi, argumento l. ij. & authen. cui relictum. C. de ind. vid. rollen. l. prima. s. si. in autem aliquid. C. de cad. tollẽ. secundũ Lancel. hic, & bene: & ante eum idem tenuit Socin. consil. v. in iij. dic. vt per eũ: putarem tamen, quod si iste Titius esset de descendentibus testatoris, secus esset, argumento l. Seius Saturninus. & ita saluat, quod not. idem Socin. consilio xxx. eod. vol. vbi videtur contrariari in eodem facto. ¶ Quarta principalis conclusio est, quod t̄ conditio voluntaria debet adimpleri in forma specifica, nec porrigitur ad alium casum non expressum, l. Marcius. l. qui hæredi. ff. de condit. & de monst. Decius in rub. extrã, de probat. & Crotus hic, tenet oppositum per quædam iura, de quibus infra dicemus in limitationibus, & respondent contrariis vt pereos. Tu adverte, quia text. in d. l. qui hæredi. probat contra Bar. primò, quia loquitur etiam in actu dispositio, non autẽ conditionali, in versic. quemadmodum. Secundò, quia tex. assignat aliam rationem, videlicet quia quæ facti sunt, non transeunt, etc. nisi eũ inducas in s. cum hæreditas. vbi conditio de dando hæredi, nõ verificatur in fideicommissario, de quo hic latè per Roy. melius facit pro Bartolo text. in l. cui fundus. ff. eod. tit. vbi conditio reddit actum indiuiduum, quia debet adimpleri specificè, l. v. s. si. ff. de verb. oblig. & text. in l. filius familiã. s. cum quis. & ibi per Bart. infra, de leg. j. Fallit, quando actus est per omnia ex dispositione legis illi, quæ testator expressit, subrogatus. Vnde conditio de hærede verificatur in bonorũ possessione, l. in conditionibus. s. si patronus. ff. de condit. & demonst. & in eo, qui accepit contra tabulas, l. is, qui. s. si. ff. de leg. præst. item in hærede hæredis, l. pater familiã. ff. de vulg. item in eo, cui bona adiiciuntur, l. iij. s. sub conditione. ff. de fidei. lib. Et conditio de dando pupillo, verificatur in tutore, l. si fundus. ff. de condit. & demonst. & de soluendo, verificatur in compensante, l. si peculiũ. s. j. l. statulib. s. j. de statulib. & in acceptũ ferente, l. Iulianus. ff. de condit. & demonst. Intellege tamen, nisi ex mente defuncti iste casus esset dissimilis, per l. si. C. de his, qui ven. æt. l. si ita quis. s. j. de leg. iij. & quæ supra dixi, & per Bart. in l. hæredibus. s. si. infra, ad Treb. Secundò fallit,

III. Conclus. 42

quando conditio nõ potest verificari de iure, quia verificatur etiã de facto, prout poterit, l. mulier. s. j. ff. de condit. instit. & facit l. hæredibus. s. si. ff. ad Treb. & ideo si pater fideicommissar filio sacerdoti, si decesserit sine liberis, intelligitur de adoptiuo, quos licitè habere potest, secundum Bald. Angel. Imol. Alex. Iaf. in l. si quis posthumus. supra, eod. nec tunc procedet dispositio l. fideicommissum. ff. de condit. & demonst. in monacho verò intelligeretur de ecclesia, arg. s. sed & hoc præfenti. in authen. de sanctis. episcop. & ita intelligitur, quod notat Barto. in d. l. hæredibus. s. si. & per Capram consil. xx. & ad hanc fallentiam facit, quod notat Bald. in l. j. C. si feru. exte. Felic. quã sit. de iudic. Ad idem quia quando testator apposuit conditionem impossibilem ad aliquem honestum finem, debet ille honestus finis adimpleri, prout possibile est, l. legatum. ff. de vfur. leg. l. legatum. de administr. rer. ad ciuit. pert. & quod in notabili quæstione dixit Barr. in l. j. de condit. instit. Fallit tertiò, quando coniectura mentis testatoris est, quod cõsiderauerit certum finem, seu effectum. nam tunc non distat conditio voluntaria ab ea, quæ est necessaria, ad effectũ actus, secundum Moder. hic, arg. d. l. si fundus. Tu pro hoc allega text. notabilem in l. libertus. s. si. ff. de ann. leg. vbi conditio, si tutela per quatuordecim annos, & sic per pubertatem, finiatur, verificatur, etiam si per mortem tutoris ex mente defuncti. Ad idem text. notat. in l. Arethusa. in fin. ff. de statu homi. vbi conditio de dando, potest adimpleri per alium, sicut & de faciendõ, nisi sit electa industria personæ, vt ibi per Bart. Ad idem, quod supra dixi de conditio, quæ sufficit, si adimpleatur de facto, d. l. mulier. s. j. d. l. hæredibus. s. si. quod verum, quando testator verisimiliter ita voluit, cum sciret de iure nõ posse adimpleri, arg. l. fundus, qui locatus. infra, de fund. in struct. alias secus est, glo. in l. omnibus. ff. de donat. cau. famort. facit l. ex facto. s. si quis rogatus. lo. ij. infra, ad Trebel. ad idem text. in l. si. C. de posthum. hæred. instit. secundum intentionem Bart. ibi, & in d. l. commodissimi. & facit l. hæredes mei. s. cum ita. infra, ad Treb. vt hic per Moder. & ratio generalis, quod in cõditionibus potissimum locum habet voluntas defuncti, l. in conditionibus. in princip. ff. de condit. & demonst. In practica igitur difficultas erit in coniecturanda ista mente: quia sæpe propter nimiam subtilitatem fallimur, secundum Bal. in l. precibus. C. de impub. Quod (vt magis declaretur) videbimus de aliquibus quæstionibus. Et primò inferuntur prædicta per Alexand. consil. o. o. visa parte testamenti. in iij. volum. ad t̄ quæstionem filij à patre in testamento grauati fideicommissõ post mortem, si efficiatur presbyter: cõsultit, quod etiam si non efficiatur, sed decedat sine liberis, sit locus fideicommissõ, quia videtur cõsiderasse carentiam filiorũ. Istam decisionem reprobat hic Iaf. quia talis conditio est voluntaria: unde debet formaliter adimpleri, d. l. qui hæredi. per doct. rnam Bart. hic, & cum Iaf. tenent & aliqui Moder. in l. j. ff. de vulg. Vnde si iste habuisset filios legitimos & deinde effectus esset presbyter, fideicommissarius fuisset admittendus, secundum Rui. hic, qui etiam ipse tenet hanc opinionem contra Alex. Lancel. hic relinquit hoc in arbitrio iudicis, an verisimiliter testator cõsiderauerit hunc effectum, l. voluntatis. C. de fideicommiss. Mihi placet opinio Iaf. nisi essent aliquæ efficaces coniecturæ

L. 29. Gallus. §. Et quid si tantum.

mentis testatoris: quia propter facilem errorem non videtur à verbis recedendum, l. non aliter. j. de leg. iij. in casu autem Alexand. alia concurrerant, ut apparet in consil. s. alleg. ¶ Secundo infertur ad quæstionem Decij cõsilio lxxxix. vbi t̄ testatore ordinante, si filij sine masculis moriantur relictis fœminis, quòd hereditas in tres partes dividatur, ex quibus vna detur fœminis, duæ Titio, & Sempronio. dicit ipse, q̄ si moriantur sine masculis & fœminis, q̄ Titius & Sempronius nihil habebunt, quia deficit conditio. Contrarium tenet Lancel. propter mentem testatoris, arg. d. l. hæredes mei. §. cum ita. & puto eius opinionem veriore: quia si voluit eos admitti etiam in præiudicium propriarũ filiarum, multò magis, quando non sunt natæ: & cessat tale impedimentum, arg. not. per Bartol. in l. si mater. §. j. de vulg. & fact. l. si ita scriptum. supra, eod. & facit, quod notat Angel. consilio xciiij. visis. in ultimo dubio, vbi in simili casu dicit, quòd licet casus sit omissus vi verborum, tamen ipse non audeat consulere

4. contra substitutum: quia t̄ vermis conscientie eum remordet propter voluntatẽ defuncti, quæ prædominari debet, d. l. in conditionibus. Vnde etiam Ruin. hic concludit hoc casu pro substituto, in versic. septimò quæro. ¶ Tertio infertur ad quæstionem Oldr. consilio cxlij. quòd si t̄ testator instituit vario modo posthumos tam masculos, quàm fœminas sibi nascituros: deinde posthumis, si omnes decederent in pupillari ætate substituit amitam, & vnus solus nascatur, & moriatur in pupillari ætate, quòd amita excluditur: quia est substituta in casum plurium nascentiu: ergo, vno nato, videtur casus omissus, l. cõmodissimè. supra, eod. & qui a ibi erat mater, quæ ab intestato non erat à luctuosa hereditate filij excludenda, l. fin. C. de instit. & substit. sequitur Ioan. And. tit. de testam. in Spec. in iij. quæstione super rubrica, Alberic. de Ros. in rub. infra, de vulg. las. in d. l. commodissimè. Ex tacita enim coniectura non debet mater excludi, d. l. fin. Contrarium tenet Arerin. in l. placet. supra, eod. per text. iuncta

47 glos. in l. Titius. in princip. supra, eod. vbi t̄ in casu odioso dictio vniuersalis resoluitur in singularitatẽ: cuius opinionem sequitur etiam Ruin. hic ex præsumpta mente. Mihi placet ista secunda opinio, per supra dicta: & quia etiam si nullus natus esset, tamen admitteretur substitutus ad exclusionem matris, dum modò substitutum vulgaris, non esset omnino tacita, vt dicit Bartolus in d. l. j. versic. quintò: quæro, quid de vulgari. facit, quod notat Bar. in d. §. cum ita. in fin. ex mente enim testatoris, quæ debet attendi, l. cum proponeretur. in fin. de leg. iij. apparet prædictum substitutum matri. ¶ Quarto infertur ad quæstionem Petri de Anchar. consilio cccvj. ex serie testamenti. vbi t̄ testator instituerat masculos nascituros, & si decederent sine filiis, substituit vxorem vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum: si verò non nascerentur masculi, sed fœminæ, instituit vxorem, & dotauit fœminas: euenit, quòd nec masculi, nec fœminæ sunt nati, cõsultuit Anchar. pro compatre suo fratre testatoris, vt ipse admitteretur ab intestato, exclusa vxore: tanquam iste casus sit omissus, d. l. cõmodissimè. & quia testator in casu nascentium filiorum noluit matrem excludere à luctuosa eorum hereditate, d. l. fin. C. de instit. & substit. quæ ratio cessat, quando nemo natus est: facit ratio Fulg. consulentis in eodem casu consilio xlix. ex facto.

quia testator instituendo vxorem, & dotando filias, considerauit, quòd mediante persona vxoris ea hereditas deinde ad filias pertineret, l. vnus ex familia. §. fin. ff. de leg. iij. quam rationẽ in alio proposito sequitur etiam Socin. consilio xxx. in iij. Adducitur etiam alia ratio, quia fortè voluit testator vxorem excitare ad procreationem sobolis, & quia magis amantur mulieres propter fecunditatem, arg. l. Arethusa. ff. de statu homin. & ista habeatur in l. j. supra, solu. matri. hanc opinionem Anchar. sequitur etiam Socin. in d. l. j. versic. terriò limita. supra, de vulg. & Crotus hic, & Dec. in allegato consilio lxxxix. & alibi sæpe. Contrarium tenet And. Sic. in c. Raynutius. extra, de testam. per text. in l. ab exhæredati. §. fin. ff. de leg. j. Contrarium etiam tenuit Ruin. hic, & Lancel. in d. l. j. mouentur: quia hæc opinio est contra manifestam mentem testatoris, quia voluit vxorem admitti, etiam in præiudicium filiarum, & eam prætulit, & in ipsarum hereditate, & in sua, & id quidem expresse per illa verba vulgariter, pupillariter, etc. & sic & mens & verba sunt in fauorem vxoris, & rationes supra dictæ videntur satis leues. Ad primam, quòd noluit excludere à luctuosa hereditate filiorum, etc. dico, istud procederet, si instituisset tantum in bonis filiorum, sed prætulit eam etiam in propriis. Item testator non fecit substitutionẽ hæc ex causa, ex quo omnino ab intestato mater vocabatur, secundum authent. defuncto. C. ad Tertyl. Ad secundam Fulg. dicitur, quòd illa consideratio parũ valet, ex quo apparet vxorem prædilectam filiabus, & possit vxor disponere ad libitum de illa hereditate, modò non transeat ad secunda vota, l. fœminæ. C. de sec. nupt. nec indigent mulieres excitari ad venerem spe substitutionum: & ostendit testator, quòd eam amauit tam quàm vxorem, nõ propter filias, cum illam ipsis prætulit. Et ideo Anchar. in d. consilio videns casum esse dubium, innititur cuidã alteri rationi, quia tempore testamenti testator erat inimicus fratris, & ideo transtulit omnem affectionem in vxorem, & post testamentum supervixit vltra viginti annos, & conciliatus est fratri, quæ ratio est satis tolerabilis in hac materia, quæ dependet tota à cõiectura mentis: pro qua facit doctrina Bart. in l. j. in ij. effectu, in fin. de vulgari. vbi tacita vulgaris, quæ inest pupillari facta ventri, nõ operatur effectum, quando testator supervixit tantum, quòd spes natiuitatis defecit: & istud est verum. Doct. tamen ibi aliter videntur distinguere: & nos non sumus in tacita vulgari, sed expressa: vnde finaliter resideo cum opinione istorum Modern. contra Anchar. ¶ Quintò infertur ad quæstionẽ: pater, filio t̄ instituto in legitima, in reliquis vxorẽ, 49 dum modò ad secunda vota non transfret, instituit, et grauauit fideicommissò post mortem filio restituendo: demum subiecit, quòd si filius sine liberis, & intestatus decederet, suę matri, vel postea quando cõq; alteri, & dictis casibus ab eo fratri suo reliquit prædium: euenit, quòd mortuus est, viuente matre vidua, & fecit testamentũ: quæritur, nunquid legatum debeatur fratri? Ruin. hic dicit, legatũ expirasse, quia altera ex cõditionibus copulatiuis defecit, l. si hæredi plures. ff. de condit. instit. est enim testatus. Alij contrarium consuluerunt. Socin. consilio xcij. in vltim. dub. in iij. vol. quia testator apposuit illam conditionem, quia voluit, quòd esset in facultate filij disponere de illo prædio, quòd vbi non faceret, quia nollet,

nollet, aut posset, conditio dicitur per æquipollens adimplera, l. mulier. ff. ad Trebel. hic autem non poterat, quia prædium ad matrem pertinebat: vnde respectu eius prædij satis dicitur intestatus, §. quod autem. Instit. de leg. agnat. tut. l. intestato. §. j. ff. eod. Ruin. respondet, quòd dispositio testatoris potuit verificari casu, quo mater ad secunda vota transisset: & satis est, quòd conditio, attentata possibilitate, verificari posset, l. cum in secundo. in princip. infra, tit. j. Bart. in l. si defunctus. in princip. C. de suis & leg. Item quia sicut si filius decedisset relictis liberis, legatum ex defectu alterius conditionis expirabat, ita debemus dicere deficiente ista alia, d. l. si heredi plures. Sed istud nihil est: quia illa conditio, si intestatus, etc. non defecit, quia quo ad ista bona, satis dicitur intestatus, ex quo de eis testari nõ potuit. Mihi placet opinio Ruin. per aliam rationem: quia testator reliquit prædium à filio, non ab vxore, vt apparet ex illa dictione Ab eo, arg. l. fin. ff. ad Trebel. vnde non potest verificari illa dispositio, nisi in casu, quo bona ad eum peruenirint, arg. l. Titia Seio. §. Seia libertis. ff. de leg. ij. & quod ibi per Doct. & sic casu, quo ipsa transisset ad secunda vota. ¶ Sextò infertur ad quæstionem, an t̄ substitutus alicui nascituro, casu, 51 quo moreretur, intelligatur etiam substitutus casu, quo ille non nasceretur? Et in vulgari substitutione Rayn. de Forli. in tract. substitutionum concludit, quòd sic. Vnde, secundũ eum, si t̄ testator filium nasciturum hæredem instituit, & si heres erit, & in pupillari ætate decesserit, substituit Caium: concludit, quòd etiam si filius non nascatur, debet Caius admitti, per l. fin. C. de instit. & substit. & est communis conclusio, vt habetur in d. l. j. & per Franc. Curt. d. consilio lv. In substitutione verò fideicommissaria idem concludit Socin. con filio lij. vt veram. Mouetur: quia non est dare rationem diuersitatis, cum quæ ratio mouit testatorem, vt substitutum vocaret casu, quo filius esset hæres, & decederet, eadem debet esse casu, quo non nascatur. sequitur Decius consilio cxxxvij. in vltim. dub. adducit in argumentũ regulam l. patre furioso. ff. de his, qui sunt sui, vel alie. iur. & mihi placet hæc opinio, quam etiam tenuit Alexand. in d. consilio j. & putarẽ veram, vt t̄ substitutus admitteretur etiam in casu, quo filius nasceretur, & nollet esse hæres: quia militat eadem ratio voluntatis defuncti. facit etiam, quòd consuluit Ludouic. Roma. cõsilio vj. in casu propositæ consultationis, quòd substitutio facta, si filius non esset in rerũ natura, trahitur ad casum, quo viueret: & in pupillari ætate decederet, arg. huius text. & per glos. in l. qui habeat. in versiculo, pubes. quam ibi à contrario sensu ponderat Ioan. de Imol. infra, de vulgari. de quo ramen dicendũ, vt per Moder. in dicta l. prima. ¶ Septimò infertur ad alias quæstiones, de quibus per Bald. consil. ccccxc. in j. per Alex. consil. cxxx. attentis verbis. in ij. cix. in vij. Corn. consil. cxlix. & consil. cclxxvj. in iij. & consilio cxcvii. eod. volu. vbi disputat de veritate decisionis Bart. in d. l. quamdiu. supra allegata: de qua etiam disputat Socin. consilio lij. vt veram. ¶ Octauò infertur 57 ad quandam opinionem, quam posuit Ludouic. Rom. in l. si cum dotem. in princip. supra, soluto matri. vbi limitando totã hanc materiam, dixit, quòd t̄ in fideicommissis (quia sola mens testatoris attenditur, l. cum proponebatur. in fin. de leg. ij.) casus expressus trahitur ad omissum: & ita lo-

quantur supra dicta. Sed in substitutionibus directis aliud est: quia tales debent fieri verbis expressis, l. iubemus. C. de testam. allegat etiam pro hac opinione Dyn. quem refert Bald. in l. vnica, §. pro secundo. C. de caduc. tollend. versic. & hoc facit ad quæstionem. probat, quia substitutio directa post mortem omnium non facit, quòd in vicem censeantur instituti, l. vel singulis. infra, de vulgari. & tamen in fideicommissaria sic: quia sola mens attenditur, l. Titia. §. Seia libertis. ff. de leg. ij. & ibi hoc tenet Paul. de Cast. & in l. penul. C. de impuber. Eandẽ sententiam tenuisse videtur Socin. consilio cxl. vbi ponderat text. in l. j. ff. si tab. testam. extra. & sequitur Decius consilio cccxiiij. And. Sicul. consilio xxvij. in j. Contrarium de directo tenet Cor. in consilio cccxx. in iij. quòd imò in substitutionibus directis vnus casus trahatur ad alium: quia t̄ sunt fauorabiliores, c. si pater. versic. præmissæ. extra, de testam. libro vj. quàm sint fideicommissaria. Confirmatur per id, quòd notat Bart. in princip. huius l. vbi vult, quòd facilius extenditur conditio ad casum omissum in persona instituti, per d. l. iam hoc iure. quàm in persona substituti, per d. l. commo-

55 dissimè. Sed tamen neutra istarum opinionum videtur vera. cum t̄ enim omnis vltima voluntas dependeat à mente testatoris, non videtur probabilis differentia inter directas, vel obliquas substitutiones, sed solum attendimus, an illa mens bene colligatur ex verbis, argumento l. primæ, §. fin. autem. infra, de hæred. instit. & confirmo hanc opinionem per textum in dicta l. finali, C. de posthumis hæredibus instit. & per doctrinam Bart. hic indistinctè loquentem, & illam opinionem reprobat etiam Alexand. in d. l. vel singulis. per text. in l. quidã testamentum Proculum. infra, de vulgari. & idem ibi etiam tenet Arerin. arg. d. l. iam hoc iure. & quæ notat Bart. in l. ij. in ij. quæst. princip. eodem titul. vbi datur reperire etiam tacitã pupillarem, sicut expressam. idem ibi etiam tenet las. ponderans doctrinam Bart. ibi, vbi reprobat etiam decisionem Pauli de Castro, cõtra quem etiã tenet Bald. & Moderni, in d. l. Titia. §. Seia libertis. vbi, vt censeantur in vicem substituti, requiritur nõ solum, quòd substitutio sit facta post mortem omnium, sed etiam quòd sit in tota hereditate: & ratio est, quia non posset tota hereditas restitui, nisi peruenisset: nec potest peruenire, nisi sint inuicem substituti: & sic ibi fideicommissum inducitur ex vi verbi, vt etiam advertit Raphaël Comensis ibi: facit l. Lucius. §. tres hæredes. infra, ad senatusc. Trebel. Et ad rationem Cornæ. responde, intelligendò eam iuxta ea, quæ supra dixi in ij. conclusione. Ad l. j. infra, si tabul. testa. extra. dic, quòd procedit respectu edicti prætoris: aliàs iure ciuili aliter providetur, l. j. §. sed si legi. & §. seq. infra, tit. ij.

¶ In glos. magna, in verb. emancipatus. Prima pars glos. est expedita in præcedentibus. ¶ In ea. ibi, iũ per emancipationem, etc. Colligitur ex hac glos. conclusio, q̄ filius emancipatus succedit de iure prætorio, l. sed cum patrono. §. j. de bonor. possess. titul. generali, & t̄ emancipatio filij non fecit esse locum substitutioni vulgari, §. seruus autem. versic. si verò. Instit. de hæredib. instit. Ad istum text. respondet Bart. & Doctor. quòd procedit, quando institutio est facta principaliter in suitate: & ita tenent communiter omnes. Sed tu adverte, quia contra hunc intellectum obstant multa. Primò, quia verba institutionis simpliciter loquun-

L. 29. Gallus. Et quid si tantum.

ur de hereditate, & dato quod testator provi-
deat ne testamentum suum rumpatur, tamen
principalis causa & mens ipsius est, ut ad filios
suos hereditas perveniat, l. cum auus. ff. de condi-
tionibus & demonstrationibus. vnde illud
debet attendi, nec debet subaudiri ista condi-
tio, si suus permanferit, ultra verba. Primò, per
dictam l. cum auus. Secundò, quia isto modo
testamentum corrueret per bonorum possessionem
contra tabulas, dicta l. sed cum patrono.
Tertiò, quia videret elegisse viam, per quam iudicia
sua subverterentur, l. tertia ff. de testamen-
to militari. Præterea iste intellectus confunditur
per textum in §. finali, in fine istius legis,
vbi nepos emancipatus admittitur ad hereditatem,
dato quod sit institutus secundum consili-
um Galli, vel lege velleia. Et licet Alexander
in dicto §. finali, respondeat ad illum textum, tamen
sua responsiones non sunt bonæ, vbi per
Ias. & Ruin. hic. Item contra hanc opinionem
facit, quia ista lex procedit, etiam dato coherede
extraneo, §. in omnibus. infra, ead. lege: & sicut
coheres censetur institutus in hereditate, idem
dicendum in filio, ne sit melioris conditionis
extraneus, quam filius, argumento dictæ l. cum
auus. Præterea si ista opinio esset vera, proce-
deret iste textus tantum considerato iure civili:
sed considerato iure prætorio admittetur fili-
us per bonorum possessionem, contra tabulas,
quia reperit se præteritum, §. emancipatus. Insti-
tutionib. de heredit. quæ ab intest. & sic hæc dis-
positio feruiret nobis de nihilo. Nec obstant so-
lutiones, datæ per Doctores hic, quia optimè re-
probantur per Modern. Non obstat solutio Mo-
dern. videlicet Ias. & Ruin. hic, & Socin. in l. prima,
in octava quæstione primi effectus, supra, de
vulg. & pupil. dum dicunt, quod imò filius non
admittitur contra tabulas, quia censetur institu-
tus sub conditione, si suus manserit. vnde sibi
imputet, qui permisit se emancipari, cum inui-
tus non cogere, §. generaliter. in authent. quibus
modis natur. efficiantur, sui, argumento l. si
posthumus. §. quod vulgò. supra, eodem. Ista so-
lutio nihil valet: tum, quia iste haberet probabi-
lem ignorantiam, quod esset institutus sub illa
conditione. Vnde assentiendo emancipationi
non potest ceteri renunciare iuri suo, l. cum A-
quiliana. ff. de transact. nec de re non verisimili
debit in genere cogitare, secundum Socin. con-
silio xciiij. versic. non obstat vij. in iij. vbi alle-
gat Bartolum in l. Titia. §. imperator. ff. de lega-
tis, secundum, tum, quia etiam necessarius est con-
sensus patris emancipationi, §. fin. Instit. quibus
modis ius patriæ potestatis solui. & mater e-
mancipando non videtur propter hoc voluisse
excludere filium ab hereditate: imò potius ve-
risimilius est remisisse hanc conditionem, argu-
mento l. primæ, §. si quis autem. infra, de success. edict.
etiam quia non videtur, quod filius possit
institui sub ista conditione, si suus permanferit.
quia etiam si sit potestativa, tamen est dif-
ficilis, l. suus. §. puto. ff. de hæredibus instituend.
iuncto §. hoc quoq;. Instit. per quas personas. &
quod haberetur per Bartolum in l. quidam cum fili-
um. ff. de verborum obligatio. Confirmatur hæc
opinio secundum Modern. filius enim consentiendo
emancipationi, bene videtur renun-
tiare sicuti, & consequenter iuri sibi competen-

ti per legem civilem, sed non iuri prætorio, l.
quoties ex duplici. ff. de reg. iur. Per renun-
tiationem enim vnus iuris non censetur alteri re-
nuntiatum, l. si domus. vbi gloss. ff. de ser. vrb. præd.
Bartolus in l. nec is. §. primo, de acquir. hæred. Ad idem
facit, quia si filius expressè renun-
tiaret, non valeret renuntiatio, l. qui superstitis. ff.
de acquir. hæred. l. pactum, quod dotali. C. de collat.
Ergo non debet valere neque hæc tacita, l. cum quid. ff. si
certum petat. Non obstat solutio domini Lancel. hic
fatentis, quod iste emancipatus admittatur de iure
prætorio, sed dicentis, quod ista l. fuit ante ius præ-
torium, quo emancipati vocabantur, argumento not. per
Bartolum infra, in §. fin. & quod dicit Ioan. de Imol. in §. in
omnibus. infra, eodem: dum respondit ad l. posthumus.
infra, titulo primo. nam respondeo, quod ista solutio,
vltra quod corrigit text. nostrum, est etiam diuina:
quia non probatur iure, quod edictum prætoris vocans
emancipatos, sit posterius provisione Galli: imò potius
probat, quod eodem tempore introducta sint hæc omnia.
Inst. de bonorum possess. in princip. versic. nam si
alienus. iuncto §. sunt autem. versic. pima, quæ præteritis.
& versic. & primo. Item Scauola hic loquitur ex
persona sua: & non est dubium, quod ipse fuit posterior
edicto prætoris, l. Saluius. ff. de leg. præst. iuncta hac
l. in §. fin. versic. Iulianus. Quid dicendum? puto, q.
possit ad nostrum text. dari nouus intellectus. debet enim
iungi iste text. cum fine §. præcedentis isto modo: cum enim
suprà immediatè dixisset Scauola, si filius institutus
sit, & nepos præteritus, & substitutus filio pronepos,
ita demum valere testamentum, si nepos filio præmoriatur,
ne successione testamentum rumpatur. quia si prius
filius decederet, inciperet nepos tenere primū locum
in sicutate. vnde cum reperiretur in testamento præteritus
suis heres, testamentum rumpatur, Inst. de exhered. liber.
in princip. versic. adeò. Subsequitur interrogatio, quid,
si in solū casum mortis filij sit vocatus pronepos?
quid, si filius moriatur non naturaliter, sed civiliter?
quid, si nepos emancipatus esset? vt ostendimus, etc.
intelligit enim de nepote, de quo supra immediatè
dixerat. E quoniam proposuerat debere mori ante filium,
ne successiue testamentum rumpatur: nā si esset emancipatus,
etiā si post filium moriatur, testamentum valet, &
pronepos admittitur. vnde cum præsupponamus nepotem
istum emancipatum esse mortuum, antequam dies hæredita-
tis adeunda celsisset, frustra dubitatur de remedio
prætoris illi cōpetenti. ¶ In ea. ibi, §. nullam. in
authent. de hered. quæ ab intest. Habes ex gloss. duas
conclusiones. Prima est, q. hodie sublata est differ-
entia inter suos, & emancipatos in successione ab
intestato: & ideo admittitur hodie emancipatus
etiā iure civili, & sic vsq; ad triginta annos, l. licet.
C. de iure deliber. cum ex iure prætorio non admittetur
nisi vsq; ad annū a die scientiæ mortis, l. emancipato.
C. qui admitt. l. j. §. largius. ff. de successor. edict. &
ita tenent omnes. Disputando tamē posset teneri,
quod imò etiam hodie durat antiqua differentia.
Non obstat text. in d. §. nullā. quia tibi Iustinianus
principaliter intēdit tollere differentiam agnationis
& cognationis, vt apparet ex rubrica, & ex proœmio:
quo verò ad istos emancipatos, eos non admittit, nisi
quate nus aliās vocabantur, quia non erant agnati: &
ideo

I. Conclus.

ideo nō inducit nouum ius, sed refert antiquum,
& intelligitur respectu effectus, quia tantum cō-
sequitur emancipatus per edictū prætoris, quan-
tum suus per legem duodecim tabularum, §. e-
mancipari. Instit. de heredit. quæ ab intest. Quo-
ties t̄ autem lex noua emancipatos vocat, vide-
tur eos vocare secundum ius prætorium, non au-
tem nouum ius inducere, §. repetitis. Instit. de
seruil. cognat. facit text. in l. cum meminimus. C.
de suis, & legit. iuncta l. j. §. vocantur. de bonor.
posses. contra tabul. & quod notat Alexand. in l.
necessariis. infra, de acquir. hæred. per l. cum in
antiquioribus. C. de iur. deliber. & aliās latius di-
xi libro iij. Paradox. capit. x. Non recedendo ta-
men à communi, intellige, quod licet emancipa-
tus succedat tanquam ius, istud non procedit
respectu modi, quia etiam hodie suus consequi-
tur multa ex sicutate, quæ non dantur emanci-
patis: & ideo potestatis sicutatis transmittit hæredita-
tem ad noscunque, l. si fratris. C. de iure deli-
ber. quod nō est emancipato, vt hic latè dispu-
tat Ioan. Crotus, & est communis opinio. & xj.
differentias ponit Corn. in l. si emancipati, C. de
collat. dic. vt ibi. ¶ Secunda conclusio gloss. est,
quod hodie conditio testamento durat differen-
tia inter suos & emancipatos. probatur, quia d.
§. nullā. loquitur ab intestato tantum. vnde quod
non corrigitur, cur stare prohibetur? l. præcipi-
mus in fin. C. de appellat. & ideo si velit ipse ve-
nire per ius prætorium tantum, cōiungatur cum
suo hærede, secundum Bart. in l. j. ff. de coniung.
cum emancip. lib. quia hoc casu non censetur
correctus titulus de coniung. cum emancip. liberis.
Itē si sit exheredatus, non admittetur ad que-
relam, nisi prius agnouerit bonorum possessionem
causa lit. agn. intra annum secundū ius præ-
torium, l. Papinianus. §. j. vbi gloss. & Bar. & Bald.
de inoffic. testam. quod tamen non requiritur
in suo, d. l. Papinianus. §. fin. Item quando est præ-
teritus cum insertione causæ, non habebit ius di-
cendi, nullum sicuti suus, sed debet contratabulare,
secundū gloss. in §. exheredatos in verb. noluit,
authent. de heredit. & Falcid. quæ est com-
muniter approbata: & ideo tunc coniungeretur
cum suo, per titulum de coniung. cum emancip.
lib. secundū Paul. de Cast. hic, & Ias. & Alexand.
in l. fin. infra, eodem: de quo dic. vt infra. Fallit
t̄ hæc conclusio, quando testamentum rumpitur:
quia cum res reducatur ad causam intestati, per-
inde est, ac si nunquam factum esset: & ideo si in
text. nostro emancipatus velit contratabulare,
quia per contratabulationē res redigitur ad cau-
sam intestati, l. vt liberis. C. de collat. Bart. & Do-
ctor. in l. illud. ff. de bonor. posses. contratab. po-
terit deinde succedere in totum exclusio nepote,
non obstante titulo de coniung. cū emancip. liber.
qui hoc casu est correctus. Et ideo in casu
text. nostri, quādo filius emancipatus est præteritus,
vel exheredatus cum insertione causæ, & nepos
institutus, cum testamentum redigatur ad causam
intestati, d. l. vt liberis. putarem filium in totum
succedere, quicquid dicat Paul. de Cast. & Ias.
hic, & Alexand. ind. l. fin. contra quos etiam tenet
do. Lancel. per text. in §. fin. autem hæc obferuata.
& in §. si tales. in authent. vt cum de appel. cog.
inducendo, vt hic per eum: & idem etiam in effectu
tenet Corn. in authent. in successione. C. de suis,
& legit. saluans aliam opinionem, quan-

II. Conclus.

do ipse emancipatus eligeret venire tantum per
ius prætorium, vt supra dixi, & hic latius etiā per
Crotum. ¶ Ex ista conclusione inferri Bart. hic ad
quæstionem, quando t̄ pater instituit filium eman-
cipatum, & præterit nepotem ex eo in potestate
retentum, an nepos poterit dicere nullū? & con-
cludit, quod non, quia sibi non fit iniuria, ex quo
ab intestato nō vocabatur, sed excluderetur per
patrem: & qui ab intestato non succedit, præteritus
non dicit nullum, §. item adoptiuos. Instit. de
heredit. quæ ab intest. & cum Bartolo transeunt
cōmuniter ceteri. ¶ Et hæc inferuntur ad quæstionem
quotidianam, scilicet t̄ statuto quod existens
masculis, femina dotata non succedat, an si sit
præterita in testamento, possit dicere nullum?
& communis conclusio est, quod non, per supra
dicta. Et quia facultas dicendi nullum, regulatur
secundum successionem ab intestato, l. j. §. j. de
bonor. posses. contra tabul. Vnde cum ab intestato
nō succedat, non debet admitti contra testamentum,
maximè quia eius non interesseret, l. ille, à quo.
§. si de testamento. infra, ad senatusc. Trebel.
nec testator deliquit, neque illi fecit iniuriam,
cum ab intestato nihil deberetur. & t̄ tale
statutum dicitur auferre sicutatem huic filio, l. j. §.
sciendum. vbi Bart. ff. de suis, & legit. & ita
transeunt Doct. communiter, vt hic latius per
Reper. Aliqui tamen intelligunt, quod admittatur
solum ad legitimam, secundum Imol. Aretin. Socin.
Crot. Galia. Ruin. hic: & Alexand. dicit, quod est
æqua: idem tenet Rom. d. l. vt liberi. C. de collat.
Lancel. in reper. §. ceterum. Instit. de legit. agnat.
suc. Capra consil. clj. Dec. d. l. filia dotem. & consil.
ccxcvj. cclxxvij. cclxxxij. Limita hanc conclusio-
nē, vt non procedat, quādo testator instituit
extraneos. cum enim filia excludatur à statuto
fauore agnatorum, & agnati per testamentum
sint exclusi, certè videtur, quod cessante ratione
legis filia possit contratabulare, secundum Angel.
& Imol. Crot. Claud. & Lancel. hic Alexand. consil.
lxix. in j. & Dec. in l. filia. C. de collat. vbi
respondet rationibus Alexand. distinguens inter
emancipatum & suum: dic. vt per eum. Imò puto,
quod si sit in potestate patris, poterit etiam dicere
nullum, quia tali casu non censetur exclusus à
statuto. Contra hanc limitationem vrgent duo
fundamenta. Primum est doctrina Bart. in l. j. §.
si pater. ff. de coniung. cum emancip. liber. vbi
quando statutum vni auferret, & alteri dat vno
& eodem actu, ille cui datur, si sit priuatus,
perinde obstat, ac si esset institutus, per l. j. §.
fin. ff. de assignat. lib. per quam doctrinam do.
Alexand. hic, & Paul. Castr. in consilio cclxxvj.
super primo puncto. renuerunt contra prædictam
limitationem. sed tamen non est recedendum à
prima opinione, quæ est æquissima. Non obstat
prædicta ratio: quia responde primo modo, vt per
Aretin. hic, vel alio, vt per Socin. Vel dic. &
melius, quod actus priuationis in nostro casu
nō est vnus, & idem cum actu assignationis.
cum t̄ enim statutum tollat sicutatem, vt per
Bart. in d. §. sciendum. sequitur, quod vsque à
principio, & viuente testatore, sit sublata, l. in
suis. supra, eod. assignatio t̄ verò fit masculis
nisi post mortem defuncti. Præterea illa decisio
Bart. videtur mihi dubia, quia non bene probatur
per d. §. fin. qui non fundat se in vnitatem
actus exclusionis & declarationis lucri alteri

L. 29. Gallus. Et quid si tantum. Expositio posterior.

nec ista est ratio d. §. sed quia patronus assignando vni ex filiis, non debet videri voluisse meliorare conditionem alterius compatroni extranei. Vnde si ille cui non est assignatus, sit incapax. secus est, ut ibi dicitur: sed in casu nostro statutum voluit meliorare conditionem masculorum sicut & fratrum carnalium, in casu quaestionis Bart. Et contra Bart. tenuerunt multi Doctores relati per Alexand. in l. planè. §. si duobus. in fin. ff. de legat. j. & videtur communis opinio contra eum, ut ibi, & per Decium consilio cccxvj. Secundò obstat, quia cum sit exclusa ab intestato, non debet ista admitti, ut aliis noceat, & sibi nihil proficit, d. l. ille, à quo. §. si de testamento. Ad hoc fundamentum dantur plures responsiones. Primò dicit Angel. quòd imò sibi proderit, quia habebit hoc beneficium venale, l. filium. §. erit. infra, de contra tabul. quæ responsio satis potest defendi, licet non placeat Imolæ. Secundò respondet Ioan. Crotus, quòd t ex quo fuit affecta iniurià per præteritionem, l. Papinianus. in princip. de inoffic. testa. sua interest vicisci iniuriam, arg. l. penult. ff. de condi. cau. dat. sed & hoc est leue interesse, nec debet dari tale remedium, ex quo non interest pecuniariter, arg. l. j. §. & aliàs videamus. ff. si quid in fraud. pat. l. libertus, qui solvendo. de bonis libert. Ego puto, quòd imò ista fœmina debeat admitti ad integram hæreditatem. Moueor primò, quia istud statutum excludens filiam, tanquam correctorium, l. maximum vitium. C. de lib. præter. debet strictè intelligi, & ideo non debet trahi ad hunc casum, in quo apparet, quòd mens testatoris fuit, nihil relinquere illis masculis, l. fin. ff. de reb. eor. vnde non debent ob stare fœminis isto casu, licet quando penitus non condidisset testamentum, ob starent propter præsumptam mentem defuncti, l. conficiuntur, ff. de iure codic. per Bartol. in l. hæredes mei. §. cum ita. ff. ad senat. Trebel. Tertio moueor, quia tale statutum habet caput exclusiuium fœminarum, & inclusiuium masculorum, secundum Bartol. in l. j. §. videndum. ff. ad Terry. sed in isto casu non potest includere masculos propter voluntatem defuncti repugnantem: ergo non habebit locum aliud caput, l. fin. C. de indict. vid. tollen. l. alteri. ff. de adi. leg. Secundò facit, quia in istis perplexis semper præferimus illum, qui iure communi, & ratione naturali prior est, l. ij. §. si sit agnatus. & l. æquissimum. ff. ad Terry. per Bald. in l. fin. C. ad Terry. vnde cum filia sit huiusmodi, debet præferri & hæredi scripto, & agnato. Et ex hac ratione tollitur etiam fundamentum Croti hinc, cum dicit, quòd non consideratur, quòd masculi succedant, ex quo sola eorum existentia excludit fœminam, l. filius familiaris. §. cum quis. ff. de leg. j. Respondeo, quòd d. §. cum quis procedit in conditione apposita à testatore: sed nos loquimur in statuto, quod eos includit, l. fideicommissa. §. cum esset. ff. de leg. iij. & ideo nisi succedant ipsi, vel alij ex eorum persona, filia non excluditur, d. l. ij. §. si sint sui. & ibi Bartol. ad Terry. Bald. & Alexand. Ias. in l. in substitutione. infra, de vulgar. Corn. consilio l. xj. licet videatur in iij. cum similib. & ista opinio maximè procederet, quando statutum non excluderet fœminas absolutè, sed simpliciter præferret masculos fœminis. nam videtur, quòd fœmina tunc admittatur ad rescissionem testamenti, ex quo sua interest, quia non omnino est exclusa, & poterit cõcordare cum masculis, vel à

principio facere, quòd ipsi protestentur se nolle esse hæredes, ut per Bartol. in l. j. §. qui habebat. in v. quæst. infra, de contratab. & per Raph. Comen. in d. l. filius familiaris. §. cum quis. in fin. vbi ita intelligit text. in d. §. si sint sui. & facit, quòd notat Bald. in l. ij. C. de lib. præter. & in l. si quis. §. si filium. supra, eod. vbi vult, quòd si statutum non excludit filias absolutè, sed quovsque extantibus masculis, filia præterita extantibus masculis institutis, qui post aditam hæreditatem moriantur sine masculis, poterit dicere testamentum patris nullum: sequuntur hinc Modern. Circa aliam quaestionem, quando statutum excludit filiam dotatam, quid si dos fuerit minor legitima? vide hic per Modern. & vide Bald. consilio clvij. Bitius in j. vol. & quæ dixi in Præsumpt. in prima regula, in secunda præsumpt. in fin. dic. ut ibi, & per Dec. consil. cccxvj. hic non est locus eius. ¶ In eadem ibi, quid si emancipatus readoptetur, etc. Communis est conclusio glos. quòd t tali casu non noceat nepoti. quod restringit duobus modis. Primò, quòd non noceat in totum, in dimidia enim nocet, ex quo cum illo iungitur, d. l. j. §. si quis. per tit. de coniung. cum emanc. lib. Ista gl. facit ad quaestionem comitis Palatini, qui potest legitimare sine præiudicio legitimatorum, quòd tamen poterit facere, quòd admittatur legitimatus cum legitimis. in quo distingue, ut in rubrica, supra, eodem. Item ad quaestionem, quòd maritus lucretur dotem, ita tamen, quòd non noceat filiis prioris matrimonij: intelligitur, quòd non noceat respectu l. hac edictali. C. de sec. nupt. nocebit tamè respectu vniuersalis successione ex S. C. Orficiano: de quo vide per Bald. cõsi. cclxxij. supposito, in ij. Dec. cõsi. cclxxxij. Secundò intellige, ut non procedat, quando iste rursus fuisset adoptatus in locum patris ipsius nepotis. tunc enim in totum præiudicat, per text. in l. ij. §. j. infra, de contra tabul. & ita tenet Din. & Bart. cum quo ceteri transeunt. Sed an tali casu requiritur consensus nepotis? videtur, quòd sic, ex quo sibi præiudicatur, arg. §. sed si quis nepotis. Instit. de adopt. Putarem contrarium propter iura naturalia, quæ adhuc remanent, arg. d. l. filio, quem pater. supra, eod. & quod infra dicitur de deportato, l. fin. in princip. C. de sent. pass. ¶ In fine gl. habes duas conclusiones. Prima est, quòd t restitutio filij deportati facta in vita aui, nocet nepoti, & eum excludit. Secunda, secus esse, si restitutio facta sit post mortem aui. Contra primam conclusionem obstat, quia restitutus non recuperat locum occupatū per aliū, l. ij. in princ. & ibi Barr. de decurio. Nec est bona solutio Bart. dicentis hoc procedere, nisi talis occupans succedat in locum primi, & eius personā repræsentet, ut in casu nostro: quia imò nepos venit ex persona propria, non autem filij, ut per Bart. in l. ij. in fin. per illum text. C. de lib. præter. per Ias. & Mod. hinc. Minus etiā valet solutio Pauli de Cast. dicentis locū non fuisse plenè occupatū, nec ius perfectè acquisitum, quo casu non procedit d. l. ij. adhuc enim viuente auo, ius aliquod quæsitum nõ est, l. j. §. si impuberi. versic. cæterum. ff. de collat. bon. nam. ut dicunt Mod. hæc solutio confunditur per c. quæuis de rescrip. in vj. declarando, ut per eos. Quare tu dic, q. in casu nostro filius non omnino amiserat locum, imò iure naturali eum tenebat. vnde sublato impedimèto per restitutionem, præiudicat occupanti. iste enim quamuis deportatus, erat tamè filius. Circa secundā conclu-

Expositio posterior.

clusionem, q. restitutio deportati facta post mortem aui, nõ noceat nepoti, ampliatur eam Paul. de Cast. ut procedat, etiā si hæreditas nondum adita esset per nepotem: quia nõ debet talis restitutio præiudicare nepoti in iure ad eundem, arg. l. ij. §. merito. ff. ne quid in loc. pub. Et quia non debet tollere neq; ius acquisitū sola spe, d. c. quæuis, de rescrip. in vj. per Aretin. consil. vij. sequitur Socin. & Ias. quia cum iste nepos sit ius, statim est hæres, nec hæreditas est vacans, l. cum hæreditas. c. deposit. Cõfirmat Lancel. quia aliis sequeretur, quòd princeps tolleretur dominium propter iura rem quæsitū ipsi nepoti. §. fin. autè. cum gl. Instit. de hæred. quæ ab intest. quòd dominium est iuris gentium, licet modus sit iuris ciuilibus, secundum Bart. l. ex hoc iure. de iust. & iur. quod tamen nõ potest facere, ut per Bar. in l. j. in fin. C. de iur. aur. an. Felin. in c. quæ in ecclesiarum. de const. cum similib. Item natura restitutionis est, ut restituatur ad amissa, non ad ea, quæ nunquam acquisita fuerunt, secundum Bart. in l. fi. C. de sen. pass. Sed tu aduertere: quia ista opinio est cõtra mentem glos. & Bar. qui loquuntur, quando nepos iam est hæres: & Bart. in l. j. §. filius. infra, ad Terry. qui loquitur, quando ià est apprehensa, & adita hæreditas: & contra Dom. de Rota decil. lxxxij. & dclxxxv. Quamuis enim esset incapax hæreditatis propter legem ciuilem ex delicto suo, tamen retinebat iura naturalia, l. quidam sunt serui pœnè. ff. de pœn. Vnde t princeps eum restituendo non videtur quicquã conferre, sed impedimentū tollere, prout dixi in j. conclusione. Quo ad successionem verò ab intestato, satis videtur si sit habilis tempore aditæ hæreditatis, licet nõ esset adhuc tempore mortis, arg. l. j. §. sciendū. ff. de ius. & leg. & l. si filius hæres. vbi Ias. in iij. not. supra, eod. & fingitur etiā tempore mortis fuisse suus. Nec obstat l. ij. §. merito. j. ne quid in loco public. quia procedit in noua concessione, nõ in remouente impedimentum, arg. d. §. merito. ibi, noui operis nun. l. fin. in princ. C. de sen. pass. Non obstat, quòd hæreditas nõ dicatur vacare, quia imò propriè loquendo vacat, ut dixi in d. l. in suis. & probatur ex dictione Hæreditatis: item per text. in l. j. §. si pater ab hostibus. ibi, si antequã & suus hæres existat. infra, ad Syllan. Non obstat, quòd t princeps tolleretur dominium. dico, quòd non: adhuc enim nullū dominium verū habet, nisi postquam se immiscuerit, sed est sola continuatio illius facti legalis, d. l. in suis. in verb. quodammodo. imò potest princeps etiam sine causa tollere tale dominium, secundum Bald. in l. fi. C. sent. rescin. non pos. Paul. de Cast. in l. cum hæredes. in prin. ff. de acq. possess. Alex. consil. ij. viso. lib. j. & est magis cõmunis opinio, secundum Dec. d. c. quæ in ecclesiarum. versic. quintus casus. & Bald. in l. j. C. de iur. aur. annul. loquitur in alio casu, videlicet t quãdo legitimatio fit extra iurisdictionem, ut per eum, multo magis ius ad eundem, per quod non dicitur quæ locupletior, l. pretia rerū. ff. ad le. Falc. Non obstat, q. restitutio fit ad amissa tantum, etc. quia istam hæreditatem acquireret, prout ex nunc, ex quo reperit se capacem hoc tempore, quo adhuc hæreditas non est adita, d. §. sciendum. Non obstat, q. non debet tolli neq; ius quæsitū spe, d. c. quamuis. respondeo, ibi gratia reuocata nihil penitus valebat, & erat omnino extincta, vnde restitutio nõ potest retraheri ad id, quod nullū erat, ut etiā dicit ibi glos. magna circa medium: in casu nostro filius deportatus vtrique; filius est, &

potest hæreditatè consequi, prout ex nunc, ut di. L. 29. Gallus. Ex ista glo. facit Bart. conclusio, q. restitutio principis non trahitur retro: licet restitutio, quæ fit per postliminiū, & sic per legem Corneliã ipsa trahatur, l. si quis exheredato. §. si pater. j. tit. j. facit l. j. §. si pendear. §. ad Maced. vbi Bar. notat, q. restitutio non fingit retrò, sed de nouo inducit: sed ibi loquitur in delictis, in quibus cõsideramus principium, l. qui ea. ff. de furt. cum similib. Breuiter tu fac regulam in contrarium: quia imò restitutio retrahitur. est enim in statum pristinum cum causa sua positio, l. j. C. de sen. pass. l. quòd si minor. §. restitutio. de minor. l. fi. §. fi. infra, de verb. sign. glo. in l. donationes, quas parēt. C. de don. inter vir. & vxor. glo. in §. cum autem. Instit. quibus mod. ius pat. potest. & per Angel. in l. his verbis. §. inter dum. de heredib. instit. Et licet Moder. hic dubitent, tamen responde, ut per eundem Ang. in l. si alienū. §. in extraneis. eod. tit. & intellige, ut per Bar. in l. intercidit. de cõd. & dem. Fallit in præiudiciū tertij, cui ius medio tempore fuit acquisitum. ita procedunt iura primo loco allegata, & l. cum allegatis. C. de re mil. l. xij. l. si minor. §. Scæuola. de minor. & ista est ratio d. §. si pater. nã in postliminio retrahitur, quia ius nõ quæritur tertio, ex quo lex tenet in suo spẽso omnia iura captiui, quoniã verisimile cogitatur posse reuerti in patriã, licet nos. C. de capti. in deportato non ita est: quia nõ presumitur fore, ut restituatur. arg. l. apud Iulianū. §. si j. de leg. j. & ita procedit etiã l. intercidit. in ij. respons. de condit. & demõ. declarando, ut per Bar. Vnde si quo casu lex nõ suspendat iura captiui, idem est, quod in deportato, ut eo reuerente non tamen præiudicatur tertio, l. j. ff. ex quib. caus. maior. Ista conclusio, q. restitutio nõ trahatur ad ius alteri quæsitū, fallit pluribus casibus. Primus est, quando restitutio fieret per viã iustitiæ: quia ista trahitur ad ius alteri quæsitū, l. q. si minor. §. Scæuola. ff. de minor. Raph. Com. Alex. Aret. Ias. & ceteri hinc: facit gl. in l. frustra. C. de sen. pass. auth. quæ supplicatio. C. de prec. imp. off. c. iustificata. extra, de in integ. rest. Contrariū tenet solus Lãc. hic, arg. d. §. Scæuola. Sed ibi nõ suberat æquitas, ut cõcederetur restitutio, ut per Bar. ibi, laboribus substituti, etc. & per Doct. in l. fi. C. de rep. hered. Mouetur etiã per l. bene à Zenone. C. de quadri. præter. & doct. Bar. in l. fi. C. de sen. pass. & glos. in c. quæuis. in fin. glos. magnæ, extra, de restit. spol. Non obstant iura contraria: quia secundū eum, loquuntur contra eum, qui fuit particeps læsionis, & qui immediatè ex ea acquisiuit, d. l. q. si minor. §. restitutio. secus aduersus aliū tertium. Ego non puto recedendū à cõmuni, per text. in d. l. fi. in fi. C. de rep. hered. quia t Restitutio, intelligitur cū omni sua causa, ad cuiuscunq; manus res peruenit, l. restituere. & d. l. fi. §. fi. ff. de verb. sig. & per rationem: cum enim presuppõnamus restitutionem ex iustitia factã, sequitur, q. bona illa fuerint iniuste ablata: & ideo talis est anterior quibuscunq; nec potest cõsiderari aliq; ius tertij, tanquã posteriorius, l. ij. ff. qui pot. in pig. Nec obstat l. bene à Zenone. quia conclusio Doct. potest intelligi in casibus, in quibus dicta lex non procedit, veluti quæ sumus in fisco inferioris ab imperatore, secundū Bald. c. ad apostolicæ. de re iud. de quo tamè aliter sentit Bar. in d. l. fi. vel in casu aliarū limitationū, de quibus per Fel. in c. quæ in ecclesiarū. extra de cõsti. Io. Balb. in tract. præcri. in v. parte princ. in iij. speciali, versic. viij. quæstio. Fortius posset teneri,

teneri, q. in distincte non procedat aduersus eum, qui iuste institutus est, ut est gl. & ibi Doct. in l. si. C. si aduer. hic. maxime illa, quia lex videtur esse facta in fauorem fisci, unde princeps restituendo videtur derogare fauori suo: quia verbum Restituere, hoc importat, & quia istud ius securitatis, quod habet emptor, est introductum ex quoda iniquo rigore dictae legis, secundum Bald. in proemio Decret. & Doctores in locis s. alleg. unde potest princeps etiam sine causa tollere tale ius ipsi tertio, secundum Bald. in l. si. C. sent. res. no. pol. Doct. in d. c. quae in ecclesiis. & s. dixi. Non obstat doctrina Bart. in d. l. fin. quia loquitur, quando ille de iure debuit confiscari, & consequenter restitutio est de gratia. & istud apparet ex suo argumento, dum dicit, q. cautus legitime possidebat: & illud, quod dicit de bonae fidei possessore, dicit arguendo a fortiori, ut ibi per eum. Non obstat glo. in d. c. quamuis. quia ibi nihil de hoc dicitur: sed puto, quod voluerit allegare gl. in c. ex parte. eod. titulo, ubi minor renuntians beneficio, si deinde conferatur alteri, non restituitur in praedictum illius. Respondeo, q. illud procedit in beneficio, in quo lex habet eum pro maiore, secundum glo. in l. ait pretor. de minor. & quia laesio non est in patrimonialibus, sed in spiritualibus, & quia non agit de damno vitando. tali casu, secundum varias opiniones Doct. in d. c. ex parte. Restituitur tamen minor in distincte etiam aduersus tertium, ubi agit de damno vitando, l. in causis. §. in terdu. ff. de min. fecus, si de lucro captando, d. §. Scæuola: & per Abb. in d. c. ex parte. unde si restitutio fuit de iustitia, apparet q. agitur de damno vitando: & ideo debet retrahitur, etiam quo ad tertium: & ita tenent omnes. Secundum limita, ut restitutio trahatur ad ius alteri immediate ex legis dispositione per confiscationem quæ situm, l. siue libertus. in princ. infra, de iur. pat. l. si. C. de sent. pas. Cyn. Bald. Alex. Aret. & cæteri hic. Quod intelligit Lancel. hic, procedere, quando ille non erat offensus: alia si fuisset offensus, non traheretur ad hunc casum, per gl. & Bart. in l. ij. C. de in ius voc. Et ideo si ex statuto bona homicidae debeantur applicari, hoc debet pro dimidia, & pro alia dimidia fisco: si restituatur, non recuperabit bona applicata heredibus, secundum Bald. & Cyn. hic, & Imol. & Alex. sibi contrarium in consiliis allegatis hic per Ias. & est ratio in promptu, quia cum iniuria sit illata istis, & statutum pro eius compensatione assignet bona, quod fieri potest, §. poena. vers. sed postea. Infi. de iniur. videt, q. istud ius non competat principaliter ex confiscatione. & sic ex facto principis, sed potius ex facto rei, & quasi obligatione naturali, versic. liquet. & ibi glo. in verbo seipsum. C. de sum. tri. & fide cath. & ideo non debet tolli per restitutionem: & ex hoc inferitur, q. male consuluit Anch. consil. cccclxxx. probata. de quo hic per Mod. Secundum intelligit Alex. ut non procedat, quando apprehensio iam esset facta per tales: quia videtur tunc esse acquisitum dominiū iuris gentiū, & restitutio principis non debet ad hunc casum trahi, l. iij. j. de publ. l. Pomponius. §. si iusu. ff. de acq. posses. Sed tu aduerte, quia Cyn. Bal. Imol. hic videntur sentire, q. istud solum non sufficit, cum iungunt istam rationem procedenti declarationi, & etiam mihi non placet: quia non tā debet attendi apprehensio, quam causa propter quam est facta: & ideo si causa ex mero facto principis processerit, potest eum tollere, etiam in praedictum illius, qui iam apprehendit, se-

cundum Bald. in d. l. fin. C. sent. rescin. non possit per Dec. in c. quæ in ecclesiis. vers. præterea. & secundum facit regula l. si quis nec causam. ff. si cer. per. & quod notat Ang. in l. Lucius. per illū text. supra, de emptio. Tertio limita, quando in restitutione expressè diceretur, quod trahi deberet etiam ad bona alienata, secundum Ang. hic. Contrarium tenet Lancel. hic: quia princeps non potest hoc facere: istud enim esset infringere contractus, quibus etiam princeps ligatur, siue sit ex causa onerosa, siue lucratiua, l. digna vox. C. de legib. & ibi Paulus de Cast. c. j. de probat. Socin. consilio iij. in iij. cum similib. Sed tamen satis videtur opin. Angeli sustentabilis, quando ille tertius habetur ex causa lucratiua. potest enim princeps talem, suam donationem moderari, & tollere, l. qui fundos. vbi And. de Bar. & Ioan. de Plat. C. de omni agro deser. sentit. Cyn. in d. l. digna vox. Bald. in l. qui se patris. C. unde liber. Anton. de But. & Aretin. in d. c. j. de probat. facit l. j. C. de petit. bonor. subla. libro x. vbi enim contractus lucratiuus est factus, mediante stipulatione donatarij, satis apparet fieri ad eius postulationem, ut dicit Bald. in d. l. j. Potest etiam dicta opinio Angel. sustineri, quando restitutio esset facta propter publicam utilitatem, ut quia rebelles restituerentur, ut citius pax sequatur. nam tunc etiam trahitur ad bona medio tempore alienata, secundum Bald. in titulo, de pace Const. in verb. priuilegia. sequitur Aret. hic, & Ias. & Ioan. de Montef. & per Bart. l. quæcunque. ad fin. C. de fid. instr. & iur. hastæ fil. libro x. sequitur ibi Doct. Idem generaliter, quando princeps hoc facit ex causa. potest enim, secundum Bald. in d. l. quæcunque. & Cardin. & Felin. in c. inter de maio. & obediens. Et supra dicta in hac limitatione intellige procedere, non solum quando princeps expressè restituit ad bona alienata, sed etiam, si aliter appareat de eius voluntate & certa scientia, l. idem Vlpianus. §. fin. de excus. tutor. ut quia adiecit clausulam, quod nihil posset obici de confiscatione bonorum, secundum Card. & Imol. in c. quia diligentia, de elect. Alexand. Socin. & Crotus hic, & Felin. in d. c. inter quatuor de qua dic, ut hic per eos: vbi concludunt, quod in istis casibus emptor habebit recursum contra fisco pro suo interesse, sicut videmus quoties princeps tollit dominium alicui rei suæ, quod tenetur sibi ad pretium, l. mulier in opus. ff. de capt. l. ij. C. in quibus caus. ser. pro præm. libro x. glo. in l. si locus. §. fin. ff. quemad. feruit. amit. Innoc. & Doct. in c. quæ in ecclesiis. de constit. Imò cum emptor habeat ius in re, putarem, quod non posset amoueri de possessione, nisi restituto prius pretio, arg. notat. per Bart. in l. si non sortem. §. si centum. ff. de condi. indeb. Quod nota in practica, propter istos principes, qui deinde non curant soluere. Sublimita tamen prædicta, ut procedant, quo ad ipsa bona: sed tunc quo ad fructus medio tempore perceptos, nunquam restitutio retrahitur, etiam in bonis per fisco non alienatis, auth. idē de Nestorianis. C. de heredi. & ita tenent Doct. hic communiter. Ias. dicit, q. istud est falsum, & quod consuleret contrarium, per text. in l. videmus. ij. §. in Flauiana. ff. de usuris, cum similibus iuribus. Tu dic, quod aut restitutio est facta de iustitia, & procedit opinio Ias. & iura per eum allegata: aut de gratia, & hoc dependet ex verbis gratiæ: quia si diceret, quod facit illi plenariam restitutionem,

77
vel

I. Conclus.

vel equipollentia verba, satis putare censeretur restitutum etiam quo ad fructus existentes apud fisco, arg. not. per Bart. in titulo, de pace Const. super verb. de plenitudine. & in c. j. iniuria. de pace. iur. fir. Alex. post alios, in l. si tibi. §. j. ff. de pact. Archid. Ioan. And. Gem. in d. c. quamuis. vbi Perus. in vj. quæst. Felin. in d. c. inter. Alioquin in simplici restitutione non putarem recedendum a communi, per text. in d. authent. idem de Nestorianis. & ratio est: quia isti fructus nunquam fuerunt ipsius restituti, sed sequuntur possessorem, l. si quis bonorum. ff. de leg. j. & restitutio non trahitur ad id, quod nunquam fuit ipsius restituti, secundum Bart. in d. l. fin. C. de sentent. pass. cætera dic, ut hic per Modern. & facit text. in l. cum allegatis. C. de re milita. lib. xij. & l. fin. §. fin. ff. de condi. indeb. Ex ista glo. infert Bartol. ad quæstionem, an legitimatus post mortem excludat venientes ab intestato? & distinguit, ut per eum. Tu fac aliquas conclusiones Prima est, quod legitimatio cum sit restitutio natalium, trahitur retrò, ut censeatur usque a principio fuisse legitimus, l. fin. ff. de nata. restit. l. ij. eod. tit. est enim abolitio maculae & defectio eius, quod a principio erat iure nature, ut omnes nacerentur legitimi, §. j. §. si quis ergo. in authent. quibus mod. natur. efficitur. Unde abolita illa macula, censentur semper fuisse in primæuo statu, l. manumissiones. cum gloss. de iustit. & iur. facit, quod not. Bart. in l. ij. infra, de vulgar. Angel. & Imol. in l. si alienum. §. extraneis. infra, de hæred. instit. & ita transeunt communiter Doct. Ego dubito de hac conclusione. moueor primò per text. in c. tanta. extra, qui si sint leg. vbi text. loquens in fortiori casu, & sic in his, qui sunt legitimi per prius sequens matrimonium, dicit, per subsequens matrimonium habentur legitimi, & sic non ante. & ita ibi tenet Anton. de Butr. Secundò per textum in §. liceat. in authent. quibus mod. natur. efficitur. ponderando verbum De cætero, & paulò inferius verbum Deinde: & loquitur ille text. quando pater non habebat legitimam sobolem, & sic non tractabatur de præiudicio alicuius. Tertio, quia istud videtur speciale in his, qui sunt simpliciter naturales, ut per subsequens matrimonium legitimentur, & censeantur usque a principio legitimi, cum verisimile sit matrem usque a principio affectione vxoria cognitam, l. cum quis. vers. nequis enim. C. de nat. lib. quæ ratio cessat in spuris, cum non poterit pater a principio matrimonium cum eorum matribus contrahere: & si hoc est in illis, multò magis in legitimatis per rescriptum. Quarto, quia si dicamus retrahitur ad tempus natiuitatis, certè natus est spurius: & ideo ista retrahitio non debet facere ceteri a principio legitimi, & istud tenet etiam Bal. in addit. Spe. tit. de iuc. ab intestat. in fin. allegat cap. eam te. de rescript. in vj. Non obstat d. l. fin. quia loquitur in libertino, qui restituatur natalibus. quæ verba inferunt retrò, l. fin. C. de sent. pas. quod non est in verbo, legitime. Præterea legitimatio non æquiparatur simpliciter restitutioni natalium. nam text. in d. §. liceat. æquiparat cum dictione, de cætero. & dicit esse similem manumissioni, quæ non retrahitur: non autem dicit, esse similem manumisso, qui etiam impetraverit ius aureorum annulorum: quia tunc bene retrahitur, d. l. fin. imaginariè tamen etiam post impetrationem, ut dicit text. in l. j. C. ad legem Viscel. ibi, imaginem, non

statum ingenuitatis obtineant. Cogitā tamen. L. 29. Illud non habet dubium, quod in præiudicium tertij nunquā retrahitur legitimatio, per text. in §. filium. & §. illud. in fin. & ibi glo. in verb. ex hoc. in authent. quibus mod. nar. efficitur. & melius facit ratio generalis, quod restitutio nunquā trahitur in præiudicium tertij, d. c. quamuis de rescript. & supra vidimus, & facit decisio Ioan. And. in regula, sine culpa de reg. iur. in Mercualibus, sustinendo eam, ut hic per Lancel. & ita tenent omnes Moderni, ut per Ias. & Reper. hic, quicquid dixerit Din. consil. x. quæstio talis est: quidam nomine. quem reprobat Bald. in l. j. C. de iure aureor. annul. & cæteri hic. Et ideo infertur ad quæstionem, an legitimatus censeatur turpis persona? & Alexand. in consil. xxv. in j. dicit, quod sic: quia est infamis infamia facti, secundum Azon. in Summa, §. diuiditur. C. de infam. Sed Azo ibi loquitur in spurio, qui non sit legitimatus. Melius facit conclusio communis, quod in conditione, si sine liberis decesserit, apposta per testatorem nobilem, legitimatus non excludit substitutum: quia esset dedecus, si talis personæ nobili succederet, arg. l. ex facto. §. si quis rogatus. j. ff. ad Trebel. per Angel. in sua disputatione incipiente, nobilis quidam genere. Butr. in d. c. per venerabilem. post Modern. versic. alius effectus. Socin. infra, ead. l. §. si eius. versic. secundus est casus. Contrarium, quod imò non sit turpis persona, tenet Bald. consil. cxlvj. in j. cccclxxxv. in j. per text. in l. imperialis. §. j. versic. nam omni macula, C. de nupt. Idem tenet Lancel. hic, quia hic possunt conferri omnes dignitates, c. per venerabilem. extra, qui filij sint legit. ergo non est turpis persona, nec notatur aliqua macula, l. ij. C. de dig. lib. xij. Mihi placet ista secunda opinio, per text. in d. l. imperialis. versic. nam omni. & in d. l. j. C. ad l. Viscel. & quia princeps potest tollere hanc maculam, seu infamiam, l. j. §. de qua re. ff. de postul. cum non proueniat ex facto ipsius, l. legem. circa medium, C. de nar. lib. & concurrat cum primæua origine, d. §. liceat. & d. §. si quis ergo. & facit, quod not. in c. testimonium. extra, de testamen. per And. Sicul. & Felin. ibi: & quod not. Paris. de Puteo in tract. de re milit. vj. versic. an bastardi. Nec obstant not. per Angel. & Butr. per d. §. si quis rogatus. quia procederent, quando princeps eos specialiter non restituit ad dignitates, & honores, & aboleuisset omnem maculam, secundum do. Alexand. consilio ij. versic. præterea si ratio. in j. vol. quod solet fieri communiter in istis legitimatationibus. Infertur etiam ad aliam quæstionem de legitimatis, an faciant reuocari donationem iuxta l. si vnquam C. de reuoc. donat. in quo puncto communis conclusio est, quod non: quia istud esset in præiudicium tertij, ut dicit hic Ioan. de Montef. & Socin. supra in rubrica in vltima quæstione, vbi dicit se alia consuluisset contrarium, sed quod non est recedendum a communi: & est in consilio cccxvj. Limitatur tamen in legitimato per subsequens matrimonium, secundum Bald. in l. j. C. de inoffic. don. & in c. innotuit. de elect. Iaso. in rubric. supra de lib. & posth. Quod intellige in eo, qui natus sit post donationem factam, non ante. nam sicut filij verè legitimi ante nati, non faciunt eam reuocari, secundum Bartolum in l. Titia. §. Imperator. de lega. ij. ita non videtur, quod debeant isti naturales, dato quod deinde legitimantur.

78
ne

ne liceat eis, quod legitimis non licuisset, arg. glos. in §. cum autem. in verb. quartam partem. Infitur. de adopcio. Adverte tamen, quia istud, quod legitimatio non retrahatur in præiudicium tertij, non videtur multum vrgere in hoc casu, ex quo donatio rescinditur tantummodo ex nunc per supervenientiam liberorum ex præsumpta mente donantis, vt dicitur in d. l. si vnam. nisi dicas, quod facit à fortiori. ¶ **II. Conclus.** Secunda conclusio est, quod pater viuens potest facere legitimari filium, nec requiritur alia citatio agnatorum, vel filiorum, ex quo illi nullum ius habent viuente testatore, l. j. §. si impuberi. ff. de collat. bonor. & vidimus in l. in suis. supra, eod. l. cum adopcio. ff. de adopt. & ista est communis conclusio. In hoc tamen est differentia inter agnatos, & filios, quod agnatorum non est opus facere mentionem, nec supplicatio ideo erit subreptitia, secundum Paul. de Cast. Arer. Socin. & alios, quicquid dicat Alexander consilio lxxvij. in j. Anton. de But. in c. per venerabilem. cuius opinio potest saluari vno casu, vt infra dicam: filiorum verò, si extant, debet fieri mentio: aliàs legitimatio esset subreptitia: quia legitimatio non solet fieri nisi deficientibus legitimis, §. generaliter. in authent. quib. mod. nat. eff. sui, & §. si quis igitur. in authent. quib. mod. nat. eff. leg. secundum Bald. in l. nam ita diuus. ff. de adopt. Paul. & Arer. & Mod. hic. Felin. c. postulasti. de rescript. Dec. consilio cccvij. cum similibus. Est etiam alia differentia, quia licet princeps possit dare licentiam comiti legitimandi etiam existentibus aliis filiis, vt per Bal. in l. cum filius. ff. de test. mil. & in l. j. in xvij. quæst. C. de fer. & aq. tamen oportet, quod sit expressum: aliàs in dubio non intelligeretur dedisse, quia istud non potest nisi de plenitudine potestatis, secundum Paul. de Cast. & Iaf. & cæteros hic, & Dec. d. consil. cccvij. & quod not. Alexand. in l. ex facto. de vulg. Non ita est de cæteris agnatis: quia respectu illorum non reperitur in iure prohibitio aliqua. Tertia differentia est, quia existentibus aliis filiis legitimis, non potest fieri legitimatio sine causa. vnde in legitimatio debet exprimi, quia agitur de eorum præiudicio, l. nec ei. §. j. ff. de adopt. & de ordinaria potestate non potest fieri, d. §. generaliter. eis verò non existentibus, sed tantummodo agnatis, non requiritur alia causa, cum ex se appareat, videlicet quia voluit proprium sanguinem præferre agnatis & cæteris, l. generaliter. §. cum autem. C. de instit. & substit. secundum Alexand. consilio clxxxvij. perspectis. in v. versic. non obstat septimum. in v. & consilio penult. in v. & Dec. d. consilio cccvij. vbi reprobat opin. Franc. de Curr. consil. lxxij. aliter, sed malè tenentis. Et quod hic sola causa sufficiat, tenet Ioan. And. in addit. Spec. de succel. ab intest. §. j. versic. item scias, quod Obertus. But. in d. cap. per venerabilem. circa med. Socin. in rubric. supra, eod. Limita prædictam conclusionem non procedere, quo ad ea bona, quæ ad agnatos pervenire deberent etiam inuito patre, puta feuda, vel emphyteuses ecclesiæ, & similia. nam tunc vt sibi præiudicetur, debent citari & consentire. ita probatur à cessante ratione Bart. hic & ita tenet Imol. & Gem. in c. grandi. de supplen. neglig. præl. libro vj. Alexander, Iafon, Moderni hic. Tu adverte, quia etiam si agnati consentirent, nihilominus legitimati non succederent, quia repu-

gnat natura contractus. in feudo enim legitimati non succedunt, quia non censentur vocati ex investitura, in c. j. §. naturales. si de feud. defuncti cont. sit inter domi. & agn. Idem in investitura ecclesiæ: quia ecclesia abhorret tales, vt per Bald. in c. quæ in ecclesiis. extra, de const. & in c. innotuit. de elect. cum concord. per Iaf. in l. generaliter. §. j. C. de instit. & substit. præterea contra hanc limitationem facit, quia per existentiam filij legitimati deficit conditio grauati restituere, si decesserit sine filiis, nec requiritur alius consensus fideicommissarij, vt per Bald. in l. fin. C. quibus res iudic. non noc. & videtur esse de mente Doctorum, vbi non requirunt aliter citationem, & sentit expressè do. Lancel. hic, & Decius consilio lv. facit, quia in casibus, in quibus legitimatus secundum communem sententiam excludit substitutum, frustra ille citaretur, quia non habet ius contradicendi, l. qui potest inuitis. infra, de regul. iur. per Socin. supra, in rubrica, & consil. lxxij. in iij. secundum magis communem opinionem, per Alexand. in l. ex facto. infra, de vulg. & consil. ij. in j. per Socin. in §. si eius. infra, ead. l. & tamè fideicommissarius habet spem approbatam, secundum Bartol. in l. is potest. infra, de acquir. hered. Quare cum legitimatio principaliter fiat respectu personæ, non autem bonorum, satis putarem tenere legitimatorem etiam istis non citatis, d. l. cum adopcio. & per doctri. Bart. hic. sed tamen legitimatos non succedere in dictis bonis, nisi citatis istis agnatis discutiatur de mente testatoris, an voluerit tales excludi per legitimatos: sed tamen non est opus, quod tempore legitimatorem citentur. & ita intelligo, quæ late attingit hic Socin. & Alexand. consil. xxv. & lxxvij. in j. Anchar. consilio cccxvj. circa princip. cum similibus. Secundò limita, vt nõ procedat in dispensatione. quia tunc cum dispensatio requirat causæ cognitionem, c. de multa. extra, de præb. debet citari illi, quorum interest. & qui lædi possent, l. in causæ. §. causa cognita. ff. de minor. & ita tenet Anchara. consilio cccxlj. ex tenore priuilegij. & consil. cccxxxvij. capitulo, primum quæsitum. sequitur Iaf. & Socin. hic, Socin. inter consilia Franc. Curt. consilio xvij. Tu adverte: quia omnis legitimatio quamvis ampla est dispensatio, prout probatur in d. c. per venerabilem. & ibi per Doct. Sed quo ad istam limitationem, videtur, quod tunc considerari possit dispensatio tripliciter. primo modo, quando filius non restituitur natalibus, sed simpliciter dispensatur, quod possit esse capax respectu certæ partis secundum Paul. in l. adoptiuum. §. patronum. ij. ff. de in ius voc. Soci. l. falsa. infra, de condi. & demonst. quo casu loquitur Socin. in præallegato consilio xvij. & Deci. consilio cclxiiij. & isto casu non videtur, quid limitatio possit procedere. cum enim citatio fiat propter læsionem proximiorum, d. l. nam ita diuus. si non requiritur in plena legitimatone, quando derogatur in totum, multo minus in ista, quæ præiudicat nisi respectu partis, vt dicit Lancel. hic, & fuit argumentum Pauli de Cast. inter consilia Raphaelis Comen. consil. xcvij. in subscriptione. Secundo modo dicitur dispensatio, quando legitimatur spurius, cum cuius matre non potuit esse matrimonium. vbi enim nõ potuit esse veritas matrimonij, ibi nec imago fingi potest. l. prima, C. de Lat. liber. tol. Paul. de Cast. consil. cccix vbi dicit,

Expositio posterior.

80

81

Dispensationis triplex consideratio.

II. Conclus.

III. Conclus.

vbi dicit, quod collegium Bononiense ita consuluir. sequitur Decius dicto consilio cclxiiij. & dicto consilio cccvij. sed ista opinio non videtur vera: quia non fingitur legitimus, tanquam præcesserit matrimonium cum matre, sed tanquam natus illo iure naturali, quo omnes legitimi nascuntur, & fictio refertur ad dictum tempus, non autem ad natiuitatem istius, vt dicitur in l. secunda, ff. de natal. restit. & dato, quod ista esset dispensatio, tamè ratio, quæ facit vt sit dispensatio, nihil infert ad citationem magis, quam infert quælibet alia legitimatio: & ideo cõcludo, quod nec isto casu requiritur citatio. & ita est de mente Bartoli & cæterorum, qui formant quæstionem etiam in spurio, cum cuius matre nõ potuit esse matrimonium. Tertio modo dicitur dispensatio quælibet legitimatio, quæ requirat causam, vt quia extant legitimi, dicto §. generaliter. & supra dixi: & ita loquitur Anchar. d. consilio cccxlj. nam in casu suo, & vltra quod habilitabatur spurius ad successione certæ partis tantum, extabant etiam filij, & tunc putarem, quod quantum sit respectu diminutionis legitimæ ipsorum legitimorum, quod hæc dispensatio non operaretur, arg. l. cum quæritur. C. de in offic. testamen. & quod ibi Paul. de Cast. & ita sentit Iaf. hic, & facit, quod not. Angel. consilio ccccl. pro decisione primi dubij. vbi tenet, q. per talem legitimatorem pater non potest diminuire talem legitimam, argum. l. nec ei. §. j. de adopt. sequitur Ioan. Crocus hic, & isto casu potest saluari opinio Anchar. & præsens limitatio: aut loquimur citra præiudicium legitimæ istorum, & puto, quod nõ requiratur citatio, per doctri. Bartoli hic. quam ita intelligit Bald. consil. cccvj. in ij. & consil. cv. in v. Ant. de But. in d. c. per venerabilem. & ibi communiter Canon. cum concord. & ita vidi communiter obseruari, licet Alexand. in d. l. ex facto. dicat se aliter consuluisse, sed potest saluari respectu supra dicti casus, & quando princeps non derogasset dispositioni, d. §. licet. & d. §. si quis igitur. vt ibi per eum. cum enim filius non habeat aliud ius in vita patris, quam spem legitime, non videtur, quod debeat citari, d. l. cum adopcio. & quia etiam citatus impedire non posset, d. l. qui potest inuitis. & quia dispensatio extraiudicialis non requirit citationem eorum, quorum interest, Imol. c. nisi cum pridem. super verbo, indulgere. extra, de renunt. Butr. in c. debitores. de iure iur. Abb. consilio lxxxiiij. in j. Nec obstat, quod existentibus filijs requiratur causæ cognitio, d. §. generaliter. & supra dixi, quia non requiritur tamè in vim iudicalem, vt debeant filij citari: & satis est, quod talis causa visa sit principi legitime, etiam si ex se non esset, secundum Bal. in l. si restamentum. C. de testa. Decius consil. cccvij. quia in ipso causa non est necessaria: in inferiore verò requireretur aliquatò colorator. & puto, quod sufficerent boni mores spurij iuncta voluntate patris, vel quando haberet nisi vnum legitimum: quia (vt in proverbio dicitur) Vnus, nullus. vel quando pater esset magnus negotiator, & indigeret pluribus subsidijs, prout in simili dicit Corn. Tacitus de Augusto Cæsare lib. l. histor.

¶ Tertia conclusio, quod filius legitimatus post mortem patris non præfertur succedentibus ab intestato: quia istud esset tollere ius illis quæsitum, arg. l. j. infra, de nat. restit. Fallit t̄ primò, quando legitimaretur, quia pater ita ordinasset in testamento, argumento auth. item cum quis.

C. de natur. liber. qui text. probatur in argumentum: quia licet loquatur in naturalibus, nec habeat locum in spurij, vt dicitur in §. final. in authent. quibus modis natur. eff. su. tamen concurrente rescripto principis videtur probare, vt declarat Paul. de Cast. consil. cccxxxix. præsupposito, quod iste pater. in ij. & sufficit, etiam si constat de tacita voluntate patris: quia vbi lex requirit voluntatem, sufficit tacita, l. secunda, §. voluntatem. ff. soluto matrimonio, Iafon supra, eodem in rubrica, & ideo si instituat filium legitimatum, & reperiat legitimatio nulla, licet institutio non valeat, secundum Paul. de Castro in l. eam, quam. C. de fideicommiss. tamen, quia satis constat de voluntate patris, poterit filius facere se iterum legitimari, & excludet venientes ab intestato, argument. dict. authent. item cum quis. vt dicunt Moderni in l. ij. in iij. chart. infra, de vulgar. in quam sententiam etiam inclinat dom. Decius consilio clxxvj. & dom. Lancel. hic, argument. l. Titius. §. Lucius. supra, eodem, licet non audeant firmare propter auctoritatem Paul. de Cast. nisi quando in testamento adesset clausula: Omni meliori modo, argument. l. cum pater. §. filij matrem. infra, de legat. ij. & hoc etiam sentit idem Paul. in dicto consil. cccxxxix. versiculo præterea. de quò dic, vt dixi in §. quidam rectè. in j. not. supra, eadem. l. item diceretur constare de mente, quando dixisset, Instituo filium, cum capere poterit, secundum Raphael. Comen. hic, & ante eum tenuit consulendo Baldus consil. cclxlvj. in j. quia apponens conditionem videtur consentire, & velle eum existere, arg. not. in l. ij. C. de condit. infer. idem tenet Bald. consilio xxxvj. & lxxij. in v. sequitur do. Iaf. hic, & Lancel. qui pro hoc allegat in simili, quod not. idem Bald. in §. instituens. in iij. not. j. eod. Tu aduerte, quia in contrarium facit, quod not. Bart. hic, qui requirit dispositionem, nec videtur verum, quod ponens conditionem videatur velle eum existere: imò ponit in dubio, l. cum ad præsens. ff. si cert. per. Mihi placet prædicta opinio, arg. l. si filij, qui patri. infra, de vulgar. vbi conditio, si filius hæres non erit, tollit iuratum, & dat licentiam non essendi hæres, & ideo in facto cum testator instituisset filios spurios, & si non essent capaces, instituisset hospitalis, & rursus grauasset hospitalarios ad illis restituendum: dixi, posse eos legitimari ex tacita voluntate defuncti, cum in testamento esset clausula Omni meliori modo, &c. Sed quid, si in alio actu constat de voluntate patris, quam testamento, puta in actu inter vivos? Curt. consil. xvj. dicit idem: sequitur Iaf. allegans Bal. consil. cccxlj. in v. vbi voluit sufficere, si signa patris præcessissent voluntatem, vt per eum. Idem tenet Lancel. etiam si constaret per epistolam, secundum Soc. consil. xlj. in iij. Aduerte, quia hæc opinio potest esse vera, quando testator instituisset istos spurios, ita quod expressè appareret de voluntate, quod hæreditas illis applicaretur, tunc sufficeret tacita, quo ad legitimatorem: aliàs videretur, quod non procederet, nisi iste spurius probaret talem voluntatem per septem testes, quia ista nõ est declaratio, quæ respiciat circumstantias rei, sed ipsum principale, per ea, quæ habentur in l. hæres. §. sed & si notam. ff. de testa. per Io. de Ana. consil. lxxxiiij. videndum. Iaf. in l. Lucius. ff. de vulg. & post mortem testatoris patris principaliter agitur de hæreditate, nec ad alium finem,

L. 29. Gallus. §. Et quid si tantum. Expositio posterior.

Alciati tom. j. pars iij.

inducitur licentia legitimandi: aliàs esset via parata fraudibus, arg. l. hac consultissima. in fin. C. qui testa. fac. pos. & quod not. Bald. in c. ij. de invest. inter dom. in feud. Cogita tamen: quia Socin. d. consil. xij. præsupponit contrarium. Sed quid si pater solum impetrasset licentiam legitimandi spurium, & deinde eo adhuc non legitimo decessisset? & Iaf. concludit, non constare de voluntate patris, arg. l. quidam cum filium. ff. de hæred. instit. quia adhuc non transit in dispositionem, prout requirit Barto. hic. Lancel. intelligit hoc verum, nisi propter mortem præproperam non potuisset exequi, arg. l. tractabatur. ff. de testa. milit. Tu adverte, quia ista licentia principis, quod comes possit legitimare, & ut priuilegio suo, de iure communi non est necessaria: sed debent isti intelligi stante statuto eam requirente. Vnde puto consideranda esse verba: quia aut pater dixit, quod intendebat filium suum legitimare: & isto casu satis dicitur apparere de voluntate sua, l. cum precum. C. de liber. caus. quæ durare præsumitur. etiam si fuerit superstes per longum tempus, l. eum, qui. ff. de probat. & per Bal. consil. cclxxij. in v. aut simpliciter petijt sibi dari licentiam, ut quoties velle, posset eum legitimare: & tunc quia ista verba referuntur magis ad potentiam, quam ad actum, secus est, l. antepenul. §. fin. ff. de manum. testam. nam & qui volunt occidere quenquam, posse volunt, ut dicit Satyrus. & tunc opinio Iaf. procederet. Sed quid si filius absente patre fecerit se legitimari, an sufficiat ratificatio patris? Angel. consil. lxxxvij. pro decisione puncti. concludit, quod sic, per d. §. & generaliter. etiam si de tali consensu non constet, nisi per verba enunciatiua: quia cum agatur de præiudicio solius patris, illi præiudicatur, l. optimam. C. de contrah. stipul. ut ibi per eum. Fallit secundò, quando filius legitimaretur de consensu venientium ab intestato, arg. l. ij. ff. de nata. restit. ita Bar. hic, cum quo ceteri transeunt. Sed tu adverte: & primò, quia aut isti venientes ab intestato consentiunt tanquam hæredes: & tunc cum ipsi sint semel hæredes, non possunt desinere esse, l. & si sine. §. sed quod Papinianus. de minor. & consequenter iste legitimatus habebit bona potiùs ex conventionione, quam quia hæres: aut voluerunt consentire tanquam hæredes, & tunc per hunc actum videntur repudiare, & faciunt locum sequenti in gradu, l. si actionem. vbi Paulus de Cast. Alexand. & Iaf. C. de pact. & consequenter deberent etiam sequentes citari, & consentire aliàs non videretur hunc admittendum. Videmus enim, quod extincto iure adeundi in persona proximi, siue per repudiationem, siue per præscriptionem, ius transit in sequentem, l. j. §. si intra. infra, de success. edict. Pro resolutione dic, quod ius adeundi, quod erat in proximo hærede, ex eius consensu defertur huic legitimato ex dispositione legis, quæ, attento eius consensu, facit eum agnati patri, arg. l. filius à patre. §. j. supra, eod. & sufficit eius consensus, quia tunc illius tantum interest, l. j. §. denuntiari. ff. de vent. in spic. Et ideo infero, quod si proximus esset citatus, & ille esset contumax, quod iste legitimatus in contumaciam non succederet: quia tunc non potest argui consensus, quod transferretur ius adeundi potiùs, quam repudiatio in fauorem sequentis in gradu, arg. l. fin. ff. de interrog. actio. l. de ætate. §. q. tacuit. ff. eod. tit. & istud sentit Bart. dum dicit, imò plus requiritur

consensus eorum, &c. contumax enim non haberetur pro consentiente respectu sequentis in gradu. Secundò adverte, quia contra hanc opinionem facit. nam videretur non esse necessarium talem consensum, ex quo videmus, quod legitimatus per retcriptum acquirit iura agnationis, & succedit agnatis, etiam quod ignorent legitimatorem factam, vel illi non consenserint, l. communium. vbi Bart. Bald. & Salic. C. de nat. lib. §. filium verò. vbi Ange. in authent. quib. mod. nat. effic. sui, & §. quapropter hoc à nobis. eod. tit. cum concord. per Iaf. in l. si is, qui pro emptore. in charta xij. versic. vij. facit l. cum adoptio. ff. de adopt. Sed dic, quod in isto casu non præiudicatur iuri quaesito, sed quaerendo: quod faciliùs fit, l. filius pacificendo. C. de pact. l. iubemus nullà. C. de sacrosanc. ecclesi. quando enim agnatus moritur, ius successionis defertur proximioribus. vnde si in his reperitur legitimatus, & ipsi defertur, licet diminuat partem aliorum quaerendâ: secus, si quaeratur, prout in casu Bart. hic. In plenisque tamen locis per statuta prouisum est, ne legitimatio, quo ad successionem alicuius, valeat, nisi ille ex certa scientia consenserit: quo statuto stante habes quatuor notare. Primum est, quod tunc non sufficeret tacitus, vel præsumptus consensus, prout exemplificauit in precedenti fallentia: sed oporteret, quod esset indubitatus, ut per Dec. consil. clxxvj. nisi dicas, quod in casu suo verba statuti erant ampliora, & quod lex requireret consensum, intelligitur etiam in tacito, secundum Iaf. in d. l. ij. §. voluntatum. in ij. not. supra, solut. mat. Secundò, quod si pater legitimeret duos filios maiores, quod alter videretur alteri consentire, ita quod vno mortuo succederet alter exclusis cognatis, p. doctri. Bar. in l. cum pater. §. libertis. in pen. quæst. ff. de leg. ij. arg. text. in l. Titius. in princip. ff. quib. mod. pign. vel hyp. sol. Tertiò, quod si essent infantes, quia in eis non cadit certa scientia, l. pupillus si fari. ff. de acquir. hæred. videretur, quod cõsensus patris sufficeret: & meliùs, quod not. Corn. post alios, in l. c. antiquioribus. C. de iur. delib. In contrarium facit decisio Baldi. l. si plures. C. de condit. infer. quam refert Cacialup. in repet. l. omnes populi. versic. xx. arg. l. penult. & quæ ibi not. C. de impub. §. ei, qui. Instit. de invtil. stipul. & quia videmus, quod pater potest restari pro illis, l. patris, & filij. infra, de vulg. & pupil. Item quia agitur de utilitate ipsorum, l. seruum pupilli. ff. rem pup. sal. for. & quia tale statutum debet intelligi in his, qui possunt consentire, l. iubemus. C. de emanc. lib. & ibi per Bart. & in l. si. ff. de his, qui sunt sui, vel al. iur. Dec. consil. cccxvj. & quia si sunt hæredes patris, debent ratificare eius voluntatem, qui voluit ut essent fratres, & consequenter invicem succederent, l. cum à matre. C. de rei vend. & videtur, quod tali casu sufficiat, etiã si ratificent ex post facto, §. generaliter. in authent. quib. modis natur. effic. sui, & per Angel. in disputatione sua, nobilis quidã genere, & Decius d. consil. cccxvj. cum similibus. Quartò, quia etiam si comes non habeat facultatem legitimandi in præiudicium legitimorum hæredum, tamen accedente consensu eorum poterit: quia tunc consentienti non dicitur fieri præiudicium, & cõsensus eos obligat, l. si debitor. §. j. l. si cõsenserit. ff. quibus mod. pig. vel hypot. Alexand. consil. lxx. in vj. lib. & cxxix. eod. Fallit tertiò, quando iste legitimatus esset de plenitudine potestatis principis etiã in præiudicium iuris interim per alios quaeriti, nã tunc

Tres modi acquirendi iuris legitimo hæredi post mortem antecessoris.

etiam admitteretur ad hereditatem, d. l. ij. dato quod pars non esset citata, & l. penul. ff. de natal. restit. secundum Bartol. hic. Quod intelligunt Doctores, etiam si sit legitimatus per comitem palatinum, qui habeat facultatem vrendi plenitudine potestatis Imperialis, arg. c. quod translationem. de offi. leg. Alexand. consil. clxxxvij. in v. & consil. lxx. in vj. & clxxxvij. in ij. Lancel. hic post alios. Pro intelligentia istius fallentia considerandum est, quod tripliciter acquiritur ius hæredi legitimo post mortem antecessoris. Primum est ius adeundi, quod est de iure civili tantum: glos. in l. j. ff. de acquir. rer. dom. Secundum est, postquam adita est hæreditas. nam tantum quaeritur dominium rerum hæreditariorum, quod est de iure gentium, licet modus quaerendi sit de iure civili, secundum Bart. in l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur. Tertium est post aditam hereditatem & apprehensam possessionem rerum hæreditariorum. quo casu dicitur dominium quaeritur omnino de iure gentium, etiam per modum iuris gentium, l. traditionibus. C. de pact. Videndum est, an doctrina Bartoli procedat in singulis casibus. Circa primum communis conclusio est, quod princeps de plenitudine potestatis potest legitimare, & auferre tale ius venientibus ab intestato, d. l. pen. quia ea, quæ sunt meri iuris civilis, princeps potest auferre: glos. & Doct. in l. fin. C. si contra ius, vel utilit. public. & istud dicit Socin. in consil. lxxij. in ij. quod est indubitabile. & idem tenet Felin. in c. quæ in ecclesiarum, de constit. Vnde ipse Socin. infert, quod legitimatus hoc casu excludit substitutum, qui vocabatur sub conditione, si sine liberis decesserit. quia isto modo tollitur substituto ius quaerendum, non autem quaesitum, arg. l. ij. ff. de testam. Facit, quod supra tenui de filio deportato, qui si sit restitutus durante tempore iuris adeundi, admittitur etiã in præiudicium nepotis. Est verum, quod ille habet præsumptam mentem defuncti, quod non videretur in legitimo in casu nostro, arg. §. sed si quis nepotis. Instit. de adopt. Contrarium tenet Iaf. & Crotus hic: quia princeps non potest tollere citationem, c. j. de causa possess. clem. pastoralis. de re iudic. l. fin. & ibi gloss. in verb. præsentia liter. C. de legib. Sed responde, quod est verum in iudicialibus: secus in extrajudicialibus, & etiam quando vtitur plenitudine potestatis, secundum Bald. in l. nam ita diuus. ff. de adopt. & ita debet declarari Bart. in l. ij. C. de temp. appel. ut hic per Lancel. & quia tali casu cum agatur solum de tollenda ea, quæ sunt iuris civilis, causa in principe præsumitur, glos. in l. relegati. ff. de pœnis. Tu fortius argue, quia etiam in his, quæ sunt iuris civilis, princeps non potest tollere ius tertij, nisi quando auferret modicum præiudicium, l. quoties. C. de precib. impe. offer. & per glos. & Bar. in d. l. fin. & sic tollitur text. in d. l. penul. quia ibi agebatur nõ de tam graui præiudicio, sicut in casu nostro de hæreditate delata. Sed responde, quod glos. & Bart. in d. l. fin. loquuntur de potestate ordinaria, non autem de plenitudine, ut per Bald. & Iaf. in l. rescripta. C. de precib. impe. offer. & sic resideo cum opinione Bart. quæ est communis isto casu. Adverte tamen in practica, quia quando comes ipse legitimeret, & vteretur tali potestate, videretur, quod proximiores, quibus delatum est tale ius, statim cum ad eorum notitiam perueniret, possint per querelam adire principem, & facere tolli tale præiudicium, arg. l. ij. C. de prec.

Alciati tom. j. pars iij.

imper. offer. & princeps debet hoc facere, ut per Abb. in c. consultu. iij. ad fin. extrã. de appel. & Bart. in l. fin. ff. de appellat. recip. vbi allegat Cyn. in l. j. in iij. quæst. princip. circa fin. C. quæ sit long. consuet. & quod not. Felin. in c. cum omnes. de constit. Cum enim ille moriendo videatur reliquisse illis, l. conficiunt. ff. de iur. codicil. non debet iste legitimatus admitti contra eius voluntatem, d. §. sed si nepotis. Instit. de adopt. Item cum ius sit deuolutum istis, non est verisimile, quod princeps voluerit comitem uti tali plenitudine in eorum præiudicium, arg. c. hi, qui. de præb. in vj. & arg. l. si libertus ita. ff. de oper. lib. per Felin. in d. c. quæ in ecclesiarum. versic. quarta declaratio. Imò talis clausula tanquam tuadens iniustitiam, præsumitur per nimiam importunitatem exorta, l. j. C. de petit. bonor. sublat. lib. x. vnde debet superferri, arg. l. si vindicari. C. de pœn. & ipse imperator adiri, c. si quando. de rescript. vel quia iura imperialia in illo dominio habeat, ut in duce Mediolani dicit Paul. consilio cccxxv. de quo per Felin. in d. c. quæ in ecclesiarum. in prædicto loco. Circa secundum, quando hereditas est adita, casus est dubius. quia tunc cum quaeratur dominium de iure gentium, videretur quod princeps legitimando etiam de plenitudine potestatis non possit sine causa tale ius auferre, secundum glos. & Bartol. in d. l. fin. C. si contra ius, vel util. pub. & ita tenet Bald. in varijs locis relatis hic per Alexand. sequitur Paul. de Cast. Alex. Aret. Socin. Iaf. Roy. & Lancel. hic, & Aret. in l. iij. supra, de testa. Felin. in d. c. quæ in ecclesiarum. versic. quinta declaratio. Socin. consilio lxxij. Sed tamen huic rationi facile est respondere: quia gl. & Bartol. in d. l. fin. non loquuntur, quando princeps vtitur plenitudine potestatis. vnde tali casu contraria opin. verior, quæ est de manifesta mente Bar. & Angel. & Raphaëlis Comen. & Iacob. Butr. & aliorum Scribentium, quod cum Bart. simpliciter transeunt hic, & Angel. in quaestione incip. quidam nobilis genere, & Decij consilio cclxxix. quia princeps potest tale dominium tollere, ex quo per modum civilem acquiritur, secundum Bald. in d. l. fin. C. fen. rescin. non pos. Angel. in l. Lucius. ff. de euit. in l. Antiochenum. ff. de priuileg. cred. Paul. de Cast. in l. cum hæredes. ff. de acquir. pos. in l. iij. supra, de testam. vbi dicit se ita consuluisse, Alexand. consil. ij. in j. vol. Dec. in d. c. quæ in ecclesiarum. versic. quintus casus. Abb. consil. lxxxv. illud in summa. ad fin. idem tenet do. Claudius de Seyff. sic sentit Felin. in c. cum olim. de re iud. Cum tamen possit princeps tollere modum acquirendi, debet posse etiam annullare omnia inde subsequenta, arg. l. si quis nec causam. ff. si cert. per. sicut videmus, quod annullata possessione per legem civilem, tollitur etiam dominij translatio, quod est ius gentium, l. j. §. si vir vxori. ff. de acquir. pos. vbi per Alexand. & quod not. Alexand. in l. j. supra, solut. mat. & quia tale dominium non est ita firmum, sicut quando verè esset apprehensa possessio, arg. l. si tibi homo. §. cum seruus. ff. de leg. j. & ibi per Doct. vnde faciliùs tollitur: & quia videmus, quod successiones sunt de iure gentium, sed propter modum dicuntur de iure civili, c. ius gentium. j. distin. & ille modus præualer: vnde qui amittunt iura civilia, ut deportati, eam perdunt, ut per Bart. infra, in rub. de acquir. hæred. quæst. ij. Et ideo puto istam opinionem procedere, etiã stante statuto, quod possessio defuncti censetur

L. 29. Gallus. §. Et quid si tantum. Expositio posterior.

85

86

continuata in hæredem: quia ista possessio est civilissima, vt per Bald. in rub. extrâ, de consuet. & dixi suprâ, l. in suis. suprâ, eod. Circa tertium, quando actualiter est apprehensa possessio, Ray. & Moder. hic dicunt, quod magis cõmunis conclusio est, q. prin-

ceps non possit etiam de plenitudine potestatis: quia istud esset auferre dominium acquisitum iure gentium, etiam per actum naturalem, l. traditionibus. C. de pact. & ira princeps nõ potest hoc facere, secundum magis communem opin. in d. c. quæ in ecclesiarum. quia etiam contractus iuris civilis non potest tollere propter consensum, qui interuenit, qui est iuris naturalis, c. j. de nar. feud. Bart. in l. iij. C. de fund. patri. lib. xj. & quod habetur in c. j. de probat. & ita etiam sentit Felin. d. c. cum olim. vbi allegat concord. Sed tu aduerte, quia Bar. generaliter loquendo videtur sensisse, quod etiam isto casu possit princeps facere talem legitimacionem: & ita tenuit etiam Dyn. in consil. x. quæstio talis est. cuius opin. saluatur à Bartol. quando princeps vtitur plenitudine potestatis. idem sentit Bald. in c. domino guerram. in princip. hic finit. lex. in v. sib. feud. Et ista opin. satis potest sustineri, quia sicut si subest causa, & potest princeps etiam de ordinaria potestate tollere dominium quæsitum, d. l. Lucius. ff. de euct. per glos. in d. l. fin. C. si contra ius, vel vtil. pub. ita videtur, quod de plenitudine potestatis possit, quando aliqualis causa subest, licet non omnino sufficiens, prout in casu nostro. subest enim, quod iste iure naturali est filius, & princeps potest abolere maculam: vnde, eo ad suitatem restituito, rescinditur acquisitio, secundum Din. & Bald. in d. locis: & idem etiam tenet. do. Decius in præallegato consil. c. lxxix. vbi ampliat, etiam si non sit adiecta clausula De plenitudine potestatis, &c. sed solum clausula Ex certa scientia, quæ tibi æquipollit, secundum Bald. in l. eos. C. de appell. Abb. d. c. ad hæc. de renunt. & quod not. Bar. in l. idem Vlpianus. ff. de excus. tut. in l. conficiuntur. §. codicilli. ff. de iure codicil. dic. vt per eum.

¶ Quid si is, qui filium apud hostes habebat, testatur: quare non induxere, vt si antequam filius ab hostibus rediret (quamuis post

- 33 Ratio nominatim exheredandorum filiorum.
- 34 Extensio personæ ad personam fit.
- 35 Institutio descendens sub conditione, si suus nascetur, valet.
- 36 In definitione verba proprie capienda.

mortem patris) dederet, tunc deinde nepos, vel etiam adhuc illis viuus, post mortem, scilicet aut, nasceretur, non rumperet: nam hic ca-

6. QUID SI IS? ¶ Dispositio Galli loquens de moriente filio, habet locum eo captiuato: & eadem loquens de nepote emancipato, habet locum eo captiuato non redituro. Hoc dicit secundum verum intellectum. ¶ Not. primò, & aduerte, quia nemo ita tangit, quod tunc quando fictio vnum suadet, & veritas suadet aliud, attenditur, quod suadet fictio, non quod veritas, etiam si vtrunque possit simul esse. nam in casu huius §. considerata veritate, iste nepos est natus viuo patre: considerata fictione, est natus eo mortuo: quia vbi quis captus est ab hostibus, & non redit, lex fingit eum prima hora captiuitatis esse mortuum: & tamè, vt hic casus pertineat ad Gallum, attenditur fictio. & de hac materia vide Bartol. distinguentem in l. j. §. hoc autem fenatufconsultum. ff. ad Syllan. Sed hic quæro, an si, mortuo filio, auus, qui iam testamentum condidit, captiuetur, nepos natus infra decem menses à tempore mortis filij possit succedere? & sic, an iste tex. loquens de filio, habeat locum in auo? videtur prima fronte dicendum, quod hic casus pertineat ad Gallum, per hunc text. & §. si filius. j. ea l. In contrarium est doctrina Bart. in d. §. hoc autem seuatufconsultum. nam cum veritas vnū disponit, aliud fictio circa diuersa, non contraria, tunc vtrunq. attendimus, l. cum quidam. §. suum. ff. de acquir. hæred. & sic iste casus, considerata veritate, pertinet ad legem Velleiam: considerata fictione legis, ad Gallum: & vtrunq. habebitur in consideratione. quod nota: nam vtilius erit, vt attendatur potius lex Velleia, ex quo ipsa est lex noua, d. §. si eius. vbi not. j. eo. ad quam non pertinet regula Catoniana, l. fin. ff. de reg. Cat. Item propter conditionem ex lege, quæ non oritur nisi ex legibus nouis, l. vnica, de cond. ex l. videbimus latius in d. §. si eius. ¶ Nota secundò ex text. ibi, illis viuus. quod tunc numerus pluralis p. singulari ponitur. nam secundum communem intellectum illa verba, illis viuus, debent intelligi, id est, illi viuo, vt hic per Bartol. Aretin. Alex. facit text. in l. diuus. §. si. ff. de pet. hæred. in l. ij. §. exactis. ff. de orig. iur. in l. j. §. vt in initio. ff. de postul. cum alijs gl. allegatis hic per las. Aduerte tamen, quia in contrarium est tex. in l. non est. ff. de verb. sig. vbi ideo appellatione Liberorū, venit vnicus filius, quia liberi semper numero plurali proferuntur, sicut pugillares & codicilli, vt ibi dicitur. Ergo si sit nomen, quod habeat singulare, tunc appellatione filiorum non veniret vnus solus: & ille tex. pro certo multum vrget. Secundò in contrarium adduco tex. in l. Plautius. in fin. ff. de aur. & arg. leg. vbi dictio Muliebra, pluralis, non potest ac-

¶ Qui, alijs, sed male.



Notab.

- 1 In dispositione circa diuersa, fictio & veritas attenditur: interdum fictio tantum.
- 2 Numerus pluralis per interpretationem resoluitur in singularem, alijs non.
- 3 Statutum Stantibus masculis, &c. locum habet, etiam si scriptum nisi vnus.
- 4 Ex sola mente non arguitur.
- 5 Casus verus trahitur ad fictum: interdum contrâ.
- 6 Varij verborum textus, illis viuus, intellectus.
- 7 Diuersitas casuum Galli & Velleij.
- 8 Nepos ex filio spurio indistincte non potest ab auo institui.
- 9 Donatio cognati, patre excluso, in filium familiars, est inutilis.
- 10 Delictum patris nocet nepoti in successione aui.
- 11 Dictionis Ex, multiplices significationes.
- 12 Vfructus accrescit proprietatem habenti.
- 13 Iniusta causa non tribuit patri possessionem.
- 14 Natus ex famula serua succedit, non ex libera.
- 15 Epilogatio dictorum Scenole.

commodari singulari salua ratione resti sermonis. nam si ibi poni potuisset Muliebra, pro Muliebre, conueniret illa dictio Mundo, de quo Lucil. legauit quidã vxori mundum omne, penusq. nam est neutri generis, vt est apud Aul. Gellium, & tamen tex. ibi illud negat. Tertio facit singularis decisio sus^a ad legem Velle-

loan. And. quã referunt Moder. Perus. in rub. extrâ, de appel. ad idẽ A facit tex. in l. si. ff. ad Treb. quare in nostro tex. hic interpretatio cõmunis est absurda, & ratione resti sermonis nequaquã admissibilis. Non obstat tex. in d. l. diuus. quia ibi ponitur Iudiciorū in plurali, ratione instatiarum, vt ibi dicitur in gl. Non obstat d. §. exactis. quia ibi ponitur Regibus, ratione filiorū Tarquinij. Vel dic, Regibus, quia tunc imperiū regum cessauit. Nec d. §. vt in initio. quia respõde, q. ibi Capitibus, stat proprie, nec gl. verū ibi dicit, dū loquitur de infamia. Circa tamẽ istū articulū puto sic dicendū, q. pluralis numerus nõ ponitur in constitutionibus pro singulari: imò esset falsa grammatica, d. l. Plautius. & hoc casu necesse est intelligere hunc text. videlicet in cõstructione, vnde communis intellectus nõ est verus. Aut loquimur interpretatiuè: & tunc numerus pluralis resoluitur in suas singularitates, l. falsa. §. si. ff. de cond. & dem. Bar. in l. hæredes. §. cum ita. j. ad Trebel. quæ tamen talis nature & cõditionis, qualis erãt, cum essent in plurali, l. quãuis. C. de impub. & alijs subst. vbi Bal. Raph. Paul. de Cast. Corn. & Mod. Quod tamen intellige, si est eadẽ ratio de pluralitate ad suas singularitates, l. Lucius. §. Caio. ff. ad Trebel. Bal. in l. j. C. de cõd. inser. Aut certè quærim⁹, an dispositio loquens in plurali, extendatur ad singulare, si est eadẽ ratio, arg. not. in auth. minoris debitor. C. qui dar. tur. nã videt fieri extensio ex vi verbi, quæ habet locū in correctorijs, in limitatorijs, in odiosis, quando tamen est eadẽ ratio, prout communiter tenetur in l. si cõstant. ff. sol. mar. secus, si sit diuersa ratio, l. si plures serui. ff. de iniur. & per hæc patet, quod tunc statutum, Stantibus masculis, &c. habet locū etiam si supersit nisi vnus, vt tenent communiter omnes, quicquid dixerit Marian. Socin. in c. super eo. de condi. appof. quem refert hic las. Si vis videre multas decisiones, plures quàm ponat hic Iason. vide Feli. in c. humanum. j. distin. & vide Mod. in l. singularia. in fin. ff. si cert. pet. qui reproban^t illã opinionem. relatã per Marian. de statu. & vide gl. in l. fin. §. j. C. de iure delib. & hæc tenendo intellige hunc text. vt j. dicam in glos. ¶ Nota tertio ex tex. ibi, nam hic casus, &c. quod tunc ea, quæ pertinent ad aliquem ex eius mente, non ex verbis, dicuntur ad eum non pertinere: & sic mens nil operatur, quod est contra multa iura. Pro hoc tamen facit gl. in præced. §. in verb. omnes. quæ probat, quod ea, quæ pertinent ex sola generalitate verborum, non dicuntur pertinere ex verbis, sed ex mente: & illa gl. est singularis, & ampliat multum istud notabile. Item pro hac facit text. in §. idem credendum. §. ea. l. vbi Mod. in iij. not. notant illum tex. quod tunc ex sola mente legis non est licitum arguere, & facere extensionem de vno casu ad alium, & hæc procedunt, quando capimus mentem pro sententia, & quando talis dispositio melius potest adaptari ad aliū, in quo militet & mens & verba, prout in casu huius §. secus, si non possunt adaptari ad alium, ita loquitur §. idem credendum. cum solutione, quam ibi

dedi. Item secus, quando capimus mentem pro ratione. l. cum mulier. ff. sol. mar. & vide text. in l. Gallus. nominis. ff. de verb. sig. vbi idem est, an aliquid sit ex verbis, vel ex sententia. item vide c. fin. & quæ ibi not. Din. de reg. iur. lib. vj. Bart. in l. prætor. in princ. ff. de op. no. nunt. Cætera not. vide hic per Mod. & in quantum Ias.

allegat hic decisionẽ Barb. in cõsi. vij. dic. vt dixi §. ea. l. in princip. in pen. chart. ¶ Nota quarrò, quod tunc dispositio loquens in casu vero, trahitur ad fictum ex materia exorbitanti. & hoc dicit hic Aretin. esse speciale fauore publicæ vtilitatis, ne testamenta rumpantur, arg. huius text. ibi, in huiusmodi vtilitate. nam aliã regula est in contrarium, vt hic per eum: cui adde Moder. rep. in præced. §. vbi istud not. latè examinaui: ad ibi dicta me remitto. Et hoc facit ad dubium, an tunc hæc lex loquens in vero posthumo, habeat locū in posthumo factio, puta in legitimo post testamentū patris: & sic sicut posthumus agnascitur, & rumpit, vtrum agnascatur legitimatus? videtur, quod non, ex quo ista lex est exorbitans. Sed dic, quod exorbitat in inducendo institutionem posthumorum, non quantum ad illos, in dicendo nullū. Sed nõ potest negari, quin expugnare testamentum sit odiosum: & ideo in odiosis iura loquentia in posthumis, nõ debent habere locū in legitimatis. Primum probatur in hoc §. vt hic per Ias. in ij. not. Nec obstat, quod arrogatus, adoptatus, & similes agnascantur, l. filius à patre. §. j. §. eo. quia isti non solent dari in adoptionem nisi lucrã causa, l. nec ei. §. j. ff. de adopt. nam aut loquimur in adoptione extranei: & tunc cum transeat in eius potestatem, & ex libero homine fiat in aliena potestate, debet illi succurri, quo ad bona saltem: tantò magis in eo, qui erat in potestate. nam cum ea esset habiturus, nõ debet per adoptionem priuari, arg. d. §. j. Item ratione vicissitudinis, ex quo de facili pater adoptitiuus possit habere eorum bona. Sed in spurio est secus. nam illi satis esse debet, si aboletur turpe illud nomen spurij, & infamia facti, l. imperialis. §. j. vbi Bal. C. de nupt. vide tamen, quæ ponit Iason in rub. §. eo. tit. Et circa eam quaestione, an mandans teneatur in faciente pro statutis? vide, quæ dixi in præced. §. & latius Ias. in rep. l. si is, qui pro emptore. ff. de vsucap. à quo multa compilauit Rep. in d. §. præced.

¶ In gl. in verbo, deinde, ponit tres intellectus. Primus est, quod illa verba, Illis viuus, intelligantur, scilicet auo & filio. Sed contra hunc intellectum obstat, quia si nepos natus esset viuo auo, hic casus pertineret ad legem Velleiam, non ad Gallum: cuius contrarium dicit text. Socin. hic sustinendo hunc intellectum responder, quod imò non pertinet ad legem Velleiam: quia lex Velleia loquebatur, quando nepos nascebatur viuo auo, mortuo filio verè: sed hic erat mortuus fictè, scilicet per legem Corneliam, l. lex Corneliæ. j. de vulg. & pupil. Sed ista responsio est falsa: quia dispositio loquens in casu vero, habet etiã locum in ficto, vt §. not. Ergo dispositio legis Velleiæ loquens in morte filij vera, deberet habere locum in ficto, per ea etiam, quæ notantur in præced. §. Item data hac solutione pro vera, saltem esset dicendum, quod hic casus pertineret ad legem Velleiam plus, quàm ad Gallum: cuius contrarium dicit textus. Item hæc solutio, seu hic in-

III.

not. notant illum tex. quod tunc ex sola mente legis non est licitum arguere, & facere extensionem de vno casu ad alium, & hæc procedunt, quando capimus mentem pro sententia, & quando talis dispositio melius potest adaptari ad aliū, in quo militet & mens & verba, prout in casu huius §. secus, si non possunt adaptari ad alium, ita loquitur §. idem credendum. cum solutione, quam ibi

tellectus est contra text. qui dicit nepotem nasci post mortem aui: ergo non uiuo eo, ut dicit intellectus. Et si intelligas, prout videtur velle gl. quod illa verba illis viuis, referantur ad verbum Decederet: dico, quod ista verba non possunt collocari, & omnia transportantur, præsertim cum text. non loquatur in aliqua parte huius legis, quando posthumus alienus moritur. nam tunc cessat consilium Galli, ex quo non potest rumpere. vnde non faciunt in proposito. vnde de gl. paulò infra est sibi contraria. nam hic tenet, quod verbum illis viuis, determinet verbū Decederet: j. circa med. dicit omnino cōtrariū, quod determinat verbū Nasceretur. ¶ In ea. vel secunda. Iste est secundus intellectus, quod illis viuis, intelligatur, scilicet auo et pronepote. Sed nec iste intellectus est bonus. quia si viueret pronepos viuentis auo, iste casus pertineret ad l. Velleiam: quod est contra hunc text. Item ista glo. multum involuit text. & videtur dicere vnum, quod non possit esse peius, dum præsupponit nepotem natum post mortem aui habere pronepotem, qui agnoscatur auo: nam cum iste pronepos ad hoc ut sit suus, debeat nasci intra x. menses, non est possibile, quod nepos habeat ralem filium. Et si dicas, quod glo. habuit alium sensum, scilicet quod in quantum spectat ad verbum Nasceretur, bene intelligatur de nepote paruo: sed in quantum spectat verbum Decederet, debet intelligi non de nepote nato post mortem aui, sed de maiori, qui iam possit habere filios: dico, quod verba istud non pariantur, præsertim ibi, post mortem aui. nam text. venit cōtinuatiue. ¶ In ea. tertij dicunt, etc. Iste intellectus est communis, quod ponatur plurale pro singulari: allegat glo. l. diuus. ff. de per. hæred. Sed ille text. nil facit. quia dum dicit Iudiciorū, debet intelligi, id est, instantiarum, prout declarat ibi glo. & solet notari in rub. ff. de iudic. vbi ponuntur varia significata huius verbi Et cætera. Sed iste intellectus multum violat literam, & esset error in grammatica. nā in constructione nunquam ponitur plurale pro singulari, ut etiam pueri sciunt. quare discedo ab hoc intellectu. Quartus intellectus posuere Bal. Imo. Caro Sacchus, Luo. Rom. & Iason, quod illa verba illis viuis, intelligantur, Filio & nepote: & intelligamus postea, quod pronepos natus post mortem proau, viuo patre, & auo, sed captiuus, quo casu censetur mortui, agnoscatur proauo, & ideo possit institui. & hæc includunt Doctores in illis verbis, Veleiam adhuc illis viuis: & subaudias, tunc qui pronepos, etc. & hic intellectus non diuinat respectu præcedentis s. & etiam versic. ita sanè. vbi semper fit mentio de pronepote. Huic intellectui illud obstat, quia text. non debuisset dicere, Veleiam adhuc illis viuis post mortem, scilicet aui, nasceretur, sed proau. vnde reddidit mihi valde dubius. Et sic ad istum text. non potest dari verus intellectus. Cogitabam, quod omnem difficultatem in hoc text. faciunt illa verba illis viuis, & Aui nasceretur: & ideo verebar, ne corrupti essent codices: quare profectus sum ad bibliothecam fratrum S. Marci Mediolani, vbi sunt Pandectę verustissimæ factæ ante glossas, & fortasse ab hinc plus quàm sexcentis annis. ibi reperi, quod illa vox Aui, est corrupta, & vult dicere Qui: & sic mutatum est vnum Q in A: qui error in scriptoribus est multum lubricus. Vnde t declarand

verum intellectum, dic, quod in superioribus vidimus, quemadmodum si filius sit institutus, nepos præteritus, & filio substitutus pronepos, necesse est, quod nepos moriatur ante filium, ne successione testamentum rumpatur. Dicit præterea Iuriconsultus, quod si talis nepos moriatur post filium, sed ante eius mortem emancipatus sit, satis est: subsequenter t dicit in hoc s. Iuriconsultus, idem esse, si talis nepos non moriatur post filium, sed vnà simul, scilicet quod ambo captiuentur. nam nec hoc casu successione rumpetur testamentum. & sic in hoc text. Iuriconsultus facit duo. Primò dispositione Galli loquentem de morte filij, quam in præcedenti s. extendit ad deportationem, nunc extendit ad captiuitatem, ex quo est eadem ratio. Item quæ supra ipse dixerat de morte nepotis ante filium, & iam extenderat ad emancipationem, nunc extendit ad captiuitatem eadem ratione. Et teneo hanc declarationem, quæ meo iudicio est mera veritas. ¶ In text. ibi, tunc deinde nepos, subaudi, succederet. nam t post illā dictionē Tunc, & post verbum Decederet, solet Iuriconsultus ponere verba Galli pertinentia ad successione, vt s. in s. idem credendum. ibi, si me viuo nepos decedat, tunc qui pronepos, etc. & sic in eo extendit provisionem loquentē de morte filij ad captiuitatem. Sequitur alius casus de nepote, Veleiam adhuc illis viuis, post mortem, scilicet qui nasceretur, nō rumpetur. ibi, post mortem scilicet, intellige testatoris, sicut in præced. s. sed illud cauit error, quod sicut ibi dicebatur Aui, ita fatui scriptores hic pronomē Qui, mutauerunt in Aui, ad similitudinē omnimodam superiorū, sed malè, ibi, Qui nasceretur, id est, pronepos. & sic iste casus est multum notab. & planus, & satis de mente Baldi. Et ex hoc intellectu not. quod quando pater, & filius fiunt captiuus, & sic moriuntur ciuilitate, præsumitur filium puberem non esse mortuum post patrem. tamē secus in interfectis in prælio, per l. qui duos. s. cum in bello. j. de reb. dub. nam si præsumeret captiuatum, & sic mortuum eū post testamentū, subverteretur d. versic. ita sanè. cuius contrarium est hic. Et ex hoc inferitur, quod vera est ratio Doctorū in d. s. cum in bello. quod in dispositione legis lex præsumit, alterum altero priorem decessisse: secus in dispositione hominis, vt ibi per Socin. in iij. notab. Adverte tamen, quod possit hic text. intelligi, quando auus testaretur filio & nepote captiuus: quo casu cessat istud notab. & satis mihi placet. ¶ In glo. admitteretur. Ista glo. est clara, & bene dicit, præterquam in fine, dum dicit, q. extensio fit circa verba legis Velleij. Istud est falsum: quia fit circa verba Galli. & quæ Gallus dixit de morte, Iuriconsultus extendit ad captiuitatem, & sic ad mortē ciuilem. Sed in eo ista verba pertinent ad Velleiū: quia considerata veritate, non est verè mortuus, declarando, vt supra. Et tenendo istam declarationē, adverte, q. t quavis soleat dici, q. dictio Præsertim, iudicet maioritarē rationis, l. illud. ad l. Aquil. istud debet intelligi iuncta præcedenti ratione, quæ fit validior. nam ratio inducta solum per verbum Præsertim, non est æquè sufficiens, sicut præcedens. Quod nota: quia superioribus diebus vertebatur in dubium.

¶ Extra glo. Bart. hic examinat illā questionem, an t auus possit instituere nepotem legitimum ex filio spurio? & cum Bart. transeunt cōmuniter

muniter Docto. præter Bald. & Cat. in s. quidam rectè. s. ca. l. In hac questione prima cōclusio fit, q. quando certū est, q. nepos instituitur contemplatione patris, tunc clarū est, q. talis cōstitutio non valet, l. si. C. de natur. lib. & hanc tenent omnes. Secunda conclusio est, q. si nepos non instituat contemplatione filij, valet institutio. id autē intelligitur, si per testatorē tantum sit, ne aliquid perueniat in patrē, nec etiam vñsfructus. quod potest fieri, vt in auth. vt liceat matri, & auia. in princ. & hæc est cōmunis opin. Bart. tamen & Caro, vt dixi, tenent contrariū in hac questione. ego tamen puto, q. iste nepos non possit institui. & credo, q. consiliū Bar. non fuerit bonū. nam dum Bar. voluit, q. prohiberetur patri, ne haberet vsumfructum, dico q. istud nō est satis, ex quo talis nepos si moreretur, nō posset testari de illis bonis, vt firmat glo. in d. princip. in auth. vt lic. mat. & auie. & sic pater succederet ab intestato. vnde nepos nō deberet posse capere. nam ad rptionē testamenti non tã consideratur, quod est, quàm quod esse potest, l. in suis. vbi Bar. s. eo. tamē istud non vrget multum per tex. in l. impuber. s. j. de falsis. In contrariū ergo moueor per tex. in l. mulier. ff. ad Treb. vbi t mater, quæ non vult bona sua peruenire in patrē, sed in filios, debet eos instituere in casu, quo moriatur pater, vel ipsi emancipentur. nā si possent institui hoc modo, quæ ponit hic Bar. certè Iuriconsultus ibi malè argumentatus esset. quia illam conditionē, Si per mortē patris exiissent de patria potestate, extendit ex coniecturata mente testatrix, ad casum, quo emanciparentur, istud non potuisset facere, quia si ipsa noluisse aliquid in patrem peruenire, prout eius mentē coniecit Iuriconsultus, certè potuisset testari hoc modo, quæ ponit Bar. Aut igitur Iuriconsultus ibi malè dicit, aut Bart. hic. Nec obstat, si diceres, q. hic modus institutio est introductus de iure nouo, quo nondū erat facta illa lex, mulier. quia istud est falsum, & contrariū tenet glo. not. in d. auth. in verbo, participiū. per tex. in l. quidam. de hæred. instit. in l. imperator. ad Treb. & idem tenet Ioan. glossator antiquus in summa dicti authentic. in princ. licet Bart. in l. vsumfructus. s. si ita. ff. quando dies leg. ced. & Alex. in l. cum ex filio. in fine princ. ff. de vulg. & pupil. & Raph. in d. l. mulier. & Rep. in præced. s. in discursu tenere videantur contrariū. sed nil allegant, & non aduertunt ad illā gl. Et si dicas, quæ ergo est ratio d. l. mulier? respōde, q. est, quia de mente matris omnino erat, vt nil posset ad patrē peruenire. Sed etiā si instituisse filios hoc modo, quæ ponit hic Bar. cum essent in potestate, aliquid peruenisset cōnuentibus oculis, vt dicit in simili Bart. in auth. excipitur. C. de bo. quæ lib. nam sicut patrimonij patris licet eo viuentis non spectet ad filij, tamen dicitur filij, l. ij. C. qui ætat. lib. x. vbi gl. ita è conuerso bona filij, licet non spectent ad patrem. nam verisimile est filium patri porrecturū, vt est tex. in l. j. in verb. sed si rem. ff. de auct. tut. intelligendo eum generaliter, non restringendo, vt facit gl. quod est cōtra mentem testatrix: facit, quia pater habebit saltem ratione cōmoditatis, vt tenet Ang. de Aret. in s. j. Inst. per quas pers. cū concord. allegat. per Ias. in l. cum filio. ff. de leg. j. Secundo pro hac parte adduco text. in l. si fortè. ff. de cast. pecul. vbi cognatus non potest donare filiosam. etiam expresse dicendo, q. donat occasione militiæ, ne

perueniant in patrem: nam hoc non obstante c. L. 29. rit peculiū aduentitiū. & sic attenditur potius, Gallus. q. lex præsumit, quàm verba etiā generalissima. ¶ Arguendo ergo à simili, quamvis iste auus multum generaliter neget bona peruenire in filium, tamen verisimile est, q. fiat fraus legi, ex quo nepos permittit patri gaudere de illis bonis saltē cōnuentibus oculis. Tertio facit, quia t ex cul 22 pa filij nepos potest priuari hæreditate auita, l. si quis filij. s. sed nos, qui omnes. vers. si non heres. C. de inoffic. testa. ergo in nostro casu nepos debet priuari propter culpam patris. Nec dicas ibi casum esse dissimilem, quia ibi nepos non erat institutus à patre, sicut in nostro casu. quia dico, quod in nostro casu propter iniuriā, & sic propter delictum patris, lex verat, ne instituat in casu verò d. l. si quis filium. lex non verat, nisi mediante facto testatoris, scilicet exhæredatione. Vnde si nepos ibi fuisset institutus, succederet. quia lex nō assisistit hoc casu, nec resistit. Sed in nostra questione lex verat propter fraudem. nam illi, data opin. Bart. pro vera, posset de facili fieri fraus: & sic patet, q. ille text. in generalitate sua facit contra Bart. licet Bartolus alleget pro se. Quarto facit text. in l. j. C. de natur. lib. in verbo, ab alio comparatū. vbi probat ille tex. q. t etiam si tertius emat proprio nomine bona quæ suspicio sit casura in spurios, revocatur talis emptio. nā ille tex. videtur necessariò intelligendus, quando tertius emit proprio nomine, vt differat à sequenti versic. siue ipsorum nomine, etc. Si ergo revocatur emptio, tantò magis hæreditas, vt patet ex not. p. Bart. in l. hæreditariū. ff. de bon. auct. iud. poss. Si ergo lex præsumit in emptione tertium daturum spurio extraneo, quantò magis præsumet in nepote, ne det patri? Quinto facit tex. hic allegatus per Mod. in s. si. in auth. quib. mod. nat. effic. sui, quem etiam allegat Bal. & Caro in d. s. quidam rectè. vbi text. declarans, quis sit spurio, qui (inquit) ex complexis damnatis processit: & à parentibus alendus non est, ponderando dictionē Parentibus, quæ t comprehendit etiam auū, l. quinq. s. parentē. ff. de in ius voc. et verbū Processit, quod cōprehendit omnes sequentes. Sed ad istum text. dū ponderatur dictio Ex, respondet Alex. q. t dictio Ex, denotat causam immediatam, l. non dubium. C. de legib. Sed ista responsio non sufficit: quia debent prævalere duæ dictiones significantes remotam, videlicet Parentibus, & Processerint. Item non est verū, q. dictio Ex, significet proximam tantum. nam est dictio media, quæ & proximam & remotam causam potest significare, l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur. l. j. s. ex incendio. vbi Bart. ff. de inc. ruina, nau. fra. l. si ex falsis. C. de transact. Bart. in l. ait prætor. s. j. ff. de bo. auct. iud. poss. & in l. cum filius. s. hæres. ff. de leg. ij. dixi in d. l. ex hoc iure. Ergo ista dictio Ex, non excludat nepotes, firmatur in l. liberorū. ff. de verb. sign. Nec dixerit aliquis, q. illud est verum in fauorabilibus, non in odiosis, prout dicit hic Are. & Ias. quia ista responsio præcederet, quando ageremus de extensione. Sed cum agimus de significatu vocabuli, non cadunt hæ responsiones, vt est casus in d. l. j. s. ex incendio. Item istud non est odiosum, ex quo agitur de fauore agnationis, prout etiā innuit hic Are. in ij. quæst. Paul. de Cast. Secundo modo respōdet Socin. & Ias. q. ille text. loquitur de filiis tantum, propter illa verba, de talibus dicta sunt filijs. Sed ista responsio nil facit: quia satis fatet,

Alciati tom. j. pars iij.

q. ibi loquitur de filiis. sed dico, q. loquitur etiam de nepotibus, ponderando illum tex. in duobus locis, vt feci. Tertio modo idem respondetur, q. ille tex. non loquitur, quo ad successionē, sed solum, quo ad modos legitimandi. Sed credo, q. nec Ias. nec Socin. vide rint illum tex. quia contrariū expressē dicitur in text. præsertim dū refert ad constitutionē Constantinianam, quæ expressē loquitur in hæreditate: & sic teneo contra Bart. in vtrog; membro. Nec obstat fundamenta Bar. quia illis responder Bald. & Cato in d. s. j. quæ refert hic Are. ideo ego non refero. Et in quantū Bar. dicit, q. in dubio nepos intelligitur institutus nomine suo, per regulā. meritō. ff. pro socio: dic, quod istud fundamentum videtur contra text. in d. l. j. C. de nat. lib. vbi præsumitur contra tertium ementem. vt s. dixi. Ad secundū fundamentum de l. si. ff. de his, qui. vt indig. responde, vt hic per Ias. quia probat potius contrarium: quia data opin. Bar. pro vera, ille text. esset de indubitabili: & contra Bar. etiam facit tex. in l. impuberem. §. j. ff. de fal. vbi pater non potest assignare legatū filio, q. sibi acquireretur vsusfructus. nec respōsio Aret. satis facit. ¶ Successiuē querit Bart. reſenta ista sua tertia conclusione, quid fiet de vsufructu? & dicit, q. remanebit apud nepotē. Alex. idem tenet per tex. in l. si Titio vsusfructus. ff. de vsufr. nam Irregulariter vsusfructus debet accrescere proprietario. Sed ad illū text. responde, vt hic per Soc. Ego credo Bar. vera dicere, quādo iste nepos esset institutus: secus, si esset legatarius tantum, per regulā Catonianam, per l. cætera. §. j. ff. de leg. j. quam opin. tenet Ang. & Imo. hic. Nec obstat duo fundamenta Ias. primò, dum dicit, q. relicta nepoti sunt aduentitia, hoc etiam admisso: nā in contrariū est doctrina Bar. in l. dedit dorem. ff. de collat. bon. Tamen hoc admisso, dico, q. non facit ad propositū: quia procederet, quando legatus etiā esset vsusfructus tali nepoti. Sed in nostro casu nō constat hoc. nā ad hoc, vt auferatur vsusfructus à patre, & sic, vt habeat locum auth. excipitur. C. de bon. quæ lib. requiritur expressa ablatio, nō tacita, nec dubia. vt per Imo. in l. cum filio. ff. de leg. j. Lancel. Dec. in d. auth. excipitur in apostillis ad Cornæū. Secundò dū dicit, q. si filius non acquirit patri, quando causa acquisitionis est iniusta, l. quod seruus. ff. de acquir. pos. vt in nostro casu: istud fundamentū facit etiā Soc. Sed responde, q. nō acquirit patri possessionem ex causa iniusta: ita loquitur d. l. qd' seruus. ff. de acquir. pos. ita tenet Ioan. Fab. Instir. de his, qui sunt sui, vel alien. iur. in princ. & assignat rationē, vt ibi per eū. Tangit etiam Paul. de Cast. hic duas quæstiones, quas vide hic per Aret. subtiliter insistentē. ¶ Tertiam quæstionē ponit Soc. an Inatus ex vxorato & famula possit succedere? & concludit, q. sic. idē tenet Ioan. Baptista de S. Severino in rep. l. si qua illustri. C. ad Offic. mouentur, quia talis coitus nō est accusabilis, l. j. quæ adulteriū. not. in l. j. C. de a-

§. Instituen. qui à quibusdā hac lege citatur hic in quibusdam Digestorum voluminibus sumitini.

dul. ergo nec prohibentur filij succedere per regulā, quā tradit glo. in d. l. si qua illustri. Qui t̄ vellet tenere contrariū, posset dicere, q. iura per eos allegata loquuntur, quando corrumpuntur seruæ: secus, quando sunt liberæ, quāuis mercede conductæ seruiant, l. inter liberos. l. stuprū. ff. ad l. Jul. de adult. nam paupertas nō debet facere, vt legū laqueis sit immunis, l. si quis stipularus sit Stichum. §. si. ff. de verb. obli. Vel dic, q. ad hoc, vt puniatur, necesse est vt honeste viuat, vt est l. in §. item lex Iulia. de adult. Inst. de pub. iud. vnde istæ ancillæ honestē viuunt, licet famulentur. Sed in d. l. quæ adulteriū. erat famula tabernaria, quæ videtur inhonestē viuere. nam sunt infames saltem de facto, quia solent eas tenere, vt gratificentur hospitibus. Non immoror: quia nō facit ad materiam §. Tangit etiam hic Alexand. quid t̄ de nepote spurio nato ex filio spurio? & rener, quod non possit succedere, per §. fin. in authen. quibus mod. nar. eff. sui. quod tenet Ang. vt ibi per eum, licet in patre contrā, etc. INSTITVENS. ¶ Quæ possunt & specialibus verbis fieri, possunt etiā generalibus. Hoc dicit. In secunda: quod fecit Iurisconsultus in verbis Galli in §. quidā rectē. facit nunc in propriis. nam t̄ in §. quidā rectē. epilogauit & in cōpendiū redegit totū consiliū Galli: in hoc §. ea, quæ ipse supra dixit, reducit ad breuitatē cōprehensam in verbis generalibus. In principio ponitur prouisio, quo ad personas, in secundo ponitur prouisio generalis, quo ad casus, & quo ad personas, secundum Cato. Sacch. hic. ¶ Nota primò, ex tex. ibi, atq; etiā generaliter, etc. quod quāuis exheredatio debeat nominatim fieri, l. j. & i. ff. de lib. & posth. institutio tamen filiorū potest fieri verbis generalibus. ratio est fauor institutionis, l. cum quidā. §. eo. not. gl. in l. j. §. eo. Cogitavi pluries, quæ ratio induxerit Iurisconsultos, vt statuerent filios nominatim exheredandos? & ratio esse potest, licet nemo in dictis iuribus tagat, quia per exheredationem abdicatur filius à bonis paternis. & ista autē exheredatio est pœna, idcirco odiosa: vnde pœnæ non habent locū, nisi expresse. §. cum igitur in auth. de non elig. sec. nub. l. j. §. diuus. ff. de sep. viol. Bald. in c. j. in fine, de mil. val. qui cōtumax est: secus in institutione, de qua loquitur iste text. Cogita tamē meliori, & aduerte: quia per talē institutionem in nostro tex. non censentur institui, nisi qui sui nascerentur. & hoc propter verba rex. in fine ibi, si suus hæres, etc. quæ limitant superiūs dicta generaliter. Item ad hoc, vt valeat, requiritur, q. habeant locū superiūs dicta: verbi gratia, in casu versic. ita sanē requiritur, q. nepos moriatur ante filiū. Idē etiā in nostro text. hic: et per supra dicta reprobo vnā solutionem Alex. hic in iij. not. nam Alexan. tenet, q. iure isto si quis instituisset, quidquid sibi liberorū natum esset, non intelligerentur instituti, nisi sui, non autē extranei. nam extranei, secundū eum, non poterant institui tempore Scæuolæ, Teneo contrariū

§. Instituen.

Not. I.

per

per l. in tempus. ff. de hered. insti. & rex. in l. posthumus. §. eo. & ea, quæ supra dixi in princ. huius l. in v. not. Nec obstat iste tex. quia se limitat in fine, vt dixi: & ita etiam fuit de mente Bal. & Cat. hic. ¶ Nota secūdo, q. eadē prouisio, quæ fit de casu ad casum, fit hæres nascetur. de personis ad personas: & sic potest etiam fieri extensio de personis ad personas: Aret. in §. quid si is. §. ea. l. & Ioan. de Imol. in l. si verò. §. de viro. ff. sol. mar. & Mod. rep. in §. & quid si tantum. tenent, q. licet facilliter fiat extensio de casu ad casum in eadem persona, nunquam t̄ fit extensio de vna persona ad aliam, l. Titius. in princ. §. eo. vbi dispositio loquens in filijs, quos testator sciebat se habere, non tamen extenditur ad filiū, quem ignorabat, etiā ex præsumpta mente testatoris: ad idem text. in l. si ita quis. §. penul. ff. de testa. tur. Contrariū ego noto ex hoc tex. nam dispositio Galli loquens de filio, trahitur ad nepotē, ad pronepotē, & similes, non solum specialiter, sed etiam verbis generalibus. Posset responderi, istud esse speciale in nostro casu fauore filiorū & sustinendi testamenti. Itē propter iustū impedimentū: nā, his concurrentibus, illa cōmunis opin. limitatur per tex. in l. iij. C. de in off. testam. l. tale pactum. §. si. ff. de pact. & hanc limitationē tenet Are. in d. §. & quid si tantum. & ego sequutus sum ibi in ij. conclus. & pro hac limitatione casus hic. Contra eam t̄ facit gl. in d. l. Titius. nam ibi hæc omnia militabāt. Sed licet in d. §. & quid si tantum. non aduerterim, responde, q. nos loquimur, quando mens testatoris aderat, sed occasione temporis, vel quia inscius rerū futurarū verabatur: in d. l. Titius. mens testatoris non aderat, quia nesciebat se habere ignotū filiū. vnde hic erat nisi vnū impedimentum, ibi duo. & hæc solutio placet. Adverte tamen, quia huic text. melior solutio dari potest, scilicet q. illud, quod dicitur, q. non fit extensio de persona ad personā, est verū, ab homine in dispositione hominis: & ita loquuntur præfati Doctores: secus in dispositione: quæ fit à lege, vt hic, & dixi in §. idē credendū. §. eo. in princ. & hæc est materia d. §. de viro. vbi latissimē Imol. quare hic non insisto. ¶ Nota tertio post alios, q. descendēs potest institui sub conditione, si suus nascetur. Ex quo in fronte Docto. q. spurius poterit institui sub conditione, si legitimitur. quā quæstionē latē hic tangit Alex. & tenet partē affirmatiuam: idem tenet Paul. de Cast. in præced. §. & Aret. in l. si filius familiars. de testa. licet Pau. de Cast. ibi teneat contrariū. Aret. sequuntur Ias. & Soc. hic: & est communis opin. Contrariū tenet Bal. in l. eam, quā. C. de fideicom. & Paul. de Cast. in d. l. si filio. & hanc partem ego teneo. Mouetur Bald. quia quando nullitas surgit ex defectu causæ efficientis, nō potest persona instabilis conferre dispositionem in tempus habile, l. si minor. ff. de feruis expor. l. si filius. ff. de testa. declarat Bart. & Mod. in l. in tempus. ff. de hæred. inst. Sed hoc est in nostro casu, quia testator ipse prohibetur, & filius est incapax, §. j. in auth. quib. mod. nar. eff. leg. ergo, &c. Sed an hoc fundamentū responder Alex. hic. & Aret. in d. l. si filius. quod fundamentum Bald. procedit, quando inhabilitas disponentis est absoluta & generalis, non limitata ad certā personam, prout in nostro casu. Sed ista responsio, secundum Soc. non est bona, quia tantū operatur species, quantum genus, l. si duo. in fi. de adm. tut. & not. Mod. in hoc §. Tu secundò reprobo: quia illa responsio

est contra tex. in d. l. q. si minor. in fi. ponderando rationem ibi, lex quippe consilio quasi parū firmo, etc. Secundò adducitur pro ista opin. doctri. Inno. in c. super eo. de condit. appel. quem ibi sequitur Card. & do. Abb. & Aret. in d. l. si filius. Ias. & Soc. vbi dicit, q. non valet matrimonium contractū inter personas prohibitas, si papa dispenset. Sed ad hoc responder primò Aret. q. ibi erat inhabilitas ex parte vtriusq; hic verò erat inhabilitas ex parte instituti. Sed dic, q. istud est falsum: quia imò inhabilitas est ex parte vtriusq; d. §. j. et cōmuniter omnes tenet, & etiā ipse tenuit in d. l. si filius. Secundò responder Soci. q. illa dispensatio præsumitur impossibilis. Sed idem videtur in nostro casu. nam vtrunq; constituitur sola voluntate principis, l. apud Iulianū. §. si. ff. de leg. j. Item in conditionibus non videtur, q. debeat spectari difficultas conditionis implendæ, præterquam in suis, vt not. in l. suus quoq; ff. de hæred. insti. Tertio pro hac opinione facit, quia in hæredibus inspicuntur tria tempora, l. si alienū. §. in extraneis. ff. de hæred. insti. Sed hic tempus testamenti est inhabile: ergo, etc. Nec obstat, si diceretur, q. imò est habile: quia legitimatio retrotrahitur. & illud satis est, vt not. per Aret. & Mod. in l. cætera. §. j. ff. de leg. j. quia nego, q. retrotrahatur, vt probaui inconuincibiliter s. in §. & quid si tantum. in versic. aduerte tamen. Et propterea infero, q. nec legatum factum spurio purē, etiam si in vita testatoris legitimeretur, valebit, propter regulam Catonianam: licet contrarium velit Barr. in l. j. ff. de reg. Cato. per text. in l. iij. §. si. ff. de iur. sic. Sed impossibile est, quod ille tex. loquat in capacitate spurij: quia fiscus non capit bona relicta spuris, vt tenet Pet. Phil. Corn. in l. ij. & in l. si pater. l. nec apud. C. de hæred. inst. & contra Bart. tenet etiā Bald. in d. l. eam, quā. Aduerte tamen tenēdo communia, q. si legatum sit aliquid spurio, vel sit institutus, poterit episcopus mandare iudici, ne obseruari faciat talem voluntatē defuncti in fauorem succedentiū ab intestato, vel heredis: ita cōsultit Feder. de Sen. & tenuit Bald. & Paul. Cast. & Mod. Perusini in l. consulta. in fi. C. de testa. Et in quantū Ias. dicit se consuluisse in ciuitate Perusij, contra eius consiliū tenet Soc. hic: cuius opinio est vera tenendo communia. ¶ Nota quartò, secundum intellectū Bar. q. insti tutio facta de nepote, cōprehendit pronepotem, declarando eum, vt hic per Ias. qui tamen eū non tenet, sicut nec Aret. per vnū fundamentum, cui responder Socin. & Moder. Tu reproba propter aliud. nam iste intellectus est contra text. in verbo, atq; etiam. nam eo attento dictio Etiam, aut esset superflua, aut improprie intelligenda. nam de eius natura est implicare, & augere, l. j. vbi dixi, ff. de iurisd. om. iud. l. j. ff. sol. mar. Sed secundum intellectum Bar. nihil augeret, sed idem solum importaret, quod in superiori versic. dictum est. Item iste intellectus est contra tex. in §. quidā rectē. secundum quintū intellectum, quem glof. omnes supra approbant, §. ea. l. vbi valet institutio hoc modo, Filium, & nepotem instituo. certè moriente nepote in vita testatoris, deinde filio, mox mortuo auo, si nasceretur pronepos, qui suus nasceretur, deberet admitti pronepos ex tali institutione: quod est contra tex. in d. §. idē credendum. in versic. sed & si filius. qui ponit hunc casum tanquā diuersum ab eo, qui dictus est in d. §. quidam rectē. Tertio contra hunc intellectū obstat tex. in d. §. idem credendū, inducendo, vt hic per

L. 29. Gallus. §. Quid si is qui.

IV.

Bar.

Bar. Nec obstat eius solutio: quia (vltra l. Lucius. ff. de hæred. instit. quam contra primus adduxit Cato, mox Alex. & alij.) nõ videtur, q per illa verba Nepoté, q ex filio nascetur, instituo, si pronepos propriè est nepos, vt tener Bart. q, debeat excludi iste pronepos, ex quo illa verba Ex filio. propriè possunt verificari in nepote, saltè in pluribus casibus, secundũ Bar. in l. liberorũ. ff. de ver. sig. & Mod. hic: ideo debet intelligi talis institutio de pronepote: quod est contra d. s. Et sic tenendo contra Bar. probatur ex isto text. secundũ glo. l. j. totũ contrariũ, scilicet q, imò appellatio nepotis non veniat pronepos. & hac partem teneo, licet in d. s. idem credendũ. tenerim contrariũ. Pro hac parte adduco, quia verbũ Pro, adiectum huiusmodi dictioni, debet denotare impropriatatem: & vltra Aret. moueor per tex. in l. non faciliè. s. potest. ff. de gradib. vbi Iurisconsultus definiens, quis sit focer, Socer (inquit) est vxoris meæ pater, ego illius sum gener: Socer magnus est vxoris meæ auus, ego sum illius progener. Nos habemus, q, in definitionibus verba debet ppiè intelligi: Bar. in l. j. ff. de testa. tex. in l. j. s. j. ff. de dolo: certè ibi patet, q, diuersa definitio cõpetit genero, & progenero: ergo sunt diuersi, d. l. j. & quæ differentia est inter patrem & auũ, eadem inter generum & progenerum. sed pater nõ est propriè auus: ergo nec gener est progener. Ad idè facit, quia proconsul nõ est propriè cõsul, nec proprator est propriè prætor, sicut nec exquæstor est quæstor, vt j. consti. Cod. & in notab. Nec obstat solutio Iasonis in simili: quia nec in pronepote est aliquid nepotis. Secundò in contrariũ facit regula, quam tradidit Bar. in l. Lucius. s. quæsitũ. ff. de leg. iii. q, cum aliquid cõfertur cum adiuncto, nõ est propriè tale. sed pronepos profertur cum adiecto Pro. ergo est vnum, q, ad istud potest responderi, vt est de mente Bar. hic, quòd illud adiectũ profertur ratione differentie, propter numerũ, non ad inducendam impropriatẽ, prout in simili dicunt Doct. in l. j. C. de success. edict. sed ista responsio non est bona, vt j. dicam. Tertio facit, q, Bar. se fundat in hoc, q, nulla est differentia inter hos, nisi quòd nepos est primus, pronepos est secundus. Ego dico, quòd ista differentia ordinis facit eũ esse impropriè nepotem. probo primò, quia secundus hæres impropriè est hæres, l. si quis filium. s. ff. de acqui. hæred. vbi tex. in verbo, videtur. notat Aret. in l. qui liberis. s. hæc verba. ff. de vulg. & pupil. vbi hæres mediatè non comprehenditur appellatione hæredis: faciunt, quæ not. Bart. in s. etiã. j. ea. quicquid dixerint Mod. in d. s. ff. de acq. hæred. vbi q, est secundus. fortius inducitur d. s. ff. quia talis secundus hæres non habet aliquid adiectũ, & tamen impropriè est hæres, l. sub diuersis. s. ff. & l. cum ita datur. s. ff. de cond. & dem. in nostro casu est adiectũ. Ad idè & secundò facit text. in l. pater. s. duobus. ff. de leg. iij. vbi secundus libertus non est propriè libertus, & sic libertus liberti: ergo nec filius filij erit propriè filius, nec filius nepotis erit propriè nepos. Quarto principaliter facit tex. in l. adoptiuus. s. nunc videamus. ff. de ritu nupt. quem allegat Aret. hic, & in l. j. C. de success. edict. vbi dicitur, q, nurus per se est filij vxor, ponderando dictionem Per se, quæ significat simpliciter & propriè loquendo: nec solutiones datæ per Soc. & datæ per Ias. tendunt ad hanc ponderationẽ. Ad idem facit tex. què Bart. pro se adducit in l. nurus. ff. de verb. sig. ponderando verbũ Porrigitur, quòd significat per extensionem, l.

quamuis. vbi Cor. C. de impub. & sic non ex proprietate sermonis, què tex. detorsit primus Soci. mox Ias. & alij. Nec obstat tex. allegatus per Bar. in l. cui eorũ. s. affinitates. ff. de postul. quia illud est impropriè, & quo ad materiam illius tituli, in quo prætor largè loquutus est, vt patet in l. j. s. ff. eo. tit. Nec obstat ponderatio verbi Continetur, facta per Bar. quia etiam verbum Continetur, im portat proprietatẽ, vt hic per Ias. in ij. leã. cuius *Occidit miseros crumbe repetita magistros.* nam eadem adducit in prima lectura hic, item in l. emancipata. C. qui admit. & ante eũ hoc tenuit Lancel. Decius in l. j. ff. de iurid. om. iud. Feli. in rub. de fid. instr. & Aret. hic. In hoc inde articulo sic distingue: aut loquimur attenda proprietate vocabuli, & nõ cõprehendit. aut per extensionẽ, & in casibus, in quibus est permilla, cõprehenditur: aliàs secũs. Vnde infero, q, testator instituens nepotem, non intelligit instituisse pronepotem, ne fiat extensio de persona ad personam, secundum dicta s. in ij. not. Item si nesciebat se habere pronepotem, etiam si sciuisset, de mente eius verisimile erat, q, eum instituisset, per tex. in l. Titius. in princ. s. eo. ¶ Secundũ tamen supra dicta in ij. not. quòd nota ex isto text. & tota lege post V. alios, quòd t appellatio filij non venit nepos. 37 Doctores hic late examinant. Et pro ista parte faciunt multæ rationes diste in præcedenti articulo. Quare, vt breuibus expediam circa testamenta, dic, quòd appellatione filiorũ ex proprietate vocabuli nõ veniunt nepotes, s. ff. Inst. qui testa. dari tur. pos. Ponderando rationem illius tex. & l. quòd si nepotes. ff. de testa. tur. aut loquimur propter extensionẽ: & in dispositionibus hominum regulariter non sit talis extensio, vt in authen. de restit. fideicõ. & ibi glo. not. & tota hac l. & l. posthuminum. j. tit. j. Fallit, quando esset præsumpta mens testatoris, & in materia fauorabili. Ista autè mens testatoris aliquando præsumitur, ne videatur induxisse durã separationem, vt in l. liberorũ. s. sed quod Papyrius. ff. de verb. sig. aliquando, ne videatur extraneos suis preposuisse, l. Lucius. la ij. ff. de hered. inst. Bald. hic. aliquando ex consuetudine loquendi testatoris, l. alimenta. vbi Bar. ff. de alim. & cib. leg. not. Mod. hic. Aut loquimur in dispositione legis, & tunc regulariter sit extensio, l. iusta. l. filij. ff. de verb. signifi. & hoc in materia fauorabili, & etiã odiosa, l. filiũ habeo. ff. ad Maced. l. ij. s. si mater. ff. ad Terry. l. senatus. ff. de ritu nupt. Fallit, quãdo est diuersa ratio de filio ad nepotẽ, vt in l. sed & milites. in si. prin. vbi Nic. de Neapol. ff. de excus. tur. & hæc sunt veriora veris, quicquid dixerit Bar. in l. liberorũ. & alij cumulatissimè relati hic p Mod. & ratio supra dictorũ est, quia facilius fit extensio in verbis legis, quàm in verbis testatoris. nõ cum testator in dubio videat locutus ppiè, lex non audet extendere, nisi in cõiectura eius mente, l. non aliter. ff. de leg. iij. Sed in verbis legis est secũs: quia lex semper est certa de voluntate legis. vnde solet dici, facta esse incerta, ius verò certum, l. cum quidam. s. suũ. ff. de acqui. hæred. Nec obstat fundamentũ Soci. quòd in vltimis voluntatibus fienda est larga interpretatio, l. semp in testamentis. ff. de reg. iur. q, debet fieri, quando constat de mente testatoris, saltẽ per aliquã claram præsumptionẽ, d. l. nõ aliter. nam illa lex semper fuit facta in fauorẽ testatoris. vnde si tam de facili fieret extensio, tunc posset redundare in damnum testatoris, & contra eius mentem, l. diuus Traianus. versic. nec vltorũ magis. ff. de testa. mil.

mil. Aduerte hic in quantum Doctores, Bar. in l. liberorum. Bald. Imo. Ang. Alex. Aret. Ias. Soc. videntur facere tam magnum fundamentum in d. l. Lucius. l. ij. ff. de hæred. inst. ego credo nõ cauillando illum tex. q, non faciat in proposito, quia ibi nulla mentio fit de nepotibus. Nec obstat ille tex. in verbo, liberis. quia dico, q, debet intelligi secundũ supra dicta in illa l. & sic refertur in principium, dum ibi dicitur, q, erat conditio, si filium filiamve ex se natum nõ habuerit. nam quamuis appellatione liberorũ veniant nepotes, tamè iuristconsultus dicendo Liberos, voluerit dicere de dictis in princ. nam proxiũ solet declarare finẽ legis. l. Titia. s. Titia. ff. de verb. oblig. l. item quia s. fin. ff. de pact. Item quia illa dispositio erat limitata secundũ filium, vel filiam. Vnde illa dicitio generalis Liberos, debet etiam ipsa limitari, l. in agris. ff. de acqui. rer. dom. Itè quia quando dicitio potest intelligi per prius & per posterius, debet intelligi per prius, l. qui liberis. s. hæc verba. ff. de vulg. & pupil. Sed quid t in feudis, an appellatione filiorũ veniant nepotes? Ias. dicit, q, iste articulus est planus, q, sic, vt hic per eum. Ego teneo partem negatiuam. nõ non continet ex proprietate sermonis, sed ex extensione tantũ, quæ extensio non habet locum in voluntariis virorũ, licet secũs in legibus, vt supra dixi, quod tantò magis procederet in domino concedente feudũ, qui non esset princeps habens auctoritatem condendẽ legis. Nec dicat aliquis, q, princeps est lex animata, &c. quia respõde, vt dixi supra proximè in s. & quid si tantũ. vel, quòd ita demum est verũ, quando ipse vulr: Rain. in l. j. ff. de offic. eius. cui. & hanc partem tenendo non obstat tex. allegatus per Alex. in c. j. s. & sic clientulus. de alien. feud. quia respon. vt per Ias. cui adde tex. in s. hoc autè. qui feu. dar. poi. per què ita tenet Bal. in consi. clxx. ad euidentiam. in j. vol. sed parum facit. Secundò non obstat fundamentũ Ias. quòd feudum est beneficium, & beneficia sunt late interpretanda, nõ istud admitto, non tamen vt fiat extensio de persona ad personam, quod nõ licet nisi in casu speciali, vt dixi supra in ij. not. Vel secundò dic, esse verum, nisi veniret contra mentẽ principis, & per hoc præiudicaretur fisco, arg. l. j. & ij. C. de petit. bon. sub. lib. x. & l. si quando. C. de operib. pub. Item istud fundamentum non est generale, & procederet nisi in principe, l. pen. s. de constit. princip. Secũs in comite, abbate & similibus: quod patet, quia donatio ab his facta, est stricti iuris, s. actionũ. Instit. de actio. Alia fundamenta Ias. nõ vrgent, & non probatur iuribus per eũ allegatis. ¶ Subsequẽter post Bar. quæro, an appellatio auie contineatur proauia? & de proprietate vocabuli certũ est, q, non, per s. dicta. vnde facit pro illa quæstione, an auth. vt liceat matri & auie habeat locũ in prouia? & Bar. tenet, q, sic, in d. s. affinitates. & eũ sequuntur cõmuniter alij. Contrariũ tenet Ang. Paul. de Cast. Fulg. Lud. Rom. hic relati per Mod. mouentur per tex. in s. ex his. in auth. de hered. ab int. ven. vbi tex. dicit, Mulieribus autè tutelẽ subire officii interdiciamus, nisi mater sit, aut auia solq. Ecce igitè, q, si solæ possunt mater & auia, sequitur, q, proauia non poterit. Sed ad hunc tex. respondent Imo. & alij, q, dicitio solæ, non excludit casus similes, l. cum notissimũ. vbi glo. C. de præscrip. xxx. vel xl. annor. cum similib. & ista solutionẽ tenet Alex. & Ias. Sed mihi non placet propter tria. primò, quia illud, quod dicit gl. in d. l. cum notissimũ. potest esse verũ, quando talis dicitio aliud operare-

ur. sed in illo tex. nil penitus operaretur: quod non est dicendũ per l. si quando. ff. de leg. j. nam si statutũ, vt aliquid operetur, extenditur etiã contra ius cõmune, secundum Doct. in d. l. si quãdo. & Alex. in l. j. ff. de offic. eius. cui. quãto magis debet talis dicitio propriè interpretari secundum ius cõmune, & euitando correctioes iuriũ, l. præcipimus. C. de appell. Secundò: dicitio taxatiua demũ non excludit casus similes, quando agitur de fauore, non de odio. ita declarat Bart. in l. si constante. ff. sol. matri. Sed in nostro casu agitur de odio: patet, quia inducitur legũ correctio, quæ est odiosa, d. l. præcipimus. Potest etiam induci ille tex. alio modo, dum dicit, q, mulieribus non permittitur tutela præter matrẽ, & auiam: & sic excipit illas. Vnde succedit regula, quòd exceptio firmat regulã in casibus non exceptuatis, l. nam quod liquide. s. ff. de penu leg. Vnde cum non sit exceptuaria proauia, certè videtur, quòd in ea stet firmã regula. Tertio quòd responsio Imo. non sit bona, probo. nam dicitio taxatiua nõ excludit casus similes, quando eadè est ratio de expresso ad casum similem: ita dicit Bar. in d. l. si constante. Sed in nostro casu non est eadè ratio. probatur: nam filium plus amabit mater & auia, quàm proauia, quæ longinquiori gradu distat, arg. gl. Inst. qui dari tut. in verbo, appellabantur. tenet secũs in masculis, per l. liberorum. in fin. ff. de verb. sig. Concedet igitur tax. tutelæ ad ministratioẽ facilius matri & auie, quæ plus ament, quàm proauie. vnde non videtur arguendum de vno ad aliud. Quarto illa solutio confunditur: quia verũ est, quòd taxatiua non excludit casum similem, sed personã similem sic: ita tenet Aret. in l. ventre. de acqui. hæred. Cuius tamen dictũ videtur dubium per tex. in l. si necessarias. s. de vendendo. ff. de pig. act. Ias. in l. ij. s. item si in facto. ff. de verb. oblig. Secundò adducunt præfati Doctores contra Bar. quia illa auth. matri & auie. est correctoria: vnde non debet extendi, d. l. præcipimus. Sed ad hoc respondere Imo. q, extenditur vigore extensionis passiuæ per regulã iuris antiqui parificantẽ auia & proauiam, d. s. affinitates. & hanc solutionẽ tenet Alex. hic. Sed certè miror de eis. primò, quia in correctorijs non habet locũ dicta regula. itè, quando veniret contra ius scriptum, vt est in nostro casu: Bar. in l. h. C. de sac. eccl. dixi late s. in s. & quid si tantũ. Item est magnus error, cũ reuerentia, Imo. & Alex. qui nõ videntur intellexisse hanc regulã: nam tunc fit extensio, quãdo parificatur à iure antiquo in ea materia, ad quam nũc deberet fieri extensio, vt satis vult Bar. in l. ij. de leg. j. & declarat Paul. de Cast. in l. si quis seruo. C. de furt. sed d. s. affinitates. nõ loquitur in nostra materia. ergo, &c. Nam data opin. Imolæ pro vera, semper in correctorijs habet locũ extensio: ex quo nil est, quod in aliquo casu, saltè extraneo, non reperiretur æquiparatu. qd est cõtra omnia iura. Vnde alio modo respon det Ias. q, illa auth. vt liceat matri & auie. est limitatoria, nõ correctoria. Vnde debet licita esse extensio p not. in d. l. si constante. Sed responde, q, istud esset verũ, nisi lex veteret extensionẽ, vt satis vult Bar. in d. l. si cõstãte. sed in nostro casu lex veterat per dictionẽ Solis, vt supra dixi. Secundò responde, q, dictum Ias. procedit, quãdo est eadem ratio: sed in nostro casu est diuersa propter leuem amorẽ proauie, vt supra dixi: & contra Bart. etiã facit tex. Instit. ad Offic. in princ. ¶ Sed t quæro hic, & est necessaria quæstio ad intellectũ huius. 40 vtrum quãdo testator instituit hoc modo, Quic-

L. Gallus. s. Quid si aliis. s. Instruens.

quid mihi liberorū natum erit post mortē, an iste casus trahatur ad legē Velleiam? vt si nepos natus sit viuo auo, sed mortuo patre, possit succedere ex illa institutione? & certē clarum viderur, quōd non. quia casus mortis non debet trahi ad vitam, l. si. C. eo. l. commo-

disimē. s. eod. Ta- Si eius, qui filium

men in nostro casu puto contrariū: & illa verba Post mortem, intelligemus, id est, patris, non aui, arg. l. Titius. s. j. s. eod. Nec obstant prædicta iura, quia loquuntur, quando testatoris verba non possunt accommodari ad casum omissum: sed in nostro casu possunt, cum sint generalia, facit, quod not. Doctores in l. Lucius. j. de vulg. & pupil. vbi volunt, quōd substitutio breui loqua comprehendat pupillare expressam: secus in vulgari, quæ nō comprehendit eam, nisi tacitam. ratio est, quia illa est verbis generalibus, &c. quod not.

In glos. instituens, &c. Vera litera est, vt instituens, & sic litera Pyllæi. nam si legerimus Instituenſ, sensus Latinè est inepus: nā verbū Videatur, requirit Vt. In ead. ibi, nepos, qui post mortem nascetur. Videtur ista glos. velle, q. valeat institutio nepotis, etiā nō præcedente institutione filij: qd est cōtra text. in s. j. Instit. de exhered. lib. & contra Bart. & omnes in principio huius legis. quare subaudiēda est institutio filij, prout faciūt Doct. in principio huius legis, in consilio Galli: & in simili facit Paul. de Cast. in s. quidā rectè. in v. lect. glos. licet ego ibi tenuerim istam glos. non subaudiendo. vide, quæ ibi dixi. Et sic not. ex hac glos. q. nepoti suus potest institui sub cōditione: ad qd opponit Bart. hic, & soluit, vt hic per eū. Sed aduerſe, quia non videtur, q. ista oppositio Bar. fuerit necessaria, & per consequens, nec solutiones: quia bene verum est, q. suus non potest institui sub cōditione, sed nepos bene potest institui. nā illa regula procedit in filio tantum. nā nepos, qui futurus est suus, bene potest institui quocūq; modo, vt est casus noster. & ibi dicit: quā opi. tenet plures, vt p Paul. de Cast. in s. nūc de l. in fi. j. eod.

- 1 Ratio casus s. huius.
- 2 Fictio interdum veritati præualet. 3.
- 4 Capita fictionis postliminij.
- 6 Mulier, quæ concepit, pertinet ad prægnantes.
- 8 Interdum nepos, qui nunquā in aui potestate fuit, fit suus.
- 9 Fictio alia translatiua, alia inductiua postliminij.
- 10 Sui iuris iur a capto per postliminij spem conseruantur.
- 11 Non vbiq; patria potestas suitatatem constituit.
- 15 Ex cōtinuectione dominij in rebus paternis causatur suitas.
- 17 Dicitio Mox, in restitutionis materia denotat Deinde.
- 19 Posthumus diuerso respectu dicitur suus, vel alienus.
- 20 De quo posthumo l. Gallus. intelligenda.
- 23 Legis Corneliæ ex iuris postliminij comparatio.
- 26 Impossibilia nature, vel iuris, non finguntur.
- 35 Retrotractio fictionis requirit extremorum habilitatem.
- 36 Casus vbi legitimatio nepotis per matrimonium, patre defuncto, teneat.
- 38 Ex narratione pluribus actionibus resultantibus potentior proposita censetur.
- 39 Legitimus substituto potior.
- 41 Legitimorum nomine veniunt legitimati.
- 43 Verba lectio vers. idem querendum.

§. SIVEIVS. ¶ Iste est multum subtilis s. Nepos institutus secundum consilium Galli, si ante, quam nascatur, si tamen conceptus, fiat captiuus, & mortuo patre, & auo redeat, non rumpit testamentū. Idem in pronepote. Quæro t primò de ratione huius tex. Ias. hic multa verba effundit, & in effectu vult, q. iste nepos erat institutus sub dua-

bus conditionibus, si filius viuo auo moreretur. & si ipse post mortem filij iuxta x. menses nasceretur. Prima conditio erat adimplera, secunda faciebat dubij occasionem, ex quo non erat natus post x. menses, sed fortasse post, cōsiderata reuerſione ab hostibus: habeat, & nepotē ex

rate, erat natus viuo auo, & patre. tamen non obstantibus istis habetur talis conditio pro impleta: t quia cōsiderata fictione inductiua postliminij, quæ præualet veritati, secundum doctrinam Bart. in l. j. s. hoc autem senatusconsultum. ff. ad Syllan. erat natus post mortem patris, atque aui, licet non esset adimplera illa cōditio, quo ad decem menses. sed cum ideo illa conditio esset adiecta, quia tunc nepos nasciturus esset suus, & nō aliter. l. Titius. j. de suis & legit. verisimile est, q. de mente testatoris esset, vt vellet comprehendere etiam casum similem, scilicet in quo suus nasceretur, veluti est iste, quādo reuertitur ab hostibus: & ideo etiam illa pars conditionis habetur pro impleta, licet non specificè, quod licet ex coniectura mente testatoris, l. mulier. ff. ad Trebel. l. si mater. C. de impub. & dixi s. ea. l. in s. & quid si tantum. hæc est mēs Iasonis, licet aliquantō vberius declarata. Tamen ego non puto hanc esse verā rationē huius tex. propter duo: primò, quia hoc dato iste casus pertineret ad Gallum, & nullo modo posset pertinere ad Velleiū: & ideo fatuè dubitasset Iurisconsultus: quod non est verisimile. Secundò, quia iste casus esset superfluus. ex quo per prox. s. instituens. dixerat Iurisconsultus valere illam institutionem, Quicūq; natus fuerit, si seruus nasceretur, instituitur: & deberet extendi ad mortem fictam, sicut etiam ad natiuitatem, s. quid si is. s. ea. l. vnde mihi non placent verba Ias. Quare ego puto, quōd dubium in hoc tex. faciebat: quia non videbatur iste casus pertinere nec ad Gallum, nec ad Velleiū. & primò dico, quod in hac materia non debemus considerare veritatē, prout facit glo. magna: quia t cum possit habere locū fictio, non habet locū veritas, vt per Bart. in d. s. hoc autem senatusconsultum. & probatur expressè in d. s. quod si is. Attenta igitur fictione postliminij, videndum est, ad quem pertineat iste casus. nam quamuis glos. hic faciat mentionē de lege Cornelia, cum reuerentia, non facit in proposito: quia lex Cornelia non loquitur, nisi in eo, qui natus capitur ab hostibus. Item in eo, qui nunquā redit, veluti est in d. s. quid si is ita. probatur in l. lex Cornelia. ff. de vulg. & pupil. & tangit do. Aretin. hic. Attento igitur postliminio, sciendum est, q. t eius fictio habet duo capita. Primum est, vt restituantur capto omnia bona sua, quæ habebat statim q. egressus est ab hostibus. Secundum caput est, q. restituitur in pristinum statum, perinde ac si nunquā captus fuisset. l. postliminium. l. postliminij ius. l. retrò. ff. de capti. Bart. in l. nec vtilem. in vlt. col. ff. ex quib. caus. maior. declarant Imol. & Mod. in l. si is. qui pro emptore. ff. de vscap. vbi etiam Bart. Modò attento primo capite, quod reducit rem ad terminos, in quibus erat ille captus, cum captus fuit, iste casus non potest pertinere ad Velleiū: quia non censetur natus viuo auo, ex quo cum captus est, nondū erat natus, & istud caput deberet præuolare: quia procedit secundum veritatē, vt not. in d. l. si is, qui pro emptore. Nec dicat aliquis, q. cum esset conceptus, deberet haberi pro viuo, l. quæ in vtero. ff. de stat. homi. quia hoc modo cō-

currerent duæ fictiones, quod est contra l. si quis rem. s. ff. de pollic. & nor. per Bart. in d. l. si is, qui pro emptore. in fine sui commenti. Attento verò secundo capite, iste casus non potest pertinere ad Gallum: quia cum istud caput retrotrahatur, certè erit natus viuo auo & patre. quod est contra consilium Galli. vnde cum ista duo capita in hoc discordent, potest iste casus considerato vno respectu pertinere ad Gallum, cōsiderato alio pertinere ad legem Velleiam, vel, secundum Raph. ad Iulianū. vnde hoc præuidens Iurisconsultus noluit decidere, vtrum præuolare deberet, videns determinationem in iure periculosa, præsertim in hoc casu, in quo est nulla vtilitas. Cogita tamen, quia non sum clarus, & dicemus aliquid j. in glos. ¶ In tex. ibi, Prægnans. Not. quōd t appellatione mulieris prægnantis venit ea, quæ iā concepit. nā t mulier nō cōcipit statim, vbi est grauida, sed demum transfactis xl. diebus, secundum Censorin. in libro De die natali, & Cato. Sac. in princ. huius l. per gl. in l. cum quidam. s. quod suum. ff. de acquir. hæred. & hoc intelligunt Bart. & Doct. propriè. sed credo, quōd ipsi intellexerint verbum Conceptus, id est genitus, & sic statim etiam post coitum. ¶ Not. ex isto tex. quōd t iste nepos etiam natus fuit post mortem patris, atq; aui, etiam per plus temporis, quàm decem menses, tamen est suus hæres auo. Et sic Aret. hic dicit corollariè inferri duo. Primum, quōd nepos, qui nunquam fuit in potestate aui, nec verè, nec fuit eius suus hæres. Secundum, quōd ille, qui non tenet primum locum tempore, quo moritur testator, tamen est suus hæres. Hæc sunt impossibilia, secundum Aret. & ego credo, q. dicat veritatem: sed neutrum probatur ex hoc tex. tenendo, quōd in hoc text. locum habeat t fictio translatiua, vt infra tenebo in glo. nam tenendo, quōd non habeat locum in hoc tex. nisi fictio postliminij inductiua, quam opin. tenet gl. Bart. hic, & alij: certè notabilia Aret. procedunt, quia si iste nepos redeat transfactis x. mensibus, fictio postliminij fingit eū tunc demū natum fictione videlicet inductiua: nā ne fingatur eum natū tempore, quo vivebat auus, & sic ne habeatur perinde, ac si nunquā captus fuisset, illud obstat: quia nō potest fieri, nisi per fictionē translatiuam, quæ requirit extrema habilia: sed extremum à quo, in nostro casu est inhabile, secundū Bart. hic, & cōmunem, licet malè sentiant, vt infra dicam. Tenendo itaque istum intellectū Bar. necessariò sequuntur conclusiones Aret. nec valet responsio Moder. Senens. dum dicunt, quōd sicut iura retinent in suspenso iura suitatatis ipsi posthumo, qui nunquam fuit in potestate tempore mortis, vel natiuitatis, intelligendus. ff. de reg. iur. l. antiqui. ff. si pars hæred. petita t etiam postliminij spes reseruat iura suitatatis capto, licet nunquam fuerit in potestate, arg. l. hæres quandoq; cum ibi not. j. de acquir. hæred. nā in posthumo, de quo in d. l. antiqui. est longè alia ratio, ex quo posthumus fingitur natus, & in potestate fuisse à principio, l. qui in vtero. l. j. ff. de stat. homi. quo ad sui cōmodum: & sic, quo ad suitatatem, quæ non operatur nisi in sui cōmodum, l. si filius, qui patri. ff. de vulg. & pupil. sed in postliminio, secundum cōmunem rationē, potest habere locū ista fictio, quia esset translatiua. Secundò nō obstat responsio Ias. ad primam conclusionem Aret. dum dicit

& fateretur, quōd t ad suitatatem causandam non est necessaria patria potestas: quia istud est falsum, vt j. probabimus: nec est bona eiusdem responsio ad secundam cōclusionem, dum dicit, quōd imò iste nepos tenebat primum locum, ex quo prius mortuus erat filius, stibus capta sit, ibi- que t viuo pariat

eo instituat, nurus prægnans a b h- deum cum ista duo capita in hoc discordent, potest iste casus considerato vno respectu pertinere ad Gallum, cōsiderato alio pertinere ad legem Velleiam, vel, secundum Raph. ad Iulianū. vnde hoc præuidens Iurisconsultus noluit decidere, vtrum præuolare deberet, videns determinationem in iure periculosa, præsertim in hoc casu, in quo est nulla vtilitas. Cogita tamen, quia non sum clarus, & dicemus aliquid j. in glos. ¶ In tex. ibi, Prægnans. Not. quōd t appellatione mulieris prægnantis venit ea, quæ iā concepit. nā t mulier nō cōcipit statim, vbi est grauida, sed demum transfactis xl. diebus, secundum Censorin. in libro De die natali, & Cato. Sac. in princ. huius l. per gl. in l. cum quidam. s. quod suum. ff. de acquir. hæred. & hoc intelligunt Bart. & Doct. propriè. sed credo, quōd ipsi intellexerint verbum Conceptus, id est genitus, & sic statim etiam post coitum. ¶ Not. ex isto tex. quōd t iste nepos etiam natus fuit post mortem patris, atq; aui, etiam per plus temporis, quàm decem menses, tamen est suus hæres auo. Et sic Aret. hic dicit corollariè inferri duo. Primum, quōd nepos, qui nunquam fuit in potestate aui, nec verè, nec fuit eius suus hæres. Secundum, quōd ille, qui non tenet primum locum tempore, quo moritur testator, tamen est suus hæres. Hæc sunt impossibilia, secundum Aret. & ego credo, q. dicat veritatem: sed neutrum probatur ex hoc tex. tenendo, quōd in hoc text. locum habeat t fictio translatiua, vt infra tenebo in glo. nam tenendo, quōd non habeat locum in hoc tex. nisi fictio postliminij inductiua, quam opin. tenet gl. Bart. hic, & alij: certè notabilia Aret. procedunt, quia si iste nepos redeat transfactis x. mensibus, fictio postliminij fingit eū tunc demū natum fictione videlicet inductiua: nā ne fingatur eum natū tempore, quo vivebat auus, & sic ne habeatur perinde, ac si nunquā captus fuisset, illud obstat: quia nō potest fieri, nisi per fictionē translatiuam, quæ requirit extrema habilia: sed extremum à quo, in nostro casu est inhabile, secundū Bart. hic, & cōmunem, licet malè sentiant, vt infra dicam. Tenendo itaque istum intellectū Bar. necessariò sequuntur conclusiones Aret. nec valet responsio Moder. Senens. dum dicunt, quōd sicut iura retinent in suspenso iura suitatatis ipsi posthumo, qui nunquam fuit in potestate tempore mortis, vel natiuitatis, intelligendus. ff. de reg. iur. l. antiqui. ff. si pars hæred. petita t etiam postliminij spes reseruat iura suitatatis capto, licet nunquam fuerit in potestate, arg. l. hæres quandoq; cum ibi not. j. de acquir. hæred. nā in posthumo, de quo in d. l. antiqui. est longè alia ratio, ex quo posthumus fingitur natus, & in potestate fuisse à principio, l. qui in vtero. l. j. ff. de stat. homi. quo ad sui cōmodum: & sic, quo ad suitatatem, quæ non operatur nisi in sui cōmodum, l. si filius, qui patri. ff. de vulg. & pupil. sed in postliminio, secundum cōmunem rationē, potest habere locū ista fictio, quia esset translatiua. Secundò nō obstat responsio Ias. ad primam conclusionem Aret. dum dicit

rùm miratur de Aretino. Sed certè ipse non intellexit Aretinum: quia hoc nō negat Aret. sed non sequitur, mortuus erat filius & auus, ergo nepos tenebat primum locū: quia ad hoc, vt teneat primum locū, necesse est, q. teneat post mortem aui: sed iste nepos post mortē nondū redierat ab hostibus: & ideo tunc non tenebat, vt per Bart. hic in j. opposit. postquā verò rediit, non potuit tenere: quia quando rediit, iam diu antè erat mortuus auus: nec potest fingi rediisse statim post mortem aui: quia hoc non fit, nisi per fictionem translatiuam, quæ non habet locum, secundum Bart. propter extremū inhabile, vt dixi. Nec obstat, q. secus sit in posthumis: quia illi bene finguntur viui statim mortuo auo, d. l. qui in vtero. Et certè tenendo intellectū cōmunem, conclusiones Aret. procedunt: sed teneas, vt dicam in glos. Sed quæro hic, an verum sit adsumptum Ias. dum dicit, quōd t datur suitas abiq; patria potestate? & Ias. tenet, quōd sic: mouetur primò, quia posthumus, qui nascitur post mortem patris, nunquā fuit in eius potestate, l. fin. ff. de collat. bon. l. fin. ff. de assig. liber. & tamen quando nascitur, dicitur suus hæres patri, vt s. s. proximo. Sed respōde, quōd istud est verum, cōsiderata veritate. nam tunc posthumus non est in potestate: quia veritas consideratur, quando non agitur de eius fauore: ita procedit l. si ff. de collat. bon. & l. posthumo. C. eo. sed quando agitur de eius fauore, putà de assignandis illi libertis, tunc habetur pro nato, d. l. si ff. de assig. lib. idem & de suitate, quæ operatur ad eius commodum, d. l. si filius, qui patri. ff. de vulg. & pupil. & hæc responsio probatur in d. l. qui in vtero. & postea reperi, q. istam solutionē dat Paul. Cast. in d. l. posthumo. C. de collat. & Soc. in repet. l. j. ff. de vulg. & pupil. sed postea eā impugnat: quia non est verum, q. fingatur esse in potestate, sed bene lex illi reseruat iura suitatatis, d. l. antiqui, etiam hic allegata per eū. Sed ista impugnatio nil valet: quia est principaliter cōtra tex. in d. l. qui in vtero. nam lex ideo reseruat iura suitatatis verè, quia fingitur in potestate & suus. Potest etiam ad prædictum fundamentū respondere, admittendo q. posthumus ante quàm nascatur, non sit in potestate, nec verè, nec fuit: sed bene, quando nascitur, fingitur in potestate, & eodem tempore acquirit suitatē, nec prius est suus, quàm fingatur in potestate. & hæc solutio plus placet, quia posset accidere, q. interim nō esset commoditas aliqua posthumi, antè quàm nascatur, fingi in potestate: vnde lex nō fingeret, d. l. qui in vtero. Sed reperi, quōd istam solutionē reprobant Moderni Perus. in l. si fratris. C. de iur. delib. quia dicunt ipsi, quōd imò lex nō fingit: quia extremum ad quod, est inhabile, ex quo pater mortuus est. Tu dic, quōd t imò est habile in potetia: quod est satis, vt infra dicam post alios hic. Proce- etiam dicere, quōd suum fundamentū procedit in fictione, sed d. l. qui in vtero. non procedit per viam fictionis, sed per viā dispensationis, secundum Ioan. de Imol. in l. si is, qui pro emptore. ff.

& fateretur, quōd t ad suitatatem causandam non est necessaria patria potestas: quia istud est falsum, vt j. probabimus: nec est bona eiusdem responsio ad secundam cōclusionem, dum dicit, quōd imò iste nepos tenebat primum locum, ex quo prius mortuus erat filius, stibus capta sit, ibi- que t viuo pariat

eo instituat, nurus prægnans a b h- deum cum ista duo capita in hoc discordent, potest iste casus considerato vno respectu pertinere ad Gallum, cōsiderato alio pertinere ad legem Velleiam, vel, secundum Raph. ad Iulianū. vnde hoc præuidens Iurisconsultus noluit decidere, vtrum præuolare deberet, videns determinationem in iure periculosa, præsertim in hoc casu, in quo est nulla vtilitas. Cogita tamen, quia non sum clarus, & dicemus aliquid j. in glos. ¶ In tex. ibi, Prægnans. Not. quōd t appellatione mulieris prægnantis venit ea, quæ iā concepit. nā t mulier nō cōcipit statim, vbi est grauida, sed demum transfactis xl. diebus, secundum Censorin. in libro De die natali, & Cato. Sac. in princ. huius l. per gl. in l. cum quidam. s. quod suum. ff. de acquir. hæred. & hoc intelligunt Bart. & Doct. propriè. sed credo, quōd ipsi intellexerint verbum Conceptus, id est genitus, & sic statim etiam post coitum. ¶ Not. ex isto tex. quōd t iste nepos etiam natus fuit post mortem patris, atq; aui, etiam per plus temporis, quàm decem menses, tamen est suus hæres auo. Et sic Aret. hic dicit corollariè inferri duo. Primum, quōd nepos, qui nunquam fuit in potestate aui, nec verè, nec fuit eius suus hæres. Secundum, quōd ille, qui non tenet primum locum tempore, quo moritur testator, tamen est suus hæres. Hæc sunt impossibilia, secundum Aret. & ego credo, q. dicat veritatem: sed neutrum probatur ex hoc tex. tenendo, quōd in hoc text. locum habeat t fictio translatiua, vt infra tenebo in glo. nam tenendo, quōd non habeat locum in hoc tex. nisi fictio postliminij inductiua, quam opin. tenet gl. Bart. hic, & alij: certè notabilia Aret. procedunt, quia si iste nepos redeat transfactis x. mensibus, fictio postliminij fingit eū tunc demū natum fictione videlicet inductiua: nā ne fingatur eum natū tempore, quo vivebat auus, & sic ne habeatur perinde, ac si nunquā captus fuisset, illud obstat: quia nō potest fieri, nisi per fictionē translatiuam, quæ requirit extrema habilia: sed extremum à quo, in nostro casu est inhabile, secundū Bart. hic, & cōmunem, licet malè sentiant, vt infra dicam. Tenendo itaque istum intellectū Bar. necessariò sequuntur conclusiones Aret. nec valet responsio Moder. Senens. dum dicunt, quōd sicut iura retinent in suspenso iura suitatatis ipsi posthumo, qui nunquam fuit in potestate tempore mortis, vel natiuitatis, intelligendus. ff. de reg. iur. l. antiqui. ff. si pars hæred. petita t etiam postliminij spes reseruat iura suitatatis capto, licet nunquam fuerit in potestate, arg. l. hæres quandoq; cum ibi not. j. de acquir. hæred. nā in posthumo, de quo in d. l. antiqui. est longè alia ratio, ex quo posthumus fingitur natus, & in potestate fuisse à principio, l. qui in vtero. l. j. ff. de stat. homi. quo ad sui cōmodum: & sic, quo ad suitatatem, quæ non operatur nisi in sui cōmodum, l. si filius, qui patri. ff. de vulg. & pupil. sed in postliminio, secundum cōmunem rationē, potest habere locū ista fictio, quia esset translatiua. Secundò nō obstat responsio Ias. ad primam conclusionem Aret. dum dicit

rùm miratur de Aretino. Sed certè ipse non intellexit Aretinum: quia hoc nō negat Aret. sed non sequitur, mortuus erat filius & auus, ergo nepos tenebat primum locū: quia ad hoc, vt teneat primum locū, necesse est, q. teneat post mortem aui: sed iste nepos post mortē nondū redierat ab hostibus: & ideo tunc non tenebat, vt per Bart. hic in j. opposit. postquā verò rediit, non potuit tenere: quia quando rediit, iam diu antè erat mortuus auus: nec potest fingi rediisse statim post mortem aui: quia hoc non fit, nisi per fictionem translatiuam, quæ non habet locum, secundum Bart. propter extremū inhabile, vt dixi. Nec obstat, q. secus sit in posthumis: quia illi bene finguntur viui statim mortuo auo, d. l. qui in vtero. Et certè tenendo intellectū cōmunem, conclusiones Aret. procedunt: sed teneas, vt dicam in glos. Sed quæro hic, an verum sit adsumptum Ias. dum dicit, quōd t datur suitas abiq; patria potestate? & Ias. tenet, quōd sic: mouetur primò, quia posthumus, qui nascitur post mortem patris, nunquā fuit in eius potestate, l. fin. ff. de collat. bon. l. fin. ff. de assig. liber. & tamen quando nascitur, dicitur suus hæres patri, vt s. s. proximo. Sed respōde, quōd istud est verum, cōsiderata veritate. nam tunc posthumus non est in potestate: quia veritas consideratur, quando non agitur de eius fauore: ita procedit l. si ff. de collat. bon. & l. posthumo. C. eo. sed quando agitur de eius fauore, putà de assignandis illi libertis, tunc habetur pro nato, d. l. si ff. de assig. lib. idem & de suitate, quæ operatur ad eius commodum, d. l. si filius, qui patri. ff. de vulg. & pupil. & hæc responsio probatur in d. l. qui in vtero. & postea reperi, q. istam solutionē dat Paul. Cast. in d. l. posthumo. C. de collat. & Soc. in repet. l. j. ff. de vulg. & pupil. sed postea eā impugnat: quia non est verum, q. fingatur esse in potestate, sed bene lex illi reseruat iura suitatatis, d. l. antiqui, etiam hic allegata per eū. Sed ista impugnatio nil valet: quia est principaliter cōtra tex. in d. l. qui in vtero. nam lex ideo reseruat iura suitatatis verè, quia fingitur in potestate & suus. Potest etiam ad prædictum fundamentū respondere, admittendo q. posthumus ante quàm nascatur, non sit in potestate, nec verè, nec fuit: sed bene, quando nascitur, fingitur in potestate, & eodem tempore acquirit suitatē, nec prius est suus, quàm fingatur in potestate. & hæc solutio plus placet, quia posset accidere, q. interim nō esset commoditas aliqua posthumi, antè quàm nascatur, fingi in potestate: vnde lex nō fingeret, d. l. qui in vtero. Sed reperi, quōd istam solutionē reprobant Moderni Perus. in l. si fratris. C. de iur. delib. quia dicunt ipsi, quōd imò lex nō fingit: quia extremum ad quod, est inhabile, ex quo pater mortuus est. Tu dic, quōd t imò est habile in potetia: quod est satis, vt infra dicam post alios hic. Proce- etiam dicere, quōd suum fundamentū procedit in fictione, sed d. l. qui in vtero. non procedit per viam fictionis, sed per viā dispensationis, secundum Ioan. de Imol. in l. si is, qui pro emptore. ff.

Gallus. Si eius qui filiū. ¶ Si eius qui filiū. ¶ Si eius qui filiū. ¶ Si eius qui filiū.

de vſucap. & Imol. & Alex. hīc. Prior placet: quia opin. Alex. infra impugnabo. Secundò mouetur Iaf. quia t̄ filius adoptiuus datus extraneo, non tranſit in poteſtatē, ſ. ſed hodie. Inſtit. de adop. & tamen eſt ſuus, l. cū in adoptiuis. C. de adop. vbi Bal. not. Sed ad hoc reſpōdet Aret. q. eſt hīc ſuus, vt probat Inſt. quibus mod. teſt. inſtr. in princ. vbi adoptiuus rūpit quaſi agnatione ſui hāredis, pōderando diſtione Quasi, quæ eſt nota improprie tatis. Sed ad illum rex. reſponder. Iaf. hīc, & ante eum idem Aret. in l. ventre. ff. de acquir. hāred. quòd illa diſtio Quasi, non applicatur Suo, ſed Agnationi. Quare alio modo tollenda eſt difficultas: nam, meo iudicio, impoſſibile eſt, quòd adoptiuus ſit ſuus. iſtud probatur, quia t̄ ſuitas cauſatur ex continuatione domini in rebus paternis, l. in ſuis. vbi omnes, ſ. eod. & tenet Corn. in d. l. ſi fratris. modò in adoptiuo non continetur aliquod dominium: pater ex d. l. cū in adoptiuis. in verſ. ſed ne articulum. ibi, liberalitatis ſit, &c. Item quia ſi continuaretur, deberet talis continuatio auferri per exheredationem. d. l. in ſuis. vbi Bar. quod tamen eſt falſum d. verſic. ſed ne articulum. Non obſtat text. ibi, dum dicit eū habere ſui hāredis ius: quia per hoc non ſequitur, ergo eſt ſuus. nam lex illud ibi diſpenſauit illo caſu. vnde ſuccedit, quod nor Bar. in l. nec vtilem. ff. ex quibus cauſ. maior. quando pater adoptiuus moritur in teſtato, cū præſumat de mēte defuncti fuiſſe, vt ſuccederet, cū aliàs ſoleat ſuitas etiam contra mēte defuncti operari, l. inter cætera. j. eo. ſ. in omnibus. j. ea. l. Aliud enim eſt habere ius ſuitatis in vno caſu, aliud eſt eſſe ſuus generaliter: gl. in l. mercis. la ij. ff. de verb. ſignif. Tertio mouetur Iaf. quia monachus non eſt in patria poteſtate: glo. in l. ex cauſa. ſ. nūc videndum. ff. de minor. nor. Alex. Aret. & alij, in l. ſub conditione. ſ. eo. Soc. in ſ. & quid ſi tantum. ſ. ea. l. & tamen eſt ſuus, l. deo nobis. C. de epiſc. & cleric. Sed idem, & quartò, adducit Corn. in prædicta l. ſi fratris. quia egreſſus per dignitatē nō eſt in patria poteſtate, & tamē eſt ſuus, auth. ſed epiſcopalis. C. de epiſc. & cleric. ſed ad hæc duo reſponde, vt dixi in d. ſ. & quid ſi tantum. Item ille articulus de monacho eſt multum dubius, & late eū diſputat Soci. in repet. l. j. ff. de vulg. & pupil. vbi facit eadē fundamenta, quæ facit hīc Iaf. & prius fecit Cornæus in d. l. ſi fratris. & Aret. in c. in præſentia. in ſi. de probat. vbi tenet cōtra cōmunem: quam opin. idem ſequitur hīc, & in l. ventre. ff. de acquir. hāred. licet Iaf. per eadem fundamenta tenuerit contrariū in l. qui ſe patris. C. vnde liber. tamē opinio Aret. eſt vera, vt vidisti. ¶ In text. ibi, *mox mortuo auo*, &c. Videtur innuere iſte rex. q. t̄ iſte nepos redeat ſtatim, q. pater & auus mortuus ſit: & ſic ſecundū hunc intellectū illa diſtictio, ſub qua inſtitutus erat nepos, ſi intra x. meſes poſt mortem patris naſceretur, ſie adimpleta proprie & ciuilitate, non per æquipollens: quo caſu eſſet minus dubiū in iſto rex. Nam ſicut lex in poſthumo ſingit eum natū intra illos x. meſes, ita videtur, q. deberet facere poſtliminium: licet

glo. hīc & Bart. teneant contrariū. Ego tamen puto, q. iſte rex. procedat, etiam ſi nepos non redeat mox, ſed intra annum, vel etiam quādo cunq; quia poſtliminiij fictio poteſt fingere quādo cunq; que retrò. Nec obſtat iſte rex. in verbo Mox. nam t̄ iſta diſtictio quando refertur ad reſtitionem, non ſignificat ſtatim, ſed potius Deinde, etiā poſt longū tempus l. j. vbi not. ff. ſi cert. pet. Reliqua notabil. vide hīc per Moder. quorum partē expediam in fine gloſ. magnæ, & extra gloſ. ¶ In gloſ. in verbo, *idem querendum*. Gloſ. t̄ ponit duos intellectus ad verſic. idem querendum. Primus eſt, q. diſpoſita de nepote apud hoſtes nato, habeant locū in pronepote: & ſic, vt hīc ſit variatio caſuum, non iuris. & hanc partem tenent Bar. Paul. Caſt. & ceteri omnes: pro qua adducit Cato argumentū à conſuetudine Iuriſconſulti, qui in ſuperioribus caſibus facta mentione de nepote, ſemper tranſit ad pronepotē, vt etiā dicit Iaf. hīc. & not. iſtud fundamentū, quia facit pro meo intellectu in ſ. quid ſi is. ſ. ea. l. Et licet iſte intellectus huius glo. teneatur ab omnibus, ſit tamen euidens violatio ad text. ibi, mortuo eo, ſcilicet nepote & auo: certè debuiffet Iuriſconſultus dicere Mortuis eis. nam ſingulare hoc caſu non videtur congruè poſſe poni pro plurali, per ea, quæ dixi ſ. ead. l. in d. ſ. quid ſi is. Secundus intellectus eſt Ioan. & Pyllæi, q. in text. debeat eſſe Nepotem, nō Pronepotem. & iſte intellectus eſt magis dubitabilis, ſecundū glo. hīc, ſed eū reprobant Doct. hīc per tria fundamenta. Primò eſt, q. iſte nepos eſt poſthumus ſuus: vnde debet poſſe inſtitui p. l. XII. Tabularū: & ſic non habet locū hīc nec prouiſio Galli, nec Velleij. Sed ad iſtud fundamentum reſponde, negando q. ex lege XII. Tabularū poſſet inſtitui poſthumus ſuus: quam opin. tenet Cato Sacchus ſ. ea. l. in princ. quæ ibi ſequutus ſum. idē tenet Cato in l. placet. ſ. eo. tit. vide, quæ dixi in princ. huius legis. Vel etiā tenendo cōmunē opin. reſpōde, verū eſſe, q. poſthumus ſuus poterat inſtitui: verū eſt de eo, q. naſcitur erat ex ipſo teſtatore: & ita loquitur l. placet. ſ. eod. ſ. poſthumo. Inſtit. de leg. nā (vt declarat Mod. Senē. & Iaf. in d. l. placet.) poſthumus t̄ dicitur ſuus & alienus plurib; modis. Aut enim eſt ſuus ſucceſſione, & alienus generatione: & de hoc, ſecundū eos, loquitur tota iſta lex: & conſequenter etiā nepos inſtitutus poſt mortem patris ab auo, dicitur poſthumus alienus. Aut eſt ſuus generatione, & alienus ſucceſſione: & de hoc loquitur l. ij. C. de inoffic. teſta. videlicet de eo, qui natus eſt cæſa matre: nā talis de iure veteri nō poterat inſtitui à matre, licet poſtea ſecus fuerit de iure prætorio & ciuili tantum, ſecundū Raph. vel etiā de iure Digeftorū, ſecundū Mod. Tertius erat poſthumus ſuus & generatione & ſucceſſione: & talis ſecundū cōmunem poterat inſtitui de iure Digeftorū, & de lege XII. Tabularū. quare non rectè inferūt Bar. Aret. nec Iaf. hīc, de hoc poſthumo ſuo ad priorē ſpecie poſthumi. & hæc ponūt Moder. in d. l. placet. Aduerte t̄, quia Bar. & alij in princ. huius legis, & ſ. ille caſus. j. eo. aliter intelligunt, nā volūt, q. poſthu-

poſthumus alienus dicatur ille, qui tempore teſtamenti conſiderato, non erat futurus ſuus: ſecus, ſi erat, vt in noſtro caſu. vnde illa conſideratio Moder. eſt contra doctri. cōmunem Doctōrū in hac lege: Quare eſt intelligenda ſolum in terminis, in quibus loquuntur. Ego in princ. huius legis tenui, q. tota iſta lex loquatur in poſthumo ſuo, nato tamen ex filio, vel nepote. vnde teneo, quòd iſtud ſatis, nō conſiderato tempore teſtamēti, ſed potius mortis, vt ibi dixi. Quare hoc tenendo fundamentū Doct. non cōcluderet, præſertim cū in caſu leſturæ Pyl. & Ioan. ſit maior incertitudo, quàm in ſimplici poſthumo ſuo, vt intelligunt Doctores. nā vt poſthumus, quæ vocant Doctores alienū, nō poſſet inſtitui, ſuus verò poſſet, in cauſa erat maior incertitudo, quæ erat in vno, quàm quæ erat in alio, vt concludunt Raph. & Mod. Senenſ. in princ. l. vbi dixi modò: in caſu Pylæi & Ioan. nō minor erat incertitudo illa, quòd reuerteretur ab hoſtibus, quàm illa in poſthumo alieno, q. pater moreretur. vnde ille caſus nō pertinebat ad legem XII. Tabularū, cū eo eſſet eadem ratio, quæ in poſthumo alieno. Secundū fundamentum Doct. contra hunc intellectū eſt, quia Gallus prouidit in eo, qui fecit teſtamentū viuo filio: ſed in hoc caſu erat mortuus: ergo non potuit pertinere ad Gallū. Sed reſponde, q. ex quo illa incertitudo redeundi ab hoſtibus æquipollebat incertitudini mortis filij, & diſpoſitio Galli poterat adimpleri per æquipollens. ſ. & quid ſi tantum. ſ. ead. l. videbatur, q. iſte caſus pertineret ad Gallum. Quare Iuriſconſultus eum reliquit in dubio, cū aliæ rationes vigerent, vt pertineret ad Velleiū: cū natus eſſet viuo auo & patre mortuo, prout requirūt verba legis Velleiæ in primo capite, quæ tamen gl. hīc malè reſert. vnde propter iſtā dubitationē Iuriſconſultus non determinauit. Et ex hac reſponſione ſecundi fundamenti inferitur gl. vera dixiſſe, dū dixit, q. iſte caſus erat magis dubius, quàm ſuperior. nā eſt dubiū, ad quem magis pertineat, ad Gallū, an ad Velleiū, an verò ad legē XII. Tabularū: rationes patent ex ſuprà dictis. Et certè poſſet hīc proponi vnū dubiū hoc modo: Caſus verticuli, idem quærendum, ſecundū intellectū Pylæi, & Ioan. pertinet ad legē XII. Tabularū: mo ad Gallum: imò ad Velleiū: quomodo ſuſtineantur primæ duæ partes? pater ex ſuprà dictis. Ad tertiam reſpondendum eſt, dum dicit, q. pertinet ad Velleiū: quia cōprehenditur in primo capite. Reſpondeo, negādo hoc propter rationē propter quam tenui ſuprà, quòd non pertinet ad legē XII. Tabularum: nam primum caput legis Velleiæ idem diſponit, quòd lex XII. Tabularum ſecundum Bar. j. ea. l. ſ. nunc de lege. & propterea miror de fundamēto hīc, dum dicit, q. hīc caſus pertineret ad legē XII. Tabularum. quid poſtea? nōne pertineret etiam ad legem Velleiā? quòd ſatis eſt, quo ad materiam, de qua tractat hīc Scæuola. ¶ In ea. gloſ. ibi, *et nepos naſcitur filio viuo, et auo*. Iſta gloſ. ſecundum Imol. Alex. & Iaf. malè dicit, & eam reprobam etiā Bar. in ea. l. ſ. iij. nam non eſt verū, quòd lex Velleia prouideat, quando nepos naſcitur viuis filio & patre, ſed eſt caſus Iuliani inſtr. in ſ. ſi. Potes ſaluare gloſ. quòd loquatur de lege Velleia qualificata à Iuliano: nec iſta interpretatio eſt abſurda, per rex. Inſtit. de legit. agn. ſucceſ. in princ. & ea, quæ habentur in l. lex Cornelia. vbi Aret. j. de vulg. & pup. tamen nō credo hanc fuiſſe mentē gl. ¶ In gl. in verb. *mortuo*. Tenendo intellectū

communē, iſta gl. violat rex. exponendo Mortuo L. 29. eo, ſcilicet pro auo, patre. nam eſſet exponere Eo; Gallus. pro Eis. quare tenendus eſt intellectus Pylæi & Ioan. Vel ſaluando cōmunem dicas, q. debet intelligi eo, ſcilicet patre, & ſic nepote. nā proauus intelligitur mortuus, propter verſ. idē. qui reſert caſum ſimilem præcedenti, præter illud, quòd eſt expreſſum. Reſponde, ſicut in principio nepos redit mortuo auo, idem & hīc de pronepote. Vel dic, Mortuo, ſcilicet pro auo, & mortuo filio, & conſequenter etiā nepote, qui in his caſib. debet mori ante filiū, intelligendo hunc text. ſecundum ſ. idem credendum. ver. ita ſanè. ſ. ea. l. Vt cunq; legas, iſte intellectus non rectè concordat cū verbis literæ. quare cogitabā, an intellectus planior poſſet dari ad iſtum verſ. & puro poſſe ſic caſum figurari. Pater inſtituerat pronepotē, mortuo filio, vt ſonant verba literæ, & ſic præterierat nepotem, qui erat in poteſtate, ſed poſtea tranſiit apud hoſtes, ſecundū principiū huius ſ. ibi, nato pronepote. accidit, q. pater, exiſtente vtroq; apud hoſtes, deinde mortuo patre, & ſic nepote, pronepos rediit: quæritur, an ſuccedat ex cōſilio Galli, vel ex lege Velleiæ? Iuriſconſultus dicit, nihil iſtud reſerre, cū teſtamentum ab eo non rūpatur, vt pote quòd iam ruptū erat præteritione nepotis. Vnde ipſe non poteſt excludi rumpendo nec ex lege Velleia, nec ex cōſilio Galli: quia ſucceſſurus eſt per neutrum, ſed ab inſtato rupto teſtamēto per præteritionē patris. nec captiuitatis nepotis, & ſic caſus ſuperueniens captiuitatis aliquid operatur ad validitatē teſtamenti iam à principio rupti, quòd videbatur per l. poſthumus. j. tit. j. & ſic iſte caſus rex. capiet partē ex ſuperiori caſu. nā ibi nepos à principio in vrbe non fuerat, ex poſt facto fuerat hīc à principio in vrbe fuerat, ex poſt facto non fuerat: quia nō rediit ipſe, ſed pronepos: & ſic ibi mortuo eo intellige, ſcilicet nepote: & ſic ea perſona, de qua principaliter in hoc rex. fit mentio. nā relatiua debent referri ad principalis, l. ſi idem cum eodem. ſ. ff. de iuriſd. omnium iud. Nec obſtat, q. de proauo non loquatur: quia ſatis intelligitur mortuus per proximiorē caſum, in quo quando nepos redit, mortuus eſt auus. Cogita tamen: quia nec hoc multū placet. ¶ In gloſ. *rumpatur*. Iſtam gloſ. reprobant hīc doct. Caſt. & Raph. quia imò ſi eſſet præteritus, iſte pronepos rūperet. Sed dic hoc verū, quando rediſſet, ſed interim, pvt loquitur gloſ. eſt ſecus. ¶ In gloſ. magna. Diuide, vt hīc per Iaf. & declara primā partē, vt hīc per eū. ¶ In ea. ibi, *item us poſtliminiij*. Declara hanc gloſ. vt hīc per Soc. & Iaf. quia Bar. malè loquitur. Vel dic, q. gloſ. voluit ſic dicere: in fictionibus cōſiderantur niſi extrema, modò vero tempore non. arg. ſ. in extraneis. l. ſi alie nū. ff. de hāred. niſt. Modò circa extremū primū, ſcilicet quando captus fuit, deberemus includere natiuitatē, ne tempus natiuitatis, ad quod reſpicere videtur Gallus, non habeatur in conſideratione: quo caſu ſingetur natus eadem hora, qua captus eſt. Et ſicut lex Cornelia eū, qui natus eſt, ſingit mortuū præambulato captiuitatis, ita fictio poſtliminiij in eius primo extremo debet ſingere de nato poſt, vt ſit natus à principio. nā t̄ cū contraria fictione legis Corneliæ, cū illa non habeat locū, niſi mortuo capto apud hoſtes, hæc, niſi eoviuo redeunte, ita debet cōtrarios effectus operari. & ſicut illa ſingit mortuū, hæc debet ſingere viuū. Cū ergo, attenda fictione primi extremi, ſingatur iſte nepos viuere, certè debet habere

locum lex Velleia, non Galli consilium. ¶ In ea id tertia parte, ibi, *item nec in secundo*. Ista glos. male dicit. nam bene est verum, quod secundum caput legis Velleiæ loquitur, quando viuo filio & nepote testator substituit nepotem filio, sed nos loquimur, quando tempore testamenti nepos nondum est natus. vnde iste casus pertineret ad Iulianum, secundum Raph. hic: & (vt tollas obiecta Paul. Cast. & Alex.) dic, q. Raph. voluit dicere, q. iste casus pertinebat ad legem Velleiam, iuncto vtroq; eius capite eo modo, quo etiam ad illam pertinet casus Iuliani. nec est extensio hæc ad casum Iuliani, sed potius ad legem Velleiam: & ista opin. est tolerabilis. Caro Sacchus hic dicit, se nolle nodum in scirpo quærere, & spernere consilium Iurisconsulti, qui iudicauit de hoc nõ esse inuestigandum: Paul. de Cast. tenet, q. hæc sit suppletio Scæuolæ necessaria: sed ego puto, quod iste casus pertineat ad alterum eorum, nam aliàs Scæuola male dubitasset. ¶ In eadem ibi, *nam omnia*. Not. ex ista glos. q. omnes casus positi per Iurisconsultum vsq; ad d. §. nunc de lege. spectant ad Gallum: & hanc glo. cõmuniter sequuntur Doct. sed tu caue: quia si ista glos. esset vera, sequeretur, quod tacite Iurisconsultus Scæuola deciderit hunc casum pertinere ad Gallum, cuius contrarium vult, dum non decidit, & sic nec fatetur, q. hic casus pertineat ad Gallum, nec ad legem Velleiam. Ego t̄ puto, quod omnes casus positi per Iurisconsultum vsq; ad §. instituens. pertineant ad Gallum. sed illi qui positi sunt à §. instituens. vsq; ad §. nunc de lege. consideratis diuersis respectibus, possint pertinere ad vtrumq;. De §. instituens. patet ex his, quæ dixi in fine illius §. in vers. sed quando hic. de hoc §. cõstat ex his, quæ dixi in princ. & his, quæ infra venient dicenda. nam hic articulus est dubius: quia Raph. tenuit, q. pertineat ad Iulianum: Aret. tenuit, quod pertineat ad legem Velleiam: glos. & cõmunis tenet, q. pertineat ad Gallum: Paul. de Cast. tenet, q. pertineat ad neutrum, sed sit noua suppletio Scæuolæ: de casu §. sequentis dicam ibi. ¶ In ea. ibi, *hoc præsentii*. Hanc glos. quidam non habent. alij vbi est *Mortuus*, habent *Viuus*, & ita sit ar. meus liber. alij habent *Mortuus*, quæ lectio placet: & declara. vt hic per Aret. & Ias. si habes *Viuus*, declara. vt per Imol. & Alex. Sed legendo *Viuus*, vt habet meus codex, intellige glo. quod loquatur etiam in casu primo huius §. scilicet t̄ q. pater est mortuus viuente auo. Item hoc presentii, id est, nunc, scilicet mortuo auo & patre, nepos viuus est verè, scilicet quia rediit ab hostibus, & est verè viuus, quia factus liber: & sic vult glos. q. non habeat locū aliqua fictio, quæ fingat eū retrò vixisse, sed satis est, q. hoc presentii sit viuus. Sed aduerte, quia etiam hoc modo glos. arguit insufficienter: quia quamuis nunc sit viuus, non tamen est viuus intra decē menses, prout requirit Gallus. nisi dicas, q. debet intelligi, quando testator non expresserat illa verba, secundum §. j. s. ea. l. vel q. illa conditio sit adimpleta per æquipollens. & pro hac litera facit glos. j. dum dicit, nec obstat, q. verè sit natus, etc. tamen plus placet litera *Mortuus*, declarando, vt hic per Aret. ¶ In ea. prout habes *nepotem*, etc. Ista glos. reprobat Bart. quia hic casus pertineret ad l. XII. tabularum, vel etiã secundum me, ad primū caput legis Velleiæ. Sed tu potes eam sustinere, q. imò pertineat ad Gallum, declarando, prout feci s. in glos. j. ¶ In ea. nec obstat, etc. Ista glos. intelligendo

prout intelligunt Docto. expressè ostendit declarationem Bart. ad glos. ibi, ite ius postliminij, esse veram. quam tamen reprobant Aret. & Soci. & Ias. & si intelligimus glos. prout intellexit Socin. ista responsio glo. hic non multum quadrat. Not. tamen ex ista glos. q. fictio non fingit impossibilia de natura: facit l. qui ad certū. ff. loca. nec impossibilia de iure, l. talis scriptura. ff. de leg. j. Sed cõtra istā conclusionē adducit Ias. tex. in l. qui in vtero. ff. de stat. homi. inducendo, vt hic per eū. Soluit Imol. & Alex. & Ias. q. lex non fingebat, sed dispensabat in fauorem nondū nati, vt haberetur pro nato. Sed ista solutio est contra illum tex. in dictione Perinde, quæ importat fictionē, l. iure ciuili. ff. de cond. & demonst. item contra text. in l. vel si viua ff. de suis & legit. in dictione, Quodammodo in rerū natura esse existimatur: quæ omnia verba important fictionem. item contra text. in l. cum quidā. §. j. ff. de acquir. hæred. per quæ iura Ias. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vsuc. tenet contra Imol. & Alex. hic. Tamen eos sustinendo posset dici, q. illa verba ab eo ponderata nõ solum important fictionem, sed etiã dispensationem. nam non potest negari, q. in casu d. l. qui in vtero. illud est introductum contra veritatē. vnde satis verificantur ista verba in dispensatione, quæ est contra veritatē. Propter aliud tamen mihi non placet ista responsio Imo. & Alex. quia ista dispensatio non videtur esse aliud in illa lege, quàm quædā fictio. Quare quocumq; modo appelleretur, tamen in veritate est fictio. vnde hæc esset quædā differentia verbalis contra l. ij. C. cõ. de leg. Itē sicut dispensatio dispensat impossibilia, certè eadem ratione deberet lex posse fingere impossibilia: quod tamen negant Doctores per l. ij. ff. de vsuc. earū rer. quæ vsu contum. Item quod non potest fieri per fictionem, non potest fieri per dispensationē, Bal. in l. Papinianus. §. fin. s. de inoffic. test. Item hoc modo posset semper eludi doctrina Doctorum, dum dicunt, q. lex non fingit impossibile. Si diceres. est verum, q. non fingit, sed bene dispensat: aliæ solutiones, quæ dantur huic contrario per Imol. reprobantur per Iaso. in d. l. si is, qui p emptore. quare hic nõ refero. Secundò contra istam cõmunem conclusionē est text. in l. ita vulneratus. ff. ad l. Aquil. Nec obstant solutiones datæ per Doctores: quia responde, vt dixi in l. diē functo. ff. de offic. assel. & postea reperi, q. eas etiam reprobat Ias. in d. l. si is, qui pro emptore. & sic teneo opinionem, q. lex fingat super impossibili, etiã in specie, quando suadet æquitas prout est in superioribus casibus. Est bene verum, q. nõ tã frequenter fingit, sed tamen potest. Nec obstant iura allegata in contrariū: quia ibi non suberat æquitas, sine qua lex non fingit, l. denique. ff. ex quibus caus. maior. & ita etiam reperiet, qui voverit illa iura diligenter ponderare. Si esset nostra materia, hic ego id ipsum facerē: & sic patet, q. ista glo. in hoc non dicit veritatē. Item ista glo. impugno per aliud: quia eius ratio non haberet locū, quando mulier capta, esset prægnans septimo mense. nã tunc nõ est impossibile, q. mulier peperisset, l. septimo mense. ff. de stat. hom. not. in princ. huius l. in glos. fin. Sed ad hoc vltimum responderet Ias. hic, q. natiuitas bene est possibilis: sed impossibile est per rerū naturam, existentem in vtero esse natū. Sed ista responsio est multum inepta: quia istud nõ est impossibile in genere, licet in specie sic. Satis enim est, q. sit possibile

bile in genere. Bar. in l. eandem. ff. de duob. reis, in auth. hoc ita. C. eo. & in d. l. si is, qui pro emptore. nã ar. tentata ratione Ias. nunquã haberet locum aliqua fictio, sicut nec fictio legis Corneliæ. nam impossibile est viuente esse mortuū. quare hæc responsio non saluat glo. Quare in hoc vltimo eam saluando posset dicere, q. ideo non fingitur natus hora prima captiuitatis: quia cõcurrerēt duę fictiones. Primò t̄ fictio postliminij quæ retrahitur per omnia, & fictio d. l. qui in vtero. & ideo lex regulariter nõ permittit duas fictiones, vt supra dixi in princ. §. per text. in l. si quis rē. §. si. ff. de pollic. cum simi. Vel secundo modo sustinendo istā glos. dic, q. fictio nunquã fingit contra fictionē, vt tenent Imol. Alex. & Aret. Ias. in l. iij. §. ex cõtrario. ff. de acq. pos. Ias. in d. l. si is, qui pro emptore. vnde d. l. qui in vtero. non fingit eum esse natū, quia fingeret cõtra fictionē secundi capitis postliminij, quod fingit secundū veritatē eū nunquam fuisse captū, etc. & quãquam ista responsio glos. satis sit sustentabilis, quo ad illud fundamentū, qd̄ facit à simili legis Corneliæ, tamen non potest responderi rectè ad fundamentum postliminij, vt infra videbimus nam istud fundamentū glos. procedit data vera responsione inferioris. ¶ In glos. ibi, *nec obstat ius postliminij*, etc. Innuit glo. q. conceptus in vtero, deinde captus, non habeat ius postliminij. Sed in contrariū est text. in l. qui in vtero. la ij. ff. de stat. hom. & per illum tex. Bart. hic tenet contrariū, quem sequuntur Moder. & quamuis putē opin. Bar. veram, tamen posset etiam sustineri opin. glo. nam in hoc text. non constat matrem rediisse. vnde cum aliud non dicatur, non debet præsumi mutatio status. & sic verisimile est, eam mortuã apud hostes. quo casu habet locum lex Cornelia, quæ fingit eã mortuã prima hora captiuitatis. quo casu iste nepos nõ censetur natus, & sic nõ habet locū postliminij. nam t̄ postliminij nõ fingit contra legē Corneliã, per ea, quæ supra dixi allegando tex. in l. iij. §. ex contrario, ff. de acq. pos. Non obstat, q. si redeat, est liber: quia istud est ex quadam dispensatiua benignitate. nec interim potuit dici captus, qui erat in vtero, arg. l. si prægnans. ff. de eui. & l. sed adde. §. si quis ad mulierem. s. locat. & hanc opi. tenet Raph. Com. Petr. de Besutio, & Iac. de Put. hic, licet Ias. in j. nota. eos reprobet per text. in d. l. qui in vtero. Sed responde, q. t̄ debet intelligi, quando pater, vel mater redierit hoc innuit tex. ibi, *item matris*, & patris conditionē sequitur. Vel intellige postliminij, scilicet quo ad fictionem inductiuam tantum: quia si redeat, sit liber ex quadam dispensatione, vt dixi: non tamen, quo ad translatiuã: quia istud mortua matre apud hostes est impossibile: quia fingeretur contra fictionem legis Corneliæ. quod est contra not. in d. §. e contrario. & hanc opin. videtur etiam tenuisse Placentinus glossator in l. j. C. de capti. Potes etiam alio modo respondere ad illum tex. q. loquitur in iam cõcepto, nos verò in nondum cõcepto. nam tex. simpliciter dicit Prægnans, & sic nõ specificat, an sint trãfacti xl. dies, secundū gl. in l. cum quidā. §. suū. ff. de acquir. hæred. Sed ista responsio restringit istū tex. quare tene primam. ¶ In ea. *item hic inspicio veritatē*, etc. Voluit dicere glo. q. quando nepos rediit ab hostibus, mediãte fictioe inductiuã, est suus: & sic fingitur suus. & ita declarat Aret. & bene: & etiam ita est de mente Ias. licet velletur cum

Aret. nec ista ratio glos. est omnino mala: quia probatur per tex. in l. si quis filiū. C. de inof. test. nam ibi nepos natus post mortem aui, & in eius vita nondū conceptus, ex hæredato filio, instituitur. Si ei us, tōq; extraneo altero non aduente, & altero non qui filium querelant: mortuis, succedit auo etiam contra eius voluntatem: quando magis debet nepos in nostro casu, qui, attenta solū fictione inductiuã, est etiam ipse natus post mortē vtriusq;, succedere secundū voluntatem aui? Sed responde, q. ibi est casus dissimilis: quia hic erat conceptus viuo auo, ibi nõ. item hic succedit vt suus, ibi non. Item non est verū fundamentū glos. q. debeat inspicere veritas. quia t̄ quando filio & veritas tendunt ad idem, debet inspicere veritas: ita loquitur d. l. filio, quem pater. s. eo. secus, quando tendunt ad diueta, vt in nostro casu, vt declarat Bart. in l. j. §. hoc autem senatusconsultum. ff. ad Syllan. nã considerata veritate, spectat ad Gallum: considerata fictione, spectat ad Velleium. Sustinendo tamē responsionem gl. potes dicere, q. imò redunt ad idē in effectu, ex quo succedit nepos, licet ad diuersam viã. Sed non curamus de viã, l. si mater. C. de impuber. et hoc est, quod voluit dicere Iurisconsultus hic, sed cum testamentū, etc. Bartol. tamen tertio modo respõdet ad istud fundamentum, q. ideo fictio postliminij non retrahitur, quia t̄ extrema sunt inhabilia, l. bonorū. ff. rē rat. hab. Declaro Bar. Aur loquimur de extremo ad quod, & sic de tempore captiuitatis: & illud est impossibile, quia tunc nõdum erat natus: & impossibile est, q. nondū natus fingatur natus, Aur loquimur de extremo à quo: & illud etiam est impossibile, quia cum pater & auus sint mortui post eius reditū, impossibile est, q. ipse fingatur fuisse in eius potestate. Extremū ad quod, q. fuerit inhabile, satis patet ex his, quæ ipse dixi sustinendo glo. quia aiàs necesse esset facere duas fictiones, vnã scilicet postliminij, & aliam d. l. qui in vtero. Item fingeretur contra fictionē, scilicet contra fictionem legis Corneliæ. quod est impossibile de iure, vt supra dixi: vnde lex non fingit, l. talis scriptura. de leg. j. Sed tu dic, q. t̄ ista fictio translatiua postliminij, cum faciat omnia haberi perinde, ac si nunquam captus esset, certè nõ retrahetur ad tempus captiuitatis, sed ad tempus natiuitatis: & illud erit extremū ad quod: quod bene erit possibile. Vnde miror de Socino, q. declarauerit ita Bar. nam non credo, q. Barr. cõsiderauerit extremū ad quod, sed extremum à quo, tantum. Quare videamus, vtrum illud sit inhabile? & clarum est, q. sic, quia mortuus est auus. Sed istud non est satis ad tollendã retractionē, secundum Aret. Alex. Ias. nam in fictione translatiua sufficit principale extremum esse habile, licet illud, quod venit in consequentiam, non, per text. in l. pen. ff. de suis & legit. & sic in casu nostro nepos viuens est principale extremū à quo: & hoc debet esse satis, quo ad retractionem, etiã si auus, qui venit in consequentiã, sit mortuus: & ita etiam tenet Bar. in l. si. C. de senten. pass. & in d. l. si is, qui pro emptore. Aduerte ad istã limitationem, quia est generalis, & penè destruit regulã Bart. Ego puto, q. fundamentū Bart. nil valeat, per supra dicta: eò maxime, quia videtur, q. etiã lex fingat, quamuis extrema sint inhabilia, dum modo subsit æquitas, vt patet ex not. per Raph. & Ias. in d. l. si is, qui p emptore. vbi Ias. vel etiã tenedo cõmunia. Cum ista fictio sit declaratoriã veritatis, non videtur,

quod requirantur extrema habilia, secundum Bal. in l. sed & si quis stipuletur. §. j. ff. de usufr. Aret. in l. j. §. si quis ita. ff. de verb. oblig. Ias. in d. l. si is, qui pro emptore. & sic videtur, quod debeat retraheri ista fictio: quo casu casus huius §. pertinet ad legem Velleiam, non ad Gallum, quam opinionem tenet hic Aretin. & Raph. Quid dicemus? Ego credo, quod iste casus possit pertinere ad vtrumque. Primum, propter capita postliminij. nam habet duo capita: alterum respicit tempus captiuitatis, & restituit omnia, prout erant tunc: alterum respicit tempus reditus. Considerato primo, iste casus pertinet ad Velleium: considerato secundo, pertinet ad Gallum. Secundo, quia cum iste nepos redierit absque matre, considerato iure communi & stricto iure, non pertinet ad legem Velleiam, sed potius ad Gallum: quia ceterum natus illa hora, qua rediit, cum habeat postliminium nisi ex quadam dispensatione: considerata vero æquitate, quod etiam mater non redeat, non debet præiudicare filio, secundum opin. Ioan. & glos. in l. j. C. de capt. per text. in l. & qui uxorem. potest iste casus pertinere ad legem Velleiam. Tertio & hæc ratio plus me mouet: quia considerata veritate ciuilitate absque alia dictione, iste casus pertinet ad Gallum: nam censetur natus statim, ubi rediit considerata fictione translatiua, pertinet ad Velleium: quia natus auo viuo. nec videtur hic altera præualere alteri: ex quo considerato vno respectu, fictio & veritas tendunt ad idem, quo casu deberet præualere veritas. considerato alio respectu, tendunt ad diuersa: nam lex Velleia, & consilium Galli sunt diuersa: quo casu deberet præualere fictio: & sic propter repugnantiam rationum videtur, quod ad vtrumque possit pertinere. Ex doctrina Bart. hic, in quantum concludit, quod ad hoc ut fictio retrahatur, requiritur habilitas extremorum: infert hic Alexand. ad questionem: Pater, pater habens filium naturalem, mortuo filio, qui iam genuerat nepotes, ducit in uxorem concubinam, unde suscepit istum filium: an per hoc matrimonium legitimentur nepotes? Ista doctrina facit, quod non, quia extremum ad quod, non est habile, id est filius, qui iam mortuus est. nam ad hoc, ut ipsi dicantur legitimi, requiritur, quod filius sit ipse. istud esse non potest, quia mortuus: ergo, etc. & hanc partem tenet hic Alex. cum concord hic allegatis per eum, & per Ias. in d. l. si is, qui pro emptore. Contrarium tenet Socin. hic: quia quando contrahitur matrimonium, fingitur à principio omnis coitus licitus, c. tanta. qui filij sunt legit. unde satis est, si sit habilitas primi, id est, aui & nepotum, ex quo legitimatio istius filij venit in consequentiam: unde non curamus de l. penult. ff. de suis, & legit. modo sint habilia principalia. Et hæc partem ego teneo per text. nouum in hac materia in l. si filium. in ij. responso, ff. de gradib. nam ista mors filij non est sufficiens ad impediendam legitimacionem. probatur ibi: nam mortuo filio, si aliquem adoptauero, dicitur ibi, quod ille adoptiuus censetur fuisse frater filij. Certè, attenda ratione Doctorum, non posset hoc stare, ex quo talis filius iam erat mortuus. quod not. Potes etiam ad fundamentum Doctorum respondere alio modo, quod imò extremum ad quod, hoc est filius, est habile in potentia. nam possibile est in genere, filium tali tempore esse natum. Et hoc satis est, secundum Bart. & omnes in d. l. si is, qui pro emptore. Nec obstat text. allegatus per eos in l. qui libertinos. §. posthumus. ff. de operis lib. vbi

posthumus liberti liberat hæredes mortuo patre à præstatione operarum. nam illud non est, quod cesset extremum: & sic propter mortem patris: sed quia cessat in hæredibus ratio, quæ militabat in patrono. prætor enim introduxit, ut per duos filios, vel vnum quinquennem, liberaretur libertus contemplatione ipsius, qui debuerat potius laborare in quærendis filio alimentis, l. necare videtur. ff. de lib. agnos. quàm in præstando operas patrono gratis, arg. l. j. ff. de bonis lib. l. ij. & seq. ff. de oper. liber. ista ratio cessat eo mortuo, Nec obstat text. in l. j. §. ceterum. ff. de acquir. possess. vbi Paul. de Cast. quia lex non fingit in possessione, l. in bello. §. factæ. ff. de capt. & d. l. si is, qui pro emptore. sicut in legitimacione, d. c. tanta. & pro hac nostra opi. faciunt not. per Bar. j. ead. l. §. nunc de lege, dum tenet, quod nepos potest legitimari ab auo, mortuo filio: sicut filius, mortuo patre, & tamen ibi extremum deficiebat, sicut in nostro casu. ¶ In ea, verè decessit. Bar. dicit istam gl. esse corruptam, vel superfluam. Tamen videtur, quod possit intelligi, decessit, scilicet ab hostibus, statim mortuo auo & patre: & sic cessabit fundamentum retractionis. nam tunc non erit opus illa, cum verè fuerit apud suos statim mortuo auo. ¶ In fine glo. magnæ aduerte, quia ista glo. videtur contra text. nam textus dicit nihil referre, vtrum succedat nepos ex lege Velleia, vel ex consilio Galli. & tñ ista gl. iunctis his, quæ dicit Bart. hic, volunt, quod referat, quo ad regulam Catonianam, & ad conditionem ex lege. Exemplum regulæ Catonianæ habes in l. si hæreditas. §. qui filium. allegata hic in glo. Item quod dicit Bar. hic de conditione ex lege, ego nescio verificare in hoc text. ex quo ex lege Velleia non oritur conditio ex lege. ¶ Extra gl. Bart. Bald. tangit hic questionem, an quæ ex facto narrato in libello resultant plures actiones, quæ tendunt ad eundem effectum, vtrum teneatur quis exprimere, quam actionem velit intentare? & vtrum talis libellus dicatur incertus? & circa hanc questionem vide hic Alex. & Aret. Primum circa hanc questionem aduerte: quia Bart. istam questionem tradidit laicius in l. siue contra. §. quia Plautianum. ff. de lib. agnos. nisi quod ibi loquitur, quod est dubium de facto: hic, quod est dubium de iure. Et in quantum Alex. dicit, quod quæ ex verbis conicitur specialis & generalis actio, intelligitur potius intentata specialis, ut per Bar. in l. hoc legatum. ff. de leg. iij. Tu dic, quod ratio est, quod in dubio censetur intentata potentior, & unde plus posset actor consequi; ut dicit Alex. in l. certi conditio. ff. si cert. per. Sed aduerte subtiliter, quia iste text. facit in contrarium. nam secundum legem Velleiam casus posset esse magis fauorabilis nepoti ratione regulæ Catonianæ, ut supra dictum est: & tñ non censetur hic casus pertinere plus ad vnum, quàm ad aliud. Sed circa hanc fallentiam vide, quæ dixi in rep. l. imperiij. ff. de iurisd. om. iud. Cætera vide hic per Alex. & per Cat. qui inferunt ad varias questiones. ¶ Vltimò ponit hic Bald. questionem, an si restator instituit filium, & illi substituerit extraneum, si filius morietur sine liberis legitimis, vtrum legitimatus excludat substitutum? & ista questio est clara, quod sic, nisi talis filius legitimatus esset spurius. Ista questio non multum facit ad materiam huius §. quare eam nolo hic examinare. vide hic Socin. Aduerte tñ: quia tñ communi appellatione aliter dicuntur legitimi, aliter legitimi, & in hoc non est faciendum vis, per l. Labeo. ff. de sup. leg. & quia attendenda

denda est consuetudinem testatoris, nisi dicas eos includi per extensionem ex verisimili mente testatoris, arg. l. mulier. j. ad Trebel. & eorum, quæ posui in §. & quid si tantum. s. ea. l. Quod fortasse falleret in viro docto, & qui sciret, quod appellatio ne legitimorum Latine loquendo, veniunt legitimati. Et quia Soci. hic refert quædam ex Raph. de consuetudine, non omittenda sunt verba Quintiliani in hac formâ: Constituendum in primis ipsum quid sit, quod consuetudinem vocemus, quæ si ab eo, quod plures faciunt, nomen accipiat, periculosisimū dabit præceptum non orationi modò, sed (quod magis est) vitæ. Unde enim tantū boni, ut pluribus, quæ recta sunt, placeant? nam, ut transeam, (quæ admodum vulgò imperiti loquuntur) tota sæpe theatra & omnem circi turbam exclamasse barbarè scimus. Ergo tñ consuetudinem sermonis, vocabo consensum eruditorum, sicut viuentis, consensum bonorum. Hæc ille. quæ verba notanda sunt ad intellectum l. de quibus. §. de legib. Et ex his habes rectè explicitam materiam huius §. qui certè est difficilis, & multum subtilis. Sed adhuc perfectius cogitavi circa intellectum versic. idem querendum. nam intellectus Ioan. & Pyl. corrupti text. dum legit Pronepotem, id est, nepotem. & intellectus communis violat, dum intelligit, mortuo eo, id est, mortuis eis. & intellectus quæ ipse demum dedi, subaudit multum: quare nunc mihi videor affectus veritatè intellectus. quærit enim Iurisconsultus, an extante nepote apud hostes, prout in superiori casu, si pater mortuo filio præterito nepote faciat testamentum, & instituat pronepotem, deinde moriatur, & sic illi succedat pronepos ex institutione, demum redeat ab hostibus nepos præteritus, an succedat? & sic an testamentum rumpatur, an verò excludatur a pronepote? & an pronepos vigore consilij Galli, vel legis Velleiæ sit institutus? & determinat, nepotem non rumpere, & sic excludi. Vtrum verò excludatur vigore testamenti, quod valeat vel propter Gallum, vel propter Velleium, istud non determinat, ex quo nullius hoc vtilitatis est, cum omnino pronepos excludat nepotem, & sic testamentum valeat. & hoc modo nulla litera violatur. Et sic in tex. ibi, redeatque. intellige de nepote, qui absens erat penes hostes, secundum præcedentem casum: & ibi, Mortuo eo. intellige auum, secundum supra dictum casum. Iste autem casus non pertinet ad legem Velleiam, quia loquitur, quado nemo præteritur, sed filio substituo nepotem, vel nepoti pronepotem: verum iste pronepos erat institutus simpliciter, & sic non pertinet ad eius secundum caput, nec ad primum: quia primum loquitur, quado præcedens in gradu est institutus: quod non est in nostro casu. Nec ad Gallum: quia consilium Galli loquitur, quando instituitur posthumus alienus. iste pronepos non erat verè posthumus, sed erat iam natus. Sed videtur, quod iste casus pertineat ad vtrumque: nam pertinet ad Gallum eo respectu, quod nepos viuo auo erat mortuus ciuilitè: quod est satis, secundum §. & quid si tantum. & pertinet ad legem Velleiam in eo, quod pronepos erat iam natus, & pertinet ad primum caput legis Velleiæ. Sed contra hunc intellectum obstat, quia imò nepos rediens debet rumpere testamentum vigo-

re fictionis postliminij. l. penult. ff. de suis & leg. Sed tenendo hunc intellectum, quem credo esse eundem, quem senserit ipse Scæuola, dicendum est, quod non habet locum in eo postliminium, quantum ad fictionem translatiuam, sed quantum ad inductiuam tantum, per ea, quæ supra dixi in glos. ex quo mater non rediit ab hostibus. Quam opin. renet glos. Raph. Com. Petr. de Besu. & Iac. de Put. hic, declarando, ut supra dixi in glos. & sic illud verbum Excludatur, intelliges ab hæreditate ex lege Velleia, vel ex iure antiquo, scilicet corroborante testamentum, in quo institutus erat pronepos. & hic meus intellectus reddetur etiam clarior ex intellectu, quem dabo a dñs. sequentem.

1 Summatio, diuisio, & intellectus §. nostri.
 6 Pronepos in casu huius §. cum suis nascatur, succedit.
 7 Non rectè institutus censetur præteritus.
 10 Institutionem variatio interdum in persona instituentis, interdum instituti, vitiat.
 11 Præsumpta testatoris menti standum.
 12 Adoptio & arrogatio absentis de absoluta principis potestate permittitur.
 13
 14 Legitimatio per procuratorem interdum valida, interdum non.
 20 Comparentitas per procuratorem non contrahitur.
 22 Fideiussoris absentis nulla obligatio.
 23 Vasallus per alium curat præstari fidelitatis sacramentum.

§. FORSITAN. ¶ Summa tñ secundum intellectum, quem infra tenebo, sic: Pronepos institutus secundum consilium Galli, si nascatur, mortuo patre, atque auo, sed viuo testatore, potest succedere. Idem est, si nascatur mortuo testatore & patre, sed viuo auo. nam tunc ipse, cum non præcedatur ab aliquo, censetur filius aui, & sic filij. hoc dicit. Diuiditur in duas partes. secunda ibi, ergo & sic. Doctores hunc tex. variis modis intelligunt, & diuidunt in tres partes, ut tertia sit ibi, atque si ex eo, &c. Et prima pars habet tres principales intellectus. Primus est, quem ponit glos. hic in princip. quod pater instituit filium, præterit nepotem, & filio substituit pronepotem: videbatur, quod non posset succedere, quia testamentum deberet esse ruptum præteritione nepotis: tamen valet, quia mortuus erat ante filium. Iste intellectus non placet. Primum, quia hic casus decisis est in §. idem credendum. versic. nam & si filius. quare malè dixisset Iurisconsultus. Forsitan adhuc quis dubitet, &c. quare debet dubitare de eo, quod iam expressum est. Nec obstat, si diceret, quod in d. versic. nam & si. iam erat natus nepos tempore testamenti, hic non: quia respondeo, quod istud non facit difficultatem iuris. Item iste intellectus violat text. nam hic non dicitur aliquid de morte testatoris: & intellige illa verba, si que mortuo patre, deinde auo, subaudi, & proauo, est magna violatio. Item illa dicitio, Istis casibus, non rectè staret: quia debet referri ad proxima, non ad remota, l. si idem cum eodem. §. fin. ff. de iurisd. om. iud. nam d. versic. nam & si. est remotissimus. Secundus tñ intellectus est, quem posuit glos. in ver-

Consuetudo quid.

L. 29. Gallus. §. Si eius, qui filiu.



bo, auo. quæ, vbi dicitur, *is que mortuo patre, legit is que viuo.* & sic vult, q. nepos sit præteritus, & pronepos natus sit omnibus viuus, sed postea, superflite testatore, sit mortuus filius & nepos. & vt hic casus pertineat ad Gallum, debet intelligi, q. pronepos sit natus omnibus viuus: intellige, apud hostes, qui rediit postea statim mortuo testatore. Iste intellectus non est bonus, & cõmuniter non tenetur. Primò, quia illa dictio Deinde, non cõueniret, ex quo filius & nepos viuebant eodem tẽpore, non prius filius, deinde nepos, vt hic per Aretin. Item hic necesse est diuinare, quòd nepos fuerit præteritus, & q. sit mortuus ante filium. nã de hoc non constat in text. sicut nec in superiori intellectu. Item illud verbum Nascatur, nõ videtur, quòd debeat intelligi ciuilitate, sed naturaliter, per glos. in c. quamvis. de rescript. nam quando Iuriscõsultus vult intelligere de natiuitate, quæ sit vigore postliminij, solet addere verbum Redeat, vt in præcedenti §. j. Tertius intellectus est relatus hic per Soci. q. pater instituit filiũ & nepotem secundum consiliũ Galli, & mortuo nepote pronepotem: accidit, quòd nepos natus capitur ab hostibus, vbi generat pronepotẽ, deinde ibi ipse moritur, qui pronepos rediit mortuo filio & testatore. Sed iste intellectus peccat eo morbo, quo superiores: quia hic non sit mentio de hostibus, nec de morte testatoris. Nec facit ad propositum illa dictio Post mortem: quia habet alium intellectum, vt infra videbimus: nec etiam illa dictio Iste casus, facit in proposito, quo ad captiuitatem. quod in superioribus casibus proximi §. sic dictum sit: q. a. attenda positione superioris §. iste nepos debuit nasci apud hostes. nam dum dicit natus hic, et captum postea, expressè diuinat. Quartum intellectum clarum ipse infra ponam. ¶ Venio t. ad versiculum, ergo. & mox ad versiculum, atq. in quo referuntur etiam tres intellectus. Primus est, vt ponat hic Iuriscõsultus extensionem de primo intellectu supra narrato, vt quod ibi dicitur de pronepote nato post mortem omnium, idem sit, etiam si nascatur viuo filio testatoris. Istum intellectum reprobãt communiter Doct. quia hic casus pertineret ad legem Velleiam. Sed hoc parum obstat, vt hic per Ias. qui tenet hunc intellectum: mihi tñ non placet, quia posset procedere data veritate præcedentis primi intellectus, qui non est bonus, vt supra dixi. Secundus intellectus est, quem tenet communiter Doct. q. iste versic. loquitur in pronepote nato apud hostes, viuo filio testatoris, qui rediit postea ab hostibus eis mortuis: & hic intellectus clariùs procedit, tenendo secundum intellectũ supra relatum: sed certè diuinat, violat, destruit, subaudit, vt hic per Ias. Item esset superfluous, per intellectum versic. idem quærendum. §. prox. §. Itẽ Iuriscõsultus argueret de casu minùs dubitabili ad casum magis dubitabile, declarando, vt hic per Ias. Tertius intellectus refertur per Socin. inhærendo suo intellectui, quòd quamvis nepos non habuerit iura postliminij, quia non rediit, & consequenter pronepos de stricto iure tanquam filius serui non possit succedere, l. diuus. j. de cap. & postli. reuer. tamen fauore sustinendi testamenti erit suus hæres testatoris, tanquã iuris fictione potest esse quis suus hæres auo, etiam quòd nõquam filium habuerit, puta si adoptauerit aliquem in nepotem. Iste intellectus non est bonus, quia text. hic nõ fundat se super aliquo fauore. Item quia fauor testamenti nõ est

sufficiens ad inducendum aliquid contra legem Corneliã, sicut, nec fauor libertatis, d. l. diui. Item iste intellectus est contra text. ibi, *Viuo filio.* quæ verba secundum me sunt superflua. ¶ Venio ad versiculum *Atque.* qui habet tres intellectus. Primus est secundum primum intellectum versic. ergo. vt quod illi intellectus dicit de pronepote, extendat Iuriscõsultus ad pronepotem adoptiuum. & hunc tenet Ias. Sed hic intellectus reprobatur, quia principalis intellectus huius principij, vnde dependet hic, non est verus. Item quia hoc modo Iuriscõsultus malè argueret à simili. nam cum deciderit habere locum in pronepote vero, non valet argumentum: vnde in pronepote per adoptionem debet esse idem. Secundus intellectus est communis, quòd Iuriscõsultus determinet idem, quòd in secundo intellectu in eo qui apud hostes à principe adoptatus est. Certè iste intellectus non posset esse peior. nam quid hic est cum principe? hæc sunt mera somnia. Tertium intellectum ponit hic Aret. quòd verbum *Ex eo,* nõ referatur ad nepotem, sed ad filiũ, vt sit hic sensus, quòd quãdo nepos est mortuus, viuo auo suo & patre naturaliter, ita pronepos nascitur suus auo, sicut nasceret, si pater non esset mortuus naturaliter, sed ciuilitate, quia adoptatus ab alio: & secundum hoc in text. ibi, *Adoptatus,* intellige à tertio: & iste text. esset correctus in hoc, quãdo daretur in adoptionem extraneo: secus, si auo paterno loco filij, per l. pen. C. de adopt. Sed istud non placet: quia pender ex superioribus intellectibus, qui non sunt veri. Item hodie esset correctus per d. l. pen. quod est evitandum, l. præcipimus. C. de appel. Item quia Iuriscõsultus debuisset potius æquiparare adoptionem morti, quã econtrã, ex quo magis dubium est de adoptione. Quartum intellectum ponit Soci. quem supra reprobauit. ¶ Quare his omnis violationibus Doctorum, aperiendus est verus huius literę sensus. Pono igitur casum: Testator instituit filium, & ille substituit nepotem secundum formã Galli, & nepoti substituit pronepotem secundum eius formã: accidit, quòd mortuo nepote, deinde auo, & sic filio, sed viuo testatore, natus est hic pronepos: quæritur, an succedat ex tali substitutione? dubiũ faciebat, quia nepos & sic pater eius non erat rectè institutus, nam consiliũ Galli loquitur, quando quis instituitur in casu quo nasciturus est suus, & nepos erat institutus hoc casu, vnde nõ natus sit suus, q. alius eum præcedebat in gradu: certè videtur in hunc casum præteritus, l. commodissimè. §. eod. Sed hoc non obstat, quia ista præteritio non potuit habere effectum, ex quo ipse mortuus est ante filium, vt clarè sonat litera. Vnde decidit, quòd t. iste pronepos debet succedere. nam nascitur suus hæres ipse, licet eius pater non. vnde nisi mortuus esset ante auum, rupisset. Item nascitur post mortem, scilicet patris: quo casu nemo eum præcedebat in gradu, sicut acciderat suo patri, qui præcedebatur ab auo huius pronepotis. Subsequenter dicit Iuriscõsultus: Pone, quòd iste pronepos non nascatur, viuo testatore, vt in superiori casu, & mortuo filio & nepote, sed nascatur mortuo patre, & sic nepote, et testatore, sed viuo filio, eritne filio suus hæres, sicut in superiori casu erat testatori? Dicit text. quòd sic, perinde ac si non eius nepos esset, sed adoptatus in locum filij, nam tantum operatur in pronepote, quando nullus eum præcedit in gradu, quantum si esset adop-

adoptatus in locum filij ab auo. & sic iste intellectus est clarior luce meridiana. ¶ Et secundum hunc ibi, *istis casibus,* intellige superioribus. nam est casus similis proximo §. in vers. idem quærendũ. secundum intellectum, quem ibi in fine dedi. Vel intellige, *istis casibus,* scilicet supra relatis in genere, quantum ad consiliũ Galli: nam isti, filius, nepos, pronepos, erãt instituti secundum consiliũ Galli, vt dixi. Vel intellige, *istis casibus,* qui possunt pertinere ad ius antiquum, & ad legem Velleiam. nã iste casus pertinet ad vtrunque, vt j. dicam. Tenes igitur ad illa verba quamcumq. declarationem volueris, quia omnes supra dictę sunt bonę. ¶ In text. ibi, *is que mortuo patre, deinde auo,* etc. Patet ex hoc text. expressè, quòd proauus nondum erat mortuus, quãdo pronepos natus est. vnde omnes intellectus hic violant istum text. dum subaudiunt mortem proauis. ¶ In text. ibi, *non rectè institutus:* quia erat institutus secundum consiliũ Galli, quòd instituit nisi eos, qui nascuntur sui: quod in hoc patre non erat, ex quo præcedebatur à filio. Nec dicat aliquis, quòd hæc interpretatio diuinat, pro vt facit Ias. quia istud est falsum. nam verba debent intelligi secundum subiectam materiam, l. si vno. ff. loc. & subiecta materia est de consilio Galli, quòd instituit nisi eos, qui nascuntur sui, vt s. dixi: itẽ pbatur in illis verbis, *istis casibus,* etc. ¶ In text. ibi, *hic n. suus hæres nascitur,* etc. Ratio est, quia nemo eũ præcedit, & propter hoc videbatur, quòd hic casus pertineret ad legẽ Velleiam, quæ loquitur, quando suus hæres nascitur viuo testatore. ¶ In text. *Post mortem,* etc. Intellige, id est patris, propter ea, quæ supra dixi, *mortuo patre,* etc. & sic nõ obstat illi, quòd obstat patri suo. ¶ In text. ibi, *si vult dicere, & sic.* nam ita etiam habent plures codices impressi, & ex superiori ratione arguit Iuriscõsultus ad sequentem casum, vt debeat esse idem, quòd in præcedenti. ¶ In text. ibi, *atq. si eo.* Confirmat Iuriscõsultus hæc secundam decisionem per arg. à simili. Intellige ergo *Atque,* id est, Perinde. nã dictio *Atque,* vt dicunt Grammatici, significat Perinde, sed tacite subauditur semper *Aequè.* Videndum est nunc, ad quem pertineat hic casus? & credo, q. pertineat ad vtrunque. nam non pertinet ad secundum membrum primi capituli legis Velleiæ, quia nepos hic non erat natus mortuo filio, sed eo viuo: secunda verò pars huius §. minùs dubia est, quòd non pertinet ad legem Velleiam. quare ego credo, quòd pertineat ad Gallum in §. idem credendum. versic. nam & si filius. & ad dictum secundum membrum primi capituli legis Velleiæ, & sic ad vtrunque simul iunctum. Secunda verò pars §. non videtur spectare ad aliquod caput nec legis Velleiæ, nec Galli. Tamen potest ex mente vsuq. trahi. nam in quantum pronepos nascitur post proauum mortuũ, spectat ad Gallũ: in quãrum viuus est filius, spectat ad mentem legis Velleiæ. nam Scauola in hoc §. & in duobus præcedentibus tangit casus, qui strictè ad neutrum pertinent, licet ex mente iunctis simul capitibus pertineat, vt dixi in §. s. proximo, repro-

bando glo. ibi. ¶ Not. ex isto text. quòd qui institutus est in vnum casum tan tũm, eo non eveniẽt. Gallus. ¶ Forfitã. ¶ Notab. l. Aret. tamẽ & Raph. ¶ Scilicet tenent contra istam gl. quia aliud est aliquid non esse factũ, aliud esse factũ, & malè, l. si quia legatum. in prin. ff. de fals. Sed, cum reuerentia, isti patres decipiuntur: quia gl. voluit dicere esse præteritum: quia non rectè factum. nam præteritus dicitur, qui non est nec rectè institutus, nec rectè exheredatus, §. eadem. Instit. de hæred. quæ ab in test. def. not. in auth. ex causa. C. de lib. præter. Et est text. qui ampliat hoc, etiam si sit honoratus, in l. maximum vitium. vbi Bald. & Mod. C. de lib. præter. Non obstat, dum gl. dicit Nullo modo: quia debet intelligi, nullo modo, scilicet valido: & sic glo. est iustitabilis: pro qua facit, quia t. paria sunt non facere, vel non rectè facere, l. non putauit. §. non quavis. ff. de contractab. Et ex his inferitur, quòd Bal. non rectè collegit hic, quòd t. dicens sententiam non rectè latã, non videtur fateri, quòd sit lata. ad quod vide etiam, quòd not. Bald. in l. scire. §. hæc de his. ff. de excul. rat. quia istud dictum habet duo capita, latam sententiam, & non rectè latam, arg. l. Celsus. ff. de arbi. nam non potest non esse lata, quòd nõ sit lata. nam istud verbum *Lata,* importat vnum dictum de per se: & istud probatur ex not. per Bart. in l. diuus. ff. de re iud. & hæc procedent in actore. Bene ego credo, quòd in exceptione rei istud non deberet habere locum, sicut nec exceptio de non petendo præsupponit debuisse, & similes, quæ not. in l. non vtique. de except. in l. decem. de verb. oblig. in c. cum venerabilis. vbi latè Moder. de except. licet Moder. tenuerint cõtrarium in d. l. decem. & in d. l. non vtique. Absq. dubio credo, quòd opi. Baldi non procederet in his casibus, in quibus reus non exciperet. Vnde in dictis testium credo, quòd denotaret sententiam latam, licet non rectè, per not. per Bar. in d. l. diuus. ¶ Not. secundò ex versic. ergo. secundum communem intellectum, qui in se est verus, licet non conveniat literæ, quòd variatio conditionis instituti non vitiat institutionem. Ad quod vide glo. & text. in l. j. §. exigit. ff. de bon. poss. sec. tab. & circa hoc distingue: Aut t. loquimur, quando variatur conditio testatoris. & tunc si à principio non tenuit, ex post facto postea non corroboratur, l. si filius familiã. ff. de testa. Fallit in his, qui sola volũtate possunt induci. nam tunc si illa volũtas præsumatur, valet, l. j. §. j. ff. de leg. iij. Si verò à principio tenuit, sed testator mutat cõditionem, tunc distinguendum, vt per text. in l. eius. §. ff. de testa. Aut loquimur circa personam instituti. & tunc aut fit de capace non capax. & si hoc contingit in extremis, vitatur institutio: secus, si in mediis, l. sed & si in conditione. §. solemus. l. si alienum. §. in extraneis. ff. de hæred. instit. aut fit de non capace in capace, & in suis firmatur institutio, vt hoc casu in versic. ergo. in extraneis, si est institutus, cum erit capax: idem: secus, si simplici-

pliciter, l. in tempus. ff. de hæred. instit. & d. §. in extraneis. aut fit de capace in capace: & tunc testator usus est nomine appellatio: & si facta mutatione videtur cessare causa finalis, cessat in futuro, aliàs non, l. cum ita. §. ff. de leg. ij. l. si cognatio. ff. de reb. dub. secundum Bal. hic, quæ iura loquuntur collectiuis nominibus. Ego idem puto in quibuslibet appellatiuis, per l. item legato. §. ff. de leg. iij. & l. iij. ff. de aur. & arg. leg. §. & quid si tantum. §. eod. ad leg. cum ibi not. per Doct. communiter. Idem puto etiam de nomine proprio, per l. cum quis. ff. de sol. quando tamen testator non potuisset mutare testamentum, arg. l. tractabatur. ff. de testa. mil. & eorum, quæ ponit Bart. in l. j. in iij. q. in ij. effectu, versic. vterius. ff. de vulg. & pupil. Idem, quando ex causa superuenienti lex præsumeret mentem testatoris, vt in l. j. ff. de his, quib. vt indig. & in l. iij. §. fin. ff. de adim. leg. Aut loquimur, quando mutatur conditio rei legatæ: & tunc statim præsumptæ menti testatoris, l. vxori. in princ. & litem legato. §. si vxori aurum. ff. de leg. iij. vide ibi, quæ non est nostra materia. Reliqua not. vide hic per alios: & circa istud not. vide Bart. in l. filio præterito. in fi. j. tit. j. Bart. in §. etiam. & Alex. in §. ille casus. j. ea. III. l. Bartol. in l. j. de reg. Car. ¶ Not. tertio, quod
12 ¶ absens potest adoptari secundum cõmunem intellectum, non secundum verum. Sed in contrarium est tex. in l. post mortem. in fi. de adopt. sed ad illum tex. potest responderi secundum Bart. & alios hic, quod hoc factum est per rescriptum principis hoc expressè concedentis. nam potest hoc facere, sicut potest legatum rei, quæ est apud hostes, fieri, l. id. quod. j. de leg. j. Sed aduerte, quia æquiparatio, quam facit Bart. non est bona: quia in casu l. id. quod. illud est permillum à iure: sed princeps de ordinaria potestate non potest, vt tenet hic Caro Sacchus, quem sequor. nam adoptio æquiparatur arrogationi, quo ad potestatem principis, d. §. ff. & princeps non potest arrogare absentem de ordinaria potestate. istud probatur in d. §. fin. quia cum omnis arrogatio fiat à principe, l. ij. ff. de adopt. certè si de ordinaria potuisset princeps arrogare absentem, malè dixisset Iurisconsultus ita generaliter dicendo, absens arrogari nõ potest. nam illa verba debent intelligi de ordinaria potestate: ad idem tex. in l. neque absens. ff. eod. vbi dicitur text. neque absens, neque dissentiens arrogari potest. nam ille text. necessariò debet intelligi de principe, quia alius non potest arrogare, d. l. ij. Pondero igitur negatiuam ante verbum, quæ facit, vt princeps non possit de ordinaria potestate, sed de absoluta: text. in c. j. de causa propriet. vbi do Abb. in vltimo notab. ad idem tex. in c. j. de fide instr. faciunt, quæ not. per Mod. §. in princ. huius l. Ex hoc infero, quod si princeps simpliciter adoptet, vel arroget absentem, tale rescriptum est nullum: quia rescriptum potius annullatur, quam præsumatur principem velle vri suprema potestate: de quo vide Alexan. in l. quanquam. C. de testa. mil. & istud probatur in c. si motu proprio. de præben. lib. vj. c. non potest. cum ibi not. eod. tit. faciunt, quæ not. Aret. in l. continuus. §. cum quis. ff. de verb. oblig. vbi vult, quod in dubio debet censerì actus nullus potius, quam inducatur aliud odiosum: pro quo facit, quia annullatio actus odiosi est fauorabilis, l. ij. vbi Mod. not. §. eo. ¶ Ex supra dictis sumpta occasione Bartol. hic
14 quærit, an t quis possit legitimari per procura-

tozem? & tenet, quod sic, vt hic per eum. Contrarium tenuit Bald. in c. cum dilectus. ad fin. de ord. cogni. mouerit primò, quia adoptio & legitimatio æquiparantur, l. legem Anastasij. C. de natur. lib. Sed adoptio non potest fieri per procuratorem, d. l. post mortem. Ergo, &c. Sed ad istud fundamentum patet responsio ex not. per Bart. hic, quia adoptio est actus, qui pertinet cõmuniter ad priuatos, & ad principem: sed legitimatio est actus solius principis. Responde, non mirum, si ipse potest. Istam solutionem Barto. sequuntur communiter Doct. hic, & Phil. Dec. in consi. cl. incip. dubitatur principaliter. Tamen ego vellem, quod Bart. probauisset istud suum dictum. nam mihi videtur, quod nõ possit assignare ratio diuersitatis, cur legitimatio stet in solo principe, adoptio non. nam contra Bart. principaliter est text. in d. l. legem. vbi pater, quod t legitimatio successit in locum adoptionis: ergo debet sapere eius naturam, §. fuerat. Instit. de actio. l. si eum. §. qui iniuriarum ff. si quis cautio. Item contra eum est regula, quæ dicit validum esse argumentum de arrogatione ad legitimatorem: glos. in l. j. ad fin. ff. ad municip. tradunt Mod. in rub. §. eo. tit. ad idem, quia iura loquentia de arrogatis, habent locum in legitimatis, l. iubemus. in fi. C. de nat. lib. & certè cum nõ possit assignari ratio differentie, debemus stare firmæ regulæ l. omnis definitio. vbi glos. ff. de reg. iur. Et per hæc tollitur etiam responsio, quam dat do. Alex. hic ad istud fundamentum Bald. Alio modo responderet Nicol. de Neap. quod alia ratio est in adoptione, ex qua illa facit filium eum, qui non est: secus in legitimatone. sed ista ratio non est bona, quia imò legitimatio facit filium illum, qui non est. nam facit filium legitimum, qui non est legitimus: & nos loquimur cõsiderata solùm legitimitate. atqui maior ratio est in legitimatone, ex quo illa est odiosa. Hinc t filij spurij sunt infames saltem de facto, si sint legitimati: & illud odium debet præualere, d. l. legem. dum corrigat præcedentem. Aliam solutionem dedit Cato hic, quod adoptio imitatur naturam, l. adoptio. ff. de adopt. sed per naturam qui nõ potest habere filium per procuratorem. Sed ad hoc responde, quod sicut in adoptione ciuili non habet locum procurator, ita nec debet habere in legitimatone, quæ facit eum filium ciuilitate. nam & hoc casu non debet posse fieri in absentia. & sic ego puto, quod istud fundamentum Baldi non possit tolli. Aliud fundamentum facit Bald. sed illi respondet satis bene do. Alex. Ego teneo opi. Baldi, & vltra eum adduco, quia t ipse actus legitimatoneis æquiparatur proprie actui manumissionis: ita est tex. in §. illud. in authent. quib. mod. nat. eff. sui: sed manumissio non potest fieri per procuratorem, l. nec mulierem. C. de manumif. vind. ergo nec legitimatio, ad hoc vt æquiparatio rectè procedat, l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. vel saltem vigore regulæ passiuæ, de qua in l. si quis seruo periuaserit. C. de furt. Secundo adduco, quia eius naturæ est datio, cuius est remotio, l. ab emprore. ff. de pact. l. secundum naturam, ff. de reg. iur. l. prout ff. de solut. sed remotio legitimatoneis, & sic emancipatio, non potest fieri per procuratorem, l. actus legitimi. ff. de reg. iur. l. iubemus. C. de emancip. lib. ergo nec datio: & sic ipsa legitimatio facit, quia nec adoptio recipit diem, l. adoptio. ff. eo. not. in d. l. actus. Et inde posset inferri, quod t legitim-

18 ¶ legitimatus non potest, transacto negotio, ratam habere legitimatorem. Nec obstat tex. in §. generaliter. allegatus hic per Bar. & Moder. quia ille tex. debet intelligi, quando habent ratum in ipso actu, non post, l. cum hi. in princ. de transact. l. id. quod pauperibus. C. de episc. & cler. Itè non videtur in authenticis argui debere à proprietate vocabulorum, quia sunt barbara, vt dicit Bald. in c. j. §. & quia vidimus. qui feud. dare pos. facit gl. in §. nos igitur. in auth. de non alien. nam si verum esset, q. legitimatio posset ratificari, potuisset fortissimè argumentari Bar. hoc modo: quod potest ratum haberi, potest etiã expediri per procuratorem, gl. est in l. qui in aliena, l. blanditus. C. de sequuntur, ff. de acqui. hered. sed legitimatio potest ratificari, d. §. & generaliter. ergo, &c. Sed ad hoc potest responderi per l. actus legitimi. ff. de reg. iur. iuncta l. pen. C. de emancip. lib. & c. ij. de elect. in vj. iuncto c. quod sicut. de elect. & not. per Phil. Dec. in l. j. C. qui admitt. Teneo itaq; in hoc puncto contra Bart. quam opi. tenuit etiam do. Signorellus Homodæus in cõsi. lxxvij. relatò hic per Mod. & hanc tenendo non obstat primò regula l. j. §. vsus. ff. de procur. quia dico, q. hic casus reperitur prohibitus per prædicta iura scilicet per d. l. post mortem. cum simil. Non obstat secundò fundamentum, quia non habet locum in his, quæ non possunt expediri per procuratorem: nam esset cõtra tex. in d. l. post mortem. Non obstat tertium de auth. item si quis, quia loquitur, qn pater est mortuus, & ordinauit in testamento, vt filij legitimarentur: quo casu non potest dici agere per procuratorem, cum sit mortuus, l. eius, qui in prouincia, ff. si cert. per. las. hic. Item in quantum Bart. respõdet, q. legitimatio cõsistit in solo principe: dic, q. istud est falsum, vt supra dixi, quia nõ potest assignari ratio diuersitatis inter hæc & adoptionem. Item dum Bart. dicit, q. quæ non sunt in administratione patrimonij, nõ possunt fieri per procuratorem: dic, q. istud est falsum, quia matrimonium nõ est in administratione patrimonij. & tñ potest fieri per procuratorem, l. mulierè. ff. de ritu nupt. Itè ius adeundi, l. precia reru. ff. ad l. Falcid. & tñ fit per procuratorem, d. l. qui in aliena. & l. si qs mihi bona. §. iustum. ff. de acqui. hered. quod tñ sanè intellige. vt not. in d. l. qui in aliena. Aduerte tñ, quæ ad istud vltimum patet solutio ex his, quæ dixi in §. & quid si tantum. §. ea. l. Item in quantum Bart. responderet ad d. l. omnes. dum dicit, quod cognitio sine aspectu fieri non potest: hanc solutionem reprobat Nicol. de Neap. in l. excusare. ff. de excus. tut. quia ætas potest probari per testes & instrumenta, l. ij. §. de excus. tut. & certè non puto, q. solutio Bar. possit sustineri. Aduerte etiam, quia Nic. de Neap. ibi tenet istam opi. Bar. mouerit, quia legitimatio potest fieri per matrimonium, toto tit. in auth. quib. mod. nat. eff. legit. & matrimonium potest fieri per procuratorem, d. l. mulierè. Sed respõde, vt pater ex d. l. actus legitimi. vbi loquitur de acceptillatione, in versic. nonnunquã tñ. Et ex his infero contra Bal. in consil. ccccxiij. quidã vxoratus. in ij. vol. vbi dicit, q. t pater potest facere legitimare infantem absentem quo ad bona matris, quia cõsetur procurator eius infantis & matris. istud est dubitabile. ¶ Subsequenter dum Bar. infert de cõpaternitate, quæ est cognatio spiritualis, quæ fit per baptismum, an t possit fieri per procuratorem? & tenet, q. non. pro hac parte facit text. in c. ad limina. xxx. q. j. vbi debet comparer proprijs manibus tenere puerum, põ-

derando dictionem Proprijs, quæ facit, vt talis a L. 29. ctus non possit expediri per alium, Bart. in l. iuu. Gallus. bemus. C. de erog. mil. ann. lib. xij. Aduerte, quia posset teneri contrariu: quia non est veru, q. d. d. ctio Proprijs, excludat actum fieri per aliu: casus 21 est in l. diuus. ff. de fall. vbi scribens proprijs manibus sibi legatũ, debet puniri: & idem est, si faciat scribi per alium, vt ibi dicitur. Item in cõtrarium est tex. in c. fi. de offic. deleg. vbi requiruntur verba geminata, tu tu, ipse ipse, & similia. ergo ista dicitio Proprijs, non est satis. Secundo facit, quia compates fideiubent apud Deum pro tali filio, de consec. dist. iij. c. ante omnia. sed t fideiussor absens non obligatur, l. blanditus. C. de fideiuss. Sed responde secundum do. Abb. in c. veniens. de cog. spir. q. est quẽdam larga fideiussio. Tertio adducitur regula tradita per gl. in d. l. nec mulierem. C. de manu. vind. & doctrina Bar. hic. dũ dicit, q. quæ sunt extra administrationem patrimonij, non possunt expediri per procuratorem: quia responde dando instantiam secundum glo. in l. manumissiones. ff. de iust. & iur. in c. sicut vtgeri. j. q. j. nam matrimonium potest cõtrahi per procuratorem, &c. Quarto adducitur, quia valet argumentum de filiatione ciuili ad canonicam, vt hic per Bar. & probatur in d. c. veniens. sed ciuili non potest cõtrahi per procuratorem, d. l. nec absens. ergo nec canonica. Confirmatur istud fundamentum per ea, quæ not. And. Siculus in rep. l. cum acutissimi. de fideicom. & Paul. Pic. in rep. l. Titia. §. Titia. j. de leg. ij. dum dicunt, quod dispositio d. l. cum acutissimi. quæ loquitur in filijs legitimis, habet locum in spiritualibus, licet eam non sequatur Picus. Pro ea tamen, & sic etiam pro nostro casu, facit: quia tanta est dilectio versus filios spirituales, sicut carnales: gl. in c. Pictatum. xxx. q. iij. Item facit, quia maius est vinculum inter filios spirituales, quam adoptiuos. c. ita diligere. xxx. q. iij. vbi tex. filios cõpatrum appellat fratres spirituales. Sed ad istud fundamentum potes respondere, q. isti filij spirituales sũt de iure canonico, quod facilius permittit rem expediri per procuratores, quam ius ciuile. nam considerat solùm æquitatem naturalem, sicut & prætor. ista probantur ex Doct. Bart. in l. qui in aliena. ff. de acqui. hered. in l. j. C. qui admitt. in l. iij. §. acquirere. ff. de bon. poss. in l. seruo inuito. ff. ad Treb. Posses etiam respondere alio modo, quod est diuersa ratio inter adoptionem & cõpaternitatem. nam ratio cur adoptio non possit fieri per procuratorem. est, quia in ea requiritur solennitas verborum, secundum l. ij. ff. de adopt. quæ ratio cessat in filiatione spirituali. & hæc rationem tenet Fulgos. in d. l. post mortem. §. si. quam sequitur Socin. hic. Sed mihi non placet: quia si hoc esset verum, sequeretur, quod infans non posset legitimari, in quo non cadit hæc solennitas verborum. quod est contra l. etiam. la vltima. de adopt. not. glos. in d. l. ij. Et tenendo opin. Bar. hic, quod legitimatio possit fieri per procuratorem, limitat eam do. Signor. de Homod. in consi. cxxxvij. quod fallit in legitimato, quo ad feuda: quia in eo requiritur industria personæ, an sit habilis ad præstandum seruitia personalia domino, & seruandum fidelitatem, c. j. de milit. vas. qui arma bel. depof. cum similibus allegatis hic per las. & mouetur per rationem Bart. hic, dum responderet ad d. l. omnes. C. de his, qui ven. ær. Contrarium tenet Cardin. Alex. in c. per venerabilem. qui fil. sint legit. & Moder. Senens.

23 nens. hic per duo fundamenta: primo, quia iuramentum fidelitatis potest praestari per procuratorem, c. j. §. sed vtrum. per quos fiat invest. Sed ad hoc responde fatendo: sed per hoc non sequitur aliquid. nam iuramentum fidelitatis nil operatur, quo ad explorandam industriam. **In omnibus** his speciebus illud servandum est, ut filius dumtaxat, qui est in potestate, ex aliqua parte si haeres institutus. Nam frustra exhaereditur post mortem suam: quod non esset necessarium in eo filio, qui apud hostes est, si ibi decedat.

observandum est, alias.

- 1 Filij apud hostes existentis, & remotiorem locum tenentis institutio omitti potest.
- 2 Tacita institutio in parte, tenet, & salvat testamentum.
- 4 Suorum aliquo praeterito, testamentum annullatur, non attenda cohaereditatione.
- 5 Solennium omisso facit testamentum iniustum, non additio irritum.
- 7 Forma instituendorum descendendum.
- 8 Exhaereditio post mortem, nulla.
- 12 Tacitus intellectus correctionem legum inducens, non est admittendus.

§. IN OMNIBVS. In testamento, quod fit secundum consilium Galli, debet filius institui, non autem exhaereditari: secus in filio, qui sit apud hostes, & in his, qui non tenent primum locum. Hoc dicitur. **¶** Not. ex isto text. quod filius debet institui etiam testamento facto secundum consilium Galli. & hoc intelligunt verum Alex. & Bart. expressè vel tacite. Aret. hic quem sequitur Ias. hic in prin. l. dicunt, quod haec responsio est contra istum text. ibi, in aliqua parte. nam tacita institutio Galli refertur ad omnem hereditatem, expressa verò potest referri etiam ad partem. Unde cum dicat Institutum in aliqua parte, debet intelligi expressè. Sed sustinendo Bart. cuius opinio. tenui in princip. huius legis, responde, q. 1. imò tacita institutio potest fieri etiam in parte. Exemplum: Pater instituit filium & nepotè verbis formalibus Galli, quae sunt posita in prin. huius legis: postea dat filio cohaereditem in semisse: certè filius institutus erit tacite in altero semisse: unde miror de eis. Præterea iste text. non concludit necessarium dari cohaereditem. Nec obstant verba illa Aliqua parte, quia possunt intelligi, quod reliquum sit relictum in legatis: & sic nihilominus filius erit uniuersalis haeres. Sed alio modo istum text. inducit Cato hic contra Bart. nam si tacita institutio esset satis, certè frustra Iurisconsultus requireret hic institutionem expressam, cum semper tacita subintelligeretur, prout vult

Bart. Sed ad istud fundamentum respōdet Paul. Cast. hic & dicit se ita alias respondisse Catoni repetenti istam legem Bononiae, quod in hoc §. ideo non subauditur tacita institutio, quia cum filius hic esset exhaereditatus, & sic expressa esset mens testatoris contra filium, non potest intelligi institutio. Vult igitur iste text. secundum eum, q. filius debeat institui, non autem exhaereditari. nam licet per tacitā institutionē sustineatur testamētum, non tamen sustinetur per exhaereditationem. Tunc clarior dic, quod text. requirit institutionem, non quod filius non videatur tacite institutus, sed ad exclusionem exhaereditationis. Non tamen igitur permittit institui, quam vetat exhaereditari, quod ostendunt illa verba, nam frustra, etc. quae non dicuntur, ut ponant nouum casum, sed inferant ex praecedenti. & hoc modo tollitur responsio Socini hic, & Ias. in princ. l. dum conantur sustinere opin. Catonis contra Paul. Cast. Et ex hac responsione etiam sustinetur opin. quam tenui in prin. huius l. dum dixi, quod in casu Galli non erat necesse filium institui, quia praeteritus non rumpit testamentum: & tenui, quod nō posset esse propriè & verè institutus. Non obstat l. inter cetera. j. eo. & §. Instit. de exhaeredit. lib. quia loquitur, quando filius à principio est praeteritus, quo casu illi fit iniuria. Item quando non sunt instituti, qui succederent ipsi filio. quae ratio cessat in nostro casu. & hanc opi. videtur etiam tenere Socin. hic in fine huius §. dum respōdet ad l. etiam. §. libertus si patronum. ff. de bon. libert. Sed adverte, hanc contra hanc opi. obstat primò iste text. dum dicit, quod filius debet institui, & sic videtur tradere formam, quae traditur in l. inter cetera. j. eo. Sed respōde, quod hic dicit, quod debet institui ad excludendum exhaereditationem, non quod de necessitate requirat institutionem. Secundò contra hanc opi. obstat text. in §. idem credendum. vers. nam & si filius. §. eo. Sed potes respōdere, quod lex non cōcedit istud, nisi in filio primi gradus, per rationem Catonis, quam retuli in d. §. idem credendum. Vel dic istud non procedere, quando instituti sunt filius & pronepos, exclusio nepote, ut ibi: quia cessat ratio, ex quo ex ista permissione praedudicaretur nepoti praeterito, secus in praecedenti casu. nam tunc nulli praedudicaretur, ex quo omnino nepos successurus esset. Cetera dic, ut in prin. huius legis, & per Socin. hic. **¶** Not. secundò, q. t. quamvis institutus sit successurus ab intestato, tamen si sit praeteritus aliquis suus, testamentum non valet. Est verum, quod in filio, si sit institutus nepos, §. tenui contrarium, respondēdo ad hunc text. ut dixi in proximo notab. Tamen quando esset praeteritus nepos, istud not. procederet: & est casus in d. §. idē credendum. in vers. ita sanè. vbi multa dicta sunt circa hoc. In contrarium videtur casus in l. posthumus. vers. idem & circa. j. tit. j. sed responder hic Ioan. de Imo. quem secutus sum in d. vers. ita sanè. quod ista lex non habet locum de iure praetorio, de quo procedit contrarium: & idem tenet Bald. quae solutio, ut dicit hic Aret. nullius est utilitatis: & contra eam facit, quia imò Scæuola considerauit ius praetorium, ut patet j. in fi. l. & ibi dicemus. Quare Aret. responder, quod contrarium loquitur, quando testamentum valet de iure communi: quo casu facilius sustinetur. nos verò loquimur,

rò loquimur, quando valet de iure speciali. nam consilium Galli est ius speciale, & introductum contra regulas iuris, §. posthumo. Inst. de lega. unde facilius tollitur ius speciale, quam commune, l. eius militis. §. militia missus. ff. de testa. mil. unde dicit ipse, quod hodie, cum generaliter introductū sit, ut quilibet posthumus possit institui, sequitur, quod etiā in casu nostro tale testamentum conualesceret: & sic etiam ista responsio Aret. est inutilis, & concludit istū §. esse correctū. Idem etiā tenet Raph. Com. in l. si filius, qui in potestate. §. eo. qui dicit, puisionem Galli in eo futurā vtilem & necessariam ad sustinendā institutionē extranei, si qua fuisset annexa testamento: sed per hoc non tollitur contrariū, quin ista lex sit correctā hic, & in d. vers. ita sanè. Mihi nunquā placuit legum correctio, & certè haec lex tam famosa non valeret vnum nummū, si per ius praetoriū tollerentur eius dispositiones. Ego teneo, q. testamentū, in quo filius in potestate est praeteritus, & sint instituti venientes ab intestato, si moriatur hic filius viuo testatore, quod tamen testamētum non reconstituitur: casus est hic, & d. vers. ita sanè. & in l. si filius, qui in potestate. in sui generalitate. §. eod. & casus clarus in l. i. j. tit. j. in verbo, nullius momenti. nam haec dictio excludit omnimodam validitatem, ut est text. in l. non dubium. C. de legib. etiam de iure praetorio, per Paul. de Cast. in l. si ita scriptum. §. fin. §. eod. & per illum text. dicit Cato ibi, quod istam opin. tenuere Doct. Bononiens. ut ipse dicit, satis audaculi. ego puto eam verissimam per praedicta iura. Nec obstat text. in d. vers. idem & circa. quia nō loquitur de testamento rupto per praeteritionē. nam loquitur tantum in testamento iniusto, & irrito. nam illa verba debent proprie intelligi: in iniusto, quia deficiunt solennia: & in irrito, quod ob non aditionem nullum fuit, prout declarat text. in d. l. j. Miror igitur, q. Doctores velint impropriare illa verba, & inducere correctionē legum & superfluitatem in iure. nam Iniustum, id est, nullius momenti, est interpretatio expressa contra text. in d. l. j. Deber ergo intelligi Iniustum, id est, non iure factum, l. j. ff. de iniur. & sic intelligitur iste text. per l. hac consultissima. C. de testa. & not. per Barto. in d. l. si filius, qui in potestate. **¶** Not. tertio ex hoc text. q. t. debet filius ex aliqua parte esse institutus, & consequenter, quod procedit, etiam si illi datus sit cohaeres. & per hoc tollit Bald. & alij hic vnum fundamentum, quod fiebat contra istū text. nā cum moriatur filius institutus viuo testatore, tale testamētum fit quasi caducum, §. pro secūdo in l. vnica, C. de caduc. tol. unde ex eo hereditas non potest adiri. Responder Bald. hic, datum esse cohaereditem, ad quem pertinent bona, & cuius aditione confirmatur testamentum. Sed contra hoc inducitur iste text. quia si esset datus cohaeres, certè filius posset exhaereditari quia haec exhaereditatio posset confirmari in vita filij per aditionem cohaereditis, l. filius à patre. in princ. §. eo. cuius contrariū hic dicitur. & propter hoc Ioan. de Imo. Paul. de Cast. & Raph. hic tenent contra Bald. idem tenet Raph. in repet. l. si filius, qui in potestate. §. eod. Sed ad istud obiectum responder hic Alex. q. hic casus institutionis & exhaereditationis sunt diuersi. & primus casus loquitur L. 29. Gallus, dato cohaereditate, secundus non. & hanc solutionē etiam tenet Aret. sed mihi nō placet, quia, ut dixi, est vnus casus coniunctus habens duo capita, qd ostēdit illa dictio Nam. Ias. soluit alio modo, quod hic erat datus cohaeres filio post mortē filij non simpliciter, prout tenebat Imo. & Bal. sed ista solutio nō placet per text. in verbo, aliqua. qui significat filium institutum in aliqua parte. nam alias ante mortem intelligeretur institutus in omnibus, cum cohaeres nō succedat, nisi post eius mortem: ergo ante mortem filius intelligeretur institutus in omnibus, ne pater videatur viuo filio pro parte testatus, pro parte non. l. j. & ij. ff. de acquir. haered. Itē cum iste nullo casu possit succedere viuo filio, non erit cohaeres, sed substitutus, nisi respondeas ex not. per Barto. in l. filius à patre. princ. j. eo. Quare tu solue tertio modo, quod etiam q. datus sit cohaeres filio, tñ exhaereditatio confirmaretur post mortem filij: quia in casu Galli nos loquimur, qñ filius moritur viuo testatore, & ipse cohaeres non potest succedere, nisi mortuo testatore: unde ista exhaereditatio nunquā est confirmabilis viuo filio, ut dixi in principio huius legis. Sed querēda est alia solutio ad contrarium de §. pro secundo. quia puro, quod ista lex habeat locum etiam nullo dato cohaereditate. Quare ultra dicta in princ. d. l. dic, q. lex Papia de caducis non habet locum, quando sunt instituti filij & descendentes ex recta linea, d. l. vnica, in prin. ibi, imponere iugum erubuit. non restringendo eum, ut faciunt glossae ibi. Item non puto, quod cohaeres excluderet fiscum à petitione bonorū, quae inciderant in causam caduci respectu mortui, p. d. §. pro secundo. vbi imperator corrigēs vetus ius, statuit, ut illa bona pertineant ad coniunctum, vel substitutum. nam si tempore Galli illud fuisset introductum, Imperator non correxisset vetus ius, ut ibi dicitur: & ideo teneo etiam contra Ias. qui in princ. huius l. in ij. lect. dicit, quod de iure Digestorum mortuo instituto uniuersali viuo testatore, tamen testamentum valebat, & incipiebat à secundo gradu, per l. si pater filium. vbi Barto. in iij. opposit. ff. de vulg. & pupil. item per text. in l. iij. §. ff. de lib. & posth. nam eius opi. est contra text. in d. §. pro secundo. & gloss. ibi, quam omnes sequuntur, quae vult, quod bona applicentur ad fiscum, per text. in l. item veniunt. §. ait senatus. ff. de petit. haered. Nec obstant iura allegata per illum: quia text. in d. l. si pater filium. loquitur in filijs, in quibus non habet locum lex Papia, ut dixi: nec not. in d. l. iij. quia quando quis est institutus in primo gradu, & illi qd est substitutus, si ille primus gradus tenuit, rupto eo, rumpitur sequens, ut declarat Bar. ibi. Unde cum testamentum semel tenuerit, si fiat caducum, non debebat admitti substitutus: & sic ille text. facit contra Ias. nam fiscus excludit substitutum, ut per Bar. in l. j. ff. de vulg. & pupil. unde inhære solutioni praedictae. Est verum, q. ista quaestio hodie est superflua, eum caduca in causam nō applicetur fisco, d. §. pro secundo. **¶** Not. d. quartò, q. t. si quis habet nepotem, & pronepotē, & vteriores in potestate, satis est, si instituat eū, quem nemo antecedit: & hoc est verissimum: L.

tem suam: quod non esset necessarium in eo filio, qui apud hostes est, si ibi decedat. ficat filium institutum in aliqua parte. nam alias ante mortem intelligeretur institutus in omnibus, cum cohaeres nō succedat, nisi post eius mortem: ergo ante mortem filius intelligeretur institutus in omnibus, ne pater videatur viuo filio pro parte testatus, pro parte non. l. j. & ij. ff. de acquir. haered. Itē cum iste nullo casu possit succedere viuo filio, non erit cohaeres, sed substitutus, nisi respondeas ex not. per Barto. in l. filius à patre. princ. j. eo. Quare tu solue tertio modo, quod etiam q. datus sit cohaeres filio, tñ exhaereditatio confirmaretur post mortem filij: quia in casu Galli nos loquimur, qñ filius moritur viuo testatore, & ipse cohaeres non potest succedere, nisi mortuo testatore: unde ista exhaereditatio nunquā est confirmabilis viuo filio, ut dixi in principio huius legis. Sed querēda est alia solutio ad contrarium de §. pro secundo. quia puro, quod ista lex habeat locum etiam nullo dato cohaereditate. Quare ultra dicta in princ. d. l. dic, q. lex Papia de caducis non habet locum, quando sunt instituti filij & descendentes ex recta linea, d. l. vnica, in prin. ibi, imponere iugum erubuit. non restringendo eum, ut faciunt glossae ibi. Item non puto, quod cohaeres excluderet fiscum à petitione bonorū, quae inciderant in causam caduci respectu mortui, p. d. §. pro secundo. vbi imperator corrigēs vetus ius, statuit, ut illa bona pertineant ad coniunctum, vel substitutum. nam si tempore Galli illud fuisset introductum, Imperator non correxisset vetus ius, ut ibi dicitur: & ideo teneo etiam contra Ias. qui in princ. huius l. in ij. lect. dicit, quod de iure Digestorum mortuo instituto uniuersali viuo testatore, tamen testamentum valebat, & incipiebat à secundo gradu, per l. si pater filium. vbi Barto. in iij. opposit. ff. de vulg. & pupil. item per text. in l. iij. §. ff. de lib. & posth. nam eius opi. est contra text. in d. §. pro secundo. & gloss. ibi, quam omnes sequuntur, quae vult, quod bona applicentur ad fiscum, per text. in l. item veniunt. §. ait senatus. ff. de petit. haered. Nec obstant iura allegata per illum: quia text. in d. l. si pater filium. loquitur in filijs, in quibus non habet locum lex Papia, ut dixi: nec not. in d. l. iij. quia quando quis est institutus in primo gradu, & illi qd est substitutus, si ille primus gradus tenuit, rupto eo, rumpitur sequens, ut declarat Bar. ibi. Unde cum testamentum semel tenuerit, si fiat caducum, non debebat admitti substitutus: & sic ille text. facit contra Ias. nam fiscus excludit substitutum, ut per Bar. in l. j. ff. de vulg. & pupil. unde inhære solutioni praedictae. Est verum, q. ista quaestio hodie est superflua, eum caduca in causam nō applicetur fisco, d. §. pro secundo. **¶** Not. d. quartò, q. t. si quis habet nepotem, & pronepotē, & vteriores in potestate, satis est, si instituat eū, quem nemo antecedit: & hoc est verissimum: L.

sed si ille moreretur, testamentum rumpetur, l. posthumorum. j. tit. j. Sed istud verum est, considerato presenti statu: fecus futuro, ut hic per Bar. certe non verisimile videtur, q. Sequola, qui reprehenderit Gallum in §. & qd si tantum. & in §. idē credendū. & in aliis locis, q. Gallus non recte consideraverit futura, nunc ipse in eo peccet. Quare fortasse melior est intellectus positus hic per glos. si. quæ vult, quod quando instituti sunt extremi, puta pronepos, etiam si anteriores sint præteriti, tamen valet testamentum: & sic vult, quod dictio Quorum, referatur ad verbum Pronepos, non ad verbum Institutionem: & pro intellectu huius glos. inducit Cato tex. in §. forsitan. s. ea. l. vbi secundum intellectum glos. nepos erat præteritus, ibi, quod minime est expausendum. hic enim suus hæres nascitur. ad idem inducit text. in §. nunc de lege. in versic. quid enim. quasi velit declarare, quod si tempore, quo posthumus nascitur, ipse reperitur suus & institutus, ut aliorum præteritio, qui defuncti proponuntur, non obstat testamento. Et quamvis leuia sint hæc fundamenta Catonis, posset tamen responderi ad versic. ita sanē. s. ea. l. quod nos intelligimus hanc conclusionem, quando isti, qui erant in medio, præmorerentur, & hic pronepos esset institutus expressè in hereditate: fecus, si in suitate, declarando, ut per Socin. in d. §. idem credendum. Tamen hæc opi. Catonis non placet, quam etiam Soci. reprobat ibi: ideo tene communia. ¶ Not. quintò, quod non valet exhereditatio filij facta post mortem. Ratio est, secundum Bart. & Doct. in l. si ita scriptum. §. si. s. eo. quia in hoc, ut exhereditatio valeat, requiritur, quod possit confirmari viuo eo: sed eam, quæ facta est post mortem, impossibile est confirmari: unde non valet. Contra istam rationem insto, q. istud non debeat impedire. nam hereditatio confirmatur per aditionem, l. filium. ff. de contratubul. & tunc retrahitur, tanquam si ante aditā hereditatem fuisset corroborata. modò quod filius sit mortuus, non debet impedire istam retractionem, ex quo filius est extremum ad quod. Vnde satis est, quod sit habile in potentia, & sic retrahatur, per text. in l. penult. j. de suis & legit. & not. per Bart. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vsucap. Secundò contra hanc rationem induco tex. in l. fin. in ff. de condit. insti. vbi instituti nepotes, cum filius moreretur exhereditatio filio, possunt succedere, & tamen illa exhereditatio confirmari non potest viuo eo. Nec obstat solutio tradita per Jac. de Aren. & Bartol. in d. l. fin. & Raph. & Ial. in d. §. si. quod imò poterat confirmari in vita, ex quo hæc conditio, cum morietur, vitæ tempus amplectitur: quia respondeo, quod ut exhereditatio non valeat, est fauor, l. ij. vbi nor. s. eo. & in favorabilibus illa conditio, cum moriar, comprehendit mortem, non vitam: text. est in l. qui duos. ff. de man. test. & satisfacti pro hoc, qd not. per Bart. in l. si quis posthumos. §. si. s. eo. Aliæ solutiones datæ ad d. l. si. reprobantur per Ial. in d. §. fin. in l. si quis ita. & p. Bar. in d. l. si. & bene: quare hic ego non refero. & ille tex. videtur etiā facere contra regulam ipsam, quod filius potest exhereditari post mortem. Vnde posset teneri per illum text. vna noua opinio, ut ista regula fallat, quando sunt instituti post mortem filij, venien-

tes ab intestato, velut eius nepotes. nam si filius præteritus verè fingitur institutus etiam contra naturam verborum conditionalium in consilio Galli in illis verbis, si filius me viuo, &c. prout tenet Barto. & alij in princ. l. quanto magis ista exhereditatio debet haberi pro bona in fauorem nepotū: præsertim cum in hac concurrat expressa voluntas testatoris, licet minus recta. Nec obstat hic tex. quia ista tacita institutio, si filius superuiuat, facit ut possit ex testamento succedere. Si ergo superuiuat, ego fateor, q. talis exhereditatio non valebit in eius præiudicium. & ita loquitur hic tex. Sed ego intelligo istam fallentiam, quando filius moreretur: & sic in casu, quo illi nil præiudicaretur. nam quod iste text. loquatur, quado filius superuiuat, probatur, dum dicit, quod non requiritur institutio nepotis & pronepotis. nam si filius moreretur, certè tex. malè diceret. & sic habes nonnum intellectum ad istud princ. huius §. qui mihi videtur verus. Sed contra rationem Bar. adhuc obstat primum fundamentum. Quare tenendo communia, cogitabam, si posset responderi, q. quamuis extremum ad quod, sit habile saltem in potentia, quod videtur satis esse, tamen ista exhereditatio ideo non retrahitur, quia iniquum est filiū exhereditari: & lex istud odiosum reputat, l. cum quidam. s. eo. vnde non fingit istā retractionem, cum lex nunquam fingat, nisi quando subest equitas, l. deniq. ff. ex quib. caus. maior. not. Bartol. in d. l. si is, qui pro emptore. Cætera notab. vide hic per Arer. & Ial.

tuant) institutionem nunq; exigemus? q. possunt præteriri.

licet minus recta. Nec obstat hic tex. quia ista tacita institutio, si filius superuiuat, facit ut possit ex testamento succedere. Si ergo superuiuat, ego fateor, q. talis exhereditatio non valebit in eius præiudicium. & ita loquitur hic tex. Sed ego intelligo istam fallentiam, quando filius moreretur: & sic in casu, quo illi nil præiudicaretur. nam quod iste text. loquatur, quado filius superuiuat, probatur, dum dicit, quod non requiritur institutio nepotis & pronepotis. nam si filius moreretur, certè tex. malè diceret. & sic habes nonnum intellectum ad istud princ. huius §. qui mihi videtur verus. Sed contra rationem Bar. adhuc obstat primum fundamentum. Quare tenendo communia, cogitabam, si posset responderi, q. quamuis extremum ad quod, sit habile saltem in potentia, quod videtur satis esse, tamen ista exhereditatio ideo non retrahitur, quia iniquum est filiū exhereditari: & lex istud odiosum reputat, l. cum quidam. s. eo. vnde non fingit istā retractionem, cum lex nunquam fingat, nisi quando subest equitas, l. deniq. ff. ex quib. caus. maior. not. Bartol. in d. l. si is, qui pro emptore. Cætera notab. vide hic per Arer. & Ial.

In gl. j. ista gl. ponit summarium, seu casum rotius §. & melius est istud summarium, quam illud, quod ponunt Doct. ¶ In glo. in verbo, duntaxat. Aduerte, quia ista dictio non excludit casus similes, l. ob as. C. de præd. min. vnde per filiū hic intelligit quemcumq;, qui teneat primum locū in suitate. Et in quantum dicit, quod filius emancipatus hodie potest præteriri, nota istam gloss. sed in contrariū est gl. in §. emancipatos. in auth. de hæred. & Fal. quæ est cõmuniter approbata, ut per Alex. in consil. cxlij. in ij. vol. & in consil. clx. eod. lib. & vide Mod. & etiam Arer. in §. & quid si tantum. s. ea. l. & illam gl. sequitur etiam Bart. hic, licet contrarium videatur velle Bar. in d. §. & quid si tantum. dum dicit, quod t. hodie in modo rumpendi non est sublata differentia inter emancipatos & filios, qui sunt in potestate: & hæc opinio est vera. & maximè tenendo illam opin. q. nullo casu sit sublata, prout dixi in d. §. & quid si tantum. quā opin. tenet gl. in auth. ex causa in verb. irritum. C. de lib. præter. Caro, & Carolus Ruin. & Crotus in d. §. & quid si tantum. & pro hac parte facit, quia data etiam communi pro vera, condito testamento non est sublata differentia, ut est communis opin. per glos. in d. §. & quid si tantum. & per Alex. in l. h. j. eo. Item non est verum, quod authen. ut cum de appel. cognos. §. aliud quoque. loquatur etiam in emancipato, prout tenet Bartol. hic. & t. cum text. expressè non dicat, non debet per tacitos intellectus induci legum correctio: & posito, quod diceret, debet intelligi secundum alia iura, scilicet ut non dicat nullum, sed contratabulet: non insisto hic, quia alij non tangunt præter Bartol. qui existimat hic in versiculo, oppo. & videtur, in fin. quod textus d. §.

d. §. aliud quoq; capitulum. loquatur tam de suo, quam de emancipato, quod verisimile est: nā ibi textus loquitur indistinctè & generaliter: ergo generaliter intelligi debet, l. de pretio. de publicia. in rem acti. cum similibus.

- 1 Legis Velleia summa, & necessitas. s. 6.
- 3 Extensio casus ad casum licita.
- 4 Tempus mortis, vel testamēti nuni in suorum institutione considerandū. 8.
- 7 Extensio legis Velleie.
- 9 Descendētib; ex virili sexu an continetur neptis ex filio. 12, 14.
- 19 Dictionū A, & Per, differentes significationes.
- 16 Descendētes & poste vi idē important.
- 17 Descendētes masculi comprehendunt nepotem ex filia.
- 18 Quamdiu extat masculi, repellunt in feudis foemine.
- 19 Nepos, etiam patre defuncto, per matrimonium legitimiari potest.



¶ Nunc de lege Velleia videamus, quæ voluit viuis nobisnatos similiter non rumpere testamētum. Et videtur primum caput ad eos spectare, qui cum nasceretur, sui heredes futuri essent: & rogo si filiū habeas, & nepotem (nondum natum tamen) ex eo hæredem instituas: filius cedat, mox viuo te nepos nascat: ex verbis dicendum est, non rumpi testamentum: ¶ Sequitur tertia pars huius legis. Lex t. Velleia introduxit, ut quo quomodo quis nasciturus sit suo, possit institui, vel exhereditari. hoc dicit. ¶ Nota primò, q. t. dispositio legis loquens, ut mortuo testatore, nepos possit institui, prout loquebatur consilium Galli, non extendebatur ad natum, viuo eo. nam si extensione potuisset consilium Galli procedere, quando mortuo filio sed viuo patre nascitur nepos, certè non fuisset opus lege Velleia, & pro hoc facit: quia nos videmus alias, q. pro viuo testatoris facta ad filium nasciturū post mortem suam, non extenditur ad eum, qui nascetur eo viuo, ut est casus in l. commodissime. supra, eo. & rationē dixi latè in §. & quid si tantum. s. ead. lege. Breuiter posset teneri, q. t. imò dispositio legis loquens in vnum casum, extenditur ad alium, per nota. in d. §. & quid si tantum. Nec obstat hic, q. non fuisset opus lege Velleia: quia imò erat. nā ideo in cōsilio Galli non fiebat extensio ad legem Velleiam, quia erat diuersa ratio in istis casibus: nam in casu Galli nepos omnimodo erat nasciturus post mortē aui. vnde necessitabatur pater instituere eum, si nolebat testamentum rumpi, nec aliud erat remedium. sed in casu legis Velleie est secus. nam cum nepos nasciturus sit, viuo aui, potest auus superfedere faciendo testamento, donec nepos natus sit, & sic non erit persona incerta, quæ prohibeatur institui, §. incertis. Institut. de legatis. Verum lex Velleia considerans multa posse euenire, ppter quæ auus non posset postea testari, putā propter defectū vel iuris, vel facti, introduxit, & ampliavit illud, quod à Gallo erat dispositum. Proinde infero hic, q. nec tempore Galli, nec etiam tempore Velleij erat inventa dispositio l. in tempus. j. de hæred. insti. nam alias non fuisset opus lege Velleia, licet Caro Sach. & Socin.

Notab. I.

in princ. huius l. teneant cõtrarium, sed malè, per L. 29. Gallus. istum text. ad quem non aduertunt: & sic patet, quod iste text. non probat istud not. Doctorum; quia est diuersa ratio: & tenendo, quod si esset eadem ratio, fieret extensio. Non obstat text. in d. l. lege.

vt non solū illud primo capite notauerit, si nepos q. eo tempore instituat, quod filius non sit: verum etiam si viuo patre nascat. qd n. necesse est tempus testamēti faciendi respici, cum satis sit obseruari id tempus, quo nascit: Nā et si ita verba sunt, Qui testamentum faciet, is omnivirilis sexus qui ei suus heres futurus erit, cum nasceretur, instituēdi necessario potestatem habeat.

comodissime. quia aliud est in pvisio ne testatoris, in qua regulariter non fit, vt declarauit in §. instituens. in v. not. s. ea. l. Sed auerte, quia ista ratio diuersitatis inter Gallum & Velleium, quam tenet etiam Ial. hic, non videtur, q. habet locum. nam atq. loquimur in primo capite in primo membro: & tunc clarum est, quod non: quia idem disponebatur ex lege XII. Tabularum secundū communia. Aut in secundo capite: & tunc idem. vnde ista ratio non esset generalis. nam & in secundo membro primi capitis non est omnino concludens, ex quo etiā tempore Galli poterat institui nepos posthumus nasciturus viuo aui, §. si eius. s. ea. quado scilicet est aliqua ratio. sed ista latius dicam in glos.

¶ Nota secundò, q. t. in institutione luorū attenditur tempus mortis, non tempus testamēti. In cõtrarium facit text. in l. si alienū. §. in extraneis. ff. de hered. insti. respōdet Bar. hic, q. illa l. habet locū in institutione pura: secus in cõditionali, per l. in tempus. ff. de hered. insti. Ial. hic impugnat, quia hac arte. sequeretur, q. etiā ante tempora Galli potuisset posthumus alienus heres institui. quod est falsum. Sed sustinēdo Bart. hic, dic. q. illa l. in tempus. non habebat locū tempore Gallia. ita cõmuniter tenet Doct. in princ. huius l. Quare secundo modo respōdet Bar. q. quamvis, attēto tempore testamēti, non valeret institutio, quia illud non erat habile, tū nunc valet, quia Velleius introduxit, ut esset habile. Vtrq; solutio est bona, & tendit ad idē. Sed aduerte: quia istæ solutiones satis possunt pcedere, quo ad institutionē suorū: sed quo ad hoc, ut quis dicatur suus, ego credo, q. indistinctè attendatur tempus mortis, per hunc text. & ppter ea in princ. huius l. reprobaui opin. Doct. in quantum dicunt, q. posthumus suus dicitur, qui, considerato tempore testamenti, à nemine præteritur: si verò, eo considerato, præteritur ab aliquo, tempore verò mortis non, tunc dicitur alienus. Ego tenui, quod etiam in hoc vltimo casu dicatur suus, & inter alia adduxi hunc text. vbi consideratur solum tempus mortis. nam primū caput habet locum in posthumo suo: & pro hac parte etiam facit text. in l. pen. C. eod. & circa d. §. in extraneis. vide, quæ dixi in §. idem credendum. supra eodem.

¶ In gl. j. ista gl. melius explicat capita leg. Velleie, q. alia, quæ sit in corpore iuris, secundū Doct. hic: quare eā vide. Sed arguendo videt, q. t. ista lex Velleia fuerit supflua, & q. seruierit nobis de ni-

hilo. Nam aut loquimur circa primum caput, & primum membrum: & secundum Doct. pertinet ad legem XII. Tabularū. nā ille erat posthumus suus, qui de iure veteri poterat institui, l. placet. §. eo. Aut loquimur circa secundum membrum: & iste casus non erat neque necessarius, quia poterat ante Velleium institui talis nepos. Istud probo ex tribus. primò, quia in princ. huius l. fatentur Doctores, quòd dispositio l. in tempus. ff. de hered. instit. incepta à Gallo: certè, ea attenda, debet posse talis posthumus institui. Secundò per text. in §. & quid si tantum. §. ea. vbi valet institutio nepotis, quia natus est viuo filio, sed emancipato: fortius facit text. in §. forsitan. §. ea. vbi si instituto filii & pronepotè, qui nasciturus est ex nepote nascituro tēpore vitæ aui, talis nepos rūperet testamētum, nisi moreretur ante filium. modò sic vbi non habet locū institutio, nec exheredatio, non habet locum præteritio: istud probatur in §. eadem. Instit. de hered. quæ ab intest. sed ibi habet locum præteritio: ergo & exheredatio, & institutio. Item dicitur ibi, nō rectè institutus: ergo patet, quòd ibi fuerat institutus, & sic ex consilio Galli. nam totus ille text. loquitur de consilio Galli, secundum gl. et Doct. communiter ibi. Tertio & fortius: dispositio Galli est limitatoria iuris antiqui. atqui in limitatoriis licita est extensio, vt per Bar. in l. si constante. ff. sol. mar. Modò provisio Galli erat iuducta contra regulam §. incertis. Instit. de legat. Certè si habet locū in nascente post mortem, quāto magis in nascēte in vita aui, quæ est persona minùs incerta? Et sic arguo à maioriore rationis, authen. multò magis C. de epif. & cler. Nec obstat, si diceret, quòd non erat tanta ratio in eo, qui nascitur viuēte auo, secundū not. hic per Ias. quia respondeo, quòd hæc impugnatio non attenditur, nec fuit in consideratione Galli: probatur, quia idem statuerat in eo, qui nascitur viuo auo, sed eo statim moriente, vel aliis negotiis impedito, ne mutaret testamētum, secundum l. tractabatur. ff. de testa. mil. & tamen istud non fecit. Item quòd non habeatur in consideratione, probo alio medio. nam institutio facta mortuo se, trahitur ad casum, in quo posthumus nascitur se viuo: casus est in l. si. C. eo. certè, attenda ratione Ias. illud non debuisset procedere. Tertium verò caput legis Velleiæ quòd sit superfluum, probatur in §. idem credendum. versi. nam & si filius. §. ea. nā si potest filio substitui persona extranea, quāto magis debebat posse is, qui esset in potestate institui? & sic videtur, quòd ista lex seruauerit nobis de nihilo. quare necesse est discedere à cōmunibus. Vnde teneo omnia capita fuisse necessaria nō solum ad bene esse. & primò circa caput primum in primo membro teneo, q. filius posthumus non posset de lege XII. tabularū institui. Nec d. l. placet. aliquid obstat: quia loquitur de iure Digestorum, prout latius dixi in prin. huius l. & in §. si eius. in versi. idem querendum. & pro illa opi. est casus in hoc §. Nec obstat, quòd saltem per Gallum deberet esse introductū, vt posset institui. quia respondeo, quòd provisio Galli est correctoria, vel saltem limitatoria: & in eis non fit extensio etiam ex identitate rationis contra ius scriptum. nam si non fit in exorbitantibus, secundum Alex. in l. si cōstante. ff. sol. mar. quāto minùs fiet in correctoriis, seu limitatoriis: & hoc voluit dicere Bar. in prin. huius l. Et ex hoc remanet sublatū vnum fundamentum, quòd supra feci in secundo mēbro primi capi-

tis. nam nec illud est superfluum. Nec obstat d. l. in tempus. quia dicendum est, q. incipit post Velleium, vt voluit. Soc. in d. princ. si bene advertam. Nec obstat §. & quid si tantum. quia ibi nepos erat viuus tempore testamēti, hic non. Nec obstat §. forsitan. quia probat hanc opin. in illis verbis, rectè institutus. tenendo intellectu, quem ibi dedit ad illa verba: quem etiam refert ibi Aretin. Nec obstat tertium fundamentum, quia respondeo, vt supra dixi. Restat nunc secundum caput, vt videamus, an sit superfluum? & quia hic non est locus eius, dicam in §. sequenti. Et in quantum gl. hic dicit, q. primū caput habet duo mēbra, Caro hic dicit, posse dari tertium membrum, putā si tempore testamenti filius sit mortuus, & posthumus nepos post testamentum nascatur: quia iam erat conceptus tempore testamenti: de quo videbimus in §. ille casus. j. ea. l. Addit etiam quartum membrum de spurio nepote adoptato à testatore post mortem filij. Idem & de legitimo, de quo j. videbimus post Bar. Adverte etiā, quòd Paul. Cast. hic vult, quòd lex Velleia in primo capite habeat nisi vnum membrum, scilicet illud, quod gl. appellat secundum: & ponderat Bar. ita velle hic alleg. text. in versi. denique. §. si. j. eod. Sed dic, quòd ille versiculus probat contrarium, dū dicit, quòd superiori capite licet institui nondum natos, qui cum nascerentur, sui erunt. certè ista verba verificantur in primo membro. non enim posthumus antequam nascatur, est suus, etiā q. sit in vtero, vt vidimus in §. si eius. §. ea. l. Cætera dic, vt hic per Aret. ¶ In glo. natos. Nota ex hac glo. quòd dispositio legis Velleiæ loquens in institutis, procedit etiam in exheredatis: & de hoc est text. in l. posthumorum. j. tit. j. & per hoc aliàs dixi, quòd pariformiter dispositio Galli habebit locum, non solum in institutione nepotis, sed etiā in exheredatione. dixi latius in fine principij huius l. & idem tenet Caro Sac. hic, & ibi. ¶ In gl. qui eo. Ista gl. multū involuit tex. quare teneo intellectum, quem dederunt hic Raph. Com. Salic. Mod. Sen. & Iason, vt text. sic sit formandus & distinguendus, vt non solum illud primo capite notauerit, si nepos, qui nascatur, instituat eo tempore, quo filius non sit, verum etiam si instituat, viuo patre: & hic intellectus est planus. Et idem Comen. fecit hic dubium, quòd etiam in præcedenti §. in fine, declarando eam gl. in princ. vult, quòd si in tex. sit relatiuum Qui, debet subaudiri Viuo auo, hoc modo, Qui nascatur, viuo auo Aretin. hic multum se involuit: sed quia præcedens intellectus est verus, non insisto in eius dictis. ¶ In ead. ibi, & not. quòd Azo. Hanc opin. quam tenuit Azo, tenet etiam Aret. hic, pro qua adducit similem rationem. nam t. cum verba legis Velleiæ ita leguntur, Qui nasciturus est suus, etc. videtur, q. debeat attendi tēpus testamenti, cum tunc demum certissimus, q. nascetur suus. nam si tēpore testamenti præteratur à filio, certè erimus incerti, an nasciturus sit suus. vnde cum qualitas debeat à principio adesse certo tēpore, non sufficit eā supervenire ex post facto, l. Titius. vbi Bar. j. de testa. mil. Sed tenedo cōmunem, posset negari, q. illa qualitas requiratur à principio ex verbis legis. Pro Azone tñ facit, q. lex Velleia ita dixit, Qui testamentum fecerit, etc. & sic videtur velle, q. consideretur tempus testamenti, cum referat verba ad eos, qui testantur, ad hoc vt qualitas adiecta verbo, reguletur secundum tempus verbi, l. in delictis. §. si extraneus. ff. de noxalib. ¶ In

¶ In ea, sed tamen habet locum sententia. Tenuerunt Glossatores relati hic, q. in primo capite cōtineatur sententia secundi capitis: istud reprobant Bar. & alij omnes, & tñ ista opin. satis videtur vera. Nam in illis verbis, Qui ei futurus suus hæres erit, satis continetur nepos iā institutus & natus viuo testatore, ex quo satis potest accidere, quòd ei suus hæres futurus erit, putā si præmoriatur pater. Et, hoc attento, posset dici, q. comprehenditur etiā in verbis: nisi dicas, quòd illa verba debent intelligi de eo, qui generaliter suus hæres futurus est, non autem de eo, qui in vno casu, scilicet præmoriante patre, l. sed si hac. §. patronum. §. de in ius voc. & rangit Aret. hic in v. not. Tamē non potest negari, quin contineatur sub mente. Et hoc tenendo non obstant fundamēta Din. & Bart. dum dicunt, quòd si hoc esset verum, superfluum esset secundum caput legis Velleiæ. quia respondeo, quòd imò non est superfluum, ex quo continetur ex verbis & ex mente: in primo quidem nisi ex mente, facit text. in l. j. §. dixerit. ff. de public. In secundo verò, dum dicunt, q. violatur iste text. satis fateor, sed ego non teneo eorū intellectum, sed tantum istud dictum: & quia §. dixi, quòd imò videbatur, q. deberet contineri sub verbis, & respondi, vt ibi. Potes etiam alio modo respondere, q. ea, quæ continentur sub generalitate verborum, dicuntur contineri ex mente, non ex verbis, vt est gl. sing. in §. & quid si tantum. in glo. fin. §. eo. l. & ideo. in tex. ibi. Nam est antiquus codex, q. est in bibliotheca diui Marci Mediolani, habeat Tametij, quasi Iurisperitus statuat, quòd etiā debet tempus mortis inspicij, non tempus testamēti, Tametij, id est, Quamuis in verbis l. Vel. innuat contrariū ibi, Qui testamentum faciet: sed istud non obstat, per ea, quæ supra dixi: & sic iste intellectus est multum planus. ¶ In gl. nam est. Diuide, vt hic per Ias. Gl. hic intelligit istū versic. duobus modis. Primo modo iungendo dicta Bar. intellige, nam & si, id est, certè, quia vna dictio frequenter ponitur pro alia, sed ista interpretatio est illepidā, vt hic per Aret. Secunda interpretatio est, Etiam si, pro Licet: & hæc est propria, sed subaudit in fine verborum, vt hic per Aret. cuius interpretatio idem facit. quare tene eam, quam supra dixi, scilicet Tametij, & declara, vt cætera. ¶ In ea. ibi, nam tunc neptis, etc. Not. q. t. appellatione descendētis ex virili sexu, continetur neptis ex filio, nam licet ipsa non sit virilis sexus, tñ descendit ex virili sexu: ad idē tex. in l. lege XII. Tabularū. C. de leg. hered. in §. item verustas. Instit. de leg. agn. succel. cū similibus alleg. hic per Mod. quibus adde text. in l. iij. in fin. j. tit. j. & text. in l. si infanti. in princ. C. de iur. delib. Et hæc inferunt Bar. Caro, Paul. Cast. Are. Alex. Ias. Socin. ad questionē: Aliquis accepit emphyteusim pro se, & suis filiis, & descendētibus ex virili sexu, vt includatur neptis ex filio, vt hic per eos. Quia multa in hoc articulo possent dici, breuiter procedendo, & missis aliorum dictis, dic, q. si loquimur in vltimis voluntatibus, appellatione descendētium per lineam femininam non venit nec neptis, nec aliæ feminæ. Idem putō, etiam si dictum sit per virilem sexum. Et primò sciendum est, q. t. magna differentia est inter dictionem A, & dictionem Per. nam dictio A, est particula significans dependentiam, remoram tñ ab eo, à quo dependet: dictio verò Per, significat dependentiam inclusam: verbi gratia, ego descendo à mortibus, istud est dicere proprie

loquendo q. sum egressus mentes, & descēdo ab illis, & sum remorus: si verò dico, descendo per montem, certè includo me esse in monte. Vnde si testator dicit: instituo descendentes per lineam masculinā, & per virilem sexum, certè includit eos, qui sunt in linea masculina, et in virili sexu: & sic excluduntur omnes feminæ: si verò dicit descēdes à linea masculina, aut à virili sexu, tñ procedit ista gl. De dictione Per, est casus in l. si putator. ff. ad l. Aquil. de dictione A, vel Ab, q. si dictio remotionem significans, omnes fatentur, & firmiter Bal. in l. nupte. §. si. ff. de sanat. Felin. in c. placuit. de præscript. in antiq. & not. Bald. in c. j. de summa tri. & fid. chatholic. Puto itaq; faciendū esse tria membra. Primum sit, quādo testator dicit, Relinquo talia bona descendētibus per lineam masculinam, vel per sexum virilem, tunc hoc casu putō, q. non cōprehendatur talis femina, quæ non est in linea masculina, nec in sexu virili, per d. l. putator. Et quo ad lineam masculinam, idem tenet Paul. de Cast. in l. maritus. C. de procur. & Alex. hic: & in duobus consiliis relatis per Ias. & Socin. hic: & hæc opin. hoc casu est cōmunis, & vera, per prædictum meū fundamentū. Sed qñ testator dixisset Per virilem sexum, tñ cōmunis est in contrarium. Tñ ego putō idē: quam opin. etiam tenet Ias. hic, & Socin. moueor: quia fundamenta loquentia in linea, habent locum etiam in sexu, per d. l. si putator. Secundò pro vtraq; decisione facit fundamentū Pauli de Cast. in d. l. si maritus. nam idem iudicamus de principio, quòd de descendētibus: & de causa, quòd de causato, l. & si amicis. ff. de adult. Sed sic est, q. femina ita est principium lineæ femininæ, sicut est principium feminini sexus: ergo, etc. Tertio: in neutro prædicti casus filia femina aliquid potest capere, vt fatentur omnes. ergo nec neptis ex filio. nam melioris conditionis non debet esse nepos, vel neptis, quā filius, vel filia, l. si viua matre. versi. non licet. C. de bo. mat. & hoc tenet Ias. hic. Et hoc tenendo reprobada est decisio Alex. quam dicit se tenuisse consulēdo, de qua hic per eum, quam etiam reprobatur Soci. hic, & dicit, q. Alex. & corruptus. Ias. hic saluat, vt hic per eū, sed errat: quia imò filia femina est principium lineæ femininæ: quia omnes descendentes ex linea illa, dicuntur esse in linea feminina, l. lege. C. de leg. hered. ergo, etc. Et hæc opinio esset magis clara, quādo statutum esset, q. stantibus masculis feminæ non succederent: de quo vide Butr. in consil. ij. sub rub. de constit. in j. dub. Aret. consil. clvj. nam cū testator presumatur accommodasse voluntatem suam secundum leges, l. quidā cū filium. ff. de verb. oblig. l. quæro. §. inter locatorem. ff. locat. Vnde cū statutum in dubio plus faueat masculis, quā feminis, idem debemus dicere de voluntate dubia testatoris: facit, qd notat. Bar. in l. hæredes mei. §. cū ita. ff. ad Trebel. & singularis decisio relata per Ias. in l. post dotem. ff. sol. mar. & pro mea opin. facit, quia descendentes per virilem sexum sunt agnati. §. j. Instit. de leg. agn. succel. & §. j. Instit. de leg. agn. tut. Sed ista neptis ex filio non est agnata, licet videatur in contrarium tex. in §. cæterum. in tit. Instit. de leg. agn. succel. Ergo dicendū est, q. non descēdit per virilem sexum: aliàs distinctio illa Iuriscōsulti esset falsa, quam tamen Doctores approbat in dictis locis: & ille text. est potissimus in hac materia, ex quo ibi ponitur distinctio. Et hanc partē tenedo non obstat tex. allegatus per Alex.

in l. lege XII. Tabularum in versu huiusmodi itaq; q̄a tex. se declarat, dum dicit Descendentibus per virilem sexū siue masculini. siue fœminini generis sint. nam illa verba adiuncta impropriant dictionem Per. Item & sic ille tex. loquitur in claro, nos autem sumus in dubio. Nec obstat text. in l. posthumi. j. tit. j. & in d. s. Institur. de legi. ag. suc. secundum eos, qui negant minorem: quia quod comprehendatur fœminæ, est ex extensione, quæ habet locum in legibus semper ex identitate rationis: fecus est in voluntate testatoris, vt patet ex his, quæ dixi s. ea. l. s. instituens. in v. not. nam in dictis ll. quod veniat extensiuè, patet, quia iura loquuntur per masculinum genus, quod non comprehendit fœmininū, nisi extensiuè, vt est text. clarus in l. pen. in fi. C. de præpos. sacri. cubic. lib. xij. & ideo non procedit in vltimis voluntatibus, vt in princ. huius l. ibi, siue nepos, siue neptis. & hæc est melior solutio, quàm ea, quam ibi dixi. Adverte tamen, quia fundamentum, de quo tantum festum facit Paul. Cast. in d. l. maritus. potest retorqueri, dum dicit, idem debet iudicari de principio, quod de fine. Fateor hoc, ex quo assumpto infero, quod cum ipsa sit vltima ex descendantibus per virilem sexum, seu per lineam masculinam respectu suorum filiorum, idem iudicari debet de ipsa, quæ est finis, quod de eam præcedentibus, & sic de agnato, per eadem iura, quæ ipse allegat. tamè puto dictam conclusionem esse de iure verâ. Secundum membrum est quod si testator dixit. Relinquo descendentes ex linea masculina, vel ex sexu masculino: seu dixerit, descendantibus de linea masculina, vel de sexu masculino, tunc ego puto, quod non comprehendatur talis fœmina, stante dicto statuto exclusiuo fœminarū, prout communiter est per omnē Italianam. Moneor: quia quoniam voluntas defuncti propriè loquedo potest referri & ad ius comune et ad ius municipale, in dubio debet referri ad municipale, vt patet ex not. per Bart. in l. hæredes mei. s. cum ita. ff. ad Trebelli. & per Gemin. in c. j. in vj. not. de constit. lib. vj. cum pluribus allegatis per Socin. in s. quidam rectè. s. ea. l. facit decisio Iason. in l. qui filiiabus. j. de leg. j. Modos in nostro casu illa verba Descendentibus ex virili sexu, possunt ita intelligi, vt verbum Descendentibus, sit ablatiuum de per se, & illa verba Ex virili sexu, regulentur etiam à præcedenti verbo Relinquo, quasi dicat, relinquo descendentes ex virili sexu, id est, qui sunt ex virili sexu: & sic, quod illa verba Ex virili sexu, veniant declaratiuè ad verbum Descendentibus, quod erat nimis generale: & sic, quod fiat punctus post verbum Descendentibus. vnde cum loquatur de virili sexu, debemus intelligere de masculis tantum, vt hoc text. in fine secundum vtrunque intellectum: & pro hac opinione facit text. in d. l. si viua matre. C. de bon. mar. Sed quid, si non sit illud statutum? videtur idem, per d. l. si viua matre. ne sequatur absurdum, de quo ibi dicitur: & hæc opinio est æqua fauore agnationis. Nec hoc casu obstat fundamentum simile superiori: quia cum de iure communi debeat succedere fœmina, per text. in l. maximum virium. C. de lib. præter. & in d. l. lege XII. tabularum. videtur testator accommodasse voluntatem suam secundum leges, l. quidam cum filium. ff. de verb. oblig. l. quæro. s. inter. ff. loc. quia respondeo, quod plus regular voluntatem defuncti lex municipalis, quàm ius commune, vt per Socin. s. ead. l. s. j. Item nego,

quod hoc casu ius commune vocet neprem. nam tunc vocat, quando non sequeretur absurdum: de quo in d. l. si viua. nam, vt eviteretur absurdum, etiam violanda sunt verba, vt per Aretin. in s. & quid si tantum. s. ead. quinimo sunt corrigendæ leges, c. cum expediatur. de elect. lib. vj. d. l. maximum. eo. Nec obstat text. in s. item vetustas. Institur. de leg. agn. succ. quia illud est propter verba sequentia, vel neptes, etc. Vel dic, satis admittendo, quod illa verba includunt neptes in dubio: sed in nostro casu debent interpretari, vt non includant fauore agnationis, & ad evitandum absurdum, & ex præsumpta mente defuncti, præsertim cum possint excludi hoc casu neptes absque vlla impropriate, vel subauditione. Item quia ratio, quæ militat in excludendis filiis neptis, militat etiam in excludenda ipsa, nimirum fauor sustinendæ agnationis, s. quod ideo. Institur. de leg. agn. succ. ergo vbi habet locum ratio, ibi eadem dispositio, l. fin. C. ad l. Fal. l. illud. ff. ad l. Aquil. Tertium membrum est, quando testator dixit, Relinquo descendentes à virili sexu, vel à virili linea. & hoc casu vera videretur communis opinio, quod non censeantur exclusæ neptes descendentes à filiis, vel proneptes descendentes à nepotibus ex filio. nam hoc casu verba non possunt propriè trahi, vt includā solos masculos. & pro hac parte facit glof. hic, & alia tradita per Bald. & Mod. Posset tamen forte attendari, quod idem sit in hoc casu, quod in præcedenti: & licet illa verba Descendentibus à virili sexu, possint includere neptem etiã ex proprietate verborum, tamen non est absurdum, quod statuti ratio restringat generalitatem verborum. nam cum eandem rationem præsumatur fuisse in testatore, quæ in statuto, certè ratio restringere solet generalia dicta, l. cum pater. s. dulcissimi. ff. de leg. ij. & per supra dicta. Subsequenter ad hanc materiam quærent hic Doct. si aliquis recipit emphyteusim pro se, & suis descendentes masculis, an comprehendatur nepos natus ex filia, vt pronepos ex nepte? Et quod nullo casu admittatur, facit, quia appellatione posterorum in beneficiis, & sic etiam in his, quæ latè interpretantur, secundum l. penul. ff. de constit. princip. non veniunt filij fœminarum, vt est text. in l. j. in fin. ff. de iure immun. Ergo idem appellatione descendantium. nam hæc verba Descendentes, Posteris, & similia, videntur idem importare. Secundò pro hac parte adducitur, quia mater istius nepotis excluditur: ergo etiam ipse debet excludi, ne sit melioris conditionis filius, quàm mater: quod est contra d. l. si viua matre. circa med. Tertio facit, quia ista verba sunt dicta à testatore fauore conferuandæ agnationis. Sed in tali casu cessat ratio testatoris, quia per eum non conferuatur agnatio, l. sunt autem. ff. de legit. tur. & hanc partem tenent Spec. Ioan. And. Bald. Paul. Cast. & alij relati hic per Mod. & est communis omnium conclusio. Ergo tamen puto in contrarium esse veritatem, & moneor per text. in l. j. C. de cond. infer. & in l. cognoscere. s. liberorum. in fin. ff. de verb. sig. vbi verbum Liberi sui, includit etiam nepotes ex filia, & tamen videtur, quod importet idem, quod descendentes masculi. nam cum dicimus Liberos, necessariò intelligimus descendentes, l. iuriconsultus. s. parentes. ff. de grad. Item intelligimus masculos, ex quo hæc dictio est masculini generis. Bene fateor, quod ex interpretatione

tione appellatione liberorum continentur etiam filia, l. cognoscere. ff. de verb. signif. l. sed & si hac. s. liberorum. ff. de in ius voc. & in hoc differt à descendantibus masculis: sed arrento simplici loquendi modo nepos masculus ex filia comprehenditur, ex nulla est inter vtrunque differentia. Secundò adducitur text. in c. j. de eo, qui sibi & suis hæred. in Colla. x. qui textus multum viget, licet Iason non aduerterit inducendo eum in duobus locis. Primo, in quâtuor dicit, quod si concessum sit feudum descendantibus masculis, & his non extantibus, fœminis, si moriatur pater absque masculis, succedunt fœminæ, & filius masculus fœminæ excludit omnes alias fœminas. nam nisi in illis verbis Descendentibus masculis, comprehendatur masculus natus ex fœmina, certè debuisset equaliter succedere cum aliis fœminis, non eas excludere, vt ibi dicitur. Secundò probat ille textus in ratione sui, ibi: non enim pater locus fœminæ in successione, donec masculus superster, etc. & sic probatur ibi, quod talis masculus comprehenditur in illis verbis Descendentibus masculis. Ad hunc tamen text. responderet hic Aret. quod loquitur, quando fœmina erat, cui concessum fuit à principio istud feudum: vnde non videretur excludere velle suum genus. Sed ista solutio est contra illum text. in prin. ibi, qui sibi, etc. & in rub. de eo, qui sibi, etc. item esset nimis magna violatio. Secundò modo responderet Paul. de Cast. in l. j. C. de cond. infer. quod istud est propter naturam feudi. nam hic iste masculus solus admittitur exclusus fœminis, quia quod feuda pertineant ad fœminas, est odiosum. vnde regulariter in eis non succedunt, c. j. s. hoc autem. qui feud. dare poss. & licet ista solutio sit satis bona, quæ fuit de mente Baldi ibi, & quam ibi sequuntur Mod. Perus. tamen non multum satis facit, quia fœminæ tunc non succedunt, quando nihil est dictum, d. s. hoc autem. Sed in nostro casu vocata erant fœminæ, nam ibi contentio sola erat super verbo Masculus, an comprehendatur iste nepos, vt patet in d. versic. non enim. non autem consideratur ibi ista ratio Pauli Cast. Et hanc partem tenendo responderetur ad text. in d. l. j. ff. de iure immun. quod illa lex non procedit, nisi in honoribus: & hoc tenet gl. ibi, & Paul. Castr. in d. l. j. & ratio potest esse, quia honores paterni non habent locum in descendantibus ex fœminis, l. j. ff. de sanat. & hæc solutio satis placet. Ad text. in d. l. si viua matre. ad quem dicit Paul. Castr. hic neminem sciuisse respondere, ego respondeo dupliciter. Primò nego regulam: nam non est verum, quod text. probet id, ad quod allegatur: imò contrarium, dum dicit, illo casu statutum, ne peioris sint conditionis filij, quàm nepotes: & dicit, nam licet hoc nouum, etc. si enim per illam l. illud nouum inducitur: ergo sequitur, quod ista regula non esset vera, quia si regula esset vera, non esset nouum, nec opus esset illa lege in illo casu: & ita illum text. intelligunt ibi Moder. Perus. in vltimo not. & iidem in d. l. j. C. de cond. infer. Secundò respòdeo, quod quamuis non debeat melioris conditionis esse nepos, quàm filius, non tamen sequitur, ergo nec filius, quàm mater: quia maior ratio est, vt masculus sit melioris conditionis, quàm fœmina, l. in multis. ff. de stat. hom. & de hoc est casus in d. c. j. vbi mater, si habuisset sororem, successisset nisi in dimidiam, & in aliam dimidiam soror: & tamen filius suc-

cessisset in totum: ad idem text. in l. j. C. vnde L. 29. vir. & vxor. nam filius patri est vniuersalis hæres, Gallus. l. in suis. s. eod. & excludit etiam matrem, d. l. j. s. Nunc de lege. Sunt in iure mille familia exempla: vnde ex prædictis puto distinguendum, quod aut supersunt masculi descendentes agnati, & tunc soli illi vocantur: & ita procedit opin. Spec. & aliorum fundata per tertium fundamentum supra relatum: aut non sunt aliqui agnati, & tunc vocabitur masculus natus ex fœmina exclusus fœminis, & ita propriè loquitur text. in d. c. j. & in d. l. j. & hæc mihi videntur vera. Bald. tamen in auth. cessante. C. de leg. hæred. relatus hic per Aretin. & Socin. circa masculum videtur subdistingueret, aut vult succedere ex persona propria, & procedent supra dicta: aut ex persona matris, & tunc fecus. Sed aduerte, quia videtur, quod iste nepos veniat ex persona sua semper, per ea, quæ ponit Bartol. in l. j. s. si sit nepos. ff. de collat. dot. & firmat Aretin. in l. is potest. ff. de acquir. hæred. Cætera circa hunc articulum vide hic per Iason. & Socin. qui limitat duobus modis. Sed contra primam limitationem tenent Modern. Perus. in d. l. j. C. de cond. infer. quia videtur concedens respexisse ad agnationem accipientis emphyteusini. Non in isto pro nunc aliter vide eum, qui ponit etiam alias similes quæstiones. Quærit Bartol. hic, vtrum per legitimationem aliquis possit effici suus aucto post mortem filij? & determinat, quod sic, vt hic per eum. Et in quantum dicit, quod istud censetur impossibile per l. apud Iulianum. in fin. ff. de lega. j. tene contrarium, ex quo princeps de facili istud concedit, per ea, quæ ponit Aretin. in l. continuus. s. cum quis. ff. de verb. oblig. nam passim reperiuntur communiter Palatini. Item limita hanc doctrinam Bartol. vt fallat in legitimatione, quæ fit per subsequens matrimonium, per ea, quæ ponit Guil. Cun. & Bald. in l. benignius. supra, de legib. Alexand. in s. si eius. s. eod. & vide, quæ ibi dixi: & ad primam quæstionem vide Iason. in rub. s. eod. & quæ posui in s. quid si is. in iij. not. supra, ead. l.

- 1 Patri succedens venit ex sua persona.
- 2 Hereditas filii iure natura debita.
- 3 Verbum interpretari, pro Declarare interdum sumitur. 6.
- 4 Declaratio plus non inducit, quàm potest comprehendere sub verbis generalibus.
- 5 Dicitio Etiam, est ampliativa.
- 6 Conditionis mutatio additione non impedit: interdum sic. 8.
- 9 Declaratio casus Veliciani. 10, 11, 12, 13, 14, 15.
- 10 Lex noua quoties refert aliquid iam latum à lege veteri, illa prouisio tamen attribuitur legi veteri.
- 12 Ex lege XII. Tabularum quilibet potuit institui.
- 13 Factio testamenti introducta fuit ex speciali dispositione legis contra regulas iuris communis.
- 16 Præteritio sui hæredis, etiam si vivo testatore mortuus, & ab intestato venientes instituti sint, facit testamentum corruere.
- 19 De pronepotis successione.
- 21 Heredum appellatione qui comprehenduntur 22, 23, 29, 30, 31.
- 25 Plus licet per pactum, quàm per legem.
- 32 Vocatis filio & hæredibus, veniunt hæredes sanguinis: & quidem successiuè.
- 33 Quando hæredis nomen in pluribus verificetur.
- 34 Exceptione declaratur regula.
- 35 An casu s. huius nepos præteritus dicatur.



§. ETIAM SI PARENTE. ¶ Si quis ex suis hæredibus suis hæres esse defierit, instituendi sunt succedentes in suite in locum mortuorum, ne testamentum rumpatur, secundum legem Velleiam in secunda parte. Hoc dicit. ¶ Nota ex text. ibi, succedentes in

Notab. I.

locum liberorum, etc. quod si filius succedit in locum patris, & sic in eius gradu. Intelligi tamen, quod venit ex persona sua, non ex persona patris, per text. vbi Bartol. in l. ij. C. de lib. præter. & Bartol. in l. ij. §. si sit. ff. de collat. dot. & in l. ij. §. si filius. ff. de coniung. cum eman. lib. & in l. qui superstitus, & in l. is potest. & vtrouque Aretin. de acquir. hæred. Quam conclusionem limita primò, quod filius succedat in locum patris tunc demum, cum tractatur de successione patris, vel aui: secus, cum tractatur de successione aliorum. ita tenent Cin. Bartol. Modern. in authent. post fratres. la. ij. C. de legi. hæred. Secundò limita, quando pater est verè mortuus: secus, si ciuilitè. nam tunc filius non subintrat in locum patris, ex quo posset restitui. & sic propter spem restitutionis tollit illa doctrina Bartol. arg. l. interdictit. ff. de condit. & dem. & eorum, quæ notat Bartol. in §. seq. vbi expressius Aret. dum allegat text. in l. si quis filio. §. quocunque autem modo. j. tit. j. Ita ponderaui velle Bartol. s. ead. l. in §. & quid si tantum. dum responder ad l. ordine. ff. ad municip. Nec dicat aliquis, istam restitutionem non debere considerari, ex quo consistit in sola voluntate principis, & apud Iulianum. §. si. ff. de leg. j. l. cõtinuus. §. cum quis. ff. de verb. oblig. quia tunc hæreditas debeat filijs de quodam iure naturali, l. cum ratio. ff. de bo. dam. in ea capeffenda plus illud consideratur, quam ius ciuile. vnde plus attenditur mors naturalis patris, quam mors ciuilibis, & sic illa deportatio quantuncunque impossibilis. Vel responde alio modo, quod illud, quod consistit in sola voluntate principis, censetur impossibile, est verum, quando etiam per illud præiudicaretur alicui, puta fisco, vel priuato. ita loquuntur dicta iura. Sed quod ista spes habeat locum, quo ad hunc casum, vt filius non succedat ex persona patris, nec subintret eius locum, istud est præiudiciale nemini: ideo admittendum, l. j. §. permittitur. ff. de aqua quot. & æsti. Tertio limita, vt per Bald. in l. scimus. in fine comment. in princ. C. de inoffic. test. quem refert Aretin. in l. is potest. ff. de acquir. hæred. & hæc nota, quia non reperies alibi. Quarto limita, quando pater est exclusus repudiatione, non morte: tunc in eius locum non succedunt liberi. ita concludit Alex. & alij. in l. pactu dotali. C. de collat. ¶ Nota secundò ex text. ibi, interpretandum. quod interpretari, significat etiam Declarare: ad idem l. j. §. qui operas. ff. ad Tertul. & l. j. ff. de orig. iur. de quo per Bartol. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. & notabiliter per Aretin. sed acutiùs inueni ista declaratio in hoc textu est impossibilis, per frequentia verba, vt etiam si & filium & nepotem, etc. nam declarare ea, quæ veniunt ex verbis generalibus, est res facilis & permittenda etiam in statutis, secundum Bartol. in d. l. omnes

populi. sed illa verba, vt etiam. important casum magis dubitabile, l. j. ff. fol. mat. l. j. ff. de iur. om. iud. vbi Raphael & Modern. nam declaratio non plus iuducit, quam potest comprehendendi sub verbis generalibus, l. adeò. §. cum quis. ff. de acquir. rer. dom. not. Bartol. in d. l. omnes populi. & in l. ab executore. j. de appel. & in l. Cæsar. ff. de publica. in repet. & tradit Baldus in consilio cccxxxvij. ea, quæ veniunt in ij. vol. sed verbum Etiam, de sui natura

dum est, vt si & filium, & nepotem, & pronepotem habeas, mortuis vtrisque, pronepos institutus, succedens in sui hæredis locum, non rumpat.

inducit plus, quam si sit dictum, quia est ampliatium, d. l. j. ff. fol. mat. & tradit Bart. in l. ea tamen adiectio. ff. de leg. iij. in §. & iudicare. in authent. de defens. ciuit. ergo sequitur, quod Iurisconsultus voluerit ampliare verba illa, Si parente viuo nascantur, & sic non loquitur de interpretatione declaratiua, sed potius de inductiua. Interpretari enim significat quandoque ampliare & inducere de nouo, l. si. ff. de cens. quare ego intelligo istum text. alio modo, quod loquatur de interpretatione inductiua, & ponat casum multum dubitabilem. nam lex Velleia in hoc secundo membro loquitur, quando viuunt filius, nepos, & pronepos, & in casum mortis vnus sequens in gradu substituitur. Interpretatur id Iurisconsultus, vt procedat non solum eo casu, sed etiam si mortuis vtrisque institutus sit pronepos, non substituitur, puta hoc modo, si dixit testator, Mortuo filio & nepote, pronepos hæres esto, videbatur, quod iste pronepos rumperet tanquam non legitime institutus, quia debuerat prius institui pater, & sic nepos, & etiam filius, l. inter cætera. j. eod. Contrarium determinatur, quia valet institutio hoc casu, quando expressè est concepta mortuis suis hæredibus præcedentibus, & re ipsa, viuente testatore, conditio impletur, tenendo illam opin. quod in casu Galli nepos esset propriè, & verè institutus, quam tenui in princ. huius l. & in §. in omnibus. s. eod. & sic hic est casus pro illa opinio. & si teneamus hunc intellectum, cessat vna difficultas Doctor. dum dicunt, quod versic. nec solum. videtur superflua: de quo j. dicam. ¶ Nota tertio ex ratione dubitandi huius text. quod permutationem conditionis institutus non impeditur, quin adeat, & valet testamentum. nam ratio dubitandi secundum Paul. Castr. & Iason. hic erat, quia quando iste nepos substitutus fuit filio, secundum communem intellectum non erat suus hæres, quia filius eum præcedebat. vnde eo moriente mutatur conditio, & sic suus: quare censetur nouus homo. Sed ista ratio dubitandi est multum fatua, quia non debuit Iurisconsultus in hoc dubitare, cum sit expressè vocatus à testatore in casum, in quo sit suus, quod sufficit, l. in tempus. ff. de hæred. instit. item, quia mutauit conditionem in melius. vnde per argumentum à fortiori debebat admitti. Bene erat dubitabile, si fuisset minor ratio. Quare ego in hoc non teneo cum eis: quia mihi plus placet intellectus, quem supra dedi. Consequenter tamen hic tangat Doctor. præsertim Cato, quibus

quibus casibus testamentum non teneat, quado variatur conditio testatoris: de quo dixi in §. forsitan. s. ead. l. & quia omni vnum membrum, dic, quod quando mutatur conditio testatoris de nulla in aliquam, aut testamenti factio nulla erat prorsus, & non reconualefcit, l. si filius. j. de lega. iij. l. si filius familias. supra, de testament. aut non erat prorsus nulla, & potest reconualefcere, l. qui soluendo non

erat duos Apollonios. ff. de hæred. instit. aut erat aliqua, & mutatur conditio in nullam, & non valet testamentum. glos. in l. j. §. exigitur. ff. de secundum tabul. & circa hoc dic, vt dixi in §. forsitan. Et hæc inferuntur ad quæstionem, Si usufructarius facit testamentum non præstita cautione, secundum c. quamuis. de vsur. lib. vj. non valet testamentum. tamen si post dederit, reconualefcit, quia omnino nullum non erat, vt per Bartol. in l. filio præterito. j. tit. j. & per Bald. hic, licet alij contrarium tenuerint. Sed difficultas pendeat ab eo, an à principio nullum sit: & an illa præstatio cautionis requiratur pro forma: & si non interuenit testamentum, sit statim ipso iure nullum? de quo videnda sunt, quæ ponit Bartol. & Doctor. in l. non dubium. C. de legib. & in l. cum lex. ff. de fideiuf. non insisto aliter. vide concordantias allegatas per Alexan. §. fin. j. eod.

¶ Nota quartò, quod verba legis Vellei iunctis his, quæ ponuntur hic, & in sequenti §. erant hæc, Si quis ex suis hæredibus suis hæres esse defierit, liberi eius & cæteri in locum suorum sui hæredes succedant. Quod intelligendum est, si substituti in testamento, etc. & sic ex his verbis nota, quod Velleius introduxit, vt filius institutus substituti nepotes, vel pronepos possent succedere. nam si istud ante eum fuisset, ex lege, XII. Tabularum, prout concludunt Doct. non debuisset Velleius dicere Succedat, quod est verbum determinatiuum & inducens imperium, non suasionem, l. j. in princ. in verbo, feruentur. ff. de adig. lib. & melior text. in l. j. §. secundo capite. ff. ad l. Fal. vbi verbum Capiatur inducit nouum ius, non consilium. Secundò facit, quia quilibet lex aut verat, aut permittit, l. legis virtus. §. de legib. Sed hic non erat opus data communi pro vera. nam cum istud esset permissum de iure veteri, vt tales nepotes possent substitui, & eodem iure consequenter esset vitium ne rumpent, certè ipsa lex Velleia nihili. ista fecisset. Tertio est text. in l. posthumorum. j. tit. j. vbi dicit text. quod vt tales nepotes possent substitui, est prouisum lege Velleia. Certè si istud fuisset permissum ex lege XII. Tabularum, debuisset text. dicere, non autem dicere lex Velleia. quia quotiescunque lex noua refert aliquid iam latum à lege veteri, illa prouisio tamen attribuitur veteri legi, non nouæ: istud probatur ex not. per Mol. in l. ventre. j. de acquir. hæred. & ex not. per Lud. Rom. Alex. & Aretin. in l. necessariis. eod. tit. v. bit quamuis multa iura sint, quæ disponant, & filius suus possit abstinere, tamen ista prouisio non attribuitur illis iuribus nouis, sed iuri prætorio, à quo hæc primum inducta sunt: quinimò si aliquid additur iuri veteri per ius nouum, illa additio etiam ipsa dicitur ius vetus: casus est In-

III.

stit. de leg. ag. success. in prin. ibi tunc ex lege XII. L. ag. Tabularum, ad idem text. in l. lex Cornelia. ibi Gallus. Aret. ff. de vulg. & pupil. nor. Ias. in l. v. ff. de verb. oblig. facit glos. in l. ij. ff. de bo. poss. & quæ not. Bar. in l. j. ad fi. princip. ff. si quis omni. caus. testa. fa-

cit, quia in dubio debet considerari causa antiquior, Bal. in l. ea lege. C. de condit. ob caus. In contrarium est communis omnium opin. hic, & s. prox. §. propter vnum suum

SI ERIT, ad omnes casus pertinentia, quos supplementos in Galli Aquilij sententia diximus:

damentum, quod multum urget. nam tunc ex lege XII. Tabularum poterat quilibet substitui, & iam inuenta erant substitutiones, vt patet ex notatis per Bart. in rub. ff. de acquir. hæred. & ex his, quæ ponunt Moder. Perusini in l. lege XII. Tabularum. C. de leg. hæred. Si ergo erant inuenta substitutiones, quare etiam eo iure non debuit filio posse substitui nepos? etc. Pro solutione huius fundamenti considerandum est, quod factio testamenti introducta fuit ex quadam speciali dispositione legis, contra regulas iuris communis. nam cum non entis nullæ sint partes, l. pen. ff. si cer. per certè disponere de suis bonis in casu, in quo ipse non sit, est satis durum. tamen lex ex quadam benignitate istud indulsit. ita solent declarare Doctores per text. in l. in tempus. ff. de hæred. instit. & not. per Bartol. in l. j. §. ij. ff. de op. no. nunt. Vnde hoc attentò ista dispensatio non habet locum de lege XII. Tabularum, nisi quando aliqua necessitas urget, puta in institutione hæredis sui propter legata: in extraneo instituto, vel substituto, quia alias non fuisset successurus. Hæc ratio cessat in suo substituto, ex quo successurus est ab intestato, & sic omnimodo est futurus hæres. Nec obstat de legatis, quia potuit testator istud facere in institutione. Cum ergo possit succedere talis nepos aliter, quam per talem dispensationem, nõ poterat egi tempore institui, quia dispensatio nõ habet locum, nisi iudicente æquitate, & necessitate, l. denique. ff. ex quib. cau. ma. Velleius autem postea istud introduxit motus per alias rationes. Secundò obstat, quia videtur, quod potuisset saltem institui ex iure Galli. nam si Gallus permittit substitui nepotem, qui erat nasciturus, & idcirco incerta persona, quanto magis fuit de eius mente, vt posset institui is, qui iam natus est? Sed respondeo, quod diuersa erat ratio in casu Galli & in nostro: quia potuit pater supersedere à faciendo testamento usque ad finem vitæ: quod non est in casu Galli, declarando, vt per Iaso. in §. s. prox. vbi dixi in j. not. & hæc solutio tollit etiam præcedens fundamentum. Tertio adducit Iason text. in §. ille casus. j. ead. l. vbi text. loquens de secundo membro legis Velleiæ, dicit, non permittit institui, sed verat rumpi: ergo ibi est casus quod istud secundum membrum nil induxit quod ad institutionem. Sed aduertere, quia Doctores non possent illum text. prius intelligere, quam faciunt, vt ibi dicam. nam Permittere institui, & Vetare rumpi, correlatiua sunt, nec potuit vnum induci absque alio. & sic lex XII. Tabularum permittit institui, & ipsa vetasset rumpi, non autem lex Velleia, quia instituens non rumpit: Quare illa verba referenda sunt ad casum dictum in princ. illius §. non ad casum nostrum, vt ibi declarabo

clarabo. Et tenendo hanc meam opinionem resultat verus intellectus ad versic. nam & si filius. §. ea. l. vbi text. vult, substitutione facta hoc modo, Si filius aut nepos viuo me moriantur, pronepos hæres esto, quod per illa verba filius ceterum institutus, nepos verò præteritus, ceterum illa verba, si filius, &c. debuissent pariformiter vtriusque determinare, l. nam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. non autem, quod vnus censeatur institutus, alter non. Sed ratio in promptu est, quia ille text. loquitur de iure Galii, qui tempore filio non poterat substitui nepos natus. vnde mirum non est, si nepos ibi censeatur præteritus. nec est par determinatio, quia determinaret impossibilia de iure. vnde per legem Velleiam cum introductum sit, quod nepos possit institui, verba concepta, vt supra, importarent institutionem nepotis. & hoc est, quod dicit text. hic in versic. nec solum. si nepos decedat viuo patre, nec succedens pronepos mortuo auo, rumpat. quod videbatur, quia non legitime instituens præterito nepote, secundum d. versic. nam & si filius. sed etiam si superuixerit patri, ac decedat, dum modò hæres institutus. quod intelligitur per illa verba, si filius & nepos. quod olim non erat. Et iste intellectus multum placet, præsertim quia solutiones Doct. ad d. versicul. nam & si filius. sunt omnes diuinatiue. Aduerte tamé, quia verba legis Velleiæ possunt intelligi aliter, vt declarabo in §. seq. interim melius cogitabo.

¶ Nota quintò ex versic. nec solum. quod t testamentum in quo institui sunt venientes ab intestato præterito suo hærede, & mortuo viuo testatore, non tamen reconualescit. Ad hoc fit illa vetus oppositio de l. posthumus. versic. idem & circa. ff. de iniust. rupro, & irrito test. pro cuius solutione multa dicta sunt in §. idem credendū. §. ead. l. & §. in omnibus. vbi reprobauit quinque solutiones datas per Doctores in dictis locis: aliam dedit Angel. & Imol. hic, quod d. versic. idem & circa. loquitur, quo ad reconualescentiam primi gradus, non secundi, vt in nostro casu. Sed hæc solutio est contra glos. communiter approbatam in l. si à patruo. §. eod. tit. quam ibi not. Alexand. Aretin. & Iason. Sed ab illa glos. posset defendi solutio Angel. quia loquitur, quādo posthumus est præteritus à secundo gradu. nam eo nato, & postea mortuo viuo testatore, reconualescit. Potest esse ratio, quia non tam deliquit testator prætereundo eum, qui dubius erat, an nasceretur, sicut prætereūdo eum, qui iam natus est, vt in nostro casu. erat enim nimis in pingui ignorantia. quod non est in casu d. glos. arg. eorum, quæ ponit hic Aretin. & solutionis, quæ ponunt quidam Moderni relati per Socin. in d. versic. nam & si filius. quam solutionem tener etiam Ias. in princip. huius l. in ij. lectura. Sed tenendo, quod ista solutio non sit bona, præsertim cum communiter reproberetur, dicendum est, non posse fieri differentiam inter natum & nasciturum, & sic posthumum. quia esset contra text. in d. versic. idem & circa. vbi text. æquiparat vtrunq;. Item hanc solutionem reprobat Socin. in d. versic. nam & si filius. & consequenter non est bona solutio Ias. in d. loco, quæ fuit prius Aretin.

hic, & Mod. vt dixi in d. versic. nam & si filius. Itē hæc solutio Angeli est contra hunc versic. nec solum. qui loquitur, quādo pronepos erat purè institutus, secundum Raph. Comens. Paul. de Cast. Per. de Befur. Aret. Soc. Ias. hic, quem intellectum teneo per ea quæ dixi s. in ij. not. Secundo ad vers. idem & circa. responder hic Aretin. q. loquitur, quā institutio saluatur sub ea qualitate, sub qua facta fuit. quod t non est in nostro casu, cum pronepos institutus sit, quando nō erat suus. quia cum præcedebat pater & filius, & postea succedit, quādo est suus, & sic, quādo est in diuersa qualitate. Et hæc solutio colligitur ex ratione dubitadi, quā ponit hic Paul. de Cast. & s. retuli. Sed t non est bona: quia imò succedit in ea qualitate, in qua est institutus. nam cum sit institutus mortuis parētibus, sequitur, q. sit institutus in casu, quo sit suus. Itēposito, q. sit institutus simpliciter, debet intelligi, q. sit institutus tāquam suus, vt restator videatur elegisse viā, qua sua iudicia impugnet. l. iij. §. de testam. milita. Itē hæc solutio est contra communem opin. Doct. in §. & quid si tantum. vbi volunt, quod tota ista lex loquatur, quando quis est institutus in iuitate.

¶ Nota sextò, quod t pronepos succedit ita demum, si pater eius sit institutus, vel exhæredatus. Sed contra hoc notabile opponitur, quia cum prouiso Velleij loquatur, quando vltimo loco substitutus viuit, & cæteri eum præcedentes viuo testatore mortui sunt, sequitur, quod iste nepos esset exhæredatus post mortē, quæ exhæredatio non valet, §. in omnibus. §. ead. l. cum similib. Ad t hoc contrarium dantur tres solutiones. Prima est, quod debemus hic intelligere datum esse cohæredem. Hanc solutionem infarcunt Doctores vbi que in princ. huius legis in §. in omnibus. & hic, & ego eam semper reprobauit superius, & latè reprobatur Ias. hic. vide per eum. Socin. hic ex ista solutione elicit quasdam conclusiones. iste mos est nequissimus: melius fuisset elicere ex textu, non cōfugere ad solutiones Doctorum, quæ frequenter sunt malæ. facit glos. in l. licet. de offic. præsi. Nec hoc dico propter nūc, sed quia semper sic facit. Ias. responder alio modo, quod substitutio hic non erat facta vtriusque mortuis, sed hoc modo: nepotem exhæredato: si filius me viuo mortuus fuerit, pronepos hæres esto. Nam etiam si nepos sit superstes auo, excluditur. vnde cum hæc exhæredatio sit possibilis, vt confirmetur in eius vira, satis valet, vt vidimus in d. §. in omnibus. Ista solutio in se est bona, tamen ad istum text. non placet, quia iste versiculus, nec solum si nepos, &c. referri debet ad præcedentem positionem, quia natura dictionis Nō solum, est, vt referatur ad superius, l. nō tantum. §. de bonor. possess. contra tab. Item q. cōcepta verba nō fuissent. Mortuis vtriusq;. text. nō dicit: vnde nō debemus diuinare variado casum: quia in dubio non debet teneri, nec præsumi variatio casus, nisi expressè colligatur, §. ead. l. §. instituens. cum ibi not. communiter §. ead. l. vnde in illo. §. non tenetur communiter intellectus Bart. quia variat casum. Quare tu responde tertio modo, quod imò loquitur, quando nepos moritur viuo testatore, & substitutio est facta mortuis vtriusque.

Socin. l. iij. §. de testam. milita.

que. nam talis exhæredatio valet, l. si. in fin. ff. de cond. instit. & per ea, quæ dixi in d. §. in omnibus. in v. not. Nec obstat ille text. quia loquitur, quā nepos superviuere testatori, vt ibi dixi. & hoc modo saluatur opin. Paul. Cast. hic in fin. aliās malè diceret. ¶ Not. septimò, quod t filij dicuntur sui hæredes patri, etiam eo viuente. Vnde consequenter quæ fuit hic Bar. in t dispositionib. hominum qui veniant appellatione hæredum? de quo dic, vt hic per eum. Et circa primum membrū distinctionis suæ, dum dicit, q. quā res de sua natura non est transmissibilis ad extraneos, tunc non comprehenduntur hæredes extranei, veluti in feudo, per tex. in c. si clientulus. de alien. feud. & tex. in c. vnico, §. fin. si de feud. defunc. conten. sit inter dom. & agn. cū similib. Limitant istud Doctores, nisi sit dictum, q. transeat ad quoscunq; hæredes, arg. c. j. de feud. non hab. prop. nat. feud. & hæc opin. est cōmunis, vt hic per Ias. pro qua facit text. in l. Balista. ff. ad Trebel. Contrarium tenuit Bal. in c. j. §. donare. qual. olim feud. por. alien. quam opin. tenet Aretin. & Socin. hic, & Alex. in conf. xxx. in §. vol. relatus hic per Mod. Adde, q. idem consulendo tenuit Bal. in conf. ccvij. in ij. incip. quæstio est, spurius. vbi tenet, q. spurius non succedit in feudo cōcesso per s. dicta verba, quia est inhabilis, nec præsumitur de eo cogitatum. Nec obstat dictio, quibuscunq;. quia debet intelligi de habilib. sicut diximus, habeat vnusquisq; id est habilis, l. j. C. de sacrosan. eccles. & ff. de mun. & honor. l. vt gradatum. §. sed & si lege. Est verū, q. casus Baldi aliquatiter differt, quia spurius est prohibitus propter vitium naturæ, extraneus verò nisi propter accidens. Et quantum ad casum Bal. ego istud habeo pro claro: quia t tunc dictio Qualiscunq;, & similes, non tollunt inhabilitatem naturæ, l. iij. in prin. ff. qui satis. cog. sed acciditium, videtur, quod sic. Et hoc modo posset sustineri communis, quæ est de mente Bald. in d. consilio, qui dicit, quod potius debet inspicipatē, quā natura feudi: quia natura feudi est genus, pactum species: & species derogat generi. Item quia licitum est per pactum, quod per legem non licet, c. j. de duob. frat. à capit. inuest. c. j. §. Corradus. ibi, quia nisi nominatim, qui feud. dare pos. & in alijs locis. Nec obstat text. in l. iij. C. de fid. inst. & iure hæst. lib. x. dum ibi dicitur, quibuscunq; probationibus. & gl. dicit, scilicet idoneis, quia respondeo etiam extraneos hæredes esse idoneos vigore dictorum verborū: secus, si esset in eis defectus naturæ, vt s. dixi, vel morum. nam non poterit relinqui à ciue rustico, nec vir robustus poterit relinquere debili & ægro, vt ibi per Bal. Est verum, q. tenendo hanc opin. Aretini posset responderi ad l. Balista. ff. ad Treb. q. ibi nō præiudicabatur filijs, vt in nostro casu: item ibi alia concurrebant, quā geminatio: quinimò ille text. fortiter posset retorqueri: dubito pro dicta limitatione: facit, q. not. Bald. in c. j. de prohib. alien. feud. & Lud. Rom. in l. ad tempus. §. j. ff. de vfucap. quem omnino vide. Secundo limitat Aretin. quando istud feudum esset proximum liuello, putā quia præstaretur census liuellarius. nā tunc venirent extranei, ex quo natura feudi non repugnat: quia potius est contractus liuellarius, secundum Bal. in l. liberti, libertæque. C. de bon. lib. vt hic per Mod. Aduerte tū, quia contra istam limitationem videtur ob stare tex. in c. j. de feud. non hab. &c. vbi feudum illud non habebat propriam naturam feudi, &

tamen transit ad hæredes, non propterea, q. dictum sit, quod transeat ad hæredes, sed propter sequentia verba, scilicet & ad quos ipse dederit. Tertio tu potes limitare, quando verbum Hæredibus, esset prolatum in conditione, per ea, quæ ponit Ioan. de Imol. in l. qui liberis. §. hæc verba. per illum text. ff. de vulg. & pupil. Quarto limita ex alia solutione data ad d. l. in annalibus. per Raphael. quæ refert Ias. in d. §. hæc verba. Quinto limita, quando dictum esset, legitimis hæredibus, secundum Ias. in l. v. C. quando non per. part. Secundum membrum Bar. est, quod t quando res est transitoria ad hæredes extraneos, comprehenduntur, etiam extranei, l. in annalibus. C. de leg. l. sciendum. ff. de verb. sig. & certè illa l. in annalibus. videtur dura, quia cum legata annua in dubio fiant ratione alimentorū, l. cum hi. §. si cui. ff. de transact. & sic deberent transire nisi ad eos, quos nescimus, tamen transeunt etiam ad incertos. Vnde dicendum est, quod t quamuis legata annua censeantur facta pro alimentis, tamen fallit, quādo dictum est Hæredibus, ex quo illi sunt incogniti, non præsumitur testatorem fecisse pro alimentis: ita tenet Socin. hic sustinendo Bart. & idem tenet Cornæus in d. l. in annalibus. Limitat hanc conclusionem Bald. nisi dictum sit, hæredibus masculis. quā opi. tenet hic Alex. & Aret. & Moder. & latè defendit. non insisto. Intelligas tñ in restatore, qui non sit extraneus. nā si non sit extraneus, non videtur, q. voluerit considerare agnatum hæredis extranei. & ita tenet Socin. in præced. §. versic. quantum. vide ibi. Aduerte tamen, quia Bald. in c. j. de natura & suc. feud. & in c. si pater. de testam. lib. vj. tenet, quod appellatione hæredis in testamentis veniunt descendentes tantum. quam opi. tenuit etiam Speculator, vt hic per Alex. Mihi placet distinctio tradita per Bald. in conf. clj. incip. verba testamenti. in j. vol. vbi dicit, q. t aut nomē hæredis ponitur in prærogatiua, & intelligitur de hærede sanguinis: aut in materia indifferenti, & tunc omnes intelliguntur. Sed ista verba sua sunt imperfecta. quare pro primo mēbro facit tex. in d. l. ex facto. §. fin. ff. ad Treb. nam ratio Bart. ad illum text. non est bona, vt j. dicam. Secundo facit ratio: quia legata, institutiones, & huiusmodi prærogatiuæ fiunt respectu personarum, vt est tex. in l. nec adiecit. ff. pro socio. Vnde cum nullum meritum possit cadere inter extraneos, non video, cur coniecturanda sit mens testatoris, vt ipsi vocentur, cum in ignotū non cadat affectio. Sed in filijs & descendētib. istud est secus: quia amat agnationem & conseruationem sui nominis, l. liberorum. in fin. §. de verb. sig. Item in testatore extraneo poterit amare filios propter patrem, vt dicitur in Euangelio, & facit l. cum quis. C. de nat. lib. Et hoc tenendo responderetur ad d. l. in annalibus. q. t illa lex pcedat fauore alimentorum, secundum Corn. ibi. Vel dic, quod loquitur de hæredibus succedentibus ab intestato. & sic secundum nostram opin. confirmatur hæc solutio: quia cum loquatur in legato, vel fideicommissio, quod debetur ratione affectionis, d. l. nec adiecit. certè debemus intelligere in his, in quibus cadere potest ista affectio, & sic in liberis, non in extraneis. Nec hoc debet videri absurdum, cum dispositiones limitentur à causa & ratione, l. cum pater. §. dulcissimis. ff. de leg. ij. Secundum membrum est: in indifferentibus continetur etiam extraneus. Pro hac parte facit tex. in l. sciendum. in l. hæredis. ff. de verb. sig.

L. 19. Gallus. §. Etiam parente.

fig. Possent tamen hoc casu subdistingui, secundum doctrinam Bartol. hic, an sint quædam indifferentia, quæ non transeunt de sui natura in extraneos? & non comprehenduntur, aut transeunt, & comprehenduntur, ut hic per Bartol. & hæc opinio Baldi est multum æqua. Tertium membrum Bartol. est, quod in re transitoria ad extraneos, si resularet iniquitas, appellatione hæredis non veniunt extranei, ita intelligit text. in l. ex facto. §. fin. ff. ad Treb. vbi etiam glos. Sed ego teneo in hoc cum Petr. & Iac. de Raua. relatis per Cin. in l. liberti, libertæque. C. de op. lib. q. illud sit, quia dictum est Hærede, singulari numero. Nec dicat aliquis, q. indefinita debet æquipollere vniuersali, l. si plures. ff. de leg. iij. prout dicit Cornæus in d. l. in annalibus. quia tunc æquipollit vniuersali, quando est fauorabile, secundum Bar. in l. si pluribus. ff. de leg. iij. non autem, quando est odiosum. Sed ibi esset odiosum, quia veniret contra præsumptam mentem testatoris, quæ est, quod admittatur nisi successores sanguinis, prout s. declarauit. Bene fateor dictum Bartol. in se esse verum, sed nego eum probari in illa l. nam dum dicit, quod resularet absurditas, si intelligeretur de omnibus, quia saltem succederet fiscus, dico, q. potuisset illa conditio intelligi nisi in primo hærede, arg. l. sciendum. in princ. ff. de verb. sig. quo casu non resulasset absurditas, & sic potuisset habere locum opin. Bart. in extraneo saltem primo. vnde dicendum est, talem opinionem non esse veram. Non omitto, quod Socin. & Ias. hic ex mente Bartol. colligunt vnam limitationem ad d. §. fin. vt procedat in concedente solum: secus in recipiente, ut hic per eos. Sed ego non puto, quod Bart. voluerit hoc, sed q. fuerit de eius mente repetere idem dictum in seq. membro. Nec credo dictum in se verum: quia in contrarium est regula, quod in dubio verba debent interpretari pro recipiente, l. veteribus. ff. de pact. Item posito, q. deberent interpretari contra eum, tamen vbi resularet iniquitas, vel nullitas contractus, vt esset in d. §. fin. est secus, vt est text. in l. eum, qui calendis. ff. de verb. oblig. & est gl. in d. l. veteribus. Nã si ad vitandam iniquitatem lex fingit, l. deniq. ff. ex quibus caus. ma. quanto magis præsumet nam caret ratione ista opin. Mod. ¶ Ex s. dictis infert Bar. ad quæstionem, si testator instituit filium, & si decesserit sine liberis, substituit Titium & eius hæredes, vtrum hæredes pñti Titij, si sint extranei, admittantur ad dictam hæreditatem filij? & determinat, ut hic per eum. Aduerte, quia intelligendo verba Bar. prout intelligit Doctores, opin. Bar. non potest sustineri, nec suæ allegationes aliquid vrgent. nam tenendo suam superiorum distinctionem, videtur clarum, q. debeant admitti etiam extranei hæredes. quia cum filius decedat sine liberis, clarum erat, q. substitutus admitteretur, & ideo etiam eius hæredes. nec allegationes Bar. aliquid vrgent. testator voluit præferre hæredes extraneos filij hæredibus extraneis substituti, nego hoc. imò verba testatoris expressè sonant in oppositum. nam eueniens conditione q. decedat sine liberis, & expressè instituit alios, & sic verauit, nec posset instituire filios alios. nã eueniens tali conditione ad filium non pertinent dicta bona, vt possit ipse testari, d. l. ex facto. §. si. ff. ad Treb. nisi dicas, q. Bar. voluerit intelligere substitutionem extranei respectu substitutionis filij. & sicut filio voluit vt succederent liberi, ita Titio vt succederent hæredes non ex-

tranei. & ita intelligunt Socin. & Ias. hic. Sed hæc saluatio non est bona: quia argumentum de substitutione filij & substitutione Titij debet procedere datis paribus terminis: quod non est in nostro casu: quia in institutione filij non censetur instituisse liberos positos in conditione, secundum gl. in l. Lucius. la. ij. ff. de hæred. instit. & tñ in alia clarum est, q. instituit hæredes. Item in institutione filij liberi intelliguntur proprie: ergo idem in substitutione extranei, vt intelligantur proprie, & sic de hæredibus extraneis: & ideo videtur verior opi. Imo. Ang. & Alex. & Car. Sac. hic. Sed ego credo, quod Bar. voluerit intelligere quæstionem suam, quado liberi essent expressè instituti hoc modo: instituo filium, & eius hæredes: & si decesserit sine liberis, instituo Titium, & eius hæredes. Et hoc patet considerando verba Bart. in princ. quæst. dum dicit, testator instituit filium hoc modo, & sic secundum prædicta: in quibus loquitur, quando quis instituit aliquem & eius hæredes. nam intelligendo, prout faciunt Doct. illa verba hoc modo non facerent ad propositum. Item istud patet, dum dicit, hæredes filij prædilexit, &c. nam intelligit, q. filio sint substituti sui hæredes: alios, si intelligeretur secundum Doct. istud esset falsum, per glo. in d. l. Lucius. & dum Bart. dicit, maximè si contingeret hæredes filij, &c. vult dicere, q. per s. dictam institutionem filij veniet etiam extranei hæredes filij. Nec obstat, quod dicit Bar. in sequenti quæstione, qñ testator instituit aliquem, & eius filios, & hæredes: quia in nostro casu filij sunt positi solum in conditione, in contrario sunt positi in dispositione. Et sic tenendo communia, habes duas limitationes: vnam ad primam quæstionem. nam intelligendo eam secundum Alex. & alios, limita, qñ liberi & eius hæredes essent expressè instituti. nam tunc cessant fundamenta Ang. & Imol. Secunda limitatio est ad sequentem quæstionem. Si igitur declaramus Bar. prout faciunt Doct. Bar. malè loquitur, quod probat alio fundamento: nã si filius moritur sine liberis, aut dicemus, q. poterit instituere extraneos, quo ad illa bona: qd est falsum per d. l. ex facto. §. si. & tunc videtur, q. potius debeant admitti hæredes extranei Titij: quia cum sint substituti à testatore, dicuntur hæredes testatoris, l. j. vbi not. C. de pact. l. fin. C. de hæred. instit. Vnde dicendum est, hæredes extraneos testatoris anteposendos esse hæredibus extraneis filij. nam cum omnes sint extranei, videtur prædilexisse suos. Aut dicemus, q. filius non poterit instituere extraneos. & tunc quæstio est superflua. Et hæc intellige mortuis liberis: q. alios si superessent, non posset succedere nec Titius, & consequenter nec hæredes. & hæc procedunt tenendo comunia. Sed ego sum in illa opin. q. appellatione hæredum in prærogatiuis nõ veniant nisi hæredes sanguinis. quam opi. vltra superiorum allegatos tenet Bal. in consilio, qd incipit, præmissis verbis statutorum, & legum incliti, &c. allegatus hic per Socin. & in cons. cclxvj. & seq. in v. vol. & ita dicit Bart. consuluisset. credo, q. tenferit de consil. l. ij. salua bene Ioannelli. &c. & Paul. de Cast. hic dicit, q. non auderet consulere contrarium: & ideo in decidendo hæc opinio videt tenenda, vt pote approbata per culmina legum, scilicet Spec. Bar. Bald. arg. l. scire oportet. §. aliud. ff. de excus. tut. & ideo ego teneo indistinctè: q. nõ veniant hæredes extranei in casu quæstionis Bar. & circa hanc quæstionem vide Alex. in cons. iij. in ij. vol.

vol. & Paul. de Cast. in cons. cclvij. ¶ Secunda quæstio Bar. sit testator dicit, substituo Titium, & eius filios, & hæredes, an intelligamus de extraneis? & concludit, vt hic per eum. Ista quæstio videtur clara, tenendo d. opin. Spec. quia cum vocentur filij & hæredes, debet intelligi de hæredibus sanguinis: quo casu vocantur ordine successiuo, vt not. §. quidã rectè. s. eod. nec differentia, quam facit Alex. inter copulam & alternatiuam, est bona, quia comuniter tenetur, q. quo ad indicandum ordinem succedendi, nulla sit differentia: ita tenent Doct. in d. §. quidã rectè. ad ibi dicta mitemitto. ¶ Successiuè quæstio Bart. hic, quado appellatio hæredis referatur ad plures hæredes hæredum? Petr. & Cin. distinguunt, an dictum sit, Tibi tuoque hæredi, in singulari? & non continet nisi vnus, l. antiquitas. C. de usufr. aut dictum est Hæredibus, in plurali? & veniunt omnes in infinitum, d. l. in annalibus. Bart. hic damnat hanc opin. quam tamen sequitur in l. j. ff. de constit. princ. hic verò damnat, quia non est differentia, si dico Hæredem, vel Hæredes, quia indefinita æquipollit vniuersali, l. si pluribus. ff. de legat. ij. & per hoc fundamentum idem tenet Cornæus in d. l. in annalibus. Posset tamen sustineri opin. Cin. vt s. dixi, quia in dispositionibus testatoris dictio Hæres, in singulari prolata, equiualeat plurali, quando ita interpretando fauetur hæredi: & ita loquitur d. l. si pluribus. & l. si plures. ff. de leg. iij. secus, quando ageretur de damno. & ita tenet Bar. in d. l. si pluribus. Vnde habes vnam limitationem ad dicta Bar. hic Aduertendum tamen est, quod text. in d. l. antiquitas. non dicit, quod testator legauerit usufructum Titio & hæredi, sed quando legatus est Titio tantum, quærebatur apud antiquos, an istud legatum transferret ad hæredes in infinitum? & dicit, quod non, sed ad primum tantum, per rationem, de qua in text. & pro hoc intellectu facit text. in l. vxor patru. C. de leg. in ratione dubitandi, gl. in l. stipulatio ista, habere licere. §. si quis ita stipulatus. ff. de verb. oblig. & quia ille text. videtur aduersari, potest dici secus esse & in stipulatione, quæ est stricti iuris, & in qua non considerantur nisi expressa, l. quicquid. ff. eo. tit. in testamentis secus, l. semper in testamētis. ff. de reg. iur. & facit text. in l. si quis Titio. ff. de usufr. accrescen. non restringendo eum, nec violando. Credo tñ, q. doct. Bar. hic in se sit vera, quam limita primò, quando ageretur de præiudicio hæredis, & esset dictum Hærede, in singulari, per ea, quæ dixi sustinendo opin. Petr. Secundò limita, quando esset prolata à testatore respectu suorum hæredum. nam tunc intelligitur nisi primus hæres: secus, si sit prolata respectu hæredum extranei: ita primò probatur in l. qui liberis. §. hæc verba. ff. de vulg. & pup. istud secundum per doct. Bar. hic, & in l. in annalibus. & ita tenet Raph. Com. & Ias. in d. §. hæc verba. & hæc limitatio ad d. l. in annalibus. est multum not. Vnde infertur declaratio & limitatio ad doct. Bar. in præcedentibus. dum dicit, q. appellatione hæredum veniunt etiam extranei, per illud text. quia ille text. non loquit, nisi qñ profert verbum Hæredibus, respectu extraneorum, non respectu filiorum. Tertiò limita, qñ esset prolata verbum Hæres, in conditione: quia tunc non extenditur vltra secundum hæredem, per text. in l. sub diuersis. §. si. & l. cum ita datur. ff. de cond. & demon. alios illi text. essent de indubitabili. Est verum, q. in hoc puncto Imol. in d. §. hæc verba. tenuit for-

tius, vt non extenderetur nec ad hæredem hæredis, L. 29. Gallus. & sic ad secundum hæredem: sed ego puto contrarium per d. l. & per alia reprobatur eum Ias. in d. §. hæc verba. Fortius etiam tenuit ibi Bald. Ang. Car. Paul. de Cast. q. semper in dispositionibus testatoris appellatione hæredis non venit nisi primus hæres, vt in d. §. hæc verba. secus in dispositionibus legum: & ita procedit l. sciendum. ff. de verb. sig. Ista opi. est multum pulchra, si esset vera, propter rationem diuersitatis, quæ est in vtroq. nam in primo casu non ceterum habita affectio nisi ad primum hæredem, l. in conditionibus. primò locum. ff. de cond. & dem. & in dispositionibus testatoris attenditur affectio, l. nec adiecit. ff. pro soc. fecus in legibus. Verum hanc opinionem impugnat omnes Mod. ibi per text. in d. l. in annalibus. Sed posset sustineri, quia l. in annalibus. loquitur, qñ dictum est Hæredibus, pluraliter, tenendo opi. Petr. quæ est pbabilis, vt dixi: sed tu reproba ex alio, quia d. l. sciendum. non loquitur in legibus, vt dicit Bald. sed in dispositionibus testatorum. nam ponit pro fallentia casum d. §. hæc verba. quæ est prouiso testatoris. Vnde t. exceptio declarat regulam l. nam quod liquidè. §. si. ff. de penu leg. cum similib. Posset fortè saluari in casu primæ limitationis, quam s. dedi. Est verum, q. nec solutio Raph. nec solutio Imol. nec etiam hæc Bal. mihi placet, quantum ad d. §. hæc verba. quia non potest negari, quin ibi sit casus specialis, prout dicitur in d. l. sciendum. ratio specialitatis est, quæ adsignat text. in d. §. hæc verba. quia secundus hæres est institutus. Nec dicatur, q. hæc ratio militat etiã in d. l. in annalibus. arg. d. l. nec adiecit. quia respondeo, q. testator plus curat circa personam succedentis filio, quam sibi, per ea, quæ habentur in §. fin. aut quis. Instit. de pup. substit. nam ibi agitur de vita filij, in hæredibus agitur nisi de bonis, quæ sunt viliora, l. bellissimè. ff. de ædil. edict. ¶ In gl. in verbo, lex. Not. hanc gl. q. secundum caput legis Velleiæ continetur sub sententia primi. quam opin. tenui s. prox. §. & defendi à contrariis. Nunc credo idem, intelligendo secundum caput, prout faciunt Doctores. nam tenendo opinionem tenebo in §. seq. istud esset falsum. nam secundum caput non loquitur, quo ad successionem hæreditatis, sed solum, quo ad suaræ, vt declarabo in d. §. ¶ In glo. in verbo, vtriusq. Ista glos. perseuerat in suo intellectu, q. hic præteritus esset nepos. sed istud est contra text. in verbo, vtriusq. quæ t. dictio debet æqualiter determinare, l. iam hoc iure. j. de vulg. & pupil. Quare dic, aut q. nemo horum erat institutus, sed solum positi in conditione, vt s. declarauit in ij. not. aut dic, imò nepos erat institutus propter dictum fundamentum. Nõ obstat text. in §. nam & si filius. quia illud est tempore Galli, quo tempore non poterat fieri: secus per legem Velleiam, vt dixi in iij. not. ¶ In glos. Galli Aquilij, &c. Not. ex ista gl. & etiam ex textu, q. verba Scæuolæ sunt suppletiones ad consilium Galli: & sic hic est casus pro gl. in §. idem credendum. s. eo. quæ dicit, q. Scæuola repræhedit Gallum de insufficientia: vnde videtur falsa opinio Raph. & Mod. qui tenent contrarium. Nec obstat, si responderetur ad huc text. q. supplet quo ad verba, non quo ad mentem: quia respondeo, q. istud est contra hunc text. nam illi casus, qui suppletur per Scæuolam, continentur sub lege Velleiæ verbis generalibus: ergo ex mente tantum, secundum glo. in §. & quid si tantum. in verbo, omnes. vbi dixi: & tamè hic non cadit suppletio, quia ex

mente: tunc ergo debet suppleri, quando non comprahenditur aliquid nec ex mente, nec ex verbis. Est verum, quod ego dubito de illa glos. per ea, quae not. Din. in c. fin. de reg. iur. Bart. in l. praetor. in princ. ff. de op. no. nunt. ¶ In glos. fin. in princ. Tene intel-

Videndum num hac posteriore parte, SI QVIS EX SVIS HEREDIBVS SVS HÆRES ESSE DESIERIT, LIBERI EIVS, & cæt. IN LOCVM SVORVM SVI HEREDES SVCEDVNTO: pos-

hæred. inst. not. Paul. Cast. in §. nunc de lege. in fi. cõment. §. ea. leg. vbi est casus pro hac opin. in n. d. l. suus quoq;. Cùm ergo datur tor differetia inter filios & nepotes, non est absurdum dicere, q. de lege XII. tabularum nepotes non succedebant in locu filij, qd induxit lex Velleia. & sic hoc secundum caput non erit superfluum. Cõtra cõmunem opin. Docto. etiam facit q. tenedo suas declarationes Velleius introduxisset so lum, ne testamentum rumpere, nã aut aliquem casum, ut rumpere, prout firmat Paul. de Cast. in d. l. ij. C. de lib.

fit interpretatione induci, vt si filiu apud hostes habes, nepotem ex eo hæredem instituas: non tantum si viuo te filius decedat, sed etiam post mortem, antequam ab hostibus reversus fuerit, succedendo non rumpet.

præt. & in §. quid si is. §. ea. l. & in l. si quis posthumos. §. si filium. §. eodem. Sed hæc opin. est contra text. in l. si quis filium. C. de inoff. test. vbi expressè dicitur Velleium introduxisse modos rumpendi. nam aliàs imperator ibi loqueretur improprie, quod non est dicendum. Videtur ergo verior opin. quod Velleius introduxerit solum modos succedendi in suitate. Vnde cùm hoc introduxerit, sequitur, quod voluerit, vt præteriti rumpant, instituti, vel exhæredati non rumpant, vigore extensionis passivæ, de qua in l. si qui seruo. C. de furt. cùm is, qui sit in potestate, debeat institui, vel exhæredari, l. inter cetera. j. eo. Et pro ista opin. quod ante Velleium non esset opus instituere nepotem stante filio; & c. est casus in §. in omnibus. secundum vnam lecturam, §. ead. l. Et hoc tenendo responderetur ad fundamentum, quod posset fieri consilio Galli, quod Gallus introduxit, vt posset institui nepos, non quia ne rumpere, sed quia videbatur absurdum, q. debet excludi ab hæreditate aui, d. l. si quis filium. Nec obstat text. in §. nam & si filius. & in §. quid, si is. §. ea. l. ex quibus colligunt Doctores, q. Gallus introduxit illud remedium, ne rumpatur testamentum: quia respondeo, quod in illis iuribus Iurisconsultus ita loquitur non respectu temporis Galli, sed respectu temporis proprii, quo tempore per legem Velleiam testamentum esset ruptum: & hoc innuit d. §. quid, si is. Non obstat etiam text. in l. Titius. ff. de suis & leg. vbi dicitur, quod ex lege XII. tabularum talis nepos succederet, modò esset conceptus viuo auo. quia non sequitur, succederet ab intestato, ergo cõtra testamentum. istud patet ex gl. in l. j. in princ. in ij. gl. ff. de contrarab. quam sequitur Bar. in §. præced. Declarando igitur istud caput, sciendum est, q. Velleius voluit, vt isti nepotes, pronepotes, & c. succederet in locum patris, vel eius, qui eos præcessisset, si moreretur viuo testatore. vnde talis nepos, vel pronepos institutus, si eius pater sit præteritus, rumpit testamentum, quia cùm sit institutus tãquam successurus in suitate, & non possit, quia pater eum præcedit, testamentum annullatur, & ipse rumpit, quia ex eo hæres esse non potest. & hoc est, qd dicit text. §. prox. §. mortuis vtriusq;. nepos institutus, & c. nã rumpet, & c. ite in versic. nec solum nec succedens pronepos auo mortuo rumpat, & c. nã nisi intellexeris illos text. hoc modo, certè fiet evidens violatio, ad idè text. in d. §. nam

1 Secundum caput l. Velleia, & declaratio eiusdem. 2, s. 3 Verbum Esse, interdum fictionis, interdum veritatis nota. 4. 6 Effectus eius, quod spes approbata pendeat. 7 Habens actionem personalem, vel ius, dicitur habere spem: ideoque prohibitione de rebus non alienandis is non comprehenditur.

9. VIDENDVM EST, NVM. ¶ Etia si quis suus hæres esse desierit reuocabiliter, tñ non impedit, quin in eius locum sequentes in gradu succedant. ¶ Not. t primò verba legis Velleia in d secundo capite, si quis ex suis hæredibus suis hæres esse desierit, liberi eius & ceteri in locum suorum sui hæredes succedant. quæ verba suppleant Din. Bar. & Mod. vt intelligantur, si sui hæredes sint instituti, quorum opin. securus sum §. §. prox. in iij. not. Nunc melius meo iudicio cogitans, teneo ista verba esse perfecta, nec opus esse aliqua vltiori subauditione. & pro hac opin. est primò iste text. generaliter intellectus eum nã violando. teneo enim, q. in hoc secundo capite Velleius nil introduxerit circa institutione succedentium in locum sui hæredis mortui, viuo testatore verè, vel fictè, sed solum introduxerit, vt succedant in locum sui hæredis. & sic istud caput secundum non erit superfluum: quia teneo, quod ex lege XII. Tabularum tales nepotes, vel pronepotes non succederent in locum sui hæredis, per text. hic, & in l. ij. C. de lib. præter. pro qua opin. facit, quia de iure XII. Tabularum nã erat locus successorio edicto in suis de persona in personã. nam istud nullibi reperitur. Nec dicas, q. istud erat, quia non poterat abstinere, §. sed his permittit. Inst. de hæred. qual. & differ. quia hoc attentò, factem debuisset esse locus, quo ad hæreditatem, licet, quo ad suitatem, non: & tñ contrarium determinatur in l. qui se patris. C. vnde lib. in §. fi. Inst. de leg. ag. succed. item facit, quia etiam eo futuro filius debebat hæres institui purè, vel sub conditione potestatiua facili: in nepote, vel ceteris descendentes istud non erat, l. suus quoq;. ff. de



Notab. I.

nam & si filius: in versic. ita sanè. intelligendo verbum Ne successione, scilicet pronepotis, prout sustinendo vnum intellectum glos. ibi aliàs declaravi. Nec obstat, si diceres, quod cùm illud sit nullum præteritione nepotis, l. inter cetera. j. eod. non poterit amplius annullari, l. nam & si sub conditione. versic. post defectum. j. tit. j. quia respondeo, quod non est absurdum, quod aliqua res sit nulla, propter duò, quorum vtrunque de per se satis esset, arg. §. affinitatis. Inst. de nupr. exemplum in stipulatione turpi, quæ peccat in forma. Et si dixeris, cur ergo Iurisconsultus hic non fecit mentionem de alia ruptura præter præteritionem nepotis? respondeo, quod ideo dixit de ruptura occasione successione pronepotis in suitate, quia illa sola pertinebat ad Velleium, qui proprie locutus est de ista successione, vt in hoc §. in verbo, succedant. licet alia pertineat in consequentiam verborum Velleij. Sed & hoc proposito non tam attenditur, l. si quis nec causam. ff. si cert. pet. Et hæc sint dicta cum venia. nam cùm nullus tangat, non audeo firmare pedes. Tene igitur, quàm opin. velis, aut communem, aut opin. quam tenui in præcedenti §. aut hic.

Nihil enim addidit, quo significaret tempus: nisi quod (licet audenter) possis dicere, viuo patre hunc

¶ Not. secundò est text. ibi, hunc suum hæredem esse desisse. quod t verbum Esse, denotat fictionem. nam viuo patre iste filius desinit esse suus per fictionem legis Corneliae, l. lex Cornelia. j. de vulg. & pupil. & quod denotet fictionem, tenet Baldus in l. quæ fortuitis. C. de pig. act. Idem verbum etiam denotat causam remoram, vt est text. in §. seruitus. Institut. de iure person. Quid t dicemus? in contrarium sunt communes regulæ, quod inò verbum Esse, importet veritatè, & causam proximam. Primum probatur in l. mercis appellatione. vbi gloss. ff. de verb. sig. secundum in l. si mulier. ff. rer. amor. facit, quia Loco alicuius esse, improprie est Esse aliquem, vt est gl. in d. l. mercis. & tamen posthumus iam natus, & sic superstes, dicitur loco superstitis: text. est in l. si à primo. in princ. §. eod. vbi Mod. not. in vj. not. Item pronepos suus dicitur in loco sui hæredis, §. §. prox. ad idem facit, quia verbum Videtur, importat fictionem, l. qui liberis. §. hæc verba. vbi Moder. j. de vulg. & pupil. Bartol. & Mod. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vscap. & tamen importat etiam veritatem: glos. in l. seruum filij. §. j. de leg. j. cum similibus allegatis per Moder. in dictis iuribus, & in l. j. per illum text. ff. de iur. om. Iud. Item verbum Videtur, quo ad quid, importat veritatem, quo ad quid, fictionem, vt per Bart. in l. ij. ff. de oper. no. nunt. Breuiter recurrendum est ad doctri. Barto. in l. si maritus. in §. legis. ff. ad leg. Iul. de adult. vbi vult, quod in dispositionibus legum talia verba importent veritatem, quia fictio legis in legalibus dispositionibus est veritas, l. ff. de probat. & ita debet intelligi hic verbum Esse, vt importet veritatem respectu iuris ciuilibus, licet alijs respectibus contrã. ¶ Not. tertio secundum Bald. q. t qñ aliquid essentialiter non pendet, licet potentialiter sic, tamen censetur non pendere, quatum ad effectum resolutionis pertinet. Contrarium vult Bart. hic, dum tenet, q. hic casus non spectet ad primum caput le-

gis Velleia, de quo latius hic per Socin. Concor. L. 19. dando breuiter distinguendum est circa spem: Gallus. aut t est spes approbata, & procedit opin. Bart. pro qua est decisio Barto. cõmuniter approbata, §. Videntur in l. is potest. j. de acquir. hæred. vbi, stante statu- dū num. ro, q. quicūq; habet instrumentum testamenti, vel codicillorum, debet illud facere insinuare intra decem menses, aliàs non valeret, dicit, quod ille, cui ex aliquo instru- mento debetur fideicommissum, tenetur illud producere, quia eius spes est approbata, vt ibi per eū, quem sequuntur alij. Aut spes est reprobatã: & tunc non censetur pendere: ita procedit rex. in l. apud Iulianum. §. fi. ff. de leg. j. in l. intercidit. ff. de condit. & dem. & hoc casu opin. Bal. est indubitabilis. Aut lex illi potentia nec adfuit, nec resistit: & hoc casu puro Bal. vera dicitur. nã in nostro casu lex non adfuit, nec resistit. si enim adfueret, certè interim filius non esset suus: item interim filius sibi non acquireret, sed patri, quod est contra text. in l. pen. j. de suis & leg. nam quãdo lex adfuit alicui spei, tunc ea habetur pro vera, & tanquam si iam accidisset, l. post emancipationem. ff. de lib. leg. facit text. in l. nomina. ff. de hæredit. vel act. vendit. Et quod hic non sit spes, cui lex adfuit, patet ex not. per Bartol. in l. fi. C. de pact. & d. l. is potest. & in d. l. post emancipationem. nam illa spes, quæ consistit in voluntate hominis, non est approbata, vt dicitur in d. legibus, & est text. in l. pretia rerum. ff. ad leg. Falcid. Sed hæc consistit, quia nisi iste captus voluerit, nec redibit. Item sunt alia plura impedimenta, quæ faciunt, vt non consideretur ista spes. Sed contrã de d. l. nec nos. & l. si quidè. C. sol. matrim. potest dici, istud in dubio esse in fauorem captiuorum. Puto tamen hoc tertio casu subdistinguentium, secundum ea, quæ dixi in §. etiam in j. responso, §. eod. vt quãdo lex non adfuit, nec resistit, aut considerata ista potentia, non tamen præiudicatur alicui: & tunc æquum est, eam considerari, veluti in casu l. nec nos. C. de capt. nam illa consideratio rediens non nocet filio, nisi ad solum titulum, ex quo si captus moriatur apud hostes, omnino habiturus est bona. & hoc casu loquitur Bartol. in §. & quid si tantum. §. ead. dum vult, quod propter potentiam redeundi patre mortuo ciuilitè filius non subintrat in eius locum. Ratio est, quia per hoc nullum fit ficti præiudicium, vt dixi §. §. proxim. & hæc est ratio dubitandi in §. isto: nam non videbatur, quod nepos deberet subintrare in locum patris, secundum quod disponunt verba legis Velleia, ex quo pater potest redire: sed determinatur, quod potest etiam interim, dum pater viuat apud hostes. Ratio est, quia hic fiet præiudicium saltem auo testatori, si testamentum rumpere. Item quia in isto casu, moriente postea patre, vt præsupponit text. per retractionem legis Corneliae fingitur à principio mortuus, licet interim fecus, fauore captiuorum. Et hæc ratio videtur melior, quàm ea, quam assignat Socin. hic, dum dicit, quod dubium erat, quia lex Velleia loquebatur, quando nepos præcedebatur à filio, qui desineret esse suos: sed filius non poterat desinere, ex quo non erat suus, quia priuatio præsup-

ponit, &c. Sed istud fundamentum nil valet: quia imò erat suus, vt pater ex not. per Bartol. s. proximo §. fed per captiuitatem deliuerat esse suus. & hæc est melior solutio, quàm solutio Bar. hic, quã tenet lafon hic, dum adsignat rationem decidendi. Secundò arguit Soc. q. lex Velleia loquebatur, quãdo viuete patre filius defineret esse suus. Vnde quamuis definat

¶ Ille casus in difficili est, si filiũ habeas, & nepotẽ nondũ na-

- 11 Ordinaria iurisdicctio non tam est fauorabilis, vt alteri obft.
- 12 De probatione per famam.
- 14 Declarationes dictionis 1 N. 15, 17, 18, 19.
- 16 Peririj vitandi causa testes conciliandi, etiam verbis impropriis.
- 20 Casuum Galli & Velleij diff. etia.
- 21 Iulianus auctor e- d & ppetui quare vocetur.
- 22 Posthumorum institutio à Gallo, non à lege XII. tabularum introducta.
- 23 Multiplices intellectus vers. non permittit, &c.

§. ILLE CASVS. ¶ Nepos t natus viuo patre, eo mortuo, viuo testatore succedit in locum patris, & deber institui ex mente legis Velleiæ, vel etiam ex verbis, secundum Iulianum, iuncto vtroque capite: quòd si emancipetur, non erit suus hæres necessarius, sed voluntarius. Hoc dicit vsque ad finem. Et quia iste text. est difficilis, & Doctores malè intellexerunt, venio itaque ad declarationem textus in versiculo, denique. ibi, posteriori capite non permittit institui, sed vetat rumpi. Glossa istum textum intelligit pluribus modis, sed malè, vt dicam infra in glos. Quare ego puto, quòd Iurisconsultus voluerit dicere, quòd, quo ad casum Iuliani supra relatum, secundum caput legis Velleiæ non permittit eum nepotem institui, quia non loquitur, nisi quando iste nepos succedit quo ad testamentum, sed in suitate, sed vetat rumpi, quando est institutus. Ratio est, quia per illud secundum caput iste nepos succedit filio in suitate. & ideo cum succedat, & reperiat se institutum. non potest rumpere. Et hic textus in euitaliter facit pro illa opinio. quam tenui supra, §. proximo, vbi dixi, quòd secundum caput legis Velleiæ non loquitur, quo ad successiones hæreditatis, sed solum, quo ad successiones in suitate. nam hic est textus quòd hunc nepotem non permittit institui. Ratio est, quia dicta lex se non impedit de institutione, sed vetat rumpi: quia facit, vt succedat in locum filij: & cum sis institutus, non possit rumpere. ¶ Venio ad versiculum, porrò. Raphael hic dicit, quòd Iurisconsultus loquitur ironicè in hoc versiculo: sed istud est insulsißimum. Alij hic dicunt, quòd stat interrogatiuè: sed ista est violatio, quia verbum Porrò, non est interrogatiuum, sed determinatiuum, & significat Certè, & habet accentum in vltima. Quare ego intelligo text. propriè, quòd Iurisconsultus determinet, quòd iste nepos possit succedere, quia institutus vtiliter, hoc est, quamuis nullo iure potuerit institui consideratis verbis, tamen considerata mente legis valet institutio. nam vult hic Scæuola, quòd iste casus pertineat ad legem Velleiam, non ex verbis legis, sed ex mente: & sic interpretare verbum Vtiliter, id est, ex mente legis. nã in iure istud importat hoc verbum. Vnde t dicimus Actiones vtilis, quæ oriuntur ex mente legis: Directas verò eas, quæ oriuntur & ex mente & ex verbis, vt traditur latè per Bartol. in l. curatores. C. de negot. gest. vbi & Aretin. qui versiculum aduersatur superiori versiculo, porrò. Determinauerat Iurisconsultus istum nepotem esse institutum vtiliter, & sic ex mente legis Velleiæ, vel ex mente interpretata per identitatem

7 ¶ Ex hoc text. inferi Bartol. ad quæstionem statuti verantis rem vendi alienigenæ sub pœna, ad quam teneatur vendens & consentiens, an si quis habens actionem personalem, vel ius aliquod, putà ratione fideicommissi, vendat, vel consentiat, teneatur pœna statuti? & concludit, quòd non per hanc rationem, quia isti non habent nisi spem. Quòd autem censeantur habere rem, istud est ex interpretatione extensiuâ, quæ non habet locum in statutis. Sed contrarium videretur verius, per ea, quæ notant hic Aret. & Socin. de quibus hic per eos. Aduerte t etiam, quia ad fugiendas tot amaritudines videtur tenendus meus intellectus, scilicet quòd istud secundum caput non loquatur, nisi quo ad successione in suitate: quo ad institutionem, non, sed tunc loquatur primum caput. Vnde in hoc text. dubitabatur, vtrum patre captiuo impediretur nepos succedere in suitate? text. determinat, q non & hoc est vigore legis Corneliæ: & sic omnia sunt plana. Sed contra istum text. opponitur: hic nepos in nostro casu est incertus de statu suo, quia est in pendent: sed incertus non potest adire, l. si heres. ff. de acquir. heredit. ergo, etc. Soluit Caro secundum Bart. contrarium procedere in hæreditatis aditione, quæ fit propter hominem: fecus in suitate, quæ fit à lege. & lex est semper certa. Sed ista solutio non placet: quia falsum est hoc per not. per Bartol. in l. cum quidam. §. suum. ff. de acquir. hæred. Quare dicas, quòd t imò filius est certus se esse sui iuris. nam suspensio non operatur, nisi quando ageretur de fauore captiui, vt s. dixi. Cogita tamen.

- 1 Summatio & declaratio textus.
- 2 Actionum directarum & vtilium descriptio.
- 4 Inutiliter institutus an semper censetur præteritus. 8.
- 9 Argumentatio à duorum iurium coniunctione qualiter procedat.

tem rationis, secundum Bartol. in d. l. curatores. Iulianus aduersatur huic sententiæ, & fortius tenet, quòd imò hic casus pertineat ad legem Velleiam, non solum ex mente, sed etiam ex verbis legis, & sic coniuncto vtroq; capite: vel, secundum Bald. in d. l. curatores. ex merte nõ interpretata, sed declarata coniuncto vtroq; capite. ex primo quidè in quantum dicitur, q post sunt institui nondum nati, qui cum nascerentur, sui erunt in illis verbis, omnis virilis sex, qui ei suus hæres, & cetera. ex secundo verò, in quantum concedit, quòd iste nepos fiat suus hæres patri, & succedat in suitate. Er hic habes declaratum text. in principio enim ponitur casus: & sic vna quæstio, & ponuntur rationes dubitandi. in versiculo, deniq; ponuntur argumenta pro contraria parte, ex quorum mente Scæuola decidit hunc casum in versiculo, porrò. quam decisionè refert in fortioribus terminis intelligi à Iuliano, declarando, vt dixi. Rationem autem decidendi in versiculo, quæremus. quem quidam legunt pro §. dicemus infra, vt minus confundamur ex tot declarationibus congestis.

Non enim suus hæres est tempore, quo nascatur: nec posteriori alij succedendo a prohiberi videtur rumpere, quàm qui iã natus erit. Deniq; & superiore capite vt liceat institui nondum natos, qui cum nascē-

mitat Angel. illam auth. Circa primum opin. Angel. videtur vera & communis, tenendo tñ opin. Gallus. Bar. in l. ex facto. §. ex facto. ad Senatufc. Trebel. vt hic per Alexand. Moder. tamen arguunt in contrariũ. Primò, quia ideo testamentũ istud non valet: quia iste bannitus est extra protectione statutorũ suq; vr bis, l. fin. §. fin. verò, postquam. C. de iure delib. sed istud inductũ est in eius odiũ: ergo non debet operari in fauorem, l. legata in vtiliter. ff. de adim. le. nam operaretur in fauorem, quia succederet ab intestato, & non præstaret legata. Sed ad hoc fundamentum tenendo communem, posses respondere, quòd non est absurdum, si t aliquid introductum generaliter in odium, aliquo tamen casu operatur in fauorem, cum attendatur, quòd principaliter agitur, l. si quis nec causam. ff. si cert. per. istud probatur in l. transigere. C. de transact. vbi in odium accusati de crimine nõ capitali statutum fuit, ne possent transigere, certè istud possent sibi prodesse, si postea superuenirent sibi probationes se fuisse infontem. nam tunc debet absolui, nullo dato, quòd non est in transactione, l. j. ff. de transact. melius probatur in l. transactio nullo dato. C. eod. tit. facit text. in §. sicut. in authent. de non alien. & quæ not. Docto. in l. ij. ff. de offic. eius, qui. facit etiam text. in l. j. §. j. de collat. bonor. in quibus locis patet, quòd Imperator statuit in fauorem ecclesiæ, ne bona ecclesiastica possent alienari, quòd procedi etiam in illis bonis, quæ plus habent damni, quàm lucris. Sicut ergo ibi patet, quòd quando aliquid est generaliter statutum in fauorem, non est absurdum, si aliquando operatur in damnum: ergo idem è conuerso. Et per hoc remanet etiam sublatum secundum argumentum, quòd tendit ad idem. Circa secundum dictum Angeli declaratum illud, vt hic per Modern. Sen. fed aduerte, quia videtur omnino verum, licet Imol. & Raph. teneat contrarium, nam in nostro casu non est tam defectus præteritionis, quàm solennitatis. nam filius est institutus. Bene verum est, quòd cum esset bannitus, requirebantur ad valorem testamenti septem testes: sed in casu Angeli non interuenere nisi quinque: vnde propter defectum testium testamentum redditur nullum, l. si vnus. C. de testam. quo casu non habet locum d. authent. ex causa. secundum omnes ibi. Nec obstat, quòd cenetur præteritus, secundum notabile collectum ex isto text. & glos. in l. si posthumus à primo. in glos. j. s. eod. quia nego istud not. esse verum, si ita simpliciter intelligatur, quia hoc modo etiam testamentum nullum ex defectu solennium, diceretur esse nullum præteritione. Ad hunc text. respondeo, quòd non probat hoc not. tenendo intellectum, quem dedi ad d. versicul. porrò. vel etiam tenendo communem: quia non est sumendum argumentum à contrario sensu, vbi resultat absurditas, vt est text. in l. ij. C. de condit. inst. Item hic text. non loquitur, quando est nullum testamentum propter

Notab. 1. ¶ Not. primò ex textu ibi, nec posteriori alius succedendo, &c. quòd t lex Velleia in secundo capite introduxit, vt qui in locum sui hæredis succederet, non rumpere. Quòd intellige, si erat institutus. Declaro: de iure XII. tabularum non poterat institui nepos, vel sequens in gradu, viuent filio, vel alio, à quo præcederet, per rationem, quam dixi §. etiam. in iij. not. s. ea. l. & ideo si accidisset, quòd filius esset mortuus, sequentes in gradu rumpebant, tanquam præteriti Velleius vidit, quòd istud erat iniquum. Quare in hoc secundo capite introduxit, vt tales nepotes & sequentes succederent in locum liberorum in suitate: & consequenter, quòd idem ius seruaretur de ipsis, quòd de filiis. Vnde si sint substituti filio, vel instituti in casu, quo filius moriatur, sicut prius rumpebant, hodie per legem Velleiam non possunt rumpere, ex quo sunt instituti, & successerunt in locum patrum: & ita debet intelligi l. ij. C. de lib. præter. aliter illud contrarium, quòd mouet ibi glos. realiter loquendo, est insolubile. Imo. tamen & dom. Alexand. in §. præcedenti aliter declarant legem duodecim tabularum, sed in effectu illa opinio parum distat ab hac. ¶ Not. secundò ex text. ibi, vt vtiliter sit institutus. tenendo communem intellectum, quòd t in vtiliter institutus dicitur præteritus, sicut etiam inutiliter exhæredatus, l. nõ putauit. §. non quamuis. ff. de contratubul. faciunt, quæ not. in §. forstan. vbi dixi, §. eod. Er hæc inferi Angel. ad quæstionem, quòd si t ex forma statuti testamentum valet coram quinque testibus, & filius, vel nepos bannitus, quo casu nõ gaudet priuilegijs statutorum, fuerit institutus in tali testamento, non valebit testamentum, & censetur præteritus, quia in vtiliter institutus. Item, t legata facta in tali testamento non confirmabuntur, per authent. ex causa. C. de liber. præter. & ita lib.

defectum testium, sicut nec glos. in d. l. si posthumus a primo. ut est casus Bart. & contra istud tenent Raph. Aretin. Ias. in §. forsit. s. ead. leg. Pro t̄ declaratione tamen dicendum est, quod aut filius est invuliter institutus principaliter, & tunc censetur præteritus: aut in consequentiam, ut in casu Angeli: nam censetur invuliter institutus, ex quo adire non potest propter testamentum iniustum: & tunc non censetur præteritus, nisi fortasse largo modo: debet enim considerari principale, d. l. si quis nec causam. Item causa proxima, l. sed & si plures. §. in arrogato. ff. de vulg. & pupil. vbi Bart. & hæc procedunt in casu Angeli, quando filius, vel nepos esset institutus non dato cohæredere: nam dato cohæredere videtur contrarium dicendum, ex quo testamentum valet in eo, nec cohæredi obstat defectus testium: quam opin. tenet hic Alexander, sed in puncto iuris alia videtur verior, per suprâ dicta. ¶ Not. iij. ex a versiculo, *Iuliano tamen*, etc. quod valet argumentum ex coniunctione duorum iurium. super quo latissimè insitit Aretin. super quo videndæ sunt I. aliquæ quæstiones. Primâ est, si statuto cauerur, quod in causis à centum libris infra, talis sit iudex, & alio statuto provisum est, quod in causis pupillorum alius sit iudex, si contingat causam verti cum pupillo à centum libris infra, an ambo iudices debeant se coadiuvare, an locus sit præventioni, an ille solus, qui est iudex pupillorū? videretur, quod ambo possent, per text. in l. prima, ff. de offic. consul. & not. per Baldum hic. Sed responde ex mēre Imol. quod illa lex loquitur, quando clarum est, quod altervter de se potest: sed in nostro casu est dubium. Breviter agendo ego puto, quod hæc cognitio pertineat ad iudicem, qui specialiter datus est in causa pupillorum: nam illa causa est magis specialis: unde derogat generali, c. studuisti. de offic. leg. & hæc opin. est communis hic, ut hic per Mod. Puto tamen, quod si ille, qui est iudex in causis à centum libris infra, sit ordinarius, quod etiam ipse poterit cognoscere: nam specialia derogant generalibus, quando vtraq; sunt simul incompatibilia & contraria, ut declarat Bald. in consi. clx. incip. verba pastorum. in j. vol. pro quo est text. in l. seruis vrbanis. in fi. ff. de leg. iij. Sed in nostro casu non est in compatibile, quod vterq; cognoscat, l. j. ff. de off. consi. Ergo, etc. & ira debet intelligi doctrina Bart. in l. in sacris. C. de proxim. fact. in lib. xij. & not. per eum in auth. habita. C. ne fil. pro patre. in l. studentibus. C. de offic. præfe. vrb. Ad c. studentibus. respondeo, quod loquitur in legato Papæ, qui refert eius personam, c. sanè. de offic. deleg. vnde sicut ordinarius nō cognoscit vñ cum principe, item nec cum legato: secus est in ordinariis duobus, ut loquitur doctrina Bart. Ad c. cæterum. de iudic. & c. cum capella de priuil. dic. quod illud non est, quia speciale. II. sed quæ sic erat expressum. ¶ Secunda quæstio est: statutum t̄ dicit in personalibus actionibus, talis raturum sit iudex in realiibus, talis raturum sit iudex in personalibus, quid in causa, quæ sit & realis & personalis? distingue, ut hic per Aretin. Cyn. & Bald. qui tenent, q. vterq;, & locus sit præventioni, per. l. j. ff. de offic. consi. sed illa lex nil facit, se-

cundum Imol. hic. & referunt Mod. Alex. tenent quod quilibet per se possit, quia iurisdicatio ordinaria est fauorabilis: & in fauorabilibus dispositio loquens in casu simplici, habet locum in mixto, l. commodissimè. s. eo. not. Bar. in §. & quid firantur. s. hac l. Sed ad istud fundamentum respōde, quod imò regula est in contrariū, quod in casu quantuncumq; fauorabili dispositio in vno ex simplicibus, non extenditur ad casum mixtum, l. hoc legatum. j. de leg. iij. cum similib. hoc tenet Ang. & alij relati in l. ij. in princ. j. de verb. oblig. Itē dum dicit, iurisdicatio t̄ ordinaria est fauorabilis: fateor hoc, nisi quando præiudicaretur alteri ordinariæ, ut in nostro casu: nam nocere fauorabilibus est odiosum, l. ij. vbi not. s. eod. facit gl. in c. j. de rescript. lib. vj. quæ dicit, q. iurisdicatio delegata est odiosa: quia præiudicat ordinariæ: & sic fundamentum Alex. eluditur. Pro hac parte etiam adduxit Aret. tex. in l. magis puto. §. illud. ff. de reb. eor. iuncta l. si prædium. C. de præd. min. in quibus iuribus probatur, q. præses & prætor, qui nō habent potestatem, nisi in altero tantum, in persona tantum. vel in re tantum, possunt tamen interponere auctoritatem quo ad vtrunq; Sed potes respondere primò, q. istud est, quia lex dat quod nō est in nostro casu: quia statutum loquitur per dictionem Tantum. Vel dic, & melius, q. imò præses provinciæ & prætor non poterunt interponere auctoritatem, nisi pupillus sit sub sua iurisdicitione: quia persona principaliter attenditur, non res. Nec obstat d. l. si prædium. quia pupillus ibi erat provincialis: & posito etiam, quod Aret. fundamentum sit verum, illud esse posset fauore pupillorum: sicut videmus in l. cognitio. ff. de off. eius. cui. Secunda placet. Quare in hoc recurrendum esset ad superiorem, sicut dicit Imol. hic, cuius opinionē probo. ¶ Tertia quæstio est de coniungendis testibus. nam dicit Bald. de quo vide omnino eum in c. j. §. si instrumentū. de notis feud. & vide Riminald. l. fi. ij. not. C. de pact. q. si vnus testis deponit de veritate & fama, alius de fama tantum, q. probant: nam t̄ duæ probationes de fama faciunt vnam semiplenam, l. iij. §. eisdem. ff. de testib. & vnus deponens de veritate, facit aliam semiplenam, l. vbi numerus. ff. de testib. Et circa hanc quæstionem adverte, quæ iste tex. nil facit: nam loquitur in capitibus, quorum vnum quodque, si constaret eorum mens, de se posset: istud non est in testibus. tamē opin. Bald. sequitur Socin. & Ias. hic, licet contrarium teneat Alexand. & fortasse melius, per regulam, q. t̄ vnus testis regulariter non facit nisi semiplenam probationem, d. l. vbi numerus. sed in casu Baldi faceret vnam semiplenam, dum deponit de veritate, & quartâ, dum deponit de fama. Ad hoc tamen respond. Socin. & Ias. q. est verum, q. testis non facit nisi semiplenam in eodem facto: secus in alio, ut in fama. Sustinendo opi. Alex. adverte, quia ne vnus testis faceret nisi semiplenam, est inductum propter suspectâ fidem hominum. Vnde cum ista fama tendat ad eundem finem, ad quem tendit probatio veritatis, scilicet, ut quis condemnatur, certè militat dicta ratio. Item dico, quod imò est idem factum: quia cum ista probatio sit accessoria, & tendat ad finem probandi, idem

stis, in hoc quoque inducere legem, ne rumpantur testamenta.

B

C

D

E

F

idem certè comprehenditur sub eodem facto. nam ea, quæ tendunt ad corroborandū aliquid, veniunt appellatione eius, quod corroboratur, l. si pater. §. h. ff. de capti. l. in argento. ff. de aur. & arg. leg. Secundo arguit Alex. quia hoc modo posset probari depositū per vnū testem, si deponat de veritate contractus, & de confessione facta per depositarium: quod est contra l. Publica. §. de pos. Sed respondet primò Socin. q. ideo non coniungeretur hæc dicta, quia singularia. Tamen sustinēdo potes dicere, quod imò non sunt singularia: quia singularitas adinicalatiua non obstat, ut hic per Alexan. facit, quod not. Paul. de Cast. in l. fin. in fin. C. de secund. tabul. Et secundo responder Socin. quod hic resularet absurdū, quod non est in casu Baldi, sed idem est in nostro casu, quod vnus probet dictum præter quartam partem: sicut dictum multum facit in practica, & Ias. qui sequuntur Baldum in puncto iuris: Alexan. verum dicit circa hoc, cætera vide per Moder. ¶ In gl. j. in prin. Not. ex ista gl. quod t̄ dictio In, cōiuncta verbis non semper inducit negationem: pro qua facit illud Verg. Nosco crines incanaq; menta, & Catul. Smirnam in cana diu secula peruoluent. Cessantibus coniecturis videtur, quod debeat importare negationem: sed t̄ quādo hæc dictio est seiuncta à verbis, tūc distinguit Bart. ut hic per eum. Circa primum membrum, dum Bart. dicit, quod quando adicitur nomini significati locum, in ablatiuo posita significat In, l. j. §. flumine. ff. de flum. Fallit causa euitandæ contrarietatis, l. si statua. ff. de iniur. Aduerte primò, q. Latine loquendo dictio In, posita secundum hoc cohærentiam: ut si dico Statuam in tumulto, quæ cohæret tumulto: nec in hoc significatu vnquam ponitur in accusatiuo: alias Iurisconsultus barbarè loqueretur. de quo vide A. Gellii lib. ij. capit. xvij. Nec obstat d. l. si statua. quia imò ibi debet intelligi ille tex. proprie. Et ad l. ij. ff. de sepul. viol. tendenda est solutio fin. glos. Vel dic, quod in d. l. statua. ideo quis tenebatur iniuriarum, quia erat statua patris: vnde filius potuit agere: sed in d. l. ij. erat statua quedam ex his quas Hermes vocabant, ut est apud Cicer. in ij. lib. de Legib. & apud Iuuenalem, Truncōq; simillimus Herma: hæc quia nullum referebant, ideo non poterat ira dici factâ iniuriam: vnde agitur Quod vi, vel clam, vel de sep. viol. ut ibi. Circa secundum membrum, dum dicit Bart. quod quando adicitur accusatiuo, significat extra locum, ut l. j. §. j. ff. arb. fur. cæf. Bald. hic tenet contrarium per text. in l. ij. in princ. ff. de religiof. & sump. fun. Distingue, aut adiuncta est verbo significanti motum, & in præsentis, & aliis temporibus non significantibus præteritum: & denotat extra locum, ut vulgato illo versū,

*in campo curro. si sis, benedicis, in illo:
si sis exieris, in campo sit tibi cursus.*

Aut adiuncta verbo significanti motum in præterito, ut est, Cucurrit, tulit, & similia, & importat intrinsecitatem: ita procedit text. in d. l. ij. & hoc etiâ pueri, qui semel legerūt Doctrinale, norunt. quare miror de Alexand. & aliis: facit l. iij. §. j. s. naut. caup. stab. & text. allegatus per Aret. qui etiam ipse tenet hanc opin. in l. ij. §. si quis cloacam. ne quid in loco pub. Et ex his inferitur ad quæstionem Bart. de teste deponente, quid factum in domo, & alius qui dicit, quid factum

iuxta domum, an concordentur? Bartol. tenet, quod sic, per d. l. si statua. Sed illa lex nil facit, ut dixi. Viderat, quod possint concordari, si intelligamus quid factum in limine ostij: nam est pars domus, ut hic per Aretin. & est iuxta domum. intellige tamen, q. t̄ testes debeant concordari causa euitandi perijurij, ut per Modern. in c. cum tu. de testib. quo casu posset verum esse dictum Bartol. quia causa euitandi perijurij debent verba impropriari, ut not. Doctor. in authent. sacramenta pueri. C. si aduersus vendit. & Aretin. in §. j. In iur. de actio. & sic intelligetur verbum In, pro iuxta: nam in testibus non est attendenda proprietates Latini sermonis, arg. no. in l. si quis ita. ff. de testam. tutel. & hoc verus. Circa hæc quæstionem vide tamen Aretin. hic, & cōcord. per Alex. Secundus t̄ casus Bart. est, q. quando adicitur hæc præpositio In, nomini significanti tempus, si in ablatiuo ponatur, debet infra tempus intelligi, l. j. §. quibus. ff. de succ. edic. si accusatiuo, tunc significat post illud tempus, l. non putabam. cum l. seq. ff. de cond. & demo. Sed contra istud secundum membrum Bart. est text. in l. si in diem. in prin. ff. de cond. & dem. vbi statuliber, qui debet soluere in diem cētēsimum, potest soluere antequam euenerit, adita tamen hæreditate. Solue distinguendo, secundum Bart. in l. si cui legerur. infra, de leg. j. q. ibi illud est, quia verba respiciunt legatarium, & ideo in eius arbitrio stat, quem verisimile est daturum ante cētēsimum diem, ut citius fiat liber. Secundo oppon de verbis Bart. in d. l. si cui. dum dicit, q. non est differentia, si testator dicat, legatarius habeat in anno x. ætatis, vel in annum x. Sed responde, ut dixi: quia istud est propter verba, quæ respiciunt legatarium: & certè miror, q. nec Bart. nec alij allegent illū tex. ad dictam doctrinam, quam probant solum per quædam mendicaria suffragia. Tertius casus est, quando t̄ additur nomini nō significanti nec locum, nec tempus, si iungitur accusatiuo, significat contrâ, l. non dubium. C. de legib. facit l. vnica, §. si. ff. si quis ius dic. & istud videtur indubitabile. Sed contrâ de simbolo, in quo dicitur, Credo in Deum patrem. & de consec. dist. iij. c. j. in fi. vbi glos. nescio soluere, nisi dicamus, quod illud non est Latine dictum, sed more Græco, qui dicunt, *πιστω εις τον θεον*: nam alias debuisset Latine loquendo ponere in datiuo, sicut facit Plautus in Aulularia, Fidei ctedebā maximè, ea mihi subleuit os penissimè. & not. etiam hoc ad concordandos testes: licet enim & nos loqui, sicut faciunt Scripturæ sacre, sicut etiam faciunt Imperatores: Bald. in l. j. C. vnde liber. & de hac dictione, vltra Doct. hic, vide tres casus per Lud. Rom. in cōsi. cccclxxvj. incip. quæstio. vbi tractat de quadam bulla apostolica. Quartum casum addit Bald. hic, q. t̄ talis præpositio adiungitur personæ, putâ quando statutum punit inferentem iniuriam in personam: de quo est text. in l. sed est quæstionis. ff. de iniur. vbi Bar. & idem latius in l. licitatio. §. quod illicite. de publica. & Aret. hic: nō insisto, quia Bart. nō tangit hic: & dum Bart. dicit, q. aliquando In, ponitur pro Cum, per text. in l. naturalis. §. in hac. ff. de præscrip. verb. aduerte, quia illa glo. non dicit hoc, sed q. significat occasionem: & sic ponitur potius pro dictione Ex, vel Propter. Istæ tamen tres declarationes relatæ in si. per Bart. sunt multum violatiuæ, & ideo quoquo modo euitandæ. ¶ In ea. nam aut instituo nepotem, etc. ista gl. quæ vult, q. ex lege Velleia

L. 29. Gallus. ¶ Ille casus 16 17 18 19 20

possit institui nepos natus iam mortuo filio, male dicit, & eam reprobatur Imol. & Alexand. hic, Paul. de Cast. & Aret. in §. præced. Quare potes intelligere eam secundum d. §. præcedentem: & dum dicit Mortuo eo, &c. intellige civiliter, non naturaliter.

In fine glos. Bartol. hic multum late explicat iura loquentia de institutione suorum, ut hic per eum, qui in multis non bene dicit. Primò, dum dicit, quòd lege XII. tabularum poterat institui posthumus suus, istud est falsum, ut dixi in prin. huius l. & in §. si eius, & in §. nunc de lege. Et dum dicit, quòd lex Galli loquitur in posthumo alieno, & responder ad text. in §. posthumo. Inst. de leg. quòd loquitur in successione ab intestato: quam solutionem declara, ut per Soc. in princ. huius l. Sed responde, non placet: quia est nimis magna restrictio, præsertim cum ille text. loquatur in legatis, quæ regulariter non debentur, nisi conditio testamento, l. eam, quâ. C. de fideicom. Nec obstat l. penult. ff. de leg. j. dum dicit, obtinuit Galli sententia alienum quoque posthumum, &c. quia ille text. loquitur de consilio Galli extenso ad posthumum alienum, & sic ad nepotem ex filio emancipato, ut etiam ipse possit institui: & hoc est, quòd dicit Alienum quoque. Nam illa dictio Quoque: est ampliatiua: Bar. in l. iij. ff. de pact. Item quia text. dicit Sententia, nõ autem Verba: nam ut possit institui posthumus alienus, considerato pretorio, erat eadem ratio, quæ in suo: unde quòd venit ex idèritate rationis, dicitur venire ex sententia, §. & quid si tantum §. eod. Et si dicat, cur non posuit de posthumo suo? respondeo, ut poneret casum magis dubitabile, l. quòd Labeo. ff. ad Carbo. Unde teneo, quòd nepos posthumus, & nasciturus post mortem aui, instituebatur iure Galli, sed nasciturus in vita aui ex primo capite legis Velleiæ, non autem ex lege XII. tabularum, ut dixi in d. §. nunc de lege. Item in quantum Bar. dicit, prætores superuenisse post Iulianum, tene contrarium: quia tunc non potuissent edicere, cum omnis potestas esset translata in principem, l. j. ff. de constit. princ. nõ credo, quòd in Digestis sit aliquod edictum factum à Iuliano citra: quia ille fuit, qui in compendium redigebat omnia edicta, quibus via est sequens ætas: unde dicitur auctor edicti perpetui, ut est apud Aelium Spart. in vita Hadriani, & apud Eutropium in vita Iuliani imperatoris. Fuit autem iste Iulianus Iuriscultus Mediolanensis, ut patet ex Ael. Spart. & Eutropio in vita Didij Iuliani, qui fuit eius nepos. Dic t ergo, de iure XII. tabularum nullus posthumus poterat institui: quia persona incerta, §. incertis. Inst. de lega. superuenit Gallus, qui induxit, ut nepos nasciturus ex filio posset institui, cuius decisionem extendit Sequola ad pronepotem, abnepotem, & sequentes: & quia ista inductio Galli erat correctoria, non extendebatur ad filium posthumum, nec ad nasciturum, viuo auo iam condito testamento: quòd Velleius induxit primo capite, cuius mens extenditur etiam quando quis testatur viuis vtriusque, scilicet filio & nepote: nõ nepos debet institui, ne rumpat, cum lex Velleia in secundo capite introduxerit, ut succedat in suitate in locum patris. Superuenit Scæuola, qui extendit dispositionem legis Velleiæ ex idèritate rationis ad casum, quòd nepos conditio ab auo testamento, nascitur viuo patre, & mox moriente: sed istud iam introduxerat Iulianus ex mente, vel ex verbis dictæ le-

gis Velleiæ, iuncto utroque capite. & hæc in posthumis suis: in posthumis alienis de iure XII. tabularum non poterant institui, sed de consilio Galli qualificato per prætorem, arg. l. si pater. §. si ff. de cap. & gl. in l. lex Cornelia. ff. de vulg. & pupil. & ita debet intelligi d. l. pen. ff. de leg. iuncto text. Inst. de bon. poss. in princip. & §. posthumo. Inst. de leg. quòd generaliter à Iustiano comprobatur est quadam constitutione, qua induxit, quemlibet posthumum, & sic etiam extraneum, posse institui, d. §. posthumo. Prætor autem qualificauit illud consilium Galli, antequam esset Iulianus, secundum Raph. hic, quem secutus sum §. per alia fundamenta. In glo. non permittit. Ita t gl. ponit quatuor intellectus ad ista verba, nõ permittit institui, sed vetat rumpi. Primus intellectus non est bonus: quia aduersatiua Sed, solet reperere eandem qualitatem, sic per Bald. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. Alex. in l. si filius, qui hæres. §. eo. Si ergo non permittit institui nascituros, debet etiam vetare rumpere nascituros. Et hoc modo reprobatur etiam secundus intellectus: quia propter aduersatiuam, sicut in principio, intelligitur de tacita permissione, ita etiam in casu aduerso debet intelligi de tacita rumpere. Tertius intellectus non placet: quia falsum est, quòd lex cogat: nõ cogere proprie dicitur quis necessitate præcisa, l. cogi. ff. ad Trebel. Item secundum hunc intellectum nec aduersatiua bene stat: quia statet hoc modo in superiori capite, cogit institui, sed vetat rumpi, & sic nõ aduersaretur. Quartus intellectus: si teneamus, quod ista lex loquatur in posthumo suo, non procedit: quia opinione §. probaui etiam veram. Itè iste intellectus reprobatur eodem fundamento, quo communis. Quintus intellectus est, quòd lex Velleia non introduxit de nouo potestatem instituendi nepotem, licet pater eum procedat: quia hæc potestas erat prius ex lege XII. tabularum. & hic intellectus est communis. Sed contra hunc obstat, quia si lex XII. tabularum introduxit, ut institueretur, ergo introduxit etiam, ne rumpere: quia institutus non rumpit, l. inter cætera. j. eo. Et istum intellectum etiam reprobaui per alia, in §. etiam. in iij. not. §. eod. quia tu intellige hunc text. ut dixi in princ. huius §. nam Iuriscultus in hoc versic. denique. pro sua opin. adducit duo fundamenta, per quæ non obstantibus aliis contrariis, ex idèritate rationis decidit in versu. porò. In glo. vtiliter. Tu intellige vtiliter, ex idèritate rationis: nam si esset ex mente & verbis, vel ex mente legis tantum, diceretur Directio, non Vtiliter, secundum Bart. in l. curatoris. C. de negot. & sic ego teneo, quòd Iuriscultus deciderit hunc casum magistrali interpretatione solum, de quo hic per Barr. & Aret. In glo. Nullo iure: ibi, licet prætorio. Sed contra, quia verbum Nullo iure, excludit etiam ius prætorium, l. si ita scriptum. §. fin. §. eod. vbi Paul. de Cast. las. & alij. Quare tu melius tolue, quòd nos loquimur in posthumo suo: contraria loquuntur in posthumo alieno ex filio emancipato, quibus solet prætor succurrere, §. emancipati. Inst. de heredit. quæ ab intest.

1 Scæuola dispositionem de suis, extendit ad emancipatos. 2 Varijs solutionibus defensus textus à dispositione §. & quid si tantum. 3 Facilius extensio quòd ad substitutum, quam quòd ad institutum.



§. QVAEREMVS TAMEN. Not. ex hoc text. q. Iuriscultus dispositionem loquentem in suis, extendit ad emancipatos: & sic hic est text. contra opin. Imo. & aliorum, in §. nunc de lege. & in §. etiam. §. ea. l. qui volunt, quòd tota ista lex non considerat ius prætorium, per text. in l. posthumus ver si. idè & circa. j. tit. j. Sed contra hoc opponitur de §. & quòd si tantum. §. eo. Solue, ut hic per Barr. cuius t solutio est dubia: quia concludit, quòd occasione substituti quis dicitur institui in suitate. Istud videtur falsum: nam hoc dicitur, nepos non esset substitutus in tenendo primum locum suitatis: cuius contrarium vult Bar. in d. §. etiam. Item cum nepos sit substitutus filio, debet intelligi institutus in eadè qualitate. Si igitur filius est institutus in suitate, ergo & nepos. Quare tu solve aliter: quia in contrario filius erat institutus secundum consilium Galli, hic secundum legem Velleiam, quæ in filio concipit verba hoc modo, si filius suus esse desierit, nepos hæres esto: unde ista suitas est posita tantum in conditione filij, non nepotis: non est igitur mirum, si etiam emancipatus succedit. Secundò contra hunc text. oppon. Paul. de Cast. de glos. in l. si mater. §. j. ff. de vulg. & pup. Potes solvere, ut hic per eum, cuius solutio est probabilis, ut dixi in d. §. & quid si tantum. tamen non multum placet. Alex. hic soluit tribus solutionibus, quas reprobatur hic las. & Roy. in d. §. & quid si tantum. Prima tamen solutio & vltima est probabilis. Et circa primam solutionem, dum dicunt, quòd illa verba Si filius, me viuo, in consilium Galli sunt posita demonstratiue, non taxatiue: dic, quod istud est falsum. & contrarium tenet Bartol. in d. §. & quid si tantum. Item probatur, quia si hoc esset verum, tale consilium habuisset locum, etiam nascente nepote, viuo restatore, per idèritatem rationis. quòd est contra §. nunc de lege. vbi not. §. ea. l. Sustinendo vltimam solutionem dic, dum ipsi dicunt, quod t facilius sit extensio in personam substituti, quam instituti, l. iã hoc iure. j. de vulg. & pupil. l. commodissimè. §. eod. tu dic, quòd in d. l. iam hoc iure. non inest tacita in expressa vigore extensionis, sed ex mente, ut per Bart. in l. j. de vulg. Item hic non tractatur de extensione, sed de declaratione, & potius præsumitur institutus in suitate, primus, quam secundus, secundum Bartol. hic: & hoc est, quòd dicit Alexand. Quintò soluit Aret. q. in d. §. si substitutio erat facta, si filius suus etiam desierit, &c. ut hic per eum, què sequitur las. hic. & Rep. in d. §. Sed hæc solutio est contra illum text. qui dicit, institutione factam secundum consilium Galli, non secundum Velleium: unde teneas solutionem Alex. Sextò soluit Socin. q. in nostro text. substitutio nepotis non erat necessaria, &c. ita dicit in l. j. de vulg. Sed reproba, ut per Ruinum in d. §. & quid si tantum. Melior solutio est, quod imò tota ista lex loquitur in institutione in hereditate, non in suitate, ut dixi in d. §. & quid si tantum.

De hæredibus instituendis t. Rubrica.

L. 85. Lucius Titius. ij. lib. 28. tit. 5.

heres fieri non potuit.

De hæredibus instituendis.

LEX LXXXV. SCAEVOLA LIB. 11. Responsorum.

Lucius Titius, q. fratre habebat, testamento ita cauit:

exclusus erit.

- 18 Verba conditionalia non inducunt dispositionem. 37. 19 Prælatio successionis intestatæ à lege descendit. 22 Ex præsumpta defuncti mente sit ius interdum transmissibile, quòd aliis non transmitteretur. 25 Testamento ad causam caducitatis, ob fratris ante delatæ hereditatem obitum, adueniente liberis ob testatoris mentem, ab intestato locus erit. 30 Legatum interdum ante euentum conditionis, sub qua relictum erat, transmittitur. 31 Qualiter liberi fratris in casu l. nostræ præferri substitutis censetur: quid item in specie fideicommissaria substitutionis. 32. 38 Per ablatiuos absolutos concipitur conditio. 49 Legata solo metu dari possunt. 55 Testatoris mens etiam conditionalibus verbis declaratur, iuuantibus præsertim consuetudinibus. Quid item in legibus, & contractibus. §. 6, 57. 60 In contractibus valet argumentum à contrario sensu.

LCIVS. Dubitabilis admodum hæc facti species fuit. Cum enim hi serui substituti essent, si frater hæres non esset, vel filios nõ haberet, propter vim diiunctiæ censentur vocari, etiam si alterum contingeret, ut quia hæres esset, dum modo filios non haberet: quia t qui alternata conditio ne vocatur, satis est, si alteram partem non euenisse probet: & t quæ est eius vocis proprietatis, à qua non videbatur descendendum. Nec obstat, quod frater iste ex asse hæres scriptus esset: quia cum serui & ipsi civilibus, seu directis verbis instituti essent, faciendæ erat interpretatio, tanquam ad dupondium transire testator voluerit: & sic nõ tam substituti, quam adiuncti essent. Debit hoc etiam suadere liberatis fauor, qui ad eum efficacis quandoque est, ut à proprietate verborum nostrauerfos vocet. Quoad magis tueri proprietatem debuit, quæ pro se stabat? quòd debet fieri, cum ius nullius leditur, maxime cum vtriusque parti hoc modo consultum esset. nec. n. frater omnino excluderetur, sed dimidiam auferbat, & alij serui dimidiam: cui diuisioni legislatores in ambiguis libenter adhererent. Nec nouum videri debuit, si fratrem suum magis dilexit testator casu, quo filios haberet, quam si nõ haberet. Sed t in alio Sequole visum est, qui cum id omne à testatoris voluente pendere, interpretatus est voluisse cum etiam fratris filios seruis suis præferre. cum enim

a l. si, qui duobus cum ita. de reb. dub. l. si quis ita stipulatus fuerit: x. in fi. de vgr. oblig. b l. verbis. ff. tit. i. l. item quod Sabini. vers. sed si asse. §. eo. c arg. l. Caius. §. sol. ma. §. sed cum Inst. quib. ex caus. man. non lic. d l. ex his. ff. quæ in fraud. credit. e l. i. vbi Cast. & las. §. si qs. caut. Inst. quib. ex cau. manul. ad fin. vers. fidei. nos. & l. ad eod. §. cum quis. ff. de acquir. rer. dom. l. antiqui. ff. si pars hæred. per. cum aliis. §. mil. f arg. l. in albo. C. de accur. lib. x.

Vnde videmus, quod filius hereditate patris ad matrem, non autem ad substitutum transmittit, idque ex praesumpta mente defuncti, qui verisimiliter noluit matrem a luctuosa filij hereditate excludi. quod eadem ratione generaliter in hereditatem ascendentium constituta, ut non enim fratrem solum heredem praeter auito desiderio ad nepotes transmittatur. si tunc vulgaris, itemque pupillaris substitutionis spem alias non transmissibilem, in substitutum transmitti receptum est, quando hoc voluisse testator praesumitur. Sic tunc pater, qui duobus impuberibus instituit, ei, qui nouissimus morietur, substituit, videtur hereditatem primi voluisse transmitti: quae voluntas, cum hereditatem non det, sed impedimentum, quod ex regula communi transmissio obstat, simpliciter tollat, ex persona transmittentis, non autem ipsius nouissimae defuncti hereditas ipsa haberi videtur: & ideo eius in computatione Falcidia non fit contributio. Nam & regula iuris, qua traditum est, hereditatem non aditam non transmitti, ex praesumpta defuncti mente introducta est, qui verisimiliter erga secundum heredem nullam affectionem habet, cum incertus minimaeque illi notus sit, quod alibi diffusius declarauit. Merito igitur, si ex probabilibus coniecturis, qualis est haec lex nostra, constare possit, transmissio fiet: quod & Aretinus & Iason censuerunt. hodieque in casu legis nostrae absque dubio res procederet propter transmissionem, quae deliberationis causa lege Iustini intra annum promissa est. Ultra vero annum adhuc legis nostrae beneficio indigeremus, cui ex praesumpta defuncti mente semper locus est. Sed in discernendis huius coniecturis acri iudicio opus est: quia recentiores, dum clientibus consulunt, aliquas adduxerunt fati fragiles. Sed tunc quid, si transmissionis locus esse non possit, ut quia fratri huic nunquam delata fuit hereditas, sed viuo testatore, relictis tamen liberis, decesserit: & cum testatum in causa caduci sit, videtur casus esse substitutionis, alias fisco, nunc coniuncto. Sed tamen verius est, liberis ab intestato admitti, propter mentem defuncti, ut hoc casu defendi communis opinio possit. Quid ergo, si ab intestato liberi admitti non possent, quia adessent alij testatori proximiores, quam sint fratrum filij? & videtur hoc casu rem in circulo esse: & ideo pro regula pronuntiandum, ut causa testamenti sit potior, quod in Paradox. disputauit. Cum enim filiorum fauor propter matrem cesset, non subest ratio, cur substitutos excludamus, & a proprietate alternatiuae recedamus, ne aliquin causa intestati contra expressam testatoris mentem prauealeat. Quod si non alternatiua, sed coniuncta usus esset testator, secus dicendum videretur: substitutus enim conditione deficeret propter liberis: liberi vero nec iure transmissionis, nec ex testamento, propter causam caduci sunt vocati. Vnde tunc consequens est, tabulas ad causam intestati recidisse, in qua proximiores praefertuntur. Caeterum censuit Andreas Sic. hic, ex generalitate verbi probabilem esse transmissionis coniecturam hac in specie: *Instituto Titij fratris mei filios: & aliquo eorum decedente absque liberis, substituo superstitibus: & omnibus decedentibus, extraneum.* Vltimus filiorum Titij fratris decessit abs-

que liberis, num vocabuntur liberi aliorum in conditione positi? & cum fideicommissum conditionale sit, regula est, eos non vocari: quia nullus debet esse transmissione locus. Contra censuit Sicul. quia illis verbis *Instituto filios fratris,* possunt propter generalitatem etiam comprehendi nepotes. Suaderunt hoc & legis nostrae argumentum, ne videatur testator extraneum suis pretulisse. Addit Soc., ante aditam hereditatem hanc substitutionem iuri accrescendi iunctam fuisse, & ideo transmissioni locum esse, tanquam iuris accrescendi naturam substitutioni assumpserit. Sed haec omnia ego non satis proba: lex enim contra in directa substitutione loquitur, in qua nisi transmissioni locus esset, potuerunt filij fratris ab alijs aduersus mentem testatoris praueeniri. At in fideicommissaria satis est, locum eis relictum ceteri, ut intestato patri suo succedere possint. quod supra quoque tradidi. Nam & hoc in casu Anchor. satis ostendit nullum transmissioni locum esse: & ideo ad praesumptum fideicommissum non haberi. Sed ego nec fideicommissum quidem praesumi arbitror: quod infra ostendam. Nec est verum lata significatione appellatione filiorum hos comprehendendi. Si enim hoc verum esset, frustra de transmissione dubitarem: quoniam dispositiue essent vocati. Verum in hoc casu testator expressim distinxit filios fratris a nepotibus, id est, eorum liberis. Vnde vocatis filijs non potest de nepotibus intelligi, qui solum in conditione positi sunt. Minus etiam ratio Soc. me mouere poterit, cum tunc accrescendi ab adita hereditate extinguatur. quo tempore spes fideicommissi incipit, ut merito concurrere non possint, maxime cum inter diuersas successiois species ius accrescendi locum non habeat. Nec dubium est, directam & fideicommissariam successiois diuersas esse: quauis nec quidem in directo post aditionem tale ius quicquam operetur. Putare tamen, si dictio *Superstitibus*, ad ipsos liberis in conditione positos, referatur, non iure transmissionis, sed expressae substitutionis eos admitti. quod & Raph. Com. sensisse videtur. Quod & in alia specie responsum vidi. Legauerat testator Titio fundum sub conditione, qua eueniente, *Ex praesenti*, inquit, *tempore fundum lego.* decesserat Titius ante euentum conditionis: quo casu videbatur ex regula communi legatum non transmitti. Sed tunc Crotus propter illa verba *Ex praesenti tempore*, aliud respondit, ex voluntate enim defuncti legatum istud transmissibile factum videri potuit. quae sententia & mihi placet, licet Bart. aliud senserit.

SED ETIAM EIUS LIBEROS. Tacite, scilicet ab intestato, inquit Accur. Ego tunc vero in casu legis nostrae praeferi supra censui iure transmissionis, quae ex praesumpta defuncti voluntate ab haerede instituta, in ipsos filios permittitur, idque in directa substitutione, quae nullum grauamen haeredi affert. quod tunc in fideicommissaria est contra. Quid ergo in hac fideicommissaria dicemus, cum testator haeredem grauauit, si sine liberis decesserit, ut hereditatem seio restituit, an liberi ipsi in conditione positi ex testamento vocati censentur, ut si qua interrim alienata sunt, reuocari possint? an vero solum ab intestato veniet, tanquam testator legitimam illis successiois reuocauerit? & receptor est senten-

a d. l. si. C. de instit. tit. i. v. unica, C. de his, qui anaper. tab. i. si pluribus, in fin. de suis, & leg. d. l. qui habebat, vbi Bar. tit. j. i. qui duos, de reb. dub. ibi, etiam ante defuncti. l. unica, §. in nouissimis. C. de cad. tol. l. qui duos, tit. j. vbi Ang. l. mol. Paul. Alex. Aret. d. §. in nouissimis. arg. l. sciendum, de verb. oblig. lib. iij. cap. v. Paradox. x. & d. l. ventre. l. Aret. l. ventre, reg. ij. de acqui. hered. l. si. l. nemo potest, q. ij. de leg. i. m. l. cum antiquioribus, C. de iure delib. n. Soc. d. l. heredes mei, §. cum ita, & ibi Rp. §. ad Treb. Do. ei. contil. cccxcvii. Anchar. cccxcvi. o l. unica, §. pro fecund. do. C. de cad. tol. p d. auth. defuncto. q l. aequissimum, ff. ad Teryl. r lib. vi. ci. f Bart. l. i. §. qui habebat, q. ij. de contratab. t l. quandiu, de reg. iur.

l. i. §. si autem sub. conditione, C. de cad. tol. gl. d. l. unica, verb. de relictis, C. de his, qui anaper. tab. d. l. liberorum, Barb. hic, & c. l. xxvii. in iij. dub. i. vol. z Bart. d. l. heredes mei §. cum ita. d. §. cum ita, & cont. vi. in iij. arg. l. qui patri, & l. qui ex duobus, de acqui. hered. e Anch. consil. lxxiii. d. l. liberorum, verfi. toties. e l. i. §. interdum, de usufr. accret. f l. ille, §. quoque, i. ad Treb. g l. sed cum patrono, §. de bon. poss. l. i. C. de test. mil. h l. qui plures, vbi l. §. tit. i. Bal. c. lxx. & iij. i l. si. vbi Bart. ad Treb. K consil. xiii. l d. l. i. §. si autem sub. conditione. l. necessarios, §. quod si pendent. de paric. & com. rei ven. o l. cohæredi, §. cum filij, tit. i. l. cum acutissimi. C. de fideicom. p l. si. §. pen. C. comm. de leg.

sententia, solum ab intestato admitti: nec ius aliquid fideicommissi habere: quia illa verba *Sine liberis*, conditionalia sunt, ideo non disponunt. Et quia mentio liberorum non videtur principaliter eorum contemplatione facta, vnde nec grauari possunt: sed haereditis, qui alias pure reperisset se grauatum: hinc est, quod tunc extantibus filiis substitutus non censetur ab eis exclusus, sed ab ipso patre, qui tali casu non est grauatus, & lex simpliciter dicit fideicommissi conditionem tali casu defecisse, non autem liberis aliquid restituendum esse. Nam & si aliquem sub conditione *Si legitimus haeres non erit*, instituamus, non tamen legitimus vocatus censetur. Quod si legitimus ex substitutione directa vocatus non censetur, idem de fideicommissaria dicendum est, quae minus fauorabilis esse solet: sicut nec cum quis pluribus liberis instituitis, si omnes decesserint, ei qui nouissimus morietur, si substituit: nullum enim reciprocum est fideicommissum, sed dicitur ius legitimae successiois. Quod si legitimus ex substitutione directa vocatus non censetur, idem & ex fideicommissaria dicendum est, quae minus fauorabilis solet esse: quod libro De verb. sign. iij. ostendi. His accedit, quod sub tali non existentem filiorum conditione restituere rogatus, si eos suscipiat, licet haeredes non sint, nihil restituere tenetur: quia conditio defecit. Et cum lex dicat conditionem defecisse, apparet nec filijs quidem ipsis quicquam (quod Socinus putabat) restituendum esse. Solum enim conditio ipsa attendenda est, an euenierit, an defecerit: quia tunc in conditionibus merum factum attendimus: & tunc ideo solet conditio sufficere pro causa. Nec vterius perscrutandum est, quid hi liberi agant. Fuere tamen, qui huic sententiae aduersarentur, cum verba conditionalia quandoque etiam inducendo fideicommissio sufficiant: cum & quandoque sola mens testatoris sufficiat, quem vel conditionalibus verbis indicari posse satis constat. Nec potest negari, quin ea conditio fauore filiorum sit adiecta, quorum gratia saepissime (quamuis verba deficiant) fideicommissum inducitur, suadentque id legis nostrae verba, quae non solum fratrem, sed filios praeferrunt dicunt. Sed has & similes rationes ab Alexan. & Cur. diffusissime confutatas non est consilij nostri hic repetere, cum vno verbo facillime dissolui possint. Nec enim verum est, verbis tunc conditionalibus mentem dispositiuam argui. & si aliquibus casibus arguatur, nunquam id fit, ut haeres scriptus, maxime filius, qui praedilectus est, censetur grauamini fideicommissi subiugatus: cum, ut supra diximus, liberorum conditio eius fauorem respiciat: non igitur onus afferre debet. Procedit tunc autem communis haec sententia, etiam si per ablatiuos absolutos concepta conditio proponatur, ut quia testator dixerit, *Haerede non extantibus liberis decedente, volo hereditatem restituere*: quod versus ad aliquos alibi ostendi. Nec me mouet, quod si dictum sit, *Acceptis centum restituit Titio hereditatem*, cogitur Titius centum dare: quia dictio *Acceptis*, quamuis conditionalis, tamen etiam disponit. Nam istud est, quia (vbi Bald. ait) haec dictio executionis.

I. Ampl. 38 n l. fideicommissa, §. cum esset, de leg. iij. o l. pen. de col. dot. l. si quis locupletis, in fi. de man. testa. p d. l. generaliter, q l. vnum, ex familia, §. si. ff. de leg. ii. r Alex. conf. clix. xv. in ii. dub. §. ut legitima, & verb. neq. n. ff. si quis, om. cau. testa. t l. Publius, in fi. de col. & dem. u l. i. a ratione, §. tametsi. x Curt. Sen. conf. l. lxxvii. Dec. eonf. lxxix. y §. rub. fol. mar. Alex. d. conf. clix. xv. Ioan. de Anan. conf. lxxxviii. z d. l. fideicommissa, §. cum esset.

nem actus respicit, & non ad Titium, sed agentem dirigitur. Vnde secus esset, si dictum proponeretur, *Haeres meus, si Titius centum dederit, ei restituitur.* Non enim posset cogi Titius conditionem adimplere. Cum tunc ergo dictio *Acceptis* ad factum agentis referatur, dispositionem inducit: at in casu nostro conditio *Si decesserit sine liberis*, non ad factum patris refertur, sed ad casum fortuitum, qui ab eorum facto non pendet: ideo disponere non debet. Sed tunc & procedit communis sententia, etiam si conditio illa ab auo, vel alio ascendente adiecta fuerit, cum tunc enim alias in tali testamento subaudiretur, si adiecta sit, non tamen in vim dispositionis valet, sed tanquam eius conditio, quae tacite subintelligebatur, expressio nihil operatur. Quod aduersus Salicetum crebrius existimatum est. Nec obstat, quod lex ait, conditionem subaudiri, ne videatur testator alienas successiones propriis antepone: quia non ideo sequitur, hocce liberis testatoris succedere, etsi ipsius testamento etiam vocatos, cum possit haec ad intestati successiois ex persona patris grauati delatam referri, ut haeres legitimus filij censetur aui testatoris haeres. Rursum procedit, etiam si filij ab intestato non possent admitti, non ideo sequitur, ut pro eorum admisione, adeo praesumamus, quod voluerit testator eis patere locum ex testamento, quicquid hic Raphael respondisse dicat: quamuis tamen in pacto, ut sine liberis defuncta filia, dos patri restitueretur, fiat interpretatio, ea filios habente, dotem illis referendam, qui alias in ea dote succedere nequissent, tamen in casu nostro argumentum a contrario sensu non infert, ut ideo filij vocentur, sed solum, quod excludatur substitutus, salua intestatae successiois filijs causa. Item procedit, etiam si testator masculos solum in conditione posuerit. Non enim absurdum est, quod testator magis haeredem scriptum amauerit, si filios masculos relinqueret, & idcirco noluerit eum tali casu grauare, & tamen non ideo eos ad fideicommissum vocauerit, quicquid hac in re a recentioribus responsum sit. Aduersus enim istos sunt caeterorum auctoritates, qui communem sequuntur, etiam quod dictio *Masculis*, adiecta sit. & Guido Papae fatetur se obtinere non potuisse, & Decius aduersus suam hanc sententiam iudicatam dicit. esto enim, quod tunc substitutus solius masculi contemplatione sit exclusus, non tamen sequitur, id lucrum ipsi masculo applicari. Sed tunc cum sit salua successiois ab intestato causa, foeminae masculorum beneficio videntur, ut simul vocentur. Quae tunc ex ratione ostenditur, nihil referre, si casu quo grauatur absque masculis decederet, filiabus aliquid relinquerit, quod aduersus Cur. Sannaz. & alij censuerunt. Nam ideo videtur reliquisse, quia videbatur fideicommissum ab haerede restituendum, quo solatio non existimauit eum extantibus masculis indigere, cum tunc grauaminis conditio deficeret: nam etiam si haeres relictis masculis, & foeminis decederet, tamen aequaliter ei omnes succederet, non tamen quicquam aduersus testatoris mentem fieret, qui tali casu haeredem non grauauit, sed liberum ei arbitrium reliquit, adeo ut etiam in extraneis alienare poterit: tantum abest, ut & filiabus relinqueret non

L. 35. Lucius Titius. ij. 30 a l. cum ab eod. de cotrah. empr. b Bart. l. de testatore, de condit. & demonst. II. 40 41 c l. cum aui. de cond. & demost. d l. iij. de leg. i. e l. i. C. de cond. infer. f Soc. c. lxxv. in ii. dub. Cur. Sen. conf. lxxvi. g d. l. cum acutissimi, in fi. III. h l. si quis filium, §. si de acq. haered. 42 i. inter focerum, §. cum inter, de pact. doct. k Alex. d. conf. cxxxv. versis. decimo. IIII. l Alex. de conf. cxxxv. & xxxiii. in iij. Socin. d. conf. lxxi. ciii. & cxvii. Ruin. cxli. in iij. dub. 43 44 V. m Dec. c. lxx. cccxviii. d. lxxv. d. lxxviii. cxlii. & in d. Li. C. de pact. n Oldr. conf. xxv. Io. And. in Specul. de testa. §. in primis. Cur. Sen. lxxii. Corn. conf. cxli. in ii. dub. o Bart. l. paterfamilias, in fin. de her. instit. l. vxo rem §. haeres, de leg. iij. Curt. de conf. p l. post mortem, Huber. d. l. i. C. de de leg.

substitutionem existimant. In primis, quia co- ditio improprietas notam nomini addit: que ratio haudquaquam me mouet, tunc enim improprietatis solum inducitur, cum nomen executionem respicit, quale est donatiois. aliam emptio conditionalis proprie non esset emptio: quod falsum est, ut supra dixi. Fortius ut verget, q. Substituto verbum, videtur esse generalius, ut quod commune sit, & ad fideicommissum quoque referat, cum tunc verbum instituere, ad directas tantum pertineat. Sed nihil obstat, quin verbum instituere, cum de directis agitur, sit generalius: Substituere vero, cum etiam de precariis. Sicut videmus munus cum ad largitionem refertur, specialius esse dono: secus cum munus pro officio quoque & onere assumitur. Ego tamen verus existimo utrumque verbum & Instituti, & Substituendi, directum potius esse: huiusmodi quoque verbis successores intelligi, qui propria auctoritates hereditarias continenter de manu testatoris accipiant, hocque solum distare, q. Institui, necessarii directum sit: cum primo gradu scriptum denotet, qui neminem habet priorem a quo accipiat: Substituto tamen verbum, cum ad sequentis gradus pertineat, potest facilius ad fideicommissum referri, id est, ut qui substitutus est, a prior accipiat, si de mere testatoris appareat, ut quia grauius meminerit: directa enim grauius non est, vel quia in codicillis id verbum scriptum sit. nam propter naturam actus benigna interpretatione ad fideicommissum referuntur, vel quia hoc verbo in substitutione compendiosa usus sit. nam propter tractum temporis, qui in ea continetur, apparet non de sola vulgari, seu directa, sensisse testatorem: cum nec tali tempore potuisset directum substituere: merito tali casu censetur hoc verbum pro comuni acceptis. Quod multo magis dicendum, quoties simpliciter ultra xiiii. annu substitutione facta sit: cum tamen directum fieri id non possit, videtur testator fideicommissariam induxisse. quod eo exemplo ostenditur, cum post mortem heredis, vel quandoque hares decesserit, substitutio facta est. fit enim hac interpretatio, ut actus valeat. Consequens tamen igitur est, ut dispertemus, an fideicommissum proprie sit substitutio: & Alex. censuit esse, quem deinde Curt. sequutus est, quia verbum Substituto, ut diximus, commune videtur, & tam directam, quam precariam substitutionem comprehendit: verum alij omnes vno ore contra: & ideo in lege Municipali, quod substituti mentionem faceret, fideicommissarius non comprehenderetur, nisi subiecta materia de tali quoque actum fuisse argueret. repugnat enim precedens definitio, cum talis proprie institutus non dicatur, sicut nec hares, nec fideicommissum proprie dicitur hereditas. Vnde lex eum, qui fideicommissio grauatus erat, neminem substitutum habere ait: & tamen verbum Substituto, in ambiguis semper directum accipitur. vnde & in reciproca impub. facta scriptum de vulgari solummodo intelligitur. ego non dubitauerim, quin generali significatione substitutus dici possit, qui fideicommissio vocatus est: quoniam tamen supra ostendi Substituendi verbum generale esse. nam quia solebant testatores primo heredis nomen scribere, deinde alios subtrus statuere, id est, ut

Tranquillus ait, in ima cera, substituti dici ceperunt. Verum cum specialius substitutio de directis, vniuersalibusque accipitur, apparet hanc propriam esse significationem. Vnde inter substitutionem & institutionem solent iurisperiti disinctam apponere, nempe ut differentiam inter eas ostendant. nam & qui substitutus per fideicommissum est, non prorsus primo heredi substitutus est, cum iura directa non habeat. Adde, q. & proprietatis huius nominis prius in directis inuenerat, quam fideicommissa inventa essent. Si quidem sciendum est veteres illos, quos Ennius Cascos appellat, non adeo curiosos fuisse, ut ququam sua interesse existimarent, quid de bonis suis post mortem fieret, donec XII. Tabularum lege statutum his verbis fuit: QVOD QVISQVE REI SVAE LEGASSIT, ITA IVS ESTO. Vnde speciali quadam gratia prouisum est, ut quisque testari posset, & de rebus suis disponere, quatenus suae permanerent. Sic tamen non institutiones tantum permittuntur, sed & vulgaris substitutio, per quam non, aduente instituto herede, continenter & directum succeditur testatori, & tanquam de manu ipsius hereditas accipitur. Vnde tamen vulgaris est dicta, quod omnibus vulgo permittitur, omnibusque conuenit: deinde moribus, id est, consuetudine per prudentium interpretationem inductum est, ut pupillo quoque (quatenus impubes decederet) heri directa substitutio possit. quod propter vim patriae potestatis, paternique testamenti cum pupillari coniunctionem receptum fuit. non enim videbatur pater voluntatis alienae testamentum facere, nec in casum, quo bona non essent sua, disponere, cum filij ipsius essent: quem tamen lex eandem cum patre suo personam sustinere existimauit. Cuius exemplo adhuc vltra progressum est, & quod in pupillo usque ad pubertatis tempora concedebatur, ad furiosos Iustiniani humanitate extensum fuit. nec hac in re amplius beneficio Principis opus est, quod olim erat, sicque exemplaris introducta est. Militibus tamen quoque specialiter indulgetur, ut secundum regulas iurisperiti testarentur, & etiam maioribus substituere directum possent: quam substitutionem compendiosam dixerunt: quia compendio verborum plura tempora complectitur, ante aditam hereditatem est vulgaris, post aditam, ante pubertatem decedente filio, est pupillaris, post pubertatem militaris directa appellatur. sicque apparet regulariter non, nisi directas substitutiones, permittas fuisse: quia haec ab ipso testatore ad substitutos continenter res eis deferrebat: Fideicommissariae tamen verum non concedebantur, quia non continenter a testatore, sed ab alio, id est, per mediam heredis, vel legatarij personam proueniebant, nec de re sua disponere testator videbatur, sed de aliena. verum & hoc quoque mutatum fuit: in primis enim ceperunt testatores precariis verbis cum herede agere, ut tale quid particulariter, vel vniuersaliter daret, quae fideicommissa solius heredis pudore continebantur, donec Augustus ex Trebatij consilio viam instituit, qua ad iuris necessitatem perducerentur. Igitur hodie est receptum, ut verbis directis concepta substitutio post pubertatis annos frustra a priuatis fiat: precariis vero verbis fieri possit, non ut directa iura transferantur, sed vtilia tantum ex Senarum consulto Trebelliano. Vnde plures in iure effectus diuersae differentiae oriuntur, quas alibi Doctores adnotat.

1. Titia. 6. Scia. de leg. ii. 2. I. postulante. ad Trebel. b. I. si Titius. de leg. titores. 6. hares. de ad. ut. d. c. de testa. in vi. l. Gallus. 6. i. de e. l. iiii. 7. eod. f. d. l. Titia. 6. Scia. de leg. ii. g. d. l. v. hereditus. b. 6. ante. last. de leg. l. i. in princ. 5. tit. j.

1. d. l. moris. e. so. capitur. d. l. non facile. v. est. sed naturalis. k. rub. C. de inst. & sub. d. l. re. eufare. 6. Titus. l. i. ad Trebel. m. l. verbis legi. de verb. sig. n. g. l. i. illa. insti. tutio. 5. tit. i. o. l. i. ii. 5. his. leg. bus. 5. de orig. iur. p. l. i. i. 7. eod. q. l. pretis. & filij. 7. eod. r. auth. ingre. C. de sacros. eccl. l. 6. C. eod. t. Laurent. penult. C. eod. u. l. ex facta. in princ. 7. eod. x. l. milites. etiam his. de test. mil. Bar. l. neg. eo. tit. y. l. precibus. C. eo. l. centurio. 7. eod. z. d. l. centurio. l. milles. ita hereditatem. de test. mil. b. 6. post. ment. Inst. de leg. c. Inst. de fidei. heredi. princ. d. Inst. de codic. cil. in princ. e. l. verbis. 7. eod. f. d. l. centurio. 7. eod.

Sed tamen quid dicemus in his verbis, quibus consuetudine, vel statuto caurum est, ut filiae foeminae, stantibus masculis omnia a patre disposita obseruare teneatur? an si eis directum post aditam hereditatem substituat, valebit substitutio? & Bar. valere censuit, concessumque hoc casu patrius directum substituendi etiam post pubertatem: quae sententia receptor videtur, tanquam statuto regulae iuris prohibitive hoc casu sublatae sint. quia ratione idem esset respondendum, si statuto iuberet omnia a testatore disposita per heredem seruari: debet enim fauorabiliter intelligi, ut etiam aduersus ius commune operetur. Fuere tamen, qui contra dicerent. non tamen facile credendum est, id ius tanta cum prouidentia a maioribus inductum generalibus illis verbis aboluitum fuisse. nam & lex XII. tabularum generaliter dicebat, UT I QVIS QVE REI SVAE LEGASSIT, ITA IVS ESTO. & tamen directum nemo post aditam hereditatem substituere praeterquam pupillo, poterat. Videtur igitur potius accipiendam interpretationem, ut in casu Baroli filia tanquam rogata per fideicommissum substitui restitueret, nec quartam aliquam deducat: quia aduersus testatoris voluntatem deducere, satisque operabitur statutum, quod simpliciter grauat ut obseruet: & ideo de his rebus tantum egisse videtur, quae a voluntate ipsius heredis pendet, non quae ius publicum respiciunt. Nam & si ipsa filia consentiret, ut substitutus sibi directum ex testamento patris succederet, frustra id faceret: cum directorum iurium translatio non ex voluntate obseruantiaque eius, sed auctoritate legis fiat, cum & qui hares est, quauis volens, non possit desinere esse hares. Ego tamen communem sententiam sequor, tanquam auctoritate statuti directam haec substitutio post illud tempus fieri potuerit: nec enim verisimile est statutum alia ratione conditum fuisse, quam ut rigor hunc iuris tolleretur. & sicut ius hanc substitutionem dicendi nullam filiae auferet, ita etiam substitutionem ipsam confirmat. Nec me mouet exemplum legis XII. tabul. quia non tam eius legis verbis fuit talis substitutio prohibita, quam prudentium interpretatione, ut supra docui. & ideo si statutum generaliter mandaret vltimas voluntates, prout scribitur, obseruari, existimarem eum quoque Bar. sententiae locum esse, directamque substitutionem post aditam hereditatem fieri posse. Vnde & possessorio quoque iudicio huic substituto succurrendum esset, ut quod ius simpliciter militum per Imperatores concessum est, cum caeteris etiam per legem Municipalem communicatum conferatur. nam & in principibus oppidorum idem responsum extraxit, qui scilicet statuti conficiendi auctoritatem habeant, quod & aliqui ad ecclesiam institutam trahunt, cui alia sit substituta, ut hoc casu ad rigorem iuris civilis non attendamus: quae de re alibi.

- 1 Substitutio aut est simplex, aut duplex.
2 Substitutionem vulgarem nominare licet simplicem, non tantum si vnum, sed etiam si plures casus contineat.
3 Conditiones substitutioni inesse intelliguntur.
9 Etymon & diuisio vulgaris substitutionis. 10, 11, 15, 22.
13 In compendiosa substitutione vulgaris semper expressim continetur. 62, 63.
17 Testatoris mens tunc demum quando verbis inuatur, di-

stitutionem inducit.
20 De praesumpta substitutione ex testatoris mente fit iudicium.
23 Voluntas & facultas in executione humanarum actionum considerantur.
24 In substitutione vulgari mixta, vno casu tantum expresso, fit nihilominus ad alium ob tacitam testatoris voluntatem extensio, nisi probabiles aliquae coniecturae contrarium suadeant. 37, 38, 39, 45, 46. vel in ijs materijs versetur, vbi casus omissus pro omissis habetur: 47, quales recensentur numer. 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57, 58, 60.
61 Vulgarem substitutionem praecedere debet institutio, vel expressa, vel tacita.
64 Pupillaris est substitutio, si quis se filio impuberi substituere dixerit. 65.
69 Effectus vulgaris substitutionis.
75 Filius institutus mutando sententiam circa abstentionem ab hereditate, excludit substitutum, etiam si iam adiuuauit, dum modo nihil alienauerit.
78 Ex iure transmissionis succedens repellit substitutum.
79 Substitutio, suorum hereditatem, quo ad ius transmittendi, non mutat.
80 Verba illa substitutionis, SI HAERES NON ERIT, comprehendunt etiam heredem, qui iure transmissionis ad hereditatem vocatur.
81 An monasterium ob ingressum monachi instituti nunciatur ius excludendi substitutum.
82 Filio repudiante, pater excluso substituto, ad adendum admittitur, 86: exceptis aliquot casibus, 89, 90, 92, 93.
87 In his quae facti sunt, filius non reputatur eadem persona cum patre.
94 Monachi instituti ante aditionem contingens mors nocet monasterio, quod minus adire possit. Fallit de iure Canonico.
96 Substitutum repellit fideicommissarius.
102 Hereditate post aditionem ab instituto tanquam indigno, ablata, substitutus per fiscum excluditur.
103 Conditionum in institutionibus expressarum interpretatio a testatoris mente capienda est.
104 Substitutus interdum cum instituto concurrat in adundo.
106 Filio non est permittum acceptata legitima reliquam hereditatem repudiare, nisi extante patris praesensione, vel alius causis. 108, 110.
112 Duo effectus substitutionis simplicis.
113 Deficiente qualibet ex causa institutione, testamentum robur capit a substitutione vulgari tam tacita, praesertim a lege principatiter inducta, quae expressa, ita quod non, nisi ea sublata, ad causam caducitatis deveniat. 115, 118, 120.
123 Substitutus ventri pupillariter, ex tacita vulgari, si posthumus non edatur in lucem, admittitur, etiam si testator post abortum in viuis sit.
124 Per vulgarem substitutionem succeditur testatori, per pupillarem pupillo.
128 Mater tacita vulgari substitutione repellitur a successione.
133 Substitutus a legatis praesentibus excluditur.
136 Qualiter censetur testatoris voluntati quid contrarium esse.
144 Aditione hereditatis expirat vulgaris substitutio.
145 Morte fit ususfructus & proprietatis consolidatio.
146 Substitutio potior est iure accrescendi.
147 Pluribus heredibus coniunctim substitutione facta, coheres iure accrescendi praesertur substituto.
152 Si institutus aditam hereditatem per restitutionem in integrum, omittat, fiscus substituto praesertur.
153 Quibus casibus substituti per suos heredes excludantur.

Rubrica.
LEX I.
Alciati tom. j. pars iij.

31 tuis est, cum casus omnino omiffus non est, sed vi verborum saltem latius acceptorum, compræhedi potest, vt cum testator filio moriente, substituit nepotem, intelligitur providisse, etiam si scilicet moriatur, quod maxime in dispositione legis dicendum est, cuius sola mens etiam citra verba obligat. Ad t quam speciem pertinet etiam illa quæstio, cum pater filium instituit, si intra decem menses post mortem suam editus fuerit, censetur enim institutus, etiam si se viuo nascatur, dicitio enim illa intra decem menses, significat in decem menses, id est viq; & sumit principium à tempore testamenti, quæ sententia non solum verior, sed & receptor est. Sic t conditio quavis voluntaria de hærede ad bonorum possessorem producitur, etiam si talis sit, cui bonorum contra tabulas possessionem prætor dederit, vel cui libertatis causa adiectio bonorum facta sit. Sic t conditio si centum soluerit, etiam ad compensantem trahitur, qui enim compensat, soluit, id est, liberat. Huc pertinet, & cum casus pro expresso aliqua ex iuris regula est, puta ex natura actus, vel ex antecedente, consequentique necessario, siue iure, siue ex consuetudine conuenitur, sequatur, vel propter connexitatem, vel quia se mutuo respiciant, vel quia per argumentum contrario sensu id suadeatur, vel quia prouidum sit in simplicibus, videtur enim & in casu mixto regulariter prouidum esse: vel quia testator plus expresserit, censetur enim & id, quod minus est, expressisse: vel quia tractetur de æquiparatis, & omnimodo subrogatis, videtur enim propter similitudinem de eis quoq; dispositum esse. Et t ad hunc casum etiam potest pertinere supra scripta diui Marci constitutio: etenim illa vulgaris substitutionis verba si filius heres non erit, ad pupillarem trahi possunt: quia lar significatione illa conditio si heres non erit, intelligitur immutabiliter, vq; enim ad pubertatem potest pupillus absq; vlla in integrum restitutione variare: & interim videbitur hæres non fuisse, quod alibi diffusius explicauit. Et e contrario in pupillari illa verba si filius heres erit, & impubes decesserit, etc. comprehendunt, quando non fuit hæres, eadem ratione, vt qui vtranq; hereditatem habiturus erat, saltem alteram habeat, vt supra declarauit. Vnde t sicut vna substitutio aliam continet, ita & vnus substitutionis casus alium comprehendere debet, vt Bart. ait, ideoq; & substitutio vulgaris si heres esse non poterit, comprehendit casum si nolit: quod enim nolumus, civiliter loquendo dicimus nos non posse, vtranque enim potentia & voluntas actui consummando necessaria sunt: ideoque æquiparari hæc solent. Sic & conditio si nolit, intelligitur, si non poterit: nec enim quis velle debet, quod non potest. Sanè t supra scripta conclusio perpetuam non habet definitionem. Inveniuntur enim plerique casus, quibus generalitas ista restringitur, vel vt cum mens testatoris, quæ in hac materia torum facit, generali interpretationi refragatur. Quid enim, si secundum talem interpretationem persona aliqua testatori magis dilecta excluderetur? certe dicitur ratio, vt tunc fiat restrictio, quod multis exemplis ostendi posset. Quid, si t difunctum disposuerit testator, & spe-

cialiter aliquo in casu aliter ordinauerit, quam generali sermone intelligeretur? standum enim erit potius speciali provisioni. Quid, si t tacita alicuius qualitates contemplatione testator simpliciter providerit? ea enim cessante locus provisioni non erit. Vnde tradiderunt aliqui, substitutionem secundum consiliu Galli factam, quod de sultate sit, ad hereditatem non trahi, tamen si generalitas verborum id suaderet. Ego tamen institutionem in sultate nullam fieri alias docuit: nec me mouet, quod Scæuola prædicto casu censuerit emancipatione nepotem excludi: quia communis ille intellectus profusus absurdus est, vt cum adolescens essem, Paradox. lib. iij. cap. ix. ostendi. Quid ergo, si t aliqua ratio mentem testatoris arguat? vt cum filia legat, si nupsisset, & legatum sub contraria conditione transferret, restringitur translatio legati, si non nupsisset, cum posset nubere, ne scilicet poenam patiatur, quæ contumax non est, & quæ parata erat parere, si potuisset. quæ ratio tutior, & si legatum remanere filia, seu eius hæredibus, dicamus. quod non arbitror: etenim filia conditione defecta erat. Vnde ipse testatoris hæredi potius remanet: alia ergo ratio cõiecturæ quærenda est. & Soci. illa t verba conditionis si non nupsisset, interpretanda ait, si in mora nubendi fuerit. quæ restrictio in iudiciis probabilis est, quæ aduersus eum, qui iam debet, & moram facit, constituta sunt. At in vltimis voluntatibus ad eventum conditionis duntaxat attendimus, cum prius nulla præcedat obligatio. Ego accepi legatum filia simpliciter factum, in causam dotis factum censi, maxime cum adiecta est conditio si nupsisset. vnde ex natura rei sumitur coniectura, vt absque culpa mulieris dos translata non videatur. vt sicut dos non prius debetur, quam nubat mulier, ita nec translatio prius effectum habeat, quam nubere potuerit. Certior t quoque ille casus est, cum restrictio auctoritate legis sit, vt cum alias aliquid aduersus legis regulas induceretur. vnde t verba substitutionis, quamvis generalia non comprehendunt casum, quo quis in fraudem editi hæres esse nolet: & maritus ab vxore institutus non poterit nolle esse hæres, vt filius sibi substitutis locum faceret, quoties cõstitutio Leonina de secundis nuptiis fraudaretur. quod ex facto Bald. respondit. Vnde cum testator substituisset in certo prædio Caium, si hæres intestatus peruisset, dixi locum esse substitutioni, etiam si testator decessisset, quoties constaret non alia ratione restatum fuisse, quam evertendi fideicommissi causa. Sicut t videmus non excludi substitutum ab eo, qui moribundus in eius fraudem monasterium ingredia-tur, nec ab eo, qui ne filios natalibus restitueret, extremo vitæ halitu concubinam in vxorem duxerit, quod Angelus, & quidam alij censuerunt, licet aliis respectibus filij legitimi efficiantur. Sic ergo respectu eorum bonorum quis censetur intestatus, quorum contemplatione fraudem substituto fecerit. si enim testamentum fecisset, & hæreditas eius non fuisset adita, certum est, quod conditio evenisset: ergo idem, si sit adita solum evertendi fideicommissi causa, vt merito alibi Aretinus dixerit, casum omiffum semper pro omiffio esse, quoties alias aduersus iuris regulas aliquid induceretur. Quæ

Lj. Hæredes. III. 39. f. l. cõ ex filio. g. l. lex facta. h. f. eod. g. d. l. Gallus. h. l. pater. i. nam. de eod. & dem. vbi Bart. de i. cõf. c. de Dec. cõf. c. de.

III. 40. i. in testamento ij. de eod. & dem. l. legatum. C. de eod. i. f. de.

K. l. si duo. §. de cõf. p. c.

l. de l. aliquando, in fin. de eod. & dem. dicit. de testat. ad fin. de verbor. sign. l. quod autem, de iur. dotum. Bar. l. filia. C. de legat. arg. l. si quis. cuples. de man. testam.

V. 42. o. l. legatum tō conditionis. de adm. leg. l. Iulianus, in princip. si quis omiff. caus. testam. q. l. hæc est. Bald. C. de fecun. nupt. Bald. cõf. c. xxxvj. in iii. dub.

l. filia me. §. sol. ma. gl. Ray. nortius. verb. de testat. Alexan. l. si filio. §. si ad. l. h. m. ar. gl. & Doct. auth. gl. & Doct. auth. gl. & Doct. auth. C. ad Trebel. c. in presentia. de probat. Ang. l. nuper. C. de nat. lib. l. & questum. §. de lib. & posthu. Belin. d. c. in presentia.

x. Alexan. l. si quis posthumus. de lib. & posthu. y. §. quod autem, Instit. de legat. §. tut. Socin. cõf. c. iij. dub. z. Instit. de hered. quæ ab intest. def. in princ. l. de i. iust. r. p. a. l. si solus. in princ. vbi Aret. de acq. hered. l. vxor. §. i. de leg. ij.

VI. t ratione & in fideicommissio si sine liberis decesserit, constat de adoptiuis non intelligi, sed ad iustos filios ea verba duntaxat pertinere, ne in potestate grauari sit fideicommissum eludere, & fraudem fideicommissario facere. quod Bar. tradit. Sanè huc quoque pertinet, quod t simplex exheredatio non sufficit, quamvis generalitate verborum defendatur, quando inter cæteras est facta, puta Omnes liberi exheredes sunt. quia lex tali casu pro forma requirit eam nominatim fieri. quæ de re supra. Enim verò supra scriptis tribus casibus cõsequens est, vt defendi Bartoli conclusio possit: alioquin exceptis dictis casibus videtur constitutam esse regulam. Vt t casus omiffus pro omiffio sit, quæ ex Pomponij responso optimè probatur. qd' variis modis eludere nostri Doctores conati sunt: omnes tamen vel ineptè, vel cauillosè, quod Lancelotus ostendit. ego alias diffusius tractaui. Vnde & institutio secundum Galli consiliu nepotis, qui post mortem testatoris nasceretur, facta, eum non comprehendebat, qui eo viuento natus fuisset: & ideo legis Velleiæ provisione opus fuit. Sic si extraneus filio relinquat, si morte patris effectus sui iuris fuerit, ei legasse non videbitur, qui sola emancipatione in suam tutelam venerit: sed mors patris expectabitur. Sic provisio in vnũ tempus facta, ad aliud tempus non trahitur: & licet aliud in tempore esse Doctores sentiant, tamen non videtur hæc responsio sufficere. Quoniam regulariter de tempore argumentatur ad locum, ad rem, ad personas, ad cætera prædicamenta. quæ sententia nostra maxime in infra scriptis casibus procedit, in quibus consentiunt pleriq; casus omiffus pro omiffio esse. Et t in primis supra ostendi, cõmuniter recipi, casum omiffum in tempore, pro omiffio semper esse, cum quod ad tempus permiffum est, vltra illud censetur prohibitum, & solet dici, diem ad formam pertinere. & t mutata die substantia rei mutari, quod intelligendum secundum supra scripta, nisi conditio necessaria sit, qualis illa post mortem filij. intelligitur enim etiam ipso viuo, post emancipationem. Rursus intelligendum, nisi tempus alio sine adscriptum sit: non enim trahitur ad aliud. vnde pupillaris substitutio, quæ vel expressè, vel tacite tempus xiiij. annorum comprehenditur, non extenditur ad vulgarem, quæ illi inest, quo minus vulgaris effectum suum habeat, etiam vltra pubertatem. quod Accur. Salicetusq; censuerunt, & nos infra dicemus. Sed & ex auctoritate Physicorum receptum est, vt conditio Galli si intra x. menses, habeat locum, etiam paucos post dies: nec ea verba adeo præfractè intelligantur. Addunt alij idem & in personis esse: quia t regulariter extensio de personis ad personas non soles fieri. nam persona extrinsecus non subauditur. & ideo si persona substituta mutaretur, casus omiffus nunquam pro expresso est. quod & Alexand. hic tradit, & verum est, nisi alia mens testatoris ex supra scriptis casibus colligeretur. Sed pone: Testator substituit proximiores in casum impotentia, puta si filius impubes moriatur: filius repudiavit, an eos proximo-

l. fideicommissum. de condit. & dem. l. cõf. c. de ven. arat. Bar. l. si cognatis. de reb. dub. c. l. i. §. de lib. & posthu.

d. l. commodis. m. de lib. & posthu.

e. d. l. Gallus. in princ. & §. de quid si tantum.

f. dixi in d. l. commodis. m.

g. d. l. Gallus. §. nunc de lego.

h. l. fideicommissi. §. si cui ita. de leg. iij.

i. l. si ita. §. eo.

k. l. si pater filium. §. eo.

l. i. vinum. in fin. si cert. pet. vbi dixi, l. miles. ita. verb. & quia. de nul. testam. m. d. l. si cum dotem. n. d. l. si ita. o. l. si vnus. §. si de pact. l. imperator. de posthu. p. auth. quæ sup. plicatio. C. de prec. imp. off.

q. l. si quis sim. pliciter. de ver. oblig. Bar. l. de nunc. affe. §. quid tum. de a. dult.

r. d. §. & quid si tantum.

s. gl. pen. l. lex Cornelia. §. eo. Salic. l. si testamento. C. eo. d. gl. d. l. Gallus. in princ. verbo. x. mensibus. u. d. l. Titius. in princ. vbi Doct. d. l. si qui. §. pen. de test. tut. x. Doct. d. §. & quid si tantum. & §. seq. vbi Aret. y. l. si ita stipulatus. §. Chrysofonus. in §. de verb. oblig. z. d. l. si pater filium. vbi Imo. a. l. filia. §. Titia. de cond. & dem. l. & d. l. tale. in fi. de pact. d. l. Gallus. §. idem credendum.

miores admitterem, qui tempore repudiationis sunt? an verò, qui in casum mortis erunt? & cum hic mutentur personæ, videretur per supra scripta vnũ caput ad aliud non esse trahendum. Nam & idem videmus in fideicommissis. Sed tamen aliud forte est verius, cum hic casus repudiationis ex mente quoq; testatoris procedat, vt nihilo minus admittatur, qui proximiores tempore repudiationis fuerint. Nec obstat, quod aliud in fideicommissis sit: quia t & in illis conditio si filius moriatur, non videtur esse trahenda ad casum repudiationis, sed omnino mors est expectanda. Enim verò Angelus dispositionem in III. singulari quoque aliqua specie vulgaris casus factam, ad aliam trahi non censuit. cum enim vulgaris substitutio non solum caput non voluntaria, sed etiam impotentia habeat, quod variis in speciebus consistit, veluti si institutus non nascatur, si ex delicto, vel religione incapax, si testatori præmortuus sit, existimauit ille expressa aliqua specie, alias pro omiffis esse: & ideo se ex facto respondisse ait. Testator filio instituto patruũ substituerat, & si patruus se viuo decederet, Caium: Patruus, mortuo testatore, decesserat, nec adita est hæreditas à filio, an Caius ex vulgaris admittetur? inquit ille, non admitti: quia conditio deficit, cum non viuo testatore, decesserit Patruus. Ego aduersus Imolæ, Alexand. Sociniq; sententiam rectè respondi se in prædicta specie Angelum arbitror: quia hæc conditio si viuo, non videtur ad casum prorufus, vt supra dixi, dissimilem se mortuo, trahenda, quod & Bart. & alij senserunt. Nec quicquam obstat, quod secundum Galli consiliu facta institutio ne, Et nepos, si heres non erit, Titio substituto, lex ait, filio hærede existente, omni modo substitutum excludi. Sequitur enim a contrario sensu, si filius hæres non existat, aliquo modo Titium admitti: is modus est, quando filius viuento testatore decessit. nam si superstes sit testatori, & repudiet, non tamen substitutus Titius admittetur: quia conditio illa si me viuo filius decessit, defecit. Nec rursus me mouet, quod conditio si posthumus non nascatur, ad casum trahitur, quo natus sit: quia supra ostendi, quomodo id accipiendum sit. Cæterum III. t & quoties conditio merè spontanea est, ad casum omiffum non produci cõstat: quia in sua speciali forma ea impleri debet. quod alibi Bart. diffuse tractat. Verum t & quoties translatio V. in poenam legatarij iustum testatoris non exequens sit facta est, tunc conditio si non fecerit, eum casum non comprehendit, cum non potuit, quæ sententia vera est. non enim debet poenam pati, qui quod in se est, contumax, indevotus non est. Verum hic intellectus Iuriconsulti verbis non quadrat, apud t quem conditio legati filiae dati erat, si nupsisset, & translatio in cognatum, si non nupsisset: quæ verba & ad voluntatem & ad potentiam referuntur, non ad voluntatem tantum, vt Bart. censuit. vnde verius videtur, sicut conditio affirmatiua, quæ filia legatum dabatur, si nupsisset, intelligitur, si nubere velit & possit: ita & conditio nem translationis intelligendam esse, quæ secundum dationem regi solet. vnde si non possit nubere, nulla est translatio, idque ex præsumpta testatoris voluntate. Alius t casus est, quoties facta extensione, persona, quæ verifimiliter testatori magis dilecta est, excluderetur. tunc enim

l. i. §. penult. ad Tertyl. d. l. si pater filium. vbi Imol. l. cum pater. §. si filia. de leg. iij. l. filiusfamilias §. diuus. i. de leg. i. vbi Ro.

Dec. cõf. c. ccc. xvi. num. 23. l. ason post mortem. l. not. C. de fideicommissis.

d. l. si. C. de inst. & substit.

g. arg. l. pen. §. i. de leg. præf.

h. arg. l. si cui ita. & l. sed & si ante. §. ad Trebel.

i. l. Angel. §. sed & d. l. si pater filium.

k. d. l. commodis. sim. glo. l. si mater. §. i. §. eod. d. l. si pater filium.

l. Bart. d. l. si mater. §. i. Alexan. cõf. i. & l. Gallus §. si pater filium. de lib. & posthu. Aret. l. quamdiu. ii. de acquir. hered.

m. d. l. i. verbo, filio hærede.

n. d. l. §. C. de iur. fil. & substit.

o. l. qui hæredi. & l. Mæuius. de cõdi. & dem.

p. d. §. & quid si tantum.

q. l. pater. Secus in am. de condit. & dem. r. l. legatum. C. de cond. inst. Bar. l. i. C. de inst. & substit.

s. l. legatum nulli. de ad. leg. u. arg. d. l. si. C. de inst.

z. arg. d. l. herede mei. §. cum ita. ad Trebel. a. e. l. i. de rest. spol. b. d. e. prudens. §. ad iudicium. l. i. §. vnus. vbi Bal. de procur. §. c. l. eius est. §. de reg. iur. d. l. cum aus de condit. & dem. l. Publius. in fin. cod. tit. Bar. l. si mater. §. i. eod. tit. e. l. in C. de instit. & substit. Alexan. cõf. in i.

x. Alexan. l. si quis posthumus. de lib. & posthu. y. §. quod autem, Instit. de legat. §. tut. Socin. cõf. c. iij. dub. z. Instit. de hered. quæ ab intest. def. in princ. l. de i. iust. r. p. a. l. si solus. in princ. vbi Aret. de acq. hered. l. vxor. §. i. de leg. ij.

a d.l. apud Italia num. vbi Claud. **b** Barto. d. l. iiii. j. opp. C. ad Treb. **c** glo. d. l. iiii. ver bo, coacta. **d** l. expressa. de reg. iur. **e** in d. l. iiii. **f** §. disponat in auth. de nupt. **g** d. l. quia poterat. **h** l. quod fauore. C. de legib. **i** arg. d. l. apud. & d. l. iiii. & l. nam quod §. si quis compulsus. ad Treb. **VII. quæst.** **102** **k** l. post aditam. C. cod. **l** l. necessarios. §. i. ad Syllan. l. eius. qui. in fin. de iur. sic. vbi Bart. **m** l. i. cum gl. C. de his, quibus vt in d. l. i. in prin. de iur. sic. **n** l. si ante quã m. vbi Bar. ad Syllan. **o** l. eũ fisco. verb. caduca. gloss. & Bar. l. si seques. ad Syllan. l. recu sare. §. fisco. ver bo, vacantia. ad Trebel. **p** l. si post mortẽ §. fin. de bon. pos. contra tab. **q** l. i. §. an bona. de iur. sic.

Claudius tradidit, & verius est. Quia ratione, etiam si expressè repetitum esset fideicommissum, videretur idem esse, vt fideicommissarius eligeret potius primi hæredis, quamuis coacti, manum possit, quartamque lucrari. Quia tamen in te aliqui dissentiunt: quia cum testator expressim fideicommissum à substituto reperierit, videtur ostendisse eam esse mentem suam, ne primus hæres in præiudicium substituti cogi possit, vt expressa hæc repetitio aliquid operetur: nec enim dubiũ est, magis ab expressis, quam tacitis actionibus, mentem declarari: aliàs illa verba *Si hæres non erit*, nimis restringerentur, si ad casum impotentia tantum referrentur, nec hunc casum comprehendere, quo hæres repudiaret. Nec obstat, quod testator, qui sciebat posse hæredem cogi à fideicommissario, substituendo illis verbis *Si hæres non erit*, videatur se ad ius retulisse, si non erit, quia non possit, non autem, quia nolit. quã ratione Baldus c. illis verbis, datione vulgaris substituti non perimi fuitatem censuit, quoties fideicommissio grauatus esset hæres. responderetur enim, verisimilius esse illis verbis facultatẽ hanc cogendi hæredis fideicommissario potius auferri, quod facere testator, si velit, potest. Sed tamen & hoc casu ego communem sententiam sequor, quod conditio illa *Si hæres non erit*, intelligatur, *Vel alium hæredem non fecerit*. Est tamen hic fideicommissarius effectus hæres, vt supra dictum est, & repetitio expressim à substituto facta, non debet electionem fideicommissario, cuius fauore facta est, auferre. Nec est verum conditionem *Si hæres non erit*, restringi ad casum impotentia tantum: imò quo ad omnes alios, & etiam quo ad fideicommissarium, excepta tamen portione sibi relicta, generaliter accipietur. Vnde si institutus grauatus sit dimidiam restituere, non excludetur substitutus vulgaris, nisi eius dimidia respectu, alia dimidia ad substitutum pertinebit, licet aliàs, non dato substituto, fideicommissarius, qui hæredem adire coegisset, propter ius accrescendi totum fuisset ablaturus. Illud quoque quæstionis est, Quid, si t hæreditas ab indigno auferatur, an fisco substitutum excludet? & si proponatur hæredem institutum adijisse, non est dubium, substitutum confestim excludi. nec tunc ad eum quicquam pertinere, an hæres deinde indignus fiat: & ideo in casibus, quibus fisco non, nisi post aditam hereditatem, locus est, quod regulare est, certum est substitutum excludi. Probabilis ergo tantum est dubitatio, quid sit ante aditam hereditatem: in paucis his casibus, quibus ex sola negligentia hæres efficitur indignus, & si hæres repudiarit, vel mortuus sit ante, quam indignus esset, non est dubium, substitutum vocari, vt quia adhuc hæres negligens, vel in dolo non fuisset, vel tabulæ apertæ, cum probabiliter testatorem occisum fuisse ignoraret. Quod si negligens iam fuisset, cum statim quærat ius fisco, censuit Bart. fisco esse potiorẽ: ideoque non esse curandum, quod institutus deinde repudiauerit. non enim repudiatione sua ius fisci potest auferri. Nec obstat, quod verba conditionis pro substituto sint, tanquam verum sit hoc casu eum, qui institutus est, hæredem non esse, nec aliũ hæredem facere: quia fisco non tanquam hæres succedit, sed vt possessor bonorum. Responder enim Bar. repudiatione hanc (cum iã hæres negligens fuerit, iusque fisco quæsitum sit) fraude factam præsumi: & ideo perinde excludi substitutum, ac

si indignus ipse verè adijisset. licet enim repudiatio regulariter non præsumatur in fraudem cuiusquam facta, tamẽ hoc casu secus est, in quo ex sola hæredis negligentia ius fisco quæsitum est. Ego t verba conditionis ex mente testatoris interpretationem accipere sæpius audiui. vnde cum testator, *Si (inquit) primus hæres non erit, secundus hæres esto*, non est credendum de hoc casu intellexisse, cum primus hæres non est: quia mortem suam noluerit vlscisci, nec enim credibile est, voluisse eum pœnam remittere, quæ fisco in ipsius testatoris solatium, dum viuens securitate vltionique lex confuit, applicatur. Vnde idem putarem, si substitutus in eo vocatus esset, quod hæres capere non possit. non enim credendum est, de hac in capacitate sensisse defunctum, futurique delicti pœnam voluisse remittere, nisi alijs coniecturis id deprehenderetur. quo casu Angeli & quorundam aliorum defendi opinio possit.

Tandem quærent Doctores, an t concurrat VII. quæst. vnquam institutus cum substituto b? casusque aliquot annuerant, veluti cum is institutus est, quem testator liberum credebat, cum seruus esset. communicabit enim hereditatem cum substituto. Idem, si sui iuris arbitrabatur, cum filius familiæ esset, vt Socinus ait: quod tamen Imola distinguendum secundum tempora rectè censuit. Sed & alius casus traditur, cum quis in vna parte purè, in alia sub conditione institutus est, & respectu partis conditionaliter delatæ substitutum habet. deficiente enim conditione, vterque simul admittitur. Quo exemplo idem tradidit Raphael Comen. & Alexander, cum quis sub vna conditione institutus est, idemque iterum sub alia quoque conditione institutus est, & ei vulgariter substitutus est adscriptus. deficiente enim hac secunda, ambo concurrent. Sed frequentior, vtiliorque est casus, quem Bartolus hic attingit, nunquid t filius hæres institutus possit legitimam retinere, & reliquũ substituto vulgari relinquere? & concludit posse, quoties filius ipse grauatus à testatore legatis in re propria fuit. nã & videmus idem ex responso Papiniani in patrono esse, quem libertus tali modo grauauerit. Sed sunt, qui hoc non omnino simile esse contendunt, cum plurimæ sint inter patroni legitimam & eam quæ filio debetur, differentia: siquidem conditio filio adiecta quatenus legitimam oneraret, reijcitur, vt merito eius causa non debeat aditionem detrectare. at si adiecta sit patrono, aliud est: necessariò enim bonorum aduersus tabulas possessio illi petenda est, per quod remedium legitimam duntaxat aufert, firmo in ceteris stante testamento. Quid ergo censendum? & in primis ex communi sententia constituendum est, filium t qui institutus sit, non posse legitimam retinere, & reliquum repudiare. cum enim pro forma testamenti inducitur, vt filius in aliquo saltem instituat, qui à patre institutus est, non potest pro parte duntaxat hæres esse. Hincque est, quod filius sub conditione sibi arbitraria institutus, si ei non paruerit, à legitima quoque excluditur. Vnde apparet in eius arbitrio non esse, vt legitimam habeat, & non parento conditioni reliquum amittat. Eadem ratione & illud inducitur, quod t potest pater filio instituto vulgari, etiam legitimam respectu substituere, quod vtrique non esset, si possit filius legitimam habere, & reliquum substituto relinquere. Hincque apparet, formulam illam testa-

mentorum, qua iubentur patres filios instituere, ipsorum quoque testatorum fauorem aliquatenus respicere: quia t cogentur filii, si legitimam nollent, eorum hereditatem adire. Non procedit tamen hæc conclusio, cum aliter ipsi patri visum est, vt quia contractu aliquo legitimam filia, vel eius loco dotem pmisisset. I. dem, si eam quoque titulo filio relinquat. potest enim hoc facere. Vnde lex quoram partem bonorum eam esse ait, non autem hereditatis: si tamen velit testari, debet pater formam legis seruare, filiumque instituere. quo casu in supplementum legitimæ, quod quoque titulo acceperit, filio imputabitur, dum tamen præsentis titulo, vel conditione potestatiua relicto sit. cui enim sub alia conditione relinquatur, ante euentum conditionis (cum nihil habeat) pro præterito est: licet hodie ea conditio Iustiniani lege reijcitur, quod ad legitimam attinet, vt Bartolus responder: vt autem ego sentio, ea Iustiniani lex intelligenda est præsupposita habilitate, id est, quod testamentum non sit nullum, sed filius vel in numero institutus, quod alibi diffusius attingimus. Sed quid in successione ab intestato dicemus, an filius possit contentus esse legitima, & reliquum repudiare? & videretur posse, cum tunc legitima iure institutionis non habeatur. contra Alexander, & alij, quos & ego sequor. Nisi t enim testator ipse alio titulo dederit, hereditario accipienda est, cum fauor sit testatoris, vt hæredem habeat. Si tamen pater, instituto filio, prælegauerit ei legitimam, isque portionem hereditariam repudiet, nõ est dubium, si cohæredem habuerit, cuius aditione testamentum sustineatur, legitimam eum habere posse. Quod si cohæres quoque repudiet, re ad casum intestati deducta, satis defendi potest ex verisimili testatoris mente, qui per prælegatum legitimam à reliqua hereditate separauit, posse filium eam duntaxat habere: quo casu defendi Pontani sententia possit. qua tamen in re amplius deliberandum est. Hincque ad supra scriptam Bartoli quæstionem inferri potest, & t in primis affirmandum est, si filius solus hæres institutus sit, non posse eum, vt adiunctum legari in re propria onus euitet, solam legitimam accipere, sed regulæ hoc casu standum esse, adeò vt si omnia testamenti causa ab intestato adeat, tanquam fraudem edito fecerit, conueniri possit, nisi propter tale onus minus legitimam consequeretur: hodie tamen si adiecta onera legitimam diminuerent, ipso iure legis nouellæ beneficio subducerentur. quod & in patroni legitima seruandum est. nec enim in hoc vlla est hodie differentia. Quod si substitutum habeat, tunc ex Papiniani responso videtur posse solam legitimam accipere. cuius rei videtur illa ratio, quia patris non interest, qui omnino habiturus est hæredem: sed nec substituti, quia est, quod ei imputeretur, qui contentus fuit adire, cum si non adijisset, coactus fuisset filius, tanquam solus hæres, voluntati patris obsequi. Vnde cum substitutus censentur, ratio humanitatis dicitur, vt prætor id sequatur, substitutumque cogat, vt si possit, seruum redimat, nec potest substitutus conqueri, qui aliàs fuisset sola legitimæ acceptione exclusus, cum per eam tota hære-

108 **I.** **TVNC CAIVS SEIVS HAERES** **II.** **III.** **110** **111.** **112** **113** **114**

restamentorum, qua iubentur patres filios instituere, ipsorum quoque testatorum fauorem aliquatenus respicere: quia t cogentur filii, si legitimam nollent, eorum hereditatem adire. Non procedit tamen hæc conclusio, cum aliter ipsi patri visum est, vt quia contractu aliquo legitimam filia, vel eius loco dotem pmisisset. I. dem, si eam quoque titulo filio relinquat. potest enim hoc facere. Vnde lex quoram partem bonorum eam esse ait, non autem hereditatis: si tamen velit testari, debet pater formam legis seruare, filiumque instituere. quo casu in supplementum legitimæ, quod quoque titulo acceperit, filio imputabitur, dum tamen præsentis titulo, vel conditione potestatiua relicto sit. cui enim sub alia conditione relinquatur, ante euentum conditionis (cum nihil habeat) pro præterito est: licet hodie ea conditio Iustiniani lege reijcitur, quod ad legitimam attinet, vt Bartolus responder: vt autem ego sentio, ea Iustiniani lex intelligenda est præsupposita habilitate, id est, quod testamentum non sit nullum, sed filius vel in numero institutus, quod alibi diffusius attingimus. Sed quid in successione ab intestato dicemus, an filius possit contentus esse legitima, & reliquum repudiare? & videretur posse, cum tunc legitima iure institutionis non habeatur. contra Alexander, & alij, quos & ego sequor. Nisi t enim testator ipse alio titulo dederit, hereditario accipienda est, cum fauor sit testatoris, vt hæredem habeat. Si tamen pater, instituto filio, prælegauerit ei legitimam, isque portionem hereditariam repudiet, nõ est dubium, si cohæredem habuerit, cuius aditione testamentum sustineatur, legitimam eum habere posse. Quod si cohæres quoque repudiet, re ad casum intestati deducta, satis defendi potest ex verisimili testatoris mente, qui per prælegatum legitimam à reliqua hereditate separauit, posse filium eam duntaxat habere: quo casu defendi Pontani sententia possit. qua tamen in re amplius deliberandum est. Hincque ad supra scriptam Bartoli quæstionem inferri potest, & t in primis affirmandum est, si filius solus hæres institutus sit, non posse eum, vt adiunctum legari in re propria onus euitet, solam legitimam accipere, sed regulæ hoc casu standum esse, adeò vt si omnia testamenti causa ab intestato adeat, tanquam fraudem edito fecerit, conueniri possit, nisi propter tale onus minus legitimam consequeretur: hodie tamen si adiecta onera legitimam diminuerent, ipso iure legis nouellæ beneficio subducerentur. quod & in patroni legitima seruandum est. nec enim in hoc vlla est hodie differentia. Quod si substitutum habeat, tunc ex Papiniani responso videtur posse solam legitimam accipere. cuius rei videtur illa ratio, quia patris non interest, qui omnino habiturus est hæredem: sed nec substituti, quia est, quod ei imputeretur, qui contentus fuit adire, cum si non adijisset, coactus fuisset filius, tanquam solus hæres, voluntati patris obsequi. Vnde cum substitutus censentur, ratio humanitatis dicitur, vt prætor id sequatur, substitutumque cogat, vt si possit, seruum redimat, nec potest substitutus conqueri, qui aliàs fuisset sola legitimæ acceptione exclusus, cum per eam tota hære-

ditas videatur agnoscí, etiam si filius repudiare se dixisset, salua legitima. Nec obstat, quod onus de legitima videatur ipso iure substractum: quia legitima in Papiniani casu purè relicta erat: onus verò libertatis solum legatum desum respiciebat. quod Alexand. cen- sult, videreturque hoc onus naturam potestatiuæ conditionis imitari: & tideo non reijcitur de legitima in casibus, quibus per talis conditionis adiectionem testamentum non rescinditur: quod regulare est, & nisi ita censerimus, corrigerentur quamplurimæ aliæ leges, nedum hæc Papiniani: quæ licet in patrono loquatur, tamen in filio quoque (vt omnes sentunt) procedit, ne minus iuris illi concedatur, quam patrono. Quod igitur aliqui tradiderunt, dictæ legi nouellæ locum esse etiam in conditionibus potestatiuis, in casibus duntaxat exceptis intelligitur, putà in conditione, quæ nimis filium grauaret, vel quando soli legitimæ esset adiecta, non autem institutioni. Adde, quod in prædicto Papiniani responso propter substituti consensum nullum est periculum, vt testamentũ subuerratur: legis autem nouellæ prouisio locum tantummodo habet, cum aliàs testamentum subuerti possit. TVNC SEIVS MIHI HAERES a. Ex his verbis duo substitutionis huius effectus colligi possunt. Alter est, à vulgari substitutione, id est, secundo gradu vires assumere testamentum. Alter, per vulgarem substitutionem ipsi testatori succedi. quos ambo effectus Bartol. pluribus quæstionibus declarat. In primis ergo quæritur, quomodo t vitiosa institutione, testamentum vires ab expressa vulgari assumat, & receptum est, quoquo modo deficiat institutio, substitutioni locum esse, siue institutus nolit esse hæres, siue non possit, vt quia exclusus sit tempore, vel deportatione, seu alia condemnatione, vel quia incapax sit, veluti spurus, vel quia non nisi in subsidium admittatur. Idem, si in iustitate institutus se emancipari permiserit. nec enim emancipatio ab institutione filium excludit, nisi ante testatorem sit mortuus: quo casu testamentum rumpi non potest, et pronepos admittitur, quod supra non probauimus. Sed & si institutus conditione defectus sit, vt quia ei non paruerit, idem est: etiam si conditio ralis sit, quæ vel vltimo vitæ spiritu impleri possit, dum tamen constet nolle institutum ei parere. Idem quoque arbitror, si onus adiectum propter se nolle exequi, nec legata soluere. Poterit enim statim substitutus adire, vt sicut postquam adiit, propter eius contumaciam vocatur substitutus, ita ante, quam adijt, propter talem protestationem censetur hereditati renuntiare. Idem, si primò nominatus non adeat, quia solum in conditione positus sit: nec enim solum est, testamentum de secundo incipere, dum tamen de mente appareat. quod si verbis visis sit testator, quæ commodè ad substitutionem vulgarem trahi nequeat, secus esset. Idem, si institutus adire non posse constet, quia mortuus sit: nec enim res hæc vllam dubitationem habet, siue post testatoris mortem decelsisse eum proponatur, u arg. d. l. si libertus patrono. verfic. quid ergo. x auth. hoc amplius. C. de fideicommiss. y l. illud in fin. de acquir. hæ. z l. ex factis. t. i. l. i. §. i. l. i. C. de hæ. in iust. b l. Thais. §. Spseudophorus. de fidei. lib. l. ab omnibus. §. pen. de leg. j.

quo casu testamentum caducum efficitur, siue vivo testatore perierit, quo casu institutio in causa caduci esse incipit. Idem, si posthumus institutus est, qui nec natus sit. quo casu pro non scripto est tale relictum. Sed magna est altercatio, an tacita vulgari, quae pupillari inest, testamentum possit vires assumere, si ex primo gradu adita non fuerit haereditas? & videretur substitutum non admitti: cum enim pupillaris propter non aditionem extincta sit, vulgaris quoque quae in ea tacite continetur, cessare debet, quod post Accur. Din. Cyn. Rayn. censuerunt. ut sicut pupillaris expressa, utputa exhaeredito facta, locum non habet, ita etiam vulgaris inefficax sit: quod non ab simili in casu respondit Iulianus. Sed tamen aliud Guli. Oldra. caeterisque communiter visum est, admitti que substitutum censuerunt. cum enim par sit tacitae expressaeque substitutionis virtus, sicut ex expressa vulgari hic admitteretur, ita & ex tacita recipiendus est, & quamuis vitiatum expresso, tacitum quoque vitietur, quod vel sequela expressi sit, vel ad subiectum eius partem pertineat, tamen secus est in hac tacita vulgari, quae a lege principaliter inducitur, idque coniectura voluntatis, quam nihil interest expressim, an tacite subesse: cum ex actu expressim nullo tamen voluntas tacita declaratur. Quod si favore militum mortuo instituitur, & substituto admittitur fideicommissarius, & favore libertatis utroque mortuo in pagani testamento sustinetur libertas, cum tamen fideicommissarius ex tacita vulgari non vocetur, quanto magis admitti credendum est substitutum, qui iure directo vocatur? lex enim manifeste sentit, si substitutus superstes instituto fuisse, eum debuisse praefari, testamentumque ab eo gradu valiturum. nec distinguit, an expressa vulgari, an tacita ille vocaretur, sed soli voluntati testatoris innititur. Nec hanc sententiam Iuliani responsum aliquo modo contingit, qui aditionem requiri in casu suo censuit, non ut tacita vulgaris confirmaretur, sed ut expressa pupillaris, a quo pupillo fideicommissum pater reliquerat. cum enim de secundis tabulis meminit, quid aliud potuit sentire? nam & cum cogi adire ex secundis tabulis haereditas ait, quamuis ex primis alter eorum iam compulsus esset, satis indicat de pupilli tabulis agi, quia iam paternae confirmatae erant. si enim ex tacita vulgari ibi adiretur haereditas, fideicommissum nullum praestandum esset, quia ex ea patri succeditur: at fideicommissum ex filij haereditate relictum fuerat, quod & Aretinus hic docet. Adde, quod ei legi locus est, etiam si filius exhaereditatus proponeretur. At constat in pupillari, quae exhaeredito facta sit, nullam tacitam vulgarem inesse. Quomodo ergo ex ea adiuisset substitutos dicemus? Sed quid in Iuliani responso opus fuit, vnum ex haereditibus substitutis cogere ad adeundum, cum ambo pupillarem adire coacti in necessariam consequentiam etiam paternam adirent? Respondeo, si vno tantum coacto, confirmari aditionem potuit pupillaris substitutio, non suberat ratio, ut ambo cogerebantur. Verus tamen igitur in eo responso intellectus est, ibi non ex vulgari tacita, sed ex pupillari haereditate adiri. Ego communem hanc sententiam vera esse arbitror, quia, ut epistola sua Iacobolus scribit, si pupillus ex alio haeres a patre institutus eius haereditatem non adierit, substitutusque pupillo, eo mortuo, pupillarem adeat, creditoribus paternis sa-

risfacere tenetur: ergo patris haeres est: quod ex tacita vulgari intelligendum, quo solum praetextu adire, paternumque testamentum confirmare potuit: cum alioquin pupillaris euauisset, quia paternam haereditatem pupillus non adierat, nec existentia suitate respectu extranei substituti tabulas confirmat, ut infra videbimus. Quamuis enim pupillus ipse creditoribus paternis non esset obligatus, idem (inquit ille in emendatis codicibus) in substituto seruandum non est: ostenditque Iuriconsultus paria esse, siue substitutus eo in casu ex pupillari expressa adeat, quia in necessariam consequentiam videretur ex tacita vulgari paternam adiuisset: siue ex sola pupillari, quando filius se immiscuisset. utroque enim casu tenetur creditoribus. qua de re & infra tractabitur. Cui conclusioni generaliter & indistincte locus est, etiam si pupillus iure ad eundem in haereditatem transmissit: id enim substituto pupillari praestit, quia tali casu iungitur substitutioni transmissio, eamque confirmat, non autem impedit. Hinc consequens est, ut communis haec conclusio amplietur, ut ei sit locus, etiam si pupillus pro parte duntaxat sit haeres institutus, isque nec repudiata, nec adita haereditate decesserit: quamuis enim datione cohaereditis, quod ad confirmationem tabularum pupillarum attinet, sublata sit ex Doctorum sententia fuitas, non tamen ad proximos agnatos, tanquam re ad causam intestati deducta, paternam haereditatem transmittit, si substitutus ex tacita vulgari eam adire velit: quia donec causa testati locus esse potest, nullum ab intestato venientium ius est: & cum non possit is substitutus patris haeres esse, quin & pupillarem adeat, consequens est, eum pupilli esse haeredem: & ideo frustrum de transmissione in legitimos tractari, qui ipsi haeredes non sunt. Quia tamen in re scio Alexandrum dissentire, & inter tacitam vulgarem, expressamque, differentiam constituere: quae sententia nec lege vlla probatur, nec quemquam veterum haber auctorem: imò aliter & Bart. & caeteri censuerunt. Quia ratione & idem dicendum, cum solus pupillus haeres institutus est, quamuis enim nec adita, nec repudiata haereditate, decesserit substitutus, non ex iure transmissionis, tanquam confirmatis sitate tabulis, ad paternam admittetur, quod Bartolus ex praedictae epistolae sine tradidit: sed tamen potius ordinario substitutionis iure, quod praevalet, quoties in eiusdem persona cum iure transmissionis concurrat. Nec me mouet ratio Bartol. quia dum in epistola Iabolus dicitur, quod si substitutus haereditatem non adierit, intelligo neutram, nec testatoris quae repudiata est, nec pupilli: & ideo ibi agnati ab intestato soli pupillo succedebant, unde a creditoribus conueniri non possunt. Rursus tamen dubitatur, quid iuris, si is pupillus, viuentem testatore, decesserit, an adhuc substitutus admittetur? & in hoc articulo maior quoque, quam in superiore, est altercatio: sed hodie receptissima est sententia, ut adhuc ex tacita vulgari sustineatur testamentum, ut sicut ex vulgari expressa sustineretur, idem & de tacita dicamus: supra tamen ostendimus parem expressi tacitaeque hoc in casu esse virtutem: quoniam haec tacita a legis interpretatione procedit, mixta testatoris voluntate, unde expressae omnino exequata est. merito igitur ab hac quoque tacita vires testamenti capierunt. quod quidam intelligunt, etiam si pupillaris ipsa ab initio inutilis esset;

a. l. vnica. §. in primo. & §. seq. C. de cad. tol.
 b. Lantepen. in fi. de leg. i.
 c. l. iij. vers. adeo. §. cod.
 d. l. iij. in fi. de ser. frust. praed. l. i. §. ponus. §. i. de donat. inter vir.
 e. l. ita tamen. §. a patre. ad Trebel.
 f. l. apud Iulianum. §. idem Iulianus. ad Trebel.
 g. l. si pater filium. vbi Bart. §. cod.
 h. l. cum quid. si eert. pct.
 i. d. l. sponfus. d. l. iij.
 k. l. si fideiusor. vbi Bart. de leg. i. l. §. i. quib. mod. pig.
 l. l. licet imperator. de leg. i.
 m. l. fin. de reb. eo. l. & si transferat. de adm. leg.
 n. l. neque enim. §. fin. de testam. mil.
 o. l. Antoninus. de fid. lib.
 p. l. ille. §. quo §. si de testamento. ad Trebel.
 q. d. §. fin. d. l. Antoninus.
 r. d. l. apud Iulianum. §. idem Iulianus.
 s. l. l. ita tamen. §. a patre.
 t. l. qui habebat. §. cod.
 u. l. paterfamilias. de priuil. cre. l. quodsum. in fi. de acq. haered.
 v. d. l. paterfamilias.

l. iij. vers. adeo. §. cod. l. milesita. in fin. de test. mil.
 d. vers. adeo. §. si filius, qui patri.
 l. illud. de acq. haered.
 l. in plurim. de acq. haered.
 l. quidam. C. de iur. delib.
 d. Alex. d. §. si Iulianus. Rui. sup. hic.
 Bart. d. l. si pater filium. & Guli. hic.
 d. l. paterfamilias. vers. quod si substitutus.
 g. l. si filius haeres. §. de lib. & posth. h. d. ver. quod si substitutus.
 g. l. §. pro secus do. C. de cad. tol.
 d. l. si fideiusor.
 m. arg. l. fin. C. de haer. instit.

efficitur: non enim ideo vulgaris minus efficitur, cum ex actu inuicili voluntas adire dicitur, ex qua praesumptio legitima dicitur. Nec me mouet Dini sententia, quam fallit Aretinus & Socinus communem appellant: non tamen videretur Papiniani responso (vriple crediti) probari. Nam dicitur, si filius ante moriatur, nihil esse, quod de secundis tabulis tractetur, intelliguntur illa verba de pupillari substitutione, idque rationes Iuriconsulti satis indicant: per tacitam enim vulgarem, quae in pupillari continetur, non dicitur ex secundis tabulis succedi, sed solum per ipsam pupillarem: cum haec tacita vulgaris non ex ipsis tabulis oriatur, sed legis interpretatione, ut supra ostendimus, quicquid Ang. aliter responderit. Nec Dini adiuuat vniuersale signum Nihil: quia de eis intelligitur, quae ad secundas tabulas, id est pupillarem substitutionem pertinent, indicatque non pupillarem duntaxat substitutionem, sed & omnia a pupilli substituto relicta euanescente, cuius exemplum Socinus hic in fideicommissis a pupilli substituto relictis ponit: talia enim ab eo non praestari, quae ex tacita vulgari succedat. cui ego facile in his casibus adfentio, quibus testatoris haereditas abique pupilli adiri potest, ut in eo Papiniani responso est: regulariter enim aliud constituetur. Subiicit Barto. Dini vno casu defendi posse, nempe cum testator pupillo superstes diuinius fuit, commodeque testamentum mutare potuit: tunc enim de communi sententia limitandum esse, substitutionemque excludi: quam limitationem omnes ferè reprobant: cum enim ex tacita vulgari substitutus admittatur, credendum est, testatorem non mutasse testamentum: quia eum velle admitti, non autem excludi. Sed tamen quid in eo respondebimus, qui ventur pupillariter substitutus est? & constat non nato posthumo substitutum ex tacita vulgari admitti, ut sicut substitutio si filius non nascatur, pupillarem continet, ita vice versa pupillaris eum casum comprehendat, quo non natus sit. Quod Doctores, reprobata Bartoli limitatione, procedere intelligunt, etiam si testator diuinius superstes post abortum fuerit: subest enim semper illa ratio, ut par potestae tacita sit vulgaris cum expressa. Idemque esse censent, etiam si cohaeres nullus ventri adscriptus sit, quamuis aliter Raynerius credidisset. Quod extendit Cornaeus, etiam ad fideicommissariam substitutionem. vnde cum testator ventrem, filiumque iam natum instituisset, & si absque filijs decederet, Caio restitui haereditatem mandasset, mortuo absque filijs altero, alteroque non nato, locum fideicommissio esse respondit. Adde ego idem esse, si aliquis in re certa cohaeres ventri datus proponatur: nihil minus enim adhuc is praefereatur, qui ex tacita vulgari vniuersam haereditatem petet. quod Bald. censuit, & ego aduersus Alexandrum, De verbo rum significatione libro iij. notaui. quo libro & aliud Ancharani responsum confutauimus supra scriptam conclusionem aliter restringentem. quae omnia studiosi quibus cura haec fuerint, inde reperere poterunt: haec enim satis esse, quod ad supra scriptum effectum attinet, censui. A L I V S t est effectus, quod vulgari hac substitutione ipsi testatori & in eius bonis succedat. Quod intelligunt Iacobus, Bartolus, caeterique, siue expressa vulgari succedatur, siue tacita, quae pupillari instituitur: cum tamen vice versa per pupillarem, siue expressam, siue tacitam, pupillo tantum succedatur.

habereque locum quaelibet substitutio tempore suo vulgaris, ut patri morienti succedatur, pupillaris ut filio impuberi. Quod si eodem tempore pater, & filius moriantur, patri ex vulgari, filio ex pupillari succedatur. quod Bart. ait. Sed huic sententiae duae rationes plurimum obstant. Altera est, quia videretur Bart. sentire, quoties pater, & filius, cui pupillariter substitutus sit, perierunt, ut testamentum vtriusque sustineatur, non praesumi praedececessisse filium. quod & a Baldo responsum extat. quae conclusio sane dubia est, nisi eam defendi fauore substituti dicamus, qui expressa voluntate testatoris vocatus est: aliam mortuo quoque substituto alium esse, non enim praesumeretur substitutus fuisse pupillo superstes, sed ambo eodem momento periisse. Altera est, quia si praesumamus praedececessisse patrem, non ex substitutione vulgari videretur admittendus substitutus, sed iure transmissionis, quod in pupillari haereditate erat: pupillus tamen, cum suus haeres sit, transmittenda haereditatis ius habet. quod supra vidimus. Nec dubium est, id transmissionis ius substitutione potentius esse. Sed ego quoties in eiusdem persona & substitutio & transmissio concurrunt, ex substitutione potius succedi tanquam communi ex remedio crediderim, quam ex transmissione, quae aduersus iuris regulas inducitur. quod supra docui, sicque Bartoli sententiam, quam plerique damnant, defendi posse cenfeo. Sed tamen tacita vulgari matrem pupilli excludat? nec videretur, cum receptum sit nec matrem quidem testatoris excludi. Sed tamen aliter sentiunt omnes, cum enim ex vulgari succedatur ipsi testatori, eius maxime affectio spectanda est, quae erga propriam matrem est quidem maxima, erga vero uxorem pupilli matrem sane leuior. Vnde in testamento marito vxor non, nisi post legitimos, & cognatos, succedit. Sed quid si vxor cohaeres filio patris testamento scripta sit? hic enim arguitur non vulgaris erga eam affectio, & ideo tali casu censuit Fulgencius substitutum, qui in casu non expresso admitti postulet, reiiciendum esse: sicque Iustiniani legem interpretatur. Bartol. vero aliter eam intelligit. At veteres, quorum sententia receptior est, alio & ipsi modo. Ego tamen cum lex illa generaliter, simpliciterque loquatur, omnes recte sensisse arbitror: & in primis pro veterum sententia negari non potest de successione pupilli legem illam loqui: quod ostendit distinctio eius successione, cum si de testatore loqueretur, suam debuisset dicere. Ostendit hoc & luctuosae haereditatis appellatio: filij enim haereditas tanquam turbato ordine matri luctuosior esse, quam mariti successio solet. Ostendit ite quod si de paterna successione lex loqueretur, portionem haereditatis dicere potius debuisset, quam haereditatem: cum pro parte vxor haeres adscripta esset, suadet ex ratione legis, dum si parte, inquit, suae substantiae reliquit, magis est, & c. aliam non a maiori, sed a pari argumentaretur. quod prolixè hic aliqui ostendunt. Nam & cum lex posthumum ante, quam pubes esset, decessisse ait, satis indicat de pupillari loqui: cum in vulgari illa aetas non perpendatur. Satis igitur apparet verum esse comunem intellectum: in de quo probari tacitam pupillarem matris non obstat: licet si ea mortua esset, caeteri legitimi a substituto excluderentur. Sed & intellectus Bartoli ut lex illa de tacita vulgari, & sic de successione testatoris ac-

a. Bald. consil. clvj. ex facto. in iij. dub.
 b. d. l. si. de reb. eo. §. l. quod si filius. de capt. Alex. consil. clxxxviii. in ij. dub.
 c. d. §. idem Iulianus.
 d. Ang. consil. xxx. punctus. de quo.
 e. l. sed si plures. §. filio §. eo.
 f. arg. l. troc. abatur. de testam. mil.
 g. l. pen. vbi gl. de ven. in spic.
 h. l. si. C. de inst. & subst.
 i. l. si pater filium. §. cod.
 k. d. l. cum quid. d. l. si fideiusor.
 l. arg. l. si nemo. §. fin. de test. tut.
 m. Corn. consil. clxxv. lib. iij. Dec. consil. clxxvii.
 n. l. antepen. in fi. de leg. i.
 o. Bald. l. fin. q. xxviii. C. de haer. instit.
 p. Alex. consil. clxxxviii. in ii.
 q. Anch. consil. cccvii.
 r. Instit. cod. in princ.
 s. d. l. apud Iulianum. §. idem Iulianus.
 t. Alex. consil. clxxxviii. in ii.
 u. Anch. consil. cccvii.
 v. Instit. cod. in princ.
 w. d. l. apud Iulianum. §. idem Iulianus.
 x. Alex. consil. clxxxviii. in ii.

l. i. Haeredes.
 II. 126
 u. Instit. de pupill. subst. in princ.
 x. l. Iulianus. de acq. haered. vbi Bartol.
 y. arg. l. ex facto. §. si quis autem. ad Trebel.
 z. Bald. consil. cccciii. viso puncto. in v. du bio.
 a. l. qui duos. in fi. de reb. dub.
 b. l. sed & in illo. de reb. dub.
 c. Bart. d. l. paterfamilias. de pri. credit.
 d. d. l. vnica. §. ad autem. C. de cad. tol.
 e. l. si filius haeres. de lib. & posth.
 f. gl. l. vnica. verbo. substitutus. C. de his. qui ante aper. §. b.
 g. arg. l. pater. C. de inst. & subst.
 h. gl. l. §. C. de inst. & subst.
 i. l. §. vade vir. & vxor.
 k. d. l. §. C. de inst. & subst.
 l. d. l. §. vers. ut autem.
 m. glo. l. pater. uerinaud. §. crus. de cau. & dem.
 n. arg. glo. l. l. Titius. de g.

Sed & respectu omnium graduum extinguatur substitutio, si ex priorē adita sit hæreditas. In legato tamen usufructus secus esse existimat Alexander, ut sicut agnicio usufructus ius accrescendi non impedit, ita nec vulgarem substitutionem impediatur, quæ similitudine quadam cum eo iure censetur. quæ sententia vera est, si constat, cuius temporis usufructum testator legavit. Unde si scriptum sit, *Lego Titio usufructum suum per decem annos, et ei Caium substituo*: non est dubium, siue repudiante ante decennium Titio, siue capite diminuto, vel mortuo, Caium admitti, dum tamen illud tempus non excedat, ne in ampliore iure substitutus censetur, quam priori delatum sit. Sed si tempus præfixum non sit, maior subest dubitatio: quia regula est, per mortem, vel usufructum usufructum ad proprietatem reverti, idque mero iure etiam in fideicommissarij damnatione debet; hæc fieri interpretatio, ne proprietarius nimium grauatus censeretur, & ita aliquid sentiant. Sed ego hoc quoque casum Alexandri hæretici tempus tacite præfixum videtur, nempe donec vterque vixerit, seu sit eius capax. tunc enim Caius admittitur: quia propter mortem suam Titius frui non potest, & sic conditionis verba pro substituto sunt: & cum usufructus quotidie nascatur, intelligitur Caius non ad id simpliciter vocatus, quod Titius habuit, sed quod habere potuisset, si non decessisset. Sed ad additionem vnius hæredis extinguatur substitutio vulgaris pluribus facta? & regula est, substitutionem iure accrescendi potiorē esse: & ideo sequitur, ut non extinguatur, quod intelligendum, cum pluribus simpliciter institutus separatim facta est substitutio, maxime si diuersis. Idem, si pluribus dictione distributiva facta sit: exempli causa, *Si quis eorum hæres non erit, &c.* Idem, si pluribus alternatim sit substitutum, veluti *Titium, & Seium instituo, si Titius, aut Seius hæres non erit, &c.* quod quomodo declarandum sit, alibi docui, ostendique admitti substitutum, etiam si is, qui adiuit, testator sit filius: expressa enim substitutio filium quoque à iure accrescendi excludit. Idem, si vni, putà seruo cõmuni, substitutum sit, qui personam plurimum repræsentat, censetur enim perinde ac si separatim datus esset cui liber substitutus. Idem, si coniunctim quidem substitutus sit, sed de mente testatoris cõstet, quod substitutum indistinctè voluerit præferre cohæredi, ut quia in testamento suo prohibuerit iuri accrescendi locum esse, quatione idem ex tacita mente fauore religionis censuit Bald. Sed Castrensis contrà, ut quia ecclesiasticis hæredibus substituerit, quod & iason sequitur, defendique in casibus dubiis potest: aliàs contra præsumptam mentem defuncti nullum est ecclesiæ priuilegium. Unde si coniunctus ex liberis testatoris esset, non dubitarem ecclesiæ præferendum. In fideicommissis quoque quoniam plurimum separatim testator videtur fidem legisse, id est, vnumquemque hæredum separatim pro rata portionis suæ grauasse, receptum est, substitutionem pluribus, quamuis coniunctim factam, pro separata accipi, & ideo substitutum præferri: fideicommissa enim ad onus pertinent: at onus vnius nihil ad alterum pertinet. quæ de re alibi latissime traditur. Sed quid si coniunctim pluribus hæredibus substitutum sit? & clarum est, cohæredem iure accrescendi substituto potiorē esse, idque propter vim verborum, quæ substitutum eo solùm casu vocent, quo

neuter, seu nullus coniunctorum sit hæres. Ut I. T. cum collectiua singularis significationis testator vsus est, veluti *Si vterque hæres non erit*. Idem enim est, ac si dixisset, *Si neuter hæres erit*. Sed quid si collectiua cõpositi sensus vsus sit, puta *Ambo*. & Doctores sentiunt propter defuncti mentem idem esse: alioquin verba pro substituto sunt, cum, altero repudiante, verum sit ambos non esse hæredes. Sed mens præualet, ut infra ostendam. Idem, si negatione iterata vsus sit testator, veluti, *Si neque Titius, neque Seius hæres erit*, etc. dictione enim Neg. coniunctim negat. & non solùm in sensu cõposito accipitur, sed etiam in singulares casus soluitur: & ideo sufficit vel solùm Titium hæredem esse, ut substitutus excludatur. Quin fortius à Iuliano responsum est, etià si neque Titius, neque Seius sit hæres, adhuc excludi substitutum, cum præsumpta mens testatoris ex alia coniectura id suaderet. Cæterum & si simplex negatiua adiecta sit, adhuc excludi substitutum Bart. censuit, veluti, *Si Titius, & Seius hæres non erunt, Caium substituo*. sufficit enim alterum esse hæredem, ut Caius non succedat, quia substitutus non vocatur, nisi cum vterque; non est hæres: hæcque receptor est sententia, & menti testatoris aptior, licet non sit iure nostro expressa sit, & ideo quibusdam controuerendi causam dederit, ut Angelo, & Iasoni. p. qua sententia Imola quoque sic ratiocinatur: Seio repudiante, falsum est Titium & Seium esse hæredes: ergo verum est, Titium & Seium non esse hæredes: igitur euenit conditio, qua substitutus vocatur. Sed ego pro cõmuni sententia sic respondeo: Procederet argumentum, si copulã illam cõposito sensu acciperemus, quod in casu nostro dici nõ potest: quia verba institutionis, *Titius & Seius hæres esto*, singulariter intelliguntur, menti que testatoris fit satis, si vel vnus adeat: aliàs non, nisi vterque simul adire possit. Cùm igitur copula in institutione cõpositum sensum non habeat, sequitur, ut nec in substitutione id requiratur: quoniam substitutio in contrarij institutionis casum cõferatur, & ab ea interpretationem capit. Accedit, quia si copula substitutionis ita intelligeretur, consequens esset, ut Seio repudiante, nec Titius quidem ad propriam partem admitti posset: quia verbis conditionis deficeretur, quod aduersus mentem testatoris est, qui ius alteri hæredi quæsitu, repudiatione alterius noluit immitti. Perinde igitur ea verba interpretabimur, atque si scriptum esset, *Si neque Titius, neque Seius, etc.* quod & supra de collectiua dictione *Ambo*, docuimus, ut propter eandem rationem non sensu cõposito, sed singulariter accipiatur. Et ex hoc consequens est, ut idem quoque credendum sit, quoties substitutio simpliciter, siue indefinitè facta sit, puta *Si prædicti, etc. vel, Si hæres non erunt, etc.* perinde enim est, ac si coniunctim dictum sit, *Si Titius, & Seius*. subest enim eadem ratio, nam cum sit primo gradu instituti sint, secundum quam qualitatem in institutione iunguntur, ex eadem in contrario substitutionis casu conditionaliter nominati censentur. Quam conclusionem ampliat Decius, etiam si tribus, aut pluribus hæredibus cohæres supra scriptis verbis substitutus sit, adhuc substitutioni nõ erit locus, quæ sententia aduersus Cornæum mihi probabilis videtur. Quæ ratio non & si institutioni subiecerit testator, *Quibus hæredibus Caium substituo*, idem dicendum est: relatiu enim illud vim proprij nominis exprimit, factique; ut cõiunctim nominati videantur, quod aduersus

a. l. cum testamen
to. s. tit. l. si ma
ter. in ff. cod.
b. l. i. §. fin. de v.
tut. accresc.
c. l. si Titio & Ma
tio. §. Iulianus.
de leg. ii.
d. l. Publius in fin.
de cond. & dem.
e. §. finitur. Inft.
de v. tut.
f. l. si quis vsum fr.
ctum. de v. tut.
leg.
g. arg. l. vxorem.
§. i. de leg. iii.
h. d. l. §. fin.
i. l. æquissimum. §.
i. duo. de secund.
tab. l. vnica. §.
pro secundo. C.
de cad. tol.
II. quæst.
14.6
K. l. pen. de iniust.
rup.
l. ex duobus. §.
qui nlti. j. cod.
m. gl. hoc articu
lo. s. tit. i.
n. l. si quis ducit
ta. §. fin. de reb.
dub.
o. l. Lucius. §. tit. i.
p. l. si posthumus.
§. quod vulgo.
de lib. & post.
q. l. si in prin. j. eo.
l. & Proculo. de
leg. ii.
r. Bal. l. pen. C. eo.
s. Bart. l. hæred. §.
in ita. ad Trebel.
t. Bal. c. si pater. de
test. l. vi.
u. l. Lucius. §. Cai
o. ad Trebel.
x. l. si §. i. C. de e
pue. & l. n. gl. l.
si quis ad decli
nam. eo. tit.
y. xvii. q. iiii. c. fin.
Socin. l. cum a
nus. de cond. &
dem. ver. secun
dum corollarij.
z. l. Lucius. §. Cai
us. ad Trebel.
l. fin. §. pen. de
leg. iii.
14.7
a. d. §. cum ita.

14.8
b. l. pen. C. eo.
c. arg. l. paterfam
l. i. s. tit. i.
d. d. l. si is, qui de
centa. §. si.
II.
14.9
c. l. si quis stipula
tus de dec. de ver.
oblig. gl. l. si si
lar. de don. ante
nup. vbi Bald.
f. d. §. fin.
g. Socin. consil.
lxxxiii. in iiii.
III.
h. l. quidam test
amento. §. cod.
i. l. quibus. C. cod.
K. Alexan. consil.
xxxviii. in i. du.
Corn. consil.
cxcviii. in iiii.
dub.
I. l. si hæred. plur.
j. tit. i.
m. d. l. si is, qui de
centa. §. cum i
ta. in fin.
n. l. filio pater. de
leg. i.
o. d. l. pen. in fi. de
iniust. rupt.
q. d. §. cum ita in
fin.
r. arg. d. l. paterfam
l. i. s. tit. i.
arg. l. falsu. de
cond. & dem.
in fin.
III.
t. l. triplici. de ver.
fig.
u. Bar. d. §. fin.
x. Dec. d. l. pen. C.
cod.

VI. versus Iac. hic aliqui rectè tradiderunt. Sed quid in tacita vulgari respondebimus? duobus impuberibus institutis, si ante xiiij. annum decederet, substituit Caium, alter statim se abstulit, an substitutus ex tacita vulgari admittetur? & videtur non admitti, tanquam conditio, qua vocatur, magis coniunctim concepta censeatur, quam separatim. quæ sententia mihi placet. Ex expressa enim pupillari non admittetur, quia frater videtur prædilectus: ergo nec ex tacita. Et ideo, dum laon ius accrescendi infirmius esse substitutione ait, etiam cum de filij exclusione agitur, puto intelligendum de substitutione expressa, non autem tacita, qualis in proposito casu. Cæterum & quandoque substitutio separatim facta, iuri accrescendi cedit, ut cum institutio quoque alternata est: ex ea enim arguitur mens testatoris, totam hæreditatem, vel ad alterum aduentu pertinere volentis. Idem, si appareat substitutum non vocari, nisi cum tota hæreditas ad se deuoluta sit. Addit Bar. idem esse, si cohæres magis dilectus testator sit, ut filius. quod secundum supra scripta intelligendum. Sed pone institutum adiuisset, deinde per in integrum restitutionem hæreditatē omisit, an substitutus admittetur? & Bart. concludit admitti. nam & si pupillo substitutus sit cõ libertate seruus necessarius, eo abstinate, hic seruus, quamuis inuitus hæreditari ex causa substitutionis obligatur, & sit hæres. si si seruus obligatur inuitus, quanto magis liber homo nolens si substitutus sit, debet admitti? suadet hoc & ratio generalis, ut restitutio omnia in integrum reponat, sicut à principio erant: & ideo amplius plerique censent etiam iure ciuili huc substitutum admitti posse: quamuis institutus i spo iure esse hæres non desinat. qua de re latius recentiores disputant. Ego ad verba legislatorum, quam ad interpretum argutias magis attendens, aliter constituendum censeo. Arbitrorque, restitutionem in integrum, licet instituto concedatur, quod ad alium atinet, nihil operari: quia mens prætoris non ea fuit, idcircoque substitutionem aditione instituti extinctam amplius non suscitari. I. sed fiscum ex Papiniani responso admitti. Unde consequens est, ut specialis ille casus sit, cum seruus necessarius substitutus proponitur, hæreditasque soluendo non est. & licet alias rationes hac in re Doctores cõmunicantur, tã ad eõ leues sunt, ut tædeat referre. Sed & quoties pupillus ipse abstinet, satis putauimus fiscum non admitti, cum scilicet suus hæres est, & à paterna hæreditate abstinet: tunc enim propter conditionis verba substitutus admittetur: in eo enim conditio *Si hæres non erit*, prout supra dixi, intelligitur irreuocabiliter. vnde cum ipse propria auctoritate absque alio prætoris officio abstinere possit, videtur verbis conditionis admitti substitutus. I. quod supra declarauimus. Illud quoque non negauerim, posse principem beneficio suo eum, qui adierit, in integrum restituere. quo casu ad cohæredem potius, quam ad fiscum, deuolueretur hæreditas, ne scilicet videatur princeps locupletari: si fisci sui causa id egisse, an quia ius accrescendi difficilius extinguatur, quam substitutio? portio enim portione ad se trahit. quod intelligendum respectu cohæredis volentis. merito ergo & hoc casu fiscus excludetur. Quod & in agnato dicendum propter Senatuseonsulti verba est, quæ extensiuæ erant, & eum non excluderent, Nisi si nemo filiorum hæres esse voler, &c. Nam

& quoties qui ex regula succedit, speciali casu ab aliquo excluditur, sublato pro excludentis abstentionem impedimento, ipse potior fisco erit. sed hæc latius Paradoxorum libro iiii. capit. xv. Supra scriptæ quæstioni consequens est, ut diffusius explicemus, quibus casibus sui hæredis existentia substitutum excludat? & respondendum est, regulariter non excludere. ut enim supra vidimus, filio repudiante, vel abstinate, licet mero iure adhuc sit hæres, tñ vocatur substitutus: quæ verba substitutionis eum admittunt, *Si hæres filius non erit*, videturque testator de effectu intellexisse, non de nudo nomine. Addit Bart. aliam rationem, quia scilicet datione substituti tollitur sultas: sed id ego (ut alibi ostendam) probare non possum. Excipiuntur à supra scripta conclusione tres casus. Primus, cum vulgaris substitutio necessariò facta, id est, secundum Galli Aquilij consilium, est. quod intellige, cum verba conditionis hoc indicant, puta quia testator substituit sub conditione, si filius deserit esse suus hæres: aliàs supra ostendi Galli consilium de hæreditate, non aut de sultate loqui. Secundus casus est, cum substitutus exclusus est per aditionem instituti: si enim deinde is hæres in integrum restituatur, sola existentia sultatis eum excludet, vel potius prima aditio, ut præcedente in questione esse sui, nisi proponatur pupillum à paterna hæreditate abstulisse. Tertius casus est, quando mens testatoris aliqua coniectura indicaretur talis esse, ut sola existentia sultatis vellet substitutum excludi, quod egregiè respondit Ancharanus, cum pater, ut filio in prospectum album relato confuleret, ei substitulisset, si hæres esse non posset. restitutus enim admittetur, tanquam exilio sultas non fuerit extincta, & ideo nullus substitutioni relictus sit locus. quæ sententia humana est, sed his solùm casibus vera, quibus huiusmodi existentia, banno (ut ille vocat) nõ perimeretur: quod regulariter non est. Sed t quid, cum in institutum iure ciuili adire nequit, sed solùm prætorio, an excludatur substitutus? & concludendum est, excludi: quia conditio *Si hæres non erit*, in bonorū possessore deficit. Bonorum enim possessor omnino æquiparatur hæredi, & (quod ad mentem testatoris, legemque acinet) hæres est. Si igitur iure prætorio primus gradus sustineatur, ut quia, viuo testatore, filius præteritus decedat, vel conditio turpis ei gradui adiecta remittatur, dubiũ non est, excludi substitutum. Sed quid, si solummodo, mortuo testatore, confirmatur testamentum? ut quia filius præteritus approbauit. & Bartolus admitti substitutum censuit: quia filij approbatio nocere substituto non debet, cui ius mortuo testatore confestim quæsitu fuit. Sed hæc sententia, ut iustitiam, æquitati videtur aduersari: præterito enim reclamante substitutus contra verba conditionis (ut ille, sed non rectè, existimat) excluderetur: ergo non reclamante, sed tabulas approbante, debet fortius propter verba conditionis excludi, ne defectus conditionis substituto proficit, euentus noceat: cum aliàs defectus nocere euentus prodesse illi soleat. Ego menti testatoris aduersari hanc sententiam arbitror, qui cum sciret se præteruisse filium, & sic primum gradũ nullum conditionaliter loquendo, *Si primus hæres non erit*, non potuit de alio iure testamenti cogitare, quàm quod ex approbatione filij procederet, & ideo in eum casum videtur substitutum exclusisse, intelligitur ergo, si primus hæres non

14.8
b. l. pen. vbi Bar.
C. eo.
151
c. d. l. si posthumus.
§. quod vulgo.
deli. & posth.
VII.
d. d. §. si. vbi Bar.
e. d. l. quidam testamento.
f. d. §. si. arg. l. cum quidam. de verbor. sign.
III. quæstio.
g. l. ex contractu. dere iudic.
h. l. & si sine §. sed quod Papinianus. de min. vbi gl. & Doct.
i. l. quid si minor. §. restituito. de minor.
K. l. §. si quis ad ita. ad Tertyl.
152
I. l. iii. §. sed vtrum. de minor.
m. l. post aditam. C. cod.
n. l. fin. de succed. dicto.
o. d. §. sed quod Papinianus.
p. Politus hic.
q. l. imuberib. l. necessarius. de acquir. hæred. l. pen. de acq. tut.
r. d. l. ex contra. §.
s. l. pen. de acquir. hæred.
t. arg. l. C. si lib. imp. soc. lib. x.
u. l. qui patri. de acq. hæred.
x. l. si minor. cod. tit.
y. d. §. si quis ad ita. l. filii. §. i. eo. tit.
V.
z. l. Lucius. l. vii. ma. §. Lucius. de leg. ii. Bald. fin. C. cod.

L. i.
Heredes.
z. l. & si modica.
§. pen. de bon. lib. l. ii. §. si bonor. ad Tertyl.
III. quæst.
153
a. d. l. & si modica.
§. pen. no. l. cum filio. de leg. i.
b. l. si filius, qui patri. cod.
c. gl. l. si mater. §. cod.
d. l. Gallus. §. et si ver. & bene. de lib. & posthuma.
e. d. §. sed quod Papinianus.
f. d. l. ex contra. §.
g. Anchar. consil. cclxxv. filio suo.
V. quæstio.
154
h. Bald. l. si qua pona. de his, qui sunt sui.
i. l. iii. in princ. l. in conditionib. §. si patronus. de cod. & dem. l. is, qui in fide. de leg. præst.
K. l. hereditatis. de verb. signifi.
l. posthumus. de iniust. rupt.
m. l. facta. §. sub conditione. ad Treb.
n. l. filio præterito. de iniust. rupt.
o. arg. gl. l. cum in secundo. de iniust. rupt.
p. l. iii. §. fin. de lib. & posth.
q. l. filius familiaris. §. cum quis. de leg. i.
arg. l. si quis locuples. de man. testa.

filij mortem Titio postpōneretur. Vnde intellectus hic haud verisimilis est, meritoq; las. & post eum alij recentiores, dubitant. Et tanē pro Castrense verba testatoris faciunt, cū tali casu dictio Mibi, nec per mediam filij personam intelligi possit. Vnde ei assentire, quoties probabilis subesse aliqua ratio, cur hæredi sub tali conditione substitutū

LEX II. VLPIANVS LIB. VI. ad Sabinum.

videri possit: alia verò pupillariter substitutum a exheredato crederem, vt dictio Mibi, acciperetur pro à me substitutus, in bonis tamen pupilli b. nec enim nouum est, sed Græco schemate vsitatissimum, vt dandi casus pro ablatiuo ponatur. Rursus si testator verbo precario vltus sit, dubitandum non est, quin dictio Mea, non superflua, sed fideicommissum inducat: exempli gratia, Si filius impubes decedat, bona mea restituantur Titio: videtur enim ius legitimi hæredis referuasse. nec tamen facile verbum Restituat, quod precarium est, ad directam significationem trahitur, nisi de expressa testatoris voluntate constet d, quæ profectò hoc in casu non fat cerra est. vnde t à vi verborum nõ recedemus, vt solum de bonis suis particulariter disposuisse videatur. quæ aduersus Aretinum & Socin. receptior est sententia f. Ego tamen eos sequer, quoties ex affinitate vocum mens testatoris declararetur g, quod in simili casu receptum est in testamento, quo filia pater relinquere se centum dicebat iure restitutionis, cū Institutionis scribere notarius debuisset h. Nec enim sciunt omnes apri verbis vti, videmusque plerunque notarios rudes, & bardos, quorum instrumenta tricarum, litiumque feminaria sunt. Sane cū testator verbo communi, coniunctimque substituisse proponitur, non modica est altercatio, vt hoc exemplo, Si filius impubes decefferit, mibi & ipsi Scium substituo, sunt enim, qui directam tantummodo esse arbitrentur i, quos ego supra sequutus sum, cū verbo ciuili vsus esset testator. Sunt, qui fideicommissariam quoque esse censeant k, vt Iason. electionem substituto datam vtra ex causa agere velit l, vt coniuncta in disiunctam resoluatur, quod fieri solet, quoties ea diuidit, quæ coniungi nequeunt m. Ego, si pupillaris ætatis mentio facta sit, semper directò substitutum existimauerim: si verò compendiosè scriptum sit, Quandoquq; decefferit, Iasonem sequar. Pontani enim responsum, quod ille citat, tali in casu loquitur n. Sed t quid, cū talis dictio ineptè vulgaris est adiecta? veluti Filius hæres esto, & si hæres non erit, Scius ipsi filio hæres esto: & Alber. reiciit dictionem ipsi filio, censuit, & simplicem vulgarem esse. quæ sententia vera est o. Crediderim tamen pupillariter quoque substitutum videri, nec omnino tacitam hanc pupillarem esse propter dictionem ipsi filio, qua de re alibi.

LEX II.

- 1 Moribus apud Romanos inoleuit, vt liberis suis impuberibus in potestate constitutis testamentum condere quid possit. 2, 3.
4 Substitutio pupillaris, virtute huius textus, qui legis indubitata habet auctoritatem, est iuris.
8 Substitutio directa post aditam hereditatem: item captatoria institutio, consuetudine introduci & valere potest. 9.
10 Captare quid.

- 11 Pupillaris sit liberis naturalibus & legitimis simul.
15 Pupillaris extenditur in tempus pubertatis à statuto prescriptum.
18 Pupillaris lapsu annorum pubertatis expirat.
20 Hæreticis & aliis in quibus non cadit patria potestas, substitui pupillariter nequit.

MORIBVS introductum est, 25 Liberi, quibus substituitur, in testatoris potestate, tempore quo

- is è viuus migrat, esse debent.
27 In testamento pupillari tria tempora considerantur.
34 Pupillaris filio qui in potestatem aui recasurus est, fieri nequit, nisi à milite. 38. Secus in Doctore. 39.
41 Testamento ob præteritionem annullato, pupillaris institutio facta conseruatur: nisi in aliquot casibus, vbi vna euanescit. 44, 45, 46.
48 Substitutio filio quem pater non mala mente exheredauit, facta sustinetur.
51 Pupillus ex sua hodie culpa exheredandus, doli capax esse debet.
52 Nepoti, quem filio emancipato auus in potestate retinuit, substitui, non obstante præteritione, potest.

MORIBVS. Qui t sibi iustum, ratumque testamentum fecit, is etiam pro liberis suis impuberibus quos in potestate mortis tempore haber, quique in alienam potestatem recaluri non sint, testari, donec in tutelam suam peruenerint, potest, idque moribus, id est, iure, quod sine scripto, ex auctoritate tamen prudentium venit, introductum est. P. Accurs. que vulgò cæteri sequuntur, de t Lacedæmoniorum moribus intelligitur: quia legerat ius ita distinctum, vt aliud scriptum, aliud non scriptum sit, huiusque diuisionis originem ab Atheniensibus & Lacedæmoniis fluxisse, quorum Lacedæmonij institutorum suorum nihil scribebant q, existimauit, quod moribus fieri dicitur, ad Lacedæmonios referri debere. quam sententiam Politus nõ probat, nec ego probò: quia lex de diuisione, non de iuris origine loquitur: vnde t potius de moribus Romanis intelligendum est r. non enim Spartanorum consuetudines, ad ius nostrum pertinent: & si quicquam ab eis Decemviri acceperunt, id in XII. tabularum relatum fuit, iurisque scripti apud nos esse cœpit s. Quo t sit, vt nec Bartol. cæterorumque sententiam probem, hodie quoque pupillarem substitutionem consuetudinis, non autem iuris esse opinantium, tanquam scriptura, quæ in iure nostro de ea facta est, ad probationem potius pertineat t. Arbitror t id euidenter falsum esse, cū Iustinianus omnibus quæ hisce libris continentur, non solius probationis vim, sed legis auctoritatem concesserit u, & pupillaris substitutionis ex diuorum, Marci & Seueri, constitutione aucta sit interpretatio x. nec t quicquam feudalium consuetudinum exemplum facit, cū Hortensius, & Cagapistus ciues mei, qui eas descripserunt, legis ferendæ auctoritatem nullam habuerint, Iustinianus verò habuerit. Adnotat tamen hinc pleiq; Doct. sicut consuetudine inducta est pupillaris vsq; ad pubertatem substitutio, ita etiam contraria consuetudine aut tolli y, aut mutari potest, putà vt vsq; ad xxv. annū, vel etià vltra, duret. Vnde

Qui t sibi iustum, ratumque testamentum fecit, is etiam pro liberis suis impuberibus quos in potestate mortis tempore haber, quique in alienam potestatem recaluri non sint, testari, donec in tutelam suam peruenerint, potest, idque moribus, id est, iure, quod sine scripto, ex auctoritate tamen prudentium venit, introductum est. P. Accurs. que vulgò cæteri sequuntur, de t Lacedæmoniorum moribus intelligitur: quia legerat ius ita distinctum, vt aliud scriptum, aliud non scriptum sit, huiusque diuisionis originem ab Atheniensibus & Lacedæmoniis fluxisse, quorum Lacedæmonij institutorum suorum nihil scribebant q, existimauit, quod moribus fieri dicitur, ad Lacedæmonios referri debere. quam sententiam Politus nõ probat, nec ego probò: quia lex de diuisione, non de iuris origine loquitur: vnde t potius de moribus Romanis intelligendum est r. non enim Spartanorum consuetudines, ad ius nostrum pertinent: & si quicquam ab eis Decemviri acceperunt, id in XII. tabularum relatum fuit, iurisque scripti apud nos esse cœpit s. Quo t sit, vt nec Bartol. cæterorumque sententiam probem, hodie quoque pupillarem substitutionem consuetudinis, non autem iuris esse opinantium, tanquam scriptura, quæ in iure nostro de ea facta est, ad probationem potius pertineat t. Arbitror t id euidenter falsum esse, cū Iustinianus omnibus quæ hisce libris continentur, non solius probationis vim, sed legis auctoritatem concesserit u, & pupillaris substitutionis ex diuorum, Marci & Seueri, constitutione aucta sit interpretatio x. nec t quicquam feudalium consuetudinum exemplum facit, cū Hortensius, & Cagapistus ciues mei, qui eas descripserunt, legis ferendæ auctoritatem nullam habuerint, Iustinianus verò habuerit. Adnotat tamen hinc pleiq; Doct. sicut consuetudine inducta est pupillaris vsq; ad pubertatem substitutio, ita etiam contraria consuetudine aut tolli y, aut mutari potest, putà vt vsq; ad xxv. annū, vel etià vltra, duret. Vnde

Vnde t consequens est, valere consuetudinē, qua concessum sit quibuscumq; post aditā hereditatē directò substituere z. Item vt quis cum pluribus testamētis, vel pro parte testatus, partim intestatus decedere possit b: prohibentur enim hæc cōmenticiij seu positiui (vt vocat) iuris regulis. vnde contrario iure abrogari possunt. Quo t exēplo posse Ang. & Alex. captatorias institutiones cōsuetudine vt quis liberis d impuberibus b testamento facere possit, do nec masculi ad XI V.

approbati censuerūt d. que sentētia vera est. cū enim ante S. C. Libonianum valerēt, cū & eas Ecclesia in sui fauorē approbet e, satis ostenditur non esse aduersus bonos mores f. Nec captatorię dicuntur quasi deceptorie, vt sensit Ias. Captare tenim non decipere est, sed illecebris, obsequio, donis, spē aliqua allicere, & promereri. Nec rursus absurdum est, vt testamentum valeat, quod non voluntatis nostræ, sed alienæ sit sententia g, cūm possit consuetudo illum, qui voluntate nostra ab alio nominatus est, à nobis nominatum interpretari h. quidni? cūm & vniuersam testamētorum machinam, vt quæ iuris positiui sit i, valeat subuertere.

LIBERIS d. ¶ Primū t igitur, vt pupillaris substitutio valeat, eum, cui facta est, oportet ex liberis esse. quod intelligendum de liberis legitimis simul, & naturalibus k. Sed an de naturalibus tantum l? & negant Doct. quia t tales non sunt in potestate, quod in frā requiritur. Patria enim potestas in his duntaxat est, qui iustis nuptijs procreati sunt m. Existimauerim tamen, si pater simpliciter ei substituerit, nec appellauerit naturalem, videri tanquam legitimum approbasse, & substitutionem valere n. nam & cūm pater spurium legitimatū instituisset, ei que substituisset, deinde repertum esset legitimationem non valere, aduersus Castr. sententiam à quibusdam responsum est o, posse t propter testatoris mētem principi supplicari, vt legitimationem confirmet, sic que institutionem substitutionemque cōualescere, quam sententiam Lancel. Gallaula, recentioresque alij sequuti sunt p. Sed quid de legitimis tantum dicemus? & non est dubium, à t patre arrogatore filio substitui in quarta posse, itēque in his, quæ à se, vel sui contemplatione peruenerunt q. Si quis verò ab extraneo adoptatus est, quia hodie lege Iustiniana in eius potestatem non transit r, tali substitutione hæredem habere non possit. quod omnes hic censuerunt. Sed quid si pater naturalis filium emancipauerit, deinde extraneus eum beneficio principali vsus arrogauerit? & putauerim nihil obesse, quod pater naturalis vitat, sed in solius arrogatoris potestatem transire s. ideoque ei substitui posse.

IMPUBERIBVS. b ¶ Quid t si lege municipali cautum sit, vt pupillaris ætas in xxv. annum duret, an poterit pater substitutionem suam in illud vsque tempus porrigere? & Bald. Alex. cæteri que aiunt, posse: quoniam potest lex pupillarem ætatem prorogare t. Nam & ante Iustinianum eius fines (quod ad tutelam attinet) erant incerti, sed ex habitu corporis iudicabatur u. Quicquid autem comminiscatur hic Polirus. dubium non est, valere huiusmodi statutum: sicut & illud, quo testamenti factio ante xxv. annum

impediretur x. Sed in hoc casu maior est ambiguitas, an, stante huiusmodi lege, pater pro filio in xxv. annum testari possit? & Bald. Salicet. Raph. Arētin. (vt Ias. hic refert) existimauerunt, posse. lex enim simpliciter moribus induratum ait, vt cūm eius ætatis filij sint, in qua sibi facere non possint testamētum, parentes eis faciāt y. Meritò ergo, sicut lex antiqua, que in puberibus factio nē

testamenti prohibet z, hanc interpretationem habet, nisi pro eis pater ipse testetur, ita & hæc municipalis intelligitur a, id que t per extensionem (vt vocant) passiuam, cui etiam in correctoriis locus est b. Sed tamen ab hac sententia Bartol. cæteri que crebriore calculo dissentiunt: quia patri, vt pro filio testetur, indultum fuisse videtur non solum propter ætatis defectum, sed etiam quia prolem suscipere interim non potest. Eam hæc ratio non satis firma est: quia lex eam duntaxat adducit, quod pro se testari defectu ætatis pupillus nequeat c. nam & quandoque impuberes ipsi, qui robustiore natura sunt, generant d. Adde, quod t procreationis futuræ ratio potestatem testatoris substituentis non respicit, de qua nos disputamus, sed ipsius potius substitutionis finem, vt, nato filio, resoluatur substitutio e. Sanè illud quoque statutū valere censuit Bartol. quo indistinctè patri concederetur, vt testari pro filio possit f. Sunt etenim hæc (vt dixi) positiui iuris.

ANNOS PERVENIANT g. ¶ Oportet t igitur, vt huic substitutioni sit locus, ad hos annos filium non peruenerit: alioquin, lapsa hac ætate, finitur substitutio. quod intelligendum, etiam si longius tempus comprehensum fuerit h, vt quia filia pater, si ante, quàm nubere, decepsisset, substituerit, licet enim illa verba ad longius tempus protrahantur i, tamen ad pubertatem restringuntur: quia testator vltra directò substituire nequit. Potest autem etià minus tempus, quàm xiiij. annorum comprehendere, si velit k. Sane hoc non modum instituendi, aut formam respicit, sed conseruationem potius ipsius pupillaris substitutionis, quæ aliis non lapsu tantum temporis, sed aliis quoque casibus finitur l.

IN POTESTATE d. ¶ Qui t igitur patriam potestatem in filios non habent, hac substitutione non vtentur. vnde t hæretici, aut schismatici ea non vtentur m. quod dubium nõ est, cūm nec sibi ipsis testari possint n. Idem videtur in Iudæis, vt filio baptizato substituere nequeant o. Non enim permittit lex nostra in potestate Iudæi esse Christianum. Idem & in Gentili, seu Ethnico, dicendum. Nam cūm Ethnici pars Romani imperij non sint p, sequitur, vt in potestate filios non habeant. quoniam id ius propriū ciuium Romanorum est q. constat enim omnibus prouinciis, quæ sub Romano imperio erāt, oratione diui Antonini ius ciuitatis Romanæ datum esse r, quo iure omnes, qui à fide Christiana descuerunt, quæ hostes facti sunt, exciderūt s. Idem in his dicendum, qui patria consuetudine, vel statuti, filios in potestate nõ habent: quod in aliquibus ciuitatibus Francigenarum est t. Idē t in matre quoque traditum est. non t enim mater filios in potestate habet. vnde talis substitutio

a. I. post aditam C. de impuber. l. i. de acquir. hered. l. iii. s. de testam.
b. I. captatorias. s. r. ubi Angel. e. c. cum tibi. de testa. f. c. de alien. feud.
g. I. i. de testa. e. ii. de consti. in vi. h. I. vnum. s. i. de leg. ii. vbi Soc.
i. d. l. i. l. i. testam. di. l. si non special. vbi Alex. C. de testamen.
K. I. si testamento. C. eod.
I. I. Lucius. j. co.
m. Instit. de pre. potest. in princip.
n. auth. si quis liberos. C. de nat. lib.
o. Castr. l. cam. quam C. de fideicom. Dec. consil. c. lxxvi.
p. I. Gallus. s. & quid sit tantum. de lib. & posth. q. l. sed & si plures. s. in arrogato. j. co. l. si arrogator. de de adopt. r. s. sed hodie. Instit. de adop. s. l. pen. s. si. C. de adopt.
q. I. I. I. s. i. de leg. de orig. iur. l. i. de iust. et iur. s. ceterum. vers. media. Inst. de leg. agn. l. i.
r. I. libertinus. de ritu nupt.
s. d. l. ii. s. i.
t. I. contrahitur. de pign. u. s. in procem. s. fi. & l. i. s. has itaq; C. de vet. iur. enucl. & Instit. in procem. s. penul.
x. l. i. i. j. co.
y. Bal. arg. gl. l. ne mo. s. tempor. rali. de regul. iur.

MORIBVS. Bar. & Alex. l. ii. de legat. i.
y. s. moribus Instit. de pupil. substit.
z. I. si queramus. de testa.
a. arg. l. qui necd. s. i. de reb. cor.
b. I. s. C. de inoff. sic. testa. Alex. l. ij. de leg. in Abb. c. fi. de rescript. cd. s. moribus.
c. d. e. nobis. c. seq. de despon. impub. Bart. l. in pupil. ar. in sim. j. co.
d. I. ex facto. j. co.
e. Bart. l. Marcellus. s. quidam. ad Trebel.
f. d. l. in pupilla. r. s. eod.
g. l. i. sancimus. C. de nupt.
h. I. qui habebat. j. co. d.
i. l. si ita quis. j. co. d.
j. Bart. d. l. in pupillari.
k. c. ii. in fi. de hæred. in vi. Bald. l. nam ciuium: de his, qui sunt sui
l. xxvii. q. i. c. i. de iur. d. orum. Bald. l. quoties. ep. pos. vii. C. de leg.
m. Bart. l. hostes. de capil.
n. Instit. de pot. potest. in principi.
o. l. in oroe. d. de stat. hom. s. si in auct. vt liberti de cetero.
p. Bartol. d. l. hostes.
q. gl. d. s. i. de patr. potest.
r. Bartol. d. l. hostes.
s. gl. d. s. i. de patr. potest.
t.
u.
v.
x.
y.

a. l. si mater. j. cod.

b. l. humanitas. C. cod.

c. l. sed & post. riores de legib.

d. s. si. Instit. de tutel.

d. l. ex facto. j. cod.

f. Bal. l. precibus. C. cod.

g. l. pen. s. si. C. de bon. pos. secun. tab.

h. l. his verbis. de adopto.

i. Bart. d. l. si ar. rogator.

k. l. cohæredi. s. cum filio. j. cod. l. quod si filius. versic. exinde. de capti.

l. versic. sed si extraneum. & d. s. cum filio. versic. post testam. mentum.

m. d. s. moribus.

n. l. si alienum. s. in extraneis. s. tit. i.

o. l. qui in potestate. de testa.

p. l. causa cognita. j. cod.

q. l. his verbis. l. nec ei. versic. nec esse de adopto.

r. Petr. Cin. Bar. d. l. si ar. rogator. de adopto.

s. arg. s. non tamen. Instit. quib. mod. test. inf.

t. gl. l. c. d. a. matre. C. de rei. vend. Bald. d. l. si ar. rogator. opposit.

u. d. l. sed si plures. s. in ar. rogato. j. cod.

zio ab ea facta esset inutilis, & solum ex vulgari obferuaretur. Sed quid si statutum esset, vt mater filios in potestate haberet? & Alex. Socinusq; censuerunt, tunc ei pupillarem substitutionem permittebam. Cum enim lex potestatem ei concedat, apparet eius cõ filio fidere: qua ratione & exemplaris matri conceditur. Recipiet igitur lex antiqua à posteriori statuto declarationem, quã supra dixi passuam extensionem vocari, & in omni materia quantumvis stricta locum habere. Addit Alexan. hoc intelligendum esse patre mortuo, si enim viuat, præferri ipse debet: quia lex eius iudicio magis, quam muliebri fidet. Nam & idem in exemplari obferuatum infra videbimus. Et hoc casu defendi Baldi sententia potest, qui alioquin dissentire à supra scriptis videt. Sed quod in patre naturali dicemus, quod pupillo substituit, quod alius arrogauit & si viuente naturali patre, arrogatus est, dubium nõ est, extinguatur substitutione, cum arrogari non potuerit, nisi iam emancipatus, & sui iuris factus. Acthuc dicitur, emancipatione extinguatur substitutione, quod si post naturalis patris mortem arrogatus sit, receptor est Petri, Cini, Bartoliq; sententia, non extingui priorem substitutionem. cuius rei rationem infra explicabo.

EMANCIPATIS 4. ¶ Oportet ergo, vt is, cui substituitur, non desinat ante testatoris mortem in potestate esse. vnde consequens est, vt hic disputemus, quo tempore oporteat liberos in potestate esse? & lex nostra satis indicat tempus mortis testatoris attendi. loquitur enim, cum quis extraneum impuberem heredem scriptis, etq; pupillariter substituit, deinde loco nepotis adoptauit, & ita etiam Accurs. Barrol. Alexan. cæteri que, paucis exceptis, intellexerunt. Cuius rei illa est ratio: nam lex patri concedit, vt pro filio testetur, ætatisque illius defectum imple suppleat. Huius igitur testamenti pupillaris tria tempora pendere debemus, principium, deinde mortem pupilli, tandemque additionem. principium est ab eo tempore, quo pater moritur: quia ante non potest videri pupillus testatus esse, cum in patria potestate sit. Merito igitur nõ ad testamenti paterni, sed ad mortis paternæ tempus attendimus. Finge ergo naturalem patrem substituisse pupillo, deinde post eius mortem pupillum in arrogatoris manum transiisse, & demum periisse: non est dubitandum, pupillares tabulas, quæ arrogatione perierant, non suscitari, cum tempore mortis in aliena potestate esset. vnde substitutio solum actio extipulari aduersus arrogatorem, eiusque hæredes competet. Sed finge rursus, ipso pupillo superstitite, decessisse arrogatorem: & tunc, quia non repugnat tempus mortis, satis crediderim, veram esse communem opinionem, vt substitutio patris naturalis valeat, & ad vniuersitatẽ bonorum trahatur. Quod si ab arrogatore quoque substitutum sit, etiam illa valeat, tanquam particularis, id est, quartæ, quam ex re scripto diui Pij lucrari debuit. Nec tibi videbitur cum duobus testamentis decessisse: cum posterior substitutio rerum particularium sit, & pro-

pius legato, quàm hæreditari accedat. sicq; veterum sententias simul pugnantibus conciliandas arbitror, tamen si me non lateat, quantum tenentur huic rei interpretes nostrates offuderint. Quid uerò impubere arrogato, qui ipse testandus ius habet, iuris sit, alibi attingitur. Et ex his apparet, tamen si per arrogationem pupillaris substitutio videatur extincta, si tamẽ arrogator præmoriatur, resuscitatur, cum temporum habilitas in patris potestatem. Sed si eos patres præcedat, ita demum substitui eis potest, si hæredes instituti sint, vel ex hæredati. ratur non repugnet. Sed quid in filio legitimo statuemus, vt si pater filium spurium instituerit, ei que pupillariter substituerit, & natalibus restitui à principe petierit, eumq; princeps post mortem patris restituerit? & videretur non valere substitutionem, tanquam nunquam in potestate fuerit. Sed tamen receptor est Bart. sententia, qui tibi retrò trahi hanc restitutionem censuit, quia de re nos alibi plurali. Conualescet igitur & hoc casu substitutio propter legis fictionem, quæ retrò legitimationes trahit. Nam & illud requeatur vulgò est, si filius de potestate exeat, substituitur; restituitiois spes, nõ tam extinguitur substitutionem pupilli, quam interim sopiri. quod certè omni dubitatione caret: cum, etiam si spes nulla subsit, si tamen in potestatem redeat, confirmetur substitutio: cum supra concluderimus, satis esse, si tempore mortis paternæ filius in potestate fuerit.

Sed t quid, si propter dignitatem de potestate exierit, vt quia episcopus auctoritate pontificia designatus sit? & receptum est, valere substitutionem. Cum enim lex eam fauorabilem pupillo interpretetur, non debet ei damnosa esse dignitas sua, nec dispensatio Pontificis damnum substituto afferre. Quid autẽ sit, si monachus efficiatur, infra attingam.

SI QUI RECASURI NON SVNT b. Et hoc sustinendis pupillaribus talibus necessarium est. quia si in potestatem recideret, testari per se non posset. vnde nec alius pro eo potest, cum solum ætatis defectum supplere possit testator. Lex t ergo nostra, quæ patri facultatem concedit, vt pro pupillo testari possit, intelligitur si aliud non obstat, quàm quod pupillus sit. Lex enim in vno casu dispensans, censetur aliarum rerum aptitudinem supponere. Et ideo, si pupillus alia ratione intestabilis sit, vt quia deportatus, tunc substitui ei non posset. Addit tamen Bart. speciale in milite esse, vt in bonis à se relictis substitui filio possit, licet in potestate aui recasurus ille sit. Videretur autem huiusmodi substitutio tanquam directa militaris valere, vt Alex. hic censuit, nõ autem tanquam pupilli testam. vnde non potest hac ex causa pupillus videri pro parte testatus, p parte intestatus. Sed quo tempore satis est eum, cui sit substitutio, recasurum non esse? & non est dubium, tempus mortis spectari: interdum tamen aditæ hæreditatis. Sed t an Doctores id quoque priuilegium comperat, qui & ipse literatæ militiæ adscriptus est? & videretur, quia in multis priuilegiis videmus eos æquiparari. Sed tamen contrarium est verius, quia Iustiniani lege Doctores filii familias, quasi Castrensẽ quidẽ peculiũ,

l. non amplius. s. fin. de leg. in d. l. si arrogator. d. l. pen. s. si. d. s. non tamen. & l. posthumus. versic. idem. de instrum. d. s. in extraneis. a. auth. item sine. C. de natur. lib. l. si. de nat. re. s. natura. & s. illud. versic. vero is, qui. quibus mod. nat. efficit. sui. c. l. Gallus. s. & quid si tantum. de lib. & post. l. si pater. l. l. l. Cornelia. j. eo. II. c. d. s. cum filio. verb. post. testam. mentum. f. auth. sed episcopus. C. de episc. scop. & cler. i. l. si pupillus. de acquir. hered. l. pen. ubi Bart. de senat. l. si non gis. in fine. d. i. c. Gemin. c. si. ex. viii. dub. d. l. qui in potestate. de testa. d. s. moribus. I. l. qui testamento. de testa. d. de ar. & qual. in vi. m. Bart. d. l. in pup. l. l. l. eum filius. de testa. mil. o. l. milites etiam. de testa. mil. l. in testamento. C. cod. p. l. si filius heres. in princ. de lib. & post. s. pro ximus. Instit. de leg. agn. l. aduocati. C. de aduoc. d. uer. laud. r. glo. l. miles. de re iud. l. s. pen. s. à paren. quis manu. Alex. Mod. d. l. centurio. q. l. cum aui. de cond. & demõst. v. Balic. d. auth. ex causa. Alex. d. s. fin.

vt da

a. l. f. & de inoff. testa.

b. l. antepen. de lib. & post.

c. per. aliis.

d. l. Papinian. s. sed nec impuberis. de inoff. testa. s.

e. l. ex duobus. s. si. j. cod. l. & si contra. j. cod.

f. d. s. quos autem. Instit. de bon. possid.

g. Alex. Aret. Moder. l. s. fin. s. cod.

h. auth. ex causa. C. de lib. præ. vt aliud. auth. vt cum de appel.

i. s. liberis. Instit. cod.

k. l. qui plures liberos. s. fin. j. cod. l. nã quod. s. ad Treb. i. gl. lex tribus. C. de inoff. testa. l. Iulianus. de acquir. hered. l. l. & in. de testa. tut.

l. d. s. liberis.

m. d. s. aliud. versic. & hæc quidem de parentum.

n. arg. d. s. sed nec impuberis.

o. l. l. de confir. tut. gl. l. cam. quam. C. de s. deicom.

p. l. si pater filium. ubi Innot. j. cod.

q. l. cum aui. de cond. & demõst.

r. l. si pater filium. ubi Innot. j. cod.

s. l. cum aui. de cond. & demõst.

t. l. si pater filium. ubi Innot. j. cod.

u. l. cum aui. de cond. & demõst.

v. l. si pater filium. ubi Innot. j. cod.

w. l. cum aui. de cond. & demõst.

vt de eo testari possint, cõceditur. sed adiecta limitatione, dum tamen secundum leges testentur. **INSTITVTI, VEL EXHÆREDATI.** ¶ Oportet igitur filium institutum, vel ex hæredatum esse: quia aliàs testamentum paternum non valeret, vnde nec tabulæ pupillares sustinerentur. Hinc consequens est, vt si ex quærela testamentũ, seu inofficiosum, penitus expugnatum sit, idem dicamus. Ad causam enim intestatam omnia rediguntur: secus, si contra tabulas bonorum possessio impetrata sit. non em ideo res ad causam intestati reducitur, cum prætor facere nõ possit, quin adhuc institutus iure ciuili sit hæres. Sed quid si testamentum ex causa præteritionis nullius momenti sit? & receptor est sententia, pupillarem substitutionem ipsi instituto factam conseruari: quia in nouella lege dicitur, infirmari quidem institutionem, cætera verò, aliq; testamenti capitula firma permanere: at pupillaris substitutio capitulum testamenti est, & cæterorum appellatione comprehenditur. Satis enim est rumpi institutionem, ne præteritus debita sibi hæreditatis portione fraudetur: cur pupillarem ipsam rumpi credamus, quæ absq; præteriti damno pupilli ipsius fauorem respicit? Nã & datio tutoris cõseruatur, vt ibi dicitur, quæ tñ aliàs absq; institutione non consistebat. In contrarium tamẽ sententiam Din. Per. Bal. & nõ pauca alij transiere: quia lex nostra id pro regulã generali constituit, vt tñ principale pupilli sit testamentũ, etiam pupillare euanescat. Nec verisimile est, hoc à Iustiniano correctum, quod & ipse aliquando approbauerat. Omnino enim robur pupillarum tabularum ab institutione pendet, quæ cum indubitanter per præteritionem subuertatur, & tabulæ ipsæ subverti debent. Et quamuis lex firma permanere cætera capitula testamenti paterni dicat, non tamen ad testamentum pupillare trahenda est, cum in materia correctoria dispositio de testamento paterno loquens, de pupillari non intelligatur, nec quicquam refert, quid fideicommissa, legata, & datio tutoris sustineatur: quia ea non adeo institutioni coniunguntur, cum absq; illa quoq; quandoq; consistant. Disputabilis certè (vt apparet) hæc est conclusio, sed tñ cum pluribus sentiendũ est, magisq; iudicandum, pupillares tabulas conseruari. quod tñ quibusdam casibus non procedit. Et in primis respectu tacitæ vulgaris, quæ in pupillari expressa continetur, nullũ esse conseruationi locum Alex. censuit: quoniam hæc tacita vulgaris nihil aliud est, quàm institutio: at lex negat institutiones conualescere: imò tali casu hæreditatem paternam, tanquã intestatam, inter filios iubet æqualiter diuidi. vnde satis ostendit nullum relinqui vulgari substitutioni locum. Rursus non procedit, cum præteritione ab insciente patre facta proponitur. Nec em facile credendũ est, si pater aliũ se filium habere sciuisset, extraneum in successione pupilli proprio filio prælatũ fuisse. quod Salic. & Alex. rectè censuerunt. Fortius tñ existimauit Paul. Castr. quoties filio impuberi instituto datus est extraneus substitutus, toties pupillares tabulas nõ cõfirmari: quoniam verisimile non est, Iustinianũ qui nouellã illam legẽ ob fauore filiorũ tulit, aduersus

Alciati tom. j. pars iij.

regulã iuris antiqui dispensasse, vt infirmata institutione, sustineretur pupillaris, quã ea ad extraneum cõmodũ aduersus liberorũ vilitatẽ tendere: alioquin iniuriã filii intulisset, quam tñ ipse protelatur ea lege ab illis submouere. quæ Pauli sententia probabilis est: licet eã nec Alex. nec Cornæ. sequi voluerint. Sed quid si pupillaris substitutio, non ipsi instituto, de quo supra diximus, sed filio præterito facta est? & Bar. hic sentit, non cõfirmari, nisi filius ipse præteritus, testamentũ paternũ solenniter, id est, auctore tutore, approbauerit. quã sententiã & alij sequuti sunt. Nã & videmus legata ipsi præterito facta hoc casu non conseruari: merito nec pupillaris substitutio cõseruari debet. Sed Alex. & Aret. dissentiunt. cum enim substitutio fauore ipsius præteriti respiciat, non est ratio, cur siue mentem testatoris, siue ipsius pupilli respiciamus, conseruari nõ debeat, idq; absq; expressa alia approbatione. Nec obstat, q. legata non conseruantur: quia non est verisimile, testatorẽ voluisse ea præstari casu, quo filius aduersus testamentum obtineret, ne scilicet vrung; habeat, & portione hæreditariã, & legata. at si substitutio conseruetur, primã vtilitas non filij, sed substituti erit. Vnde ipsi malunt hoc quoq; casu cõmuni sententiã locũ esse, vt substitutio nõ minus hodie cõseruetur, quàm olim conseruabatur, cum filius institutus beneficium emancipati præteriti contra tabulas paternas bonorum possessionem petebat. sed hæc dissimilia sunt, cum cõtra tabulas bonorũ possessionis prosequutio testamentũ iure ciuili non infirmetur: verò dicendi nullũ, infirmet. Ego hoc casu distinguendum esse, vt in exhæredato dicemus. Quid ergo erit, cum pater exhæredato substituit? & Alber. existimauit, non cõseruari pupillare, sicut nec legata ei cõseruatur. Sed aliud est in substitutione, quæ ad substituti cõmodum pertinet, aliud in legatis, quæ si ipsi præstarentur, vel nulla essent, quia à se sibi legari non potest, vel g. cõs iniuriã cohæredis, vel aduersus mentem testatoris præstarentur, qui existimauit eũ legatis contentum, ad testamenti expugnationem processurum non fuisse. Merito ergo alij maximo numero censent hoc casu idem, quod in præteritione, esse, id est, cõseruari pupillares tabulas. Ego distinguendum arbitror, an exhæredatio mala mente facta sit, quod ex coniecturis deprehendimus, vt si nihil ipsi filio exhæredato fuerit relictu: tunc em nec substitutio à testatore ei facta in sui fauore videbitur, & ideo cum nouellẽ legis supra scripta ratio hoc casu cesset, putarim non cõfirmari substitutionem: aliàs verò cõfirmari. Cur autẽ lex patri concesserit, vt etiã illi, qui mala mente filio exhæredauerit, ius substituendi cõperat? Bart. rationẽ esse censuit, quia adhuc lex patri cõfidit, censetq; optimè eum filio consulatur: sed certè hinc mala mente exhæredatus dici non posset. Vnde verius est, quod I. & Alex. maluerunt, vt id propter vim patri potestatis sit. Et ideo etiã si pater ignobilis, & reprobæ vitæ sit, tñ adhuc substitui filioli poterit: cum cõstet, nõ ideo minus valere talem substitutionem, q. turpis persona, & quæ iustã fratri cõquerendi causam præstet, sit à patre ipsi filio substituta. quæ receptor est aduersus Bart.

L. i. Moribus. d. auth. s. hæc aut disposimus. Corn. d. auth. ex causa. III. Sed si vel; Sed est, aliàs. l. filio præterito, de in iust. rupto. Castr. d. l. ex duobus. s. si. j. eo. Guid. Pap. cõf. xvi. arg. l. filium. s. omnib. de leg. præst. d. s. fin. a. d. l. si pupillus. de acquir. hæredit. b. arg. l. Iulianus. s. si quis à pupillo. de act. empt. c. d. s. omnibus. d. l. & si contra. j. cod. d. l. ex duobus. s. fin. d. s. sed nec impuberis. l. post legatum. in princ. de his, quib. vt indigni. l. legatum. s. de leg. i. l. si patronus. ii. s. si quis non mala. de bon. liber. l. cum quidã. C. de leg. Bar. hic. arg. d. s. hæc autẽ dispositio. l. si filius. C. de patr. pot. l. multi. de lib. & post. Bald. l. i. C. de iur. sic. l. x. l. fratres. C. de inoff. test. d. s. sed nec impuberis.

p

sententiam? Si tñiã patri interdictũ bonis es-
 fer, sicut sibi testari non posset, ita nec filio, quod
 de usurario manifesto Bal. respõdit. Sed & si pa-
 ter de portatione patriã potestate amississet, quã-
 vis deinde restitutus pponatur, si tñ adhuc malis
 moribus sit, consu-
 itidem Bal. admini-
 strationem bonorũ
 filij ei denegari d-
 iusq; substituendi
 non cõcedi: quo-
 niã turpiã eicit, quã
 non admittitur hospes, quod &
 Imol. & Alex. probant, & vtrũq; de-
 fendi põt. Sed tñ du-
 bitatur, quomodo

exheredari pupillus possit? & iure veteri poterat:
 quia licet eo iure necessaria esset causa, tamen
 nihil referebat, an ex persona sua, an odio alieno
 hæc causa induceretur: hodie verò, cum non, nisi
 ex persona sua, ingratus dici possit, consequens
 est, vt is tantum ex hæres fieri possit, qui talem
 culpam admittere valeat, vt quia sit doli capax &
 pubertati proximus: idq; aduersus Fulgof. com-
 munitè traditum est. Cæterum tñ rursus dubita-
 tur, an nepoti præterito, quem filio emancipato
 auus in potestate retinuit, substituere possit? &
 Bar. quem cæteri probant, posse censuit, nec legi
 nostrã locum esse: quia hodie cum hæreditas ad
 emancipatum pertineat, neposq; talis ab inre-
 statore nihil capiat, potuit tñ præteriri. Vnde e-
 ius institutio, vel exheredatio, ad pupillaris sub-
 stitutionis formam non pertinet: quicquid hac
 in re Angel. controuertat. Vnde cõsequens est, vt
 si lege municipũ filia stantib. masculis non succe-
 dat, cum eius præteritio testamentũ non vitiet, possit
 ei substituere, tamen si præteritã. Sed de hac
 quæstione alibi diffusius. Sanè quod in textu di-
 citur, *Filio præcedente*, alij Codices habent *Præde-*
cedente. quæ lectio probabilior videtur.

III. fendi põt. Sed tñ du-
 bitatur, quomodo

exheredari pupillus possit? & iure veteri poterat:
 quia licet eo iure necessaria esset causa, tamen
 nihil referebat, an ex persona sua, an odio alieno
 hæc causa induceretur: hodie verò, cum non, nisi
 ex persona sua, ingratus dici possit, consequens
 est, vt is tantum ex hæres fieri possit, qui talem
 culpam admittere valeat, vt quia sit doli capax &
 pubertati proximus: idq; aduersus Fulgof. com-
 munitè traditum est. Cæterum tñ rursus dubita-
 tur, an nepoti præterito, quem filio emancipato
 auus in potestate retinuit, substituere possit? &
 Bar. quem cæteri probant, posse censuit, nec legi
 nostrã locum esse: quia hodie cum hæreditas ad
 emancipatum pertineat, neposq; talis ab inre-
 statore nihil capiat, potuit tñ præteriri. Vnde e-
 ius institutio, vel exheredatio, ad pupillaris sub-
 stitutionis formam non pertinet: quicquid hac
 in re Angel. controuertat. Vnde cõsequens est, vt
 si lege municipũ filia stantib. masculis non succe-
 dat, cum eius præteritio testamentũ non vitiet, possit
 ei substituere, tamen si præteritã. Sed de hac
 quæstione alibi diffusius. Sanè quod in textu di-
 citur, *Filio præcedente*, alij Codices habent *Præde-*
cedente. quæ lectio probabilior videtur.

- 1 Pater antequam filio impuberi substituatur, sibi prius hæ-
 redem scribere debet.
- 2 Licet institutio in testamto minus soleni quo ad liberos,
 sustineatur, tamen substitutio extraneo facta corrumpit.
- 3, 4
- 6 Substitutus solus pupillarem hæreditatem adiens, conue-
 nitur à creditoribus.
- 7 Sinitatis existentia non confirmat pupillarem, sed cohæ-
 redis aditio. 8, 9, 10, 11, 12.
- 14 Pupillaris testamento qualibet ex causa annullato, eua-
 nescit.
- 18 Quatuor vulgaris substitutionis effectus. (nescit.)
- 19 Pupillaris expressa aliquot casibus non continet tacitam
 vulgarem.
- 24 Pupillaris tacita non excludit patrem, matrem, fratrem,
 auam, nisi voluntatis testatoris coniectura contrariã
 suadeat. 29, 33, 36, 38, 40.

Presumptionem presumptio fortior euertit.
 Solennitas septem testium in probando patrem sensiss-
 se legitimationi filij, necessaria non est.
 Proximitas respectu testatoris inspicitur.
 Mater pupilli ex tacita pupillari excludit testatoris fra-
 trem ob presumpam affectionem, cum ex ea pie cau-
 se præferatur. 43.

5. QVIS QVIS AVTEM. Prosequitur Iu-
 risconsultus aliud, quod substitutioni huic ne-
 cessarium est, nempe vt pater sibi faciat testam-
 entum, quod infra declaratur, vt prius sibi faciat,
 deinde filio. Si tamẽ vnico contextu fecerit, ex-

istimant Doctor nihil referre, quid factum prius,
 aut posterius fuerit. Bartol. verò, quoties ex hæ-
 redetur filius, semper præcedere debere institutio-
 nem censuit: secus, si instituat. Sed prior
 sententia receptior est. Ego verò neutri probor:
 quia vtriusque legis
 neutra cõuenit, cõ-
 sultuendumq; sen-
 tio, vt semper sibi
 prius testari pater
 debeat, hæredemq;
 suum scribere: nec
 tamen quicquam
 inter sit, an ordi-
 ne scripturæ, an ordi-
 ne tacitæ voluntatis
 prius sibi hære-
 dem fecerit: verbi
 gratia, si filius meus hæres non erit, vel impubes decesserit,
 Seius hæres esto, filius meus hæres esto. Cum enim Seius
 non vocetur, nisi sub conditione, si filius non sit
 hæres, apparet id primò voluisse testatorem, vt
 filius sibi sit hæres, & sic primò sibi testamentum
 fecisse. Cæterum tñ alia est quæstio, quid si paternũ
 testamentum minus solenne sit, an sicut inter li-
 beros nihilominus valet, ita & tabulæ pupilla-
 res extraneo substituto valeant? Arerin. censu-
 it valere: quia & illæ ad filiorum fauorem prin-
 cipaliter pertinent, licet inde etiam ad extraneũ
 commoditas perueniat. attendimus autem ad
 id, quod principaliter est. Soc. verò hoc proce-
 dere intelligit, cum alios liberos testator, quã
 pupillum, non habebat: aliã ne substitutio illis
 damnosa sit, qui fratri intestato succederent, di-
 cendum est, non sustineri substitutionem. Sed
 hæc ego probare non possum: quinimò Bartoli
 sententiam, quam cæteri sequuntur, indistinctè
 laudo, vt talis substitutio non sustineatur. Cum
 enim aduersus iuris communis regulas lex indu-
 xerit, vt testamentum non solenne valeat, quoti-
 es de bonis ex testamento diuidendis, aut aliqua
 parte filiis augenda tractatur, non debet exten-
 di, vt idem sit, cum bona non ipsis filiis, sed extra-
 neo dantur: & licet in hoc possit verti aliquis pu-
 pilli fauor, tamen is non aded magnus est, sicut
 cum bona filiis ipsis adiciuntur. vnde tñ lex cor-
 rectoria ad casum produci non debet, in quo sit
 minor ratio. nam & maior vique pupilli fauor
 est, vt fratres suos ab intestato potius, quã
 extraneum successores habeat. vnde quod Aretin.
 ait, principaliter de pupilli fauore agi, haud-
 quaquam mihi placet. atqui principalior vtilitas
 est extranei, cui acquiritur res (vt Martialis ait)
 non parva labore, sed relicta.

VT NISI ADITA. Oportet igitur, vt
 pupillaris substitutio valeat, testamentum pa-
 tris irritum non fieri, id est, ex eo adiri hæredita-
 tem, vel pro adita haberi: quod est, cum aduersus
 edictum prætoris ommissa est hæreditas. Qua
 ratione, si pupillus, qui solus hæres ex asse insti-
 tutus erat, hæreditatem patris recusauerit, ipso-
 que mortuo, substitutus pupillarem aduerit, Iu-
 loleni epistola responsum extat aduersus ipsum
 creditoribus paternis actionem dari. & quam-
 uis pupillus ipse conueniri non potuisset, idem
 tamen in substituto seruandum non sit: imò
 perinde teneatur substitutus, ac si pupillus se im-
 miscuisset: & ideo argumentatur Iurisconsul-
 tum paria sint, an pupillus se immiscuerit, (hic
 enim dubium non est obligari eum creditoribus
 patris)

patris) an verò recusauerit, sed substitutus pu-
 pillarem aduerit: quia cum pupillaris per ab-
 stinentionem pupilli effecta esset irrita, substitutus
 ex ea adeundo videtur ex tacita vulgari, quæ
 pupillari inest, paternam adire, quoniam id ne-
 cessario consequens
 est, quod & supra le
 pupillare testamen-
 ge præcedenti decla-
 raui, & quandoque sensit Alexand. Sed & idem
 dicendum est, etiam si pupillus non ex asse, sed p
 parte tantum sit scriptus, dum tamen cohæredem
 ei datum non aduise proponamus. abstinente
 enim etiam pupillo, testamentum irritum fiet.
 & ideo vt substituto locus sit, oportet ex tacita
 vulgari eum adire. quòd si cohæredem aduise
 proponamus, cessat hæc ratio, potestque tñ sub-
 stitutus soli pupillo hæres esse, nec à creditorib.
 paternis conueniatur: quod aduersus Iulianum
 Marcellus notauit. Et quod solo pupillo in-
 stituto dictum est, ad eum quoque casum exten-
 ditur, quo pupillus ipse exheredatus est, extra-
 neusq; institutus, q & pupillo exheredato sub-
 stitutus sit: nam & tali casu si institutus hæres
 testatoris repudiet, pupilliq; adeat, parum de-
 tenebitur creditoribus, ac si paternam adiret. Si
 autem in edictũ Si quis ommissa causa testam-
 to, vt aliqui existimant, siue (vt ego arbitror) in
 edictũ, quo aduersus eos agi posse prætor instituit,
 qui consilium fraudandi creditores receperunt.
 Sed tñ & censuerunt pleriq; sola iuratis existentia
 tabulas pupillares confirmari, idque ex Vipiani
 responso: quoniam aliã pupilli vtilitas impu-
 gnaretur, cum metu paternorum onerum timi-
 dius pupilli hæreditatem quis adiret. Sed hanc
 sententiam quamuis nemini non probatam, se-
 qui ego non possum: tum, quia tabolenti episto-
 læ aduersatur, apud quem in castigatis exem-
 plaribus, Thufcorumque Pandectis legitur, idem
 non esse in substituto seruandum, quod in pupillo
 tum, quia legis nostræ verba nimium viola-
 rentur. Cum tñ enim pupillaris substitutio non
 nisi suo hæredi fieri possit, frustra hic requirere-
 tur, vt hæreditas paterna adita esset. Nec respon-
 sio Doct. probabilis est, dum legem nostram in-
 telligunt, cum pupillus cohæredem extraneum
 habuit. diuinatorium est hoc, & falsum quoque.
 siquidem alibi ostendimus, cohæredis extrane-
 ni datione, non tamen perimi iuramentum suam
 & aduersus eorum sententiam rectè contulerunt
 veteres, dationem tñ tutoris, quamuis pupillus vti-
 lissima sit, sola iuratis existentia non confirmari,
 & ideo aditionem hæreditatis necessariam esse
 m: vt meritò, sicut ea datio non confirmatur,
 nec tabulæ quidem pupillares confirmari debe-
 ant: standum tñ igitur regulæ, vt non adita hære-
 ditate extingui hæc omnia arbitremur. Sed
 quomodo Vipiani responsum diluamus? pluri-
 mum certè cõmunem sententiam eius verba ad-
 iuuant. Ego tamen nõ confirmari ibi tabulas pu-
 pillares existentia iuratis existimo, sed cohære-
 dis potius aditione. Intelligi enim Vipianus eo
 I. casu debet, quo datus pupillo cohæres est. Si
 quidem Iulianum lib. xxvi. Digest. citat, & in eũ
 Marcelli notat: ar præcedenti lege iam ostende-
 rat Iulianum eo in loco à Marcello notatũ esse,
 cum cohæres datus repudians erat. Ostenditur
 hoc & ab exemplo fratris, qui si fratri substitutus
 sit, necessarius hæres existit: atqui nisi hunc sub-
 stitutum cohæredem quoque fratri datum dica-
 mus, cum patri necessarius non sit, nec fratri qui-

dem erit. Confirmatur & ratione per eum III.
 adducta, quæ quidem optimè procedit, cum id L. 2.
 circo quis à pupillari hæreditate reiiciendus vi-
 detur, quia paternam repudiat, tanquam qui
 iudicium testatoris non approbauerit, eius be-
 neficio consequi ni-
 quis autẽ.
 hil debeat. Respon-
 detur enim hoc verũ
 esse, nisi vtilitas quoque pupilli impugnaretur: at
 cum alia ratione tabulæ sunt nullæ, vt quia irri-
 tum sit testamentum, ex lege nostra apparet Vi-
 piani rationem non sufficere. Vnde cum ibi III.
 tantummodò dubitetur, an onera patriã substi-
 tuto subeunda sint, si pupillarem aduerit, conse-
 quens est, vt nullum aliud dubium subsistere intel-
 ligamus: quia quoties legislator respectu alicuius
 obiectionis aliquid determinat, censetur om-
 ni alio respectu cætera habilia præsuppone-
 re. Concludo igitur legis nostræ regulam ge-
 neraliter procedere, vt semper adiri patriã hæ-
 reditas debeat, nec tñ sinitas pupilli confirmatio-
 ni tabularum sufficiat. Sed tñ quid, si pupillo
 substitutus est alius frater, qui suus hæres pa-
 tri est, nunquid eius sinitas efficiet, vt non sit ne-
 cessaria aditio? & constat tunc legis nostræ regu-
 lam limitari, etiam si pupillus non institutus,
 sed exheredatus sit. cuius rei rationem alibi at-
 tingemus.

TESTAMENTVM EVANESCAT.
 Quoties tñ ergo adita ex patris testamento non
 est hæreditas, euanescit pupillaris substitutio. I-
 dem, si testator fuerit deportatus, vel tñ testam-
 tum ipse suum reuocauerit, vel alia ratione tes-
 tamentum sit nullum, vt si præteritione, vel ag-
 natione posthumi, vel per querelam inoffi-
 ciosi prorsus sublatum. qua de re supra dispu-
 tauimus. respiciuntque omnes hæc causæ ipsum
 testamentum. Sunt autem aliæ causæ, quibus ex
 persona pupilli finitur substitutio. Et tñ quia
 supra ostendi tria tempora in testamento pupil-
 li, sicut & in cæteris, obseruanda esse, quando-
 que deficit ex primo tempore: quod supra dixi-
 mus esse tempus mortis testatoris, quo tempore
 oportet eum esse in potestate: quandoque defi-
 cit ex secundo tempore, quod est mortis ipsius
 pupilli, vt quia tunc sit arrogatus. extinguitur e-
 nim testamentum, licet per stipulationem con-
 sulari substituto. Idem, si sit deportatus, vel
 feruus pœnæ, seu aliã intestabilis effectus, ex-
 tinguitur enim & tunc pupillaris substitutio, li-
 cet secus sit in fideicommissario: quia ex ea non
 ipsi pupillo, sed testatori primo succeditur. I-
 dem, si monachus efficeretur, vt quia pontifex
 dispensaret, ordinaretque eum, quamuis pupil-
 lum, professione obligari. Euanesceret enim sub-
 stitutio: quia etiam si deinde moreretur, licet ad-
 huc impubes, non moreretur sui iuris. Ad vtili-
 tatem enim monasterij, licet non ad propriam,
 censetur viuere. vnde meritò bona omnia ap-
 plicabuntur monasterio iuris rigore. Si verò mo-
 nasterium esset prorsus incapax, quia tñ professio
 in tali monasterio æquiparatur prorsus morti,
 secus esset, attenderetque testamentum an-
 tea factum à patre illi, quod per ingressum reli-
 gionis non extinguitur, cum temporum aptitu-
 do non refrageretur. videtur enim ante ipsam pro-
 fessionem mortuus. Sed nunquid priore casu sal-
 tẽm ex aquirate monachi promittere hæredita-
 tem substituto debent, si pupillus naturaliter an-
 te xiiij. annum decedat? & mihi videretur debe-

VI.
 I. si filius, qui pa-
 tris, qui se-
 de acquir. hæ-
 redit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

dem erit. Confirmatur & ratione per eum III.
 adducta, quæ quidem optimè procedit, cum id L. 2.
 circo quis à pupillari hæreditate reiiciendus vi-
 detur, quia paternam repudiat, tanquam qui
 iudicium testatoris non approbauerit, eius be-
 neficio consequi ni-
 quis autẽ.
 hil debeat. Respon-
 detur enim hoc verũ
 esse, nisi vtilitas quoque pupilli impugnaretur: at
 cum alia ratione tabulæ sunt nullæ, vt quia irri-
 tum sit testamentum, ex lege nostra apparet Vi-
 piani rationem non sufficere. Vnde cum ibi III.
 tantummodò dubitetur, an onera patriã substi-
 tuto subeunda sint, si pupillarem aduerit, conse-
 quens est, vt nullum aliud dubium subsistere intel-
 ligamus: quia quoties legislator respectu alicuius
 obiectionis aliquid determinat, censetur om-
 ni alio respectu cætera habilia præsuppone-
 re. Concludo igitur legis nostræ regulam ge-
 neraliter procedere, vt semper adiri patriã hæ-
 reditas debeat, nec tñ sinitas pupilli confirmatio-
 ni tabularum sufficiat. Sed tñ quid, si pupillo
 substitutus est alius frater, qui suus hæres pa-
 tri est, nunquid eius sinitas efficiet, vt non sit ne-
 cessaria aditio? & constat tunc legis nostræ regu-
 lam limitari, etiam si pupillus non institutus,
 sed exheredatus sit. cuius rei rationem alibi at-
 tingemus.

TESTAMENTVM EVANESCAT.
 Quoties tñ ergo adita ex patris testamento non
 est hæreditas, euanescit pupillaris substitutio. I-
 dem, si testator fuerit deportatus, vel tñ testam-
 tum ipse suum reuocauerit, vel alia ratione tes-
 tamentum sit nullum, vt si præteritione, vel ag-
 natione posthumi, vel per querelam inoffi-
 ciosi prorsus sublatum. qua de re supra dispu-
 tauimus. respiciuntque omnes hæc causæ ipsum
 testamentum. Sunt autem aliæ causæ, quibus ex
 persona pupilli finitur substitutio. Et tñ quia
 supra ostendi tria tempora in testamento pupil-
 li, sicut & in cæteris, obseruanda esse, quando-
 que deficit ex primo tempore: quod supra dixi-
 mus esse tempus mortis testatoris, quo tempore
 oportet eum esse in potestate: quandoque defi-
 cit ex secundo tempore, quod est mortis ipsius
 pupilli, vt quia tunc sit arrogatus. extinguitur e-
 nim testamentum, licet per stipulationem con-
 sulari substituto. Idem, si sit deportatus, vel
 feruus pœnæ, seu aliã intestabilis effectus, ex-
 tinguitur enim & tunc pupillaris substitutio, li-
 cet secus sit in fideicommissario: quia ex ea non
 ipsi pupillo, sed testatori primo succeditur. I-
 dem, si monachus efficeretur, vt quia pontifex
 dispensaret, ordinaretque eum, quamuis pupil-
 lum, professione obligari. Euanesceret enim sub-
 stitutio: quia etiam si deinde moreretur, licet ad-
 huc impubes, non moreretur sui iuris. Ad vtili-
 tatem enim monasterij, licet non ad propriam,
 censetur viuere. vnde meritò bona omnia ap-
 plicabuntur monasterio iuris rigore. Si verò mo-
 nasterium esset prorsus incapax, quia tñ professio
 in tali monasterio æquiparatur prorsus morti,
 secus esset, attenderetque testamentum an-
 tea factum à patre illi, quod per ingressum reli-
 gionis non extinguitur, cum temporum aptitu-
 do non refrageretur. videtur enim ante ipsam pro-
 fessionem mortuus. Sed nunquid priore casu sal-
 tẽm ex aquirate monachi promittere hæredita-
 tem substituto debent, si pupillus naturaliter an-
 te xiiij. annum decedat? & mihi videretur debe-

VI.
 I. si filius, qui pa-
 tris, qui se-
 de acquir. hæ-
 redit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

III.
 I. si pupillus, de
 acquir. hære. d.
 II. arg. l. miles ita.
 6. fin. de testa.
 milit.

a arg. 5. illud. in
authen. de mo-
nach.
b l. pater. in fin. de
capit.
c d. l. nec ei. verbi
nec est.
d d. l. si quis. si quis
a principe ne
quid in loco
publ.
e Bart. d. auth. si
qua mulier. C.
de sacros. eccle.
a
13
f. ca. l. 6. prius.
& l. sed si plur.
§. i. §. i. §. i. §. i.
g. l. si quis. qui se pa-
tris. C. vnde li-
ber.
h l. coheredi. in
si. §. eo.
i d. l. sed si plures.
§. ad substitui-
tos. §. §. §. §.
k l. iam hoc iure.
§. eo.
I.
19
l. arg. l. Publii. in
fin. de condi. &
demonst.
II.
m l. quamvis. C.
eo.
20
n l. cum ex filio.
§. i. §. eo. l. apud
Julianum. §. Ju-
lian. ad Trebel.
o l. qui habebat.
§. eo.
p l. si quis eum. §.
i. §. eo. vbi Bald.
Com. & Aret.
q gl. l. si. C. de in-
stit. & substit.
r l. cum antiqui-
tas. C. de testa-
m. d. l. iam hoc iur.
e §. liberis. Instit.
cod.
III.
21
u d. l. hac consul-
tissima. §. ex im-
perfecto.
v d. auth. ex caus.
vbi Ale. & Cor.
VI.
y l. si quis. vbi
Alex. §. eo.
VII.

re Episcopum defuncti voluntatem sequi, vti-
lesque actiones substituto dare propter equita-
tem, quæ non minus hoc casu subest, quam cum
ralis impubes captus ab hostibus decedit. Ex-
cluduntur enim & tum æquitate prætoria à sub-
stituto legitimi, aliàs per
dispensationem suam vi-
deretur pontifex spem
substituti eluisse. quæ
interpretatio capienda nõ
est. siquidem de arroga-
to ad monachum argu-
mentum valet. Sed tamẽ
hac in re amplius cogitandum est.
SERVANDVM. Sed disputant hic Doct.
qui t̄ sint huius pupillaris substitutionis effectus
& quatuor connumerantur. Primus est, quod
qui patri ipsi necessarius est hæres, etiam pupil-
lo necessarius efficitur. quæ de re supra tracta-
tum à nobis est. Secundus est, quia ex tali substi-
tutione succeditur pupillo ipsi in omnibus bo-
nis, etiam si à patre non prouenerint: quia non
potest pupillus pro parte tantum testatoris de-
cedere. Vnde etiam si certa tantum in parte bono-
rum ei substitueretur, nihilominus omnia præ-
standa substituto essent. Quæ tamen conclusio
in milite non procedit, nec item in patre arroga-
to. quæ de re supra tractauimus. Tertius ef-
fectus est, quia pupillaris hæc substitutio, quæ
expressim facta sit, tacitam vulgarem continet:
quod ex præsumpta testatoris mente inducitur,
qui cum filium sibi hæredem esse velit, & eo mor-
tuo, substitutum, ostendit se post filium, cuicum-
que alteri substitutum præferre, vt si filius non sit
hæres, ille debeat admitti. Meritò t̄ igitur,
si aliter de mente testatoris appareat, cessabit hic
effectus, veluti cum testator simpliciter in vtrū-
que casum prouidit. non enim in casu claro ad
coniecturas recurrendum est. Sed & si filio exhe-
redato, facta sit, idem est dicendum. Nec enim
potest videri voluisse hæreditatem suam per me-
diam filij personam ad substitutum pertinere,
cum filium ipsam exheredauerit, quod indubi-
tati iuris esse Alexan. censuit. Sunt, qui & idem
existiment, cum pupillaris substitutio post in-
stitutionem ex interuallo facta est. Si enim in
ea vulgarem contineri diceremus, quia t̄ vulga-
ris nihil aliud, quam testamentum patris est,
sequeretur, non vnico contextu eum sibi testa-
mentum condidisse, vel saltem per has tabulas
reuocari superiores, quod tamen falsum videtur.
Sed mihi verisimilior est Imolæ sententia, qui
tum quoque non recedendum à regula ait, præ-
fertim cum eadem mentis coniectura hoc quo-
que casu adsit, & cum testamentum pupilli, tan-
quam accessorium, ad tempus paterni testamen-
ti trahatur, non potest videri ea substitutio non
vnico contextu saltem iuris interpretatione fa-
cta. Non tamen dubitandum est, vt vulgaris in pu-
pillari contineatur, non solum mentem testato-
ris requiri, sed etiam potestatem. Vnde t̄ si testa-
mentum paternum respectu extraneorum solen-
ne non sit, substituto pupillariter extraneo non
continebitur vulgaris. quod supra diximus. I-
dem, quoties legis nouellæ beneficio, exhereda-
to, vel præterito filio, facta pupillaris sustine-
retur. quod etiam supra attigimus. Idem, si sub-
stitutus bonorum paternorum incapax esset.
Sed & stante statuto, quod verba testamento-

rum ad literam intelligantur, fuere, qui crede-
rent in pupillari vulgarem nullam esse. quæ de
re alibi. Quartus t̄ effectus est, quia expressa pu-
pillaris substitutio etiam matrem excludit. quod
de legitima quoque iure naturæ debita in-
telligendum est: idque
non iure ciuili tantum,
sed & pontificio, nec ho-
die amplius hac in re vlla
est ambiguitas. Vnde
sunt, qui nec in foro qui-
dem conscientiæ legiti-
mam vllam matri hoc ca-
su deberi censeant. Nec enim credendum est,
si peccaretur hac in re, quicquam pontifices id i-
uris patri concessuros fuisse. nam t̄ & legitima
hæc matri cæteris ascendentibus naturaliter
non debetur, sed positio tantum iure. Vnde
contrario iure tolli potuit, nec videtur impiẽ
agere pater, cum salua maneat obligatio, vt ali-
mater (si aliunde non habuerit) vel super bonis
pupilli debeat. Hoc igitur casu defendi Archi-
diaconi sententia possit, qui propter natura-
lem æquitatem succurrendum matri denunti-
atione Euangelica respectu legitime censuit.
Ego verò iure communi etiam supra legiti-
mam, quando ea alimentis non sufficeret: aliàs
nullo modo, cum lex mulieri refragetur, nec
testatoris mens ei adsit. Sed t̄ quid de tacita I.
pupillari censebitur? & receptum est, matrem non ex-
cludi. quod præcedenti lege diffusius à nobis
disputatum est. Sed an quod de matre dicitur,
idem in patre quoque obseruandum sit? vt quia
aus nepoti in potestate retento vulgariter ex-
traneum substituat, an pupillaris tacita patrem
emancipatum excludat? & Bartol. idem, quod in
matre, esse ait. subest enim eadem humanitas, ne
solis coniecturis à luctuosa filij hæreditate exclu-
datur pater. Cum igitur substit eadem ratio in
materia hac limitatoria, extensio de matre ad pa-
trem admittetur, sicut t̄ in tali materia de femi-
nis ad masculinos quoque argumentamur. & ita
omnes sentiunt. Ego tamen subsisto, quia non vi-
detur prorsus eadem ratio. cum enim emancipa-
tus pater ipse hodie, excluso nepote, succede-
ret, si, eo auitis tabulis instituto, exclusus est, &
in vulgari quoq; substitutione extraneo postpo-
situs, satis indicatur mens testatoris erga eum a-
lienior esse. qui si id, quod ei à lege datur, con-
ditis tabulis, abstulit, nempe suam successione
fortius & pupillarem voluisse auferre censendus
est, in qua eum etiam legitima priuare potuit.
quæ coniectura in matre locum non habet, cum
in bonis mariti nulla sit vxoris successio existen-
tibus legitimis. Quod t̄ si proponatur filio ipsi
relicta legitima, adhuc idem est, cum omnino pa-
ter eã illi relinquere necessariò teneretur. vnde
tali causa maior affectio argui nõ potest. quod
etiam Fulgos. & Comen. videntur sensisse, defen-
diq; hæc sententia possit, nisi pro superiore ma-
iore esset æquitas. Sed t̄ quid in auia dicendum,
an & ipsa tali substituto præferretur? & præferri
omnes crediderunt, vt quod de matre dicitur, e-
tiam in auia admittamus. succedit enim matris
loco. Quod intelligendum, siue de materna,
siue de paterna auia loquamur, hæreditas enim
pupilli pariter vtrique deberet. Vnde cum par-
ter ratio, eadem & dispositio iuris erit, ne aduer-

Bald. d. l. precib.
l. Lucius. §. cod.
d. l. precib. in fi-
d. §. sed nec im-
puberis. & d. l.
humanitati.
c. §. pater. de te-
sta. in vi.
d. Franc. d. c. si pa-
ter. Lancel. d. c.
Deci. d. l. prec.
Lancel. d. c. ut.
Soch. l. i.
e. quauquam de
usu. in vi. vbi
Ioan. And.
Bald. l. i. §. iur.
naturale. de
iust. & iur.
g. Altran. consil.
lxxviii. in iij.
h. l. si quis d. l. iur.
§. idem. vbi
pist. vbi Bart.
de lib. agnos.
i. Archid. d. c. pa-
ter
k. arg. c. si viliq;
vlt.
l. l. precib. C. eo.
m. Bart. l. si con-
stante. q. ix. part.
i. fol. mat.
n. l. generaliter.
in princ. C. de
sec. nupt.
o. §. nullam. in
auth. de hæred.
ab intest.
p. arg. l. cum qui-
dam. C. de legat.
q. d. §. ad nec im-
puberis.
r. J. C. vnde vir.
& vxor.
d. §. nulli glo. &
Doct. l. Gallus.
§. si quis sit tan-
tum. de lib. &
posthum.
l. rem legatam.
de adim. lega-
u. l. ii. §. siater.
ad Tert. verbi.
quod si postu-
l. iusta. v. verb.
fig.
x. auth. d. iuncto.
C. ad tertyl.

a l. l. C. de bon.
mater.
b arg. l. cum ac-
tissimi. C. de si-
deicommiss.
c l. scripto. §. vn-
de lib.
d arg. l. fin. C. de
instit. & substit.
Alex. & Aret.
hic.
e l. penul. C. cod.
f gl. §. ne autem
liber. in auth.
de iudicib. l. re-
scriptum. §. pen-
de pact.
g d. l. cum ac-
tissimi.
h d. l. sed si plures
§. i.
i l. si quis afferma-
uerit. de dolo.
k d. l. iam hoc iure.
verb. si volueris.
d. l. si. & l. in tes-
tamento. in fin.
C. de testa. mil.
l. d. l. iam hoc iur.
re. d. §. sed nec
impuberis.
m l. diuis. de in in-
teg. restit.
n l. si forte. de
est. pecul. vbi
Bart.
o Abb. c. quam-
uis. de re iud.
p Salic. l. si mater.
C. de contrah. e-
mp. Dec. c. offi.
eccl. Alexand.
c. lxxxi. in iij.
q l. etiam. §. i. de
man. vindic. §. i.
r Bal. l. iubemus.
ii. C. de sacros. fan.
eccles.
s arg. l. hæres
palam. §. sed &
finor. de testa.
t. Doct. l. ii. C. de
bon. poss. ff. se-
cund. l. i. Pau-
lus d. §. sed & si
not. de testa. §. i.

sus mentem defuncti substitutus illam excludat.
Quod si quandoque lex noua aliquid de matre
dictum, in auia quoque procedere dixerit, id non
ad extensionem, sed ad legis veteris declaratio-
nem pertinet, tollendæque dubitationis causa
simpliciter censetur facta. Sed quid rursus
in fratre pupilli censebitur? & si germanus sit,
id est, ex latere patris iunctus, substitutioque ex-
pressa vulgaris de extraneo favore filiorum facta
proponeretur, quia hæreditas testatoris ære alieno
grauata esset, censuit Bart. per tacitam pupil-
larem non excludi, idemque iuris in eo, quod
in matre, & in auia, esse. aliàs verò substitutum
præferendum, quia sicut eum pater in hæredita-
te propria, quæ magis ipsi fratri debebatur, præ-
tulit, ita etiam in fraterna prætulisse censendus
est. & ita communiter receptum est. Sunt tamen,
qui fratrem substituto eo quoque casu præferri
censeant, cum cohæres pupillo datus est. Nec
Bartolum huic cõclusioni aduersari existiment,
qui in fratre præterito, vel exheredato potest in-
telligi: quæ sententia probabilis est. cum enim
aduersus substitutum pro filio cohæredæ fiat in-
terpretatio, per quam à proprietate verborum re-
ceditur, (vt quia dictio Vterque, actum in soli-
dum cuiuslibet propriè attribuens, collectam ac-
cipiatur) multò magis pro eo interpretari debe-
mus, ne aduersus verborum vim fiat extensio. Ta-
cita t̄ enim pupillaris in vulgari ex quadam ex-
tensione, non ex verbis inest. Nec obstat, quod
testator vulgariter extraneum, nõ autem fratrem
pupillo substituit, quia non ideo extra vim ver-
borum interpretabimur chariorem patri fuisse
extraneum, quam proprium filium. potuit en-
nim id fecisse testator alia ratione, vt quia nollet
pupillo necessarium hæredem dare, sed voluntari-
um tantum. vel, quia dubitaret, ne si expressè
fratrem substitueret, fraudem aliquam pupillo
faceret. vel, quia nollet, abstinente pupillo, om-
nem suam hæreditatem ad alterum pertinere, vn-
de inuidia inter fratres oriretur. Sed has ego con-
iecturas magis frivolas arbitror, quam verisimi-
les: & ideo non facile hæc sententiam sequar.
Er cum supra conclusum sit, ex tacita hac pupilla-
ri substitutione matrem, auiam, vel patrem, vel
germanum non excludi, sed potius hæc perso-
nas propter coniecturam voluntatis testatoris
substituto præferri: consequens est, vt t̄ si aliam
fuisse eius voluntatem appareat, secus sit, præfe-
raturque substitutus, sufficereque etiam præsum-
ptiua probatio. cum enim mater propter præ-
sumptam voluntatem defuncti substitutum, qui
aliàs regula communi præferendus erat, exclu-
dat, si contrarijs præsumptionibus substitutus vo-
luntatem defuncti pro se inducat, obtinebit, quia
t̄ alia præsumptio aliam tollit. sicut videmus
confessionem patriæ, quæ aliàs filio propter frau-
dis præsumptionem non noceret, tamen ex cõ-
iecturis sustineri, & assertionem meritorum, vt
donatio inter coniuges sustineatur, coniecturis
probari. Idem t̄ in donatione, quam remunera-
tionis causa se facere administrator Ecclesiæ di-
cat. quod Bald. censuit. Meritò igitur & in ca-
su nostro sufficient leuiores probationes, satis-
que erit, vel duobus testibus fidem iudici fieri,
mentem testatoris eiusmodi fuisse, vt mater ex-
cluderetur: licet secus esset, si aduersus certam
testatoris dispositionem quicquam probandum
esset. Sed t̄ & si quis è contrario probare vellet,
in expressa vulgaris tacitam pupillarem non com-

prehendi, sunt qui duos testes sufficere existima-
runt. quæ sententia scrupulo non caret, cum ta-
lis probatio satis aduersus certam testatoris di-
spositionem videatur. stat enim contra iure com-
muni innixa regula. Enumerat t̄ aurem Barto-
quatuor casus, quibus coniectura aduersus ma-
trem probabilis oritur. Primus est ex his, quæ an-
te testamentum dixisse testator proponitur: vt
quia quandoque affirmauerit, moriente pupillo,
nolle se vt quicquam ad vxorem perueniret.
Addit Bald. idem esse, si iam condito testamento
id ab eo dictum probetur. nihil enim referre, in-
continenti, an ex interuallo extra testamentum
ita dixerit, sufficereque duobus testibus facta pro-
batio. Nam t̄ & vt spurius legitimus fiat, succe-
dereque patri possit, sufficit patris consensum le-
gitimationi annuentis probare, quamuis extra
testamentum, vel in epistola interuenit, vt
quocumque alio actu. nec t̄ tali casu septem tes-
tium solennitas erit necessaria. quæ de re alibi.
Secundus t̄ casus est ex his, quæ in ipso testamen-
to ab eo dicta, scriptæque sunt, vt cum aliquid vxori
à substituto legauit, adiecto ne quicquam vlt-
ra in bonis suis peteret. Cum enim legatum
generaliter à substituto factum sit, & consequen-
ter debeatur, non solum si ex vulgari, sed etiam si
ex pupillari succedat, apparet mentem testatoris
fuisse, vt o mni casu substitutus præferretur, non
autem in vulgari tantum. Nec me mouer argu-
mentum Iasonis, tanquam testator à bonis eum
sum mouerit, non autem à pupilli hæreditate.
nam t̄ cum per aditionem, qua pupillares tabule
confirmantur, effectum sit vnicum patrimonium
f, nec amplius separatio ab extraneo impetrari
possit, qui ab vna parte indiuidui exclusus est,
à toto exclusus censetur. Fortius censuit Bald.
quod ex vxori testator aliquid à substituto pupil-
li legauit, semper censeatur eam à pupillari succes-
sione reiecit, tanquam tale legatum ad ius ma-
tris minuendum fecisse videatur: illudque de-
didisse, vt cæteris aueretur. Quod si specialiter à sub-
stituto legatum non esset, secus videretur, vt in
Bart. exemplo, cum testator vxori annuum lega-
rum reliquit, donec vidua esset. Quamuis enim
id legatum à substituto quoque debeatur, non
tamen, si vidua maneat, censebitur successione
priuata: & qui à se sibi legari non potest, mortuo
pupillo extinguetur potius legatum, & ipsa
hæres erit, vt Barto. sentit: secus, si nominatim à
substituto quoque legatum esset. Idem, si condi-
tionem viduitatis legato adiectam non seruauerit.
licet enim per secundas nuptias non priuatur
successione filiorum, cum tamẽ testator illi sub
ea conditione legauerit, sicut non seruata condi-
tione legatum deberi noluit, ita etiam à pupilli
successione repulisse ex tacita substitutione cen-
sendus est: & ita communiter est receptum. & li-
cet necessariò consequens non sit, vt mater à filij
successione censeatur exclusa, quia à legato sit
exclusa, tamen in statu hoc coniecturali suffi-
cit hæc præsumptio. Apparet enim ex legati ad-
emptione testatorem nuptias tales ad iniuriam
suam, pupilli que pertinere existimasse. Appa-
ret rursus, cum legatum ei, quod ad substitutum
natura sua transit, deberi voluit, id eum egisse,
vt legataria tantum sit, non autem pupilli hæres.
Quamuis igitur separati hæc coniecturæ non
sufficerent, iunctæ tamen excludendæ matri suf-
ficiunt. Tertius t̄ casus est, cum præsumptio
aduersus matrem oritur propter ipsius conditi-

L. 2.
Moribus.
§. Quisq;
33 autẽ.
u Bald. Ang. Salic.
Iaf. l. quibus. C.
eo.
x d. l. i. hoc iure.
y arg. l. quoties.
§. i. §. i. §. i. §. i.
tit. §. i. de verb.
oblig.
z Bald. d. l. precib.
bus.
34
a Socin. consil. xlii.
in iij. dub.
35
b Bald. consil.
eccles. in v.
Curt. xvi. Iaf. l.
Gallus. §. & quid
sit tantum, de li-
ber. & posthu.
c arg. l. pater. de le-
gat. l. i. §. si
quis ita. de leg.
iii.
d arg. l. Paulo. §.
i. de legat. iij.
37
e Bart. l. i. iuris iur.
randi. §. liberis.
ad fin. de opr.
lib.
f l. si ita scriptum
§. qui filio de
contratib.
g l. sed si plures.
§. i. §. i. §. i.
h l. plerunque. de
Aedil. edic. gl.
i. quemadmo-
dum. C. de agr.
& cens. lib. xi.
i Bald. d. l. precib.
bus.
k l. alimentis. §. ba-
silicæ. l. Stichus.
de alim. leg.
l l. licet imperator.
de leg. i. Bart.
l. Titia testamen-
to. §. fin. in fin. de
leg. ii.
m l. legatum. §. i.
de leg. i.
n l. femina. §. fin.
C. de secunda.
nupt.
o l. si. C. de instit.
& substit.
p §. prosequimus.
in auth. de non
eligen.
q Bart. d. l. Titia.
i. §. fin. in fin. de
leg. ii.
r d. l. legatum. §. i.
38

nem, vt quia inimica testatoris effecta est. Sicut enim reuocatur legatum propter inimicitias, ita etiam de Iuratore testatoris intentio, vt noluerit eam aduersus substitutum admitti. Quod & in fideicommissis dicendum est, quod generalibus verbis familiae relictum esset, vt ad eius petitionem non admittantur inimici testatoris, quamuis ex familia sint. Sufficietque inimicitias duobus testibus probari: quia non de certae voluntatis reuocatione agitur, sed de ambigua declaratione, quae ex praesumptionibus assumitur. alioquin si quis certa demonstratione, & nominatim substitutus esset, propter inimicitias non reuocaretur substitutio: quia tunc tacita voluntas non sufficeret. Item, cum mater etiam post testatoris mortem dedecoris, stuprique argueretur. quia in re distinguendum est, vt si, viuentis pupillo, su prata est, substitutus ex pupillari admittatur, cui mater ipsa propter praesumptam voluntatem defuncti non obstat, vt Aret. ait. si vero mortuo pupillo, postquam iam admissa ad haereditatem est, deliquerit, tanquam indignae, per fiscum auferatur, quod Alex. hic censuit. quae sententia propter mixturam, quae paternae hereditati cum pupillari est, probabilis videtur. alioquin si nulla substitutio accessisset, materque intestato filio successisset, ea successione propter stuprum priuari non debuit, cum inter causas, quibus filius matrem exhaereditare potest, haec a Iustiniano relata non sit. censetur enim tali dedecore patri potius, quam filio, facta iniuria. At hic de haereditate patris amplius non agitur, dum cum pupillari patrimonio confusa sit. quae ratio propter substitutionem cessat: feruat enim adhuc nomen haereditatis, vt alibi declarauit. Idem censuit Bart. cum mater pupillo ipsi tutorem non petiisset. cum enim a filij haereditate lex eam reijciat, non potest substituto ob stare, quin ex tacita pupillari succedat. quod generaliter ferendum, quoriscunque mater pupillaris haereditatis incapax esset, vel aliter reijceretur. Quartus casus est, cum coniectura ex conditione substituti assumitur, veluti cum substitutus aliquis sit, quem verisimile sit magis a testatore dilectum esse, quam vxor, vt quia sit filius, vel testatoris mater. licet enim in successione pupilli, ipse mater auiae paternae ab intestato praerferatur, in substitutione tamen hac non successione ab intestato, sed voluntatem paternam potius perpendimus. Vnde parum me a communi sententia mouent, quae Bald. & Imol. tradiderunt, tanquam non de paterna, sed pupillari haereditate agatur. respon deo enim, nihilominus patris voluntatem attendi. Hinc inferri potest, in substitutione, qua familia, vel agnatio vocata sit, proximiorum ipsi testatori vocari, non autem haeredi, seu grauato. si enim affectio testatoris etiam in pupillari attenditur, materque pupillo proxima ab auia paterna in ipsius pupilli bonis excluditur, quanto magis idem dicere in vulgari, vel fideicommissaria substitutione debemus? in qua ipsi testatori succeditur. Semper ergo proximitas respectu testatoris attenditur, quod & Barto. sentit. praeterquam cum aliud ex mente testatoris praesumetur. Cuius rei exemplum est, cum nominatim aliquos vocauit cum familia. nam tunc proximi nominatorum regulariter admittentur. quod aliqui tradidere. Sed mihi Modestini verba praedicta quoque exemplo videntur proximis testatori potius vocare, qui non temere duo con-

iunctim requirit, & quod in familia defuncti fuerint tempore quo testator moritur, & quod proximi sint gradu (vt ego interpretor) ipsi defuncto, de quo supra dixerat. quae & crebrior est expositio. Dicitio enim Procreati, absolute ponitur, & illa verba Qui ex his, idem significant, quod hi, qui. Rectius ergo exemplum in contractibus accipietur, pura in emphyteusi, vel feudo. quia non ex solius concedentis mente iudicantur, sed ex eo quoque, quod cum accipiente est actum. Merito ergo ad eum attendemus, abs quo vltimo loco fit translatio. Tamen in hoc articulo fiat, qui proximitatem respectu grauati simpliciter attendi responderint, vt Socin. & Corn. sed eorum rationes decisionibus quibusdam innituntur, quae aut communiter reprobatae sunt, aut parum ad rem faciunt. Sed quid dicemus de ipsius testatoris fratre, an & ille ex pupillari tacita matrem pupilli excludat? & Barr. non excludere censuit. non enim tanta est erga fratrem affectio, quanta ad filium, vel matrem. Sunt tamen qui putent, si lege municipali patruus matris in successione pupilli praerferatur, tunc aliud esse, & substituto patruo locum dari. quae sententia indubitata est. quomodo enim obstat substituto mater, si intestato pupillo succedere nequit? Sed quid si causam piam filio substitutam proponamus? & ab Angel. quibusdamque recentioribus traditum est, ex tacita pupillari excludi matrem, tanquam praesumamus animam curam vxori praerlatam esse, elemosynamque sub conditione factam. quae sententia ambigua est, & Barr. videtur aliter existimasse: sed Aret. ex facto respondit, eam procedere, cum testator pro animae exoneratione id effecerit, vt quia voluerit, quae malo lucro aliquibus ademisset, restituere. Ego elemosynam, quae a mortalibus peccati reo fiat, ad salutem non prodesse a doctissimis accepi. Quod si testator aliquid alieni habebat, quomodo animae eius restitutio proderit, quae non pure, sed conditionaliter, id est, repudiante, vel moriete pupillo fiat? maxime, si de bonis alienis, id est pupilli, fieret? Sed satius est haec Theologis disputanda relinquere.

LEX VII.

- 1 Enumeratio & explicatio diuersorum verborum, quorum in vltimis voluntatibus vsus est. 2, 5, 7, 8.
3 Haereditis etymon.
4 Fideicommissarius haereditis voce non venit.
5 Directa verba quae.
6 In executione iuris verba directa ad obliquorum, & eorum natura trahi possunt.
7 Precaria verba quae sint.
8 Communia verba quae.
9 Verbum FRVSTRA, nullitatem ipso iure: & quo ad effectum denotat.
10 Substitutio verbis ciuilibus ultra pubertatem concepta inutilis est.
11 Fallit in milite. 23.
12 Per fideicommissum successio testatori fit.
13 Substitutio pupillaris ultra pubertatem, in vim fideicommissi sustinetur, si conceptio cum congrua temporis distinctione facta sit.
14 Verba saepe stentur, vt substitutio pupillaris ultra pubertatis annos concepta, in vim fideicommissi valeat. 20, 21, 30.
15 Armorum ratione concessis quo ad testamenta priuile-

39 I. in fin. de adim. leg.
arg. l. antepen. de leg. ii. Socin. consil. xxxvii. in fin.
fideicommissum. C. de fideicommissis.
l. ex parte. de adim. leg.
gl. Bar. d. l. fidei commissum.
l. fororem. C. de his, quibus vt in d. g. d. l. i. C. de iur.
arg. l. si communi. in. quomodo. f. in. am. Alex. hic.
6. sancimus. in arch. vt eum de appel. cog.
l. si. veteres de acquir. possid.
l. si. si mater. ad Tertyl.
d. l. si. fin.
d. l. cum acutif. simi.
auchen. de fun. cio. C. ad Tertyl.
o. e. si pater. in d. de test. in vi.
Bald. d. l. precibus. mol. c. Raynuius. de testa.
l. pto. s. fratre. de legat. i. Bar. l. si cognatus. de reb. duo.
l. cohred. 9. cum filia. q. eod.
Bart. l. Lucius. q. p. aut. q. eod. l. haeredit. m. 6. cum it. ad Trebel. l. si cognatus. de reb. duo.
l. cum ita. 6. in fideicommissis. de leg. ii.

Oldra. Bald. Abb. ibi, & Raph.
c. i. de nat. fec. ced. feud. in fin. vbi Scuerin.
Soc. d. l. si cognatus. Corn. c. fil. xxvii. in i. d. ubi.
arg. l. iii. §. de leg. praet.
Bart. d. §. c. i. ita.
l. in fin. de cetera tab. l. in fin. ad Tert.
Mod. d. l. precibus. Dec. consil. clxxxii.
l. sancimus. C. de sacrosanctis. ecclesie. cum in firmitas. de p. niten.
arg. c. si pater de testam. in vi. Bar. l. centurio. l. q. ii. part. pto. vbi Lancel. Aret. consil. clv. in fin. Dec. d. l. precibus.
de ponit. dist. iii. c. qui vult. q. i. non est putandum.
c. ex transmissa de decim. Anchar. consil. v.

- gis nec equites aurati, nec alij nostri temporis milites fruuntur, nisi ex speciali concessione.
39 Clausula codicillaris, quo ad substitutionem, ex verborum conceptione efficaciam nanciscitur.
36 Pupillaris verbis communibus concepta, a principio in vim directa valet.
41.
43 Substitutione in piam causam collata per verba ciuilia, sustinetur etiam ultra pubertatem facta.
49 Ob incerti temporis conceptionem conceptus substitutus p fideicommissum vocatus.
48 Relinquo, institutio nis verbum est.

LEX VII. PAPIANVS LIBRO sexto Responsorum.

Verbis ciuilibus substitutionem post quartum decimum annum aetatis frustra fieri conue-



ERBIS. Verborum, quibus de facultatibus suis disponit testatores, alia ciuilia dicuntur, alia directa, alia precaria, alia communia. Ciuilia sunt, quae non solum directo aliquem vocant, sed etiam ad vniuersalem testatoris representationem pertinent, vt est Haereditas in iure, vel Haeres esto. Dicuntur autem Ciuilia, quia a lege duodecim Tabularum inuenta sunt, a qua etiam inducta est illa representatione in vniuersum defuncti ius. Dicitur autem videtur haeres, quod haereat, id est, quod proximè & continenter a testatore successione capiat, & dominus constituitur. Nam ne ab hereditate videatur, repugnat syllaba, quae in haerde propter vim diphthongi producit, in hereditate corripitur. Huc pertinet & vulgare sordidumque verbum Haereditare. nam & hoc non directum tantum, sed etiam ciuile esse verisimile est. Hinc est, quod haereditis appellatio in dispositione hominis nunquam ad fideicommissariam trahitur: quia vis verbi profus repugnat. non enim continenter & directo est dominus. hocque haeres ab eo distat, quod debitor a creditore. licet quandoque propter translationem iurium, quae auctoritate S. C. Trebelliani facta est, quae de haerde dicta sunt, vtiliter ad fideicommissarium extendatur, non ex vi verbi, sed extensionis, quam passiuam vocant, quae ex regula oritur, vt qui commoda haereditatis habet, incommoda quoque subeat. Verba tamen directa sunt, quae & ciuilia esse supra dixi: sed vltimus directa generaliter sunt, quae sui natura ius, siue vniuersale, siue particulare, in aliquem a testatore continenter transferunt, nec ministerium hominis requirunt, sed ipso iure effectum habent, qualia sunt Accipiat, capiat, accreseat, morietur ei, & similia. Illud tamen sciendum est, nullum a deo directum esse verbum, quin precarium, seu obliquum effici possit, si a testatore ita conceptum sit, vt hominis ministerio indigeat: quod eleganter Baldus censuit. Sicut vice contraria, quoties verbum commune, vel obliquum in persona testatoris concipitur, semper directum fit, vt cum testator dicit, Do Titio, seu Restituo, assigno, & similia. Quae ratione & huiusmodi verba propter adiectam directam institutionem notam, sunt directa, vt cum testator dicit, Bonae meae omnino deueniant, vel ipso iure, vel confectum, vel

f. verbis legis. l. nihil aliud. de verb. sig.
6. §. in h. de haer. rel. quel.
l. item Meta. 6. leg. ad leg. Aquil.
Raph. Com. c. 6. §. in h. & c. §. lxxxiii.
l. i. §. de illo ad Treb. vbi Doct. l. item venient. in §. de pet. haer. red.

pleno iure perueniant. Idem, si dictum sit, eo ipso deseratur. quod tamen intelligendum, quoties talia verba executionem iuris respiciunt, non autem facti. Clausulae enim facti executione praecedentem dispositionem non mutant, neque ad diuersam naturam trahunt. Inflexa seu precaria verba sunt, quae ministerio hominis indigent, & id significant, vt absque alterius facto ius non transferatur, vt est verbum Restituo, quod proprie ad fideicommissum pertinet. Ea si erga grauatum concipiuntur, id est, factum haereditis implorent, non autem de re ipsa principaliter disponant, fideicommissum, non autem legatum inducunt, vt Rego, peto, volo, mando, deprecor, cupio, mungo, desidero, impetro, vti haeres meus tale quid det, etc. Possunt autem obliqua esse verba, etiam si testator in personam suam verba conceperit, quae ad honoratum dirigantur, vt, Peto Cai, sis contentus tali parte bonorum, aut, Volo tibi illud praestari. quod Paulus lib. Sententiarum receperat quarto tradit. Quoties autem apparet alium haereditis scriptum esse, de cuius manu accipitur, huiusmodi verba semper ad fideicommissum referuntur. quod infra dicam. Verba tamen communia sunt, quae vtraque significationem aequè proprie habere possunt: & ideo Differentia quoque dicuntur. Ea, si vniuersitati bonorum adiecta sint, in dubio ad ius directum potius pertinent. si vero certae rei adiecta proponantur, vim obliquorum solum habent. Iure autem id genus verba quamplurimam: vt, Venite & inde composita, Pertinere, habere, remanere, recedere, succedere, deservire, & si qua similia, quae diffuse Recentiores congerunt. Sed receptum est, verbum Substituere, commune esse. Quam sententiam ego supra in Rubrica non probaui, sed proprie loquendo directum censui, nisi ex causa aliqua defestatur, siue id vi adiectorum verborum contingat, siue ex qualitate actus, siue ex relatione ad fideicommissariam dispositionem, siue propter sustinendi actus fauorem, quando alias nec a principio quidem in vim directam valere potuit. quod infra disputabimus. FRVSTRA: id est, nullo effectu. Refertur tenim haec vox ad effectum, licet etiam ipso iure actum nullum significet. Hinc probatur, substitutionem tamen verbis ciuilibus ultra pubertatem conceptam, nullius effectus esse, & consequenter nec in vim quidem fideicommissi sustineti. Videbatur autem prima fronte aliud dicendum, propter voluntatem defuncti, qui si voluit substitutum ex pupillari succedere, quo casu & sua. & pupilli bona consecutus esset, multò fortius salutem bona sua post eam aetatem illi restitui voluit. Quae ratio & quibusdam aliis coloribus moti, aliqui pontificij legem nostram non tam interpretantur, quam abrogant, & respectu fideicommissi non frustra fieri talem substitutionem existimant. Quae sententia licet in specie humana videatur, communiter tamen reiecta est, quoniam manifesta sit legi nostrae violentia. Et licet Orianus xii. argumentis sustinere eam con-

Verbis ciuilibus.
a. auth. de v. s. C. de sacrosanctis. eccles. Bald. d. l. si. Bart. consil. xv. pater.
l. inter. cum gl. §. qui satis. cog. Bal. d. l. d. cl. in fi. de preben.
l. cohred. 9. cum filia. in fin. eod.
6. §. in. Instit. de sig. reb. l. i. C. de legat.
l. pto. in princ. l. miles. de leg. ii.
d. l. de fideic. senten. v. c. si pater. de testam. in vi. l. si. C. de haeredit. instit.
l. cogi. §. & generaliter. vbi Bar. ad Trebel. §. l. his verbis. in princ. §. tit. i. l. pte. in fi. de sol. l. haereditatis. C. de haer. instit. l. de emancipat. C. de leg. haer. Doct. d. l. centurio. & d. c. si pater. generaliter. §. i. C. de instit. & substit.
d. §. i. verb. praerogauit.
d. l. Scuola. ad Trebel.
d. §. i. l. cum a. uns. in fi. de ed. dit. & dem. §. §. i. Instit. de pupil.
l. i. C. de non num. pec.
l. pen. §. ad crim. de pub. iudic.
d. l. sed si pater. §. ad substitutos.
l. To. And. d. c. si pater. vbi alii. Butr. Abb. d. c. Resynon.
l. i. pupillari. §. co.
l. Lantano. Oc rian hic.

tamen pro communi pauciores quidem, sed fortiores sunt leges, argumenta; Oriani pro dubitandi rationibus accipi possunt. Ut enim fideicommissum a testatore inductum videatur, oportet aliquatenus ex eius verbis id deprehendi. At verba illa *Heres esto*, nullo modo, ut supra ostendimus, ad fideicommissum pertinent: imò aduersariatur, cum tamen heres sit qui dat fideicommissum, non qui accipit. & qui heres est, à seipso accipit, non autem ante se aliquem habet, qui grauatius sit ei dare. At hoc casu, qui institutus est, censetur grauatius, cum tamen ex nullis verbis appareat grauatamen illi aliquod iniunctum, vel fidei eius quicquam creditum esse. Fit igitur interpretatio, ut utique ad pubertatem quidem substitutio teneatur: quia testator id potest, & fauor pupilli suaedit: post pubertatem verò non teneat, quia directò heri non potest: per fideicommissum verò factum non praesumitur, cum non solum verba repugnent, sed & mens: merù quippe grauatamen id esset, non fauor. Nec refert, quomodo verba concepta sint, an ad personam instituti relata? ut quia dictum sit, *Si filius meus ante viginti annos morietur, Titius ei heres esto*, pronomen enim *Ei*, indicat omnino directam esse, cum per fideicommissum non ei filio, sed testatori succedatur. quod Bald. Paul. Cast. tradiderunt. an verò dictum sit, *Titius mihi heres esto*, quamuis enim dictio *Mihi*, etiam fideicommissio conuenire possit, tamen vox *Heredis*, non conuenit, ut supra dixi: quod & Alexand. videtur sentire. Nec etiam refert, si dictio *Quando* adiecta sit, nec tamen sola sufficit, ut ideo plures substitutiones, & in his fideicommissaria, factae videantur, ut rectè aduersus Angel. Alex. docuit. Merito ergo à generalitate legis nostrae recedendum non est. Sed t quid, si non sub compendio tantum, sed & cum distinctione temporum facta sit substitutio? & si haec distinctio congruè secundum pupillaris aetatis tempus facta non sit, Accurs. sentit idem esse: scilicet, si congruè facta esset, ut quia dictum proponatur, *Si filius ante quartumdecimum annum, vel alius quandoque decesserit, Titius heres esto*. receptum enim est, tunc valere tantquam fideicommissariam: quia illa verba *Alius quandoque*, nouam substitutionem compendiosam inducunt, quae nunquam à principio valuit: & ideo sustineri in vim fideicommissi debet, quod infra attingam. Rursus tamen nihil referre putarem, sub quo iudice lis verteretur, quamuis enim is æquitatem sequi deberet, ut quia Senatorius vir, vel arbitrator, non tamen aduersus hanc legem pronuntiare posset. quia tamen Abb. Aretin. Dec. contrariam sententiam æquitate quadam inniti, hanc verò iuris rigore contendunt, cum tamen æquitas haec ius contra se scriptum habeat, nullius est effectus. Defenduntur tamen quibusdam casibus communi sententia Pontificij.

Et t de legis nostrae regula limitatur in primis, ut non procedat lex nostra, quoties testator non verbis ciuilibus, sed simpliciter directis usus esset. ea tamen facilius, quam ciuilia, flecti possunt, ut si dixerit, *Si filius post viginti annos decesserit, morietur Titius, vel ei Titius succedat*. propter pronomen enim *Ei*, verbum *Succedat*, directum effici videtur. & ita Bart. distingui posse censuit, & frequentius receptum est. Nec obstat, quod directam flecti non debeant, quia à futuro euentu dependet, qualis esset hæc substitutio: & cum post pubertatem filius decesserit, videtur usque à principio iuris interpretatione fideicommissaria fuisse. Sicut

a I. quidam cum filium. 5. tit. i. b. l. i. illud. in fi. de iure codicil. c. Inst. de fideic. h. d. i. a. princ. d. l. si pupillus. de acquir. hered. e. Barto. d. l. in pupillari. opposit. i. f. d. l. precibus. arg. d. l. si. C. de hered. instit. g. d. l. cohæredi. §. cum filia. h. d. l. precibus. verbo. eos. h. d. c. Raynautius. verb. idem. puberi. i. l. centurio. verfi. quarta. d. l. precibus. k. d. l. centurio. verfi. quinta. l. glo. i. hic. m. gl. d. l. precibus. in fi. gl. magna. n. f. in ii. limitat. o. Barto. l. i. C. de que defuit aduocat. p. Barto. l. i. C. de leg. verfi. in his. que lege. Gui do Papa. conf. cccccxxiii. q. l. placuit. C. de iudic. r. d. c. si pater. à cotrario sensu. s. d. c. Raynautius. Bal. d. l. fin. conf. l. xii. in ii. Fulg. conf. xxv. Barb. xxxii. in ii. Ale. l. iiii. §. eod. 18. u. arg. l. generaliter. §. si seruo pio gnorante. de fideicommiss. lib. arg. l. iiii. in prin. de adimen. le. gat. y. arg. l. cum qui dam. §. sum. de acquir. hered.

tamen, qui hoc casu adhuc non recedendum à lege nostra existiment, negantque verbum *Ei morietur*, vel *Ei succedat*, esse directum, sed potius commune: directam verò verba nunquam inflecti censent, idque hoc potissimum argumento, quod si testator seruo alieno libertatem directis verbis legit, non valet ea datio, nec in vim quidem fideicommissi: imo talis datio nullum (lex inquit) vitalem casum habet. Quod si fauore libertatis directam verba non flectuntur, multò minùs in alia materia id tolerari poterit. Et licet huic rationi varijs modis respondeatur, tamen negat Alexand. se vnquam vidisse, qui eam rectè diluerit, huiusmodique responsiones Lancelot. omnes confutat, eamque solum Iason approbat, quae ille inquit ideo non flecti libertatis dationem, quia alteri legatus erat seruus, quæ sententia nunquam mihi placuit. constat enim, etiam si alteri legatus non fuisset, idem iuris esse. Ego libertatis legatum non flecti arbitror, quia in aliam speciem prorsus diuersam transiret propter ius patronatus manumissori quaerendum, quod t in bonis testatoris nec verè, nec causatiue est. quae de re alibi latius disputauit. Eo t quoque casu receptum est substitutionis verba non solum directam, sed etiam ciuilia flecti posse, quoties à principio substitutio, tanquam directam, nunquam valere potuit, ut quia mater, vel extraneus directis verbis pupillo usque ad viginti annos substituit, admittitur in vim fideicommissi substitutus. quod Accurs. hic censuit, & communiter receptum est. fit enim tunc interpretatio, ut saltem iure fideicommissi actus sustineatur: secus, si iure directo semel valere potuit, ut quia à patre sit ipsi pupillo facta. tunc enim satis est usque ad pubertatem valuisse actum. Nec obstat, quod semper propter directorem verborum naturam substitutio hæc vulgarem contineat, vnde tanquam à principio valere potuerit, non debuit vnquam flecti. Respondeo: vulgaris hæc ad tempus mortis testatoris refertur, at nos de tractu compendiosae loquimur, qui ad mortem hæredis refertur. Non ergo à communi sententia recedendum est, quæ maximè procedit, quoties ex natura actus de morte testatoris apparet, ut quia directò in codicillis substituerit. Nam & quamuis testator seruo alieno directam libertatem testamento dare non possit, si tamen ea verba in codicillis scribat, propter naturam codicillorum in vim fideicommissi sustinebitur datio. Natura enim actus cuiuslibet verborum proprietati præualeat. Idem t quoque arbitror, quoties aliquibus verbis de fideicommissio actum apparet, ut quia testator dixerit, *Rogo te, ut talem heredem facias*. hæc enim verba directam dici non possunt, cum non continenter à testatore, sed opera hæredis ius ad substitutum deferat. quod supra declarauit. Ex supra scriptis quoque apparet, quod hic dicitur, substitutionem t directam ultra pubertatem fieri intelligendum esse de substitutione, cuius dies ultra tempus ipsum cedere possit, non autem de substitutione, quæ à morte testatoris effectum habet: id est, de tacita vulgari. Et ideo si pupillus, cui usque ad viginti annos substitutum est, se non immisceat, & post pubertatem prætermittat hæreditatè, poterit ex vulgari tacita substitutio quandoque admitti. quod supra apud Bart. disputatum extat. Item t non procedit conclusio in milite, qui si usque ad certum tempus ultra aetatem pupillarem filio substituat, censetur directo

Raph. Com. de Veteres. l. si seruus legatus. §. si seruus alienus. de leg. i. vbi omnes Doct. b. l. Stichus seruus in fin. de manumiss. test. c. arg. l. Antonius. de fideicommiss. lib. d. l. si quis ita. de verb. oblig. vbi Alex. e. d. l. centurio. f. d. l. Stichus. seruus. l. i. §. i. de iure codicil. l. i. Jac. Raph. Ray. Atib. Raph. l. seruo tuo. vbi gl. C. de matell. 19. Bar. l. i. de leg. 20. h. d. §. si quis ita. & Paradox. lib. i. c. v. i. arg. l. si tam angustii vbi Ange. de seruit. gl. i. fed. & si quis. §. si quis cauo. k. l. fin. C. de her. instit. Bart. d. l. centurio. l. hæres quando cunq. de acq. hered. m. l. Scauola. ad Trebel. n. d. §. si seruus licentis. o. d. l. si §. i. de iur. codicil. p. l. insula. de pre script. verb. l. si vno. locat. 21. q. l. si frater. C. de fideicommiss. r. l. ex factis. in princ. ad Treb. 22. Bart. l. Lucius §. eod. 23. Bart. l. i. pen. §. 5. eod.

& militari iure substitutum vocasse. Quod si nõ usque ad certam aetatem, sed compendio verborum *Quandoque decesserit filius*, substituit, tunc potius iure communi testatus videtur, quod Diocletiani constitutione inductum est. In dubio enim, quatenus fieri potest, interpretamur militè iure communi vii voluisse. Vnde cum simpliciter filio quandoque post mortem substituat, non est credendum, voluisse eum priuilegio vii, ut filius ad tempus hæres sit, & consequenter in vita sua nunquam disponere de rebus paternis possit, merito potius pro fideicommissio sumitur interpretatio: quod secus est, cum usque ad xxv. annos, seu certum tempus, substituit. Videtur enim usque ad illud duntaxat tempus filij iudicio non acquiescisse. Vnde tunc à verbis non recedimus, ut priuilegio potius vii voluerit, tanquam adiectione certæ aetatis videatur voluisse quidam instar exemplaris substitutionis inducere, ut qui ante id tempus iudicium filij non approbaret. Sunt tamen, qui in Diocletiani constitutione verti directam in fideicommissariam dicant fauore matris, ut Accursius & Veteres. Sunt, qui ibi verbis ciuilibus conceptam substitutionem ex Bartoli sententia, quæ receptor est, negent. Sunt, qui post Fulgiosum, Iasonem, non per fideicommissum, sed directò vocari substitutum contendunt. quæ omnes interpretationes legis ipsius verbis facile confutantur, & ideo superior, quam Plumbinus, & vtrique Decius retulerunt, præferenda est: quam & Recentiores non pauci probant. Sanè hoc priuilegium militum negant Doct. ad nostri temporis milites pertinere, maximè si in expeditione adhuc non sint, sed domum sint reuerfi. quod alibi disputauit. Sed t quid de honorarijs militibus censendum, quos equites auratos vocant? & ij dignitatem habere dicuntur, plebeisque videntur præferendi. Sed licet propter nobilitatem aliqua priuilegia consequantur, tamen quod ad hæc contemplationes armorum militibus concessa attinet, cum pro publica non certent, hisce nõ fruuntur, nisi aliter dignitatis suæ codicillis cautum à principe habeant, sicut equites Romani. potest tamen princeps liberalitatem suam arbitratu suo extendere. Quod si equites hi non à regibus, sed ab inferioris dignitatis duce creati sint, inferiorum quoque dignitatem habere censentur, illisque postponentur, qui à maiore principe dignitatis suæ codicillis impetrarint. Quod t pro Doctoribus adnotandum est, qui Pontificis maximi, aut Augusti beneficio duntaxat creati possunt, cum isti codicillares equites à quocunq. exercitio ductore creentur. sunt enim exemplo veterum militum introducti, qui propter egregiam duci suo nauatam in acie operâ phaleris, armillis, torquibus, cingulo, seu (ut Dion inquit) parazonio donabantur. Illud tamen adnotandum est, nisi more nobilium cum equis, armis, famulisque viuant, pro equitibus non esse, vel si mercimonia exercent, aut aliàs exercuerint. Idem, si infamia aliqua etiam de facto notati proponantur, ut si quis spurius sit, vel iudæus, vel aliàs prohibitus. Sanè censuit hic Bald. legi nostræ nec tunc locum esse, cum clausula codicillaris testamento, quod quotidiè contingit, inserta est. Cum t enim verba ciuilia, seu directam in codicillis ad fideicommissum trahi dixerimus, merito hæc

l. centurio. §. eod. & militari iure substitutum vocasse. Quod si nõ usque ad certam aetatem, sed compendio verborum Quandoque decesserit filius, substituit, tunc potius iure communi testatus videtur, quod Diocletiani constitutione inductum est. In dubio enim, quatenus fieri potest, interpretamur militè iure communi vii voluisse. Vnde cum simpliciter filio quandoque post mortem substituat, non est credendum, voluisse eum priuilegio vii, ut filius ad tempus hæres sit, & consequenter in vita sua nunquam disponere de rebus paternis possit, merito potius pro fideicommissio sumitur interpretatio: quod secus est, cum usque ad xxv. annos, seu certum tempus, substituit. Videtur enim usque ad illud duntaxat tempus filij iudicio non acquiescisse. Vnde tunc à verbis non recedimus, ut priuilegio potius vii voluerit, tanquam adiectione certæ aetatis videatur voluisse quidam instar exemplaris substitutionis inducere, ut qui ante id tempus iudicium filij non approbaret. Sunt tamen, qui in Diocletiani constitutione verti directam in fideicommissariam dicant fauore matris, ut Accursius & Veteres. Sunt, qui ibi verbis ciuilibus conceptam substitutionem ex Bartoli sententia, quæ receptor est, negent. Sunt, qui post Fulgiosum, Iasonem, non per fideicommissum, sed directò vocari substitutum contendunt. quæ omnes interpretationes legis ipsius verbis facile confutantur, & ideo superior, quam Plumbinus, & vtrique Decius retulerunt, præferenda est: quam & Recentiores non pauci probant. Sanè hoc priuilegium militum negant Doct. ad nostri temporis milites pertinere, maximè si in expeditione adhuc non sint, sed domum sint reuerfi. quod alibi disputauit. Sed t quid de honorarijs militibus censendum, quos equites auratos vocant? & ij dignitatem habere dicuntur, plebeisque videntur præferendi. Sed licet propter nobilitatem aliqua priuilegia consequantur, tamen quod ad hæc contemplationes armorum militibus concessa attinet, cum pro publica non certent, hisce nõ fruuntur, nisi aliter dignitatis suæ codicillis cautum à principe habeant, sicut equites Romani. potest tamen princeps liberalitatem suam arbitratu suo extendere. Quod si equites hi non à regibus, sed ab inferioris dignitatis duce creati sint, inferiorum quoque dignitatem habere censentur, illisque postponentur, qui à maiore principe dignitatis suæ codicillis impetrarint. Quod t pro Doctoribus adnotandum est, qui Pontificis maximi, aut Augusti beneficio duntaxat creati possunt, cum isti codicillares equites à quocunq. exercitio ductore creentur. sunt enim exemplo veterum militum introducti, qui propter egregiam duci suo nauatam in acie operâ phaleris, armillis, torquibus, cingulo, seu (ut Dion inquit) parazonio donabantur. Illud tamen adnotandum est, nisi more nobilium cum equis, armis, famulisque viuant, pro equitibus non esse, vel si mercimonia exercent, aut aliàs exercuerint. Idem, si infamia aliqua etiam de facto notati proponantur, ut si quis spurius sit, vel iudæus, vel aliàs prohibitus. Sanè censuit hic Bald. legi nostræ nec tunc locum esse, cum clausula codicillaris testamento, quod quotidiè contingit, inserta est. Cum t enim verba ciuilia, seu directam in codicillis ad fideicommissum trahi dixerimus, merito hæc

clausula huius effectus erit, ut substitutio iure codicillorum sustineatur. idque ferè omnes probant. Quod intelligendum, cum verba testatoris hanc interpretationem pati possunt, ut quia substitutio verbis generalibus concepta sit, quæ omnibus casibus aptari possint. tunc enim siue compendiosa sit substitutio, siue etiam reciproca, ad fideicommissum virtute eius clausulæ, dum mens testatoris non repugnet, protrahetur. Quod si verba non patiantur, secus est, ut cum quis pupillarem, vel etiam vulgarem substitutionem, extensis verbis concepit. Cum t enim pupillaris pubertate, cum & vulgaris adiectione hæreditatis finiatur, casusque diuersos à fideicommissaria natura comprehendant, non est verisimile id à testatore ea clausula actum, ut in pupillari post pubertatem, in vulgari post aditam hæreditatem hæres suus fideicommissio grauatius contra vim verborum substitutionis censetur. quod Bald. sensisse videtur, & Decius probat. Nec t enim dispositio intra certum tempus coarctata, ultra illud extenditur. quod Bart. hic intelligit, etiam si conditioni præteriti temporis facta sit adiecta. Quamuis enim talis conditio pro impossibili, & non scripta sit, superest tamen adhuc dies, quæ substitutionis valorem impedit, quicquid hic Imol. & Iason. aduersus communem sententiam disputant. Nã testis clausula illa solum verbo præsentis temporis concepta sit, pura *Si non valet iure testamenti*, etc. censuerunt aliqui ad eam substitutionem non pertinere, quæ à principio tanquam pupillaris valuit. Sed & in hoc aduertendum ad verborum conceptionem esset. si enim dictum proponeretur, *Si filius intra vigesimum annum decesserit*, clarum est supra decimum quartum non valere substitutionem, ideoque verba clausulæ codicillaris, quamuis præsentis temporis, effectum suam producerent. Et quod de hac clausula dictum est, idem quoque est receptum, si simpliciter testator dixerit se substituere vulgariter, pupillariter, per fideicommissum. verba enim hoc casu clarissima sunt. Idem quoque esset, si clausula *Omni meliori modo*, etc. usus sit. par enim est huius, & codicillaris efficacia. Idemque, si t adiurauerit, ut omnia testamento contenta exequerentur. etenim iuramentum supra scriptarum clausularum vim habet: generaliterque idem recipiendum in casibus, quibus dispositione iuris talis clausula testamento inesse censetur, quos alibi Doctores adnotant. Sed quid in testamento inter liberos? & Lancelotus censuit idem esse, quia in eo quoque talis clausula subintelligitur. Quæ sententia fortè duntaxat vera est, quoties in fauorem plurium liberorum æqualiter factum testamentum proponeretur. quae de re alibi sunt enim, qui contradicant, nec attendi existiment, pariter, an impariter sint instituti? quod & verius est. Item vera est, ut tamen fideicommissum secundum eam temporis limitationem restrictum censetur, quæ in substitutione à testatore expressa sit. Sed & cum testator, *Filium*, inquit, *instituo, & nepotem substituo*, receptum est fideicommissariam nullam substitutionem his verbis inductam. Quod t ideo traditum arbitrari, quia clausula codicillaris in testamento inter liberos, inducta non creditur, ut inde maior filio grauatamen iniungatur. Fideicommissum enim grauatamen est: substitutio verò pupillaris, vel ex-

L. 7. Verbis ciuilibus. l. Quæritur. vbi Bart. de test. mil. h. Bart. l. i. q. xvi. de iure codicil. i. arg. l. pater Secuerianam. §. con ditioni. de eod. & demonst. k. Fulgof. Paul. Corn. d. l. si frater. Soc. confil. vii. in iii. 31. Bald. eod. clxx. in v. ad fin. Dec. d. l. precibus. & confil. cccxi. m. l. si ita quis. §. 60. gl. i. si frater. n. l. si Meuia. §. tit. i. l. cum tale. §. penult. de cond. & demonst. 32. o. l. Titio, cum morietur. de v. usufruct. 33. p. Perus. d. c. si pater. Curt. d. l. precibus. 34. l. ex ea. in fin. de testa. Fulg. confil. xliii. Soc. clxxviii. in iii. l. cum pater. §. filius matrem. de leg. ii. t. gl. & Doct. in l. cam. quam. C. de fideicom. u. d. l. centurio. x. l. i. C. famil. c. c. y. gl. i. cohæredi. §. cum filia. ver. valuit. §. eo. 2. Dec. confil. cv. a. Alexan. confil. clxxvi. in v. dub. a. h. de testam. imperfect. in princ. c. d. l. si frater. lib. gl. i. 35. d. l. Gallus. §. i. in iii. intellectus. §. de lib. & postb.

vel exemplaris, non quod & Baldus sentit, quod & ego sequor, etiam si expressum descripta sit testamento huiusmodi codicillaris clausula. Cæterum t ardua est quæstio, quid iuris sit, cum substitutio non verbis civilibus, sed communibus facta à testatore est? Et receptor est sententia, intra tempora pubertatis directam esse, post verò fideicommissariam censeri. cum enim testator, *Si filius meus, inquit, sine liberis quandoque decedat, Titium illi substituo*, mens testatoris clara est filio huic suo Titium quandoque substituentis: & cum substitutio directa ipsi filio favorabilior, substitutoque utilior sit, quatenus ea valere potuit, eatenus factam à testatore interpretabimur: supra verò illud tempus fideicommissaria erit, quia illi quoque verba conveniunt, nec aliter quam in vim fideicommissi post illud tempus sustineri defuncti voluntas potest. Cum ergo mens testatoris verisimiliter talis sit, nec verba ei repugnent, interpretabimur meliori modo, quo potuit, voluisse eum substituere, ut vsque ad pubertatem substitutio directa sit, tanquam utriusque favorabilior, & ut verbum in potiore significato accipiatur, quatenus assumi potior potest, onusque & graumen fideicommissi non inducemus, nisi quatenus favor locum habere non possit. Nec t quæquam mouere oratio diui Marci debet, qua inductum est, ut substitutio reciproca diuersas personas respiciens, ita interpretetur, ut omnibus sit vniformis: quia respondeo, non esse conueniens, ut ideo etiam compendiosa respectu temporum sit vniformis, & sic semper fideicommissaria. Quid enim commune diui Marci oratio cum casu nostro habet? in ea ex alterius tantum persona non procedit pupillaris, quia de mente testatoris aperte non constat, solaque legis interpretatione induceretur: in casu nostro expressis verbis testator ostendit, velle se, ut Titium succedat. In ea, si æqualis non fieret determinatio, iam videretur pater in pari sollicitudine filiis prouidisse, inuidiæque inter eos ansam præstitisse, ut Alexander tradit: quod in casu nostro non est, cum de eadem persona semper tractetur. In ea vis verborum æqualitatem illam inducit, quia verba *Eos inuicem substituo*, intelliguntur substitutione, quæ inuicem fieri possit: in casu nostro verba sunt pro diuersitate temporum, *Quandoque decedenti substituo*, eo modo, quo substitutiones fiunt, vulgari ante aditam, pupillari ante pubertatem, deinde fideicommissaria. In ea de personarum paritate agitur, in casu nostro de temporum. Atqui tempus personis accedit, non personæ temporibus. Vnde t videmus, inæqualitatem temporis reciprocam substitutionem non impedire. P. cum tamen fecus sit in personarum imparitate. merito facilius præsumemus secundum temporis cursum voluisse testatorem nunc directæ, nunc præciaræ substitutioni locum esse, cum tamen in personis semper æqualitatem seruet. Addit Bartol. in casu nostro semper vnum effectum esse: quia, vna conditione eueniente, amplius non committitur respectu aliarum conditionum substitutio: at in oratione diui Marci essent plures effectus, quia & plures personæ, sicque se habet receptor sententia, quam non pauci producunt, ut procedat, etiam si mater pupillo decedente superstes sit. eius enim fauore non tamen fideicommissariam intra tem-

pora pubertatis censeri, sed eum à substituto excludi, cum pupillaris, quæ in compendiosa continetur, non tacita, sed expressa saltem generalibus verbis sit. & hoc crebriore calculo recipi Iaso. attestatur, quem & ego sequor, cum nulla extet lex, quæ matrem hoc casu adiunget. supra t enim ostendimus Diocletianæ constitutionis alium intellectum fuisse, quam Accursius existimauit. Nam & cum testator iussisset filium suum Titium mori, talia verba interpretatus est Pontifex, ut vsq; ad pubertatem directa sint, matremque excludant. Et licet Bartol. respondeat, ea verba directa, non autem communia esse, non tamen mihi videretur hac in re constituendam differentiam, cum ex mente testatoris communia pro directis hoc casu sint. Adde, quod verior videtur eorum sententia, qui huiusmodi verba communia esse malunt. id t enim verbum *Moriatur*, ex se nihil ad substitutionem pertinet, cum translationem iuris nullam significet, sed propter datiu casus illi adiuncti vim hanc interpretationem assumit, ut *Ei moriatur*, significat, ad eius utilitatem moriatur. quæ verba non solum eum sensum recipiunt, ut continenter personæ pupilli succedatur, tanquam mors proxima successione sit causa, & consequenter vim directæ substitutionis inducat, sed etiam ad fideicommissum pertinent, quia utilitas principaliter bona respicit, non personam. vnde nihil refert, si per alium utilitas ea substituto accedat. ostendit hoc Pontifex ipse, quia hæc verba communia quidem esse satis indicat, cum eo casu pro directis ait accipi, quia personis & verbis substitutio illa conuenient, & quia in dubio potius interpretatur, ut substitutio directa sit, quam obliqua. Quod si directa simpliciter, ut Bartolus tradidit, fuisset, in ipsa verborum vi, non autem in ambiguo debuisset se lex fundare. Ex his igitur concludendū, veriore esse communem sententiam, ut substitutio hæc communibus verbis facta, à principio tamen in vim directæ valeat. vnde quod in vna persona receptum est, ad plures quoque trahi debet. ut si hæc verbis compendiosa cum reciproca pluribus impuberibus facta proponatur, plures directæ, pluresque fideicommissariæ comprehendantur, quamuis respectu temporum fiat inæqualis determinatio. Quod si personis imparibus facta sit, tunc dubium non est solas fideicommissarias contineri. quod Bartolus & alij tradiderunt. Hinc illud consequens est, ut vera sit Bartoli sententia, in compendiosa vulgarem contineri existimantis. cum t enim vsque ad pubertatem pupillarem contineat, sequitur, ut pupillari vulgaris insit. aliis si solam fideicommissariam complecteretur, vulgarem non contineret. Sed t an adhuc legi nostræ locus sit, cum verbis civilibus substituta est ecclesia? & responsum extat, non esse. sicut enim militi concessum est, ut directo post tempora pubertatis substituat, quoniam eius in testamento ius gentium duntaxat attenditur, ita & de pagano credendum est, indulgeri, cum ecclesiam, vel valetudinarium instituit. causæ enim piæ fauor non debet militum privilegiis esse inferior. Idem sentit & Bartolus, quoties non solum substitutio, sed etiam institutio ad pietatem pertinet. vbi enim institutio piæ causæ facta non sit, non potest testator eum, qui semel hæres est, facere, quin perpetuo sit hæres. Sed Baldus, quem cæteri crebriore calculo sequuntur, hac ratione indistincte censuit,

a d. l. humanitas. veris. secundum quæritur.
 36 b d. c. si pater. d. c. Rainutus. d. l. precibus. in fin. gl. 5. qua ratione. Instit. eod.
 c l. si pupillus. de acquir. hered.
 d arg. l. eum. qui 5. de iis. qui bus. ut indig.
 e arg. d. l. precibus. in fin.
 f d. l. pater. 5. con ditionum. l. 5. i. ad l. Falcid.
 g d. c. si pater.
 h l. 5. si ager ve stigal.
 i Are. consil. clxv.
 K l. iiii. 5. eod. l. quamuis. C. eod.
 l arg. l. iiii. 5. qui fideicommissariam. 5. tit. i. l. sed & si quis 5. interdum. de usufr.
 m arg. gl. l. i. C. si aduersu vendit.
 n l. si. C. famil. er. cific.
 o l. cum oportet. C. de bo. quæ li.
 37
 p Bart. l. Lucius. veris. sed pont. 7. cod.
 q arg. l. iiii. in pri. de adimen. leg. l. Titia Scio. 5. vltimas. de leg. iiii. pen. C. de vltim. l. præcia. in 5. ad l. Falcid.
 38
 r d. c. si pater. d. c. Rainutus. d. l. precibus. in fin. gl. 5. qua ratione. Instit. eod.
 s l. Lucius. 7. eo.
 39 t Iaso. d. l. precibus. Corn. con. fl. clxxvii. in iij. dub. & c. 5. xvi. in princ. Alex. consil. xvii. in iij. u d. l. precibus.
 x d. c. si pater.
 40 y l. i. in gl. iiii. de constit. princ.
 z Bald. consil. xxxviii. in iij. Ro. ma. clviii. in ma. Corn. cccxii. in iij.
 41 a d. c. si pater.
 b l. non aliter. de leg. iiii.
 c l. singularia. si cert. pet.
 d Bart. d. l. i. in u. veris. sed po ne.
 e arg. d. l. iam hoc iure.
 f Bart. consil. xxii. homo. Accur. Corn. cxlii. & cxvii. lib. iij. Bart. d. l. lectu rio.
 g
 h d. l. i. hoc iure. Lillie. à quo 5. si de testamento. ad Trebel.
 i Abb. c. 6. xxxvii. in ii. Lancel. d. l. centurio.
 l l. i. 7. de testa. mil.
 m c. cum esset. c. c. ubi. de testa. in l. in libemus. C. de testam.
 n Bar. in repet. l. i. q. vi. de sacro. sanct. ecclies.
 o l. si sine 5. de l. & si sine 5. de acquir. hered. nor.

nunquam ecclesiam iure directo post aditam hæreditatem admitti, quod & Calderinus & Castris ex facto responderunt. atquin frustra disputaret Pontifex, an in compendiosa pupillaris cõtineretur, si etiam post pubertatem substitutio directa in ecclesiæ fauorem sustineri posset. Et quamuis in iis, quæ ad probationem pertinent, quæq; testamentis extrinsecus accidunt, plurimum ecclesiis indulgeatur, non sequitur etiam aduersus regulas iuris indulgeri interiori substitutioni respicientes, præsertim in alterius dānum, ut qui semel fuerit hæres, deinde desinat. Sed t & ut demus fueri ecclesiis, ut testamentū aliās nullum sustineatur, non sequitur, etiam idē esse, quando aliās actus non esset nullus, ut in casu nostro, in quo potest valere institutio in vim fideicommissi, nec ex hoc probabile aliquod dānū ecclesiæ sentit, nec enim deducit hæres aliquā Falcidiam. Probatur hæc opinio & hac ex specie. Testator instituit vxorem suam, donec vixerit, & post eius mortem ecclesiam. responsum enim extat, pauperes videri non directo, sed per fideicommissum vocatos, verbaq; directa hoc casu propter testatoris mentem deflecti: quoniam à principio substitutio aliās valere non potuit, sicq; apparet, nullum hac in re esse ecclesiæ priuilegium. Sanè illud constat, responsum id in casu suo intelligendum esse, cum substitutio facta est, si ante annum quarrumdecimum decesserit, & sic non solum dies, sed etiam conditio adiecta sit. Si enim non substitutio, sed institutio sit, ut quia ante aliquis solus sit institutus in re certa, secunda institutio frustra non diceretur facta. Idem, cum t qui ante institutus esset, ad diem certam solum vocaretur, & alius post diem. tali em casu dies pro non adiecta haberetur, & vterque æqualiter succederet. quod Bart. Alexanderque recte tradiderunt, quibudam non sat recte reclamantibus. Nec obstat, quod lex nostra pro a die to non haberi substitutum ait, ne contra defuncti voluntatem fiat, quia id in substituto verū est, qui conditionaliter institutus cõsetur. quæ quidem conditio substantiā actus suspendit: at nostra quæstio in eo qui ex die institutus est, loquitur. Constat aut vim suspensionis respectu substantiæ actus nō habere. Vnde cõsequens est respectu substantiæ actus voluntatē testatoris huic instituto nō aduersari, sed solum respectu exercitationis actionū ante diem, quæ dies tanquam aduersus legis dispositionē adiecta reicitur. Et ex his inferri ad eam quæstionem potest, cum testator vxorē in usufructu, donec vixerit, instituit, & post eius mortem Titium. receptum enim est, valere eam institutionem. & quamuis ei datus sit hæres post mortem, tamen ipsa censetur hæres in totū, si alia institutio caduca efficiatur, ut quia ante vxorē ille decedat. si verò hæres vxori superstes sit, & post eius mortem adeat, censetur interim vxor in re certa instituta. quod Imola, Cornæusque tradiderunt. Quod si verum est, necessariò dicendum est, hanc hæreditatis additionem post vxoris mortem factam retrahere, ne aliquod tempus à morte testatoris fluxisse videatur, quo nullus vniuersalis fuerit hæres, & iuris interpretatione hanc diem, postquam venerit, pro non adiecta haberi, ut hæc certa dies ab incerta distet. quia certa statim reicitur, incerta nō, nisi postquam venerit. Nec dubito, quin hæc sententia vera sit, cum verbis civilibus post mortē vxoris hæres vocatus proponitur. Si enim quoties quis

purè institutus in parte est, aliūq; sub conditione, is, qui purè scriptus est, propter ipem cohære dis torum percipere non potest, quia spes conditionalis hæredis ius accrescendi impedit, quæ tō magis impediri vxor hoc casu debet, quæ solum in re certa instituta est? Sed t quid, si hæres post mortem vxoris verbis communibus vocatus sit? & tunc verior est Alex. sententia, ut solum iure fideicommissi admittatur, vxorq; vniuersalis hæres censetur. Quid, si ipsa vxor verbis communibus duntaxat vocata sit? & credendum est, valere relictu, idq; receptius videretur, licet Doct. in ratione discrepent. neq; enim vllam satis firmam adducunt. Ego t verbum *Relinquo*, ad institutionem pertinere scio, quoties nemo alius hæres est. At interim donec vxor viuat, in casu nostro nemo est hæres, ut merito sustineri vsufructus debeat, cum huic interpretationi verba conueniant. Fortius putauerim idem esse, etiam si verbo *Lego*, vsus sit testator, dum modò in testamento adsit clausula, ut actus omni meliori modo valeat. interpretabimur enim perinde, ac si dixisset *Hæredem instituo*, quod non ab simili casu quidam responderunt. Sed quid, cum testator dixerit *ve vxorem omnium bonorum hæredem in vita sua tantum instituire, aliamq; institutionem pleniorē adiecerit, qua alios nuncupet heredes? Et fuere, qui vxorem institutam censeri, alios verò tanquam fideicommissarios post vxoris mortem admitti crediderunt. Aduersus quos Decius ex facto respondit, taliq; casu alia verborum inflexione opus esse non existimauit, sed vxorem hæredem, id est, dominam & vsufructuariam intelligit, alios verò hæredes. quæ sententia plurimū verbis repugnat, cum dictio *Hæres*, civilis sit, ut hic dicitur, & ad vsufructuarium nihil pertineat, quia vel iure legati relinque solet. Ego t vxorem scriptam verbis hæredem in re certa potius arbitror, alios verò in vniuersum. appellatio enim bonorū certę rei est, nec onera comprehendit, alio vniuersaliter instituto. qd maximè in supra scripta dicendū est, cum t hæreditas ad tempus dari non possit, certa res possit: idq; absq; dubio procederet, si additur pronomen esset, ut quia dictum proponeretur, *Instituo in omnibus bonis meis*, quod Bart. respondit.*

LEX XII.

3 Pupillus ius ante immixtionem ab hereditate abstinendi transmittit ad fratrem substitutum, ita quod is ex persona pupilli impetrata separatione, pupillare hereditatem acceptare, paternam verò restituere possit. 4. 5.

9 Quælibet in casu textus nostri non proposita hereditatis paternæ additione, pupillaris substitutio subsistere poterit.

16 Beneficium prætoris indultum suis heredibus quod abstimere possint, non est interpretandum, quod vbiq; illi extraneorum instar, & à iure suitatis exclusi censentur. (extinguitur: aliis non.)

17 Ius suitatis per beneficium reali subsecuta abstensione

19 Filio, qui institutus est, expresse nec abstimente, nec semimiscente, effectus suitatis interim sublatis censetur, nisi in casu transmissionis hereditatis paternæ, si in interim suis cedat: & aliis quibusdam. 20, 21, 24, 26, 29.

28 Iuri immiscendi præscribitur spacio xxx. annorum.

33 Testamento subsistente contributio in Falcidia ex paternæ hereditate fit.

35 Connexitas & adherentia facit, quod in fauorem inducitur, ad onus trahatur.

36 Definitio, effectus, & modi tollendæ suitatis. 37, 38, 39.

a Bal. d. l. i. q. viii. Bald. Ang. Cor. l. extraneus. C. de hered. inst. Ias. d. l. cetero. Alex. consil. cxliii. in ii.
 b d. c. si pater. d. c. cum esset. de testa.
 c l. generali. C. de sacrosanct. ecclies. lib. i. omni iuris ratione.
 d arg. l. impuberi de administrat. tu.
 e Bal. d. l. i. q. viii. Bald. Ang. Cor. l. extraneus. C. de hered. inst. Ias. d. l. cetero. Alex. consil. cxliii. in ii.
 f d. c. si pater. d. c. cum esset. de testa.
 g l. generali. C. de sacrosanct. ecclies. lib. i. omni iuris ratione.
 h arg. l. impuberi de administrat. tu.
 i Bal. d. l. i. q. viii. Bald. Ang. Cor. l. extraneus. C. de hered. inst. Ias. d. l. cetero. Alex. consil. cxliii. in ii.
 j Bart. hic ii. opposit.
 k l. hereditas ex die. 5. tit. i. l. gl. d. l. miles ita in princ. verb. hereditas.
 l Alex. d. l. extraneus. C. de hered. inst. lib. i. Libertas. de manum. test.
 m l. cedere. de verb. signific. Bar. l. ita stipulatus. q. iiii. de verb. oblig.
 n l. obligationi ferè. de act. & oblig. Bart. d. l. ita stipulatus. quæst. ii.
 o l. ex his verbis. C. quando dies leg.
 p d. l. hereditas.
 q l. i. si ex fido. s. tit. i. Ias. d. l. extraneus. ii. l. i. m. i.
 r l. i. 5. i. C. de cad. tol. in gl. verb. deficiat.
 s Corn. d. l. extraneus. Imol. l. filius à patre. 5. de lib. & posth.
 t l. omnis hereditas. de reg. iur. x d. l. hereditas.
 u l. dies incertus. de cond. & demons. l. heres quandoque. de acquir. hered.
 v l. i. in gl. iiii. de constit. princ.
 w Bald. consil. xxxviii. in iij. Ro. ma. clviii. in ma. Corn. cccxii. in iij.
 x l. non aliter. de leg. iiii.
 y l. singularia. si cert. pet.
 z Bart. d. l. i. in u. veris. sed po ne.
 aa arg. d. l. iam hoc iure.
 ab Bart. consil. xxii. homo. Accur. Corn. cxlii. & cxvii. lib. iij. Bart. d. l. lecturio.
 ac h d. l. i. hoc iure. Lillie. à quo 5. si de testamento. ad Trebel.
 ad Abb. c. 6. xxxvii. in ii. Lancel. d. l. centurio.
 ae l. i. 7. de testa. mil.
 af c. cum esset. c. c. ubi. de testa. in l. in libemus. C. de testam.
 ag Bar. in repet. l. i. q. vi. de sacro. sanct. ecclies.
 ah l. si sine 5. de l. & si sine 5. de acquir. hered. nor.

L. 7. Verbis civilibus.
 47 l. i. vbi gl. 5. pater hæred. per. Bart. l. planè 5. si con iactim. de leg. i. Alex. c. 6. clxii. in ii.
 48 Alex. d. l. extraneus. l. i. his verbis. vbi gl. & Doct. s. ti. l. i. humanitatis. C. eo.
 d c. Rainaldus. de testa. Bal. l. 5. C. em. ercific. e d. c. Rainaldus. Bald. l. quoties. C. de hered. instit.
 g Alex. c. 6. clxii. in iii. Cor. consil. lxxii. in ii. du.
 h consil. clxxvii.
 i arg. Bar. l. Titia. 5. fia. delegat. ii.
 49 k rub. de usufruct. leg. l. i. si quis seruum. 5. fin. de leg. ii. Bart. d. l. centurio. l. i. par. m d. l. hereditas. ex die. n consil. so. incip. Gilius. veris. sed licet.



FILIUS, QUI PATRI. Frater substitutus pupillo, eique necessarius hæres pupillarem hæreditatem habere, & ex ea duntaxat legata soluere, paternam verò recusa

LEX XII. PAPINIANVS LIBRO tertio Quaestionum.

SI filius, qui patri, ac postea fratri ex secundis tabulis, hæres extitit, hæreditatem patris re-

aditione ratum cœperit esse testamentum: quæ sententia, tanquam diuinatoria, communiter recepta est. Alij restitutione in integrum id factum existimarunt. Beneficia enim prætorum, directæ hæredû iura non impediunt. Alij crebriore calculo substitutû se immiscuisse negat: & quod dicitur extitisse hæredé, intelligunt ipso iure, licet ex beneficio prætoris se abstinerit. Hinc adnotant sola sui hæredis existentia pupillares tabulas confirmari. quæ sententia, an in se vera sit, infra dicemus. Legem certè nostram nimis restringit, vel violat potius. Cùm enim dicat filiû patri hæredé extitisse, intelligendum potius re ipsa, & p immistione, quàm nudo duntaxat nomine, cùm id verbum cum effectu plerumq; intelligatur, & ad consummationem referatur. Nã & cû fratri hæres effectu fuerit, itidè & patri fuisse credendus est, vt illud verbû equaliter determinet: quod & aliqui hic tradiderunt. Rursus cùm separationem bonorum cõcedendâ dicat, apparet iam aditam fuisse hæreditatem, cùm aliàs frustra id beneficium competeret. Merito t nos supra ostendimus legi nostræ locû esse, etiam si hæreditati se filius immiscuisset. ex persona enim pupilli potest eius partem ad libitum recusare, idemque respectu partis sibi proprio nomine delatæ ppter pupillaris recusatione. Lex tamen nostra de parte, quæ pupillo delata erat, principaliter loquitur. Dixerit aliquis, dubiâ esse hanc sententiâ, quæ Pylæi fuit, vt liceat pupillo paternam hæreditatem, cui se immiscuerit, mero iure recusare. Obstat enim lex nostra, quæ tantummodò prætoris beneficiû ei prodesse ait in oneribus non spontè susceptis. secus ergo, si spontè se immiscuit. Rursus t obstat, quia sicut pupillus, qui solenniter hæreditatè extranei adiuit, citra restitutione in integrum dimittere eam nõ potest, ita & in paterna dicendû videtur, ne plus ei tribuat prætor, quàm si extraneus, aut emancipatus. Nam & constat ex tali aditione pupillum obligari. Ergo non est credendum, posse eum seipsum rursus abstinendo eximere: aliàs ea inanis esset obligatio. Sed certè adeò clara sunt pro Pylæo uerba legum, vt citra manifestam calumniam ab ea sententia recedere nequeamus. Nec me mouent supra scriptæ rationes: quia verum quidem est abstinendi beneficium à prætore pro oneribus non spontè susceptis inventum: sed si pupillus spontè se immiscet, dein de sententiam mutet, credendum est, eam immixtionem quadam affectione potius ad res paternas factam, in quibus legis dispositione necessarius hæres erat, quàm libera voluntate. qua ratione & plus sibi in patris, quàm in extranei hæreditate fauetur.

cuset, fraternam autem retinere malit: audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

audiridebet. Iustius enim prætorem facturum existimo, si fratri separationem bonorum patris cõcesserit, (etenim

d. l. ait prætor. non solum. r. l. ex duob. s. s. f. co. l. & si con. tra j. co.

s. s. sed his per. mittit. Inst. de hæ. red. qual.

d. s. filio. d. l. qui dam. l. si minor. de acq. hæ. l. qui plures j. co. u. l. obligatio. ferè in fine. d. d. obli. x. arg. l. iiii. s. co.

l. i. de separ. bon.

d. l. necessarius. a. d. l. cùm hæ. ditate.

b. l. mors. vers. de ea autem. de acq. hæred.

c. l. nam nec eman. cipatus. de leg. d. d. l. mors. l. pu. pillus. co. tit.

c. l. l. s. fin. l. s. q. quib. ex caus. in post.

f. l. iiii. de reg. iur. g. d. l. necessarius. l. nostra. vers. præ. fertim.

h. l. filius. qui se. paternæ. de acq. hæred. l. s. s. inter. dum. co. l. sed si plures. s. filio. ubi. l. s. co.

i. l. filio. s. i. de cent. tab. & d. s. filio. ubi. l. s. co.

nusq; rectè improbant, cû nulla sit exheredatio- nis in lege nostra mentio, cû item frustra se- paranda essent bona patris à pupilli hæreditate, si exheredatus fuisset. Adde t ego, nec finem legis quadrare, in qua legata à substituto pupillari facta, quamuis non adita sit patris hæ- reditas, valere præ- supponitur. quòd factum esset, si fili- us exheredatus,

ius dicenti propo- situm est, liberos one- ribus hæreditariis nõ

proponeretur: à substituto enim exheredati legari nõ potest, etiam si idè institutus sit, nisi & hæreditatem paternâ adierit. quod Vlpiani, Papi- nianiq; responso constat, quorû verba Alex. & Soc. manifestè violant. Alij ergo institutum qui- dem impuberem fatentur, sed qui nec adiuerit, nec abstinerit. Vnde de separatio satis dicit posse fieri, cùm adhuc se illi non immiscuerit. & ita Paul. Cast. Arctin. Iasonq; existimant: quæ senten- tia vera est, tamen ego illud quòq; celsam, nihil referre, se hic pupillum immiscuerit, an id minus, cùm etiã si se immiscuerit, beneficio tamen præ- toris potuerit abstinere. quod beneficium ad fratrem sibi substitutum transmittit, vt meritò Iu- risconsultus non putauerit id specialius exprime- dum, cùm idem effectus sequatur.

ETENIM IUS DICENTI. Hinc adno- tant Doct. ius abstinendi, quod suis hæredibus prætor concedit, eorum fauore indutum esse: & ideo in damnum non conuerti. Vnde t licet alibi scriptum sit, suos hæredes propter præto- ris beneficium extraneorû instar redactos esse, tamen secundum supra scripta intelligi debet, ne scilicet damnum idcirco faciant. Sed gene- raliter quærit Barr. an prætorium id beneficium sunitatis vires indistinctè eneruet? in qua quæstio- ne tres sunt casus distinguendi. Primus, cùm filius pubes tali beneficio vus non est, sed se admiscuit, tunc dubium non est, id beneficium nullius effectus esse. quod procedit, etiam si filius allegaret, se immiscuisse, tanquam agnatû, non tanquam suum: licet Bald. Alexanderq; dissentire videantur. de qua re alibi. Alter t est, cùm filius eo beneficio vus est, expressimq; se abstinit, & eneruari vires sunitatis constat. Vnde nec tunc tabulæ pupillares confirmarentur extraneo substituto. quod supra censui. Intel- lige tamen hunc casum, cùm filius legitime se abstinit: si enim res hæreditarias interuertisset, in delicti pœnam tanquam hæres conuenire- tur. Tertius t est magis dubitabilis, cùm fili- us nec expressim se immiscuit, nec abstinit: & videtur interim nullum esse sunitatis effectum. Vnde si creditores paterni aduersus filium expe- riantur, vt obtinere possint, necessariò probare immixtionem debent. quæ receptor est senten- tia, ne aliàs huiusmodi existentia filio onerosa sit. & quia lex filios non teneri ait, si se non im- miscuerint, alibi que addit, necesse non esse ad- ire prætorem, sed iustificare se non immiscuisse. redacti enim beneficio prætoris instar extraneo- rum sunt. Et cùm prætor, qui legum iussu exe- quitur, beneficium id concedat, & actionem se daturum, id est, hoc casu executurum neget, satis apparet non esse necessariam aliam ex parte filij exceptionem. Concludendum igitur, regula- riter ceteri sunitatis effectus interim abditos, idque exceptis paucis casibus, quorum tres iure nostro expressim probantur: alij magis Recen-

1. cùm quidam. C. de leg. l. qui fun- dum. s. qui filios. ad l. Falcid.

b. l. planè. ii. de leg. i. l. in ratio. i. in fi. ad l. Falcid.

c. d. l. impuberi- bus. d. l. necessa- rius.

d. l. quod fauore. C. de legib.

e. l. nam nec emã cipatus. de leg. i. l. cùm bonis. de ac- qui. hæred.

f. l. nihil. C. pro hæred.

g. l. de bonis. s. i. de Carb. edic. l. s. l. in suis. de lib. & posthu.

h. arg. l. i. s. sed vi- cium. de success. edic. l.

i. d. l. nam nec e- mancipatus. l. & si ex mod. ca. s. si fi- lius. de bon. lib.

k. d. l. ii. vers. aded.

l. l. si feruum. s. amouere. de acq.

m. gl. & Doct. l. si cùm dote. s. pen. sol. matr.

n. l. C. si. min. abhar.

o. l. ei, qui de acq. hæ.

p. d. l. nam nec e- mancipatus.

q. d. l. necessarius. ubi Doct.

tiorum auctoritate consistunt. Et t in primis constat filium interim decedentem iure sunitatis in quemcunque hæredem paternam hæredita- rem transmittere. interest enim filij hæredem suum locupletiozem habere, æquissimumque fuit hac in re nihil sibi ex prætorio be- neficio iuris dimi- nui, vt integrum sit hæredi deliberare, an abstinere velit.

sponte susceptis libe- rare, non inuitos ab hæreditate remouere)

Quòd si filius ipse iam abstinerit, tunc in hære- dem nihil transmitteret: quoniam aduersus eius voluntatè id fieret. Vnde receptum est, nec ius quidem abstentionem reuocandi, quod aliàs filio competiisset, huic hæredi permittendum esse. qua de re alibi diximus. Sequens t casus II. est, qui ad confirmationem tabularum pupilla- rium pertinet. Receptum enim est, si filius insti- tutus, fratrique, siue instituto, siue exheredato, pupillariter substitutus sit, sola sunitatis existentia tabulas pupillares confirmari. Ratio hic refer- tur, nempe prætoris humanitas, qui noluit ab- stinendi à se indultum beneficium filio substitu- to damnosum esse. quamuis enim patris pupilli- que hæreditas connexa ex iuris veteris regula essent, beneficium tamen prætoris separatio- nem admittit, ne quod à se fauore filiorum indu- ctum est, in damnum verteretur: præsertim cùm aliàs hic substitutus ab intestato quoque vocare- tur. nec curauit prætor, quòd matri, aut legitimo alij hæredi damnosum id esset. potior enim esse debuit testamenti causa propter patris voluntatem, quæ fratrem adiuuat. Hinc arguitur, aliud esse, si extraneus substitutus esset. nec enim suffi- ceret sustinentæ substitutioni, quòd pupillus suus hæres extitisset, licet abstineret: imò non adita hæreditate pupillaris extingueretur, vt Vlpianus ait. Nec diuinandum est, quòd alij fa- ciunt, loqui Vlpianum, cùm datus esset pupillo cohæres extraneus, cuius aditione existentia sui- tatis impediretur. falsum enim id quoque est, vt infra videbimus. Hincque est, quòd labolen- nus ait, si pupillus hæreditatem patris repudia- uerit, & extraneus substitutus pupillariter hære- ditatè pupilli adierit, paternis creditoribus ob- ligari. videtur enim etiam paternam ex tacita vulgari in necessariam consequentiam adisse, cùm aliàs pupillaris expirasset. Idemque di- cendum, etiam si substitutus expressè paternam repudiauerit. cùm enim pupillarem amplectatur, repudiat illa in fraudem edicti videtur, & facta. Nec refert, an pupillus ex asse hæres scri- ptus, an ex parte esset, dum cohæres & ipse non adierit. quòd si cohæres adierit, secus est. confir- mantur enim tabulæ, nec necessariò sequitur, substitutum ex tacita vulgari adisse. qua in re Julianum lib. xxvii. Digestorum notat Marcel- lus. Concludo itaque, regulariter t existentia sunitatis non confirmari tabulas pupillares, præ- terquam cùm frater est substitutus, vt hic dicitur. Nec obstat, quòd ad utilitatem pupilli pertineat, vt hæredem, quamuis extraneum, habere possit. quia hoc intelligendum est, dum tamen pa- tris testamentum aditione confirmatum sit. non enim adeò hæc magna est utilitas, vt existima- uerit legislator eam solam prodesse ad sustinen- dam substitutionem, cùm paternum testamentû ipsius pupilli recusatione irritum effectum est. Alioqui & substitutus in testamento imperfecto

L. 12. Si filius, qui patri.

l. iiii. C. de iur. delib. l. apud. C. de suis & l. g. Bart. d. l. ventre. de acq. hæ. s. l. & quia. de in- terrog. act.

l. si. C. de rep. hæ. d.

u. Ang. Imol. Rom. Arct. d. l. v. tre. iiii. reg. ubi di- xi.

x. l. filius, qui se. de acq. hæ.

y. d. s. filio.

z. d. l. Papiña- nus. s. sed nec im- puberis.

a. l. miles. ita. s. fin. de test. mil.

b. d. l. ii. vers. a. de d.

c. d. l. apud Iul- anum. s. i.

d. d. l. paternam. l. i. de priu. ere. c. l. pro hærede.

e. s. pupillus. de acq. hæred.

f. gl. d. l. quæsi- tum. & d. l. si pu- pillus.

g. d. l. paternam. l. i. ait præ- tor. de priu. cred.

h. d. l. quæstum. de acq. hæred. ubi Cast.

i. l. ita tamen. s. qui suspectam ad Trcb.

k. d. l. quæstum. de l. si pupillus.

l. l. si pupillus. de acq. hæred.

m. d. l. ii. vers. aded.

a. l. paternam. l. i. de priu. cred. ver- sic. me illud.

b. l. sed si plures. s. filio. s. co. d.

c. l. impuberibus. l. necessarius. de acq. hæred. l. pen. de acq. twt.

d. l. ait prætor. s. non solum. de mi- nor gl. l. i. in prin. de separ.

e. l. si quis filium. s. i. de acq. hæred. l. non solum. de rest. in integ.

f. l. si pupillus. ii. respons. de acq. hæred.

g. arg. l. an. C. de uicid.

h. l. quidam elo- gio. verb. & quen- dam extraneum. C. de iur. delib.

i. d. l. sed si. s. i. d. l. si pupillus. vers. ceterum. & l. qui patri. co. tit.

k. l. ii. de iniust. rup. l. hac consuli- tissima. s. i. C. de gesta. l. posthum. vers. idem. de ini- iust. rupt.

l. d. l. sed & si. s. fi- lio. l. i. s. de acq. hæred.

m. d. l. necessarius. d. l. impuberibus.

n. l. cùm hæreditate. de acq. hæ. o. l. singularia. si ceepet.

p. l. ii. vers. vt nisi adita. s. co.

conferuabit, quicquid ias. censuerit. nam & receptissimum est, filium arrogatum suum patri arrogato. in quarta haeredem non esse, quia ea no titule institutionis deberur, sed quoquo modo relinquipossit. Sed t an testator possit ipse testamento suam filio auferre? & non dubitauerim, si ita iubeat, posse, censebiturq; institutus filius, si voluerit. quo casu ante, quam declararet se velle, suus haeres non est. in iuritate enim licet necessitas solum patris fauorem respicere videatur, continuatioque dominij etiam filio utilis sit, tamen, quia talis continuatio voluntate testatoris per exheredationem, & aliis modis tolli potest, censetur in vniuersum iuritate fauore patris inducta esse. & ideo eius voluntate extingui quoq; potest. & cum hic dicatur abstinendi beneficium a praetore fauore filiorum inductum esse, vt oneribus haereditariis non sponte susceptis liberentur filij, ex Saluij Iuliani sententia sequitur, vt eius contraria iuritas, siue necessitas, selet haereditate paternae immiscendi, fauore patris inoleuerit. In dubio autem credendum non est, voluisse patre fauori suo renuntiare, maxime cum de calu ageretur, quo iuritas ipsi quoq; filio instituto utilis esset, veluti de transmissione, aut tabularu pupillarum confirmatione. Sunt t en aliqui casus, quibus verba clara sunt, & ideo voluntatis questio non admittitur, vt quod diximus, cum filius institutus est sub conditione Si voluerit: idem, si sub conditione ipsi arbitraria, ante enim, quam illa impleat, suus haeres non est. postquam vero impleuerit, iuritate beneficii consequitur: & si moriatur ante, quam impleuerit, non censetur fuisse suus haeres. quod Africani responso expressum est. Sed an id hodie quoq; procedit? videtur. n. conditione potestatiua, quatenus legitima sit, reici debere, statimq; haeredem filium fieri. quod receptius creditur, nisi cu filius quoquo titulo tantum habuerit, qd legitima sufficiat, vt sentit Cornae. Ego t reici conditiones de legitima existimo, quae alias causam subuertendi per querela testamenti praestarent: & ideo potestatiua conditionem non reici arbitror, cum ex ea nullus querelae locus fuisse iure veteri colter. qd & alibi docui, nullamq; hac in re legu correctionem in duci testatus sum. Caeterum t & cum pater filiu instituit, eundemq; substituit, satis indicat licentiam se ei dare, vt ex institutione abstinere possit, sicut & cum eidem legatum facit sub conditione, si haeres non erit. a. E. liae enim illa verba nihil operaretur, quia aut ante testatorem decederet, & legatum esset caducum, aut post testatorem, & omni casu esset haeres. Sed an praedicto casu filius ex substitutione dicitur suus & necessarius? & receptu est, adhuc esse suum. Verum magna est inter nostrates altercatio, an t datione substituti vulgaris tollatur iuritas? & si substitutus in casum impotentiae datus solum sit, vel alias tacite vocetur, omnes faentur non tolli: si vero simpliciter datus sit, si filius haeres no erit, vel specialiter, si filius esse haeres noluerit, Bart. iuritate tolli existimauit. tanquam institutus censetur, si voluerit. Sed hanc ego quaestionem, ceu nullius vtilitatis, negligere soleo. Cum t enim huius existentiae, vt supra vidimus, duo sint iusti effectus, alter transmissionis, alter confirmationis tabularum, constetque neutrum datione substituti impediri, apparet inanem esse quaestionem. Nam quod ad transmissionem attinet, eam fieri in substituti vulga-

ris praedicti, est expressè Iustiniani lege cautum: affirmantque id post Bartol. communiter Doctor. vt minime quaerendus sit in scirponodus. Quod vero ad confirmationem tabularum pupillarum attinet, supra vidimus vno tantum casu confirmari, fauore scilicet filij substituti, qui fratri necessarius haeres efficitur, licet a paterina haereditate abstineat, non autem, vt illi credunt, propter inipuberis iuritate, cum etiam ei exheredato facta substitutio confirmetur. Adde, quod nulla est lex, quae Bartoli sententiam veram esse ostendat. si qua enim in id adducitur, quoduis aliud potius, quam id significat. quod Recentiores diffusissime ostendunt. Nec me mouet, quod illis verbis Si haeres no erit, videtur testator dedisse licentiam abstinendi, perinde ac si dixisset, Si voluerit, haeres esto. quia hoc falsum est, cum illa verba Si haeres esset noluerit, intelligi possint, si beneficio abstinendi a praetore indulto vtatur, vel si interim exeat de potestate, & deinde haeres esse nolit. conditio enim illa Si haeres esse nolit, institutioni filij adiecta non est: ideo nihil respectu institutionis operatur, sed substitutioni solum adiecta est, vt ostenderetur filium substituto praeferi. nec verisimile est, voluisse testatorem effectum iuritate illis verbis tollere, transmissionemq; aut confirmationem pupillarum testamento impedire, quae tam suum fauorem, quam filij sui vtilitatem plerunq; respicit. Quod si his verbis necessitas in seruo non tollitur, nec iuritas quidem filio auferri debet. Sed quid, si cohæredem extraneum filio testator dederit, an iustulisse iuritate videbitur? & Barto. respectu transmissionis durare censuit, quoniam ea extrinsecus a testamento prouenit, respectu vero confirmationis tabularum esse sublatam: & ideo concludit in his, quae non extrinsecus proueniunt, sed a testamento pendent, talis cohæredis datione iuritate extingui: & ita Iuliani respouum interpretatur. Adde sententiae suae rationem: quae testator cohæredem filio adscribendo non videtur prouisionem legis, quae ob existentiam iuritate tabularum pupillares confirmat, voluisse sequi. Sed t cum ius accrescendi instar substitutionis vulgaris obtineat, egoque supra concluderim datione substituti non perimi iuritate, consequens est, vt iidem rationibus ab hac Barto. sententia discedam, & in datione quoque cohæredis idem arbitror. Nec me mouet Iuliani responsum, dum substitutionem pupillarem deficere ait, si pupillo cohæres extraneus datus sit. non enim id ea causa inductum est, quia pupillus adhuc suus ante, quam se abstineat, non sit, sed quia regula est generalis, pupillarem t substitutionem, non adita patris haereditate, infirmari, nec ex sola iuritate sustineri, excepto legis nostrae casu, cum cohæres suus pupillo substitutus proponitur, vt supra declarauit. Minus etiam ratio me Bartol. mouet, dum datione cohæredis videri testatorem ait prouisioni legali non credidisse. leue hoc est, & frigidum. quomodo enim verisimile est, eu filio dissidere, quem suum & necessarium haeredem legis ciuilibus dispositione scit? & a via certa decedere, vt ambiguam cōplectatur? Sed & cur probemus hac ratione cohæredem adscriptum, cum verisimilius sit ex affectione & meritis pro parte institutum esse? Nam & si credamus voluisse testatorem a prouisione legis recedere, id necessario intelligendum esset, calu, quo sua prouisio haberet effectum: alia

VIII. 47 e glo. l. cum d. ma. tre. C. de rei vend. d. l. iam dubitari. l. Cornelius. s. tit. i. 47 e glo. l. cum d. ma. tre. C. de rei vend. d. l. iam dubitari. l. Cornelius. s. tit. i.

e. i. Inft. quib. ex ca. man. B. l. c. Cumana. de elec. Rom. l. apud Iulia. nu. s. ad Treb.

f. arg. l. si. s. fia. de leg. iiii.

IX. 43 t en aliqui casus, quibus verba clara sunt, & ideo voluntatis questio non admittitur, vt quod diximus, cum filius institutus est sub conditione Si voluerit: idem, si sub conditione ipsi arbitraria, ante enim, quam illa impleat, suus haeres non est. postquam vero impleuerit, iuritate beneficii consequitur: & si moriatur ante, quam impleuerit, non censetur fuisse suus haeres. quod Africani responso expressum est. Sed an id hodie quoq; procedit? videtur. n. conditione potestatiua, quatenus legitima sit, reici debere, statimq; haeredem filium fieri. quod receptius creditur, nisi cu filius quoquo titulo tantum habuerit, qd legitima sufficiat, vt sentit Cornae. Ego t reici conditiones de legitima existimo, quae alias causam subuertendi per querela testamenti praestarent: & ideo potestatiua conditionem non reici arbitror, cum ex ea nullus querelae locus fuisse iure veteri colter. qd & alibi docui, nullamq; hac in re legu correctionem in duci testatus sum. Caeterum t & cum pater filiu instituit, eundemq; substituit, satis indicat licentiam se ei dare, vt ex institutione abstinere possit, sicut & cum eidem legatum facit sub conditione, si haeres non erit. a. E. liae enim illa verba nihil operaretur, quia aut ante testatorem decederet, & legatum esset caducum, aut post testatorem, & omni casu esset haeres. Sed an praedicto casu filius ex substitutione dicitur suus & necessarius? & receptu est, adhuc esse suum. Verum magna est inter nostrates altercatio, an t datione substituti vulgaris tollatur iuritas? & si substitutus in casum impotentiae datus solum sit, vel alias tacite vocetur, omnes faentur non tolli: si vero simpliciter datus sit, si filius haeres no erit, vel specialiter, si filius esse haeres noluerit, Bart. iuritate tolli existimauit. tanquam institutus censetur, si voluerit. Sed hanc ego quaestionem, ceu nullius vtilitatis, negligere soleo. Cum t enim huius existentiae, vt supra vidimus, duo sint iusti effectus, alter transmissionis, alter confirmationis tabularum, constetque neutrum datione substituti impediri, apparet inanem esse quaestionem. Nam quod ad transmissionem attinet, eam fieri in substituti vulga-

g. l. lile. de leg. iiii. h. l. verba. de con. di. instit. Ang. l. mol. hic. Corn. d. l. iiii. i. l. ff. de cond. in. stit. verbis. altera vbi Paul. l. iiii. in fi. s. tit. i. l. i. ius quoque. veris. sed si i. lio. s. tit. i. K. l. v. de cond. & demont. l. l. si filius haeres. de lib. & posthu. m. l. quoniam in prioribus. C. de in. off. test. vbi Iaf.

o. d. l. quoniam. p. d. l. iiii. s. tit. i. q. Bal. Aret. Iaf. d. l. si filius haeres. veris. v. limit.

X. 50 f. l. i. si propona. tur. si quis om. e. atest. e. l. cum suis. de cond. iudic.

XI. 51 e. arg. d. l. v. Alex. & Iaf. d. l. si filius haeres Bal. l. i. C. si quis omis. cau. u. arg. d. l. filius, quae. & l. nostrae. Iaf. d. l. si filius haeres.

o. d. l. quoniam. p. d. l. iiii. s. tit. i. q. Bal. Aret. Iaf. d. l. si filius haeres. veris. v. limit.

X. 50 f. l. i. si propona. tur. si quis om. e. atest. e. l. cum suis. de cond. iudic.

XI. 51 e. arg. d. l. v. Alex. & Iaf. d. l. si filius haeres Bal. l. i. C. si quis omis. cau. u. arg. d. l. filius, quae. & l. nostrae. Iaf. d. l. si filius haeres.

o. d. l. quoniam. p. d. l. iiii. s. tit. i. q. Bal. Aret. Iaf. d. l. si filius haeres. veris. v. limit.

X. 50 f. l. i. si propona. tur. si quis om. e. atest. e. l. cum suis. de cond. iudic.

XI. 51 e. arg. d. l. v. Alex. & Iaf. d. l. si filius haeres Bal. l. i. C. si quis omis. cau. u. arg. d. l. filius, quae. & l. nostrae. Iaf. d. l. si filius haeres.

o. d. l. quoniam. p. d. l. iiii. s. tit. i. q. Bal. Aret. Iaf. d. l. si filius haeres. veris. v. limit.

x. l. i. s. cum aut. C. de cad. tol. y. Bar. l. i. de vulg. h. effe.

d. l. filius, qui se.

a. Corn. d. l. iiii. Iaf. d. l. si filius haeres.

b. l. Iulianus. ff. quis om. cau. vbi Bar.

c. arg. l. pleuum. s. equitil. de vit. c. hab.

d. l. lilius Eberis. de cond. & demont. vbi Bart.

XII. e. glof. Inft. de vult. verb. nouis. s. mo. l. potest quis vbi Bal. & mol. s. od.

f. l. iiii. C. de iur. delib. g. l. apud Iulian. s. ad Treb.

h. d. l. apud s. i.

53 i. arg. l. maritus. C. de procur. K. l. si Titio & Me. uio. s. Iulius. de leg. iiii.

l. lex parte. de ac. quir. har. l. iiii. in fi. de vit. pro her. m. d. l. apud s. i.

n. l. iiii. veris. adco. s. co.

o. arg. d. l. marit. & l. iiii. C. de pac. conuen. p. l. iiii. C. de in. emphy. in glof. mag. circa med. q. l. nec. adiecit. pro foc.

r. l. Cloctius. de acqu. her. vbi Aret. Bal. l. si dicitur. C. de trans. s. i.

o. arg. d. l. marit. & l. iiii. C. de pac. conuen. p. l. iiii. C. de in. emphy. in glof. mag. circa med. q. l. nec. adiecit. pro foc.

aliàs, cohæredede adeunte, illibata debuit manere iuritas, ne t elegisse testator videatur subuertendi iudicij sui viam.

55 l. iiii. de test. mil.

LEX XV.

3 Milites ad substitutionem & alias testamentorum solennitates non sunt obstricti, nisi militiam nisi, domiq; viucentes. 4. 5 Militaris testamenti libertate non gaudent Doctores. 6 Pro patria & religione contra Christi fidelium deuotos hostes nostri temporis milites pugnantes, priuilegiis militaribus fruuntur. 8 Ad equites auratos militaria priuilegia non, nisi ex speciali principis concessione, pertinent. 11 Substitutionis verba, quo ad fieri potest, interpretanda sunt, vt de directa, non de fideicommissaria intelligantur. 63.

LEX XV. PAPINIANVS LIB.

16 Verba, SINE LIBERIS, in textu posita, substitutio ni pupillari non aduersantur. 19 Directe & precariae, seu obliquae substitutionis differtentia, tam quo ad testamenta paganorum, quam militum. 20, 27. 28 Ob faciliorem ex similitudine transitum, directa facilius, quam precaria, succedit pupillari. 29 Statuti melior a statuto sumitur interpretatio. 31 Substitutus in casu textus nostri, utraq; bona, patris & filij, capiat ex pupillari. 32 Substitutus pro matrem vt plurimum excluditur. 33 Voluntatis coniecturis iuuantibus miles praesumitur iure communi vti.

41 Non expresso certo aetatis tempore, substitutus ex fideicommissio agit. 44 Haereditatem grauatus restituere lucratur fructus perceptos, quatenus non est in mora restituendi. 48 Acceptiones ciuiles ad haereditatem, vel ad fideicommissarium pertineant. 49 Restitutorum fructuum modus plerunq; a testatoris voluntate discurit. 56 Eiyonon, definitio & effectus compendiosae. 57, 58, 59. 60 Post pubertatem compendiosa directe a pagano concepta, inutilis est.

61 Verbum HAERES, ad fideicommissarium no porrigitur. 62 Pronomen EI, directe substitutionis nota. 66 Pupillarem post decimum quartum annum prorogans, non censetur fideicommissum fecisse: aliàs, quo ad reliquas substitutiones, fecus. 67. 69 Compendiosa directe in re certa concepta, semper obliqua censetur. 71 Substitutus aliquot casibus legatarij instar est. 72 Verbi Legare, significationes. Item verbi Relinquo. 73. 74 Compendiosa precarij verbis concepta, semper obliqua est. 75 Substitutio pie cause per verba Quoadocunq; & Dari, concepta, obliqua est. 79 Pupillo grauato, restitutio legitimam non coprahendit. 81 Qualitas ad postremum duorum verborum, quibus adiecta est, refertur. 83 Tepris inaequalitas no impedit substitutionem reciproca. 87 Suadente testatoris mente, verba communia ad directiorum naturam trahuntur. 90 Enumeratio coniecturarum quae suadeant acceptionem communium pro directis. 91 Pater pro filio codicillis facere potest. 94 Substitutio impuberi, si decesserit, facta, & pupillaris et compendiosa est. 96 Compendiosa ob generalitatem verborum, nisi ea repug-

41 Non expresso certo aetatis tempore, substitutus ex fideicommissio agit. 44 Haereditatem grauatus restituere lucratur fructus perceptos, quatenus non est in mora restituendi. 48 Acceptiones ciuiles ad haereditatem, vel ad fideicommissarium pertineant. 49 Restitutorum fructuum modus plerunq; a testatoris voluntate discurit. 56 Eiyonon, definitio & effectus compendiosae. 57, 58, 59. 60 Post pubertatem compendiosa directe a pagano concepta, inutilis est.

61 Verbum HAERES, ad fideicommissarium no porrigitur. 62 Pronomen EI, directe substitutionis nota. 66 Pupillarem post decimum quartum annum prorogans, non censetur fideicommissum fecisse: aliàs, quo ad reliquas substitutiones, fecus. 67. 69 Compendiosa directe in re certa concepta, semper obliqua censetur. 71 Substitutus aliquot casibus legatarij instar est. 72 Verbi Legare, significationes. Item verbi Relinquo. 73. 74 Compendiosa precarij verbis concepta, semper obliqua est. 75 Substitutio pie cause per verba Quoadocunq; & Dari, concepta, obliqua est. 79 Pupillo grauato, restitutio legitimam non coprahendit. 81 Qualitas ad postremum duorum verborum, quibus adiecta est, refertur. 83 Tepris inaequalitas no impedit substitutionem reciproca. 87 Suadente testatoris mente, verba communia ad directiorum naturam trahuntur. 90 Enumeratio coniecturarum quae suadeant acceptionem communium pro directis. 91 Pater pro filio codicillis facere potest. 94 Substitutio impuberi, si decesserit, facta, & pupillaris et compendiosa est. 96 Compendiosa ob generalitatem verborum, nisi ea repug-

41 Non expresso certo aetatis tempore, substitutus ex fideicommissio agit. 44 Haereditatem grauatus restituere lucratur fructus perceptos, quatenus non est in mora restituendi. 48 Acceptiones ciuiles ad haereditatem, vel ad fideicommissarium pertineant. 49 Restitutorum fructuum modus plerunq; a testatoris voluntate discurit. 56 Eiyonon, definitio & effectus compendiosae. 57, 58, 59. 60 Post pubertatem compendiosa directe a pagano concepta, inutilis est.

61 Verbum HAERES, ad fideicommissarium no porrigitur. 62 Pronomen EI, directe substitutionis nota. 66 Pupillarem post decimum quartum annum prorogans, non censetur fideicommissum fecisse: aliàs, quo ad reliquas substitutiones, fecus. 67. 69 Compendiosa directe in re certa concepta, semper obliqua censetur. 71 Substitutus aliquot casibus legatarij instar est. 72 Verbi Legare, significationes. Item verbi Relinquo. 73. 74 Compendiosa precarij verbis concepta, semper obliqua est. 75 Substitutio pie cause per verba Quoadocunq; & Dari, concepta, obliqua est. 79 Pupillo grauato, restitutio legitimam non coprahendit. 81 Qualitas ad postremum duorum verborum, quibus adiecta est, refertur. 83 Tepris inaequalitas no impedit substitutionem reciproca. 87 Suadente testatoris mente, verba communia ad directiorum naturam trahuntur. 90 Enumeratio coniecturarum quae suadeant acceptionem communium pro directis. 91 Pater pro filio codicillis facere potest. 94 Substitutio impuberi, si decesserit, facta, & pupillaris et compendiosa est. 96 Compendiosa ob generalitatem verborum, nisi ea repug-

41 Non expresso certo aetatis tempore, substitutus ex fideicommissio agit. 44 Haereditatem grauatus restituere lucratur fructus perceptos, quatenus non est in mora restituendi. 48 Acceptiones ciuiles ad haereditatem, vel ad fideicommissarium pertineant. 49 Restitutorum fructuum modus plerunq; a testatoris voluntate discurit. 56 Eiyonon, definitio & effectus compendiosae. 57, 58, 59. 60 Post pubertatem compendiosa directe a pagano concepta, inutilis est.

61 Verbum HAERES, ad fideicommissarium no porrigitur. 62 Pronomen EI, directe substitutionis nota. 66 Pupillarem post decimum quartum annum prorogans, non censetur fideicommissum fecisse: aliàs, quo ad reliquas substitutiones, fecus. 67. 69 Compendiosa directe in re certa concepta, semper obliqua censetur. 71 Substitutus aliquot casibus legatarij instar est. 72 Verbi Legare, significationes. Item verbi Relinquo. 73. 74 Compendiosa precarij verbis concepta, semper obliqua est. 75 Substitutio pie cause per verba Quoadocunq; & Dari, concepta, obliqua est. 79 Pupillo grauato, restitutio legitimam non coprahendit. 81 Qualitas ad postremum duorum verborum, quibus adiecta est, refertur. 83 Tepris inaequalitas no impedit substitutionem reciproca. 87 Suadente testatoris mente, verba communia ad directiorum naturam trahuntur. 90 Enumeratio coniecturarum quae suadeant acceptionem communium pro directis. 91 Pater pro filio codicillis facere potest. 94 Substitutio impuberi, si decesserit, facta, & pupillaris et compendiosa est. 96 Compendiosa ob generalitatem verborum, nisi ea repug-

41 Non expresso certo aetatis tempore, substitutus ex fideicommissio agit. 44 Haereditatem grauatus restituere lucratur fructus perceptos, quatenus non est in mora restituendi. 48 Acceptiones ciuiles ad haereditatem, vel ad fideicommissarium pertineant. 49 Restitutorum fructuum modus plerunq; a testatoris voluntate discurit. 56 Eiyonon, definitio & effectus compendiosae. 57, 58, 59. 60 Post pubertatem compendiosa directe a pagano concepta, inutilis est.

61 Verbum HAERES, ad fideicommissarium no porrigitur. 62 Pronomen EI, directe substitutionis nota. 66 Pupillarem post decimum quartum annum prorogans, non censetur fideicommissum fecisse: aliàs, quo ad reliquas substitutiones, fecus. 67. 69 Compendiosa directe in re certa concepta, semper obliqua censetur. 71 Substitutus aliquot casibus legatarij instar est. 72 Verbi Legare, significationes. Item verbi Relinquo. 73. 74 Compendiosa precarij verbis concepta, semper obliqua est. 75 Substitutio pie cause per verba Quoadocunq; & Dari, concepta, obliqua est. 79 Pupillo grauato, restitutio legitimam non coprahendit. 81 Qualitas ad postremum duorum verborum, quibus adiecta est, refertur. 83 Tepris inaequalitas no impedit substitutionem reciproca. 87 Suadente testatoris mente, verba communia ad directiorum naturam trahuntur. 90 Enumeratio coniecturarum quae suadeant acceptionem communium pro directis. 91 Pater pro filio codicillis facere potest. 94 Substitutio impuberi, si decesserit, facta, & pupillaris et compendiosa est. 96 Compendiosa ob generalitatem verborum, nisi ea repug-

41 Non expresso certo aetatis tempore, substitutus ex fideicommissio agit. 44 Haereditatem grauatus restituere lucratur fructus perceptos, quatenus non est in mora restituendi. 48 Acceptiones ciuiles ad haereditatem, vel ad fideicommissarium pertineant. 49 Restitutorum fructuum modus plerunq; a testatoris voluntate discurit. 56 Eiyonon, definitio & effectus compendiosae. 57, 58, 59. 60 Post pubertatem compendiosa directe a pagano concepta, inutilis est.

61 Verbum HAERES, ad fideicommissarium no porrigitur. 62 Pronomen EI, directe substitutionis nota. 66 Pupillarem post decimum quartum annum prorogans, non censetur fideicommissum fecisse: aliàs, quo ad reliquas substitutiones, fecus. 67. 69 Compendiosa directe in re certa concepta, semper obliqua censetur. 71 Substitutus aliquot casibus legatarij instar est. 72 Verbi Legare, significationes. Item verbi Relinquo. 73. 74 Compendiosa precarij verbis concepta, semper obliqua est. 75 Substitutio pie cause per verba Quoadocunq; & Dari, concepta, obliqua est. 79 Pupillo grauato, restitutio legitimam non coprahendit. 81 Qualitas ad postremum duorum verborum, quibus adiecta est, refertur. 83 Tepris inaequalitas no impedit substitutionem reciproca. 87 Suadente testatoris mente, verba communia ad directiorum naturam trahuntur. 90 Enumeratio coniecturarum quae suadeant acceptionem communium pro directis. 91 Pater pro filio codicillis facere potest. 94 Substitutio impuberi, si decesserit, facta, & pupillaris et compendiosa est. 96 Compendiosa ob generalitatem verborum, nisi ea repug-

41 Non expresso certo aetatis tempore, substitutus ex fideicommissio agit. 44 Haereditatem grauatus restituere lucratur fructus perceptos, quatenus non est in mora restituendi. 48 Acceptiones ciuiles ad haereditatem, vel ad fideicommissarium pertineant. 49 Restitutorum fructuum modus plerunq; a testatoris voluntate discurit. 56 Eiyonon, definitio & effectus compendiosae. 57, 58, 59. 60 Post pubertatem compendiosa directe a pagano concepta, inutilis est.

gnent, continet vulgarem. Fallit, si verbo communi in re certa cocepta sit. 98. Ceterum, 99 Fideicommissi repetitio aliquot casibus censetur facta. 103 In substitutione verbis mixtim coceptis facta, electio substituti est. 104 Verbum Substituto, commune est. 107 In substitutione disthliis, aliàs, ueris verbis & diueris substitutis facta, interdum de haerede vniuerso intellectus capiendus. 108. 111 Re certa per verbum commune expressa, directi naturae perditur. 112 Duplicitas in vniuersali successione verba si fuerint, alia testatoris psona, alia res relictas testamento respiciunt. 13. 114 Enumerantur verba directa, communia, & precaria. 115 Suadente certa testatoris mente, vel subiectae materiae ratione, verba vniuersi ad haereditates referuntur, & substitutum directo admitti patiuntur, aliàs non.

VI. Responsorum. ENTURIO a t filio, 104 Verbum Substituto, commune est. 107 In substitutione disthliis, aliàs, ueris verbis & diueris substitutis facta, interdum de haerede vniuerso intellectus capiendus. 108. 111 Re certa per verbum commune expressa, directi naturae perditur. 112 Duplicitas in vniuersali successione verba si fuerint, alia testatoris psona, alia res relictas testamento respiciunt. 13. 114 Enumerantur verba directa, communia, & precaria. 115 Suadente certa testatoris mente, vel subiectae materiae ratione, verba vniuersi ad haereditates referuntur, & substitutum directo admitti patiuntur, aliàs non.

A. 111 Re certa per verbum commune expressa, directi naturae perditur. 112 Duplicitas in vniuersali successione verba si fuerint, alia testatoris psona, alia res relictas testamento respiciunt. 13. 114 Enumerantur verba directa, communia, & precaria. 115 Suadente certa testatoris mente, vel subiectae materiae ratione, verba vniuersi ad haereditates referuntur, & substitutum directo admitti patiuntur, aliàs non.

B. 111 Re certa per verbum commune expressa, directi naturae perditur. 112 Duplicitas in vniuersali successione verba si fuerint, alia testatoris psona, alia res relictas testamento respiciunt. 13. 114 Enumerantur verba directa, communia, & precaria. 115 Suadente certa testatoris mente, vel subiectae materiae ratione, verba vniuersi ad haereditates referuntur, & substitutum directo admitti patiuntur, aliàs non.

ENTURIO a. ¶ Constat quidem a pagano non permitti, vt directo i quinquam post aditam haereditatem substituat: quia facere non potest, vt t qui semel haeres fuit, delinat deinde haeres esse, & ad tempus tantum testatorem repraesentet, cum post illud tempus posset testator videri intestatus decessisse. quae omnia regulis legis XII. Tabularum prohibita sunt. Caeterum t aliud in militibus constitutum est, quibus lex concessit, vt quoquo modo possint, aut velint, testentur. cuius concessiois ratio propter eorum simplicitatem, & nimiam imperitiam est. cum enim quotidie pro hostibus propulsandis euigilent, lex eos ab hisce regulis iuris ciuilibus soluit, & talem factionem testamentis eis concessit, qualis iure gentium sufficit, ne aliàs hostes, quos ipsi summoauer, meliores domi suae conditionis, quam nostri milites, sint. non autem dubium est iure gentium hostes testari. Quod si t missione impetrata domu reueru sint, tunc iure communi testari milites debent. his enim personale priuilegium illud duntaxat remanet, & durat etia post reuersionem, vt quamuis filii familiaris, vel muti, aut surdi, testati sint, testamentum valeat, vt Accurs. sentit: caetera vero abolentur. & ideo miles, qui domi resideat, directe post aditam haereditate nemini substituet, quod recte Lancel. hic tradidit. Imò & qui in militia sita testatus, si reueru post annum, militiae decesserit, priuilegiu hoc non habebit. Vnde satis apparet id priuilegiu nec Cardinalibus, nec clericis, nec Doctoribus competere, cum in eis non sit probabilis iuris ciuilibus ignorantia, & domi resideat. & quamuis & ipsi militare dicantur, non tamen eoru militia id priuilegij habet, vt, quo velint modo, testentur: imò lex secundum iuris regulas eos testari iubet, alioquin & eadem metaphora dicitur militia etiam in negotioribus, & tamen nemo vnqua creditatum eis indulgeri, vt armata militiae priuilegia consequantur. quae sententia aduersus Alex. Iasoni, Socinoq; placuit, & hodie receptor videtur. Sed t quid de nostri temporis militibus? & in iis, qui pro rep. Christiana aduersus Barbaros, id est Turcas, & Saracenos militat, obseruari haec priuilegia aequum est. Sed & qui patriam tuerent, hoc priuilegiu non videtur indigni. omni enim iure permissa est defensio patriae.

b. l. & si fac. s. sed quod Pap. de minorib. c. l. haereditas em. dic. s. tit. i. d. l. ius nostru. de reg. iur. e. l. de test. mil. f. Inft. de test. mil. in princ. l. impuberi. de admin. tut. s. quiquis. in auth. que. nat. leg. l. neq; enim. vbi Bart. de test. mil. h. l. i. C. de haered. instit. s. mandauit. ro. s. is. cuius m. s. l. pen. C. de test. mil. l. si. veris. sed militis. C. de inoffic. test. d. 4. K. s. illis. s. sed haereditas. Inft. de test. mil. in glof. verb. sed haeredit. d. l. pen. m. l. in fraud. s. pen. s. de test. mil. n. l. repetita in fi. C. de episc. & cler. in glof. verb. peritos. o. l. aduocati. C. de aduoc. ciuero. iud. c. quid prode rit. l. i. dist. 5. p. d. l. iiii. de inoff. test. l. generalis. C. de sacrosanc. eccl. q. l. i. C. de pig. s. quantum veru. in auth. quib. mod. rat. leg. f. Claud. Ripahie. s. Bart. l. i. C. de his, qui ad inplect. s. c. i. hic fin. lex Gorrad. Cast. l. i. s. r. n. r. C. de test. nam. mil.

111 Re certa per verbum commune expressa, directi naturae perditur. 112 Duplicitas in vniuersali successione verba si fuerint, alia testatoris psona, alia res relictas testamento respiciunt. 13. 114 Enumerantur verba directa, communia, & precaria. 115 Suadente certa testatoris mente, vel subiectae materiae ratione, verba vniuersi ad haereditates referuntur, & substitutum directo admitti patiuntur, aliàs non.

111 Re certa per verbum commune expressa, directi naturae perditur. 112 Duplicitas in vniuersali successione verba si fuerint, alia testatoris psona, alia res relictas testamento respiciunt. 13. 114 Enumerantur verba directa, communia, & precaria. 115 Suadente certa testatoris mente, vel subiectae materiae ratione, verba vniuersi ad haereditates referuntur, & substitutum directo admitti patiuntur, aliàs non.

111 Re certa per verbum commune expressa, directi naturae perditur. 112 Duplicitas in vniuersali successione verba si fuerint, alia testatoris psona, alia res relictas testamento respiciunt. 13. 114 Enumerantur verba directa, communia, & precaria. 115 Suadente certa testatoris mente, vel subiectae materiae ratione, verba vniuersi ad haereditates referuntur, & substitutum directo admitti patiuntur, aliàs non.

ditaria bona accipere, tanquam testator directis verbis eum vocando id sibi iuris concessisse videatur...

Intra quatuordecim annos etiam...

tempus, & communi verbo substituat Mænum, satis credibile est, Mænum directa militari vocatum esse...

propria bona filij substitutus iure...

probabilius sit vtranque directam esse...

ETIAM PROPRIA. NEDUM IPSIUS A patris, in quo minus dubitandum erat, cum facilius concedatur...

quæ tanquam in hæredes transeunt, & ideo prorata hæreditatis portione à lege duodecim tabularum diuiduntur...

Quaratione & idem in iure patronatus libertorum Paul. Castr. respondit...

quod licet lex dicat ad proximum tantum hæredem pertinere, non tamen hunc directò substitutum excludit...

est enim & ipse proximus militi hæres, cum per directam militarem continenter testatori succedatur...

ut infra ostendam, quicquid hic Alexand. secus tradiderit. Eodem argumento ius quoque sepulchrorum ad huc substitutum pertinet...

cum ad fideicommissarium non transeat. Sed & conditio dandi heredi, si precariò substituto detur, impleta non erit...

Verum hæc satis, superque sunt, parumque ad rem præsentem attinent.

SVBSTITVTIT. CUM VNA VERBORUM conceptione facta sit hæc substitutio, cur directam militarem omni tempore fuisse non præsumimus...

& respondet Doct. quia non credimus, militem velle priuilegio vti, nisi quatenus aliàs sustineri eius voluntas non possit...

Præsumptio ergo, quæ pro iure communi facit, hoc casu est ea fortior, quæ ex vnitate clausulæ oritur...

Sed cur huiusmodi clausula duas directas continere creditur, & non pupillarem cum fideicommissaria...

imò potius, quod supra pubertatem est tempus, pro non adiecto in testamento pagani est, quam vt in fideicommissi vim resoluatur...

Respondet Bartol. quia in habentibus similitudinem aliquam facilius est transitus...

Vnde militaris, tanquam directa, facilius succedit pupillari, quam fideicommissaria, quæ opposita est directis...

sicut testamentum in scriptis, faciliè transit in nuncupatum. & t statutum à statuto potius interpretacionem recipit, quam à iure communi...

Sic idem verbum pro tempore ratione sensus variatur, dum eadem permaneat substantia...

& aliis exemplis probari potest. Hincque apparet ratio, cur substitutio verbis directis concepta, ad precariam non trahatur, ne scilicet ad casum contrarium trahatur...

directa in fauorem pupilli inuenta est: fideicommissaria ad onus, seu odium pertinet...

in directa hæres est tanquam creditor: in fideicommissaria est debitor. hæres iura directa habet: fideicommissarius vtilia, & quidem directis aduersantia...

Hinc est, quod actus, qui in vim institutionis non valet, haudquamquam in vim fideicommissi sustinetur, nisi tamen aliter de mente testatoris constet...

Vnde t in lege nostra, si testator instituat hæredem ad tempus, & communi verbo substituat Mænum, satis credibile est, Mænum directa militari vocatum esse...

Vertical list of marginalia on the left side of page 931, including references to various legal texts and authors.

Vertical list of marginalia on the right side of page 931, including references to various legal texts and authors.

filij, eandem quoque; interpretatione respectu militaris accipere deberet, ne idem verbum diuersis modis intelligeretur...

IVRE COMMVNI. CUM T DE CEDERE INTRA XIII. ANNUM FILIO SUBSTITUTUS AD VNIUERSA...

bona, tam patris, quam filij, admittatur, apparet intra illud tempus voluisse testatorem non militariter, & sic ex priuilegio, sed pupillariter, & sic iure, quod communiter omnibus concessum est, vti...

Vnde adnotant hic Doctores, præsumi t militem in dubio potius iure communi, quam speciali priuilegio vti velle...

Quod intelligédum, cum id ius commune testatoris voluntati innititur, vt in casu nostro, generalitas enim verborum, quibus compendiosa hæc concepta fuerat, etiam pupillarem cõplectitur, voluntatemque defuncti indicat...

quod & in reciproca satis dici potest. at quædo aliquid non ex voluntate defuncti, sed ex legis dispositione inducitur, secus est, non enim miles secundum eam testatus intelligitur...

Vnde si in parte bonorum aliquem instituat, in reliqua intestatus decessisse potius creditur, quia ius accrescendi ex dispositione legis oritur...

Sic si ex fudo aliquem instituat, vel vsq; ad tempus, respectu cæterorum bonorum, vel transacti temporis, intestatus decessisse videbitur...

quæ institutio in re certa ad vniuersalem non nisi ex dispositione legis trahitur, & dies institutioni addita, non ex voluntate defuncti, sed legis auctoritate, pro nõ adiecta habetur...

quia secundum iuris regulas nemo pro parte, vel ad tempus testatus intelligi poterat, neque huic regulæ potest testator paganus renũciare...

Apparet igitur, casum in testamento militis omissum à lege non suppleri, licet in pagani testamento suppleatur...

Vnde non infubtiliter aduersus cæteros existimauit Cato Sacchus in vulgari expressa, quam miles conceperit, primam duntaxat casum contineri...

non pupillarem, quoniam pupillaris non tam ex præsumpta defuncti voluntate, qui de eo non cogitauit, quam ex diuini Marci oratione inducitur...

Verum quomodo dispositiones legum ab hominum dispositionibus discernantur, libro De verborum significatione iij. à nobis disputatum est...

Rursus inferunt generaliter hic Doct. quemlibet t in dubio præsumi potius iure communi, quam speciali priuilegio vti: siue, quia ius commune in vniuersum potentius sit...

siue, quia priuilegia ad ius quoddam extraordinarium pertineant, quod non adeò perpendi solet: siue, (vt ego arbitror) quia priuilegia, tanquã à comuni orbita iuris recedant, interpretatione, quo ad eius fieri potest, restringi debent...

Vnde consequens est, vt in casibus, quibus tale ius speciale fauorabilius est, non procedat regula...

si enim benignior interpretatio, vt censeatur quis eam vitam intècasse, quæ sibi vtilior, fauorabiliorque futura esset...

Qua ratione & si dispositio specialis æquior sit, pro ea potius, quam pro vulgari, seu communi, præsumemus...

Vnde si quis priuilegio odioso munitus esset, generaliter iuri suo renuntiar, de tali sensisse maximè credendus esset...

quod Bald. censuit, & mihi placet. Sed t & quoties pprietas verborum magis pro iure speciali, quam pro communi esset, videretur ex aliquorum fontetia...

Vertical list of marginalia on the left side of page 933, including references to various legal texts and authors.

Vertical list of marginalia on the right side of page 933, including references to various legal texts and authors.

Vertical list of marginalia on the right side of page 933, including references to various legal texts and authors.

regulæ locum non esse. Vnde scriptum reliquit Cinus, quorques miles verbis directis, quæ sui proprietate ad priuilegium referuntur, vtiur, toties cõferi eo vti velle, nec ea tali casu ad fideicommissum flecti posse...

Quæ coniectura & tunc sumitur, cum ad priuilegium qualitates in actu gesto attendisse aliquem apparer...

Inspicimus enim maximè qualitates, quibus vnusquodque geritur, & secundum quas aliquid committitur...

Sed & quoties actus aliàs nihil operaretur, potius ad ius speciale, quam ad commune, respectum fuisse credendum est...

Vnde t qui priuilegio fori renuntiat, etiam iuri communi renuntiasse intelligitur, vt verba alicuius sint effectus, quod Dec. tradidit...

Quamuis ergo, qui promissit certo loco soluere, in eo cõueniri, nisi ibi repertus, non possit, tñ propter talem renuntiatione cõuenietur...

Si igitur, vt verba aliquid operetur, censeatur quis iuri communi renuntiasse, ergo & priuilegio, quod facilius amittitur...

Illud minoris est dubitationis, vt quã aliàs actus non teneret, præsumamus vsum priuilegio militem...

præcipua t enim semper est interpretatio, quæ pro actu sustinendo fitar. Vnde traditum est, tametsi princeps solum potestatem ordinariam exercere censeatur...

si actus aliter non valeret, etiam plenissimo imperij iure vsum videri...

Quod tamen non arbitror pcedere, quã ex tali actu aliquod damnũ alteri infligeretur...

nã tunc humanior interpretatio est, vt actus potius pereat. Vnde princeps arrogando abientem, non viderur summa potestate vti, sed ordinaria tantum, arrogatioque deficit...

Quoties t enim actus onerosus alicui est, pro eo sustinendo non est laborandum...

quod & generaliter in odiosis recipiendum viderur. EX PRIVILEGIO: Et sic iure directo, quod b verum est, quando certum tempus in conditione expressum est, veluti xxv. annorum...

quod si non vsque ad certam ætatem, sed compendio, id est, quando cunque decesserit filius, substituit, tunc potius iure communi testatus viderur, vt solum ex fideicommissi substitutus agat...

quod Diocletiani constitutione inductum est, in dubio enim, quatenus fieri potest, interpretamur militem iure communi vti voluisse...

vnde cum simpliciter filio quando cunque post mortem substituit, non est credendum, voluisse eum priuilegio vti, vt filius ad tempus hæres sit...

& consequenter in vita sua nunquam disponere de rebus paternis possit: merito potius pro fideicommissi sumitur interpretatio: quod secus est, cum vsq; ad xxv. annos, seu certum tempus, substituit...

viderur enim non in grauamen, sed in fauorem filij fecisse, & vsque ad illud tempus filij iudicio non acquiescisse...

Vnde tunc à verbis non recedimus, vt priuilegio potius vti voluerit, tanquam adiectione certæ ætatis videatur voluisse substitutionis pupillaris tempus prorogare...

vel instar quoddam exemplaris substitutionis inducere, vt qui ante id tempus iudicium pupilli non approbaret...

Alibi tamen in Diocletiani & Maximiani constitutione, velut ex causa fideicommissi, bona à matre hærede peti posse dicitur...

in cuius rei dissolutione ab Interpretibus variatum est. Pylæus semper iure fideicommissi duntaxat valere censuit, legemque nostram de fideicommissi loqui existimat, quod rectè Bartol. im-

Vertical list of marginalia on the left side of page 934, including references to various legal texts and authors.

Vertical list of marginalia on the right side of page 934, including references to various legal texts and authors.

a gl. d. l. precib. *tate, vel aliis quodcumque deceferit, &c.* In reciproca, cum ita scriptum est, *Quodcumque aliquis eorum deceferit, superstitum substituo* b. comprehenduntur enim hoc sermone plures substitutiones non solum in persona plurium, quod conuenit reciproca, sed etiam respectu temporum, quod est proprium compendiosae. In fideicommissaria, cum, *Filius*, inquit testator, *instituo, et quodcumque deceferit, Seio restitui hereditatem volo* c. continet enim compendio quodlibet tempus, quo haeres moriatur. vnde eam Bartolus compendiosam quandoque appellat d. Sed licet generalis haec sit compendiosae significatio, tamen nos hac in materia aliter accipimus, solumque de ea compendiosa loquimur, quae ultra vulgarem & pupillarem substitutionem aliam quoque post pubertatem sermone compendio complectatur directam, si a milite facta sit: fideicommissariam, si is, qui substituerit, paganus sit. Definitur tamen hoc modo: Compendiosa est quaedam substitutio adiectio, quae sub mortis, vel alia conditione plura comprehendit tempora e. Adiectio est, quia vulgari, vel pupillari, vel militari, vel precariae qualitate compendij adijcit, id est, plures casus substitutionum complectitur f. ante aditam hereditatem vulgarem, post aditam vsq; ad pubertatem pupillarem, deinde ab hoc tempore militarem, vel precariam. Quod autem dicitur, *Vel alia conditione, intelligendum est, quae ipsarum substitutionum naturam non repugnet* g. vt enim vulgari sit, conditionem intelligi oportet, *Si haeres non erit: vt pupillaris, Si ante pubertatis deceferit*. Vnde necessario semper sermone conditio in ea intelligenda est h. Merito ergo Imol. hic existimauit, verba haec sub conditione mortis, vel alia, intelligi, vel alia ultra conditionem mortis. Sed an sufficiat, si conditio mortis tacite subintelligatur, vt quia filio pupillo pater substituat, quodcumque Titius consul factus sit? existimat enim Socinus hanc substitutionem compendiosam esse, vt si conditio, moriente ante pubertatem filio, eveniat, sit pupillaris: si post pubertatem, sit militaris, vel precaria i. subaudiaturque conditio mortis, quia non est verisimile, voluisse patrem proprio filio, donec is viueret, substitutum praefere i. Sed hanc ego opinionem probare non possum. nec enim talis substitutio compendiosa est, nec pupillarem continet, quia in fideicommissio post mortem lex subauditur conditione, *si sine liberis deceferit* m. At in fideicommissio, cuius conditio in vita filij institui impleri possit, nulla sit subauditio n. sed ea eueniente, statim excluditur filius: quia verba conditionis clara sunt o. Vnde cum mors non expectetur, nulla est pupillaris substitutio: & consequenter nec compendiosa. alia dicendum esset, conditione mortis non solum respectu pupillaris, sed etiam fideicommissariae subintelligendam esse, ne eadem conditio diuerso modo purificaretur p. qd' tñ Doct. in fideicommissaria (vt dixi) non admittunt. Sed haec fati: putauerim enim potuisse rem sic clarius definir: Compendiosa est adiectio, qua compedio verborum sub mortis, vel etiam alia ultra eam conditione plures continentur substitutionum casus. Sunt enim tres substitutionum casus: primus, ante aditam hereditatem, qui ad vulgarem pertinet: secundus, post aditam, qui ad pupillarem: tertius, post pubertatem q, qui ad militarem, vel precariam. vnde apparet, respectu militaris quoque; compendiosam hanc adiectionem ef-

se: quod & frequentius aduersus Dinum, Bartolumque; receptum videtur. **VIDEAMVS** Nunc quis sit compendiosae substitutionis effectus? & tractatus hic omnis quatuor breues diuisiones recipit. Prima est, cum verbis directis concepta est substitutio. sequens, qd, cum verbis obliquis: tertia, quid, cum verba sunt communia? vltima, quid, cum mixtum testator directis obliquisq; aut comunibus vsus est? **I. Diuisio.** **A** grediamur igitur primam diuisionem, quam quatuor quaestionibus Bart. explicat. Primò igitur I. videndum est, an t compendiosa verbis directis 60 à pagano cōcepta, post pupillarem etatem quicquam valeat? & constat post id tempus frustra fieri i, adeo vt nec iure fideicommissi sustineatur, r aliàs frustra non fieret i: probaturq; haec sententia lege nostra, vbi speciale in milite est, vt post pubertatem valeat. nam si in pagano, tanquam precaria, sustineretur, in milite quoque idem dicendum fuisset, cum in dubio miles non priuilegio, sed iure cōmuni testatus censetur. Videbatur autem prima fronte aliud dicendum propter voluntatem defuncti, qui si voluit substitutum ex pupillari succedere, quo casu & sua, & pupilli bona consecutus esset u, multò fortius saltem bona sua post eam etatem illi restitui voluit. Quaraone & quibusdam alijs coloribus moti aliqui pontificij Papiniani legem non tam interpretantur, q abrogant x, & respectu fideicommissi non frustra fieri talem substitutionem existimant. y quae sententia licet in specie humana videatur, cōmuniter tamē reiecta est, quoniam manifesta fit legi violentia z: & licet Orianus 22. argumentis sustinere eam conetur, tamen pro communipauciores quidem, sed fortiores sunt leges, argumentaq; Oriani pro rationibus dubitandi accipi possunt, vt enim fideicommissum à testatore inductum videatur, oportet aliquatenus eius verbis id deprehendi a. at t verba illa *Haeres esto*, nullo modo, vt supra ostendi, ad fideicommissum pertinent. fit igitur interpretatio, vt vsq; ad pubertatem substitutio teneat, post pubertatem verò non teneat, quia directò fieri non potest. per fideicommissum verò factū non presumitur, cum non solum verba repugnant, sed & mens. merū quippe grauamen id esset, non fauor b. Nec refert, quomodo verba concepta sint, an ad personam instituti relata, vt quae dictum sit, *Si filius meus ante xx. annos moriatur, Titius ei haeres esto*. pronomen tenim Ei, indicat omnino directam esse, cum per fideicommissum non ei filio, sed testatori succedat c. quod Bald. & Castr. tradiderunt d. an verò dictum sit, *Titius mihi haeres esto*. quamuis enim dictio *Mihi*, etia fideicommissio conuenire possit e, tñ vox haeredis non conuenit, vt supra dixi. quod & Alexan. hic sentire videtur f. Nec etiam refert, si dictio *Quodcumque*, adiecta sit. nec enim talis dictio sola sufficit, vt ideo plures substitutiones, & in his fideicommissaria, factae videant, vt recte aduersus Angel. Alexan. docuit g. merito ergo à generalitate legis recedendū non est. Sed t quid, si non sub compendio tantum, sed & cum distinctione temporum facta sit substitutio? & si haec distinctio congruè secundū pupillaris etatis tempus facta non sit, Accursius id esse sentit h: secus, si congruè facta esset, vt quae dictū pponatur, *Si filius intra decimum quartum annū, vel aliis quodcumque deceferit, Titius haeres esto*. receptū enim est, tunc valere tanquam fideicommissariam i, quia illa verba *Aliis quando-* **II.** **C**umque, nouam substitutionem compendiosam indu-

te, vel aliis quodcumque deceferit, &c. In reciproca, cum ita scriptum est, *Quodcumque aliquis eorum deceferit, superstitum substituo* b. comprehenduntur enim hoc sermone plures substitutiones non solum in persona plurium, quod conuenit reciproca, sed etiam respectu temporum, quod est proprium compendiosae. In fideicommissaria, cum, *Filius*, inquit testator, *instituo, et quodcumque deceferit, Seio restitui hereditatem volo* c. continet enim compendio quodlibet tempus, quo haeres moriatur. vnde eam Bartolus compendiosam quandoque appellat d. Sed licet generalis haec sit compendiosae significatio, tamen nos hac in materia aliter accipimus, solumque de ea compendiosa loquimur, quae ultra vulgarem & pupillarem substitutionem aliam quoque post pubertatem sermone compendio complectatur directam, si a milite facta sit: fideicommissariam, si is, qui substituerit, paganus sit. Definitur tamen hoc modo: Compendiosa est quaedam substitutio adiectio, quae sub mortis, vel alia conditione plura comprehendit tempora e. Adiectio est, quia vulgari, vel pupillari, vel militari, vel precariae qualitate compendij adijcit, id est, plures casus substitutionum complectitur f. ante aditam hereditatem vulgarem, post aditam vsq; ad pubertatem pupillarem, deinde ab hoc tempore militarem, vel precariam. Quod autem dicitur, *Vel alia conditione, intelligendum est, quae ipsarum substitutionum naturam non repugnet* g. vt enim vulgari sit, conditionem intelligi oportet, *Si haeres non erit: vt pupillaris, Si ante pubertatis deceferit*. Vnde necessario semper sermone conditio in ea intelligenda est h. Merito ergo Imol. hic existimauit, verba haec sub conditione mortis, vel alia, intelligi, vel alia ultra conditionem mortis. Sed an sufficiat, si conditio mortis tacite subintelligatur, vt quia filio pupillo pater substituat, quodcumque Titius consul factus sit? existimat enim Socinus hanc substitutionem compendiosam esse, vt si conditio, moriente ante pubertatem filio, eveniat, sit pupillaris: si post pubertatem, sit militaris, vel precaria i. subaudiaturque conditio mortis, quia non est verisimile, voluisse patrem proprio filio, donec is viueret, substitutum praefere i. Sed hanc ego opinionem probare non possum. nec enim talis substitutio compendiosa est, nec pupillarem continet, quia in fideicommissio post mortem lex subauditur conditione, *si sine liberis deceferit* m. At in fideicommissio, cuius conditio in vita filij institui impleri possit, nulla sit subauditio n. sed ea eueniente, statim excluditur filius: quia verba conditionis clara sunt o. Vnde cum mors non expectetur, nulla est pupillaris substitutio: & consequenter nec compendiosa. alia dicendum esset, conditione mortis non solum respectu pupillaris, sed etiam fideicommissariae subintelligendam esse, ne eadem conditio diuerso modo purificaretur p. qd' tñ Doct. in fideicommissaria (vt dixi) non admittunt. Sed haec fati: putauerim enim potuisse rem sic clarius definir: Compendiosa est adiectio, qua compedio verborum sub mortis, vel etiam alia ultra eam conditione plures continentur substitutionum casus. Sunt enim tres substitutionum casus: primus, ante aditam hereditatem, qui ad vulgarem pertinet: secundus, post aditam, qui ad pupillarem: tertius, post pubertatem q, qui ad militarem, vel precariam. vnde apparet, respectu militaris quoque; compendiosam hanc adiectionem ef-

inducunt, quae nunquam à principio valuit: & ideo sustineri in vim fideicommissi debet. Rursum nihil referre putarem, sub quo iudice lis verteretur. quamuis enim is aequitatem sequi deberet, vt quia loco principis, vel tanquam arbitrator iudicaret b, non tamen aduersus dictam legem pronuntiare posset c: quia tamen Abbas, Aretinus, & Decius contrariam sententiam aequitate quadam inniti, hanc verò iuris rigore contendunt, cum tamen aequitas haec ius contra se scriptum habeat, nullius est effectus d. Defenduntur tamen communi sententia Potificij, quoties testamentum non verbis ciuilibus, sed simpliciter directis vsus esset, vt si dixerit, *Si filius post xx. annos deceferit, moriatur Titio* e, vel *ei Titius succedat* f. propter pronomē enim *Ei*, verbum *Succedat*, directum effici videtur g. & ita Bart. distincti possunt censuit, & frequentius receptum est. Sunt tamen, qui directa verba nunquam inflecti putent, idque hoc potissimum argumento, quod si testator seruo alieno libertatem directis verbis legeret, non valer ea datio, nec in vim fideicommissi quidem h: imò talis datio nullum, lex inquit, vilem casum habet i. Sed aliud est in legato libertatis, quae in bonis nostris non est, & ad speciem prorsus diuersam transiret k. quae de re alibi l. Et haec quidem veteres tradiderunt. ego non video, cur verbū *Haeres esto*, aut *Instituo*, magis sit ciuile, quam quodlibet aliud verbum directum m. nam & iure gentium fiebat testamenta talibus verbis, vt est apud Laetium n, videturque Bartoli sententia potius ad aucupium formulę verbalis pertinere, quam ad sensum o: quod & Salicetus tradit. & quod deportatus nequeat esse haeres p, vel qui iure praerogio tantum admittitur q, nihil argui, qd ad significationem vocis attineat r, quicquid hic Bartolus dixerit. & quamuis secundum haeredem quis scribere se dixerit, tamen fideicommissum inducitur s: & e contrario, qui filiae ante, quam nuberet, decedenti substituit, quamuis verbo cōmuni vsus sit, ultra tamē pubertatis annos fideicommissi non cōsetur t: & in lege nostra simpliciter dicitur, directò substituit, non autem verbis ciuilibus. Vnde, secundum Bartoli distinctionem, in t vim fideicommissi debuisset militaris haec intelligi u. quod tamen falsum est: nam & alibi lex, vt pupillaris flectatur, requirit verba precaria, cum tamen, secundum Bart. etiam directa idem possent x. Ego verba ciuilia à Papiniano appellari arbitror y ea omnia, quibus pupillaris substitutio ad certę etatis tempus concipitur z, quia cum morib. inducta sit a, id ius *instituitur* seruo ciuile appellatum est b. Idem ergo est dicere, verbis ciuilibus conceptam substitutionem, quod pupillarem substitutionem. Igitur t qui substitutionem pupillarem post decimum quartum annum prorogat, non potest videri fideicommissum facere voluisse, ne aliàs substitutio, quae pupilli fauorem propter certę etatis expressionem c (vt supra ostendi) respicit, ad grauamen fideicommissi trahatur d. Non ergo in vim directae valer, quia non potest testator hoc facere e. Nō in vim precariae, quae non praesumitur voluisse filium onerare, nisi expresse appareat f. Quod si non ad certam etatem, sed quodcumque; moriatur filius, secundum haeredem scripserit, iam cessat praesumptio fauoris, satisq; arguitur mens patris volentis hoc casu secundo haeredi prospicere: ideoque

in vim fideicommissi sustinebitur g. quae distinctio Diocletiani fuit h, vt supra docui, & non in militibus solum, sed & in paganis procedit: ideoque sub rubrica regulae communis i, non testamenti militaris, est posita: videturq; ita & Veteres intellexisse, qui Papiniani legi locū non esse aiunt, cum à primo nulla pupillaris potuit fieri j, id est, nulla verba ciuilia erāt, vt quia ab emancipato, vel à matre facta, tunc enim indistincte in vim fideicommissi valet k. Concludo t igitur, siue substitutio sit verbis ciuilibus, vt Bartolus in interpretatur, siue directis, siue communibus facta, semper post pubertatem verti in fideicommissariam, praeterquam si pupillaris sit prorogata ad certum tempus. ea quibuscumque; verbis concepta sit, finietur pubertate m: nisi verbis precarijs vsus sit testator n, quia tunc in claris non est opus coniecturis o. Item q; nisi in codicillis facta sit p, vel, vt alij tradunt, nisi testamento clausula codicillaris adiecta proponatur q. Rursum quaesitum est, an t compendiosa filio impuberi, quodcumque; sine liberis deceferit, facta, omni tempore fideicommissaria sit, an verò intra pupillarem etatem directò operetur r: & hic probatur, huiusmodi verba substitutioni pupillari non aduersari: & ideo intra pubertatem erit pupillaris, post pubertatem verò precaria. quae sententia hodie receptissima est s. quantum enim fieri potest, interpretatur, vt substitutio potius directae, quam fideicommissaria sit t. nec verba haec aduersantur, cum maxime sine liberis decedat, qui etiā si velit, habere eos non possit, vt supra docuimus u. Tertiò dubitarum fuit, quid t si verbis directis substitutio compendiosa in re certa facta sit alicui, an & tunc intra tempus pupillare directò substitutus censetur? & cōstat omni tempore fideicommissariam substitutionem censi. cum enim de re certa agatur, nulla constitui differentia debet, an directò, an precarijs verbis vsus sit testator v. quae sententia vera est, dum testator vsum non esse verbis ciuilibus proponatur. hoc enim casu substitutio in re certa ad vniuersitatem trahetur x, & intra pubertatem cōsetur substitutio pupillaris, post pubertatem verò particulare fideicommissum duntaxat inducitur: quod Bar. hic tradidit, quem & caeteri crebriore numero hic sequuntur y. exempli causa: testator sic scripsit, *Quando cumq; filius meus deceferit, in eius locū, partemve Titius haeres esto*. cum enim ea verba bona tantum testatoris comprehendant, quae pupillaris patrimonij pars esse cōperit z, dicitur haec substitutio certae rei esse a, & tñ ad vniuersum trahit, directòque Titius pupillo substitutus ex Papiniani respōso cōsetur b. Nec me mouet Baldi huic cōclusioni aduersantis ratio c: quae nimis magna (inquit) digressio fieret, si ab vniuersali substitutione, & quidē directae, ad particulare fideicommissum trāsisset post pubertatis annos testatorē crederemus. Respōdeo nihil hoc referre, dū ex defuncti mēte ea digressio fiat. post pubertatem. n. in vim fideicommissi valet, quae haeres certa in re instituitur, ex regula generali pro legatario, seu fideicommissario est d: ante pubertatem verò substitutus vniuersaliter censetur, quia nullū aliū vniuersalē haeredē filio pater dedit e. vnde hunc dedisse cōsetur, quod directò facere ante pubertatem potuit. Quaraone etiā si filius in re certa institutus fuisset, legatarijque tantum loco esset, vt quia cohæredē vniuersalem haberet, tamen adhuc idem esse arbitror f. simpliciter. n. indistincte; Papinianus

a gl. Bar. et Do. i. verbis.
b Bar. l. j. in fin. Cut q def. adu. c Guid. Pap. q. dxxxiii. Bart. l. j. C. deleg. uer. in ijs. quae lege. d l. placuit. C. de iudic.
e d. c. si pater. a. contratio sensu. f d. c. Rainutus.
g Bal. l. fin. C. de sacrosanc. eccle. Alex. l. iij. §. eo. h l. si seruus leg. §. si seruus alienus. de leg. j. l. seruo tuo. cū gl. C. de man. testa. i l. Stichus seruus. in fin. j. de manu. testam. k Bar. l. j. deleg. j. ubi dixi.
l j. §. si q. ita. de uerb. obl. Par. rad. lib. j. c. v. m §. pen. Inst. de her. qual. n Bar. l. interdū decōd. in deb. in rub. j. de acq. hē red. ubi dixi. l. j. C. de formul. in testamētis. C. de testam. o l. quoniam indi gnū. C. de testa. p l. j. C. de her. instit.
q §. q. aut. Inst. de bon. posses. r d. l. uerbis. s d. l. precib. d. c. si pater. uerb. in situendo.
t l. qui habebat. j. co. Bar. l. quā. diu. ult. in fi. de acqu. hē red. d. l. Scruola. uerb. benigna.
u l. iij. C. de test. mil. d. l. precib. x d. §. cū filia. uerb. nec aliud.
y d. l. uerbis. z l. si ita quis. l. si mater. l. ex fa. l. o. §. j. j. cod. a l. j. §. cod.
b l. j. §. h. §. legis. de origin. iur.
c d. §. cū Polid. d. l. Seius. d l. quod fauore. C. de legibus. e §. l. proxima. §. masculo. cum seq. Inst. i. cod. f d. §. cū filia. uerb. precarij.

L. 15. **Ceterio.** g Ang. §. l. proxima. Modera niores hic. h d. l. precib. uer sic. non usq; ad certam. i rub. C. de imo puber. k Doct. d. l. uerbis. gl. d. l. Scruola. l d. l. si mater. j. cod. ubi gl. l. ex factio in prin. ad Treb. m d. l. precibus. d. c. si pater. d. l. qui habebat. n d. §. cū filia. **II.** 68 o l. credendū. §. hēc aut. qui pet. tut. p d. l. Scruola. q l. si frater. C. de fideic. Bal. d. l. uerb. ubi dixi. r c. si pater. de testa. in Vj. s d. c. j. l. f. C. de haer. instit. **III.** 69 t §. uerb. sine li. beris. u l. §. C. cōmu. deleg. x l. j. §. si ex fun do. §. tit. j. y Alex. hic, & conf. l. x. in V. z l. sed si plures. §. filio. §. cod. a l. cog. §. sed si miles. ad Treb. b l. cohæredi. §. fi. j. cod. c Bald. l. precib. d l. quoties. C. de her. instit. 70 f. c. j. de test. in 6. ibi filiam in certa.

a d. §. fin. Socin. conf. 117. in iij. b §. ceterum in auth. ut cum de appel. cog.

71 loquitur, qualiscunque præcesserit institutio b. nam nihil id ad substitutum filij facit, quin eius hereditatem, quamvis in re certa, substitutus obtineat: quicquid aliter Bald. senserit, cuius sententia infra scriptis casibus solum defendi potest. Primus, cum cohæredem uniuersalem non filio tantum, sed & Titio substituto datum fuisse proponeretur, non enim hoc casu Titius iure accrescendi heres in solidum censeretur, sed solum legatarij instar esset c. Secundus est, cum substitutio non ciuilibus verbis, sed simpliciter directis solum facta esset, quod Bart. hic sentit d, & a Bal. Pontanoque responsum extat e. Illa enim facilius flectuntur, nec enixam mentem defuncti arguunt, Titium hæredem esse volentis, nisi tamé substitutionem non in re certa, sed simpliciter scriptam proponatur f. Tertius est casus, quando testator Titium hunc, quandocunque filius decesserit, sibi hæredem esse voluit, quia cum filius ipse sit uniuersalis hæres, consequens est, ut iste sit legatarius: quod aliqui hic tradiderunt, ex pupillari enim non sibi testator, sed filio succeditur. Veru haec in re ego dissentio, qm in substitutione pupillari, vel compendiosa, verba illa sibi, vel, *Mibi hæres esto*, nihil mutant, quin filio, non autem testatori substitutus succedat g. Conuincitur etiã hæc sententia expressis Papiniani verbis h, qui in casu suo præcisè loquitur, cum sibi testator substituit. nam & illa verba in locum, partemve filij, ad hæreditatem patris referuntur, quia de parte intelliguntur, quam in bonis patris filius consecutus est. Quartò disputauit Bartolus, quid, si compendiosa verbo Legandi, concepta sit? vt, *Quandocunq; filius meus decesserit, lego Titio bona mea*, an intra pubertatem censeatur Titius pupillariter substitutus? Et sciendum est, verbum t Lego, duplicem significationem habere: primam ex lege duodecim Tabularum, antiquissimam & valde generalem, qua Legare, idem est, quod decernere, & ordinare: vnde & Delegare, vltimatissimum est verbum. & hoc sensu non est dubium, quin ad hæreditates quoque uniuersales directò dadas pertinere possit i. Alia est significatio, quam vsus prætulit, vt de hæreditate non intelligatur, sed de certa parte, de ipsa hæreditate delibata, quæ alteri, id est, legatario præstanda sit l. quæ significatio nihil ad translationem hæreditatis pertinet. & licet in hac secunda significatione directum verbum esse censeatur, hoc intelligitur respectu fideicommissorum, quæ verbis præcarijs concipi solebant m, non respectu institutionum, cum de instituti manibus capi legata sui natura debeant n. Igitur videndum, in prædicto themate vtra significatio accipienda potius sit? & Bartolus posteriori hanc approbavit, tanquam communi vsui magis consentaneam. Vnde consequens est, vt ante pubertatem decedente filio, hic substitutus duntaxat admittatur, tanquam legatarius, & quidem certæ rei, id est, bonorum partem, nec constituta est differentia, an testator dixerit, *Quandocunque filius decesserit, an, Si filius ante pubertatem decesserit, lego*, etc. subest enim semper eadem ratio, vt de legato potius intelligamus, quam institutione p. quod & reclamante Baldo, receptius est q. Illud omnes admittunt, si aliter de mente testatoris appareat, secus esse r. Quid enim, si in partestestamenti hunc Titium testator hæredem appellauerit? aperta est mens de iure directo eum intellixisse f, etiam si

c d. l. quoties. d arg. d. l. ij. e Bald. ex. cxxj. in s. Rom. cc. f d. c. f. g l. i. ita §. qui filio de secund. tab. l. j. §. eod. h d. l. cohæredi. in fin.

72 III. Quod si compendiosa verbo Legandi, concepta sit? vt, *Quandocunq; filius meus decesserit, lego Titio bona mea*, an intra pubertatem censeatur Titius pupillariter substitutus? Et sciendum est, verbum t Lego, duplicem significationem habere: primam ex lege duodecim Tabularum, antiquissimam & valde generalem, qua Legare, idem est, quod decernere, & ordinare: vnde & Delegare, vltimatissimum est verbum. & hoc sensu non est dubium, quin ad hæreditates quoque uniuersales directò dadas pertinere possit i. Alia est significatio, quam vsus prætulit, vt de hæreditate non intelligatur, sed de certa parte, de ipsa hæreditate delibata, quæ alteri, id est, legatario præstanda sit l. quæ significatio nihil ad translationem hæreditatis pertinet. & licet in hac secunda significatione directum verbum esse censeatur, hoc intelligitur respectu fideicommissorum, quæ verbis præcarijs concipi solebant m, non respectu institutionum, cum de instituti manibus capi legata sui natura debeant n. Igitur videndum, in prædicto themate vtra significatio accipienda potius sit? & Bartolus posteriori hanc approbavit, tanquam communi vsui magis consentaneam. Vnde consequens est, vt ante pubertatem decedente filio, hic substitutus duntaxat admittatur, tanquam legatarius, & quidem certæ rei, id est, bonorum partem, nec constituta est differentia, an testator dixerit, *Quandocunque filius decesserit, an, Si filius ante pubertatem decesserit, lego*, etc. subest enim semper eadem ratio, vt de legato potius intelligamus, quam institutione p. quod & reclamante Baldo, receptius est q. Illud omnes admittunt, si aliter de mente testatoris appareat, secus esse r. Quid enim, si in partestestamenti hunc Titium testator hæredem appellauerit? aperta est mens de iure directo eum intellixisse f, etiam si

73 IN Secunda diuisione concludunt Doctores, quoties t verbis præcarijs concepta est compendiosa substitutio, semper fideicommissaria esse, & ideo ante pubertatem minimè in vim pupillaris valere q, minusq; vulgare aliquã continere. qm dictio illa *Quandocunq;*, ad verbu Restituit, referatur, quæ restitutio fieri non potest, nisi iam adita sit hæreditas r, quo tempore vulgare expirauit s, quicquid hac in re comminiscatur Decius t. Cæterum supra scriptam conclusionem quatuor modis, seu quatuor quæstionib. Doct. hic extendunt. Primò, si t testator dixerit, *Quandocunq; filius meus decesserit, volo bona mea pauperibus per executores fiduciarios meos dari*, receptior enim hoc casu aduersus Bart. sententia est, omni tempore fideicommissariam esse substitutionem s, secundum quam Bald. & Raph. Comen. ex facto responderunt, Alexanderque ipse magis communem esse attestatur x, qm siue verba testatoris, siue eius mente inspicimus, non possumus dicere, pauperes directò substitutos esse. illa enim verba, *Bona pauperibus dari*, factum alterius requirunt, & ideo precaria sunt y. nam & mentem testatoris talem esse inde colligitur, quia t ratio substitutionis ad alias causas, est favor anime ipsius testatoris, quo favore

74 II. Diuisione. q l. cohæredi. §. c. ut sita j. cod. r l. l. ad quod f. ad Treb. s l. post aditam. C. eod. t Dec. d. l. sub. u Imol. Aret. Lanc. Polit. hic. Bal. Sal. d. l. precib. Imol. Card. Barb. c. cu tibi. de testam. x Bal. conf. 24. in iij. & 256. in s. Com. conf. 110. Alex. a. con. 162. in ij. y l. fundi deu. l. leg. in gl. h. favore

75 u Imol. Aret. Lanc. Polit. hic. Bal. Sal. d. l. precib. Imol. Card. Barb. c. cu tibi. de testam. x Bal. conf. 24. in iij. & 256. in s. Com. conf. 110. Alex. a. con. 162. in ij. y l. fundi deu. l. leg. in gl. h. favore

76 z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

77 e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

78 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

79 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

582 fauore impulsu eum, vt de suis bonis disponeret, verisimile quidem est. ar vt de bonis pupilli, & sic alienis, elemosynam faciat, verisimile (vt Anch. respondit) non est b. quid enim animæ pupilli prodesset absq; consensu suo facta hæc distributio? Adde, quod & verba solum testator de suis concepit, non de filij bonis. Vnde impossibile est (vt Salic. censuit) credere hic de pupillari successione actū esse. & quamvis dictio *Mea*, pupillarem substitutionem, quæ directis verbis concepra appareat, non restringat c, tamen (vt supra vidimus) secus est in ea, quam non costat esse directam d. Sed, vt hanc sententiã sequamur, oportet rationem Bart. diluere. is enim tali substitutione, qua executoribus mandatum est, vt pauperibus dent, subaudiunt verbum *Accipiant*, quod t directum est, censuit e, vt perinde sit, ac si testator dixisset, *Executores accipiant nomine pauperum, ministeriumq; in distributione illis præstent f*. Vnde verbum illud, quod pauperibus detur, de facti executione intelligitur, non de executione iuris, quæ continenter a testatore in pauperes trãsit g. Sed huic rationi respõdet Calderinus h. quãuis enim subaudiatur, vt executores accipiant, tale tamen verbum, quamvis aliã directū, hoc casu nõ est: quia ius successions non respicit, non quidem respectu pauperu, qui verbis præcarijs expressim vocati sunt i, non respectu executoru, ad quos nullum commodum tranfit, sed nudę electionis ministerio fungantur j, vt meritò verbum *Accipiant*, eum nudum factum significet, directum nõ sit k. Cũ illud quoque addo, vt concedamus subaudiendi executoribus concessum, vt accipiant: tamẽ t cum testator de bonis suis solum locutus sit, tale verbum ad fideicommissum magis pertinet m, quo sub conditione granatus post mortem suam videtur filius: & ideo non magis hic induci compendiosa, seu pupillaris substitutio potest, quàm cum verbo legandi testator vsus proponeretur, quod supra Bart. tractauit. Vnde consequens est, vt t cum tali legato non heredes pupilli, sed ipse pupillus grauatus censeatur n, à legitima iure natura debita pauperes summoeantur o. quod Bal. censuit, & Castrensis, Corn. que responderunt p, quod secus esset, si venientibus ab intestato iniunctum id onus diceremus q. quod in casu nostro dici non potest, cum ab executoribus relicto, ab ipso instituto relicto censeatur r, quicquid aliter ab Alex. responsum extat s. Sed quid, si testator non particulariter de bonis suis, sed uniuersaliter de suis pupilli que bonis disposuisset? & tali casu absque dubio adhærendum Bart. esse Alex. censuit, vt compendiosè substitutum censeatur, cum aliter de bonis filij disponere pater non potuerit t. & hoc casu defenduntur, qui simpliciter Bart. secuti sunt, quos plures numero esse Imol. hic attestatur u. Sunt & qui Bart. sententiam eo casu defendant, quo substitutio expressa cum temporum distinctione concepta sit, si in pupillari, vel aliã quandocunq; & c. tanquam illa dictio *Mea*, quæ bonis adiecta est, pupillari substitutioni non aduersetur y. quæ sententia absque dubio procederet, si constaret communi, vel directo verbo vsus esse testatorẽ. sed cum in casu nostro verba precaria sint, censuit Bal. nõ temerè ab ipsorum proprietate recedendum esse z. Ego tñ priore sententiam, quæ crebrior est, sequor, nisi cum specialiter executor nullus à testatore designatus est, quod Alexã. hic tradit. Ad idem Alex. tum quoq; defendi sententiã

a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

78 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

79 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

80 a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

81 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

82 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

83 z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

84 a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

85 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

86 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

87 Bart. posse, cum testator bona sua sine diminutione distribui iussisset, vel generali dictione omnia bona sua dixisset, quod ego nõ probo, cum adhuc particularis futura sit hæc substitutio b, cumq; verbis præcarijs hæc adiecta, non tñ substitutionem directã efficere possint, quod & Bal. respondit c: secus, si verbis communibus, quod infra post Barto. attingemus. Et ex supra scriptis consequens est, vt quæ tribus sequentibus quæstionibus Bartol. attingit, nullius sint dubitationis. Quærit enim, qd t si supra scripta substitutio hoc modo concepta sit, *Si filius sine liberis decesserit, volo, quod bona mea vendantur, & pretium per fiduciarios meos distribuatur*: censeatq; idem esse, quod in supra scripta substitutione tradiderat, vt intra pupillarem ætatem sit directã, quia licet fiduciariorum mentio solum respectu distributionis pretij fiat, tamen propter coniunctã naturam videtur voluisse, vt etiam ipsi sint, qui bona vendant, & consequenter accipiant, vt sic fiduciariorum mentio ad vtrunq; dictum trahatur d. cum enim copulatiua inter verbum *Vendantur*, & *Distribuatur*, posita sit, & ad orationis perfectionẽ spectet, omnes qualitates repetijse censetur e, æqualiterque de omnibus egisse f. Sed certè cum supra ex receptiore sententia directã hæc esse substitutionem negauerim, consequens est, frustra de natura coniunctæ disputemus. totum enim id à testatoris volũtate pendet. Vnde solet dici, qualitatẽ t post duo verba adiectã, ad postremũ tantum referri, si ea duntaxat relatione satisfieri testatoris menti potest g. Vnde in casu nostro concluderim, directã substitutionem non censeari. Rursus quærit idem Bartol. si supra scripta substitutio absque specialia vllõ executoris facta sit, an semper fideicommissaria censebitur: respondetq; censeari, cum tali casu non possit subaudire, vt executores accipiant h. Nec obstat, quod episcopus ipse sit executor i. quia non tantum censeatur ipse iustus accipere, sed sola ei actio aduersus hæredem competit, diciturque executor dispositione legis, non autem testatoris voluntate, cum etiã inuito testatore id ius habeat k. Et licet præsumatur quisq; secundum leges voluntatem suam regere l, si tamen talibus legibus renuntiare non potuit, eiusmodi dispositio legis, non hominis dicitur m. quod alibi latius explicauit n. Meritò igitur cum testatoris voluntate episcopus non admittatur, existimari non potest directò eum esse substitutũ o. Hincque ad quartam quæstionem infertur, si fiduciarijs hisce executoribus sola electio pauperum data sit, dubiũ non esse, quin substitutio nullo casu directã sit, vt cum dictum est, *Volo bona vendi, & pretium distribui inter pauperes, quorum electio per fiduciarios fiat*: directio *Quorum*, ad proximam vocem pauperum solum refertur p. Quid t autem iuris sit, cum fiduciarij isti tẽpore, quo pupillaris conditionis substitutio euenit, mortui proponuntur? Alexand. diffusè attingit, sed hæc secundo hoc in articulo sufficient.

a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

88 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

89 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

90 z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

91 a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

92 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

93 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

94 z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

95 a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

96 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

97 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

L. 19. Ceterio.

b d. §. sed si miles. c Bal. conf. 296. factu. in s. d arg. l. mulier. de cond. & demon. ubi Din. & Bar. e l. Scia. §. Cato. de fund. instr. f l. si legatarius. in fi. de legat. iij.

III. Diuisione. g dlem. j. ad fi. de suppl. negl. prel. Felin. c. cau. lam. quæ. de recept. h gl. d. l. alio. i l. nulli. l. si quis ad. C. de episc. & clef. k d. §. si qd aut. dixit. nemo potest. de leg. j. l. l. conuicun. de iur. codicil. m l. Titia. in fi. ad l. Fal. l. ex testam. s. co. ubi Castren. n dixit. iij. §. Cato. s. opp. de verb. obl. & lib. j. c. xx. Parado. o Cast. d. conf. 67. in ij. dub. p l. a filio. §. fin. de alim. leg. l. filiu in prin. quæ do. c. leg. ced. Bar. l. fi. j. de rebus dub. q d. c. j. de test. in 6. gl. §. qua ratione. Inst. cod.

98 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

99 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

100 z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

101 a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

102 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

103 n d. l. alio. ubi Bart. j. opp. o l. quoniam in priorib. C. de in. offic. testa. Bald. d. l. precibus. p Catre. conf. cix. in casu præfenti. Corn. conf. 93. in iij. q l. i. §. si de leg. j. Alex. et la. d. §. cu filia. r Barr. d. l. alio. j. opp. s Alex. conf. 12. in iij. t l. sed si §. ad substitutos. s. e. u Angel. Alex. la. hic. Ang. §. si Inst. e. Anch. de c. tibi. Paul. d. conf. cix. aliis lxxvij. in ij. y d. §. qui filio. Bar. conf. 3. Abb. 59. Soc. 116. Cor. 138. in iij.

104 z Bal. conf. cxx. in ij. a Alex. uerfic. secund. limit.

105 a Bar. conf. 24. in principio. pater filio. b j. qu. j. nõ est putanda. Anch. conf. s. difficultas. c d. l. si ita §. si filio de sec. tab. d Bal. d. l. precibus. Corn. conf. cccxxij. in iij. e §. si quis aut. in auth. de eccl. tit. glo. l. alio. de alim. leg. f arg. l. pto. §. mater. de leg. ij. l. annua. §. a Titia. de ann. leg. g ca. cu tibi. de testa. ubi Inn. l. hæreditas. ad Statu ubi Bart. §. tit. j. h. conf. 27. de testam. i d. l. fundi. k c. fin. in fi. de testam. in 6. l. inter. qui sat. cog. Bal. l. fi. C. de lac. eccl.

106 m d. §. sed si miles. l. Titia. j. §. deleg. ij.

a d.l. precib. in fin. quia illi quoque verba conueniunt, nec aliter, quam in vim fideicommissi post illud tempus sustineri defuncti voluntas potest. Nec ququam mouere oratio diui Marci debet, qua inductum est, vt substitutio recipere diuersas personas respiciens ita interpretetur, vt omnibus sit vniformis: quia respõdeo, non esse cõsequens, vt ideo etiam compendiosa respectu temporum sit vniformis. Quid enim commune ea oratio cum casu nostro habet? in ea ex alterius tantum persona locum non habet pupillaris, quia de mente testatoris non constat, solaque legis interpretatione induceretur: in casu nostro expressis verbis testator ostendit velle se, substitutum admitti in ea, si æqualis non fieret determinatio. In ea videretur pater impari sollicitudine filijs, p̄uidisse, inuidiæque inter eos ansam præstitisse, vt Alexander ait: quod in casu nostro non est, cum de eadem persona semper tractetur. In ea vis verborum æqualitatem illam inducit, quia verba, *cos inuicem substituo*, intelliguntur substitutione, quæ inuicem fieri possit: in casu verò nostro verba sunt pro diuersitate temporum. *Quandoquocumque decedenti substituo*, eo modo, quo substitutiones fiunt, vulgari ante aditam, pupillari ante pubertatem, deinde fideicommissaria. In ea de personarum paritate agitur, at in casu nostro de temporum. atqui tempus personis accedit, non personarum temporibus. Vnde videmus in æqualitate temporis reciprocam substitutionem non impedire, cum tamen secus sit in personarum imparitate. Merito ergo facilius præsumemus secundum temporis cursum voluisse testatorem nunc precari, nunc directe substitutioni locum esse, cum tamen in personis semper æqualitatem seruet. Addit Bartolus in casu nostro semper vnum effectum esse. quia vna conditione eueniente amplius non committitur respectu aliarum conditionum substitutio. at in oratione diui Marci plures essent effectus, quia & plures personæ. Sicque se habet receptor sententia, quam non pauci producent, vt procedat, etiam si mater pupillo decedente superstes sit. eius enim fauore non tamen fideicommissariam intra tempora pubertatis censei, sed à substituto excludi, cum pupillaris, quæ in compendiosa continetur, non tacita, sed expressa saltem generalibus verbis sit, & hoc crebriore calculo recipi Iason attestatur: quæ & ego sequor, cum nulla ex ter lex, quæ matrem hoc casu adiuer. supra enim ostendimus Diocletiani constitutionis alium esse intellectum. nec fauor matris aduersus verba, etiam si generalia, substitutionis operari debet, quamuis aliàs aliquid operetur. nã & cum testator iussisset filium suum Titio mori, talia verba interpretatur est Pontifex, vt vsq; ad pubertatem directæ sint, matremque excludant. Et licet Bartolus respondeat ea verba directæ, nõ autem communia esse, mihi tamen videretur hac in re nullam cõstituendam esse differentiam, cum ex mente testatoris communia pro directis hoc casu sint. Adde, quod verior videtur eorum sententia, qui huiusmodi verba communia esse malunt. id enim verbum *Moriatur*, ex se nihil ad substitutionem pertinet, cum translationem iuris nullã significet, sed propter datiuum casus illi, adiuncti vim hanc interpretationem adsumit, vt *Ei Moriatur*, significet, ad eius vtilitatem moriatur, quæ verba non solum eum sensum recipiunt, vt continenter personæ pupil-

li succedatur, tanquam mors proxima successio nis sit causa, quod aliqui tradiderunt, & consequenter vim directæ substitutionis inducant, sed etiam ad fideicommissum pertinent: quæ vtilitas principaliter bona respicit, nõ personam. Vnde nihil refert, si per alium ea vtilitas substituto accedat. Offendit hoc Pontifex ipse, qui hæc verba communia esse satis indicat, cum in eo casu pro directis ait accipi, quia personis & verbis substitutio illa conueniebat, & quia in dubio potius interpretatur, vt substitutio directæ sit, quã obliqua. Quod si directæ simpliciter, vt Bartolus tradidit, fuissent, in ipsa verborum vi, non autem in ambiguo debuisset lex se fundare. Ex his igitur concludendum est, verior esse communem sententiam, vt substitutio hæc verbis cõmunibus facta, à principio in vim directæ valeat. Vnde quod in vna persona est receptum, ad plures quoque trahi debet, vt si his verbis compendiosa cum reciproca facta proponatur, plures directæ, pluresq; fideicommissariae comprehendantur quamuis respectu temporum fiat in æqualis determinatio. quod si personis imparibus facta sit, tunc dubium non est, solas fideicommissarias contineri. quod Bart. & alij tradiderunt. Enim verò enumerantur à Doctoribus aliquæ cõiecturæ, quibus verba communia absque dubio pro directis intra pubertatem accipiuntur. Et in primis, quoties testator expressa temporum distinctione vsus esset, tunc nihil nobis ambiguitatis reliquisset, quin etiam pupillariter substitutum filio voluerit: vt, *Si filius meus intra quatuordecim annos, vel quandoquocumque decesserit, etc.* Sunt, qui & idem censerint, si dictum simpliciter sit, *Si filius meus quandoquocumque decesserit*. dictio enim illa *Quandoquocumque*, distribuit tempora. quod Iacob. Aren. credit. Sed huic sententiæ & Bartolus & Alexander & ceteri aduersantur. quia licet temporum distribuat, non tamen etiam qualitate temporum distribuit, de qua nos loquimur, & maxime in actu sui natura non iterabili. Cæterum si ex alia parte testamenti eo verbo communi testatorem pro directo vsum esse appareat, fiet interpretatio, vt in hac quoque substitutione directum sit. quod Corn. non semel respondit. Sed & si verbum commune ad personam filij referatur, vt quia scripserit, *Quandoquocumque filius decesserit, ei scius succedat*, promptius est credere de pupillari actum esse, quia sic ei pupillo succeditur, quam precaria, qua patri. quod Fulg. respondit. Non modica quoque est cõiectura, quæ ex voluntate testatoris oritur, quoties substituti verisimiliter maiore charitate testanti iunguntur, quam pupilli intestati hæres. quod Bar. respondit, vt quia substituti proponerentur ipsius testatoris filij, vt ex facto Cast. consuluit, vel ipsius etiam mater, vt Corn. respondit. Sed & si testator iusserit substituto, vt propria auctoritate bona accipiat, satis declaratur, voluisse eum directum heredem esse. quia verbum commune substitutioni appositum, per hanc clausulã declaratur. fideicommissarius enim accipere de manu hæredis debet. Et si dixeris, cur potius his verbis non interpretamur datam fideicommissario manus iniectionem? respondeo, hoc procederet, si constaret magis fideicommissarium, quam heredem esse. Sed cum simus in dubio, ex illis verbis potius præsumitur hæres, vt iure communi capiat, non ex speciali testatoris licentia. Hincque inferitur, id esse, si testator dixerit, *Libere accipiat*.

b l. 4. §. eo l. quã uis. C. cod. c. arg. l. nostra. d arg. gl. l. j. c. si adueruendit. e l. 6n C. familiar. c. f. arg. l. cõ oportet. C. de bon. quæ lib. g Bar. l. Lucius. §. cod. uerfic. sed pars. h argu. l. in prin. de adi. leg. l. in §. qui fideic. §. tit. j. l. sed & si quis. §. interdu. de usufr. i d. c. si pater. k l. Lucius. §. c. l. Iaf. d. l. precib. Corn. 167. in iij. Alex. 17. in iij. m d. l. precibus. n d. l. Lucius. o l. qui duos. §. cum in bello. de reb. dub. p d. c. si pater. q l. j. glo. iij. de const. princ. l. a diuo. §. sed si empor. uer. cui de re iud.

l Bal. con. §. iij. Rom. 158. in ff. Cor. 22. in iij. d. c. si pater. 90 t. l. cõ aliter, de leg. iij. u l. singularia, si cert. pot. x Bar. d. l. Lucius. y Bar. c. l. xxij. homo Accur. iuli. Cor. c. l. iij. 197. in iij. z gl. d. l. precib. a l. si sit in an. nos. quib. mod. usufr. am. b Bart. repetit. l. si arrogator. de adopt. c l. qui filius de leg. j. l. si ferus plurium. in fin. cod. tit. d Cor. conf. in. in §. & conl. 92. in iij. in iij. e Fulg. conf. 21. Titius. ad ff. Bar. d. l. si arrogator. in princ. f Bar. con. xxx. in fin. g Cast. conf. 35. iuris. h Corn. conf. 310. in iij. xxvij. in iij. i arg. l. Titia. §. j. de leg. ij. k l. j. quor. leg. l. non est dubiu. C. de legat. l. Alex. l. Paul. respondit ad Trept.

a l. uim. facit de ui. & ui arm. b l. nemo potest de leg. j. c. arg. l. Iulian. de leg. iij. d. authen. sed cõ testator. C. ad leg. Falcid. e Alex. consil. 5. in j. non enim hic loquendi modus à superiore differt, quod Recentiores hic latius prosequuntur, & alibi ego attigi. Idem censuit Bart. cum dixit testator, velle se, vt tali casu tota, vel integra hæreditas, aut omnia bona, aut sine diminutione, ad substitutum perueniant. Sed aduersus hanc sententiam insurgunt plerique, negantque huiusmodi verbis magis directum ius, quam precarium argui, cum enim hodie testator prohibere deductionem quadrantis Trebellianici possit, illis verbis videretur eã prohibuisse: quæ receptor est sententia. satis enim exprimit mentem suam, qui omnia restitui iubet, de potestate autem hodie ambiguum non est. Rursus dubium non est, sicut pater pro pupillo testari potest, ita & codicillos facere posse. quo casu, qui intestato succedit, hæreditate restituere, etiã non deducta legitima iure naturæ filio debita, cogetur: censebiturque non filius ipse, sed intestati hæres grauat: & ideo legitimam illã non deducet. Quibus sic concessis, consequens est, vt hæc cõiectura non consistat, cum illis verbis possit adhuc pro fideicommissio interpretatio fieri, abs quo & quadrantis Trebellianici, & legitime naturalis deductio prohibita sit. quæ ratione aliqui moti à Bar. in hac cõiectura recesserunt. Sed ego eum defendi posse arbitror, quia nõ est verisimile quicquam de legitimi hæredis grauamine cogitasse testatorem, cum eius mentione nullam fecerit: & cum eius voluntas aliter sustineri possit, quam vt legitimo censeatur iniunctum grauamen. quod & certius procederet, cum verbo *substituo*, vsus esset testator, quia satis ostenderet substitutum accipere à filio debere, non ab hærede filij, alioquin non tam filio, quam eius hærede substitutus diceretur. Nã & quod aduersantes dicunt, in dubio existimandum esse fideicommissum ipsi legitimo impuberi hæredi potius iniunctum, quam impuberi, ego probare in casu nostro non possum. cum enim, mortuo post pubertatem filio, fideicommissum ab ipso ex bonis paternis debeatur, ipseque censeatur grauat, idem dicendum, si ante pubertatem moriatur, vt isdem verbis ipse potius, quam hæres suus, grauat videatur, ne facile variatio de persona ad personam inducatur. Adde, quod in dubio censei potius grauat filium, quam eius hæredem, probabilius est. nam cum verbum commune & ad directam & ad precariam substitutionem referri possit, sicut cum directam inducit, ipsi filio inducit, ita & cum precarium significat, ipsi filio, non autem eius legitimo hæredi precarium onus iniungere debet, ne personam legitimi hic subaudiamus, cuius nullam profus mentionem fecit testator, cum etiam traditum sit, ab hærede directo potius, quam à fideicommissio relicto censei legatum: quia hæres ipse principaliter honoratus censeatur, vnde & principaliter grauat existimandus est. nam & cum filio, & filia absque liberis decedente, per fideicommissum à patre substitutum est, lex Canonica satis ostendit, legitimam iure naturæ debitam posse deduci: quod falsum esset, si ab hærede iniunctum fideicommissum intelligeretur. Et licet de Trebellianica parte etiam loquatur, tamen satis ostenditur, principaliter de legitima dubitatum. Vnde eius respectu nulla est ratio, cur argumentum à contrario sensu sumi non debeat. Nec me mouet, quod alibi Bart. censei substituto

iniunctum fideicommissum scribitur, quia aliud est in substituto, quæ testator ipse vocauit, aliud in legitimo pupilli hærede, cuius in testamento nulla est mentio, & quem in dubio non est credibile fuisse grauat, ne videatur testator filij legitimam onerare, quod supra tradidi, vt merito & hoc casu sententiam Bart. hic probem, quam ego receptiorem puro, & secundum quam ex facto responsum à Baldõ, Paulo, Corn. Areti. esse attestatus sum. Sanè supra dictæ cõiecturæ locum non esse Bartol. ipse censuit, cum testator non simpliciter Bonis suis dixisset, sed adiecisset Bona omnia mobilia, & immobilia. cum enim nomina debitorum hac appellatione non contineantur, apparet in re certa substitutum esse: & ideo nulla hoc casu pupillaris comprehendendi posset. Quod alibi restringit Bartolus, nisi adiectum sit Pleno iure. etenim substitutio in re certa verbo communi facta, ad directam non trahitur, vt infra videbimus. Dixerit aliquis, si id verum esset, sequeretur, vt idem quoque diceremus, cum testator simpliciter in omnibus bonis suis substituisset, quia cum pupilli bona non comprehendantur, videretur de re certa actum. quæ Saliceti fuit sententia. Sed respondendum est, id verum esse, cum in re certa substitutum fuisse appareret. Sed in casu nostro, cum testator sine diminutione accipi bona iusserit, & id quidẽ eo tempore, quo iam cum pupilli patrimonio coniuncta erant, non de suis tantum, sed de pupilli quoque bonis egisse viderur, directamq; substitutionem fecisse, quã dictio *Mea*, non solet restringere. Sed quæritur, si testator iis verbis vsus sit, *Filio meo impuberi, si decesserit, substituo Titium*, an pupillariter solũ, an verò etiam compendiosè substitutum censebitur? & cum mentio mortis facta proponatur, apparet substitutionem hanc actum habere, ideoque & compendiosam esse. Nec dictio *Impuberi*, quicquam aduersatur, cum demonstratio nis potius loco adiecta censeatur, quam restrictionis. suadet enim id verbi *substituo*, natura, quod ad præsentem testatoris dispositionem referretur. perinde enim est, ac si dixisset, *substituo filio, qui nunc impubes est*. Vnde etiam si vnum tantum filium testator haberet, adhuc idẽ esset, quia nõ videretur superflue loqui, qui pluribus demonstrationibus vtitur, nec adeo efficax est affectus breuitatis in sermone ratio, vt ei regulæ præualeat, quæ traditũ est, qualitate verbo adiecta secundum ipsius verbi tempus regi. Cum ergo dicat testator, se impuberi substituere, intelligitur de actu præsentis, quo intellectu sola demonstratio inducitur. nec ab hac sententia dissidet Iaf. Vnde & si plures filios testator esse proponamus, vnumq; solũ impuberẽ, idem adhuc erit dicendum, potius. n. soli filio nõ pupillariter tantũ, sed etiã per fideicommissum substituere, vt merito reicienda sit Lanceloti aliter sententiæ cõiectura. Sola ergo admittenda est Bartoli limitatio, qui conclusionẽ suã non procedere existimauit, cum dictio *Impuberi*, ad verbum executionis referretur, quia tunc tempus executionis propter naturam verbi, à quo dictio ipsa regitur, inspicitur, vt si scriptũ sit, *Filio meo impuberi succedat Titius*, vt enim successioni sit locus, oportet filium impuberem esse. Quod tamen intelligendum, nisi alia verba sint apposta, quæ cõtrariam testatoris mentem arguant. Quid enim si dictum sit, *Filio meo impuberi, quandoquocumque sine liberis decesserit, succedat*

L. 151. Ceturio. y Bar. d. l. qui duos. z d. l. iij. in ff. Mod. l. pe. ff. gs. caut. a §. gl. iij. q. ii. b Salic. d. l. ex trib. in ff. Imob. hic & Lancel. Soc. c. l. 17. in 4. c in d. §. cum filio. dixi & §. j. q. ii. per Aretin. d. conf. 155. & d. l. j. in fin. d. l. a diuo. §. in ueditione de re iud. l. mouen. tit. de verb. fig. ubi dixi. e Bartol. conf. 234. L. ena. Alex. 45. in 5. f Bart. conf. 15. §. j. q. iij. h d. l. c. §. sed similes. i Salic. d. l. precibus. k d. l. sed si plus res. §. filio. §. eo. l. d. l. si ita. §. qui filio. ubi Bar. de secunda. tab. m gl. l. in testam. mento. C. de test. milite. n l. Mea. de a. l. m. leg. l. cõ pater. §. mensa. ubi Bar. de leg. ij. dixi. l. age. in ff. C. de transact. o l. forma. in princ. de censib. p l. non solent. de iur. cõ. s. u. per questionũ. de off. deleg. q l. Titius. de test. mil. in de licit. §. j. de noxal. Bar. l. ex ius. §. cod. q l. qui plures. §. cod. s. d. §. si extraneus.

a c. Rafnutius de testam. Titius * mentio enim liberorum in dubio hoc casu coniecturam facit, voluisse patrem vltra pupillarem ætatē filio substituere, cum secus videretur liberorum mentio detracta. quia potest intelligi quando cunctum, dum tamen impubes decesserit. Sed certe nimis artificiosa est hæc interpretatio. Vnde melius est, vt idem existimemus, etiam si simpliciter dictum sit, *Quandocumque decesserit*, vt propter dictionem *Quandocumque*, vox impuberi demonstratiuè adiecta censeatur. quod & Lanceloto placuisse arbitror. Cæterum supra scriptæ limitationis exemplo tum quoque pupillarem solum substitutionem factam interpretabimur, cum sub conditione scriptum est, *Filium meo si impubes decesserit, substituo*, quoniam dicitio *impubes*, à verbo *decesserit* regitur, quod tempus mortis, quo executio fieri debet, respicit. & ideo demonstratiuè adiecta censeari non potest. quod rectè Baldus, Castrensis, & Alexander docuerunt. Rursus quæritur, an compendiosa substitutio vulgarem contineat? & receptum est, continere. generalitas enim verborum hoc infert. Vnde sequitur, expressim contineri, etiam si cum distinctione temporum facta sit, dum verbo communi facta proponatur. quia de re alibi disputauit. Quod si verba non paruantur, secus esset, vt si dictum sit, *Si filius meus hæres erit, & quandocumque decesserit*, &c. quod Baldus respondit. verumque est, nisi talis filius impubes esset. quod sentit hic Bart. Sed nunquid conditio in compendiosa adiecta, etiam respectu vulgaris effectum habeat? verbi gratia, *Si filius meus quandocumque sine liberis decesserit, substituo Titium*: decessit cum liberis, viuentē testatore. & sunt, qui in vulgari non attendi conditionem existimant, sed Titium admittendum. quæ sententia communiter recepta non est. vt enim, inquit hic Bartolus, vulgaris inest compendiosa vi verborum, at verba alteram ab altera non distinguunt, (nam vt substitutum admittatur, oportet non defecisse conditionem, quia substitutio ad substitutum cum onere annexæ conditionis transit: quod ex facto responderunt Baldus, & Seuerinas.) & sicut cōditio, *Si decesserit sine liberis*, inest compendiosæ respectu fideicommissariæ, vt hic dicitur: ita etiam inesse debet respectu vulgaris, vt vna clausula eandem recipiat interpretationem. quod Corn. censuit. Addit Sannazarius diuersitatis rationem bonam non posse adduci, cur in fideicommissaria tantum inest, & non in vulgari, quæ tamen in promptu est: in fideicommissaria enim reseruatam ab intestato succedendi ius filii, in vulgari non est, cum pater non sit hæres. Putarim tamen ego hanc sententiam certissimam esse, cum si filij ex descendentibus testatoris sunt. æquum est enim excludi substitutum, qui conditione deficit, cum semper videatur testator suos descendentes prætulisse extraneis. & ideo censuit Socinus, conditionem hanc *Sine liberis*, quando in fideicommissio auctoritate legis inest, etiam vulgari inesse, quæ cum compendiosa facta sit, videturque hæc (vt dixi) receptior esse sententia. Posset tamen contraria opinio quibusdam casibus defendi, veluti cum substitutio non ab ascendente, sed ab extraneo facta esset. quia cum instituti morte caduca facta sit institutio, non attendimus ad conditiones ei adiectas, nec mens testatoris hoc casu adeo efficax est pro iis filiis, qui in conditione sunt positi. Item si tribus gradibus factis, secundus effectus sit caducus,

non habetur ratio conditionum, quæ illi annexæ erant, sed solum earum, quæ primum gradū respiciebant. quod Castrensis & Raph. censuerunt, & nos alibi docuimus, licet Alexand. hoc quoque casu rationem conditionis secundo adiectæ haberi respondeat. Sunt &, qui idem crediderint, cum conditio nõ quidem expressa, sed tacita esset: tunc enim solum ad fideicommissariam, non autem ad vulgarem pertinere: quæ Decij & Curtij aduersus Socinum fuit sententia, quia tacita subauditio, ceu iure quodā speciali innixa, ad coniunctum casum non transit. Idem responderunt, hanc conditionem ad vulgarem non referri, quando separatim à compendiosa testator dixisset se substituere vulgari. nec enim tunc est locus huic vulgari, quæ compendiosæ generaliter inest, sed alteri specialiter expressæ. quæ consultationes non sat securæ sunt. Sed quid, institutio pro non scripta sit, vt quia institutus spurius, & si decesserit absque liberis, substitutus Caius, nunquid extantibus liberis excluditur Caius? & Ang. videtur sentire non excludi, cuius sententiam illud adiuuat, quia hoc casu institutio pro non scripta est. Sed ego dissentio, vt adhuc defectus conditionis substituto noceat, nec facile à regula recedam: sed illi ob sint liberi, cum non possint videri ab alio suscepti. Illud certius est, si conditio substitutionis euenerit, frustra de hoc disputari. nõ solum enim respectu fideicommissariæ, verum etiam respectu vulgaris euenisse censeari, quod Bald. respondit. Sed t quid, si compendiosa hæc verbo communi in re certa facta sit? putat *Quandocumque filius meus decesserit, Scium in fundo substituo*? & receptum est, semper esse fideicommissariam. quia verbum commune certæ rei adiectū, directam significationem non recipit. cum enim res certæ legatis & fideicommissis, non autem vniuersalibus substitutionibus dentur, verba communia secundum rei naturam declarantur, vt ad legata, vel fideicommissa pertineant. quæ si hæres vniuersalis institutus sit, ab eo relicta videbuntur: aliàs deficiente instituto, fideiuentium ab intestato commissa censebuntur, proceditque hæc conclusio generaliter, etiam si forma pupillaris substitutionis obseruata proponatur. quod Bar. hic tradidit. Idemque, si distinctione temporū testator vltus sit, vtputa *Si in pupillari, vel aliàs quandocumque*, &c. subest enim semper eadem ratio, quicquid Ang. Socinusque hac in re consilij suis comminiscatur. quorum tamen sententia defendi potest, cum non constat, an testator de re certa egerit, vt quia dixerit, *Bona mea deueniant*, &c. videtur enim dictionem *Mea*, pro adiecta non esse. Idem quoque est, si in re certa, iura tamen actionesque continente, facta sit, sit quia in bonis maternis substitutum sit, vel in certa quota hæreditatis. dicitur enim & hæc substitutio particularis esse. Vnde talibus verbis, cum non sint directa ciuilia, non apparet voluisse testatorem, vt iste iure accrescendi solidum habeat: merito solum fideicommissum censebitur. quod & Bart. hic sentit, & Imol. disertè retulit, licet Corn. aliter responderit & minus, vt arbitror, consulte. Nam & cum in bonis mobilibus immobilibusque substitutum est, omnes fatentur solam precariam substitutionem intelligi, vt s. Bar. tradidit, nisi dicitio *Pleno iure*, adiecta proponeretur. Idemque eadem ratione existimandū, cum filius in re certa pro legitima

Castren. cōf. d. j. in j. Raph. Com. cxxj. z in d. l. cohæredi. a Alex. consil. j. in j. b Dec. cōf. cccc. xvj. Cur. lun. xxxij. c l. mulieri. de condit. & dem. l. si ita scriptum. de manū. testia. d. l. cum ex filio. g. j. e. l. doli clausula. de uer. oblig. e Ang. consil. ccc. iij. in fi. arg. l. j. in primo. C. de caduc. tol. f l. j. in primo. C. de caduc. tol. Dec. consil. 428.

a d. s. ceterum. b l. quod fideicommissum. de leg. j. c Socin. d. con. xl xvij. d Bar. d. s. cum filia. e d. l. quoniam. f in d. l. ex trib. g Aret. l. j. s. si s. eo. h d. l. cohæredi. §. n. Bar. s. j. par. q. pen. i Alexan. consil. xxv. in fi. in yj. k d. l. cohæredi. in fi. l Bar. d. cōf. xxx. m Corn. consil. xxxij. in ij. n d. c. si pater. de testam. in 6. o l. j. §. diuus. s. tit. j. p Alexan. consil. xij. in ij. q l. j. C. de cond. infer. l. filiusfamilias. §. cum quis. deleg. j. l. cum uxori. C. quando dies. leg. Dec. consil. lxxij. r arg. l. deniq. §. interdum de pecul. leg. l. si ita stipulatus de oper. liber. s l. Lucius. §. tit. j. ad fi. ubi dixi. t l. qui duos in fin. ubi Bar. j. eo. l. i. C. ad Treb. u l. Titia. §. §. Scia. liberis. de leg. ij.

gitima sua institutus esset, eique substitutio in ea re facta. censebitur enim venientibus ab intestato iniunctum fideicommissum, vt nec legitimam quidem deducere possint. quod Alex. hic censuit, & respondit Socin. Vnde sequitur, vt quod supra diximus, in dubio non videri fideicommissum ipsius filij legitimis hæredibus iniunctum, sed filio potius, non procedat, quoties totum fideicommissum euerteretur. ne enim videatur testator frustra grauasse legitimam, fieri interpretatio, onus ipsis legitimis hæredibus iniunctum esse. quod & Bal. & Cast. senserunt. cum secus esset, si huic filio supra legitimam reliquum proponeretur. In eo enim valeret fideicommissum merito ceteretur potius ipse, quam hæredes sui grauati. quod supra disputauim. Quo fit, vt Raph. Com. hic sententiam non probem, qui hoc casu pupillariter substitutum videri existimauit. quod rectè Alex. negat. cum enim verbo directo ciuili vltus nõ sit testator, nõ potest videri pupillariter substituisse. Concludendum igitur, generaliter substitutionem in re certa, etiam si quota pars bonorum, aut hæreditatis sit facta, semper fideicommissariam censeari, ad eò vt nec pupillarem, nec exemplarem contineat, nihilque referre, an verbo communi, an etiam directo facta sit, quia directum illud rei particulari additum, legatum, vel fideicommissum duntaxat inducit. Limitatur vnico modo, nempe cum constat, nec legare, nec fideicommittere testatorem voluisse, sed potius hæreditario titulo ius à se, vel à pupillo continenter transferre, vt cum vltus est directis, ciuilibusque verbis, quale est, *Hæres esto*: vel etiam solo directo verbo, sed adiecta, absque diminutiōe velle se bona substitutum accipere, aut pleno iure, quod supra declarauim: vel cum adiecta clausulam, *Vulgari, pupillariter, & per fideicommissum*, &c. quod Corn. respondit: vel filium quidem in re certa instituit, sed simpliciter & indefinitè ei deinde substituit: vel, si hæreditatem omnem istam per quotas partes diuisit, eamque substitutionibus distribuit: quod Bar. hic tradidit. perinde enim est, ac si vnus solus in tota hæreditate substitutus esset. Sed tandè quærit Bar. quid, cum testator filios in conditione posuit, an grauasse eos fideicommissio censeatur? In qua quæstione quatuor sunt casus distinguendi. Primus est, cum testator sub vnica conditione solum substituit: veluti, *Si filius meus sine liberis decesserit, substituo Titium*. & hoc casu in persona liberorum non intelligitur repetitum fideicommissum: imò aliquo ex liberis superstitite, deficit conditio, & fideicommissum extinguitur. Secundus, quado testator duplici conditione vltus est, & filios filiorum expressim grauauit: veluti, *Si hæres meus sine filijs decesserit, vel filij filiorum sine filiis, tunc dictos filios iubeo hæreditatem Titio restituere*. & hoc casu Bart. hic censuit, fideicommissum reperitū esse, & valere, tanquam nepotes grauando videatur eos quoque testator honorasse. quam sententiam, ceu veriorem, supra amplexus sum: & ideo consequens est, vt illis, penes quos bona reperiuntur, iniunctum censeatur restitutionis onus. & licet non pauci hic dissentiant, sitque maxima hæc de re altercatio, tamen negari non potest, & æquiorè & magis menti testatoris consentaneam hanc esse opinionem. Tertius est casus, cum substitutio sub duplici quidem conditione facta est, sed filij expressim grauati non sunt: veluti, *Si hæres meus sine filijs, vel eius filij absque fi-*

lijs decesserint, Titium substituo. & tunc, quia filij non censentur honorati, cum in conditione duntaxat positi sint, conlequens est, vt nec grauati videantur. censebitur ergo hæres ipse sub duabus illis conditionibus grauatus, & sic iniunctum solum instituto fideicommissum: quoniam aliàs actus non valeret, cum grauari non potuerint filij, quos nõ censetur honorasse. & ita se habere re- ceptior sententia, secundum quam Alex. & nouissimè Decius ex facto responderunt. Nec refert, duplex hæc conditio distinetur, an coniunctim concepta proponatur: quia cum coniuncta hæc inter duo collocetur, quæ simul vera esse non possint, in alternatiuam vertitur: & ita Sal. censuit, & respondit Corn. Quartus est casus mixtus, quando fideicommissum vtriusque tã instituto hæredi, quam filijs, coniunctim appositum est, vt quia post duplicem illam conditionem adiecit, tunc ei hæredi, & filij substituo Titium, & nõ est dubium, valere fideicommissum: quia, si Bartolum sequamur, & filios quoque vocatos censeamus, non erit dubium etiam grauari potuisse. Quod si aliorum sententiam magis probemus, & nec vocatos filios, nec grauatos dicamus, adhuc fideicommissum saltem ab instituto debebitur. fideicommissum enim sub duabus copulatis conditionibus relicto, altera, quia de iure, vel facto impossibilis sit, deficienter, ex altera sustinetur, nec vile per id, quod inuito est, vitiat. Fortius mihi videtur hoc sensisse Bart. etiam si onus nominatim filiis iniunctum sit, veraque ea esset opinio, vt non ideo vocati censentur, nihilominus tamè fideicommissum deberi, tanquam ab instituto adhuc relicto sit, & verbum Restituendi, filios respiciens, de executione meri facti intelligatur. Ego quamlibet interpretationem probō, per quam sustineatur fideicommissum: quia t mens testatoris semper adiuuanda est. Sed hæc satis.

SVPEREST Quarta, seu vltima pars explicanda, quid t iuris, cum substitutio compendiosa mixtim directis communibusque verbis, aut directis & precariis est concepta? In qua re duplex est inspectio. vna, cum idem substitutus est: altera, cum diuersæ personæ diuersis verbis substitutionem substituto dari, vtrum ex directa, an ex precaria succedere malit. Fingite igitur scriptum esse, *Si filius sine liberis decesserit, Titium substituo, hæredemque facio*, erit in arbitrio Titij etiam intra pupillarem ætatem eligere fideicommissariam, si velit. cum enim verbum *Substituo*, commune sit, & consequenter ius precariæ successionis illi tribuat, non debeat à verbo *Hæredem facio*, restringi: rum, quia ex iteratione verborum arguitur mēs defuncti magis & magis substituto fauentis, vnde in contrarium ea veri non debent: tum etiam, quia si ita non diceremus, hæredi mentio superflua esset adiecta. quod concedendum facere non est, nisi dicas tali verbo datam substitutionem facultatem, vt fideicommissum non de manu hæredis, sed propria auctoritate accipiatur: tū verò, quia verbū *Substituo*, quod ante pubertatem pro directo accipiebatur, deinde in precariū vertebatur, nunc vniuersam significationem accipiet, cum directa verba illa *Hæredem facio*, sufficiant. aliàs si Politi & quorundam aliorum sententiam probarem, verbum *Substituo*, commune à directo restringi existimantium, sequeretur, vt substitutio hæc tanquam directis verbis

L. 15. Centurio, x. gl. d. l. Lucius. y. l. legato sub conditione. de cōd. & d. Bar. l. sed & sic. de leg. ij. z Bar. l. codicilla. de usufr. leg. a l. ab eo. C. de fideicom. d. l. sed & sic. 100 b Alex. xij. in fin. in iij. Dec. cxxij. 101 c l. si Titio. f. ad. d. de usufruct. leg. Alex. consil. cxxx. in fi. in §. d. Salic. d. l. precibus. q. 6. Corn. cxxxvj. in iij. e. d. l. ab eo. f. l. j. tit. j. g l. de obus. de testam. tur. l. iij. duobus §. j. de leg. j. ubi Doct. Bar. consil. cxxj. quidam sibi. h l. si seruus §. qui margarita. de leg. j. l. fin. C. ad Trebel. ubi Doct. i l. inter. qui facti. cog. Bal. l. h. manitatis. uerf. mirabile. C. cod. 102 K arg. l. pen. de uent. inspic. l. 6. C. de codicil. 103 l arg. l. cum ex filio. §. filio. j. eo. m l. legata in uel. de adim. leg. n l. si quando. de leg. j. o Bart. l. ex factis. §. tit. j. Alexan. consil. 162. in ij. consil. 158. in 3. de quo j. p arg. l. doli clausula. de uer. oblig. q arg. l. si seruus. pluriū. in fi. de leg. j. l. sed & si adiciatur. pro socio.

euilibus duntaxat facta post pubertatem non
 a. l. uacbi. 5. co. valeret, & quod fauore substituti adiectum est,
 illi in damnū vergeret. quod satis durum esset.
 Merito ergo Bar. sententia crebrius recepta est,
 b. l. si qd seruo. tanquam iis verbis electio sit substituto data, vt
 de manu. test. sicut cum diuersis capitulis, altera directis, altera
 c. l. reculare. 5. deditis precariis verbis testator substituit, electione
 Titius. ad Treb. deditis substituto censetur, ita & cum eodem
 capitulo id factū est. Nec me mouet, quod si Ti-
 rium per fideicommissum admitti, mortuo ante
 pubertatem filio, dicamus, sequeretur pupillo
 damnū fieri, cui testator substitutione pupil-
 lari voluit prouidere. interest enim eius ex testa-
 mento haredem habere. Respondeo, nō adeo
 graue id censeri damnū, cum ab intestato sal-
 tem habiturus haredem sit. & vt cuncto sit, cum
 104. t. verbum substituo, commune sit, nec vlla sit cau-
 sa, vt precaria significatio restringatur, non est à
 vi ipsius verbi recedendum. Vnde sequitur, vt
 electio quoque substituto data sit, cum in testa-
 mento adiecta sit clausula. *Vulgariter, pupillariter, et
 per fideicommissum*, quod receptius est, & Alexan-
 eleganter defendit. Idem, si dictum sit, *instituo, et
 substituo*, vel, *volo bona ad Titium deuenire iure substitu-
 tionis, et fideicommissi*, censetur enim iis casibus da-
 ta electio. Sed quid, si verbum directum, quod
 substitutioni cōmunibus verbis factū adiectū sit,
 dubiam habeat interpretationem? vt quia & de-
 monstratiuè & dispositiuè accipi possit? exem-
 pli causa, *si filius decesserit, substituo Titium infra scri-
 ptum haredem, qui in alia parte testamenti reperitur hares
 in aliquo scripto*, quomodo hæc substitutio intel-
 ligitur? & Bart. censuit, perinde haberi, ac si ver-
 bo communi dantaxat vsus testator esset, tan-
 quam verba illa *haredem infra scriptum*, potius ac-
 cipiantur demonstratiuè, suadet hoc & dictio-
 nis *infra scriptum*, natura, quæ demonstrationis
 causa addi solet: sicut & dictio *meum*, quæ ad-
 dita haredi, eum demonstrat. Quid verò, si
 simpliciter dixerit, *substituo Titium haredem*? & Fulg.
 dictionem *haredem*, à verbo *substituo*, restringi exi-
 stimauit, & ideo solum communi verbo censeri
 substitutum esse respondit. Sed huic senten-
 tiæ cæterorum vocibus reclamatum est, existi-
 maruntque Bald. Ang. Alex. Imol. & Socin. ver-
 bum potius à nomine ipso restringi, & perin-
 de haberi, ac si directo ciuili verbo substitutus sit:
 adduntque Recentiores, post pubertatem nihilo
 minus fideicommissio locum fore, quod non
 106. satis ex aliorum mente est. Ego tamen illud arbi-
 tror, tali casu videri fideicommissio datam à testa-
 tore licentiā, vt propria auctoritate accipiat pos-
 sessione, sicut cum dixit testator, vt liberè sub-
 stitutus accipiat. Verbum enim *accipiat*, à dictio-
 ne *liberè*, extenditur, quod supra Bart. tradidit.
 II. Altera huius tractatus inspectio est, quid, cum
 107. diuersis verbis & diuersis substitutis prouisum
 est? & puto duobus casibus quæstionem hanc,
 quam terribilem dixit, explicari posse. Primus
 est, cum vna substitutio verbis ciuilibus conce-
 pta est: altera aliis verbis, puta directis simplici-
 ter, quæ hoc casu à cōmunibus non differunt.
 Et tunc, qui verbis ciuilibus vocatus est, vniuersa-
 lis hares censetur, si simpliciter vocatus sit. Idem, si
 in re certa, dū alius in reliquo nō sit institutus, in
 re certa, dū alius in reliquo nō sit institutus, in
 re certa solum honoratus sit. Verbum enim commu-
 ne certè rei additum, ad directū ius, alio haredem
 existente, nunquam trahitur. Idem & si in quota
 parte vocatus sit, & alius quoque in quota, dū vni-

uersus eas non sit distributus. censetur enim,
 qui ciuilibus verbis nominatus est, in vniuer-
 sum hares, alius in ea tantum quota parte fidei-
 commissarius. cuius rei illa est ratio, quia nō po-
 test quis pro parte solum testatus decedere. Vnde
 vnde substitutio verbis ciuilibus facta, ad totum
 trahitur. qui verò ad aliā quotam vocatus est,
 fideicommissarius censetur, quia verbum commu-
 ne certæ portioni additum, semper ad fidei-
 commissum refertur, si alius sit hares. Quæ
 conclusio multo magis procedit, cum hic alius
 non cōmunibus verbis, sed precariis vocatus
 est. tunc enim dubium nihil esse potest, quin qui
 verbis ciuilibus est nominatus, siue simpliciter,
 siue certa in re, siue in quota parte, semper vni-
 uersalis hares censetur, alius verò fideicommissa-
 rius, quia solum precariis verbis vocatus est, quæ
 ad directorum vim nunquam trahuntur, nisi
 si cum de expressa testatoris mente constat. si
 enim de mente testatoris constaret, aliud esset.
 Vnde & cum quis in re certa hares esse iustus est,
 alius, qui verbis cōmunibus simpliciter, vel in
 residuo vocatus est, censetur ipse vniuersalis
 hares: quia & verba & mēs testatoris clara sunt.
 vis enim verbi cōmunis vniuersitati bonorū
 adiecti hoc operatur, cum alius vniuersalis scri-
 ptus non sit. Sed & cum qui substitutus est, in
 quota hares iustus est esse, alius verò in reliqua
 parte, quia vniuersus as distribuitur: reperitur: v-
 terque directo in sua quota substitutus censetur,
 tanquam hareditatem suam per quotas par-
 tes diuidere testator voluerit. Et quamuis re-
 gulariter substitutio in quota parte facta, fidei-
 commissaria, vt supra docuimus, censetur, tamen
 hoc casu ex præsumpta mente testatoris ali-
 aliud est, qui hac distributione declarauit, velle se
 perinde omnes hares esse, ac si vnus tantum
 institutus esset, quod supra declarauit. Secundus
 casus est, cum quis verbo cōmuni, puta *Pertinet,
 perueniat, deuoluatur*, substitutus est, alius verbo pre-
 cario, vel particulari, quale est *Lego*. & t regula
 est, verba cōmunia ad directam institutionem
 pertinere, quoties vniuersitati bonorum adii-
 ciuntur, nemoque alius in ea directo substitutus
 est. Vnde consequens est, vt si alius verbis pre-
 cariis in re certa vocatus sit, hic, qui verbo com-
 muni simpliciter, vel in residuo substitutus sit, di-
 recto succedat. appellatio tamen residui ad totū
 refertur. Quod si non simpliciter, aut in reli-
 quo, sed in certa parte & hic quoque vocatus sit,
 tunc neuter directo succedet. quia t. verbum com-
 mune, cum ad certam partem respicit, directum
 non est, cum alius est hares, nempe legitimus,
 qui intestato filio instituto proximus succedit.
 cum enim solum de particularibus rebus testa-
 tor disposuerit, satis apparet voluisse legitimi
 haredis ius durare. Idemque dicendum, cum ver-
 bis cōmunibus hunc in quota parte haredita-
 tis vocasset, puta in dimidia, alium verò in reli-
 qua dimidia verbis precariis, quamuis enim to-
 tum assem distribuerit, cum tamen neminem
 verbis ciuilibus vocauerit, cum & fideicommissum
 ab eo, cui verbis cōmunibus dimidia de-
 bebatur, præstari nō iusserit, apparet & hoc casu
 voluisse ius legitimi haredis saluum esse, & ideo
 de manu ipsius vterque fideicommissum accipiet.
 Idemque recipiendū videtur, cum vnus verbo cō-
 muni in residuo vocatus est, alij verò legatis par-
 ticularibus honorati proponuntur: exempli
 causa, *instituo filium, et quādo cum decesserit, lego Titio
 domum,*

d. l. i. §. diuis.
 s. tit. j.
 u. l. ius nostrū
 dereg. iur.
 x. l. j. §. si ex fun-
 do s. tit. j.
 y. gl. i. q. uerbis
 ubi Bart. s. tit. j.
 108
 z. d. l. eoharedi,
 §. cum filia
 a. l. quæ rebatur.
 de testam. mil.
 ubi Bar.
 z. d. l. eoharedi,
 §. cum filia
 a. l. quæ rebatur.
 de testam. mil.
 ubi Bar.
 b. gl. d. l. i. §. uer-
 bis.
 c. d. l. j. §. diuis.
 d. s. ea. l. q. pen.
 in. par.
 109
 c. gl. d. l. i. §. uer-
 bis.
 110
 f. l. j. C. de hæ-
 red. instit.
 111
 g. d. l. i. §. uerbis.
 h. d. §. diuis.
 i. gl. d. l. i. §. uer-
 bis.
 k. Bar. d. l. cogi-
 in princ.

domum, Seio fundū: reliquū verò ad Sempronium perueniat,
 videtur Sempronius solum ius fideicommissi habe-
 re, saluaque esse legitimi haredis iura, qui & Sem-
 pronio restituat, & legata soluat. Cum enim Se-
 pronius ipse ad solutionem legatorū non sit gra-
 uatus, sed legiti-
 mus filij heres, ap-
 parer actum, vt e-
 ius iura facta sint.
 Quod si legatum à
 Sēpronio relictu
 esset, secus esset. I-
 de, si ab ipso filio
 in institutione. quo casu Bar. hic loquitur, veluti
 instituto, filio legauit fundū Titio, domū Seio:
 deinde subiecit, *Sine filijs hares meus decedat, residuum
 perueniat in Sēpronium*, hoc n. casu cum legata ante fi-
 lij mortē soluenda sint, non pot capi cōiectura,
 voluisse testatorem etiā post filij mortē ius legiti-
 mi haredis durare, vel de portione Sēpronij de-
 duci, cum ad eā nihil pertineat. quod hic aliqui
 rectè censuerunt, quorū sententia legibus permul-
 tis cōprobatur. Tandem Bar. de vi verborū dis-
 putat, & docet, quænam ciuilia, quæ simpliciter,
 seu iure gentiū directā sint, quæ cōmunia, item
 quæ precaria approbantur; eius sententiā ceteri,
 tamen nulli legib. satis probetur. Ego t. dupli-
 cem verborū speciē in vniuersalibus successio-
 nibus tantum agnosco: primā, quæ ad vniuersalē
 testatoris representationē pertinet: vt, *Hares esto,
 instituo*: ad hoc pertinet & vulgare verbū *Haredi-
 tas*, quod Raph. respōdit. Idem (vt ego arbitror)
 in verbo *Succedit*: quādo quidē nihil aliud est Hē-
 reditas, quā successio, & c. quod & Cyrillus
 respondit. Addiderunt Pontificij & verbū *Mo-
 riarur ei*, tanquā nō tam ad res, q. ad personas re-
 feratur, & significet, & ad eius vtilitatē vique a-
 lio medio omniū bonorū, & iuriū respectu mo-
 riarur. quæ de re supra. Sed quid de verbo *Sub-
 stituo*, dicemus? & Bar. ait esse cōmune. Ego cum
 in hareditatibus substitutio nihil aliud, q. secun-
 da institutio, sit, arbitror ad hanc speciē pertine-
 re. quod & Lancel. sentit. Nec obstat, q. si cum
 tractū tēporis adscribatur, ad fideicommissum
 pertinet: quia istud nō est ex proprietate sermo-
 nis, sed ex necessitate, cum enim directo nō pos-
 sit vltra pubertatē substitui, necessariō de fidei-
 commissario intelligitur. nā et si testator dicat, *Quā-
 do cum decesserit, Titius hares esto, vel Titius hæ-
 redem cōstituo*, talia verba flectuntur, vt sustineā-
 tur eo modo, quo possunt, & voluntas testatoris
 præualeat, vt mirū non sit, si idē est in verbo *Sub-
 stituo*. Quæ ratione & idem dicendū est, cum hæc
 verba ita à testatore concepta sunt, vt ius à se cō-
 tinēt nō trāferat, sed factū alterius requirāt:
 vt, *Volo, quod talem haredē facias, vel recipias*. Idemque,
 cum natura actus suadet, vt de iure directo non
 accipiantur, veluti si in codicillis scripta propo-
 nantur. Idemque & generaliter, quādo subiecta
 materia hoc suaderet. Vnde videmus, nō raro in
 iure nostro fideicommissariū pro haredem esse,
 & eū, qui iura vtilia habeat, vi cuiusdā extensio-
 nis pro eo haberi, qui sit directorū iurium domi-
 nis. Secunda est species eorū verborū, quæ ad
 representationē testatoris nō pertinet, nec per-
 sonas respiciūt, sed res ipsas tantum. & in hac cō-
 tinentur omnia verba, quæ Bart. hic simpliciter
 directā appellat, vel cōmunia, vel precaria. Dire-
 ctū test. verbū, *Accipiat, capiat, pleno iure, liberè, integrè,
 eo ipso, & c.* quod supra vidimus, & verbū *Accrescat,*

a. §. post mortē
 Instit. de leg.
 LEX XXXI.
 IVLIANVS libro singu-
 lari de Ambiguita-
 tibus.
 In substitutione si-
 lio ita facta, QVIS-
 112
 b. Corn. conf. ij.
 & lxxxij.
 c. l. nihil. de uer-
 bor sig.
 d. Signanus cō-
 lxxj. Bald. l. & si-
 ne. C. ad Treb.
 e. c. si pater. de
 testa. in vj.
 f. §. fin. in auth.
 de incest. nupt.
 g. l. Scæuola. in
 verb. benigna-
 ad Trebel.
 h. l. generaliter.
 §. j. C. de instit.
 & substit.
 i. d. l. uerbis.
 d. l. precibus.
 l. lex factio. in j.
 ad Trebel. l. pa-
 ter. §. fi. de leg.
 ij.
 m. l. Scæuola. ff.
 ad Trebel. l. &
 sine. C. ad Treb.
 n. l. si filius. §. j.
 quod cum eo. l.
 j. §. de ullo. ad
 Trebel.
 o. l. si mater. §.
 candē ubi Bar.
 de except. rei
 iudic.
 114
 k. Bar. d. l. cogi-
 in princ.

quod ipso iure intelligitur. sic & verba, quæ cō-
 munia Bartol. vocat: vt, *Relinquo, dimitto, signo*,
ueniat, perueniat, *pertinet*, *habeat*, *remaneat*, *re-
 deat*, *reuertatur*, *deuoluatur*. quod multo magis
 dicendum in ijs, quæ obliqua, seu precaria sunt:
 vt, *Restituat, det, red-
 dat, dimittat, sinat*, &
 similia. hæc enim
 omnia, quia de re-
 bus tantum dispo-
 nūt, non videntur
 propriè ad hære-
 ditates pertinere,
 nec in iure nostro aliqua est lex, quæ his verbis
 substitutū probet iure directo admitti, quicquid
 hic Doct. dixerint: sed ad ea, quæ particulariter,
 vel per fideicommissum relinquuntur, solum spe-
 ctant. fuitque olim magnā & vtilis differētia, quia
 directis legata, precariis fideicommissa dabatur.
 hodie nō tantum refert, cum equiparata sint le-
 gata fideicommissis. Quod verò ad hareditates
 attinet, nō videtur iis verbis vniuersale dire-
 ctō transferri, sed per fideicommissum tantum. Et
 ideo lex Constitutiōni nihil de iis loquitur, sed sem-
 per præsupponit mentionem haredis factā. Nō
 t. procedit in hæc conclusio, quādo alia sit mens
 testatoris, vt quia neminem aliū haredē scripserit.
 scripto enim aliquo haredē, cōstituit substitutis
 iis verbis ad fideicommissum tantum vocari.
 quod de primo gradu intelligendū, nec lex
 aliqua est, quæ contrā dicat. Idem in testamentis
 militū, in quibus sola voluntas secundū ius gen-
 tium respicitur, nec ad hæc representationē at-
 tendimus. Sed t. & in legibus de eo, qui iā hæ-
 res sit, loquentibus, ex subiecta materia idē quā-
 doque dicendū est, & secundū hos casus defendi
 vt cunq; potest Bartoli & Doct. distinctio, quæ
 t. quod ad compendiosæ substitutionis materiā
 attinet, nō videtur necessaria, cum (vt supra vidi-
 mus) etiā verba directā ciuilia nō ad certā restri-
 ctā flectantur, multo magis directā simplici-
 ter, vel cōmunia: & Diocletiani lex, quæ sola in
 iure nostro de compendiosa pagani loquitur,
 paucissimis verbis omnem hæc materiam rectè
 & dilucide distinguebat, & satis fuisset, si Do-
 ctiores nostri edictum Iustiniani non contempsi-
 sent, & centurionem hunc tot armis corpori
 suo minimè aptis non onerassent,
 Quæ turbata volant rapidis ludibria ventis.
 LEX XXXI.
 1. Diuersæ rationes effectus conditionum in textu, quo ad
 haredem & impubercm, expressarum.
 2. Casus l. nostræ non contrarij, sed dissimiles.
 3. Ceditio, etiam implemento non perdurante, dicitur im-
 pleta, nisi probabiles cause diuersum suadent.
 4. Ingressus monasterium per subsecutum egressum non
 violat votum.
 5. Diuortium non facit, quò minus conditioni de nubendo
 satisfactum asseratur.
 IN SUBSTITVTIONE 4. Con-
 ditio t. hæc, *Quisquis mihi hares erit,*
 & c. in eo locū habet, qui semel hē-
 res fuit, licet deserit esse: at condi-
 tio illa, *Si filius meus impubes decesserit,*
 neq; mihi Caius filius meus hares erit, tunc Seius, & c. requi-
 rit tū esse haredem, cum impubes moritur. Sed
 quænam est differētiæ ratio? & Veteres omnes ad-
 verbio tēporis tunc, hæc vim tribuunt, quæ sen-
 tentia probabilis est. licet enim illa dictio ad se-
 quentem clausulā, qua Seius vocatur, pertineat,
 tūc

L. 31.
 In substi-
 tutione.
 p. l. qui patri. de
 acq. hared.
 q. Bar. d. l. i. §. uer-
 bis. cōf. lxxxij.
 r. l. haredes. ad
 Treb. l. h. §. per-
 uenisse. de hæ-
 red. uend.
 s. l. licet. C. de
 pac. l. Lucius. §.
 filium. de leg. ij.
 t. l. habere. de
 uerb. sig.
 u. l. prætor. de
 collat. bon.
 x. l. si duob. de
 testa. mil.
 y. l. Lucius. §.
 tres. ad Trebel.
 z. l. Lucius. §.
 eo. l. fundi. de u-
 sufr. leg.
 a. §. si instit. de
 sing. reb.
 b. l. h. C. cōmu.
 de leg. & l. j. ff.
 de leg. j.
 115
 c. l. quoniam in-
 dignum. C. de
 testam.
 d. d. l. i. uerbis.
 cum gl.
 116
 e. Bart. §. uerba
 quæ uoluerit,
 quid si hares.
 in fi.
 f. l. licet. C. de
 pact. l. si duob.
 de test. mil.
 g. l. prætor. de
 collat. bon. l. Lu-
 cius. §. eo. uerbo,
 deuoluatur. l. ff.
 duobus. §. de tes-
 tam. mil.
 h. d. l. i. uerbis.
 d. l. i. precibus.
 k. C. Rainaldus.
 de testa. d. c. si
 pater.
 l. d. l. precibus.
 ubi Pet. in fin.
 m. l. j. §. p. ubi
 gl. uerb. cōmen-
 tarios. C. de uer-
 iur. enud.

sequatur. verba enim eum vocant, & lex diserte ait, in vtranque partem substitutum esse: & sicut in parte Mæuij expressè vocatur, ita & credendum est, in Titij parte vocari, non autem iure accrescendi, quæ tacita est substitutio, ne eadem verba difforem interpretationem patiantur. & ita Oldr. Iac. Bartol. Imol. Cast. & cæteri receptiores sententia tradiderunt. Vnde consequens est, ut si Mæuius partem cohæredis repudiet, in ea potior sit Seius, cum t substitutio iuri accrescendi præferatur, quod Iaco. & Paul. Castr. supra tradiderunt, & Alexand. hic probat. Rursum consequens est, ut procedat supra scripta conclusio, etiam si Seij substitutio prius scripta sit, quam Mæuius sit cohæredi substitutus. lex enim nostra non distinguit, & nihil interesse ait, ante substitutionem Mæuij, an post Seius substitutus sit. Sed tamen Paul. Cast. hic aliter sensit, quem Alex. videtur sequi, aitque hæc verba intelligenda esse, ut nihil referat, quantum sit ad vtranque portionem habendam, non autem, quantum ad habendi modum. Si enim prius substitutio Seij facta sit, non habebit partem cohæredis ex substitutione, sed accrescendi duntaxat iure. non enim debet substitutio ad casum trahi, qui adhuc scriptus non erat. quæ sententia non placet. violat enim legis nostræ verba: non convenit etiam verbis substitutionis, quia clausula illa, Si hæres non erit, intelligitur, ut supra dixi, tam ex institutione, quam ex substitutione. Nec est absurdum, ut censetur testator de substitutione cogitasse, quæ incontinenti ab eo facta est. & ideo in hæreditariis non recipitur illa distinctio, licet in legatis quandoque aliud sit, ut alibi Bart. tradit, & sentit hic Aretin. Sed t quid, si is Mæuius, qui cohæredi substitutus est, pro parte sua adierit, & deinde portio cohæredis deficiat? an vtranque portio ultimo deferretur? & verba textus videntur innuere vtranque adhuc deferri, alternatiua enim inter eum casum ponitur, quo non adiuerit, & eum, quo conditio substitutionis non existeret. Vnde videtur alterum sufficere. Sed Accurs. aliter censuit. impossibile enim est, vtranque partem substituto deferri, si vna iam adita sit. eatenus enim aditione evanuit substitutio. necessarium ergo intelligendum est textum, cum nulla pars adita erat, & à proprietate alternatiuæ propter subiectam materiam recedendum. Aret. restringit textum, cum hic cohæredi substitutus, qui adiuerit, filius impubes testatoris esset, cui vltimus substitutus ex pupillari potuerit succedere. conlequitur enim vtranque partem, vnam quidem ex pupillari tacita, alteram verò ex vulgari expressa: fietque eiusdem substitutionis diuersa interpretatio, propter rationis diuersitatem, quæ sententia vera est, licet non arbitretur de ea sensisse Iuriconsultum. Addit Socinus idem esse, etiam si primo hæredi facta sit substitutio pupillaris, & hæredi pupillari substitutum sit compendiosè, cum enim in compendiosa contineatur vulgari, poterit vltimus succedere primo ex vulgari, dum tamen ei sit locus, ut quia non fuerit adita hæreditas, quod sentit V. & hic Accurs. Sed quid, si Titius nō solum Mæuium cohæredem habeat, sed etiam alium, purā Sempronium, an Seius Mæuius substitutus vtranque partem habebit etiā in Sempronij damnū? & si iure accrescendi admitteretur, vtrique & Sempronio pro rata accresceret. quod Ioan. Fab. tradidit. Sed cum supra conclusum sit, iu-

re substitutionis admitti, cōsequens est, ut nihil referat, quod aliis quoque hæres sit adscriptus, cum substitutio iure accrescendi potior sit. Sed quid, si hæc vulgaris substitutio non in hæreditate, sed in legato, vel fideicommissio facta est? & puro legi nostræ esse locum, ut adhuc, sublato medio, vltimus primo succedat. quod Bart. censuit. subest enim eadem ratio. cum enim medius succedens non potuerit, verba pro vltimo sunt. & licet aliter ab Oldra. responsum sit, tamen eius sententia communiter reiicitur. Fortius respondit ex facto Cast. V, ut vltimus admittatur, etiam si conditio medio adiecta repugnet: exempli causa, Testator instituit filium, & ei compendiosè substituit fratrem suum: & si frater absque filiis decesserit, Caium: decessit frater ante diem fideicommissi, sed cum liberis, an Caius admittetur? respondet ille, admitti: quæ sententia receptissima inter Recentiores est, quamque & ipse veram arbitror. Etenim t conditio illa, Si absque liberis decesserit, casum impotentiae continens, ad alium trahitur, & omnino est vulgaris substitutioni locus, quia mentio liberorum facta est casu, quo frater successisset, & fideicommissaria fuisse locus: non autem casu, quo caduca fuisset eius substitutio, cum ex vulgari succedatur. probaturque hæc sententia verbis legis nostræ, quatenus dicitur, conditionem hanc, Si Titius præmoriatur, non attendi, sed admitti Seium, etiam si superstes ille Titius sit Mæuius. Quo sensu ego etiam Scæuolæ responsum intelligo, apud quæ nepos institutus secundum Galli consilium sub conditione, Si post mortem filij nascatur, non impedit, quin pronepos admittatur, quamuis cōditiōne defessus sit, ut quia viuo filio ipse nepos natus sit, sublata t enim de medio nepotis institutione, ad eius conditionem non attendimus. vbi enim gradus aliquis effectus est caducus, etiam conditiones ei adiectæ, quæ personæ cohæreant, profus extinguuntur, nec earum vlla habetur ratio, quantum scilicet ad vulgarem substitutionem attinet, quia eius respectu non censetur adiecta illa conditio, sed solum illa, Si prior hæres non erit. Nec obstat, quod cōditio, Si decesserit sine filiis, sicut inest respectu fideicommissariae, ita etiam debet respectu vulgaris inesse, ut vna clausula æqualem interpretationem recipiat. quod alibi Cornæus tradidit. Respondeo: inter t vtranque casum subest evidens differentiae ratio, ut minimè debeat æqualis hæc interpretatio accipi. In fideicommissaria enim, quia frater substitutus iam adiuisset proponitur, (alias enim grauari fideicommissio non potuisset.) fecit mentionem filiorum testator, ut ius intestato patri succedendi illis reseruaret: in vulgari verò hoc dici non potest, cum adhuc non successerit, neque fideicommissi conditionalis spes transmittatur, nec debet hoc legitimis hæredibus prodesse, quibus Caium testator prætulit: alias filij fratris conditionem deficere non in vtilitatem suam, sed legitimi facerent. quod adversus testatoris mentem esset, qui eam conditionem in fauorem fratris adiecit, nō cuiusvis alterius. Quamvis ergo, conditione defecta, substitutus regulariter excludatur, in casu supra scripto secus est propter mentem testatoris, qui alias etiam fuit relictus. Merito igitur horū filiorū nulla

habetur ratio, cum succedere nō possint, ne t cōditio ad vnum finem adscripta, ad alium trahatur. quod Raph. Com. cum Fulg. Cast. Floriano que respondit. Hinc apparet, perpetuam non esse hanc conclusionem: & t ideo si filij isti in conditione positi proximiores primo hæredi essent, & ex defectu conditionis sibi, non aliis, prodessent, potest contraria sententia defendi, ut tunc non admittatur vltimò substitutus, quod Bald. sensisse videtur. Quia ratione potest eorum sententia defendi, qui conditionem Si sine liberis decesserit, compendiosè adiectam, nō solum respectu fideicommissariae adiectam, sed etiam vulgaris existimant, vt id verū sit, cum liberi sibi prodessent, non autem alteri. Idem dicendum, vt supra scriptæ conclusioni non sit locus in casibus, quibus fideicommissi conditionalis spes aduersus regulam propter testatoris mentem transmittatur, quos Recentiores alibi attingunt. vel, quando filij in cōditiōne positi ex aliquibus coniecturis censentur vocati. Addit Raph. coniecturiter defendi posse istis filiis provideri, vt Thoc casu, quamvis in conditione positi tantum sint, tamen vocati videantur propter cōiecturam mentis testatoris, vt cōditio aliquid etiam hoc casu operetur. quæ sententia si vera sit, multas lites dirimit. Ego eam sequer, cum ij filij ex testatoris descenditibus essent. Vnde cum pater filium legitimatum instituisset, & si sine liberis moreretur, filium fratris sui substituisset, eaque legitimatio fuisset per subtilitatem Iuriconsultorum subversa, respondi filios legitimos spurij vocatos censer, & substituto ob stare, qui pro se nec mentem, nec verba testatoris haberet: quod secus, si nullos filios hic legitimatus habuisset. quod Ang. respondit. Sed & quoties non ex vulgari, sed ex fideicommissaria succederetur, tradiderunt aliqui, vltimum non admitti, idque etiam si conditio medio adiecta non repugnet. cum enim primus hæres fideicommissio grauatus non sit, sed secundus tantum, isque decesserit, non potest tertius ius fideicommissi prætere, quod extinctum est, cum is, qui grauatus erat, non adit, nec adire potuit. quod Bart. rectè tradidit. Quod si primus quoque grauatus fuisset, aliud esset. remanisset enim fideicommissum apud primum cum onere restitutionis, quæ vltimo faciendæ erat, quia secundus de medio sublatus sit, nisi tamen fideicommissum in secundi personam fuisset pro non scripto. quod Corn. ex facto respondit. Quia tamen in re ego dubito, quia lex Iustiniani de tali onere hæredi adiecto non loquitur, vel nisi grauamen per verbū commune Substituto, iniunctum fuisset, idque ad fideicommissum non fuisset extensum, quia eius conditio non evenisset. quod Alex. respondit. Ego vix probare possum. Sed quid, si conditio secundo adiecta, illius personæ cohærens repugnet? & multo magis videtur excludi vltimum substitutum. quæ res nullam habet dubitationem, quoties verbo precario vltimus vocatus est. Quod si verbo communi sit vocatus, aliud est. verbum enim commune etiam vulgare complectitur, ex qua substitutus admitti potest. quod receptius videtur, vt supra dixi, & à Socino, Seuerinatè, Cornæoque responsum extat, & ego verum arbitror, nisi alia sit testatoris mens, quæ hac in materia totum facit. Quid enim, si testator specialiter providit casu, quo ille secundus de medio tolleretur, ut quia dixerit testator, Si viuente me mo-

riatur, & is mortuo si decesserit, tunc propter clarioram mentem testatoris non admittetur vltimus, cui conditio repugnat, vt Ang. respondit, quem & ego supra sum secutus. non enim conditio caducò gradui adiecta reiicitur, quando constat nolle testatorem reiici. Quid, si conditionem apposuit testator tertij substituti exclusivam, quæ evenisset prius, quam secundus gradus efficeretur caducus? vt cum instituto filio filiam substituit, & si ipsa ante quam naberet, decesseret, Caium: nuptiarum clarum est cōditiōne deficere Caium, ideoque perpetuò exclusum esse, etiam si filia ante diem fideicommissi decesserit, tamen aliter hac in re Curt. Iun. responderit, quem ego non sequor. Quid, si fideicommissum per modum translationis, & in pœnam factum sit? hic enim subest mens testatoris substitutum excludi volentis, si secundus gradus peremptus sit, cum, qui perit, nullam pœnam mereatur. quod ex Papiniani responso Soci. & Decius tradiderunt. sed ego, quemadmodum illud responsum interpretandum sit, alibi docui. Illud si testator aliquod verbum adiecit, vnde ostendat nolle substitutum admitti, nisi certa restrictione: vel vti, Instituto Primium, ei substituo Secundum, et si Secundus hæres fuerit, et legem testamenti seruauerit, post eius absque liberis mortem substituo Caium: effectus caducò secundo gradu responsum ab Alex. extat, non admitti Caium. repugnat enim conditio, cum non fuerit hæres, neque legem testamenti seruauerit. Periculosa est etiam hæc sententia, cum hæc compendiosa habeat in se vulgarem, ex qua Caius admitti debet, & conditiones illæ fideicommissariae tantum respiciant, vt supra dixi, & conditio Si legem testamenti seruauerit, non debet esse impedimento Caio, ne sit in grauati facultate eludere fideicommissarium, & id quidem delinquendo, id est, aduersus legem sibi à testatore testamento dictam faciendo. Sanè quoties gradus dispositione legis perimitur, non tamen extrinsecus conditionem, quamvis personæ adherentem, Bart. censuit, sed adhuc esse obseruandam. Vnde instituto extraneo, qui grauatus sit, si decesserit sine liberis, restituere Sempronio, si testamentum præteritione rumpitur, filius hæreditatem nihilominus restituet, dummodo filios hæres superstes non relinquat. Ego indistinctè cogi ad restituendum arbitror. illa enim conditio, qua mors expectatur, & qua, si filios habeat, ab onere fideicommissi hæres liberatur, ipsius scripti fauorem respicit: qui cum dispositione legis sit exclusus, debet fideicommissio locus statim esse, ne ei proficiat, qui aduersus testatoris voluntatem à lege subrogatur. Quid enim ad eius filios attendemus, quibus non potest censer re seruata ab intestato patri suo succedendi in iis bonis facultas, cum ei ablata sint bona? non temerè ergo constituenda est differentia inter legem & hominis dispositionem. Illud constat, quod, licet conditio gradui caduco adiecta non obstat substituto, secus tamen est, si conditio prior hæredi adiecta sit. ea enim omnino adimpleda obseruandaque est: alia sicut defectu conditionis secundus gradus excluderetur, ita etiam tertius, vt ipse Castrensis fatetur, & res nullam dubitationem habet. Vnde substitutio facta, Si filius, me viuo, moriatur, tunc nepos, &c. Nepoti Caium substituo, non habet locum, si filius non moriatur viuo patre, quamvis & ipse & nepos repudiet. Sed nunquid regula legis nostræ in pupillariter

a. d. l. Titius. b. l. Titio, & Mæuius. c. l. Titius. d. l. Titius. e. l. Titius. f. l. Titius. g. l. Titius. h. l. Titius. i. l. Titius. k. l. Titius. l. l. Titius. m. l. Titius. n. l. Titius. o. l. Titius. p. l. Titius. q. l. Titius. r. l. Titius. s. l. Titius. t. l. Titius. u. l. Titius. v. l. Titius. w. l. Titius. x. l. Titius. y. l. Titius. z. l. Titius.

a. d. l. Titius. b. l. Titius. c. l. Titius. d. l. Titius. e. l. Titius. f. l. Titius. g. l. Titius. h. l. Titius. i. l. Titius. k. l. Titius. l. l. Titius. m. l. Titius. n. l. Titius. o. l. Titius. p. l. Titius. q. l. Titius. r. l. Titius. s. l. Titius. t. l. Titius. u. l. Titius. v. l. Titius. w. l. Titius. x. l. Titius. y. l. Titius. z. l. Titius.

a. d. l. Titius. b. l. Titius. c. l. Titius. d. l. Titius. e. l. Titius. f. l. Titius. g. l. Titius. h. l. Titius. i. l. Titius. k. l. Titius. l. l. Titius. m. l. Titius. n. l. Titius. o. l. Titius. p. l. Titius. q. l. Titius. r. l. Titius. s. l. Titius. t. l. Titius. u. l. Titius. v. l. Titius. w. l. Titius. x. l. Titius. y. l. Titius. z. l. Titius.

quoque substitutis locum sibi vendicet? & arbitror vendicare, quod supra ex Aret. sententia re-
tuli, salvo Scævola casu, quo infra traditur, si filia
substituta pupillo prædecesserit, uxorem &
sororem ultimo loco substitutas non admitti:
quia cōditio, si ante quam nuberet, id est, si in pupillari ætate decessisset, evanuerit. Supra autem vidimus, si cōditio exclusiva prius exeret, quam secundus gradus deficiat, perpetuò tertium excludum ceteri. quod adversus Curt. censui. Et quia supra scripto casu filia esset exhæredata, non potest dici vulgarem subesse, nec de eadem hæreditate agi, sed de diversis. cum enim exhæredata esset, alia erat ipsius, alia fratris sui hæreditas. at quæstio nostra procedit, cum de eadem hæreditate tractatur, ad quam sublato medio ultimo admittitur. & ideo cum secundus hæres ad fideicommissum uniuersale vocatus esset, tertius verò ad fideicommissum particulare fructu, casu, quo filij secundo gradu vocati deficerent, fuerant, qui adversus Decium existimarent, non natis filijs evanescere fideicommissum, quonia de diversis rebus ageretur. nam & cum secundus gradus in suitate substitutus est, tertius verò in hæreditate, receptum est, perempto secundo, etiam sequentem perimi. Et secundum hos casus potest defendi illorum sententia, qui ex facto consulti responderunt, vltimum sublato medio in eius locum non admitti, tanquam verba conditionis deficiant. quam sententiam Aretinus irridet, & certe simpliciter intellecta vera non est, vt merito secundum supra scripta restringi debeat.

a l. qui habeat. §. e. d. vbi Raph. Soc. d. consil. l. iii. vers. secundus casus.

b Curt. d. consil. lxxiii.

XII.

¶ quia supra scripto casu filia esset exhæredata, non potest dici vulgarem subesse, nec de eadem hæreditate agi, sed de diversis. cum enim exhæredata esset, alia erat ipsius, alia fratris sui hæreditas. at quæstio nostra procedit, cum de eadem hæreditate tractatur, ad quam sublato medio ultimo admittitur. & ideo cum secundus hæres ad fideicommissum uniuersale vocatus esset, tertius verò ad fideicommissum particulare fructu, casu, quo filij secundo gradu vocati deficerent, fuerant, qui adversus Decium existimarent, non natis filijs evanescere fideicommissum, quonia de diversis rebus ageretur. nam & cum secundus gradus in suitate substitutus est, tertius verò in hæreditate, receptum est, perempto secundo, etiam sequentem perimi. Et secundum hos casus potest defendi illorum sententia, qui ex facto consulti responderunt, vltimum sublato medio in eius locum non admitti, tanquam verba conditionis deficiant. quam sententiam Aretinus irridet, & certe simpliciter intellecta vera non est, vt merito secundum supra scripta restringi debeat.

d consil. cxxvii. e l. Titio vsu fructus de condit. & demost.

f d. l. si mater. §. i. vbi Barr. g Old. consil. cxi. Rom. d. l. quæditio. lo. And. in Spec. de test. §. l. Soc. conf. lxxvii. in iii. Alex. d. consil. l. Ruinali. §. eo. h Socin. d. consil. cccxxvii. & cccxxviii.

- 1 Repudians partem, in qua institutus est, à reciproca substitutione excluditur.
- 2 Etiam tacite substitutus secundum portiones hæreditarias admittitur.
- 3 Considerata hæreditate, partem fuisse testatoris in institutione & substitutione mentem iudicamus.
- 4 Quando de re non hæreditaria agitur, & alijs quibusdam casibus, interpretatio partium hæreditariarum fallit. 7, 8.

¶ EX HIS VERBIS. ¶ Substitutus vulgariter ex reciproca secundum portionem hæreditariam admittitur. in dubio enim semper secundum portiones hæreditarias substitutus censetur. Vnde t qui partem ex institutione sibi delatam repudiaverit, non poterit ad substitutionem admitti, cum hæres non fuerit, & quod ad eum attinet, nullam portionem hæreditariam habeat. Nec refert, sit sui iuris, an alieni. si enim est sui iuris, acquirit sibi: alioquin ei, in cuius est potestate. Nec refert, substitutio expressa sit, an tacita, puta ius accrescendi. etenim tunc quoque secundum portiones hæreditarias accrescit. quod maxime dicendum, si substitutio ei iure adiuncta sit. Nec refert, an testator vsus sit dictione Eos hæredes, an alia collectiua, puta Fratres, filios, nepotes, etc. P. semper tamen,

l. qui plures. Bar. l. qui cum plures. §. eod.

R. l. qui plures.

l. qui filio. de leg. i. vbi Barr. m l. qui liberis. §. hæc verba. §. eod. n. l. liber homo. §. cum quis. vbi Barr. §. tit. i. o. §. qui discreta. §. ead. hæc. vbi l. l. l. qui patri. l. qui ex duabus de acquir. hæred. p. l. Lucius. §. Mauius. vbi Barr. ad Trebel.

qui per dictionem collectiuam coniungitur, quia III. re, & verbis iungitur, alijs præfertur. Nec etiam refert, quod substitutus vocetur cum aliquo tertio, qui in viriles admittatur. non enim ideo ipse substitutus minus censetur pro parte hæreditaria vocatus, vt receptor se habet sententia. lex enim nostra simpliciter loquit. Nec obstat ratio Salic. contra dicentis, d. l. qui liberis. ad fin. l. qui cum plures. l. qui pecuniam de stat. lib.

portio scriptis hæredibus pro modo sibi, vel alijs quæsitæ portionis deferatur. tanquam equalis debeat esse determinatio, vt sicut tertius in virilem admittitur, ita etiam & substituti. Respondeo, propter vim verborum testatoris ab hac coniectura recedimus, qui cum dixit, Quisquis mihi hæres erit, idem Titius filio meo hæres esto, sicut actum primi verbi secundum portiones hæreditarias intellexit, ita & secundum substitutionem videtur intellexisse. Nec t rursus v. refert, scriptum sit, eos invicem substituit, an nominatim Titium, Sempronium, Caium invicem substituit. ceterum enim adhuc pro portionibus hæreditarijs substitutum, vt Fulg. tradit. quam sententiam ego adversus ceteros veram arbitror. non enim facile generalia legum verba restringenda sunt. subest enim semper illa ratio, quod par fuit testatoris tam in institutione, quam in substitutione affectio, quæ per portiones hæreditarias ostenditur. idque procedit, cum de hæreditate tractatur, vel de re, quæ secundum hæreditariam portionem regitur, vt est reliquorum restitutio. Quod si t de re non hæreditaria agatur, facilius nominibus expressis accipitur interpretatio pro virilibus partibus, vt cum de eo agitur, quod causa cōditionis implendæ præstandum est. etenim id extra hæreditatem est, nec tali casu potest videri ad portiones hæreditarias habitus respectus, cum nuda nomina posita sint, nec addita dicitio hæredibus. si enim adiecta fuisset, secus esset. Quod de conditione dictum est, ad legata porrigitur. etenim in eis semper pro virili videtur substitutum fuisse. Quod etiam ad institutiones particulares, quæ legatis æquiparantur, videtur extendendum. Hinc t apparet, non esse perpetuam hanc regulam, verum quandoque non hereditarias, sed viriles partes deberi, vt & in fideicommissis cum oneratus est hæres cohæredibus restituere. licet enim in dubio censetur grauatus secundum eorum hæreditarias portiones, tamen ex coniecturis fit plerumque alia interpretatio, vt quia onus adiunctum aliud suadeat, vel quia ipsis nominatim relicta sit fideicommissum, vel ipsi hæredes nominati grauati sint quid dare. Sed t quid, si nominibus proprijs & appellatiuis vsus sit testator? & videretur attendendum, quid primò scriptum sit. Sed Dec. & Curt. contra: quia præsumptio legis nostræ, quæ pro hæreditarijs portionibus est, debet ei præferri, quæ ex coniectura proprii nominis prius enuntiati oritur. quæ sententia probabilis est, vt dicitio Hæredibus, declaret secundum eam qualitatem rem geri.

q §. qui discreta. §. ead. l. Barr. l. Lucius. §. vult. §. eo.

d. l. qui liberis. ad fin. l. qui cum plures. l. qui pecuniam de stat. lib.

f Salic. l. i. §. C. eo.

d. l. si. u. l. iiii. §. co. l. iiii. §. fin. l. qui filius. §. i. de leg. i.

y Fulg. d. l. i. z d. l. si plures. l. qui pecuniam. §. i. de stat. lib.

a d. l. i. §. co. b l. si quis testamentum. de stat. lib.

c lita liber. de stat. lib. d. l. in quartam. ad l. Falcid. e d. l. qui pecuniam.

f l. §. sed vt manifi. sit. verb. pro virili. C. de caduc. tollend. g l. quoties. §. si duo. §. tit. i.

h l. Lucius. §. pater. in fi. ad Trebel. d. §. Mauius. i l. quoties ad Trebel. l. vtrum in fi. de reb. dub. k l. nonnunquam. eod. tit. d. l. vtrius. §. si. de reb. dub.

l. si hæres nominatim. l. turpia. in fi. de leg. i. m l. si communis seruis de stir. l. fer. §. d. l. nonnunquam. n d. l. i. o arg. d. l. si plures. d. lita. liber. p d. l. qui pecuniam. q l. si proponas. §. i. de inoffic. test. vbi Ang.

- 1 Pupillaris & precaria filio vsque ad pubertatem constitui potest.
- 2 Legitima deducitur cum quadrante Trebellianico ex consuetudine, nisi legitimi hæredes sint grauati. §. c.

In dubio alijs filius, alijs legitimi hæredes onere restituendi censentur grauati. §. 9, 10, 12. Sustinendo voluntatem patris in filiorum fauorem, testamentum, quod in vim testamenti non valuit, pro codicillo habendum est. alijs contra. 14.

Legatum à filio exheredato inutile. ¶ Cum filie, vel nepoti, qui locum filij tenent, aut post testamentum cepit tenere, patrens substituit, si quis ex his mortis quoque tempore non fuit in familia, substitutio pupillaris sit irrita. Quod si heredem filium pater rogauerit, si impubes diem suum obierit, Titio heredem

¶ CUM FILIE, VEL NEPOTI, QUI LOCUM FILIJ TENENT, AUT POST TESTAMENTUM CEPIT TENERE, PATRENS SUBSTITUIT, SI QUIS EX HIS MORTIS QUOQUE TEMPORIS NON FUIT IN FAMILIA, SUBSTITUTIO PUPILLARIS SIT IRRITA. QUOD SI HEREDEM FILIUM PATER ROGAUERIT, SI IMPUBES DIEM SUUM OBIERIT, TITIO HEREDEM

¶ QVOD SI HAEREDEM b. ¶ Sicut t potest pater directo substituere vsque ad pubertatem filio pupillo, quo casu substitutus etiam in legitima cæterisque bonis filij admittitur, ita etiam vsque ad illud tempus potest eum fideicommissum grauare. quo t casu hæredes legitimi post pupilli mortem restituunt, deducta tamen Falcidia ex S. C. Trebelliano. Sed an & legitima iure naturæ debita? & qua ratione Falcidia deducitur, eadem & maiors alia deducenda est, quæ iure naturæ debita est. Ego iure nostro vnam duntaxat quartam deduci posse arbitror. quod non solum procedere existimo, cum filius pure rogatus est restituere, vt omnes fatentur, sed etiam si post mortem sit rogatus. quod satis hic probatur. non t enim potest legitimam habere, nisi sit hæres, quod supra vidimus. at t quod iure hæreditario percipitur, in quartam Trebellianicam imputatur. merito vtrunque non habebit, sed in legitima recepisse censetur. quatenus ex S. C. Trebelliano deducere poterit. Cæterum t cum legitima statim post mortem patris debeatur, quarta verò ex Senatusconsulto tunc accipienda sit, cum dies venerit, & facienda est restitutio, vltimum est Pontificibus, alteram per alteram non impediri, sed vtrunque suo tempore deduci. quorum sententia consuetudine, non autem iure scripto obrinuit. Sed t quid, si testator non quidem ipsum pupillum grauauit, sed legitimos eius hæredes? & Bartol. nullam tunc ab hæredibus deduci legitimam censuit. vt sicut pupillari substitutioni subiicitur etiam legitima, ita & tali fideicommissio, quo non filius ipse, sed eius hæredes subiugantur. non enim dicuntur à pupillo legitimam habere, sed ab ipso testatore, qui alios potuit directo substituere. quicquid hac in re commentetur Aretinus, cuius rationibus restet ab Ias. responsum est. Maior t est altercatio, quid in dubio dicendum, an onus filio, an legitimo hæredi adiectum præsumatur? & Bartol. hic censeri ait filio iniunctum. cum enim testator legitimi hæredis nullam mentionem fecerit, non facile coniciemus voluisse ei grauamen imponi, cum raro de persona actum videatur, quæ expressa non sit. Quam sententiam ego verisimam esse quibusdam casibus arbitror,

a l. per. ad fin. de verb. oblig.

b §. illud. in auth. consil. quæ de digni.

c l. iii. d. l. sed si plures. §. ad substitutos. §. eo.

e c. Rainutus. c. Rainaldus. de test. f l. libemus. C. ad Trebel. auth. res. quæ. C. com. de leg. vbi Ias.

b ¶ QVOD SI HAEREDEM b.

g §. l. l. Papinianus. §. meminisse. de inoffic. test.

h l. i. §. eod. vbi dixi. l. quia poterat. ad Trebel. i l. in quartam. ad l. Falcid. k l. scimus. §. repletiōe. C. de inoffic. test.

l d. c. Rainutus. d. c. Rainaldus.

m Bar. l. i. §. fin. §. eo l. quod fideicommissum. de leg. i.

n d. §. ad substitutos. o gl. l. ex tribus. C. de inoffic. test. vbi Doct. l. cum patronus. de leg. ii. p l. iiii. in fin. de cond. instil.

q l. si ita stipulatus. §. Chryfologus. de verb. oblig. Bald. l. precibus. char. rit. C. de impuber.

veluti cum testator verbo Substitutio, vsus est. satis enim inde indicatur, voluisse eum à filio accipere, non à legitimo. alijs non tam filij, quam legitimi diceretur substitutus. quod maxime procederet, si testator adiecisset dictionem, Ei decederet substituit, &c. licet hac in re Curt. lun. dissentiat. Idem, si testator post mortem filii simpliciter fideicommissit. si enim filius post pubertatem moritur, non est dubium, censeri ipsum in bonis paternis grauatum, & legitimam deducere. Ergo idem, si ante pubertatem moriatur, vt iisdem verbis ipse potius, quam legitimus, grauatus videatur, ne t facile variatio de persona ad personam inducatur. Idem t quoque eadem ratione est dicendum, cum fideicommissum per verbum commune inductum est. cum enim tale verbum & directam & precariam substitutionem contineat, sicut quando directam inducit, ipsi filio inducit, ita & dicendum, quando etiam precariam. Hincque t est, quod cum filio, & filia absq; liberis decedente, à patre substitutum est, lex Pontificia satis ostendit, legitimam iure naturæ debitam posse deduci. quod falsum esset, si ab hærede iniunctum fideicommissum esse intelligeretur. & licet de Trebellianica parte etiam loquatur, tamen satis ostenditur, de legitima principaliter dubitari. vnde eius respectu nulla est ratio, cur argumentum à contrario sensu sumi non debeat. Nam & Bart. si testator dixerit se velle, vt integra hæreditas ad substitutum perueniat, existimat, verbum commune pro directo esse, & ante pubertatem nullum fideicommissum induci, quia ex eo non perueniret integra hæreditas, cum posset legitima deduci. Atqui si grauatus censeretur legitimus hæres, cum ipse nullam deductionem habeat, satis diceretur integram ius deuolui. Et Bartoli sententiam receptiorem esse aduersus Alexan. & Iasonis traditiones apparet, secundum quam à Baldo, Salic. Castr. Aret. Corn. Socin. responsum esse constat. Et secundum Claud. maxime essent obseruandi supra scripti casus, si legitimus pupillus hæres ex descendens testatoris esset, vel etiam mater. etenim nõ facile sit interpretatio, vt tales personæ testatori dilectæ, etiam à legitimæ deductione excludantur. Defenditur tamen contraria sententia & I. ipsa quibusdam casibus. Et t in primis, cum testator pupillos substituit, facilius enim interpretabimur ab ipso substituto relicta fideicommissa, quam ab hærede legitimo, cum substitutus ipse à testatore vocatus sit, legitimus verò testatori potuerit ignotus esse. sicut videmus & quoties post mortem aliquid relinquunt, censeri à substituto potius relicto, sicut & sit interpretatio, vt legata potius ab hærede relicta existimentur, quam à fideicommissario, quia hæres ipse principaliter à testatore vocatus est: vnde & principaliter grauatus existimatur. Sed II.

L. 4. Cohæredi.

¶ Cū filia. Bal. Paul. d. l. ex tribus. Aret. d. l. i. §. fi. & consil. civ. Corn. consil. xxx. Soc. consil. cccviii. Fulg. consil. xxiii. ad fin. consil. lxxiii.

II.

u l. sed si sic. vbi Barr. de legat. iiii.

III.

x l. Gallus. §. quid si i. vbi Aret. de lib. & posthu.

y arg. l. seruum. §. l. in fi. l. si seruus legatus. §. qui maritiam. de leg. i. z c. i. de test. in vi.

a l. i. de offic. eius. eui.

b Bartol. l. centurio. in iii. parte princ. vbi lmo. l. c. l. & Ripa. §. eod. Mathesil. consil. clix.

c Bald. Salic. d. l. extribus. Castr. c. §. l. cxxviii. in casu præfati. Corn. c. §. l. ii. Socin. cxxviii.

d arg. l. fin. C. de instil. & substit. e l. qui duos. vbi Bar. §. eo. Salic. d. l. extribus.

f d. l. iiii. in fin. §. in i. vbi de re. §. l. i. §. d.

g l. codicillis. in princ. de vstr. leg. h Bar. l. Marcellus. vers. ad istud. ad Trebel.

etiam repugnans esset. Nec obstat, quod si filius patri curator quandoque detur, quia id ad causam testamenti non trahitur, cum & in hoc quoque sit maior patris auctoritas, qui non satisfat, cum filius satisfat. nec (quod ad auctoritatem pertinet) ulla est inter patrem & filium paritas: imò semper plus patri tribuitur.

M V T O S V B - T I T V E R E a.
Qualitas si hæc verbo adiecta secundum tempus verbi intelligitur, ut eatenus substitutio valeat, quatenus is mutus permanferit. In qua materia in primis constituenda est regula, ut qualitas adiecta verbi secundum tempus verbi adesse debeat, ut si verbum præsentem dispositionem contineat, qualitas tempore dispositionis adsit: si futuram, illo tempore non desideretur. quod & dicendum, quoties executioni, non autem dispositioni annexa proponatur. Nec hæc in re distant à verbis participia. secundum enim participij tempus qualitas quoque regi debet, possuntque hæc ex regula quam plurimæ quæstiones decidi, quas & Ias. & alij in medium attulerunt. Videamus nos, quibus casibus non procedat. Et sciendum est non adeo efficacem hanc esse regulam, ut tamen potior non sit mens ipsius disponentis, quæ quandoque aliis ex verbis colligitur, quandoque ex subiecta materia, vel natura rei, & similibus. Ecce testator, Filio (inquit) meo impuberi succedat Titius: non est dubium, verbum, Succedat, à qualitate impuberi, declarari, & videri substitutionem pupillarem esse. sed si adiecerit Sine liberis, ab ea interpretatione recedemus, & compendiosam interpretabimur. Pone: dixi tibi me donare tibi omnia bona mea post mortem meam: intelligitur duntaxat de præsentibus, ut donatio valeat, & qualitas illa post mortem solam executionem respiciet. quod Alexand. tradidit. Nam & videmus quandoque ipsius qualitatibus nullam rationem duci. quod est, quoties dictio Maxime, subauditur, vel etiam dictio Quondam, vel quoties aduersus illam qualitatem lex ex præsumpta ignorantia per in integrum restitutionem succurrit. quod Bartol. respondit. Rursus pone: Aliquis tibi à principe castrum aliquod clientelæ nomine pro se & filiis legitimè natis accepit, an qui ex subsequenti matrimonio legitimè nati sunt, admittentur? & non videretur, quia qualitas repugnat, non enim sunt legitimè nati, & tamen propter beneficiarj contractus fauorem aliud crebriore calculo probatum est.

Nam tibi & in dispositione legali traditum est, huiusmodi filios legitimè natorum appellatione contineri. leges tamen enim secundum interpretationem iuris magis declarantur. qua de re alibi diffusius. Quo fauore suggerente, ex decurione natus dicitur, quisquis patre natus est, qui deinde factus est decurio. Quod & de filio primigenio Regis aliqui tradiderunt. in tibi fauorabilibus enim fit lata interpretatio, ut dispositio secundum qualitatem quoadque non restringatur. His accedit, VI. quod & lex XII. Tabularum his verbis vsa est, Si intestatus moritur. quæ tamen non ad mortis tempus, sed cum testamentum constituitur, referri credimus. quo casu non qualitas secundum verbum intelligitur, sed verbum ipsum à dictione testatus, regitur. quod & Bart. sentit. Vnde tunc sequens esse arbitror, ut si lex municipalis filiam dotatam, stantibus masculis à defuncti hæreditate summoueat, etiam summtota censetur, quæ tempore mortis dotata non erat, dum tamen ante aditam, seu petitam hæreditatem ei dos à fratrebus offeratur. quod Pontanus existimat. suadet enim id ratio statuti: suadet & aliquo modo verba, cum mulier, cui dos oblata est, cum per offerentem non steret, dotata dicitur. Suadet & illa ratio, quod tibi non minus attendi id tempus, quo hæreditas aditur, debet, quam quo testator moritur. Quod si fratres se vellet vi iure statuti non declarauerint, nec quicquam ante petitam hæreditatem sorori obulerint, tunc secus esset, & regulæ standum videretur, quamuis & non pauci sint, qui indistinctè hoc in casu regulam sequantur. Sed tibi quid, si lex municipalis dicat, Fœmina extra territorium nupta non succedat? & constat hac ex regula exclusioni necessariū esse, ut tempore, quo succedi debeat, sit nupta. Quid ergo, si tantum desponsa sit? & cum non dicatur nupta, quæ sponsalia duntaxat contraxit, videretur non excludi. idque receptius est. Alij contra: quia statutum id fauorabile est, utpote non in odium nuptarum principaliter factum, sed in reipubl. fauorem, cuius interest bona subditorum ad alienigenas non deferri. Vnde latiore interpretatione acciperet debemus, ut quod de nupta dicitur, de sponsa quoque intelligatur, & quod respectu finis prohibitum est, etiam respectu principij non permittatur. Ego distinguendum putarem, ut si sola sponsalia interuenierint, à quibus recessum sit, priorem sententiam sequar. si vero nuptiæ quoque deinde subsequantur, aliis adhæream, regulamque nostram sic intelligam, ut qualitas adiecta verbo secundum verbi tempus adesse verè debeat, vel spe, quæ deinde effectum sequatur, aliàs sola spes non sufficeret.

Sed tibi quid, si fictione legis adesset, ut quia de actu loqueremur, quem lex retrò traheret? & Bald. non sufficere in hac specie respondit. Testator

staror tibi hæredi suo, si decederet sine filiis legitimis, substituit Caium: is reliquit spurium, qui post mortem patris legitimatus est: non est dubium restitutionem hanc natalium retrorahi, & tamen censuit ille conditionem defecisse, Caiumque admittendum. Ego accipi, eiusdem potentiam esse fictionem, cuius et veritas est: & ideo qualitatem, quæ fictione legis tempore verbi conueniat, sufficere arbitror. Nec me decisio Baldi mouet: quoniam falsum est, legitimatorem istam retrorahi, saltem in substituti damnatum, cui interim ius quæsitum est. nam nec tunc retrorahitur, cum de defuncti voluntate, quæ à principio adesse debuerit, interroganda agitur. Sanè, quod tibi supra dixi, si qualitas fictione legis secundum verbi tempus adsit, intelligendum est in his, quæ à legislatoris potestate pendent: aliàs frustra lex fingeret. Quod in lege municipalis responsum crebrius extat, cuius verba erant sic concepta: ingrediens monasterium præsumatur præcedenti hora decessisse, qua de re alibi. Quid rursus hac in quæstione respondebimus? Testator fundata sacra ædificia constituit patronos, qui sacerdotè præstarent: aliqui diaconum præstarentur, qui intra tempus à iure præfixum sacerdos effectus esset. Respondit Siculus nihil legisse. quia cum qualitas sacerdotij actui præsentationis adiecta sit, non sufficit, si deinde interueniat: quod & Rochus Curtius censuit. secus, si rei, id est, beneficii ipsi ea qualitas adiecta esset. Fuere tamen, qui contra dicerent, cum tibi enim æquiparetur à iure, siue sacerdos præstentur sit, siue alius, qui intra annum eum gradum assumat, videntur verba testatoris ad ius referri debere. nam & conditio qualitas est, & tamen per æquipollens adimpletur, quoties non ad modum, sed ad finem verisimile est testatorem attendisse. quod alibi docuimus. Sed tibi quid, si illa qualitas ad plura verba referri potest, ad quod verbum potius referemus? & putarim ad omnia, si commode potest. verbi gratia, lex ait, si alienigena offenderit ciuem, puniatur duplo, oportet quem fuisse ciuem non tempore punitionis statum, sed & offensionis. quod Bald. ait. Quod si commode non potest, ad illud referetur, quod æquitas magis distabit. Sed tibi nunquid hæc qualitas durare debeat, an verò sufficiat, si tempore verbi adsit? & constituendum est sufficere, siue verbo dispositiuo adiecta sit, siue executiuo, siue alteri verbo, quod declarationem subiecti respiciat. re enim semel declarata, non respicimus amplius qualitatem. Hinc tibi solemus dicere, satis esse, si conditio vel momento temporis impleta fuerit, licet non durer. sicut conditionem si decesserit sine liberis, euanescere, si superstites fuerint liberi, licet incontinenti deinde moriantur. Idemque tibi in statuto esse, quo quod stantibus masculis fœminæ excludantur, sufficit masculos vel momento extitisse: & semel exclusam mulierem, perpetuò erit exclusa. Item qui vouit ingredi religionem, satis est, si ingrediatur, licet non persistat. Et tibi si filia exira territorium nuptæ nihil legari potest, satis est, si tempore acquisitionis

non sit nupta: nec refert, quod deinde nubat, ut Socin. respondit. Et generaliter, quoties qualitas pro causa impulsua est, nihil opus est eam durare. Et hæc quidem regulariter procedunt, sed tamen non sunt perpetua. Quid tibi enim, si qualitas hæc illico effectum suum non inducat, sed potius tractum successiuum habeat, perseuerantiamque requirat? nam & videmus, quoties conditio tractum habet, non sufficere eam momento impleri. Quid, si actum à partibus verisimiliter sit, ut qualitas perpetuò durer? quod in ea quæstione Doctores tradiderunt, cum promississent Veneti Genuensibus muros Tenedi insulæ destruere, eosque reedificari fecissent. Quid, si non solum qualitas non durer, sed alia prorsus actui contraria successerit? verbi gratia: Mandata tibi est causa spiritalis canonico, qui non solum defuit esse canonicus, sed etiam uxorem duxit: non est dubitandum talem causam per eum cognosci non posse. Quid, si huiusmodi qualitas pro causa (ut III. vocant) finali adiecta sit? ea tibi enim cessante, effectus quoque cessare debet. quod Bald. censuit, idque legis nostræ argumentum verum est, nisi qualitas in melius mutaretur. Quid item, si iniquitas aliqua in de oriretur? quod hic Bartol. mavult, ut quia auferret testamenti fictionem sano homini. Quid, si fraus legi fieret, nisi qualitas duraret? quia tibi ratione non dicitur venisse, qui statim recessit, nec in possessionem illatum, quod non perpetua sedis causa illarum esset. Et hinc inferunt Doctores, an tibi pater filium naturalem, quem solum habebat, per rescriptum principis restitui natalibus fecerit, deinde ducta vxore legitimos suscipiat, reuocetur legitimatio? & Rainerius, quem cæteri frequentius sequuntur, non reuocari censuit, sed filium ipsum cum legitimis succedere. lex enim huiusmodi per rescriptum legitimos eis non particulari ratione, ut Salic. & Ias. crediderunt, sed in omnibus, & per omnia æquiparat, qui legitimè nati sunt, vel qui per sublequens matrimonium legitimi effecti sunt. At tales constat cum cæteris iustus filijs succedere. nam tibi & talis restituito maculam illam natalium prorsus abolet: quæ semel sublata, amplius reuerti non potest, sicut & in liberto receptum est. Nec dubium est solere nos de libertis ad huiusmodi legitimos argumentari. quod hic Ias. ostendit. Quam sententiam & ipse sequor. quia ratio, quæ patrem mouit, ut id à principe donum filio suo imperarer, est præsumptus amor, quo erga eum pater afficitur. secundum naturam enim (quod fortissimè est vinculum) illi filius est, ea ratio natiuitate aliorum non cessat, sed solum spem minuit. vnde aduersus hanc sententiam ea Recentiorum argumenta minimè faciunt, quæ in eo casu procedunt, quo ratio ipsa cessaret. Restringitur hæc conclusio à quibusdam ex Dini auctoritate, ut tibi de personæ

ipsum

etiam repugnans esset. Nec obstat, quod si filius patri curator quandoque detur, quia id ad causam testamenti non trahitur, cum & in hoc quoque sit maior patris auctoritas, qui non satisfat, cum filius satisfat. nec (quod ad auctoritatem pertinet) ulla est inter patrem & filium paritas: imò semper plus patri tribuitur.

M V T O S V B - T I T V E R E a.
Qualitas si hæc verbo adiecta secundum tempus verbi intelligitur, ut eatenus substitutio valeat, quatenus is mutus permanferit. In qua materia in primis constituenda est regula, ut qualitas adiecta verbi secundum tempus verbi adesse debeat, ut si verbum præsentem dispositionem contineat, qualitas tempore dispositionis adsit: si futuram, illo tempore non desideretur. quod & dicendum, quoties executioni, non autem dispositioni annexa proponatur. Nec hæc in re distant à verbis participia. secundum enim participij tempus qualitas quoque regi debet, possuntque hæc ex regula quam plurimæ quæstiones decidi, quas & Ias. & alij in medium attulerunt. Videamus nos, quibus casibus non procedat. Et sciendum est non adeo efficacem hanc esse regulam, ut tamen potior non sit mens ipsius disponentis, quæ quandoque aliis ex verbis colligitur, quandoque ex subiecta materia, vel natura rei, & similibus. Ecce testator, Filio (inquit) meo impuberi succedat Titius: non est dubium, verbum, Succedat, à qualitate impuberi, declarari, & videri substitutionem pupillarem esse. sed si adiecerit Sine liberis, ab ea interpretatione recedemus, & compendiosam interpretabimur. Pone: dixi tibi me donare tibi omnia bona mea post mortem meam: intelligitur duntaxat de præsentibus, ut donatio valeat, & qualitas illa post mortem solam executionem respiciet. quod Alexand. tradidit. Nam & videmus quandoque ipsius qualitatibus nullam rationem duci. quod est, quoties dictio Maxime, subauditur, vel etiam dictio Quondam, vel quoties aduersus illam qualitatem lex ex præsumpta ignorantia per in integrum restitutionem succurrit. quod Bartol. respondit. Rursus pone: Aliquis tibi à principe castrum aliquod clientelæ nomine pro se & filiis legitimè natis accepit, an qui ex subsequenti matrimonio legitimè nati sunt, admittentur? & non videretur, quia qualitas repugnat, non enim sunt legitimè nati, & tamen propter beneficiarj contractus fauorem aliud crebriore calculo probatum est.

Nam tibi & in dispositione legali traditum est, huiusmodi filios legitimè natorum appellatione contineri. leges tamen enim secundum interpretationem iuris magis declarantur. qua de re alibi diffusius. Quo fauore suggerente, ex decurione natus dicitur, quisquis patre natus est, qui deinde factus est decurio. Quod & de filio primigenio Regis aliqui tradiderunt. in tibi fauorabilibus enim fit lata interpretatio, ut dispositio secundum qualitatem quoadque non restringatur. His accedit, VI. quod & lex XII. Tabularum his verbis vsa est, Si intestatus moritur. quæ tamen non ad mortis tempus, sed cum testamentum constituitur, referri credimus. quo casu non qualitas secundum verbum intelligitur, sed verbum ipsum à dictione testatus, regitur. quod & Bart. sentit. Vnde tunc sequens esse arbitror, ut si lex municipalis filiam dotatam, stantibus masculis à defuncti hæreditate summoueat, etiam summtota censetur, quæ tempore mortis dotata non erat, dum tamen ante aditam, seu petitam hæreditatem ei dos à fratrebus offeratur. quod Pontanus existimat. suadet enim id ratio statuti: suadet & aliquo modo verba, cum mulier, cui dos oblata est, cum per offerentem non steret, dotata dicitur. Suadet & illa ratio, quod tibi non minus attendi id tempus, quo hæreditas aditur, debet, quam quo testator moritur. Quod si fratres se vellet vi iure statuti non declarauerint, nec quicquam ante petitam hæreditatem sorori obulerint, tunc secus esset, & regulæ standum videretur, quamuis & non pauci sint, qui indistinctè hoc in casu regulam sequantur. Sed tibi quid, si lex municipalis dicat, Fœmina extra territorium nupta non succedat? & constat hac ex regula exclusioni necessariū esse, ut tempore, quo succedi debeat, sit nupta. Quid ergo, si tantum desponsa sit? & cum non dicatur nupta, quæ sponsalia duntaxat contraxit, videretur non excludi. idque receptius est. Alij contra: quia statutum id fauorabile est, utpote non in odium nuptarum principaliter factum, sed in reipubl. fauorem, cuius interest bona subditorum ad alienigenas non deferri. Vnde latiore interpretatione acciperet debemus, ut quod de nupta dicitur, de sponsa quoque intelligatur, & quod respectu finis prohibitum est, etiam respectu principij non permittatur. Ego distinguendum putarem, ut si sola sponsalia interuenierint, à quibus recessum sit, priorem sententiam sequar. si vero nuptiæ quoque deinde subsequantur, aliis adhæream, regulamque nostram sic intelligam, ut qualitas adiecta verbo secundum verbi tempus adesse verè debeat, vel spe, quæ deinde effectum sequatur, aliàs sola spes non sufficeret.

Sed tibi quid, si fictione legis adesset, ut quia de actu loqueremur, quem lex retrò traheret? & Bald. non sufficere in hac specie respondit. Testator

staror tibi hæredi suo, si decederet sine filiis legitimis, substituit Caium: is reliquit spurium, qui post mortem patris legitimatus est: non est dubium restitutionem hanc natalium retrorahi, & tamen censuit ille conditionem defecisse, Caiumque admittendum. Ego accipi, eiusdem potentiam esse fictionem, cuius et veritas est: & ideo qualitatem, quæ fictione legis tempore verbi conueniat, sufficere arbitror. Nec me decisio Baldi mouet: quoniam falsum est, legitimatorem istam retrorahi, saltem in substituti damnatum, cui interim ius quæsitum est. nam nec tunc retrorahitur, cum de defuncti voluntate, quæ à principio adesse debuerit, interroganda agitur. Sanè, quod tibi supra dixi, si qualitas fictione legis secundum verbi tempus adsit, intelligendum est in his, quæ à legislatoris potestate pendent: aliàs frustra lex fingeret. Quod in lege municipalis responsum crebrius extat, cuius verba erant sic concepta: ingrediens monasterium præsumatur præcedenti hora decessisse, qua de re alibi. Quid rursus hac in quæstione respondebimus? Testator fundata sacra ædificia constituit patronos, qui sacerdotè præstarent: aliqui diaconum præstarentur, qui intra tempus à iure præfixum sacerdos effectus esset. Respondit Siculus nihil legisse. quia cum qualitas sacerdotij actui præsentationis adiecta sit, non sufficit, si deinde interueniat: quod & Rochus Curtius censuit. secus, si rei, id est, beneficii ipsi ea qualitas adiecta esset. Fuere tamen, qui contra dicerent, cum tibi enim æquiparetur à iure, siue sacerdos præstentur sit, siue alius, qui intra annum eum gradum assumat, videntur verba testatoris ad ius referri debere. nam & conditio qualitas est, & tamen per æquipollens adimpletur, quoties non ad modum, sed ad finem verisimile est testatorem attendisse. quod alibi docuimus. Sed tibi quid, si illa qualitas ad plura verba referri potest, ad quod verbum potius referemus? & putarim ad omnia, si commode potest. verbi gratia, lex ait, si alienigena offenderit ciuem, puniatur duplo, oportet quem fuisse ciuem non tempore punitionis statum, sed & offensionis. quod Bald. ait. Quod si commode non potest, ad illud referetur, quod æquitas magis distabit. Sed tibi nunquid hæc qualitas durare debeat, an verò sufficiat, si tempore verbi adsit? & constituendum est sufficere, siue verbo dispositiuo adiecta sit, siue executiuo, siue alteri verbo, quod declarationem subiecti respiciat. re enim semel declarata, non respicimus amplius qualitatem. Hinc tibi solemus dicere, satis esse, si conditio vel momento temporis impleta fuerit, licet non durer. sicut conditionem si decesserit sine liberis, euanescere, si superstites fuerint liberi, licet incontinenti deinde moriantur. Idemque tibi in statuto esse, quo quod stantibus masculis fœminæ excludantur, sufficit masculos vel momento extitisse: & semel exclusam mulierem, perpetuò erit exclusa. Item qui vouit ingredi religionem, satis est, si ingrediatur, licet non persistat. Et tibi si filia exira territorium nuptæ nihil legari potest, satis est, si tempore acquisitionis

non sit nupta: nec refert, quod deinde nubat, ut Socin. respondit. Et generaliter, quoties qualitas pro causa impulsua est, nihil opus est eam durare. Et hæc quidem regulariter procedunt, sed tamen non sunt perpetua. Quid tibi enim, si qualitas hæc illico effectum suum non inducat, sed potius tractum successiuum habeat, perseuerantiamque requirat? nam & videmus, quoties conditio tractum habet, non sufficere eam momento impleri. Quid, si actum à partibus verisimiliter sit, ut qualitas perpetuò durer? quod in ea quæstione Doctores tradiderunt, cum promississent Veneti Genuensibus muros Tenedi insulæ destruere, eosque reedificari fecissent. Quid, si non solum qualitas non durer, sed alia prorsus actui contraria successerit? verbi gratia: Mandata tibi est causa spiritalis canonico, qui non solum defuit esse canonicus, sed etiam uxorem duxit: non est dubitandum talem causam per eum cognosci non posse. Quid, si huiusmodi qualitas pro causa (ut III. vocant) finali adiecta sit? ea tibi enim cessante, effectus quoque cessare debet. quod Bald. censuit, idque legis nostræ argumentum verum est, nisi qualitas in melius mutaretur. Quid item, si iniquitas aliqua in de oriretur? quod hic Bartol. mavult, ut quia auferret testamenti fictionem sano homini. Quid, si fraus legi fieret, nisi qualitas duraret? quia tibi ratione non dicitur venisse, qui statim recessit, nec in possessionem illatum, quod non perpetua sedis causa illarum esset. Et hinc inferunt Doctores, an tibi pater filium naturalem, quem solum habebat, per rescriptum principis restitui natalibus fecerit, deinde ducta vxore legitimos suscipiat, reuocetur legitimatio? & Rainerius, quem cæteri frequentius sequuntur, non reuocari censuit, sed filium ipsum cum legitimis succedere. lex enim huiusmodi per rescriptum legitimos eis non particulari ratione, ut Salic. & Ias. crediderunt, sed in omnibus, & per omnia æquiparat, qui legitimè nati sunt, vel qui per sublequens matrimonium legitimi effecti sunt. At tales constat cum cæteris iustus filijs succedere. nam tibi & talis restituito maculam illam natalium prorsus abolet: quæ semel sublata, amplius reuerti non potest, sicut & in liberto receptum est. Nec dubium est solere nos de libertis ad huiusmodi legitimos argumentari. quod hic Ias. ostendit. Quam sententiam & ipse sequor. quia ratio, quæ patrem mouit, ut id à principe donum filio suo imperarer, est præsumptus amor, quo erga eum pater afficitur. secundum naturam enim (quod fortissimè est vinculum) illi filius est, ea ratio natiuitate aliorum non cessat, sed solum spem minuit. vnde aduersus hanc sententiam ea Recentiorum argumenta minimè faciunt, quæ in eo casu procedunt, quo ratio ipsa cessaret. Restringitur hæc conclusio à quibusdam ex Dini auctoritate, ut tibi de personæ

ipsum

staror tibi hæredi suo, si decederet sine filiis legitimis, substituit Caium: is reliquit spurium, qui post mortem patris legitimatus est: non est dubium restitutionem hanc natalium retrorahi, & tamen censuit ille conditionem defecisse, Caiumque admittendum. Ego accipi, eiusdem potentiam esse fictionem, cuius et veritas est: & ideo qualitatem, quæ fictione legis tempore verbi conueniat, sufficere arbitror. Nec me decisio Baldi mouet: quoniam falsum est, legitimatorem istam retrorahi, saltem in substituti damnatum, cui interim ius quæsitum est. nam nec tunc retrorahitur, cum de defuncti voluntate, quæ à principio adesse debuerit, interroganda agitur. Sanè, quod tibi supra dixi, si qualitas fictione legis secundum verbi tempus adsit, intelligendum est in his, quæ à legislatoris potestate pendent: aliàs frustra lex fingeret. Quod in lege municipalis responsum crebrius extat, cuius verba erant sic concepta: ingrediens monasterium præsumatur præcedenti hora decessisse, qua de re alibi. Quid rursus hac in quæstione respondebimus? Testator fundata sacra ædificia constituit patronos, qui sacerdotè præstarent: aliqui diaconum præstarentur, qui intra tempus à iure præfixum sacerdos effectus esset. Respondit Siculus nihil legisse. quia cum qualitas sacerdotij actui præsentationis adiecta sit, non sufficit, si deinde interueniat: quod & Rochus Curtius censuit. secus, si rei, id est, beneficii ipsi ea qualitas adiecta esset. Fuere tamen, qui contra dicerent, cum tibi enim æquiparetur à iure, siue sacerdos præstentur sit, siue alius, qui intra annum eum gradum assumat, videntur verba testatoris ad ius referri debere. nam & conditio qualitas est, & tamen per æquipollens adimpletur, quoties non ad modum, sed ad finem verisimile est testatorem attendisse. quod alibi docuimus. Sed tibi quid, si illa qualitas ad plura verba referri potest, ad quod verbum potius referemus? & putarim ad omnia, si commode potest. verbi gratia, lex ait, si alienigena offenderit ciuem, puniatur duplo, oportet quem fuisse ciuem non tempore punitionis statum, sed & offensionis. quod Bald. ait. Quod si commode non potest, ad illud referetur, quod æquitas magis distabit. Sed tibi nunquid hæc qualitas durare debeat, an verò sufficiat, si tempore verbi adsit? & constituendum est sufficere, siue verbo dispositiuo adiecta sit, siue executiuo, siue alteri verbo, quod declarationem subiecti respiciat. re enim semel declarata, non respicimus amplius qualitatem. Hinc tibi solemus dicere, satis esse, si conditio vel momento temporis impleta fuerit, licet non durer. sicut conditionem si decesserit sine liberis, euanescere, si superstites fuerint liberi, licet incontinenti deinde moriantur. Idemque tibi in statuto esse, quo quod stantibus masculis fœminæ excludantur, sufficit masculos vel momento extitisse: & semel exclusam mulierem, perpetuò erit exclusa. Item qui vouit ingredi religionem, satis est, si ingrediatur, licet non persistat. Et tibi si filia exira territorium nuptæ nihil legari potest, satis est, si tempore acquisitionis

non sit nupta: nec refert, quod deinde nubat, ut Socin. respondit. Et generaliter, quoties qualitas pro causa impulsua est, nihil opus est eam durare. Et hæc quidem regulariter procedunt, sed tamen non sunt perpetua. Quid tibi enim, si qualitas hæc illico effectum suum non inducat, sed potius tractum successiuum habeat, perseuerantiamque requirat? nam & videmus, quoties conditio tractum habet, non sufficere eam momento impleri. Quid, si actum à partibus verisimiliter sit, ut qualitas perpetuò durer? quod in ea quæstione Doctores tradiderunt, cum promississent Veneti Genuensibus muros Tenedi insulæ destruere, eosque reedificari fecissent. Quid, si non solum qualitas non durer, sed alia prorsus actui contraria successerit? verbi gratia: Mandata tibi est causa spiritalis canonico, qui non solum defuit esse canonicus, sed etiam uxorem duxit: non est dubitandum talem causam per eum cognosci non posse. Quid, si huiusmodi qualitas pro causa (ut III. vocant) finali adiecta sit? ea tibi enim cessante, effectus quoque cessare debet. quod Bald. censuit, idque legis nostræ argumentum verum est, nisi qualitas in melius mutaretur. Quid item, si iniquitas aliqua in de oriretur? quod hic Bartol. mavult, ut quia auferret testamenti fictionem sano homini. Quid, si fraus legi fieret, nisi qualitas duraret? quia tibi ratione non dicitur venisse, qui statim recessit, nec in possessionem illatum, quod non perpetua sedis causa illarum esset. Et hinc inferunt Doctores, an tibi pater filium naturalem, quem solum habebat, per rescriptum principis restitui natalibus fecerit, deinde ducta vxore legitimos suscipiat, reuocetur legitimatio? & Rainerius, quem cæteri frequentius sequuntur, non reuocari censuit, sed filium ipsum cum legitimis succedere. lex enim huiusmodi per rescriptum legitimos eis non particulari ratione, ut Salic. & Ias. crediderunt, sed in omnibus, & per omnia æquiparat, qui legitimè nati sunt, vel qui per sublequens matrimonium legitimi effecti sunt. At tales constat cum cæteris iustus filijs succedere. nam tibi & talis restituito maculam illam natalium prorsus abolet: quæ semel sublata, amplius reuerti non potest, sicut & in liberto receptum est. Nec dubium est solere nos de libertis ad huiusmodi legitimos argumentari. quod hic Ias. ostendit. Quam sententiam & ipse sequor. quia ratio, quæ patrem mouit, ut id à principe donum filio suo imperarer, est præsumptus amor, quo erga eum pater afficitur. secundum naturam enim (quod fortissimè est vinculum) illi filius est, ea ratio natiuitate aliorum non cessat, sed solum spem minuit. vnde aduersus hanc sententiam ea Recentiorum argumenta minimè faciunt, quæ in eo casu procedunt, quo ratio ipsa cessaret. Restringitur hæc conclusio à quibusdam ex Dini auctoritate, ut tibi de personæ

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

staror tibi hæredi suo, si decederet sine filiis legitimis, substituit Caium: is reliquit spurium, qui post mortem patris legitimatus est: non est dubium restitutionem hanc natalium retrorahi, & tamen censuit ille conditionem defecisse, Caiumque admittendum. Ego accipi, eiusdem potentiam esse fictionem, cuius et veritas est: & ideo qualitatem, quæ fictione legis tempore verbi conueniat, sufficere arbitror. Nec me decisio Baldi mouet: quoniam falsum est, legitimatorem istam retrorahi, saltem in substituti damnatum, cui interim ius quæsitum est. nam nec tunc retrorahitur, cum de defuncti voluntate, quæ à principio adesse debuerit, interroganda agitur. Sanè, quod tibi supra dixi, si qualitas fictione legis secundum verbi tempus adsit, intelligendum est in his, quæ à legislatoris potestate pendent: aliàs frustra lex fingeret. Quod in lege municipalis responsum crebrius extat, cuius verba erant sic concepta: ingrediens monasterium præsumatur præcedenti hora decessisse, qua de re alibi. Quid rursus hac in quæstione respondebimus? Testator fundata sacra ædificia constituit patronos, qui sacerdotè præstarent: aliqui diaconum præstarentur, qui intra tempus à iure præfixum sacerdos effectus esset. Respondit Siculus nihil legisse. quia cum qualitas sacerdotij actui præsentationis adiecta sit, non sufficit, si deinde interueniat: quod & Rochus Curtius censuit. secus, si rei, id est, beneficii ipsi ea qualitas adiecta esset. Fuere tamen, qui contra dicerent, cum tibi enim æquiparetur à iure, siue sacerdos præstentur sit, siue alius, qui intra annum eum gradum assumat, videntur verba testatoris ad ius referri debere. nam & conditio qualitas est, & tamen per æquipollens adimpletur, quoties non ad modum, sed ad finem verisimile est testatorem attendisse. quod alibi docuimus. Sed tibi quid, si illa qualitas ad plura verba referri potest, ad quod verbum potius referemus? & putarim ad omnia, si commode potest. verbi gratia, lex ait, si alienigena offenderit ciuem, puniatur duplo, oportet quem fuisse ciuem non tempore punitionis statum, sed & offensionis. quod Bald. ait. Quod si commode non potest, ad illud referetur, quod æquitas magis distabit. Sed tibi nunquid hæc qualitas durare debeat, an verò sufficiat, si tempore verbi adsit? & constituendum est sufficere, siue verbo dispositiuo adiecta sit, siue executiuo, siue alteri verbo, quod declarationem subiecti respiciat. re enim semel declarata, non respicimus amplius qualitatem. Hinc tibi solemus dicere, satis esse, si conditio vel momento temporis impleta fuerit, licet non durer. sicut conditionem si decesserit sine liberis, euanescere, si superstites fuerint liberi, licet incontinenti deinde moriantur. Idemque tibi in statuto esse, quo quod stantibus masculis fœminæ excludantur, sufficit masculos vel momento extitisse: & semel exclusam mulierem, perpetuò erit exclusa. Item qui vouit ingredi religionem, satis est, si ingrediatur, licet non persistat. Et tibi si filia exira territorium nuptæ nihil legari potest, satis est, si tempore acquisitionis

non sit nupta: nec refert, quod deinde nubat, ut Socin. respondit. Et generaliter, quoties qualitas pro causa impulsua est, nihil opus est eam durare. Et hæc quidem regulariter procedunt, sed tamen non sunt perpetua. Quid tibi enim, si qualitas hæc illico effectum suum non inducat, sed potius tractum successiuum habeat, perseuerantiamque requirat? nam & videmus, quoties conditio tractum habet, non sufficere eam momento impleri. Quid, si actum à partibus verisimiliter sit, ut qualitas perpetuò durer? quod in ea quæstione Doctores tradiderunt, cum promississent Veneti Genuensibus muros Tenedi insulæ destruere, eosque reedificari fecissent. Quid, si non solum qualitas non durer, sed alia prorsus actui contraria successerit? verbi gratia: Mandata tibi est causa spiritalis canonico, qui non solum defuit esse canonicus, sed etiam uxorem duxit: non est dubitandum talem causam per eum cognosci non posse. Quid, si huiusmodi qualitas pro causa (ut III. vocant) finali adiecta sit? ea tibi enim cessante, effectus quoque cessare debet. quod Bald. censuit, idque legis nostræ argumentum verum est, nisi qualitas in melius mutaretur. Quid item, si iniquitas aliqua in de oriretur? quod hic Bartol. mavult, ut quia auferret testamenti fictionem sano homini. Quid, si fraus legi fieret, nisi qualitas duraret? quia tibi ratione non dicitur venisse, qui statim recessit, nec in possessionem illatum, quod non perpetua sedis causa illarum esset. Et hinc inferunt Doctores, an tibi pater filium naturalem, quem solum habebat, per rescriptum principis restitui natalibus fecerit, deinde ducta vxore legitimos suscipiat, reuocetur legitimatio? & Rainerius, quem cæteri frequentius sequuntur, non reuocari censuit, sed filium ipsum cum legitimis succedere. lex enim huiusmodi per rescriptum legitimos eis non particulari ratione, ut Salic. & Ias. crediderunt, sed in omnibus, & per omnia æquiparat, qui legitimè nati sunt, vel qui per sublequens matrimonium legitimi effecti sunt. At tales constat cum cæteris iustus filijs succedere. nam tibi & talis restituito maculam illam natalium prorsus abolet: quæ semel sublata, amplius reuerti non potest, sicut & in liberto receptum est. Nec dubium est solere nos de libertis ad huiusmodi legitimos argumentari. quod hic Ias. ostendit. Quam sententiam & ipse sequor. quia ratio, quæ patrem mouit, ut id à principe donum filio suo imperarer, est præsumptus amor, quo erga eum pater afficitur. secundum naturam enim (quod fortissimè est vinculum) illi filius est, ea ratio natiuitate aliorum non cessat, sed solum spem minuit. vnde aduersus hanc sententiam ea Recentiorum argumenta minimè faciunt, quæ in eo casu procedunt, quo ratio ipsa cessaret. Restringitur hæc conclusio à quibusdam ex Dini auctoritate, ut tibi de personæ

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum

ipsum restitutione intelligatur, sed quantum ad successione attinet, secus esse. cum enim macula natalium abolita sit, actus perfectus durat, quamvis ad casum perveniat, a quo non potest incipere. sed effectus successione, cum adhuc in pendentia esset, supernascentibus iustis filiis debet cessare, ut nova causa supervenientis privilegii tollat. Addit Arerin. sicut pater his filiis non videtur voluisse damni quicquam inferre, quos se habere ignorat, ita nec illis, qui adhuc nati non essent. Sed tamen sententia hæc communiter reprobara est: quia (vt Bart. inquit) actus hic succedendi accessorius est, & personam sequitur. unde cum persona facta sit legitima, consequens est, vt &

Nam etsi furioso filio substituisset, dixeremus desinere valere testamentum, cum respicisset: quia iam posset sibi testamentum facere. Etenim iniquum incipit fieri beneficii principis, si adhuc id valere dicamus. aufert enim testamenti factionem homini sanæ mentis. Igitur etiam adgnatione sui hæredis dicendum est rumpi substitutionem: quia ni-

lij legitimi nascantur, in genere verò vterque verisimiliter sciat id posse contingere. Fortius respondit Pontanus, si Comes Palatinus eam conditionem in privilegio habeat, vt sine legitime prolis præiudicio auctoritate sua vtatur, adhuc comuni sententia loci esse: quia illa verba debent intelligi de præiudicio prolis tunc nate, cum Comes Palatinus potestate vtatur, quod & Iaso securus est, & ego prædicto in exemplo proba. Sed si clausula illa modum successione respiceret, secus esset, vt quia diceretur, quod filij per ralem Comitem restituti absque legitimorum præiudicio succederent. hoc enim casu defendi Pauli limitatio potest, vt scilicet clausula illa se-

hil interest, alium heredem institueret ipse filius postea, an iure habere cepit suum heredem. nec enim aut patrem aut principem de hoc casu cogitasse, verisimile est, vt eum qui postea nasceretur, exheredaret. Nec interest, quemadmodum beneficium principale intercedat circa testamenti factionem, vtrum in personam vnius, an complurium.

cundum tempus verbi, cui adnexa est, intelligatur. quod supra docui. Idemque putarem respondendum, quando restitutio hæc esset facta cum clausula, sine præiudicio legitimorum heredum. dictio enim *Hæredes*, successione tempus respicit. quæ & receptor videtur sententia. qua de re alibi.

NAM ET SI FURIOSO. Olim neque muto, neque furioso ultra tempus pubertatis substitui poterat, nisi ex rescripto principis, cuius rescripti forma erat inspicienda: hodie verò lege Iustiniani substitui furioso potest, donec ad sanitatem reuertatur, cuius substitutionis naturam hic diffusè Bartol. cæteri que examinant, quorum vestigiis & nos maxime insistemus. Definuit autem ab Imola hoc modo. Exemplaris, est substitutio directa, per quam ei prouidetur, qui non propter ætatem, sed propter mentis, aut simile vitium testari non potest. Dicta est autem exemplaris non à Veteribus iuris auctoribus, sed à nostris Doctoribus, ex eo, quod ad exemplum pupillaris substitutionis introducta sit. Sed an species sit ab ea separata? & Bartol. simpliciter dicit esse principalem, sicut & pupillaris. Receptum tamen est, esse separatam speciem. quod Salic. disputauit. Videndum igitur, quibus in casibus differat hæc substitutio à pupillari. & adnotant hic Doctores xiiij. casus, quos particulariter attingunt. Ego tamen illud præfundum arbitror, pupillarem moribus introductam esse, exemplarem Iustiniani constitutione. constat autem pupillarem patri permissam, quia propter patriæ potestatis vim censetur pupilli hæreditas eadem & patris esse. vnde par est patris & in persona pupilli & in bonis auctoritas, & ideo disponere de eis ad vsque pubertatis tempus potuit, vt sicut filij caput in potestate tutoris ad illud vsque tempus ex lege XII. Tabularum esse debuit, ita pater eatenus & ipse ei heredem dare possit.

Exemplaris substitutio quid. Quod Salic. disputauit. Videndum igitur, quibus in casibus differat hæc substitutio à pupillari. & adnotant hic Doctores xiiij. casus, quos particulariter attingunt. Ego tamen illud præfundum arbitror, pupillarem moribus introductam esse, exemplarem Iustiniani constitutione. constat autem pupillarem patri permissam, quia propter patriæ potestatis vim censetur pupilli hæreditas eadem & patris esse. vnde par est patris & in persona pupilli & in bonis auctoritas, & ideo disponere de eis ad vsque pubertatis tempus potuit, vt sicut filij caput in potestate tutoris ad illud vsque tempus ex lege XII. Tabularum esse debuit, ita pater eatenus & ipse ei heredem dare possit.

Alber. l. tale. de pact. Oldr. c. xl. vii. Ang. hic.

l. si sub vna. de verb. oblig. c. fa dum. vbi Din. de reg. iur.

arg. l. si vnquam. & ibi not. C. de reuoc. donat.

respiciisset. item, respiciisset, aliis.

l. generaliter. C. de epis. l. cura. de mun. & honor.

l. qui iure. de testam. mil.

aufferretur, aliis.

f. Dec. consil. ccc. vii.

arg. l. si tepe. rem. C. de suis & leg. vbi Bald.

Ioan. And. de succed. ab intest. §. i.

l. i. so. rub. §. de lib. & posthu.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. i. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

a. d. l. humanitatis. b. l. in princ. & c. l. de cur. sur. §. simili. Instit. quib. mod. tut. fin.

I. differetia. d. d. l. humanitatis.

e. l. si. C. de constit. tut.

f. Alex. conf. 40. in iij. dub. g. l. 4. §. prator. uerfic. toties. de damno infect. ubi Alex.

h. l. iij. C. de nat. li. g. l. i. in princ. de contra tab.

i. l. si suspectus. §. j. de iust. test. anth. si qui illu. sris. C. ad Offic. k. Bart. 7. 7. res. quito.

l. l. regula. §. licet. de iur. et fac. ignor. Imol. si ita quis. §. eale. ge. de uer. oblig.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

posset. Exemplariam verò Iustinianus introduxisse videtur: quia cum pater filij sui furiosi, quamuis emancipati, curator sit, humanitatis intuitu patri concessum est, vt eam curam adhibere, etiã ei substituendo possit. & quamuis aliã cura morte curatoris extinguatur, tamen patri plus iuris hoc casu concessum sit. Hincque plures differentie inter hæc substitutiones oriuntur. Et in primis filiis naturalibus non potest pater pupillariter substituere, quia eos in potestate non habet, & tamen exemplariter potest, cum eorū ipse, si in furore sint, curam adumat, & eis post mortem tutorem dare testamentis possit. vnde eadem subest hoc casu humanitas, quæ in emancipatis, vel in legitimis, quibus mater substituere potest. & ita Bartol. Bald. Salic. & alij Vereres censuerunt. Contrà Angel. Imol. Alex. f. & Recentiores crebriore calculo, quia lex de filiis loquitur, quibus legitima debetur. At constat naturalis filio tantum, nullam deberi à patre legitimam, licet in matre aliud constitutum sit. Sed huic rationi responderet Dec. legitimam filio relinqui, ne querelâ inofficiosi testamenti expugnari possit, non quod ad substantiam exemplaris substitutionis id pertineat. que sententia communiter recepta non est. Ego tamen legitimæ mentionem in ea lege factam arbitror, quia nisi iustus filiis ea relicta sit, mens patris arguitur inhumaniter erga eos agentis, cum iure naturæ debita sit, à qua obligatione non liberatur pater propter filij infortunium. Sed tamen non sequitur, quin & legi locus sit eorum respectu, quibus nulla legitima debetur. qualitas enim legitime non ideo in lege illa adicitur, quod in eius compensationem lex patri id ius substitutionis concedat. vnde non debet præcedentem generalem dispositionem restringere, quin etiam in his locum habeat, quibus nulla legitima debetur. Nam & Bald. & Imol. & non pauci alij auum maternū, qui in potestate matrem habeat, substitui posse furioso censuerunt, & tamen constat illi nullam legitimam haberi, cum à matre præcedatur. Secunda tamen differentia est, quia imuberibus tantum sit pupillaris substitutio, exemplaris verò etiam puberibus. & adultis. Sed quid, si pupillo emancipato pater substituat, an exemplaris valebit? & legis verba generalia sunt, ideoque receptum est valere substitutionem. Vnde & mater ipsa eiusdem legis verbis pupillo exemplariter substituit. subest enim semper eadem ratio & humanitas. Solus Imol. dissentit. quia vbi filius alia ratione, quam demeritiæ, testari prohibetur, exemplaris ei nulla fieri potest. Sed hæc Imolæ ratio nimis generalis est. si enim ideo prohibetur, quia id in alieni iuris præiudicium esset, vtrique vera esset, vt quia pro eo testaretur, qui in alterius potestate recideret, vel qui ob crimen fisco iam additus faceret, intestabilisque effectus esset. Sed in casu nostro, cum de nullius damno agatur, supra scriptæ rationi locus non est. Sed tamen quid, si pupillus is furiosus in potestate sit? & Bart. cæteri que frequentius sentiunt, substituendum ei pupillariter potius, quam exemplariter esse, vt furoris vitium ætati potius quam menti interim tribuatur. quæ sententia humanior est. Sed tamen sunt, qui dissentiant, quia Iustinianus, licet (inquit) eis, etsi puberes sint, certas personas substituere. quæ dictio *Etsi*, implicat, vt id in pupillis quoque locum habeat. quæ ratio mihi stri-

nola videtur, quia *Etsi*, nihil aliud est, quam *L. 4. Quamuis*, sentitque Iustinianus filiis, si imberes sint, pupillariter, & quamuis sint puberes exemplariter substitui posse. Addunt ergo aliam rationem, vt sicut potest pater pupillo furioso tutorem testamentis dare, idque lege Iustiniani, ita & exemplariter substituere. Sed certe tutorem ego furioso imuberi dari non crediderim, sed tutorem, eamque legem secundum antiqua iura distingui debere probabilius est. Nec me mouet, quod exemplaris vberius prouideat, cum omni tempore prouideat, & ideo non debet à pupillari impediri. Respondeo enim, intra tempora pubertatis amplio rem esse pupillarem substitutionem, & iuris communis regulis magis coniungi: post eam verò ætatem posse exemplariam admitti. Secundum tamen Bartol. ceterorumque distinctionem, nempe si verba substitutionis hanc interpretationem patiantur, vt quia sine limitatione temporis concepta sit: verbi gratia, *Filio meo talis hæres esto*, vsque ad pubertatem erit pupillaris, post exemplaria, quia generalitas ille omne tempus complectitur. Tertia differentia, quia mater non potest pupillariter substituere: exemplariter verò potest. ratio est, quia mater debet habere tutelam & curam filij, & ideo suam humanitas, vt ei quodque id iuris indulgeretur. Vnde si transeat ad secunda vota, qua ratione tutela priuatur, eadem & hoc iure substituendi priuabitur. quæ sententia cum Bartol. receptor est, licet Salicet. & Imol. leuius argumentis dissenserint. In parte verò aliud est: quia etiam si pater nouas nuptias contrahat, non tamen filij cura priuabitur, cum durare adhuc amor præsumatur, nec facile nouercalibus delinimentis succumbere. Amplius censuit Bartol. quem & alij sequuntur, exemplarem à matre factam extinguere, etiam si prius facta proponatur, quam iterum nubat. quam sententiam & ipse probat. Sed quid, si furiosus in patris potestate sit, an adhuc illi substituere mater poterit? & posse Bartol. censuit, quem non pauci sequuntur. Contrà Bald. Imol. Alexand. Arerin. & ferè Vereres. Recentioresque non pauci. cum enim impediatur alia ratione testari, quam furoris, non debet id matri concedi. fieret enim patriæ potestati iniuria. Quam sententiam & ipse sequor. existente enim filio in patris potestate, nulla est matris tutela, vel cura. ergo nec pro illo testatur. Nam tamen Iustinianus cum inquit, *testatori, vel testatrici, qui, vel que testatus, id ius concedere separatim intelligi debet*, vt si pater testetur, mater id sibi non arroget. hæc enim interpretatio magis consona est communibus iuris regulis, ne eiusdem personæ duo testamentaria valeant. Non procedit hæc conclusio, quoties pater esset persona vilis. quia sicut tali non esset concedenda filij cura, ita nec factio testamenti pro eo. quod hic Bartol. tradidit, & plerique aduersus Angel. & Imol. sequuntur. quamuis enim non ideo minus de bonis suis disponere talis pater possit, non sequitur, vt credamus voluisse legislato rem ei concedere, vt pro filio quoque testari possit. Rursus ex communi sententia non procedit, quantum sit bonorum ipsius matris respectu. Quod Bart.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

l. l. si quis seculi. ber. l. communium. C. de nat. lib.

Ex facto. s. d. §. qua ratione. t. d. l. i. C. de cur. fur. l. de creatio. nibus. C. de epis. aud. Bar. l. i. ff. de confir. tut. u. d. l. i. qui habet. x. arg. l. i. ff. for. de. §. i. ff. ser. ued. Bar. l. i. in prouinc. cial. de oper. no. nun.

Y Bart. 7. ff. par. arg. l. i. C. de iur. i. ce. tutio. §. eod.

III. differen. tia.

z d. l. humanis tatis.

a. auth. ut lic. mar. & auct. §. f. b. d. l. i. in princ. de cur. fur.

c. auth. sacram. tum. C. quando mul. tut. offi.

d. arg. l. quædam. C. de necess. fer. e. l. generaliter. uer. negotia. C. de secund. nupt.

f. arg. l. cohæredi. §. cum filia. §. eod.

g. arg. §. in extraneis. Instut. de hæred. qualif. h. lac. Mar. Din. Cin. Bartol. §. requisito.

i. d. l. i. in princ. l. i. C. contra mat. uol.

K. d. l. humanitatis.

l. arg. l. cum pa. ter. §. ea. de leg. h.

m. l. sancimus. C. de testam.

n. l. si cum do. tem. §. eod. autem. fol. mar.

o. Guil. Rainut. Bart. l. Arer. p. Bart. hic. r. arg. l. i. plu. res. §. in arrogato. §. eod.

a inrequisito. s. intelligit², siue furiosus in potestate patris sit, siue non. At Imol. Alex. Aret. eo casu tantum, quo in potestate non sit, cum & ipse Bar. fateatur exemplariter ei filio non posse substitui, qui in patria potestatem recasurus sit. Sed qui Bartolū in hac quaestione sequuntur, negant qualitatem patriae potestatis hac in substitutione vilius considerationis esse, & nihil referre, q. pater duplici vinculo innitatur, mater verò simplici^b. Ego¹ probare nō possum eiusdem personę duo esse testamēta, & furioso non solum dispensari, vt cum vnico testamento decedat, sed & cum duobus: nihilq; exempli arrogati moueor, cum id iuris arrogatori propter patriae potestatis strictam rationē indultum in sola pupillari sit. quod supra ostendi. Vnde talem matris substitutionē, cum à principio nulla fuerit, in vim fideicommissi valere magis arbitror^c. Veterumq; quorundam sententiam probo^d. Quarta^e differentia, quia pupillaris sit etiam exheredato filio: exemplaris verò requirit institutionem saltem in legitima. cuius rei rationē Accurs.^f esse sensit, quia exemplaris hæc non ad vniuersa furiosi bona trahitur, sed ad legitimam tantum, quam ei testator tenetur relinquere: & ideo lex humouet omnem querelam matris, quam filiorum, quia concessum est patri, vt rei, quam ipse furioso relinquit, legem arbitratu suo dicat. Sed hanc sententiā, quæ disputando probabilis est, omnes ferē damnant, ne aliās furiosus iste pro parte tantum testatus decedere videatur, & ideo ad vniuersa bona substitutionem hanc trahi, sicut & pupillarem, aiunt^g. Alij igitur aliam adducunt rationem, cum enim ex quadam humanitate inducta sit, non censuit lex id iuris ei cōcedendum, quia erga filiū suum fuisset inhumanus, exheredationeq; vsus esset^h. Sed quid, si ex iusta causa exheredatus esset filiusⁱ vt quia ante furorē causam ingratitudinis commississet^k & Decius^l sensit, non prohibendū patri, quin substituere possit, vt lex noua institutionem furiosi in legitima requirens, secundum alias distinguatur. quæ sententiā probabilis est. Alij tamen contrā, quia lex conditionaliter per ablatiuos absolutos loquitur, vnde quandā formam videri inducere^m. Hincq; adnotatur, posseⁿ filium ex culpa ante furorē commissa exheredari^o, sicut & cliens amittit beneficium ex ingratitudine ante furorē orta^p. & generaliter pœna pecuniaria propter supervenientem furorē non remittitur. Sed^q quid in pœna corporali? & Bald. quem crebrius calculo alij sequuntur, ait, furiosum ea adficiendum non esse. executiones enim pœnarum principaliter correctionis causa inductæ sunt^r, quę in furioso nulla est, cum non intelligat causam, & pro absente sit^s. Vnde^t satis censuit lex (quod ad corporalem pœnam attinet) furorē ipso puniri^u, cum furiosus pro mortuo sit^v. Quam sententiā Io. Imola probat, etiam si executio sola super sit, vt quia ante furorē esset condemnatus. quæ sententiā humanior est, licet Alexand. dissentiat. Non procedit tamen conclusio his in casibus, quibus etiam post mortem quis punitur^w. quod generaliter in atrocioribus videtur admittendum^x, vel vt cum propriam matrem interfecisset^y. In diuinōque iudicio non procederet, quod Theologi viderint^z. Sed & quod ad carceris pœnam,

(si ita appellari potest) honorumque annotationem pertinet, receptum est furiosum puniri. habet autem hæc annotatio simplicis sequestrationis effectum^a. Sed hæc extra propositam materiam nimis. Illud ad rem magis facit, an si pater in minore summa eum instituerit, dicatur formam legis seruasse, & legitimam ei reliquisse, & ideo substitutio teneat^b & Bartol. censuit tenere, quem & cæteri sequuntur. cum enim lex suppleat legitimam^c, perinde est, ac si ipse testator reliquisset, debetq; Iustiniāni lex exemplariam introducens, tanquam posterior, secundum aliam declarari, quæ ius supplementi inducit, & paucis mensibus antè lata fuit. quia^d posteriores leges secundum priores declarantur, & extensio, quæ ex regula passiva (vt vocant) sit, & in quacūque materia habet locum^e. Nec obstat, quod^f omisio formæ actum vitiet, quia id verum, nisi ea forma legis providentia suppleatur^g. quod hic Aret. tradidit. quod^h enim a lege suppletur, pro omisso non estⁱ, sed perinde, ac a testatore relictum censetur^j. Vnde existimauit Bald. vxorem quę^k secundo marito relinquere tantū duntaxat potest, quantum filio prioris matrimonij reliquerit^l, posse ad eam vsque summam relinquere, quam huius supplementi beneficio extorquere filius potest, id enim ad filium venire dicitur, quod & Aret. tradidit^m. Idemⁿ censuit filiam dotatam in statutis eam dici etiā, quæ numero dotata est, quia supplementum perere potest^o. quod & alia simili quaestione alibi idem Baldus tradidit^p. Sed tamen dubia est præcedens ratio, cum supplementum id non ex testatoris iudicio præstetur, sed à lege. testator enim (quod in se fuit) noluit à residuo filium excludere^q: sicut adiecta conditione, vel grauamine, nō censetur voluisse aliter filio relinquere, licet lex illud deducat^r, vt meritò Bartol. responderit, tale supplementum aduersus testatoris voluntatem peti^s. Hinc est, quod^t non a cōtione ex testamento, sed conditione ex lege, vt receptior est opinio, petitur^u. Hinc si filius simpliciter in libello peteret, quod sibi relictum est, huiusmodi supplementum petiisse non censetur^v. Hinc ex facto responderet Socin. actionem^w hypothecariam, quæ pro legato legitimæ competit^x, ratione huius supplementi nō concedi. quod & alij probauerunt^y. Sed tamen ego communem sententiā in quaestione nostra magis probo, quia non videtur Iustinianus in lege sua legitimè mentionem alia ratione fecisse, quam vt ostenderet, exheredationis^z causa non sufficere, quod filius furiosus esset. quæ enim potuit alia esse huius formæ ratio? nam absque firmitate ea verba ab eo apposita credibile non est^a. idque Alexand. censuit, & apertè defendit Decius. nam etsi communem rationem probemus, non est credendum tam inhumaniter agere patrem, qui in aliquo instituit filium, cum ex eo actu suppletionis causam præstet, quia ille dicitur relinquere, qui causam capiendi dedit^b. igitur cum hoc supplemento filius legitimam habeat, credendum est legi satis factum esse, cum eius rationi satis fiat^c. Nec me mouet, quod^d id supplementum ex voluntate testatoris non datur, quia hoc in legitima pendendum nō est.

p l. j. §. per eum. de acquir. uel amit. pos. q. §. per contrarium. Inst. de hæred. q. ab intest. r. arg. c. mulier. 15. q. j. s. l. diuus. de offic. praesid. **q** c. maiores. ad fidei. Bartol. nunquam. §. si quis u. de ulucap.

i Bar. conf. xliij. in fin. Imol. l. qui soluendo. §. tit. j. in fi. q. l. iaf. l. i. c. i. ubi not. eo. tit. m. l. i. c. c. omnia de leg. n. Socl. si o. l. j. c. de form. p. l. codicillis. §. pe. de leg. ij. l. si quis priore. §. ceterū. C. de lego nupt. Bal. l. ij. q. c. quando non pet. part. q. c. certum. de quoniam

quoniam ea etiā si à testatore expressim data sit, tamen beneficio legis potius, quā voluntate testatoris dara censetur^a. cum enim debita esset, & testator, quamuis inuitus, cogi potuerit, apparet legem iussu potius dari, quam patris voluntate^b. Et ideo, quod dici solet, quemlibet voluntatem suam dirigere secundum leges præsumi^c, in his intelligi debet, quæ arbitraria ipsi sunt, non, in quibus cogi potest. quod aliās docui. Sed^d rursus dubitatur, num & hæc procedunt in milite? an verò possit filio furioso substituere, quamuis ei legitimam non reliquerit? & videretur posse, cum pupillariter substituat, tamen si ipse nullum testamentum sibi condiderit^e. videretur enim ab intestato ei relinquere^f. Sed tamen Ang. Imol. Alex. aliter censuerunt. priuilegia enim amplianda non sunt, & non sufficit legitimam ab intestato relinquere, sed certè verba priuilegij militaris amplissima sunt, vt satis hunc causam cōprehendant^g. Quod si directò substituere quocunque tempore cuiusque possunt^h, quanto magis filio furioso saltem in his bonis, quæ à se prouenerint: amplius igitur deliberandum. Sed iterum dubitatur, quorsumⁱ necessaria est institutio, cum etiam si institutus sit, adire furiosus nō possit^j. Respondeo, in suo herede non procedit quaestio, cum ipso iure sit hæres^k. Rursus non procederet, instituto eius seruo, vel filio. ipsis enim autoritate curatoris aduentibus ipse heres efficeretur^l, difficultas ergo solum est in aliis casibus. Sed^m tamen Bart. censuit bonorum possessionem ei à curatore peti posse, eamque iuris esseⁿ, non autem facti, vt alij crediderunt. quod & ego probo. Vnde ex ea confirmari potest fideicommissum^o, vt meritò etiam exemplaris ipsa confirmetur^p. Quinta differentia quod^q pupillaris substitutio in vulgari comprehenditur^r, & tamen exemplaris non comprehenditur. quę sententiā ab omnibus approbatur, quoties vulgari substitutio sanæ mētis huiusmodi facti est. Dicitur enim ei fieri iniuria, si talis substitutio fieret, tanquam dubia sanitate iam esset. vnde talem casum perpendere non debemus^s. Quod si iam furor immineret, subsensitque indicia, Bartol. contrā censuit^t, quem alij aduersus Cinei, Rainerijque sententiā sequuntur. Probabilis tamen alia opinio videtur, quia verisimile est patrem furorē illum ætati potius pupilli imputasse^u, nec credidisse perpetuum fore. Sed quid in casu contrario, an expressa exemplaris vulgarem contineat? & Imol. continere ait^v earatione, qua & pupillaris vulgarem continet^w. Sed an expressa pupillaris tacitā exemplarem contineat? & constat non continere quoniam pupillaris cum limitatione certi temporis fit, quod exemplari repugnat^x. Quod si absque ea limitatione facta sit, continebitur & quidem expressè. verbi gratia, Post filij mei mortem Titius hæres esto. quod omnes hic tradunt. Quid in casu contrario? & supra diximus exemplarem vsque ad tempora pubertatis pupillarem censeri, si verba patiantur^y. Sexta^z differentia est, quod pupillo pater potest quencumq; substituere^a, sed furioso non. Imò in primis aliquem ex furiosi descendibus substituere debet. quod si nullus Ius adsit, aliquem ex eius fratribus^b. Sed in primis hic quaeritur, an matrem substituere teneatur? & aliqui omnino substitui debere existimarunt^c, quoniam matri legitima deberetur, aliam indistinctè ei querela competit^d, cum tamē

fratribus ea nō debeatur, nisi instituta turpi persona^e. quod si lex iubet fratrem institui, quanto magis matrem? Nec^f verisimile, Iustinianum lege^g sua, quam humanitatis inuitu se ferre dixit, voluisse hac inhumanitate excluderetur^h, & à legitima præsertim, cui non nisi specialibus verbis derogari soletⁱ. fuitque hæc sententiā apud Veteres receptissima. Sed^j Bartol. contrā censuit receptiore calculo, quia verba legis expressim querelam à tali testamento submouent, nec commodè possunt de alia querela, quam matrem, intelligi, quā eodem modo cessare in exemplari lex ait, quo & in pupillari^k. quam sententiā propter legis verba & ipse sequor. Cur autem id Iustinianus induxerit, fratremque matri prætulit, alij viderint. an, quia credit fore, vt mater filio promeretur? & in omnem casum satis ei datum, quod & ipsi substituendi ius concessisset? Sed^l rursus quaeritur, an alios filios absque causa præterire, aut exheredare pater possit? & Accurs.^m sensit non posse, quem & Bart. cebriore calculo Recentiorum sequitur. debet enim pater pro furioso ita testari, sicut ipse furiosus, si saperet, fecisset. quæ ratio dubiaⁿ, cum supra viderimus, posse matrem præteriri: item fratrem necessariò institui, quod vtrunque in sano homine diuersum est. Veteres ergo rectius^o, qui verbis legis adhærent concedentis ex pluribus filijs posse vnum institui. Ergo sequitur, alios excludi posse, cum eis legitimam non nisi institutionis iure debeatur. Nec ibi distinguitur particularis ab vniuersali successione. Quam sententiā & ego sequor, quia lex id iuris parentibus tribuit, vt maiorem curam furiosi habeant existimatq; eos potiore illum in hereditate facturos, qui & diligentior & fidelior in custodia futurus sit, cum alioqui possent filij præmatura successione ab intestato spe patrem furiosum negligere. hæcque est illa humanitas, de qua legislator præfatur. Vnde^p t quod ad cæteros filios attinet, censetur id eatenus aui testamentum, non autem furiosi, quatenus nulla eis querela concedatur^q. Nec me lex nostra mouet, quæ nato filio excludi matri substitutū ait, quia procedit in testamento, quod speciali principis beneficio innititur, quem non est verisimile nascituri filij ius voluisse perimere, eique damnium inferre: secus in lege generali, qua satis cogitauit Iustinianus alios nascituros, & tamen generaliter constituit aliquem ex eis eligi posse. Plurima enim generali lege abrogantur, quę particulariter tolli non possent^r. Nec dubito, quin hæc sententiā verior sit, quam sequentes plerique natiuitate posthumi etiam furiosi extinguunt hanc exemplarem tradiderunt: tantum abest, vt natos præterire ausus possit. quare de diffusis hic Alexand. & Iaf. ego enim Veteres sequor. Putauerim tamen condicere alios posse legitimam suam, quam speciali hoc casu quoquo titulo eis dari sufficiat. Sed^s iterum dubitatur, quinam^t fratres instituendi ex lege Iustiniāni sint? & Bartol. in testamento patris vtrinque coniunctos, vel saltem consanguineos, seu ex eis aliquem arbitratu testatoris instituendos ait: in testamento verò matris sufficere vterinos. lex em̄ requirit, vt ipse testantis liberi sint^u. continentur autem appellatione fratrum etiam vterini^v. idque, vt Socin. respondit, propriè^w. Qua ratione etiam

b l. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **c** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **d** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **e** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **f** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **g** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **h** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **i** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **j** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **k** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **l** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **m** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **n** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **o** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **p** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **q** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **r** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **s** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **t** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **u** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **v** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam. **w** l. i. nam et si patribus. §. de inoffic. testam.

L. 432 Ex facto. c. l. fratres. C. de inoffic. test. d. d. l. humanitatis. l. i. c. de inoffic. & subit. f. l. ff. quando. de inoffic. test. C. g. l. Papinianus. §. sed nec impuberis. de inoffic. test. II. 74. h. d. l. fratres. i. Ricard. Mal. Fran. Tyg. Cin. Alb. Bar. Fulgof. Paul. Aret. d. l. humanitatis. l. mol. Iaf. hic. k. d. §. sed nec impuberis. III. m. Alex. per. d. l. humanitatis. uerf. si uerò alij liberi. n. l. iurifconsultus. §. secundo gradu. de grad. o. Socin. cōsult. in ij. T 2

forores institui poterint. quod Paul. Castr. & Alex. tradiderunt. Aduertendam tamen, quia cum supra concluderimus, matri, quae ad secunda vota tranierit, ius non esse filiis prioris matrimonij & exemplariter substituendi, sequitur, ut ve-

rinōs hocce solūm filiis secundi matrimonij substituere possit, restringaturque haec communis sententia,

LEX XLV. PAULVS libro XII. Reponsorum. LVcius & Titius le-

III. ut hoc casu duntaxat procedat. Sed tunc quid possint pater, vel mater seiplos substituere? & omnes consentiunt, non posse. differentia enim inter testatorem, & heredem esse debet: imò, ut tabulae exemplares valeant, oportet aditam esse ex paterna hereditate: ergo non possumus dicere, seiplos instituere eos posse, cum necessario oporteat esse iam mortuos. Putarim tamen, si iidem tabulis vir & vxor testetur, & filio simpliciter se substituunt, videri patrem à matre, & matrem à patre substitutos, & ordine suo omnia gesta esse, ut post dictionem se, subaudiatur Mutuo, idque actus sustinendi causa. Septima differentia, quia pupillaris post pubertatem non sustinetur: exemplaris tunc verò, si furiosus ad sanitate reuertitur, non exstinguitur, sed cessat, & ideo si iterum in furorem veniat, adhuc durare censetur, ut Barr. censuit, quem & alij sequuntur, quoniam lex ait, substitutionem cessare. quod verbum ad temporariam suspensionem referri potest. Nam & videmus idem in curatore esse, qui interuallis, quibus furiosus conualefcit, cessat: deinde, reuerso morbo, adhibetur. Fuerunt tamen, qui contra dicerent, ut plerique Veteres & Recentiores: quoniam lex ei substitui ait, qui perpetuo morbo laborat. Vnde sicut à principio id requiritur, ita etiam ex post facto credendum est necessarium id esse, alias res ad casum recideret, à quo incipere non posset. Nam

80 t & Iustinianus simpliciter dixit, si respuerit furiosus, substitutionem infirmari, perinde ac pupillaris ex pubertate, ut satis ostendat, quod ad libi dixerat, cessare idem esse, quod infirmari, nisi dicas de eo loqui Iustinianum, qui omnino conualuerat, nec amplius reciderat. Quod indicat verbum respuerit, quod tractum habet, quo sensu & verbum Respuisset, in lege nostra intelligendum videtur. Ego Bartol. sequor, quoniam hoc in furioso testamento, sicut & in pupillari, satis est, si tria tempora inspiciantur, nempe vt is tempore mortis testatoris, quo tabulae exemplares incipiunt, sit furiosus: item tempore, quo ipso filius moritur: & quod haeres sit

81 tum quoque, cum aditur hereditas, capax. I. si quis res. 9. de solutio. h. l. pen. C. de cur. tur. i. Gull. lac. Rain. Alberic. Io. Fab. Decius. k arg. l. inter. §. sacrā. §. de verb. oblig.

82 I. d. §. qua ratio. ne. Insti. eo. m l. ij. §. ad Ter. tyi.

n §. In extraneis. Insti. de ne red. insti. o arg. k quod si filius. de capti.

LEX XLV.

- 2 Filio naturali tantum pupillariter non substituitur.
4 Duplices spurij. 67, 9.
13 Hodie legitimo naturalis vulgariter potest substitui.
17 Reciproca non satis apte vocatur breuiloqua.
18 Substitutus qui ex tacita pupillari admittitur, non excluditur per matrem.
21 Definitio & explicatio reciprocae.
24 Reciproca imparibus facta, continet vulgarem: secus in compendio. 27.
29 In claris non est opus coniecturis.
30 Pluribus filiis mutuo substitutis, non censetur, quo ad impuberes, facta pupillaris.

31 Diuersi temporis impuberibus facta substitutio, per pubertatem vnus non extinguitur alius, nisi appareat de reuocatione. 32, 33.
36 In testamentis tempus conditi testamenti & mortis testatoris consideratus.

37 Restitutio naturalium retrotrahitur.
38 Duobus impuberibus, quorum alter institutus, alter

exheredatus est, reciprocè substituitur, & instituto coheredens non habente, exheredatus ex tacita vulgari succedit.

39 Reciproca duobus furiosis, vel vni impuberi, alteri furioso puberi facta, complectitur exemplarem.

40 Rerum inaequalitas non prohibet pupillarem inesse reciprocè.

41 Dicitio Omnis, non impedit ordinis successiui observationem.

42 In substitutione vniuersi praefertur masculi: secus in particularibus.

43 Verbum Substituo, interpretatur de rerum vniuersalium substitutione.

46 Testatoris mente, vel alijs causis suadentibus, foeminis vtiunq; particulariter institutis in substitutione vniuersali locus est.

47 Reciproca ob repugnantem verbi Substituo, proprietatem, non continet reciprocam, nisi de testatoris contraria voluntate appareat tacite, vel expresse. 48.

49 In reciproca succeditur testatori.

50 Presumptionem contrariae coniecturae fortiores euerunt.

LVCIUS a. q Substitutio t reciproca imparibus facta solā vulgarem continet: amobus verò pupillis, etiā pupillarem: quae pupilli quoque matrem excludit. Imparitas autem in lege nostra ex eo procedit, quod alter filius legitimus erat, & consequenter in potestate, itemque impubes: alter verò naturalis tantum, & ideo in potestate non erat: vnde t pupillariter substitui ei non potuit. Sed quomodo potuit pater cohæredem legitimo naturalem dare? & Accurf. Bart. Alex. Aretin. hoc iure id permissum fuisse existimant, licet t posteriores Celsus vnā tantum vnciam naturalibus relinqui permiserint. Alij receptiore calculo, nec hoc quidem iure id permissum existimauerunt. & ideo legem nostram intelligunt, cum cohæres vna tantum in vncia datus erat. Quae sententia & hanc legem & plures alias restringit. constat enim, posse patrem legitimo cohæredem dare filiam ex ea matre conceptam, cum qua stuprum non esset, ut quia liberta etiam inuito patrono alicui se in concubinatum dederit: vel ingenua sit, dum tamen obscuro loco nata, seu quae corpore quaestum fecerit. Igitur sciendum, varia quidem illegitimorum nomina haberi: sed quod ad nostram materiam attinet, duplicem t esse spuriorum speciem. alij enim coitu prohibito procreati sunt, id est, ex matre, cum qua stuprum esset: & hi semper incapaces fuerunt, nisi quatenus beneficio principis impetratum esset, ut eis aduq; certum modum relinqui posset. Sed t & existimauerim ego iure Digestorum eatenus potuisse eis relinqui, quatenus alimentis sufficeret: sicq; eas leges intelligo, quae mentionem illorum faciunt, quibus solidum relinqui non potest, ut his verbis non solum peregrini,

1 p. l. §. 5. eod. q. l. ij. C. de nat. lib. r gl. l. si is, qui. l. ex facto. §. n. §. eo. l. quidā testat. metū. de pbat. 2 l. §. de iur. de liber. l. Lucius. §. §. de leg. ij.

3 b l. cum secundis tabulis. §. j. de his, quib. ut indig. u l. pe. de concub. x gl. c. nisi darentur. & Insti. de adopt. in princ. y d. l. cum secundis tabulis. §. j. z arg. gl. d. l. i. verb. rescrip. C. de nat. lib. & l. qui in prouincia. §. j. de ritā nupt.

4 a d. l. si is, qui. d. l. quidam testamentum.

5 a d. l. si is, qui. d. l. quidam testamentum.

6 a d. l. si is, qui. d. l. quidam testamentum.

1. de his, quae pro non script. l. pe. de cap. dim. b. c. cum habere ret. in fin. de eo. q. duxit in matubi Modern. c Ang. §. si. Insti. de iur. nat. Soc. confil. 161. d d. l. j. C. de nat. lib. in auth. ex complexu. C. de incest. §. fin. in aut. quib. mod. nat. effie. l. ut e l. non intelligitur. §. si quis palam. de iur. file. l. Lucius. §. §. de leg. j. l. si. ubi Bar. de his, quib. ut indig.

f in auth. quib. mod. nat. effie. fui. g d. l. §. h d. l. cum secundis tabulis. d. l. pen. i arg. e. Christia no. 34. dist. k l. si uxor. de adulter.

l Insti. de pat. potest. in princip. de nupt. & 32. q. 4. liberi.

m in auth. de nothi: alias, quib. mod. nat. effie. in princ. n l. §. de iur. de lib. arg. e. conlult. de fer. non ordin.

o l. j. l. nec apud. C. de haere. inst. l. j. §. de leg. 2. p l. si mandauero. §. is, cuius. ff. mand. q l. quidam. de penis. l. sed si ac cepto. de iure ff. l. 6. §. solemus. §. tit. j.

r l. j. fol. mat. verb. liberis. d. c. liberi. 32. q. 4.

s d. l. si de iur. delib. t in orbe de stat. hom. §. si in auth. ut lib. de cetero.

1. de his, quae pro non script. l. pe. de cap. dim. b. c. cum habere ret. in fin. de eo. q. duxit in matubi Modern. c Ang. §. si. Insti. de iur. nat. Soc. confil. 161. d d. l. j. C. de nat. lib. in auth. ex complexu. C. de incest. §. fin. in aut. quib. mod. nat. effie. l. ut e l. non intelligitur. §. si quis palam. de iur. file. l. Lucius. §. §. de leg. j. l. si. ubi Bar. de his, quib. ut indig.

2 l. §. de iur. de liber. l. Lucius. §. §. de leg. ij.

3 b l. cum secundis tabulis. §. j. de his, quib. ut indig. u l. pe. de concub. x gl. c. nisi darentur. & Insti. de adopt. in princ. y d. l. cum secundis tabulis. §. j. z arg. gl. d. l. i. verb. rescrip. C. de nat. lib. & l. qui in prouincia. §. j. de ritā nupt.

4 a d. l. si is, qui. d. l. quidam testamentum.

5 a d. l. si is, qui. d. l. quidam testamentum.

tuere. quod ex lege nostra, & non paucis alijs cōstat. Refrænata deinde haec est licentia Imperatorum constitutionibus, & maximè à Constantino, eorum patrum respectu, qui dignitatē insignes essent: deinde Valentiniani lege, quae Constantinianā a-

1. de his, quae pro non script. l. pe. de cap. dim. b. c. cum habere ret. in fin. de eo. q. duxit in matubi Modern. c Ang. §. si. Insti. de iur. nat. Soc. confil. 161. d d. l. j. C. de nat. lib. in auth. ex complexu. C. de incest. §. fin. in aut. quib. mod. nat. effie. l. ut e l. non intelligitur. §. si quis palam. de iur. file. l. Lucius. §. §. de leg. j. l. si. ubi Bar. de his, quib. ut indig.

f in auth. quib. mod. nat. effie. fui. g d. l. §. h d. l. cum secundis tabulis. d. l. pen. i arg. e. Christia no. 34. dist. k l. si uxor. de adulter.

l Insti. de pat. potest. in princip. de nupt. & 32. q. 4. liberi.

m in auth. de nothi: alias, quib. mod. nat. effie. in princ. n l. §. de iur. de lib. arg. e. conlult. de fer. non ordin.

o l. j. l. nec apud. C. de haere. inst. l. j. §. de leg. 2. p l. si mandauero. §. is, cuius. ff. mand. q l. quidam. de penis. l. sed si ac cepto. de iure ff. l. 6. §. solemus. §. tit. j.

r l. j. fol. mat. verb. liberis. d. c. liberi. 32. q. 4.

s d. l. si de iur. delib. t in orbe de stat. hom. §. si in auth. ut lib. de cetero.

1. de his, quae pro non script. l. pe. de cap. dim. b. c. cum habere ret. in fin. de eo. q. duxit in matubi Modern. c Ang. §. si. Insti. de iur. nat. Soc. confil. 161. d d. l. j. C. de nat. lib. in auth. ex complexu. C. de incest. §. fin. in aut. quib. mod. nat. effie. l. ut e l. non intelligitur. §. si quis palam. de iur. file. l. Lucius. §. §. de leg. j. l. si. ubi Bar. de his, quib. ut indig.

2 l. §. de iur. de liber. l. Lucius. §. §. de leg. ij.

3 b l. cum secundis tabulis. §. j. de his, quib. ut indig. u l. pe. de concub. x gl. c. nisi darentur. & Insti. de adopt. in princ. y d. l. cum secundis tabulis. §. j. z arg. gl. d. l. i. verb. rescrip. C. de nat. lib. & l. qui in prouincia. §. j. de ritā nupt.

4 a d. l. si is, qui. d. l. quidam testamentum.

u l. j. C. de nat. lib.

x d. auth. §. d. d. iij. & Honorij nō dissimili constitutione, tandemq; Iustiniani nouella. quae, quod dilucidè expressa in iure habemus, alia declaratione non indigent. Quod ergo Iustinianus ait, leges Romanas nulla humanitate vsas cum naturalibus, secundum supra scripta intelligendū est, scilicet ante diui Pij constitutionem. Sed dubium est, cum hodie extantibus legitimis, naturales non nisi in vnica succedere possint, an lex nostra procedat, ut substituere vulgariter legitimo naturalem pater possit? & receptus est, posse. quia nullis extantibus legitimis potest pater solidum naturalem relinquere, ergo idem ipsi repudiatis. Nec obstat naturalis, q vxor patris viuat. quia lex nouella tum demum excludit naturalem, cum de intestati successione agitur. vnde t ad causam testati trahenda non est. quod aduersus Bart. ex Baldi sententia receptius est. Potest enim pater, etiam si ipse matrem habeat, filium naturalem instituere. ergo idem & existere vxore facere poterit. Quam opinionem & ego probo, si tamen alij legitimi non supersint, qui velint succedere. Sed t quid, si ab intestato filij legitimi repudauerint, an adhuc eorum matre naturalibus obstat? & Imol. censuit obstat, sicut quando filij legitimi nulli adsunt. Contra Alexan. quia lex illa correctoria, quae contemplatione matris naturalem, non existentibus legitimis, excludit, ad eum casum produci non debet, quo legitimi extant, & repudauerint. Quam sententiam & nos sequimur, quoniam commentij iuris est vt mater alteri noceat, cum sibi non proffit, & ideo restringi interpretari debet, maximè cum fecunditate sua se consolari, nouercalemque zelum remittere possit.

* possit: alijs.

a d. l. §. b auth. licet. C. eod. c l. ij. §. sed si sint. ad Tertyl.

d l. Gallus. §. & quid sit tantum. §. de lib. & posthu. §. nullam. in auth. de haere. ab intest. e d. §. discretis. uerfic. si uero filios. d. auth. licet. in princ. f d. auth. licet. §. gl. a. h. quae. actio. C. de sacros. eccl. l. iij. §. eo.

g l. iij. §. eo.

h l. iij. §. eo.

h l. iij. §. eo.

h l. iij. §. eo.

h l. iij. §. eo.

h l. iij. §. eo.

a Bar. j. ea uer. si pone, quod instituo. **18**
b d. l. iij. l. sed si manent. j. de precar. **†** Aliis hæc inclusa defunt in Pandectis Plorēt. & sunt addititia. **Ant.**
Aug. l. 3. cap. 1. d. hic in uerfic. aliter.
g l. i. j. C. de sen. quæ pro eo, qd inter profer. **†**
l. Papinianus. §. sed nec impuberis. §. de inoff. test.
g d. l. quamuis. ubi lafon. §. not. C. eod.
19
h l. ia testamen. to. C. de test. mil. i. l. de inoff. & substitit.
20
k l. precibus. C. de impub.
† Dec. d. l. precibus. not. 6.
m l. j. C. de test. mil. l. si miles unum. §. eo. tit. l. quæ rebatur. in §. j. eo.
n l. si miles unū. l. miles ita. eod. tit.
o dixil. j. & §. §. eod.
p l. j. l. neque enim. ubi Bart. eod. tit.
q l. ij. l. centurio. §. eod.
r l. in testamen. to. in §. C. de test. mil.
s arg. l. ij. §. cui congruit. de pecul.
21
t l. Titius. & Scius. §. tit. j. u l. si fundum. sub. §. his uerbis. de leg. j. x §. non solum. Inft. de pupil. substit.
y l. ij. C. eod. l. cum in testam. to. §. hæc uerba. §. tit. j. l. si pater impubes. §. eo. z arg. l. de fidei. commisso. C. de tranfact. l. si pater puellæ. C. de inoff. test.

fit, Si quis eorum decesserit, volo bona mea ad alium peruenire, erit reciproca, non solum fideicommissaria, ut Raynaldus censuit, sed etiam directa, ut Gulier. Bartolus & cæteri senserunt. Verbum enim *Peruenit*, commune est: quod suo tempore directo accipitur, deinde & precario. Sed & si in codicillis duobus impuberibus substitutum proponatur, reciproca fideicommissaria duntaxat erit. quod Bartol. & cæteri tradiderunt contra Iason. quia sicut miles potest in codicillis directo substituere, ita etiam patri ad indulgendum fuit inter liberos testanti. Sed certe privilegia extendenda non sunt, & qui directo filiis substituit post aditam hereditatem, non tam inter liberos testatur, quam pro ipsis liberis. In qua re non est par patris & militis privilegium. **B** Concludo igitur, compendium verborum ad substantiam huius substitutionis non pertinere, sed solum vicissitudinem personarum: & ideo multiplicatis personis, multiplicantur substitutiones, secundum eam qualitatem, quæ omnibus conueniat. quod pluribus exemplis hic Bart. ostendit. Nec obstat, quod in substitutione imparibus a milite facta non capitur ea interpretatio, ut directa militari utrique substituere voluerit, tamen ea utrique conuenire possit, quia non videtur miles speciali iure utri voluisse, de quo infra per Bartol.
ALITER SI EIVSDEM. ¶ Concludendum hic igitur est, quoties substitutio reciproca imparibus facta est, eam solum continere, quæ omnibus conuenit, id est, vulgarem, non autem pupillarem. Cuius conclusionis ea est ratio, quia non est verisimile, voluisse testatorem eadem verborum conceptione inæqualiter eis providere, siue, quia inæqualitas inuidiam & indignationem gignat: siue, quia lex plurimum æqualitatis faueat. quam rationem sunt, qui male interpretentur, ut impugnent. Ego tamen verba illa, *Inuicem substituo*, de ea substitutione intelligi debere arbitror, quæ inuicem fieri potest, nec ei conueniat, qui imparis sit qualitatibus. quomodo enim huic inuicem fiet? Procedit autem conclusio, ut non solum prædicto casu in breuiloqua nulla sit pupillaris expressa, sed nec tacita, qualis in vulgari solet comprehendere. quod aduersus Angelum recte Decius censuit. Sed & procedit in testamentis quoque militum, nisi utrique ad certum tempus esset substitutum. aliam enim verbis illis, *Eos inuicem substituo*, credendum est de substitutione actum, quæ utrique conuenire possit, non quæ filia pupillariter, fratri militariter, cum altera etiam bona pupilli comprehendat, altera solius militis, altera certum tempus a lege statutum habeat, videlicet pubertatis, altera non habeat. Procedit rursus, etiam si reciproca adiecta compendiosa substitutio proponatur: ut, Et altero ipsorum heredum quancumque decedente, substituo superstitem. intelligitur enim solum fideicommissaria, quæ utrique conuenire potest. quod Bald. Pontan. Imol. Alexanderque censuerunt, & s. d. l. centurio. Corn. ex facto respondit, etiam cum verbo cuius directo testator vsus esset. Alij tamen, ut Castr. & Decius, dissenserunt, quia si pupillo precario substitutum censetur, ergo & facilius pupillariter, cum pupillaris illi favorabilis precaria onerosa sit. Nec quicquam refert, quod hoc modo in-

a Gulier. Pap. conf. 27. Falco na.
b l. fideicommissaria. §. hæc uerba. de leg. iij. l. hæc ditata. C. de hæc red. in l. si ita fuerit. de leg. iij. §. arg. l. Sciuola. ad Trebel.
d l. militis codicillis. §. de test. mil. ubi Bart. §. arg. l. hæc con. f. t. l. si ita fuerit. §. p. C. de testa.
g l. bene. C. de quad. præscrip. l. a diuo Pio. in prin. de re iudic. §. l. ij. §. eo. uerfi. nisi si miles. h. l. in testam. to. C. de testa. mil.
g l. i. bene. C. de quad. præscrip. l. a diuo Pio. in prin. de re iudic. §. l. ij. §. eo. uerfi. nisi si miles. h. l. in testam. to. C. de testa. mil.
h l. i. lam hoc iure. d. l. in testamento.
k g. l. j. §. uerfes. res. de acquir. pos.
l l. iij. d. l. quæ uis. d. l. in testa. to.
m conf. 191. n. l. quamuis. C. eo l. iij. §. eod. eo conf. 197. p. Dec. d. l. in testamento. q. d. l. in testam. to.
r arg. l. centurio. d. l. precibus. in §. uerfi. n. ad certum.
s d. l. centurio. t. d. l. in testam. to. u. Corn. confil. 180. in j. x d. l. cohæredi. §. cum filia.
t d. l. in testam. to. u. Corn. confil. 180. in j. x d. l. cohæredi. §. cum filia.

do inæqualis esset dispositio, quia pupillaris secundum eos non virtute reciproce comprehenditur, sed compendiosæ. & in compendiosa æqualitas non solet perpendi, cum regulariter solet compendiosa inæqualiter respectu casuum determinare, ergo & respectu personarum. Sed ego eorum munem sententiam sequor, quia receptissimè est, in tæo compendiosa imparibus facta, contineri pupillare, quod & Bartol. hic sentit, dum in breuiloqua octo substitutionibus posse contineri ait, septem uero non posse. subest enim semper illa ratio æqualitatis. nam ut compendiosa directo accipitur, oportet eam uerbis & personis conuenire, nec eadem est ratio inter casus, quos inæqualiter comprehendit, & personas, cum tempora ipsa personis accedant, non personarum temporibus. quod supra declarauit, & clausula reciproca *Eos substituo inuicem*, restringat personarum, non casuum respectu. Sed quid, si in proposito casu facta esset pupillaris ætatis mentio? uerbi gratia, *Si quis eorum in pupillari ætate, uel aliis quomodo cunq; decesserit, superstitem substituo*. Et hoc casu receptus est, non procedere supra scriptam conclusionem, sed pupillarem comprehendit, quæ ea ratione innititur, quod non presumitur testator eadem uerborum conceptione uoluisse inæqualiter providere, at in hoc casu frustra ad præsumptionem attendendum, quia tamen in claris non est opus coniecturis. quoties enim pupillaris ætatis mentio uerbo directo, uel communi adijcitur, expressa pupillaris inducitur. & ita responsum à Raymundo extat, quia aliàs frustra pupillaris ætatis mentio adiecta esset, & quia uerba in dubio prædictis accipiuntur. Ego hanc sententiam eorum æqualitate personarum oritur, in tacita tantum pupillari, uel ea, quæ sola generalitate uerborum intelligi potest, locum habet. quoties autem expressè pupillariter substitutum proponitur, quæ in casu nostro uideretur, ei coniectura locum non est. & ideo Ricardi, Alexandriq; dissentientium opinionem sequi non possum. sicut nec Lanceloti distinctione, qui si mater ipsa adsit, Alexandrum sequitur: si uero non adsit, eius fauore communi sententiæ adhaeret. si enim reciprocam filii testatoris factam proponamus, nullus est aduersus eos matris fauor. igitur satius est indistinctè aliam sententiam sequi.
DEVOLUITVR. ¶ Prosequitur hic Bart. reciproce huius substitutionis naturam pluribus quæstionibus, cuius vestigijs & nos insistentes, in primis querimus, quid si testator tres filios habeat, duos impubes, tertium maiorem, eoque inuicem substituat, an saltem inter impubes censetur pupillariter substituisse? & Gulier. Rainal. Alberic. Faber cæteri pupillariter substitutum crediderunt, ut quæ dispositio in duobus pupillis loquitur, locum habeat, etiam si alia personæ illis permixtae sint, & quia dispositio ad personas relata secundum earum conditionem accipitur. Sed tamen contraria sententia Bartol. placuit, quem cæteri crebriore calculo sequuntur. Verbum enim *Substituo*, quo tres filios testator uocauit, æqualiter in omnium persona intelligendum est, ut sicut ad pupillarem non trahitur, quando vnus tantum impubes est, nec

ramen quidè trahi debeat, cum duo sint impubes. subest quippe semper eadem ratio. Unde et si duos impubes & extraneum inuicem substitutos proponatur, idem responsum est, ut nec tum quidè substitutio aliqua pupillaris intelligatur, sed uerbum *Substituo*, pari significatione omnium respectu accipitur, quod aduersus Bald. Angel. & Aretin. cæteri uero ore censuerunt. Quaratione idem dicendum esset, etiam si legitimæ successione ius id suadet, ut quia duo impubes utrinque coniungerentur: tertius uero maior natus ex alia matre natus esset, adhuc pupillariter substituti inuicem non uidebuntur, poteritque mater cum altero, qui utrinque coniungitur, ab intestato admitti, cum aliàs solus ille ex pupillari fuisset admittendus. quæ sententia receptor uideatur, licet disputabilis sit. Fortius existimauerit aliquis idem quoque esse, quando impubes in institutione coniunctim nominati essent, tertius uero ille maior, disunctim. si enim simpliciter factam reciprocam dicamus, adhuc subest ea ratio, ut uerbum *Substituo*, pari determinatione accipitur. Nec multum uiget Bartol. ratio, quam cæteri communiter sequuntur, dum propter coniunctionem, quæ in institutione impuberum duntaxat facta est, interpretandam quoque eodem modo in substitutione testatoris mentem ex Pap. responso ait. In eo enim casu reciproca eas substitutiones omnes uulgares in persona omnium continet, licet coniuncti prius uocentur. at in nostro de pupillaribus agitur, constatque nullo modo in reciproca pupillarem ex persona maioris contineri. Tutius tamen est Bartol. sequi, nisi cum ex forma statuti hic tertius cum utrinque coniuncto admittitur. Rursus tamen queritur, quod si liberi isti omnes quidem impubes sint, sed diuersi ætatis, ut quia alter anniculus, alter tredecim annorum, an extincta pupillari in persona maioris, etiam in anniculo extinguatur? & lex nostra argumento est non extingui, quæ satis rationis habet, si eiusdem ætatis sint filij, id est, omnes pupillaris ætatis, licet alter anniculus, alter pubertati sit proximus. Cuius rei ea est ratio, quia si uim uerborum reciproce intueamur, ea indicant utrique non solum uulgariter, sed pupillariter substitutum. resoluntur enim distributiuè in persona cuiusque, *Si quis eorum in pupillari, etc.* Indicat hoc & uoluntas testatoris, quæ eo tempore conuenientem utrique substitutionem fecisse intelligitur. Unde quamuis superueniat deinde inæqualitas, respectuque alterius extinguatur substitutio, non tamen debet respectu anniculi extingui, siue quia sufficit æqualitate ab initio adfuisse, siue quia cum potuerit utrinque in pupillari ætate mori, si casu contingit, ut alter eam ætatem egredere, non tamen ideo subesse imparitas uideatur, quæ quicquam mutare possit. Nec obstat, quod actus deuenit ad eum casum, à quo incipere non potuit, quia imò potuit, si talem fuisse uoluntatem testatoris appareat. tunc enim prædictæ regulæ locus non est. Quod autem talis fuerit uoluntas, & quæ uerba (ut dixi) indicant, & ea quoque ratio, quod voluntas præsumitur durare, etiam si res uarietur, dum circa testatoris consensum ea variatio

L. 45.
Lucius Titius.
II.
Ang. cõf. 107.
Bal. Aret. d. l. testamento.
f auth. itaq; C. comu. de succel.
t auth. defuncto. C. ad Tertyl.
III.
u Alex. Aret. u. h. h. c. Sal. Ro. d. h. testam. t.
x d. l. hoc iure
y l. cohæredi. §. q. discretas. §. e.
z auth. itaq; C. comu. de succel.
II.
31
a argu. l. hæc destinet. §. c. i. ita. ad Tre. ubi Bart. uerf. quid in pupillari.
b arg. l. pater in riuolo. de his, qui sunt sui. l. is, cui, de testa.
c l. ead. §. jde. duob. reis. l. j. §. ibidem. de Caro bo. edic.
d l. de fideicommissio. C. de tra. fac.
e l. pen. §. jde. uerb. oblig. ubi Bart.
f d. l. in testamento. in fin.
g l. sciendū. §. fi. qui satis cog. Bar. d. l. pen. §. j.
32

a. f. de i. c. m. f. f. r. de leg. i. i. f. de duob. reis. III. b. l. si tut. n. s. j. uerf. quauis ex testamento. s. de tut. & rat. diff. c. l. coheredi. s. e. u. filij. s. cod. d. l. heredes pa. l. s. sed si not. de test. doct. l. quauis. C. cod. e. arg. i. j. C. de diuer. reso. f. l. alteri de adi. leg. l. Paphilo. in f. de leg. i. g. auth. si quis liberos. in fin. C. de natur. liber. h. in l. si. de acce. pitat. l. filios. s. matri. l. aliq. s. Scia de adi. leg. 34. I. tribunus. s. j. de test. mil. d. l. si pater. uerf. quauis. k. s. in extran. Inst. de hered. qual. & differ. l. gl. s. in. Inst. quib. mo. ius. pat. j. m. arg. d. s. f. r. e. IV. Alberic. l. f. lia legatoru. C. de legat. ubi las. reprob. o. l. si ita. de aur. & arg. l. j. s. si filius de leg. i. i. l. p. ca. de reg. iur. p. d. l. heredes. f. sed & si not. l. h. hic. Ana. c. o. l. 88. q. s. in extra. neis. Inst. de ha. red. inst. I. intervenierit & de re agatur, quæ a testamento, seu voluntate testatoris pendear. Sed iterum dubitatur, quid, si ex voluntate testatoris ea variatio facta sit? ut quia duobus impuberibus invicem substituitur, alterum pater deinde emancipaverit, quo casu in emancipati persona extinguitur pupillaris substitutio? an etiam respectu alterius censetur extincta? & censeri Bart. existimavit, perindeque esse, ac si declarasset ex tempore emancipationis nolle vlli substitutioni pupillari locum esse. potest enim fieri talis declaratio citra novam testamenti solemnitate. Et hanc Bartoli sententiam alij frequentius sequuntur, ut revocatio pupillaris in persona vnus liberorum facta, etiã ad aliud producat. quod indubitatum esset, si reciproca ratio in æqualitate consisteret, tunc enim sublata ex vna parte substitutione, ex alia quoque tolleretur. nã cum eadem est vtriusque casus ratio, quod de vno casu statutum est, de alio quoque intelligitur. quod & generaliter in correlatiuis huiusmodi; mutuis actibus receptum est. Sed Bal. Ang. Rapha. Cornel. Iason negant æqualitatem in reciproca causam esse, cur testator omnibus & non vni duntaxat substituerit. causa enim vera illa est, quod & verba & mens testatoris vtrique substitutioni conveniunt. vnde quamvis æqualitas deinde ex parte vnus cesset, debet substitutio ex parte alterius durare. Ego tamen molim tristitorem orbitate sequi, ut verba illa, Eos invicem substituo, de substitutione intelligatur, quæ invicem fieri possit, non solum habito ad tempus præsens respectu, sed etiã ad tempus mortis, ne factis suo videatur testator inæqualiter disposuisse. materiamque invidiæ & iniquiorum inter fratres præstitisse, quæ Cardinalis ratio est, ut reciproca imparibus facta, in alteri casum intelligatur: quod supra docuit. Vnde si necessitate compulsum testatorem emancipationem hanc celebrasse probetur, secus esset, ut Bar. censuit. quæ sententia vera est, etiam si coactum patrem propter dilectum suum dicamus. non enim ideo extingui debet ea provisio, quæ pupilli ipsius favore respicit. Idemque dicendum, etiam si necessitas illa ex dispositione legis oriatur, nec enim inter hæc constituta est differentia, quicquid Alberic. commentus sit. Sed quid in casu contrario statuemus, ut cum pater filio emancipato, altero que in potestate instituitur invicem substituitur superstitite, deinde emancipatum rursus? & receptum est, nullum pupillari locum esse. cum enim tempore conditi testamenti alter filiorum non esset in potestate, nulla ei fieri pupillaris substitutio potuit: ideoque nec alteri in eum casum voluisse substituire pater videtur. Vnde cum à principio non sit facta, nec ex postfacto quidem induci debet. nam & (ut inquit Bartol.) non potuisset induci, nisi noua adhibita solemnitate, cum cõster à principio non fuisse inductam: & ideo non de simplici voluntatis declaratione agatur, sed de noua dispositione. quã tamen in re dissentit hic Aretinus. Ego in supra scripta quæstione communem sententiam sequor, quia (ut dixi) in testamento non solum mortis tempus attendimus, sed etiam ad illud, quo testamentum ipsum conditum est: & ideo oportet tali quoque tempore assu esse, ut substitutio pupillaris adesset. Vnde si ex coniecturis constaret voluisse testatorem à principio pupillariter substituire, aliud esset dicendum, limitandaque communis conclusio, quod re-

de Bald. censuit. Quid enim si in testamento adesserit illa clausula, *Vulgariter, pupillariter*, &c. nonne ex verbis satis indicaretur emancipato pupillariter quoque substitutum esse sub spe futuræ adoptionis? quod Ang. tradidit. Quid si in continenti condito testamento pater emancipatum in manum suam traduxit? nonne (ut Aret. ait) satis indicatur mens testatoris? Sed quid, si filius naturalis erat, deinde eum pater legitimum fecerit? videretur enim indistincte confirmari pupillari, quia hæc naturalium substitutio ex comuni Doctorum sententia retrahitur. Contrarium respondit Bal., quia pupillaris ex testatoris voluntate inducitur: sed fictio ea, quæ facti sunt, certoque tempore voluntatem requirunt, retrò non aspiciunt. Ego Baldi sententiam in spurio per scriptum restituo probabilem esse arbitror: in naturali vero, qui subsequenti matrimonio iustus filius effectus sit, dissentio, quia lex non fingit, sed præsumit abususque principio affectu maritali cognitam concubinam, & ideo filium legitimum esse. Cæterum in eo quoque ambigunt Doctores, an duobus impuberibus altero instituto, altero exheredato, si reciprocè substitutus sit, contineatur non solum pupillaris, sed etiam vulgaris? Et Gul. Rai. Alber. contineri aiunt, nulla enim videtur esse imparitas, cum vulgari in persona instituti non sit locus, nisi eo repudiante, aut ante aditam hæreditate moriente. æqualis autem esse videtur, qui repudiavit, aut mortuus est, ei, qui exheredatus est, quippe vterque ab hæreditate summouetur. Contrarium censuit Bart. cum pluribus. quia verbum *Substituo*, quod respectu exheredati de vulgari intelligi nequit, eandem interpretationem recipere etiam respectu instituti debet, ut quælis sit determinatio. Sed respondere alij, maiorem æqualitatem induci, si subesse vulgare dicamus. ut si institutus in hæreditate patris potior exheredato est, ita exheredatus potior instituto saltem eo casu sit, quo institutus hæres non sit. Ego distinguendum arbitror, ut si institutus iste cohæredem alium separatim habeat, vtrunque probabilis sit communis sententia, præferaturque: is cohæres iure accrescendi ipsi exheredato: si verò nullum cohæredem habeat, possit exheredatus ex tacita vulgari paterna adire, & confirmatis tabulis ex pupillari succedere, cum altis pupillaris euanesceret. quod aduersus manifestam testatoris voluntatem esset. Quæ sententia maxime obseruanda videretur, cum exheredatio mala mente facta non opponeretur, quod Ang. censuit. tunc enim causæ exheredationis, quas Iustinianus approbavit, necessariæ non sunt, quicquid hac in re Alexander tradiderit. Item queritur, an reciproca duobus furiosis facta exemplarem contineat, & continere omnes tradiderunt. Quod si vni impuberi, alteri puberi, sed furioso, facta sit, idem esse Imola, las. Politus censuerunt, ut vtrique directo substitutum videatur, impuberi pupillariter, puberi per exemplarè, satisque videtur æqualis determinatio, cum in vtriusque persona duplex sit substitutio. Nec obstat, quod multæ sint inter pupillarem & exemplarem differentie: quia satis est, si in casu, de quo agitur, conformes sint. quæ sententia & æqua & probabilis est, nisi quod Bartol. & cæteri in diuersum iuerunt, aduersus quos & illud facit, quod traditum est in materia fauorabili pro simili esse, etiam quod omnino simile non sit, & tanta ratione non fulciatur.

II. Bald d. l. in testamento, q. ix. III. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. IV. y. l. deniq. in fi. ex quib. cau. maior. l. Aurelius, s. j. de lib. leg. V. z. l. c. u. quis. uer. sic. neq. enim. C. de nat. lib. VI. 39. h. auth. non licet. C. de lib. p. ter. i. l. c. u. ex ff. ubi las. s. cod. VII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. VIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. IX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. X. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XL. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. XLIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. L. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXV. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVI. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXVIII. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXXIX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. LXXXXXXX. l. h. post princ. s. co. uerf. sed si extraneum. l. si vtri in si, depriuil. cred. L

a arg. si in testamento. 5. eo. tit. b 5. pe. in auth. de nupt. l. fin. c. com. utr. iudic. c. d. l. i. hoc iure. d. l. i. ad Treb. e. l. j. §. his ita. C. de cad. tol. 4. 9. f. d. §. q. discretas. g. Dec. con. 186. 304. h. d. §. c. filia. i. d. auth. itaq. k. Bar. l. reconstituti. 3. q. 4. part. 7. de leg. 1. l. in d. l. reconstituti. m. Bar. l. h. uerf. ulterius quero. an in tacita. 5. eo. n. l. qui liberis. §. hac uerba. in fin. 5. eod. o. d. l. iam hoc iure. p. Bart. l. h. uerf. des mei. §. c. i. ta. in princ. 7. ad Treb. q. d. auth. itaq. r. l. diuus. de in 50. int. rest. Bal. l. j. 7. q. C. quando non pet. par.

declorando uerbum Successio, pro iure quodam, quod succedit in locum defuncti, antè quàm hereditas adeatur. & cum Bart. transeunt Scribentes. Tu t aduerte, quia hæc interpretatio uidetur dubia. Primò, quia proprietas rei definitæ colligitur ex etymologia uocabuli, l. pupillus. §. territoriu, l. tugurij. ff. de uerb. signific. Bart. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. Sicut igitur hæres ex etymologia significat dominum, §. fin. Instit. de hæred. qual. ita hæreditas debet significare dominium, quod in dominum ipsum non succedit, sed in eo succeditur. Secundò comprobatur, quia hæreditas est nomen conflatum ex uniuersitate iuris, l. hæreditas in princip. ff. de per. hæred. cuius partes sunt quotatiuæ, secundum l. seruum meum. §. si. 5. de hæred. instit. Sed illæ quotæ ad res ipsas referuntur, non autem ad ius succedens. Ergo cuius non sunt partes, non est integralitas, l. malum. ff. de uerb. signific. & quod not. Bald. in rubrica, extra, de iudic. Tertiò facit l. hæreditas in multis. ff. de acquir. rer. dom. si enim succederet istud ius post mortem, paterfamilias deberet generaliter uicem personæ representare. & tamen istud non est, nisi in multis, scilicet in quibus non requiritur factum, aut opera, aut substantia personæ, l. j. §. Scæuola. ff. si quis testam. lib. l. usufructus. de stipulat. ser. l. mortuo. de fideiuf. Quartò facit d. l. nihil. in uerb. success. illa. n. distinctio ponitur loco generis in definitione, & est uerbalis: & sic significat rem ipsam in uim nominis, non autem habet significationem participij, quod ad uerbum refertur, ut dicunt Grammatici, & maximè quia resultat ineptia sermonis, dicere, est ius succedens in uniuersum ius. Quintò confirmatur per tex. in l. iij. ff. de bonor. possess. tit. generali, in princip. ubi text. definiens bona, prout capiuntur in bonorum possessione, dicit etiam successionem uniuersalem in ius mortui: & sic uisum iudè uerbis, quibus definiuit hæreditatè, & tñ non potest intelligi ibi de iure succedendi. Maximè probatur hoc argumentum, quia Iurisconsultus ibi æquiparat hæreditatem & bonorum possessionem. Sextò ista uideretur fuisse intentio ueterum Iurisconsultorum, qui ita definiabant: Hæreditas est pecunia, quæ morte alicuius ad quempiam iure peruenit, nec ea aut testamento legata, aut possessione retenta cõfecta est. quæ definitionem refert Cicero ad Trebatium scribens in libris Topiæcorum. Vnde tu dic, q. qñ moritur aliquis, omnia eius bona & iura, tam actiue, quàm passiuè, remanent sine domino: not. l. in suis. 5. eod. Vnde illa iura simul iuncta per uiam cuiusdam uniuersitatis, constituunt quoddam ius, quod dicitur hæreditas, quod ius representat defunctum, d. l. hæreditas in multis. & t quod, ubi fuit rit per hæredem acquisitum, fingitur usq; à principio in bonis hæredis fuisse, d. l. hæres quoq; Et ideo Bart. in d. l. iij. ff. de bonor. possess. uideretur meliùs dixisse, dum dicit, q. successio accipitur non pro iure succedente, ut hic, sed pro ipso patrimonio. Vnde apparet, quòd illa dictio Successio, accipitur pro illa uniuersali iurium remanentia, tam actiue, quàm passiuè, post mortem testatoris. Et per ista infertur ad quæstionem, an mulier prohibita stantibus filiis relinquere bona mobilia, uel immobilia, possit heredem instituere? In quo puncto Corn. conf. c. iij. in ij. dicit, q. poterit, quia cum hæreditas sit successio in uniuersum ius, & diffe-

De Acquirenda, vel omittenda hæreditate. Rubricat.

- 1 Definitio hæreditatis, et usq; explicatio. 2, 3.
4 Hæreditas aditione annuiti nomen. 5, 7, 8, 10, 11. Fallit interdum.
6 Filia renuntians hæreditati paternæ, non excluditur à fraterna.
6 In statuto pœnali & odiofo uerbis adherendum.
12 Hæreditas & testamenti factio iuris ciuilibus sunt.
15 Statutum potest legitimam minuere, non tollere, nisi ex causa.
17 Fiscus capiens bona uacantia, & ob delictum amissa, nõ tenetur creditoribus ultra vires.
13 Ecclesia hæres ob non confectum inuentarium perdit Falcidiam.



NGLOS. Rubricæ circa continuationem dic, ut hic per Arretin. & Ias. Vel dic, quòd titulus præcedens, tanquam priuilegiatus, non attenditur, l. nam ad ea. ff. de leg. & uide Barto. & Iason. in l. is, qui putat. j. eod.

I. quæstio. a q. Bart. hic primò quærit, quid sit hæreditas? Et respondet, ut per tex. in l. nihil. ff. de uerb. sig.

differat à bonis, statutum non debet ad istum casum trahi. aliud enim sunt res de uniuersitate, aliud ipsa uniuersitas, l. in tantum. §. uniuersitatis. ff. de rer. diuis. & per Bart. hic. quæ opinio est uera. Intellige tamen, q. in istum hæredem non poterunt transire aliqua bona mobilia, uel immobilia, propter prohibitionem statuti. illis enim detrahis, non ideo minus erit hæres: tum, quia hæreditas est nomen iuris, & cõstitit etiam sine corporibus, d. l. hæreditas. tum etiam, quia poterit iste habere iura, seu nomina debitorum, quæ non ueniunt appellatione mobiliu, uel immobiliu, l. à diuo Pio. §. in uenditione. ff. de re iudic. Tenendo tñ circa declarationem definitionis quæcunq; opinionem uelis, quæ in effectu non multum differunt, fac duas conclusiones. Prima est, q. hæreditas propriè dicitur, qñ est uacans, & ante quàm ab hærede adeatur. Contra hanc conclusionem obstat ratio Arret. hic. nã qñ adest suis hæres, hæreditas non dicitur uacare, ut per Cyn. & Bald. in l. cum hæreditas. C. de pos. & tamè in suo hærede dicitur hæreditas, l. & quia plerunq; ff. pro socio, & tex. Instit. de hæred. quæ ab intest. in prin. Ias. responder, fatendo de plano, q. non est propriè hæreditas. Sed istud non est uerum, ut tenet Bald. in l. potuit. in vij. quæst. C. de iur. delib. Alexand. & Ias. in d. l. in suis. Bart. in l. j. C. de impon. lucr. descript. lib. x. Quare tu responde, ut dixi in d. l. in suis. not. j. Et ex hac cõclusionem infertur ad quæstionem, an tñ si ex forma statuti femina excludatur ab hæreditate patris existetibus masculis, censeatur exclusa à successione fratris, in cuius bonis reperitur hæreditas patris adita? & Doctores communiter in l. j. §. ueteres. ff. de acqui. poss. tenet, q. non, quia ista non dicitur amplius hæreditas patris, sed fratris, l. sed si plures. §. filio. ff. de uulg. & idè tenet Fulg. in l. quaquam. C. ad leg. Falcid. Quod procedit, etiam si talis hæreditas adhuc non esset adita per fratrem, secundum Arret. conf. clxj. & conf. clxij. Quod intellige in casibus, in quibus habeat ius transmittendi in heredem, de quibus dicendum in l. ventre. j. eod. Et quæ dicta sunt de statuto, procedunt etiã in renuntiatione hæreditatis paterne, quam facit filia, secundum formã c. quamuis de pact. in vj. ut nõ cõprehendat fraternam, dato q. in ea esset ius adeundi paternam hæreditatè, l. filij. ff. de his, quib. ut indig. Paul. Arret. in l. Paulus. §. j. j. eod. Capra conf. xij. Socin. conf. lxxiij. in iij. Corn. conf. cccv. in iij. cum concord. per Dec. in l. hæreditas. j. de reg. iur. & in l. quoties duplici. eod. tit. Secunda conclusio, quòd tñ hæreditas postquam est adita, non amplius est hæreditas, d. l. sed si plures. §. filio. & ideo in legibus, in quibus appellatur hæreditas, dic, q. est per improprietatem, secundum Bar. hic, & in d. l. iij. sequuntur Doct. Tu aduerte, quia in contrarium facit text. in l. filius familiaris, ad leg. Falcid. allegatus hic per Ias. inducèdo, ut hic per Ias. Vel meliùs inducèdo, q. lex Falcidia, quæ loquitur in hæreditate, ut apparet in l. j. in princ. ibi, quam quartam partem hæreditatis. ff. ad l. Falc. habet locum in hæreditate adita: imò fortius in re, quæ respectu patris est peculiũ, licet respectu subditu ei ab eo, recipiatur tanquã hæreditas. Secundò adduco text. in l. j. §. si quis adita. ff. ad Tertyl. ubi text. dicit, ex uerborum hæreditatem dici, quã q. semel aduerit, & deinde abstinerit. Tertiò, faciunt iura dicentia de hæreditate & actione uerba, l. j. & toto tit. de hered. & act. uerba, hæredi-

tatem restitutam, l. j. ad Trebel. cum similibus: & Rubrica. intelligere, q. istud sit impropriè, uideatur inconueniens. Quarto facit definitio hæreditatis relata à Cicerone, quæ procedit etiam in adita hæreditate. & satis pbatur illa definitio per l. j. & quæ ibi not. Bar. ff. de fid. hæred. per. Sed tñ tu pro saluatione dic, quòd aut loquimur ex uera proprietate sermonis, & procedit prima conclusio: aut loquimur per figuram, quam Latini relationem uocant, & adhuc dicitur hæreditas: quia referendo ad id, quod fuit, licet in presentia non sit, dicitur hæreditas, l. infula. in h. j. de acquir. rer. do. Sed tamen istud est per figurã, ut dixi, ut est text. in l. item prætor. ff. de suis & leg. secundum litteram Pisanam, quæ habet, nõ propriè, sed accipitur. Et ideo stante statuto, q. nulla mulier cum hæreditate nubat extra iurisdictionem, intelligemus de adita: tum, quia ratio statuti, ne bona in forenses transeant, militat etiam in adita: tum, quia statutum etiam dicit, nubat cū hæreditate. ergo præsupponit, q. eam habeat, q. hoc importat præpositio Cum, l. j. j. de pec. leg. tum, quia aliàs statutum redderetur elusorium, q. mulier semper adiret, ne illaquearetur à statuto, c. si ciuitas. de sent. ex cõm. lib. vj. & ita tenet Socin. & Ias. in d. §. ueteres. Bald. in c. consultationibus. de offic. deleg. & consilio cccliij. in j. & consilio cccxcij. in v. Sed an compræhendat mulierem, cui ius adeundi delatum est, & sic habeat locum in hæreditate adeunda: uideatur, q. sic, quia ista est propriè hæreditas, ut supra dixi. In contrarium facit, quia non verificatur uerba. non enim nubit cum hæreditate, sed cum iure adeundi. & ista inter se differunt, ut hic per Bar. & tñ statutum pœnale & odiofum nõ debet intelligi extra uerba, l. cum quidam. de lib. & posthum. & sentit Bald. in d. consil. cccxcij. Tamen mihi placet, q. intel ligatur etiam in isto casu, tum propter uulgarem uisum loquentium, qui dicunt eam habere hæreditatem, quamuis adhuc non sit adita: tum, quia paria sunt habere, & habere posse, ut per Bart. in l. penult. §. cum ita. ff. de aur. & arg. leg. Angel. in l. item ueniunt. §. peritam. ff. de per. hæred. tñ, quia si prohibetur deseri hæreditas iam acquisita, ergo & ius adeundi tanquã modus, per què acquiritur, per regulam l. oratio. ff. de spõsal. quæ procedit etiam in materia stricta, quando est eadem ratio, ut per Abb. in c. j. in glo. fin. de postul. prælat. per Moder. in c. nam concupiscentiam. de constitur. Et ex supra dictis habes regulam, quòd tñ appellatione hæreditatis uenit hæreditas iacens. Fallit primò per figuram, quam tñ anaphoram uocant, per quam habetur relatio ad id, quod fuit, per supra dicta. Fallit secundò propter grauamen hæreditati adiectum. quia ut de ea possit illi grauamini satisfieri, seruat nomen hæreditatis, quãuis fuit adita, d. l. filius familiaris. ff. ad leg. Falcid. secundum quod eam declarat Ias. hic, & toto tit. ff. ad Trebel. & quod not. Bart. in l. qui fundum. §. cohæres. in fin. j. ad leg. Falcid. Fallit tertiò, qñ loquimur de hæreditate disponèda habitu & actu. q. cum de ea disponi non possit, nisi sit adita, tunc intelligemus de adita, l. hæreditatem. ff. de donat. toto tit. ff. de hered. uel act. uendit. ita Bal. in d. consil. cccxcij. in v. ubi infert ad supra dictum statutum de muliere nubente cum hæreditate. Fallit quartò secundum communem uisum loquentium, qui appellat hæreditatem etiam aditam, secundum quem statuta debent intelligi: Bart. l. Labeo. ff. de supel. leg. & ita

ita tenet Socin. in d. §. veteres. in j. not. Fallit quindò in hæreditate adita, sed cuius rerum possessio adhuc apprehensa non fuerit, secundum Bart. in l. ij. ff. de fid. hæred. per. sequitur Aretin. hic, Alex. consil. lxxxix. viso puncto. in princ. & consil. xciiij. in ij. vbi per hoc concludit, quod petitio hæreditatis & interdicti Quorum bonorū, non datur hæredi, qui simul apprehendisset possessionem. allegat etiam gl. in c. j. de confes. in vj. in gl. magna: & idem tenet Anton. de Butr. consil. lxxij. viso libello. in princ. Tu adverte, quod apprehensio rerum non est illa, quæ alteret significationem hæreditatis, sed aditio, ex quo immediatè per aditionem fit patrimonium hæredis, d. §. filio. & per eum etiam citra apprehensionem acquiritur dominium, l. cum hæredes. ff. de acquir. poss. & habetur in l. traditionibus. C. de pact. Vnde supra scripte decisiones pcedere possunt respectu possessionis tantum, quæ non alteret significationem istius dictionis *Hæreditas*. Sextò, quando de mente testatoris coniceremus, q̄ intellexisset etiam de adita, vt in casu Decij consilio lxxix. vbi in testatore, qui legauerat omnem hæreditatem patris & matris sibi obventam, cōsuluit, quòd non solum intelligatur de adita, sed etiam intelligatur illa pars, quæ ipsi testatori obuenerat vigore donationis in solutu sibi factæ per fratrem. mouetur propter generalitatem dictionis *Omnem*, & qualdā aliās cōiecturas satis leues. Sed ego in hoc dubito: quia non videtur, q̄ appellatione *Hæreditatis*, veniat illud, quod titulo hæreditario non obuenit, sed ex contractu. & in cōtrarium est tex. in l. cum hæreditas. ff. ad Trebel. quem in not. decisione allegat Ange. consil. xxx. viso laudo. Aretin. consil. cxlvij. in quæstione proposito. Decius consil. ccc. facit l. pater filium. §. quindecim. ff. de leg. ij. Secundo quærit Bart. §. quon iure inuenta sit hæreditas? & cōcludit, q̄ licet etiam iure gentium essent hæreditates, tñ q̄ lex ciuiliis introduxit certos modos, secundum quos deferrentur, & introduxit illud ius repræsentans, eo modo dicitur tantum esse de iure ciuili, vt est text. in c. ius Quiritiū. j. distinc. & facit l. lege obuenire. ff. de verb. signif. & ideo deportati, qui amittunt iura ciuilia, nō possunt succedere, l. j. C. de hæred. instit. cum Bart. transit Ias. hic post alios. Adde, q̄ etiā factio testamēti est de iure ciuili, secundum Bart. & Doct. in l. testamēti factio. ff. de testam. licet ante ius ciuile fierent etiam testamēta, quorū multa exempla sunt apud Diogenem Laërtium: quo respectu possunt dici etiam iuris gentium, vt per Bart. in l. interdū. ff. de condic. ind. Ex ista conclusione inferitur primò, q̄ t̄ cum hæreditas sit de iure ciuili, potest variis modis alterari per statuta, & deferri arbitrato statuentium. de quo dicendū, vt per Doct. in d. l. testamēti factio. & Alex. consil. ij. in j. lib. II. Secundo inferitur ad principē, qui possit vti plenitudine potestatis, an si instituat spurium, valeat institutio? & cum hæreditas sit iuris ciuiliis, videtur q̄ possit eam deferre arbitrato suo, sicut possit etiam legitimare. & ita in causā quondam illustri Bernabonis vicecomitis principis Mediolan. consuluit Bald. consil. cclxij. in j. consil. cccc. lvi. in v. recolo me. Si verò non esset solutus legibus, aliud esset, vt per eundem Bald. consil. cclxj. in v. Tertio inferitur, an deportatus sit capax saltem legitimæ debitæ iure naturæ? & cum sit incapax hæreditatis, d. l. j. ergo etiam legitimæ, quæ est quota pars hæreditatis, secundum Bart.

in l. gerit. vers. sed quæro, quid si aliquis. j. eod. Abb. in c. Rainutius. in fin. extrā. de testam. Paul. de Cast. Alexand. in l. inl. iuta. C. de impub. Socin. in l. j. §. de vulg. In contrarium facit, quia ista videtur illi deberi iure naturali, cuius est capax, non autem ciuili, c. Rainutius. extrā. de testam. ad idem facit l. lege duodecim tabularum. C. de leg. hered. vbi Bald. & Corn. notat. quòd d̄ successio de iure naturali debetur filiis, & filibus. facit, quia videmus, quòd si quis ex delicto condemnatur, legitima reseruatur filiis, l. j. l. ff. de bon. dam. & quod habetur in l. j. C. de bon. lib. Ad idē facit, quia legitimæ videtur esse subrogata loco alimentorū, l. sancimus. vbi per Ric. Malumb. & Cynum, C. de nupt. Abb. & And. Sicul. in c. Rainutius, de testam. quorum deportatus est capax, l. legatum. ff. de cap. dim. si in metallum. ff. de his, quæ pro non scrip. Puto, quòd illis debeatur legitima, non tanquam portio bonorum hæreditatis, quia hæreditas est de iure ciuili etiam respectu filiorum, secundum Doct. in d. l. lege duodecim tabularum. & quia exclusus ab hæreditate, excluditur à legitima, vt supra dixi, sed loco alimentorum, & quatenus non possit ali, & non vltra, quia quatenus cōcernit alimenta, satis post dici de iure naturali. Quarto inferitur, an t̄ statum possit tollere legitimam? in quo communis conclusio est, quòd potest diminuere, licet non in totum tollere, secundū Ricard. Malumb. qui disputauit quæstionem, quam referunt Cyn. & Alb. de Ros. in d. l. sancimus. C. de nupt. per Bartol. Imol. & alios in l. Titio centum. §. Titio genero. ff. de condic. & demonst. Alexand. consil. lv. in ij. Dec. consil. cvj. cum similibus. Quod intelligit Abb. & sequuntur alij in c. Rainutius. extrā. de testam. quòd si filius habet, vnde abunde se alar, vt tunc possit etiam in totum tollere. quando autem non habet, vnde se alar, & tunc, quia ista portio hæreditatis debetur iure naturali, non poterit per statum tolli, vt per eum. Et sic habes vnam limitationem ad doctrinam Bart. hic, vt hæreditas censetur de iure naturali, quantum sit vsque ad concurrentem summam alimentorum versus filios. Et ex doctrina Bartol. & Doct. hic, habes notare, quòd quando dominium transfertur per modos ciuiles, licet sit iuris gentium, vt per Bart. in l. ex hoc iure. ff. de iustit. & iur. tamen quod ad effectum, censetur iuris ciuiliis, de quo dixi in §. & quid si tantum. in fi. l. Gallus. de lib. & posthum. Quintò inferitur per Bart. hic ad quæstionem, an t̄ hæres in foro conscientie teneatur ad debita vltra vires hereditarias? & concludit, q̄ non, quia secundum illud forum non est aliquod ius succedens repræsentans defunctum, vt consequenter nec hæres repræsentat, sed solum tenetur, quia bona ad eum pervenerunt. vnde quatenus non pervenerunt, non tenebitur. & ita intelligendo argumentū Raph. Com. contra Bart. de quo hic per Ias. nihil facit. Eandem opin. tenuit Bart. in l. gerit. j. eo. quia in foro conscientie iste hæres non est obligatus creditoribus propter aditionē hæreditatis, l. ij. §. vobis. de pollicitat. ista tamen ratio non multum vrget. Confirmatur hæc opinio, quia aut hæres confecit inuentarium, & non tenetur neque in foro ciuili, l. fin. C. de iure delib. aut non confecit, & tunc tenetur, quia lex presumit, q̄ subtraxerit bona hereditaria, §. hinc nobis. in authent. de hæred. & Falc. Sed vbiunque lex procedit præsumptiue, non habet locum in foro

II. quæstio. 12 I. 13 II. III.

foro conscientie, in quo curamus veritatem, nō fictions legum, secundum tex. in c. a nobis. ij. de sent. excōm. & per Ioan. And. in c. is, qui fidem. de spons. Bald. in l. vnica. C. de confes. Felin. in c. j. de constit. Aret. hic dicit, quòd illa præsumptio pcedit respectu legatariorū, & ita loquitur ille text. respectu verò credito rum aliud est, quia d. l. si casu, quo non fiat inuentarium, vult hæredem obligari, secundum antiquas leges, quæ obligant propter voluntatem hæredis, qui adeundo videtur quasi cōtraxisse cum creditoribus, l. apud Iulianum. in fin. ff. ex quib. caus. in poss. eat. Ergo talis voluntas debet obligare in foro conscientie. Sed non videtur constituenta hæc differentia inter creditores & legatarios, quos lex in ista materia æquiparat, d. l. fin. §. & si præfaram. & d. §. hinc nobis. in verb. non creditorem. solum declarando, vt ibi per glōf. in verb. præfidium. & in verb. lucrari. & quia potius hæres versus legatarios tenetur, quia adeundo videtur quasi cōtraxisse cum eis, l. ex maleficiis. §. hæres. de act. & obligat. §. hæres. In sit. de obligat. quæ ex qua. contrac. versus verò creditores videtur teneri, non solum quia quasi cōtraxit, d. l. apud Iulianum. §. fin. sed etiam, quia repræsentat personam defuncti, vt sentit hic Bar. Sed vtrunq; sit, semper tenetur ex actu facto, quia lex fingit eum quasi cōtraxisse, vel fingit esse eandem personam cum defuncto. vnde semper militat ratio d. c. a nobis. & Doctorum. Imò lex ciuiliis etiam fundata super veritate, non habet locum in foro conscientie, quando talis lex innititur rigori, vt probatur ex doctri. Bart. in l. si pœnē. ff. de condic. indeb. & Archid. in c. si pater. de testam. in vj. Hostien. c. tua. extrā. de vsur. & Aret. in l. ij. §. & harū. de verb. oblig. Felin. in procem. Greg. & in c. quæ in ecclesiarum. de constit. In casu autē nostro hæres obligaretur præter consensum suum, & sic ex solo rigore legis ciuiliis. quia verisimiliter adiuit hæreditatem causa lucri faciendi, nō quod velit de suo addere. & ita etiā præsumitur secundum Ioan. de Imol. hic, & stabitur verbo suo, vt j. dicam. Distinguendi igitur sunt duo casus. Aut hæres non molestatur à creditoribus: & est tutus in foro conscientie, quando nihil apud eum remanet ex hæreditate, & in hoc stabitur verbo suo in tali foro, c. significasti. de homicid. gl. de pœnit. distin. vj. c. placuit. Aut molestatur à creditoribus, qui compellunt eum ad solvendum: & tunc poterit vti denuntiatione Euan gelica contra eos, secundum formam cap. nouit. de iudic. verificando, quod ipsi habent conscientiam læsam, quia petant ab eo illud, quod sciunt ad se non peruenisse. aliàs nisi proberur eos scire non cōpetere tale beneficiū, quia ipsi possent dicere, ego credo te subtraxisse res hereditarias, & probabilis est eorū credulitas propter præsumptionem legis, d. §. hinc nobis. vnde non probaretur læsio conscientie, & sic nō compereret denuntiatio, vt dixi in d. c. nouit. Sextò t̄ ex hoc inferit Bart. ad fiscum, qñ capit bona tanquam vacantia, vt ipse non teneatur, nisi quatenus est in hereditate, l. j. §. an bona. l. non possunt. ff. de iur. fisc. quia tunc non dicitur hæres, l. ij. §. eadem. de fid. lib. Adde idem esse, qñ capit bona ex delicto alicuius, quia nec tunc repræsentat personam defuncti, l. quoties. §. fi. in vltimis verbis, ff. de nouat. secundum consilium Franc. de Tigr. & Bart. consil.

clvij. & Aret. hic, qui dicit idem esse in agnatis, quibus deferuntur bona damnatorum, secundum l. si. cum auth. ibi posita, C. de bon. profscr. Si verò fiscus sit hæres institutus, Bar. videtur sentire hic, quod teneatur vltra vires hereditarias, nisi fecerit inuentarium, & tenet Imol. & Aret. hic. quæ opinio probatur in §. fin. in authent. de hæred. & Falcid. & per Bart. in authent. sed cum testator. in fi. C. ad leg. Falcid. & facit tex. in §. causas. versic. si vnum. in authent. vt cum de appell. cog. Sed tñ veritas est in contrarium, quia fiscus nō tenetur vltra vires hereditarias, vt dicit Bart. in d. §. an bona. & probatur in l. j. in fi. ff. de offic. proconf. Cæsar. Sicut etiam videmus, q̄ neq; ecclesia hæres instituta tenetur vltra vires hereditarias, secundum Bartol. cum quo cæteri transeunt in l. j. versic. quarto quæro. C. de sacrosanct. eccles. & facit textus in §. sanctissimus. in authent. de alieni. & emphyt. Non obstat text. in d. §. fi. q̄ procedit, quo ad Falcidiam. debent enim fiscus & ecclesia facere inuentarium, aliàs amittunt beneficium Falcidie, sed tñ propter hoc nō tenentur de suo. & ita tenet Bal. Ang. Salic. Corn. in d. authent. sed cum testator. Bene fateor, q̄ postquam viderint se amisisse Falcidiam, ad euitandum molestias poterunt abstinere ab hæreditate per integram restitutionem, l. defendente. ff. de auct. tut. & alios casus, in quibus quis etiam non confecto inuentario non tenetur vltra vires hereditarias. vide hic per Romanum, Alexandrum, & Aretinum: dic, vt per eos.

- LEX LXXXIIIIL.
- XVI. Quæstionum.
- Ventre præterito,
- 1 Quamdiu aditionis causa dubia est, prohibitum est adire hæreditatem, etiam cum clausula protestatoria, Omni meliore modo, &c. 3. secus, si non est dubia. 2.
 - 2 Decretum est deliberatio iudicis mediante cause cognitione facta.
 - 3 Hæreditatis non adite transmissio non est. Fallit sedecim casibus, vt 13, 18, 22, 23, 35, 38, 43, 47, 49, 50, 52, 53, 54.
 - 4 Filius transmittit hæreditatem, etiam si patrem condidisse testamentum ignorauerit.
 - 5 Testamento dolose de falsitate impetito, agnatus proximior institutus transmittit ante aditionem.
 - 6 Impediens aditionem dolose, vel calumniose, conuenitur actione, quanti interest.
 - 7 Transmissio habet locū in suo here de etiam furioso, infante, adoptiuo, in legitima tantum instituto, præterito, & eo cui ex statuto debetur portio. 25, 26. Fallit in emancipato. 34.
 - 8 Transmissio fit cum iisdē priuilegijs, quibus apud transmittentem extitit res, excepto collationis iure.
 - 9 Suus hæres transmittit paternam hæreditatem non tantū sibi ceu filio debitam, sed etiam fratris, cui pupillariter substitutus est.
 - 10 Transmissio iuri aliquot casibus locus nō est. 31, 32, 33.
 - 11 Infante diem obeunte, pater, mater, & frater æqualiter admittuntur.
 - 12 In subrogato eadem priuilegia durant.
 - 13 In diuiduis extranei per coniunctos excluduntur.
 - 14 Suus, sicut ignorans, ita deliberans transmittit. 45.
 - 15 Infantis hæredi restitutione in integrū non succurritur.

VENTRE a. Cum præteritus est posthumus, quia eo nascente, testamētum rumpetur, non potest interim hæres scriptus adire hereditatē, qui enim de valore testamēti dubitat adire nō potest. & hoc

L. 84. Ventre præterito. a l. pe. C. de post. hu. her. instit. b l. si filius hæres. §. de lib. & posthu. c l. sed & de sua. §. vo.

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

VI.

17

44

46

F

I. Cornelius. I. an dubitari de hae red. instit. **B.** I. fin. de condit. instit. **C.** I. si filius hæres. de lib. & posthu. **D.** I. si filius, qui patri. **E.** I. ii. C. ad Offic. l. pent. C. de suis & leg.

VI. **A.** I. si quos autem. Instit. de hon. pot. h. d. l. C. de iis qui ante apert. tabul. **B.** I. si C. de repud. hæred.

VII. **A.** Doct. d. l. qui se patris. l. si d. l. infant. **B.** I. d. l. si fratris. vbi omnes. **C.** I. si nullam. in authen. de hæred. ab intest.

35. **A.** I. Callus. **B.** I. quid si tantum. **C.** de lib. & posthu.

I. **A.** Barto. d. l. cum quilibet. **B.** I. Croc. d. **C.** quid si tantum. **D.** I. si C. de iis qui ante apert. tab. r. liberorum verif. tuties. **E.** I. si vna C. de bon. mater. vbi Corn. in fin. l. **F.** I. si gener. r. aliter. de leg. præst. **G.** I. in prin. C. de ead. tol.

II. **A.** I. si in nouis. **B.** I. si in nouis. **C.** de ead. tol. **D.** I. si in prin. C. de ead. tol. **E.** I. si in prin. C. de ead. tol. **F.** I. si in prin. C. de ead. tol. **G.** I. si in prin. C. de ead. tol.

III. **A.** I. si in prin. C. de ead. tol. **B.** I. si in prin. C. de ead. tol. **C.** I. si in prin. C. de ead. tol. **D.** I. si in prin. C. de ead. tol. **E.** I. si in prin. C. de ead. tol. **F.** I. si in prin. C. de ead. tol. **G.** I. si in prin. C. de ead. tol.

ta testamenti ad causam quoq; intestati produci-
tur. **P.** pone igitur, mortuo auo, iacente hæredita-
te, ex filio nascitur nepos, qui quod viuentis auo
conceptus nõ fuit, successorio edito vt non po-
test, poterit beneficio supra scriptæ legis iure
transmissionis auitam hæreditatem consequi.
Quod Bald. verum esse respõdit, dum tñ pater-
nam hæreditatem quoq; agnoscat. qua de re su-
pra in legis Diocletiani intellectu disputatũ est
I. Sed quid, si auus maternus instituit generum,
qui hereditate non adita decessit, an in filium si-
et transmissio? & non videretur, quia licet filius
sit descẽdens, gener ipse non est. quod Aret. hic
tradit, & receptius est, egoq; verum arbitror, nisi
aliqua coniectura indicaret generum filij cõtem-
platione institutum esse. Sed quid, si ille, cui de-
lata est hæreditas, filios ex parte, extraneos ex al-
lia parte instituat? & videtur totius hæreditatis
transmissionem in filios fieri: quod Fulg. & Corn.
existimant. Sed quid conuerso, nunquid hæ-
reditas filij in ascendenes transmittatur? &
receptius est non transmitti, ne lex exorbitans
ad casum trahatur, qui minori innitur ratione.
magis enim descẽdentibus debita est hæreditas.
P. Vnde & traditum est, legitimam filijs lege na-
turae deberi, parentibus iure duntaxat commen-
ditio, seu (vt vocant) positio. nam & ratio auiti
desiderij nulla hoc casu esset. nec enim verisimi-
le est, quicquam curæ esse auo meo paterno, vt
bona mea in auum maternum deueniant, cũ quo
non sanguine, sed affinitate iungitur, vt meritò
hæc sententia tenenda sit, quam aduersus quos-
dam Im. & Aret. hic defendunt, & ex facto respõ-
dit Cor. Hincq; inferitur, licet pater hæreditatẽ
filio delatam ipso reculante adire possit, hoc ve-
rum esse, donec filius viuataliã eo mortuo, quia
non subest amplius persona quam pater repræ-
senter, non poterit. Quod intellige, nisi trans-
missio iure suitatis fiat, vt supra dictum est: vel
nisi filius infans sit, quod infra dicemus.

SEXTVS Casus est, Cũ hæreditas infanti
delata est, vt in patrem, seu alium ascendentem
paternum transmittatur, etiam si in eius potesta-
te non esset. quod idem Theodosius anno impe-
rij sui primo sanxit. fauore enim patris lex hæ-
reditatem ab infante acquisitam fingit. Vnde
sequitur, vt non tanquam adeunda, sed tanquã
adita transmittatur, adeo vt pater adeundo in fan-
tis hæreditatem transmissam quoq; adiuiffe con-
seatur, quod Ang. Paul. Alex. Ias. ibi tradiderunt:
sed iudicio meo Veteres contrã existimant, Nicol. Salic. Fulgof. Corn. vt sicut in lege Theo-
dosiana transmittitur tanquam adeunda, ita
& supra scripto casu, nec enim vlla ibi est suitas,
quæ aditionem ipso iure inducat. Et quod lex
ait quasi infanti quæsitam transmitti, respectu ef-
fectus solum intelligitur, nec ad omnem similitu-
dinẽ referatur, & dictio *quasi*, nota potius improprietatis,
quàm fictionis est. aliã nõ posset patri hæres
paternam accipere & infantilem repu-
diationem, quod durum esset. Rursum inferitur,
vt hodie, si sit auus paternus & mater, non fiat vi-
la transmissio, quia etiam si esset quæsitata, non ta-
men ad auum pertineret, qui a matre, seu proxi-
miore, excluditur. Quo exemplo idem esse
Bart. ait, si pupillaris substitutus sit. cùm enim ip-
se auum excludat, nulla fiet transmissio, quod
& cæteri tradiderunt. Sed quid, si decedat infans
patre, matre, fratre superstite, quo casu eius
hæreditas in viriles diuiditur, ad omnesne fiet

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur distinguẽdũ, vt duos
casus inspiciamus. Primus t est in ijs, quæ diu-
isionem recipiunt. & tunc extraneus non admit-
titur, sed solus coniunctus habet. Quia ratione
Bart. censuit vxorem relictã dominã & vlu-
fruatariam, à filio herede alimenta duntaxat ex
vulgari consuetudine consequi ab extraneo co-
hære de verò vsum fructum. Sic & si testator fi-
lium & extraneum hæredem scripserit, fideicõ-
missumq; vtriq; addiderit, respectu filij tantum
subauditur conditio, si sine literis decesserit, non
aut respectu extranei. Limitatur hic casus, quan-
do vterque representaret vnus personam, qua
de re alibi. Item, quando vterque haberet cõ-
munionem in re, seu societate. quædam t enim
causa communionis conceduntur, quæ aliã nõ
permitterentur. Alter est casus in inseparabi-
libus. & tunc si beneficiũ principaliter non cõfer-
tur fauore coniuncti, admittetur etiã extraneus:
vnde cùm filius institutus presumeretur nõ fauore
fratrum, sed vt testamentum conseruetur, odio-
sumq; querele remedium submoueat. prodest
id etiam extraneo. sic & testamentum, quo pia
causa cum duobus testibus instituta sit, sustine-
tur etiam extranei cohæredis respectu, quia id
non principaliter in fauore piæ causæ indu-
ctum est, sed ex regula generali, in ore duorum, vel
trium, etc. Quod si beneficiũ principaliter in
fauorem coniuncti inductum est, idem est, vt ex-
traneus admittatur, dum coniuncto nullum fiat
damnum. Quod si damnum fieret, vt quia pars
coniuncto applicanda communicaretur, secus
testat. y. d. l. post mortem. d. l. d. c. d. præscript.**

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur distinguẽdũ, vt duos
casus inspiciamus. Primus t est in ijs, quæ diu-
isionem recipiunt. & tunc extraneus non admit-
titur, sed solus coniunctus habet. Quia ratione
Bart. censuit vxorem relictã dominã & vlu-
fruatariam, à filio herede alimenta duntaxat ex
vulgari consuetudine consequi ab extraneo co-
hære de verò vsum fructum. Sic & si testator fi-
lium & extraneum hæredem scripserit, fideicõ-
missumq; vtriq; addiderit, respectu filij tantum
subauditur conditio, si sine literis decesserit, non
aut respectu extranei. Limitatur hic casus, quan-
do vterque representaret vnus personam, qua
de re alibi. Item, quando vterque haberet cõ-
munionem in re, seu societate. quædam t enim
causa communionis conceduntur, quæ aliã nõ
permitterentur. Alter est casus in inseparabi-
libus. & tunc si beneficiũ principaliter non cõfer-
tur fauore coniuncti, admittetur etiã extraneus:
vnde cùm filius institutus presumeretur nõ fauore
fratrum, sed vt testamentum conseruetur, odio-
sumq; querele remedium submoueat. prodest
id etiam extraneo. sic & testamentum, quo pia
causa cum duobus testibus instituta sit, sustine-
tur etiam extranei cohæredis respectu, quia id
non principaliter in fauore piæ causæ indu-
ctum est, sed ex regula generali, in ore duorum, vel
trium, etc. Quod si beneficiũ principaliter in
fauorem coniuncti inductum est, idem est, vt ex-
traneus admittatur, dum coniuncto nullum fiat
damnum. Quod si damnum fieret, vt quia pars
coniuncto applicanda communicaretur, secus
testat. y. d. l. post mortem. d. l. d. c. d. præscript.**

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur distinguẽdũ, vt duos
casus inspiciamus. Primus t est in ijs, quæ diu-
isionem recipiunt. & tunc extraneus non admit-
titur, sed solus coniunctus habet. Quia ratione
Bart. censuit vxorem relictã dominã & vlu-
fruatariam, à filio herede alimenta duntaxat ex
vulgari consuetudine consequi ab extraneo co-
hære de verò vsum fructum. Sic & si testator fi-
lium & extraneum hæredem scripserit, fideicõ-
missumq; vtriq; addiderit, respectu filij tantum
subauditur conditio, si sine literis decesserit, non
aut respectu extranei. Limitatur hic casus, quan-
do vterque representaret vnus personam, qua
de re alibi. Item, quando vterque haberet cõ-
munionem in re, seu societate. quædam t enim
causa communionis conceduntur, quæ aliã nõ
permitterentur. Alter est casus in inseparabi-
libus. & tunc si beneficiũ principaliter non cõfer-
tur fauore coniuncti, admittetur etiã extraneus:
vnde cùm filius institutus presumeretur nõ fauore
fratrum, sed vt testamentum conseruetur, odio-
sumq; querele remedium submoueat. prodest
id etiam extraneo. sic & testamentum, quo pia
causa cum duobus testibus instituta sit, sustine-
tur etiam extranei cohæredis respectu, quia id
non principaliter in fauore piæ causæ indu-
ctum est, sed ex regula generali, in ore duorum, vel
trium, etc. Quod si beneficiũ principaliter in
fauorem coniuncti inductum est, idem est, vt ex-
traneus admittatur, dum coniuncto nullum fiat
damnum. Quod si damnum fieret, vt quia pars
coniuncto applicanda communicaretur, secus
testat. y. d. l. post mortem. d. l. d. c. d. præscript.**

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur distinguishẽdũ, vt duos
casus inspiciamus. Primus t est in ijs, quæ diu-
isionem recipiunt. & tunc extraneus non admit-
titur, sed solus coniunctus habet. Quia ratione
Bart. censuit vxorem relictã dominã & vlu-
fruatariam, à filio herede alimenta duntaxat ex
vulgari consuetudine consequi ab extraneo co-
hære de verò vsum fructum. Sic & si testator fi-
lium & extraneum hæredem scripserit, fideicõ-
missumq; vtriq; addiderit, respectu filij tantum
subauditur conditio, si sine literis decesserit, non
aut respectu extranei. Limitatur hic casus, quan-
do vterque representaret vnus personam, qua
de re alibi. Item, quando vterque haberet cõ-
munionem in re, seu societate. quædam t enim
causa communionis conceduntur, quæ aliã nõ
permitterentur. Alter est casus in inseparabi-
libus. & tunc si beneficiũ principaliter non cõfer-
tur fauore coniuncti, admittetur etiã extraneus:
vnde cùm filius institutus presumeretur nõ fauore
fratrum, sed vt testamentum conseruetur, odio-
sumq; querele remedium submoueat. prodest
id etiam extraneo. sic & testamentum, quo pia
causa cum duobus testibus instituta sit, sustine-
tur etiam extranei cohæredis respectu, quia id
non principaliter in fauore piæ causæ indu-
ctum est, sed ex regula generali, in ore duorum, vel
trium, etc. Quod si beneficiũ principaliter in
fauorem coniuncti inductum est, idem est, vt ex-
traneus admittatur, dum coniuncto nullum fiat
damnum. Quod si damnum fieret, vt quia pars
coniuncto applicanda communicaretur, secus
testat. y. d. l. post mortem. d. l. d. c. d. præscript.**

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur distinguishẽdũ, vt duos
casus inspiciamus. Primus t est in ijs, quæ diu-
isionem recipiunt. & tunc extraneus non admit-
titur, sed solus coniunctus habet. Quia ratione
Bart. censuit vxorem relictã dominã & vlu-
fruatariam, à filio herede alimenta duntaxat ex
vulgari consuetudine consequi ab extraneo co-
hære de verò vsum fructum. Sic & si testator fi-
lium & extraneum hæredem scripserit, fideicõ-
missumq; vtriq; addiderit, respectu filij tantum
subauditur conditio, si sine literis decesserit, non
aut respectu extranei. Limitatur hic casus, quan-
do vterque representaret vnus personam, qua
de re alibi. Item, quando vterque haberet cõ-
munionem in re, seu societate. quædam t enim
causa communionis conceduntur, quæ aliã nõ
permitterentur. Alter est casus in inseparabi-
libus. & tunc si beneficiũ principaliter non cõfer-
tur fauore coniuncti, admittetur etiã extraneus:
vnde cùm filius institutus presumeretur nõ fauore
fratrum, sed vt testamentum conseruetur, odio-
sumq; querele remedium submoueat. prodest
id etiam extraneo. sic & testamentum, quo pia
causa cum duobus testibus instituta sit, sustine-
tur etiam extranei cohæredis respectu, quia id
non principaliter in fauore piæ causæ indu-
ctum est, sed ex regula generali, in ore duorum, vel
trium, etc. Quod si beneficiũ principaliter in
fauorem coniuncti inductum est, idem est, vt ex-
traneus admittatur, dum coniuncto nullum fiat
damnum. Quod si damnum fieret, vt quia pars
coniuncto applicanda communicaretur, secus
testat. y. d. l. post mortem. d. l. d. c. d. præscript.**

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur distinguishẽdũ, vt duos
casus inspiciamus. Primus t est in ijs, quæ diu-
isionem recipiunt. & tunc extraneus non admit-
titur, sed solus coniunctus habet. Quia ratione
Bart. censuit vxorem relictã dominã & vlu-
fruatariam, à filio herede alimenta duntaxat ex
vulgari consuetudine consequi ab extraneo co-
hære de verò vsum fructum. Sic & si testator fi-
lium & extraneum hæredem scripserit, fideicõ-
missumq; vtriq; addiderit, respectu filij tantum
subauditur conditio, si sine literis decesserit, non
aut respectu extranei. Limitatur hic casus, quan-
do vterque representaret vnus personam, qua
de re alibi. Item, quando vterque haberet cõ-
munionem in re, seu societate. quædam t enim
causa communionis conceduntur, quæ aliã nõ
permitterentur. Alter est casus in inseparabi-
libus. & tunc si beneficiũ principaliter non cõfer-
tur fauore coniuncti, admittetur etiã extraneus:
vnde cùm filius institutus presumeretur nõ fauore
fratrum, sed vt testamentum conseruetur, odio-
sumq; querele remedium submoueat. prodest
id etiam extraneo. sic & testamentum, quo pia
causa cum duobus testibus instituta sit, sustine-
tur etiam extranei cohæredis respectu, quia id
non principaliter in fauore piæ causæ indu-
ctum est, sed ex regula generali, in ore duorum, vel
trium, etc. Quod si beneficiũ principaliter in
fauorem coniuncti inductum est, idem est, vt ex-
traneus admittatur, dum coniuncto nullum fiat
damnum. Quod si damnum fieret, vt quia pars
coniuncto applicanda communicaretur, secus
testat. y. d. l. post mortem. d. l. d. c. d. præscript.**

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur distinguishẽdũ, vt duos
casus inspiciamus. Primus t est in ijs, quæ diu-
isionem recipiunt. & tunc extraneus non admit-
titur, sed solus coniunctus habet. Quia ratione
Bart. censuit vxorem relictã dominã & vlu-
fruatariam, à filio herede alimenta duntaxat ex
vulgari consuetudine consequi ab extraneo co-
hære de verò vsum fructum. Sic & si testator fi-
lium & extraneum hæredem scripserit, fideicõ-
missumq; vtriq; addiderit, respectu filij tantum
subauditur conditio, si sine literis decesserit, non
aut respectu extranei. Limitatur hic casus, quan-
do vterque representaret vnus personam, qua
de re alibi. Item, quando vterque haberet cõ-
munionem in re, seu societate. quædam t enim
causa communionis conceduntur, quæ aliã nõ
permitterentur. Alter est casus in inseparabi-
libus. & tunc si beneficiũ principaliter non cõfer-
tur fauore coniuncti, admittetur etiã extraneus:
vnde cùm filius institutus presumeretur nõ fauore
fratrum, sed vt testamentum conseruetur, odio-
sumq; querele remedium submoueat. prodest
id etiam extraneo. sic & testamentum, quo pia
causa cum duobus testibus instituta sit, sustine-
tur etiam extranei cohæredis respectu, quia id
non principaliter in fauore piæ causæ indu-
ctum est, sed ex regula generali, in ore duorum, vel
trium, etc. Quod si beneficiũ principaliter in
fauorem coniuncti inductum est, idem est, vt ex-
traneus admittatur, dum coniuncto nullum fiat
damnum. Quod si damnum fieret, vt quia pars
coniuncto applicanda communicaretur, secus
testat. y. d. l. post mortem. d. l. d. c. d. præscript.**

**transmissio, an ad patrem duntaxat? & quia lex
quasi quæsitam deferri ait, consequens esse Bar-
tolo visum est, vt omnes æqualiter admittantur,
sicq; patris beneficio etiam cæteri fruuntur. quæ
sæteta plurimos habet adsectores. b. Addit Aret.
pro illa hanc quoq; rationem, q. aditio heredita-
tis actus sit minimè diuisione recipies. c. At cùm
lex aditam fingat, effectus eius etiam non habẽ-
ti par priuilegium cõmunicatur. d. Fuere tñ, qui
adversarentur, vt Ang. Salic. Castr. Alex. c. & totã
patri acquiri censeret, vt tertiam scilicet partem
pater iure transmissionis habeat, duas reliquas
iure accrescendi, per quod portio vacans accre-
scit portioni. mouenturq; forti ratione. q. enim
hæreditas tanquam quæsitata deferatur, fauore so-
lius patris in ductu est: ergo illi soli prodesse hoc
debet, aliã in eius detrimentum verteretur,
si cohæredes partem auferrent. nam & superio-
re casu, cùm in descendentes sit transmissio, di-
ximus dato cohære extraneo totum nihilom-
nũs in descendentes transmitti. Nec quicquam
facit, q. eo tempore pater nõ hæreditatis, sed pec-
culij iure bona filij capiebat, quia imò etiã iure
hæreditario capiebat saltẽ aduentitiam succē-
debat filio, qui emancipatus fuisset. Ego à re-
ceptiore sententia recedendum non arbitror, q. a
etiã tempore eius legis ad solius patris fauorem
respectum fuisset, tamen cùm hodie lex nouella
æqualiter matrem quoq; & fratrem vocet, vide-
tur eos in portionem, quam patri aufert, subro-
gare cum iisdem priuilegijs, quibus apud patre
erat. vnde per extensionem (quam passiuã vo-
cant) videtur huiusmodi priuilegiũ patri quoq;
& fratri communium esse. subrogatio tamen
censetur cum iisdem priuilegijs facta. Quod
autem ad rationẽ Aret. attinet, quoties aliquid
coniunctis conceditur, quomodo ad extraneos
quoq; pertineat, sic videtur**

hæres in paterna esset: & illa, Matrem magis, aliàs non à maiori, sed à pari argumentaretur: & illa, Posthumus impubes decessit, in vulgari enim græ non perpenditur. Quod verò de patris successione etiam loquatur, celsus Bar. quia nulla ibi fit aditæ hæreditatis mentio, & quia dicitur vxorem ventri cohæredem datam. quæ ratio nullius momenti respectu pupillaris successione est. Sequitur ergo, vt ibi sanxerit Iustinianus, nec tacitam pupillarem, nec tacitam vulgarem substitutionem matri obesse. Nec obstat, quòd in vulgari debuit filius in quemcumque iure suitatis transmitti, quia ibi est speciale, quia mater cohæres data erat, & ius accrescendi tali casu tacita substitutione propter defuncti mentem potètius est, licet aliàs sit contrà. constat enim ex coniectura mètes testatoris posse cõiunctum substituto præferri. subesse autem tali casu efficacem coniecturam Papinianus censuit, qua de re latius nos alibi disputauimus.

a. d. l. apud hostes.

b. arg. d. l. precibus. c. l. si posthumus. d. i. de lib. & posthu. vbi las. in fin. d. l. quidam testamento. s. de vulg.

I. casus. ¶ Explicitis ijs, quæ Bartol. & cæteri Doctores attingunt, adiciamus nos quoque aliquot casus, quibus fieri possit transmissio. Et t in primis ille est notabilis & generalis, vt hæreditas non adita ex præsumpta defuncti voluntate transmittatur. quod ex supra scripta Iustiniani lege probatur, qui nullum in suitate, maximũ in defuncti voluntate fundamentum constituit. Quæ ratione & pupillaris substitutionis spes à secundo in tertium hæredem transmittitur, quia voluntas testatoris talis fuisse præsumitur. quod Bart. censuit. Probatur hæc sententia etiam Pauli responso, dum non fratrem solum (inquit) substituitis prætulit, sed etiam eius liberos. non enim ab intestato prælati sunt, vt Accursius aduersus verba textus censuit, sed ex testamento per transmissionem à testatore in eos permissam: quod apud eum diffusè explicauimus. Nam & cum pater duobus impuberibus substituit, si ambo decesserint, altero præmortuo in nouissimi hæreditate, prioris hæreditatem reperiri lex ait. quod Angel. induci ex voluntate defuncti existimauit, cuius sententiam communiter Recentiores sequuntur. Nec me mouet Iasonis ei sententiæ aduersantis ratio. ait ille: si substitutus hæreditatem primi ex voluntate testatoris haberet, faciendâ fuisset in Falcidiæ computatione legarum à primo relictorum contributio. Respondeo, hoc procederet, si de tali voluntate ageretur, quæ hæreditatem tacite, vel expressè daret. sed in supra scripto casu voluntas nihil dat, solum illud impedimẽtum auferre. quod ex regula prohibitiua ostẽdebat. vnde cessante propter defuncti voluntatem regula, fit ex persona hæredis transmissio, & ab eo, non autem à defuncto dicitur hæreditas haberi. ideoque non fit contributio. Et de huiusmodi voluntate etiam nouissima Iustiniani lex intelligi potest, dum vel aliter ei cognitum est, inquit, etc. Accedit ijs, quod supra dixi, transmissioni locum non esse, quia non videtur hæredis hæres à testatore dilectus: ergo si sit, cessante ratione cessabit regula.

d. l. qui habebat. f. de vulg. vbi Bart. g. l. Lucius. ii. de her. inst.

h. l. qui duos. s. de vulg.

i. las. d. l. qui duos.

k. l. quod si al. tertio. ad leg. Falcid.

l. d. s. in nouis. simo. d. l. quoniam sororem.

m. l. poter filiam. in fi. l. qui fundit. s. qui filium. ad leg. Falcid. n. d. l. cum in antiquioribus.

II. casus. Secundus casus est, quoties quis hæreditate pro parte adiuuit, aliam verò partem, quia adhuc cõditio non euenerat, non adiuuit, si interim moriatur, ius illius ad eundem transmittit. cum enim non possit partem accipere, & partem repudiare. propter huius obligationis vim fit transmissio. Et hinc est, quod vulgò dicitur, ius accrescendi iunctum pupillari substitutione, efficere, vt pu-

illi hæreditas transmittatur. Quid ergo, si necessitas obligationis nulla adsit? vt quia adiuuit, alij, ad quos iure accrescendi res pertinere possit? & tunc nulla est ratio, cur fiat transmissio. Quid, si de diuersis speciebus successionum agatur? & tunc illud ius accrescendi non perpenditur. quo fit, vt approbare Socini responsum nequeam, qui fideicommissum conditionale transmitti censuit, quia iunctum iuri accrescendi ex institutione esset. alia enim est directæ institutionis species, alia fideicommissariæ, adducitque Socinus quoddam Bart. dictum, quod constat communiter reprobatum esse.

Tertius est casus, cum hæres fideicommissio grauatus non adit, nec paruit iussioni. fit & tunc transmissio in fideicommissarii utilitatem, an potius perpetuatur fideicommissi petitio, ad quemcunque trãseat hæreditas: quod certius est. sed de hac re alibi. Quartus est casus, cum monachus hæres scriptus ante aditam hæreditate decessit, nihilo minus transmittit, poteritque monasterium adire, quia licet tale ius respectu originis à persona monachi incipiat, tamen monasterio per modum scintillæ applicatur, vt ex facto Bald. respondit. quæ sententia in Benedictinis, ijsque, qui ex regula sua in acquirendis nullam habent voluntatem, vera est, cum eis relicto, monasterio censetur relicto, ipsique pro nihilo habeantur. Item in alijs laxioris regulæ vera est, cum de hæreditate paterna tractatur. iura enim suitatis retinet. vnde & eam transmittunt. Quòd si extranei sit hæreditas videretur in monasterium non transmitti, quod Angel. Imo. Castellio tradiderunt. Quintus casus quoties probabili errori lex succurrendum putat. Vnde si quis ab intestato hæreditatem adit, deinde eo mortuo repertum est testamentum, poterit eius hæres ex testamento adire, fietque in eum transmissio. Idem, si ex primo testamento, deinde repertum sit posterius. quod Angel. tradidit, & alij varijs modis disputauerunt. Addit Bart. si quis ex testamento adierit, quod deinde nullũ reperitur, solumque ex clausula codicillari sustineri possit, non tamen fideicommissum, quod aliàs sui natura transmissibile est, transmitti. sed hanc opinionem constat cõmuniter esse reprobam, quod alibi disputauimus. Sextus casus, cum hæreditas in pœnam applicatur. pone, Hæres neglexit iussum testatoris exeq, mortuus in terim intra annum est substitutus, nunquid transmittit ad hæredem? & Bart. respondit transmitti, idemque & Bald. censuit. est enim illud ceu quoddam lucrum, quod à lege in pœnam indeuotum heredis defertur, ideoque ipso iure censetur acquisitum. Quod & de quarta, quæ arrogato debetur, plurimorum calculis proditum est. nam & idem videmus in hæreditate damnatorum, quæ legis beneficio proximioribus defertur. ideoque, quamuis non adita, transmittitur, quia statim censetur acquisita. & ita ex facto Bart. respondit. Septimus est casus, cum ille, qui allegatur transmississe hæreditatem, tempore mortis eam possidebat, presumendum est ab eo aditam fuisse, transmissionemque ceu adire fieri, si ita eius utilitas ferebat. Actus enim ambigui secundum utilitatem faciendis interpretandi sunt. videturque hoc casu etiam hæredis declaratio admittenda.

A

B

C

D

E

F

I. casus. 51 q. l. qui patris. s. cod. II. r. l. qui plures. i. s. de vulg. ubi las. s. l. sed cum patre no. de bonor. posses. t. Socin. consil. vi. in iii.

III. casus. 52 u. l. quærebatur de test. mil. Doct. l. cum filio. de leg. i.

III. casus. 53 x. l. non influm. C. ad Trebell. eam quam. C. de fideicommiss. vbi las. Bald. consil. ccccxxiii. l. bene rum. quest. v. C. qui admitt. y. l. non influm. C. ad Trebell. eam quam. C. de fideicommiss. vbi las. Bald. consil. ccccxxiii. l. bene rum. quest. v. C. qui admitt. z. xii. q. i. c. non dicatis. C. de cõ. p. r. e. p. r. e. n. t. i. a. d. e. p. r. o. b. a. t.

V. casus. a. l. Deo nobis. s. i. de. episc. & cleric. b. l. sub conditio. ne. ff. de liber. & posthu. Bald. cõf. ccccxxviii. in v. c. cin. consil. cxxv. c. l. Clodius. f. cod. d. Bald. consil. cxxii. in iii.

VI. casus. e. l. quærebatur. de test. mil. Bart. consil. xii. s. l. i. quest. i. de iur. codicil.

VII. casus. 54 g. auth. hoc. amplius. C. de fideicommiss. vbi Bald. q. xxii. Paul. Alex. las. d. l. cum in antiquioribus. consil. cly. super. h. Bald. d. l. si arrogator. vbi las. i. auth. bona. C. de bonis. K. arg. l. edito. s. ad hæredes. & s. seq. iur. fil. l. Bartol. iis. m. l. si quis intentione. de iudic. Alex. consil. xci. in v.

VIII. casus. a. l. si quis à filio. q. l. qui plures. de leg. i. Corn. cõf. ccccxxvii. b. l. Pantonijs. f. cod. c. d. l. si infanti. r. l. qui plures. i. s. de vulg. ubi las. s. l. sed cum patre no. de bonor. posses. t. Socin. consil. vi. in iii. r. l. qui plures. i. s. de vulg. ubi las. s. l. sed cum patre no. de bonor. posses. t. Socin. consil. vi. in iii. r. l. qui plures. i. s. de vulg. ubi las. s. l. sed cum patre no. de bonor. posses. t. Socin. consil. vi. in iii. r. l. qui plures. i. s. de vulg. ubi las. s. l. sed cum patre no. de bonor. posses. t. Socin. consil. vi. in iii.

Finis adept operis: palmam date grata iuuentus, Sertaq; Palladiæ laurea fertè comæ.

De Legatis & fideicommissis, Rubrica I.

- 1 Continuatō Rubricæ nostræ ad præcedentes.
- 2 Testamenti appellatio non comprehendit codicillos, admittitur tamen extensio.
- 3 Legatum non est de substantia testamenti.
- 4 Fideicommissi descriptio, & verba. c. 5.
- 5 Verbum legare, interdum commissis conuenit.
- 6 Quatuor legatorum genera, & an ea indistincte hodie sublata sint. g. 10.

l. l. i. s. Quintus. de vet. iur. causi. e. Instit. de leg. in princ. f. arg. l. Caius. ff. de legat. ii. g. Instit. de testa. in princ. h. d. l. i. s. de testam. i. gl. l. licet. C. d. pact. k. l. cum anti. quæ. vbi Ang. C. de testam. l. i. in fi. C. de cad. tol. l. i. in princ. de leg. ii. l. i. l. i. C. f. mil. ere. l. l. sancimus. C. de testam.



VM Quintam Digestorum partem vltimis voluntatibus Iustinianus tribuisset, priore libro ea attingit, quæ ad testamentum, & codicillos pertinent. hic autem de ijs tractare incipit, quæ particulariter relinquuntur, qui tractatus propter cõmodiorem diuisionem in tres libros distinctus est. Sunt tamen, qui non contenti hac continuatione, quæ ipsius Iustiniani fuit, nodum in scirpo quærat, alioque ipsi modo hunc tractatum præcedenti iungant, nempe testamentum in genere etiam ad codicillos referri, cum testamẽtum nihil aliud sit, quam mentis testatio. Igitur postquam de testamento tam in specie, quam in genere visum est, superest, vt de legatis dispiciamus, quæ in vtroque fieri possunt, & vtriusque pars cõsentur. Sed hæc Recentiorum commenta ego probare non possum. In primis. n. nulquã arbitror in iure testamentum aliquod in genere legi, cum illum duntaxat testamentum sit, quod definitur esse iusta, id est, solennis & perfecta sententiã. Nam & cum definitio, seu descriptio soleat fieri per genus & differentias, si dicamus testamentum esse institutionem mentis, apparet testamentum quidem speciei nomen esse, institutionem verò generis, quod definitioni adicitur. Merito alibi Accursium dispositionem non testamentum, sed vltimam voluntatem in genere appellauit. quæ opinio probabilior est, comprehenditurque ea voce & militum de succedendo pactioes, & epistolæ, & cæteræ minus solennes voluntates. Rursus t dum appellatione testamenti contineri codicillos aiunt, puto fallum esse. manifesta enim est inter hæc differentia. Sententia hoc Verteres, qui disposita in testamento, ad codicillos trahi existimauerunt non vi verbi, sed iure extensionis, quæ vel propter vim relationis, aut ex paritate relationis inducitur. Si enim codicilli testamento confirmati sunt, ad illud relatione habere censentur. Nam & quoties eadem ratio in codicillis est quæ in testamento, dubium non est, ad rationem magis, quam ad verba attendi debere: ideoque non directã actio ex testamento,

m. l. si idem. C. de codicil. n. Doctores. l. ii. f. cod. o. l. talis. in fin. cum l. f. q. f. cod. l. Nescimus. in fi. de execut. tut. l. Scævola. de verb. sig. vbi dixi. p. Legatorum. C. de negot. gest. vbi Bart.

q. gl. l. i. verb. personales. C. de mu. de leg. gl. l. iii. f. tit. i. r. gl. c. quæquam in fi. de iur. in vi. s. Salic. d. l. filij. t. l. in conuentio. nibus. de verb. sig. x. Arg. consil. vii.

sed vilis datur: quod in dispositione legis maximè procedit, idque multis exemplis latè ostendit, aliàs facillimè fraus legi fieret. Idemque etiam in hominis dispositione receprum. Vnde Saliceti sententiam ego laudo, eum, qui cum ecclesia pactus esset, vt emphyteusim testamentum suo cuiuscumque vellet, relinqueret, existimantis etiam codicillis relinqueret posse. Angeli verò responsum non laudo, dum eum, qui testamento alienare prohibitus est, censuit alienare codicillis posse. Fallum & hoc est, quod Iason ait, & aduersus regulam in iis, quæ iure veteri equiparata sunt, extensionem etiam in correctorij cõcedentem, maximè cum dispositio aliàs facile elusoria redderetur. Cæterum t & dum subiiciunt legata codicillorum, aut testamenti partem elice, de parte substantiali intelligi nequit, cum testamentum valeat, in quo nihil legatum sit. Idemque in codicillis dicendum: imò iure veteri legata ex codicillis non debebantur, nisi testamento confirmata essent, quod libro Instit. ij. Caius tradidit. Nec me mouet, quòd si quis deliberauerit testari, & ante perfectum legatum decesserit, testamentum est nullum. Respondeo, est nullum, non quia legatum tanquam pars substantialis desit, sed quia cõstat non habuisse actum pro absoluto: & in indiuiduis cum aliquid faciendum superest, nihil factum dicitur. Quid enim, si ei in mentem venisset aliquid adde, quod superiora moderaretur, aut corrigeret? Non tamen negari potest, quin legata testamento adscripta pars eius elementalis, seu subiectiua, aut saltem adiectiua dici possit. possunt & pars materialis etiã habito respectu ad institutionem, possunt & pars accessoria appellari, quod hic Accursius sensit. Pro interpretatione rubricæ in primis de definitione legati disputandum esset, deinde de significatione verbi Lego, an institutione cõprenderet, directumque sit, an id minus? qua in re duo extant Alexandri responsa satis ambigua. Sed eum alibi tractata diffusè hæc sint, non existimauit hic repetenda. Satis igitur in præsentia erit, si doceamus, quemadmodum à legato fideicommissum discernatur. Et constat fideicommissa dici, quæ verbis precarij sunt, qualia sunt Rogo Mando, Deprecor, Cupio, Desidero, Fidei tua comito. Cum enim testator de re principaliter non disponat, sed factũ hæredis verbis ius implore, cõsentur eius fidem secutus, & ideo fideicommissum dicitur. Vnde & ex tali dispositione nulla in re actio dabatur, sed solum iudicis officij competerat, quod iuris personalis erat. Quandoque tñ fideicommissum censetur, vt cum dixit, Peto vt contentus sis, etc. quamuis enim aliàs verbũ Peto, vel Volo dari ad legatum pertineant, tñ hoc casu, quæ verba respectu grauati desiciunt, pro fideicommissis accipiuntur, & ad honoratum duntaxat respiciunt, vt videtur sententia Pauli. l. iij. Receptarum sententiarum. Cui interpretationi fortius locus est, cum aliàs actus non valeret, vt quia legatum in codicillis relicto sit. Videmus t enim legata, quæ secundum stricti iuris regulas valere nequeunt, in vim fideicommissi sustineri. Nam & si à legatario legatum sit, quia id fieri iure ve-

que vellet, relinqueret, existimantis etiam codicillis relinqueret posse. Angeli verò responsum non laudo, dum eum, qui testamento alienare prohibitus est, censuit alienare codicillis posse. Fallum & hoc est, quod Iason ait, & aduersus regulam in iis, quæ iure veteri equiparata sunt, extensionem etiam in correctorij cõcedentem, maximè cum dispositio aliàs facile elusoria redderetur. Cæterum t & dum subiiciunt legata codicillorum, aut testamenti partem elice, de parte substantiali intelligi nequit, cum testamentum valeat, in quo nihil legatum sit. Idemque in codicillis dicendum: imò iure veteri legata ex codicillis non debebantur, nisi testamento confirmata essent, quod libro Instit. ij. Caius tradidit. Nec me mouet, quòd si quis deliberauerit testari, & ante perfectum legatum decesserit, testamentum est nullum. Respondeo, est nullum, non quia legatum tanquam pars substantialis desit, sed quia cõstat non habuisse actum pro absoluto: & in indiuiduis cum aliquid faciendum superest, nihil factum dicitur. Quid enim, si ei in mentem venisset aliquid adde, quod superiora moderaretur, aut corrigeret? Non tamen negari potest, quin legata testamento adscripta pars eius elementalis, seu subiectiua, aut saltem adiectiua dici possit. possunt & pars materialis etiã habito respectu ad institutionem, possunt & pars accessoria appellari, quod hic Accursius sensit. Pro interpretatione rubricæ in primis de definitione legati disputandum esset, deinde de significatione verbi Lego, an institutione cõprenderet, directumque sit, an id minus? qua in re duo extant Alexandri responsa satis ambigua. Sed eum alibi tractata diffusè hæc sint, non existimauit hic repetenda. Satis igitur in præsentia erit, si doceamus, quemadmodum à legato fideicommissum discernatur. Et constat fideicommissa dici, quæ verbis precarij sunt, qualia sunt Rogo Mando, Deprecor, Cupio, Desidero, Fidei tua comito. Cum enim testator de re principaliter non disponat, sed factũ hæredis verbis ius implore, cõsentur eius fidem secutus, & ideo fideicommissum dicitur. Vnde & ex tali dispositione nulla in re actio dabatur, sed solum iudicis officij competerat, quod iuris personalis erat. Quandoque tñ fideicommissum censetur, vt cum dixit, Peto vt contentus sis, etc. quamuis enim aliàs verbũ Peto, vel Volo dari ad legatum pertineant, tñ hoc casu, quæ verba respectu grauati desiciunt, pro fideicommissis accipiuntur, & ad honoratum duntaxat respiciunt, vt videtur sententia Pauli. l. iij. Receptarum sententiarum. Cui interpretationi fortius locus est, cum aliàs actus non valeret, vt quia legatum in codicillis relicto sit. Videmus t enim legata, quæ secundum stricti iuris regulas valere nequeunt, in vim fideicommissi sustineri. Nam & si à legatario legatum sit, quia id fieri iure ve-

III. c. l. si quis, qui testamentum. de testam. ubi Bal. & Imol. d. l. penult. in fi. C. de iis quibus vt indig. e. arg. l. i. s. diem. de euen. Bar. l. qui vltimatum. de verb. oblig. f. l. si quis legatum. vbi Bart. de fall. s. ante hæredis. Instit. cod. g. l. pen. quem ad. testa. aper. s. liberis. Instit. de pupill. substit. s. ante hæredis. Instit. de legat. l. Instit. cod. in princ. l. legatum. f. co. & f. tit. i.

a. l. i. verbis. de verb. signific. Bar. l. ius verbis de hered. Instit. K. consil. lxxvi. cxi. in iii.

l. dixi in l. centurio. de vulg. l. m. l. et eo modo. l. et hoc modo. f. co. l. ii. C. communi. de leg. u. s. ult. Instit. de sing. reb. per fidei commiss. o. l. Titia. i. in princ. de legat. ii. p. l. pecunia verbi. s. pen. de verb. sig. l. i. s. C. de cõsentat.

q. l. pera. dele. gat. ii. r. l. i. verbis. de ann. leg. l. i. s. s. e.

io. f. d. i. s. tit. v. sentent. v. t. s. p. r. e. r. r. e. Instit. de fideicommiss. hered. l. i. Accursius. de fi. de h. leg. l. v. in fin. s. tit. i.

q. l. i. s. s. e.

re non poterat, sustinendi actus causa legatum pro fideicommissio accipitur. Nam & cum testa-

III. commissum est. Nec tamen dubium est, quin

7 legatis, & Caius Iurisconsultus Institutionum lib. ii.

genera: Vendicationis, cum sic locutus est testator, illum seruum tibi do aut lego: vel, illam rem tibi habe,

hoc illi da: aut, illud ab herede meo illi dari iubeo: aut, Haeres meus damnas esto illi centum dare.

8 Ponere ergo exempli causa: ea est legatorum natura, ut de manu haereditis accipi debeat.

I. lam rem tibi habe, tibi accipe. Certè iis verbis quæ vendicationis legato conveniunt, sicut olim, quod Caius faceret, cur non & hodie datam facultatè credamus, ut propria auctoritate possit Titius ea in re vni? quin testator id cõcedere valeat dubium nõ est.

II. legatorum, beneficium, si talibus verbis vsus non sit testator. Nam & hodie videmus du-

rare differentiam, an testator vendicationis legato rem disunctiuè legauerit, an damnationis, ut primo casu electio sit ipsius legatarij, secundo non item, sed haereditis.

etiam dici potest legato vendicationis ius etiam à testatore in legatarium transire, at in legato damnationis prius in haereditem.

etiam extiure haereditis tamen si personæ cohæreat, legatarij ius confirmari, & malam fidem haereditis ei nocere, quod Alexan. adversus communem sententiam censuit, & defendi hoc casu potest.

re, Si haeres meus Stichum alienauerit, eum Titio do, lego: & tamen legatum damnationis valeret, sicut & fideicommissum.

differentiam inter legata, sicut inter fideicommissa durat, ego arbitror, quod Raoh. censuit.

etiam liberatio, seruitutes, sicut & in fideicommissis durat, quia circuitus non est inuicilis, ut infra videbimus.

etiam liberatio, seruitutes, sicut & in fideicommissis durat, quia circuitus non est inuicilis, ut infra videbimus.

re dis habet. Et ideo lex dicit tali casu vendicationem peculij non crescere, idque ex Bartoli sententia receptius est.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

LEX I. Differentiæ quæ olim inter legata & fideicommissa fuerint: & quæ hodie adhuc sunt, 2, 3, 4, 5, 6.

Per omnia. Legati & fideicommissi vniuersalis discrepantiae, 12, 17. Triplex vniuersitas, 13. Personalis actio, 14.

ER OMNIA. Ut scire possimus, quæ in re facta sit hæc exequatio, videndum est, quid à legatis fideicommissa ante Iustinianum differrent.

personam dabatur. At ex fideicommissis solum extra ordinè persecutio, id est officium iudicis, competebar.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

perinde ac legatis, non sunt hodie adeo necessariae. Quibus exempli ductus ego quandoque censui Neseñnij consultationem, quæ traditum est adversus cohæredem omne legatû Falcidiae imputari.

Footnote column on the left side of page 1027, containing various legal references and commentary.

Footnote column on the left side of page 1028, containing various legal references and commentary.

Footnote column on the left side of page 1030, containing various legal references and commentary.

Footnote column on the right side of page 1030, containing various legal references and commentary.

a l. in m... C. in quib. caus. in integ. restit. b Bar. d. l. si quis pecuniam.

VIII.

bonae fidei habeat, vt merito Bartolus nihil interesse censuerit, an hoc casu ex testamento, an actione in factum agatur, quae sententia adversus Alexandrum, Iasonemque vera est. Sanè illud in confesso est, quando haeres sponte adiit, etiam pro fideicommissio vniuersali ex testamento restituatur, agi licet, si non adierit, non nisi officio iudicis cogi possit. Enumerant tñ aliqui casus, quibus pro legato haec actio non competit.

I. Primus est, cum legatum, vel fideicommissum cuiusquam utilitate non respiceret, sed ad honorem, vel auctoritatem testatoris referretur, tunc enim non actio, sed officium iudicis solum concederetur. Cuius rei illa est ratio, quia hoc casu haeres adeundo non potest videri cum quoquam quasi contraxisse, cum nullius id intersit: & ideo si alicuius probabiliter interesset, aliud dicendum est, veluti cum pauperibus pro anima legato, vel aedificandam construere, sacrisque operari sacerdotem iubet, maxime enim haec actio à Iustiano his legatis concessa est, quae piis actibus sunt deputata. Censuit tamen Pontanus hoc casu etiam officium iudicis dari, quod cum tribus aliis actionibus fauore pia causa concurrat. Ad dicit Bartolus & id officium adversus executores concedi, vt huiusmodi legata persolui curet.

II. Alter est casus, cum legata sub conditione relicta sunt, eaque conditio iure speciali pro impleta habeatur, quod intelligendum, si praeter testatoris mentem pro impleta habeatur. Si enim ex testatoris mente adhuc ex testamento agendum esset: idem, si talis conditio pro non scripta haberetur. legis enim testamentariae locum sibi vendicant etiam in iis, quae iure duntaxat, speciali sustententur. Huc pertinet, & cum quis ea conditione reliquit Titio, vt filium emanciperet, cum enim debeat grauen emolumento compensari, aliàs non valeat, qui patrem grauat, vt filium emanciperet, in re inestimabili censetur grauasse. & ideo videretur grauen illud non valere. Sed tamen, quia haeres adeundo hereditatem censetur censuisse, poterit officio iudicis cogi, cui inter eum, qui in potestate est, & patrem duntaxat est locus. Nam & si quis seruo proprio alimenta legauerit, quia is cum haerede actionem nullam iure communi habet, solum officio iudicis quadam ex aequitate sibi prouideri poterit. Alius quoque est casus, quo ex testamento agi non posse Aretin. credit, scilicet cum iussu legis municipalis legata, etiam hereditate non adita, deberentur. Valet enim huiusmodi statutum, vt defunctorum voluntas exitum habeat, cogiturque haeres, quatenus hereditas soluendo sit, satisfacere legatariis: & ideo nulla iniquitas hoc casu induceretur, quicquid hic Ias. existimauerit. Ego in re dubia hoc statutum interpretarer, vt solum iuris communis regulam corrigere vulerit: & ideo non haeredem scriptum, qui repudiavit, sed legitimum teneri censuerim, quatenus tamen in hereditate est. Merito ergo actione ex testamento aduersus eum directò non agitur, sed extraordinaria, seu vtili, sicut supra diximus in codicillis, qui testamento confirmati non sint. Illud quoque receptum videtur, si haereditas seruus speciem legatam, ignorante domino, subripuerit, & vendiderit, non ex testamento, sed actione in factum adversus haeredem à legatario regitur. x arg. l. i. §. si quis, qui ad Trebel. iuncta l. uerbis legis de uerb. sig.

III. k. l. si peculium §. is, cui de status lib. ubi Albe. & Bened. de Plub. l. i. §. de hære. inst. §. j. Inst. de eo, cui libe. caus. m. l. Stichum §. pen. de statutib.

IV. n. l. §. j. ad l. Falci. Bar. l. mu. hier. de cond. & dem. ubi Socin.

V. o. d. l. Imperator §. j. l. plane. §. i. in §. i. cod. p. l. filiusfam. §. secundum. §. i. cod. q. l. si uel legatum de §. cod. & dem. r. l. si nulla. §. de iudic. c. gl.

VI. f. l. seruos. ubi Bar. de alim. leg. l. pen. §. illo. C. de necess. ser. in glo. f. §. si uero. expressim. in auth. de haered. & Fal. u. l. si nemo. de reg. iur. x arg. l. i. §. si quis, qui ad Trebel. iuncta l. uerbis legis de uerb. sig.

repu-

rio agi v. non enim haeres speciem soluere cogi potest, sed seruum pro noxa dando liberatur. unde propter delicti commixtionem agi ex testamento non potest. Sed haec haec tenus.

Videamus nunc quemadmodum in rem actio competat. & constituenda est regula, pro legatis & fideicommissis agi in rem posse. quia recta via rerum hoc titulo relictarum dominium transit. Quod non solum lege Iustiniani procedit, sed etiam iure veteri in legato vendicationis tantum, vt Caius institutionem libro secundo ait. Sed & si quis in re certa institutus sit, receptum est ipso iure eius dominum fieri. Sed quid, si deinde res legatario tradatur, an idem dominium remanebit? & Aret. negat. primum enim ceu fictum amitti, & nouum plenius perfectiusque acquiri. Quam sententiam aliqui tunc probant, cum legatarius actione personali rem dari petisset. videretur enim dominio prius iure speciali quaesito renuntiasse. Sed & id falsum ego arbitror. cum enim lex concurrere has actiones sinat, alterius electione alteri non censetur renuntiatum. Crediderim ergo idem esse dominium, quod olim fuit, seu commento legis translaturum intelligatur. at nunc post traditionem verè, id est ratio partis. Addit Bald. in dominium à testatore in legatarium incontinenti transire, ad eò vt nec momento temporis à legatario interim abstrahatur. & ideo qui grauat est restitueret, quod post mortem suam superesset, sicut in vita alienare potest, ita & legando: quia non dicitur superesse legatum, cum statim ad legatarium pertineat, quod & Alex. respondit. Ego tamen subsisto, quia huius legati dies non nisi post mortem cedit. unde satis hoc dicitur superesse post mortem, suaderetque id voluntas testatoris, quae aliàs facile eluderetur. quod & Cornaeus probat. Adde, quod etiam si verum sit momento tantum residere apud haeredem dominium, per personam tñ haereditis, ceu per transfennam, transit. Vnde videmus confundi actiones, ideoque pristinum ius legatario restitui debere. quod Petr. tradidit, à quo nostrates manifesta calumnia disenserunt. Etenim licet hoc dominium statim à morte testatoris in legatarium transeat, hoc quadam fictione est, quae ex translatione oritur, ab agnitione legati retrò ducta. verè tñ in hereditate remanet, donec ea per haeredem adita sit. quo casu confirmatis additione tabulis iuris nostri auctoritate transferatur. At vbi legatarius agnouit legatum, tunc etià irrevocabiliter propter consensum suum efficitur dominus. Ante verò, quam agnouerit, conueniri tanquam dominus non poterit, nec actione furti ex persona serui legati tenebitur, nec ipse vice versa furti contra haeredem ager, cuius seruus rem legatam surripuerit. cum enim aliquo respectu res illa adhuc haereditis esset, lex satis esse existimauit, si actione in factum legatario consulere. quod Roger. tradidit. Vnde & haeres legatum speciei testatori factum repudiare potest, sicque impedire, ne in eum transeat, cui testator ignoras legauit, quod verba legis aperte indicant. Sicque apparet, ius adhuc in eo esse, quamuis non ideo minus aestimetur hereditas, quod legatum repudiari possit. in partem enim suam id imputat haeres, quod

II. b. l. quoties. C. de her. inst. ex fact. §. cod. ubi Bald. c. l. qui absent. §. si de acq. pos.

III. d. l. si tibi no. mo. §. cu. seruus. m. d. l. apud l. hian. ubi Mol. Bar. & Corn. d. l. j. §. arg. l. in bello. §. si quis seru. de capt.

IV. g. l. sed si dam. n. §. sed & cre. ditor. de pecul. h. auth. contra rogatus. Cad. Trebel. ubi Bal. i. consil. xliii. in prin. l. Aquilia. §. ad Trebel. k. l. j. §. in nos uisum. C. de ced. tol. l. i. §. de cod. inst. uerb. qd. fi.

V. m. l. Titio ad Trebel. n. Cor. d. auth. o. l. huiusmodi. §. ad des. l. legatum est. §. fin. §. cod.

VI. p. l. legatum ita. §. tit. j. l. heres qui docq. de acq. her.

VII. q. l. si seruus. §. i. §. j. cod. l. si tibi homo. §. cu. seruus. §. cod.

VIII. r. l. qui ita hereditatem. de cond. inst. c. d. l. a Titio, si seruus legatus. de nox. l. si fundum sub cond. §. si Titius. §. cod.

IX. s. l. legatarius. in fi. §. cod. u. l. si haereditas. seruus. §. cod.

repudiavit. Sed & hinc est, quod occiso seruo legato ante aditam hereditatem, legis Aquiliae actio non legatarij, sed haereditis est. Qua ratione haeres fructus rei legatae ex die mortis non debet, tanquam ex re legatarij perceptos, sed à die mortis duntaxat, seu litis contestata. Idemque in partu ancillae legatae, vel fœtu pecorum, nisi verè iam dominium in fideicommissarium transisset, putà restitutione iam facta, nec enim hoc iure dominium fideicommissi prius querebatur. Sed cur à die aditae hereditatis non debetur fructus, cum tunc legata confirmetur, dominiumque legatarij conualecat? Respondeo, quia haeres ipse aliquatenus est dominus, & credere potuit legatarium non accepturum: ideo non, nisi ex mala fide, praestabuntur. Quod si qua acquisita à seruo legato post aditam hereditatem fuerint, etiam ante moram propter potestatem dominicam, quae auctoritate legis inducit ipsius legatarij, erunt: cum secus sit in iis, quae ante aditionem seruus habuit. quia tamen in re conuertunt Doctores. Hinc inferitur, veram esse illorum sententiam, qui concurrere actionem in rem & personalem ideo existimant, quia actio in rem ratione dominij competit, quod iure speciali abiq; actu naturali lex in legatarium transulit: actio verò ex testamento, quia haeres ad tradendum tenetur, & aliquatenus etiam ad dandum, cum ius aliquod in ea adhuc resideat. sicque haec actiones origine non repugnant, sed exercitio. sed haec haec tenus. Enim verò adeo vera est supra scripta regula, vt etiam in legato, quod iure tantum speciali sustineatur, procedat, dominiumque transeat, & vendicatio detur. qualia sunt legata, quae omnia causa testamenti, praeter tueretur: quicquid hac in re conuertat Doct. Potest enim praeter dominium directum transferre, vel legata, quae coniunctis personis referantur, vel quae sustententur, vitia propter errorem testatoris institutione, vel in quibus conditio pro impleta habeatur. Quod si contra voluntatem testatoris sustinerentur, forte secus esset. quod infra attingam. Sed & nihil refert, an dominium illud penes testatorem esset, sed receptabile: adhuc enim in legatarium transire reuocatum est, licet aliàs dominium reuocabile non tam facile in alterum transeat, vt Bald. sentit. quod ego intelligo, nisi haeres repudiet. Nam & si ad tempus legatum sit, locus erit regulae, licet, finito tempore, ipso iure reuertatur hodie legatum ad haeredem. quod iure veteri secus erat, nisi in donatione causa mortis, in qua donator propter reuocandi facultatem, non censetur omne ius ab se abdicasse. quod alibi docui. Et quod in rebus dicitur, in actione quoque ad rem, quam testator legauit, producendum est, vt abiq; alia cessione transferatur. Sed & si testator rem vsu capere coeperat, haeresque ipse possessionis continuatione dominium acquisierit, in legatarium transire statim receptum est. Sufficit enim ius ipsum post mortem acquisitum esse, vt in legatarium transeat, dum tamen iuris interpretatio ne perinde habeatur, ac si à testatore acquisitum esset. quicquid in casu simili Bald. Nouellus distinxerit. Sed quid in Publiciana dicendum? & constat instar vendicationis concedi, & ideo

a. l. liberto. §. o. uerf. nec referre de bo. lib. l. si mihi & tibi. §. cod. ubi Doct. b. l. huic scripturae. ad l. Aquil. l. si quis seruo. l. Tina. Scio. §. usu. ras. §. tit. j. c. l. eqs. de usur. d. l. h. C. de ulur. & fr. leg. l. quesi. tum. §. h. §. cod. c. l. Paulus. §. h. res. de usur. l. apud Iulianum. uerf. ite partus. f. not. l. quod seruus. §. tit. j. §. g. l. nihil. in fi. §. cod. h. l. Herenius. §. de usu. d. l. nihil. in fi. §. cod. i. l. Titius. §. de ac. emp. ubi gl. k. d. l. quod seruus. §. tit. j. §. q. i. rum. §. si mihi. l. d. l. si tibi no. mo. §. cu. seruus. m. d. l. apud l. hian. ubi Mol. Bar. & Corn. d. l. j. §. arg. l. in bello. §. si quis seru. de capt.

V. l. i. §. de leg. praef. ubi Bart. r. l. si de haered. instit.

VI. q. d. l. duo. l. si eadem. si quis omni. caus.

VII. r. l. §. fin. §. ex nox. caus. l. §. de dam. inter. Bar. l. i. de bo. pol.

VIII. f. l. j. §. de leg. praef. ubi Bart. r. l. si de haered. instit.

IX. u. l. Titio fundi. de cod. & dem. ubi Cast. x. d. l. si fundus sub §. si Titius.

X. y. l. §. de cod. inst. in gl. uerb. filio. in fin. ubi Bald.

XI. z. l. §. C. de leg. auth. cui relictu. de indic. uid. tol.

a. l. sed si non seruus. ad l. Fal. in gl. uerb. recipit. Imo. l. si post mortem. §. si. §. eo b. l. si mortis caus. res donat. §. de don. cau. mor. c. l. traditionib. C. de pact. d. Doc. l. ex lega. C. de legat. Bal. l. si creditoris. C. de fideicom. e. gl. i. §. fin. de eo, per quem. f. l. ante §. de usufruc. g. l. cu. heres. ff. de diuer. & temp. p. r. §. l. si aliena. de don. cau. mor. h. Bal. no. tract. in parte speciali vj.

ex persona testatoris competere legatario Publicianam, dum probet habuisse testatorem quasi dominum, id est, rem testatori cum titulo & bona fide traditam: ex persona verò ipsius legatarij, cui res adhuc tradita non sit, non competet. Er haec receptor est sententia, secundum quam ex facto Alexand. respondit. Sunt tamen, qui sicut specialiter abiq; traditione transferri dominium in legatis, ita etiam absque traditione Publicianam competere censuerunt. Sed quae contra regulas inducta sunt, ad consequentia non debent trahi. Sed & grege legato, qui vniuersitas corporum est, non est dubium ius statim legatario acquiri, & gregem ipsum vendicari posse. In fideicommissis quoque vniuersalibus nouem casus enumerantur, quibus speciali ratione ipso iure actiones transeunt. Censuit tamen Soci. non id prius fieri, quam fideicommissarius sciat, & velit. Sunt tamen aliqui casus, quibus supra scripta regula non procedit. Et in primis in legatis, vel fideicommissis vniuersalibus non esse ei locum omnes consentiunt. supra enim ostendimus, non nisi facta saltem verbo restitutione, ius in rem transire. Vnde consequens est, vt idem sit in legato quotae hereditatis. Idem in legato omnium bonorum. & hoc enim vniuersale censetur, ne qui emolumentum habet, etiam incommoda non consequatur. Sed quid in legato peculij? & cum mixturam iuris habeat, acceptatione opus est: qua subsecuta, tunc singula corpora vendicari poterunt. Ceterum & propter solutionis incertitudinem huic actioni locum non esse constat: vt cum quis partem bonorum legat. quamuis enim id legatum vniuersitatis dici non possit, quia, deducto aere alieno, intelligitur, tamen quia electio est haereditis rem aliquam, aut plures, an verò estimationem praestare velit, non potest dominum ipso iure transferri. Qua ratione & in legato quantitatis idem responsum est, nisi cum pecunia, tanquam certa species, relicta proponeretur, tunc enim non subest incertitudo, quin illam persolui debeat. Huc pertinet etiam rei in genere legatum. cum enim haereditas sit electio, non potest legatarius dominium in vna magis specie, quam alia praetendere. in dubio enim electio est debitoris. Quod & in alternatim legatis eadem ratione dicendum est: aliàs si diceremus statim alterius disunctionis dominium transiisse, aliamque partem haeres eligeret, iam prior translatio elusoria fieret. Sed quid, cum testator duobus eandem rem legat, hoc pacto, vt solidum vterque habeat, quo casu alteri res, alteri aestimatio debetur, an statim transeat dominium? & Bart. negat transire. cum enim electio ei seruanda sit, qui prior egerit, propter incertitudinem non potuit dominium ante transferri. solum ergo tunc transferretur, cum quis praecoccupauerit. Quod & tunc procedit, cum expressim actum non est, vt solidum vterque non habeat, sed simpliciter alter alteri re coniungitur. Quod si partes sibi per concursum iam fecerint, amboque agant, tunc pro dimidia in quolibet transibit dominium. Fuere & qui hac ratione in legato vsufructus non transire incontinenti ius existimarent, quia lex incertum esse vsufructum ait: & ideo quanti actoris interest, agi. Sed haec sententia communiter reiecta est. constat enim, quod supra ostendit, etiam seruorum legata ipso iure constitui, & ideo eas à legatario vendicari posse. nec verum est, ad id, quod interest, ad

L. i. Per omnia. l. i. §. ubi Bart. l. cu. sponfus. §. j. de Publicia. k. l. eum, qui. §. fi. de Publicia. l. col. 98. in §.

XII. m. Ioan. Fab. §. sed ista. Inst. de act. Cor. con. iij. in n. Bal. Nouel. ubi supra.

XIII. n. l. quod uero contra. de legib. o. l. grege. §. co. p. l. pen. §. fin. C. ad Trebel.

I. q. i. §. §. sed & q. i. §. ad Trebel. ubi Socin. l. facta. l. restituta. ad Trebel. s. l. iterum §. §. §. tit. j. f. l. cogit. ad Trebel. l. quoties. in §. de ulur.

II. x. l. si peculium. de pecul. leg. l. uendicatio. de rei uend. l. si quis bonorum. §. eo.

z. l. non amplius. in §. l. §. §. cod. ubi Mol. a. l. sed si certos. §. cod.

b. l. §. §. si decet, ut leg. no.

c. l. legato generaliter. §. eo. l. apud. de opt. leg. d. l. huiusmodi. §. Stichum. §. eo.

e. l. si plurib. in §. ubi Bart. §. eo.

f. l. unica. §. ubi uerf. si uero non omnes. C. de ca. tol. ubi Ang. l. §. h. responso. §. de ser. leg. g. dixi in l. tripli. ci. §. de uerb. sig. h. d. l. in §. resp. fo. ubi Bar. i. Aretinus hic.

25 agi, quia ipso iure non constituatur usufructus, sed quia id petitur, quod retrò quis consequi debuit. quotidie enim nouus dicitur usufructus, quod alibi declarauit. Defendi tamen hæc sententia potest, cum non contentur ad testatorem, sed ad hæredem relicto usufructus: quo casu non ipso iure transit, sed factò hæredis opus est, vt supra censui. Rursus defendi potest in usufructu earum rerum, quæ usu consumuntur. In qua re duplex est opinio. sunt enim, qui tum demum transire dominium aiunt, cum res ipsæ sint traditæ, quod ex facto respondit Mathesylanus, & Ias. Recentioresque probant. Sunt rursus, qui etiam ante traditionem transferri purent, dum modò oblata sit cautio, quæ hoc in usufructu substantiæ pars est. videretur enim hoc casu proprietatis ipsa rerum esse legata. vnde perinde est, ac si testator dixisset, habita cautione, do tibi talem proprietatem. & ita sentit Alexan. Socinusque. Ego priorem sententiam sequor, quæ communis est: quia lex hoc casu vendicationem fructuario non dat, sed proprietario, transferturque in fructuarium dominium non testatoris voluntate, sed fenatusconsulti necessitate, vt merito non ipso iure, sed per traditionem transeat. Purarim tamen pro harum rerum, quæ usu consumuntur, pensionibus aduersus debitorem vtilem saltem actionem post oblatam hæredi cautionem dari. quod Anchar, respondit. Sanè constat, cum de legato rei incorporalis agitur, non vendicationem competere, sed confessionariam. ea enim in rem actio quoque est. Illud quoque receptissimum est, vt ita demum dominium legati, vel fideicommissi transeat, si testator ipse erat dominus. Vnde si quis rem alienam legauerit, non competet legatario vendicatio. non enim testatorius, quod non habebat, transferre potuit, aliàs vero domino euidenter noceret. Sed quid, si ipse dominus testatori consentiret? & Angelus adhuc non transferri dominium credidit, quia veri domini consensus translationi non sufficit, sed legitimis traditionibus opus est. aliud enim est alienare, aliud simplicem consensum adhibere. Receptum tamen est, si res ad legatarium pecuenierit, eum exceptione propter domini consensum tutum esse. Poterit & contra hæredem agere, vt sibi actionem mandati aduersus dominum cedat, quod Bartol. censuit. Sed quid, si hæres rem alienam legatam emit, nunquid statim dominium in legatarium transibit? & constat nec tunc transire, cum tempore mortis testatoris in eius hæreditate aliquo modo non esset, vnde non potuit transferri. Non enim satis est, quòd dominium emptione in hæredem transierit, cum constet nec rei quidem hæredis, quam testator legauerit, dominium ipso iure legatario acquiri, nisi consentiente hærede legauerit, eaque res penes legatarium esset. Quod igitur lex ait, de re hæredis perinde, ac sua, posse quemlibet disponere, de actione personali duntaxat intelligitur, non autem de dominij translatione. Sed siue mulierem constante matrimonio dedecentem, mihi fundum dotalem legasse, an, ea mortua, dominium incontinenti in me transibit? & Baldus Nouellus respondit non transire. cum enim tempore mortis adhuc ipsa non esset domina, non potest in me transferri. nam & priuilegium, quo dominium fundi dotalis ipso iure in uxorem reuertitur, locum non ha-

bet, cum ipsi maritus est superstes, quia tunc ea mortua cessat dotis fauor. Cæterum tibi dubium non est, quin & in hac dominij translatione plurimum testatoris voluntati tribuatur. vnde potest ipse eam translationem arbitrari suo moderari, vt si disponat, ne ante apprensam possessionem dominium transferatur, valebit dispositio. quod Baldus censuit. Qua ratione si in diem legauerit, satis mens eius argui potest, nolite, vt ante diem dominium transeat. Adde, quòd translatio dominij quædam legis executio est, quam lex non solet ante diem facere. Vnde & in legato conditionali idem est, vt ante conditionis eventum nullum dominium transferatur, ad eò vt si ex mora hæredis efficiatur purum, adhuc non transeat: quod Bartolus certo casu adnotauit. Sed quid in legatis tacitis dicemus? & regula est, parem esse taciti & expressi virtutem, & ideo in eis quoque videtur ipso iure dominium transferri. idque vtilitatis gratia receptum est, fauoreque causæ piæ, atque in eo consentiunt omnes Interpretes. Nam & si rem meam ab ecclesia conducam, ex tacita donatione in ecclesiam dominium transfertur. Sicut ex litis æstimatione, quæ tacita venditio est, & facta traditione transfertur. & ita Imol. Aretinus, Alexan. hic censent. Sed aduersus hos communis stat sententia, idque propter Pauli responsum, qui legatario usufructus ipso iure iter non censi concedit, quod tacite in consequentiam legati debetur. Sed ego supra docui, plurimum referre, an testator seruitutem ipse directò legauerit, an ad eam constituendam hæredem damnauerit, vt primo casu seruitus ipso iure transeat, sequenti non æquè. At cum tacite legat, si ipse seruitutem iam antea habebat, vt quia continua esset, ipso iure tunc quoque transibit. Idem quoque, si fundus seruiens hæredi remaneat, satis crediderim ipso iure videri seruitutem impostam, licet Bart. quandoque dissentiat. Sed saltem hodie post constitutionem Iustiniani verior est hæc sententia. nam & idem videmus, si seruitus non per hæredem alteri præstanda, sed sibi retinenda est. Quòd si alteri præstanda est, tunc quoque ipso iure censebitur constituta, cum verba testatoris aliquo modo hoc inferunt. alioquin in re obscura ea sit interpretatio, vt hæres potius grauatius censeatur, hæcque ipso iure legatum non transeat, quod supra scripto Pauli responso est. Vnde consequens est, vt legatarius fundi dominantis aduersus collegatarium hoc nomine agere nequeat, sed aduersus hæredem tantum: qui si fundum seruientem adhuc non tradidit, tutus erit exceptione, nisi legatarius aditum fructuario præstet. si verò tradidit, cogatur aditum redimere. tacita enim hæc testatoris voluntas, quæ ex quadam consequentia inducitur, exceptioni sufficit, non autem actioni confessionariæ. Quod & in simili casu, cum mens testatoris ex sola enuntiationis coniectura colligitur, traditum est. Idemque, cum seruo peculium deducto ære alieno legatur, Bartol. tradidit. Merito ergo supra scriptis casibus in legatis tacitis ipso iure dominium non transibit, sicut nec tunc transit, cum non ex voluntate domini, sed potius quadam ex necessitate legis, aut fenatusconsulti debetur. Cæterum & cum testator grauauit hæredem, vt rem hæreditariam Titio vendat, non nisi secuta venditione, traditioneque domi-

dominium transferretur. quod aduersus Bartol. crebriore calculo probari constat. Illud quoque in confesso est, legatum rei, quæ penes legatarium sit, non inducere, vt is actione in rem experiri possit. huiusmodi enim actio non datur possidenti. Qua ratione etiam pro legato liberationis vendicatio nulla competit. Superest, vt nunc videamus de hypothecaria. & regula est, in quibus casibus pro legato fideique commissio actio personalis detur in iudem & hypothecariam dari. accessoria enim personali est hæc actio, & ideo cum ea concurrat, & quidem non in solidum secundum naturam communem, sed pro portionibus hæreditariis, sicuti & personalis detur. Sed an iure veteri hæc hypotheca in legatis erat? & fuerit non pauci, qui fuisse censerent, licet secus in fideicommissis esset. Aliqui tamen Veterum, & ferè Recentiores omnes dissentiunt: quia Iustinianus non vno in loco hanc se actionem donasse attestatus est. Nec obstat lex, qua legatarios habere pignoris causa dicitur, quia de pignore prætorio absque dubio intelligenda est. Si enim legatario cautio communis non præstaretur, in possessionem mittebatur, prætoriumque pignus constituebatur: & ideo sua interesse poterat, separationem bonorum peti, cum si ex testamento hypothecam habuisset, remedium illud minimè fuisset necessarium, cum omnino creditoribus hæredis fuisset prælatus, & tamen cõstat iure veteri non prætori, nisi prior in possessionem missus est. Verior ergo est hæc sententia, licet prior propter Bartoli auctoritatem videatur receptior. Sed an in ipsa re legata possit legatarius ius hypothecæ prætere? & puerique censuerunt non posse. non enim eadem res potest iure domini simul, & pignoris ad eundem spectare. Fuere tamen, qui contradicerent. cum enim id dominium per traditionem ex regula communi translatum non sit, absurdum non est, si cum pignoris iure concurrat. Ego distinguendum sentio, vt si legatarij interest, hypotheca potius experiri, vt quia aliæ actiones prescriptioe summoueantur, possit iure pignoris adhuc admitti. id enim fauorabilius est legatario, ad quem fauorem attendisse Iustinianum apparet: aliàs verò secus, ne absque manifesta vtilitate à regula iuris recedamus. Sed quid in legatis, pro quibus officium duntaxat iudicis conceditur, an hypothecaria competat? & receptor est opinio, vt qua ratione hæres officio iudicis cogi potest, eadem & res ipsæ affectæ censeantur: & sicut officio iudicis accedit fideiusor, ita etiam hypotheca accedat. Lex enim simpliciter ait, hypothecariam dari, in quantum personalis actio competit. quæ verba persecutioni quoque, seu officio iudicis conueniunt, quod nihil aliud est, quam personalis actio, licet extraordinaria. Vnde consequens est, vt cum legata ad pias causas hodie, etiam non adira hæreditate, secundum aliquos officio iudicia debeantur, etiam hypothecaria pro eis competat. Verius tamen & receptius est huiusmodi legata non adira hæreditate deficere, nisi adiectio bonorum impetretur. Ea-

dem ratione arbitror, si lex municipalis generaliter statuatur, quamuis non adita hæreditate legata deberi, hypothecariam quoque competere, idque propter verba legis, quibus dicitur legata deberi. Siue igitur condicione ex lege debeantur, siue officio iudicis, accedere hypotheca illi debito potest. Vnde & contra hæreditatem iacentem agitur, & si datus ei sit curator, poterit legatarius vtiliter contra eum experiri. Sed an pro liberatione hæc dabitur actio? & non videretur, sicut supra, nec vendicationem quidem dari diximus. Satis enim debitor esse debet, quod exceptione sit tutus. nam & hoc casu cogi ad cauendum hæres non potest, videturque hæc magis probata opinio: à qua tamen sunt qui dissentiant. Cum enim pro tali legato detur personalis in heredem actio, certè & hypothecaria dari debet: & licet non cogatur hæres cauere, potest tamen ex abundantia cautela cogi, vt per contractum debitorem liberet. quod Ricardus, Cinus, Cornæus, Decius, alique Recentiores existimarunt. Sed quid, si testator pro legato specialiter rem aliquam obligauit, an adhuc competet in reliquis bonis generalis hypotheca? & Dinus censuit non competere, quia dispositio hominis prouisionem legis im-pedit: & quia testator in re certa hypothecam concedendo, videtur in reliquis prohibuisse, quod facere potest. Sed tamen Bald. contra cenluit, quem Pontanus secutus est, & mihi placet, vt plenior legis prouisionem non censeatur factò testatoris submora. prius tamen aduersus bona specialiter obligata agere legatarius debeat, vt quod inde seruare non poterit, aliunde demum consequatur. Huc accedit, quòd testator specialiter vni fundum legans, nõ videtur hypothecam aliis legatariis in eo concessisse, nisi tamen legata sint ultra vires hæreditarias. Quibus tamen ego facile non assenserim, quia lex simpliciter fieri hoc casu contributionem legatorum ait. Sed an contra bona heredis hac actione experietur legatarius? & lex de bonis testatoris tantum loquitur. Si tamen hæres contumax fuerit lapsis sex mensibus, pignus prætorium in eis constitui non nomine poterit. An verò res hæredis possit restator hypothecæ subiicere? & constat non censi in dubio hoc à testatore factum. Sed quid, si expressè fecerit? & saltem vtiliter posse dicen-dum est, quia debet hæres auctoris sui affirmatiuum approbare, ne mendax videatur. qua tamen in re magna est altercatio. Sed an fideicommissario vniuersali ante restitutam hæreditatem competat hypothecaria? & cum ei concedatur personalis, consequens est, vt etiam hypotheca detur, quod & Ias. censuit. Addunt alii, qui non solum pro bonis, quæ in dominio testatoris erant, eam competere, sed etiam in re, quam bona fide testator possideret, tamen sua non esset. nam satis est rem per ipsum testatorem ad heredem peruenisse, vt hypotheca cõpetat: neque lex peruenit, vt testator fuerit dominus, nec hoc mirum est in hypotheca generali, vel etiam legali, quæ & aliàs in rebus alienis contractur. Sed an pro legato conditionali competit hæc actio ad res interim alienatas? & Bald. Nouellus censuit non competere. cum enim

a I. usufructus in biennium de usufr leg. b I. h. j. de uer. oblig. c d. l. h. & l. i. h. usufructus. d. l. i. h. usufructus. e in conf. Anchi. cclxxvii. f g. cætera. Inst. de usufr. l. j. C. e. g. l. si de usufructu. ar. r. d. l. si tibi uini. h d. l. j. si fix. que in arca. ubi Bart. j. de leg. nomi. i l. uxori usufructu. uerbo. præstabitur. de usufr. leg. arg. l. si homo. de usufructu. arg. d. l. si decem. uer. planè. l. ex legato. C. de legat. III. k conf. iij. l. luti. frui. si usufructus. pet. m. Io. Fab. Inst. de leg. in princ. n. l. c. alienam. C. de leg. o. l. si. l. i. uniuersæ. C. cod. p. l. id. quod non sit. u. de reg. iur. q. Ang. d. l. i. c. om. mu. de leg. r. l. traditionibus. C. de pact. s. l. aliud uende re. de reg. iur. t. l. sicut. §. uen. ditionis. §. quib. mod. pig. Bal. l. i. C. de sacros. eccl. u. l. c. quis dece dens. in princip. f. tit. ij. x. Bart. l. Titio cõm. in princ. de cõd. & dem. y l. si hæredis seruus. §. eo. ubi Bart. & Doct. z l. quedam mulier. de rei uend. a. §. non solum. Inst. de leg. b. in tractatu dotis. parte. 12. q. 5. c. l. in rebus. C. de iur. dot.

28 d. Bar. l. Nelen. nius. §. fundus de re iud. d. l. i. §. for. matr. in prin. c. Bald. l. h. Cut leg. no. f. l. Sempronius Attalus. de uul. fru. leg. g. Bal. hic. VI. h. l. si tamen. §. tit. j. ubi Bart. i. l. cum quid. si cer. pet. k. l. si fundus sub conditione. §. qui fundus. §. eo. ubi l. si. no. l. binas. de ser. urb. pra. d. ubi Bart. & Cas. l. Bar. l. si re alie qua de acq. pos. m. l. hac. si res l. si culpa derel uend. n. l. seruus. §. §. si. §. eo. o. l. damnas. §. j. de usufr. leg. uerbo. uoluntatem defuncti. p. d. l. j. usufr. pet. uer. sed usufructu. d. l. damnas. §. j. uer. n. quinquadmodu. q. l. j. de ser. leg. ubi Bart. r. l. j. uer. sed si. ubi glo. in uerb. præstet. si uisus truce. pet. f. Bart. d. l. j. t. a. §. qui fundus. uer. pen. l. te statix. in princ. §. seru. uend. Bar. in l. j. u. d. §. qui fundus. uer. n. o. §. cus. d. l. j. de ser. leg. x. d. l. damnas. §. j. y. d. l. seruus. §. §. gl. l. i. §. si lo. ci. de adm. leg. a. d. l. damnas. §. j. b. d. l. seruus. §. §. l. j. §. fin. c. l. emptor. §. §. de rei uend. d. l. si peculium. d. l. si peculium. §. j. de pecul. leg. c. l. §. si decem. quæ in arca ubi Bart. d. §. si decem. quæ in arca ubi Bart.

d. Bar. l. Nelen. nius. §. fundus de re iud. d. l. i. §. for. matr. in prin. c. Bald. l. h. Cut leg. no. f. l. Sempronius Attalus. de uul. fru. leg. g. Bal. hic. VI. h. l. si tamen. §. tit. j. ubi Bart. i. l. cum quid. si cer. pet. k. l. si fundus sub conditione. §. qui fundus. §. eo. ubi l. si. no. l. binas. de ser. urb. pra. d. ubi Bart. & Cas. l. Bar. l. si re alie qua de acq. pos. m. l. hac. si res l. si culpa derel uend. n. l. seruus. §. §. si. §. eo. o. l. damnas. §. j. de usufr. leg. uerbo. uoluntatem defuncti. p. d. l. j. usufr. pet. uer. sed usufructu. d. l. damnas. §. j. uer. n. quinquadmodu. q. l. j. de ser. leg. ubi Bart. r. l. j. uer. sed si. ubi glo. in uerb. præstet. si uisus truce. pet. f. Bart. d. l. j. t. a. §. qui fundus. uer. pen. l. te statix. in princ. §. seru. uend. Bar. in l. j. u. d. §. qui fundus. uer. n. o. §. cus. d. l. j. de ser. leg. x. d. l. damnas. §. j. y. d. l. seruus. §. §. gl. l. i. §. si lo. ci. de adm. leg. a. d. l. damnas. §. j. b. d. l. seruus. §. §. l. j. §. fin. c. l. emptor. §. §. de rei uend. d. l. si peculium. d. l. si peculium. §. j. de pecul. leg. c. l. §. si decem. quæ in arca ubi Bart. d. §. si decem. quæ in arca ubi Bart.

a Doct. l. si fideiusor. §. mem. nisse. §. eo. Bart. §. agri plagam. l. uxore. de leg. iij. b. d. l. emptor. §. §. c. §. æquè. Inst. de act. d. gl. Bartol. & Doct. d. l. j. C. com. mu. de leg. e. d. l. j. commu. de leg. f. l. solutum. §. §. lutam. de pig. act. g. §. sed neque. in auth. de fidei. de iur. h. l. j. & §. C. ff. unus ex plur. hæred. i. d. l. j. ubi Bart. pen. oppol. k. l. creditoribus. de separ. bo. Bar. tol. hic. l. d. l. j. & §. i. h. §. sed ga. no. fra. eo. §. §. l. §. fin. C. de sacros. eccl. e. d. l. creditoribus. n. l. §. itio. in fin. leg. no. o. l. non est mirum. de pig. act. ubi gl. p. l. i. §. cui. §. qui prior. ut in pos. leg. l. si postquam. C. ut in pos. l. h. C. qui pot. in pig. q. gl. Bar. Bal. d. l. j. Mod. tract. pig. uer. xxx. r. l. nec pignus. de regul. iur. s. Pet. Cyn. Iac. And. sal. Paul. l. j. Raph. d. l. creditoribus. t. d. l. in bello. §. si quis seruum. Bart. l. idem. §. qui pot. in pig. u. l. h. C. de iur. pig. l. c. u. notissim. C. de præser. xxx. uel. xl. an. x. d. l. j. y. d. l. neque. z. d. l. hereditas. de petit. hæred. a. l. de pollicis. tationibus. de quis. §. si quis. pig. l. pen. C. de testam. Bal. l. j. Imol. l. qui sibi. pollicis. Socin. hic. c. d. l. j. d. l. pecuniæ. §. persecutionis. de uerb. lib. & eorum lib. e. nos quidem. c. si hæredes. extra. de testam. Bal. l. j. in fi. C. si quis om. caus. f. l. l. eam. quam. C. de fidei. Ang. §. j. de hæred. instit. b. l. Marcellus ubi Bart. de fidei. l. c. u. d. l. pecuniæ. §. persecutionis. de uerb. lib. & eorum lib. e. nos quidem. c. si hæredes. extra. de testam. Bal. l. j. in fi. C. si quis om. caus. f. l. l. eam. quam. C. de fidei. Ang. §. j. de hæred. instit. f. auth. contra Rogat. C. ad Trebel. Ias. rub. infra. ad Trebel. in fi. g. l. si inter. §. j. de pig. Io. Fab. §. sed olim. Inst. de legat. h. d. l. j. in fin. ubi Ang. & Ias. i. l. & quæ nondum. §. quod dicitur. de pig. k. l. satis. in quib. causis pig. tac. cõtrah. l. in tract. dot. x. par. in fi. X 4

tunc, id est ante euentum conditionis valeret alienatio, eueniente deinde conditione non debet legario concedi, vt hac ex tacita hypotheca extraneos possessores inquietet, cum in legatis conditio existens non trahatur retro, sibi que imputare legatarius debeat, qui pendente conditione non copulerit heredem ad cautionem. Sed hac sententiam, post Raph.

Recentiores omnes improbant, quia constat in conuentionali hypotheca, que causa legati concepta sit, & ideo eius naturam imitetur, nihilo minus retrorahitur conditionem. Et quia in hypotheca expressa retrorahitur, ergo & in tacita, quam ad instar expressa lex inducit, & quidem ex quasi contractu, quem heres adeundo hereditatem celebravit: aliam fraudari legato suo facile legatarius potest, si rebus hereditariis ab herede alienatis eueniret conditio, heresque non soluendo esse cepisset. Merito ergo Recentiores aduersus Nouellum sequor. Sunt tamen, qui illum defendunt in legato fructuum, seu viuuarum, quod in potestate heredis est non debere, si sortem soluat, conditionemque impleat. Sed hac ego alibi, ceu commentitia, confutauit. Sed quid in legatis, que iure speciali aduersus testatoris voluntatem sustinentur, an pro eis dabitur hac actio? veluti cum testator legauit sub conditione, si non nuberet, quam conditionem lex reuocat. Et Angel. negat dari hypothecariam, quoniam Iustinianus eam se concedere ait, vt voluntatem testatoris tueatur. At hic legatum aduersus voluntatem valet, quod & Crotus aduertit. Sed in diuersam sententiam Rapha. Alexanderque transiit. cum enim testator legatum fecerit, & lex conditionem reuocet, in ceteris legatum in natura sua remanet. Ego dubito, & in re ambigua plurimum Angelo tribuo. Hincque consequenter attingunt aliqui, an si filius in re certa institutus sit, sicut in ea re hypothecam habet, ita & pro legitima supplemento habeat? & videtur habere, cum id supplementum perinde habeatur, ac si a testatore relictum esset, quod aliqui responderunt. Quam sententiam ego probare non possum. constat enim legitimam propria natura hypothecae priuilegium nullum habere, idque siue titulo institutionis debeat, siue quoquo alio, quod Bartol. P. Alexand. & ceteri tradiderunt. Cum ergo iuste ritulis nulla debeat hypotheca, non est ratio, cur huic supplemento succurratur, quod non ex testamento, sed prater voluntatem testatoris ex sola legis auctoritate debetur: & ideo conditionem ex lege, non autem ex testamento ad actionem hoc casu dari est receptum. Vnde Bartol. respondit id supplementum aduersus testatoris voluntatem accipi: Alexander vero, ex eius iudicio non haberi, sed solum legis beneficio. Quae omnia veriora veris sunt, cum supplementum id loco quereret in officiosi humanitate Iustiniani subrogatum sit, ne subuerteret testamentum. Nec me mouent quaedam aduersantium rationes, quia ad ea leues sunt, vt non arbitrer operapretium tempus earum responsionibus conterere.

LEX II. VLPIANVS libro 1. Fideicommissorum.

Sciendum a est,

6 Filiusfamilias etiam cum patris consensu testari non potest, sed mortis causa donare sic.

7 Exceptio mutuo & voto, filiusfamilias ex contractu suo obligatur.

8 Ratione patrie potestatis ius civile requirit patris consensum, cumque expressum.

12 Donatio causa mortis est cotractus, & ante aditionem hereditatis producit efficaciam aditionem.

15 Donatio causa mortis in tribus casibus est vltima voluntas. 16, 17.

19 Testator reuocans omnem aliam vltimam voluntatem, comprehendit etiam donationem causa mortis.

20 Estimulatio testamenti & fideicommissi in statutis etiam locum habet.

21 Quibus casibus extensio passiva in correctoriis non obuiuat.

22 Statutum minuens numerum testium in testamentis, extenditur ad codicillos.

23 Idem § pen. a tit. j.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit: item ei, qui in mari periclitetur, vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi.

LEX II.

1 Aequatio iuris testandi & fideicommittendi, & quate-

vel in bello, vel pestilentia. qua de re alibi. II. Rursus t non procedit conclusio, quantum ad fideicommissi confirmationem. id enim facilius fit, quam in testamentis. nec enim tanta solennitas in codicillis necessaria est. & ratio est, quia fideicommissa solo nutu & voluntate debentur. ideoque satis est durante voluntate. Vnde apparet generaliter in hoc differre a fideicommissis institutiones, quod fideicommissa vel sola voluntate debentur. Doctores tamen in hoc differentiam constituunt, quod in testamentis etiam principium ipsum incipimus, at in fideicommissis satis est tempus mortis spectari. Quam rationem ego dubiam arbitror, cum alibi traditum ab Accursio sit, in t legatis quoque, nedum in institutionibus, tria tempora concluderari. Nam si vera esset, si quis in captiuitate codicillos faceret, eo reuocato confirmari in distincte debent. & tamen textus confirmari ait, si ante captiuitatem praecessisset testamentum, a quo vires habere codicilli cepissent: nisi dicas, ibi probabiliter dubitatum, an clausula testamenti codicillos confirmas traheretur ad eos, qui in captiuitate facti essent? Ego arbitror iuris rigorem a Tryphonino temperatum magis, quam ab Vlpiano, & ideo argumentum a contrario sensu in Triphonino responso accipiendum non esse. Rursus locum esse conclusioni Bartolus tradit, vt qui sibi testari potest, ab herede quoque suo fideicommissum relinquere possit. Sed qui pro alio testari potest, non ideo & eum onerare fideicommissum potest. Vnde pater pro filio arrogato testari pupillari substitutione potest, & tamen codicillos pro eo facere nequit. cuius rei illa est ratio, quod quem non honoro, non onero. Cum ergo filius legitimam legis dispositionem habeat, grauari in ea nequit, licet haeres filij quandoque possit. Hincque est, quod pater filio exhaerdato substituere pupillariter potest, & tamen ab eo legatum, vel fideicommissum relinquere non potest. Ceterum quod hic de fideicommissis dicitur, in donatione causa mortis locum non habet. quamuis enim ea donatio instar legati habeat, filiusfamilias qui cum patris consensu nec testari, nec legare potest, donare tamen causa mortis potest. Sed quae est differentiae ratio? & supra dixi, per institutiones & legata bonorum obuentio post mortem deferri, quod iuris publici est, & quadam legis dispensatione contingit, ideoque filiusfamilias id ius non competit, qui iure ciuili propter patriam potestatem legitimam personam non habet, nisi (vt Accursius inquit) auctoritate, non facultate. At donatio causa mortis contractus est, & quidem iuris gentium: merito a filiofamilias celebrari potest. Sed cur necessarius est patris consensus? & t constat filiumfamilias regulariter contractu suo obligari, idque propter consensum, qui obligationem naturalem inducit, quae & ciuili lege approbatur: quod si lex ciuilis non approber, obligatio redditur inefficax. Sicut in mutuo propter S. C. Macedoniani auctoritatem. vnde tunc necessarius est patris consensus, cuius fauore factum est Senatusconsultum. In voto quoque necessaria est patris auctoritas, quoniam mitius agitur cum Deo, vt aliqui tradiderunt. An, quia haec res ad publicum ius pertinere videtur, quod in sacris, sacerdotibus, & magistratibus constituitur, ideoque filium non admiserunt pontifices,

Sciendum a. Is t solum fideicommittere, & codicillos facere potest, qui & testari potest. Videatur autem prima fronte aliud dicendum, cum enim plus sit testari, & sic directo relinquere, quam fideicommittere, non fuerat ei, cui plus denegatur, & id, quod minus est, denegandum. Sed respondendum est, vtrumque denegari, quia eadem ratio in vtroque subest. facultas t enim a lege duodecim tabularum concessa, per quam quis de re disponit in casum, quo amplius sua non est, nempe in tempus, quo iam mortuus est, ex quadam dispensatione legisque indulgentia procedit. Et ideo non competit, nisi certis modis ab ea inueniatis, quibus bonorum obuentio inducitur. Estimulatioque legislator nihil referre, an ea obuentio in vniuersum, & sic titulo hereditario fiat, an & particulariter per legatum, fideicommissumve. Merito ergo ius testandi, & fideicommissum relinquendi paribus passibus ambulat. Quae tamen conclusio recte intelligenda est. Et in primis, vt ad ius referatur, non ad factum, quid enim, si quis de facto impeditus sit testari, & tamen codicillos facere possit? vt quia sufficiens codicillis duntaxat testium numerum habeat, quandoque tamen propter tale impedimentum lex solennitatem minuit. Hincque est, quod mutus ex accidenti perpetuus, fideicommissum nutu facere potest, vt Baldus, Imola, Aretinus censuerunt: & tamen testari non potest, cum heredis nomen non possit exprimere. Sed receptor est Bartol. sententia, vt licet non potest talis mutus nutu testari, ita nec codicillos facere valeat. Quod si ad tempus ex morbo obmutuerit, non prohibebitur fideicommittere. & hoc enim impedimentum facti est. Fuit tamen, qui generaliter supra scriptam conclusionem intelligerent, censerentque, eum, qui de facto impeditur, quia sufficientem testamenti numerum testium non habebat, sicut codicillos, ita & testamentum facere posse, dum tamen impedimentum illud inextricabile sit, non autem quod facile potuisset evadi. Hincque est, quod rustico conceditur, vt coram quinque testibus testari possit

huic convenire. nec lex per sequentes clausulas ideo restringetur. nā & necessitas traditionis nulla in donatione inter coniuges est, & tamen pacto nudo eam perfici, suamque legem de ea quoque intelligi Iustinianus ipse alibi tradidit. Et ex his consequens est, ut etiam pacto tacito contrahi donatio hæc possit, ut si is, cui donatur, sit præsens, & taceat. videtur enim acceptare. Nec in contractibus differentia est, expressè quis consentiat, an tacite. Nec speciale est, ut tacens videatur consentire, quod Aretinus credidit, sed potius ex regula generali procedit. Nec etiam tali casu erit pollicitatio, quod aliqui tradiderunt: quia (ut alibi docui) pollicitatio test oblatio in futurum acceptanda, non tunc cum contrahitur: & ita ab Angelo & Socino sponsum extat, quod & Ruinus hic aduersus Aretinum probat. Hinc quoque sequitur, ut si lex donationem prohibeat, etiam quæ mortis causa sit, prohibita censetur, licet non pauci aliter senserint, quorum sententia secundum infra scriptam distinctionem posset defendi. Quod etiam procedit, si obligationem prohibeat. etenim tali contractu obligatur donans, ut Socinus respondit. Sed quid, si contractum? ut quia lex dicat, Mulier absque agnati consensu contrahere nequeat & Ancharanus respondit, idem esse, ut donare causa mortis nequeat, quem Alexander & Socinus secuti sunt. Putarim tamen, si in ea voluntate mulier decesserit, valere contractum in vim legati, quia tunc verba statuti non obstabunt, ut infra de adolescente dicemus. Et hæc quidem, quod ad regulam attinet satis.

Sunt tamen tres casus, quibus hæc donatio non contractus, sed vltimæ voluntatis naturam seruat: qui quoniam frequentiores sunt, & ferè regulam subvertunt, censuit Iustinianus generaliter vltimis voluntatibus hæc donationem magis accedere. Primus, quoties legi fieret fraus: exempli causa, ad tollendas subornationes testium, quæ in vltimis voluntatibus facilime sunt: quia in eis de eius factis, nempe testatoris, tractatur, qui amplius in rerum natura non est, lex maiorem testium numerum requisivit: ergo & in donatione ista requiretur. subest enim eadem ratio. Qua ratione cæcus non donabit causa mortis, nisi seruata solennitate, quæ in codicillis necessaria est, tamen si sciam a quibusdam inter consilia Bal. aliter responsum fuisse. Huc pertinet etiam, quod cum testator legi Falcidie renuntiare nequeat, sicut ea in legatis locum habet, ita & in donatione hæc procedet, alioquin facile fieri fraus ei legi posset. Hinc infertur, ut si lex municipalis prohibeat, ne vir vxori vltra quartam in vltima voluntate possit relinquere, nec donatione quidem causa mortis hoc facere valeat, alioqui paratissima esset legi fraus. quod aliàs aduersus Decium obtentum fuit. Vnde quoque & illud consequens est, ut sicut socer nurui donare causa mortis non potest, ita & legare non possit, aliàs fraus legi fieret. quod Raphael, Puteus, Ruinus tradiderunt. Quod si mulier effectu efficeretur locupletior, cessat fraus, & donatio concederetur, licet Accurs. aliter senserit. Alter est casus, quoties donatio hæc à principio aliqua ratione non subsistit, ut ex postfacto post mortem testatoris valeat, & in vim legati sustineatur, veluti cum absente facta est, quod Bartolus tradidit, & alij sequuntur: vel cum ei adiecta est conditio impossibilis. licet enim contractum vitiet, non tamen impedit, quin in vim legati sustineatur, quod Alexander hic tradit. Idem, si donatio ex alicuius solennitatis defectu sit nulla. remissa enim in testamentis solennitate, censetur & in ea remissa. Sed quid, si lex in alicuius fauorem prohibeat ei contractum? & videtur non prohiberi donationem causa mortis, quia cum reuocari possit, non videtur subesse probabile damnus. at Ruinus contra: quia quia ratione suspectam lex habuit contrahentis facultatem, eadem & credidit fore, ut non reuocaret. Hinc infertur ad statutum, quod mulier non possit contrahere absque consensu agnati, si donabit causa mortis, non valebit donatio: confirmabitur tamen morte in vim legati, secundum supra scripta. Qua distinctione & in adolescente vtendum videtur, qui cum curatorem haberet, causa mortis eo irrequisito donauit. Verius videtur, quod Baldus ait, & Alexander hic sequitur, ut donatio non valeat: confirmetur tamen morte in vim legati. constat enim adolescentem & testari & fideicommittere posse, vnde de & talem donationem confirmare poterit. Fortius censuit Bartolus, etiam si à principio hæc donatio subsistat, si tamen donator deinde restitutus sit, eamque approbauerit, incipit in vim legati valere: quia cum potuerit eam reuocare, & non fecerit, agitur ex confirmante potius, quam ex confirmato. Cui sententiæ locus (ut ego arbitror) est etiam, cum donatio post ipsam testamentum facta allegaretur. nec enim lex distinguit, quicquid alicui hic committatur. Sed quid, si donatio hæc in ipso testamento facta sit? & receptius videtur hoc quoque casu in distincte naturam legatitiam imitari, quia quamuis etiam simplices contractus possint in testamento fieri, tamen hic contractus, qui mixtam naturam habet, videtur potius vltimæ voluntatis eo in casu accedere, quod plerique tradiderunt, & ex facto Decius respondit. At alibi idem Decius aliter respondit, & si in testamento interuenerit stipulatio, adhuc simplicis contractus vim habere hæc donationem fortius existimauit. quam sententiam in casu suo supra non probauit. In hac ergo specie donatio causa mortis secundum naturam legati iudicabitur, & fideicommissum quoque appellari poterit: & ideo ex ea post mortem incontinenti dominium transferretur, & prohibitio alienationis in ea facta dominij translationem impedit adiecti vitandi gratia: quod Raphael censuit, & ex facto respondit, licet aliud sit, si simplicis contractus prohibitio facta proponeretur. Et tali casu prohibitus testari, non poterit donare, quod Bartolus generaliter tradidit, & aliqui sunt secuti. nam & statutum de vltima voluntate loquens, tunc ad hæc donationem traheretur, ut Baldus & Salicetus quandoque scripserunt, licet alibi variarint, vt hic Alexander tradit. Rursus tali casu inter codonarios erit iuri accrescendi locus, quod intelligi etiam si res, viuo donatore, fuissent traditæ. licet enim post acquisitionem tali iuri locus non sit, tamen hoc casu non dicitur perfecta acquisitio, donec mortuus sit donator: unde poterunt donatarij repudiare. Tertius est

tionem non subsistit, ut ex postfacto post mortem testatoris valeat, & in vim legati sustineatur, veluti cum absente facta est, quod Bartolus tradidit, & alij sequuntur: vel cum ei adiecta est conditio impossibilis. licet enim contractum vitiet, non tamen impedit, quin in vim legati sustineatur, quod Alexander hic tradit. Idem, si donatio ex alicuius solennitatis defectu sit nulla. remissa enim in testamentis solennitate, censetur & in ea remissa. Sed quid, si lex in alicuius fauorem prohibeat ei contractum? & videtur non prohiberi donationem causa mortis, quia cum reuocari possit, non videtur subesse probabile damnus. at Ruinus contra: quia quia ratione suspectam lex habuit contrahentis facultatem, eadem & credidit fore, ut non reuocaret. Hinc infertur ad statutum, quod mulier non possit contrahere absque consensu agnati, si donabit causa mortis, non valebit donatio: confirmabitur tamen morte in vim legati, secundum supra scripta. Qua distinctione & in adolescente vtendum videtur, qui cum curatorem haberet, causa mortis eo irrequisito donauit. Verius videtur, quod Baldus ait, & Alexander hic sequitur, ut donatio non valeat: confirmetur tamen morte in vim legati. constat enim adolescentem & testari & fideicommittere posse, vnde de & talem donationem confirmare poterit. Fortius censuit Bartolus, etiam si à principio hæc donatio subsistat, si tamen donator deinde restitutus sit, eamque approbauerit, incipit in vim legati valere: quia cum potuerit eam reuocare, & non fecerit, agitur ex confirmante potius, quam ex confirmato. Cui sententiæ locus (ut ego arbitror) est etiam, cum donatio post ipsam testamentum facta allegaretur. nec enim lex distinguit, quicquid alicui hic committatur. Sed quid, si donatio hæc in ipso testamento facta sit? & receptius videtur hoc quoque casu in distincte naturam legatitiam imitari, quia quamuis etiam simplices contractus possint in testamento fieri, tamen hic contractus, qui mixtam naturam habet, videtur potius vltimæ voluntatis eo in casu accedere, quod plerique tradiderunt, & ex facto Decius respondit. At alibi idem Decius aliter respondit, & si in testamento interuenerit stipulatio, adhuc simplicis contractus vim habere hæc donationem fortius existimauit. quam sententiam in casu suo supra non probauit. In hac ergo specie donatio causa mortis secundum naturam legati iudicabitur, & fideicommissum quoque appellari poterit: & ideo ex ea post mortem incontinenti dominium transferretur, & prohibitio alienationis in ea facta dominij translationem impedit adiecti vitandi gratia: quod Raphael censuit, & ex facto respondit, licet aliud sit, si simplicis contractus prohibitio facta proponeretur. Et tali casu prohibitus testari, non poterit donare, quod Bartolus generaliter tradidit, & aliqui sunt secuti. nam & statutum de vltima voluntate loquens, tunc ad hæc donationem traheretur, ut Baldus & Salicetus quandoque scripserunt, licet alibi variarint, vt hic Alexander tradit. Rursus tali casu inter codonarios erit iuri accrescendi locus, quod intelligi etiam si res, viuo donatore, fuissent traditæ. licet enim post acquisitionem tali iuri locus non sit, tamen hoc casu non dicitur perfecta acquisitio, donec mortuus sit donator: unde poterunt donatarij repudiare. Tertius est

17 t est casus, qui ad donationis reuocationem pertinet. etenim in hoc naturam vltimæ voluntatis seruat, cum alioqui contractus regulariter penitentiam non recipiunt. Sed nunquid sicut quinquæ rebus probanda est donatio, ita & toridem probanda sit reuocatio? & Dec. ex facto respondit, vel duobus posse probari, in quam sententiam ego facile non accederem, cum tunc solennitas actui cõficiendo necessaria est, eadem & in destruendo requiratur, quod communiter in codicillis quoque receptum est. Hinc infertur, ut sicuti alienatione sponte facta legatum reuocatur, ita etiam huiusmodi donatio, quod Dinus censuit, & receptissimum est. Quod aliqui intelligunt, nisi alienatio sit nulla, nec enim tacita voluntas, quæ inde præsumitur, reuocationi actus validi sufficit. Adde ego verum, nisi alienatio testamento facta sit, tunc enim donataris fideicommissio oneratus solum intelligitur, non autem (quod in duobus legatariis est) concursu sunt partes. Sed quid, si alienatio necessitate facta sit? & non reuocari Doctores censent, sicut nec legatum reuocatur. Defendi tamen posset alienando in distincte induci penitentiam. Videtur enim, qui alienat, eas res adhuc in bonis suis computare, sicque pro donatis non habere, tamen hac in re alias rationes Accursus attulerit. Vnde consequens est, facilius hanc donationem reuocari, quam legatum. nam & donatio in periculo mortis facta, donatore conualescente, reuocatur: at legatum perseuerat, quod alibi attigimus. Accedit his, quod proditum est testatorem supra Falcidiam legando videri eatenus donationem mortis causa hæredi factam reuocasse, ideoque eam sibi hæres pro portione hæreditaria imputat. quod Alexander censuit. Rursus infertur, ut sicut in legato, quod à filio post eius mortem factum est, subauditur conditio, si decesserit sine liberis, ita cum filio causa mortis donatur adiecta lege, ut ad alium perueniat. Sed quid, si donator quidem reuocauit, sed absque hærede mortuus est? & Angelus nullius effectus esse reuocationem censuit. Quæ sententia non consistit, aut enim res tradita est, & tutus erit donatarius eo iure, quo possessor auctorem excludit, cuius nõ interest: aut non est tradita, & reicietur donatarius exceptione reuocationis, quæ cum agentem ipso iure excludat, poterit à quolibet opponi, idque receptius est. Quid, si t donator deinde condiderit testamentum, & in eo clausulam illam adiecerit, *Cassans & reuocans omne aliud testamentum, vltimamque voluntatem?* &c. & Angelus Perrillius hic censuit donationem reuocatam. Quæ sententia certior est, si nulla alia voluntas præcessisset, vel maximæ quantitatis hæc donatio esset, quæ aliàs commoditatem hæredis multum imminueret: alioquin in re modica promptius est, ut credamus vltimæ voluntatis appellatione de hac non sensisse testatorem, quæ proprie ad contractus pertinet. Quia tamen in re amplius delibendum est, enimverò adiciunt Doctores posse legem nostram legis municipalis censura corrigi. Quid t ergo si statutum vetet, ne qui XXV. annis minor sit, testari possit, ac nec fideicommittere quidem poterit? & Bartolus censet non posse, ut statutum de testamentis loquens, per legis nostræ regulam ad fideicommissum extendatur: quæ extensionem passiuam ille vocat, quæ sententia receptissima est.

Nec me mouet Raphaelis dissentientis ratio, quia regula (inquit) ius non efficit, ergo ex ea non debet fieri extensio. Respondeo, non constituitur, sed ex constituto creatur, & (vt Rhetores aiunt) est quasi causæ complexio, quæ tamen declaratur, quod ius iam constitutum sit, vt merito ex ea argumentari liceat. Minus me mouet aliorum ratio, qui prohibito testamento, quod est plus, non debet, inquit, prohiberi codicillorum factio, quod est minus. Respondeo, imò paribus passibus ambulant, & æquali potestate iure publico censentur, vt supra docui. Constituta ergo est conclusio, vt etiam in correctoriis extensioni passiuæ sit locus, idque sententiunt communiter hic Doctores. Quod intelligendum est, quoties lex antiqua per modum regulæ specialiter hoc casus æquiparat, vt in lege nostra: secus, si in aliqua re duntaxat indicatur similitudo: quia in correctoriis de similibus ad similia non procedimus, vt Raphael hic ait. Vnde lex nouella, quæ aduersus Veteres filio quantitatem legitimæ supplebat, ad tempus non trahebatur, tamen regulariter de re ad tempus argumentetur. hoc enim argumentum generale est, nec ex speciali æquiparatione procedit, quicquid hic Ruinus tradiderit. Item intelligendum, nisi verba legis eiusmodi essent, vt ad leges futuras non traherentur, qualia erant in regula Catoniana. quod idem Raphael casus tradit. Rursus intelligendum, nisi casus superueniens contentitij iuris esset, & infirmatione niteretur. vnde quamuis regula antiqua velit, ut ad quem hæreditas pertineat, eò & tutela redeat, si mater dispositione statuti ab hæreditate excludatur, non tamen à tutela reiciatur, quod Veteres censuerunt, vt Aretinus hic refert: quoniam ea tutelæ delatio, quam mater obtinet, anomala est, & sola Iustiniani indulgentiã conceditur, nec in ea ad successionem attendimus. Qua ratione, si statutum ætatem minorum coarctet ad XVIIII. annum, quoniam non magna ratione innititur, ad matrem non porrigetur, quæ cum minor XXV. annis esset, tutorem filio non petierit. durum enim est hæreditate eam priuari, quamuis sciam alios aliter respondisse. Item intelligendum, vt eatenus extensio hæc locum duntaxat habeat, quatenus æquiparatio à lege veteri est facta. vnde lex noua, quæ in rei vltimæ bonam fidem auctoris requirit, ad Publicianam non produetur: quod & Bartolus ait. quod enim ad bonam fidem attinet, non reperiuntur hæ actiones lege veteri æquiparata. Illud temper est obseruandum, vt id rationem regulæ in primis attendamus, ut nec extensio quidem passiuam lo cum habeat, quoties diuersitas rationis prohiberet. quod & Bartolus alibi tradidit. Adicit hic Baldus, si ex aliqua causa numerus testium in testamentis restringatur per statutum, putà vt quinq; in testamento rustici sufficiant, non ideo consequens esse, vt tres codicillis duntaxat adhibiti sufficiant: quia pro regula traditum non est, vt semper duo testes ad minus adhibeantur codicillis. quæ sententia vera est. Existimari tamen posse statutum extendi, vt

Sciendū.
el. j. de reg. iur. f. relocator. §. pen. de interd. & releg. g. l. Marcellus. de don. caus. mort. Bart. l. Marcellus. ad Trebel.
h. nō possunt. deleg. gl. §. si. verb. impleuerit quib. ex caus. manu. non lic. i. quoniam in prior. C. de inof. testam. Ru. in. hic.
k. §. ad certum. ubi. no. Infit. qui dar. tut.
l. §. ad certum. in princip. iun. cto. uerf. certæ. Infit. qui test. tut. pos. m. l. fi. de reg. Cat. n. arg. l. fin. & aut. quas actio nes. C. de sacros. eccles. Bald. l. iij. C. de iure dot. o. §. ex his. in authen. de hæ. red. ab intest. uē.
p. Ioan. And. in Spec. de curat. §. fin.
q. Salic. authen. matri. q. ix. quæ do mulier tut.
r. l. ij. C. si aduer. uen dit.
s. arg. l. ij. uerf. ita tamē. C. de iis qui uen. ætat. t. Dec. c. ex parte h. in fin. de ap. pel.
VI. s. arg. l. ij. uerf. ita tamē. C. de iis qui uen. ætat. t. Dec. c. ex parte h. in fin. de ap. pel.
22

a c. indemnitas. §. penul. de elect. in v. l. regula. §. & licet. de iur. et fact. ignor. b. in auth. Græ. co. capit. cl. xj. c. l. qui patitur. mandat. d. l. cum quid. si. cert. pet. e. Guil. Bald. d. l. leuium.
14 f. dixi. rub. C. de pactis. g. Ang. confil. clxxxij. Berta. Socin. ex. h. l. alienatum. §. donatio. de uerb. signif. ubi dixi. Bart. d. l. filius. h. oppol. Bald. c. quia. de iudic. i. Soc. d. c. col. 112. uerf. quarta dif. ficultas. Abb. conf. xl. in ij. k. Anch. conf. clxxxij.
15 l. arg. l. omnib. de donat. caus. mort. l. si. cum. §. si. cum. l. seq. de donat. inter uir. & uxor. m. d. l. si. §. j. Infit. de donat. n. l. quod codicillio. de donat. caus. mort. gl. l. j. uerb. donatio. num. C. de secun. nupt. l. j. §. j. de iis. quæ in frau. patro. Bal. l. si. uniuersa. C. de leg. o. Bal. c. unico. §. si. quis. se. si. de inuclit. inter do. p. l. fi. C. de don. caus. mort. q. l. hac consulti. tissima. C. qui test. fac. quod & Rui. hic docet. Iaf. conf. lxxxij. in in. uol. r. Bald. confil. cxxvij. an cæ. cus. v. s. l. quod de bo. nis. §. j. ad leg. Facid.
16 t. l. & mortis. l. penul. C. ad leg. Falc. u. Alexan. conf. xxvj. in ij. Ripa hic. x. glof. c. quamquam. in. fi. de usuris. in vj. y. Dec. conf. cxxvj. z. arg. l. j. C. de donat. caus. mort. a. l. mortis. de donat. inter uir. b. l. quod conditionis. cod. tit. c. d. l. ij. de dote præ.

non plures in codicillis, quam in testamento requirantur: alia absurdum esset, ut si statutum tres testes solum in testamento requireret, in codicillis, vel donationibus quinque adhibendos crederemus. quod & Castrensis & Alexander recte docuerunt. Vnde si statutum trienna...

LEX III. VLPIANVS libro IV. ad Sabinum. Hæc verba a testatoris, QVIS, QVIS MIHI EX SVPRASCRIPPTIS HÆRES E-

Sanè & quoties de rebus agitur, quæ quadam sequentia conuertuntur, gradatimque conferuntur, vno correcto & reliquum correctum censetur. qua de re lib. De verborum significatione secundo latius disputauit.

LEX III.

- 1 Actus non est interpretatione reddendus conditionalis.
2 Legatum in dubio non presumitur conditionale.
3 Aditione hereditatis legata confirmantur.
4 Conditionis non necessaria exempla.
5 Declaratio & fallentis regule in textu posita.
6 Coniecturarum incertitudo.
7 Natiuitatem obligationis tacita conditio suspendit.
8 Legati conditionalis casus.
9 Ampliatio & effectus regule legis, Hæc verba, &c.
10 Clausula codicillaris nouam conditionem inducit, & operatur certitudinem legatum debitum iri.
11 Legati & exheredationis, quo ad tempus effectus differunt.
12 Tempus aditæ hereditatis considerandum: eiusque rei vtilitas.
13 In clausula dispositiua expressio eorum, quæ tacite insunt, nullius operationis est.
14 Tacita a iure communi intellectum recipiunt.
15 Quæ tacite insunt, per expressionem generalem non restringuntur.
16 Reciproca substitutio æqualem admissionem operatur.
17 Taciti & expressi æquiparatio.

Hæc verba a testatoris, quæ alioquin necessario inerat, nihil operatur. Quæ res prima facie non mediocrem dubitationem habebat. Cum enim possit testator, si velit, facere, ut talis conditio efficax sit, videatur præsumendum id actum esse, ne alia expressio aliorum verborum superflua esset. Sed tamen hic deciditur contrarium: quia verisimilis est testatorem se ad ius retulisse, & quod a lege dispositum erat, expressisse, & nihil innouare voluisse, cum dispositio hominis legis dispositionem non tollat, nisi extraordinariam & commentitiam, præsertim tunc in ambiguis nunquam ea accipiatur interpretatio, ut actus conditionalis reddatur. nec enim facile conditio subauditur. Vnde tunc in dubio legatum potius in diem, quam sub conditione præsumitur. Nam etsi vim conditionis expressio illa seruauerit, impediretur transmissio, quam ta-

men secundum metem testatoris fieri constat. Hincque consequens est, ut præsumptio illa, ut verba aliquid operentur, sit tenuis & infirma, & ideo superioribus, tanquam potentioribus, cedit. videmus enim plerumque testatores multa adiicere, quæ abvndant, frequentissimumque est bartalogia apud omnes vitium. unde & tot figuræ apud Grammaticos, ut tautologia pleonasmus, perissologia, macrologia, & si qua similia. Ad didere Alexander, Ruinus, alique Recentiores, nihil referre, quod testator legando adiecerit, sub ea conditione, &c. quia huiusmodi verbis non ideo inferitur voluisse eum, ut impediatur transmissio, & ideo a regula legis nostræ recessum non est. nec enim natura modi hinc verbis mutatur. At Baldus in re dubia magis censet standum proprietariis verborum, cui Castrensis, Socinus, Iason, & Hercules assentiuntur, probabilisque est sententia, si aliqua præterea coniectura adsint, alias non est a superiore, quæ receptior videtur, recedendum. nec enim verba repugnant. est enim conditio, licet quod ad transmissionem attinet, effectu careat, sed secundum ius commune accipiatur. Sanè aduertendum est, verba legis nostræ in conditione concepta esse, quæ actui necessaria est, ut tamen legata debeantur oportet aditam esse ex testamento hereditatem, vel ab intestato: alia efficietur irritum testamentum, itemque deficerent legata, nec posset testator efficere, ut hereditate non adita legata debeantur. quod infra videbimus. Quid ergo, si conditio de actu concepta esset, cui renuntiare testator possit? & adhuc idem esse censuit Bartolus in ea specie, cum testator legatum sub modo fecit, hoc adiecto, si legatarius de adimplendo modo cauerit. Etenim constat posse testatorem talem cautionem remittere, si velit. Apparet autem eorum verborum expressione noluisse eum remittere, sed magis ius commune imitari, ut maiore cautela succurreretur, quæ de re infra. fuere enim qui dissentirent. Sed etsi conditio non tam necessitate, quam iusticie quodam colore requiratur, idem exit. unde conditio, si idoneus est, in beneficiis diplomatis vim conditionis non habet, quamuis possit Pontifex etiam cum minus idoneo dispensare. Sic & illa clausula. Si tibi constiterit, vel, si probatum fuerit, condemnas, ad quandam munitionem potius pertinet, quam ad conditionem. quod & Innocent. tradidit. Sicut & clausula illa, iustitiam facias, quam constat nouam mandati formam non inducere. Idemque & de vulgari illa alia dicitur, Fine debito terminetis, &c. quæ sæpissimè in decretalibus pontificum epistolis visitur. valet enim sententia, etiam si indebitè quis sit condemnatus. Sic & illa in rescriptis conditio, Si preces veritate nitantur, quamuis expressa actum non suspendit, neque naturam conditionis seruat, qua tamen in re alij aliter. Cæterum tunc satis est, si conditionis necessariæ verba pinguius, & in præteritis accipiuntur, quod in consilio Galli proditum est, in quo illa conditio,

RIT: aut SI HÆRES ERIT SEIVS: uel, SI HÆREDITATEM ADIERIT: subiectum legatum, vel fideicommissum non faciunt conditionale.

Sanè illud constat, in decretis quoque prætorum supra scripta procedere, ut cum iudex tutorem dat, si satis dederit, non conditionis, sed admonitionis vim ea clausula habet, quod ad varias quæstiones ibi Doctores inducunt. Addit Iason, in spiritualibus quoque huic regulæ locum esse, & ideo simoniaci ambitus reum non esse, qui sacerdotium acceptauit hac conditione, ut quamprimum vacatura præbenda sibi conferatur. Subiicit Bartolus, quod hic de conditione dicitur, locum quoque habere in verbis dispositiuis, ut si his verbis aliquid exprimitur, quod tacite inerat, nullius sit effectus. qua de re infra separatim tractabimus. res enim magis dubia in conditione erat, quæ quandam formam inducit, & in conditione nihil videtur temerè, vel superflue adiectum. Videamus tunc nunc quibus casibus regulæ locus non sit. Et in primis sciendum, licet hic dicatur huiusmodi legatum non effici conditionale, tamen respectu effectus tantum intelligendum esset. quod enim ad vim, seu figuram verborum attinet, dubitandum non est, quin conditio scripta sit. Vnde qui conditionem exprimit, quamuis naturæ actus insit, non dicitur simpliciter dixisse: & quamuis pupillaris substitutio vulgari insit, tamen eius extensio scripta dispositio facit, ne actus simplex videatur. Quod semper intelligendum est respectu formæ verborum. respectus enim effectus aliud est, ideoque receptior est sententia, videri eum positionibus simpliciter respondisse, qui conditionem adiecerit ex natura actus necessario prouenientem: quod Baldus docuit. verisimile enim est, legislatorem ad effectum potius, quam ad nudam verborum figuram respexisse. Quod si conditio ex coniecturis solum subintelligeretur, secus est: quod idem Baldus tradidit. coniecturæ tamen incertæ sunt, nec quicquam necessario inducunt. Nec tamen tacita hæc conditio omnino est inutilis. licet enim transmissionem non impediat, natiuitatem tamen obligationis, actionemque suspendit, adeo ut non prius oriatur obligatio, quam hæres adeat. Sed tunc quæ est ratio, ut natiuitas obligationis tacita conditio impediat, transmissio non impediat? an quia facilius, quod nasci prohibetur, quam quod natum est, tollatur? quod aliqui hic non satis conuenienter aiunt. Rectius Baldus hic, quia, inquit, transmissio ex

Si filius meus intra decem menses, etc. necessaria actui videtur, & tamen quod tacite inest, sed crassius exprimit: ideoque secundum ius accipitur, ut locum habeat, quamuis post paucos dies a decem mensibus nepos sit natus, quia quandoque contingat post decem menses infantem nasci. Hinc etiam consequens est, ut sicut substitutio pupillaris simpliciter facta, continet vulgarem, quandoque pupillus omittat, ita etiam si cum expressa limitatione pupillaris ætatis facta sit. inerat enim tacite illud tempus. ergo nihil operari debet. quod Salicetus & Imola censuerunt, & ego aduersus Bartolum sum securus. Nec mouet ratio Alexan. quod tale tempus non insit ex necessitate, cum possit ad breuiorem diem substitutio coarctari: quia respondet aliqui satis esse ut plurimum consueuisse testatores vique ad XIIII annum eam producere. Ego verò, quia licet possit testator, non tamen præsumitur voluisse, sed potius iuri communi adhæsisse: ideoque adhuc legi nostræ sit locus, ut supra dixi. Sanè illud constat, in decretis quoque prætorum supra scripta procedere, ut cum iudex tutorem dat, si satis dederit, non conditionis, sed admonitionis vim ea clausula habet, quod ad varias quæstiones ibi Doctores inducunt. Addit Iason, in spiritualibus quoque huic regulæ locum esse, & ideo simoniaci ambitus reum non esse, qui sacerdotium acceptauit hac conditione, ut quamprimum vacatura præbenda sibi conferatur. Subiicit Bartolus, quod hic de conditione dicitur, locum quoque habere in verbis dispositiuis, ut si his verbis aliquid exprimitur, quod tacite inerat, nullius sit effectus. qua de re infra separatim tractabimus. res enim magis dubia in conditione erat, quæ quandam formam inducit, & in conditione nihil videtur temerè, vel superflue adiectum. Videamus tunc nunc quibus casibus regulæ locus non sit. Et in primis sciendum, licet hic dicatur huiusmodi legatum non effici conditionale, tamen respectu effectus tantum intelligendum esset. quod enim ad vim, seu figuram verborum attinet, dubitandum non est, quin conditio scripta sit. Vnde qui conditionem exprimit, quamuis naturæ actus insit, non dicitur simpliciter dixisse: & quamuis pupillaris substitutio vulgari insit, tamen eius extensio scripta dispositio facit, ne actus simplex videatur. Quod semper intelligendum est respectu formæ verborum. respectus enim effectus aliud est, ideoque receptior est sententia, videri eum positionibus simpliciter respondisse, qui conditionem adiecerit ex natura actus necessario prouenientem: quod Baldus docuit. verisimile enim est, legislatorem ad effectum potius, quam ad nudam verborum figuram respexisse. Quod si conditio ex coniecturis solum subintelligeretur, secus est: quod idem Baldus tradidit. coniecturæ tamen incertæ sunt, nec quicquam necessario inducunt. Nec tamen tacita hæc conditio omnino est inutilis. licet enim transmissionem non impediat, natiuitatem tamen obligationis, actionemque suspendit, adeo ut non prius oriatur obligatio, quam hæres adeat. Sed tunc quæ est ratio, ut natiuitas obligationis tacita conditio impediat, transmissio non impediat? an quia facilius, quod nasci prohibetur, quam quod natum est, tollatur? quod aliqui hic non satis conuenienter aiunt. Rectius Baldus hic, quia, inquit, transmissio ex

defuncti iudicio prouenit, obligatio legis autoritate nascitur. At lex potius effectus suos, quam testatoris suspendit. Nec refert, an tacita hæc conditio subrogata sit in locum expressæ. Nec rursus refert, an deinde fuerit expressa, veluti cum conditio adiecta hæredi, expressè in legato reperatur. nunquam enim impeditur transmissio, licet natiuitas obligationis impediatur. Hinc est, quod cum ante aditam hæreditatem legatum non debeatur, non potest interim legatarius repudiare, sicut nec interim optare potest. qui enim vnum eligit, aliud repudiare. Nec etiam refert, an talis conditio liquida sit, an probatione indigeat. facta enim probatione a principio, censetur impedita obligatio: alia contractus existimabitur purus. Sanè si ea fuerit testatoris voluntas, ut expressione conditionis velit legatum conditionale effici, non est dubitandum regulam legis nostræ (ut supra dixi) non procedere. semper enim in conditionibus mens testatoris attenditur. dicitur autem constare, quoties aliqua coniecturæ adsunt, quibus appareat voluisse eum transmissioni interim locum esse. potest enim eam impedire, si velit, & facere, ut quod transmissibile est, non sit, & contra. Rursus dicitur constare, si testator expressim dixerit, se ea conditione legare, & præterea verba ad legatarium retulerit: quod Castrensis censuit, à quo alij dissentiunt, tanquam hoc casu nihil referat, ad quem verba dirigantur. Sunt tamen, qui defendunt, quando verba alia conditionalia adiecta essent, quod non absimili casu Bartolus tradidit. Sed an in dubio conditio censetur eo modo expressa, quo tacite inerat? & receptum est ceteri. quod Alexander hic docet. Nec obstat, quod qui ipso calendarum die promittit dare calendis, intelligitur de futuris, cum alia de præsentibus tacite inesser. quo argumento Aretinus à cæteris desciiuit. Respondet, tacite inest, ut in præsentia debeatur, non ut calendis debeatur. unde cum calendarum facta sit mentio, ad proximas refertur, quod & alibi ostendi. Cæterum legatum quoque tunc conditionale censetur, cum conditio illa necessario non inesser tacite, ut si pluribus institutis relictum ab omnibus legatum est, si vnus hæres erit. Cum tamen aditione aliorum testamentum confirmari potuerit, necessario quantum ad eorum partes non inest, ut hæres in conditione positus adeat: sicque Pomponij legem Bartolus interpretatur. Respectu tamen suæ partis conditio tacite inest, ideoque eatenus legatum conditionale non est: sicut & cum pluribus institutis non ab omnibus, sed ab vno duntaxat legatum sit, si hæres erit, ut quod de parte legati dicitur, in toto quoque locum habeat. tali enim casu legatum conditionale non censetur, cum nec totum, nec pars præstari ab eo possit, qui non adierit. Dixerit aliquis, atqui præstari à cohæredibus poterit, ad quos hæreditas iure accrescendi cum onere legati, ex diui Seueri rescripto transit. Sed respondere Socinus, Pomponij legem hætenus correctam rescripto diui Seueri fuisse: quod ridiculum est, ideo ei ego non assentio, cum posterior Seueri fuerit Pomponius, constetque eius tempore hæreditatem cum onere legati cohæredi accrescere solitam. Respondent igitur alij, supra scripta intelligenda in casibus, quibus rescripto

defuncti iudicio prouenit, obligatio legis autoritate nascitur. At lex potius effectus suos, quam testatoris suspendit. Nec refert, an tacita hæc conditio subrogata sit in locum expressæ. Nec rursus refert, an deinde fuerit expressa, veluti cum conditio adiecta hæredi, expressè in legato reperatur. nunquam enim impeditur transmissio, licet natiuitas obligationis impediatur. Hinc est, quod cum ante aditam hæreditatem legatum non debeatur, non potest interim legatarius repudiare, sicut nec interim optare potest. qui enim vnum eligit, aliud repudiare. Nec etiam refert, an talis conditio liquida sit, an probatione indigeat. facta enim probatione a principio, censetur impedita obligatio: alia contractus existimabitur purus. Sanè si ea fuerit testatoris voluntas, ut expressione conditionis velit legatum conditionale effici, non est dubitandum regulam legis nostræ (ut supra dixi) non procedere. semper enim in conditionibus mens testatoris attenditur. dicitur autem constare, quoties aliqua coniecturæ adsunt, quibus appareat voluisse eum transmissioni interim locum esse. potest enim eam impedire, si velit, & facere, ut quod transmissibile est, non sit, & contra. Rursus dicitur constare, si testator expressim dixerit, se ea conditione legare, & præterea verba ad legatarium retulerit: quod Castrensis censuit, à quo alij dissentiunt, tanquam hoc casu nihil referat, ad quem verba dirigantur. Sunt tamen, qui defendunt, quando verba alia conditionalia adiecta essent, quod non absimili casu Bartolus tradidit. Sed an in dubio conditio censetur eo modo expressa, quo tacite inerat? & receptum est ceteri. quod Alexander hic docet. Nec obstat, quod qui ipso calendarum die promittit dare calendis, intelligitur de futuris, cum alia de præsentibus tacite inesser. quo argumento Aretinus à cæteris desciiuit. Respondet, tacite inest, ut in præsentia debeatur, non ut calendis debeatur. unde cum calendarum facta sit mentio, ad proximas refertur, quod & alibi ostendi. Cæterum legatum quoque tunc conditionale censetur, cum conditio illa necessario non inesser tacite, ut si pluribus institutis relictum ab omnibus legatum est, si vnus hæres erit. Cum tamen aditione aliorum testamentum confirmari potuerit, necessario quantum ad eorum partes non inest, ut hæres in conditione positus adeat: sicque Pomponij legem Bartolus interpretatur. Respectu tamen suæ partis conditio tacite inest, ideoque eatenus legatum conditionale non est: sicut & cum pluribus institutis non ab omnibus, sed ab vno duntaxat legatum sit, si hæres erit, ut quod de parte legati dicitur, in toto quoque locum habeat. tali enim casu legatum conditionale non censetur, cum nec totum, nec pars præstari ab eo possit, qui non adierit. Dixerit aliquis, atqui præstari à cohæredibus poterit, ad quos hæreditas iure accrescendi cum onere legati, ex diui Seueri rescripto transit. Sed respondere Socinus, Pomponij legem hætenus correctam rescripto diui Seueri fuisse: quod ridiculum est, ideo ei ego non assentio, cum posterior Seueri fuerit Pomponius, constetque eius tempore hæreditatem cum onere legati cohæredi accrescere solitam. Respondent igitur alij, supra scripta intelligenda in casibus, quibus rescripto

a d.l. Marcellus. de don. caul. mort.
b Bal. Salic. d.l. fi.
c l. propterand. C. de iudic.
d l. j. C. de oper. no. nunt. ubi Azo in lect.
e gl. de genera lem. de ætate. c. cum in cunctis. elect. gl. c. n. de obet. de conlang.
f l. uerba. de cond. insit.
g l. in conditio nib. §. j. de cõd. & demonst.
h l. si quando. §. eo.
i arg. l. Gallus. §. j. de lib. & posthu. l. post dotem. fol. mat. in in. leg. Alex. hic.
k l. si. de const. prin.
l. si. C. de pac. cõuen. ubi Bar. m. l. Bar. c. mo. ta. C. de trasact. n. l. si ita stipu. latus. §. Chryso. gonus. in fi. de uerb. oblig.
m l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
n l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
o l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
p l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
q l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
r l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
s l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
t l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
u l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
v l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
w l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
x l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
y l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.
z l. si Titio. in fi. quado dies leg. ced.

L. 3. Hæc verba testatoris.
y glof. l. f. C. qui pot. in pig.
z l. quæ sub conditione. §. fi. de cõdit. insit. ubi Bart. a l. si dies. in fin. quando dies leg. b gl. i. qui autem. verb. legat. quæ in fraud. c l. Iulianus. §. eo. l. optione. §. de optio. leg.
d gl. c. j. de spons. in vjin. gl. fi. Doct. c. ad audientia. eo. tit. in antiquit. e d. l. in conditionibus. §. j. de cõd. & demonst. l. si ita fuerit. j. in fin. de man. test.
f Bal. d. l. j. ad fin. de caduc. tol.
g l. Lucius. 2. de hered. insit. Bald. l. si pater. q. 4. C. de insit. & l. j. 2. notab. C. ut actio ab hered.
h Paul. d. l. in cõditionibus. §. i. d. l. si dies. in fi. d. l. si Titio. in fin.
i Bart. l. sub conditione. in fin. de solut. Aret. con. cl. in prin. Dec. cõf. 2.
j l. e. qui calend. de verb. oblig. m Aret. l. liber homo. §. de dec. eo. tit.
k l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
l l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
m l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
n l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
o l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
p l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
q l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
r l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
s l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
t l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
u l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
v l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
w l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
x l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
y l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.
z l. si Titio. in fin. quado dies leg. ced.

locus non est, hoc est, quando legatum non debetur à cohæredede, vt quia nominatim relictum fit². quæ sententia suprà scriptas leges nimium restringit. Verior ergo & receptor est Bartoli responsio, qui, quamuis, inquit, à cohæredibus repetitum legatum censetur, id non principaliter secundum testatoris voluntatem est, qui illum tantum grauauit, à quo hæreditas ommissa est, sed dispositione potius legis inducitur. si quidem ei ius accrescendi à lege prouenit³, & repetitum legatum ex rescripto Severi principaliter descendit⁴. Vnde infertur ampliari legis nostræ regulam, vt legata sub conditione, si Titius hæres erit, relicta, non dicantur conditionalia, etiam si deberi possint absq; Titij aditione, quando non ex voluntate expressa testatoris deberentur. Quod ad duas quæstiones induci potest. Prima, quando Titio hæredi, à quo testator legauit, si hæres erit, alius vulgariter est substitutus, an tale legatum, quod à substituto repetitum censetur, erit conditionale⁵? & Iason esse censuit, sicque limitari legis nostræ regulam, quia substitutus expresso testatoris iudicio admittitur⁶. Sed quamuis verum sit substitutum non dispositione legis, sed testatoris admitti, non sequitur, repetitionem legati ab instituto ad substitutum eodem modo fieri: imò videtur principaliter legis præsumptione id induci⁷. quod & Ruinus hic sentit. Verius ergo est, hoc quoque casu legi nostræ locum esse, quod & receptor est⁸. Sicque potest etiam Vlpiani lex intelligi⁹, qui dum de secundo hærede loquitur, potest videri de substituto intellexisse, vt Sadolerus hic ait: tamen si satis appareat secundum hæredem eum accepisse non ratione gradus, sed simplicis scripturæ tantum. quod & alii in locis factum est¹⁰. Altera quæstio est, cum Titius hæres à quo secundum supra scriptam formam legatum est, hæreditatem ex testamento repudiet, & ab intestato adit. debetur enim legatum legis auctoritate, non autem testatoris dispositione, qui legatum ex testamento deberi voluit, illamq; conditionem, *Si hæres erit*, intellexit ex testamento¹¹. Merito ergo adhuc censetur illa conditio ex necessitate actus inesse, ideoque non impedit transmissionem. Quæ ratione si filio præterito instituto sit extraneus, & ab eo relicta sint legata sub hac conditione, *Si hæres fuerit, seu hæreditatem adierit*, talis conditio censetur ex voluntate testatoris, tanquam necessaria, tacite inesse, licet non nouellæ legis dispositione, quæ legata conferuat¹², vt Alexander, Iason, cæterique Recentiores aduersus Baldum tradiderunt. ea enim legata soluit filius, quæ ab extraneo præstari pater voluit, vt satis appareat præter testatoris mentem id inductum esse, ideoque (vt ait Ruinus) diuersum quoddam legatum censeri. Et ex his quoque infertur, vt si de legatis tractetur, quæ aditionem hæreditatis non requirant, (de quibus supra disputauimus¹³) nihilominus adhuc regulæ legis nostræ standum sit, cum ea non ex voluntate testatoris ab eo præstentur, qui grauatus est, sed ex auctoritate legis potius: quod Raphael, Socinus & Hercules hic docuerunt¹⁴. Sed quis, si in testamento adesset clausula codicillaris? & tunc, cum expressim grauati à testatore sint, etiam legitimi hæredes, videretur legatum conditionale esse, quia illa verba *Si Seius hæres erit*, necessariò non insunt actui, cum legatum secundum testatoris mentem, etiam ab his,

qui ab intestato succedunt, debeatur¹⁵. quod Bartolus hic tradit, & sequuntur plerique. Sed huic sententiæ tria argumenta obstant. Primum, quod illa verba, *Quisquis mihi hæres erit*, etc. habent vim clausulæ codicillaris¹⁶, & tamen in textu nostro dicitur, non ideo legatum esse conditionale. Sed responde, supra scriptam clausulam tum demum vim codicillaris habere, cum constar testatorem de quocunque hærede, etiam ab intestato, intellexisse¹⁷. In dubio verò cum dicit, *Quisquis mihi hæres, etc.* intelligitur ex testamento¹⁸. quæ receptor est opinio¹⁹, sicque legis nostræ exemplum in codicillis non procederet. Alterum obstat, quod conditio, *Si Seius hæres erit*, personam Seij respicit. Vnde etiam si clausula codicillaris in vim fideicommissi testamentum conuertit²⁰, debet tamen cum conditione sua conuertere²¹. Ergo legatarius, seu conditio defertus, excluditur. Sed responde, cum Seius nolit esse hæres, & sic sua institutio sit irrita, infirmatur etiam conditio ei adiecta²². Et per clausulam codicillarem inducitur noua conditio similis respectu venientium ab intestato, nempe si legitimi hæredes erunt. vnde apparer non omnino cohædere personæ Seij talem conditionalem²³. Tertium obstat, quia legatum, quod sub eadem conditione debetur, sub qua hæreditas, non dicitur conditionale²⁴. At in casu nostro ex clausula codicillari debetur hæreditas, si res ad causam intestati deuoluta sit, quo tempore conditio, *Si legitimus adierit*, necessariò inest: ergo legatum non erit conditionale. Socinus & Ruinus huic argumento dant manus, aiuntque conditionale tantum esse respectu causæ testamenti, & sic communem hanc conclusionem limitant. Si ergo deliberante scripto hærede moriatur legatarius, non transmitter legatum, si postquam repudierit, deliberantibus legitimis transmitter. Cui sententiæ consequens est, vt si testamentum, quod ad Seij institutionem attinet, sit nullum, ideoque constet solùm legitimi locum esse, tunc legatum conditionale non censetur²⁵. quod Alexander hic censuit taliq; casu Raphael defendit. Addit Imola, quoties vnum ex pluribus hæredibus testator grauauerit sub conditione, *Si hæres erit*, adhuc per clausulam codicillarem legatum non effici conditionale, tanquam illa clausula ad hunc casum non trahatur, quæ legitimus vocat, quibus non est locus, existentibus cohæredibus²⁶: quorum respectu eam verisimilius est à testatore adiectam fuisse, non autem istius, qui nominatim & personaliter grauatus est²⁷. Quam sententiam Alexander & Aretinus improbant. nam propter vim clausulæ codicillaris non potest videri nominatim relictum²⁸. Sanè dubium est, an conclusio supra scripta his in casibus procedat, quibus clausula codicillaris in testamento subauditur, veluti cum quis inter liberos testatus est²⁹, vel aliquid coniunctissimo reliquit³⁰, vel iurifurandi religione adiecerit³¹. Et fuere qui existimarent, tali quoque casu legatum conditionale censeri. Ego contra: quia tunc clausula codicillaris non ex mente testatoris expressa, sed ex coniectura legis potius censetur inesse, nisi proponeretur his verbis vsum testatorem, quæ satis declararent voluisse eum à legitimis legata repetere³². Et hæc quidem secundum Bartolum & quosdam alios vera sunt. Ego ex regula Labeonis didici,

a I. Celsus. §. pen. ff. tit. de pluribus ff. tit. ii.
b L. in testam. eno. de vulgar.
c d. §. Iulianus. l. licet imperator. §. eod.
d Imperator. §. eo.
e l. ii. §. si duo. de secund. tab.
f Alex. l. si cui. §. §. eod. in princ.
g l. ab exhæredato. §. si §. eod. h d. l. in conditionibus. §. i. i. d. l. si §. si duo. & l. si. in fin. de eod. instit.
h l. si in testamento. in glo. l. §. quis om. causa testam.
i Auth. ex caus. C. de lib. præter. ubi Bal. uerl. iiii. eppof.
m l. i. §. eod.
n arg. d. l. in testamento.

o l. ex testam. to. C. de fideicom.
p gl. l. ex duobus. §. i. de vulg.
q l. §. quis cum testamento nulli. vbi Bar. §. tit. i. r l. qui liberis. §. hæc verba. §. de vulg. arg. d. l. §. in testamento. & l. §. plures. §. tit. ii. s Bald. Aug. d. l. §. quis cum testam. c l. ex ca. §. si detestam. u arg. l. si quis filio. in ff. eo. Raph. hic.
x l. cohæred. in princ. de vulg. Pau. Cast. conf. in i. y l. peculium. §. si ubi Bar. §. tit. i. z d. l. §. dies. §. si. quid. dies. leg. eod.
a l. cum ad præfens. §. cor. pcc.
b l. quando. ii. l. seq. de acq. hæred. c d. l. Celsus. §. i.
d d. l. §. Titio. §. Iulianus. §. tit. i.
e glo. l. cohæred. §. cum filia. §. de vulg. f l. in testamento. §. de fideicom. §. lib. glo. l. non dubium. C. de testam. g gl. l. eam. quæ. C. de fideicom. h l. Lucius. §. si. h am. l. codicillis. in ff. tit. i. Do. c. d. l. cap. quæm.

didici, quoties incertum est legatum debitum iri, transmissioni locum non esse: si verò certum sit, tunc esse³³. At quado adiecta est clausula codicillaris, certius est legatum debitum iri, cum in omnem casum, siue ex testamento, siue ab intestato debeatur. Cur ergo minus erit transmissioni locus, quam quando adiecta non est, cum eam verisimile sit appositam à testatore fuisse, vt legatum magis confirmaret, non vt transmissionem impediret? Enimuerò illud quoque addit Raphael atque Alexander, legem nostram procedere, cum conditio executionem legati respiciat, vt quia dictum est, *Si talis hæres erit, centum det Seio*. Verbum enim *Dare, Præstare, Soluere*, & similia, executionem respiciunt³⁴. Quod si conditio ad ipsam originem legati pertineat, secus est, vt si dictum sit, *Si hæres erit, lego centum*³⁵. ratio differentie in eo vertitur, quia conditio, *Si hæres erit*, tacite inest executioni legati tantum³⁶. Vnde si adiciatur natiuitati, aliter adiciatur, quam tacite inest. ergo aliquid operari debet. etenim aliqua sunt legatorum vires, etiam antè, quam hæreditas adeatur, putà vt statim à morte testatoris dies cedat³⁷, transmissionique sit locus³⁸. Sed certe hæc limitatio non parum legem nostram restringit, nec in hac materia viderem Iuriconsultus constituere differentiam, an dictum sit, *Centum lego*, an, *Hæres centum dato*³⁹. Quod si vis in verbis legati esset, cur Iuriconsultus ea omisit? Nec quilibet est Veterum, qui hanc legem in tantum subuerterit, cum si testator dicat, *Hæres centum dato*, tacite ex natura rei subaudiamus, *Quæ illi lego*: ideoque hodie nihil distat, siue quis per damnationem leger, siue per vendicationem⁴⁰. Nec me mouet, quod conditio *Si hæres erit*, quæ executioni exhæredationis tacite inest⁴¹, si expressim origini adiciatur, multum operatur, & actum infirmat⁴². Respondent aliqui, speciale id in exhæredationis odium esse⁴³; alij, quia forma legis non sit obseruata⁴⁴; alij aliter. Ego separatam rationem habere hanc rem arbitror. si quidem vt exhæredatio valeat, oportet abrumpi dominij continuationem, quæ mortuo patre statim in filio procedit⁴⁵. ideoque si quis exhæredatus sit, *Quisquis mihi hæres erit*, antè quam adita sit hæreditas, reperit se filium præteritum, merito exhæredatio est nulla⁴⁶, quia interim non est abscessa continuatio. Tali ergo casu conditio actum suspēdit, quæ in pendentem esse nequit. At in legatis nihil impedit, quin conditio legatum suspendi possit, si testator velit, & quin post aditam hæreditatem præstetur, cum post répus legare non posse receptum sit⁴⁷. sicque arbitror sensisse Bartolum & Veteres, vt & aliqui Recentiores docuerunt. Addit Ruinus & Hercules, exhæredationi quidem verum effectum ante aditam hæreditatem esse, vt continuatio, seu (vt ipsi vocant) *suitas* abrumptur⁴⁸. At legati ante aditam hæreditatem veros effectus nullos esse, sed fictos duntaxat, quæ fictio adita hæreditate retrò incipit trahi⁴⁹. Vnde consequens Sadolero visum est, vt aditio hæreditatis non censetur valori exhæredationis necessaria, cum iam valeat, sed ad eius resolutionem bene necessariū est hæreditatem non adiri⁵⁰. Verum ego hanc subtilitatem aduersus iuris regulas esse arbitror, ideoque respuendam⁵¹. Iure enim proditum scio, si adita à nemine sit hæreditas, nihil valere eorum, quæ in testamento scripta sunt, idque Pomponio placuit. Hincque adnotat Accurs.

tempus aditæ hæreditatis spectandum esse. cuius quidem notabilis multiplex est effectus. Alibi quoque traditum est, legatorum diem à die aditæ hæreditatis cedere: quod & Papinianus scripsit de regula Caroniana loquens. Illud tamen generaliter verum est, quoties conditio aliter exprimitur, quam tacite inest, legi nostræ locum non esse, sed legatum conditionale censeri. Vnde si testator scribat, *Do illi centum, si volet*, legatum est conditionale⁵², quamuis enim effectu ipso quæri inuito legatum nequeat⁵³, tamen à principio & ignorantur quæritur⁵⁴: merito conditio *Si volet*, simpliciter posita, simpliciter intelligitur, & eam acquisitionem impedit, quæ ipso iure ignorantur fiebat, diciturque aliter expressa, quam tacite inest⁵⁵. sicque omnes sentiunt. Hinc consequens esset, vt si de legato tractaretur, quod ignorantur non acquireretur, secus sit, veluti cum quis rem alienam legat, vel vniuersale fideicommissum ordinat, in quo translationi dominij necessaria est restitutio⁵⁶. Iuriconsultus enim, qui conditionem subesse ait, in legato vendicationis loquitur, cum testator dixit, *Do, lego, etc.* Qua ratione & in institutione eiusmodi verba conditionem non faciunt⁵⁷, cum hæreditas ignorantur non acquiratur, nec quidem in suo hærede, cum satis operentur, quod necessitas tollatur⁵⁸. Rursus infertur aliter, conditionem videri expressam, quoties expressio ipsam rei substantiam respicit: alioquin si conditioni aliquid extrinsecus adiciatur, non ideo à regula legis nostræ recedemus. Si ergo scriptum sit, *Si Titius hæreditatem meam adierit intra centum dies, fundum dato, etc.* legatum conditionale non censetur⁵⁹, quia licet dies aliter expressa sit, quam tacite lex permitteret⁶⁰, tamen extrinsecus conditioni accedit, separataque est à die conditio⁶¹. Nec me mouet Castrensis, Alexandri, aliorumque Veterum sententia existimantium supra scripto pro exemplo diem non ad hæreditatis aditionem referri, sed ad legati executionem: quia id verum esse potest eo casu, ne aliàs hæredis in aduendo mora legatario noceat, & ipsi frustratori proficiat. Sed & infertur, vt si expressio quidem intelligi possit aliter facta, quam insit, nunquam tamen vim conditionis inducat, cum mens loquentis verisimiliter hoc voluisse videatur, quia probabilis sit conditionem causa cuiusdam admonitionis adiectam, vel id expressum sit, pro maiori cautela, puod inerat⁶². Vnde si princeps mandet iudici, vt Titium condemner, si sibi liqueat, non videbitur conditionale mandatum, vt Aretinus hic ait. quod enim liqueat, cuiusdam potius admonitionis causa additum videtur. quod & Castrensis hic sentit, cum pontifex mandasset sacerdotium tali conferri, si est idoneus⁶³. Non omittendum, quod Baldus & Raphael hic aiunt, & Recentiores sequuntur, conditionem, quæ tacite inest, si exprimitur, eo casu operari, quo aduersus actus formam exprimeretur. actus enim rem gestam nullius momenti efficit⁶⁴, vt si in acceptilatione debiti condicionalis nominatim adiciatur ipsa conditio, aut etiam dies, aduersus formam⁶⁵. Quod quomodo intelligendum sit, alibi explicuimus⁶⁶. Suprà scriptis ergo casibus, quibus regula legis nostræ limitatur, procedit vulgaris illa conclusio, qua dici solet, *Expressa tamen nocent, non expressa non nocent*. & hoc est, quod Dinius aiebat, regulam in lege nostra constitui, vt

L. 3. Hæc verba testatoris.
u l. si ita. §. illi si volent. §. eod. x gl. l. ei. qui ita. de condit. instit. y l. cum pater. §. furdo. §. tit. i.
z l. si ita expressum. de condit. & demost. gl. l. aliquando. eod. tit.
a l. facta. l. restituta. ad Trebel.
b hæc verba. de condit. instit. & de l. Cornelius.
c iam dubitari. cum gl. l. Cornelius. de hæred. instit. vbi Bald. & An. §. l.
d d. l. §. Titio. ver. pen. e l. licet. C. de iur. delib. f gl. l. §. Gal. l. in princ. §. de liber. & posthum.
g l. si decem. cum petico. de verb. obl. d. l. nemo. §. sub conditione. h l. quibus. §. Ter. milius. de condit. & demost. l. mol. d. l. si ita expressum. Moder. d. l. huiusmodi. in pri. i c. fin. de præsumpt.
k l. actus. ver. se. nonnunquam. de reg. iur. l. acceptatio. l. in diem. de acceptio. vbi Bart. m l. Par. §. iiii.

expressio eorum, quæ tacite insunt, nihil operetur: at cæteros casus, ex quibus confecta est supra scripta conclusio, speciales esse. Nihil autem obstat duas esse regulas, quarum altera generalis sit, altera specialis, quæ quibusdam casibus generale restringat. & hæc quidem in conditionibus locum habent. Quid ergo erit in clausula dispositiva? Et constituenda est regula eodem modo, ut nec tunc quidem expressio eorum, quæ tacite insunt, quicquam operetur, cum par sit taciti & expressi virtus. Quam conclusionem in primis restringit Bartolus, ut procedat, cum quid tacite inest ex necessitate: secus, si ex voluntate. Unde expressio, quod legatum patris solvatur, id operatur, ne retardetur solutio per clausulam eorum legatorum verba facientem, quibus dies adiecta non esset, cum hoc casu aliter rem exprimit, quam tacite inest, ut aliqui existimauerunt, dies enim respectu solutionis videtur expressa, cum aliis tacite non solutioni, sed obligationi insit. quæ sententia verbis legis non convenit, quibus quantum ad vim & effectum legati attinet, verba illa superflua esse dicuntur. Melius ergo Vereres, qui & quod ex voluntate inest, si exprimat, nihil operari censuerunt, nisi eorum respectu, quæ extrinsecus contingunt. Ego Bartolum defendi posse arbitror, si illud quoque ex necessitate inesse dicamus, cui partes derogare possunt, dum tamen verisimile sit alteram non censuram, tunc enim necessariò tacite legis dispositioni standum est. unde plures fideiussores insolidum necessariò auctoritate legis tenentur, quia non est verisimile creditorem diuisurum. Sic & qui promittit decem hodie, statim etiam nondum lapsa die tenetur, quia id credidisse creditorem verisimile est vitilitatis suæ causa, non ut debitori dilationem concederet. Rursus existimo ex voluntate inesse, non solum quando principaliter lex secundum partium voluntatem aliquid præsumit, sed etiam quod à lege simpliciter inducitur, secundum quam partes consensum suum moderari intelliguntur. quod Bartolus induci præter mentem ait, nec tamen ideo pugnantia loquitur, ut aliqui hic declarant. Sciendum tamen est, sicut conditio, quæ tacite inest, si expressa sit, conditionis vim, aliquosque effectus seruat, ita in dispositione, si quid sit expressum, iam amplius non dicitur tacite inesse, sed expressim, habetque id aliquos effectus, si testator velit, ut supra scripto casu, cum scriptum est, legata, quibus dies addita non est, propter expressionem enim dicitur eis dies addita. Cum ergo testator se ad factum, id est ad expressionem, retulerit, propter eius mentem hanc regulam non obseruamus. Quod etiam in conditionibus traditum est, in quibus dispositio de facto loquens, secundum ius non intelligitur. Unde inferitur, ut quoties aliquid necessariò aduersus voluntatem dispositionis legis auctoritate inest, si exprimat, tali expressione arguatur voluntas, nec amplius dicatur ille inuitus fecisse. Sed obstat, quod vulgò solet dici, eum, qui sciens se posse cogi, aliquid agit, videri coactum egisse. nam & non videtur velle, qui obsequitur alterius imperio. Sed distinguendum est: Aut quis potest cogi duntaxat de facto? & non præsumitur coactus fecisse, nisi probentur minæ, vel probabilis timor, vel saltem excusationis causa metus allegetur.

Aut poterat cogi de iure: & videtur verius principaliter ceteri fecisse coactum. Unde compromissum inter coniunctos, propter legem municipalem necessariò potius censetur, quam voluntarium, ut Ancharanus respondit, & ego aduersus Salicetum & Alexandrum aliis sum securus. In consequentiam tamen arguitur aliqua voluntas, quia expressio declarat mentem volentis legi acquiescere: & ita intelligendus est hic Bartolus, estque hoc alicuius effectus, ne censeatur omnino inuitus fecisse. Sanè & quoties aliter res exprimitur, quam tacite inerat, dubium non est, plurimum expressionem illam posse. unde cum hæreditaria portio legatorum imputetur Falcidie, si testator prælegauerit hæredi, ut retenta quarta restituat hæreditatem, poterit hæreditariæ illius portionis solam quartam imputare, quia aliter expressum est quam tacite inest. Cuius rei est & aliud exemplum, nempe precarium durat, donec reuocetur per concedentem, vel hæredem. Finge me concessisse, quando voluero, reuocabitur morte, quia voluntas morte finitur, aliudque est, quando voluero, expressum: aliud, nisi voluero, tacitum, cum inter velle & nolle sit quiddam medium. Sic in expressa vulgari inest tacita pupillaris, quæ aduersus matrem inefficax est. Po ne expressim factam pupillarem, certè mater excludetur, quia generalitas verborum iudicat aliter expressam, quam tacite inest. nec enim lex generaliter eius effectum aduersus omnes inducebat, sed matrem excipiebat. qua de re alibi. Sic si princeps mandat ordinario, ut procedat & iudicet, censetur eis iurisdictionem excirare, quia quod inerat, expressit. quod si aliter exprimat quam inest, iam efficeretur ille delegatus. Sic si fundus Titio & Seio legatus sit, censetur à principio interpretatione legis quilibet ad solidum vocatus, quia dictio Fundus, ad integrum refertur, nec sit diuisio, nisi ex postfacto per concursum, cum secus sit, si testator adiecerit, *Acquis portionibus*, quia ista verba à principio rem diuidunt. Hinc subiicit Bartolus, si quis capitaliter sit condemnatus in persona & in bonis, censerit in vtroque principaliter condemnatum, cum aliis condemnatio bonorum duntaxat accessoria esset, ideoque morte extingueretur. Sic qui appellat, accessorie censetur etiam sententiam nullam dicere. Quod si dixerit *Appello, & nullam dico*, tunc vtrunque remedium æquè principaliter deduxit censebitur. Sic plurimum refert expressim quis appellationem ab interlocutoria, & negotium principale mandet, an verò cum negotio principali. hoc enim postremo casu id, quod inest, expressisse censetur, ideoque de negotio ipso cognosci non poterit, nisi prius iustificata appellatione, ut Recentiores tradiderunt. Sic aliud est, cum quis se dicat & bona sua, aliud sit, cum bonis suis, ut alibi Bartolus censuit. His ergo casibus apparet, expressionem eius, quod tacite in consequentiam inerat, principaliter fieri, & ideo aliter ceteri factam, quam inest. Quid ergo, si appareat id actum, ut nihil noui inducatur? & tunc secus erit. Unde si iudex, qui Titium condemnauit, adiciat clausulam, quod si sententia sit præter ius, eam ad ius commune reducit, non procederet Bartoli exemplum, nec vlla esset differentia, an coniuncta vsus esset, an accessionis clausula. quod

a. l. in diem. s. sermo. de cond. & demonst. b. l. de offic. c. ius, cui.

c. l. iiii. C. de fideicom. d. l. cum quid. si cert. per. e. l. si arrogator. vers. ceterum. de adopt.

f. l. talis. j. eod. Bart. l. re conuicti. opp. i. tit. ii. g. Bald. l. mol. l. in diem. in fin. de cond. & demonst.

h. Aret. d. l. talis.

i. d. l. iiii. & l. liber homo. s. decem. de verb. oblig. vbi Din. Old. Al. er. K. Ang. l. si infusa. eo. tit. mol. Ruin. hic.

l. arg. d. l. huiusmodi.

m. d. l. iiii. quod i. mol. hic tradit.

n. d. l. liber. s. x. vbi dixi.

o. d. l. talis. gl. l. iiii. s. i. si quis condemnatus. de re iud. p. Bart. hic. in fin. Soc. Ruin. hic. r. d. l. Cornelius. in fin. de hered. instit. gl. d. l. item quia.

s. l. si ita stipulatio facta. de verb. oblig. d. l. talis.

u. l. qui hæred. l. Mevius. de cond. & demonst.

x. l. Titia. in fin. d. l. g. Falcid. y. l. nouissimè. quod falso tutor. l. iiii. de reg. iur. Bart. l. credi. r. in fin. de solut. d. l. iiii.

c. d. c. Rainald. in fin. de testam. d. l. si arrogator.

d. l. si quis maior. C. de transact.

e. l. Titia. ad leg. Falcid. l. si sponsus. s. si. de donat. inter vir. & vxor. f. l. si stipulatus. in princ. de vsur. vbi Bart.

g. l. in quartam. ad leg. Falc.

h. d. l. Titia. l. i. l. i. quastam. s. de precar.

K. l. iiii. locat.

l. l. i. s. i. de iud. de trib. vt Ali. & Vereres censuerunt. m. l. f. C. de iust. & subit. l. i. precib. C. de impub. n. l. Lucius de vulg. vbi Doct. o. c. l. i. c. in corrigendis. de offic. ord.

p. gl. c. cum ali. quib. de rescript. in vi. Alex. l. i. s. si quis ius. de verb. oblig. q. l. triplici. in fin. princ. de verb. signifi. r. l. i. s. hoc autem. vers. quia. C. de caduc. tol. s. l. planè. s. si condemnatus. j. cod. lat. hic. t. l. i. & seq. de pecul. g.

u. l. i. s. pend. ap. pel. x. l. Carmelia. de iur. patron. y. Doct. l. i. C. quæ do pronos. Phil. c. dilecto. q. l. iiii. de appel.

z. c. vt debitus. de app. vbi Mod. Ruin. hic. a. Bart. authen. in grecli. C. de sacre. sanct. ecclesie.

Baldus, Salicetusque docuerunt, & Iason hic refert: idemque, si alia coniectura adlit. Unde probabiliter credamus voluisse quæ ad ius simpliciter referre, ut cum pater stipulatur sibi, aut filia dotem reddi, vel sibi & filia, non intelligitur, quod filia sibi quarat obligationem, sed solutionem tantum, ne in viriles partes admittatur, sed simpliciter ad communionem secundum iuris formam vocata. nec enim verisimile est, patrem contractu cum genero inuito id egisse, ut filie plus donaret, quam ex lege cerneretur. Quod & eo casu dicendum est, quo iudex mandat aliquid personaliter, vel ad domum citari, intelligitur eo modo, quo inest, id est, secundum iuris ordinem, à quo non est verisimile votuisse iudicem recedere. Idemque, quando iudex quatuor menses iudicatio ad soluendum constituit, intelligemus diem hanc legale esse, cum verisimile sit, ad auctoritatem legis eum respexisse, & hætenus exequi voluisse. Sed quid in arbitrio respondebimus? Et antiqua hæc est quaestio, in qua receptum est, quadrimestre tempus ab arbitro assignatum, diem legale non ceneri, & ideo purgationi moræ obitare. Cuius rei illa est ratio, quod lex humanitatis causa talem diem præstituit ad soluendum his, qui sententia rei iudicatæ auctoritate innixa damnati sunt. At sententia arbitri, tanquã priuata personæ iudicium, nullam rei iudicatæ auctoritatem habet, sed ei metu pœnæ duntaxat statuit. Et cum possit arbitri diem legale arbitrato suo mutare, si eam adiciat, facto ipsius, non autem legis videtur adiecta, maxime cum lex in arbitris eam diem non obseruet, nisi in subsidium, cum nullum arbiter expressit: quæ in iudice secus sunt. Ex qua ratione facile diluuntur quorundam argumenta, qui communem sententiam vellicant. Hincque etiam inferitur, ut si compromisso actus sit, arbiter de facto procedat, & de iure pronuntiet, sententia eius iniusta sit nulla, tanquam mandati formam non obseruauerit. Nec obstat, quod clausula *iustitiam facias*, videatur tacite inesse, & ideo formam non inducat, quia hoc verum in iudice, siue ordinario, siue delegato, qui secundum ius pronuntiare tenentur: secus in arbitro, ut dictum est. Sed quid, si expressio verbis generalibus facta est, nunquid secundum id, quod tacite inerat, restringentur? an potius dicemus aliter expressum, quam inest? Et crediderim nullam restrictionem fieri debere. & sentit hic Bartolus exemplo pupillarum expressæ, quæ non restringitur, & contra matrem effectum habet. Unde hæc substitutio reciproca, quam pater filiis suis ex diuersis matribus fecit, generaliter intelligitur, ut omnes pariter admittantur: non autem secundum id, quod tacite inerat, ut vtrique coniunctus præferatur, quod alibi disputatum extat. Sic pactum, quod liceat emphyteutæ alienare, intelligitur simpliciter, etiam inconsulto domino. Et quod conductor domus non possit expelli durante lustro, intelligitur, etiam pro vsu suo dominus vellet. Et quod locator remittat mercedem, si colonus frui, gaudereque fructibus ob bellum nequiverit, accipietur etiam in perceptis, iuris communis distinctione non obseruata. Sic legans ecclesiæ rem immobilem, alienationemque prohibens, censebitur eo quoque casu prohibuisse, quod aliàs ecclesiæ posset venundare. Quod & in testatore receptum est, qui pupillo

a. Bald. l. i. vers. f. d. ego. C. ex de. u. de func. Salic. l. iiii. C. si reus, vel accuf. b. l. cum. qui. f. s. qui sibi. de verb. oblig.

c. l. reos. s. i. de duor. re. d. l. iiii. s. i. fol. mat. l. vxorem. s. testam. m. ii. de leg. iiii. vbi Bart. Doct. l. Caius. fol. mat.

e. Bart. l. iiii. s. prætor. de d. infec.

f. l. iiii. s. si quis edemnat. de re iud. in gl. g. l. si cum dies. in fin. de arb. dixi. l. si infamia. de verb. oblig.

h. l. iiii. in. C. de execut. rei iud. gl. l. cum. qui certar. s. in. de verb. obligat.

i. l. diem. s. stat. l. quid tamen. s. fo. l. i. de arbit. l. Bart. l. post legatum. s. qui mortis. de his, quibus vt indig.

l. Ba. t. i. nemo potest. j. eo.

m. Bart. d. s. stat. Doct. c. Quintanalis. de iur. iur. n. Innoc. d. c. prudentiam. & Felin. d. c. causam, quæ lat. d. l. qui Romæ. s. duo fratres. de verb. obligat.

n. Bart. d. s. stat. Doct. c. Quintanalis. de iur. iur. n. Innoc. d. c. prudentiam. & Felin. d. c. causam, quæ lat. d. l. qui Romæ. s. duo fratres. de verb. obligat.

o. arg. d. l. Titia. p. d. l. Lucius. vers. fiscaliter.

q. auth. itaque. c. commu. de succel. r. Aret. & Iason. d. l. Lucius. q. pen. s. Dec. d. c. quæ in ecclesiarum. de const. & consil. c. cccii. t. l. edè. vbi Ang. C. locat. u. arg. l. ea lege. ff. loc. Curt. lun. conf. xl.

x. l. si merces. s. vis maior. vbi Bart. ff. loc. Aret. conf. l. i.

y. s. sanctissimas. in auth. de alienat. & emphyt.

alienationem interdicit, vel qui fundum ab eo restitui voluit, qui nouissimus moreretur. intelligemus enim integrum, non autem partem suam tantum, secundum iuris regulas. Sic pater stipulans dotem sibi restitui, simpliciter & in omnem casum stipulans intelligitur, etiam si aliàs maritus ob adulterium eam lucrifaceret. Quia ratione stante statuto, quod maritus dimidium dotis lucretur, si ille simpliciter dotem restituere promittat, videtur de tota intelligendum; non autem de dimidia, secundum statuti formam. Quod & Baldus tradidit, licet contradixerint Alexander & Iason, quos ego non sequor, nisi tamen aliquibus verbis concepta esset conuentio, quæ ad iuris dispositionem referrentur, vel de prætoris stipulationibus tractetur, quæ secundum prætoris mentem declarantur, & ex necessitate quadam interponuntur. Idem, si aliqua alia probabilis coniectura suadeat, quod secundum id, quod inerat, actum à contrahentibus fuisset. Sanè illud sciendum, quibus casibus aliàs ostendi partem non esse taciti & expressi virtutem, in his etiam supra scriptam legis nostræ regulam limitari. regulariter tamen æquiparantur, nihilque refert, an expressè, aut tacite quid actum sit. Unde inferit Bartolus ad contractum societatis, quo cautum sit, ut si qua iusta hæreditas alterutri socio obueniret, communis esset, etiam communicandam illam, quam quis proximus ex testamento consecutus est, quoniam sicut iusta hæreditas dicitur, quæ ab intestato defertur, quo casu ex tacita defuncti mente dicitur provenire, ita si ex testamento, cum expressa mens adest, sicque se habet communis opinio, quæ certior est, cum delegitima hæreditate verba concepta sunt. Etenim hæreditas ex testamento proueniens, non impropiè legitima dicitur, sed certa est, cum proximus iste hæres in fraudem socij procurasset se institui. Ego generaliter veram esse sentio, nec me mouet ea ratio, quod cum potuerit testator hunc proximum tota hæreditate priuare, videatur hæc institutio non ex necessitate, sed ex voluntate procedere. Respondet, & huic argumento, & quibusdam aliis secundum supra scriptas limitationes aptandam solutionem esse.

a. l. iiii. C. de v. ius. pro emp. a. l. Titia. Scio. s. i. j. tit. i. b. l. si dotem. C. de iur. dot. vbi gl. & Doct. c. l. N. rati. vers. sic. quid tamen. de relig. d. gl. i. si prior. fol. mat. c. l. si nomine. q. pen. de cond. ind. deb. f. l. post dotem. fol. mat. iiii. intel. l. c. u.

g. l. d. l. si prior. Bart. l. vt iurifurandi. s. si liberi. de oper. liber.

h. l. i. C. ad l. Falcid. d. i. s. i. cum partem. de dam. inf. c.

i. l. Neratius. de relig. quod alibi docui.

k. d. l. vxorem. s. testamento. vbi Bart. Butr. conf. in. de const. l. Doct. d. l. cum quid. si cert. pet. m. l. iiii. s. i. pro soc. n. l. consciuntur. de iure codicil.

o. l. lege obtine. re. de verb. signifi. p. l. labeo. de con. trah. emp. quod lat. & Herc. hic docuerunt.

LEX IIIII.

- 1 Error in exprimedare interdum nocet, interdum non.
- 2 Casum aliquot enumeratio, quibus error rem gestam non vitiat.
- 3 Nomina ad rerum demonstrationem recognitionemque inuenta sunt.
- 4 Nomina propria mutabilia.
- 5 Fundi appellatio generalis est.
- 6 Error in nomine appellatio vel naturalis, vel civilis iuris, nocet: interdum contra.
- 7 In nominibus quantitatis erranti succurritur.
- 8 Demonstratio que per digitos fit, errore nominis appellatiui non vitiat.
- 9 In propriis ne error obsit, interpretatio mentis testatoris admittitur: secus in appellatiuis.
- 10 Protestatio in casu necessario nihil prodest.
- 11 In appellatio nomine non rem ipsam, sed rei qualitatē continente si sit error commissus, quid iuris?
- 12 Ex solo nomine an, & quando res certa, vel non certa fiat.
- 13 Nomina proprij error interdum vitiat legatum.



QUIS IN FVNDI VOCABV- LO. Qui per errorem aliquid dicit, ob ignorantiam peccat. succurrit, tunc autem lex ignorantem, ideoque in variis iuris nostri articulis

LEX IIII. VLPIANVS LIB. V. ad Sabinum.

Si quis in fundi vocabulo a erravit, & Cornelianum pro Semproniano nomi-

nim casu verba & mens non solum in re, sed in rei quoque demonstratione dissident. Addit Castrensis, & tunc in corpore erratum videri, cum quis duos fundos habens, alterum, puta Seianum, vicinum Titio vberimum, alterum, puta Sempronianum, vicinum

nauit, debebitur Sempronianus. Sed si in corpore erravit, non debetur. Quod si quis cum vellet vestem legare, supellectilem t adscripsit,

si nota essent, secus esset. Ego nihil ob stare arbitror legato, quod in nomine vicini erratum sit. lex enim hoc simpliciter docet, non distincto, an testator haberet nota corpora. Subiiciunt alij generaliter errorem, qui in substantia sit, errore esse corporis. quod Accursus sensisse videtur. quae sententia non est vera, nam si testator auream mafam, quam aream esse putabat, Titio legauerit, valet legatum, licet tantisper retentio heredi copetatur, donec id consequatur, quo pluris atrum valet: quamvis aliud sit in emptionis contractu, quod alibi docui, defendi que solum poterit, cum de certo corpore actum non esset. Etenim dubium non est, aurum ab aere & in substantia & in corpore distare, licet vtrunque metallum sit. Et ex his quoque consequens est, ut supra scriptis casibus quibus secundum regulam dixi, errorem non nocere, verum illud sit, quoties de corpore ipso constaret. alias enim error propter incertitudinem vitaretur. Alter t casus hic exceptus est, cum in nomine rei ipsius erratum sit, quod intelligunt Doctores, si nome appellatum sit a natura, vel gentium iure positum: tale enim nome immutabile est, ideoque non id exprimit, quod quisque arbitrato suo vult, sed quod consuetudo gentium seruat: a qua qui recedit, stultus quodammodo videtur, ut hic etiam. Addit non insubtiliter Baldus, rei nomen ipsi substantiae coherere, adeo vt eo mutato & ipsa mutetur. Finge proprium nomen mihi esse Alciarius, appellatio rei ipsius est homo, mutato Alciati nomine, idem tamen homo sum: at re mutata, si homo non appellor, euanescit nomen. Sed t an idem sit in nomine appellatio iuris civilis? & aliqui sentiunt idem non esse, sed mutari ad libitum id posse. Ego video Iuriconsultum de nominibus rerum locutum esse simpliciter, nec appellationes civiles a naturalibus distinxisse, sed in veste exemplum accepisse, quae an suppellectilis appellatione comprehendatur, magis ad iuris civilis interpretationem pertinet, quam a iure gentium pendat: alioquin & sub pellibus vestes viaticae continentur. Puto itaque ideo Veteres nominis appellatio mentionem fecisse, & ad ius gentium se retulisse, quod frequentius contigit, huiusmodi nomina iure gentium immutabilia quoque esse. Quod si quae sint iuris civilis, quae arbitrio nostro mutari non possunt, idem erit iuris: vt si legavi vinum, quod in suburbis Roma habeo, & intelligam Mediolanum, nihil ago, quamuis Roma urbis nomen proprium sit. nec enim arbitrio meo mutari id potest, & ager meus Cornelianus potest aliter atque aliter ad libitum meum nuncupari. Sane t existimat Doctor non

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

ad scribit, aliis. e d. l. patronus. g. l. si id, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

l. si in nomine, de verb. oblig. m. l. ad recognoscenda. C. de in gen. manu. n. si quis in nomine. l. in. eod. o. l. i. de dote praereg. p. l. i. in fin. de a. sio. empt.

l. i. C. de mut. nomi. r. Put. Hercul. Lanc. Dec. s. l. cum precum. C. de liber. causa. t. l. in venditionibus. de contrah. empt. u. liquidam. eim de her. instit. ubi Imol. x. l. labeo. in fin. de suppellect. leg. y. l. si in qualitate. l. si duorum. de act. empt.

l. quoties in pri. de hered. instit. l. i. in ambiguo. de p. d. deb. a. l. certo de fer. sut. rufic. praed. inf. Alexand. h. d. d. l. si duorum. d. l. si in qualitate.

c. d. l. in venditionibus.

non esse perpetuum hunc casum, & errorem nominis appellatiui non obesse, cum pro eo acceptum est, quod valde conforme simileque sit. vt si quis libros legare volens, chartas dixerit. cu enim ex coniecturis sustinebitur voluntas. Oportet autem coniecturas esse vergentes ac verisimiles, qualis illa, quod aliis chartas non haberet, vel vultus sit testator dictio ne generali, qualis est, vniuersas chartas, & si quae similes. Quod si haec coniecturae contraria aliqua praesumptione tollantur, secus erit, quod alibi Bart. declarat. Ad haec pertinet, quod alibi Alexander tradit, errore t in nominibus quantitatis non nocere, cum non sint diuersa, sed minor summa comprehenditur in maiore. Nec me mouet lex nostra, quae auri appellatione electrum non contineri ait: & tamen certam partem auri habet electrum, quod Chymista Phaeothem vocat, sicut aurichalcum mixturam auri apud Veteres habuit. Sed puro proprie iurisco sulti verba accipienda esse, nepe de electo, quod gummi ex arbore picci generis est, & a Prusae litore adfertur, vulgo Ambra dicitur, sicut aurichalcu, quod ex lapide vsto & aere cohaerebat, Strabon: tamen etiam si quicquam auri huiusce sit, non ideo consequens est conformia auro esse, cum aliam speciem constituent. Sed & si nominis appellatiui significatio per consuetudinem mutata fuerit, nihil videtur errasse, qui secundum ea locutus est. Etenim recte sermonis ratio plurimum ab vlti trahit, quod alibi docui. Caeterum t & demonstratio, quae per digitum fit, adeo certa est, vt minime per nominis appellatiui errore vitietur, vt si de boue indicato boue, hunc inquam, equum tibi lego. cuius rei exemplum est apud Plautum in Poenulo. Hoc auro pingues fiunt in Barbaria boues. Addunt hic aliqui, nec tunc nominis appellatiui imitatio obesse, cum verbis aliis res declarari potest, vt cum quis dicat, Constituo te astitum meum ad agendum, & defendendum, & intelligitur enim astitum pro procuratore accepisse, quod receptiore calculo traditum est, vt Socius, Ision, caeterique existimauerunt, videtur que meta phorice hoc dictum: sicut cum vulgo aiunt, equi dyposui cuiusdam ad sacerdotia currunt, & astitua lucifaciant. Sed quid, si aliter constaret, quae mes testatoris esset? & Bartolus distinguit, quod si constaret expressis, vt puta quia protestatus quis esset, cum equum legasset, se bouem intelligere, vt tunc valeat legatum, quod si expressa mens non sit, secus est. Hoc t differant appellatio a propriis, q in his satis sit mentem testatoris innotescere: etiam tacitis cohaerent in illis expressa ptestatio sit necessaria. Et ratio differentiae est, quia vt legatum debeatur, oportet de testatoris consentu solenniter constare. At in appellatiuis, quia verba aliud indicant, non dicitur constare, sed potius actum elusorium fieri, nisi expressa & solenni protestatione mens declaretur. In propriis vero verba conuenire possunt, cum licuerit testatori ea mutare: ideo sufficient coniecturae, quamuis non adeo expressae. Hincque apparer, nihil huius sententiae argumenta contradicent

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

rum ob stare, qui indistincte nullius effectus esse talem protestationem, quamuis expressam, aut: quia lex nostra simpliciter ait, legatum non valere, & quia non possunt partes fingere. Respondet deo enim, non valet legatum, quatum sit ex eius

vestis appellatione etiam argentum contineri. Rerum enim vocabula immutabilia sunt, hominum mutabilia.

babilius est, vt talis protestatio nihil iuuat. Rursus inferitur, si in appellatiuis verba non profuso repugnent, sed aliquo, licet improprio modo conuenire possint, tunc etiam tacitis coniecturis locum esse. Dicuntur autem posse conuenire, cum secundum figuratum loquendi modum menti concordant, qualis est metaphorica locutio, vel hieroglyphica ratio, item allegorica, & si quae similes Veteris testamenti Interpretibus valde familiares. Addunt aliqui, oportere hanc protestationem in continenti actum praecessisse, quia alias ad ea non traheretur, quae ex intervallo subsecuta essent. quod potest defendi, si de simplici enuntiatione tractaretur. Sed cum protestatio haec habeat tractum, & ad futurum trahatur, videtur nihil referre, an incontinenti, an deinde actus sequatur. Pone: protestatus sum, cum bouem sine testamento meo esse relicurum, me non de boue, sed de equo intelligere: certe quando docunque id fecero, propter verba futurum testamenti tempus respicientia, videtur locus protestationi esse debere, nec poenitentiam praesumi: quod si simpliciter extra testamentum quandoque dixerim me velle tibi equum relinquere, praesumeretur potius ex intervallo mutata voluntas. Sed haec in materia protestationum latius. Sed t quid, si appellatiuum quidem nomen rem ipsam non contineat, sed rei qualitatem, vt quia testator legauit equum suum, scutulatum, cum non haberet nisi balium? & debetur balium, neque error vitabit: quod hic censuit Angelus, quem caeteri sequuntur. demonstratio enim illa, quae per pronomen possessionum facta est, satis certo rem indicat, nec error qualiter nocere debet. Qua ratione Castren. existimauit, si is, qui solum fundum Seianum habebat, sic dixerit, Fundum meum Cornelianum do lego, satis censeri demonstratum Seianum propter vim possessionis pronominis. Quod si plures fundos haberet, secus esset propter incertitudinem, nisi similitudo vocis aliud suaderet. Et generaliter constituta est regula, ex t solo nomine rem certam fieri, cum nomina in hoc maxime constituantur, vt res ipsa demonstratur. Ea regula non procedit, cum aliae demonstrationes veriores obstat nomini, vt si testator adiecerit Coharentes vicinos. haec enim demonstratio videtur efficacior, vt Bartolus hic post Accursium sentit, & supra scriptis exemplis comprobatur. Quod intelligit Alexander, quod testator nota non haberet fundorum suorum nomina. quod tamen facile praesumendum non est. Rursus intelligit

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

Si quis in fundi.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

aliquid, quod autem verbum, de verbo, ubi Raph. Alexand. de h. d. l. in venditionibus. Bart. I. de manum. testat. i. Imperator Titus de stat. homin. l. v. g. pen. de rei vend.

gendum, quando coherens possunt conuenire alicui fundo testatoris. alias si nullo modo conuenirent, non esset eorum ratio habenda, sed statim potius nomini. Sed si & si nominis certitudo alia demonstratione confirmaretur, puta sub cura talis villici, nec tunc regionis, aut coherens vnus error noceret. Quid ergo, si cum nomine vna demonstratio concordaret, & alia discordaret, & si alteri fundo non conueniret? putarim nominis coniecturam preualere, quorquod illa sunt, quae discoueniunt: quod Castron. censuit. quod si alteri fundo testatoris conuenirent, status est coniecturalis ex claritate demonstrationum definiendus. In dubio tamen (inquit Alexander) magis ad demonstrationem finium attendemus, quam nominis, ex supra dicta regula. At Socin. ex vulgari regula, id, quod minus est, debet censeri. Ruin. propter incertitudinem vitari legatum, vt sibi imputet testator, qui pugnantes demonstrationes adiecit. quod & ego sequor, & receptus videtur. Et hec quidem, quod ad legis nostrae interpretationem attinet satis sunt. Addunt Recentiores quosdam casus, quibus errore nominis proprii existimant legatum vitari, vt cum quis in suo, vel filij nomine labitur, vel cum nominis certi expressio pro forma requiritur: quos ego alibi disputaui.

Si quis haeredes instituerit, & ita legauerit: QVIS QVIS MIHIGAL L I C A N A R V M R E R V M H A E R E S E R I T, D A M N A S E S T O D A R E: ab omnibus haeredibus videri legatum: quod

fuit, quamuis enim institutus in re certa pluribus haeredibus, onera haereditaria ad omnes equaliter pertineant, tamen secus est in casu nostro, in quo nominatim legatum illi iniunctum est, cui res Gallicanae assignatae sunt. Ego hanc sententiam sequi non possum, si proponatur praelegatum relictum esse. verba enim clausula non id significant, vt solus ille soluat, cum non sit haeres rerum Gallicanarum, sed legatarius: merito omnes tenebuntur, & adhuc erit legi nostrae locus: tum quia partem earum rerum iste a se habet, parte

niam ad omnes eos res Gallicanae pertinent.

LEX V. PAVLVS LIBRO I. ad Sabinum.

SERVI electione legata, semel duntaxat optare possunt.

ad cohaeredibus. & ideo verum est, quod ait Iurisconsultus, ad omnes res Gallicanas pertinere. Fortius videtur, etiam si titulo institutionis res Gallicanae relictae sint, idem esse, & legi nostrae indistincte loquenti locum esse, quoniam institutio in re certa simplex censetur, & res videntur praelegatae, adeo vt censentur haberi a quolibet haerede pro portionibus haereditariis. Sed tamen fatius est hoc casu Accur. sequi propter mentem testatoris, qui non absque causa eum grauauit, qui rerum Gallicanarum haeres esset.

LEX V.

- 1 Licet variatio alius permittatur, tamen in legato electione semel facta, variatio prohibetur, dummodo electio recte facta sit.
2 Electionem vt recte legatarius fecisse dicatur, quae requirantur.
3 In alternatiuis error legatarij non vitiat electionem.
4 Electio pupilli item ante hereditatem aditam nulla.
5 Verbum Volo, pro actuum qualitate interdum dispositionem, interdum suspensionem inducit.

SERVI ELECTIONE. Serui electione ex legato facta, amplius variare non licet, siue ea electio legatarij sit, siue haeredis. qua in re probabiliter dubitari poterat, cum in contractibus variatio permittitur. Idemque & in iudiciis, nisi iam lis sit contestata. Nec refert, an electio competat ex dispositione hominis, an legis. adhuc enim variatio permittitur. Sed tamen in casu nostro Iurisconsultus decidit contrarium, tanquam speciale id sit in vltimis voluntariis, vt Castr. ait, in quibus dominium in pendenti non stat, sed statim facta electione transit. siquidem sciendum est, regulam generalem esse, vt quotiescunque electio secum executionem trahit, nunquam licita sit variatio: si non trahat, secus sit. At in casu nostro vbi legatarius elegit, confestim dominij serui in eum transit, perinde ac si a principio solus ille legatus fuisset, merito amplius dominium illud abdicari a nobis sola noua electione non potest. Vnde consequens est, vt si optio legitur in rebus alienis, quia lex tunc ipso iure dominium non transfert, non dicatur executio facta licitaque sit variatio: quod Angel. Castr. Ias. aduersus Alexand. docuerunt. In rebus ergo ipsius testatoris solum procedit conclusio, etiam si de

16 d. l. patronus-9- libertis.
d. l. patronus-9- Sempronio.
q. n. aliis.
d. Bar. l. demonstr. q. vii.
d. l. in nomine. C. de testa.
d. l. in nomine. C. de testa.
d. l. in nomine. C. de testa.
f. l. apud Iulian-9- Scio-7- cod. vbi Ruin.
g. l. Quintus-9- i. de aur. & arg. leg. d. l. demonstratio. h. l. in. C. de her. instit.
i. l. haec consule-9- fima. C. de testam. K. l. in nomine. de verb. oblig.
J. Bart. l. hoc articulo. de haered. instit.
m. l. qui filibus. 9- i. co. Bart. l. si pluribus. ad fin. princ. tit. i. n. l. cum a matre. C. de rei vend. l. ii. 9- i. de verb. oblig.
o. gl. & Doct. l. qui Romae-9- fin. de verb. oblig.

si de quantitate eligenda, puta centum amphoris, tractaretur. quia his electis perinde est, ac si centum illas amphoras, seu certam speciem, testator legasset. quo casu dominium ipso iure cederet translatum. Rursus consequens est, vt in contractibus licita non sit variatio, quoties dominium ipso iure transisset, vt quia quis donasset seruum, quem ecclesia elegerat, vel quem donatarius iam penes se haberet, quod Bald. & Iason censuerunt. Facta enim executione non est locus mutationi, nec purgationi more, quod omnes hic tradiderunt. Et haec quidem vera sunt, & rationi, quam Iurisconsultus ipse refert, consentanea. At Aretin. & Recentiores alij nodum in serpo quaerunt, & aliam adducunt rationem, nempe quod vltima voluntas aequiparetur legi, quoties autem electio a lege defertur, primo actu consumitur. Quae conclusio vera est, cum de electione remediorum tractamus, vel cum fraus alius fieri facillime possit: alias vero facilis in dispositione legis permittitur variatio, vt supra dixi, quam hominis, cum mitius semper cum legislatore agatur, quod Socin. & Ias. hic censent, & alibi tractaui. Sanè pcedit lex nostra, quoties electio recte & legitime facta est: alias vero secus, cum electio nulla facultatem iterum eligendi non perimat. Vnde qui habet ius aliquod ex pluribus sacerdotiis eligendi, si inutiliter eligat, potest nihilo minus iterum optare. nec enim actus nullus impedit, quin iterum recte explicari possit, dum tamen iure proprio quis illud repetat, non si alieno, vt quia delegatus, aut compromissarius sit. Item dum ille actus consensu partium confirmatus non sit, vel alius effectum, perinde ac validus, fuerit consecutus, vt quia qui vinum optare debuit, re ipsa acetum cõsecutus esset, & in suos usus vertisset. Item dum verba, quibus electio indulgetur, vberiora sint, & ad sequentem quoque trahi possint. Item dum cognito errore quis re electa abstinerit, non si scienter approbauerit. Item dum tali electione non censetur quis alteri viq̄ competentem renuntiasse, vel alius lex variationem hac abhorreat, & suspectam habeat. Quae omnia a Pontificiis diligenter tractata, minimè hic disputanda existimaui. Vt autem electio valeat, aliqua necessaria esse Accur. hic existimauit. Et in primis, vt si testator aliquam formam illi dedit, ea obseruetur. idque etiam de tempore dicendum est fieri enim idoneo tempore debet, vulgoque aiunt, tempus ipsum vim quandam formae habere. Rursus oportet electionem in re ipsa testatoris fieri, id est, in seruis ipsius. Vnde si vnum tantum seruum habeat in patrimonio, ille est eligendus: quod si nullum haberet, tunc alienus eligi posset, tenereturque eum haeres emere. Sed & tota familia exhiberi debet, vt possit legatarius recte optare, nisi is sciens totam non esse exhibitam, nihilo minus elegerit. potest enim renuntiare fauori suo. Idem, si postea sciuerit, & ratum habuerit. quo casu optio non tunc dicitur in pendenti fuisse, sed ex eo tempore duntaxat valuisse, quo ap probatio secuta est. Sed & rebus per alternarium relictis, non vitiat ex errore legatarij electio, qui alterum pure sibi relictum credidit. Cum enim in alternatiuis vtraque species esset in

obligatione, verum est rem sibi obligatam ele- tam fuisse, ideoque error non vitiat: quod secus in obligatione generis est, vt hic latius Ias. piequitur. Illud quoque necessarium videtur, vt haereditas ia sit adita. Cum enim oporteat causam praecedere, vnde de ius eligendi proueniat, ante aditionem haereditatis non videtur subesse causa, quia interim legata nullius sunt effectus. Quam sententiam aliqui hic restringunt, vt electio perficiatur, irreuocabilisque sit, alioquin sicut legata pure relictas, a morte testatoris in legatarij transeunt, ita & in casu nostro existimant statim facta electione etiam ante aditam haereditate ceteri legatarium esse dominum, licet reuocabiliter. Ego verius esse arbitror, ante aditam haereditate nullo modo valere optionem. lex enim simpliciter loquitur, quia serui optio certitudinem requirit, quae tali tempore non subesse. Addunt Doct. illud quoque requiri, vt qui eligit, pupillus non sit. huiusmodi enim aetas iudicium discernendi, & sic eligendi non habet. Quod si pubes sit, valet electio: licet si in ea laedatur, restitutio in integrum possit ei competere. Quod si is pubes curatorem habeat, & videretur idem, quod in pupillo, vt curatoris auctoritas sit necessaria, alius actus sit nullus. Ceterum & oportet eum, qui eligit, sui iuris esse, voluntas enim in electione libera esse debet, sicut & in aditione haereditatis dicere solemus, alias necessarius est patris iussus, quod an hodie in aduertiis procedat, suo loco dicetur. Sed an electio fieri parte citata debeat, & videretur non esse id necessarium. nec enim Accur. hic, aut Doct. vllam citationem desiderant. Putarim tamen id verum, quoties ius eligendi alicui liberè competit. Quod si mediocre eligere teneatur, fuere qui haereditas praesentia, vel admonitionem necessariam existimaret, tum quia haeres laedi possit, tum etiam quia legatarium in sententia suam forte trahat, quod hic Recentiores tradiderunt. Tandem oportet eum, qui eligit, verbis aptis uti, nec enim satis est si dixerit se velle eligere, sed opus est praesenti actu: vt quia dicat, *Eligo talem*. Verbum tamen *Volo*, est suspensiuum. At optio in pendenti esse nequit, ideoque nec conditionem recipit. Hinc concludit Bar. quoties de actu tractatur, qui a nostra voluntate pendet, verbum *Volo*, infinitiuo adiectum non disponere, sed primum voluntatis motum duntaxat deregere, vt supra scripto exemplo, cum dico, *Volo eligere talem*, non ideo ceseo adiuuifese. Sic reus qui dicat, *Volo confiteri*, non censetur his verbis confessus. Sic cum quis dicit, *Volo relinquere centum Titio*, hoc solo non videtur reliquifese, vt receptor se habet, sententia. Sic cum quis, *Volo*, inquit, *contrahere matrimonium cum Titia*, non creditur, quamuis ita dixerit, *contraxisse*, & si quae similia. Non procedit tamen conclusio, quando verbum infinitiuum posteriorem significationem haberet, necessarium enim sequeretur priorem praecessisse, ideoque verbum *Volo*, disponderet, vt cum quis dicit, *Volo sumere talem rem*, nec enim potest fumere, nisi quod prius elegit: vel haeres dixerit, *Volo dare talem rem*, etenim dare, executionem respicit. Sic cum quis dicit, *Volo te habere in uxorem*, habemus enim, quod iam acquisiuimus. Qua ratione & qui dicit, *Volo esse haeres*, censetur adire, nec enim quicumque est haeres, nisi prius adierit. Nec quicumque me mouent Socini hac in re commenta, quae Recentiores hic confutant. Sic cum quis

1 l. de opt. leg. in fine.
b. l. sed si certor. 7. not.
c. l. si. C. de sacrosane. eccles.
d. 9. interdum. Infr. de rer. diuis.
e. gl. l. si. fin. de prae. l. i. vbi Bar.
f. l. si. coi. de act. & oblig. Bart. l. si infusa. quest. l. iiii. de verb. oblig.
g. d. l. apud Aufidum.
h. l. cuius bonis. de curat. fur. l. i. mihi in princ. 7. cod. i. c. ii. de rescript. in vi.
K. d. l. si infulum. Bart. l. item veniunt. 9. cum praedixerimus. de pet. haered.
I. d. l. de opt. leg. Fein. c. ex tenore. de rescript. m. Ioan. An. c. ne captiua. de ob. c. p. l. i. vbi Bar.
n. l. qui per salutem. de iur. iur. l. haec conditio. de cond. & demonstr. vbi Bart.
o. l. iiii. C. quo. & quado i. l. c. si compromissarius. de elect. in vi.
p. l. nihil. 9. si cum filius. de inoff. test. vbi Bal. & Ang.
q. d. l. i. Aret. hic. r. Doct. d. c. ne ca ptandae.
s. c. si beneficia. de praeb. in 6. Rom. conf. c. ccc. xix. praefas. consuetudo.
t. l. filium emancipati. de acquir. her. glo. c. cum in multis. de rescript. in vi.
u. c. quia propter. de elect.
x. l. si tibi. 9. vnus. de opt. leg.
y. l. cum pater. 9. i. filia. l. vnum. in princ. 7. tit. i.
z. auth. quae suppleto. C. de precib. imper. offer.
a. l. si cum optio. & l. si tibi. 9. i. de opt. leg.
b. l. Titia. 9. Sempronio. de auro. & arg. leg.
c. l. iiii. l. si cum optio. de opt. leg.
d. l. si is, qui Stichum. de procur. Bald. l. si. 9. i. in fin. C. com. de leg.
e. l. cum incertus. 7. cod. l. i. fin. C. d. Maced. f. l. si, cuiusque. tit. i.

L. s. Serui electione.
g. l. plene. 9. si ita Titio. 7. cod.
h. l. si nemo. de reg. iur.
i. l. 2. Titio. de fur.
k. d. l. Iulianus. 7. co. l. si vsus. u. l. quando dies leg.
l. d. l. actus legiti. timi.
m. l. pupillus. de aq. haered.
n. q. & si sine. la princip. de minor.
o. d. l. si curator. C. de integ. rest. minor.
p. d. l. Iulianus. 7. cod.
q. l. nulli. 9. i. C. de episcop. & cler. Bart. l. i. tit. i.
r. l. legato genera. liter. vbi l. m. 7. co. Bart. l. alio. de adim. leg.
s. Alex. l. si quis arbitratu. vers. iii. l. i. de verb. oblig.
t. l. si quis stipulatus. de verb. oblig.
u. d. l. actus legit.
x. Bar. l. greis. de de acq. haered.
y. Bar. l. i. C. de confes.
z. arg. l. Pamphila. 9. propositum. 7. tit. ii.
a. c. ex parte. de spon. c. iuravit. de probat. vbi Doct.
b. d. l. apud Aufidum.
c. d. 9. Stichum. & l. Clodius. de acq. haered.
d. c. ex literis. de spon. vbi Doct.
e. l. iam dubitari. in fi. de haered. instit. l. & comodo. 7. cod. l. si pater. 9. quardam. de fideicom. liber.
f. Ruin. Hercule hic.

a I. defensor. §. i. de iur. iud. §. i. si dicitur. §. in stipulatione. de e. uic. b I. Titia. i. §. §. tit. i. c I. Titia. ii. §. §. de i. lib. §. §. tit. i. d I. non aliter. §. tit. ii. e I. cum alienam. C. eod. f I. Mzuius. §. p. nul. §. tit. i. g I. si res obligata. §. cod. l. pradia. C. de fideicom. h Doct. l. si dom. §. i. §. cod. i I. si sic. §. §. in l. si Titius. §. tit. i. cum gl. K I. cum quasi. §. si plures. de fideicom. lib. Pet. Con. Alber. l. uia. §. §. in autem. sub conditione. C. de ead. eollen. l. I. triplici. de verb. sig. m I. re conuicti. de leg. iii. Alex. l. plan. §. i. §. cod. n d. l. si domus. §. §. o I. locorum. C. de omni agro de fer. lib. xi. p d. l. illud. de rit. sup. & §. §. prox. q I. apud Iulian. §. §. idem Iulian. §. eo. vbi lat. r I. non aliter. §. tit. ii. s I. vnum. §. §. rem §. tit. i. t d. l. vnum. §. quid sit alia. vbi Bart. u I. quoties. de reb. dub. x I. quod in reru. §. §. I. Stichus. de usufr. leg. y I. vxor. C. eod. z I. stipulatio. i. §. §. habere. §. §. quis ita. §. §. de verb. oblig.

a I. Proculus. de usufr. vbi Bald. b Comens. conf. ex. Barb. consil. lxxiii. in ii. c d. l. quod in reru. §. §. Socin. c. cxxxi.

d I. Iulianus. in princ. §. tit. ii. Ray. Alex. l. §. post dotem. fol. mat. in iii. i. relle. cu.

tae esset dictio *Meum*. restringit enim priorem generalitate, quod & Soc. hic censuit, non autem simpliciter rem demonstrat. Sed & si fundus communis testatori cum haere sit, receptor est sententia totum deberi, cum non minus de re haereditis videatur disposuisse testator, quam de propria fecerit. quod & Bartolo visum est, & ex generali regula satis probatur, licet nulla lex specialiter hoc diceret, quicquid Soc. hic controuertat. Sanè supra diximus, nihil dubium esse, quin totus fundus debeatur, quamuis à testatore pignori datus fuerit. tenetur enim haeres luere. Sed quæ est ratio? an quod receptum est, quia per hypothecariam actionem potuisset tota res legatario auferri? sicq; legatum redderetur prorsus inutile? quod non probo. nec enim ut legatum vile fiat, amplius videtur testator legasse, quam quod sui iuris est. nã & satis vtilitatis ei conceditur, qui rem multi pretij pro modico luere possit, quando pignorata est. Adde, quod & potuit taliter pignus esse contractum, ut tota res auferri nequeat. quid enim, si pars pro diuiso tantum sit pignorata? an ergo verius, quia cum actio personalis in haereditate transierit, ipse luere debeat, cum aliam, nisi hoc faciet, sit in culpa? Sed & hæc ratio non satis placet, quia pistilli more conuertitur. Si enim ceteretur testator id solum ius legare, quod habet, iam nulla esset haereditis culpa, sed sibi imputare legatarius deberet, si ipse non luere, tanquam id sibi iuris tali legato competat. Ceterum & cum regula generalis sit, rei alienæ legatum valere, haereditatemq; ad luendum cogi, consequens est. ut si testator credidit rem in totum esse alienam, quæ ex parte sua erat, & nihilo minus eam legauit, teneatur haeres eam redimere, quatenus erat aliena, & integrâ soluere. quod Castr. & Alexander, alique Recentiores aduersus Socin. docuerunt. Quatenus enim res est aliena, & veritas & opinio testatoris adiuvat legatum, ut nulla causa sit, cur ea pars non debeatur: quatenus verò est testatoris, veritas præualere debet, quia quæ ratione noluit legare alienam, verisimilius, & propriam. Quid ergo in casu contrario, si testator credebat totam rem, quam legauit, esse suam, cum esset communis? Et si relicta sit extraneo, omnes consentiunt partem alienam non deberi. si verò coniunctæ personæ legatum sit, Castr. & Socin. idem censuerunt. satis enim est, posse in alia parte legatum consistere. quod & Alexander alibi tradidit, licet Raph. in hoc dissentiat, & forte rectius. Hinc inferitur, ut si testator rem legat, in qua nullum dominij ius habeat, sed nudâ tantum possessionem, teneatur haeres emere, & ius transferre, ut perinde sit, ac si rem simpliciter alienam legasset. quia legando re, testator dominium ipsum intellexit, non aut simpliciter possessionem, quæ ab ipsa re plurimum differt, quicquid hac in re controuertat Ruin. Idemq; dicendum, si testator ius hypothecæ tantum in fundo legato haberet, ut Castr. hic tradit. aliud enim est res ipsa, aliud pignus in re. vnde verba nullo modo conuenire pignori possunt. Et licet pleriq; aliter sentiant, tanquã videatur testator ius retentionis legasse, donec sibi pretium restituere, tamen superior sententia verbis testatoris magis quadrat. Enimvero quoties ius testatoris tale est, ut legatario competere non possit, tunc est indubitatum, rem ipsam totam deberi, non autem tale ius: ut si tibi alicui extraneo legem 5

d. l. legata. d. l. qui habebat. vbi Bar. §. tit. ii. f l. cum filius. §. dominus. §. tit. i. g d. l. vnum. §. §. rem. h d. l. si res obligata. i d. l. si domus. §. §. vbi Bart. K d. l. quod in reru. §. §. l. Paulus. §. §. quib. mod. pig. fol. m Ang. Raph. Paul. Alex. d. l. §. res. n d. l. cum alien. gl. l. nuper. verb. conditionem. §. §. tit. ii. o §. §. si quis rem suam. l. §. de leg. 4 p arg. l. quoties. §. §. veris. sed si. de hæ. inf. q d. l. vnum. §. §. rem. r Alex. l. seruum filij. §. §. §. cod. f d. l. cum alienam. t d. l. cum alienam. Imol. & Alex. d. l. si domus. §. §. u. l. si duo. in si. uti possid. x arg. c. quid sit. de iure patro. vbi Abb. in si. y Alex. d. l. si domus. in si. & conf. 47. in iii. z d. l. Iulianus. Bar. l. fideiusor obligari. de fidei. §. §. fundum

fundum seruientem, non intelligor legasse ius seruientis fundo meo dominanti debet, ut Castr. hic ait: siue, quia legatario, qui fundum dominantem non habet, seruitus hæc acquiri non potest: siue, quia tale ius non dicitur testatoris, sed fundi ipsius dominantis. Quod si legatarius ipse eius fundi esset dominus, legatum non valeret, adeo ut nec æstimatio deberetur. Illud quoque censuit Bart. si testator specialiter totum iugera talis fundi reliquerit, non partem deberi, sed integrum numerum, tanquam verba hoc casu certiora sint. Quod intelligunt alij, nisi fundum ipsum legasset adiecta demonstratione totum iugera, quod Socin. hic tradit. Sed quid, si testator, qui fundum legauit, deinde effectus est reliquæ partis dominus, an tunc totus debetur? & si illa pars iure cuiusdam accessions sit suæ adiuncta, omnes consentiunt totum deberi. Ad dicit Ias cum legatus sit fundus, & sic res integra, etiam si testator partem communem emat, videri augmentum per quandam accessionem fieri, & ideo indistinctè totum legatario deberi. cum tamen augmentum ipsa in re fiat, de eo, sic ut de re, iudicatur: siue, si circa res diuersas, & separatas fuerit. hæc sententia nostra in casu vera est. Bartolus tamen secundum aliquos videtur dissentire, expresseque Rapha. & Alexandro contradicit. sed ego Bartolum loqui intelligo, quando testator adiecit dictionem *Meum*. tunc enim legatum est limitatum propter possessiui pronominis vim. ideo si quid noui ematur, res diuersa videtur, excepto, si hæc emptio ex causa necessaria ad iudicationem facta sit: quia tunc, si ut per ad iudicationem diminuto legato æstimatio legatario soluenda est, ita aucto ipse eam soluere debet, & totum fundum habere. quod Raph. tradit, & Ias. Socinusque declarant, argumentisque dissentientem respondent. Sed ego distinguere debere arbitror, ut si ad iudicatio ipsi legatario facta est, supra scriptam exceptionem sequamur. Idem si ipsi testatori, qui pretium refundere debet, legatarius id haeredi restituere, si ei legatus sit fundus, adiecto pronomine *Meum*. quo casu Bartol. loquitur. Quid si simpliciter legatum relictum sit? putarim nec pretium quidem à legatario posse per haereditatem repeti, sicq; Bald. Alexan. Ruin. & aliorum contradicentium sententiam intelligendam. Videamus tamen nunc casus, quibus non integer fundus, sed pars testatoris tantum debetur. Et in primis hic est dixerè expressis, quando testator adiecit pronomen *Meum*, quod legatum restringit ad ipsius testatoris partem. Vnde annotat hic Raph. demonstrationem, quæ pro parte falsa sit, eatenus legatum vitare: quia in re aliqui dissentiunt, cum dicitur *Meum*, non simplicem vim demonstrationis, sed & restrictionis habeat. quæ de re, alibi. Alter est, cum testator non specialiter fundum legasset, sed indefinite locutus esset. tunc enim indefinite locutio ad partem suam restringeretur. etenim indefinite in dispositione hominis vniuersa si non æquipollent, quã aliqua ratio hoc distunderet, ut quia dispositio haeredi noceret: aliàs, si nemini noceret, secus esset. quod Bartolus hic aduersus Dyn. docet. & maximè verum in prætorij stipulationibus est, quæ secundum prætoris mentem restringuntur. Tertius est, cum testator, qui fundi Cornelianij quartam partem tantum habebat, dimidiam legasset. intelligeretur enim secundum Bartol. dimidiam dimidiæ,

id est ius suum, tantum legasse, ut quod de toto L. dicimus, idem & de parte sentiamus. quam Scru. ele. sententiam cæteri aduersus Aretin. sequuntur, et videtur minus impropria hæc esse locutio, quam cum dicitur *Fundus* restringitur, cum possit intelligi dimidia fundi ipsius testatoris tanquam testa fundus. tor partem suã separatim pro toto accepit. t. l. que de tota. cuius rei aliqua extant exempla, idque & ego de re uendic. sequor, si aliqua coniecturæ hanc testatoris mentem arguant. Alius est casus, cum testator legauit fundum suum, cuius partem actione mandati alteri præstare tenebatur, eraque ipse præstiturum, si vixisset. tunc enim sola pars, quam sibi retenturus erat, in legato cõsequitur, quod propter mentem testatoris inductum esse Raph. ait, cuius iudicium evidens ex diuisione regionum penditur. Ego id etiam pronomini tribuo, quod supra diximus restrictionis causa ad iudicium lere: idemque, si aliæ coniecturæ hoc suadeant. Nec me mouet, quod tali legato id vinum deberi lex ait, quod parte precij recepta venditum erat: quia actio, qua testator tenebatur, inefficax erat, nisi reliquo pretio oblato. Merito de vino illo iudicamus perinde, ac si venditum adhuc non fuisset: ideoque lex hæc heredes grauat, ut ipsi contrariam voluntatem ostendant, quia generalitas verborum contra eos stabat. Est & alius casus, cum pars testatoris toto fundo contineretur, possentq; verba etiam propriè intellecta de ea accipi, ut cum emphyteuta legat fundum suum, quod supra docui. Quia ratione & idem consequens est, cum è contrario dominus fundum emphyteutæ legat. nam intelligi plenò iure legatus nõ potest, cum vile, dominium illie iam haberet. censetur ergo duntaxat reliquisse directum, & sic ius suum tantum. Quod & in donatione receptum est. nam & quoties aliàs actio esset omnino nullus, sit interpretatio ut ius suum datum intelligatur, nisi verba nullo modo tali interpretationi conuenirent: vel, nisi manifestè vi verborum appareat actum elusorium fieri, ut cum quis legat vsum fructum, quæ habet. quod hic quibusdam casibus Ruin. distinguit. Sed & cum pater seruum filij castrensium peculij legat, non videtur nisi respectu iuris sui legasse. ut, si viuo patre filius intestatus decedat, legatum confirmetur, aliàs non valeat. non enim censetur rem alienam legasse, cum peculium filij non dicatur patri alienum. nec rursus suum, quia filij peculiaris est. intelligitur ergo solam spem in legato deductam, quæ ex casu ad eventum deduci possit. Quæ sententia minus difficultatis habet, cum huiusmodi spes certa est, quod Bald. tradidit. Cæterum & cum testator credebat rem in totum esse suam, quæ pro parte tantum ad se pertinebat, clarum est eam partem duntaxat deberi, si tamen extraneo relicta sit. quæ de re supra. In contractibus quoque traditum vulgò est, cæteri alienantè de iure suo duntaxat consentisse. Quod intelligendum est, si emptor sciuit, quale id ius esset. si enim ignorasset, non debet decipi. Item intelligendum, nisi verba clarè & expressè ostenderet id actum, ut res ipsa præstaretur integra, non autè ius in re tantum, quod ex qualitate pretij dignosci potest. vel si res tota tradita sit, arguit enim traditio subsequens, quod prius sit actum. quod hic aliqui scripserunt. Sed & qui pleno iure est dominus, t. l. si. in. §. Stichus de usufr. leg. vbi Doct. u. Bar. l. si quis domus §. huc subiungit. ff. loc. l. de reb. dub. x. l. que de re uend. y. Ruin. hic.

licet sub cōditione grauatū restituere, si rem etiam scienti simpliciter vendat, nō ius suum, dubiumque eventum censetur vendidisse, sed ius plenum atq; perpetuum, ideoque eveniente cōditione restituere pretiū. Sed quid, si testator legato fundo adiecerit, quibus finibus contineatur? & Bal. censuit adhuc supra scriptis casibus parē deberi, quia adiectio finium non auger legatum. Quod verum est, si fundus sit pro indiviso cōmunis, cum huiusmodi fines etiam soli parti testatoris cōveniāt. Nec me mouet, q̄ comprehendī videatur, quod intra illos fines est, quia verū hoc est, quatenus testator intra eos fines possidet, non quatenus alius, vt Alexan. respondit. Quod si fundus iam diuisus esset, aliud iuris est, vt Aretin. hic tradit.

LEX VI. IULIANVS LIBRO XXXIII. Digestorum.

STICHVM, QVI MEVS ERIT, CVM MORIAR, HAERES

LEX VI.

- 1 Clausula, QVI MEVS, pro adiecto verbo effectum parit.
- 2 Relatiuum verbo presenti additum interdum demonstrationem, interdum conditionem designat: futuro, conditionem.
- 7 Per relatiuum futuro verbo adiectum, aliis tacita, aliis expressa cōditio notatur. eiusque rei applicatio et vsus.
- 10 Conditionis definitio, & effectus.
- 11 Fallentia ad regulam, quod cōditio reddat actum indiuiduum.
- 12 Interpretatio & vsus verborum conditionalium, si est, si non erit, etc.
- 13 Alienatione partis interdum amittitur totum.
- 14 Vassallus & emphyteuta ob alienationem partis nō priuantur re tota.



STICHVM QVI MEVS. Hæc clausula, Qui meus est, demonstrationem inducit: Qui meus erit, conditionem. ideo pars alienata nō debetur, & cōditio in parte remanente existet. nec hoc casu distinguetur, alienatio sit ex necessitate, an voluntaria facta, cum cōditio deficiat: secus esset, vbi cōditio nulla adiecta pponeretur. tūc. n. ei distinctio esset locus, non legatis tūc, sed etiam in donatione causa mortis. quod Din. censuit, & Ias. disputat, & ego indubitātū esse cōseo. Hincq; apparet, tres hæc ex lege cōclusiones accipi, quas singillatim explicabo. Prima est, Relatiuum adiectū verbo presenti, demonstrationem tantum inducere. nō enim cōditionem inducit, cum ea nō ad presens, sed ad futurū referatur. Sequitur ergo, vt duntaxat rem demonstrat. idq; verū est, si certo corpori adiectum sit. Quid ergo, si incerto? putā, Lego omnes vestes, quæ meæ sunt, vel fuerūt? & videtur conditionem induci, quæ legatū restringit, adeo vt si quæ meæ non sint, nō debeatur: cum aliis secus esset, si simplex demonstratio induceretur. nec tamen falsa demonstratio legatū vitiat. sicq; Castr. Alex. Ias. hic tradiderunt, quæ sententia vera est. Nec me mouet, quod Pomponius ait, id non posse fortiter defendi, quia hoc refertur ad id, quod dixerat demonstrari veitē, quæ meæ erant. nec enim præfatē id intelligendū est, sed etiā si mea nō esset: dū tū bona fide possessa nihilominus debetur.

Sed quid, si talis demonstratio substantiæ rei legatæ cohæreat? & tunc quoq; deficere legatum omnes sentiunt, vt si lego tibi x, quæ Titius mihi debet. si enim Titius nil debeat, illusorium est legatum. qua de re alibi. Quod & ad relatiuum quæritatis, p̄duci potest, quoties ea quantitas substantiam respicit, sicut pretiū in; emptione. Quæ ratione & illa institutio ex partibus, quas adscripsi, simplicem demonstrationem non cōtinet, ideoq; nulla parte adscripta inanis est institutio. cū tamen demonstratio sit quædā ex instantibus, vel præteritis noticia ei rei adhibita, quæ iā facta est, supra scriptis verbis institutio non dicitur facta iā esse, sed fieri, ideoq; partes qualitate quādam respiciunt substantiæ cohærentem: qua deficiente & institutio deficit, rāquam illusorium actum facere testator voluerit. quod infra attingemus.

MEVS DATO, magis conditionem legato iniecit, quam demonstrare voluisse patremfamilias apparet: eō quod si demonstrandi causa hæc

parte adscripta inanis est institutio. cū tamen demonstratio sit quædā ex instantibus, vel præteritis noticia ei rei adhibita, quæ iā facta est, supra scriptis verbis institutio non dicitur facta iā esse, sed fieri, ideoq; partes qualitate quādam respiciunt substantiæ cohærentem: qua deficiente & institutio deficit, rāquam illusorium actum facere testator voluerit. quod infra attingemus.

Sequens conclusio est, Relatiuum t adiectū verbo futuri tēporis, conditionem inducit: reprobataq; est Labeonis sententia, qui demonstratio nō tantum induci affirmabat. Atqui licet post eventum conditionis demonstrat, tū ab origine conditionem inducit. sicut t & cōditio inducitur per distributiuum Quisquis, futuri temporis verbo iunctum: siue ad personas referatur, siue ad res ipsas: siue verbo optatiui modi adiciatur, siue futuro subiunctiui. Idemq; t in relatiuo non substantiæ, sed qualitatē, quod Iason hic docet, & receptissimū est. Sed nunquid huiusmodi cōditio tacita sit, an expressa? & Doctores sentiunt tacitā videri, quod enim ad proprietatem sermonis attinet, dictio Qui, principaliter refert, non autē suspēdit: & ideo lex tali casu non esse adscriptam conditionem, sed inesse ait, & alibi quasi tacitē cōditionem incertā existimat. quod tū aliquo modo expressa vi verborum est, talis cōditio impedit trāsmisionem. & hæc quidem vera sunt, cum certo corpori adiecta est huiusmodi clausula. Quod si incertum corpus respiciat, tunc etiam expressam conditionem induci Oldr. quodam responso censuit. At alij Recentiores hic expressiū induci conditionem, quoties de certo corpore agitur, existimant, vt in lege nostra, quā si de incerto. Sed à receptiore sententia recedendum non est: quia licet lex dicat nihil hæc interesse, verumq; id respectu effectus sit, tamen adiectionem relatiui non simpliciter cōditionem, sed pro conditione esse ait. quæ verba tacitam quandam interpretationem arguunt. Cæterum t quib. casibus expressa cōditio interpretatione restringitur, vel infirmatur, iisdem etiam hanc tacitam, quæ ex relatiuo oritur, arctari corrigiq; constat. cuius rei non pauca adduci propter voluntatem defuncti exempla possent. Vel vt cum testator in casum conditionis duntaxat providit, quia illum solum eventum adduci propter voluntatem defuncti exempla possent. Vel vt cum testator in casum conditionis duntaxat providit, quia illum solum eventum adduci propter voluntatem defuncti exempla possent.

Quod si incertum corpus respiciat, tunc etiam expressam conditionem induci Oldr. quodam responso censuit. At alij Recentiores hic expressiū induci conditionem, quoties de certo corpore agitur, existimant, vt in lege nostra, quā si de incerto. Sed à receptiore sententia recedendum non est: quia licet lex dicat nihil hæc interesse, verumq; id respectu effectus sit, tamen adiectionem relatiui non simpliciter cōditionem, sed pro conditione esse ait. quæ verba tacitam quandam interpretationem arguunt. Cæterum t quib. casibus expressa cōditio interpretatione restringitur, vel infirmatur, iisdem etiam hanc tacitam, quæ ex relatiuo oritur, arctari corrigiq; constat. cuius rei non pauca adduci propter voluntatem defuncti exempla possent.

Quod si incertum corpus respiciat, tunc etiam expressam conditionem induci Oldr. quodam responso censuit. At alij Recentiores hic expressiū induci conditionem, quoties de certo corpore agitur, existimant, vt in lege nostra, quā si de incerto. Sed à receptiore sententia recedendum non est: quia licet lex dicat nihil hæc interesse, verumq; id respectu effectus sit, tamen adiectionem relatiui non simpliciter cōditionem, sed pro conditione esse ait. quæ verba tacitam quandam interpretationem arguunt. Cæterum t quib. casibus expressa cōditio interpretatione restringitur, vel infirmatur, iisdem etiam hanc tacitam, quæ ex relatiuo oritur, arctari corrigiq; constat. cuius rei non pauca adduci propter voluntatem defuncti exempla possent.

Quod si incertum corpus respiciat, tunc etiam expressam conditionem induci Oldr. quodam responso censuit. At alij Recentiores hic expressiū induci conditionem, quoties de certo corpore agitur, existimant, vt in lege nostra, quā si de incerto. Sed à receptiore sententia recedendum non est: quia licet lex dicat nihil hæc interesse, verumq; id respectu effectus sit, tamen adiectionem relatiui non simpliciter cōditionem, sed pro conditione esse ait. quæ verba tacitam quandam interpretationem arguunt. Cæterum t quib. casibus expressa cōditio interpretatione restringitur, vel infirmatur, iisdem etiam hanc tacitam, quæ ex relatiuo oritur, arctari corrigiq; constat. cuius rei non pauca adduci propter voluntatem defuncti exempla possent.

Quod si incertum corpus respiciat, tunc etiam expressam conditionem induci Oldr. quodam responso censuit. At alij Recentiores hic expressiū induci conditionem, quoties de certo corpore agitur, existimant, vt in lege nostra, quā si de incerto. Sed à receptiore sententia recedendum non est: quia licet lex dicat nihil hæc interesse, verumq; id respectu effectus sit, tamen adiectionem relatiui non simpliciter cōditionem, sed pro conditione esse ait. quæ verba tacitam quandam interpretationem arguunt. Cæterum t quib. casibus expressa cōditio interpretatione restringitur, vel infirmatur, iisdem etiam hanc tacitam, quæ ex relatiuo oritur, arctari corrigiq; constat. cuius rei non pauca adduci propter voluntatem defuncti exempla possent.

Quod si incertum corpus respiciat, tunc etiam expressam conditionem induci Oldr. quodam responso censuit. At alij Recentiores hic expressiū induci conditionem, quoties de certo corpore agitur, existimant, vt in lege nostra, quā si de incerto. Sed à receptiore sententia recedendum non est: quia licet lex dicat nihil hæc interesse, verumq; id respectu effectus sit, tamen adiectionem relatiui non simpliciter cōditionem, sed pro conditione esse ait. quæ verba tacitam quandam interpretationem arguunt. Cæterum t quib. casibus expressa cōditio interpretatione restringitur, vel infirmatur, iisdem etiam hanc tacitam, quæ ex relatiuo oritur, arctari corrigiq; constat. cuius rei non pauca adduci propter voluntatem defuncti exempla possent.

erit.

erit. quæ sententia recepta est, habetque æquitatem, tamen verbis legum non satis quadrat. Cæterum est, si dixisset testator, si filius intra decem menses post mortem meam, etc. Intra decem menses enim significat in x. menses, id est, vsq; ad decimum mensem. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

STICHVM, aliis. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

STICHVM, aliis. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

STICHVM, aliis. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

STICHVM, aliis. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

STICHVM, aliis. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

STICHVM, aliis. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

STICHVM, aliis. Qui autem nascitur viuo testatore, verū est esse natum intra eum terminum, quā die testamenti incipit. & decimo mense post testatoris mortem finit. quod alibi docui. Aliud est exemplum, cum Stichum seruum, qui meus erit, cum moriar, hæredem & liberū esse iussero. Si enim interim manumittam, nihilo minus, quamvis defecta cōditione, succedet. idque propter mentem meam, qui manumittendo libertatem in eius commodum accelerare volui, non vt ei damnum facerem. Vnde illis verbis Si meus erit, videtur expressum potius, quod tacite inerat. vt enim alienum liber non fuisset, neque sibi, sed domino hæreditatem acquisiuisset. Quæ ratione & idem traditū est, cum quis promississet tibi x, qua die petieris, hic nulla est cōditio, sed videtur expressum, quod tacite inerat. nec enim homines solent, nisi interpellati, quod aliqui Vereres docuerunt. An quia petitio hæc non obligationis substantiam, sed executionem respicit? quod Bart. mavult. Is tamen actus conditionalis efficitur, cuius substantia interim suspenditur, non cuius executio. Vnde receptū est, relatiuum verbo executio adiectum, actū principale non reddere conditionalē. quæ de re alibi diffusius tractaui. Est & aliud exemplum, cum testator, Lego, inquit, centum, secundum conditionem, quam infra scribam, nulla scripta, legatū purē debetur. Cuius rei illa esse aiunt rationem, quia cōditionis huius implemētum cum à mera testatoris voluntate pendeat, si deinde nihil adscripserit, videtur mutasse voluntatē. & adiectionem conditionis sustulisse: qd̄ Im. Soci. Ias. crediderunt. Ego conditionem qualitatem quādam esse scio, quæ si actui perfectio nō adiciatur, siue per penitentiam, siue per obliuionem siue per testatoris incuriam, non ideo vitiat actum ipsum, qui iam ex se perfectus est. Quod si non testatoris factum respiceret, sed tertij aliquid fecus esset. Idem si non esset perfectus actus, vt quia incertitudo personarum subesset. Sed & si aliā constet voluisse testatorē omnino conditionem apponere, & per errorem omisisset, receptum est vitari institutionem. Idemq; si stricti iuris regulas putarem, si cōditio illa rem ipsam distribueret, videtur enim quodammodo substantiæ cohære, vitarieturq; ideo actus, qd̄ Marcellus censuit, nisi q, illa alia opinio quadam æquitate institutionis sustinendę fauore prævaluit. Vnde si instituiam Titium ex partibus, quas adscripsero, nullis adscriptis valebit institutio, quoniam cōditio illa Quas adscripsero, non institutionem, sed partes respicit. & institutio pura remanet. Relatiuum enim cōditionem suo antecedenti adicit, vt si antecedit substantia, actus sit cōditionalis: si qualitas, illa duntaxat suspēdatur, quod Bart. rectē docuit, & aduersus Aretin. cæteri tradiderunt. Sed cur non idē est, cum

Alciati tomij. pars iij.

præteriti temporis verbo vsus est testator, putā L. 6. Institutio Titium ex partibus, quas adscripsi, vel adscripsissem? Respondeo, cum futuri temporis verbo vsus est, arguitur testatoris penitentia, vel obliuio, quæ actū perfectum nō debent perimere: articulum de præterito quis loquitur, nihil aliud argui potest, quā q, actum voluerit illusorium facere. nec enim credibile est lapsum eū memoria in re, quæ incontinenti præcelsit. Quod dictum est, si ita sit institutus, sit heres ex partibus, quas adscripturum se dixerit, nullis postea adiectis, institutio pura est, & nihilo minus valebit, idque colligi poterit ex sententia Herennij Modestini superius adducti. sublata enim qualitate adiecta, non evanescit actus. Sed aduersus ea, quæ superius dicta sunt, subsisto, adducoque id, quod ait Paulus, existimans testamentum non probata qualitate nullius momenti esse: veluti, Institutio Aurelii, si filium meū se esse probauerit, Filius sub ea cōditione (inquit Paulus) non potest videri institutus. Hanc anonomiam diluere videtur acutissimi vir ingenij Papinianus, in quibus, falsam causam non obesse, quia ratio legandi. Legandi autē verbum latissimum est. nam & ad institutiones hæredum pertinet, idq; ex verbis legis duodecim Tabularum manifestū liquet apud Modestinum: VTI QVIS LEGASSIT REI SVAE ITA IVS ESTO, Legato non adhæret. Sanè si probaretur testatorē aliam institutum non fuisse, exceptione doli submoueretur institutus, sicut in ea re testis Papinianus. Conditionis autē eam esse naturam existimat Florentinus, vt futuram rem ostendat, quod & ex definitione eius colligitur. Definit tamen eandem Accursius, vt sit quædam legari suspensio, cuius de futuro defectus, seu confirmatio pedit. Huius definitionem probat Azo in Summa C. de condit. insert. Bartolus verò improbat aliam, his verbis subnectens: Cōditio (inquit) est futuri eventus, in quem dispositio suspēditur. Hæc definitio à Doctoribus cōmuni calculo recepta est. Nam & effectus conditionis est suspēdere actus. Vltima est conclusio, quæ hic traditur, sufficere si cōditio pro parte duntaxat adimpleatur. quæ sententia in casu legis nostræ vera est. Cæterum contraria regula constituenda est, vt cōditio pro parte adimpleri, aut scindi nequeat. Vnde solet dici cōditio actum reddi indiuiduum, qui aliā separationem reciperet. Cuius rei ratio illa est, nempeius verborum, à quibus non temere recedendum est, præsertim in conditionibus, quæ propriè & strictè accipi debent. Quod autem de re dicitur, non nisi improprie ad partem traheretur, vt supra dixi, & argumentum de toto ad partem non vi sermonis, sed extensiuè per similitudinem rationis procedit. Hinc est, quod siue in dando, siue in faciendo consistat cōditio, semper indiuidua est, vt hic Bartolus ait. Idem est, siue in potestatem alieuius conferatur, siue in aliquem eventum. subest enim semper eadem ratio. Non tamen tamè perpet

qui meus erit, etc. & ratio est propter naturam di-
 ctionis *meus*, quæ est possessiva, & dominium si-
 gnificat. Vnde sicut dominium diuisionem reci-
 pit, ita etiam hæc conditio, quæ ad illud refer-
 tur, quod verum esse Raph. sentit, cum quis re-
 propriam legat. talis enim conditio quodammodo
 necessaria est, cum non facile quisquam res a-
 lienas leger. Quod si conditio voluntaria esset,
 tunc non diuideretur, vt si lego Stichum, qui Ti-
 tij erit, qua tamen in re Alexander, alijq; Recen-
 tiores dissentunt. **II.** deo scindi conditio-
 nem supra scriptam censuit, quia in ipsa re, seu
 circa ipsam est implenda. Quoties ergo & con-
 ditio & dispositio circa idem adhibetur, toties
 & diuisionem recipit. Sicut enim dispositio sui
 natura scindi potest: ita & conditio, quæ eiusdem
 rei sit. Vnde illa conditio, si non valet iure testa-
 menti, valet iure codicillorum, intelligitur, qua
 tenus non valet, quod frequentius receptum est.
III. Quid ergo dicemus in institutione? putat Stichus
 si meus erit, cum moriar, hæres esto? & videtur ad
 huc intelligendum, si, pro, *Quatenus*, vt si pro di-
 midia tantum sit alienatus, sit hæres pro dimidia
 iure institutionis, pro alia vero dimidia iure ac-
 crescedi, quia nemo pro parte decedente testatus
 potest, quod Ruinus censuit, quæ sententia utilis
 in testamento militis esset. Sed ego potius in to-
 tum hæredem ex institutione putauerim, quia lex
 simpliciter dicit, non deficere conditionem, vt
 supra scripta verba intelligantur, quatenus sit
 meus, vel pro parte sit hæres in solidum, si quæ
 hæc interpretatio propter naturam rei, ne videat
 tur quis pro parte testatus. Nam & ex natura rei
 scindi conditionem illud argumento est, quod
 euita re pro parte, committitur stipulatio dup-
 lè pro ea parte tantum. Et stipulatio pœnalis
 sub conditione, si res evincatur, intelligitur, qua
 tenus res evincitur, quod Bartol. censuit, & ta-
 men conditio rem ipsam, dispositio pœnam res-
 picit. Sed respondendum est, id propter naturam
 rei esse, secundum quam non videtur venditor se
 amplius obligasse, quam euitum fuerit, ne a-
 lias emptor pro parte non euita & rem & pre-
 tium habeat. Quæ ratione & cum iudex,
V. Condemno, inquit, si est probatum, intelligitur,
 quatenus est probatum. Ea enim est actus na-
 tura, vt sententia secundum probationes decla-
 retur. An hoc ideo est, quia hæc verba condi-
 tionalia non sunt, cum ad præteritum referantur,
 quod Iason credidit. Vnde & in legato eor-
 um, quæ vxoris causa parata sunt, non cõpræn-
 duntur, quæ pro parte, seu communiter parata
 erant, quia proprie conditio non est, cum ad
 tempus lapsum trahatur. Sed hoc alia ratione in-
 ductum est, nempe quia versus in diuiduus est. Vn-
 de si de re diuidua tractaretur, vt de alimentis, p-
 ter eorum naturam aliud esset. Adde, quod
 & ratio, quæ iubet conditionem propriam scin-
 di, eadem & in impropiam debet diuidere. Sen-
 tit & hoc Bartolus in quæstione, si non valet,
 etc. Etenim id verbum præsens est, proprie
 conditionem non inducit. Sanè ex quadam
 æquitate scindi quoque posse conditionem, re-
 ceptum est eo exemplo, Promitto amplius non
 agere, & si egero, promitto centum. Si pro parte
 actum sit, pœna duntaxat pro parte committe-
 tur. iniquum est enim te integram pœnam cõ-
 sequi, cum exceptione conventionis potueris
 agentem submouere, quod si exceptione tu-
 rus non fuisses, id est, rem ipsam non haberes, ces-

sat æquitas, committiturque in solidum pœna-
 lis stipulatio, quod alibi declarauit. Huc per-
 tinet, quod si plurium seruorum nomine in iu-
 dicio sistendorum pœna promissa sit, non in sta-
 to, conditio eatenus scinditur, vt respectu alio-
 rum tutus exceptionis promissor pro rata pœnæ
 sit. quod quadam æquitate in stipulationibus
 necessario contractis, & ad iudiciorum prepara-
 toria pertinentibus indultum est. alioquin si ex-
 tra iudicium ageretur, vel stipulatio non vna, sed
 coniunctim concepta esset, nullus exceptio-
 naretur locus, nec diuideretur conditio. Ex-
 istimarim quoque propter vim verborum eo e-
 xemplo scindi conditionem, cum testator vxori
 vsum fructum legauit, ipsa stante in habitu vidua-
 li, scinditur conditio pro temporis rata, quo vi-
 dua fuit, vt eatenus lucratur vsum fructum.
 Quod si deinde nubat, non restituerit percepta,
 tanquam defecerit conditio, quoniam verbum
 stare, tractum temporis habet. quod ex facto
 obrentum vidi. Nam & cum testator conditio-
 nem dandi pluribus personis à principio appo-
 nit, videtur ipse eam scindere, vt quilibet parte
 suam cõsequatur, si conditioni pro parte sua pa-
 auerit. idque certius dicendum est, si ipse testa-
 tor separatim eas condiciones adscripserit. I-
 demque, si seruo plurium sint adiectæ. scinditur
 enim conditio secundum dominorum perso-
 nas. Idemque quoties vni totum relictum
 est, cum partis duntaxat capax esset, scinditur e-
 nim dandi conditio pro rata, quatenus est ca-
 pax. Sed & generaliter probandum est scin-
 di conditionem ijs casibus, quibus pluralis nu-
 merus in suos singulares resoluitur. ad quod
 discernendum coniectura voluntatis, vel rei i-
 psius qualitas multum confert. Quod si condi-
 tio vnum duntaxat respiciat, id est, ab vno im-
 plenda sit, adhuc ex causa, quæ superveniat, scin-
 di poterit, vt quia deserit pro solido posse adim-
 pleri, vel conditio respectu certæ commodita-
 tis adiecta sit, quæ deinde sit imminuta. nam
 & hoc ex sententia testatoris procedit. Sanè
 quod dixi conditionem non scindi, nihil impe-
 dit, quin, si in diuidua sit, ab vno tantum implea-
 tur: isque solus implementi commoditatem con-
 sequatur, cõiuncto, qui negligens fuit, excluso.
 quod iure veteri cautum erat, & Iustinianus quo-
 que sanxit. quod si diuidua conditio sit, nihilo-
 minus saluum est adimplenti ius accrescendi.
 Addit Bartol. hæc conditionem, quæ in alterius
 conditionis diuiduæ defectum confertur, eodẽ
 modo scindi posse, quo & prior poterat. Vnde si
 lex municipalis in contractibus mulierum con-
 sensum duorum agnatorum requirit, si eos ha-
 buerit, & si non habuerit, duorum cognatorum
 intelligitur illa verba, si non habuerit, id est,
 quatenus non habuerit: & ideo si vnus tantum
 agnatus adsit, ille auctorabitur adsumptum cog-
 nato. Cum enim circa idem conditio & dispo-
 sitio auctoritatis agnatorum versetur, poterit
 conditio scindi. Ergo & subsequens de cog-
 natis scinditur, quamvis conditio hoc casu
 circa aliud sit, quam dispositio, veraque est
 hæc sententia & communiter recepta, quam &
 ego sequor, non tam supra scripta Bartol. ratio-
 ne motus, quam quod de legali conditione hic
 agitur, in qua ex vulgata regula, de toto ad par-
 tem argumentum valere debet, quoties subest

VII.
 l. v. §. si. in exe-
 cutione. §. pen. da
 verb. oblig.

VIII.
 u. Curt. confli-
 xiii. & seq. Bart.
 l. Titia testamen-
 to. §. fin. q. pen. §.
 tit. i.

IX.
 y Ioan. And. e
 mutare. de reg.
 iur. in vi. c. quo-
 nis. Abbas. in gl.
 i. vbi Abb. de of-
 fic. deleg.

X.
 l. qui heredi. §.
 si duorum. de cõdi-
 n. iustit.

XI.
 d. l. fal. in fi. de
 condit. & demõst.
 d. l. §. si. de cõdi-
 n. iustit.

XII.
 l. pen. in respon-
 de cond. & demõst.
 g. l. Plautius eo-
 tit.

XIII.
 l. qui heredi. §.
 si pars. co. tit. i.
 d. l. §. si. in fi. in
 princ.

eadẽ ratio, & quod de plurali dicitur, in sua sin-
 gulari resoluitur. Et vt lex secundum casum
 possibilẽ, quatenus fieri potest, intelligatur, quod
 alibi Bart. tradidit. Vnde parum me mouet, quod
 aduersus Bar. hic aliqui adducunt, quod stipula-
 tio pœnalis collata
 in contrariũ casum
 stipulationis diui-
 duæ præcedentis
 scindi non potest,
 & in prior scindit.
 Respõdeo, nec prio-
 rem quidem scindi;
 quæ propter vim ver-
 borum stipulatio-
 nis pœnalis, effecta est indiuidua: secus in condi-
 tione legali, quæ adhuc diuidua mansisset. Hinc
 inferitur, vt cõiunctim pluribus hæredibus facta
 vulgari substitutione, aliquo dimittente potior
 sit cohæres, ne conditio illa substitutionis, si hæ-
 redes non erunt, scindatur, quod receptor habet
 sententia. Cuius rei illa est ratio, quia verba insti-
 tutionis, Titius & Seius hæredes sunt, etiam in sensu
 singulari, non tantum composito, cõiunctam ha-
 bent, satisque mēti testatoris sit, si vel vnus a deat.
 aliàs non, nisi vterque simul, adire possit. Acci-
 piuntur ergo illa verba, si hæredes non erunt, nec si-
 mul, nec singulariter, cum substitutio in contrari-
 um institutionis casum conferatur, & ab ea in-
 terpretationem capiat. Quod si non coniun-
 ctim, sed separatim facta sit substitutio, tunc scin-
 detur conditio propter vim verborum, & substi-
 tutus cohæredem excluderet, & dicitur sepa-
 ratim facta, etiam si vni seruo communi pluriũ
 dominorum sit facta. Cum enim personam plu-
 rijum repræsentet, censetur perinde, ac si separa-
 tim cuilibet domino datus esset substitutus.
 quam materiam alibi latius tractauim. In fidei-
 commissis quoque; receptorum est scindi conditione,
 vt si dictum sit, Si Titius & Seius sine liberis decesserint,
 restituant Sempronio, vel altero decedente, admitta-
 tur Sempronius, quia videtur testator fidẽ sin-
 gularum in sua cuiusque parte secutus, & cõiun-
 cta separato sensu, non aut composito accipitur,
 quod alibi declarauim, vt quilibet in sua parte sit
 grauatus, nec enim onus vnus alteri iniunctũ fa-
 cito credendum est. Sed tunc, testator insti-
 tuto hæredem addidit, se ea conditione facere, ne
 hæreditatem alienet, & si fecerit, sit priuatus, &
 hæreditas ad Zenonem pertineat: alienauit hæ-
 res certam partem, an cadat in totum? & Ange-
 lus cadere respondit, quia ademptum sub con-
 ditione, videtur sub contraria conditione datũ.
 conditio aut scindi non potest. Quæ opinio cer-
 ta est, si scriptum proponatur, ne quid alienet.
 Sed cum prohibito de tota loquatur, non vi-
 detur partem alienando in totum puniendus, sed p-
 ea parte tantum. quod Iason censuit, vt hæreditas, id est
 pars hæreditatis, alienata duntaxat ad hospitale
 pertineat. Nec obstat, quod conditio scindi nõ debe-
 at, quia cum conditio & dispositio de eadẽ re cõ-
 ceptæ sint, sicut dispositio ad partem quoque re-
 fertur, ita & conditio, quæ in contrariũ eius ca-
 sum requiritur, vt supra dixi. tamen & illud
 dici possit, quod in pœnã ademptum est, non vi-
 deri sub contraria conditione datum. Cæte-
 rum supra scripta sententia in verbis legis cer-
 tior est. traditum enim est, eum, qui pro parte ad-
 versus legis præcepta facit, in toto haudquaquã
 puniri. Vnde t̄ emphyteuta partem inconsul-

LEX VIII.
POMPONIVS LIBRO
II. ad Sabinum.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

to domino alienans, ab ea tantum cadit. Quod I. 3.
 & in cliete fiduciario certum est. Idem in vno Si ex toto
 ex pluribus emphyteutæ hæredibus; qui in re fundo.
 malè versetur. solus enim cadit, vt alibi cen-
 sui, quia condiciones legales scinditur, ne
 quis supra delictum
 plectatur. quod si
 in totum peccarit,
 secus est.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

LEX VIII.
Augmentum aliàs ve-
latur secundum
rem principalem
aliàs non. 2.

quam duntaxat par-
 tẽ deberi placet: quia
 t̄ etsi adieciisset ali-
 quid ei fundo, aug-
 mentum legatario
 cederet.

3 Ducatus additus regno, an regatur secundum cõstitutio-
 nes regni.
 5 Idem iuris de toto quoad totum, quod de parte quoad
 partem.
 Fallit hæc regula aliquot casibus. 6.

LEX TOTO FVNDO. Nota, quod t̄ augmentum veniens ad
 rem principalem, regulatur secundum
 ipsam: facit l. in ter locorum. §.
 cum inter. ff. de pactis dot. l. etiam
 C. de iure dot. Et circa hoc distinguendum est.
 aut illa res accedit vniuersali, puta fundo, doti,
 & similibus: & tunc regulatur secundum illam.
 imò cõsetur eadem, quod principale, vt hoc tex-
 ru, & d. l. etiam. nisi sit diuersæ naturæ, quia tunc
 regulatur, sed non censetur eadem, l. item fundi.
 §. sed si metalla. ff. de vsufruct. facit l. iij. §. hæc ver-
 ba. in fin. vbi Baldus, ff. de negot. gest. Si verò lo-
 quimur in re particulari, non vniuersali, aut au-
 gmentum est diuersæ naturæ, & non regulatur se-
 cundum eius naturam: casus est d. §. sed si metalla.
 Idem est, si res sit addita de iure speciali, vel de
 consuetudine: Abbas in c. scriptum. de elect. Fel-
 lin. in c. verum de for. compet. in c. cum olim. de
 maiorit. & obed. aut augmentum est similis na-
 turæ, & venit, l. si cõvenit. §. nuda. ff. de pig. act.
 Nec huic mēbro obstat l. qui duo prædia. ff. de
 seruit. rust. præd. quia ibi illud iter retentũ nõ est
 augmentum, sed potius quoddam consequens:
 facit c. fi. §. j. de concess. præbend. lib. vj. & l. va-
 cõ. ff. de euit. nam nec ibi est augmentum. Et cir-
 ca istud not. vide aliquas decisiones Panorm. in
 c. non satis. de simon. Dec. in consilio cxl. in ij.
 dub. Paul. Castrenf. in l. j. ff. de iudic. Bald. in l. v-
 trum. in addit. ff. de petit. heredit. Bald. Angel. &
 Aret. in l. in testamento. ff. de vulg. & pupil. Card.
 in cle. statutu. in iii. oppos. de elect. Limitat regu-
 lam principalem, vt non procedat in alluione
 Bartol. in tractatu Tyberiadis, in verbo, acquiri-
 tur. Sed cõtrarium consuluic Collegium Papien-
 se, in consilijs domini Francisci Curtij, conf. l. vj.
 Secundum limita, quando non procedit eodem
 iure, vt per Abbat. in d. c. scriptum. dixi §. & So-
 cinus hic. Tertio limita in materia odiosa: Ho-
 stien. Jo. Andr. & Panormit. in c. cum capella. de
 priuileg. & ad superiora vide Ludo. Rom. in l. si
 aliena. §. j. ff. de vacap. & l. eos. C. de vsur. vbi
 Doctor. Item vide gl. in c. quo iure dicit. viii. & o-
 minino vide las. in l. iusurandum & ad pecunias.
 §. si procurator. ff. de iur. iur. & qua sit onem per
 Bald. in tit. de milit. vafal qui arma bel. depof. in
 vti. feud. Circa tamen istam regulam augmen-
 tum regulatur secundum naturam eius, cui acce-
 dit. Bartol. in l. si conuenit. §. si nuda. de pig.

LEX TOTO FVNDO. Nota, quod t̄ augmentum veniens ad
 rem principalem, regulatur secundum
 ipsam: facit l. in ter locorum. §.
 cum inter. ff. de pactis dot. l. etiam
 C. de iure dot. Et circa hoc distinguendum est.
 aut illa res accedit vniuersali, puta fundo, doti,
 & similibus: & tunc regulatur secundum illam.
 imò cõsetur eadem, quod principale, vt hoc tex-
 ru, & d. l. etiam. nisi sit diuersæ naturæ, quia tunc
 regulatur, sed non censetur eadem, l. item fundi.
 §. sed si metalla. ff. de vsufruct. facit l. iij. §. hæc ver-
 ba. in fin. vbi Baldus, ff. de negot. gest. Si verò lo-
 quimur in re particulari, non vniuersali, aut au-
 gmentum est diuersæ naturæ, & non regulatur se-
 cundum eius naturam: casus est d. §. sed si metalla.
 Idem est, si res sit addita de iure speciali, vel de
 consuetudine: Abbas in c. scriptum. de elect. Fel-
 lin. in c. verum de for. compet. in c. cum olim. de
 maiorit. & obed. aut augmentum est similis na-
 turæ, & venit, l. si cõvenit. §. nuda. ff. de pig. act.
 Nec huic mēbro obstat l. qui duo prædia. ff. de
 seruit. rust. præd. quia ibi illud iter retentũ nõ est
 augmentum, sed potius quoddam consequens:
 facit c. fi. §. j. de concess. præbend. lib. vj. & l. va-
 cõ. ff. de euit. nam nec ibi est augmentum. Et cir-
 ca istud not. vide aliquas decisiones Panorm. in
 c. non satis. de simon. Dec. in consilio cxl. in ij.
 dub. Paul. Castrenf. in l. j. ff. de iudic. Bald. in l. v-
 trum. in addit. ff. de petit. heredit. Bald. Angel. &
 Aret. in l. in testamento. ff. de vulg. & pupil. Card.
 in cle. statutu. in iii. oppos. de elect. Limitat regu-
 lam principalem, vt non procedat in alluione
 Bartol. in tractatu Tyberiadis, in verbo, acquiri-
 tur. Sed cõtrarium consuluic Collegium Papien-
 se, in consilijs domini Francisci Curtij, conf. l. vj.
 Secundum limita, quando non procedit eodem
 iure, vt per Abbat. in d. c. scriptum. dixi §. & So-
 cinus hic. Tertio limita in materia odiosa: Ho-
 stien. Jo. Andr. & Panormit. in c. cum capella. de
 priuileg. & ad superiora vide Ludo. Rom. in l. si
 aliena. §. j. ff. de vacap. & l. eos. C. de vsur. vbi
 Doctor. Item vide gl. in c. quo iure dicit. viii. & o-
 minino vide las. in l. iusurandum & ad pecunias.
 §. si procurator. ff. de iur. iur. & qua sit onem per
 Bald. in tit. de milit. vafal qui arma bel. depof. in
 vti. feud. Circa tamen istam regulam augmen-
 tum regulatur secundum naturam eius, cui acce-
 dit. Bartol. in l. si conuenit. §. si nuda. de pig.

LEX TOTO FVNDO. Nota, quod t̄ augmentum veniens ad
 rem principalem, regulatur secundum
 ipsam: facit l. in ter locorum. §.
 cum inter. ff. de pactis dot. l. etiam
 C. de iure dot. Et circa hoc distinguendum est.
 aut illa res accedit vniuersali, puta fundo, doti,
 & similibus: & tunc regulatur secundum illam.
 imò cõsetur eadem, quod principale, vt hoc tex-
 ru, & d. l. etiam. nisi sit diuersæ naturæ, quia tunc
 regulatur, sed non censetur eadem, l. item fundi.
 §. sed si metalla. ff. de vsufruct. facit l. iij. §. hæc ver-
 ba. in fin. vbi Baldus, ff. de negot. gest. Si verò lo-
 quimur in re particulari, non vniuersali, aut au-
 gmentum est diuersæ naturæ, & non regulatur se-
 cundum eius naturam: casus est d. §. sed si metalla.
 Idem est, si res sit addita de iure speciali, vel de
 consuetudine: Abbas in c. scriptum. de elect. Fel-
 lin. in c. verum de for. compet. in c. cum olim. de
 maiorit. & obed. aut augmentum est similis na-
 turæ, & venit, l. si cõvenit. §. nuda. ff. de pig. act.
 Nec huic mēbro obstat l. qui duo prædia. ff. de
 seruit. rust. præd. quia ibi illud iter retentũ nõ est
 augmentum, sed potius quoddam consequens:
 facit c. fi. §. j. de concess. præbend. lib. vj. & l. va-
 cõ. ff. de euit. nam nec ibi est augmentum. Et cir-
 ca istud not. vide aliquas decisiones Panorm. in
 c. non satis. de simon. Dec. in consilio cxl. in ij.
 dub. Paul. Castrenf. in l. j. ff. de iudic. Bald. in l. v-
 trum. in addit. ff. de petit. heredit. Bald. Angel. &
 Aret. in l. in testamento. ff. de vulg. & pupil. Card.
 in cle. statutu. in iii. oppos. de elect. Limitat regu-
 lam principalem, vt non procedat in alluione
 Bartol. in tractatu Tyberiadis, in verbo, acquiri-
 tur. Sed cõtrarium consuluic Collegium Papien-
 se, in consilijs domini Francisci Curtij, conf. l. vj.
 Secundum limita, quando non procedit eodem
 iure, vt per Abbat. in d. c. scriptum. dixi §. & So-
 cinus hic. Tertio limita in materia odiosa: Ho-
 stien. Jo. Andr. & Panormit. in c. cum capella. de
 priuileg. & ad superiora vide Ludo. Rom. in l. si
 aliena. §. j. ff. de vacap. & l. eos. C. de vsur. vbi
 Doctor. Item vide gl. in c. quo iure dicit. viii. & o-
 minino vide las. in l. iusurandum & ad pecunias.
 §. si procurator. ff. de iur. iur. & qua sit onem per
 Bald. in tit. de milit. vafal qui arma bel. depof. in
 vti. feud. Circa tamen istam regulam augmen-
 tum regulatur secundum naturam eius, cui acce-
 dit. Bartol. in l. si conuenit. §. si nuda. de pig.

LEX TOTO FVNDO. Nota, quod t̄ augmentum veniens ad
 rem principalem, regulatur secundum
 ipsam: facit l. in ter locorum. §.
 cum inter. ff. de pactis dot. l. etiam
 C. de iure dot. Et circa hoc distinguendum est.
 aut illa res accedit vniuersali, puta fundo, doti,
 & similibus: & tunc regulatur secundum illam.
 imò cõsetur eadem, quod principale, vt hoc tex-
 ru, & d. l. etiam. nisi sit diuersæ naturæ, quia tunc
 regulatur, sed non censetur eadem, l. item fundi.
 §. sed si metalla. ff. de vsufruct. facit l. iij. §. hæc ver-
 ba. in fin. vbi Baldus, ff. de negot. gest. Si verò lo-
 quimur in re particulari, non vniuersali, aut au-
 gmentum est diuersæ naturæ, & non regulatur se-
 cundum eius naturam: casus est d. §. sed si metalla.
 Idem est, si res sit addita de iure speciali, vel de
 consuetudine: Abbas in c. scriptum. de elect. Fel-
 lin. in c. verum de for. compet. in c. cum olim. de
 maiorit. & obed. aut augmentum est similis na-
 turæ, & venit, l. si cõvenit. §. nuda. ff. de pig. act.
 Nec huic mēbro obstat l. qui duo prædia. ff. de
 seruit. rust. præd. quia ibi illud iter retentũ nõ est
 augmentum, sed potius quoddam consequens:
 facit c. fi. §. j. de concess. præbend. lib. vj. & l. va-
 cõ. ff. de euit. nam nec ibi est augmentum. Et cir-
 ca istud not. vide aliquas decisiones Panorm. in
 c. non satis. de simon. Dec. in consilio cxl. in ij.
 dub. Paul. Castrenf. in l. j. ff. de iudic. Bald. in l. v-
 trum. in addit. ff. de petit. heredit. Bald. Angel. &
 Aret. in l. in testamento. ff. de vulg. & pupil. Card.
 in cle. statutu. in iii. oppos. de elect. Limitat regu-
 lam principalem, vt non procedat in alluione
 Bartol. in tractatu Tyberiadis, in verbo, acquiri-
 tur. Sed cõtrarium consuluic Collegium Papien-
 se, in consilijs domini Francisci Curtij, conf. l. vj.
 Secundum limita, quando non procedit eodem
 iure, vt per Abbat. in d. c. scriptum. dixi §. & So-
 cinus hic. Tertio limita in materia odiosa: Ho-
 stien. Jo. Andr. & Panormit. in c. cum capella. de
 priuileg. & ad superiora vide Ludo. Rom. in l. si
 aliena. §. j. ff. de vacap. & l. eos. C. de vsur. vbi
 Doctor. Item vide gl. in c. quo iure dicit. viii. & o-
 minino vide las. in l. iusurandum & ad pecunias.
 §. si procurator. ff. de iur. iur. & qua sit onem per
 Bald. in tit. de milit. vafal qui arma bel. depof. in
 vti. feud. Circa tamen istam regulam augmen-
 tum regulatur secundum naturam eius, cui acce-
 dit. Bartol. in l. si conuenit. §. si nuda. de pig.

LEX TOTO FVNDO. Nota, quod t̄ augmentum veniens ad
 rem principalem, regulatur secundum
 ipsam: facit l. in ter locorum. §.
 cum inter. ff. de pactis dot. l. etiam
 C. de iure dot. Et circa hoc distinguendum est.
 aut illa res accedit vniuersali, puta fundo, doti,
 & similibus: & tunc regulatur secundum illam.
 imò cõsetur eadem, quod principale, vt hoc tex-
 ru, & d. l. etiam. nisi sit diuersæ naturæ, quia tunc
 regulatur, sed non censetur eadem, l. item fundi.
 §. sed si metalla. ff. de vsufruct. facit l. iij. §. hæc ver-
 ba. in fin. vbi Baldus, ff. de negot. gest. Si verò lo-
 quimur in re particulari, non vniuersali, aut au-
 gmentum est diuersæ naturæ, & non regulatur se-
 cundum eius naturam: casus est d. §. sed si metalla.
 Idem est, si res sit addita de iure speciali, vel de
 consuetudine: Abbas in c. scriptum. de elect. Fel-
 lin. in c. verum de for. compet. in c. cum olim. de
 maiorit. & obed. aut augmentum est similis na-
 turæ, & venit, l. si cõvenit. §. nuda. ff. de pig. act.
 Nec huic mēbro obstat l. qui duo prædia. ff. de
 seruit. rust. præd. quia ibi illud iter retentũ nõ est
 augmentum, sed potius quoddam consequens:
 facit c. fi. §. j. de concess. præbend. lib. vj. & l. va-
 cõ. ff. de euit. nam nec ibi est augmentum. Et cir-
 ca istud not. vide aliquas decisiones Panorm. in
 c. non satis. de simon. Dec. in consilio cxl. in ij.
 dub. Paul. Castrenf. in l. j. ff. de iudic. Bald. in l. v-
 trum. in addit. ff. de petit. heredit. Bald. Angel. &
 Aret. in l. in testamento. ff. de vulg. & pupil. Card.
 in cle. statutu. in iii. oppos. de elect. Limitat regu-
 lam principalem, vt non procedat in alluione
 Bartol. in tractatu Tyberiadis, in verbo, acquiri-
 tur. Sed cõtrarium consuluic Collegium Papien-
 se, in consilijs domini Francisci Curtij, conf. l. vj.
 Secundum limita, quando non procedit eodem
 iure, vt per Abbat. in d. c. scriptum. dixi §. & So-
 cinus hic. Tertio limita in materia odiosa: Ho-
 stien. Jo. Andr. & Panormit. in c. cum capella. de
 priuileg. & ad superiora vide Ludo. Rom. in l. si
 aliena. §. j. ff. de vacap. & l. eos. C. de vsur. vbi
 Doctor. Item vide gl. in c. quo iure dicit. viii. & o-
 minino vide las. in l. iusurandum & ad pecunias.
 §. si procurator. ff. de iur. iur. & qua sit onem per
 Bald. in tit. de milit. vafal qui arma bel. depof. in
 vti. feud. Circa tamen istam regulam augmen-
 tum regulatur secundum naturam eius, cui acce-
 dit. Bartol. in l. si conuenit. §. si nuda. de pig.

act. colligit optimas decisiones, quas accepisse se refert ab antiquo iuris nostri interprete Gulielmo de Cuneo. Si vnus comitatus, aut ducatus additus fuerit regno, an talis comitatus debeat regi secundum leges, mores, constitutiones & statuta illius regni?

LEX XI. PAPINIANVS libro IX. Questionum.

CVm filiofamiliam

regnum cum primo: & tunc regulatur secundum regulas eius, cui accedit, iisdemque priuilegijs gaudet. Hoc probari dicit in c. imperiale. §. præterea ducatus: de prohib. feudi alien. per Federic. in vbi. feud. allegat gl. in c. j. extra, ne sede vac. vbi gl. dicit, quod vnica adsumit vaturam eius, cui vnitur. citat d. gl. c. recolentes. §. cæterum. de statu monach. & canonic. regul. vbi text. est ad hoc expressissimus. Cæterum (inquiri ibi Romanus pontifex) domus illæ, quæ de alijs institutionibus ad vestrum ordinem se transfulerint, vestris omnino se fatagant conformare. Aut non adijciatur accessorie: & tunc secus dicendum censet Bart. de hoc casum esse dicit in l. si quædo. C. de appel. & pro hoc vide Alexand. in consil. cli. volum. ii.

II. Nota præterea iustum textum ad alium effectum nempe si idem iuris esse de diminutione, quod de augmento.

III. Nota tertio, legatum pro parte alienatum, pro parte tacite adimere: & facit l. rem legatam. §. de alim. leg. cum similib. Idem iuris esse potest, si totam rem legatam alienasset. Nam si idem iuris est de toto, quo ad totum, quod de parte, quo ad partem: text. est in l. quæ de tota. in princ. ff. de rei vendic. & l. an pars. ff. pro derelicto. l. qui scit. & ibi hoc not. gl. Accursij, ff. de vsuris, l. si seruus eius, qui capere. respons. fin. ff. de acquir. hæred. & l. si duo, pluræque. in fi. ff. de administr. & pericul. tut. l. in ratione. §. prorsus. ad l. Falcid. & l. inuigentium. §. adeo. ff. de pact. & vide Bald. in l. ii. C. de non numer. pec. Valere enim argumentum de toto ad partem, & de genere ad speciem. Et ex his, quæ superius citauimus, liquet de constar, quod iuris est in toto quo ad totum, idem in parte esse quo ad partem. Hæc tamen regula salit multis modis. Primò limitatur, vt non procedat, vbi est diuersa ratio: gl. in l. qui hominem. in princ. ff. de solut. gl. super verbo, Titio. Nam si quis (inquit ibi Accursius) mihi hominem debeat, & in solidum soluerit, liberatur in solidum: sin autem pro parte, non in rem. Idem est in rebus indiuiduis: text. & ibi communiter omnes, in l. ii. §. & harum. ff. de verb. oblig. Pro hac prima limitatione est gl. in l. cum de indubito. §. sin autem is, qui. vers. si autem pro parte. gl. in verb. omnino. ff. de probat. allegatur ibi textus in l. Papinianus. §. sed nec impuberis. in fin. ff. de inoffic. test. qui text. hoc manifestè probat. Hanc quoque fallentiam adducit & sequitur Alex. in consil. cccxxvii. gl. c. in vna. de rebus ecclæs. alien. vel non, extra. Secundò sunt, qui limitent hanc regulam non habere locum, quando totum & pars deferuntur iure: Francisc. Curr. consil. clxiii. Tertio restringitur in odiosis: Ias. in l. si legatur. ff. de leg. j. Nam odia restringi, fauores conuenit ampliari, vt est in regula iuris, l. cum quidam filiam. §. fin. ff. de lib. & posthum. c. odia. de regul. iur. lib. vi. & ibi Dinus. Alias sex limitationes ponit Ias. de Maino in l. qui sine. ff. de condic. sine causa. Multipliciter quoque limi-

tat hanc regulam Bart. Socinus in tractatu fallentiarum. Item regula nostra non procedit è conuerso: Bart. in d. l. an pars. Quod autem in hac nostra lege dicit Pöponius, partem alienasset, etc. animo adimendi censet Accur. cuius sententiã verã esse creditum est: pro qua est text. in l. fideicommissa. §. si rem. ff. de legat. iii. Si rem suam (inquit ibidem Vlpianus) testator alicui legauerit, Mærianus putat fideicommissum peti posse, nisi probetur adimere ei testatorem voluisse. Nam non præsumitur mutata voluntas, vt ex eo text. colligitur: tradunt Canonistæ in c. j. de iis, quæ vi meritis causa sunt.

LEX XI.

- 1 Ratio dubitandi & decidendi in casibus textus. 2, 3.
2 Dicitio omnino, pro: sine dubio.
3 Fideicommissum conditionale non nisi aliquot casibus transmissibile.
4 Grauatius conditionaliter lucratur fructus.
5 Conditioni per equipollentiam interdum satis fit.
6 Quomodo pater vel dominus onere restituendi grauetur.
7 Cui nihil datur, rogando non obligatur: sicut nec is qui pecuniario commodo nullo ex testamento fruitur. 12. interdum contra. 14.
8 Filius institutus, nomine hæres, pater effectus, nisi expressè certa persona electa sit. 18.
9 Naturaliter considerata facti sunt.
10 Filio vel seruo non aduente, pater vel dominus excluditur.
11 In adventitij filij nomine & re hæres.
12 Pax ob occisum aliam cum filio, aliam cum patre ineunda.
13 Fideicommissum pure relictum transmittitur: hæreditas non: & vtriusque rationes. 26.



VM FILIOFAMILIAS. Epitome.

Pater fideicommissum à testatore grauat, aduersus quidem extraneos Falcidiam deducit, aduersus verò filium non deducit, quia ex persona filij, & sic tanquam hæres, erga eum grauatus non intelligitur, cum non possit filius videri idem & creditor et debitor esse. vnde & mortuo ante diem fideicommissi filio, nihil transmittitur, cum aliàs mortuo ante diem fideicommissi ipso hærede, non tamen extinguatur fideicommissum. Et quod in filio dicitur, idem in seruo dici posse creditum est. Prima dubitatio, an filio, seu seruo instituto, vel aliàs honorato possit pater, aut dominus grauari fideicommissum? & videtur non posse: quia ipsi non dicuntur iudicio testatoris quicquã consequi: ergo nec grauari debent. Contrarium hic responderet Papinianus, quia vt grauari possint, sufficit commodum eos ex testamento per filij, aut serui personam consequi: satisque videntur iudicio testatoris vacati, saltem tacito, cum sciret testator lucrum ad eos peruenturum, si hæredes scripti de eorum potestate nõ exiissent: secus, si exiissent: tunc nulla pro eis est tacita voluntas. Sed quid, si grauentur ipsismet, filio, vel seruo restituere? & videtur illud iuris iussus, cū illico facta restitutione, dominium in patre, vel dominum reverteretur. Quæ ratione fideicommissum hære-

hæredi à fideicommissario incontinenti restituendum, nullius est momenti. Sicut & fideicommissum patri à filio hærede instituto præstandum, si tempore aditæ hæreditatis in eius potestate sit. Sed tamen & in hoc contrarium hic deciditur. valet enim fideicommissum, quia testator videtur iussisse in eum casum restituui, quo filius, vel seruus sui iuris effecti sint. quæ post Bartol. receptior est sententia. Cùm enim eos instituerit, & fidei patris, vel domini commiserit, vt eis restituuant, arguitur enixa mens defuncti, omnino id valere volentis, quod Alex. Iasonque censuerunt, cùm secus esset, si instituti non fuissent. non enim tã efficax mens coniectura sumi potest, quæ sententia certior est, vt Old. ait, quoties vsus testator esset verbis, quæ tractum haberent: puta, Facias, vt ad filium perueniat: vel, Cura, vt filio restituerentur: vel, Cùm liberi erunt, restitutus. Quod & de similibus clausulis est dicendum. Nec me mouet, quod regulæ Caronianæ locus sit, etiam in his fideicommissis, quæ tacita conditione relicta sunt: quia de conditione intelligitur, quæ ex dispositione legis proueniat, non quæ ex testatoris mente. ea enim impedit, ne ante eius euentum dies fideicommissi cedat. Cùm ergo fideicommissarij sui iuris erunt, dies fideicommissi cedit, siue id fiat voluntate domini eos manumittentis, siue quia seruus etiam inuito domino libertatem consequetur, vel filius familiæ dignitatis augmento, vel aliter, de potestate exeat: idem, si pater moriatur. Ego principaliter de hac re à Iuriconsulto non dubitari scio, & idem arbitror generaliter quæstionem eius intelligendam, in casibus, quibus tale fideicommissum vitale esse possit, quod & Raph. censuit. Siue ergo in supra scriptis, siue quia expressim sub conditione, vel in diem fideicommissum fuerit, locus erit legi nostræ. & ideo simpliciter scriptum est, fideicommissum relinquatur, intelligo ego his modis & casibus, quibus relinquere potest. Quid autem iure nouissimo sit statuendum, quo filiusfamiliæ aduenticia sibi acquirat, infra attingemus. Secunda dubitatio, an pater grauatus restituere filio, quartam deducet: & videtur, quia aduersus extraneum deducet, ergo & aduersus filiumfamiliam. lex enim ait, cùm filio restituere pater rogatur, perinde de S. C. Trebelliano locum esse, ac si extraneo restituere deberet. Nam & videmus eum, qui tanquam hæres non restituit, tamè Falcidiam detrahere, vt eum pater iure peculij bona occupauit. Sic & bonorum possessor, tanquam hæres grauatus non censetur, & tamen quartam deducit. Aliud tamen Iuriconsulto visum est, quia is solum quartæ deducendæ ius habet, qui tanquam hæres grauatus est, vel qui loco hæredis est. Ideo enim senatusconsulto permessa est hæc deductio, vt instituti hæredes spes eius mercedis alleget hæreditatem adirent, nec irritum effici testamētum paterentur: quo casu & fideicommissa iuris regula confirmarentur. Quæ ratio in hæredibus tantum locum habet: at in casu nostro pater erga filium teneri tanquam hæres non potest, quia ad ea tanquam hæres teneretur, quæ in se per filij organum, qui ipse scriptus est, transferunt, vt hic probatur. At hæc obligatio in persona filij consistere non potuit, ne idem sibi & debitor & creditor videretur. Quæ sententia & Iuriconsulti ratio etiam hodie in profectiis procedit, licet Bartol. aliter existimauerit, legisque nostræ generalitatem Alciati tom. j. pars iij.

Dub. II.
1. Nescimus, si seruo, ad l. Falc.
2. I. in princ. vers. sed idem ad Trebell.
3. Filiusfamiliæ.
4. ad l. Falc.
5. d. l. §. bonorum.
6. l. lex Falcidia.
7. ff. ad l. Falcid. l. mulier. §. fin. ad Trebell.
8. d. §. bonorum.
9. l. filiusfamiliæ.
10. gl. §. his igitur. auth. de hæred. & Falc. vers. id eo plenè.
11. §. sed quia. Inst. de fideic. hæredit.

Ultima dubitatio: Finge filium hunc institutum, cui fideicommissum post mortem patris debetur, viuentem patre decessisse, an id iuris filio in suos hæredes transmittet, an verò fideicommissum patri remanebit? & lex ait, omnimodo patri remanere: quoniam fideicommissum ex persona patris vires recipit. Quæ ratio obscura plerique visa est, adeo vt intellectus hac ex causa pluribus modis varietur. constat enim fideicommissum relictum post mortem heredis, tanquam conditionale, nec ab extraneo quidem transmitti. Ergo in casu nostro pater omnimodo fideicommissum retinere debuit, non solum à filio, sed etiam ab extraneo: & tamen lex videtur differentiam inter hos casus constituit. extraneo enim fideicommissum ex persona filij deberetur, filio verò ex persona patris. Accursij, primum fatetur idem in filio, quod in extraneo, esse, & subaudit dictionem Maxime: sicque t dictionem Omnino, accipi pro eo, quod est sine dubio. Quem intellectum & ipse sequor, sed aliter declarando, si quidem verum est, fideicommissum conditionale, decedente ante conditionis euentum creditore, nõ transmitti: decedente verò debitore, transmitti. Igitur si fideicommissum ex persona filij deberetur, mortuo filio transmitti debuisset: quia filius est hæres scriptus, & ab

nullo colore violauerit, aduersus quem & Veteres omnes, & post eum Imol. Soc. Lanc. & Clau. cum alijs Recentioribus rectè censuerunt. Igitur filio pater non potest tanquam hæres obligatus videri, nec (quod ad filium attinet) ratio vlla deducendæ quartæ subest. quamvis enim pater iusdem adeundi causa filio facere recuset, hacque ex causa cogi non possit, non tamen irritum efficietur testamentum, sed in pendenti erit, cùm subit spes filium sui iuris effici posse. Quod ergo hic dicitur, patrem, cùm ex persona filij obligatur, quartam deducere, intelligendum est, cùm tanquam hæres obligatur, non quando tanquam quilibet, qui ex testamento commodum consequetur. Cùm enim filiusfamiliæ scriptus sit hæres, & ab eo omnia iura in patrem transeant, censetur pater repræsentare filium, & eius loco omnino subrogari. vnde ex persona filij obligari idem est, quod tanquam hæres obligari. Quod si non tanquam hæres sit obligatus, quartam non deducet: quod primi fideicommissarij exemplo ostendi potest, qui erga secundum nihil detrahit: itemque cuiuscunq; hæredis, qui tanquam non hæres sit rogatus, quod Alexander tradidit. Sicque verba hæc ex persona filij intelligenda sunt, non, vt aliqui interpretantur, ex persona, id est obligatione filij. hoc enim omnino non quadrat, cùm filius ipse obligatus non sit, quia omnes actiones statim in patrem transeunt, qui ipse tanquam hæres tenetur. Hinc apparet, patrem, cui hæreditas per filium est acquisita, ipsum iura omnia directè habere, & erga omnes tanquam hæredem teneri, tametsi filius nudo nomine hæres dici possit, quia origo acquisitionis ab ipso coepit. Cuius rei aliquot effectus infra attingemus. Vnde etiam sequitur, quamuis etiam contradicente filio, posse patrem hanc quartam aduersus exterrum deducere: & quamquam tempore restitutionis extraneæ faciendæ filius sui iuris sit, quartam tamen patri deberi. Quod si extraneus ante conditionis euentum mortuus sit, fideicommissum patri remanere, non autem filio, deberi, quicquid hac in re aliqui comminiscantur.

Dub. III.
Ultima dubitatio: Finge filium hunc institutum, cui fideicommissum post mortem patris debetur, viuentem patre decessisse, an id iuris filio in suos hæredes transmittet, an verò fideicommissum patri remanebit? & lex ait, omnimodo patri remanere: quoniam fideicommissum ex persona patris vires recipit. Quæ ratio obscura plerique visa est, adeo vt intellectus hac ex causa pluribus modis varietur. constat enim fideicommissum relictum post mortem heredis, tanquam conditionale, nec ab extraneo quidem transmitti. Ergo in casu nostro pater omnimodo fideicommissum retinere debuit, non solum à filio, sed etiam ab extraneo: & tamen lex videtur differentiam inter hos casus constituit. extraneo enim fideicommissum ex persona filij deberetur, filio verò ex persona patris. Accursij, primum fatetur idem in filio, quod in extraneo, esse, & subaudit dictionem Maxime: sicque t dictionem Omnino, accipi pro eo, quod est sine dubio. Quem intellectum & ipse sequor, sed aliter declarando, si quidem verum est, fideicommissum conditionale, decedente ante conditionis euentum creditore, nõ transmitti: decedente verò debitore, transmitti. Igitur si fideicommissum ex persona filij deberetur, mortuo filio transmitti debuisset: quia filius est hæres scriptus, & ab

1. si quis mihi. §. iussum. de acq. hæred.
2. l. cogi. §. si pater. ad Trebell.
3. l. si quis hæres. §. vbi not. de acq. hæred.
4. l. Nescimus. §. seruo. ad leg. Falcid.
5. l. si pater. §. tit. ii. l. ad d. l. ab eo.
6. l. si patroni. §. qui fideicommissariam. ad Trebell.
7. d. l. §. inde Ne ratiis.
8. d. l. mulier. §. §.
9. d. l. si alienum.
10. d. l. §. si filio.
11. l. tutor. vlt. de tutel. & rat. dist.
12. d. §. filium.
13. l. qui hæredis. de condit. & demonstr. l. qui liberis. §. hæc verba. de vulg.
14. arg. l. filius pater. c. de cond. C. de pact.
15. arg. l. fin. C. de emancip. liber.
16. l. iij. quæstio. dies. leg. l. i. §. si autem sub conditione. de caduca. tol. C.
17. d. l. legato. & hæres meus. de cond. & demonstr.

herede fideicommissum debetur. Si vero ex persona patris tantum deberetur, quia filius solum creditoris personam sustineret, non debuit transmitti. Nec dubito, quin haec fuerit Iurisconsulti mens, quam & Befut. & Socin. hic tradiderunt. Accurs. d. inde alia

† patri, vel domino potest, alia.

adducit interpretationem, ut pater fideicommissum retineat, si filio facienda sit restitutio, isque praemortuus sit: quod si extraneo fieri debeat, non retineat, cum scilicet extraneus superstes fuerit. Sed quia facti positionem, non iuris mutat hic intellectus, cum tamen ratio Iurisconsulti inferat eadem in facti specie, aliud iuris inter filium & extraneum esse omnes ferè reprobant. Ex sententia tamen Paul. Castr. Aretin. & Ias. aliter declarando defendi potest, ut differentia in hoc constitatur, quod si extraneo relicto sit fideicommissum, & is ante diem decesserit, non tamen omnimodo patri remaneat: sed distinguamus, an filius sit adhuc in potestate, & remanebit: an sui iuris, & ipsi filio caduci fideicommissi lucrum accedet. Sed hanc interpretationem ego probare non possum. verbis enim legis non quadrat, quibus nulla mentio habetur, an filius sui iuris effectus sit. Non quadrat etiam regulis iuris. cum enim pater ipse grauatus sit, conditioque defecerit, nulla est ratio, cur sibi auferatur, & in lucro quaesito damnus sentiat. quid enim speret filius, cum patri omnia sint acquisita, fideicommissumque non sibi, sed extraneo fuerit relicto? supra vidimus nullum illi ius in quarta esse, quae pater ab extraneo deducit, quod in lege nostra Iulianus sentit. Multo minus in ipso fideicommissio erit, cum sub eadem conditione utrunque debeat. Tertius ergo fuit Barro. & quorundam aliorum intellectus. sciendum enim est, conditionale fideicommissum non transmitti, nisi quibusdam casibus. Primus, cum debitor, tanquam nudus minister, electus est. Alter, cum dilatio conditionis fideicommissi sari ipsius causa adiecta est. Tertius, cum mens testatoris fuit, ut transmissioni locus esset. Videtur ergo in filij haeredes debuisse ex horum capitum aliquo transmissionem fieri. Sed tamen in casu in praesenti quaestione locum non habent, & ideo omnimodo pater fideicommissum retinebit. non enim tanquam nudus filij minister rogatus censerit potest, cum ex persona filij non sit obligatus. Rursus non possumus dicere favore filij directam diem: quia vno in casu tantum debetur fideicommissum, nempe post mortem patris, cum tamen alios quoque casus verisimiliter expressisset testator, si ad filij fauorem attendisset. Ergo credendum favore patris potius adiectam dilationem; & ideo nihil in filij haeredes transmitti. Sed & si aliqua coniectura essent, quibus suaderetur voluisse testatorem in filij haeredes transmissionem fieri, non deberent ea patri nocere, quin ipse potius praeferreretur. quod alia docui. Et sane defendi haec interpretatio, ut Alex. in. ostendit, potest, sed non satis commode. respectu enim extranei non procederet, nisi variata facti specie, ut Ias. ostendit. Mihi quoque probari non potest, quia ratio per Iureconsultum adducta non quadrat, dum ideo retineri fideicommissum ait, quia ex persona patris vires

a. l. alienus ff. de leg. ii.

c. d. l. ff. C. de em. c. lib.

d. verf. denique.

e. d. l. c. quis Titio. ff. de leg. ii.

f. l. si quis Titio. ff. de leg. ii.

g. l. Lucius. ff. de haer. ed. instit.

h. g. l. cum, qui. ff. de au. leg.

i. lib. Parad. v. c. xliii.

recepit. quae verba simpliciter significant, censeo eum non tanquam haeredem grauatum, sed tanquam patrem, ut supra ostendi. Aliter igitur Iacobus ab Arena censuit, loqui scilicet Iurisconsultum de fructibus, quos pater per illa verba,

cum ipsis, per quos comodum hereditatis vel legati patri domine quaeritur, fideicommissum relinquit.

Qui intellectus verbis legis, ut omnes fatentur, non conuenit: & eo solum casu, tanquam verus, in iure defendi potest, quo constet dilationem fideicommissi favore filij, non autem patris factam. quod in dubio non est credendum. Et ideo regulam standum est, ut grauatus restituere, non teneatur ad fructus, quos ante euentum conditionis percepit. si enim testator ad fauorem solius filij attendisset, utique non tantum post mortem patris, sed quandoque sui iuris effectus fuisset, reliquisset. Nec obstat, si diceretur, eum, qui filiofamilias post patris mortem relinquit, censeo etiam in eum casum reliquisse, cum de potestate non per mortem, sed per emancipationem exisset, tanquam conditio haec necessaria sit, quam constat ex æquipollentibus impleri posse. Respondeo enim in casu nostro aliud receptum esse, in quo non extraneus, sed pater ipse filio restituere rogatus est. Constat enim contentum fuisse testatorem, ut haereditas patri interim acquireretur: quod secus est, cum extraneo rogatus proponitur. Apparet igitur favore patris dilationem adiectam, ut interim ipse frui fideicommissio possit.

FIDEICOMMITTI. Cum tamen pater, vel dominus ex iudicio testatoris haereditatem hanc non conseruatur, quomodo ab eis dari fideicommissum potest? sed responderet Aretin. in fideicommissio, quod extraneo datum sit, nullam subesse difficultatem: quia pater, vel dominus illud ex filij, vel serui persona praestet, ut hic dicitur. censerit enim fideicommissum prius filio, vel seruo iniunctum, & haereditate cum eo onere transfamilias lucrisse. sed respectu fideicommissi, quod ipsi filio relicto sit, maior est difficultas. quomodo enim ut pater rogari potuit, qui non certo iudicio testatoris vocatus est? Et communiter respondere solet, quamuis expressio iudicio quis vocatus non sit, dum tamen non fortuitò, sed quod ex praesenti statu aliquam certitudinem haberet, grauari posse. quapropter poterit pater, cui ex persona filij instituti haereditas acquiritur, grauari. habet enim ex tacita voluntate defuncti, qui si voluisset filium instituere, poterat sub conditione, cum sui iuris esset, quo casu nihil fuisset patri acquisitum. quod cum non fecerit, satis mens & adfectio testatoris erga patrem arguitur. Caeterum ut hic tractatus melius percipi possit, constituenda in primis est regula, ut ab eo, cui testator nihil reliquerit, legari, aut fideicommissum nequeat, non enim recipiendum est, ut cui nihil dederis, eum rogando obliges. Fortius tamen docet. etiam si aliquid ei reliqueris, non tamen ultra grauari quam posse, quam eius rei sit aestimatio, quae relicta proponitur. Vnde si quis ex mandato restatoris fideiussit, & ex ea fideiussione plus solue-

k. l. in fideicommissi. ff. de vtr.

l. scripto. in fin. ff. de lib. m. l. si ita restat. ff. de leg. ii. l. liberto. ff. de ann. leg. n. gl. d. cum, qui.

o. l. quoties his verbis. de leg. iii. d. l. l. centurio. de vulg. p. Bart. hic, vit. op. post.

q. l. in vlt. ff. ad Trebellian.

r. l. iiii. C. de iust. & iust. ff. de leg. ii. s. Bart. opposit. vbi Paul. Aret. & Ias. c. arg. l. fideicommissi. ff. de iust. tit. i. d. ff. si cui ita.

a. l. qui liberis. in ff. de vulg. y. l. b. co. C. de fideicom.

z. l. Nescimus ff. seruo ad leg. Falcid. d. l. si aliquid. ff. de leg. i. l. illud de acqu. her. l. Paulus. de vlt. vol. ff. de leg. l. lex haec scriptura. de donat.

c. l. si paterfamilias. de haer. instit. d. d. l. ab eo. l. sciendum. ff. de leg. d. l. vi. in ff.

10. l. filiusfamilias. ff. de au. leg. ff. de au. leg. ff. de au. leg. ff. de au. leg.

11. l. Titia. ff. de au. leg. ff. de au. leg. ff. de au. leg.

g. l. tribus. de vlt. vol. ff. de vlt. vol.

Roma. singul. de vtr. Moder. l. fideiussor. ff. de cod.

b. l. plan. ff. de i. ff. de i.

c. arg. gl. l. si patro. ff. de oper. libert.

d. xvi. q. vii. c. qui eueque. ff. de arg. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

g. l. qui fundum. ff. de pen. ad leg. Falcid. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

h. l. qui fundum. ff. de pen. ad leg. Falcid. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

m. arg. l. i. C. de em. c. lib. n. l. cum quidam. de lib. & posthu. o. l. si seruus legatus. ff. de pen. ff. de co.

u. l. Theopompus. de do. preleg. v. b. Bart.

v. l. pto. ff. de ma. ff. de i. d. l. v. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

s. l. quidam cum filium. de haer. instit. t. l. legata. ff. de u. l. cum tale. ff. de vbi Bart. de cond. & demonst. x. l. ex factio. l. i. haereditas ad Statium. de haer. instit. vbi Doct.

y. Bart. d. l. cum tale. ff. de i.

z. l. Titia. ff. de au. leg. ff. de au. leg. ff. de au. leg.

g. l. tribus. de vlt. vol. ff. de vlt. vol.

soluerit, quam à testatore fuerit consecutus, possit eum repetere. Bald. Pontanusque tradiderunt. Etego verum arbitror, quoties repetenti non obstarer exceptio non confecti inuentarij. Sed & si quis commodum aliquod ex testamento consecutus est, quod pecuniarium non sit, constat grauari non posse. Vnde responsum ab aliquibus extat, eos, quibus ius patronatus in aliqua aedícula relicto est, fideicommissio frustra onerari: & quamuis alendus sit ab aedícula sacerdotis inops patronus, tamen haec utilitas non ex testatoris, sed legis dispositione procedit. Vnde non ideo magis non videtur iste pecuniario commodo locupletatus. Sed & illud constat, à substituto exhæredati nihil legari posse, cuius rei varia adducuntur rationes, quas Iaso. confutat. Ego arbitror, sicut ab exhæredato legari non potest, quia nihil ei relicto est, ita nec ab eius substituto, qui eum repraesentat, posse. Nec obstat, quod quamuis exhæredato legatum sit, adhuc legari non poterat, sed solum ex quadam æquitate fideicommissi, cui æquitate non existimauit locum relinquendum esse, cum ex hæredato quis est substitutus. odio enim talem patris voluntatem lex insequitur. Vnde si non titulo legati, sed hæreditario aliquid ei pater reliquisset, ut quia filium exhæredatum substituisset, primo hæredi non solum ab eo, sed etiam ab eius substituto valeret fideicommissum. Dixerit aliquis, cur legatum ab exhæredato relicto valeret, ab eius substituto non valeret? Respondeo, filius legatum iudici testatoris consequitur: substitutus vero non ad illud, quod particulare est, sed ad ius vniuersum iudicio testatoris vocatus censeatur, ideoque tanquam legatum iudicio testatoris non habeat, praestare non tenetur. quæ interpretatio propter odium assumitur. Sed cum ab aliquo relinquitur, qui honoratus non sit, cur ut legatum sustineatur, non ea sit interpretatio, ut ab hærede potius legatum videatur, illumque tanquam executorem nominatum? Et arbitror hanc interpretationem non fieri, quia non praesumitur suæ voluntatis alium executorem à testatore designari, quam hæredem, nisi nominati testator aliquid expresserit, vel aliqua coniectura urgeant, ut quia à tutore, seu administratore relicto sit. Sed cur ex tali grauamine non conijcimus mentem testatoris, ut legare vellet id enim necessariò antecedit. Sed respondendum est, ex testamento non deberi, nisi quod aliquo modo verbis significatum est. At ex grauamine nullo modo commodum significatur. Et ideo tradidit Bartol. ex consecutiuis, quæ diminutionis causa inducta sunt, nunquã augmenti coniecturam assumi. veraque hæc sunt, etiam si quis in re hæreditaria grauatus sit, quicquid hac in re comminatur Aretin. nisi alia coniectura acciderent, quod infra ostendam. reperitur enim aliqui casus, quibus ab eo, qui honoratus prima fronte non videtur, valeret tamen grauamen, ut quia vel vis verborum, vel efficaces aliqua coniectura suadeant, non solum grauatum, sed honoratum quoque eum celeri. ut cum testator pluribus hæredibus instituit, eum, qui nouissimus decesserit, in tota hæreditate grauatur. videtur enim praemortuum fideicommissi, ut nouissimo restituatur, cum aliis in tota hæreditate grauare eum non potuisset. Quæ ratione & ex grauamine capitur praesumptio le-

gati, cum aliqua alia coniectura id suadeat: ut in lege nostra, in qua pater erat grauatus filio restitueret, quamuis ipse institutus non esset, tamen valet grauamen, quia tacito iudicio testatoris videtur honoratus, qui ex praesenti statu sciebat fore, ut per filium ei hæreditas quaereretur, quod supra vidimus. Nam & Bartol. cum testator fideicommississet, si hæres sine filiis decesserit, vel filij filiorum sine filiis, censuit non videri nepotes in sola conditione positos esse, sed potius propter onus adiectum ad fideicommissum vocatos. quam sententiam non pauci sequuntur. Sed & per argumentum à contrario sensu, ut qui vnum dicit, aliud excludit, probabilis coniectura huiusmodi in specie: Testator seruo suo libertatem legauit, si rationes reddidisset, & si hæredibus centum intulisset. videri enim legatum peculium, lex ait. Cum enim peculium plerumque seruum sequatur, si ex eo sola centum hæredi dari testator iussit, ergo reliquum seruo remanere voluit. Ego alia ratione legati coniecturam hoc in casu confirmari cum Raph. senario. cum enim voluerit testator rationes reddi, & sic reliqua solui, & centum inferri, consequens est, ut peculium ad eum pertinere voluerit. Cur enim æs alienum peculij voluit seruum soluere, nisi eidem peculium legasset? iniquum enim esset, si onera seruus subiret, nisi commoda quoque sentire eum dicamus. Illud quoque receptissimum est: grauari tamen posse, cui nihil reliquerimus, dum modò per mediam personam è nobis consecutus sit. Vnde filio, vel seruo instituto patrem, aut dominum grauari posse hic dicitur. sic hæredem hæredis nomine appellari grauare possumus: & ille enim iudicium testatoris in genere habet, licet nominatim, ceu certam personam, grauare non possimus. Cum enim in conditione sit posita, nihil ei relicto videri potest: hæres vero in genere, non potest in conditione positus videri, cum conditiones incertae sint. At alicui fore hæredem non est incertum. quisque enim cum hærede moritur, saltem fisco, quem constat grauari posse. Vnde nihil refert, quod possit primus hæres scriptus sibi relicta bona alienare, & ad hæredem ea non transmittere: quia non tamen ideo minus dicitur habere hæredem, qui ad legata primi testatoris renebitur: nec alienatio post eius mortem facta legatarijs nocebit, quicquid hac in re controuertat Socin. quem caeteri damnant. Sed quid, si nominatim hæredes testator grauet, qui ab intestato successurus erat, Titium filium hæredis mei? & Befutius Deciusque valere fideicommissum censuerunt, idque legis nostrae argumento, vbi pater instituto filio grauari potest. Sed id non multum coloris habet, cum filius non possit prohibere, quo minus patri statim quaeratur: sed primus hæres sequentem ab intestato successurum excludere arbitratu suo potest. merito ergo pater aliquo modo testatoris iudicium habere dicitur, legitimus non dicitur: vnde de grauari nequit. & hæc aduersus Befut. receptor est sententia. Sane licet supra dixerimus, eum, cui nihil commodi pecuniarij relicto sit, in iure pecuniaria grauari non posse, rectè intelligi debet, cum grauamen dispositiue inferatur: lecus, si conditionaliter. Cum enim ipse ante acceptum commodum sponte conditionem impleat, nulla propter eius consensum est iuris ambiguitas. Sed quid e contrario, an cui pecu-

Cum filiofamilias.

a. Alex. d. l. qui lib. beris. ff. de vul. gar. instit. b. gl. l. Lucius. ff. de haer. instit.

c. Bar. l. centurio. de vulg. d. l. cum preator. de iudic. & Bar. in d. l. cum tale. ff. de i.

e. l. denique. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

f. l. i. C. de pec. eius, qui lib. g. l. d. l. centurio. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

h. d. ff. inter dum. l. eum seruus. de coad. & dem.

k. l. filiusfamilias. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

l. l. Nescimus ff. seruo. m. l. si Titio. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

n. d. l. vi. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

o. l. lex factio. in ff. ad Trebell. p. l. filiusfamilias. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

r. l. si vniuersa. C. de co. s. Bart. l. in ratione. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

t. arg. l. i. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

u. Bald. d. l. x. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

v. d. l. plan. ff. de i. ff. de i. ff. de i. ff. de i.

a lxxvorem. §. h. res. p. tit. ii. d. l. filii familias. §. fecundum. **b** l. si cui legatus. v. r. sic deinde. de cond. & demonst. **c** gl. d. §. fin. d. l. planè & l. libertas. §. h. h. scriptura. & l. Mzia. de manu. test. **d** l. Titio centum. §. si. de cond. & demonst. **e** gl. d. §. fin. d. l. planè & l. libertas. §. h. h. scriptura. & l. Mzia. de manu. test. **d** l. Titio centum. §. si. de cond. & demonst.

f l. frater à fratre. de cond. ind. ob. **g** d. l. placet. **h** l. quod attinet. de reg. iur. in l. sequitur. §. seruis. de v. iur. cap. **i** l. qui in aliena. §. interdum. de acquir. hered. **k** §. sui. Instit. de hered. quali. **l** Instit. per quas person. vers. & si vobis. **m** gl. l. ex affe. ad Trebel. **n** l. §. si filio. ad Trebel. Bar. i. q. iii. **o** l. si hères institutus. ad Trebel. quod lat. ait. **p** l. si qui soluen. do. de hered. instit. **q** arg. l. cogi. §. qui solidum. ad Trebel. **r** l. si quis mihi. §. iustum. de acq. hered. **s** l. qui sic. de solut. **t** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de

u l. qui hères. de cond. & demonst. **v** l. si stipulatus. verb. oblig. **w** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de

x l. Mzia. de cond. & demonst. **y** l. si stipulatus. verb. oblig. **z** d. l. qui homi. nem. §. quidam. solus.

pecunia relicta est, in re non pecuniaria grauari- tur? & videretur dispositiue grauari non posse, cum legati & oneris non sit iusta proportio: conditionaliter verò poterit, qua de re alibi. Sed an honoratus commodo non pecuniario possit simili in re grauari? & videretur posse, quod Accursius sentit, & disertè Besur. explicat, nisi cum tale onus speciem seruitutis induceret, vel operarum loco esset adiectum. secundum enim earum naturam rege- retur.

VT PATER a. Sed si an filius familias institutus, qui iussu patris adiuit hæreditatem, dicatur ipse hæres, an verò pater? & omnium consensu receptum est, patrem effectum hæredem esse, cum in eum omnia iura directò transeant, nec alia restitutione, aut cessione sit opus: nudo verò nomine filius videtur hæres, quia scilicet ipse scriptus, seu nominatus fuit. Vnde quamuis iura incontinenti in patrem transeant, retinet tamen filius nudum facti nomen. quod Bartolus censuit. Ego accipi iure naturali filios familias omnium rerum effectum capaces esse, obligationemque eo iure inter patrem & filium oriri: iure autem ciuili, cum patris in potestate sint, omnia patri acquirere, nec rei alicuius effectum capaces esse. Igitur cum de his agimus, quæ iuris ciuilis sunt, credendum est, patrem & effectum & nomine hæredem esse. Hincque est, quod filius ab auo institutus, facit patrem suum hæredem. Vnde apparet, solum patrem cense- ri hæredem, cum tui hæredis qualitas non nisi vnum locum teneat. Hinc quoque est, quod iura directà filio non remanent, quia tantum nomine hæres est: & ideo si pater grauetur filio hæreditatem restituere, cum penes ipsum patrem directò remaneat, filius non nisi vtilibus actionibus ex senatusconsulto experietur. Si enim directà filio remansissent, alia translatione opus non fuisset, quod Iason ait. Eadem quoque ratione sit, vt quamuis soleat dici, eum, qui hæres fuit, non posse definire, quin sit hæres, filius tamen definat esse, & iura directà patri acquirantur: quia à principio non fuit ex seipso hæres, vt qui iure ciuili incapax esset, sed fuit hæres vnà cum patre, à quo iussus adiit, & in quem incontinenti ius omne transtulit: iure verò naturali filius ipse hæres censetur, & ideo in his quæ facti sunt, hæres dici potest. Vt enim aliàs ostendi ea, quæ naturaliter solum considerantur, lex facti esse simpliciter dicit. Hincque consequens est, vt cum de conditione implenda agitur, filius hæres censetur: quia in conditionibus ad merum factum attendimus: præsertim cum tale factum cohæreat personæ. Idem, & quoties ita actum appareat, vt in legis nostræ casu, cum pater filio rogatus est restituere, si enim censeretur pater rogatus, tanquam ipse & re & nomine hæres, sequeretur, filium sibi ipsi esse obligatum, cum quicquid iuris pater tanquam hæres habeat, ex filio habeat: sequeretur item eo priuilegio, quod ex causa filij pater habet, aduersus auctorem ipsum locum esse. quod ex Bartoli sententia hoc casu iniquum esset. verum ego priorem rationem, quæ legislatoris est, magis probo. Cæterum & ita actum tunc apparet, cum lex de certa hæredis persona interpretatur aliquid statutum esse, vt cum testator, quisquis sibi hæres erit, pupillo hæredem esse iubet. pater enim, aut dominus non erit, nisi quatenus ex filii, aut serui persona succedatur, quia certam personam conditionalibus illis verbis videtur testator designasse. Vnde si moriente pupillo filius, aut seruis sint sui iuris, ipsi excluso patre, aut domino admittentur. Idem & in edicto prætoris, quo legata liberis & parentibus præstari iubet. cum enim de his loqueretur, quæ iudicio testatoris relicta essent, satis indicauit de his non intelligi, quibus per mediam serui personam acquireretur, cum iudicium id certum non esset, si enim manumissus fuisset seruis, sibi, non autem exceptis personis acqui- suisset. Et ex his consequens est, vt cum pater ipse, vel dominus ex iudicio testatoris proprie non veniant, quod ad illud attinet, filius & seruis hæredes sint: quia scripti, nominati que ipsi sunt, & quia origine adiuantur, nec prius in patrem, vel dominum quidquam per eorum organum transit, quam acquisitum ab eis fuerit. Vnde si nec precibus, nec minis compelli possent, vt adeant, excluderetur pater familias. aditio enim facti est, ac in his, quæ facti sunt, ad ipsos scriptos attendemus, non ad dominos. Quæ ratio etiam in profectiis procedit, vt mirum sit, quod Bartolus commentus est, dum in profectiis nullam vnquam filij rationem haberi censuit, quod & supra reprobauimus. Addit Pont. & Iason. quod ad sepulchrorum iura pertinet, filium familias hæredem censeat, vt in eum tale ius transeat. Opinor, quod ea secundum ius naturale potius, aut pontificium, quam ex iuris ciuilibus rigore defendantur. Vnde nihil obstat, quod ait Alexand. eadem ratione debuisse etiam in fideicommissarios transire. illi enim solum iure ciuili sunt hæredes: proceduntque hæc etiam hodie in profectiis, vt supra dixi. In aduentitia verò hæreditate non est dubitandum filium familias & re & nomine esse hæredem, cum hodie aduentitiorum sit capax, paterque in illis vsum fructum habeat, non tanquam vniuersalis hæres, sed potius vt particularis beneficio filij successor. vsum fructum enim non quora, sed certa pars hæreditatis est, & ideo si institutus sit filius familias, quem testator credebat sui iuris esse, omnimodo submouendus est substitutus, nec vllus diuisioni inter patrem & substitutum locus erit: & ego quamuis plurimis reclamantibus probo. Sed quid in casu legis nostræ hodie dicemus, cum instituto contemplatione patris filio grauetur est pater illi restituere hæreditatem? Et Angelus, quem cæteri Recentiores aduer-

hæres habeat, ex filio habeat: sequeretur item eo priuilegio, quod ex causa filij pater habet, aduersus auctorem ipsum locum esse. quod ex Bartoli sententia hoc casu iniquum esset. verum ego priorem rationem, quæ legislatoris est, magis probo. Cæterum & ita actum tunc apparet, cum lex de certa hæredis persona interpretatur aliquid statutum esse, vt cum testator, quisquis sibi hæres erit, pupillo hæredem esse iubet. pater enim, aut dominus non erit, nisi quatenus ex filii, aut serui persona succedatur, quia certam personam conditionalibus illis verbis videtur testator designasse. Vnde si moriente pupillo filius, aut seruis sint sui iuris, ipsi excluso patre, aut domino admittentur. Idem & in edicto prætoris, quo legata liberis & parentibus præstari iubet. cum enim de his loqueretur, quæ iudicio testatoris relicta essent, satis indicauit de his non intelligi, quibus per mediam serui personam acquireretur, cum iudicium id certum non esset, si enim manumissus fuisset seruis, sibi, non autem exceptis personis acqui- suisset. Et ex his consequens est, vt cum pater ipse, vel dominus ex iudicio testatoris proprie non veniant, quod ad illud attinet, filius & seruis hæredes sint: quia scripti, nominati que ipsi sunt, & quia origine adiuantur, nec prius in patrem, vel dominum quidquam per eorum organum transit, quam acquisitum ab eis fuerit. Vnde si nec precibus, nec minis compelli possent, vt adeant, excluderetur pater familias. aditio enim facti est, ac in his, quæ facti sunt, ad ipsos scriptos attendemus, non ad dominos. Quæ ratio etiam in profectiis procedit, vt mirum sit, quod Bartolus commentus est, dum in profectiis nullam vnquam filij rationem haberi censuit, quod & supra reprobauimus. Addit Pont. & Iason. quod ad sepulchrorum iura pertinet, filium familias hæredem censeat, vt in eum tale ius transeat. Opinor, quod ea secundum ius naturale potius, aut pontificium, quam ex iuris ciuilibus rigore defendantur. Vnde nihil obstat, quod ait Alexand. eadem ratione debuisse etiam in fideicommissarios transire. illi enim solum iure ciuili sunt hæredes: proceduntque hæc etiam hodie in profectiis, vt supra dixi. In aduentitia verò hæreditate non est dubitandum filium familias & re & nomine esse hæredem, cum hodie aduentitiorum sit capax, paterque in illis vsum fructum habeat, non tanquam vniuersalis hæres, sed potius vt particularis beneficio filij successor. vsum fructum enim non quora, sed certa pars hæreditatis est, & ideo si institutus sit filius familias, quem testator credebat sui iuris esse, omnimodo submouendus est substitutus, nec vllus diuisioni inter patrem & substitutum locus erit: & ego quamuis plurimis reclamantibus probo. Sed quid in casu legis nostræ hodie dicemus, cum instituto contemplatione patris filio grauetur est pater illi restituere hæreditatem? Et Angelus, quem cæteri Recentiores aduer-

aduersus Bartolum sequuntur, censuit legi nostræ locum non esse. ex iniuncto enim patri fideicommissio arguitur mens testatoris fuisse, vt contemplatione filij fideicommissum faceret: & ideo licet ipsa hæreditas profectitia sit, fideicommissum tantum aduentitium censetur, nec mors patris expectanda, sed confessim restituitio faciendâ erit. Sed an etiam fructus aduentitiorum restituere pater tenebitur, quos aliàs ex dispositione legis acquireret? Et Recentiores ferè omnes teneri censuerunt, tanquam pater pleno iure hæreditatem restituere sit grauetur, videaturque testator patrem ab vsum fructum mouisse. Cum enim hodie filius aduentitiorum sit capax, si pater grauetur sit ei restituere, nulla est ratio, cur confessim non debeat restituere, aut cur expectandum censeamus, cum filius sui iuris fuerit, & ideo incontinenti omnia cum vsum fructu ipso restituenda erunt, quæ verior videtur contra Bartolum, Alexandrumque sententia. Vnde apparet, nihil referre, an testator expressim prohibuerit, ne patri vsum fructum quæretur, an verò tacite. nec enim temerè constituenda est differentia inter expressam tacitamque testatoris mentem, quod aduersus Alexandrum Socium censuit, & ego in nostro casu sequor, cum cõ- stet etiam deductionis ex senatusconsulto prohibitionem, quæ aliàs expressim fieri debet, tamen valere, si verbis tantum generalibus mens testatoris declarata sit. Quæ sententia fortius procedit, cum non tantum fideicommissum aduentitium, sed etiam hæreditas aduentitia esse proponeretur. cum enim ea patri iure proprietatis non acquiratur, non potest in alio grauetur censeat, quam in ipso vsum fructum. vnde perinde est, ac si nominatim ademptus illi esset. Addit tamen Iason, licet pater restituere vsum fructum teneatur, commoditatem tamen ipsam fructuum retinere posse, idque ex Baldi, Angelique sententia, quam ego sequor, quoties legitima administratio patri sublata in eis bonis non est: alioquin in dubio prohibito patri vsum fructum administrationem quoque prohibitam censeat receptum est, & ideo aiunt Doctores curatorem filio in eis bonis dandum. Sed quid respondebimus, cum ex lege municipali, vel indulgentia principis, ab hæredibus occisi pax habenda est, cum patrè, an cum filio, qui hæres scriptus sit, inibitur? & Iason vtrinque quasdam rationes adducit, sed vlgares. Ego in profectiis hæreditate à patre impetrandam pacem arbitror, sicut & à domino, si seruis institutus sit. Hæc enim pax nihil aliud est, quam iniuriæ remissio, quam si facere debet, cui actio competit, quod à Gandino traditum à cæteris approbatum est. Sed ius vlciscendi, huiusmodique actio ad eos pertinet, ad quos hæreditas deuoluitur. Merito patri, vel domino id incumbet, non his, qui in eorum potestate sunt. Nec enim dubitandum est, quin id ius hæditarium sit, cum lex dicat, ab hæredibus pacem impetrandam. Illud tamen fatendum est, pacem cum extraneo hæredem initam, nihilo obesse filio, qui iure sanguinis factam sibi

restituere, & ideo si filio rogatus sit pater post mortem suam, quod ad se peruenit ex legato, vel hæreditate filio relicta, restituere, is quoque ob necem patris iniuriam prosequi iudicio velit: quod alibi declarauimus. Nec enim quæstio à superiore diuersa est, cum de filio agatur, cuius pater occisus est, non de eo, cuius pater viuuit, sed testator extraneus, à quo institutus est occisus fuisse ponitur. Quod si de aduentitia hæreditate loquimur, non est dubitandum, quin à filio pax redimenda sit, cum ipsius sit proprietas: nec necessarius hoc casu ei consensu patris videtur, si tamen sit legitima ætatis.

RELICTIS a. Accursius post duo singularia adiectiuum pluralis numeri adscribi solere ait: solet etiam post plura substantiua singularia adiectiuum neutrum addi, quod ad omne præcedens genus aptari potest. Addunt tamen, posse etiam post alterum plurale adiectiuum singulari alteri addi, quod ad vtrumque referatur: Verum hanc relationem non ex Grammaticæ regulâ, sed per interpretationem fieri ego arbitror: vt hoc exemplo, Concedo vineas, & fundum fructibus plenum. ex vi enim sermonis dictio Plenum, ad solum fundum refertur: ad vineas verò per interpretationem, quæ ex natura rei descendit. Cum enim concessa sint vineæ, consequens est, vt etiam fructus pendentes debeantur, quia pars vineæ sunt. Censuit tamen Bartolus hanc interpretationem etiam ex coniunctæ natura sumi, quæ cum vineas, itemque fundum coniungat, censetur fundi qualitates etiam vineæ adiunxisse. Et licet Aretinus, Iasonque respondeant distinguendo, vt qualitates præcedentis clausulæ in sequentem repetitæ censeantur, non vice versa, vix est, vt ego hanc regulam in tantum coarctandam censeam, vt si dictum sit, lego fundum & domum instructam, non credam etiam instructum fundum deberi, & sequentis qualitate prior adungi, nam & cum testator res laneas lineasque & supellectilem domus legasset, consultum à Decio extat, res laneas lineasque tantum deberi. Tunc ergo vera erit Aretini, Iasonisque sententia, cum non coniuncta simplex, sed dictio Item, adiecta sit. ea enim actum duntaxat verbi, non autem qualitates rerum repetit: & ideo ex sequentibus eo casu non fiet præcedentium ampliatio, plurimum tamen hac in re ad coniecturam mentis attendemus.

RETENTVRVM b. Hæsitatum hic à Doctoribus est, quomodo sit cui fideicommissum hæreditatis purè relicto est, si ante restitutionem decesserit, id ius ad hæredem suum transmittat? & receptum est transmitti. In qua quæstione eos primùm casus referemus, qui minus dubitationis habent. Primus est, cum hæres in mora restituendi fuit, siue expressa, siue tacita, & irregulari, vt quia minori fideicommissum deberetur, poterit hæres coactus fideicommissarij hæredem adigere, vt actiones suscipiat. quod si nullus adsit, bona vendentur. Tertius est, cum talis fuisse mens testatoris arguitur, vt fideicommissum

a quæstio. **b** l. si quis certam. de iur. dot. **c** l. si vnus fructus. §. si quis. vbi Bart. §. quando dies leg. d. Raph. Paul. Arc. tin. Soc. lat. Clau. & Rept. **e** l. videamus. §. in Fauiana. de v. iur. **f** auth. excipitur. C. de bon. quælibet. **g** d. §. si quis ita. vbi Bart. l. si vnus fructus. quando dies leg. ced. **h** arg. l. cum res. §. co. **i** auth. sed eum testator. C. ad leg. Falcid. **k** Alex. con. v. in iii. **l** fundus, qui de fund. instruct. **m** arg. l. plenum. §. si vnus. ver. qui quam. de v. & h. b. §. l. filio familias. in fi. co. **n** gl. d. auth. excipitur. vbi Ang. Raph. Paul. Cor. **o** Gandinus tractata malefic. sub rub. de pac. **p** l. i. l. fore rem. C. de his, quibus vindig. **q** l. ex facto. §. si. ad Trebel. Bar. in §. Gato. in fi. l. iii. de verb. oblig. Aretini. l. si filius, qui. de v. iur. **r** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de **s** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de **t** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de **u** l. qui hères. de cond. & demonst. **v** l. si stipulatus. verb. oblig. **w** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de **x** l. Mzia. de cond. & demonst. **y** l. si stipulatus. verb. oblig. **z** d. l. qui homi. nem. §. quidam. solus.

21 **f** auth. excipitur. C. de bon. quælibet. **22** **m** arg. l. plenum. §. si vnus. ver. qui quam. de v. & h. b. §. l. filio familias. in fi. co. **23** **n** gl. d. auth. excipitur. vbi Ang. Raph. Paul. Cor. **24** **x** l. Papinianus. de auro & arg. leg. vbi Bart. & l. extat. quod metus causa. §. l. hères meus. §. vxori. de leg. iii. Bart. d. l. Plautina. **25** **i** l. Iulianus. §. §. fructibus. de act. empr. **a** l. fructus. de re vendic. l. si. de iur. sic. **b** l. Seiz. §. Caio. de iando instruct. **c** Bart. l. in repetit. dis. de leg. iii. **d** d. §. Caio. **e** gl. l. sed si sic. quem seruit. a. m. l. si. §. de succed. edict. **f** Dec. cons. c. xii. **g** Bart. d. l. in rei petendis. **h** l. certa. de fer. rust. præd. vbi Bar.

26 **q** arg. l. cogi. §. qui solidum. ad Trebel. **27** **r** l. si quis mihi. §. iustum. de acq. hered. **28** **s** l. qui sic. de solut. **29** **t** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de **30** **u** l. qui hères. de cond. & demonst. **31** **v** l. si stipulatus. verb. oblig. **32** **w** l. si vnus. §. p. c. de p. a. l. con. filio. de cur. fur. l. d. §. h. h. verba. facrim illud. de **33** **x** l. Mzia. de cond. & demonst. **34** **y** l. si stipulatus. verb. oblig. **35** **z** d. l. qui homi. nem. §. quidam. solus.

36 **a** l. fructus. de re vendic. l. si. de iur. sic. **37** **b** l. Seiz. §. Caio. de iando instruct. **38** **c** Bart. l. in repetit. dis. de leg. iii. **39** **d** d. §. Caio. **40** **e** gl. l. sed si sic. quem seruit. a. m. l. si. §. de succed. edict. **41** **f** Dec. cons. c. xii. **42** **g** Bart. d. l. in rei petendis. **43** **h** l. certa. de fer. rust. præd. vbi Bar.

44 **i** l. Iulianus. §. §. fructibus. de act. empr. **45** **a** l. fructus. de re vendic. l. si. de iur. sic. **46** **b** l. Seiz. §. Caio. de iando instruct. **47** **c** Bart. l. in repetit. dis. de leg. iii. **48** **d** d. §. Caio. **49** **e** gl. l. sed si sic. quem seruit. a. m. l. si. §. de succed. edict. **50** **f** Dec. cons. c. xii. **51** **g** Bart. d. l. in rei petendis. **52** **h** l. certa. de fer. rust. præd. vbi Bar.

quoque ob necem patris iniuriam prosequi iudicio velit: quod alibi declarauimus. Nec enim quæstio à superiore diuersa est, cum de filio agatur, cuius pater occisus est, non de eo, cuius pater viuuit, sed testator extraneus, à quo institutus est occisus fuisse ponitur. Quod si de aduentitia hæreditate loquimur, non est dubitandum, quin à filio pax redimenda sit, cum ipsius sit proprietas: nec necessarius hoc casu ei consensu patris videtur, si tamen sit legitima ætatis.

RELICTIS a. Accursius post duo singularia adiectiuum pluralis numeri adscribi solere ait: solet etiam post plura substantiua singularia adiectiuum neutrum addi, quod ad omne præcedens genus aptari potest. Addunt tamen, posse etiam post alterum plurale adiectiuum singulari alteri addi, quod ad vtrumque referatur: Verum hanc relationem non ex Grammaticæ regulâ, sed per interpretationem fieri ego arbitror: vt hoc exemplo, Concedo vineas, & fundum fructibus plenum. ex vi enim sermonis dictio Plenum, ad solum fundum refertur: ad vineas verò per interpretationem, quæ ex natura rei descendit. Cum enim concessa sint vineæ, consequens est, vt etiam fructus pendentes debeantur, quia pars vineæ sunt. Censuit tamen Bartolus hanc interpretationem etiam ex coniunctæ natura sumi, quæ cum vineas, itemque fundum coniungat, censetur fundi qualitates etiam vineæ adiunxisse. Et licet Aretinus, Iasonque respondeant distinguendo, vt qualitates præcedentis clausulæ in sequentem repetitæ censeantur, non vice versa, vix est, vt ego hanc regulam in tantum coarctandam censeam, vt si dictum sit, lego fundum & domum instructam, non credam etiam instructum fundum deberi, & sequentis qualitate prior adungi, nam & cum testator res laneas lineasque & supellectilem domus legasset, consultum à Decio extat, res laneas lineasque tantum deberi. Tunc ergo vera erit Aretini, Iasonisque sententia, cum non coniuncta simplex, sed dictio Item, adiecta sit. ea enim actum duntaxat verbi, non autem qualitates rerum repetit: & ideo ex sequentibus eo casu non fiet præcedentium ampliatio, plurimum tamen hac in re ad coniecturam mentis attendemus.

RETENTVRVM b. Hæsitatum hic à Doctoribus est, quomodo sit cui fideicommissum hæreditatis purè relicto est, si ante restitutionem decesserit, id ius ad hæredem suum transmittat? & receptum est transmitti. In qua quæstione eos primùm casus referemus, qui minus dubitationis habent. Primus est, cum hæres in mora restituendi fuit, siue expressa, siue tacita, & irregulari, vt quia minori fideicommissum deberetur, poterit hæres coactus fideicommissarij hæredem adigere, vt actiones suscipiat. quod si nullus adsit, bona vendentur. Tertius est, cum talis fuisse mens testatoris arguitur, vt fideicommissum

a l. quidam ita in prin. eo. tit. b arg. l. Lucius. de hered. inst. c l. ventre. de acq. hered. vbi Bart.

commissum transmitti velle. sicut enim non fit transmissio, si testator nolit, ita fieri debet, si velit. Quartus est, in casibus, quibus aduersus regulam fit hereditatis transmissio, in eisdem, si subsit eadem æquitas, dubitandum non est, quin & fideicommissum vniuersale transmitti debeat: quod hic cõsensu Recentiorum traditum est. Quintus est, cum

LEX LV.

POMPONIVS libro IX. ad Sabinum.

fideicommissarius post aditam hereditatem decessit. receptor enim est sententia transmissio- ni fideicommissi locum esse. cum enim hæres adeundo videatur cum fideicommissariis contrahere, cum & fideicommissariis actio ex testamento dari in heredem incipiat, apparet iam aliquid iuris acquisitum illis esse, quod in heredem transmitti possit. nec enim dubium est, ex testamento actionem transmitti. Mirum igitur non est, si quamvis hereditas non transmittatur, fideicommissum tamen transmittatur. Is enim, cui delata est hereditas, antequam eam agnouerit, nullum ius habet: at fideicommissarius ex quasi contractu hæredis adeuntis habet. Addunt Recentiores, amplius hoc procedere, etiam si de institutione agatur, quæ in fideicommissi vim propter clausulam codicillarem conuer- sit. Cum enim in fideicommissi vim valere cõperit, & consequenter actio, seu persecutio hæredi scripto aduersus legitimos orta sit, apparet ius istud transmitti posse, nec rem mere facultatis esse: quod aduersus Barcolom & Socium receptius videtur. Quamuis enim lex dicat, vim prioris testamenti in codicillos esse conuersam, non tamen significat codicillos naturam institutionis seruari, vt sicut institutus in testamento non transmittit, ita nec fideicommissarius transmittat: commentitium est hoc, & vt Raphael ait, irrisorium: sed simpliciter intelligendum est, institutionem in fideicommissum esse versam, vt non amplius ex institutionis, sed ex fideicommissi natura iudicetur. Vltimus casus est: quid, si fideicommissarius ante aditam hereditatem decesserit? et communis conclusio est, adhuc transmissio locum esse: quia lex simpliciter ait, diem fideicommissi respectu transmissio- nis à tempore mortis cedere: nec distinguit particularia ab vniuersalibus: imò ex præcedentibus satis ostendit se de vniuersalibus quoque loqui. quod Socinus & alij Recentiores hic docent. Nec difficilis est contrariorum argumentorum resolutio ab Aretino, Socinoque petenda, qui rationibus vtriusque partis cothurni more respondent. Quæ sententia certius procederet, si fideicommissarius iudicis officiu iam implorasset, vt heredem ad adeundum restituendumque cogeret: quod Bartolus hic censuit, & Iason probat. Sed quænam hoc casu est ratio, vt cum hereditas non transmittatur, id fideicommissum transmittatur? non enim hic aut quasi contraxit hæres, aut actio ex testamento videtur efficacia orta. Nec quòd possit cogi hæres, vt adeat, videtur sufficere, cum & is, cui sub conditione fideicommissum debetur, heredem cogere possit, & tamen si decederet, nihil transmitteret. Quæ erit ergo huius communis conclusionis ratio? & forte dicendum est, obligationem, qua fideicommissario hæres tenetur, ante aditam hereditatem à die mortis oriri, & in-

terim in hereditate iacente esse. Vnde cum orata sit, nihil impedire, quin durare transmitti que debeat. Sed obligationem, quæ hæredi prius quàm adeat, debeat in hereditate nullam, nec verè, nec fidei subesse, & ideo in hereditate iacente nihil oriri, quod transmitti possit. cum enim hereditas iacens nihil ultra in se habeat, quàm quod ad heredem transit, non potest videri hæres sibi ipsi obligatus. quæ & Iuliani in lege nostra non infubtilis ratio fuit.

LEX LV.

1 Personalis obligatio hæredi adheret, nec tollitur tempore, loco, aut conditione. 2.

3 Legatarius licet non tempore, tamen doli exceptione repellitur.

5 Obligatio querenda perit tempore.

6 In testamento militis lapsus temporis exinguit personalem obligationem.

7 In his, quæ priuatum testatoris, vel hæredis fauorem respiciunt, à legibus liberè receditur. 8.

9 Ex causa non licet testatori à legibus hæredis fauore inductis, deviare.

12 Filius volens licitè præteritur.

13 Ampliatio formæ non vitiat actum.

15 Princeps, & quibus ipse indulget, possunt contra leges statuere. 16.

17 Insuper testatoris repugnans legibus nullus est.

18 Menstruum ob moram non soluta sortis pendii iussum, vjura est.

20 Perpetua testatoris prohibitio non tenet.

21 Prærogatiua primogenituræ ex consuetudine descendens, potest in testamento tolli.

22 Ingratitudine ius primogenituræ adimi potest.

23 Testatori in concernentibus ius publicum mutare quid non licet, nisi ex causa. 26.

24 Vitæ falsitatis causa requiritur præfinitus testium numerus.

27 Heres non stipulatur legatario.

29 Heres remittit usufructuario cautionem, testator non: & istius rei ratio.

30 Quadrantem Falcidium testator remittit, Trebellianicum non. 33.

31 Non subsecuta aditione, legata corrumpunt.

36 Testator insinuationi à statuto requisitæ non remunerat.

40 Sine restitutione actiones in fideicommissarium non transeunt, etiam testatore volente.

41 Concedit testator legatario & fideicommissario potestatem propria auctoritate rem capiendi.

44 Inuentarij confessio remitti potest.

47 Ab arbitri sententia regulariter non appellatur, interdum sic. 48, 49, 50.

51 Reductio & appellatio equiparantur.

NEMO POTEST a. Testator legauerat mihi centum semel, adiecto ne hæres ultra quinquenium teneretur: vel legauerat alia centum Romæ duxat debenda: quæritur, an alio tempore, vel alio loco sit hæres liberatus? item quæ aliud, sed vnicum legatum purè fecerat, & adiecerat, Quòd si nauis ex Asia veniret, nolebat amplius deberi: quæritur, an eueniente conditione finiatur obligatio? Respondet Iurisconsultus scriptis omnibus casibus durare obligationem, est enim obligatio præ-

a l. iiii. si persona. C. de fideicõmissi. cogi. §. idem. Marcianus. ad Trebell. b l. iiii. in fin. ex quib. caus. in pos. fecatur. c l. i. C. com. de leg. Bart. l. si legatus. in prin. ad Trebell. d l. i. C. de hæ. act. h l. i. §. in nouissi. mo. i l. prædia. ad leg. Falcid. k Lex ea. de testam. l. si. C. de iure codicil.

l Rom. Raph. Aret. Alexan. Iason. hic. Guido P. p. cõf. cccxxvii. lo. de mōte Sper. au. then. ex causa. m l. quærebatur. de test. milit. Bart. l. i. q. 5. tit. i. & cõf. xii. Corn. c. 6. ff. de iur. in iii.

a d. §. idem. Marcianus. Socin. cõf. vit. in iii. o d. l. vnica. §. cum igitur & §. in nouissimo. p d. l. vnica. §. fin. autem.

q arg. l. non iustam. ad Trebell.

r d. §. Antistia. l. fed. l. alio. in fin. vbi not. eo. tit. s d. l. vnica. §. fin. autem. sub conditione. C. de caduc. tol. t d. §. cum igitur.

a gl. l. iiii. pro focio. l. quis ergo. ff. de pecul.

b Inst. quib. mod. col. oblig. per totum.

g l. obligationum. ff. de placet. de act. & oblig. d l. quidam de decem. de adm. tut. l. testamenta. C. de testam. e d. §. placet. l. ed. quita. §. quita. de verb. oblig. f l. iiii. de seruit. g gl. i. de reg. iur. in vi. Doct. l. Callas. in prin. de lib. & posthu. h l. militis. §. veteranus. de testa. milit. i l. nihil interest. de reg. iur. k d. §. placet. d. §. quita.

l l. cum h. §. placet. vbi Doctor. de transact. gl. l. i. C. si aduer. vendit. m d. l. iiii. de seruitut. n l. quoties. iii. de seruitut. o l. iiii. de usufr. l. ambiguitate. C. eo. tit. p l. si. C. de legat. q Bart. l. iiii. de seruitut.

v l. i. cum gl. C. commu. vtri iud. s Felin. c. frat. nitas. de heret. t Bar. l. pactum. C. de transact. ver. sic. pone. Alexand. cõf. l. xxxii. in ii.

u gl. l. si creditoribus. C. de ser. pignor. dat. manu. Ang. cõf. l. cxxxvii. in i. p. A. & B.

x l. si quis hæres ita. de acquir. hæred. vbi Ang. & Paul. y l. in tempus. de hæred. inst.

prædicta personalis, quæ ipsi hæredi ceu stigma impressum adheret, nec elui, aut aboleri potest, nisi certis modis à iure inuētis, inter quos neque breue illud tempus, neque locus, neque conditio est. non potest ergo facere testator, quin hæc dispositio legis in testamento suo locum habeat. merito igitur post tempus, vel conditionis euentum petere poterò: item quæ alio loco, cum ipso iure actio mihi competat. Sed an saltem doli mali exceptio habeat locum? & Accursius, Bartolus, cæteri que vno ore esse locum exceptioni, & legatarium excludi tradiderunt: quoniam idem quod in contractibus videmus, quod & in constitutione seruitutis receptum est. In contrarium tamen vrget lex nostra, quæ nemo, inquit, potest cauere. Si enim huic exceptioni locus esset, vtique potuisset cauere, & obligatio effectu finiretur, abnegatiuaque potentia vox verbis imposita, non rebus esset. Sic alibi testatoris reuocationem non solenniter factam hæredibus non nocere dicitur, nec quidem exceptionis iure, licet in legatariis aliter distinguatur. Videtur ergo, ne exceptione quidem in casu nostro excludi legatarium, conuenitque hæc sententia verbis legis nostræ de actione personali loquentibus, quæ ex facto testatoris quæritur. quod enim quis proprio facto promittit, si non seruet, dubitandum non est exceptionem dari. consensus enim naturalem obligationem producit, quæ exceptioni sufficit. At hic nullus est legatarij verus consensus, vt scilicet efficaciorum sibi proprio facto exceptionem quilibet acquirat, quàm ex testatoris, vel legis dispositione hæres faciat. In iure quoque in rem, dubitandum non est exceptioni post tempus locum esse, quale est ius seruitutis, quod principaliter in rem est, licet in consequentiam subsit etiam personalis obligatio, qua quis tenetur ad patientiam. Idem quæ in usufructu receptum, qui pars dominij censetur. non enim dominia ad eò nostris ossibus fixa sunt, faciliusque tempore, vel loco, aut conditione finiuntur: quo iure in rem finito. etiam illi accidentia iura personalia necessario finiuntur, si non tempore, saltem rei preemptione. Haudquaquam tamen ab Accurs. sententia recedendum est, quæ propter mentem testatoris euidentem habet æquitatem, vt doli mali exceptione legatarius excludatur. Nam & videmus eos actus, qui vitio solennitatis iure publico sunt nulli, priuatim tamen in vim pacti, aut confessionis propter consensum sustineri. Quod in sententia non ritè lata proditum est, quam partes approbauerunt, vel in instrumento, de cuius confessione rogatus sit notarius iam exauctoratus? Vnde quænam actus sic nullus, potest tamen pacto id agi, ne hoc allegetur. nihil enim repugnat aliquid esse nullum, & tamen allegari id non posse. Et hæc quidem procedunt, cum testator obligationem iam hæredi, vel legatario quæsitam vult tollere. Quòd si non de quæsitâ, sed quærenda agatur, scribit Angel. eam ipso iure iussu testatoris finiri posse. Vnde grauate heredem potest, vt si intra tale tempus hereditarem non adeat, à iure adeundi sit deinceps exclusus, hereditasque ad substitutum, vel legitimum deuoluatur. Conferunt enim hoc casu dispositionem testator in tempus, quò adhuc iura hereditaria quæsitâ hæredi non sunt, faciliusque ius quærendum impeditur, quàm quæsitum tolli-

Nec dubium est posse testatorem ius adeundi ad certum tempus restringere, cum omne illud à sua voluntate pendeat, cum & iudex id possit. Nec me mouent Iaso. huic sententiæ aduersantis rationes. apparet enim impertinentes esse, cum Angel. de tempore loquatur, in quod dispositio confertur: Iaso. de eo argumentetur, quo ipsa dispositio concipitur. Illud adnotandum est, posse quandoque testatorem per quandam circuitionem id facere, quod aliàs iure publico prohiberetur, vt cum pro vxore usufructuaria iubet heredem suum fideiubere, quia scit eam cautionem à se remitti non posse. Idem, cum tutori tantum legat, in quantum contingat eum in rationibus reddendis condemnari. quæ de re alibi. Illud quoque constat, supra dicta in priuatorum testamentis procedere, in militaribus verò aliud esse. vnde in eis potest ipso iure lapsu temporis obligatio personalis extinguigi, quod & Bartol. scripsit, & regulariter verum est. Cæterum potest & quandoque ius publicum tacitè remitti, licet expressè nequeat, vt in iuramento calumniæ proditum est: item in præscriptione, quæ aduersus ecclesiam locum habet, cum tamen expressa alienatio non permittatur. Enimuero t. si de legibus loquamur, quæ priuato ipsius testatoris fauore lata sunt, non est dubium legi nostræ locum non esse, sed valere renuntiationem. quod enim ad eas attinet, dispositio testatoris vim legis habet, & ideo in his sola testatoris voluntas attenditur. Hincque est, quòd ea, quæ transmitti aliàs non possent, eius voluntate transmittentur: & e contrario quæ aliàs transmissibilia sunt, si testator velit, non transmittentur. Hincque etiam est, quòd ius accrescendi prohibere testator potest. potest & tutori licentiam dare, vt non expectato iudicis decreto, administrare incipiat. potest & ei confessionem inuentarij remittere, quod infra attingemus. potest ei iubere, ne interdicto Quorum legatorum, sit locus, qua de re infra. potest & grauate heredem, vt dicto Titij ster, quatenus sibi debeat. potest & cautionem Mutianam remittere. potest & statuere, vt conditio non habeatur pro impleta, quæuis per debitorem ster, quo minus impleatur. Sed quid de legibus, quæ priuatum fauorem habent, redi sui respiciunt? & constat idem esse. de hærede enim ipso, quod de testatore iudicamus. Quod intelligendum, nisi ratio, quæ testatori obesset, in hæredè cessaret: vel, nisi in consequentiam dolus futurus remitteretur, quem facilius remittere hæres potest, quàm testator. Idem, nisi aduersus iurisgentium regulas aliquid induceretur. vnde non potest testator prohibere heredem, ne propriam rem ille alienet. Idem, si respectu hæredis nudum præceptum esset. vnde non potest prohibere, quin hæres Falcidiam legatario remittat, si velit. id enim potius quoddam consilium esset, cum solius hæredis fauorem respiciat. Sed & receptum est, eam, quæ fauorem

L. 59. Nemo potest.

l. parte furioso. de his, qui sunt. a gl. rub. C. de suo. edic.

III.

b l. scilicet. l. repet. quib. mod. usufructu. amitt. Fel. c. ex parte decani. de rescript. c. l. tribus. de usufructu. car. rer.

III.

d l. i. C. de usufructu.

V.

e l. quidam decem. de admin. tut.

VI.

f in l. actione. C. de transact.

g l. miles ita. de test. milit.

h Bartol. l. fin. in prin. ad Tertyl.

I.

i l. imperatores de manu. testa.

k l. i. §. sed quæ veremur. C. de iura. propter calum. dan.

l c. de quarta. de prescript.

m c. il. de donat. extrâ.

8

a §. disponat. auth. de nupt.

o l. in conditionibus primùm. de cond. & demonstr.

p l. Lucius. ii. de hered. inst.

9

q l. quoties. §. si duo. vbi Bart. de hered. inst.

r Bart. l. legitimos. de legit. tut.

s l. Theopompus. de dot. l. i. §. si nupt.

t l. i. §. si nupt. l. vnica. §. si rem.

u l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

v l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

w l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

x l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

y l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

z l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

aa l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

ab l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

ac l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

ad l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

ae l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

af l. i. §. si quis in familia. §. cod. & demonstr.

que furiosi id esse hominis, sed Christiano conuenire in funere laticia signa ob melioris vitæ ingressum. vnde & psallentium cantu, & sonotumulari mortuos moris est. Quid de Michaelo Terno testamento locum habeant: quia nec tunc meo, qui aureum vnicuique legauit, à quo Romæ, vel Perusij, vel Mediolani fuisset eleganti epigrammate aut laudatus, aut vituperatus? Sed quid, si leger sacerdotibus quid annuum, adiecto, pro tot mitsis celebrandis? Et Innoc. atque Imol. non posse id fieri censuerunt, cum nemini liceat sacris operari accepta mercede, etiam si sponte detur, ne valeat testatoris iussus aliquid illicitum inducens. Quæ sententia defendi potest, si sacerdotes ipsi pacto ad id faciendum se obligarent, vel principaliter ea intentione operarentur, ut pecuniam lucrifacerent: alioquin valeat legatum verius est, nec symoniaci ambitus crimen contrahi. quod & Recentiores aliqui hic tradiderunt. Sed quid, si grauatius sit hæres certam partem hæreditatis restituere, si contingat eum sacerdotium usque ad talem reditum consequi? & respondit Ias. non valere: tum, quod huiusmodi beneficia, seu res sacræ, in commercio non sunt: tum, quod symoniaci ambitus materiam hæc insio præstaret. Sed an testator statuere possit, ne episcopus in legatis pietatis causa relictis se ingerat? & constat non posse, sicut nec iuribus episcopalibus derogare, ut si certum modum celebrandi indicat, vel quotidie de alicuius diuini memoria agi velit, vel iubeat ut episcopus ad ædicula sua se abstineat, aliàs velit pro fundata atq; dotata nõ esse. prohibita hæc sunt, & pro non scriptis habentur. Cæterum prorogare terminum executoribus etiam ultra annum, non ad ius episcopi pertinet, sed ad bonorum distributionem, quam arbitratu suo moderari testator potest, quod Bald. respondit. Qua ratione potest testator disponere, ut hæredi liceat Falcidia legis beneficio uti, & in his, quæ ad pias causas sunt legata: quod Soc. respondit, potest idem mandare, ne episcopus ad xenodochia manus adijciat, in quo tamen nulla spiritualia tractentur. Sed dubitat Ias. quid iuris, si ex consuetudine solus primogenitus succedat, an pater possit testamento suo id ius tollere? & constat aduersus feudi naturam non valere testatoris dispositionem: sed in proposita quæstione sciendum est, eam consuetudinem aduersus ius commune est, & idcirco strictè intelligendam. Nec est verum, adiuari eam, ut quidam scribunt, iure diuino. non enim eo iure solus primogenitus in hæreditate succedit, sed paucis duntaxat commoditatibus præcellit, quas inter non est solida successio. Igitur cum hæc consuetudo strictè interpretanda sit, consequens est, ut si probetur ab intestato semper successisse primogenium, non tamen trahatur ad causam testamenti, quin pater aliud disponere possit, si velit. sunt enim hæ successio species distinctæ. vnde consuetudo in vna ad aliam non extenditur. Rursus censet Bald. etiam si ea consuetudo generaliter inua-

luerit, tamen ei locum non esse, cum primogenitus ipse vitio naturali & perpetuo inhabilis esset. consuetudo enim ad hunc casum contra voluntatem testatoris trahenda non est, et ideo potest pater tali casu regnum secundo relinquere. Quod si impedimentum temporarium sit, secus est. Tunc enim primogenito curator dandus esset. Idem, si pater nihil disposuisset. Sed quid, si primogenitus causam ingratitudinis erga patrem commiserit, an priuari poterit? & Mart. Laudensis, potest ex omnibus causis censuit, ex quibus & legitima priuari quilibet filius potest. Quam sententiam ego probo, quoniam constat legitimam filio iure naturæ efficacius deberi, quam regnum iure consuetudinis primogenito. Vnde potest pater primogenitum regno priuare, si eius vota non impleuerit, & tamen legitimam non potest. Sed quid, si ex duobus filiis non constet, uter sit primogenitus? & poterit tunc pater regnum, utri uoluerit relinquere, quod aliqui hic existimant: intestato verò decedenti uterque succedet, quod & Curtius respondit. Sed de hoc iure primogenitum nos plura Parergon libro viij. cap. xv.

LOCVM HABEANT. Quoties ergo leges publicum ius respiciunt, quod ipsius testatoris causa inductum non sit, non potest eis renuntiare. Quod pluribus quæstionibus Doctores hic examinant. In primis, cum testator non adhibito solenni testium numero iubet nihilo minus testamentum valere, frustra id agi numerus testium iure publico inductus est, cui testator derogare non potest. Sed nunquid ad probationem hi duntaxat pertineant, an etiam ad solennitatem? & constat testes in omnibus contractibus, cæteris quæ actibus requiri principaliter probationis faciendæ causa: & ideo credendum est, in testamentis quoque ad probationem pertinere, quod Bart. sentit, & plurimis legibus probatur. Cæterum t amplior numerus requiritur, ne vlli falsitati locus esse possit, quæ (ut inquit Bald.) facilius in testamentis fieret, cuius, de cuius re agitur, in re ipsa amplius non sit: & ideo hoc respectu ad solennitatem quoque pertinere dicunt. Vnde testamentum, inquit lex, est iusta sententia, id est, solennis & perfecta. Rursus si testamentum sepre signis testium subscriptum non sit, lex ait imperfectum esse, & non nisi enuntiationis causa & absque testamentum dici. Idem si in testamento nõ adfuerit statutus numerus, constat iure non valere. Apparet ergo non ea ratione solum infirmari, quia deficit factum, id est, probatio, sed etiam, quia deficit ius, à quo testamenti substantia procedit, & ideo alibi loquitur hosce testes ad efficiendam voluntatem adhiberi. Igitur I. sciendum, si testamentum legitimum numerum testium non habeat, iure nostro nullum esse: imprimis, quia deest probatio, deinde & solennitas. Quod tamen quibusdam modis declaratur: & primò, ut sit nullum iure civili propter defectum solennitatis, sed tamen iure naturæ valeat. Defectus enim solennitatis obligationem naturalem non impedit: & ideo obligationem naturalem tale testamentum pariet. quæ magis recepta viderentur sententia: idque certissimum est, quoties

quoties aliquis hæredis consensus argui potest: vel, cum hæres ipse veritatis conscius est. tunc enim etiam denuntiatione Euangelica aduersus eum succurreretur: vel, cum testator non adhibuit solennitatem, quia non potuit, seu nesciuit: vel, cum asseritur eum legatari, aut fideicommissi facti poenituisse. leuior enim solennitas atque probatio hoc casu requiritur, quàm si de hæredis institutione ageretur. Quibus casibus exceptis verior videretur Petri, Cini, aliorumque opinio naturalem obligationem oriri negantium: quia qui solennia non seruat, videretur illud forium actum voluisse facere: & quia testamentum actus iuris ciuilibus est, quem lex naturalis non ultra approbat, aut fouet, quàm ab ipso iure civili sit inductus. Hincque est, quod nulla reuocatio conceditur, & quod solum est, tanquam per errorem solum repetitur, quod si constaret nullum fuisse errorem, secus est. Rursus sustinetur ea voluntas, quamvis non solennis, quatenus fieri potest, si saltem tot testes adfuerint, qui codicillis sufficiant. Quod intelligendum, cum constet voluisse testatorem saltem in vim codicillorum valere, seu ex magna dilectione id præsumitur, vel si testator ex imperitia peccauit, cui lex facilius indulget: quia tunc voluntas non est dubia, neque potest præsumi voluisse elusorium actum facere, ut supra dixi. Hinc est, quod huiusmodi dispositio, quamvis imperfecta, sufficit, ut traditio atque executio ob eam causam secuta præsumatur. videtur enim actus in executione tituli præcedentis factus, etiam si ille titulus nullus esset, & de facto tantum procederet, quod Socin. respondit. nec enim dubium est, etiam ex actu nullo voluntatem declarari: præstat etiam iustam causam stipulationi, ne aduersus eam sit exceptio doli locus. Sed quid, si hæres confiteatur conditum esse testamentum, sed minus solenne, an conueniri poterit? & receptum est non posse, quia adhuc subest præsumptio legis falsitatem metuentis, vel suspicantis voluisse testatorem actum illusorium, ut dixi, facere. Exceptit tamen Iustinianus vnum casum, nempe cum testator ipse hæredem rogauit, ut fideicommissum restitueret, & huius rei hæres conscius delato sibi iuramento affirmauit ita esse, hoc casu restituere tenetur. Cum enim nulla suspicio falsitatis hic esse possit, quia iurat hæres de eo, quod ipse à testatore audiuit, & in quo fidem suam securè esse testatorem sciebat, cessat omnis ratio. Cur fideicommissum valere non debeat. Constat enim etiam circumscripta Iustiniani constitutione denuntiationi Euangelicæ hoc casu locum fuisse: quoniam habet hæres conscientiam læsam, cum ipse actui interfuerit. meritò ergo speciale est hoc casu, ut ad solennitatem non attendatur: Addit Bartol. idem esse, cum testator nomine fideicommissarii sibi ab hærede promitti fecit. tunc enim videtur pro fideicommissario contraxisse: & ideo hæres tanquam ex contractu tenebitur, quamvis solennia testamentorum non interuenerint. Quæ sententia verbis legum non probatur. nulla enim in eis est mentio contractus, sed solum vltimæ voluntatis, nec vllum verbum, quod hæres

testatori promiserit, aut quod saltem solennia contractum interuenerint: ostendique ego aliàs, iure nostro posse testatorem aut legatario, aut fideicommissario stipulari. quod Paradoxorum libro primo, cap. iij. disputat extat. constat enim nec hæredem legatario stipulari posse, ut meritò nec testator possit. nam nec promissio hæredis, quæ testatori facta sit, actionem parit, nisi iuramentum adiectum proponatur. Augent id Bartol. commentum notabiliter aliqui, nempe ut cum hoc casu fideicommissum ex contractu debeat, sufficiat, si duobus testibus probetur. Quam sententiam Ias. Ruin. alijque Recentiores rectè improbant. subest enim semper ratio illa, ne falsitas committatur, cui aperitissima esset via, si duo testes sufficerent. Et licet contractus in testamento descripti ex propria natura censeantur, tamen hoc non procedit, cum contractus de ipsa hæreditate, aut parte hæreditatis est, quod Petr. Besut. docuit, & sentit Bald. qui talem contractum non minus ex testatoris sententia reuocabilem esse, quàm testamentum scripsit. est enim ipsius testamentariæ dispositionis executiuus. vnde ea sublata & ipse tolli debet. Sedinge: duo fratres protestati sunt mentem patris sui fuisse, ne bona sua perpetuo alienarentur, ideoque fideicommissum induxisse in casum alienationis, an nocebit in his, quæ deinde emerunt? & si mutuo se obligassent ad non alienandum, certum est. valere promissionem, ut tamen non impeditur dominij translatio. Maior est difficultas, cum verba obventionem inducant, an obligetur ipsi, & an probatio, quæ contra auctorem sufficit, eadem & emptorem adficiat? & videretur non obligari: quia Bartolus hic specialiter id inductum à Iustiniano eo casu tradit, quo testator hæredis fidem sit fecutus, eique iururatum legatarius obtulerit. Regulariter ergo huiusmodi confessiones fideicommissum non probant, cum id non à partium, sed à testatoris voluntate iureque publico pendeat. & hoc verius videtur, nisi appareret obligationem naturalem, id est testamentum imperfectum, saltem recessisse. Sane & quandoque lex specialiter solennitatem relaxat, ut inter liberos, ut in testamentis militum. Sed & instituta ecclesia receptum est sufficere duos testes propter Euangelicam regulam, In ore duorum, etc. Sed ego ad denuntiationem Euangelicam duntaxat pertinere Pontificis rescriptum aliàs existimaui. Hincque inferitur, posse per statutum ciuitatis induci, ut testamentum adhibitis duobus tantum testibus valeat: sicut & induci posset, ut testator directò post pupillarem ætatem substituere possit, quod Bartol. tradit. Quid ergo, si statutum concedat testandi licentiam secundum iuris gentium regulas, inobseruata iuris ciuilibus solennitate? Et puto idem, ut sufficiant duo testes, quod exemplo militis probatur. Et sentit hic Bartolus, quod produci potest, etiam cum statuto dicitur, ut vltimæ voluntates secundum bonum & æquum executioni mittantur, quoniam lex æquitatis ratione testamenta non solennia sustinet, ait h. Vnde subiecit Cornæus, iudices, qui secundum æquitatem cognoscunt, posse talia iudicia pro legitimis habere. Cui ego consentio, si timor falsitatis cesset, ut quia hæres præsens fuerit, &

testatori promiserit, aut quod saltem solennia contractum interuenerint: ostendique ego aliàs, iure nostro posse testatorem aut legatario, aut fideicommissario stipulari. quod Paradoxorum libro primo, cap. iij. disputat extat. constat enim nec hæredem legatario stipulari posse, ut meritò nec testator possit. nam nec promissio hæredis, quæ testatori facta sit, actionem parit, nisi iuramentum adiectum proponatur. Augent id Bartol. commentum notabiliter aliqui, nempe ut cum hoc casu fideicommissum ex contractu debeat, sufficiat, si duobus testibus probetur. Quam sententiam Ias. Ruin. alijque Recentiores rectè improbant. subest enim semper ratio illa, ne falsitas committatur, cui aperitissima esset via, si duo testes sufficerent. Et licet contractus in testamento descripti ex propria natura censeantur, tamen hoc non procedit, cum contractus de ipsa hæreditate, aut parte hæreditatis est, quod Petr. Besut. docuit, & sentit Bald. qui talem contractum non minus ex testatoris sententia reuocabilem esse, quàm testamentum scripsit. est enim ipsius testamentariæ dispositionis executiuus. vnde ea sublata & ipse tolli debet. Sedinge: duo fratres protestati sunt mentem patris sui fuisse, ne bona sua perpetuo alienarentur, ideoque fideicommissum induxisse in casum alienationis, an nocebit in his, quæ deinde emerunt? & si mutuo se obligassent ad non alienandum, certum est. valere promissionem, ut tamen non impeditur dominij translatio. Maior est difficultas, cum verba obventionem inducant, an obligetur ipsi, & an probatio, quæ contra auctorem sufficit, eadem & emptorem adficiat? & videretur non obligari: quia Bartolus hic specialiter id inductum à Iustiniano eo casu tradit, quo testator hæredis fidem sit fecutus, eique iururatum legatarius obtulerit. Regulariter ergo huiusmodi confessiones fideicommissum non probant, cum id non à partium, sed à testatoris voluntate iureque publico pendeat. & hoc verius videtur, nisi appareret obligationem naturalem, id est testamentum imperfectum, saltem recessisse. Sane & quandoque lex specialiter solennitatem relaxat, ut inter liberos, ut in testamentis militum. Sed & instituta ecclesia receptum est sufficere duos testes propter Euangelicam regulam, In ore duorum, etc. Sed ego ad denuntiationem Euangelicam duntaxat pertinere Pontificis rescriptum aliàs existimaui. Hincque inferitur, posse per statutum ciuitatis induci, ut testamentum adhibitis duobus tantum testibus valeat: sicut & induci posset, ut testator directò post pupillarem ætatem substituere possit, quod Bartol. tradit. Quid ergo, si statutum concedat testandi licentiam secundum iuris gentium regulas, inobseruata iuris ciuilibus solennitate? Et puto idem, ut sufficiant duo testes, quod exemplo militis probatur. Et sentit hic Bartolus, quod produci potest, etiam cum statuto dicitur, ut vltimæ voluntates secundum bonum & æquum executioni mittantur, quoniam lex æquitatis ratione testamenta non solennia sustinet, ait h. Vnde subiecit Cornæus, iudices, qui secundum æquitatem cognoscunt, posse talia iudicia pro legitimis habere. Cui ego consentio, si timor falsitatis cesset, ut quia hæres præsens fuerit, &

o. q. u. c. qui di...
Alex. l. si cum do...
m. s. simaritus...
fol. mat.
b. Innoc. c. iii. ne...
p. l. vic. su...
mol. c. significat...
de præbend...
c. eos. c. emen...
dari. l. q. i...
d. l. si quis inquil...
nos. 6. h. j. eo. li. c...
C. de his, qui p...
no.
IX.
e. Do. d. c. signi...
fecatum.
f. gl. e. i. de cler...
non resid. in vi...
g. c. si. de testam...
X.
f. Ias. conf. cl. iij...
i. s. idem iuris...
infir. de inuiliu...
pul.
c. veniens. i. ex...
tra. de testibus...
Doct. r. e. cum et...
fent. de symoni...
XI.
i. auth. licet. C...
de episc. & cleric...
m. d. c. signifi...
tum. vbi Abb. c...
cum dicitur. de...
consuet.
XII.
n. e. consultiu...
de celebrat. m. f...
p. r. e. l. de iur...
de patro. & utro...
bique Abb.
o. Bart. l. quoties...
6. fin. de admi...
nistrat. Felin. c...
eunt venerabilis...
de excep. Dec. 66...
ff. c. xxi.
p. Bald. consil...
e. c. d. i. i. in...
ii.
q. auth. similiter...
C. ad leg. Faloid.
y. consil. xlviii. in...
s. Card. d. de. quia contingit. c. i. de succel. feud. in vrb. feud.
u. l. maximum. vi...
rium. C. de lib. præter. x. glo. c. periculosum. vii. q. i. y. Abb. c. i. de
ref. g. domib. z. gl. Bart. l. in princ. de contra. tab. ff. l. iij. notab. C. eod.

a. Bald. aut. hoc...
amplius. C. de f...
deicommiss.
b. Bald. aut. hoc...
amplius. C. de f...
deicommiss.
c. e. nouit extr...
de iudic. l. genera...
li vbi dixi. de fa...
erofan. e. c. c. l. c...
d. l. n. C. de test...
e. l. codicillis. in...
fi. tit. i.
f. l. fideicommiss...
sum. C. de fidei...
commissis.
b. e. grandi. de...
suppl. negl. præ...
lat. in vi.
22
c. Bald. prom...
mio Gregorian...
d. in tractat. pri...
mogenitura. in iij...
part.
e. c. licet. de ro...
to.
f. s. si quis verd...
non implens in au...
thent. de hæred. &...
Falcid. vbi Doct...
g. l. si fuerit. vbi...
Socin. de reb. dub...
Felin. c. capitul...
de rescript...
h. consil. lxxvii.
I. quæst.
i. Bart. i. oppos...
K. Bald. c. i. quid...
sit inuectit.
l. Bart. cum quis...
C. de iur. & fact...
ig. in. l. i. de edit...
indeb.
m. Laurent. ff. de...
testib.
24
n. l. si. vers. et...
nim. C. de fidei...
commiss.
o. Bald. c. ii. de...
contro. inuect. in...
ter. dom.
p. l. si unus. C. de...
testam.
q. l. i. de test...
r. l. si quis lega...
tum. ii. responso...
de fals...
s. l. iij. §. i. quem...
admod. test. spe...
t. l. iubemus. §. h...
hac consultiuiss...
C. de testam...
u. l. duo sunt. de...
test. tut.
x. l. i. d. i. c. i. i. i...
C. de testam...
y. l. obligari. §. t...
utor. de aut. tut...
l. i. de nouat. in...
z. l. in testam. co...
de fideicom. liber...
a. gl. d. l. cum quis...
& d. l. de cond...
indeb. vbi Doct.

a. l. ii. C. de fidei...
commiss. l. fidei...
commissum. §. de con...
dit. indeb.
b. l. f. C. de fidei...
commiss.
c. e. nouit extr...
de iudic. l. genera...
li vbi dixi. de fa...
erofan. e. c. c. l. c...
d. l. n. C. de test...
e. l. codicillis. in...
fi. tit. i.
f. l. fideicommiss...
sum. C. de fidei...
commissis.
b. e. grandi. de...
suppl. negl. præ...
lat. in vi.
22
c. Bald. prom...
mio Gregorian...
d. in tractat. pri...
mogenitura. in iij...
part.
e. c. licet. de ro...
to.
f. s. si quis verd...
non implens in au...
thent. de hæred. &...
Falcid. vbi Doct...
g. l. si fuerit. vbi...
Socin. de reb. dub...
Felin. c. capitul...
de rescript...
h. consil. lxxvii.
I. quæst.
i. Bart. i. oppos...
K. Bald. c. i. quid...
sit inuectit.
l. Bart. cum quis...
C. de iur. & fact...
ig. in. l. i. de edit...
indeb.
m. Laurent. ff. de...
testib.
24
n. l. si. vers. et...
nim. C. de fidei...
commiss.
o. Bald. c. ii. de...
contro. inuect. in...
ter. dom.
p. l. si unus. C. de...
testam.
q. l. i. de test...
r. l. si quis lega...
tum. ii. responso...
de fals...
s. l. iij. §. i. quem...
admod. test. spe...
t. l. iubemus. §. h...
hac consultiuiss...
C. de testam...
u. l. duo sunt. de...
test. tut.
x. l. i. d. i. c. i. i. i...
C. de testam...
y. l. obligari. §. t...
utor. de aut. tut...
l. i. de nouat. in...
z. l. in testam. co...
de fideicom. liber...
a. gl. d. l. cum quis...
& d. l. de cond...
indeb. vbi Doct.

g. l. militis. §. v...
eteranus. de test. mi...
lit.
h. l. an inutilis. de...
acceptil. l. quia ra...
tio. de cond. insti...
t. c. ius. Quiriti...
i. d. i. d. i.
K. l. pen. in fi. de...
solut.
l. d. §. veteranus...
d. l. si post diuisio...
nem. C. de iur. &...
facti. ig...
m. d. l. i. d. l. fidei...
commissum. de...
cond. indeb.
n. l. codicillis. §...
fi. tit. i.
o. l. non codicil...
lum. C. de testam...
p. Math. not. xli...
Soc. l. cum auus...
q. d. l. codicillis...
l. l. eam. quæ...
iii. not. C. de fidei...
commiss.
s. l. non solum. §...
tit. de ad. & oblig...
t. l. quædam. de...
rei vendic.
u. Soc. conf. xlii...
lii. uol. d. l. i. d. l...
testamento.
x. l. fi. de rebu...
eor. l. si auita. C. de...
iure delib. l. qui a...
patre. de consur. tut...
y. d. l. fideicommissum. de cond. indeb...
z. l. iij. C. de se...
cundis tab. a. §. h. infir. de fid. hæred. vers. quod nihil tale. b. l. f. C. de...
fideicommiss. c. d. c. nouit. Bartol. extratrag. ad reprimendum. verb. denuntiatione. f...
d. Anchar. c. possit. for. iur. in vi. dixi d. l. generali. e. l. quidam cum. de hæred...
insti. l. spadoaum. §. i. de excusator.

1. si quando, in prin. C. de inoff. testam. II. quæstio. 29 b. l. i. C. usufruc. d. l. i. C. usufruc. car. ror. e. l. pen. C. vt in poss. leg. f. l. v. in prin. usufr. quemad. cau. g. l. conuenire. de pact. dot. h. d. l. pen. uerf. ex testamento. gl. d. l. i. i. l. i. l. seq. usufr. quemad. cau. l. i. in ff. de oper. noui. dunt. K. l. cum dona. tionis. C. de trans. act. l. hoc amplius. §. de da. infect.

extendi d. quia vt id verum sit, tamen t semper adeunda est ordine suo hæreditas ab his, qui in ea lege vocati sunt: quod Ruinus, Crotus, cæteri Recentiores hic recte censuerunt. Dixit fortasse Iason testatorem, qui ita disposuerit, videri licentiam legatariis dedisse, vt ipsi recusantibus hæredibus adeant, particularibusque legatis accrescat vniuersitas, propter testatoris mentem. Sed t quid in quarta respondebimus, quæ ex senatusconsulto Trebelliano deducitur? & Bartolus hic non posse à testatore eius deductionem prohiberi censuit: quia lex correctoria de Falcidia vbiq; loquens, ad hanc quartam extendenda non videtur. nam & receptum est, fideicommissa vniuersalia ea lege non sustineri, si hæreditas ab hærede scripto non adeatur. quod Iacobus Beluifius receptiore sententia tradidit, cum alio remedio fideicommissario consulatur, vt scilicet hæredem ad adeundum cogat. Alij tamen aliter: quia de re nos alibi. Illud crebrius receptum esse constat, in filijs primi gradus etiã hodie nullam esse hanc testatoris prohibitionem. quod eleganter Baldus censuit, & receptius videtur. Quod tamen Castren. intelligit, cum vna duntaxat quarta deduci potest, vt quia eodem tempore deductio facienda sit. Sed certe lex loquitur in fideicommissis cõditionali: quo casu duas quartas deduci posse receptum est: Ego, cum restitutio vel filijs, vel nepotibus testatoris facienda est, vnam duntaxat quartam deduci arbitror, & videri testatorem voluisse legitimam Trebellianicę imputari, & ideo de rebus hæreditarijs accipi. Quid, si t filius non p. l. Papinianus. §. meminisse. de inoff. test. q. d. l. iubemus. verb. d. d. rans. r. l. si debitor. §. ad l. Falcid.

III. quæstio. 30 m. gl. d. l. i. Bar. l. damni. §. Sabini. de dam. infect. n. l. quod de bonis. §. i. & ff. ad leg. Falcid. o. gl. l. i. C. ne fideius. dot. in ff. p. l. Titia in ff. ad l. Falcid. q. l. vel negare. quemad. test. a. per. v. Bar. l. ius publicum. §. de pact. §. l. i. fol. matr. s. gl. l. illa institutio. de her. inst. t. l. i. in prin. ad l. Falcid. u. l. si verò expressim. in auth. de hered. & Falcid. auth. sed cum testator. C. ad leg. Falcid. x. a. Rainaldus. in fin. vbi Abb. de testam. y. l. si nemo. de reg. iur. l. eam. quam. C. de fideicommiss. x. auth. hoc amplius. C. de fideicommiss. a. g. l. qui filio §. i. de hereditat. instit. & l. i. l. i. de eo. cui liber. eaus in prin.

destinis donationibus patrimonium iam exinauerit. Sed t an iuramento confirmetur? & respectu donationis confirmari verius est & receptius b. respectu verò creditorum, secus est: quod alibi attrigi d. Nec distinguendum hoc casu videtur, an donatio ipsa sit iurata, an insinuationi cū iuramento renuntiatum. semper enim subest eadem ratio. Sed t quid, si insinuatio ex forma statuti non sit necessaria in ipso actu, sed sufficiat, si post aliquod tempus celebretur? & hoc casu receptor est sententia, iuramento non confirmari. cum enim donationis infirmitas culpa donatarij proveniat, qui intra legitimum tempus nõ sit professus, non videtur id vitium iuramento emendari: quia solet iurandū rebus sic stantibus intelligi, vidiq; sæpissimè ita ex facto responsum, quod Crotus & cæteri Recentiores hic probant. Quintò quæritur, an t possit testator facere, vt in fideicommissarium actiones absq; restitutione transeant? & constat ex legis nostrę regula, non posse, alioquin nõ fuisse senatusconsulti Trebelliani provisio aded necessaria. Potest tamen fideicommissario concedere, vt propria auctoritate bona apprehendat, transferrurq; e particularium rerum dominium. quod Ruin. censuit. Vnde consequens est, vt idem iuris concedere legatario quoque possit. Nec videbitur hoc casu legatarius cum vitio rem habere, nec interdicto Quorum legatorum, possessione restituere cogetur. Sicut enim ex contractu fieri potest, vt propria auctoritate quis possessionem ingrediatur, ita & testamento debet id testator posse. Nec videbitur hoc casu legatarius in sua causa ius dicere, sed voluntatem testatoris exequi, sentiantque omnes posse id non expressim solui, sed etiam tacita voluntate induci. cui rei aliquor adducuntur exempla. Et in primis si testator hæredi iusserit, ne legatarium in possessione prohibeat, seu ne tali domo arceat. Sunt & qui idem sentiant, si dixerit, vim fieri illi in tali re veto, vt Baldus, Roma. Alexander & alij tradiderunt. Ego verò dubito: quia qui agit interdicto Quorum legatorum, non dicitur cuiquam vim facere. Vnde videtur testator de vi intellexisse, quę contra ius & de facto fieret. non enim per huiusmodi verba credendum est voluisse testatorem iuri derogare. Vnde t qui grauatus est uxorem non inquietare, seu molestia afficere, ab eis tantum abstinere debet, quæ contra ius & malo animo inferrentur. Verius est igitur, his verbis interdictum adipiscendę nõ impediri. Quod si Falcidię locum esse non aliegetur, promptus est vt eo casu communem sententiam sequar, quæstionemq; momenti sopiram credam. nam & is, cui per vëdicationem vel sinendi modum legatum erat, propria auctoritate accipere poterat, vt Caius ait. Et tamen si Falcidię locus esset, interdicto tenebatur. Idem censuit Iason cum testator iussisset, vt fundus liberè legatario relinqueretur. dictio enim Libere, videtur intelligenda, vt eo nomine inquietari quis non possit, quia licentiam non acceperit: idque Pontificij varijs in locis tradidere post glossema Joannis Andreę Bononiensis. Quæ sententia probabilis est, nisi cum verisimile excõiecturis esset, intellexisse testatorem, vt res nemini obligationis, aut seruitutis iure affecta traderetur. quod ex facto Raph. Com. respondit.

& Crot. Ruinusque sequuntur. Idem, si testator rem legatam precariò legatarij nomine se renere constitisset. quamvis enim in re propria precarium non valeat, tamen declarator testatoris mens ei possessionem acquiri volentis. Nec dubium est, quin possit testator legatario possessionem etiam viuens tradere: quod Bal. & alij Recentiores prodiderunt. Idem censuit Bartol. quem cæteri sequuntur, cum t testator institutus filijs uxorem dominam massariam fructuariamq; reliquit. nam propter verbum Dominam, videtur ei licentiam dedisse, vt ex consuetudine Bulgari propria auctoritate possit alimenta accipere. Cui sententię conforme est, quod ex facto Dec. respondit, quoties testator propter heredis æratem alium administratorem reliquit, eiq; legat. videri concessisse, vt sibi ipsi soluere legatum administrator possit, ne ei prohibatum videatur, quod erga alios est mandatum. Vnde consequens est, vt idem sit quando is legatarius executor quoq; relictus est, vt Io. And. Alex. Ias. cæteri existimarunt. Amplius Dec. prædicto responso procedere quoque ait, tamen si plures executores testamento scripti sunt, nihilominus poterit is à seipso legatum accipere. Sed quid, si legatarius dubitans, ne hæres rem legatam sibi tradere detrectet, adhibito executoris consensu accipiat? & puto id licere, dum modò bona fide id fiat, id est, non excedatur à testatore præfixi limites, sed ad vnguem obseruetur. Quod si hæres probabile damnum alleger, quod sibi aduersus legis, vel testatoris mentem infligatur, secus est. Idem censent omnes, quoties testator nõ solum rem Titio legauit, sed in ea se hæredem eum instituit adfirmavit. Idem iectò enim hæredis, indicat datam ei licentiam, vt à seipso accipiat. Sed quid, si testator prohibuerit fundi alienationem, quia voluerit in familia perpetuò remanere, an censetur in casu alienationis manus iniectioem proximiori concessisse? & putari censeri, licet in contractibus aliud sit. Sanè illud dubium non est, hanc rei apprehendendę facultatem ab ipso hærede cõcedi legatario posse, non solum expressim, sed etiam tacitè, vt si sciens rem ab eo apprehensam, nullam ei controversiam longo tempore mouerit: vel si vnà cum eo de re legata in instrumento erga aliquem quicquam egerit, quod & alijs coniecturis elici potest. Sunt & qui parent hæredem, qui verbo fideicommissum restituit, videri licentiam fideicommissario dedisse, vt propria auctoritate possessionem naturalem apprehendat. Sextò, in ea quæstione hæstratum fuit, an t remittere testator inventarii confessionem possit? & si de inventario loquamur, quod hæres facit ne supra vires hæreditarias creditoribus & legatariis teneatur, censent Doct. non posse, creditorum respectu. non enim illorum causam facto testatoris deteriorem fieri æquum est. respectu verò legatariorum magna est altercatio: Iac. & Crot. idem esse censent, Bald. & Cast. variãrunt, & Alex. Aretin. cæteri que Recentiores malunt valere remissionem, purgarique præsumptum dolum per testatoris iulsionem. Ego posse testatorem conficiendi inventarij necessitatē heredi remittere satis arbitror, non tñ liberari, quin etiã

erga legatarios in solidū teneatur. quod Ancha. respondit, nisi & hoc testator expressim dixerit. cum enim legando videatur affirmare hæreditatem suam sufficere soluendis legatis, non debet hæc remissio heredi aduersus testatoris affirmationem prodesse, nisi formam legis seruet, id est, inventarium conficiat. Hincq; apparet posse testatorem fideicommissario inhibere, non solum ne cautionem aliquam ad hæredem accipiat, sed etiā ne eum ad conficiendum inventarium cogat, alioquin potest fideicommissarius cogere hæredem, ut illud faciat, ne res intervertantur, & vt ex veniente conditione citra alias tricas possit liquere, quatenus restituendum sit. Et hinc inferitur, tutori testator facit, non solum quādo expressē ei prohibuit, ne faceret, quod Aret. Crotusq; hic tradiderunt: sed etiam, si simpliciter facta est remissio, quod rectē & ex cæterorū sententia Ias. docuit. subest enim semper illa ratio, vt remissio cōmplantatione pupilli videatur, cuius patrimonij secreta noluerit aperiri. Nec accipienda est præsumptio, qua actus subverteretur, si solius tutoris causa, qui fraudem facere posset, id actum diceremus: non est id verisimile, cum semper præsumamus patrem vtilius filio confidere pupillo, vt inventarium conficiatur, poterit adigere tutorem ad illud conficiendum, vt hic omnes tradunt. Quod intelligēdum, cum talis causa subest, quā si testator sciuisset, verisimile sit non fuisse eam necessitatem remissurum. Licitum enim iudici est, vt à iussu testatoris recedat, quoties eum ex tali causa non ita iussurum fuisse arbitrat. Idem generaliter, quoties cōstaret testatorem malo consilio vsū, si tamen eate minor sit, vel si de publico fauore agatur. Non enim (vt ait Triphonius) debet iudex sequi voluntatem testatoris, aut scripturam testamenti, vel codicillorum, sed pupillorum vtilitatem potius: alioquin non temere debet iudex ab eo recedere, quod in re sua testatori placuit. Quærit idem, an exceptioni simulationis contractus renuntiare partes possint? Sed hanc ego quæstionem alibi à me disputatam hic omitto, quod ad legis nostræ materiam, quæ lius ergo ad propositum argumētum ea quæstio facit, an possit testator sicut alienationem, ita & rei suæ vsucapionem prohibere? & non dubitauerim posse, quod alibi attingemus. Vnde satis apparet, principaliter fauore publico vsucapionem indutam non esse, alioquin ei nec à testatore quidem impedimentum afferri vllū posset, sensuq; id Din. & non pauci alij, qui pacto renūtiari posse præscriptioni existimarunt. sed Bartolus contra censuit, quam ego quæstionem apud Pontifices diffusius disputauī. In præsentia id solum dicam, nullum hac in re esse operæpretium. si tamen de præscriptionibus x. vel xx. annorum loquamur, quæ bonam fidem requirunt, dubium non est tali pacto eas impediri, cum in mala fide constituat possessorem, idque Bartol. hic fatetur. quod si de præscriptione loquamur, quæ in odium non petentis introducta est, trigintaq; annis perficitur, nec bonam fidem requirit, probabilis fuisse olim quæstio. verum hodie cum in ea quoq; necessaria sit bona fides, apparet idem, quod in alijs esse. Merito igitur dicēdum est, id pactum saltē obliquo du-

ctu impedire, quo minus sit vsucapioni locus: quod & Fabianus censuit, & Recentiores hic probant, & ex facto Fulg. Siculusq; responderunt. Quibus autem verbis censetur id actum, ne vllō tempore præscribarur, hic aliqui disputant, & nos alibi attingimus, habebitque vires hæc cōventio non solum aduersus principalem, sed etiam aduersus quemcunq; qui ab eo causam habuisset, quatenus tamen veller auctoris sui adminiculis, id est eo titulo, se adiuuare. Vnde si de seruitutum vsucapione ageretur, secus esset, cum tamen earum præscriptio titulus non sit necessarius. quod Bart. hic sentit, & alij probant. Postremò quærit Bart. an tunc pacto caueri possit, vt à sententia arbitri appelleretur? enim sciendum est, à sententia arbitri non appellari, cuius rei illā rationem lex adducit, quia nec iudicati actio inde præstari potest. cum enim iure publico sententia à magistratu lata in rem iudicatam trāseat, executionemq; mereatur, inventa est appellatio, quæ interim pronunciatum impediatur. nec enim simplici contradictione potest victus ius publicum impedire, sed oportet, vt appellationis remedio utatur. Cum ergo sententia arbitri ea ratione in iudicium nō transeat, quia priuato iuri innititur, merito inanis & superflua tali casu esset appellatio, vt me parum mouerint quædam Iason. argumenta quosdam casus referentis, quibus appellatio conceditur. cum tamen actio non detur. alia enim ratione in illis non datur actio, quā quod priuato consensu iudicium consistat. Excipiuntur tamen à suprascripta conclusione quinq; casus, quibus appellationem concedi Bart. censuit. Primus est, cum compromissum absq; pœna factum est: quo casu lapsis x. diebus lex actionem in factum ex laudatio cōcedit. cum enim à sententia, vnde actio non quidem orta, sed oriri speratur, licita sit appellatio, consequens est, vt hoc quoq; casu idē dicamus. Sed hanc opinionem Doctores cōmuniter improbant, quia lex actionem non concedit, nisi ex sententia, quæ non displiceat partibus. at proposita appellatione satis ostenditur sententiam nō placere, ideoq; appellari iudicē, qui corrigat, quod iniuste actum est. Quod si homologia accesserit, non poterit amplius appellari, ne circa eandem rem approbatio improbatioq; vertatur, licet circa diuersa quandoq; id tolerari possit. Adde ego, actionem, quam post decem dies lex concedit, nō ea causa dari, quod iure publico sententia in iudicatum transeat, aliās non simplici contradictione, sed appellatione opus esset, vt merito ratio prohibitiua adhuc militet: ideoq; simpliciter non actio iudicari appellatur, sed generali nomine in factum. nam & haudquaquam verisimilis est Bart. interpretatio, qui si victus ante decem dies appellat, existimat ita accipiendum, Approbo sententiam tanquam latam, Appello tanquam non bene latā, nam hac ratione censetur hic viam elegisse sibi deteriorem, & fieret aduersus ipsum in re ambigua interpretatio: qui si simpliciter contradixisset, tutus erat: nunc quia appellauit, ad obseruationem fatalium tenebitur, aliās in iudicatum transibit. Alter est casus, cum pacto quidē compromissum est, adiectaq; per stipulationem pœna, sed actum, vt rato manente pacto pœna cōmittatur. tunc enim, inquit Bar. videntur duo cōpromissa esse, alterum pœnale, alterum absq; pœna. At suprā vidimus ex eo, quod sine pœna est, post

7 Fabian. trac. de emp. q. vii. verūq. xxx.
 8 Ruin. Crot. bic. a Fulg. exxij. Barb. l. i.
 b l. petens. C. de pact.
 c l. i. de iur. d. d. de iud.
 d l. i. de iur. d. d. de iud.
 e l. i. de iur. d. d. de iud.
 f l. i. de iur. d. d. de iud.
 g l. i. de iur. d. d. de iud.
 h l. i. de iur. d. d. de iud.
 i l. i. de iur. d. d. de iud.
 k l. i. de iur. d. d. de iud.
 l l. i. de iur. d. d. de iud.
 m l. i. de iur. d. d. de iud.
 n l. i. de iur. d. d. de iud.
 o l. i. de iur. d. d. de iud.
 p l. i. de iur. d. d. de iud.
 q l. i. de iur. d. d. de iud.
 r l. i. de iur. d. d. de iud.
 s l. i. de iur. d. d. de iud.
 t l. i. de iur. d. d. de iud.
 u l. i. de iur. d. d. de iud.
 v l. i. de iur. d. d. de iud.
 w l. i. de iur. d. d. de iud.
 x l. i. de iur. d. d. de iud.
 y l. i. de iur. d. d. de iud.
 z l. i. de iur. d. d. de iud.

a arg. d. s. Titius.
 b arg. l. i. §. pr. de vt. in pos. mit.
 c l. i. de iur. d. d. de iud.
 d l. i. de iur. d. d. de iud.
 e l. i. de iur. d. d. de iud.
 f l. i. de iur. d. d. de iud.
 g l. i. de iur. d. d. de iud.
 h l. i. de iur. d. d. de iud.
 i l. i. de iur. d. d. de iud.
 k l. i. de iur. d. d. de iud.
 l l. i. de iur. d. d. de iud.
 m l. i. de iur. d. d. de iud.
 n l. i. de iur. d. d. de iud.
 o l. i. de iur. d. d. de iud.
 p l. i. de iur. d. d. de iud.
 q l. i. de iur. d. d. de iud.
 r l. i. de iur. d. d. de iud.
 s l. i. de iur. d. d. de iud.
 t l. i. de iur. d. d. de iud.
 u l. i. de iur. d. d. de iud.
 v l. i. de iur. d. d. de iud.
 w l. i. de iur. d. d. de iud.
 x l. i. de iur. d. d. de iud.
 y l. i. de iur. d. d. de iud.
 z l. i. de iur. d. d. de iud.

VII. quæst.

VIII. quæst.

IX. quæst.

X. quæst.

XI. quæst.

post homologiam dari actionem, & consequenter appellari quoq; posse. Sed suprā cōclufimus haudquaquam permitti appellationem: nunquid verò actio detur, articulus est dubius. Verum ego sententiam Bartoli sequor, quæ receptior est. apparet enim ex tali clausula manifesta cōpromittentium mens esse, vt per adiectionē pœnæ non minuat laudatiui effectus, sed augetur potius: estque actus per huiusmodi clausulā efficacior, quā si ea non adiecta per stipulationem quoque compromissum fuisset. tunc enim altero cōtentus esse stipulator deberet, vel pœna, vel eo, quod consecutus actione ex stipulatu esset, quæ ad id, quod interest, competit. Vnde tunc ex sententia arbitri nec actio, nec exceptio oritur: quod Bart. Fulg. cæteri que tradiderunt. Tertius est casus, quando auctoritate statuti actio laudatiuis tributa esset: tunc proculdubio appellari posset. quæ sententia receptissima est. egoq; eam sequor, quoniam lex actionē statim concedens, videtur iuris publici fōmētum illis addere, ne in priuati consensu finibus constitutis res videatur. Quæ ratione & ab executore quādoque appellatur, qui licet iurisdictione careat auctoritate tamen ius dicentis exequitur. Nec me mouet, quod hac ratione statutus eo indutum, vt maiorem vim laudatiuis tribuat, in contrarium verteretur, si appellationem cōcederet, vbi aliās esset veritas: quia hoc ex quadam consequentia procedit, quæ ex legis veteris æquiparatione propter extensionem passiuam inducitur. Vnde infertur, vt conditio ex statuto, quæ hoc casu pro sententia arbitri detur, naturam actionis iudicari assumat. Quartus est casus, cum arbiter non pacto priuatorum, sed à iudice datus est, quod quomodo fiat, aliās docui. Idē, si à lege iussus est, vt cum necessariò auctori rate statuti electus est, putā inter consanguineos vel vicinos. Sunt & qui auctoritate iuris Pontificij confirmari arbitrorum notionem putent, & ideo eo iure indistinctè appellari. quod hic Alexand. docet, iure enim Canonico à quolibet gra uamine conceditur appellatio, & vel ex pacto nudo agi potest. ego non de appellatione, sed reductione quadam sensisse Pontifices arbitror. Quintus est casus, quoties pacto conuenit, vt ab arbitro appellari possit tali casu, si laudatiuum sit tale, quod ad actionem pariat. Res est clara, quia pactum cum iure communi concordat, si non pariat, sed solo pœnæ metu ei stetur. erit tamen appellationi locus, non quidem propriè, nec enim rescindere iudicatum potest, cum nihil sit iudicatum, sed in propriè, vt appellatio pro quadam responsione, seu ad superiore magistra tum reclamatione accipiatur: secundum quā interpretationem & Bartol. sententia in primo casu defendi potest. nā & quod alibi Bart. ait ab arbitratore appellari posse, sic intelligēdū existimo, vt non de appellatione propriè accipiatur, sed de reclamatione quadā extrajudiciali, quæ vim remissionis habet. etenim tunc reditio ad arbitriū boni viri et appellatio æquiparantur, similesq; sunt. Sed nunquid valeat pactum, per quod huiusmodi reductioni renūtiatur? & si allegeret dolus arbitroris, qui expressē vel re ipsa, putā enormiter, læserit, aiunt omnes non valere, quia dolo futuro renuntiare non potest, et-

setque id quoddam incertium ad delinquendum, nec adhuc inventa est probabilis cautela, qua pactum sustineri possit. Putarim tamen obliquo ductu impediri hanc revisionem posse, vt si actum sit, ne reditio imperrari possit nisi prius depositis penes sequestrum ceterum auctoris, qui lucro victoris cedant, idque exemplo sponsonis & sacramenti, quæ in vsu apud Veteres erant, vt ex M. Varrone & M. Tullio in Topicis dicimus: Vt si conueniit per huiusmodi petitionem non tardari laudatiui executionem. Sic videmus in iudicio possessorio olim factum fuisse, vt si pro possessore arbitrator iudicauerit, videtur tunc æquius, vt victus de dolo, quæ arbitratorem agat, quā vt victor ad veritas promissionem inquietetur. nec enim immoderate læditur, qui saluam actionem contra arbitrium habet, quique non est priuatus possessione, quam non habebat, nec dolus impunitus manet. Cum salua contra dolum sit notio, vt si ante prolatam sententiam partes protestentur scire se, quod pronuntiatum sit arbitrator, omneque illud approbent. nec enim scietur si sit dolus, confessioque scientiæ illis iudicatur, nisi probetur contrarium, id est, non ostensum, neq; relatum prius fuisse illis laudatiuum, quā pronuntiatum fuerit.

LEX CXIII. Filius familiaris §. Diuit. ij.

- 1 Alienatio cum causæ expressione prohibita valet. 7. 8.
- 3 Prohibitio alienationis non impedit publicationem.
- 6 Publicatis bonis extinguuntur usufructus.
- 9 Alienationis prohibitio aliquot casibus tenet, præsertim adiecta pœna. 10.
- 12 Prohibitio, cui adiecta est conditio, valet.
- 13 Filius ne intra certum tempus legitimam alienet, prohiberi potest, nisi in aliquot casibus.
- 20 Par taciti & expressi virtus. 23.
- 21 Præceptum de non alienando debet certæ personæ cōmplantatione fieri.
- 22 Emphyteuta meliorationes fideicommissis subiicit.
- 24 Necessitas excusat alienantem: item auctoritas iudicatum. 25.
- 27 Alienare prohibitus dotem constituere nequit, nisi inter dum. 28.
- 29 Fideicommissarius vxore grauati potior.
- 30 Præceptum detractionis legitime non nocet, nec Falcidia, 33. nec ecclesiæ. 34. sed bene personis ecclesiasticis.
- 35 Pactum de non alienando non impedit dominij translationem.
- 39 Sententia non obstat alienationi.
- 40 Alienationis appellatione comprehenditur hæredis institutio.
- 42 Vctus vendere nec aliter alienare potest: secus, quo ad donationem. 44.
- 45 Filij alienare prohibitis, non extenditur ad nepotes.
- 46 Pœnalia & odiosa strictè interpretanda.
- 47 Fideicommissi onere non tenetur nepos.
- 48 Prohibitione in rem facta venit nepos.
- 51 Interdum prohibitio ad hæredem hæredis porrigitur.
- 52 Familia nomine descendentes in futurum comprehenduntur.
- 53 Prohibitione quando fideicommissum inducatur, ad verborum conceptionem attenditur.
- 54 Alienatio complectitur vsucapionem.

prius deducendum est. Si tamen ex fructibus, vel legitima sua dotari potest, non debet fideicommissum diminui. Tertius est casus, cum hæc alienatio secundum Nouellam Iustiniani constitutio- nem fieret, quæ simpliciter in bonis loquitur resti- tutioni subiectis. At cui dubium est, bona, quæ- uis expressim alienari prohibita, proprie dici restitutioni subiecta esse in nostro certè contex- tu & id fideicommissum appellatur, ut inanes sint Recentiorum alterationes differentia inter ex- pressam hanc & tacitam prohibitionem, quæ ex fi- deicommissio oritur, constituti, quam etiã supra confutauimus. Nec dubium est, quin ea constitutio non solum procedat, cum de danda dote agitur, sed etiam cum de restituenda, quod & vulgò receptum est. Si quis aut eam constitutionem diligenter perpenderit, id solum innouat, ut per fideicommissum, seu prohibitionem alienationis dotis datio, seu restitutio non impediatur, quo minus, qua- renus dos legitimam excedit, de eis bonis acci- piatur. Quod arbitrator procedere, etiã si fideicommissum dotis datione sit antiquius, cum n. de eo tantum lex loquatur, cui debet legitima, in- nitaturque præsumptioni, tanquam generali fidei- commissio, restator non videatur prohibuisse, quin tantum legitimam addi possit, quod dote æquet, satis indicatur eatenus præferri fideicommissario mulierem. quo casu aliquorum sententia defen- di potest. Sed quid, si filius legitimam suam prodegerit, ita quod dos restitui uxori suæ nequeat, nisi ex fideicommissi bonis? & hoc casu nulla est ratio, cur legitima iterum in fideicommissio acci- piatur, ut solui mulieri possit, sibi enim illa im- puret, quæ conditionem mariti non est perscruta- ta. quod Angel. & Ias. censuerunt. æquum enim est, ut fideicommissarius tempore prior sit, & iure potior. nam lex Nouella mulierem fideicommissario in eo tantum præfert, quod legitimam addi- tum æquare dotem possit. Suadet id & ratio: ut enim ponamus id fideicommissum à focero indu- ctum esse, non debet aduersus eius prohibitionem ius fideicommissi subverti. quamuis enim cogi possit focer, ut nurui pro restitutione dotis ca- ueat, si tamen ipse dotem non recepit, nec cu- rare potuit, quo minus filius eam consumeret, se- cus esse constat. nec dubito, quin vera Iustinia- ni mens hæc fuerit, quam (quantum video) Re- centiores interpretes non sint adsecuti. Sed nu- quid eius constitutionis priuilegium in dote du- raxat confessa locum habeat? & receptum est nõ habere. satis enim fuit, si mulieri succurreretur, ne damnum faceret, non aut debuit ad lucrũ ad- mitti cum fideicommissarij iactura. Er hæc quidẽ in dote procedunt. Sed quid in legitima, quæ filio debetur, an accipi ea ex bonis alienari pro- hibitis poterit? & dicendũ est posse, sicut enim ta- lis prohibitio creditoribus nõ nocet, nec fisco, ut hic dicitur, ita nec filiis nocere debet, qui quod ad legitimam attinet, creditores censeantur: id quod hic omnes fatentur, & nos supra nõ vno in loco probauimus. quod enim quis alienare nõ possit, o- nus est, ideo de legitima reicietur. Sunt tamẽ, qui existimant hoc non procedere, cum hæc pro- hibitio ad tempus facta est, ut filio ipsi pater con- suleret, ne temere alienaret. quod quomodo de- fecti di possit, supra demonstrauimus. Certior il- la est limitatio, ut non pcedat directa conclusio, quoties filius potest ex aliis bonis, quæ quæ pro- hibitioni subiciuntur, legitimam accipere: quod Castr. respondit. & ceteri vno ore probat, cum

enim hypothecam pro legitima filius nullã ha- beat, debet prius in aliis bonis solutione pro- curare. vnde nec in rebus alteri legatis quicquã hoc nomine deducet, si aliunde habeat, quod le- gitime sufficiat. Sed & si non habeat, non ta- men ab vno tantum accipiet, sed pro rata ab vni- uersis. Quod si dicto casu ex bonis prohibitio- ni alienationis subiectis alienauerit, illa in pri- mis sibi in legitimam imputabitur. Addit Cro- nus, si restator alienationem extra familiam pro- hibuerit, in familia verò permiserit, & filius ali- cui ex familia donauerit, quod donatum est, illi in legitimam imputari: respõdetque Soc. rationi- bus, quibus contrarium ex facto responderat. Ego veriolem Socin. sententiam arbitror. is enim donatarius non à filio, sed ab ipso restatore, tan- quam in executionem fideicommissi electus, ha- bere rem videtur, ut merito nõ sit filii legitimæ impuranda. Sed quid de quadrante Trebel- lianico dicemus? & sicut constat de re immobili alienari per legatarium prohibita, non deduci Falcidiam, ita & in quarta Trebelliano receptum est, quod Bald. Ang. Pont. Aret. responderunt, & Recentiores hic sequuntur. Sed quæ ratio est supra scriptæ conclusionis? & constat hodie testa- torẽ Falcidiam impedire, si expressè hoc faciat, videtur autẽ expressè facere, qui certi prædij a- lienationem legatario prohibet, ut ad successio- nis eius transeat, si enim hæres in eo quartã reti- neret, iam prædium non transiret, sed pars. ere- nim rei immobilis appellatio de tota intelligi- tur, operaturque hoc voluntas testatoris, etiã si præceptum alioquin esset nudum, tamen si Castr. hoc casu non sufficere, si præceptum sit nudum, ar- bitretur. quod non probo. Hincque apparet, aliud esse, cum prohibitio alienationis non lega- tario, aut fideicommissario, sed hæredi ipsi adiecta sit. deducet enim nihilo minus Falcidiam de le- gatis, & consequenter Trebellianicam quoque de fideicommissio vniuersali. non enim potest videri hæres alienare, qui deducit, ut sibi retineat, & lex nouella exorbitans, quæ in fauorem honora- ri aduersus alium lata est, non videtur extenden- da, ut contra seipsum operetur, cum facilius per- mittatur retentio, quã concedatur petitio. hoc maxime in Trebellianica dicendum, quæ de vniuersitate accipitur. nomẽ aut vniuersitatis, saluum remanet etiam parte deducta, licet nõ idem sit in nomine certæ rei immobilis, ut supra dixi, videturque ita sensisse Bald. Aret. Curtius, licet alij aliter. amplius ergo deliberandum.

XI.
 31 u l. pater. ad leg. Falcid. ubi Paul. & Alex. x. ff. in auth. ut ipson. larg. auth. sed & in ea. Ca. ad leg. Falcid. ubi Bald. y Rom. consil. cccvii. Aretia. xxxvii. z auth. sed cũ testator. C. cod. a. l. Titia. ff. de seia libertis. tit. j.
 32 b l. Titia. ff. j. tit. j. c. l. pater. §. pen. j. tit. ff. ubi Bar. d. Paul. d. auth. sed & in ea. l. alienationis. de verb. sig. f. arg. l. inquisitio. C. de solut. g. c. intellectus. mus. de iudic. h. gl. l. Titia. ubi Alexan. ad leg. Falcid.

XII.
 33 i. Bal. conf. 498. i. Ar. xix. Curt. Jun. cxvii. k. Paris. consil. xciiij. in ff.

XIII.
 34 i. Bal. conf. 498. i. Ar. xix. Curt. Jun. cxvii. k. Paris. consil. xciiij. in ff.

a d. §. pen.
 b in auth. de res. tit. & ca. quæ.
 c d. l. peto. §. fra- tre. d. l. cũ pater. §. libertis.
 d Doct. authen. res. quæ. C. com. de leg.
 e Anan. consil. lxxj. Soc. xxxiij. in in. Bald. Paul. d. authen. res. quæ. Crotus hic. 29
 f l. qui cum allo. de reg. iur. g. l. d. auth. res. quæ.
 h d. l. g. liberos. i. Bart. & Doct. l. si cũ dotem. §. trasgrediamur. sol. matrim. k. gl. in §. sancio- mus. uerb. au- gmentum. ubi Ang. & Bal. not. in tract. dot. vj. parte. priuileg. 3.
 l. l. Papinianus. §. si quis impu- bes. de inof. test. m. l. exmine. §. illud. §. ff. C. de secund. nupt. d. l. quoniam in- prioribus.
 n Castr. consil. xvij. in causa. quæ utitur Par. ma.

ecclesiam, sed personas ecclesiasticas sumimou- eret suo nomine ementes. quod Diuus Hierony- mus in epistola ad Neporianum probat, & nos a- libi tradidimus. Sed quid in lege municipali dicemus, quæ ciuibus interdicit, ne his, qui non sunt subiecti, bona immobilia alienent? Oldr. Bar. ceterique existimant, quod ad ecclesias at- tinet, non valere statutum, tanquam aduersus li- bertatem ecclesiasticam sit, & tanquam id dis- ponere legislatores non potuerint. Sunt tamẽ, qui contradicant, ut Burdig. & Bal. & Ias. quod & diffusè à Cyrillo Homodæo disputatum ex- rat. Quoniam talis lex fauore publico lata est, ut ad eos bona transeat, qui muneribus subeu- dis cogi facile possint. quod in ecclesia nõ est. Et quia aliàs omnia latifundia in ecclesiã trans- ferrentur, quæ nunquam moritur, secularisq; o- neribus strangularentur: quod Bald. ait. De- bentque ciues rebus suis posse hanc legem impo- nere, & circa iam acquisita sibi providere, quã- uis in quærens ecclesiæ præiudicent. Er qa non conuenit ecclesiæ eam legem erga se repro- bare, quam ipsa in seculares approbat. non e- nim ecclesia secularibus alienare potest, nisi cũ follennium obseruatione, idque hoc casu Abb. probat. Nec quicquam hoc casu videtur cle- rici detrahi, cum non de his specialiter, sed de omnibus non subiectis lex loquatur. Quod si lex valet, quæ fauore filiorum alienatione in ecclesiam prohibeat, quod Card. Abb. Ancha- ranusque responderunt, nec Felin. negat, cur non & valere debet, cum publicum fauore prin- cipaliter respicit? Nam & constat ante Con- stantinam legem non valuisse, quod ecclesiis relin- quebatur. Cur ergo hæc lex specialis à ciuibus lata valere non debet? Sed hæc omnia argu- mento vno verbo diluunt Recentiores, Felin. Ias. Crot. ut enim vera sint, non tamen possunt secu- lare etiam ex publicæ utilitatis causa ecclesiis lege sua quicquam innouare, cum extra eorum iurisdictionem sint. Sed tamen quicquid isti dicant, omnium vrbium obseruatio aduersus clericos pro statuto est: & cum supra hominum memoriam semper sic intellectum obseruatum- que sit, verisimile est consensu episcopi, & cæte- rorum clericorum eam legem inoleuisse, ut propter tanti temporis cursum videantur om- nia solenniter accessisse: credibileque est, eos legi promulgandæ prohibitos fuisse, qui in po- puli confessu honoratioris sunt. Et licet hic Bar. sentiat non posse eos fauori suo renuntiare: ta- men verum sit in priuatis: secus enim episcopi li- centia. cum enim valeat pactum, cur non & ta- lis consensus? maxime cum conueniat sacerdo- tibus potius vendere & dare pauperibus, quàm emere. Sed quid, si alienationis prohibi- tio non in testamento, sed per contractum facta sit? & constat eum, qui promittit, nõ alienare id quod factum est, promittere: ideo in id, quod inter- est, solum condemnatur. translatio enim domi- nij non impeditur, quæ secundum iurisdictionem regulas sit ex traditione causa dominij transferre di facta. Quod si prohibitio in testamento fiat, aliud est, quia lege XII. tabularum, quicquid te-

stator de re sua disponit, pro iure est: & ad tem- pus trahitur, quo alienatio fieret: vnde perinde est, ac si titulus tunc nullus esset, non fit transla- tio. Pactum ergo contrahentiũ in personam est, præceptum testatoris rem adficiat. Sed quid, si pactum quoque rem adficiat? ut quia is, qui rem alienare prohibuit, ius sibi in ea re referuarit: & tunc cessat supra scripta ratio, merito dominij translatio ex auctoritate Marcelli impediretur. Quod intelligendum, quando hoc nomine, ne alienatio fiat, ius in re referuarum est. tunc enim cum res ipsa adfecta sit, nec scienti, nec ignoran- ti alienari potest: nisi tamen natura contractus a- liud suaderet, tunc post denunciationem possit dominus iure suo vti. Idemque in creditore, cui aliàs pignus inutile redderetur. Idemque, quo- ties paciscentis non interesset. In casu enim Marcelli plurimum intererat creditoris, ne sibi cum tertio possessore litigandum esset, idque ma- xime hodie propter excussionis beneficium. Sed an Proprietarius rem alienare possit, si cũ fructuario aliter conuenierit? & Bald. ait posse, ius enim vfructus non tam in re, quàm in rei ipsius fructibus consistit, & ad seruitutem perso- nale pertinet. vnde impedimento translationi dominij esse non debet, tamen pauci non sint, qui aliter sentiant. Ego putauerim translatio- nem quidem dominij non impediri, sed tamen non posse fructuarium durante iure suo ab em- ptore inquietari. habet enim exceptionem ex hoc pacto, quo se tueatur, idque etiam aduersus sin- gularem successorem. habet & confessoriam actionem, quæ in re est, & aduersus quemlibet successorem competit. vnde sibi talis aliena- tio nihil nocet. Sed quid in conductore, qui pa- ctus est, ne durante lustro locata alienaret, specia- lemque hoc nomine hypothecam in re condu- cta accepit? & constat non valere alienationem, tutumque eum aduersus singularem successorem esse. Quod si duntaxat generali hypotheca bo- norum locatoris sibi cõiuluit, Imol. Paul. Alex. censuerunt secus esse. generalis enim hypothe- ca accessio quædam est personalis actionis, quæ in id, quod interest, solum committitur. Et hæ- ctenus tantum in pignoris inducit, pro eo sci- licet quod interest, non ut contractus infirmetur. id enim speciali hypotheca tantum & quidem iure exorbitanti concessum est, ut hoc casu effi- cior sit specialis hypotheca, quàm generalis. quod & quibusdam aliis casibus traditum est. habebit tamen conductor ex hypotheca gene- rali retentionem, quod Bart. tradit, donec sci- licet id, quod sua interest, sibi soluat: quo solu- to non poterit amplius rem retinere, quod ad- uersus Socinum est receptissimũ. Sane tunc quoque ius in re referuarum videtur, cum quis promiserit nõ alienare, & si alienabit, quæ bona ad- dantem reuertantur, constituentque eius nomine in eum casum possidere. propter enim vim constituti, quod possessionem retrò transfert. id inductum est, ex cuius possessionis traditioe subsequitur dominij quoque translatio. vnde cum is amplius dominus non sit, in alium non potest transferre, quod non habet. Et ita se ha- bere communis sententia, quam Bald. Imol. Ias. declarant, ut etiam absque constituti clausula proceder, quoties ei promissio facta sit, cui abs-

Filiusfa- milias.
 §. Diu. ff. Lim. l. 36
 §. disponat. in auth. de nupt. f. l. si creditor. §. fin de distract. pig. g. l. fi. C. de iur. emphyt. h. l. iij. de pig. act. i. pen. ubi Bar. de pact. k. auth. hoc fi debitor. C. de pig. l. Bald. d. l. ea lege. m. Paul. d. §. ea- lege Alex. l. quã ableni. §. j. de acq. pos. Fulg. consil. cccxij. n. l. j. §. quod au- tem de iuperfic. o. l. eorum. de dam. in eccl. j. in ff. si ag. uelut. p. l. uti. frui. §. u- trum ff. si ulufr. pef. q. d. l. si creditor. §. fi. r. l. si filio. §. ff. u- bi Alexan. ff. so- lut. mat. s. l. qui fundum. §. loc. l. emptor. rem. C. eo. d. t. l. ij. cũ gl. C. de luit. dig. l. item. quibus mod. pig. fol. u. l. j. in gl. uerb. pignori. C. de necel. ter. hered. x. glo. l. licet. C. qui pot. in pig. gl. §. nos igitur. in auth. de non alie. uerb. tra- dere y Bar. l. qui fun- dum. loc. Alex. d. l. qui ableni. §. j. Cast. d. §. ea lege. z Socin. cõf. xc. uol. 4. Ant. Fan. tract. pig. chart. ij.
 II. 17
 a l. cũ fideicom- missum. cum l. seq. ff. de fidei- com. lib. Bar. & Doct. d. l. qui ableni. §. j.
 b l. quod meo. de acq. pos.
 c d. l. traditio- senti. §. in.

vt in titulo de contrahenda emptione. Sunt, qui idem putent, cum communis loquendi vsus lo-

a. l. liberorū. uer. quod tamen. J. tit. ff. de leg. gl. b. d. l. cū lege. gl. et Alex. ff. in rub. de iur. om. iud.

II. d. l. i. quid carum. d. l. i. ficut. §. sed si promiserit. u. bi Bart. c. l. ff. C. de pced. dec. lib. x.

f. l. si pupillorū. §. si pator. s. de reb. cor. Bar. l. a. lio. de alim. leg.

g. lita constant. te. s. de iur. dot. Cast. cōf. 269. in j.

h. l. milites. i. in ff. de re mil. & l. ff. in prin. eo. tit. i. l. cū hi. §. pla. nē. de tranfact.

III. k. Ioan. And. in Spec. d. §. nūc d. cendū. uer. sed pone. statutum. l. Bertachin. in tract. gabel. viij. parte. particula. ff. q. iij. & seq. m. Aret. d. conf. 125. Alex. l. xxvj. Mod. hic. n. Bart. l. si constat. ff. sol. mat. o. Bal. l. uolūtas. C. de fideicom.

p. l. quicquid. ff. de uerb. oblig. q. l. cuiusq. §. non. tamē. ff. de iust.

r. l. i. ad S. C. Vel leian. s. l. in quorū. de pig. ubi Bart. t. l. in. C. de reb. alien. u. c. j. extra. de simon.

x. in aut. ut iud. sine quoq. iuff. XV I.

44. y. l. contra. §. si. s. de pact. z. l. i. §. si mutua. am. si quid in fraud. pat. a. l. si rē & pretium. ff. de pet. hared.

Et recte regula iuris concepta est, cui est ius donandi, eidem & vendendi & concedendi ius esse: at in eo, cui ius donandi non est, non dicitur ius quoque vendendi non esse. Sed an saltem per extensionem censebitur prohibita quaelibet alienatio? & regulariter non putarim, cum in dispositione hominis fiat stricta interpretatio, & in materia stricta appellatio donationis neq; ad eam donationem trahatur, quæ impropria sit. Si tamen prohibitio donationis ex causa facta sit, quæ aliis contractibus conueniat, tunc secus esset, defendi que Alexandri, Iasonisq; sententia possit, vt quia prohibuerit donationem, quoniam volebat bona sua perennare in familia.

b. l. cui ius. ubi Din. & Abb. de reg. iur. c. c. ff. de accusa ubi Aretin.

d. l. i. ubi Bart. l. filiusfamilias. §. pari ff. de don. e. arg. d. l. ficut. §. sed & si pmissit. Ruin. hic.

XVII.

Consequens est, vt videamus, an t prohibitio alienationis facta filiis, ad nepotes extendatur? & receptissima est sententia, nō extendi. Quæ conclusio maximè procedit, cum nominatim filij prohibiti sunt, vel cum ex eorum moribus constat habuisse patrem filiorum prodigalitate suspectam. cum enim huiusmodi qualitas ad nepotes non transeat, non debet ad eos fieri extensio. Idem, si nepotibus testator nihil reliquerit. cum enim prohibitio alienationis fideicommissum inducat, quod grauamen est, nepotes quibus nihil reliquit, non potest testator grauari, quod Angelus recte respondit, & Iason hic sequitur. non enim ex eo, quod grauati sint, videntur etiam honorati, vt communis se habet sententia. Idem, si in casum alienationis vocati sunt nepotes. cum enim fauore nepotum prohibitio filiis facta sit, non est verisimile eos quoque prohibitos. quod Alexander hic censuit. Sed ego ex communi sententia generaliter puto conclusionem veram. cuius ea est ratio, quia fideicommissum hoc casu inducitur in pœnam filij alienantis, & testatoris præcepto non parentis. Vnde t cum dispositio hæc pœnalis sit, censetur odiosa, strictamque interpretationem recipit. Addit Salic. ideo quoque odiosam esse, quia liberam disponendi facultatem domino in re sua aufert, id q; & alij probant. Sed mihi prior ratio verior videtur, vt cunq; omnes consentiunt, prohibitionem hanc alienationis odiosum censeri. Et licet Crocus hac in re veliterur, eius ratio- num dissolutio difficilis non est. Hincq; videtur inferendum, idem in fideicommissio esse, vt scilicet fideicommissum filio iniunctum, nepoti iniunctum non censeatur. est enim fideicommissum onus, vnde tanquam odiosum, non fit in eius materia extensio, vt appellatione filij nepos contineatur, vt Paul. Castrensis, Curr. Decius, multiq; alij responderunt. Quod videtur procedere etiam in casu contrario, vt grauatus restituere filiis, non intelligatur grauatus erga nepotes. hic enim de onere saltem ipsius grauati agitur. Et videtur esse receptior sententia, nisi tamen ex aliquibus coniecturis alia fuisse mēs testatoris deprehendatur, quod Bal. Alex. Ias. responderunt, quas tamen oportet probabiles esse, non quales Curr. Junior commentus est. sunt enim admodum leues, & a nobis alibi reprobatae. In fideicommissio certè a communi ascendente facto probabilis est coniectura, voluisse eum etiā filiorum appellatione

45. f. Bar. d. l. pater. §. fundū. ff. tit. ff. §. g. §. nos igit. in auth. de reb. fideicommiss. h. l. Lucius. ubi Bart. §. j. Tit. q. i. arg. liberorū. de uerb. signifi. k. l. i. C. de nat. lib.

l. l. ab eo. C. de fideicommiss. m. Ang. cōf. vij.

n. l. in Cetero. s. de uulg.

o. arg. d. §. non igitur.

46. p. l. quod si nepos. de test. tut. l. j. §. quare. ff. de uent. in post. mit. l. Titius. in princ. de lib. & posth. q. Salic. d. l. uolūtas. r. l. nō uisq; a deo. j. si quis a parent.

47. s. Ang. d. conf. 7. Paul. confil. 38. dubium facit Alex. 46. §. in 5. Soc. 13. 43. in 3. Ripa. hic. u. arg. §. cū quis. §. hac legem. ff. de iur. uxor. §. quando dies. leg. ced.

x. l. col. haredi. §. cū filia. de uulg. y. l. lege iulia. 45. Paril. confil. 104. in 3. Corn. conf. 199. in ff. c. d. l. liberorum. circa med. d. Bal. conf. 377. uol. 4. Alex. conf. 9. in j. Ias. conf. 12. in ff. e. Curt. conf. iij. & seq. f. l. inter siupru.

ff. de rit. nupt. d. l. patri. de adult. z. Dec. con. 218. Curt. Sen. 26. in ff. a. d. l. quod si nepotes. Bar. d. l. liberorū. b. Soci. Corn. conf. 199. in ff. c. d. l. liberorum. circa med. d. Bal. conf. 377. uol. 4. Alex. conf. 9. in j. Ias. conf. 12. in ff. e. Curt. conf. iij. & seq. f. l. inter siupru.

nepotibus consulere: vt Franciscus Accursij respondit, & plerique secuti sunt. Quod uideretur intelligendum, ubi onus aliquod filio non imponeretur, qui gradu proximior est. non enim facile capienda est coniectura, voluisse patrem filio suo onus iniungere. Sed & si de successione directa tractetur, cessat supra scripta ratio. ea enim non est onus, & ideo appellatione filiorum ueniunt nepotes, quando testator in futurum eueniunt dispositionem concepit. & licet Alex. ex coniectura futuri euentus idem quandoq; respōderit in fideicommissis esse, tamen alij contra dicunt, quos ego hoc casu magis probo. Nam & idem Alexander respondit, in substitutione compendiosa nepotem nomine filij contineri, quado ex ea directō succeditur. tunc enim de onere aliquo non tractatur. Idem respondit, quado dubium non est, quin hæres sit grauatus, sed controuersia est inter nepotes ex filiis præmoris, qui cum patris fideicommissum petant. tunc enim, quia quæstio de onere nō est, nepotes partem facere, quod intelligit Aret. quando causa intestati causam testati adiuuat. Vnde apparet aliud esse, si is, qui fideicommissum fuisse extraneus, licet alij aliter responderint, illud omnes fatentur, cum grauatus est Titio restituere, si decesserit sine filiis, relicto nepote liberari, cum hoc casu non de onere, sed de liberatione agatur. Adicit Socin. relicto monachis prædio. postquam Titius & eius filij deserint uiuere, expectandam quoq; nepotum mortem. quod nō puto verum: alioquin & pronepotū ceterorumque deinceps mors esset expectada, cum si extensione sit locus, nulla ratio magis sit pro nepotibus, quam pro cæteris. Quod aduersus manifestam testatoris mentem esset. uideretur enim cohære personæ hæc conditio, id est, certam personam designare: & ideo non extendi, cum tali casu nec appellatio nepotis ad pronepotem trahatur. Sanè quod dictum est prohibita filiis alienatione nepotibus interdictum non uideri, procedit, cum prohibitio personalis est: quod si in rem facta proponatur, tunc secus est, nō quia appellatione filij comprehendatur nepos, sed quia respiciat penes quemcunq; cū sua causa remaneret: vt si testator dixerit, prohibeo bona mea alienari extra familiam, tunc nec filius hæres institutus, nec nepos alienabunt. quod Alex. tradidit, & omnes probant. Ego subsisto, quia hoc casu non prohibetur extraneus intestato succedere. Ergo apparet rem cum onere fideicommissi non transire, sed eius in deuotionem requiri, qui a testatore sit prohibitus. Cæterum t quamuis testator personaliter filio prohibuerit alienatione, si tamen adiecerit, quia uolebat bona in familia remanere propter rationem, quæ solet dictū ampliare, receptissimum est etiā nepotibus alienationem interdictā uideri, tanquam mens testatoris illis uerbis manifesta sit, quæ sola in fideicommissis totum facit: quod hic pleriq; tradiderunt, & ex eo facto uidi sæpius ita iudicari: qua de re infra. sunt enim qui contradicant, & Iustiniani constitutio multum refragatur. Sed t quid in fideicommissio dicemus? testator filijs institutus subiecit, si aliquis eorum sine masculis decederet, vt superstes succederet, quia uolebat bona sua in agnatione masculina conseruari, decessis aliquis suscepto masculo, qui deinde moriens filias solas fœminas reliquit, nunquid patrus maior possit a nepte fratre sui fideicommissum ex ratione illa generali petere? & Ias. quodā cōsilio, cui & Rochus Curtius subscripsit, respōdit non posse. huius enim fideicommissi duo esse capita: alterum odiosum, qui filius fideicommissio grauatur: alterū fauorabile, quo superstes uocatur. respectu odiosi non debet (inquit) fieri extensio, vt non filius solum, sed etiā nepos grauatus uideatur. respectu uero capitis fauorabilis, ex illa ratione fiet extensio: & ideo decedente ultimo filio absq; masculis, poterit nepotes, vel pronepotes aliorū fideicommissum petere. Subtilis est hæc consideratio, sed apud me non satis efficax. cum enim eam rationem generaliter testator adduxerit, nullus est color, cur nō ad utrūque caput referatur: mēs certè testatoris ex ea ratione manifesta est. quo modo enim bona in agnatione masculina conseruabuntur, nisi fideicommissio locum esse dicamus? Addidit Ias. quasdā alias rationes, sed friuolas, quas referre operæpretium non est. Concludendū igitur idem in fideicommissio esse, quod in prohibitione alienationis, vt prædicto casu appellatione filiorum etiā de nepotibus actum intelligamus, prohibitio enim alienationis adiecta tam generali ratione fideicommissum simplex inducit, vt infra tractabimus. vnde nulla inter hæc differentia constitui debet. Sed & in rem quoq; uideri eā prohibitionem Doctores existimant, quæ licet personalis sit, tamen propter aliquam qualitatem aliam mentem testatoris arguit, vt cum filio prohibet, ne turrim alienet, quæ turris familiæ tutela esset. Sed Alexander hanc sententiam non probat, & ego supra eam nō sum securus, nisi cum uerba testatoris hanc ratione exprimerent, & ad tempus futurum referrentur. Sed pone: filio factum est legatū in futurum quendam casum: nō est dubium eo eueniente, si filius sit mortuus, admitti nepotem: nunquid tali casu censebitur & ipse prohibitus alienare, sicut filius: & ratio suadet, vt sicut sub nomine filij cōmodum capit, ita etiam adnexum ei prohibitionis onus agnoscat, cum æquum non sit, vt legatum tanquam filius uelit, & fideicommissi onus legato adiectū recuset: quod alibi quoq; attingit. Videamus tñc, an prohibitio alienationis hæredi facta ad hæredem hæredis trahatur? & aiunt etiam secundum hæredem prohibicum censeri. secundus enim hæres etiā propriè hæres est, vt Ias. hic ait. Vnde à proprietate uerborum recedendum non est. nam & si nomine appellatio prohibiti hæredē dicamus, apparet talis prohibitionis onus hæreditarium esse. vnde ad ueteriores quoque hæredes transmittitur. Sed quid, si nominatim primo hæredi prohibitio facta sit? & tunc nō uidetur onus hæreditarium: & ideo prædictæ conclusioni locus non erit, quod aduersus Aret. receptissimum est. Sed cur pactum personale ad hæredem nihilo minus transiit? prohibitio hæc non transiit? an, quia in contractibus promissor non solum factum suum, sed etiam hæredis sui præstare tenetur? at hic de sola testatoris mente interpretanda agitur. vnde si testator rationem adiecit, quæ etiam in ueteriore hærede locum haberet, tunc nihil referret, quod nominatim primum grauasset. censerentur enim & ceteri prohibiti, vt Ias. hic censuit. Sanè & tunc nominatim uidetur prohibitus hæres, cum testator uerus est dictioe supra scriptum hæredem, vel præstatū seu dictum hæredem. hæc enim uerba ad nomē præcedens referuntur. Sunt, qui idem censuerunt,

a. Alex. confil. xvij. in ff. Soc. xliij. in j. & 17. b. Cin. Bal. lmo. l. Gallus. §. instituent. §. de lib. & posth. c. d. l. quod si nepotes. d. d. §. nos igitur. e. l. Lucius. ff. de hared. instit. l. mo. & Doct. §. institutus. f. Alex. confil. 37. in vj. g. Bald. d. §. institutus. Rom. conf. 457. in fin. Dec. conf. xcv. Alexan. conf. j. uol. j. h. Alex. d. conf. xxvj. in ff. & 9. in j. i. Alex. confil. v. uol. iij. k. Aret. cōf. 146. l. Gozadd. con. xxxvj. m. l. j. C. de cōd. infert. n. Oldr. confil. clix. Dec. ccc. xvj. Socin. xliij. in j. o. Socin. confil. xvij. in iij. p. Bar. d. §. institutus. l. iij. §. j. de postul. q. d. l. Gallus. §. idem credendū.

Lim. I.

r. l. Lucius. §. filiusfamilias. Tit. j. 48. s. l. peto. §. fratre. j. tit. j. e. d. l. cū pater. §. cū inter. j. tit. j. u. arg. d. l. cū pater. §. dualicissimis.

II.

49. x. Bart. d. l. pater. §. iudum. y. Rom. confil. 457. lo. Anan. 47. Cur. Sen. 40. Aretin. d. l. qui Romæ. §. cohæredes. de uerb. oblig. Paul. con. cxxxvj.

z. Socin. confil. 127. Decius. 218. 377. 317.

sum ex ratione illa generali petere? & Ias. quodā cōsilio, cui & Rochus Curtius subscripsit, respōdit non posse. huius enim fideicommissi duo esse capita: alterum odiosum, qui filius fideicommissio grauatur: alterū fauorabile, quo superstes uocatur. respectu odiosi non debet (inquit) fieri extensio, vt non filius solum, sed etiā nepos grauatus uideatur. respectu uero capitis fauorabilis, ex illa ratione fiet extensio: & ideo decedente ultimo filio absq; masculis, poterit nepotes, vel pronepotes aliorū fideicommissum petere. Subtilis est hæc consideratio, sed apud me non satis efficax. cum enim eam rationem generaliter testator adduxerit, nullus est color, cur nō ad utrūque caput referatur: mēs certè testatoris ex ea ratione manifesta est. quo modo enim bona in agnatione masculina conseruabuntur, nisi fideicommissio locum esse dicamus? Addidit Ias. quasdā alias rationes, sed friuolas, quas referre operæpretium non est. Concludendū igitur idem in fideicommissio esse, quod in prohibitione alienationis, vt prædicto casu appellatione filiorum etiā de nepotibus actum intelligamus, prohibitio enim alienationis adiecta tam generali ratione fideicommissum simplex inducit, vt infra tractabimus. vnde nulla inter hæc differentia constitui debet. Sed & in rem quoq; uideri eā prohibitionem Doctores existimant, quæ licet personalis sit, tamen propter aliquam qualitatem aliam mentem testatoris arguit, vt cum filio prohibet, ne turrim alienet, quæ turris familiæ tutela esset. Sed Alexander hanc sententiam non probat, & ego supra eam nō sum securus, nisi cum uerba testatoris hanc ratione exprimerent, & ad tempus futurum referrentur. Sed pone: filio factum est legatū in futurum quendam casum: nō est dubium eo eueniente, si filius sit mortuus, admitti nepotem: nunquid tali casu censebitur & ipse prohibitus alienare, sicut filius: & ratio suadet, vt sicut sub nomine filij cōmodum capit, ita etiam adnexum ei prohibitionis onus agnoscat, cum æquum non sit, vt legatum tanquam filius uelit, & fideicommissi onus legato adiectū recuset: quod alibi quoq; attingit. Videamus tñc, an prohibitio alienationis hæredi facta ad hæredem hæredis trahatur? & aiunt etiam secundum hæredem prohibicum censeri. secundus enim hæres etiā propriè hæres est, vt Ias. hic ait. Vnde à proprietate uerborum recedendum non est. nam & si nomine appellatio prohibiti hæredē dicamus, apparet talis prohibitionis onus hæreditarium esse. vnde ad ueteriores quoque hæredes transmittitur. Sed quid, si nominatim primo hæredi prohibitio facta sit? & tunc nō uidetur onus hæreditarium: & ideo prædictæ conclusioni locus non erit, quod aduersus Aret. receptissimum est. Sed cur pactum personale ad hæredem nihilo minus transiit? prohibitio hæc non transiit? an, quia in contractibus promissor non solum factum suum, sed etiam hæredis sui præstare tenetur? at hic de sola testatoris mente interpretanda agitur. vnde si testator rationem adiecit, quæ etiam in ueteriore hærede locum haberet, tunc nihil referret, quod nominatim primum grauasset. censerentur enim & ceteri prohibiti, vt Ias. hic censuit. Sanè & tunc nominatim uidetur prohibitus hæres, cum testator uerus est dictioe supra scriptum hæredem, vel præstatū seu dictum hæredem. hæc enim uerba ad nomē præcedens referuntur. Sunt, qui idem censuerunt,

III. e. gl. i. quoties. C. de fideicommiss. l. lex. quæ tutores. uer. nec uocetur. C. de admitt. tutor. d. arg. d. l. pater. §. Iulius. Agripp.

III.

e. d. l. Lucius. Bart. d. l. liberorum. f. l. unia. §. pro secundo. in ff. C. de cad. tol. Rub. hic. g. l. Papinianus. §. si conditioni. l. ff. de inof. test.

51. h. in d. l. liberorum. in ff. de specie. i. arg. d. l. ficut. §. pen. & d. l. pater. §. fundum. d. contrario sensu. k. l. hæreis. de uerb. sig. l. Bart. l. Marcellus. ff. ad Treb. m. l. Lucius. ubi Bar. §. tit. ij. n. Aret. l. paterfamilias primis. in fin. de uulg. o. l. stipulatio ista. in princip. de uerb. oblig. Bart. l. si sic. cod. titul.

p. arg. Bart. d. §. fundum. q. l. qui liberis. §. hæc uerba ubi Bart. de uulg. Bart. l. talis. in ff. cod.

cum dixerit testator *ipsum heredem* pronomen enim *ipse*, personale est. sed ego hanc sententiam posse defendi duntaxat arbitror, cum dictum esset *ipsetur*: vel iteratis verbis, *ipse, ipse*. alioquin ex simplici pronomine non videtur actus adeo personalis esse, ut in heredem non transeat. nam & de legato principis subdelegat, & tamen lex dicit, quod ipse iudicet: & cum precario quis rogat, ut ipsi in fundum morari liceat, non de se solum, sed de suis quoque; egressu censerit. Sed quid, si nomine proprio & etiam appellatio usus est testator? & aliqui hic sentiunt attendendum, quod nomen precedat. Sed ego hanc coniecturam ordinis leueme esse hoc casu arbitror, quae licet sufficiat, ut inde discernatur, an quis pro rata parte, an pro virili teneatur, non tamen impedit, quin omni casu dispositio personalis sit: quod sufficit, ut prohibitio ulterius non transeat. Enimvero illud constat, prohibitionem heredi factam ultra quartum gradum non extendi, quod nouella constitutio sanxit Iustinianus. cum enim, ut supra vidimus, prohibitiones huiusmodi odiosae sint, cum & ex speciali legis indulgentia hoc ius testatoribus concessum sit, non existimauit legislator id ulterius concedendum, hoc quoque modo vitandam infinitatem censuit: & ideo etiam si testator adiecerit causam, quia vel bona ad omnes descendentes in perpetuum peruenire, idem esset, ut Crorus hic censuit. verba enim constitutionis clara sunt, loquunturque hoc casu, cum testator voluit perpetuo in familia permanere. nec vnquam de nomine suo egredi. At quae differentia adduci potest, familiam dixerit, an descendentes? Familiae tenim nomen descendentes in futurum comprehendit. Quod si fideicommissum non in casum alienationis tantum, sed simplex sit, ruc aliud esset. propter hoc enim verbum in infinitum exten deretur, quod Iacob. Bar. Alex. Ias. censuerunt. Nec enim tali casu ei constitutio locum esse ipsi existimant, tamen si & ratio & verba constitutionis hanc restrictionem non patiantur. Dec. vsq; ad annos centum huic prohibitioni quoda responso vitam prorogat, quod nusquam alibi aut scriptum, aut lectum est. Illud quoque non o mittendum, poena priuationis heredi a testatore comminatam, ad vltiores haeredes non produci. quod Bald. censuit: tamen si nulla lege sententia haec probetur, nisi quoties per arbitrum ipsum staret. At quaestio nostra de grauato, non de arbitro coepta est. His consequens est, ut tandem videamus, prohibitio haec alienationis quando fideicommissum in casum alienationis tantum inducat, & quando simplex fideicommissum post mortem prohibiti. In qua quaestione advertendum in primis est, quemadmodum conceperit testator verba: pone eum dixisse, *Prohibeo bona extra familiam alienari*: vel, *Peto, ne fundus de familia exeat*: vel, *De nomine familiae*: vel, *Curate, ne de nomine vestro exeat*: vel, *Curate, ne alienentis, & ne de familia nominis mei exeat*. & non est dubium ceteri solum in casum alienationis, fideicommissum esse. unde potest eligere haeres cui det: si vero non eligat extraneo in scripto, vocabuntur proximiores eius familia gradatim, si intestatus decedat, quisque proximior, quauis non familiaris, admittetur, quod supra vidimus. Sed nunquid hoc casu, si familiaribus denuntiet se velle vendere, illis detrectantibus poterit cuilibet extraneo vendere? & Din. Bartolusque cum quibusdam aliis posse censuerunt. Quae sententia non videtur recepta.

cum enim illi gratis se habituros quandoque sperent, nihil tali denuntiatione damni subire debent. Ego defendi eo casu posse arbitror, quod constaret eam testatoris mentem fuisse, ut omnino vendi res posset, licet in emptione familiam praetulerit: vel cum quis non testamento sed per contractum prohibitus est. quo casu proprie loquitur Din. evadet enim poena tali denuntiatione. Idem, quod in supra scripto casu, est, cum testator dixit, *fideicommitto, ne alienes, & ut in familia relinquantur*: vel, *Peto, ne fundus alienetur, & ut in familia relinquantur*: non enim fideicommissum simplex inducitur, sed in casum alienationis tantum. Et licet hac in re aliqui controvertant, iura adeo clara sunt, ut omnis disputatio superflua sit. Illa ergo verba, *ut in familia relinquantur*, adiecta tantum videntur, ut causam afferrent, quae prohibitionem ipsam confirmaret: quod & Alexan. & Soc. censuerunt. Idem ego arbitror, si dictum sit, *Veto fundum extra familiam alienari, ut in familia relinquantur*. Nec me mouet Socini aduersantis ratio, qui hoc modo superflue, inquit, testator adiecit, ut in familia relinquantur. valuisset enim praecipitum etiam absque ea clausula. Respon. nimis scrupulosa tenuitque haec est ratio, ut videlicet differentiam inter hos casus ponamus, fideicommissumque absolutum inducamus, quod non nisi certissimis argumentis Maiores nostri inducendum censuerunt. Adde, quod illa verba, *ut in familia relinquantur*, effectum respiciunt, qui ex prohibitione legitur. at non videretur superflue loqui, qui dicti sui effectum adiecit: sicut nec, qui quod compendio se dixerat, deinde explicat copiosius, ut merito hac in re Alexan. aliique Recentiores a Socini. dissentiant, quos & ipse sequor. Quod si testator scripserit, se prohibere alienationem, quia vel sit bona in familia conseruari, maior est altercatio. Soc. & Deci. quandoque idem, quod in supra scriptis casibus, esse dixerunt, tanquam ratio illa adiecta solius prohibitionis confirmandae causa sit. Idem parum sibi ipsis constituerunt, & alibi contraria responderunt, illis scilicet verbis fideicommissum simplex induci. quia verbum *Volo*, proprie ad fideicommissa pertinet: & quia ratio per modum dispositionis adiecta, ab ipso dicto non restringitur: idque & Aretinus tradidit. Ego priorem sententiam, quae & Alexan. fuit, sequor: quoniam in lege nouella testator in codicillis dixerat, *Veto nepoti meo, & his qui ei succedent, ne alienent suburbanum, quia volo illud perpetuari in familia mea, & nunquam extra de nomine meo*: & tamen his verbis admitti extraneum ab intestato posse deceditur, itemque prohibitionem ultra quartum gradum non extendi, quae omnia secundum vulgarem sententiam indicant non esse fideicommissum simplex. Quid ergo, si testator dixerit, *Veto fundum extra familiam alienari, quia volo in familia conseruari*? & Recentiores ferere omnes hoc casu nihil ambigunt, quin fideicommissum absolutum sit. debet enim per rationem dictum ipsum ampliari. nam & in dispositione legis videmus, si ratio generalior lege sit, ad ipsam rationem attendi, quae nihil aliud est, quam mens & anima legis. Ergo idem & in dispositione testatoris dicendum est. Sic & aliam obseruauimus, ex ratione dictum ipsum declarari, & propter rationem adiectam praecedentia verba improprie accipi, receptumque est, si quis bonorum possessionem renuntiet, non tamen iure civili excludi. Quod

a Bal. conf. 104. uol. 1. f. hic. b 1. f. ad p. mur. de acq. pof. ubi Aret. & Ias. c d. l. stipulatio ista. in prim. uer. fed. ff. de iud. d. l. a iudice. C. de iud. e 1. ubi gl. p. in auth. ut def. seu. fun. f 1. pen. J. de pre. g 1. si comunis seruis. ult. de f. pul. ser. gl. 1. non nunquam. ff. ad Trebel. h Bal. I. pen. C. de cond. infer. i d. auth. de rest. fideicom. k gl. 1. illa instit. tut. de her. inst. l arg. 1. in hoc iudicio. f. si conue. nerit. s. com. di. uid. gl. c. j. uerb. personae. de leg. Cor. l. j. f. si cui. ut leg. nom. ca. ue. m 1. p. n. i. a. t. i. o. n. e. f. a. m. i. l. i. a. d. e. u. e. r. b. s. i. g. n. i. f. n Iacob. Bar. d. auth. Ias. hic. A. o. lex. cof. 16 uol. j. & 19. uol. iij. o Dec. conf. 178. uer. l. iij. p 1. multa. de cod. & demon. q in l. f. q. 22. C. de h. r. inst. Aret. d. l. paterfamilias. Alex. ex. l. uol. v. r d. l. multa. 53 f 1. s. qui cu plu. res. j. ut. ff. t 1. cu pater. f. fidei. j. tit. j. u 1. unum. f. q. f. i. t. a. l. i. a. j. tit. j. l. cum pater. f. cu inter. co. tit. l. pater. f. duobus. j. tit. ij. x 1. cum ita. f. ff. j. tit. j. l. in. C. de uerb. signif. y d. f. cu inter. z 1. qui Romae. f. coheredes. de uerb. oblig.

a Ias. d. s. cohae. red. des. Crot. hic. b 1. codicillis. f. institutio. ubi Bar. in ff. j. tit. j. c 1. f. seq. & 1. pater filium. ad leg. Falcid. d 1. peto. f. frae. tre. j. tit. j. e d. f. cohaere. des. f arg. 1. pater. f. filium. j. tit. ij. & d. f. seq. g 1. si quando. de leg. j. h 1. pediculis. f. Labeo. de auct. et arg. leg. i 1. Lucius. f. ij. ad Trebel. ubi Din. Iac. Alber. k 1. pater. f. fundum. uer. f. codicillis. uer. d. in auth. de rest. fideicom. l c. j. cum glof. uerb. filio. de sum. trin. in 6. ubi Gemin. m Alex. d. f. coheredes. Ruin. hic. n d. uer. codicillis. lun. authen. de rest. fideicom. o Socini. 227. Dec. cxxvij. p Soc. conf. 43. 57. in ij. Dec. 21. d. xxxij. q 1. h. C. com. de legat. Aret. d. f. coheredes. r 1. regula. f. si quis. 3. de iur. & fac. gn. s arg. Bar. I. qui habet. at. de h. r. inst. t d. aut. de rest. fideicom. uer. codicillis. u. d. auth. de rest. fideicom. f. nunc. igitur. x d. f. cu inter. Soc. d. f. cohaere. des. y d. f. cohaere. des. ubi Aret. Soc. d. l. f. cohaere. des. hic Ias. Ruin. Crotus. Moder. z Ias. conf. 164. in iij. Curt. lunior. 145. in ij. a d. f. d. l. i. s. i. s. b 1. nominis. f. de uerb. signif. c gl. 1. f. i. s. qui ubi Bald.

Quod si adiecta ratione, quia haereditas damnosa sit, renuntiet, secus esset. Merito igitur & hoc casu plurimum pollere ratio ipsa generalis debet, simplexque fideicommissum inducere, cum aliis superflua esset: quia iam praecedens prohibitio ualebat, & ab hac sententia propter Doctorum auctoritates vix recedendum esset. Audiui tamen, qui in diuersam partem transirent, quia nulla lex est, quae clare eam sententiam prober, ut testatoris uerba limitata ex adiecta ratione ampligentur. nec enim sola ratio in testamentis sufficit, sed dispositio quoque est necessaria. Unde cum testator prohibitioni ualida adiecit, ita enim fiet, ut fundus nunquam de nomine vestro exeat, lex ait fidei in casum alienationis tantum commissum uideri. Et licet Bart. respondeat id esse, quia non per modum rationis, sed enuntiationis cuiusdam futuri ueritatis adiecta est illa clausula, tamen non uideretur haec responsio consistere. ea enim locutionis figura satis declaratur mens testatoris, cum & in uicinis uoluntatibus uerba enuntiatua erga grauatum directa disponant, etiam si ad futurum eventum referantur. Sed & sciendum, tale praecipitum duorum esse capitum: altero excludi grauatum fideicommissum, altero includi familiam: primum caput odiosum esse, sequens fauorabile. Igitur ratio illa generalis quae subiicitur, separatimque dicto adiungitur, quod ad odium attinet, stricte debet intelligi, ut ei locus non sit, nisi secuta alienatione: quod ad familiam attinet, largius accipitur, ut quilibet de familia gradatim admittatur, secuta tamen alienatione, ut sic clausula illa a praecedenti dicto restrictionem accipiat, intelligaturque saluis supra scriptis, ne scilicet correxisse limitationem prioris dicti per generalitatem sequentis uideatur. Videmus enim subsequentia a praecedentibus magis determinari, quam e contrariis priora a sequentibus: uideamusque, quae propter generalitatem sua sunt ambigua, secundum praecedentia declarari, restringique, rursus clausulis executiuis praecedente dispositione non ampliari, sed limitate dicta intra suos limites coerceri, cum aliud sit supponere, aliud disponere. Videmus etiam in legibus non semel rationem generaliter a Iureconsulto relata, secundum dictum restringi. Nam & facilius clausula generalis cessante ratione restringitur, quam specialis propter eandem rationem augeatur. hoc enim non nisi per extensionem fieri potest, cui in testamentis locus non est. nam & quis credat nouellae Iustiniani legi locum non fore, si in codicillis ueruisset testator suburbanum extra familiam alienari, quia uoluisset perpetuare in familia, nonne quod subiicitur, *ne vnquam de nomine suo egredereetur*, tantum vim habere debuit, quantum illa uerba *Extra familiam*? & tamen ibi apparet fideicommissum illud simplex non esse, & non fuisse impedimento, quin duae Mariae, quamuis remotiores, successerint: quod & Crotus hic, & Sannazarius attestantur. Consentanea igitur eius constitutionis uerbis posterior haec est sententia, licet superior uoluntati testatoris magis accedere uideatur, & ideo receptor sit. Ego ex ea constitutione hanc rem sic moderarar, ut si prohibitus aliquem eligeret ex familia, quamuis remotiorem, posteriori huic sententiae adhererem, ut tanquam fideicommissum simplex non esset, ualeret in eo alienatio. nec enim tunc ratio testatoris offenditur, cum uerum sit rem in familiam relicta. Si uero is prohibitus haerede extraneo intestatus moreretur, prioris

sententiam sequeretur, ne is exterus aduersus testatoris uoluntatem rem habeat. Superest, ut uideamus, an res, quam testator ueruit alienari, vsucapi possit? & dubium non est alienationis appellacione vsucapionem contineri: & ideo concludendum est, vsucapionem quoque ueritatem censerit, aliam uia facile reperiretur, qua testatoris mens fraudari atque eludi posset. Et ita se habet magis communis opinio. cum enim in vsucapione uel praescriptione requiratur titulus, & lex propter testatoris iussum ipsi titulo resistat, consequens est, ut effectus vsucapionis produci non possit. Quae sententia maxime procedit, cum huiusmodi prohibitio fauorem minorum respicit, quod omnes fatentur. Nec obstat, quod ignorantia emptoris debet sufficere loco tituli: quia hoc procederet, nisi lex vsucapioni propter uoluntatem defuncti resisteret. talem enim casum iustus error pro titulo non est. Sed quid, si praescriptio iam uiuente testatore capta fuerit? & tunc non est dubitandum, quin praedicta conclusioni non sit locus. non enim tunc argui indevotio haeredis potest, cum iam uiuente testatore coeperit alienari. Idem, si is, qui vsucapit, non ab herede, sed ab alio titulum habuit, cum enim nec tunc in devotio haeredis arguatur, praedit vsucapio: idque Paul. Castren. ex facto se respondisse affirmat, quem & alij sequuntur. si enim ab herede emisset, secus esset: quia mala fides venditoris nocet etiam singulari successori. Idem in praescriptione longissimi temporis, cum enim in ea necessarius non sit titulus, sed solum bona fides, cessat ratio conclusionis, & ideo procedet praescriptio: & ita Castr. Alex. Ias. & ceteri tradidere. Sed num aliquo auxilio aduersus praescriptionem hanc succurri fideicommissariis poterit? & cum praesumatur fideicommissi ignorantia, consequens erit, ut ex clausula generali, si qua mihi iusta causa, quod frequentius receptum est. Sed & cum proximiores ab eo ratum tempore sint exclusi, quod perfecta est praescriptio, poterunt sequentes in gradu ipsi agere, interim enim aduersus eos cum agere non possent, nulla cucurrit praescriptio, quod eleganter Claud. & Crot. hic censuerunt. Sed quid, si sequentes ipsi proximiorum haeredes sint, an sicut auctores sui exclusi sunt, & ipsi reiciantur? Et cum ex persona propria agant, non uiderentur reiciendi, ex negligentia enim proximiorum, qui praescribi promiserunt, nulla obligatio oritur, quae eorum successores ex propria persona agentes alligare possit. Sanè ex supra scriptis quoque consequens est, ut si omnes qui in familia sunt scietes, praescribi legitimo tempore aduersus se permisisserint, tali casu curus sit possessor ut tacitus consensus idem, quae expressus, opereretur. Unde apparet Alex. rationem, quae comunem sententiam oppugnat, non multum uirgere, tamen aliter quoque illi a Recentioribus responsum extat.

De Legatis & fideicommissis, I I.
Rubrica †
LEX I.

- 1 Duidicatio legati diuerso respectu fit.
- 3 Testamentum non debet ab aliena uoluntate pendere. 8.
- 5 Legatum in meram alterius uoluntatem non conseruitur.
- 9 Legati puri & conditionalis differentia.

in d. l. centesimis. sed Imol. Alexan. Iason contra dicunt, quia conditio si voluerit, tacite continet, si declarauerit se velle vnde expressum videtur, quod tacite in se, ideoque nihil operatur. Mihi placet Angeli sententia: quia declaratio tacite inest, in consequentiam. At supra scripto casu ex vi verborum principaliter inest: & sic alio modo tacitum inest, quam si exprimeretur. Idem ego arbitror, cum conditio voluntatis non ad verbum substantiae refertur, sed ad modum: vt, Si volueris haeres, fidei tuae committo, vt centum des Titio: conditio si volueris, non ad verbum Des, sed ad verbum Committo fidei, refertur, ideoque valet, sitque in dubio haec interpretatio, vt actus valeat, sicque Vlpiani responsum ego interpretor, quod alij aliter violant. Sunt & qui in libertatibus verbum Voluerit, ad boni viri arbitrium referant, ideoque valere legatum ex Iacob. sententia existimant, quamvis alij aliter. Sanè si conditio non substantiae actus, sed resolutioni apposita sit, constat valere legatum: vel vti, lego decem, nisi haeres noluerit. Et licet alàs nihil referat, an conditio actui, an resolutioni adijciatur: tamen hoc casu secus est, in quo conditioni repugnat substantia actus, cum obligatio ex voluntate grauat pendere non possit. Sed quid in priuatione, Si filius meus cum fratribus habitare nolit, vel fratres cum eo, eum priuo haereditate: fratres noluerit, an sit priuatus? & videretur, est enim conditio potestaria, & quidem velata. Sed Campeg. & Socinus contra, vt verba illa, Vel fratres cum eo, intelligantur, culpa tamen, vel facti ipsius, ne qui non deliquit, poenam patiatur, & vt una pars alternativè aliam declaret. Illud constat, posse in haereditatem conferri electionem, siue rerum, siue personarum. quod certissimum est, quoties incertitudo de certis est. quod si persona omnino sit incerta, censuit hic Rapha. non valere, nisi de pia causa ageretur: quod & nuperimè responsum fuit.

III. quæst. cum placeat, in testamenti legatum, in alterius arbitrium collatum, pro viri boni arbitrio accipi. Quæ enim mora est in bono?

VI. Sanè si conditio non substantiae actus, sed resolutioni apposita sit, constat valere legatum: vel vti, lego decem, nisi haeres noluerit. Et licet alàs nihil referat, an conditio actui, an resolutioni adijciatur: tamen hoc casu secus est, in quo conditioni repugnat substantia actus, cum obligatio ex voluntate grauat pendere non possit. Sed quid in priuatione, Si filius meus cum fratribus habitare nolit, vel fratres cum eo, eum priuo haereditate: fratres noluerit, an sit priuatus? & videretur, est enim conditio potestaria, & quidem velata. Sed Campeg. & Socinus contra, vt verba illa, Vel fratres cum eo, intelligantur, culpa tamen, vel facti ipsius, ne qui non deliquit, poenam patiatur, & vt una pars alternativè aliam declaret. Illud constat, posse in haereditatem conferri electionem, siue rerum, siue personarum. quod certissimum est, quoties incertitudo de certis est. quod si persona omnino sit incerta, censuit hic Rapha. non valere, nisi de pia causa ageretur: quod & nuperimè responsum fuit.

VII. te grauat pendere non possit. Sed quid in priuatione, Si filius meus cum fratribus habitare nolit, vel fratres cum eo, eum priuo haereditate: fratres noluerit, an sit priuatus? & videretur, est enim conditio potestaria, & quidem velata. Sed Campeg. & Socinus contra, vt verba illa, Vel fratres cum eo, intelligantur, culpa tamen, vel facti ipsius, ne qui non deliquit, poenam patiatur, & vt una pars alternativè aliam declaret. Illud constat, posse in haereditatem conferri electionem, siue rerum, siue personarum. quod certissimum est, quoties incertitudo de certis est. quod si persona omnino sit incerta, censuit hic Rapha. non valere, nisi de pia causa ageretur: quod & nuperimè responsum fuit.

VIII. Illud constat, posse in haereditatem conferri electionem, siue rerum, siue personarum. quod certissimum est, quoties incertitudo de certis est. quod si persona omnino sit incerta, censuit hic Rapha. non valere, nisi de pia causa ageretur: quod & nuperimè responsum fuit.

I. quæst. In primis igitur quærent, an cogatur arbitrator electus à testatore, illud munus suscipere & exequi? & receptum est, non cogi: quia sicut nemo iniuitus procurator esse compellitur, ita nec executor, & eadem ratione neque arbitrator. Quod ad eò verum est, vt etiam si de legatis ad alias causas tractetur, non tamen cogi quis possit talem executionem acceptare. quod adversus Baldum Raphael hic docet, verumque est, saluis infra scriptis casibus, vt mox dicemus. Sunt enim aliqui casus, quibus arbitrator cogi posse receptum est. Primus, cum talis à iudice, vt quilibet subiectus, cogeretur. cum enim executor testamenti ad alias causas ad episcopum devoluatur, vel ad praesidem provinciae, poterit vnus, quamvis iniuitus, constituere, qui nominis ipsorum exequatur: sicut possunt à se dele-

BONI VIRI ARBITRIO. Tractant hic Doctor. arbitratorum in testamentis materiam, decemque quæstionibus eam finiunt. In primis igitur quærent, an cogatur arbitrator electus à testatore, illud munus suscipere & exequi? & receptum est, non cogi: quia sicut nemo iniuitus procurator esse compellitur, ita nec executor, & eadem ratione neque arbitrator. Quod ad eò verum est, vt etiam si de legatis ad alias causas tractetur, non tamen cogi quis possit talem executionem acceptare. quod adversus Baldum Raphael hic docet, verumque est, saluis infra scriptis casibus, vt mox dicemus. Sunt enim aliqui casus, quibus arbitrator cogi posse receptum est. Primus, cum talis à iudice, vt quilibet subiectus, cogeretur. cum enim executor testamenti ad alias causas ad episcopum devoluatur, vel ad praesidem provinciae, poterit vnus, quamvis iniuitus, constituere, qui nominis ipsorum exequatur: sicut possunt à se dele-

BONI VIRI ARBITRIO. Tractant hic Doctor. arbitratorum in testamentis materiam, decemque quæstionibus eam finiunt. In primis igitur quærent, an cogatur arbitrator electus à testatore, illud munus suscipere & exequi? & receptum est, non cogi: quia sicut nemo iniuitus procurator esse compellitur, ita nec executor, & eadem ratione neque arbitrator. Quod ad eò verum est, vt etiam si de legatis ad alias causas tractetur, non tamen cogi quis possit talem executionem acceptare. quod adversus Baldum Raphael hic docet, verumque est, saluis infra scriptis casibus, vt mox dicemus. Sunt enim aliqui casus, quibus arbitrator cogi posse receptum est. Primus, cum talis à iudice, vt quilibet subiectus, cogeretur. cum enim executor testamenti ad alias causas ad episcopum devoluatur, vel ad praesidem provinciae, poterit vnus, quamvis iniuitus, constituere, qui nominis ipsorum exequatur: sicut possunt à se dele-

BONI VIRI ARBITRIO. Tractant hic Doctor. arbitratorum in testamentis materiam, decemque quæstionibus eam finiunt. In primis igitur quærent, an cogatur arbitrator electus à testatore, illud munus suscipere & exequi? & receptum est, non cogi: quia sicut nemo iniuitus procurator esse compellitur, ita nec executor, & eadem ratione neque arbitrator. Quod ad eò verum est, vt etiam si de legatis ad alias causas tractetur, non tamen cogi quis possit talem executionem acceptare. quod adversus Baldum Raphael hic docet, verumque est, saluis infra scriptis casibus, vt mox dicemus. Sunt enim aliqui casus, quibus arbitrator cogi posse receptum est. Primus, cum talis à iudice, vt quilibet subiectus, cogeretur. cum enim executor testamenti ad alias causas ad episcopum devoluatur, vel ad praesidem provinciae, poterit vnus, quamvis iniuitus, constituere, qui nominis ipsorum exequatur: sicut possunt à se dele-

BONI VIRI ARBITRIO. Tractant hic Doctor. arbitratorum in testamentis materiam, decemque quæstionibus eam finiunt. In primis igitur quærent, an cogatur arbitrator electus à testatore, illud munus suscipere & exequi? & receptum est, non cogi: quia sicut nemo iniuitus procurator esse compellitur, ita nec executor, & eadem ratione neque arbitrator. Quod ad eò verum est, vt etiam si de legatis ad alias causas tractetur, non tamen cogi quis possit talem executionem acceptare. quod adversus Baldum Raphael hic docet, verumque est, saluis infra scriptis casibus, vt mox dicemus. Sunt enim aliqui casus, quibus arbitrator cogi posse receptum est. Primus, cum talis à iudice, vt quilibet subiectus, cogeretur. cum enim executor testamenti ad alias causas ad episcopum devoluatur, vel ad praesidem provinciae, poterit vnus, quamvis iniuitus, constituere, qui nominis ipsorum exequatur: sicut possunt à se dele-

gatam iudicem cogere, vt tale munus administraret, vt quod in munere iudicandi, quod est publicum, dicitur, etiam hoc casu locum habeat, quo de favore pia causae agitur, quod Speculator & Veteres censuerunt, quicquid hic Alexander disputarit, tanquam executoris officium & auctoritate & vtilitate priuatum sit. Qua ratione idem quoque dicendum est, cum de pupillis vtilitate agitur, talis enim causa salè in consequentiam ad publicum ius pertinet. vnde tali casu cogatur coniunctus hoc manus subire. Idemque, quoties quis instructus de negotij veritate esset, & tanquam testis à testatore rogatur: quod Bald. hic sentit. Quod & de advocato dici potest, qui sit de negotio instructus. lex enim simpliciter eum cogi ad arbitrium ait. Idemque dicendum, quoties nemo alius idoneus in veniretur, quod Alexand. adfirmare non audet. Ego tamen probo, dum sciamus factis esse, si alij inveniatur aliquatenus, licet non adeo apti. Secundum est casus, vt talis arbitrator saltem causatiue cogatur, si velit vtilitatem ex testamento consequi, aliàs enim priuaretur legatis sibi relictis, sicut qui se excusat à tutela testamentaria. quæ sententia certa est, cum constat ideo legatum ei fuisse, vt munus illud exqueretur. In dubio quoque ita interpretabimur, ad eò vt si monitus secundum legem nouellam intra annum non paruerit, omnino sit priuatus. Quod existimat Bart. & Alexan. hic procedere, etiam si legatum contemplatione officij non sit relictum. Quod si mentem testatoris eà fuisse constaret, vt quamvis non recepto officio nihilo minus legatum præstaretur, proculdubio obseruanda esset, nec hoc Bar. negat, quicquid Imol. scripserit, & ita ex facto Ang. respondit. Tertius est casus, cum arbitrator munus hoc acceptauit, tunc enim tenetur in eo persistere, quod semel approbavit. & dicitur acceptasse non solum, qui expressè hoc dixit, sed & qui tacite, puta adscribendo sibi legatum, vel, qui viuenti testatori promissit, nec enim debuit eum decipere: vel, qui legatum agnouit, videretur enim in consequentiam etiam onus approbasse, dū tamen id post velatum ius factum sit, vt Bal. ait.

II. omnino non nocet arbitratori, vt iniuitus compellatur: vel vti si probabilem haberet talis oneris ignorantiam, succurreret enim ei, restituito eo, quod accepit: Vel aliàs iustam haberet causam, vt tale onus detrectaret. qd Ang. tradidit, & id enim regulare esse etià in procuratore, qui alias cogi possit: Vel à lege prohiberetur hoc officij assumere, vt Classis minoris sodales, his enim vetitum est executoris personam sustinere, & tamen à iure legati sibi facti non ideo excluderentur, quod hic Bar. censuit. In arbitro quoque traditum est, quavis compromisso cōsenserit.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

III. cū quis testator, Io. And. in Spec. 6. nunc aliqua de instru. edit uerf. quartier aut. x. l. i. 6. tametsi de arbit. l. à filio. de alim. leg. y. lxxxi. 6. de fals. z. l. spadonem. 6. ff. de execut. tut. a. l. à filio. ff. de alim. leg. b. l. si ita scriptum. 6. ff. de dolo. de transact. l. in ciuile. ubi Bart. & Cast. de legibus. d. l. si cum gl. de confir. tut. e. l. pen. C. cod. l. prator. 7. de uacat. mun. f. d. l. si ius familias. in fin. cum gl. legib. seq. de procur. g. elem. ex. vi. de uerb. sig. h. l. ab administratione. C. cod.

non tamen coactioni locum esse, si compromisso addita non sit poena, ne aliàs eius sententia sit illusoria. Quæ ratio iure pontificio nõ haberet locum, cum eo iure ex pacto nudo agi possit, quod Imo. censuit. Sed & hodie iure nostro non procederet, cum lege Iustiniani, compromissis pacto nudo conceptis, actio dari possit, quod hic Alex. tradit. Ego non facillè legum correctionem amplecti soleo, & ideo non cogi etiam hodie arbitrum existimo, qui probabiliter allegare potest se acquiescisse compromisso, quia speraret fore, vt partes requisitæ poenam adijceret. vnde ex causa superueniente oritur excusatio propter compromissi naturam. Sed quid in arbitratore respondimus? & receptor videtur sententia, cogi arbitratorem, quamvis poena aliqua compromisso adiecta non sit, quia sententiæ arbitratoris statum non metu poenæ, sed æquitatis ratione, vt Alex. hic docet. Ego teneri arbitratorum ad factum arbitratorum: ideo si arbitrari nolit, in id, quod interest, condemnari. Vnde consequens est, vt præcisè cogi non possit. est enim arbitrator, ceu quidam interpretes, & medius ad componendas partes, eiusque sententia nihil ad iudicia pertinet, sed ad contractus, in quibus regula est, in id, quod interest, fieri condemnationem. Quod si qui casus sunt, quibus præcisè cogitur, haec specialiter videntur induci vel favore redemptionis captiuorum, vel obpias causas, vel propter pupillorum vtilitatem. Non videtur autem multum posse actoris interesse, cum potuerit arbitrator contra eum pronuntiare: quo casu vtile ei fuisset arbitratorum non cogi, tantum abest, vt damnosum sit.

V. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

VI. Subijcit hic Bartol. quoties arbitrium in legato conditionaliter esset requisitum, quamvis arbitrator acceptauerit, non tamen cogi possit. nõ enim cogitur quisquam conditionem adimplere, aliàs non esset conditio. Quæ sententia etiam mihi placet, testator enim conditionem adijciendo, videtur rem in libera voluntate illius reliquisse, vt merito cogi non possit. Imol. tamen, vt est apud Alexan. relatum, dissentit, tanquam actus ille censetur conditionalis vsq; ad arbitratoris acceptationem: sicut aliàs videmus aliquem actum conditionalem esse vsq; ad certum tempus, & interim rem esse in periculo, cum forte arbitrator non cogatur, & evenire possit, vt quamvis coactus, tamen arbitrari detrectet, & obduret: sed satis est Bartolum sequi propter mentem testatoris, qui videtur subiecisse liberæ voluntati ipsius, vt dixi. Sed t quo iure cogatur quis arbitrari? & Bar. si ei sit aliquid relictum testamento, & agnouerit legatum, actione ex testamento cogi posse censuit: aliàs talis actio non competeret aduersus eum, qui modum pecuniarium non consequatur. Quod intelligo, vt etiam ea actione repeti, quod accepit, possit. Si verò cogitur quis, vt quilibet subiectus, tunc non actione aliqua, sed officio iudicis compelleretur, vt supra primo in casu docui, idque etiam si modum consequatur arbitror, dum tamen non iussu testatoris, sed iudicis: poteritque & quandoque in id, quod interest conveniri, cum quis obligauit se contractu ad arbitrandum, vt in tertio casu à me supra est traditum, & non dissimili casu alibi docuit Bart. Quod si dolo detrectet, forte actio doli dabitur. Sed quid, si arbitrari nolit, an valeat legatum? & Accurs. alibi valere sentit, tanquam le-

est, si arbitrio talis legatum sit: secus, si verba conditionaliter sint prolata. comparatur enim hæc conditio Si Tuus arbitrabitur, illi Si ascenderit in capitulum, in qua certum est non impleri conditione nihil deberi. Sed t quomodo censetur arbitrator hic noluisse arbitrari? & distinguerentur sunt duo casus. Primus, cum de ea specie agitur, in qua arbiter cogi non potest, & quia donec viuit, arbitrari potest, non censetur nolle, nisi cum morietur. quod Raph. hic fatetur, cum conditionaliter requisitum est arbitrium. Ego idem sentio, etiam si in vim septimi casus requiratur, dum talis mora arbitrio boni viri non repugnet: quod Accurs. hic sentit. Humanitate tamen Iustiniani inducitur, vt legato seruo, quem Titius elegerit, non expectetur longior dies, quam annus: quia hoc casu non tam substantia legati, quam declaratio in arbitrium Titij collata videtur, quæ sententia receptor est, ne lex nouella extra casum suum extendatur, & eas leges restringat, quæ simpliciter sentiunt etià post annum arbitratoris ius esse iudicandi, huiusmodique facultatem esse perpetuam. sicut & mandati actio perpetua est, quicquid hic Bartolus tradiderit. Alter t est casus, cum arbitrator cogi potest, & tunc cens

Nec obstat, quod leges dicant tale legatum arbitrio boni viri esse, quasi sentiat iudicem statim adeundum, ut in vilis circuitus evitetur. Respōdeo enim, non ideo minus hūc in primis adeundum, cui testator partes cognoscendi dedit. I. Non tamen perpetuum est, ut semper iudex adeatur. Quid enim, si testator in liberam voluntatem Titij legatum reposuerit? apparet tūc à persona non esse recedendum, ut in principio legis nostrę traditur, quod plerunque in contractibus obseruari solet. non enim potest iudex de his decernere, quæ non iuri, sed liberę voluntati subijciuntur, dum tamen quicquam dolo malo, aut contra ius gentium, vel naturalem æquitatem non disponat, quod Aretin. censuit. II. Huc pertinet, & cum conditionaliter testator locutus est, ut in principio legis nostrę. videtur enim in libera eius voluntate cōtulisse. Quod intelligendum, cum conditio tertium aliquem respicit, non si hæredem: tunc ad arbitrium boni viri recurritur. Quid rursus, si tale arbitrium à lege sit improbatum? tunc nec ei subrogatur iudex, sed pro nō scripta est huiusmodi adiectio, ut in cōditione Si arbitratu Seij mulier nupsit. lex enim omnimodo matrimonium vult esse liberā, adeo ut nec iudici permittat tale libertatem restringere. Quid item, si de pœnæ commissione agatur? non enim pœna compromisso adiecta, quæ arbitratoris contemptum vlciscitur, etiam ad iudicis personam est extendenda. quod variis exemplis Doctores affirmant. Adit hic Bart. quoties arbitriū in eo vertitur, vt res incerta ex certis eligatur, tunc nō ad iudicem recurri, sed ius legatario ipsi competere. Quod specialiter humanitate Iustiniani indutum est, & quidem in re, quæ non arbitrij, sed voluntatis est, & ideo secundum limites suos restringendum videtur, vt Raph. hic tradit, nō autem extra illum casum extendendum, vt Bart. credit. Idem subiicit, cum de incerta persona ex certis eligenda tractatur, nec tunc iudicem adiri, sed omnes vocatos censerit. Cuius rei talis est ratio: Pone, testator iussit fundum dari libertis, quibus hæres voleret. electio hæc relicta est heredis ipsius fauore. quid si sit negligens? censetur legatum simpliciter libertis relictum, omnesque simul admittuntur. cessat enim ratio fauoris, cum hæres nihil declaraverit. Suprà scripta procedunt, cum arbitrator detrectat arbitrari. Sed t quid si arbitrator sit, & male? et idem receptum, vt iudex adeatur. videtur enim testator ita mandasse, quia crediderit arbitrum recte iudicaturum, nō quod voluerit immodicę quæquam grauari, vt merito, si id fuerit, recurritur ad iudicem, qui laudatium corrigat. Quod si in contractibus bonæ fidei correptum est, in vltimis quoque voluntatibus obseruabitur, quarum iudicia naturam bonæ fidei habent: & ita omnium consensu receptum est. Quamuis ergo in conditione Si Titius arbitrabitur, eo detrectante à persona non recedatur, vt in principio legis nostrę proditum est, si tamen arbitretur, & iniquę, adeundus erit iudex qui male constituta corrigat: fietque huiusmodi correctio actione ex contractu, quæ nihil commune habet cum appellatione, siue iudiciali, siue extraiudiciali. quod inter consilia Calderini Ancher. recte respondit. quicquid hic Imol. tradiderit. Quid verò in contractibus iuris sit, suo loco traditur est. Sed t quilibet debet hic vir bonus arbitrari? & lex nostra ait pro viribus

patrimonij. potissima enim semper hæc est ratio, quæ modum facultatum respicit. Vnde quavis relictum ob certam causam, puta dotis, alimētorum studij, ita intelligatur, vt ei causæ sufficiat, tamen restringitur, nisi facultates non superent. Sic & alimentis Titij arbitrari legatis, secundum modum legatæ dotis, id est relictarū facultatum, sit æstimatio. Et quamvis aliàs testatoris & legatarij dignitas, charitas, necessitudo attendatur, tamen id semper intelligitur pro opibus testatoris, & vt in proverbio est, Messetenus propria. Quid ergo, si causa expressa non sit? & satis est tacite subesse, vel alioquin præsumi, vt in lege nostra, cum legatur pupillo arbitrio tutorum, præsumitur causa alimentorum, vel dotis. Quod si nō subsint signa probabilitatis præsumptionis, videtur legatum propter incertitudinem vitari. Sed tamen, vt Raph. ait, huic opinioni lex nostra in fine repugnat: & ideo credendum est non censerit incertum legatum, cum declarari ab arbitro possit. Sanè huius rei status coniecturalis est, & ideo certis regulis definiri non potest. Rursus dubitatur, an t arbitrari præsentē herede, vel saltem requisito quis debeat? & videtur non esse necessariam citationem, quia talis actus non est iudicialis, sed potius quædam declaratio vltimæ voluntatis. vnde etiam in testamento fieri potest: & quia laudatium etiam patre inuita fieri potest, igitur & absente: & quia satis est, quod deueniat deinde ad eius cognitionem, cuius interest, etiam si ex postfacto. nam & arbitrando quis adimplet conditionem, at eam adimpleri posse etiam parte absente constat. Sed & deportatus arbitrari potest, ad quem nō est verisimile partes in insulam accessuras. Potest quis & per epistolam arbitrari. Sic & feriatis diebus nemo in ius vocatur, & tamen transactiones & laudatua celebrari possunt, receptiorque hæc est sententia. Bartolus tamen in arbitratore ad lites, seu super contractibus necessariam esse citationem, vel partis præsentiam alibi dispensauit, quem paucis casibus alij sequuntur. Sed & in fine legis nostræ cum quantitas non est expressa, videtur admonendus hæres: quod idē Bart. hic censuit, vt tamen ego arbitror, ad instructionem, non ad sententiam. Quod generaliter videtur dicendum, quoties qs de re arbitraretur, de qua instructus non esset, debet enim prius instrui, & eos vocare, vnde admoneri possit. Idemq; cum de legati mutatione agitur, vel de rerum æstimatione, quæ aliquo casu restituendæ sunt. aliàs enim his, qui vocati non sunt, nullum damnum infligi possit. Quæ ratione in venditione pignoris semper debitori denuntiandum est. subest enim incertitudo pretij, vnde lædi ille possit. Idemque, cum quis admonitus potuisset in suam sententiam ipsum arbitratorem trahere, si tamen de damno vitædo is agat, non si ad lucrū adpiret, vt hic Bart. ait. Idem in executore, qui habet à lege vendendi potestatem, intelligitur enim vocatis partibus. Adit Bar. idem, & si haberet ab homine hanc potestatem, sed non limitatam, nec omnino voluntariā, qua de re alibi. IX. quæstio. Sed an à sententia boni viri, ad quem recursus est, licita sit appellatio? & Bart. post Innoc. & Ioan. And. negat, cum nec ab arbitratore quidem appellari possit. Igitur nec à iudice, qui ei

d. l. si quis arbitratu. d. l. cum quibus in p. d. l. si quis arbitratu. d. l. cum quibus in p. e. l. creditor. l. cum eius. ff. de i. l. cum paterfamilias. de testam. milit. f. Aretin. e. super his. char. pe. de sec. euf. Bart. l. si quis familias. de donat. g. d. 4. quæstio. d. l. si quis. h. l. cum tale. scriptum de cond. & demost. i. l. mulier. vbi Bart. de cond. & demost. Aret. c. super his. extr. de accusat. k. d. 4. sed & si quis. d. l. cum quibus. l. si quis Titio. in ff. de cod. m. d. l. in personis. q. l. cōtinu. cum nra. de verb. oblig. n. l. si libertus. de oper. lib. o. l. unde si Nerus. s. profocio. p. l. hæc uenditio. de cōtrahen. emp. q. l. in minore. C. in quib. causis integ. restit. r. d. l. unde. s. consultatio. tit. de arbit. t. ar. l. non distinguemus. q. d. quidam. de arbit. u. de. l. si quis arbitratu. VI. quæstio. z. l. sed & si tres. l. si cui. de arbit. de re iud. e. Bart. d. latio. d. 4. arbitrorum. Innoc. c. presentij. de rescript. sub.

subrogatus est. quia natura subrogationis hoc suadet: alioquin hæc transactio, quæ ad compendia litium inventa est, prolixiorē haberet momentum, probarentque non pauci, & quidem grauiore auctores hanc sententiam, adeo vt aliqui communiter receptam existiment, & in foro obseruandam censeant. Sed tamen & plerique alij stant contrā. non enim facile recedendum à regula est, quæ à sententijs iudicum appellationes passim concedit. Et licet ab arbitratore, seu priuata persona, appellari nequeat, tamē secus videtur à iudice, cuius sententia ex iure publico, id est iurisdictione, consistit: & sicut à iudice infirmante, vel confirmante transactionem, potest etiam secūdo appellari, nihil videtur ob stare, quin idem sit in laudatuo, quod quidem transactionis instar habet. Et quamvis ab eo, cuius liberæ voluntati quid commissum est, appellari non possit, tamen secus est, si arbitrio tantum sit commissum. At in casu nostro hæc reductio non ad liberam voluntatem pertinet, sed ad eam, quæ legibus coarctata sit. nam & ab arbitro traditum est appellari posse, quando itaque iudex procedit. Ergo multo fortius à iudice, quamuis sit arbitro subrogatus, constat enim eorum respectu, quæ ad ordinem procedendi referuntur, præsens tribunal, non autem primus iudicis considerari. At facultas appellandi nō ad causæ meritā, sed ad processum pertinere existimatur: quod post Vereres Alex. hic censuit. Sunt tamen, qui id solum procedere existiment, cum de appellatione ab interlocutoria agitur, non cum à definitiua. Item cum iudex tanquā iudex procedit, vt secūdam iustitiam iudicet. non cum de arbitratoris facto inquirat, an pro equitate partium compositionem procurarit: qui noster casus est. satis enim est, si semel tantum id permittatur, vt tandem sit finis litium, secundum arbitrij naturam: sicut videmus ab excessu executionis non nisi semel appellari, quod Nicolaus, Angelusque censuerunt, & à Decio relatum extat. Ego Bartolus sequer, quod bonus vir, id est iudex, modico damno appellatē ad fecisset. id enim secundum naturam arbitrij permittitur est: quod non vno in loco Bald. tradidit, & Pontanus respondit, itemque Alexan. Vnde consequens esse videtur, vt idem censeamus, cum iudicis sententia laudatium arbitratoris confirmasset. satis enim inde apparet arbitri ipsius equitas, ideoque non putarem vlterius appellationi deferendum: quod Raph. hic videtur sensisse, & Castr. respondit. Fortius possit dici, etiam si non omnino conformes essent hæc sententiæ, sed ex secunda apparet non subesse enormem læsionem in prima, tunc cum non arguatur arbitratoris culpa, non esse deferendum appellationi, id est, cum non ultra tertiam partē eum iudex grauasset, vt Orianus distinguit. Si enim supra tertiam partem grauasset, secus esset: quod Bald. tradidit, dum tamen in appellatione hæc qualitas grauaminis ultra tertiam esset expressa. Sed Aret. contrā. cum enim hæc sit definitiua, non videtur necessaria qualitas, vel causæ expressio. Sed (vt dixi) non propriè hic causa secundum iustitiam definitur, sed de facto arbitratoris quæritur, an secundum æquum & bonum partes composuerit. Exprimenda ergo

videretur qualitas grauaminis. Idem Alex. respōdit, nec tunc deferendū appellationi, cum ipsi arbitratori data esset libera potestas. Sed hoc casu nec quidem reductio peti potest: tatum abest, vt à iudice appellari permittatur. Quod si reductio ex causa concessa sit, consequens est, vt eadem ratione etiam appellationi sit deferendum. Idem Alex. respondit, quoties lege municipali iudex omnino arbitratori subrogatus est, nullum appellationi locum, sed Bar. sententiam tunc certissimam esse. Sed nunquid adhuc ab eo iterum fiet reductio? & alibi idem Alex. sentit fieri. qua in re amplius deliberandum. Tandem quæritur, an t propter arbitrium boni viri legatum interim incertum censeatur? & hic dicitur, velvt certam esse quantitatem, pro viribus scilicet patrimonij. Inquit tamen Accursus, non ideo rem liquidam esse, differriq; solutionē, donec res liquida sit arbitrio iudicis: dilatio tamen solutionis non facit, vt ideo censeatur obligatio habere conditionem, vel diem, sed censeatur pigrens. Vnde si statutum sit, vt instrumenta habeat executionem paratā, & aliquis id, quod interest, promiserit, erit locus executioni, & in iudicio declarabitur quantitas: quod Bar. hic tradit, & Alex. probat. cum enim statutum ipsis instrumentis vim rei iudicatæ tribuat, eodem modo ad liquidum reducentur, quo & res iudicata, nempe via executiua. sicut enim iure communi sententia incerta potest in executionis iudicio declarari, sicut condemnatio ad fideicommissum præstatum tenet, & in executione deinde quid in fideicommissio sit, ad liquidum perducitur, sicut in interdito ad adipiscendā sit missio in possessionem sententia iudicis, & res ipsa per nuntium exequentem capiuntur: sic stante hoc statuto videtur dicendum, vt executio ex instrumentis competat, & satis sit deinde ea declarari, quamvis super hoc, vt pote articulo incidenti, non sit pronuntiandum. Bald. tamen & Raph. hic negat statutum ad hunc casum trahi, quia lex nostra verbo improprietas vitur, velvti certam: vnde apparet propriè certam non esse, ideoq; prius sententia iudicis declarandam. Quam sententiam etiam lassequitur, quia t executio nunquam concedi debet, nisi pro debito liquido. quod & alibi Bartol. tradidit. Sed vt fateamur id verum esse, nihil tamen impedit, quin via executiua competat etiam hoc casu, vt res ad liquidum perducatur. Nec Bar. hac in re sibi ipsi contrarius est, quicquid Soci. Deciusq; responderint. Defendi tamen hæc opinio potest, quando verba statuti nō simpliciter de instrumentis loquerentur, sed de instrumentis certis, seu liquidis. non enim vi verborum compræhenderetur, quæ in futurum liquida erunt. Sed & inquit Imol. si declaratio hæc altiore indagatōnem requireret, non videtur tali statuto locum esse. intelligendum enim est secundum ius commune, vt iudiciū executionum ea non comprædat, quæ altiore vestigatione indigent. Quod si talis exceptio reum excludit, multo magis actorem, ne actori liceat, quod reo denegatur, & satis fauetur actori in certis, vel quamprimum certificantis, absq; eo, vt etiam tanta ambiguitas negligatur, quicquid Alex. hic controvertat. Ego si statutum simpliciter loquatur, Alexandrum sequor: si de instrumentis liquidis sit conceptum, Imolæ adhæreo.

L. l. In arbitrium. g. l. a sententia. de appell. Bar. l. si de appell. recip. Doct. l. cum quedam. ff. de iuris. d. o. ma. iud. h. d. conf. c. vi. i. Innoc. d. c. ff. de fer. K. d. l. cum quibus. l. respons. c. d. l. Bart. l. si quis familias. de donat. X. quæstio. 24. m. Alex. confil. xix. uol. iii. 25. n. arg. gl. d. c. super his. Alex. d. conf. c. uerf. p. terea. d. d. c. o. gl. pen. hic. p. l. defensionis. C. de iur. ffic. Doctor. 6. cur. rec. Inst. ff. de actio. q. l. iii. C. de sent. que sine cert. qu. n. l. de eden. Rom. conf. c. xxi. ult. d. uo. x. l. minor. cui fideicommissum de minor. Al. x. hic. s. l. ff. C. de edic. d. i. Adri. ubi Alex. t. Bar. l. iii. q. iiii. C. de pignor. u. l. i. C. de ord. iud. ubi. not. x. arg. gl. pen. y. l. i. ff. de illa de interdic. z. l. tutores à patruo. 5. de confite tur. 26. a. l. d. l. i. de edend. b. l. hæc autem. ff. de iur. licere. quib. ex cau. in pof. 27. c. l. proinde. ff. no tandum ubi Bar. ad l. Aquil. II. d. Benedic. Baz. ii. q. i. part. princ. e. Socin. confil. l. xxxiii. Dec. cccxxii. f. l. si stipulatus fuerim. ff. cum stipulamur. de uerb. oblig. g. l. d. duo Pio. ff. si super. de re iud. l. l. l. à quo. ff. de testamento ad Trebel. ii. ff. ibidem. ad exhi. f. l. non de. et. de reg. iur. C c 3

III. Ceterum & supra scripta conclusio procedit, cum id, quod interest, instrumento promissum est: non, si quid fieri quis sponderit. tunc enim id, quod interest, non ex instrumento descendit, sed legis dispositione, ideoque verba statuti ad ad hunc casum non trahuntur. Sic ut nec cum declaratio ea mixtim verbis instrumenti & testibus fit, nec enim videtur statutum de instru-mento loquens ad huc casum mixtum esse producendum: quod alibi disputavi. Sed & si statutum diceret, ut tenor instrumenti haberet paratam executionem, non videtur ex tenore instrumenti esse, quod deinde ad liquidum alia ratione deducitur. Unde tunc stipulatio presumpta in instrumento dotis non habet paratam executionem, quod Alex. censuit, licet alias secus esset, si statutum non de tenore, sed de instrumento loqueretur.

III. stipulationes non diuiduntur, ut Celsus, de u. oblig. Canon. c. tract. de dote constit.

LEX XXXII. MODESTINVS libro IX Regularum.

Omnia quæ testam-entis, etc.

V. esse producendum: quod alibi disputavi. Sed & si statutum diceret, ut tenor instrumenti haberet paratam executionem, non videtur ex tenore instrumenti esse, quod deinde ad liquidum alia ratione deducitur. Unde tunc stipulatio presumpta in instrumento dotis non habet paratam executionem, quod Alex. censuit, licet alias secus esset, si statutum non de tenore, sed de instrumento loqueretur.

LEX XXXII. Omnia quæ testamentis, etc. §. In fideicommissio.

- 1 Modus diuidendi, quomodo in fideicommissio familie quisque vocatus censetur. 2, 3, 4.
6 Agnatio & proximitas in fideicommissio familie requiruntur.
8 Aliquot casibus in fideicommissis ad hæredis non defuncti proximiores respicitur.
9 In feudis filius matris cum patruo admittitur.
11 Quilibet presumitur voluntatem suam secundum leges dirigere.
12 In libertorum successione filius fratris patruo postponitur.
14 Personale grauamen extra personam non extenditur.
15 Explicatio & extensio legati familie.

§. IN FIDEICOMMISSO. In fideicommissio igitur, quod familie relinquitur, primo admittuntur, qui nominati sunt expressi, deinde qui gradu proximiores sunt. Sed si familie relicta est quomodo quisque censetur nominatus? distinctio enim familie, collectiua est, quæ omnes in vniuersum complectitur, non aut nominati.

I. Et Doct. aliquot casibus adsumi huius rei exemplum tradiderunt, ut cum dictum est, Lego familie mee, scilicet Petro & Iohanni. existimauit Azo, Petrum & Iohannem prius admittendos. sed certe hoc the mate nullus alius esset locus, quia dictio scilicet restrictiue accipitur, quod pleriq; omnes tradiderunt, cum apparet speciem post genus causa taxationis additam esse. Ego defendi posse existimo his casibus, quibus constaret genus a specie non restringi, ut si dixisset, Lego familie mee, scilicet Petro & Iohanni & alijs, & ita arbitrator intellexit Azone, ut Iacobus à Rauenna hic tradit, quæ defensio probabilior est, quam Imo. hic. Quod tunc certius procedit, si expressè cauisset hoc modo, Lego familie, & in primis Petro, & Iohanni. tunc enim verba essent clara, nec quisquam hac in re dissentit.

III. Dubitabilior est alia positio, cum dictum esset, Lego familie, & Petro, & Iohanni. etenim tum quoque nominati expressi prius admittuntur, tanquam plus dilecti censeantur, quod Barr. & Castr. & pleriq; hic tradiderunt: at Bald. & Raph. contra. videtur enim periculosa hæc sententia. nam quod in Euangelio dicitur, Dicit discipulis & Petro, facit quidè vt specialiter dilectus videatur Petrus, sed

tristitiam cum discipulis. Ergo & hoc casu simul cum familia videretur isti admittendi, maxime cum secundum ordinem literarum prius nominata sit familia. Nam & satis eis prospexisse censeretur testator, si secundum regulam ipsi in viriles, familia in aliam tertiam partem vocaretur, quæ de re alibi disputavi, & an in tertia familia ipsi sint admittendi? Imo. hanc vim ditioni familie, tribuit, quæ quamvis sit collectiua, tunc gradatim intelligitur. Unde postquam omnino gradus est faciendus, equisimum est specialiter nominatos præferri. Quæ ratio non tunc caret scrupulo. nam & dictio familie, non ex proprietate nominis, sed ex coniectura mentis testatoris gradatim accipitur. quod Socinus respondit. Raph. hic intelligit legem nostram, cum testator hæredem grauauit, ut in familia relinqueret, admittitur prius, qui ab ipso hærede sunt nominati electi, etiam si gradu remotiores: fatereturq; Raph. eis extinctis propter legis nostræ verba proximiores vocari. quod falsum est, nisi proponas verba in rem concepta esse, vel tractum in futurum habere: puta, Petrone alienetur extra familiam: vel, ut in familia remaneat; quod ipse sentit, verumq; est, sed legis nostræ verba restringit. Planius ergo videtur posse accipi, si scriptum sit, Hæres meus fundum restituit Petro & Iohanni, eorumq; familie. cum enim eadem sit ipsorum, quæ testatoris familia, nihil refert, dixerit Eorū, an Nostræ familie, vel simpliciter familie, semper enim videntur præferendi, tanquam non sui solius, sed etiam nominatorum contemplatione testator familiam vocauerit. Adnotat igitur Doct. in fideicommissio familie prius eos admitti, qui nominati sunt: Maxime, si hoc expresserit testator. Idemq; si non expresserit: quia nominatio specialem dilectionem arguit. unde tanquam magis dilectus talis præferretur. Idq; etiã si adiecta sit dictio scilicet, secundum Azonem: quæ licet aliàs sit taxatiua, tunc propter adiectionem ditionis Et ceteris, non repugnat huic interpretationi. Idemq; etiam si secundum ordinem literarum nominati sunt familie postpositi. secundum Bar. intellectum: quia præsumptio ex nominatione oriens efficacior videtur ordine literarum. Idem. V. que, si hi nominati aliàs posteriores sint in gradu, lex enim nostra satis sentit adhuc præferri, ut præsumptio charitatis oriens ex nominatione præualeat. vna enim præsumptio aliam tollit. Quod adeo procedit, ut vno ex nominatis defuncto alius nominatus in eius fideicommissio cæteris præferatur: quia (vt hic dicitur) familia non admittitur, nisi post nominatos omnes extinctos. quod Castr. hic notat, videturq; hoc casu substitutio post mortem omnium facta intelligi, ut illi inter se invicem substituti censeantur. de qua re alibi. Idemq; si nominatio seu electio ab herede ipso facta sit, secundum Raph. Comensentem qui & ex facto ita respondit, licet non conveniat hoc legi nostræ, quæ de nominatis ab ipso testatore videretur intelligenda. Addidi ego idem esse, cum testator prius nominatis aliquibus fa-

In fideicommissio quod familie relinquitur: hi ad petitionem eius admitti possunt, qui nominati sunt: Imo. hanc vim ditioni familie, tribuit, quæ quamvis sit collectiua, tunc gradatim intelligitur. Unde postquam omnino gradus est faciendus, equisimum est specialiter nominatos præferri. Quæ ratio non tunc caret scrupulo. nam & dictio familie, non ex proprietate nominis, sed ex coniectura mentis testatoris gradatim accipitur. quod Socinus respondit. Raph. hic intelligit legem nostram, cum testator hæredem grauauit, ut in familia relinqueret, admittitur prius, qui ab ipso hærede sunt nominati electi, etiam si gradu remotiores: fatereturq; Raph. eis extinctis propter legis nostræ verba proximiores vocari. quod falsum est, nisi proponas verba in rem concepta esse, vel tractum in futurum habere: puta, Petrone alienetur extra familiam: vel, ut in familia remaneat; quod ipse sentit, verumq; est, sed legis nostræ verba restringit. Planius ergo videtur posse accipi, si scriptum sit, Hæres meus fundum restituit Petro & Iohanni, eorumq; familie. cum enim eadem sit ipsorum, quæ testatoris familia, nihil refert, dixerit Eorū, an Nostræ familie, vel simpliciter familie, semper enim videntur præferendi, tanquam non sui solius, sed etiam nominatorum contemplatione testator familiam vocauerit. Adnotat igitur Doct. in fideicommissio familie prius eos admitti, qui nominati sunt: Maxime, si hoc expresserit testator. Idemq; si non expresserit: quia nominatio specialem dilectionem arguit. unde tanquam magis dilectus talis præferretur. Idq; etiã si adiecta sit dictio scilicet, secundum Azonem: quæ licet aliàs sit taxatiua, tunc propter adiectionem ditionis Et ceteris, non repugnat huic interpretationi. Idemq; etiam si secundum ordinem literarum nominati sunt familie postpositi. secundum Bar. intellectum: quia præsumptio ex nominatione oriens efficacior videtur ordine literarum. Idem. V. que, si hi nominati aliàs posteriores sint in gradu, lex enim nostra satis sentit adhuc præferri, ut præsumptio charitatis oriens ex nominatione præualeat. vna enim præsumptio aliam tollit. Quod adeo procedit, ut vno ex nominatis defuncto alius nominatus in eius fideicommissio cæteris præferatur: quia (vt hic dicitur) familia non admittitur, nisi post nominatos omnes extinctos. quod Castr. hic notat, videturq; hoc casu substitutio post mortem omnium facta intelligi, ut illi inter se invicem substituti censeantur. de qua re alibi. Idemq; si nominatio seu electio ab herede ipso facta sit, secundum Raph. Comensentem qui & ex facto ita respondit, licet non conveniat hoc legi nostræ, quæ de nominatis ab ipso testatore videretur intelligenda. Addidi ego idem esse, cum testator prius nominatis aliquibus fa-

III. r. l. iiii. de stip. seruor. d. l. fin. l. i. qui cum plures. tit. i. Socin. consil. xxviii. in iii. l. unum. §. i. §. v. l. i. pater. §. quia decem. tit. i. l. i. petro. §. frater. §. eod. d. l. unum. §. quod si talia.

IV. I. arg. l. eum auus. de cond. & demonst. l. generaliter §. i. de inst. & subit. II. m. arg. l. ut liberis. C. de collat.

III. n. arg. d. l. Titius. §. i. de lib. test. in post. de pactis. fin. de pactis.

III. e. gl. §. cum aut. verb. quartam. la sit. de adopt.

III. p. l. §. C. de his, qui uen. arat. q. l. eod. tit. in prin. de usufr. leg. f. l. diuus. de in integ. restit. VIII. g. Socin. consil. l. Gallus. §. i. uer. quartus casus. §. de uulg. fin. m. l. eum in

Anech. xxxvii. Rom. cccxlviii. & l. penul. h. Alex. l. i. pater impuberis. l. i. potest. l. seq. ubi dixi. co. tit. K. d. l. unum. §. i. l. consil. cxiii. in testamento. ubi Barr. de aur. & arg. leg.

g. l. §. C. de uerb. signif. ubi Bald. h. l. §. pluribus. §. tit. i. ubi Aretin. Dec. c. ex literis. vi. not. de probat. l. l. legata ff. de sup. leg. Bartol. l. quæ situm. §. fi. de fund. inst. K. l. quidam §. de reb. dub. I. arg. l. Publius. §. fi. de cond. & dem. l. qui liberis. §. hæc uerba. de uulg.

Cor. l. un. l. §. de success. edic. IX. b. l. Titius. de lib. & post. c. §. l. hæredes mei. §. fi. ubi Alex. ad Trebel. d. Alex. conf. ce. v. Ang. cxxiii. in i.

o. l. Gallus. §. i. de lib. & post. f. Socin. d. l. Gallus. §. etiam. uer. tertia conclusio. et conf. cxiii. in i. g. Ruin. d. §. i. l. Gallus & conf. cxliiii. in iii.

h. Bart. d. l. hæredes. §. eum ita. i. auct. cessante. C. de legit. hære. k. gl. p. hic. ubi dicam. l. arg. l. eum auus. de cond. & demonst. l. generaliter §. i. de inst. & subit.

m. arg. l. ut liberis. C. de collat. n. arg. d. l. Titius. §. i. de lib. test. in post. de pactis. fin. de pactis.

III. e. gl. §. cum aut. verb. quartam. la sit. de adopt. III. p. l. §. C. de his, qui uen. arat.

q. l. eod. tit. in prin. de usufr. leg. f. l. diuus. de in integ. restit. VIII. g. Socin. consil. l. Gallus. §. i. uer. quartus casus. §. de uulg. fin. m. l. eum in

q. l. eod. tit. in prin. de usufr. leg. f. l. diuus. de in integ. restit. VIII. g. Socin. consil. l. Gallus. §. i. uer. quartus casus. §. de uulg. fin. m. l. eum in

q. l. eod. tit. in prin. de usufr. leg. f. l. diuus. de in integ. restit. VIII. g. Socin. consil. l. Gallus. §. i. uer. quartus casus. §. de uulg. fin. m. l. eum in

Sanè si testator non familie simpliciter reliquisset, sed tribus nominati, adiecto ut curarent, ne de nomine suo exiret, non ideo vocabitur gradatim familia, sed satis erit quemlibet eorum eligere ex collibertis, & qui electus erit, cen-

eo tempore, quo testator moreretur, & qui ex his rit, omnes simul tam nominati, quam alij qui in pari gradu sint, admittentur: quoniam respectu secundi gradus illi nominati non habent præcipuam causam, sed tanquam nomine familie cõprænsi admittuntur. Unde apparet nominationem specialiter respectu vnius gradus factã, non operari respectu alterius, in quo collectiua vocatantum vltus sit testator. Sed quid, si adiecta sit dicitio etiã? puta, Restituis familie, & etiam Titio, & Se-

io? & forè nec hoc casu procedet lex nostra, quia dicitio implicatiua etiam, præsupponit familiam simul admitti, nec potest ad ordinem referri, y tamen Bart. in simplici copula aliter sentiat.

Sed si fingatur aliquis stipulatus est emphyteusim ab ecclesia pro se et Titio et alijs ex domo sua, ad Titium præferretur, & Bal. hic negat præferri, ad eò vt nec ipse quidem stipulator solus eam habere possit: quia in contractibus ad proprietatem verborum attendimus nec mens solius stipulatoris attenditur, sed etiã concedentis, qui de nominatione ista non præsumitur curare. Merito ergo propter naturam copulæ omnes pariter admittentur. Castr. tamen cõtrarium censuit, argumento legis nostræ, sed non videtur in contractibus habere locum. Potest tamen Castr. sententia defendi, si stipulatio non simpliciter his, qui sunt de domo, sed tanquam hæredibus concepta sit. necessariò enim tunc acciperetur ordine successiuo: & ita arbitrator eum sensisse.

Sed quid, si testator dixisset, Lego Titio, & cuiilibet ex familia mea & Castr. respondit, omnes simul admitti propter vim distributiui nominis.

AVT POST OMNES EOS. Id t regulare est in fideicommissio familie, vt duo coniunctim requirantur, quòd sint ex nomine, id est agnatione defuncti, & quòd sint proximiores in gradu. & hoc est, quod hic dicitur, Et qui ex his proximo, etc. copula enim hic sensu composito accipitur, vt ex agnatis non omnes vocentur, sed qui sint procreati in primo gradu, id est, qui sint proximiores testatori, quod Oldra. Bal. Alberic. Raph. expressim hic declarant, & Accurs. Bart. Castren. satis sentiunt. At Socin. quodam respõso atter interpretatur, vt scilicet copula, Et qui ex his, sensu singulari accipiatur, tanquam velit lex post nominatorum mortem admitti eos, qui cum mortuus est testator, erant de eius agnatione, & deinde eorum filios, seu proximiores: secundum quam interpretationem censuit ipse in fideicommissis ad proximitatem defuncti non esse respiciendum, sed eum admitti, qui ipsi hæredi sit proximior. Quam sententiam & nescio qui firmis sunt. sed leuis armaturæ milites, & non securi rationibus, nec enim lex nostra huc intellectum pati potest, cum falsum sit, eum, qui de nomine testatoris mortis tempore fuit, admitti, nisi idè etiam sit gradu proximior. proximitas ergo respectu ipsius accipitur, nõ alterius, qui post eum velit succedere: & sic omnino copula hic sensu

L. 32. Omnia quæ testamentis, etc. In fideicommissio. VI. u. l. i. qui cura plures. §. tit. i. x. d. l. unum. §. i.

Cur. d. l. §. nu. xiiii. b. arg. gl. i. nulla. C. de iur. dot. Bald. l. eum acutissimi. in fi. C. de fideicom. c. l. si quis Titio. l. seq. de usufr. accresc. d. l. iiii. §. de stip. seruor. c. l. Gallus. §. i. de liber. & post. hu. gl. l. §. i. §. si pactus. de pact.

d. l. unum. §. itaque. d. l. Publius. §. fia. d. l. filiusfamilias. §. cum pater. l. pater filium. ad leg. Falcid. d. l. is. qui cum pluribus. uoi dixit. curate rem. & sic personaliter. d. l. fin. Parif. conf. lxxvii. in iiii. xxxviii. in ii.

conferatur in iunctum. Nec interpretandum est in alterius iniuriam, ut proximior conferatur grauatius restituere remotiori minus dilecto. Vnde iustus ut relinquit in familia, non intelligitur grauatius in perpetuum, ut gradatim familiae relin-

LEX LXIX. PAPINIANVS LIBRO XIX. Quæstionum.

PETO LVCI TITI, etc.

quar, sed satis est, si semel reliquerit. evanescit enim dein de fideicommissum, ne t grauamen personale, extra personas porrigatur. Et licet Doct. propter verba legis Iustinia ni dissentire videatur, tñ ego supra scriptu intel lectu in lege nostra sequor, quia disertè Iustinia nus calum nostrum excipit, dum ait, Nulla specialia adiectione super certis personis facta, etc. hoc enim ca su cu nominatus specialiter prætulit, apparet non habitam istius gradus rationem. Et licet fauor specialis nominatorum non impedit, quin eis extinctis proximi ex familia vocentur, nec si deicommissum ulterius ad alios nominatorum extendatur, ita dicendum huic proximis, ut alterius fideicommissum non extendatur, nisi specialiter ad vteriores voluerit suam defunctus progauerit, ut hic dicitur. Quia ratione cum post mortem hæredis scripti iussisset testator hæredi tatem devenire ad propinquorem generis sui, respondi, aduersus Bertrandum, fideicommissum ad vteriores non extendi, nisi alijs verbis contraria defuncti voluntas argueretur. etenim proximior vnus personæ nomen est, non autem collectiuum, sicut familia. Illud fortius sentio, Iustinianum quid nomine familiae conti neri voluerit, simpliciter constituisse: dum au tem subijcit, eos ad fideicommissum gradatim vocari, non explicat, an ex vulgari, an verò ex fideicommissaria? videreturque id reliquiss: ex alijs legibus decidendum, nempe secundum su præ scriptam distinctionem, aliàs absurdum es set ceteri propriam prolem à testatore graua tam restituere affini, etiam affinitate extincta, vel liberto, nisi verba apertissimè tractum in futurum habeant. Sed quod de fideicommissio familie hic dicitur, an idem sit in fideicommissio facto cogna tis, seu cognationi? & receptum est idem esse. Er ideo quod hic dicitur de tempore mortis, idè tradunt Doctores de tempore conditi testamen ti, quæ sub auditio sat verisimilis non est, cum fami lia iuris ciuili nomen sit, cognatio iuris naturalis. Vnde pro regula constituendum arbitror, ut tempus mortis, quod hic dicitur, perpen damus, sed in cognatione tempus testamenti: quæ tempus mortis non repugnat, cum quamvis de inde quis emancipatus sit, iura tamen naturalia retineat: & ideo cognatus dici saltem iure præ torio possit, licet non ciuili.

LEX LXIX. PETO LVCI TITI. §. Fratre.

- 1 Textus intelligendus de familia testatoris.
2 Alienans in remotionem de familia, non contrahit voluntati testatoris.
3 Hæredem extraneum instituens alienasse censetur interdum contra.
4 Satisfacto voluntati testatoris, electio etiam remotioris de familia sustinetur: aliàs admissio gradatim fit.
5 Cautio de relinquendo in familia, præstada: eiusque ratio.
6 Petitio etiam persecutioni conuenit.

9 Omissa cautio non repetitur. 10 Alia cautio de restituendo præstanda. 15 Legatum familie etiam ad emancipatos pertinet, siue ante, siue post testameti factionem patria potestate ita exierint.

§. FRATRE.

¶ Fratre hærede instituto petit ne do mus alienaretur, sed ut in familia relinqueretur, si non

non nocet, sicut nec emancipatio. Referunt autem post thema sex dicta sigillatim explicanda, Quod dicitur, Fratre instituto, indicat, secus esse, si extraneo instituto talis prohibitio adijciatur, tunc enim non potest de familia testatoris intel ligi, sed ipsius hæredis. Quamvis enim in dubio talem prohibitionem intelligamus de familia ip sius testatoris, ut Din. Petr. Rain. Bart. Raph. omnes hic notant, tamen hoc casu propter sub iectam materiam fieret alia interpretatio, & de familia hæredis potius intelligeretur, aded vt a libi Bart. celsuerit, tunc gradatim non admitti, sed omnes simul. quæ de re alibi tractauimus. Quod subijcit, Peijit, ne domus alienaretur, indicat verba prohibitionis impersonaliter proferri, & ideo in re esse: vnde aduersus præceptu fieri, quilibet ex familia alienauerit. Hinc infra dicitur, si domus ad exterum quandoque pervenerit, fideicommissio locum esse. Quod si prohibitio esset in personam, puta Prohibeo fratri hæredi meo, ne alienet, tunc quilibet alius alienet, non cen sebitur contra testatoris iussionem facere, etiam si talem rem à socio prohibito sit consecutus. Sed t quid, si hic frater familiam quidem alie nauerit, sed neglecto proximo ad alium remotio rem transulerit? & videtur non contrahere præcepto testatoris. reliquit enim in familia, & verba satis hanc interpretationem patiuntur. nam & hic dicitur, locum fideicommissio esse, si domus ad exterum pervenerit, hic autem non est exterus. Sentit hoc expressè Raph. satis enim est vni ex familia reliquiss. Nā & Bartolus quo ties prohibitio respectu personarum, quæ admitti possunt, est limitata, & illis exceptis generali ter concepta, simpliciter censuit hæredis extra nei institutionem esse veritam, quasi sentiens se cus esse, si non sit extraneus, licet remotiore gra du, quod ex facto responsum vidi. Ego tamen dubito, quia Bartol. relinquendum esse ait hære di legitimo. At iste cum sit remotior, legitimus proprie non videtur. Et cum prohibitio in rem sit concepta, videretur gradatim deferri debere, quamvis enim simplex iussio, ut in familia relin quatur, non impediret vteriore eligi, tamen prohibitio in rem, ne domus alienetur, indicat mentem testatoris, vt ea gradatim ad proximio res devoluatur, sicut si paruisset testatori, id est, non alienasset nec inter viuos, nec per testamen tum: & sicut separata hæ clausulæ generali fidei commissio non sufficerent, quia altera nudu præ ceptum continet, altera ad alienationem in vita factam referri non potest, ita simul con iuncta non ideo istius instituti potestate restrin gunt. Sed tamen à priori sententia, quæ receptor est, recedendum non est, quoniam verba in rem concepta sint, non ideo efficiunt, vt fideicommissum sit simplex,

¶ Fratre hærede instituto petit ne do mus alienaretur, sed ut in familia relinqueretur, si non non nocet, sicut nec emancipatio. Referunt autem post thema sex dicta sigillatim explicanda, Quod dicitur, Fratre instituto, indicat, secus esse, si extraneo instituto talis prohibitio adijciatur, tunc enim non potest de familia testatoris intel ligi, sed ipsius hæredis. Quamvis enim in dubio talem prohibitionem intelligamus de familia ip sius testatoris, ut Din. Petr. Rain. Bart. Raph. omnes hic notant, tamen hoc casu propter sub iectam materiam fieret alia interpretatio, & de familia hæredis potius intelligeretur, aded vt a libi Bart. celsuerit, tunc gradatim non admitti, sed omnes simul. quæ de re alibi tractauimus. Quod subijcit, Peijit, ne domus alienaretur, indicat verba prohibitionis impersonaliter proferri, & ideo in re esse: vnde aduersus præceptu fieri, quilibet ex familia alienauerit. Hinc infra dicitur, si domus ad exterum quandoque pervenerit, fideicommissio locum esse. Quod si prohibitio esset in personam, puta Prohibeo fratri hæredi meo, ne alienet, tunc quilibet alius alienet, non cen sebitur contra testatoris iussionem facere, etiam si talem rem à socio prohibito sit consecutus. Sed t quid, si hic frater familiam quidem alie nauerit, sed neglecto proximo ad alium remotio rem transulerit? & videtur non contrahere præcepto testatoris. reliquit enim in familia, & verba satis hanc interpretationem patiuntur. nam & hic dicitur, locum fideicommissio esse, si domus ad exterum pervenerit, hic autem non est exterus. Sentit hoc expressè Raph. satis enim est vni ex familia reliquiss. Nā & Bartolus quo ties prohibitio respectu personarum, quæ admitti possunt, est limitata, & illis exceptis generali ter concepta, simpliciter censuit hæredis extra nei institutionem esse veritam, quasi sentiens se cus esse, si non sit extraneus, licet remotiore gra du, quod ex facto responsum vidi. Ego tamen dubito, quia Bartol. relinquendum esse ait hære di legitimo. At iste cum sit remotior, legitimus proprie non videtur. Et cum prohibitio in rem sit concepta, videretur gradatim deferri debere, quamvis enim simplex iussio, ut in familia relin quatur, non impediret vteriore eligi, tamen prohibitio in rem, ne domus alienetur, indicat mentem testatoris, vt ea gradatim ad proximio res devoluatur, sicut si paruisset testatori, id est, non alienasset nec inter viuos, nec per testamen tum: & sicut separata hæ clausulæ generali fidei commissio non sufficerent, quia altera nudu præ ceptum continet, altera ad alienationem in vita factam referri non potest, ita simul con iuncta non ideo istius instituti potestate restrin gunt. Sed tamen à priori sententia, quæ receptor est, recedendum non est, quoniam verba in rem concepta sint, non ideo efficiunt, vt fideicommissum sit simplex,

simplex, sed duntaxat in casum alienationis in extraneum. Quæ tñ conclusio videtur limitan da, quoniam concepta essent à testatore verba, Ne fundus extra familiam alienaretur, & vt in familia remaneret, quod non vno in loco respondit Socin. b, ne iteratio il la familia sit superflua. quæ ratio sat fragilis est: nos ali bi attingemus. Rursus limitata videtur, quando per modum rationis dixisset, Veto alienari, quia volo in familia remanere, quod idè Socin. & Deci. respo derunt. ego alibi attingam. VEL EXTERO HÆREDE. ¶ Qui ter go hæredem extraneum instituit, videtur aliena re. Alienationis enim nomen generale est, et quæ cunq; modum comprehendit, per quem res aliena efficitur, vt merito etiam institutio hæredis tali appellatione comprehendatur. Quod maximè dicendum est in actu promissiuo, concessa enim alienatione, proculdubio hæredis institutio per mittitur, idq; non legitimi tantu, sed etiam extranei. Quæ conclusio non est perpetua, sed quibusdam casibus non procedit: & in primis, cum prohibitio alienationis ad certum modum limitata est, qui institutioni non conveniat, vt si lex phibet alienari in fraudè, qui enim testatur, et hæredè instituit, iure suo vitur, et neminè frau dare censendus est. Quia ratione & in prohibi tione simpliciter facta idem est. Vnde lex Julia a lienationem fundi dotalis impediens, ad hære dis institutionem non pertinet. nec enim videretur voluisse hæredis institutionem impedire, et hæredè instituit, iure suo vitur, et neminè frau dare censendus est. Quia ratione & in prohibi tione simpliciter facta idem est. Vnde lex Julia a lienationem fundi dotalis impediens, ad hære dis institutionem non pertinet. nec enim videretur voluisse hæredis institutionem impedire, quæ ex quadam necessitate sit, cum omnino quis necesse habeat mori, & consequenter hære dem habere, vt Bartolus hic ait. An, quia huius modi institutio ius vniuersale transfert, & multa sub vniuersitate transeunt, quæ aliàs transferri non possent? Subijcit tamen Bart. ad vltimas voluntates hoc caput non pertinere: quia in eis non valet prohibitio simpliciter facta, sed oportet adiectam esse causam. Ego nec in dispositione quidem legis simplicem prohibitionem vllā esse arbitror, quæ lex semper certam rationem habet, puta lex Julia, vt cõsultum sit dotibus, quarum fauor ad publicam vtilitatè pertinet. Sed in dis positione testatoris non tam causa, quàm consiliu præsumitur, nisi exprimitur. Quod si pœna adiecta sit, apparet non id actum esse, vt cõsultatur prohibito, & ideo tale præceptum valet, quod Raph. hic tradit, & nos loco suo docuimus. Ceteru et si prohibitio respectu certi tēporis sit limita ta, vt quia quis sit prohibitus, quoad viueret, alie nare, non impeditur hæredem quemlibet instituere. licet enim viuens hæredem instituat, tñ hæc institutio duntaxat post mortem effectū habet. Sed quomodo supra scripto casu limita ta est dispositio ad vitā, cum subiecta esset clau sula generalis? ita enim fieri, vt fundus de nomi ne nostro nunquā exeat. Quæ ratio generalis videretur limitationē hanc abolere: & fatetur Bar tolus clausulā hanc generaliter accipi, si per mo dum rationis esset adiecta, Quia volo, vt fundus, etc. Sed supra scripto casu verba per modū cuiusdā enunciationis futuri eventus prolata erant, & spè testatoris potius designabant, quàm dispositio-

d. l. cum pater. §. cum inter. §. co. b. d. §. coheredes. & conf. xl. inter confilia. Curt. Senent. e. l. si quando. §. titi. d. in d. §. fundu. e. Socin. confil. xliii. uol. iiii. f. Dec. confil. xliii. xxxvii. & cxxxviii. g. in d. §. fundum.

simplex, sed duntaxat in casum alienationis in extraneum. Quæ tñ conclusio videtur limitan da, quoniam concepta essent à testatore verba, Ne fundus extra familiam alienaretur, & vt in familia remaneret, quod non vno in loco respondit Socin. b, ne iteratio il la familia sit superflua. quæ ratio sat fragilis est: nos ali bi attingemus. Rursus limitata videtur, quando per modum rationis dixisset, Veto alienari, quia volo in familia remanere, quod idè Socin. & Deci. respo derunt. ego alibi attingam. VEL EXTERO HÆREDE. ¶ Qui ter go hæredem extraneum instituit, videtur aliena re. Alienationis enim nomen generale est, et quæ cunq; modum comprehendit, per quem res aliena efficitur, vt merito etiam institutio hæredis tali appellatione comprehendatur. Quod maximè dicendum est in actu promissiuo, concessa enim alienatione, proculdubio hæredis institutio per mittitur, idq; non legitimi tantu, sed etiam extranei. Quæ conclusio non est perpetua, sed quibusdam casibus non procedit: & in primis, cum prohibitio alienationis ad certum modum limitata est, qui institutioni non conveniat, vt si lex phibet alienari in fraudè, qui enim testatur, et hæredè instituit, iure suo vitur, et neminè frau dare censendus est. Quia ratione & in prohibi tione simpliciter facta idem est. Vnde lex Julia a lienationem fundi dotalis impediens, ad hære dis institutionem non pertinet. nec enim videretur voluisse hæredis institutionem impedire, quæ ex quadam necessitate sit, cum omnino quis necesse habeat mori, & consequenter hære dem habere, vt Bartolus hic ait. An, quia huius modi institutio ius vniuersale transfert, & multa sub vniuersitate transeunt, quæ aliàs transferri non possent? Subijcit tamen Bart. ad vltimas voluntates hoc caput non pertinere: quia in eis non valet prohibitio simpliciter facta, sed oportet adiectam esse causam. Ego nec in dispositione quidem legis simplicem prohibitionem vllā esse arbitror, quæ lex semper certam rationem habet, puta lex Julia, vt cõsultum sit dotibus, quarum fauor ad publicam vtilitatè pertinet. Sed in dis positione testatoris non tam causa, quàm consiliu præsumitur, nisi exprimitur. Quod si pœna adiecta sit, apparet non id actum esse, vt cõsultatur prohibito, & ideo tale præceptum valet, quod Raph. hic tradit, & nos loco suo docuimus. Ceteru et si prohibitio respectu certi tēporis sit limita ta, vt quia quis sit prohibitus, quoad viueret, alie nare, non impeditur hæredem quemlibet instituere. licet enim viuens hæredem instituat, tñ hæc institutio duntaxat post mortem effectū habet. Sed quomodo supra scripto casu limita ta est dispositio ad vitā, cum subiecta esset clau sula generalis? ita enim fieri, vt fundus de nomi ne nostro nunquā exeat. Quæ ratio generalis videretur limitationē hanc abolere: & fatetur Bar tolus clausulā hanc generaliter accipi, si per mo dum rationis esset adiecta, Quia volo, vt fundus, etc. Sed supra scripto casu verba per modū cuiusdā enunciationis futuri eventus prolata erant, & spè testatoris potius designabant, quàm dispositio-

q. l. unum. uerf. itaque. §. cod. Bart. hic in princ. r. Bart. d. l. si co gnatis. in fi. s. d. l. antepen. §. Lucius. u. f. cundq; communem intel lectum. i. l. si quis prio ris. §. certu. C. de fec. nup. d. l. vauin. §. si duos.

K. Lex hoc edi cto. §. in hæredè. §. de alien. iud. mut. caus. l. l. i. §. de fund. dot.

m. l. quedam. de acqui. rer. dom. l. in modicis. de con uohea. empt. n. d. §. diu. d. l. pater. §. Iulius. §. titi.

o. §. fi. Instit. de legat.

p. l. pater §. fun dum. §. titi. q. l. qui duos. §. i. de manu testam. r. Bart. conf. lxxviii. l. i. ubi §. xi. C. de pact.

s. arg. l. cum pater. §. dulcissimi. §. cod.

nem. Huc pertinet & cum prohibita est aliena tio, & in eius eventum certis personis, puta fami liae, relicta est. licet enim (vt hic dicitur) non pos sit quis extraneum hæredem instituere, poterit tñ legitimum instituere, seu in eum ab intestato

transmittere. non enim ipse contrahe cisse iussu testato ris videtur, cum no ipse alienauerit, sed lex, quæ ei mortuo talem succedere iu bet. Vnde hoc casu non censetur euenisse conditio fi deicommissi, cum

nulla eius in devotio arguatur. Et hæc est recepti sima opinio, aduersus quam tñ aliqui responde runt, vt apparet, non sat rectè. Sed qd, si verba prohibitionis adeo generalia sint, vt etiā causa intestati cõprændatur? & nihilo minus admitti legitimum hæredem Alex. respodit. Sed & ex traneum ex testamento tunc quoq; admitti idè celsuit: quam sententiā supra no probauit. Quid ergo, si odio certæ personæ ea alienatio prohibi ta est? & tunc quia teneret hæres curare, ne in eam res perveniat, nec quidem successioni ab intestato erit locus. quod Bart. tradidit. Ego ipso iure adhuc locum esse successioni arbitror: sed rem iure fideicommissi repeti, & avellat eo posse magis sentio, quando scilicet testator dis posuit, cui in eum casum dari velit. Vnde si lex mu nicipalis vetat rem ei alienari, qui subditus non sit, putauerim ipso iure alienigenam ab intesta to succedere, licet auferri res possit. Ex testa mento verò maior est difficultas, quia omnino ex cludi Bartol. aduersus Accurs. ait, certumq; est, si res extra commercium posita sit: aliàs ego Accursium sequerer, quia nulla in devotio argui tur ex eo, quod quis testatur. Vnde lex in eccle siam, vel clericum prohibens meliorationes traf ferri, itaquam in potentiorum eos ipso iure incapaces ex successione non faciet, nec comite tur emphyteutis domino, sed satis erit, si ab eis quamprimu in personam idonea alienetur.

VID ERGO SI NON SINT. ¶ In hoc b igitur fideicommissio cõsentur hi, qui ex familia sunt gradatim vocati. Quod regulare est, quan do contra factum est prohibitioni alienationis, & supra declaravi. Idemq; tradunt Doct. in fideicommissio simpliciter familie relicto. tunc enim omnes gradatim ex lege Iustiniani admittuntur, quam & supra explicui. Idemque, si simpliciter descendentes sit relicto. intelligitur enim secundum gradus prærogatiuam. Quod si hæres non contra fecerit, sed in fami lia reliquerit, secus est: quia satis est, si vel remo tior fuerit electus, quod & supra declaravi. Sed & cum aliqui nominatim sunt vocati, illi omni no preferendi sunt, quamvis posteriores alijs in gradu sint: quod supra traditum est. In fidei commissio quoq; quod exteri alicuius familie, vel descendentes, vel cognatis sit relicto, Bar. cre didit ad gradus proximitatem non attendi, sed pariter omnes admitti. quod certum est, si om nes ex ea familia sint in eodem gradu, nec cuiquā imputari negligentia possit. Item pro-

L. 69. Peto Lu ci Tit. §. Fratre hærede.

z. Alex. confil. dlv. uol. ii. a. §. co. l. filiusfamilias. §. diu. uerf. xv. b. d. §. ea lege. c. d. l. codicillis. §. matre. d. gl. i. C. non lic. hab. lib. xi. e. Bart. d. §. ea lege. in fi. f. gl. l. quemadmodum. C. de arg. & cens. g. d. l. ex hoc p. d. h. l. i. C. de iur. emphyte. i. i. murileguli. ubi Bart. C. de murileg. K. Specul. §. nune aliquo de locat. uerf. cxxvii. Alex. confil. cxx. in i.

u. d. l. cum pater. §. cum inter. gl. d. §. Iulius Agrippa.

x. in auth. de res. sit. fid. ad fi. De cius. conf. cccclxxviii. Curt. Senec. xlv. ult. dub. y. Socin. confil. xliii. uol. iiii. Deci. xxiii.

z. Alex. confil. dlv. uol. ii. a. §. co. l. filiusfamilias. §. diu. uerf. xv. b. d. §. ea lege. c. d. l. codicillis. §. matre. d. gl. i. C. non lic. hab. lib. xi. e. Bart. d. §. ea lege. in fi. f. gl. l. quemadmodum. C. de arg. & cens. g. d. l. ex hoc p. d. h. l. i. C. de iur. emphyte. i. i. murileguli. ubi Bart. C. de murileg. K. Specul. §. nune aliquo de locat. uerf. cxxvii. Alex. confil. cxx. in i.

l. d. §. quod si talia. II. I. Fallent.

II. m. d. l. fin. C. de uerb. signif. gl. d. l. unum. §. itaque. uerb. uni.

n. §. i. in auth. de her. ab intest. l. fi. C. de si & legiti. o. d. l. unum. l. si iusfamilias. §. cum pater. in fi. p. di §. in fidei. l. ubi Bart. §. titi. s. l. cum quidam. in fin. §. cod.

habile

babile est, si relictum sit alicuius familię extranei iam defuncti. Sed quid, si adhuc vivat? & videntur Doct. idē sentire, vt tamen primō extraneus ille tanquam nominatus admittatur. Ruin. tamen ceter hoc casu familiam gradatim vocari: quia lex de extraneo loquens inq; familię suę acquirat. Sed ego Sæ intelligo, id est, testatoris, nō aut hęredis grauari. Sed & cum testator se relinquere Titio fratri, & eius familię dixisset, proximitas ab ipso hęrede ducitur, non à testatore: quia non de sua, sed de hęredis familia est locutus. Idemq; ijs omnibus casibus est dicendum, quibus supra censui nō ad testatoris, sed ad eius, qui fideicommissio est grauatus, proximitatē attendi. Sed quid, si testator descendentes in stirpes inuitauerit, non in capita? & verba satis indicant, in sua cuiusque stirpe potiorē quemlibet esse, quamvis collegatarij respectu sit remotior. Quod arbitror adeo verum esse, vt etiam si dictū non sit, tamē talis censetur fuisse testatoris mēs & ideo nepos in patris grauati portione patruo præferatur.

NEC TAMEN IDEO SEQUENTIVM.
 Cauere t ergo debet proximus quisque se in familia relicturum. Nec intelligēdum est hic de cautione prætorij, vt fideicommissi nomine caueatur, de qua infra exrat integer titulus, quoniam illam cautionem exigit legati, vt fideicommissi creditor, istam verō debitor. Nec etiam de cautione Mutiana intelligēdū est, quæ in cōditionibus de non faciendo à debitore exigitur: verūm non est de re alteri restituenda, sed ipsi soluenti casu, quo modus adimpletus nō fuerit, vel conditio non obseruata. Intelligēdū ergo de alia cautionis specie, quæ in fideicommissis præstatur de re fideicommissario secundum voluntatē testatoris in eventū cōditionis præstanda. Sed cur inuenta est hæc cautio? videtur enim superflua, cum etiam si sit omissa, non tñ damnū fideicommissario inferatur, nec vëdicationi sibi denegetur. Sed sciendum est, olim fideicommissa persecutione, id est officio iudicis, solū peti potuisse, nec actionem in rem fideicommissario datā fuisse, quia verba hęredem respiciebant, vt ipse daret, non aut testator dabat. Quod & in legato damnationis receptum erat, non enim incontinenti dominium in legatariū transferebatur: meritō expectanda erat hęredis manus, quod supra declarauī. Vnde t in fideicommissis hæc cautio præstatur, vt magis iure ordinario, id est, actioni personali ex stipulatione descēdere ageret, quā extraordinaria petitione, quæ sola pro fideicommissis cōpetebat. Deinde cum Iustinianus tres actiones fideicommissis concessisset, quæ rei vëdicationi cōpetere minū necessarię, nunc sunt huiusmodi cautiones, quæ tñ abolitę non sunt: quia vëdicationi, vt verior, favorabiliorq; esset fideicommissorum natura, cōcessa est: & ideo saluum remanet ius verus, potestq; adhuc peti cautio, si ita hęres elegerit. Et ideo quod disputat hic Accur. hęredē alienare phibitum, si ex-

tranenum instituat, nihilo minū trāsferre dominium, iure antiquo verum est, & hodie quoque obseruandū, nisi fideicommissarius vëdicationem elegerit. quo casu legi noua est locus. Quod etiam in fideicommissis vniuersalibus ante restitutionem pcedere arbitror, qd Accur. quadoq; tradidit: nec aliud absq; manifesta legum violatione dici potest, quamvis Bar. indistinctē nō tranferri dominiū censuerit, legis nostrę argumēto, quę secundū eum pmit tit vëdicationē illis de familia. Sed certē in lege nostra nulla vëdicationis mētio est, sed simpliciter scriptum fideicommissum peti. qd verbū Peti, ad persequutione quoq; pertinet, vt rectē Rapha. hic disputat. Opinio tñ Bart. receptior est: & certior, cū alio titulo, quā institutionis, hęres trāsferret. Prohibitio em testatoris prohibitioni legis comparatur, & dominij translationem impedit: licet in contractibus aliud iuris sit.

QVOD SI CAVTIO. Omissa tigitur cautio nō potest repeti siue quia hæc res admodum damnosa fideicommissario non est. olim enim supererat adhuc officium iudicis, hodie verō etiā rei vëdicationi: item & olim & hodie poterat fideicommissarij sibi cōsultere per cautionē prætorij ex titulo, vt legatariū seu fideicommissorum nomine caueatur, qd hic Bart. tradit. siue, quia cum non intersit hęredis soluentis, nisi propter conseruationem voluntatis testatoris, sola exceptio conceditur, nō actio. Sed cur non idē est in cautione, quæ pro vsu fructu rerum mobiliū præstatur, vt si omissa sit, amplius peti non possit? & arbitror eam adhuc peti posse, quia ad substantiā vsu fructus pertinet. vnde & remitti nō potest. qd secus est in hac, quæ non substantiā, sed faciliore præstationem respicit. Petr. Oldr. Alber. certum esse, cuius intersit cautionē vsu fructus peti, aut nempe pprietarium: at in casu nostro incertū esse, cuius intersit. Bart. tñ & Vereres idēo hic non condici cautionem interpretantur, quia de manu extranei res vëdicationi, cuius nō interserat re ad familiā devolui, cum ipse nullo modo habere eam posset, vt pote extraneus. Quæ sententia probabilis est, nisi quod non explicat, quomodo stipulari id possit, quod dari sua nō interest. An ergo sufficiat, quod sua intersit pro voluntate testatoris tuenda? Rapha. interesse huius hęredis extranei ait, quia licet soluendo proximiori sit liberatus ab eo, tamen non est liberatus ab aliis. censetur enim grauatus restituere gradatim. Vnde si quādocūq; cōtrā fiat, semper potest ex testamēto conveniri, meritō cautionem postulare. Petat tamen cefsione eum earum actionum liberari. Quam sententiam ego non probō, quia verba legis nostrę indicant fideicommissum soli primo hęredi haudquaquam iniunctū fuisse, sed singulis respectu sequēris in gradu, vt ille grauatus censetur, penes quem bona reperiuntur: & ideo solutione superiori facta, ille est liberatus, & sequens censetur grauatus respectu proximioris, casu, quo cōtrofaciat, Rogerius nō hæ-

a Raph. Soc. d. l. cognatis.
 b d. s. in fideicommissio. l. Gallus. s. i. de lib. et posthu.
 c ind. l. Gallus. s. i.
 d d. l. fin. s. h.
 e l. cum in testamento. vbi Bar. de auro. & arg. leg.
 f d. s. quod si talia.
 g d. s. in fideicommissio. vbi dixi.
 h auth. in successione. C. de suis & legit.
 i l. cum auus. de cond. & demōn.
 K ut leg. seu fideicommiss. nom. caue.
 l l. Mutian. s. de cond. & dem.
 m l. quibus diebus. s. h. de cond. & demōn.
 n l. pecunie. s. persecutionis. de verb. sig.
 o Instit. de fid. hæred. in princ.
 p l. Sempronius. de usufr.
 q l. Herennius. s. de usufr. l. Titius. de ac. empt.
 r s. ut. l. in rubric. Caus. lib. ii. Instit. eo. tit.
 s arg. l. in provincia. de oper. nou. nunt.
 t l. C. commu. de leg. s. i. & ii. Instit. de legat.
 u l. cum filius. s. varijs. s. eo.
 x l. quoties. de ac. & oblig.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

hæredem, sed ipsos fideicommissarios mutuo sibi cauere interpretatur: vnde hanc cautionem Vereres vocarunt vicariam. Sed hæc expositio verbis legis omnino non conuenit, quæ satis indicant hæredi cauendum. Alij cauere seruo publico magis putauerunt, qui vtilem actionem familię acquirat. quę interpretatio nec ipsa satis conuenit verbis legis, tamen regulis iuris sit consentaneab. Ego interesse hęredis arbitror, quia finito fideicommissio res ad eū reuertatur, vt mox dicam.

CAUTIONEM AVTEM. Aduersatiua hic posita indicat de alio capite cautionis Iuriconsultum loqui, quàm de superiore, in quo quis stipulatur rem in familia relinqui: in hoc verō si relicta non sit, stipulatur sibi restitui. Appellatur autē cautio ratione doli mali exceptionis, quia si iste non relinquit, dolo malo censetur petiisse, ideoq; res illi restituenda est, à quo acceperit. Vnde etiam si nemo vltior ex familia supersit, tamen præstada est talis cautio, quia interest stipulantis, vt sibi restituatur, cum ea lege soluerit, ne res extra familiam exeat. Si ergo contra fiat, in pari causa æquum est hunc dantem, qui primi & prædilecti est hæres, iure istius cautionis præferri. quamvis ergo si non supersit, qui vëdicit, extinguatur fideicommissum, & tali casu etiam in extraneum hæredem transeat, & quamvis duobus contrafacientibus prior sit causa possidentis, tamen hoc non procedit, quā primus beneficium cautionis sibi prouidit. Quod si nō fecit, sibi imputet, prout hic apparet, sufficere quę equitas hæc retentioni, non autem actioni. Et ita videtur hic text. accipiendus, sicut & superius responsum, quo expressè dicitur interponi cautionem, si fundum, cum morietur, in familia cum effectu non reliquerit, ipsi danti restitui. Nam quod Accursus ibi comminiscitur, datem ipsum extraneum non fuisse, sed de familia, diuinatum est, & falsum. si enim fuisset de familia, non cogebatur quamvis proximiori præstare, vt supra dixi. Veteres tñ aliter interpretantur, & quia cautio, quæ committi non potest, interponi non debet, intelligunt ipsi posse committi, quamvis nō extet vltior, quia saltem aliquis pari in gradu adsit, vel vltior, licet nunc non extet extraneus, vel quis possit, vel quia dubitabatur, an extet. Probabilis enim facti dubitatio efficit, vt interim omnino sit cauendum. Sed mihi mea interpretatio magis applaudit. ceteræ enim diuinatorię sunt.

SI QVIDAM. Adnotandum hic, in fideicommissio familię etiam emancipatos contineri, quod certum est, si saltem tempore testamenti emancipatus non erat. quod Bart. tradit, & dictio Postea, hic in text. inducat. Item certū est iure nouissimo, quod sublata est differentia emaci-

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

tionis & patrię potestatis. Vnde non videtur amplius referre, antē, vel post sit emancipatus. Et Iustinianus simpliciter in fideicommissio familię liberos vocat, non distincto in potestate, emancipati sint. Ego simpliciter arbitror hoc verum in fideicommissis, in quibus mens testatoris naturaliter attenditur: legis XII. Tabularū rigore non obseruato. Et propterea in legibus municipalibus, quæ favorabiles sint, vt quia de causis inter agnatos cōpromittēdis disponant, responsum est, agnatos intelligi, etiam qui emancipati sint. Quod etiam in statutis ad successiōnem pertinentibus verū esse existimo: quia nec illa ad rigorem legis XI. Tabularum hodie respiciunt, sed duntaxat ad lineę masculinę fauorem. quod Bald. sentit, & verō proprius est, licet Dec. aliter responderit. Nam & in feudis, vt quis admittatur, eadē ratione nihil refert, qd emancipatus fuerit. in eis enim ad lineam masculinam simpliciter attendimus. Sed quid, si non solum emancipati, sed etiam per arrogationem in alienam potestatem redacti sunt? & videretur tūc omnino familiam mutari, & ius agnationis extingui.

LEX LXXXIX. Testamento. aliās, Testator. s. Maritus.
 Explicata ratio alienationis in casu textus validæ. z.
 Princeps auferens dominium, debet pretium offerre.
 Festinatio loco rei.
 Hæres si est in soluendo, non datur contra emptorē ignorantem regressus in subsidium.
 Perpetua fideicommissi causa subsistere, nō est textui locus.
 Traditio transfert dominium.

§. MARITVS. Fideicommissum relictum codicillis, qui interiri aperiiri non potuerunt, rei fideicommissa subiectę alienationem non impedit, sed æstimatio ab hærede debetur. Sed t quæ est huius ratio? & simpliciter hic dicitur propter iustitiam vtriusq; tam venditoris, quā emptoris, ignorantiam id induci: & ita etiam Din. Ray. Iac. Bart. Imol. ceteri simpliciter censuerunt. Sed hi non explicant, an quilibet iusta ignorantia sufficiat, an verō de ignorantia secundum terminos legis nostrę si accipiendum, id est, quæ ex ipsius testatoris facto puenerit. phibuerat enim ipsa aperiiri codicillos. Alex. & Soc. mentē Doct. simpliciter accipiunt, vt quilibet ignorantia sufficiat, dum probabilis sit, putā quia in facto alieno, vel quia quis successerit in locum alterius. Idemq; si sciuerit quidem codicillorum dispositionem, sed crediderit excellētis doctori, qui posse alienationem fieri responderit, quod Claud. probat, & ex facto respondit Alexand. Sed hæc sententia dubia est, quia Bald. hic & Raph. Comen. aliter sentiunt, & alibi idē Bald. qui

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

arg. l. quidam. de acquir. rer. do. z l. fin. s. sed quia. C. commu. de leg. verb. secundū veter. m. a d. l. fin. b l. si hæres institutus. s. i. ad Trebel.
 g l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 d d. l. pecunie. s. actionis. de verbor. signific.
 e Alex. l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f d. l. ea lege. C. de cond. ob caus. d. s. ea lege.
 g Lemptor. s. h. de rei ued. dixi supra in rub.
 h l. hoc. senatus consulto. s. i. de usufr. car. rer. l. i. C. de usufr.
 K s. aliter. Instit. de inu. stipul. l. arg. l. ii. C. de iis. quæ sub mod. l. Quintus. vers. aliter. s. tit. ii. m. l. si sic. s. tit. i. ubi Bart. & l. Marcellus. in fi. ad Trebel.
 n l. quod debetur. s. de pecul.
 o l. codicillis. in princ. ubi Bart. de usufr. leg. Bar. l. qui duos. de uulgo. l. sed. & si sic. s. tit. i.

L. 69. Peto Lucii Titii. Fratrem hærede. s. nulla in autem. de hæred. ab intest. d. l. si. C. de uerb. signif.
 s. testator, aliās. u l. tutelae. de cap. dimin. s. fin. Instit. de leg. ag. succel.
 x Bal. Cast. Moder. l. qui separat. C. unde lib.
 y Bal. l. si. C. de emancip. liber. z d. l. tutelae. uerf. ex nouis. s. mo.
 a Dec. cōf. xij. b Bald. Cast. Corn. aut. in successione. C. de suis & legit. c. j. s. si dicitur. de ali. feud. c. j. in fi. de nat. feud. d. l. pen. in fin. C. de adopt.
 c in l. Marcellus. s. res. quæ ad Trebel.
 f pater filij. s. respons. s. tit. j. c. de contr. inter do. & empt. Abbas cōf. l. i. q. 6 uol. ij.
 g l. si. p. suo. Bar. l. qui Rom. s. duo fratres. q. j. de uerb. oblig. h Bar. l. in bono rum. de bonor. possel.
 i Claud. s. res. q. k Alexan. cōf. cl. xxvij. s. i.
 l Bal. auth. res. quæ. C. comm. de leg. in lectura noua Corn. cōf. 104. in iij. l. si. s. sed. q. C. comm. de leg.

I. Lim. de ignorantia intelligendum existimant, quæ facta testatoris provenierit. Cum tamen veterit aperiri codicillos, satis declaravit metem suam esse, vt administratio hæredis interim salua esset: & cum casus iste sit à regula communi exorbitans, non debet vltra verba propolita extendi. Fortius me illud mouet, quod cum ex fideicommissio ius ad rem ipsam sit quaesitum, spesq; ea probabilis sit, nõ debet ignorantia contractum ius alterius periri. præstat enim ignorantia iustâ excusationem, ne quis damnus faciat, non autem vt alterius rem consequatur. Et quamvis oblatio pretij efficiat, ne damnus fideicommissarius fecisse videatur, tamen hoc non sufficit, cum probabilis sit allegatio rem suam vendicatis potius, quam pretium. Vnde damnosum dicitur rescriptum, quo quis cogitur rem suam vendere, quamuis iusto pretio, vt communis se habet opinio. Et regulariter non potest princeps dominiu alterius auferre, licet quando potest, teneatur offerre pretium. Puto ergo oblationem pretij in casu nostro sufficere, quia testator prohibendo codicillos aperiri, non videtur voluisse alienationem impedire, & tã consequenter propter eius mentem tali casu loco rei pretium succedet. Et nisi ita sentiamus, plurima fideicommissa subvertentur, rebus ab his venditis, quorum ignorantia præsumeretur, vt quia aliàs ab intestato successuri: vel cum ex testamento antiquitus facta ageretur: vel quia venditor propter ætatem, sexum, rusticitatem præsumeretur nesciuisse. Excluderetur enim tali casu fideicommissarius oblatio pretio: & tamen aliter obseruari plerunq; videmus, vt merito super hac Alexandri sententia sit deliberandum. Nec me mouet ratio hic simpliciter posita, Propter iustam, etc. non enim profertur in formam regulæ, vt extendi vltra casum debeat, sed potius secundum terminos propositi thematis est intelligenda. fit enim interpretatio, ne narratio facti otiosa videatur, quicquid Andreas Sicul. Cornæus & Corsetus disputarint. Sed quid si hæres, qui pretium recepisset, non sit soluendo, an saltem in subsidium admitteretur fideicommissarius aduersus emptorem? & Cast. Socin. Corn. respõderunt admittit, nec esse legi nostræ locum. quod Alexan. & Curt. Iun. probant: & Socin. hac in re variavit. etenim tunc in subsidium contra emptorem datur actio, quando venditor dolo egit, non si ignorans. debet enim factum venditoris ipsi nocere, non autem emptori, qui causam onerosam habet. Quæ sententia & nobis placet, quia lex nostra simpliciter loquitur, & hæredem tantum onerat: & quia videtur alienatio ex licentia testatoris facta, qui vetuit codicillos aperiri: vnde omnino tutus debet esse emptor. Illud certissimum est, etiam si emptor non sit tutus, licet tamen ei rem retinere, si pretium offerat, vt auctori suo licuisset. quod Andreas Siculus tradidit. Potest enim vt omnibus defensionibus, quibus venditor, cum censetur procurator in rem suam, maxime propter clausulas cessionum, quæ in instrumentis solent apponi. Sed quid, si alienatio titulo lucratiuo facta sit? & Rapha. non esse legi nostræ locum censeuit, quæ exorbitans est, & in veditioe loquitur, & eum obligat, qui pretium habuit. Sed Alexã. contra, irẽmq; Soci. nam manumissio est titulus lucratiuus, & tamen manumisso seruo ab ignorate fideicommissum lex ait ad pretium actionẽ superesse, non ad rem. legis enim ratio est, ne factum hæredis alteri damnosum sit, quia sibi imputare debet, qui alienauit, quamuis pretium non receperit. Mihi durum videtur, vt donans, qui evictio nem præstare non solet, de suo teneatur, cum alienatio hæc irrevocabilis non sit, sicut manumissio: & ideo Raph. sequor. Sanẽ vt legi nostræ sit locus, oportet vt iustq; ignorantiam iubeat, vt hic disertè dicitur. Quod si alter tantum ignoret, secus est. lex enim nostra extra fines suos producendo non est, vt supra dixi. Nec obstat, qd testator non censetur impedisse interim administrationẽ hæredi, videtur satis esse, qd hæres ignorauerit respondeo, nõ censetur impedisse respectu ignorantium, nõ aut scientium, vt erung; eorum sciuerit. Quod tñ in legato libertatis nõ procedit. etenim eius fauore, quamvis hæres sciuerit, qd in codicillis, tamen nõdũ apertis, contineretur, tñ libertas revocari non potest, sed ad æstimationem tantum tenebitur. Sed quam æstimationem attendemus, an cum alienatus est, an cum fideicommissarius ager? & ibi pbatur ad tempus respiciendum esse, quo fideicommissarius agit: vnde præstanda est æstimatio hæreditatis, quæ interim ei potuisset obvenire. Sed quid, si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

III. fideicommissariis debeat. Respondi, propter iustam ignorantiam tam mulieris quàm emptoris, hæredem mulieris, vt fundus apud emptorem remaneat, fideicommissario pretium dare debere.

IV. tamen manumisso seruo ab ignorate fideicommissum lex ait ad pretium actionẽ superesse, non ad rem. legis enim ratio est, ne factum hæredis alteri damnosum sit, quia sibi imputare debet, qui alienauit, quamuis pretium non receperit. Mihi durum videtur, vt donans, qui evictio nem præstare non solet, de suo teneatur, cum alienatio hæc irrevocabilis non sit, sicut manumissio: & ideo Raph. sequor. Sanẽ vt legi nostræ sit locus, oportet vt iustq; ignorantiam iubeat, vt hic disertè dicitur. Quod si alter tantum ignoret, secus est. lex enim nostra extra fines suos producendo non est, vt supra dixi. Nec obstat, qd testator non censetur impedisse interim administrationẽ hæredi, videtur satis esse, qd hæres ignorauerit respondeo, nõ censetur impedisse respectu ignorantium, nõ aut scientium, vt erung; eorum sciuerit. Quod tñ in legato libertatis nõ procedit. etenim eius fauore, quamvis hæres sciuerit, qd in codicillis, tamen nõdũ apertis, contineretur, tñ libertas revocari non potest, sed ad æstimationem tantum tenebitur. Sed quam æstimationem attendemus, an cum alienatus est, an cum fideicommissarius ager? & ibi pbatur ad tempus respiciendum esse, quo fideicommissarius agit: vnde præstanda est æstimatio hæreditatis, quæ interim ei potuisset obvenire. Sed quid, si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

V. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

VI. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

VII. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

VIII. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

IX. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

X. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

XI. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

XII. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

XIII. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

VIII. codicillos aperiri veterit. Quod aut de singulari fideicommissio dictum est, maiorẽ habet dubitationem. etenim Imol. Alex. Aret. Claud. negant legi nostræ esse noc casu locum, quæ in fideicommissio hæreditatis loquitur, & nõ videtur ad particulare extendendum. Facilius t. n. pretiũ in vniuersalibus loco rei succedit, quàm in particularibus. Sed Bald. Cast. Soc. And. Sicul. Cor. dissentiunt, cum etiã particularibus dominium ante conditionis euentũ non trãseat, & ratio iustę ignorantia substitidq; mihi quoq; pbabilius videtur, ne facile differentiam inter speciem & genus inducamus, & non videtur testator impedisse interim hæredi administrationem, vt s. dixi. Sed qd, si testator expressẽ alienari rem illã veterit? & Cast. respõdit, nec tunc legi nostræ locum esse. etenim prohibitio expressa efficacior est, adẽ vt contractus venditionis ab ipso principio sit nullus, cum secus sit in simplici fideicommissio, vt Alex. & Claud. tradidit, cõsultitq; And. Sicul. Corn. & Dec. Sed Soc. contra. si enim lex nostra in fideicommissio puro secundum Cast. procedit, ergo & in hoc casu. nec enim ratio differentie vlla adduci potest valerq; argumentum de fideicommissio puro ad prohibitionem alienationis, & semper subest ratio iustæ ignorantia. Quam sententiã ego in simplici prohibitione sequer. in ea enim locus est fideicommissio sub conditione, si hæres indeuotẽ contraficiat: quod nõ est, vbi iusta ignorantia eum excusat. Quod si prohibitio habeat causam perpetuam, putã vt bona in familia remaneant, aliam sententiã, quæ & receptior est, sequer. satis enim aperta esset hoc casu mens testatoris. Vnde infertur, nec t legi nostræ locum esse, cum fideicommissum perpetuã causam haberet, vt quia iusserit testator bona restitui pximioribus. Quod intelligitur successuẽ & gradatim, vel perseverare in familia, seu nomine suo. nec enim tunc quicquam refert, qd hæres ignorauerit fideicommissum, vel prohibitionem alienationis, quia satis aperta est mens testatoris talem facultatem hæredi auferentis.

IX. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

X. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

XI. si res ab hærede hæredis vedita sit, qui ipse ignorabat, licet primus hæres sciret? & Bald. respondit, scientiam primi nocere sequenti, maxime si fideicommissum ad piam causam pertineret. non enim potest eius conditio mutari, & pro re pretium dari. Sed an lex nostra in fideicommissio puro procedat? & Bald. Imol. Aret. Alexan. Corn. Claud. non pcedere existimant, quia nõ tãta est ratio in puro, sicut in condicionali, cum in puro transierit incontinenti dominiũ in fideicommissarium: qd non est in condicionali. non debuit ergo alienatione interim facta periri veditio rei suę illi acq̃sita. Cast. nihil referre censuit, condicionali, an purũ sit fideicommissũ, cum semper par ratio iustę ignorantia ad sit, quam solã lex nostra perpendit. Quã sententiã & Soci. probat in fideicommissio vniuersali, in quo dominiũ ante restitutionem nõ transit: in particulari verò aliam sententiã sequitur. Ego iure Digestorũ nec in particulari qdem fideicommissio ante traditionem transferri dominiũ supra censui. Satis tamen est simpliciter communem sententiã sequi, quia in puro fideicommissio non videtur testator hæredi reliquisse administrationem, quãvis codicillos

quia etiã hoc iure prohibita erat talis alienatio, licet vlucapiendi conditio solum lege Iustitiani prohibita sit, quæ communis est sententia. Ego iure Digestorum relicta re per fideicommissum non arbitror alienationem impeditam fuisse, non solum si conditionale, sed etiã si purum fuisset. Etenim t in fideicommissis quamuis puris & particularibus non transibat dominiũ, nisi post rei traditionem: quod supra censui. Imò nec dem, etc. Fundum a filio, quo ad vixerit, venturari, donari, pignorari: & hæc verba adiecit: in legatis quidem transibat, quæ per damnationem concepta essent: hocque satis sentit Iustitiani. cuius verba manifesta cauillatione Doct. accipiunt. In vniuersalibus verò certum est, non transisse nisi facta restitutione. Vnde nulla est ratio, cur hæres dominium, quod interim habebat, transferre non posset, violantq; Doct. multas leges hac fua interpretatione. Quæ ratio & seruus per fideicommissum relictus poterat nihilominus manumitti: licet secus esset in eo, qui directõ legatus proponeretur. Cum ergo hoc iure dominium hæredi remaneret, potuit alienare, & ignorantia firmat contractũ: sed cum hodie lege Iustitiani verita sit alienatio, & in fideicommissis puris statim transat dominium, videtur non esse locus legi nostræ, quæ licet loquatur in conditionalibus, tamen idem est, quod in puris, cum post euentum conditionis perinde sit, ac si fideicommissum fuisset purum, & contractus pro in seculo habeatur. Sed tamen quia Digestorum correctio euitanda est, non arbitror à communi sententia recedendum esse, sed secundum supra scripta in particularibus inter purum & conditionale fideicommissum esse distinguendum. Sed quid, si lex municipalis iubeat fideicommissa archiui publici regeitis insinuari? & si id factum non sit, probabilis videtur esse ignorantia emptoris, adẽ vt ei succurratur, quamuis hæres sciuerit. Quod puto verum, si id onus verbis statuti fideicommissario iniugatur, non si solitabellioni: & certè expediret publicè vbique ita constitui, ne emptores fraudarentur.

De Legatis, III. Rubrica. LEX XXXVIII. Pater filium, etc. Fundum. Prohibitus inuitis alienare, non impeditur hæredem scribere, etiam extraneum. Verba enuntiativa spei future, nihil inducunt. Ratio adiecta extendit dicta. Ratio generalis declarationem recipit secundum præcedentia. Clausula executiua præcedentẽ dispositionem non ampliat. §. FVNDVM. Prohibitio t alienationis hæredi facta, donec vixerit, non impedit factio nem testamenti in extraneum. Sed cum testamenti factio in vira competat, nõne qui testatur, extraneumq; instituit, videtur viuens alienare? Respõdeo, qum testamentũ non nisi post mortẽ

De Legatis, III. Rubrica. LEX XXXVIII. Pater filium, etc. Fundum. Prohibitus inuitis alienare, non impeditur hæredem scribere, etiam extraneum. Verba enuntiativa spei future, nihil inducunt. Ratio adiecta extendit dicta. Ratio generalis declarationem recipit secundum præcedentia. Clausula executiua præcedentẽ dispositionem non ampliat. §. FVNDVM. Prohibitio t alienationis hæredi facta, donec vixerit, non impedit factio nem testamenti in extraneum. Sed cum testamenti factio in vira competat, nõne qui testatur, extraneumq; instituit, videtur viuens alienare? Respõdeo, qum testamentũ non nisi post mortẽ

De Legatis, III. Rubrica. LEX XXXVIII. Pater filium, etc. Fundum. Prohibitus inuitis alienare, non impeditur hæredem scribere, etiam extraneum. Verba enuntiativa spei future, nihil inducunt. Ratio adiecta extendit dicta. Ratio generalis declarationem recipit secundum præcedentia. Clausula executiua præcedentẽ dispositionem non ampliat. §. FVNDVM. Prohibitio t alienationis hæredi facta, donec vixerit, non impedit factio nem testamenti in extraneum. Sed cum testamenti factio in vira competat, nõne qui testatur, extraneumq; instituit, videtur viuens alienare? Respõdeo, qum testamentũ non nisi post mortẽ

a l. j. de iniust. habeat effectum, talis alienatio, quæ testamen-
tariæ sit, non dicitur in vita fieri, sed post mortem b.
ad id enim tempus potissimum attendimus, in
c. l. quod sp̄sc. C. de dona. ante
nupt.

d Bart. conf. 76.

† nostro, ad
e l. Titius. ubi
Raph. Alex. j.
ad l. reb. authē.
cōtra rogatus.
C. eo. ubi. orn.
& cōf. 222. in 4.
f Alex. l. a filia.
in fin. ad Treb.

g Socin. confil.
cxix. iij.
h l. Tit. a. §. fi. §.
tit. j. l. codicillis.
ñ. resp. de uicif.
leg.
i l. iij. ubi Bart.
de alimen. leg. l.
Species. de auro
& arg. leg.
k Bal. conf. 283.
uerba testamen-
ti. uol. ñ.
l l. j. de iure fici.
l. j. C. de euct.
pign.
m l. fideicomis.
sa. §. hæc uerba.
§. eo. l. Pamphil.
in princ. §. od. l.
unū. §. fi. §. tit. j.
n l. Iulianus. §.
ex his. §. eo. l. ge-
nerali. in j. de
uicif. leg.
o Ripa. §. diui.
n. 120. l. filius fa-
milias. §. eo.
p d. §. ex his.

q arg. l. cum pa-
ter. §. dulcis.
mis. §. tit. j.

r Soc. conf. 43.
l. vñ. l. xñ. uol. iij.
Decius conf.
l. xxxñ.
s l. qui nolebat.
ubi Bart. de hæ-
red. instit.

QVOD SI AD-
VERSVS VOLVN-
TATEM MEAM
FACERE VOLVE-
RIT, FVNDVM
TITIANVM AD-
FISCVM PERTI-
NERE: ITA E-
NIM FIET, VT
FVNDVS TITIA-
NVS DENOMI-
NET VESTRO
NVM QVAM EX-
EAT. QVÆSTIVM
EST, CVM VIVVS
FILIVS CVM
FVNDVM SECUN-
DVM

re eum non posse c.
nisi quatenus ex ne-
cessitate obligatio-
nis inter vivos con-
tractæ id faceret f.
quo casu contraria
Bald. Sociniq; sen-
tentia defendi potest s. Sic cum vxor legasset ma-
rito, vt quandiu viueret, haberet, ex coniectura
mentis responsum est, fideicommissio censi o-
nerarum, nec in eius præiudicium posse dispo-
nere legatarium h, quamuis alioquin non soleat
causa legatarij fauorem respiciens legatum res-
tringere i. Sic cum testator phibisset filiabus,
ne quid toto tempore vitæ suæ alienarent, & de-
inde subiecisset simpliciter. si quid viderent, vel
alienarent, vt perueniret ad consortium, respon-
dit Bald. etiam si hæredes extraneo instituto de-
cessissent, non tñ consortium admitti k, quoniã
hec prohibitio (vt hic dicitur) causam testamen-
ti non comprehendit, & consortium vocatur in eue-
ntum alienationis prohibita, & quidẽ in pena l,
non si in casu licito fieret, quod & hic de fisco di-
citur, vt merito lex nostra nihil de fisco dubitet,
sed de familia. Probabilior enim eius est respectu
dubitatio, propter illa verba, Ita enim fiet, vt fundus
de nomine nostro nunquam exeat, etc. videtur enim his
verbis mens testatoris satis declarari, vt bona iu-
re fideicommissi ad familiam pertineat m. Sed
respondent Din. Bart. Alberic. hæc verba esse fu-
turi euentus, & cuiusdam spei duntaxat enuntia-
tiua, quæ tñ nihil inducant n, adeo vt etiam si prima
dispositio non fuisset limitata ad vitam, non
tamen his enuntiativis verbis fideicommissum
inducatur, vt isti sentiunt, licet nuperrimè aliud
Sannazarius tradiderit o, cuius sententiam ego
nō probo idq; quia enuntiativa spei future verba
hanc vim non habent p: secus, si dispositiua
fuissent, vt si dixisset, quia volo, vt fundus nūquã
de nomine nostro exeat. ratio tñ enim ampliã di-
ctum q. & secundum hanc sententiam vulgò re-
sponsum, & quidem sæpissimè à Soc. Decioque
extat r. Et probabilis est hæc opinio in casu no-
stro, in quo ratio generaliter accepta nō pugnat
cum priore dicto, sed potius concordat, cum p-
hibitus alienare, quoad viuat, possit intelligi p-
hibitus alienare, etiam per testamentum quod nō
nisi à viuensibus conditur, vt supra dixi, idque
propter rationem testatoris s. Sed quid, qñ ratio

enuntiativè prolata est? & videretur tali casu ra-
tionè attendendam iure exceptionis tm, nō vt a-
ctio inde comperat t. cum enim sola voluntas nō
sufficiat, nisi de ea dispositivè constet u, hæc enu-
tiatio rationis nō planè vim dispositionis habet;
ideoq; media via est
accepta, vt sufficiat
exceptioni x. Bart.
rñ etiam personali
sufficere, licet nō vé-
dicationi censuit y.
quæ sententia ma-
gis ipsius auctorita-
te, quam verbis le-
gū probatur. Hinc
adnotandum est,
ex tali fideicommissio
in rem agi non pos-
se, absoluendumq;
possessorem, qui ea
actione conventus
fuerit z. Cæterum
magis ambiguaque
stio est, quid, cum ra-
tio adiecta aliquo
modo superiori di-
cto aduersatur, vt
qa præcedens dictū
limitatū est, ratio verò generalis? & videretur, ra-
tionè tñ generalem restringi secundum supra dic-
ta a, ne corrigere se, aut limitare incontinenti
testator videatur b: & cum aliud sit dispositio, a-
liud eius ratio, videtur ipsa potius restringenda se-
cundū verba dispositionis. Hinc in iure plerunq;
videmus adiectas legib. rationes secundū præce-
dens dictū coarctari c, quãdoq; & ad psonas no-
minatas duntaxat, vt Bald. ait, restringi d. Vnde
cum testator dixisset, Veto nepoti meo & iis qui
ei succedēt, ne alienēt suburbium, qa volo illud p-
petuare in familia, & nūquã exire de nomine
meo: sanxit Iustinianus rationè hæc restringi, vt
nō videatur, fideicommissum simplex, sed dunta-
xat in casum alienationis secundū præcedens di-
ctū: ideoq; duæ Mariæ ab intestato admitti pos-
sint, & phibitio ultra quartū gradū non extendi-
tur e. Nam & cū testator supposita prohibitione
alienationis dixisset, Peto vt fundus in nomine familie
non exeat, restringitur hoc, vt non exeat facto pro-
hibito, ideoq; successio ab intestato non ceterur
extraneo verita f, ratioq; simpliciter expressa per
tacitam prohibitionè restringitur. Vnde & si di-
xerit testator se prohibere alienationè, quia velit
bona in familia cōseruari, existimant aliqui in
casum alienationis tantum fideicommissum locū ef-
se g, rationemq; secundū supra scripta restringi,
vt fideicommissum simplex non inducat, sed adie-
cta ad vestendum præceptū censetur h. que sen-
tentia verior videtur. qd enim refert, dixerit, quia
volo, etc. an simpliciter, ne alienetur, vt in familia rema-
neat i idq; & decisioni Iustiniani maximè conve-
nit k, tamen Socin. & Deci. hac in re parum sibi
consulerint l. Maior est dubitatio, quid, si di-
ctum sit, Veto filiis meis alienationem fundi extra familiam,
quia volo in familia cōseruari? & Recentiores m hoc
casu nihil ambigunt, quin fideicommissum sim-
plex sit, & per rationem dictam præcedens,
quod alioquin ex se validum erat, ampliatur,
tanquam Bartol. hic id sentiat. Nam & in dis-
positione legis ratio generaliter accipi solet n,
& in testimoniis propter rationem adiectam præce-

z Dec. confil.
d. v. in fin.
a Bartol. l. j. §. &
parui. §. d. u. aur.
cl. l. de etate. de
minorib.
b l. non ad ea. de
cond. & dem.
c l. de eo. §. si q.
ff. ad exhib. gl.
f. cū ex aliena.
inst. de rer. diu.
d Bald. l. sed &
milites. de excu-
tur. in pri. Dec.
conf. cclxj.
e §. codicillum
uero. in aut. de
restit. fid.
f l. cum pater. §.
cum inter. §. tit.
j. d. auth. de rest.
fid. ad fin.
g Alexan. l. qui
Roma. §. cohas
redes. de uerbo.
oblig. Ruin. d. §.
diui. Soc. confil.
cxxxvj. Dec.
cexvij. h d. §. diui.
i l. cum pater. §.
fidei. j. §. tit. j. d.
l. filius fa. §. pen.
§. tit. j. l. pater
lium. ad leg. Fal-
cid. d. §. fratre.
ubi dixi. & §. §.
prox.
k d. §. codicillū.
uero.
l Soc. d. col. 43.
57. Dec. 23. 182.
m Are. Soc. las.
d. §. cohæredes.
n l. nominis. in
fi. de urb. sign.

a l. si ferus legat-
tus. §. quicumq;
ubi Bal. §. tit. fi.
b Bal. l. suum. C.
de iure delib.

c §. hæc l. §. filii,
ubi Bart. Deci.
conf. cclxvj.
d d. l. nō ad ea.
c Bar. l. de etate,
de minor. l. j. §.
& parui. ff. qd
ut, aut clam.
f l. quisquis. ubi
Bar. §. eod.
g l. si §. de triti.
uino, oleo leg.
h de j. de præb.
in vj.
i gl. l. si is, q ani-
mō. de acq. pos.
k l. Labeo. in fi.
de sup. leg.

l d. l. quidam
cum filium.
m d. auth. de re-
stit. fid.
n in d. §. diui.
o d. l. filius fam-
§. pen. d. l. pater
nilius.
p §. si d. auth. de
restit. fid.

q d. conf. cexxv
vij. cclxxvij.
r Dec. conf. 425.

s conf. 173. in ij.
Ruin. 76. ij.
t Cast. conf. 263.
circa primum
qñtū in j. Dec.
385 Ruin. conf.
76. in ij.
u l. si mater. §. j.
de uulq. Alex.
conf. 139. uol. vj.
x d. l. filius fam-
§. cū quis.
y Corn. confil.
38. uol. j. Alex.
cñ. uol. 7. Rub.
Alex. l. Gallus.
§. quidam de re-
uerf. ix. de lib. &
posth. Dec. conf.
fil. d. ij.
z Dec. d. conf.
dxiij. in fi. mo.
hic. x. q. Bart.
uerf. interdum.

præcedentia verba ampliantur: quod & in renū-
tiationibus notabili exemplo Bal. docuit b. Me-
rito igitur & hoc casu plurimum pollere ratio i-
psa generalis debet, simplexq; fideicommissum in-
ducere, cum aliis superflua videretur, quia præ-
cedens phibitio ex se valebat, nec nuda
erat. Sed hæc senten-
tia non omnino tu-
ta est, aduersus quã
Ias. Socin. Deci. quã
doq; responderunt. cum enim testator prohibi-
tioni alienationis subiicit, Quia volo bona perpetuo,
etc. ex natura actus subauditur cōditio, si contra
factum fuerit c: aliàs ratio illa generalis præcedē-
tem dispositionè specialè & limitatã quodãmo-
do corrigeret. quod verisimile non est d. vnde vi-
detur potius intelligenda saluis supra scriptis, quæ
subauditio quandoq; fieri solet e. videmus enim
subsequentia à præcedentibus magis determina-
ri, quàm è contrario priora à sequentibus f. vide-
mus, quæ propter generalitatem suam sunt am-
bigua, à præcedentibus restringi g: rursus, clausu-
lis tñ executivis præcedentè dispositionem non
ampliari h. videmus etiam in legibus rationè ge-
neraliter à Iuriscōsul. relata, secundum dictū
præcedens restringi i. nã & facilius clausula ge-
neralis cessante ratione restringitur, quàm spe-
cialis propter eandem rationem augeatur k. hoc
enim non nisi per extensionem fieri potest, cui in
testamentis locus non est l. Nam & quis credat
nouellæ Iustiniani legi locum non fore, si in co-
dicillis vetuisset testator suburbium extra fami-
liam alienari, quia voluisset perpetuare in fami-
lia? nonne quod subiicitur, Ne vnquam de nomine suo
egredere, tantam vim habere debuit, quãtam il-
la verba, Ex familia? & tamẽ ibi apparet fideicom-
missum illud simplex non esse m: quod & Croc. &
Sannazarius probant n. Ego tñ hanc sententiam ve-
riorè esse arbitraret quatuor casib. Primus, cum
prohibitus aliquem eligeret ex familia, quamuis
remotiori gradu o. non enim tunc ratio testato-
ris offenditur, cum verum sit in familia relictum
esse p. Qua ratione in casu Iustiniani relicti du-
bus Mariis valet: quia & mater & vxor appella-
tione familie (vt ibi dicitur) continebantur: idq;
& Croc. & Ripa probant. Et secundum hunc ca-
sum defendi responsum Dec. potest q, verumq;
est, nisi aliis verbis alia mens testatoris colligere-
tur r. Alter est casus, cum ex præcedentibus ap-
paret ex rationem restringitam esse, vt quia re-
stator expressè post xxx. annos dedisset faculta-
tem filio alienandi. vt enim contrarietas expres-
sa euitretur, restringitur ratio saluis supra dictis,
quod tñ respondit s: secus tñ esset, qñ ea facul-
tas tacitè duntaxat cōcessa proponeretur, quod
Cast. & Deci. responderunt t. Tertius est casus,
cum generalis illa dispositio ad alium casum re-
ferri potest, quàm ad eum, qui limitatè præcesse-
rat. Vnde cum testator filio, si decefferit sine ma-
sculis, substituisset proximiores ex familia, adie-
cto, quia nolebat bona remanere in agnatione,
respondit Alex. rationem illam intelligi decedē-
te tñ filio sine masculis u. relicti enim masculis
expirat fideicommissum x, idq; & Corn. sentit y.
Ultimus est, cum ea ratio restricta aliquo alio mo-
do esset z: vt si dictum sit, Prohibeo alienari, quia
volo in familia ipsius hæredis mei perpetuo re-
manere: decessit is hæres relicta filia: certè prono-
mè ipfius, arguit satis esse rem ad proximiores p-

LEX LXXXIX.
PAVLVS LIBRO VI. ad
legem Iuliam & Papiam.

- 1. unū. §. quod
fitalia.
b l. cū ams. de
cond. & demō-
c j. §. in fideicō.
d l. si cognatis.
ubi Soci. uerf. ñ.
de reb. dub.
- 1. unū. §. quod
fitalia.
b l. cū ams. de
cond. & demō-
c j. §. in fideicō.
d l. si cognatis.
ubi Soci. uerf. ñ.
de reb. dub.
- 1. unū. §. quod
fitalia.
b l. cū ams. de
cond. & demō-
c j. §. in fideicō.
d l. si cognatis.
ubi Soci. uerf. ñ.
de reb. dub.

RE CONIUNCTI VI-
dentur a, non e-
LEX XXXIX.
tiam verbis, cum
2 Verbis cōiunctis præ-
fertur cōiuncto re-
eiusq; explicata ratio.
3 Expressa voluntas potentior tacita.
5 Collectiuo nomine maior vnitas arguitur.
7 Interdum verbis coniuncti cum re coniunctis æqualis ad-
missio.
8 Re coniunctorum explanata descriptio.
9 Non semper taciti & expressi par virtus. 22.
10 Eadem summa bis expressa, diuersas præstationes indu-
cit. interdum vnam. 11.
12 Tacite per legis dispositionem relicto non facit re cō-
iunctionem.
15 Coniunctio diuersimodè dignoscitur. 16, 17, 18.
19 In quantitatis non datur coniunctio: & quid in re a-
liena. 33.
20 Verbis coniunctorum explicatio.
21 Distributiuum tribuit cui libet in solidum.
23 Diuersa oratio non obstat verbis coniunctis.
24 In limitata causa, & aliis casibus iuri accrescendi non
est locus. 27.
28 Dicitio Et, interdum pro deinde, vsurpatur.
29 Sermonis & rei vnitas facit iuri accrescendi locum: itẽ
aliæ cause. 31, 34, 40, 52, 53, 54, 57, 58.
35 Legaliter coniuncti, disjuncti sunt.
36 Iuris accrescendi & non decrescendi explicatio & v-
sus. 62.
37 Non semper duo vincula fortius ligant.
38 Non semper vtrinq; coniuncti potiores altriuscuius iu-
ctis.
39 In iure patronatus successio in stirpes fit.
41 De transmissione iuris ad accrescendi. 42, 43.
44 Substituto coniunctus postponitur, nisi mens testatoris
dissuadeat. 46.
47 Quibus casibus inter coniunctos non datur ius accrescē-
di.
59 Portio accrescit cum onere, & sequitur rem. 60.
61 Ius accrescendi in coniunctione legali interdum obti-
netur. 64.
63 Banniti pro mortuis habentur.



RE CONIUNCTI VIDENTUR a
Declarat tñ Iuriscōsultus, qui cō-
iuncti re sint, qui item verbis. vnde
& colligitur, qui vtroque modo di-
cantur coniuncti e. demum ostendit
dñ, qui ipsorum præferantur, autque vtrinq; con-
iunctum præferri. quod per argumentum à par-
tium enumeratione probat. qui verò altero tan-
tummodò cōiunguntur, æqualiter admitti tradi-
tume est f. Qui intellectus, quamuis à Veteri
bus communiter approbatus, verbis legis non
quãdãt. Roglerius re coniunctum coniun-
ctio verbis præferendum hic dici censet. cum e-
nim re coniunctus à principio ad solidum voce-
tur, idcircoq; de iure non decrescendi agat, vi-
detur præferendus, tanquam de damno vitando
tractet g. qua ratione tale ius locū haberet etiã, si iu-
re speciali tantum legatū sustineretur h, & ius re-
tentionis impedit aduersus heredes, eundemq;
D d 3

larum pro hereditariis portionibus obligatione diuidit, non testator. Sic & qui per testatorem ad aliquid inuitati non sunt, sed solum retinent, & legis beneficio fruuntur, ius accrescendi non habent. quod si t voluntate testatoris saltem generaliter expressa debeat, tunc re coniunctio inducitur. Sed & qui simpliciter scribit, *Maius esto, satis mentem suam exprimit, velle Maium & Titium ex parte dimidia haeres esse*, ideoque re & verbis coniungi, quia dimidia mentio arguit eos, qui primis verbis ad totum vocabantur, propter concursum saltem in alia dimidia institui. At vndecim partium mentio non arguit magis in vncia, quam in dupondio institutionem fieri, sed auctoritas legis hoc inducit, sicque per quotas partes magis solidum explicatur, quam per numerales. Sed & cum quis, *Titius, inquit, haeres esto, Caius & Maius ex aequis partibus haeres esto*, supra dixi Titium primo vocatum, ad solidum cenferi, cui dimidiam Caius & Seius auferant, cuius rationem supra explicui. Sed quid, si scriptum sit, *Titio dimidiam, Seio dimidiam relinquo*? & constat non esse re coniunctos, quia de diuersis partibus actum cenferetur, nisi dictum esset, *In cauet dimidia institui, seu in capsa, seu vna & eadem dimidia*, vel in dimidia, qua Titium institui, vt relatum propriam specialemque relationem faciat. quod hic Bart. tradit. Quae sententia maximè esset vera, si aliàs ad dupondium transendum esset. nec enim si in dubio talis interpretatio. In legatis quoque supra conclusum est, non esse hos verbis coniunctos, sed tamen ad ius accrescendi admitti ex mente testatoris, perinde ac re coniunctos, in institutionibus verò si duobus tantum relicto sit, puta Titio dimidia, Seio dimidia, etiam si adiectum sit, eadem tamen diuersa intelligitur: quia si de vna intelligeremus, alia dimidia iure accrescendi omnino ad eos pertineret. Vnde satis est credi in diuersas dimidias esse vocatos: quod & Bart. sentit, vt relatio ad genus tantum fiat, eo exemplo, mulier, quae damnauit, seruauit. Sed hoc exemplo ego relationem proprie fieri censeo, verum dictionem *Mulier*, latius accipi, sicut apud Marcum Tullium, Factus est ille, qui hac urbem condidit Romulus, antecedens de statua, relatio de homine est. schema autem non infrequens est, quo id, quod simile est, idem appellamus, quale illud,

— *quaeq; bibis, haec ego vna bibo*, id est, eiusdem speciei. Subinde quaeritur, an si vni totum, alij pars legata sit, dicantur re coniuncti? & constat non esse, quia non eadem res vtrique legatur, cum legato partis legatum totius minuatur, & species deroger generi. quod si pars sit integralis, secus est: vt quia quis mihi fundum, tibi vnum fructum legauerit, fundus enim & proprietatis & simul vniuersus nomen est. vnde legando tibi vnum fructum, qui & mihi legatus est, apparet ad eandem rem nos vocari. quod & de pecunia traditum est. Idemque, si vni fundus specialiter, alteri omnium bonorum vniuersus relictus sit, quia in re friuola quaedam hic Recentiores comminiscuntur. Idemque, si non specialiter vni relictus sit fundus, sed sit haeres institutus in omnibus bonis pleno iure, quod Alex. ex facty l. si si simili. C. de bon. quae lib.

pulo non careat, mihi placet, nisi expressisset testator se integrum vsum fructum relinquere, quod Bald. tradidit. Idemque, si aliqua coniectura hoc suaderet. Dixerit t aliquis, vt Sal. vt Ias. quomodo hi ad eandem rem concurrunt? cum legatarius vsum fructum formalem consequatur, legatarius fundi causalem? constat autem haec tantum distare, quantum a seruitute proprietatis. Sed responde, distare quidem origine, non autem executione, alioquin inter ipsos ius accrescendi non esset. quod alibi declarauit. & haec quidem in parte integrali procedunt. Sed quid in ea, quae quotatiam vocant? & idem est, vt rei coniunctio inducatur, quoties primo pars, puta tertia, vel quarta relicta est, deinde totum. quod Accurs. tradidit, & caeteri probant: verum (vt ego arbitrator) non satis firma ratione, cum enim si primum totum legatum sit, deinde pars, Doctores nullam esse re coniunctionem fatentur, sed per speciem generi derogari, idem & in casu contrario videtur dicendum, nam lex hac in iure non videtur constituere differentiam, & qui legata parte, deinde totum legat, videtur partem reliquam totum appellasse. Sed quid in parte numerali? puta tibi XII vncias, mihi sex legauit? & Doct. idè sentiunt, quod in quotatua, idè; etiam in hereditatibus procedere. Quod ego verum arbitrator, nisi verbis ciuilibus vsum sit testator: veluti, Haeres esto in XII vncias, haec enim verba magis ad titulum, quam ad rem referuntur. Sed t & quoties vnum legatum certae speciei est, alterum in genere, puta optionis, electa illa speciem certum est re coniunctionem induci. videtur enim vtrumque in specie esse, alterum certa, alterum certificanda: quod tamen interim per seruum questum aut optionem fuerit, ad eum duntaxat pertinebit, cui nominatim est relicto. Idemque, si vtrumque legatum diuersi generis est, sed qualitates vtrique conueniant, ostendunt enim eandem rem vtrique legata, quod Befurius & Ias. tradiderunt. Illud quoque non omiserim, in casibus, in quibus generi per speciem derogari supra diximus, repudiante speciei legatario, sentire Bar. ius nullum accrescendi esse, sed eam partem remanere haeredi. Quae sententia non fatiure nostro expressa est, & mihi aduersus mentem testatoris videtur, qui legato generalis satis indicat legatarium haeredi praefendum. quod in vltimis voluntatibus alibi Bart. approbat. Caeterum t & illud probabiliter affirmari posse video, quoque coniunctionem nullam in summis, seu quantitatibus esse: quoniam res, quae pondere, numero, mensura consistunt, functionem in genere suo recipiunt, nec eadem videtur, nec in eis concursus fieri potest, cum statim virtute copulae prorata diuidantur. Quam sententiam, cum in contractibus certissima sit, vt alibi ostendit, in vltimis quoque voluntatibus par est obseruari. Vnde si testator scripserit Titio, & Seio centum lego, eadem quidem centum intelligentur, vt supra vidimus: sed nulla est re coniunctio, quia videntur singulis quinquaginta legata. Quod tamen non procederet, si dictum esset, Titio centum, Seio eadem centum lego. Addunt aliqui Recentiores, vt rei coniunctio inducatur, oportere rem legatam testatoris esse, non autem alienam, cum rei alienae dominium in legatarium non transferat, nec in ea partes per concursum fieri possint. Sed haec sententia reiecta est. satis enim est, testatorem ad eandem rem vocasse, perinde ac si sua esset:

z Bal. conf. 419. testator legauit in v. 16
a l. & puto. §. j. ff. famil. ercisc.
b l. re. ubi dixi. de uerb. sign. c. l. mulier. §. si tibi. de uerb. ac. cret.
d l. re. ubi dixi. de uerb. sign. c. l. mulier. §. si tibi. de uerb. ac. cret.
e d. l. c. u. questio. C. de leg.
f d. l. c. u. questio. g l. si. §. si. f. cod.
h l. qui quadringenta. §. ad Treb. Ias. d. l. c. u. questio. i l. quod in reru. §. pen. s. tit. ij. k d. §. q. habebat d. l. c. u. questio. m linterdu. §. sed si exceperit. l. si ita. §. quida. de haered. instit.
n l. uerbis ciuilibus. ff. de uulg. o. d. l. si domino Stichus. Dec. p. a. storialis. §. q. ma. 3. notab. de refer. l. si Eros. §. de opt. leg. q. l. Titia. texto res. s. tit. ij.
r arg. l. c. u. quae sitio. uerb. c. u. eni. s. arg. l. si in fine. de aur. & ar. le.
t Bart. l. legatum. §. pater. de ad. leg.
u l. si. §. Seio. §. tit. j. l. cui fundus. de cod. & dem. x l. §. j. si cert. per. y l. reos. §. j. de duob. reis. z §. qd si quis. Instit. de inutil. stipul. a d. l. si mihi & Titio. de uerb. oblig. b d. §. Seio. c d. l. c. u. questio. d l. huiusmodi. §. p. ubi Bar. c. §. j. Instit. de duobus reis.
a d. l. huiusmodi. §. Titio. ubi Ias. notab. b d. l. si domino Stichus.
c d. l. huiusmodi. §. Stichum. d d. l. unicus. §. si uerò non omnes. C. de caduc. tol. ed. l. triplici. f d. l. unica. §. his ita. ubi Bar.
g d. l. triplici.
h l. cum quida. C. de uerb. sign.
i g l. cas. causas. de cond. & de monstrat. k l. si. §. j. q. b. mod. ul. usufruct. amitt.
l d. l. huiusmodi. §. penul. ubi Bart. l. fin. C. de impub.
m d. l. interdu. d. l. quart. in fi.
n l. legata in uti. liter. in fi. §. tit. ij. ol. ij. §. tit. ij.
p l. talis scriptura. uerb. praesentia. §. tit. ij.
q d. l. planè. in princ.
r arg. l. si haeres. di. plures. de cod. dit instit. s. Bar. §. ij. op. r l. §. de uulg. u d. l. §. hoc ita. x d. l. triplici. y d. l. planè. in princ.
z d. l. si haeredi.

effectus: nec translatio dominij quicquam facit, alioquin nec in legato quidem optionis esset vlla coniunctio, cum ex eo non transferatur statim dominium, satisque est eatenus fieri concursum, ne ius in totum irreuocabiliter acquiratur.

ITEM VERBIS. Verbis t co iuncti sunt, quos nominum complexus iungit. Alibi uerò sic appellatur, quibus in eadem oratione partes distributae relinquuntur. At Bart. coniunctos hos esse censuit, quibus vnico legandi actu, vnaque oratione relicto est. Quae omnes descriptiones verae sunt, si tamen rectè declarentur. Cum ergo ad vnitatem sermonis attendamus, nihil refert, qua coniunctione quis sit vsum, Et, Quae, Cum, semper enim ad vnitatem sermonis attendimus. Idemque, si alternatiuam dictionem testator apposuerit, inter personas enim pro coniuncta sumitur. Idem, etiam si aduersatiuè scriptum sit hoc modo, Titio fundum, Seio autem eundem fundum aequis partibus lego, quod Bar. hic tradit, etenim lapsissimè vna coniunctio pro alia ponitur: merito ad vnitatem magis sermonis, quam ad illas respiciendum est. nam & in ditione repetitiua idem est, cum tamen eadem in oratione seu vnico in actu adiecta sit. Sed & distributiuis nominibus induci hanc coniunctionem posse receptum est. Nec obstat, quod in natura distributiui sit, cuiuslibet actum in solidum tribuere: quia si adiciatur aequis portionibus, adiectio praualer, & sola verbalis coniunctio inducitur, quod Bar. rectè scribit. In collectiuis quoque nominibus efficacissima est huiusmodi coniunctio, vt cum quis filios, fratres, haeres, libertos ad lucrum aliquod vocat, quod hic Bar. docet. Sed cur partium distributio verbalem coniunctionem inducit, cum omnino semper legis dispositione ea distributio inducatur? Ergo quod tacite inest, si expressum sit, nihil operari debuit. Responderet Bart. exprimi, quod voluntariè inerat, ideoque aliquid operari. Ego t aliter exprimi scio, quam inesset, inerat, vt concursu fierent partes, quia appellatione fundi, de folido intelligitur: exprimitur, vt res à principio censetur diuisa. Inerat, vt concursus locum haberet, respectu etiam re coniunctorum: exprimitur respectu eorum tantum, qui verbis coniunguntur, & in vnum corpus sunt redacti. Sed quid, si coniuncta inter duas orationes ponatur? veluti, Titio fundum lego, & Seio eundem fundum lego aequis partibus? & plerique ante Bart. existimabant coniunctionem verbalem induci propter vim copulae: quae sententia propter auctoritatem Bart. reiecta est. non enim copula impedit, quin plures orationes sint, ergo nulla est verbalis coniunctio: & sicut si solutum concepta esset vtraque oratio, nulla verborum coniunctio esset, vt supra Bar. ait, ita & si coniunctim, non enim inter haec est differentia. Nec obstat, quod propter copulam plures personae videantur loco vnus, vt Ias. ait, quia non copula id operatur, sed sermonis potius vnitatis. Nec rursus obstat ius copulae, quae vtriusque concursum requirit, quia hoc nihil ad materiam iuris accrescendi, de qua nos loquimur. Praeterea cum in ea supra scripto aequè principaliter respectu vtriusque coniuncti apponatur, concursus hanc

non requirit. quod Iac. Butrig. disputauit. Ad dit Bart. alias quoque leges, quibus variis modis responderi posset, vt hic Recentiores indicat, quorum responsiones ego confutarem, si operè pretiū existimarem: ego Bart. sequor, vt proprie non dicatur verbis coniuncti. Putamus tamen propter mentem testatoris iuri accrescendi inter hos locum esse posse, quoties ea mens ex adiectione illorum verborum aequis partibus colligeretur, vt quia ad superiores quoque clausulam necessariò pertinerent. tunc enim duas orationes pro vna habuisse videretur. Pone ergo sic scriptum, Titio & Seio fundum lego, & eundem fundum lego Sempronio aequis partibus: Titius repudiat, an solus Seius eam partem habebit? & non videretur, cum dictio *Acquis partibus*, ad solum Sempronium pertinere nequeat, sed necessariò ad omnes res referatur: ergo & Sempronius verbis coniungi censetur. vnde fiet, vt tres partes distributae videantur, non autem Titius, & Seius in dimidia uocentur: quod esset, si solis verbis coniungerentur. Censetur t ergo verbis coniuncti, etià qui diuersis orationibus iunguntur, dum testator pro vna eas habuerit, seu vnicum actum legandi fecerit. quod & hoc exemplo traditum est, si testator dixerit, *Lego Titio fundum, hoc amplius, Sempronio lego domum aequis partibus*, videretur dicta clausula aequis partibus ad vtrunq; referri, & Sempronium Titio in fundo iungi, Titium Sempronio in domo: quod certius esset, si vno legandi verbo tantum vsum esset testator, quamuis etiam si iterato vsum sit, vt videatur duas clausulas pro vna habuisse: sicut e contrario potest vna oratio esse, in qua tamè propter mentem testatoris nulla adsit coniunctio, vt cum partes ipsas limitauit. traditum enim est, in t limitata causa non esse iuri accrescendi locum, maxime si taxatio expressa sit, vt eo exemplo, ita tamen vt decem vncias Caius, duas autem Seius habeat. verba enim & ratio iuris consulti ostendunt, hoc quoque casu, quo verbum *Habeat*, iteratum non sit, nullum iuri accrescendi locum esse, non solum propter dictionem *ita tamen*, sed etià, quia separatae videntur partes. Quid t ergo, si dictum sit, *Titio & Seio fundum, ita tamen vt viriles partes habeant, do, lego*? & nihilominus putarim verbis coniungi: quia totus fundus à principio est datus, & non tam limitandi, quam rem inter ipsos distribuendi causa ita scriptum videtur. Nec ab his dissidet, quod singulariter Pontanus annotauit. Quod enim traditur, disunctiuam inter haeres & legatarios scriptam, in coniunctam verti, inquit ille non procedere, cum eadem oratione vtraque, tam disuncta, quam coniuncta posita est: vt lego Titio & Sempronio, vel alteri eorum. Vnde etiam dicitur, vt portio vacans alteri non per ius accrescendi, tanquam verbis coniuncto, applicetur, sed potius iure non decrescendi, propter vim disunctae. quod generaliter potest defendi in casibus, quibus alternatiua in coniuncta resoluitur. Quod si dictum esset, Vel alteri eorum aequis portionibus, seu cuiuslibet pro dimidia, secus esset, distributio enim praualer, vt supra dixi. Addit Petrus, quoties in eadem oratione personae non coniunctim, sed solutim ponuntur, videri eas coniunctas non esse, & tideo ius accrescendi

L. 89. Re con-iuncti.

a l. j. de his, qui not. b d. l. si cut. §. j.

c d. l. si cut. §. j.

d arg. d. linterdu. in princ. de haered. instit.

e d. l. liber homo. §. Titius. f arg. l. Lucius. §. Lucius. §. tit. j. g. l. doli. §. de ser. uo. corrup. h Bald. l. unica. §. his ita.

i l. dominus. §. per fideicommissum. de usufructu. ubi Bald.

k l. Lucius. quae habebat. ad Trebel. l. l. j. in pr. si quis ius. l. d. l. Maius. in princ. m arg. l. si duobus. §. fin. §. tit. ij. n Rom. sing. cccc.

o d. l. cum quidam. p l. si fundum sub conditione. §. his uerbis. §. tit. ij. h. haeres mei. §. fin. ad Trebell.

q d. l. cum quidam. r Bald. Nouel. d. l. huiusmodi. §. penul.

scendi

Petr. Cin. Alb. n. d. l. unica. §. ubi autem. d. l. triplici. c. l. xpe. de uer. signif.

scendi non habere. Quam sententiam Barr. improbat, cum hac in materia lex nullam differentiam constituat, an coniunctim testator sit locutus, an per solutam. siue enim dicamus solutam pro coniecta esse, siue pro disiuncta, idem est, ut supra diximus. Sanè quoties copula naturam suam non seruat, sed ordine successiuo accipitur, nulla vnitas sermonis esse intelligitur, ideoque nec verbalis coniunctio, ut cum quis Titium, inquit, filium meum & eius liberos instituo. dicitur, pro Deinde, accipitur: merito nulla est verborum coniunctio. Ad hæc illud omittendum non est, ut coniunctio hæc ad sit, non sufficere vnitate sermonis, nisi vnitas quoque rei accedat, circa enim diuersas res nulla est coniunctio. Vnde supra diximus, eos, qui sine parte instituti sunt, in separata semuncia lingule vocari, & cum re non coniungantur, verbalem quoque inefficacem esse. quod & eo exemplo traditum est, cum dicitur, Titio & Mæuio singulos seruos lego. Existimat tamen, & rectè, Bart. h. coniungi quidem hos verbis, ceterum huiusmodi coniunctionem, quod ad ius accrescendi attinet, inuilem esse, licet, quo ad substitutionem reciprocam, aliqua utilitas subsit. Raph. & Ias. ubi effectus nullus iuris accrescendi, ibi & nullum coniunctionem esse comminiscuntur, quæ sententia certior est, cum dictum est, Titio fundum Seianum in parte superiore vlt; ad talem arborem, Mæuio deinceps lego. cum enim certæ partes separatim adiectæ sint, apparet res diuisas esse, quia quælibet pars separatus est fundus. secus ergo, si pro indiuiso partes adscriptæ essent, quod Ias. docet. Quod tamen rectè intelligendum est, nam si quis dicat, Titio fundi partem dimidiam, Seio dimidiã lego, supra dixi verbalem, aut realem coniunctionem proprie non induci, sed tamen propter sermonis & rei in abstracto vnitatem locum esse iuri accrescendi, ut æqualiter cum re coniuncto quis admittatur. Vnde vidi dubitari: testator sic scripserat, Titio hærede meo decedente filias meas in ceterum capiendâ ex bonis meis instituo, in reliquis fratrem meum: is frater ante quam dies fideicommissi cederet, obierat: nunquid saluū sit filiabus ius accrescendi? & aliqui negabant propter rerum diuersitatem, quidam verò contrâ responderunt, cum vtrique ad bona vocati sint, quia centum illa in bonis accipiendâ erant. quæ sententia sanè dubia est, ne fideicommissum vniuersale accrescat particulari: in institutione facilius defendi posset. Sed quid, si alteri purè, alteri sub conditione relicto sit, an impediatur verbalis coniunctio? & Ias. impediri propter diuersitatem qualitatū sentit. Quæ opinio defendi facile non potest. cum enim constet realem non impediri, siue in proprietate, siue in usufructu, siue eisdem tabulis, siue etiã pupillaribus scripta sit, consequens est, ut nec verbalis impediatur, dum vnitas sermonis ad sit. Nec quicquã refert, defecta cõditione, an repudiatione portio vacauerit. quicquid hic Ias. comminiscatur. Sed quid, si testator dicat, Titio & Seio fundum lego, & Bart. hoc non solum verbis, sed etiam re coniungi cõstitit: alius frustra in lege nostra additum esset, Acquis portionibus. Hæcque est communis sententia, ut Ias. hic docet, quã ego, probari verbis Vlpiani scio, dum si dictum sit, Publius Mæuio, & Lucius Titius hæredes sunt, veniunt, inquit, in parte dimidiam, & re, & verbis coniuncti videntur. verbis enim testatoris solidum vtrique adsignatum

est: & licet copula actum verbi in viriles distribuat, tamen propter rem, quæ à principio tota designata est, nepe fundus, non statim distribuit, sed ita demum, si collegatarius velit, & cõcurrat quasi ab initio solido relicto, ut dicitur Quasi, per modum causæ adiecta, talem esse legis interpretationem indicet. Sed cum in coniunctione verbali partes semper, id est, ab ipso vsq; principio fiant, in reali verò per concursum, quid dicemus in hac mixta, vtrius naturã imitabitur? & verisimile est mixtim quoque accipiendam, ut si collegatarius aliqua ratione, seu equitate cõcurrat, celetur ab ipso principio res fuisse diuisã: si nunquam cõcurrat, fuisse pro solido datum: sicq; discernemus, an is per ius accrescendi veniat, quod quandoq; Accurs. existimauit, & probabile esse Corn. center: an verò per ius non decrecendi, quod Bart. maluit, & receptius videtur. Ego tamen supra cenitui, licet re coniuncti à principio ad solidum vocatur, ita etiam eos, qui verbis tantum iunguntur, quia clausula illa Acquis portionibus, solum eò adicitur, ut inter ipsos partes separet, in calum quo admittatur, non vt aliis proit. Hinc est, quod lex cõiunctos simpliciter definit, quibus singulis totum est datum, nec ad re coniunctos restringenda est. Sic & Celsus, toties, inquit, ius accrescendi esse, quoties à duobus, qui solidum habuerunt, concursu diuisus est. conitatur autem inter verbis tantum coniunctos maxime ei iuri locum esse. Et alibi, si ex parte tibi, ex parte posthumo legatum dedissem, quasi ab initio solido relicto, etc. & alibi, coniunctos vnus personæ potestate fungi. & alibi, siue coniunctim, siue disiunctim legetur, si arbo perueniat ad legatum, inter eos inciditur, vt appareat à principio solidum esse: idq; non in re cõiuncto tantum. & alibi, coniunctionem verbis pro coniunctione non esse, quoties à principio solidum datum non est, ut quia lex partes diuiserit: vel si testator hoc fecerit, ut quia dixerit, dimidiam Titio & Seio dimidiam, etc. respectu tamen ipsorum verbis coniunctorum inter se videntur partes à principio diuisas. & hoc est, quod hic dicitur, temper partes habent: quod putato verum etiam in re & verbis coniunctis, quoniã lex simpliciter inquit, si coniunctim legetur, constat partes ab initio fieri. Quod etiã est dicendum, si huiusmodi cõiunctus admitti nequeat, quæ equitate aliqua naturali, vel exceptione adiuuetur, vel subsit spes quandoque fore, vt admittu possit, vel iure speciali eorū alter admittus sit. Illud quoq; excidere non debet, quod supra docui, in rebus, quæ potere, numero, mēsuræ consistunt, non posse videri quid vnitum à principio datum, sed diuisionem per copulam factam centeri, ideoq; nullam re coniunctionem induci: hocq; casu defendi Petri sententiam posse, quem non pauci sunt secuti: idq; non solum in contractibus, sed etiam in legatis: itemque in his, quæ conditionis implendæ causa præstantur, & ad mortis causã capionem pertinet: sicque paucis dissolui multæ Recentiorum ambages possunt. Vnde sequitur, si testator scripserit, Titia & Caiæ lego centum pro dote, centeri separatim legatum, & nullum ius accrescendi esse, nisi collectiuo nomine testator eas vocauerit. Doctores tamē videntur simpliciter ius accrescendi hoc casu permittere, nisi distributiva vsus sit testator: putã, lego centum pro qualibet. Subiicit quoque Bar. aliud exemplū vtriusque

d. d. §. ubi autem. c. l. xpe. de uer. signif. in tabulis de duobus reis. 30 f. l. utrum. de rebus dub. g. l. qui Romæ. §. ubi Bald. de uerb. oblig. h. d. l. planè. §. si coniunctim. i. d. l. duobus. §. si. Kgl. d. l. cõiunctum. l. Corn. d. l. unica. §. si uero disiunctim in si. m. i. quæst. priu. uer. l. i. 31 n. d. l. coniunctim. o. l. iiii. de usufr. accresc. p. l. uel ex parte. l. seq. de reb. dub. q. d. l. planè. in princ. r. d. l. item quod Sabinus. §. i. t. d. l. Mæuio. d. §. quæ habebat. secundum supra scripta. u. d. §. si coniunctim. x. d. §. si coniunctim d. l. huiusmodi §. si Titio. y. d. l. si duob. in princ. z. l. mulieri. de cõd. & demõstr. l. iiii. §. sed si coniunctim. de leg. præst. 33 a. l. i. c. si plures una sent. b. d. l. si mihi & Titio. c. d. l. si §. Seio. §. tit. i. l. 7. §. tit. i. d. l. cui fundus. de cond. & d. 34 e. l. qui quartã. §. ult. s. tit. ii. f. Doct. l. qui filiiab §. i. s. tit. ii. §. Bar. d. l. huiusmodi §. post.

coniunctionis, quod extra omnem controversiã est, ut cum testator inquit, Titio lego domum talem, st. militær & Sempronio. Idemque in nominibus collectiuis: ut, Filiis Titij lego fundum. hos enim nominis rei que complexus iungit. Quod si adiectum esset, Acquis portionibus, verbis solum iungeretur, ut supra vidimus: nec hac in re pugnantia scribit, Bar. tamen Re-centioribus aliter visum sit. Sed t quid in coniunctione legali dicemus? & Bart. videri verbis coniunctos ait, ideoq; eis cum onere suo accrescere: ar Accurs. non verbis tantum, sed & re coniungi. vocantur enim verbis collectiuis liberi, agnati, cognati: ego verò prorsus disiunctos crediderim. vnde inter eos non est iuri accrescendi in proprietate locus, quia lex tanquam certa ab ipso principio singulis partem suam separatim ad ius accrescendi defert, & nunc in viriles, nunc in stirpes vocat. Quod si pars repudiata alteri accrescit, hoc vel ex regula iuris est, quia quis non potest vnum tantum hæredem pro parte habere: vel, quia in locum disiuncti plures personas vocat, ut cum plures nepotes ex prædefuncto filio ad successione aut cum eorum patruo admittit. hi enim tanquam vtroque modo coniuncti potiores sunt in parte, quam frater repudiauerit. nec putolo aliud sensisse Bart. quod & infra attingemus.

PRAEFERTVR IGITVR CAETERIS. Suprà satis dictum est, quemadmodum intelligenda pars hæc sit. Cæterum non explicat Iuriconsultus, quod iure præferatur, accrescendi, an non decrecendi? Sed Doctor, vno ore existimant propter vim coniunctionis realis ius non decrecendi esse. Veteres tamen Iuriconsulti ante Iustinianum simpliciter ius accrescendi hoc appellant, & tractatum de usufructu accrescendo simpliciter inscripserunt. Et licet coniuncto re tantum, quem disiunctum vocant, ius non decrecendi competere lex dicat, tam aliud in coniunctione quoq; verbali videtur dicendum, quod supra disputaui. Nec enim lex Iustiniani de disiunctis loquens, ad hos trahi potest, qui vtroque modo iunguntur, & partes ab initio faciunt. Hic ergo constituitur regula, vtrinque coniunctum præferri illi, qui altrinsecus tantum iungitur. Vnde adnotant Doctores, duobus vinculis quemlibet fortius alligari: & potentiora esse duo iura, quam vnum. quam rem multis exemplis Iason hic explicat. Non tamen hoc perpetuum est: nam quandoque plus vnum vinculum operatur, quod potentius sit, & duo infirmiora superet, vt quia aduersus illa duo ster vitium formæ, vel non ad idem concurrant, sed circa res diuersas distrahatur, vel de materia agatur, in qua illud alterum vinculum nullius considerationis sit. Vnde in clientelæ successione frater vtrinque coniunctus potior eo non est, qui ex latere patris tantum iungitur: quia in hisce fiduciis ad cognationem matris non attendimus. Sanè inter ipsos re & verbis coniunctos est etiã aliquis ordo. qui enim per collectiuum nomen coniunguntur, aliis potiores sunt, vt cum dimidiam est, Titius in dimidia, fratris mei filij in alia dimidia hæredes sunt. decedente enim vno ex filiis fratris, alij fratres Titio præferentur. Sed hoc exemplū

indubitatum est, cum Titius verbis tantum iungatur, at fratris filij etiam re. Sed si dictum sit, Titius & fratris filij hæredes sunt, ambæ partes vtroque modo coniunguntur, nisi quod in dimidia filiorum potior erit ipso inter se conditio. quod variis exemplis Iason & Recentiores docuerunt. Idemque, cum vtraque parte adest collectiuum nomen: velviti, Ius t patronatus ædiculæ meæ volò esse fratrum meorum & filiorum Sempronij: vnus vocis erunt fratres, vnus filij, quotquot sint numero, non autem ad capita attendemus. quod ex facto Dec. respondit. Quæ conclusio tunc non procedit, cum verba testatoris aliter suadent, vt cum expressè mandauit, vt partes æquales fierent, vel iussit fundum communicari omnibus. intelligitur enim in viriles cum legatario. Idem, si vim collectiuo nominis per distributiua dictionem peremisset, & in eadem oratione omnes sint positi. quod si in diuersa, secus videretur, vt cum dictum est, Titius filio meo hæres esto, quisquis mihi hæres erit, sit & filio meo hæres. hoc enim casu hæredes testatoris in diuersa oratione scripti semissem, Titius alium semissem auferent. quod Castren. tradidit, & hic aliqui docent. Sed & idem traditum est, cum quis prohibuerit vnum de nomine suo exire, videtur enim vnusquisque libertorum pariter dilectus, vocanturque omnes in viriles, idque in obseruato gradu, cum nulla cognatione testatori iungantur. Vnde si distinguat testator familiam in liberos, & libertas, & testameto manumissos, & alumnam, non tamen videtur alumnæ, quamuis nominatim expressæ, plus relinqueret, quam virilem. Accurs. tamen & Bart. extraneam hanc fuisse existimant. quod non probo, cum aliàs ratio testatoris non conueniret. Idemque, cum testator Titium cohæredem adiecisset aliis collectiuo nominatis, intelligitur in viriles vocatus. sicut enim illi in hereditate testatoris vocantur ad partes respectu totius, ita & in portione deficientis debent respectu totius vocari, non respectu dimidiæ. cum enim in iisdem partibus vocati in substitutione essent, quibus in institutione, merito adiectus non in dimidia, sed in virilem admittitur. Sed & idem quoque est, cum quis tibi & posthumo suo non quidem collectiue, sed indefinitè legat, pluribus natis. omnes in virilem admittentur: quia si credidisset plures posthumos sibi nascituros, omnibus æqualiter providisset: quod Bart. Alexan. cæteri probant. Intelligo autem posthumum alienum, qui tamen extraneus testatori futurus non esset. Enimverò & illud constat, quomodocunque t coniunctos separatim præferri: inter separatos verò ius accrescendi nullum esse: idque etiam in usufructu verum est, licet Besutius & Crotus aliter disputet, quos cæteri rectè improbant. Subiicit tamen Bar. non idem esse in hereditate. in ea enim pars à disiuncto repudiata cohæredi accrescit, quia nemo pro parte testatus decedere potest. Idemque etiam in successione ab intestato: quia non est concedendum, vt testator pro parte tantum representatus intelligatur. Et hoc est, quod lex ait, absurdum esse eiusdem hereditatis partem

L. 89. Re coniu. cti. t. l. si pater filio. de uulg. u Fel. c. pastora. lis. de reit. Soc. conf. xl. x l. si feruus cõmunis. de stip. ferubi Ang. & Imol. y Dec. c. xxij. z d. l. interdum. in princ. a l. Lucius. in princ. ad Treb. ubi Bart. & in l. cõ pater. §. dulcisimis s. tit. j. b. l. fin. C. de impub. ubi Castr. c. d. l. liber homo. §. Titius. d. Bar. l. si cognatis. in fin. de reb. dub. Barb. conf. xliij. in ff. e l. Lucius. §. Lucius. s. tit. j. f. l. si. C. de uerb. sig. l. j. in princ. ubi Iac. & Bart. ad Syllan. g. l. qui cõ plures. de uulg. h. l. utrum. de reb. dub. i l. pen. s. tit. ij. §. posthumo. Inst. cod. 40 k. l. hæredes. §. de hæred. Inst. l. d. l. j. h. resp. de usufr. accresc. m. d. l. hæredes. d. l. j. §. sita. n l. ius nostrum. Bart. de acquit. agno-

d. d. l. hæredes mei. §. si ubi A. lex. l. Gallus. §. i. delib. & post. hu. ubi Doct. e l. ij. in princip. quib. mod. usufr. f. d. l. item quod Sabinus. §. i. g. d. l. huiusmodi §. pen. h. Bart. q. i. uer. ii. i. l. cohæredi §. qui dicitur. de uulg. & l. i. in princip. de usufr. accresc. l. d. l. rectè dicitur. d. l. quod reru. §. penult. m. l. Mæuio. §. duorum. s. tit. i. n. Ias. hic. 29 o. d. l. Lucius §. quæ habebat. d. l. item quod. Sabinus. §. i. p. d. l. Mæuio. q. Raph. Com. cxiij. Ant. dub. i. r. l. nō amplius. in ff. c. n. §. s. l. ex pacto. §. de hæred. Instit. t. d. l. sicut. secundum sol. Ias. u. l. hæc scriptura. in ff. l. si paratum. de cond. & demõstr. x. l. idem in fin. de uer. uer. accrescen. y. d. l. planè. §. si coniunctim. z. d. §. si eadem. Inst. de legat. d. l. unica. §. h. itaque. uerb. quocunque modo. a. Ias. hic. b. d. §. si eadem. uer. cõiunctim. d. l. sicut. §. i. e. d. l. triplici.

a l. si Titio & Mæuio. §. Iulianus. s. tit. j. b. g. l. j. §. idem. de usufr. accresc. c. l. & Proculo. ubi Imol. s. tit. j. in d. l. item quod Sabinus. §. j. e. auth. in successione. C. de suis legit. auth. celsa. te. de legit. here. f. l. ius nostrum. de reg. iur. g. l. j. §. si quis ex nepotib. de coniung. cum emac. l. si duob. in princip. de contrata bul. h. d. l. unica. §. sin autem ad deficientis. i l. si separatim. l. hæc scriptura. de cond. et demõstr. k. d. §. si coniunctim. m. auth. hoc itaque. C. de success. l. cohæredi. §. qui discretas. de uul. n. l. nam & si par. renb. de inoff. test. Bal. si arrogator. de adop. o. l. j. C. quando non pet. par. p. l. j. ubi n. l. ius nostrum. Bart. de acquit.

soluisset, qui illud imputare Falcidiae detrectat? & Bart. sentire videtur succurri ei, qui soluit ope replicationis, tanquam exceptio non solum adversus petitionem haeredis competat, sed etiam adversus detractionem: quod aliqui hic sentiunt. Ego Bart. de replicatione intelligo, quae loco exceptionis succedat. aliam nimis restringeretur legis nostrae regula, si tale legatum imputaretur etiam iure replicationis. adscribat ergo negligentiam suam, qui absque cautione soluit. Quid rursus, si in legato sit corpus hereditarium? & Bart. totum imputandum censuit. Nefennij enim epistola generaliter loquitur, nec quicquam distinguit, videturque haec receptor sententia. Sunt tamen, qui dissentiant legis nostrae argumento, quae Trebellianica imputari duntaxat hereditariam portionem sinit. ergo non plus Falcidiae imputabitur. nam & alibi lex manifestam hac in re differentiam inter pecuniam & corpus hereditarium constituit, loquiturque, quando non extraneo, ut Bartol. commentus est, sed cohæredi faciendâ est restitutio: quod adversarij clausulam naturam arguit. Ego Bart. sequor, quia subest eadè æquitatis ratio. Nec me movet, quod diversam causam prædiorum à pecunia lex ait: quia loquitur cum hæres ipse retinere, seu à se accipere iussus est, sicque ipse rei incumbit, non autem à cohærede petiri: quod supra dixi. Sed nunquid quod de cohærede dicitur, in legatario quoque procedat, ut hæres respectu legatarij imputare teneatur, quæ sibi ab eo legata sunt? & videretur non imputandum, quia iure hereditario non habet. Bar. tamen ex eadem æquitate sentit imputandum, ut ipsi danti proffit, non ut cæteris collegatarijs. Cui consequens est quaestio, quid in iis, quæ conditionis implendæ causa sunt data, an hæres Falcidiae imputare teneatur? & si ipse actoris personam sustineat, Bart. censuit idem, quod in legatis esse, & imputari debere. Oporteret itaque eum, qui conditionem implere velit, offerre se daturum, dum caueatur sibi eam summam in Falcidiam imputatum iri. Quod ergo in fine legis nostræ dicitur, datum causa conditionis implendæ extra quartam esse, debet intelligi respectu extranei, non respectu dantis. quod Accur. censuit. Item etiam respectu dantis, qui temerè & absque cautione soluerit, nec rei personam sustineat. Fuere tamè, qui hac in re contradicerent, & nunquam imputari supra scriptam summam crederent. æquitas enim ex voluntate testatoris descendit, qui non legando, sed simpliciter conditionis adimplendæ causa quippiam demonstrando non videtur egisse, ut hæres haberet, & sibi imputaret. Vnde hæres nõ censetur ex testamento, aut à testatore illud habuisse, sed potius mortis causa capione consequi, probabilisque est sententia, quam ego in hypothesi sum securus, quia consentanea verbis legis, licet alia sit receptor. Sed quid, si id, quod accipiendum est, non cõcurrat in tempore cum legis Falcidiae ratione? & Polirus negat æquitati dictæ legis tunc locum esse propter Mæriani responsum, quæ sententia disputabilis est. Ruinus contra, quia dilatio temporis ad substantiam rei non pertinet, sed cautionis remedium parit. quæ de re maxima fuit inter eos altercatio in eorum libris videnda. Ego Mæriani responsum secundum rationem ab ipso Iuriconsulto adductam intelligo: quod & Bart. & ceteri faciunt, ut fideicommissum à legatario relictum hæredi in Fal-

cidia non imputetur, etiam si in re hereditaria consistat, quia illud hæres non habet tanquam hæres, sed tanquam quilibet fideicommissarius, nullaque ex mente testatoris est mutua compensatio, seu (ut Baldus ait) correlativus respectus, & æquitas Nefennij sufficit exceptioni, ut imputetur, non ut quod semel imputatum est, res solvatur. Et ex eo responso inferat Bart. ad quaestionem emphyteute, qui rem inconsulto domino alienatam recuperavit. nam non ideo evitat pœnam, cum amplius rem non habeat tanquam emphyteuta, sed tanquam quilibet emptor. Sed quid, si recuperasset ex pacto luèdi, quod in alienatione adiectum fuisset? & responsum extat, tunc videri ex prima causa rem haberi, ideoque in commissum non cecidisse. Sed huic sententiæ responsum Mæriani adversatur. in eo enim res ex speciali testatoris provisione ad hæredem revertitur, & tamen ad primam causam non redit, nec hereditaria censetur. Multo minus supra scripto casu id dicendum est, in quo subest alienantis delictum, quod non nisi cõsensu domini dilui, aut emandari potest. qua de re nos alibi plura. Sed quid, si Falcidia hæc secundum voluntatem testatoris detrahatur, ut quia iusserit legata solui deducta quarta hereditatis? & hoc quoque casu locum esse dictæ æquitati Alexand. censuit. Ego subsisto, quia mens testatoris, quæ fomes est & origo huius æquitatis, cessat. voluit enim, ut deduceretur quarta hereditatis, & sic eius, quod titulo hereditario remanet, non quod iure legati, aut simili percipitur: quod Din. ibi expressè celsit, qui ei legi locum esse scribit, etiam si Secunda & Procula non solum fideicommissarij, sed etiam cohæredes fuissent. Sed quid, si pars à cohærede de prælegato accepta sit admodum modica, ut non sufficiat Falcidiae, quæ heredi debetur? & Doctores nihilo minus imputari censent, ut quod ius est in toto, idem & in parte sit. Sed forte contrarium est verius, quia lex hanc excipere duntaxat concedit, cum id, quod à cohærede accipitur, supplet, quod hæredi iure Falcidiae ab eo præstandum esset. Ergo si non suppleat, sed diminuat tantum, secus videtur. facilius enim mens testatoris arguitur, si summa conveniat, quam si non quadret. Sed quid est, quod ait ibi Iuriscõsultus, cæteris legatariis non vniuersum, quod cohæredi præstat, imputari, sed quantum daturus esset, si nihil ab eo perciperet? & aiunt Doctores id significari, ut non imputetur cæteris vniuersum prælegatum, quod admodum magnum esse posset, ut toti Falcidiae sufficeret, sicque etiam legatariis prodesset, sed eatenus solum imputatur, ut pro rata sua satisfecisse cohæres videatur reliquo à cæteris exigendo. Verba ergo illa, Quod cohæredi præstat, accipiuntur, id est, quod erga cohæredem facit: & dum subiicitur, Quantum daturus, subaudi cæteris legatariis. Prodest ergo, quod solutum est ipsi cohæredi soluti, nec ideo legatarios grauat, tamen si aliàs legata, quæ Falcidiae nõ subiiciuntur, quia eris alieni loco sunt, etiã ad damnũ legatarioꝝ pertineat, cum tanto minus ipsi capiant. Alij tamen cum Accursio illa verba Quantum daturus, intelligunt cohæredi, retèra de eius legato Falcidia, ut Picus hic declarat, & probabile est, sicque illa verba Quod cohæredi præstat, planiora erunt. Enimverò quamvis lex nostra simpliciter dicat in Falcidia id solum imputari, quod iure hereditario capitur, tamen in pecunia hoc simpliciter non procedit; quia pecunia

l. heredi. in ff. de iis. quibus. ut indig. Bal. d. l. filium. a. d. l. acceptus. l. i. si rem de. post. l. sequitur. §. item labeo. de usufr. ubi Bart. Bald. l. ab emptione. de pact. Dec. cõf. lxxxviii. d. c. i. quid iur. si post alien. in ubi. feud. e. l. si in silam. de verb. oblig. V. l. Titia. ubi Alex. s. cod. l. que de tota. de rei vendic. §. h. d. l. Nefennius. d. l. filio. in fin. i. Ang. imo. Alex. d. l. cum quo. in fin. K. d. l. Nefennius. uerf. planè. l. i. si servus. l. aris. s. cod. m. Bar. auth. similiter. C. cod.

cunia tota ei imputetur, cum hæres à seipso iustus est deducere. cum enim totam de parte sua capiat, censetur & tota esse hereditaria: merito utriusque Falcidiae imputatur. Quid ergo, si alius cohæres illi dare iustus est? & videretur totum de suo dare iustum, ut sicut iustus accipere totum de suo accipit, ita & iustus dare, totum de suo dedit: quod sentire videtur Imola. Merito itaque tanquam nulla pars in ea sit accipienti hereditaria, nihil imputandum esset, non magis, quam si propriam, pecuniam, & quæ nõ quæ testatoris fuisset, dare damnaretur. nec enim talis imputatur, cum iure duntaxat legati percipiatur. Sed tamen Bartolus sentit oppositum, ut quoties à cohærede pecunia hereditaria legata est. Intelligo autem quibuscumque verbis sit legata, pars censetur iure hereditario capere, ideoque imputatur. Quod intelligendum, si testator dixerit de pecunia hereditaria velle solui. Quod si simpliciter pecuniam legavit, verior videtur alia opinio, ut nihil imputetur, tanquam de suo tantum dederit. Sanè casu, quo pecunia tanquam hereditaria imputatur, dubium non est, id soli cohæredi non proficere, sed etiam legatariis: quia hoc casu non ex Nefennij æquitate, sed cõmuni regula fit imputatio. Superest alia difficultas explicanda: lex nostra ait, hereditariam portionem prælegatorum Falcidiae imputari. At alibi cum testator iussisset deducta quarta hereditatem restituere, dicitur, non hereditariam portionem, sed eius quartam partem, quæ duodecima est legati, imputandam. Respondet Dinus, Oldradus & Veteres imputari duntaxat duodecimam, quia eo casu secundum voluntatem testatoris Falcidia deducitur. Vnde magis ea voluntas adiuuanda est, quæ legi concordiam, quæ quoque ei adversatur. Sed hoc ego fragile arbitror, nec sufficiens, ut à regula legis nostræ recedamus. Adde, quod secundum hæc rationem dixerit aliquis hodie hanc legem correctam esse, cum hodie contra voluntatem testatoris Falcidia non deducatur, ut qui possit, si velit, eam prohibere, & non prohibendo videatur tacite permittere, nisi respondeas, quod aliquo modo adhuc contra voluntatem deducatur, cum testator non nisi expressè eam possit prohibere. quæ de re alibi. Bartolus ex vi verborum oriri differentiam existimavit. cum enim scriptum esset, ut deducta quarta hereditate restitueret, & portio hereditaria prælegati pars sit hereditatis, appareat id voluisse testatorem, ut eius portionis duntaxat quarta imputaretur, aliterque rem expressisse, quam tacite inesse. quam interpretationem ego probo. Hinc consequens est, ut si quis hæres vniuersalis sit, idemque prælegatum habeat, sitque grauat, ut deducta quarta restituat, totum legatum imputetur: quæ cum à se sibi legari non potuerit, prælegatum illud solidum portio hereditatis est, totumque iure hereditario capitur, quod adversus Matth. ali-

qui hic docent. Rursus consequens est, ut quando prælegata in restitutione fideicommissi veniunt, non sit locus supra scriptæ legi. quod Angelus, Imol. Paulus, & Alex. ibi tradunt, quia dum hæres quartam habeat, nihil sua interest, per imputationem prælegati, an per detractionem consequatur. Addit Raphael nõ procedere, cum cohæredes grauari sũg, fundum hereditarium ei dare. censetur enim portio nibus hereditarijs grauari, ut merito portio ipsius, quæ de tracta quarta hereditatem restituere debet, non possit videri sibi legato cõprænsa. tota ergo Falcidiae imputabitur, cum in restitutione continetur. Cui sententiæ consequens est, quod Angel. censuit, ei legi locum non esse, cum non de prælegatis tractetur, sed de ijs, quæ conditionis implendæ causa præstantur: siue, quæ & hoc de manu cohæredis, non autem à seipso accipitur: siue, quia quamvis prædium sit hereditarium, tamen hoc casu non iure hereditario, sed per mortis causa capionem accipitur. Sed tamen Alex. hic in diuersam sententiam transijt. Ego non hæc tantum, sed & Raph. opinionem ambigam puto: quia quibuscumque verbis testator utatur, semper tertia illa pars iure hereditario habetur, cum à se sibi legari, vel causa conditionis implendæ dari nequiverit: & ideo semper subest illa ratio, quod verba illa Deducta quarta, intelligentur, eius, quod iure hereditario habet. SED IN FIDEICOMMISSARIA. Quæ cunque ergo ex testamento capiuntur, in Trebellianicam imputantur, siue iure legati, aut fideicommissi, siue conditionis implendæ causa accipiuntur. Vnde apparet, quicquid Falcidiae imputatur, & in hac imputari: non contra. Excipitur tamen hic, quoties prælegatum est corpus hereditarium, quia tunc portio duntaxat hereditaria imputatur: hocque casu nihil differt Falcidia à Trebellianica. Cur verò non totum prælegatum imputetur, supra rationem Doct. explicavi: verum fuerunt, quibus ea ratio non placeat, ideoque ipsi totum prælegatum Trebellianicæ imputandum existimant, excepto, si prælegatum sit in corpore hereditario accipiendo ex parte cohæredis. id enim extra quartam est, quia grauatius restituere suam portionem, non tenet id restituere, quod ex legati causa de portione alterius accepit: & sic non restituit, ita nec imputatur, & mens testatoris cohæredem in parte sua tantum grauantis hoc suadet. Sed huc intellectum ego probare non possum: quia quavis non restituatur, non tamè sequitur, quin debuerit imputari. Et si ad mentem testatoris attendamus, non fuit diuerso iure censendum legatum, quia pars à seipso, pars à cohærede acciperetur. Vnde apparet, ad iuris dispositionem potius respectum fuisse, ut omittam non convenire hunc intellectum adversarij in textu positæ. Rursus excipitur id, quod quis non ex testa-

u. l. i. deducta. §. nummis. d. l. cum pater. in princ. de leg. ii. e. arg. l. si fundi. sub conditione. §. si libert. de leg. i. d. l. §. fin. de leg. i. e. l. lex Falcidia si inter. §. nunquam. s. cod. f. lid autè. s. eo. g. d. uerf. planè. VI. h. d. l. id autem. ii. responf. Bart. hic oppof. i. l. Titia. s. co. K. l. si patronum. §. si ex bonis. de bou. lib. l. in quantitate. ubi Caltr. s. cod. l. l. in rebus. de const. princ. m. auth. sed cum testator. C. cod. n. l. nec non ex quibus. casus. maior. Anan. consil. lxxvii. Cur. lxxvii. Dec. celvii. Barb. e. Rainaldus. de testam. o. d. e. Rainaldus. in fin. p. l. si sponfus. §. si de don. inter uir. Anchar. consil. ii. q. l. nemo potest. deleg. i.

L. 91. In quartâ. II. III. IIII. Alex. d. l. Trebellianicâ. d. §. si libertus. d. §. si libertus. I. 18 19 z conrã d. l. filium. in fin. a. l. si Titius ex parte. s. delegat. iii. b. d. l. Titia. l. qui heredi. §. i. de cond. & demon. ubi Bart. i. oppof. c. l. eum, qui §. si de iis. quibus. ut indig. d. l. filium, quæ. in fin. e. Bar. d. l. mariti. §. fin. de adals.

ad onus heredis legata sunt, id est, ei nominatim iniuncta.

SI QUID VERO IMPLENDAE ^a Hic versiculus ad computationem Falcidie pertinet. ^a Vnde querunt Doct. quo modo ea fiant, & tamen ²⁰

rit defunctus, si quin ^a quaginta heredi legatarius dederit: ^a centum legatis computationem fieri, & quinquaginta extra hereditatem haberi,

aliena heres sibi imputare. quod adeo verum est, ut hoc casu etiam alienata per ipsum non imputentur, quia alienatio est nulla tanquam de re legatarij. Quae sententia in legatis puris, quae diuersis relictae sunt, certa est, nec enim alius pro alio solvere tenetur. Maior est haereditas: quid, si eidem personae plura legata facta sint? & Dinus, Cinus Nicolausque censuerunt, tunc in vna re Falcidiam retineri posse. sed alij contra: subest enim sepe illa ratio, quae ipso iure legata rescatur, & inuito domino haeres retinere, aut alienatione sua transferre rem legatam non potest. Defenditur tamen prior sententia tribus casibus. Primus, quando aliqua legata speciali ratione extra legis Falcidiae rationem sunt. Alter, cum vtrunque legatum pro vno habetur, ut quae legatus est seruus, & eidem seruo legata pecunia est, respectu domini vnum est legatum, cum seruus pretiosior ob pecuniae legatum effectus sit, vel quia vno alteri accedat. Tertius, cum legatarius pro legatis iam receptis Falcidiam heredi soluere detrectat, tunc enim heredi succurritur exceptione doli, ut retinere, quod nondum soluit, possit. Quod tamen hodie non procederet, si haeres sciens supra dodratem legatum esse nihil minus integrè soluisset. Quod in Falcidia dictum est, in Trebellianica quoque procedit, nec ipsa in vna re duntaxat detrahi potest. debetur enim quarta ex qualibet re. Non potest ergo haeres inuitis fideicommissarijs eligere, quam rem pro quarta velit, sed ad iudicis officium pertinet arbitrari, quomodo sit accipienda: Qui tamen quandoque etiam in vna re iubet detrahi, si comoda diuisio fieri nequeat, ut quia de re indiuisibili agatur, vel alias diminueretur nimis utilitas, si de singulis rebus fieret detractio, vel aliqua ratione aequum iudici videretur in certa re potius heredi consulere, ut quia eam ipse diligentia sua meliore cultioreque effecisset. vel qualibet alia causa eius animum moueret. Sanè volentibus fideicommissarijs, non est dubium posse haeredem absque controversia in vna re sibi quartam deligere, quod n. aliud curat Praetor quam vt summa concordia inter socios agatur. Idemque, si testator hanc facultatem heredi concesserit, vt arbitrato suo re eligat, quam pro quarta retineat. Quod intelligunt Doct. procedere, etiam si tacite hoc sensisse videatur, ut quia viuens heredi rem aliquam in peculio dederit, tanquam moriens quoque voluerit illi praecipuum esse, & in quartam imputari. Quae sententia magis auctoritate Doctorum, quam verbis legis defenditur, quae

restamento capit. hoc enim non imputatur, quod supra declarauit, ostenditque quemadmodum & feudalia & emphyteutica iura non imputentur. Quae ratione & lucrum dotis, aut nuptialis donationis ex pacto, vel lege municipali superstiti delatum, non imputatur, quia extra causam hereditariae est, quod Cornaeus respondit. Sic et lucrum, quod filius matre ad secunda vota transeunte auctoritate legis facit, in rationem Trebellianicam non venit, quod aliqui tradiderunt. Sed & quoties quod causa conditionis implendae datur, non est apud grauatum remansurum, ait Bartolus non imputari. Etenim idem est, siue quod datum non sit, siue non remaneat. Vt enim quid imputetur Falcidie, oportet tempore imputationis faciendae constare re heredis irrevocabiliter esse. Antè ergo, quam constet, non imputabit, nec mora legi fiet. Quod si deinde constiterit, ut quia legatarius ante conditionis eventum decesserit, tunc imputabitur, et ceterus fiet restitutor. Principio ergo cautione opus erit, ut Dinus, Paulus, Alexanderque censuerunt: quae sententia in legato, vel fideicommissio vt cunctis; probabilis est. Quod si ex casu inuile reddatur, heredi remanet, & pars hereditatis est. In eo vero quod causa conditionis adimplendae haeres accipit, dubia videretur: quia lex simpliciter dicit, illi non imputari, sed Falcidia solum fideicommissarium pati: & quae testator iubendo eam partem alteri dari, satis ostendit non esse heredi datum cuiusdam compensationis vice: quae ratio est imputationis, ut supra dixi.

IV. Ceterum supra scripta procedunt, cum Trebellianica haec non secundum voluntatem expressam testatoris deducitur. Quod si ipsemet iusserit deducta quarta restitui, non tota hereditaria portio, sed quarta duntaxat imputabitur, quod supra latius disputauimus. Sanè fuere aliqui, qui in filijs hoc specialiter inductum crederent, ut Trebellianicam non nisi in rebus hereditarijs computare tenerent: idque ex lege Iustinianae, quae fructus interim perceptos imputari non patitur. Sed Iacobus, Bartolus, ceterique contrarium sentiunt, nec enim specialia sunt extendenda, & lex illa de fructibus principaliter loquitur: & licet subijciat in rebus hereditarijs retineri quartam, non generaliter omni casu, sed secundum regulam intelligenda est, satis enim est, legislatoris secundum regulam loqui, nec debuit ibi impertinentes omnes quoque limitationes referre, cum semper verba ad habilitatem referantur. Sed quid, si idem haeres & legatis & fideicommissio vnuerfali est grauatus? & Bartolus respectu Trebellianicam imputari, quae cunctis iudicio restatoris accipiuntur, existimat, idque secundum regulam nostram: non tamen id prodesse legatarijs, quin haeres ab eis quoque Falcidiam auferat: nec tamen nocere, ut pro fideicommissio augeatur eis Falcidia. quod respectu heredis certum est: inter ipsos vero legatarios atque fideicommissarij faciendae videretur contributio, iuxta Celsi regulam, & Marcelli limitationem, quando

ad onus heredis legata sunt, id est, ei nominatim iniuncta.

SI QUID VERO IMPLENDAE ^a Hic versiculus ad computationem Falcidie pertinet. ^a Vnde querunt Doct. quo modo ea fiant, & tamen ²⁰

rit defunctus, si quin ^a quaginta heredi legatarius dederit: ^a centum legatis computationem fieri, & quinquaginta extra hereditatem haberi,

aliena heres sibi imputare. quod adeo verum est, ut hoc casu etiam alienata per ipsum non imputentur, quia alienatio est nulla tanquam de re legatarij. Quae sententia in legatis puris, quae diuersis relictae sunt, certa est, nec enim alius pro alio solvere tenetur. Maior est haereditas: quid, si eidem personae plura legata facta sint? & Dinus, Cinus Nicolausque censuerunt, tunc in vna re Falcidiam retineri posse. sed alij contra: subest enim sepe illa ratio, quae ipso iure legata rescatur, & inuito domino haeres retinere, aut alienatione sua transferre rem legatam non potest. Defenditur tamen prior sententia tribus casibus. Primus, quando aliqua legata speciali ratione extra legis Falcidiae rationem sunt. Alter, cum vtrunque legatum pro vno habetur, ut quae legatus est seruus, & eidem seruo legata pecunia est, respectu domini vnum est legatum, cum seruus pretiosior ob pecuniae legatum effectus sit, vel quia vno alteri accedat. Tertius, cum legatarius pro legatis iam receptis Falcidiam heredi soluere detrectat, tunc enim heredi succurritur exceptione doli, ut retinere, quod nondum soluit, possit. Quod tamen hodie non procederet, si haeres sciens supra dodratem legatum esse nihil minus integrè soluisset. Quod in Falcidia dictum est, in Trebellianica quoque procedit, nec ipsa in vna re duntaxat detrahi potest. debetur enim quarta ex qualibet re. Non potest ergo haeres inuitis fideicommissarijs eligere, quam rem pro quarta velit, sed ad iudicis officium pertinet arbitrari, quomodo sit accipienda: Qui tamen quandoque etiam in vna re iubet detrahi, si comoda diuisio fieri nequeat, ut quia de re indiuisibili agatur, vel alias diminueretur nimis utilitas, si de singulis rebus fieret detractio, vel aliqua ratione aequum iudici videretur in certa re potius heredi consulere, ut quia eam ipse diligentia sua meliore cultioreque effecisset. vel qualibet alia causa eius animum moueret. Sanè volentibus fideicommissarijs, non est dubium posse haeredem absque controversia in vna re sibi quartam deligere, quod n. aliud curat Praetor quam vt summa concordia inter socios agatur. Idemque, si testator hanc facultatem heredi concesserit, vt arbitrato suo re eligat, quam pro quarta retineat. Quod intelligunt Doct. procedere, etiam si tacite hoc sensisse videatur, ut quia viuens heredi rem aliquam in peculio dederit, tanquam moriens quoque voluerit illi praecipuum esse, & in quartam imputari. Quae sententia magis auctoritate Doctorum, quam verbis legis defenditur, quae

simpliciter (inquit) filium fundum habentem, &c. Cur non potius ex legato vendicationis, quod (vt Caius ait) his verbis concipiebatur, *Filius fundum habet*, vel simpliciter habentem, id est, possidentem ex quacumque specie legati, ut supra diximus. Nec dubium est, in eo, quod testator praelegauerit, imputandum esse quartam, sicut & prius imputatur in fructibus, quos iudicio ipsius testatoris praeceperit. qua de re a me alibi diffusè scriptum est. Idemque & certius, quando testator ipse declarauit, quid imputari in quartam velit: illud enim prius & ante omnia est heredi relinquendum. Sed quid, si haeres aliquid alienauerit? & Bartolus simpliciter ait, illud prius Trebellianicam imputandum esse. Sed si hoc admittamus, reperta erit fraus legi, quia haeres alienando non quartam de singulis rebus secundum formam legis, nec in vna secundum arbitrium iudicis perciperet, sed ipse eligeret. Vnde Doct. negant valere huiusmodi alienationem, si fideicommissum sit purum, vel dies cesserit. debet enim tali casu familiae circumspecte iudicio sibi conlulare, quod & Baldus ait, cum haeres moriens re hereditariam alteri legasset, non enim valeret legatum, nisi pro quarta parte, in qua detractio locus fuit: neque eligere potuit, cum fideicommissum iam incipiat esse praesens. Ego Bartoli sententiam indistinctè defendi posse arbitror, quia lex simpliciter loquitur. & quia haeres alienando facit, ut restituere rem non possit, vnde solum ad litis aestimationem tenebitur, cum culpa non dolus hoc casu arguatur. nam & emptor ipse in euictionis iudicio non ultra aestimationem litis videretur obligatus, quod alibi disputauimus: & lex Iustinianae alienationem prohibens, de ea, quae propter legem Falcidiam sit, non potest intelligi. Certior tamen Bartoli sententia est, cum de fideicommissio conditionali agitur, & pendente conditione alienauit, nam tunc clarum est valere alienationem, nec tenetur ipse expectare euentum conditionis, sed statim potest suam quartam deducere, & in vna re eam eligere, ne si de singulis partem abscinderet utilitas patrimonij immineretur. Quae receptissima est sententia, secundum quam a Baldo, Alexander aliisque responsum extat, & mihi quoque placet, ne emptor inquietetur, si aliter constitutum esse fideicommissario potest. nam & qualibet bonus vir arbitraturus esset, non temere manus ad tertium possessorem porrigendas esse, si constitutum esse aduersus debitorem creditoribus possit. Quod tamen non possit, secus est: ut quia meliora vendiderit, & sibi retinuerit deteriora, quae nunc velit restituere, veluti quod Angelus & Alexander scribunt, si alienauerit, quae tuto loco sita erant, & velit restituere, quae periculo alluisionis, aut inundationis aquarum lubiiciantur, vel quae malum vicinum habeant, siue rixosum, aut alias proximis onerosum. videtur enim haeres dolo fecisse, qui talia praedia tantum reseruauerit, sicut qui meliora omnia alienat, vel partem ex singulis decidendo patrimonium immittit, vel ita illud intricauerit, ut quid in eo sit, discerni nequeat. Huc quoque pertinet, si res alienauerit, quae alteri specialiter fuerint legate, non enim eas eligere, & in quartam imputare potest, si aliunde suum seruare possit. quod Alexander hic tradit, & receptissimum est. Qua

III. Ceterum addit hic Bartolus, huiusmodi alienata in imputatione Falcidiae post fructus esse. Tunc ergo imputabitur Falcidie, si haeres tot fructus non perceperit, qui Falcidiae sufficient. Etenim constat fructus pendente fideicommissio conditione ab haerede perceptos Trebellianicam imputari, nisi is haeres ex liberis primi gradus sit rogatus liberis suis restituere, in quibus specialiter traditum est, talem computationem instar legitimae non admitti, sed eorum lucro cedere. Sed quid, si haeres malit quartam in rebus hereditarijs, & fructus, seu eorum pretium restituere? & Iacobus, Oldradus, Rain, Paulusque censuerunt, id heredi concedendum esse, quia lex ei quartam in corporibus hereditarijs in primis assignat, idque & Claudius probat: & Barto, Imola, Raphael, & Pontanus aliter sentiunt, & etiam inuito heredi fructus in quartam cedere existimantur. Ego, si quae commode in corporibus hereditarijs satisfieri possit heredi, priorem sententiam sequor: alias in posteriore transeo. Addit Socinus, cum testator alienationem extra familiam prohibuisset, vt in familia relinqueretur, si haeres alicui ex familia donauerit, talem alienationem illi in quartam non imputari. Mouetur quibusdam rationibus satis leuibus, & quas Recentiores vbi que improbant, illa est probabilis, quod donatarius hanc rem non ab ipso haerede censetur habuisse, sed a testatore, non debet haeres imputari. Nec refert, quod suo nomine donauerit, cum electio ad se pertineret, cuius electionis respectu videtur ipse dedisse, licet iuris intellectu testator. Quid, si haeres ob aes alienum testatoris alienauerit, an nocebit id fideicommissarijs? & si fideicommissum sit purum, non puto eis nocere, nisi consenserint, vel iure creditoris euictus sit fructus, habet enim creditor hypothecarius electionem, quae electio non magis est heredis, quam fideicommissarij, cum vterque pro rata ad pecuniam teneatur. Quid in fideicommissio conditionali? & videretur idem dicendum.

ratione nec in rebus alienare prohibitis, & in causa alienationis alteri relicti deducitur Trebellianica. quod hodie certissimum est. Sed quid, si haeres nolit sibi quartam in re alienata imputare, sed malit pretium, quod accepit, conferre, & de singulis rebus, vel alibi quartam deducere? & non esse audiendum arbitror. nec enim pretium ipsum est hereditarium, vt fideicommissarius dodrantem suum in eo recipere teneatur, nisi tamen litis aestimationem secundum supra scripta solutam intelligamus. Quid, si rem alienatam redemerit, an hoc possit, vt eam fideicommissario obtrudat? & Imola hic posse existimauit, quod & Pontanus probat. soluit enim speciem, ad quam tenebatur. Quae sententia receptior est, & nobis placet, licet Angelus & Alexander quandoque dissenserint. nec enim ex prima alienatione ius aliquod fideicommissario quaesitum videri potest, ideoque nihil impedit quin redimi res possit. Sed pro quo pretio re alienatam imputabit? & puto secundum communem aestimationem. id enim verum est rei pretium, nam sicut si plures alienasset, hoc fideicommissario non proficeret, sed industriae heredis tribueretur, ita si minoris iusto pretio distraxit, ipsi heredi, non autem fideicommissario nocere debet: idque & Oldradus ex facto respondit. Ceterum addit hic Bartolus, huiusmodi alienata in imputatione Falcidiae post fructus esse. Tunc ergo imputabitur Falcidie, si haeres tot fructus non perceperit, qui Falcidiae sufficient. Etenim constat fructus pendente fideicommissio conditione ab haerede perceptos Trebellianicam imputari, nisi is haeres ex liberis primi gradus sit rogatus liberis suis restituere, in quibus specialiter traditum est, talem computationem instar legitimae non admitti, sed eorum lucro cedere. Sed quid, si haeres malit quartam in rebus hereditarijs, & fructus, seu eorum pretium restituere? & Iacobus, Oldradus, Rain, Paulusque censuerunt, id heredi concedendum esse, quia lex ei quartam in corporibus hereditarijs in primis assignat, idque & Claudius probat: & Barto, Imola, Raphael, & Pontanus aliter sentiunt, & etiam inuito heredi fructus in quartam cedere existimantur. Ego, si quae commode in corporibus hereditarijs satisfieri possit heredi, priorem sententiam sequor: alias in posteriore transeo. Addit Socinus, cum testator alienationem extra familiam prohibuisset, vt in familia relinqueretur, si haeres alicui ex familia donauerit, talem alienationem illi in quartam non imputari. Mouetur quibusdam rationibus satis leuibus, & quas Recentiores vbi que improbant, illa est probabilis, quod donatarius hanc rem non ab ipso haerede censetur habuisse, sed a testatore, non debet haeres imputari. Nec refert, quod suo nomine donauerit, cum electio ad se pertineret, cuius electionis respectu videtur ipse dedisse, licet iuris intellectu testator. Quid, si haeres ob aes alienum testatoris alienauerit, an nocebit id fideicommissarijs? & si fideicommissum sit purum, non puto eis nocere, nisi consenserint, vel iure creditoris euictus sit fructus, habet enim creditor hypothecarius electionem, quae electio non magis est heredis, quam fideicommissarij, cum vterque pro rata ad pecuniam teneatur. Quid in fideicommissio conditionali? & videretur idem dicendum.

VI. Quae sententia magis auctoritate Doctorum, quam verbis legis defenditur, quae

a d. l. pater filium. l. de hor. inst. ad Trebell.

b Corn. conf. lib. lib. iii. Doct. l. de bonis. 6. ex donationib. 5. eod. per illum tex.

c l. hac edictali. uel. si uero. ad ff. l. C. de secundo. nupt.

d l. accipis. 5. eo. d. l. non quocun. que. in prin. de leg. i. l. si. illud. ii. de hered. uel. act. uend.

f l. si pecunia. 6. i. de leg. ii.

g l. in quantitate. 5. magna. 5. eod.

h l. non est dubiu. l. seq. 5. eod. i. d. l. accipis.

k d. l. haered. in fi.

l Bald. d. l. filium.

m d. l. Titia. 5. eo.

n l. subemus. C. ad Trebell. gl. Bal. d. l. filium. quem. l. mol. hic.

o l. quod uero. 5. de leg. i.

p gl. l. omnis def. nio. de reg. iur.

q l. qui testamen. to. de test. c. i. de et. & qual. lib. vi.

r argum. dict. l. Nefennius. ver. plane.

t l. Marcellus. 5. ad Trebell.

u l. i. C. eod.

x l. Plautius. l. fin. eam. 5. eod.

y l. Titio. de iur. t.

z arg. l. si pupillus. 5. si. 5. eod. ubi Doct.

a l. c. quod. 6. per. l. sed si no. seruus. 5. si solus. l. si fundus mihi legatur. 5. eod.

b l. plane. 5. eod. l. sed duob. de leg. 2. c. l. si ex plurib. 5. eod.

d auth. sed est testa. tor. uel. item 5. quaedam. C. eo.

e d. l. ii. f. l. Plautius. l. fin. eam. 5. eod.

g l. ad off. iud. C. commu. diuid.

h d. 5. si solus. i. l. lege Falcid. interuen. d. l. si fundus. 5. eod.

k l. ii. C. quando & quibus quart. part. lib. x.

l l. i. C. de allu. on. l. quicun. que. ubi Bar. C. de om. agr. lib. xi. c. fin. de pec. cler.

m 5. fin. l. i. de off. iud. l. i. potest. 5. de leg. i.

o l. i. 5. et post. de oper. no. nunt.

p 5. dispon. in auth. de nupt. q d. l. filium. quem. secundum unum intelledu. l. p. de alim. & sib. leg. l. filia. C. fam. e. c. i. s. d. l. filium. quem.

d. l. Titia. 5. eo. b l. in fideicom. missarium. 7. tit. ii. c. l. centurio. de uulg. d. d. l. quod aut. d. l. cum quo. in fi.

e d. l. Marcellus. 5. res. que. f. l. si. 5. sed quia. C. commu. de leg. Abb. c. Rai. de testam.

g l. ita tamen. 5. ex Trebell. 7. tit. ii.

h Bald. d. l. filium. quem. uel. uter. rids. quero. l. d. l. Marcellus. 5. res. que. K l. si culpa. de rei uend. 5. l. l. ad. de off. iud. 5. uel. & sine frustra. tione. l. l. iii. 5. ite. que. re. de reb. ior. l. si seruus. de euict.

m l. unum. si cert. pet. n. d. 5. sed quia. ubi Doct. dixi. l. peto. 5. fratre. de leg. ii. o. d. 5. se. a. quia. & seq. p. d. l. ii. C. quando quart.

q Bald. confil. cl. xxxiii. in v. cecl. xiiii. in iii. Alex. j. lib. iii. Aret. xix. r l. a duo Pio. 5. sed si emptor. de re iud. s. gl. l. ii. uerb. f. spectam. sol. mat.

r l. si couenerit. in 5. pro socio. u. l. si seruus. in fin. de pig. act. l. si bene. de usur. y d. l. ii. C. quando, & quibus quart. part.

x l. omnes. 5. Lucretius. que. in fraud. cred. y d. l. ii. C. quando, & quibus quart. part. z l. summa. de pecul. a d. l. i. C. eo. b l. pater. ii. re. sponso. de leg. iii. Cast. confil. cclxvii. in i. uol.

Qua l. 91. In quarta. III. l. d. l. filium. quem. d. l. filius familia. 5. diu. ubi las. 5. not. de leg. i. ii. lect. e auth. sed in ea. ubi Bald. C. eod. f. arg. l. illud. 5. Iulianus. de don. inter uir. g l. i. Mewius. 5. eod. qui. de legat. ii. h l. i. si fundu. per fideicommissum. in princ. de leg. ii. d. 5. res. que. k l. iii. 5. de ser. export. l. arg. l. ex hoc. 5. si quis. de alieu. iud. mut. m l. in lege. ut. in fi. 5. eod. n l. i. i. 5. eod.

o Oldr. conf. c. v. j. tertio dub.

p l. in fideicom. missarium. 7. tit. ii.

q l. i. uerb. C. ad Trebell.

r d. 6. haeres ex affe. s. Socin. d. 5. res. que. & conf. c. xiii. in iii. c. hic. & Crotus repet. d. 5. diu.

u l. unum ex. 4. 4. 5. de leg. ii. x l. pater filium. 5. eod. ubi Alex. y l. i. si tibi dede. rim. de donat.

v l. i. creditoris. de distrac. pig. l. si. filius familia. 5. di. ni. de leg. i. c. l. i. & l. i. C. ad Trebell.

a l. si procurator. i. de acq. rer. dom. VIII. 36
 b in auth. ex te. flamento. C. de collat. Ang. conf. lxxv. Rom. eod. xix.
 c l. si nec castrense. de collat. bo. nor.
 d Doct. l. sacrasan. de. C. de episcop. & cler.
 e d. l. si nec castrense. uerf. sed adid.

profectiū esset, ideoq; imputaretur. quod Bal. Ang. Pontanus responderunt. Hinc inferitur, vt multo minus Castrense peculium sit imputandum. constat enim castrense non conferri, vt merito nec imputari debeant. Quod & ad quasi castrense extendunt plerique. Vnde impensæ, quæ pro doctoralibus infuis fiunt, non imputantur, nec libri, qui Doctoribus à patribus cōparantur, nec quæ quis impendit, vt filius ad sacerdotium ecclesiasticamque dignitatem prouehatur: siue, qui ea iure quā castrensis peculij censeantur: siue, quia propter ipsius dignitatis onera videntur dari. Alter est casus, cum non testamento, sed inter viuos pater aliqd filio dedit, nec enim hoc imputatur, sicut nec in collatione venit. censerur enim ex mera liberalitate profectum esse.

37 Donatio t ergo, quam pater filio emancipato facit, vel ei, qui deinde emancipatus est, in legitime rationem non venit. Idemque, si filio in potestate facta sit, dum tamen iuramentum accesserit, nec enim aliter valeret. Quod procedit etiam si eam fecisse pater affirmauerit propter benemerita. hæc enim causa facit, vt tanquam quid aduentitium existimetur, vt Bar. hic ait. tantum abest, vt contrarium imputationis effectum operetur. Rursus procedit, etiam si inde magna inæqualitas inter fratres induceretur. quod Accursus tradit. Quæ sententia receptoris est, nisi cum ralis donatio, tanquam inofficiosa, argueretur. tunc enim potius in legitimam esset imputanda.

Ampl. I. g l. iudic. in ff. de collat.
 h l. siue emancipatus. C. de donat.

II. i. l. ii. C. de inoff. donat. Alex. conf. viii. in ii.

III. Rursus procedit, etiam si pater donare se in præmium emancipationis dixerit. non enim ideo minus pura liberalitas est: nec ideo hæc donatio ob causam est, cum causa hæc fauorem donatarij respiciat, qui si ob præmium habet, suo iure habet, videturque pater consensum eius (inuitus enim emancipari non potuit) remunerasse. Hæcque est communis sententia, quam & ego sequor, cum scilicet remunerandi huius consensus causa datur: alioquin aliud esset, vt infra dicam. Sed t quid, si donatio invalida esset, vt qui factio filio in potestate absque iuramento, & tunc morte confirmaretur, & in vim donationis causa mortis, seu legati valeret, ideoque esset imputanda: quod receptor habet sententia. Quod intellige, si secuta sit traditio: quia pater donando, & traditioni vsq; ad finem acquiescendū, videtur vim contractus in tempus mortis conferre. Cum ergo naturam legati seruet, imputabitur. Sed an conferetur? & constat non conferri, quia legata non conferuntur, & quia in causam mortis ceterur collata, & sic in tempus, quo patriæ potestatis impedimentum nullum subest. At quæstio tali tempore non conferuntur, que in eum casum expressè collata sit donatio, siue tacite. Quod si donatio fuerit præsens, & traditio non interuenerit, non confirmatur, sed nulla remanet: ideoque frustra de imputatione, aut collatione tractaretur. Cæterum & relicta testamento nullo, quod ex clausula codicillari sustinetur, vel in vim donationis causa mortis valet, semper imputatur, cum ex vltima voluntate debeantur. Sed & dubium non est donata imputari, quotiescunq; ea lege facta est donatio, vt imputetur. quod Bart. hic ait. Idemq; si

Lim. I. 38 n auth. unde si patrens. C. de inoff. testam.
 o Bart. l. peto. in princ. de leg. ii. A. lex. conf. cum in iiii. 50. in vi.
 p l. si. C. de emac. lib. uerb. liberalitatis.
 q l. i. de do. ubi Cast. Aret. conf. xvij.
 r l. pen. C. de emanc. lib.
 s Doct. l. ut liberis. C. de collat.
 t gl. auth. ex testamento. C. de collat. antepen. C. de don. int. uir.

Lim. II. u Alex. d. confil. viii. & xxviii. in v. Corn. lxxi. lxxiii. in iiii.
 x l. Papinianus. ff. de don. int. uir. l. i. C. si quis alter.
 y d. l. etiam si sed si mortis.
 z l. ea demum. C. de collat. gl. d. auth. ex testamento. l. quodcuque. ff. ubi dixi. de uerb. oblig.
 a l. si donatione. i. resp. C. de collat.
 b l. filia. cuius. C. fam. ercisc.
 c d. l. Papinianus. d. l. si donatione. i. resp. info.
 f Corn. lxxi. in ii. g d. s. & generaliter. d. l. etiam si pen. d. l. illud. in fin.

dictum sit, eas res illi pro sua parte donari, cum sua pars nihil aliud sit, quam legitima pars. Idem, si simpliciter res data filio est, nec expressum fuerit, quod donaretur. Quæ sententia certior esset, si res data legitimæ æquivaleret, sicut supra in computatione Falcidie diximus. quod Socinus ex facto respondit. Idem, si dictum sit dari pro alimentis aliquid annuum, quid enim hoc à militia differat? Quæ ratio idem videtur, si dictum sit in præmium emancipationis dari, & appareat id propter alimenta factum esse, vel ex eo quod securum est, ita coniciamus. Quo casu defendi Veterum sententia potest. cum enim legitima ipsa loco alimentorum subrogata sit, vt supra vidimus, apparet hoc casu cessare ratione donationis: merito hæc donatio tanquam ob causam imputabitur. exonerat enim se pater ab alimentorum præstatione. Idem, si pater filio aliquid donasset, hoc facto, vt hereditarij suæ renuntiaret. satis enim arguitur voluntas imputandi. quod Salicetus censuit, & Alexander hic refert. Sed & cum aucto de tam de nepi, adiecto vt nihil ulterius petat, satis censetur egisse, vt in legitimam sibi imputet, nihilq; hoc nomine à patre suo petat. Cæterum de donationem propter nuptias, vel causa dotis factam, certum est legitimæ imputari. nec enim tunc potest capi præsumptio meræ liberalitatis, cum officium patrum sit dotare filias. Quod procedit, etiam si mater id faciat, videtur enim succedanea obligationi paternæ præstare. filia certè ex mera liberalitate nihil habet, cum omnino sit doranda. quæ Baldi & Recentium quorundam fuit ratio. Quæ ratione & vestes, & armille, ceteraque huiusmodi ornamenta, quæ filia nubenti dantur, sunt imputanda, cum causa nuptiarum dentur, & dotis appendices sint: quod Castrens tradidit, & non semel Alexander respondit.

Lim. III. p. Nicol. d. l. ut liberis. Bal. d. l. illud.

q Bar. d. s. Titio genero.

II. 39 r d. l. quoniam nouella.

III. s c. quamuis de pactis. lib. vi.

III. t l. si adulta. C. de hered. act. ubi Bald. & Salic.

u d. l. quoniam nouella.

V. x l. rem legata. ff. de adm. leg.

y l. si. C. de dot. promiss. l. qui liberis. de ritu nupt.

z Bald. d. l. quoniam. nouella in ii. oppof.

Lim. III. a Alex. d. s. si pater. b d. l. omnimodo. s. imputari. 40 c l. Lucius. i. de leg. ii. l. pe. s. pen. & seq. de leg. iii. d. s. optimum. in auth. de exhib. reis. l. patronus. de leg. iii. l. si. C. de inoff. test.

e d. l. patronus. l. fideicommissa. s. si seruo. co. ad. tit. f. l. Titia Scio. in princ. de leg. ii. g d. l. patronus. l. fed. & si susceperit. s. i. de iudic. l. mortuo. s. i. de leg. ii.

h l. si. C. de pig. in auth. conf. xxxvi. Graecis authen.

i l. si. uerf. altero. K d. s. optimum. & in auth. de æqual. do. s. quia uerò.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. III. p. Nicol. d. l. ut liberis. Bal. d. l. illud.

q Bar. d. s. Titio genero.

II. 39 r d. l. quoniam nouella.

III. s c. quamuis de pactis. lib. vi.

III. t l. si adulta. C. de hered. act. ubi Bald. & Salic.

u d. l. quoniam nouella.

V. x l. rem legata. ff. de adm. leg.

y l. si. C. de dot. promiss. l. qui liberis. de ritu nupt.

z Bald. d. l. quoniam. nouella in ii. oppof.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 41 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 42 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 43 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 44 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 45 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 46 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 47 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 48 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 49 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. V. 50 I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

contra-

Lim. III. a Alex. d. s. si pater. b d. l. omnimodo. s. imputari. 40 c l. Lucius. i. de leg. ii. l. pe. s. pen. & seq. de leg. iii. d. s. optimum. in auth. de exhib. reis. l. patronus. de leg. iii. l. si. C. de inoff. test.

e d. l. patronus. l. fideicommissa. s. si seruo. co. ad. tit. f. l. Titia Scio. in princ. de leg. ii. g d. l. patronus. l. fed. & si susceperit. s. i. de iudic. l. mortuo. s. i. de leg. ii.

h l. si. C. de pig. in auth. conf. xxxvi. Graecis authen.

i l. si. uerf. altero. K d. s. optimum. & in auth. de æqual. do. s. quia uerò.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. III. a Alex. d. s. si pater. b d. l. omnimodo. s. imputari. 40 c l. Lucius. i. de leg. ii. l. pe. s. pen. & seq. de leg. iii. d. s. optimum. in auth. de exhib. reis. l. patronus. de leg. iii. l. si. C. de inoff. test.

e d. l. patronus. l. fideicommissa. s. si seruo. co. ad. tit. f. l. Titia Scio. in princ. de leg. ii. g d. l. patronus. l. fed. & si susceperit. s. i. de iudic. l. mortuo. s. i. de leg. ii.

h l. si. C. de pig. in auth. conf. xxxvi. Graecis authen.

i l. si. uerf. altero. K d. s. optimum. & in auth. de æqual. do. s. quia uerò.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. III. a Alex. d. s. si pater. b d. l. omnimodo. s. imputari. 40 c l. Lucius. i. de leg. ii. l. pe. s. pen. & seq. de leg. iii. d. s. optimum. in auth. de exhib. reis. l. patronus. de leg. iii. l. si. C. de inoff. test.

e d. l. patronus. l. fideicommissa. s. si seruo. co. ad. tit. f. l. Titia Scio. in princ. de leg. ii. g d. l. patronus. l. fed. & si susceperit. s. i. de iudic. l. mortuo. s. i. de leg. ii.

h l. si. C. de pig. in auth. conf. xxxvi. Graecis authen.

i l. si. uerf. altero. K d. s. optimum. & in auth. de æqual. do. s. quia uerò.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. III. a Alex. d. s. si pater. b d. l. omnimodo. s. imputari. 40 c l. Lucius. i. de leg. ii. l. pe. s. pen. & seq. de leg. iii. d. s. optimum. in auth. de exhib. reis. l. patronus. de leg. iii. l. si. C. de inoff. test.

e d. l. patronus. l. fideicommissa. s. si seruo. co. ad. tit. f. l. Titia Scio. in princ. de leg. ii. g d. l. patronus. l. fed. & si susceperit. s. i. de iudic. l. mortuo. s. i. de leg. ii.

h l. si. C. de pig. in auth. conf. xxxvi. Graecis authen.

i l. si. uerf. altero. K d. s. optimum. & in auth. de æqual. do. s. quia uerò.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. III. a Alex. d. s. si pater. b d. l. omnimodo. s. imputari. 40 c l. Lucius. i. de leg. ii. l. pe. s. pen. & seq. de leg. iii. d. s. optimum. in auth. de exhib. reis. l. patronus. de leg. iii. l. si. C. de inoff. test.

e d. l. patronus. l. fideicommissa. s. si seruo. co. ad. tit. f. l. Titia Scio. in princ. de leg. ii. g d. l. patronus. l. fed. & si susceperit. s. i. de iudic. l. mortuo. s. i. de leg. ii.

h l. si. C. de pig. in auth. conf. xxxvi. Graecis authen.

i l. si. uerf. altero. K d. s. optimum. & in auth. de æqual. do. s. quia uerò.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoffic. test. l. aduocati. C. de diuer. iud.

q Paul. d. s. imputari. r Tract. success. ab intest.

s l. apud Iulianus. s. constat. de leg. i. t l. quidam relegatus. de reb. dub. l. ad. d. s. constat. u l. Stichus. de pecul. leg. ubi Bartol. x d. l. rem legatam. de ar. di. leg. y C. de filiis. & quemad. pat. lib. x. Doct. l. cum filius. in princip. de uerb. oblig. z Bart. d. l. Stichus. a d. l. quoniam nouella. l. hæredes. s. si filius. fam. ercisc. Fab. d. authen. nouissima. viii. q. x. part. b arg. l. etiam si. de man. vind. Sal. l. si mater. C. de contrah. empt. Alexand. d. l. si donatione. c d. s. & generaliter. d. Bart. d. s. nec castrense.

Lim. III. a Alex. d. s. si pater. b d. l. omnimodo. s. imputari. 40 c l. Lucius. i. de leg. ii. l. pe. s. pen. & seq. de leg. iii. d. s. optimum. in auth. de exhib. reis. l. patronus. de leg. iii. l. si. C. de inoff. test.

e d. l. patronus. l. fideicommissa. s. si seruo. co. ad. tit. f. l. Titia Scio. in princ. de leg. ii. g d. l. patronus. l. fed. & si susceperit. s. i. de iudic. l. mortuo. s. i. de leg. ii.

h l. si. C. de pig. in auth. conf. xxxvi. Graecis authen.

i l. si. uerf. altero. K d. s. optimum. & in auth. de æqual. do. s. quia uerò.

Lim. V. I l. uniuersique. C. de prox. fac. scripi. lib. xii.

m in auth. constit. d. x. n Bart. d. s. nec castrense.

o in l. si. C. de pond. lib. x. l. si. de munic. p l. fin. C. de iur. om. iud. l. fin. C. de inoff

verba enim fideicommissi, quibus vocabatur Claudia, erant, Si uterque decesserit. quæ dictio uterque, est distributiva sensus compositi, quia solidum cuique attribuit, & quidem simul, & tamen pro distributiva separata accipitur, perinde ac dictum fuisset, Si alter decesserit: vel, uter eorum decesserit. Sed quæ ratio est, ut contra vim verborum & propriam distributivam dictionis vim, hanc interpretationem accipiamus? præsertim in conditione voluntaria: & hic simpliciter dicitur, ex coniectura mentis testatoris hoc procedere, nec ea coniectura satis videtur Doctoribus nostris fuisse explicata.

I. Intellectus.

Ergo Paulus Castren. ex substitutione reciproca eam colligi existimavit, nam cum testator separatim de singulis locutus sit, & priori substituerit superstitem, consequens est, videri Claudiam posterius, seu novissimè decedenti substitutam: videturque testator dictionem Uterque, secundum factum, quod contingere sperabat, apposuisse, ut si primus decederet, admitteretur secundus: si verò & ille decederet, vocaretur Claudia. Hincque inferit post quosdam Veres Socin. non esse legi nostram locum, si nulla prorsus reciproca substitutio adfuisset. Alexander hanc reciprocam substitutionem haudquaquam perpendi in lege nostra hic tradit. Negari tamen non potest, quin vehemens coniectura ex ea oriatur, ut infra ostendam. Nec tamen verum est, idè quod substitutum sit in omni hereditate, videri novissimum duntaxat grauatam, & tacitam quoque reciprocam in casu nostro fuisse. quod Castren. censuit: cum potuerit ceteri grauarus primi hæres in casum, quo secundus decederet, sicque omnis hereditas erit Claudiam quolibet separatim partem suam restituere. quod & Alex. hic censet. Certior ergo est coniectura, quæ ex expressa sumitur: nec quicquam faciunt leges, quas pro sua sententia Castren. adducit, quia alibi commodius eis respondi. Bart. coniecturam hanc ex persona Claudiam substitutæ accipiendâ putat, quæ neptis erat testatoris: item ex persona aduersantem ei, quos verisimile erat noluisse testatorem nepti suæ præferri. sed & hic intellectus non sat verbis legis nostræ congruit, diuinaque aduersantes Claudiam non fuisse tales, qui intestato patruo ad eius hereditatē iure legitimo soli olim, hodie autem cum Claudia vocentur. Pro Bart. tamen sententia illud virget, quod aliàs videretur Iuriconsultus hunc casum rectè decidisse. cum enim verba fideicommissi (ut hic dicitur) deficient, nõ debuit fieri pro Claudia interpretatio, tanquam mens testatoris pro ea sit, cum de conditione voluntaria agamus, & verisimile potius sit hunc casum omissem, & secundum causam intestati iudicandum. Qua ratione compulsus Bart. responsum id restrinxit, ut ei duntaxat sit locus, cum Claudiam aduersarius esset, vel extraneus, vel posterior in gradu, vel etiam pariter: secus, si esset prior, vel aliàs potior legis dispositione, ut quia esset masculus, qui ex statuto fœminam Claudiam excluderet. Sed tamen negari non potest, quin hæc prima fronte aliena sint à verbis legis. Sed & repugnare videtur ratio, ut qui par in gradu sit, pari quoque effectu non censatur vocatus. nam nec exprimit Iuriconsultus, qualis neptis esset hæc Claudia. Quod enim, si ex filia esset, quæ cum cognata duntaxat esset, ab agnatis masculis in legitima successione excluderetur. Sed tamen Bart. sententia communiter recepta est, responderet; Doctores contrariis

rationibus sat probabiliter, ut infra videbimus.

E quidem à verbis legis facile non recedam, & coniecturâ ab eo sumi interpretabor, quod cum voluerit testator omnem hereditatem ad Claudiam utroque filio moriente pertinere, idem quoque videatur voluisse altero moriente. Et enim regulare est, in fideicommissis pluralem numerum secundum singulares casus resolvere: quod & infra videbimus. Et constat conditionem in ea parte valere, in qua potest: nec ex eo vitari, quod alia pars defecerit. & cum testator de toto locutus sit, videtur patris casum omissem secundum terminos iuris voluisse declarari, id est, ut argumentum de toto ad partem valeat, & conditio in fideicommissis secundum ipsorum naturam scindatur. Nec obstat, quod Claudiam aduersarius & ipse nepos erat: quia cum solum ei ab intestato in successione paterna locus relictus sit, apparet minùs fuisse dilectum nepte, quam expressim ad omnem hereditatem vocauerat: quod Imol. ait. Et cum vocatus nõ sit hic nepos, non debet controuersiam voluntati facere nepti nominatim honoratæ, quod & Castren. quandoque sensit. Merito ergo sicut hic postremus omnem hereditatē fuisset restitutus, casu quo ad eum portio patris peruenisset, ita saltem suam partem restituet. Quem sensum Din. iac. Old. Rai. Aib. & Veres alij probarunt, nec nõ & Recentiores aliqui, sicque lex nostra simpliciter accipietur, secundum tamen casum suum, quando reciproca præcessisset, ut infra dicam. Idem tamen, etiam si nulla adesset, Imola, Alexanderque tradiderunt. Nec reciproca, quæ ad exclusionem Claudie concepta est, contrarium effectum operari debet, ut scilicet ea magis admittatur. quæ de re nos infra. Itemque accipietur qualicumque esset Claudiam aduersarius, etiam si talis masculus, qui ex lege municipali fœminam in successione aui, vel patruu excluderet. tempore enim Papiniani excluderetur ab hereditate aui materni ex parte, ab hereditate patruu in totum, quicquid hic Bart. tradiderit. Sed tamen etiam in hoc propter eius auctoritatem, quæ plerique sequuntur, amplius deliberandum est. Vnde Recentiores aliqui tres hosce intellectus coniungendos putant, quorum mihi videtur non inarguta sententia, vel lex nostra aduersus vim verborum induta, secundum suos terminos restringatur. Itemque qualicumque esset ipsa Claudia, siue neptis ex filia, ut dixi, siue etiam non neptis. nec enim appellatio illa in facti narratione adiecta, ius mutat: & semper subest illa ratio, ut qui nominatim est vocatus, magis videatur testatori dilectus, quam qui in sola conditione est, ut supra dixi, & secundum Veterum intellectum defendi potest, non secundum Bart. sententiam, quam communiter Doctores probant. Si tamen non adesset aliqui, qui ex præsumpta testatoris affectione Claudiam excluderent, nihil referret, quod esset extranea, licet Din. aliter responderit.

I. Ampl. I. legata iniuncta, de adi. leg.

II. b. d. s. ceterum, de leg. i. ubi dicitur, quæ ab intest.

III. c. gl. l. i. C. quando non pet. d. Din. conf. xxxviii.

IV. c. gl. l. i. C. quando non pet. d. Din. conf. xxxviii.

V. g. l. Titia, ubi Alex. l. i. tit. ii. gl. l. Lucius, de leg. i.

VI. I. IIII. tem tertia si simpliciter hereditatem, dixisset, omnia dictione omnem, signum enim vniuersale verbi communis naturam non mutat, & indefinita vniuersali æquipollens, & perinde est, ac si totum, dixisset, licet propter defectum conditionis in primo ad secundam partem duntaxat vocetur: quo casu & portio sua potest hereditas dici. Itè etiam si non distributiva, sed coniunctiva usus esset: puta, si filij mei, si Titius & Seius decesserint, quod omnes tradunt. Itemque etiam si testator dictione

V. d. l. s. pen. de leg. i. c. i. o. d. l. s. pen. de leg. i. c. i. o.

VI. d. l. s. pen. de leg. i. c. i. o.

o. l. pen. C. de impub. Bar. l. hoc articulo, in ff. de hered. instit. b. l. Titius & Seius, de her. instit. l. pen. in princip. de fec. tabul. c. Barr. l. Gallus, & quid si tantum. s. de lib. & posthu. I. Socin. hic, uerf. ex quibus infero. c. Alex. hic in fin. & c. l. xxxv. in v. f. l. Titia, Scia libertis, de leg. ii. g. l. cum, qui novissimus, de leg. i. h. Alex. in princip. l. Lucius singularis, ubi dixi, de uulg. k. Instit. de leg. ag. success. c. ceterum, l. pe. uerf. uel qua ratione. C. de legit. hered. l. l. Gallus, & quid si tantum, de lib. & posthu. m. l. commodissimi, de lib. & posthu. n. arg. d. l. Gallus, de i. o. o. Bar. l. Lucius, q. uerf. præterea, de uulg. & pupil. p. d. s. ceterum, & Instit. de suc. eog. in princ.

dictione distributiva usus non esset, sed simpliciter dixisset, Post mortem vltimi volo Claudiam totam habere, de quo mox dicam, quicquid hic Ruinus comminatur. Addit Imol. idem esse, etiam si Claudiam substituta esset in portione vltimi decedentis: quia adhuc subest illa ratio, quæ testator voluit totum ad eam pertinere, cum portione appellacione etiam illa comprehendatur, quæ cohæres per fideicommissum acquisiuit. Secus autem esse, si substitutum in portione hereditaria esset. nec enim fideicommissum hereditatis appellacione continetur. Vnde hoc casu testator legis nostræ ratio, quod Ang. Cast. Alex. ceteri tradiderunt, & est sententia communiter recepta. Ego etiam si testator dixerit, si uterque, sine liberis decesserit, hereditatem vltimi decedentis ad Claudiam pertinere volo, defendi posse disputando arbitrari ad huc nostram esse locum, tanquam ipse testator pluralem numerum in singularem reduxerit, & ex coniectura mentis fideicommissum appellacione hereditatis voluerit comprehendere. Itemque, etiam si nõ appareat, quod voluerit comprehendere, cum enim Iuriconsultus hic à fortiori argumentetur, non tamen ideo inferitur, quin & per argumentum à pari idem dicamus, idque sat probabile est. Socinus tamen omnino supra scriptis aduersatur, & non solum quando in portione hereditaria vltimi substitutum est, non esse legi nostram locum censuit, quod communiter receptum est, sed etiam si simpliciter substitutum in portione sit, non ad hæreditaria: quia tunc maxime filij primi censentur in conditione positi, ut Claudiam ab hereditate vltimi excludant, cum respectu hereditatis primi eum non excludant, quæ nec vocata est. Sed ego ad hos filios non esse respiciendum arbitror, qui in conditione positi, non favore suo principaliter, sed favore parentum sunt: ut scilicet patres, qui simpliciter in omnem casum alioquin grauari fuissent, ab onere fideicommissi liberentur, si cum filij decesserint. quod Cast. & Aretin. responderunt, nec enim quicquid à testatore habent filij, sed à lege. vnde & grauari non possent, & eis iniunctum fideicommissum non valeret. Et illa conditionis verba, Si uterque sine liberis, &c. etiam supra scripto casu nihilo minus intelliguntur, ut singula singulis aptetur, quod aliqui hic docuerunt. Addit Bal. quem & ceteri ferè sequuntur, si in casu legis nostræ nulla facta esset reciproca substitutio, sed simpliciter scriptum, Si uterque filiorum sine liberis decesserit, hereditatem Claudiam restitui volo: & primus sine liberis quidem decessisset, sed extraneum hæredem scripsisset, cõfestim ad eius partem Claudiam admittendâ. nec enim ei obstat frater superstes, cum testamento exclusus sit. pcederit ergo & hoc casu lex nostra. Quod multò magis dicendum, si instituti à primo testatore extranei essent. nec enim impedit secundus Claudiam, cum nullum ius intestato succedendi

VII.

QVOD SI VTERQVE SINE LIBERIS DIEM SVVM OBIERIT, OMNEM HÆREDITATEM AD NEPTEM MEAM CLAUDIAM PERVENIRE VOLO: defuncto altero superstiti filio, novissimo autem sine liberis, neptis prima

VIII.

CESSANTE PRIMA SVBSTITVTIONE b. Cessat enim, quia si ius fideicommissi conditionalis ad hæredes non transmittitur, ne quidem filios, ut receptor est sententia: quicquid hic Socin. controuertat, nisi tamen voluntas defuncti alias fuisse existimetur. cuius rei qualdam coniecturas hic Socin. refert: ego alibi loco suo attigi.

IX.

CONDITIO ERGO SI VTERQUE SINE LIBERIS DIEM SVVM OBIERIT, OMNEM HÆREDITATEM AD NEPTEM MEAM CLAUDIAM PERVENIRE VOLO: defuncto altero superstiti filio, novissimo autem sine liberis, neptis prima

referuarum extraneo videri possit. Sed hac de re infra diceretur: obstat enim distributivæ vocis proprietas.

OMNEM HÆREDITATEM. Propter vim dictionis Omnem, sunt qui existimant induci reciprocam substitutionem inter coheredes. nec enim novissimus omnem restituere poterit, nisi prius habeat. habere autem non potest ceteri ex voluntate testatoris, nisi mutua substitutio inducatur. & ita Castren. hic censuit, aduersus quæ sunt legis nostræ verba, quibus apparet reciproca expressim facta. quod superfluum esset, si ex dictione Omnem, induceretur. Sed hæc quæstio hic impertinens est, ideo alibi attingenda.

quid facie propter conditionis verba nõ admitti videbat: sed cum in fideicommissis voluntatem spectari conueniat, absurdum esse respondere, cessante prima substitutione patris, neptis petitionem denegari, quæ totam habere voluit auus, si novissimus fratris quoque portionem suscepisset.

X.

CONDITIO ERGO SI VTERQUE SINE LIBERIS DIEM SVVM OBIERIT, OMNEM HÆREDITATEM AD NEPTEM MEAM CLAUDIAM PERVENIRE VOLO: defuncto altero superstiti filio, novissimo autem sine liberis, neptis prima

XI.

CONDITIO ERGO SI VTERQUE SINE LIBERIS DIEM SVVM OBIERIT, OMNEM HÆREDITATEM AD NEPTEM MEAM CLAUDIAM PERVENIRE VOLO: defuncto altero superstiti filio, novissimo autem sine liberis, neptis prima

L. 57. Hæredes mei. Cùm i. ta. a. K. Bal. d. l. pen. & Curt. l. i. d. s. Scia libertis, m. Lucius singularis, de uulg. ubi dixi. b. in l. Lucius, de hered. instit. n. gl. l. i. C. de his, qui ante aper. tab. dixi s. l. i. de leg. i. o. Bal. d. l. i. C. de his, qui ante aper. tab. q. l. cum uirum, C. de fideicommiss. r. l. cum pater, de fidei tu. de leg. ii. s. l. liberto, de filium, ubi Bart. de ann. leg. t. arg. l. quid ergo, in ff. de leg. i. u. Raph. Cuman. conf. iii. Ripa. hic. x. Dec. conf. 80. in i. y. gl. & Doct. d. l. cum uirum. z. d. l. s. Titius, de s. quidam libertis, a. arg. d. s. fidei.

Aret. d. l. qui dam testament. Socin. hic. b. Corn. consil. cclxxvi. uol. iiii. c. conf. ccciii. uol. i. d. conf. ccciii. e. in l. ii. de uulg. f. d. l. pen. g. Corn. d. l. pen. Alex. d. c. clxxv. Ripa hic. h. l. qui hominem. i. de sol. Corn. conf. cclxxiii. in fin. uol. i. i. Bar. l. qui duos. opp. iiii. in fin. de reb. dub. K. l. si fundus per fideicommissum. si. alius est. l. seq. de leg. i. l. i. miles. ita de testam. mil. m. conf. xxxviii. n. l. si heredi plures. de cond. inst. o. d. l. si. qui ducenta. §. si. p. d. l. pen. uer. cogit. §. c. q. arg. l. nostrae. r. d. l. qui duos. uer. legata. de uulgar. s. d. l. i. §. si. §. tit. ii. Bar. l. sed & si. de leg. iiii. t. l. si ita scriptum. de lib. & posthu. l. clemens. de her. instit. u. d. l. fundum. §. si. Bald. Cast. l. ex tribus. in fi. C. de inof. test.

quam etiam in dubio ego sequeretur. Huc pertinet & quod ex facto respondit Corn. ubi in conditione Si omnes decesserint in pupillari etate, filiam in re certa institutam excludi a substituto respondit, quoniam appareat enim prædictum. quæ interpretatio etiam fauore piæ causæ contra tral uersalem videtur assumenda, ut Alexan. respondit, licet Cast. contra. nos hæc alibi attigimus. Potest etiam ad hanc speciem spectare ille casus, cum in substitutione pupillari ambobus facta, ille frater, qui superest, utrinque cum alio iungatur, cui substitutio nulla fuit facta. cum enim testator hunc omiserit, satis apparet non habuisse eum rationem successione, quæ ab intestato deferatur, ideoque videtur admitti substitutum, & lex noua limitanda. Sed tamen Corn. quem a l. ij. hic sequuntur, aliter sentit, excludique substitutum ait, quia conseruanda successione ratio etiam hoc casu locum habet, saltem pro parte, faciendaque videtur hæc interpretatio, ut inter liberos æqualiter seruetur. Sed hoc ego non probabo: quia absurdum videretur tantum tribui patri, quantum solido, quod Iuriconsultus hic sentit: & quia existenti istius tertij facit, ut non videatur habitus respectus ad causam intestati, cum in hereditate vltimi tota hereditas primi reperi non possit: merito substitutus impediri non debet. Et quia si secundus etiam ipsa impubes moreretur, tam respectu mentis, quam ea vi verborum euenisset conditio substitutionis, & tamen substitutus ad partem, quam tertius ille suscepisset, admitti non posset, non iure fideicommissariæ substitutionis, quæ ei facta non est, non iure directæ pupillaris, quæ non solum hoc casu facta non est, sed nec fieri potuit, ne pro tempore illius tertij videatur pupillus intestatus decessisse, pro tempore substituti testatus. Vnde satis est, ut congnitionem scindi & substitutum satis admitti credamus. Sed quid in quæstione Dini? pater duabus filiabus constituerat Caium extraneum, si ambe impuberes decessissent: quod si puberes & sine filiis, eundem Caium in dimidia, data eis facultate in alia dimidia arbitratu suo disponendi: decessit vna impubes, alia iam pubes, sed absque filiis: respondit Dinus substitutioni locum non esse, & legem nostram procedere, quia Claudia ex liberis testatoris erat: at in casu suo Caius erat extraneus. Quod responsum non satis conuenit receptæ hic sententiæ, etenim quia sola prior in pupillari ætate decesserat, ius legitimæ hereditatis ad superstitem pertinuit: qua decedente ex fideicommissaria vocatur Caius, & scinditur conditio, ut dimidiam partem istius vltimæ, id est quartam hereditatis substitutus habeat, pars verò primæ sororis, quæ ab intestato deuoluta superstiti fuit, extra causam fideicommissi est, quia superstes non a testatore, sed a lege eam habuit, nec aliud secundum communem sententiam dici potest. Ego tamen hoc casu arbitror aliam esse testatoris mentem, qui si vtraque pubes decessisset, femissem hereditatis suæ Caio derulit. si impubes, totum: ergo hoc casu mixto non minus consequi debet Caius ex parte eius, quæ impubes, quam si maior facta die obiisset, sed potius scindi debet conditio saltem in vim fideicommissi, quod sola mente induci potest. vnde legitimam hanc successione cum onere fideicommissi ipsi superstiti iniuncto translaram verius videtur, ut propter testatoris mentem fideicommissum in huc casum sub duplici conditio-

ne collatum videatur. quæ tamen in re etiam V. atque etiam cogitandum est. Illud quoque receptum est, si conditio in persona vltimi euenierit, ut quia primus iam pubes sit præmortuus, substitutum ad vltimi impuberis successione admitti. quod argumento legis nostræ post Bartol. communiter traditum est. Dinus tamen & Vereres aliter videtur sensisse, quia lex nostra in fideicommissaria substitutione loquitur, quæ diuersos effectus respicit, ut supra diximus: idque & Socinus probat, quando substitutio per dictionem distributiua Vterque, concepta est, quia lex non distinguit, in cuius persona conditio euenierit, sed simpliciter requirit in vtriusque persona euenisse. quæ ratio non satis efficax est. Potest tamen hæc sententia defendi, quando primus pubes relicta liberis decessisset. tales enim ex præsumpta testatoris voluntate potiores substituto extraneo, vel gradus remotioris sunt, ut supra vidimus, & communis habet sententia: licet & hac in re Imol. Fulg. Socinus controuertantur, quorum rationibus respondent Recentiores. Quid, si impubes primus quidem decessisset, sed tamē (quod raro contingit) liberos reliquisset, & credendum est excludi substitutum. libest enim eadē ratio, quæ menti testatoris innititur. Subiicit hic Socin. tale testamentum pupillari agnatione posthumi rumpi, & eis nihil obesse: & cum possit eis via communi ab intestato esse consilium, non est ad irregulare remedium confugiendum, tanquam in pupillari quoque; subaudiatur conditio, Si decesserit sine liberis, prout in fideicommissaria subaudiretur. Quæ sententia videtur verior, licet alibi idē Socinus variauerit, tanquam pupillaris substitutio censetur testamentum patris, non pupilli, ne alioqui rumpatur. Sed responde id verum, cum de fauore pupilli, cuius interest saluum esse ab intestato ius filiis suis. quæ de re hic latius alij: nos ad vtiliora properemus. Sanè ex vi verborum, quibus testator vsus est, quandoque certum est altero mortuo substitutum statim admitti: Vt quia separatim substitutio concepta est: quod Bar. hic ait, veluti si aduersus orationibus singulis substitutus sit: Vel si eadem oratione, sed partitua separati vsus sit vsus testator: ut, Si alter decesserit, vterque, vterlibet, & similibus. Sic & cum institutus duobus impuberibus filiis subiecit, Et si decesserit, cui libet eorum substituo Caium, propter dictionem Cui libet, substituo ceterum separatim facta, & perinde habetur, ac si diuersis orationibus concepta esset, vel singulis facta esset: quicquid ab Alexandro consulum sit, cuius rationibus responder hic Ruinus. Potest tamē defendi Alexandri sententia, quando scriptum esset. Si ambo decesserint, cui libet substituo, &c. propter vim distributiua coniuncta. Potest etiam defendi, quando ea dicitio non verbo dispositio, sed condicionali esset adiecta: puta, Si cui libet decesserit, quod Ruin. ipse faterur. requiritur enim hac in voce concursus, id est, quæ omnes decedant. Sed cum dicitur, Cui libet substituo, satis est omnibus facta substitutionem, etiā si non omnes moriantur. Idemque, si dixisset, Cui libet decedenti substituo. participium enim presentis temporis indicat non expectari, quæ omnes decesserint. Ceterum idem est generaliter traditum, quoties substitutio hæc alternatiua concepta sit, ut si primus, aut secundus impuberes decesserint, nisi tamen superstit persona cuius

ne collatum videatur. quæ tamen in re etiam V. atque etiam cogitandum est. Illud quoque receptum est, si conditio in persona vltimi euenierit, ut quia primus iam pubes sit præmortuus, substitutum ad vltimi impuberis successione admitti. quod argumento legis nostræ post Bartol. communiter traditum est. Dinus tamen & Vereres aliter videtur sensisse, quia lex nostra in fideicommissaria substitutione loquitur, quæ diuersos effectus respicit, ut supra diximus: idque & Socinus probat, quando substitutio per dictionem distributiua Vterque, concepta est, quia lex non distinguit, in cuius persona conditio euenierit, sed simpliciter requirit in vtriusque persona euenisse. quæ ratio non satis efficax est. Potest tamen hæc sententia defendi, quando primus pubes relicta liberis decessisset. tales enim ex præsumpta testatoris voluntate potiores substituto extraneo, vel gradus remotioris sunt, ut supra vidimus, & communis habet sententia: licet & hac in re Imol. Fulg. Socinus controuertantur, quorum rationibus respondent Recentiores. Quid, si impubes primus quidem decessisset, sed tamē (quod raro contingit) liberos reliquisset, & credendum est excludi substitutum. libest enim eadē ratio, quæ menti testatoris innititur. Subiicit hic Socin. tale testamentum pupillari agnatione posthumi rumpi, & eis nihil obesse: & cum possit eis via communi ab intestato esse consilium, non est ad irregulare remedium confugiendum, tanquam in pupillari quoque; subaudiatur conditio, Si decesserit sine liberis, prout in fideicommissaria subaudiretur. Quæ sententia videtur verior, licet alibi idē Socinus variauerit, tanquam pupillaris substitutio censetur testamentum patris, non pupilli, ne alioqui rumpatur. Sed responde id verum, cum de fauore pupilli, cuius interest saluum esse ab intestato ius filiis suis. quæ de re hic latius alij: nos ad vtiliora properemus. Sanè ex vi verborum, quibus testator vsus est, quandoque certum est altero mortuo substitutum statim admitti: Vt quia separatim substitutio concepta est: quod Bar. hic ait, veluti si aduersus orationibus singulis substitutus sit: Vel si eadem oratione, sed partitua separati vsus sit vsus testator: ut, Si alter decesserit, vterque, vterlibet, & similibus. Sic & cum institutus duobus impuberibus filiis subiecit, Et si decesserit, cui libet eorum substituo Caium, propter dictionem Cui libet, substituo ceterum separatim facta, & perinde habetur, ac si diuersis orationibus concepta esset, vel singulis facta esset: quicquid ab Alexandro consulum sit, cuius rationibus responder hic Ruinus. Potest tamē defendi Alexandri sententia, quando scriptum esset. Si ambo decesserint, cui libet substituo, &c. propter vim distributiua coniuncta. Potest etiam defendi, quando ea dicitio non verbo dispositio, sed condicionali esset adiecta: puta, Si cui libet decesserit, quod Ruin. ipse faterur. requiritur enim hac in voce concursus, id est, quæ omnes decedant. Sed cum dicitur, Cui libet substituo, satis est omnibus facta substitutionem, etiā si non omnes moriantur. Idemque, si dixisset, Cui libet decedenti substituo. participium enim presentis temporis indicat non expectari, quæ omnes decesserint. Ceterum idem est generaliter traditum, quoties substitutio hæc alternatiua concepta sit, ut si primus, aut secundus impuberes decesserint, nisi tamen superstit persona cuius

ad. §. ite si pater d. l. Lucius. §. & l. generaliter. in princ. C. de inst. & subst. b. d. l. pen. c. l. ille, aut ille. l. non aliter. de leg. ij. d. tex. noster. & d. l. pen. e. d. l. hoc articulo. d. l. falsa. §. si. ubi Raph. Soc. f. d. l. si is, qui ducenta. §. fin. ubi Bartol. g. l. j. C. de imp. h. in d. l. Lucio. §. i. Cast. l. Lucius. §. Caio. §. d. k. arg. d. l. cum auus. l. d. l. pater filii. §. fin. m. Ripa hic. n. l. si necessaria. §. si annua depignora. d. l. si is, qui ducenta. §. utrum ita. uer. si quid. o. in fin. p. Ripa hic. q. d. l. pen. r. l. paterfamilias. de her. inst. s. d. l. si is, qui ducenta. §. si l. i. quis scriptulatus. de uerb. oblig. u. d. §. si. x. Socin. conf. xciij. in iij. y. l. quidam testamento de uul.

cuius fauore alternatiua in coniunctam resoluenda sit: quod Angel. Castrensis, Alexander tradiderunt. Sed Imol. Socin. Ruin. Cornæ. b. contra: & hoc enim casu substitutio dicitur separatim facta: ergo secundum Bartolum hic indistincte admittetur substitutus. non enim facile a proprietate disiunctiua orationis recedendum est, & ubi verba clara sunt, non est admittenda quæstio voluntatis. etenim aduersus substitutum sumitur coniectura, ut frater superstes fratri succedat, quando verborum proprietates contra ipsum substitutum est, ut quia distributiua coniunctis sensus pro separatim acciperetur, vel pluralis numerus in singularem verteretur, quod ex quadam impropriatione fit, ut Bartolus hic ait. Quod si proprietates vocis pro substituto fit, ut in proposito casu, non videtur ad hanc coniecturam respiciendum. Et licet ex mente testatoris disiunctiua aliquando pro coniuncta in substitutione accipiatur, tamen hoc non solo filiorum fauore inducitur, sed etiā quia ex verbis institutionis declaratur substitutio, ut si alter natus in solidum hæres remaneat, non auferatur ei pars acquisita. habent enim ij casus separatim a nostro rationem. quæ de re ego alibi diffusius nec enim omnia vnum in locum congerenda sunt. Sed quid, si duobus filiis institutis alter tantum fuerit in portione sua grauatus? & Castren. censuit, donec alter frater superstes est, non admitti substitutum: quia cum is quoque institutus fuerit, superest persona ex præsumpta defuncti mente potior. Sed hoc ego non facile probauerim. cum enim separatim facta sit institutio, non est ad hanc coniecturam recurrendum, quod Bart. hic sentit, ut merito Recentiores hanc Castrensis decisionem improbant. Sed quid, si particulari signo facta sit substitutio, si quis eorum impubes decesserit, etc. & constar, vno decedente admitti substitutum, quia vis verbi hoc infert. Inquit tamen Castrensis hic, idem esse, quod in alternatiua, ideoque distinguendum, an supersint filij. Sed iudicio meo verba clariora sunt, quam ut tali coniectura restringi debeant, idque videtur receptius. Ceterum tunc videndum est, an regulæ legis nostræ in vulgari substitutione sit locus, & constar, quoties coniunctim pluribus hæredibus substitutum est, aditione vnius extingui substitutionem, & cohæredem iure accrescendi substituto esse potiorē: ut si dictum sit, Si vterque hæres non erit, vis enim & proprietates distributiua illius vocis hoc inducit, perinde ac si dictum esset, Si neuter hæres erit. Sed quid in collectiua communis sensus dicemus: puta, Ambo? & Doctores sentiunt verba pro substituto sunt, cum altero repudiante verū sit ambo non esse hæredes, sed mēs præualer, ut infra ostendam. Idem, si negatione iterata vsus sit testator: veluti, si neque Titius & Seius hæredes, etc. dicitio enim Neque, coniunctim negat, & non solum in sensu composito accipitur, sed etiam in singulares casus soluitur, & ideo sufficit vel solum Titium hæredem esse, ut substitutum excludatur. Quin fortius à Iuliano responsum est etiam si neque Titius, neque Seius sit hæres, adhuc excludi substitutum, cum præsumpta mens testatoris ex alia coniectura id suaderet. Ceterum & si simplex negatiua adiecta sit, adhuc excludi substitutum Bartolus ceterum tenet, veluti, Si Titius & Seius hæredes non erunt, Caium substituo. sufficit enim alterū esse hæredē, ut Caius

non succedat, quia substitutus non vocatur, nisi cum vterque non est hæres. hæcque receptior est sententia, & menti testatoris consona, licet non sit iure nostro expressa sit, & ideo quibusdam controuertendi causam dederit, ut Angelo b. & Iafonni. Pro qua sententia Imola quoque sic ratiocinatur: si repudiante altero saluum est Titium & Seium esse hæredes, ergo verum est Titium & Seium non esse hæredes: igitur euenit conditio, qua substitutus vocatur, ut videtur innuere Saluius Iulianus. Sic, respondeo, procederet argumentū, si copulam illā composito sensu acciperemus. quod in casu nostro dici non potest, quia verba institutionis, Titius & Seius hæres esto, singulariter intelliguntur, mentique testatoris sit satis, si vel vnus adeat: alius non nisi vterque simul adire possit. Cum igitur copula in institutione compositum sensum non habeat, sequitur, ut nec in substitutione id requiratur, quoniam substitutio in contrarium institutionis casum regitur, & ab ea interpretationem capit. Accedit, quia si copula substitutionis ita intelligeretur, consequens esset, ut Seio repudiante nec Titius quidem ad propriam partem admitti posset, quia verbis conditionis deficeretur. Quod aduersus mentem testatoris est, qui ius alteri quæstum repudiatione alterius noluit imminui. Perinde igitur ea verba interpretabimur, atque si scriptum esset, Si neque Titius, neque Seius, etc. quod & supra de collectiua dictione Ambo, docuimus, ut propter eandem rationem non sensu composito, sed singulariter accipiatur. Et ex hoc consequens est, ut idem quoque credendum sit, quoties substitutio simpliciter, siue indefinitè facta sit: pura, Si prædicti, etc. vel, Si hæres non erunt, etc. Perinde enim est, ac si coniunctim dictum sit, Si Titius & Seius, etc. du instituti sint, secundum quam qualitatem institutione iunguntur, ex eadem in contrario substitutionis casu conditionaliter nominati censentur. Quam conclusionem ampliat Dec. etiā si tribus, aut pluribus hæredibus cohæres supra scriptis verbis substitutus sit, adhuc substitutio non erit locus. quæ sententia aduersus Corn. mihi probabilis videtur. Quæ ratione & si institutioni subiecit testator, Quibus hæredibus Caium substituo, idem dicendum est. relatiuum enim illud vim proprii nominis exprimit, facitque ut coniunctim nominati videantur, quod aduersus Iacob. rectè tradiderunt. Sed quod in tacita vulgari respondebimus: duobus impuberibus institutis, si ante XIII. annum decederent, substituit Caium, alter se abstinuit, an substitutus ex tacita vulgari admittetur? & videretur non admitti, tanquam conditio, qua vocatur, magis coniunctim concepta censetur, quam separatim. Quæ sententia mihi placet. ex expressa enim pupillari non admittetur, quia frater videtur prædictus: ergo nec ex tacita: & ideo dum Iul. ius accrescendi infirmius esse substitutione ait, etiam cum de filij exclusionē agitur, puto intelligendum de substitutione expressa, & separatim facta, non autem tacita, quæ potius coniunctim, quam separatim accipienda videtur in proposito casu. Et ex supra dictis satis apparet, legis nostræ regulæ locum non esse, cum substitutio vulgaris coniunctim facta est. Vnde secus esset, si pluribus simpliciter institutis separatim facta ea substitutio proponeretur, tunc enim iure accrescendi

L. 57. Hæredes mei. §. Cū ita. l. quamuis. C. de impub. a. Alex. conf. 38. in j. Corn. conf. 298. in 4. b. Ang. hic. c. l. i. de uulg. d. l. si hæredi plures. de cond. & demonst. e. d. l. si is, qui ducenta. §. cū ita. in fin. f. l. filio pater. de leg. i. g. d. l. pen. in fi. de iniust. rupt. hd. §. si. ubi Bar. i. d. §. cum ita. k. arg. d. paterfamilias. l. l. triplici. de uerb. sig. m. Bar. d. §. fi. n. Dec. d. l. pen. C. de impub. o. l. Lucius ult. §. Lucius. de leg. ij. Bar. l. qui liberis. §. hec uerba. de uulg. p. Bal. l. f. C. de impub. q. iac. & Balda d. l. pen. t. d. l. pen. C. de impub. t. l. si posth. quod uulgo. de liber. & posth. ubi Iaf.

II. effect potior², maxime si diuersis facta esset^b. I-
dem si pluribus dictione distributiva facta sit: pu-
ta *Si quis eorum heres non erit*, etc^c. Idem dicendum
est, si pluribus alternatim sit substitutum: veluti,
III. Titium & Seium instituo, si Titius aut Seius heres non erit.
etc^d. quod quomodo declarandum sit, supra do-
cui^e, ostendique admitti substitutum, etiam si is,
qui adiuit, testatoris sit filius. expressa enim sub-
stitutio filium quoque à iure accrescendi exclu-
dit^f, quicquid Ang. hic tradiderit^g, quem Do-
ctores non sequuntur. Idem si vni, puta seruo,
substitutum sit, qui personam plurium repræsen-
tat. censetur enim perinde, ac si separatim datus
esset cuilibet substitutus^h. Idem, si de mente
testatoris constet, quod substitutum indistinctè
voluerit præferre cohærediⁱ, vt quia in testamē-
to suo prohibuerit iuri accrescendi locum esse,
quod hic Bartolus tradit. Idem ex tacita men-
te favore religionis censuit Baldus^k, vt quia ec-
clesiam hæredib. substituerit, quod & Iason se-
quitur^l, defendique in casibus dubiis potest: a-
lias contra præsumptam mentem defuncti nul-
lum est ecclesiæ priuilegium^m. vnde si coniun-
ctus ex liberis testatoris esset, non dubitarem ec-
clesiæ præferendumⁿ. Postremum est, quid
iuris in fideicommissaria substitutione sit. an in
ea sufficiat cōditionem in persona vnus tantum
existere: an verò locus ei non sit, nisi in omnium
persona eueniat? Et si disiunctim facta sit, ver-
ba certissima sunt, sufficere, si vel in psona vnus
existat, vt cum dictum est, si primus, aut secundus
sine liberis decesserit, substituo Caium^o. Idem,
si separatim facta proponatur, vt si primus dece-
serit, etc^p. Idem, si particulariter concepta sint
verba, *Si quis vestrum decesserit*, & similia. dispositio
enim particularis vel in vno locum habet^q. Et
ij casus clari sunt, quia verborum proprietate ad-
iuuantur. Sed quid, si simpliciter facta sit, seu
indefinite? puta, institutus pluribus subiectū est.
*Quos, si decesserit sine liberis, volo hereditatem restituere
Sempronio?* & respōsum est adhuc idem esse, vt vel
vno decedente in eius portione admittatur Sem-
pronius^r: & ita Bartolus, Alexander, cæteri tra-
diderunt, quia testator videtur fidem cuiuslibet
grauati singulariter securus, vt supra docui. Sub-
iicit tamen hic Bartolus, hoc non pcedere, cum
superesset persona, quæ secundum testatoris ve-
rissimilem mentem substituto præferretur. cum e-
nim, in fideicommissis testatori ipsi succedatur^s.
ad eius mentem potissimum est spectandum. Vn-
de si duobus filiis substituit testator Caium, prio-
ri decedenti succeder frater tanquam prædile-
ctus^t. Quod si etiam iste frater decesserit, admittit-
tur Caius, cui vltimus restituet suam portionē
ex persona sua, & portionē primi ex persona pri-
mi, tanquam in eum casum & ille sit grauatus^u.
quod Alexand. aduersus Imol. tradidit. Non car-
ret tamen scrupulo hæc Bartoli sententia. nec e-
nim aliqua lege probatur, vt successione ab in-
testato ratio habita videatur, quæ incerta est, &
actione testamenti tolli potest, hæcque hoc mo-
do fideicommissi onus ipsi grauato arbitrari-
um, vt instituto extraneo conualescat, non insti-
tuto cesset^v. Sed tñ pro Bartolo illud est maxi-
mum, nec cum verba clara non sint, excludantur
liberi^w: sed videndum est, quæ sint illæ personæ
quæ secundum mentē testatoris substituto præ-
ferantur: & Bart. de liberis duntaxat intellige n
qui nouissimus. Alex. d. l. pen. x d. l. fideicommissum. de cōd.
& demon. Bar. l. si cognatis. de reb. dub. y d. l. cum acutissimi.

dum censet. quæ sententia cum hi quoque liberi
instituti sunt, receptissima est^x. Idem, si non in-
stituti, sed saltem in cōditione positi sint, argui-
tur enim & tunc mēs testatoris, quod eorum ra-
tionem duxerit^y, vt Bald. respondit^z. Sed & si
nec instituti, nec in conditione positi sint, nihilo
minus censuit Bart. adhuc excludi substitutum.
subest enim ratio legis, ne testator videatur sub-
stituto posthabuisse prolem suam^{aa}. nam & in le-
ge nostra receptum est, ideo admitti Claudiam,
quia in pari gradu erat cū liberis: secus, si in gra-
du inferiore fuisset, vel extranea. Fortius scri-
psit Imol. Soci. Corn. d. etiam si instituti ex libe-
ris non sint, satis esse excludēdo substituto, quod
ab intestato invicem succedat, tãquam videatur
testator tale ius successione referuasse, sicut in
vulgari substitutione traditum est, cui nō est lo-
cus, nisi in persona omnium euenit cōditio:
quia videtur testator voluisse ius accrescēdi im-
pedire^{ab}. Ergo & in fideicommissaria non est cre-
dēdum voluisse eum successione mutuari in-
uertit, vt substitutus admittat. Sed hæc senten-
tia Imol. recepta non est^{ac}, nec supra scripta ra-
tio fat firma est, vt Alex. hic tradit, nec enim veri-
simile est ad successione alienam respexisse te-
statorē. Potest tamen eo in casu non insubtili-
ter defendi, cum superstes, qui ab intestato substi-
tutum excludit, in conditione positus saltem sit:
quod Corn. semel atque iterum respōdit^{ad}. Nec
mouet, q. maior videtur à testatore habita ratio
instituti superstitis, qui tamē non excludit sub-
stitutum, nisi sit ex liberis, vt supra vidimus^{ae}. Re-
spondeo: imò maior, quod ad exclusionem fidei-
commissarij attinet, est horum ratio, qui in con-
ditione positi sunt specialiter, vt eum excludant.
Ego sententiam hanc Cornæi sequor: quia faci-
limè in re ambigua accipi potest hæc interpreta-
tio, quæ circa verborum improprietatem sumi-
tur. Idem videtur & difficiliore in casu sensisse
Ias. i. cum res in circulo esset^{af}, & filij masculi in
conditione positi substitutum excluderent, qui
alioquin filia fœmina grauati potior erat, cum ip-
sa ab intestato illo masculos excluderet. Re-
spondit Ias. adhuc masculos præferri iure fidei-
commissi in eo transmissi: quod quamuis con-
ditionale esset, tamē propter testatoris mentem
tali casu aduersus communes iuris regulas trās-
mitteretur^{ag}. Cornæus^{ah} etiam circa hoc reme-
dium admitti masculos ex fideicommissio maluit,
tanquam hoc casu speciali ratione, qui in condi-
tione sunt positi, etiam vocati videantur^{ai}. quæ
omnia quantum menti testatoris accedunt, tan-
tū à regulis iuris recedūt: ego amplius delibe-
randum censeo^{aj}, & fortè pro filia & liberatione
fideicommissi pronuntiandum^{ak}. Nec substituo
est locus, quem sola masculorum existētia ex-
cludit^{al}, etiam si non succedat. nec enim ad suc-
cessionem videtur testator respexisse, qui solos
masculos in conditione posuit, cum alias ab in-
testato etiam fœminæ admittentur^{am}. Am-
plius addit aliqui^{an}, à liberis institutis propter
præsumptam mentem testatoris excludi substi-
tutum, etiā si hisce liberis cohæres datus aliquis
extraneus sit^{ao}. Qua in re Alex. i. Arer. Rui. dif-
fentiunt, qui enim extraneum in institutione re-
spectu portionis ei assignatę liberis prætulit, sa-
tis ostendit pari eum charitate, ac filios ipsos p-
sequi: & cum respectu extranei instituti locus sit
substitutioni idem etiam respectu liberorum di-
cendum est, vt propter mētē testatoris pari in
causa

z arg. d. l. pen. & d. l. cum acutissimi.
a d. l. Lucius. ij. de hæred. inst. b Bal. conf. 271. substitutio fidel. cōmissa in iij. c d. l. cū acutissimi.
Ampl. I. d Cor. conf. 271. 380 in j. 229 in 4
e Bar. hic. & l. codicillis. de uol. test. leg.
f Alexan. conf. xxxvij. in j.
g Cor. conf. xx. in 4. 276 in 3.
h d. l. Lucius. 4. Caio. d. 4. filij.
i Ias. conf. 52. in iij.
kgl. l. Claudius. qui pot. in pig.
l gl. l. is, cui. de act. & obl. bal. d. l. Lucius. ij. m Cor. d. cōf. xx n Decl. j. C. de pact.
o Bald. d. conf. cel. xxj. in fi. p d. l. filiusfam. q. cū quis. de leg. j. q. l. maxum. C. de lib. præter. II. ampl. r Ripa hic.
s arg. l. j. 4. si sit filius. de cōiug. cū emancip. lib. Ias. l. si emancipati. C. de coll. f. Alex. conf. 38. in fi. uol. 4.

causa sint, & eadem dispositio eodem iure defi-
niatur², quicquid hic Socin. licet non admodum
firma ratione secundum Ruinum, dissentiat²: &
certè testator extraneum filiis admiscendo, non
videtur ad hæc intestati successione respexisse.
Illud non negauerim, si extraneus hic præmo-
riatur, nullo impedimēto esse liberis, quin fidei-
commissarij excludat: sicut è cōtrario si frater sup-
stes fratri hæres esse non possit, substitutum admitti-
ti². cessat enim omnis impedimēti ratio, quod su-
pra dixi, & substitutio, quæ in substantia aderat,
licet in effectu impediretur, sublato obice suas
vires obtinebit²: cum secus esset, si nec in substā-
tia adesset². ex postfacto enim conualescere non
potest². Subiicit alibi idem Bart. sicut² ex præ-
sumpta mente testatoris excluditur substitutus,
ita etiam ex præsumptione, quæ ex verbis oria-
tur, vt si substitutio facta sit in tota hæreditate. e-
ueniente enim conditione in persona primi tan-
tū, non potest substitutus totum habere. ergo
necessario exspectabit, vt & in persona secundi e-
ueniat aliàs excludatur: quod ex Iuliani respon-
so Bart. tradidit². Quam sententiam receptio-
rem, & grauioribus auctoribus subnixā, veram-
que arbitror, si tñ vniuersitatis nomen ad rem re-
feratur, non si ad personas grauatas. etenim pro
numero psonarū ab ipso principio cōditio scin-
ditur², vt cum dictū est, Vos restituitis, quicquid per-
uenit, etc². Nec me mouet lex nostra, in qua
Claudia fuit substituta in toto, & tñ admittitur
ad partem vltimi. Respōdeo, Claudia ad partem
vltimi admittitur, quia ad totum est vocata, casu
quo totum vltimo deferretur, quod per recipro-
cam à testatore prouisum erat. Vnde si sola pars
vltimo deferatur, subest ratio, vt quod de toto di-
ctum est, ad partem trahatur. At quando condi-
tio persona primi euenit, non possumus dice-
re totius mentionē factam, quia testator credide-
rit substitutum morte primi habiturum esse to-
tum. hoc enim est impossibile. Sola ergo est cō-
iectura, q. voluerit effectum substitutionis differ-
re in casum, quō tota hæreditas deferretur, & sic
post omnium mortē. Hinc inferitur: Testator in-
stitutis quinq; filiis subiecit, si dicti filij decederent sine
masculis, tūc eis in omnib. bonis substituo filias fœminas:
dixi his verbis reciprocā substitutionē nullam
inter ipsos institutos factam censeri²: & ideo ex-
istentibus masculis ex aliquo eorū, habere cæ-
teros facultatem testandi & disponēdi arbitrio
suo, nec fœminas admitti, quæ deficienti condi-
tione propter masculorum existentiam², & vo-
cata non sunt, nisi casu quo omnis hæreditas ad
eos deuoluatur, secundum supra dicta². Addit
idem Bart. quoties fideicommissum in usufructu &
habitatione factū est, non nisi post mortē omniū
substitutum admitti². subest enim eadem ratio,
quæ in vulgari substitutione, nempe quia testa-
torius accrescendi inter grauatos cōseruare vo-
luerit². & ita Scæuolę responsum interpretatur.
Sed ego scio aliter illud à Veteribus receptiore
sententia intellectum fuisse², quia in eo præce-
ferat reciproca substitutio, subsequebaturq; fi-
deicommissaria cum dictione *Hoc amplius*, quæ re-
pctiua est, vt Ang. Imo. Alex. hic tradiderunt², &
ego alibi latius explicauit². Quod ex præsum-
pta mente testatoris excludi substitutum diximus,
ex natura quoq; rei receptū est. vnde cum testa-
tor iussisset ædiculam construi, si filij hæredes in-
stituti decesserint sine liberis: respondit Calderi-
nus euanescente legatum, si vel vnus liberos relin-

quat², idq; propter legati naturam, in quo factū,
id est res indiuidua, deductum est: quod & non
abimile casu censuit Salicetus². Sed quid in
contractibus dicemus? & videtur in eis supra scri-
ptæ conclusioni non esse locum, cum pluralis nu-
merus ex proprietate sermonis in singularē non
resoluatur, vt Bart. hic ait², & cōditio de pluri-
bus loquēs, in vno non potest existere², & ideo
interpretatio videtur faciēda aduersus eum, qui
conditionem scindi postulat². Quia ratione cō-
cesso fundo duobus fratribus adiecta pactioe,
vt post mortē eorum ad dominū reuertatur, ex-
ceptada erit mors vtriusq;². Quod & in emphy-
teusi ecclesiastica Veteres², satis constanter tra-
diderūt, vt apud Speculat. relatum extat², & in
simili casu respōdit Cornæus². quam sententiā
& ego simpliciter sequor. Restringit tñ eam Gu-
liel. e, quando superstitis interest, vt ea res ad se
deuoluatur: puta, quia sit heres prædefuncti. Pon-
tanus² semper interesse existimat propter raci-
tam pactioe, qua videtur actum, vt interim res
sit penes superstitem². Quæ sententia his casi-
bus vera est, quibus tacita illa pactio ex probabi-
libus coniecturis præsumatur, qua de re alibi².
Superest, vt videamus, qd iuris sit, cum substi-
tutio pluribus facta per cōiunctā est, vel (vt Doct.
dicunt) copulatiuè, & receptum est idem esse, ac
si simpliciter fuisset facta²: & ideo primo dece-
dente admittetur statim fideicommissarius. subest
enim adhuc illa ratio, q. testator videtur fidē sin-
gularum in sua cuiusq; parte secutus, & coniun-
ctā singulari sensu, nō aut composito accipiatur.
Quod tñ non procedere aiunt, qñ instituti ex li-
beris essent. propter enim præsumptam testato-
ris mentem excluditur substitutus, vt hic Bar. tra-
dit, quem cæteri sequuntur²: quia videtur testa-
torius legitimarū successione illis reseruasse,
vt supra est dictum. Vnde si superstes non possit,
aut noller fratri cohæredi succedere, nō impedi-
retur substitutus: quod non semel Alex. atque
alii responsum est². Item non impediretur, si is
substitutus & ipse ex liberis esset: & quidē in pa-
ri gradu, quod ex Bar. verbis Soci. hic colligit, &
satis placet, vt in pari causa magis adhæreamus
substituto, quē testator tali casu vocauit, & a p-
prietate copulæ non recedamus. Sanè nec tunc
impediretur substitutus, si contingat deinde cō-
ditioe in persona quoq; vltimi euenire. auoca-
bit namq; vtranq; partem². Fuere ramen, qui I-
dem quoq; institutis extraneis arbitrarentur, vt
Cast. hic, & quadoq; Alex. m, & substitutum nō
solūm portionem vltimi vendicare ab eius hère
de tradiderunt, sed etiam aliam partem primi a-
pud cuius hæredē interim fuit in suspēso. quæ
sententia recepta nō est, statim. n. pars primi ve-
dicatur². Rursus non procedit supra scripta cō-
clusio, qñ reciproca inter institutos præcessisset,
& omnes simul decessissent: hoc exemplo fidei-
commissum est *Si Titius, & Seius, & Sæpronius sine liberis
decesserint*: omnes eodē casu decesserunt, solus v-
nus ex liberis est superstes: excluditur substituo
idq; propter certitudinē². cum enim con-
tingere poruerit, vt is, qui filiū reliquit, vltimus
decesserit, à portione priorum excludatur substi-
tutus propter reciprocā vim²: à portione verò
nouissimi substituto defunctus obstat, ideoq; q.
incertitudo eum excludet². Quod secus esset, si
nulla reciproca inter ipsos institutos adscripta
proponeretur, sed simpliciter dictum, *Si quis dece-
serit sine liberis*, etc. etenim particularis dicitio quā

L. 57. Hæredes mei. Cū mita. Cald. conf. iij. & 42 de testa. V. Limit. l. fideicommissa §. pen. de leg. 3. u Salic. l. 2. q. 14. in fin. C. de iure emphyt. x d. l. hoc artic. y l. fin. §. in ius uoc. cur eant. l. li- bertas, quæ §. fi. de manu testa. z l. ueterib. ff. de pact. ubi Ias. a c. j. in fin. de duob. fratrib. b Alex. l. Gallus §. etiam de lib. & posthu. c Spec. §. nunc aliqua. uerf. 69. de loca. Sal. d. q. xxiij. V. 14. d Cor. conf. 24. uol. ij. litera x. e Gulie. de Cun. d. l. pen. f Rom. conf. 19. g arg. 2. C. de pact. h dixi in l. si m. hi & Titio. ff. de uerb. oblig. i d. l. Lucius. 4. Caio. d. l. fi. §. fi- lium. k arg. d. l. pe. d. l. cū acutissimi. l Bal. Paul. Mo- der. d. l. pen. A- lex. conf. 28. uol. j. 92. uol. 3. Soc. cclxix. m Alex. conf. 175. uol. 5. n d. 5. Caio. d. 4. filium. o l. cum, qui no uissimus. §. cod. p d. l. Titia. §. Seia liberis. q l. si fuerit. de reb. dub. Ripa hic.

vis numeri singularis, refertur tamē ad omnes: III. vt ex facto respondit And. Sicul. b. Fuerunt quoniam, qui non procedere supra scripta cōclusionem existimarunt, quando conditio in persona primi defecisset, & in persona secundi euenisset. Quę sententia recepta nō est, nisi cūm superset psona, q̄ ex presūpta testatoris volūrate substituto pręferretur, secundū supra scripta. Addūt alij, idem, si cōditio prorsus extranea & casualis esset, id est, personas institutorū non respiceret. & ita scēuolę responsum interpretantur, tāquam in eo hęres grauatū sub conditione mortis libertorum esset. Sed ego supra censui alium esse eius responsi intellectum. nec enim hęres ipse grauatū, sed liberti sunt, vt expressē ibi dicitur. Arbitror tamen dictum in se verum esse, quia quando solus hęres post mortē legatariorū grauatū est, non possumus dicere testatorē fidem singulorū esse secutum: ideoq; cessat ratio, quę facit, vt substitutus statim admittatur. Sed quid, si conditio per distributiua cōcepta sit? veluti Titium & Mænum instituo: si vterq; sine liberis decesserit, Catiū substituo, & Doct. communiter sentiunt idem esse, vt altero sine liberis decedente admittatur substitutus: idq; argumento legis nostrę: & sicut in substitutione copulatiua admittitur aduersus proprietatem coniunctę substitutus, vt supra vidimus, ita etiam in distributiua dicamus. subest enim eadem ratio, vt singulorum fidem videatur testator fecutus. Et ita communis se habet sententia, quam Bart. hic & ceteri tradiderunt, licet disputado alia opinio, quā Cast. hic probat, defendi possit. facilius enim & minore impropritate pluralis numerus in singulares casus veritur, quam dictio vterque, pro Altero, accipitur. sed à communi opinione recedendū nō est. Quā cōclusionem Imol. extendit, etiam si instituti ex liberis sint. lex enim nostra ea ratione innititur, quia testator voluit omnem hęreditatē ad Claudiam pertinere, quod propter reciproca substitutionē apparet. ergo cessante reciproca, in persona primi existeret. Quam Imolę sententiam non arbitror esse veram, vt scilicet admittatur substitutus, etiāsi instituti ex liberis sint. Improbatur hoc Alexand. & ceteri, neque lex nostra obstat: quia quod hic dicitur in reciproca expressim à testatore facta, idem etiam quando testator voluit inter eos ius successione ab intestato referuare. quod enim ad substitutum attinet, hęc vbiq; in hac lege à Bartol. & ceteris equiparantur, vt eo solū casu defendi Imolę sententia possit, cūm instituti vel nolunt, vel non possunt intestato cohęredi succedere. quod supra dixi. Certior est illa extensio, vt procedat conclusio, etiam si substitutus extraneus sit, dum tamen neminem potiore & magis testatori dilectum ante se habeat: quod supra ex communi

Doctorum sententia aduersus Din. consilium III. tradidi. Sanē minus dubitationis pro substituto est, quando distributiua vox non in verbis conditionis posita sit, sed dispositioni adhareat: veluti, Si Titius & Mænius sine liberis decesserint, substituo vtrique eorum Claudiam: quod aliqui hic tradunt, & supra de dictione Cui libet. docui. Quod certius etiam procederet, si dictū esset, Substituo eis, vtrique eorum, etc. tunc enim verba satis clara pro substituto essent. Ceterum non omittendū, quod ex facto respondit Oldradus: testator instituit sibi plures hęres nascituros ex se & vxore: & si omnes decederent sine filiis, sororem suam substituit, nullā mentione matris filiorum facta: nato vno posthūmo tantū. & in pupillari atate mortuo, respondit sororem substitutam non admitti, sed matrem: quod responsum à Ioan. And. & Alberic. simpliciter relatum extat. dictio enim Omnis, cūm vniuersalis sit, in vno tantūm proprie non accipitur, sicut nec numerus pluralis in singularē trahitur, quod ad proprietatē verborū pertinet, vt Bar. hic ait, licet quandoq; aliud ex mente sit, vt in lege nostra. Sed cōiactura mentis aduersus matrem, vt à luctuosa filij hęreditate excludatur, accipienda non est. Merito t̄ hic casus tanquam omisus, dispositioni legis relinquendus est: videtur quę hanc sententiā etiam Cast. secutus, & quidem casu fortiore, cūm mater in medio non esset: & refert hic Ruin. secundum hanc opinionem iudicatum fuisse: Aretin. vbiq; contrariā partem secutus est, quia dictio Omnes, etiam ad vnū refertur, non solūm in fideicommissis, sed etiam in odiosis, putā ex hęredatione, vt substitutio hęc expressa cōfatur, saltem verbis generalibus: vnde excluditur etiam mater. Ego Aret. sententiā sequor, secundum quam à plerisq; Doctores responsum vidit: & Ruin. etiam ipse alibi approbat, propter testatoris mentem, quę satis verbis expressa est, & quia qui substituit pluribus, censetur singulis personis particulariter substituisse. vn de conditio caduca respectu aliquorum non impedit, quin actus ex persona superstitis valeat. Nec mouet, quod Bart. hic ait, legi nostrę locum non esse, cūm filij prioris in successione vltimi ab intestato Claudia potiores essēt, Respondeo, loquitur Bart. in descendentes testatoris, non in matre pupilli, quę nullo consanguinitatis gradu testatori iūgitur. Vnde supra ex cōmuni sententia conclusimus, statim admitti substituti ex pupillari, qñ frater superstes à matre excluderetur: tñ abest, vt ipsa substitutum excludat. Sed qd, si testator post mortem vxoris prędiū reliquit filiabus & earū hęredibus, an vna prius defuncta institutis extraneis hęredibus admittentur sorores, an extraneę? & Angelus pro sororibus respondit, Alex. cōtrā pro extraneis.

a l. qui filias. deleg. i. Barb. cons. pe. uol. iij. c. d. l. codicillis. Ripa. hic. d. l. falsa. VI. casus. e l. si haredi plur. f. d. Cato. d. filium. g. d. l. falsa. h. Spec. d. nūc aliqua. uerf. in fi. i. d. l. cū acutis. k in ult. ampliat. text. l. in iij. ampl. text.

OPERVM D. ANDREAE ALCIATI MEDIOLANENSIS, I. C. CEBERRIMI, Tomi I. Pars V.

IN ALIQUOT SEXTAE DIGESTORVM SEU Pandectarum I. C. partis titulos commentaria continens.

De Bonorum possessionibus, Rubricat.

lib. 37. tit. 1.

- 1 An rubricarū continuatione necessaria.
2 Ratio huius tituli.
3 Cur titulus in plurali numero ponatur.
4 Successio est nomen generis.



CONTINVA, Vt hic in gl. & aduerte, quia cum sumus in principio libri, non videtur, quod necessaria sit continuatio, vt per glof. in rubric. s. de condic. turt. Sed dic, quod illa glossa reprobat, vt per Alex. in rub. s. sol. matri. Sed illa glossa habet alium intellectū, vt dixi in l. Gallus. in princ. s. de lib. & posthu. Item aduerte, q non videtur, q rubricę necessariō continuari debeant, secundum l. ij. ff. de statu hom. sed satis est, quod subordinetur, secundum opinionem Raphaelis relatam per laf. in rubrica Inst. de actio. pro qua soleo allegare textum in §. iij. s. in proemio Digestorū, & sic intelligi debet illa l. ij. Quæro, cur t̄ Iuriconsultus præposuit hunc titulum generalem aliis sequētib;? respondeo, quia ad cognitionem speciei debet præcedere cognitio generis, l. j. s. si cert. per. Sed contra hoc instatur de rub. s. de iurisdic. om. iudic. Dic, q paria sunt vel præponere genus, & deinde omnes eius species, vt hic: vel præponere species, deinde genus, vt ibi. nam per alterum præpositum semper declaratur sequēs. ad cognitionem enim generis satis est, si præcedat cognitio omnium specierum, per l. ij. s. de lib. & posthu. Vel dic, q ista sunt iuris positiui, vt s. dixi. Contra hanc rubricam oppo. quod rectius fuisset ponere de bonorum possessione, numero singulari. nam bonorum possessio est nomen generis, & genus est tantūm vnicum, l. iij. §. fn. ff. de acquir. posses. facit rub. supra, de iurisdic. om. iudic. ergo singulariter proferri debuit: & hoc modo argumētatur And. Barbatias in repetit. rubricę C. qui admittit. vbi arguit contra Iuriconsultos, Papam, & Imperatores, qui posuerint titulum de probationibus numero plurali. Sed tamē potes respō-

dere, quod bonorum possessio, prout est in abstracto sumpta, debet poni numero singulari, per fundamentum Barbatias: sed t̄ si consideramus, prout est affixa speciebus, tunc ratione specierum proferitur numero plurali. ita respondit Philip. Decius in repetitione rubricę, extrā, de probat. & hęc solutio probatur Instit. de act. in prin. cum rub. ¶ Vltimō nota ex ista XXXIX. ad Edictum. BONORVM possessio admiffa, comoda & incō-

gl. q̄ successio est nomē generale. vide tex. in l. cogi in prin. s. ad Treb. & cōprehēdit etiam particulares successiones. & si loquamur circa statutum loquens de successore, quem comprehendat? dic, q comprehendit vniuersalem hęredem, & alios vniuersales hęres, l. non solūm. ff. de in integ. restit. nam comprehendit etiam fideicommissarium, vt per Bartol. in l. centurio. s. de vulg. & pupil. licet Moder. Perus. contrā in repet. c. si pater. de testamen. in vj. sed opinio Bartoli est vera. Item videtur, quod debeat comprehendere successores iuris, hoc est eos, qui in quora parte succedunt, secundum gl. iuncto tex. §. legatariis. Instit. de testa. ord. & gl. hic. & hęc vera sunt cessantibus cōiecturis. ¶ Esset hic videndum, quid distet bonorū possessio, & possessio bonorum: sed de hoc dicam in l. si duobus. in princ. j. tit. ij. Item, quid sit bonorum possessio decretalis, & quid edictalis: sed vide, quæ dicturus sum in l. iij. §. à municipibus. vbi Bartolus tangit, j. ebd. reliqua vide per Moder. in rub. C. eod.

LEX I.

- 1 Quomodo dominium dicatur rebus cohęrent.
2 Domini appellatio comprehendit vtile.
3 Bonorum possessor est vtilis hęres.
4 Iura iuribus sunt concordanda.
5 A bonorum possessore ad hęredem licet arguere: interdū Possessio sine apprehensione non acquiritur.
6 Bonorum possessoris dominium vtile.



BONORVM. ¶ Nota primō ex Notab. I. ista lege, quod t̄ dominium cohęret bonis, & sic rebus. Contrarium videtur velle Bartol. in l. j. s. de iurisdic. om. iudic. vbi dicit, quod t̄ sunt quædam iura merē realia debita à re rei, vt sunt seruitutes: quædam sunt iura debita personæ in re, vt dominium pignus, & similia. Vnde

dicit Bar. q. dominiū est ius reale, sed tamē cohæret personæ: sicut est iurisdicção, quæ est ius reale: nam est in territorio, sed cohæret personæ, putat iudicibus: hic dicitur, quod dominiū cohæret rebus: ergo, etc. Breuiter ista lex intelligi debet secundum supra dictam doctrinam Bar. dum dicit, dominia sunt coniuncta rebus, fateor, & sic dominiū est ius reale, quod tamen cohæret personæ: & hoc tenet Bartol. in l. nemo potest. ff. de leg. j. glos. in l. iij. supra pro socio, facit definitio dominiū tradita per Bartol. in l. si quis vi. §. differentia. ff. de acquir. posses. ¶ Nota secundò, q. appellatio ne dominiū venit vtile. nam bonorū possessor habet vitales actiones, non directas: prætor non potest facere de directo iure hæredem, §. quos autē. Inst. de bonor. posses. Bonorum igitur possessor est in effectu hæres, & sic utilis, vt consuevit not. in l. j. C. vnde legitimi, in l. j. C. vnde liberi, in l. im puberem. C. de iure delib. Sequitur igitur, quod habeat vtile dominiū, & sic vitales actiones, vt patet ex doctrina Bartoli in rub. s. de rei vend. & in l. j. §. denique. ff. de aqua pluuiæ arc. in vers. vlt. terius per hanc. & in l. vlt. capio. ff. de vlt. cap. ad idem facit text. in §. j. Inst. de vlt. cap. in l. eum, qui ædes. ff. eod. tit. vbi secundum communem opinionem gl. & Citramontanorum dominiū interpretatur, id est, vtile: facit ad hoc, quod not. Bart. in l. j. §. domini. ff. ad Syllan. In contrarium est textus, quem singulariter dicit Baldus in l. j. §. qui in perpetuū. ff. si ager veltig. vel emphyt. sed ibi hoc est ratione subiectæ materiæ, arg. l. si vno. ff. locat. & sic pondera istum textum contra opinionem Petri & Iacobi de Rauenna in d. l. si quis vi. §. differentia. vbi dicunt, quod de iure Digestorum erat incognitum vtile dominiū. nam istud est contra hunc textum. nam clarum est, quod t qui hæres erat, dominiū habet de iure ciuili: ego dominiū quod habet bonorum possessor, est aliud, per regulam l. si vt cerdò. §. si duobus. ff. commod. ad idem text. in l. in venditione. vbi per Barto. ff. de bonis auct. iudic. possid. & textus vbi notat Bartol. in l. si postulerit. §. de eod. ff. de adul. quamuis hanc opinionem Petrus sequitur etiam in repet. l. contractus. j. de reg. iuris, sed ad hoc fundamentum de isto text. non respondent. ¶ Nota tertio ex l. sequenti, quod lex quantumcumq; generaliter loquens, limitatur secundum alias, cum t expediat iura iuribus concordari, c. cum expediat. de elect. lib. vj. l. j. de inoff. dotib. C. nam non est verisimile, induci legum correctiones, cum sint fugienda, l. præcipimus. C. de appel. Sed in generali sermone non venit, quod verisimiliter in specie quis non esset facturus, c. in generali: de reg. iur. lib. vj. multæ enim differentia sunt inter hæredes & bonorum possessores, vt ibi in glos. dicitur: facit ad hoc notabile text. in l. j. ff. de legat. j. per omnia exequata fideicommissis sunt legata: item facit textus in l. Antoninus. ff. de fideicommiss. libert. ¶ Nota quartò, quod t valet argumentum de hærede ad bonorum possessorem. Quod intellege, quando est eadem ratio, vt patet ex gl. Et sic nota ex hoc textu regulam iuris antiqui, per quam videtur dicendum quod statutum loquens de hærede, habeat locum in bonorum possessore. Istud enim statutum debet comprehendere ratione extensionis

Notab. II.

Notab. III.

Notab. IIII.

passiua, quæ vel in statutis permittitur, l. j. §. lex Falcidia. ff. ad l. Falcid. l. si quis seruo persuaserit. C. de furt. Bart. & Alexand. in l. ij. ff. de legat. j. & quod tale statutum comprehendat bonorum possessorem, firmat Bartolus, Alexander & alij in l. j. §. bonorum, per illum text. ff. ad Trebel. facit text. in l. j. vbi omnes, C. vnde lib. Et cum istud non sit realis sunt, tribuit. nam hæc omnia bonis sunt coniuncta.

ex propria significatione, sed virtute extensionis, limita tale statutum non comprehendere bonorum possessorem in his casibus, in quibus extensio passiua cessat: puta quoniam si tale statutum intelligitur de bonorum possessore, corrigeret ius scriptum: nam tunc non venit, vt per Bartol. in l. finali, C. de sacros. eccles. Item vt non procedat in odiosis, vt per Paul. Castrens. in d. l. si quis seruo. C. de furt. Aretin. in l. ex duobus. la j. in fine apparatus, ff. de duob. reis, Ioan. de Anna. in consil. xxvij. Ias. in authen. quas actiones. C. de sacrosanc. eccles. Item limita, vt non procedat, quando statutum aliquod esset, quod statuta deberet intelligi ad literam, prout verba iacent, arg. eorum, quæ ponit Bald. in l. precibus. C. de impub. quem sequitur Alexander in l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. Item non procederet in bonorum possessore ficto, per fictionem legis: doctrina est Ioannis Andreae in c. pro possessore de reg. iuris, libro vj. in Mercur. quam notat Abbas in c. insinuatum. de simon. & Modern. de monte Ferrariæ. in repet. §. & quid si tantum in l. Gallus. ff. de lib. & posthum. vers. tertio sic arguitur, etc. Sed t vtrum prædicta habeant locum in libello? est diuersa quæstio. nam non videtur, q. in libello habeat locum ista extensio passiua: sed dic, quod continetur, per ea, quæ notat Aretinus in d. l. j. C. vnde lib. maxime, cum ad sustinendum libellum verba impropiuntur, vt notatur in l. sed & si possessori. §. item si iurauero. ff. de iureiur. & ad supra dicta facit text. in l. si quis mihi bona. §. sed si quid mandauit. ff. de acquir. hæred. Et aduerte, quod appellatione hæredis venit bonorum possessor, ratione regulæ extensionis passiua, vt probatur ex hac l. & in l. quamuis. ff. ad Trebel. facit, quia nomen hæredis est nomen merè ciuile, vt per Bartol. in l. centurio. ff. de vulg. & pup. ergo non debet comprehendere prætorium. non autem comprehendit ex lata significatione vocabuli, per notata in d. l. centurio. & in §. quos autem. Inst. de bonor. posses. licet Alexand. in d. §. vt bonorum videatur velle contrarium, & malè. & hæc potest esse ratio d. §. sed qd si, quam not. licet aliam adsignauerit Aret. in d. §. & quid si tantum. quem secutus sum ibi in x. charta. ¶ In text. ibi, tribuit. subaudi, prætor. Ex quo quinto not. quod, vbi t qui accepit bonorum possessionem, prætor postea illi tribuit commoda & incommoda, etc. illa t enim absoluta ablatiua resoluuntur in cõditionem, & denotant perfectionem actus, vt notatur in rub. s. sol. matri. non enim dos petitur, nisi soluto demum matrimonio, non in ipso actu soluendi. Contrarium tamen videtur verius, quia statutum & immediatè accipiendo bonorum possessionem, accipit etiã commoda & incommoda. nam ea insunt in bonorum possessione, l. iij. j. eo. Non obstat hic text. qui stringit, ponderando (vt feci) verbum Admissa, quod denotat tempus præteritum, & verbum

Notab. V.

bum Tribuit, quod significat præ sens: quia respõd. dupliciter: primò, quod in principio loquatur de edictali: in verbo Tribuit, loquatur de decretali. Vel secundò dic, verbum Tribuit, hic esse præteriti temporis, quo casu cessant contraria.

¶ In glo. supra j. dum allegat §. sed & si nemo. vult allegare §. si causa cognita vbi glos. tangit: & ego ibi dicam post Bartolum: dixi etiam in l. j. §. de iurisdic. om. iudic. vbi tenui contra cõmunem, quod etiam hodie sit bonorum possessio decretalis. ¶ In glossa iij. Vult t igitur glos. commoda, quæ sunt facti, non acquiri bonorū possessori absq; præhensione. exemplū est in possessione: & idem tenet gl. in l. si ager. ff. de rei vendic. & hanc omnes tenent: pro qua facit text. in l. cum hæredes. in prin. ff. de acquir. posses. & l. qui vniuersas. §. j. eod. tit. l. j. ff. de crim. expil. hæred. ratio est, quia adiens hæreditatem capit nisi ea, quæ sunt in hæreditatem: sed possessio non est in hæreditate, cum t possessio sit quid facti, hæreditas verò sit quid iuris. Hanc rationem adsignat textus in l. j. §. Scæuola. ff. si quis test. lib. esse iust. fue. Contrarium disputado in bonorum possessione posset teneri. pro qua opi. facit hic text. qui generaliter loquitur: ergo, etc. l. j. ff. de aleat. Item pro hac parte facit text. in l. facta. ad Trebel. ibi, omnes res. nam t appellatio rei generalis est, & comprehendit potius facta, quam iura, l. j. ff. si cert. pet. gl. in l. naturalis. in prin. ff. de præscrip. verb. vnde intelligere illum text. de iuribus tantum, est expressa violatio. Tertio induco text. in l. Pomponius. §. quæsitum. ff. de acquir. posses. vbi t plenitudo iuris videtur esse in causa, vt possessio acquiratur etiam absq; reprehensione. vnde in bonorum possessione & in fideicommissaria restitutione videtur istud procedere. nam hæc fauorabiles sunt, & in his magis consideratur æquitas, quam rigor iuris ciuilis, vt per Bartol. in l. iij. §. acquiritur. j. eod. in l. qui aliena. in prin. ff. de acquir. hæred. in seruo inuito. s. ad Trebel. in l. j. C. qui admit. Et hoc tenendo responderetur ad contraria. Ad primum, quod loquitur in hæreditate, in qua attenditur rigor iuris ciuilis, vt per Bartol. in dictis locis. Ad §. Scæuola. respondetur eodem modo: item hæres adeundo hæreditatem, intelligitur adire nisi ipsa iura, ex quo hæreditas non continetur nisi iura, vt dicit ibi text. Sed quando quis sit bonorum possessor, intelligitur capere possessionem omnium bonorum, ex quo talis possessio apta est comprehendendi subtilibus verbis. vnde prætor supplet ipse talè præhensionem bonorum ex æquitate. nam quod requiratur traditio, seu præhensio, est quidam rigor iuris ciuilis, arg. eorum, quæ ponit Decius in l. traditionibus. C. de pactis, & Baldus in l. ea lege. C. de condit. ob caus. Ad l. ij. ff. de posses. hæred. perit. responde, vt apparet ex his, quæ dixi s. in iij. notab. ¶ In glo. penult. super verb. itemq; dominiū. Concludit hic quod t dominiū, quod habet bonorum possessor, est vtile: idem tenet gl.

LEX III.

VLPIANVS LIBRO XXXIX. ad Edictum.

BONA autē hic (vt plerumque solemus dicere) ita accipienda sunt, vniuersitatis cuiusq; successorem, quia succeditur in ius demortui, suscipiturque e-

in sequenti. Contrarium videtur velle gl. in l. j. C. vnde legit. vbi Alex. & alij plura circa hunc articulum dicunt. Sed visis eorum dictis, & his, quæ ponit Bar. hic, & in l. ex asse. s. ad Trebel. puto sic dicendum, quod aut loquimur in bonorum

ius rei commodum & incommodum.

A Nam siue soluendo sunt bona, siue non sunt, siue damnum habent, siue lucrum, siue in corporibus sunt, siue in actionibus, in hoc loco proprie bona appellabuntur.

libus, quado non est alius hæres de iure ciuili: & tunc ratione bonorum possessionis habet vtile dominiū, vt dictis iuribus, sed qd capiēs talè bonorū possessionē intelligit etiã adire de iure ciuili, secundum intellectum Bart. in l. puberem. C. de iure delib. tunc fit hæres etiam directè, & habet dominiū directum. nam puto, quod illa l. loquatur in bonorum possessoribus ab intestato venientibus: si verò expressè repudiet aditionem de iure ciuili, tunc puto, quod erit hæres nisi vtiliter. & hæc videtur vera, quamuis alij non aduertant. Et hoc tenendo respondetur ad fundamentum Bart. quod facit contra istud vltimum membrum, dum dicit, quod t ex persona hæredis non debet mutari conditio rei, l. ij. §. ex his. ff. de verb. oblig. Respõde, q. nil mutatur, sed bene vnum cessat. Nec hoc est absurdum, si subsit causa, arg. l. pen. §. fin. C. ad Treb. nam ibi videmus, q. si habens vtile & directum, moritur absq; herede, transfertur vtile in fideicommissarium, directum verò per se: nec ibi est aliqua spes, vt malè præsupponit Bartolus. Secundò non obstat, q. prætor transferat dominiū directum, l. prætor ait. in prin. l. si finita. §. Iulianus. ff. de damno infect. quia nego hoc, nam ibi directum acquiritur non vigore prætoris, sed vigore præscriptionis, seu vltucapionis, & sic per actum ciuilem, qui est causa proxima, quæ solet attendi, l. si mulier. ff. rer. amot. facit text. in l. pater. §. ff. de capt. Sed quid de actionibus, quas intetat bonorū possessor, vtrum sint vitales, vel directæ, puta actiones empti & similes? puto distinguendū secundū supra dicta, arg. l. quæ de tota. ff. de rei vendic. licet aliter gl. velit in d. l. ij. Et circa quæstionē Bart. vtrum statuta cõdita per marchiones, sint ius prætorii, dic, q. non, vt per Bulg. Sē. in rubric. C. eo. licet alij contrā, vt not. in l. v. quæ incipit, stipulationū. ff. de verb. oblig. tangit Alex. hic in apost.

L. 3. Bona autem.

LEX III.



BONA autē Nota appellatio bonorum venire etiam onera. Quod intelligit verum Bart. cum proferatur a lege, vel a principe: secus, qn proferatur ab homine, l. mulier bona

ff. de iur. dot. Ratio est, secundum gl. in l. princeps. ff. de verb. sig. quia in verbis hominum verba intelliguntur plenè, in verbis legis & in verbis testatoris plenius, in verbis principis plenissimè, ut ibi. Sed aduerte, quia ista ratio non est bona. nam in verbis principis verba interpretantur plenissimè in fauore eius, cui conceditur beneficium, l. ij. de constit. princ. Sed si princeps restituendò bona intelligeret restituere onera, intelligeret in danum, quod est contra l. qd fauore de legib. Ego puto, qd ista differentia Bart. careat ratione. nisi appellatione bonorum propriè non veniunt incommoda, ista propria locutio debet habere locum tam in verbis hominù, qd in verbis legis, l. non aliter. ff. de leg. iij. facit, quod not. in l. cum de lege. vbi Aret. ff. de testa. imò plus videt attendenda proprietatis in verbis legislatoris, quam in verbis hominù, p ea, quæ notat Bart. in l. si quis filius. ff. de test. tur. Quare tu dic aliter, appellatione bonorum propriè non venire incommoda, l. propriè. ff. de verb. sig. l. mulier. ff. de iure dot. Fallit, qd aliter præsumitur de mente dicentis. quæ præsumptio potest oriri ex pluribus, vt actus valeat, non aut pereat, l. nam quod. in l. si legatum. §. j. s. ad Trebel. ne resulter contrarietas contra regulas iuris, putà ne quis sit hæres p parte, pro parte non, vt l. j. s. eo. & hac lege, ne resulter aliud absurdum, putà qd apud hæredem permaneant nisi onera, apud legatarium nisi lucra, qd est absurdum, l. & si non fuerint. s. pro socio, Bart. in l. si seruù. §. fi. s. de leg. & fideic. ij. & ita procedit textus in l. quoties. §. finali, s. de usufruc. Hinc est, qd si quis legat partem bonorum, intelligitur deducto ære alieno, l. cum aut. ff. de leg. & fideic. ij. l. final. ff. de usufr. leg. Si aut princeps restituit alicui bona, intelligitur etiam onera. ratio est, quia sequeret absurdum, qd fieret ex restitutione melioris conditionis, quam erat prius: quod est contra l. j. C. de sent. pas. ite contra l. si vnus. §. pactus, ne peteret. in fin. ff. de pactis, vbi tres de facili redit ad suam naturã.

De Bonorum possessione contratabulas.

Rubrica.

- Ratio ordinis rubricæ huius.
- Causa præteritionis emancipati expressa, vsus est huic titulo.
- Persecutio ad officium iudicis pertinet.
- Bonorum possessionis datio est mixti imperij.
- Vtilitas bonorum possessionis petendæ.



D VBIT AT Accurf. cur hic bonorum possessio contratabulas præferatur titulo, qui est secundum tabulas, cum Iustinianus in Codice contrariù obseruari respòderq; diuerso respectu id factù, hic enim imitarum esse edicti ordinem, in quo prius hæc bonorum possessio est collocata, cum nequeat secundum tabulas possessio decerni, nisi postquam contratabulas agi nõ possit: at in Codice præposita bo-

norum possessione secundum tabulas, tanquam digniorem, quæ secundum testatoris voluntatè procedit. idq; & cæteri probat. Ego & à prætorè & à Iuriconsultis ideo prælatam fuisse contratabulas bonorum possessionem arbitror, quia eorum tempore necessaria erant, nec aliter consali filio emancipato poterat. Sed cum

contratabulas.

deinde etiã Imperatorum cõstitutionib. admisi fuerint emancipati, constitutumq; vt & ipsi vel instituantur, vel exhæredent, cæpit hæc bonorum possessio esse minus necessaria, & eius auctoritas euiluit, ideoque alteri est postposita. Sed tunc quid hodie sit huius bonorum possessionis aliqua vtilitas? & non videretur. cum enim emancipatus filius omnino debeat institui, vel ex causa legitima exhæredari, si id factum non sit, testamentum ipso iure est nullum, & ideo ius dicendi nullù habebit, & intestato succedet. quod receptissimum est, nisi cum emancipatus cum insertione causæ præteritus est, tunc necessariò contratabulas bonorum possessionem perat. qd Acurs. alibi censuit. Et cõmuniter videtur admiffum, vt tali casu incorrectus remaneat titulus. de coniung. cum emancip. lib. quod Castr. Alex. & Ias. cenfuerunt. Sed hæc sententia vtilitatem huius rubricæ nimis restringit, vt quæ rarissimo casu locum sibi vendicaret: & ideo satius est credere, Iustinianum (quod ad remedia agendi attinet) nihil innouasse, & emancipato ius dicendi nullum non cõpetere: quod Parergon lib. iij. c. ix. cõfuit. Quamuis etiã non modica vtilitas generaliter in bonorù possessione versetur, qd remedio executiuo à prætorè inducatur, cum aliàs iure ciuili, aut via ordinaria, id est petitione hæreditatis, agendum esset: aut conditio testamenti in possessionem ex lege nouella, ab intestato & interdito Quorum bonorum, fieret: bonorum verò possessio officio iudicis via executiuã concedatur. Vnde supra in definitione dicitur, esse ius persequendi, retinendiq; patrimonij: quod verbum persecutionis ad officium iudicis pertinet: quod cõpetebat etiam, quod quis re ipsa possideret, vt prætor tale ius decreto suo confirmaret: & ideo copulatiuè concepta sunt verba, Retinendiq;. Nam t & in definitione mixti imperij pro exèplo ponitur bonorù possessionis datio: constat aut mixtum imperium officio iudicis nobili expediri, et ad executiones pertinere. Nam & prætor, qui ipso iure heredem facere nõ potest, respectu tñ executionis, tanquam hæredem, huc emancipatum admittit: quia ipso iure ei legis ferendæ potestas non est, cum ex lege XII. tabularù solùm iuris sit executor, vt aliàs docui lib. Parerg. iij. cap. iij. Vnde in edicto cum inquit, Pacta seruabo, non intelligitur ipso iure per modum actionis, sed ope exceptionis tantum. Apparet igitur non mediocrem esse vtilitatè in bonorù possessione petèda, cum nostra intersit, via executiuã & officio iudicis ius nostrum exequi potius, quam via ordinaria, quæ maiores habet moras & difficiliorem exitum.

LEX I. In contratabulas. §. Quidam filium.

Deportatus non obstat sequenti in gradu: quid in ban- nis, captiuus, monasterium ingressus, ex alio incapabibus, exhæredatis, renuntiantibus, sponte nolentibus, ad tempus exclusis, etc. 8, 9, 11, 14, 19, 23, 25, 29, 30, 31, 32.

29, 30, 31, 32.
 3 Explicata ratio, quare deportatus non sit impedimento sequentibus.
 6 Ex testamento militis capit deportatus.
 7 Deportato instituto, sequens in gradu excludit ab aditione fisco.
 13 Dispensationis retractio in tertij præiudicium non tenet.
 16 An Bartoli ratio aduim in patris locum admitti assensu sustentabilis sit.
 17 Fratri patruus postponitur.
 18 Defecta conditione filius naturalis adhuc excluditur.
 24 Renuntiatio interdum facit admitti sequentem.
 28 Fœmina semel per masculum exclusã, deinceps non admittitur in feudo.

LEX I.

VLPIANVS LIB. XXXIX. ad Edictum.

In contratabulas bonorù possessione, etc.

§. Quidam filium habuit. ¶ Deportatus perinde ac mortuus, non obstat sequenti in gradu, sed restitutus obstat. Quod intelligendum, si eo tempore, quo dies cedit, restitutus iam sit. alioquin in præiudiciu iuris iam alteri delati restituito nõ operaretur, qd alibi Bart. tra- dit. Item intelligendù, si restitutus ita sit, vt iura proximitatis retineat. alioquin enim nouus homo videretur, nec amplius ad hæreditatè admittitur. quod Bar. infra tradit, vbi eù, qui ex simplici indulgentia seruituti pœnæ exemptus est, negat ad legis nostræ beneficium admitti. Item intelligendum, vt non procedat in legato conditionali ei relicto, qui interim seruis pœnæ sit factus. extinguitur enim legatù, & quamuis restituatur ille, non tñ amissum legatum recuperat. Sed quæna est ratio legis nostræ? & dilertè hic dicitur, deportatum non obstat sequenti, qd p mortuo haberetur. quæ sententia multas habet difficultates. nec enim verum simpliciter est deportatum pro mortuo esse, alioquin fideicommissum post mortem relicto statim à deportato deberetur, nec mors naturalis expectaretur. qd tñ falsum est, & t donatio inter coniuges, quæ morte confirmatur, etiã deportatione confirmari deberet, cum tñ omnino naturalis mors sit expectanda. Sed tñ respondendum est, licet & ex vi verborum, & ex rei natura plurimum deportatio à morte differat, tñ in casu nostro aliud esse, in quo tractamus de iure adeundi, qd est iuris ciuilib: & ea, quæ sunt iuris ciuilib, æquè per deportationem, atque per mortem perduunt. Vnde tñ publicatione finiatur societas, sicut & morte, quia nec mortui, nec egeni socij esse possunt, tali casu publicatio morti comparabitur. quod & pluribus exemplis ostendi posset, quæ alibi adnotauim. Et ex hac ratione sequens est, vt restituito militis deportari capaces sint, quia in tali testameto non ad ius ciuile sed ad ius gentium attendimus. Item consequens est, vt deportatis legari alimenta possint. & ea enim secundum ius naturale debentur, & ideo lex ait in facto potius, quam iure consistere. Rursus t etiam consequens est, vt cum deportati pro mortuis sint, ex eorum persona ius adeundi ad fisco non transeat, sed sequens in gradu admittatur. qd lex nostra expressim ostendit, & cõmuniter receptum est, licet aliqui nodum in scirpo quæsiuerint, quorum sententia defendi posset, quando sequens in gradu adire detrectaret. tñ enim admitti fisco posset. quod si nec

fiscus velit, tunc posset deportatus ipse succedere. Item defendi posset in fideicommissio deportati seruo relicto. cum enim fideicommissa secundum æquitatem omisso iuris ciuilib rigore detrectetur, existimatum est talis fideicommissi causam pacem ipso iure perferui personam esse. Item defendi posset in fideicommissio deportati seruo relicto. cum enim fideicommissa secundum æquitatem omisso iuris ciuilib rigore detrectetur, existimatum est talis fideicommissi causam pacem ipso iure perferui personam esse. Item defendi posset in fideicommissio deportati seruo relicto. cum enim fideicommissa secundum æquitatem omisso iuris ciuilib rigore detrectetur, existimatum est talis fideicommissi causam pacem ipso iure perferui personam esse.

¶ Quidam filium habuit, & ex eo nepotem, filius emancipatus, vel in potestate manens, deportatus est: respõdebimus? & si ex forma legis municipalis possunt impunè offendi, tanquã sint hostes publici, p damnatis in metallù habentur, alioquin deportatis videntur comparandi. quia de re extrat Bart. disputatio. Habetur ergo pro mortuis, ad ea artinet, quæ iuris ciuilib sunt, quale est ius adeundi, vt supra diximus. Ratione ergo bonorù, quæ in territorio sunt, vnde est exul, videtur pror sus incapax, & non obstat sequentibus in gradu: extra verò territorium saluum est sibi ius commune, & ita videtur intelligendus Bartolus: & cum pro hoste publico sit, sicut in persona, ita & in bonis poterit impunè offendi. quia de re alibi diffusius Doctores disputant. Rursus t quid dicendum de captiuis? & cum captiuus iure postliminij reuerti possit, constat eum obstat sequentibus: quia partem facit, & ad partè admitti speratur. Nec obstat, quod etiam deportatus restitui possit, quia respondet Bartol. huius restitutionis spem in deportato non esse probabilem: tum, quia speciali gratia tantum fit: tum, quia à sola Principis, vel Senatus voluntate pendet: & ideo inter impossibilia hæc cõsentur. Et quæ etiam si restituito talis fiat, non trahitur retrò ad ius iam alteri delatù, cum secus sit in spe postliminij, quæ iure cõmuni cõpetit, & retrahitur perinde, ac si captiuus semper in ciuitate fuisset. In legato quoque conditionali eatenus videtur spes restitutionis in deportato esse probabilis, quatenus interim sustineatur legatum, vt secuta restitutione ante, quam dies cedat, debeat. quod secus est in seruo pœnæ. Sed t quid respõdebimus de eo, qui in monasterium secesserit? & vulgò traditur talem mundo mortuum censeri: ideoque nihil sequenti obstat. Quod intelligendù, vt promortuo sit eorum respectu, quorum per religionis ingressum sit incapax. Vnde si monasterium & communiter & particulariter incapax sit, quale est eorù, qui Francisci institutum sequuntur, perinde de tali iudicabimus, quod ad bona artinet, atq; de mortuo: ideoque fideicommissum sibi iniunctum sub conditione, cum decesserit, statim restituet: secus, si monasteriù saltem cõmuniter sit capax. expectanda enim erit mors naturalis, cum dilatio possit interim ei esse vtilis. Nec me mouet, quod dotem, quam maritus moriente vxore ex pacto lucrari debuit, eo quoque casu lucriferi statim Iustinianus sanxit, quo vxor in religionem, quamuis capacem, secesserit: quia id Iustiniani humanitate inductum est compensare hoc modo iniuriam marito factam volentis ab ea, quæ in diuiduam vitæ cõsuetudinem, quam præstare sponderat, abruptit. nec enim verisimile est, si maritus id fore cogitasset, vllam ei dilationem datum fuisse. Hinc infert Bart. filium masculum, qui

lib. 37. tit. 4.

a l. ij. §. de stat. homin. gl. rub. naut. cap. stab. b l. ij. in princ. et uer. expecta. li. j. de secud. tab. l. illud. §. fi. j. eo.

In contra- tabulas. Quidã filium. s l. si seruis plu- riù. §. pe. deleg. i gl. lea. sola. de reg. iur. t l. si deportati. de leg. iij. 8 u §. præterea. in- stit. de fid. her. et de sing. reb. in princ. x Alex. Ias. d. l. j. I. I. quæst. y Bar. q. j. Lu. cana. z Bar. d. l. j. C. de hæred. instit. a l. transfuga. de acq. rer. do. III. quæst. 9 b §. si ex trib. §. ead. l. c. d. l. intercidit. d. l. 4. de fi. lib. e l. j. §. de qua. de postul. f l. apud Iulia- num. in fin. de leg. j. g d. §. & quid si tati. ubi Bar. h l. si quis pro- empt. de uluca. i d. l. intercidit. IV. quæst. 11 k 16. q. j. placuit. l Bar. auth. id. e. de bon. qua. liber. m de. exiut. de uerb. sig. n l. c. i. §. hæred. cont. x. o d. l. Statu. §. fi. Alex. cõl. 13. p l. Deo nobis. in princ. C. de eo pif. & cle. gl. l. si cum dotem. in princ. fol. matr. qui

a gl. auth. decernit. C. de arb. in l. re non noua. C. de iudic.

12 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

13 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

14 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

15 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

16 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

17 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

18 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

19 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

20 obligat, vt actus in contrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Barti sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius tibi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæc q; cura ad eum pertineat: quæ si omissa sit, non debet partibus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis punitus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruetur, cum ad notarij munus pertineant, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque ad pollere eius consuetudinis vim, vt omisio principalis nominis multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quodocunq; prætextu erroris à notario suppleri. Hæc sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conficiendam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediat. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, idæque ex eius omissione actum non infirmari: idque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādāt: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omissa nil substantiæ mutat, vt Bar. definiuit: vel, vt Bald., quæ generaliter pluribus actibus conuenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Arer. quæ omissa modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittuntur, & leuiter ad rem faciunt. Sed tū quæ invocatione vtretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documentum conficiat, & censuit Bar. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipsi secūdam fidem suam invocatione: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamuis Iureconsulorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proœmio Digestorum quadraret, quam huic loco. antiqui enim codices nullam habent hinc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exteri quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorum censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamuis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego tacepi duplici formula cōcipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahentium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad premium

tium, sed ad notarij curam pertinent: receptis simaq; hæc est sententia. Quod si ex persona partium concipiatur contractus, puta quia scribatur, In nomine Christi, ego Hebræus promitto, etc. videretur vitare instrumentum tanquam falsum: nec enim Hebræus in nomine Christi contrahit. Hocq; sentit hic etiam Bart. qui non censuit clausulam hæc esse superfluum: quod ait Alex. & ideo ex ea non vitari scriptum, sed potius falsum, vel fidei nostræ illusoriam videri. Vnde sequitur, vt tali casu potius fiat invocatio numinis Iudaici, cum in persona ipsorum concipiantur verba, & instrumentum simpliciter rei gestæ fidem faciat. Sed & si ex persona notarij scriptum sit documentum, non putauerim errare notarium, qui Deum Iudæorum invocauerit: etenim quod attinet ad primum articulum Symboli, omnes cōsentiunt Christiani, Iudæi, Pagani, Turcæ, vt non malè disputauerit Lancelotus Politus, impiam hæreticamq; esse hanc dubitationem. Ego ex quacunq; invocatione instrumentum sustineri semper crediderim, ne culpa partium officiat veritati, vel culpa notarij officiat partibus: rum, quia tunc capienda non est præsumptio illusionis, aut falsitatis. Nam & Alex. Imperator venerabatur Christum, quamuis Christianus non esset, vt est in eius vita apud Spartianū, & Tribonianus qui Rubricas Digestorū inscripsit, Christianus non fuit, vt est apud Suidam: nam & verisimile est ita declaraturū tabellionem, qui alioquin ipse de suo resarcire partibus damnum vitati instrumenti teneretur.

De Operis

A sentit hic etiam Bart. qui non censuit clausulam hæc esse superfluum: quod ait Alex. & ideo ex ea non vitari scriptum, sed potius falsum, vel fidei nostræ illusoriam videri. Vnde sequitur, vt tali casu potius fiat invocatio numinis Iudaici, cum in persona ipsorum concipiantur verba, & instrumentum simpliciter rei gestæ fidem faciat. Sed & si ex persona notarij scriptum sit documentum, non putauerim errare notarium, qui Deum Iudæorum invocauerit: etenim quod attinet ad primum articulum Symboli, omnes cōsentiunt Christiani, Iudæi, Pagani, Turcæ, vt non malè disputauerit Lancelotus Politus, impiam hæreticamq; esse hanc dubitationem. Ego ex quacunq; invocatione instrumentum sustineri semper crediderim, ne culpa partium officiat veritati, vel culpa notarij officiat partibus: rum, quia tunc capienda non est præsumptio illusionis, aut falsitatis. Nam & Alex. Imperator venerabatur Christum, quamuis Christianus non esset, vt est in eius vita apud Spartianū, & Tribonianus qui Rubricas Digestorū inscripsit, Christianus non fuit, vt est apud Suidam: nam & verisimile est ita declaraturū tabellionem, qui alioquin ipse de suo resarcire partibus damnum vitati instrumenti teneretur.

B OPERIS. Paternus tunc hic casus vario modo accipi solet. quandoque enim causam efficientem designat, quandoq; ad materiam, aliquando ad formam refertur, vt hic omnes tradunt: denotat & causam (vt vocant) finalem: significat & dominium præsens: significat & futurum: indicat & possessionem, vel etiam nudam administrationem: reperitur & iurisdictionis, seu federationis sensu: quandoque & ad vsum fructum refertur: quandoque aliter, diuersisq; modis accipitur, quos hic referre operæpretium non est: concludendum tamē ex communi Doct. sententia, genitium casum propriè ad dominium referri, possessionem verò non, nisi improprie, significare: quæ tamen significatio & tunc sumitur, cum materia hoc suadet, vel actus validitas. Hincque (inquit Bart.) Grammatici solent dicere, genitiuū ex natura possessionis regi. Ego apud veteres legi genitiuum casum eundem & possessionem dici, non quod possessionem significet, quatenus à dominio distat, nec enim Grammatici has iuris nostri distinctiones satis norunt: sed quod quandam ad alium applicationem ostendit. qua ratione etiam nomina possessionis dicuntur, vt Priameia virgo, apud Virg. id est Priami, & ad eum pertinens, quoquo modo pertineat. Vnde consequens potius est, propria significatione genitiuum casum non magis dominium, quam possessionem significare, vel administrationem, vel quid simile, sed semper ex subiecta materia interpretatione recipere, alioquin verba rubricæ nostræ non satis propriè concepta essent: quod haudquaquam credibile est. Hinc est, quod plerumq; genitiuus ad dominium tantum non refertur, vt cum lex cuiusque ex bonis rapi quicquid prohibet: propter enim vim dicitio-

a I. honorum. de verb. sign.

b d. l. j. nau. cau. l. b. d. a. d. d. p. o. f. c. l. o. f. a. s. si lo. cus. s. non solū. de relig.

d l. j. s. nō solū. de arb. cad. e. l. lex Corne. s. domū. de iniur. Fel. d. c. q. v. c. p. tuas de pb.

f l. seruos. de le. j. l. magis. s. j. de reb. eor. l. q. ties. s. j. de noxa. g. s. sed ista. In. stit. de actio.

h d. l. j. de relig. l. j. s. j. de seru. corru.

i l. j. s. domini. ad Syll. k. d. l. j. s. locū. l. j. s. j. de seru. ex. port.

l g. l. j. in prin. de orig. iur. Bar. l. j. s. h. de peccet. hic.

m l. si duo. in. fi. uti. p. o. s. n. Rom. cōf. s. o. in. fi.

o d. l. j. de relig. d. l. j. s. de ser. corru. p. l. seruos. de leg. j. j.

p l. e. d. e. s. is. c. p. ius. arb. fur. cas. Bart. d. l. j. s. fur. de usufruct. q. l. si apes. in. fi. j. de fur.

r d. l. j. s. si quis. igit. uti. bo. rapt.

s l. si is. cui. s. fi. de fur. t. l. non solū. s. sed ut. p. b. a. r. e. ubi Bart. d. l. j. s. j. quib. ex cau. in. poi.

u l. in. C. de rei. ued. Bart. l. j. s. de exce. rei. iud. x. l. j. uti. p. o. s. id.

y arg. l. j. uerb. possit. de fur. d. l. j. s. h. uti. bo. rapt.

21 i. 22. q. j. c. mo. net. k. d. l. i. l. i. b. r. a. r. i. j. ubi Bart. l. q. ties. s. j. de hæ. re. in. l. ubi Bart.

22 a. ex. p. l. i. c. a. n. t. per Alex. hic. o. l. i. l. i. o. s. de. d. & demonst. p. l. i. j. s. P. o. m. p. o. n. i. u. s. ad. exhib. q. l. si mora. sol. matr. r. l. j. s. ait præ. ter. nau. cau. l. j. s. in. hac. n. v. l. bon. rapt. s. c. quia V. de iudic. t. c. j. de postul. præla. glo. uerb. terram. u. l. j. in. prin. s. nō. solū. de. arb. cad. Alex. conf. 4. in. s. x. l. j. s. locū. ff. de res. l. cedere. ff. arb. iur. casa. y. g. l. q. ties. s. j. de uerb. oblig.

23 f. l. seruos. de le. j. l. magis. s. j. de reb. eor. l. q. ties. s. j. de noxa. g. s. sed ista. In. stit. de actio.

24 h. d. l. j. de relig. l. j. s. j. de seru. corru.

25 i. l. j. s. domini. ad Syll. k. d. l. j. s. locū. l. j. s. j. de seru. ex. port.

26 u. l. in. C. de rei. ued. Bart. l. j. s. de exce. rei. iud. x. l. j. uti. p. o. s. id.

27 est. y. arg. l. j. uerb. possit. de fur. d. l. j. s. h. uti. bo. rapt.

ditionis illius Ex bonis, verisimile

prehendi eum, qui viuo ascendere sit conceptus: perinde ac si diceret, licet appellatio Familie, sit generalis, tamen in prohibitione alienationis solum vsque ad quartum gradum intelligitur: sic Tlicet verbum Occidisse, generale sit, tamen in lege Aquilia ad eum restringitur, qui adhibita vi occidit.

novi nuntiatione.

Hincque consequens est, vt licet aliqua dictio propter communem vsu generaliter videatur accipienda: recipiat tamen strictionem interpretationem, si ratio legis hoc suadeat. Adducitur adem Pont, quod plerumque videmus in iure constitui differentias, quas tamen communis vsus non discernit, qualis est ea que inter liberos & filios prodita est. Sed est respondendum, non discerni a vulgariter loquentibus: qui enim Latine loquuntur, satis discernunt. Vnde sequitur, vt in communis vsus probatione ex Latina lingua ad vulgarem non inferatur: quod no ab simili casu Alex. quoque respondit, & nos lib. De verb. sig. ij. hac & alia copiosius disputauimus.

NOVI. Sunt, qui ab hac dictione NOVI, existunt nomē huic libro datum, vt Digestum Nouum dicitur: que sententia aliquem colorem haberet. In antiquis codicibus non incipitur a dictione Operis. Alij Nouū interpretantur, id est vltimum. Sed aliud est Nouissimum, aliud Nouum. Bart. argutiū, Nouum, i. iniquum, quia punit iniqua: que interpretatio se ipsam iudicat, aded vt alia non egeat commendatione. Hincq; inferitur ad quæstionē, cum maritus heredi præcepisset, ne aduersus uxorem suam quicquam noui faceret: nam si aliquid iusta ex causa innouat, non videtur præceptum contempisse, nec in pœnam incidere. Raph. & Alex. non esse laborandum de hoc nomine tanquam commentitio arbitrariūque, recte existimant. Quid enim si amissio iuris nostri corpore, istud volumen nuper repertum fuerit? Sed cur librum hunc non auspicati sunt secundum Iustiniani diuisionem, à sexta scilicet parte, quæ est de bo. poss. Respondet, sectionem huius libri no veteres Iurisconsulti, sed recentiores librarij fecerunt, vt commodius circumferri posset, satisque habuerunt, quod vltimę voluntates superius explicitæ essent. Sed quomodo continuabitur superioribus? & Azō (vnde Accurs. accepit) ita continuari existimat, quia sicut superius de iure prætorio loquitur, ita & hic, licet non in eundem modum: quia supra de vltimis voluntatibus, hic de actibus viuentium. Sed ego haud hæc probo supra: tractatur item ad senatusc. Terry. & Orfi. quæ iuris ciuiliis, non autem prætorij remedia sunt. Din. s. de acquirendo, hic de retinēdo agi tradidit. Atqui bonorum possessio est etiam ius retinēdi. Satius est dicere, continuationem non esse necessariam, maxime in principiis librorum, in quibus materia non subordinatur, sed incipit. Et cum hic liber à principio diuisionis secundum Iustinianū factæ non sit editus: quærit Bart. si quis statuto, vel instrumentum indigeat, an sufficiat, si partem producerit? in qua quæstione confirmanda est regula, totum quidem volumen producendum non esse, sed duntaxat integrum caput, ne aliàs in fine clausula aliqua adsit, que restringat dispositionem, vel mutet. cum tamen lex dicat, totam legem perspicere debere, intelligitur tota lex, aut caput aliquod, quod suis modis, & qualitibus, quæ eodē contextu adiectæ sint, & suis partibus

perfectum esse debet, quor caput illud produxerint, quod statutētes pro perfecto habuerūt. Productio enim quandā confessionem inducit, ac confessio circa connexa diuidi nõ debet. quod si capitula cõnexa non sint, secus est. vnde si correctio aliqua ex intervallo adiecta sit, nõ tenebitur ipse eã pducere, sed aduersarius, si velit, producat: quia alius actus, seu alia lex celebratur: & ideo, quod Bart. infra ait, additionem statuto factã edi debere, intelligendū est secundum supra scripta, vt si connexa statuto sit, edatur ab eo qui statutum producit: aliàs ab eo, cui res cõmodo sit, hoc est qui ex ea se fundat: est enim huiusmodi additio nouum & separatum statutum.

Sunt tamen aliqui casus, quibus sufficiet partem capituli producere. Et in primis clarum est, quod legislatores particulas legum plerumque adducunt: quod in Decretalibus maxime indicat clausula illa Et infra, toties repetita. Solent enim breuitatis causa cõcise referri, qui adducuntur loci, nec ideo minus auctoritatis habent, cum maxima sit Iurisconsulti referentis fides, omnisque in eo cesser suspicio, sic & in Euangeliis referuntur loca Scripturæ aded concisa, vt maximum interpretibus negotium fecerint: quod lib. ad Pammachium diuus Hierony. attestatur.

Alter casus est cum iudex ipse facit particulam edi parti, id est dicitur quatenus edendum sit: in editio enim quæ parti fit, quia iudicis auctoritate fieri solet, cessat suspicio. Sicut & superiore casu, cum vtriusque sit iudicem non omisurum, si qua adesset correctio, si editio ad probandum ipsi iudici non fiat. Qua ratione & idem in notario est. in casibus enim quibus notarius non nisi partem edere tenetur, si eam ediderit, præsumitur eo modo edidisse, quo debuit, cum suis scilicet qualitibus & restrictionibus. Subest enim eadem ratio, quæ & in iudice. non tenetur autem notarius edere, nisi ei à quo rogatus fuit, & quatenus eius intersit. Quid t ergo si notarius edat rem toti ciuitati communem, qualia sunt statuta? & tunc nõ sufficiet partem edere: quod alibi recte Bart. ait. nec iis aduersantur, quæ hic tradidit, licet Alex. nodum in scirpo quærat. Hincque inferitur, etiam rescriptum ad causas totum edi debere: est enim cõmune actori & reo. Sed & si reus aduersarius ex particulari editione plenè instructus nõ esset, integram fieri debere ab actore editionem receptum est.

Quid, si notarius ediderit non ad literam, sed simpliciter modo referentis concisè notificauerit, putã pateat q; ego notarias tali die feci documentum, etc? & huiusmodi commemoraciones, seu indices non sufficere lex ait: quod intelligendum, nisi huiusmodi in editione omnia quæ ad substantiam instrumenti pertinent, adiecta proponantur. Sanè t quibus casibus notarius non tenetur nisi partem edere, nihilominus pars illa fidem faciet, aliàs lex probationes vitaret, & frustra ralem editionē requireret: quod facile non est credendum: & ideo dum Bart. hic simpliciter ait, particulam non probare, si pars opponat, intelligendus est casus quo totum producendum erat, non autem supra scripro casu, quod sufficit, si particulam notarius ediderat. Ceterum & si aduersarius contra editionem partis nihil obiecerit, & ex lectione producta deprehendi nõ possit, pars, an totum sit, vero proprius est, totum edicū præsumi. actus enim in dubio præsumitur perfectus. Vnde qui dicit se to

2 auth. de rest. fi. nos igitur. b lita uulnera. tus. ad leg. Agl. c l. si procurator. r. 9. i. mandati. d l. qd si nepotes. de testa. tut. cum gl. e Bar. d. l. Labeo uerf. i. quæro. de sup. leg. f conf. ij. in fin. g l. j. q. leg. l. j. de tit. l. j. q. est igitur. uti poss. h c. c. Marthæ. de celeb. miss. i l. j. quod quisque iur. k Bar. l. ut iurifurandi. in fi. de ope. lib. Paul. cõ. si. 193. super isto. in h. l. gl. rub. fol. ma. m. gl. i. admō. nedi. de iureiu. n. l. j. q. post hęc. C. de uet. iur. e. nucl. o l. si. de suis. & leg. p l. j. q. bonorū. de bon. poss. q. l. cū delationis. q. affini. de fun. inst. gl. rub. de cond. fur. r. c. effi. personæ. de priu. in c. s. l. in ciuile. s. de legib.

ccū uenerabilis. de excep. ubi Canoni. u. i. Aurelius. q. i. d. de lib. leg. x l. j. q. cū ad iei mus. de uerb. oblig. y arg. d. l. inciuile. z c. si Romano rum. xix. dist. a l. ius aut ciuile. de iust. & iur. b l. pars literarū. ff. de iudic. c l. o. And. c. a nobis. de iure patron. d l. q. de nūd. d. c. si Roman. e Math. c. ij. f c. cõtingit. de fid. instrum. g Bar. l. o. c. q. fi. de iust. & iur. h l. ij. C. de offi. ciuili. iud. i Bal. d. l. ij. q. no. C. de cond. ob caus. k l. argentiarius. q. ad. de eden. l. si quis decurio. C. de fals. m l. si quis ex ar getarij. q. perti nere. de eden. n Bar. d. l. in ci uile. o glo. c. e. t. in fi. de rescript. p arg. l. j. q. edere. de eden. q l. ij. de fid. instr. auth. si qs. C. de ed. Guid. Pap. quaest. xix. r Cin. d. l. fi. Do. d. auth. si quis. in aliquo. s d. q. edere. t Lex conuentio. one. ubi Dec. C. de pac. u l. si is. qui. de. testa. 42

ram edidisse, præsumptionem pro se habet, onis que contrarium probandi in aduersariū trasferitur. quod certissimum hoc casu est, quo adferio dicentis presumptione legis cõfirmatur: quicquid aliqui hic cõtrauertant. Deprehenditur t autem totum non esse productum, si notarius expressè hoc dixerit, vel adiecta sit dictio Et cætera, vel aliqua alia, quæ imperfectionem arguat: & ideo si aduersarius habeat aliquam adiectionem, quæ primū pro se, deinde contra se faciat, poterit illud duntaxat, quod pro se facit, exhibere, ad ostendendum, quod actor totum statutum non edidit, vt Bartol. cautè magis, quàm ex boni viri officio, quod Politus ait, hic docet. Illud t cõstat, in loco, ubi viget statutum, aliquam eius productionem necessariã non esse, sed semper pro exhibito haberi.

a l. cū ita. s. spes. c. de leg. ij. b gl. l. cū de lege. s. de probat. c l. si. q. licentia. C. de iur. delib. ubi las. & l. si cõ. stante. fol. mat. d arg. l. rem nõ nouã. C. de iud. e Bar. l. o. c. s. post. puli. de iust. & iur. uerf. circa se eundem. 43 44

LEX I.

- 1 Distinctio remedium contra extructa aedificia competentium.
- 4 Publica utilitas aedificiorum destructionem prohibet.
- 5 Ob factam nuntiationem cogitur etiam iustam aedificandi causam habens expectare cognitionem,
- 6 Contempta prætoris auctoritas punitur.
- 7 In ambiguis potior est prohibentis conditio.
- 8 Nuntiationis & appellacionis explicata differentia.
- 9 Nuntiationi aliquot casibus locus non est.
- 17 Nuntians reo equiparatur.
- 19 Ineptitudo nuntiationem & libellum vitiat. 20.
- 22 Defectus iuris incommoditates.
- 23 Dubia certis postponuntur.
- 24 Remissio causam requirit.
- 28 Pronominis Hoc, explanatio.
- 30 Vnus testis varians nõ reducit ad cõcordiam vt probet, sed plures bene.
- 32 Testis modica contrarietas tollerabilis.
- 34 Edictum Interdicti genus.
- 36 Interdicti & Edicti, quo ad transmissionem, discrimen.
- 38 Interdicti triuimij & descriptio. 39, 43.
- 40 Interdicta etiam interdum in proprietatis causa dicuntur.
- 44 Nuntiatio an edicto, vel interdicto permittatur.
- 45 Nuntiatio non requirit citationem.
- 46 Quis iure aedificare dicatur.
- 49 Clausula, Faciat, quod iuris, etc. mandatur causa principalis.
- 50 Tres nuntiandi modi.
- 52 Remissionis varia acceptio: & de qua hic agatur. 54.
- 56 Quando nuntiatio est nulla, remissio non tenet.
- 57 Actus nullus, nomine & effectu indignus.
- 61 Appellans non fatetur sententiam valere.
- 65 Consequens factus videtur fatere antecedens.
- 66 Priuatio præsupponit habitum.
- 67 Absolutionem petens fatetur se illegitimè excommunicatum.
- 69 Res qualiter certa fiat.
- 72 Instrumenta non habent paratam executionem.
- 73 Instrumento fidem reproductio tribuit.
- 76 Confessionis in instrumento, vis.
- 81 Ex instrumento inter alios factio potest tertio ius queri.
- 82 Sententia redditur res certa. 89.
- 86 Probationes ante sententiam non reddunt rem certam.
- 88 Quis sit effectus rem iudici constare.
- 90 Veritati cedit presumpcio.
- 92 Nuntiationi non semper causa inferenda.
- 94 Nuntiationis & libelli comparatio, & differentia.
- 96 Pupillo & furioso nuntiarı potest.
- 98 Testes non interrogati non tenentur causam dicti allegare.

OC EDICTO. Quoties t quis in re mea, & t a me possessa aedificat, possum propria auctoritate illud destruere: q; si t quis in re sua aedificet, mihi que ex eo opere det damnum, secundum veteres iuris regulas petitorio duntaxat iudicio agendum erat, interim que ille impediri non poterat. neque enim facile debuit mihi ille credere, quin in suo faceret, quæ ueller. Vnde sequebatur effici duriorum conditionem meam, q; t iam factis operibus prætores faueat, q; publice intersit aedificia nõ destrui: & quia si aedificans soluendo non esset, vel aliàs iuste mihi non credidisset, necesse habuissim id de meo demoliri, quod ille temerè fecisset. Igitur t prætor edixit, ne facta nuntiatione quicquam edificaret, etiã si iustam causam foueret, sed prius fineret de ea cognosci. etenim aduersus eum, qui præsentı statu cõtētus non est, sed nouare uult, stat prima facie præsumptio, maxime in iis, vnde graue præiudicium nouanti non inferitur: merito expectandum fuit, donec causa cognosceretur, vel satisfactio præstanda, ne alioquin vicinus non iactu lapilli, sed ueris armis nuntiare, id est prohiberet. Idem prætor deinde interdixit, vt si aduersus ea factum esset, restitueretur, id est, statim edificium tolleretur, nec admitteretur exceptio, q; iusta ex causa aedificasset. sicut enim in interdicto recuperandę exceptio dominij reiicitur, ita & in casu nostro reiicitur exceptio iustæ causæ: quia ille qui interim aedificat, dicitur vim facere nuntianti. Hocq; induxit interdicto suo prætor, cuius natura est, non diuiso principali partium iure interim providere. Hęcq; uerior est ratio, quam sint illæ, quas Doc. adferunt. Cum enim denuntiationes iniquæ negligi regulariter possint, videbatur etiam nuntiationem hanc contemni potuisse: quod tamen hic negatur. Sed t responder Bart. speciale id esse ppter contemptum prætoris auctoritatem. Addit Pont. ad ppter dubium iuris partium inductū esse. In t ambiguis enim potior est phibentis conditio. Dixerit aliquis, non aduersus eum, qui iuste fecerit, nec interim ambiguum celeri, quod secundum regulam est. Sed & legi nostræ locus esse, etiam si ius ambiguum non sit, Din. Iac. censuerunt, quod infra attingam. Alij t nuntiationem hanc extra iudiciali appellacioni equiparant, alij potius iudiciali: & ideo pendere appellacione nihil innouandū esse. Sed hæc recte improbat Recentiores. Differ enim nuntiatio ab



a c. j. de app. in
 6. & d. c. non fo-
 lum.
 b) Imperatores
 in fin. de appel-
 c d l prator. 9
 deinde.
 d d 6. & parui.
 e Bart. l. stipula-
 tio ista. 9. habet
 7. cod.
 f l. pe. 7. de aqua
 quot.
 g Bart. d. 6. &
 parui j. opp.
 h Bart. q. 7.
 i l. qui uis. 7. co.
 k hac lin fin.
 l d l. de pupillo.
 m. i. p. de remif.
 n. i. iudicio fam.
 o. c. i. c.
 p l. q. aliena. 9.
 q. de neg. gest.
 ubi Doct.
 10
 n Bart l. i. uerf.
 quaro. quid de
 quali possessio-
 ne. de acq. poss.
 11
 o l foramen. de
 feruit. urb. p. r. d.
 p l. hoc iure. 6.
 ductus. de aqua
 q. tid. g. l. feruit.
 ult. de feruit. A.
 lex. col. 16. in 7.
 12
 q l. in cōceden-
 do. de aqu. plu-
 arc. Bal. l. si mu-
 licer. C. de iur. do.
 r arg. l. i. de qua-
 uis. 9. si usus. cō-
 mu. diuid.
 s hac l. 6. si l. 9.
 itam Iuliano. de
 remif.
 t l. q. C. de feruit.
 u Doc. hac l. 6. si.
 13
 x 5. si quis ad i-
 ficium. 7. ead. l.
 y l. quid ternē.
 quib. me. usufr.
 amit.
 14
 z l. si. nec. fundi-
 tus. ubi Angel.
 de usuca. Bal. c.
 illud. l. si. de prae-
 scrip. C. p. l. cau-
 tela. c. xxxij.
 15
 a l. quo minus. de flumin.
 b d. l. de pupillo. 9. si quis riuos. c. l. si quis. 9. si autē ad fin. de riuis. d. l. 9. sunt autem. ne quid in flu pub.

recedimus. Sed & si consensus nuntiantis ex-
 pressus, vel tacitus argueretur, non esset dubitā-
 dum à nuntiatione recessum videri: quod &
 eo exemplo Ias. hic docet, cum nūtiāns litem su-
 per causa principali esset cōfessus prius, quam
 petere aedificata pendente lite destrui. quod &
 Bal. respondit. Idemque, si reus admittus fuit
 ad probandum de iure principali: quam sen-
 tentiam & ego probo, nisi cum actor protestatus
 esset nolle se de negotio principali disputare, ni-
 si facta demolitione: quod Alex. tradidit. Item
 nisi cum actor utrunque simul petisset, duāsq; a-
 ctiones intendisset. si enim super principali lite
 sit cōfessus, non ideo cōfessus renuntiare inrer-
 dicto, qn suspēso petitorio reverti ad illud pos-
 sit. Sanē et attentata pendēte appellatione re-
 vocari constat, etiam si super lite principali pro-
 cessum sit: quod receptor habet sententia. Cāterum
 t̄ & impunē negligenter ea nuntiatio, quā legitime
 facta respectu personae non sit, vt q̄a à seruo, vel
 pupillo. q̄d Accur. hic tradit. Quid ergo, si facta
 est ab excommunicato? & Lason idem esse tradit,
 vt sperni possit. nam & talis spoliatus ante omnia
 restituendus non est: excommunicatus ad iudicium
 prouocare nemine potest: imō & à cōmunib. actibus
 reicitur. Suprà autē dixi, nūtiationem in plerisq; in-
 stantiarum habere. Adde etiam, huiusmodi abominato
 nō licere petitionem aliquam, tamēsi extraiudicialem,
 portigere. Certū est autē, eum qui nuntiat, actoris
 partes sustinere, cum qui petit remissionem, sit
 defensor: si quis tamen dissentire velit, affirmare
 oportet, eum qui nuntiat, actorem quidem esse,
 sed simulatum, & coactum, ideōque t̄ reo equi-
 parari. vnde videretur ad nuntiationem admittendus,
 sicut & ad appellandum admittitur, & ad se defendē-
 dum, ne in iure quaesito inquietetur. Ego cum Bar-
 tolo distinguendos esse casus arbitror, quibus
 nuntians pro reo est: & tunc excommunicatus ad-
 mittatur, aliās secus. Sed t̄ quid, si nuntiatio il-
 legitima sit, quia loco, vel tempore congruo non
 facta proponatur? etiā constat non obseruari b:
 quod & Bartolus hic tradit. Quid t̄ item, si in-
 epta sit nuntiatio? & videretur idem esse, sicut
 t̄ videmus libellum ineptū vitari. quē sententia
 probabilis est, quoties ineptus d. quē sententia
 apparet: secus, si tacite inducatur, quod & Fel.
 tradidit. Adde h̄c Bartolus, & tunc vitari nū-
 tiationem, cum pars causam exprimi petiit, nec
 expressa fuerit: q̄d infra attingemus. Illud quoq;
 idem Bart. censuit, quoties t̄ clarum evidensq;
 sit nuntiatorem nullum ius habere, nuntiationem
 sperni posse, nec legi nostrae esse locum: vt sicut
 ratione rei, vel personae infirmari nuntiationem
 supra diximus, ita & respectu causae infirmetur.
 Nam t̄ & videmus agenti interdico recuperandae
 obstare manifesti iuris defectū: videmus etiā
 cōmunis iuris nostri regulas ppter notorij in-
 ris defectū limitari, cuius rei exēpla lib. de verb.
 signif. primo à nobis relata sunt, & nō pauca Ias.
 hic colligit: videturq; h̄c receptior esse senten-
 tia. Fuere t̄n, qui dissentirent, vt Din. Iac. Old.
 Al. quoniam lex nostra nimis restringeretur, quā
 simpliciter locū esse nūtiationi ait, etiam si iure
 opus fieret. Sentit hoc & Accur. k. qui excipit
 duntaxat, cum nuntiatio ratione rei, vel personae
 inepta est, non si iuris defectu quod vitium est.
 Suadet hoc & ratio, cur is, qui aedificat, si ius a-
 dedo clarum est, ad iudicem strim remissionem
 non impetrat, non autem sibi ipsi ius dicit. Nec
 me mouet, q̄ propter rei certitudinem, & (vt vul-
 go dicitur) rem notoriam à regulis iuris plerumq;
 recedimus: quia hoc verum est, quoties illae
 regulae presumptioni alicui innituntur. æquū
 enim est, vt t̄ dubia cedant certis, obscura claris.
 at legis nostrae regula talis non est: sed ne aucto-
 ritas pratoris contemnatur, qui interdictionem
 posuit, vt à se remissio impetretur, nec quisquā
 sibi ius dicat: fareturq; alibi Bart. etiam in mani-
 festis adeundum esse prætorem, quoties res ad
 cognitionem spectat: licet secus sit, si ad impedi-
 endum duntaxat delictum nuntietur. Puto itaque
 tribus saltem casibus hāc opinionem veriorē esse.
 Primus, cum t̄ nūtiator de calumnia iurasset.
 tale enim iuramentum diluit aliquatenus rei
 notoriae effectum, & rem dubiam facit. Secun-
 dus casus, cum auctore pratore nuntiatio est
 facta: ne videatur ipse sperni, & quia ius quam-
 uis notorium, debet ipsi iudici allegari, nisi ta-
 men defectus iurisdictionis subsit, vel ex ipsius
 nuntiationis lectione vitium deprehenderetur.
 Tertius t̄ est, vt quibus casibus exceptio rei no-
 toriae non obstat spoliato, quin restituatur, iisdē
 & non obstat in casu nostro. suadet enim hoc æ-
 qualitas rationis, cum & istud interdictionem sit
 restitutorium. Sunt autem plures casus, quos alibi
 Doctores attingunt. Exceptis iis casibus putari
 Bart. adhæreri posse. Hinc infert Iason, vt si
 statutum mandat pratori, vt causam doctori si-
 duciario à partibus electo cōmittat, posse tamen
 eum in re manifesta iudicare, nec consilium fidu-
 ciarij requirere. Quae sententia etiā nobis pla-
 cet, nisi cum verba statuti aliud suaderēt, vt quia
 non solum prator teneretur committere, sed etiam
 sequi consilium. tunc enim lex non vide-
 tur fidem habere ipsi pratori: quia sicut eius iu-
 dicio in principali causa non probat, ita nec in
 articulo, nunquid causa sit committenda. Post-
 ferri enim rem ambiguum pro clara habere, fieret-
 que facillimē fraus statuto: hocque & Paulus Ca-
 strensis respondit, quoties t̄ iudex merus execu-
 tor est. non enim rei notoriae cognitionem ad
 eum pertinere sed simplicem executionem, quē
 committendo sit, & poterit cōsultor, si videat
 rem claram, ipse quamprimum silentium parti
 imponere, & id facere, quod facturus videbatur
 prator. Nec me mouet, q̄ iudex à quo appellatū
 est, appellationem notorie nullam ipse reicit: quia
 respondeo, tali casu eius iudicium in principali
 causa approbatum fuisse, quod ad cognitionem
 pertinet, & t̄ lex communis facilius res-
 tringitur, quam statutum, à cuius verbis non fa-
 cile recedendum est. Præterea huiusmodi re-
 iectio est res meri facti, quē facultas ei ablata per
 appellationem non videtur: quod secus est in
 pratore supra scripto casu, cui aded lex non con-
 fidit. Sed tamen & h̄c amplius deliberandum.
 HO CEDICTO. ¶ Cum t̄ pronomen Hoc, rem oculis
 subiectam demonstrat, non videtur

e Bart. d. 4. q. 1.
 quis riuos. f. 9. unde quere-
 ritur. 7. ead. g. Bal. col. 2. 45.
 pponitur. in 9. h. arg. c. j. de re. f. spol.
 i in l. certi condē-
 cto. 4. quonia. ff. cert. pet.
 k l. cum fundū. in fin. de ui. & ui arm. ubi gl. cle. j. de cau. pos. Bar. 9. nihil cō-
 mune. i. cōbinat. l. naturaliter. de acquir. posses. l. c. non solum. de appel. in c. m. cum dilecti filij. de appel. ubi Peruf. 16
 n c. si. ca. l. o. d. l. de pupill. p in gl. iij.
 q c. cū dilectus. de re. ubi gl. r. c. intellexim. de iudic. s. c. j. uerb. com-
 munit. de exce. in vj. t Bar. l. in prou-
 ual. 9. j. eo. u. c. cū parati. u. bi Abb. de app. x d. l. de pupillo. 9. pen.
 17
 Y arg. l. nō cō-
 gēdū. 4. fi. de p-
 cur. ubi Angel. z c. cū inter. de excep. Fed. col. cxlvj.
 18
 a Bar. d. l. de pu-
 pillo. 9. fi.
 19
 20
 b d l. de pupillo. 9. nuntiatione.
 c gl. iij. 9. d. ca. de dol. excep. d. gl. l. j. de offi. allef. e arg. l. 6. j. de cū. qui. l. ille. in cxvij. in iij.
 a d. l. 9. sub-
 l. ius. de condic-
 t. caus. dat. b d. 6. et parui. l. 9. q. u. l. au. d. l. Fel. c. q. u. to. in fi. de prae. l. m. d. l. si. q. di. u. de public. ubi Bar. l. si. q. in graui. 9. si mantus. ad Syllan.
 e l. de pupillo. 9. qui opus.
 f l. si post. c. de enic. ubi Bart. Fel. c. ex parte. ij. de offi. deleg. 24
 g arg. l. sed exi-
 mend. 3. eo. ne quis eū. qui. c. si constituit. in fi. ubi l. m. de accu.
 h gl. cl. appell. de appell. uerf. alias causis. l. 4. § itē si quis eū. qui nō. quis eū. qui. ff. l. ij. ubi gl. si. q. in ius uoc. k Bar. l. iij. de iudic.
 l Bar. in l. natu-
 rali. 9. nihil cō-
 mune. de acq. pos. ubi Doct. c. porro. de diuor. c. q. suspēct. 3. q. 5. ubi gl. m. Bart. d. l. ille. Angel. conf. 136. Io. And. in spec. de requit. conf.
 n c. uenerabili. in gl. de offi. de leg. Bart. l. 9. si plures. de exerc. o. l. si quādo. ubi Bal. sup. uerbo. cred. C. de te. sub. l. siue. uerf. q. si hoc off. de li. be. agn. l. pen. in fi. ubi d. i. c. de pac. l. l. ij. C. de edic. diu. Ad. to.
 p conf. 194. uisū & cō. 6. pro de-
 claratiōe. uol. j.
 q c. pastoralis. §. quia uerō. de offi. deleg. Bar. l. si. 9. diuus. de publican. r l. j. in glo. fiat. 7. nil. no. ap. s. l. iij. 9. h. uerba ubi Bar. de neg. gest. t. Peruf. c. constitutus. ij. de appel. u. l. nemo. de hered. insti. l. si ita stipulatus fuero. hanc. de uerb. oblig.
 VLPPIANVS LIBRO LII. ad Edictum. LEX I.

recte hic appositum. cum edictum nō hic, sed infra referatur. Bart. demonstrationem ad intel-
 lectus oculos fieri ait: alij etiam ad veros, habito
 ad rubricam ipsam respectu: ego hic edictum
 poni, infra interdictionem, inter t̄ quae non modica
 est differentia, vt in-
 ferius declarabo.
 Quid ergo, si testis
 in pratorio exami-
 natus dixerit rem in
 episcopi palatio gestam, & deinde super alio ar-
 ticulo simpliciter responderit in hoc palatio fa-
 ctam? & Bartolus defendi testimonium censuit,
 vt pronomē Hoc, ad oculos intellectus referatur,
 hoc scilicet palatio, quod supra dixi. euitandae e-
 nim contrarietatis causa fit hāc interpretatio.
 Sequunturq; hanc sententiam non pauci, quae
 proculdubio vera est, si hoc dūtaxat ageretur, vt
 testis à falsi crimine excusaretur: sed si agatur,
 vt prober, maior subest difficultas: quā t̄ licet plu-
 res testes simul reducantur ad concordiam p-
 bationis causa, vnus tamen testis non reducitur,
 quoties falsa, varia, pugnantia dixisse videtur:
 ideoq; supra scripto casu probationem nullam
 fieri à tali teste, Alex. hic censuit. Ego tamen Bar-
 tolo sequor: quia t̄ ratio Alexan. tum demum ve-
 ra est, cum ipse testis dictum manifeste contra-
 rium esset, vel talis concordia non nisi ex ma-
 xima verborum improprietate fieri posset, vel
 actuum multiplicationem, & quidem non verifi-
 milem, aduersus iuris regulas induceret. Se-
 cus esset, si simplicem repetitionem, vt Tynda-
 rous lib. singul. de testibus variantibus, cap. vlt. do-
 cuit: Vel subauditionem non valde coloratā: II.
 tunc enim adhuc probarer, licet forte non esset
 maior omni exceptione, nec eius fides per iu-
 ramentum necessarium suppleretur. Illud III.
 quoq; non omittendum, quod Butrius tradidit,
 & pleriq; sunt secuti, quamuis t̄ testis pugnantia
 dixerit, dum modica sit cōtrarietas, eius edictum
 non vitari. quod & Bartolus visum est, Si in a-
 liqua duntaxat demonstratione, vel loco origi-
 nis sit varietas. Vnde in casu nostro cum satis
 modica & tolerabilis varietas, quae ex impro-
 prietate pronominis Hoc, pro illo, oritur, debet pos-
 se conciliari, videmus enim plerisq; idiotas non
 recte his pronomibus uti. Alibi tamen Bartolus
 videtur supra scriptis aduersari, qui censuit per-
 iurum in aliquo non profus extraneo censi in
 omnibus periurum. Vnde & Aretius respondit
 falsum ceteri teste, qui adseruerat clausos testato-
 ri oculos fuisse, cum prius aliter dixisset. Ego t̄
 fidere plurimum in arbitrio iudicis arbitror, qui
 aduertat, an modica illa contrarietas absque do-
 n Bart. d. l. eos. Bal. Ang. l. mol. l. ij. uerbis. 9. si. nihil minus prober: q̄ si dolus aduerit, omne
 testimonium deficiet, & modicae contrarietatis
 nulla fiet conciliatio.
 EDICTO PERMITTITUR. ¶ Alibi non b
 edictum, sed interdictionem appellat. est t̄ autem
 edictum genus, interdictionem species, quoties sci-
 licet inter duos prator aliquid statuit: quod
 in toto titulo siue tractatu de interdictione cernere
 est. Quod si extra illum tractatum aliquid di-
 xerit prator, aduertendum erit, an praecipue
 loquatur, & adhuc erit interdictionem: an simpli-
 citer se actionem daturū dixerit, & tunc secus.
 o Bal rub de off. tro. inue. in glo. p. Aret. conf. 77. q. uer. ut licet. in auth. de testib. ubi Ang. l. iij. de inter. d. l. i. de mori. infer. x l. i. quis id, q. de iurisd. om. iud. l. i. si uero. 9. prator de his, qui deiecit.

Hoc edi-
cto.

Hoc edicto a per-
mittitur, vt

VLPPIANVS LIBRO
LII. ad Edictum.
LEX I.

ioem presumptione pro confessione esse, quam pro sententia, a qua pendeat appellatio: confessio enim onus probandi in eum transfert, qui errore factum allegat: at sententia non transfert: cum qui in causa principali probare debuit, is & in causa appellationis idem onus ferat. Posset tamen haec opinio defendi, ut aliquibus casibus sententia talis non rem notoriam omnibus, vel certam, sed liquidam duntaxat iudici faciat, ut si, inspecto presenti tempore iudex nihil contra probationes suspicatur, vel in causa conclusum sit: tunc enim dicitur iudici de causa liquere, multo magis si iam iudicium sit larum. Non igitur erit negotium ipsum manifestum, sed causa iudici liquida: quod alibi docui. Et tideo respectu partium solet dici, probationes non prius quicquam operari, nec rem claram facere, quam pronuntiatu sit. Vnde sequitur, ut lex de re manifesta loquens, de ea non intelligatur, quae ex probationibus ante sententiam iudici liquida est, ut merito Fed. Sen. f. responsum probare nequea, qui vsurarium manifestum esse, & consilij Lateranensis poenas subire respondit, de quo per probationes constat, tamen si nondum fuerit lata sententia: ego contra. Constitutio enim in vsurario manifesto loquitur, & sic omnibus manifesto, non autem soli iudici: quod enim iudici liquidum ex actis est, proprie manifestum, seu notarium non dicitur, & lex quae declarat quis criminofus manifestus sit, expressae sententiam requirit. Sed t cuius effectus erit, quod res interim iudici liqueat? Respondeo, poterit alimenta, & expensas litis decernere: poterit consilium sapientis ex forma statuti requisitum omittere, tanquam res sibi sit clara: poterit eum, qui interdictum adimpiscendae proponere vult, reicere, si supra scripto modo sibi de rei dominio liqueat. idemque in interdicto recuperandae: poterit criminofum, seu non occultum, si sibi liqueat, ab ordinum susceptione submouere: & si quia similia. Sanè tilud non omittendum, quod dicitur sententiam, quam in iudicatum transit, facere rem certam, claram, ita demum verum esse, si ei aliquid probabile non obiicitur, vnde impediatur executio: quod Fel. tradidit. Quid enim, si defectus iurisdictionis allegetur? quid si rei euidencia obster? constat enim aduersus rem iudicatum adhuc excipi ob rei euidenciam posse, ut t notorium verum sit efficacius presumpio, & veritas fictioni preualeat. Vnde huiusmodi probatio, quae ex rei euidencia provenit, nunquam ceteris exclusa, solentque iudices etiam si in causa conclusum sit, in rem praesentem venire, & eam oculis subicere, siq; certius iudicare, laudaturq; cuiusdam latrunculariorum factum, qui exhumari mortuum iussit, ut inspiceret an vultus esset lethale: proceduntque t haec in notorio facti permanentis, quod alia probatione non indiget: sic enim exempli, quae Bart. adducit, indicant, tamen quod de terminorum limitatione ex Caij lege adducit, hodie non sit in vsu: quoniam (ut Bald. ait) ea lex per generalem consuetudinem est abolita. Sed in his, quae facti sunt, non arbitror facile vni, quavis egregio Doctore, credendum. Rursus t quae ritur, an in nuntiatione causa inferi debeat? & Bar.

respondit inferendam, si petatur: si verò non petatur, non inferendam: in prosecutione tamen litis omnino adducenda erit, sicut & in libello dicimus. Nec obstat, quod haeres institutus potest abstinere ab hereditate, & non adducta causa: quia tali casu non grauantur legatarij, nisi in amissione lucris: ar nuntians aedificante damno adficeret: quae responsio non satis placet: cum enim ipso iure dominium in legatarium tranierit, non potest negari, quin damno afficiatur. Satius t ergo est, dicere in iis quae arbitraria nobis sunt, nullam causam requiri: secus in iis, quae non a nobis tantum, sed & ab alio dependent, ut alibi solet distingui: verum nec ratio Bar. facta est, dum nuntiationem hanc comparat libello. Atqui t libellus actus est iudicialis, nuntiationi extrajudicialis: libellus die feriatu partim non porrigitur, nuntiationi etiam in feriis fieri potest: ratione libelli pars videtur quasi contrahere, nuntiatione non: ableni, & ignoranti nuntiamus, & tamen libellum non damus. quod si verum esset equiparationem procedere, causae expressio vq; ad sententiam posset peti, sicut in libello receptum est, & tamen in ipso nuntiationis actu duntaxat peti posse ipse Bart. infra tenuit. Probabilior forte est Raphaelis sententia, qui censuit, non teneri nuntiantem, ut extra iudicium causam alleger, etiam si requisitus sit: cum satis esse debeat, si in prosecutione litis exprimat: cum libellum in causa nuntiationis porrexerit: nam t & pupillo, & furioso nuntiaripotest, qui nullum iudicium circa causae veritatem habent: sic & aduersus absentes, & ignorantes nuntiat, qui causam non possunt inquirere: sed & lex in nuntiatione, quae iactu lapilli sit, necessaria non esse verba ait, quod saltem eatenus debuissent requiri ut causa exprimeretur. Fuit & tertia hac in opinio, ut causa omnino exprimenda in nuntiatione sit, etiam si non petatur, aliàs sit nulla: cuius assertores sunt Guliel. Bald. Alber. quoniam lex ait, eum qui nuntiat, locum demonstrare debere. Valer autem argumentum de loco ad causam, ut sicut incertitudo loci, ita & causae actum vitiet. Sed certè maior est incertitudo loci, ne aedificans omnino sit incertus: ideoq; statim nuntiatio vitiatu: cum tamen, siue iustam, siue iniustam causam quis habeat, super sedendum sit, ut hic dicitur. Posset defendi haec sententia, cum quis eo casu nuntiarer, qui aliàs prohibitus secundum communes iuris regulas esset: teneretur enim etiam non requisitus causam sufficientem allegare, quae certitudinem ex iuris regula prouenientem obfuscarer. Potest etiam defendi, cum quis non suo nomine, sed alieno, seu publico nuntiat: quod Bart. respondit. Addit Castrensis, & tunc defendi, cum is, qui aedificat, in suo operatur: non enim debet in sua possessione inquietari, nisi adiecta causa: quae sententiam Alex. Ruin. caeterique rectè improbant. Satius igitur dictis casibus Bartolo adhaerendum est, cuius sententia communiter est recepta: nec ei obstat, si dicatur, si expressio causae necessaria non est: ergo si expressa sit, & inepta, vitare actum nuntiationis non debuit. Respondeo, hoc non procedit, quoties aliqui saltem praesumptiuè requiritur, ut quia lex praesumat aliquid factum ex iusta causa: nam si inepta exprimat, actus deficit: quod pluribus exemplis explicat: expressum tamen facit, ut tacito non sit

a l. i. qui ad ciuilem. C. de appell. ubi gl.
b d. c. significat. uerit. d. c. u. o. l. i.
c l. athletas. §. caluniator. de fals. q. not. inf. di. xi in l. pal. de uerb. sign.
d l. folam in. §. intell. C. de testi. gl. i. sed est pos. tes. §. si. de iure iur. in uer. p. bat. vbi Alex.
e l. athletas. §. caluniator. de fals. q. not. inf. di. xi in l. pal. de uerb. sign.
f l. folam in. §. intell. C. de testi. gl. i. sed est pos. tes. §. si. de iure iur. in uer. p. bat. vbi Alex.
g l. i. in prin. uer. an. no. in fi. de itin. act. uq. priua. Dec. con. cl. xiiij.
h arg. c. u. olim de priuile. Bart. in auth. si quis. C. de edend.
i arg. l. fin. C. de his. q. in eccl. ma. l. j. ff. de testib. m. 30. q. 5. c. indi. cant. Alex. hic. Alex. conf. 15. m. j.
o l. i. C. de probat. ubi Sal. p. Bal. l. presby. teri. C. de episc. & cler.
q l. i. si quis ex. §. cogent. ff. de ed. l. j. §. h. de. de q. r. gl. §. quae ue. ro. in aut. de tes. sib. c. u. clamor de testib. s. l. duob. §. si ei. qui. de iure iur. t. Ioan. And. in Spe. de teste. §. j. uer. item quod interrogatus.
u lmo. ep. tuas. de testib.
x l. si quis mili. §. pater. de acq. hered. l. etia. hoc modo. de leg. j. l. unu. ex. §. si. de leg. j.
y Fel. c. signifi. c. i. uer. l. a. decla. ratio. de lib. ob. z laetern. ubi Ang. de iniur.

d gl. non solu. m. cu. possem. co. Bar. conf. 64. e. l. fin. C. de au. except. f. l. q. poterat. ad Trib. gl. si nemo. q. de test. h. l. i. Titio de furtis. i. l. magis. §. si. du. de reb. cor.
k in §. morte. d. l. non. solum. 94 l. edita. C. de edend. m. l. miles. §. 60. de adult. ubi Bart. n. §. nuntiatio. j. ea. leg. o. l. i. §. i. de scri. bit. de pecul. p. d. §. morte. que. j. ea. leg.
r l. Fulcinius. §. si quis fraudationis. quib. ex causis in poss. 96 s. d. l. i. Fel. d. §. significatib. de libelli oblat. u. quast. v. u. d. l. de pup. §. q. opus. ubi Bar. x. d. §. nuntiationem. Y. j. ea. l. uer. si. aduerfus. z. d. §. meminif. fe.
a d. §. qui nuntiat. b arg. l. unum. si cer. pet.

fit locus, & ex regula iuris, expressa nocent, non expressa non nocent. Et ex supra scriptis inferitur quoque ad testes, ut non teneantur causam adfertionis suae dicere, & tamen probent: quod communis habet sententia: quod intelligendum, nisi testis de causa sit interrogatus: teneretur enim eam adferre sufficientem & idoneam: aliàs si nullam adigner, vel ineptam, nullam prorsus fidem faceret: idque etiam si statuto caueretur, ut testi causam malam reddenti credatur: non enim ualer huiusmodi statutum: quod Bald. censuit. Sed quo modo ceteritur de causa interrogatus? & Bald. ait, si generaliter ei preceptum sit, ut diceret, quicquid de tali negatio scirentis enim est, vel implicitè fuisse interrogatum: quod ego uerum arbitror, dum tamen uerisimiliter poteritprehendere se de ratione dicti interrogatum fuisse: aliàs enim impudandum sibi non esset, si interrogati obsecrae ab ipso clarè responsum non sit. Sed t & illud traditum est. testem, qui de iis dixerit, quae non sensu corporis, sed intellectus iudicio percipiuntur, debere rationem adferre, etiam si interrogatus non sit, aliàs eius testimonium esset inualidum: ideoque testis circa id, quod interest, vel de infamia pro testimonio aliquid dicens rationem adferre debet: aliàs non probat. Idem, si aliquid negatiuè deponat, quod absque iudicio pro certo intelligi non possit. Quid ergo, si talis testis peritus sit? & putauerim fidem facere, quamuis non addiderit rationem: quia non fuerit interrogatus: qua tamen in re plurimum arbitrio iudicis deferendum erit, qui perpender, cur a teste ratio adiecta non sit, & ex qualitate negotij, & personam rem discernet. Sed an talis testis, qui nullam rationem dicti sui retulit, dicatur omni exceptione maior? & non puto: non enim carer testimonium illud quali quali vitio: cum iudex non elaborauerit, ut ueritatem inquireret: vnde sequitur, ut talis semiplenam probationem non faciet, deseruiq; iuramentum in supplementum non poterit: quod Doctores tradiderunt, & Alex. respondit: qua ratione nec in causis criminalibus probabit: ideoque Bald. censuit, si de repobado rebellionis ageretur, huiusmodi testes non sufficere. Ego t & in hoc multum arbitrio iudicis tribuendum arbitror, qui ex numero poterit ueritatem adiuuare: poterit & si sibi sederit, teste ipsum reperere ex officio, & dicti rationem inquirere. Rectèq; fecerit iudex, cum tali casu testimonium eleuerit non culpa testis, aut producèris, sed ipsius qui examinuit: aliàs aduersus ipsum iudicem non leuis orietur suspicio: quod si in interrogatoriis esset expressim predictum, ut de ratione interrogetur testis, tunc & parte petente, ne dum ex officio iudex reperere eum deberet: quod Imo. censuit. Rursus dubitat Bart. quibus t uerbis petenda sit huius causae expressio? & concludit satis esse, si ciuilitè dixerit, nescio quare me impediatis, vel libenter scirem, etc. Sufficit enim qualiscunq; enuntiatio, per quam admoneri nuntiator possit: sicut & uidemus in libello: non enim teneretur specialiter expressioem causae petere, sed satis est, si generaliter opponat, libellum ea formula non esse admittendum. Idem quoque in delictis esse Iason ait: vnde cum quis, tædet me, inquit, quod falsi fueris damnatus, poterit iniuriam conueniri, nec ob ironiam suam excusabitur: quomodo uicque enim concepta sint

uerba, dum iniuriam faciendi animo dicta sint, ea actio competit. Sed nunquid talibus uerbis quis dicatur in mora constitutus, & cum lex requirit instantiam, uideretur non induci mora: quoties enim lex instantiam fieri iubet, eam expressim adhiberi oportet: quoniam (ut Seneca ait) docet negare, frigidè quisquis rogat. Vide turque haec interpretatio accipienda, ut poenam, quae ex mora inducitur, euitemus: & ita Pet. Cyn. Gul. Bald. Alb. Raph. quandoque censuerunt. Bar. tamen contra: quia saltem tacite interpellatus hic uideatur: nec uerba simpliciter enuntiatua sunt, cum non ideo prolata sint, ut duntaxat enuntiatum probent, sed ut incitent debitorem ad soluendum. Uidereturque haec esse receptior sententia, quae & mihi placet, ne uerbantatas, & modestia deterioris sint conditionis, quam clamor & importuna interpellatio, & (ut inquit Plautus) pupulum maximè si ei fiat, cui æquum sit praestari reuerentiam. Subinde quaerit, quid, si causae expressioem dominus non petat, sed operari? & satis esse Bar. censuit: quia sicut lex facultatem concedit, ut ipsis operariis nuntiaripotest: ita uice uerba debent operarij posse nuntiationis causam petere. haec enim connexa sunt: nam t & interdictio recuperandae, absente domino, quilibet etiam si leuius, vel minor, admittitur, nec requiritur a legitima sit persona, quae contradicat: ergo idè in casu nostro, ut in actu isto extrajudiciali admittatur etiam opificum, & fabrorum interpellatio: quam sententiam & ego proba, idque utilitate suadente: ne aliàs dominus absens compellatur subire iudicium, si certior de causa fieri uelit: quod sequenti quaestione traditum est, qui si prius vel per camentarios sciuisset, forte ab opere desistisset. Adde, quod cum petito causa prodesse solum aedificanti possit, nocere non possit, debuit à quocunq; rectè fieri: & haec quidem uera sunt, quicquid recentiores hic comminiscantur. Querit t item Bart. vq; ad quod tempus poterit nuntians de causa exprimenda requiri? & concludit, si non sit ab aedificante actu nuntians petita, non posse amplius extorqueri, nisi per iudicij uiam, & auctore praetore: quia t cum nuntiatio semel ualuerit, non debet ex postfacto infirmari, quia causam non dixerit: quod tamen uideatur restringendum, nisi incontinenti dominus petierit, sicut uidemus in eo, qui incontinenti post litis contestationem exceptionem dilatoriam obiicit: quae enim incontinenti sunt, uidentur in actu ipso facta: nam & protestatio simplex licet ad futura trahatur, ad ea tamen porrigitur, quae incontinenti sunt: & ideo si fabri reuerso domum domino rerulerunt, nuntiationem sibi factam, & ipse, hoc audito, cōfessim accurret ad nuntiantem, causamque explorauit, uideatur admittendus: quia respectu sui non erat adhuc perfecta nuntiatio: sicut etiam dicimus in nuntiatione pupillo facta, quae perfecta non dicitur, ut ei praedictet, nisi postquam tutor sciuerit: nam & in preparatione nuntiationis idem est, ut quod tunc sit, incontinenti fieri dicatur, Fortius t censuerunt aliqui, etiam ex interuallo compelli nuntiantem, ut causam exprimat: quia uidemus remissionis nuntiationis iam perfectam, ut quia nuntians noluit eam accipere: nihilominus infirmari, si iterum, petente nuntiante, non praestet. Sed respondeo, non fuisse simpli-

L. i. Hoc edito.
a l. i. i. C. de lib. ber. p. re. ubi Alex. l. i. i. no. tab.
b l. mora. de u. fur.
c l. i. de libel. dimiss. c. ab eo. de appel. io. 6.
Ang. consil. cxl. i. c. p. statutum. d. l. in minore. C. in quib. caus. ref. Raph. d. uer. pater.
e Bart. hic. & in §. morte. l. non. solum. §. cod. f. l. ex hac scri. ptura. ubi Bart. in ff. de donat. 102
g l. i. de don. p. ter. uir.
h l. pen. ff. de fur. i. l. de pup. llo. §. nuntiare. §. cod. 103
K gl. i. cum pro. cur. §. cod. in uer. remissio. l. i. alii. sic. l. l. C. si per. uim.
m l. prohibet. quod u. au. cl. n. l. i. §. de eden. o. l. si quis solu. §. §. fina. de u. fur. 104
p d. l. de pupillo. §. qui nuntiat.
q l. post perfect. C. de donatio. r c. pastoralis. de except. s. l. i. §. cum igi. tur. de u. & u. arma.
t l. per retentio. nem. C. de u. fur. u. d. l. de pupillo. §. nuntiatio. nem.
x l. operis. §. cod. c. i. glof. in uer. f. infanti.
y Alex. l. diuor. tio. sol. matr. z l. praetor. §. si quis paratus. §. hoc tit.

partu datu. Vnde infert, cessionarium debere instrumentum cessionis debitori ostendere, eiusque copiam ipsi facere...

quæritur, nec temporaria est, sed sui natura perpetua, nec alia declaratione iudicis indiget, sed statim, præstita satisfactione, à lege inducitur...

yl. stipulatio. 4. habet. 7. eod. z. l. i. uerf. plane. de remif. a glo. in iij. & c. folut. b. d. l. prætor. 5. deinde. c. in uerb. remif. teitur. d. l. i. si. a. quo. ut in pol. leg. egl. in iij. folut. fl. j. C. eo. c. pe. g. gl. d. c. pe. uer. maxime. h. d. s. deinde. i. d. s. deinde. k. d. s. si. is. cui. glo. l. minor. in prin. de cui. l. Bar. d. l. in pro uinciali. s. j. post princ. m. d. l. prætor. in fi. l. semp. 6. hoc interditi. qd. ut. aut clam. l. j. in prin. de u. ar. l. pe. C. de. al. fer. tol. n. d. l. unica. C. eod. o. l. uim. facit. de ui. & ui. arm. p. glo. l. si. de. eo. 5. fi. de. acq. poss. ubi. Doct. q. Bar. 3. q. 6. r. d. l. j. s. & par. ui. quod. ul. i. ij. 5. fi. quis. co. titi. 136. s. d. l. j. C. eo. ubi. glo. summa. Azon. in ueterf. C. manu. scrip. t. l. pro. perand. C. de. iudic. alie

aliæ ordinariæ annos, iam à reliquis festinatione vincantur. Pro rata igitur, & ipsam restringendâ esse, ut pro tribus mensibus octo dies, vel circiter habeat...

terest, consequatur, sed ad vindictam, aliâs enim actio doli non concurreret. Ego de dolo agi posse arbitror, si dolo ex coniecturis deprehendatur...

129 a. de. caufam. in fi. de. l. i. si quis inficiat. depol. 130 b. l. nom. C. que res pig. glof. c. si benefic. de preb. in vj. c. arg. l. j. de eo. p. quem fac. l. iij. 9. sed si sic. de in rem uerfo. 131 d. Bal. l. p. diuer. fas. q. x. C. mad. e. Alex. confil. lxxviii. in v. fl. fi. ubi. Bar. de leg. c. omif. Fel. c. c. contingat. de c. u. contingat. de rescript. in fi. g. l. amplius. 7. re. ra. hab. Bar. l. de n. tiat. l. 6. quid ergo. 7. de adult. h. l. iij. C. denou. i. Bar. hic. & d. l. de pupil. 6. qui procuratorio. 132 k. Alex. d. l. si quis inficiatus. Are. l. Arifto. de acq. har. l. d. de. caufam. Bar. l. quod te. fi. cer. pet. m. l. i. nomen. d. hæred. uel actio. uend. ubi. Bal. n. Alber. in Mar. gar. tit. de fidel. o. glo. l. sciend. de uer. obli. Bar. confil. lxxvj. 133 p. l. fi. 3. quan. act. de pec. Barr. l. c. u. facta. C. de iur. & fact. ignor. q. Pau. c. cxxv. j. Fel. d. c. cum contingit. s. d. l. i. prætor. 6. deinde. de pu. p. llo. 5. fi. is. cui. r. glo. in j. iij. & 5. antelec. u. d. 9. quinimo. infit. d. test. mil. x. glo. in j. in. telec.

a. arg. l. in cõtra. in princ. C. de non num. pec. b. l. n. deleg. j. c. d. leg. n. d. l. i. a. quo. ut i. pol. leg. e. Bar. & Doct. d. l. prætor. 6. si quis paratus. fd. l. iij. 9. si quis paratus. quod ui. aut clam. g. l. unica. C. eod. h. glo. hic in ue. c. tenus. iij. fol. i. d. l. prætor. 6. deinde. K. c. pe. & fi. ex. tra. eod. l. i. h. hic. m. l. fi. in fi. C. ut om. iud. Bart. l. pro. perand. ad fi. pri. C. de iud. n. l. quod quis culpa. de regul. iur. ubi. Alb. o. l. sed & si leg. 6. scire. de petit. hæred. p. l. item si obste. trix. ad leg. Aq. q. l. i. ambo. de compen. fat. l. i. u. ro. fol. mar. 7. arg. l. qui plus. res. de admini. fra. tur. s. glo. l. i. duo. de dolo. Alex. l. c. u. proponas. j. C. de pac. t. d. l. iuro. u. d. 9. sed si is. 7. ca. leg. x. ar. l. Iulianus. de act. empt. ubi. Castr. y. d. l. pro. perand. um. 6. fin. aut. alterutra. z. d. 6. & parui. d. 6. si quis para. tus. in d. l. ij. 137 a. l. si pignore. ubi. Baie. ff. de pign. act. ubi. Baie. q. d. de dolo. cl. iniuriarum. 4. sunt. qui pun. tant. de iniur.

Hoc autem edictum, remediumque operis noui nuntiationis aduersus futura opera inductum est, non aduersus præterita: hoc est ad-

Hoc edictum, remediumque operis noui nuntiationis aduersus futura opera inductum est, non aduersus præterita: hoc est ad-

riaſſe? reſpondeo, cum retineat poſſeſſionem, videtur etiam eos effectus ſibi reſeruaſſe, qui poſſeſſori competunt. Quapropter etiam ſi ſatiſdationem reus obuliſſet, idem putarem, ne ideo ius propria auctoritate deiſcendi imminutum ceſſetur: licet ſecus ſit erga eum, qui verbo nuntiauit: ſatiſdationem enim tantisper purgatur violentiæ vitium, lexque ſimpliciter ſatiſdationis oblatione conſuli aduerſus nuntiationem ait, non aduerſus manus iniſcendæ facultatem, ſed nuntiatione verbis facta amitteretur ſtatim poſſeſſio? & aliqui cenſuerunt non amitti, niſi poſtquam reus eam ſpreuerit, atque ædificauerit: quæ ſententia verbis legum non quadrat, quæ ſimpliciter dicunt, nuntiatione reum conſtitui poſſeſſorem, adeo vt ius probandi vi, vel clam hætenus ædificatum eſſe, ad ipſum nuntiantem pertineat: idque verius eſt, & Iaſon probat. Sanè ex ſuprà ſcriptis conſequens eſt, vt ſi quis in meo iam ædificauerit, nõ liceat mihi propria auctoritate eum deiſcere: quia propter huiusmodi ædificium ego dicor perdidiffe poſſeſſionem: quod à plerisque traditum eſt, exemplo in uindationis, quæ nos poſſeſſione priuat: quod ſi verum eſt, ſuprà ſcripta Bartoli cõcluſio proſus deſiceret: idque Ruinus fatetur, eamque reſtringit, vt ſolum procedat, cum poſſeſſor turbatur duntaxat in poſſeſſione, non cum deiſcitur proſus per ædificium. Alexander diſtinguit, vt ſi ſciens fuerim, non liceat mihi propria auctoritate deiſcere, ſed ſuprà ſcriptæ conſuſioni ſolum ſit locus, cõm ignorauit quenquam in meo ædificare. Ego ſola ædificatione poſſeſſionem non amitti arbitror, ſed tum demum, cum tali ædificio mutatur forma rei. Et ideo tum quoque cum veteribus ſentio: quia acquirit quidem ædificans poſſeſſionem ſed violentiam vel clauſtinam: ideo tibi licet domino vel incontinenti deiſcere, vel quando cumque ædificauerit turbare tanquam vi, vel clam à ſe habeat: quod & aliqui hic tradiderunt, ſicque legem intelligendam eſſe, quæ occupari à domino tale ædificium poſſe ait. Addit idem Bart. vt ſi quis principaliter in ſuo ædificet, licet ad meum naturaliter protendantur, non liceat mihi propria auctoritate deiſcere: unde arborem quæ radices in meum ſolum propagauerit, non cædam, ſicut nec propria auctoritate deiſciam, quod rei meæ imminet: ramos tamen arboris alienæ ſolo meo impendentes, poſſum propria auctoritate incidere, ſi prius tibi denuntiauerim, & tu non reſiſtas: quod & Alex. hic tradidit. Subiungit idem, ſuprà ſcriptam cõcluſionem procedere, cum quis ædificat in fundo à me poſſeſſo: quod ſi aduerſus ſeruitutem à me quaſi poſſeſſam quis ædificet, non erit locus auctoritatis, ſed omnino per iudicem prohibendus erit: nec enim hoc caſu vlla eſt vera poſſeſſio, quæ non ex actu poſſidentis, ſed ex ſola aduerſarij patientia commento iuris inducitur: quod aduerſus paucos Pontificios receptiſimũ eſt, quorum rationibus recentiores reſpondent, niſi tamen periculum ſit in mora, vel niſi domus, quæ meæ propriæ ſeruit, ſit etiam communis mihi, & ſocius ædificet in præiudicium ſeruitutis mihi debita, licet mihi hoc caſu rem perdere, id eſt propria auctoritate deſtrueret. Illud t quoque admittendum eſt, licere ei qui ſeruitutem habeat, propria auctoritate ea tollere, quæ ius ſuum impediunt, & in ſolo domini fodere, & ſubſternere pro commodiori ſer-

uitutis uſu, nec hoc nomine poterit à domino accuſari: quod & aliqui tradiderunt. Si tamen dominus prohibeat, prætor omnio ad eundem erit. Sed quid, ſi ego non poſſideo, & aliquis aduerſus ius meum ædificat? & tunc certum eſt omnino prætor ad eundem, non quidem nuntiationis cauſa, ſed vt eam proſequar: quod tribus modis reſtringi poteſt. Primus, t cum copia iudicis non adest, & periculum eſt in mora: tunc enim propria auctoritate licebit vti. Sed quid ſi periculum non ſit in mora? & Alexan. hic idem cenſuit: dum modò copia iudicis non adest: quæ ſententia dubia eſt: quia tali caſu videtur potius expectandus iudex, vel ad eundem alii magiſtratus: quod ipſe Alex. alibi tradidit: nam & ob defectum competetis iudicis poterit quis competentem adire. Si quidem (vt vulgò dicitur) neceſſitas non habet legem. Alter eſt modus, cum aliàs quis enorme damnũ pateretur vt quia ſi expectaretur iudex, ager remaneret incultus, vel animalia interirent: quod Bart. alibi tradidit. Tertius eſt, quando quis ædificat in publico: licet non poſſideam, ſi id ædificium mihi noceat, poſſum propria auctoritate deiſcere: quod Caſtr. tradit, cuius ſententia verbis legis multum quadrat, quamvis non ſit à quibusdam recepta, tanquam hæc cura ad magiſtratus, non ad priuatos pertineat: qua de re alibi plura. Sed t quid, ſi partim quidem poſſideam, partim non poſſideam, vt quia communiter ego, & tu rem poſſidemus, tu in ea ædificas, an potero propria auctoritate demoliri? & Bartolus negat hoc caſu, ſed communi diuidendo actione prohibendum eſſe: quia cum totum ſit in communi, par eſt vtriuſque cauſa: quod & Alexander hic tradit, & ex factò Bal. Caſtrenſis, Pontanusque reſponderunt. Idemque dicendum quando ab vno ex ſociis aliquid prætenderetur ſuper communi: nec tunc quidem licebit rem perdere, ſed actione vtendum eſt. Idemque ait hic Bartolus, ſi quis ſocius ex ſuo in commune immitteret: damnus enim quod rei communi à ſocio ſit, non niſi via actionis poteſt impedire. Fuere tamẽ, qui hoc caſu licere rem perdere exiſtimarunt: quia lex hunc caſum ei æquiparat, cum ex cõmuni in proprium ſocii immitteretur. Sed reſponde, æquiparare duntaxat reſpectu actionis per illa verba Mihi enim ſoli, &c. vt hic Bartolus rectè ait: reſtringit ergo poſtrema clauſula æquiparationem ſuprà generaliter factam: tamen ſi ea pars legis nõ de immiſſo, ſed de proſecto loquatur, in quo (vt dixi) regula eſt, propria auctoritate locum non eſſe: cuius rei rationem ad ſignat Iuriſconſultus. Nam debes ius tuum coram iudice perſequi. Sed quid, ſi non ſocius, ſed extraneus aliquis ædificat, & damnus rei communi facit, poterone ego ſolus propria auctoritate deſtrueret? & Bartolus expreſſe non deſinit: aliqui poſſe aiunt: quod & ego ſentio, dum ſocius meus non veteret: & in iis caſibus agatur, quibus ſi ſolus dominus eſſem, poſſem propria auctoritate deſtrueret. Quid tandem reſpondebimus, cum ego naturaliter duntaxat poſſideo, tu ciuilitate, an ædificium à re factum poterit deſtrueret? & Bart. negat poſſe. Unde non poterit fructuarius demoliri, ſi quid à domino factum ſit: cum enim fructuarius procurator domini ſit, poſſeſſionemque eius patientia habeat, remque eo duntaxat nomine defendat, non poterit aduerſus ipſum domini patientiã illa abruptem

Y. ſi int. de. ſer. z. Cep. d. trac. c. xxiiij. a. l. nõ eſt ſingulis ff. de reg. iur. b. gl. d. 9. memoriſſe. uer. poſſidetis. & text. d. 9. qui opus. c. l. nullus. cum gl. C. de iud. l. ait prætor. 9. ſi debitor. c. gl. quæ in frau. cred. d. glo. d. l. ſi alius. 9. bellifſime. e. l. generali. C. de decur. lib. x. 16. f. l. ſi longius. de iud. c. j. de cõluc. rec. ſeu. uer. expeſtandus. l. ſed & ſi per. 9. ſi prætor. gb. ex cau. maio. g. l. ubi abſūt. de tu. & cu. dat. ubi Bart. h. Alex. l. in provinciali. 9. ff. eo. l. pupillus. de acq. hæred. 17. i. 9. & hoc peruenit. uerſi. om. nem. in auct. ut nul. iud. l. j. C. ubi quis decur. k. Alex. l. de iur. om. iud. l. Bar. d. 9. bellifſime. Cep. d. c. xxx. m. l. quæuis de acq. ter. domi. n. l. j. 9. ſi quis nemini. ff. ne quid in loc. pub. o. Cep. d. trac. c. xxx. p. l. Sabinus. cõ. mu. diuid. q. l. in re cõmuni. ff. de ſer. urb. præd. r. Bal. conſi. cl. iij. R. G. cõſi. l. j. l. ſi duo. 9. Labeo. uti poſſidet. d. l. quemadmodum. 9. j. 18. d. l. ſed ſi interuenit. idem. u. Bart. d. l. ſed ſi uitem. Rui. hic. Cep. ubi 9. x. d. uer. id. glo. l. ſacrilegij. ad leg. Jul. p. c. y. gl. de. ſi. uerb. ſanctiõni. de. u. & honeſta. der. l. eipater. 9. dul. ciſimis. de. l. j. z. d. l. quemadmodum. 9. j. a. Bart. l. de pupillo. 9. ſi pluri. 9. eod. b. Cep. ubi 9. c. d. l. de pupillo. 9. ſi pluri. 9. eod. d. l. quod. l. iij. 9. dare. de u. uſu. e. 9. ead. l. 9. uir.

a. d. l. ſi alius. 9. ait Iulianus. b. d. l. de pupillo. 9. ſi ſi. cui. c. Ruin. hic. Rip. 9. me. niſſe. in fine. d. d. l. 9. ſi 9. ui. e. 9. ſeq. & d. 9. memoriſſe. Petr. Cyn. Bal. l. j. c. deri. u. d. g. l. ij. 9. Labeo. j. de acq. poſſ. l. qui uniuerſas. 9. item quod amari. eod. tit. h. d. 9. qui ad i. a. nuam. d. l. quæ admodum. i. Alex. l. ſi de eo. 9. ſi forte. de acq. poſſeſſ. K. l. repeti. in ſi. quib. mod. uſu. fru. amitt. l. d. 9. eũ igitur. m. d. l. j. in ſi. uti poſſ. Bar. l. j. c. de iur. emph. n. l. ſi in area. de eod. inde. o. l. j. C. de inter. di. Cep. c. lxxxii. p. d. l. quemadmodum. 9. j. l. ſi plures. 9. ſi arb. arbor. ſur. caſar. q. l. j. de arbor. caſ. ubi Bart. facit l. ſi minimum. in ſi. tit. j. r. l. quemadmodum. 9. j. e. l. quod. l. de ſeruit. t. Abb. & Anch. c. j. de immun. eod. u. l. ſi quis ſumo. in ſi. ad leg. Aquil. x. l. ſi inter. 9. de ſeruit. urb. præd. Raph. pont. Ca. Jaſ. hic

pentem de facto ſe defendere, cum incipiat non poſſidere, ſed conſeſſoria aduerſus eum ager: et ſicut ſuprà ſcripta ratione prohibetur domino nouum opus nuntiare, & ſic via communi vt, multò minùs propria auctoritate ius ſibi dicet, Nec me mouet, q, aliquando permittitur hæc via facti, & non nuntiatione, vt erga ſocium, vel in Prætorum ædificantem: quia ratio prohibitionis nuntiationis ibi alia eſt, quàm defectus poſſeſſionis, vt in caſu noſtro: quod ſatis ostendit hic Ruy. & ſenſit Iaſ. Aduerſus uerò extraneũ cõcedit naturaliter poſſidenti, vt ius ſuum propria auctoritate tueatur: videmus enim fructuario competere aduerſus extraneos remedia poſſeſſoria, quale eſt Vti poſſidetis, & Vnde vi: & ſic ei etiam ſit facultas incontinenti recuperandi. Nam & ſi quis clam à me poſſideat, quo caſu ego ciuilitate, ipſe naturaliter poſſidet, habebit aduerſus quemcumque alium prætor me, id ius, & interdicto agendi, & ſe propria auctoritate defendi: aduerſus uerò me non habebit. Sed nunquid propria auctoritate eum ego deiſciam? & non puto: nec enim recognoſcit ille à me poſſeſſionem, nec eam patientia mea habet, ſicuti fructuarius. Sed quid ſi is, qui naturaliter poſſidet, etiam uſile dominiũ habeat, vt emphyteuta, vt perpetuarius, vt cliens beneficiarius? & poſſe hunc domino via facti reſiſtere Bart. cenſuit: ſic enim dominus eſt, poſſeſſionemque non domini patientia, ſed iure ſuo habet, licetque ei rem ſuam defendere: tales enim iuſtè ædificat, nec via iuris impediri poſſunt: tantum abeſt, vt via facti impediatur: quod tamẽ intelligendum, niſi in rei ipſius perpetuum damnũ opus facerent: tunc enim poſſet dominus eis reſiſtere, ſicut & propria auctoritate eos deiſcere malè vtentes: quod aliqui intelligunt, ſi admoniti contempſerint iuſſum. Et hæc quidem ex cõmuni ſententia procedunt. Ego tamen nunquã propriæ auctoritati hac materia locũ eſſe facile diſputauerim: quia lex hanc facultatem manu explicari per iactum lapilli ait: nec alia eſt ratio, cur nuntiationis edictum à prætorum latum ſit. excipitur ille duntaxat caſus, quãdo magna, & ſatis neceſſaria cauſa ſubſit, nec diſtinguitur poſſidens à non poſſidente, poſſetque facile reſponderi rationibus contrarijs, vt non procedat, quoties adest, qui reſiſtat. Sed hæc ſatis, & ſuper.

ET NOSTRO ¶ Sed quomodo alieno nomine nuntiamus? & Bartolus ait, ſi quis ſit procurator, mandatiq; ſui fidem faciat, & in re dubia ſatiſdet dominũ re ratã habiturũ. Sed cur non ita eſt in interdicto Quod vi, aut clam? in eo enim admittitur ad prohibendum quilibet etiam abſq; mado. an quia iſtud minus præiudicium adfert, cum ſit perpetuum, illud uerò duntaxat annale? Sed certè diuturnitas temporis longæuitasque haud quaquã hac in re concludit. An quia hoc edictum ex parte ædificantis in rem eſt: ideo requiritur, vt qui nuntiat, ius in re habeat? quod nõ placet: quia tam interdictum Quod vi, quàm noſtrum, in ipſa perſonale eſt, & poteſt fieri nuntiatione etiam ex noſtro interdicto verbis in perſonam tantum conceptis, vt eſt receptor l. j. C. de ſatiſdat: u. l. prohibere in princ. quod uſ. aut clam. x. l. prætor. 9. hoc interdictum. 9. eod. y. l. qui bis idem. cum glo. de uerb. oblig. z. l. j. 9. pe. de interdi. d. l. non ſolum. 9. ſi cum poſſum. l. ſi. procurator. 9. eod.

opinio. An, quod Accur. hic maluit, nulla eſt L. j. differentia, vt nuntiatione prohibere quilibet poſſit, etiam ſi mandatum non habeat, dum tamen rati habitio ſequat re integra, id eſt, vt Ruin. interpretatur, antè quàm ædificatum ſit: licet in terdicto Quod vi, no nomine facere poſſumus. Item aut clam, ſatis ſit, etiam ſi quocumque tẽpore rati habitio ſequatur, purã eo tempore, quo agitur: qui t enim agit, ratum habere cenſetur: quod non ſat probò, cum parendum ſit nuntiationi, & ſatis ſit, adito iudice, demum ſatiſdari: & certè quærendus non eſt in ſcripo nodus, nec à clara iuriſconſulti ratione diſcedendum, qui in interdicto Quod vi, quẽlibet prohibere poſſe ait: quia nihil domino acquirit, ſed duntaxat non ſinit ei iniuriam fieri, ſolumque actionis qualitatem mutat, vt quod aliàs tanquam clam factum accuſaretur, tanquam vi factum eſſe incipiat: at in caſu noſtro nuntiatione ius nouum quæritur, actioque datur: hocque eſt, quod Accur. inquit, hoc dictum inſtar actionis habere. Sed t quãdo dicitur quis procuratorio nomine nuntiare? & conſtat, ſi dictum ſit expreſſe. Idemque, ſi dictum ſit Titius procurator Caij: quamvis enim ſubiectum non ſit procuratorio nomine, tamen ſatis credendum eſt, ita actum propter muneris mentionem: quod hic Bartolus adfirmat. Et licet aliqui videantur diſſenſiſſe, nihil tamen adducunt, quod me moueat. Nec diſtinguendum eſt, utrum præcedat nomen proprium, an nomen officij: quod Rayn. credit: ſemper enim cenſetur tanquam procurator contraxiſſe: aliàs fruſtrã adiectum eſſet illud nomen: attendimus enim ſemper ad qualitatem, ſecundum quam ſit contractus. Vnde ſi quis in inſtrumento adferit ſe hæredem, præſumitur tanquam cum hærede contractum. Idem, ſi quis adferit ſe ciuem talis urbis, vel ſi quis ſe patrem familiã, & ſi qua familia: nec ſit huiusmodi diſtinctio, vt rectè Iaſ. docet. ceterum & ſi dictum ſit Nuntio nomine Caij, ſatis videtur tanquam procurator nuntiaſſe: cum nuntiatione non, niſi per procuratorem, fiat, vt hic dicitur: quod ſi interdicto Quod vi, aut clam, facta eſſet prohibitio nomine Caij, non argueretur id factum à procuratore: cum in illo interdicto poſſit prohibitio fieri etiam per negotiorum geſtorem: quod ſi prohibitus ſciteret eum eſſe procuratorem, adhuc (inquit Bartolus) uideretur tanquam à procuratore facta. Sed quid, ſi dicat ſe ſuo, & Caij nomine facere? & uideretur obligari etiam nomine proprio. Enim uerò t & h dixerit ſe facere pro tali, perinde eſt, ac ſi dixiſſet, t nomine talis: reſtringitur que ad mandatum, vel ad negotiorum geſtionem, ſecundum ſuprà ſcriptam diſtinctionem, vt ſemper actus interpretetur eo modo, quo ualeat, vt Claudius hic tradit: quod intelligendum, niſi in caſibus, quibus lex certitudinem requirit: ſicque defendendus eſt Bartolus. Maior eſt dubitatio, ſi quis dixerit Vendo

aut. ſi. ſeq. b. d. l. in prou. ciali. & d. 9. ſi ipſi. ubi Doct. e. l. quoties. 9. de ſeruit. d. l. j. 9. deiſcitur. de ut & ui arm. e. d. l. iij. 9. eum igitur. ubi Doct. f. l. j. 9. uti poſſidet. g. d. l. ſi alius. 9. bellifſime. h. 9. d. 9. fin. i. arg. d. l. in provinciali. 9. pen. 9. eod. k. d. l. quemadmodum. 9. j. l. c. ſi ualallus: hic ſinit. lex. in uſib. feud. m. auct. qui re. C. de fac. eccleſi. n. c. j. 9. quicunq; aduocati. de pace tenend. in uſib. feud. o. d. 9. memoriſſe. p. d. 9. bellifſime. q. l. nõ eſt ſingulis de reg. iur. r. d. l. de pupillo. 9. qui procuratorio. s. l. ſi quis inſicia tus. 9. de poſit. t. l. j. C. de proc. l. j. C. de ſatiſdat: u. l. prohibere in princ. quod uſ. aut clam. x. l. prætor. 9. hoc interdictum. 9. eod. y. l. qui bis idem. cum glo. de uerb. oblig. z. l. j. 9. pe. de interdi. d. l. non ſolum. 9. ſi cum poſſum. l. ſi. procurator. 9. eod.

d. l. Paulus. 9. ſpondit. 9. re. hab. l. cum ſi. d. 9. ſeruit. ſuum. ſi cert. p. e. d. 9. qui pro. ratorio. f. d. l. prohibet. l. ſi quis ſonit. uerſi. pen. d. ſur. l. cum u. de bo. auct. ind. poſſid. g. d. 9. qui pro. ratorio. h. l. fin. 9. de in. ſit. l. cum. p. d. j. j. de ad. Alexan. conſi. xlviii. in v. i. Alex. n. l. ap. ſt. Bart. c. ſi ita ſtipula. 9. ſi. de. ſi. p. ſer. l. Bart. d. l. cum poſt. 9. j. opp. m. l. ſi proponas. 9. j. de inoff. t. l. ubi Ang. n. Dec. conſi. cclxxxiiij. o. lmo. l. ſed & ſi de ſua. de acq. hæred. p. l. i. pater. 9. qui duos. de adopt. ubi. Bald. q. d. prohibere. r. l. procurator. 9. i. prociſionem. ubi Bartol. de proc. s. l. ſi cum emptore. in fin. ff. de pact. u. dominus ſtichõ. uerb. pro quib. de pec. leg. u. l. pen. in princ. ſi quis caut. cum ex officij. de præſcript. x. l. j. 9. de eod.

in mater. in fi. C. de rei uic. b. l. ab uno. C. de neg. gest. l. in familia. C. fam. ereit. c. Ruin. hic. d. l. & magis. de solut. l. Papius. nus. mand. e. l. rem aliena. de contr. em. fl. si fundu iuris. C. de euit. g. l. j. C. credit. e. uict. pign. h. l. emptor. s. qui autem. de act. empt. i. l. nam hoc natura. de cond. indeb. k. l. si ita stipula tus. s. Chrylogo nus. s. de uerb. ob. bliga. ubi Bart. 26
 11. post mortem s. j. quando ex fact. tut. Fel. c. u. M. de constit. l. quæcunque de procarat. m. Bar. d. l. si fundum. n. d. l. penult. in princip. si quis caut. o. l. fundus qui locatus de iun. instr. l. Lucius. s. tutor. de ad. min. tut. Parpa. lias hic. p. d. l. proc. qui pro euitione. 27
 q. arg. l. pignori. s. fi. de uicua. l. res ex mand. de acqui. rer. dom. Bar. l. q. in alien. s. si is, qui de acq. hære. r. d. l. in s. sed quod de tutore. iud. sol. Bar. l. si pœne. s. i. de c. d. ind. Ruin. hic. 28
 s. l. p. inde. in fi. cu. leg. de stip. ser. uo. glo. l. nostra. C. de calum. t. l. Titio ubi no. ad muni. u. Bal. d. l. felici. s. ma. C. de his, qui a no. domi. Aret. d. s. i. s. q. x. l. res, que in fi. cum leg. ff. de iur. sic. y. ad d. l. iij. uer. & si quidem. in d. l. post. dot. n. Alex. & las. 29
 z. l. qui in alien. s. si is, qui. de acq. hæred. ubi Bar. l. qui nega. de adm. tu. l. qui seruū uerfic. idē in eo de inter. rog. act. a. Bar. l. si pupill. lo. s. si procura. tor. de neg. gest.

lem domum Titij: & Bartolus perinde haberi æstimauit, ac si dixisset, Vendo pro Titio, seu tanquam procurator Titij. Sed aliqui contradicunt, ut potius videatur uendidisse nomine proprio: potest enim quis vendere rem alienam: & si hoc expressit, non præstabit euitiōnem: quæ sententia probabilis non est, si iam præcessisset mandatum: uerisimile enim est, id potius iure mandati factum esse, cui illa uerba satis conueniunt. Mihi tamen generaliter placet communis sententia, ut qui hoc modo uendit, censeatur tanquam procurator uendere, & teneatur emptori præstare se esse procuratorem: nec enim uerisimile est, aut remissam ab emptore euitiōnis actionem, aut uenditorem rem alienam suo nomine uendidisse: quod bono uero non conuenit. Sane si quis procurator semel actum cœperit nomine procuratorio, illud satis est, nec necesse habet in sequentibus semper repetere se eo nomine id facere: quod & Alexander hic tradit. Ad dicit Bartolus, si solū expressio nomine proprio fecerit, si tamen uerū erat procurator actus ad solum dominum pertinere poterat, idque is cum quo contraxit, sciebat uideri tanquam procuratorem contraxisse: quod fit uel ostensione mandati, uel rati habitatione domini, idque maximè uerum est, si aliàs actus redderetur elusorius: quam cōclusionem extendunt hic aliqui etiam si dixisset, se nomine proprio contrahere. Ego his uerbis obligari eum non simpliciter tanquam procuratorem, sed constituti nomine arbitrari. Sed quid si is, cum quo contraxit, nesciebat etiam distinguendi sunt duo casus. Primus est respectu illius ignorantis, & censeatur contraxisse nomine proprio, sibi que acquireret actionem, & vice uerua illi ipse tenebitur: idem que si sciebat quidem ille mandatum, sed res poterat etiam nomine proprio ad contrahentem pertinere, uidebitur potius nomine suo ille contraxisse: quod multò fortius dicendum, cum res ad procuratorem duntaxat pertinere potuit: nam tunc nihil referret, etiam si mandati facta esset mentio, sed ei quaereretur, cui ex iuris dispositio ne acquiri posset? Sed tunc certissima est sententia, si aliàs procurator delinqueret, ut si alienigena mandasset emi prædium, cuius ex forma statuti alienatio in eum esset prohibita, isque procuratorem substituisset, qui proprio nomine emit, non est capienda præsumptio delicti, ne is procurator stellionatus crimine teneatur: quod Bal. tradidit: quam sententiam ego probo, nisi si aliæ coniecturæ ratione uel aliud suadeant. Idem, cum madatum generalissimum esset: nec posset certo sciri, an de actu, qui deinde simpliciter a procuratore celebratus est, fenserint contra hentes, tunc promptius est, ut nihil ad mandatum pertinere interpretemur: quod Alex. & las. censuerunt. Alter est casus respectu ipsius domini & procuratoris. & tunc nihil refert, quod officij nomen non sit expressum: tenebitur enim procurator actione mandati, ut cedat iura domino, aliàs caperetur præsumptio, quod procurator fide domino uiolasset, & sibi acquisiuisset, quod alteri promiserat: quæ præsumptio capienda non est. Accedit & regula generalis, quæ actus sequens præsumitur factus in executione tractatus præcedentis. Probat hoc & varijs de b. l. iij. s. unde queri, ubi Bar. ff. de m. d. l. post. dot. ij. l. c. Din.

cisionibus, quas alibi Doctores congerunt. Et licet disputado aliqui hic negent, hanc conclusionem efficaciter probari: tamē summa ratione nititur, ut si sicut tutor in re ad pupillum spectante pro eo contraxisse censeatur, quamuis tutorio nomine non egerit diebus fieri potest. sic & procurator. propter enim mandatum præcedens res ad dominum spectare incipit: nam & traditum est, si inter me, & te actum sit, ut fundum communi nomine emas, & tu simpliciter emeris, perinde esse, ac si communiter emisses. Sic Bart. obligationem restituendum decem præsumi factam propter mutuum decem præcedens censuit. Sic fideiussor in causam spondidisse censebitur, de qua tractatum fuerat: extenditurque hæc conclusio etiam si mandatum non præcessit, sed simplex tractatus, & nuda conuentio: quod Pont. & Alexan. responderunt. Extenditur & ad delictum: unde si quis mandauerit talem per sicarium cōfici, & deinde sit interfectus, præsumitur id præcedentis mandati causa factum: quod intelligendum, nisi alia coniectura contrarium arguat, ut quæ essent occisori propriæ cum isto inimicitia. Extenditur, etsi ex intervallo procurator iste cōtraxerit: habet enim mandatum sui naturā tractum in futurum: ideo quodcumque censeatur impletum: quæ ratione si contractus procuratorio nomine domini factus sit, & traditio deinde procuratori solius nominis proprii appellatio simpliciter facta, siue incontinenti, siue ex intervallo, censebitur procuratorio domini nomine facta: quod Imo. Rapha. Pont. aduersus Bar. censuerunt. Nec me mouet illa ratio, quod ex intervallo uideretur qualiter procuratoriam repetitam non censeatur: quia (ut rectè inquit Alexander) hoc solum posset procedere, cum de suo forio alicuius mali consilio ageretur, uel cum contractus ad quem fieret ex intervallo repetitio, formæ uitium pareretur: ideoque nullus esset: uel cum mandatum esset ad certum tempus limitatum, idque præterisset. Rursus extenditur, ut procedat, etiam si procurator madatum non acceptasset: deinde enim faciendo uideretur acceptasse, dum tamen is actus ad dominum duntaxat pertinere possit: quod Alexan. hic tradit. Et hæc quidem in procuratoribus. Sed tunc quid in tutore, patre, curatore, & similibus, qui nullum habent mandatum, ad quod referri qualitas contractus possit? & constituendum est, in dubio præsumi eos proprio nomine contraxisse, nisi cum appareret mandatum a testatore aliquid tutori fuisse, & ipse simpliciter ageret, censeatur nomine pupilli fecisse. Idem, si actus ad pupillum duntaxat pertinere potuit: quod alibi Bar. adnotauit, illud addens, etiam si id non expresserit tutor. Nec obesse ait, quod alibi a Iuriconsulto Scauola responsum est, lib. XXVI. Pandectarum titulo VII. Antinomiam ab Accursio dissolutam refert, illic autem tutor negotium commune suo nomine exercuerat: quod uideretur tenuisse Bartolus ad Scauolam.

OMNIBVS DIEBVS. Et tunc sic etiam feriatis, ut dictio Omnibus, que est uniuersalis, cum referatur ad actus iam concessi extensionem, nullam habilitatis restrictionem patitur. Sed quæ dubitandi ratio fuit: quæ item decidendi? & sciendum, nuntiationem quandam ad iudicium uocacionem esse: unde qui non potest in ius uocari, non potest nuntiatione impe-

34 impediri. Sed tunc die feriata nemo ius uocari potest: ergo uidebatur nec denūtiari posse. Sed tamen aliud Iurisconsulto uisum est: quia si uerificans potest de facto qualibet die, quia si uerificata, opus facere, & mihi nocere, ita æquum fuit, ut mihi liceret eum impedire: ut ubi malum adesse potest, ibi etiam remedium adhiberi possit. alioquin ille ob improbitatem lucrum faceret. remedium autem est triplex, uerbo, iactu, & Prætoris officio nuntiantium, quorum tunc mihi electionem concedit, merito potero eligere, & aduersarium impedire nuntiatione in re ipsa facta: apparet ergo non profus similem esse citationem & nuntiationem. Doctores ideo nuntiantiam etiam in ferijs posse aiunt: quia nuntiantio uerbo, uel iactu, est actus extraiudicialis, qui quocumque die fieri potest: quæ uerò per Prætorum sit, causæ cognitionem non desiderat: unde & ipsa tali die fieri potest. Quod si uerum est, conlequens erit, ut hæc prætoria non possit die feriato in honore Dei expediri. tunc tamen nec ea quidem conceduntur, quæ causæ cognitionem nullam habent, sed omnino iudicis officium cōquiescit: quod Alexan. censuit. Dixerit aliquis, die feriata ob honorem Dei nullam nuntiantionis speciem est permittendam, legemque nostram de ferijs duntaxat intelligi, quæ ob necessitatem hominum inducuntur: quæ sententia generalitati legis nostræ obstat: aduersaria etiam communi auctoritati, friuolaque est ea ratio, qua plus tribuendū cultui diuino, quam rebus dicitur. quis negat? & tamen sicut quædam ad res pertinentes tali die permittuntur, ita & huiusmodi nuntiantio permittenda est. Ego die feriata in honorem Dei nuntiantiam esse arbitror, & per Prætorum: uideatur enim semper subesse periculum in mora propter imminentes rixas & prohibitionem facti, nec dilationem res commodè recipit. Sed tunc quid in executione sententiæ? & si feriæ sint in honorem Dei, uel etiam repentinæ, æquiparantur enim? tunc non erit licita aliquo modo, adeo ut si facta sit, debebit rescindi, qua ratione nec recommendari præfecto carceris quis tali die poterit, nec etiam illi sequestrationi tali die erit locus: quod alibi Felinus docuit. Si tamen suspectus sit de fuga debitor, poterit tali die capi: idque uel sanctissimo Paschatis die: quod Baldus censuit, & recedentes sequuntur. Idemque in cæteris delinquentibus, & maleficis. Vestigandi enim & in carcerem qualibet die ducendi sunt, cum semper suspecti de fuga sint. Sed quid in ferijs ob necessitatem hominum inducitur? Et Bartolus hic posse executionem sententiæ fieri censuit. nec enim ampliùs uilla causæ cognitio necessaria est: unde nec citatione est opus, poteritque res per solum nuntium expediri, cum talis sit actus nudi ministerij. Quod si cognitione prætoris res adhuc indigeret, secus esset: ut quia aduersus executionem obijcerentur aliquæ exceptiones, quæ secundum ius nostrum non essent reiiciendæ: uel si executio fieret aduersus successorem: uel si ideo peteretur executio, quia allegaretur desertam fuisse appellacionem: super iis omnibus causæ cognitio necessaria esset, ideoque die feriata sententia exequi non posset. Sed & si executio super alia re fieret, quam super qua iudicatum esset, dubium non est,

necessaria esse cognitionem, uel ut si condemnatus quis in pecunia sit, executioque in bonis faciendā est: quod Alexander hic docet, ideoque tempore huiusmodi feriatarum fieri non posset, nisi si tamen pietatis, necessitatis uel ratio aliud suadeat, uel periculum in mora sit: quod & supra diximus. Sed quid de examinatione testis dicemus? & Bartolus posse fieri die feriata ob necessitatem hominum censuit: addit Orianus idem esse, etiam si feriæ ob honorem Dei inducuntur. Est enim hic actus merè extraiudicialis, qui refertur ad iuramentum, illudque explicat. Iuramentum uerò ipsum tali die deferri non posset: quia iudicis cognitionem requirit: examinatio enim testis ad diem iuramenti reducit, examinatusque die feriata, censebitur non eo die, sed alio, quo iurauit, examinatus fuisse: imò solent tabelliones solum diem iuramenti adnotare, & sub eo testimonium qualicumque die receptum describere: potestque hoc tolerari, nisi testis conditio interim facta sit deterior, uel præoccupata aduersarii publicatione, eiusque attestacionibus cognitis quis suos tum demum iubeat examinari: si enim ad diem iuramenti referrentur, occasio falsitatis pateret: minuatur ergo hoc casu fides, idque arbitrio iudicis. Cæterum magis ad hanc materiam pertinet illa quaestio, Quid in prosecutione nuntiantionis sit respondendum, an possit die feriata fieri? Et concludit Bar. non posse: quia & actus iudicialis est, & causæ cognitionem desiderat: quamuis ergo nuntiantio omnibus diebus fieri possit, non tamen prosecutio: sicut & uideamus in appellatione, & etiam in libello, qui potest iudici offerri qualibet die: licet pontificij restringant, ubi periculum est in mora, ut quia priuilegium erat perituum tempore: tamen & in denuntiatione uideretur idem subesse periculum, ut supra dixi. Restringitur tamen supra scripta conclusio aliquibus modis. Et in primis, quando de damno repellendo ageretur, seu in causa damnifici: potest enim id etiam feriis necessitate humana inducitur agi. Rursus, quando causa publici iuris conseruandi nuntiatetur, quod fauor publicus suadet. Sed & si iuris nostri defendendi gratia nuntiamus, id est, quando reus non desistat ab opere, sed identitè ædificauit. Subest enim semper eadem necessitas, nec quicquam facit, quod possit nuntiantio esse succursum interdicto demolitorio, ut Rapha. & Iason hic dicunt. Respondeo enim non ideo auferendam huic esse remediorum electionem: quod si desistat interim ab opere, secus est, tunc adhærebimus regulæ: nec enim ab ea recedendum est, nisi quatenus necessitas infert: quod eleganter Bartolus hic docet. Sanè & coram arbitratore posse die feriata etiam in honorem Dei prosecutionem nuntiantionis exerceri, si compromissum patiat, receptum est: instar enim transactionis habet, quam omni die fieri posse constat: coram arbitro uerò duntaxat feriis ob necessitatem humanam inducitur, idque prætoris iussu. Sed tunc quid de remissione nuntiantionis dicemus? an qui eam petit, etiam diebus feriatis procedat? & concludendum est, regulariter fieri non posse: quia & hæc ad iudicium pertinet, & causæ cognitionem desiderat, & a regula temerè recedendum non est, quæ uiam facti non permittit, sed iudicem adiri iubet: si enim quod de nuntiantio dicitur, etiam in remissione esset admittendum, haudquaquam

L. j. Hoc edito. s. Nuntiantio j. e. l. a diuo q. ij. de rei iud. fl. j. & ij. de fer. g. c. fin. de iudic. ubi Fel. uerfic. i. e. prædicta. h. de off. deleg. ubi Ioan. And. 38
 i. Oria. rep. c. quoniam cōtra. uerb. testiu de. posit. vij. q. de probat. k. c. extra. de testib. Bar. l. si quæ do. in fi. C. de testib. l. gl. iij. s. Sabio no. de testib. m. Bar. Alex. f. damni. s. Sabini de dam. infec. n. Doct. d. s. Sabini Bal. c. j. in fin. quot. test. sine nec. o. Bald. c. j. in princ. an remede. debe. test. p. c. cum uenif. l. de test. auth. at qui semel. de probat. q. d. l. de pupillo. s. qui opus. r. l. j. de ferijs. s. d. s. lexaginta. Doct. rub. C. de in ius uoc. 39
 e. Ioan. Andr. Abb. d. c. fi. de iudic. Felin. ibi. u. s. nuntiantio. f. ca. l. ubi. gl. x. l. j. de ferijs. y. l. publicas. C. de ferijs. 40
 a. l. fi. C. in quib. cau. in inter. rest. b. l. j. in fin. de ferijs. gl. uer. iur. l. c. natus de off. præf. c. l. de meis. l. ex cōpromissis. de arbit. ubi Bart. 40
 d. d. l. dies. e. l. si feriatis ubi Bart. de arbit. f. d. l. fin.

a. l. 6. in aut. C. de cad. toll. b. l. cum dot. fol. mar.

c. Bart. 3. in fin. princ.

d. l. non debet. de reg. iur.

e. l. de die. qui satisf. cog. f. nec mag. tutor. 6. de tut. & cur. dat. g. l. h. de fer.

h. d. l. non debet. i. arg. glo. in l. minor. in prin. de iur. q.

k. Fel. c. si de ius. d. c. l. si pacto. in fi. C. de pac. ubi dixi. in l. si finita. in princ. tit. j.

n. l. si ab arbitro. qui satisf. cog. o. l. j. C. eod. p. l. h. ff. de fer.

q. l. nō det. et. de reg. iur. d. l. nec mandante. r. l. publicas. C. de fer. s. d. l. non debet.

r. arg. l. h. & in. 3. de fer.

u. 3. in fin. princ. arg. l. rem. quam. dam. de dol. x. d. l. si. C. in. qui. cau. in int. y. d. l. in. z. l. si feriat. 3. de fer.

a. d. l. si. C. de fer.

omississet hoc Jurisconsultus: casus ergo omissus pro omissis esse debet, subestque manifesta ratio differentiae inter nuntiationem & remissionem: nuntiatio enim nisi fiat, hoc incommodi adfert, quod edificans duriorum facit aduersarij conditionem, qui ipse nihil nouat, sed qui remissionem petit, ipse est, qui nouat, & qui differre potest, nec dilatio ei regulariter damnus adfert: unde apparet, nihil obesse illud argumentum, quo dici solet, actori non esse concedendum, quod reo non concederetur. Subest enim manifesta ratio differentiae, cum nuntians extra iudicium agit, petens remissionem in iudicio experitur: nuntians aliud remedium non habet, petens remissionem, tamen si receptus sit, actori in principio causa magis, quam reo indulgetur. Sed nec argumentum Iacob. obest, dum infert, sicut datio tutoris die feriato celebrari solet, ita & eius excusatio. Respondeo, eadem ratio in datione & excusatione est: at in casu nostro diuersa. Excipiuntur tamen supra scripta conclusione quatuor illi casus, quibus supra ostendi prosecutionem nuntiationis feriato die admitti: æquum enim est, ut eadem ratione, qua actor tali die reum oppugnat, se quoque defendere ille possit, remissionemque petere. Excipitur & alius, cum reus remissionem petit oblata satisfactione: posse enim hoc die feriato agi Bartolus fatetur: quo exemplo si executio in possessione die feriato facta sit, poterit & tali die revocari: quod hic Alexander notat, & diffusissime Felinus alibi attingit, ut possessio de facto alicui decreta, de facto quoque revocetur, nisi tamen pars confirmari potius petat: quod alibi Alexander disputat. Arbitror tamen ego id intelligendum, si pars talem satisfactionem approbet: alias enim teneretur iudex de sufficientia cautionis cognoscere, ea nuntiator defraudetur: teneretur & nuntiantem citare, qui forte disturus est. Hodie constat, hodie agamus. Alius casus est, cum quis damni repellendi causa nuntiauit, & die feriato nuntiationem, quod potest profequitur, eadem ratione poterit reus die feriato remissionem petere: quod Iacobus sentit, veraque est hoc casu Dini sententia: quod procedit & in nuntiatione, quæ iuris publici conservandi causa fit facta. Subest enim eadem ratio, ut remissionem die feriato peti possit, si nuntians tali die agere perseueret: quod Imola & Alexander hic docent. Alius est casus, cum reus, qui remissionem petit, satisfacere non potest, & res tempore esset peritura: hæc & tunc concedendum est, ut tempore feriato adiutor: quod Bartolus censuit. Nam sicut post factum ei succurreretur aduersus iniuste nuntiantem actione de dolo, ut supra vidimus, ita etiam a principio videretur hoc casu succurrendum: quia satis est intacta iura seruare, & ut a regula feriarum recedamus, magna utilitas sufficit, nedum sola necessitas. Addidit alium casum Rūinus, ut etiam feriato ob humanas necessitates die peti remissio possit, si partes consentiant: qua de re alibi. Querit rursus Bart. an citatio die feriato facta valeat, qua reus in tempore permissum vocatur? Et si feriatum sit in honorem Dei, receptor sententia est, non valere: quia lex nulla, inquit, tunc quenquam urgeat admonitio præconis horrida vox silescat, apparitor contrafaciens puniatur, & c. quibus verbis appareat, non solum inhibere finem citationis, sed etiam initium: nam cum lex initio resistat, nihil refert, quod actus in tempore habile sit collatus, proceditque conclusio, qualiscunque sit ille dies feriatum, sine dominicus, siue alius in honorem Dei. Subest enim semper eadem ratio, nempe honor Dei, qui per cultum sanctorum inducitur. Idemque, si feriatum repentinæ sint. Supra enim vidimus, magis æquiparari inducuntur in honorem Dei, quam alij. Et licet secundum Alex. dubius hic sit articulus, tamen receptior est sententia. Ego ad causam repentinarum feriarum aduertendum putarem, an inducatur sint, ut Deo supplicetur, an ut ludi Theatralis propter felicem nuntium celebrentur. Nec quicquam refert, quod partes egissent, ut talis citatio coram iudice fieri posset: nec enim postulat supra scriptis ferijs renuntiare: quod & receptius est: licet aliud sit coram arbitratore, ut supra dixi. Et cum citatio tres habeat partes, commissionem iudicis, delationem nuntij, demum relationem, intelligunt Doctores, ut nec commissio iudicis tali die possit fieri: quod Bar. hic difert tradit. Prohibita enim citatio, & commissio, quæ eam necessariò præcedit, videtur inhibita, maxime cum lex simpliciter prohibeat, nec distinguat hæc partes. Qua ratione & idem dicendum videtur in nuntij relatione, ut tali die fieri nequeat: debet enim in actis scribi: at huiusmodi scripturæ tali tempore sunt prohibita: quod Salic. Alexanderque aduersus Pont. probauerunt. Maior est difficultas, quædo nuntius, seu apparitor detulit citationem aliis legitimam die feriato: Iacob. & Bald. valere censuerunt, præterquam si die dominico id factum sit: non enim huiusmodi executio nuntij ad processum pertinet, ut merito cæteris diebus, quam dominicis, fieri poterit. Alexand. generaliter negat valere: quia lex non solum de dominico, sed cæteris festis intelligitur. Ego Alexandro assentior, nisi cum alia die non potuisset fieri talis executio: tunc enim etiam in ecclesia facta valerent, ut merito idem dicendum sit, si die feriato facta proponatur. Fuerunt & qui distinguerent primam citationem a cæteris, ut cæteræ quidem pars processus sint: & ideo tali die geri nequeat: prima verò non sit, cum non a citatione, sed a cõstitutione incipiat iudicium. Sed ego hæc distinctionem non proba: quia lex simpliciter loquitur, admonitionesque omnes prohibet, & præconum voces. Qua ratione nec eam sententiam proba, qua aliqui existimarunt, quoties iudex a principio generale mandatum apparitori fecisset, ut quoscunque citare posset, quia tunc nulla causæ cognitio requiritur, citationem tali die permittendam: Ego etiam non requirit sententiam, cum ab ipso iudice specialiter id mandatur: quod Bart. hic ait. vnde & a procedere prætoris, & de plano fieri potest, ut idem Bar. respondit. Sed tamen lex simpliciter (ut dixi) loquitur: quia licet tunc non requiratur cognitio, est tamen quoddam processum rei valde periculosa. Probabilior est eorum limitatio, qui etiam die dominico in alium die citari posse tradiderunt, si consuetudo hoc ferat: plurimam enim vim hæc feriatum a consuetudine trahunt: aitq; Alb. & Alex. invaluisse ubique hanc consuetudinem, ut talis citatio valeat: quibus quantum credendum sit, nunc non disputo. An verò debeatur huiusmodi consuetudo allegari, & probari, alibi traditur. Sanè & cum causa necessitatis subest,

nis, sed etiam initium: nam cum lex initio resistat, nihil refert, quod actus in tempore habile sit collatus, proceditque conclusio, qualiscunque sit ille dies feriatum, sine dominicus, siue alius in honorem Dei. Subest enim semper eadem ratio, nempe honor Dei, qui per cultum sanctorum inducitur. Idemque, si feriatum repentinæ sint. Supra enim vidimus, magis æquiparari inducuntur in honorem Dei, quam alij. Et licet secundum Alex. dubius hic sit articulus, tamen receptior est sententia. Ego ad causam repentinarum feriarum aduertendum putarem, an inducatur sint, ut Deo supplicetur, an ut ludi Theatralis propter felicem nuntium celebrentur. Nec quicquam refert, quod partes egissent, ut talis citatio coram iudice fieri posset: nec enim postulat supra scriptis ferijs renuntiare: quod & receptius est: licet aliud sit coram arbitratore, ut supra dixi. Et cum citatio tres habeat partes, commissionem iudicis, delationem nuntij, demum relationem, intelligunt Doctores, ut nec commissio iudicis tali die possit fieri: quod Bar. hic difert tradit. Prohibita enim citatio, & commissio, quæ eam necessariò præcedit, videtur inhibita, maxime cum lex simpliciter prohibeat, nec distinguat hæc partes. Qua ratione & idem dicendum videtur in nuntij relatione, ut tali die fieri nequeat: debet enim in actis scribi: at huiusmodi scripturæ tali tempore sunt prohibita: quod Salic. Alexanderque aduersus Pont. probauerunt. Maior est difficultas, quædo nuntius, seu apparitor detulit citationem aliis legitimam die feriato: Iacob. & Bald. valere censuerunt, præterquam si die dominico id factum sit: non enim huiusmodi executio nuntij ad processum pertinet, ut merito cæteris diebus, quam dominicis, fieri poterit. Alexand. generaliter negat valere: quia lex non solum de dominico, sed cæteris festis intelligitur. Ego Alexandro assentior, nisi cum alia die non potuisset fieri talis executio: tunc enim etiam in ecclesia facta valerent, ut merito idem dicendum sit, si die feriato facta proponatur. Fuerunt & qui distinguerent primam citationem a cæteris, ut cæteræ quidem pars processus sint: & ideo tali die geri nequeat: prima verò non sit, cum non a citatione, sed a cõstitutione incipiat iudicium. Sed ego hæc distinctionem non proba: quia lex simpliciter loquitur, admonitionesque omnes prohibet, & præconum voces. Qua ratione nec eam sententiam proba, qua aliqui existimarunt, quoties iudex a principio generale mandatum apparitori fecisset, ut quoscunque citare posset, quia tunc nulla causæ cognitio requiritur, citationem tali die permittendam: Ego etiam non requirit sententiam, cum ab ipso iudice specialiter id mandatur: quod Bart. hic ait. vnde & a procedere prætoris, & de plano fieri potest, ut idem Bar. respondit. Sed tamen lex simpliciter (ut dixi) loquitur: quia licet tunc non requiratur cognitio, est tamen quoddam processum rei valde periculosa. Probabilior est eorum limitatio, qui etiam die dominico in alium die citari posse tradiderunt, si consuetudo hoc ferat: plurimam enim vim hæc feriatum a consuetudine trahunt: aitq; Alb. & Alex. invaluisse ubique hanc consuetudinem, ut talis citatio valeat: quibus quantum credendum sit, nunc non disputo. An verò debeatur huiusmodi consuetudo allegari, & probari, alibi traditur. Sanè & cum causa necessitatis subest,

b. l. si minor. 3. de fer. expor. c. glo. l. omnes. C. de fer. d. gl. d. de. s. p. uer. necessitat. e. l. j. C. pub. lara. git. lib. xij. f. gl. d. l. o. c. s. in fi. 44 g. l. oratio. de iponf. h. d. l. fin. i. l. pen. uerb. p. cõtumaciam. C. ad Treb. 46 k. c. conquestus. de fer. l. Ball. in minor. r. C. in quibus cau. in int. m. d. c. conquestus. Prap. c. c. parat. de appel. n. l. presentis. 3. & si quidem. C. de h. s. qui ad eed. o. c. quoniam cõtra. de prob. d. c. conquestus. 47 p. Doct. rub. C. de eden. q. d. l. fi. r. Bal. l. si quado. C. de testib. q. r. l. c. l. cler. 3. memorati. C. de episc. & cler. ubi etia Paul. s. l. sed si interpellatus. 3. j. de arbit. Bar. l. nequaquam. 3. ubi de offic. procur. t. consil. d. xvij. processus. 48 u. Bar. l. h. n. C. de rep. appel. x. gl. l. quadrata. C. de fer. y. l. l. de quib. de legib. z. Alex. l. j. in fi. prin. quod quis que iur. 49

a. c. conquestus. uerfic. nisi neces. fitas. de fer. de. j. de fo. compet. b. d. l. presentis. uerfic. sed si quis. dem. C. de his. qui ad ecc. c. d. l. uinum. d. d. c. j. de fo. compet. e. gl. l. ij. de iur. r. d. om. iud. f. Guid. Pap. q. 15. g. l. j. de fer. h. l. in tempus. 3. de hered. instit. i. d. l. si minor. l. fi. ubi l. a. l. iij. not. l. a. l. 3. de g. ant. fol. mat. l. Gallus. i. princ. ubi Mod. de lib. & posthu. k. l. si est seruus. in fi. cum l. seq. de dona. inter uir. l. a. l. 3. de gan. ter. fol. mat. m. c. ueniens. de accul. glo. 15. q. iij. placita. l. o. An Bu. r. d. c. fi. n. l. Celius. 3. de arb. c. cu dilect. de dol. & cõru. o. l. iij. in fin. 3. si in ius uocat. p. Bal. c. si. de do. l. e. & contu. q. d. l. iij. in fi. q. s. in ius uocat. r. l. ij. uer. alter. de h. e. instit. ubi Bal. & Imo. s. arg. l. j. 3. si simpliciter. de uer. obli. C. in d. l. dies Alex. hic. t. Bal. l. rogati. in prin. 3. si cert. pet. u. l. si. cum gl. in uer. o. c. C. sine cen. uel. r. l. l. ut gradatim. 3. j. de mu. & honor. y. l. inter omnes. ubi Bart. qui satisf. cog. l. j. de usu. accref. l. si quando. 3. j. si fer. uendic. l. ex mille. in fi. 3. de cui. 51 z. Bar. d. l. inter. ubi l. a. l.

subest, non est dubitandum, quin valeat talis citatio: quo casu & in ecclesia quis citari potest, valeret de loco ad idem argumentum. vnde etiam admittitur talis citatio specialis casu, quo episcopus sit a diocesi sua eiectus, nec tunc citari propter prædones possit. sic & supra conclusimus, realem (ut vocant) citationem, id est præhensionem, & capturam die feriatam fieri posse, si debitor de fuga suspectus sit. Et hæc quidem in ferijs ad diuinum cultum pertinentibus procedunt. Quod si ob utilitatem hominum inducatur sint, receptior est Oldr. Bar. cæterorumque sententia, valere citationem ad diem iudicium: quia lex simpliciter prohibet in ijs quenquam compelli, non autem citari. Cum ergo lex non resistat principio, nihil refert, an quis tempore habili citet, an conferat in tempore habile: quod si a principio resistet, secus esset. Nec me mouet, quod donatio causa mortis inter coniuges valeat: quia ei lex non resistit, cum revocabilis sit, & interim donatarium locupletorem non redat. Sed & quoties actus non suspenditur, sed eius effectus, tantum non sufficit in tempore habile rem esse collatam: quod hic hic censuit: alibi Barr. quoties lex certo tempore habilitatem requirit, non sufficere, si alio tempore interveniat, auctor est, & tunc a principio resistere dicitur. Sed quid dicemus in casu contrario: quando citatio quidem tempore apto emanauit, sed collata est in non idoneum, puta si quis die iudicium citatur, ut compareat die feriatam? & videtur tunc valere: quia comparebit, ut pareat iudici, non autem ut profequatur litem tali die, sed potest se quenti iudicium, tanquam duplex sit præceptum: quod si non compareat, non tamen incidit in penas contumacia: quod Alex. tradit: putarimque ego hæc opinionem esse veram, quoties dies feriatam expressim in citatione scripta non est, puta quia dictum, Compareas in triiduum, & ultimus dies sit feriatum: quod & Bald. censuit. Quod si dies casu expressim ad litigandum cõcepta sit, appareat error evidens: & ideo putarim haudquaquam duo præcepta censi, sed vnum duntaxat & invalidum. Etenim dies hoc casu iusionis substantiæ adhæret, adeo ve separari non possit. Qua tamen in re propter magnas Doctorem altercationes, quos hic Alex. refert, amplius deliberandum est. Ceterum, quia hic dicitur, nuntiationem omnibus diebus fieri posse, intelligiturque omnibus etiam feriatis, consuevit hic disputari, an signum vniuersale ad idonea restringatur? & videretur non restringi, idque legis nostræ argumento, quæ tamen aliam habet rationem: cum semper videatur subesse periculum in mora propter iurgia, & ne alias iste via facti & vi maiore prohibeat, & ne quis capta occasione feriarum ædificet: nam & ut infra quoque videbimus, in his, quæ ad merum factum pertinent, non attenditur aptitudo, quæ secundum iuris ciuile regulas sit introducta. Constituenda igitur est regula huiusmodi, signum tamen vniuersale ad habilitatem restringi, idque maxime cum de habilitate personæ tractatur: quod intelligit Bartol. si verbum sit præteriti temporis, cui tale signum adiungitur: vnde t testis dicat, loquens dixerunt omnes, intelligitur de hoc Constitutus. Et si in instrumento scriptum sit, Episcopus cum cõsensu omnium canonicorum intelligitur præsentium: & si dixerit, Vidi talem semper possidere, vel quocidie, vel omni

tempore, intelligitur tamen ciuili modo, & cum solitis remissionibus: & clerici semper orent, semper Pfalterium in manibus habeant, intelligitur horis congruis. Sed in re videretur dubia conclusio, ut Baldus ait: quia dictum suum debet certum esse, & necessariò concludere: sed si restringeretur dictio Omnis, hoc modo subest incertitudo: alioquin poterit eam intelligi Omnes, id est aliqui de omnibus, secundum quem sentum fieret interpretatio prorsus contraria verbis, & minimè verisimilis: nam & vulgò traditum est, in definitam in dicto testis non æquipollere vniuersali propter incertitudinem: at qui eadem incertitudo suberit, si vniuersalis hoc modo restringatur. Putauerim itaque hanc rem plurimum in arbitrio iudicis residere, qui iudicet, an verisimilis sit huiusmodi restrictio. Idem etiam subiicit Bartol. si verbum illud præsentis temporis sit: adhuc enim sit restrictio secundum aptitudinem, cum enim lex sui naturæ futuris det formam negotijs, nihil refert, quod verbo præteriti legislator sit usus. Si ergo quis disponere se dicat secundum omnium sententiã, intelligitur, qui de hac re scripserunt, seu sunt interrogati: & qui vult etiam alio loco conveniri, quam loco contractus, intelligitur idoneo tamen, ut est receptor opinio. Idem quoque Bartol. tradit, si verbum cui signum vniuersale additur, futuri temporis sit, dum tamen nouam confessionem inducat: vnde cum lex ait, Habeat vnusquisque ius catholicæ ecclesiæ legandi, intelligitur vnusquisque, scilicet habilis: quia hæc est noua concessio, ante eam enim ecclesiæ Christianæ legari non poterat: quod etiam ex d. vi Hieronymi auctoritate in epistola ad Nepotianum aliàs declarauit: tamen si Bartolus hic aliter sentiat. Sed quid, si tali casu adiecta sit dictio vniuersalis geminata, puta Quicunque? & constat huiusmodi iteratione magni effectus esse: non tamen arbitror ideo ad inhabiles extendi: quod latissimè disputauit Andreas Siculus: nam & cum lex ait, Promittendo dotem, omnes cuiuscunque conditionis obligantur, recipit tamen restrictionem de habilitate. Sic tamen municipalis, quæ iubet decollari quemcunque occiderem, intelligitur tamen secundum terminos iuris, dum citra dolum, & ad sui defensionem non occiderit: quod aduersus Salicetum Felinus censuit: crediderim tamen, ut lex aliquid operetur, hanc habilitatem latius accipiendam, quam prius fieret. Vnde si lex dicat, quod quocunque tempore possit fieri probatio, non restringitur, durantibus dilationibus ad probandum, sed potius intelligitur vsq; ad sententiam: quod pluribus decisionibus aliqui ostendunt, quas hic cõgerere minimè est operæpretium. Qua ratione supra scripto statuto tenebitur occisor, etiam si culpa solum occiderit, licet aliud iure communi sit. Sicque etiam defendit Iasonis sententia sic potest, dum illud exemplum adducit, cum quis stipulatur clientelæ nomine aliquod castrum pro se, & hæredibus quibuscunque: admittitur enim etiam extranei. quod receptior habet sententia: sed non omnino inhabiles, ideoque non admitterentur solum, aut tales qui dolum adiuuare non possent. Quid, si dictum sit, pro se & hæredibus, quos voluerit, & Baldus respõdit hæc formula inhabiles excludi, ideoque

L. j. Hoc edito. Nuntia. a. Fel. pro. De. uer. rex pacific. b. c. si quis uoluit. 50. dist. Ab. c. d. de uir. & honestat. c. Bal. d. l. si sine cens. & c. j. de consil. d. e. si quis omni. n. j. q. 7. in gl. et. 15. q. j. mulier. e. l. in. c. auditis. de præf. ubi ceteri. f. l. iij. 3. tu magis. 3. de testib. g. l. in provincia. h. 3. si. eod. iun. c. l. d. pupillo. h. l. leges. ij. de legib. i. l. iij. quando. 3. j. si. uer. uend. d. l. ex mille. in fi. k. l. 3. de eo. q. d. cer. loc. ubi glo. & Doct. l. d. l. ut gradatim. C. de inoff. test. a. uen. o. c. peregrini. C. cõmu. de iucef. ml. j. C. de sacrosanct. eccl. ubi d. xi. l. generalis. C. eod. tit. o. c. futurum. xij. q. j. p. l. Balista. ad Treb. Bart. l. generalis. 3. uxo. de usufru. legat. q. Barb. consil. j. in ij. r. l. p. mittendo. c. gl. de iu. dot. De. cõ. c. c. ij. si. s. Fel. c. sedes. de rescript. t. l. unius. 3. cõ. gniturum. c. gl. de iu. dot. sicar. l. l. in act. 3. de in lit. iur. y. c. j. de feud. non hab. l. l. in p. l. d. feud. z. l. l. Gallus. 3. etiam. de l. & posth.

a. arg. alien. C. de procur. c. 3. Titius. si de feud. defun. b. Bal. c. j. 3. donaci. qual. o. l. m. seu. Alex. consil. xxx.

ideoque non posse spurium à patruo institui: quæ sententia verbo Voluerit, repugnat. Vnde haudquaquam simpliciter verum est, quod Iason ait, in dispositione hominis non fieri restrictionem ad habiles: imò maximè in ea fit, siue in

testamentis, siue in contractibus, siue in alijs dispositionibus. nec quæ adducit ipse Iason exempla, quicquam faciunt in oppositum, cum de hac inhabilitate non loquantur. Sed quid, si favorabilis sit materia, an ideo fiet, extensio ad habiles? & certum est, non fieri, cum is favor nõ principaliter, sed in consequentiam tantum attenditur. Idem, si quod factum est, speciem delicti contineat, ne omnino impunitum sit. Sed & si non vertatur magnus favor publicus, vt quia abvnde supersint habiles, non erit inhabilibus locus: quòd si generalitas verborum favori publico non repugnet, tunc dici potest etiam de habilibus intelligi: sicq; accipiendum Vlpiani responsum, in quo is, qui mortem domini vindicauit, ad libertatem ex S. C. pervenit: quia pactum manumissionem prohibens eam libertatem nõ comprehendit, quæ à lege inducitur, vt favor publicus hoc casu perpendatur: quia verba non repugnant: quòd & non absimili casu à Bart. responsum est: simpliciter verò cum de favore agitur, existimauerim advertendum, vt res ad inhabiles producat, vt tunc plus polleat publicæ causæ favor, an inhabilis personæ odium. Pone: lex ait, Quicumque ceperit exulem, habeat tale castrum: seu, Quicumque expugnauerit talem arcem, etc. Admittentur etiam mutus & surdus, vt plus possit favor capientis & expugnantis, quam personæ vitium: quòd receptissimum est, egoque alibi declaravi. Nam & satis est, vt favor publicus aliquod operetur, non tamè vt prorsus eius causa à regulis iuris recedamus: verbi gratia, In cauta publica ius nuntiandi ad decuriones & administratores ciuitatis pertinuit: lex nihilominus nouiter statuit, vt id ius etiam omnium ciuium esset, idque favore publico: satis ergo esse debet, si quilibet ciuis admittatur, dum tamen habilis, & idoneus. Cæterum quid dicemus, cum signum vniuersale verbo quidem futuri temporis adijcitur, sed ius nouum nõ inducit, verum antiqui iuris extensionem? & Bart. quem cæteri sequuntur, non fieri restrictionem ad habiles censuit, argumèto legis nostræ, quæ omnibus diebus accipit, etiam non habilibus, & sic feriat: sed (vt supra dixi) huius rei alia est ratio. Adde, quòd dies feriat haudquaquam reb. extra iudicium gerendis sunt inhabiles: ideoque videretur etiam tali casu nõ esse à regula recedendum, vt t generalis sermo ad idoneos restringatur: quæ sententia maximè procedit, quoties alias vitiosa interpretatio sequeretur, vel aduersus legislatoris mentem indigni ad priuilegia admitrentur, vel defectus iure naturali proveniens negligenter, nec enim aduersus talem videtur vnquam dispensatum esse. Quæ b. d. l. promittente ratione pupillio, furiosus, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reijciuntur, qui consensum requirunt, tamen si verba legis generalia sunt. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam libertatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Euangelicam tali testamèto intersint duo

Et aduersus absentes, etiã & inuitos &

testes: quod ius gentium immobiliter statuit. Et hæc quidem, quantum ad articulum, an sermo generalis ratione personæ, rei, vel temporis restringatur? Quid autem generaliter statuendū sit, à nemine prorsus intelligi, nec quidem excepto Platone, Ruinus ait: & certè diffusissimus est tractatus, à me libro De verborum signific. primo, quantum fieri potuit, excussus.

Ignorantes operis noui nuntiatio procedit.

ADVERSUS ABSENTES. Si t aduersus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam aduersus infantes locum habeat, itemque furiosos: quoniam & infantes loco sunt: quòd intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quòd aduersus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictum pœnale est, tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui edificauit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, camenta pereunt, paries in ruderâ vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem aduersus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quòd alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hære de eius, si aduersus nuntiationem edificauit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vterque enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impenlas: & ita se habet communis sententia, tanquam impenlas solas lex pro pœna habeat. Quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquantò maior sit iactura demolitionis, quam illius impenlas. nec exemplum hæredis quicquid facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præfenti, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis aduersus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorantia, sicque vis interdicti eludetur. Ego t video id solum existimasse legislatorem sufficere, vt potuerit domino renuntiare, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputer, qui fabros in diligenles adhibuit, vt scilicet scientia fabricorum noceat domino: alioquin quid inter fuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, sit etiam quantumcunque intervallum nõ noceat ignorantis? Adde, quòd lex simpliciter eum qui aduersus nuntiationem edificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic æquiparari, qui vi factum possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimauerim igitur in distictè locū interdicto aduersus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatum est, Restitues etc. & quia id legis nostræ itemq; Pontificis generalitas suadet: tamen si ipsi domino aduersus fabros cõsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri soluendo nõ sint, sibi imputer, qui i. l. tali casu consulendū domino existimauerunt. c. licet in ff. de reg. iur. c. in d. s. nuntiationem.

II cum pater ubi cum inter. ubi Barr. de leg. h. l. peto. s. præditi. de leg. h. m. Rom. d. s. utrum. n. Alex. l. filio, quæ pater in princ. de lib. & posth. o. l. si filius fami. has. ubi dixi, ff. si cer. pet. p. l. tutor. C. de neg. gest. glo. l. si. C. qui pot. q. l. magistratus. l. si. de adm. rer. ad ciu. l. phib. s. plane. quod ui. r. d. l. in prouinc. ciali. s. fin. s. d. l. de pupillo. & l. nec mandante. s. tutor. de tur. & cur. dat. ab his. u. d. l. omnes. x. glo. d. l. j. de eo, qd cert. loc. ubi oēs Doct. communiter. y. l. quidã igna. uiz. C. de decur. lib. x. Alex. cõl. l. iij. in v. z. l. Lucius. l. j. de leg. iij. Alex. l. i. cert. pet. a. gl. l. filius à patre in glo. p. de li. & post. uerb. statu. b. d. l. promittente ratione pupillio, furiosus, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reijciuntur, qui consensum requirunt, tamen si verba legis generalia sunt. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam libertatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Euangelicam tali testamèto intersint duo

II cum pater ubi cum inter. ubi Barr. de leg. h. l. peto. s. præditi. de leg. h. m. Rom. d. s. utrum. n. Alex. l. filio, quæ pater in princ. de lib. & posth. o. l. si filius fami. has. ubi dixi, ff. si cer. pet. p. l. tutor. C. de neg. gest. glo. l. si. C. qui pot. q. l. magistratus. l. si. de adm. rer. ad ciu. l. phib. s. plane. quod ui. r. d. l. in prouinc. ciali. s. fin. s. d. l. de pupillo. & l. nec mandante. s. tutor. de tur. & cur. dat. ab his. u. d. l. omnes. x. glo. d. l. j. de eo, qd cert. loc. ubi oēs Doct. communiter. y. l. quidã igna. uiz. C. de decur. lib. x. Alex. cõl. l. iij. in v. z. l. Lucius. l. j. de leg. iij. Alex. l. i. cert. pet. a. gl. l. filius à patre in glo. p. de li. & post. uerb. statu. b. d. l. promittente ratione pupillio, furiosus, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reijciuntur, qui consensum requirunt, tamen si verba legis generalia sunt. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam libertatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Euangelicam tali testamèto intersint duo

II cum pater ubi cum inter. ubi Barr. de leg. h. l. peto. s. præditi. de leg. h. m. Rom. d. s. utrum. n. Alex. l. filio, quæ pater in princ. de lib. & posth. o. l. si filius fami. has. ubi dixi, ff. si cer. pet. p. l. tutor. C. de neg. gest. glo. l. si. C. qui pot. q. l. magistratus. l. si. de adm. rer. ad ciu. l. phib. s. plane. quod ui. r. d. l. in prouinc. ciali. s. fin. s. d. l. de pupillo. & l. nec mandante. s. tutor. de tur. & cur. dat. ab his. u. d. l. omnes. x. glo. d. l. j. de eo, qd cert. loc. ubi oēs Doct. communiter. y. l. quidã igna. uiz. C. de decur. lib. x. Alex. cõl. l. iij. in v. z. l. Lucius. l. j. de leg. iij. Alex. l. i. cert. pet. a. gl. l. filius à patre in glo. p. de li. & post. uerb. statu. b. d. l. promittente ratione pupillio, furiosus, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reijciuntur, qui consensum requirunt, tamen si verba legis generalia sunt. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam libertatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Euangelicam tali testamèto intersint duo

II cum pater ubi cum inter. ubi Barr. de leg. h. l. peto. s. præditi. de leg. h. m. Rom. d. s. utrum. n. Alex. l. filio, quæ pater in princ. de lib. & posth. o. l. si filius fami. has. ubi dixi, ff. si cer. pet. p. l. tutor. C. de neg. gest. glo. l. si. C. qui pot. q. l. magistratus. l. si. de adm. rer. ad ciu. l. phib. s. plane. quod ui. r. d. l. in prouinc. ciali. s. fin. s. d. l. de pupillo. & l. nec mandante. s. tutor. de tur. & cur. dat. ab his. u. d. l. omnes. x. glo. d. l. j. de eo, qd cert. loc. ubi oēs Doct. communiter. y. l. quidã igna. uiz. C. de decur. lib. x. Alex. cõl. l. iij. in v. z. l. Lucius. l. j. de leg. iij. Alex. l. i. cert. pet. a. gl. l. filius à patre in glo. p. de li. & post. uerb. statu. b. d. l. promittente ratione pupillio, furiosus, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reijciuntur, qui consensum requirunt, tamen si verba legis generalia sunt. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam libertatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Euangelicam tali testamèto intersint duo

II cum pater ubi cum inter. ubi Barr. de leg. h. l. peto. s. præditi. de leg. h. m. Rom. d. s. utrum. n. Alex. l. filio, quæ pater in princ. de lib. & posth. o. l. si filius fami. has. ubi dixi, ff. si cer. pet. p. l. tutor. C. de neg. gest. glo. l. si. C. qui pot. q. l. magistratus. l. si. de adm. rer. ad ciu. l. phib. s. plane. quod ui. r. d. l. in prouinc. ciali. s. fin. s. d. l. de pupillo. & l. nec mandante. s. tutor. de tur. & cur. dat. ab his. u. d. l. omnes. x. glo. d. l. j. de eo, qd cert. loc. ubi oēs Doct. communiter. y. l. quidã igna. uiz. C. de decur. lib. x. Alex. cõl. l. iij. in v. z. l. Lucius. l. j. de leg. iij. Alex. l. i. cert. pet. a. gl. l. filius à patre in glo. p. de li. & post. uerb. statu. b. d. l. promittente ratione pupillio, furiosus, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reijciuntur, qui consensum requirunt, tamen si verba legis generalia sunt. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam libertatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Euangelicam tali testamèto intersint duo

II cum pater ubi cum inter. ubi Barr. de leg. h. l. peto. s. præditi. de leg. h. m. Rom. d. s. utrum. n. Alex. l. filio, quæ pater in princ. de lib. & posth. o. l. si filius fami. has. ubi dixi, ff. si cer. pet. p. l. tutor. C. de neg. gest. glo. l. si. C. qui pot. q. l. magistratus. l. si. de adm. rer. ad ciu. l. phib. s. plane. quod ui. r. d. l. in prouinc. ciali. s. fin. s. d. l. de pupillo. & l. nec mandante. s. tutor. de tur. & cur. dat. ab his. u. d. l. omnes. x. glo. d. l. j. de eo, qd cert. loc. ubi oēs Doct. communiter. y. l. quidã igna. uiz. C. de decur. lib. x. Alex. cõl. l. iij. in v. z. l. Lucius. l. j. de leg. iij. Alex. l. i. cert. pet. a. gl. l. filius à patre in glo. p. de li. & post. uerb. statu. b. d. l. promittente ratione pupillio, furiosus, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reijciuntur, qui consensum requirunt, tamen si verba legis generalia sunt. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam libertatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Euangelicam tali testamèto intersint duo

ADVERSUS ABSENTES. Si t aduersus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam aduersus infantes locum habeat, itemque furiosos: quoniam & infantes loco sunt: quòd intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quòd aduersus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictum pœnale est, tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui edificauit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, camenta pereunt, paries in ruderâ vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem aduersus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quòd alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hære de eius, si aduersus nuntiationem edificauit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vterque enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impenlas: & ita se habet communis sententia, tanquam impenlas solas lex pro pœna habeat. Quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquantò maior sit iactura demolitionis, quam illius impenlas. nec exemplum hæredis quicquid facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præfenti, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis aduersus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorantia, sicque vis interdicti eludetur. Ego t video id solum existimasse legislatorem sufficere, vt potuerit domino renuntiare, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputer, qui fabros in diligenles adhibuit, vt scilicet scientia fabricorum noceat domino: alioquin quid inter fuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, sit etiam quantumcunque intervallum nõ noceat ignorantis? Adde, quòd lex simpliciter eum qui aduersus nuntiationem edificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic æquiparari, qui vi factum possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimauerim igitur in distictè locū interdicto aduersus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatum est, Restitues etc. & quia id legis nostræ itemq; Pontificis generalitas suadet: tamen si ipsi domino aduersus fabros cõsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri soluendo nõ sint, sibi imputer, qui i. l. tali casu consulendū domino existimauerunt. c. licet in ff. de reg. iur. c. in d. s. nuntiationem.

ADVERSUS ABSENTES. Si t aduersus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam aduersus infantes locum habeat, itemque furiosos: quoniam & infantes loco sunt: quòd intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quòd aduersus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictum pœnale est, tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui edificauit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, camenta pereunt, paries in ruderâ vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem aduersus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quòd alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hære de eius, si aduersus nuntiationem edificauit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vterque enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impenlas: & ita se habet communis sententia, tanquam impenlas solas lex pro pœna habeat. Quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquantò maior sit iactura demolitionis, quam illius impenlas. nec exemplum hæredis quicquid facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præfenti, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis aduersus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorantia, sicque vis interdicti eludetur. Ego t video id solum existimasse legislatorem sufficere, vt potuerit domino renuntiare, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputer, qui fabros in diligenles adhibuit, vt scilicet scientia fabricorum noceat domino: alioquin quid inter fuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, sit etiam quantumcunque intervallum nõ noceat ignorantis? Adde, quòd lex simpliciter eum qui aduersus nuntiationem edificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic æquiparari, qui vi factum possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimauerim igitur in distictè locū interdicto aduersus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatum est, Restitues etc. & quia id legis nostræ itemq; Pontificis generalitas suadet: tamen si ipsi domino aduersus fabros cõsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri soluendo nõ sint, sibi imputer, qui i. l. tali casu consulendū domino existimauerunt. c. licet in ff. de reg. iur. c. in d. s. nuntiationem.

ADVERSUS ABSENTES. Si t aduersus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam aduersus infantes locum habeat, itemque furiosos: quoniam & infantes loco sunt: quòd intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quòd aduersus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictum pœnale est, tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui edificauit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, camenta pereunt, paries in ruderâ vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem aduersus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quòd alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hære de eius, si aduersus nuntiationem edificauit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vterque enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impenlas: & ita se habet communis sententia, tanquam impenlas solas lex pro pœna habeat. Quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquantò maior sit iactura demolitionis, quam illius impenlas. nec exemplum hæredis quicquid facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præfenti, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis aduersus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorantia, sicque vis interdicti eludetur. Ego t video id solum existimasse legislatorem sufficere, vt potuerit domino renuntiare, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputer, qui fabros in diligenles adhibuit, vt scilicet scientia fabricorum noceat domino: alioquin quid inter fuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, sit etiam quantumcunque intervallum nõ noceat ignorantis? Adde, quòd lex simpliciter eum qui aduersus nuntiationem edificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic æquiparari, qui vi factum possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimauerim igitur in distictè locū interdicto aduersus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatum est, Restitues etc. & quia id legis nostræ itemq; Pontificis generalitas suadet: tamen si ipsi domino aduersus fabros cõsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri soluendo nõ sint, sibi imputer, qui i. l. tali casu consulendū domino existimauerunt. c. licet in ff. de reg. iur. c. in d. s. nuntiationem.

ADVERSUS ABSENTES. Si t aduersus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam aduersus infantes locum habeat, itemque furiosos: quoniam & infantes loco sunt: quòd intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quòd aduersus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictum pœnale est, tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui edificauit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, camenta pereunt, paries in ruderâ vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem aduersus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quòd alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hære de eius, si aduersus nuntiationem edificauit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vterque enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impenlas: & ita se habet communis sententia, tanquam impenlas solas lex pro pœna habeat. Quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquantò maior sit iactura demolitionis, quam illius impenlas. nec exemplum hæredis quicquid facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præfenti, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis aduersus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorantia, sicque vis interdicti eludetur. Ego t video id solum existimasse legislatorem sufficere, vt potuerit domino renuntiare, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputer, qui fabros in diligenles adhibuit, vt scilicet scientia fabricorum noceat domino: alioquin quid inter fuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, sit etiam quantumcunque intervallum nõ noceat ignorantis? Adde, quòd lex simpliciter eum qui aduersus nuntiationem edificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic æquiparari, qui vi factum possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimauerim igitur in distictè locū interdicto aduersus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatum est, Restitues etc. & quia id legis nostræ itemq; Pontificis generalitas suadet: tamen si ipsi domino aduersus fabros cõsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri soluendo nõ sint, sibi imputer, qui i. l. tali casu consulendū domino existimauerunt. c. licet in ff. de reg. iur. c. in d. s. nuntiationem.

ADVERSUS ABSENTES. Si t aduersus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam aduersus infantes locum habeat, itemque furiosos: quoniam & infantes loco sunt: quòd intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quòd aduersus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictum pœnale est, tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui edificauit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, camenta pereunt, paries in ruderâ vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem aduersus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quòd alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hære de eius, si aduersus nuntiationem edificauit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vterque enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impenlas: & ita se habet communis sententia, tanquam impenlas solas lex pro pœna habeat. Quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquantò maior sit iactura demolitionis, quam illius impenlas. nec exemplum hæredis quicquid facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præfenti, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis aduersus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorantia, sicque vis interdicti eludetur. Ego t video id solum existimasse legislatorem sufficere, vt potuerit domino renuntiare, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputer, qui fabros in diligenles adhibuit, vt scilicet scientia fabricorum noceat domino: alioquin quid inter fuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, sit etiam quantumcunque intervallum nõ noceat ignorantis? Adde, quòd lex simpliciter eum qui aduersus nuntiationem edificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic æquiparari, qui vi factum possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimauerim igitur in distictè locū interdicto aduersus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatum est, Restitues etc. & quia id legis nostræ itemq; Pontificis generalitas suadet: tamen si ipsi domino aduersus fabros cõsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri soluendo nõ sint, sibi imputer, qui i. l. tali casu consulendū domino existimauerunt. c. licet in ff. de reg. iur. c. in d. s. nuntiationem.

ADVERSUS ABSENTES. Si t aduersus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam aduersus infantes locum habeat, itemque furiosos: quoniam & infantes loco sunt: quòd intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quòd aduersus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictum pœnale est, tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui edificauit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, camenta pereunt, paries in ruderâ vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem aduersus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quòd alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hære de eius, si aduersus nuntiationem edificauit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vterque enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impenlas: & ita se habet communis sententia, tanquam impenlas solas lex pro pœna habeat. Quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquantò maior sit iactura demolitionis, quam illius impenlas. nec exemplum hæredis quicquid facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præfenti, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis aduersus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorantia, sicque vis interdicti eludetur. Ego t video id solum existimasse legislatorem sufficere, vt potuerit domino renuntiare, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputer, qui fabros in diligenles adhibuit, vt scilicet scientia fabricorum noceat domino: alioquin quid inter fuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, sit etiam quantumcunque intervallum nõ noceat ignorantis? Adde, quòd lex simpliciter eum qui aduersus nuntiationem edificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic æquiparari, qui vi factum possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimauerim igitur in distictè locū interdicto aduersus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatum est, Restitues etc. & quia id legis nostræ itemq; Pontificis generalitas suadet: tamen si ipsi domino aduersus fabros cõsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri soluendo nõ sint, sibi imputer, qui i. l. tali casu consulendū domino existimauerunt. c. licet in ff. de reg. iur. c. in d. s. nuntiationem.

quos

quos non sequor: nec enim æquum est: onerari nuntiantem, qui formam legis obseruauit propter inopiam fabricorum ab aduersario suo adhibitorum. Quòd ergo dicitur, ignorantem non puniri, non procedit, cum lex non culpam, sed rem ipsam perpendit: supra autem dixi, verba interdicti in rem esse. Item non procedit, cum causa subest, licet culpa nõ adfit, tamen etiam in casu nostro subest culpa cum fabricorum, qui denuntiare debuerunt, quorum factum dominus prævidere sibi edificanti potuisse nuntiarum, ideoque vigilare, vt sciret. Sed t quid in minore xxv. annis dicemus, qui spera nuntiatione, edificauerit, & interdicto conuentus in integrum restitutionem desiderat? & Accursus pro regula constituit, nullum esse restitutioni in integrum locum, sequunturque cæteri, ea ratione: quia restitutio tunc concedenda est minori, cum eius conditio sit melior: at hic fieret deterior destructo edificio: cum potius intersit sua edificium manere. Ab hac conclusione excipiuntur tres casus. Primus t est, quem Accursus hic ponit, vt eatenus restituarum, ne impensam demolitionis subeat, sed patientiam duntaxat præstet: quæ sententia mihi non placet: quia æquum non est, eum restitui in damnum nuntiantis, qui legitime nuntiauit, nullaque est ratio, cur nuntians ipse de suo eam faciat, & restitutio in integrum nunquam conceditur, nisi cum saluo iure alterius fieri potest: quòd si omnino cogitur demoliri, debet etiam id impensis suis facere: quoniam consequentia hæc sunt. Alter est casus, quem hic Dinus Bartolusque retulerunt, vt tunc restituarum, cum veritate inspecta, ius sit minori edificandi: quamuis enim contemplerit edictum Prætoris, quia tamen non verus dolus, sed præsumptus retrò arguitur, non erit deneganda minori restitutio: ego etiam de hoc dubito: quia constat tali casu ecclesiam non restitui: ergo nec minor erit restituendus: nam & in integrum restitutio ad causam petitorij pertinere, hæc verò quæstio ius possessionis & quidem restituendæ, respicit: quia edificandum videtur vim fecisse: non ergo hoc in iudicio debet admitti hæc exceptio in integrum restitutionis: & licet minor aduersus contumaciam restituatur, hic non solius est contumaciæ impedimentum, sed etiam quia iniuste & quidem resistente lege, edificauit, iudiciumque possessorum tali exceptione secundum regulas communes retardandum non est. Tertius t casus est, cum minor, vt demolitionem impediat, petit se restitui aduersus cautionem non datam, & omissam restitutionis petitionem: & tunc putant aliqui restituendum, si nouam cautionem offerat: quæ sententia dubia est, quoties nuntiator allegaret cautioni locum non fuisse: quia illa die cõstitaret, & illa die esset acturus: cum enim res integrè esse ipsi non possit, haudquaquam videtur restituito concedenda: nec debet hanc iacturam facere nuntiator. Hinc t capta occasione, quærit Bar. an adolecentibus in delictis succurratur? & concludit regulariter non succurratur: delinquendo enim reddit se tali favore indignum: diciturque tunc deliquisse, cum constat eum dolo quid fecisse: in claris enim non est opus cõiecturis. Quòd maximè dicendum, cum quis cõmitteret aduersus id, quòd iuris naturalis, vel quasi esset: tunc enim etiam dolus præsumitur, ideoque non videretur restituendus.

62 a. Din. sine cul. pa. de reg. iur. Ang. l. j. si quis om. cau. test. b. d. l. prætor. c. gl. c. antiqua. de priuileg. d. d. s. si fornacarius.

63 e. l. ob id. in fin. ad l. Aquil. l. j. in fin. q. ui. aut. cl.

64 f. d. c. ij. eod.

g. arg. d. l. pen.

h. l. q. si minor. §. restitutio. de minorib.

i. l. suo uictu ff. de ope. lib. Bar. l. ij. C. de ne. ge. k. d. c. ij. eod.

l. l. in ff. de ed. d. d. l. minor. et. si quasi cont. de minor. m. d. c. ij.

n. l. si quis ad se fundum. C. ad l. l. de ui. o. l. non u. def. C. de in integ. restit. d. c. ij. p. l. prætor. §. de inde. §. eod. q. l. minor omif. sam. de minor.

r. l. j. C. eod. f. d. s. restitutio. t. l. j. C. si ad de. lic. l. auxilium. §. in delictis. de minor. u. l. j. s. plane. de tur. & rat. Bar. l. qd Nerua. q. iij. depof.

</

per celsionem actionis sit, siue aliter: potest enim & aliter constitui: tenenda ergo est Bartoli sententia, quæ & ea ratione adiuvatur, quod quotiescunq; alicui ratione præcedentis iuris aliqua facultas competit, ea ad hæredem transmittitur: unde competens est, ut etiam cedi possit: quo enim in hæredem transmittitur, idem & in celsionario transferri regulariter potest: sicut & quod titulo particulari alienari nequit, nec vniuersali quidem poterit: contrarium enim (ut vulgò dicitur) eadem est disciplina: quod hoc in casu Castrensi respondit: & licet quandoque plus tribuatur hæredi, quam celsionario, (quod quibusdam exemplis Iason vno in loco ostendit) tamen non ideo minus regulæ in cæteris est adhærendum. Sanè perpetua non est supra scripta conclusio, ut quæ facultatis sunt, ad hæredes vel celsionarios trãseant: quoties enim in priuilegiò merè personale concessa essent, proculdubio personam non egredierentur. Veluti, si t̃ lex permittat offenso, ut propria manu de hoste vindictam sumat, hoc ius occidendi per alium exequi non poterit: est enim odiosum, & angustè interpretandũ, ut personam non excedat: poterit tamen cogere manus, inuitare amicos, qui ipsi vindictam nõ exequantur, sed exequentem socium tueantur. Sicque se habet receptor sententia, quicquid aliqui recentiores hac in re comminiscantur. Vnde infertur, idem esse, cum vicino, vel agnato ex lege municipalium prælationis, seu (ut Greg. ci vocant) *peruicacis* competit. Idemque in iureluendi: est enim personale: quia propter qualitatem agnationis, vel vicinitatis personæ coherentem defertur, ideòque cedi alteri non potest: quod intelligunt aliqui, nisi alteri agnato cedatur, licet nõ ita proximo: in eo enim qualitas statuti locum habet: sicut t̃ videmus facultatem, quã pater habet propria auctoritate adulterum vilem occidendi, in filios quoque transire qui & ipsi iusto dolore adficiuntur: cum aliàs iustus paternus in re tam atroci eos non excusaret. Poterit ergo fieri celsio agnato remotiori, ut sic excludat medium: quæ sententia probabilis est, quamvis contrarium quoque defendi facile possit. Illud constat, si tale ius non ex priuilegio statuti, sed ex conuentione partium descendat, haudquaquam censi personæ esse, sed & cedi & trãsmitti posse: quod Castrensis respondit. ius enim nobis ex pacto competes, ad quencunq; successorem transmittitur.



SI AVTEM DOMINO PRAE-DII. ¶ Vsfufruarius t̃ ergo nõ a potest domino ipsi nuntiare, cuius rei illa est ratio, quod cum agat tanquã domini procurator, nõ potest videri cõtra se a domino constituitur, pugnant enim hæc simul, nec equum est, ut quis eo iure aduersus me vratur, quod beneficio meo habuit. vnde & constitutus procuratorem contra omnem personam, non censetur aduersus se constituisse. Sunt t̃ tamen aliqui casus, quibus etiam contra dominum agi potest. Et in primis I. Accursius agere frufruarium vtiliter posse aduersus dominum ait pro seruitute quæ rei sit debita, confessoriaque vtili aduersus eum experiri, quæ sententia communiter reprobata est: quia lex simpliciter negat confessoriam hoc casu ei competere, violaturque, si dicas de directa duntaxat intelligi, nõ de vtili: quicquid alibi Imol. dixerit, quem rectè improbat hic Alex. nam t̃ & cui vtilis actio datur, is & nuntiare potest. cum autem constet nuntiare eum domino non posse, consequens est, ut nec vtilem vëdicationem cõtra eum habeat. Illud tamen fatendum est, quod in casibus quibus vtilis actio ipso iure transeat, quos alibi Accursius colligit, etiam contra ipsum dominum competere: cuius rei est ratio, quia tunc non factio domini transeunt, sed legis dispositione, quæ haudquaquam præsumptæ domini voluntati innitatur. Nam & alibi Bal. distinguit, ut si obligatio à lege proueniat, efficacior censetur: & ideo etiam aduersus ipsum vires habeat: cum secus sit, si ex mera partium conuentione consistat. vnde qui legis dispositione tenetur aliquem indemnem seruare, non solum ab extraneo, sed etiam à seipso seruabit. Cui conclusioni non ab simile est, quod alibi traditur, grauato t̃ filio, ut restituat fideicommissum in familia, posse eum etiam remotiorem eligere: quod intelligunt aliqui, etiamsi testator generaliter rationem adiecerit, quia velut in familia perpetuò remanere: electo enim posteriore, non offenditur ratio testatoris, cum verum sit in familia relictu esse: quod Iustitia. sanxit, apud quem relictu duabus Mariis valet: quia & mater, & vxor appellatione familiæ (ut ibi dicitur) continebantur, licet Alexander adesset proximior in gradu, nempe filius testatoris; idq; & Crotus, & Ripa probant, & respondit Decius: & est verius. Idemque, si ex priuilegio legis vel statuti descendat, non tam personæ, quam causæ fauentis: vnde t̃ respondit idem Castr. priuilegium quod habet mulier, ut de fideicommissio dotem deducat, eique præferatur, cedi, & transferri in quencunq; posse: quia lex simpliciter dotem de fideicommissio decedere, ac si rogatus esset restituere, quod superesset, ait, & causæque magis, quam personæ fauet: quod & sentire videtur Bartolus: quia omnia priuilegia dotis in successores tam vniuersales, quam singulares, transire censuit, saluo priuilegio prælationis in actione personali, & prælationis tacitæ hypothecæ: quæ tamen duo priuilegia etiam quandoque in celsionarium transeunt, si sit

LEX II. IULIANVS lib. XLIX. Digestor.

SI autem domino prædij a nuntiauerit, inuutilis erit nuntiatio. nec enim sic ut aduersus vicinũ, ita aduersus dominum agere potest, ius ei non esse inuito se altius edificare.

ita aduersus dominum agere potest, ius ei non esse inuito se altius edificare. mnam personam, non censetur aduersus se constituisse. Sunt t̃ tamen aliqui casus, quibus etiam contra dominum agi potest. Et in primis I. Accursius agere frufruarium vtiliter posse aduersus dominum ait pro seruitute quæ rei sit debita, confessoriaque vtili aduersus eum experiri, quæ sententia communiter reprobata est: quia lex simpliciter negat confessoriam hoc casu ei competere, violaturque, si dicas de directa duntaxat intelligi, nõ de vtili: quicquid alibi Imol. dixerit, quem rectè improbat hic Alex. nam t̃ & cui vtilis actio datur, is & nuntiare potest. cum autem constet nuntiare eum domino non posse, consequens est, ut nec vtilem vëdicationem cõtra eum habeat. Illud tamen fatendum est, quod in casibus quibus vtilis actio ipso iure transeat, quos alibi Accursius colligit, etiam contra ipsum dominum competere: cuius rei est ratio, quia tunc non factio domini transeunt, sed legis dispositione, quæ haudquaquam præsumptæ domini voluntati innitatur. Nam & alibi Bal. distinguit, ut si obligatio à lege proueniat, efficacior censetur: & ideo etiam aduersus ipsum vires habeat: cum secus sit, si ex mera partium conuentione consistat. vnde qui legis dispositione tenetur aliquem indemnem seruare, non solum ab extraneo, sed etiam à seipso seruabit. Cui conclusioni non ab simile est, quod alibi traditur, grauato t̃ filio, ut restituat fideicommissum in familia, posse eum etiam remotiorem eligere: quod intelligunt aliqui, etiamsi testator generaliter rationem adiecerit, quia velut in familia perpetuò remanere: electo enim posteriore, non offenditur ratio testatoris, cum verum sit in familia relictu esse: quod Iustitia. sanxit, apud quem relictu duabus Mariis valet: quia & mater, & vxor appellatione familiæ (ut ibi dicitur) continebantur, licet Alexander adesset proximior in gradu, nempe filius testatoris; idq; & Crotus, & Ripa probant, & respondit Decius: & est verius. Idemque, si ex priuilegio legis vel statuti descendat, non tam personæ, quam causæ fauentis: vnde t̃ respondit idem Castr. priuilegium quod habet mulier, ut de fideicommissio dotem deducat, eique præferatur, cedi, & transferri in quencunq; posse: quia lex simpliciter dotem de fideicommissio decedere, ac si rogatus esset restituere, quod superesset, ait, & causæque magis, quam personæ fauet: quod & sentire videtur Bartolus: quia omnia priuilegia dotis in successores tam vniuersales, quam singulares, transire censuit, saluo priuilegio prælationis in actione personali, & prælationis tacitæ hypothecæ: quæ tamen duo priuilegia etiam quandoque in celsionarium transeunt, si sit

LEX II.

- 1 Ratio, cur vsufrufruarius domino nequeat nuntiare: & quod interdum contra eum actionem habeat. 2.
- 3 Nuntiare potest, cui vtilis actio competit.
- 4 Grauatus in familia relinquere, satisfact eligendo remotiorem.
- 5 Priuilegia dotis non semper in quosuis successores transmittunt.
- 6 Secundus creditor celsione contra cedentem vti potest.
- 8 Ex causa onerosa vtilis habens actionis, aduersus dominum eas exercet.
- 11 Seruitus seruitutis esse nequit.

ita aduersus dominum agere potest, ius ei non esse inuito se altius edificare. mnam personam, non censetur aduersus se constituisse. Sunt t̃ tamen aliqui casus, quibus etiam contra dominum agi potest. Et in primis I. Accursius agere frufruarium vtiliter posse aduersus dominum ait pro seruitute quæ rei sit debita, confessoriaque vtili aduersus eum experiri, quæ sententia communiter reprobata est: quia lex simpliciter negat confessoriam hoc casu ei competere, violaturque, si dicas de directa duntaxat intelligi, nõ de vtili: quicquid alibi Imol. dixerit, quem rectè improbat hic Alex. nam t̃ & cui vtilis actio datur, is & nuntiare potest. cum autem constet nuntiare eum domino non posse, consequens est, ut nec vtilem vëdicationem cõtra eum habeat. Illud tamen fatendum est, quod in casibus quibus vtilis actio ipso iure transeat, quos alibi Accursius colligit, etiam contra ipsum dominum competere: cuius rei est ratio, quia tunc non factio domini transeunt, sed legis dispositione, quæ haudquaquam præsumptæ domini voluntati innitatur. Nam & alibi Bal. distinguit, ut si obligatio à lege proueniat, efficacior censetur: & ideo etiam aduersus ipsum vires habeat: cum secus sit, si ex mera partium conuentione consistat. vnde qui legis dispositione tenetur aliquem indemnem seruare, non solum ab extraneo, sed etiam à seipso seruabit. Cui conclusioni non ab simile est, quod alibi traditur, grauato t̃ filio, ut restituat fideicommissum in familia, posse eum etiam remotiorem eligere: quod intelligunt aliqui, etiamsi testator generaliter rationem adiecerit, quia velut in familia perpetuò remanere: electo enim posteriore, non offenditur ratio testatoris, cum verum sit in familia relictu esse: quod Iustitia. sanxit, apud quem relictu duabus Mariis valet: quia & mater, & vxor appellatione familiæ (ut ibi dicitur) continebantur, licet Alexander adesset proximior in gradu, nempe filius testatoris; idq; & Crotus, & Ripa probant, & respondit Decius: & est verius. Idemque, si ex priuilegio legis vel statuti descendat, non tam personæ, quam causæ fauentis: vnde t̃ respondit idem Castr. priuilegium quod habet mulier, ut de fideicommissio dotem deducat, eique præferatur, cedi, & transferri in quencunq; posse: quia lex simpliciter dotem de fideicommissio decedere, ac si rogatus esset restituere, quod superesset, ait, & causæque magis, quam personæ fauet: quod & sentire videtur Bartolus: quia omnia priuilegia dotis in successores tam vniuersales, quam singulares, transire censuit, saluo priuilegio prælationis in actione personali, & prælationis tacitæ hypothecæ: quæ tamen duo priuilegia etiam quandoque in celsionarium transeunt, si sit

ita aduersus dominum agere potest, ius ei non esse inuito se altius edificare. mnam personam, non censetur aduersus se constituisse. Sunt t̃ tamen aliqui casus, quibus etiam contra dominum agi potest. Et in primis I. Accursius agere frufruarium vtiliter posse aduersus dominum ait pro seruitute quæ rei sit debita, confessoriaque vtili aduersus eum experiri, quæ sententia communiter reprobata est: quia lex simpliciter negat confessoriam hoc casu ei competere, violaturque, si dicas de directa duntaxat intelligi, nõ de vtili: quicquid alibi Imol. dixerit, quem rectè improbat hic Alex. nam t̃ & cui vtilis actio datur, is & nuntiare potest. cum autem constet nuntiare eum domino non posse, consequens est, ut nec vtilem vëdicationem cõtra eum habeat. Illud tamen fatendum est, quod in casibus quibus vtilis actio ipso iure transeat, quos alibi Accursius colligit, etiam contra ipsum dominum competere: cuius rei est ratio, quia tunc non factio domini transeunt, sed legis dispositione, quæ haudquaquam præsumptæ domini voluntati innitatur. Nam & alibi Bal. distinguit, ut si obligatio à lege proueniat, efficacior censetur: & ideo etiam aduersus ipsum vires habeat: cum secus sit, si ex mera partium conuentione consistat. vnde qui legis dispositione tenetur aliquem indemnem seruare, non solum ab extraneo, sed etiam à seipso seruabit. Cui conclusioni non ab simile est, quod alibi traditur, grauato t̃ filio, ut restituat fideicommissum in familia, posse eum etiam remotiorem eligere: quod intelligunt aliqui, etiamsi testator generaliter rationem adiecerit, quia velut in familia perpetuò remanere: electo enim posteriore, non offenditur ratio testatoris, cum verum sit in familia relictu esse: quod Iustitia. sanxit, apud quem relictu duabus Mariis valet: quia & mater, & vxor appellatione familiæ (ut ibi dicitur) continebantur, licet Alexander adesset proximior in gradu, nempe filius testatoris; idq; & Crotus, & Ripa probant, & respondit Decius: & est verius. Idemque, si ex priuilegio legis vel statuti descendat, non tam personæ, quam causæ fauentis: vnde t̃ respondit idem Castr. priuilegium quod habet mulier, ut de fideicommissio dotem deducat, eique præferatur, cedi, & transferri in quencunq; posse: quia lex simpliciter dotem de fideicommissio decedere, ac si rogatus esset restituere, quod superesset, ait, & causæque magis, quam personæ fauet: quod & sentire videtur Bartolus: quia omnia priuilegia dotis in successores tam vniuersales, quam singulares, transire censuit, saluo priuilegio prælationis in actione personali, & prælationis tacitæ hypothecæ: quæ tamen duo priuilegia etiam quandoque in celsionarium transeunt, si sit

ita aduersus dominum agere potest, ius ei non esse inuito se altius edificare. mnam personam, non censetur aduersus se constituisse. Sunt t̃ tamen aliqui casus, quibus etiam contra dominum agi potest. Et in primis I. Accursius agere frufruarium vtiliter posse aduersus dominum ait pro seruitute quæ rei sit debita, confessoriaque vtili aduersus eum experiri, quæ sententia communiter reprobata est: quia lex simpliciter negat confessoriam hoc casu ei competere, violaturque, si dicas de directa duntaxat intelligi, nõ de vtili: quicquid alibi Imol. dixerit, quem rectè improbat hic Alex. nam t̃ & cui vtilis actio datur, is & nuntiare potest. cum autem constet nuntiare eum domino non posse, consequens est, ut nec vtilem vëdicationem cõtra eum habeat. Illud tamen fatendum est, quod in casibus quibus vtilis actio ipso iure transeat, quos alibi Accursius colligit, etiam contra ipsum dominum competere: cuius rei est ratio, quia tunc non factio domini transeunt, sed legis dispositione, quæ haudquaquam præsumptæ domini voluntati innitatur. Nam & alibi Bal. distinguit, ut si obligatio à lege proueniat, efficacior censetur: & ideo etiam aduersus ipsum vires habeat: cum secus sit, si ex mera partium conuentione consistat. vnde qui legis dispositione tenetur aliquem indemnem seruare, non solum ab extraneo, sed etiam à seipso seruabit. Cui conclusioni non ab simile est, quod alibi traditur, grauato t̃ filio, ut restituat fideicommissum in familia, posse eum etiam remotiorem eligere: quod intelligunt aliqui, etiamsi testator generaliter rationem adiecerit, quia velut in familia perpetuò remanere: electo enim posteriore, non offenditur ratio testatoris, cum verum sit in familia relictu esse: quod Iustitia. sanxit, apud quem relictu duabus Mariis valet: quia & mater, & vxor appellatione familiæ (ut ibi dicitur) continebantur, licet Alexander adesset proximior in gradu, nempe filius testatoris; idq; & Crotus, & Ripa probant, & respondit Decius: & est verius. Idemque, si ex priuilegio legis vel statuti descendat, non tam personæ, quam causæ fauentis: vnde t̃ respondit idem Castr. priuilegium quod habet mulier, ut de fideicommissio dotem deducat, eique præferatur, cedi, & transferri in quencunq; posse: quia lex simpliciter dotem de fideicommissio decedere, ac si rogatus esset restituere, quod superesset, ait, & causæque magis, quam personæ fauet: quod & sentire videtur Bartolus: quia omnia priuilegia dotis in successores tam vniuersales, quam singulares, transire censuit, saluo priuilegio prælationis in actione personali, & prælationis tacitæ hypothecæ: quæ tamen duo priuilegia etiam quandoque in celsionarium transeunt, si sit

ita aduersus dominum agere potest, ius ei non esse inuito se altius edificare. mnam personam, non censetur aduersus se constituisse. Sunt t̃ tamen aliqui casus, quibus etiam contra dominum agi potest. Et in primis I. Accursius agere frufruarium vtiliter posse aduersus dominum ait pro seruitute quæ rei sit debita, confessoriaque vtili aduersus eum experiri, quæ sententia communiter reprobata est: quia lex simpliciter negat confessoriam hoc casu ei competere, violaturque, si dicas de directa duntaxat intelligi, nõ de vtili: quicquid alibi Imol. dixerit, quem rectè improbat hic Alex. nam t̃ & cui vtilis actio datur, is & nuntiare potest. cum autem constet nuntiare eum domino non posse, consequens est, ut nec vtilem vëdicationem cõtra eum habeat. Illud tamen fatendum est, quod in casibus quibus vtilis actio ipso iure transeat, quos alibi Accursius colligit, etiam contra ipsum dominum competere: cuius rei est ratio, quia tunc non factio domini transeunt, sed legis dispositione, quæ haudquaquam præsumptæ domini voluntati innitatur. Nam & alibi Bal. distinguit, ut si obligatio à lege proueniat, efficacior censetur: & ideo etiam aduersus ipsum vires habeat: cum secus sit, si ex mera partium conuentione consistat. vnde qui legis dispositione tenetur aliquem indemnem seruare, non solum ab extraneo, sed etiam à seipso seruabit. Cui conclusioni non ab simile est, quod alibi traditur, grauato t̃ filio, ut restituat fideicommissum in familia, posse eum etiam remotiorem eligere: quod intelligunt aliqui, etiamsi testator generaliter rationem adiecerit, quia velut in familia perpetuò remanere: electo enim posteriore, non offenditur ratio testatoris, cum verum sit in familia relictu esse: quod Iustitia. sanxit, apud quem relictu duabus Mariis valet: quia & mater, & vxor appellatione familiæ (ut ibi dicitur) continebantur, licet Alexander adesset proximior in gradu, nempe filius testatoris; idq; & Crotus, & Ripa probant, & respondit Decius: & est verius. Idemque, si ex priuilegio legis vel statuti descendat, non tam personæ, quam causæ fauentis: vnde t̃ respondit idem Castr. priuilegium quod habet mulier, ut de fideicommissio dotem deducat, eique præferatur, cedi, & transferri in quencunq; posse: quia lex simpliciter dotem de fideicommissio decedere, ac si rogatus esset restituere, quod superesset, ait, & causæque magis, quam personæ fauet: quod & sentire videtur Bartolus: quia omnia priuilegia dotis in successores tam vniuersales, quam singulares, transire censuit, saluo priuilegio prælationis in actione personali, & prælationis tacitæ hypothecæ: quæ tamen duo priuilegia etiam quandoque in celsionarium transeunt, si sit

ex causa necessaria, & directa actione nomine mulieris experiatur: quod alibi ipse Bart. tradidit. idque verius videtur: quia quædam in creditoribus transeunt, quæ alioquin heredi extraneo non permitterentur. Et cum tale priuilegiũ in hæredem transeat, consequens est, ut etiam celsionario concedatur. Nec me mouet argumentum Ias. huic vltimæ rationi contradicentis, tanquam multa in hæredem transeant quæ singulari successori non permittuntur: respondeo, supra responsum esse. regula enim stat in contrarium: imò aliqua creditoribus conceduntur, quæ extraneis hæredibus denegantur. Sed tan, quãdo posterior creditor offert priori, & celsionem accipit, possit ea contra cedentem vti? & receptũ est posse: quod Spec. tradidit, & respondit Soci.: & sanè verum est, eius summæ respectu, qua secundus potior est, præferri ei, qui deinde creditur. Quid ergo, si simplex possessor sit? & tam primum, quàm secũdum creditum tenetur hypothecario offerre: quod Fanensis parte v. membro iij. tradidit, licet aliud responderit Decius. Ego, si celsionem prioris crediti acceperit possessor, defendi sententiam Decij arbitror posse. quam & Fulg. est secutus: alioquin, non accepta celsione, verior esset Fanensis opinio. Quid t̃ igitur in fideiussore respondebimus? & lex ait creditori retentionem aduersus fideiussorem celsionarium competere, quod ex posteriore hypotheca Odofr. Bald. & Salicetus rectè censuerunt: alioquin lex illa nimis violaretur, & casum in dubitabilem poneret. sibi enim imputet fideiussor, qui non legis dispositione, sed ex contractu suo est obligatus: nec videtur hoc casu creditorem contra se quicquam fideiussori concessisse, sed contra debitorem tantum. Et licet dici possit, fideiussorem promississe habitum respectu ad bona, quæ tunc debitoris sui erant, ut inde indemnem seruari posset, hæc tamen qualitas creditori in summa posteriore non præiudicat, qui ius in re habet, & sibi pignoris conuentione cauit: tamen hæc in re sit non modica altercatio. Sed t̃ & quoties quis ex causa onerosa, putã quia æstimationem litis soluit, actiones vtilis consequutus est, æquum est ei etiam aduersus dominum succurri, ut scilicet causam onerosam à lucratiua distinguamus. in hac enim aliud esset, quã tamẽ in re amplius est deliberandum. Addit t̃ Decius, generaliter quoties habenti vtilem actionem alio modo succursum esse non potest, tunc etiam contra dominum posse concedi. quam sententiam ego simpliciter adfirmare non ausim: nulla enim lege comprobatur. Cæterum & cum rei vëdicatione iam orta erat, ut quia tempore celsionis ab alio res possidebatur, si deinde ad dominũ perueniat, æquum est concedi, ut celsionario competat: quod si orta non erat, ut quia res ipsa penes dominum semper fuit, tunc tanquam principio formali actio caruerit, nunquam aduersus dominum dabitur. sicque Accursij glossulam defendunt Baldus & Albericus, quam Bartolus hic simpliciter damnat: ego tamen Bartolum sequor, quia nimis scrupulosam hęc subtilitas videtur.

PETERE VSVM. DEBEBIT. ¶ Sed L. 8. Nõ solũ. t̃ contra: quia lex ex Iuliani auctoritate frufruario ius facit nuntiandi, perinde ac cæteris, ob seruitutum sibi debitarum defensionem. Sed respondent communiter Doctores, intelligi hoc secũdum supra scitã prã debere, quando scilicet frufruarius non suo, sed domini nomine nuntiat. Fuere tamen, quibus solutio hæc nimis restringere Iuliani responsum videretur, ut Iacob. & Oldra. ideoque censuerunt, etiam suo nomine nuntiare frufruarium posse. Nec eos mouet lex nostra: quia eam restringunt, cum ex opere nouo vsufructus nullo adicitur detrimento. quem intellectum rectè Bartol. hic improbat: aliter Iason, qui præcedenti §. nostrum iungit, & id solum statuti censet, ut quamuis qui ius in re habet, pro conseruatione iuris alterius nuntiare possit, tamen hoc in frufruario non procedat: quam sententiam ego non probor: quia hic frufruarius nõ pro cõseruatione iuris alieni, sed quia sua intererat, nuntiabat, ut expressè hic dicitur, & verba illa iuris nostri, etc. in superiore §. ponuntur *ipius*, vel (ut Accursius sollet dicere) materialiter: & etiam si dicamus fieri ibi transitum ad tertiam personam, exemplo non caret cum Iuricons. tum etiam rhetorum. Fuere & qui specialiter procedere legem nostram existimarent, cum nuntiatio ea ratione conciperet, quia vicinus ædificas seruitutem deberet. nec enim id frufruario concedendum, qui & ipse solam seruitutem præterdit: at t̃ seruitus seruitutis esse non potest. Ego nec hoc quidem probor: cum hæc non alterius seruitutis, sed ipsius rei sit, in qua nuntias vsufructum habet: præterea verba Iuliani maximè in seruitute loquuntur, cuius ius sentit frufruarium nuntiare posse. Satis ergo est communem sententiam sequi.

PAVLVS lib. XLVIII. ad Edictum.

LEX VIII. Non solum. ¶ Morte eius, qui

trio hæc nimis restringere Iuliani responsum videretur, ut Iacob. & Oldra. ideoque censuerunt, etiam suo nomine nuntiare frufruarium posse. Nec eos mouet lex nostra: quia eam restringunt, cum ex opere nouo vsufructus nullo adicitur detrimento. quem intellectum rectè Bartol. hic improbat: aliter Iason, qui præcedenti §. nostrum iungit, & id solum statuti censet, ut quamuis qui ius in re habet, pro conseruatione iuris alterius nuntiare possit, tamen hoc in frufruario non procedat: quam sententiam ego non probor: quia hic frufruarius nõ pro cõseruatione iuris alieni, sed quia sua intererat, nuntiabat, ut expressè hic dicitur, & verba illa iuris nostri, etc. in superiore §. ponuntur *ipius*, vel (ut Accursius sollet dicere) materialiter: & etiam si dicamus fieri ibi transitum ad tertiam personam, exemplo non caret cum Iuricons. tum etiam rhetorum. Fuere & qui specialiter procedere legem nostram existimarent, cum nuntiatio ea ratione conciperet, quia vicinus ædificas seruitutem deberet. nec enim id frufruario concedendum, qui & ipse solam seruitutem præterdit: at t̃ seruitus seruitutis esse non potest. Ego nec hoc quidem probor: cum hæc non alterius seruitutis, sed ipsius rei sit, in qua nuntias vsufructum habet: præterea verba Iuliani maximè in seruitute loquuntur, cuius ius sentit frufruarium nuntiare posse. Satis ergo est communem sententiam sequi.

LEX VIII. Non solum.

- 1 Transmissio in his, quæ partium consensu confirmantur, obtinet.
- 2 Animus est facti.
- 5 Nuntiatio non transmittitur: eiusque rei ratio. Fallit interveniente edificantis consensu. 9.
- 10 Ad hæredes edificantis nuntiatio cur vadat.

§. MORTE ¶ Ea t̃ quæ partium consensu confirmantur, regulariter ad hæredes transeunt, ut contractus: vnde in iis heredum mentio frustra adiicitur. propter mutuum enim cõsensum oritur in iis obligatio, quæ iuris est, & ad hæredes transit. quæ verò vnus tantum partis voluntatem habent, censentur esse facti, nec iuris effectum habent: ideòq; ad hæredes non trãsmittuntur. Hinc est, quod declaratio voluntatis ad hæredes regulariter non transit: animus t̃ enim facti est. Et t̃ si quis stipuletur sibi, aut Titio dari, non potest hæredi ipsius Titij dari. Cum 3 enim sit adiectus, & nulla in eius persona fundetur obligatio, (nec enim ipse contraxit) nihil ad hæredes transmittit. Sic & traditum est in deditione, quæ hostibus sit: aut equam t̃ nim accepta sit, nullum ius parit, quod in Mancini causa responsum fuisse Cicero in Topicis tradit, ubi subiicit nec donationem quidem sine acceptatione intelligi posse. Vnde si absenti quis donat, qui ante acceptationem morietur,

sed si hoc factio vsufructus deterior fiat: petere vsufructum debet. a l. fi. C. de priuil. fise. b Bartol. j. post dot. q. pen. fol. matr. ubi Clau. c l. p. hæredes si quid t̃ de ac qui hęc d. l. f. iustiam & diu. in f. d d. s. c. u. propo neres. Bal. Cast. d. auth. res. que. ubi talueri. 8. e d l in conuentionibus. f d d. res. q. uerf. xiiij. x licet. s. si p. res. de procur. c. f. de in fite. y l. pe. C. de do. int. uir l. amicif. iustos. s. j. de ex. cu. tu. z l. inquisitio. de solu. gl. c. pe. titio. de iur. iur. a gl. j. si usufruct. pet. l. s. s. i. ser. uend. b d. l. j. d. s. j. c l. antep. 8. de neg. gest. d d. l. s. j. l. ut. f. u. s. u. u. u. u. at si in fundo. si usufruct. pet. & l. seq. s. si ego. c. u. gl. j. eod. c. g. l. j. C. de act. & oblig. d d. l. s. j. l. ut. f. u. s. u. u. u. at si in fundo. si usufruct. pet. & l. seq. s. si ego. c. u. gl. j. eod. c. g. l. j. C. de act. & oblig. n l. j. C. de fid. o Bal. d. l. frater à fratre. p Bar. l. i. ubi m. C. ad Vell. l. si stipulatus. s. j. de fideiussoribus. q l. eos. C. q. pot. in pig. r Soc. d. cõf. 206. uerf. sextus. Fanensis. d. partes. membro ij. s d. l. si culpa. t l. si peculiu. s. fic. de pec. leg. l. ij. Can. l. ser. ex suo fact. ubi Bal. Alex. c. l. x. ij. u d. l. credit. s. j. Bar. d. s. sicut. x Dec. d. cõf. 104. uer. posthumo. y d. l. ij. z Soc. d. cõf. 106. uerf. iecundus. casus. a l. qui tibi. C. de hære uel act. uend. gl. l. emptor. eod. tit. ubi Bal. & Alb. Rom. cõf. cccxij. Alciati tom. j. pars 5.

III. 6 I mulier. qui pot. in pig. h Spec. de oblig. s. j. ad fin. i Soc. cõf. 206. k l. pe. qui pot. in pig. l. creditor. s. s. si idem. l arg. l. creditor. qui prior. s. j. e. tit. ubi Fulg. m Dec. cõf. ciiiij. n l. j. C. de fid. o Bal. d. l. frater à fratre. p Bar. l. i. ubi m. C. ad Vell. l. si stipulatus. s. j. de fideiussoribus. q l. eos. C. q. pot. in pig. r Soc. d. cõf. 206. uerf. sextus. Fanensis. d. partes. membro ij. s d. l. si culpa. t l. si peculiu. s. fic. de pec. leg. l. ij. Can. l. ser. ex suo fact. ubi Bal. Alex. c. l. x. ij. u d. l. credit. s. j. Bar. d. s. sicut. x Dec. d. cõf. 104. uer. posthumo. y d. l. ij. z Soc. d. cõf. 106. uerf. iecundus. casus. a l. qui tibi. C. de hære uel act. uend. gl. l. emptor. eod. tit. ubi Bal. & Alb. Rom. cõf. cccxij. Alciati tom. j. pars 5.

IV. 8 I mulier. qui pot. in pig. h Spec. de oblig. s. j. ad fin. i Soc. cõf. 206. k l. pe. qui pot. in pig. l. creditor. s. s. si idem. l arg. l. creditor. qui prior. s. j. e. tit. ubi Fulg. m Dec. cõf. ciiiij. n l. j. C. de fid. o Bal. d. l. frater à fratre. p Bar. l. i. ubi m. C. ad Vell. l. si stipulatus. s. j. de fideiussoribus. q l. eos. C. q. pot. in pig. r Soc. d. cõf. 206. uerf. sextus. Fanensis. d. partes. membro ij. s d. l. si culpa. t l. si peculiu. s. fic. de pec. leg. l. ij. Can. l. ser. ex suo fact. ubi Bal. Alex. c. l. x. ij. u d. l. credit. s. j. Bar. d. s. sicut. x Dec. d. cõf. 104. uer. posthumo. y d. l. ij. z Soc. d. cõf. 106. uerf. iecundus. casus. a l. qui tibi. C. de hære uel act. uend. gl. l. emptor. eod. tit. ubi Bal. & Alb. Rom. cõf. cccxij. Alciati tom. j. pars 5.

V. 9 I mulier. qui pot. in pig. h Spec. de oblig. s. j. ad fin. i Soc. cõf. 206. k l. pe. qui pot. in pig. l. creditor. s. s. si idem. l arg. l. creditor. qui prior. s. j. e. tit. ubi Fulg. m Dec. cõf. ciiiij. n l. j. C. de fid. o Bal. d. l. frater à fratre. p Bar. l. i. ubi m. C. ad Vell. l. si stipulatus. s. j. de fideiussoribus. q l. eos. C. q. pot. in pig. r Soc. d. cõf. 206. uerf. sextus. Fanensis. d. partes. membro ij. s d. l. si culpa. t l. si peculiu. s. fic. de pec. leg. l. ij. Can. l. ser. ex suo fact. ubi Bal. Alex. c. l. x. ij. u d. l. credit. s. j. Bar. d. s. sicut. x Dec. d. cõf. 104. uer. posthumo. y d. l. ij. z Soc. d. cõf. 106. uerf. iecundus. casus. a l. qui tibi. C. de hære uel act. uend. gl. l. emptor. eod. tit. ubi Bal. & Alb. Rom. cõf. cccxij. Alciati tom. j. pars 5.

VI. 10 I mulier. qui pot. in pig. h Spec. de oblig. s. j. ad fin. i Soc. cõf. 206. k l. pe. qui pot. in pig. l. creditor. s. s. si idem. l arg. l. creditor. qui prior. s. j. e. tit. ubi Fulg. m Dec. cõf. ciiiij. n l. j. C. de fid. o Bal. d. l. frater à fratre. p Bar. l. i. ubi m. C. ad Vell. l. si stipulatus. s. j. de fideiussoribus. q l. eos. C. q. pot. in pig. r Soc. d. cõf. 206. uerf. sextus. Fanensis. d. partes. membro ij. s d. l. si culpa. t l. si peculiu. s. fic. de pec. leg. l. ij. Can. l. ser. ex suo fact. ubi Bal. Alex. c. l. x. ij. u d. l. credit. s. j. Bar. d. s. sicut. x Dec. d. cõf. 104. uer. posthumo. y d. l. ij. z Soc. d. cõf. 106. uerf. iecundus. casus. a l. qui tibi. C. de hære uel act. uend. gl. l. emptor. eod. tit. ubi Bal. & Alb. Rom. cõf. cccxij. Alciati tom. j. pars 5.

LEX VIII. Non solum. ¶ Morte eius, qui

trio hæc nimis restringere Iuliani responsum videretur, ut Iacob. & Oldra. ideoque censuerunt, etiam suo nomine nuntiare frufruarium posse. Nec eos mouet lex nostra: quia eam restringunt, cum ex opere nouo vsufructus nullo adicitur detrimento. quem intellectum rectè Bartol. hic improbat: aliter Iason, qui præcedenti §. nostrum iungit, & id solum statuti censet, ut quamuis qui ius in re habet, pro conseruatione iuris alterius nuntiare possit, tamen hoc in frufruario non procedat: quam sententiam ego non probor: quia hic frufruarius nõ pro cõseruatione iuris alieni, sed quia sua intererat, nuntiabat, ut expressè hic dicitur, & verba illa iuris nostri, etc. in superiore §. ponuntur *ipius*, vel (ut Accursius sollet dicere) materialiter: & etiam si dicamus fieri ibi transitum ad tertiam personam, exemplo non caret cum Iuricons. tum etiam rhetorum. Fuere & qui specialiter procedere legem nostram existimarent, cum nuntiatio ea ratione conciperet, quia vicinus ædificas ser

a Castr. cōf. 191. in d. Dec. l. con- tractus. de reg. iur. dixi c. cū cō- sigat de iureiu. V. nihil transmittat: quia hic actus ex solo nuntiantis facto, & voluntate pender: unde facti esse censetur, & ad heredem nō trans-

VI. it. Addit Bartol. hac t in re nuntiationem mādato similem esse: quōd t cū a mandantis voluntate pendeat, re integra finitur morte b. quod intelligendum est respectu eius, cum quo exequendum est c. dicitur enim adhuc esse in sola volūate mandantis, tamen si acceptatum sit: alioquin similitudo non omnino conueniret, cū mandatum in rem suam morte non finitur d. Itemque aliis plerūque casibus e, & tamen nuntiatio non transit in procuratorem in rem suam, putā qui emerit: vt hic dicitur, & cui cessāe sunt actiones f. Et ex supra scripta ratione apparet, quōd si t non sola nuntiantis volūate res sit transacta, sed etiam consensus aedificantis interveniret, tunc tāquam nō meri facti, sed iuris esse res inceperit, fiet trāsmisio. quod intelligo, si expressus consensus in vim pacti interveniret: sola enim cessio non sufficeret g: propter pactum enim videbitur res non fuisse integra. Sicut & cū reus satisfedisset: quod receptore calculo traditū est h. Vel cū aduersus interdīctum ante satisfadationē reus aedificasset i. Vel cū aditus esset prætor, & petita

re integra finitur morte b. quod intelligendum est respectu eius, cum quo exequendum est c. dicitur enim adhuc esse in sola volūate mandantis, tamen si acceptatum sit: alioquin similitudo non omnino conueniret, cū mandatum in rem suam morte non finitur d. Itemque aliis plerūque casibus e, & tamen nuntiatio non transit in procuratorem in rem suam, putā qui emerit: vt hic dicitur, & cui cessāe sunt actiones f. Et ex supra scripta ratione apparet, quōd si t non sola nuntiantis volūate res sit transacta, sed etiam consensus aedificantis interveniret, tunc tāquam nō meri facti, sed iuris esse res inceperit, fiet trāsmisio. quod intelligo, si expressus consensus in vim pacti interveniret: sola enim cessio non sufficeret g: propter pactum enim videbitur res non fuisse integra. Sicut & cū reus satisfedisset: quod receptore calculo traditū est h. Vel cū aduersus interdīctum ante satisfadationē reus aedificasset i. Vel cū aditus esset prætor, & petita

re integra finitur morte b. quod intelligendum est respectu eius, cum quo exequendum est c. dicitur enim adhuc esse in sola volūate mandantis, tamen si acceptatum sit: alioquin similitudo non omnino conueniret, cū mandatum in rem suam morte non finitur d. Itemque aliis plerūque casibus e, & tamen nuntiatio non transit in procuratorem in rem suam, putā qui emerit: vt hic dicitur, & cui cessāe sunt actiones f. Et ex supra scripta ratione apparet, quōd si t non sola nuntiantis volūate res sit transacta, sed etiam consensus aedificantis interveniret, tunc tāquam nō meri facti, sed iuris esse res inceperit, fiet trāsmisio. quod intelligo, si expressus consensus in vim pacti interveniret: sola enim cessio non sufficeret g: propter pactum enim videbitur res non fuisse integra. Sicut & cū reus satisfedisset: quod receptore calculo traditū est h. Vel cū aduersus interdīctum ante satisfadationē reus aedificasset i. Vel cū aditus esset prætor, & petita

re integra finitur morte b. quod intelligendum est respectu eius, cum quo exequendum est c. dicitur enim adhuc esse in sola volūate mandantis, tamen si acceptatum sit: alioquin similitudo non omnino conueniret, cū mandatum in rem suam morte non finitur d. Itemque aliis plerūque casibus e, & tamen nuntiatio non transit in procuratorem in rem suam, putā qui emerit: vt hic dicitur, & cui cessāe sunt actiones f. Et ex supra scripta ratione apparet, quōd si t non sola nuntiantis volūate res sit transacta, sed etiam consensus aedificantis interveniret, tunc tāquam nō meri facti, sed iuris esse res inceperit, fiet trāsmisio. quod intelligo, si expressus consensus in vim pacti interveniret: sola enim cessio non sufficeret g: propter pactum enim videbitur res non fuisse integra. Sicut & cū reus satisfedisset: quod receptore calculo traditū est h. Vel cū aduersus interdīctum ante satisfadationē reus aedificasset i. Vel cū aditus esset prætor, & petita

re integra finitur morte b. quod intelligendum est respectu eius, cum quo exequendum est c. dicitur enim adhuc esse in sola volūate mandantis, tamen si acceptatum sit: alioquin similitudo non omnino conueniret, cū mandatum in rem suam morte non finitur d. Itemque aliis plerūque casibus e, & tamen nuntiatio non transit in procuratorem in rem suam, putā qui emerit: vt hic dicitur, & cui cessāe sunt actiones f. Et ex supra scripta ratione apparet, quōd si t non sola nuntiantis volūate res sit transacta, sed etiam consensus aedificantis interveniret, tunc tāquam nō meri facti, sed iuris esse res inceperit, fiet trāsmisio. quod intelligo, si expressus consensus in vim pacti interveniret: sola enim cessio non sufficeret g: propter pactum enim videbitur res non fuisse integra. Sicut & cū reus satisfedisset: quod receptore calculo traditū est h. Vel cū aduersus interdīctum ante satisfadationē reus aedificasset i. Vel cū aditus esset prætor, & petita

confirmatio, l. siq; eo nomine cōtestata. Instantia enim iudicij in hæredem transit: licet hac in re las. dissentiat, cuius sententia defendi ante litis contestationem potest. Sed & si quis pro se & hæredibus nuntiasset, censuit Bartol. in hæredem ius trāsmitti. Quia ratione idē est, si pro successoribus quoque particularibus nuntiasset, talēque illis ius cessisset: quod Castrēlis & las. tradiderunt. Idem, si iuris interpretatione hoc censetur fecisse, vt ego sentio o. nec enim

rali casu potest dici perimi morte nūtiationem, cū ij viuant, quorum nomine nuntiatum est p, non vt eadem sit nuntiatio à nūtiante in successores trāsmissa, sed noua illis facto auctoris sui acquisita q. Et hæc quidem respectu nuntiantis sufficiunt: sed tunc respectu aedificantis nuntiatio ad hæredem transit r? imō & ad singularem successorem s: & sciendum, id remedium à prætorē inditum esse, ne propter aedificiū damnū fiat de vicino, ideōque in rem esse t, & in re ipsa fieri, meritō ad hæredes transit, cogiturque aedificator cū demoliturum se satisfad, non proferantū, sed & pro hæredibus cauere, vt hic dicitur: stipulatio enim prætorā secundum necessitatem iuris interponitur u. Nec nouum est, aliqūd ex parte actoris cēseri esse nudæ facultatis, & ad hæredem non trāsmitti: cū secūs sit respectu debitoris, qui rem vinculo legali noxam habere censetur x

rali casu potest dici perimi morte nūtiationem, cū ij viuant, quorum nomine nuntiatum est p, non vt eadem sit nuntiatio à nūtiante in successores trāsmissa, sed noua illis facto auctoris sui acquisita q. Et hæc quidem respectu nuntiantis sufficiunt: sed tunc respectu aedificantis nuntiatio ad hæredem transit r? imō & ad singularem successorem s: & sciendum, id remedium à prætorē inditum esse, ne propter aedificiū damnū fiat de vicino, ideōque in rem esse t, & in re ipsa fieri, meritō ad hæredes transit, cogiturque aedificator cū demoliturum se satisfad, non proferantū, sed & pro hæredibus cauere, vt hic dicitur: stipulatio enim prætorā secundum necessitatem iuris interponitur u. Nec nouum est, aliqūd ex parte actoris cēseri esse nudæ facultatis, & ad hæredem non trāsmitti: cū secūs sit respectu debitoris, qui rem vinculo legali noxam habere censetur x

rali casu potest dici perimi morte nūtiationem, cū ij viuant, quorum nomine nuntiatum est p, non vt eadem sit nuntiatio à nūtiante in successores trāsmissa, sed noua illis facto auctoris sui acquisita q. Et hæc quidem respectu nuntiantis sufficiunt: sed tunc respectu aedificantis nuntiatio ad hæredem transit r? imō & ad singularem successorem s: & sciendum, id remedium à prætorē inditum esse, ne propter aedificiū damnū fiat de vicino, ideōque in rem esse t, & in re ipsa fieri, meritō ad hæredes transit, cogiturque aedificator cū demoliturum se satisfad, non proferantū, sed & pro hæredibus cauere, vt hic dicitur: stipulatio enim prætorā secundum necessitatem iuris interponitur u. Nec nouum est, aliqūd ex parte actoris cēseri esse nudæ facultatis, & ad hæredem non trāsmitti: cū secūs sit respectu debitoris, qui rem vinculo legali noxam habere censetur x

rali casu potest dici perimi morte nūtiationem, cū ij viuant, quorum nomine nuntiatum est p, non vt eadem sit nuntiatio à nūtiante in successores trāsmissa, sed noua illis facto auctoris sui acquisita q. Et hæc quidem respectu nuntiantis sufficiunt: sed tunc respectu aedificantis nuntiatio ad hæredem transit r? imō & ad singularem successorem s: & sciendum, id remedium à prætorē inditum esse, ne propter aedificiū damnū fiat de vicino, ideōque in rem esse t, & in re ipsa fieri, meritō ad hæredes transit, cogiturque aedificator cū demoliturum se satisfad, non proferantū, sed & pro hæredibus cauere, vt hic dicitur: stipulatio enim prætorā secundum necessitatem iuris interponitur u. Nec nouum est, aliqūd ex parte actoris cēseri esse nudæ facultatis, & ad hæredem non trāsmitti: cū secūs sit respectu debitoris, qui rem vinculo legali noxam habere censetur x

rali casu potest dici perimi morte nūtiationem, cū ij viuant, quorum nomine nuntiatum est p, non vt eadem sit nuntiatio à nūtiante in successores trāsmissa, sed noua illis facto auctoris sui acquisita q. Et hæc quidem respectu nuntiantis sufficiunt: sed tunc respectu aedificantis nuntiatio ad hæredem transit r? imō & ad singularem successorem s: & sciendum, id remedium à prætorē inditum esse, ne propter aedificiū damnū fiat de vicino, ideōque in rem esse t, & in re ipsa fieri, meritō ad hæredes transit, cogiturque aedificator cū demoliturum se satisfad, non proferantū, sed & pro hæredibus cauere, vt hic dicitur: stipulatio enim prætorā secundum necessitatem iuris interponitur u. Nec nouum est, aliqūd ex parte actoris cēseri esse nudæ facultatis, & ad hæredem non trāsmitti: cū secūs sit respectu debitoris, qui rem vinculo legali noxam habere censetur x

LECTORIS.



Vm Alciatus in interpretatione huius cōtextus ea tantum Latine tractarit, quæ ad sensum, rationemq; verborum pertinere sunt visa, ipsam autem PROTESTATIONVM materiam, quam alij interpretes attigere, intactam reliquerit: id ea ratione factum videtur, quōd satis esse putarit, alio in loco argumentum hoc non indiligenter disposuisse a. Et quanquam id omnino æquū foret, vt ex tantum barbaræ interpretationes edantur, quæ in latinum sermonem ab ipso conuerse non sunt, attamen cū in huius paragraphi commentariis, quæ nunc subiiciuntur, celebrem illum & sanè quam frequentem Protestationum tractatum maiore copia, & dilucidiore, quàm alibi, enarratione sua explicarit, ea omnino ex integro qualicumq; orationis filo sint cōtexta, visa fuerunt digna publicatione: quod & tomo I. columna 533. in explanatione totius cōsij Gall. Aquilij b obseruandum præcepimus; Lectorem huius notæ adiectione præmonentes, ne temerè elaboratis minus elegantia præferret. Vale.

Explicatio alia §. morte. in l. 8. non solum, hoc titulo, continens PROTESTATIONVM materiam.

- 1 Contractus & alia partium consensu munita transmittuntur etiam non expressis heredibus.
4 Donatarius non transmittit ius petendi rem donatam.
5 Noui operis nuntiatio non transmittitur: interdum sic. 13.
10 Ratio introductæ nuntiationis.
21 Heres impensis quandoque grauatur.
24 Nuntiantis interesse extinguitur alienatione.
27 Verba cum effectu intelligenda.
28 Pactum de non alienando obstat clienti, quod minus infundare possit.
29 PROTESTATIONIS definitio varia: & quomodo

- do ea à denuntiatione differat. 42.
48 Quatuor Protestationis species: earumque explicatio.
50 Declarationi animi non semper locus est.
66 Protestationi non semper nocet intervallum.
70 Contra ius facta protestatio inutilis.
77 Incertitudo requirit intimationem in protestatione.
78 Testimonij absente parte revocatio permissa.
79 In procuratoris ad litem, revocatione non est intimatione necessaria.
90 Protestatio non, nisi certis casibus, postulat scripturam.
92 Protestationis modus & cautela.
95 Protestatio in dependētibz à lege, nullius momenti: eiusque rei exempla.
99 Verisimilium efficacia.
103 Protestatio potest per personam coniunctam expediri.
108 Litis

108 Litis denuntiande forma.
109 Incitatoria protestatio regulariter vbique fieri potest.
§. MORTE. Pro intelligentia præmitte, q. t. ea, quæ partium consensu corroborata sunt, regulariter ad hæredes trāseunt, sicut cōtractus, l. veteris. C. de contra. & cōmit. stip. l. ij. C. de pact. inter emp. r. & ideo in his hæredū mentio superflue adieitur, l. eū, qui ira. §. j. ff. de verb. oblig. l. si pactū. ff. de probat. l. si necessaria. §. de vedendo. ff. de pig. act. & quod nor. Bar. in l. stipulatio ista. §. si quis ita circa fin. ff. de verb. oblig. & est ratio, quia propter mutuū cōsensum iure ciuili, vel gētium oritur obligatio, quæ est iuris vinculu, Inst. de oblig. in prin. & ideo effectus iuris producutur, l. iuris gentium. ff. de pact. l. Labeo. §. contractū. ff. de verb. signific. Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quæ verò vnus partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideoq; ad hæredes non transmittuntur, gloss. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Aret. & facit gloss. in l. si vxor. C. de cond. inser. Hinc est, quōd t declaratio volūtatē regulariter ad hæredes non trāsit, l. inter stipulantem. §. si Stichū. vbi Bart. infra, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hærede, supra, de acqu. hered. Hinc est etiam, quōd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nō potest hære dī ipsius Titij dari: cū enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse nō est stipulatus, nihil trāsmisit, l. cū quis, infra, de verb. oblig. Idē videm⁹ in deditione: antequam enim acceptata sit, nullū ius parit, vt dicit M. Tullius in Topicis ad Trebat. quo genere, inq; Mācinū causa de se dī potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniā non sit receptus: nam neq; deditionē, neq; donationem sine acceptione intelligi posse: de quo etiā est tex. in l. si. ff. de legatio. In donatione quoq; idē est: vnde si quis donat absentī, qui moriatur ante acceptionē, nō trāsmittitur tale ius in heredē donatarij, etiā si stipulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secundum Paul. de Cast. cōsilio cxcv. visis his, quæ narrat. in ij. in nouisi. Dec. consi. cccxxvj. & ita vidi pluries consultū. Eadem ratio ne introductū videtur, vt facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trāsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volūate pender, meritō facti esse censetur, & ad hæredes non trāsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

hic in j. notabili aliter sentiat: mouetur, quia sic L. 2. vt deficit volūtas nūtiatis p mortē, & cō sequen Nō solū. ter ipsa nūtiatio, vt hic dicitur, ita etiam deficere §. Morte. debet ius pro ea cōfirmāda cōpetens: facit glossa in l. certi conditio, in princ. si cert. pet. & textus in c. cū cessante.

de appel. Sed respōde, q. voluntas perit morte, quādo sterit in puris terminis volūtatē, & nullū aliud fomentū accepit: qd non est in casu nostro, per s. dicta, & vide qd j. dicā post Bar. in materia Protestationis, vers. sed quæro, an finiatur. Sūma, & diuide tex. vt hic per lat. Nota primò quōd nūtiatio ex parte nuntiantis non trāsmittitur ad hæredes, nec ad successores particularē: ratio assignatur in tex. quia morte, vel alienatione finitur ius prohibendū: sua enim ampliùs nō

consequenter deberet hoc casu transmitti: facit ratio, quia ex quo acquieuiti nuntiationi non edificatio, resulat quidam tacitus consensus ex cessatione oriens, arg. l. alienationis verbum. infra, de verb. & rer. signific. sed tamen ego sentio contrarium: qui t. text. in d. s. hoc interdictum. loquitur, quando res non est integra: quia nuntiatu voluit edificare contempta nuntiatione: quo casu habet locum interdictum restitutorium, vt opus factum tollatur, secundum Raph. Com. in d. l. prator. in princ. & est de mente glo. ibi: & tenet Iacob. de Aren. & Alberic. de Ros. & Raph. Com. in l. j. in princ. supra, eo. vbi sum secutus in ij. notab. vnde non debet intelligi etiam quando nuntiatu paruit. Nec obstat tacitus consensus: quia ex non edificando, & sic ex sola cessatione non arguitur iste consensus, arg. glo. in c. cum accessissent, in verb. contraveniunt. de consti. Inno. in c. olim. iij. de rest. spoliat. But. Gemi. Mod. in c. gratum de offic. delegat. Secundò limita, vt non procedat, quando facta nuntiatione, fuit data satisfactio: nam tunc transmittitur in hæredes: & sic secundo modo intelligitur tex. in d. s. hoc interdictum. & hoc tenet gloss. Bart. Imol. & do. Alexan. Sed tamen ille tex. non videtur, quòd capiat hunc intellectum: quia loquitur de interdicto, quod competit, quando edificatum est non præstita satisfactio: vbi verò præstita est, non competit huiusmodi interdictum: idque verisimile est, & probatur per d. l. prator. in princ. & ibi gloss. in verb. remitti. & s. j. eod. tituli. Limitatio tamen in se videtur vera: quia ista satisfactio transit in contractum, & contractus ad hæredes transmittitur, d. l. veteris. C. de contrah. & committ. stipul. l. viam. C. loc. per Mod. in l. sic stipulatus. ij. infra, de verb. oblig. & sic cessat ratio, de qua supra dixi: pro qua opinione etiã adducit Alex. text. iuncta gloss. in l. si defunctus. ff. procur. Contrarium tenet Angel. Raph. Com. & Paulus de Cast. & Iason hic: quia si nuntiatio extinguitur morte, ergo & satisfactio, quæ eius naturam imitatur, l. j. si quis sub conditione. ff. vt leg. no. cau. confirmat Ias. per regulã, quòd t. actio subrogata eiusdem vitæ, cuius prima: gloss. in l. certi conditio. in princ. ff. si cert. per. Item quia satisfactio fit propter nuntiationem: vnde cessante nuntiatione, & sic causa, debet cessare etiam effectus, c. cum cessante. de appel. Item quia quando procurator satisfecit ante litẽ cõtestatã mortuo domino, nihilominus dicitur res integra, & mandatum morte extinguitur, l. si præcedere. in prin. ff. mand. secus, si ipse dominus satisfecisset: quo casu procedit d. l. si defunctus. vt ibi per glo. & Bar. Sed tu non recede à prima opinione, quæ est cõmunior, non obstante regula d. s. si quis sub conditione. quia procedit in stipulatione, quæ tendit in executionem actus, vnde secundum eius naturam interpretatur: sed ista cautio non præstat in executionem nuntiationis, imò inducitur ad eius effectum tollendum, & ideo debet ex sui natura regulari: vnde etiam cessat argumentum Ias. nõ enim est verum, quòd satisfactio subrogata sit nuntiationi, nec eius accessoria: nec est verum, quòd nuntiatio extinguitur, cum satisfactio faciat rem non esse integram. Nec obstat d. l. si præcedente. quia procedit in ipso procuratore rei satisfactante: sed in casu nostro est ipse dominus nuntiatu, qui satisfecit: vnde sumus in casu d. l. si defunctus. quamuis etiam aliter possit dici: non enim in casu d. l. si præcedente. text. dicit præsti-

tam esse aliquam cautionem, & potuit esse, quòd actor eã nõ petierat, l. qui proprio. s. j. de procur. Tertio limita, quando alienatio fieret ex causa necessaria: nam tunc nuntiatio transit in successorem etiam particularem, l. in iudicio. ij. ff. fam. erc. vbi si quis nuntiauit nouum opus, & fundus cuius causa nuntiauit, alteri adiudicetur, hæc nuntiatio ei proderit: & ita tenet gloss. hic, cum qua transit Raphael Com. Sed contrarium communiter tenetur: quia etiam alienatio quæ fit per mortem: dicitur necessaria, l. si hominem. ff. de Edil. edic. & not. in l. peto. s. fratre. iuncto s. prædium. de legat. ij. & tex. in d. l. in iudicio. debet intelligi, quando res non erat integra. Quarto limitatur, quando quis nuntiasset pro se & suis hæredibus: nam tunc non finitur morte, secundum Bart. hic per tex. in d. l. diem. s. j. de arbit. & l. si verò nõ remunerãdi. s. ff. mand. facit l. cum antiquitas. C. de vsu fruct. & quod de precario videmus in l. cum precario. s. ff. de precar. & cum Barto. alij transeunt. Ex quo notabiliter inferitur ad quæstionem, quando quis donauit Titio absentis, & eius hæredibus, & notario pro eo stipulanti, si Titius moriatur, antequam acceptet, dictum fuit supra, donationem non valere, secundum Paul. de Castr. consi. cxcv. in ij. nunquid saltem poterit acceptari per hæredes? doctri. Bart. hic facit, quòd sic ego dubito: quia hic ipse nuntias pro se principaliter nuntiauerat, & pro hæredibus, quibus potuit, & præsumitur voluisse acquirere, l. Iulianus. infra, de verb. obliga. & not. in l. stipulatio ista. s. si quis ita. eo. tituli. sed in prædicto casu videtur facta mentio hæredum, vt admittatur quatenus donatarius acceptasset, d. l. eum, qui ita. s. j. cum donans verisimiliter nullam affectionem habeat ad illos hæredes, nisi quatenus primus acceptauerit: facit, quod notat Bald. in l. iij. C. quib. ad lib. procla. & l. adiecit. ff. pro soc. & quod not. Dec. consi. cxcvj. Ampliat hanc limitationem Paul. de Castr. vt possit quis transmittere nuntiationem etiam in singularem successorem, quando nuntiauit pro se & suis successoribus, etiam singularibus: nam tunc tenebitur nuntiator cedere tale rus illi emptori, arg. l. j. s. si supra, eod. sequitur Iason hic, quod intelligit secundum doctrinam Bar. in l. Iulianus. s. fundum. in fin. ff. de verb. obligat. Sed tu aduerte, quia in contrarium est regula generalis, quæ habet, quòd t. quæ in hæredem transmissibilia non sunt, non possunt cedi, l. si pluribus. ff. de adm. tut. & cum hic sit tex. quòd nuntiatio in hæredes non transmittatur: ergo nec cedi potest. Nec dicas, quòd imò transmittitur, si eorum mentio facta sit, secundum Bartol. hic: quia non est eadem nuntiatio, quæ transmittatur à testatore in hæredem: sed alia noua, quam testator eius nomine facere potuit, vt declarat Bar. post Pet. in l. iij. s. Cato. in vj. quæst. de verb. oblig. Secundò obstat, quia quamuis quis possit hæredi suo stipulari, & acquirere, non tamen potest particulari successori ea, quæ sunt meri facti: habentur enim loco extranei, vt per Bartol. in l. continuus. s. si. vers. sed quid, si stipularetur. ff. de verb. obligat. Tertio facit, quia non interest illius: cum enim res sit integra, poterit ipse de nouo nuntiare: ergo nõ potest illi stipulari, vt dicitur in gloss. arg. l. si ita stipulatus fuero, te sisti. s. possum. eod. tituli. & text. in d. l. j. s. finali, supra, eo. loquitur in vsu fructuario, qui est procurator in rem suam, cuius mandatum morte non extinguitur etiã re integra, d. lillam.

lillam. C. de donat. cum similib. Cogita tamen. Quintò limitatur, quando parum de opere factum est in vita defuncti, ita quòd res non sit integra, post mortem verò perfectum est: tunc destruitur totum, & transit nuntiatio in hæredem etiam pro opere futuro præcedentibus annexo, secundum l. si tutor post pubertatem. ff. de tut. & ratio. distra. & ita tenet Bartol. hic, & bene: & hoc propter conexitatem, de qua per Felin. in c. translato. de cõstitut. Sextò & vltimò limitatur, quando facta nuntiatione petiisset nuntians coram iudice eam confirmari, & nuntiatu cõtradixisset, nisi effectus cõtracta. non enim amplius dicitur res integra: ideo fit transmissio, arg. d. l. si defunctus. & ita intelligit Bart. in d. l. de pupillo. s. qui opus. s. eo. vt II. s. dixi. ¶ Secundo not. q. t. nuntiatio ex parte nuntiatu dicitur esse in re: & ideo transmittitur in hæredes: facit l. de pupillo. s. si pluri. & s. nuntiationem. l. j. s. aduersus. s. eo. & l. operis. j. eo. Imò ligat etiã singularẽ successorẽ, l. si. & l. stipulatio. j. eo. & ratio est, quia prator hoc remediũ concessit respectu rei, videlicet edificij, ne de eo damnũ fiat vicino: facit, quod habetur in d. s. ex cõditionali. In st. de verb. oblig. vbi legatum, vel hæreditas non transmittitur ex parte creditoris, sed ex parte debitoris, sicut ibi per Angel. quia respectu debitoris res dicitur effecta: licet enim ex parte nuntiatu nuntiatio sit meræ facultatis, vt declarat Bar. in l. j. s. si. s. eo. tamen t. post nuntiationem non potest nuntiatu edificare: quia res est adfecta, ne in ea edificetur: & sic largo modo quædã obligatio passiuã ipsi nuntiatu adheret, ne edificet, quæ ad hæredes transmittitur: & ideo quando nuntiatu satisfecit de demolitõ, quòd cõtrã factum fuerit, non solum per se promittit, sed etiam per hæredes suos, vt dicitur in textu: intellige hoc procedere, vt hæres ipse teneatur ad patientiã tantum, quia patiatur destrui, quòd contra prohibitionem factum est, non autem ad impensas, vt est text. in l. penult. j. eod. vbi etiam ponitur ratio: huiusmodi t. enim impensæ solutio cederet in pœnam: at in pœnam hæres non succedit, l. j. infra, de priua. delict. vnde etiam sequitur, vt hæres solum teneatur ad id, quòd ad eum peruenerit, l. prator. s. hoc interdum. infra, eod. In tribus tamen casibus tenetur successor etiam ad impensas, & sic in solidum. Primus est, quando lis iam fuit cõtestata cum nuntiatu, qui decepsit. tunc enim perinde tenetur, ac principalis, l. si tertius. s. officium. & s. fin. infra, de aqua pluuiã arc. Secundus est in prælato, qui successit alteri prælato, qui nomine ecclesiæ non obstante nuntiatione, edificauerat, c. ij. extra, de ope. no. nunt. & ratio est: quia eadem persona dicitur conueniri, scilicet ecclesiæ, secundum Barr. & Doct. in d. l. penult. & Abb. d. c. ii. de quod, vt per eos. Tertius est, quando nuntiatu satisfecit de opere demoliendo. nam tunc tenebitur hæres in solidum, secundum glo. Din. Bart. Alberic. & alios communiter hic: cum enim per satisfactio nuntiatu releuetur, vt interim possit edificare in alio, ex ea grauat, vt in solidum eius hæres teneatur. In contrarium tamen facit, secundum And. de Pisis iste text. Ex quo

apparet, quòd hæc stipulatio non fit ad augẽdum obligationem: aliã argumentum Iuriconsulti non esset bonum. quæ opinio confirmatur per rationem: nam t. stipulatio interueniens in contractu, nunquam facit, vt quis in plus teneatur, licet efficaciorẽ obligationem inducat, l. stipulatus. s. de vsur. l. damni infecti. in tit. j. l. j. s. bellissimè. ff. vt leg. no. cau. A. lex. in l. j. in fin. s. de pact. per Ias. in rub. infra, de verb. obligat. Sed tamen non recedẽdo à communi, respondetur, quòd magna est ratio differentie inter hos casus. quando enim nuntiatu satisfecit, verba satisfactiois sunt, Eum, hæredemque suum restitutum suis sumptibus, quicquid factum fuerit. vt est glo. in l. stipulatio. in princ. infra eod. merito hæres in solidum tenetur: quia verba hæc inferunt, & ex contractu tenetur, qui ad hæredes transit, d. l. veteris. & talis stipulatio sponte interponitur, cum possit nuntiatu non satisfecit, dum modò interim non edificet. Vnde si satisfecit, vt interim fruatur commodo edificandi, debet etiam subire hæres in commoqum promissionis. Sed in casu textus nostri quando satisfactio non est præstita, tenetur, tantum hæres, non ex contractu, sed ex dispositione legis, merito ad eum pœna legalis non transit, l. j. C. ex delict. defunct. quòd secus est in pœna conuentionali, d. l. j. ff. de priua. delict. secundum Alexan. & Ias. hic: merito igitur mentio hæredis in stipulatione ista non auget obligationem: & ita procedit iste text. Sed t. per hoc non sequitur, quin ipsa stipulatio augeat talem obligationem. Vnde etiam si hæredis mentio in stipulatione facta non esset, idem putarem: quia omnino ista stipulatio ad hæredem transit. Nec obstat quòd stipulatio non debet facere, vt hæres in plus teneatur: quia respondet Bartol. quòd illud procederet in stipulatione accessoria actui, quæ eius naturam imitatur: in hoc casu stipulatio non est accessoria actui, sed ex se pender, sicut operatur in fauorem nuntiatu, vt interim edificet, ita vice versa debet operari in fauorem nuntiantis, vt hæres in solidum teneatur, arg. l. eum, qui. ff. de iureiur. Et ex istis duobus notabilibus est expedita materia text. & gloss. in isto s. ¶ Tertio III. not. ibi, sicut alienatione rem. quòd t. per alienationem extinguitur ius prohibitionis, & sic interesse ipsius nuntiantis. Vnde infert Din. Alber. de Ros. Angel. & Ias. hic ad quæstionem, quòd si architectus promisit mihi per stipulationem facere edificium in tali area mea, si alienẽ aream, extinguitur obligatio: quia amplius mea nõ interest, per istum text. sequitur Rom. in l. stipulationes non diuiduntur, infra, de verb. oblig. Sed tu aduerte, quia iste tex. parum facit, cum (vt supra dixi) eius ratio sit propter debilitatẽ iuris, quòd per nuntiationem consequimur, cum sit actus solius nuntiatu. Vnde si interueniat actus etiam nuntiatu, putã quia satisfecit, aliud est, secundum communem opinionem. Conclusio tamen in se est vera, & probatur in l. si sub vna. s. j. per gl. in l. stipulationes non diuiduntur. in j. gl. eo. tituli. & reg. l. pluribus. s. & si placeat. ff. de verb. oblig. maxime cum ex facto ipsius stipulatoris definat sua interesse, l. & ideo. ff. de cond. fur. & Doct.

L. 8. Nõ solũ, s. Morte.

Doct. Bar. in l. qui autem. §. illud. ff. si quis caut. & per Ias. hic. Limitatur t̄ ea conclusio, secundum Dinum & Alber. quando esset adiecta p̄na, §. si fundum. Tunc enim non attendimus, quòd sti pularis amplius non interfit, l. stipulatio ista. §. alteri. ff. de verb. obligat. sequitur Iason hic: sed ego dubito, quia promissor non debet teneri ad p̄nam, nisi in casu negligentia, l. ita stipularus, magna. de verb. oblig. glof. & Doct. in c. ex rescripto. de iureiur. in glo. fin. & quando promissor sit, si stipulator vetuisset eum edificare, fuisse absolutus à p̄na, l. iure civili. §. quibus de cond. & dem. ergo idem, si emptor vetuit, qui habuit causam à stipulatore, arg. l. si seruus. ff. de cond. furt. hoc enim casu nulla illi negligentia imputari potest: & facit, quia idem videmus in interesse, quòd non peritur, si amplius stipulatoris nō interest, l. si eū. §. qui iniuriarū, in j. respon. ff. si quis caut. l. si procuratorem. §. mādari actio. ibi, cessat mandati, etc. ff. mand. & tali casu valet argumentum de interesse ad p̄nam, secundum Barr. d. §. illud. Vnde ego putarem hanc fallētiā restringi debere, quando emptor non veteret: & facit, quòd notat Alex. post alios, in l. si insulā. j. de verbor. oblig. Secundò limitatur, quando ante alienationē promissor iam fuisse in mora, & interfuisse iam creditoris rem esse factā, l. j. §. si fundū. ff. de aq. quorid. & æsti. nō enim debet mora esse vitilis moroso. l. & Stichū. vers. sanē. j. de solus & per Alex. in l. si insulam. in eo. titul. Nec est imputādum stipulatori, qui rem suam licitē potuit vendere: quia in re sua quilibet moderator est, & arbitratur, ut est tex. l. in re mandata. C. mand. Tertiò limitatur, quando adhuc stipulatoris interest, ut quia promississet emptori, quòd dictum edificium construeretur, l. si in venditione vers. si quis in tradēdo. ff. com. prædior. & d. l. j. §. si fundū. Lud. Rom. in d. l. stipulationes non diuiduntur. & Ias. hic. Sed quid, si ad finem ne stipulatio extingatur, dicat stipulator se promississe venditori, nunquid stabitur dicto suo? & tex. in d. l. si in venditione. probat, quòd non: quia sicut ibi ex postfacto non potest venditor constituere seruitutem alteri, ita nō debet neque posse confiteri, arguēdo de pacto ad confessionem, l. tale pactū. in prin. ff. de pact. & vide Alex. cons. xxxj. visis. in ij. Felin. in c. inter monasterium. extrā, de re iudi. Quartò limita, quādo promissor teneretur mihi ex cōtractu oneroso, ut quia habuisset pretium, vel aliquod loco pretij: nam quamuis vendam fundum fortē propter necessitatē aliquam meam non videtur æquum, q̄ iste lucrifaciat illā stipulationem, sed potius deberet mihi teneri, quātum verisimiliter exsoluisset, ut ab illa obligatione liberaretur, arg. l. in summa. vers. in frumēto. ff. de cond. indeb. & ideo ne locupletetur cū aliena iactura, debet mihi teneri ex æquitate, l. si me & Titij. ff. si cert. per. & facit etiam, quòd notat Paulus de Castro in l. si merces. in princ. ff. locat. Quintò limitatur, quando venditor cessasset actionem illam emptori: nam etiam si actum sit, ne ex hac causa venditor de euictione teneatur, & sic eius non interfit, nihilominus promissor nō ericliberatus, arg. glof. in d. l. si sub vna. §. j. & facit l. fluminis. §. adiciatur. l. damni. §. emptor. infra. titul. j. & l. eum, qui. in princ. & l. si vendidero. ff. de fur. & hoc tenet Paul. de Cast. in d. §. j. quia, secundum eum, interest nostra, saltem ut qui habet causam à nobis, plenius ius consequatur, per text. in l. si tibi. §. si pactus. in vltimo

responsio, ff. de pact. de quo dicendum, ut ibi per Areti. & alios. ¶ Quarto notatur ex finali textu, quòd t̄ in satisfatione mentio heredis nihil operatur: quia etiā si eius mentio facta non sit, tamen hæres est obligatus. In contrarium facit regula vulgaris, q̄ t̄ verba in quacuncq; materia debent semper intelligi, ut aliquid operent̄, l. si quādo. ff. de leg. j. c. si Papa. de priuileg. in vj. per Fel. in c. j. c. Rodolphus. de rescrip. c. si prohibēs. de maio. & obed. c. quāam sit. de Iudæ. Iason in l. nō dubiū. C. de legib. in l. j. ff. si quis in ius vocat. Sed ad hoc potest responderi, quòd illa regula non habet locum in cōtractibus, sed solum in vltimis voluntatibus, in quibus fit latior interpretatio: in cōtractibus enim potius credimus esse inculcationem verborum, l. pediculis. §. Labeo. ff. de auro & arg. leg. per quem text. ita tenet Alberic. de Ros. in l. j. ff. de offic. procur. Cæs. sequitur Felin. in c. folitæ. de maior. & obedien. Sed tamē ista solutio non est vera: quia imò etiam in cōtractibus verba debent operari, ut per Bar. in rubrica. C. de contrahen. emp. in ix. quēstione: imò maximē in cōtractibus verba operari debent, ut dicit Alexan. in consil. xxxvj. in ij. argumento. l. hanc legem. ff. de contrahen. emp. Hinc est, quòd si dominus promissit inquilino illum non expellere durante tempore conductionis, intelligitur etiam in casibus, quibus aliās de iure posset, secundum Angel. in l. ædem. C. locat. & si dominus concessit emphyteutæ per pactum, quòd possit alienare, intelligitur etiam se inconsulto, secundum Salic. in l. si. C. de iure emphyt. & ibi Iason & Imola, c. potuit. de locatio. Alex. consil. clxxij. viso themate. in ij. & est communis conclusio, licet consi. cvj. in iij. variauerit. Et t̄ si feudatarius ex pacto non possit alienare, non poterit neque subinfeudare, secundum Bald. in c. j. §. præterea. de capit. Corrad. sequuntur Mod. in c. quæ in ecclesiarum. in fin. de constitut. cum tamen aliās possit. c. j. §. similiter. de leg. Corra. & facit, quòd notat Socinus consilio lxxv. in j. vbi si res sit prohibita per legem, vel testatorem alienari, & vltimū per pactum in cōtractu idem disponatur intelligitur, ut non possit neque in casibus aliās permisis, §. sanctissimas. in authen. de alienat. & emphyt. & sic apparet illam opinionem Alberici & Felini non esse veram. Secundo modo respondetur, quòd ideo non operatur, quia fuit expressum id, quo tacitē ex natura actus inerat, l. non rectē. ff. de fideiussor. l. iij. ff. de legat. j. per Alexand. consil. xxxij. in j. & facit, quòd idem notat consilio xxj. in v. vbi promissio de euictione in cōtractu diuisionis non habet locum, quādo res euincitur ex natura rei iuxta glof. in l. si familiæ. C. familiæ ercisc. & restringitur ad dispositionem legis, dato quòd verba nihil operarentur: quæ tamen decisio est dubia propter supra dicta: & certē talis interpretatio videtur contra mentem partium. Sed de hoc dic ut dixi in Tractatu Præsumptionum in iij. regula, versiculo xxxij. Tertiò respondetur, secundum Iacobum de Aret. & Oldrad. Bartol. & ceteros, quòd ideo nihil operatur, quia ista satisfactio præstetur ex necessitate causatiua, ut sit cautum nuntianti: & ideo strictē intelligitur, ne argumentum obligationis inducat. Idemque est in aliis cautionibus prætoris, dicta l. j. §. si sub conditione. & not. in l. in prætoris. ff. de prætor. stipul. cum similibus. Adde, quòd idem est etiam in quibuscunque

PROTESTATIO-
NVM tracta-
tus.
1. Quæstio.

cunque aliis promissionibus, quæ ex quadam necessitate præstantur, l. si. C. ad l. Falcid. vbi Cynus, Baldus, Angelus, Salicetus, Paulus, Cornæus, & cæteri: & ista solutio mihi magis placet. ¶ Expeditis textualibus & gloss. Bartolus hic aggreditur materiam PROTESTATIONIS: & primò quærit, quid sit Protestatio, & refert, definitionem Antiquorū, ut t̄ sit clamorosa testatio ad cautelam testat̄is inuēta: & eā reprobat, quia potest fieri protestatio etiam citra clamorē, ut si fiat in scriptis, l. fin. C. de neg. gest. Alexander hic, & Iason soluūt: quia t̄ etiam clamor dicitur de scriptura, c. ex multiplici, de decim. ibi, quietus clamauit. facit glossa si. in c. sanctorū. de præscript. dum allegat l. vt perfectiūs. C. de ann. excep. quæ loquitur in protestatione in scriptis: tamen ista sunt per impropriatē, l. miles ad sororem. ff. de leg. ij. vnde t̄ statutū puniens loquentem non habebit locum in scribente, ut per Alexan. & alios. in l. j. in princ. ff. de verb. oblig. Videtur tamen in iure clamor accipi pro querela iudiciaria, c. euidētia. extrā, de accusat. & ideo cum testator gnasser legatarium ad soluendum omnes clamores suos, respōdi de omnibus debitis intelligendum, de quibus querela iudiciaria proponi poterat: sed istud est ex crasso quodam modo loquendi: definitiones t̄ verò propriē intelligi debent, secundum Bartol. & Doctores, in l. j. ff. de testa. Contra hanc definitionem etiam obstat, quia aliquando protestatio fit etiam ad alterius, quāam protestantis, cautelam, ut quando quis protestatur pro alio in casibus, in quibus lex hoc cōcedit, vt l. j. §. pen. supra, eo. in l. j. C. si per vim, vel alio mod. & infra videbimus. Vnde meritò transeundum est ad aliam definitionem: & Bartol. sequitur definitionem Iurisconsulti in l. de testatio. ff. de verb. sig. Protestatio t̄ est denuntiatio cum testatione facta. Dicitur enim denuntiatio, ad differentiam vltimarū voluntatum, & cōtractuū: dicitur cum testatione, ut doceat posse fieri & in scriptis, & sine scriptis. Sed contra hanc definitionem obstant quatuor. Primò, quia quòd testes adsint, vel ne, non videtur esse de substantia protestationis, sed ad probationem tantum, ut communiter concluditur in casu fortiori in l. nemo potest. ff. de leg. j. quæ verò sunt in definitione, arguunt substantiam, ut dicit Bar. in l. j. in princ. ff. de appel. Secundò obstat, quia t̄ sit protestatio etiam in libro rationum absq; testibus, l. Nefennius. ff. de neg. gest. Sed respondeo ex mente Bar. quòd t̄ testatio est animi nostri declaratio, siue in scriptis fiet, siue coram testibus: idem, si in libro rationum. Tertiò fortius obstat ratio Ias. nam t̄ denuntiatio est synonymū protestationis, non autem genus, l. si fundum. C. de rei vend. Vnde definitio caret genere: & sic non est bona, l. j. ff. de testa. l. j. ff. de dolo. Imò generalius nomē videtur esse protestationis, quāam denuntiationis, quæ non cōtinet, nisi eā, quæ alteri nuntari debet, l. si maior. C. de rescin. vedit. quòd etiā ex etymologia vocabuli apparet. Vnde aduertendū est, q̄ licet Bart. hic ponat pleraque nomina protestationis pro synonymis, tamen inuicem differunt: & in primis, testatio t̄ nomen est generale, quo quomodocunq; quis animi sui sententiam declarat, Inst. de testa. in princ. l. scire oportet. §. siue autē. de excus. tur. specialiter verò accipitur, quādo est facta coram testibus, l. j. §. sed & si quis. j. quod vi, aus. clam. & l. si. j. pro derelict. vnde etiā dicimus Testatō nuntiare, vel cōvenire, & similia,

l. ait prætor. §. si qs particeps. de his, quæ in frau. cred. l. qui Romæ. in princ. & §. cohæredes. ff. de verb. oblig. l. j. §. licet. ff. de peric. & com. rei vend. Testatio t̄ est denuntiatio, quæ ad absentē mittitur, l. sub signatū. §. detestari. secundum literam Bart. l. detestatio. l. plebs. §. j. de verb. sig. & istud est propter dictionem De, quæ auget: sicut & in verbo Deprecor, ut dicit Aul. Gel. lib. vj. c. xvj. tunc enim non solum quis mentem suam exponit, sed etiam testes adhibet, & quidem rogatos, authen. rogati. C. de testib. & ideo talis protestatio est sollemnior: contestatio t̄ proprie actus duorum, vel pluriū, ut in iudiciis, quando actor mētē suā in petēdo exponit, reus in negando: vnde & litis contestatio dicta, l. j. C. de lit. cōtest. Idē & in exceptionibus, l. si quidem. C. de excep. l. emptor. C. de præscript. lōg. rēp. Sed & quando quis de dolo, vel metu protestatur, quia hoc cōuocatis testibus facit, nec ad aduersariū trāsmittit; cōtestari dicitur, l. si maior annis. C. de trāfact. l. metum. C. de his, quæ met. l. j. C. de his, qui per met. iud. Attestatio t̄ videtur esse, quæ ad præsentē fit notificādi animi causa, l. si. C. de neg. gest. & Horatius, liber attestari: ego verò oppono auricularem. Attestatio etiam dicta testium significat, l. fin. C. de curios. lib. xij. c. attestaciones. extrā, de despons. impub. Protestatio t̄ est, quæ antē sit ad animi sui declarationem, & alteri non intimatur, l. j. §. quemamodum. de lib. agnos. d. l. Nefennius. de neg. gest. l. at si quis. §. plerique. de relig. & sump. su. quamuis quandoq; etiam generalius accipiat, l. generaliter, vers. nimis. C. de non nu. pec. Denuntiatio t̄ est, quæ ad alium mittitur, & maximē incitatoriam continet, l. si fundum. C. de rei vend. l. si maior. C. de rescin. vend. & etiam sicuti fit, ut infra videbimus: vnde t̄ etiā fit denuntiatio testibus, ut veniant ad perhibendū testimonij, l. lege Iulia. ff. de testib. quia t̄ aliās si se ingererent, essent suspecti, l. quæ omnia. ff. de procur. & ita etiā intelligitur d. l. j. §. j. & seq. de lib. agnos. quæ prohibitoria erat: obnuntiatio veteribus dicitur: vnde obnuntiatio augurū, Cic. Philip. ij. Fiebat t̄ etiam denuntiatio præsidibus per nuntiatores de delictis, quæ in prouinciis cōmittentur, de quo habetur in l. ea quidē. C. de accus. l. ab accusatione. ff. ad Tulpil. vbi apparet, has denuntiationes etiā dici notoria, licet Doctores nō ita intelligāt. Hi nuntiatores etiam vocātur Irenarchæ, l. diuus. ff. de cust. reor. Qui verò nuntiabant cōmissa in curia principum, vocātur curiosi, l. j. C. de curios. lib. xij. Denuntiatio simpliciter etiam dicitur quandoq; nuntiatio, prout in hoc titul. & in l. fin. j. ad l. Iul. de anno na. & sic apparet, inter has voces esse magnam differētiā, quæ t̄ etiam euidentius apparet in aliis nominibus, quæ ex sui significatione aliquem particularem denuntiationis effectum denotant, ut Prædictio, Veratio, Interpellatio, Prohibitio de quibus hic per Bar. & ideo generaliter diffiniēdo tunc dic: Testatio t̄ est animi nostri declaratio, iuris acquirēdi, vel cōseruādi, vel damni depellēdi causa facta, arg. l. j. §. iuris. §. eod. ¶ Secundò quærit Bar. quomplex t̄ sit protestatio: & concludit esse quadruplicem quandam declaratoriam voluntatis, quæ propriē est testatio, vt dixi: & sub hac specie comprehenditur etiam ea, quæ est iuris cōseruatoria, de qua in l. si creditoris. C. de pact. & in c. solitudinem. de app. licet Ias. hic dicat omissam à Bar. vbi ponit quosdā notabiles effectus, Secūdò est protestatio prohibitoria, seu

L. 8.
Nō solū.
Morte.

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

11. quæst. Bar.
Protestationis
diuisionē expo-
nens.

in-

inhibitoria, ne quid fiat: ista proprie dicitur Obnuntiatio, largè Denuntiatio, vel Nuntiatio: quia cum alio expeditur, seu alij intimatur, vt supra dixi. Titio est incitatoria, quæ proprie est Denuntiatio. Quartò certificatoria eius, quod est, vel non est: hæc dicitur Attestatio, vel Cõtestatio, vel Protestatio, vt supra dixi. Possent tamen fieri etiam aliæ sub distinctiones, sed istud esset modicæ utilitatis: de quo tamè vide Mod. in c. cum M. Ferrariensis, de cõstitut. in antiq. ¶ Circa primam speciem protestationis, videlicet animi declarationem Bartolus eam diuidit in quinque partes: ex prima parte collige quatuor conclusiones. Prima est, quod t̄ quoties per talem declarationem me exonerò, & neminem grauo, potest fieri vbicunq; , nec partis præsentia requiritur, dum tamen aliàs legitime probetur, d. l. at si quis. §. pleriq; . l. qui in aliena. §. si. de acquir. hæred. d. l. Nefennius. c. similib. Et ex hac prima conclusione Bar. inferitur, q̄ si aliquis per talem protestationem grauaretur, tunc ea cõclusio non procederet: vnde in casu d. l. Nefennius. si illa auia iusserit, & probaret protestationem suam per librum, fortè non deberet sufficere: quia si abique protestatione cõsetur donasse alimeta, inductio protestationis nepotem grauaret, cui iam cõferretur donatum: & ideo non sufficeret probare protestationem per librum, sed etiam oporteret probare, quòd protestatio esset facta ante præstira alimeta, quo tempore non grauabatur nepos: & hoc propter periculum anticipationis diei, quam in libro suo auia viuens facere potuisset, l. iij. ff. de fide instru. & quod norat Paulus de Castro consilio. cxxxiiij. in causa ser. Ludoui. in j. quod bene nota ad testes recognoscences apochas, vt nõ probent in præiudicium creditorum anteriorum, nisi etiam diem recognoscant: quia aliàs esset parata via fraudibus, l. scripturas. C. qui pot. in pig. Ex hoc etiam inferitur, quòd declaratio animi ex postfacto regulariter non debet admitti in præiudiciũ tertij. arg. l. si partem. §. fin. ff. quemad. seruit. amit. & facit, quod nor. Ange. Imo. Paul. Cast. in l. j. infra, de solut. vbi ex facto non potest creditor, vel debitor declarare solutionem, in quam causam facta sit in præiudiciũ tertij: quod intellige, quando verba non inferrent talem causam: de quo latius per Fel. in c. cum olim. de re iudic. Pro ista conclusione facit, quia in his, quæ dependent à voluntate vnus tantum non duorum, valet confessio etiam absente parte, pura super rati habitatione hæreditatis aditionis, & similibus, secundum Bart. in l. certum. §. si quis absente. ff. de confess. & per Fel. in c. si cautio. vers. fallit quartò. de fid. instru. cum concord. hic per Iasonem, qui infert quædam similia, & maximè, quod nor. Angel. in §. si verò expressim. per illum tex. iuncta glos. in authent. de hæred. & Falcid. vbi si quis approbat instrumentum tanquam verum, omnes quorum interest, possunt vti tali approbatione: & sic limitatur regul. d. l. certum. §. si quis absente. & pro Angelo facit textus in l. desiderium. C. deposit. & quod ibi not. Bal. Adde, quòd in contrarium videtur doct. Bartol. in l. admonendi. ff. de iureiurand. vers. cul. item quæro, quid si instrumentum. vbi videtur concludere, quòd non proficit aliis, nisi qui ad semiplenam probationem. Item in contrarium fecit regula, quòd res inter alios acta respectu tertij non præiudicat, l. Seio. de re iudic. & ita tenet Fel. in d. c. si cautio. vers. fallit

L. Conclusio.

49

50

51

52

tertiò. Et hoc tenèdo potes respondere ad d. §. si verò expressim. quòd soluens vni creditori integrum, non obstante Falcidia, teneretur etiam integrum alteri soluere propter voluntatem testatoris. & quia lex præsumit contra hæredem quia iam factio subtiliter calculo, solidum soluere cõperat: & hoc maximè, tenèdo illam opinionem, quòd hæres teneatur naturaliter pro solutione eius, quòd supra Falcidiam est: de quo per Bart. in l. j. de condit. indeb. Nec obstat, quòd dicitur de filio approbante testamentum patris, iuxta l. filio. ff. de iniust. rupt. quia t̄ cum testamentum sit indiuiduum, approbans partem indiuidui, censetur totũ approbare, l. j. de acquir. hæred. quod intellige in approbatione expressa: secus in tacita, quæ fingitur à lege propter contumaciã. Bart. in l. eius, qui in fin. ff. de iure fil. ¶ Secunda conclusio Bart. est, quòd protestatio simplex porrigitur ad actum, qui incontinenti fit, quia quæ incontinenti subsequuntur, dicuntur inesse, l. lecta. ff. si cert. pet. imò ea, quæ ante actum fieri debent sufficit, si fiant post, dum tamen incontinenti. gl. in l. Pomponius. §. rati. de procurat. quam exornat quibusdam similibus hic Ias. & facit tex. in l. petens. secundum intellectum, quem aliàs ibi dedi, C. de pact. Si verò actus ex intervallo sequatur, aliud est: quia per talem actum videtur potius tolli protestatio, l. per retentionem. C. de v. fur. l. cum in plures. §. locator hom. ff. locat. l. si tibi liberum. ff. de act. empt. & in l. si bonarum. de seruit. vrb. præd. Et pro hac conclusione facit ratio. Nam t̄ cum intentio magis deprehendatur ex factis, quam ex verbis, l. Paulus. respondit. ff. rem. rat. hab. l. si tamen. §. ei. qui. ff. Edil. edict. per Bart. in l. non ignorat. C. qui accus. non pos. debemus in dubio potius stare actui subsequuto, non obstantibus verbis, quorũ propter intervallo temporis ratio non videtur habita. Et sicut quando quis protestatus est de actu, quem incontinenti facere debuit ratione temporis p̄nituit, quia ex intervallo fecit: ita etiam credendum, eum p̄nituisse, seu voluntatè mutasse respectu ipsius protestationis, arg. l. si tibi certum. ff. de adm. leg. vbi t̄ iussus de restituendo alteri, non censetur repetitus, ex quo testator actũ alterauerat, & quòd prius legauerat, deinde fidei commisit. Et cum hac conclusione Bar. communiter transeunt hic Doctores, & in l. pacta nouissima. C. de pact. & in c. cum M. de cõstit. vbi Abbas, Felinus & alij. Sed tamen hæc conclusio videtur non bene probari dictis iuribus: & primò ad d. l. per retentionem. vltra respõsiones Ias. & Modern. hic, & in d. c. cum M. potes dicere, q̄ per nouam conuentionem maiorum vsurarum non censetur obligaturum pignus: quia quæ insunt ex conuentione partium ad commodum actoris, non censentur repetita in stipulatione nouante, vt fideiussores, pignora, & p̄næ, l. si creditor. l. nouatio. ff. de nouat. per Bartol. in l. aliam. ff. eod. tit. Ad d. §. locator horrei. responderetur, quòd ibi aduersarius ignoranti actus fuisset gestus, protestatio nullius effectus fuisset: quia in præiudicium tertij: & ita videtur esse magis communis intellectus. Sed ramen iste intellectus, & etiam alij tres relati diffusè per Dec. in d. l. pacta nouissima. cauillant textum, qui non se fundat in hoc: & t̄ illa dictio Propositum, apud Iurisconsultos non significat intentionem tacitam, vt ipsi credunt. Vnde

prohibentis sit illicitũ: tunc valet protestatio, etiã absq; expressione causæ, l. si. C. de neg. gest. l. diuus. ff. de seruit. rust. præd. & intellige illicitũ, largo modo, secundum glos. in l. culpa. ff. de reg. iur. Ex quo casu inferatur ad inhibitionem, quam dominus facit procuratori suo, vel procurator generalis ex superuenienti causa, quam dominus ignorauit, iuxta l. si hominem. ff. manda. vel etiam specialis, ostenso mandato, iuxta l. si quis inficiatus. de posu. Secundus casus est, quado superuenit iusta causa, vt quia debitor futurus pro quo quis fideiussit, mutauit conditionem, nam si adhuc non præcessit obligatio, valebit inhibitorio facta per fideiussorem creditori, ne soluat, secundum glos. in l. antepenul. ff. de procur. & per Bartol. in l. si fideiussor creditori. ff. de fideiuss. de quo dic, vt ibi, & per Ias. hic. Tertius casus est, quando protestatio habet iustam causam, & cõcludentem, & de futuro, & is qui protestatur, asserit sua interesse, & valet protestatio, d. l. si fundum. C. de rei vend. l. virilis. §. pen. de leg. præst. & per gl. in l. Fulcinus. in verb. animus. ff. quibus ex caus. in posses. ea. & ideo dicit Bart. quòd talis protestatio inducit præsumptionem doli: & facit text. in c. consultationis. vbi Felin. de offic. & potest. iud. deleg. & in l. quemadmodum. de inoffic. testa. Alex. consil. lxxiiij. in iij. Quartus casus est, vt idem sit, quado causa est de præterito, & protestans agit de damno vitando, d. l. si fundum. & l. ait prætor. §. si quis particeps. ff. quæ in fraud. credit. Sed contra hanc conclusionem facit regula, quòd per protestationem extraiudicalem regulariter quis non constituitur in mala fide, & non interrumpit præscriptionem, l. penult. ff. pro empt. c. alcut, vers. is autem, cuius xvi. quæst. iij. vbi glos. Felinus in c. ij. de præscrip. Pro solutione distingue, vt per Bartol. in d. l. penult. Secundo obstat, quia d. l. si fundum. & d. §. si quis particeps. innunt, quòd ibi esset facta fides de causa, secundum Salicet, quem sequuntur Moder. in d. c. cum M. Responde, quòd imò de hoc nihil in textu: & ex quo allegat sua principaliter interesse, antè quam ius sit protestato. quæsitum, valet protestatio, vt per Bartol. in d. l. penult. & sentit Alexan. in l. de pupillo. §. nuntiationem, supra, eod. ¶ In tertia principali specie protestationis, quæ est incitatoria, ex prima parte Bar. collige conclusionem, quòd t̄ protestationi incitatoris, vt quis faciat, quod debet, parendum est, etiam si de obligatione non fiat fides, l. quod re. ff. si cert. pet. l. si ex legari causa. ff. de verb. oblig. ratio est: quia ille, cui fit, non habet iustam causam ignorantie proprii debitoris, ff. pro suo: & ideo vbi esset iusta causa ignorantie: aliud esset: deberet enim tunc probari causa, veluti quando quis est obligatus ex facto alieno, glos. in l. qui in alterius. ff. de reg. iur. d. l. nomen. d. cle. causam. Idem, quando obligatio venit committenda vigore facti extrinseci, vel conditionis de futur, arg. l. fin. C. de bon. auct. iudic. possid. Er ideo inferatur ad duas quæstiones. Prima, quando tu teneris mihi ad certum post mortem Titij, cum de ea morte non possim fidem facere per instrumentum, sufficet, si faciam tibi dici per tales personas, quibus credere debeas, arg. gl. in d. l. Titio fundus. & cond. & demonst. & quæ notat Bartol. in d. l. de pupillo. §. si quis ipse, in viij. quæst. supra, eod. Sed tu aduerte: quia dicitur talium personarum bene inducit iustam excusationem credulitatis,

sed tamen non debet sufficere ad inducendum aliquem in mora, nisi dicas, quòd isto casu ad probandũ mortem sufficit leuior probatio, authent. hodie. C. de repud. notat. in l. sed si de sua, de acquir. hered. per Bartol. in l. ij. §. si dubitetur. ff. quemad. test. ap̄er. & sufficeret, si tales personæ eo modo hoc dicant, quo si in iudicio deponerent, probarent, arguendo de instrumento ad probationes, vt haberetur in c. significauerunt. extra, de testib. & facit l. j. ff. de fide instru. Secunda quæstio est, quando t̄ emptor vult denuntiare venditori propter litem sibi motam, debet intimare libellum, & citationem: aliàs non teneretur venditori ei credere, arg. d. cle. causam. & cum Bartolo est communis opinio, quam sequitur Alexander cõsilio xxxiiij. in ij. Felinus & Moderni in d. c. cum M. qui respõd. rationibus Ang. & Roma: vt per eos. Adde tamen, quòd si emptor denuntiaret sibi motam litem, & transmissum libellum, prout apparet in actis talis iudicis, videretur sufficere, arg. l. Herennius. §. j. ibi, auctorem laudauerat. de euictio. & l. auctore. ff. de euict. Ex quo enim teneretur venditor ad defendendum, debet vestigare, arg. eorum, quæ notat do. Anto. in c. ab excommunicato. extra, de rescript. & isto casu debet saluari opinio contradicentium. Item potest saluari, quando denuntiatio esset facta cum auctoritate iudicis, l. fin. ff. de l. commisso. & supra vidimus, & per Alexandrum hic. Sed an in casu huius quæstionis sufficiat simpliciter denuntiare motam litem, an verò debet venditor incitari, vt veniat ad defendendum? & Bart. hic vult, quòd debeat requiri, vt defendat: & ita videtur text. in l. j. C. de peric. & commo. l. si rem, quam. §. si. de euict. & in c. fin. extra, de empt. & vendit. cum similibus: & sentit glos. in d. cle. causam. in glos. fin. & est communis opinio: quia non sufficit sola sciencia venditoris, l. qui absentem. de procurat. & quia si denuntiatio sit facta simpliciter, litem motam potest intelligi esse, quia emptor velit certificari de iuribus venditoris, l. emptor. C. de euictio. nõ quòd per hoc eum interpellet, & defendat: vnde tanquam æquiouoca non obligat venditorem de euictione: Fallit, quando in denuntiatione emptor vsus esset verbis æquipollentibus defensionis, vt quia dixisset, quòd liti assisteret, l. cum successores. C. de euict. l. empti. C. eod. tit. Fallit in quinq; aliis casibus relatis per Moder. in c. cum M. & in l. ij. §. voluntatem. ff. solut. matrum. die, vt ibi haberetur, & per Præpos. d. c. sollicitudinem. Barbar. d. c. fin. Intellige prædictam principale conclusionem, quòd protestationi, vt quis faciat, quod debet, parendum est, procedere, secundum Bartol. quando facta est verbis congruis, & loco & tempore congruo. Vnde particulariter de istis tribus videndum est. Circa verba congrua, dic, vt dixi in l. j. in princip. in iij. quæst. supra, eod. Circa locum, regula est, quòd quilibet locus est idoneus, authent. si quis ei, quem C. de adulter. vbi potest etiam in ecclesia fieri, & actus de se valet, licet animæ consultius sit alibi facere, arg. c. decet. vers. cesset omnis confabulatio. extra, de immunit. eccles. per Bartol. in l. actus. C. de feriis. Vnde t̄ talis protestatio incitatoria potest fieri etiam in lupanari, si debitor ibi reperitur, dum tamen effectus solutionis expressè conferatur in locum congruum, l. si cum dies. §. si arbiter. ff. de arbit. facit, vsuras. C. de solut. Fallit in actu iudiciario: quia talis debet fieri

L. s. Non solum. Mort e.

108

109

coram iudice. l. cum postulasset. in princip. vbi Bartol. infra, de damno infect. & quando sit facienda mentio de loco loci, dic, vt hic per eum. Circa tempus regula est, prout supra dixi in loco: quia valet argumentum de loco ad tempus, l. vinum. ff. si cert. petat. vbi Iason late: & ideo dicendum, regulariter omne tempus esse congruum: & tideo poterit fieri protestatio etiam de nocte, sicut testamenta, l. ad testium. §. posse. ff. de testa. sicut contractus ceteri, l. non minorem. C. de transact. sicut collatio beneficij, c. vt nostrum. vbi gl. in verbo, occulta. extra, vt eccles. benefic. Fel. c. consuluit. de offic. deleg. sicut appellatio, l. j. §. dies. ff. quando appel. sit. Poterit etiam fieri tempore feriario: quia non est actus iudicialis, l. dies festos. C. de feri. Bartol. l. cum filij. §. fin. de verb. oblig. Fallit in actu iudiciali, c. fin. infra, de feriis, d. l. dies. Fallit in protestatione incitatoria, vt quis soluat, quia debet attendi tempus congruum secundum mores ciuitatis: & ideo tempus noctis, vt quis soluat, non videtur congruum, l. si soluturus. ff. de solut. Bartol. l. more. ff. de feri. facit l. hoc editum. §. Labeo. ff. de his, qui deiecer. & quod notat Alexander consilio c. iij. in j. Idem, quando comedit, vel dormitum vadit: est enim interpellatio in ciuilibus secundum mores ciuitatis: idem in casibus notatis in l. ij. ff. de in ius voc. ¶ Ex secunda parte pro resolutione dictorum Bar. fac regulam, quod protestatio incitatoria, vt quis faciat id, ad quod non est obligatus, regulariter non valet, l. si fideiussor creditori. ff. de fideiussor. & ideo si debitor protestatur creditori, vt solutionem recipiat, non tamen cogatur creditor recipere, licet debitor excusetur a mora, l. ratio. §. cum per venditorem. ff. de act. empt. l. si seruum. §. sequitur. de verb. obligat. & vidimus supra in j. membro inhibitorie: creditor enim effectualiter non dicitur obligatus, & ideo non potest per protestationem astringi, vt sentit Bartol. hic. In contrarium tamen facit text. in l. j. ff. de duob. re. vbi appellatur reus stipulandi. ad idem tex. in l. j. infra, de accep. ibi, ab eodem nexu. ad idem l. fideicommissa. §. si rem. ff. de leg. iij. ibi, oblata pecuniam non potuit accipere. ad idem, quia stipulatio alias non diceretur proprie contractus, nisi stipulator ex parte sua diceretur ad aliquid obligatus, l. Labeo. §. contractum. ff. de verb. sig. & tamen videtur proprie contractus, §. si. Inst. de oblig. & l. cum donatione. C. quod met. cau. l. j. in fi. de pac. cu. simil. licet Doct. in hoc aliter loquatur in l. v. in princ. infra, de verb. oblig. Sed tamen non potest negari, quin sit quaedam obligatio impropria, & largo modo accepta. Fallit praedicta conclusio, quando is, cui sit protestatio, est obligatus saltem officio iudicis. num tunc valet protestatio, & habet effectum, dum tamen fiat in iudicio, l. cum postulasset. in princ. vbi Bartolus declarat, infra, tit. j. & ratio ponitur in l. j. per Bart. ff. de iurisdic. om. iudic. officiu enim iudicis licet nullam praesupponat obligationem, l. qui per colusionem. §. fin. ff. de actio. empt. l. iij. C. de pos. intelligitur de obligatione propria ex consensu: praesupponit tamen obligationem ex aequitate quadam extra ordinem considerata, l. si seruum. §. si. de verb. oblig. & declarauit in Paradoxorum libro II. capit. X. Fallit excusatio, vt talis protestatio habeat effectum in excusationem & commoditatem protestatis, d. l. ratio. §. cum per

venditorem. vnde cum per protestantem non steterit, conditio in eius fauorem habebitur pro impleta, l. si Titius status. ff. de codi. & demost. l. j. §. de inspiciendo. ff. de ventre inspici. Fallit tertio, vt ex huiusmodi protestatione, seu interpellatione constituatur mora creditor conditionalis, qui potuit condicionem adimplere, l. haec conditio, si Capitolium. ff. de cond. & demost. distinguendo, vt in l. si quis instituitur. §. j. ff. de haeredib. instir. & late per Soci. in d. l. haec conditio. Fallit quarto, vt idem si in debitore conditionali, qui interpellatus non adimpleuit condicionem, siue loquamur in vltima voluntate, l. j. §. item si ira. ff. ad l. Falcid. l. si peculium. in fi. de statuliber. siue in dispositione legis, l. ij. §. mater. ff. qui per. tut. glof. in l. j. C. de his, quib. vt indig. siue in sententia iudicis, secundum Doctores in l. suis quoque. §. fin. ff. de haered. instir. siue in contractibus, l. ita stipulatus. ff. de verb. oblig. secundum intellectum meum, quem posui in Paradoxorum lib. I. cap. ij. & l. fideiussor obligari. §. fin. ff. de fideiussor. Et sic apparet, quod dicit Bart. hic in dictis casibus requirit interpellationem: cuius contrarium voluit glof. in d. l. ita stipulatus. in verbo, agendum. Sed opinio Bartoli est magis communis: pro qua facit illud notabile dictum Innoc. in c. extirpandae. §. quia verò. de praebend. in antiq. vbi vult, quod quoties poena a iure imponitur pro negligentia, seu culpa in non faciendo commissa, semper requiritur interpellatio: de quo per Alexand. d. l. ita stipulatus. dic, vt per Doctorem ibi. ¶ In quarta principali specie protestationis, videlicet de certificatione, Doctores transeunt cum Bart. qui clare loquitur. Sed pulchrum dubium est: lex requirit, vt denuntiatio ista clare fiat, non autem perfunctorie, aut obscure, d. l. aut qui aliter. §. j. quod vi, aut clam. quid si fiat per quaedam generalitatem verborum? & videtur sufficere, arg. l. si chorus. de leg. iij. l. si duo. de adm. tut. & quod notat Dec. in d. l. pacta nouissima. in fin. In contrarium facit l. Iulianus. §. idem Iulianus. & l. venditione. vbi Paul. de Cast. ff. de act. emp. & per Specul. tut. de emp. & vendit. §. nunc dicendum. versic. quid si venditor. & quod singulariter notat idem Paulus de Castro consil. cxcv. visis & consideratis omnibus. in j. vbi non sufficit, quod ciuitas conducens operam officialis, fecerit mentionem de detractione salarij, nisi expressè admonuerit quantum detrahatur. Ad idem, quod notat Areti. consil. cv. vbi si venditor dixerit se nolle teneri, nisi pro dato & facto suo tantum, tamen tenetur, nisi certificauerit emptorem, quod res vendita pro oneribus communis erat obligata: puto multum consistere in arbitrio iudicis, qui videat, an ex dicta protestatione oriatur talis obscuritas, in qua probabilis sit ignorantiae excusatio: & in dubio contra protestantem pronuntiet, qui clare debuit admonere, l. veteribus. ff. de pact.

LEX XIII.

- 1 Diverse sententiae circa nuntiationem seruitutem habentis.
- 4 Excepta seruitute non continua, nuntiatio seruitutem, vel rusticam, vel vrbanam habenti permittitur.
- 5 Seruitutes causam continuam non habentes, tempore immemoriali praescribuntur.



VI VIAM a. ¶ Qui viam habet, nuntiare nouum opus non potest, sed vedicare seruitute debet. Sed quana est ratio? Imerius directum editum non dari ait, vtiliter tamen nuntari posse, sicq; legem nostram non tam interpretatur, q; corrigic. Bulgarus eum, qui viam habet, nuntiare posse ait, nisi aduersus reficicem: na & ei nuntiare non potest, qui riuos reficic: idq; Iac. Old. Bar. Alber. probant, & antiquorum codicum lectioni conuenit. in quibus legitur, qui via edificat, no autem in via: sic t & edificare dicimur praediū, hortos, nauem b. Martinus & ipse negat ob seruitutes praediales nuntiare posse, excepta luminum, & oneris ferendi seruitute. Vgolinus aliquatenus Martino adheret, & in praedijs vrbanis locū esse nuntiationi tradit, in rusticis no esse. Addit Zasius maiore in vrbanis fuisse merum, ne ad arma partes transeant, quam in rusticis. Rosfredus & Raynerius, si constat seruitutem fuisse constituta, locum esse nuntiationi: in re verò dubia no esse. Accursus ob seruitutem domino nuntiare no posse, ceteris posse. Quae omnes solutiones eas leges violant, quae generaliter ius nuntandi ei, qui seruitutem habet, faciunt. Ioanes & Dinus ob seruitute vrbana nuntiare posse existimat: ob rusticam verò secus, speciali agrorum fauore: idq; post Accursium, Bald. Ang. Alex. sequuntur & caeteri recentiores. Nec eos mouet, quod lex ait, siue iure praedij cotrouersia sit, nuntiare posse: quia intelligunt, quado cotrouersia de iure dominij est, non autem seruitutis: dominium enim ius praedij est h. Nec rursus eos mouet, quod lex generaliter idem esse ait de caeteris, quibus aliqua seruitus a vicino debetur: quia restringitur ad vrbanas: vel si de rusticis intelligatur, debet restringi, quado extraneo, non autem domino nuntiat: sed ego huiusmodi commenta probare non possum: violant enim verba legum, & iura praediorum propriae sunt seruitutes: quia dominium non ius praedij, sed potius ius domini in ipso praedio est: & cum nuntians ob seruitute proprio nomine nuntiet, non est distinguendum, an ipsi domino, an alteri nuntiet: nec ratio specialitatis, id est, agrorum fauor fat probabilis est: cum enim seruitus debeat fundo, fauor fundi dominantis est, vt nuntiatio fiat: vnde nulla est causa, cur magis ad fauorem fundi seruiantis attendamus: cum inter priuilegia potior sit causa eius, qui secundum regulas iuris, quiq; de damno vitando agit. Imola, & Castrensis vrbanam seruitutem a rustica non distinguunt, sed simpliciter attendendum existimant, an per aedificiu seruitus tollatur, vt tunc nuntiare possit, an simpliciter eius vfus aliquod incommodi subeat: & tunc no possit: quae distinctio non minus violatiua est, & ab Alex. rectè improbat. Ponta. Iaf. Zasiusq; ob seruitutem viam nuntiare non posse aiunt: quia non tenetur dominus praecise pati eo in loco esse viam, cum possit mutare, & in alia parte fundi eam constituere: quae sententia non placet: nam hoc modo, non confessoria quidem agi debuit: quod tamen hic permittitur. Sed & mutare dominus viam, nisi ex causa, non potest, & vt nullum incommodum ser-

LEX XIII. IULIANVS libro XLIX. Digestorum.

Qui viam a habet, si opus nouum

a l. de pupillo. §. qui riuos. ff. co.
b l. auferatur. §. ij. de iure fisco.
c l. inter. de seru. uit. l. & si forte. §. sciendum. §. si seruit. uend.
d l. j. in fi. §. eo.
e l. j. §. ius is habet. de remil. l. de pupillo. §. impositi. §. eod. l. in iudicio. fam. mil. eccles. f. hic in fi. gl. magna.
g d. l. in iudicio.
h l. ab executio. ne. C. quor. ap. pel.
k d. l. j. de ser. urb. l. qui aliter. na. in fi. de neg. gest. ubi gl. pen.
l l. uertim. §. si de minorib. l. priuile. cred. aut then. quas actio. nes. C. de sacros. sanct. eccles.
m arg. l. si arbor. rem. de seruit. urb.
n l. ij. §. pen. de relig.
o l. si cui. in fin. de seruit. ubi gl.

uituti fiat. nec amplius quam semel mutatio L. 14. talis admitteretur. Ego supra censui fructuario Quia via. ius nuntandi non esse: quia huic rei sufficientem possessionem non habet. Idem arbitror in eo, qui viam habet, vel iter, aut actum. Sit ergo re-nuntiauerit aduersus eum qui in via aedificat, nihil agit: sed seruitute vindicare non prohibetur.

uitus viae, actus, itineris: talis enim sufficiente possessionem non habet: nam in seruitutibus continuis possessio retinetur per fundum dominantem, animo tamen domini: quia vfus continuus iunctus animo domini, conseruat talē possessionem: quod secus est in seruitutibus non continuis, in quibus cessat vnus ex parte fundi, nec solus ad domini animus sufficit: alias omnes seruitutes essent continuae: quod alibi Bart. declarat. Hincq; est, quod huiusmodi seruitutes non habentes causam continuam, non possidentur, nisi quatenus vfus adest: ideoq; non vsucapiuntur, nisi lapsu tanti temporis, quod post hominum memoriam sit. At vfus adesse non dicitur, cum dominus patientiam amissa possessione, ad nuntiationem is non admittetur, sed solum seruitutem vendicabit.

LEX XV.

- 1 Contumacia in negatoria & confessoria poena. 3.
- 4 Primi decreti interponendi causa.
- 5 Verus l. casus: isq; quatuor distinctionibus explicatus. 6, 7, 8, 9.
- 10 Possessorij summarissimi descriptio.
- 11 Libellus ex actis iustificatur.
- 12 Turbatus actionem habens, exercet eam etiam contra iudicialiter contradicentem.
- 13 Confessoriae & interdicti Vti possidetis, discrimen.
- 14 Verbalis molestatio pumbilis.
- 15 Contradictio per clausulam Nego narrata, &c. non sufficit poena.
- 20 Contumacia, quod de reo fiat actor, poena.
- 21 In certis solum casibus contumax in tota causa punitur.
- 22 Negans amittit possessionem.
- 23 In seruitutibus actor quid probet.
- 24 Quasi possessor seruitutis an a probando releuetur. 27.
- 26 Possessoris variae praesumptiones.
- 29 Seruitutum realium & personalium differentia.
- 32 Onere probandi grauat actor.
- 33 Semel malus non praesumitur vbiq; malus.
- 34 Non semper quasi possessio iuris transfert probandi onus.
- 37 Reus contumax perdit actionem ad possessionem.
- 38 Reus contumax ad cautionem: quibus remedijs compellatur.
- 40 Cautionem qualiter reus praestet.
- 41 Decretum secundum quomodo hic interponendum.
- 42 Cauendi in possessorio forma.
- 44 Decretorum in usufructu interponendorum ratio, itemq; in iuribus mere personalibus. 45. item in interdicto Vti possidetis. 52.
- 53 Confessoria & negatoria aliquot casibus non competunt pro omni iure incorporali.
- 54 Res a feudo libera praesumitur, nisi actus exercitium, vel coniectura contrarium suadeant.

S I PRIUS QUAM a. In confessoria, vel negatoria actione, si reus sit contumax, officio iudicis caueri cogendus est, nihil se innouaturum, donec de iure suo docuerit, & actoris partes sustinerit, sicq; ob contumaciam iure possessionis quis multatur, & de reo actor efficitur:

AFRICANVS
libro IX. Quæstionum.

I. In primis, quia haudquaquam verisimile est, hinc de confessionaria negatoriaque actione tractari, cum sub alio titulo ponenda hæc lex fuisset, magisque ei rubricæ quadrasset, si seruitus vendicatur: & licet confessoria, & hoc interdictum quandoque concurrant, apparet tamen separatas esse materias. Nec etiam me mouet, quod contumax in negatoria in hoc punitur, vt caueat se opus nouum non nuntiaturum: hic enim effectus ex acciden- ti contingit, nec considerandus fuit. Nam tunc & constat confessoria non competere, nisi ei, qui inquietatus in seruitute fuit: at hic nulla inquietationis, aut molestiæ mentio: diuinantq; qui dicunt facta fuisse præparamenta, tamen tunc & præparationem actori huic non sufficere defendi possit: licet secus sit in nostro edicto, cum facilius sit nuntiare, quam agere, seu iudicio petitorio experiri. nam & rei vendicatio ex sola præparatione non competit, imò nec ex sola turbatione, merito nec confessoria, quæ licet ex turbatione competat, quia seruitutum possessio in patientia consistit, quæ turbatione rumpitur, non tamen ex sola inquietandi præparatione concedi debet. Ostendunt hoc & exempla, quæ specialiter iis actionibus non conueniunt: in iis enim concludendum pro seruitute est, quæ non personæ, sed fundo debetur. ar exempla magis personæ respiciunt, vicino ius non esse, etc.

III. Quid si pacto personali id promiserit? Nam & subiicitur, non alias futuras iudicis partes, &c. atqui in confessoria aduersus contumacem alia quoque prodita sunt remedia, vt multæ indictio, & pignoris capio, & si qua similia. Qui enim ratione, captis pignoribus, compellit ad cauendum, cur eadem non compellit potius ad litem contestandam, & in iudicio persistendum? cum possit interesse actoris ius suum declarari, potius quam expectare, donec reo placuerit agere. Adde, quod nec vlla efficax ratio est, vt propter contumaciam reus actoris partes sustinere debeat. friuolum quippe est, quod Baldus ait, vt qui benedici noluit, maledictionem habeat. Primum tenim decretum interponitur, vt ædificatio reus tadem compareat: nec solet id eius iura minuere. Vnde satis fuisset, si actor eius iuris quasi possessor constitueretur, non autem reum ad cautionem perpetuam adigeret, per quam spes recuperandæ possessionis auferretur, quæ in effectu ius omne eius perimit, si alias probationes non habeat, quam quæ ex possessione præsumuntur. Quod si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VIII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

tendit actor rem suam retinere: sed in casu nostro hic reus nihil adhuc actori nocuerat, neque ædificauerat, neque aduersus actoris ius quicquam fecerat, retinueratve. Vnde iniquum est tanta pœna eum adfici, vt possessionem amittat.

LEX XV.
S I PRIUS QUAM a. ædificatum esset,

possessione libertatis sit, siue non sit: & tamen Doctores restringunt, cum non possideret, quia reus ipse in quali possessione seruitutis esset: quæ omnia satis indicant, haudquaquam verum esse communem intellectum. Aliter ergo interpretanda hæc lex est. Et sciendum est, supra id tractari, vt quoties nuntiatum sit nouum opus, ab ædificando superfedatur. Vt autem nuntiatio fieri possit, oportet opus fieri, vel saltem ali- quid præparatum esse. Quid ergo, si dubitem, ne forte vicinus, me absente, vel ignorante, capta occasione, repente ædificet? nunquid potero præoccupare, vt quod post nuntiationem cognoscendum erat, nunc ad liquidum perducatur? Quid item in casu contrario, si ego velim ædificare, & verear, ne in ipso operis seruire mihi nuntietur, pendenteque opera interrupta, an potero agere? & videretur non posse: dicer enim vicinus, Quis te inquietat? vnde non videbatur, æquum actionem dari. Sed tamen contrarium hic deciditur, vt eatenus cogatur vicinus, qui contumax sit, defendereque nolit, vt caueat, se non prius quicquam nouaturum, quam docuerit de iure suo. & ratio est, quia hoc iudicium habet vim cuiusdam præoccupatæ nuntiationis: & ideo sicut vicinus, si non nuntiauerit, sed ædificari permiserit, non potest demolitionem obtinere, nisi iure suo plenarie discusso: & vice versa, ædificas, sed ei nuntiatum sit, non potest ulterius progredi, nisi de iure suo docuerit: ita & hoc in casu statuendum fuit. & hoc est, quod dicitur, reum actoris partes sustinere debere, non quod amittat possessionem, si quam habeat: imò cum lex eum grauet, vt de iure suo doceat, satis erit, si eius possessionis deduxerit. Vnde consequens est, vt siue ius præteritum dominij, siue ex confessionaria, aut negatoria, siue ex pacto personali, siue ex statuto consuetudineve, siue iudicio possessorio, quale est quod ex edicti nostri, aut interdicti Quod vi, aut clam, præparatione oritur, semper procedat lex nostra, in qua non supra scriptis actionibus, neq; ad declarationem seruitutis agitur, sed iudicio noui operis nuntiatum, aut interdicto Quod vi, aut clam, subrogato, quod officio iudicis, seu actione in factum exercetur. nec enim hic agitur, vt seruitus declaretur, sed duntaxat, vt ædificium concedatur, vel prohibeatur, nec refert, quis possideat: lex enim simpliciter loquitur, nec distinguit, solumque supra scripta contumaciæ pœnam inducit, saluis in cæteris iuribus partium. Cæterum tunc separandi hac in materia aliquot sunt casus. Primus est, cum i. præoccupato nuntiationis iudicio ago, reusque est contumax, non tamen aliquid adhuc innouauit: & tunc procedit lex nostra, vt sufficiat cautio, se nihil nouaturum, id est, quod non inquietabit in quasi possessione iuris periti, donec de iure suo docuerit. Secundus est, cum ago aduersus eum, qui nouauit, seruitutemque impo-

uit, illeque simpliciter est contumax: & tunc possessio transfertur, id est, vt nisi intra statutum tempus de iure suo docuerit, fiat demolitio. translatio enim possessionis secundum subiectam materiam accipitur, vt etiam ad ius seruitutis, seu quasi possessionem iuris periti referatur: placentque mihi magis hæc interpretatio, quam vt cum Bartolo oppo. vij. de rei ipsius inædificatæ possessione intelligamus: tamen tunc & eius sententia probabilis sit. Tertius est, cum reus non solum est contumax, sed etiam latitat: & tunc sit missio in possessionem in omnibus bonis missio. aduersus enim latitantem sit in omnibus bonis missio. hodie tamen intra annum rediens recuperabit possessionem. vt quod Iustinianus de rebus corporalibus sanxit, ad hæc quoque incorporalia producat: quæ sententia receptissima est. Ego tamen Pontanum, Imolæque adferentior, vt id non procedat, cum quasi possessio hæc per cautionem a reo oblatam est amissa: nec enim lex noua, quæ reo succurrit, quo absente, translata est possessio, ad hunc casum trahi debet, quo reus proprio facto, id est, cauendo, eam amisit. Quartus est casus, cum quis agit confessoria, vel negatoria, & possidet, reusque non est contumax, & tamen dubitat actor, ne interim pendente iudicio inquietetur, vt quia reus non præstet patientiam: & tunc cogitur reus ad cauendum, se, donec quæstio finiatur, nihil innouaturum: quod arbitror ego procedere, etiam si non petitorio iudicio agatur, sed possessorio, prout natura interdictorum suadet: quod Oldr. & Albericus censuerunt. Hinc bellissime respondit Castrensis: cum iudex videt vtranque partem de possessione contendere, quia vterque litigatorum se possidere affirmet, debere eum extraiudicialiter huius rei argumenta probationeue ex officio etiam a testibus iuratis assumere, & eum, quem compererit possidere, interim defendere, aduersariumque cogere ad actoris partes sustinendas, itemque ad cauendum, pendente lite, nullam ei molestiam facturum: appellaturque tunc ipse possessorum summariissimum, in quo lata sententia simplicis interlocutorie vim habet, nec in alio vero possessorio præiudicium facit. Addit Baldus, a tali interlocutoria appellari non posse: quia nullum in via iuris damnum infligit: qua in re ego dubito: nec enim medicum est eius derimentum, qui cum reum se præterdat, actoris partes sustinere cogatur: vnde tutius est appellationi deferre: qua tamen in re amplius deliberandum est.

AGERETVR a. Confessoria, vt inquit Accursius, quod supra simpliciter non probauit. Hinc infert Bartolus, præsupponendum esse, aliquid molestiæ actori irrogatum: aliis enim confessoria non competere: satis autem est, vel præparamenta aliqua facta esse: quam sententiam ego supra non sum ausus affirmare. Nec me mouet, quod plerumque idem operatur metus ex rei præparatione oriens, quod res ipsa: quia hoc verum in his, quæ si cepta sint, neque deinde facto actoris tolli: quod in casu nostro

I. In primis, quia haudquaquam verisimile est, hinc de confessionaria negatoriaque actione tractari, cum sub alio titulo ponenda hæc lex fuisset, magisque ei rubricæ quadrasset, si seruitus vendicatur: & licet confessoria, & hoc interdictum quandoque concurrant, apparet tamen separatas esse materias. Nec etiam me mouet, quod contumax in negatoria in hoc punitur, vt caueat se opus nouum non nuntiaturum: hic enim effectus ex acciden- ti contingit, nec considerandus fuit. Nam tunc & constat confessoria non competere, nisi ei, qui inquietatus in seruitute fuit: at hic nulla inquietationis, aut molestiæ mentio: diuinantq; qui dicunt facta fuisse præparamenta, tamen tunc & præparationem actori huic non sufficere defendi possit: licet secus sit in nostro edicto, cum facilius sit nuntiare, quam agere, seu iudicio petitorio experiri. nam & rei vendicatio ex sola præparatione non competit, imò nec ex sola turbatione, merito nec confessoria, quæ licet ex turbatione competat, quia seruitutum possessio in patientia consistit, quæ turbatione rumpitur, non tamen ex sola inquietandi præparatione concedi debet. Ostendunt hoc & exempla, quæ specialiter iis actionibus non conueniunt: in iis enim concludendum pro seruitute est, quæ non personæ, sed fundo debetur. ar exempla magis personæ respiciunt, vicino ius non esse, etc.

III. Quid si pacto personali id promiserit? Nam & subiicitur, non alias futuras iudicis partes, &c. atqui in confessoria aduersus contumacem alia quoque prodita sunt remedia, vt multæ indictio, & pignoris capio, & si qua similia. Qui enim ratione, captis pignoribus, compellit ad cauendum, cur eadem non compellit potius ad litem contestandam, & in iudicio persistendum? cum possit interesse actoris ius suum declarari, potius quam expectare, donec reo placuerit agere. Adde, quod nec vlla efficax ratio est, vt propter contumaciam reus actoris partes sustinere debeat. friuolum quippe est, quod Baldus ait, vt qui benedici noluit, maledictionem habeat. Primum tenim decretum interponitur, vt ædificatio reus tadem compareat: nec solet id eius iura minuere. Vnde satis fuisset, si actor eius iuris quasi possessor constitueretur, non autem reum ad cautionem perpetuam adigeret, per quam spes recuperandæ possessionis auferretur, quæ in effectu ius omne eius perimit, si alias probationes non habeat, quam quæ ex possessione præsumuntur. Quod si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VIII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VIII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

tendit actor rem suam retinere: sed in casu nostro hic reus nihil adhuc actori nocuerat, neque ædificauerat, neque aduersus actoris ius quicquam fecerat, retinueratve. Vnde iniquum est tanta pœna eum adfici, vt possessionem amittat.

LEX XV.
S I PRIUS QUAM a. ædificatum esset,

possessione libertatis sit, siue non sit: & tamen Doctores restringunt, cum non possideret, quia reus ipse in quali possessione seruitutis esset: quæ omnia satis indicant, haudquaquam verum esse communem intellectum. Aliter ergo interpretanda hæc lex est. Et sciendum est, supra id tractari, vt quoties nuntiatum sit nouum opus, ab ædificando superfedatur. Vt autem nuntiatio fieri possit, oportet opus fieri, vel saltem ali- quid præparatum esse. Quid ergo, si dubitem, ne forte vicinus, me absente, vel ignorante, capta occasione, repente ædificet? nunquid potero præoccupare, vt quod post nuntiationem cognoscendum erat, nunc ad liquidum perducatur? Quid item in casu contrario, si ego velim ædificare, & verear, ne in ipso operis seruire mihi nuntietur, pendenteque opera interrupta, an potero agere? & videretur non posse: dicer enim vicinus, Quis te inquietat? vnde non videbatur, æquum actionem dari. Sed tamen contrarium hic deciditur, vt eatenus cogatur vicinus, qui contumax sit, defendereque nolit, vt caueat, se non prius quicquam nouaturum, quam docuerit de iure suo. & ratio est, quia hoc iudicium habet vim cuiusdam præoccupatæ nuntiationis: & ideo sicut vicinus, si non nuntiauerit, sed ædificari permiserit, non potest demolitionem obtinere, nisi iure suo plenarie discusso: & vice versa, ædificas, sed ei nuntiatum sit, non potest ulterius progredi, nisi de iure suo docuerit: ita & hoc in casu statuendum fuit. & hoc est, quod dicitur, reum actoris partes sustinere debere, non quod amittat possessionem, si quam habeat: imò cum lex eum grauet, vt de iure suo doceat, satis erit, si eius possessionis deduxerit. Vnde consequens est, vt siue ius præteritum dominij, siue ex confessionaria, aut negatoria, siue ex pacto personali, siue ex statuto consuetudineve, siue iudicio possessorio, quale est quod ex edicti nostri, aut interdicti Quod vi, aut clam, præparatione oritur, semper procedat lex nostra, in qua non supra scriptis actionibus, neq; ad declarationem seruitutis agitur, sed iudicio noui operis nuntiatum, aut interdicto Quod vi, aut clam, subrogato, quod officio iudicis, seu actione in factum exercetur. nec enim hic agitur, vt seruitus declaretur, sed duntaxat, vt ædificium concedatur, vel prohibeatur, nec refert, quis possideat: lex enim simpliciter loquitur, nec distinguit, solumque supra scripta contumaciæ pœnam inducit, saluis in cæteris iuribus partium. Cæterum tunc separandi hac in materia aliquot sunt casus. Primus est, cum i. præoccupato nuntiationis iudicio ago, reusque est contumax, non tamen aliquid adhuc innouauit: & tunc procedit lex nostra, vt sufficiat cautio, se nihil nouaturum, id est, quod non inquietabit in quasi possessione iuris periti, donec de iure suo docuerit. Secundus est, cum ago aduersus eum, qui nouauit, seruitutemque impo-

uit, illeque simpliciter est contumax: & tunc possessio transfertur, id est, vt nisi intra statutum tempus de iure suo docuerit, fiat demolitio. translatio enim possessionis secundum subiectam materiam accipitur, vt etiam ad ius seruitutis, seu quasi possessionem iuris periti referatur: placentque mihi magis hæc interpretatio, quam vt cum Bartolo oppo. vij. de rei ipsius inædificatæ possessione intelligamus: tamen tunc & eius sententia probabilis sit. Tertius est, cum reus non solum est contumax, sed etiam latitat: & tunc sit missio in possessionem in omnibus bonis missio. aduersus enim latitantem sit in omnibus bonis missio. hodie tamen intra annum rediens recuperabit possessionem. vt quod Iustinianus de rebus corporalibus sanxit, ad hæc quoque incorporalia producat: quæ sententia receptissima est. Ego tamen Pontanum, Imolæque adferentior, vt id non procedat, cum quasi possessio hæc per cautionem a reo oblatam est amissa: nec enim lex noua, quæ reo succurrit, quo absente, translata est possessio, ad hunc casum trahi debet, quo reus proprio facto, id est, cauendo, eam amisit. Quartus est casus, cum quis agit confessoria, vel negatoria, & possidet, reusque non est contumax, & tamen dubitat actor, ne interim pendente iudicio inquietetur, vt quia reus non præstet patientiam: & tunc cogitur reus ad cauendum, se, donec quæstio finiatur, nihil innouaturum: quod arbitror ego procedere, etiam si non petitorio iudicio agatur, sed possessorio, prout natura interdictorum suadet: quod Oldr. & Albericus censuerunt. Hinc bellissime respondit Castrensis: cum iudex videt vtranque partem de possessione contendere, quia vterque litigatorum se possidere affirmet, debere eum extraiudicialiter huius rei argumenta probationeue ex officio etiam a testibus iuratis assumere, & eum, quem compererit possidere, interim defendere, aduersariumque cogere ad actoris partes sustinendas, itemque ad cauendum, pendente lite, nullam ei molestiam facturum: appellaturque tunc ipse possessorum summariissimum, in quo lata sententia simplicis interlocutorie vim habet, nec in alio vero possessorio præiudicium facit. Addit Baldus, a tali interlocutoria appellari non posse: quia nullum in via iuris damnum infligit: qua in re ego dubito: nec enim medicum est eius derimentum, qui cum reum se præterdat, actoris partes sustinere cogatur: vnde tutius est appellationi deferre: qua tamen in re amplius deliberandum est.

AGERETVR a. Confessoria, vt inquit Accursius, quod supra simpliciter non probauit. Hinc infert Bartolus, præsupponendum esse, aliquid molestiæ actori irrogatum: aliis enim confessoria non competere: satis autem est, vel præparamenta aliqua facta esse: quam sententiam ego supra non sum ausus affirmare. Nec me mouet, quod plerumque idem operatur metus ex rei præparatione oriens, quod res ipsa: quia hoc verum in his, quæ si cepta sint, neque deinde facto actoris tolli: quod in casu nostro

non est, cum possit expectari ea turbatio, quæ post præparamenta fiat, & tamen demum per operis noui nuntiationem tolli, vel officio iudicis, si intentata sit confessoria. Subiicit Bartolus, satis quoque esse, si simpliciter reus in iudicio contradixerit: cum quo ageretur, caueri iuberet, non prius se ædificaturum, quam vltro egisset ius sibi esse, inuito aduersario, alius tollere.

III. Quid si pacto personali id promiserit? Nam & subiicitur, non alias futuras iudicis partes, &c. atqui in confessoria aduersus contumacem alia quoque prodita sunt remedia, vt multæ indictio, & pignoris capio, & si qua similia. Qui enim ratione, captis pignoribus, compellit ad cauendum, cur eadem non compellit potius ad litem contestandam, & in iudicio persistendum? cum possit interesse actoris ius suum declarari, potius quam expectare, donec reo placuerit agere. Adde, quod nec vlla efficax ratio est, vt propter contumaciam reus actoris partes sustinere debeat. friuolum quippe est, quod Baldus ait, vt qui benedici noluit, maledictionem habeat. Primum tenim decretum interponitur, vt ædificatio reus tadem compareat: nec solet id eius iura minuere. Vnde satis fuisset, si actor eius iuris quasi possessor constitueretur, non autem reum ad cautionem perpetuam adigeret, per quam spes recuperandæ possessionis auferretur, quæ in effectu ius omne eius perimit, si alias probationes non habeat, quam quæ ex possessione præsumuntur. Quod si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VIII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

VIII. Quid si admiseris, locum cautioni non nisi lapsa anno, esse. (quod Bartolus & cæteri tradiderunt) euidenter violatur legis verba, quæ simpliciter loquuntur, nec vllam annuæ contumaciæ mentionem faciunt. Nam & vt demum possessionem ex primo decreto infestari, id in odium rei contumacis est, quem præ-

a l. a quo fundus sit, secundum intellectum gl. & ueterum. & Raph.

b l. i. in fi. C. de ser. l. fi. de itin. actiug. priua.

c l. iis, cuius si ser. uend. Bart. x. oppof. d. l. Fulcinius. & c. uideamus. e. d. l. si quis emptionis. sed & si quis. Bart. ix. oppof. f. gl. l. i. C. si aduer. uend. l. cu. hi. s. planè. de tranfact.

g l. pe. de acq. quot. Bar. l. i. s. ij. de itin. actiug. priua. h. d. l. pe. Bart. ij. & iij. oppof. ij. partis. i. Paul. conf. iij. in ij. lib. Innoc. c. cu. uenissent. extra, de instit. k. Curt. con. l. x. in fi. l. i. liberis. in fi. de lib. cau. m. d. l. pen.

n Bal. l. ij. C. de episc. aud. o. l. ij. s. j. de ali. iudic. mut. Bal. l. j. s. in fi. de app. pel.

p Ang. confil. 107. Iacobellus. q. Bar. ij. opp. hic. r. l. uti. frui. l. si quis diurno. in fi. si ser. uend. s. d. l. de pupillo. s. nuntiationem. t. l. ij. C. de tran. act. ubi dixi. l. penult. de testa. mil.

s l. Fulcinius. g. Celsus. ex quib. cau. in pos.

t l. de pretio. de Publicia.

u d. l. stipulatio. s. qui opus. & not. s. l. j. s. pe. test.

x l. j. C. ut nemo inuit. ag. y d. l. officium.

z Innoc. c. episcopi de reb. eccl. non alien. l. l. j. de acq. poss. a l. j. C. de gdi. priua.

b l. sicut. s. sed si queratur. si ser. uend.

L. 15. Si prius quam. u d. l. pe. Bart. l. in prouinciali. s. j. eo.

x l. si in rem. s. fi. de pignor. ubi Bar. Alex. l. si maiora. solut. matrim. y l. non potest. de iudic. z l. in autem. de rei uend. l. quæstiu. de pecul. a l. quoties. de seruit.

b l. ij. in princ. de iudic. Bart. l. multu. de cond. & demonst.

c s. si clericus laicus. de foro comp. ubi Abb. & Felin. d. Alex. conf. 73. in ij. s. 7. & 110. in s. lib. d. l. cum quida. de lib. & possib. f. l. ad testium. de testa. s. si signa. l. uim facit. de ui. & uiam. Bar. l. j. s. no. autem. in fi. si quis test. lib.

g l. j. in princ. uti possid. h d. l. pe. s. fi. si ulusfr. per. i l. officium. de rei uend. k d. l. uti. frui. s. fi.

m arg. l. si u. iust. pet. l. s. s. de rei uend. Bal. non ab re. Cunde ui. n. Bal. l. ordi. nari. C. de rei uend. Can. in cau. dita. de test. spol. Alex. l. si hic. o. c. ex eo non debet. de reg. iur. in vj.

quia contradicens seruituti rei, habet præsumptionem ex rei origine necessariam: quia quælibet res à principio est libera: merito contraria possessionis præsumptione non excluditur: at, qui contradicit seruituti personæ, non habet hanc præsumptionem, cum potuerit seruus nasci: sicut & qui contradicit ei, qui se libertinæ conditionis adserit. non enim necessariò natus est ingenuus, cum potuerit & ipse nasci seruus. Sed hæc videntur mihi satis ambigua. Nã & falsum viderur, originem rei necessariò pro libertate ædium esse, cum futuro ædificio seruitus imponi possit. Et constat, neminem nasci clericum, & tamen eius conditionis quasi possessio, quamvis origini repugnet, non minus transfert onus probandi in aduersarium, quàm conditionis ingenuæ, quæ necessariò non repugnat: & cum hæc paria esse lex pontificia dicat, satis indicat haudquaquam attendendum & hanc originis necessitatem. Nam & alibi videmus, quantum sit ad modum probandi libertatem, æquiparari filium, & seruum, & tamen filius legitimus omnino in potestate nasci debuit, seruus potuit extra aduersarii potestatem, cum nasceretur, esse. Sic & dicimus de filio, qui in quasi possessione emancipationis sit, præsumitur emancipatus, probationisque contrariè onus in negantem transfertur, tamen si hæc allegatio origini repugnet, nec enim potest quis nasci emancipatus. Putarim communem quidem sententiam veram esse, sed secundum supra dicta distinguendum, vt quasi possessio (cum non repugnet origini) omnino probationem in aduersarium transferat: quia facilius bona fide possidentis præsumitur, adeò vt alia tituli probatio necessaria non sit. Si t̄ verò repugnat, tum demum transferat, si non vi, non clam, aut præcarid acquiritam appareat, vel si titulus probetur, constetque bona fide inductam possessionem, vel alia longi temporis possessio sit, quanta scilicet civilis à domino amittitur. Hinc est, quòd qui per decennium in quasi possessione emancipationis vixit, præsumitur emancipatus: quod lat. hic tradit. Sunt tamè & alii casus, quibus hæc necessaria non sunt. Primus, cum fauor religionis, & mutatio voluntatis ad penitentiam hoc suadent, vt cum quis fugitiuus ingressus est monasterium: incumbet enim domino onus probandi. Idem, cum fauor publicus hoc suadet, & de valore actus respectu tertij agitur, nullumque priuilegium speciale allegatur. Secundus, cum id agitur, vt quis excusetur à pœna: quod hic Alexan. sentit, vt si quis percutiat clericum habitu seculari incedentem, vel cum beneficiarius cliens dominium personarum iniuria afficit, vel cum ciuis officialiter insectatus est absque fascibus & magistratus insignibus iter facientem: quælibet enim causa excusat à pœna. Tertius, cum qualitas originis lapsu temporis mutabilis esset, vt in ætate, in moribus: ex lapsu enim temporis plerunque homines inclinant ad malum: quod Ang. & Alexan. hic docent. Hinc est, quòd regula iuris eum, qui semel fuit malus, præsumit semper malum, quamuis à principio nemo malus nascatur. Quod intelligendum in eodem genere mali: in t̄ diuerso enim non adeò est vrgens præsumptio, tamen si sit aliqua coniectura propter connexitatem, qua cathentur simul apud scelestos delicta. Item intelli-

gendum, nisi constaret de manifesta penitentia, vel data occasione similis criminis eum cessasse: quod Iac. Bel. quadam disputatione tradidit. Vel de crimine ageretur, quod ætate mutari solet, nec enim qui iuuenis nequam, & libidinosus fuit, idem & in senectute facturus præsumetur. In criminibus quoque occultis semper humanior sit interpretatio, vt non præsumatur, ceu canis, ad vomitum reuertit, sed potius penitere commissi facinoris: quod idem Iacobus tradit. Sed an hæc præsumptio plenè probabit in delinquentis odium? & Bart. hic sentit, probationi sufficere, adeò vt qui semel malus fuit, in futurum quoque malus præsumatur, onusque probandi ei incumbat, qui bonum affirmare velit. Sed hæc sententia communiter reiecta est: talis enim præsumptio respectu futuri non probationem, sed coniecturam indiciumque quoddam duntaxat inducit: quod Iacobus supra scripta disputatione censuit, quem & alii sunt secuti: vnde si in rixa aliquis fuerit vulneratus, poterit index quæstionem à suspectissimo incipere, eumque torquere, qui alias similis delictum commiserit: condemnare verò ob tale iudicium non poterit: quod Salic. Hippolytusque tradiderunt. Cæterum & illud non omittendum est, quod supra conclusum est, ex t̄ quasi possessione alicuius iuris transferri onus probandi, intelligendum hoc esse, etiam si tali de iure ageretur, quod absente speciali priuilegio obtineri non posset: adhuc enim transferretur, cum de modico præiudicio ageretur, vt quia circa præparatoria iudicij litigaremus. quòd si magni referret, secus esset. Vnde tali casu existens in quasi possessione clericali, non præsumeretur clericus: imo possessio etiam longissima nihil conferret, cum necessarius sit titulus: cuius rei exemplum & in iure decimandi accipi potest. Itemque in iure exemptionis, quo quis se ab ordinario subtrahit. Sic Iuprius, qui se pro legitimo longo tempore gessit, non præsumetur natalibus restitutus, nisi principis indulgentia exhibeat. Sic qui in quasi possessione tabellionatus diu fuit, non transfert in aduersarium probandi onus: sic & qui se comitem palatinum affirmat, quod Alexander ex facto respondit. nec enim hæc absque priuilegio inducuntur. illud ergo est exhibendum. Quid t̄ ergo si allegaretur possessio ante hominum memoriam? & constat eam vim priuilegij habere: quod aliqui intelligunt, etiam si de re spiritali agatur, putà de decimis, quas seculares possidere non possunt: quæ sententia vera est, licet aliqui cōtra. Sed t̄ quid, si allegaretur amissio priuilegij? & adhuc putarim ex quasi possessione, accedentibus aliquibus coniecturis, onus probandi in negantem transferri, talique casu defendi Accursij sententiam. Vnde cum ius decimandi etiam per secularem longissimo tempore, & supra omnem memoriam possessum esset, isque allegaret titulum ante Lateranense concilium acquisitum, verum instrumenta propter bellicas calamitates amissa: vidi ab amplissimo ordine in Gallia iudicari defendendum esse secularem, quod apud nos maxime obseruandum esset, qui continuis bellis conflictamur, sæpissimeque rerum nostrarum documenta amittimus, ideoque valeret statuta, quæ tali casu laicos adiuuarent.

III. y d. §. hinc autem nobis. V. Alber. l. omni modo. C. de inoff. testa. a. Bar. l. C. casus. de senator. Fel. c. cum in iure. de off. deleg. b. y. q. i. si omnia. & de fort. leg. c. ex tuar. c. Alber. d. l. omni modo. Luc. l. quem admodum. C. de agr. & c. Pet. de Anch. in reg. semel malus. Salic. l. si de prob. VI. Hippol. l. i. in princ. de quæst. d. c. si iudex. Bal. l. non igno. rat. C. qui accus. Alex. conf. s. & lxxix. f. c. cum adeo. de rescript. c. j. & ij. de cleric. peregr. g. c. ad decimas. de rest. spol. in 6. h. c. cum perso. nã. de priuileg. in 6. i. Barb. c. 27. j. k. Alexan. con. 138. uidetur in j. l. iij. §. ductus. j. de aqua d. c. sup. §. præterea. de verb. sig. m. c. j. de præf. in 6. n. Alex. conf. 6. j. Bar. conf. 35. ij. Bal. Tract. præscrip. v. par. o. Abb. c. cum a. postolica. de iis. quæ fi. à prælat. p. gl. i. solennis. C. de fid. instru. ubi Iac. But. q. i. prohibemus. extrã. de decim. r. Bar. l. si quis ex arg. §. si de eden. s. Doct. d. c. ad apostolicã. ubi Bal. in d. Butt. lo. Frac. Balbus d. Tract. præf. t. Bal. con. 180. j.

PETITORIS PARTES SVSTINERE. a. Explicat hanc materiã Bartolus hic duodecim quæstionibus: quibus vestigiis & nos insistentes in primis quæremus, Quid, si factor in quasi possessione seruitutis quidem erat, verum poterat aliquo interdicto à reo turbari, & à qua si possessione sua sum moueri, an reus contumax, qui secundum formam huius legis cauit, reuersus possit interdictum illud intentare? & cõcludit Bartolus, sicut si reus possidet, nec ante annum reuertetur, perderet possessionem, ita & hoc casu actionem ad possessionem perdit: sicq; contumacia in iudicio petitorio nocet etiã possessorij respectu, quamuis adhuc nondum in iudicium deducti. Sed in contrarium obstat regula. videtur enim vniuersaliter totum iudicium respicere: regulariter tamè contumacia in vno, nõ nocet in alio: sic nec mora, nec pactum ad aliã rem trahitur: quod hic Bartolus tradit, & Iason non sat pertinenter ad quædam quæstiones infert. Quod non procedit supra scripto casu. Rursus non procedit respectu pœnæ temporalis. Item non procedit in foro animæ: quia cum contumacia sit delictum, qui in vno delinquit, est omnium reus: quod potest iure defendi, cum quis faciendo delinquit. Rursus non procedit in indiuiduis, in quibus delinquens in parte, cadit à toto. Si verò omittit de peccato sit, aliud viderur. Vnde notarius q in falsi crimine omittit aliq; solennitatẽ incidit, nõ cõsetur in omnibus falsus esse, sed respectu aliorum capitulorũ valebit instrumentũ: quod Bald. cõsult. q. intelligo, etiam si in foro conscientie agatur. Rursus quæritur, quibus remediis vtatur iudex aduersus reum contumacẽ, qui negat cauere? & tria remedia competere Bartolus ait. Primum, vt pignoribus captis, vel multa indicta compellat. Alterum, vt vice cautionis actorẽ in possessionem mittat, vel decernat perinde haberi, ac si cautum esset. Tertium verò est, vt actionem in factum ad id quod propter contumaciã rei interest, ipsi actori det. Siue enim præceptum iudicis officio nobili emanauerit, siue mercenario aduersus contumacem actio in factum competit. Sed an in litem iurabitur? & traditum est in iis, quæ iudicis officio duntaxat præcipiuntur, in litem aduersus contumacem non iurari: sed cõs, si via actionis præciperentur, sicque se habet communis sententia. & ratio differentie ea est, quòd qui officio iudicis innititur, non adeo firmum ius habet, vt pote quod omne implorandum à iudice sit: vnde cum secum à iudice humaniter agatur, non potest ipse reum inhumaniter tractare, & duro illo remedio compellere. Dixit t̄ aliquis, si ita sit, deberet saltem concedi id iuramentum, cum officio mercenario actioni deferuienti agitur. Respondeo, vtique conceditur, si tale officium actioni præpositæ terminandæ deferuiat, vt si iudex mandat rem restitui iure actionis debitam. at in casu nostro cautio iure actionis nõ debetur, nec per eã litem terminatur, sed instatiam duntaxat. Sed quid, si de re agatur in qua & actio in factum, & officium iudicis proditur sit, & tunc attenditur, quod est potentius, & iurabitur in litem, etiam si officio iudicis agatur. Hinc contra Alexandrum est, quod licet officio iudicis res vendicata restitui iussa sit, iuratur tamen in litem. quoniam licet executiones omnes officio iudicis nobili sunt, mixtique

sunt imperij, (quod Alexander tradit, & receptissimum, verissimumque est, quicquid Aretinus, Iasonque quandoque commenti sunt (ita etiam possunt per actionem in factum explicari, cum ex re iudicata etiam sic actio in factum comperatur. Item quaeritur, an t̄ cautio hæc cum fideiussore præstanda sit, & cum cõster non esse prætoriã, sed iudicalem, consequens est, vt minimè necessarius sit fideiussor: hoc enim distat iudicialia à prætoriis. Sed an debeat fieri cum hypotheca bonorum? & Bartolus hic debere cõsult. quem & Iason sequitur: quæ sententia certior esset, quando loco fideiussoria cautionis dãdẽ lex simpliciter cautionem requirit: tunc enim saltẽ hypotheca præstanda est: quod Imola & Alexander hic tradunt. Ego in supra scripta quæstione haudquaquam adiciendam hypothecam arbitror. non enim hæc cautio ideo interponitur, vt actor sit magis securus, sed duntaxat loco patientiæ succedit, per quam quasi possessio in seruitutibus acquiritur, habetque vim traditionis. Sicut ergo in traditione rerum corporalium non teneatur quis, vt bona sua obliget, ita nec in quasi traditione incorporaliũ: quicquid sit aliis in casibus, quos alibi Doctores attingunt. Rursus hæc agitur, qualiter in materia legis nostræ secundum decretum interponatur? receptissima est sententia, in actionibus quibuscunq; siue in personam, siue in rem, perueniri ad secundũ decretum posse. Bartolus censet lapsõ anno statuendum à iudice certum tempus, intra quod de proprietate reus agat: aliã amplius non audiat. Sed hanc sententiam ego vix probare auisim. cum enim reus nihil habeat ædificatum in actoris damnus, nec eum turbet, iniquus est, excludi eum à iurẽ suo, vel ad agendum cogi. Adde, quòd ad secundum decretum nunquam peruenit, nisi aduersus eum, qui dolo malo latitauerit: at in casu legis nostræ faceret Bartolus latitationem rei nullam fuisse. Nam, & quod subdit ante annum non posse talem decretum interponi, falsum viderur: non enim compellitur iudex huiusmodi tempus in secundo decreto expectare, sed terminus sibi prorsus arbitrariis est: quod receptior habet sententia. Sed & quod ait, lapsõ tempore amplius non audiri, dubitabile admodum est, quia alibi lex ait, comminationem huiusmodi à iudice factam nõ obesse, nisi iterata fuerit: nisi dicas hoc non procedere, cum hæc comminatio in vim secundi decreti sit. Adicit Bartol. duos alios casus, quibus secundum decretum interponitur: quos supra attingi. Subicit t̄ idem, quid, si pro seruiente aliqua iudicio possessorio agatur? & dicit, cauendũ esse, non, prout hic dicitur, non edificaturũ prius quàm docuisset de iure suo, sed nõ edificaturum prius quàm de possessione sua docuisset: vt quod dictũ est de iudicio petitorio, extendatur & ad possessoriũ, quoniam eadẽ ratio subest. Ego t̄ nõ video, cur lex nostra intelligi queat; non possit, cum interdicto agitur: etenim qui de possessione sua docet, de iure suo docet. Secundum verò decretum interponitur statuendo tempus, intra quod de proprietate docuerit, amplius

Si prius quàm. z. l. i. ubi de iur. omni. iud. non solum. de rei usad. III. quæst. 40. Alex. & nihil commune, ubi Aret. & Iason naturaliter de acquir. possess. b. l. intra. dere. iudic. c. l. facimus. C. de verb. sig. & l. uerum. §. uiden. dũ. §. pro socio. d. l. non solũ. §. ij. eo. l. j. §. stip. de præf. stip. e. l. filio. ut leg. no. l. omnes. §. in hac. ij. de episc. cop. & cler. f. l. multis. ante si. §. de prin. ag. in rebus. lib. xij. §. si quis autẽ pro pecuniaria. in auth. de sanc. episc. III. quæst. 41. l. quoties. ij. de seruit. l. Bal. conf. 25. j. Rom. consil. cca. cxxij. Alex. x. q. xxxv. iij. & l. diuortio. §. in tertium. solut. matrim. II. de, quòd ad secundum decretum nunquam peruenit, nisi aduersus eum, qui dolo malo latitauerit: at in casu legis nostræ faceret Bartolus latitationem rei nullam fuisse. Nam, & quod subdit ante annum non posse talem decretum interponi, falsum viderur: non enim compellitur iudex huiusmodi tempus in secundo decreto expectare, sed terminus sibi prorsus arbitrariis est: quod receptior habet sententia. Sed & quod ait, lapsõ tempore amplius non audiri, dubitabile admodum est, quia alibi lex ait, comminationem huiusmodi à iudice factam nõ obesse, nisi iterata fuerit: nisi dicas hoc non procedere, cum hæc comminatio in vim secundi decreti sit. Adicit Bartol. duos alios casus, quibus secundum decretum interponitur: quos supra attingi. Subicit t̄ idem, quid, si pro seruiente aliqua iudicio possessorio agatur? & dicit, cauendũ esse, non, prout hic dicitur, non edificaturũ prius quàm docuisset de iure suo, sed nõ edificaturum prius quàm de possessione sua docuisset: vt quod dictũ est de iudicio petitorio, extendatur & ad possessoriũ, quoniam eadẽ ratio subest. Ego t̄ nõ video, cur lex nostra intelligi queat; non possit, cum interdicto agitur: etenim qui de possessione sua docet, de iure suo docet. Secundum verò decretum interponitur statuendo tempus, intra quod de proprietate docuerit, amplius

a. d. l. circa. de prob. §. I. 30. b. l. si seruitus. §. futuro. de ser. urb. præd. gl. c. ad distoluendũ de despon. im. pub. c. c. uel non est. de temp. ordin. III. d. c. si iudex. circa med. de sentent. excõ. lib. 6. e. l. si filius. de probat. IIII. f. l. iubemus. de eman. lib. C. g. l. ab ea parte. de probat. h. l. eam. quæ. ubi Bal. C. de lib. caus. d. l. uis eius. i. gl. l. j. gl. magna. in fi. C. de ser. fug. K. l. j. C. de pat. pot. Bal. l. post mortẽ. de adop. 31. l. §. hinc autem nobis. in auth. de mona. ubi Ang. m. l. j. de testa. l. ij. C. de sentent. n. gl. l. si qua per calumniam. C. de episc. & cler. o. Bal. c. j. quib. feud. Alex. con. cxliij. j. p. Alberic. q. 43. j. parte statut. Rom. conf. ccc. cxxxiij. 32. q. gl. l. j. in fi. de abig. Alex. cxix. ij. opp. Bart. r. l. cum te. C. de probat. s. c. semel malus. dereg. iur. in vj. t. xij. q. j. omnis ætas. u. l. si cui. §. j. de accus. l. non omnes. §. à barbaris. de re mil. x. c. si gens. l. vj. distin. I. 33. II.

VI. quæst. non audiatur de qua re supra. Rursus t̄ quæritur, quid, si pro usufructu agatur, qualiter huiusmodi decreta interponantur? & si auctor in quasi possessione usufructus est, quo casu naturaliter rem possideret, distinguendum est secundum supra dicta, ut si propter turbationem passus sit damnum, vel potius (ut ego sentio) si reus latitauerat, fiat missio in omnibus bonis: aliàs compellitur ad cautionem, &c. Si verò actor non possidet, mittetur in possessionem iuris periti, & sic consequenter naturalem possessionem, quam usufructuarius habet, cogeretur reus contumax ad cauedum, secundum legem nostram, cum quasi possessio usufructus ex patientia oriatur, quam cautio inducit: at secundum decretum eodem modo induceretur, sicut cum de dominio in rei vindicatione agitur. etenim usufructus pars domini est, in hocque à cæteris seruitutibus in re differt, quòd de eo perinde ac rei portione iudicamus. Sed & illud arduæ quæstionis est: quia t̄ cum de iure merè personali agitur, ut quia aio te filium, seruum, clientem meum esse, vel è conuerso affirmo me à tali iure liberum? & perpendendi videntur tres casus. Primus, cum tali iure agitur, & reus latitat, seu citatus negligit cõparere, tunc iudex secundum auctorem decernit, huiusmodiq; decretum, quamuis primum, vim perfectæ translationis habebit, nec aliud secundum expectabitur: ideoque & à definitiua sententia appellari poterit, quæ tali casu etiam lite non contestata ferri potest. Nec dubitandum est, quin hoc in libertate hominum procedat, quòd etiam ad ecclesiarum libertatem non incommodè traheretur. Quid ergo, si fauor libertatis cesset? & Bartol. generaliter idem cenfet: quia in re ego subsisto: apparet enim speciali fauore per senatuscõsulta libertatis fuisse subuentum, durumque est, & aduersus omnes regulas, ut primo decreto quifquam à iure suo excludatur, idque lite non contestata. amplius ergo cogitandum.

VII. quæst. Secundus t̄ casus est, cum actione in rem agitur, reusq; ab initio contumax est: & tunc ex primo decreto transfertur onus probandi, secundum legem nostram. Si ergo dicam te seruum meum, & tu sis contumax, onus libertatis probandæ tibi incumbet: quod Bart. censuit. Sed & hoc durum est, cum supra legem nostram intellexerimus, ut non ideo admittatur possessio, & etiam secundum communem intellectum casus legis nostræ ab isto differat: in lege nostra per translationem possessionis non tamè grauatur reus, ut probet rem liberam, cum lex pro libertate præsumat, ut supra vidimus: at in proposito casu reus grauaretur onere probandi se liberum, sicque maius damnum ex tali decreto subiret. Tertius t̄ casus est, cum reus post præstitam satisfactionem est contumax: & si adhuc lapsus non sit annus, poterit interim iudex cognoscere, & prout sibi libebit, iudicare: si verò iam lapsus sit annus, amittit reus ius suum, & in seruitutem trahitur, idque ex lege Iustiniani, quam extendit Bart. ut in casu quoque contrario locum habeat, ut dominus petens seruum, si sit tanto tempore contumax, ius suum perdat: quod aduersus Imol. receptissimum est. Ego haud facile crediderim, ius vetus à Iustiniano absque vlla verborum effusione aduersus morem suum correctum fuisse, constitutionemque tam iniquam eum edidisse, ut per contumaciam anni perderetur libertas, cum aliàs in corporalibus; quibus non adeo fauemus, solum

ius possessionis amittatur. Et cum in cæteris causis, si liqueat iudici de bona absentis causa, nihilominus pro eo pronuntiet, in hac liberali contra libertatem pronuntiare debere credendum non est: & sanè lex Iustiniani alio casu loquitur, quam Doctores crediderint. Cum enim statueret, ut, pendente lite, bona, quæ per reum possiderentur, illi relinquerentur, dum tamen satisfacta iudicio sibi, & si aliter non posset, iuratoriã cautionem præstaret, subiicit, si post eiusmodi expositionem, id est iudicis cognitionem, qui eum ad iuramentum admisit, abserit per annum, prius iure suo: & hoc non in simplicis contumacia pœnam, sed periurij, & quia beneficium sibi à legislatore concessum, ne res sequestro deponerentur, in occasione delinquendi vertit. Ceterum t̄ & illud quæritur, quid iuris sit, cum quis agit pro aliquo iure, ut reus caueat se daturum, vel facturum aliquid? & traditur rest, si sit contumax, & cauere nolit, idque dolo, omne omnino, quod interest, actori resarciendum esse: si verò citra dolum, tunc differri executionem: quod alibi Bartolus disputat. Sed quid in casu contrario, si agatur pro libertate alicuius obligationis personalis, & si is qui conuenitur, sit contumax? Natura rei repugnat, ut primum decretum interponi possit. quia t̄ enim in re fiet missio, cum nullam rem petat, sed potius liberari ipse velit: merito tali casu speciale erit, ut lite non contestata aduersus contumacem procedi ad definitiuam possit, ut pro eo iudicet, quem cognouerit bonam causam fouere. Sanè & illa vilis est quæstio, cum quis ad officium aliquod temporarium electus est, petatque admitti, & periculum est, ne interim tempus labatur, & distinguendi sunt duo casus. Primus, cum quis ius ex simplici electione à syndicis facta habet, nõ cogitur res publica præcisè eum admittere, sed id, quod interest, præstado liberabitur: in t̄ obligationibus enim facti in id quod interest, sit condemnatio: licet secus sit, si ex dispositione legis talis obligatio inducta sit: hocque differant conuentionales à legalibus obligationibus. Item secus sit in emptore, qui non simpliciter est obligatus ad factum, sed si est dominus, tenetur dare, id est dominium transferre. Igitur tali casu fit missio in bona vniuersitatis, quæ hac in re æquiparatur priuato. Alter est casus, si legis municipalis iussu eligendus est aliquis ex certa domo: & tunc ne durante quæstione, dies idonea prætereat, debet iudex contrahere dilationes, & intra modicum tempus decretum interponere: idque expediri hoc casu poterit, quamuis nulla interueniat latitatio. Quòd si de re agatur, quæ æstimationem non recipiat, non decretum, sed definitiua sententia ferretur, tamen non contestata lite, quod supra dixi. Et hæc quidem vera sunt in iis quæ cursu temporis pereunt, id est, quæ personæ præstationem intra certum tempus coarctatam requirunt. Quòd sit ad certum tempus coarctata non sit, secus est, transferturque dies lapsa in sequente: quod aliqui veteres censuerunt. Idem, si legis interpretatione dies præfixa dilationem habeat, satis est termino legali expediri munus posse. Sed & si dolo vniuersitatis impediuit, videretur actorem eligere posse, ut tantundem temporis sibi resarciatur, quo magistratum suum

VIII. quæst. IX. quæst. X. quæst.

XI. quæst. XII. quæst.

XIII. quæst.

XIII. quæst.

d. l. si quis emptionis. s. pen. s. l. contentaneum. C. quò. & quando iud. t. l. ij. de euit. l. ex empto. s. c. t. de act. empt. u. l. locum. s. c. demnatio. de tab. exhib. x. Bar. d. l. finis. ta. s. eleganter. in fin. y. Bart. d. l. si finis. n. s. l. iulianus. uerf. quæritur etiam gl.

r. d. l. si quis emptionis. s. pen. s. l. contentaneum. C. quò. & quando iud. t. l. ij. de euit. l. ex empto. s. c. t. de act. empt. u. l. locum. s. c. demnatio. de tab. exhib. x. Bar. d. l. finis. ta. s. eleganter. in fin. y. Bart. d. l. si finis. n. s. l. iulianus. uerf. quæritur etiam gl.

z. l. si quis super. ubi Bar. auct. si omnes. C. si ut se ab hære. abst. c. cum olim. de testib. ubi Felin.

a. gl. ij. c. fin. de off. iud.

b. l. stipulationes. uerf. Celsus. de uerb. obl. hic.

c. l. si cum exceptione. s. sed & si quis. quod met. causa. l. hic.

d. l. cum manu. s. fi. de cõtrah. empt.

e. d. l. is, cuius est l. fi. quod cuiusque uniuers. f. arg. l. ij. de gl. leg. l. si de meis. s. fi. de arb. l. hic.

g. Fel. c. consultationibus. de off. deleg. h. d. athen. si omnes. d. c. cum olim. de testib.

52

53

54

obear. Sed & fauore libertatis à quibusdam traditum est, tempus lapsum restitui, & pro eo haberi, ac si temporis cursu nihil mutasset: quod ego alibi tractaui. Sed & quoties non operæ, quæ cursu temporis mutantur, sed factum ipsum simpliciter consideraretur, receptum est, factum adhuc præstandum, quamuis statuto tempore iam præstari nequeat. Cæterum & illud quæstionis est, cum monachi abbatem suum nolunt agnoscere, contumacisque sunt, quid ei sit agendum? & cum hoc de statu agatur, cuius nulla est æstimatione poterit, quamuis lite non cõtestata, ad definitionem procedi: quod supra vidimus, receptissimumque est. Postremò t̄ quærit Bartolus, in interdito Vri possideris, quemadmodum ad primum, itemque secundum decretum procedatur? & distinguenda est causa interdicti. Si enim ideo agitur, qui iam quis turbatus fuerit, petatque quod hoc nomine sua interest, tunc eodem modo interponitur decretum, quò aliis in personibus actionibus, quibus quantitas petitur, si verò agatur, quia aduersarius naturalem possessionem abstulerit, fiet missio in eam possessionem: quod & receptum est, cum interdito recuperandæ possessionis quis experitur. Sed si simpliciter agatur, ne reus actorem inquietet, petatque actor declarari se potiorē in possessione esse, tunc censuit Bart. primum decretum interponi debere, transferendo onus probationis in contumacem: secundum verò interponitur, prout supra in confessoria dictum est. Quæ sententia dubia est: hoc enim modo primum decretum superfluum esset, cum enim præsupponamus actorem possidere, omnino onus contrarium probandi ad reum pertinebat: nisi dixeris, iam incipit clarum esse hoc ipsum, quod prius propter rei inquietationem erat ambiguum. Superest admodum vtilis Alexandri quæstio, an t̄ confessoria & negatoria pro omni iure incorporali competat? putà pro exigendis vestigialibus, capitationibus, embateuticis, quod pedagogum vocant, iure eligendi, & si qua similia? & Doctores communiter concludunt, supra scriptis casibus vtiliter confessoria agi posse: quæ sententia sat probabilis est, tamen nulla defendatur lege. Excipiuntur tamen tres casus. Primus, quando nõ solum quis tenetur patientiam præstare, sed etiã ad aliquod factum: tunc illius facti ratione non agitur confessoria. Vnde si sacerdos petat decimam, eamque in agro velit accipere, agat confessoria, ut colonus suat auferri: quòd si vltèrius petat eam ad domum suam deferri, conditione ex canone agendum erit: idque Alber. & Puteus tradiderunt. nec enim confessoria ad onera personalia competere potest. Alter est casus, cum ius, ad quod agitur, publicæ facultatis esset. Si ergo quisquam veterem viã publicã ire, non confessoria, sed officio iudicis experiendum mihi erit, quod eleganter à Bald. traditum est. Postremus est casus, quando ad huiusmodi iura ab eo ageretur, qui dominus non esset. Confessoria enim non, nisi domino competit, ut supra vidimus: ideoque qui eam intentat, tenetur in libello allegare se dominum. Qua ratione & negatoria non competit, nisi aduersus eum, qui de seruitute cõtendat, & minimumque rei velit imminueri: quòd si ius ali quod personale prætetndat, alia actione conuenitur. Nouissima est Iasonis disputatio: cum supra dixerimus, quamlibet rem liberã à seruitute præsumi, an t̄ inde consequens sit, ut à feudo libera præsumatur? Est enim clientelare hoc ius quædam seruitutis species. Et ex supra scriptis constituendum est præsumi rem liberam, & nemini seruitutem debere, non fidelitatis, non census, non canonis, nõ cuiuslibet alterius oneris: quod eò vsque verum est, ut quamuis conster aliqua officia exhibita principi territorij fuisse, non tamen præsumatur ei tanquam domino beneficij præstita, sed potius tanquam superiori, & ad maiestatem eius communiter obseruandam. Non tamen hæc perpetua sunt. Quid enim, si huiusmodi actus sint, qui propriè ad naturam feudi pertineant? qualis est petitio inuestituræ: præsumendum enim ex ea causa factam, quia cliens is esset, nisi tamen alia causa præcessisset, vel modico tempore huiusmodi officia præstita fuissent, velis, qui præstitisset, rem ipsam nõ possedisset, nõ obicit hoc possessori. Sed an idem in iurisdictionibus & dignitatibus sit? & videretur, præsumi eas beneficiarias esse, cum respectu iurisdictionum fundata sit principis in omni suo territorio intentio: idque satis sentit Burdigarius & Tudicus, nisi cõ appareret præscriptione tutos esse huiusmodi clientelares: quo casu non tamen præscriptioni locus aduersus maiestatem, id est, ius superioritatis, esset. Quæ t̄ sententia & ad ecclesiarum iura producenda est, ut quælibet ecclesia subiecta episcopo suo censetur, habeatque ius fundatam in vniuersa diocesi intentionem. Addit Baldus præsumi ecclesiam, quod ad ius episcopale attinet, neminem alium habere patronum, quam episcopum. Sanè, cum iure nostro omnia prædialia prouincialia tributaria sint, consequens est, ut in eis, quod ad tributum attinet, pro principe præsumatur. Enimuerò, quoties coniecturæ adsunt, quæ verisimiliter indicent rem esse feudalem, credendum est libertatis præsumptione illis elidi, ut si verulissima sit fama, quæ hoc suadeat. In antiquis enim, quæ supra communem hominum memoriam sint, fama probationem facit: quod Alexander respondit. qui & idem esse ait, si verbis narratiuis principis hoc probaretur. Adde ego, idem quoque esse, si constaret antecessorem ea bona titulo feudi possedisse: præsumuntur enim eodem iure in successorem peruenisse. Sed & si constaret me esse principis clientem, isque me interpellasset, vt ostenderem, pro quibus bonis & in fide essem, nisi specialiter id à me factum sit, præsumat omnium, quæ habeo, ratione ei teneri, sicque vniuersa bona mea censentur feudalia, nisi tamen iustam causam ignorantie allegauerim: qua de re alibi. Subiicit hic Iason, quoties iurisdictiones, vel pensiones aliquæ ab ecclesia impetratæ proponuntur, præsumi in feudum concessas. cum t̄ enim res ecclesiæ alienari non possint, credibile est in clientelam concessas esse: quod defendi potest, si appareat rem prima origine ab ecclesia peruenisse: aliàs præsumetur in dubio census à domino illi rei impositus, & ecclesiæ donatus.

do libera præsumatur? Est enim clientelare hoc ius quædam seruitutis species. Et ex supra scriptis constituendum est præsumi rem liberam, & nemini seruitutem debere, non fidelitatis, non census, non canonis, nõ cuiuslibet alterius oneris: quod eò vsque verum est, ut quamuis conster aliqua officia exhibita principi territorij fuisse, non tamen præsumatur ei tanquam domino beneficij præstita, sed potius tanquam superiori, & ad maiestatem eius communiter obseruandam. Non tamen hæc perpetua sunt. Quid enim, si huiusmodi actus sint, qui propriè ad naturam feudi pertineant? qualis est petitio inuestituræ: præsumendum enim ex ea causa factam, quia cliens is esset, nisi tamen alia causa præcessisset, vel modico tempore huiusmodi officia præstita fuissent, velis, qui præstitisset, rem ipsam nõ possedisset, nõ obicit hoc possessori. Sed an idem in iurisdictionibus & dignitatibus sit? & videretur, præsumi eas beneficiarias esse, cum respectu iurisdictionum fundata sit principis in omni suo territorio intentio: idque satis sentit Burdigarius & Tudicus, nisi cõ appareret præscriptione tutos esse huiusmodi clientelares: quo casu non tamen præscriptioni locus aduersus maiestatem, id est, ius superioritatis, esset. Quæ t̄ sententia & ad ecclesiarum iura producenda est, ut quælibet ecclesia subiecta episcopo suo censetur, habeatque ius fundatam in vniuersa diocesi intentionem. Addit Baldus præsumi ecclesiam, quod ad ius episcopale attinet, neminem alium habere patronum, quam episcopum. Sanè, cum iure nostro omnia prædialia prouincialia tributaria sint, consequens est, ut in eis, quod ad tributum attinet, pro principe præsumatur. Enimuerò, quoties coniecturæ adsunt, quæ verisimiliter indicent rem esse feudalem, credendum est libertatis præsumptione illis elidi, ut si verulissima sit fama, quæ hoc suadeat. In antiquis enim, quæ supra communem hominum memoriam sint, fama probationem facit: quod Alexander respondit. qui & idem esse ait, si verbis narratiuis principis hoc probaretur. Adde ego, idem quoque esse, si constaret antecessorem ea bona titulo feudi possedisse: præsumuntur enim eodem iure in successorem peruenisse. Sed & si constaret me esse principis clientem, isque me interpellasset, vt ostenderem, pro quibus bonis & in fide essem, nisi specialiter id à me factum sit, præsumat omnium, quæ habeo, ratione ei teneri, sicque vniuersa bona mea censentur feudalia, nisi tamen iustam causam ignorantie allegauerim: qua de re alibi. Subiicit hic Iason, quoties iurisdictiones, vel pensiones aliquæ ab ecclesia impetratæ proponuntur, præsumi in feudum concessas. cum t̄ enim res ecclesiæ alienari non possint, credibile est in clientelam concessas esse: quod defendi potest, si appareat rem prima origine ab ecclesia peruenisse: aliàs præsumetur in dubio census à domino illi rei impositus, & ecclesiæ donatus.

a. d. l. generaliter.

b. d. l. is, cuius.

c. d. l. à quo fundus.

d. l. cuiuscunq; in ff. de usufr.

e. d. l. quoties. ij.

f. l. ij. de usufr.

g. l. cum filij. s. cum dominus. de leg. ij.

h. l. cum uerò. s. subuentum. cum l. seq. de lib. causa.

i. Fel. c. cum olim. de testib.

k. d. s. Iulianus. l. rub. ut lit. non contest.

m. l. alius. C. de ser. & aq. n. l. circa. de probat. s.

o. l. d. in fin. de lib. caus.

p. l. pen. s. pen. C. de adser. tol.

q. Alex. & Iaf. hic.

L. 15.

Si prius quam.

u. c. nimis. de iniur. ubi Doct. c. fin. de iudic. uerb. responde. re. ubi Doct. lac. tract. feud.

x. d. l. Caius. ubi Din. & Alber. ric.

y. l. non dubito. uerf. hoc enim. de cap. de pastoralis. s. rur. ius. dere iud.

z. c. j. s. si uerò. qd sit inuestit. a. Bal. l. j. de rer. diuis.

b. l. si certis. C. de pact.

55

c. l. Pomponius. quib. mod. usufr. fru. amitt. Præposit. rubri. de feud. uerf. xv.

56

d. arg. c. si disti. genti. de præscript. ubi Abb. in princ. Bal. c. cum uenerabilis. eod. tit. e. in d. c. nimis.

57

f. c. cum ex offic. di. de præscript. ubi Doct.

g. arg. l. competit. de præscript. xxx. uel xl. ann. h. c. omnes. Bassinoc. & Bald. c. forma. de cõsib. gest. uerb. committat. n. c. ueniens. j. de testib. l. pe. s. de prob. Alex. con. j. de prob. l. cum res. ubi Bald. C. de prob. Barb. con. l. 7. lib. ij. q. l. T. t. ius. Sempronij. de act. empt. ubi Alberic. & Fulg. l. l. ij. q. xij. de iur. empt. r. c. j. s. uasallus. j. de feud. cõten. ubi Præposit. c. l. i. s. cad. audientiam. ubi Bal. de præscript. c. j. qui feud. da. pol.

u. Alberic. & Iaf. d. l. ij. Innoc. & Bald. c. fin. de cau. pol.

De Donationibus.

Rubrica t. LEX. XV.

De donationibus.

LEX XV. MARTIANVS LIB. III. Institutionum.

Post contractum capitale crimē do-

lib. 39. tit. 5.

- 1 Scelere polluti donatio ante condemnationem tenet.
3 A die sententiae incipit obligatio.
8 Post litem contestatam iudicium delicti contra heredes exercetur.
9 Alienata a delinquente quando reuocentur.
14 Reatus quid.
15 Fiscus vxore donataria ex causis potior.
20 Pretium alienatorum redditus fisco.
24 Creditor delinquentis a fisco non excluditur.
27 Fictioni non est locus contra equitatem.
29 Alienatio fraudulenta quomodo dignoscatur.
32 Praesumptio delicti personam non egreditur.
33 Actus tertio non praesudicialis.
34 Praesumptio fraudis contraria eliditur.
37 Falius lusu amissa reuocat vsque ad legitimam.
39 Agnati reuocant alienationem damnati.
40 Sex fraudis coniecturae.
42 Coniuncturae personae quae.
44 Fructus percipiens censetur possidere.
46 Praesumptionibus praesumptiones cedunt.
48 Fraus emptoris probanda.
50 Clam facti deprehendendi modus.
51 Incontinenti quando quid factum dicatur, iudicis arbitrio relinquitur.
60 Concubina in extremo agone recepta in vxorem legitimitur filij.
69 De bonis non suis in casum publicationis ex delicto, reate quis paciscitur.
72 In muliere inter liberos inaequalitate vtente non capitur fraudis praesumptio.



POST CONTRACTVM 4.

Donatio igitur a reo criminis capitalis, cuius poena sit bonorum confiscatio, valet ante enim, quam condemnatus sit, libera bonorum suorum administrationem habet. Nec me mouet, quod t is, qui delinquit, secundum tempus delicti obligare se poenae videtur, vt merito poena donatione potior videri debeat. Respondeo enim, hunc tacitum fictumque consensum contra donationem nihil operari, quae ciuili, naturalique obligatione munita est, verumque consensum habet. Fortius obstat, quod sequuta sententia condemnatoria, deberet retrò fingi donationem non valuisse: idque Odofred. de plano fatetur: sed caeteri vno ore negant: quia verba legis nostrae violantur: nec enim valent donationes, vt lex ait, sed in suspensio starent, & participium sequuta, praeteriti temporis, non satis conueniret. Nec verum est, in praedictum donatarij, cuius interim quaesitum est, sententiam retrò trahi: quia quamuis delinquentis respectu ad tempus delicti respiciamus, quod tamen ad id, quod pecuniariter tertij interest, attinet, tempus sententiae solum inspiciamus. Et licet lex dicat, fiscum semperius pignoris habere, tamen cum pignus obligationi ipsi sit accessorium, non prius

nascitur, quam ipsa obligatio. Constat t autem a die sententiae duntaxat incipere obligationem: quod alibi Bartol. tradit. Sunt autem verba legis nostrae generalia, vt ante sententiam facta donatio valeat. Vnde t consequens est, vt quamuis iam accusatus sit reus, nihilominus donare possit. non enim debet accusatio impedimento cuiquam esse, quin de rebus suis arbitrari suo disponat, cum ius accusandi omnibus concessum sit, idque Bartol. infra sentit, receptumque videtur: nec tenim fiscus ius aliquod in rebus accusati praetendit ante sententiam, vt interim possit videri dolo facta alienatio: imò potius pro accusato praesumitur eum innocentem esse, quod intelligendum, nisi reus aufugerit. Nam saluis casibus exceptis, de quibus infra, itemque cessantibus coniecturis doli, quas mox explicabimus: Rursus t consequens est, vt idem sit, etiam si nomen accusati inter reos sit receptum: quod Bartol. infra censuit: litis enim contestatio hac in causa criminali non super bonis fit, sed super ipso crimine: ideoque cum res non efficiantur litigiosae, non debet alienatio impediri. Videntur t tamē Doctores hoc casu concedere actionem reuocatoriam fisco, tamquam praesumatur talis alienatio in eius fraude facta. nam & alia videmus, alienatione post litis contestationem facta, facilius fraudem praesumi. Et alibi traditur, quibus casibus criminis executio in heredem transit, iisdem & alienationem prohiberi. Clarum autem est, licet t contestata, iudicium in heredem reddi: nisi dicas in criminibus exceptis hoc duntaxat procedere. Ego simpliciter Bartol. sequor, vt sola contestatione non praesumatur fraus, neque reuocatoria competat, nisi alia quoque coniecturae fraudis accedant, quas infra attingam. Excipiuntur t a supra scripta regula quinque casus. Primus hic ponitur, cum alienatio post sententiam facta est, quod intelligendum de sententia, quae in re iudicatam tranierit, amittit enim reus dominium, ideoque illud in alium transferre non potest. Quid ergo erit, si a condemnatione pendeat appellatio? & Imol. Pontanusque valere donationem censuerunt. cum enim supra concluderimus, posse eam fieri pendente iudicio principali, sequitur, & pendente appellatione, valeat. Quae sententia defendi potest, si interim res dececesserit, morte t enim extinguitur iudicium. alioquin praesumptio, quae pro sententia est, etia videtur probabiliter merum induxisse, ne fraude suspicaretur. Sed quid, sequuta sententia confirmatoria, & re iudicata, quomodo retractabitur donatio? & reuocari officio iudicis per viam attentat Bart. & Picus, & non pauci alij tradiderunt. Sed Imol. & Pont. attentatū id dici, quod fieri licet interim potuit: ideoque ipsi solum remedia ordinaria concedunt, nempe actionem reuocatoriam, vel conditionem ex lege, quandoque rei vendicationem, cum dominium ipso iure in fisco transiit. Ego via executiua reuocari posse

1. in fraudem. in princ. de iur. fic. l. si. de iniur.

I. uis iam accusatus sit reus, nihilominus donare possit.

m l. defensionis facultas. C. de iur. fil. lib. x. n. l. dolo. ad leg. Falcid. l. diuus. de pet. haered.

o l. absentem. de pen. l. qui accusare. C. de edend. p. l. si. in fin. de de req. reis.

II. 6

7 q l. ex iudicio. rum. de accus. Doctor. c. cū secundum. de h. red. lib. vj. Ang. Salic. l. si quis post. C. de bo. praescript.

r l. quanquam. s. Iulianus. in gl. iudicium. de aqu. plu.

s Guil. l. non solum. in fin. de rest. in integ. t gl. d. l. ex iudiciorum. verb. alienari. Doctot. d. l. si quis post. & l. si aliquis. tit. j. Paul. hic.

u l. alienationes. s. fami. er. fic. l. chirographis. in fin. de adm. tur. x l. donationes. s. si. cod. d. l. ex iudiciorum. uerfic. ad ed. y l. j. C. ex de lic. defunct.

z l. si. de bon. eorum. a l. postquam. s. Imperator. ut leg. not. l. si quis filio. s. eius, qui. s. seq. de iniur. rup. b l. f. C. si reus, uel a tronibus. in fi. c. d. l. si. fraudis. d arg. d. l. chirographis. s. si. e. d. l. de fensib. facultas. f Salic. l. si quis post. l. Imperator. ubi Bart. de iure fic. cum

Vnde tu dic, quod t horreum accipitur pro quocunque loco ad reponendum merces, cuius custodia domino pertinet: vulgo dicitur Magazinum, vel Sosta, vt ibi probatur, & in l. j. C. locat. l. iij. s. effracturae. de offic. praefec. vigil. & apud A-puleium libr. iij. is habebat propositum, id est proscripter, iuxta l. sed & si pluribus. s. proscribere. ibi, palam esset propositum. ff. de instir. & facit l. si quis id, qd. ff. de iurisd. omn. iudic. ibi, propositum erit, etc. se aurū argentū periculo suo non recipere, etc. si igitur recipit, adhuc tenetur: quia ea est natura illius contractus, vt horrearius suo periculo custodiat: alia esset in facultate ipsius eum decipere, l. j. in princip. ff. nau. caup. stabul. & ideo, non obstat protestatione, tenetur, sicut & in nauta, & caupone dicimus, l. fin. s. ite si praedixerit. ff. nau. caup. stabular. Vnde iste volendo esse horrearius, censetur vsque a principio ad talem custodiam se obligasse, quia hoc est de natura talis officij: nec censetur per generalem illam praescriptionem natura contractus & receptionis alterata, facit l. cum manu fata. s. fin. de contrahen. empt. l. si non fuerit. pro soc. Et ex hoc intellectu apparet, q. ibi non est in consideratione, an actus incontinenti, vel ex interuallo subsequutus sit: sed quod generale propositum, seu proscriptioem per receptionem ceterum remissum, etiam si parti innotuerit: quod intelligendum tamen pars expressè non consenserit, d. l. fin. s. item si praedixerit. & infra videbimus. Ad d. l. si tibi liberum. & d. l. binarum. responderetur, quod loquuntur in non dependentibus ex mera voluntate protestantis, sed potius ex contractu. Vnde si post fiat actus simpliciter, non intelligitur repetita conuentio: & ideo ibi non censetur ipso iure imposta seruitus, sed solū agendum est, vt imponatur, vt declarat Bar. & Doct. in l. Titia. s. j. ff. de verb. oblig. Et sic videtur haec comunis opinio non bene probari iuribus per Doctores allegatis. Vnde contra communem tenuerunt plerique hic relati per Moder. Mouentur primò per l. si ita sit adscriptum de leg. & fideicom. j. & etiam l. si quis in principio testamēti. ff. de legat. & fideicom. iij. quae leges nimium restringerentur, si teneremus codicillos incontinenti factos. Mouentur etiam ratione: quia voluntas non praesumitur mutata, l. eum, qui. ff. de probat. quod procedit etiam lapsō longo tempore, l. sancimus. vbi l. in iij. notab. C. de testament. & in l. j. C. de seruis fugit. & quod notat Bartol. in l. non solum. s. si mandato. ff. de iniur. Pro qua opinioe vltra alios adduco tex. in l. talis scriptura in l. fin. cum l. seq. infra, de legat. & fideicom. j. ponderando dictionem Postea, quae t significat ex interuallo, c. non solum. in princ. vbi Geminia. de appellat. in vj. Bartol. in l. fructus. circa fin. supra, soluto matrimonio. nisi respondeas, quod illud sit, quia codicillis semper trahitur ad mentem testamenti, & vice versa, l. Nefennius. in fin. cum l. seq. de excusat. tutor. l. Caio. de alimen. leg. l. fin. ad Senatufconsult. Trebel. Cornaeus consil. xliiij. in iij. & ita etiam potest responderi ad d. l. si quis. in princip. Quid tenendum, consideranda quatuor casus. Primus t est in contractibus, seu in actu, qui cum alio geratur: & procedit opinio Bartol. quia ex interuallo est iusta existimatio alterius credentis, protestatione recessum, d. s. locato horrei. d. l. per retentionē. d. l. binarū. & in isto casu loquitur Bart. in d. l. pacta nouissima. in distinctione. Quae tamen casum limi

ra plurib. modis, vt per Iasonē in l. Titia. s. j. de l. s. verb. oblig. & etiam per text. in l. si verò. ff. de del. edic. Secundus casus est in his, quae absque alio geruntur, vt in testamentis, etc. Et si subsequens actus non contrariatur protestationi, nec arguit aliquam poenitentiam testatoris, porrigetur etiam ad casus ex interuallo factos, d. l. si quis in principio testamenti. & d. l. talis scriptura. in fin. cum leg. seq. Tertius casus est, quando arguitur aliqua poenitentia: & procedit adhuc opinio Bartoli per rationem supra dictam, quae bene probatur in d. l. si tibi certam. & tunc cesset regula d. l. eum, qui. quia praesumitur tali casu mutatio, ex quo poenituit in tempore: dum quod incontinenti facturus erat, distulit ad interuallum. Idem, quando actus esset contrarius: quia ex tali praesumitur mutatio: illa enim regula intelligitur rebus sistantibus, vt per Bartol. in l. quoties. s. si duo. ff. de haered. instir. & per do. Decium in c. j. in ij. notab. de iudic. & facit, quia incontinenti quis non praesumitur voluisse se corrigere, ex interuallo verò facilius capitur talis praesumptio, l. nam ad ea. de condit. & demonstrat. Aduerte, quia in hac materia sunt plures regulae; quae simul inculcandae non sunt. Prima est, quod t mutatio voluntatis non praesumitur: de qua in d. l. eum, qui. & dixi in tractatu Praesumptionum in ij. regula, versic. decimosexto. Secunda est, quod t quae in praefationibus dicuntur, censentur in contractu repetita, l. Titia. s. j. de verb. obligat. Item quia. s. final. de pact. Tertia, quae ante contractum tractata sunt, si omitterantur, censentur per errorem omissa, l. ita stipulatus magna. in j. responso, de verb. obligat. l. sed & si me putem. s. j. ff. de condic. in deb. & vbi error in principali est, censetur etiam esse in consecutiuis. Quarta, verba t simpliciter prolata intelliguntur in primo actu, l. boues. s. hoc sermone. ff. de verb. signific. l. matrimonij causa. in fin. ff. qui. & a quibus. per Iasonem in l. diuortio. s. quod in anno. ff. solut. matrimo. Quinta, verba t praesentis temporis, vel etiam indefinita, non trahuntur ad futurum, l. si stipulatus fuero. s. j. vbi Iason ponit plures fallentias, infra, de verb. oblig. extra istas regulas, quo ad materiam Bartoli hictantum. Sexta, ex t praecedentibus dictis declaratur intentio faciētis, l. si seruus plurium. s. final. de leg. & fideicom. j. etiam si extra illum actum dicta sint, vt per Bartol. in l. ij. in principio. ff. de vulg. etiam ex interuallo, secundum Bald. in l. praesibus. C. de imuber. Quartus t casus est, eum verba respiciunt futurum, & sunt generalia: nam tunc trahuntur ad interuallum, nec finiuntur per primum actum, l. si ita stipulatus. ij. de fideicommiss. allegata hic per Bartol. facit l. quæro. locat. Idem, quando alia ex coniectura argueretur mens protestantis: non enim verificaretur in primo actu tantum, vt per Bartol. in l. fideicommissa. s. si quis decem. ff. de legat. & fideicommiss. iij. & Iason in d. s. quod si in anno. Idem, si t ex natura rei, vt quando quis protestatur nolle praestare alimenta animo donandi: cum enim alimentorum praestatio habeat tractum successiuum, semper durabit protestatio, d. l. Nefennius. Idem quando subest semper eadem causa, & durat etia ex interuallo, vt in eo qui protestat, quod per metum ingredi religionem, d. l. fin. in fin. C. quod metus causa. Bartolus in l. penult. ff. de condi-

Non solum. s. Morde.

a l. aufertur. s. in reatu. de iure fil. l. reo. de solu. b l. imperatores. de iure fil. ubi Bart.

c arg. l. eius, qui de iure fil. l. priuilegia. de priuileg. cred.

d arg. l. si quis post. C. de bon. proscr. ubi Angel.

e l. qui poena uerfic. sed nec rei manum. f arg. l. si. com. praed. l. res uxori. C. de donat. inter uir. & uxor.

g Bartol. s. & quid si tantum. l. Gallus. de lib. & post.

h l. j. de pen. ii. pe. si ex nox. cau. ag.

k d. l. aufertur. s. fisco.

sione ob turp. caus. Bart. & Doctor. in l. qui in aliena. §. Celsus. de acqui. hered. vel quod soluit metu tyranni, l. penult. circa med. de cond. ob turp. caus. vel quod per metum contraxit matrimonium, vt est gloss. in c. ad id, quod extrā, de sponsalib. Alexand. consilio xcviij. in fine, in iij. vel constituit dotē, Calder. consilio ij. in tit. quod metus causa. And. Sicul. consilio liij. in fin. in j. & quod notat Socinus consilio xxvij. in iij. Idem, si ex natura contractus, vt in mandato, de cuius natura non est, quod statim per procuratorem mittatur executioni: & ita intelligitur, quod notat Bartol. in d. l. non solum. §. si mandato. de iniur. post Innocent. in c. ad audientiam. de homicid. quamuis etiam ad illud dictum possit responderi, quod non loquitur in protestatione derogatoria ad actum sequentem, prout est casus noster. Vnde in eo cessat supra dicta ratio. Idem, si actus ex interuallo tendit ad executionem precedentis, l. si verò. ff. de Edil. edict. & ita etiam potest intelligi Bartol. in d. §. si mandato. & d. l. si tibi liberum. & d. l. binarum. traditio enim tendit ad executionem venditionis, l. j. C. de peric. & commod. rei vend. secundum Aretin. in d. l. Titia. §. j. & idem, quando ex illa protestatione esset quæsitum aliquod ius protestanti: quia etiam ex interuallo non videtur ab eo recessisse, d. l. si tibi liberum. secundum alium intellectum, quem sequitur Alexand. consil. xxvij. in iij. de quo tamen aliter loquitur Aretin. in d. §. j. & Claud. hic. ¶ Terria principalis conclusio Bartol. est, quod protestatio in his, quæ pendet à sola voluntate disponentis, non tollitur per contrarium factum, qui se cum ea non compatiatur, l. qui in aliena. §. ff. de acqui. hered. d. l. si quis in principio testamēti. & l. si mihi & tibi. §. in legatis. & d. l. si ita scriptū. & cū Bart. trāseunt ceteri. Amplia, etiā si protestatio sit contra substantiam materialē illius actus, l. per seruū. §. pen. ff. de vsu, & habitat. vbi si legetur fructus deducto vsu, propter protestationē deductionis vsus annullatur legatū. Sed tu aduerte, quia aliqui Moder. dicunt, hoc videri contra textum in l. huic stipulationi. §. sed & si vsus. ff. vsus. quem ad. cauea. vbi videtur probari, quod valeat legatum fructus absque vsu. Sed tu omisis aliorum solutionibus, dic, quod ille text. fuit malè intellectus per Modern. cum enim stipulatio prætoria in casu illius tituli cōciperetur, cum vsus fructus defineret de restituendo, dicit Iurisconsultus, q. si quis non facta mentione vsus, simpliciter fructū legauit, in stipulatione abolebitur illud verbum vsus fructus, & ponetur solum fructus: & sic vice versa, legato vsu, non fiet in stipulatione mentio fructus. Amplia secundò, vt idē sit, quando protestatio est contraria consequutionis ad factum: valet enim protestatio, factum annullatur, d. l. per seruū. §. penult. secundum aliam intelligentiam: & facit ratio, quia idem iudicamus de necessario consequenti ad factū, quod de ipso facto, l. pro herede. §. Papinianus. & ibi gloss. ff. de acqui. hered. l. ij. de iurisd. omn. iudic. Nec obstat l. j. §. j. ff. de vsus. perat. quia ademptio itineris ibi non est contra substantiam actus: vsus fructus enim de se valet, licet iter non detur, sed est potius contra quoddam extrinsecum, quid ibi dicitur adminiculum: facit l. pacta conuenta. vbi gloss. de contrahen. empr. & ideo magis attenditur actus: facit l. cum precario. ff. de precar. quod enim precarium reuocetur, non est de substan-

tia intrinseca, ex qua actus conficiatur: & ita ego soluo, & est satis de mente Bartol. in l. vbi ita donatur. de dona. caus. mort. licet Doctores aliter loquantur, & vide Fel. in c. in nostra. & in c. ex parte decani. de rescript. Mod. in authen. ingressi. C. de sacrosanct. eccles. Amplia tertio, vt idem sit in protestatione dependente ex facto duorum, dum modò ambo consentiant: quia data paritate rationis, valet argumentum de vno ad plures, l. singularia. ff. si cert. per. Er pro ista ampliatione est gloss. in d. l. pacta nouissima. C. de pact. & facit text. in c. Cumana. de elect. in c. fin. de condi. apposi. & Abb. in c. per tuas. eodem tit. & ita omnes tenent: quod intellige, quando consentiens est ille, cum quo principaliter actus geritur: aliàs secus, vt est textus in c. ij. quod metus cau. declarando, vt hic per Alexā. Declara prædictam conclusionem Bartoli, vt procedat in his, quæ tam respectu protestationis, quam facti dependent à meravoluntate protestantis: alioquin si factam à dispositione iuris penderet, aliud esset: quia protestatio non attenditur, secundum Ang. & Mod. in l. iurigentium. §. quod ferè. ff. de pact. vbi si quis dicat, litem contestor animo non contestandi, stipulor animo non stipulandi, intelligitur litem contestatus, vel stipulatus esse: quia ista dependent à dispositione iuris: pro qua opinione facit gloss. fin. in c. j. de arbit. in vj. vbi in sententia sua non possunt arbitri per protestationem facere, quod in maiori summa minor non infir: quia istud à dispositione iuris dependet: & ideo si quis protestetur, quod non intendit litigare, & de facto litiget, illa protestatio nihil iuuabit, secundum Dec. consil. clxxxvij. & quod dictum est de protestatione vnius, habet locum etiam in protestatione plurium: quia in his, quæ dependent à legis dispositione, eorum protestatio non attenditur, c. cum M. de constit. etiam facit text. in c. fin. de homicid. lib. vj. & doctri. Bar. in l. j. §. item solent. in fi. de offic. præfec. vrb. vbi declarat l. fin. C. de arbit. tut. Er procedunt ista non solum, quando protestatio est contraria facto, sed etiā si sit de consecutiuis ad factum, d. c. cum M. inducendo, vt per Abbat. in d. c. Cumana. facit l. nemo potest de leg. j. & l. alimenta. cum gloss. C. de negot. gest. & quæst. j. c. ij. 74 Secundò t declarat prædictam conclusionem, vt non procedat, quando factum illud post protestationem cum alio gerendum esset: quia tunc attēditur factum contrariū, non autem protestatio, c. sollicitudinē. extrā de appel. qui tamen text. loquitur in dependentibus à dispositione iuris. vnde melius facit c. j. quod me cau. & ita tenet Bartol. & sequuntur alij, qui pro hac opinione addunt text. in l. pro herede. §. Papinianus. ff. de acqui. hered. qui optimè probat, iuncto eo, quod idem est Abstinerere, quod Protestari te nolle adire: Intellige hanc declarationem, quando aliàs actus esset præiudicialis huic, cum quo geritur, vt in casu d. cap. j. Præiudicaretur enim monasterio, cum quo per ingressum censeretur esse contractum, vt ibi habetur. Item in casu d. §. Papinianus statuliber. nisi hærediras adira esset, frustra daretur causa conditionis implende, vt declarat ibi glo. in verbo, si solus. Er ideo si mulier etiam cum iuramento protestetur, se non censuram marito alienaturo fundum dotalem, si dein de consentiat, non attenditur protestatio in præiudicium emptoris, secundum Ino-

in l. cum vir. in penult. chart. ff. de vsur. Ioann. Fab. in §. j. Instit. quibus ali. non lic. Bald. consilio ccccvi. in tres marchiones. in v. lib. Iaf. hic & Alexand. consil. xvj. ponderatis. in iij. quæ tamen opinio est dubia per gloss. in c. licet. de iureiur. in vj. Dic, vt latius dixi c. cum cōtingat. in vj. notab. de iureiur. mihi enim videtur, quod alienatio non valeat, & sic vera sit opinio gloss. in d. c. licet. Sed possit agere emptor contra eam de dolo, quæ debuit admonere eum de tali iuramento iam præstito, arg. l. j. in fin. ff. de act. emp. gloss. in c. fin. in verbo, existit. de procur. in vj. per Fulgof. in l. j. in fi. ff. de cōtrah. emp. Limitatur hæc secunda declaratio pluribus modis. Primo, vt non procedat, quando protestatio talis est vestita ex aliqua iusta causa, veluti metu, d. c. j. quod metus cau. vel propter iussum iudicis, vt per glo. in c. ij. in verbo, rationabili. de confes. in vj. vbi Gemina. & in proemio Sexti: iussum enim iudicis præbet iustam causam, vt per Ioan. And. in c. in generali. de reg. iur. in vj. & per do. Præp. in d. c. sollicitudinē. & do. Claud. hic, qui adducit ea, quæ habentur in c. postoralis. de except. & in c. presentium. de testib. Secundo limita, vt non procedat in foro conscientie: quia in eo statur simplici declarationi consentis, c. tua. de sponsalib. & per Bart. in extrauag. ad reprimend. in verbo, denuntiationem. & habetur in c. significasti. de homic. Tertio intellige, quando actus sequitur protestationem ex interuallo: secus, si eodem tempore interueniret. tunc enim propter repugnantiam & actus & protestatio corruerent, l. vbi repugnantia. ff. de reg. iur. c. tua. extrā, de sponsal. & ideo si quis dicat, Obligo me animo non obligandi, non censebitur obligatus, l. obligationum substantia. §. fin. de act. & obligat. & per Bart. infra: & pro ista limitatione facit gloss. in l. si debitor. §. j. ff. quibus mod. pig. vel hypoth. & in l. si quis à filio. de leg. & fideicommiss. j. & quod not. Bart. & Doct. in l. si fundum per fideicommissum. eodem titulo: & pro ista limitatione facit d. l. per seruū. §. penult. cum his, quæ §. diximus in j. & ij. ampliatione, quæ procedit nō solum in actibus dependentibus ex voluntate vnius tantum, secundum Alex. hic, sed etiam in actu, qui geritur cum alio, si ille alius cōsentiret protestationi illi, vt per Ioan. And. & Cano. in c. fin. de condi. apposi. per do. Præp. in d. c. sollicitudinē. verfic. fallit primò. Isto enim casu est eadē ratio, quæ est, quado actus ab vnius voluntate dependet. In contrariū facit doctrina Bart. in authent. ingressi. C. de sacrosanct. eccle. Sed ibi loquitur, quando protestatio adicitur per vim modi, vel pacti: modus enim impossibilis, quia contra substantiam actus reiicitur, & actus stat firmus, d. l. cum precario. Potest tamē dici, q. ind. l. cum precario. protestatio est in fauore eiusdem, cuius & actus: vnde potius annullatur protestatio, vt declarauit in l. j. §. sed si mihi Pamphilum. de verb. oblig. & ita etiam responderetur ad l. si peculium. §. j. ff. de pec. leg. vbi Bartol. ita soluit. Et est ratio, quia t quæ inducta sunt in fauorem, non debent operari damnum, l. quod fauore. C. de legib. Secundo facit text. in d. c. sollicitudinē. vbi protestans non renuntiare appellationi per aditionem metropolitani, si talis aditio habeat effectum, vt quia metropolitanus eum audiat, excluditur à beneficio appellationis, & actus tenet, protestatio non valet. Responde, quod loquitur in dependentibus à iure,

in quibus partis voluntas nō attenditur: adeun- L. 8. do t enim iudicem censeretur à iure appellationi Non fo- renuntiasse, vt ibi habetur: & ita etiam respon- lum. detur ad text. in c. diaconi. xxviij. distinct. & ad §. Morte. 74 glof. in cle. gratia. de rescrip. & in d. c. cum M. Fer rariensis. allegatis hic per Imol. & Alexand. & i- ta etiam procedit, quod not. Angel. in d. §. quod ferè. qui debet intelligi de actu, qui geritur cum alio, & ex solo animo nō pender: & ideo exem- A plum de eo, qui dicit se adire animo non adeun- di, non videtur bonū, & plus placet opinio Bart. hic, per d. l. obligationem. §. fin. Quarto limita, quando is, cum quo actus geritur, consentiret protestationi, per gloss. in l. pacta nouissima. C. de pact. & text. in d. c. Cumana. quod intellige, dum modò simus in his, quæ dependent à vo- luntate partium, vt habetur in d. c. is, qui fidem. de spons. Item dum modò actus sequatur incon- tinenti: secus, si ex interuallo, vt supra vidimus, & facit l. diuus. §. licet. ff. de iure codic. Item dum modò is consentiat, cum quo actus principaliter geritur, c. j. quod metus causa. per Alexand. hic, & supra dixi, & facit l. j. §. de unde. ff. quado appel. sit. & l. j. §. denuntiari. ff. de vent. inspic. & per Fel. in d. c. cum M. in j. reg. verfic. fallit secun- B dō. & hæc limitatio procedit etiam in tacito cō- sensu, qui interuenit in iudicio: & ideo valet protestatio contraria facto, & iuuat protestan- tem, si iudex eum ab actu repellat, d. c. sollicitu- dinē. secundum intelligentiam Ioan. And. quæ sequitur Alexand. hic, & Felin. in dicto cap. cum M. verficul. fallit secundò. Et est ratio: quia iste actus contrarius, qui non habuit effectum, non est attendendus, arg. l. quamuis. & l. libertas. ij. ff. de in ius voc. & iudex repellendo videtur vel- C le, quod protestatio obseruetur. Quintò & vl- timò limita, vel potius declara ex mente Bartol. hic, vt non procedat, quando actus non est con- trarius, sed potius æquiuocus: quia tunc prote- statio semper attenditur, & declarat actum, qua mente facta fuerit, d. l. Nefennius. de negot. gest. & d. l. si quis. §. plerique. l. in concubinaru. vbi D glof. ff. de concub. & per Alexand. in consilio cxxx. in iij. vbi ponit duas notabiles decisio- nes: ex t hoc etiam inferitur ad eum, qui compa- reret in iudicio cum protestatione, quod non in- tendit in iudicem consentire: casu enim, quo ille non sit iudex, non censebitur prorogata iurisdic- tio: sed si sit iudex, censebitur ille contumax, vt E per Innoc. in d. c. Cumana. & habetur per Mo- der. in c. cum M. vbi inferunt ad alias quæstio- nes. Intellige tamen, vt talis declaratio non ope- reretur, nisi in his, quæ à sola voluntate dependet: secus, si à legis dispositione etiā præsumpta per præiudicium iuris, & de iure, secundum gloss. in c. per tuas. in gl. magna, circa mediū, de condi. app. declarat Iaf. hic: dic, vt per eum. Item intelli- ge, quado declaratio tenderet in re permissam: secus, si ad rem turpē & illicitā, secundum Innoc. in c. veniens. vbi per Doctores, de sponsa. & in c. final. de condi. app. de quo dic, vt per Aretin. in III. d. l. Titia. §. j. ¶ Quarta principalis conclusio Bar. 76 q. protestatio declaratoria, per quam quis exoneratur, & alius potest decipi, seu lædi, debet in eius presentia fieri, l. si mandassem. ff. manda. l. j. C. de satisfat. vel aliàs illi intimari, cle. causam. de elect. cle. j. in fi. de renuntiat. Adde, q. in con- trarium facit text. in d. §. plerique. quem ad hoc ponderat do. Præp. in d. c. sollicitudinē. vbi F protestatio, per quam impeditur aditio, potest

fieri in absentia creditorum, & tamen illi possent lædi: quia si scirent illum non futurum hæredem, procurarent, ne bona transeant in sinistrum: sed responde, quod creditores nõ læduntur ex facto protestantis, sed ex facto proprio, qui scire debuerunt posse eum vi iure suo, & protestari de eo: & ideo debuerunt esse cauti, vel ut eum in iure interrogarent, vel curatorem bonis darent, vel bona hæreditaria pernumerarent, ne transirent in sinistrum, l. j. §. si verò. & §. quod si nondum. ff. de ventre in possess. mitten. & facit l. j. ff. vt leg nomi. cauea. & l. fin. C. de iure deliber. Inrelligit primò hanc conclusionem Bart. quando ille qui potest lædi, est certus: si t verò sit incertus, tunc considerandi sunt aliquot casus. Primus est, cum ille est incertus, sed certus est locus, in quo contrahendum sit: & tunc debet in eo loco proscribi, & publicè proponi, l. sed si pu pillus. §. proscribere. de infort. c. fin. & ibi per Doctores, de elect. in vj. Secundus casus est, quando etiam ille, qui lædi posset, est incertus, & etiã locus: & tunc Bart. hic, & in l. qui hominem. §. si Titium. ff. de solut. videtur velle, quod debeat adhuc publicè proponi hæc protestatio, dum allegat in argument. d. §. proscribere. nam sicut vbi locus certus est, in eo proscribi debet, ita vbi incertus, debet publicè, & in locis frequentioribus, vel ad hoc consuetis poni: & ita etiam tenet Bald. in l. mandatum. versic. fin. C. manda. facit etiã, quod notat Petrus de Anchar. & Gemina. in c. fin. in fi. de elect. in vj. vbi tali casu dicunt, quod debet fieri notificatio per edictum. Idem dicit Salic. in d. l. mandatum. concludens, quod etiam debeat notificari per proclamata. sed cõmunior opinio est Bart. hic, vt sufficiat edicta: & de communi attestatur Felinus in c. ex parte decani. versic. quarta regula. de rescrip. & ista opinio videtur mihi verior, quicquid dicat Alexan. hic, & quidam Modern. per doctrinam Bart. in l. j. C. de satisfat. dum dicit, quod vbi incertus est aduersarius, non est imputandum protestanti, si ei nõ denuntiat, arg. l. si dictum. §. fin. de Edict. quia non per hoc negat, quin debeat publicè proponi. Tertius casus est, quando aduersarius est incertus, sed de facili potest protestans certificari: & tunc videretur, quod deberet illi specialiter intimari: quia paria sunt, vel quod quis sit certus, vel quod de facili possit certificari, l. si duo. vbi Bald. per illud textum, ff. de acquir. hæred. facit l. qui contra. vbi Bad. C. de incest. nup. gloss. in c. ij. de tempor. ordi. in vj. & ita tenet Gemin. d. c. fin. de elect. in vj. & Bald. in l. si curatoris. C. de iure deliberan. Fel. in c. gratum. de offic. deleg. Alexand. consilio v. in ij. & Felin. in d. c. ex parte decani. Sed tamen istud non est de monte Barro. & Scribent. hic, dum allegant d. §. proscribere. & facit l. si eo tempore. C. de remiss. pign. & quod notat Bar. in l. fin. C. de edict. di. Had. tol. Quare dic, quod cum in casu nostro principaliter protestans agat, vt se exoneret, debet satis esse talis proscriptio per edictum: secus, si principaliter ageretur de damnificando aliquem: quia talis citandus esset. & procedunt allegata in contrarium. Secundò intellige hanc conclusionem Bartol. quod debeat protestatio intimari ei qui posset lædi, vt non procedat, quando quis exoneraret se ab obligatione legis causata sine facto protestantis: hæc enim fieri potest etiam in absentia eorum, qui possent lædi, secundum eundem Bart. per l. honores. §. fin. ff. de de-

curion. & ratio est, secundum Iasonem hic, quia in his, quæ facit lex, nõ requiritur partis presentia, l. ij. & l. si creditores. C. de pact. Adde, quod melius probatur in l. si pecunia. §. si seruum. versic. planè. vbi Bart. & Ias. ff. de condit. ob caus. & per Ioan. de Anan. consil. xxv. in fin. Vnde sicut absque vilius presentia lex eum obligauit ex eius præsumpto consensu, ita etiam si de contraria voluntate appareat, eum liberat, arg. l. secundum naturam. ff. de reg. iur. sicut videmus, quod quando lex revocat mandatum propter improbitatem, seu morum mutationem procuratoris, ipso iure reuocat absque alia partis intimatione, secundum Bald. in l. rogasti. §. si ff. si cert. per. Adverte tamen: quia isto casu si quis est ignorans istius mutationis, in eius præiudicium mandatum non censetur reuocatum, vt dicit Bal. in l. si pater hæredi. ff. de testamen. tut. Er ad hanc rationem Ias. adde, quod idè videmus in acquisitione, quæ fit per legem, quæ fit ipso iure, absque presentia, vel facto partis, l. certi conditio. §. si nummos. ff. si cert. per. vbi per Doctor. Et ex hoc infer tur ad duas quæstiones. Prima: testis t qui in causa ciuili testimonium perhibuerat, captus à latrone, in iudicio criminali reuocauit dictum suum, forte in tortura, an id habeat nocere parti, in cuius fauorè deposuerat? Soci. in consil. cclij. in j. dubio, quod non: quia pars non erat citata, arg. gloss. in c. cum causam, quæ inter archiepiscopum. de testib. In contrarium facit: quia iste principaliter fecit, vt se exoneraret, & præiudicium oritur parti ex dispositione legis, quæ facit, vt de fide eius diminuatur: ergo citatio nõ fuit necessaria, d. l. honores. §. fin. Secunda quæstio: præiudicium t constituit procuratorem ad litigandum pro beneficio, & durante lite renuntiauit: clarum est extingui mandatum, cle. fin. vbi not. de procur. an talis revocatio intimanda sit his, quorum interest? & si morte reuocaretur, non est dubium, quod non: quia nihil ei potest imputari, vt per Bartol. in l. si procuratorem. in fin. de procurat. ergo idem videretur in cessione, arg. §. ecce, in quibus. vij. quæst. j. & per Cardinal. consil. cx. & Rotam tit. de procurat. decis. vj. in nouis. Facit, quia talis revocatio fit ex dispositione legis, d. cle. fin. ergo non est intimanda, d. l. honores. §. fin. & istud videtur verius per rationem d. cle. quæ est, ne oriatur præiudicium ecclesiæ, vel successor. Putarem tamen, quod pars ignorans haberet saluam actionem ad interesse, cõtra eum, qui cessit, & non intimaui, sed fecit eum frustra litigare, arg. l. is, qui se obtulit. ff. de rei vendic. & per gloss. in c. fin. in verbo, existit. de procur. in vj. per Felin. in d. c. ex parte decani. in vj. fallen. in fine. Tertio t ultra Doct. hic intellige hanc conclusionem, vt non procedat, quando quis exonerat se à iussu facto alicui nuntio: nam si constituo te nuntium ad contrahendum, vel aliquid aliud faciendum, & tu contrahas, sed ego interim reuocem voluntatem, quamuis nec tibi nec parti intimaui, non obligor, l. si pater. ff. de man. vind. sentit gloss. in cle. j. de renuntiat. & declarat Bald. in extravag. de pace Constant. in ver. mittit. & in l. mandatum. C. mandat. & est ratio, quia nuntius nihil ex suo facit, sed solum domini voluntatem exequitur, l. licet. ff. de constit. pe. cum. l. multum. C. si quis alteri. vnde si ea cesset, non potest ex eius persona actus convalidari: & ita etiam tenet Felin. in c. ex parte decani. versic. fallit sextò. extra, de rescript. cum concord. Si tamen

men pars ex hoc damnum sentiret, tali casu requireretur certioratio, l. j. §. sed ego. ff. quod ius. gloss. in l. j. in fi. de contrah. empt. secundum Iacob. Butrig. ibi, & Bald. in d. l. mandatum. Sed Fulgosius ibi videretur sentire, quod contractus etiam tali casu non teneat, quia deficit consensus, l. in omnibus. ij. l. in quibuscunque. de actio. & obligat. sed consulatur parti per actionem de dolo, arg. l. exhibitionis. C. ad exhibed. l. & eleganter. §. seruus pactionis. de dol. & per gloss. in c. final. in verbo, existit. de procurat. in vj. & hæc opinio in pucto iuris videtur mihi verior. Quarto intellige, secundum aliquos, vt sufficiat ei notificari, qui immediatè potest lædi: secus, si occasionaliter, vel indirectè, arg. d. l. ar. si quis. §. plerique. sed iste text. non probat, & supra respondi: melius facit l. non solum. §. quæritur. ff. de procurat. & quod dicit Bartol. & Paul. de Cast. in l. j. §. huius studij. ff. de iust. & iur. & d. l. j. §. denuntia ri. de ventre in spic. Sed tamen putarem hanc declarationem dubiam, per regul. cum quid vna via. de reg. iur. in vj. & quia etiam his, qui secundario lædi possunt, denuntiandum est, si volumus vt actus eis noceat: alioquin eis non præiudicabit, secundum Alexand. in l. de vnoquoque. de re iudic. & consil. lxxxij. in ij. & Iason in l. filius familiars. §. diui. in j. q. Bartoli. ff. de legat. & si de commiss. §. & est doctrina Bart. in extravag. ad reprimendum. in verbo, per edictum. Quintò & vltimò intellige, vt cõclusio procedat in actibus dependentibus in voluntate vnus: quando verò dependent à voluntate duorum, dicemus infra. Et sicut in illo casu, quando protestans nõ posset habere copiam aduersarij, vel haberet iustam causam metus, excusaretur, etiam si non intimeret illi: ita in casu nostro, c. fin. de appellat. l. de pupillo. §. si quis ipsi pretori. §. eod. d. l. vt perfectus. C. de anna. except. & infra dicemus. ¶ Ex secunda parte quando protestatio declaratoria voluntatis pender, non solum ex potestate protestantis, (vt loquitur prima pars) sed etiam ex potestate alterius: collige etiam aliquot conclusiones ex doctrina Bart. Er prima conclusio est, quod in tali protestatione semper requiritur, quod fiat ipsi parti, nec sufficeret, si parte ignorante fieret, l. codicillis. §. j. de legat. & fideicommiss. ij. l. si debitor. §. j. quibus mod. pign. l. cum in plures. §. locator. ff. loca. quæ iura loquuntur, quando protestatio fit super aliquo actu, ex quo proprie obligatio non inducitur, sed aliud præiudicium generatur. Idem tamè & multò fortius est, quando protestatio ipse induceretur ad tollendam, vel limitandam obligationem: semper enim parti est intimanda, per regulam l. nam ita diuus. ff. de dopt. & t quia iniustum esset ignorantem præter sententiam suam obligari, l. cum Aquiliana. ff. de transact. sed aduerendum est ad iura allegata per Bartolum: & primò ad textum in d. l. codicillis. §. j. nam t quatenus Bartol. vult in casu d. §. oportere protestatione intimari parti, istud videtur mihi dubium: primò, quia ille text. simpliciter nisi ea mente rem, & sic solum requirit mentem, non autem intimationem: & gloss. ibi intelligens de pacto, videtur destruere text. & l. quod quis. ff. de cond. indeb. secundum intellectum communem probat contra glossam. Secundo, quia in illo casu tractabatur de renuntiatione, vel non renuntiatione fideicommissi, quod ex solo facto protestantis dependet, c. ij. de restitut. spoliat. Bald. in c. accepta. de restitut. spoliat.

Tertio, quia etiam si dicamus ibi agi de donatio- L. 8. ne, tamen videretur sufficere protestatio absente Non fo- parte, sicut in casu d. l. Nefennius. Quarto, quia lum. vbi agitur de damno alterius, bene requiritur partis presentia: sed hic nõ agitur de damno §. Morte. hæredis, sed ne ex tali actu lucratur: ergo ad impediendum tale lucrum, cum in nihilo captiofilla sit, debet protestatio illo absente valere, l. ille, à quo. ff. ad senatufc. Trebel. Quintò qui potest quid facere inuito, & contradicente, etiam absente facere potest, infra, l. qui potest. de reg. iur. sed talis protestatio conseruatoria iuris sui etiam contradicente hærede conseruaret ius legatario. l. j. C. de his, qui spon. mun. pub. vbi per Bartol. lib. x. ergo, etc. Nec obstat gloss. ibi: quia potest procedere respectu emptoris, qui si liberaretur soluendo heredi, esset in damno, non autem respectu ipsius hæredis. Nec obstat, quod Di. & Abb. ibi requirunt mentem expressam: quia non sequitur, vt ideo debuerit hæredi intimari Cogita tamen: quia (vt vides) in hoc puncto Doctores variant: glo. enim d. §. j. vult protestatione illam conseruatoriam non valere, nisi accedente cõsensu partis: & ideo requirit pactum. Bart. hic dicit sufficere scientiam absque consensu: sed mihi verius videtur, non requiri neque scientiam, quando non resultat captio aliqua, prout in casu d. §. j. Secundo ad d. §. locator horrei. quia Bartol. hic refert tres intellectus ad illum textum, Ias. alios duos; de quibus per Dec. in d. l. pacta nõ uisissima. sed verior est meus; quem supra retuli: & ita communiter tenetur, licet gloss. in d. §. item si prædixerit. aliter sentiat, & male: quia contra mentem text. licet etiam Bart. ibi aliquo modo velit eam seruare. Sed ista conclusio Bartol. hic est verior, & communior, ex qua etiam sustinetur intellectus meus ad d. §. locator horrei. de quo supra dixi. ¶ Secunda cõclusio Bartoli est, quod II. t in tali protestatione non solum requiritur pre- 84 sentia, seu intimatio, sed etiam partis consensus: & hoc procedit, quando protestatio fit ad tollendam, vel limitandam obligationem iam contractam, l. perfectam. C. de donat. quæ sub mo. l. si maior. C. de transact. & ratio est, quia isto casu tractatur de iure quæsito tollendo: & ideo expressus consensus requiritur: quia sola presentia non sufficere: & ideo, quando agitur de limitanda, seu tollenda obligatione de futuro, quæ ex necessitate contrahitur, etiam tunc expressus consensus requiritur, l. si. §. item si prædixerit. ff. nau. caup. stabul. & est ratio: quia cum protestans sic obligatus ex dispositione legis, & sic ius sit quæsitum protestato, non censetur per taciturnitatem protestari sublatum, nisi expressè consentiat: potuit enim tacuisse, quia sciebat ius suum durare, l. sicut. §. non videretur. ff. quib. modis pig. vel hypoth. sol. & quod not. Paul. de Cast. consil. cxcv. visis & consideratis omnibus. in j. vol. & ita intelligit Bartol. text. in d. §. item si prædixerit. requirentem consensum, & sic expressum, arg. l. ij. §. voluntatem. vbi Bartol. & Moder. ff. soluto matrim. caupo enim ex necessitate tenetur hospitium recipere, vt dicunt Moder. allegantes Ang. in c. j. fur. aduer. nau. caupo. & Marr. de Laud. in tractatu de leg. principum. §. ij. quæ tamen opinio videtur dubia per d. l. j. in principi. ibi, nam est in ipsorum arbitrio, ne quem recipiant. ff. nau. caup. stabul. Quare dic, quod necessitas est in eo, quod suo periculo tenentur custodire, & ratio necessitatis ponitur in d. l. j. in principi. versic. &

nisi hoc statutum esset, unde ad tollendam talem necessitatem à lege inductam, requiritur expressus consensus. Sed aduersus hanc conclusionem obstat: quia aut prestatio est facta in praesentia, & tacens videtur consentire, vt habetur in regula, de reg. iur. libro vj. qui tacet. & etiam in l. quæ dotis. ff. sol. mat. aut intimatur sibi, & etiam tunc recipiens, si non contradicat, censetur consentire, l. si filius. ij. ff. ad senatuscons. Mace. Bartol. in l. quo enim. ff. rem ratâ hab. unde in casu nostro contrahens de futuro, cum sciat talem protestationem præcessisse, videtur illi præstare consensus: quod procedit etiam in actu necessario, secundum glossam in l. si fideiussor. ff. qui satisfacere cogant. & per Felin. in c. nonne. in vj. fallent. de præsumpt. Responde, quod doctrina Bart. hic debet intelligi, quando ex praesentia & taciturnitate non agitur consensus, de quo in d. l. quæ dotis. per Doct. & Felin. in d. c. nonne. & est regulare, quod vbi tractatur de præiudicio suo, aliquatenus tacens non censetur consentire, l. qui vas. §. veterare auté. ff. de furt. l. Caius. de pignor. act. l. filius familiâs. §. inuitus. de procur. c. similib. Unde in casibus, in quibus regula ista limitatur, etiâ conclusio Bartol. limitanda est: exemplum potest sumi in quinque casibus. Primus est, quando tractatur de præiudicio partis non circa ius iam competens, sed circa ius de futuro mediâte facto protestantis quærendum: nam tunc non requiritur alius consensus expressus: quia satis ille sciens de veniendo postea ad actum dicitur consentire, d. l. tamen actus non fiat ex necessitate, vel in interuallo, secundum Bartol. hic: & ita procedit glossa in l. pacta nouissima. & l. Modestinus. quæ facit in arg. ff. de solut. & l. j. de solut. & l. codicillis. §. j. de legat. & fideicommiss. ij. & ideo si protestor tibi, quod si fideiubebo pro Titio, non intendo obligari, & deinde fideiubeam, valebit protestatio: videris enim me recepisse secundum protestationem tibi intimatam: & sic obstat tibi tacitum pactum: & ita potest intelligi glossa in d. l. pacta nouissima. & ita etiâ tenuit Pyl. q. xxv. Jacob. de Aret. & Alber. de Rosar. in d. l. si fideiussor. Decius & Modern. in d. c. cum M. Ferrariensis. Ias. hic, qui videtur ita intelligere Bar. licet Præposit. in d. c. sollicitudinem. aliter sentiat. & certè mens Bart. hic alia fuit, qui manifestè distinguit taciturnitatem à consensu, licet in d. l. pacta nouissima. non ita distinguat. Sed hæc opinio est magis communis, quam etiam tenet Angel. in l. si mora. in princ. soluto matrim. pro qua adducit Decius rationem: quia vbi, inquit, agitur de præiudicio iuris quærendi, tacens debet haberi pro consentiente, tanquam tale sit modicum præiudicium, l. qui autem. ff. quæ in fraud. credit. Et in modis præiudiciis tacens censetur consentire, l. quam Tiberonis. §. sunt quidam. ff. de pecul. l. Labeo. cum glossa de aqua pluua arc. Bartol. in d. l. quæ dotis. circa fin. Alexand. hic. Et ideo distinctio Bartol. hic, quo ad §. sed cum adiicitur. non videtur vera, prout etiam tenuit Imol. & Alexand. quem vide. Nec obstat, quod do. Præposit. in d. c. teneat, quod imò, nec in modicis censetur tacens consentire, per glossam in c. xxvij. distinct. quia illa glossa probat contra eum: ex quo ibi præiudicium illius, cui fiebat protestatio, id est ordinarij ordines conferentis, erat leue, merito habetur pro consentiente. Secundus casus est, quando agitur de derogatione privilegij: cum enim faciliter privilegia remittuntur, l. eius militis. §.

militia missus. ff. de testa milit. si fiat protestatio tali privilegiato, vt eo non utatur, & taceat, censetur consentire. d. l. si fideiussor. iuncta glossa vbi Angel. Paul. & Alexand. facit l. j. §. tutor. & quod ibi Angelus, ff. quando appel. sit. de quo per Ias. in l. j. §. fin. de constitut. princip. & l. ij. C. de diuers. rescrip. de quo hic per Moder. Tertius casus est, quando cum taciturnitate cõcurrit aliquis actus facti, vt receptio literarum, clem. j. de procurat. & est text. l. si filius absente. ff. ad senatuscons. Macedon. Sed ille text. non videtur probare: quia secundum Paul. de Castr. in l. quo enim. ff. rem ratam hab. pater obligatur ex sola scientia, l. si tamen patre sciente. ff. ad senatuscons. Macedon. Item text. ille loquitur, quando tractamus de vitando odio: quia talis exceptio Macedoniani est odiosa, l. qui exceptionem. ff. de condit. indeb. Sed tamen satis potest sustineri communis intelligentia: quia d. l. si tamen: loquitur, quando pater scit tempore contractus, & potest prohibere: unde si non facit, censetur consentire: quæ ratio cessat iam actu celebrato. Itè illa exceptio est odiosa respectu filij eam opponentis: sed quod pater ipse non obligetur per filium, non est odiosum: imò regulare, arg. d. l. j. C. ne fil. pro pat. l. iij. vbi glossa C. de pact. Aduerte tamen vltra Doct. dum text. ille requirit, quod continuò interponatur protestatio contrariæ voluntatis, debet intelligi fieri incontinenti arbitrio iudicis, l. quod dicimus. ff. de solut. iuxta doctrinam Bart. in l. j. §. j. ff. de verb. oblig. qui consideret, an ille literas retinuerit: quia forte ad illud attendebat, an quia adfentiebatur actui: alioquin esset parata via fraudibus: debet enim iste consensus esse verisimilis: ex quo inducitur per præsumptionem, quæ innititur verisimilitudini, vt per Bald. in rub. C. de probat. & in l. ea quidem. C. de accusat. in princip. & facit text. in d. l. clement. j. vbi ponderatur, quod plus ille sciebat, antequam sibi traderetur scriptura: & sic cum antea sciret, & sciens postmodum scripturam acceperit, merito verisimilis est consensus: & facit, quod not. Ias. in l. admonendi. de iure iur. Mathesil. not. xxij. Com. consil. clxxvij. suppositis statutis quibus locis declaratur d. l. si filij. quæ nota ad conuincendas cautelas traditas per Doctores, argum. d. l. de qua vltra Modern. hic, & in d. c. cum M. & in d. c. sollicitudinem. vide etiam Capol. caut. xxiiij. pone, quod filius. Felin. d. c. nonne. de præsumpt. Alexand. consilio cxlvij. in ij. & consilio lxxvij. And. Sicul. consilio vj. in j. consilio xxxvij. eodem lib. & consilio ij. & consil. xv. in ij. Iason in d. l. quæ dotis. versic. decimus octauus casus. & per Abbat. in consilio xvij. in ij. & ideo in proposito nostro, si quis intimat protestationem in scriptis alicui, non tamen statim censetur consentire, dato quod eam respiciat, sed arbitrio iudicis habebit tempus ad respondendum & contradicendum: & in hoc seruanda est consuetudo loci. Quartus casus est in iudicialibus: quia in illis tacens habetur pro consentiente, secundum glossam in d. l. si fideiussor. quam ita intelligit ibi Bald. facit l. j. C. de relat. vbi Bartol. & c. fin. de accusat. lib. vj. Mihi tamen videtur esse verius, quod nihil sit speciale in actu iudiciali, quo ad hoc: aut enim actus fit à iudice, & tacens non censetur consentire, nisi lapso tempore ad appellandum, si actus valet: vel dicendum de nullitate, si actus est nullus, vt est communis opinio Doctor. in c. tuis. extra, de testib. vbi

vbi Hostiens. Aretin. & Felin. concludunt, per taciturnitatem non censeri remissum iuramentum testi, & per Bartol. & Bald. in l. ab eo. C. quomodo, & quando iud. Doct. in c. quod ad consultationem. de re iudic. Doct. in c. quod ad consultationem. de re iudic. Felin. c. fraternitatis. de testib. Alexand. in l. si qui separatim. §. final. de appellat. & ita intelligitur text. in d. c. final. de accusat. aut actus fit à parte: & tunc idem est, quod in extraiudicialibus. Si enim contradicendo potest actum impedire, & res à voluntate sua dependeat, tacens censetur consentire, d. l. j. C. de relat. l. ne in arbitris. vbi Bartol. in fin. C. de arbit. & idem est in extraiudicialibus, vt per Bartol. in d. l. quæ dotis. dum similiter allegat iura in vtroque casu loquentia, l. sæpe. versic. sed scientibus. de re iudic. glossa in l. fideiussor. §. parer. de pignor. Si verò à voluntate sua non dependeat, secus est, vt per Bartol. in l. Pomponius. §. rati. ff. de procurat. Ad l. cum ostendimus. §. final. de fid. tutor. responde, quod ibi alia concurrebat, de quibus per Moder. in l. j. in princip. ff. de verb. obligat. Ad d. glossa in l. si fideiussor. dic, quod est intelligenda, prout dixi in secundo casu: & ita tenet ibi Alexand. & est de mente Bartol. in d. l. quæ dotis. quicquid dicant Modern. hic, & in d. c. cum re. Quintus casus est, quando protestatio fit super aliquo actu, ex quo non inducitur propriè obligatio, sed aliud præiudicium generatur: & tunc pars tacens censetur illi consentire, d. l. codicillis. §. j. d. l. debitor. §. j. ff. quibus mod. pignus, vel hypoth. sol. Bald. in d. l. si fideiussor. & do. Præposit. in d. c. sollicitudinem. in iij. & vj. fallent. Sed tu aduerte, quia Bartol. hic dicit, quod non est necesse, quod consentiat: sed satis est, quod sciat: imò etiam si contradicat, tamen attenditur protestatio, d. l. j. C. de his, qui spon. mun. publ. suscep. libro x. & supra dixi: cum enim talis protestatio sit conseruatoria iuris nostri, non attenditur consensus, vel contradictio partis, sed solum voluntas nostra, sine qua ius nostrum à nobis auferri non debet, l. ius nostrum. ff. de regul. iuris: facit, quia idem videmus in eo, qui portat habitum monachalem vltra annum, & protestatur, quod non intendit profiteri, attenditur protestatio, etiam si pars contradicat, vt per Innocent. in d. c. j. quod merus causa. & in d. c. cum M. vbi do. Anton. ponderat, & Præposit. d. c. sollicitudinem. versic. fallit quartò. Idem in eo, qui respondit libello cum protestatione de litem non contestando, de quo per Ioan. And. Anton. & Abb. in c. j. de lit. contest. do. Anton. in c. tua nos. de sponf. Bart. in d. l. j. C. de lit. contest. vbi optimè loquitur. Et ad evitandam pœnam, quod sufficiat tacitus consensus: glossa in d. c. j. xxvij. distinct. sentit, quod sic, prout eam declarat Abb. in d. c. cum M. Item in foro conscientie, vt habetur in c. tua nos. de sponfal. de quo dic, vt per Præposit. in d. c. sollicitudinem. & Modern. hic. Ex tertia parte quando potestas deficit de facto, sed de iure actus dependet à mea potestate, fac breuiter tres conclusiones. Prima, quando potestas deficit de facto propter aduersarij potentiam, satis est coram vicinis protestari de metu, & potentia, l. final. C. de his, qui propter met. iudic. c. final. extrâ, de appellat. l. de pupillo. §. si quis ipsi prætori. §. eod. facit l. imperator. de appellat. Adde, quod d. l. final. simpliciter requirit, quod protestatio

publicè fiat: & ita etiam loquitur text. in l. cum quidem. ff. de appellat. & text. in d. c. final. dicit, in praesentia bonorum virorum. Unde putat, quod idem sit, dum modò restatio possit probari: & ita est etiam de mente Scribentium, & facit l. iubemus. C. de defens. ciuit. vbi sufficit, quod publicè proponatur. Limita, quando actus erat explicandus coram iudice, tanquam coram parte in iudicio: nam tunc debet adiri alius iudex, l. si præfens. C. de episcop. audien. l. in contractibus. in fin. C. de non numerat. pecun. & ita tenent communiter Doct. hic, & in d. §. si quis ipsi. vbi etiam Bartol. ponit rationem: quia sicut exceptiones debent proponi coram iudice, ita etiam talis protestatio, quæ succedit loco exceptionis: quam rationem sequitur Imo. & Ias. ibi, declarando, vt ibi. Sed aliam sentit Raph. & Put. ibi, quod propter reuerentiam dignitatis ipsius lex voluit, quod honestioribus verbis mediante iudice, illis denuntiaretur. Sed tamen neutra istarum rationum satis placet: quia illud remedium est introductum in fauorem debitoris, & si vult, potest eo non uti, & extraiudicialiter ille denunciare, vt satis probatur in d. l. in contractibus. in fin. & facit glossa in l. si intra. eod. titul. ergo actus de necessitate non erat expediendus in iudicio. ¶ Secunda conclusio, quando potestas deficit de facto propter aduersarij absentiam, videtur, quod sufficiat protestatio simplex coram testibus, l. Labeo. ff. de naut. steno. & quia videtur eadem ratio, siue quis impediatur propter potentiam, d. §. si quis ipsi prætori. siue propter absentiam: & hanc conclusionem omisit Bartolus. Fallit primò, quando aduersarius est iudex: tunc requiritur factum alterius iudicis, secundum l. vt perfectus. C. de annal. except. cle. causam. §. penult. de electio. Fallit secundò quando actus est explicandus coram iudice, tanquam iudice: nam sufficit, si ad tribunal protestemur, l. j. §. adeundi. ff. quando appel. sit. non enim teneretur eum alibi perquirere, secundum Bartol. de quo dic, vt ibi. Si verò non habeat tribunal, debet fieri coram honestis personis, c. cum venissent. de eo, qui mit. c. pastoralis. §. final. de offic. odinar. & tunc statum regulæ. Fallit tertio in casu l. si dictum. §. final. ff. de evictio. vbi absente, vel non existente tutore, debet saltem denunciari pupillo: per quem text. aliàs dixi, quod stante statuto, quod locatio censetur durare, nisi per tres menses antè esset denuntiatum, quod statutum est limitatorium, l. qui ad certum. §. final. locati, & cond. satis erat denunciari pupillo, qui tutorem nullum habebat. Fallit quartò in casibus, quibus citatio ad domum sufficit: de quibus in l. iij. §. prætor ait. vbi per Bartol. ff. de damno infecto. nam videretur tali casu etiam protestationem ibi tunc intimandam, cle. causam. de elect. Fallit quinto in protestatione, quæ alium non grauat: potest enim fieri marito pro vxore, vel etiam amico, l. aut qui aliter. §. at si fortè. ff. quod vi, aut clam. de quo infra per Bart. Fallit sexto, quando reliquit absens procuratorem, vel negotiorum gestorum, quibus denuntiandum est, iuxta distinctionem, de qua infra dicitur: facit l. honores. §. fin. de decurio. ¶ Tertia conclusio ex doctrina Bart. est, quod si scriptura non est de necessitate protestationis, sed potest fieri etiâ sine scriptis, d. l. si. C. de neg. gest. & facit reg. l. pactu.

L. g. Non solum. §. Morte. II. III. 90

quod bona fide. C. de pact. & in l. contrahitur. ff. de pignor. & glos. in c. j. §. postquam. de censib. in vj. & est glos. in §. contestationem in authent. de temp. non numerat. pecun. Fallit, quando protestatio succedit loco actionis. lvi per perfectius. C. de ann. except. vel loco exceptionis, authent. hanc autem. C. de non numerat. pecun. & est ratio: quia sicut actio, vel exceptio in scriptis proponi debet, quia sunt de actis iudicij, c. quoniam contra. de probat. vt per glo. in d. c. j. de censib. ita etiam protestatio, quando in eorum locum subrogatur, arg. c. quoniam contra. & quod ibi Bald. extra, de probat. vbi duumviri in casu illius text. tenentur iurare, sicut notarij, quia eorum loco subrogantur: facit l. si eu. §. qui iniuriarum. ff. si quis cautio. & quod notat idem Bald. in l. ne causas. C. de appellat. vbi protestatio, quæ loco apostolorum mittitur, debet in scriptis fieri: quia illis subrogata. Et hæc opinio satis potest procedere in exceptione non numeratæ dotis, in qua lex præcisè requirit scripturam, vt per glo. in d. §. contestationem. vbi adsignatur ratio, per quam videtur aliud dicendum in querela non numeratæ pecuniæ, pro vt etiam sentit Bartol. & Doctor. in d. l. si intra. Nec obstat d. l. in contractibus. ibi, scripto missis. quia non per hoc excluduntur testes, vt infra dicam. Et ex dicta fallentia inferri potest, quod quando presbyter acceptat tutelam, debet protestari in scriptis, quia talis acceptatio est actus fori, l. actus. C. de fer. & ita procedit text. in authent. presbyteros. vltima, C. de episcop. & cleric. Idem, quando lex concedit loco iudicis, quod quis propria auctoritate ius sibi dicat, sit protestatio in scriptis, authent. si quis ei. C. de adult. tali enim casu pars succedit loco iudicis, arg. l. ij. C. quando lic. sine iud. de quo dixi in l. in suis. in iij. not. de liber. & posthum. Doctor. tamen hic dicunt, quod illud est propter præiudicium irreparabile, sicut etiã in casu §. si quis de prædictis. in authent. vt cum de appellat. cogn. vbi quando filius, vel agnatus proximior negligit tutelam, seu curam furiosif, si quis extraneus attestatorem eis scriptis direxit, ipse ad hereditatem admittitur in scriptis. Potes tamen dicere, quod illa dictio Scriptis, ibi refertur ad dictione Hæredibus, nõ ad Attestationem. Præterea non sequitur, quamuis lex facit mentionem de scriptura, quinetiam sufficiant testes, l. j. ibi, scriptura interveniente. & ibi per Bartol. C. de iure emphyteut. cuius opinio est communis, vt per Alexand. consil. xxvij. in iij. & secundum supra dicta etiam debet intelligi textus in c. vt circa. de electio. in vj. vbi, qui opponit crimina contra electum, debet in scriptis opponere istud, cum respicit actus iudicarios: & sic stat firma conclusio Bartol. cum limitatione sua, quæ sanè intellecta comprehendit alias relatas per Moderniores. ¶ Ex quarta parte, quando potestas deficit de iure, sed non de facto, collige duas conclusiones. Prima est, quod t quando quis protestatur, ne incidat in delictum, si certa est persona, cum qua factum illud perpetraretur, debet admoneri vel ipse, vel familia, iuxta l. aut qui aliter. §. j. & ij. ff. quod vi, aut clam. facit in simili c. licet. de reg. Si est incerta persona, satis est si fiat loco, & tempore, quo factum illud geritur, l. qui foueas. l. si purator. ff. ad leg. Aquil. facit text. in c. ex literis. iuncta glos. ibi, & in c. fin. extra, de homicid. in antiquis: cum Bartolus transeunt alij. Et ex hoc infert Iason ad quæstionem em-

phyteute vxoris, qui alienauit inconsulta vxore, sed tamen facta marito denuntiatione, nunquid excusetur à pœna l. fin. C. de iure emphyteut. & ipse in d. l. fin. q. xvij. tenuit, quod sic, argum. d. l. aut qui aliter. sed hic tenet oppositum. Ultra eum dic, quod d. l. aut qui aliter. nihil facit: quia ibi lex simpliciter requirebat, vt qui faceret,celandi animum non haberet, vt ibi dicitur, versic. sed Seruius. vnde sufficit denuntiare vxori, vel amicis. Sed l. fin. requirit, quod attestatio domino transmittatur: ergo non sufficit, si marito fiat, nisi quando maritus esset dominus, vt quia fundus dotalis, secundum l. in rebus. C. de iure dot. facit, quia videmus, quod denuntiatio facta patri, non præiudicat filio, nec vice versa, vt per Socin. consil. viij. in iij. Quid tenendum? distingue. aut maritus cohabitatur cum vxore, & facit eandem familiam: & puro, quod sicut sufficeret denuntiatio re domi, l. j. §. j. ff. de liber. agnos. l. scire oportet. §. oportet. de excusat. tutor. ita etiam merito ipsi, quando tamen ipsa non reperitur, iuxta doctrinam Bartol. in l. iij. §. prætor. infra, de damno infecto. & procedat opinio Ias. in d. l. fin. aliàs verius sit, quod hic tenet. Et ex his infertur ad aliam quæstionem: Emphyteuta iuit ad domum domini, vt solueret canonem: eum non reperit, quia erat ruri, sed reperit vxorem, quæ noluit eum recipere, nõquid excusetur à pœna caducitatis? & putarem, quod sic, per supra dicta: hic enim non aggrauatur dominus: & quia hic cessat contemptus domini, quæ est ratio pœne introductæ à d. l. fin. & t quia consignatio, & depositio requiritur ad consequendam plenam liberationem, l. 94 obsignatione. C. de solutio. ad euitandam verò pœnam satis est oblatio verbalis, l. acceptam. l. si pro te. C. de vsur. l. si seruum. §. sequitur. de verb. obligat. & per glo. in l. ij. in fin. cum qua transeunt Scribentes eodem titulo: & ista opinio habet æquitatem. ¶ Secunda conclusio Bartol. est, quando protestatio fit ad diminuendum delictum, si factum non dependet totaliter à potestate nostra, protestatio nihil releuat, c. fin. de homicid. in vj. Si verò dependet à potestate nostra, secus est: glos. in l. j. in verbo, nec vi. C. vt possidet. declarando, vt hic per eum. Sed contra hoc vltimum tenet do. Claud. allegando etiam Felii. in d. c. cum M. qui tamen hoc non dicit Mouetur: quia sicut non atreditur protestatio, quo ad totum, vt non sit delictum, non debet neque quo ad partem: & sic vt diminuatur, per regulam l. quæ de tota. ff. de rei vendicat. Secundò adducitur doctrina Bartol. & Scribentium in l. si quis extraneus. in princ. ff. de acquir. hæred. iuncta l. j. §. non vsque adeo. ff. de iniur. Tertio not. per glo. & Doctores in l. sed si nolit. infra de acquir. posses. Sed tu non recedas ab opinione Bart. cū qua cæteri transeunt. Non obstat prima ratio: quia est impertinens: non enim ratio differentie in eo consistit, quod respiciamus totum, vel partem, sed quod dependeat totaliter à potestate, seu animo nostro. Nec minùs etiam obstat d. l. j. §. non vsque. quia loquitur respectu iniuriam passi, non autem respectu facientis: non enim ab eo solum dependet, sed aliis quoq; qualitatibus, l. aut facta. ff. de pœn. Ad doctrinam Bar. in d. l. sed si nolit. responde, quod non loquitur respectu delicti, vt est casus noster, sed respectu interesse, quod deducitur in actione Vnde vi, l. j. in princ. ff. de vi, & vi armat. Præterea non loquitur, quando præcellerat protestatio nolentis sibi acquiri ciuilem.

ciuilem. Vnde illa conclusio limitatur per doctrinam Bartol. hic. Sed dubium est, nunquid hoc casu protestatio talis, per quam diminuitur delictum, debeat fieri præsentis, vel intimari? & Bartolus hic dicit, quod non requiritur præsentia partis, cum pendeat ex solo animo: do. Præposit. in d. c. solitudinē. tenet contrarium: quia sicut protestatio, quæ fit ad tollendum delictum, debet fieri parti, d. l. aut qui aliter. & d. l. qui foueas. ergo idem, quando fit ad minuendum, arg. d. l. quæ de tota. Sed responde, quod ibi delictum consistebat in clandestinitate, hic in alio facto. Potes dicere, quod quo ad minuendum delictum, vera sit opinio Bartol. sed quo ad interesse, si pars probabiliter in aliquod damnum incidit, propter ignorantiam protestationis procedat contraria opinio, arg. doctrinæ Bartoli in d. l. sed nolit. ¶ In quinta, & vltima parte Bartolus facit conclusionem, quod t protestatio in his, quæ pendet à dispositione legis, nihil operatur, l. alimentata. vbi glossa, & Bartol. C. de neg. gest. facit textus in c. lic quidam. x. quæ. j. Idem, si dependeat respectu consequentiuorum ad actum tantum, d. c. cum M. Ferrariensis. & d. c. Cumana. & ibi per Abbat. & facit regula generalis tradita in l. nemo potest. ff. de leg. & fideicom. j. Intellige procedere, quando consensus partis non interuenit: aliàs interuenit protestatio, sustinebitur in vim pacti, seu confelsionis, arg. l. fin. ff. de rebus eor. & l. iij. C. com. vtriusque iudic. & per Felin. in c. fraternitatis. de hæretic. & in c. cum venerabilis. de except. Imò si illa dispositio legis sit in fauorem partis, potest pars renuntiare, & valebit protestatio, c. cum dilectus. vbi Abbas, in v. notabili, de confuetud. per Felin. in c. si diligenti. de foro compet. Et ex hac conclusione infert Iason hic ad quæstionem emphyteutæ alienantis, saluo & reseruato consensu domini, & non aliter: nam per talem protestationem non liberatur à caducitate. cum enim sit contraria facto, non debet attendi, d. c. solitudinem. & quia caducitas dependet à dispositione legis, d. l. final. & ita tenet Bald. in l. j. quæst. xvj. C. de his, quæ pœn. nomi. & in d. c. Cumana. & est communis opinio secundum Iasonem hic, quando sequuta esset traditio, vt hic per Iason. & in rub. ff. soluto matri. in ij. lectura, & in d. l. fin. & Dec. consil. clx. cum similibus. Sed tu considera aliquos casus. Primus est, quando simpliciter emphyteuta alienauit reseruato iure domini: & tunc puto indubitanter dictam conclusionem veram: quia talis reseruatio non aufert contemptum domini, cum omnino eius ius saluum esset, l. si debitor. §. j. ff. quibus modis pig. & quia ius domini non conditionat contractum, merito cadit. Et ita loquitur Abbas & Canon. in c. ij. in fin. extra, de feud. Ista enim verba non ad consensum ipsius reseruantur, sine quo alienatio fieri potuit, sed ad ius, id est directum dominium, d. l. j. C. de fund. patrimonialia. imò concordant cum caducitate, quæ introducta est, vt saluum sit ius ipsius domini. Secundus casus est, quando reseruatur consensus ipsius domini: & tunc videtur, quod dicta opinio communis non sit vera, duplici ratione. Prima est: qui si verba conditionaliter prolata essent, vtrique emphyteuta non caderet, vt quia dixisset, Alieno, si consenserit dominus,

l. fin. C. de fund. patrimo. lib. xj. l. si quis locuples. & ibi per Bartol. ff. de manumif. testam. & est communis opinio, vt per Iason. in d. l. final. versic. vigesimo sexto quæro. Ergo idem dicendo, saluo consensu: quia illa dictio Saluo, habet vim conditionis, cum modificat respectu futuri, vt colligitur ex glossella super verbo, si pure. glos. in l. item Labeo. §. j. ff. familiae ercisc. & probatur in l. j. in princ. C. de fund. patrimo. lib. xj. sicut & ablatiui absoluti stant conditionaliter, l. ab emptione. ff. de pact. Et dato, quod aliquo modo accedant ad naturam dispositionis, l. in ratione. ij. §. tandiu. ff. ad legem Falcid. vbi Paulus de Castro & Alexander: tamen pro euitanda caducitate deberet capi intellectus, qui est magis proprius, meræ & puræ conditionis, l. cum quidam. vbi Iason, ff. de liber. & posth. Secunda ratio est, quia non est verum, quod caducitas dependeat simpliciter à dispositione legis: quia etiam dependet ex voluntate domini: vnde non habet locum, nisi i. pfo volente, l. ij. vbi Bartol. ff. si ager vectigal. vel emphyteut. Vnde si dominus declarauerit, quod non vult, & emphyteuta cum emptore rescindant venditionem, & traditionem, non potest dominus dicere se contemptrum: & cessat ratio d. l. final. & ideo putarem communem opinionem intelligendam, etiam quando dominus de dissensu protestatus esset: & nihilominus emptor in possessione perseverasset, nec contractus effectualiter (etiam quatenus processit) per viam facti dissolueretur. Tertius casus est, quando dictum est, Vendo saluo consensu domini: & non aliter, nec alio modo: & tunc communis est opinio, emphyteutam non cadere propter vim geminationis, quæ retro contractum non minùs, quàm expressa conditio resiliuit: glos. in l. si quidem. vbi Bald. C. de except. per Bald. in c. j. §. denique. quæ fuit prima causa benefic. amit. Abb. d. c. ij. cum concord. per Iasonem in d. rubica, & Curt. consilio viij. Fallit, quando esset facta corporalis traditio rei naturaliter de difficili recuperabilis, vt Castri, secundum Bald. in c. j. §. hoc quoque ad final. de succes. feud. & in d. c. Cumana. sequitur Felin. e. quæ in ecclesiarum. de constitut. in antiquis. Hic enim apparet de euidenti præiudicio: ergo non debet talis protestatio valere, secundum Bald. in c. final. de confes. quia in rebus facti non debet ars verborum valere, vt idem dicit in l. vnica, C. de confes. & isto casu potest procedere opinio Iasonis hic tenentis contra communem: mihi tamen magis placet, vt ex euentu iudicemus. nam si dominus protestatus fuerit de dissensu, & emphyteuta non reduxerit rem ad integrum, prout erat ante talem venditionem, intelligitur cecidisse: alioquin secus, prout etiam supra distinxit. Quartus casus est, quando emphyteuta reseruauit consensum domini, & realiter non tradidit rem, sed tantummodo per constitutum, vel precarium: & videtur, quod cadat, secundum tamen distinctionem supra dictam: quia constitutum transfert veram possessionem, l. quod meo. de acquir. vel amit. posses. l. certè. §. j. & §. Iulianus. de precar. secundum Bartol. consilio xxxij. & Ias. in d. l. final. quæst. xix. Sed tamen Moderni d. c. cum M. tenent contrarium: quæ opinio mihi placet in hoc casu. Videtur enim precarium & constitutum recipere

L. s. Non solum. & Morte.

cipere conditionem à consensu domini, iuxta notata per Bald. & Iason. in l. ex testamento. C. de fideicomis. & Dec. consil. ccxlvij. in causa magnifici. Nec hic est fraus: cum sicut verbalis fuit protestatio, ita & verbalis traditio: & Bartol. & Iason. non loquuntur stante clausula reservationis: imò etiam in casu suo illa decisio est dubia, quia per talem actum verbalem non debet emphyteuta in pœnam incidere, ut dicit Guid. Pap. quæstio. xlvj. & quæst. cap. c. & vide, quæ dixi in l. alienatum. infra, de verb. signif. ubi citavi multa iura, & rationes, quib. concludit, traditione verbo tantum facta rem emphyteuticam non esse commissam: & fuit etiam de mente Bal. in cap. vnico, §. aut si libellario. quibus modis feud. amit. ubi per illum tex. iuncta l. j. supra, quod quisque iur. dicit, quod contractus à reali traditione nudus, non facit rem in commissum incidere: & idem not. in cap. j. de prohib. feud. alienat. per Frid. & cap. denique. quæ sit prima cau. benefic. amit. & etiam sentit Alex. consilio clxxij. dum requirit perfectam & efficacem translationem possessionis, & consilio xxvij. in ij. & hoc maxime, quando propter talem clausulam venditor non esset adhuc liberatus ab actione emptro. Vnde apparet, contractum adhuc non perfectum, de quo in l. ab emptione. ff. de pact. facit, quod notat Argentinus filius domini Rayne. quem refert Paulus de Castro & Moderni, in l. j. §. si vir. infra, de acquir. possess. Cæteras quæstiones, quæ ex hac principali conclusione possent inferri, vide per Iason. hic. & Moderni. in d. capitul. cum M. Ferrariensis. & etiam supra aliquid tetigi, & per Felin. in cap. cum venerabilis. de except. ¶ In secunda principali specie protestationis, quæ est inhibitoria, ex doctrina Bartoli fac primam conclusionem, quod t protestatio prohibitoria eius, quod quis erat obligatus facere, non valet, si quis prohibuit. de public. l. si fideiussor. ff. de fideiussoribus. ubi Bartolus per Bald. & Salicet. in l. si liberam. C. quod cum eod. & est ratio: quia t talis protestatio non est modus tollendæ obligationis, l. obligationum ferè. §. placet. infra, de actionibus & obligat. Inst. quibus modis. tol. obligat. toto titulo, & per talem actum non debet quis posse alteri præiudicare, ut hic per Bartol. Intellige maxime procedere, si causa protestationis est iniusta, ut dictis iuribus, & l. vtrum. de const. pec. ubi etiam probatur prædicta ratio. Item intellige procedere, etiam si causa esset iusta in se, sed non vera, l. hæc autem. in princip. ff. si cui plus, quam per Falcid. Idem, si non verisimilis: quod enim verisimile non est, incredibile reputatur, l. Mæuius, de legat. ij. Imò quod verisimile non est habet imaginem falsitatis. l. milites. §. oportet. ff. de quæstion. & notat Bal. in l. j. C. de seruis fugit. facit, quod idem notat in l. presbyteri. C. de sacros. eccles. per Docto. in cap. quia verisimile non est. de præsumpt. Item intellige, etiam si causa esset iusta, & vera, sed non probata: quia verum dicitur, quod est probatum ita esse, secundum Archidiaconum. xxx. quæsti. v. iudicantem. Bald. in cap. j. de constir. & paria sunt non esse, & non probari, l. duo sunt Titij. de test. tut. & t non tenet qd credere verbo protestantis l. si quis inficiatus. ubi Bartol. ff. de pos. l. j. §. j. & seq. quod fals. tut. auctor. & quasdam decisiones ponit Iason. hic, quibus adde, quod notat Fel. in c. cum contingat. de rescrip.

& Iason. in l. j. ff. eo, per quem fact. & dixi in l. j. in xj. quæstione supra, eodem. Fallit hæc conclusio, ut non procedat, quando causa est iusta & vera, l. hæres cum debuerat. ad Senatusc. Treb. itemque probata, ut quia de ea sit facta fides per ostensionem instrumenti, illud sibi legendum: vel per dimissionem copiarum, cle. causam. cum glo. de elect. & l. nomen. C. quæ res pig. obligat. poss. de quo dic. ut dixi in d. l. in xj. quæstion. A facit l. iij. §. sed si sic. ibi, ne credulitas. ff. de in re vers. Sufficit enim talis verificatio, quo ad iustificandum protestationem, licet quo ad probationem iudicalem aliud sit, ut Bartol. in extrauag. ad reprimendum. in verbo, de plano. per text. in l. finali. C. de fide instru. Idem si non ostendatur instrumentum, sed fiat auctoritate iudicis, l. finali. ff. de lege commis. secundum intellectum Bartoli ibi, qui tamen bene non probatur per illum textum: melius facit ratio, quia præsumitur pro facto iudicis, lege ij. C. de offic. ciuil. iudic. & ideo iussus iudicis excusat, lege non videtur. §. qui iussu. ff. de reg. iur. & quod habetur in l. iuste. ff. de acquir. posses. excusat etiam à periurio, ut per Hostiens. in Summa, de iureiuran. §. quot sunt species. & Ioan. Andre. & do. Anton. in c. significauit. de censib. Restringe tamen, dum modò iste sit iudex competens saltem in iurisdictione voluntaria: quia etiam pro tali lex præsumit, l. ab ea parte. responso ij. de probat. & ita intelligo, quod notat Alexand. consil. xxxix. in iij. secus, si omnimodò careret iurisdictione, secundum Aretin. consilio. xxxv. Vnde intimatio laudi facta auctoritate arbitri, non valet: quia amplius non habet potestatem, secundum Alexand. consil. xcv. in ij. & quod notat Felin. c. cum causa de offic. & potest. iud. deleg. Item restringe, ut saltem causa debeat esse inserta in protestatione: quia aliàs præcepto iudicis non creditur, l. j. com. vel epist. per Bartol. & Doctores in l. filius familiaris. §. diui. in fin. de leg. & fideicomis. j. Imò si pars deinde coram iudice petat sibi edi instrumentum & fieri fidem, debet illi dari copia, arg. d. cle. causam. in verbo, si petita. & l. j. §. fin. ff. de edend. Intellige prædictam limitationem, ut requiratur intimatio instrumenti, quando protestatio fit ab eo, cuius principaliter non interest. Si verò fiat ab eo, cuius principaliter interest, & qui in ea sibi præiudicare potest, tunc non requiritur alia causa, vel verificatio, ex quo ista sunt nota ipsi, cui fit protestatio, sicut quado creditor protestatur debitori, ne soluat: valet enim absque alia probatione, & operatur effectum, ut purgetur mora, & creditor ipse in ea constituitur, ut hic per Bar. & in l. si seruum. §. sequitur. ff. de verb. obligat. & est text. in l. Aemilius. versic. dicebam. ff. de minor. & in l. post diem. ff. de leg. com. facit, quod notat Bald. in l. si legatum per illum text. de edend. ubi qui non tenetur facere mentionem instrumenti, quod præsumatur esse penes eum, cui fit protestatio. Idem in debitor, qui denuntiat fideiussori suo, ne soluat: quia habet exceptionem pacti, vel solutionis, vel aliam. non enim est opus, quod alter faciat fidem: quia cum istud principaliter ad eum pertineat, debet ei fideiussor credere, l. si fideiussor. in princ. ff. mand. Item intellige prædicta, quod requiratur causa vera, & probata, quo ad dictum effectum, quod protestatio obliget eum inuitum, cui

cui fit: sed si ille velit parere, tunc, dum modò habeat in se causam verisimilem, & cui verisimiliter protestatus debuit credere, sufficit, quo ad ius, excusatio, arg. glo. in l. Titio fundus. ff. de cond. & demonst. & quæ per illam glossam notat Fel. in c. cum contingat. de rescript. & in c. ij. de calum. Iason. in auth. iubemus. C. de iudic. & in d. §. si quis ipsi prætori. & tideo propter talem verisimilitudinem teneretur protestans ad interesse, l. j. §. dolum. & §. & si reus. ff. de eo, per quem fact. & censeretur protestatus habere iustam causam restitutionis in integrum, l. finali. ff. eod. titul. Alium effectum etiam operatur verisimilis causa: quia propter eam potest exigi cautio, de qua in l. hæc autem. ff. si cui plus quam per leg. Fal. & in l. fin. C. de petit. hæred. secundum Bartol. hic, cui adde text. in l. is, à quo. cum l. seq. ff. de rei vendic. & in l. penult. ad fin. C. de pos. facit l. si post perfectam. C. de euiet. de quo dicendum, ut in dictis iuribus, & per do. Claud. hic. Et ex supra scriptis habes regulam, quod t in hac protestatione inhibitoria semper requiritur expressio causæ: licet in aliquibus casibus oporteat eam probari ex exhibitione instrumentorum: in aliquibus sufficiat, quod sit verisimilis: in aliquibus nulla probatio requiratur, ut supra vidimus, scilicet quando pars acquiescit: & ideo Fel. in d. c. cum M. Ferrariensis. in ij. conclusione iij. partis principalis, generaliter concludit, quod parte non opponente protestatio sine causa valet: sicut dicimus in libello, & in exceptione, l. j. infra, de edend. l. j. §. Labeo. de flu. quæ opinio non est vera: quia non est probabilis credulitas, nisi assignata sit causa, & ideo protestatus non excusaretur, & Doctores in d. l. j. de edend. non dicunt, quod libellus valet sine causa, sed quod valet cum causa generali, vel obscura, si pars non opponat: & ita debent intelligi etiam notata per Alex. in l. Titia textores. in princ. de leg. & fideic. j. cum similibus, de II. quibus hic per Moderni. ¶ Secunda conclusio est, quod t ad protestationem inhibitoriam non admittitur is, cuius non interest, l. ij. ff. quod falso tut. arg. l. non ignorat. C. qui accus. non pos. per Bartol. in l. posthumus. §. j. de inoffic. testa. si verò interfit, admittitur. Et ideo inferitur: & primò, quod talis protestatio potest fieri per procuratorem, dum tamen procurator faciat fidem de mandato, d. l. si quis inficiatus. Sed an sufficiat cauere de rato? & Baldus in rubrica. extra, de procurat. dicit, quod non: quia lex requirit, quod protestatus cognoscat, etc. d. l. si quis inficiatus. facit l. non solum. §. qui alieno. ff. de procurat. In nuntiatione tamen noui operis aliud est: quia t est præambula iudicij, l. de pupillo. §. qui procuratori. supra, eod. Et in iudiciis, quoties dubitatur, sufficit cautio, l. qui absentem. de procurat. & ita etiam tenet Bald. in d. c. Cumana. de electio. in c. coram. de offic. & potest. iud. de leg. Iason. d. §. qui procuratorio. & quod notat Alexander consilio lxxvij. in v. Secundò inferitur, quod poterit fieri per negotiorum gestorum: quod intelligi in casibus, in quibus sufficit sola scientia à quocunque facta, secundum dictionem Bartoli in l. facta. §. si hæres. ff. ad Senatusc. Trebel. pro qua cõsolatione Iason. allegat text. in l. item veniunt. §. petram. ff. de petit. hæred. ibi enim sibi denuntiatio ad finem, ne possessores distrabant

bona hæreditaria: & facit, quod notat Rora L. 8. decis. cxxvij. in nouis. & decisione xij. in antiquis, ubi intimatio appellationis potest fieri etiam per negotiorum gestorem. Nec obstat text. in l. cum satis. §. final. C. de agric. & censit. libro xj. allegatis hic per Iason. quia loquitur in protestatione incitatoria, ut restituatur, & sic, ut quis faciat, quod facere debet, non autem in prohibitoria: nam incitatoria, ut restituatur domino, bene potest fieri per negotiorum gestorum, l. si quis solutioni. §. j. ff. de vsur. & ideo dicendum est, quod d. l. cum satis. loquens de procuratore, non tamen per hoc excludit negotiorum gestorem, arg. d. l. prohibere. in princ. cum glossa, ff. quod vi, aut clam. & ratio differentia est: quia cum omnino talis teneatur, nec per hoc augeatur principalis obligatio, sufficit etiam gestoris incitatio, maxime quia effectus solutionis confertur in personam domini: & ita intelligendus est etiam Bart. in l. si seruum. §. nunc videamus. ff. de verb. oblig. secundum Alexand. hic. Tertiò inferitur, quod t poterit fieri per coniunctam personam, iuxta tamen distinctionem, quæ est in negotiorum gestore, videlicet ubi sufficit sola scientia, d. §. petram. Item quando protestatio est incitatoria, l. qui absentem. ff. de procurat. ubi Baldus, & in l. fin. autem. ff. de neg. gest. & quod notat Aret. consilio xxvj. versic. circa tertium. alioquin non poterit fieri, l. tutor vrgentibus. ubi Baldus, ff. de minorib. per Felin. in d. c. cum M. Ferrariensis. Est verum, quod d. l. tutor. non probat: quia ibi coniuncta persona non attenditur propter tutorem, ad quem principaliter pertinebat, l. senatusconsulto. ubi Baldus, C. qui accus. non pos. per Iason. in l. exigendi. in ij. fallent. C. de procur. & ideo Moderni in d. c. cum M. Ferrariensis. tenent contra communem: quia cum liceat in protestatione incitatoria, ergo etiam in prohibitoria, quæ videtur minoris importantia, c. cui licet. de regul. iur. libro vj. Tamen tu non recede à communi: quia est manifesta ratio differentia inter incitatoriam, & prohibitoriam, ut supra dixi. Et pro communi etiam facit ratio: quia supra diximus, quod procurator non admittitur, nisi faciat fidem de mandato: nec sufficit cautio rati, ut per Iason. d. §. qui procuratorio. Sed coniuncta persona quando agit, debet cauere, l. fin. autem. ff. de neg. gest. Vnde apparet in casibus, in quibus procurator cum cautione nõ admittitur, nec ipsam admittendam. Sed quid iuris vice versa? an poterit fieri procuratori? & regula est, quod sic, in casibus, in quibus scientia procuratoris nocet domino, de quibus in l. procuratoris. in princ. ff. de trib. act. & l. apud Celsium. §. quæsitum. ij. ff. de doli except. quod limitatur tribus modis hic per Iason. & per Felin. d. c. cum M. ¶ Circa secundam, quando fit protestatio inhibitoria eius, quod quis tenebatur non facere, habes ex doctrina Bartoli conclusionem, quod volens occidere bannitum vigore statuti impunè hoc concedentis, non teneretur credere bannito protestanti, ne offendantur: quia dicit se rebannitum, nisi de hoc fiat fides, ut per eum, cum quo transeunt cæteri: allegat text. in l. non omnes. §. fin. ff. de remilit. & facit c. j. & ibi glof. de sent. excommunic. & facit l. penult. ff. de adulter. ibi enim sibi decisiones ponit hic Iason, & in l. iij. §. condemnata.

Nõ solū.
§. Morte.

demnatum. in fin. infra, de re iudic. & Decius in l. qui cum alio. de regul. iur. cum similibus, Alexand. consilio cxliij. ubi ampliat, in j. vol. Tu aduertere: quia in contrarium facit: nam, stante tali statuto, videtur quilibet priuatus esse subrogatus loco iudicis, qui possit sumere vindictam, l. ij. C. quando lic. sine iudi. quia statutum censetur committere executionem cuiuslibet priuato, secundum Gand. in Tractatu maleficio. in fine, Rayn. in l. quod si iterum. de adm. legat. Ang. Paul. in l. binas. de feruit. vrb. ban. pradi. & dixi in l. in suis. de liber. & posth. Sed iudex, si bannitus allegaret se incontinenti verificaturum, deberet superfedere, d. l. iij. §. condemnatum. Ergo etiam pars, ne partilicet, quod iudici non licuisset, arg. l. Pædus. ff. de incend. ruina, nau. ibi, ex rerum qualitate. Confirmo, quia stante tali statuto bannitus habetur pro hoste ciuitatis, qui potest impune occidi, l. iij. §. transfugas. de sicar. Sed hostis, præterquam in acie, non potest occidi, l. pupillus. §. j. ff. de verb. significatio. Imò si neget se hostem, deberet ad iudicem deduci, arg. l. final. C. de malefic. & math. & per Bard. l. libertus. §. ferui. ff. de statu hom. Confirmatur: quia Bartolus & Doctores non negant; quin talis occidens sit saltem in culpa, qui debuit vestigare, arg. d. l. qui cum alio. & qui protestationem sibi factam non debuit ita negligere, arg. l. si fundum. C. de euit. & ideo punietur de culpa, secundum eos. Sed videtur verius, quòd imò sit in dolo: quia occidere hominem est contra ius diuinum, vel naturale: vnde ignorantia non excusat à dolo, Ang. in l. plagij. C. ad l. Flau. de plagiar. Salicet. in l. senatufconsulto. C. de his, qui sibi in testa. ascrib. Bartolom. Veronenfis consilio xxj. Item in his, in quibus debuit præcedere diligentia, præsumitur scientia, & dolus illius, qui debebat diligenter inquirere, nec admittitur excusatio ignorantie, glof. in c. ad fallariorum. in glof. ij. & ibi Ioan. de Ana. extra, de crimine falsi. Vnde cum iste in dolo, non autem in culpa sit, videtur, quòd debeat de homicidio teneri, l. in lege Cornelia. ff. ad leg. Corn. de sicar. per Iason. in l. in actionibus. ff. de in lit. iurand. præsertim cum talis occidens præsumatur id fecisse non causa boni publici, sed propter odium, vel inimicitias suas. Pro resolutione posset distingui, aut iste bannitus protestatur se liberatum, & offert venire ad iudicem: & tunc non possit offendi, prout sentit Alexand. hic, arg. notatorum per Cardin. in cle. j. in v. q. de re iudic. Bald. l. si ferriatus. de feri. & quòd notat Bartol. in l. de pupillo. §. si quis ipsi. ij. lectura, supra, eodem: Felinus, Moderni d. c. cum M. Aut non offert, & tunc secus: si tamen potuit deduci ad iudicem, erit maior culpa occidentis, & iudex eum puniet ex dicta culpa, non tamen tanquam de homicidio ex lege Cornelia de sicariis: quia illa non habet locum, nisi in homicidio commisso ex dolo vero non ex præsumpto, d. l. in lege Cornelia. per Cardin. c. lator. de homicid. dolus enim præsumptus lata culpa est, l. quod Nerua. ff. de positi. Nec obstat decisio Baldi in d. l. libertas. allegata in contrarium hic per Claud. quia in casu suo verè erat bannitus, in nostro secus. Non obstat, quòd non sit credendum bannito attestanti se velle ire ad iudicem: quia non est credendum verbo simplici, sed etiam

facto: quia veniat, seu possit etiam intuitus securus deduci. Circa tertium, quando tibi inhi-
bentur id quod erat arbitrarium, facere, vel nõ
facere ipsi inhibito, collige ex doctrina Bartoli
quinque casus, quibus protestatio non tenet, &
quatuor, quibus valet. Primus casus negatiuus
est, quando salua honestate protestationi parè-
re non possumus, l. quintus. ff. mandat. l. si fide-
iussor. ff. de fideiussor. vbi per Bartol. & Paul. de
Castro; facit text. in l. pecuniæ. in verb. neces-
sitas. & in verb. verocundia. ff. de alim. leg. &
quòd ibi notat Bartolus, cui adde glof. in c. si
quis testium. extra, de testib. & Felin. in c. su-
per. ij. eod. tit. c. nõnne. de præsumptio. Secun-
dus casus est, quando protestatio est facta si-
ne iusta, vel concludenti causa: nam & tunc nul-
lius effectus est, l. si maior. C. de rescind. vend.
l. tutor. ff. de minorib. & optimè probatur in l. j.
C. debi. vendi. pignor. per quem textum vidi a-
liàs dubitari, restator mihi legauerat fundum
sub conditione, hæres fortè colludens cū quo-
dam creditore passus est eum auocari per hypo-
thecariam à se, deinde euenit conditio: respon-
sum est, creditorem non posse molestari, sed ta-
men hæres tenebitur ad æstimationem legata-
rio, qui debuit luere dictum pignus, l. si res obli-
gata. de legat. & fideicom. j. Bald. d. l. ij. C. si ad-
vendit. pignor. Tertius casus est, quando non
interest principaliter protestantis: nam tunc p-
testatus potest non credere, & protestatio nil o-
perabitur, l. ij. ff. quod fal. tutor. auct. secundum
vnum intellectum. Sic etiam videmus, quòd
regulariter is, cuius non interest, non admitti-
tur, l. non ignorat. C. qui accus. non pos. & quòd
suprà videmus in j. membro: & ita etiam potest
intelligi d. l. si maior. & d. l. tutor. In casibus ta-
men, quibus sola scientia sufficeret, attendere-
tur, si facta esset fides, secundum Bart. hic, & pro-
batur in l. item veniunt. §. petitam. versic. à quo.
ff. de petit. hæred. & talis inducit effectus ex sci-
entia & patientia productos, vt inquit hic
Bartolus, qui refert effectus protestationis: tu
in hunc locum vide Felinum Sandæum capit.
cùm M. de constitur. & istud puro verum,
quando constat protestato, quòd non interest
nuntiantis: sed si nuntians assereret sua interes-
se, dato quòd tunc fidem non faceret, aliud vi-
deretur, arg. l. si fundum. C. de rei vendic. de
quo infra dicemus. Quartus casus est, vt protesta-
tio per tertiū facta nihil valeat, quo ad fauorè do-
losi, cuius principaliter interfit, d. l. ij. secūdū aliū
intellectū, quem sequitur glof. in d. l. si fundum.
& est ratio: quia qui non credit protestationi, est
in culpa: ille alius erat in dolo, qui culpam præ-
ponderat: vnde non potest se ea iuuare, l. item
obstetrix. l. si purator. ff. ad l. Aquil. Quintus ca-
sus est, quando aliquis certat de lucro, & alius de
damno vitando. nam protestatio non valet in
fauorem eius, qui de lucro agit, secundum in-
tellectum Din. ad d. l. ij. qui intellexit, quòd
ibi pupillus agebat de lucro, emptor de da-
mno vitando: qui intellectus est in se satis bo-
nus, sed iudicio meo diuinat ad text. Quid
enim, si falsus tutor pecunias non numera-
uit pupillo? & sic pupillus nihil habuit? Vn-
de respectu literæ magis convenit primus intel-
lectus, quòd non intererat protestantis, nec ve-
risimiliter erat illi credendum. Nunc venia-
mus ad casus affirmatiuos. Primus est, quan-
do prohibetur tale quid, quòd sola voluntate

cum veteribus sentio: quòd & Castr. hic tradi-
dit, vt t sicvt in causis ciuilibus si actione perso-
nali res aliqua petatur, sententia contra ipsum
auctorem lata, aduersus particularem successo-
rem executioni mittitur, ita & in hac crimina-
li dicamus: idque siue in primo iudicio, siue pen-
dente appellatione, donatio sit facta: licet si fa-
cta sit pendente appellatione, facilius fraus præ-
sumatur. Nec obstat, quòd supra diximus, bonà
non effici litigiosa: quia verum est propriè lo-
quendo: vnde & statim revocari alienatio non
potest, sed ex eventu litis iudicabitur, vt confir-
mata sententia executio ad eam porrigatur: ta-
meti & aliter Iuliani responsum aliqui intelle-
xerint: quia de re alibi. Alter t casus est, cum do-
natio eiusmodi fuit, vt non, nisi morte, confirmè-
tur: qualis est ea, quæ mortis causa facta sit, ta-
lis enim in distinctè, sequura cõdemnatione, in-
firmatur, etiam si ante crimen sit facta: cum enim
in vim vltimæ voluntatis duntaxat valeat, consti-
tat suprema eologia capitali sententia infirmari.
A qua tamen sententia excipitur ille casus, cum
maritus mortis causa vxori donauit: condem-
natione enim, tanquam morte ciuili, confirmatur
in vxoris vtilitatem, quam censuit legislator
ante fiscum esse: idque in pudicitia præmium.
I. Quòd si nõ ciuili, sed naturali morte maritus
obijt, tunc nulla est confirmatio: idque Iacob.
Oldr. O dofred. Cin. Alberic. hic tradiderunt: quæ
sententia nec bona ratione inuitur, nec verbis
his consentanea. Bart. Angel. Salic. aliter, vt
donatio inter coniuges ante fiscum sit, & natura-
li quoque morte confirmetur, nisi maritus ex cri-
mine damnatus atrocior sit: qualia sunt, quæ e-
riam memoriam nominis post mortè abolent.
Sed cum lex etiam de eo simpliciter loquatur,
qui sibi mortem cõsciunt, qui solùm præsumpti
delicti reus est, videretur haudquaquam hanc
atrocitatem perpendi, ne rursus plus pœnæ præ-
sumptioni irrogetur, quam veritati: quòd & sen-
sit Accur. Imol. & Pont. distinguunt, an do-
natio vxori post contractum crimen facta sit: vt
tunc non valeat: an verò ante patratum facinus?
& valeat. aitque Picus idem & omnes recen-
tiores sentire. Sed hoc modo nulla esset differen-
tia inter donationes coniugum & extraneorum,
cùm post perpetratum delictum, ex quo memo-
ria possit damnari, perdatur administratio, & in
distinctè donatio infirmetur: & tamen lex ma-
nifestam differentiã constituit. Præterea haud-
quaquam probabilis est differentia, an ante pa-
tratum scelus, an post donatum sit, cum regula le-
gis nostræ in distinctè procedat, lexque solùm cõ-
sideret, an ante præscriptionem, & sic latam sen-
tentiam, sit donatum, alibi que simpliciter re-
quiritur ante reatum fieri. Est t autem reatus
non crimen, vt vulgò putant, sed habitus ipse &
conditio eorum qui inter eos recepti sunt, vel
condemnatorum, vel in eo laborantium, ne iam
iam condemnentur: quòd Parergon lib. II. cap.
x. docui: vnde & Martialis,
*Si det iniqua tibi tristem fortuna reatum,
Squalidus hærebo, pallidiorq; reo.*
III. Ego propter præsumptum amorem coniuga-
lem & præmium pudicitie mulierem ante fiscum
esse arbitror, nisi t cum viri memoria damna-
ta est: retrò enim hæc sententia aduersus dona-
tionis confirmationem fingit: aut sibi vir metu
criminis manus intulit: equiparatur enim hic ca-
sus damnationi memorie: quòd aliàs ex Arte-

midoro docui Parergon lib. vj. c. xxvij. & cum
de eo post mortem quæri possit, sequitur, vt
interim facta donatio sit nulla: & ideo videtur
talis donatio in fraudè fisci facta, non quòd vxor
rem munerare voluerit: vnde hi casus equipara-
tur. Sed t quid in donatione, quæ à patrefa-
miliàs filio facta sit? Imol. nullam esse censuit,
si facta post crimè sit. Ego talem donationem so-
la morte patris confirmari scio: & ideo in di-
stinctè nullam esse arbitror, etiam si ante crimen
sit facta, nisi tamen iuramento confirmata sit:
tunc enim idem iudicabimus, quòd, si extraneo
facta proponeretur: & quòd de donationib. in-
ter coniuges dicendū est, si accesserit iuramentū:
confirmatur enim non expectata morte, vt rece-
prior est sententia. Tertius t casus est in ma-
numissione, quæ nulla est, si à facinoroso celebra-
ta sit, quamvis nondū condemnato: quòd Bar.
censuit, vt quia difficilior data semel libertas re-
vocatur, difficilior quoque concedatur. Alij ta-
men magis frequènti calculo hoc non probant
vt deterioris sit conditionis datio libertatis, quàm
aliarum rerum. Ego tamen Bart. sententiã de-
fendi posse puro, si reū intelligamus, qui in reatu
sit, & de desperatione rerum: quia lex illa simpli-
citer verat; ne rei manumittere possint: nec di-
stinguunt: sibi sit fraus, necne: & quæ videmus liber-
tate in fraudè creditorum datam ipso iure nullam
esse, cum tamen aliud in alienatione cæterarū
rerū sit: quæ si in fraudè facta sit, solùm revocato-
ria actione creditori consulitur: apparet igitur
datione libertatis difficilior induci, quia & diffi-
cilior, vt dixi, revocat: quòd & Castr. hic sentit.
Quartus casus est in criminibus exceptis pro-
pter atrocitatem, quæ Accur. alibi enumerat: in
ijs enim dominiū ipso iure à repore cõmissi de-
licti in fiscum transit: merito non poterit reus do-
nare, quòd non habet: vendicabit ergo fiscus
huiusmodi bona tanquam dominus, à quocūq;
possessore: idque etiam non restituro pretio. Ad
hanc speciem etiam pertinet, quando dominiū
ipso iure non perditur, sed impeditur duntaxat
administratio: quantum enim ad hoc attinet,
equiparantur hi casus. Ecce t in crimine læsæ
maiestatis aut quis ex primo capite reus est, vt
de hæret. in vj. auth. incestas. C. de incest.
quod Dinus censuit: aut contra statū tanquam
publicus hostis venit, & perditur duntaxat admi-
nistratio: quo casu Bartoli sententia Dino ad-
versantis communiter recepta est. Aut ad-
versus alia capita legis Iulie fecit, & interim ni-
hil perditur, sed regulæ legis nostræ locus est.
II. exceptis tamen libertatibus, vt supra dixi. Sed
quid, si alienatio fieret ex causa necessaria, puta
pro alimentis, & defensione, patrociniisque? &
quamvis interdita sit administratio, tamen vale-
bit alienatio: quòd Bart. hic tradidit, licet aliàs
excepto hoc casu solui reo non possit. Addunt
Salic. & Imol. valere alienationem, etiã quan-
do dominiū est ipso iure amissum, ne dispositio
generalis bonorum publicatoria ad casum ini-
quum trahatur, ne quis possit ante sententiam
ali, vel aliàs defendi: videmus enim idem esse,
etiam in cæteris causis, cum quis rem suam pe-
tit. Vnde inferunt hic Iacob. Puteus, aliena-
tionem valere, quæ ob dotè filie sit facta: quòd

104

105

106

Post con-
tractum.

d. l. donationes.
in fi. eod.
l. qui à latro-
nibus. §. j. in gl.
de testa.
f. l. antep. C. de
don. inter uir. l.
in donat. ad leg.
Falcid. C.
g. d. l. si aliquis.
d. l. eius, qui.

III.
17
h. Doct. l. pacta,
quæ contra. C.
de pact.
l. qui pœnæ. de
manum. uerfic.
sed nec rei.
K. l. i. C. de p. t.
hæredit.
l. l. si ex causa. §.
fin. de minor. l.
Papinianus. in
fin. de inoffic.
testa.
m. Din. l. ac. Albe-
ric. Plum. Imo.
Rom. Pic. hic.
n. l. j. C. de ter.
cõman. d. l. ex iu-
diciorū. uer. ma-
numittere à spe-
ciali.

III.
18
o. Inst. ex quib.
ca. man. non lic.
§. j. in princip.
p. §. item si quis
Inst. de actio.
q. l. generaliter.
§. si. qui. & a
quib. de man.
r. d. l. ex iudicio-
rum.

19
s. c. eū secundū.
de hæret. in vj.
auth. incestas.
C. de incest.
nupt. l. com-
missa. de publ.

I.
t. nemo plus.
de reg. iur.

II.
u. l. in ciuilem.
C. de furt.
x. d. l. quæ sit.
d. l. ex iudicior.
y. l. imperator.
de iur. fise. ubi
Din. & Bart.
z. l. quilibet. C.
ad l. iul. ma. uer.
addictis. & §. e.
mancip. d. c. eū
secundū. Din. in
d. l. imperator.
a. d. l. quæ situm.
d. l. donat. §. fi.
b. Iacob. Cin. l. fi.
C. ad l. iul. ma-
fest. Bar. d. l. im-
perator. c. l. fi. §.
ad l. iul. mai.

ad l. iul. mai. d. l. aufer. §. in reatu. d. l. reo. uerfic. alio. n. e. l. fi. C.
f. Imol. hic. Salic. d. l. si quis post. §. arg. l. ij. C. de pat. qui fil. l. ij.
fi. C. de ord. cog. c. ex part. de accul. Ang. Salic. d. l. si quis post.

a. d. l. res uxori.
b. l. liberorum. §.
nõ solent. de his,
quinos. in fa.

y. d. l. res uxori.
z. d. §. fraudis.
ubi gl. & l. si ad
l. iul. maiest.
uerfic. ita demū
l. si diuti. de pec.

q. l. quisquis. §.
uxori. cū gl. C. d.
leg. iul. maiest.
r. d. §. si maritus.
s. d. l. res uxoris.
ubi gl. & Doct.
t. l. qua situm. ff.
qui. & a quib.
d. l. donationes.
in fin. §. eod. tit.
u. d. §. si marit.
uerfic. quæuis.
x. d. l. si quis post.
uer. ante præscri-
ptione. & in gl.
l. legit. & glo. l.
uendicauerit.

h. d. l. eius, qui.
de testamen.
i. l. sed si mors.
de donat. inter
uir.
K. d. l. res uxori.
II. cū hic status.
§. si mar. uxori.
de d. s. inter uir.
m. d. l. res uxori.
uerfic. tãquam
n. d. §. si marit.
o. l. iij. §. j. de bo.
cor.
p. l. qui ad certū
loc. l. l. n. in fi.
C. qui test. fac.

e. l. ij. de litig.
ubi Bart. Fel. c.
dilect. de exce.
f. l. si alijs. §. tit.
j. l. eū hic status.
§. si maritus ux-
ori. uerfic. quæ-
uis de donat.
inter uir.
g. l. Marcellus. §.
tit. j.
h. d. l. eius, qui.
de testamen.

a. C. d. l. si quis
post. iac. Cin. Al-
beric. d. l. res ux-
oris. iac. Din.
Oldr. Alber. hic.
b. l. fi. C. de litig.
ubi Bart.
c. l. fi. C. si reus,
uel acc. mor.
d. arg. l. si instit.
§. penul. de inof.
test. l. imperato-
res in fi. de app.
c. j. de seq. pol.

a l. Lucius in fi. de iur. fili. Bart. b d. l. data. C. de donat. c. l. si quis filium in fi. de acq. hgr. d. l. si de ijs, qb. ut indig. e. l. hac edict. C. de secund. nupt. f. §. nec illud. in fi. §. pe. in. auct. de nupt. g. De. c. c. xlvj. h. lat. auct. unde parens. C. de in. off. testa. i. si praxia. in fi. de donat. in. teruir. k. l. si uetri. §. si. de priu. cred. l. quæ tam. de dona. int. uir. V. Præsump. 52 t est fraudis præsumptio, quæ ex actu incōtinēti gesto percipitur. quoties ergo delictum incōtinēti post alienationem subsequutum est, videtur alienatio in fraudem legis facta. Dicitur 53 t autem incōtinēti, secundū iudicis arbitrium, qui decerner, an uerisimiliter tēpore alienationis hic haberet animum delinquendi, & ita per se uerauerit. Hinc t inferitur ad eum, qui uendit bona omnia, cum futurum esset, ut mox à iudice citaretur. præsumitur enim in fraudem alienasse. ideoq; non poterit beneficio celsionis bonorum uti, nisi tamen ostēdat, quid de preterito egerit. quam sentētia & ego sequor: sicq; contrariam Speculatoris temperandam arbitror. Inferit & Salic. ad eum qui extra territorium iuit, & cōtraxit, statimq; in patriam reuersus est, ut uideatur iuisse causa fraudandū statuti contrahentibus certam legem, seu solēnitatem imponentis. Inferit & And. Sicul. ut ad convincendum contractum esse fœneratitium, idem sit, siue pactum redimendi eodē instrumento contineatur, siue alio, quod postea incōtinēti sit subsecutum. Sic prohibitus alienare certis personis, si permissæ personæ dederit, quæ incōtinēti in prohibita transferat, censetur in fraudem fecisse: quod Dec. respondit: ego idem, etiam si ex intervallo trāstulerit, plerunque esse arbitror. Vnde & uideretur in materia peccati, quæ secundum cōscientiam regitur, locum præsumptioni non esse. forum enim cōscientiæ secundum ueritatem iudicat, nec ad præsumptiones attendit. Quæ ratione traditum est, si quis simpliciter bona sua ecclesiæ offerat, & deinde incōtinēti statim admittatur, eaq; bona pro præbenda retineat, si huius rei conventio nulla præcelsit, simoniam non cōmittere, nec ex eo, quod incōtinēti est sequutum, fraudem præsumi. an quia non facillè aduersus eum, qui talem liberalitate exercet, quicquam mali est præsumendum? Quid ergo de iis dicemus, qui in Romana curia sacerdotia cum officio aliquo permittant, deinde officiu uendunt? & si id incōtinēti faciunt, satis putarim simoniam labem præsumi: si uerò post aliquot annos, ut de re occultata, iudicium Deo reliquendum, nisi qualitas personæ suspectum aggrauet. Inferri quoque ad alias decisiones posset, quas colligere non adest. tiner, cum relatę apud alios extent. Quæ ratio-

ne, cum quis ecclesiæ fundum uendidisset, & incōtinēti in emphyteusim abiq; vlla solēnitate receperit, dixi, tamen non seruatis solēnitibus, valere emphyteuticum contractum, tanquam à principio inter partes id actum fuerit. Nam & si minor fundum emerit cum pacto retroventionis, existimantur valere pactum, quamuis iudicis decretum non intervenerit: quod intellegendum, nisi aliquanto post, post puram peractamq; venditionem, ubi pactum celebratum esset: quod Franciscus Accursus disputauit, & Ioannes Andreas retulit. Illud tamen obstat, I. quod Iuriscōsultus tradit, minorem qui fundū emerit, etiam incōtinēti conuenire non posse, ut donec pretiū soluatur, res sit pignori. Curt. I. si ad resoluenda. C. de præd. mi. in add. Spec. tit. de pact. n. cxlvj. & d. l. x. Goz. xv. o. l. h. §. de reb. cor. p. Tract. pig. par. iij. ad fi. q. l. uoluntate. §. si quis. mod. pig. fol. l. si cum uendiderit. de pig. act. dixi. l. traditionibus. C. de pact. l. j. C. de thes. lau. lib. x.

II. præ scriptis obstat ratio generalis, quod tēpore præfenti regulariter non præsumimus retrò. Vnde animus, qui fuit tempore delicti, nō debet præsumi etiā ad fuisse tempore alienationis. Sed responderi potest, propter tēpore præsumptionē rei incōtinēti gestæ cessare supra scriptā rationem. nam & cum tēpore præteriti præfens respicit, sicut finis principium, ex eo, quod sequutum est, retrò præsumitur. videtur autem propter incōtinēti subsequutum delictum, mutuo respectu utrunque gestum esse. Fortius obstat lex III. nostra, in qua donatio post crimen facta ualere: re multis fortius ualere debet, si antè facta, quæ uis incōtinēti; quod Puteus tradidit: uideretur; Oldra. & Odofred. in ea fuisse sententia, qui censeuerit legi nostræ locum non esse, si post contractum crimen statim reus donasset. Alii secundum cōmunem interpretationē existimat legi nostræ locū esse, cum delictum occultū est adeo, ut donans uerisimiliter credat fore, ut nunquam detegatur, neq; ius in fisco trāseat: at ante commissum facinus non potest quis esse certus, quin de ipso scelere deprehendatur: ideoq; facillius fraus præsumitur. Et ex supra scriptis satis potest colligi, ex actu incōtinēti gesto non præsumi fraudem, quoties aliqua ratio repugnaret. Vnde & propter fauorem publicum exclusio II. nemq; odii putarem à supra scripta coniectura recedendum esse. Finge: lex iubet domum paricidæ æquari solo: aliquis alienata domo statim paricidium fecit, censuerunt aliqui frau-

dem præsumi. Ego contrā, ne fauorabilior interpretatio assumatur, ne destruantur domus; & ne statum odiosum in casu uero loquens, ad factum, seu præsumptum trahatur. Quæ ratione & videmus odio spoliatoris inductum, ut ea allegatione uti non possit, Dolo facis, qui peris, quod incōtinēti restitutoris es, cum tamen aliàs ei exceptioni regulariter sit locus. Nam tēpore receptū est, si quis postquā me secretò allocutus esset, incōtinēti inimicū meū occiderit, præsumi mandato meo fecisse, nisi tamen alia coniectura accipi possit, ut quia percussoria fuisse ab occiso provocatus. Vnde apparet, aduersus supra scriptam præsumptionē alias præsumptiones induci posse, ut delicti suspicio euitē. Sed & quotiescunq; lex limitatē loquitur de actu post facto, non extenditur ad eū, qui incōtinēti antè gestus sit. in limitatis enim ad momenta quoq; temporum attendimus, sicut in his, quæ formam, seu conditionem respiciunt: quod & eleganti quæstione Baldus docuit. Quæ ratione cum uēditor in traditione rei specialiter pactus esset, ut res uēdita nemini pignori possit, præterquam uxori emptoris, potior rem esse uxore creditoribus prioribus, aliqui respondunt, dū tamen huiusmodi pactio in contractus ingressu sit posita, non si incōtinēti post; quia statim ius esset creditoribus quæsitū, quod pacto tolli deinde non potest. Ego non video, quomodo uēditor alteri pacisci potuerit, cum nihil suo intresset. Fortius ego generaliter cōstituendū arbitror, ut quoties de ijs tractamus, quæ meræ facultatis nostræ sunt, nullus sit supra scriptæ præsumptioni locus: quoniam qui utitur iure suo, nemini iniuriam facit. Vnde tū quis extremo halitu concubinam in uxorem acceperit, legitimus efficiet filios, & nullum agnatis querelæ locum relinquit. Sicis, qui pœnam soluit antè quàm cōdemnatio sequatur, statui uindictā evader, nec quicquā in fraudem dicitur fecisse: quod Bartolus tradidit. Sic pater, qui debito sibi in bonis filij usufructu incōtinēti renuntiarit, nihil dicitur in fraudem creditorum fecisse. Sic, qui uouit ingredi religionem, tamen incōtinēti exeat, uotū seruasse uideatur, quia satis dicitur ingressus: unde potest iuris beneficio uti, quo ante annum probationis permittitur pœnitentia. Sic clericus homicida incōtinēti propter delictum abiurans sacerdotiū, dicitur uti iure suo, & ualere renuntiatio. Putarim tamen delicti perpetrati mentionem in supplicatione faciendam, ne aliàs uitium subreptionis obijciatur. Hinc inferitur, si tū dominus iure prælationis ab emphyteuta rem consequutus est, posse eum incōtinēti alteri, forte amico, uēdere, nec iustā esse emphyteutæ querelam, tãquam in fraudem emerit, cum iure suo dominus sit usus. lex enim solum mandat, ut emphyteuta à domino prædium meliorationis recipiat: nec ulterius dominum grauatur, ne alienare possit, tamen hac in re sciam alios aliter respondisse. Nec me mouent quædam exempla, quæ in contrarium adduci possunt: uidentur enim in ijs duntaxat procedere, quæ lex meræ facultatis nostræ non relinquit, ut quia ius alteri interim sit quæsitum: quale est, cum quis morte cor. Vanent ubi §. q. l. iussurādū. & §. si de iure iur. §. l. pen. patrē, quæ in frau. ubi Di. & Alberi. l. l. post mortem. C. de transmissa. de renunt. Archid. xij. q. ij. sancimus. l. l. in substi. u. Fel. c. inquisitionē de accusat. x. c. dilectus. j. c. seq. de rescript. y. in auct. ut de cetero cōm. circa. med. p. loc. a. spec. z. l. i. C. de iur. emphyt.

ribudus in fraudem substituti ingreditur religio nem. Nam cum monasterium sit loco filij, præferetur substituto, huncq; excludet, ut ait Bald. Ingredies igitur cœnobiū, licet utatur iure suo, alteri tamen facit iniuriam: ob idque cœnobiū non excludit hoc casu substitutum. Nec obstat, quod substitutus si hæres decesserit sine liberis, ab eo summouetur, qui legitimus fuerit. Respondeo, id propter uerba cōditionis inducitur, & quia huiusmodi legitimo naturalia iura suffragantur: cum secus sit in monasterio, quod quis ingrederetur. solum enim commentitium Iustinianus ius, & quidem aduersus testatoris mentem inductum ei prodest, fauorq; religionis propter fraudem ingredientis cessat, & habet aliquid ius substitutus. Sicut & pater in dote filia, quam sibi restitui ipsa in matrimonio decedente stipulatus est, ius habet. Vnde non debet in facultate mariti esse, ut per repudij misisionem illud auferat, cum simulatum censetur tale repudiū: quicquid in non ab simili casu Paul. Castren. Ancharanusq; responderunt, quorum decisio haudquaquā uideretur uera, sed secundum supra scripta temper distinguendū est. Ceterum & idem est, quoties lex nostræ facultati dispositionem nō subijcerit aliqua alia ratione: nunquam tēpore legi faciendā est fraus: quod aduersus Pont. respōdi. Quæ ratione non dicitur uenisse, qui incōtinēti recessit: & lex requirit, ut quis ueniat in iudicium, intelligitur, Et permaneat. Vnde propositis edictis pro ualuis ecclesiæ, cum statim corrupta ablatæ uis uisissent, respōdi legis solēnitatē obseruatā non uideri. Sanè ad supra scripta aliquatenus pertinet, quod alibi traditur, ex iis quæ præproperè, præcipitiq; quadā festinatione gesta sunt, fraudem quoq; præsumi: quod in iudice nimis acelerate traditum est, & in eo, qui & ex abrupto confiteatur, itemq; in eo, qui calore quosdam animi se deuoeat, & si qui similes casus. Sexta est præsumptio, cum tēpore donatio cōditio bonæ meæ publicari. cōsetur enim in fraudē fisci facta: quod hic Bart. tradit, & receptissimū est. cum enim hæc donatio collata sit in tempus inhabile, id est, quo ius iā ad fisci pertinet, coepit, perinde est, ac si tūc esset facta, nulliusq; est effectus, nec potest ex ea trāferri dominium, quæ eveniente cōditione iam cœpit ad fisci deferri. Et licet in contractibus cōditio existens retrò ad tēpore stipulationis celebrata trahatur, & secundum illud iuris acquisitio fiat, tamen hoc non procedit, cum vel promissor, vel res ipsa cœpit esse inhabilis. sequunturq; omnes hanc coniecturam, nisi alia subesse proponeretur, quæ efficacior esset: ut in casu Vlpiani, cum maritus uxoris donat in casum deportationis: ualere tēpore donatio, & deportatione confirmatur, speciali fauore præmii pudicitia & coniugalibus amoris. Sunt tamen, qui Vlpiani respōsum intelligant, non cū specialiter deportationis facta est mētio, sed cum generaliter donauit maritus causa mortis: simplex enim mortis mētio arguit id actū, ut donas prius ipse, dū uiuit, habeat, deinde donatarius: nec uideatur quicquā ad fisci considerationis habuisse, qui intellectus regulis iuris, superior uerò uerbis legis magis conuenit. Hinc II.

Post contractum. C. Doct. anth. nisi ad Treb. c. Barb. c. l. xviij. in fi. d. Doct. l. generaliter. §. cū aut. C. de instit. & substit. d. auth. nisi. f. Bar. l. is potest. de acq. hæred. g. d. l. filia in ex. l. l. matr. h. l. si filia. C. de diuor. i. §. ex cōditio. mali. Inst. de uer. oblig. K. l. dubiū. C. de repudi. l. Paul. conf. c. c. c. x. j. Anchara. conf. c. c. c. x. x. m. l. Iulianus. si quis omitt. caus. testam. n. l. si ab hostib. §. si uir. fol. mat. c. postulat. de concel. præb. d. in fi. Lud. Roma. conf. l. xviij. Bart. l. consen. taneum. in fi. C. quomo. & quæ. iudex. q. l. scire. §. suffi. cit. ubi Bar. de excus. tut. Mod. in c. j. de iudic. d. authen. hoc de factof. eccle. s. ar. c. iij. de uer. signif. cum glo. VI. Præ-naliter facta est, ut quia dictū, Dono, si contigerit bona mea publicari. cōsetur enim in fraudē fisci facta: quod hic Bart. tradit, & receptissimū est. cum enim hæc donatio collata sit in tempus inhabile, id est, quo ius iā ad fisci pertinet, coepit, perinde est, ac si tūc esset facta, nulliusq; est effectus, nec potest ex ea trāferri dominium, quæ eveniente cōditione iam cœpit ad fisci deferri. Et licet in contractibus cōditio existens retrò ad tēpore stipulationis celebrata trahatur, & secundum illud iuris acquisitio fiat, tamen hoc non procedit, cum vel promissor, vel res ipsa cœpit esse inhabilis. sequunturq; omnes hanc coniecturam, nisi alia subesse proponeretur, quæ efficacior esset: ut in casu Vlpiani, cum maritus uxoris donat in casum deportationis: ualere tēpore donatio, & deportatione confirmatur, speciali fauore præmii pudicitia & coniugalibus amoris. Sunt tamen, qui Vlpiani respōsum intelligant, non cū specialiter deportationis facta est mētio, sed cum generaliter donauit maritus causa mortis: simplex enim mortis mētio arguit id actū, ut donas prius ipse, dū uiuit, habeat, deinde donatarius: nec uideatur quicquā ad fisci considerationis habuisse, qui intellectus regulis iuris, superior uerò uerbis legis magis conuenit. Hinc II.

14 bialis: quod t vero ad successione...

PAVLVS lib. LIV. ad Edictum.

LEX I.

POSSESSIO appellata est (vt & Labeo ait) a sedibus...

Hinc est, quod si iudex appellationis pronuntiauit bene iudicatum...

LEX. I.

- 1 Dominij origo, possessio. 2 Possessionis etymologia. 3 A corpore magis, quam ab animo, cur possessio denominetur. 6 Verbi Mancipere, etymologia. 8 Καταχρηστικως de rebus. 10 Capta bello ad ducem deferenda a militibus salaria habentibus. 13 Res immobiles militum occupantium non sunt. 14 Bella inter Christianos ciuilia videntur. 23 Possessio in mobilibus: quam tamē legato possessionis non veniunt. 24. 25 Definitio, origo, et diuisio possessionis. 29, 31. 36 In dubio venit possessor naturalis. 34 Effectus ciuilis possessionis. 41 Definitio et effectus naturalis possessionis. 43 usufructuarius quomodo possideat. 43. 45 De seruitutum possessione. 50 Detentatio est iuris et facti. 52 Possessio apprehensione acquiritur: interdum sine ea. 56, 58. 62 Possessio quomodo amittitur. 63 Naturalis possessio per exitum de fundo, aliquot casibus non amittitur. 64 Possessio penes duos insolidum esse potest.

POSSESSIO. At possessione olim cepit dominium: & hodie incipit ijs in rebus, que in nullius bonis sunt...

uocantur, id est, noctu vi adhibita fugientes viatores pallijs spoliant. Vario t aure modo a ple...

lius ait: eiusque rei vestigium remanere in his, que terra, mari, celoque capiuntur...

hic ait. Gramatici tamē a ditione Pos, & Sedeo, existimant Possidere, qui potest sedere: quod a...

ITEM BELLO CAPTA. Quae t ergo b in bello capiuntur, capientium efficiuntur. idq; ve...

publicae. cum enim hosti lex actionem ad eam consequendam non det, sequitur, vt in eius bonis amplius non sit: merito ergo tanquam in nullius bonis sit, occupanti conceditur: quod & Bar...

publicae. cum enim hosti lex actionem ad eam consequendam non det, sequitur, vt in eius bonis amplius non sit: merito ergo tanquam in nullius bonis sit, occupanti conceditur: quod & Bar...

vn de sarius est hodie veteres indistincte sequi f. I. j. vt nunquam in praeda haeres computentur, sed Possessio, semper domino restituantur, ne audiatur miles noster allegans iuste hostes fecisse, qui rem non...

tur iusta, quod tradit Origenes, idq; auctoritate Apostoli, non vobismetipios vindicantes, sed magis iniuriam accipite, & magis fraudem patimini. Bald. tamen simpliciter in foro conscientie capta retineri posse censuit: cuius sententia defendi potest in bello adversus infideles, & impios, tunc,

17 a Orig. hom. xv sup. Iesum. Naue. b Bal. c. j. de mil. walal. q. cõtum.

c Abb. d. c. sicut. Anchar. c. pecca. de reg. iu. in v. d. x. q. vii. c. si nulla.

g l. d. c. ius gentium. dist. j.

18 fgl. d. c. ius gentium. j. dist. g. c. nouit. extra. de iudic.

h c. si diligenti. bi Abb. j. not. de prescript. Bart. l. j. in fi. de iur. om. iudic. i. j. ff. si ager ue. tit. g.

k rubri. c. de omni agro defer. & de iun. pat. lib. xi. l. j. c. u. seq. C. de bon. uac. lib. x. c. j. quæ sint reg. m. lex hoc iure. de iust. & iur. n. l. j. s. de rer. di. uil. o. l. fi. C. und. uil. p. l. j. s. in iula. de flumi. q. l. j. ff. pro dere. lict.

19 r. loorum. C. de omni agro defer. lib. xi. s. Bar. l. rem. que nobis. c. l. in j. tit. j. l. re. aliena. s. de pig. act. t. arg. d. l. fi. in fi. u. Bar. l. nam. & si fur. ff. si cert. pet. x. l. quod in litto. re. s. tit. j.

20 y d. s. f. c. j. que ad. fe. u. d. amit. c. eum Bertoldus. de re. iud. uerb. uniuers. Aretin. cons. xv.

tio, nisi quatenus reperiatur à priuatis acquisitum esse. Nam & alibi dicitur, assignatis agris, sciri, quid cuique datum, quiddam in publico relictum sit, tanquam quod non probetur alteri darum, censeatur publico relictum: atq; ita Paul.

z l. in agris. s. tit.

possessionē nactus ē. hic censuerūt, quos & ego sum secutus. Si tamen princeps iura reipublice sibi retineret, tunc huiusmodi res principis esse præsumerentur, nisi quatenus probaret fuisse in communi relictas.

a l. sylvæ. s. no. ualis. de uer. sig. b l. p. uer. quæ. huius iuris. C. de diuer. præd. lib. xj.

Loquitur lex de mobilibus: & tamē appellat possessionem: quoniam & in eis est propriè possessio, quod hic disputat Bartol. quæ ceteri sequuntur. Sed quid, si quis legeret possessiones suas Titio, quid censebimus esse legatum? & videtur communiter receptū esse, ut proprietatis ipsa relicta censeatur, nisi appareat testatorem possessionem à proprietate distinxisse, ut quia sic conceperit verba, Lego Titio possessionem rerum mearum, vel talis fundi: quod Claudius, alijq; recentiores hic probant, tanquam genitiui casus natura id suadeat. quæ sententia non lat certa est: quia ita interpretado dominium remaneret inuile, & quia quandoq; videmus legislatorem possessionem prædij appellare ipsam proprietatem. quæstio ergo facti est, quid senserit testator. Sed nunquid etiam res mobiles tali legato comprehendē? & aliqui censebāt comprehendē, cum supra dixerimus, eas res etiam propriè possideri. Sed tamen contrarium verius videtur: quoniam cõmunis vsus loquendi est. cum possessionem simpliciter dicimus, ut de rebus immobilibus intelligamus, nec memini vsquam in iure legisse possessionem pro rei mobilis proprietate: unde & Festus Põpeius simpliciter possessiones appellari ait agros, qui non per dominii traditionem, sed per vsucapionem sint acquisiti. Merito ergo credendum est, res mobiles non contineri. Nec quicquam refert, quod mobiles res propriè possideantur: quia quæstio nostra est, quid appellatione possessionis veniat quando ad proprietatem refertur. Procederet ergo duntaxat supra scriptum argumentū, quando separasset testator possessionem à proprietate, ut quia dixisset, lego possessionem rerum mearum, tunc probabilis esset Transalpinorum sententia, ut etiam res mobiles continerentur: quia & illæ propriæ possiderentur, & positio sediū nihil aliud est, quam detentio rei, quæ etiam in rebus mouentibus propriè locum habet. Unde & si dixisset, lego quicquid in patria possideo, mobilia quoq; debebūt, nisi si qua ad tēpus ibi essent.

21 cl. interdum. de uer. si. l. rura. C. de om. ager. de fer. d. ar. l. si duo. in fi. uti possidet. e. ar. not. in rub. s. de ope. noui. nunt.

22 f. arg. l. si iussu. municipi. de uer. sig. l. i. in i. C. de pact. inter emp. h. l. j. C. com. u. triudi. i. l. h. C. de sid. mi. nor. Lab. exec. C. quo. appel. d. l. rura. l. j. locor. co. tit. k l. filij. s. fi. ad municip. l. c. u. fa. tis. C. de agr. & censu. lib. xj. l. l. quæstio de uerb. signifi. ubi dixi.

23 m. j. in fi. de iur. s. retinē. de iust. de interd. l. j. C. de ulucap. transf. Bart. hic. n. l. uxorē. s. le. gauerat. de leg. in. ubi Doct. g. & Rapha.

24 o glo. l. stipula. tio ista, habere. s. hec quoq; de uerb. oblig. p. glo. l. fi. C. line. cens. uel. reliq. q. l. j. de restam. q. l. v. s. stipul. de uerb. oblig. s. s. seq. & l. possessionē pupill. q. c. d.

quæstio. Quæro tamen hic in primis, quid sit possessio? Et multæ reperiuntur definitiones à Doctoribus traditæ, quæ omnes mutuis telis corruūt, adeo ut Accur. etiam peritissimos non ausos definire testatus sit. Receptor videtur à Ioanne inuenta, à Bartolo expolita, ut possessio sit ius insistēdi rei, adicit Bar. nō prohibetæ possideri, quæ adiectio superflua est: satis enim est, si rei substantia definiatur, cum semper verba ad habilitatem referantur: quod & in definitione testamenti, itemq; stipulationis obseruasse iurisconsultos videmus, quod Iaf. hic docet. Sed aduersus hanc definitionem illud obstat, quod verum non videtur, possessionem ius esse. imò ubiq; lex dicit esse facti, ideoq; pupillū posse incipere possidere, & etiam amittere, &

possessionem. Quæstio. Quæro tamen hic in primis, quid sit possessio? Et multæ reperiuntur definitiones à Doctoribus traditæ, quæ omnes mutuis telis corruūt, adeo ut Accur. etiam peritissimos non ausos definire testatus sit. Receptor videtur à Ioanne inuenta, à Bartolo expolita, ut possessio sit ius insistēdi rei, adicit Bar. nō prohibetæ possideri, quæ adiectio superflua est: satis enim est, si rei substantia definiatur, cum semper verba ad habilitatem referantur: quod & in definitione testamenti, itemq; stipulationis obseruasse iurisconsultos videmus, quod Iaf. hic docet. Sed aduersus hanc definitionem illud obstat, quod verum non videtur, possessionem ius esse. imò ubiq; lex dicit esse facti, ideoq; pupillū posse incipere possidere, & etiam amittere, &

possessionem. Quæstio. Quæro tamen hic in primis, quid sit possessio? Et multæ reperiuntur definitiones à Doctoribus traditæ, quæ omnes mutuis telis corruūt, adeo ut Accur. etiam peritissimos non ausos definire testatus sit. Receptor videtur à Ioanne inuenta, à Bartolo expolita, ut possessio sit ius insistēdi rei, adicit Bar. nō prohibetæ possideri, quæ adiectio superflua est: satis enim est, si rei substantia definiatur, cum semper verba ad habilitatem referantur: quod & in definitione testamenti, itemq; stipulationis obseruasse iurisconsultos videmus, quod Iaf. hic docet. Sed aduersus hanc definitionem illud obstat, quod verum non videtur, possessionem ius esse. imò ubiq; lex dicit esse facti, ideoq; pupillū posse incipere possidere, & etiam amittere, &

possessionem. Quæstio. Quæro tamen hic in primis, quid sit possessio? Et multæ reperiuntur definitiones à Doctoribus traditæ, quæ omnes mutuis telis corruūt, adeo ut Accur. etiam peritissimos non ausos definire testatus sit. Receptor videtur à Ioanne inuenta, à Bartolo expolita, ut possessio sit ius insistēdi rei, adicit Bar. nō prohibetæ possideri, quæ adiectio superflua est: satis enim est, si rei substantia definiatur, cum semper verba ad habilitatem referantur: quod & in definitione testamenti, itemq; stipulationis obseruasse iurisconsultos videmus, quod Iaf. hic docet. Sed aduersus hanc definitionem illud obstat, quod verum non videtur, possessionem ius esse. imò ubiq; lex dicit esse facti, ideoq; pupillū posse incipere possidere, & etiam amittere, &

possessionem. Quæstio. Quæro tamen hic in primis, quid sit possessio? Et multæ reperiuntur definitiones à Doctoribus traditæ, quæ omnes mutuis telis corruūt, adeo ut Accur. etiam peritissimos non ausos definire testatus sit. Receptor videtur à Ioanne inuenta, à Bartolo expolita, ut possessio sit ius insistēdi rei, adicit Bar. nō prohibetæ possideri, quæ adiectio superflua est: satis enim est, si rei substantia definiatur, cum semper verba ad habilitatem referantur: quod & in definitione testamenti, itemq; stipulationis obseruasse iurisconsultos videmus, quod Iaf. hic docet. Sed aduersus hanc definitionem illud obstat, quod verum non videtur, possessionem ius esse. imò ubiq; lex dicit esse facti, ideoq; pupillū posse incipere possidere, & etiam amittere, &

a s. i. uir uxori. 7. ead. l.

26 b l. j. s. Scruola. si quis test. lib. l. c. u. hared. 7. eod. cl. deniq; ex qb. caul. maior. d. gl. in j. defin. e. l. in lect. j.

f l. peregrē. 7. eo.

g l. stipulatio. s. si quis forte. de uerb. oblig. h. l. si ea res. in fi. de act. empt. i. l. v. C. de lib. caul. l. n. eo. C. co.

k l. a pignoris. 7. eo. l. in cõuentionalib. in fi. de uerb. oblig. l. si nita. s. si q. me. tu. de dam. in fact.

l. in. e. p. de reb. eccl. l. h. m. Not. de l. 64. in nouis. Alex. cons. in j. n. l. possē. s. j. q. feruus. 7. eod. o. s. sed. c. u. fa. tit. Int. de stip. fer. p. d. l. stipulatio. ita. s. hec que. q. l. q. d. attinet. de reg. iur. r. l. quauis. sal. 7. eod.

27 s. l. cõfilito. in fin. de cur. fur. t. gl. l. j. in princ. de uerb. oblig. u. d. l. deniq; l. in bello. s. facte. de capt.

x l. nec seruus. de pecul. l. si u. nus. s. pactus. ne. de pact. y. l. ius ciuile. ff. de legib. z l. possessio. 7. e.

28 x l. nec seruus. de pecul. l. si u. nus. s. pactus. ne. de pact. y. l. ius ciuile. ff. de legib. z l. possessio. 7. e.

29 a l. quæstio. de uerb. sig.

b. Instit. de iure natur. in princ. c. l. j. in prin. 7. e.

possessionē ex contractu à lege reprobo trans ferri: quia res facti infirmari iure ciuili nequit. Et alibi possessionem hæreditas non habet: quia facti est, & animi b. & rursus possessio plurimū facti habet: causa verò facti non continetur postliminio, senseruntque hoc aliqui veteres, tum Pont. Besut. Put. quandoque & Iaf. nouissimè & Rai. Contrariam tamen sententiam, quæ & receptor videtur, Alexan. Socinusque sequuntur, distinguuntque, ut possessio, dum acquiritur, sit facti & acquisita verò sit iuris. nam & non paucis locis probatur possessionem iuris esse, ut cum dicitur, ius possessionis nō videri peremptum: vel qui de possessione controuersiam facit, ius possidentis minuire: & alibi, in possessione eum tuendū, qui prior ius eius apprehēderit: & alibi, inconcussum possessionis ius obtinebis. Sed hæc iura me haud multum mouent. quamuis enim possessio sit facti, tamen dubium non est ex facto ius oriri, utputa vsucapionis, acquisitionis fructuum, dominij per traditionem, ius retinēdi, & si qua similia, de quibus supra scriptæ leges loquuntur, ut casus genitiui ex sui natura ad causam efficientem referatur. Unde & delegata causa, ut iudex datus cognoscat de iuribus ecclesie, etiam de possessione cognoscendum erit, quod Innocen. censuit, & ad similes casus produci potest. nos enim disputamus, nunquid possessio ipsa sit iuris, non autem de effectibus ex ea secundum legum dispositionem prouenientibus. melius ergo probatur ea ratione, quod seruus possidere non potest. quod si possessio facti esset, aliud secundum regulas iuris statuendum fuerat. Sed non negauerim ego, naturalem possessionem seruo concedi, licet ciuilis denegeret: quia iure ciuili tantum serui pro nihilo habentur. Addūt aliqui & illam rationem: nam de possessione ad contractus argumentum valet. contractus tamen licet dum celebrantur, sint facti, tamen perfecti iam, & absolui, sunt iuris: ergo & de possessione idē dicendum est. sed certè manifestam differentiā lex inter possessionem & contractus constituit, cum ait, causam possessionis, quia facti est, non contineri postliminio: & tamen causa cõtractuum cõtinetur: nam & aperta est calumnia interpretatium possessionem, id est possessionis acquisitionē: atqui ista plurimū inter se distant, sicut natiuitas hominis ab homine differt. Existimo tamen itaq; possessionem quidem facti esse, ideoq; & naturalem dici: quia quæ iure naturali inducta sunt, lex facti esse interpretatur: verum quoties lex ciuilis ei aliquam qualitatē addit, incipit esse iuris, appellaturque tunc possessio ciuilis. Hinc est, quod possessio, quam quis non per se, sed per alium, puta filium, vel seruum, habet, non solum corporis, sed & iuris esse dicitur. Qua de re diffusus libro De quinque pedum præscriptione à me disputatum est, ubi aliam definitionem ex verbis Iurisconsulti contextui: Possessio est vsus rei apprehensæ à iure separatus. Rursus tamen quæritur, quo iure inuenta sit possessio? & Accur. videtur dicere iure naturali primæuo inuentam: quod tamen ipse tandem non probat. hoc modo enim animantibus quoque ceteris communis esset possessio, cum tamen ea animum possidendi habere non possint: ideoque nec possessionem. Alij ergo iure gentium inuentam censent: duplexque ius gentium constituit, antiquissimum quoddam, & aliud poste-

rius: existimantque hoc posteriore inuentam L. j. possessionem. Si enim ex antiquissimo illo iure inuenta esset, seruis quoque possessio ipsa compereret, cum eo iure à liberis non distingueretur: posteriore verò distinguantur, & tamen contra seruos possidere non possent. Rur. tamen priore illo inuentam maualt, sed ideo seruis nō comunicatam, quia cum ipsi ab alio possideantur, non possunt vllam rem sibi possidere. quæ ratio iuris ciuilis est, non autem antiquissimæ illius. Ego tamen vnum esse ius gentium arbitror: nec enim vlla est lex duas species illud distinguens, videturque imminutus fuisse Iurisconsultus, qui vnum fecisset, quod in duo secādam erat: senseruntque hoc & Aretinus hic. Tamen sicut in iure ciuili aliquæ sunt leges priores, aliquæ posteriores non sit absurdū, & iuris gentiū aliquas dispositiones aliis antiquiores fuisse, ideoque & facti dicuntur: quia & temporibus, & locis variantur. Nec me mouet, quod seruus possidere non possit: quia hoc verum iure ciuili, sed iure gentiū, seu priore, seu posteriore, non videtur serui pro nihilo habitū: unde eo iure serui in iudicio contra dominos stabant, & domino sine filiis decedenti succedebant. Item ad militiā assumebantur, & bona possidebant: & si paulò honestiores erāt, ad munera publica assumebantur: quod Aristoteles libro quarto, capite quinto decimo Politices attestatur. Sed & apud veteres Germanos, qui iure gentium viuebant, non multum à liberis distabant: quod Cornelius Tacitus tradit.

d Bar. hic. & l. si id. q. d. de cond. ind. d. de d. l. si id. quod f. d. l. quod ser. uis. 7. eod.

g l. s. c. uenit. de adult. h. c. cuius. natu. rale. h. dist. in. j. in fi. l. o. nes. in fi. de iust. & iur. k Arch. d. c. ius naturale. j. dist.

l. arg. c. j. de con. sit. in vj. m. l. quod attie. net. de reg. iur. n. d. l. quod ser. uis. & arg. l. iij. s. de manu. o. l. ob. c. 31. p. Genes. c. 15. q. Genes. c. 14. r. Reg. 2. c. 9. c. 16.

s Tacit. in lib. Germ. II. l. quæst.

t l. j. s. de iust. de ui. & ui. ar. mat. l. 2. s. quod uul. p. hared. l. j. in fin. ad ex. hib. u. l. j. s. ex con. trario. 7. eod. x. l. c. s. fi. 7. eo. y. Din. cap. sine possessione. de reg. iur. in 6.

z l. licet. ubi gl. C. e. l. si ut certo. s. fi. in gl. s. cõ. mod. a l. j. s. genera. 7. eod. b l. si peculium. s. de man. test. c l. nemo. C. eo.

d l. si duo. 7. uti possidet. l. q. lera. uis. 7. eod. e l. j. s. ex con. trario. fl. si duo. & l. fi. uti possid. g d. s. ex contra. rio.

h Soc. hic. i gl. d. l. licet. & d. l. si ut certo. s. fi. Bes. Put. Soci. Rip. hic. Mar. c. j. de caul. posses.

consequentia quam a fundo dominante trahuntur, secus est: qua ratione & illud efficit, ut quamvis ceteræ facultates nuntiationi noui operis sufficiant, hæc discontinue interpellatæque non sufficiant, tanquam plenarium possessionis ius illis non adfit, quod nuntiationi necessarium esse alibi docuimus: cessante enim vsu, cessat naturalis possessio, quæ hoc casu civilem quoque animo domini proueniens impedit: sicut alias videmus, amissa naturali, civilem quoque amitti, ut in rebus mobilibus, & interrupta naturali, civilem interrumpi, ut quando quis per colonum possidet, sique eiicitur. Idem ergo sit & in eo, qui per fundum possidet. Sed t qui in detentatione, sitne eadē distinctio, ut alia sit iuris, alia facti? & videretur fieri: quia alibi probatur eam facti esse: quod Bartol. ait, quem recentiores sequuntur: ideoque per clausulam constituti non transferuntur: alibi videtur probari esse iuris: quod aduersus Bartol. aliqui maluerunt, ut Ang. Imol. Cast. & Alex. verum existimari ego proprie loquendo esse facti, veramque Bar. sententiam, ut sicut possessio naturalis est facti, quod supra tradidimus: ita & hæc quoque: verum quia quandoque lex eam approbat, & adiunat, ut quando pignus prætorium ex ea inducitur, vel ius insitendi custodiae causa, hæc tamen potest etiam iuris esse existimari, fatique arbitror hanc fuisse omnium mentem, vnde detentator quamuis abrens, tamen detentore dicitur, dum custodia rei habeat, ut quia clauso ostio recesserit: quod infra Bartol. tradit, & Angelus hic de eo prodidit, qui ex primo decreto in possessionem missus est, ut eam videatur seruare, nisi decem annis sit moratus quibus in rem præsentem non accesserit: tanro enim tempore dicitur eam animo perdidisse, ut quod de possessione dicimus, ad detentationem producat. Quæ autem actio detentatori competat, an rei vindicatio? an interdictum? an officium iudicis? & an ius propriæ auctoritatis? alibi Doctores attingunt: ego hic disputanda non censui, sicut & quomodo definiatur detentatio? quod hic aduersus Imol. Alexander disputat.

VIII. quæst. Prosequitur Bart. disputatque, quem admodum acquiritur possessio? In t quare receptissima est conclusio, acquiri per apprehensionem, ut in lege nostra dicitur, quæ in rebus loquitur iam va cantibus, seu quæ in nullius bonis sunt. Idemque in feris bestiisque dicendum est, quæ in nostro domino esse non intelliguntur, nisi postquam captæ sunt: quia (inquit lex) multa accidere possunt, ut ea non capiamus. Vnde apparet, si certum sit, feram euadere non posse, ut quia insæpta mea confugerit, videri iam in potestate mea esse, & absque alia apprehensione meam censerit: hæcque in re esse à ceteris differentiam, defenditque sic distinctio Accursij postea, quam ceteri improbant. In t thesauro quoque idem est, ut non prius noster efficiatur, quam apprehensus, seu locomotorus sit. Fuere tamen, qui sufficere inspectione existimant, ut thesaurus illius sit, qui prius viderit: quos & Socin. sequitur, non quod ideo ius in re per aspectum sit quæsitum, (nec enim dominium, absque possessionis apprehensione quæritur.) sed ut ius ad rem consequendam is habeat, tanquam fortunæ beneficio sibi oblatum: quæ distinctio haudquaquam probabilis est, & merito Bartol. sententia recepta simpliciter existimantis apprehensionem esse necessariam. Vnde & infert, leges t quæ de eo, qui inuenit, lo-

quuntur intelligi, & apprehenderit, quæ opinio in casu nostro est vera, idque propter subiectam materiã. cum enim dominij acquisitio post possessionem sit, nõ dicitur dominium thesauro acquisiuisse, nisi qui possessionem iam sit nactus. Idemque dicendum est, cum latronem inuenire decurio militum promittit: intelligitur enim non solum apprehendere, sed apprehensum exhibere: quia alias inutilis & sine effectu huiusmodi esset promissio. Quæ ratio si statutum pœnam ei inferat, qui à familia prætoris inuenerit cum armis sit, receptor est sententia, intelligendum esse, ut etiam captus sit. quod ego probo: cum enim familiæ fiat mentio, indicatur mens statuti, non puniri eum, qui simpliciter à quolibet fuerit inuentus, sed à familia, cuius officium est delinquentes capere. Sunt tamen, qui generaliter non inuentum caueant, qui captus seu apprehensus non sit: quod Angelus Imol. Nicol. à Neapoli, Felinusque non probant: quia aliud est inuenire, aliud rem inuentam apprehendere: & plerumque inuenire nocentem, nihil aliud est, quam convincere, & ideo, statutum imponat pœnam mulieri inuentæ cum vnionibus, non est credibile concessum esse licitoribus, ut ei manum iniiciant: quicquid Bald. censerit. Sed nunquid supra scripto statuto locus erit, si casu fortuito inuenta sit? & non videretur: quoniam Gramatici, inuenire, inquit, est dedita operatur: Reperire verò, fortitudo & præter spem. Quid tu non inuenta, reperta es: ego tamen hanc subtilitatem propter statutum mentem non probo. Quid, si inuentus aufugerit? & non ideo minus diceretur deprehensus qui aufugit. Sanè, ut ad rem redeamus, & t tum quoque necessaria videtur apprehensio, cum rei quidem non vacat possessio, sed citra possessoris animum quis rem occupat, eatenus duntaxat censetur possidere, quatenus occupauit. Quid ergo, si animus possessionis is sit, ut possessionem transferat: & tunc non esse necessariam apprehensionem receptum est, sed sufficere rei aspectum, vel alios modos à iure inductos, quos alibi adnotauit: quæ tamen res aliquas declarationes recipit.

Et in primis inquit Bart. traditis clauibus horrei, censerit merces traditas, si emptor sciat, quo speciali loco res sint repositæ: quæ sententia Imol. & Alexandroque non placuit. nec enim vlla specialis loci mentio in lege est. & t cum propter traditionem clauium res incipiat sub custodia nostra esse, satis & in nostra possessione videtur esse: quod & Claud. & alij docuerant. Rursum inquit Bartol. oportere, ut huiusmodi claues in conspectu domus tradantur: quoniam lex requirit, ut traditio apud horrea fiat: distinctio autem Apud, quandoque pro Coram, accipitur: quæ sententiam Iason & Claudius hic probant. Nec me mouet Alexandri dissentientis ratio: quia abique clauibus ipsius horrei potest quidem ex aspectu, si in rem præsentem ventum sit, fieri translatio: at merces præsentis non erant, sed in horreo conclusæ, merito claues ipsæ fuerunt tradendæ. Cæterum & illud traditum est ut t ex aspectu possessio transferatur, oportere eam vacuam esse. Vnde inferunt aliqui, si quis me absente clam ingressus est, quo casu naturaliter possidet, non posse eum per aspectum in aliud naturaliter suã transferre: quia vacua non est cum ego ciuilitate possideam: idemque in fructuario, qui & ipse videtur naturaliter possidere. Hinc sequitur, ut nec ego

ciuilem meam transferre per aspectum possim: quia non videtur vacua, cum alius naturaliter eã teneat: quod Soci. fatetur. at alij contra: nõ enim naturalis ideo minus vacas dicitur, quod ciuilem sit alterius, nec vice versa ciuilem, quod naturalis alius occupet. & sicut per constitutum potest ciuili sola transferri, ita etiam per aspectum: quæ sententia verior videtur. Enimverò & illud adijcit Bartolus, in executorem non transferri ex solo aspectu possessionem, nec pignus prætorium constitui: sed si facultate apprehendendi rem habet, debere apprehendere: si verò non habeat, sufficere aspectum. cum enim citra possidentis consensum possessio transferatur, nõ sufficit aspectus. at quia iudicis factum vice partis fingitur, media hæc via fuit eligenda, receptissimaque hæc est sententia, quamvis aliqui contradixerint: quia t episcopus collator per solam investituram in re præsentem factam transfert possessionem. Sed respondendum est, cum ad episcopum custodia vacantis sacerdotij pertineat, censerim eum perinde, ac possessorem: ideoque animum possessionis concurrere: quod non est casu supra scripto, in quo nec res vacat, nec nuntius custos est. Quæ ratione proditum est, si nuntius me in possessionem vnus rei inducat, nõ censerim in aliarum quoque possessione ex aspectu induxisse: quod Angelus hic tradit, verumque est, sit aliarum respectu impedimentum nullum suberat, ut hic Bart. ait. Nunquid autem, qui iam detinet, rursus in possessionem mitti debeat, alibi ab Alexandero responsum extat. Sed t quid in tutore, curatore, huiusmodique administratoribus mandatum speciale nõ habentibus, an tradere possessionem ex aspectu, vel per huiusmodi modos factos poterunt? & Bar. negat posse, quia verè non concurrat animus possessoris, & quia per actum factum, qualis est conductio, non transfertur possessio: nam & videmus ipsæ viris nõ permitti, ut factas solutiones recipiant. merito ergo nec actu factum transferent possessionem. Sed hæc sententia satis ambigua est: quia generale mandatū ei factum, qui alienare possit, arguit voluntatem domini generaliter adfuisse: idque verè, non autem per fictionem. quod certissimum est in procuratore generali mandato hominis constituto, ut etiam Aret. hic tradit. Et exemplum conductoris nihil ad rem facit, cum conductor nec generale quidem mandatū transferendi habeat: imò potius contrarium, nempe custodiendi. Nec quicquam vrget, quod iis non permittitur acceptilatio: quia hoc ex quadam iuris subtilitate est, quæ non permittit administratori donationem, vel ut debitorem ipso iure per actum ciuilem liberet, cui subtilitati effectu si sequatur nouatio, locus non est, ut merito Ang. Imol. & Raph. à Bar. dissenserint: Alex. infra hoc sibi non satis constare adfirmat: nam & translationem, quæ per aspectum fit, per actum factum fieri ego nõ existimo, sed potius per naturalem, interpretatione iuris suffultum, ut merito dici nõ possit, binas fisiones hic concurrere. Hinc inferunt, an t tales administratores per clausulam constituti transferant possessionem: & Ias. negat: quia cum ipsi non possideant, nõ possunt eam transferre. Sed cum mandatū saltem generale ad vendendum habeat, sequitur, ut etiam ad tradendum habere censeantur: ideoque transferant possessionem quæ domini habet: & cū translatio per actum factum equiparetur vero, nihil referre debet, quod

mandatum per equipollens sit impletum: imò L. facilius sic impletum videtur, idque sufficit. **Possessio.** quod maxime in tutore dicendum, qui cum decreto iudicis alienat, quo decreto frustra concessa esset venditio, nisi & rei venditæ traditio fieret. Accedit iis, quod in casu contrario receptum est, ut per tutorem, vel procuratorem generalem possit domino quæri per actum factum possessio: ergo & amitti, seu transferri poterit. cum ad acquirendam possessionem non solum animus venditoris requiratur, sed etiam acquirentis contrariorumque sit (ut vulgo dicitur) eadem disciplina. Sed quid in prælato, seu antistite respondebimus (& Alexander idem, quod in tutore respondit, ut eius constituto non transferatur possessio. quæ sententia non videtur Matthesiano vera, cum prælatus ipse res ecclesiæ saltem eius nomine possideat, tutor, vel procurator rem pupilli, vel domini non possideat. Ego naturalem possessionem transferri arbitror, ciuilem non arbitror, nisi in casu permisso alienatum sit: quæ tamen in re amplius deliberandum est. Ultima est quæstio, quemadmodum t possessio amittatur: & in primis constat, ciuilem animo retineri: ideoque nihil referre, exierit possessor de fundo, an id minus. solum ergo perditur, cum animus deficit, ut quia suspiceret se posse repelli, vel lapsus sit decennium, quo tempore præsumitur obliuio. Addit Alexander, per ædificium in re factum amitti possessionem, cum forma rei sit mutata: quod ex intervallo defendi potest, alioqui incontinenti propter suam ciuilem licet dominum occupare, seu propria auctoritate rem perdere: quod supra docui. De naturali verò magna fuit inter veteres altercatio: ex quibus aliqui eam amitti censuerunt, cum quis insistere rei desijt, seu de fundo exiit. quæ sententia reiecta est: quoniam exitus causa amittendæ possessionis non est: quæsi nuncquam præscriptio locus esset, nisi continuò mansisset possessor in fundo. Alij (ut Plac. & Azo) naturalem retineri existimant, quocumque possessor eat, cum ea non, nisi animo, amittatur: quæ t sententia quibusdã casibus est certior. In primis, si non tam procul eat, quin adhuc res sit in conspectu: quod Accur. intelligit ad decem millia passuum. opinor fuisse cum linceum, alioqui pauci sunt, qui tantum perspiciant, ut merito Ruinus hic subsistat: dubium tamè nõ est, oculi instrumentum, sicut acquirendæ possessioni, ita & retinendæ aptissimum esse. Addit Accur. idem esse, si in proximo res sit, quamvis eam non videat: qui enim propè est, ceterum præfens: in re tamen mobili statim quod quis eam non videt, sunt qui naturalem amissam credant: ego non probo. Alius est casus, cum possessio naturalis per alium retinetur. quævis enim ille designat ei insistere, non tamen perditur. quod intelligendum, nisi designat insistere animo amittendæ possessionis, vel eam alius occupet. Est & alius, cum possessio naturalis sola est, qualis est, quam fructuarius in re ipsa, vnde fructus percipit, habet: ea enim per absentiam nõ perditur. quod omnes hic fatentur. Quo exemplo & possessio, quam Bar. corporalem vocat, nec ipsa per absentiam perditur, sed animo cõseruatur.

1. Socin. d. 6. si iusserim. Ruinus hic. b. l. fi. C. unde ui. ubi Bart.

III. c. Bart. d. l. quod meo. d. l. si finita. 5. l. iud. de dam. in se. quamuis. 7. de bo. auct. iud. c. contingit. de dolo & contu.

59. e. l. j. C. si in cau. iudic. Doct. l. interesse. f. c. cum aliquib. de re. iud. ubi Abb. g. Ioan. And. c. transmissa. de elect. h. c. cum uos. de offic. ordin. i. Alex. c. lxx. xij. lib. ij.

k. Spec. tit. de primo decre. 9. i. de effectu. Alex. l. iij. in prin. j. eo. l. cons. v. in ij. m. l. quamuis. 9. j. j. cod. n. l. & per ius. radum. 6. tutor. de acceptil. o. arg. j. ea. lege. 5. ite. ac. l. i. i. u. i. u. randu. quod ex conuentione. 6. fi. de iur. iur. p. l. cum lege. de testa. ubi Aret. Bal. l. ij. C. de iur. ann. q. l. procurator, cui. de procur. r. 5. pen. Instit. de loca. s. l. quoties. de adm. tut. ante pe. de neg. gest. t. l. pact. curato ris. C. de pact. ud. 5. tutor. Bar. l. ij. 5. mutui. da. tio. in fi. l. cer. pet. x. Ang. Imo. Paul. Alex. l. quarund. j. co. y. l. j. C. de dot. promiss.

61. z. d. l. quæuis. 5. j. ubi Alex. a. l. Papinianus. de Publica. ubi Angl.

quod maxime in tutore dicendum, qui cum decreto iudicis alienat, quo decreto frustra concessa esset venditio, nisi & rei venditæ traditio fieret. Accedit iis, quod in casu contrario receptum est, ut per tutorem, vel procuratorem generalem possit domino quæri per actum factum possessio: ergo & amitti, seu transferri poterit. cum ad acquirendam possessionem non solum animus venditoris requiratur, sed etiam acquirentis contrariorumque sit (ut vulgo dicitur) eadem disciplina. Sed quid in prælato, seu antistite respondebimus (& Alexander idem, quod in tutore respondit, ut eius constituto non transferatur possessio. quæ sententia non videtur Matthesiano vera, cum prælatus ipse res ecclesiæ saltem eius nomine possideat, tutor, vel procurator rem pupilli, vel domini non possideat. Ego naturalem possessionem transferri arbitror, ciuilem non arbitror, nisi in casu permisso alienatum sit: quæ tamen in re amplius deliberandum est. Ultima est quæstio, quemadmodum t possessio amittatur: & in primis constat, ciuilem animo retineri: ideoque nihil referre, exierit possessor de fundo, an id minus. solum ergo perditur, cum animus deficit, ut quia suspiceret se posse repelli, vel lapsus sit decennium, quo tempore præsumitur obliuio. Addit Alexander, per ædificium in re factum amitti possessionem, cum forma rei sit mutata: quod ex intervallo defendi potest, alioqui incontinenti propter suam ciuilem licet dominum occupare, seu propria auctoritate rem perdere: quod supra docui. De naturali verò magna fuit inter veteres altercatio: ex quibus aliqui eam amitti censuerunt, cum quis insistere rei desijt, seu de fundo exiit. quæ sententia reiecta est: quoniam exitus causa amittendæ possessionis non est: quæsi nuncquam præscriptio locus esset, nisi continuò mansisset possessor in fundo. Alij (ut Plac. & Azo) naturalem retineri existimant, quocumque possessor eat, cum ea non, nisi animo, amittatur: quæ t sententia quibusdã casibus est certior. In primis, si non tam procul eat, quin adhuc res sit in conspectu: quod Accur. intelligit ad decem millia passuum. opinor fuisse cum linceum, alioqui pauci sunt, qui tantum perspiciant, ut merito Ruinus hic subsistat: dubium tamè nõ est, oculi instrumentum, sicut acquirendæ possessioni, ita & retinendæ aptissimum esse. Addit Accur. idem esse, si in proximo res sit, quamvis eam non videat: qui enim propè est, ceterum præfens: in re tamen mobili statim quod quis eam non videt, sunt qui naturalem amissam credant: ego non probo. Alius est casus, cum possessio naturalis per alium retinetur. quævis enim ille designat ei insistere, non tamen perditur. quod intelligendum, nisi designat insistere animo amittendæ possessionis, vel eam alius occupet. Est & alius, cum possessio naturalis sola est, qualis est, quam fructuarius in re ipsa, vnde fructus percipit, habet: ea enim per absentiam nõ perditur. quod omnes hic fatentur. Quo exemplo & possessio, quam Bar. corporalem vocat, nec ipsa per absentiam perditur, sed animo cõseruatur.

1. Socin. d. 6. si iusserim. Ruinus hic. b. l. fi. C. unde ui. ubi Bart.

III. c. Bart. d. l. quod meo. d. l. si finita. 5. l. iud. de dam. in se. quamuis. 7. de bo. auct. iud. c. contingit. de dolo & contu.

59. e. l. j. C. si in cau. iudic. Doct. l. interesse. f. c. cum aliquib. de re. iud. ubi Abb. g. Ioan. And. c. transmissa. de elect. h. c. cum uos. de offic. ordin. i. Alex. c. lxx. xij. lib. ij.

k. Spec. tit. de primo decre. 9. i. de effectu. Alex. l. iij. in prin. j. eo. l. cons. v. in ij. m. l. quamuis. 9. j. j. cod. n. l. & per ius. radum. 6. tutor. de acceptil. o. arg. j. ea. lege. 5. ite. ac. l. i. i. u. i. u. randu. quod ex conuentione. 6. fi. de iur. iur. p. l. cum lege. de testa. ubi Aret. Bal. l. ij. C. de iur. ann. q. l. procurator, cui. de procur. r. 5. pen. Instit. de loca. s. l. quoties. de adm. tut. ante pe. de neg. gest. t. l. pact. curato ris. C. de pact. ud. 5. tutor. Bar. l. ij. 5. mutui. da. tio. in fi. l. cer. pet. x. Ang. Imo. Paul. Alex. l. quarund. j. co. y. l. j. C. de dot. promiss.

61. z. d. l. quæuis. 5. j. ubi Alex. a. l. Papinianus. de Publica. ubi Angl.

mandatum per equipollens sit impletum: imò L. facilius sic impletum videtur, idque sufficit. **Possessio.** quod maxime in tutore dicendum, qui cum decreto iudicis alienat, quo decreto frustra concessa esset venditio, nisi & rei venditæ traditio fieret. Accedit iis, quod in casu contrario receptum est, ut per tutorem, vel procuratorem generalem possit domino quæri per actum factum possessio: ergo & amitti, seu transferri poterit. cum ad acquirendam possessionem non solum animus venditoris requiratur, sed etiam acquirentis contrariorumque sit (ut vulgo dicitur) eadem disciplina. Sed quid in prælato, seu antistite respondebimus (& Alexander idem, quod in tutore respondit, ut eius constituto non transferatur possessio. quæ sententia non videtur Matthesiano vera, cum prælatus ipse res ecclesiæ saltem eius nomine possideat, tutor, vel procurator rem pupilli, vel domini non possideat. Ego naturalem possessionem transferri arbitror, ciuilem non arbitror, nisi in casu permisso alienatum sit: quæ tamen in re amplius deliberandum est. Ultima est quæstio, quemadmodum t possessio amittatur: & in primis constat, ciuilem animo retineri: ideoque nihil referre, exierit possessor de fundo, an id minus. solum ergo perditur, cum animus deficit, ut quia suspiceret se posse repelli, vel lapsus sit decennium, quo tempore præsumitur obliuio. Addit Alexander, per ædificium in re factum amitti possessionem, cum forma rei sit mutata: quod ex intervallo defendi potest, alioqui incontinenti propter suam ciuilem licet dominum occupare, seu propria auctoritate rem perdere: quod supra docui. De naturali verò magna fuit inter veteres altercatio: ex quibus aliqui eam amitti censuerunt, cum quis insistere rei desijt, seu de fundo exiit. quæ sententia reiecta est: quoniam exitus causa amittendæ possessionis non est: quæsi nuncquam præscriptio locus esset, nisi continuò mansisset possessor in fundo. Alij (ut Plac. & Azo) naturalem retineri existimant, quocumque possessor eat, cum ea non, nisi animo, amittatur: quæ t sententia quibusdã casibus est certior. In primis, si non tam procul eat, quin adhuc res sit in conspectu: quod Accur. intelligit ad decem millia passuum. opinor fuisse cum linceum, alioqui pauci sunt, qui tantum perspiciant, ut merito Ruinus hic subsistat: dubium tamè nõ est, oculi instrumentum, sicut acquirendæ possessioni, ita & retinendæ aptissimum esse. Addit Accur. idem esse, si in proximo res sit, quamvis eam non videat: qui enim propè est, ceterum præfens: in re tamen mobili statim quod quis eam non videt, sunt qui naturalem amissam credant: ego non probo. Alius est casus, cum possessio naturalis per alium retinetur. quævis enim ille designat ei insistere, non tamen perditur. quod intelligendum, nisi designat insistere animo amittendæ possessionis, vel eam alius occupet. Est & alius, cum possessio naturalis sola est, qualis est, quam fructuarius in re ipsa, vnde fructus percipit, habet: ea enim per absentiam nõ perditur. quod omnes hic fatentur. Quo exemplo & possessio, quam Bar. corporalem vocat, nec ipsa per absentiam perditur, sed animo cõseruatur.

1. Socin. d. 6. si iusserim. Ruinus hic. b. l. fi. C. unde ui. ubi Bart.

III. c. Bart. d. l. quod meo. d. l. si finita. 5. l. iud. de dam. in se. quamuis. 7. de bo. auct. iud. c. contingit. de dolo & contu.

59. e. l. j. C. si in cau. iudic. Doct. l. interesse. f. c. cum aliquib. de re. iud. ubi Abb. g. Ioan. And. c. transmissa. de elect. h. c. cum uos. de offic. ordin. i. Alex. c. lxx. xij. lib. ij.

k. Spec. tit. de primo decre. 9. i. de effectu. Alex. l. iij. in prin. j. eo. l. cons. v. in ij. m. l. quamuis. 9. j. j. cod. n. l. & per ius. radum. 6. tutor. de acceptil. o. arg. j. ea. lege. 5. ite. ac. l. i. i. u. i. u. randu. quod ex conuentione. 6. fi. de iur. iur. p. l. cum lege. de testa. ubi Aret. Bal. l. ij. C. de iur. ann. q. l. procurator, cui. de procur. r. 5. pen. Instit. de loca. s. l. quoties. de adm. tut. ante pe. de neg. gest. t. l. pact. curato ris. C. de pact. ud. 5. tutor. Bar. l. ij. 5. mutui. da. tio. in fi. l. cer. pet. x. Ang. Imo. Paul. Alex. l. quarund. j. co. y. l. j. C. de dot. promiss.

61. z. d. l. quæuis. 5. j. ubi Alex. a. l. Papinianus. de Publica. ubi Angl.

& huiusmodi possessori contra extraneum interdicitur Vti possideris, copetitur: qua ratione & colonus animo detentionem suam seruat. Idemque in detentore traditum est, qui custodiam rei etiam absens gerere dicitur, ideoque animo detentionis suam seruat. Supra scriptis igitur casibus certum esse possessionem retineri, quamvis extra fundum quis abcesserit. Quid ergo de eo, qui cum ciuili, & naturaliter possideret, abcesserit? & Ioannes, Accursius, Bart. ceterique crebriore calculo existimant, postquam exiit de fundo, nec amplius praesens est, amitti naturalem. Sed Iason & hoc casu Azonem sequitur: cum enim naturalis sola per digressionem extra fundum non amittitur, nec quidem haec omitti debet, quae ciuili iuncta sit, cum coniunctio haec difficiliore perditione naturalem efficere debeat: maxime cum idem supra concluderimus, & in detentione, & in corporali possessione, & in ea, qua per alium habemus. quae cum debitoribus sint, debuerint facilius amitti. Nec rationes differentiae, quas Doctores adducunt, satis probabiles sunt, dum dicitur, quod animus nequeat circa ambarum possessionum retentionem operari, cum vni tantum destinatus. Respondeo, videri potius animum vtrique destinatum, cum nihil impediat, quin animus circa ambarum possessionum retentionem operetur, & verisimile sit, eum animum vni cuiusque esse, vt omnia iura sua conseruare velit, ne vel minimum ex iis pereat. Rursus, dum Accursius inquit, in colono considerari animum, an exeat, vt possessionem velit amittere, qui si nolit, vt aliquid animus iste operetur, naturalem domino conseruabit: at in eo, qui ciuili, & naturaliter possidet, satis est, quod ei animus ciuilem conseruat, merito naturalis perit. Respondeo, non ideo colonus absens naturalem seruat, vt animus aliquid operetur, sed quia generaliter naturalis per absentiam non perditur, sed & dum dicitur, non debere animum circa tot possessiones operari, friuolum planum est: si enim animus multas possessiones ciuiles, multas naturales in diuersis locis, & separatas tuetur, cur & coniunctas tueri non potest? Nec etiam ratio Socini vera est, dum ait, in eo, qui ciuili, & naturaliter possidet, facultas naturalem amitti, vt quae in uis sit, cum ei ciuili sufficit. Respondeo, vtilem futuram naturalem: quia nostra interest plurima iura conseruare: & quia naturalem possessionem difficilius auferret a nobis princeps, vt inquit Arretinus, & quia si nos eam habemus, non tam facile ingrediendo alius auferet, & quia (vt Iason inquit) hoc admissio, semper naturalis, quae ciuili iungeretur, esset frustratoria. Ego & illud addo, hac ratione non dilui argumentum, quod naturalem, quae per alium tenetur, conseruamus, quamvis & ciuili nostra sit. Puto itaque veriore esse sententiam, vt supra scripto casu naturalis adhuc non amittatur, quamvis de fundo quis exierit. Haberque haec sententia minores salebras, quam si dicamus, exiit amitti naturalem, quae tamen recuperetur, quoties ille ad fundum revertitur. est enim satis nouum, vt rei suae quis quotidie possessionem amittat, quoties reuertendo acquirat: & quod Iacobus, Arretinus non satis probant. Sicut & nouum est, quod reuertendo per inspectionem, vel viciniam, incipiat rursum possessionem acquirere: quae hic Accursius ait,

cum rei vacantis possessio non, nisi vera apprehensione, accipiat, vt supra vidimus, & Socinus hic disputat, tadecumque id tribuit virtuti ciuili, quae remansit, & cum naturalis facilius accedit, an quae faciliore causa recuperationis? cum res faciliore ad naturam suam reuertatur. Ego fortius illud cenleo, adeo generaliter verum esse Azonis sententiam, vt si cui absentem occupata fuerit domus, adhuc ille dicat naturalem possessionem, & quidem iustam, habere. Nec me mouet, quod occupator ipse naturalem habeat: vnde non potest eadem possessio penes duos in solidum esse: quia supra respondi, id absurdum non esse diuerso scilicet respectu, vt vnus naturaliter corpore possideat, alter animo: quae in possessione, & ipsa naturalis dicitur, cum animus non minus ad factum iusque naturale pertineat, quam corpus: quae antiqua fuit Mart. opinio, licet ea Doctores male interpretentur, vt reprehendant, sequutusque est etiam quandoque Accursius, sensistatque hoc Trebatius, cuius exemplum non ideo improbat Labeo, quod in se verum non esset, sed quia existimabat possessionem iustam ab iniusta specie differre: quod falsum est. qui ergo iusta possidet, verus possessor, quo ad omnes effectus iuris, est: qui iniuste, solum respectu extranei possidere censetur. Quod tamen ergo lex ait, eadem possessionem apud duos esse non posse, non procedit respectu diuersae qualitatis, quae diuersas personas respiciat: sicque vera erit Azonis sententia, vt vna tantum possessionis sit species, cuius ciuili & naturalis quaedam sint qualitates: quae supra celsi, & Soc. alijque recentiores sequuti sunt.

nem per nosmet ipsos. Adipiscimur autem possessio-

ra esse Azonis sententiam, vt si cui absentem occupata fuerit domus, adhuc ille dicat naturalem possessionem, & quidem iustam, habere. Nec me mouet, quod occupator ipse naturalem habeat: vnde non potest eadem possessio penes duos in solidum esse: quia supra respondi, id absurdum non esse diuerso scilicet respectu, vt vnus naturaliter corpore possideat, alter animo: quae in possessione, & ipsa naturalis dicitur, cum animus non minus ad factum iusque naturale pertineat, quam corpus: quae antiqua fuit Mart. opinio, licet ea Doctores male interpretentur, vt reprehendant, sequutusque est etiam quandoque Accursius, sensistatque hoc Trebatius, cuius exemplum non ideo improbat Labeo, quod in se verum non esset, sed quia existimabat possessionem iustam ab iniusta specie differre: quod falsum est. qui ergo iusta possidet, verus possessor, quo ad omnes effectus iuris, est: qui iniuste, solum respectu extranei possidere censetur. Quod tamen ergo lex ait, eadem possessionem apud duos esse non posse, non procedit respectu diuersae qualitatis, quae diuersas personas respiciat: sicque vera erit Azonis sententia, vt vna tantum possessionis sit species, cuius ciuili & naturalis quaedam sint qualitates: quae supra celsi, & Soc. alijque recentiores sequuti sunt.

- 1 Acquisitio possessionis, facti est. 10.
2 possessio nobis etiam per alium acquiritur.
3 Delegatus principis potest subdelegare.
4 Personalis interdum per alios expediri nequeunt.
5 Infans, interveniente tutoris auctoritate, acquirit possessionem. 9.
8 Furiosus curatore auctore non acquirit.
10 possessio iuris, an facti sit.
13 Usucapio iuris est.

ADIPISCIMUR. Acquisitio tamen possessionis, facti est: ideoque per quemlibet sibi fieri potest, etiam per pupillum, qui intellectum habeat: secus ab his, qui intellectu carent, vt furiosi, vt sopiti, vt infantes.

PER NOSMET IPSOS. Non tamen his verbis prohibetur, quin & per alium quere possessionem quis possit, vt Accursius hic notat. vnde consequens est, vt tata non sit pronominis personalis efficacia, quin actus per alios quoque expediri possit. Nam & qui precario rogat, vt ipsi in fundo morari liceat, etiam pro familia sua rogasse censetur: sic & lex iubet, vt Principis de legatus ipse iudicet, & tamen subdelegare potest: sic qui se obligat, ne ipse faciat, haudquamquam coheretem personae obligationem induxisset censetur: ideoque & haeres tenebitur: sic si princeps in rescripto delegationis scripserit, Per te cognoscas, non censebitur inhiberi, quin delegationi sit locus: quod Ias. censuit. Idque certius est, si simpliciter dixerit Tu cognoscas, vt Baldus ait: censetur enim quod tacite inest, expressisse: veraque haec sunt, nisi alia appareat fuisse mens legis, vel rescripti. tunc enim dicitur per se facere, qui per interpretem facit. Arguitur autem mens quando,

a l. j. in fi. uti.
b d. l. f. colonus.
c l. v. q. quare ut in possess. leg. d.
f. si quis. metu. ubi Pau.
VI. d. l. licet. d. l. clam. in fin. e. d. 6. unde u. f. ar. l. qui patri. de acq. hered.

g ar. l. quod Labeo. de compes. l. & si quis. 6. ple ricp. de relig. h. l. cu de indebit. to. de probat. i. l. fi. colonus.

k l. fi. domus. de fer. urb.
l. fi. C. si puim. uel alio modo. m. d. l. clam. in fil. i. q. ex contrario. n. d. l. fi. colonus.

o arg. l. pen. C. de cur. fur.

quandoque ex iteratione verborum, quandoque ex precedentibus, & subsequentibus, quandoque ex subiecta materia: quia appareat electam industriam personam. Idem, si clausula illa aliam esset superflua, vel de facili elusoria. quod maxime in dispositione statuti dicendum est, in quo nihil superfluum debet. Quod tamen certius est credendum, cum adiecta est aliqua distinctio, quae cohaereat personae, vt si dictum sit, quod personaliter, vel per semetipsum, seu proprijs manibus quid agat. Hinc inferatur, vt si in principis rescripto dictum sit, quod ordinarius a seipso procedat, censeatur sublati consilij sapientis, quod ex forma statuti requirebatur. Rursus inferatur, vt si testator prohibuerit alienationem adiecto pronomine, ipsi haeredi, censeatur prohibitio nominatim facta: quod Bal. respondit, tanquam pronomen ipse, mere personale sit: quod tamen ego secundum supra scripta restringendum arbitror.

FURIOSUS & PUPILLUS. Videretur ergo cum tutoris auctoritate eos possessionem acquirere, & cum lex, de pupillo, & c. loquatur, qui eius aetatis sit, vt intellectum non capiat, sequitur, vt tamen infans tutore auctore possessionem acquirat. Quae sententia quibusdam casibus certa est, & in primis, cum de re agitur, in qua infans verisimilem adfectionem habet, veluti in pupillis & crepundijs: quod Dinus ex Decij Imperatoris constitutione censuit, & alij probarunt. Idem, cum tamen de infante loquimur, qui aliquem habeat intellectum, licet non perfectum, vt Papiniani responsum Bart. hic interpretatur. Idem (inquit Raph. Alex. Pont. & Ias.) de quolibet pupillo qui sciat loqui, licet non intelligat. Et is enim possessionem etiam solus acquirat, vt multo magis, tutore auctore acquirat. non enim necessarium est, vt sit proximus pubertati, vel doli capax: quod Bartolus censuit, dum legis nostrae exceptio nem in pupillo infante, vel etiam infante proximo intelligit. Ego generaliter legem nostram interpretor, vt in distincte infans cum tutoris auctoritate acquirere possessionem possit. lex enim Decij generaliter loquitur, itemque responsum Papiniani, nec probabilis est restrictio ad crepundia, vel ad eum, qui infans non sit, id est, aliquem intellectum habeat. Et (quicquid hic commententur Bart. & Alex. alijque recentiores) receptior est tamen ex Decij constitutione intellectus, quae Ioa. tradidit, & alij secuti sunt, & vbiq; probantur Accursius, Cinus, Iacobus, Nicol. Matha, Bal. Ang. Sal. Fulg. Sed quid de furioso dicemus, an curatore auctore acquirere possessionem? Et negant comuniter Doct. quia furiosus per se nihil potest agere, sed curator ipse solus agit. In contrarium vrget lex nostra, quae a contrario sensu probat etiam tutore auctore furiosum acquirere. vrget & ratio: licet enim plus iuris habeat tutor in infante, quam curator in furioso, tamen, quod ad acquirendam possessionem attinet, par est ratio, eademque in vtroque ignorantia. Sed tamen prior sententia receptior est, vt si curator auctoritatem furiosi apprehensionem interponat,

a Doct. d. c. fi. b. l. j. in fi. de uer. oblig. l. si feruus deleg. j. c. c. cu dilect. de rescrip. Doct. d. c. fi. d. c. cora. de offi. deleg. ubi Bald.

c Alex. l. iij. §. ff. procurator. d. d. quisq. iur. fgl. cle. j. de uita & hon.

g estatutum. de praeb. in v. l. i. u. hemus. C. de es rog. mili. anno. lib. xij. ubi Bart. h. arg. e. in crim. nalibus. v. q. iij. i. Bal. col. cccij. in j. Ias. l. filius familias. §. diu. de leg. j. q. pen. Dec. conf. cclxij.

k l. iij. C. cod.

l l. quamuis. §. fin. §. cod.

m §. pupillus. Instit. de inutili stipul. n. l. seruo. §. si pupillo. ad Treb.

o Bar. hic, in pri cip. uerfi. pup. p. d. l. iij. q. d. l. quamuis. in fin.

v d. l. iij. Raph. Soc. Claud. hic. a l. in negotijs. de reg. iur. e. l. j. §. de bon. pos. furio. u. l. in copulandis. C. de nupt. Soc. hic.

non ipsi possessio tanquam per se quaesita acquiratur. Ego tamen putauerim tali casu nihilominus tanquam solius curatoris facto acquisite censeari, vt actus eo modo, quo fieri potest, valeat: quod Raph. Cuma. censuit, & (vt Herma. ait) hoc

Adipiscimur. Doct. non negant, nam & alibi Bal. c. iunctioe actus per pact. auctoritatis interpositione facta, & q. pollere censemur ceteri. Nec me mouet, quod Arretin. & Claud. dicunt, eum qui per modum auctoritatis censemur, non videri id velle, vt actus a se substantia & roborari capiat. Periculum est hanc subtilitas aduersus equum & bonum inducitur. Cum enim sciat tutor, nullum planum esse furiosum censemur, satis videtur agere, vt ex sua persona actus sustineatur, non aut fiat elusoria. Sed tamen quod infans solus possit aliquo casu abfq; tutore hanc possessionem acquirere? Et lex nostra negat, ideoque Decij constitutio ex intellectu Ioan. accipienda est, cum tutor auctoratur: qui ibi est receptior interpretatio, quae & Claud. hic testatur, probaturque ex natura dictionis Alioquin, quae in iisdem terminis aduersatur: probatur & quia lex debet intelligi, vt cetera habilia supponat: suadet & auctoritate Papiniani, quae adducit, qui infra expressum loquitur, cum tutor intervenit: adscribitur enim aliquibus in codicibus ea non Paulo: intelligitur ergo noua Decij constitutio secundum veteres Digestorum leges: nec in ea quicquam de crepundijs huiusmodi; iocularibus. diuinabitur.

FACTI NON IURIS ESSE. Est ergo possessio ipsa facti, non iuris, quae intelligunt respectu acquisitionis, dum ad essentiam suam producit: sed tamen aliud est acquisitio possessionis, aliud ipsa possessio, quae hoc nomen non habet, nisi iam actu perfecto, consummatoque; alioqui quid distaret possessio a ceteris contractibus? nam & illi dum concipiuntur, facti sunt, & tamen hac ipsa in re magna subesse differentia lex ait: ideoque causam contractuum postliminio contineri, causam possessionis non contineri. Non distaret rursus a stipulatione, quae dum concipitur, facti est, & tamen lex stipulationem iuris esse disertum ait, & ab his, quae facti sunt, multum distaret. Sciendum igitur ea proprie facti dici, quae non tantum facto consistunt, sed etiam a legislatore in meris iuris naturalis terminis sunt relicta: ideoque lex facti esse ait, quae iuris naturalis sunt: cum ergo possessio facti sit, id est, in animo contractus, & demonstrat, quod omnia sunt facti, cum & lex ea in suis finibus reliquerit, adeo vt nihil ea impediret, quod ad fuisse fingat, apparet ei adipiscendum non ob stare clausula iuris ciuili, secundum quas pupillus abfq; tutore integrum personam non habet, sed satis esse corpus, & censemur, qui in eo ad sit, cuius aetas intellectus sit capax: quod Raph. Por. Arret. Claud. restat aduersus ceteros docuerunt. Nec ratio Accur. mouet, dum ait pupillum etiam acquirere abfq; tutore, ea, quae iuris sunt, ideoque stipulationi posse: quod iuris est. respondet, hoc alia ratione inducitur, nepe fauore pupilli, vt possit meliorem conditionem facere, deteriori non possit: at possessionem acquirat, non distincto, vtilis sit, an id

x d. l. i. negotijs. ar. l. pater. ce. ma. uin. l. f. c. de

z l. is, qui har. in fi. de acq. hered.

a arg. l. multum. C. si quis alt. uel se substantia & roborari capiat. Periculum est hanc subtilitas aduersus equum & bonum inducitur. Cum enim sciat tutor, nullum planum esse furiosum censemur, satis videtur agere, vt ex sua persona actus sustineatur, non aut fiat elusoria. Sed tamen quod infans solus possit aliquo casu abfq; tutore hanc possessionem acquirere? Et lex nostra negat, ideoque Decij constitutio ex intellectu Ioan. accipienda est, cum tutor auctoratur: qui ibi est receptior interpretatio, quae & Claud. hic testatur, probaturque ex natura dictionis Alioquin, quae in iisdem terminis aduersatur: probatur & quia lex debet intelligi, vt cetera habilia supponat: suadet & auctoritate Papiniani, quae adducit, qui infra expressum loquitur, cum tutor intervenit: adscribitur enim aliquibus in codicibus ea non Paulo: intelligitur ergo noua Decij constitutio secundum veteres Digestorum leges: nec in ea quicquam de crepundijs huiusmodi; iocularibus. diuinabitur.

h l. i. in bello. §. facti. de capt. K glo. l. j. in pri. §. de uer. oblig. l. l. si vnus. §. pactus. de pact. m. l. condit. pupillus. de cond. n. d. l. nec seruus de pecul. o l. bona. §. j. §. tit. j.

i l. in bello. §. facti. de capt. K glo. l. j. in pri. §. de uer. oblig. l. l. si vnus. §. pactus. de pact. m. l. condit. pupillus. de cond. n. d. l. nec seruus de pecul. o l. bona. §. j. §. tit. j.

p d. §. de contractu. q. d. §. facti. r Instit. de tut. in princ. s. gl. in l. so. t Instit. de aucto rit. tutor. u d. §. pactus.

13 minus. Nam & quod vsucapere possit, cum tra-
men vsucapio sit iuris, eodem pe rinet, maximè
cum substantia vsucapionis in possessione con-
sistat, cuius ipse capax b. Hinc consequens est,
vt possessionem pupillus adipiscatur: quia facti
est, domini verò,
quod iuris est, alia
ratione acquirat, qa
scilicet potest absq;
tutore meliorem ef-
ficere cõditionem
suam.

2 Naturalis possessio
in casu huius s.
transfertur.

3 Per traditionē pupilli acquiritur emptori ciuili possessio.

4 Contractus simulatus non transfert possessionem.

6 Ratio repugnans contractui, nocet etiam traditioni.

10 Emphyteuta transfert possessionem, sed sine effectu.

11 Creditor dicitur rem pignoratam possidere.

13 Ex cõtractu inuili, dum modò ille sit legibus celebrato,
transfertur dominium.

¶ Si vir vxori, a cedat
possessione donatio-
nis causa, plerique
putant possidere eā:
quoniam res facti in-
firmari iure ciuili nō
firmari iure ciuili nō

¶ §. SI VIR VXORI. ¶ Lex t ergo contra-
ctum donationis reprobans non impedit, quò
minus transferatur possessio: cuius rei Iuriscon-
sultus illam adducit rationem, quòd possessio fa-
cti est: ideoque infirmari iure ciuili non potest:
quod ex supra scriptis declaratur. Nec me mouet,
quòd cum lex super ijs, quæ facti sunt, fingat,
potuit fingere possessionem non traditam fuisse:
sicut in postliminio fingit, & plerisque alijs
casibus, quos alibi Doctores annumerant d. re-
spondet enim Bar. non fuisse operpretium hoc
casu fingere, cū omnino vir statim amiserit pos-
sessionem, vbi noluit possidere, vt hic dicitur.
Ego respectu ipsorum cõiugum fingi à lege pos-
sionem non esse traditam arbitror: licet res-
pectu extraneorū sit secus: quod infra attingā.

I. Sed t quænam possessio in casu legis nostræ
2 transferatur? & Alexand. ait, ciuilem, naturalem
que transferri, hacque in re Pontanum vehemē-
ter errare, qui solam naturalem transferri credi-
dit. Videamus nos, ne verior sit Pontani senten-
tia, quæ & Raf. fuit, itemque Claudij: lex enim
nostra transferri possessionē ait, sed sine effectu:
ciuili autem plurimos effectus habet, præsertim
vsucapionis, qui huic possessioni non conueni-
unt: ergo de naturali tantum intelligitur, quæ
sine effectu est: ideoque nec acquisitioni quidem
fructuum sufficit, nisi adsit bona fides b, vt hæc vi-
litas potius legitimæ causæ, quæ bonam fidem
pariat, tribuenda sit, quàm possessioni. Nam &
cum lex contractum, traditionemq; ex eo pro-
uenientem reprobat, non potest dici possessio ci-
uili b: quamvis ergo, si maritus rem pro dereli-
cta haberet, posset alius ciuilem, naturalēq; ad-
pisci, non tamen ita est, si vxor ex titulo reproba-
to hoc faciat i. Puto tamen distinguendum, vt si
respectu ipsius donantis loquamur, nulla ciuili
transfert. Respectu verò cuiuslibet extranei per-
inde sit, atque si ciuilitate, naturaliterque possi-
deat: ideoque si res aliena sit, aduersus dominū
præscribat: si deiecta de possessione sit, interd-
cto de vi armata, experiri possit: quod haudqua-
quam contra maritum competere, sed ex solo
contractu donationis translationem possessionis
naturaliter præterderet. Quæ ratione etiam
videmus pupillum, qui possessionem amittere

non potest, si tamē eam tradat, acquiri empro-
ri etiam ciuilem possessionem, vt vsucapere ad-
uersus dominū possit. is enim effectus aduer-
sus tertium inducitur, non aduersus pupillum,
cuius contemplatione emptor pro nō possessio-
re est: quod & supra
de eo diximus, qui
possessionē absen-
tis occupauit, res-
pectu eius naturaliter
seu, vt Bart. vocat,
corporaliter dūta-
xat possidet: res-
pectu cuiuslibet tertij
pro iusto possessore
est: nec enim multū interest, an quis clādestinē,
seu violenter possideat, an titulo, cui lex resistat,
vt in casu nostro, quicquid las. hic comminica-
tur, nisi quòd deiectus vi, vel clām ciuilem re-
tinet, maritus propter cõsensum suum statim eā
perdit, vt hic dicitur. Sed t quid in contractu si-
mulato respondebimus? an ex eo trāsferetur pos-
sio? & si omnino est simulatus, cõstat nullam
possessionem transferri, cum desit animus: præ-
sumendumque in dubio est traditionem post cõ-
tractum simulatum factam eodem vitio labora-
re, vt ex precedente titulo subsequenti quo-
que declaratur: quod aduersus Baldum Are-
tinum censuit, verumque ego esse arbitror, etiam
si ex intervallo sequuta sit traditio, quicquid
hic Claud. dixerit. Sed t quid, si contractus non
omnino simulatus est, vt quia fingam me agere
ex vna causa, cum tamen ex alia efficere rem ve-
lim? & tunc transferri possessionem certum est,
dum tamen causa sufficiat translationi. quod
etiam in traditione ficta procedit: nō enim ideo
minus valebit traditio, quod Claud. hic scripsit,
& Alexander alibi docuit. Quòd si non con-
stat, an cõtractus sit simulatus, sed simpliciter est
suspectus, tunc vera traditio simulationis præ-
sumptionē non induceret, ficta verò induceret:
quod aliqui hic tradiderunt. ego alibi attingi. 2.

¶ Sed t quid, si quæ ratio cõtractui repugnat, ea
dem quoque traditioni possessionis aduersetur?
& videretur, nihilominus possessionem trāsfer-
ri: quia (vt hic dicitur) res facti infirmari iure ciuili
non potest. Aretinus tamen & Claudius negat
transferri. quò argumēto subrogatus possessio-
ri litigiosi sacerdotii non est citandus b: quia pos-
sionem aduersus canonum prohibitionem &
decreti clausulam adsequutus videtur c. Sic ter-
tius possessor, qui vi, vel clā possideat, potest de
facto deiici, & ei possessio auferri, vt Castrensis
censuit d. non tamen explicat, an absq; citatio-
ne fieri id possit? qua ratione, si ex statu conti-
nuetur possessio defuncti in hæredem, & ab alio
facta quælibet apprehensio nulla sit, nō videretur
citandus apprehensor ille: quæ sententia de-
fendi potest, cum notorium est, nullam illi com-
petere defensionem e: aliàs summarie cogno-
scendum videtur de tertij istius possessione f:
ideoque necessariò citandus: quod & Innocen. b:
sensit, & diserte Baldus docuit. quicquid enim
quamvis iniustus possessor semper citandus est,
nec temere ab hac regula recedendum est: nam
& lex resistit mulieri, quæ cum ventris nomine
in possessione esset, in alium eam possessionem
transiit, & tamen vt ille summoueat, opus
est citatione: sic & resistit trāslationi possessio-
nis rei litigiosæ, & tamen aduersus tertium
omnino

a l. sequitur. b. pupillus. c. tit. j. b. l. homo liber. in fi. tit. j.

c l. si me uacua. am. j. eod. d. Bart. l. si is, qui pro. j. tit. j. e. l. si eū, qui de donat. inter uir. l. iij. §. sciendum. co. tit.

f l. quod uxor. j. eod.

g l. de fructibus. co. tit. l. fructus. de usur.

h l. legitima. §. de pact. §. in princ. leg. id. l. si me in uacua. uer. ergo.

K d. l. si uir. j. pro donat. l. §. de iur. de ui, & ui arma. Alber. c. confitit. uis. delect.

m l. pupillus. §. tit. j. l. iij. §. si a pupillo. l. pro em. p. l. possessione. j. eod.

ol. clam. in fi. p. l. iij. uti possid. q. las. v. not. r. l. emptor ubi Bar. de acquap. s. l. doli. §. diuer. ium. de nouat. r. Rom. & Raf. l. qui in hi. de donat.

ol. clam. in fi. p. l. iij. uti possid. q. las. v. not. r. l. emptor ubi Bar. de acquap. s. l. doli. §. diuer. ium. de nouat. r. Rom. & Raf. l. qui in hi. de donat.

u. c. imperialem: §. callidis de proh. feud. alie. per Frid. ubi Bald. & Doc. x. l. si donatione c. de collat. y. l. j. c. de suffrag. ubi Bal. z. l. post contractum. de donat.

a. ar. l. iubemus. in fi. c. de sacro. fan. c. eod. Bar. hic. & c. quod in dubijs. de res. sunt. ubi Bald.

b. Rota in antiq. decis. cccxxxiij. in nouis. iij. de rest. spol. Rom. cccxxcix. c. si. ut. pen. in uer. ubi Ge. min.

d. l. a diuo. §. si super. de re iud. j.

e. Abb. c. quia clerici de iur. patr. Deci. c. cum sit Romana de appel. f. d. §. si superu. bi Bar. Bald. d. §. callidis. in princ. g. Inn. c. quia. C. de iud. in fi. h. rub. extra. de ca. possel. Alex. consil. lxxxij. ij. il. c. si per uim. Felin. c. si. de præsump. Socin. consil. xlij. iij.

K. l. j. §. necessa. rio. simul. uen. no. ubi Bart. l. i. §. C. de litig.

omnino necessaria est citatio: sic attentata lite
pendente, revocari omnino debent: & tamē hoc
non fiet, nisi vocato illo, in quem facta est posses-
sionis translatio: quod alibi melius iidem Ponti-
fici tradiderunt b. Sed t quid, si lex non solum
prohibet contractum, sed etiam auferit admini-
strationem? & tunc videretur, nec possessionem
quidem transferri posse: quia ratione is, cui bonis
interdictum est nec possessionem tradendo quic-
quam agit c. Ego tamen naturalem, quæ facti est,
transferri magis crediderim d, quæ licet contra
prodigum pro non translata sit, respectu tamen
aliorū secus est, vt supra diximus: qd & de pupil-
lo receptū est. illius enim fauore multa à iure in-
troducta sunt e. Nec puto constituendā esse dif-
ferentiam, an lex simpliciter veret alienationem,
an verò prohibeat non solum rem alienari, sed et-
iam aliquem obligari, dum modò animum pos-
sidere definendi habeat f. utroque enim calu nō
impedietur translatio possessionis b: quia (vt hic
dicitur) facti est, nec à iure ciuili impediri potest,
quicquid hic Alexand. tradiderit h. erit tamē inef-
ficax & iniusta, vt Pont. hic ait, & supra retulim:
ideoque præscriptio in causam non præstabit, vt
Aret. hic scribit i, licet quandoque propter bonā
fidem emptoris sufficiat acquisitioni fructuū. Vn-
de si statim prohibeat rem peregrino alienari,
transferretur tamē possessio: quæ licet effectus ci-
uiles non habeat, arctam fructus acquireret em-
ptor, si bonæ fidei sit k. Sanè certissimum est,
quod Alex. ait, quoties causa translationis cõiun-
cta est contractui, eo expressim reprobato, trans-
lationi quoque possessionis locum non esse: vn-
de ex contractu conductionis nullo, nō transfer-
tur possessio aliqua. Quod intelligendum, si cõ-
tractus expressim est nullus. Quòd si in specie va-
let, secus est: unde, qui scilicet rem suam quasi a-
lienam conduxit, amittit possessionem: quod Ac-
cursius, Alexanderque aduersus Bartolum cen-
sunt, & verius videtur: quia verbis legis consenta-
neum m. Item intelligendum, nisi de facto pos-
sio sit translata, vt cum à possessore bonæ fidei
dominus conduxit: priuat enim locatore m pos-
sione, viucapionemq; impedit n. Cæterum
supra dictæ conclusioni consequens est, vt quo-
ties possessio non actu naturali, sed ciuili duntaxat
transfertur, reprobato contractu, nunquam
transferatur possessio: quia non de re facti tracta-
tur, quam lex infirmare nequeat, sed de actu iu-
ris o: unde sequitur, vt clausula constituti tali in
contractu nihil operetur, sicut nec tunc operatur,
cum contractui deest causa p. etenim contractus
non valet, hincque generaliter traditum est, quo-
ties contractus principalis non valet, nec clausu-
lam quidem constituti, tanquam ei accessoriam,
vilius esse momenti q: quod pluribus exemplis
I. Alexand. & las. hic docent. Verum t est, nisi
contractus semel valuit. quamuis enim dein-
de infirmatur, translatio possessionis ex con-
stituto facta non mutabitur f: quod Bald. tradi-
dit. Item verum, nisi ex aliquo causa superue-
niente lex contractum, vel constitutum confir-
met, vt cum maritus donator præmortuus est v-
xori, & in eadem voluntate decedit, constitutum
tanquam vim traditionis habuerit, confirmabit
donationem. Item verum, nisi ex separata
causa constitutum adiectum æquè principaliter
sit, unde & confessio in contractu nullo ipsa non
est nulla, quia principaliter censetur adiecta r:
qua in re ad verisimilem mentem contrahentiū

¶ §. SI VIR VXORI. ¶ Lex t ergo contra-
ctum donationis reprobans non impedit, quò
minus transferatur possessio: cuius rei Iuriscon-
sultus illam adducit rationem, quòd possessio fa-
cti est: ideoque infirmari iure ciuili non potest:
quod ex supra scriptis declaratur. Nec me mouet,
quòd cum lex super ijs, quæ facti sunt, fingat,
potuit fingere possessionem non traditam fuisse:
sicut in postliminio fingit, & plerisque alijs
casibus, quos alibi Doctores annumerant d. re-
spondet enim Bar. non fuisse operpretium hoc
casu fingere, cū omnino vir statim amiserit pos-
sessionem, vbi noluit possidere, vt hic dicitur.
Ego respectu ipsorum cõiugum fingi à lege pos-
sionem non esse traditam arbitror: licet res-
pectu extraneorū sit secus: quod infra attingā.

I. Sed t quænam possessio in casu legis nostræ
2 transferatur? & Alexand. ait, ciuilem, naturalem
que transferri, hacque in re Pontanum vehemē-
ter errare, qui solam naturalem transferri credi-
dit. Videamus nos, ne verior sit Pontani senten-
tia, quæ & Raf. fuit, itemque Claudij: lex enim
nostra transferri possessionē ait, sed sine effectu:
ciuili autem plurimos effectus habet, præsertim
vsucapionis, qui huic possessioni non conueni-
unt: ergo de naturali tantum intelligitur, quæ
sine effectu est: ideoque nec acquisitioni quidem
fructuum sufficit, nisi adsit bona fides b, vt hæc vi-
litas potius legitimæ causæ, quæ bonam fidem
pariat, tribuenda sit, quàm possessioni. Nam &
cum lex contractum, traditionemq; ex eo pro-
uenientem reprobat, non potest dici possessio ci-
uili b: quamvis ergo, si maritus rem pro dereli-
cta haberet, posset alius ciuilem, naturalēq; ad-
pisci, non tamen ita est, si vxor ex titulo reproba-
to hoc faciat i. Puto tamen distinguendum, vt si
respectu ipsius donantis loquamur, nulla ciuili
transfert. Respectu verò cuiuslibet extranei per-
inde sit, atque si ciuilitate, naturaliterque possi-
deat: ideoque si res aliena sit, aduersus dominū
præscribat: si deiecta de possessione sit, interd-
cto de vi armata, experiri possit: quod haudqua-
quam contra maritum competere, sed ex solo
contractu donationis translationem possessionis
naturaliter præterderet. Quæ ratione etiam
videmus pupillum, qui possessionem amittere

non potest, si tamē eam tradat, acquiri empro-
ri etiam ciuilem possessionem, vt vsucapere ad-
uersus dominū possit. is enim effectus aduer-
sus tertium inducitur, non aduersus pupillum,
cuius contemplatione emptor pro nō possessio-
re est: quod & supra
de eo diximus, qui
possessionē absen-
tis occupauit, res-
pectu eius naturaliter
seu, vt Bart. vocat,
corporaliter dūta-
xat possidet: res-
pectu cuiuslibet tertij
pro iusto possessore
est: nec enim multū interest, an quis clādestinē,
seu violenter possideat, an titulo, cui lex resistat,
vt in casu nostro, quicquid las. hic comminica-
tur, nisi quòd deiectus vi, vel clām ciuilem re-
tinet, maritus propter cõsensum suum statim eā
perdit, vt hic dicitur. Sed t quid in contractu si-
mulato respondebimus? an ex eo trāsferetur pos-
sio? & si omnino est simulatus, cõstat nullam
possessionem transferri, cum desit animus: præ-
sumendumque in dubio est traditionem post cõ-
tractum simulatum factam eodem vitio labora-
re, vt ex precedente titulo subsequenti quo-
que declaratur: quod aduersus Baldum Are-
tinum censuit, verumque ego esse arbitror, etiam
si ex intervallo sequuta sit traditio, quicquid
hic Claud. dixerit. Sed t quid, si contractus non
omnino simulatus est, vt quia fingam me agere
ex vna causa, cum tamen ex alia efficere rem ve-
lim? & tunc transferri possessionem certum est,
dum tamen causa sufficiat translationi. quod
etiam in traditione ficta procedit: nō enim ideo
minus valebit traditio, quod Claud. hic scripsit,
& Alexander alibi docuit. Quòd si non con-
stat, an cõtractus sit simulatus, sed simpliciter est
suspectus, tunc vera traditio simulationis præ-
sumptionē non induceret, ficta verò induceret:
quod aliqui hic tradiderunt. ego alibi attingi. 2.

¶ Sed t quid, si quæ ratio cõtractui repugnat, ea
dem quoque traditioni possessionis aduersetur?
& videretur, nihilominus possessionem trāsfer-
ri: quia (vt hic dicitur) res facti infirmari iure ciuili
non potest. Aretinus tamen & Claudius negat
transferri. quò argumēto subrogatus possessio-
ri litigiosi sacerdotii non est citandus b: quia pos-
sionem aduersus canonum prohibitionem &
decreti clausulam adsequutus videtur c. Sic ter-
tius possessor, qui vi, vel clā possideat, potest de
facto deiici, & ei possessio auferri, vt Castrensis
censuit d. non tamen explicat, an absq; citatio-
ne fieri id possit? qua ratione, si ex statu conti-
nuetur possessio defuncti in hæredem, & ab alio
facta quælibet apprehensio nulla sit, nō videretur
citandus apprehensor ille: quæ sententia de-
fendi potest, cum notorium est, nullam illi com-
petere defensionem e: aliàs summarie cogno-
scendum videtur de tertij istius possessione f:
ideoque necessariò citandus: quod & Innocen. b:
sensit, & diserte Baldus docuit. quicquid enim
quamvis iniustus possessor semper citandus est,
nec temere ab hac regula recedendum est: nam
& lex resistit mulieri, quæ cum ventris nomine
in possessione esset, in alium eam possessionem
transiit, & tamen vt ille summoueat, opus
est citatione: sic & resistit trāslationi possessio-
nis rei litigiosæ, & tamen aduersus tertium
omnino

omnino necessaria est citatio: sic attentata lite
pendente, revocari omnino debent: & tamē hoc
non fiet, nisi vocato illo, in quem facta est posses-
sionis translatio: quod alibi melius iidem Ponti-
fici tradiderunt b. Sed t quid, si lex non solum
prohibet contractum, sed etiam auferit admini-
strationem? & tunc videretur, nec possessionem
quidem transferri posse: quia ratione is, cui bonis
interdictum est nec possessionem tradendo quic-
quam agit c. Ego tamen naturalem, quæ facti est,
transferri magis crediderim d, quæ licet contra
prodigum pro non translata sit, respectu tamen
aliorū secus est, vt supra diximus: qd & de pupil-
lo receptū est. illius enim fauore multa à iure in-
troducta sunt e. Nec puto constituendā esse dif-
ferentiam, an lex simpliciter veret alienationem,
an verò prohibeat non solum rem alienari, sed et-
iam aliquem obligari, dum modò animum pos-
sidere definendi habeat f. utroque enim calu nō
impedietur translatio possessionis b: quia (vt hic
dicitur) facti est, nec à iure ciuili impediri potest,
quicquid hic Alexand. tradiderit h. erit tamē inef-
ficax & iniusta, vt Pont. hic ait, & supra retulim:
ideoque præscriptio in causam non præstabit, vt
Aret. hic scribit i, licet quandoque propter bonā
fidem emptoris sufficiat acquisitioni fructuū. Vn-
de si statim prohibeat rem peregrino alienari,
transferretur tamē possessio: quæ licet effectus ci-
uiles non habeat, arctam fructus acquireret em-
ptor, si bonæ fidei sit k. Sanè certissimum est,
quod Alex. ait, quoties causa translationis cõiun-
cta est contractui, eo expressim reprobato, trans-
lationi quoque possessionis locum non esse: vn-
de ex contractu conductionis nullo, nō transfer-
tur possessio aliqua. Quod intelligendum, si cõ-
tractus expressim est nullus. Quòd si in specie va-
let, secus est: unde, qui scilicet rem suam quasi a-
lienam conduxit, amittit possessionem: quod Ac-
cursius, Alexanderque aduersus Bartolum cen-
sunt, & verius videtur: quia verbis legis consenta-
neum m. Item intelligendum, nisi de facto pos-
sio sit translata, vt cum à possessore bonæ fidei
dominus conduxit: priuat enim locatore m pos-
sione, viucapionemq; impedit n. Cæterum
supra dictæ conclusioni consequens est, vt quo-
ties possessio non actu naturali, sed ciuili duntaxat
transfertur, reprobato contractu, nunquam
transferatur possessio: quia non de re facti tracta-
tur, quam lex infirmare nequeat, sed de actu iu-
ris o: unde sequitur, vt clausula constituti tali in
contractu nihil operetur, sicut nec tunc operatur,
cum contractui deest causa p. etenim contractus
non valet, hincque generaliter traditum est, quo-
ties contractus principalis non valet, nec clausu-
lam quidem constituti, tanquam ei accessoriam,
vilius esse momenti q: quod pluribus exemplis
I. Alexand. & las. hic docent. Verum t est, nisi
contractus semel valuit. quamuis enim dein-
de infirmatur, translatio possessionis ex con-
stituto facta non mutabitur f: quod Bald. tradi-
dit. Item verum, nisi ex aliquo causa superue-
niente lex contractum, vel constitutum confir-
met, vt cum maritus donator præmortuus est v-
xori, & in eadem voluntate decedit, constitutum
tanquam vim traditionis habuerit, confirmabit
donationem. Item verum, nisi ex separata
causa constitutum adiectum æquè principaliter
sit, unde & confessio in contractu nullo ipsa non
est nulla, quia principaliter censetur adiecta r:
qua in re ad verisimilem mentem contrahentiū

a. l. si ita stipula- tus. §. Chrylogo- nus. de uerb. o. oblig. ubi las. l. si fideius. de leg. j.

b. Rota in antiq. decis. cccxxxiij. in nouis. iij. de rest. spol. Rom. cccxxcix. c. si. ut. pen. in uer. ubi Ge. min.

d. l. a diuo. §. si super. de re iud. j.

e. Abb. c. quia clerici de iur. patr. Deci. c. cum sit Romana de appel. f. d. §. si superu. bi Bar. Bald. d. §. callidis. in princ. g. Inn. c. quia. C. de iud. in fi. h. rub. extra. de ca. possel. Alex. consil. lxxxij. ij. il. c. si per uim. Felin. c. si. de præsump. Socin. consil. xlij. iij.

K. l. j. §. necessa. rio. simul. uen. no. ubi Bart. l. i. §. C. de litig.

ol. clam. in fi. p. l. iij. uti possid. q. las. v. not. r. l. emptor ubi Bar. de acquap. s. l. doli. §. diuer. ium. de nouat. r. Rom. & Raf. l. qui in hi. de donat.

u. c. imperialem: §. callidis de proh. feud. alie. per Frid. ubi Bald. & Doc. x. l. si donatione c. de collat. y. l. j. c. de suffrag. ubi Bal. z. l. post contractum. de donat.

a. ar. l. iubemus. in fi. c. de sacro. fan. c. eod. Bar. hic. & c. quod in dubijs. de res. sunt. ubi Bald.

b. Rota in antiq. decis. cccxxxiij. in nouis. iij. de rest. spol. Rom. cccxxcix. c. si. ut. pen. in uer. ubi Ge. min.

d. l. a diuo. §. si super. de re iud. j.

e. Abb. c. quia clerici de iur. patr. Deci. c. cum sit Romana de appel. f. d. §. si superu. bi Bar. Bald. d. §. callidis. in princ. g. Inn. c. quia. C. de iud. in fi. h. rub. extra. de ca. possel. Alex. consil. lxxxij. ij. il. c. si per uim. Felin. c. si. de præsump. Socin. consil. xlij. iij.

K. l. j. §. necessa. rio. simul. uen. no. ubi Bart. l. i. §. C. de litig.

plurimum attendendum erit: quod alibi docui t. 1.
Quid ergo, si cõtractus non sit reprobatus, sed
tamen pœnam inducat, vt cum emphyteuta ven-
dens irrequisito domino constituit se possideret
& fuere, qui incidere in pœnam caduci eum di-
cerent, tanquam possessionem ex clausula con-
stituti transtulerit: alij plus attendendam pos-
sionē facti, cui adhuc incumbit, existimant
vt euitetur pœna: quæ de re alibi b. Sed t an
emphyteuta possit transferre possessionem nu-
dam in alium inconsulto domino? & videretur
posse: quia (vt hic dicit) prohibitio alienatio nis
non impedit, quin possessio transferatur: quæ ra-
tione si statutum prohibeat alienigenis quicquā
alienari, plerique hic censuerunt, non impedi-
ri possessionis translationem d. Sed hæc parum
me mouent: non impeditur enim possessionis
translatio: quia (vt hic dicitur) res facti infirmari
nullo iure ciuili potest, non autem quin mens le-
gislatoris etiam eam prohibeat, ideoque nullos
effectus ciuili habet talis possessio e. Fortius vi-
detur f, & tamen licet emphyteuta non solum
alienare fructus etiam in longissimum tempus
absque domini consensu b, sed etiam fructuariū
in re emphyteutica constituere h. Sic t & cre-
ditor rem pignori datam dicitur possidere i, &
tamen nō prohibetur emphyteuta melioratio-
nes suas pignorate k. Vnde t consequens est, vt
si possit emphyteuta vendere possessionem me-
liorationum suarū, reseruato sibi utili dominio,
quod Bald. censuit l: transferre verò ius reale nō
potest m: unde alium emphyteutam non consti-
tuit, quia emphyteuta vile tantum dominium
habet n: hincque nec ad longissimum tempus
locare potest: quia tali contractu vile ius in re
transit p, nisi expressim agat, ne tale ius transe-
at r. Enimverò superest, vt videamus, quod t de
possessione dicitur, an & in dominio locum ha-
beat, id est nunquid ex contractu inuili transfe-
ratur dominium, & constituendum pro regula
est, non transferri: si tamen contractus sit inuili-
lis, quia lex illi repugnet: aliàs verò transferret,
dum tamen contractus de se tenet, siue non sit
rectè secundum mentem contrahentium conce-
ptus, siue quia error facti interveniat, siue ex i-
causa non vera, neque perfecta celebratus, siue
per dolum initus sit. neque enim dolus ipso iure
translationem dominij impedit x, quia formu-
la Aquilij, Iudicium, inquit, dabo y: quæ verba
futurum respiciunt, dominij translationem non
impediunt, siue ante eventum conditionis tradi-
tio sit facta z: quod non solum in re corporali lo-
cum habet, sed etiā in iuribus, seu seruitutibus
idque etiam si qui cõstituit seruitutem, putet pu-
rè se debere, cum conditionalis duntaxat debi-
tor esset: hic enim error non impedit iuris tran-
slationem c. Nam (vt ait Accurs.) etiam pendente con-
ditione. Sed t quid, si tradens non esset dominus? 15
& non est dubitandum, saltem vsucapiendi con-
ditionem trāsferri: quod Claud. rectè docuit. o. l. pen. §. in i-
tuto. ubi Bart. de leg. 2. Fel. c. quæ in ecclesia-
rum. uer. sic. lex.

¶ §. SI VIR VXORI. ¶ Lex t ergo contra-
ctum donationis reprobans non impedit, quò
minus transferatur possessio: cuius rei Iuriscon-
sultus illam adducit rationem, quòd possessio fa-
cti est: ideoque infirmari iure ciuili non potest:
quod ex supra scriptis declaratur. Nec me mouet,
quòd cum lex super ijs, quæ facti sunt, fingat,
potuit fingere possessionem non traditam fuisse:
sicut in postliminio fingit, & plerisque alijs
casibus, quos alibi Doctores annumerant d. re-
spondet enim Bar. non fuisse operpretium hoc
casu fingere, cū omnino vir statim amiserit pos-
sessionem, vbi noluit possidere, vt hic dicitur.
Ego respectu ipsorum cõiugum fingi à lege pos-
sionem non esse traditam arbitror: licet res-
pectu extraneorū sit secus: quod infra attingā.

I. Sed t quænam possessio in casu legis nostræ
2 transferatur? & Alexand. ait, ciuilem, naturalem
que transferri, hacque in re Pontanum vehemē-
ter errare, qui solam naturalem transferri credi-
dit. Videamus nos, ne verior sit Pontani senten-
tia, quæ & Raf. fuit, itemque Claudij: lex enim
nostra transferri possessionē ait, sed sine effectu:
ciuili autem plurimos effectus habet, præsertim
vsucapionis, qui huic possessioni non conueni-
unt: ergo de naturali tantum intelligitur, quæ
sine effectu est: ideoque nec acquisitioni quidem
fructuum sufficit, nisi adsit bona fides b, vt hæc vi-
litas potius legitimæ causæ, quæ bonam fidem
pariat, tribuenda sit, quàm possessioni. Nam &
cum lex contractum, traditionemq; ex eo pro-
uenientem reprobat, non potest dici possessio ci-
uili b: quamvis ergo, si maritus rem pro dereli-
cta haberet, posset alius ciuilem, naturalēq; ad-
pisci, non tamen ita est, si vxor ex titulo reproba-
to hoc faciat i. Puto tamen distinguendum, vt si
respectu ipsius donantis loquamur, nulla ciuili
transfert. Respectu verò cuiuslibet extranei per-
inde sit, atque si ciuilitate, naturaliterque possi-
deat: ideoque si res aliena sit, aduersus dominū
præscribat: si deiecta de possessione sit, interd-
cto de vi armata, experiri possit: quod haudqua-
quam contra maritum competere, sed ex solo
contractu donationis translationem possessionis
naturaliter præterderet. Quæ ratione etiam
videmus pupillum, qui possessionem amittere

non potest, si tamē eam tradat, acquiri empro-
ri etiam ciuilem possessionem, vt vsucapere ad-
uersus dominū possit. is enim effectus aduer-
sus tertium inducitur, non aduersus pupillum,
cuius contemplatione emptor pro nō possessio-
re est: quod & supra
de eo diximus, qui
possessionē absen-
tis occupauit, res-
pectu eius naturaliter
seu, vt Bart. vocat,
corporaliter dūta-
xat possidet: res-
pectu cuiuslibet tertij
pro iusto possessore
est: nec enim multū interest, an quis clādestinē,
seu violenter possideat, an titulo, cui lex resistat,
vt in casu nostro, quicquid las. hic comminica-
tur, nisi quòd deiectus vi, vel clām ciuilem re-
tinet, maritus propter cõsensum suum statim eā
perdit, vt hic dicitur. Sed t quid in contractu si-
mulato respondebimus? an ex eo trāsferetur pos-
sio? & si omnino est simulatus, cõstat nullam
possessionem transferri, cum desit animus: præ-
sumendumque in dubio est traditionem post cõ-
tractum simulatum factam eodem vitio labora-
re, vt ex precedente titulo subsequenti quo-
que declaratur: quod aduersus Baldum Are-
tinum censuit, verumque ego esse arbitror, etiam
si ex intervallo sequuta sit traditio, quicquid
hic Claud. dixerit. Sed t quid, si contractus non
omnino simulatus est, vt quia fingam me agere
ex vna causa, cum tamen ex alia efficere rem ve-
lim? & tunc transferri possessionem certum est,
dum tamen causa sufficiat translationi. quod
etiam in traditione ficta procedit: nō enim ideo
minus valebit traditio, quod Claud. hic scripsit,
& Alexander alibi docuit. Quòd si non con-
stat, an cõtractus sit simulatus, sed simpliciter est
suspectus, tunc vera traditio simulationis præ-
sumptionē non induceret, ficta verò induceret:
quod aliqui hic tradiderunt. ego alibi attingi. 2.

¶ Sed t quid, si quæ ratio cõtractui repugnat, ea
dem quoque traditioni possessionis aduersetur?
& videretur, nihilominus possessionem trāsfer-
ri: quia (vt hic dicitur) res facti infirmari iure ciuili
non potest. Aretinus tamen & Claudius negat
transferri. quò argumēto subrogatus possessio-
ri litigiosi sacerdotii non est citandus b: quia pos-
sionem aduersus canonum prohibitionem &
decreti clausulam adsequutus videtur c. Sic ter-
tius possessor, qui vi, vel clā possideat, potest de
facto deiici, & ei possessio auferri, vt Castrensis
censuit d. non tamen explicat, an absq; citatio-
ne fieri id possit? qua ratione, si ex statu conti-
nuetur possessio defuncti in hæredem, & ab alio
facta quælibet apprehensio nulla sit, nō videretur
citandus apprehensor ille: quæ sententia de-
fendi potest, cum notorium est, nullam illi com-
petere defensionem e: aliàs summarie cogno-
scendum videtur de tertij istius possessione f:
ideoque necessariò citandus: quod & Innocen. b:
sensit, & diserte Baldus docuit. quicquid enim
quamvis iniustus possessor semper citandus est,
nec temere ab hac regula recedendum est: nam
& lex resistit mulieri, qu

conditionalis venditio est. Respondeo, hoc verum, cum actum est, ne prius dominium trahatur, quam conditio euenerit, ut in emptore, cuius respectu nulla est prorogationis praesumptio: secus, si sit, ut in sponsa, ut alibi plenius distinguit Iurifconsultus. Barpol. non pro emptore vsucapi, sed pro suo censuit: quae sententia secundum supra dicta probabilis est.

- 1 Ignorantibus nobis seruus acquirit.
- 2 Peculiarium rerum explicatio.
- 3 Res non peculiares iusta possessione serui, acquiruntur domino.
- 5 Acquisitionis filij & serui differentia.
- 7 Vnicui et generalis consensus interdum sufficit: interdum non.

§. ITEM ACQVIRIMVS. Acquiritur et

go nobis etiam ignorantibus seruus possessione in his rebus, quas peculiariter tener. Vnde videtur probari, in non peculiaribus nobis non acquiri: quod intelligit Accursus esse verum, quantum ad vsucapionem. Dominus enim ignorans possidebit quidem, sed non vsucapiet, quam sententiam Bart. sequitur, & non pauci alij. Ego vero probare non possum: quia non conuenit verbis legum, nec arbitror permissum nobis esse, veritatem diuinemus. Rectior ergo erit sequens solutio, dum peculiare res interpretatur Accursus. omnes, quae iuste acquiruntur: quod & veteres Dicitur Rainu. Alb. quandoque & Bart. probauerunt, & Raph. Besu. Aret. Socin. Iasonque disputant. Distinguedi ergo sunt tres casus. Aut enim in peculiaribus loquimur, & dubium non est, ignorantia domino acquiri possessionem, & vsucapienti conditionem, ut hic probatur. Aut in non peculiaribus, & si possessio sit iusta a seruo quaesita, idem erit, ignorantique acquiratur. videtur enim & id quod dammo in peculio serui esse, cum verisimiliter dominus sit concessurus, ut iuste acquiratur. unde sicut ex generali concessione domini, quae in causa peculiari subest, ei acquirit, ita etiam tacita eius mens sufficit, tanquam videatur dominus talem rem in peculium breui manu protradita habuisse: quod lex requirit, & Aret. aduersus Imol. hic docet: diciturque poterit lata significatione & haec causa peculiaris, proderitque huiusmodi possessio etiam vsucapioni. Aut loquimur in possessione iniusta, & haec ignorantia non quaeretur. nec enim verisimile est, dominum concessurum, ut quicquam iniuste seruus acquirat. Quod ergo lex ait, cuiuscunque rei seruus possessionem adeptus fuerit, id nos possidere videri, verum est in possessione iusta. Iniusta enim quatenus corporalis, & facti est, sibi tener: nobis vero non acquiri, cum animus noster non addit. At in domino, siue iustum, siue iniustum, nullo modo in persona serui consistere potest, quia iuris in pax est seruus.

AVT EILIVM. Duae tamen differentiae inter filium & seruum hic referuntur. Altera, quod filius cum hoc agit, ut patri acquirat, ut quia ex causa peculiari patri acquiri, quamuis ab alio possideatur, quod secus est in seruo, qui si ab alio possideatur, nobis non querit possessionem: quod intelligunt Doctores. etiam si seruus ex causa peculiari possideret. ratio est, quia filius nobis acquiri iure patri potestatis, quae illibata remanet, quamuis alius enim possideat: seruus acquiri propter dominicam potestatem, quae eius serui possessione admittitur. Altera est, quod per filium supposititium, seu (ut vocant) putatiuum non queritur nobis possessio, & tamen per seruum putatiuum secus est. ratio diuersitatis est ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiuorum: quod Iurifconsultus ait, ut merito non sit querendus nodus in scirpo, ut Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessionem domino, ea ratione, quod ab eo possidentur: imo principaliter ratione dominice potestatis ei querunt, ut supra dixi, & omnes probant.

quod intelligunt Doctores. etiam si seruus ex causa peculiari possideret. ratio est, quia filius nobis acquiri iure patri potestatis, quae illibata remanet, quamuis alius enim possideat: seruus acquiri propter dominicam potestatem, quae eius serui possessione admittitur. Altera est, quod per filium supposititium, seu (ut vocant) putatiuum non queritur nobis possessio, & tamen per seruum putatiuum secus est. ratio diuersitatis est ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiuorum: quod Iurifconsultus ait, ut merito non sit querendus nodus in scirpo, ut Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessionem domino, ea ratione, quod ab eo possidentur: imo principaliter ratione dominice potestatis ei querunt, ut supra dixi, & omnes probant.

ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiuorum: quod Iurifconsultus ait, ut merito non sit querendus nodus in scirpo, ut Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessionem domino, ea ratione, quod ab eo possidentur: imo principaliter ratione dominice potestatis ei querunt, ut supra dixi, & omnes probant.

QVIA VOLVNTATE NOSTRA. Cō-

sentus enim a principio in concessione peculij generalis adhibitus videtur sufficere, ut dein possessio tanquam ex speciali mandato accepta censetur, cum non referat, an quis in specie, an generaliter consentiat, cum genus omnes species soleat complecti. Sed quid, si lex certam solennitatem requirat, an sufficiat semel generali consensu interfuisse, an vero singulis causis specialiter adhibenda erit? Et puto attendendum ad rationem legis esse. si enim consensum alicuius requirat, ne ei prauidetur, satis erit semel accessisse. Vnde lex quae consensum patris exigit, ut filius familiam agere in iudicio possit, obseruata censetur, si pater semel consentiat pro omnibus causis. Quod si consensum ideo requirit, ut magis ipsi contrahenti sit consultum, adhuc idem videtur: si tamen specialiter actus, qui agit, praefatus est. Vnde si minor, vel mulier procuratorem ad alienandum rem certum constituat, & agnatos secundum statuti formam adhibuerit, poterit procurator deinde absque illis vendere: quod Federicus respondit. Mandatum enim certum est, & verisimile est, agnatos recte tunc perpendisse, mulierique consultum voluisse: proceditque haec sententia, non solum eius, quod principaliter mandatum est, sed omnis sequelae respectu. Hinc est, quod si pater filio semel consentit, ut certa in causa ageret, satis est, nec in sententiae executione consensus iterabitur. Maior est difficultas, cum generaliter mandatum factum est, ut quia mulier adhibitis agnatis, generalem procuratorem ad contrahendum constituit. Et fuere, qui idem esse censuerunt, obligarique per eum mulierem, tamen si contractibus specialiter celebratis agnati non consenserint. sufficere enim primum consensum, idque argumento legis nostrae, & quia ratio statuti volens imbecillitati succurrere esse, cessat, cum per procuratorem contrahunt, cui non, nisi per expertam fidem, agnati non auctores fuissent: aitque Socin. ita consultum ab omnibus Italiae Doctores fuisse. Eandem sententiam Ang. Raph. Pur. alia ratione secuti sunt. Aut enim impugnare contractum a procuratore factum volumus, & verba statuti cessant, quod de contractu mulierum loquitur: hic proprie loquendo,

AVT EILIVM. Duae tamen differentiae inter filium & seruum hic referuntur. Altera, quod filius cum hoc agit, ut patri acquirat, ut quia ex causa peculiari patri acquiri, quamuis ab alio possideatur, quod secus est in seruo, qui si ab alio possideatur, nobis non querit possessionem: quod intelligunt Doctores. etiam si seruus ex causa peculiari possideret. ratio est, quia filius nobis acquiri iure patri potestatis, quae illibata remanet, quamuis alius enim possideat: seruus acquiri propter dominicam potestatem, quae eius serui possessione admittitur. Altera est, quod per filium supposititium, seu (ut vocant) putatiuum non queritur nobis possessio, & tamen per seruum putatiuum secus est. ratio diuersitatis est ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiuorum: quod Iurifconsultus ait, ut merito non sit querendus nodus in scirpo, ut Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessionem domino, ea ratione, quod ab eo possidentur: imo principaliter ratione dominice potestatis ei querunt, ut supra dixi, & omnes probant.

AVT EILIVM. Duae tamen differentiae inter filium & seruum hic referuntur. Altera, quod filius cum hoc agit, ut patri acquirat, ut quia ex causa peculiari patri acquiri, quamuis ab alio possideatur, quod secus est in seruo, qui si ab alio possideatur, nobis non querit possessionem: quod intelligunt Doctores. etiam si seruus ex causa peculiari possideret. ratio est, quia filius nobis acquiri iure patri potestatis, quae illibata remanet, quamuis alius enim possideat: seruus acquiri propter dominicam potestatem, quae eius serui possessione admittitur. Altera est, quod per filium supposititium, seu (ut vocant) putatiuum non queritur nobis possessio, & tamen per seruum putatiuum secus est. ratio diuersitatis est ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiuorum: quod Iurifconsultus ait, ut merito non sit querendus nodus in scirpo, ut Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessionem domino, ea ratione, quod ab eo possidentur: imo principaliter ratione dominice potestatis ei querunt, ut supra dixi, & omnes probant.

AVT EILIVM. Duae tamen differentiae inter filium & seruum hic referuntur. Altera, quod filius cum hoc agit, ut patri acquirat, ut quia ex causa peculiari patri acquiri, quamuis ab alio possideatur, quod secus est in seruo, qui si ab alio possideatur, nobis non querit possessionem: quod intelligunt Doctores. etiam si seruus ex causa peculiari possideret. ratio est, quia filius nobis acquiri iure patri potestatis, quae illibata remanet, quamuis alius enim possideat: seruus acquiri propter dominicam potestatem, quae eius serui possessione admittitur. Altera est, quod per filium supposititium, seu (ut vocant) putatiuum non queritur nobis possessio, & tamen per seruum putatiuum secus est. ratio diuersitatis est ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiuorum: quod Iurifconsultus ait, ut merito non sit querendus nodus in scirpo, ut Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessionem domino, ea ratione, quod ab eo possidentur: imo principaliter ratione dominice potestatis ei querunt, ut supra dixi, & omnes probant.

a l. 4. de in di. ad. l. 9. si sub. 7. pro empt. b d. l. dotis. c. l. seq. c. 3. C. de repet. hared. d Bar. d. l. con. tractus.

1. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

g Bar. l. qd ser. uos. 7. eod. h l. q a seruo. in fi. de act. & obl. i d. l. q seruus. l. fi. d. l. q a seruo.

k glo rub. 5. de pecul.

l non solu. de pecul. m l. cu quid. si cert pet.

n non statim. de pecul. p l. nunquā. 4. si seruus. 7. tit. j. p d. l. quod ser. uos. 7. eod. q l. i. procurator. de cond. ind. deb.

r l. acquiri. 9. j. 5. tit. j.

s l. q. attinet. de reg. iur.

t l. quicquid. 7. e. u. 7. uer. l. eq. l. p. eum. 7. eod.

quando, non mulieris contractus, sed procuratoris est. Aut de ipso mandato loquimur, & in eo seruata est statuti forma, probabilisque haec est opinio, ut ubi statutum non impedit, iuri communi adhaereamus. Nec t multum facit, quod agna ti non possunt per procuratorē cōsentire, cum eorū fidei lex cognitione de mandet, quia ipsi per se consenserunt mandato: quod satis est. nec enim eius, cui consenserunt, est procurator, sed mulieris est. Nec rursus mouet, quod Accursus censuit, non posse fundi alienationem per procuratorem minoris a iudice peti. id enim vlla lege haud satis probatur, & plerique dissentiunt: sed ut verius sit, nihil prohibet impetratione a iudice facta per procuratorē fundū distrahi: sicut & in casu nostro factū legitimè mādato, alienatio a procuratore facta sustineri debet. Nec etiam urget, quod Iason ait, deberi cognatos in specie intelligere actum, cui sint consensus adhibitori: quia cum iure communi id minime necessarium sit, statutumque homini sit exorbitans, satis est, prout scriptum est, obseruari, nec specialis aliqua instructio in eo subaudienda est, cum verisimiliter agnati non sint cōsenturi, nisi quia valde experta habeant procuratoris probitatem, atque prudentiam. Nec multum etiam me mouet quorundam contradicentium auctoritas: quia receptor est supra scripta sententia, possentque illi defendi, si verba statuti in obligationibus, mulieris requirerent consensum. tunc enim cum procurator contrahit, ipsa obligatur: merito tunc quoque necessarius esset consensus. alium enim est contrahere, quod procurator facit: aliud obligare, quod verbum etiam proprie mandatori conuenit.

VLPIANVS lib. LXX. ad Edictum.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

76 Petitorium & possessorium casu quo concurrunt, vna sententia terminantur. 77 Causa possessorij summaria. 78 Petitorij liquidi expeditio, ob possessorium suspensum, da: cuiusque ratio.

LEX XII. Naturaliter. §. Nihil commune.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

Lex XII. Naturaliter. §. Nihil commune. Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. Remedium petitorij & possessorij proponendorum ratio. Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. In diuersis causis auditur allegans contraria. Possessorij causa quare dicatur momentanea. Explicatio diuersae naturae dominij & possessionis. Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. Varia remedia possessoria. 16, 17. Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. Proprietas pro dominio. Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. Dotata dicitur etiam ante conubialem coniunctionem. Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. Exceptio dominij non indistincte permittitur. De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. Actionum contrariorum vna aliam electione perimit. Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. In possessoris contestatio litis necessaria: interdum non. 73. Possessorium retinenda duplex. In attentatorum revocatione contestatio litis non requiritur.

L. ii. Naturaliter. §. Nihil commune.

f l. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

g l. 3. C. de alien. iud. mu. 6. eod. in fi. In. de act. h § retinenda. In tit. de interdic. i l. 3. C. de fur.

k l. 1. & an eadē. in fi. 7. de excep. rei iudic. l. officium. de rei uend. m l. si quis intē. tione. de iudic. n l. non solet. de reg. iur. o d. l. dā. in fi. d. l. officium in fin. p Bar. l. 1. 9. inter. dictū. in fi. uti possid. q l. cuiuscunque. g l. de usuf. Doc. d. l. 3. C. de alien. iud. r §. que. uer. sa. ne. In. tit. de act. ubi Pet. Bal. loz. Fab. Angel. s gl. d. uer. sanē. Bal. l. si de ui. de iud. 3. t l. & si forte. 9. sciendum. si ser. uend. l. pe. in fi. si. usuf. pet. u gl. in 4. intel. lectu.

x l. si quis intē. tione. 3. de iudi. y l. & ex diuer. lo. 9. j. de rei ued. l. si a te. 9. j. de ex. cep. rei iud. in 3. intel. lect. z d. 9. retinēdē. a d. l. 1. 9. inter. dictū. uti possi. b d. l. officium. uer. sic. quidam. c d. 4. 2. que. uer. sanē. d. 4. inter. dictum.

al. depupillo. meminit. de ope no. nunt. b. l. aliam. de no. uat. e. Bar. l. Titium. §. altero. de adm. tut. d. l. si quis intentione. e. arg. l. Aurel. §. de lib. leg. & l. Papinia. §. sed nec in pub. ff. de inof. test. Rot. dec. 855. quida.

f. d. l. j. C. de furt. g. nullus. de reg. iur. in 6. d. §. sed nec impub. h. l. e. u. qui. l. cōtra malo. C. de inof. test. l. si res. C. de ord. cog.

7. i. Petr. d. §. que Cyn. l. ordinarij. C. de rei uend.

k. e. ex eo de reg. iur. in 6. Bal. l. j. C. de confes. l. si duo. ubi gl. & Doc. ff. de iure. Doc. l. si cōcedat. de fideic. m. Castr. l. si de ui. de iudic. n. l. q. fam. ff. fam. erc. quod not. Bar. d. §. al. tero.

9. o. Gulie. l. j. in fi. C. de inof. & sub. sit. p. l. ord. in. C. de rei uend. q. l. is. q. destina. ut a. rei uend. r. l. si quis in cōtra. b. d. C. de pac. s. l. incert. C. de interd. t. d. uer. san. u. l. si duo. uti possid. x. l. nemo. ex h. §. q. ties. de reg. iur. y. Bar. in v. ins. telledu. z. l. huiusm. §. q. feruū. d. leg. j.

10. a. l. quod in h. re. d. §. eligere. de tribu. d. §. q. ties. b. l. cū illud. quā do dies leg. §. c. d. l. & an eadē. §. fin. d. l. si cum glof. uerb. ex more. C. de codicil.

11. e. d. l. si uerb. ex. planet.

l. effore est: quia agens petitorio, nō videtur eum effecisse possessorem, cū non eo animo adierit iudicem, vt possessionem perdat^a, aut deteriore conditionem suam faciat^b, sed dūtaxat eum detentorem appellasse, cū id solum iustitendo iudicio sufficiat^c. Sicque petitio actoris, secundum eius mentem accipitur^d, vt quā minimum fieri potuit, de iure suo decessisse videatur. Ego rationi, quā Iuriconsultus hic adducit, adharendum censeo, arbitrorq; hanc confessionem ex petitorio resultantem, praeiudicium nullum in possessorio, ceu in re diuersa, facere^e. Quod t ergo vulgō dicitur, allegantem contraria non esse audiendum^f, non procedit, cū quis hoc faceret in diuersis causis, & diuersis rebus, quā nihil commune haberent, vt hic dicitur: vt quod reo in eadem re permittitur, vt scilicet contrariis defensionibus vti possit^g, eatenus actori concedatur, vt in rebus diuersis, & diuersis instantiis tolleretur^h. sicq; legem nostram simpliciter intelligemus: quod & aliqui veteres fecerunt, vt Pet. Cyn. alijq; Transalpiniⁱ. Ceteriq; est hęc interpretatio, etiam t ex aliquorum nostratium sententia, quoties reus in iudicio petitorio negasset se possidere, nec ei confessioni acquiesceret, vt merito ex ea adiuari non possit^k. Item quoties rem vendicans non petiisset rem sibi per reum restitui, sed simpliciter se dominū declarari^l, nec enim tunc vlla subest repugnantia: quod Castr. prodidit^m. Item quoties confessio non expressis verbis, sed tacite ex quadam consequentia inducta esset, tunc enim ad instantiam illius causæ duntaxat trahitur, quatenus iudiciū sustineatur, vltra non operaturⁿ: idq; & Gulielmus censuit^o: sicq; apparet, supra scripto intellectui regulā contrarietatis non obitare. Nec me mouet ordo iudiciorum, qui prius possessionis iudicium fieri exposuit^p: quia is ordo consilij, non autē necessitatis est^q, potestq; t fauori suo actor renuntiare, si velit^r. inductus enim est is ordo causa possessorem exonerandi, ne dominiū probare necesse habeat^s. quod si spē ipse hoc agere velit, actorisq; partes sustinere, vtiq; poterit, dabiturq; tunc possidenti vindicatio^t. Nam est Din. Oldr. Alb. veterumq; sententia^u, vnico tantū casu ei ordini in possessorio retinēdæ locū esse, cū scilicet vterq; tam actor, quā reus, nō solum possidere, sed & detinere se contendit: quā de re infra. Sed & regula, quæ ad duplici tatem pertinet^x, nihil obstat, & ab ipso Bart. infra confutata fuit^y. nec enim circa eandem rem eundemq; effectum versantur hæc actiones^z. Regula verō electionis^a nihil prorsus ad propositum facit: electio enim inter plura iura locum habet^b, quorum altero electo, alterum perimitur: at clarissimum est, electione possessorij non perimi petitorium^c: imō t ideo dicitur causa momentanea, quia potest per petitorium reparari. Nec me mouet, quod si tanquam ex testamento hæres intenter possessorem, non potest tanquā ex codicillis intenter petitorium^d. Respondeo, non ideo excluditur, quia possessorem intenter, sicq; ex tacita confessione, sed ex expressa, quā causam testamenti approbauit^e. Vnde possit nihilominus, si vellent, ex testamento intenter etiā petitorium. Cur t verō ex codicillis nō possit, ea est ratio, quod idem actus non potest ex pugnantibus causis approbari: aliā nec in interdico ad piscendē locus nō esset. cumulationi. de eo enim loquitur supra scripta ratio: & tamen aliud com

muniter receptum est^f. Clarum autem est, interdictionem retinendæ, & vindicationem, causas repugnantes non habere, sed diuersas, & ad diuersa origine procedere, non ex eodem actu. Minus obstat alia regula præiudicij, quod absolute raria lata in vno, pariter exceptionem in alio iudicio^g. Respondeo, hoc non sufficit, nisi & vice mutua condemnatoria in secundo, præiudicet primo: quod Bartol. tradidit^h. quod nō est in casu nostro, in quo expressim constat, nō obitare talem exceptionemⁱ, tanquam de re diuersa agatur. nam & semper possessorij, tanquā summarium, citius est expediendum^j: vnde sententia momenti nullum facit vindicationi præiudicium^k. Sed & alia regula solutionis parū me mouerit, dum, quoties (inquit) per positionē secundæ actionis actor videtur adlerere se habere, quod petebat in prima, censetur primo iudicio renuntiare^l. Respondeo, hoc ita demum verū est, si reus assensum secundæ actioni præster^m: nam & agens retinendæ, non videtur adlerere se habere, quod primō per vindicationē petebat, cū ea principaliter ageret, vt declararetur dominusⁿ: in t ea enim petebat actor se dominum pronuntiare, & pacificam possessionem restitui: in secunda actione neutrum adfirmat ibi adesse. cū enim reus contendat se possidere, satis apparet eum non acquiescere confessioni actoris, sed actorem turbare^o: quamuis etiam (vt supra dixi) talis confessio nō operatur extra instantiā primi iudicij^p. arbitror itaque viore hanc sententiam, quia apud me plus pollut verba legum, quā regulæ Doctorum.

COMMUNE^q. Possessio ergo, & dominium naturam prorsus separatam habent^r. Dominium enim ius est de re sua disponendi, Possessio secundum sui naturam facti est^s. vnde & ex sola apprehensione acquiritur, cū dominio necessarius sit titulus^t. Possitq; vna dūtaxat ex causa haberi dominium, cū possessio ex pluribus quandoq; contingat^u. Sic & solo animo illa amittitur, cū aliud in domino sit^v. Et lex, vel testatoris iussus translationi quidē dominij resistere potest, possessionis verō non potest^w. Alibi quoq; dicitur, aliam esse rei ipsius æstimationem, aliam possessionis^x. In iudiciis quoq; aliter causa possessionis, aliter causa proprietatis tractatur: hæc ordinaria, illa summaria est^y: hæc perpetuā causam, illa momentaneā habet^z. Vnde in iudicio possessorio iure nostro receptū est non appellari^a: sic & minor in eo admittitur abiq; curatore^b. Et cū turbatæ possessionis iudicium agatur, etiam serui in eo esse possunt^c. Admittuntur & in tali causa leuiore probationes, adeo vt vel semiplenæ sufficiant^d. In spiritualibus sacrisq; causis posse per iudicem secularem possessorem cognosci traditum est, cū aliud in petitorio conlter^e. Hinc satis apparet, longē huiusmodi casus distare. Quo fit, vt quæstio super possessione mota vitium litigiosi respectu proprietatis non inducat^f, vt qui procurator meus causam possessionis tractauit, in petitorio perhibere pro me testimoniū valeat, nec tanquam suspectus reiciatur^g. Hinc t si testis super articulo possessionis interrogatus, super proprietate responderit, nō censetur, recte respondisse, nec fidem faciet^h. Hinc & testimoniorum in possessorio publicatio nihil impedit quin in petitorio alij denuō recipianturⁱ. Et attestatio-

nes i causa possessionis recepte, in petitorio nō sufficiunt^j. Et apprehensio possessionis absque executione ex sententia in possessorio lata, nō potest videri in præiudicium pendētis petitorij atcerata esse^k. Et iudex ad possessorem delegatus, super proprietate cognoscere non potest^l: & si qua similia. Nō tñ est omittēdū, (quod alibi Bar. tradidit^m) quoties eadem ratio subest, de iudicio proprietatis ad possessorem argumētari nos posseⁿ. Nam & videmus plerunq; ex possessione præsumi dominium^o. Videmus & iure gentium ab ea cœpisse dominium^p. Vnde & possessionis appellacione quādoq; proprietates ipsa accipitur^q. Videmus & ab altero alterū quandoque separari nō posse^r: quæ & si vera sint, nō tamen conlequēs est, quin in substantia plurimū differant, nihilq; (vt hic dicitur) commune (quātum ad substantiam sit) habeant. Sanē & in actionibus ipsis possessio à proprietate plurimū differat: in petitorio enim iudicio rei vindicatio intenditur^s. atq; pro possessione triplex est in factū actio prodita: aut enim causa retinēdæ possessionis interdicitur proponimus: aut adipiscendę, aut recuperandę^t: cui aliud verius remediū addiderunt Pontifices, quod redintegrandę vocāt^u, cui locus est etiam aduersus eum, qui abiq; vitio rem habuerit^v: quā in re etiam cum quibuldā ex lege conditionibus concurrat^w. Addit Bal. etiā causa cōfirmandę possessionis ad instar interdictionum agi posse^x, idq; etiam si aduersarius non contendat se possidere, vel in iudicio rātum turbet^y. Pro re quoq; mobili recuperanda datur detentori officium iudicis^z: creditori verō, qui ius pignoris in re habeat, cōditio incerti^a, quā possessionem ipsam, tanquam quid incertum, ad se reuocet^b: ei autem qui ius in re nullum habeat, sed possidebat tantū cōditio triticaria^c, vel si qua alia similis^d. Addunt pōtiffici etiam aliud remediū ex officio iudicis proveniēs, quo ecclesia, vel minor in pristinum statum restituitur, rebus negligentia æconomis, vel curatoris dissipatis, quod separatim ab istis interdictionibus restantur^e: cui nō ab similibus est & querimonia, quę pro iure personali annuo coram iudice proponitur, vt si allegē me esse in quā possessione exigēdi à re singulis annis tot capones, tot pdices, & similia. Hęc enim officio iudicis videntur expediti^f. Sed & huc pertinet attentati remediū, seu post provocationem sunt innouata^g, idque citra aliam causę cognitionē^h. Sed t & cū duo se possidere cōtendunt, & neuter vult libellum in restitutedē iudicio porrigere, actorisq; partes sustinere, subestq; rixæ timor, locus est possessorio, quod summarissimum constatⁱ: quā de re dextat diffusum Pauli Castr. responsū^j. Illud quoq; adiiciendum videtur, quod aliqui tradiderunt, legatario aduersus hæredem officium iudicis præstito esse debere, quo ad similitudinem interditi adipiscendę possessionis, rei legatę possessionem is consequatur, exceptionibus, quę alio tiorē indaginem requirunt reiectis^k: quæ sententia sub eo iudice probabilis est, qui sola facti veritate atterā, procedere possit^l: aliā enim cōstat remediū possessorio successoribus particulibus non consuli^m: habent & pleriq; consuetudine cautū, vt possessio defuncti in hæredem cōtinuetur: quo casu remediū continuandę oriturⁿ, distantq; hæc remedia à petitorio: imō eo-

rum vtilitas in hoc consistit, quod quæstionē doct. minii tanquam altiore discussione indigentem §. Nihil in aliud iudicium referuat, possessionemq; interrim a tiori decernunt, expediturq; id officio iudicis, quod remediū prorsus extraordinariū est, vt merito Iustinianus triplicem duntaxat interdictionum speciem distinxerit^a, ad ea solum attendēs, quæ actionē in factum obtinēt. PROPRIETAS^b. Sic res ipsa appellatur, quā iure proprio, id est, perpetuo obrinemus^c, opponiturq; t possessioni, cuius causa non perpetua, sed momentanea est^d. Opponitur t & usufructui, cuius ea est natura, vt quandoq; finiatur, & ad dominum redeat^e, hæcque potissima huius vocis significatio est: sumitur & quandoque non pro re ipsa, sed pro iure perpetuo, quod in ipsa re habemus^f: quo sensu id significat, quod dominium^g. Vnde sicut quasi dominium rerum incorporalium habemus, ita & quasi proprietatem habere dicimur^h. Quā t ratione & emphiteuta, qui vile dominium duntaxat habet, intelligitur quasi proprietatem habere: etenim ius emphiteutæ perpetuum estⁱ: sustinereturq; libellus, quo proprietatem suā peteret, vt Alex. alijq; recentiores hic tradiderunt^j: in libellis enim constat, verba latius secundū actoris mentem accipi^k. Nam t & proprietatis appellacione simplex possessio continetur, dum tamē causam perpetuā habeat^l: quæ t lex expressim ait, penes emphiteutam possessio proprietatem esse^m. Receptumque hinc est, vt si mandato principis scriptum sit, alienata in ius & proprietatē ecclesiæ revocari, etiam quæ ratione possessionis duntaxat alienata sunt, revocanturⁿ. Nec dubito, quin hæc sententia vera sit: quamvis alibi Bald. quem las. refert, huiusmodi libellum sustineri neget^o, cuius sententia eo tantum casu defendi posset, quo perstitisset actor in iuris directi petitione^p, nec requisitus intentionem suam declarasset, potueritq; ideo reus probabiliter incertus esse, quid ageret^q. Sed quid in usufructuario? an si in libello petierit proprietatem, poterit obtinere? Et si verba ambigua sint, possitq; ex aliquibus signis per subauditionem intelligi, quod petierit proprietatem ad fructum, satis poterit defendi^r: aliā obrinere non poterit: quod Aret. hic docet^s. Maior est dubitatio, cū se dominum dixerit, aut petierit declarari dominium ad se pertinere, & si verba ad dominium iuris vtendi, fruendi, referri possunt, satis credendum est, libellum sustineri^t. Si verō res clara sit, vt quia appareat, non confessoriā, sed rei vindicationem eū incidisse, secūs est^u. Idem, si dixerit, se dominum fundi^v: nec enim cōmodē possunt appellacione fundi fructus intelligi: rū, quia ususfructus formalis, pars domini in fundo non est, sed causalis tantū^w: huiusmodi hic Soc. commeteretur: rū, quia t fructus pars fundi sunt, & proprietario quærantur, nisi quatenus fructuarius eos à solo separauerit^x. Merito ergo receptior est sententia, vt hoc casu obrinere fructuarius nequeat^y: ego adeo verū esse sentio, vt nihil referat, an adiecta sit illa vulgaris clausula. Omnia meliori modo^z, & c. vel illa, Perēs ius, & iustitiā ministrari, & c. Nec n. huiusmodi clausulę operatē, aut circa ea, q. repugnanti sunt^a, aut q. nullo modo fuerint narrata^b, aut ad q. pposita nō cōpeteret^c: quā de re alibi latius

etenim agi posset possessorio secundum hunc intellectum: quia renunciatum petitorio esset, non ex eo, quia nihil commune hæc haberent. Addit Bar. si ex renuntiatione petitorij detur exceptio dominij reo, consequens futurum ut actor in possessorio hoc exceptione dominij notorij excluderetur: sicq; sentit agenti interdicto retinendæ: quod verum est, licet ipsemet Bar. supra contrarium tradiderit, quem ne videatur contraria incontinenti scripsisse, ita Soci. defendit, vt hic de possessorio recuperandæ sententia. ego posse eum intelligi, cum pares sint vtrinque probationes, arbitrator b. Alex. eum de dominio hic loquitur, quod ob stare manifestam dominij exceptionem esset: secus, si sententia iudicis: quam differentiã ego nõ facile admittere c. Videamus t igitur, an actor dominus, qui petitorio renuntiat, dominium in reum transferre censetur? & constitutum est, non censeri: quia t dominium absq; titulo idoneo non trãsfertur d: nam simplex renuntiatio litis nõ videtur sufficere: qui enim renuntiat, id agit, vt se excludat, nõ vt alium includat: merito non ideo acquiritur verus titulus possidendi: nã & renuntiatio vim donationis habet f, quæ nec præsumitur, nec inducta censetur, nisi quatenus vis verborum vrget: quod in casu nostro non est, & quamvis is, qui renuntiat, præsumatur plerumq; id facere, tanquam malam causam se habere credat h, hæc tamen præsumptio admodum certa non est, quia potuit id facere odio litium i. potuit etiam, quia existimaret aliam viam se breviorẽ habere: ideo lex hæc renuntiationem angustè interpretatur i, vt ex ea exceptio facti, vel doli detur reo, non vt dominium transferatur m, cum & possit illud esse, vt actor quidẽ malam causam habeat, quia dominus nõ sit, & tamen reus nec ipse sit dominus n. Proceditq; hæc conclusio, etiam si simplex renuntiatio non fit, sed in vim trãsfactionis facta: quia qui iure transactionis renuntiat, non videtur id agere, vt dominium trãsfertat, ideoq; nec evictionẽ præstat o, sed duntaxat a lite recedit p. Hincque apparet nihil ob stare, quod aliqui hic aiunt, etiam donatore, vel hæreditatis venditore trãsfertat dominium, & tamen nõ teneri de evictione: quia t donationis, & veditiois natura hæc est, vt dominium trãsfertatur. at transactionis solum vt a lite recedatur. quãvis ergo in aliquibus renuntiatio a transactione differat r, quod tamen ad supra scriptam conclusionem pertinet, secus est. Rursus procedit, etiam si vltra renuntiationẽ litis promiserit actor reo habere licere. nec enim ideo censetur dominium transtulisse, sed simpliciter cauisse, se non inquietaturum, controversiamq; non moturum s. Sed & procedit, etiam si quis renuntiasse proponatur propter adversarij potentiam, litiumq; executionem t. non enim ideo videtur rem pro derelicta habere, aut concessori illi quicquam donasse u. quod adversus Aret. rectè Soci. censuit. Ego maximè hoc casu procedere existimo, cum non sit verisimile, id a reo agisse, vt tali reo quicquam sui donaret. Ceterum & generaliter procedit, siue reus non possideret rem, siue possideret. nec enim renuntiatio litis arguit rem ideo fuisse dimissam, dominiumq; transtulisse: cum t aliud sit rem tradere, seu dimittere, aliud liti renuntiare. nam & dimissio vim traditionis tunc solum habet, cum ab eo fit, qui ad tradendum erat obligatus y, idq;

in ijs actibus, qui sui natura translationem dominij requirunt: quod in distractibus non est, vt alibi Alex. docuit z. Sed quid, si actor dixerit, se rei vendicationi renuntiare? & tunc fuere, qui crederent, dominium censeri amissum, vt Ange. Pon. Salic. a. Sed Alex. Aret. Soci. Iason contra dicunt: cum non ideo ipsa vendicatio reo quærat, sed pacti, vel doli exceptio tãtum, vt hic Bar. ait. Ego puto distinguendum, vt si non solum renuntiatio vendicationis, sed etiam celsio in reum possidentem eat, incipiat ille tutus esse dominio: nec procedat supra scripta conclusio b. Quod si reus non possideat, secus est: nec enim celsio actionis transfertur dominium c, cum celsionibus dominia non trãseant, sed traditionibus d. Sola ergo erit supra scripta conclusio limitatio, cum t non solum renuntiatio litis facta est, sed etiam apparet id actum, vt ius, quod quis in re habet, transferatur, vt quia celsio iurium possidenti facta sit, vt supra dixi: vel ideo actor renuntiauit, quia litis æstimationem percepit e. habet enim litis æstimatio venditionis instar, cuius natura est trãsfere dominium f. Idem, si actor non simpliciter actionem, sed rem pro derelicta habere se dicat g. sequitur enim, vt reus possidens dominium iure gentium per apprehensionem acquirat h, cum hoc casu retentio vim noue apprehensionis habeat i. Sed nunquid indistinctè quilibet renuntiare liti potest? & constat excipi duos casus, quibus non potest: alter est, cum rei interest, vt potius sententia feratur: alter est, cum non liti, sed instatiã duntaxat renuntiare actor vult. non enim potest l. quæ de re alibi. Sed an renuntias liti in exẽplis condemnãdus sit? attingit hic Doct. verum hæc quæstio a legis nostræ materia aliena est, ideo alibi disputanda m. Tertius intellectus est nõ ab similibus superiori q, hic tacitè petitorio renuntiatum fuerit: quoniam t qui vendicationem intendit, si deinde ad interdictum retinendæ transeat, censetur vendicationi renuntiasse: cum vendicatio arguat possessionem penes reum esse n, interdictum verò penes agẽtem. Nec igitur videatur actor sibi contrarius, censetur priori iudicio renuntiasse o, receptaq; communiter hæc sententia est, quæ tamẽ aliquot declarationes habet. Prima, vt t tum demum i. procedat, cum reus interdicto cõvẽtus fateatur a-ctorem possidere. si enim negaverit, secus est, nec cõmodum ex eo, quod negaverit, ferat p: idemq; secundum aliquos, si expressè quidem non negaverit, sed contumaciter dissimulaverit q, nec fatentur voluerit r. idemque & certius, si non solum negavit, sed etiam de mendacio est convictus s: vnde & regulariter traditum est, eum t qui positione sibi factam negavit, non posse ex ea se fundare t. Quid verò, si iudex ipse ex officio hoc faciat? Quid, si in testimoniis se fundet, quæ super positionibus negatis percepta sunt? alibi attingitur x. Hinc cõsequens est, nõ videri eũ sibi contrariũ, qui adversus propriã cõfessionẽ agit, si ea ab adversario fuerit impugnata y. quod & in actis iudicialibus receptum est z. Idemq; in eo, qui adversus appellationem suã aliquid fecisse arguitur: quod multo magis procedit, si sententia secundũ impugnatũ intentione lata sit b. & ex iis colligitur ratio, cur supra scripto casu videatur petitorio renuntiatum, & non possessorio. Dixisset enim aliquis, cum qui petitorio agit, adversarium possessorem constituat, consequens est, vt amplius interdicto retinendæ experiri nequeat, cum sua sponte possessionem amiserit a. Sed responderetur, cum reus fateatur posteriorem actoris intentionem, & eum possidere adfirmaverit, potius sumitur cõiectura abrenuntiatu petitorio: ideoq; ferenda erit in petitorio absolutoria ab observatione iudicij, seu quia actor habet rem, quã petebat sibi restitui b, seu quia reus ipse non possidet c: in possessorio verò ferri non poterit, quia stat simul actorem possidere, & tamen reo ius turbandi competere d: vel adhuc iudici non liquere, quatenus ratione damnorum condemnandus sit reus e. Secunda t declaratio est, vt si quis sciens se possidere, nihilominus ceperit rem vèdicare, non possit amplius interdicto experiri, tanquam possessioni renuntiauerit, quæ vel solo animo amitti potest f. Addit Bar. rationem, vt sicut nuntiatione noui operis verbo facta amittitur possessio g, ita & fortius per iudicij petitorij exercitationem: quæ ratio haudquaquam tuta est, cum constet nuntiatione per prætorẽ facta possessionem non amitti h: at huic magis vèdicatio iudicialis equiparãda est. Vnde t Imol. Pont. Ias. alijq; recentiores in diuersam sententiã trãsiuerunt, quoniam lex nostra expressim dicit, non videri possessioni renuntiasse, qui rem vendicauit, violantq; eam, qui ignorantiam actoris somniant, aut restringunt, rationeque a Iurisconsulto subiectam pervertunt, qui respectu diuersæ possessionis actum interpretantur. Adducitur & alia ratio: nam si vendicando quis renuntiasse possessioni censetur, consequens esset, vt in distinctè possessori rei vèdicatio competeret: quod tamen falsum est i. Posset defendi Bar. sententia, cum prius intertarum esset possessorem retinendæ adversus reum, qui se possidere cõtendebat: si enim deinde petitorio conveniatur, confessio tacita actoris petitorium intèdentis, cum rei interdicto conventi exceptione concordans, sibi præiudicaret, vt possessio renuntia videatur k: secus si reus se possidere non adferret. Sed t quid, si reus actoris intètioni non acquieverit, sed rem vèdicanti obiecerit, dominum eum non esse? Et Raph. alijq; recentiores nihilominus adhuc censeri possessioni renuntiatum arbitrantur: quia t facilius illa, quàm dominium, amittitur l. Addit Alex. atq; Aretin. possessionem amitti etiam si traditio secundum transferentis intentionem effectum non sortiatur m, cum tamen secus sit in dominio, aliisq; rebus, quæ iuris magis, quàm facti sunt n. At Iason contrariæ sententiæ auctor est. quia sicut quando prius intertarum est petitorium, non censetur ei renuntiatũ, nisi reus agẽti interdicto retinendæ acquieverit, vt supra Bar. distinguit: idem & hoc casu dicendum est, vt contrariorum eadem sit disciplina o. Ego distinguendum arbitror, vt necesse sit reum eatenus acquieverit rem vèdicanti, vt fateatur actorem non possidere, ideoq; rectè quantum sit ex hoc capite agere posse: sicq; vera sit Iasonis sententia: respectu verò alterius capitis, quo actor dominium ad se pertinere ait, nihil necesse sit ei reum acquiescere, sicque aliorum sententia intelligatur. nec enim tunc vlla est contrarietas, nec dominium quicquam respectu possessionis infert. Hinc consequens est alia conclusio, vt t agens petitorio non videatur renuntiasse possessioni, si ignorabat se possidere, vt quia per alium possideret: nec enim ignorã videtur renuntiare iuri suo p: probabilis autem eius est ignorantia, qui per alium possidebat q: & qui per alium

queat, cum sua sponte possessionem amiserit a. Sed responderetur, cum reus fateatur posteriorem actoris intentionem, & eum possidere adfirmaverit, potius sumitur cõiectura abrenuntiatu petitorio: ideoq; ferenda erit in petitorio absolutoria ab observatione iudicij, seu quia actor habet rem, quã petebat sibi restitui b, seu quia reus ipse non possidet c: in possessorio verò ferri non poterit, quia stat simul actorem possidere, & tamen reo ius turbandi competere d: vel adhuc iudici non liquere, quatenus ratione damnorum condemnandus sit reus e. Secunda t declaratio est, vt si quis sciens se possidere, nihilominus ceperit rem vèdicare, non possit amplius interdicto experiri, tanquam possessioni renuntiauerit, quæ vel solo animo amitti potest f. Addit Bar. rationem, vt sicut nuntiatione noui operis verbo facta amittitur possessio g, ita & fortius per iudicij petitorij exercitationem: quæ ratio haudquaquam tuta est, cum constet nuntiatione per prætorẽ facta possessionem non amitti h: at huic magis vèdicatio iudicialis equiparãda est. Vnde t Imol. Pont. Ias. alijq; recentiores in diuersam sententiã trãsiuerunt, quoniam lex nostra expressim dicit, non videri possessioni renuntiasse, qui rem vendicauit, violantq; eam, qui ignorantiam actoris somniant, aut restringunt, rationeque a Iurisconsulto subiectam pervertunt, qui respectu diuersæ possessionis actum interpretantur. Adducitur & alia ratio: nam si vendicando quis renuntiasse possessioni censetur, consequens esset, vt in distinctè possessori rei vèdicatio competeret: quod tamen falsum est i. Posset defendi Bar. sententia, cum prius intertarum esset possessorem retinendæ adversus reum, qui se possidere cõtendebat: si enim deinde petitorio conveniatur, confessio tacita actoris petitorium intèdentis, cum rei interdicto conventi exceptione concordans, sibi præiudicaret, vt possessio renuntia videatur k: secus si reus se possidere non adferret. Sed t quid, si reus actoris intètioni non acquieverit, sed rem vèdicanti obiecerit, dominum eum non esse? Et Raph. alijq; recentiores nihilominus adhuc censeri possessioni renuntiatum arbitrantur: quia t facilius illa, quàm dominium, amittitur l. Addit Alex. atq; Aretin. possessionem amitti etiam si traditio secundum transferentis intentionem effectum non sortiatur m, cum tamen secus sit in dominio, aliisq; rebus, quæ iuris magis, quàm facti sunt n. At Iason contrariæ sententiæ auctor est. quia sicut quando prius intertarum est petitorium, non censetur ei renuntiatũ, nisi reus agẽti interdicto retinendæ acquieverit, vt supra Bar. distinguit: idem & hoc casu dicendum est, vt contrariorum eadem sit disciplina o. Ego distinguendum arbitror, vt necesse sit reum eatenus acquieverit rem vèdicanti, vt fateatur actorem non possidere, ideoq; rectè quantum sit ex hoc capite agere posse: sicq; vera sit Iasonis sententia: respectu verò alterius capitis, quo actor dominium ad se pertinere ait, nihil necesse sit ei reum acquiescere, sicque aliorum sententia intelligatur. nec enim tunc vlla est contrarietas, nec dominium quicquam respectu possessionis infert. Hinc consequens est alia conclusio, vt t agens petitorio non videatur renuntiasse possessioni, si ignorabat se possidere, vt quia per alium possideret: nec enim ignorã videtur renuntiare iuri suo p: probabilis autem eius est ignorantia, qui per alium possidebat q: & qui per alium

possidet, sola renuntiatione possessionem non amittit, sed ita demum, si alius eam apprehenderit. Sed t & quoties constare eum oblitum esse, videtur propter obliuionem possessionem semel amissam fuisse, ideoque amplius perdit, aut renuntiare non posse, cum t obliuiscens animum possidendi non habeat, qui animus huius rei magister & auriga est. Non facile autem credendum est omnino memoriam exoleuisse u, nisi temporis diuturnitas accesserit x: faciliusq; in rebus mobilibus obliuio obrepit, quæ vilius æstimantur, quàm in ijs, quæ soli sunt y, vt adversus Bart. hic receptum est. Sanè t aliam declarationem addit infra Bartol. nempe ante litis contestationem non capi præsumptionem renuntiationis z, cum potuerit actor mutare voluntatem a, non autem iuri suo renuntiare. Ego & illud controverti posse video, vt quod hic dicitur renuntiatũ petitorio censeri, respectu duntaxat instantiã intelligatur, tanquam tacitè huiusmodi renuntiationes vim suam extra illam instantiam non porrigant b: quod & non ab simili casu Innoc. prodidit c. si enim contingeret in interdicto succumbere, non deberet cõfessio per sententiã reprobata illi esse damno d: quod & satis sentit Bart. dum rei consensum requirit: quo casu vix est, vt succumbere actor possit e. Sexta est declaratio, vt t conclusio procedat, videaturq; petitorio renuntiatum, si constet respectu eiusdem possessionis interdictum retinendæ f. propositum fuisse: secus, si respectu diuersarum possessionũ, vt quia vendicauerim a te corporaliter detinere, interdixerim, quia verè & ciuili-ter ego possiderẽ. g. infra f. videbimus. Hinc apparet, facile reddi conclusionẽ hæc elusoriã: quia actor ne videatur renuntiasse, semper dicit diuersarum possessionũ respectu se egisse, cum ad eũ suæ intètioni declaratio pertineat g, vt meritò & hic intellectus sit reiiciendus, qui non sat quadrat verbis, diuinatq; quatuor modis, secundum omnes supra scriptas declarationes. Quartus t intellectus est, q, hic actor vendicare rem ceperat, cum eam nõ possideret, cuius tamen possessionem deinde, pendente lite, adeptus est: nihil impedit, quin eius possessionis respectu interdicto retinendæ agere possit. Hinc adnotandũ est, licet res post litis contestationem ad actore pervenerit durare tamen adhuc iudicium, non quidem respectu restitutionis rei h, sed ratione fructuum i, & vt super dominio declaratur, adeo vt re evicta, possit reo esse cõsultum, vt actio propter evictionem sibi competat. Addit Castr. Alexand. Iasonq; posse actorem, ad quem res pervenit nihilominus petere, vt declaretur dominus: quod ex Vlpiani responso plerique adfirmant k. Verum t Vlpianus loquitur, quando res ad reum, lata demum sententia pervenit, non autem ante ad actorem, qui est casus noster. Adde, quod modicæ utilitatis erit hæc declaratio: respectu enim tertij nullum præiudicium facit, quia res inter alios acta, respectu rei nõ multum ei nocet, quia iã a possessione excidit, & quamvis rem repetenti opponi dominij exceptio omnino modo possit. vnde probabilis est opinio Bartol. hic, qui simpliciter eum, qui conventus est, hoc casu ait respectu rei ipsius absolvendum esse. quod maximè procedere aiunt Pontificii, si absque dolo res apud reum non esset, idque iudici liqueret, prius quàm de iure actoris quicquã cõstaret. Nec enim rei absolutionem differre de-

a arg. d. l. pen. b § si Infit. de perp. & tempo. act. c l. si de rei ued. Fel. c. pe. de except. II. d Bar. l. j. § 9. & §. si uti possid. e l. si duo. eo. tit. Bart. cõbi. nat. j. f d. l. si quis ui. §. differentia. g l. j. §. in operis. l. de pupillo. §. meminisse. de op. no. nunt. 46 h d. §. memisse. i d. §. æque. d. l. j. §. perpetuo. uti possid. c. examina. nata. de iudic. K arg. l. si qui ante. §. eo. III. 47 l. d. l. si quis ui. §. differentia. m l. quod meo. §. si futiolo. §. eo. n l. si iure. de leg. iij. o glo. §. in rub. p l. mater decedens. de inoff. test. l. tres fratres. de pa. l. q. l. si profuo.

L. 12. Naturaliter. §. Nihil cõmune. III. 50 51 r l. peregre. §. quibus. §. eo. s l. si id. quod. §. eod. t l. iij. §. in atitenda. §. eod. V. u l. iij. §. Nerva. s. eo. glo. l. ius. qui. §. eo. x d. l. peregre. §. eod. y arg. l. si remo. b. l. iij. §. in iij. combu. a l. iij. §. qui. §. eod. b l. qui. §. eod. c l. iij. §. in iij. combu. d d. c. mulier. §. l. d. a. u. t. e. m. possessor. e l. i. infra. de confes. f v. intellectu. g l. si quis intente. de iudic. h l. si in autem. §. j. de rei uendic. i l. i. §. si a bonæ fidei. eo. tit. l. si reus. iud. solui. k l. si a te. §. si quis fundum. de except. rei iud. ubi Bart.

bet, vt interim de iure actoris cognoscat. quam sententia & Pontanus hic sequitur, cum rei vendicatio agere nullo modo competit, vt quia non solum is, qui conuictus est, non possidet, sed nec tertius, verum ipse actor duntaxat: quod & alij tradiderunt. Sed & actor sciens eum, quem conuenit, non possidere, se ipsum, non alium decipit, frustra que tali iudicio declarari se dominum petit. Addunt Alexand. Imol. & Socin. d. si reus, qui liti se obtulit, post litem contestatam neget se possidere, super petitorio procedi non posse, & consequenter actorem dominum non esse declarandum. que sententia vera est, quicquid hac in re controvertat Aretin. Sed an alio iudicio principaliter potest quis hoc petere? & constat posse: sed hoc iudicium proprie rei vendicantis non erit, quod aliqui docuerunt. Quintus intelligendus est, hic amitti possessorij petitorijque; conclusum, quando diuersis respectibus intentantur: vt, quia agam vendicatione aduersus te naturaliter possidentem, experiar interdictione, quia ciuilitate possideam, approbantque hunc communiter Doct. Restringit tamen contextus verba, qui simpliciter non renuntiarj possessioni ait per vendicationem, nec possessionem ciuilem a naturali distinguit, diuinaque etiam aliquo modo, cum diuersos hosce respectus inducit. Reddit & casum non absque dubitatione, cum non decidat, quid in dubio sit censendum. Sed & id facit, vt ratio a Iuriconsultor adducta videatur non concludens, cum non ideo admittatur concursus, quia nihil commune habeant, sed quia diuerso respectu hanc remedia intenduntur. Rapha. ergo, & Put. & Iason, alijque recentiores in casu dubio hic loqui Iuriconsultorum interpretantur, vt possit vtrunq; remedium concurrere, tanquam diuersis respectibus intentatum videatur: quae sententia probabilis est, etenim certissima est iuris regula, intentionem ambiguum secundum actoris utilitatem interpretanda esse. Ideo si dixerit, se intendere petitorium & possessorium, fiet interpretatio, vt diuersis respectibus videantur intendi, adeo vt si vtiliter sit actori cum petitorio egisse ad ciuilem possessionem, & interdictione ad naturalem, qui casus est contrarius supra scriptae positioni: adhuc tali declaratione steretur: quod hic Alexand. tradit. Quam tamen hic limitat Bartol. nisi coniectura argeret in contrarium, id est (vt Alexand. declarat) si ex probationibus appareat, de qua possessione in specie sit actum. ex probationibus enim claris intentio dubia declaratur. Idem, si aliter res sit clara: nec enim in claris locus est coniecturis, veluti si a lege ipsa fiat declaratio. Secundum supra scriptam Raph. sententiam rursus limitatur, quando ambiguitas ex eo oritur, quod multiplex causa potuit subesse. non enim est standum declarationi actoris, per quam vltra vim verborum aduersarij omnino summoueat, sed potius de ea actum censetur, quae praecedebat. Subijcit Bart. & in haerede actoris limitari, qui non potest intentionem auctoris sui declarare: quouiam ea, quae meri facti sunt, ad heredes non transeunt. quod verum est, nisi haeres tunc declararet, cum nullum inde detrimentum reo induceretur. quod quomodo fieri possit, Alexand. & Iason hic docent. Vel etiam si damnum aliquod rei esset, dum tamen ex verisimilibus coniecturis haec declaratio induceretur. Addit Socin. & quidam alij, quoties dubitatio ex facto ipso oritur, tunc a-

actoris declarationi standum non esse: quod & Alex. respondit: sed huiusmodi ego locis suis tractanda relinquo. Caeterum aduersus supra scriptum intellectum argumentantur Doct. cum enim in interdictione, quam vendicatione restituatur possessio naturalis, sicque eadem sit vtriusque iudicii executio, videtur non admittendum concursum: sed respondendum est, tunc non admitti concursum, cum executio principaliter in vno facta, in alio liberationem induceret: quod alibi docuit. secus, si non principaliter, sed in quadam consequentiam idem effectus induceretur, vt Put. Iason, alij recentiores hic tradunt, qui est casus noster. Petitorium enim principaliter ad declarationem domini intenditur, possessionemque iure domini absumit: interdictionem turbantem simpliciter coercet, & eo tantum casu naturalis restitutionem desiderat, quo naturam interdictioni recuperandam habet. Addit Bartol. possessionem in vendicatione restitui officio iudicis, quod de nobili intelligendum est: eo enim omnes executiones fiunt. Quod vero reus cessat a turbatione, videtur iuris actionis in factum induci, quae principaliter ex interdictione oritur. Nec tamen negat Bart. si reus obduret, militari manu compellendum esse, quod officio nobili exercetur. Difficilius illud defendi potest, quod idem ait, posse iudicem officium suum non imperiri, executionemque petitorij non facere: quod durum hoc casu videtur, quod adeo firmum est ius actoris, vt etiam actione in factum pro executione iudicati vti possit. debet enim iudex imploranti officium suum, illud exhibere: aliam appellari potest. Nec quicquam facit, quod pars habeat aliud remedium, nepe interdictionem retinendam, ad cuius exercitationem transit: quia non ideo impediri debet auxilium executarium, quod secundum communem cursum causarum citius expeditur. & certius, & quia nihil commune simul haec habent, vt hic dicitur: aliam sententia petitorij frustra ferretur, si executione, quae ad istud caput attinet, careret.

EXPLICITIS Interpretationibus legis nostrae, disputat hic Doct. quomodo, & quibus casibus possit petitorium possessoriumque; iudicium eodem tempore exerceri: referuntque tres diuersae veterum sententiae: alij enim, vt Azo & Ioan. nunquam haec iudicia concurrere existimant: alij, vt Petr. & Cyn. Transalpinique caeteri, semper concurrere: alij, vt Mar. quem communiter nostrates sequuntur, idem, vt concurrant, excepto interdictione retinenda. Mihi verior videtur Transalpinorum sententia, quae legis nostrae expressis verbis adiunatur, quam qui contradicunt, non tam interpretantur, quam pervertunt. Nec me mouet sex illae regulae, quas hic absque deletionem Bart. inculcat: quia superius omnes confutatae sunt firmissimis argumentis. Prosequamur tamen materiam aliquot axiomatis, quae Bartol. inepto vocabulo combinationes vocat. Prima combinatio est, cum idem, qui proposuit petitorium, deinde etiam possessorium intendat, & tunc videtur in interdictione adipiscendae hoc concedendum esse: nec enim vlla subest contrarietas, cum vtraque actione supponamus reum possidere: quod duobus modis hic restringitur. Primum, vt non procedat, quoties haec remedia electione tollerentur, vt cum quis vult petitorium ex vna causa proponere, & possessorium ex alia illi repugnante: veluti cum interdicens ait, testa-

a d.c. examinata ubi Feli. & c. Rainald. in gl. penult. de testat. b Imol. & Felin. d.c. examinata. & cpe de except. c l. nam & si actor de rei uendic. Mathesil. not. cxxxviii. d in iij. combinatione. e l. qui petitorio uerb. frustra de rei uend. l. is, qui se obtulit. cum glo. co. tit. 56 farg. l. ij. §. m. sum. de Carb. edic. Dec. c. in fi. de cof. uil. g Guid. Pap. quest. cccix. h l. §. interdictione. uti possid. l. clam. §. fi. §. co. i d. si quis intentione. de iud. K Innoc. cum dilectus. de ord. cogni. Alex. l. i. c. in fi. princ. de uerb. oblig. l. l. continuus. §. et quis de uerb. oblig. l. ille. in fi. de leg. ij. m l. duobus. §. igitur. ubi Bart. de iureiur. n. l. si defensor. §. qui interrogatus. de interrog. act. o l. v. §. fi. in glo. de rei uend. p l. si qs a filio. §. pen. de leg. j. Bar. l. inter scripturam. §. j. de uerb. oblig. Roma. Put. hic. q d. l. inter scripturam. §. j. ubi dixi.

r d. l. v. §. fi. Alex. con. l. i. v. in v. Dec. c. v. s. l. i. de ap. pel. t d. l. si quis intentione. j. ubi. Curt. u l. j. in fi. ff. de iur. x d. l. edita. y arg. l. i. quis nec caus. si cert. per. z Bart. l. §. interdictione. in fi. uer. circa primam. uti possid. a l. i. libere. de iur. iud. om. iud. b §. i. In fine de interdictione. c Bar. d. §. interdictione. in fi. d. i. libere. in fi. d. l. i. uer. de re iudic. e l. i. §. hoc autem de dam. infect. f Bart. l. j. de iur. omni. iud. g l. sed si ante ubi Bar. de except. l. i. ubi bo. rap. h Petr. §. x. quae Inst. de act.

mentum valere, & vendicans negat vt testamentum valere, sed in vim codicillorum tantum sustineri. Si ergo tanquam ex testamento haeres & vendicaret, & interdiceret, nulla subesser contrarietas: qua de re supra. Rursus restringitur, si iam in causa vendicationis conclusum esset: quod lex pontificia tradit, addita ratione, ne lites litibus inculcetur, & via fraudibus aperiatur. Ad dit Barrol. aliam rationem: quia si conclusum est in causa, probationes faciunt rem notoriam: at exceptio notoria domini obstat agere huiusmodi interdictione, vt supra vidimus: cuius rationi vt locys sit, oportet supponere dominum ab ipso reo probatum esse, tanquam ipse onus probandi (quod rarum est) adsumpserit: oportet & supponere id in ea in stantia factum, quae appellatione non posset suspendi. Alias enim licet sententia, quae non transit in iudicatum, non dicitur rem notoria facere, ita nec conclusio in causa facit. sicque restringit Iason, alijque recentiores hanc Bart. sententiam. Ego cum Alexand. sentio, arbitrarij sufficere, etiam si potest esse appellationi locus. non enim ideo minus dicitur iudici res liquida, licet proprie notoria dici nequeat: hoc que videtur sufficere, vt dominum iudici manifestum in petitorio profir reo ad exclusionem possessorij, hoc casu, quo absolutoria lata in petitorio parit rei iudicatae exceptionem in possessorio: quod supra vidimus. Sanè nec tunc videtur huiusmodi remedia concurrere, cum certus potest esse actor, vtra actione experiar, quoniam lex ait petitionem hereditatis & interdictionem Quorum legatorum tunc concurrere, cum incertum est, vtrum quis pro legato, vel pro possessore possideat: sentitque hoc admittendum non esse, si certum id sit. Sed certè, qui agit, semper incertus est, & dubius est litis euentus, ibique Iuriconsultus non specialia casu, sed generali ratione argumentatur, quemadmodum solemus, inquit, quoties, &c. Nec incertitudo adiunare actorem aduersus regulas iuris debuit. cur enim non interrogauit reum, vt ab eo certior fieret? nec reo vlla culpa imputari potest, si non respondit, cum interrogatus non fuerit, vt merito nihil in eius damnum, qui iuris communis regula tutus erat, statui debuerit. satius ergo est ita interpretari, vt nihil speciale in eo casu sit: quod Petrus Cynusque censuerunt, licet alij vno ore, & hic & alibi contra sentiant, procedatque textus ille a ratione, quia petitorium potest cum possessorio cumulari. Nec obstat, quae absolutoria in vendicatione pariat rei iudicatae exceptionem in possessorio: ideoque non videatur admittendus concursus: quia non procedit argumentum hoc casu duplici ratione: prima cum secundum iudicium potest verisimiliter citius expeditur, quam primum, quod praedictum esset, tunc non prohibetur accumulatio. etenim possessorium tanquam summarium celerius expeditur: quod intelligit Socin. si non de eodem facto tractetur. etenim possessorium a petitorio diuersum est: quod si idem sit factum, nihil refert, quod celerius possit secundum expediti. Secunda, cum primum iudicium secundum communem cursum causarum non est praedictum, non impeditur accumulatio: in casu autem nostro absolutoria non parit exceptionem domini, nisi reus onus probationis adsumpserit: quod secundum communem causarum cursum non est: sicque Bar. censuit. Quae rationes, quamvis nulla certa lege probentur, vt hic Alex. ostendit, com-

muniter tamen approbatae sunt. nec enim, vt L. 12. impediatur cumulatio, satis est, vt absolutoria in primo praedictet secundo, sed oportet vice versa condemnatoriam in secundo esse praedictam. At certo certius est, condempnato reo ad dandam possessionem non fieri praedictum respectu proprietatis. Sed quid in possessorio recuperandae dicemus? in eo quoque constat admitti concursum. Nec obstat regula praedicta: quia (vt diximus) verisimiliter celerius expeditur praedictum: ideoque exceptio domini expetitorio proventura nihil impedit, cum adhuc de eo non constet. Nec tamen obstat regula electionis, tanquam qui pariat in iudicio recuperandae dicitur de dominio, sibi in interdictione praedictet. hoc enim verum est, cum is, qui deiectus est, spoliatori consentit, non cum idem, qui deiectus est, rem vendicat, & insuper interdictione agit. non enim hoc facere videtur, vt iura sua perimat, sed potius, ius iuri addat, ne inducta ad augmentum diminutionem adferant, vel preter agentis intentionem fiat deterior sua conditio. Qua ratione sequitur, idem esse siue prius petitorio, egerit, siue posterius: quod sequenti axioma te Bart. tradit. Minus obstat, quod hic Rapha. ait, semel intentata rei vendicatione, non esse actori concedendum, vt ab ea desistat, & ad interdictionem transeat. Respondeo, non desistit, qui adhuc litigat, licet noua, & sibi vtiliore actione experiar: quod Odo. censuit. Addit Alex. speciale hoc esse in spoliatoris odium, vt ad interdictionem transire possit, petitoriumque; suspendere. Atqui idem est in alijs interdictionibus. Quomodo ergo in hoc speciale est? subijcit Iason hoc concedi actori huic, quia ex causa ad interdictionem transit. Atqui lex nouella hac causam nihil curat, sed actori imputat, qui non recte coeperit. Sed quae utilitas est, vt suspensio interdictione ad interdictionem transeat? & Bart. videtur sentire, si in possessorio obtinuerit, consequens esse, vt etiam in petitorio obtineat, quauis se dominum non prober. cum enim per interdictionem restituenda sit sibi possessio, consequenter habebit & possessionis commodum, quod est, vt alio non constituto, qui possidet, etiam dominus praesumatur: ideoque ferenda erit sententia definitiua in eius fauorem, non autem absolutoria ab obseruatione iudicii, vt Ias. credit. Quod si pro reo sit praesumptio validior, quam nuda possessio, vt quia de iure communis intentionem ipsam fundatam habeat, idemque casu tractetur, in quo constitutioni Celsarum locus non sit, tunc secus esset reusque; in petitorio obtineret: quod Pontificia epistola traditum est, quae non de titulo sacerdotum loquitur, vt Ias. credit, sed de eligendi iure, quod etiam absque titulo praescriptione acquiri potest. Idem, si reus de dominio ipse probauerit, nisi tamen actor praescriptione longissimi temporis tutus esset. Sanè, quod ad possessionem retinendam attinet, supra satis & super disseruimus.

Occidit miseris crambe repetita magistrus. Videam v aliud axioma, tractemusque, quid iuris cum vnus petitorium, alius possessorium deinde interta? Et in interdictione recuperandae constituedum pro regula est, prius causam possessionis finiendam esse, & tunc spera petitorio superferri, quia spoliatus ante omnia restituendus est: quod in odium spoliatoris indictum est, qui hac quoque; penam adficiendum fuit, vt exemplo caeteris sit, qui praepropria & inuestiua auctoritate vtuntur.

a l. si decodici. c. b c. pastoralis. de causa posses. de testib. d l. circa. de probat. e l. j. c. ne licitum una cau. ter. f Abb. c. cum olim. §. de uero. signif. l. ad monendi dixi. j. q. j. Bar. de op. no. nunt. g l. si rem. in fi. de cui. h c. fin. de empt. ord. do. Carol. l. ij. not. & c. uer. fra. q. x. & xx. xj. de cohab. cler. i Bart. auth. at qui semel. uer. quero, an alia instantia. c. de probat. K §. j. Intellectu. l. d. l. §. quia autem. quo leg. m l. quod debetur. de pecul. n l. cogi. c. de pet. h. r. l. q. potest. §. de iureiur. o l. cum in fundo. §. quod si mulier. de iur. dot. p in d. l. adita. q d. l. fundum. e. l. seq. de excep. r d. c. pastoralis. d. l. sed ante. s l. interdictione cum glo. de pub. iud. t d. l. circa.

Naturaliter. Nihil commune. u l. §. praedicta. d. l. §. In fine de act. x Bart. d. l. fundum. Alex. hic. y d. l. & an eadem. §. fi. z d. l. cum fundus. de u. d. c. pastoralis. a d. l. fundum. b d. §. eligere. c. j. de rest. spol. in vj. d d. l. si quis intentione. d. l. no. solct. e auth. qui semel. c. quo. & quando. f Riminal. l. c. dita. c. de eden. g de j. de cau. poss. l. j. c. de Carb. edic. ubi Ias. h d. c. pastoralis Bar. seq. memb. i d. auth. qui semel. K Luis elus. c. de pub. lib. is. §. h. de lib. cau. l. §. commodum Inst. de interdictione. l. i. §. commodum m l. propterand. §. §. si quis C. de iudic. ubi Alex. Feli. c. p. de except. n l. si quis intentione. C. unde i. o. cum eccl. l. u. trina. de ca. pot. p c. consultationibus de iur. part. q. c. significauerunt. de testib. r l. si quis emotionis. §. sed hac super. C. de praescr. xxx. uel xl. an. s d. l. si quis ad fundum. t de j. de cau. pos. Ab. c. ex c. questione de rest. spol.

ramen etiam vt hoc sit deiecti solatium, ne aliàs nudus contendat: nec refert, quod reus sit confessus possidere: quia (vt infra videbimus) licitum ei est revocare confessionem, vt quod dictum est, inductum sit. Non procedit conclusio tribus casibus. Primus cum vis post acceptum vendicationis iudicium facta allegaretur. tunc enim non ideo petitorium rite inchoatum suspenditur, sed vtrunque iudicium procedit: quod ex Constantini lege traditum est à Bar. d. que tamē sententia dubia est: quoniam maiore odio dignus est, qui, pendente lite, spoliatur, qui iudici quaque iniuriam fecit. vnde & videmus maiore poena eum adfici. Et sicut appellans beneficium procuratoris amittit, si adversarium spoliaverit: ira & vendicans debet id perdere, ne interim audiarur, dum quæstio spoliationis durat: idque Aret. probat. Ego legem Constantini duplici iudicio loqui scio, in quo intererit spoliati, vt etiam super petitorio cognosceretur, vt inde definitur posset, quantus agri modus in poenam ei assignandus esset: aliàs si reus velit prius de possessione cognosci, suspendi; petitorium, puto audiendum esse, regulæque supra scriptæ adhaerendum, idque maximè, si ceu attentata revocari, quæ gesta sunt, velit. nec enim dubium est, officio iudicis rem ablatam confestim restituendam esse. Alter casus est, cum actor rem vendicat tanquam à reo civiliter possessam, reus interdicto agit, tanquam naturali possessione ab actore fuerit spoliatus. tunc enim, quia diuersis respectibus agitur, vtrunque iudicium procedit. Sed Raph. & Iac. Pur. dissentiunt: durat enim & hoc casu ratio regulæ, nempe priuilegium spoliati in odium prædonis, vt ante omnia restituatur. Nec me mouet responsio Iasonis, quod id priuilegium non operetur, nisi respectu eiusdem possessionis, non autem diuersæ: nam falsum hoc est saltem iure Pontificio, quod Alexand. Claud. alijque recentiores post Burrium tradiderunt. Tertius est casus, si possessorium inducatur, postquam lis in petitorio cōtestata sit. cum enim exceptio spoliatio nis dilatoria sit, non potest post contestationē liti obijci: & si non permittitur exceptio, multò minùs videtur concedenda esse actio: & ita Alex. Aret. Iac. post Bart. tradiderunt: sed tamen Pontificij crebriore calculo dissentiunt, quos & Raph. Castrensis, Puteus hic sequuti sunt, quoniam lex Pontificia expressè hoc casu admittit, vt vsque ad conclusionem in causa possessorium possit intentari: cuius ratio generalis est in odium spoliatoris, vt meritò non sit credendum, in beneficialibus duntaxat causis, aut que ad aulam Romanam devolutæ sint, procedere. Suardi hoc & ratio: nec enim tam facile impeditur id, quod actioni sufficit, quam quod exceptionem solam parit: & ideo quamvis exceptiones liti finitæ si ad differendum inducatur, debeant ante litem contestatam proferri, non tamen idem est in actione, cuius natura est, vt arbitratu actoris proponatur. Adit Iason, sicuti actori cōceditur, vt accumulato vendicationi interdicto, petitorium iudicium suspendatur, ita & reo cōcedendum, ne deterior sit eius conditio. Et si dixeris, actori faciliùs cōcedi, vt petitorium, quod ipsemet intentauit, suspendat, quam reo, cum faciliùs iuri, quod facto nostro quæsitum est, renuntiemus, quam quod ope aliena consequuti sumus: respondeo, odiù spoliatoris equè vtroque

casu militari: ideo & æqualis debet esse decisio. Defenderetur tamen sententia Bartoli eo casu, quo de spoliatione obiectum, non iure actionis, sed via exceptionis sit: quod Pontificij tradiderunt, vt probabilisque est sententia: tamen in hoc quoque aliqui contradicant, quia dilatoria potest etiam post litem contestatam opponi, si post eam sit orta, idque etiam si facto opponentis supervenerit: quicquid hic Alexand. comminatur. at hæc exceptio petitorij suspensiva, rum demum nascitur, cum interdictum proponitur, quod post litem contestatam factum est. Sed respondeo Aretinus, quod cum reus potuerit à principio facere, vt nasceretur, perinde est, ac si ante litem contestatam nata esset. Contradicit & Andr. Siculus, alijque recentiores: quia exceptio dilatoria, quæ causam successivam, seu tractum habet, semper potest opponi. Sed respondeo falsum id esse, cum semel nata sit hæc exceptio, non autem quotidie nascitur. Sanè subiicit Bartol. nec tunc reum spoliatum restitui, aut audiri, cum petitorio conventus adferat se possidere. qui enim possidet, non est deiectus. Si igitur interdicto experiarur, erit repellendus, tanquam contraria allegauerit. quæ sententia dubia est, cum ad eam diuersitatem respiciendum non videatur, quæ ex exceptionibus deprehendatur, cum licitum sit reo contrarias exceptiones opponere, nec super exceptione quis regulariter condemnetur. nam & cum diuersa hæc iudicia sint, supra dixi nihil referre, quod quis sit contrarius. Sed quid, si nihil adseruit, quia non fuit interrogatus, an possideret? & tunc admittetur, vt interdicto experiri possit, & in petitorio poterit ferri sententia, qua reus absoluetur, quia non possidet, & nihilominus actor declaratur dominus: quod hic Bartol. sentit. Ego accipi, quoties actor sciens reum non possidere, ab eo rem vendicauit, non posse huiusmodi sententiam ferri, sed simpliciter absoluendum reum, quia de re supra quarto intellectu. Sed quid iuris erit in interdicto adipiscendæ? & Bartol. per illud impediri petitorium iudicium, quo adversarius experitur, existimat, idque propter contrarietatis, idemque ordinis regulam: quod non procedit, si diuersæ possessionis respectu agatur, vt supra in quinto intellectu vidimus. Item non procedit, si reus post litem cōtestatam proponeret id interdictum. cessat enim regula ordinis: quia exceptio q. prius de possessione cognoscatur, est dilatoria, vt supra vidimus: ergo post litem contestatam non poterit opponi. Obstaret tamen regula contrarietatis, si in ipsa contestatione reus confessus sit se possidere: esset enim sibi contrarius, ideoque repellendus: sicq; Bar. censuit, quem ceteri sequuntur. Petr. tamen & Cyn. indistinctè non impediri mutuo concursu hæc iudicia existimarunt, quorum sententia mihi videtur verior, vt quæ ratione in persona eiusdem toleratur, eadem & in diuersis: quod & supra in interdicto retinendæ tractauimus: ideoq; non hic repeto. Ceterum prosequitur Bar. quid in casu contrario dicendum sit, cum vnus primò interdictum proposuit, adversarius deinde vendicationem: & cūcludendum est idem, quod supra diximus, vt interdictum recuperandæ, impediatur petitorium, quia spoliatus ante omnia est restituendus: quod procedit non solum, si petitorium excipiendo inducatur, sed

a c. j. de rest. spol. in vj. b l. i. qui se obtulit. de rei uend. c l. qui cum maior. de bo. lib. in princ. d l. si confiterit. C. fin. reg. e c. bonæ ubi Abb. de appel. f d. l. si quis in tantâ cum d. l. si confiterit. g g. l. c. non solvi. de appel. in vj. Bal. l. præscript. C. si contra ius. h d. de j. i d. c. bone. Rot. decis. xliij. in no uis. K arg. intellect. per c. ex conque stione. de rest. spol. l c. fi. de ord. cog. citè si quis. de rest. spol. m g. l. q. q. c. q. n. l. i. C. de excep. c. inter. de re iudic. o l. j. de superfic. p Innoc. Paul. de Eleaz. lo. de Leg. Abb. d. c. ex conque stione. Rrt. decis. cv. in no uis. q d. de j. ubi Card. lo. And. r Abb. d. c. pastoralis. glo. pe. d. de j. s l. eleganter. si quis. de cond. ind. t d. c. pastoralis. u l. non debet. de reg. iur. x l. c. hi. s. plane. de tranfact. glo. l. fi. C. qui pot. in pig.

b l. si quis ita hæ res instituatur. de hæred. instit. glo. f. c. pastoralis. de except. Abb. c. cum sp. ciali. de appel. c Barb. d. c. ex conque stione. d l. ubi glo. & Doct. de feri. Fe lin. c. accidens. q. ut lit. no cōtest. e Aret. l. ita de mum. in fin. de procur. f l. j. C. de fur. c. sollicitudinem. de appel. g l. memo. de excep. h g. l. i. s. pe. de actul. Bald. c. d. dilectus. de ord. cog. i s. in positione casus arg. s. no. stri. K l. si a te. s. j. de except. rei iud. l. nam si actor. de rei uendic. Math.

sed etiam si agendo. quod hic Bar. tradit, supra; diximus etiam respectu diuersarum rerum loci habere, quicquid hic Iason comminatur. Adde, id etiam facta restitutione procedere, nec teneri eum, qui semel spoliatus fuit, & restituitur adversario super dominio contendenti respondere, nisi tanto tempore possederit, quanto deiectus mansit. Quod intelligendum est, nisi plenaria restitutio sit facta fructus impensæque, itemq; omne quod intererat, resarcitum iam esset, idque (vt Bald. ait) ad vltimum vsque quadrantem. Sed quid, si consentiente spoliato fuerit iudicium petitorij cōceptum? & refert qualia fuerit hic consensus. si enim renuntiaum esset possessorio, tunc sine dubio super dominio duntaxat cognosceretur. idem, si consenserit spoliatus, vt reus quæstionem dominij referre in tali iudicio posset. Idem, si pactus fuerit, non agere tali iudicio possessorio: verba enim & hoc casu clara sunt. si verò simpliciter permiserit se reconueniri, tunc super vtroque erit procedendum: prius tamē super possessorio iudicandum. & quamvis mutuar petitiones regulariter eodē tempore iudicentur, tamen hoc non obseruabitur, quoties prius de possessione in iudicio recuperandæ constaret: nec enim diutius differretur sententia, vt expectetur, quid in petitorio sit iuris: quod rectè Pontificij tradiderunt. Sed quomodo consensus spoliati probabitur? & non videtur admittenda hæc exceptio, si per solos testes probaretur, tãquam non videatur ille spontè consensisse, cum nec coram iudice, nec coram notario, aut consanguineis, quorum præsentia merus præsumptio eliditur, id factum proponatur: an & quod huiusmodi probatio altiore indaginem requirit, ideoque videtur ab hoc iudicio summouenda? quod alibi disputauimus. Quod si verba consensus renuntiationem petitorij inducant, an & possessorio renuntiarum videbitur? & hæc apud Pontificios videnda sunt, nosque supra attingimus ea quæstione, an exceptio dominij notoria hoc in iudicio agenti obster. Adit hic Aretin. quoties ex eventu petitorij pender, an persona agens interdicto, stare in iudicio possit, tunc differri restitutionem. Sed quid censebimus, cum quis prius interdictum retinendæ proposuerit? & constat eum, qui deinde vendicationem proponit, reiiciendum. vendicando enim fatetur se non possidere: at litigando in interdicto vti possidetis, contrarium sentit: quia de re supra satis dictum est. Excipiuntur tamen tres casus. Primus, cum diuersis respectibus actum est. Alter, cum reus vendicationem intendit, prius quam lis in possessorio contestata sit. nec enim ante litem contestatam censeretur contendere, seu adferere se possidere. Tertius, quando iudicium petitorij proponitur pro possessione, quæ post litem contestatam amissa sit. quæ omnia supra tractata amplius non repeto. Vnum illud notandum est, quod Bartol. subiicit, eum qui petitorium postea proponit, censerit possessioni, de qua prius litigabat, renuntiasse: & ideo ferendam esse sententiam pro primo, tanquam ille sit potior in possessione. cum enim cenleatur secundum etiam liti & instantiæ renuntiasse, non videtur posse definitiuam ferri, sed ab obseruatione iudicij duntaxat liberandum actorem, quia reus liti renuntiauerit. Sed respondeo, verum id esse, nisi adversarij interstet, vt definitiuam po-

rius feratur, puta ob damni restitutionem: quod L. 12. post Bald. Aretin. hic tradidit. potest enim interdictum, vt vltimus procedatur, si integrè sibi satisfactum non sit: quod & alij hic docuerunt. Quid verò, cum eodem tempore vnus petitorium, alius possessorium proponit? satis ex supra scriptis declaratum est. Subiicit Bart. si eodem tempore vtrunque interdictum, & vendicatio proponatur, debere semper prius cognosci in possessorio. Quod dupliciter restringendum est: in primis, vt admitti possit cum iudicio, si vterque adiuuato onus probandi super vtroque, peratq; non adversarium condemnari ad restituendum, sed simpliciter ius suum declarari: quod Casfr. tradidit, defendi que potest: quicquid hic Iason censuerit. Rursus restringendum est in incorporalibus, in quibus procedunt petitiones quævis contrariæ: quod hic Iason, Ruin. cæteri que adversus Aretinum disputant. Et hæc quidem Bar. vij. cōbinationibus non indiligenter disputant, quamvis tamen non ideo omnes attingit casus, qui controverti hac in materia possint. Quid enim, si vnus, & idem possessorium recuperandæ intendit, accumulæque aliam actionem? qualis est conditio ex canone redintegranda, vel vi bonorum raptorum, vel actionem criminalem ex lege Iulia de. Quid, si interdicta ista commisceat, vt quia agat recuperandæ, itemque retinendæ possessionis causa? vt enim Iason hic ait, videtur concedendum, si tamen diuersis respectibus agatur: quod & à Castrense respōsum est, cum quis & retinendæ & adipiscendæ interdictum proposuisset. Idem & Bald. tradidit, cum quis ex lege Iustiniani se mitti in possessionem tanquam heredem scriptum peteret: quod remedium adipiscendæ est, & ex civilissima possessione à statuto translata, vel retinendæ, vel recuperandæ possessionis causa experire: quod si vnus aliquod interdictum proposuisset, adversarius aliud? vt enim inquit Bald. videtur hoc passim concedendum, excepto tamen interdicto recuperandæ, in quo nullus est reuentioni locus, nisi ex eodem interdicto alterius spoliationis causa: qua de re latius agimus apud Orianum disputatum extat. Rursus principaliter dubitat Bart. an casibus quibus supra conclusum est non concurrere supra scripta iudicia, necesse sit opponi exceptionem? an verò eadem ea non opposita reus sit absolueundus? & cōcludit, exceptionem omnino obijciendam: quia aliàs reus censeretur consentire, qui consensus sibi præiudicaret: sicut videmus & in contumacia, quæ consensum fictum habet: proceditque conclusio, quoties ratione ordinis impediatur cumulatio: semper enim obijcienda est exceptio. Vnde quod vulgò dicunt Pontificij, per iudicium possessorium cessare petitorium, intelligitur, si pars opponat, vt rectè Claud. hic docet, qua exceptione opposita, non possit iudex, etiam si ex statuti, vel rescripti formam liberum amplissimumque arbitrium haberet eam reiicere: quod idem Claud. disputat, & alibi traditum est. Procedit etiam conclusio, siue ea ratione impediatur cumulatio, quia ab r l. fundi. l. generaliter. de excep. s. Cin. l. in j. opp. C. com. de leg. q Felin. c. j. de constit. r l. fundi. l. generaliter. de excep. s. Cin. l. in j. opp. C. com. de leg.

a d. c. fi. d. citem si quis. b c. j. c. tandiu. in q. q. Abb. c. venerabili. de off. deleg. c. c. accidens. ubi Abb. not. pea. ut lit. non cōtest. Cur. Jun. conf. xij. in fi. d Bald. c. cōque rente. de rest. spol. c. j. de rest. spol. f Alex. cōsi. lxx. vij. in fi. q. cxij. v. g l. si quis in cō scribendo. C. de pact. h Abb. c. q. eo. tit. in fi. Socin. d. c. cōsi. lxx. ij. i c. cum dilectus de caus. pos. K c. j. de mut. pet. l c. q. de cau. post. & q. uidet. q. iij. Bar. m c. q. de rest. spol. n l. tranfact. c. de tranfact. Soc. cin. conf. lxx. in iij. o c. iij. de rest. spol. j. p l. iij. s. ibidem. ad exhibend. q l. dum te. C. de tranfact. r c. j. c. iij. de rest. spol. s s. j. lectura. t l. si res. C. de ord. cog. ubi Bald.

Naturaliter. Nihil cōmune. y Bal. l. post qui. liti. C. de pact. z l. si reus. de p. cur. ubi Bartol. Claud. Ripa. Mod. Reper. a l. j. s. huius. liti. possid. l. inter lit. rig. de iudi. l. ma. ter. C. eod. b Paul. l. si de ui. de iudic. c Bal. l. j. s. pe. C. de cad. tol. d c. reintegrada. in q. j. e l. j. ff. ubi bo. rapt. f l. Lud. Rom. hic. in iij. com. binat. g Paul. conf. lxxvij. uidetur dicendum. in q. h Bal. rub. extra de cōsuetud. Alex. l. in suis. de lib. & posth. i Bal. l. incerti. q. de interdict. k c. fi. de ord. cog. nit. l Lanfr. Orian. rep. rub. de caus. m c. cum dilect. de ordi. cognit. n l. l. f. C. de ann. excep. o l. si mancipiū §. j. de euicubi glo. & l. q. com. diuid. p Doct. ex conque stione. c. liti. ubi Abo. j. no. de rest. spol. q Felin. c. j. de constit. r l. fundi. l. generaliter. de excep. s. Cin. l. in j. opp. C. com. de leg.

quoties actiones origine non sunt contrarie, sed
 a. Laurelius in l. l. in exactione tolluntur, vel exercitatione so-
 lae se mutuò impediunt. tunc enim semper op-
 ponenda est exceptio. Quando autem id fiat,
 solù de rei u. d. declarat alibi Bart. Idem, quoties earum natu-
 ra est, ut per sequentem tollatur prima. intelli-
 gatur enim ita demum tolli, si pars opposuerit.
 Sed tamen neq; hæc perpetua sunt. Quid enim,
 si supra scripto casu nò vna post aliam, sed eodè
 tempore intendantur? & cum non subit ratio,
 cur vna magis, quàm alia extingatur, valebit tū-
 quoq; iudiciū, nisi pars opponat: quod Bart. hic
 sentit. & sic in cōmumacē id admitteretur.
 ita & in eum: quia non opponendo censetur cō-
 sentire. Et hæc quidem secūdam regulam proce-
 dunt. Excipitur ille casus, quo non est exceptio-
 ne opus, cum t ratione contrarietatis impeditur
 cumulatio. etenim processus talis ipso iure est
 nullus, potestq; iudex libellum sibi repugnan-
 tem lacerare. qui enim contraria proponit, se-
 ipsum excludit. Hinc est, quòd si de actioni-
 bus agatur, quæ origine sint contrariæ, vna pro-
 posita, alia quæ deinde proponatur, nò subsistet,
 tanquam iam perempta: quia per huiusmodi
 electionem tollitur alia ipso iure, qui igitur a-
 liam deinde proponeret, censetur de facto age-
 re. non debet autem iudex de facto agentem au-
 dire: quod alibi à me declaratum est. Quid rur-
 sus, propositis ijs duabus contrarijs actionibus,
 super altera dūtaxat processerit, videbitur libel-
 lum corripisse: & ideo super ea, quæ persequu-
 tus est, obtinebit: & quòd hic rectè Bart. tradit:
 quoniam libellus non censetur nullus, cum ta-
 cite correctus fuerit, quicquid Arer. hic dissen-
 tiat. Sed & si contrarietas non eodè in iudicio, sed
 in diuersis sit? Fuere aliqui, qui opus esse exce-
 ptione crederent: quod alibi attingitur. Illud
 certū est, acta in primo iudicio, in alio esse exhi-
 benda, etiam si inter easdem personas, & sub
 eodem iudice ageretur. quod Bart. hic censuit, &
 sequitur ceteri, & ceu notari dignū Mathefil.
 commēdat. nam quod vulgò dicitur, acta produ-
 ctione aliqua non indigere, & rursus actis rem
 effici manifestam, intelligitur in eodem iudi-
 cio: in alio verò secus est, ut hic oēs docent. Sed
 & casibus, quibus non natiuitas, sed exercitium
 impeditur, necessariam esse exceptionem supra
 docui. Addunt aliqui, eum qui contraria pro-
 ponit, audiendum quoque esse, si ea non coniun-
 tim, sed alternatim proponat: cui sententiæ
 consequens est, ut idem sit, si conditionaliter
 propolita fuerint: quæ de re alibi. Sanè quoties
 iuris interpretatione contrarietas illa ordine cō-
 petenti accipi potest, non est reiicienda inten-
 tio. Dixerit aliquis, cum libelli verba etiam im-
 propriè accipiantur, ut sustineri possit, cur con-
 iuncta in cōtrarijs pro disiuncta non accipitur?
 Responde, non fieri talem interpretationem in
 iudicijs, quoties reus reddidit incertus, quæ lex
 voluit omnino certum fieri, ut sciat, contendere
 an cedere debeat. Illud non omittendum, haud-
 quaquam necessarium esse, ut res explicite op-
 ponat, sed satis esse, si generaliter, seu simplici cō-
 traditione libello non adfentiatur: quod rectè
 Decius ex facto respondit. Sed quid, si iudici
 delegato mandauerit princeps, ut cognita causa
 possessionis, de proprietate quoque deinde cog-
 nosceret, & ille de proprietate prius cognouit,
 quia pars non opponeretur? & Alexand. Iasonque
 processum nullum esse ipso iure existimarunt:

quia forma mandati obseruata non esset: sed
 contraria sententia alijs placet, tanquam iurisdic-
 tio delegati de re ad rem prorogata consensu
 partium videatur: & sic remissa censetur illa
 forma, quæ fauore impetrantis erat inducta
 idque & mihi placet, si de consensu, seu proro-
 gatione appareat, aliàs ex solo silentio non est
 credendum formæ literarum voluisse impetran-
 tem derogari. Subsequitur Bart. disputatque,
 nunquid in iudicio possessorio lis sit contestan-
 da? & videtur non contestanda: ut sic per con-
 tumaciam transfertur possessio absque conte-
 statione, ita & principaliter, cum de ea agitur,
 transferri per sententiam possit. Sed certè aliud
 est per interlocutoriam sinere quem in posses-
 sione esse: aliud ipsum possessionis iudiciū de-
 finire: quæ t ratione, ut per negligentiam, perdi-
 tur possessio: & tamè per contumaciam, quo-
 ties definitiue iudicandū est, non perditur, cum
 à regula non sit temerè recedendum, qua tradi-
 tum est, ad diffinitiuam non, nisi lite contestata,
 procedendum esse. Quæ regula & in possesso-
 rijs iudicijs locum habet, cum sententia in eis
 lata, sit definitiua. Plus ergo vrget, quòd in hu-
 iusmodi iudicijs admittuntur etiam, qui legiti-
 mam personam non habent: sed quamvis ex-
 ceptio personæ sit sublata, non est consequens,
 ut ideo & ordo qui iudicii substantiam respicit,
 sublatus sit. Dubium autem non est, litis con-
 testationem cardinem esse, & fundamentum to-
 tius iudicii. Meritò ergo receptissima est senten-
 tia, in iudicijs possessorijs necessariam esse: ideo
 que si agatur interdicto retinendæ, lis contesta-
 da erit. Nec mouet, quòd t hoc iudiciū est
 duplex, & quòd actore absente ferri possit
 definitiua. Respondeo, est duplex, postquam com-
 paruit vterque, petitionesque in iudicio porre-
 xit: tunc enim actor, qui litem prosequi detre-
 ctat, cogi potest, ut litem cōtēstetur: aliàs perin-
 de proceditur, ac si lis verè esset contestata: quod
 singulari iure lex nouella induxit. nec enim po-
 test lis contestari, nisi vtroque præsentem: aliàs
 potuisset actore absente ad diffinitiuam proce-
 di: quod falsum est. Meritò ergo non videtur
 reum conventum interdicto retinendæ, qui non
 alium stimulauit. sed ipse stimulatus est, pro a-
 ctore habendum, nec legi nouellæ hoc casu lo-
 cum esse. Idem quoque dicendum est, interdic-
 to recuperandæ actum sit. & tunc enim lis
 contestabitur: quod & Pontificii manifestè sen-
 ferunt, tametsi Bald. non vno in loco hoc casu
 Gulielmum sit secutus, & odio spoliatoris
 non esse necessariam cōtestationem scripserit:
 quæ sententia reiecta est. Idem etiā in interdicto
 adipiscendæ proditum est. Addunt aliqui, &
 cum quis ex canone redintegrari se petit. Ad-
 dicit Bartol. conclusioni in interdictis quoque
 exhibitorijs locum esse. Videamus t nunc, qui-
 bus casibus locus conclusioni non sit: & in pri-
 mis Bartolus non procedere ait, quoties aduer-
 sus incertam personam ageretur, ut cum quis
 tanquam hæres mitti se in possessionem postu-
 lar: cui consequens est, ut si quis confirmari se
 in possessione petat, & aduersus neminem vnū
 agat, haudquaquam necessaria sit contestatio:
 quod Cinus simpliciter sensit, intentio actoris nihil si-
 bi dari, aut fieri petit. talis enim intentio aduer-
 sus certam personam non est. Rursus non
 procedit, inquit Bartolus, cum lex iudiciū
 summam cognosci iubet, sententiaque in eo
 lata,

lata, nec quidem posses. irrevocabiliter definit:
 cuius rei exemplum in Carboniano edicto est,
 in quo, adveniente pubertate, nisi filius caueat,
 exceptione possessorij iudicij curus non est: a-
 liàs verò vbi sententia ius possessionis omnino
 definirer, necessaria esset contestatio: nec refer-
 ret, quòd lex summam cognosci vellet: quia
 intelligeretur vel respectu ordinis, ve respectu
 probationis, ut alibi Bartol. distinguit. ex sub-
 iecta enim materia hæc dictio interpretationem
 recipit, & si lex aduersus latitantem requirat
 summam constare debere, necessariò intel-
 ligeretur absente parte, alioqui non latitaret.
 Ego in Carboniani edicti quæstione litis cōte-
 stationem nò requiri magis ex auctoritate Bar-
 toli arbitror, quàm quòd nulla lege satis probe-
 tur. Addit idem Bartol. in causa appellationis
 necessariam nò esse contestationem, tanquam
 sufficiat ea, quæ in prima instantia cōtracta fue-
 rit. quod intelligendum, si pars altera absens
 sit: aliàs vtraque presente lis omnino contestan-
 da est. Et si alter detrectet, debet iudex commi-
 nari, nisi litem contestetur, se pro cōtestata eam
 habiturum: quod Paul. Castr. respondit. quæ
 omnia in alijs causis defendi possunt. In hac
 verò possessoria satis putarim casibus, quibus
 appellatio permittitur, posse absque contesta-
 tione definiri, præceptumque illud, seu commi-
 nationem omitti, tametsi pars sit præsens. quod
 sentire videtur Bartol. ut hoc saltem naturæ iu-
 dicij summarij tribuamus, & quia aduersus in-
 ris regulas ea appellatio inducitur. Subijcit
 idem Doctor, quoties iudici liqueat de causa
 spoliij, haudquaquam contestationem necessa-
 riam. sicut enim parti permittitur incontinenti
 rem, vnde deiectus est, recuperare, quia hoc ip-
 si recuperanti liquet: idem ergo, si & iudici li-
 queat. Vnde consequens est, quoties evidentis-
 simè de spoliatione constaret, defendi Guliel-
 mi, Baldique sententiam posse, cum in notorijs
 ordo sit non seruare ordinem: idque & Claud.
 hic tradit. Illud quoque supra diximus, respectu
 actoris nò esse necessariam contestationem: quia,
 dato libello, cogitur in lite persistere, quod ex
 lege nouella retulimus, ut in odium ipsius de-
 fistentis ad definitionem perveniri possit. Non
 tamen supra scripto casu deneganda ei esset e-
 mendatio aut mutatio libelli, cum verè lis con-
 testata non sit: quod Salic. censuit. Cæterum
 præter supra scripta addunt Doctor. & alios cas-
 us, quibus litis contestatio non videtur neces-
 saria, ex quibus Bald. si periculum in mora sit, non
 expectandam contestationem disputavit. Ete-
 nim, quoties mora damnum immodicum factu-
 ra est, recedimus plerumque à regulis iuris. quod
 pluribus exemplis libro De verbor. significat.
 primo ostendi. Nec me mouet Alexand. ratio,
 quia causa (inquit) damni infecti celeritatem de-
 siderat: quia periculum est in mora, & tamen in
 ea lis contestanda est. Respondeo, periculum
 illud non admodum graue est, cum resarciri de-
 beat, quicquid damni, pendente iudicio, emer-
 serit. Intelligitur ergo Bal. sententia, cum per-
 iculum est irreparabile: quod Claud. & alii tradi-
 diderunt. Sanè t in iudicio, quo attentata revo-
 cantur, cum de possessione tractatur, receptum
 quoque est, contestationem nullam requiri, seu
 in prima instantia, seu pendente appellatione
 nouatum sit. Cui consequens est, ut sit iudex a-
 liquem in possessionem non seruato iuris ordi-

ne, neque lite contestata miserit, peraturque re-
 vocatio, non sit necessaria contestatio, quod
 Bar. ait, & plerique sequuntur, ut quæ de facto
 gesta perperam sunt, de facto quoque revocan-
 tur. Addit Alexand. quoties iudex ad certum
 tempus delegatus est, licere ei etiā lite non con-
 testata rem definire, ne in rei facultate sit eius iu-
 risdictionem eludere, diemque præfixam tergi-
 versando eximere: sicque constitutionem Pon-
 tificij interpretatur. quæ sententia probabiliter
 est, tanquam periculum tali casu sit in mora.
 Is tamen intellectui à Doctoribus ea in consti-
 tutione non sat probatus est, receptiorque ille
 est, quo contestatam litem ibi aiunt. Nec omitt-
 tendum, quod ait Innoc. licere episcopo eum,
 qui sacerdotium abiuravit, confessum absque vl-
 lo iuris ordine, vllavè contestatione possessione
 priuare. Quo exemplo ego generaliter con-
 stituendum arbitror, ut quibus casibus posses-
 sio alicui causa indicta, seu absque citatione, au-
 ferri potest, iisdem & nulla contestatio requira-
 tur. quod quatenus permittendum sit, supra
 exposuimus. Illud quoque admonendi sumus,
 supra scripta procedere, cum interdicti quæstio
 proposita sit: sed si ad hoc solū agatur, ut co-
 gnoscamus, quis actoris partes, pendente iudi-
 cio, sustinere debeat, quod possessorium sum-
 mariissimum vulgo appellatur, tunc nulla li-
 tis cōtestatio super tali articulo requiritur: imò
 nec citatio, ut aliqui existimarunt. Enimve-
 rò t & illud quæstionis est, quoties possessorio
 iudicio adiunctum est petitorium, an vtrunque
 eadem sententia definiendum sit? & conclu-
 dum est, debere vna sententia definiri, nisi ta-
 men prius de causa possessionis liqueat: quia e-
 ius definitio expectatione petitorij non erit re-
 tardanda. quæ sententia antiquorum fuit
 videturque receptior, ut sicut iure civili separa-
 tim potest super eo capite, quod iudici liquidū
 est pronuntiar, & aliud interim differri, ita &
 iure Pontificum dicamus. nec facile discordiam
 inter leges constituiamus, quicquid hic
 scripserit Bartolus. Sed quid, si ex vna parte pos-
 sessorium, ex alia petitorium intendatur? & pu-
 tarim idem, ut prius de possessione iudicetur, si
 de ea liqueat. Nec me mouet Innocentij Decre-
 talis: quia in ea non solū à diuersis personis
 intendebantur actiones, sed etiam de diuersis
 rebus, alter ob damna sibi illata, alter ob quan-
 dam possessionem sibi vi raptam: merito pro-
 pter naturam reconventionis vna sententia om-
 nino res vtraque definienda est. Nec rursus
 me mouet, quòd & hoc casu reconventioni lo-
 cus esse debet. Respondeo, cum t causa posses-
 sorij sit summaria, locus est reconventioni cate-
 nus, ut ab eodem iudice res cognoscatur, non ut
 vno contextu definiat. Quod ergo Bartol. ait
 reconventioni hoc casu locum esse, etiam ut ea-
 dem sententia definiatur, eo duntaxat casu de-
 fendi posset, cum ex rescripto principis, vel ex
 statuto etiā causa petitorij summaria esset: quod
 Arer. hic, & alii quidam docuerunt, quoties e-
 nim Princeps suo rescripto causam aliquā sum-
 mariam efficit, locus est reconventioni, tanquam
 & aduersarii causa effecta sit vicissitudinis ratio-
 ne summaria: quanto magis in casu nostro, in
 quo aduersarii causa, quia possessionis est, iu-
 re suo est summaria. Quod intelligo, etiam
 si lis, quod regulariter est, in ea contestetur. non
 enim ideo minus summaria est, quicquid hic
 Bart.

l. diligenter. mand. c. c. olim de off. deleg. l. c. si fin autē. eo tit. m. d. cuenerab. Bal. C. de senten. cl. tigni. si q. n. 6. ad exhib. d. l. j. de præst. stip. el. cū proponas C. de bo. auc. iud. possid. f. Bar. l. Fulcini. us. 5. j. cod. tit. 74. gl. i. §. illud. C. de temp. appel. h. lita. dem. C. de procur. f. l. j. C. netic. ter. e. Raynaldus. de testa. K. consil. ex v. in causa. l. Rot. decif. viij. in nouit. m. Bart. viij. fun. do. n. l. iij. §. cum igitur. de ui. & ui. arma. o. ad nostram. de iur. iur. p. aath. quise. mel. ubi Salic. C. quom. & quan. do iud. q. l. ait prætor. §. si debitor, quæ in fraud. cred. e. quoniam. ut lit. non contest. r. l. de pupillo. §. si quis riuos. de no. op. nunt. s. Bar. l. iij. de dam. infect. t. l. si finita. §. ele. ganter. cod. tit. 75. u. gl. d. §. ut lit. pend. Abb. c. ex parte. §. de re. scrip.

l. diligenter. mand. c. c. olim de off. deleg. l. c. si fin autē. eo tit. m. d. cuenerab. Bal. C. de senten. cl. tigni. si q. n. 6. ad exhib. d. l. j. de præst. stip. el. cū proponas C. de bo. auc. iud. possid. f. Bar. l. Fulcini. us. 5. j. cod. tit. 74. gl. i. §. illud. C. de temp. appel. h. lita. dem. C. de procur. f. l. j. C. netic. ter. e. Raynaldus. de testa. K. consil. ex v. in causa. l. Rot. decif. viij. in nouit. m. Bart. viij. fun. do. n. l. iij. §. cum igitur. de ui. & ui. arma. o. ad nostram. de iur. iur. p. aath. quise. mel. ubi Salic. C. quom. & quan. do iud. q. l. ait prætor. §. si debitor, quæ in fraud. cred. e. quoniam. ut lit. non contest. r. l. de pupillo. §. si quis riuos. de no. op. nunt. s. Bar. l. iij. de dam. infect. t. l. si finita. §. ele. ganter. cod. tit. 75. u. gl. d. §. ut lit. pend. Abb. c. ex parte. §. de re. scrip.

l. diligenter. mand. c. c. olim de off. deleg. l. c. si fin autē. eo tit. m. d. cuenerab. Bal. C. de senten. cl. tigni. si q. n. 6. ad exhib. d. l. j. de præst. stip. el. cū proponas C. de bo. auc. iud. possid. f. Bar. l. Fulcini. us. 5. j. cod. tit. 74. gl. i. §. illud. C. de temp. appel. h. lita. dem. C. de procur. f. l. j. C. netic. ter. e. Raynaldus. de testa. K. consil. ex v. in causa. l. Rot. decif. viij. in nouit. m. Bart. viij. fun. do. n. l. iij. §. cum igitur. de ui. & ui. arma. o. ad nostram. de iur. iur. p. aath. quise. mel. ubi Salic. C. quom. & quan. do iud. q. l. ait prætor. §. si debitor, quæ in fraud. cred. e. quoniam. ut lit. non contest. r. l. de pupillo. §. si quis riuos. de no. op. nunt. s. Bar. l. iij. de dam. infect. t. l. si finita. §. ele. ganter. cod. tit. 75. u. gl. d. §. ut lit. pend. Abb. c. ex parte. §. de re. scrip.

Bart. scripsit, quem Claud. alijque recentiores recte improbant. Sed quid, si prius de petitorio, quod raro contingit, constet? & illud prius videretur expediendum: quod Pet. & Cin. senserunt: at Bart. contra, propter naturam reconvencionis, quem sequor. Nihil tamen impedit hoc casu, quod causa possessionis summam tractetur, cum iam de petitorio liqueat: unde tantum minus erit expectandum. Sed quid refert iudicium possessionis expectare, cum per proprietatis causam evacuetur? Respondeo, potest non parum interesse partis, ut accessiones, expensasque consequatur: quod & Alexander respondit.

CAIVS libro XXVI. ad Edictum provinciale.

LEX XV.

REm, quae nobis subrepta est, perinde intelligimur de sinere possidere, atque eam, quae vi nobis e-

LEX XV.

- 1 Inficiatio furto comparatur.
- 2 Rerum mobilium vilis possessio.
- 3 Rei appellatio comprehendit etiam mobiles.
- 4 Pro rebus mobilibus competunt interdicta, & alia remedia possessoria.
- 5 Conditione pro mobilibus agenti exceptio dominij opponi potest.
- 6 Depositario datur officium iudicis.
- 7 Remedium redintegrandae non competit indistincte contra titulum & bona fide possidentem.
- 8 Probandi dominij modi.
- 9 Praesumptio praesumptione perimitur.
- 10 Proclamatum effectus.



REm, quae nobis subrepta est, vel vi amissae possessionem perdimus, nisi ea apud filium, vel seruum nostrum sit. Quid, si apud depositarium, aut commodatarium sit? Et si illi solum animum inficiandi habeant, adhuc possessio nostra remanet: quod hic Accurs. ait. quod si rem ipsam inficiantur, tunc etiam possessione me priuantur, huiusmodi tamen inficiatio quasi furtum est. quod si non solum inficiantur, sed etiam contrectent, tunc verum furtum fecisse dicuntur. Sed tamen nunquid pro re mobili amissa recuperanda, competat nobis aliquod interdictum? Et Accurs. negat: quia tamen rerum mobilium utilis, & abiecta est possessio. Qua ratione, si vera sit, nec quidem retinendae interdictum utrobi, competere debuisset: & tamen competit. verisimile enim est noluisse legislator e causam possessionis a proprietate in his separari, quia satis consultum per alias actiones creditur. Sanè in consequentiam quandoque dari interdictum constat, cum deiectione de possessione aliqua res quoque sunt ablatae. quod lege Iustiniani etiam inductum est, quoties rem vacantem quis occupavit. Reif etenim appellatio etiam mobiles comprehendit: utiturque lex exemplo rerum furto subtractarum. At constat in folis mobilibus furtum committi, sicque omnes recentiores hic docuerunt. Ad res quoque mobiles constat competere Salvanum in-

terdictum: sicut & illud, de liberis ducendis. quorum materia locis suis est referuanda. Ad dicit Bartol. pro possessione rei mobilis condici posse, si is, qui agit, ius in re habeat, ut creditor, cui pignus ablatum est. Quod si ius non habeat, dum tamen possideret, adhuc possessio condici poterit, quandoque triticaria: quandoque condictione indebiti, quandoque condictione ex lege: quas omnes conditiones ego incerti esse arbitror, cum ad possessiones duntaxat competant.

repta est. Sed si is, qui in potestate nostra est, subripuerit: quam diu apud ipsum sit res, tam diu non amittimus possessionem: quia per huiusmodi personas acquiritur nobis possessio.

quod & aliqui censuerunt. Sed tamen agenti conditione obstat exceptio dominij? Et putarim ob stare, cum huiusmodi iudicium personale & ordinarium sit, nisi quod receptori hominis fugitivi non videtur hoc indulgendum, sicut nec ei, qui spoliasset. in eius enim odium, qui spoliatus est, cum possideret, dominus quoque videtur praesumendus: quod diserte hic Raph. docet. Sed tamen quid in eo, qui non possidet, puta commodatario, & depositario? Accurs. Bartol. & caeteri, dari eis officium iudicis, seu actionem in factum extra ordinem succurri, generaliter censuerunt. Quae sententia est probabilis, cum adversus furem ageretur. qua in actione non tam possessio, quam id, quod interest, perpenditur, vel cum actione uniuersali ageretur, qualis est petitio hereditatis, vel cum dominus est absens, quia ipse experiri non potest: aliam videretur secundum iuris regulas, eum debere dominum admonere, ut vel ipse agat, vel actiones sibi cedat. Nec me mouet, quod quamvis lex simpliciter dicat, colono, vel inquilino non competere interdictum. Unde vi, Doctor. tamè ex aequitate officium iudicis dari existimant. nam id ego non facile admiserim, nisi cum is qui ageret possessionem aliquam civilem, vel naturalem praetenderet, ut quia donatum sibi vltim domus diceret, in quo inquireretur: ut sicut fructuario interdictum datur, ita huic usufruario officium competat: aliam nulla subest ratio, cur quod interdictum nobis veruit praetor, indistincte concedat officio. Subijciunt Doctor. hodie pro recuperanda re, siue immobili, siue mobili, agi reintegrandae possessionis remedio posse, quod longè plenius, favorabiliusque est interdictis: & ideo competit etiam contra eum, qui bona fide possideat, fatisque in eo est, si prober actor antiquiorem possessionem penes se fuisse. recentior enim praesumeretur clandestina, seu vitiosa possessio, responsumque ira extat varijs consilijs, quibus haec sententia, tanquam communis adferitur. At tamen Bart. hic, quem nostrates ferè crebrius probant, hoc moderatur, ut duntaxat procedat, quoties bonae fidei possessor titulum ab auctore vitioso habebat, resque ipsa effecta erat vitiosa, ut quia furtiva, vel per vim erepta. Idem, ut ego puto, si per metum extorta: aliam saluis isti casibus, puto potior esse possidentis conditionem, nec inquietari tali remedio reintegrandae possessionis eum posse, idque Iuliani auctoritate, cui Doctor. non videntur

quod & aliqui censuerunt. Sed tamen agenti conditione obstat exceptio dominij? Et putarim ob stare, cum huiusmodi iudicium personale & ordinarium sit, nisi quod receptori hominis fugitivi non videtur hoc indulgendum, sicut nec ei, qui spoliasset. in eius enim odium, qui spoliatus est, cum possideret, dominus quoque videtur praesumendus: quod diserte hic Raph. docet. Sed tamen quid in eo, qui non possidet, puta commodatario, & depositario? Accurs. Bartol. & caeteri, dari eis officium iudicis, seu actionem in factum extra ordinem succurri, generaliter censuerunt. Quae sententia est probabilis, cum adversus furem ageretur. qua in actione non tam possessio, quam id, quod interest, perpenditur, vel cum actione uniuersali ageretur, qualis est petitio hereditatis, vel cum dominus est absens, quia ipse experiri non potest: aliam videretur secundum iuris regulas, eum debere dominum admonere, ut vel ipse agat, vel actiones sibi cedat. Nec me mouet, quod quamvis lex simpliciter dicat, colono, vel inquilino non competere interdictum. Unde vi, Doctor. tamè ex aequitate officium iudicis dari existimant. nam id ego non facile admiserim, nisi cum is qui ageret possessionem aliquam civilem, vel naturalem praetenderet, ut quia donatum sibi vltim domus diceret, in quo inquireretur: ut sicut fructuario interdictum datur, ita huic usufruario officium competat: aliam nulla subest ratio, cur quod interdictum nobis veruit praetor, indistincte concedat officio. Subijciunt Doctor. hodie pro recuperanda re, siue immobili, siue mobili, agi reintegrandae possessionis remedio posse, quod longè plenius, favorabiliusque est interdictis: & ideo competit etiam contra eum, qui bona fide possideat, fatisque in eo est, si prober actor antiquiorem possessionem penes se fuisse. recentior enim praesumeretur clandestina, seu vitiosa possessio, responsumque ira extat varijs consilijs, quibus haec sententia, tanquam communis adferitur. At tamen Bart. hic, quem nostrates ferè crebrius probant, hoc moderatur, ut duntaxat procedat, quoties bonae fidei possessor titulum ab auctore vitioso habebat, resque ipsa effecta erat vitiosa, ut quia furtiva, vel per vim erepta. Idem, ut ego puto, si per metum extorta: aliam saluis isti casibus, puto potior esse possidentis conditionem, nec inquietari tali remedio reintegrandae possessionis eum posse, idque Iuliani auctoritate, cui Doctor. non videntur

quod & aliqui censuerunt. Sed tamen agenti conditione obstat exceptio dominij? Et putarim ob stare, cum huiusmodi iudicium personale & ordinarium sit, nisi quod receptori hominis fugitivi non videtur hoc indulgendum, sicut nec ei, qui spoliasset. in eius enim odium, qui spoliatus est, cum possideret, dominus quoque videtur praesumendus: quod diserte hic Raph. docet. Sed tamen quid in eo, qui non possidet, puta commodatario, & depositario? Accurs. Bartol. & caeteri, dari eis officium iudicis, seu actionem in factum extra ordinem succurri, generaliter censuerunt. Quae sententia est probabilis, cum adversus furem ageretur. qua in actione non tam possessio, quam id, quod interest, perpenditur, vel cum actione uniuersali ageretur, qualis est petitio hereditatis, vel cum dominus est absens, quia ipse experiri non potest: aliam videretur secundum iuris regulas, eum debere dominum admonere, ut vel ipse agat, vel actiones sibi cedat. Nec me mouet, quod quamvis lex simpliciter dicat, colono, vel inquilino non competere interdictum. Unde vi, Doctor. tamè ex aequitate officium iudicis dari existimant. nam id ego non facile admiserim, nisi cum is qui ageret possessionem aliquam civilem, vel naturalem praetenderet, ut quia donatum sibi vltim domus diceret, in quo inquireretur: ut sicut fructuario interdictum datur, ita huic usufruario officium competat: aliam nulla subest ratio, cur quod interdictum nobis veruit praetor, indistincte concedat officio. Subijciunt Doctor. hodie pro recuperanda re, siue immobili, siue mobili, agi reintegrandae possessionis remedio posse, quod longè plenius, favorabiliusque est interdictis: & ideo competit etiam contra eum, qui bona fide possideat, fatisque in eo est, si prober actor antiquiorem possessionem penes se fuisse. recentior enim praesumeretur clandestina, seu vitiosa possessio, responsumque ira extat varijs consilijs, quibus haec sententia, tanquam communis adferitur. At tamen Bart. hic, quem nostrates ferè crebrius probant, hoc moderatur, ut duntaxat procedat, quoties bonae fidei possessor titulum ab auctore vitioso habebat, resque ipsa effecta erat vitiosa, ut quia furtiva, vel per vim erepta. Idem, ut ego puto, si per metum extorta: aliam saluis isti casibus, puto potior esse possidentis conditionem, nec inquietari tali remedio reintegrandae possessionis eum posse, idque Iuliani auctoritate, cui Doctor. non videntur

quod & aliqui censuerunt. Sed tamen agenti conditione obstat exceptio dominij? Et putarim ob stare, cum huiusmodi iudicium personale & ordinarium sit, nisi quod receptori hominis fugitivi non videtur hoc indulgendum, sicut nec ei, qui spoliasset. in eius enim odium, qui spoliatus est, cum possideret, dominus quoque videtur praesumendus: quod diserte hic Raph. docet. Sed tamen quid in eo, qui non possidet, puta commodatario, & depositario? Accurs. Bartol. & caeteri, dari eis officium iudicis, seu actionem in factum extra ordinem succurri, generaliter censuerunt. Quae sententia est probabilis, cum adversus furem ageretur. qua in actione non tam possessio, quam id, quod interest, perpenditur, vel cum actione uniuersali ageretur, qualis est petitio hereditatis, vel cum dominus est absens, quia ipse experiri non potest: aliam videretur secundum iuris regulas, eum debere dominum admonere, ut vel ipse agat, vel actiones sibi cedat. Nec me mouet, quod quamvis lex simpliciter dicat, colono, vel inquilino non competere interdictum. Unde vi, Doctor. tamè ex aequitate officium iudicis dari existimant. nam id ego non facile admiserim, nisi cum is qui ageret possessionem aliquam civilem, vel naturalem praetenderet, ut quia donatum sibi vltim domus diceret, in quo inquireretur: ut sicut fructuario interdictum datur, ita huic usufruario officium competat: aliam nulla subest ratio, cur quod interdictum nobis veruit praetor, indistincte concedat officio. Subijciunt Doctor. hodie pro recuperanda re, siue immobili, siue mobili, agi reintegrandae possessionis remedio posse, quod longè plenius, favorabiliusque est interdictis: & ideo competit etiam contra eum, qui bona fide possideat, fatisque in eo est, si prober actor antiquiorem possessionem penes se fuisse. recentior enim praesumeretur clandestina, seu vitiosa possessio, responsumque ira extat varijs consilijs, quibus haec sententia, tanquam communis adferitur. At tamen Bart. hic, quem nostrates ferè crebrius probant, hoc moderatur, ut duntaxat procedat, quoties bonae fidei possessor titulum ab auctore vitioso habebat, resque ipsa effecta erat vitiosa, ut quia furtiva, vel per vim erepta. Idem, ut ego puto, si per metum extorta: aliam saluis isti casibus, puto potior esse possidentis conditionem, nec inquietari tali remedio reintegrandae possessionis eum posse, idque Iuliani auctoritate, cui Doctor. non videntur

quod & aliqui censuerunt. Sed tamen agenti conditione obstat exceptio dominij? Et putarim ob stare, cum huiusmodi iudicium personale & ordinarium sit, nisi quod receptori hominis fugitivi non videtur hoc indulgendum, sicut nec ei, qui spoliasset. in eius enim odium, qui spoliatus est, cum possideret, dominus quoque videtur praesumendus: quod diserte hic Raph. docet. Sed tamen quid in eo, qui non possidet, puta commodatario, & depositario? Accurs. Bartol. & caeteri, dari eis officium iudicis, seu actionem in factum extra ordinem succurri, generaliter censuerunt. Quae sententia est probabilis, cum adversus furem ageretur. qua in actione non tam possessio, quam id, quod interest, perpenditur, vel cum actione uniuersali ageretur, qualis est petitio hereditatis, vel cum dominus est absens, quia ipse experiri non potest: aliam videretur secundum iuris regulas, eum debere dominum admonere, ut vel ipse agat, vel actiones sibi cedat. Nec me mouet, quod quamvis lex simpliciter dicat, colono, vel inquilino non competere interdictum. Unde vi, Doctor. tamè ex aequitate officium iudicis dari existimant. nam id ego non facile admiserim, nisi cum is qui ageret possessionem aliquam civilem, vel naturalem praetenderet, ut quia donatum sibi vltim domus diceret, in quo inquireretur: ut sicut fructuario interdictum datur, ita huic usufruario officium competat: aliam nulla subest ratio, cur quod interdictum nobis veruit praetor, indistincte concedat officio. Subijciunt Doctor. hodie pro recuperanda re, siue immobili, siue mobili, agi reintegrandae possessionis remedio posse, quod longè plenius, favorabiliusque est interdictis: & ideo competit etiam contra eum, qui bona fide possideat, fatisque in eo est, si prober actor antiquiorem possessionem penes se fuisse. recentior enim praesumeretur clandestina, seu vitiosa possessio, responsumque ira extat varijs consilijs, quibus haec sententia, tanquam communis adferitur. At tamen Bart. hic, quem nostrates ferè crebrius probant, hoc moderatur, ut duntaxat procedat, quoties bonae fidei possessor titulum ab auctore vitioso habebat, resque ipsa effecta erat vitiosa, ut quia furtiva, vel per vim erepta. Idem, ut ego puto, si per metum extorta: aliam saluis isti casibus, puto potior esse possidentis conditionem, nec inquietari tali remedio reintegrandae possessionis eum posse, idque Iuliani auctoritate, cui Doctor. non videntur

quod & aliqui censuerunt. Sed tamen agenti conditione obstat exceptio dominij? Et putarim ob stare, cum huiusmodi iudicium personale & ordinarium sit, nisi quod receptori hominis fugitivi non videtur hoc indulgendum, sicut nec ei, qui spoliasset. in eius enim odium, qui spoliatus est, cum possideret, dominus quoque videtur praesumendus: quod diserte hic Raph. docet. Sed tamen quid in eo, qui non possidet, puta commodatario, & depositario? Accurs. Bartol. & caeteri, dari eis officium iudicis, seu actionem in factum extra ordinem succurri, generaliter censuerunt. Quae sententia est probabilis, cum adversus furem ageretur. qua in actione non tam possessio, quam id, quod interest, perpenditur, vel cum actione uniuersali ageretur, qualis est petitio hereditatis, vel cum dominus est absens, quia ipse experiri non potest: aliam videretur secundum iuris regulas, eum debere dominum admonere, ut vel ipse agat, vel actiones sibi cedat. Nec me mouet, quod quamvis lex simpliciter dicat, colono, vel inquilino non competere interdictum. Unde vi, Doctor. tamè ex aequitate officium iudicis dari existimant. nam id ego non facile admiserim, nisi cum is qui ageret possessionem aliquam civilem, vel naturalem praetenderet, ut quia donatum sibi vltim domus diceret, in quo inquireretur: ut sicut fructuario interdictum datur, ita huic usufruario officium competat: aliam nulla subest ratio, cur quod interdictum nobis veruit praetor, indistincte concedat officio. Subijciunt Doctor. hodie pro recuperanda re, siue immobili, siue mobili, agi reintegrandae possessionis remedio posse, quod longè plenius, favorabiliusque est interdictis: & ideo competit etiam contra eum, qui bona fide possideat, fatisque in eo est, si prober actor antiquiorem possessionem penes se fuisse. recentior enim praesumeretur clandestina, seu vitiosa possessio, responsumque ira extat varijs consilijs, quibus haec sententia, tanquam communis adferitur. At tamen Bart. hic, quem nostrates ferè crebrius probant, hoc moderatur, ut duntaxat procedat, quoties bonae fidei possessor titulum ab auctore vitioso habebat, resque ipsa effecta erat vitiosa, ut quia furtiva, vel per vim erepta. Idem, ut ego puto, si per metum extorta: aliam saluis isti casibus, puto potior esse possidentis conditionem, nec inquietari tali remedio reintegrandae possessionis eum posse, idque Iuliani auctoritate, cui Doctor. non videntur

tur mihi haec tenus recte respondisse. Si enim ibi antiquior possessor, & quidem cum titulo, non habet ius aduersus posteriorem, quantum minus in casu nostro huic antiquiori possessio restituenda non est, qui de titulo non docet? Adde, quod licet aliqua sit pro antiquiore possessione praesumptio, tamen cedit posteriori, quoties ea titulo, seu bonae fidei coniungitur. nec enim clam possidere videri potest, qui titulo possidet. taleque clandestinae possessionis vitium personam duntaxat adficit, nec ad singularem successorem progreditur. Quod si verum est, illud remedium à Pontificibus fauore animae inuentum, iam aduersus bonae fidei possessorem inefficax esse debet, qui nullius peccati sibi conscius est, nec quidem litis contestata tempore. Quod maxime attendimus, ut actio dari possit, praesertim cum nullius actoris titulus inducatur.

& haec ratio est, quare videamur fugitiuum possidere: quod is, quemadmodum aliarum rerum possessionem interuerrere non potest, ita ne suam quidem potest.

qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantia bona ad principem deferuntur, eo hodie peregrinorum ad episcopos pertinet. Alter modus est, quoties praedia tributaria biennio inculca vacarunt, perditur tali tempore & possessio & dominium. quae sententia iure duntaxat veteri videretur procedere. Cum enim vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem etiam hodie hinc in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimam vsucapionis tempus expectandum. nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, ut tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, ut quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, &c. & nemo comparuerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur. quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suae rem pignoratam vendit, & alius proclamato admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam. quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remanent creditorum actiones aduersus principalem, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quendam anteriorem esse: aliam non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praepcepto ob talem negligentiam dominum cuiusquam amitti posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis praesumptionem.

qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem etiam hodie hinc in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimam vsucapionis tempus expectandum. nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, ut tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, ut quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, &c. & nemo comparuerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur. quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suae rem pignoratam vendit, & alius proclamato admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam. quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remanent creditorum actiones aduersus principalem, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quendam anteriorem esse: aliam non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praepcepto ob talem negligentiam dominum cuiusquam amitti posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis praesumptionem.

qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem etiam hodie hinc in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimam vsucapionis tempus expectandum. nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, ut tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, ut quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, &c. & nemo comparuerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur. quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suae rem pignoratam vendit, & alius proclamato admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam. quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remanent creditorum actiones aduersus principalem, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quendam anteriorem esse: aliam non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praepcepto ob talem negligentiam dominum cuiusquam amitti posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis praesumptionem.

qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem etiam hodie hinc in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimam vsucapionis tempus expectandum. nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, ut tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, ut quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, &c. & nemo comparuerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur. quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suae rem pignoratam vendit, & alius proclamato admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam. quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remanent creditorum actiones aduersus principalem, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quendam anteriorem esse: aliam non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praepcepto ob talem negligentiam dominum cuiusquam amitti posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis praesumptionem.

qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem etiam hodie hinc in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimam vsucapionis tempus expectandum. nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, ut tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, ut quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, &c. & nemo comparuerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur. quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suae rem pignoratam vendit, & alius proclamato admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam. quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remanent creditorum actiones aduersus principalem, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quendam anteriorem esse: aliam non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praepcepto ob talem negligentiam dominum cuiusquam amitti posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis praesumptionem.

qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem etiam hodie hinc in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimam vsucapionis tempus expectandum. nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, ut tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, ut quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, &c. & nemo comparuerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur. quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suae rem pignoratam vendit, & alius proclamato admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam. quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remanent creditorum actiones aduersus principalem, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quendam anteriorem esse: aliam non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praepcepto ob talem negligentiam dominum cuiusquam amitti posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis praesumptionem.

qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem etiam hodie hinc in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimam vsucapionis tempus expectandum. nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, ut tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, ut quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, &c. & nemo comparuerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur. quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suae rem pignoratam vendit, & alius proclamato admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam. quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remanent creditorum actiones aduersus principalem, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quendam anteriorem esse: aliam non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praepcepto ob talem negligentiam dominum cuiusquam amitti posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis praesumptionem.

rebus sit. Sed an idem sit in agris incultis? & super praegauis, sed potius praesumi reipub., in cuius territorio sunt. Sed quid in pecunia? & cum haec ab artificibus cudatur, non potest videri sua natura in nullius bonis fuisse. quod hic omnes tradiderunt, quibus & ego adfentior, nisi aduersus eum, qui quaestionem dominij refricare nequeat. quod Bartol. sentit. Item nisi is, qui conuentus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inuenero, mea erit, nisi, qui amisit, prober esse suam. Tenebor tamen procurare quantum possim, ut inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alius furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine inuenito, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inuenta sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta foeneratitia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de hereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solui verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Unde putarem et

sumptionem; & generaliter dominium praesumi, ut quae singula non profunt: coniunctim iuuentur. Quae ratione communiter hic receptum est, ex huiusmodi edictis, seu proclamationibus probari dominium, dum tamen excusio, seu nuntij indagatio quoque accedat.

LEX XVII. VLPIANVS libro LXXXVI. ad Edictum.

Differentia inter dominium & possessionem haec est, quod dominium nihilominus eius manet, qui dominus esse non vult: quoque accedat. Sed an poterit deinde probari contrarium? Et non videtur dubitandum: quia tunc vna praesumptio alij contrariae creditur. Addit Raph. huiusmodi edictio pupillos, & furiosos, & quorum res vsucapi non possunt, non comprahendi. Adde ego, nec absentes quidem, qui tunc comparere non possent. Idemque videtur de hereditate iacente: qua tamen in re aliter atque aliter statutis municipalibus prouisum est, ad quorum verba simul & rationem semper respiciendum est. Addunt Pontificij, quamuis hodie non valeat statutum, quo creditor post certum tempus ad agendam non admittitur, tamen secus esse, si tibi iuberet prius proclamationes fieri, quibus elapsis, excluderet creditorem: videturque tali casu, tamquam res pro derelicto habita fuerit, praescriptione directam dominium acquiri. Quae tamen in re amplius deliberandum est: subest enim ratio prohibitionis, ne scilicet debitor, qui malae fidei est, praescribat, & rem alienam tenendo peccet. Nec tam verisimile est rem pro derelicto habitam, quam edictum proclamationemve ad notitiam creditoris non peruenisse.

- 1 Dominij & possessionis differentie.
2 Regulae, qui vult consequens, &c. declaratio.
3 Dominij definitio, &c.
4 De dominio pro arbitrio disponere lex interdum prohibet.
5 Dominij diuisio.
6 Vitale dominium multiplex.
7 Iurium veluti dominium habemus.
8 Figurati dominij descriptio.
9 Dominij natura & effectus acceptio.

Facilius ergo possessio, quam dominium perditur, cum illa solo animo absque alio facto perdat, etiam si id agatur, ut deinde restituatur: at dominium solo animo non perditur, quia sicut in eo acquirendo traditione possessionis opus est, ita & in amittendo dimissio possessionis est necessaria. Item dominium, quod quis transfert, ut in continentem restituatur, non translatum censetur. In tunc dominio enim, quod iuris est, plus potest legis interpretatio, quam in possessione, quae facti est. Quid ergo, si rei meae possessio apud alium nomine meo possidentem sit? & sicut tali casu solo animo possessio non perditur, multo minus dominium. Quid, si ego non possideam, nec alius nomine meo? Et tunc cessat supra scripta ratio, poteritque nuda voluntate dominium amitti, tanquam rem, quod in me est, pro derelicta habeam. Quid, si ego possideam rem, constitutamque nolle eius esse dominus? Et Dinus, Rain. Bartol. Pont. Claud. amitti etiam possessio-

nem aiunt, ceu necessarium quoddam antecedens. At Accurs. Iacob. Alber. Castr. Arer. contrarium sentiunt. quae sententia verbis legis nostrae conuenit. alias enim euidenter violaretur. Conuenit & rationi, ut tunc renuntians dominio non censetur renuntiare possessioni, cui adhuc insitit. quod I. mol. & Alex. aiunt, ut praesumptio, quae ex retentione possessionis oritur, praevaleat, & quia nihil commune proprietate cum possessione habet, cum aliqui sint casus, quibus dominium, salva possessione, perdi potest. Quod tunc ergo dicitur, qui vult consequens, velle etiam necessarium antecedens, non procedit in re, quae sui naturam separatam causam habeat, & quandoque non antecedit, quod Arer. hic sentit. tunc enim potius actus ille consequens remanet nullus, idque ex praesumpta agentis mente, quod alibi Alexan. post Salic. docuit. Illud certum est, si quis simpliciter constituat rem pro derelicta habere, intelligi tam respectu dominij, quam possessionis: ideoque tunc legi nostrae locum non esse: (quod non pauci hic tradiderunt) nisi tamen de re agatur, quam quis renuntiare nequeat, ut cum sacerdos constituit se nolle habere sacerdotium, nihil enim agit, nec respectu quidem possessionis, ut Bald. censuit: quae de re alibi per Pontificios.

possessio autem recedit, ut quisque constituit nolle possidere. Si quis igitur ea mente possessionem tradidit, ut postea ei restitueretur, desinit possidere.

DOMINIVM b. Videndum in primis, quid sit dominium. Et puto commodè sic hauri posse. Est ius, atque auctoritas in re nostra, vendicationem nobis, aliosque effectus pariens. Videtur autem dictum auctoritas, quod est dare, ut Pallada Græcus poeta ait. Vnde & vulgò dicimus, Dare tibi id esse, quod dominium transferre. Bart. tamen aliter definit, ut dominium sit ius de re corporali perfecte disponendi, nisi lex prohibeat. Prohibetur tamen a lege quandoque propter imbecillitatem aetatis, ut in minoribus: quandoque, ne ius alterius imminuatur, ut in emphyteuta, & beneficiario, qui inconsulto domino alienare nequeunt: quandoque, ut iustus restitutoris obseruetur, ut in eo, qui ex causa prohibitus est alienare. Idem, si lex iusserit, ut cum mandat digamæ, ut referret donata filius prioribus. Videturque tunc ex supra scripta definitione dominium in rebus incorporalibus propriè non esse, sed quasi dominium: sicut & in eis non possessio, sed quasi possessio est. quod & Bart. tradit. Lex tamen simpliciter dicit, nos possessionem, itemque dominium vsufructus habere, & alibi actionis personalis dominium apud mulierem esse. Sed tunc quod duplex dicimus esse dominium? & Bart. receptiore sententia tradidit, duplex esse. Aliud enim directum, aliud vitale appellari. At alij vnicum duntaxat dominium esse dixerunt, cuius pars sit illud, quod vitale dicitur. Imminuit enim alterius utilitatem. quae controuersia magis verborum, quam effectus est. Est ergo directum dominium plenum, quotiescunque nullus alius in ea re ius habet. Etenim dicitur ea re pleno iure ad nos spectare, quae nulla ex parte imminuta est. Sanè tunc imminuitur id domi-

niū quandoque maximum in modum, ut cum alius non tantum possedit rem ipsam, sed etiam longissimo tempore praescripsit. quo casu omnis eius effectus legis auctoritate evanescit: si verò mala fide praescriptum est, licet adversus praescribentem sit, adhuc invile tamen adversus quemlibet alium extraneum, apud quem res reperiretur, post reuiuiscere: quia non liceret illi de alterius praescriptione adversus dominum ipsum obijcere. Imminuitur etiam, sed minus, quoties alius in ipsa re ius vitale praetendit, ut quia res in vestigal, seu emphyteusina sit data, vel in clientelarem fiduciam, vel etiam alius in ea superficiarius sit constitutus. Idem, si ad longum tempus existat conductor: hic enim actionem vitalem in rem habet. Imminuitur rursus per simplicis possessionis alienationem, ut cum alius vsufructum in re illa habet: quo casu vsufructuarius naturaliter, dominus civiliter possidere dicuntur. quae de re supra. Hic peritiner, & si quis fructus talis fundi vendidit per centum annos, remanet enim utilitas domini interit inanis, nisi quod habet pretium. Suntque, qui adfirmant, posse hoc modo contrahi etiam ab emphyteuta, nec ideo iuste conqueri dominum: quae de re alibi. Sed quid, si alius iure proprio possessionem habeat? Et tunc etiam dominij effectus imminui constat, ut si ego quidem sim dominus, tu verò sis exceptione tutus, puta quia promiserim tibi habere licere: vel transegerim, remque tibi dimiserim. quo casu vitale tibi in rem actio dabitur. Constat autem tale dominium penes me invile fore, nisi quatenus vel tu non exciperes, vel ab extraneo ego vendicarem, ut supra dixi. Cui non est ab simile, quod de eo relatam est, qui cum dominus esset, vendicationem cessit, ait enim Bart. cessionario quidem vitalem actionem competere, tamen vitale dominium non habeat. At hic videtur sentire oppositum, tanquam quoties lex ait, vitalem actionem dari consequens sit, & vitale dominium subesse. Ego distinguendum puto, ut si translatio vitilium actionum legis auctoritate fiat, dicamus & translatum vitale dominium esse: si verò ex contractu fiat, secus sit, ut prius dominium non censetur translatum, quam possessio rei penes ipsum cessionarium fuerit. Et haec quidem de directo dominio satis: quibus consequens est, ut tunc etiam cognosci varia vitale dominij natura possit. Aliud enim est, quod directo adversatur, nepe quod per longi temporis possessionem quae situm est, quod & verum dominium appellari potest. diciturque is, qui praescriptione tutus est, pleno iure dominus esse. Potest & proprietarius appellari. Lex tamen non simpliciter acquisitione, sed adiectione dominij eum esse secutum ait. quae de re alibi dixi. Aliud est, quod directum agnoscat, illique subijcitur: quale est emphyteutae, clientis, & similitum. & tales quoque (ut ego sentio) possunt recte proprietarij vocari: quia lex dicit habere eos possessionis proprietatem: ideoque & perpetuarij appellati possunt. in l. antur, quia ius perpetuum habent. quae de re supra dixi. Quid ergo, si emphyteuta alium emphyteutam, etiam consentiente domino, constituit? Et alibi dicitur, nihil iuris primo emphyteutae relinqui: ideoque tunc laudatium primo domino solueretur, quoties ille alienaverit, quod intelligendum, si primus emphyteuta omnino prorsus ius a se abdicavit. Quod si canonè

sibi secundò solui covenit, cessat ratio supra scripta. Præterea quoque laudatium ipsi praestandum esset. Differentia. sibi fiduciam vniuersitatem castri haberet, alium fiduciarij in re particulari constitueret, haberet is vitale dominium inferius, concedens verò superius. quod e Bald. tradidit, ut cum Dux Mediolani, qui Imperatoris est beneficiarius, aliquod castrum iure clientelari dat militi. Aliud est vitale, quod directo adhæres est, quale illud cessionarij, qui quoadque etiam directas actiones nomine dominij intendit: quippe non impedit, quin solutio domino fieri possit, nisi in tribus casibus, ut ibi Bald. notatur: videtur tale dominium cessum directo, hære, saluo tamen effectu, cum ab eo perueniret. imò idem cum illo sit, nisi quod distinetur. Est & aliud dominium, quod legis interpretatione in alium transfertur, cum alius secundum regulas communes sit dominus. ut in re, quam quis ex militis, pupilli, ecclesiae pecunia emit: vel quoties æquum legislatori visum est, ut dominij utilitas in alium transferatur. quae de re alibi. Sed de hoc quoque haec tenent. Sunt tamen, qui vitale dominium appellant quasi dominium: quod Bartolus improbat, & per quodam æquiuocationem sic dici arbitrat, cum quasi dominium solum de eo accipiamus, cuius nomine actio Publiciana nobis competit. Ego tamen sic vitalem actionem non possessionem, sed quae si possessionem habemus, ita & non proprietate dominium, sed vitale dominium illius iuris nos habere arbitror: nec malè loqui, qui ita loquuntur, tamen quandoque lex dicat iurium nos possessionem dominiumque habere. quod supra testatus sum. Et haec quidem sunt dominij significationes. Cæterum est & alia dominij species, quam Doct. hic committunt: ego tamen figuratam appello, ut cum dominium naturaliter pro maiestate accipitur, id est, ut vulgò dicimus, pro maiestate & superiore quodam principum iure de quo alibi multa. Huc pertinet & dominium, quod viduae in domo mariti habent, quas ipsi iusserunt esse dominas rerum suarum, & vsufructuarias. Ex Bulg. enim interpretatione, maiestatem tunc praeminentiamque intelligemus vna cum alimentis. Vnde & mos veterum fuit, ut vxores dominas vocarent, & illæ viros, dominos. quod & generaliter in alijs quoque observatum fuit, ut est apud Senecam, Plinium, Martialem, & cæteros. Quandoque tamen pro maiestate, dominium accipitur, ut cum a l. in rebus. C. dicimus, mulierem nuptam habere dominium rei dotalis, vel filium familiam habere dominium rerum patrum. verisimile enim est, moriente marito, vel patre, eos futuros dominos. quae ratione mulier, seu locuples, non tenebitur restituere, tamen filius familiam teneatur, qui tam firmum ius non habet. Et haec quidem satis.

LEX XVIII. Per constitutum alieno nomine, quod iam possidemus, possidere possumus. Quae possessio per constitutum transferatur. Precario possidens naturaliter possidet. Per colonum retinemus naturalem possessionem. Possessio interdum constituto non transferatur. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.

dominium quandoque maximum in modum, ut cum alius non tantum possedit rem ipsam, sed etiam longissimo tempore praescripsit. quo casu omnis eius effectus legis auctoritate evanescit: si verò mala fide praescriptum est, licet adversus praescribentem sit, adhuc invile tamen adversus quemlibet alium extraneum, apud quem res reperiretur, post reuiuiscere: quia non liceret illi de alterius praescriptione adversus dominum ipsum obijcere. Imminuitur etiam, sed minus, quoties alius in ipsa re ius vitale praetendit, ut quia res in vestigal, seu emphyteusina sit data, vel in clientelarem fiduciam, vel etiam alius in ea superficiarius sit constitutus. Idem, si ad longum tempus existat conductor: hic enim actionem vitalem in rem habet. Imminuitur rursus per simplicis possessionis alienationem, ut cum alius vsufructum in re illa habet: quo casu vsufructuarius naturaliter, dominus civiliter possidere dicuntur. quae de re supra. Hic peritiner, & si quis fructus talis fundi vendidit per centum annos, remanet enim utilitas domini interit inanis, nisi quod habet pretium. Suntque, qui adfirmant, posse hoc modo contrahi etiam ab emphyteuta, nec ideo iuste conqueri dominum: quae de re alibi. Sed quid, si alius iure proprio possessionem habeat? Et tunc etiam dominij effectus imminui constat, ut si ego quidem sim dominus, tu verò sis exceptione tutus, puta quia promiserim tibi habere licere: vel transegerim, remque tibi dimiserim. quo casu vitale tibi in rem actio dabitur. Constat autem tale dominium penes me invile fore, nisi quatenus vel tu non exciperes, vel ab extraneo ego vendicarem, ut supra dixi. Cui non est ab simile, quod de eo relatam est, qui cum dominus esset, vendicationem cessit, ait enim Bart. cessionario quidem vitalem actionem competere, tamen vitale dominium non habeat. At hic videtur sentire oppositum, tanquam quoties lex ait, vitalem actionem dari consequens sit, & vitale dominium subesse. Ego distinguendum puto, ut si translatio vitilium actionum legis auctoritate fiat, dicamus & translatum vitale dominium esse: si verò ex contractu fiat, secus sit, ut prius dominium non censetur translatum, quam possessio rei penes ipsum cessionarium fuerit. Et haec quidem de directo dominio satis: quibus consequens est, ut tunc etiam cognosci varia vitale dominij natura possit. Aliud enim est, quod directo adversatur, nepe quod per longi temporis possessionem quae situm est, quod & verum dominium appellari potest. diciturque is, qui praescriptione tutus est, pleno iure dominus esse. Potest & proprietarius appellari. Lex tamen non simpliciter acquisitione, sed adiectione dominij eum esse secutum ait. quae de re alibi dixi. Aliud est, quod directum agnoscat, illique subijcitur: quale est emphyteutae, clientis, & similitum. & tales quoque (ut ego sentio) possunt recte proprietarij vocari: quia lex dicit habere eos possessionis proprietatem: ideoque & perpetuarij appellati possunt. in l. antur, quia ius perpetuum habent. quae de re supra dixi. Quid ergo, si emphyteuta alium emphyteutam, etiam consentiente domino, constituit? Et alibi dicitur, nihil iuris primo emphyteutae relinqui: ideoque tunc laudatium primo domino solueretur, quoties ille alienaverit, quod intelligendum, si primus emphyteuta omnino prorsus ius a se abdicavit. Quod si canonè

dominium quandoque maximum in modum, ut cum alius non tantum possedit rem ipsam, sed etiam longissimo tempore praescripsit. quo casu omnis eius effectus legis auctoritate evanescit: si verò mala fide praescriptum est, licet adversus praescribentem sit, adhuc invile tamen adversus quemlibet alium extraneum, apud quem res reperiretur, post reuiuiscere: quia non liceret illi de alterius praescriptione adversus dominum ipsum obijcere. Imminuitur etiam, sed minus, quoties alius in ipsa re ius vitale praetendit, ut quia res in vestigal, seu emphyteusina sit data, vel in clientelarem fiduciam, vel etiam alius in ea superficiarius sit constitutus. Idem, si ad longum tempus existat conductor: hic enim actionem vitalem in rem habet. Imminuitur rursus per simplicis possessionis alienationem, ut cum alius vsufructum in re illa habet: quo casu vsufructuarius naturaliter, dominus civiliter possidere dicuntur. quae de re supra. Hic peritiner, & si quis fructus talis fundi vendidit per centum annos, remanet enim utilitas domini interit inanis, nisi quod habet pretium. Suntque, qui adfirmant, posse hoc modo contrahi etiam ab emphyteuta, nec ideo iuste conqueri dominum: quae de re alibi. Sed quid, si alius iure proprio possessionem habeat? Et tunc etiam dominij effectus imminui constat, ut si ego quidem sim dominus, tu verò sis exceptione tutus, puta quia promiserim tibi habere licere: vel transegerim, remque tibi dimiserim. quo casu vitale tibi in rem actio dabitur. Constat autem tale dominium penes me invile fore, nisi quatenus vel tu non exciperes, vel ab extraneo ego vendicarem, ut supra dixi. Cui non est ab simile, quod de eo relatam est, qui cum dominus esset, vendicationem cessit, ait enim Bart. cessionario quidem vitalem actionem competere, tamen vitale dominium non habeat. At hic videtur sentire oppositum, tanquam quoties lex ait, vitalem actionem dari consequens sit, & vitale dominium subesse. Ego distinguendum puto, ut si translatio vitilium actionum legis auctoritate fiat, dicamus & translatum vitale dominium esse: si verò ex contractu fiat, secus sit, ut prius dominium non censetur translatum, quam possessio rei penes ipsum cessionarium fuerit. Et haec quidem de directo dominio satis: quibus consequens est, ut tunc etiam cognosci varia vitale dominij natura possit. Aliud enim est, quod directo adversatur, nepe quod per longi temporis possessionem quae situm est, quod & verum dominium appellari potest. diciturque is, qui praescriptione tutus est, pleno iure dominus esse. Potest & proprietarius appellari. Lex tamen non simpliciter acquisitione, sed adiectione dominij eum esse secutum ait. quae de re alibi dixi. Aliud est, quod directum agnoscat, illique subijcitur: quale est emphyteutae, clientis, & similitum. & tales quoque (ut ego sentio) possunt recte proprietarij vocari: quia lex dicit habere eos possessionis proprietatem: ideoque & perpetuarij appellati possunt. in l. antur, quia ius perpetuum habent. quae de re supra dixi. Quid ergo, si emphyteuta alium emphyteutam, etiam consentiente domino, constituit? Et alibi dicitur, nihil iuris primo emphyteutae relinqui: ideoque tunc laudatium primo domino solueretur, quoties ille alienaverit, quod intelligendum, si primus emphyteuta omnino prorsus ius a se abdicavit. Quod si canonè

- 1 Per constitutum alieno nomine, quod iam possidemus, possidere possumus.
2 Quae possessio per constitutum transferatur.
3 Precario possidens naturaliter possidet.
4 Per colonum retinemus naturalem possessionem.
5 Possessio interdum constituto non transferatur.
6 Possessio interdum constituto non transferatur.
7 Possessio interdum constituto non transferatur.
8 Possessio interdum constituto non transferatur.

- 9 Corporali occupatione amittimus possessionem per alium habitam.
- 12 Constituto transfertur quasi possessio iurisdictionis.
- 13 In constituente requiritur possessio.
- 14 In producente instrumentum constituti quid requiratur.
- 18 Constituti de possidendis alieno nomine rebus presentibus pro futuris, tenet.
- 20 Constituti concipiendi verba.
- 22 Clausula constituti non transferuntur res minorum, & ecclesie.

Quod meo a nomine possideo, possum alieno nomine possidere. Nec enim nudo mihi causam possessionis, sed desino possidere, &

VOD MEO. ¶ Rei tamen a nobis possessa alium possessorem facere possumus, si constituamus eius nomine nos possidere: censeturque ille per nos, tanquam per procuratorem, possidere. Clarum autem est, posse procuratorem domino possessionem acquirere, nec alia cessione opus esse, cum nudum ministerium prester. Sed tamen eadem possessio sit, quae de constituente in dominum transeat? & hic videtur probari, non esse eandem. imò illa constituentis extinguitur, & in persona domini noua incipit. Sed quomodo citra animum, seu factum domini potest ei quaeri possessio? Respondeo, sufficit generalis animus, qui adfuit, cum procuratore constituitur. Quod si procurator non sit, requiritur rati habitio: quia lex ait, acquiri nobis volentibus, ergo voluntas probanda est. nam & in casibus, quibus absenti quaeritur, semper intelligitur, si voluerit, quae de re infra. Sed tamen quoniam haec possessio est, quae per clausulam constituti transfertur, & fuere, qui facta committitur, & possessionem crederent. At Bar. veram possessionem transferri censuit, licet per modum a iure fictum inducatur. lex enim eum, qui per constitutum possidet, proprie possidere ait. quod & lege nostra satis probatur, receptissimaque haec est sententia, adeo ut etiam in pœnis ei locus esse Salic. talonq; senserit. cui consequens & illud est, ut per constitutum civilis naturalisq; possessio transferatur, quod Alex. hic tradit. Vt enim hic dicitur, is, qui se nostro nomine providere constituit, noster procurator est. At dubium non est, per procuratorem nos & civiliter & naturaliter possidere, cum ipse solum rem detineat. Sanè quoties lex fraudis summouendae causa corporalem possessionem requirit, haec quae ex constituto transfertur, non sufficit: haec tamen dicitur potest non vera esse possessio. Sed & si quis non simpliciter, sed precario constituerit se possidere, non censetur omnem possessionem in dominum translulisse. habebit enim dominus duntaxat civilem possessionem, procurator verò naturalem. quia qui precario possidet, naturaliter possidere dicitur. Vnde traditur vulgò plerumq; vtiliorem simpliciter constituti clausula esse, quam si precarium addatur. Finge ergo, obligavi tibi omnia bona mea, eaque constitui simpliciter nomine tuo possidere, si deinde aliquam rem vendiderim, & emptoris nomine rursus possidere constituerim, non censetur in eum translata aliqua possessio:

quia cum ego solum detineam, non possum in emptorem transferre possessionem, quam non habeo. Quod si a creditore precario possidere me constituerim, tunc per sequens constitutum naturalem, quam habeo, in emptorem transfero, & consequenter creditorem etiam possessione sua civili priuo, quae super mea naturali quiescit: idque receptor habet sententia. Illud tamè constat, quomodoque debitor clausulam constituti conceperit, si per actum verum, seu corporaliter in alium transferat, censeri priorem possessione sua priuare: in hocq; corporalem traditione ab ea, quae ex supra scripta clausula fiat, distare. vnde competet priori creditori conditio ex lege ad revocandum possessionem, nec poterit extranei possessores tali casu excusationis beneficio se tueri. quod receptor habet sententia. nisi tamen debitor per clausulam precarii naturaliter possideret, idque precarium eius morte finitum proponeretur. quod Pont. ex facto respondit, & aliqui secuti sunt. Ego verum arbitror, si hypothecaria duntaxat creditor agat, non, si conditione ex lege. quoniam in ea simpliciter dicitur, quempiam, seu quemlibet alium conveniri: intelliguntque Doct. absq; alia debitoris excusatione. Nec obstat, quod precarium morte sit finitum, quia non ideo purgatur vitium accipientis in damnum possessoris. dicitur ergo dictae constitutionis locus, non solum in precario, quia in re dubitat Cornæus, sed etiam in constituto finitum precario, ut ego ex mente Doctorum arbitror. Sed quid, si is, qui constituit se possidere, in fundo non sit? & tunc per constitutum non videtur transferri naturalis possessio, quia ipse constituens non habet, nisi in eo fundo colonum habeat. etenim constat per colonum naturalem possessionem nos retinere. Ego tamen supra censui, tamen quis in fundo non sit, nec colonum aliquem reliquerit, animo tamen naturalem suam possessionem conservare. quod Azo tradiderat, & quidam alij. Quid ergo, si quis civiliter duntaxat possideat, nunquid per hanc clausulam possessionem civilem transferret? & Bartol. censuit transferri, ut sicut is, qui civiliter possidet rem conducendo, civilem illam transfert, ita & in constituente dicamus. Nec obstat, quod translationis possessionis videatur necessarius corporalis actus: quia sufficit semel intervenisse, cum constituens ipse possessionem acquisit. trahitur enim ea acquisitio etiam ad eum, cuius nomine deinde constituit se possidere: sicut, re apprehensa nomine nostro, sufficit, si postea ratum habeamus: arbitratur ergo hoc verissimum, quicquid hic Raph. & Aret. controvertant, quos rectè Claud. confutat. Nec enim dubitandum est quin civilis possessio per actum civilem rectè transferatur. probabilius enim fuit dubitatio in naturali, quae facta est, & secundum regulas civiles non restringitur, quam tamen supra conclusimus transferri. Sed nunquid fiet translatio haec per constitutum, etiam

1. quoniam si...
2. linterdum...
3. l. i. in ff. vti possid. l. clam in ff. de od.
4. d. s. genera.
5. l. i. in ff. vti possid. l. clam in ff. de od.
6. l. qui bona. l. inter. in ff. de od.
7. Bal. rub. extra de cau. posses. Alex. & las. d. s. si vir.
8. l. si quis ante ver. quod si nudo mo. j. cod.
9. K. l. ei a quo. j. tit. j.
10. l. d. s. si vir vxor. ri.
11. l. peregre. s. quibus. co. l. j. s. no aut. j. de vi. & vi arm.
12. n. l. qui vniuers. in ff. de od.
13. o. d. s. quibus. p. gl. d. s. non autem. Doct. l. i. q. d. si feruus. s. cod. vbi las.
14. l. v. in princ. si vfufr. p. r. l. traditio. s. tit. j.
15. s. l. recte. de ver. signific.
16. t. l. j. de stipul. ser.
17. u. l. quisquis. C. de donat.
18. x. l. i. j. s. dare. de vfufr. l. quoties. j. de seruit. l. rat. s. si iter. de act. empt.
19. y. l. qui vsumfru. tui. de verb. obs. lig. vbi not. l. iij. ff. de vfufr.
20. o. l. communis feruus. s. ff. de od.

etiam si nullus titulus praecedat? & Accur. sensic requiri titulum, ut sicut dominium absque titulo transferri nequit, ita & in possessione dicamus. Sed Din. Barr. caeterique contra. cum enim transferatur possessio etiam ex titulo a lege prohibito, consequens est, ut eadem ratione ex nullo transire possit. nec enim quicquam referet, quis nullum titulum, an reprobu habeat. nam & videmus, praedonem, occupatoremque violentum nihilominus possessionem acquirere, & contra quemlibet, praeter eum, a quo viclam, precario possidet, tutum esse. & tamè huusmodi homines titulum nullum habent, veraque est haec sententia: nec arbitror ego aliud sensisse Accursum. ut enim adfirmatiue verum est, causas, quae dominio transferendo sufficiunt, eas & transferendae possessioni sufficere, ita è contrario falsum non est, aliquas causas translationi possessionis sufficere, ex quibus tamè dominium non transferetur, sicuti causa conditio nis, vel precarij, vel nudi constituti, ut in lege nostra. Potest etiam defendi Accursum, ut tunc demum clausula constituti in instrumento translationis dominij adscripta, transferat possessionem, cum contractus principalis tenet: alioquin, illo infirmato, etiam haec clausula, quae contractui cohaeret, evanescit. vnde & consequens est, ut quoties constituens idem est dominus, tali clausula non transferat possessionem, nisi causa translationi dominij sufficiens adsit. quod Bart. hic ait, & nos supra diffusius attigimus. Sed quid, si is, qui constituebat, per alium possidebat? & videretur tali constituto possessionem non transferri, sicut nec tali casu nuda voluntate amittitur possessio, sed tum demum, cum alius corporaliter occupaverit. Sed tamen Bar. quem caeteri sequuntur, aliter sentit, locumque legi nostrae & hoc casu esse arbitratur, ut sicut constituens per colonum possidet, ita dominus per constituentem tanquam procuratorem: nihilque referat, quod colonus sit huius constituti ignarus. nec vlla ratio differentiae sit, an de acquirenda, an de conferenda possessione tractetur. Quod ergo dicitur, in re, quam per alium possidemus, non amitti possessionem, nisi post corporalem occupationem, non procedit, cum non principaliter de amissione, sed de translatione in alium tractamus. quae translatio sponte nostra fiat, receptaque communiter haec est sententia, quam a Pontani argumentis Aretinus, Alex. caeterique defendunt. Sed tamen quid, si cum fundum pleno iure possiderem, eius vsum fructum tibi concessi, eumque constitui tuo nomine possidere? & non videretur vsum fructus possessionem translata. nec enim penes me seruitutis illius possessio vlla fuit. vnde nec ea translulisse videri possum: nec ego, qui seruitutem hanc tibi debeo, videri possum iuris possessionem in ea habere, ne eade in persona actio passioque consistat. Nec quicquam facit, quod retertio vsum fructus traditionem possessionis inducit. quia hoc verum est, cum qui plenam proprietatem habet, vsum fructum sibi retinet, ea retertio vim traditionis, non autem patientiae habet: at supra scripto casu non nisi patientia vsum fructus constitui potest. ita Aret. & Claud. censuerunt. Sed Bart. alijque contra receptiore calculo, cuius sententiam & ipse sequor. qui enim pleno iure possidebat, etiam vsum fructum causalem habebat. vnde concedendo alteri, videretur causalem

illum in formalem transtulisse. merito ergo con L. 18. stitutum efficax erit. & quamvis videantur haec diuersa, lex tamen propter magnam similitudinem, quam simul habent, pro iisdem accipit. unde quamvis inter diuersa iura non sit locus iuri accrescendi, tamen haec iura mutuo simul accrescunt, & alterum alterius vice fungitur. nec dubitandum est, quin per tale constitutum transferat proprietarius naturalem possessionem, quam habebat, in fructuarium, cum fructuarium naturaliter possideat. at ex huius naturalis translatione ius vtendi fructu ipsi quaeritur, perinde ac ex domini patientia. quod alibi Socin. tradidit: sicut & ex rei corporalis traditione ius feudi transferri censetur. Sed an idem tamen emphyteuta sit, vt dominus, qui directum dominium habet, vtile transferens, & rem ipsam nomine emphyteuseos possidere constituens, dicitur possessionem in eum transtulisse? & Bar. id esse respondit, idque etiam si dominus ipse civiliter duntaxat possideret, vt specialiter hoc casu transferat dominus possessio est naturalem, quam separatim non habet, sed arbitrio suo propter civilem producere potest, vt quae ratione vtile dominium a suo directo extrahit, generatque, eade & naturalem possessionem de sua civili producat, quae emphyteuta sit: hocque casu similes sint fructuarium, & perpetuarium: licet in plerisque differant, in seruitutibus tamen praedialibus aliud est. Vnde si tibi concedam seruitutem viae per fundum meum, ad fundum tuum constituamque tuo nomine possidere, non ideo translata erit iuris eundi possessio. nec enim fundi mei possessionem naturalem vlla acquiris, sicut fructuarium facit, sed ab ipso fundo debetur seruitus, quae ex sola patientia quaeritur. quod hic Bar. tradit, receptissimumque est. Quod si ego constituens nomine tuo deinde ea seruitute vterer, tuque ratum haberes, aliud esset, vt Alex. hic tradit, nec tali casu agens patiensque eodem in subiecto essent, cum non ego, sed fundus meus seruitutem debeat. Sed tamen nunquid haec procedant etiam in quasi possessione iurisdictionis, & si aliquis princeps vendat mihi iurisdictionem, constituatque se nomine meo possidere? non est dubitandum, censeri quasi possessionem translata, vt quod de dominio dicitur, in iurisdictione quoque locum habeat. Quod si ipsi homines se iurisdictioni subijciant, constituentque se possidere, nihil agunt, cum ipsi non possideant, sed possideatur. Putarim tamè, videri ijs verbis eos possessionem domini intervertere, nisi ipso consentiente, ita constituent: quo casu satis potest dici nouus possessor incipere vti iurisdictione. Quid erit, si populus liber sit? & Bal. posse eos sibi principem creare, & hoc modo possessionem iurisdictionis in eum transferre ait. Vnde consequens est, vt & ipsi noua quasi possessione transferant, quae prius in eis non erat, & de actiua passiuam faciant: neque enim sibijpsis singulariter dominabatur. licet iurisdictione territorio cohaereret. Enimvero vt lege nostrae locus sit, oportet constituentem possidere. nec enim in alium transferre poterit, quod ipse non habet: ideoque t qui instrumentum producit, quo venditor constituat se emptoris nomine possidere, non censetur probasse emptoris possessionem, nisi constituerit venditorem ipsum tunc possedisse. nec enim per solum instrumentum traditio possessionis probatur, licet in eo scriptum sit, Titius vendidit, dedit, tradidit, &c.

1. l. si a reo. s. j. de fideiuss.
2. l. sed cum patronus. s. de bon. posses.
3. l. si sibi. l. mulier. ff. de vfufr. accrese.
4. l. si alij. de vfufr. leg. l. sermitum cum auth. seq. C. de elec. nupt ubi not. d. l. naturaliter. s. cod.
5. d. l. i. s. dare. verb. eum v. c. f. Socin. l. i. s. j. ver. ff. de verb. oblig.
6. g. c. j. de consuet. recti feud. vbi Bal.
7. h. Bar. l. interdum. s. ff. de od.
8. i. arg. d. l. quisquis.
9. K. gl. l. i. s. e. c. o. r. a. r. i. o. s. e. o. d.
10. l. Bart. l. indebiti. s. ff. de i. num. mi. in ff. de cod. indeb.
11. m. l. qui aliena. in ff. de neg. gest.
12. n. d. l. pe. de seruit.
13. o. l. com. feruus. in ff. de od.
14. p. d. l. h. de stip. ler.
15. q. Bar. l. j. in ff. de iur. om. iud.
16. r. d. l. communis feruus. d. c. j. de conf. rec. feud. s. Bal. l. j. C. de seruit.
17. t. l. j. s. de constit. princip.
18. u. d. l. quisquis. x. l. liber homo. ff. ad l. Aquil.
19. y. d. l. traditio.
20. z. gl. i. quamvis. l. vbi Ang. & alij. cod. Old. consil. cxxix. Math. not. clix.
21. a. l. praedia. vbi eo scriptum sit, Titius vendidit, dedit, tradidit, &c. Bar. j. cod.

Putarim ramen adversus ipsum venditorem e-
 a l. de reb. ubi iusq; successores alia probatione opus non esse?
 Bart. C. de donat. quod Bald. alibi tradidit, & alij reculerut b. Rur-
 sus crediderim, ex aliquibus coniecturis quan-
 doque præsumi hanc possessionem, vt si constet
 venditorem fuisse dominum adiecta instrumen-
 ti coniectura, verisimile sit & possessorem rei sue
 fuisse, vt si in re præsentia celebratus sit contra-
 ctus. credendum enim est & possessum, & tradi-
 tum nunc esse d, vt si de possessione ante homi-
 num memoriã probanda tractaretur. in antiquis
 enim ob probationum difficultatem coniecturę
 probabiles sufficiunt. Hinc inferitur, in seruitu-
 te prædiali (quod supra dixi) non transferri ex
 constituto possessionem, cum constituens non
 possideat, nec nouam possessionem creare possit
 f: quod secus est erga fructuarium, emphyteu-
 tam, & similes. Item inferitur, tali constituto non
 comprehenduntur nomina obligationesq; persona-
 les, quia hæc non possidentur: & in his nudum
 ministeriũ, vt hic dicitur, non sufficit, sed celsio-
 ne a citionum opus est: id eoq; si quis donec om-
 nia bona præsentia, & futura, constituatq; se
 nomine donatarij possidere, nõ comprehenditur
 huiusmodi actiones h, quæ citra celsionẽ trans-
 ferri nequeunt: quod recte Ang. & Pont. censue-
 runt i, egoq; alibi sum securus. Rursus t infer-
 tur eum, qui rem duntaxat detinet, non posse
 constituto possessionem, quam nõ habet, trans-
 ferre. Addit Bald. detentionem eam plurimum
 facti habere, ideoque nec ipsa quidem per hanc
 clausulam, quæ iuris effectum habet, transferri h:
 quod & Alex. hic probat. Sed ego non arbitror
 detentionem minus trãsserre, quia facti sit: cum
 hac in re nudum ministerium præstetur, vt hic di-
 citur, detentioque ista loco veræ possessionis sit
 adversus omnes, prætereos, à quibus vi, clam,
 precario possidemus m: vel nisi domino solua-
 tur merces n: vel nisi detinens nomine primi do-
 mini teneat o: & ideo adversus Bald. indistin-
 ctè arbitror priorem emptorem, cui detentio hoc
 modo tradita sit, præferri p. Sufficit enim, quod
 corporaliter institerit, vel per se, vel per alium q.
 Sed an colonus, qui & ipse duntaxat detinet, cõ-
 stituendo alium possessorem faciat? & receptum
 est non facere, cum ipse non possideat r: quod
 secudum supra scripta intelligendum est. Excipit
 Bart. illum casum, cum possessio est vacans,
 tunc enim, licet illum, cui pensionem soluit pos-
 sessorem efficit, ita etiam videtur efficere eum,
 pro quo constituit se possidere: quod hic Bart.
 ait. nec enim minus operari debet, q. colonus no-
 mine meo rei insisteret, tunc non arbitrarer solo
 constituto quicquam agi: sed hoc casu Alexandri
 sententiam adversus cæteros defendi posse, qui
 enim constituit, procurator est, nudumq; ministerium
 præstat, vt hic dicitur: at nõ occupata possessione,
 procurator domino non acquirit r: quod hic recte
 Claudius docet. Quid ergo, si vacante possessione,
 colonus pro vno possidere se constituit, &
 nihilominus alij pensionẽ soluat? & videretur eum,
 cui soluitur, veriorẽm possessore esse. nam & qui
 probat se percepisse fructus, melius possessionem
 probat, quã qui se arasse, seminasseq; affirmat.
 Sed tamẽ verius est, quod Bald. ait, vt qui prior tempore hoc casu
 fuit, potior sit iure y: quia posterior possessio vitiosa
 præsumitur z. Sed quid, si quis constituit pro
 absente possidere isque ratum non habuerit? &

constat possessionem non, nisi volenti acquiri?
 ideoque ante quã ratum habeat, possessor non erit b. Vnde inferitur, vt si medio tempore contin-
 gat rem illam à prædone occupari, non detur illi
 interdictum recuperandæ, tamen si deinde ratum
 habuerit c: quod Butr. Alex. atque alij censue-
 runt d. debet enim, re integra, ratihabitione
 fieri e, quod varijs exemplis Claudius tradit.
 His non absimile est, quod ex quorundam sen-
 tentia Socin. refert f, vt si venditor nomine em-
 ptoris absentis constituerit se possidere, nota-
 tusque dictio nomine stipulatus sit, non tamen
 acquiri aut dominium, aut possessionem prius,
 quã ille ratum habuerit. nec enim notarius
 absenti ipso iure acquirit g. Quid ergo, si inte-
 rim ille mortuus sit? & extat Pauli Castrensis re-
 sponsum h, in hæredem ius ratum habendi non
 trãsserre: quod & plerique recentiores probant i.
 quod vix est, vt ego probem, quoniam in con-
 tractus donationis, de quo isti loquuntur, quæ
 absenti facta sit, lex ait, quamvis adhuc rata ha-
 bita non sit, ius in hæredem donatarij trãsserre.
 Posset tamen fortè eorũ sententia defendi, cum
 donatio non simpliciter in diem, sed sub condi-
 tione est, & absens ante eventum conditionis est
 mortuus l. nec enim tunc erat nata actio aliqua,
 & si ius illi quæsitum. quod secus est in obliga-
 tionibus in diem, in quibus oritur statim actio,
 licet exceptione elidatur m. Eadem quoque ra-
 tione dicendum est, clausulam constituti ad fu-
 tura bona non trahi. nec enim futura posside-
 mus, sed præsentia n. Quid igitur, si quis ex-
 pressè constituerit se bona omnia præsentia &
 futura nomine alterius possidere? & receptor
 est sententia, valere constitutum o, & facta in fu-
 turum acquisitione, trãsserre possessionem in do-
 minium, remque à principio incertam ex post-
 facto certificari p. quæ sententia probabilis est
 in re, quam ipse constituens possidebat, si incer-
 tum eventum alieno nomine possidere consti-
 tuerit q. non enim mutare obligationem suam
 potest r. Item probabilis est, cum constituens
 deinde rem illam acquirat eo animo, vt credito-
 ri ipsi possideat. Quod & in dubio credendum
 est, ne mutatio voluntatis & perfidia præsumã-
 tur, vt Aretin. & Socin. tradiderunt s. Sed
 quid, si mutata voluntate vellet sibi acquirere,
 non autem creditor? & Bald. clausulam consti-
 tuti hoc casu non procedere existimavit t, tan-
 quam potuerit in acquirendis creditorĩ præiu-
 dicare u: idque & Tigrinus & Claudius proba-
 runt, sed Salic. & Alexan. contrã x, ne liceat ei,
 qui ex contractu obligatus est, mutare proposi-
 tum y. Ego Bald. sequor: quia hic dicitur eum,
 qui constituit, nudum ministerium præstare, pro-
 curatoremque esse. Potest autem procurator,
 quamvis ex mädato obligatus sit, si nomine suo,
 non autem domini accipiat, domino nõ acqui-
 rere z. Fortius videretur respectu extranei, cui
 deinde acquisita res alienata esset, constitutum il-
 lud non operari, tanquam alienãdo in eum pos-
 sessionem, videatur constituens declarasse, se
 quo tempore eam rem acquiritur, mutasse volũ-
 tatem a. Etenim an procurator velit domino
 acquirere, an sibi, multũ ex cõiecturalis peder b.
 Ex eo autem, quod subsecutum est, conijcimus,
 quid à principio actum fuerit c. Hocq; casu de-
 fendit poterit eorũ sententia, qui simpliciter con-
 stitutum trahi non posse ad futura dixerunt d.
 vt procedat respectu tertij possessienis: quod
 amplif.

a d.l. ca. quæ ci-
 uiliter.
 b d.l. cõmunis
 feruus-6-j.
 c l. bonorum-7-
 rem. rat. hab.
 d Rota dec. cl.
 in nouis.
 e Cur. lun. cõst.
 f. xx.
 g l. peregrẽ-6-
 quæsitum-7- eo.
 h gl. d-9- incertã.
 i ubi salu. tertio.
 k in l. locus-7- eo.
 l. j. de ut. fr.
 m. Bal. rub. ex-
 tra de cau.
 n. postel.
 o Bar. l. si is, qui
 pro emptore-7-
 de usufrap.
 p. 19
 q l. cum hæred.
 r. cod.
 s. l. c. u. falsa. C.
 de iur. & fact. i-
 gnor.
 t. 20
 u. l. Publica s.
 de pos.
 m. gl. l. h. C. cod.
 ubi Bal. Ang.
 verb. tradita gl.
 l. ab emptione.
 ubi sal. de pact.
 verb. constit.
 n. d. si iur. uxori.
 ubi dixi. Bal.
 l. post contract.
 o. l. id. quod sub
 cond. s. de cõst.
 p. l. predijs. in
 prin. de leg. in.
 p. uend. insit.
 de rer. diuis.
 q. d. rub. q. xvj.
 r. l. quod læpe-9-
 in his. de contr.
 empt.
 s. Bar. cõst. lxxiij.
 Petrus.
 t. l. si fratres-4-
 idẽ respondit s.
 u. l. si stipul. hoc
 modo. de iur.
 oblig. Alb. rub.
 C. de donat.
 x Dec. cõst. cxxx-
 lviij.
 y l. quamuis-7-
 eod. ubi Ang.
 & Moder.
 z l. cum hære-
 des-7- eo.
 a l. qui duos. de
 man. test.
 b Old. cõst. cxxx-
 xix. Alex. lxxx-
 in. in ij.
 c l. huiusmodi.
 de verb. oblig.
 Jas. conf. c. lviij.
 d Claud. d. l.
 quamuis-4- j.
 e l. si forte. de
 cais. pecul. dixi
 huiusmodi.
 d. d. s. incertam.
 ubi Modern.

amplissimus ordo huius vrbis Iuriscõsultorum
 decreuit, obseruatque. qua tamen in re amplius
 est deliberandum. Ad supra scriptam speciem
 pertinet, & cum propter incertitudinem posses-
 sio vitatur: tunc enim clausula constituti eam
 non transfert: vn-
 de ex facto respon-
 dit Dec. b, cum
 quis donasset
 quartã partem bo-
 norum suorum, ad-
 iecta dicta clausu-
 la, nõ esse transla-
 tam possessionẽ c:
 qua tamen in re e-
 go sentio contra-
 riũ. cum enim do-
 nans præsumatur res suas scire, ministeriumque
 præstet, potest donatarius ignorans per alium
 possidere, qui sciat d, nec tali casu incertitudo
 vitiat e: qua de re infra f. Sanè alibi Bald. t. posses-
 sionẽ, quæ à lege municipali inducitur, cum pos-
 sessio defuncti in hæredem continuatur, negat
 transferri per clausulam constituti posse, ne fictio
 conditionis inducatur g: quæ sententia plurimũ du-
 bitationis habet h, vt infra loco suo ostendũ i.
 Ceterũ t illud adijcit hic Bar. aduertendũ esse.
 quomodo concepta sint cõtractus verba. si enim
 dispositiue quis constituat se possidere, locus est
 legi nostræ. Quod si per verba enuntiativa quis
 loquatur, tunc nõ dispositio, sed cõfessio duntaxat
 inducitur r, quæ fidei faciendæ sufficeret,
 nisi contrarium probaretur l. Illud tamẽ scien-
 dum, nihil referre, an quis dicat, Constituo me
 tuo nomine possidere: an verò, Cõfiteor me tuo
 nomine, &c. m. Illud quoq; supra diximus, non
 esse locũ clausulæ constituti, cum cõtractus prin-
 cipalis est nullus, vel cum lex fraudẽ præsumit:
 qua de re supra loco suo n. recepit enim constituc-
 rũ omnes qualitates atque cõditiones, quæ prin-
 cipali cõtractui insunt o. vnde in cõtractu ven-
 ditionis habet tacitam cõditionem, si pretiũ solu-
 uatur, vel de eo fides habeatur p: quod Bal. tradi-
 dit q, & si veditio ad mëluram facta sit, non trãf-
 fert possessionem, nisi postquam mensus fuerit
 ager r, tanquam ex natura rei ita actum sit: quod
 Bar. respondit s. Hinc si in testamento dixerit
 quis, res legaras se legatarijs donare, & constitue-
 rit eorum nomine possidere, verius videatur, ni-
 hilo minus revocari constitutum propter vltimam
 volũtatis naturã posse, nec obligari testatorem.
 quod aliqui responderunt t, tamen Alb. atque
 alij videntur dissentire: qua de re alibi u. Sanè
 t & si in tempus inhabile collatũ sit constitutum,
 dubium nõ est, nullius effectus esse, vt cum quis
 donat Titio castrum post mortem suam, consti-
 tuitq; in eũ casum se possidere x. nec enim post
 mortem possidere potest y, cum morte finiatur
 possessio z. Quid autem, si non post mortem cõ-
 feratur, sed in vita, seu in vltimo mortis articulo
 vt in conditione cum moriar, vel si deceffe-
 ro? & Oldr. Alexand. atque ex facto responde-
 runt, i libe factam manere constitutum vim b. Idẽ-
 que respõsum est, cum constituto adiecta est clau-
 sula Ex nunc, pro vt ex tunc c: qua tamen in re al-
 liud se respondisse Claudius scripsit d, quem &
 ego sequor e. Sanè tum quoq; valere constitutum
 censuit las. si præsentia obligationi adiectũ pro-
 ponatur, quamvis facultas apprehendendi posses-
 sionem post mortem duntaxat sit collata f. Sed

hoc vt verum sit, tali constituto censetur trans-
 lata possessio pignoris g, quæ nihil ad quæstio-
 nem continuationis hæreditatis pertinebat, de
 qua consultus fuerat las. Addunt alij, idem quo-
 que, si constitutum sit purum, licet eius effectus
 sit post mortẽ col-
 latus h: quæ senten-
 tia probabilis est, si
 subiecta materia
 hac interpretatio-
 nem ferre possit i:
 idque & Accursius
 sentit k. Sed quid,
 si donaueris mihi
 fundum ea lege,
 ne eũ alienem ex-
 tra familiam, alio-
 quid dominium ad te retrõ trãseat, & in eum ca-
 sum ex ea die constituerim possidere? & Bart. im-
 pediri translationem dominij censuit l: quod
 certum est, si tunc, cum alienauit, possessio mihi
 salua erat: quod si iam tempore evenientis cõdi-
 tionis eã amissem m, videtur extremũ à quo ob-
 stare, & constitutum in tempus inhabile collatũ
 esse n: qua de re alibi o. Nõ omittendũ est, quod
 supra Bart. tradit, nõ t posse trãsserre, aut admi-
 nistratorem generalem, aut episcopũ res mino-
 rum, vel ecclesiæ per clausulam constituti trans-
 ferre, cum eas ipsi nõ possideant. quod quomo-
 do intelligẽdum sit, supra disputauĩ. Clausulã
 autem constituti in instrumentis semper consue-
 uisse apponi, Socin. respondit p: id eoq; si omissa
 sit, pro appõsita habẽdam, administratoremque
 generalem posse per constitutum possessionem
 transferre, tanquam si specialiter hæc facultas ei
 tributa sit, cum consuetudo adiectam esse in
 instrumento interpretetur q. qua tamen in re am-
 plius deliberandum est: sunt enim, qui contra-
 dicant, & fortè rectius r.

LEX XXI. §. Quod ex naufragio.

- 1 Naufragio res eiectæ, vel aliter amissæ, remanent domini, nec præscribuntur.
- 2 Emphyteuta ob particulare damnus non remittitur canon.
- 3 Canonem pendit perpetuarius duplici ex causa.
- 4 Solutio canonis interdum emphyteuta remittitur.
- 5 Periculum rei non, nisi vera venditione facta, ad emptorem transfert.

§. QVOD EX NAVFRAGIO. Res nau-
 fragio amissæ, vel eiectæ, remanent domini, in
 dubioque non videntur pro derelictis habitæ s: t. l. qui leuandã
 & quoniam vitio adfectæ cõsentur, non pote-
 ad l. rho. l. pen.
 runt vsucapi. Ad evitandam tamen criminis
 suspensionem, ne furti actione quis conveniatur, u
 l. quæ ratio.
 plerumque credendum est, existimasse reum ta-
 in fi. s. ut. i. s. fi.
 lem rem pro derelicta habitam fuisse x. Adno-
 Inst. de rer. diuis.
 x l. fallus-6- si
 ratque hinc Bart. nihil referre, res naufragio, aut
 iactum. de furt.
 aquarum inundatione petierit, an aliã sit de-
 l. c. unus. in
 perdita. Addit idem esse, si meru hostium quis
 fi. de bon. auct.
 ad eam accedere non audeat y. Sed, vt in quibus
 iud. post. c. cõ
 tingit. de dolo
 Cast. & Alexand. hæc non sunt perpetua, nec cõ-
 & contu.
 omnino similia, cum occupatio hostilis tempo-
 z l. si in uend. in
 raria sit, chasma, vel amissio perpetuum damnũ
 fi. de bon. auct.
 rei uend. d. l. c.
 plerumque inferant: & quamvis equaliter impe-
 unus. in fi. & c.
 diatur, qui in possessionẽ missus est, si via sibi in-
 cum contingat
 vndatione, vel meru hostiũ obstruatur z, non ta-
 de dolo & contu.
 men consequens est, idem esse in quacunq; mate-
 ria. Vnde falsum videtur, quod aliq generaliter

constituunt, iuris interpretatione, rem que propter bellicos tumultus coli tantisper non potest, cenferi prorsus periisse: nulla est lex, quae hoc probet, & ratio naturalis stat contra. Scribit T. Lilius, agrum circum Romam, quem Hannibal manu captum possidebat, nihil imminuto pretio illis diebus a domino venditum fuisse. Sed nunquid saltem eatenus valebit haec aequiparatio, ut emphyteutae succurratur? & Iacobus ab Arena, quem Bart. simpliciter refert, succurrendum censuit: quae sententia multos habet assertores. Ego constituendam regulam secundum verba legis arbitror, ut emphyteutae nulla fiat remissio ex particulari detrimento, sed duntaxat si res tota pereat: cuius rei illa est ratio, quod cum emphyteuta rem accipiat, ut meliorem reddat, sic ut utilitatem omnem exaugmentum sibi retinet, ita & detrimentum omne ex casu fortuito sibi imputat: quod Petrus, Cin. Alb. alijque veteres tradiderunt. Addunt alij aliam quoque rationem, nempe quod canon videatur solui non pro fructuum compensatione, sed in directi dominij recognitionem, ideoque nihil referat, quod fructuum non possint tantisper percipi. Verum ego non sat proba hanc sententiam: nec enim nihil sit verisimile, iure nostro rem in emphyteusin concedi leui pensione, sed potius tali, quae fructibus respondeat: alias saperet hic contractus non tam emptionis, aut conductionis naturam, quod expressim lex ait, quam donationis. Clarum est autem emptiones, conductionesve iusta mercede solitas fieri. Nam & videmus, ecclesiam, quae non, nisi iusto pretio, alienare potest, tam in emphyteusin dare, cum deductione duntaxat sextae partis propter casus fortuitos, quibus solus emphyteuta subijcitur. Sic & traditum est, quoties perpetuario, id est emphyteutae, princeps rem concedit, non nisi per hastam & licitationem concedere, hincque latis apparet, canonem non in simplicem duntaxat recognitionem solui, sed potius in mercedem fructuum. Sunt & qui aliam rationem afferunt: cum enim dominus directum, emphyteuta vile dominium habeant, res omnino pereat, aequum est, domini directi periculo potius perire, cum emphyteutae non superfit, unde soluat: & ideo censuit Bart. si in tantum res pereat, ut canon percipi non possit, emphyteutam prorsus liberari. quae sententiam Abbas non sequitur, quia, ut ipse inquit, nulla probatur lege, improbat eam & Iaf. ne durior sit coloni simplicis conditio, quam emphyteutae: nam colonus remissionem non obtinet, si vel dimidia eius, quod soluit, potuit percipere. ego quoque non proba: quia haec sententia verbis legis repugnat, quae indistincte non liberari emphyteutam ait, nisi res tota intereat. Merito ergo haec quoque ratio non est recepta: ideoque priori adhaerendum, quae Veterum fuit. Videamus tunc, quid, si propter bellum res emphyteutica coli nequiverit? & Iacob. ab Arena, ut dictum est, existimavit remissionem canonis faciendam, tanquam res dicatur perditam, idque argumeto legis nostrae: sed (ut dixi) plurimum refert, an res perditam dicatur, an temporarium impedimentum supervenerit. durat enim adhuc substantia ipsa, subestque spes probabilis, ut breui excolatur praestatque, quod ad se attinet, dominus patientiam. Sic ut ergo amissione partis rei non liberatur emphyteuta, ita nec temporario impedimento, cum de re ad tempus

probabiliter argumentemur: sicque adversus Iacobum censuere hic plerique Doctores, aitque Albericus, communiter ita observari: & licet multae quoque auctoritates in contrarium adducantur, tamen eorum aliqua simpliciter Iacobi sententiam referunt, expressimque non approbat. Putarim tamen aliquibus casibus posse eam iure defendi, & in primis, si non de canone emphyteutico, sed de tributo agatur: quod & ad censum extendere videtur Accur.: sed ego id non proba. nec enim census ad fructuum modum pertinet. Rursus defenditur, si canon in fructibus consistat ex eo pretio praestandis, quod coli non potuit, puta tot cadu vini, tot modij tritici, cum enim debeantur tanquam species, si ea percipi non potuit, videtur debitor liberatus: quod Suzarius tradidit, egoque eatenus verum arbitror, ut tamen ex sequentium annorum veritate deinde solvatur: quod & in pensionibus beneficiarjis, quas sacerdotes ex fructibus solvunt, receptum videtur. Potest etiam defendi, secundum Raph. & Alex. quando fundus ipse manu captus ab hostibus esset, nec spes recuperationis proxima subesset. perinde enim tunc haberetur, ac si omnino res esset perditam cuius rei exemplum extat apud T. Lilium lib. xxvj. Verisimile est autem, si diutius bellum duravit, consumpra quoque spes cenferi: quod Claud. ait: ideoque Iason supra scriptam Iacobi sententiam restringit, cum durante impedimento belli canon pateretur, non, si finitum esset. Rursus & tunc defenditur, cum sub iudice ageretur, qui sola aequitate attendenda procederet. Fatentur enim communiter Doctores, hanc sententiam aequissimam esse, licet stricto iure deficiat: quia in re amplius cogitandum est, ne legi Zenonianae iniuriam faciamus, iniquumque dicamus. Fuere & qui sententiam tunc esse observandam Iacobi Bartoli que sententiam, cum emphyteusis ob magnam pensionem contracta esset, tunc enim cum pensio fructibus ipsis par sit, videtur quadam similitudine cum simplicis conductione cenferi, ut merito possit tali casu impetrari remissio: sicque Papinianus responsum potest intelligi, quod tamen Baldus aliter atque aliter intelligit: sed ipsi eam legem interpretantur secundum ea, quae supra in secunda ratione diximus, tanquam proprie emphyteusis sit, quae pro modica pensione datur, ut cum praedia sterilia, aut deserta perpetuo locantur, & quae implantationibus meliorationibusque indigent: quod Aristoteles libro ij. Oeconimicon de Byzantijs tradit: unde etiam perpetuarius contractus dicitur: & ita ordo Iudicum Mediolani quandoque ex facto respondit: quam sententiam Pont. Raph. Claud. hic sequuntur, & videtur receptor, secundum quam Alexand. quoque respondit, qui tamen hic aliud sentit, cum hanc quoque defensionem confutat, quia legem Zenonis violat. Aliter quoque defendit hanc sententiam Torquatus, ut in praedico verbo procedat, quod in militari destructo sit. sicut enim si fundus chasmate pereat, liberatur perpetuarius, ita si parietes destruantur, vel testam corrumpant. etenim mutata rei forma, res ipsa interijisse videtur, ut sicut fructuarius tali casu vsum fructum amittit: ita & emphyteuta liberetur. Sed tamen & in hoc plerique dissentiunt, cum superfit area, quae non modica est rei ipsius pars: & ita censuit Angel. quem & Iason sequutus est. Ego in superficiario veram

Y l. miles ita. de testa. mil. z Raph. Pont. Put. Alex. Clau. a Jacob. Ricard. Abb. d. l. j. Ang. §. quia vero leon. in auth. de non alien. b. l. neq. de imp. in reb. dot. l. for ma. §. j. de cehib. c. l. inter. §. dam. ni. de dam. in fec. d. c. conf. dere. lig. demith. e Bar. l. quod te. si cert. per. f. Guid. Suz. d. l. damnum. g. lex co. de vin. trit. leg. gl. xij. q. n. c. vltus. in fi. h. Felin. cad. au. dientiam. n. de rescript. i. arg. l. qui hab. deleg. ij. K arg. l. fur. §. fund. §. tit. j. l. Bar. l. j. C. ut quae defunt ad. Voc. m arg. l. nat. §. pen. de prescrip. ver. gl. l. §. j. de superfi. vbi Bar. n. gl. auth. perpetua. ver. sexta C. de sac. eccl. o. l. vno ver. hoc id. §. locat. p. Bald. d. l. j. de iur. emphy. q. d. l. ij. de fund. patr. l. xj. r. l. j. C. de off. co. mit. lac. pat. s. Bal. Butr. Abb. d. c. postuit. t. Alex. cof. ex. in j. nu. ij. u. d. l. j. x. d. l. inter. §. damni. y l. repeti. §. rei quib. mod. vsum fruct. amittit. l. z. l. domos. vbi Doct. de leg. j. l. Bald. & lal. d. l. j. Ang. §. lex. itaq. in auth. de non alien. decl. Neap. lxxxij. nu. xij.

a Iaf. l. j. c. d. iur. emphy. Alex. hic. b lib. xxxvj. c. l. j. c. de iur. emphy. §. adeo. l. a. tit. locat. d. l. fecundum natura. de reg. iur. e. in d. l. j. in gl. fi. f. arg. l. ite. fi. ver. beratu. §. item si forte. vbi Bal. §. de rei vend. g. Bald. d. l. j. q. opp. Alex. hic. Abb. c. potuit. de locat. h. d. §. adeo. i. d. §. ite. fi. forte. l. si spofus. §. circa. de donat. inter vir. K §. pretium. In fitis deempt. l. auth. perpetua C. de sac. eccl. §. lex itaq. ver. dudum. in auth. denon alien. m. l. loca. C. de loc. praed. ciuili. lib. xj. n. l. j. si ag. veft. o. l. pignus. C. de pig. act. l. damnum. C. locat. p. Bar. d. l. j. q. Abb. d. c. postuit. in fi. r. lal. d. l. j. s. l. licet. vbi Bar. C. de locat. t. arg. l. ij. C. de fund. patrimon. na. lib. xj. u. d. l. j. x. Jo. And. in Spec. §. nunc aliqua ver. lxxxvj.

Torquati sententiam arbitror, qui in sola superficie, non autem in ipso solo ius dominij habet: in emphyteuta vero non arbitror veram. nec enim potest dici totam rem periisse, cum ius vile sibi superfit in solo, nisi adeo vilis esset area, ut nullum inveniret emptorem. satis enim dicitur interijisse, cuius aestimatio nulla, vel minima est. Quid ergo, si quis rem vendere Titio promississet mille aureis, & accepta parte pecuniarum, reliquum ad certum tempus stipulatus esset, interimque conductorio nomine ei rem habendam concessisset? & Curtius Iun. respondit, periculum belli, ruinae, incendij apud conductorem esse: quae sententia certa est, si non res duntaxat vendi promissa est, sed verè vendita proponatur: semper tamen periculum ad emptorem pertinet, videturque dilatio fauore eius facta, qui tunc integrum pretium non habebat: at in proposito casu voluit venditor interim dominio incumbere, securusque esse: ergo res domini periculo videtur periisse. amplius itaque deliberandum est. Addit Iason, quoties in instrumeto promissit quis non contravenire aliqua ratione, vel causa, vel renuntiavit omni iuri, quo contra facere posset, nunquam audiendum, qui remissionem mercedis petat: quod Alberic. quoque censuit. Ego generalitate horum verborum non excludi exceptionem ex natura contractus provenientem, accepti: quod hic Claud. docet.

IABOLENVUS lib. 1. Epistoliarum.

LEX XXIII.

Cum haeredes instituti sumus, adita haereditate,

a d. §. damni. v. bi glo. & Bar. b. l. h. ubi Bar. de superfi. c. l. labeo. j. l. mulieris. §. j. de verb. signifi. d. Cur. conf. lxxxij. e. l. sicut. §. interdum. §. locat. f. l. necessario. ff. de peric. & com. mod. g. Dec. cof. ccc. xij. Alex. conf. cxxj. in j. h. d. l. pignus. C. de pig. act. l. Iaf. d. l. j. Aret. conf. xxxij. Roma. c. l. j. K. l. quare. §. j. locat. l. Fel. c. causam. que de rescript. m. l. j. §. scaeuola. si quis test. lib. n. l. deniq. ex quib. caus. maior. p. l. j. §. si vir vxor. §. eo. l. in bello §. facta. de capt. l. §. de vlt. ear. rer. q. l. in suis. de lib. & posth. r. Bal. l. j. ad fin. C. de appel. s. l. §. si §. pro haerde. t. l. non solum. §. quod vulgo. §. tit. j. u. l. quae ratione. §. interdum supra. tit. j. loan. Fab. §. sui. instit. de haer. dif. & qual. x. l. qui iure. §. eo. y Soc. cxxxj. Decl. dotis. C. de collat.

Caeterum Baldus alibi videtur distinguere, ut in filium vera possessio absque apprehensione non transeat, sic tamen & commetitia legis auctoritate transeat, ut qua ratione dominium censetur continuari, eadem & possessio, quae illi coniungitur. Non tamen sic haec possessio interdicto recuperanda sufficit, cum adipsam ascendam solum illi detur. Unde apparet, modici effectus hanc fictam possessionem esse, saluo, quod ad vscupationem pro haerde attinet. In ecclesiarum quoque rectoribus non esse legi nostrae locum, tanquam non rectores, sed ipsa ecclesia possideat, adeo ut mortuo rectore, non tamen vacare possessio videatur: quod nos supra attigimus. Addit alibi Baldus, in feudis legi nostrae locum non esse, cum quis pro se & filijs beneficium adeptus est: intelligitur enim filius viuo patre investiturus, cenetur & possessor, tamen administratione careat, ideoque dominus absque alia apprehensione cenferi: quod tamen in beneficio nouo non procedere Belusius & alij tradiderunt. Ego nec in fiducijs quidem possessione transferri existimari, nisi apprehendatur secundum legis nostrae regulam. Sanè hic omnium ore receptum est, (quod ad finemdam vscupatione a defuncto ceptam attinet) dominus miles ex censeri haeredi possedisse, & coniunctam vtriusque possessione fuisse. licet enim absque possessione non procedat vscupatio, tamè iam ceptam potest haereditas ipsa, tanquam possideat, absolute. Cum tamen in quibusdam haereditas vice personae fungatur, hoc iure singulari receptum est: sicut & cum seruus haereditarius ante aditam haereditatem aliquid coparauit: quod Papin. docuit, nec distinguit lex causam peculia- rem à non peculiari: sed simpliciter loquitur, cum seruus haereditarius emit. Unde apparet, non esse restringendam, cum viuente domino, emit: & haec quidem (ut dixi) iure singulari admittunt, quod alibi appellatur ius constitutum: alioquin seculum communes iuris regulas aliquid dicendum fuisset, & legi nostrae standum, ut non, nisi à die aditae haereditatis, vscupatio incipiat: quod Vlpianus censuit. Doctores tamen nostri distinguunt, ut in causa non peculiari Vlpiani responso locus sit: in peculiari vero procedat ante aditionem haereditatis vscupatio, cum in ea seruus ipse corpore, & animo possideat, dominoque ignoranti quærat: ergo & haereditati iacenti acquirere poterit, ut haecenus vice personae haereditas fungatur. Quae distinctio receptor est, licet verbis legum non conueniat. Sed in vtroque tam Papinianij, quam Vlpiani responso ariolatur, superfluaque videtur peculiaris causae consideratio, cum morte domini censetur regulariter reuocatum peculiū: licet aliud sit in captiuitate, ut infra dicam: in haereditate quoque captiuus idem est traditum, ut in quaestis per seruum peculiarium sit locus postliminio, cum ante captiuitatem domino acquisierit: putarimque ego id esse, etiam de Arena. & si de causa proprie peculiari non agatur, dum modò sciēte domino seruus acquisierit, propter sciētiam enim domini talis causa peculiari equiparatur. Hincque est, quod alibi Iuriscultus

L. 23. Cum haeredes. Bald. auh. de factio. C. ad Tertyl. Doc. c. cum su. per. de causa poss. Fel. c. cum dilectus. c. constitutus. de rescript. e. l. j. Bal. l. cum an. tiquior. uerf. x. C. de iur. de. lib. c. j. de feud. cog. in gl. fi. ubi Iacob. & Prae. x. C. de iur. de. lib. c. j. quid sit investit. i. cum miles. ex qb. caus. maior. l. iusto. §. nondum. §. tit. j. K. l. iure. §. tit. j. l. i. ceptam. §. tit. j. d. l. iusto. §. nondum. m. d. l. si is, qui pro. n. l. iusto. §. non adum. §. tit. j. o. d. l. ceptam. l. j. de act. rer. amot. p. l. §. in si. §. tit. j. q. d. l. fi. r. l. ij. §. saltus. l. peregre. §. quæ situm. §. cod. l. iij. §. saltus. l. peregre. §. quæ situm. §. cod. x. d. §. facta. in glo. pe. Iacob. de Arena. & And. de Pittis. x. d. §. saltus. y l. quod seruus §. co. l. nō solum de pecul. sultus

LEX XXIII.

- 1 Possessio requirit apprehensionem.
- 2 Suus haeres ipso iure possessor est.
- 3 Feudi possessionem filius sine apprehensione quaerit.
- 4 Haereditas personae vicem interdum obtinet.
- 6 Possessio in haerede statuto continuatur: exceptis aliquot casibus. §. 9, 10, 11, 12.



VM HAEREDES. Additione haereditatis transeunt iura haereditaria: possessio vero non transit, quia facti est: mouat ergo apprehensione erit opus: dicitur autem possessio facti esse, id est, iuris naturalis, quod à lege ciuili in suis finibus relinquatur, nec mutari potest. Sed an legis nostrae regula perpetua est? & negat Accursius: filium tamen suum haeredem patri etiam ipso iure possessorem esse cenferi: quia tamen in re caeteri contradicunt, & filio quoque necessariam apprehensionem existimant. Ego defendi Accursium posse arbitror: quia filius, etiam viuente patre, naturalè possessione habere censetur: unde eo mortuo absque alia apprehensione videtur posse sibi causam possessionis mutare, & solo animo detentione eam naturalè in veram possessionem vertere. Necessariū tamè erit tali casu, ut animū suum declararet: sicut & videmus in muliere, quae, viuente marito, iure familiaritatis res viri administrabat, si post eius mortem perseueret, non censetur proprio iure detinere, nec causam possessionis sibi mutasse, nisi ab eo tempore, quo animū suū declarauerit: quod Socinus respondit.

sultus simpliciter loquitur, cum ceptum erat v-
 fucapi², id est, saltem scientia domini accesserat.
 Sed & si post captiuitatem seruus peculiatu ac-
 quisierit, idem est, vt in causa peculiari procedat
 vlcupatio: quod Paul. scripsit^b, & receptissimi-
 mu est^c. consideratur enim adhuc propter spem
 postliminij causa peculiari, vt non videatur morte
 reuocari esse^d. Sancti si dominus reuersus non sit,
 sed apud hostes decesserit, qui casus ad legem
 Corneliā pertinet, celsus Papinianus filiumfam-
 iliā interim vlcupare^e: quod & in seruo procedere
 aduersus Accursium ego arbitror^f: non
 ramen, vt interrupta per captiuitatem vlcupatio
 continuatur, sed vt noua in persona hæredis in-
 cipiatur: id est, quod ex Marcello Paulus tradi-
 dit, dum in successoribus inquit locum nouam
 habere vlcupationem^g: quod iure cōstituto, seu,
 quod idem est, singulari receptum videtur^h, fa-
 uorabilius scilicet accepta legis Corneliæ fi-
 ctione, licet secundum regulas communes secus
 essetⁱ. quamvis enim vera possessio ciuili non
 subsit, quia tamen seruus naturaliter possidet^j,
 succedit deinde legis fictio, quæ facit, vt domi-
 ca potestas eo tēpore intervenisse videatur, siue
 ea fictio postliminij sit^k, siue legis communis se-
 cundum quam aditio retrahitur^l. Itemque
 hæreditas vicem personæ repræsentat^m: & cum
 causa facti, seu naturalis non mutetur per fictio-
 nē legisⁿ, hic non videtur mutata, quia per ser-
 uum mansit salua. Addit Alex. nec tunc regulam
 legis nostræ procedere, cum consuetudine, vel
 statuto cautum est, vt possessio defuncti in hære-
 dem continueretur: potest tamen lex trāsferre ipso
 iure possessionem^o, quæ ideo ciuillissima dicitur,
 vt supra adnotauimus^p. Sunt tamen aliqui
 casus, quibus videtur supra scripto statuto locū
 non esse. Primus est, cum interim ab alio posses-
 sio apprehensa est^q. impedit enim hæc vera ter-
 tij possessio ciuillissima hanc, quæ ex lege pro-
 figiscitur^r: quod Raphael, Alexander, Iason, So-
 cinus tradiderūt^s. verum quæ est in impropria
 illa & ficta, quam supra dixi filiū suum hæredem
 in bonis paternis habere^t: at hæc quæ ex sta-
 tuto trāsferretur, longè efficacior est, cum etiam sta-
 tuentes pro vera habuerint, & hac potissimum
 causa ita constituerunt, vt tertium hunc occupa-
 torem excluderent. nec enim possessio à quo-
 quam iniuste apprehensa ei prodesse debet: quod
 Iason respondit^u. Putarim itaq; hunc casum de-
 fendi non posse, nisi cum occupatio, viuentē re-
 statore, facta esset: nec enim tunc possessio defun-
 cti erat, sed alterius. q; si defunctus ciuilitas ad-
 huc possideret, vt quia non esset suspicatus se
 posse repelli^v, ista ciuili vigore statuti in hære-
 dem translata censeretur. Alter est casus, cum
 hæres possessionem hanc hereditariam per clau-
 sulam constituti transferre in alium vellet, re-
 spōdit Baldus non posse^w, nec tali casu pro pos-
 sessore haberi. cum enim hæc possessio ficta sit,
 non potest per clausulam constituti transferri,
 ne fictio fictionis inducatur^x. quæ sententia iu-
 dicio meo ambigua est, quia clausula constituti
 veram possessionem trāsferret^y, & maximè ope-
 rat in ea possessione, quæ plurimum iuris ha-
 bet^z, qualis est hæc, quod supra vidimus. Ter-
 tius est casus, vt hæc possessio non pariat inter-
 dictum recuperandæ, cum enim in fauorem hæ-
 redis provisio hæc inventa sit, non impeditur,
 quin remedio adipiscendæ uti possit, vt veram
 possessionem eo consequantur^{aa}. Quod si fatea-

mur illud ei competere, consequens est, vt non
 possit recuperandæ interdicto experiri. sunt e-
 nim hæc contraria^{ab}, idque Alexander ex facto
 respondit^{ac}. Sed hæc ratio satis fragilis est, ni-
 hil enim impedit diuersis respectibus hæc reme-
 dia competere, alterum scilicet respectu veræ
 possessionis, alterum respectu fictæ & commen-
 titiæ, quæ lex induxit^{ad}, & sicut lex interdictum
 vnde vi, ei cōcedit, qui ciuili possessione detur-
 batus est^{ae}, ita etiam concedere debet ei, qui ci-
 uillissimam hanc amisit. auctoritate enim legis
 & illi per omnes effectus æquiparatur, licet se-
 cus sit in possessione continuata à patre in fi-
 lium^{af}, quæ non æquiparatur ciuili, & ob quam
 satis fateor nullum esse illi interdicto locum.
 quod Bald. Iohannes Faber, alijq; rectè tradide-
 runt^{ag}. at in hac, quæ ex statuto transfertur, ve-
 rius est huiusmodi interdictum competere^{ah}: a-
 liās non sanè magni effectus hoc statutum esset.
 quod Claudius hic docet, & Decius respondit^{ai}.
 Existimari tamen in hoc iudicio summarie o-
 stendendum, q; actor sit hæres scriptus per exhi-
 bitionem instrumenti non aboliti^{aj}, si legiti-
 mus per semiplenas probationes^{ak}, & eatenus
 statutum hoc secundum ius cōmune accipien-
 dum esse: ideoque non magis appellationi in eo
 deferendum, quàm in cæteris possessorij esse^{al}.
 idque non solum, si filij eo remedio utatur, quod
 Baldus respondit^{am}: sed etiam, si extraneis aliis
 minus hæredi tali remedio succursum esset,
 quàm alijs interdictis quod credendum non est.
 Quartus est casus, cum de possessione bono-
 rum feudaliū agitur. respondit enim à Raphael
 extat, illorum continuationem nullam respec-
 tu possessionis fieri^{an}. quæ sententia in casu,
 quo ipse loquitur, vera est, nempe cum de iure
 personæ cohærenti agitur, putà feudo, quo quis
 solum vsumfructū haberet. aliās cum clienti na-
 turaliter rem possideret, ius verò fiduciariū etiā
 ciuilitas^{ao}, non video, cur ea possessio cōtinuari
 in hæredem non debeat^{ap}. Iaf. ramen speciali-
 bus quibusdam locis motus probare contendit,
 leges simpliciter loquētes in feudis locum non
 habere^{aq}: ideoq; in eis supra scripto statuto lo-
 cum non esse: quod non obtinuit^{ar}. Potest ta-
 men defendi, quoties quis ex investitura in feu-
 do non hereditario vocatus peteret se in posses-
 sionem mitti: nec enim is tanquam hæres succe-
 dit^{as}: at statuti hæredi duntaxat fauet. q; si hæres
 se in possessionem mitti postulet, absq; dubio e-
 iam ratione feudaliū iure cōmuni mitteretur:
 ex supra scripto verò statuto iam missus cense-
 bitur^{at}. Quintus est casus, quem idem Iaf. ad-
 iicit, vt locum non habeat statutum in emphy-
 teuticis ecclesiarū bonis: quod ex facto ipse re-
 spondit^{au}, licet nec tunc obtinuerit. nec enim
 quæstio investituræ, quæ causam petitorij habet,
 hoc in iudicio admittenda est, quod ad possessio-
 nem pertinet^{av}. nec verum est, hoc statutum om-
 nino correctorium esse, sed potius exorbitas,
 ideoq; generaliter secundum literā quacunq; in
 materia intelligendum est^{aw}. nec tali casu de ex-
 tensione tractatur, sed potius de verbis aduersus
 propriā significationē non restringēdis. Sanè a-
 liquibus statutis cauerur cōtinuari possessionē,
 quo ad omnes effectus iuris. quæ verba multas
 difficultates dirimunt. Sextus est casus, vt de-
 cretum sibi locū vendicet, defuncto possidente:
 secus, si alius possideat, putà proprietarius, qui
 ciuilitas possidet, nec enim tali statuto creden-

a d. 9. facta.
 b d. l. pen. de capt.
 c d. 9. facta.
 d l. pe. 3. si cert. per.
 e d. l. iusto. 4. si. f. l. ait. 4. plane. j. ex quib. caus. maio. gl. d. 9. fi. l. iusto.
 g d. l. si is, qui. h d. 9. non dum. d. l. ceptam. l. j. ff. rer. an. ot. l. ii. peculium. 4. is. cui. de fraud. lib. f. d. l. si in fi. K d. l. quod ser. uo. l. i. supulatio. l. i. 4. hæc quo. que. ff. de verb. oblig. l. d. l. p. c. & l. bo. n. 9. pe. de cap. m. l. hæres quan. do. de acquir. hæred. n. l. si ex re. 6. fi. de stip. ser. l. oia. fere. l. omnis de regul. iur.
 o d. l. denique. d. 4. si iur.
 p l. raptore. uer. pe. C. de e. pise. c. 3. extra de cōfuet. q supra l. j. in princ. r glo. d. l. cum miles. s arg. l. Pompo. nius. 9. qual. i. 4. eo. t Socin. cōf. xlix. l. af. lxxxv. in iij. u d. l. in suis. x l. af. cōf. cxlvj. in iij. y l. clam. in fi. 3. eod.
 z Bal. rub. extra de causa posses. a Guliel. Lab. emptio. ff. de pact. b Bar. d. l. si is, qui. c Bar. rub. C. de cōt emp. qucst. x. j.
 d l. j. C. quor. bo. nor. Bal. d. a. u. h. de funcio. l. af. l. i. forori. C. de iur. delib.

cl. j. C. de fur. f Alex. conf. lxxxij. in ij. xvj. in princ.
 g §. nihil com. mune. in v intel. lectu. l. naturalis. ter. 3. eod. hl. j. 9. siue autē. de ui. & ut arm. i d. l. in suis.
 K Bald. d. a. u. h. de funcio. l. j. de appellat. Ioh. Fab. d. 9. sui. A. lex d. l. in suis. l. Bald. rub. de causa poss. & c. itē cum quis. de rest. spol. m Dec. conf. l. x. xxiij. Soc. 3. eo. l rem, quæ nos bis qucst. vj. l. af. d. cōf. cxlvj. Rip. lib. j. resp cap. j. n. l. si. C. de edict. diui Had.
 o Bar. l. j. C. quo. bonor. pl. j. C. si de mom. posses. q Bal. conf. cor. xxx. lib. j. & cxl. eo. vel. r Raph. Com. conf. cxxiij. s Bar. l. iij. 9. e. contrario. 3. eo. t. j. in fi. de feud. cog. u l. af. conf. cxlvj. in ij. cli. iij. x d. c. j. uer. s. he. nuus. y Bar. l. ut iur. i. uradi. 9. si liberi uer. quæso, quid si. 3. des. per. liber. z. c. unico. 4. in. ter. si de feudo. sue. cont. inter. dom.
 11
 a l. af. d. conf. d. h. b d. e. ij. & l. si quis ad se fund. C. ad leg. iul. de vi. c. l. cum lege. 3. de testam. ubi Aret.

dum est, eum impediri, quin propria auctoritate
 possit, finito usufructu, rem suam accipere: quod
 Ioan. Imol. alijq; recentiores tradiderunt^a. qua
 ratione idē responsum fuit, cum proponeretur,
 de functū iure familiaritatis dūtaxat possedisse^b.
 Illud quoq; rece-
 ptū est, tali statuto
 hæredi cōsuli, non
 autē fideicomissa-
 rio^c. Sed an ei con-
 suleretur, qui tan-
 quam præteritus
 testamentum rum-
 pit, possessionem-
 que in qua conti-
 nuatus est hæres
 scriptus, auocat? &
 Alexander respon-
 dit^d, non esse locū
 statuto. quod cum
 correctorium sit,
 satis est, in pri-
 mo hæredē semel fuerit obseruatum: quæ senten-
 tia verbis statuti repugnat. verum enim est hūc,
 qui præteritus est, hæredē esse, nec potest videri
 omittis is casus, quæ verba expressè designat^e.
 Sed an tali statuto locus erit etiā in rebus mobi-
 libus? & nō videretur: quia possessio propriè
 ad sedes refertur, ideoq; de immobilibus dicitur:
 tum, quia hoc modo videretur correctus ritulus,
 Si quis testam. liber. & c. h. quod vix credēdū est
 satis arbitror ab ea quæstione id descēdere, an in
 statuto appellatione possessionis veniat ea, quæ
 rerum mobilium est: qua de re supra^f. Sed nun-
 quid locus erit statuto, cum mortuus est clericus
 proximo hæredē relicto alioque seculari? & veri-
 simile est, statuentes de clericorum hereditati-
 bus nihil sensisse^g, sed eas secundum ius Ponti-
 ficium tractādas reliquisse^h. qua tamen in re am-
 pliūs deliberandum est. Sed quid, si ipse restator
 huiusmodi cōtinuationem abruptit, verbi gra-
 tia institutus hæredibus, mādauit executoribus,
 vt fundum Seianum acciperent & venderentⁱ,
 nunquid hæres censēbuntur cōtinuati in pos-
 sessione eius fundi, possintq; ab executoribus
 impediri? & responsum extat, ius notorium exe-
 cutorium obstare hæredi ex hoc statuto agen-
 ti^j, satisque verisimile est, posse testatorem iussu
 suo impedire, quò minus hæres suus continue-
 tur^k: tamen alij aliter.

a Imol. conf. 16. Barb. l. viij. in ij. b l. qui iure. 7. eo.
 c not. in l. fi. C. de edic. diui Ha. cri
 d conf. xxxvij. in j.
 e arg. l. boues. 4. hoc sermone. de uerb. sig. f l. ut liberis. C. de collat. l. j. C. quor. bonor. g l. fi. in fi. C. de posthu. hæred. instit.
 h in §. Scæuola. l. j. illo tit.
 i §. in l. j. in prin.
 k c. ij. de succes. ab intest. ubi Abb. ult. not. l. Imola. c. quod clericis. de for. comp. Alex. cōf. fil. xliij. in v. m. l. nulli. C. de epif. Bar. l. alio. de alim. & cib. leg. n arg. notato- rum. in §. nihil commune. in test. j. l. natura- liter. 3. eod. o arg. l. Titia. 9. ubi gl. de leg. ij. Docto. l. nes. mo potest. de leg. j.

LEX XXVI.
 POMPONIVS lib. XXVI.
 ad Quintum Mutium.

Locus certus ex fundo & posside-
 ri, & per longā posses-
 sionem capi potest:
 & certa pars pro in-
 diuiso, q̄ introduci-
 tur vel ex emptione
 vel ex donatione, vel

pro indiuiso possideri inquit Bart. cum tertiam, L. 26.
 pura partē huius fundi habeo. Addit veteres^a,
 etsi nesciam, quantus sit totius fundi modus.
 Vnde infertur, si vedas mihi, constituaq; nomi-
 ne meo possidere ceterum iugera pro indiuiso est,
 qualibet alia ex causa.
 Incerta autē pars nec
 tradi, nec vlcupari po-
 test: veluti si ita tibi
 tradā, QUID QUID
 MEI IVRIS IN
 EO FVNDO EST.
 Nam qui ignorat,
 nec tradere, nec acci-
 pere id, quod incer-
 tum est, potest.

cingetorū xx. iu-
 gerū, vel circiter,
 lege nostra satis p-
 bari certā esse par-
 tem: ideoq; possi-
 deri posse. Nec me
 mouet, q; summa
 totius agri est in-
 certa propter di-
 ctionē Circiter. nā
 nihil hoc refert,
 cum satis sit, cer-
 tos esse fines, illaq;
 clausula adiecta
 in hoc videtur, ne
 melioris error no-
 ceat. Quid etiam erit, cum venditæ proponatur
 centū tabulæ terræ ex prædij tuo? & tuo Perul-
 re certā esse censuit^b, ideoq; & possideri, & vin-
 dicari ceterū tabulas pro indiuiso posse, nisi tamē
 specialiter à cōtrahētibus actū esset, vt certus lo-
 cus eligeretur^c. nec enim ideo res incerta dici
 potest, quia locus loci sit omittis^d. Quid, si su-
 pra scripto casu adiectū sit, q; si nō erunt ceterū ta-
 bulæ, qd̄ de erit, supplebis ex tali alio fundo ver-
 sus orientē? & satis putarim, certū esse locū, quod
 rectè Decius tradit^e, facta tamē prius mensura^f.
 Quid, si donauit tibi quartā partē omniū bono-
 rum meorū, cōstituitq; tuo nomine possidere? &
 Decius respōdet^g, incertam esse hāc partē. Ego
 potius certā esse arbitror, cum donans ipse præ-
 sumatur res suas scire, ministeriumq; mihi ani-
 mo suo præster^h. Clarum est autē, quamuis ego
 ignorē, posse me per aliū, qui sciat, possidereⁱ.
 Quæ sententia certius procederet, si corporaliter
 res ipsas apprehendissem, vt apprehensio certa
 præualeat, cōtrahētis incerto: quod alibi ipse De-
 cius censuit^j. Sed quid, si Titius vendit tibi vni-
 uersa bona sua, & quicquid ipse possidet, cōsti-
 tuit nomine tuo possidere? & lex videtur dice-
 re, incertam esse hāc partē, ideoq; nullā trāsferri
 possessionem^k. Sed tamē verba legis non hoc
 casu loquuntur, quo Titius ipse, qui suæ posses-
 sionis certus est, tuo nomine cōstituit posside-
 re, cum (vt supra dixerim) satis est, q; is, qui mini-
 sterium præstat, certus sit, tamen dominus ne-
 sciat: quod Accurs. celsus, & cæteri communiter
 sequuntur^l. intelligitur t ergo lex, vel cum Ti-
 tius quoque ipse incertus erat, vt hic quoq; dicitur^m:
 vel cum nullū ministerij præstat. Hincque
 infertur, nō simpliciter verum esse, quod Iason
 ait, cum quis donat, quicquid iuris habet in tali
 fundo, & constituit se pro donatario possidere,
 non trāsferri possessionem propter incertitudi-
 nē. cuius rei causa Angel. citat auctoremⁿ. at qui
 Angelus loquitur, cum ipse se auocat; donans igno-
 rabat quid iuris haberet, alioquin si possidebat
 fundum, non est dubiū, translata censeret eā pos-
 sessionis. Sed quid, si filius familiās mortuo pa-
 tre, occupet hæreditatem, & dicat, se velle legiti-
 mam suā consequi, an acquirat possessionem? &
 Bartolus negat^o, quia subest incertitudo, in pri-
 mis ratione loci, quia legitima debetur pro in-
 diuiso super bonis; at portio indiuisa non potest
 in lo,

Locus.
 Oidr. Tac. Raf. Alberic.
 l. si quis funo dum. 7. eod. j. so. lut. l. af. d. 9. j. Dec. conf. cxvij. in fin. u Bart. l. iij. 9. j. 3. eod. x gl. l. emptor. 7. tit. iij.
 y d. conf. 117. in fi. z l. si in uendit. tione. 9. j. de pe. ric. & com. a Dec. conf. 22. 6. b gl. d. l. iij. 9. j. ubi Iaf. uer. ter. tio limit. c l. peregrē. 4. quæritum 7. eo. d Bar. l. emptor. 7. tit. ij. Dec. d. cōf. cxix. in fi. e d. l. iij. 9. j.
 f gl. & Doct. d. 9. j. g l. nostra, uer. ignorat. h l. af. d. 9. j. An. Angelus loquitur, cum ipse se auocat. gel. l. qui deo. rabat. 9. j. de rei ued.

- LEX XXVI.
 1 Pars dum modò certa sit, possidetur & vlcupatur.
 2 Loci certi descriptio, & exempla.
 3 Transferendæ per constitutum possessionis casus.
 6 Filius non potest, hæreditate repudiata, legitimam accipere.

OCVS 4. ¶ Certa pars, siue ratio-
 ne loci, siue ratione quotē tantum
 p diuiso, vel indiuiso possideri po-
 test: secus, si omnino incerta sit^a.
 non solum autē certa pars pro in-
 diuiso possideri potest, sed etiā alienari & euin-
 ci^b, adeò vt de ea iudicemus, sicut de loco om-
 nino certo^c. Sed t quænam est huius legis ra-
 tio? & cum possessio ex animo constet, & in re
 ipsa sit tanta incertitudo, & animum impedit,
 rem nō discernit: videamus nūc huius rei exem-
 pla. & t certum locum definiunt omnes, qui cer-
 tis finibus sit cōpræhensus, certam verò partem

a l. si quis fun- dum 7. eod. l. si sur. in fi. 7. tit. j. q l. falso. C. de com. rer. alien. l. j. ff. de euict.
 b Decius conf. c l. iij.
 c l. i. C. de iur. delib.

a l. Manius de duobus. de leg.

in loco demonstrari. deinde etiam ratione quorae: quia propter deductiones, quae sunt ob aes alienum, incertum est, quanta sit tota pars hereditatis: ergo & quora. quae sententiae probabilis est, cum filius ea legitimam citra titulum hereditarium accipit: sed cum id regulariter facere non possit: quia quamvis legitima quota pars bonorum sit, titulo tamen institutionis hodie filius

TERTULLIANVS libro I. Questionum.

LEX XXVIII. SI aliquam rem

etor amittere possessionem, cum certa sit regula, quoties causa translationis coniuncta est contractui, reprobato contractu etiam translationem possessionis reprobari: quod supra vidimus, receptissimumque est. Respondeo, verum id esse, cum

possideam, & eandem rem postea conducam: an amittam possessionem?

specie valeat, ut in hoc casu, quo rei quasi alienae facta est conductio, eatenus saltem operatur, ut possessio transferatur. quod hac lege optimè probatur, quia Doctores non videntur rectè perpèdisse. Rursus non mouet laboleni responsum, ubi Dominus conducens a possessore bonae fidei, quavis contractus sit nullus, locator possessione priuat: tantum abest, ut in eum transferat. Respondeo, longe & late laboleni casus a nostro differt. ibi Dominus non possidebat, ideoque a bonae fidei possessore conduxit. & cum conductio sit nulla, nihilominusque dominus rem detineat, videtur possessionem locatoris interuere, & sibi causam possessionis mutare. at in casu nostro cum dominus possideat, & nihilominus conducatur, non quicquam interuere, sed potius possessionem in locatorem transferre velle existimandum est. nec enim potest videri aliud actum esse. Sed num hoc casu, sicut possessio, ita etiam dominium amittatur? & Accursus negat, quae caeteri sequuntur, idque duobus rationibus.

Prima, quia solo animo dominium non perditur. sed cum dixerimus amitti possessionem, nihil obstat, quin amissa possessione solo animo dominium perdat, & in possidentem transeat. Altera, quia quoties rem meam tibi trado tamquam tuam, non abdicatur a me dominium, quae ratio vera est, cum tradens ignorat rem esse suam. at nos loquimur in sciente. Addit Alex. quia non transferatur dominium, quoties & titulus est factus, & translatio quoque possessionis est facta, ne scilicet duae fictiones concurrant. sed & hoc non multum me mouet. tacita enim donatio, quae a sciente fit, facta non est, sed ex consensu partium praesumpta. Sed & traditio, quae per inductionem traditur, nec ipsa videtur iure fictionis aduersus veritatem induci, sed potius secundum veritatem legis auctoritate suffulta. quod & supra tractaui. Tamen si & regula illa duas fictiones concurrere prohibet, non fat vera sit, nullaque; proberur lege: quod alia disputauit. Verior ergo est ratio, quae contractus iste, quo quis rem suam conducit, nullus est. at ex contractu nullo non transferatur dominium. nec enim subest causa, absque qua nunquam dominium in aliquem transit. Nec obstat, si diceret, subesse saltem causam donationis, cum a sciente contractus celebretur. Respondit Alexander, potius errorem iuris praesumi, tamquam crediderit dominus posse rem suam conducere, quam donauit. Amplius extendit Bar. etiam si quis in emphyteusim ab ecclesia recognosceret rem suam, tamquam fuisset ecclesiasticus, adhuc non censeretur in ecclesiam translatum dominium: quia factus hic titulus & facta traditio non sufficit transferendo dominium. Ego supra scriptam rationem magis probabo, ut videatur potius errasse: ideoque dominium non transfulerit. Confessio tamen ista interim nocebit, fundabitque ecclesiae inrektionem, donec probe-

LEX XXVIII.

- 1 Conductione rei nostrae possessionem interdum perdimus: interdum non.
4 Solus animus non sufficit perdendo dominio.
6 Ficto titulo, factaque traditione, dominium non transferatur.
10 Rei nostrae ab alio possessae conductio tenet.

ALIQUAM REM. Qui rem se possessam ab alio conducit, si ignoranter faciat, possessionem non perdit. Idem, si sciet, id est, dum rem quasi suam conducit. contractus enim talis nullus est, nisi respectu possessionis, tantum sit celebrata conductio. Quid ergo, si scienter rem suam quasi alienam conduxit? & Iuriscultus sentit, tali casu amitti possessionem. quod & Accursus hic censuit, videturque receptor aduersus Bar. sententiam, quam plurimis rationibus Alexander tuetur, contrariaque; argumenta diffusè confutat. Nec me mouet, quod etiam hoc casu contractus sit nullus, non videatur condu-

e l. j. de acq. her. Bartol. l. egerit. eo. tit. Doct. l. j. de uulg. d. Bart. d. l. ut iurifurandi. si. in. fi.

e l. usus pars. si usufr. pet.

f l. si. ubi Bar. uti possid.

g consil. cxlvij.

h arg. l. qui ius re de test. m.

i l. si quis stipulatus fuerit de cem in melle. de fol. K Bar. l. Celsus. tit. j. l. ei, a quo. tit. j. m dixi in l. j. si uir uxori. de eod. n l. soluitur. pen. quibus mod. pig. fol.

o l. mater. de inoff. test.

p l. neque pignus. de reg. iur. l. qui rem. depol.

q gl. & Doct. l. qui rem. C. loc. Alex. hic. r d. l. neque pignus. l. suae rei. de contra. emp.

l. si quis ante. uerf. quid si nullo. l. j. q. si uir.

t l. ei, a quo. tit. j.

u l. si quis uir. differentia. de eod. x. §. interdum. inf. de der. diuif. y arg. l. j. & ij. pro derelict. z l. ij. §. subfilius. de condic. caus. dat. a arg. ff. Iulianus. de cur. fur. Bar. l. j. de off. proc. Caf. b d. l. ei, a quo. c l. j. C. de dot. promif. d l. cuius. de reg. iur.

e l. quarundam. eod. dixi. §. l. j. f d. l. neque pignus. g. j. l. d. §. si uir uxori. §. co. h l. nunquam. §. tit. j.

i d l. cuius.

k l. eleganter. qui reprobos. de pig. act. l. si cu aurum. de solut.

l d. l. ei, a quo. m l. cae falsa. C. de iur. & facti. gnor.

a Bartol. d. l. cae. l. l.

proberur eum, qui conduxit, fuisse verum dominum. quod alibi Bart. docuit.

VTRVM QVASI. Superest alius articulus: quando rem meam conduco a Titio quasi meam? & Iuriscultus manifestè sentit, hunc casum a superiore differre. & sicut in illo transferatur possessio, in isto non transferri. Castrensis & Alex. in hoc esse differentiam aiunt, quod superiore casu perdo possessionem ita demum, si cum conduxerim, sciebam me esse & possessorem & dominum. sed hoc posteriore indistinctè perdo possessionem, etiam si nescire me dominum. quae sententia mihi non placet, nec in corextu quicquam de hoc dicitur, & text loquitur, cum conductor sciebat, & sic aequalem scientiam utroque casu perpendit: nec verisimile est, eum, qui conduxit tamquam suam, nescire esse suam. cur enim secundum hanc qualitatem contraxit? Quid ergo censendum? Accursus hic hoc casu amitti & possessionem & dominium existimat, quem lac. & Imol. sequuntur. Bart. verò receptior sententia negat transferri dominium, quia non subest titulus, cum contractus sit nullus, & quia ex ficto titulo factaque; traditione non transferatur dominium. Addit Alex. & caeteri, quia duae fictiones simul concurrere nequeunt, si ex uno fonte proueniant. Ego nec possessionem quidem transferri arbitror: quonia Iuriscultus id manifestè sentit, & quia quoties causa translationis coniuncta est contractui, eo infirmato, nec possessio quidem transferatur. quod supra docui. Si ergo ita concepta sit conventio, Titius scies se esse dominum, & possessorem talis fundi, eum a Caio conduxit, non transferetur dominium, ut aduersus Ang. rectè Alex. hic docet: nec transferetur possessio. Nec quicquam facit, qui vult consequens, vult etiam antecedens. Respondeo, debet illud velle per actum habilem & legitimum. at rei suae conductio est nulla, ideoque non sufficit translatio dominij, & error iuris potius praesumitur. Quid igitur, si coster de animo donandi? & tunc defenderur Angeli sententia, quia titulus censebitur habilis, ut hic Alex. tradit, egoque; verum arbitror, etiam illis casibus, quibus aduersus regulam in dubio promissio ex causa donationis facta censetur, ut cum coniunctio personarum, vel merita hoc suadeant, quos alibi Alex. adnotat. Addit hic Bart. sequunturque; caeteri, idem esse, cum dominus ab ecclesia conduxit. videtur enim dominium incotinenti in ecclesiam transfuisse, nec error aliquis praesumi potest, cum sciens rem suam, tanquam suam conduxit. Ego errorem iuris aliquantò apertiorè hoc casu esse arbitror, quam superiore, cum tamquam alienam conduxit. Nec supra scriptis obest, quod lex ait: qui rem propria conduxit existimans alienam, dominium non transfert, &c. quasi sentiat, si non existimaret alienam, transferri dominium. Respondeo, in ignorante decisio legis perpetua est, at in sciente distinguitur secundum supra scripta: scilicet aut constat de animo donandi, &

b arg. l. qui rem. l. ad pbatione. C. locat. a contractio sensu. c d. l. neque pignus. d d. l. ei, a quo.

e Bar. l. si is. qui q. 7. tit. j.

f d. l. si quis ante. Bal. l. non dubium. C. de leg. b.

g l. illis. l. de acq. her.

h l. quisquis. C. de donat. l. quaedam. ff. de rei uen. Cin. d. l. ad probatione.

i Alex. l. a Titio. de uerb. oblig.

K l. si. c. de sacr. eccle.

l. qui re. C. loc.

m l. cae falsa. C. de iur. & facti. gnor.

transfertur: aut non constat, & tunc nihil refert, L. 28. sciuerit, an ignorauerit. quod & Accursus censuit, Si aliquam. & alij probauerunt. Sed quid, si locator conditione ex lege egerit, obstat tunc ei exceptio, nisi dominus esset? & Castrensis, atque Alex. hic non obstat simpliciter scriptur. quod intelligit Curt. & Decius, quando sciens dominus conduxisset: secus, si ignoranter. ego Cast. & Alex. sequor, ut exceptio dominij obijci non possit, exceptio tamen possessionis possit: & ideo casibus, quibus supra conclusi conductor non amittere possessionem, non erit locus supra scriptae conditioni. Nec enim locator potest videri spoliatus possessione, quam nunquam habuit, sed semper domino remansit. unde consequens est, ut si non per contractum ipsum, qui irritus erat, sed per alios actus, puta diuinam conductoris recognitionem, itaque; annua mercedis solutionem, possessio in locatorem translata fuisset, conditioni locus sit, agereque; locatori non obstat dominij exceptio, nisi tamen notoria. quae de re supra, quicquid Curt. ipse respenderit.

tu possideas, & ego emam a te possessionem eius rei, vel stipuler, utilis erit & emptio, & stipulatio: & sequitur, ut & precarium, & conductio, si specialiter possessionis solius conducenda, vel precario roganda animus interueniat.

non erit locus supra scriptae conditioni. Nec enim locator potest videri spoliatus possessione, quam nunquam habuit, sed semper domino remansit. unde consequens est, ut si non per contractum ipsum, qui irritus erat, sed per alios actus, puta diuinam conductoris recognitionem, itaque; annua mercedis solutionem, possessio in locatorem translata fuisset, conditioni locus sit, agereque; locatori non obstat dominij exceptio, nisi tamen notoria. quae de re supra, quicquid Curt. ipse respenderit.

NAM SI REM MEAM. Potest ergo dominus rem suam ab alio possessam respectu possessionis conducere, & valebit contractus. Dominus autem respectu possessionis conducta, quando verba hoc inferret. aliud enim est res ipsa, aliud rei possessio. In dubio quoque; poterit agnosci ex pretij qualitate, cum pro sola possessione longe minor merces constituenta videatur. ex qualitate quoque; personarum accipietur haec interpretatio, ut si locator solus usufructum habeat, & tantam fructuarii locet, videtur naturale possessionem, quam habet, in conductionem dare. sic & creditor, qui rem iure pignoris possidet, locando videtur duntaxat respectu possessionis contraxisse. Subijcit Paul. Cast. si dominus rem suam ab alio possessam conduxerit, cum possit eam possessionem aliquo iuris remedio revocare, non valere conductionem: quae sententia recepta, non est, nec lege probatur. Addit idem, si quis dominus est, etiam si possessor sit, non valere contractum conductionis solius possessionis, nisi cum locator aliquo remedio revocare hanc possessionem potuisset. tunc enim perinde est, ac si locator ipse possideret, idque; Ang. censuit, & probabile est, licet Alex. dissentiat. Sed tunc quid, si dominus idem, & possessor rem suam dicat respectu possessionis a Titio conducere, ut valeat contractus? dicemusne voluisse eum in Titium possessionem transferre? Et Accursus. Bar. & caeteri sentiunt videri Titium possessorem constitutum, legemque; nostram etiam hoc casu procedere intelligunt: quae sententia & nobis placet, cum facillime possessio transferatur, sufficiatque; vel nuda voluntas. merito ergo cum locator propter constitutum sit effectus possessor, habeatque; interdictum Vti possidetis, valebit secundum supra scripta conductione ab eo facta: quod & Imola, Poranus, Alexanderque; censuerunt.

Subijcit Paul. Cast. si dominus rem suam ab alio possessam conduxerit, cum possit eam possessionem aliquo iuris remedio revocare, non valere conductionem: quae sententia recepta, non est, nec lege probatur. Addit idem, si quis dominus est, etiam si possessor sit, non valere contractum conductionis solius possessionis, nisi cum locator aliquo remedio revocare hanc possessionem potuisset. tunc enim perinde est, ac si locator ipse possideret, idque; Ang. censuit, & probabile est, licet Alex. dissentiat. Sed tunc quid, si dominus idem, & possessor rem suam dicat respectu possessionis a Titio conducere, ut valeat contractus? dicemusne voluisse eum in Titium possessionem transferre? Et Accursus. Bar. & caeteri sentiunt videri Titium possessorem constitutum, legemque; nostram etiam hoc casu procedere intelligunt: quae sententia & nobis placet, cum facillime possessio transferatur, sufficiatque; vel nuda voluntas. merito ergo cum locator propter constitutum sit effectus possessor, habeatque; interdictum Vti possidetis, valebit secundum supra scripta conductione ab eo facta: quod & Imola, Poranus, Alexanderque; censuerunt.

Accursus. Bar. & caeteri sentiunt videri Titium possessorem constitutum, legemque; nostram etiam hoc casu procedere intelligunt: quae sententia & nobis placet, cum facillime possessio transferatur, sufficiatque; vel nuda voluntas. merito ergo cum locator propter constitutum sit effectus possessor, habeatque; interdictum Vti possidetis, valebit secundum supra scripta conductione ab eo facta: quod & Imola, Poranus, Alexanderque; censuerunt.

Sed quid si dominus iste rem respectu possidetis. Sed quid si dominus iste rem respectu possidetis. Sed quid si dominus iste rem respectu possidetis.

fionis & proprietatis conducatur? & Salicetus atque Alexander censuerunt, non solum contractum esse respectu proprietatis nullum, sed etiam respectu possessionis. quæ sententia potest defendi, cum conductio principaliter respectu proprietatis facta est, licet in consequentiam etiam respectu possessionis, uti quia simpliciter res est conductæ, aliâ non videtur vitæ vitandum ab eo, quod invitiliter gestum est. separata enim hæ sunt causæ, idque & ipse Alexand. satis sentit. Et hæc huius legis declarationi videntur sufficere.

De vsucapionibus & vsurpationibus.

PAVLVS lib. XV. ad Plautium. LEX XV.

Is quis pro emptore posside-

a d.l. qui rem. d.l. ex conducto. co. tit.

b l. sed si communis. de consensu. empt.

- 101 Fictiois priuatiue definitio, & exempla.
107 Fictiois priuatiue vbi locus sit.
109 Translatiue fictiois per definitionem & exempla declaratio.
130 De retrotractione in legitimatis.

bat, ante vsucapionem ab hostibus captus sit: videndum est, an hæredi eius procedat vsucapio: (nam interrumpitur vsucapio)

- 131 Translatiue retrotractio habitati extremorum desiderat: cuiusque rei explanatio.
135 Stipulatio conditionis nouande obligationis gratia facta, effectum caret.
139 Iuris postliminij effectus.
140 Species principaliter generi inest.

- 145 Extremum fictiois qualiter habile esse sufficiat.
149 Frustra, quod meo nomine gestum non est, ratifico.
155 Fictio legis interdum cessat.
158 Presumptio possibilitatem requirit.
160 Secuta traditione donatio inter coniuges retrotrahitur.
164 Verbi fingere, & disponere discrimen.
168 Factum procuratoris, ficti domini, qui abest, dicitur.
169 Verba facientis ad eum, qui per alium facit, producuntur.
170 In delictis voluntas & executio considerantur.
172 Non semper mandans & faciens equiparantur.
175 De fictiois concursu.
176 Investitura constituto comparatur.
178 Fictiois fictio interdum inducitur.
181 Ex eodem fonte fictioes procedentes non concurrunt.
183 Fictiois remedia, cum subsidiaria & exorbitantia sint, restringuntur.



IS, QUI PRO EMPTORE. Captiuitate perditur possessio: ideoque interruptitur vsucapio, nec perius postliminij, aut legem Corneliam sustinetur, ut hic dicitur, excepto, secundum

Iulianum, in re, quam seruus, capto domino, emerit: quod intelligunt Doct. si ex causa peculiari hoc fecerit, sicut enim eo ignorate, & possessio, & vsucapio locum habeat, ita & eo captiuo. Certa que est hæc limitatio in iure nostro, & ita Iulianus sententiam intellexit Triphon, nempe in casu, quo recte locutus videri posset. Atque ita alibi ipse Iulianus distinxit, licet non de vsucapione loqueretur, quæ nostra est questio. Cæterum quod ad vsucapionem attinet, Iulianus simpliciter loquutus fuerat: vnde in lege nostra nullum verbum est causæ peculiaris. Ideoque

Marcellus simpliciter eum intellexit de vtraque causa, tam peculiari, quam dominica: & aduersus eam limitationem notas scripsit. fuit enim multis annis eo posterior, tribusque argumentis est vnus. Primum, si hæreditas verè iaceret, vsucapio non, nisi à die eius aditæ, procederet, interim non procederet: ergo idem, si si fictio legis Cornelie interpretatione iaceat, ut plenius ea lex accipitur, idemque operetur, quod veritas, tamen aliâ propriè non dicatur iacere propter spem postliminij, vnde & interim

De vsucapionibus & vsurpationibus.

lib. 4. tit. 3.

Rubrica.

- 1 Per captiuitatem perditam possessione interruptitur vsucapio. Fallit in rebus per seruum, capto domino, emptis. 4.
2 Fictiois & veritatis par operatio. 74.
3 Hæreditas interdum persone vice fungitur.
4 Ratio non integrandæ per ius postliminij possessionis.
5 Fictiois validitati habitus extremi necessaria est.
6 Fictiois operatio in his que facti sunt, potior.
7 Explicata ratio cur peculiari nomine possessa à seruo profint vsucapioni domino reuerso. 21.
8 Extremi ad quod, inhabilitas, interdum non obest fictioni.
9 Iuris postliminij extensio.
10 Ex mera detentatione interdum procedit vsucapio.
11 Res non peculiaris ante domini captiuitatem à seruo possessa, non prodest vsucapioni.
12 An textus hic probet hæredi vsucapionem in non peculiaribus procedere.
13 Fictiois definitio & partitio. 72, 82, 163.
14 Legis auctoritate, interdum etiam ab homine, fictio inducitur.
15 Inter fictionem, presumptionem, dispositionem, & impropietatem differentia. 70.
16 Cingendus pro cincto habetur.
17 De possibilitate & impossibilitate fictione declaratio.
18 Contra legibus inducta facilius, quam contra naturam constituta, fingitur.
19 Mutum fingimus stipulatum.
20 Spadonum & castratorum, quo ad multa, discrimen.
21 Nature & fictionis concursus.
22 Ratione individui factum vnus nocet alijs.
23 Fictiois mater æquitas.
24 Veritatis interdum maior, quam fictionis, operatio.
25 Fictiois adminicula.
26 Infans ex statuto pro adita habitam hæreditatem transmittit.
27 Que dicantur esse facti.
28 Fictiois etiam in his, quæ iuris & facti mixtim sunt, locus.
29 Actio humanarum duo requisita.
30 Naturalium legitimorum à feudo exclusio.
31 Non semper in his, quæ iuris sunt, lex verè disponit.
32 Favorabilia in odium non convertenda.

interim a diri non potest. Secundum, si per se, vel seruū à principio possideret, locus esset regule, et vsucapio non procederet: ergo idem in his, quæ hic seruus emit, cum non plus debeat posse dominus per seruū, quam per seipsum, imò omnis serui capacitas ex domini iure pedit: & si ipsi reuerso non prodest, quemadmodum hæredi eius proderit: sed verū est, cum

cl. Labeo. 3. cod.

d in d. 4. factæ.

e d.l. pen.

f l. hæreditas. h. tit. ij. g d.l. in si. eo. h d.l. cum hæredes. l. 4. Scruola. si quis testat. liber.

i d.l. pen. d. 4. hi plane. d.l. iusto. in fin. k d. 4. factæ. d.l. bona. 4. pe.

l d.l. pen. l. af. not. vj. hic. m d. 4. factæ. uerf. eorum.

n l. ij. tit. ij. o gl. rub. & l. no solū de necul. p in l. 4. tit. acq. 3. tit. j. q iusto. 4. si. eo.

r l. iusto. 4. non. dum. 7. cod.

s d.l. in si. eo. t d.l. iusto. 4. non. dum. d.l. cepta.

u l. 3. rer. amot. l. si peculi. 4. si. cui. de statulib.

x l. postliminij. in prin. de capt.

merito ergo non solum lex Cornelia, sed nec ius postliminij, eo reuerso, pdesse ei non debet. quod argumentum Tryphonius reprobatur, veraq; est eius sententia in causa peculiari. etenim in ea manifesta est ratio differentie, de qua infra disputabimus. At in causa non peculiari, ad quam Marcelli sententia est restringenda, videtur efficax. Tertium: hæreditas non generaliter, sed in quibusdam casibus vice personæ sustinet: at in re non peculiari, ea iacete, à seruo empta non sustinet, sicut nec in continuatione possessionis, quæ est meri facti, ergo locus non erit vsucapioni, sicque remanet cõiurata Iuliani limitatio, quatenus ex sui generalitate intelligeretur de his, quæ extra causam peculiarem interim seruus emitteret. Defenditur tamen (vt dixi) à Tryphonio, vt procedat in causa peculiari, nam in ea nihil dubitasse Iulianum ex coniunctione duarum legum apparere. Quod intelligo siue post captiuitatem, siue ante ex causa peculiari seruus emerit, subest enim semper eadem ratio, quod infra attingemus. Idem que ego arbitror, etiam si causa non planè peculiaris sit, sed quasi, vt quia seruus emerit ante captiuitatem, domino sciente: quo casu locus est vsucapioni, quæ Iacobi, & Zaffirij sententia fuit, & infra attingam. scientia t enim domini tacitam quandam concessionem peculiari inducit: quæ de re supra diffusius differui. Defenditur etiam hæc sententia in filiofamiliæ, qui capto patre, non ex causa peculiari quid emerit, si enim pater moriatur, censetur interim sibi possidisse & vsucapisse, licet aliud sit in seruo, vt Accursius ait. Cæterum, quia in aliquibus codicibus in fine huius responsi nulla est negatio, posset illa opinio aduersus omnes defendi, vt in seruo quoque, sicut in filiofamiliæ ante aditam hæreditatem, nihilominus procedat vsucapio, etiã in non peculiaribus. Papinianus t enim simpliciter, si seruus, inquit, hæreditarius aliquid comparauit, non distincto, an causa peculiari subsit, an id minus, vnde nec in lege nostra sit talis distinctio, licet Doctores ipsi subaudiant, vt supra scripta quidè illa argumenta secundum communes iuris nostri regulas procedant. Sed tamen aliud sit receptum iure singulari, seu constituto, id est, extraordinario & communitario: secundum quem intellectum quod in textu nostro dicitur, potest fictionem legis Cornelie plenius accipi, interpretandum esset, vt talis fictio etiam ad ea trahatur, quæ non secundum communes regulas, sed secundum ius singulare inducta essent. Non tamè est à communi sententia recedendum, cum Hetruscæ pandectæ negatiuam in fine habeant. ET SI IPSI REVERSO NON PRODEST. Possessio t ergo amissa, per ius postliminij non integratur. Sed t quæ est ratio? Ius enim postliminij omnia capto restituit, & in integrum reponit. Cur ergo eo restituto saltem in consequentiam etiã possessio non reintegratur? cum aliàs in consequentiam restituantur etiam ea, quæ ex

tremorum habitatem actu ipso non habent. L. 15. vt infra in fictione traslatiua videbimus, & quot Si is, qui capta, tot sententiæ. Castellio restitui ait postliminio, quæ quis tum amiserit, cum intra præsidia hostium deductus est, non autem, quæ iam ante amiserit: at post. I. sessio, statim vt capta, per se respõ. ptus fuit, amissa e. rat: quod Raphael, & Pontanus, cæteriq; nõ probat. nec enim prius amittitur possessio, quam captus, id est, seruus hostium effectus sit. Angelus restitui II. ait, quod in pendenti stetit, non quod profus extinctum est. non enim vetus res restituta, sed noua data censetur, idque & Pontanus ferè progl. bat. Possessio t autem captiuitate omnino extrinquitur: sed & hoc non probant alij, cum vsufructus amissus restituatur postliminio, qui tamè alius diuersusque est ab eo, qui amissus fuit. Castrensis eum, qui captus sit, de hisse possidere ait, quia animum possidendi amiserat: id fingitur, nõ fuisse haudquaquam potest, cum fidei amissus retinendæ possessionis non sufficiat. Sed & hoc aliis nõ placet, cum nihil obset, quin fidei animus sufficiat, dum nõ dõ non mortuus sed vnus representetur. Aretinus t fictionem postliminij in possessione cessare existimat, vt Bartolus credidit, sed quia extremum, ad quod trahitur, repugnat: quia possessus ab alio possidere ipse non potest, quæ ratio probabilis est, cum curamus, cur captus interim non possideat: at nostra questio est, cur reuersus nõ fingatur retrò possidisse: alioquin nec posset quæq; fingi in eius potestate interim fuisse filios. quod tamè fallum est. Adde, quod fictio, etiam repugnante extremo ad quod, solet induci, dum solis potest, vel in genere tale extremum sit habile, vt infra videbimus. Bart. aliter nodum hunc dissoluit, aitque in possessione respectu vsucapionis non operari fictionem: quia fictio ex æquitate, non ritur. at hic iniquum esset induci vsucapionem, quia ius alterius perimitur: vnde & lex tale medium iniquum appellat: sed hanc rationem non probant Doctores, cum postliminium non trahatur ad possessiones etiã rei propriæ ipsius captiui, in qua summa est æquitas, vt salua esset domino: cum rursus trahatur ad possessionem in re peculiari per seruum qua fitam, in qua subest eadem iniquitatis ratio, vt hic falsè ostendit sicut & cum hæreditas vsucapionem ceptam perficit, fingitque lex personam cum alterius iactura. Aliter ergo idem Bartolus responder, vt t fictioni locus sit, necessarium esse, vt extreme nõ à quo ducitur fictio, habile sit: quod varijs exemplis probat, & nos infra disputabimus. Cum ergo iste captus tempore, quo reuertitur, nõ possideat, & sic tale extremum nõ sit habile, merito locus non est iuri postliminij, siue de primo capite loquamur, quod secundum veritatè procedit, siue de posteriore, quod fictioni innititur. Sed & hæc ratio nõ sufficit, cum enim in consequentiã primi capitis in pristinum statum omnia reuerso restituentis id veniat, habitas hæc extremi (vt & leg. l. j. de dixi) non est necessaria. Nam & debuit Bartolus docere, cur cum captiuus reuertitur, non recuperet possessionem, sicut & alia? potuit enim lex id facere, si voluit. etenim constat auctoritate legis citra vllum hominis factum tras-

ferri possessionem posse, quā nostrates civilif-
simam vocant. quod suo loco docuim. Rursus idē
Bart. aliter soluit, vt postliminiū fictio ad ea, quæ
sunt iuris, trahatur ad possessionē non trahatur,
quæ facti est. Sed & hoc dubiū est, cum fictio ma-

Quod si seruus eius,
q̄ in hostiū potestate
est, emerit, in p̄denti
esse vsucapionē Iulia-
nus ait, nā si dñs rever-

impediendā vsucapionē non attendamus ad id,
quod modicē ei obest. sicut aliās videmus, vbi
p̄scriptio perficiēde modicū impedimētum
ex vsucapientis persona superveniat, restitutionē
ei dari. Nā & Ang. Pont. las. capto dño nō peri-

sus fuerit, intelligi v-
sucaptū: si ibi decesse-
rit, dubitari, an per le-
gē Corneliā ad succes-
sores eius pertineat.

cēserunt, quam sententiā Imo. Belut. Rui. Poli.
non probant, quos & ego sequor. nam & impe-
dimentū, quod personā ipsam respicit, haudqua
quā leue videri potest, cum semper potissima
quæstio illa sit, an persona sit capax. Subijcit II:
ergo aliam rationē Bar. nempe possessionē, quā i-

dominus in causa peculiari per seruū quæsitā ha-
bet, minimū facti, plurimū iuris cōtinere. etenī
etiā domino ignorati acquiritur, vsucapionem
illi parit, nec aliud factū domino requirit, cum
serui factū, id est apprehensio atq; animus suffici-
at. cum ergo dominus capitur, non ideo mutat
possessio, cum seruus in ciuitate remaneat, qui i-
pse animo & corpore suo possidet, vnde reuerso
domino statim ipso iure absq; aliquo facto etiā si
nesciat, tale ius recuperat: quia extremi inhabili-
tas nulla est, quæ sibi noceat, cū nec scientia qui-
dem sit necessaria. Sed & hæc ratio dubia est.

fallum enim est absq; aliquo facto dominū rever-
tentē id ius recuperare: imò necessariò debet ser-
ui ipsius possessionē apprehēdere, vt per eū quis
ita habere possit. nec multūm referre viderur,
quod modicū facti in hac possessione respectu
dñi sit. cum enim plurimum respectu serui requi-
ratur, debet perinde haberi, ac si factū domini ad-
esset. nec quidquam facit, quod extremi inhabi-
litas non noceat, cum scientia non requiratur.

qui saltē in genere sciētia adest. nam & non arbi-
tror ex extremi aptitudine hoc casu oriri fictionē
quod enim seruus hic peculiatus fingatur retrò
possessus, ex consequētia iuris postliminiū est: at
in his, quæ in cōsequentiā veniūt, lex fingit nul-
lo extremorum habito respectu. quod & supra
adnotauimus. Aliā ergo rationē adfert Imol. q. III.
si seruus in re peculiari tanquā dominus sit, vnde
res furtiua in eius potestate reuersa, vitiosa esse
definit, quod arguit loco domini eū esse. Quā-

vis ergo interrupta sit domini p̄ captiuitatē pos-
sessio, tamē serui, qui domini loco habetur, fuit
continua: vnde meritò processit vsucapio. quæ
ratio sat fragilis est. quid enim cōmune habet cū
possessione? tamen & falsum sit, loco domini
esse seruū, purgat enim vitiū rei furtiue, nō quia
seruus sit loco domini, sed quia res dicitur rever-
sa in domini potestate, cum propter dominicam
potestatē, quod acquirat seruus, statim domino
acquiratur. Addit alij, cum hæc vsucapio non s-

ferui, sed domini cōmodo cedat, semper ipsius
domini personā inspiciendam esse. Ego t̄ ra-
tionem naturalē, seu causam facti, quæ fictioni re-
sistit, in seruo peculiato cessare video, cum ipse
corpore atque animo possideat: dominus ve-
rò duntaxat iuris auctoritate propter dominicā
potestatē censetur possidere, cum ergo domi-
nica potestas iure postliminiū restituarur, vsuca-
pio p̄ cedit, quia causa naturalis serui beneficio
mutata non est. Quod si hic seruus, capto domi-
no, peculium sibi ipsi cōstituisse, secus esset: quod
Vlpianus

Vlpianus scripsit: quia non subesset consensus
domini saltem in genere, qui facit, vt possit ser-
uus animo & corpore suo ipsi domino posside-
re, secundū supra dicta, tamen Vlpia. responsum
Besut. & las. hic aliter intellexerint, q̄ & Andrea
Pisani intellectus fuit à Barr. & ceteris reproba-
tus. Hinc inferitur, vt dicamus, idē esse in re pe-
culiari, quam seruus ante captiuitatem domini
acquisiuerit: subest em̄ eadē ratio: quia cau-
sa naturalis stat firma: imò maior ratio tali casu
militat. cum enim post captiuitatem domini ser-
uus acquirat, nō subest certa persona, in qua fun-
datur acquisitio, sed omne in p̄denti est, & tamē
nihilo minus fictio postliminiū locum habet,
vt hic dicitur. ergo multò fortius, quando à prin-
cipio aderat persona, quæ acquisitionem sustine-
ret, & in qua vsucapio inciperet, cum facilius,
quæ cōcepta sunt, perficiantur, quam nouiter in-
choentur: & ita se habet communis opinio. vnde
notent Doctores. Primum, quod t̄ fictioni sit lo-
cus, quamvis extremum ad quod sit inhabile.

I. quæstio
Bart.

tempore enim, quo seruus iste emit, dominus e-
rat captiuus, & sic eius respectu non potuit inci-
pere vsucapio, & tamen hic probatur nihilomi-
nū fictioni postliminiū locum esse. vnde censet
Bart. satis esse, quod tale extremum potentia sit
habile: qua de re infra. Rursus subijcit, satis esse, si
habile sit respectu principalis. nihil enim cura-
mus, quod in iis, quæ in consequentiā veniunt,
non subsit aptitudo. Alterum, quod t̄ ius post-
liminiū non solum ad ea trahatur, quæ ante capti-
uitatem quæsitæ erant, sed etiam ad quærenda,
quod ego verum in casu legis nostræ arbitror,
propter causam naturalem, quæ in seruo firma
mansit, & mandatum generale, quod captiuita-
tem præcessit: alioquin regulariter postliminiū
ad res amissas solum trahitur. non videtur autē
amissum, quod acquisitum nunquam fuit. vnde
t̄ & restitutio principis ad amissa solum extē-
ditur non autem ad ea, quæ nunquam acquisita
fuerunt. idque in omnibus restitutionibus regu-
lare est. Tertium est, quod t̄ ex mera detenti-
one procedit vsucapio. nec enim is seruus ci-
uilitate possidet, sed solum naturalem animo &
corpore suo habet, quam interim nec ius ciuile
agnoscit, cum dominus, cuius nomine possi-
det, captiuus sit, vt elegatè hic Pontanus & las.
docent. Sed ego subesse ciuilem quoq; posses-
sionem arbitror, non verè, sed fictione postlimi-
niū: & ideo non crediderim posse vsucapionem
finitam censeri, nisi postquam sit reuersus domi-
nus, etiam si iandiu lapsis temporibus, redierit. in
p̄scriptio tamen actionum aduersus credi-
tores, quia non ex possessione, sed ex negligētia
non petentis conceditur, non esset expectandus
reditus, sed statim lapsō tempore esset exclusus
creditor, saluo tamē illi iure in integrum restituti-
onis. Quartum est, quod t̄ seruus iste rem
peculiarem possidens, verè non dicitur vsucape-
re, sed solum per fictionem, quod indicat verbū
Intelligitur, hic positum, & docuit hic Bart.
cum enim ex ciuili possessione procedat vsuca-
pio, non potest seruus eam, nisi ex persona do-
mini habere. at dominus est capus. meritò ergo
expectatur eius reditus, vt iure postliminiū co-
lore ciuili foueatur talis possessio, quo tempore
deinde dicitur perfecta vsucapio, & quidē pro-
priè. cum enim ea iuris ciuilis sit, fictiones circa
ea, quæ iuris sunt, ad veritatem censentur perti-

I. notab.

24 h. l. patre. de his, qui sunt iuri.
i. Bar. in oppo.

II.

25 k. d. l. j. C. de cap.
l. d. q. ite acquiri-
mus.
m. d. l. postlimi-
nium. in princ.
l. j. C. de rem. mil.
lib. xij. C.

III.

26 n. l. Titio usufr.
de condi. & dem.

III.

27 o. Bar. l. fin. C. de
sen. pas. Bal.
auth. excipere-
tur. j. q. C. de bo-
nis, quæ lib.
p. l. sciendum ex
q̄b. caus. maior.
& no. l. Gallus.
j. & quid sit tan-
tum de lib. &
posth.
q. l. nec seruus.
s. eod.
r. las. in vj. not.

III.

28 s. d. l. ait prætor.
q̄ hi plane. ex
qui. cau. maior.
rd. l. qui à seruo.
in fi. l. bona. q̄
pe. de capt.
x. Bar. in opp. iij.
x. Bar. l. j. s. tit. j.
in defi. ciuili. pos-
sels.
y. s. d. l. necq̄ ser-
uus. et l. quod at-
tinet. de reg.
iur.

re scriptum, per seruum vsucapum esse. quæ
verba veritatis, non fictionis sunt. Sed t̄ quid iuris
esse dicemus in re nō peculiari, quam seruus
ante captiuitatē domini incēpit possidere? &
videretur non esse locum vsucapioni. cum enim
dominus ipse saltem animo possideat, & ca-
ptus fuerit, causa naturalis nō videretur esse salua:
ideoq; iuri postliminiū locus esse nō debet. Sen-
tit hoc & Marcellus, dum æquiparat, an domi-
nus per se, an per seruum possideat? sentiunt &
alii Iuriscōsultri, qui in re loquuntur, quam seruus
cōcepit ex causa peculiari possidere. ergo in re
nō peculiari secus esse debet, quamvis antea ca-
ptiuitatem cōcepta esset possessio. idem etiā Bar-
tolo placuit: quia hoc casu extremum à quo, nō
videtur habile, cum dominus ab hostibus re-
uersus, absq; animo, seu scientia, vsucapionē in-
choare non possit. animus t̄ autem facti est, ad
causam autem facti non trahitur postliminiū.
Addit las. & alias rationes, quas nihil attinet re-
ferre. Sed tamē contraria opinio verior viderur,
quam quandoq; Accur. sequutus est, & alij vete-
res, vt Iacobus Arenensis, & Andreas Pisanus:
quoniam lex Tryphonii aperte hoc dicit, nec
aliter intelligi absque manifesto cauillo potest.
Suadet hoc & ratio. cum enim dominus iam cō-
ceptus vsucapere, non attenditur impedimētum
ex eius captiuitate procedens, dum modò re-
uertatur: quia facilius cōtinuatur vsucapio, quā
incipiat. sicut & in bona fide videmus, quæ suffi-
cit, si à principio adfuerit. Nā & videmus Pau-
lum hic simpliciter loquuntū esse, nec causam pe-
culiarem ab alia distinxisse: quia etiam quando
seruus non peculiaris acquirat possessionē, sciē-
te tamen domino, viderur de ea tanquā de pecu-
liari iudicandum. Nec obstat, quod in peculia-
ri seruus & corpore & animo suo possideat, in
hac verò animo domini. nam respondeo, cū do-
minus captiuus efficiat, causa naturalis, id est ap-
prehensionis, seruo remanet: causa verò quæ in
domino est, licet pereat, tamē eo reuertere ad-
iuncta fictione postliminiū vsucapionē cōseruat.
Nec Marcelli æquiparatio me mouet. quia dū
ait idē esse, an per se, an per seruū dominus pos-
sideat, intelligitur secundū Tryphonii limitatio-
nē, dum non ex causa peculiari, vel quasi, p̄ ser-
uū possideat, sed ex alia, quæ instat peculiari nō
sit, vel vti quæ sita à seruo iniuste, vel ante quam
dñs sciret, & posset videri in peculii reliquisse:
vel quando cōstaret, q̄ non dedisset peculium, sed
inuito domino possideret. Nec Iuriscōsultri, qui
in re peculiari post domini captiuitatē acquisita
loquuntur, excludūt casum, quo ante captiuita-
tē res ex causa peculiari acquisita sit, vt supra vidi-
mus: nec isti, quo ex causa nō peculiari, sed qua
si, cēsetur facta acquisitio: sed ideo sic loquuntur,
vt casum magis dubiū definiant, nepe qñ domi-
ni persona tēpore acquisitionis non suberat. q̄ su-
pra docui. Nec obstat, q̄ de extremo à quo Bart.
cōmunicatur. id enim pluribus modis diluat las.
& certè falsum est, legē circa animū nō fingere, li-
cet aduersus causam naturalem apprehensionis mi-
nimè fingat. & etiāsi verū esset, nihil adhuc id ob-
staret, cum sciētia hoc casu fictione nō indigeat,
sed præsumatur, nisi probaretur obliuio, ma-
ximè cum sua interfit meminisse. quāvis & illud
certū sit, ex obliuione nō interrumpi vsucapio-
nē. Cetero itaq; concordari has sentētiās posse,
vt si ante captiuitatē, sciēte dño, seruus cōcepit

L. 15.
Sis, q̄ p
emptore.
III. quæstio
Bartol.

29 z. l. si maritus. ff.
de leg. ubi Bar-
de ad ult.
a. d. l. pen. de ca.
d. s. hi plane. s.
rursus. Inst. de
act. d. s. facte. d.
i. iusto. s. ubi
Sl.
b. d. l. iij. s. saltus.
chac. l. uer. quæ
admodum.
d. l. pen. de capt.
d. l. iusto. s. fin.
d. s. hi plane.

30 e. l. bonorū. ff. re
rat. hab.
f. l. bonæ fidei. s.
tit. j.
g. d. l. deniq̄.
h. g. d. s. facte.
in gl. pen.
i. d. s. facte. uerf.
eorum.
K. l. nūquam. s.
si seruos. ff. eod.
l. i. uerf. hoc t̄
summodo. C. de
ufucap. trasfor.

m. gl. rub. & l.
non solum. s. de
pecul. dixi. d. s.
itam acq.

n. in d. uerf. quæ
admodum.

o. i. quod seruus.
s. tit. j.

p. d. l. nō solum.

q. d. l. iusto. d. l.
pe. d. s. hi plane.

r. l. sancimus. C.
de testa.
s. l. iis, qui. s.
tit. j.

posidere, locus possit esse postliminio. & ita lo-
quitur Tryphon. qui disertè casum explicat,
quo cœptum erat vsucapi. & ita Iacobi Andre-
æq; sententia procedat. Si verò dominus adhuc
nesciebat, Bart. sequamur. nec enim cœpit domi-

Marcellus, posse ple-
nius a fictionem legis
accipi. Quemadmo-
dum enim postlimi-
nio reversus plus iu-
ris habere potest in
his quæ serui egerunt,
quàm his quæ per

se, vel per seruum pos-
sidebat, cum ad ho-
stes pervenit: nã he-
reditatē in quibusdã
vice personę fungi re-
ceptum est: idcoq; in
successorib. locū nō
habere vsucapionē.

fusē hic profequitur Bart. cuius vestigiis & nos
insistentes à definitione incipimus: & quia alii
aliter descriperunt, (vt Ias. hic refert, qui in eūdē
tamen finē corruunt) videtur sic commodè fini-
ri posse. Fictio t̄ est legis adversus veritatē in re
possibili ex iusta causa tanquam rei veræ dispo-
sicio. Constat autem ex genere & differentiis: ge-
nus est dispositio, seu (vt Bar. inquit) pro vero al-
sumptio; cetera ad differentias pertinent. Quod
t̄ ergo dicitur Legis, indicat fictionē ab homine
non induci, sed sola duntaxat legis auctoritate.
Quod intelligendum in his, quę iuris publici
sunt, vt quia certam formam à lege habeant, quã
mutare contrahentes non possint, vel quia lex
prohibitiuē concepta sit: nec enim eī derogare
contrahentes queunt: vel quia tali fictione ius al-
terius imminueretur. Vnde si fiduciam veterē
cliens à domino seu nouā recognoscat, nihil a-
git, non enim auferre agnatorum spem potest,
quo minus ex veterē succedat. Hinc cum duo
socii arcam communē in rationibus creditricē
alterius ipsorū scripserint, nihil hoc obesse aliis
Alex. respondit, & (vt puto) rectē, quin com-
pensatio ipso iure facta censetur. & hæc qui-
dem receptissima sunt. Ceterum licet fictio ab
homine induci non possit, vt verē & secundū su-
prā scripserim definitionem id nominis habeat ef-
fectusque iuris eō sequatur, lata tamen significa-
tione secus est, & quatenus sibi præiudicare ho-
mo potest, talis fictio locum habebit. Vnde
t̄ possunt cōventiones repetita die fieri, vt prius
res gesta videatur: nocetq; hoc ipsis partibus, al-
teri non nocet. Sic cum quis fiduciam nouam
clienti cōcessisset, adiecta clausula, quod antiqua
seu paterna censeretur, responsum à pleriq; est,
in concedentis damnum feudū pro antiquo ef-
se, & fratri in successione fratris locum patere.
Idq; videtur receptius, tamen etiam non pau-
ci adversentur, quorum sententia probabilis ef-
fer, quantum si in aliorum, quã concedētis da-
mnum. Sic cum dominus pactus esset, vt mor-
tem iumentis præstaret, quę factō contigisset, dū
intra decem dies probaretur, aliàs intelligeretur
culpa pastoris evenisse: respōdit Alex. standū pa-
stioni, & post diei lapsum fingi culpam. Sic
videmus, quod licet nemo possit facere, quod mi-
nus leges in suis dispositionibus locū habeant,
datur tamen nihilominus plerunq; exceptio ex
quadã æquitate propter cōsensum: & q̄ pro-
pter rigore iuris valere non posset, saltē æquitate
fidei cōmissi sustinetur: quandoq; & iure reten-
tionis. Sic licet filius familiã omnia professi-
tia patri suo acquirat, nec eorum sit capax, potest

hoc ad vsucapionē
nō est referēdū, quę
diuturnius tēpus re-
gri t, qua posthumi
natiuitas pendeat,
sed ad p̄ximus, q̄ d̄
dixerat ignoratū ac-
quiri. constat enim
i peculiaribus ad p̄
seruū fieri. Ceter-
rum fictionum lega-
lium materiam dis-
tinguitur. Ceterum
fictio est legis ad-
versus veritatē in re
possibili ex iusta causa
tanquam rei veræ dis-
positio. Constat autem
ex genere & differentiis:
genus est dispositio, seu
(vt Bar. inquit) pro vero
alsumptio; cetera ad
differentias pertinent.
Quod t̄ ergo dicitur Legis,
indicat fictionē ab ho-
mine non induci, sed
sola duntaxat legis
auctoritate. Quod
intelligendum in his,
quę iuris publici sunt,
vt quia certam formam
à lege habeant, quã
mutare contrahentes
non possint, vel quia
lex prohibitiuē concepta
sit: nec enim eī derogare
contrahentes queunt:
vel quia tali fictione
ius alterius imminue-
retur. Vnde si fiduciam
veterē cliens à domino
seu nouā recognoscat,
nihil agit, non enim
auferre agnatorum
spem potest, quo minus
ex veterē succedat.
Hinc cum duo socii
arcam communē in
rationibus creditricē
alterius ipsorū scrip-
serint, nihil hoc obesse
aliis Alex. respondit,
& (vt puto) rectē, quin
compensatio ipso iure
facta censetur. & hæc
quidem receptissima
sunt. Ceterum licet
fictio ab homine induci
non possit, vt verē &
secundū suprà scrip-
serim definitionem id
nominis habeat effectus
que iuris eō sequatur,
lata tamen signifi-
catione secus est, &
quatenus sibi præiudi-
care homo potest, talis
fictio locum habebit.
Vnde t̄ possunt cōven-
tiones repetita die fieri,
vt prius res gesta
videatur: nocetq; hoc
ipsis partibus, alteri
non nocet. Sic cum
quis fiduciam nouam
clienti cōcessisset, ad-
iecta clausula, quod
antiqua seu paterna
censeretur, responsum
à pleriq; est, in con-
cedentis damnum feudū
pro antiquo esse, &
fratri in successione
fratris locum patere.
Idq; videtur receptius,
tamen etiam non pau-
ci adversentur, quorum
sententia probabilis ef-
fer, quantum si in alio-
rum, quã concedētis
damnum. Sic cum do-
minus pactus esset, vt
mortem iumentis præ-
staret, quę factō con-
tigisset, dū intra
decem dies probaretur,
aliàs intelligeretur
culpa pastoris evenisse:
respōdit Alex. standū
pastioni, & post diei
lapsum fingi culpam.
Sic videmus, quod
licet nemo possit facere,
quod minus leges in
suis dispositionibus
locū habeant, datur
tamen nihilominus
plerunq; exceptio ex
quadã æquitate propter
cōsensum: & q̄ propter
rigore iuris valere non
posset, saltē æquitate
fidei cōmissi sustinetur:
quandoq; & iure reten-
tionis. Sic licet filius
familiã omnia professi-
tia patri suo acquirat,
nec eorum sit capax,

potest
tamen

potest
tamen

tamē pater cōsensu suo sibi præiudicare, vt pro-
fectitia pro adventitijs habeantur: quod Ioanes
Andreas censuit, & in donatione causa mortis
probabile est. Itē in dote. dos enim à patre pro-
fecta aduentitia efficitur, cum eam pater restituit
don. cau. mor. filij, eiusq; liberis & hæredibus stipulatus est:
vel aliter appareat, ab eo tanquam ab extraneo
datam. Idemque, si iuramentum accessisset.
Sic si testator expressē protestatus sit legādo bo-
uem se de equo intelledurum, debetur equus
propter voluntatem. licet enim in dubio error,
vel dementia arguatur, ideoq; nihil valeat lega-
tum, tamen in claris secus esse existimandum
est. licet enim non valeat iuris fictionis, vt hic
Bartolus tradidit, tamen propter voluntatem sus-
tinetur. Sic acceptilatio solutionis vim habet,
licet ab hominibus fiat, idque propter consen-
sum. Verum cum lex eam approbat, & Galli A-
quilij auctoritas subsequuta est, non solum iure
exceptionis, sed re ipsa efficax est, diciturque
lex ipsa tali casu fingere, non homo, vt rectē Bar-
tolus declarat. Sed quid, si non legis auctori-
tas, se iudicis dūtaxat interueniat, an id suffi-
ciat inducendæ fictionis? & sunt, qui existimant nō
sufficere. Sed quid, si fictioni hominis accessit
iuramentum, an propter vim religionis cen-
seatur lex talem fictionem approbare? & non pu-
to, cum substantia iuramenti maximē in veritate
consistat, nisi de his actibus loquamur, quibus
propter iuramentum prohibitio legis non atten-
ditur, vt si ex patria potestate oriatur. Vnde va-
let donatio inter patrem & filiū, si sit iurata, per-
inde ac si adventitiorum bonorum esset: quod su-
prā dixi. nam & propter iuramentum quando-
q; adferuationi contrahētis facilius creditur, vt
non fingere, sed vera dicere existimetur. Quod
sublequitur, Adversus veritatē, eō pertinet, vt fictio-
nē à presumptione differre sciamus: præsumptio
t̄ enim veritati innititur, & super incerta re fun-
datur: at fictio adversus certam veritatē inducta
est. Vnde fit, vt contra fictionem legis nulla pro-
batio admittatur, cum tamen aliud adversus
præsumptiones soleat obseruari. Sed quid si
lex non quidem adversus veritatem quidquam
inducat, sed privilegia rei veræ ad aliam exten-
dat: & videretur non esse fictionem. Vnde vi-
demus, postliminium ei cōcedi, qui apud hostes
natus conceptusq; est, & tamen is nūquam fuit
verē captus, vt Angel. Imo. Pont. & Iason aiūt.
Verum hoc ex fictione non inducitur, sed potius
cuiusdam extensionis iure, secundum quod fa-
vor postliminij ad talem quoque casum produ-
citur. Qua ratione & cum lex ea, quæ filijs natis
indulgetur, ad eos quoque extendat, qui in vte-
ro sunt, non tam videtur fingere, quàm ius ve-
tus ad hoc producere: & ideo quandoque Do-
ctores non fictionem hanc, sed dispensationem
vocant. Nec obstac, quod t̄ lex dicat talem pro-
nato haberi, vel perinde, ac si natus esset custo-
diri, vel quodammodo in rerū natura esse exi-
stimari: quia talia verba etiam dispensationi isti
conveniunt, quæ propriē fictio non sit inducta, li-
cet crassius accepto vocabulo possit ita appella-
ri. non enim ipse qui in vtero est, fingitur natus,
sed privilegia natorum ad eum, sicut si natus es-
set, trahitur. & ideo lex pro nato haberi ait, quã-
tum ad moram faciendam, &c. Verba enim il-
la, Intelligi, Haberi pro tali, Quodammodo, quã-

vis fictionem indicent, plerunque tamen aliter
accipiuntur, & dispensationem arguunt, quādo
que etiam improprietatem. quod enim pro tali
est, propriē tale non est. Merito t̄ igitur hæc diffi-
nitionis verba, Adversus veritatem, differentiam quã
dam significat, per quam fictio à præsumptione, 40
à dispositione, ab improprietate atque etiam ab
extensione separatur. Idque quomodo docunq; fiat
illa extensio, siue similitudine rationis, siue iure
equiparationis, siue ex alia regula, vt cum lex aith
videtur rem habere, qui actionem habet: vel nō
videtur actionem habere, qui adversus inopem
inaniter agit: proximus libertatis habetur pro
libero: proximus t̄ cingulo, pro cincto: vel nō
videtur possidere, qui possessionem retinere nō
potest, seu qui alij restituere debet: vel tacens
intelligitur consentire: vel possessor habendus
est, qui dolo desijt possidere: & t̄ intelligitur
fraudem fecisse, qui clam rogatus est: & p̄ctor
qui vni vetat, ceteris videtur cōmittere, & mil-
le huiusmodi similia, quæ varijs speciebus argu-
mentorum à iuriconsultis inducta sunt, non vt
quicquam adversus verum fingat, sed vt disposi-
tionem de casu vero loquentem ad similia exten-
dat: quicquid hic Angel. dixerit, quem Imol. &
Pont. rectē improbat. Quod scriptum est, in re pos-
sibili, sic intelligitur, vt t̄ fictione ea nō inducamus,
quæ impossibilia sunt, vt libro parergon vj. do-
cui. Disputat adversus Mosen Galenus lib. De v-
supartium xi. nec Deum quidem, quę naturę im-
possibilia sunt, attendat, quod præceptum & o-
ratores & Poetæ quoque oblerant. Igitur idem
& de fictione dicendum. ea enim naturam imita-
tur. Hinc est, quod t̄ adoptio in his tantum lo-
cum habet, in quibus est natura. Nec enim po-
test quis ad certum tempus, neque ad certum a-
ctū adoptari, cum naturā id fieri nequeat. Sed
t̄ & in emancipatione idem traditum est. non e-
nim potest quis ad certum actum emancipari,
vt receptor habet sententia. Quod t̄ & in le-
gitimatione receptū est, quę si pro parte heret,
monstruosum quoddam induceret. hincque nō
legitimatō, sed dispensatio, & quidē odiosa, di-
ceretur. Addit Accursius, nō solum ea, quæ fa-
cto sunt impossibilia, non fingi, sed nec etiã, quæ
iure. quod multis exemplis ostendi potest.
Vnde t̄ cum qui bona non habet, iure nostro hæ-
redem habere nequeat, non fingit lex Cornelia,
vt talis habeat. Hincque consequens esse cen-
suit Aretinus, vt t̄ sicut nō fingitur adversus legē,
ita nec adversus aliam fictionē à lege inductā.
Quod intelligendum, nisi appareat tali legi ea-
tenus derogatum esse, vt infra ostendemus. faci-
lius enim lex legi derogat, quàm naturæ vt mox
dicam. Et hæc quidem secundum regulam pro-
cedūt, verum declaratione indiget. etenim mul-
ta exempla adduci possunt, quibus ostenditur
taliū dicunt, satis esse, si id, quod fingitur, possibil-
le in suo genere sit, licet in eadē specie sit impos-
sibile. Alii, vt Aretinus & Ruinus, genus gene-
ralissimum quoddam comminiscuntur, quod à
subalterno differat: satisque esse affirmat, si pos-
sibilitas respectu generis illius superioris sit. A-
lii, vt Imo. & Crotus, satis esse arbitratur, si pos-
sibilitas adsit, non quidē eadē specie, sed variatis
quasi. de eo, qui pro tut. c. lex Cor. ubi Bal. ff. de vulgar. d. e. cōtrario Aret.
c. eandem ubi Bar. de duob. reis. f. Aret. d. l. eandē g. Imo. & Crotus. hic.

quasi. de eo, qui pro tut. c. lex Cor. ubi Bal. ff. de vulgar. d. e. cōtrario Aret.
c. eandem ubi Bar. de duob. reis. f. Aret. d. l. eandē g. Imo. & Crotus. hic.

quasi. de eo, qui pro tut. c. lex Cor. ubi Bal. ff. de vulgar. d. e. cōtrario Aret.
c. eandem ubi Bar. de duob. reis. f. Aret. d. l. eandē g. Imo. & Crotus. hic.

a d. 4. facti. b. l. h. tit. j. c. d. 4. saltus. eo. d. Bar. in iij. op. posit. in fi. e. d. l. iusto. 9. nō. dum. f. d. l. in fi. 7. eo. g. d. l. iusto. in fi. h. d. 4. item acq. i. d. 4. nondum. K. l. iij. in fin. d. uerb. signif. l. i. C. de ueter. iur. enucl. m. d. l. pe. d. l. iusto. in fi. d. 4. facti. n. l. hæres quan. docunq. de acq. hæred. l. omnis. hæ. derog. iur. o. d. 4. Scruola. p. d. l. iusto in fi. q. l. iij. locat. l. pe. si cert. per. d. 4. facti. s. d. l. pe. d. l. iusto in fi.

t. d. l. in fi. u. d. l. in fi. x. d. l. pen. d. l. iusto. in fi. y. d. l. 4. item ac. quimus. l. her. ij. s. tit. j. z. l. forte. de. cal. pecul. g. l. ii. donatione. C. de collato. a. g. l. 4. in hac. uerba. h. l. de. uerb. oblig. De fictionibus legalibus. h. l. qui testamē. tū. s. de prob. l. i. unquam. q. xv. C. de reuoc. donat. c. l. filie dot. C. de collat. l. ij. 6. j. ubi dixi. fol. matr. d. l. profectitia. 4. si pater non. quis certam. s. de iur. dot. e. Corn. c. l. x. x. iij. in q. Ripa. l. i. unquam. q. xv. C. de reuoc. donat. f. l. i. quis in fūd. ubi dixi, de leg. j. g. l. cū propones. batur. ubi Bart. in fi. ff. de leg. ij. ff. Bar. d. l. i. quis in fūd. i. l. pen. de solut. K. s. est aut. Inst. quib. mod. tol. obligat. l. lege obuenire. de uer. sig. l. 9. omnia. C. de uer. iur. enucl. m. l. i. tibi. de adopt. n. e. & si Christ. de iure iur. o. l. nam quod. ff. ad Treb. c. ff. de iud. in vi. p. Ripa d. l. i. unquam. q. xv. q. l. cum ea. qua. ubi dixi. C. de tra. s. l. h. C. de nō num. pec. r. glof. l. unica. 4. accedit C. de rei uxor. actio. s. c. h. de arb. in vj. glof. l. siue. C. de prob. t. glof. l. siue. C. de prob. u. l. h. s. de usufr. ear. rer. x. l. j. C. de post. reucl. y. l. intelligēdus. de uer. sig. l. qui in utero. de sta. tu homi. z. l. emancip. l. cum pater. de negot. gest. a. lmo. Alex. Ias. l. Gallus. s. si eius. de lib. & posth. b. l. cū quid. s. j. de acq. hære. e. d. l. qui in utero. y. l. intelligēdus. de uer. sig. l. qui in utero. de sta. tu homi. z. l. emancip. l. cum pater. de negot. gest. a. lmo. Alex. Ias. l. Gallus. s. si eius. de lib. & posth. b. l. cū quid. s. j. de acq. hære. e. d. l. qui in utero.

esse præfens, non simpliciter, sed ut fructus peti
pere possit. Vnde et quamvis vera solutio & con
fictoria & principalem obligationem rollat,
non tamen ficta, quæ per iuramentum inducitur,
hoc facit. sic vera solutio etiam iurisdictionum
obligationem ipso iure perimit, cum tamen acce
ptatio ope exceptionis id tantum possit. sic
aliqui possunt vera solutione reum liberare, acce
ptum ferendo non possunt. sic vera mora, quæ
secundum regulas iuris interpretatione induci
tur, obligationem perpetuam perficit, adeo ut
speciei debitæ interim non liberetur debitor,
& tamen ficta, quæ & irregularis dicitur, eam ta
li casu non perpetuat. Cæterum et plus pol
lere veritatem eo exemplo apparet, quod fictio
ad causam facti non trahitur, ut supra dixi, quia
talibus causis soli veritati subijcitur. sic fictio ad eum
actum non trahitur, quæ quodam ex necessitate
interim celebratus fuerit, cum tamen in veritate
secus obseruetur. sic et plerumque verba se
cundum naturalem sensum duntaxat accipiuntur,
nulla fictionis habita ratione. quo casu dis
positio vera ad fictam non trahitur, plus quam
poller veritas, quod libro De verborum signifi
catione secundo, latius disputavi. Sed & vide
mus fictionem contraria dispositione prorsus
extingui & obliterari, cum tamen veritas sem
per aliquas reliquias retineat, quæ prorsus tolli
nequeunt, & modici quandoque effectus sunt.
Vnde dominium per commentum adiectionis
translatum absque alia traditione retrò trans
it: cum secus esset, si secundum naturalem tra
ditionem consensu domini applicatum esset.
quod alibi docui.

Qua ratione, quoties fictio
veritate adiungetur, fit efficacior, & plus operat,
quam si simpliciter aduersaretur. Fingit lex
substitutionem pupillarem ipsius pupilli testa
mentum esse: verum quia verè paternum est, non
dat matri inofficiosi querelam. Idem, si fictio
extrinsecus aliqua alia ratione muniatur. Vnde
quamvis successio cum de lucro caprando agi
tur, non habeatur loco solutionis, ideoque fide
jussor mandati agere nequeat, tamen secus est,
si condemnatus iam fuisset prius quam succederet.
Adiungetur etiam fictio rei iudicatæ aucto
ritate, & ideo plus tunc operatur, quam veritas:
quod Aretinus docuit. Idemque, si verba legis
fictionem inducentis adeo generalia sint, ut ap
pareat non habitum ad habilitatem respectum,
quod alibi disputavi. Qua ratione & illud
quoque proditum est, quamvis verè acquisitioni
dominij necessaria sit rei præsentia, quod ta
men ad fictam acquisitionem attinet nihil opus
est esse præsentem. quod & Fulgiosus adno
tauit. Sic in stipulatione vera necessario re
quirunt verba, in ficta secus. Hincque infert
Crotus hic ad quæstionem, an coherentia fictæ
stipulationis pactum nudum vestiatur, actionem
que informet & censet informare. Ego nec
coherentia quidem verè stipulationis foueri ar
bitror, ut actionem informet: quod alibi do
cui. Infert & Socinus ad quæstionem statuti,
quo cauebatur, ut omnis hæreditas paterna,
materna, collateralium, censeretur adita, & ad
hæredes transmitteretur, ut nihilominus infans

non transmittat, cum consensu careat, & verè ad
ire non possit. Ego contra arbitror à verbis sta
tuti non esse recedendum, & quod lex communis po
tuit, idem & lex municipalis, præsertim in his,
quæ iuris positivi sunt. Inferunt & alij, lex pa
latina est, eiurato sacerdotio si quis intra viginti
dies moriatur, censeatur illud non resignatione,
sed merite vacare, an verè vacet? adeo & sub alijs
legibus id beneficium comprehendatur, quæ de
vacatione per obitum loquuntur, respondent
non comprehendunt, quia verè cepit per resi
gnationem vacare: nec hanc veritatem potest
Pontifex fictione vlla subvertere. quam sen
tentiam non probo. Potest enim legislator, sub
sequuta morte, retrò fingere nullam resignatio
nem factam. imò absque fictione inducere, ut
præcedentis resignationis nulla priorum habeat
ratio, talisque dispositio pro veritate erit.

Explicita definitione, prosequuntur Docto
res distinctionem, aiuntque triplicem esse fictio
nis speciem. si quidem alia inductiua est, cum
lex id, quod non est, fingit esse: alia est priuatiua,
cum id, quod est, fingit non esse: tertia est trans
latiua, cum id, quod vno modo est, fingit alio mo
do esse. Attingendæ igitur sunt separatim spe
cies. Et fictio inductiua definitur, ut sit in re cer
ta nec possibili legis pro possibili assumptio, ut
cum lex fingit natum, qui non est natus: cum fin
git eum vivere, qui est mortuus: cum fingit cõ
ditionem potestatiuam adimpletam esse, quam
vis verè non fuerit: cum fingit aliquem esse fili
um, qui secundum naturam non est, sed legis
duntaxat imaginem velut adoptatum, vel arro
gatum: cum eum, qui libertinæ conditionis
est, fingit ingenuum esse natum: nec ideo cen
setur fingere impossibile, quia licet in eadẽ spe
cie non possit idem vnius esse & mortuus, filius
& extraneus tamen extra hos terminos, de qui
bus loquimur, separatim qualibet specie consi
derata id esse potest, ut etiam supra declaravi, &
latius hic Bartolus docet. Proceditque hæc fi
ctio, ut & supra scriptis exemplis patet in his,
quæ sunt facti. etenim viuere, mori, adimplere
conditionem, facti est. quod intelligendum, ut
supra, nisi de his, quæ facti sunt, id est, iuris natu
ralis, tractetur. quæ enim iuris naturalis sunt, &
iex in meris eius iuris terminis relinquit, dicuntur
facti. nec in his locus est fictioni, ut supra
declaravi. Hinc est, quod si vir vxori donauerit,
licet contractus iure civili vetitus sit, nec domi
nium transferatur, apprehensione tamen rei
quæritur naturalis possessio. quia res facti (in
quit lex) infirmari iure civili non potest. At
Bartolus quod argumentum a consequenti est,
pro ratione decisionis interpretans ideo hoc in
ductum ait, quia fictio propter iuris effectum in
ducitur. At ibi frustra fingeretur, non esse tradi
tam possessionem, cum omnino non ideo mari
tus haberet possessionem, qui vel sola voluntate
eam perdere potuit. quam rationem ego non
probo, cum potuerit lex fingere, ut possessio, quæ
vxori non quæreretur, marito remaneret. vn
de plurimus iuris effectus eum sequeretur. Item
potuerit talem possessionem tanquam contra
iustum suum translata non agnoscere, & ta
men constat mulierem contra quemlibet, præ
ter maritum, etiam ciuilem censi posse de
re. Rursum intelligendum, nisi de materia II
tractetur, quæ secundum veritatem facti magis,
quam iuris effectum accipiatur: qua ratione
quæ

77
a To. Andr. & Ge
mi c. fin. de con
fuet. in v. l.
bl ite illa in fi.
de constit. pec.
c. l. si actor. cum
gl. de iurcur.

78
d. l. si acceptola
ta. de acceptil.

79
e. l. & per iustu
randu. s. tutor.
eo. tr. de accept.
fi. electio. s. si is
quæ. de noxalib.
g. l. naturalis. s.
sed si. de precri.
uerb. Doctior. l.
quod te. si cert.
pet.

II.
h. d. l. deniq. ex
qui. cau. maior.
cl. men. quod
circa. de electio.
i. l. quoniam. s. de
pact. dot. Bart. l.
si in. de his, qui
not. infra.

80
K. l. f. C. de his,
qui uen. ad. cie.
quod circa.
l. s. i. uerfic. s. d.
adoptum. affit.
ex. uerfic. in. in.
s. i. uerba. de
neg. gen.
m. l. in. omni. de
adop. s.
n. l. in. rebus. C.
de. iur. dot. c. fer
ru. j. dist. in. gl.

e. l. si cum uen
deret. de pign.
actu. l. uolunt.
in. si. quib. mod.
p. g.

81
d. Soc. conf. cxvi.
e. d. l. si infanti.
C. de iur. delib.

f. Gomefius reg.
cancel. de infir.
reg. q. xx.
g. d. s. factæ. xx.
xij. q. v. s. Paul.
h. gl. de j. de im
munit. eccl. s.
i. d. l. electio. s. si
is, quem.

Fictionis di
uisio.

82
K. d. l. qui in ute
ro.

83
d. l. bello. d. s.
sed si in bello. l.
fi. de uac. mun.
m. l. in iure. de
regul. iur.

I.
p. l. Arethusa. c.
l. seq. de statu
homi.

84
q. d. s. factæ. d. l.
denique.

r. l. s. si uir uxore
ri. s. tit.

s. l. si me in tra
cu. m. respõ.
s. tit. j. l. per pro
curatorem. C. de
ac. qui. possel.
e. l. si uir. s. pro
donat. l. s. de iij
citur. de u. &
armat.

u. dem. quod de
ca. de elect.

quæ ex bono & æquo aduersus regulas iuris in
ducta sunt, ad casus fictos nequeunt extendi.
quod libro De verborum significat. secundo dis
putavi. Est enim latior articulus, quam ut hic ar
tingi possit, cum nec Bartolus quidem voluerit
hic examinare. Procedit t rursus supra scripta
fictio etiam in his, quæ mixtim & facti & iuris
sunt, cum enim ea pars, quæ facti est, verè non ad
sit, sequitur, ut fictione legis omnino sit supplen
da. Hinc est, quod stipulatio quandoque fingi
tur: sic & iudicis sententia: sic possessio, quam
vis multum iuris habeat: sic & cæteri contra
ctus iurisdictionum, quos lex ciuilibus approbatione
suos efficit: quatenus verò in his alia pars su
perest, quæ iuris est, nõ sicut necessaria fictio, si qui
dem (ut Bartolus ait) in his, quæ iuris sunt, lex se
cundum veritatem disponere censeatur, non au
tem fingere. Exempli causa: quæstio status, iu
ris est, puta quod qs sui, vel alieni iuris sit, quod
legitimus, quod ingenuus, seu liber sit. q. si ex
certa causa lex eum, qui in potestate est, velit sui
iuris efficere, hoc utique non censebitur per fi
ctionem induci. quia in his quæ sunt iuris, lex po
test secundum veritatem procedere. ideo non
recurrit ad fictionem, quod remedium est extra
ordinarium, vel potius subsidiarium, ut supra
dixi, & ceteri hic sequuntur. Addit Bartolus hoc
procedere etiam, si lex verbis ad fictionem perti
nentibus vteretur. Vnde si lex dicat, filia fami
liæ nupta in omnibus habeatur, ac si sui iuris es
set, censebitur verè iuris sui esse, quia de his lo
quitur, quæ iuris ciuilibus sunt. qua ratione & quæ
doque dictio Quasi, est expressiua veritatis.
Ego t in rebus humanis perficiendis duo neces
saria esse didici, voluntatem & potestatem. de
potestate supra scripto casu non est ambigen
dum: de voluntate verò legis probabilis est du
bitatio, quæ si verbis fictionum semper via sit,
non videtur veritatem liberationis contulisse,
sed imaginem. Non t procedit ergo supra
scripta conclusio, quoties alia est mens legis.
quod & non paucis exemplis ostendi posset.

Sed & fateatur Bartolus non procedere, quo
ties ratio evitandæ contrarietatis suaderet, ut se
cundum fictionem potius dispositum interpre
temur: veluti cum lex filium familiæ militem in
castrensibus vice patris familiæ haberi iubet.
cum enim, quo ad cætera, sit in paternis sacris,
non potest videri partim in potestate, partim ex
tra manum esse. merito ergo non verè in ca
strensibus, sed fictè loco patris familiæ esse inter
pretabimur. quod & Alexan. respondit. Ego
nihil fingi tali casu arbitror, sed iura patrum ad
tales in eo peculio extendi, regulamque iuris ci
uilibus quæ patri omnia tribuebat, restringi. nec
enim lex finguntur, sed funguntur, ait, quod
verbum ad veritatem pertinet. Huc spectat &
quod de his dicitur, qui cum naturales essent, cu
riæ oblati sunt. iura enim legitimorum lex eis
concedit, non generaliter respectu omnium,
sed in paterna duntaxat hæreditate. Quo ex
emplo in legitimatione quoque traditum est, si
princeps generaliter respectu successiois se
cundum primæua iura naturæ dispensauerit, ta
lem verè legitimum esse: quod si solum respec
tu successiois ex testamento dispensauerit, se
cundum esse, & intestato patri non succedere. Sub
y. l. c. manur. z. s. alium uero uerfic. machinationem. in auth. qui. mod.
nat. eff. s. l. u. a. d. c. per uenerabilem. l. f. rub. s. de lib. & post. b. And. in
Spec. de success. ab intest. s. j.

III.
pl. h. ad Maced.
l. pater milit. s.
si seruus. de cast.
pecul.
q. d. l. ad si. pri.
C. de Lat. liber.
tol.
r. confil. cl. xxxij.
in ij.
s. l. seruus filij. in
prin. de legat. j.
t. d. l. placet. de
acq. hæred.
u. d. l. s. ad Ma
ced.
x. l. pretia ad l.
Fal. Card. d. de
quod circ. q. xj.

III.
pl. h. ad Maced.
l. pater milit. s.
si seruus. de cast.
pecul.
q. d. l. ad si. pri.
C. de Lat. liber.
tol.
r. confil. cl. xxxij.
in ij.
s. l. seruus filij. in
prin. de legat. j.
t. d. l. placet. de
acq. hæred.
u. d. l. s. ad Ma
ced.
x. l. pretia ad l.
Fal. Card. d. de
quod circ. q. xj.

III.
pl. h. ad Maced.
l. pater milit. s.
si seruus. de cast.
pecul.
q. d. l. ad si. pri.
C. de Lat. liber.
tol.
r. confil. cl. xxxij.
in ij.
s. l. seruus filij. in
prin. de legat. j.
t. d. l. placet. de
acq. hæred.
u. d. l. s. ad Ma
ced.
x. l. pretia ad l.
Fal. Card. d. de
quod circ. q. xj.

ijcit idem Bartolus propter repugnantiam iuris
quandoque non secundum veritatem à lege dif
poni, ut in vsu fructu, qui quidem iuris est, & ta
men lex in eo non secundum veritatem dispo
nit: sed potius ex fictione, cum pecuniæ vsu fru
ctus propriè non possit esse, quod in vsu fru
ctus definitione requiratur, ut salua sit reru sub
stantia, quæ profectò tali casu non est salua. Po
test tamen lex etiam aduersus definitionem se
cundum veritatem disponere, si velit: sicut vide
mus filium esse, qui ex viro, atque vxore: & ta
men etiam legitimi propriè sunt filij, ut infra
dicitur. His consequens est, ut multò minus
procedat conclusio, quando ius naturale repu
gnaret. & ideo quoties quis ex coitu natus esset
nefario, vel incesto, quem lex naturæ, vel diuina
damnat, quamvis amplissimis clausulis restitu
tus natalibus proponeretur, propriè tamen is le
gitimus non esset: quia non potest lex ratio
nem naturalem, aut diuinam tollere, licet per
fictionem ex causa aliquatenus obumbrare pos
sit. Vnde inferunt aliqui, quoties à principio
inter spurij parentes matrimonium contrahi
non potuit, legitimationem ab Imperatore fa
ctam fictione quadam, atque dispensatione sola
sustineri: quia talis filius non omnino natali
bus restitui ab eo potuit, cum quicquam in ma
trimonij radice fingere secularis princeps non
possit. Sunt tamen, qui dissentiant. nec enim
fictio hæc ad tempus matrimonij refertur, sed ad
primæuum ius naturæ, quo omnes legitimi na
scebantur. idque verius est, quod alibi disse
rui. Viderur etiam tunc ad veritatem non re
ferri dispositionem legis, cum damnus tertio
irrogaretur. Vnde filius emancipatus, & tertio
adoptatus, nepotem in potestate non recupe
rat. propter emancipationem enim cepit pri
mum locum in aui sacris tenere, & quamvis aliàs,
vbi veritati locus esse potest, cesset fictio, ta
men ne ius nepotis ei quæsitum omnino exting
uatur, fictio remanet, ut ambo possint admit
ti, nisi expressim is filius, tanquam nepotis pa
tris, sit adoptatus. tunc enim propter expressam
patris mentem nepotem omnino excluderet.

Addunt aliqui: licet talis fictio secundum su
pra scripta propriè operetur, in dispositione tan
tùm strictè intelligenda fieri eam interpretatio
nem, ut casus secundum naturam verus compræ
hendatur, non qui secundum legis dispensatio
nem est: & tideo in statuto præferente filios
masculos feminis, non comprehendit legitima
ros, quamvis Bartolus hic censeat, propriè eos fi
lios legitimos dici. qua tamen in re magna est
altercatio, ut Iason hic, & alibi Crotus post Plu
b. disputarunt. Mihi receptior videtur senten
tia, ut huiusmodi legitimi admittantur: quia &
verba, & ratio statuti eos continent. Recipi
et tamen tale statutum interpretationem pas
suam à iure communi, ut ad maiorem partem is
non admittatur, quam vnà ex filiabus iustis
quod Alexand. Iason, cæteri tradunt, ut quod
de oblati curiæ lex ait, ad plenariè legitimos
producat. in quo dubio, & vtunque in causa
intestati quadam ex æquitate defenditur con
ditio testamenti, sicut nulla lex prohibet plus
adoptiuo relinqui, quam legitimo, dum mo
dò salua sit cæteri triens naturæ debitus, cur

VI.
k. d. rub. de lib.
& posth.
II. si pater. la. ul
tima, de adop.
m. l. filio, quem.
de lib. & posth.
n. l. j. s. si quis fi
lius. si tab. testi
nullæ.

VII.
o. l. iij. s. de cõ
u. tab.

91
p. l. f. C. de his,
qui uen. a. tat.
ubi Bal. f. aul. &
Dec. confil. l. ij.
q. rub. auth. qul.
mod. nat. leg. s.
dubitandum. in
auth. de incest.
nupt.
I.
92
r. Crotus. d. s. &
quid si tantum.
cum duo. l. eq.
s. d. l. adoptiuu
d. s. pronum.
ubi Alex.

t. d. l. commun.
s. f. s. & quid
de ius & legi.
y. l. hac editali. C. de secund. nupt.

non idem in legitimitate? quod Angel. respondit. Nam & talis legitimitas a feudo excluditur. Et nec in emphyteusi quidem ecclesiastica, si tamen ad extraneos non sit transmissibilis, poterit succedere. Sicut neque in his, quae primigenio iure deferuntur: quod And. Martin. Alexanderque disputant. Nec in bonis, quae in terris ecclesiarum sunt, si a principe seculari sit legitimitas. Si tamen nemini fieret praedictum, id est, si consenserit pater, habebit vires ea legitimitas, etiam extra territorium. sicque eorum sententia defenditur, qui videntur dissentire.

VII. Nam & (quod ad spiritualia attinet) certum est, non haberi hunc pro legitimitate, ut supra dixi, quamvis existimem non ideo minus hunc esse legitimum, alioquin Imperator neminem legitimum facere posset. quod esset absurdum, ut Alexander ait. Ceterum si ex aliquibus verbis statuti appareat, de casu naturali solum actum fuisse, non autem de civili, nec tunc erit conclusioni locus, ut quia statutum solum legitime natos admittat: quod Iason, & Crotus hic tradunt, receptissimumque est, at qualitas secundum tempus participij intelligatur. nam & lex Julia de maritandis ordinibus, quae statuerat, ut qui libertatis duos a se genitos in sua potestate haberet, &c. locum non habet in posthumo, qui licet fingatur natus, non tamen dicitur in potestate. Quoties ergo aliqua verba legis repugnant, proculdubio non procederet conclusio. In materia tamen favorabili iure extensionis quandoque aliter interpretamur. Qua ratione filij per subsecuens matrimonium legitimi, tanquam legitime nati, plerisque casibus habentur, ut in electione, ut in feudo: forte & in fideicommissis, quod Butr. Imo. Dec. tradiderunt, licet Alexan. contra responderit: ego alibi disputavi. Sanè si non verba, sed mens legis repugnaret, idem esset, etenim ad eam quoque potissimum attendi debet: quod aliquibus exemplis Iason hic ostendit, eo praesertim, quod non revocari donationem iam factam subsequente spurij legitimatione ex receptiore sententia affirmat. Sicut nec fideicommissum a grati illustriq; persona, si heres decesserit sine filijs, deficere, quia legitimum reliquerit, quae sententia in naturali filio tantum procedit. sed in eo, qui natalibus est restitutus, non videtur vera, maxime si legitimus ad honores quoque restitutus sit. Huc pertinet, quod quamvis adoptivi proprie sint filij legitimi, tamen ex mente testatoris plerumque sit alia interpretatio, ut si tractaretur de excludendo substituto. quod ampliat Cur. Jun. & Dec. procedere ait, etiam si conditio de filiis legitimis tantum concepta sit, in qua re amplius deliberandum est. Plane & illud mihi probabile videtur, ut naturalis legitimus proprie dicatur legitimus: quia respectu originis habet primordium veritatis, & lex impedimentum tollit, maculamque abolet iure civili illatam, quod facere posset. At in spurio aliud videtur, nec enim in eo subest villa veritas, cum non constet legitimum esse patrem: imò lex vulgò conceptum praesumat, nec patris affirmatio, aut tractatus, quod ad agnatos attinet, aut eum quo ipse gravatus sit, fideicommissio quidquam prodest. Illud quoque non omittendum, licet in his quae iuris sunt, lex dicitur imperialis, ubi Bal. C. de nupt. a §. si adversus. Instit. de nupt. l. non nudis. C. de prob. Barb. consil. 27. ad fin.

atur verè disponere, id praedit, nisi communis loquendi usus steterit contra: & ideo traditur est, appellacione filij legitimi non comprehendit legitimitatem, propter communem loquendi usum, quod Castrensis & multi alii tradiderunt. Quod quomodo intelligendum sit, Alexand. rectè declarat, nec enim simpliciter id verum est.

Subiicit hic Bartolus, quoties lex quo ad quædam tantum, pro cuius aliquem habeat, non censeri secundum veritatem, sed potius ex fictione disponere: quae & Alexand. probat. Qua ratione consecutus esset, ut filij per dignitatem patriam potestate liberati, proprie extra potestatem non censeretur: quia hoc duntaxat statutum est in his, quae eis utilia sunt. Et tamen Bartolus hic sentit contrarium, nisi respondeas verè & simpliciter liberatos esse, quamvis hæc dispositio interpretatione passiva ex mente legis restringatur, sicut & in statuto responsum est, quo cautum erat, ut scholastici haberentur pro civibus. ex mente enim legislatorum restringitur ad ea solum, quae commodum ipsorum respicerent. nec enim verisimile est, eum, qui beneficium alicui confert, voluisse ei esse oneri, ne tunc quod ob favorem datum est, vertatur in odium, nisi tamen de onere tractaretur ab ipsa civilitate inseparabili, qua de re alibi. Quamvis enim supra scripto casu scholaris proprie sit civis, tamen a proprietate vocis recedimus, ne adversus legis mentem quicquam inducamus. Quod maxime dicendum secundum supra scripta, quando aliquibus verbis mens ipsa argueretur: exempli gratia, si aliquid factum requireretur, pura quod praesens a toto ordine in civem reciperetur: quod hic Bartolus tradit, & ceteri sequuntur. Pone ergo: aliquid tunc est munus, quod concedi non potest, nisi civibus originariis: nunquid tali civi factio indulgeri poterit? & constat, non posse. nec enim statutum eum originarium facit, sed duntaxat civem. nec proprie id facere possit, cum istud sit facti, non autem iuris. Quod si diceret, habeatur in omnibus, & per omnia pro civem originario, aliud esset: quod Bartolus hic sentit, licet in hoc quoque sit aliqua controversia. Sed quid respectu tertij? verbi gratia, dicitur statuto Ferrariensi, quod civis Bononiensis sint immunes a vectigalibus, nunquid de his quoque intelligitur? & videretur, quia sunt proprie civis, ut hic dicitur. Sed contraria sententia alijs placuit, quia non videntur Ferrarienses de istis cogitasse. Sunt enim quodammodo adoptivii civis, de quibus non est verisimile in praedictum sui publici eos intellexisse. quod hic Raphaela. Crotusque tradiderunt. In beneficio tamen principis, quod latiore interpretationem habet, viderentur etiam hi comprehendit: idque non tam ex municipum concessione, quam ex principis ipsius mente: quod hic Ruy. tradit, atque ita Bartolus interpretatur. Subiicit Crotus, quandoque ex causa subsequenti interpretationem fieri, ut talis civis non comprehendatur, veluti si bellum inter Bononienses & Ferrarienses oriat, amitteret enim Bononienses privilegium illud civilitatis, quod habent Ferrariae, aded tunc facta pace non censetur restitutum, nisi expresse ita convenerit: quod ex facto Portanus respondit, & ego iuri consentaneum arbitror. Sed quid si non omnes Bononienses, sed aliquis particularis id privilegium habeat? & videretur bello reipublice amitti etiam particularium

II. III. IIII. V. VI. VII. VIII. IX. X.

a Ang. cōf. ccd. b c. j. §. natural. si de feud. def. c. Doct. l. genera liter. §. cu autē. C. de inst. & subfr. decif. Neapol. 356. d Salic. Paul. l. f. l. quoties. C. de rei uendic. e Bar. l. j. q. 7. C. de sum. t. mit. f Bar. con. 75. in f. Ang. d. consil. ccd. g d. c. per uenue. rabilen. Bar. d. §. diuis. h l. in delictis. §. j. de noxal. d. §. diuis. in f. i. l. q. liber. §. pen. de oper. lib. k l. si pragnantem. §. de collat. bonor. l. 1. §. liberis. l. f. §. ex bonis de bon. damnat. m c. innotuit. de electi.

n d. c. tanta. & c. lator. eo. tit. o Alex. consil. 5. in 7. p lib. in. de uerb. sign. q. l. a. uerf. s. r l. si unquā. C. de reuoc. donat. d. rub. de lib. & posth. ubi dixi. s l. ex facto. §. si qs rogatus. ad Trebel. t Alex. consil. q. u. l. nec in ea. de adult. x l. fideicommissum. de cond. & demonst. y Dec. consil. cccxcix. Cur. Jun. 145.

Dec. 66. c. 275. d Alex. d. cōf. l. f. uer. non obstat. e arg. d. l. §. ad Maced. f conf. 18. in §. g authent. sed episcopali. C. de episc. & cle. Bar. l. ij. de his q. sūt sui. h l. ij. §. §. emācipat ubi Bart. de cōtrab. l. f. Rufinus. C. de test. mil. ubi Doct. i l. falsa. §. j. de cōd. & demōst. k l. quod fauore. C. de leg. ubi. l. d. l. cum ex oratione. §. fin. Cin. l. si filius. C. de bonis proscript. Ang. consil. cccij. ge. nro lous. m per Bal. in d. oppof. n l. in orbe. de fra. homi. o Bal. l. ois pop. de iust. & iur. p Alex. d. l. si Rufinus & l. j. de leg. j. q. d. l. f. C. de his, qui ueni. at. r l. certa. C. de iur. f. sic. lib. x. s c. quod circa. de priuile. Alex. l. ij. §. f. de ope. no. nunt. t Bar. d. §. legis iuliz.

rium iura. Sed tunc durum est in bellis inter Christianos, quae civilia sunt, culpa reipublicae priuata plebs, si ipsi a consiliis belli abhorreant: videturque hic casus mistus, ut licet Bononienses pro hostibus sint, non ita intelligatur, qui vtriusque ciuitatis iura habeat, licet altera hostilis proualeat. Sequitur, ut aliqua defictione priuatiua attingamus. Ea tunc definitur, cum lex aliquid, quod verè sit, non esse interpretatur. Est autem contraria superiori, & cum contrarium solent esse eadem disciplina, quaelibetque affirmatiua negationem contineat, & contra consequens est, ut quae in fictione inductiua diximus, ad hanc quoque pertinere possint, ut sicut illa in his, quae meri facti sunt, locum habet, ita & ista. Unde tunc fingit lex eum, qui monachorum ordini se addixerit, & in cenobio uiuit, mortuum esse. quod intelligi secundum legem pontificiam, quae eos mundo mortuos esse dicit: lex enim civilis generaliter pro uiuentibus habet, pacto lucri dotalis in casum mortis, duntaxat excepto. Sic lex Cornelia fingit eum, qui captus est ab hostibus, nec reuersus, fuisse mortuum, & quidem prima hora captiuitatis. Sic tibi legislator simpliciter feruitatem mortalitati ferè comparat. Sic quandoque eum, qui natus & conceptus est, pro non nato, nec concepto interpretatur: idemque de eo, qui mortuus nascitur: idemque de eo, qui exhaereditus est: idemque de absente, vel contumace. Sic tunc eum, qui deportatus, vel in metallum datus est, non paucis casibus pro mortuo habet: quos alibi recensui. subest enim & hoc casu aequitas, ut inquit Bartolus, siue quia publice interest delicta puniri, siue quia delinquens se ipsum pene censetur obligare: & ideo naturali vinculo ad ea tenetur. qua ratione lex ait, actionem iniuriarum ex bono & aequo oriri. Sed videretur hanc fictionem, quam Bartolus priuatiuam vocat, iure non consistere, cum enim, ut in carmine Agathonis est, nec Deus quidem id possit, ut quae facta sunt, infecta sint, sequitur, ut nec lex id valeat efficere, aut fingere, sed solum legislatori id relinquat, ut eius quod factum est, nullam inducat rationem, perinde ac si nunquam fuisset. At id lex non per fictionem, sed verè faceret, vel saltem per extensionem ex aliqua civili regula ductam, ut supra declarauimus. Nec lex vlla est, quae aut monachum, aut feruum, aut alius damnatum dicat fingi mortuum, sed comparari mortuis, aut iure extensionis pro mortuo esse. Et sicut quando lex aliquem actum, aut actionem pro infectis habet, quia contra bonos mores sit, vel alia ratione improbetur, non ex fictione, sed secundum veritatem procedere censetur, ita & hoc casu videtur dicendum. Subest enim semper eadem ratio: alioquin cum lex institutionem factam pro infecta habet, fieti disponere censetur, vel conditionem appositam pro non apposita, vel conditionem defecisse, quae euenit: & tamen certo certius, est secundum veritatem potius disponere. nam & quod qui natus erat, non fuisse natum fingat, non satis verbis Pauli expressum est. At qui eius responsum tali fictione non indiget, quod possint verba testatoris futurum tempus spectantia.

Defictione priuatiua.

100 a l. transfuga. §. tit. §. Bar. in extrauag. §. sint rehel. uerf. rebell. circa medium.

101 b Anch. con. 36. Dec. cōf. cccij.

102 c l. inter stipulatem in princ. de uerb. obl. gl. l. f. in f. de dol. exc.

103 d l. f. in princ. de episc. & cl. §. istud. §. in auth. de monach.

104 e xñ. q. j. nō dicitis. c. c. ad monast. de sta. monach. f d. l. f. in princ. C. de episc. & cl. §. l. Cornelia. de testa. h l. antepen. de reg. iur. i l. Titius. §. Lucius. de liber. & posth. k l. qui mortui. de uerb. sign. l. j. §. si pater. de coniung. cū emanc. lib.

105 m l. j. respōf. pe. quod cuiusq; u. nuer. n l. j. in f. de cōtratab. o lex ea. §. in infulam. de uerb. oblig. p l. ij. §. exercitum. ubi Bar. de his. qui not.

106 q l. Imperat. de iur. f. sic. Bar. l. ex hoc iure. de iust. & iur.

107 r l. non solū. §. j. de iniur. l. que situm. de sepul. uiol. s §. j. in auth. de aqua dot. §. q. §. f. Paulus. t l. non uidetur. §. tit. j. l. nam is. de dol. l. f. duo. de adm. tut. u d. l. antepen. de reg. iur. d. §. & quid si tantū. x l. ij. de auct. tut. l. ij. in f. qui per. tut. l. q. ties. q. satid. cog. y l. pacta. quae cōtra. C. de pact. l. f. C. de dist. pig. z l. si pater. l. nec apud. C. de hered. inst. a l. repræhēdēda. C. de inst. & subfr. b l. generaliter. C. de inst. & subfr.

propter mentem ad praesens, seu mox preteritum trahi. Suadet hoc & ratio, cum priuatiua hæc fictio negatiue procedit, non videtur ei, quod lex non esse ceter, qualitatem fictionis adfici posse. nec enim necessitas subest, merito ad fictionis remedium recurrendum non fuit: nec cum sequens stipulatio priorem tollit, ideo dicitur lex fingere, eam non interuenisse: imò ipso iure secundum veritatem tollit, quia potest hoc facere. Pactum verò, quia facti est, id est, meritis terminis naturalibus relicto, non nisi exceptione, & sic iure cuiusdam retentionis operatur: & neutro in casu, seu stipulationis, seu pacti, seu replicationis vlla subest fictio. Sed & probabile non est, ei, qui exceptionem doli habet, succurri per fictionem, tanquam aduersarius fingatur actionem non habere. Atqui tunc cum fictio id in casu ficto operetur, quod veritas in vero sicut si non haberet actionem, ipso iure esset exclusus, ita & si fingeretur, deberet ipso iure exclusus esse. quod tamen factum est. apparet ergo rationem Bartoli non esse veram, secundum quam etiam non constituit differentia, an dolus dederit contractui bonae fidei causam, an stricti iuris, cum tamen constet subesse. Sed & declaratio ipsius, quomodo pacta sint facti, vera non est, & alibi a me improbata. Constituendæ igitur tres sunt conclusiones. Prima: fictio priuatiua in his, quae meri iuris sunt, locum non habet, nec fictio dici potest, sed vera legis dispositio: idque omnes probant. Secunda: in his, quae partim iuris, partim facti sunt, idem est, idque & Bartolus probat ea ratione, quod fictio priuatiua negatiue fingit, cum autem contineat dispositionem negatiuam, sequitur, ut ad eius veritatem sufficiat alterum abesse. remoto ergo iure, in quo certum est legem proprie disponere, censetur remota fictio. Tertia: in his, quae facti duntaxat sunt, fictio priuatiua procedit, ita Bartolus. Ego contra: non procedit, quia talis dispositio secundum veritatem est, & non, nisi crassa Minerua, potest fictio appellari. & hæc est ratio etiam secundæ conclusionis. Superest, ut tunc ad tertiam speciem transeamus, quae est fictionis translatiuae, ut ei nomen indidit Bartolus: diffiniuitque esse, cum tunc lex rem, quae certa forma, aut modo extat, in aliam formam, aut modum extare interpretatur. id ut plurimum quatuor speciebus fit, mutatione temporis, personae, rei, loci. potest tamen & circa alia prædicamenta locum habere, sed superiora quatuor sunt frequentiora. Videamus tunc primum elementum temporis. & concludit Bartolus, de tempore ad tempus fingi, tam in his, quae sunt meri facti, quam in his, quae sunt iuris. sic in lege Cornelia fingitur captiuus retrò mortuum esse. fic iure postliminij fingitur retrò quem in ciuitate fuisse. sic quandoque fingitur pecuniam ex tempore transacto solutam. & retrò occisum, qui nunc tantum moritur. & olim darum damnū, quod hodie tantum datur. Quod & ad ea, quae sunt iuris, porrigitur, ut retrò quem in potestate fuisse, retrò infamia notatum. Et licet in fictione inductiua, vel priuatiua circa ea, quae iuris sunt, non proprie dicatur lex fingere, tamen secus est in hac translatiua, quod enim praesens est, ut videatur olim fuisse, non potest nisi per fictionem induci. Huc pertinet, quod & lex ab adita hæret.

Defictione translatiua.

108 109 n. arg. l. sed si vnus. §. sed & pater. de iniur. l. f. uerf. §. super vacuum. 110 o. Azo in Summa. C. in princ. p. l. sub conditio. de solut. q. l. huic. §. pen. l. ait ad leg. Agl. in hac translatiua. quod enim praesens est, ut videatur olim fuisse, non potest nisi per fictionem induci. Huc pertinet, quod & lex ab adita hæret.

L. 15. Si is, qui pro emptore. c l. verbū oportet. §. de verb. fig. d. l. pe. f. cer. per. c. d. §. pactus, ne peteret. 106 f. l. nō videtur. §. de reg. iur. g. l. sub conditione. de solut. h. l. si acceptola. cū. de accept. l. ff. dari. de uerb. oblig. i. l. & elegat. vbi Bart. de do. lo. k. l. j. §. tit. j.

l. l. si is, qui dicitur. §. vtrum. in f. de reb. dub. 107 m. d. l. f. C. de pact. pign. l. de etate. §. nihil de interrog. actio. De fictione translatiua. 108 109 n. arg. l. sed si vnus. §. sed & pater. de iniur. l. f. uerf. §. super vacuum. 110 o. Azo in Summa. C. in princ. p. l. sub conditio. de solut. q. l. huic. §. pen. l. ait ad leg. Agl. in hac translatiua. quod enim praesens est, ut videatur olim fuisse, non potest nisi per fictionem induci. Huc pertinet, quod & lex ab adita hæret.

I. heres quado dicitur fingit retrò, & ad tempus mortis testatoris rem trahit. Vnde aditio facta, pendente iudicio, retrorahetur, vt confirmet omnia interim nomi ne hæredi gesta. Sunt autem non pauci casus, quibus huic fictioni locus non est. In primis quoties de materia agitur, quæ secundum veritatem tantum decidenda sit, tunc ad hanc fictionem frustra recurramus. Hincque est, quod in his, quæ iuris naturalis sunt, & à lege in suis terminis relinquuntur, non est locus fictioni, vt supra de possessione, quatenus facti est, diximus. Quæ ratione rei hæreditariæ furtum fieri non dicitur, quia id committitur inuito domino, ac eius rei nullus adhuc est verus dominus, vt merito iudicium expilatæ hæreditatis fuerit inducendum. Idemque dicendum, quoties præfenti tempore, à quo ducitur fictio, non potest res incipi: quia substantia desit, vt persona in vfucapione incipienda, vel in vfuctu acquirendo. quod Bartolus tradidit. Idemque, si tempus præfens, à quo fictio retroducenda est, aliqua alia ratione repugnaret. verbi gratia, filiofamiliæ delata est hæreditas, interim emancipatus fuit, deinde adit, an quæretur patri: & videretur, si verum est retrò hanc fictionem ad tempus mortis trahi, & tamen hoc falsum est. quæret enim sibi hic filius, sicut & seruus manumissus, & solum tempus aditionis attendemus: quo exemplo, si t monachus, iacentis hæreditate, agnati proximi efficiatur episcopus, vel aliàs de potestate monasterij exeat, poterit vacantem hæreditatem adire, & sibi acquirere: quod plerique tradiderunt, & Cro sus hic probat, & iure nostro probabile est. Potest fieri verò, ceu per scintillam, transire ius adeundum in monasterium celsuerunt, nec monachi voluntatem attendi, sed & confestim ius adeundi ad religionem pertineret, quod ius semel quæ situm factum monachi, seu potestatis dissolutione auferri non potest. idque & Castren. respondit. quod maxime in minoribus dicendum, qui pro mortuo habetur. Vnde si exeat, nouus homo censetur, nec ius aliorum agnatorum potest imminuere, qua tamen in re magna est altercatio, variis hac in re Bal. sententiis. Sed t qui rursus ante aduentum temporis, à quo trahenda est fictio, & videtur, non esse translationi locum. Vnde quamuis lex fingat à morte testatoris dominium in legatarium transferri, tamen talis fictio effectum non habet, nisi deinde adita sit hæreditas, tunc enim confirmatis aditione tabulis, incipit verum dominium iuris ciuilibis dispositione eius esse: dispositio verò hominis tum deum ad legatarium pertinet, cum legatum ipse agnouit, adeò vt si repudiet, nunquam videatur sibi acquisitum, nec creditoribus fraudem fecisse. merito ergo res censetur in suspensio esse. Potest enim hæres credere legatarium non accepturum, vnde fructus non præstat, nisi ex mora, vel post litem contestationem: quia fructus huius propter malam fidem præstantur, in qua non fictio legis, sed veritas naturalis obseruatur. Sic valet rei legatæ emptio ignoranter facta, licet alia rei suæ nulla sit emptio: quia iure gentium res sua non erat. quod Iason censuit. Quod t verò ad eas, quæ iuris ciuilibis sunt, attinet, fictio attenditur. Vnde à tempore mortis cedit regulariter dies, tuncque est transmissioni locus. I. l. equis. l. Paulus. de usufr. l. i. C. de usufr. l. i. huiusmodi. §. qui seruum. §. qui seruum. in gl. j. de leg. j. d. l. d. §. qui seruum. c. l. unica. §. cū dicitur. in ff. de leg. j. d. l. unica. §. in nouissimo.

Sic & ignorant quæritur legatum. ita enim II. acquisitiones legales sunt. Sicut actio furti contra legatarium datur, tanquam res nunquam heredis fuerit. totum enim iuris ciuilibis est. Sic fauore speciali pupilli idem operatur supra scripta fictio, quod veritas. Cæterum sicut quæcunque acquisita à seruo legato post aditam hereditatem fuerint, etiam ante moram heredis nihilominus legatarij eunt, tanquam iam verè dominus esset. Sed t & contra erit de eis dicendum, quæ ante aditam hæreditatem acquisuerit, remanebunt enim hæredi, nec fictio hoc casu operabitur. nec enim tunc seruus in potestate legatarij fuit, nec fictum illud dominium tali acquisitioni sufficit. Sed & cum ea fictio in fauorè legatarij à lege inducta sit, aduersus eum non retorquetur. vnde antequam agnouerit legatum, conueniri tanquam dominus non poterit, nec aditione furti ex persona serui legari tenebitur, nec ipse furti contra hæredem ager, cum aliquo respectu res illa hæredis esset, sed actione in factum experietur. quo Rogerius tradidit, & alio licet non simili casu in seruitute personali relatum est. Sic hæres legatum speciei testatori factum repudiare potest, & impedire, ne in eum transeat, cui testator ignorans legauit. quod verba legis aperte indicant. nec enim postiore legato sublata est hæredi repudiandi ex persona testatoris facultas. Nam & quod ad confusionem seruitutum attinet, nihil impedimento videtur esse supra scripta fictio: quia seruitutes in quandam consequentiam debentur, nec tunc ipso iure transeunt. Sed & in lege Aquilia occiso seruo ante aditionem hæreditatis, constat aditionem non legatarij ex supra scripta fictione, sed hæredis esse: quia lex actionem herodari, verè autem dominium tunc in hæreditate fuit. In fideicommissis quoque & legatis damnationis, quibus factum hæredis expectare legatarius debet, constat iure veteri locum huic fictioni non fuisse, sed dominium à traditione transferri. quod an hodie sublata sit, alibi dixi. Sed t & talis fictio aduersus voluntatem testatoris non operabitur. Vnde si legatum in diem sit, ante diei euentum nec verè, nec fictè transfertur in legatarium dominium. quia lex ante diem non exequitur. quod in fideicommissis & legatis damnationis secundum supra scripta certissimum videtur. Doct. tamen generaliter hoc procedere, reprobata Accursij sententia, existimant: quæ ratione & in legato conditionali idè est, vt ante conditionis euentum nullum dominium transferatur, adeò, vt si ex mora hæredis purum esse fingatur, non tamen adhuc transeat. Sed & post euentum conditionis non tamen retrò fingitur translatum dominium: quia testator conditionem adiiciendo satis ostendit nolle dispositioni suæ locum esse, nisi post eius euentum. Ideoque tempus illud attenditur, non autem quod retrò ad tempus mortis fluxit, idque, siue in institutionibus, siue in legatis, aut fideicommissis, siue etiam in donationibus causa mortis, quæ tamen sub conditione sunt factæ. nam si præfens sit, id est, vt statim fiat accipientis, frustra hac in materia disputaremus: quicquid commentetur hic Iason. quod si mens testatoris aliquibus ex coniecturis argueretur, vnde constaret velle eum conditionem in vltima voluntate adiectam retrò trahi, tunc proculdubio id fieret, & regulæ fictionis translatiuæ esset locus. Vt cum testator conditionem solius legatarij fauore adiecit. Retrorahetur tenim conditio, vt fructus interim percepti, restituantur. Idem, cum conditio hæredi adiecta esset. non enim impediret, quin statim adita hæreditate dies cederet. Idè, cum conditio negatiua est, seu (vt clarius loquar) quado secundum verba ipsi legatario non obstat, vt cum testator seruo libertatem testamentum dat, si filius nullus sibi erit. licet enim dum speratur nasci posthūmus, libertas seruo non competat, tamen perempta illa spe, retrò fingitur liber, quia conditio statim moriente testatore purificata est, & fictionem quæ obstat, ex postfacto constat non obstat. Sed & si hæres ipse conuenit, vt talis res sit pignori pro legato, quod testator sub conditione reliquerat, constat eueniente conditione hypothecam retrorahi: idque propter expressam hæredis conventionem, quam sponte nulla legis necessitate fecit, ideoque propriam, non autem vltimæ voluntatis naturam seruat. Quod & in conuentione tacita hodie admittendum esset. cum enim hæres ad eundem videatur hypothecam in legatis lege Iustiniani inductam approbare, præfertur legatarius cæteris creditoribus, qui interim pignus ab hærede acceperint, cum ab ipsa origine hanc lex induxerit: alioquin facile fraus fieri legatariis posset. tamen Baldus Nouellus aliter respondit, quem pauci sequuntur. Addit Bar. hic, fauore hæredis, vt Falcidiam possit cõsequi, retrorahi hanc fictionem, quod ipsemet alibi restitui non approbat, & nec eo casu fictionem induci ostendit: sed cum propter dubium euentum interim alicuius æstimationis esset ille seruus, lex eius æstimationis rationem habet. Sed satis defendi hic Bartolus potest, vt dicamus fauore legæ hæredi, ne dubij euentus æstimationem præster, cum ex postfacto apparuerit imputari eum seruum non potuisse. Sed & ad fructus perceptos, conditione pendente, eatenus sit translatio, vt hæredi imputentur, & fideicommissario proficiat: quamuis nec id iure fictionis procedat, sed ex vero potius. Idem Bartolus, conditionem ait in legatis non retrorahi, neque dominij perceptus, neque quod ad rei legatæ commoda pertinet, sed rescindendæ alienationis causa, quæ aduersus testatoris mentem facta est, retrorahitur. & hæc quidem in vltimis voluntatibus procedunt. In contractibus verò conditionalibus aliud est: quia in his locus est regulæ nostræ, vt fictio translatiua locum habeat, & conditio retrorahatur. Sed quænam est ratio differentie? & Iason hic, Crotusque, item alij quamplurimas referunt, quæ separatim adductæ non tarent scrupulo, conuictæ verò in vnũ finem corruant. in contractibus enim ad initium attendimus. quo quis sua industria sibi acquirit, atque hoc agit, vt tuncius ipsum in se confirmet: at in vltimis voluntatibus ad solam testatoris mentem respicimus, quæ nullum ius, nisi post euentum conditionis, cõfert: vnde in institutionibus conditionibus non attenduntur tria tempora, sed solus conditionis euentus: idemque in legatis & fideicommissis: facillime est, esse quem capax tempore euenientis conditionis. hic regulæ Catonianæ non est locus in his, quæ sub conditione relinquuntur: idque propter mentem testatoris. Sic in fideicommissis quis

admittit, licet nec natus, nec conceptus vito testatore, sed sufficit esse in humanis tempore euenientis conditionis. quod Labertinus disputauit, & à plerisque responsum extat. Sic autem euentum conditionis non dicitur quis creditor in vltima voluntate, licet aliud sit in contractibus. hinc ius conditionale ex contractu statim per filium familiæ patri acquiritur, nõ expectato conditionis euentu. hinc tale ius in hæredè transmittitur: quæ omnia aliter in vltimis voluntatibus obseruantur, hinc in vltimis voluntatibus seruus manumissus si iterum in seruitutem incidat, nõ cõfetur noua persona, & ideo ex legato præstabitur: quod secus est in contractibus. hinc si cum deberem tibi Stichum, aut decem, & per errorem Stichum solui, credens me eum præcisè debere, oblatis decem, censetur ea vsque à principio solum debita fuisse, & consequenter Stichus indebitus: quia in contractibus locum habet translatio: at in legatis secus est: nec vlla erit Stichi repetitio: quia in eis non est locus translationi, vt ego sentio, licet alij aliter. Sunt tamen nõ pauci casus, quibus etiam in contractibus non est fictioni translatiuæ locus, veluti cum talis contractus nullam obligationem inducat, vt quia conditio à potestate debitoris pendeat, ira que obligatio nulla vtrinq; inducatur. nec enim potest tunc referri ad tempus contractus, qui inanis erat, & alterius voluntate dissolubilis. Idque non solum obligationis principalis respectu procedit, sed etiam fideiussoria. hinc si alter cõtrahentium tali contractu astringeretur. hincque apparet, ideo non retrorahi, quia extremum ad quod, pro nullo habetur. Sicut t & non retrorahitur, quado tempore existens conditionis persona non subest, seu res ipsa deficit. nam & tunc extremum habile non est: quod à me alibi proditum est. Sed & nunquam retrorahitur conditio, vt plus operetur, quam veritas: ideoque traditū est, conditionem respectu dominij nunquam retrorahi. sicut enim ex contractu iure celebrato non trãfertur absque traditione dominij, ira ex conditionali nõ potest fingi trãlatum. Idque & in donationibus, quæ morte cõfirmantur, procedit. quo fit, vt donatio inter cõiuges respectu dominij non trahatur retrò, licet aliud sit respectu fructuū: & ita se habet communis opinio. Si tamen traditio quoque à principio subsequuta est, nihil videtur obstat, quin etiam respectu dominij retrorahatur: & ita lex Iustiniani videtur videtur, cauillo distinguere: quæ de re latius hic Iason, & alij controveuertunt. Subiicit t Bar. nec quidè huic translationi locum videri in verbis sententiæ conditionalis quando sunt potestatiua, vt quia quis cõdemnatus sit in centū, & nisi intra decem dies soluerit, in amputatione linguæ: deinde fuit cõstitutum, vt qliber retrò cõdemnatus, siue in ære, siue in persona, solutis quinquaginta absolueretur: iste ante lapsum dierū decem obrulit quinquaginta, an sit absoluedus? Bar. dubitat: Torquatus, Crotus nihil decidunt: Imo. Pont. Aret. negat absoluedum, sed linguam ei amputadam: vtrique Ang. Raph. Puteus, Iason stant pro absoluteione. quæ sententia est verior, idque siue verba statuti, siue mentè inspiciamus. Illa enim verba, Retrò cõdemnatus, etc. in hoc propriè procedunt. quia etiam si illa conditio, secundum Bar. sententiã, tanquã potestatiua, nõ trahatur retrò, tamè verè est,

II. cū pater surdo. deleg. h d. l. Titio. i. l. magis. §. fundum de reb. eo. ubi Raph. **I.** 116 k. d. c. §. eū seruus de leg. §. **II.** l. arg. l. h. §. de col bon. m. l. seruo leg ubi Cast. & tal. de leg. j. n. l. legatariū. in fi. de leg. j. o. l. legatariū. in fi. de leg. j. p. d. l. Titio. l. ff. seruus leg. de no. **III.** q. l. si heredis seruus. de leg. j. r. l. si usufructu. §. de usufructu. **IV.** s. l. si fundū sub conditione. §. ff. Titius de leg. j. **V.** t. l. huiusmodi. §. edes. l. legatū est. §. ff. de leg. j. u. d. l. seruum huiusmodi. §. ff. **VI.** x. d. l. huic scripturæ. y. d. l. quod seruus. d. l. legatū ita. **VII.** z. d. l. Titius. de act. emp. l. cū. ue rō. in fi. de fidei. lib. a. l. Herennius. j. §. de ulur. b. in rub. de leg. j. c. l. Sæpronius. Attalus. uer. do minij. pra. fite rit. de usufr. leg. d. gl. i. unica. §. cū igitur. C. de cad. tol. Bar. hic. e. l. si tamē. ubi Bar. de leg. §. l. j. §. l. erui. ad Syll. si mater. §. eandē. ubi Bart. de excep. rei iud. g. l. si solus. in fi. de acq. hæred. l. nõ est dubij. C. de iur. delib. h. l. si uxor. C. de cond. inser. l. sed si ante. uer. tūc ad Trebel. **I.** l. ubi Bar. d. don. cau. mor. e. sed interim. §. l. dicitur. de dō. inter uir. k. l. §. de dō. cau. mor. l. l. senatus. §. ff. eod. tit. **II.** l. si is, cui de leg. ij. **III.** l. fin. de don. cau. mort. l. j. in fi. l. post. or. in princ. qui pot. in pig. l. si uero. §. si filio. mand. **IV.** g. l. quidā. cū §. h. de uerb. obli. **V.** l. d. l. j. in princ. d. l. qui balneū. d. l. postior. §. uideamus. **VI.** l. q. l. de no. uar. d. §. §. si pendente. uerb. plā. nē. k. l. cū. qui ita. §. ff. de uerb. obli. **VII.** m. d. l. si mater. §. eandē. ubi Bart. n. l. §. C. de inof. donat. l. sequē. de leg. §. **VIII.** o. Bartol. hic. in princ. in oppo. p. l. pe in fi. C. de don. inter. uir. §. l. h. §. mul. fas. l. **IX.** r. Aret. d. l. cum quidā filio. §. ff.

occiso, si hæres scriptus repudiet, serui torquen-
tur, quia filius quamvis mortuus, fingitur retrò
fuisse eorum dominus. Nam & hoc ex fictione
non est, cum enim hæreditas non sit adita, & res-
tamentum fuerit irritum, sequitur, vt domi-
nium semper in filio perseverauerit. idq; Bart.
sensit, quicquid Ias. comminiscatur. quod ego
non sequor. Ideoq; consequens esse existima-
uerim, vt quoties translatio veritate aliqua ful-
citur, non admodum attèderemus, quòd pro-
pter mortem alicuius extremum hoc inhabile vi-
deretur. quæ tenim primordia veritatis habent,
non omnino secundum fictionum regulas sunt
iudicanda. quod multis exèplis ostendi potest.
Igitur cum miles filius familiæ ex hæredato pa-
tre in castrensi peculio extraneum instituisse,
quo deliberante, pater decessisset, deinde scri-
ptus repudiasset, dubitatum est, an fingerentur
bona vq; à principio in peculio patris fuisse? &
nò videretur, cum pater iam esset mortuus. Sed
tamen còtrarium Iuriscòsultis placuit. etenim
etià peculium castrensè ad patrem secundum regu-
lam iuris pertinet, propter vim potestatis, nisi
quatenus filius aliter disponeret. Cum ergo
non tam fictio, quam veritas patrem adiuvet, ni-
hil refert, q; testamentum eo mortuo sit destitu-
tum. Cæterum & in fictione negatiua faretur
Bart. nihil referre, q; hoc extremum sit inhabile.
Vnde post consumptam pecuniam, quam Titio
legatam hæres alteri mutuam dedit, si legatum
Titius repudiet, fingitur hæres non alienam, sed
suam mutuasit. quod ideo esse Bar. ait, quia hæc
est fictio negatiua, scilicet q; pecunia non fuerit
legatarij. Ego potius id propter primordia veri-
tatis contingere arbitror, secundum supra scri-
pta. etenim hæres propriè dominus erat. nec cò-
stituenta videtur talis differentia, cum dicto ca-
su non solum fingatur legatarij pecuniam non
fuisse, sed hæredis fuisse: quod Angel. tradidit,
quem non omnino rectè Imo. & Ias. improbant.
Satis tamen putarim posse Bar. sententiã defen-
di, quia cum fictio veritati concordat, haudqua-
quam potest extremum inhabile appellari. Vn-
de statuliber ante eventum còditionis mortuus
hæredi non imputatur, quia siue fictionem atten-
damus, cum à principio liber fuisse censetur,
nò debet imputari: siue veritatem inspiciamus,
cum sit mortuus, non est imputandus. Quoties
ergo lex fingit rem non extrare, nihil refert, quòd
ea res sit perempta. id enim ei fictioni non re-
pugnat, sed concordat potius. Illud quoque
probabiliter supra scripto casu dici potest, inha-
bilitatem diuersi temporis, quod ad substantiam
non pertineat, nihil obesse. in casu enim supra
scripto illud tempus solum perpendamus, quo
mortuus est testator, an res tunc fuerit in hæredi-
tate, & cuius estimationis? nec còsideratur, rem
quæ imputanda erat, extrare desisisse. Nam & in
personis idè est. Inhabilitas enim personæ, quæ
vice cuiusdam instrumèti est, non impedit, si su-
perueniat. Vnde mors gestoris, aut eius detre-
ctatio, non infirmat rati habitationem domini, sed
sufficit habilitatem respectu eius, qui ratum ha-
bet, subesse, licet instrumentum destinatum esse i-
doneum, iam consummato effectu. Quæ ra-
tione & parum refert die feriato factam esse ra-
ti habitationem, quod Imo. censuit: Et receptissi-
mum est, cum tali tempore potuerit etiam
mãdatum fieri. Qualitas ergo hæc minùs apta
rei substantiam non mutat. Adijcit Bart. nec

ad hanc aptitudinem attendi, cum non de eo
agimus, quod principaliter, sed de eo, quod in
consequentiam venit. Multa enim in conse-
quentiam conceduntur, quæ alioquin princi-
paliter non permitterentur. Hincque est, quòd
reverso ab hostibus patre, filius interim in ciui-
tate defunctus, fingitur nihilominus in eius po-
testate fuisse: ideoque eius peculium patris erit,
& nepos interim susceptus in potestatem rever-
si aui transibit. Addunt aduersus Petrum &
Cinum Doct. q; & testamentum interim ab ip-
so filio factum non valebit, maxime cum du-
bius de statu suo fuerit. & ratio est, quia post-
liminijus principaliter fingit eum, qui re-
uersus est, semper fuisse in ciuitate, & liberum:
q; filius semper fingatur fuisse in potestate, est ex
quadam consequètia. Satis ergo est, q; reuertente
patre, fictio habeat extrema habilita respectu
principalis, licet non ita sit in còsequètib; &
& ita etiam cæteri sentiunt. Sed ego hunc Bartoli
intellectum probare vix possum. Homo enim
videtur fingi filium in potestate fuisse ex qua-
dam consequètia, quia lex fingens genus, cen-
setur quaslibet species æquè principaliter fin-
gere: etenim species in genere principaliter in-
tunt, non autem in consequètia. Alioquin
mortuo patre & filio apud hostes, debuisset pup-
pillaris substitutio, tanquam ex quadam conse-
quentia & accessione paterni testamenti, quod
lex Cornelia sustinebat, valere: & tamen lex neg-
at. Idemq; si viuente apud hostes patre, filius
impubes in ciuitate decesserit, quia non rever-
so patre, filius ex inde sui iuris videtur fuisse, &
aliter quam per patris mortè patria potestate li-
beratus. vnde substitutio evanescit, nec susci-
tatur mortuo deinde patre, & sic principalibus
tabulis lege Cornelia confirmatis. Sed & princi-
paliter lex fingit heredem, qui adiuit, retrò à die
mortis testatoris fuisse heredem: in consequen-
tiam verò dominium rei legatæ ad legatarium
transiisse, & tamen constat etiam respectu le-
gatarij habilitatem extremi esse necessariam.
quod hic perpendit Imol. & Iason, nec satis ex-
trican. Sensit hoc & Bar. hac in lege non vno in
loco, dum non fingi possessione ait, quia hic ex-
tremum non sit habile, & tamen in còsequen-
tiam postliminij veniebat. Rursus dum vsucapere
seruù res peculiares à se possessas ait: quia ex-
trema essent habilita, cum scientia domini non
requiratur. At qui frustra requireret hanc ha-
bilitatè, cum ex còsequètia iuris postliminij sit,
vt seruus peculiatu fingatur retrò possessus. qd
& supra notauimus. Ego supra scriptam senten-
tiam defendi posse arbitror, si rectè declareretur.
Cum enim propter generalè postliminij fictio-
nem iura filij sint in pendenti, non dicitur pater
omnino ius seruù captiuitate amisisse, vt qui spè
probabilè reuertèdi habeat: meritò fictio illa veri-
tate adiuvatur, & per mortè filij non impedi-
tur, sicut supra vidimus hac ratione talè restitua-
tionè in damnnum tertij operari, cum tamen ali-
ud sit in cæteris restitutionibus. Imola tam-
men, Ias. Ruyn. hic existimant, quoties vna fictio
alicuius causa principaliter, alia in consequen-
tiam fauorem alerius respicit, extremi habilita-
tem requiri, & Bartol. sententiam restringant,
cum vtraque ad eiusdem fauorem spectat,
quæ distinctio secundum scripta probabilis est.
Sed tunc quid possit testator facere, vt fictio
hæc locum habeat, quamvis repugnate extremi
habi-

a. l. si ex hæredato. ad Sylla. b. l. de iniur. rup. c. l. in suis. de lib. & posthu. VI. arg. l. j. si pater ab hostib; eo. tit. ad Sylla. el cum filius. h. res. de leg. ij. f. l. proponebatur. de castren. pecul. g. l. placet. de acquir. hæred. h. d. l. seruù filij. in princ. VII. i. l. quæ d. in fi. derch. dub. k. d. l. Neratius. de manu. testa. d. l. existimo. ij. recipon. l. d. l. in ratione. §. j. m. l. si dominus. §. j. ad leg. Aquil. VIII. o. d. §. j. p. d. l. bonorum. q. l. si ff. vnde lib. ber. Bar. l. ij. §. fi. de donat. X. r. d. l. bonorum. s. l. actus. C. de fer. l. ij. §. dies. quis ordo in bo. possel.

habilitate? verbi gratia, legauit Titio fundum sub
conditione, adieciq; si conditio extiterit, volo
ex tempore præsentis fundum illum illi dari: ante
conditionis eventum decessit Titius, eius hæ-
redes petunt legatum, an debeat? Bart. negat
deberi: quia legatum conditionale non trans-
mittitur. Cum ergo morte legatarij extremum
effectum sit inhabile, non debet retrahi con-
ditio. Sed Iason, Ruin. Crotusque dissentiunt, &
rectè. Cum enim (vt supra diximus) legata con-
ditionalia non transmittantur, neque retraha-
ntur propter mentem testatoris, cui dubium,
quin si alia mens appareat, ei sit stādum? Sensit
hoc & Bal. qui quod trāmissibile in heredem nò
est, posse trāmitti censuit, si ita testator sedeat.
Nec obstat, q; testator non possit fingere retrò.
Respondeo, transmissionem hæc ex vera testato-
ris voluntate citra vllam fictionem fieri. Nam &
videmus, legato boue, non posse de equo in-
telligi: & tamè si testator còtrà protestatus sit,
valer legatum. idq; cum Accursio receptus est,
vt supra dixi, nec subest ratio, cur virtutem con-
ditionis extunc restringas ad fructus medij tem-
poris, cum generaliter possit intelligi, etiam
respectu transmissionis, quicquid commèteretur
hic Iason. Quæ ratione putauerim propter vo-
luntatem principis effici, vt possit filius absens
legitimationem suam quādoq; ratam ha-
bere, idq; etiam mortuo patre. Indulgentia e-
nim principis etiam absenti prodest, & satis est,
consensum patris semel adfuisse. & ita Angel.
disputauit, quem cæteri sunt sequuti. Nec re-
fert, quòd t aliàs voluntas patris morte finitur.
Cum enim legitimatio sit actus principis, non
autem patris, satis est ex parte principis actum
esse còlūmatum, nec mors patris interim im-
pedit rati habitationem. Quis ergo iit casu còtra-
rio? filius legitimatus decessit: ergo vt ei succedā
ratam habeo eius legitimationem, an possim?
& Alex. posse respondit. quæ sententia pro-
babilis est iure comuni, seu cum legitimatus mu-
tuas cum agnatis, quamvis non consenserint,
successione acquirit. Sed si ex forma statuti
legitimatio non operatur, nisi respectu consen-
tientium, putarim necessarium esse consensum,
antequàm ille sit mortuus, & ante ius alteri qua-
situm. Nam & responsum est, cum maritus vx-
ori pro dote feudum obligasset sub conditio-
ne, si princeps consenserit, non nocere proximo
agnato consensum principis, qui post mortem
mariti interuenit. Nec enim retrahi con-
ditionem, cum maritus sit mortuus, & ius alteri
sit delatum. Quam sententiam & ego sequor,
nisi tamen feudum sit hæreditarium. Sed
t quid, si qualitas aliqua, quæ extremi inhabili-
tate inducebat, còsiderationis nullius esse cõ-
perit? vel vt i fallus procurator egit, & obtinuit:
dominus post aliquot annos vult ratum habere,
an possit videretur, quòd non. Instantia t enim
causarum triennio perimitur: quo lapsò, non
videtur extremum habile. Sed tamen aliud
sentunt Doct., & lata sententia amplius ad ius-
titiam non respici, quæ finita sit. vnde satis est,
si antequam præscriptio xx. annorum lapsa sit,
fiat rati habitio. quod communis habet senten-
tia. Videamus t nunc de extremo, ad quod
trahitur fictio, & censuit Bart. debere huiusmo-
di extremum habile esse, saltem potentia qua-
dam, licet non actu, aliàs impediri translatio-
nem. Vnde licet donatio inter coniuges,

vel facta à patre filio, retrahatur, idq; etiam
respectu fructuum, non tamen respectu domi-
nij potest retrahi, cum extremum, ad quod
retraheretur, sit inhabile. non enim potest v-
xor consequi domini rei à marito donatæ, pro-
pter prohibitionem legis. quæ sententia si vera
est, indicat nihil adiuari fictione, q; nulla iure
naturali sit prohibitio, dum iure ciuili adfit. qua
fulis, quem ille antequam provinciam ingrede-
retur, constituit, acta rati habitatione non confir-
mari: quia extremum, ad quod relatio fieri de-
beret, aptum non est, cum tunc proconsul iuris-
dictionem nò haberet. Quod si verum est, sequi-
tur, vt nec quidem habilitas sufficiat, quæ poten-
tia subesset. etenim proconsul antequam provin-
ciam ingredietur, iurisdictione haber, licet non
exercitium. & tamen Bar. id negat. Nam &
idem Bart. vt prorogatio fieri possit, oportet
re ait iurisdictionem verè adesse, id est, eum cui
quis subijcitur, esse iudicè, quamvis iurisdictione
ad quam sit extensio, duntaxat in potentia adfit,
vt quia quis sit iudex chartularius, vel aliàs e-
ius iurisdictionis exercitium sit suspensum
vel ad actū deduci nequeat, nisi post specialem
declarationem. Huc pertinet, & quod tra-
ditum est, si id, quod nomine meo gestum non
est, ratum habeam, nihil me agere. Idemque, si
actum à principio nullum ratificem. Vt quoque
enim calu inhabilitas extremi ad quod, resistit.
Ideo frustra de fictione tractatur. Sic & tradi-
tum est, nuptijs t cum concubina contractis,
non restitui natalibus eos filios, quos ex ea,
uente vxore, maritus suscepit. obstat enim ex-
tremi inhabilitas, cum tempore quo nati sunt,
non potuerint esse legitimi. ergo nec id fingi
debit. sicque quamvis fauor matrimonij & le-
gitimæ prolis plurimum possint, non tamen re-
gulam supra scriptam restringunt. Hinc quoque
& illud procedit, quòd captiuus postliminij re-
uersus non fingitur interim possedisse. extremum
enim habile non est. vnde lex ait, non posse vi-
deri eum possedisse, qui ab alio interim possessus
est, licet aliud sit in re per seruos peculiariter
possessa, de quo supra diximus. Ad hæc pertinet,
quòd videmus posthumum liberti non liberare
patris hæredes à promissione paternâ, quia trā-
latio locum habere non potest, cum libertus
ipse sit mortuus. Vnde frequentiore calculo re-
ceptum videtur, nepotes t ex filio illegitimo nò
posse legitimos auo fieri, si eorum patre mortuo
concubinam duxerit in vxorem. vt enim ipsi
restituantur, oportet prius natalibus restitutum
esse patrem. at hoc impossibile est, cum iam
facto fundus sit. Extremum ergo inhabile non
patitur fieri translationem. Sed tamen aduersus
hoc vltimum, & etiam conclusionem ipsam
multæ leges obstant, quæ fingi ostendunt, quã-
vis terminus, ad quem trahitur fictio, non sit ha-
bilis. Et t in primis si mortuo filio meo Titium
adoptauero, lex disertè ait, eum filij mei fratrem
fuisse videri.
Nam & constat, nepotè mortuo patre legiti-
mari ab auo posse, & tamè videtur subesse im-
pedimentum propter extremi inhabilitatem. Sic
vt & subest, cum pater senatu ciectus est, non i-
deo nepos ex aui persona dignitatè nò seruat.
Nam & si debitor procuratori meo soluerit,
& ego me in arrogatione dederim, poterit pater
p. l. emanc. in fi. de senat. facit l. si ex patronis. uer. qd si à pa-
tre. de bo. lib.

a. l. j. §. si autè sub cond. C. de ead. tollend. b. l. Lucius. §. de hered. instit. vbi dixit c. Bal. l. j. de his, qui ante aper. tab. Soz. l. hæ. mei. §. cum ita. ad Trebel. d. l. si q; in sum. di. de leg. j. e. d. l. huiusmodi. l. si ita stip. fuce. ro. si Titius. vbi dixi, de uerb. oblig. XI. f. §. generaliter. auth. qb. mod. nat. fuf. g. Aret. Ias. Soz. d. l. Gallus. §. for sitan. Ang. cõf. lxxj. 142 h. l. §. sed & si quis. de donat. i. Bart. d. §. for sitan. K. Alexan. conf. cxxxix. l. l. cõmuniũ ubi Bart. C. de nat. liber. Dec. confil. cccxvñ. m. d. l. si pater. in fi. Bald. pro foc. C. Dec. l. item per. de reg. iur. n. Doct. c. in fi. prin. de probib. feud. alie. per Fe der. o. Decif. Neapo. cclxxxvj. Paris. conf. xvñ. p. Decif. Neap. q. C. de iudic. l. proterandum. r. d. l. bonorum. XII. s. Hug. & cæteri in d. l. bonor. 143 t. licet. vbi Doc. §. de iudi. u. arg. l. fin. §. cõmu. præd. l. ab hostib; §. nò minus. ex quib. caus. maior. glo. d. §. si eius. XVI. 145

L. 15. Si is, qui pro em-
ptore.
ante. in fi. C. de don. inter. uir. 146 x. l. ante. in fi. C. de don. inter. uir. 147 y. l. j. C. de inoff. donat. ubi glo. z. l. iij. in fi. de off. proconf. II. a. l. j. §. ij. de off. proconf. b. Bart. §. ead. uerf. quod si ser- uus. III. c. l. j. cum g. o. §. de iudic. d. l. nec ille. de tur. & curat. da- tis ab his. d. l. pastoralis. §. quoniã. ubi An- th. de rescript. III. f. l. pupilli. §. sed si ego. de neg. gest. c. rati- dereg. iur. in vj. 149 f. l. f. pupilli. §. sed si ego. de neg. gest. c. rati- dereg. iur. in vj. 150 g. l. i. instar. C. de iur. fic. lib. x. h. c. quanta. qui filij sint leg. d. l. cum hæ. §. j. tit. j. VI. K. l. qui libertio nus. ad fin. de oper. libert. arg. l. j. §. cæte- rum. ubi Cast. §. tit. j. VII. m. arg. l. si ille. in fi. C. de decurio. lib. x. VIII. n. l. si filium. §. de gradib. o. Bart. d. l. Gal- lus. §. nunc de lege. in fi. 151 n. l. si filium. §. de gradib. o. Bart. d. l. Gal- lus. §. nunc de lege. in fi. 152

arrogator ratam eam solutionem habere, licet a-
 V. ctus ab arrogatore fieri non potuisset. Sic ser-
 uus hæres institutus & interim manumissus po-
 test adire hæreditatem, & eam sibi lucrifacere,
 licet tempore mortis testatoris, ad quod aditio
 retrotrahitur, ipse eam consequi propter serui-
 tutis impedimentum nequiuisset. Sic etiam
 videmus, eum, qui apud hostes natus cõceptus-
 que est, si cum patre revertatur, ius postliminij
 habere, & tamen impossibile, ad tempus pa-
 ternæ captiuitatis translationem fieri, cum nec-
 dum conceptus esset. Rursus videmus, in t̄ le-
 ge nostra quæ sita per seruum vsucapi, & prodes-
 se domino iure postliminij, vt supra censui, &
 tamen extremum hoc est inhabile. qua in re dis-
 soluenda plurimum nostri Doct. laborarunt.

VIII. Videturque hoc maximè dicendum in præiu-
 dicium consentientis, vnde habet quis ratum,
 quod nomine suo gestum nõ est in sui damnum,
 quamvis terminus ad quem, sit inhabilis. In
 principio quoque receptum est, vt ratam habere
 sententiam eius possit, qui suo nomine iudica-
 uit, retroque ea trahatur: quod de suprema po-
 testate intelligendum est. In dubio enim dis-
 pensatio principis non videtur retrotrahi. E-
 go & hoc extremum secundum supra dicta de-
 clarandum esse arbitror, vt t̄ tunc ad illud atten-
 damus. Et cum aliàs aduersus legis prohibi-
 tionem aliquid induceretur, vt quia spurius
 iurã legitimorum nancisceretur, vel religiosus,
 qui absque præfecti sui licentia nullam prorsus
 voluntatem habet, aliquem procuratorem in
 sui locum substitueret. quamvis t̄ enim in ge-
 nere possit fingi eum sui arbitrij cõpotem esse,
 lex tamen speciali ratione ab istis negotijs re-
 ligiosos, quantum potest, coercet. Idem, si
 verba legis, aut ratio hanc translationem non
 admittant, vt in lege Iulia, quæ vt libertinus
 à promissione liberetur, non simpliciter fil-
 ium, sed qui in potestate est, requirit. Cla-
 rum est autem, posthumum non esse in pote-
 state, vt etiam supra dixi. Vbi t̄ ergo verba le-
 gis deficiunt, etiam lex ipsa deficit, maximè
 cum eius ratione cesserit, vt libertinus potius in
 alendis filijs suis exerceatur, quam in gratuitis
 operis patrono præstantis. quæ ratio supra scri-
 pto casu cessat. In his quoque, quæ secundum re-
 gulas iuris naturalis reguntur, supra dixi non
 esse fictionem legis locum, vt in possessione, quæ
 ideo facti dicitur esse. vnde neque de transla-
 tione tunc quicquam agitur. Sic vt nec cum
 aliàs plus fictio operaretur, quam veritas. nec e-
 nim id lex soler permittere, vt supra latius do-
 cui. quia t̄ ratione cum lex dicit, donationem in-
 ter coniuges retrotrahi, de ea loquitur, quæ
 traditione rei confirmata est: alioquin nec mor-
 te quidem sustineretur. Tunc enim propter
 iuris naturalis vinculum corroboratur trans-
 latio, idque non solam fructum, sed etiam do-
 minij respectu: quicquid Bartol. hic senserit,
 nisi tamè alia prohibitio subsit, vt quia in frau-
 dem legitimæ facta sit, vel nisi traditio non in-
 teruenisset, quia sicut in actu vero dominiũ absq;
 traditione non transit, ita nec in actu ficto. &
 sicut in seruitutibus non acquirimus ius, nisi ex-
 ercicio, aut cautione, quæ vim traditionis ha-
 bet: ita nec proconsul dicitur iurisdictionem
 habere, nisi postquam ingressus sit provinciam,
 ideoq; frustra eam, quam non habet, legato de-
 mandaret. Nec sufficit quælibet potentia, sed

quæ actui proxima sit, licet quod ad prorogatio-
 nem attinet, aliud videatur. Sed & cum non V.
 de fictione, sed t̄ præsumptione legis agitur, vt
 ei sit locus, oportet omnino rem verè pos-
 sibilem esse. vnde quod lex ait, si pater testam-
 to naturalem simpliciter appellet filium, cen-
 seri legitimum esse, vt id effectum habeat, oportet
 eius matrem superstitem adhuc esse. quod
 Bartolus censuit, & est receptus. His ergo ca-
 sibus dubitandum non est, quin habitas extre-
 mi requiratur, locusque sit supra scriptæ limita-
 tionis: quæ tamen perpetua nõ est, sed secundum
 supra in definitione dicta restringi debet: Vt sa-
 tis sit, si re separatim perensa, subsit habitas.
 Vel fictio & veritas diuersis casibus procedant, II.
 & quælibet naturam suam seruet.

Vel vt, quantum sui damni respectu sit, quili-
 bet possit sibi præiudicare. nec huius termini ra-
 tio tunc habeatur. Sed & simpliciter suffi-
 ciat habitas, seu potentia in genere. quod o-
 mnes in hoc extremo admittunt, dum tamen
 potentia hæc non sit admodum ab actu ipso re-
 mota, vt supra dixi. Ceterum t̄ & respectu eorũ
 quæ sunt iuris ciuilibus, non est dubium, posse le-
 gislatorem fingere hoc extremum neglecto, quod
 tamen non, nisi ex magna causa, facit, vt quia
 res mereatur talem fauorem, & qui extremo o-
 diofo quadam ex æquitate præualeat.

Et quod de lege diximus, idem & in princi-
 pe, qui est lex animata, admittendum est. si tamen
 coniter, expressè ita voluisse principem: quod
 supra cum Angel. censui. Idem & ex mente re-
 statoris accipiendum est, cum extrema simul pu-
 gnant, vt potius secundum statum præsentem,
 seu tempus aditæ hæreditatis res acquiratur.
 supra enim dixi, tunc non esse locum retrotra-
 ctioni. At in contractibus contrarium est: quia
 quo ad acquisitionem, extremum ad quod, at-
 tendimus licet ex noua causa videatur impedi-
 tum. Sed & cum inhabilitas verè non sub-
 est, quin antiquior sit causa veritatis, ad eam po-
 titius attendimus. vnde supra dicta quæstione sa-
 tis putauerim legitimari nepotes, de qua ab auo
 concubine, nec translationem morte filij impe-
 diri, cum (vt supra dixi) lex affectionem mari-
 talem ab ipso vtq; principio præsumat. Vnde
 de fictio hæc veritate adiuuatur, nec morte filij
 impeditur: quod Socinus & aliqui recentio-
 res malè esse, vnde apparet, terminum, ad quem
 respectio non fit, non semper eundem esse. su-
 præterea eum casu ad ipsam coniunctionem
 concubine attendimus: at in his, qui per
 receptum legitantur, ad primæua iura natu-
 ræ respiciamus, cum omnes ingenui initio iure
 naturæ nascantur. Nec quicquam refert, quod
 matrimonium cum matre non potuerit contra-
 hi, nec in radice dispensari: quod aliqui commi-
 nisiuntur. Vnde & filios sacerdotum legitima-
 ri posse supra diximus. Huc quoque perti-
 net, quod dictum est, retrotrahi t̄ donationem
 inter coniuges, quado secuta est traditio. quia
 licet iure ciuili extremum inhabile sit, traditio
 tamen, quæ iuris naturalis est, superveniente con-
 firmatione præualeat. quod Imol. hic videtur sen-
 sisse, licet friuola ratione Crotus dissentiat.
 Quod si res donantis non sit, sed aliena, ralis tra-
 ditio tanquã æquitate naturali reprobata, pror-
 sus inutilis est, vt nec vsucapioni sufficiat, ne in
 præiudicium tertij fictio operetur. Sanè in

IX. Crot. hic, arg. d. l. bonor. a. l. j. si pater & s. q. de donat. his,

X. cl. si ego s. si res de iure dot. fin. l. h. q. ex his. j. not. de verb. oblig. g. l. vtrum. ad l. Pomp. vbi Bar. h. l. non idem mi nus. in verb. ex sua persona. C. de accus. i. l. moris. s. iste. de pœnis. Ang. tract. malefici. ver. Semproniu. q. xij. K. Decc. j. de off. deleg. l. d. l. j. c. de post. l. reuoc. m. d. l. pen. de suis & leg.

XI. n. arg. l. cum pa ter. s. hered. l. vnum ex fam. s. j. de leg. ij.

XII. o. litem eorum. s. j. quod cuius que vniuersit. p. l. j. s. item acquirimus. vbi omnes. s. tit. j. q. glo. in de. reli giosus. r. l. pater. i. si. de manumiss. vin. dict.

XIII. h. d. l. si filium. Bart. d. s. nunc de lege. i. d. l. obseruare. in si. cum l. seq. K. d. l. aliquan do. de offi. pro. conf. l. j. c. de poste lim. reuoc. VIII. m. d. l. emancip. in si. de senat. n. de hoc quip. p. l. j. q. v. o. d. s. aliter ser uat. l. de h. q. in. l. non est dub. C. de iure delib. q. d. l. si filius fa miliaris. r. d. l. cum quis. uer. neq; enim. C. de nat. liber. s. d. l. pen. de suis & leg. t. l. j. s. de na. t. rest. s. licet. Auth. quibus mod. nat. legit. u. Curt. senior conf. lxxij. Dec. conf. c. vij. x. glo. l. si. in auth. quib. mod. nat. eff. sui. Y. d. l. antep. i. ff.

his, quæ ad hæredem transeunt, non videtur
 morte alicuius extremum inhabile reddi, dum
 modò hæres ratum habeat. Idemq; in alio vni-
 uersali succedere, qualis est pater arrogator.
 quod supra dixi. In his verò, quæ nõ transeunt
 in hæredem, secus est, veluti in contractibus non-
 dum perfectis, qui sunt meri facti. quod alibi
 declarauimus. Sed & illud quoque certissimum
 est, quoties lex non fingit, ad hæc extremi inha-
 bilitatem non attendi: veluti lex Pompeia parricidas
 insequitur, eam extendunt veteres etiam
 ad conscios, quamvis extraneos. Atqui fingi
 non potest, occiso Titio filij sui manu, quæquam
 extraneum parricidam esse. nec enim Titius ex-
 tranei pater est. Bart. satis esse ait, q. extraneus il-
 le in genere potuerit parricidium committere:
 ego potius negauerim fingi extraneum esse par-
 ricidam, sed simpliciter respectu pœnæ æquipa-
 rari, idq; iure speciali in calu illo tam atroci. A-
 lioquin durum esset, vt pœna, quæ propter qua-
 litatem percussoris ægrauatur, etiã ad conscium
 extendatur, vt Bal. censuit, quem vterq; Ange-
 lus & Crotus sequuntur. Vnde si nobilis madat
 plebeio alio quod crimen, non tamen pœna ple-
 beiorum erit puniendus. quod ipse aduersus
 Bar. tradidit. Sed tamen Bart. opinio in conscio
 & opem ferente receptior est. quæ de re alibi.

Non omittendum & illud est, quod Bar. & o-
 mnes tradiderunt, in his, quæ in consequentiam
 veniunt, huius extremi ad quod habitas non
 requiri. Hec supra in extremo a quo, est etiam
 dictum. Enimverò t̄ in procuratore, qui non
 religiosus, aut omnino inhabilis sit, illud quo-
 que traditum est, vt si cum facultate substitu-
 endi constitutus sit, alium possit idoneum substi-
 tuere, dum tamen appareat non sibi, sed domi-
 no eũ substitui, vt quia in mandato sit expres-
 sum, quod tanquam nuntius constituat alium,
 vel loco domini substituit, vel certum, seu ex
 certis eligat, vel in eo sit scriptum, q. dominus
 ex eo tempore eũ constituit, quem ille delegerit.

XVII. Hincq; apparet, supra scripta procedere & in
 translatione, quæ sit de persona ad personam,
 quã hie Bartolus diffusius profequitur: & ego in
 ea eodè modo, quo in alijs distinguo, & ea, quæ
 sunt facti, ab his, quæ sunt iuris, separo, vt res-
 pectu facti lex dicatur fingere, respectu eorũ quæ
 iuris sunt, dicatur disponere, & secundum veri-
 tatem procedere. Hinc t̄ dominium posses-
 siones, quæ naturaliter nobis quæruntur facto
 procuratoris, nobis volentibus propriè ad nos
 pertinent, & procurator nudum ministerium
 duntaxat præstare creditur. Et quilibet, qui
 nomine nostro constituit se possidere, nõ fictam,
 sed veram possessionem transferre in nos cen-
 setur. Idemq; in eo, qui precario nomine facto
 procuratoris a nobis possideat. hæc enim o-
 mnia iuris sunt. In lege quoq; municipali si ver-
 ba in rem scripta sint, & ad factũ personæ non res-
 piciant, is continebitur, qui per alium facit.

V. Sed & si factũ personæ respiciant, dum tamen
 verba aliquo modo cõprehendere per alium fa-
 cientem possint, idè est. quod hic Pont. tradidit,
 verbi gratia: lex interpretatur tutorem gessisse,
 qui negotia tutelæ alij gerenda madauit, datq;
 eo nomine actionem directã, si procurator gel-
 serit: quod iudicat propriè ab eo gestũ iuris dis-
 positione videri: ratio est, quia verbum Gerere,
 y. d. l. quod meo. vbi dixi. x. l. iij. s. j. de precar. a. l. si seruum s. prator
 ait. de acq. hæ. l. aut qui aliter. in si. quod vi. aut clam. b. arg. c. mulieres. in
 si. de senten. ex

generale est, & etiam mandatum cõprehendere
 potest, maximè cum actio tutelæ generalis sit. Si is, qui
 ideoque subiecta materia hæc interpretationem
 patitur. Et hoc est, quod alibi Bart. ait, quoties
 dominus actionem mandati aduersus procura-
 torem habet, censeri eum propriè facere. Actio
 enim, quam tutor in bonis pupilli reliquit, loco
 gestoris aduersus illum procuratorem. quia
 agere dicitur, qui actionem acquirat. Caterum VII.
 t̄ & quod per nuntium facimus, propriè nos fa-
 cere credendum est, tãquam per syphonem, seu
 tubam, vel organum quoddam, cum verba in
 personam nostrã ille concipiat. qua de re alibi.

Idemq; videtur, quado per eos, qui iuri nostro
 subiecti sunt, aliquid fieri iubemus. quod enim
 ad legis dispositionem attinet, nos fecisse credi-
 mur. Quod in edictis quoque pœnalibus vide-
 tur obseruandum. Quæ Doct. extendunt etiam
 ad eum, qui per speciale procuratoris iusserit ma-
 trimonium cõtrahi, vt verè dicatur ipse cõtra-
 xisse: quia ius omne personæ domini applica-
 tur. At t̄ in his, quæ facti sunt, lex propriè fin-
 gere dicitur. Idemq; etiam si de eadè persona tra-
 ctetur, cum non idem sit factũ, quod hodie præ-
 statur, cum eo, quod alijs diebus: quãtò magis
 in hac translationis materia: cum factum vnius,
 alterius esse creditur. Tuncq; est, q. t̄ cum regu-
 la iuris ciuilibus sit, vt nemo possit absenti acqui-
 rere, si procurator quippiã domino absenti ci-
 uiliter quærat, quia directum ius ipsi procura-
 tori remanet, necessariò non potest dominus dici
 propriè fecisse, sed duntaxat per fictionem, per
 quã vel actiones viles ipso iure transferuntur,
 vel procurator ad cedendũ cogitur. Subijcti ta-
 men hic Ias. & Crotus, q. quibus casibus directã
 actio ex facto procuratoris ipsi domino quær-
 tur, vt in stipulatione vsusfructus, & in restitu-
 tione fideicommissi, his censetur dominus pro-
 priè fecisse: sicq; Bar. sententiam descendunt, qui
 quoties procurator necessitate suscepti madati
 aliquid agit, propriè dominum agere tradidit.
 quod ego simpliciter non probauerim, nisi
 cum verba edicti generali significatione non ma-
 gis ad procuratorem, quam ad mandantem referri
 possunt. Sed & in delictis, in quibus lex fa-
 ctum ipsum vlciscitur, cõstat non videri manda-
 torem propriè facere. quonia (vt Bart. ait) pro-
 curator non ex necessitate madati, quod non va-
 let, sed sponte delinquit. quod, etiã si de dolo,
 vel fraude vlciscenda agatur, procedit. Et
 maximè habet locum, si de facto tractetur, quod
 per instrumentum à corpore separatum committi
 nequeat, vt adulterij, vel falsum. quod alibi
 Bart. tradidit. Idemq; quoties de materia
 tractatur, quæ mixtim ex facto & iure constat.
 respectu enim facti, qui per alium facit, non cen-
 setur propriè egisse. quod ex Caj. responso hic
 aliquid tradiderunt, verumq; est, licet respon-
 sum illud parum ad rem facere videatur. Sed VI.
 & in lege municipali, quæ verba in personam fa-
 cientis conceperit, eadem ratione traditum est,
 non propriè mandantem contineri, quæ distin-
 ctio expressis verbis legum defenditur. Ego
 tamen, etiam si lex verba in personam facien-
 tis concipiat, arbitror t̄ eum contineri, qui per
 alium facit, si nõ ex verborum proprietate, sal-
 tem ex legis interpretatione, quæ pœnam fa-
 cienti constitutam ad mandantem quoq; produ-
 d. Bart. d. l. si vnus. c. arg. d. l. pater. de ma. iud. f. l. quod serpe. s. si quis
 amico. de contrah. empt. g. l. ita vulnerat. in prin. ad l. Aquil. h. d. l. si seruum s.
 prator. d. l. aut qui aliter. in si. d. l. h. & l. generaliter. s. tit. j.



Handwritten scribbles and marks, possibly initials or a signature.