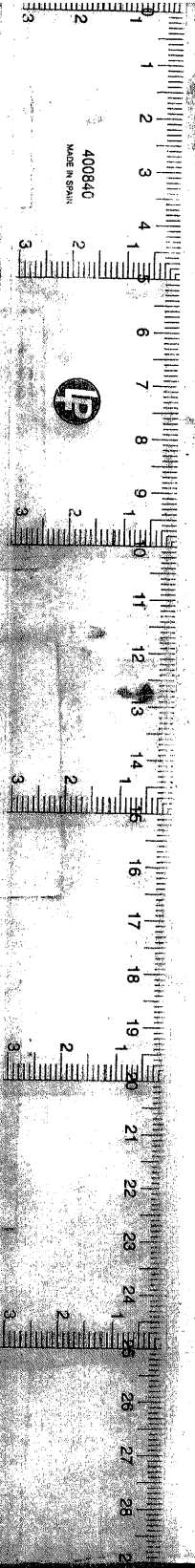


10.95

7



400840
MADE IN SPAIN

LP

Vella Comp^a de Lib^o de Granada -

Ba
R. 7. 27/1

AVGVSTINI NIPHI

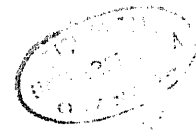
MEDICES PHILOSOPHI SVESSANI

In libros Aristotelis de Generatione & Corruptione Interpretationes & Commentaria. Ab ipso auctore nouissime recognita & castigata.

EIVSDEM AVGVSTINI NIPHI IN COMMENTARIIS & interpretationibus eorundem librorum Aristotelis de generatione & corruptione Paralipomena: hoc est recognitiones, ac retractiones, necnon & plurimorum quæ obscure in commentariis dicebantur, dilucidationes.

Eiusdem quaestio de infinitate primi motoris

Addito nuper uocum & rerum notaru dignarum, locupletissimo Indice.



VENETIIS,
Apud Octavianum Scotum, D. Amadeti, F.

1543.

Tabula alphabetica cōtinet oīa notatu digna, quę hīc de duobus de gñatione et corruptione libris habent, nup̄ vigilāti studio ac labore a viro quodā peripatetico edita, nec antea impressa.

De Litera. A.

A Maximo et simplr in specie, nō valet maximum et simpliciter in genere. fo. 11.e.
A posteriori ad prius illatio est necessaria fm pñam in bis q̄ a pposito sunt, a priori ad posterius necessaria fm pñtis necessitate. fo. 116.q.
Ab infinito in spē valet infinitū in genere. fo. 11.e.
Ab oi cōtrarietate mā est separabilis, et materia est separabilis ab oi cōtrarietate, synonyme sunt, et apud intellectū eas formalr cōcipientē, nulla est dīa. fo. 78.o.
Ab equalibus non prouenit actio. fo. 91.k.
Abstractio triplex, a mā, a p̄sentia materię, et a conditionib⁹ materię. fo. 2.d.
Ablato ab aliquo toto, puncto, neq; maius neq; minus est ipsum omne, q̄ prius. fo. 14.g.
Accētia mālia magis depēdēt a subltis, q̄ ab eoz agētib⁹, accētia vō itētionalia p̄ magis ab agētib⁹. fo. 22.h.
Accidentia intētibilia et remissibilia sunt in duplci differētia. fo. 27.p.
Accētia prima, quę et p̄me q̄tuor cōlitatez dīr, suscipiunt magis et minus gradualr in eadē spē p̄ se, accētia āt secundā, p̄ hōiū insēptionē. fo. 27.q. 28.f.
In accidentibus gñatio vnius non est corruptio alterius fm Philoponum. fo. 29.d.
Accētia simplr symbola tā i mixtis, q̄ simplicib⁹, vt iterminata eadē manēt in gñato et corrupto. fo. 33.n.
Accētia simplr symbola, an eadem numero, maneant in generato et corrupto. fo. 33.o.
Accidentia p̄pria incipiunt incipiente forma, et desinunt desinente forma. fo. 33.o.
Accētia intētionale pōt migrare de subo in subm. fo. 69.a.
Actus est triplex, forma, esse, et agere. fo. 21.q.
Actionis et passionis duę fuerūt ātīq̄ opionēs. fo. 56.o.
Actione intētionali, nihil agit in seip̄s. fo. 68.d.
Actionū realiū, q̄dā s̄t p̄fectiue, q̄dā corruptiue, fo. 68.e.
Actione reali p̄fectiua pōt aliqd in seip̄m agere, q̄uis nō fm vnā et eandem parte. fo. 68.e.
Actione reali corruptiua nihil pōt se generare p̄ se vel per accidens. fo. 68.g.
Actio fit rōne cōtrarietatis similis, vel rōne similitudinis, cōtrarię. fo. 68.n.
Actio et reactio sunt possibiles. fo. 69.e.
Actio vel reactio nō a quacūq; p̄portione maioris inē qualitatis pueniunt. fo. 69.e.
Actio et reactio, nō fm eadē sūt cōtitatez. fo. 69.g.
Aegitiones subitarię sunt q̄tuor. fo. 52.l.
Ad tactū mathematicū sūficiūt duo, ad physicū vero tria requiruntur. fo. 55.b.
Ad dīfīctiue veritatē, sūfici vñā ptē eē verā. fo. 102.d.
Adagiū autozis. Loquendum vt plures, sentiendum vt pauci. fo. 33.b.
Aer vñde habeat remissaz leuitatē cū, grauitatis admīstione, ignis vero minime. fo. 88.l.
Aequalitas p̄portionis, nō est vera equalitas seu cōparatio fm Auer. et quare. fo. 99.c.
Aequale ad pondus non datur. fo. 72.h.
Agēs nāle pōt aliqd ad nihilū reddē s̄z idividuū. fo. 21.n.
Agere ex nihilo, et agē nullo p̄sup̄o, idēst apd oēs. f. 21.o.
Agēs et materia, gñationi p̄cētālī, forma vō et finis

gñationi superueniunt. fo. 23.k.
Agens nāle nō p̄t agē formā nisi corrupat pōtē, diuini⁹ vō agēs sine pōtē corrup̄ pōt nouā facere. fo. 35.k.m.
Agēs aliqd physicū corporeū et quātū, agere p̄tin aliqd, ipsūz nō tāgēdo, nec mediū interpositū, fm Alexander aduersus Them. fo. 56.f.
Agēs nāle in sphaera minimi nō fortius et citi⁹ agit in ptē p̄pinq̄ā, q̄ in remotā fm Auer. fo. 56.l.
Agere in plus est ipso facere fm grecos. fo. 56.q.
Agētia inimicē et patiētia, partim gēdē hoc est gñe similia sunt, et ptiz hoc est specie, dissimilia. fo. 58.e.
Agens et patiens interdū denoiant a subto vel mā interdū a passione vel per modū termini. fo. 58.o.q.
Agēs duplex, p̄ et p̄ximū, veluti et mouēs. fo. 59.f.
Agēs p̄ et mouēs, oīost immobiles, p̄ vō mobilia. fo. 59.l.
Agētia nō hūtia formā in mā s̄t actiua et ipalia. fo. 59.o.
Agens quid paritur, cōuenit cū passio in materia, nō gēdē p̄xima, sed cōi et gñica. fo. 59.q.
Alexander, Thēnīstus, Aueen. et pleriq; grecor a T. latone accipientes gñationē et ex toto ad extra dixerūt, et quare, vide. fo. 21.f.
Alteratio est trāsmutatio in passioib⁹, vt dicitur vel medys, subto ipso eodē manēt ad sentūs. fo. 30.k. in tex.
Alteratū est corpus hoc vel illud. fo. 39.n.
Alteratiua potētia est duplex, altera. l. alteratiōis factiua, alia alterantis actiua fm Alexander. fo. 43.c.
Albū et nigrū dicitur tria circa vñm, dulce et amap circa gustū, graue et leue circa tactū solūm, q̄ ab eodēz subto mutuo se expellere possunt. fo. 59.d.
Alteratio saluari nō p̄t p̄ atomā vt dicit Demo. fo. 67.n.
Alteratio est trāsmutatio quietēte substātia. fo. 7.l.
Amicitia cōgregat et disgregat et lnta. fo. 100.b.
Anaxagoras clazomen⁹, gñationē possit totā ad itra, quū gñatiōe dicat latētis fozē manifestationē. fo. 21.f.
Anaxagorici Delistēz, quāobrem gñationē ac corruptionē nunq; desicere dixerint. fo. 23.q.
Anaxagoras triplicē mūdū asseruit, effectricē, effectū, et mediū vō fm Simplicii nūcupatū. fo. 6.i.
Anime stat⁹ in educatiōe plimi sunt, vide illos. fo. 48.q.
Aia extēsa est, tā in plātia, q̄ in dūctis fm Auer. fo. 49.q.
Aia mālis q̄libz extēsa est p̄ totū fm Auer. fo. 50.i.
Aia itellectiua auget nō q̄tēnis est aia, sed quatenus est quāta equalēter, et tripeda equalēter. fo. 52.m.
Aia ex elntis p̄stitui negit vt Emp. sūt opinat⁹. fo. 101.a.
Anima humana remanet post mortē fm Aūsto. teste Philopo. fo. 119.n.
Aniqui de missione nihil sunt locuti. fo. 10.o.
Aniqui oēs in hoc pueniūt, q̄ mā sit corp⁹ exis in actus tā si vñū, q̄ si plura sit. fo. 76.o.
Aniqui ponētēs māle p̄ vñū corpus actu, aut eozum mediū, gñationē cogunt dicere alterationē. fo. 6.l.
Apparētib⁹ aliqd puenit, dicit aliū, alterūq; dicit. fo. 86.o.
Aqua pura nullibi reperitur. fo. 86.o.
Aristo, mīa de gñatione, sūt opio media. fo. 21.g.
Aristo, nō debet asserere aliquid effici ex nihilo, et debet negare aliquid effici ex nihilo. fo. 21.p.
Aristo, enchomium ex Auer. fo. 45.b.
Auctio, an ex materia separata fiat. fo. 36.e.
Auctio est ad p̄xistē magnitudinē additio. fo. 40.c.d.
Auctioni tria sunt necessaria. fo. 41.k.
Auctiua alteratiuaq; virtutes, an in aucto alteratioue corpore sint, an potius in agēte atq; alterate. fo. 43.a.
Auctionis imminutiōq; p̄ditioēs sunt qnq; fo. 43.l.
Auctionis terminus est forma q̄ta, siue q̄titas formata fm Auerroeni. fo. 45.e.
Auctio est successiua, sed nō cōtinua. fo. 46.d.

T A B V L A

Auctio no fit, nisi ex alimeto z mēbro vni fiat. fo. 47. q.
Auctio z diminutio (oatis atomis Democriticis) impo-
sibiles essent. fo. 68. a.
Auctio duplex, quātītātua z vitalis. fo. 51. l.
Auctio hoīs nō pōt pcedere nisi ad annū. 40. fo. 111. a.
Auer. posuit vni intellectū māle numero formā specifi-
cāz z postūre oīm' dōim. fo. 34. l.
Aucēna in plūia vir fuit maxime autoaitatis. fo. 24. l.
Augmentatio, est in loco pmanenter. fo. 36. l.
Augmentatiois dōia ab alijs motibus. fo. 36. l.
Augmentatiois ab extēsiōe dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.
Augmentatiois dīscrimē dīscrimē s3 p̄hilo. fo. 36. n.

De Litera. B.

Bonū z optimū oīno desepit Empedocles. fo. 100. c.
De Litera. L.
Calidū cur sit perfectius frigidū. fo. 26. b.
Caliditas nō est forma ignis vt Alexā. est opina? fo. 60. b.
Caliditas realis p̄ intēsiōis reflexiōe auget. fo. 69. a.
Calidū est qd cōgregat homogenea. fo. 80. n.
Calidū vñ habet qd cōgreget z digreget, vide. fo. 80. k.
Caliditas vt caliditas p̄ in infinitū itēdi. fo. 88. o.
Caro auget. caro semp p eius forma subali figurāz in-
telligitur fm̄ p̄hilo. fo. 46. l.
Causē sunt quatuor, agens, finis, forma, z mā. fo. 60. d.
Causa effectiua, p̄ excellētē z p̄p̄yissimē semp ab Arist.
p̄ncipiū vnde motus nuncupaf. fo. 23. k.
Causa finalis factiua non dī fm̄ p̄hilo. nisi q̄busine z
methaphozice. fo. 60. e.
Causē quib' viteres circa res rerūq; passiones erraue-
re, quatuor extiterunt, z quē. fo. 10. p.
Causa tertia in gñabilibus necessaria est p̄ gñationē, in
sempiternis vō p̄ pmanentia z esse. fo. 107. k.
Causē q̄ sunt gñationis, sunt s̄lr z corruptionis. fo. 113. b.
Causē gñationis rerū, quē nam sint fm̄ Auer. z Egī-
dium. fo. 113. l. Et quē fm̄ Auer. ibidem.
Causē p̄manentē z longeuitatis fm̄ Juniores, quē nā
sint. fo. 113. m.
Causē p̄p̄tuitatis vite hoīs, fm̄ cath' phisicos medi-
cos z Astrologos, quē nā sint. fo. 113. p.
Celiū potest moueri fm̄ dēz partes motus, se d nō pōt eē
motū fm̄ oēm partē motus. fo. 17. k.
Celiū nō est durū. fo. 82. f.
Celiū stellēq; nihil agunt in ijs inferioribus nisi calorem
immediate. fo. 84. k.
Celiū mediante motu dupl'r calefacit. fo. 84. l.
Certius de elemētis tractatū ē, 2° 3° z 4° celi, q̄ in 2° hu-
ius z quare. fo. 78. q.
Circulus non fit nisi in eadē syll'pē. fo. 58. g.
Cognitio rei duplex, p̄ demonstratiōe; hoc ē cōplexa, z
per definitiōe hōc est simplex. fo. 14. q.
Cometē z vapores sunt vel imperfecta elemēta, vel im-
sta imperfecta. fo. 104. d.
Cōgñationis tā simpl'r q̄ fm̄ quid oibus p̄dicamentia
est, q̄ transmutatio ad nobilitatē terminū p̄ excellē-
tiā gñatio dicitur, ad ignobilitatē aut p̄ioris formē
corruptio. fo. 28. q.
Complexio quadrifaria fm̄ medicos, innata. influxa,
ex bis cōposita, z vitalis. fo. 106. d.

Complexio est instrumentū aīe adq̄uatiū. fo. 76. c.
Complexio nihil aliud est, nisi qualitas simplex, immedia-
te a primis qualitatibus orta. fo. 107. c.
Complexio est forma membri, medicē cōsiderando mē-
briozum. fo. 35. o.
Cōpositū nō augetur existēter, nec subsistēter. fo. 52. p.
Cōpositū denoiari a materia potest intelligi aut fm̄ or-
natiū aut fm̄ necessitatē. p̄hilo. auto. fo. 78. l.
Cōp duplex integralis gñatiuaq; z eēntialis. fo. 4. g. m.
Cōtinuū est diuisibile fm̄ oē signū, dupl'r intelligit, vel
in potentia, vel in actu. fo. 17. f.
Cōtinuū est diuisibile fm̄ qdētiq; signū, ly qdētiq; signum
pōt capi cōpositē z diuisē fm̄ Auer. fo. 19. a.
Cōtraria prima vt accidentia sunt z interminata, sunt in-
mā, vt vero terminata in cōpositis. fo. 79. d.
Cōtrariū nō p̄t miseri nisi alteri dīū corripaf. fo. 53. a.
Cōtraria prima, p̄ncipiū nomen vt interminata sunt
sibi vendicant. fo. 79. g.
Cōtraria prima, in tactu sunt corporū p̄ncipia. fo. 79. o.
Cōtrariū, qdā sūt dīa fm̄ famositatem quēdam fm̄ rei
veritatem. fo. 106. m.
Cōreptio in sensib' nō cadit, nisi in sensibilibus p̄ acci-
dens, in duobus casibus. fo. 112. f.
Corpus fieri ex nō corpore pōt dupl'r intelligi. fo. 14. q.
Corpora atoma nō sunt p̄ncipia gñationis z corruptio-
nis simpl'r, z quare. fo. 17. c.
Corpus sensibile nō pōt diuidi fm̄ oē signū, hoc est s̄lr in-
finitas partes ne darent actu infinita. fo. 17. d.
Corpus quare nō cōponat ex punctis. fo. 17. m.
Corpus cōtinuū posse crescere in infinitū, nec p̄ se nec per
actū cōcedi dīz a p̄ho nāli, q̄uis mathematicū id cō-
cedere possit. fo. 18. k.
Corporis forma, symbola a gr̄cis dicta est, hoc est com-
munis forma. fo. 32. d.
Corpus est in loco rōne tring dimēsiōis tm̄. fo. 37. k.
Corpus vt corpus nō est generabile, s̄ aliat vt aliat vt ijs
fm̄ p̄hilo. vide rōnem. fo. 48. f.
Corpora ideo sunt in loco qz patiū h̄st, nō qz passiōib'
affecta, teste p̄hilo. fo. 54. n.
Corpus nō pōt corpus tangere qn ab eo tangaf nō eadē
tū tactus specie. fo. 56. m.
Corpus physicū su nā diuisibile est in minima, nō tū opz
vt in mistura semper diuidatur. fo. 72. m.
Corpus apeiron mā apud antiquos dicebat. fo. 77. q.
Corpora indiuidua; z cōposita cōstruetia, apud Leucip.
dissimilaria sunt z diuersiuocā tripl'r. fo. 5. g.
Corpora atoma si darent eēnt p̄ncipia corporis nālis
vt totū integrale homogeneū est, heterogeneū vō cor-
poris p̄ncipia remota fm̄ Arist. existunt. fo. 16. f.
Corruptio nō ē res nālis nec nā, s̄ ens fm̄ nām. fo. 2. g.
Corruptio sit p̄ resolōne hūidi radical' vñ nāl. fo. 114. d.
Corruptibilitas ex sola mā corporibus inest fm̄ Auer.
z Egidium. fo. 13. k.
Corruptibilis est scia nō quo corruptibilia sunt, sed quo
incoaruptibiliter a nobis intelliguntur. fo. 3. l.
Crasis quid sit. fo. 72. l.

De litera. D.

De gnōne, alteratiōe, z augmētatiōe null' antiq̄. p̄ter
Democritum. hic est locutus, vt rudium metam om-
nino p̄gterierit. fo. 10. o.
De Augmētō oēs antiq̄ popul' sunt locuti. fo. 10. o.
De agere z pati nihil oīno locuti sunt antiq̄. fo. 10. o.
De rōne auctiōis ē, vt idē saluet in vtroq; ter. fo. 4. r. f.
De actione z passiōe duē fuerūt antiq̄ opiones. fo. 56. o.
De reactione duo tm̄ colligunt ex Brito. fo. 60. l.
Democritus, Anaxa. z Emped. gñationē ipsam cōgrega-
tionem

T A B V L A

tionem dixerunt. fo. 106.
Democrit' posuit infi' coza indiuidua eē rex p̄n'. fo. 6. b.
Democritica talia sibi fecere p̄ncipia, q̄ mot' quocūq;
saluare p̄t; sed Empedoclei minime. fo. 63. f. b.
Deus mūdā nō fecit fm̄ Arist. s̄ p̄durit z creauit, vt p̄bi-
lopo. placet. Qui neq; factūq; cāz noie, s̄ p̄ducentis s̄
nālis; appellandus venit. fo. 55. m. 60. f. 112. k.
Differentia inter Alexā. z Arist. de mō quo res vnaq; qz
augeaf, autoz Auer. fo. 4. 5. b.
Dīaz inter cām factiua z finalē, vide. fo. 60. e.
Dīa iter Demo. z Pla. de mō q̄ fit agere z pati. fo. 63. m.
Differentia causē vniuersalis a particulari. fo. 120. f.
Difficiliora, iucundiora sunt, teste Platone. fo. 76. h.
Digit' totaf aut putat' nūq; p̄t p̄t p̄tinuari p̄t. fo. 35. o.
Dimēsiōes duplices, terminatē. z interminatē. fo. 33. l.
Dimēsiōes interminatē sunt cōternē materiē, z rōne
illius cōpositis inunt. fo. 33. m.
Dimēsiōes terminatē insunt p̄positis rōne for. fo. 33. m.
Dimēsiōes sūt p̄n' s̄ s̄paz, 2° accitū fm̄ Auer. fo. 34. c.
Dimēsiōes vt lōgītudo, latitudo z pfunditas mā s̄st cog-
terne, gñant āt z corripunt fm̄ terminos. fo. 38. n.
Diminutio ē p̄p̄ntis gñatiōis minoratiō. fo. 40. c. d.
Discrimen inter Auer. z Auicēn. de forma coza p̄p̄tatis
vide. fo. 35. l.
Discrimen inter verbū, erit, z futuz est. fo. 116. b. c.
Dissimilaria augentur, eo q̄ simularia, augetur. fo. 43. o.
Diuisio artiū fm̄ p̄hilo. ponū h̄. fo. 36. e.
In doctrinis trib' modis p̄cedimus, z qd'. fo. 100. i.
Duisiani Donacipō qd' idē effectus numero possit eē a
diuersis materijs numero. fo. 34. b.
Duo lumina in medio sunt vni in esse. fo. 69. c.
Duc qualitates in eadē mā magie resistunt duab' qlira-
tib', q̄ si illi resistentē eēnt in diuersis libris. fo. 95. e.
Duo sunt de rōne auctiōis, z qd' idē totūq; subiectū ma-
neat, z qd' aliquis sit terminus notus. fo. 45. q.
Durities quibus ob humidis defectis puenit. fo. 82. f.

De Litera. E.

Effect' idē nūo a plib' agētib' p̄ se p̄duci negt. fo. 34. n.
Egidy deceptio in eo qd' destruo indiuiduo, māz semp
manere vt indiuidū p̄t asseruit. fo. 21. m.
Egidy error in eo qd' dixit deum agere nullo p̄supposi-
to, ex nihilo tū nihil facere. fo. 21. n. o.
Elnta pura alteratione alterari nequit. fo. 75. a.
Elementa in misto nec simpliciter manent, nec totaliter
corrumpuntur. fo. 74. q.
Elemētōū formē, in misto sunt vt dispositiones. fo. 75. g.
Elnta quā ad minima diuidaf, qd' sit diuidēs illa. fo. 76. d.
Elemēta sunt ex materia z contrarietate disponēte fm̄
p̄hilo. ponum. fo. 78. m.
Elemētaria p̄ncipia quēuis, materialis p̄ncipiū rō-
nem subeunt. fo. 79. g.
Elementa sunt tm̄ quatuor. fo. 85. b.
Elemētū qd' libz in nāli dispōne p̄stitūtū, z seorsuz a misto
eris, sibi a inaip' s̄pē vtraq; qlitates in sumo, alre-
rā qdē p̄ius, alterā āt poster' v̄dicat. fo. 87. q.
Elntoz nullū est pur in rei veritate. fo. 89. k.
Elnta symbolū dntia, facile inuicē trāsmutant. fo. 90. f.
Empedoclis opinio de ipso facere z pati qd' fierent per
meatus. fo. 60. n. p.
Empedocles asseruit celestia ignea teste p̄hilo. fo. 7. l.
Empedocles cur plura voluerit esse elnta. fo. 98. b.
Empedocles formā bonū z optimū oīno desepit, mi-
stionē vero amicitiaq; laudauit. fo. 100. c.
Empedocles q̄drifaria gñationē astruit, euētū. f. z casu,
cōpōne, amozē z letigio, atq; mistura. fo. 99. q.
Empedocles sex assignauit p̄ncipia, quoz qdē corpo-

rea, vt elnta, duo fo cozpoza, litē. f. z amozē. fo. 5. e.
Error Platōis p̄n' de gñatiōe z cōruptione, fuit de-
terminādo pus qdōne q̄no ē, an qdōne si est. fo. 10. n.
Error Platōis sc̄s fuit, qd' nō de quīs, s̄ de elntoz ge-
neratione solūmō est locutus. fo. 10. n.
Error Platōis tertius fuit, qm̄ de alteratiōe augmēt-
tationēq; quō reb' infint nihil est locutus. fo. 10. n.
Error Auer. in referēda Alexandri nia de humiditā-
dicalis augmētō. fo. 47. a.
Error Auer. z iunior symboli ex simbolo faciōre asse-
retū gñōne, qm̄ in ea minorā corripaf. fo. 98. p.
Ens vel corp' mobile ad formā cōssimū genus est oīz.
q̄ in libro de gñatiōe z corruptione p̄siderant. fo. 4. d.
Ens vel corpus mobile ad formā nō pōt esse fm̄ lib-
iectum in scientia huius libz. fo. 4. e.
Ens vel corpus mobile ad formā est cōe obiectum scien-
tiā huius libz. fo. 4. e.
Ens vel corpus mobile ad formā substantiāle est subie-
ctum in hoc libzo. fo. 4. f.
Ens vel corpus mobile ad formā est cōssimū p̄dicatum
oīm' cōsideratiōis in hoc libzo. fo. 4. e.
Esse aliquid in potētia tūc dīz, qm̄ s̄ qd' actu est, z fm̄ qd'
restat haberi. fo. 29. p.
Esse est melius q̄ non esse. fo. 112. f.
Esse semp est impote fm̄ idem numero, sed possibile fm̄
idem specie. fo. 112. f.
Ex eisq; vniq; qz cōponit, in q̄ resoluif. fo. 14. g. b.
Ex materiē corruptibilitate gñationis p̄p̄tuitas potius
cōuincit, quā ex illius incoaruptibilitate. fo. 29. q.
Ex p̄rib' extētib' in actu nō fit vni, qm̄ itelligaf. fo. 33. d.
Ex duobus elntis dīaz quonā mō tertū gñē. fo. 91. k.
Ex duob' elntis symbolis, 3° minime gñatur. fo. 91. m.
Ex p̄pōne implicatē dictionē seq' qd' libet. fo. 104. p.

De Litera. F.

Facies est illud qd' sibi id qd' patitur assimilat. fo. 58. m.
Facies i faciēdo repati, p̄licis p̄bas exp̄mēt. fo. 70. b.
Faciens qd'uis in faciēdo repati, q̄no, quotus seruatis
conditionibus fm̄ p̄hilo. verū sit. fo. 70. k.
Facē ē in passiōe ducē, vel patiē sibi assilare. fo. 60. k.
Facere z agere ē rōne actus, pati rōne materiē resistere
autem rōne contrarietatis, vel in cōpōssibilitatis, vel
indispositionis, vel inēptitudinis. fo. 70. o.
Factiua z passiuā vt sint dīa duo requirūt. fo. 59. e.
Factiua nō cōciantia in materia cū passiuis in faciēdo
nō repatiuntur. Dic nota p̄breuē resolutionem de re-
passiōne. fo. 59. n.
Fames est calidi sicciq; appetitio. fo. 105. b.
Farina attinet ad humiditatem, cum repletiua sit fm̄
p̄hilo. ponum. fo. 82. a.
Figura tricubita augetur fm̄ p̄hilo. fo. 52. p.
Finito quocūq; dato, est dare maius, vel fm̄ rez, vel ad
imaginationē. fo. 104. n.
Formē substantiales elntoz gradualiter suscipiunt magis
z minus. fo. 27. o. 28. e.
Forma ideo alia intēior dīz, q̄ in eodē puncto subiecti,
plures gradus h̄z. fo. 28. f.
Forma corporis pōt accipi vel pro forma mistionis, vel
pro forma gñis remoti. fo. 32. d.
Forma coza p̄p̄tatis, celestibus coza p̄p̄tatis cōis nō est,
vide rationem. fo. 32. g.
Forma substantialis quilibet immedat e recipit in nuda
essentia materiē. fo. 32. p.
Forma quēdā terna vna numero, pōt esse in diuersis
materijs numero fm̄ peripateticos. fo. 34. l.
Forma intentionalis vna numero, potest esse in diuer-
sis subiectis. fo. 34. l.

T A B V L A

Forma compositioe quid sit. fo. 35. g.
Forme qd plures tuc simul in eade inducuntur materia, quia a diuersis agentibus inducunt quoz cōseruat al termino auctioem. fo. 35. n.
Forme diuersę pñt simul eē in eadē materia, cū illas ma terias p eadē potentia recipit. fo. 36. n.
Forma fm quid migrat de subiecto in subiectū, nō tñ vt iaythag. afferebat. fo. 46. d.
Forme augē. ly forma nō p forma vt forma sumēda est, s; p forma vt quāta teste Philop. fo. 46. k.
Forma aliqua duplr diuisibilis dici pōt. fo. 47. e.
Forma est triplex, qdā in formās, indiuisibilis, z indepē dens: Quēdā in formās, indiuisibilis z dependens: Quēdā in formās, depēdēs, z diuisa per totū. fo. 49. q.
Forme sūm auctioem, tero, z agēs diuersimode. fo. 50. i.
Forma qsto ē spūalior, tāto eē pōt in pñi mā. fo. 50. o.
Forme elntarię, cū sint infra gradū formaz spūaliū nō pñt effici in pñi mā, sed tñ in mā in q sunt. fo. 50. p.
Forma extēnsibile eē, contingit dupliciter vel in se vel in alio. fo. 50. q.
Forme vt forma est agere tñ, vt qd in mā est pati. fo. 68. d.
Forma materialis sola mouet z mouetur. fo. 68. f.
Forma pōt eē eūsdē potētię in rara z densa mā, est form eūsdē rationis id minime possint. fo. 69. b.
Forma ibalis pfecta, nō intēdit nec remittitur. fo. 74. l.
Forme elntarię sunt qñ medię iter sbaz z accūs. fo. 74. l.
Forme elntarię intēdunt z remittunt fm Auer. fo. 74. l.
Forma multi virtuali est qñbz forma elntaria. fo. 76. n.
Forma dñ natura simplr, sed materia hęc nā. fo. 100. a.
Forme elntarię concurrūt ad mixturā dispositiue, veluti qualitates ipse auctoz Auer. fo. 105. i.
Forma duplr vt iohes. rōne. l. math. prout dat esse tñ, z rōne phisica vt ad potētiā referē. fo. 107. q.
Flamma est fumus accentus. fo. 91. i.
Frigidū ē qd hygenea, hoc est silaria pgregat. fo. 80. o.
De Litera. S.
Genz dñia obstruāt abesse exitię z subsistētię. fo. 2. m.
Generatio est mutatio totius in totum, nullo sensibili vt subiecto eodē manente. fo. 30. o.
Generatio est finis motus. fo. 9. l.
Generatio elntoz est successiua fm Auer. fo. 9. n.
Gñatio duplex, simplex z s; qd. fo. 19. q. a. in tex. fo. 7. q.
Gñatio vni^o ē corruptio alterius z eē. hęc ppp vera ē de rigore sermonis z de rigore phisico. fo. 24. k. m.
Gñones corruptionesq; tam simplr, q; fm quid id sp dūrāt z sūt, qñ corruptio vni^o gñō est alteri^o. fo. 24. b.
Generari z corrumpi duplr, vel fm apparētiā vel in rei veritate. fo. 27. c.
Generatio simplr eius est cū^o materia est magis hoc ali quid, speciei q; rōne possidet. fo. 26. e.
Genitus semp vel est agiāte sibi simile in spē: vel sibi simile in virtute. fo. 39. g.
Gñatio subg: ē cā sine qd nō ipñ^o augmētationis. fo. 52. g.
Gñatio for^o in maiori mā: q; pñerat, cū in illāti. fo. 52. g.
Generari z corrumpi in plus est, q; agere z pati fm Philoponum. fo. 58. h.
Gñō reb^o nālib^o nō sine corpozib^o sensilib^o inest. fo. 77. k.
Gñatio simplr duplr dñt agiātiōe fm qd. fo. 8. b.
Gñatio elntoz duplex, symbolica z diaphorica. fo. 90. p.
Generatio prima lvi diuisiōne, in simplicem z geminam diuiditur. fo. 91. c.
Gñō elntoz 2^o, ordinata. s; z inordinata. fo. 97. q.
Gñatio dñ simplr pp tria, vel qz est rei simplicis, vel qz ad substantiā, vel qz ad ena perfectiōne. fo. 105. g.
Generatiōnis nomē multifariā vsurpatur. fo. 111. l.
Generatio duplex, circularis z recta. fo. 112. d.

Gñō elntoz ex innicē dñ simplr in circulo. fo. 112. n.
Generatio hois ex hoie, est gñatio in rectū nōnihil circu laritatis habens. fo. 112. n.
Generatio spēz est fm circulum, singularium autem fm rectum. fo. 119. g.
Gñatio duplex, subit^o. s; formę pñētus, q; ē simplex, z cō posita ex pñia alteratiōe z pñēti fm subit^o. fo. 4. b.
In gñatiōe ex priore legtur posterius necessitate cō sequentię, z e contra. fo. 118. g.
In generatiōne nō est tarduz z veyoz nisi ratione alteratiōnis. fo. 9. l.
Graue z leue neq; actiua sunt neq; passiua. fo. 80. m.
Graue z leue non sunt de nio pñ^o elntarioz. fo. 80. n.
De Litera. D.
Dec ppositio. Generatio sit ex ente, est primo z demon strari non pōt. fo. 21. h.
Derculei generatiōe ē viā esse ad ens sensibile asserūt, corruptiōne vō ad insensibile. fo. 26. n.
Doninis generatiō nālis est, z nō miraculosa. fo. 24. o.
Dō idē nio pōt a diuersis hoib^o eē, lz idē equ^o nō sit a di uersis equis fm Dufianū Donach. fo. 34. i.
Humiditas naturalis duplex, radicalis scilicet et ciba lis. fo. 45. a. 4. 7. p. 52. o.
Humidum naturale a calore resoluū pōt, nō quidē in to to sed in parte. fo. 50. e. 52. q.
Humidū radicale neq; mains neq; minus p verā sit au ctiōne, s; p solā additiōe fm Philoponū. fo. 2. c.
Humidū est qd ppio termino male terminabile est be ne autē terminabile termino alieno. fo. 81. b.
Humiditas aq; qñō cōueniēs sit gnōni aeris. fo. 94. i.
De Litera. J.
Jdeq; nō sunt causę efficiētes generatiōis z corruptionis vt voluit Plato. fo. 108. b.
Jde specie pati pōt ab eodē specie. fo. 67. d.
Jde numero noua generatiōe reuertit, cuius subta mo ta, ingenita est z incorruptibilis. fo. 119. f.
Infiniū est qd nō patit secuz aliquid nec sui generis; nec sui speciei, sed totū occupat. fo. 11. e.
Jgnis vt ignis vnde sit for^o pfectio terra. fo. 26. b.
Jgnis in pñia spħera est calidissimus, nec tñ caleface ret fm Philoponum. z quare. fo. 87. i.
Jmpote est aliquid sic in nihil redigi, vt nec illius aliqd relinquitur sui transcendētię, siue apud thedologos, siue apud philosophos. fo. 21. m.
Indiuisibile p vacuū pati nō pōt. fo. 64. c.
Influentia apud Arist. nō datur. fo. 83. g.
Instrumētū duplr vsurpat, p oī eo qd depēdētē agit, z p eo qd p se nō cōuenit cū effectu. fo. 105. l.
Instrumētū quadruplr vtinur, p p cā scda, 2^o p parte p quā totū agit, 3^o p cā actiua ad dispōnē pñiā, 4^o p eo qd non mouet nisi motum. fo. 105. m.
Intensio z remissio formaz, penes quid attendatur s; Deripateticos. fo. 28. f.
Intentiō hui^o pñiilibz, z intentiōnis causa, que nāz sit fm Philoponum. fo. 53. c.
Intētiō pō^o attēdit penes effectū, z penes cāz. fo. 70. b.
Intentiō rei sensibilibis efficit in subto apto et itētiōne q; litatis, z qualitātē realem. fo. 68. q.
Intētiōnalis qñitas pñt reflecti a 2io reali. fo. 69. a.
Intellectus semper corrigit, sed nō nisi mediantib^o alijs sensibus interioribus vel exterioribus. fo. 11. o.
Intellectio nō differt a re intellecta. fo. 68. d.
Ista pñia valet apud Arist. nauale bellū erit: gñētiō aliqñ hęc est vera, nauale bellum est. fo. 116. d.
Ista pñia nō valet: Nauale bellū est futuz pignē aliqñ hęc est vera; Nauale bellū est, z quare. fo. 116. d.

T A B V L A

De Litera. L.
Latio recta pcpue est in loco pmutatē. fo. 36. i.
Leuitas cognis et aeris pñt cōsiderari, quatenus acciden tia eorum sunt: z quatenus pro formi eorum subalibus vsurpantur. fo. 38. b.
Leucippi z Democriti opio de ipso facere pati. fo. 61. c.
Libri inscriptio potissimū sit aut ab aliquo eēntiali, aut ab aliquo accidentalī. fo. 3. g.
Linea nō est maior cū punctis extremis cōposita, q; sine punctis. fo. 14. b.
Lineę mutuo se tangere possunt fm Philoponum ad uersus Alexandrum. fo. 55. o.
Locati ps qñ sit nētiō in loco p se vt p accūs. fo. 37. i.
Lux celestis z elntaria spē nō differūt. fo. 83. i.
Lux pbabiliter prius celo inest q; motus. fo. 83. k.
De Litera. M.
Magnus regeneratiōnis annus, qñ cōtingat fm Plato nicos z Astronomos, vide. fo. 119. k.
Magnitudo fm oē signū diuisibilis si in actu ponat nul lum emergit impote. fo. 13. k. p.
Magnitudo corporea pōt dimini in infinitū: pcedit hęc a phisico p accūs, a mathematico vero p se. fo. 18. i.
Magnitudinis diuisio in pñctio fieri dī qz p magnitudis diuisiōnem relinquit punctus. fo. 19. b.
Materia pñia rōne q; in actū, incorporea est z penitus in formis, pñis tñ actū in actu semp est corpus. fo. 14. q.
Mā nō pōt demudari a forā, qz qd nō ē in actu eēt in actu. Deducit hęc illatō q; fuit Auer. 2. phyt. c. 12. fo. 22. a.
Materia apud Auer. qñis nō possit esse, pōt intelligi si ne for^o, z in hoc corrigendus Egidius. fo. 22. b.
Mā sub rōne effēntię intelligibilis est abiq; forma q; qñ nūq; intelligatur nisi pñt intellecta forma. fo. 22. b.
Mā intelligit p p formaz dispositiue z quietatiue, pōt tñ intelligi impfecte actu simpliciter abiq; forma. fo. 22. c.
Materia intelligit p formā est duplr. fo. 22. c.
Materia vt eēntiā et exēntiā alia a forma z nō ppter for mam fm scotistas. Cūde pōnē eozū luculetē breuib^o declaratam. fo. 22. d.
Materia nō pōt esse ena per se subsistens, cū nullū pñdi camētoū et actu inest. fo. 23. b.
Mā fm subm esse eadē oib^o, fm rōne altera. fo. 30. f.
Materia augmētationis dñ nō corpus bifariā, loco scilicet z esse. fo. 37. e.
Materia separari a qñtitate, z esse pte corpōis sensibi lis, quomodo intelligatur. fo. 37. e.
Materia separari a corpozibus phisicis z in loco nō eē trisariam contingit. fo. 37. b.
Materiam esse in loco est per accūs necessario. fo. 37. i.
Mā est duplex gnōnis. s; que altera est cōpositi pars, z cō positionis materia dicit z augmētationis que ipsuz est compositum. fo. 38. o.
Materia eadē est alteratiōnis z augmētati. fo. 39. m. n.
Materia carnis augeri nō pōt scd; Philoponū. fo. 46. b.
Materia nō pōt dici rara seu densa, nec plus nec minus qñis interminata. fo. 51. i.
Materia sola additiōe sit maior. fo. 52. p.
Materia cōis est vti genus. fo. 59. q.
Materia nūq; demudat a 2ijs specificē tentis. fo. 78. l.
Mā atq; sūm, 2ioz subta dñt, alr tñ z alr. fo. 79. c.
Mā est subiectū remotū 2iozū z subm pñiū. fo. 79. c.
Materia est sūm pñiale 2ioz, z cōpositū totale. fo. 79. c.
Materia est pñiū elementariū pñcipiuz, 2^o forma, que est cōtrarietas, 3^o quatuor elnta. fo. 79. d. f.
Mā cur p^o sit inter elntaria pñ^o fm Philop. fo. 79. e.
Mā cū l z mā elnt, qñ rōne sint eūsdē gñis. fo. 107. b.

Materia gñabilis vnde habeat, vt sit potētiā exis con traria, materia vō cēlozū minime. fo. 107. b.
Materia analogice dñ de gñabili z celesti. fo. 107. p.
Materia cēli z gñabiliū cōsiderant rōne mathematica z ratione phisica. fo. 107. p.
Materia nō est cā efficiens gñatiōnis z corruptionis vt Anaxagoras credidit. fo. 108. n.
Materiale pñcipiū est ex quo aliquid primo fit, z in qd vltimo dissoluitur. fo. 10. e.
Mathe^o a loco phis^o abstrahit, s; nō a math^o. fo. 54. n.
Maui volūt Deū posse ex nihilo aliquid facere, non tñ aliquid in nihilū redigere. fo. 21. l.
Meat^o qñ pportioales z cōmēsurabiles dicant. fo. 61. a.
Medici fere omnes asseuerant similes partes ipē dif ferre, vide illoz motus. fo. 32. q.
Medicina dñt gñē materię a sanitate. fo. 59. m.
Medium duplex, p mutatiōnis z formę. fo. 74. q.
Mediū dñ vel negatiōe, vel picipatiōe, qd itē bifariā vel formaz vel cōditiōniū participatiōe. fo. 74. c.
Mediū est p equidistantiam ab extremis. fo. 102. p.
Mediū est duplex scilicet equale ad pondus, z equale ad iustitiam. fo. 103. l.
Medba in equali pportione augeri z nutrirī tribus de causis cōtingit, vide illas. fo. 49. m. n.
Mel^o z pñis nō variāt rōnē gñis teste Philo. fo. 170. i.
Mistiōni, alia est tpatio, crasis gręce latine cōplexio, vt in mellierato, alia appositio, vt panispermia gręce, in q duo miscentur, alia cōplicatio i mā z for^o. fo. 10. q.
In misto vna est materia oīuz formaz. fo. 38. l.
Mistiō est alteratōz vniō. fo. 69. l. 74. e.
Mistiōnis duo sunt modi. fo. 72. f.
Mistiō est eoz que in materia cōicant. fo. 72. d.
Mistiōnis forma est forma specificā. fo. 76. a.
Mistiō quō fiat. fo. 76. b.
Mistiōnis definitio, quonam pacto intelligenda sit fm Philoponum. fo. 76. k.
Mistiō ē vniō qñtatiū pñaz, formaz remanentiū in me dio scdm esse remissimū teste Philop. fo. 106. p.
In misto mediante semine, seminalis calor vt agens concludit. fo. 107. b.
Mistura duplex, qñtatiua. s; z qualitatiua s; 2nerro, z definitur mētozū vniō q; q; fo. 72. l.
In misto ex vno z aqua equalib^o vtrūq; corrūpitur, z neutrum augetur, fm Philop. fo. 42. g.
In mistis non sunt qualitates virtuales alię ab actualibus. fo. 87. n.
Mistiū phisici ex elntis, pñt trib^o modis intelligi. fo. 102. f.
Mistum est ex elemētis duplr, vt ex materia, z vter ter mino a quo. fo. 103. b.
Mista nālia sūt circa terrā tñ, quō intelligat. fo. 103. p.
Mista pfecta in media qñz aeris regione sūt. fo. 102. q.
Mistibilia in misto tñ potētia manent. fo. 72. a.
Mistibilia sunt tñ que separari possunt. fo. 72. b.
Mistibilia fm oēs conditiones ab Aristotele assignatas sunt tātum elementa. fo. 74. g.
In mistibilib^o abusuue sumit auctio, vid rōnē. fo. 42. b.
Minima naturalis per se vt corporea nālia danf, p acci dens vt qñta nō danf. In hac doctrina gloriā simul z legatur doctor. fo. 18. k.
Modi ad sensus corrigēdos cum errant circa sensibilia, enumerantur. fo. 11. m.
Momentaneū nō ē de rōne gñatiōnis, cū elntozū gñatio sit successiua, nec successiuz de rōne motus, qz augmētatio est in nō tpe fm Auer. fo. 9. m.
Moble ad formā, quo sensu vsurpari solet. fo. 4. c.
Mot^o, tps z id gen^o, nō gñantur fm Auer. fo. 24. l.

T A B V L A

Motus & generatio requirunt ens in actu & ens in potentia, aliter tamen & aliter. fo. 30. c.
 Motus & gnō, pnt considerari vt vtq; & vt for. fo. 30. d.
 Motus localis cur dicat pms motuū. fo. 36. m.
 Motus quibz q nō ē s3 nāz, pternālis dī. fo. 100. l.
 Motus obliquus tñi, causa est gnōnis & corruptiōis sūi Philoponum. fo. 110. f.
 Motus obliquus est cā prima gñationis & corruptiōis cā rñq; ppetuitatis, e3 diari motus cā remota. fo. 110. o.
 Motus ē ppetuo pp mobile in loco circulari. fo. 115. o. p.
 Mouens si p propria cōtractus definitionem moueat, in mouēdo z agendo repatitur. fo. 55. n.
 Mouens duplex, qbdā mouendo motus, quoddam tñi mobile mouet, itidem de agente. fo. 55. g.
De Litera. A.
 Natura in cā est vt vniq; qz a sibi simile fiat. fo. 100. b.
 Natura appetit melius de polibus. fo. 112. f.
 Nālis scia tria cōsiderat, nām ipaz, mām, & formā, hīs nām, z rē sū naturā. fo. 2. g.
 Necessariū simplr z ex suppone, impoia sunt in his que in recto mouentur. fo. 117. d.
 Necessarium simpliciter tñi in his est, que circulariter mouentur. fo. 117. d.
 Necessariū cū sempiterno cōuertitur, nō aut cū ppetuo apud Aristotelem. fo. 118. a. e.
 Nēcio gñari z circulo gñari idē sunt. fo. 118. i.
 Necessariū duplex simplr z ex suppone. fo. 116. l.
 Necessitas ponēdi formā compositatis, qnā sit. fo. 32. e.
 Nihil multiplex sūm, in trāscendente, in gñe, in spē z in indiuiduo. fo. 2. l.
 Nihil patitur a connaturali, nec a remoto vltra spherā passionis. fo. 67. d.
 Nullus ex veteribus de augmentatione locutus rudius metā transcendit. fo. 11. o.
 Nullū corpus cōponitur ex punctis. fo. 17. b.
 Nutrimētū quale futurū sit vt nutriat. fo. 46. g.
 Nutrimētū quo pacto membro apponatur vt inde fiat auctio sū Philop. fo. 47. c. n.
 Nutrimētū, minimum, z augmentū subto idēz sunt, differunt ratione. fo. 48. b. q.
 Nutrimētus est materia cōuersionis nutriti. fo. 105. c.
 In nutrimēto sunt quatuor forme elementoz actu ac quatuor qualitates illius mām nō denoiantes, aut for malr illi inherentes, sed ipsam tantum mō dispositiue afficientes. fo. 105. d.
 Nutritio est humidī deperditī restauratio. fo. 105. b.
 Nutritio qualiter fiat. fo. 105. d.
De Litera. O.
 Obiectū dī tā respectu potentie, q; scīz z habitus. fo. 4. d.
 Occupatio maioris loci nō est motus localis. fo. 53. b.
 De pī separari pōt a suo posteriori, intelligit qū illud pī ē in actu, qñ in pīozī sūm potētiā falsū ē. fo. 29. g.
 Omne qd apparet est. Illa propositio habet duplicem sensum vide eos. fo. 11. o.
 Oia ē vni ptingit vel pncipalr aut ptpicpatue. fo. 4. n.
 Opinio Auer. q; repati sit pōt sū diuersas qualitates, nō est peripatetica. fo. 70. p.
De Litera. P.
 Pars est duplex. Dependens z independēs. fo. 37. l.
 Partes simulariū pīū in augmētō sunt duplices formales z materiales. fo. 45. b.
 Partes formales z materiales in vino z in quolibet mīso quēnā sint sū Alexandri. fo. 50. b.
 Partes formales z māles qnā sint sū Auer. fo. 45. g.
 Partes in gñatione prolis vltimā tñi nō submittit dīspōnē ad aīam intellectū. fo. 35. f.

Darmenides z mellissus negant gñationē eē. fo. 10. b.
 Darmenides z mellissus negantes motū, actionē simplr atq; passionē neglexere. fo. 61. f.
 Darmenidis z mellissi snia de ente z vno, ex sermonūz sequela videtur quidē apparens, in re aut plūq; demētia est. fo. 62. a. b.
 Darmenides z mellissus, oia eē vni affērentes gñationem eē alterationē fateri cogunt. fo. 4. m.
 Darmi a paruo an facilius patiat, z magnūz a magno tardius. fo. 73. o.
 Pati est in passionē duci, vel est assilari faciēti. fo. 60. k.
 Patiens nō est cōpositū ex corpōzibus indiuiduis, q; ato ma siue adīq; rēta nūcupant. fo. 67. e.
 Passibile ab intrinseco est rōne materiē, ab extrinseco vero rōne agentis. fo. 75. o.
 Per quātū aliqua qualitas est actiua, p tantū est resistētia z econtra. fo. 69. f.
 Perīodus est motus cōpositus ex accessu z recessu solis sū Philoponum. fo. 111. f.
 Perīodus sūm spēcī z indiuiduū qd sit. fo. 111. p. q.
 Peripatetici nō cognērūt pōnēni penes effm. fo. 70. b.
 Pīmū agentis z pīmū mōuentis, quibus pueniāt z quibz differant vide. fo. 60. b.
 Pīus separari pōt a posteriori in gñtūz pīus sine reduplicatione falsa est ppositio. fo. 38. k.
 Philoponi digressio q; Platonē tūet q; triāgūlū eē indiuisibile nūq; mathematicā pīsimū dīxerit. fo. 13. g.
 Pīmitas duplex, cognitōis z executōis apd Aī. fo. 1. q.
 Plato tñi elemēta gñari afferuit. fo. 10. l. m.
 Platonis pō de gñatione, Democriti pōne min' idonea q; tuoz rationibus fuit. fo. 13. d.
 Plato voluit triāgūlū indiuisibile esse nō in magnitudines (vt Aīsto. sibi impositū) sed in figuras sū Philoponum. fo. 13. g.
 Plato cogit ideas ponē, vt sūte a sili pdeat. fo. 57. d.
 Plato elntoz gnōnē i timo scribēs, p reductionē ad plānitē z indiuidua salnat eā, z quō. fo. 63. k. l.
 Vertinacitas in opione, nō est digna pbo. fo. 88. m.
 Dozi nūq; necari vt mēbz fiat nutritio v' auctio. fo. 48. b.
 Dozi nō pnt dici partes formales, neq; augmentūz fieri potest sū eas. fo. 52. p.
 Dozi sunt concedēdi nō sicut Empedoclei dīxere ppter passionē. s; vel rerū diuisionem. fo. 67. l.
 Plures forme in eodē puncto materiē nō se penetrātes, dispositiue esse possunt, in formatiue autē seu specificatiue, nequa q;. fo. 49. m.
 Positio que assērit augmētū fieri p poros nō est peripatetica nec sustentabilis. fo. 52. p.
 Poie qdlibz pōt poni in esse, qño itelligat. fo. 17. g.
 Pōdicata p se dīr de gñabilibz z corruptibilibz qñt' abstractūtur, a mā, pntia māz, z pditione māz. fo. 2. d.
 Posterius vbi scēg ad pū necessitate pntē, in his puerit a posteriori ad pīus necessitate pntē. fo. 117. a.
 Potētiē diuersē nō pnt eē eūsdē forme. fo. 35. n.
 Potentia actiua z passiuā nō atredunt penes multitudinē nem materiē. fo. 68. n.
 Potētiā actiua nō sequit multitudinē forme. fo. 68. o.
 Potētiā actiua atredūt penes recessūz ab imo, vel accessū ad summū. fo. 68. o. sed fo. 70. c. hanc confutat.
 Pō' dīcī pī maior v' minor dispositiue a for. fo. 68. o.
 Potētiā duplex ab intrinseco z ab extrinseco. fo. 94. c.
 Potētiā triplex sū Philoponū aptitudinalis, habitūalis, z intensionalis. fo. 103. d.
 Propōni de polī, aliqñ corrīdebit vna de inesse qñq; vera, nō tñi eūsdē quātūtatī (vt Alexā. Philopoz. z Philoni placuit.) fo. 16. k.
 Propōni

T A B V L A

Propōni polī sūm actū, correspondere debet vna de inesse eūsdē quātūtatī. fo. 16. k.
 Propōni cuiuslibet de polī, corrīdet vna de inesse, habz veritatē sūm Aīsto. in permanentibus tantum nō in successiuis. fo. 17. k.
 Propōnes poles v' lēs, qñq; ponunt i eē in picularibz, qñq; p pōnes negatiuas, vt Philo. placet. fo. 17. l.
 Propōnes nōnullē dīcī pnt sūz s3 mām, que s3 formam sunt subcontrariē. fo. 57. f.
 Propō nō dī necia sū esse z quare. fo. 2. d.
 Propō tribz modis est nota apud Auer. fo. 8. d.
 Propō quēdā aliqñ vera est rōne gñis, que aliqñ est vera rōne spēi teste Auer. fo. 88. o.
 Problema q; oē agens in agendo repatiatur, neutruz z ponini parte defendi potest. fo. 70. k.
 Proximē sūta tā factiua q; passiuā ad inuicē mutantur, nō sūm numerū, sed sūm spēm. fo. 59. c.
 Pūct' nō est contigū z immediatī pīcto. fo. 17. f. in textu.
 Pūctū oīno nullū actu est in magnitudine, pter eū quo magnitudō diuiditur actu ab alia magnitudine sūm Philoponum. fo. 18. a.
 Pūctūz eē vbiq; in pīno sū eē in actu z in pō. fo. 18. d.
 Pūctū que plura sunt pō, vni qbdā sū in actu. fo. 18. d.
 Pūctū eē in oī pte q; diuidi pōt pī itelligit. fo. 19. f.
De Litera. Q.
 Quantitas nullam dicit perfectionēz, cū nō sit de principis actiuis. fo. 18. k.
 Qualitates pīmē immediate z p se non fundantur in materia pīma. fo. 33. b.
 Qualitas z quātitas terminatē quid sint. fo. 46. b.
 Qualitas queuis sensibilis z maxime tatilis multiplicat se intēnalr p lineā spherālē v' q; ad certū dātū termmū ita vt res ipsa sit sensibilis. fo. 68. g.
 Qualitatum constantē quonaz modo se habeant ad elementa ipsa. fo. 87. k.
 Quantum quod mā est auctiois, an sit potentia corpus vel actu. fo. 37. b. c.
 Que faciunt z patiūtur sunt eūsdem materiē, que mā intelligat sūm Philop. fo. 59. b.
 Quicunq; pīati sunt (secrēto Platonē) superficialitē de omnibus sunt locuti. fo. 10. o.
 Quodlibet gñatur ex quolibet. fo. 90. b.
 Quodlibet elntū pōt gñari ex quolibet elnto. hoc ppō de rigore logico falsa est, quāuis de rigore physico sit vera. fo. 94. p. q.

De Litera. R.
 Raro reperitur nomē vniocū. fo. 54. l.
 Raritas atq; densitas duplices sunt s3 Auer. qdā. s; qualitatē de qūta spē, qñtūtatē aliē. fo. 51. o.
 Rarefactio nō est motus vniū, s; duo. fo. 49. d.
 Rarefactio z auctio quomō differūt. fo. 45. p.
 In rarefactiōe sunt tres motus, qnā sint, vide. fo. 39. a.
 Rōnes extraneē, logice dīr pmo postērioz. fo. 13. e.
 Reactio fieri potest per medium. fo. 69. m.
 Redditū aliē ad corpus Aīsto. nō negauit, tellibus Alexārdō z Philop. fo. 119. o.
 Reurrectio nō erit s3 idē nūero apd Philop. fo. 119. n.
 Res nālis bifariā dī, interdū sūm mām, interdū sūm formā aliquādo sūm vtrūq;. fo. 43. p.
 Res quūm longe plures sint q; nomina, hinc suborta est equiuocatio. fo. 54. l.
 Res intellecta sūm Aīst. z Auer. est eterna perfectio intellectus. fo. 68. d.
 Res triplex habet esse, in effectū, in suis causis, z apud intellectū. fo. 2. h.
 Res que libet his aliūz, ex quibus sunt. fo. 104. g.

De Litera. S.
 Sensibile quocūq; sensu est sensibile sensu tactus. fo. 89. a.
 Sensus tunc eget corruptione, qñ nō oēs sensus eūsdē rōnis cōcordāt. fo. 11. n.
 Sensus scdo tunc eget corruptione, qñ in sensibilibus p p accia nō cōcordāt oēs sensus eūsdē rōnis. fo. 11. n.
 Sensus errare potest duplr vel quātū ad imitationēz, vel qñtū ad rē immutāntē sūm Egidiū. fo. 11. g.
 Semper fieri bifariā cōtingit, sūm vna z cōtinuū gñationē, z sūm reiterationem. fo. 117. l.
 Separari ē duplr, aut sūm eē aut sūm intellectū. fo. 21. g.
 Si idē generaret scīpsum, cōtradictōria q; eēt z non eēt verificarentur de illo. fo. 10. c.
 Si puncta mutuo se tāgerent, tangibilium eēt penetratio z non continuatio. fo. 15. f.
 Sicū est qd proprio termino bene terminabile est, male aut terminabile termino alieno. fo. 81. b.
 Seibile vt intellectus obiectū duplex hz esse, māle videlicet z formale. fo. 2. i.
 Symbolum quid sit. fo. 90. b.
 Sūta z eadē penit, inicē nō agunt z patiunt. fo. 57. b.
 Simile ab omnino dīsimile nō patitur. fo. 57. o.
 Simile in simile agere nō pōt, seruata potētiā paritate vnde cūq; sit illa, qñuis nō seruata potētiē similitudine in quouis agere possit. fo. 68. o.
 Simplr ens duplr sūm, vel simplr p perfectissimo ē pter. x. pīdicamēta, vel simplr p cōi z trāscēdēte, ac oibus. x. pīdicamētis cōe. fo. 20. 21. q. a. in textu.
 Simplr gñari z corruptiō, a nō simplr gñari z corruptiō differūt, q; hoc est penes simplr ens z hoc aliqd, illud circa ens sūm quid. fo. 26. b.
 Signū aliqñ accipitur p parte ad sensūz demōstrabilū, aliquando pro puncto. fo. 19. j.
 Sitis est frigidī z humidī appetitio. fo. 105. b.
 Sophismata hz cā, mā pōt stare sine forma, igitur aliquādo stabit, corpus pōt stare sine loco, ergo aliquando stabit, oīs hō est corruptibilis, ergo aliqñ oīs hō erit corruptus, qño dissoluant sūm Philop. fo. 17. m.
 Solus ignis inter elemēta nutritur, quo pacto intelligi debeat. fo. 105. b. 104. l.
 Sphērus Deus apud Empedo. qd sit. fo. 100. c.
 Surfus z deorsus, sunt pīz loci dīz, z qre. fo. 55. c.
 Suba nō exīte, nullū aliop pītop erit. fo. 20. q. 21. d.
 Suba que libet separari pōt ab accīte in qñtū suba cū rē duplicatē ppō ē vā, absolute vō placā falsa. fo. 38. k.
 Suba subē cōtrariatur sūm Philop. z Alexā. idq; in simplicibus substātis intelligēdi adstruit. fo. 104. f.
 Spēs videntū vnaquēq; certū sūg durationis tēpus limitat, vltra qd nullūz eius singulare p̄gredi pōt, qñq; citra illud corrupi possit. fo. 112. b.
 Subiectū gñationis, vt pīma mā, nec p se nec p̄ accidens est sensibile. fo. 30. l.
 Subiectū receptionis pīmaz qñtū, est pīma mā, sūm autem denoiationis est cōpositūz ex materia z formā sūm recentiores. fo. 33. g.
 Subiectū augmētū est duplex, totale. s; ad equatūq; ac partiale. fo. 45. d.
 Subiecta partialia auctiōis, sunt partes formales z hō materiales. fo. 45. e.
 Subm augmētū nō est qñtū abstractū a mā phy' nec forma ipsa, s; cōpositū hīs formāz qñtū. fo. 48. c.
 Subm sūm grecos sp. est id, qd p̄dicato subycif. fo. 1. e.
 Subm z intētio sūe mā in aliq; scīz, idē sunt. fo. 1. f.
 Subiectū gnōnis elntōz, nō est cōp' in actu. fo. 92. e.
 Subiectum p̄dicatūz duplīca, p̄blematica, z simplr sūm Philoponum. fo. 4. c.

T A B V L A

Subjectus dicitur vel quod aliud sibi inest, vel quia aliud de ipso dicitur. fo. 4. c.
De Litera. L.
Tactus est nomen analogum. fo. 54. l. m.
Tactus proprie est corporis. fo. 54. p.
Tactus duplex mathematicus et physicus. fo. 55. b.
Tactus est tripliciter, per se, per materiam, et per similitudinem. fo. 55. p.
Tactus quod dicitur, ut in pluribus tangit, ut in paucioribus tactu non tangit, ut in omnibus tactus tangit, in quibus generis materiam commune est. fo. 56. b.
Tactus trifarius dicitur, pure mathematice, pure physice et horum medius. fo. 56. l.
Tactus secundum omnes conditiones est inter mutuo activa et passiva. Quia est propter quod inter agens a patiens est contrarietas secundum ambas qualitates. fo. 59. i.
Tangere est habere ultimam similitudinem. fo. 54. o.
Tangere tria habet significata secundum Philoponum, fo. 55. o.
Tangere se mutuo solum proprie agit et patiuntur. fo. 54. e.
Tangere se mutuo secundum aliquam partem tangit, et secundum aliquam non. fo. 15. e.
Tempus et instantia non sunt formaliter extra animam sed tantum materialiter secundum Averroem. fo. 9. l.
Tempus generationis simile est tempore corruptionis. fo. 110. p.
In terminis convertibilibus, argui potest constructivus et destructivus. fo. 72. m.
Tempus dupliciter accipitur per mensuram sive quantitate simpliciter et per est factum nexuque causa affectus. fo. 36. b.
Tribus servatis, bona, foris, bona disponere, bona medij aptitudinem, bonaque obij positione, nullus sensus errare potest quantum ad rem imitari secundum Egidium. fo. 11. g.
Tria sunt per se repugnabilia et empiricorum. fo. 107. g.
Triangulum rotundum impossibile est, sicut domus rotunda. fo. 13. i.
Trina dimensio est coeterna materiam secundum Philoponum et convenit cum Averroem. fo. 48. f.
Totum homogeneum ex similibus constat. fo. 16. f.
Transmutabile quodvis in aliud potest ex illo transmutari. fo. 92. p.
Transmutationes trifariae dantur, vel penes terminos ad quos, vel penes transmutandi modos, aut penes ista. fo. 36. h.
Transmutationis cuiuslibet et materia est una, quomodo intelligendum sit. fo. 7. p.
Triplex entium genus mundo debebatur, ut esset perfectus, et quod. fo. 112. i.
De Litera. U.
Unus non est actio penitus intentionalis, sed realis perfectiva. fo. 68. d.
Unus et visibile priora sunt tactu et tactili. fo. 80. d.
Unus species differentes ratione subiecti, conveniunt specie ratione obiecti. fo. 87. l.
Unibile et visibile simpliciter est prius tangibili dignitate et universalitate. fo. 80. f.
Virtus occulta sive manifesta non est in mistis secundum peripateticos. fo. 84. n.
Vita humana potest vivere per 120 annos secundum Philoponum. fo. 111. a.
Vitarum duplex est, una ex parte materiae mixtura sive complexio, altera ex parte caliditatis, motus solis secundum Aristotelem. fo. 111. m.
Vitiosa non miscentur, sed tamen mole ampliore faciunt. fo. 73. o.
Viteres sunt materiam non possunt accipere. fo. 10. f.
Una est forma totalis omnium membrorum apud philosophos, plures autem qualitates. fo. 35. p.
Unus numero positus, ab uno numero privativus differt, quod hoc esse nequit, illud vero potest. fo. 93. c.
Unus numerus tamen est contrarius per se. fo. 104. o.
Unus secundum numerum non ideo fit, quod ex eisdem sit, sed ideo quod idem permanet prius et posterius. fo. 119. n.
Unigata propter magnitudinis divisionem fiat in puncto, non

est contra intelligenda. fo. 19. b.
Utrum.
Utrum generatio sit, et quomodo sit, movetur ab Aristotele in textu. fo. 10. b.
Utrum generatio possit simpliciter competere cui non competit motus simpliciter. fo. 11. d.
Utrum omne quod apparet sit. fo. 11. f.
Utrum si omnia factiva et passiva sint contraria eiusdem materiam, omnia contraria eiusdem materiam sunt invicem factiva et passiva. fo. 59. c.
Utrum omnia passiva et factiva sint contraria. fo. 59. c.
Utrum omnia contraria factiva et passiva prime mutantur ad invicem. fo. 59. c.
Utrum Democritus et Leucippus posuerint vacuum immutabile vel separatum. fo. 62. m.
Utrum ex mistis possit mixtum effici. fo. 76. f.
Utrum mixtum sit naturalis. fo. 76. g.
Utrum dato igne in aetheriis et motibus, moveret posse ad concavum. fo. 89. m.
Utrum datus infinitis elementis, elementum fieri possit ex elementum generatione saltu inordinata. fo. 97. q.
Utrum pugillus aquae sit equalis secundum quantitate decem pugillis aeris. fo. 98. g.
Utrum calidum sit principale agens calefactionis an instrumentale. fo. 105. k.
Utrum aliqua causa possit prior aliquo effectu, cuius ipsa non sit causa quatenus talis. fo. 105. k.
Utrum partes elementum non agentes elementum sibi viciniam, aliquando corrumpantur. fo. 113. a.
Utrum omne quod generat necesse generat in textu. fo. 116. k.
Utrum omnia simpliciter iterentur vel ne. fo. 119. e.
Utrum in globis generat esse necessarium ex suppone in his etiam simpliciter necessarium consideretur. fo. 116. m.
Utrum duo sub contrariis, sunt, simul verum. fo. 4. b.
An.
An omnia Aristotele vera sit. Elementa possunt transmutari invicem in chaos, igitur unum ex altero effici potest extra chaos. fo. 9. n.
An generatio sit congregatio sicut dixit Empedocleus. fo. 11. q. in textu.
An graue et leue agant. fo. 80. k.
An humidum nutritivum sit recte assignatum. fo. 81. c.
An sit elementum ignis. fo. 87. f.
An detur corpus equale ad pondus, saltem in qualitatibus motibus. fo. 106. b.
An si daretur corpus equale ad pondus, competere sibi aliqua operatio naturalis. fo. 106. b.
Quomodo.
Quomodo aliquo adveniente fiat auctio secundum Philoponum. fo. 46. m.
Quomodo humidum nutritivum fiat unum cum humido prioris per membra disseminatum secundum Philoponum. fo. 47. c.
Quomodo anima in diminutis et quilibet eius pars augetur secundum Philoponum. fo. 47. d.
Quomodo calidum sit effectus primi calidi. fo. 84. a.
Quomodo differant ignis in sua propria sphaera et ignis hic noster. fo. 87. b.
Quomodo unum elementum potest erugari et erugare alterum. fo. 94. k.
Quomodo elementa remaneant in misto. fo. 102. b.
Propter quod.
Propter quod nihil seipsum generat, sed vitios saluat. fo. 10. c.
Propter quod nihil alteret vel augmentet se, quoniam in loco se movet. fo. 10. c.
Propter quod per accidens aliquid corrumpit se, non autem generat se vel per accidens. fo. 10. c.
Cur.
Cur stannum erum male miscetur. fo. 74. a.
Cur pertractatio de elementis facta in 2, 3, et 4, est certior ea, quae hoc in libro tangitur. fo. 78. p.
Cur.

T A B V L A

Cur elementa ab Aristotele prima dicantur corpora, quia et celestia priora sunt. fo. 78. p.
Cur rara et densum tangibiles qualitates Aristotele praeter miserentur. fo. 8. m.
Cur subiecti specierum illius principia in scientia probantur possint secundum Averroem. fo. 1. k.
Cur aeris calor non sentitur secundum Averroem. fo. 88. b.
Cur ignis agens in aqua non corrumpit eam secundum ambas qualitates, ex quo est illi penitus contrarius. fo. 94. k.
Cur solis elongatio corruptionem, eiusdemque accessio generationem faciat. fo. 110. e.
Cur in elementis generatio circularis esse possit in aethere vel in plantis sigillatim nequit. fo. 119. a.
Quare.
Quare cum aial temper nutriatur visque in fine vitae non semper itidem augetur. fo. 48. k.
Quare non omne paritur ab omni, neque omne faciat in omne secundum Philoponum. fo. 59. b.
Quare possit se movere aliquid in loco per se, et nihil alterare vel augere se per se. fo. 61. i.
Quare ignis in propria sphaera non lucescit cum extra luceat. fo. 87. b.
Quaestiones primi libri.
Utrum generatio et corruptio, generabile et corruptibile augmentatio et alteratio sint subiectum in libro de generatione et corruptione. fo. 1. a.
Utrum de corruptibilibus possit haberi scientia. fo. 1. a. b.
Utrum corruptio sit res naturalis. fo. 2. g. i.
Utrum re corrupta scientia illius remanere possit. fo. 2. b. 3. k.
Utrum in postiore Democriti hoc possit stare, quod corpora sunt rerum principia sint individua et figurata. fo. 6. c.
Utrum aliqua possit simpliciter generari et corrumpi. fo. 7. q.
Utrum generatio sit in instanti vel in tempore. fo. 9. i.
Utrum si generatio est impossibilis, alteratio quoque impossibilis sit. fo. 9. o.
Utrum generatio simpliciter possit competere, cui non competit motus simpliciter. fo. 11. d.
Utrum omne quod apparet, sit. fo. 11. f.
Utrum color habeat esse sicut et reale, fo. 13. a.
Utrum quantum fiat ex non quanto. fo. 14. p.
Utrum si darentur Democritica corpora, illa essent principia. fo. 15. k. 2. 16. f.
Utrum si daretur democritica corpora, eent per se corrupta. fo. 15. l.
Utrum continuus (ut linea) compositus ex punctis. fo. 15. p.
Utrum corpus generatum et continuum sit divisibile in infinitum. fo. 18. f.
Utrum corpus sit divisibile supra omne signum, vel secundum quodcunque signum. fo. 18. l. 16. l.
Utrum generetur aliquid simpliciter et corruptatur, vel non, sed solus secundum accidentia. fo. 20. k. l. in textu.
Utrum aliquid ex non ente simpliciter possit generari. fo. 21. f.
Utrum agens possit redigere aliquid in nihil. fo. 21. i.
Utrum materia possit esse absque forma. fo. 21. q.
Utrum aliquid agens naturale possit ex nihilo aliqua forma generare vel producere. fo. 22. f.
Utrum corruptio unum sit generatio alterius, et e converso. fo. 24. e.
Utrum substantia suscipiat magis et minus. fo. 27. i. 28. d.
Utrum magis et minus possint esse in accitibus. fo. 27. m. 28. d.
Utrum principium perpetue generationis sit materia. fo. 29. o.
Utrum omne quod generatur, ex ente in potest fiat. fo. 30. a.
Utrum in generatione simpliciter dicta, fiat ex parte formarum substantiarum resolutio visque ad materiam primam. fo. 31. q.
Utrum de forma corporeitatis eadem numero in generatione et corruptio. fo. 32. a.
Utrum dens plures forme partiales simularum. fo. 32. a.
Utrum aliquid accidens unum numero maneat in generatione et corruptio. fo. 33. e.
Utrum idem effectus numero, possit a quolibet plurium agentium generari. fo. 34. b. 35. p.
Utrum una forma numero possit in diversis materiis numero totalibus inesse. fo. 34. k.
Utrum in quolibet plurium instantium, idem numero generabile datum possit generari. fo. 34. p. 36. a.
Utrum forma corporeitatis dicitur separari ab anima intellectiva. fo. 35. g.
Utrum materia possit secundum se separari a magnitudine. fo. 38. b.
Utrum in eodem corpore sint plures naturae coextensae. fo. 38. i.
Utrum materia ex quo corpore augetur, sit potest corpus. fo. 40. g.
Utrum id quod augetur sit potentia magnitudo. fo. 40. b.
Utrum id quod augetur, cui sit additio, vel id quod additur. fo. 42. b. in textu.
Utrum cibum aliquem alteret illud in quo est virtus auctiva, aut solum semper alteret ab illa virtute. fo. 43. f.
Utrum augmentatio forma substantialis prior sit terminus, vel quae de novo generatur. fo. 45. m. 47. d.
Utrum materia carnis augetur. Est generatio Philoponum. fo. 46. b.
Utrum materia in qua forma augetur, tempore intervallo, tade tota sit resoluta permanente adhuc ipsa forma in materia. Est questum Philoponum. fo. 46. l.
Utrum auctio sit generatio. fo. 49. a. 52. e.
Utrum cuiuslibet quod augetur, quilibet potest auctio sit auctio. fo. 49. g. 52. i.
Utrum in auctione maneat id totum ante et post. fo. 49. m. 52. l.
Utrum auctio fiat secundum partes formales tantum. fo. 50. b. 52. n.
Utrum calor naturalis agat in humidum naturale resoluendo ipsum continuo visque ad finem vitae naturalis. fo. 51. a.
Utrum auctio sit motus continuum. fo. 51. f. 52. b.
Utrum rarefactio sit augmentatio. fo. 51. k.
Utrum omne agens agat per contactum. fo. 56. e.
Utrum agens naturale fortius et citius agat in partem propinquam, quam in remotam. fo. 56. h.
Utrum quilibet significatio tactus dicatur tactus principaliter dictus. fo. 56. l.
Utrum aliquid corpus possit tangere aliud corpus et non tangi ab illo. fo. 56. m.
Utrum in corpore possit tangere corpus et non tangi. fo. 56. m.
Utrum omne faciens, in faciendo repatiatur, et omne quod patitur in patiendo reagat. fo. 59. g.
Utrum in corpore sint potest deterere. fo. 67. k.
Utrum idem possit agere in seipsum. fo. 68. b.
Utrum si sit possit agere in sibi simile. fo. 68. i. 69. q.
Utrum caliditas realis possit se augere per antiperistasis, hoc est, per assistentiam. fo. 68. q. 70. f.
Utrum virtus unum tantum fortius seipsa dispersa. fo. 69. a. q.
Utrum duo lumina et diversis luminosis effluxa, in medium faciant unum intensius. fo. 69. c.
Utrum omne agens in agendo repatiatur. Est questio de reactione vitillima. fo. 69. d. 70. b.
Utrum omnes qualitates prius sint equaliter, actius, et equaliter resistentius. fo. 69. l.
Utrum agens quod agit in passivum possit repati ab illo, si me diet aliquid. fo. 69. m.
Utrum cuiuslibet in gradu sit similitudo potest agere. fo. 70. b.
Utrum si calidum visque agat in frigidum vel unum, repatiatur ab illo. fo. 70. p.
Utrum forma elementaria possit itidem remitti. fo. 74. k. 76. k.
Utrum elementa remaneant formaliter in misto. fo. 75. d. 76. n.
Utrum mixtum sit possibile. fo. 75. k.
Quaestiones secundi libri.
Utrum materia separabilis ab omni contrarietate. fo. 78. l. m.
Utrum materia sit subiectum contrarietatis. fo. 79. c.
Utrum prius qualitates sint tamen quatuor. fo. 83. b.

T A B V L A

Utrum quatuor qualitatum due actus sint, vt calidum & frigidum & due passivae, humidum & siccum. fo. 83. b.
 Utrum mixtum dissimulare possit esse perpetuum. fo. 84. e.
 Utrum alie qualitates preter tangibiles possint elementis inesse. fo. 84. p.
 Utrum sit in rerum natura elementum, aliquid purum, seorsum a quocumque alio. fo. 86. b. n. 88. m.
 Utrum tria quatuor sint elementa. fo. 87. c. 89. d.
 Utrum caliditas ignis & caliditas aeris sint eiusdem speciei specialissime. fo. 87. l. 89. f.
 Utrum in elementis sint ponende qualitates virtuales distincte ab actualibus. fo. 87. m.
 Utrum elementum quolibet limitet sibi ambas primas qualitates in summo. fo. 87. p. 89. q.
 Utrum lenitas aeris & ignis sint eiusdem speciei. fo. 88. f. 89. k.
 Utrum caliditas possit in infimo iradi in quantum caliditas. fo. 88. m.
 Utrum elementi puritas, penes illius simplicitatem suscipiatur. fo. 88. n.
 Utrum caliditas vt caliditas possit in infimo remitti. fo. 89. n.
 Utrum quodlibet elementum possit immediate in quodlibet transmutari. fo. 93. q. 94. m.
 Utrum in huiusmodi symbolis facilius sit transire. fo. 84. e. 94. q.
 Utrum ex duobus elementis dissimulatis tertium contingat generari. fo. 94. g. 95. c.
 Utrum elementum contrarium per duas magis resistat, quam contrario per unam contrarium per unam.

Utrum per unam contrarium per unam. fo. 95. d.
 Utrum vno elemento posito ultra quatuor, vna ponatur contrarietas. fo. 97. d.
 Utrum si infinita essent elementa, infinites essent qualitates & contrarietates. fo. 104. l.
 Utrum si infinites essent proprietates aliquid generaret. fo. 104. n.
 Utrum si infinites essent qualitates, vnum tantum esset elementum. fo. 104. q.
 Utrum omnia nutriantur ex omnibus elementis. fo. 105. a.
 Utrum inter elementa solus ignis nutriatur. fo. 105. f. 107. a.
 Utrum qualitates primae, ipsaeque subales formae elementarum sint per se & principales causa effectuum mixtorum. fo. 105. b. 107. a.
 Utrum sit possibile naturaliter dari mixtum, vel contemptamentum equale ad pondus. fo. 105. n. 107. c.
 Utrum preter complexionem in mixto sint alie qualitates elementarum. fo. 107. b.
 Utrum ab aliquo agente non variato nec transmutato possint immediate progredi plura & diversa. fo. 109. p.
 Utrum generatio & corruptio sint perpetuae. fo. 113. c.
 Utrum solus contrarium sit causa corruptionis. fo. 113. g.
 Utrum vita humana possit perpetuari vel prolongari. fo. 113. n.
 Utrum cuiuslibet substantie corruptio sit determinatus periodus suae durationis ad maximum scilicet & minimum. fo. 114. b.

Finis.

EVTYCHI AVGVSTINI NIPHI
 MEDICES PHILOSOPHI SVSSANI, QVAE
 STIO DE SVBIECTO LIBRORVM ARISTOTELIS
 DE GENERATIONE ET CORRVPPTIONE.

A
 2^o q^o d^o sub
 biecto. 2
 Arg^o p^o
 te nega^o.



ANTEQVAM igitur ad textus commentationem descendam. In generali queri solet, primo de subiecto huius scientie, vel huius partis naturalis philosophie. Et videtur quod generatio & corruptio, generabile & corruptibile, augmentatioque atque alteratio non sint subiectum huius partis philosophie, vt Aristoteles partis philosophie, vt Aristoteles dicere videtur. Primo, quia subiectum debet esse vnum 4^o metaph. tex. com. primi. & primo posteriorum, hoc non sunt vnum, igitur non sunt subiectum. Secundo, nulla scientia probat sum subiectum esse, primo phys. com. ultimo. & 12. metaph. com. 5. & 2. alibi. Sed Aristoteles probat contra antiquos generationem esse, igitur non est subiectum. Tertio, quod alteri accidit non est subiectum, subiectum enim est quod alijs subicitur: vt in predicamentis dicitur, generatio alteri accidit: vt pote enti mobili vel corpori mobili ad formam, igitur non est subiectum.

p^ote affir
 mativa.

In contrarium est Alexan. & Philopon 2^o posteriorum. vbi volunt id esse scientie subiectum: a quo liber inscribitur. Sed hic liber a generatione inscribitur, igitur generatio erit hic subiectum.

2^o d^o d^o d^o
 cuius latior

Circa hanc questionem, positio communis fere omnium est subiectum presentis libri esse vel ens mobile ad formam: vt placet magis expositori primo, vel corpus mobile ad formam: vt placet nouo expositori. & Alberto.

Arg^o p^osi
 tioms.

Horum argumentum potissimum est: quia quemadmodum pars sub toto continetur: sic subiectum partis sub subiecto totius: si subiectum totius scientie naturalis est vel ens mobile vel corpus mobile, igitur erit huius partis subiectum id quod continetur sub illo: tase est ens mobile ad formam vel corpus mobile ad formam. Sed quereunt iuniores quid corpus mobile, quoddam dicitur ad vbi vel locus, de quo in libro celi agitur. Vbi enim de celo & elementis pertractatur, vt mobilia tantum sunt, & nullo modo generabilia, de celo quidem vt circulo fertur, de ceteris vero, vt vel a medio vel in medium mouentur. Aliud dicitur corpus mobile ad formam, de quo agitur hic, nam de corpore agitur mobiliter generatur, cuius terminus est substantia, vel alteratur, cuius terminus est qualitas, vel vt augmentatur cuius terminus est quantitas. modo constat terminos hosce esse formas. Sed contra, quonia vbi est forma, vt tradit auctor sex principiorum. Est enim forma communis omnibus sex principijs. de quibus agitur ibi, quorum vnum est vbi. Dicunt quod per formam expositores volunt intelligere substantiam. modo generatio & corruptio sunt ad substantiam per se & principaliter, at alteratio & augmentatio, disponuntur, igitur per formam bene intelligunt substantiam. Solus autem motus localis esse potest & non ad substantiam. 12. metaph. com. 4. 1. Vel aliter dicant, quod per formam expositores volunt intrinsecam formam. At vbi non est intrinsecum, sed extrinsecum adueniens & potius in

Q^o qd est
 ens mobi
 le ad for
 am

D

Replica.

Ris^o.

Ris^o 2^o

locante, quaz in mobili ipso, hęc sunt, que iuniores sentiunt de subiecto huius libri, & que adiciunt pro illius declaratione.

E

Sp^o pace horum dixerim) hęc sunt aliena a peripateticorum mente, primo peccant in verbo subiecti, quia semper greci subiectum id esse dicunt, quod predicato subicitur, vt Simplicius in predicamentis ait. & Theophrastus in primo posteriorum, modo ens vel corpus mobile ad formam non subicitur huic philosophie naturalis parti, nam hęc falsa est, corpus mobile ad formam est scientia de generatione hanc etiam & doctissimus Boetius asserit in predicamentis, textu, quando alterum de altero predicatur, vbi quid subiectum sit, quid ve predicatum, & de subiecto tali modo minime loquitur. 2^o peccant in re, quonia intentio & subiectum, siue magis latine, & materia idez, vt Ammonius in primo de interpretatione. Sed intentio huius libri est de generatione, vt dicit Auerro. in principio commentii, igitur generatio est subiectum vel materia. Amplius per subiectum siue materias liber differt a libro. Secantur enim scientie vti res de quibus sunt, 3^o de anima. Sed liber iste differt a ceteris, quia hic de generatione est, at liber de celo est de celo. vt dicit Simplicius in libro celi, igitur generatio est materia. Et hinc re hac demonstrationes pericari non debeat, sed satis sint coniecture, tamen sectando modum tradendigræcorum, vt Alexandri, Simplicij, Philoponi, necnon Themistij, ac Boetij, dico quod loquendo de subiecto, quod predicato subicit, vt dicit Boetius vel per se, vt Socrates homini, & homo animali, vel per accidens essentiali, vt homo risibili, & equus hinnibili, aut per accidens contingenter, vt homo albo, & Socrates nigro, sic tot sunt subiecta, quot predicata, at predicata tot, quot quæstia, vt 2^o posteriorum traditur. Utrum vero omnibus his detur vnum subiectum commune, quod de omnibus predicatur. Dicit potest quod sic, siue illud sit ens vel corpus mobile ad formam, si non debet dici subiectum libri vel scientie, si primum predicatum subiectorum, & primum subiectum primæ & cõssime passionis. Ex his sequitur quod quæstio de subiecto libri est nulla, melius enim de predicato considerandum libri debet esse, vt grece loquar, vel de subiecto primi & cõssime accidentis. Si vero loquimur de intentione libri, quam nostri latine materiam vocant, dicerem materiam presentis libri esse generationem. Hanc enim Arist. intendit, & ab hac librum inscribit. Et per hanc etiam hic liber differt. Quare hęc vera erunt, primum predicatum in hoc libro est ens vel corpus mobile ad formam. Amplius materia est generatio, hęc eadem & intentio, cum cetera huius gratia intenduntur.

Impugnatio

Quid subij

F

2^o error.

2^o p^oria.

G

An vnu cõ

mie p^om

detur.

Iuniores

Quæ m^oli

b^o.

H

Solones

arguunt

Ad p^om

Ad 2^o

Tunc ad argumenta facta in quæstionis principio. Ad primum argumentum concludit illa omnia non esse subiectum libri, si bene subiecta, de quibus colligitur predicari vnum quoddam, quod ens mobile ad formam appellant. Ad secundum, Auerroes in primo physice anteculatio. com. ultimo. voluit subiectum Sussani, de g^oia. & cor.

I 2^o r^oo
Argumēta
Egidius
K
L
Quidam
cto.
M

essentia, quia remanet quantum ad esse causale in causis. ad huc detinet rationes scibiles, et potest sciri. **C** Secundo respondet qd scibile vt est obiectum intellectus, habet duplex esse, videlicet materiale, in quantum est ipsa res, et formale, quod est ipsa p^rconceptio, nō quecunq; sed illa que est per causas, quāscūq; sit per causam cognoscere. Sic igitur corruptibile quo ad esse materiale, remanet quo ad esse formale, et sic esse poterit scientia de illo, quantum enim ad illam p^rceptionem ex causis in actu vel potentia potest sciri. **U**bi autem tale formale tolleretur, etiam scientia desineret. **C** Contra primam arguit qdam, quia tunc in diuiduo corrupto non remaneret scientia, p^rsequentia de claratur, quia nec quo ad esse in seipso, nec essentia, nec in suis causis remaneret, quia non potest idem numero redire, cōsequens vero est falsum, qz de facto manet scientia in diuiduo corrupti. **C** Item arguit alij secundo, quia tunc de rebus non haberetur scientia, nisi p^ro esse potentiali, cōsequens est falsum, quia habemus scientiam de rebus tam p^ro esse potentiali in causis, qm in seipsis, qm omnib⁹ modis. **C** Tertio habemus scientia de aliqua plura, q quando qz est aqua guttatim cadens, sed hoc non est p^ro esse quod habet solum in suis causis, sed p^ro esse in effectu. **C** Quarto vel habemus scientia de rebus p^ro esse quod habet in suis causis sufficientibus, vel insufficientibus. Si insufficientibus, tunc scientia esset imperfecta. Si sufficientibus, tunc res ipsę essent in effectu. **C** Contra secundam positionem arguit etiam, primo fiat cōceptio hęc omnis rosa est pulchra, vel igitur rosa supponit p^ro rosę existentibus, et possibilibus existere, et pulchra verificatur de presentibus, vel de futuris. Si primum, habetur qd p^rconceptio illa requirit rosas existent, et ita significatum formale et materiale. Secundo, dato qd rosa maneat solum quo ad significatum formale, fiat hęc enunciatio, rosa est flos, vel vera, vel falsa, si falsa, igitur corrupto significato materialis, nō remanet scientia. Si vera, arguo, rosa est flos, igitur rosa est, tenet consequentia a tertio adiacēte ad secundum adiacens, vt secundo de interpretatione. **C** Tertio, heri fuit tonitruum, et hodie disputemus de eo, vel igit^r nostra in disputatione nomen tonitruum simpliciter idem significat, vel non idem. Si non idem, disputatio nostra non fiet de tonitruo quod fuit heri. Si idem, habetur qd re existente et non existente eadem erit nomen simpliciter significatio. **C** Quarto, p^r quo nomen supponit, idem omnino significat, sed in disputatione nostra hodie supponit eodem modo quo heri, igitur nomen omnino idem significabit. **C** Tūc tūc autem mihi qd ambo modi Egidij ad idē veniant. Propterea est anima duertendum qd scientia de re potest esse vel definitiua, vel demonstratiua. Si definitiua, erit per genus et differentiam propria, et quoniam, genus et differentia abstrahunt ab esse existentis, et ab esse subsistentis, quod est esse in diuiduo. **C** Sic, sufficit qd habeat esse solum in aptitudine. **C** Unde sexto topicōni, definitio ipsa aptitudine dicit. Si demonstratiua, quā in omni demonstratione passio concludatur de subiecto, passio autem omnis sit aptitudo quedam, etiam non requirit qd res de qua demonstratio sit, in inesse existens, vel subsistentis. **C** Igitur sufficit qd habeat esse quidditatiuū, quod est esse in causis. **E** hęc est positio Egidij. **C** Tūc ad rationes. Ad primam concederet Egidius qd de singulari non habetur scientia nisi per accidens, propter rationem vniuersalem, vt dictum

N
O
Q
R
S
T
U
V
W
X
Y
Z

est. **C** Ad secundum diceret qd de rebus est scientia solum, vt accipiuntur in esse quidditatiuū, quod est esse causale, p^ro alijs esse habentur opinio, sensus, et phantasia, scđo de anima. **C** Ad tertium diceret, qd illa plura de finitio, vt dicit actum, est accidens, vt in pluribus. **C** Et vt dicit aptitudinem est definitio, et sic scientię principium. **C** Ad quartum diceret, qd ad cognitiones perfectam simpliciter sufficit cognitio omnium causarum sufficientium in aptitudine, et sic non erit ipsa res propter hoc, at in cognitione perfecta in genere, fat est cognoscere rem per suam formam, que est tota definitio, et per materiam, que est deferens definitionē. **C** Ad argumenta contra secundum modū diceret Egidius. **C** Ad primum, qd p^redicatum verificatur p^ro rosis presentibus, vt illa p^rpositio est opinio quedam, vt scientia p^r rosis aptitudinalibus. **C** Hęc enim oportet dicere, qui Egidius vult fecerat, quicquid Socraticę in re hac dicerent. **C** Ad secundum diceret, qd vt verbus, similes est, dicit aptitudinem, vt est copula scibilis p^rpositio, et tunc non valet a tertio adiacēte ad secundum adiacens. **C** Vt vero est copula p^rpositio opinabilis, dicit actum, et sic valet. **C** Ad tertium diceret, qd nomen tonitruum supponit simpliciter eodem modo heri et hodie, quia p^ro significatio formale, qd res que est tonitruum in suis causis contēta, at fm quod aliter hodie, aliter heri supponit, qd deficit materiale. **C** Ad quartum eodē mō diceret Egidius, hęc mihi videntur nōc.

I R C A ea, que in cōmentarijs dixim⁹, occurrere videtur recognitiones nō paruas, nec ab ratione quidē. Accidit enim opinioniones mutari non solum in diuersis, sed in eodem homine, potissimum ob etatis maturitatē, vnde non iniuria dicitur, barbato crede magistrō, hac ratione vsum est nobis hac in etate his in cōmentarijs, que olim in libris de generatione scriptimus, recognitiones facere, que nunc videntur veriores, quarum prima in primo cōmentario occurrit de testum differentia. Nam in codicibus, et quibus latinę translationes defuxerūt, quas latini expositores interpretati sunt, verba Aristō, leguntur copulatiue, et hoc pacto nos in cōmentarijs verba legebamus. **C** Hęc etiam in modum verba illa legerunt diuus Thomas expositōni decens, Egidius lucidus interpres, et alij qd plures. In codicibus vero Joānis grāmatici, qd studiozini laboribus Philoponus dicit barba, verba leguntur absq; copulatione, veluti in trāslationib⁹ antiquarū emendatione, quas vides, patet. **C** Hęc de prima recognitione. **C** Scđa vero recognitio est circa intentionem libri, quā Aristō, proponit, Philoponus enim vult Aristō, proponere esse dicendum de causis et rationibus generationis, et corruptionis earum reruz, qd fm naturam generantur et corrumpunt, et hoc principaliter, cōsequenter vero proponit esse dicendum de auctione, et alteratione, tribus de causis. **C** Primo quidē quia agere de his est vtile et ipsi physico, quo auctio et alteratio sunt quedam naturales mutationes. **C** Scđo vero, quia sunt generationes quedam, cum enim hic agatur de generatione, et hęc sint generationes quedā de his saltem consequēter agendum erit. **C** Tertio, quia agere de his vtile est ad fermonē de generatione, naz sine alteratio, et generatio eadem sint, sine diuersa, cognita alteratione, que nam sit, facile deprehendetur generatio, et in cōmentarijs intentionē, quam Aristō, proposuit, aliter exposuimus. **C** Tertia recognitio erit, quo ad verborum considerationem. Nam Philoponus

A
B
C
D

ad lib⁹ de celo.
 Quid p^r nā gfiata z corupta.
 quid p^r cās z rōnes.
 Que itēio in sumā.
 Dubō cur p^rermitit agē z pati.
 Cur p^rermitit mistionem.

nus primo in verbis Aristotelis considerauit huius libri ad librum de celo continuationem, nam cum in fine libri de celo egiſſet de gram et leni, epilogo dixit, qd graui quidem igitur, et leni determinatum sit hoc mō, hęc continuationem faciens dicit, de generatione autem et corruptione natura generatozū et corruptozū quodam modo omnium, et causas diuidendum, et rationes earum determinandum. In quibus verbis, verbum illud, autē quod gręce est *αὐτῶν*, etalem continuationem innuit, quod diuus Thomas veluti diligens expositoz etiam notauit, notauit etiam Aristotelem dixisse natura generatozū, et corruptozū quia hęc agit de generatione, et corruptione, non omnium rerum, sed solum earum rerum, que secundum nām sunt, et corruunt, quod etiam aduerit et post euz diligens expositoz diuus Thomas. non enim hic agit de generatiōe et corruptione rerum, que sunt arte, vel electione. Sit enī domus arte, amicitia vero et inimicitia sit electione. **C** Dixit causas in plurali (vt notat Philoponus) quia quatuor sunt causę, dicit enī omnes quatuor causas generationis et corruptionis rerum et non vnam. **C** Quas tñ, sed omnes. dixit rationes, vt quidam dixerunt. Et particulares causas, ac proximas, quasi dicit se velle differere d causas in vniuersali, et in particulari, generatiōe et corruptionis, que expositio non placet Philopono, nec mihi, cum hic non agatur de proximis causis. Melius ergo per rationes Aristotelis intelligit rationes factiuas, secundum quas vnumquodq; fit, et corrumpitur. **C** Hęc enim dicit nō tñ qd sol est causa actiua generatiōis et corruptionis, sed quo modo et qua ratione sit causa, quia appropinquante, est generatiōnis causa, abeunte vero, est causa corruptiōis, et sic nō solum agit de causis, sed de rationibus causandi. **C** Sed dices non est verum qd hic agatur de omnibus causis, et de omnibus rationibus causandi, innuit Aristoteles solutionem, cum dixit quodam modo omnium, quia nō agit de causis omnium simpliciter, sed quodam modo. **C** Quod verbus gręce legitur *ἁπλοῦς*, et Philoponus exponit quodam modo, alij similitur, alij vniuersaliter, q in idem veniunt. **C** Non enim agitur de causis et rationibus omnium simpliciter, sed quodam modo, et vniuersaliter et in quadaz communium similitudine. **C** Ex his colligitur de mente Philoponi Aristotelem in hoc libro duo esse dicturum, primo quidem, ac principaliter de causis ac rationibus generatiōis, et corruptionis rerum secundum naturam generabilium, et corruptibilium. **C** Consequenter vero de secundario de auctione, et alteratione, et quid sit vtraq; et an differat alteratio a generatiōe re ipsa, sicut differat nomine. Dixit autem signanter de alteratione an differat a generatiōe, gauctio lz nomine differat ab ipsa generatiōe, re non differt, vt dicit. **C** Sed dices Aristoteles in hoc libro de agere et pati pertractabit, quozum in probemio nihil meminit, ergo probemium diminutum est. **C** Innuit Philoponus solutionem, qd de agere et pati non agit nisi per accidens, quo agit de alteratione per se, non enim fieri potest alteratio sine agere, et pati. **C** Ideo in verbo alteratio, ipse intelligit. **C** Rursus occurres qd hic agatur de missione, cuius nihil meminit, iterum innuit solutionem, qd de missione agatur quo reducitur ad generatiōem mistorum, vel ad alterationem elementozum, et ita reducitur ad alterationem, vel generatiōem. **C** Hęc de tertia recognitione. **C** Post hęc differendū est de libri huius inscriptione. **C** Inscribitur enī gręce *περὶ γενεῶν καὶ φθορῶν*, s quibus verbis latine

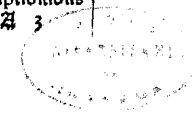
liber inscribendus sit, non leue est exponere. Antiquus interpres per genesim generatiōem, per phibozam autem corruptionem exposuit, vt liber inscribendus sit de generatiōe, et corruptione. **C** Quidem per genesim exponant rerum ortum, non displicet, naz lz generare sit scđm edere, vt Aristoteles dicit in libro de animalibus, et generatiōem opponatur ad sterile, tam enim Cicero in libro de vniuersitate, generatiōes appellat ortum. **C** Dicit enim quid est, quod semper sit, neq; vllum habet ortum. **C** Simus quoq; libro, 20. de naturali hystoria agens de radice rutę inquit, generatiōnes impeditur hoc cibo, ideo profunio generali datur. **C** Quo vero exponuntur per phibozam, corruptiones, non nisi recepto vocabulo dici potest, siquidem corruptio apud latinos est contaminatio est, ideo corruptela, hoc est subornatio dicitur. **C** Propterea latine phibozā est interitus. **C** Interitus enim generatiōem opponitur, vnde Cicero in tertio de natura deozum inquit, nunc autem concludatur illud, quod interire possit, non cōtēturnum, ignem autem interitus esse, nisi alatur, et que intereant, innumerabilia sunt, vni tamen hoc vocabulum corruptio a philosophis pro interitu receptum est. **C** Et nos igitur ita loquamur. **C** Sed quę res et quo libri inscriptio accipitur, Philopon⁹ et Alexander libro secundo posteriorum libri inscriptionem accipi asseruerunt a libri intentione. **C** Dodo intentionem et subiectum p^ro eodem acceperunt iuniores, ergo inscriptio libri a subiecto libri accipit. **C** Sed contra, nam liber physicozū inscribitur auctulatio physica, vbi constat in eo libro subiectum non esse physicam auctulatiōem. **C** Preterea hic liber inscribitur de generatiōe, et corruptione, vbi constat nec generatiōem, nec corruptiōem esse hic subiectum. **C** Dicendum ergo inscriptiōem libri multifariam fieri, potissimum vero aut ab aliquo essentiali ipsi libro, aut ab aliquo accidentalī, ab accidentalī, liber physicozū dicitur auctulatio, quatenus accidit, vt illa, que ibi scribuntur, obscure scribantur. **C** Ab essentiali vero, aliquando liber inscribitur a principa lispēcie communissimi cōsiderati in scientia, vt metaphisica, nam liber ille tanquaz de principa lispēcie entis est de substantiis supernaturalibus, et hoc pacto dicitur inscribi a subiecto, quatenus principali species primi considerati est subiectum in scientia. **C** Aliquando autem a principali affectione communissimi considerati, vel proprii subiecti, et sic inscribitur liber hic, generatiōe et corruptiōe sunt principales affectiones corpōris vel entis mobilis ad formam, quod est commune consideratum hic. **C** Post hęc recognoscenda est ea solutio, que in cōmentarijs assignatur ad illaz quęstionem. **C** Vtri de generabilibus, et corruptibilibus sit scientia. **C** Diximus enim de his esse scientiam, quatenus abstrahuntur a materia, presentia materie, et conditionibus materie. **C** Quam quidem solutionem non reuocamus, sed verbis Thomę in primo de anima eam elucidamus. **C** Asserit enī definitiones esse non notionū, non enim notio animalis est substantia animata sensitua, nec notio hominis est animal rationale. **C** Sed singulares homines (vt inquit) proprie animalia rationalia et dicuntur et sunt. **C** Vult igitur definitiones, et demonstrationes esse singularium, non quidem quo ab intellectu singulariter concipiuntur, vtpote per notionem rei singularis singulariter representatiuam. **C** Sed quo res ipse singulares, ac corruptibiles, per notiones ipsarū vniuersaliter representatiuas ab intellectu concipiuntur, nam hęc pacto de singularibus et corruptibilibus **C** Sueli. de gĩa. et corru. **C** 3

Ubi libri in scriptio.

G

H de corruptibilibus sit scientia

Cap. 4.



I assignantur definitiones, & demonstrantur proprias
 sectiones per illas definitiones, ex quo sequitur de cor-
 ruptibilitate esse scientiam, non quo corruptibilia sunt,
 sed quo incorruptibilia a nobis intelliguntur. Sequi-
 tur etiam de mutabilitate esse scientiam, non quo mu-
 tabilia sunt, sed quo immutabiliter intelliguntur. Secun-
 do querebamus in commentarijs, vtrum corruptio sit
 naturalis, vbi sciendum vni in verbo illo, quod est ens
 naturale, & bene dictum est. Nunc reuocamus rem in
 dubium, nam Aristoteles in libro de morte & vita, di-
 stinguit de duplici morte, violenta, & naturali. ergo non
 omnis corruptio est naturalis. Qui enim moritur per
 consumptionem humidi radicalis, moritur morte natu-
 rali. Qui vero moritur in iuuenta, febre, vel vulne-
 re, moritur morte violenta. Dicendum ergo quod corrup-
 tio potest dupliciter considerari, aut ratione habitata
 ad subiectum remotum, & commune, & sic omnis corru-
 ptio est naturalis, quoniam omnis est naturalis primae
 materij, aut ratione habitata ad subiectum propinquum,
 & sic mors que fit per consumptionem humidi est natu-
 ralis, que fit nondum radicali humido consumpto, dicitur
 violenta, hęc de mente Aristotelis. Tertio quere-
 bamus, vtrum re corrupta, de re possit scientia, que
 habebat de illa, remanere, vt dato quod de rosa habea-
 tur scientia hęc scientia, quod sit pulcherrima florum, vtrum
 hęc omnia rosa corrupta, hęc eadem scientia rema-
 nere possit. Induximus duas Egidij responsiones. pri-
 ma erat, quod adhuc remanet de rosa illa eadem scientia,
 quia sufficit rosa, vt habeat esse causalem, siue aptitudi-
 nale. Hęc enim est vera, rosa est pulcherrima florum,
 dato quod nulla rosa actu sit, modo possit esse, vel apta
 sit esse. Secunda erat, quod rosa corrupta, quo ad esse in
 actu, & quo ad esse in aptitudine, adhuc remanet illa
 scientia, quod sit pulcherrima florum, modo remaneat quo
 ad esse formale, quod est esse obiectiuum, ac formale
 eius. Nam enim rosa concipiebatur quod sit pulcherrima
 florum, habebat essentia duplex esse actuale extra cau-
 sas, & aptitudinale. I. in causa, & vtriusque dicitur esse ma-
 teriale. Cum vero hęc desineret quo ad vtrumque
 esse, remaneret eadem scientia, modo remaneat in ani-
 ma concipiens formalem conceptionem rose, que represen-
 tabat illam propositionem, rosa est pulcherrima flo-
 rum, nam conceptione remanente adhuc rosa habet
 aliquod esse, saltem obiectiuum. Contra hos modos
 est vna sola questio, vt mihi videtur, que non est dilu-
 cidate resoluta, quia omnis propositio scita est demonstra-
 ta, & omnis de monstrata est vniuersalis, ergo illa pro-
 positione, rosa est pulcherrima florum, rosa suppone-
 tur ab intellectu in tali propositione distributiuę, & sic
 pro omnibus rosis, que sunt. Hęc omnia scientia
 presupponit subiectum esse, vt dicitur primo postero-
 rium, hęc omnia propositio de tertio adiacente in-
 fert propositionem de secundo adiacente, ergo valet,
 rosa est pulcherrima florum, ergo rosa est. Hęc omnia sunt
 alie propositiones scite, que non possunt esse vere,
 nisi subiecto existente, vt hęc, pluuia est aqua guttatim
 cadens, & illa, tonitruum est extrinsecus ignis in nubibz.
 que libet enim harum supponit subiectum esse, ergo il-
 lo corrupto, non poterit scientia de eo remanere. Ex
 his colligitur questio magna in hac materia, nā alie, q.
 bene in commentarijs sunt enuntiate. Propter hęc
 argumenta dixerunt nonnulli, quod scientia, que habeba-
 tur de re existente, non potest remanere, illa corrupta
 simpliciter, verbi causa, hęc scientia rosa est pulcherrima
 florum, non potest remanere rosa simpliciter in se,

in quolibet suo indiuiduo corrupta, quia si predicati
 verificatur de rosa, non verificatur de rosa, nisi acce-
 pta pro omnibus indiuiduis rose que sunt, & sic non po-
 test remanere, nisi remanente rosa in suis indiuiduis,
 quod est esse rose simpliciter. Simili ratione de scientia,
 que habetur de pluuia, tonitruo, & alia. Cum vero di-
 citur hęc desinit rosa, non desinit illa scientia. Si-
 militer estate desinit pluuia, non desinit pluuie scien-
 tia. Respondere possunt nec rosam posse simpliciter
 desinere, nec pluuiam, nec aliquam speciem, quin sem-
 per referretur in aliquibus suis indiuiduis, que sunt in
 aliqua regione. nam hęc estate pluuie desinant apud nos,
 apud antipodas non desinunt. Hęc omnia quod hęc apud
 nos desinant rose, non desinant apud antipodas. Hęc
 positionem sustinent omnes philosophi, qui de suppo-
 sitionibus scripserunt. Sed hęc solutio videtur fuga,
 quia Aristoteles vult non omnem speciem esse perpetuam
 in suis indiuiduis, nisi eas tñ, quarum indiuidua
 generari non possunt, nisi per semem, vt in libris de ani-
 malibus satis dicit. Quæro ergo si physicoz idem as-
 serit. Non ergo oportet, vt rosa sit perpetua in suis in-
 diuiduis, propterea videtur adhuc questio stare, nā si
 ponat rosam desinere simpliciter secundum se, & quod
 libet indiuiduum sui, questio remanet vtrum scientia, quod
 sit pulcherrima florum remaneat non enim videtur so-
 luta. Propterea videtur mihi esse dicendum, quod scien-
 tia que habetur de rosa, vel de aliqua tali re, potest esse
 de rosa, vel per predicata, que non possunt rose com-
 petere, nisi existat actu. sicut scilicet de rosa, quod sit di-
 gerens choleram, ea enim corrupta, desinit hęc scien-
 tia, aut per predicata, que possunt rose competere fin
 aptitudinem, vt quod sit pulcherrima florum, & tunc rosa
 corrupta potest remanere eades scientia, quia rosa po-
 test esse pulcherrima florum, tunc patet solutio. Dice-
 rem enim quod si de aliqua re existente haberetur scientia
 per predicata actualia, talis remanere non potest, subie-
 cto simpliciter desinente. In autem per predicata apti-
 tudinalia, potest remanere in illa simpliciter corrupta
 modo sit apta esse. Tunc patet solutio ad obiecta, pri-
 ma enim delectur concedendo propositionem, que fe-
 batur esse vniuersalem, & ita concedam subiectum sup-
 poni pro indiuiduis, secundum predicati exigentiam,
 nam predicata aptitudinalia requirunt subiectum re-
 manere in indiuiduis aptitudinalibus, vt in hac, rosa
 est pulcherrima florum, dato quod predicatum dicat apti-
 tudinem, rosa accipitur pro oibus rosis, que sunt apte
 esse, vnde discentibus erit, & hęc possunt esse, omnes ro-
 se, ergo hęc que potest esse rosa, est pulcherrima florum,
 & sic de singulis. At predicata actualia requirunt subie-
 ctum esse actu. Secunda delectur etiam, quia omnis scien-
 tia supponit subiectum esse secundum exigentiam pre-
 dicati propositionis, que scitur. Tertia etiam diluitur,
 quod regula non sit vniuersalis, sed solum cum predicatum
 est actuale. Quarta tollitur concedendo maiorem, sed
 negando minorem, nam in talibus propositionibus
 predicata debent accipi in aptitudine, & non actu, vt
 in commentarijs diximus. Sed adhuc remanere vide-
 tur questio, nam habebatur hęc, scientia de rosa, quod sit
 pulcherrima florum, & desinat esse rosa simpliciter hęc
 vtrumque esse, actuale, & aptitudinale. vtrum eadem
 scientia, que fuit de rosa, remaneat. Egidius dixit quod sic,
 quia rosa remanet fin esse obiectiuum, & sic remanere
 potest scientia, que referretur in commentarijs esse sicut
 tuta, verum ego nunc dicerem casum esse impossibile
 simpliciter, quod ad hoc, vt desinat esse rosa fin vtrumque
 esse,

Refutatio

Loth. 47.

Alia sol.

P

Q

N

Refutatio

Loth. 47.

Alia sol.

P

Q

A

B

2^a p^o.

De Philo

poni.

Un subti.

Quid per

mobile ad

formam.

Quid obm

D

Suppões

Lōclones.

esse, oportet vt desinant omnes eius cause, & sic oportet
 deum desinere, & celum, & omnes stellas. Sed
 adhuc occurrit, quia volo quod desinant omnes cause ro-
 se, et remaneat ille intellectus qui concepit illam pro-
 positionem, rosa est pulcherrima florum, cuius notione
 eadem, que representabat ipsam illam propositionem, &
 certum est quod remanebit scientia, & tamen rosa nullum
 esse habet nisi obiectiuum. Potest dici casum implicare
 contradictionem, quia si remanet intellectus, qui il-
 lam propositionem concepit, oportet, vt remaneat
 deus, & motores celorum, & omnes cause rose, hęc mihi
 nunc videntur, nec recusabo aliter dicere, si aliter oc-
 curret. Ultimo queritur de subiecto huius libri, vt in
 problemis fuit questum. Communis opinio est, quod subie-
 ctum huius sit ens mobile ad formam, vel corpus mo-
 bile ad formam. Sed pro solutione, primo debes scire
 quid subiectum sit, quod ve predicatum. Secundo quid
 per mobile ad formam. Tertio quid est obiectiuum apud
 philosophos. De primo dixerunt quidam, subiectum
 non esse nisi substantiam, predicatum vero non nisi ac-
 cidens. Contra obicit Philoponus primo priorum, quod
 subiectum aliquando est accidens, vt in hac propo-
 sitione, color est qualitas, & in illa, album est lignum. Si-
 militer predicatum aliquando est substantia, vt in hac,
 homo est animal. Alij dixerunt subiectum esse id
 quod est determinationis susceptiuum, vt vniuersali-
 tatis, particularitatis, & indefinitatis, predicatum vero
 minime. Contra obicit Philoponus, quia tunc singu-
 laris propositio caret subiecto, cum eius subiectum
 nec possit recipere vniuersalitate, nec particularita-
 tem. Philoponus ergo distinguit in libro priorum subie-
 cto & predicato, quia alia sunt subiectum, & predi-
 catum problematica, & sic quatuor sunt predicata, vt
 genus, accidens, definitio, & proprium, & vnum subie-
 ctum. Species aut simpliciter, & sic subiectum est, vel
 cui alterum inest, vel de quo alterum predicatur. Predi-
 catum vero, vel quod alteri inest, vel quod de altero
 dicitur, differt autem quod alteri inest ab eo quod
 de altero dicitur, quia omne quod alteri inest, dicitur
 de altero, & non e contra, nam esse in accidentium est,
 dici de, est accidentium & substantiarum. Ex his col-
 ligitur subiectum dici non posse, nisi respectu alicuius,
 quod vel ipsi inest, vel de ipso dicitur. De secundo,
 dicamus per mobile ad formam, esse intelligendum,
 ens mobile ad formam absolutam, vt ad qualitatem,
 substantiam & quantitatem. Obiuro quia est respectus
 non dicitur forma in proposito. Ideo quod mouetur
 ad vbi, non dicitur mobile ad formam. De tertio di-
 camus obiectum dici tam respectu potentie, quam re-
 spectu scientie, vel habitus, quatenus offertur poten-
 tie, vel habitui, vt patet secundo de anima. Hęc ter-
 minis exposita sint tres suppositiones. prima in omni
 scientia est dabile vnum primum ac communissimum,
 quod est vna prima species. patet. quia in omni genere est
 vnum primum, & principale. 10. metaph. Tertia in
 omni scientia communes passionem, que queruntur,
 queruntur aut de genere, aut de principali specie illi
 generis primi, vt patet primo posteriorum. Dis-
 sip generis stantibus, sit prima conclusio, ens mobi-
 le ad formam vel corpus mobile ad formam est com-
 munissimum genus omnium eorum, que in hoc libro

considerantur, patet. quia de omnibus predicatur, &
 nulli in hac scientia considerato subicitur. Secunda
 ens vel corpus mobile ad formam est communissimum
 predicatum omnium eorum, que hic considerantur, pa-
 tet. quia est communissimum genus, & non species alicuius
 considerati in hac scientia. Tertia, ens vel corpus
 mobile ad formam non potest esse primum subiectum
 in hac scientia, probatur, quia respectu nullius predica-
 ti, cum nulli considerato in hac scientia subiciatur, sed
 omnia ipsi supponuntur, ergo non potest esse primum
 subiectum. Hęc omnia nec potest dici primum subiectum
 passionum, quia respectu illarum non dicitur commu-
 ne subiectum, sed proprium. Quarta, ens vel corpus
 mobile ad formam est commune obiectum huius scien-
 tię, que habetur in hoc libro, patet ex declaratione ter-
 minorum. Ultima conclusio, primum & principale subie-
 ctum in hoc libro est ens, vel corpus mobile ad for-
 mam substantialem, patet, quia est principalis species
 cōmissi predicati. Hęc de dilucidatione. & ita de re-
 cognitionibus hactenus.

Antiquorum igitur, hi quidem vocata sim-
 plicem generationes esse inquit alterationes, &
 ne, hi vero aliud generationes & alterationes.
 Antiquorum quidem igitur, hi quidem quā
 simplicem vocant generationem, alterationem
 esse profitentur. Hi vero & alterationes
 alteram a generatione.

Omnes conueniunt Aristotelem prosequi de propo-
 sito. Verum cur a 3^o propositorum experit prosequi, non
 omnibus patet. Diuus Thomas ait Aristoteles hoc
 egisse, quia ex differentia constituitur species, quo fit
 vt minime cognosci possit generatio vel corruptio nisi
 eius ab alteratione differentia deprehensa. Hoc
 stare non potest, quia prima cognitio rei est per gen^o.
 Commune enim omne præcedit differentiam & specie.
 quare non vt differentiam venetur, sed potius propter
 genus. Egidius autem hoc dicit esse factum, quia
 hęc erat valde famosa apud antiquos. Quod
 minime placet, quia Arist. potius ordinem rationales
 sequi solet, quam antiquorum. Qui enim delirant a ve-
 ritate ipsa, & ab ordine delirare solent. Nihil igitur
 propter hęc videtur quod Arist. intendat venari genus
 generationis. De generatione enim primo & proprie
 intendit, quare de ea primo prosequi debet. Prosequi-
 tur autem primo de ea colligendo genus. Hoc autem
 per differentiam & conuenientias docuit colligi Arist.
 6. topicorum. Et sic patet causa ordinis. Omnis au-
 tem positio antiquorum de hac re est in duo contraria.
 Nam vna secta omnem generationem dicit alteratio-
 nem esse. Alia nullam generationem esse alterationem.
 Et ita positiones hęc contrarię sunt omnino. Sed
 queret inuicem, vtrum sub contrariis sint simul verę, vide-
 licet aliqua generatio est alteratio, & aliqua generatio
 non est alteratio. Respondent quidam quod sic, quia
 duplex est generatio, videlicet simplex vt subitane
 forentus, & composita vt ex pignia alteratione &
 prouentu formę subit. Dicunt modo quod simplex ge-
 neratio non est alteratio. Et ad hoc adicitur Arist. quā
 vocant simplicem generationes, at composita est alte-
 ratio. Sed istud stare non potest, quia motus diffe-
 rant propter differentias terminorum ad quos, 5^o phy-
 sic. at com. 9. sed in vtraque generatione terminus ad
 que est subiecta, at in alteratione est qualitas. igitur

Suelf. de gila. & cor.

4

E

Anti.c.2.

Dilucidat.

Loth. 2.

Expō thōe

G

Loſutatio

Egi. expō.

Loſutatio

H

De antiqri

Dubō.

So. aliqri

Loſutatio.

I Nota. Omnis generatio erit altera ab alteratione. Ceterum propter verbum Aristo. animaduertendum qd per simplicem generationem intelligit eam, que est substantiæ. Est enim vt Aristo. inquit, s. physicoz. generatio duplex, secundum quid simpliciter, generatio secundum quid est alteratio vt dicitur. Et propterea adicit quam vocant simplicem generationem, et dicit quam vocat, que apud antiquos generatio vocetur differt ab alteratione.

Recognos. In commentarijs querebatur cur Aristoteles de tertio proposito nunc primo sit executus, vbi sunt satis abunde declarata ea, cur ab isto tertio exquiratur. Ceterum Philoponus autumat Aristotelem prosequi de primo, nam primum propositum fuit de generatione, nunc prosequitur de illa quid sit, vbi vt est ipsi nos primo narrat opiniones veterum, quas de generatione habuerunt. et vero opinionibus veterum reiectis, que sibi de generatione videntur, constituit. Prosequendo opiniones veterum de generatione quid sit. Vt Philoponus inquit, aut nonnullos propriam et simplicem generationem voluisse esse alterationem. Alios vero dixisse generationem esse quid diuersum ab alteratione, et sic secundum Philoponum Aristoteles prosequitur de primo proposito. Quo vero ad verba attinet, Aristoteles per simplicem generationem intelligit generationem in substantia, que simpliciter generatio dicitur (vt Philoponus inquit) quia est proprie generatio, que dicitur generatio additione nullius. Generatio vero accidentis dicitur secundum quid, quia non dicitur generatio, nisi additione, cui dicitur generatio quedam. Animaduerte qd sub contrarijs be, aliqua generatio est alteratio, et aliqua generatio non est alteratio. Alia ratione possunt esse simul. Vt, nam generatio qualitatum alterationum est alteratio, et sic aliqua generatio est alteratio, generatio vero substantiæ non est alteratio, et sic aliqua generatio non est alteratio. Ergo hoc pacto possunt sub contrarijs esse simul, et sic patet questio mota in commentarijs.

K Quicumq; enim vnum aliquod dicitur esse omne, et omnia ex vno generantur, bis quidem vniq; necesse est generationem alterationem dicere, et quod principaliter sit alterari. Quicumq; autem plures materias vna ponit, vt Empedocles et Anaxagoras, et Leucippus, bis aliud.

L Quicumq; quidem enim vnum quoddam omne esse aicit, et omnia ex vno generat. Bis quidem necesse est alterationem generatio nem esse fateri. et quod principaliter sit alterari. At quicumq; materias plures vna coe dunt, vt Empedocles, et Anaxagoras, et Leucippus, bis aliud.

Antic. 3. Quicumq; quidem enim vnum quoddam omne esse aicit, et omnia ex vno generat. Bis quidem necesse est alterationem generatio nem esse fateri. et quod principaliter sit alterari. At quicumq; materias plures vna coe dunt, vt Empedocles, et Anaxagoras, et Leucippus, bis aliud.

Dilicida. Quicumq; quidem enim vnum quoddam omne esse aicit, et omnia ex vno generat. Bis quidem necesse est alterationem generatio nem esse fateri. et quod principaliter sit alterari. At quicumq; materias plures vna coe dunt, vt Empedocles, et Anaxagoras, et Leucippus, bis aliud.

M Quia dicitur sunt positiones de questione, docet nunc eas accipi ex fundamentis acceptis ab antiquis. Nam de rerum principijs, et de rerum esse, dicitur fuerunt partes, vna ponit omne esse vnum quoddam, et omnia ex vno generari, quibus contingit dicere generationem esse alterationem, quia si non, tunc omnia non essent vnus quoddam. Alia ponit materias plures, et res plures. Et ita dicere possunt generationem esse aliam ab alteratione, quia si non, tunc omnes res erunt vnum, textus patet. Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

R. 5. Auer. Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

N dicere coguntur generationem esse alterationem. Et ait hoc esse, quia apud eos materia est ens in actu non generabilis. Quia vt dicitur, s. phy. in hoc differt alteratio a generatione, nam subiectum generationis est ens in potentia, subiectum alterationis est ens in actu. Sed hoc videtur frivola causam, quia a parietiam qui ponunt plures materias idem dicere coguntur, nam et ipsi quocumq; materias illas afferunt esse in actu. Sed de hoc dicemus posterius. Cetero animaduertendum, vt refert Simplicius, et c. haec oratione Platonis in libro Parmenides. qd omnia afferunt potest dupliciter intelligi, aut principaliter, aut participatiue. Principaliter quidem ea dicuntur vnum, quorum forma et definitio est vna. Participatiue vero, que vna ab essentia deriuantur, quomodo omnia calida sunt vno calore eadem. et meta. com. s. 1. et hoc modo dicim, qd omnia sunt vnum participando esse, quod per essentiam saluatur in deo. Sit itaq; Parmenides et Delisius omnia vnum esse sentierint secundum formam, tunc bene sequitur qd generatio non differt ab alteratione, qd ex opposito patris inferitur oppo^o gntis. at si velint oia esse vni participatiue, vt nos tenem, et Aristo. et metaphys. tex. comen. 4. hoc indubio non sequitur qd generatio sit alteratio, quia oppositum consequens stat cum asse dicitur.

Lum diuisit opiniones in duas, nunc vt Philoponus inquit, vtriusq; opinionis tutores exponit, et rationes opinionum, secundum vo diuini Thomaz Arist. hic assignat rationem diuersitatis predictæ, et est optima expositio etiam. Vbi tamē videt qd Aristo. facit vtriusq; naz assignando rationes diuersitatis, exponit opinionum tutores, vt intelligenti patet. Dicit Philoponus hic, qd eorum qui dixerunt vnum elementum omnium. Alij dixerunt aerē, vt Diogenes. Alij ignem, vt Heraclitus. Alij aquam, vt Thalēs. Alij hominum medium vt Anaximander. et omnes isti sunt, generationem asserentes esse alterationem. Cuius causam affert Philoponus, quia omnes isti asserunt elementum esse corpus in actu, cuius non simpliciter generatio, sed alteratio est, qua causam in commentarijs de mente Auerrois assigna uimus. Qui vo posuerunt rerum elementa plura, possunt dicere generationem differre ab alteratione, qd vt Philoponus inquit, in commentarijs postea est dicit, qd ponit plura, dicere potest generationem fieri aggregatione illorum plurium. Corruptione vo disgregatione, alterationem potest dicere fieri partium positam transfiguratione, vel transpositione, veluti Democritici, et Leucippe dixerunt. Sed adhuc stat arg^o in commentarijs, ga ta dicentes vni elementis, dicentes plura, asserunt maz ee corpus vel corpora in actu. qd eorum vj non posse ee nisi alterationem. Propterea vj mibi qd Aristo. velit eos dixisse generationem esse alterationem, qd posuerunt oia esse vni, et oia qd appent, ex vno orta ee, et sic tagit Delisius. Delisius. n. hęc duo asseres generationem nec existit, nec apparentes seruare pot. At qui ponunt plura vno, et si generationem verā seruare non possunt, apparentes seruare possunt, quatenus generationem fieri dicunt congregatione, alterationem vo aut transfiguratione, aut transpositione, vel dici potest. qd Aristoteles velit dicere quoddam dixisse vnum esse principium materiale omnium rerum, vt vel aerem, vel ignem, vel aquam, et etiam illud esse totam substantiam re. iusta quos oportet dicere re substantiam semper manere, et ita generatio, et alteratio apud eos non differunt. Democritici vero licet posuerunt plura corpora in actu esse materialia principia, ea non possunt totam re substantiam, vt hęc bis in commentarijs.

Recognos. Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

P Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

Q Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

R Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

S Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

A Sed tamen Anaxagoras etiam propriam vocem ignorauit. Dicit enim qd fieri et destrui idem existit quod alterari, multa autem esse dicit elementa, quemadmodum et alij.

Dilicida. Ceterum Anaxagoras, vocem propriam ignorauit. Dicit enim qd factio et destructio idem sunt alterationi. Plura vero dicit elementa, quemadmodum et alij.

B Dicitur est qd plures afferendo materias, sequitur generationem esse aliam ab alteratione. Et propterea Anaxagoras propriam vocem ignorat, quia conce dit duo contradictoria, quia bene apud eum sequitur generationem esse alteram, et non alteram. Pro quatuor plures sunt materij erit altera. Pro quanto ipse tenet generationem esse alterationem erit eadem, quare proprimam vocem ignorat. Cetero animaduerte qd dicere concorditer cum suo fundamento est propriam vocem cognoscere, et dicere discorditer cum suo fundamento est propriam vocem ignorare. Hęc ex paraphrase Auerrois.

Recognos. Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

C Animaduerte (vt ex verbis Philoponi colligitur) qd Anaxagoras propriam vocem ignorauit, pro quanto concessit ea omnia, quibus potuit seruare generationem esse alteram ab alteratione, et tamen dixit generationem et alterationem esse idem. Concessit enim (vt Philoponus inquit) elementa esse plura, ergo potuit dicere generationem fieri congregatione illorum principiorum, disgregatione vero eorum, fieri corruptione. Rursus potuit dicere composita que congregatione fuerunt genita, variari sui transpositione, et transpositionem eorum elementorum, ergo potuit saltem apparenter seruare differentiam inter generationem et alterationem, vt Democritici fecerunt, et tamen dixit generationem non differre ab alteratione, ergo (vt Philoponus asserit) propriam vocem, quia sua fundamenta expræsit, ignorauit. Quod etiaz Auerroes notauit.

Antic. 5. Empedocles enim, corporea quidem, quatuor, omnia autem cum mouentibus, sex numero Anaxagoras autem et Leucippus et Democritus, infinita. Dic enim homoeomera elementa ponit, vt os, carnem, medullam, et alia, quorum vnus cuiusq; synonyma pars est. Democritus autem et Leucippus, et corporibus indiuisibilibus alia componi inquirunt. Hęc autem, infinita et multitudine et formis esse, illa autem ab illis differre, his, et quibus sunt, et positione, et ordine horum.

Dilicida. Empedocles quidem enim corporea quatuor, omnia autem cum mouentibus, sex numero. Anaxagoras vero infinita, et Leucippus et Democritus. Dic quidem enim similia elementa ponit, vt os, et carnem, et medullam, et cetera alia, quorum vnusque pars vnica est. Democritus vero et Leucippus et corporibus indiuisibilibus alia componi aicit. Hęc autem infinita esse et multitudine et forma illa vero ab illis differre his, ex quibus sunt, et positione et horum ordine.

Recognos. Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

E Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

F Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

G Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

H Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

I Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

J Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

K Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

L Cetero sua in paraphrase affert causam quare ponentes vnum subiectum, et omnia vnus,

I Alexander, & Philoponus argumētantur, quia si atomi multitudine sunt infiniti, v3 vt etiam sint infiniti, alioquin eadem figura reperiet in pluribus atomis, & sic non differret figuris. Quo vero ad verba attinet, cum Aristot. dicitur: Illa autem ab illis differre bis ex quibus sunt, & positione, & ordine horum. Aristoteles per illa (vt Philoponus inquit) intelligit cōposita, que ex atomis cōstant que atomata dici possunt. Hec enim differunt ab illis, hoc est inter se, quatenus vnus atomatus cōpositum differt ab altero in tribus. scilicet in atomis ipsis, in positione atomorum, & in ordine ipsarum. Propterea dicitur bis, ex quibus sunt, hoc est atomis ipsis, quia (vt Philoponus inquit) ignis et terra non sunt ex eisdem atomis, nam ignis ex sphericis, terra ex cubicis, dixit & positione atomorum, quatenus in vno cōposito atomi vna positione constituntur, in alio vero, alia, vt verbi causa, in vno cōposito sphericis atomi constituent in superiori, cubice & inferiori, in atomato alio cōposito, contra, dixit & ordine, quia etiam cōposita atomata differunt inter se ordine atomorum, qui attenditur fm prius, & posterius, quatenus in vno cōposito in prioribus partibus erunt atomi sphericis, & in posterioribus atomi cubice, in alio vero cōposito contra, veluti in syllabis fo, & os, fiunt enim ex eisdem literis, aliter atq; aliter constituit, vt Philoponus inquit, ergo atomata hęc cōposita differunt ab illis alijs tripliciter, bis atomis, ex quibus sunt, positione atomorum, & ordine. Positio enim differt ab ordine, quia positio attenditur penes sursum, & deorsum, ordo vero penes prius & posterius, vt notant Philoponus.

Antic. 6. Contrarie autem videntur dicere hi qui circa Anaxagoram, eis qui circa Empedoclem. Hi enim, inquit, ignem & aquam & aerem & terram elementa quatuor, & simplicia esse magis q̄ carnem & os & talia similia partium. Hi autem, hęc quidem simplicia & elementa esse, terram autem, aquam & ignem & aerem cōposita omnifeminarium enim esse horum.

Dilucidat. te. c. eiusdē Contrarie autem videntur dicentes, qui circa Anaxagoram, his qui circa Empedoclem. Hi quidem enim ignem, & aquam, & aerem & terram elementa quatuor: & simplicia esse magis q̄ carnem & os, & cetera similia. Hi vero, hęc quidem simplicia & elementa. Terram vero & ignem & aerem cōposita omnigermiam enim esse illorum.

Com. 6. Que Aristoteles inquit, patet. Certe animaduertendum q̄ positiones hęc possunt hac ratione concordari, q̄ cōpositio est duplex, aut (vt diximus) quantitativa, & sic elementum vnumquodq; ex partibus fit simplicibus, vt bene ait Anaxagoras, alia est cōpositio elementaria, & hoc modo vnumquodq; mistum fit ab elementis, quare si de cōpositione quantitativa loquimur, bene ait Anaxagoras prius cōpositionem ex simplicibus proficisci, quando quidem vnumquodq; quantum ex partibus fit quantitativa. Et hoc modo vnumquodq; elementum fit ex carne & ossē & id genus, quia quodlibet est in quolibet, at si de essentiali cōpositione, bene Empedocles, cum vnaqueq; illarum

ex elementis fiat. Secundo animaduerte q̄ greci codices habent *ὅτι οὐκ ἔστιν*, latine non habet nomen vnu3, sed dici potest omnigermia, verbuni, verbo reddendo. Animaduerte (vt ex verbis Philoponi colligitur) q̄ Anaxagoras differt ab Empedo, primo in positione principiorum, quia Anaxagoras materialia rerum principia supponit homoeomera, hoc est similes partes. Empedo, vero elementa, secundo in modo ponendi generationem ex illis principijs, q̄ Anaxagoras concessit in principijs, & principijs reciprocationem, nam dixit elementa fieri ex homoeomeris, hoc est similibus, quia ignis videtur fieri ex carne, & neruo; & id genus, & contrario, quia etia3 caro & os, & id genus sunt ex elementis. Differunt enim ex quolibet fieri quodlibet. Empedo, vero reciprocationem negant, quia dixit omnia fieri ex elementis, elementa vero esse ingenerabilia, ergo positiones istę contrarie se habent (vt Aristoteles inquit) & Philoponus exponit. Propterea animaduerte vterq; homoeomera, hoc est similia posse considerari ratione habita ad remotas partes scilicet materiam & formam remotas: & sic respectu earum non dicuntur homoeomera, sed potius dissimilaria, aut ratione habita ad partes propinquiores, vt ad elementa: & sic minime ad partes propinquiores, aut ratione habita ad partes quantitativas proximas, & sic sunt homoeomera. Vel pot aliter dici, q̄ considerari possunt respectu partium essentialium, & sic sunt dissimilaria, vel respectu partium integralium, & sic sunt homoeomera.

Antic. 7. His igitur qui ex vno omnia constituent, necesse est dicere generationes & corruptio/nem, alterationem, semper enim subiectum manere vnum & idem, tale autem alterari dicimus. His autem qui genera multa faciunt, differre a generatione alterationem, conuenientibus enim & dissolutis, generatio contingit & corruptio, & ideo dicit Empedocles hoc modo, q̄ nullius natura est, sed solum & mistio & segregatio mistorum. His igitur propius sit fermo eorum suppositio/nis ita loqui manifestum est, & q̄ dicunt hoc modo.

Com. 7. His quidem igitur qui ex vno omnia constituent, necesse est dicere generationem & corruptionem, & alterationem esse. Semper enim manere subiectum hoc & vnum. Hoc autem idem alterari dicimus. His vero qui genera multa faciunt differre alterationem a generatione. Conuenientibus enim & dissolutis, generatio euenit & corruptio. Propter quod & Empedocles hoc modo ait, q̄ natura nullius est, sed solum mistio & segregatio miscibilium. Quod quidem igitur bic fermo conueniat suppositioni eorum sic loq; p3, & quoniam dicunt hoc modo.

Com. 7. His enarratis hac in parte iuxta dicta duas ponit conclusiones, prima, tenentes vnu3 materiale princi-

N. p̄sperma oigermia.
R. Recognes

O.

Antic. 7.

P.

Dilucidat. te. c. eiusdē

Q.

Com. 7.

A. Dubitatio.
S. Solutio.

B. Dubitatio.
S. Solutio.
R. Replicatio.

D. Digressio.
S. Solutio.
C. Solutio.

Argumēta.
S. Solutio.
P. Pro

D. 2.
3.
4.

pium coguntur dicere generationes esse alterationē, probat, quia alteratio est quoties subiectū est vnum & idem, & hoc consequitur. Sed dices, q̄ etiam apud Aristotelem sequitur idem, q̄ dicit vnam materiam & eadem omnium. Respondet Auer. 12. metaph. p̄. c. 14. q̄ materia est vna & eadem omnium priuatione forme, at apud hoc materia est vna & eadē fm formaz. Et propterea apud hoc generatio est alteratio. Secūda conclusio, ponentes plura materialia principia, coguntur dicere generationem esse aliā ab alteratione, p̄bat, q̄ generatio erit partium & principiorum congregatio, corruptio eorum disgregatio, alteratio vero erit congregatio enariatio, quare poterit differentiam illarum bene saluare. Hęc de cā Empedocles ait, natura cuiuslibet entis esse nullius sp̄i per se aliam a miscibilibus, sed solum mistionem vel segregacionem, q̄ congregatio illa totius non differt a partibus simul sumptis. Sed dices, nec isti possunt saluare veram differentiam illarum, q̄ etia3 principia illa materialia sunt in actu. Respondent expostores & bene, q̄ in rei veritate nō saluant, sed fm apparentiam, at primi nec exister nec apparēter saluāt. Dices, q̄ hoc sit falsum, quia Auer. primo phys. cō. 4. 1. ait. Pamenidem & Melissum cōcedere entia duobus modis vera & apparentia, igitur apparēter pōt saluare generationē. Fortasse Aristoteles hoc aduertens subseripit, q̄ quidē igitur hicfermo conueniat eorum suppositioni sic loqui, p3, q̄m dicunt hoc modo, q̄ d. q̄ vera nullus potest saluare veram generationem, & omnes possunt saluare apparentes generationem, at ipsi loquuntur hoc modo, tu vero considerat. Sed circa hęc occurrit speculationes Egidij, quarum prima est, vt v3 hęc possit stare in positione Democriti, q̄ corpora que sunt recri principia sint indiuidua, & figurata. Quicquid alij dicunt, Egidius tenet q̄ corpora illa possunt considerari in eo q̄ quanta, & in eo q̄ naturalia. Si considerentur in eo q̄ quanta, sic sunt diuisibilia in infinitum. Si in eo q̄ naturalia sic est deuenire ad minimum de quolibet generatus. Tunc vult Democritus voluisse corpora illa esse indiuidua vt sunt naturalia, non autem vt quanta, & sic dici possunt indiuidua, & quāta, & figurata.

Sed contra hanc conuenientiaz argunt quidam, & ostendunt q̄ nullo modo sit dare indiuiduum. Primum, quia quicquid sequitur ad consequens sequitur ad antecedens, sed hęc se habent vt antecedēs & cōsequēs. v3 naturale & quantum, igitur quicquid sequitur ad quantum, sequitur ad naturale, sed bene valet, est quantum, igitur indiuiduum, igitur si naturale erit, erit & diuiduum, quare vtręq; modo erit indiuiduum. Secūdo arguo, omne quantum est diuisibile in eo q̄ naturale, omne corpus physicum est quantum, igitur omne corpus physicū est diuisibile in eo q̄ naturale. Syllogismus est ex maiorē reduplicatiua, & minorē absoluta. Maior p3, q̄ diuisio est corruptio, & corruptio est entis quāti vt est naturale. Minor p3, Tertio sophiste arguunt, quia tunc motus esset in non tēpore vt alteratio, augmētatio & id genus, consequentia patet, quia minimum in instanti acquiritur, quia si in tēpore, tunc per partes post partem, igitur esse diuisibile, consequens est contra Aristot. 6. phy. Quarto, tunc rei permanentis daretur vltimum. Nā appliciter in hoc instante, q̄ est p̄sens, & agens corruptus ipsi minimo, & patet q̄ in hoc instante, quod est p̄sens, est illud minimum, & immediate post hoc non erit, igitur fuit illud vltimum

eius instās. Quinto, propter quid potest dari minimum in eo q̄ naturale, & non in eo q̄ quantum, quantitas enim est dispositio cōpositi naturalis, veluti & qualitas. Et hęc dubitatio est occulta valde. De cōsequēto de minimis diffusis in libro de substantia orbis, & 6. physicorum tractata est.

Nunc vero ad rōnes. Ad primam cōcederet nouus expostitor totum, & q̄ minimum naturale est quantum, & est diuisibile, sed non in eo q̄ cōpositum naturale. Ad secundam negaret maiorem, quia quantum in eo q̄ quantum est diuisibile, & non in eo q̄ naturale, multę enim sunt res naturales indiuiduę vt celum, & stella omnis, & id genus. Sed si sunt diuidua, in eo q̄ quāta, diuisibilia efficiuntur, vt in libro cęli satis. Probatio maioris nulla est, quoniam diuidi est dupliciter, per solutionē continui realem, aut mentalem, qualem mathematicis seruant, prima fortasse est corruptio, nō simpliciter, sed continui. Ad tertium concederet Egidius q̄ solus motus localis esset continuus & successus, sed ceteri successus, & nō continui, vt etiam Auerroes ait 8. physicorum. cōmen. 23. successus quidē, q̄ sunt per minima, quorum vnum post aliud fit, non autem continui, quia inter primi minimi & secūdi generationem intercidit tēpore. Ad quartum negaret cōsequentiā, Nam primus instans applicati esse dicitur esse p̄imum illius non esse, & sic negaret q̄ in hoc instante quod est p̄sens sit, quia illud est p̄imum instans applicati esse, quod est p̄imum non esse minimi. Sed dices, illo in instante vel applicatur enti vel non enti. Si non enti, applicatio nulla erit, non enti enim nihil applicatur. Si enti igitur primū instans applicationis siue applicati esse, non erit p̄imum, non esse illius. Secundo, omne generationem, gēms corruptionem p̄cedit alteratio. Sexto physicorum. Si igitur nunc primo minimum corruptum, prius alterabatur. Igitur p̄imum instans applicati esse non erit p̄imum non esse illius. Et hoc est totum posse simplicium contra Egidium, Thomam, & Auerroem. Ad primū diceret Egidius q̄ enti applicatur, & nō enti, quidē in potentia. Non enti vero in actu, q̄ sit est. Ad secundum diceret omnem corruptionem p̄cedere alterationem per rationem generis, vt 6. physicorum. cōmen. 15. sed per rationem speciei nō est verum, vel intelligitur omnem generationem & corruptionem p̄cessisse alterationem vel in eodem subiecto cum generatione, vel in alio distincto loco & subiecto, & hoc satis. Ad quintum principale dicerem nunc, h3 alibi satis dixi, q̄ cōpositum naturale propter formam & propter actionem est limitatus ad maximum & ad minimum, p̄pter formam quidē, quoniam forma requirit certas dispositiones, quibus conseruetur in materia, & quibus agat in sum contrarium, & quibus resistat corruptiue cause, tale autem esse non potest, nisi sit determinatum ad maximum & minimum, propter actionem vero, quia actio est finis forme, igitur tādū est forma in materia, q̄ dim potest agere, sed nō potest agere in infinita modica materia. Igitur nō potest esse in infinita modica materia. Hęc latius dixim alibi. Hęc & Egidius diceret iuxta sua fundamēta. Secūda dubitatio est in opinione Anaxagorę, que satis tangitur ab Egidio. Illud tamen non ignozandum q̄ Democritus posuit in finita corpora indiuidua esse rerum principia. Hęc autem non erant illa corpora indiuidua, que & atomata quādoq; vocat. Sed vt dicit Simplicius opinatus est omnia esse ab vno pro-

E 5.
Sol. dubi-
tationem.

F

G

H

I

I ducta per formas p̄cognitas, quę erant individua
 2 corpora, individua quidem, quia in vno simplici con-
 tenta, corpora vero, p̄o quanto representant corpora
 illa, quam opinionem 7 Aristoteles nō negasset, vt
 Zuerro. 12. metaph. cōmē. 36. vbi ait, omnes formas
 contineri in potentia in prima materia, actu vero in
 primo motore. Amplius Anaxagoras triplicem mun-
 dum dicit, vt Simplicius ait. Primum effectricez, vl-
 timum effectum, tertium medium a primo quidez de-
 rivatum, 2 vltimum derivantem, hunc mundum ap-
 pellat *z* hoc est omne 2 quodlibet, q̄ in nullo eoz
 deficit aliquid quod est in altero, vt enim in mundo
 effecto sunt quatuor elementa, sic 2 in mundo medio,
 qd̄ est celeste, sic 2 in mundo in effecto, hoc est euāgelico
 2 intellectuali, 2 ita voluit quodlibet effici a quolibet,
 nam eūm efficiunt a mundo angelico, qui est qd̄-
 libet, 2 a celo elementariz. Aut (vt calcidius ait.) Ana-
 xagoras posuit triplicem mundum, 3 formas, vt deū,
 2 intelligibile, vt angelicum, 2 sensibile, 2 vocavit
 singulum horum *z* siue quodlibet, quia quicquid est
 in vno est in altero, vt declarat longo sermone, 2 hic
 mundus sensibilis est a mundo angelico, 2 angelicus
 ab ipso mudo formę, igitur a quodlibet 2 quolibet. Ari-
 stoteles igitur tantum contra verba certauit, sed an
 res esse habeat sic, est parum ad p̄positum, quia hoc
 nos non intēdimus. De e satis p̄o dictis antiquorum.

Recogno In cōmētarijs deficit cōtinuatio, ideo fm̄ Philo-
 p̄ponis. num cōtinuaf sic textus, q̄ cū superius narravit duas
 opiniones, 2 alteram q̄ generatio sit alteratio, alteraz
 q̄ generatio differat ab alteratione, in hac parte vult
 manifestare rationes, q̄bus mouebantur ad sic dice-
 dum, nā superius opiniones 2 earuz rationes dixit tm̄.
 hic vero rationes earum manifestat. Quaz continua-
 tionē dicitur Thomas nō sp̄re. Cōtinuaduerte au-
 tem q̄ qui ponunt materiale principii vnum corpus
 acti, v̄ ignē, vel aerē, vel aquā, aut horum medium,
 coguntur ponere generationē esse alterationem. 2 a
 cū, q̄ ponunt illud materiale principii esse corpus in
 actu specifico, ac completum in sua spē, 2 euz hoc vo-
 luerunt tale materiale principium esse totam substantiam
 rei, quę generatur ex illo principio. Sunt hu-
 ius opinionis Diogenes apollinates, 2 Anaximenes,
 qui dixerunt m̄le principium esse aerem. Amp. eius-
 dem opinionis sunt Deraclitus ephesius, 2 Hippar-
 chus metapontinus, qui materiale omnium principii
 fecerunt ignem. Hęc terea eiusdēz opiniones sunt Tha-
 les Milethus, 2 Hippo, qui omnium materiale prin-
 cipium asseruerunt esse aquam. Insuper eiusdem opi-
 nionis dicitur fuisse Anaximander, qui omnium mate-
 riale principium voluit esse corpus medium, 2 aliud ab
 elementis. Omnes enim isti ex eo quia dicit materia-
 le principium esse corpus in actu, 2 totam substantiaz
 eius, quod ex illo generatur, cogebantur asserere ge-
 nerationem esse alterationem. Cui vero dixerunt
 plura principia materialia, vt Empedocles q̄tuor ele-
 mēta. Et Democritici atomos, q̄q̄ ea velint corpora
 esse in actu, quia ipsa non dicunt esse totā substantiaz
 rerum, quę ex his principijs constant, generationez 2
 alterationem non esse idem asserere coguntur. vnde
 Arist. inquit. [His aut, qui genera multa faciunt.] [Et
 intelligit p̄ genera, elemēta ac principia materialia, vt
 dicit Philoponus.] [Accidit dicere a generatione dif-
 ferre alterationē.] [Cum casum manifestat, cū dicit.
 Conuenientibus enim 2 dissolutis generatio contin-
 git, 2 corruptio.] [Sicut quidem illorum principio-

rum cōgregatione, corruptio vero dissolutione. Sed
 dices corpora illa sunt entia in actu, ergo p̄ congrega-
 tionē eozum non variatur substantia eozum, 2 sic nō erit
 generatio. Aristoteles ergo inuit solutionez (2 inq̄t.)
 Et ideo dicit Empedocles, hoc modo q̄ nā hoc est forma na-
 turalis, quę congregatione fit, nullius est eozum, q̄ mi-
 scentur, sed solum est substantia alia ab elementis, quę
 est 2 mistio, cū sit, 2 segregatio, euz corruptio. Ergo 13
 principia materialia illa sunt corpora in actu, quia ta-
 men non sunt tota mistioz substantia, assignare pos-
 sunt differentiam inter generationem 2 alterationez.
 Democritici etiam idem sentiūt, nā (vt inquit Philo-
 ponus) licet atomi sint corpora in actu, quia tm̄ nō sunt
 tota substantia rerum atomatarum, ideo Democritici
 possunt inter generationē 2 alterationē differentiam
 assignare. In cōmētarijs, vero aliter verba hęc intel-
 leximus. Nunc tm̄ hęc expositio mihi placet. Tūc epi-
 logat (vt exponit Alexander) 2 dicit q̄ ita loqui de ge-
 neratione, 2 q̄ differat ab alteratione, est sermo eo-
 rum supponi cōueniens, quę est, q̄ plura sunt prin-
 cipia materialia manifestum est, etiam manifestuz q̄
 dicant hoc modo, q̄i dicat. id quod dicitur est de dif-
 ferentia generationis 2 alterationis non modo conso-
 nat suppositioni eozum, sed etiam ita expresse dixerunt,
 quare bene dictum est. Ex his p̄o dia inter hęc expositi-
 onē, 2 eā, quam attulimus in cōmētarijs.

Q Necesse autem est, 2 his dicere generatio-
 nem esse aliquid p̄ter alterationem, impos-
 sibile tamen est, fm̄ ea quę ab eis dicuntur. Hoc
 autē, q̄ dicimus recte, facile est videre, quę
 admodum enim videmus quiescere substā-
 tia in ea transmutatione fieri fm̄ magnitudi-
 nem, quę vocatur augmentatio 2 dimini-
 tio, sic 2 alterationem. Sed tamen ex quibus
 dicunt, plura principia facientes vno, impos-
 sibile est alterari, passiones enim fm̄ quas hoc
 dicimus contingere, differentie elementozū
 sunt. dico autem, vt calidum 2 frigidum, al-
 bum 2 nigrum, siccum humidum, molle dur-
 rum, 2 aliozuz vniquodqz, vt inquit, 2 Empedocles,
 solem albū videre 2 calidū, hūm-
 brem autem in omnibus nigrum 2 frigiduz.
 Similiter autem determinat, 2 de reliquis.
 Quapropter si non sit possibile ex igne fieri
 aquam, neqz ex aqua terram, neqz ex albo ni-
 gruz erit aliquid, neqz ex molli durū. Eadē
 aut ratio, 2 de alijs. Hoc autē erat alteratio.

Q Necessarium vero 2 his alterationem, di-
 cere quidez esse aliquid p̄ter generationem,
 impossibile tamen est fm̄ ea quę ab illis di-
 cuntur, hoc autē q̄ recte dicimus, facile est
 videre. Quemadmodū enim videmus quie-
 scente substantia, in ipsa transmutatione fm̄
 magnitudinē, quę vocatur augmentatio et
 diminutio, sic 2 alterationem. Attamen p̄ quę
 dicit q̄ plura principia faciunt vno, impos-
 sibile est alterari. Passiones enim p̄ quas dicimus
 id cōtingere, differentie elementozum sunt.

N **A** **Coms.** **B** **C** **D** **Recogno**

Anti. es. **P** **Q** **Recogno**

Anticida. **te. c. i. i. i.**

A Dico autem vt calidum, frigidum, album,
 nigrum, aridum, molle, durum, 2 ceterozuz
 vniquodqz, quę admoduz 2 Empedocles
 inquit, solem quidem albu videre 2 calidū
 oino, hūmbrē vero in omnibus 2 frigidū
 2 nigrum 2 nebulosum. Similiter autēz de/
 terminat 2 de reliquis. Quapropter si nō est
 possibile ex igne generari aquaz, nec ex aqua
 terram, nec ex albo nigruz quicqz erit, nec ex
 molli durum, eadem autem ratio 2 de alijs.
 hoc autem erat alteratio.

Coms. **C** Obicit nunc contra antiquos 2 p̄ponit cōtra hos,
 q̄ ipsi coguntur dicere alterationem esse aliquid p̄ter
 generationē quantum ad verborum eozuz super-
 ficem, verum quantum ad eozum fundamenta, negare
 hoc coguntur, primo ostēdit primum hoc modo, sicut
 augmentatio est motus fm̄ magnitudinem substā-
 tia ipsa non mutata, ita alteratio erit motus fm̄ quali-
 tatem, substantia non mutata, subaudi, sed illi ponunt
 huiusmodi motum fm̄ qualitatem elementis ipse nō
 mutatis, vt congregationem 2 disgregationē vbi ele-
 menta manent eadem, igitur concedunt alterationez,
 quantum ad superficiem verborū, hoc est primum, Deinde
 [attamen] ostēdit secundum, 2 q̄ per fundamenta
 eozum coguntur concedere alterationez non esse,
 2 per consequētia nō esse p̄ter generationem. Ad hoc
 autem petit sibi cōcedenda duo, vnum expresse, 2 q̄
 passiones per quas fit alteratio sunt differentie elemē-
 tozuz, vt calidum, frigidum, albū, nigrum, aridū, mol-
 le, durum, 2 ceterozum vniquodqz id genus, quod pa-
 ter carmine Empedoclis, qui solem albu videre
 2 caliduz nos ait oino, 2 apud euz solignis erat, hūm-
 brem vero in omnibus 2 frigidum 2 nigrum, 2 nebu-
 losum, 2 inintendit aquam. Similiter autem determi-
 nat 2 de reliquis. Sic igitur patet, primo q̄ passiones
 per quas alteratio fit, sunt elementozum differentie.
 Ceteris cōcedendo 2 non explicat, quia apud omnes il-
 los erat famosum, 2 maxime apud Empedoclem, cō-
 tra quę p̄cipue nunc instat, 2 perpetua esse, aliter eēt
 principia. His duobus fundamentis concessis s̄ ea
 quę dicit, arguit, nō potest vni elementū ex alio ḡari,
 vt nec ignis ex aqua, nec ex aq̄ terra, igit nec albu
 ex nigro, nec ex molli durum. Eadem autēz ratio 2 de
 ceteris quibus alteratio fit, hęc autem erat alteratio.
 Quare illi coguntur vbo contraria dicere, Primum,
 q̄ alteratio sit, 2 aliquid p̄ter generationem, 2 hoc
 patet per eozum verba. Scdm̄, q̄ alteratio nō sit, 2 p̄
 consequens nō differat a generatione, 2 hoc p̄ iuxta
 eozum fundamenta. Sed quomodo valeat hęc conse-
 quentia, nō potest esse generatio elementozum inui-
 cem, igitur nec alteratio in primis eozuz qualitibus,
 nec in scdm̄, quę ab illis primis sunt posterius dispu-
 ta dimus, nūc doctis est intellectus verbop̄ crassus.

Recogno In cōmētarijs non ponitur continuatio, ideo dica-
 mus fm̄ Philoponum, q̄ cū Arist. ostendisset ponentes
 plura materialia principia posse assignare differentiā
 inter generationem, 2 alterationez, nunc vult eos in-
 crepare, 2 fm̄ Philoponuz ponit duas conclusiones, p̄-
 primā ponentibus materialia principia plura, necesse

est dicere generationem esse aliquid p̄ter altera-
 tionez, scdm̄ ponentibus principia materialia plura,
 necesse est fm̄ ea, quę ipsi dicunt, dicere generationē
 non esse aliquid p̄ter alterationem. vnde primā con-
 clusionem ponit, cū inquit. Necesse est autē 2 his, qui
 principia materialia plura asserunt, dicere generatio-
 nem esse aliquid p̄ter alterationem. hęc est prima
 conclusio. Deinde ponit scdm̄. Impossibile tm̄ est ita
 supple dicere, fm̄ ea, quę ab eis dicuntur, 2 sic habet
 secunda conclusio. Ordinat autem dicitur Thomas sic
 textus, nam asserit Arist. primo obycere cōmuniter
 cōtra eos omnes, qui principia materialia plura esse
 profitentur. Scdm̄ speclatiō cōtra Empe, vt ibi | Em-
 pedo. igitur. Philoponus vero vult q̄ hęc increpa-
 tio non sit communis ad omnes illos, qui generationē
 faciunt fm̄ concretionez, sed sit propria ad Empedo-
 clem. Quę expositio vbi Arist. est conuenientissima.
 Circa vero has conclusiones (vt Philoponus inq̄t.)
 sic procedit, quia primo ostēdit primā, cū inquit, hoc
 autem, s̄ primā conclusionē, q̄ dicimus recte, hoc
 est q̄ ita sit, vt prima conclusio dicit, facile est videre.
 Nam quemadmodū videmus, 2 ita est, quiescente
 substā, hoc est seruatā sub in ea fieri transmutationē fm̄
 magnitudinē, q̄ vocat augmentatio 2 diminutio. Sic
 evidēsest seruatā sub fieri transmutationē fm̄ quale,
 quę est alteratio, quia igitur antecedens evidens 2 de
 facto verum, erit 2 consequens etiam evidens, 2 de fa-
 cto verum. Quare necesse est ipse dicere alterationē
 esse, 2 eē aliquid p̄ter generationem, qd̄ erat prima conclusio,
 vt pulchre Philoponus exposuit. Deinde ostendit
 secundam, cum inquit. Sed tamē facientes principia
 plura vno ex his rationibus, quibus dicunt, impossi-
 bile est alterari, hoc est alterationem concedere, quare
 impossibile erit alterationem esse aliud a genera-
 tione vt assumptis duabus suppositionibus, oprime
 in cōmētarijs est declaratum. Quam expositionem
 Philoponus laudat, 2 eā narravit scdm̄ loco in cōmē-
 tario huius loci. Alexander vero aliter verba Aristote-
 telis exponens, vult q̄ Aristoteles ponat duas con-
 clusiones, quaruz prima est, q̄ tenentes principia ma-
 terialia plura, coguntur concedere alterationez esse.
 Scdm̄ vero est, q̄ licet ita dicant, fm̄ eozuz fundamen-
 ta, necesse est ipse dicere alterationē nō esse, ergo ver-
 bis affirmat alterationē, 2 rōnibus, ex quibus loquuntur,
 eā coguntur negare. Differt autem hęc expositio
 ab illa Philoponi, quia illa vertitur circa differentiā
 inter generationem 2 alterationez, hęc Alexander ver-
 titur circa esse vel non esse alterationem. Dicit tamen
 totum hoc Aristotelem inducere contra Empedocle
 vnde prima verba legit hoc pacto Alexander, necesse
 est autem est 2 his dicere generationē esse aliquid p̄ter
 alterationē, 2 sic oportet dicere alterationem esse
 in reruz natura, quia si generatio est p̄ter alterationē,
 2 generatio 2 alteratio erunt. De eē prima conclusio.
 Secundam ponit, 2 inquit, impossibile tamē est sup-
 p̄le alterationē esse aliquid in rerum natura fm̄ ea, q̄
 ipsi dicunt. Deinde volens demonstrare q̄ Empe. per
 quę dicit, destruat alterationē, primo reducit ad me-
 moriā quid sit alteratio, 2 vult q̄ alteratio sit transmu-
 tatio facta in substā, substā eius in quo sit manēte. Quam
 definitionem ostendit exemplo augmentationis, ga
 (vt Philoponus dicit) augmentationem omnes cō-
 cedunt, non tamen omnes cōcedit alterationē. P̄ter-
 thagoras enim cōtra alterationem pugnat, nullus
 autem ad augmentationē opposuit, vnde dicit. Hoc

E **F** **G** **H**

I autem q' dicimus recte, hoc est q' alteratio no fit, sit recte dictus contra Empedo. facile est videre. postea submenozat quid alteratio sit, z inquit. Quomodo admodum enim videmus quiescentem substantiam, z no variata, in ea transmutationem fieri sm quantus, z magnitudinem, que vocatur augmentatio, z diminutio, sic z alterationes dicimus esse transmutationem quiescentis substantia, z sic patet quid sit alteratio, stante hac definitione, ostendit contra Empedo. q' stantibus his que dicit, oportet negare alterationem, z primo narrat que Empedo dicit, quorum vnum expresse ponit Aristo. alterum clam inuit materia breuitate vtens.

K hanc mittit tamen intentione, z dicit, sed tamen ex quibus dicitur plura principia vno facientes, impossibile est alterari, hoc est alterationem esse. Deinde accipit ea, que Empedo dicit, z sunt duo, alterum expresse ponens, alterum clam, primus quod ponit, est, q' passiones, per quas alteratio fit, sunt elementozum differentie, que ab elementis sunt inseparabiles, z inquit. Passiones enim sm quas hoc est, alterationem dicimus contingere, differentie elementozum sunt inseparabiles, quas exponit, z inquit, dico autem calidum, z frigidum, album, z nigrum, sic cum humidumidum, molle durum, z aliorum accidentium vni quodq'. Quo vero hec suppositio sit de mente Empedo, patet per eius verba, cum inquit. Solem hoc esse ignem nos videre album z calidum. posuit enim vt Philoponus inquit, celestia ignea. Imbrat autem dixit nos videre in omnibus nigrum z frigidum, z per imbrat equam intelligit. Similiter autem determinat Empedo. de reliquis. asserit enim cetera esse elementozum differentias veluti calidum album ignis, album nigrum aque differentias esse affirmavit. Doc est vnum, quod Empedo, expresse ponit, alterum quod Aristo. clam ponit de mete eius, est, q' elementa cum sint prima principia, nec sunt generabilia, nec corruptibilia sm substantia, his duobus ab Empedo. concessis. Argumētatur alteratione no esse, hoc pacto, non est possibile ex igne fieri aquam, neq' contra ex aqua fieri terram, vt ex secunda suppositione Empedo. patet. ergo nec ex albo erit possibile esse nigrum, neq' ex molli durum, z sic de ceteris. hoc autem (vt inquit) erat alteratio, ergo non est possibile ee alterationes. Quare Empedo. concedit alteratione esse, z tamen ex his fundamentis, que asseruit, cogitur negare alterationem, hec est scda expositio, qua Alexander attulit, que mihi optime satis facit, p'mam vero attulit Philoponus, z eam in commentarijs secuti sumus. Quid vero sit dicendum sm Democritum, z Anaxagoram, Philoponus exponit, que nos pretermittimus tanq' inutilia, cum ea non simus profecturi.

z diminutionem, siue sm alterationem. Amplius autem similiter necesse est esse hoc z alterationem, etenim si alteratio est z subiectum vnum elementum z vna omnium materia habentia inuicem transmutationes est, z si subiectum vnum est, erit alteratio.

Ad idem Auerro in sua paraphrase q' Aristo. probet consequentiam datam. v' q' si vnum elementum no potest ex alio transmutari, nec alteratio erit possibilis. Mibi autem videtur q' p'bet illam consequentiam, sed secunda ratione. Prima enim ratio processit ex incorruptibilitate elementozum. Secunda ex hoc q' materia apud eos non est vna, petit igitur cuiuslibet transmutationis vnum ee subiectum, vnam z materia, que manet sub vtroq' termino, z q' hec sit mens eius patet. ait enim. Aut z manifestum, vbi videtur velle q' idem patet z alia rone (Inquit) Aut z manifestum q' vna semper supponeda est contrarijs materia, siue aliquid transmutetur sm locum, siue sm augmentationem z diminutionem, siue sm alterationem, quod precipue hoc in alteratione ostendit de qua est intentio, z inquit. Amplius autem similiter necesse est esse z hoc alteratione, etenim si alteratio est, z subiectum vnum elementum z vna omnium materia habentium inuicem transmutationem est, z si subiectum vnum est, erit alteratio. Ex his arguo. cuiuslibet transmutationis subiectum est vnum, sed apud antiquos alterationis subiectum non est vnum, q' quatuor e' h'ia non inuicem transmutabilia, igit' alteratio no erit transmutatio z ita nihil erit.

Ad idem Auerro q' hec p'positio, cuiuslibet transmutationis subiectum z materia est vna, potest duplr intelligi vel de subiecto remoto, z hoc est, verum, nam vna est prima oium materia, que est remotum subiectum omnium transmutationum, vel de subiecto primo, z ite' hec est vera singula singulis referendo, vt augmentationis vnum augmentabile, loci mutationis vnum mobile, z alterationis vnum alterabile, non tñ vnum omnium proximum est subiectum, q' non idem augmentationis, loci mutationis, z alterationis, z vtroq' modo ratio Aristo. valet, p'mo quidem modo valet, quoniam antiqui non ponunt vnam omnium primam materiam, qua negata, z potentia ad transmutationes negabitur, nam carentia materia sunt eterna, z impassibilia, z ita inalterabilia, iterum non ponit Empedo. vnum subiectum a principio alterationis vsq' in fine, quia elementa sunt quatuor prima inuicem distincta, que non alia ratione enarratur, nisi cogregatione, disgregatione, quare vtroq' modo apud fundameta eorum alteratio negabitur esse, bene itaq' dictum est q' apud verba eorum alteratio est z aliquid p'pter generationes, apud vero fundameta eorum minime. Que runt recentiores, vtruz aliquid possit simpliciter generari z corrupti, arguitur duabus rationibus q' non, primo quia si quid generatur simpliciter, illud esse forma, sed forma no generat. z metaph. ed. 18. quia tunc crearetur. Secdo non est nobis evidens aliquid generari, igitur nihil generari est concedendum, vel no est concedendum aliquid generari, quia dubium non est concedendum, antecedens patet, quia aliquid generari hac obseruatione pate, quia a nunc percipitur esse, z prius non, modo hoc non valet, quia licet non percipiebatur, poterat esse.

Ad questionem hanc recentiores respondet. z primo accipiunt duplicem esse generationem, simpliciter, z

N
Com. 9.
Auer. itroductio.
Expō p'pa.

O
Nota

P

Q
Ad recentiorum.

R
Recentiorum.

A sm quid, z inter has talem ponunt differentiam, q' de eo, quod generatur simpliciter, verificatur iste terminus ens sine addito, de eo quod generat sm quid verificatur ens cum addito. Tunc dicunt duo. Primo q' aliquid potest simpliciter generari, quia de aliquo potest verificari nunc ens, z prius no, absq' addito. Secdo q' hoc non est evidēs evidētia summa, sed evidētia nāli, q' p' rōnes certiores p' hac pte multa alia fingūt. Sed hec stare non possunt. primo quia si generatio simpliciter est de qua ens simpliciter verificat absq' additione, tunc elementum simplr generatur, quia bene valet. nunc non est ens ignis, z immediate post hoc erit ens, quod Aristo. infra negabit. 2o suppono q' homo z quodlibet causatus respectu p'ime causę, est ens sm quid, vt accidens respectu substantie. Ex hoc patet quia sicut vera hec est. nunc non est ens ignis z immediate post hoc erit, ita de quolibet accidente valet, nunc est ens calor z immediate post hoc erit calor ens, nec valet dicere quia est ens sm quid respectu substantie, quia sic omnis substantia respectu dei z tamen hoc non tollit propositum.

C Propter hec dicendum q' g'ratio simpliciter differt a generatione sm quid dupliciter. Uno modo penes subiectum. Alio modo penes terminum, penes subiectum. 2o p'p'lyc' auscultationis, te. comen. 7. habetur q' generatio simpliciter est de no subiecto in subiectu, illa sm quid de subiecto in subiectum, hoc est vt Auerroes exponit in generatione simpliciter subiectu non manet idem z vnum in actu sub vtroq' termino factionis, at in generatione s'z quid bene manet. Penes terminum vero quia vt dicit. tex. comen. 10. huius g'ratio simpliciter est transmutatio totius in totum nullo sensibili remanente, at generatio sm quid est transmutatio sensibili aliquo remanente. Ex his patet gnōnem simpliciter esse, z aliquid simpliciter possit generari. Tunc quia contingit aliquod generari subiecto no manente eode. Tunc quia contingit totum transmutari in totum nullo sensibili remanente. De secdo videtur q' iste mirabiliter aberrat, p'mo quia ois evidētia veritas q' primozum principiozū habetur est summa, sed per sensus habetur evidētia primozum principiozū, z posteriozū. cap' vltimo. 2o per inductionem potest summa evidētia colligi primo topicorum, cap. 10. sed generari aliquid pot' colligi inductione, quare potest summa evidētia haberi. Ideo animaduerte q' apd Auerroes p' celi. comē. 2. p'positio est tribus modis nota, vel simplr nota, vel simplr ignota, sed demōstratioe nota, vel media, p'ma accipit sola terminozū evidētia, nunc intellectus agenti. scda demonstratione. tertia z media pauca eger obseruatione vt sola inductione. Secundo animaduerte q' apnd Auerroē in posteriozibus, prima p'positio est vel in qua conueniunt omnibus sensus. vt ex nihilo nihil generatur, naz visu patet albus generari ex nigro, auditu q' gratus ex acuto, gustu q' dulces ex amaro, tactu q' calidus ex frigido, odoratu q' suauis ex aspero. igitur hec est prima p' prima z summa evidētia nota. Q'el que vno sensu percipitur illius veritas, sed alij non contradicūt, vt aliquid generatur simpliciter, naz visu percipitur aliquid nunc ens simplr esse, z prius no, z in hoc nullus sensus contradicūt. Tunc patet q' hec p'positio est summa evidētia nota, quia vno sensu verificabilis alijs non dissentientibus, quare summa evidētia patet.

Tunc ad rationes. Ad primam Auerro. respondet q' copositus per se generatur z forma sm quid, de

hoc alias fortasse eniz forma g'atur vt per se existēs, totum v'q' se subsistens. Ad scdam p'z. q' illa evidētia est summa, quia percipitur, z alij no dissentiūt, igitur ita est simpliciter, nam a p'ceptione ad esse hoc modo, valet argumētum. De cōne mihi videntur. In comētaris designauimus hanc secundam rōnem ad probandum alterationem non esse data positione Empedocles. At Philoponus inquit, q' cū Aristoteles ostendisset quomodo, qm plura elemēta dicunt, destruant alteratione, Dic in p'ma parte textus facit ad dictum vnum corollariū. Infert enim q' necessarium sit vnum esse alterationis subiectum, z quasi ad abundantem doctrinam, addit in omni transmutatione esse vnum subiectum. Quo vero modo sequatur ex dictis Philoponus declarat, nam cum Empedo. concedere non possit alterationem, asserendo plura mālta principia esse elementa, z intransmutabilia, z alteratione sit quid evidēs ad sensum, ergo opz concedere vnum subiectum, quod licet sm substantiam permaneat, transmutetur in contraria, z hoc iuc transmutatio sit sm locum, siue sm augmentationem, z diminutionem, siue sm alterationem. Ex hoc sequitur illud verbuz an quod gręce est, esse qm vt notā illationis. deinde ibi Amplius autem similiter. Secunda Philoponus infert secundū corollariū, z est, q' eodem modo necessarium est cōmune subiectum, z vnum esse, z alterationem, hoc est, q' sicut necessarium est esse cōmune subiectum, ita necessarium est esse alteratione, z contrario sicut est necessarium alterationem ee, ita z cōmune subiectum esse necessarium est. Cuius causam asserit, quia si alteratio est, z subiectum vnum elementum, z vna omnium materia habentium adinuicem transmutationem est, z contrario, si subiectu vni est, alteratio est, ergo bene illatum est eadem necessitate esse vnum commune subiectum, z alterationem necessaria. De c Philoponus in commentario huius partis, que expositio multum differt a nostra in commentarijs, z ab illa diu Thomę.

Empedocles igitur, ipse videtur contraria dicere z apparentia z ad seipsuz ipse. Simul enim non dicit alterum ex altero fieri elemētorum vllum, sed alia omnia ex his. Empedocles quidem igitur videtur contraria dicere z ad apparentia, z ad seipsuz ipse. Simul quidem enim non alterum ex altero fieri elementozum vllum dicit, sed cetera omnia ex his.

Nunc speciatim increpat Empedocles, z primo refert errata, deinde declarat illa. Sunt itaq' (vt ait) errata duo, primum q' contradicūt apparentibus, secundum est, q' contradicūt sibi, primum declarat eo q' ait nullum elementozum ex altero generari, sed cetera ex illis proficisci.

Animaduerte q' aliquid est conueniens apparentibus, aliquid contradicūt apparentibus aliquid nec cōtrariatur apparentibus, nec conuenit apparentibus. Ad quidem ignis generatur ex aqua, conuenit apparentibus, quia Philoposo naturali apparet ignem nunc primo esse in loco aque, z apparet aquam no esse ille loco cum illum, nec penetrat' continens, scimus aquam esse in ignem cōterfam, z ita ignem ex aqua generari, contrariari vero apparentibus est dupliciter, vel rationi apparenti, vel apparentibus per se sum,

K
L
M
Anti. cō. 9.
Dilucidat. te. c. eiusde
Dilucidat. te. c. eiusde
Anti. cō. 10.
Dilucidat. te. c. eiusde
H
Nota

Recognosce

F

G

Offi. ro.

H

I solem esse maiorem terra contradicit apparentibus per sensum, sed saturnum esse terra minorem...

lozem, et terra gravitatem et duritiam, tunc ex illo vno vnumquodque elementorum fit. Inquit Simul autem...

Recognes In commentariis expositimus vno modo, et quidem non ab ratione, philosophus tamen vult...

Antic. 11. Simul autem in vnum coniungit naturam omnem, preter litem, ex vno fieri rursus vnum...

Dilucida. Simul autem quando contingit in vno omnem naturam preter litem ex vno generari rursus vnumquodque...

Com. 11. Quod vero contradicit sibi, nunc declarat, et supponit ad mentem Empedocles...

N.

O.

P.

Q.

R.

Recognes

In quo ratio consistit.

Auer. deductio

Recognes

A.

Antic. 12.

B.

Dilucida. te. c. eiusdem

Com. 12.

C.

Dis ronis et deductio

D.

recognes.

albi et calidi, terra autem dicitur graue quoddam et durum...

Non tunc solus, sed et nunc, transmutata passionibus...

Non tunc solus, sed et nunc transmutari passionibus...

Non potest autem fieri ex aqua et terra, quia si aqua...

Non potest autem fieri ex aqua et terra, quia si aqua...

Non potest autem fieri ex aqua et terra, quia si aqua...

Philosophus velle vnum, cum Aristoteles probat ex dictis...

Philosophus velle vnum, cum Aristoteles probat ex dictis...

lis, et passiones, vni inquit. Sunt enim omnia ea supra...

Uel aliter potest vbi habet itelligi, quod aliquis posset dicere...

Uel aliter potest vbi habet itelligi, quod aliquis posset dicere...

Uel aliter potest vbi habet itelligi, quod aliquis posset dicere...

Uel aliter potest vbi habet itelligi, quod aliquis posset dicere...

Uel aliter potest vbi habet itelligi, quod aliquis posset dicere...

Uel aliter potest vbi habet itelligi, quod aliquis posset dicere...

Uel aliter potest vbi habet itelligi, quod aliquis posset dicere...

E.

F.

Antic. 13.

G.

Dilucida. te. c. eiusdem

Com. 13.

H.

9501914

Item materiam, ex quo vti et materia que se transmutat ppter motu; sicut ignis et terra, est et vnum elementum, et materia vna respectu elementorum, et sic habetur qd sit materia. In quantum vero hoc quidem compositione fit illis conuenientibus. Illa autem ex dissolutione magis elementaria erunt illa et natura priora hoc habebit magis illa quatuor rationem materiam principii. Et ita dicta huius incerta sunt, quod erat erratum tertium. Circa hoc quo primo vtrius generatio fit in tempore vel in instante. Ad hoc respondet recentiores primo qd generatio non est in instante, qd generatio non potest esse in eo quod nihil est, modo instans nihil est. Dicunt secundo qd in tempore est generatio, qd est aliquando et non in instante, igitur in tempore. Dicunt tertio qd generatio est in tempore et est in tempore in quo res habet esse, et tempore in quo res non habet esse, non habet esse duo tempora, igitur generatio est in tempore compositione. Dicit quarto, qd in nullo tempore toto est generatio distri butiue accipiendo totum, qd nec in tota hora, nec in toto medio horae, nec in toto aliquo tempore, est enim tunc successiva. Dicimus enim punctus esse in tabula, et tamen in nulla tota parte tabule est punctus, et tunc patet ipsa esse totam simul, et instantaneam, prima pars patet, qd non per partem ante partem forma accipitur igitur generatio est tota simul, instantanea vero, qd in nullo tempore toto, sic, n. capitulo instans apud oes, alij sub alijs verbis concedit generationes esse in tempore, qd non extra tempus, vt punctus in tabula, qd non extra tabulam, in nullo tamen tempore toto, qd nullum est tempus, in quo equate fit, veluti punctus in nulla parte equate est, alij dixerit, qd si per istas intelligitur indimibile temporis, cuius istud non datur, generatio non potest dici esse in instante. Sin autem intelligitur qd generatio fit tota simul, quia non prius vna pars qd alia, ad hunc sensum concedit generatio esse in instante, capiendo esse in instante esse totum simul. Sed pace horum dixerim hoc sunt, contra Averroes, contra rationem. Contra Averroes quidem, nam qd philosopho, co. 129, in fine duabus rationibus probat generationem esse in instante. Tum qd finis motus, et omnis finis est vltimus, et omne vltimum est in instante. Tum qd in eo non est velox et tardum, nisi rone alterationis, et ita concludit eas esse in instante. Idem et per easdem rationes ait philosopho, co. 132, qd contra rationem, qd omne mensuratum habet aliquam mensuram equatam sibi, quare generatio habet aliquam mensuram sibi equatam, vel igitur est diuidua vel indimida. Si diuidua, igitur est in toto aliquo tempore equate, qd est contra eos, si indimida, igitur in instante. Ceterum aduertent qd Averroes nec tempus nec instante extra animam esse formaliter concedit, tempus quidem non, qd est numerus motus, et numerus habet esse formaliter ab anima, instans minime, qd est indimidum, et indimidum est priuatio, et nulla priuatio habet esse formaliter extra animam, qd nec tempus nec instante formaliter sunt extra animam, sed in potentia et materialiter, cuius generatio nec esse in instante, intelligitur qd potest intelligi esse actu in instante vt in mensura equata, attamen extra animam nec in instante, nec in tempore, nisi in potentia et materialiter, sicut cum dicit motus esse in tempore, intelligitur in potentia, qd potest intelligi esse in tempore actu, hęc diceret Averroes. Anima aduertent tamen qd apud eum conceditur, qd generatio aliqua est successiva, vt generatio elementorum, 3. co. celi, co. 67, eo qd forma elementorum intenduntur et remittunt, verum forma perfecta fit tota simul extra animam et in instante in potentia, vnde apud eum momentaneus non est de rone generationis, nec successivus de rone motus, qd generatio elementorum est successiva, et augmentatio est in nullo tempore. Secundo contra Aristoteles,

qz non videtur valere elementa possunt transmutari inuicem in chaos, igitur vniuersum ex altero effici potest extra chaos. Nam si potest esse hoc, propositio, ita tunc totum ignem et cinerem transmutari in aquam, et sic tunc elementa restarent in mundo, et ita mancus erit mundus. Dicendum qd si elementa possunt transmutari inuicem in chaos, sequitur qd extra chaos. Nam causę qd in chaos transmutantur sunt due, v. qd contraria actiua et passiva, et qd possunt differre etiam amittere et accipere, sed hec eadem causę sunt in eis extra chaos, igitur si possunt in chaos transmutari ppter has causas, et nunc poterit ppter eadem, et sic consequentia Aristoteles valet. Tunc ad argumentum diceret Aristoteles, qd potest totus ignis transmutari in totam aquam, nisi tamē totus transmutabitur, potest enim sibi se et quodlibet sui transmutari, sed pro potentia saluanda, stat est vt transmutet sibi aliquid sui. Potest et aliter logice ridentur, sed non curro. Circa si generatio est impossibilis, alteratio quoq; impossibilis sit, argunt qd non. Nam licet generari est impossibile, et tamen alteratur. In questione ista omnes concordant qd si impossibilis est generatio, etiam alteratio erit impossibilis. Contra etiam vbi alteratio sit impossibilis, generatio quoq; erit impossibilis, et hoc accipiendo generationem et alterationem corru ptiuę, non perfectiuę, sed in ratione consequentis differre. Egidius probat hanc sic, si possibilis est alteratio, possibilis est generatio, igitur a destructione consequentis si impossibilis est generatio, erit impossibilis alteratio. primam probat tribus rationibus, primo ex parte forme, qd de rone forme, vt est qd natura, et habet esse naturale, est qd sit coniecta qualitatibus proprijs actiuis et passiujs, igitur si ille qualitates possunt amitti, et forma potest desinere, igitur si est possibilis alteratio erit possibilis et generatio. Secundo ex parte materię, qd tandiu materia habet formam, quodiu est illi proportionata, sed proportionatur propter qualitates, igitur illis amissis et acquisitis fit generatio et corruptio, qd si alteratio est possibilis, et generatio sit. Tertio generatio est finis et terminus alterationis, igitur si alteratio est possibilis, erit etiam finis possibilis, v. generatio et corruptio, quia rationem inuicem tamq; demonstrationem assumunt, volentes fundari in duabus maximis: qd vide. Tibi autem videtur qd conclusio sit vera, et qd non possit probari ex simpliciter notis (vt isti credunt) sed ex concessis vt fecit Aristoteles, qd quidem hęc rationes non simpliciter teneant, declaratur, qd omnes petunt, prima accipit qd de ratione forme est hęc qualitates sibi inseparabiles, hęc petitur, qd Empedocles non ponit reru; formas differetes et stabilitas sursum, imo res apud omnes sunt eiusdem speciei, et non differunt, nisi accidentaliter, et tunc habet concedere qd nullę qualitates sunt proprie alicui forme, et ita concederet qd amissis qualitatibus quibusdam forme subeunt qualitates alias, patet igitur qd hęc ratio petit. Secunda petit ppter duo, tum qd apud Empedoclem non est vna omnia materia, tum qd res non generatur ppter, proportionem materię, vel disproportionem, sed congregatio, vel lite. Tertia petit et qd vtrius generatio sit finis alterationis. Empedocles non concederet, fortal se enim apud eum non est generatio alia ab alteratione, imo accipere qd generatio sit finis alterationis est petere qd generatio sit, qd si est finis, generatio est. Quare videtur tibi qd hęc consequentia non valeat simpliciter, nisi ex concessis, vt Aristoteles arguit. Ipse enim supponit ad illius metę elementa transmutari in chaos et in illo corrupti, et ex illo generari, eo quia differre istas amittunt vel acquirunt, et tunc habere vult qd causa corruptio et generationis sunt differre acquiribiles et deperdibiles, tunc

Nunc patet qd si possibilis est alteratio, generatio etiam erit possibilis et contra. Itaq; si generatio erit impossibilis, etiam alteratio erit impossibilis, vbi enim generatio non sit possibilis, differentie non possunt amitti, igitur nec poterit alterari in chaos, et sic argumenta Aristotelis sunt ab homine ex concessis, et de elementis ipsis, non autem generatim ex omnibus. Quare positio hęc peccat. Tamen, qd conclusionem generalius assumit qd Aristoteles in litera, cum solus in elementis Aristoteles loquatur. Sed isti de generatione in comuni cunctis entis. Secundo peccat, quia Aristotelis ratio est ex concessis, et rationes eorum ex absolutis. Ideo petunt et hoc est rationale, quia an generatio sit, est questio si est, talis autem questio non potest terminari nisi per syllogismu; hypotheticum ex concessis, et sic Aristoteles facit. Ceteritas enim aduertendum qd Averroes in paraphrase primi textus probabilis consequentiam illam qd deduxit. Si elementa non possunt transmutari in substantiam, non erit substantia vnum recipiens duo contraria successiuę, hęc enim conuertuntur subiectum esse et transmutationem in contraria esse. Nam si est substantia vnum, transmutatio in contraria est, contra etiam si non est substantia, nec transmutatio in contraria, et ita bene valet, si non est generatio, igitur non est transmutatio in contraria, igitur nec subiectum vnum recipiens contraria. Ultra non est subiectum vnum recipiens contraria, igitur non est alteratio, omnis vni alteratio est vnius subiecti, et de contrario in contrariis. Hęc est tota vis rationis, tu vero recipie hanc tanq; probabiliorē, nam fortal se prima consequentia est ambigua, et non minus petit, qd ceterę alie rationes. Propter hęc possunt solui tria problemata. Primum ppter quid nihil seipsum generat, sed bene saluat 2. de anima, tex. co. 47. Rides, qd generatio est transmutatio de non esse ad esse, igitur vbi aliquid seipsum generaret, idem in quantum generas esset, vt vero genitum non esset, quare contradictoria simul. Secundum, ppter qd nihil alterat vel augmentat se, at mouet se in loco, 2. physico, co. pmo, 2. 4. celi, co. 24. dicitur augmentatio est quedam generatio, sed nihil se generat per primum, igitur nihil se augmentat. Itaq; alteratio vel est generatio, vel mediū in generatione, sed nihil se generat, igitur nihil se preparat per se ad generationem, qd si posset omnia media pro generatione sibi agere, posset se generare. Tertium, ppter quid per accidens aliquid corripit se, at generat aut se nihil, nec se nec per accidens. Dicendum qd si quid corripit se per accidens, non ppter hoc idem esset, et non esset, vt patet si aliquid per accidens generaret se, tunc esset, et generat se, igitur non esset. Quare propositio. Ratio in principio questio nis patet. Est enim questio nostra de alteratione corruptiuę, et non perfectiuę, quali luna alteratur. In cōmentarijs aliter diximus circa hęc textu; qd nobis nunc occurrit, diximus enim ex verbis Empedoclis nihil certi haberi de vnitae principij malis, an sit ponendum vnum male principij omnium, vt pote illud chaos, an plura, vt illa elata, et ita videt quasi in Empedoclis dictis hoc esse tertium erratum. An nunc cum Philopono videtur nobis esse dicendum, qd qd Empedocles complura dixerit de illo chaos, et de elementis, non sit ex his, que dicit, certum habemus an ipse velit chaos illud esse male principij elementorum, an contra elementa illa materialia principij illius chaos, et hoc inquit. Incertum autem, et vtrum principij ipsorum elementorum materiale, sit ponendum illud vnum, quod appellauit chaos, an contra illius chaos materialia principia sint illa plura elementa, dico ignem et terram, et coordinata hoc est

correspondentia horum. Caquam, que igni, et aerem, qui terre correspondet per contrarietatem. Quid vero hoc sit incertum, probat, et dicit, qd quatenus illud chaos supponitur, vt materia, ex quo vel ex qua per motu; sit, sicut ignis et terra, et aqua, illud chaos est vnum elementum, ergo ex altera parte videt chaos elementum, et principij materiale eorum, ex altera vero, quo hoc chaos fit ex illis elementis conuenientibus, et illa ex chaos dissolutione, elata illa quatuor videntur magis materialia principia illius chaos, et illo priora natura, materialia enim principij est ex quo aliquid primo fit, et in quod vltimo dissoluitur, ergo hac ratione elementa illa quatuor videntur principia malia illius chaos, cum ex illis primo fiat, et in illa vltimo dissoluitur. Que quidem expositio mihi placet nunc, cum eaz Philoponus sectet. In cōmentarijs narramus p solutione tertie questionis Egidium probare illam hypotheticam, si alteratio est possibilis, generatio est possibilis tribus rationibus, vbi diximus omnes istas petere quod est in principio qd sit, et per pulchre sunt probatum, nunc vero idem probat, qd omnes ille rationes supponunt pter materiam rerum esse substantiam, que est forma, et accidentia, quibus forma in materia conseruatur. At veteres vt diximus in sebo de anima, et in recognitionibus physice pter materiam non ponunt, nisi accidentia, et totam rerum substantiam ponunt materiam, et ideo prima rō Egidij petit, qd sumit in materia esse substantiale formę, et qualitates illi proprias, quibus in eo quod naturalis est in materia, hoc autem qd sit apud illos. Secunda sumit in materia esse substantiale formam, et proportionem qualitatum pter materiam, et formam, qd queritur. Tertia sumit generationem formę substantialis esse finem alterationis sui, que est ad qualitates, quibus forma illa subalio introducit in materia, et sic sumit in materia esse qualitates, et formam subalio pter materiam et qualitates, qd querit, ergo oes ille rones petit, qd querit. Ideo in cōmentarijs, Aristoteles in elementis loquitur, et ex supposito dato qd in materia sint forme substantiales pter primas qualitates. Hoc enim concessio, hypothetica est necessaria. Si alteratio est possibilis, generatio est possibilis, at si hoc non supponatur, Aristotelis ratio non demonstrat. **Universaler itaq; de generatione et corruptione simplici dicendum est, vtrum est aut non est, et quomodo est, et de alijs simplicibus motibus, puta de augmentatione et alteratione.** **Omnia itaq; de generatione et corruptione simplici dicendum, vtrum est, vel non est, et quomodo est, et de alijs simplicibus motibus veluti de augmentatione et alteratione.** Recentiores partem hanc ad formam non bene ducunt, propterea Aristoteles cōsuetudinis que dixit Empedocles de generatione, qd adeo lenia et frivola sunt, vt nihil sint ad propositu; quasi per viam consequentiam inferri omnino itaq; de generatione et corruptione simplici dicendum vbi dixit omnino, et grece est olos, qd que dicta sunt, quasi nihil sunt, et hoc fecit per via consequentiam, vt ostenderet se coacte hęc agere, et inquit vtrum est, vel non est, et quomodo est, et de alijs simplicibus motibus veluti de augmentatione, et alteratione, vtrum sint, et quomodo sint. De generatione quatuor queruntur vt vtrum sit, quia Parmenides et Melissus dixerunt ipsam non esse. Secundo, qd est generatio, qd Democritus, Anaxagoras, et Empedocles, dixerunt ipsam esse congregationem. Tertio, quibus inest generatio, qd Plato solus elementa dicit. **Questio de gene. et corru.**

Questio. Bo. iunior

K

L. Confus.

Nota ad. pōnem.

M

Nota.

Questio.

N

Ratio.

O. Questio.

Oscensus omnium.

Egidij probatio.

P

Bo. ppria

Q

Quo vale at. pntia.

Deductio. Averrois.

B

pm. pble.

2m

3m

D. recognes.

E

F

G

Antic. 14

Dilucidat. te. eiusde

H. Com. 14.

De gñatio ne qōnes.

B. z

I xit generatio. Quarto, ppter quid est generatio, qz dice-
mus ppter materiam. Ideo aut. vtrū est, vel nō est, quā-
tum ad primam questionem, z quomodo est, quantum ad
ceteras tres, quas quosq; questiones etiā de ceteris mo-
tibus intelligere possumus. Pōderat Egidius in tex. ver-
bum elementoz, qd in grecis codicibus nō inueni, s; de-
ne inueni verbum simpliciter, z intelligit de generatiōe in
suba, que est simplr dicta, nā ceterę sunt dicte fm quid.
recognes. C Quę in cōmentarijs diximus pulchra sunt, tamē pbi-
loponus sic continuat, cum Aristoteles dixisset veteruz
de generatione opinionis, tam eozuz, qui inter genera-
tionem z alterationem differentiam assignauerunt, qz eo-
rum, qui nullam inter eas differentias fecerunt, redit ad
id, quod pposuit, z querit si est generatio, z modus quo
est (z qd). An ueritas itaq; de generatiōe, z corruptio-
ne simpliciter dicendum est, vtrum, est, aut nō est, hoc est
primuz, z quomodo est, z hoc est scdm, z non modo hęc
duo proponit esse qęrēda de generatiōe, sed de alijs
motibus, z dicit, z de alijs simplicibus motibus, vt de
augmentatiōe, z alteratione, hęc eadē querenda sunt.
K C Quo vō ad verba attinet, generatiōe, de qua ppo-
nit, appellat simpliciter, qd sit substantię, augmentatiō-
nem vō z alterationē appellat simpliciter motus, qd sint
puri motus, potissimum fm eos qui augmentatiōez
non distemperunt a rarefactione.
Antic. 15. C Plato igitur solum de generatiōe scruta-
tus est z corruptione, quomodo existat in re-
bus, z de generatiōe non omni, sed de ea que
est elementozum, quomodo autem carnes fi-
ant, aut ossa, aut aliozum quid talium, nihil.
Amplius, neq; de alteratione, neq; de augmen-
tatione, quomodo existant in rebus. An-
nerfa iter atez ppter ea que superficiētus,
L de nullo aliquis insitit, ppter Democrituz,
hic autem videtur quidem de omnibus cu-
rasset, iam vero in quomodo differt. De augmen-
tatione enim nullus quidem determinat,
autem videtur quidem non z quis dicat, qd
adueniente simili augmentantur, quomodo
autem hoc, non vltra. Neq; de missione, neq;
de aliozum (vt ita dicam) vilo, vt de ipso age-
re aut ipso pati, quomodo hoc quidem agit, il-
lud vero patitur fm naturales operationes.
M Dilucida. C Plato qui dem igitur solum de generatiōe
ne perscrutatus est, z de corruptione quo mō
insitit rebus. Et de generatiōe non omni, sed
elementozuz, quo modo autē carnes, aut ossa,
aut aliozum talium aliquid, nihil. Amplius
neq; de alteratione, neq; de augmentatiōe
quomodo insitit rebus, omnino autem vltra
ea que superficiētus de nullo, aliquis consti-
tuit, ppter Democritum. Ite autem de om-
nibus qui dem videtur curam habere, iam au-
tem in quo modo differunt, neq; enim de au-
gmentatione, aliquis quicquā protulit (vt bi-
cimus) nisi qd otychon quibus iudis diceret, vi-
delicet qd adueniente, augetur simili, quomodo
autē hoc, neq; ad hęc, neq; de missione, neq;
de corruptione.

N de aliozum (vt ita dicam) vilo vtpote agere
z pati, quomō hoc quidem agit, quomodo vō
patitur fm naturales passiones.
Lom. 15. C Pro quāto in textu ponit illationis nota, vt qd psequa-
tur, vt Egidio placet, vt vō narrat Platonis defectus, vt
assignare suę intētiōis cas, vt Platonē vō. Sunt autē Pla-
tonis defectus plures. Primus, qd de gētiōe z corruptio-
ne loquitur quō rebz insitit, z nō terminat vō qdōnem, an sit
gētiō. Scđs est, qd ipse de gētiōe nō oī, sed eīntoz
locutus est, sed quō carnes, aut ossa, aut alioz talioz aliqd
insitit rebz, nihil dixit. Tertius est, qd neq; de alteratiōe,
neq; augmentatiōe quō rebus insitit locutus est. Ite
sunt tres Platonis defectus. Deinde gētiōis defectus
omniū sunt qd de his tribus, nihil dixit aliquis, qd rudis
z ignarus nō diceret, excipit autē Democrituz, nā de his
oibus vt esse sollicitus, imo etiam si gētiō z alteratiō
dnt, curauit ptractare. Sed qd sit, nullus de augmen-
tatione trāscendit metā rādiū, dixerūt enim tū, qd
augmentatiō sit a simili, qd z rudis vidēt in appōitiōe
cumuli, sed quō hęc appōitiō fiat, neq; ad hęc aliquis
perficit, itez defecerunt de missione, z agere, z pati, et
talibus. Quare Platonis defectus sunt tres, ceterozuz
vero quatuor. Primus, qd superficiētus loquuntur de
oibz. Scđs, qd in augmentiōe populariter loquunt, z nō
quō fiat illa appōitiō. Tertius, nō locuti sunt de missione.
Quartus, neq; agere z pati. Quare p qd de his opz
pertrāsire diligēter, quādo gētiō ceteri defecerūt. C An
maduertendū qd multę sunt causę, quibus veteres circa
res z rerum passiones errauerūt, pmo qd erant primi,
vt z metaph. tex. cō. z. pbia enim obseruationibus, et
inventionibus sicut ceterę artes adinuenta est, vt z celi
dicitur, z impossibile est hęc omnia simul dēri, vt Auer-
roes eodē z metaph. cōmēto illo z. Scđo ppter pau-
citatē logicę, vnde pmo pphicoz ppter ignorantia
logicę in quāda viam ceciderūt extraneā. Est enī logica
ad oīum sciētiarum principia vā hñā, primo topicōz.
Tertio, qd magis moralibus intenti, vñ pmo meta. So-
crate circa moralia negociante, de nā nihil. tex. cō. gnti.
Quarto, ppter cōsuetudines in legibus que eozuz tem-
poribus vigeant, z metaph. tex. cōmē. 14. Nā vt con-
sueuimus ita dignamur dici, quare his quatuor veteres
circa res, z rerū passiones z principia errauerunt.
C Videt pbiopono qd Arist. assignet cām ppositę inten-
tionis, z ita legit verba per notā causalē, verū circa ex-
pōitiōez vōoz Arist. dicit nō pōt melius qd sic dēri in
cōmentarijs. Laborat autē pbioponus declarare, quo
mō Plato, non dixit nisi de gētiōe elementoz, qd dixit
elementa fieri ex superficiebus. Quo mō vō mista fiant, an
ex elementis, an ex superficiebus, nō explozatur habemus a
Platone, vt inqt. C Quo vō ad vba attinet, dicit pbi-
loponus qd Democritus dixit de gētiōe z corruptione, z
de oibz motibz, z dicit, z cōsiderat in qd mō gētiō dnt
ab alteratiōe, dixit enī gētiōe fieri cōgregatiōe, corrup-
tionē vō disgregatiōe. Et alterationē dixit fieri trāspo-
sitiōe, z trāsdinatiōe. Pzterea, dicit pbioponus, nul-
lū de augmentatiōe dixisse, nisi tātuz, quātū quis dice-
ret, vt. qd oē qd auget, auget ab appōne sibi. Quo mō
vero simile accedat, an per pozos, an corpus p corpus
penetret, nullus dixit. C Pzterea, dicit pbioponus, qd
missionē alia est tēperatiō, que grece crasis dicitur,
apud nostros complexio, veluti in mellicratō. Alia ap-
pōitiō, veluti in panfermia, in qua duo femina misc-
tur. Alia cōpōitiō in materia z forma. Antiqui de mi-
sione nihil dixerunt, cum de ea nihil dixerunt.
Democritus

A C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
Antic. 16. C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
B C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
C C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
D C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
E C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
F C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
G C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
H C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
I C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
L C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
M C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
N C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
O C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
P C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
Q C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
R C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
S C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
T C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
V C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
X C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
Y C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.
Z C Democritus antez z Leucippus faciētes fi-
guras, alterationē z gētiōez ex bis faciūt.

pus, igitur infiniti ens. Itē qd, b. est infinita q̄titas ens sim-
pliciter, igit. a. simplr tali in specie, sequitur infinitum z
simplr tale in genere, z sic si gētiō simplr erit, a. erit z
motus simplr. C Lōtra z dū bito erit. Nā vt motus
est fieri pro forma fluente, vel pro fluxu formę, non pri-
mo mō, qd forma fluens est res permansens, vt qualitas
vel quātitas, si pro fluxu, etiam gētiō erit fieri sic acce-
pta. C Potest Egidius z bene de fendi. Ubi debes scire
pro prima dubitatione, qd a maximo z simplr in specie
nō valet maximo z simplr in genere, vt non valet. So-
crates est maximus hō, igitur maximuz dial, sed ab infi-
nito in specie valet infinitū in genere, vt si a. est infinitū
corpuz, igitur infinitū ens. Causa diuis est, qz infinitum
est qd non patit se occupari, nec sui generis, nec sup spe-
ciei, sed totū occupat. z pbyfi. Et ideo si maximi corpz
nō maximi ens, at si infinitum, erit z ens infinitum, qz si
erit finitū, non totū occupabit. Maximi enī esse pōt, z
non occupare totū. C Ad z dicitur Egidius qd mē
illi debent accipi pro fluxibus, z generatiō etiam p fluxu,
sed quoniam generatiō accepta pro fluxu enī non
tempore z momentanea, magis accedit ad rationes ter-
mini, z illi magis ad rōnez motus, ppter qd generatiō
dicitur motus fm quid, z augmentatiō z alteratiō gētiō
fm quid, z motus simpliciter, z ita hęc stare possunt.
C Scđo qrit, vtrum omne qd apparet sit, z videt qd sit,
nāz qd apparet est, z nihil est qd apparet, quin illud sit.
igitur omne qd apparet est. Scđo arguit Egidius nō po-
tēst sensus corrigi, igitur oē qd apparet est, ante dēs pa-
ter, qz nō pōt corrigi, nisi per aliū sensum, z alius sensus
est euadē potētē, qre nō maioris correctiōis. C Rūdet
Egidius qd sensus errare pōt esse quātm ad imitationē,
z quātm ad rē mutātem, quātū gētiō ad imitationē
nullus errat, nec circa pziūm, nec cōe, nec accidētale
obiectū, vt declarat, quātū vō ad rem mutātē serua-
tis tribus nō errat, vt bona organa dispōne, bona medię
aptitudine, z obiecti bona ppositiōe. Et tūc pz qualiter
non oportet qd omne qd apparet sit, qz vnum apparē
pōt corrigi per aliū sensum, qui sentire pōt illis oibus
seruatis. C Alię tria Egidius dicit qd hęc stare non pnt,
nam si illa tria sunt requisi ad sensum verificationē, est
semp organa, z mediū, z rē eē ppositiōnata nō pateat in-
tellectui, tūc nunq̄ intellectus certe sciet aliqd. Pzpter
qd dicit duo. Primo, qd sensus errare nō pōt circa sensibi-
le per se, sed circa sensibile per accidē. Vt dicit Auer. z.
de aia. cō. 63. vñs enim nō errat in colore vtrū sit alb⁹
aut niger, neq; auditus i voce vtrū sit grauis aut acuta,
sed in comprehendēdo differentias sensibilem, vt vtrum
hoc albus sit nix, aut differentias locorum, vt vtrū albus
hoc sit sursum an deorsuz, Scđdo, dicere vidēt qd non
semp error est pz sensum, z correctio p aliū, qz cum sint
ambo sensus, z equalr mōles, nō videt vñ altero pol-
lentior, pz qd videt eē dicēdū dno. pmo, qd vñs corri-
gere pōt aliū, quādo aliū errat in obto corrigētis, vt si
vñs iudicaret pomū dulce, gustus possit illuz corrigē-
re, vel baculū eē fractū, tact⁹ corrigi, qz fractio z duriti-
es est obiectū tactus. Ubi aut erret circa rē, que null⁹
exterioris sensus sit obiectū per se, vt qd cōtraria sint si-
mul vera, tunc intellectus corrigi, nam sunt, aliqz pri-
mę ppositiōez, que lumine intellectus solē patent, ve-
luti fores, scđdo metaphysicę, quas nemo habēs intel-
lectum ignorat, tunc et illis per manus post manus de-
ducitur pterius ad contradicciōez, vt Aristoteles. 4.
meta. Et tunc per hoc patet solutio questionis.
C In cōmentarijs pulchre dictum est de his verbis, ve-
rum pbioponus verba hęc piungit cum pziōibz hoc
Suess. de gene. z corr. B 3

recognes.

K

Antic. 15.

L

M

Dilucida. te. c. eiusde

Lom. 15.

O

Lom. 16.

P

recognes.

Q

Dilucida. te. c. eiusde

B

Lom. 16.

C

Quę d pncipis.

D

Nō prima Egidij.

z Egidij.

Dū i expōne Egidij.

E

2° dub⁹

Defensio ad pmi

F

2° qd

G

H

recognes.

I modo isti insufficienter locuti sunt de his. Democritus autem et Leucippus faciētes figuras alteratione et generationem ex his faciunt. Segregatione quidem et congregatione, generatione et corruptione, ordine autem et positione, alteratione. Hoc ergo pacto legitur Philoponus. illa vero verba. Quoniam autem existimabant verum in apparendo Philoponus legitur Aristotelem ponere motum, quo monebatur Democritus ad ponendas infinitas atomas sive figuras, sive infinitas atomari figuras, quod idem est, et syllogismum sic constitit Philoponus, omne quod apparet, est. Apparet aliquando de eodem mixto contraria diversis phantasiis. ergo contraria de eodem vera sunt. sed non possunt esse vera, nisi supponantur principia infinita sive figuras, quae aliquando permutatae ordinem appaerant aliquibus vno modo, aliquando permutantes positionem, appaerant prout modo. igitur principia sunt sive infinitas figuras. Quae autem contraria de eodem appaerere possunt. Philoponus exponit, primo de collo columbae solis radiis exposito, quod ad alias atque aliam oculi positionem apparet diversicolor, ut his cececulis. Aliis vero aureis. Aliis nigris. Aliis variis. Secundo idem declarat exemplo quadranguli, nam quadrangulus procul circulari figura apparet, prope vero quadrangulus. Tertio idem declarat de melle, quod icterico laboranti apparet amarum, bene valetis vero dulce. Quod vero ad verba attinet dicitur Ita ut mutationibus ipsius compositis ubi Philoponus per compositus intelligit principia componens. quod d. mixtum appaerere diversum quod atoma in composito mutat aut positione, aut ordine, dicit etiam. Et trasmutetur parvo ipsi composito in mixto. Quod ad alterationem, nam parvo. corporis atomo imito, videtur compositi alterari. dicit etiam. Et oino aliud apparet vno trasmutato. Quod Alexander ad phantasiante refert, quasi de oino apparet aliud vno phantasiante mutato. Philoponus ad argumentationes refert. quod d. de oino apparet aliud. maius vno parvo trasmutato, hoc est vna pua atoma apposta, quod vero trasformatione vel traspositione appaerant contraria de eodem. Arist. probat ex exemplo sumpto. a comedia, et tragedia, ubi solis literis mutatio, mutantur. Immo ex eisdem literis omnes oiones sunt, diversae vero quo diversimode se habent. hęc est expō Philoponi. Tu vero lege comentaria, quae verba hęc bene exponit, et ut arbitror tota differētia pēdet ab illo verbo greco αὐτῶν; quod Philoponus legit per v. nos vero pro quare, vel quapropter. Si enim sic legitur, Arist. syllaba pro Democrito sic constitit, omne quod apparet est, figure infinitae, et contrarię appaerent de eodem, ergo figure contrarię et infinite sunt. Hoc syllogismo cōcesso, quasi cotollariē infert, quo modo de eodem mixto possunt contraria esse simul vera, et sic in comentarijs bene leguntur verba. In comentarijs querebat vtrius aliqua mutatio esse possit simpliciter generatio que non est simplr motus, ubi est assignata responsio Egidij, et bene defenstra. Uerū illud animaduerte, quod Egidius supponit motus esse genus ad generationem, quod non concedit philosophorum. Tu vero intellige hęc ab Egidio dicta esse supponēdo quod motus sit genus ad alterationem, non autem quod velit esse ita Egidij. Quare de corruptione sensus animaduerte, quod sensus non egeret corruptione quo ad imitationem, ut recte inquit Egidius. Nec egeret corruptione circa sensibile primum, quod vult non errat, quoniam album aut nigrum, sed quoniam Sophronisci filius, nec egeret corruptione circa ea sensibilia per accidēs, in quibus omnes sensus cōcordant, ut quod omne totus sit maius sua parte, vel quod oē quod generatur, generatur ex ente vel suo cōtrario, nam

De modo corrigendi sensus eius errant circa sensibilia.

in his omnes sensus cōcordant, nec egeret corruptione, circa ea sensibilia per accidēs, in quibus conuenit vno sensus. Alijs non contradicētibz, aut eundem aut alterius rationis, ut quod aliquid simpliciter generatur. Hoc enim per vult, et in eo non discordant vultus aliorum, nec sensus alterius rationis, nec egeret corruptione, circa sensibilia per accidēs, quando omnes sensus eundem rationis cōcordant, alijs non contradicētibz, ut quod pipper sit calidus. Egeret ergo sensus corruptione, quando non omnes sensus eundem rationis cōcordant, ut quod baculus sit fractus, nam tunc corrigi per alium sensum, cuius obiectum illud est primum. Secundo egeret corruptione, quando in sensibilibz per accidēs non cōcordat omnes sensus eundem rationis, ut quod mel sit dulce. Huiusmodi obiecto apparet amarum. Huiusmodi sano apparet dulce, corrigitur ergo per alios sensus omnes, quibus possunt iudicare gustum illum esse infirmum, et cholericum, et per alios gustus sanos plures, quod iudicamus esse sanum. Ex quo sequitur quod corrigens semper est intellectus, sed non nisi mediātibus alijs sensibus interioribus vel exterioribus. Sequitur secundo quod corruptio in sensibus non cadit, nisi in sensibilibz per accidēs in duobus casibus, vel quando alij sensus quorundam propria obiecta discordant, vel quando alij sensus eundem rationis discordant. hoc de corruptione sensus. In comentarijs probamus quod omne quod apparet est, et nihil determinamus. Ubi de sensu est debes scire, quod potest dupliciter intelligi. Vno modo quod omne quod apparet sit ens, et in hoc vera propositio est. verum sylle est in quatuor terminis. Hęc enim est vna, omne quod apparet, est ens, cum vero additur, mixtum apparet sub infinitis figuris. medijs variatur, debuit enim medium esse. sed mixtum apparet, et conclusio erit tunc, ergo mixtum est ens. Alio modo intelligi potest, quod omne quod apparet sit, ut apparet, et hoc pacto, negatur maior. Non enim omne quod apparet, est vtr apparet (ut Philoponus inquit) De logica vero dicas ut in ludicris dictum est, quod hęc propositio, omne quod apparet est, pbatur per ascensum hoc modo, hoc quod apparet, est ens, et illud quod apparet, est ens, et sic de singulis, ergo omne quod apparet, est ens. Illa enim Socraticorum probatio multisarijs peccat, ut in ludicris diximus, hęc de logica.

Quoniam autem videtur fere oibus esse aliud generatio et alteratio, et generari quod est corruptum, quod congregantur, et disgregantur, alterari autem mutatis passionibus, de his instituetes speculati opz. Dubitationes enim hnt hęc, et multas et rōnabiles. Nam si generatio est congregatio, multa accidunt impossibilia. Sunt autem rursus rōnes alię cogentes, nec faciles ut dissoluantur, quod non contingat aliter se habere et si generatio non sit congregatio, aut omnino non est generatio, aut si est alteratio est, an, est hoc dissoluiere sit difficile, tentandum.

Quoniam autem videtur fere omnibus alterationem, et generari quidem et corrupti congregatis et segregatis, alterari vero translatis passionibus, de horum scientijs considerandum, que rationes enim habent hęc et multas et rōnabiles. Si quidem enim congregatio est generatio, multa impossibilia contingat. sunt autem rōnes alię rursus

Dilucidat. te. c. eiusdem

A rursus necessitate, et non faciles solutione, ut non contingat aliter se habere. et si non est congregatio generatio, vel oino non est generatio, vel et in alteratio, aut si hoc est difficile solui, tentandum est.

Dis expeditis repetit questione, facit nullum in quo oēs cōsentit vniuersum quod quāntū ad hoc quod generatio dicitur ab alteratio. nam generatio sit congregatio corporum indiuoatū, et corruptio segrigatione, alteratio vero sit facta congregatio, quoties illa in congregatio ordinē et positionē euariant, verus quod et antiqui insufficienter locuti sunt, et falsa dixerūt, de hoc scientijs piderandū. Nam si generatio est congregatio, multa impossibilia accidūt, que dixit ptra Empedoclem, et si generatio non est congregatio, tunc vel non erit omnino generatio vel erit alteratio, aut si hoc difficile est solui, tentandum est labore, et sudore, ac studio. Et sic patet questio, que, ait, parent.

Optime testis esse in comentarijs introducit, verus quod diuus Thomas asserit, pulchrum est, vult enim quod Arist. hic velit ostēdere rei difficultatē, quod laudo, quod ex hoc redditur auditor attentus, pcedit tamē hoc pacto, quod primo refert illud in quo fere oēs pcedat et inquit, Quam autem vtr fere omnibus est aliud generatio, et alteratio, quod Democrito, Leucippo, Empedocli, et Epicureis, ut inquit Philoponus, et non solū hoc videtur fere omnibus, sed quod generari sit eoz, que pgregant, corrupti eoz, que disgregant. Alterari vero mutatis passionibus in ipso pgregato, hoc est illud, in quo fere omnes pcordant, statim autem ponit eius intentionē, ut ostēdat dinande difficultatem, et inquit de his instituetes speculati opz, tunc ostēdit difficultatē et inquit. Dubitationes enim habet hęc, et multas, et rationabiles, et tentat rationes per vtraque parte, et primo pbat quod generatio non sit congregatio, et dicit, nam si generatio est congregatio, multa accidunt impossibilia, quia (ut Philoponus inquit) destruimus passionēs, et corporum cōtinuitatē, per altera parte argumentat, et primo pponit hoc, et dicit. Sunt autem rursus rōnes alię per altera parte nec dissoluitur faciles, cui id, quod pbatur, non videat aliter se habere, et ponit illas, et inquit. Et si generatio non sit congregatio, tunc aut oino non est generatio, aut si est, tunc generatio erit alteratio, ut deductū est in Diogenē, Anaximene, Heraclitū, Hippasum, Zaletem, et Anaximandri. Tunc erigit eius intentionē, et inquit, an si hoc dissoluiere sit difficile, tentandū est eius dissolutionē, hęc de intentione et de difficultate intentionis, in quibus non recedimus ab his, que diximus in comentarijs.

Principium autem horum omnium est, vtrū sit et generent et alterent et augumentent ea que sunt et his cōtraria patiānt, primis magnitudinibus existētibz et indiuisibilibz, an nulla sit magnitudo indiuisibilibz, differēt enim hoc, plurimū. Et rursus, si magnitudines sint impartibiles, vtrum (ut Democritus et Leucippus) corpora hęc sint, an (ut in Timeo) plana.

Principium autem horum omnium, vtrū sit et generent, et alterent, et augeant entia et horum cōtraria patiānt, primis magnitudinibus existētibz et indiuisibilibz, aut nulla existētē indiuisibilibz magnitudine. Refert enim hoc plurimū, et rursus si magnitudines indiuisibiles sint, vtrū (ut Democritus et Leucippus) corpora ille sint, aut (quemadmodum in Timeo) planities.

Dilucidat. te. c. eiusdem

Nunc ad quoniam solent accedere et duas pponit quoniam: gbus solutis, patebit solo ad quoniam principale, sunt enim de pambulg ad illa. Inquit, Principium autem horum omnium. Utrum sit et generent, et alterent, et augeant entia, vtrū nālia et vna patiānt. Igitur quod corruptione, et augumentatione, et diminutione, hoc est corruptio panē et diminuant, primis magnitudinibus existētibz indiuisibilibz, aut nulla existētē indiuisibilibz magnitudine. Refert enim hoc plurimū. hęc est prima quod pambula, deinde monet se cū dicit, et quod dicit, per enim duę questiones pambulg sunt ad principalem.

Philoponus sic resoluit testis ad quoniam pambulas, ut prima sit vtrum corpora atoma sint, vel nulla corpora atoma sint, dicit enim Arist. quod differēt plurimū. Quae autem differēt plurimū, Philoponus declarat, nam si corpora atoma sint et intrasmutabilia, sequitur quod generatio sit congregatio, ut Democritus et Leucippus dixerūt. Sit ex destructione ante cōcedis non sequitur destructio cōsequenti, quia stat non est atoma corpora, et generatio fieri congregatio, ut ponit Enipe, qui negat atoma corpora, et pcedit generationē fieri congregatiōem et rōnabiles. Animaduerte tamē, quod nec in hypothetica est necessaria nisi in doctrina eoz, non enim sequitur, atoma corpora sunt, ergo generatio sit congregatio corporum atomoz, quia stat atoma corpora esse, et ex illis nihil fieri. Hęc est prima questio. Secunda vero est, dato quod atomz emergit alia, quod vtrūque sint ut Democriti corpora et An (ut Plato) hyperphices. hęc est secunda questio.

Hoc igitur ipius, ut et in alijs diximus, irōnabile est, vtrū ad plana dissoluiere. Quapp magis rōnabile fuerit, corpora esse indiuisibilia. Sed et hęc, multa hnt irōnabilitatē. atq; et hoc alteratione et generatione cōtingit facere (ut dicitur) cōuersione et contactu trasmutantē idē, et figurari differētis, quod quod d. facit Democritus. Quapp, et colozem non dicit esse, cōuersione enim, colozari. His autē qui in plana diuidunt, non amplius, nihil enim sit pter solida, cōpositis sive suphciem, passionem enim non possunt generare aliquam, et ipsi.

Hoc quod d. igitur ipm, quemadmodum et in alijs diximus, irōnabile est vtrū in superficie re soluere, idco magis rōnabile est, esse corpora indiuisibilia. Licet et hęc plurimū habeat irōnabilitatē, tñ per ipsa alteratione et generatione contingit facere (quemadmodum dictū est) cōuersione, et tactione, et figurari differētis ipsum trasmutantē (ut Democritus inquit). Ideo et colozē non aiunt esse, cōuersione enim colozari. His vero qui in planities diuidunt, nequaquam, nihil enim superficiebus ipsis pgregatis sit pter solida, nam nullam ex his passionem generari concedunt.

Solut nunc ad 2am questionē, et inuit contra Platonē primo syllogismū hypotheticū a destructione psequētis, quod 3o celi fecit. Secundo comparat hanc Platonis ad illam Democriti, dans intelligere scdm errorē eius. Prima ratio sic componitur, si corpora naturalia ex planities cōponuntur, resoluiuntur in planities, hęc patet, quod ea est resolo, ex quibus est cōpositio, destruit pns, et inquit, hoc quod d. igitur ipm pns, quemadmodum in alijs dixi. Suesse, de gene, et corru. 5 4

Com. 19.

Ant. c. 19.

Dilucidat. te. c. eiusdem

Com. 19.

Immis, irrationabile est vsq; in superficies resolvere. deinde coparasiter Platone & Democritum. Et inq; ideo magis rationabile est esse corpora in diuidua, pp rones quas dicit, lz & hec plurima habeat irrationabilitate. Declarat tñ ea esse minus mala. & inq; tamē p ipsa alterationē & gñationē ptingit facere (quoadmodū dicit est pueritio, & ractio, & figurarū differētis ipm pgregatum transmutandū), vt Democritus inq; prima enī indiuiduoz corpoy pgregatione gñat ens at ipso genito, qñ corpora illa couerunt, vel alio mō ptangunt, vel alijs figurarū differentijs euariat illud, alteratio illius erit. Hoc aut magis declarat per ea q spāliter dicit. Et inq; Ideo & colorē nō aut esse. Subaudi in ipso corpe effectus, & realit. nā pñtione illoz aut ipm colorari, & ita pcedūt corpus nāle colorari, & nō per colorē realē, vt nubes colorant, & cetera alia. & nō per colorē reales, sed solū p appariētia. Si igitur possunt Democriti gñationē & alterationē aliqñatū saluare. Tūc subdit. His vō qui in planities diuidūt, nequaquā est possibile talē differētiā saluare, & dat cam. Et inq; Nihil enī superficies ipse cōgregatis sit pter solida. In puncto fluente linea, ex linea superficies, ex superficie solidū suū corpus. Nā nullaz ex his passionē nālem gñari pcedunt Platonicis, sed solam mathematicā, qre alterationē differre a generatiōe dicere nō possunt. Et ita patent tria cōtra Platonez. Prima est, q ex superficiebus nō sunt entia naturalia. Secundo, q nō differēt alteratio a generatiōe. Tertio, q Democritus minus male dixit.

K In cōmentarijs diximus Aristō. dissoluere hic 2^m questionē, circa qd vt Philoponus inq; Aristō. primo meminit absurditatis opinionis Platonicis, quam dixit in 2^o de celo. Secūdo transit ad inquirendū si atoma corpora esse possunt, de pmo dicit, hoc igitur ipsum, qd Plato dixit de superficiebus, vt et alijs dixim⁹, de celo. libro 3^o. Irrationabile est vsq; ad plana dissoluere. hec est absurditas opinionis Platonicis, ex quo vult habere nullaten⁹ esse concedendas superficies. deinde trāit ad ingreditū an atoma corpora sint, & vult vt Philoponus inq; q non sint, verū asserit hanc positionem esse pbabilioz & magis nālem, & dicit, quapp magis rationabile est corpa esse indiuisibilia (vt Democritus inq;). Sed & hec multa habet irrationabilitatē, atq; thos alterationē, & generatiōe ptingit facere (vt dicit est) afferēta pueritioe de situ in situ ipsoz corpoy atomoz, & contactu, quo illa se aliter atq; aliter in ipso misto ptangunt, & figurarū differētis, quib⁹ illa in ipso misto diuerfimo de figurant, idēz alterari, qd qdem facit Democritus. signū autē qd Demo. nō dixit colorēz esse rones nālem in effectu. Sz dixit mistū colorari pñtione corporoz atomozum de situ in situ, de ordine in ordinē, & de figura in figuraz. His autē (vt inq;) qui corpora in plana diuidūt. nō amplius, supple facit qd solida, nā ex superficiebus nihil sit pter solida, hoc est corpora, cū fm superficies cōponunt, vt mathematici dicunt. cū est, qz ex superficiebus nullā passionē nālem possunt giare, nec subalē, nec accidētalem, nisi corpora. Et sic p3, q positio Demo. est absurda, tamē pbabilioz, & magis nālem pñtione Platonicis.

L causa autem quare minus possint confessa videre, in experientia est. Quapp quicūq; magis insudauerūt in naturalibus, magis possunt supponere talia pncipia, quibus multa possunt complicare, qui autem ex multis rationibus, eorum que existunt, indocti sunt, ad pauca respicientes, facilius enunciant.

M causa vero quare minus potuerunt confessa videre, in experientia fuit. Quicūq; magis insudauerūt in naturalibus, magis possunt supponere talia pncipia, que possunt plura congregare. Qui vero ex pluribus sermonibus minime contemplatiui existentes sunt, ad pauca aspicientes, enunciant facile.

N Latinis subtilius textū hūc exponit, qz fortasse Aristō. velit, volunt enī Platonez philosophatū esse ad intelligibilibus, circa q est in experientia. Democritus a sensibilib⁹, circa que est scia naturalis. Ideo inq; causa vō qre Platonicis minus potuerūt pñtē, hoc est naturalia & apparētia videre, in experientia fuit, que est circa vniuersalia, ex qbus ad sensibilia pcesserūt. Quicūq; gñaz magis insudauerūt in nālibus, magis possunt supponere talia pncipia, q possunt plura cōgregare, vt inde generent res ipse. Nā plia hoz pcessit a sensibilibus, qui vō ex pluribus sermonibus minime contemplatiui existēs sunt, vt Platonicis, ad pauca hoc est vniuersalia, q sunt pauca singularib⁹, enūciāt facile de nālibus, & leuiter. De latini. Ego vō nō credo Aristō. ita subitē & metaphozice eē locutū, sz vā intelligo vt sonant. Accusat enī Arist. Platonez, qz in nālibus min⁹ pñtē sunt, sz in metaphysicis, ideo min⁹ dicere potuit i eis, at Democrit⁹ 3. plurimū circa res nāles, & min⁹ in metaphisicis. id pponēdus ē. Propterea illi multoz sermonū ignari ad pauca respiciētes, facile enūciāt, qz rones si hnt, sz vba.

O Ut bene in cōmentarijs diximus, hic assignat Aristō. cam, cur optio Demo. pbabilioz sit, & magis nālem, & tota causa est, qz Demo. versatus est in nālibus, & Plato in rōnibus mathematicis (vt Philoponus inq;) vñ dicit. Causa aut quare minus possunt confessa videre, est nātia & sensibilia, est in experientia. qz Plato nō est vsitatus in nālibus. Ideo inq; quapp quicūq; magis in nālibus ipse insudauerunt, magis pñt supponere talia pncipia, per que multa nālia (vt Philoponus inq;) possunt cōplicare, ac assignare. vt Demo. qui exercitatus in physicis multos effectus nāles saluauit, & multoz causas assignauit ex suis pncipijs, que possunt. Philoponus autē in greco habebat duas scripturas, vt quēz gbus, sz nō refert, qz si dicit que, sensus est, que pncipia, multa nālia pñt cōnectere, sz dicit qbus, vult dicere, qbus pncipijs Demo. pōt multa nālia cōponere. Qui aut ex multis rationib⁹, mathematicis philosophatū, eoz, que existūt, i rerū nālium, q sunt, indocti sunt, ad pauca respiciētes, facilius enūciāt, & per pauca. Philoponus inuit Arist. intelligere pauca rones in nālibus cōfectas, naz pauca rones in nālibus, multas in mathematicis respexit Plato. In cōmentarijs vero que diximus, bene dicta sunt. Philoponus tamen sic videtur intelligere.

P Videbit autem quis & ex his, quantum differunt qui physice & qui logice considerant. De eo enim quid est indiuisibiles esse magnitudines, hi q dem inquirunt, q ipse triangulus multū tērit. Democritus autem, videbitur vtiq; pprijs ac physicis rōnibus persuaderi. Ad misertus autem erit qd dicimus, pcedentibus.

Q Videbit aut vtiq; quis & ex his, quantum differunt physice & logice intēdētes, nā q indiuidue sunt magnitudines dicat qz ipm triangulum eēt

Antic. c. 20.

Antic. c. 21.

Antic. c. 22.

N Dilucida. te. c. ciuidē

O alr plurimoz smo ignari existētes sunt.

P recognoes.

Q recognoes.

R recognoes.

S recognoes.

T recognoes.

U recognoes.

V recognoes.

W recognoes.

X recognoes.

Y recognoes.

Z recognoes.

A lum eēt plura. Democritus vō videtur pro prijs & physicis rōnib⁹ pñtaderē, que admodū dum pcedentibus (qz dicimus) patebit.

B Co magnitudines hoc eplanities indiuidue sint. Plato logica rone pñtaderē, co q si nō, tñc triaguli nō esset indiuidū, sed plura, & sic non pma figura, ad quā est resolo oinz figurarū. Tōc rō vō logica, qz extranea pho nāl, sz magis p mathematicam, at Democritus pcessit in sua opinione rōnibus pprijs & physicis. Et hic est terminus Platonicis error. Quia ad pñtē Democriti sequit colorē nō hie eē reale & in effectu hūc i stabile. Ideo qz rō, qz accidēs, cui nō copetit eē nisi i ordie ad subaz. Tū qz extrimitas pspiciū in corpore terminato. Tū qz causat ex dimiōne corporis visibilib⁹. Ad hō rñdet Egidius qz color est res in effectu, & nō apparētia. Tū qz color est color eē qd cōpositum ex lumine tāq; formali quodā, & dīpōne quodāz beta ex mixtura tāq; ex mī, ex qz ambobus fit color, q est veluti lux opaca, vel opacitas lucida. Tūc rñdet ad rōnes. Ad pmam qz color est ens, & formalis. Et cū dī q ens dī de suba & accidēte analogice. Rñdet qz dī analogice seruata nā, enō analogice seruato ordie tñ. Ad 2^m rñdet q est extrimitas lucida corporis pspiciū, & in effectu existēs, nō apparētia tñ. Ad 3^m rñdet qz ex diuisiōe fit p accū color, p quātō p diuisiōe fit superficies, q pmo colorat. Egidius. Sz vñ qz hēc positio peccat. Tū qz solo est falsa. Tū qz rñtiones malz, falsa qdēz solo, qm cōtra Pyrrhoē 2^o de aia. cō. 67. vbi 3^o Aūepacē dēterminat lumē eē neci starū coloribus, nō qdē p p eē colorā, sz ppterea vt videant pñtaderē aut hoc plurib⁹ rōnibus, sz potissime, qz apud Arist. tex. cō. 66. hēc est p se cōdō nō. color est visibilib⁹, tñc arguit, si visibilitas inest colorū per se, igitur hz cam in subto, & pñs dēpta luce erit visibilib⁹. Rñtiones eēt peccāt, pma qdē, qz si ens feruat vñ nām eēt qz vtrifq; tūc ab vnitatē nāe dicef vniuoctū, & sic, tñc erit qd potētiāle. & ita in deo erit cōpositio. 2^o qz tū totius corporis sola extrimitas eēt colorata, & ita p fundū nō eēt coloratū, tertia aut, qz tūc color fieret nulla p cedente in pñis qualitativ⁹ alteratione, qz sola diuisiōe gñat superficies p ipm, qua genita, color fit in extrimo. Et hēc positio fit 3^o Auer. pbabi liter pōt teneri nūc. Ad pmā diceret Egidius qz illa est per se. color est visibilib⁹, & qz color hz cam p dicit, qz hz luce, nō enī lux est res extranea colorū, sed illius forma & actus. Ad ea q sunt 3^o rñtiones. Ad pmā diceret ipse qz p nām intelligit cōceptū cōz nālem, q est aliquid pter atiaz, quo formalr suba & accūs sunt entia, nec oportet eē potētiāle, qz nō est nā cōpleta, sed cōceptus nālis, nō potētiālis, sz dībilib⁹, vt acutiōez qdā fingit. Ad 2^m pcederet Egidius solā superficie extrimitaz esse actu coloratā, eē p corporis eē potētia prima talē, qz sibi nō deest nisi lux, qua recepta in superficie mox color est. Ad 3^m diceret qz solā diuisiōe pōt causari color in actu vltima actuatione, ac p alterationem causat color quo ad mālē, & hoc nō in cōuenit, verū res hēc p pna est 2^o libro de aia, sed hēc raptiz pp Egidii tetigi. Animaduerte q Democrit⁹ min⁹ male dixit, qz Plato. Tū pmo qz sensibilib⁹ rerū possunt pñtē sensibilia. Plato 3^o in insensibilib⁹, vt 2^o egl. cō. 6. 1. Tū 2^o qz Democritus pōt saluare differētiā saltē apparēter inter gñationē & alterationē, quā minime Plato, qd in textu p3. Tū tertio, quia Democritus philosophatū est ex sensib⁹, & me moys, & experitūz. Plato minime. Tū quarto, qz rōnes Democriti nāles sunt, & Platonicis extranez.

E cognoes.

F cognoes.

G Defensio Platonicis.

H Defensio.

I Defensio.

J Defensio.

K Defensio.

L Defensio.

M Defensio.

N Defensio.

O Defensio.

P Defensio.

Q Defensio.

R Defensio.

S Defensio.

T Defensio.

U Defensio.

V Defensio.

W Defensio.

X Defensio.

Y Defensio.

Z Defensio.

E cognoes.

F cognoes.

G Defensio Platonicis.

H Defensio.

I Defensio.

J Defensio.

K Defensio.

L Defensio.

M Defensio.

N Defensio.

O Defensio.

P Defensio.

Q Defensio.

R Defensio.

S Defensio.

T Defensio.

U Defensio.

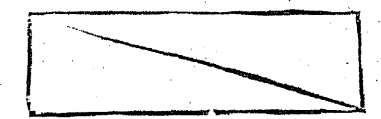
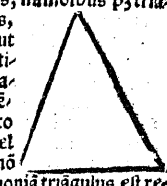
V Defensio.

W Defensio.

X Defensio.

Y Defensio.

Z Defensio.



ctilinearū prima figura, ad quā resoluunt omnes alię vt quadrangulus in duos triangulos, pētagonus in tres triangulos, & sic de ceteris. Ipse autē cū nullā pōtē resoluī possit, non ab ratione figura indiuisibilib⁹ dicitur, q nō est in piores figuras resoluibilis, lz in lineas resoluī

I possit Tertio dicit qd dato qd velit Plato triangulus eē indiuisibilem simplr etiā in magnitudines, nō intelligit Plato de triangulo reali, sed de rōne trianguli, domus enī in re diuisibilis est, ratio vō domus indiuisibilis. Dicit ex Philopono, nos at dicimus Platonē, z oēs veteres posse defendi, cū eorū opiniones reducantur ad sensus peripateticū. Satis aut fuit Aristo, habere opionē Platonis vel in conuentionibus narratā, vel in libris scriptā vt iacet, eē falsā, vt Alexander se p̄ se asserit.

Anti.c.22. **H**abet etenim dubitationē: si q̄ ponat corpus q̄dam esse, z magnitudinē oīno diuisibilem. z hoc possibile. Quid enim erit, q̄ diuisionem effugiat: Si enim oīno diuisibile est, z hoc possibile sit, z simul erit hoc omnino diuisum (etsi nō simul diuidatur) z si hoc fiat, non erit vtiqz impossibile.

K **H**abet enim dubitationē: si quis ponat corpus aliqd eē z magnitudinē penitus diuisuā z idem possibile. Quid enim erit qd quidē diuisionem aufugiat. Si enim penitus diuisuā z idem possibile. Tunc simul erit hoc penitus diuisum: z si non simul diuidat: z si hoc fiat: nihil vtiqz impossibile.

Dilucidat. te.c. eiusdē **P**ro Demacrito nūc arguit, z virtus syllogismi (vt mihi videat, z pōt colligi ex paraphrase Averrois) est. pōt eē corpus nāle eē actu diuisum in atoma, igitur cōponit ex atomis, p̄ntia tenet, qz ex eiusdē cōponitur corpus natura, in que vltimo p̄nt esse actu diuisa. antecedenē pbat, qz oē quo posito in esse nullūqz impole, ē possibile, sed posito qd corpus nāle sit actu diuisum ad infinita atoma, nullūqz impole, igitur corpus nāle pōt diuidi in infinita atoma, qd erat antecedenē, fortasse Aristo, sic intendit, lz trāsit occulta valde. Aris. igit de ipso pbat antecedenē trā, z ingt. Habz enī dubitationē, siue argumētū p parte Democriti, si q̄ ponat corpus aliqd eē, z magnitudinē penitus diuisuā, z idē pole. q. d. si q̄ ponat pole in esse, p Democrito bona persuasio erit, qz qd dicere pōt corp⁹ nō esse diuisibile fm oēm ptē. Ingt. Quid enī erit in corpore ipso, qd qdē diuisionez aufugiat, q. d. nihil qz p̄t fieri diuisio supra oē signū datū, z hoc vterius declarat. d. Si enī penitus diuisuā, actu, z idē possibile, hoc est si possibile ponat in esse, vt qd est possibile diuidi fm oē diuisū actu sit fm oē, tūc per casum simul erit hoc penitus diuisū, z si nō simul totū diuidat, sed p parte post partē, z si hoc fiat, ita vt ponat in esse, tunc vtiqz nihil erit impole. Sic igit p̄ antecedenē, qd omne corpus nāle pōt esse actu diuisum in atoma infinita, z per cōsequēs ex illis cōponitur. Vel fortasse videat mihi melius qz Aristoteles hic p Democritica ratione petat sibi concedendū qd magnitudo omnis z corpus omne nāle pōt esse actu diuisum fm omne signū, z hoc declarat, qz eo posito in esse, nullū sequit impole.

L **H**abet enim dubitationē: si quis ponat corpus aliqd eē z magnitudinē penitus diuisuā z idem possibile. Quid enim erit qd quidē diuisionem aufugiat. Si enim penitus diuisuā z idem possibile. Tunc simul erit hoc penitus diuisum: z si non simul diuidat: z si hoc fiat: nihil vtiqz impossibile.

M **H**abet enim dubitationē: si quis ponat corpus aliqd eē z magnitudinē penitus diuisuā z idem possibile. Quid enim erit qd quidē diuisionem aufugiat. Si enim penitus diuisuā z idem possibile. Tunc simul erit hoc penitus diuisum: z si non simul diuidat: z si hoc fiat: nihil vtiqz impossibile.

recogues. **C**ōm q̄ in cōmētarijs expōnes, quas aliammimus, non sint renocandē, tū ex his que Philoponus dicit, possit testus hocse fortitan facilius exponere, tāctis fctear ingenue testus diuisio di me nō plenim intelligere, desiderarim enim peribentur pceptozem, nec Philopon⁹ omni ex parte hoc testus dilucide expōsit. Dicam⁹ tamen, qd cū Aristoteles dixit rōnes Democriti esse pbatillozes, quibus ipse cozpoza resoluit ad magnitudines atomas, z promisit hoc declarare pcedētibus, nunc quod promisit, declarat. Et primo mouet questionem, z

querit dato qd aliquod corp⁹ naturale, vt lignū sit actu diuisū fm oē signū, quid est illud, quod remanet, quod vterius diuidi nō potest, post illius cozporis omnimodāz diuisionez: Dicit est qd dicit. Habet enī dubitationē, si q̄ ponat corpus qdā nāle, vt lignum, vel id gemmē esse in rerū natura, z esse magnitudinē oīno, hoc est fm omne signū diuisibile, z ponat hoc esse possibile, hoc ē. Si ponat idēz cozpos nāle esse magnitudinē fm oē signū diuisibile, z idem possibile fm omne signū esse actu diuisum. Dicit aut hęc, ga qd ad sophistarum fecerunt differētiam, cōcedunt enī aliqd cozpus nāle esse magnitudinem fm oē signū diuisibile, z negant eā posse esse fm oē signū actu diuisum. Propterea Aristo. dicit, si q̄ ponat, z pro eodē accipiat aliqd cozpus magnitudinē eē fm omne signū oīno diuisibilem, z hoc idēz cozpus esse possibile actu fm oē signū esse diuisum, vt reuera ē oīm, nā idē est, quia si magnitudo est fm omne signum diuisibilis, pōt diuidi fm oē signū, qz diuisibile, z aptuz, z possibile diuidi idēz est. Vterius. pōt diuidi. ergo pōt fm oē signū esse actu diuisa, qd enī est possibile fieri est possibile factuz. ergo bñ dcm est idem cozpus fm oē signū esse diuisibile, z fm oē signū possibile esse diuisum. igit posito supple casu in eē, qd sit cozpus illud fm oē signum actu diuisum, quid enīz erit vterius qd diuisione effugiat. Dicit est vna expositio, quā Dicitus Thomas assignat, lz aliter nos in cōmētarijs diximus, z tūc per signum omne intelligit partē oēm, q̄ pōt ad sensus in ipso nāli corpore designari. At mota qōne, pcedit ad rōnes Democriti, z sumit hanc hypotheticā, si idem corp⁹ naturale est magnitudo fm oē signū diuisibilis, z possibile fm omne signū esse actu diuisū, simul erit aliquando oīno, hoc est fm oē signum actu diuisum, z si nō simul diuidat, sed successe, z addit, qd si hoc fiat, vt tale cozpus actu ponatur diuisū, ex pōne huius nullū tenent impole. ergo ex his sumit supponez, z cām suppositiois, supponem qdē. qd ponatur aliqd cozpus nāle, vt lignū fm omne signū actu diuisum, p̄ hęc suppo, qd oē possibile, ex cuius positione nō emergit impole, pōt poni in esse, hęc de suppone, quā etiāz Philoponus colligit, ex vbi Aristo. Quo vō ad verba attinet, Addit lz si h̄ fiat nō erit vtiqz impole, quia posset qd dicere, qd de facto nunq̄ erit tale cozpus actu diuisum. Propterea addit, dato qd nūq̄ erit ita fm oē signum actu diuisum, saltez si ponat p casuz qd hoc fiat, nullum erit impossibile, ergo saltem ponatur per casum, vt videatur vis argumēti. Tu vō cōsidera, si melius habes.

Aug. sophi ste. **O**mnino enim tale est corpus, diuidat. quid igitur erit reliquum? magnitudo? Non enim est possibile. nam erit quippiam, nō diuisum. erat autē omnino diuisibile.

Omnino enim tale est corpus, diuidat. quid igitur erit reliquum? magnitudo? Non enim est possibile. nam erit quippiam, nō diuisum. erat autē omnino diuisibile.

Quid signū **C**ōm q̄ in cōmētarijs expōnes, quas aliammimus, non sint renocandē, tū ex his que Philoponus dicit, possit testus hocse fortitan facilius exponere, tāctis fctear ingenue testus diuisio di me nō plenim intelligere, desiderarim enim peribentur pceptozem, nec Philopon⁹ omni ex parte hoc testus dilucide expōsit. Dicam⁹ tamen, qd cū Aristoteles dixit rōnes Democriti esse pbatillozes, quibus ipse cozpoza resoluit ad magnitudines atomas, z promisit hoc declarare pcedētibus, nunc quod promisit, declarat. Et primo mouet questionem, z

Quapp z fm ipsum medium, sit. z omnino **Anti.c. 23.** **Q**uoniam neqz si in decem millia, decies milles diuisa fuerint: vllū est impole. Quanius fortitan, nullus vtiqz diuidet.

Quidā volūt qd hie Aristo. v arguat p̄pone Democriti, z pōt stare, alij qd sibi petat z cōcedēdum. Mihi vō qd acceptā petione vterius declarat. Nāz pbatum est cozpus posse eē actu diuisum in duas pres, cōcludit nūc, nāle ut aliqd z igit z fm mediū sit cuiuslibet illarum, z rursus fm diuisū medium fm eoz ut p̄z

Dilucidat. te.c. eiusdē **Q**uidā volūt qd hie Aristo. v arguat p̄pone Democriti, z pōt stare, alij qd sibi petat z cōcedēdum. Mihi vō qd acceptā petione vterius declarat. Nāz pbatum est cozpus posse eē actu diuisum in duas pres, cōcludit nūc, nāle ut aliqd z igit z fm mediū sit cuiuslibet illarum, z rursus fm diuisū medium fm eoz ut p̄z

N **Q**uid signū

Omnino enim tale est corpus, diuidat.

P

Anti.c. 23.

Dilucidat. te.c. eiusdē

Loim. 23.

midium fm eoz ut p̄z

A midium tertie, sed et si oīno aptuz natū diuidi eē diuidatur, nullū erit ipōssibile nascens, qm neqz si in decē millia nullia diuisa fuerint, nullū erit ipōssibile, z si forte nullus vtiqz diuidat, patet igitur qd omne cozpus naturale pōt esse diuisū actu fm se z quodlibet sui signū.

recogues. **C**ōm q̄ in cōmētarijs expōnes, quas aliammimus, non sint renocandē, tū ex his que Philoponus dicit, possit testus hocse fortitan facilius exponere, tāctis fctear ingenue testus diuisio di me nō plenim intelligere, desiderarim enim peribentur pceptozem, nec Philopon⁹ omni ex parte hoc testus dilucide expōsit. Dicam⁹ tamen, qd cū Aristoteles dixit rōnes Democriti esse pbatillozes, quibus ipse cozpoza resoluit ad magnitudines atomas, z promisit hoc declarare pcedētibus, nunc quod promisit, declarat. Et primo mouet questionem, z

B **H**abet enim dubitationē: si quis ponat corpus aliqd eē z magnitudinē penitus diuisuā z idem possibile. Quid enim erit qd quidē diuisionem aufugiat. Si enim penitus diuisuā z idem possibile. Tunc simul erit hoc penitus diuisum: z si non simul diuidat: z si hoc fiat: nihil vtiqz impossibile.

Anti.c. 24. **Q**uoniam neqz si in decem millia, decies milles diuisa fuerint: vllū est impole. Quanius fortitan, nullus vtiqz diuidet.

Dilucidat. te.c. eiusdē **C**ōm q̄ in cōmētarijs expōnes, quas aliammimus, non sint renocandē, tū ex his que Philoponus dicit, possit testus hocse fortitan facilius exponere, tāctis fctear ingenue testus diuisio di me nō plenim intelligere, desiderarim enim peribentur pceptozem, nec Philopon⁹ omni ex parte hoc testus dilucide expōsit. Dicam⁹ tamen, qd cū Aristoteles dixit rōnes Democriti esse pbatillozes, quibus ipse cozpoza resoluit ad magnitudines atomas, z promisit hoc declarare pcedētibus, nunc quod promisit, declarat. Et primo mouet questionem, z

C **A**ccipit suppositū. v qd cozpus oē nāle z cōtinuū potest esse actu diuisū fm omne signū. nūc erigit rōnē Democriti, z pōt formari p̄ sylm hypotheticū diuisuāz a destructione partū sup aliā ptē, sic, facta diuisione fm oē signū, qd relinq̄ ex diuisione vel erit magnitudines indiuisibiles, vel diuisibiles, vel puncta, vel passiones, vel nihil, z destructis omnibus, que relinquitur ex diuisione erunt indiuide magnitudines. Qu itaqz nō sit magnitudo diuisibilis, pbat qz tūc post diuisione relinquet aliqd nō diuisū, h̄ erat oīno diuisibile, igit z supponez. **H**ac suppone cōcedit. Argumētaz, z qrit, qd remanet post talē cozporis diuisione, vtrum magnitudo adhuc diuisibilis, certū est qd nō, alioquin non fuisset cozpus illud fm oē signū actu diuisum. Lius dicit ponebat, ponebatur enī ipm. eē actu fm oē signū diuisum, dicit, qm qd cozpus nāle, vt pote lignū, oīno tale est, hoc est fm oē signū pole est eē diuisū diuidat q̄, ita vt actu p casuz sit totaliter diuisū, z q̄rat qd igit erit reliquū post totalē diuisione. magnitudo. sup. adhuc diuisibilis. sup. nō. Lius casz affert, z dicit. Nō enī est possibile, vt illud decretum sit magnitudo vterius diuisibilis. nā (vt inquit) erit q̄ p̄ta post illius totalē diuisione nōdū diuisū, qd est z casuz, nāz sit positū oīno diuisibile, h̄ est fm oē signū actu diuisū. Sic igit illud, qd remanet, nō pōt esse magnitudo vterius diuisibilis. Ergo erit magnitudo penitus atoma, ex qua cozpus illd naturale componebat z sic habet positio Democriti.

recogues. **C**ōm q̄ in cōmētarijs expōnes, quas aliammimus, non sint renocandē, tū ex his que Philoponus dicit, possit testus hocse fortitan facilius exponere, tāctis fctear ingenue testus diuisio di me nō plenim intelligere, desiderarim enim peribentur pceptozem, nec Philopon⁹ omni ex parte hoc testus dilucide expōsit. Dicam⁹ tamen, qd cū Aristoteles dixit rōnes Democriti esse pbatillozes, quibus ipse cozpoza resoluit ad magnitudines atomas, z promisit hoc declarare pcedētibus, nunc quod promisit, declarat. Et primo mouet questionem, z

D **A** vero, si nullū erit cozpus neqz magnitudo, diuisio autem erit, aut ex punctis erit, z nō magnitudines ea, ex qbus componitur aut nihil p̄ozus. Quare z generabitur ex nihilo, z erit compositum, z ipsuz vtiqz vniuersum, ni

Anti.c. 25. **C**ōm q̄ in cōmētarijs expōnes, quas aliammimus, non sint renocandē, tū ex his que Philoponus dicit, possit testus hocse fortitan facilius exponere, tāctis fctear ingenue testus diuisio di me nō plenim intelligere, desiderarim enim peribentur pceptozem, nec Philopon⁹ omni ex parte hoc testus dilucide expōsit. Dicam⁹ tamen, qd cū Aristoteles dixit rōnes Democriti esse pbatillozes, quibus ipse cozpoza resoluit ad magnitudines atomas, z promisit hoc declarare pcedētibus, nunc quod promisit, declarat. Et primo mouet questionem, z

bil erit, sed vel apparetis. tm. Similiter autēz z si ex punctis, nō erit quantum. qm enim tangēbat ē in vna magnitudinē, z vna erat magnitudo z simul erant, nihil faciebant maius ipsūm totum. diuisio enim in duo vel plura, neqz maius neqz minus est ipsūz totū q̄ p̄z. Quare si etiā omnia simul ponantur, nullam faciet magnitudinem.

Sed si nō erit cozpus neqz magnitudo, diuisio aut erit, vel ex punctis erit z non magnitudines ea ex quibus congregatur, vel nihil omnino, quapropter z generabit ex nihilo, z erit congregatum. z omne iam nihil, sed vel apparetis. Similiter autem z si ex punctis non erit quātum, quando enim se tangebant in vna magnitudine, z vniuz erat magnitudo z oia erat, non faciunt ipsūm omne maius. diuisio enīz in duo vel plura, neqz maius neqz minus est ipsūm omne q̄ prius, quapp si oēs componant nullam facient magnitudinem.

D **A** vero, si nullū erit cozpus neqz magnitudo, diuisio autem erit, aut ex punctis erit, z nō magnitudines ea, ex qbus componitur aut nihil p̄ozus. Quare z generabitur ex nihilo, z erit compositum, z ipsuz vtiqz vniuersum, ni

recogues. **C**ōm q̄ in cōmētarijs expōnes, quas aliammimus, non sint renocandē, tū ex his que Philoponus dicit, possit testus hocse fortitan facilius exponere, tāctis fctear ingenue testus diuisio di me nō plenim intelligere, desiderarim enim peribentur pceptozem, nec Philopon⁹ omni ex parte hoc testus dilucide expōsit. Dicam⁹ tamen, qd cū Aristoteles dixit rōnes Democriti esse pbatillozes, quibus ipse cozpoza resoluit ad magnitudines atomas, z promisit hoc declarare pcedētibus, nunc quod promisit, declarat. Et primo mouet questionem, z

H **A** vero, si nullū erit cozpus neqz magnitudo, diuisio autem erit, aut ex punctis erit, z nō magnitudines ea, ex qbus componitur aut nihil p̄ozus. Quare z generabitur ex nihilo, z erit compositum, z ipsuz vtiqz vniuersum, ni

Dilucidat. te.c. eiusdē

cm. 25.

recogues.

H

I to, hoc est diminuto ipso toto in duo vel plura pñcta, neq; maius est ipm totu, neq; minus q; prius, g de cōpo... Anti.c.26. Sed z si liquid, veluti rasura, diuisio corpore... Diluicida. te. c. eiuſde. Et si qd est diuisibile veluti rasura fiat ex... Com.26. Quod ea in q diuidit, nō sit superficies, de clarat z ingt...

N conueniēs derelinquetur. V3 q ex nō magnitudinibus... Si rametū sit corpus, dicit illi, quo nō idē sermo sēq... recoꝑnes. Si vero rasura illa non sit corpus, illd qd ab ſce... O Si rametū sit corpus, dicit illi, quo nō idē sermo sēq... P Quod ea in q diuidit, nō sit superficies, de clarat z ingt... Dubō. Quod ea in q diuidit, nō sit superficies, de clarat z ingt... Quē auct. Quod ea in q diuidit, nō sit superficies, de clarat z ingt... Quē dñi loponus. Quod ea in q diuidit, nō sit superficies, de clarat z ingt... Q Si vero nō sit corpus, sed spēs aliqua sepabi...

A Amplius autē, vbi erūt z immobiles aut mo... Anti.c.28. Amplius autē, vbi erūt z immobiles aut mo... Diluicida. te. c. eiuſde. Amplius vbi erunt z imobilia aut mutata... Com.28. Quod talis magnitudo ex passionibus vel spēb... C Testus etiā ite mihi difficilis est in cōmetarijs expo... recoꝑnes. Testus etiā ite mihi difficilis est in cōmetarijs expo... D Quod ea in q diuidit, nō sit superficies, de clarat z ingt...

ne, verbū, legatur alicubi hoc nō. Amplius autē, si... Hanc locū, in quo pñcta sūt imota ante cōpositionē, z ad... Argumentat ergo Aristo. pñcta nō pñt se tan... ergo nō possunt cōponere corpore, tenet argum... qd ptes nō cōponit aliqd totum, nisi se tāgāt. Quō enim... pñcta nō possunt se tāgere, pbat Aristo. qd qñq; se tāngunt... fm aliqū partē se tāgant, z fm aliq; non, qd si fm se... z qdlibet sui se tāngēt, ēēt penetratio tāgibilis, z nō cōtinuatio. Et pñcta nō hnt partē z partē, vt fm... aliqū se tāgant, z fm aliqū nō. Ergo pñcta nō possunt... se tāgere, z ita nō possunt cōtinuam cōponere. Vñ dicit... z tactus semper vnus duozū quozūdā est, tāq; hoc est... tali mō, ac lege vt vñ duozū tangibilium aliqd in ipd... habeat, pter tactū, z pter diuisionē eozū, qe se tāngūt, z pter pñctum, cui quo se tāngit. Omne enī qd tāngitur... a pñcto, qz hnt aliqū partē nō tactā ab illo, z ita hz aliqū... partē pter tactū, que est pter diuisionē eozū, qe se tā... gūt, z pter pñctū cui quo se tāgit, tactus enī qui est duoz... se tāgētū fm oia, est penetratio. Tūc epilogat, z dicit, si... itaq; qd ponat quodlibet z quātū corpus est oino di... uisibile sine penitus actu diuisū fm se z qdlibet signū, vt... suppositū, omnia hęc contingunt.

Amplius

anti.c.29. G Diluicida. te. c. eiuſde. Com.29. H recoꝑnes.

I Nota.

no est possibile diuidi in actu, qd aut pot ee in potetia, no dz poni in esse, qz tuc eet pote fm actu.

Dub.

Sed dices, cuiuslibet pponi de inesse correspondet iam vna de possibili, z et vni de possibili correspondet vna de inesse, qnqz vera, na ppo de inee est possibile posita in actu, vt p pzoia, dic Aristot.

Respo.

Ad idem apud Alexander, Philopon, z Philon, q p positioni de possibili aliquid correspondet vna de inee qnqz vera, no tm eiusde quantitas, vt pot cotinuu fz o diuidi, qd aliq diuisus erit fm vnu esse diuisus fm vnu est illa de inesse, q illi correspondet.

reco.

Ad assignauit argu Democriti, quo atoma corpora pbant, nne ad illud intedi ruder, z in radeo p ex curate se a reprobabile opione, qua afferre debuit, z dicit.

L

Ad assignauit argu Democriti, quo atoma corpora pbant, nne ad illud intedi ruder, z in radeo p ex curate se a reprobabile opione, qua afferre debuit, z dicit.

M

Ad assignauit argu Democriti, quo atoma corpora pbant, nne ad illud intedi ruder, z in radeo p ex curate se a reprobabile opione, qua afferre debuit, z dicit.

Esse autem simul oino diuisibile potentia, impossibile videbit esse. Si eni est pote z fiat, non tm vt sit simul ambo potentia diuisibile, z diuisum, sed diuisum fm quoduis signum.

N. Antic. 32.

Esse simul oino diuisibile potentia impossibile vtiqz esse videt. Si eniz possibile est fieri, no ergo essent simul ambo in actu indiuisibile z diuisus, sed diuisum fm qdociqz signum.

Dilucidat. te. c. eiusde

O

Quia dixit rursus qone ee repetenda, nne repetit pro Democrito rone alio mo, z perit pmo q corpus nale ee sit diuisibile in po fm qdociqz signu ita v3 q aliqui taliter sit diuisus vt nihil remaneat diuidendum videt impossibile, z hoc pbat, quia tuc no eest po diuisibile fz o signu, fz actu diuisibile, ingt. Esse simul oino h est fm o signu diuisibile potentia, im posse vtiqz esse videt, si n possibile est tuc aliquando z fieret in actu.

Com. 32.

Com. 33.

P

Sed z Philoponuz Aristot. cu assignauit duo significata pponis, vult seligere significatu veru, a falso. Et pmo ostedit significatu falsu, z dicit. Esse aut simul oino hoc est fm o signu po diuisibile, im posse videbit ee, z implicat dictione, qd pbat dices. Si eniz est possibile sit fm o signu esse diuisus, z fiat q, non tm vt ingt fiat, ita vt fiat simul ambo, hoc est vt sit z semel tale corpus fz o signu actu diuisus sit po diuisibile, z actu diuisus, vt pote fm vna parte po diuisibile, z fm altera actu diuisum, sed volo q fm qdus signu sit sit z semel diuisum penitus.

reco.

R

Ad assignauit argu Democriti, quo atoma corpora pbant, nne ad illud intedi ruder, z in radeo p ex curate se a reprobabile opione, qua afferre debuit, z dicit.

ingt.

A

z inquit. At vo q diuidat ad se habiles, z semp ad minores magnitudines seorsuz diuisas, ac seorsuz separtas, manifestu est, sensus g verus est, q corpus sensibile est diuisibile mo o signu fm potetiaz, hoc est fm successione in qua actu diuiso est admista potentia ad semper vltimus diuidendi, hic est sensus propositionis verus.

Aut. c. 33.

Neqz itaqz fm partem diuidenti erit infinita in minutas partes sectio, neqz simul possibile est esse diuisum fm omne signum, (non enim possibile est) sed vsqz ad aliquid. Necessie est igitur insecabiles inesse magnitudines inuisibiles, z presertim si erit generatio z corruptio, hec quidem segregatione, illa vero congregatione. Sermo igitur qui cogere videt esse magnitudines insecabiles, hic est.

B

Quare neqz fm partem diuidenti erit vtiqz infinita fractura, neqz est possibile simul ee diuisum fm omne signum, no enim possibile, sed vsqz ad quid, necesse igitur indiuiduas existere magnitudines inuisibiles. Atque z aliter certe erit generatio z corruptio, hec quidem disgregatione. Illa vero congregatione, sermo qui videt igitur qui videtur cogere magnitudines esse indiuiduas, hic est.

Dilucidat. te. c. eiusde

Com. 33.

C

Cum accepit suppositione, nne arguit propositione Democriti, acceptus est enim impossibile esse simul fm o signu corpus nale diuisum, tunc coccludit, quare neqz fm parte diuisi erit vtiqz infinita fractura, neqz pole e sit esse diuisum fm o signu, no eni pole, vt dixit, fz vsqz ad quid vt ad certas datas magnitudines, necesse igitur indiuiduas existere magnitudines indiuisibiles, atqz z aliter certe erit generatio z corruptio, hec qd disgregatione corruptio est, illa vo congregatione generatio erit, vbi eni corpora atoma dabitur ad que stat vltia resolo, erit igitur z generatio z corruptio ex illis, no tamen eadem rone. Sed disgregatione corruptio, congregatione illoqz generatio. tuc epilogat z patet.

reco.

D

Ad idem apud Alexander, Philopon, z Philon, q p positioni de possibili aliquid correspondet vna de inee qnqz vera, no tm eiusde quantitas, vt pot cotinuu fz o diuidi, qd aliq diuisus erit fm vnu esse diuisus fm vnu est illa de inesse, q illi correspondet.

Ad assignauit argu Democriti, quo atoma corpora pbant, nne ad illud intedi ruder, z in radeo p ex curate se a reprobabile opione, qua afferre debuit, z dicit.

possibile, vt dictu est, sed vsqz ad aliquid, refutatis bis sensibus, repetatur argumentum Democriti, hoc pacto, corpus naturale, vt lignus, est diuisibile fm omne signu, ergo possibile est esse diuisum fm omne signum ponat in esse, z sequitur esse atoma corpora, z congregatio quoru est generatio, z disgregatione est corruptio, vnde dicit. Necessie est igitur insecabiles esse magnitudines, z inuisibiles, z erit hoc necessarium, si generatio erit congregatione, corruptio disgregatione, hoc autem nisi posibile illo posito in esse, z deo epilogat, sermo igitur, qui cogere videt esse magnitudines insecabiles, hic est. Quotus eniz syllogismus stat in hoc, corpus est diuisibile fm omne signum, ergo est possibile esse diuisum fm omne signum, ponatur in esse, z sequitur qd Democriti.

E

Quod autem lateat paralogizans, z qua lateat, dicamus. Quia eniz non est punctus puncto cotiguus, esse omnino indiuisibile, est quide vt in est magnitudinibus, est autem vt non.

Aut. c. 34.

Quoniam autem lateat paralogizans, z quo modo lateat, dicamus. Quoniam enim non est punctus puncto contiguus, omnino esse diuisibile est quidem sic existens magnitudinibus, est vero non sic.

Dilucidat. te. c. eiusde

Com. 34.

Respondet nne ad argumetu Democriti, z vult illam propositione cotinuu esse diuisibile fm omne signu, esse diuisibile. na est vera vno modo, alio vo modo falsa, nam continuu potest diuidi fm omne signu in potentia, non autem in actu, causa autem quare non est diuisibile fm omne signu in actu est, qz punctus non est cotiguus z immediatus puncto, vbi naqz puncta essent immediata, tunc possemus rursuz puncta diuidere, z ita nihil restaret diuidendum. Sed dices, quid ad formam, omne possibile potest ponit in esse, primo pzo, igitur si cotinuu est diuisibile fm omne signu, ponat in esse, z argu stabit.

Dub.

Kn Egi.

Respondet Egidius, q possibile eo modo debet poni in esse, quo mo est possibile, z qm hoc est possibile in fieri z no in facto, igitur dz poni in esse in fieri, z sic semper aliquid restat diuidendum. Sed hec rnsio videt contra Alexandru, Philoponuz, Philon, z Aristotele, na ppo de inee est illa q est vera de pnti. Quia de pnti in fieri, no est positu in ee de pnti fm bona logica, z ita hoc no est logica intelligere. Propter qd dices, vt supra, q possibile esse fm actu, dz poni in esse fm eandem vtiqz subiecti ambaru ppositionuz quantitate, at possibile esse in potentia, non dz poni in actu fm eandem quantitate, qz si ppositio possibilis est vera, de omni, lat est ponere ea in ee de quodam. Sed hec forte repetemus.

Confuta.

Alter.

Hac qstione resumpta, nunc respondet, q in syllo illo later deceptio, na ppo hec, corpus est diuisibile fm o signu, est multiplex, multiplicitate illius termini complexi, diuisibile fm o signu, na si intelligit diuisibile fm o signum potentia, est vera, z tunc negatur corpus posse esse diuisum fm omne, qz argumentum procedit ab eo qd est possibile fm successione, ad illud quod est possibile fm permanentiam z simultatem. Cel ab eo quod est possibile fm potentiam, ad id, quod est possibile fm actu, z sic later deceptio. Respondendo ergo ad formaz, sumit hanc suppositionem, q nullu corpus coponitur ex punctis, z dicit. Qui eni non est punctus puncto cotiguus, hoc est, qm corpus non coponit, ex punctis cotiguus, ee oino, fm oem pre indiuisibile est qdem vt inest magnitudinibus, q in actu ee indiuisibile fm omne signu inest copozibus, est aut no, qz po diuisibile fm omne signu Success. de qia. z corru.

H

I gnū inest corporeibus. Ad formā ergo dico q corpus na...

K De ppōnibz p̄gentibz nota hęc

L M

tangentia, aut quatenus non se tangunt, si quatenus nō...

O P

X

Q D

N Anti.c.35. Dilucidat. te. c. euifā. Com. 35. O P X Q D Dilchyl nota.

A erunt actu p̄cta in ipsa, & sic magnitudo cōponet ex il...

B C

D

Antic. 36. Dilucidat. te. c. euifā. Com. 36.

vel q̄ idē est, punctū puncto, & tunc subdit quō erat diu...

F R. n. Egl.

G

H Solutio. p̄suppo. Loro. Qualia dicta ppria. H Solutio. p̄suppo. Loro.

I bus extrahunt acceſſaſt minus malr, ga cu' minori depē dētia. Et ppea tenēdo dimēſiones ſtēminatās in mā (vt

K Quod autem z his determinatis, mirabilem habet dubitationem, rursus repetendum, quo/ modo est ſimplex generatio, ſive ex potentia ente, ſive etia z quomodo aliter.

Antic. 43. Quid autem quod z his determinatis dicitur eſt, habet mirabilem quęſtionem rursus repetendam, quomodo eſt ſubſtantie ſimplex gene/ ratio ſine ex potentia ente ſine z quomodo libet.

L Contra determinatā reſponſiōe v' mouere duas ambiguitates. Prima, vtrum ſubſt' ſit generatio ſimplr dicta, ſine q' g'ratio fiat ex ente potentia, ſine ex ente quomodolibet aliter.

M Mouit prima quęſtiōe, nūc mouet ſecūda, que re/ ſponſa eſt prima, ſed (vt philoſoponũ inuuit) d' ſc'da, ga nouo argumēto cōponit, vñ dicit. id autē ſupp'le qd' z his determinatis, ſin prima ſolutione, mirabilē h'z dubitationē.

Quod autem quod z his determinatis dicitur eſt, habet mirabilem quęſtionem rursus repetendam, quomodo eſt ſubſtantie ſimplex gene/ ratio ſine ex potentia ente ſine z quomodo libet. Quęſt enim vtiqz quis an eſt ſubſtantie generatio z huius, ſed non qualis, aut quanti, aut ipſius vbi. Eodē autē modo z de corruptione.

Antic. 44. Si enim quid generatur, manifestum est q' erit potentia ſubſtantia aliqua, actu autēz non, ex qua generatio erit, z in quam neceſſe eſt id trāſmutari quod corrumpitur.

Argumenta nūc ad quęſtiōe ſi, ſi g'ratio eſt, opz vt aliqd ſit, vel illud eſt in potētia, vel in actu, nō eſt ſubſtantia in actu, ga tunc fieret qd' erat. igit ſubſa in potentia, vltra, ſi p'eſt ſubſa in potētia, vel in ea p'eſt aliqd decē p'dicamentoz in actu, vel ſolū in potētia, z nihil pōt dici horz, qre nō p't p'eſſe ſubſa in potētia.

Argumenta nūc ad quęſtiōe, z ſuppōnit qd' in ſolutione prima dcm eſt. q' ſi ſubſa generatur, opz p'eſſe ſubſam in potētia, ex qua general, vt eſt mā, hoc ex ſolone prima p'z vñ dicit. Si enim qd' hoc eſt ſubſtantia in diuidua generatur generatione ſimplr.

Antic. 45. Si autem hoc quidem eſt hoc aliquid aut ſubſtantiam, non exiſtit, ſed alioz quippiaz p'dicamentozum, erunt quęſtiōem dixerimus, ſeparabiles paſſiones a ſubſtantijs.

Argumenta nūc ad quęſtiōe, nūc mouet ſecūda, que re/ ſponſa eſt prima, ſed (vt philoſoponũ inuuit) d' ſc'da, ga nouo argumēto cōponit, vñ dicit. id autē ſupp'le qd' z his determinatis, ſin prima ſolutione, mirabilē h'z dubitationē.

Quod autem quod z his determinatis dicitur eſt, habet mirabilem quęſtionem rursus repetendam, quomodo eſt ſubſtantie ſimplex gene/ ratio ſine ex potentia ente ſine z quomodo libet. Quęſt enim vtiqz quis an eſt ſubſtantie generatio z huius, ſed non qualis, aut quanti, aut ipſius vbi. Eodē autē modo z de corruptione.

Illa ſuppōne ſtante, Aristo, argumētaz, z qd' ſm philoſoponũ

A topone ſic cōponitur, cum ſit ſubſtātia in potētia, vt ſuppōſitū eſt, vtrum hęc ſubſtātia in potētia, que generatiōi p'p'eſſit, p'articipet actu aliquo aliozū p'dicamentozum, an nullo penitus. Si nullo p'articipet, erit aliquid ſubſtēſ, qd' non exiſtit ſm actu, hoc eſt eſſe materia in ſolone, q' p'er ſe ſubſiſteret, qd' quidē abſurdū eſt. Si autē p'articipet aliquo nouz p'dicamētoz, tunc paſſiones, hoc eſt aliqd accidēs erit ſcozſiz, hoc eſt poſſet actu eſſe, z nō in ſubſa actu. hoc pacto philoſoponũ expōnit, de hac ratiōe p'mo accipit, z deſtruit primā partē, z dicit. Vtrum igitur huius qd' potentia ſoluz eſt hoc et ens. i. ſubſtātia ſimplr autē nec hoc neqz ens. i. ſubſtātia inſit aliquid alioz p'dicamentoz, nō eſt. ſm actu p'dicamenta, q. d. dato q' p' hanc materia, q' eſt ſubſtātia potētia, vltra aliqd alioz p'dicamentoz, q' actu ſunt p'dicamēta huius inſit, dico aut, vt nunqd erit quanti, aut quale, aut vbi, q' ſunt p'dicamēta actu. Et p'er hoc z ena vt philoſoponũ inq't, ſubſtātia intellexit, q' p'er excellētia eſt hoc aliqd. Sic deſtruit primā partē, z dicit. Si eniz illi ſubſtātie in potētia, q' generatiōi p'p'eſſit, nihil, hoc eſt nullū p'dicamētoz nouz actu inſerit. Sz oia potētia, z p' tūc id qd' ſic eſt nō ens. ſmā prima, q' eſt non ens ſic, hoc eſt q' nō eſt aliqd nouz p'dicamētoz, ſeparabile z p'er ſe ſubſiſtēſ erit, qd' eſt abſurdū. Nō eni p'ct eſſe materia ens p' ſe ſubſiſtēſ, cū nullū p'dicamētoz actu eſt inſit. Sed fortaſſe dicit q's, q' materia nō ſubſiſtit p' ſe, nec aliquo mō p'p'eſt g'ratio. Contra objcit, q' tunc ſubſa ex nullo ente p'p'eſiſſet fieret, ga nec ex ente actu p'eſiſtente, nec ex ente potentia. hoc aut immerit oēs phantēs, nō ergo dicit potēſt, q' illi ſubſtātie in potētia nullum aliozū p'dicamentozum inſit actu, qd' eſt primum membrum.

B Si autem hoc quidem eſt hoc aliquid aut ſubſtantiam, non exiſtit, ſed alioz quippiaz p'dicamentozum, erunt quęſtiōem dixerimus, ſeparabiles paſſiones a ſubſtantijs.

C Si autem hoc quidem eſt hoc aliquid aut ſubſtantiam, non exiſtit, ſed alioz quippiaz p'dicamentozum, erunt quęſtiōem dixerimus, ſeparabiles paſſiones a ſubſtantijs.

D Quod autem quod z his determinatis dicitur eſt, habet mirabilem quęſtionem rursus repetendam, quomodo eſt ſubſtantie ſimplex gene/ ratio ſine ex potentia ente ſine z quomodo libet.

Antic. 47. Et de his igitur quantum fieri potest, tractatum est, z que causa fit vt generatio semp sit, z que simpliciter, z que secundum partem.

Et de his igitur quantum contingit, tractatum est. z que causa est, quare generatio semp per sit, z que simplex, z que ſm partem.

Douet rursus duas alias dubōnes, prima eſt de causa cur nunqz deficiat g'ratio. 2^a q' eſt g'ratio ſimplr, z q' ſm partē. rō prime quęſtiōis eſt vt poſtea dicit, ga vel qd' corrūp'itur ad nihil redigit, vel ad ens, ſi ad ens, non corrūp'eret, ſi ad nihil corrūp'it, cū entia genita ſint finita, tāde oia deſinēt ex toto, z ſic deſinēt g'ratio z corrūptio penitus. Intellectus v' ſc'de quęſtiōis eſt, ga p'er generationē ſimplr intelligit generationē ſubē p'ntiozis, z p' generationē ſm partē intelligit generationem ſubē ignobiliozis (vt philoſoponũ autumat) q'rit ergo vtrum oēs generationes ſint equę nobiles, an aliqua ſit alia nobilior. Douit autē hanc quęſtiōe, ga ex ſolutione hanc patet ſolutio cęterarum p'xiōrum, vt dicemus.

Cum autem fit causa, vna q' d' vñ principium motus esse dicimus, vna autem inq' tales cam dicere opz. de illa enim dictum est prius in de motu sermonibus, q' est hoc q'dem immobile, per omne tēpuz, illud v' qd' mouet ſemp. horum autem, de mobili q'dem principio diſtinguere, p'xiōis eſt philoſop'ie. De eo autē qd' p' p'erea q' p'tinere mouet alia mouet, poſteriōis aſſignandum eſt, quid talis eozum que ſingularia dicitur, causa eſt. Nunc autēz eam q' vt in materię ſpecie ponitur cam, dicamus. ob quaz ſemper generatio z corrūptio non deficiūt ſm naturam. ſimul enim foſſitān hoc fiet manifestum, z de eo quod nunc dubitatum eſt quomodo pacto oporteat dicere de ſimplici generatiōe z corrūptiōe.

Existētē autēz causa vna q' d' vñ principium motus dicimus eē. vna ſoa materia de tali causa dicendū. de illa quidem enim dcm eſt prius in de motu ſermonibus, qd' ſit hoc quidem im/mobile per omne tēpuz. hoc autēz mouetur ſemp. horuz autē de mobili principio, p'xiōis q'd' diuidūate alterius philoſop'ie eſt opus. de eo autē qd' inquantū p'xiōis mouet alia mouet, poſt hęc d' dicendū que talium ſingularium dictoz causa ſit. At nunc v' in materię ſpecie poſitam cam dicamus, p'pter quā ſemp corrūptio z generatio non deſerūt naturā. ſimul eni foſſitān fiet hoc manifestum, z de nunc quęſt'.

Existētē autēz causa vna q' d' vñ principium motus dicimus eē. vna ſoa materia de tali causa dicendū. de illa quidem enim dcm eſt prius in de motu ſermonibus, qd' ſit hoc quidem im/mobile per omne tēpuz. hoc autēz mouetur ſemp. horuz autē de mobili principio, p'xiōis q'd' diuidūate alterius philoſop'ie eſt opus. de eo autē qd' inquantū p'xiōis mouet alia mouet, poſt hęc d' dicendū que talium ſingularium dictoz causa ſit. At nunc v' in materię ſpecie poſitam cam dicamus, p'pter quā ſemp corrūptio z generatio non deſerūt naturā. ſimul eni foſſitān fiet hoc manifestum, z de nunc quęſt'.

I to quomodo oportet dicere de simplicibus corruptione et generatione.

Com. 48. Cum accipit ad questionem solonem de qua ca opz loqui, et vult qd sit duplex scilicet vna quidē, vñ dicimus eē pncipiū motus, q agēs dī, vna vō vt mā, de tali causa hoc est mā dicendū, cuius rōnē scribitur. d. de illa qdem eni dicitur est pncipiū de motu fermionibus, q sit hoc quidem immobile p oē tps vt dicitur. hoc aut mouet semp vt celus z sol. hoc autē de immobili pncipio pmo quidē diiudicare alterius plicet opus. de eo aut qd inquantū ptnuo mouet. alia mouet, hoc est celo z sol: post hęc in 2o dicēdū ē qz qd causa sit dictoy talium singulariū. at nunc pro sa tiffactione qstionis, vt in materię spē positā causaz dicimus, ppter quā semp corruptio z generatio nō desunt naturā, sed semp sunt, cnius causaz ait d. Simil. n. forsitan fiet hoc manifestū z de nunc quęsto, quomō. v3. opz dicere de simplicibus corruptionē z gñationē. igit de mā ipsa est dicendū, ga ea declarata, qstio principalis mor tollitur, at de agētē, partim est dictū, partim dicemus.

K Quia pponit se velle querere causam, cur ea q generantur, nō deficiant, z eoz q generantur, plures sunt causę, pponit nō oēs velle nūc qzere, sed solum qstunt causę eoz, q generantur magis viles, z cū sunt due, exponit, q nunc dicēda est. z dicit. Cuz generatio, sup. duplex cā sit, vna quidē, vñ pncipiū motus esse dicimus. effectiua ē, q per excellentiā, z ppulsiue dī pncipiū vnde motus semp ab Aristo. vna autē est mā. Sed dices nōne generationis causę etiā sunt finis z forma. cur has duas scilicet generatiois causas esse dixit. Rñdet Dīloponus et pulchre Aristo, has solas gñationis causas dixit. tāquā magis viles ad gñationē, cū gñationē pexissat. at foza, z finis gñationi supeniunt. Et cit dnt sine causę, gñationis magis viles, q nūc dicēda est exponit. z ingt. Tales causam. q que est mā dicere opz nūc de illa vō cā generatiois. q est effectiua, z vt pñm vñ motus, dictū est pncipiū in fermionibus de motu. in libro phys. vbi dicitur, talem cām esse duplicem, qm est hoc quidē immobile p oē tps, vt pncipiū motus. Illud vō qd mouet semp. scēlus, qd circulariter fert, sic ordinarē ad sequētia, z diuidit cōsiderationē. z ingt. hoc autē. effectiua pncipiozum, de immobili quidē pncipio. deo distinguere, z definire opus est pncipiū plicet, q theologia est. de eo autē, qd ppter ea q ptnuo mouet, alia mouet. de celo qd mouet hęc inferiora, ga mouet, posterius. f. 2o huius assignādū est, quid sit talia causa eozum, que singularia dicuntur. f. generabilia z corruptibilia, vbi dicitur q erit sol ppter eius variuz motū accessiū, z recessiū, eligit nunc haruz duaru causaruz, que viles sunt ad generationē, z quas nunc intendimus, q sit dicēda. z ingt. Nunc autē eaz causam, q ponitur vt in specie, hoc est in genere materię dicimus, ob quā, v3. semp gñatio z corruptio sunt, z nō desiciunt fm nām. addit vtilitatem huius, z dicit. Simul enim forsitan hoc fiet manifestū, z de eo qd nūc dubitatum est, quo naz pacto oportet dicere de simplici generatione z corruptione, vbi solentur dubitatio mota an subē potentia inrit aliquid alioz actu nec ne. hęc de intentione z ordine, z considerationum diuisione.

L Cum pponit se velle querere causam, cur ea q generantur, nō deficiant, z eoz q generantur, plures sunt causę, pponit nō oēs velle nūc qzere, sed solum qstunt causę eoz, q generantur magis viles, z cū sunt due, exponit, q nunc dicēda est. z dicit. Cuz generatio, sup. duplex cā sit, vna quidē, vñ pncipiū motus esse dicimus. effectiua ē, q per excellentiā, z ppulsiue dī pncipiū vnde motus semp ab Aristo. vna autē est mā. Sed dices nōne generationis causę etiā sunt finis z forma. cur has duas scilicet generatiois causas esse dixit. Rñdet Dīloponus et pulchre Aristo, has solas gñationis causas dixit. tāquā magis viles ad gñationē, cū gñationē pexissat. at foza, z finis gñationi supeniunt. Et cit dnt sine causę, gñationis magis viles, q nūc dicēda est exponit. z ingt. Tales causam. q que est mā dicere opz nūc de illa vō cā generatiois. q est effectiua, z vt pñm vñ motus, dictū est pncipiū in fermionibus de motu. in libro phys. vbi dicitur, talem cām esse duplicem, qm est hoc quidē immobile p oē tps, vt pncipiū motus. Illud vō qd mouet semp. scēlus, qd circulariter fert, sic ordinarē ad sequētia, z diuidit cōsiderationē. z ingt. hoc autē. effectiua pncipiozum, de immobili quidē pncipio. deo distinguere, z definire opus est pncipiū plicet, q theologia est. de eo autē, qd ppter ea q ptnuo mouet, alia mouet. de celo qd mouet hęc inferiora, ga mouet, posterius. f. 2o huius assignādū est, quid sit talia causa eozum, que singularia dicuntur. f. generabilia z corruptibilia, vbi dicitur q erit sol ppter eius variuz motū accessiū, z recessiū, eligit nunc haruz duaru causaruz, que viles sunt ad generationē, z quas nunc intendimus, q sit dicēda. z ingt. Nunc autē eaz causam, q ponitur vt in specie, hoc est in genere materię dicimus, ob quā, v3. semp gñatio z corruptio sunt, z nō desiciunt fm nām. addit vtilitatem huius, z dicit. Simul enim forsitan hoc fiet manifestū, z de eo qd nūc dubitatum est, quo naz pacto oportet dicere de simplici generatione z corruptione, vbi solentur dubitatio mota an subē potentia inrit aliquid alioz actu nec ne. hęc de intentione z ordine, z considerationum diuisione.

M Habet autem dubitationem sufficientem, z que causa sit vt connectatur generatio, si quod corruptum sit, ad non ens abit, non ens autem nihil est. neqz enim qppiam est. aut quale, aut quātū, aut vbi, ipm non ens. Si igitur semper ali quid eorum que sunt abit, cur non consumptum est iadudum, z inane ipsum vniuersum, si quidem finitum est id ex quo fit eorum que generantur vnumquodque.

Antic. 49. Habet autem questionem sufficientem, z que causa est quod perpetuetur generatio, si quidem quod corruptum sit, ad non ens secedit, non ens autem nihil est. neqz enim quid, neqz quale, neqz quantum, neqz vbi, quod non ens. Si quidem igitur semper aliquod entium secedit, quare non consumptum est aliquando retro z vacuum omne, si finitum erat ex quo fit generatorum vnumquodque.

Antic. 50. Habet autem questionem sufficientem, z que causa sit vt connectatur generatio, si quod corruptum sit, ad non ens abit, non ens autem nihil est. neqz enim qppiam est. aut quale, aut quātū, aut vbi, ipm non ens. Si igitur semper ali quid eorum que sunt abit, cur non consumptum est iadudum, z inane ipsum vniuersum, si quidem finitum est id ex quo fit eorum que generantur vnumquodque.

Antic. 49. Habet autem questionem sufficientem, z que causa est quod perpetuetur generatio, si quidem quod corruptum sit, ad non ens secedit, non ens autem nihil est. neqz enim quid, neqz quale, neqz quantum, neqz vbi, quod non ens. Si quidem igitur semper aliquod entium secedit, quare non consumptum est aliquando retro z vacuum omne, si finitum erat ex quo fit generatorum vnumquodque.

Antic. 50. Habet autem questionem sufficientem, z que causa sit vt connectatur generatio, si quod corruptum sit, ad non ens abit, non ens autem nihil est. neqz enim qppiam est. aut quale, aut quātū, aut vbi, ipm non ens. Si igitur semper ali quid eorum que sunt abit, cur non consumptum est iadudum, z inane ipsum vniuersum, si quidem finitum est id ex quo fit eorum que generantur vnumquodque.

Antic. 51. Potentia autem in diuisione. Quare oportet habere hanc esse solam causam, non deficiendi, quoniam generatur quiddam semper minus. nunc autem, hoc non videmus.

Antic. 52. Quocirca propterea quod huius corruptio alterius est gñatio, z huius gñatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. De eo igitur quod est gñationem z corruptio nem sit semper esse circa vniuersum z entium, hęc existimanduz est sufficientes omnibus causam.

Antic. 53. Quocirca quoniam huius corruptio alterius est generatio, z huius generatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. Quod quidem igitur generatio z corruptio, sit sit circa vniuersum z entium, hanc existimamus esse sufficientem causam in omnibus.

Antic. 54. Solutio nunc ad questionem quod ideo semper est gñatio z corruptio, si corruptio, ga gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra, z tūc quali se excusans. ingt. qd gñatio z corruptio, sit hoc est ptnuo sit circa vniuersum z entium subaudi semp z indeficiēter, hęc existimamus esse sufficientē causam in oibz. v3. q gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra. vbi z indeficiētibz apaystion scribitur gręcē, qd sonat in quietū z ptnuū. idcirco sic tran-

Antic. 49. Habet autem questionem sufficientem, z que causa est quod perpetuetur generatio, si quidem quod corruptum sit, ad non ens secedit, non ens autem nihil est. neqz enim quid, neqz quale, neqz quantum, neqz vbi, quod non ens. Si quidem igitur semper aliquod entium secedit, quare non consumptum est aliquando retro z vacuum omne, si finitum erat ex quo fit generatorum vnumquodque.

Antic. 50. Habet autem questionem sufficientem, z que causa sit vt connectatur generatio, si quod corruptum sit, ad non ens abit, non ens autem nihil est. neqz enim qppiam est. aut quale, aut quātū, aut vbi, ipm non ens. Si igitur semper ali quid eorum que sunt abit, cur non consumptum est iadudum, z inane ipsum vniuersum, si quidem finitum est id ex quo fit eorum que generantur vnumquodque.

Antic. 51. Potentia autem in diuisione. Quare oportet habere hanc esse solam causam, non deficiendi, quoniam generatur quiddam semper minus. nunc autem, hoc non videmus.

Antic. 52. Quocirca propterea quod huius corruptio alterius est gñatio, z huius gñatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. De eo igitur quod est gñationem z corruptio nem sit semper esse circa vniuersum z entium, hęc existimanduz est sufficientes omnibus causam.

Antic. 53. Quocirca quoniam huius corruptio alterius est generatio, z huius generatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. Quod quidem igitur generatio z corruptio, sit sit circa vniuersum z entium, hanc existimamus esse sufficientem causam in omnibus.

Antic. 54. Solutio nunc ad questionem quod ideo semper est gñatio z corruptio, si corruptio, ga gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra, z tūc quali se excusans. ingt. qd gñatio z corruptio, sit hoc est ptnuo sit circa vniuersum z entium subaudi semp z indeficiēter, hęc existimamus esse sufficientē causam in oibz. v3. q gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra. vbi z indeficiētibz apaystion scribitur gręcē, qd sonat in quietū z ptnuū. idcirco sic tran-

Antic. 51. Potentia autem in diuisione. Quare oportet habere hanc esse solam causam, non deficiendi, quoniam generatur quiddam semper minus. nunc autem, hoc non videmus.

Antic. 52. Quocirca propterea quod huius corruptio alterius est gñatio, z huius gñatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. De eo igitur quod est gñationem z corruptio nem sit semper esse circa vniuersum z entium, hęc existimanduz est sufficientes omnibus causam.

Antic. 53. Quocirca quoniam huius corruptio alterius est generatio, z huius generatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. Quod quidem igitur generatio z corruptio, sit sit circa vniuersum z entium, hanc existimamus esse sufficientem causam in omnibus.

Antic. 54. Solutio nunc ad questionem quod ideo semper est gñatio z corruptio, si corruptio, ga gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra, z tūc quali se excusans. ingt. qd gñatio z corruptio, sit hoc est ptnuo sit circa vniuersum z entium subaudi semp z indeficiēter, hęc existimamus esse sufficientē causam in oibz. v3. q gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra. vbi z indeficiētibz apaystion scribitur gręcē, qd sonat in quietū z ptnuū. idcirco sic tran-

Antic. 51. Potentia autem in diuisione. Quare oportet habere hanc esse solam causam, non deficiendi, quoniam generatur quiddam semper minus. nunc autem, hoc non videmus.

Antic. 52. Quocirca propterea quod huius corruptio alterius est gñatio, z huius gñatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. De eo igitur quod est gñationem z corruptio nem sit semper esse circa vniuersum z entium, hęc existimanduz est sufficientes omnibus causam.

Antic. 53. Quocirca quoniam huius corruptio alterius est generatio, z huius generatio alterius est corruptio, inquit etiam necesse est transmutationem esse. Quod quidem igitur generatio z corruptio, sit sit circa vniuersum z entium, hanc existimamus esse sufficientem causam in omnibus.

Antic. 54. Solutio nunc ad questionem quod ideo semper est gñatio z corruptio, si corruptio, ga gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra, z tūc quali se excusans. ingt. qd gñatio z corruptio, sit hoc est ptnuo sit circa vniuersum z entium subaudi semp z indeficiēter, hęc existimamus esse sufficientē causam in oibz. v3. q gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra. vbi z indeficiētibz apaystion scribitur gręcē, qd sonat in quietū z ptnuū. idcirco sic tran-

Antic. 54. Solutio nunc ad questionem quod ideo semper est gñatio z corruptio, si corruptio, ga gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra, z tūc quali se excusans. ingt. qd gñatio z corruptio, sit hoc est ptnuo sit circa vniuersum z entium subaudi semp z indeficiēter, hęc existimamus esse sufficientē causam in oibz. v3. q gñatio vnius est corruptio alterius z eōtra. vbi z indeficiētibz apaystion scribitur gręcē, qd sonat in quietū z ptnuū. idcirco sic tran-

I dicitur etiam in aqua sicut in igne, quod quod est generatio simpliciter, cum corrumpitur ignis, hoc autem corruptio simpliciter, cum generatur ignis simpliciter, nec corruptio ignis dicitur simpliciter corruptio, magis quod generatio quod simpliciter generatio, ergo generationes et corruptiones istorum omnes sunt equales, et sic omnes dicuntur simpliciter, exponitur autem quod generatio vel corruptio simpliciter, dicitur. Ceterum hoc quidem generatur aliquid, ut grammatice vel musica, simpliciter aut non generatur, dicitur enim qui dicitur fieri scientem. Fieri autem simpliciter non dicamus, aut cum aqua sit, vel ignis, uterque simpliciter fieri potest, ergo omnes generationes sunt equales in substantiis.

Ter. anti. com. 55. **Q**uemadmodum igitur determinauimus sepe, dicentes quod hoc quidem significat hoc aliquid, hoc autem non, propter hoc contingit quod queritur.

K **D**ilucidat. te. c. ciuid. **Q**uemadmodum igitur determinauimus plures dicentes, quod hoc quidem hoc aliquid significat, hoc vero non, propter hoc contingit quod queritur.

L **R**idet ad dubitationem quod eorum que sunt, que dicitur sunt aliquid, quodam modo non, que hoc aliquid significat vel sunt hoc aliquid, simpliciter esse vel significare dicunt, at que non hoc aliquid, sed que, vel quantum, et id genus signum vel esse dicunt, si quod sunt vel sunt. Ex quo patet quod si sit generatio simpliciter, quoniam signum vel esse hoc aliquid, at accitis est generatio simpliciter, quod est ens simpliciter, et per hoc differentias aut contingere quod queritur, et solui problema dictum.

recogno. **E**pilogat nunc questionem, et yim questionis, et dicit. **Q**uemadmodum igitur determinauimus sepe, dicentes quod eorum que sunt, hoc quidem signum hoc aliquid, suba, que significat ens simpliciter, si autem non signum hoc aliquid, ens simpliciter, sed quale, vel quantum, propter hoc ditione contingit quod queritur, nam cum significas hoc aliquid, signum ens simpliciter, omnis substantia videtur ens simpliciter, et ita omnes generationes erunt equales in substantiis, cum omnes sint ad substantias, que sunt simpliciter ens. hoc est (ut mihi videtur) sensus questionis, in cometeris vero aliter hoc textus exposuimus. Ceterum hoc expositio magis est ad mentem Philoponi.

Ter. anti. com. 56. **D**ifferunt enim, in que transmutetur id quod transmutatur, puta forte que in ignem est via, generatio simplex, corruptio autem alicuius est, puta terre, terre autem generatio, aliqua generatio, generatio autem non simpliciter, corruptio autem simpliciter, puta ignis, sicut Parmenides dicit, duo ipsius ens et non ens, in quibus ignem et terram. **H**ec autem, aut alia talia supponere, nihil differt, modum enim querimus, sed non subiectum.

M **D**ifferunt enim ea in que transmutat transmutans, veluti fortasse que in ignem via, generatio quidem simplex est, corruptio vero alicuius utpote terre, que vero terre generatio, quodam est generatio, sed non simpliciter generatio, corruptio vero simpliciter, utpote ignis, que admodum Parmenides ait, duo ens et non ens esse in quibus ignem et terram, hoc iam vel talia alia supponere differt nihil, modum enim querimus, sed non subiectum.

N **C**erificauit questiones, et quomodo sit generatio simpliciter et quo simpliciter, volens quod generatio simpliciter sit ad ens simpliciter, quod est hoc aliquid, generatio simpliciter, ad ens simpliciter, quod est ens quale vel quantum, et id genus. **A**ssignat nunc rationes solomus. **E**t hoc primo quo ad formas ignis et aqua, et quo ad materias, et inquit, differunt enim ea in que transmutas transmutat, hoc est, differunt termini ad quos, igitur et transmutationes, sed ea in que transmutat transmutas differunt penes simpliciter et si quod, igitur et transmutationes, et hoc declarat exemplo Parmenides dicens. **U**eluti fortasse quod in igne via, generatio quidem simplex est, quod ad ens simpliciter, corruptio vero alicuius, utpote terre, que vero terre generatio, que dicitur est generatio, quia ad ens simpliciter, sed non simpliciter generatio, corruptio vero simpliciter, quia entis simpliciter, utpote ignis, quod auctoritate Parmenides, probat. **Q**uemadmodum Parmenides ait, duo ens et non ens esse in quibus ignem et terram, volens per ignem ens, et per terram non ens, et quia vult esse exemplo falso Parmenides, quasi se excusans, inquit. **D**ec iam falsa vel alia talia supponere, differt nihil, modum enim quibus quo discernimus, sed non subiectum, quod discernimus, hoc est, hoc indicimus ut dicamus, non autem ut ita sentiamus. **S**ic igitur patet generationem simpliciter esse ad ens simpliciter, quod est ens perfectum hoc aliquid, generatio nem simpliciter quod est ad ens simpliciter, quod est tale vel quantum. **C**olligit hic Auerroes paraphrasticans, quod generatio simpliciter, generatio simpliciter tam in substantia et accidente sunt, quod in substantiis solis, ut patuit de ignis et aque vel terre generationibus et corruptionibus, quod hac ratione patet, quia eiuusmodi generationes differunt penes differentiam terminorum ad quos, videlicet ignis et terra ita differunt, quod ignis respectu terre, dicitur esse simpliciter et terra simpliciter, quare et generationes et ita differunt.

O **D**ic soluit questionem si in subiecto generatio simpliciter in substantiis differt a generatione simpliciter, et tribus a corruptione, corruptio, et omnes istae differentie sumuntur a differentia terminorum ad quos, vult ita sic continetur, propter hoc contingit, quod quod, sed non esse ita. **C**uius cam dicit, et inquit, differunt enim ea in que transmutatur id, quod transmutat, et sic istae omnes generationes sunt ad substantias, nisi termini ad quos differunt, sed quod sit prima dicitur difficultas est. **A**lig ent dixerunt, quod differunt penes formale et male, nam istae omnes termini ad quos sunt subiecta, aliquid suba est formalior ut ignis, et aliquid malior, ut terra, et tunc generatio ignis dicitur simpliciter, et nobilior, quod entis nobilioris ac formalioris, generatio vero terre ignobilior, quod est entis malioris. **R**eprobatur hac expositio Philoponi, et hinc, quod Aristoteles in patitur de formaliori et maliori nihil munit. **A**lter Alexander et Philoponi voluit quod prima dicitur sumatur ex eo quod in substantiis alius terminus ad quem est hoc ens, veluti ignis, et alius ut non ens, ut terra in opinione Parmenides, generatio quod est terra dicitur simpliciter, quod ignis, et corruptio quod est, quod terre, contra generatio terre ex igne dicitur simpliciter, quod est ut non ens, et corruptio simpliciter, quod ignis, quod est ut ens, et sic dicit, vult dicit, hinc, n. ea, i. quod transmutat id quod transmutat, et sic subales generationes non sunt equales, quod termini ad quos dicit, et exponit prima differentiam, ex eo, quod alius terminus ad quem, ut ens, alius ut non ens habetur, et dicit, puta forte que in igne est via, generatio simplex est, quia ad substantias, que se habet ut ens, hoc eadem est corruptio alicuius, et si quod, puta terre, que se habet ut non ens, et sic de terra, nam terre generatio est aliquid generatio et non generatio simpliciter, quod terra est ut non ens. **C**orruptio autem est simpliciter, puta ignis, quod est hoc ens, et sic vult transmutatio est generatio simpliciter, et corruptio

N **C**erificauit questiones, et quomodo sit generatio simpliciter et quo simpliciter, volens quod generatio simpliciter sit ad ens simpliciter, quod est hoc aliquid, generatio simpliciter, ad ens simpliciter, quod est ens quale vel quantum, et id genus. **A**ssignat nunc rationes solomus. **E**t hoc primo quo ad formas ignis et aqua, et quo ad materias, et inquit, differunt enim ea in que transmutas transmutat, hoc est, differunt termini ad quos, igitur et transmutationes, sed ea in que transmutat transmutas differunt penes simpliciter et si quod, igitur et transmutationes, et hoc declarat exemplo Parmenides dicens. **U**eluti fortasse quod in igne via, generatio quidem simplex est, quod ad ens simpliciter, corruptio vero alicuius, utpote terre, que vero terre generatio, que dicitur est generatio, quia ad ens simpliciter, sed non simpliciter generatio, corruptio vero simpliciter, quia entis simpliciter, utpote ignis, quod auctoritate Parmenides, probat. **Q**uemadmodum Parmenides ait, duo ens et non ens esse in quibus ignem et terram, volens per ignem ens, et per terram non ens, et quia vult esse exemplo falso Parmenides, quasi se excusans, inquit. **D**ec iam falsa vel alia talia supponere, differt nihil, modum enim quibus quo discernimus, sed non subiectum, quod discernimus, hoc est, hoc indicimus ut dicamus, non autem ut ita sentiamus. **S**ic igitur patet generationem simpliciter esse ad ens simpliciter, quod est ens perfectum hoc aliquid, generatio nem simpliciter quod est ad ens simpliciter, quod est tale vel quantum. **C**olligit hic Auerroes paraphrasticans, quod generatio simpliciter, generatio simpliciter tam in substantia et accidente sunt, quod in substantiis solis, ut patuit de ignis et aque vel terre generationibus et corruptionibus, quod hac ratione patet, quia eiuusmodi generationes differunt penes differentiam terminorum ad quos, videlicet ignis et terra ita differunt, quod ignis respectu terre, dicitur esse simpliciter et terra simpliciter, quare et generationes et ita differunt.

B **T**unc quasi pcludis recolligit definitioes, et inquit, **Q**ue quidem igitur in non ens simpliciter via corruptio simplex est, que vero in simpliciter ens, generatio simplex, hinc describitur. **T**unc adit eas subaudi quod determinatum est siue ignis et terre, siue alijs quibusdam subaudi esse, et non esse hoc modo sunt quod eorum erit hoc quidem ens, hoc vero non ens, nam cum competit esse, hoc simpliciter ens, cui non esse, simpliciter non ens, forte hoc adicit, quia ad libum hinc determinare talem rem non spectat, sed ad metaphysicam. **S**ed hoc vult in accipiatur quod cui esse competit, eide et ens competere dicimus, cui non esse eide et non ens. **A**ut fortitan adicit hoc propter antiquorum positioes, nam quidam dixerunt terram esse simpliciter, ut Philodorus quidem igne, et alij alia, quod ponit terra, dicere cogitur illi competere esse et ens simpliciter, quod igne, illi esse, et ens, quod dicitur omittatur, hinc accipiat quod siue sic siue aliter, apud omnes vult ens dicitur simpliciter, aliud non ens. **T**unc quasi epilogs, inquit. **U**no quidem agitur modo hoc differt simpliciter fieri et corrupti a non simpliciter, hoc est penes terminos ad quos.

C **T**unc quasi pcludis recolligit definitioes, et inquit, **Q**ue quidem igitur in non ens simpliciter via corruptio simplex est, que vero in simpliciter ens, generatio simplex, hinc describitur. **T**unc adit eas subaudi quod determinatum est siue ignis et terre, siue alijs quibusdam subaudi esse, et non esse hoc modo sunt quod eorum erit hoc quidem ens, hoc vero non ens, nam cum competit esse, hoc simpliciter ens, cui non esse, simpliciter non ens, forte hoc adicit, quia ad libum hinc determinare talem rem non spectat, sed ad metaphysicam. **S**ed hoc vult in accipiatur quod cui esse competit, eide et ens competere dicimus, cui non esse eide et non ens. **A**ut fortitan adicit hoc propter antiquorum positioes, nam quidam dixerunt terram esse simpliciter, ut Philodorus quidem igne, et alij alia, quod ponit terra, dicere cogitur illi competere esse et ens simpliciter, quod igne, illi esse, et ens, quod dicitur omittatur, hinc accipiat quod siue sic siue aliter, apud omnes vult ens dicitur simpliciter, aliud non ens. **T**unc quasi epilogs, inquit. **U**no quidem agitur modo hoc differt simpliciter fieri et corrupti a non simpliciter, hoc est penes terminos ad quos.

D **L**occludit dicitur prima. **D**einde remouet dubium, et dicit de prima parte, via igitur que est in non ens, simpliciter est corruptio, ut est corruptio ignis, quia definit esse illud, quod se hoc ens. **V**ia vero in ens simpliciter, ut ad igne, est generatio simplex, quod prima differentia est ex eo, quod alius terminus ad quem esse se hinc, ut ens, et alius, ut non ens. **D**einde remouet dubium, quod possit aliquis dicere, quod ens et non ens non sunt determinata igne et terra. **S**oli enim hoc esset verum in opinione Parmenides, nam in opinione aliorum ens determinatur raro, non ens determinatur denso. **R**idet, et inquit, quibus igitur rationibus determinata sunt ens et non ens, siue igne et terra siue Parmenides, siue alijs quibusdam, ut raro, et denso, horum ad que generationes sunt, erit hoc quidem ens vel ut ens, hoc autem non ens siue ut non ens. **T**unc epilogat differentiam primam, et dicit.

E **U**no igitur modo differt in hoc, si penes ens, et non ens simpliciter generari et corrumpi a non simpliciter generari et corrumpi, hoc de prima differentia.

Ter. anti. com. 58. **A**lio autem modo, materia, qualis sit quodam utriusque sit. **E**nim enim magis differet hoc aliquid, quid significant, magis substantia est, cuius autem priuationem, non ens, puta, calidum per dicamentum aliquid et spes, frigiditas, autem priuatione, differet autem ignis et terra, his differetis.

Dilucidat. te. c. ciuid. **A**lio vero materia qualiscumque utriusque sit, cuius quidem enim differetis magis hoc aliquid significant, magis substantia, cuius quo priuationes non ens, ut caliditas quidem per dicamentum quodam est et spes, frigus quo priuatione, differunt hoc terra et ignis his differentis.

Loccludit dicitur prima. **D**einde remouet dubium, et dicit de prima parte, via igitur que est in non ens, simpliciter est corruptio, ut est corruptio ignis, quia definit esse illud, quod se hoc ens. **V**ia vero in ens simpliciter, ut ad igne, est generatio simplex, quod prima differentia est ex eo, quod alius terminus ad quem esse se hinc, ut ens, et alius, ut non ens. **D**einde remouet dubium, quod possit aliquis dicere, quod ens et non ens non sunt determinata igne et terra. **S**oli enim hoc esset verum in opinione Parmenides, nam in opinione aliorum ens determinatur raro, non ens determinatur denso. **R**idet, et inquit, quibus igitur rationibus determinata sunt ens et non ens, siue igne et terra siue Parmenides, siue alijs quibusdam, ut raro, et denso, horum ad que generationes sunt, erit hoc quidem ens vel ut ens, hoc autem non ens siue ut non ens. **T**unc epilogat differentiam primam, et dicit.

G **D**ictum est quod generationes ignis et terre differunt penes terminos. **U**no modo, eo quod ignis ut ignis est ens et perfectius ipsa terra. **S**ecundo differunt penes materias ex quibus sunt, nam ignis ex calido constat, terra ex frigido, at calidum magis videtur simile substantie, quod est vniuersale quoddam et species siue forma, frigidum vero magis videtur priuatio, et tunc syllogismus Aristotelis est iste. **O**mnne illud cuius materia siue differentie materiales magis significant hoc aliquid, magis est substantia, sed differentie siue materia et quibus constat ignis magis significat hoc aliquid, igitur magis substantia inquit. **U**no quidem modo generationes ignis et terre differunt quo ad terminos quo ad simpliciter et si quod, alio vero differunt materia, et hoc quidem utriusque sit materia, hoc est qualiterque materia accipiat, siue per differentis quibus constat aliquid, quomodo calidus et sic cum dicunt materiam ignis, frigidum et humidum materiam aque, siue accipiat materia pro subiecto, quasi dicat, loquor de materia large. **T**unc accipit maior, d. **C**uius quidem enim differentie magis hoc aliquid significant priuationem, est magis non ens et minus substantia, ut calidum quidem predicamentum quoddam est, hoc est forma et spes, frigus vero priuatio. **D**einde addit minores dicit, differunt vero terra et ignis his differentis tam materis, igitur ignis magis est substantia quod terra.

H **D**ebes scire quod ignis et terra possunt considerari duplitem et quo ad formas, quibus ignis est ignis, et terra est terra, et sic dicitur est quod generatio ignis est generatio simpliciter, et generatio terre est generatio simpliciter, nam generatio ignis est ad formam que est simpliciter ens, et generatio terre ad formam que est non ens respectu ignis, et hic est vultus modus. **S**ecundo modo possunt considerari quo ad materias, quibus constant, ut quo ad qualitates siue differentias, et sic secundo modo etiam generatio ignis est simpliciter, quia ignis constat calido, quod respectu frigidum perfectius est, generatio terre si quod, quod constat frigido, quod est magis ut priuatio. **E**t hoc modo declarat nunc, quibus patet quod non sunt tres modi, quibus differt generatio simpliciter a generatione simpliciter, ut recentiores credunt ex malo intellectu literum.

2o nota. **S**ecundo animaduerte quod Auerroes in paraphrase 18, reddit causam quare ignis ut ignis sit forma perfectior terra, quod individua, in quibus mixtione vincit ignis, perfectiora sunt in esse, quod ea in quorum compositione vincit terra. **S**ecundo reddit causam cur calidum sit perfectius frigidum, quia actio ignis, est calor, propinquo

corruptio

corruptio

Suelt. de gha. et corru. **D**

I Dubones Auer

K recognes.

L

M Tex. anti. com. 59.

Dilucida. te. e. iudic

est ad esse, qd actio aque vel terre que frigus, frigus eni quidam est defectus caloris.

C Sed hęc Auerrois dicta falsa videtur. Primum qd ę quia omnium miltorum perfectissimus est homo, vt me dici dicunt, ę tamę in boie terra plus exuperat. C Se cudo de qretur q cholericus eę perfectio temperato, q in eo super excedit ignis. C Sed m vo, ga sicut calor est actio ignis, sic frigus aque, igitur sicut calor igni est eę, sic frigus aque vel terre, igitur ęuales ambo, propter qd nō magis frigus caloris, q calor frigiditatis pnatio ę.

C Dicit potest primo q forte Auer. loquitur in miltis in animatis, vbi patet calidiora ę magis ignea perfectio ra est. Secundo dicit potest q cōparat distēperata inter se, vbi vult q vbi ignis excedit perfectus sit, q vbi ter ra, ę tūc forte diceret q homo quantum ad hoc sit imp fectius alio vbi ignis exupat, lz in alio excedat vel for te in boie excedit ignis quo ad actina, terra vo quo ad motina. C Ad scđz diceret q calefacere ę magis ad eę, q vitę ę nature opus est. at frigare euz sit opus mortis, non ad esse facit, propter qd pnatio videtur magis.

C Secunda differentia sumitur ex eo, qd aliqua substantia est melior ę magis substantia videtur, alia minus ę deterioz, gñatio ergo, que est ad substantiam melioz, erit ge neratio simplr, q ad deterioz, erit gñatio fm quid. Si mili nō corruptio, q est sube melioz, simplex dę, q vo est deterioz, dę fm quid. vñ dicit. Alio aut modo gene rari simplr ę corrupi simplr a nō simplr gñari ę corru pi differunt in materia, qualiscunq; qdaz vtq; sit. Et p materia, materialē dęaz intelleximus in cōmentarijs. Pbilopon? aut per materia itelligit ipsa eŁnta, que sunt materia miltorum corporum. q. d. alio mō simplr gñari ę corru pi differunt differunt a nō simplr generari ę corru pi in ipsis eŁntis, que generantur ę corrumunt. Et ex ponit quo modo, ę dicit, nam elementū, cuius differētię magis significat hoc aliquid, magis suba est, elemētuz vero cuius differētię signat magis puationem, ę nō ens est minus suba, cuius exemplū ponit, ę dicit. Pnta cali dz ę predicamentum aliqđ est, ę spēs, ę sic videtur ma gis suba. Frigiditas vo est magis pnatio, ę sic est min suba. Differunt aut ignis ę terra his differentijs. ę ignis est magis suba q terra, quare gñatio ignis ę eius corru ptio dicent simplr. Generatio vo ę corruptio terre di centur fm gd, sunt g dixerunt scđam differētiām accipi penes simplicius, ę cōpositus, vt dicatur illa simplr ge neratio vel corruptio, cuius termin? ad que est substā tia simplicioz, illa vero fm gd, cuius termin? ad que est substātia cōpositioz. Quam expōnem non laudat Pbi lo ponis, cum non possit nec verbis Aristotelis, nec eius exemplo accōmodari, vt intelligenti patet.

C Videtur autem multis, magis sensato ę non sensato differre, quando eniz in sensata trāsmu tatur materiā, generari inquit, quādo autem in non manifestam, corrumpti. Ens eniz ę non ens, in sentire ę non sentire determinat. quem admodum scibile quidem ens, ignotum autem non ens. sensus enim, scientię hę virtutē. Quē admodum igitur illi in sentire vel posse ę vivere, ę esse existimant, ita ę res, modo quodam pro sequentes veritate, id aut dicentes non verū.

C Adultis vero videt magis, ea p sensatum ę non sensatum differre. qñ quidē eniz in sensibi le mutatur materiā gñari aiunt, quando pō in

nō sensibile corrupti, ens eniz ę nō ens sensibili tate ę non sensibilitate determinat, quemad modum scibile quidem ens, non scibile nō ens, sensus enim scientię vim habet, quē admodum igitur ipsi in sentire vel posse, ę vivere ę eę exi stimant, sic ę res, modo quodam veritate pro sequentes in modo alio nō verum dicentes.

C Pactenus inter gnōnes veras dęas designauit, nunc qd alij senserint, adicit, nā eozū iprobatio erit sig veri tatis affirmatio ę illius manifestatio. Herculei vo, ę qui apparētijs veras eę autumat, dicit gñationē sic ab ip sa corruptione differre, q gñatio est via in sensibile ens, corruptio vo ad sensibile, qd ideo aiunt, qd oē ens vo lunt eę sensibile, ę qd nō sensibile nō ens, quē admodum ę scibile ens aiunt, ę nō scibile nō ens, reputat eniz sen sum viz ac vicē exercere in reb? qles ę scia, q scia sit sen sus ę sentis scia, ę qd nō sentis nō sit scia, qd addit sim damētū eoz. d. quē admodū igitur ipsi in sensu vl posse sen tire dicit aial ę vivere ę ę aial, nā aial est viues ę aial pp sentis ę sentire, sic ę res dicit eę, q sentitūtur, ę q nō sentiunt, nō eę, vt que nō sentitū nō aial, addit q sic dicit es mō quodā sunt veritate psequētes. Iquantū ad ani mal ipsum, q nō est nisi sentiat vel pōsentire, sed q res non sit, que nō sentit vel nec possit sentiri errant. Sed bene dicit quātuz ad hoc q omne qđ est, est intelligibi le, ę qđ nō est intelligibile, nō est, vt dicit Auerro. ę ma le aiunt, in quantum sensum autumat sciam esse.

C Dec est tertia litera, que sumitur fm opionē q in sub stantijs simplex gñatio sit, que est ad magis subale. Ge neratio vo qdā ad minus subale. Si mō simplex cor ruptio est eę qd est magis substāiale, quēdā vero corru ptio, q est eę quod minus subale. At videt multis id eę magis subale, qđ est magis ens, id vo minus substāiale, qđ est minus ens. Tūc his duob? statibus, qdā dicebat gñationē terre esse simplicē, gñationē vo aeris esse fm gd, q terra existimabat ad magis subale, aerem vero mi nus. Causa vero erat apud eos, qz terra est ens, aer nō ens, existimabat eniz oē sensibile eę ens, ę oē insensibile non ens. Et hoc ideo, qz virtus sensus apud eos est vir tus scie. Hęc est tertia dęa, que lz sit vera, sumit ab opi nione falsa, ppterea dicit a Pbilopono differētiā, q sumit fm opionē. vñ ingt. Cū autē multis ea entia, ad que subales trāsmutationes sunt, magis sensato ę nō sensato differre, ę hoc est fm opionē, quam exponit, ę dicit. Cū eni aliqd ad sensatā māz trāsmutat, generari ingt. Quādo aut ad nō manifestā, corrupti, generari ę nō sentire determinat, qz dicit insensibile eę nō ens, sensi bile vo ens, quemadmodū ę determinat ens ę nō ens, scibile, ę ignoto, dicētes scibile ens, ignoti nō ens, ę hęc ideo dicit, qz apđ eos sensus hę virtutes scie, ita vt non scibile ę nō sensibile sint idē, ę scibile ę sensibile ę idem, vel ut scia est sensus. Deide assignat scđaz arg eoz ad bi cēdū sensibile eę ens insensibile eē nō ens, ę arguētō sim pto ab ipsis, qz tūc suspicant vivere, ę eę, cū sentit, aut pōt sentire, ę veluti sentitib? vivere ę eę determinat, sic in sensibilib? dicit illa esse, cum sensum mouent, aut mouere possunt. Argumentū est quasi ab actina ad pas siuam, nam si sentire vel posse sentire est vivere, ę esse actiue, sentiri vel posse sentiri est eę ę vivere passiuē, si in ipsis actio ę passio esse possunt, vnde dicit. Quemad modū igitur illi in sentire vel posse sentire existimant, ę vi uer ę eę actiue, ita ę res existimat ę eę ę viue passiuē, vt ita loquar

N

Com. 59.

O

recognes.

P

Q

A

Tex. anti. com. 60.

Dilucida. te. e. iudic

Com. 60.

Recogni. tiones.

ita loquar, quāsi dicat, sicut nos sumus, qz possum? sen tire res, ita res sunt, qz possunt sentiri a nobis, ergo sen sibile est ens, ę insensibile nō ens. Addit hos, nō quod am pōsequi veritate, modo quodam non veritate. In duobus enim veritatez dicunt, vt Pbiloponus ani maduertit. Primum quo dicunt magis scibile esse magis ens, ę minus scibile esse minus ens. Sedo quo dicit scē tiaz simplr, ę ignozatiaz simpliciter terminare ens ę nō ens. Nam fm veritatem nō scibile simplr est nō ens, scibile simpliciter est ens. At errauerit de sensibili ę in sensibili, nō eni oportet insensibilia omnia esse non en tia, lz omnia sensibilia sunt entia, aliter possunt hęc itel ligi, vt patet in cōmentarijs, sed non curo.

C Contingit itaq; fm opionē ę fm verita tem aliter ę generari simpliciter ę corrumpti. spiritus enim ę aer, fm sensum quidem, minus sunt, ideo ę que corrumuntur simpliciter, in hęc trāsmutatione corrumpti dicuntur. gene rari autem, quando in tangibile ę in terrā trāsm utantur. fm veritatem autem, magis hoc ali quid ę species hęc sunt, qz terra.

C Accidit eniz fm apparētiā ę fm veritatez ali ter simplr ę gñari ę corrupti. spiritus enim ę aer fm quidem sensum; minus est. Ideo ę que cūq; corrumuntur simplr, q in hęc trāsmu tantur, corrumpti bñr, fieri vero qñ in maius ę in terram trāsmutantur. fm veritatez qz que cunq; magis hoc aliquid ę spēs qz terra.

C Moderat quasi eozum opionē per tale dñōnem, q aliquid gñari ę corrupti est dupliciter. Cno mō fm ap parentiā, que gręce doxa dę, interdū latine opinio quo modo non dñ nunc. Alio modo fm veritatez. Spiritus enim ę aer, fm quidē sensum minus est, ideo ę qz in ipsum corrumpt, simplr corrupti dicunt. Contra qñ in maius vt in terrā, gñari. Hęc fm apparētiāz, fm ve ritatem vo, que cūq; magis hoc aliquid ę spēs sunt, qz terra, propter quod aer ę ignis hę veritatez magis sunt. Tunc patet contra eos q non valet, hoc est magis tale ad apparētiām, igitur magis tale ad veritatez. C Ani maduertit q veruz maius, gręce est apton, qđ pprie ta ctile sonat, a verbo aptome, latine tango, veruz sensus Aristotelis est vt dixi. Vel forte melius potest hęc litera cōtinuari ad ptecedentem sic, nō quodā veritatez pro sequentes, modo alio non verū dicentes, ę tunc declar rat qño verum dicunt, ę quo modo fallum. Naz fm ap parentiam verum dicunt. Sedo mō latine existentiām, non verum, ę hęc declarat, sermo patet.

C Propterea q non eodē modo reperiunt scripta vba Aristotelis, in cōmentarijs diuerfimodo nos verba ac cōmodauimus. At fm Pbiloponus Aristoteles hōndit q de gñatione ę corruptione simplr, ę fm gd aliter fm veritatez, aliter fm opionem sit dicendum, immo que de illis dicēda sunt fm veritatez aduersantē aia, que sunt dicēda fm opionē. C Sonat aut huic expōni vbu illud itaq; qđ in libro Pbiloponi legis, naz denotat il lationem quasi corollariām ex dictis, vnde dicit. Cōtin giti itaq; fm opionem, ę fm veritatez aliter supple eē dicendum de ipsis simplr generari ę corrupti, imo simt admodum pugnandi hęc exponit, naz spiritus hoc est ventus ę aer fm sensum qdem, minus sunt, ę minus en tia, ę minus substātia, ę ideo que corrumpt in hęc, simpliciter corrumpti. ę corruptione simpliciter dicta,

dicuntur corrumpti, dicuntur vero simpliciter generari, quando trāsmutatur ad tangibile, ę ad terraz, que est palpabilis, hęc fm opionem. At fm veritatem acci dit totum oppositum, ę hoc exponit, ę inquit. Sed ę ve ritatem autem, aer ę spiritus sunt magis hoc aliquid, ę species siue formaliōza qz terra. Primum, qz terrę est cir cuitius. Sedo, qz calidior, vt Pbiloponus addit. Pa tet ergo quo modo que fm opionē dicēda sunt, con traria sunt his, que dicuntur fm veritatem.

C Essendi igitur simplicem generationem cor ruptionem existentem alicuius, corruptionem autem simplicem generationem existentem alicuius, dicta est causa, propter enim materiam differre, aut eo q substātia est, aut non, aut q hęc magis hęc vero non, aut q hęc quidez ma gis sensata est materia ę que ę in quam, hęc vero minus dicuntur, hęc quidem simpliciter generari, hęc autem aliquid solum, non ex ad inuicem generatione, sed fm quez dicitur nūc modum, nunc enim tantum determinatum est, quare omni generatione existente corruptione alterius, ę omni corruptione existente alicuius alterius generatione, nō similiter attribui mus generari ę corrumpti bis que ad inuicem trāsmutantur.

C Propter quid quidem igitur sit, hęc quidez simplex generatio alicui? existens corruptio. Corruptio vero simplex generatio existēs alicuius, dicta est causa. Cum enim materia dif ferunt, vel hoc substātia est, illud nō. Vel hoc magis, illud vero non. Vel hoc magis sensibi le est propter materiam, ex qua ę in quā. Illud vero minus alio, hęc generari simplr bñr, hęc pō fm gd solū, non inuicē gñatione, ę que mō dum nūc supponim? Hęc quidez eniz tm de terminatū sit, ppter qđ vtq; cum ois gñatio sit alteri? corruptio, ę ois corruptio sit alteri? cuiusdā gñatio, nō similiter ę determinamus in uicē trāsmutabilia ę gñari ę corrumpti.

C Videtur mihi q textus hic totus sit epilogus, ę quia sensus patet, lege literam inquit. Propter quid quidē igitur sit, hęc quidem simplex generatio alicuius existēs corruptio, vt ignis generatio est quidem simplex, at ter re fm quid. Corruptio vero simplex vt ignis, generatio existens alicuius vt terre, dicta est causa, quaz replicat d. cum enim materia differunt hoc est differentijs ma terialibus, hęc sunt vna causa. Vel hoc substātia est, ę illud vero nō, hęc sunt eadem causa. Vel hoc magis, ę illud vero nō, hęc sunt tertia, vel hoc magis est sensibile, propter materiam ex qua generatur, ę in quā corrum pitur. Illud vero minus alio, hęc sunt quarta causa apud antiquos, cum hęc tres causę sint, hęc generari simplr di cuntur, hęc fm gd solum, non inuicem generatione emi dem rationis existēte, ita vt ambę sint simpliciter dicte, fm quem modum nūc supponimus. Propter quod vte ribus epilogans inquit. Nunc quidem eni tantum de terminatum sit, propter quid vtq; cum omnis genera tio sit alterius corruptio, ę omnis corruptio sit alterius cuiusdā generatio, non similiter ę eodem modo fm gd Sues. de gñ. ę corru. D 3

E

Tex. anti. com. 61.

F Afr i codi ce Pbi lo pon.

Qua vo lz qdē simpli ceter gñari. Quā vo fm gd nō ex l ticez gñatioe soluz, fm quem nunc dicimus mo dū, sed vñ arēdū est. Dilucida. te. e. iudic.

G

H

Com. 61.

I Qd an substatia suscipiat magis et minus? Qois po. K Argm Egidij. De rebis. L. Reductio. M De accidibus.

z simplr no determinamus transmutabilia z giiari z corrupti, sed dicimus generationem simplicem vnus esse corruptionem fm quid alterius z econtra. Sic est epilogus omnium que dixit. S3 circa hęc q̄runt. Primo, vtrũ substatia suscipiat magis et minus, vt dixit Aristoteles. Et vt q̄runt. Q̄m q̄runt Aristoteles in predicamentis ait. q̄ substatia non suscipit magis et minus, z ut dicitur in contrariis, z ut in maxime q̄ eius gñatio est motus, q̄ successiua transmutatio. Cõtrariũ vt vidistis Aristoteles ait. Hęc q̄ melius tractabitur als in isto lro. Verũ q̄runt Egidius z Albertus quẽdã dicunt, z nos etiã aliqua dicimus. Egidius, Albertus, z oes conueniũt q̄ nulla substatia suscipiat magis z minus seruata vnitate ipsei hoc est gradualr, hoc est nulla substatia p̄t esse intensio vel remissio, altera enim dicitur sp̄i.

Vel remissionẽ, sed ex natura subiecti, qd esse p̄t dupliciter, vel q̄ recipiuntur in subiecto mediante aliqua forma, que remittitur, aut q̄ recipitur mediante forma pluribus, cũ quaru vna habet maiorẽ vnũmẽtia q̄ cõtra alia. igitur temp est intensio z remissio formẽ mediante maior vel minorã dispõnẽ materię, ppter qd non opz dare p̄cessum in infinitũ vt arguit ipse. Cõtra hoc vnũmẽtia arguunt oes calculatores, z multi aiunt. Verus q̄ res hęc raptim tangitur, adducimus q̄dam quẽruntur qdã cõtra Egidium referunt. Et pmo videt q̄ Egidius contradicat sibi. Nam in solone p̄mi dubij voluit q̄ nulla substatia forma gradualiter recipit magis z minus. At nũc vult q̄ accidentaliter recipit ppter dispositionẽ euariationẽ. Cõtra arguit, q̄ vt forma accidentaliter ppter dispositiones in subiecto intenditur, z remittitur, sic substatia. Cõtra, tũc in omni elemento eẽnt oes qualitates in summo, z q̄ semper qualiter intenduntur, vel remitterentur, cũ nõ habeat dispõnẽs p̄cedentes, q̄bus euariari possunt. Tertio, sequitur q̄ nullũ agens naturale in eodẽ medio vniformiter per totum, possit diffõmter agere, cũ? cõtrariũ patet de lumine, z calido. Quarto, tũc agens nãle nõ possit aliquam qualitatem per aliq̄d tẽpũ vniformiter generare, q̄r si in p̄ma mediõtae hõre p̄ducit calidũ, vt quatuor in scõa mediõtae necessario agit scõam mediõtatẽ, vt quatuor in minor tpe, q̄ subiectus est melius dispositum. Cõtra autẽ videt pmo eẽ tenẽdũ aliqua substatia gradualr remitti z intendi, vt formẽ substantialẽ elitor, vt tenet Auer. 3o celi. cõmẽ. 67. z hoc nõ fm essentialis, nec fm eẽ cõparatum intensioẽ, sed fm esse qdã habet in mã, p̄out enim materia magis vel minus disponit p̄ qualitates p̄bas, sic forma fm esse magis vel minus intenditur. Et p hoc nõ cogit argumentũ suũ, dicerẽ enim q̄ fm eẽ recipiunt magis z minus gradualr, nec esse dat sp̄m, hęc cõntia. Cõtra cõsedo q̄ in analogo subẽ aliq̄d est p̄fectio aliqua ipse p̄fectio. Et nõ p̄p̄ter rõnem Egidij, q̄ in equalr recedat a primo, q̄ cũ p̄mi apud eis sit infinitũ, oes a pmo recederent equalr, q̄ q̄qd cadit ab infinito, per infinitũ distat, z vnũ infinitũ nõ est altero maius vel minus. Sed hoc dico ppter recessũ a nõ gradu entiu, vt a mã, ipsa enim mã est nõ gradus entiu. Nũc elongatiõẽ vel appropinquationẽ cetera mẽsurantur. Cõtra q̄r accõtia intentionis z remissionis sunt in dupliciõia, qdã magis cuius z p̄ vt simplices z p̄ q̄itates. v3 calidũ, fridũ, z id genus. qdã sunt magis cãta z scõa vt albũ, nigrũ, z cetera id genũ. Tũc dico q̄ loquẽdo de accidibz q̄ sunt cãg, z p̄ finã, z nõ a pte subiecti recipiunt magis z minus gradualr. nõ qdẽ fm eẽntia, h̄ fm esse, qd est modus eẽntie. Nã quẽdam modũ dimensio siue in subiecto, siue nõ in subiecto, h̄et extensioẽ, sic calidũ, tẽtionẽ. Cõcurrit tũ subiectũ, nõ vt cã fozalis intensioẽ, h̄ tãg cã sine q̄ nõ tẽt q̄ cõcurrit actiuitas agitẽs vt dispõ sine qua nõ. Cõtra foz q̄ il la p̄ma accidentalitã sua inclinatioẽ apta est intendi z remitti. loquẽdo igitur de primis z causis, dicerẽ ea sua inclinatione esse talia. Cõterius, dicerẽ q̄ loquẽdo de secundis z causis, illa non recipiunt magis z minus gradualiter, nisi ppter maiorẽ aut cõuenientiorẽ dispõtionem factam in materia z subiecto a primis, a quibus dependet. z quantũ ad hęc vt puto Egidius intelligit. hoc declarat, q̄r prima z secundã ita differunt, q̄ prima in aliquo genere sunt talia seip̄is. At scõdã dicitur talia ppter prima, cuz igitur prima accidentalitã sunt talia ppter eorum inclinaciones z naturas, ipsa scõdã vt albũ z id genus ppter illa prima erunt talia. Et hęc vt mihi videtur est mens omnium sapientu. Cõtra Rõnes Juniorum contra

N Argum Egidij. O Aliã pã. P D Hęc qd z argit. 11. li. meta. dist. pua. 4o.

Ad hoc non cogunt. Ad p̄mã, p̄cedo q̄ primẽ q̄itates per suas naturas remittunt, sed scõdã per mã p̄mã. Ad scõdã, obz q̄ p̄t diffõmter agere in p̄mis nulla dispõnẽ supponit, nisi fozla approximatione. At in scõdã opz vt dispõnat mã in primis. lumẽ quoq̄ magis h3 rõnẽ p̄mẽ qualitatis, q̄ scõdã vt p̄scõ de aia. Ad tertias p̄s silr. Cõtra Rõnes in p̄mõ qõm facit facile dõlent. Ad p̄mã Auerroes ridet illud eẽ itelligẽdũ d substatys p̄fectis. Cõtra scõdã p̄z q̄ nõ p̄p̄terea sibi erit scõdã. q̄r scõdã recipiuntur in subto ente actu, quo nõ nõ recipiuntur formẽ elnariẽ. Cõtra tertã patet solo, q̄ nõ ois sic cessiua transmutatio est motus, sed que in subto in actu, nec oislibitã mutatio est generatio, nisi q̄ in ente in potentia. Cõtra argm scõdã qõnis solo p̄z qõnis solonẽ. Cõtra Epilogat, z dicit. Essendi igitur simplicem gñationẽ existẽtẽ corruptionẽ alterius fm qd, z corruptionẽ simplicẽ gñationẽ existẽtẽ alicuius, hoc est, q̄ gñatio simplex sit alterius corruptio fm qd, z corruptio simplex sit alterius gñatio fm qd, est dicta cã. Quã epilogat, dicens. Propter enim mã, hoc est ppter terminos ad quos, quã mã appellat, viximus differre, aut eo q̄ substatia est aut nõ, vt dicitur prima differentia, aut est ipsũ ens, z nõ ens, aut q̄ hęc mã est magis, alia vñ nõ? h̄ est nobilior, z ignobilior, vt fuit scõa differentia, aut hęc nobilitas magis sensata est mã, z magis quã fãle, ex qua mã fit, z in qua corripit. hęc vñ nõ minus est sensata z minus substantialẽ qd, vt fuit tertiaõia. Ex his tribus differentys factũ est, q̄ gñatio vna est simplicr altera fm qd, z hoc ait, dicitur hęc qdã simplicr, hęc aut fm aliqd solũ gñatiũ vel corripũ. Deinde sequuntur illa vba q̄ Quã vñ, hęc quidẽ q̄ nõ h̄ntur in codice greco nostro, sed bene in codice Philoponi, vbi f3 et Aristoteles mouet hęc eadẽ qõnẽ in oibus vtr, z non tũ in substatys q̄ fuit ex inuenimẽ. Querit enim vtr in ip̄is entibus qd simplicr generet, qd fm qd, hęc enim qdã amplã est, cum q̄rat in entibus. qdã disputata fuit pressa, quã solũ in substatys. Unde in codice Philoponi, inq̄t, quã vñ causa hęc qdẽ simplicr generari dicantur, hęc vñ fm qd, nõ in his, que ex generatione inuenit qdã fuit, fm que modũ nũc diximus in substatys, sed vtr q̄rẽdũ est. Cũ nũc dicitur, nunc enim tũ determinatũ est, quare oĩ gñatione existẽtẽ corruptionẽ alterius, z oĩ corruptione existẽtẽ alicuius alterius gñatiõẽ, non sũt attributibus generari z corripũ his, q̄ adinueniẽ transmutant, z sic qdã fuit pressa solũ in substatys. At nũc q̄rẽdũ est vtr in oibus que generant, que simplicr, que v3 qdã generari z corripũ dicant, hoc pacto vbi loquens intelligit, q̄r textus eius erat p̄fectus. In codice vñ nostro textus est ip̄fectus, z ideo nõ erat intelligibilis. Cõtra comẽtariys q̄ntum est vtrũ aliqua substatia suscipiat magis z minus. Cõtra b̄uẽibus resumptã aut postio Egidij z Alberti, q̄ magis z minus p̄t sumi, aut gradualiter, aut p̄fectionalr. Gradualr, nulla substatia suscipit magis vel minus, q̄ nõ fm esse eẽntia, cũ illa pertineat ad definitionẽ, que nec magis nec minus suscipit, nec fm eẽ, q̄ esse p̄ntet ad sp̄m, q̄ nõ suscipit magis z minus. P̄fectionalr vñ, in trãscõdãtẽ aliq̄subã est magis altera, vt illa q̄ magis deo appropinquat. In genere analogo etiã forma est magis substatia q̄ mã, in gñie vniformis, hõ est aial p̄fectus q̄ bos. Querit postea de accidibus, z asserit, q̄ accõtia fm eorũ essentias nõ recipiunt magis z minus gradualr, sed solũ rõnẽ subĩ. Et h3 duplr, vel q̄ recipiunt in subto mediante aliq̄ qualitate gradualr suscipiente magis ac minus, vel q̄ recipiunt in subto mediante pluribus dispõnẽb. cũ quaru vna h̄nt maiorẽ cõuenientia q̄ cõtra alia, quare suscipiunt magis z minus rõnẽ dispõnũ materię. Cõtra scõm vñ Auerroẽ est primo de substatys, q̄ subz elitor, siue eorũ forã nõ in p̄fectionalr in trãscõdãtẽ, z in gñie analogo, z in gñie vniformis magis z minus, sed in gñie analogo, z in genere vniformis, sed gradualiter in eadẽ sp̄e per se, z fm eẽntias resultantẽ ex partibz eẽntialibz eĩusdẽ rõnis. Accõtia vero duplicia sũt p̄ q̄rã causã, vt q̄tuoõr q̄itates, z q̄ ex his sequunt. Prima suscipiunt magis z minus nõ solũ p̄fectionaliter in trãscõdãtẽ, z in gñie analogo, z in genere vniformis, sed gradualiter in eadẽ sp̄e per se, z fm eẽntias resultantẽ ex partibz eẽntialibz eĩusdẽ rõnis. Accõtia vñ scõda, vt albũ nigrũ z id genũ suscipiunt magis z minus ad intensioẽ hõũ, z de his itẽt ligit Egidius. Cõtra p̄enes qdã autẽ formẽ dicant intensioẽ, vel remissioẽ, q̄ vtrũ per accessũ ad summũ, vel p̄ recessũ a non gradu, de his libro metaph. 8o dictũ est. Nũc vñ dicas aliqua formã esse altera intensioẽ, q̄ in eodẽ p̄nto subĩ plures gradus h3. eam vñ h3e plures gradus scẽt ex sup̄põnẽ, nõ simplicr. Nam scẽt, q̄r illa p̄fectioẽ p̄fectionis opatio, q̄ est p̄fectioẽ ex iudicio sensus. Nec Aristoteles aut alius peripateticus scũt illaz casũ, cum vñ q̄r de p̄fectione opationis p̄enes qdã scẽt, dico q̄ hęc habet ex sup̄põnẽ z iudicio sensus, vñ scẽt. Verũ scẽt, nec est alia via. Aristoteles enim vbiq̄ formã p̄fectionis p̄bavit, q̄ maiorẽ opationẽ p̄uenire p̄t. Nũc tẽturi enim potẽtias p̄nes vñtã, in q̄ p̄nt, nec alia via dedit, alij modi calculatozũ aut p̄nes recessũ z nõ gradu, aut p̄nes accessũ a sumo sũt comẽtary, z petit p̄ncipiũ, q̄ ad eẽntioẽ erit ppter qdã hęc magis recedit vel accedit ad nõ gradu, vel ad summũ, z non p̄t assignari alia cã nisi ex affectu, qui supponitur ad sensũ eẽ maiorẽ. Cõtra dicitur enim regulant medicinas in ordine ad iudiciũ tactus, supponit enim tactũ corporis tẽperati eẽ calidũ, vt q̄tuoõr z dicitur medicinã eẽ calidã vt vnũ supra. Cõtra tactũ, siue per vnũ gradu supra illũ tactũ, q̄ alterat z nõ sentit eius alteratio. Hoc enim asserunt esse calidũ p vnũ supra tẽperatiũ, cũ vero medicinã alterat, z sentitur eius alteratio, de cõsensũ dicit eaz esse calidã p duos gradus supra tẽperatiũ. cũ ledit, z nõ sentitur eius lesio, õz calida p tres gradus supra tactũ. Cũ vero medicinã ledit sensũ bilĩ mortificãdo tactũ, dicitur calida, p quatuor gradus supra tactũ, z q̄n tactũ tẽperatũ supponebatur calidũ, vt q̄tuoõr z medicinã supra illũ q̄ iudiciz eẽ calida vt q̄tuoõr. relinquitur q̄ medicinã sit, vt octo calida, q̄ supra q̄tuoõr gradus tẽperatiũ addit quatuor. Scimus autẽ ignẽ esse calidũ, vt octo. z plus, q̄ applicatus tactũ statim ledit corruptiõẽ, q̄ supra tactũ tẽperatiũ erit calidũ, vt q̄tuoõr. Scẽt calidũ, vt quatuor respectu tactũ tẽperatiũ, est fm mã simplicr calz, vt octo, ergo ignis est, vt octo calidus, z sic scẽt caliditatẽ esse caliditate altera intensioẽ nõ p̄nes recessũ vel accessũ ad nõ gradu vel ad summũ, sed q̄r de ea in eodẽ subiecto ad quẽtuor plures gradus sunt ei. scẽt aut plures gradus eẽ, q̄r opatio eius, q̄ est calefactio est plurũ Success. de gñie. z corru. D 4

De itẽtioẽ formaz. Penes qd attendit itẽtio foz fm peripateticoõ. G Regula, q̄ scẽt itẽtio formẽ. H

I gradum. Hoc autem habetur ex sensu iudicio, ut dictum est. Non enim possumus scire hanc caliditatem plus vel minus sentire vel accedere vel summi vel ad minus, nisi per effectum ultimam. Hoc pacto peripateticis scierunt quod motus sit altero velocior, dixerunt enim unum motum locale esse altero velociorem, quod spatium transiit per unum est, maius spatium transiit per alterum, ut quod spatium, quod est effectus unius, est maior transiitio, que est effectus alterius, ut philosopho habet. Ideo motus est velocior motu, et tota hęc scia habet penes effectus motuum. Penes causam vero scierunt quod motus equi est velocior motu tortuce, quod potentia motiva equi est maior potentia motiva tortuce, et per motum equi est maior potentia motiva tortuce, scierunt, quod maximam, quod potest potentia motiva equi, est maior maximo, quod potest potentia motiva tortuce, et sic la excellens motum quod excellens potentiam scierunt solum ex effectum excessibus, ut primo de celo patuit, nec penes cas poterunt scire in quantum alter motus sit altero velocior, quod siue penes excessus potentiam, siue penes excessus proportionem, cui proportionem, et excessus sunt diminuibiles, et augumentabiles in finitum, aliquis motus posset altero motus fieri velocior, et tardior in finitum, quod nullis philosopho abhorret, cuius in natura sit velocissimi, et tardissimi, ergo oes regulę assignat penes causam in velocitatum cognitione sit comēntie, et non vere, nec peripateticę. Si in motu in quanta tubus scimus penes causam unam esse altera intensiore, quod in eodem subiecto ad eodem de casibus plures gradus, quod in subiecto alterius. Scimus vero postea de una esse plures gradus in eodem subiecto ad eodem per effectum, quos per iudicium sensuum existimamus esse tot gradus, ut dictum est. Calculatores autem, cuius sunt ignari peripateticę plimig tradunt ad aniles fabellas, et de his fecerunt comēnta, que desiderant perpetuum silentium, quod detinuerunt multis annis nulla ac pēlara ingemina in magna plimig ignorantia.

sciens, non dicit simpliciter fieri, sed fieri aliqd. sciens, hęc est expositio questionis, et ita simul exposuit questionem, et posuit differentiam inter questiones. Hęc autem, determinata sunt predicamentis, hęc enim, hoc aliqd significant, hęc autem quales hęc autem quātū. Quę cūq; igitur non substantias significant, non dicuntur simpliciter generari, sed in quid fieri. Si in sit fieri in oib; generatio qdem, in ea que in alio ordine, dicitur putata in substantia qdes, si ignis, sed non, si terra, in qualitate autem, si scies, sed non si nesciens.

K Quod autem post dicitur, non quod hoc, sed quare dicitur quod, non dicitur simpliciter generari, sed generari sciens, planta autem generari.

Hęc autem determinata sunt in pñtis. Nam hęc quidez hoc aliqd significant. Illa vero quę le, alia autem quātū, que cūq; igitur non substantias significant, non dicuntur simpliciter, sed quod generari. Verū non sit oibus generatio quide est in ea quę in ordine altero dicuntur, ut in substantia quidez, si ignis, non autem si terra. In quali vero si sciens, non autem aliquando si nesciens.

L Quod autem post dicitur, non hoc quod, sed quare aliqd sciens non dicitur simpliciter generari, sed generari sciens, planta autem generari.

Solutio, quod per ea que in predicamentis dicta sunt, ubi eni dixit eorum que sunt, alia hoc aliqd significare, alia vero quę le, aut quātū, et id genus. Tunc soluit quod cūq; hoc aliqd sunt, simpliciter generari dicitur, et hęc sunt idem substantie ut dixit Averroes hic paraphraxe. Sed contra replicabis, tunc ois substantia simpliciter generatur, et sic terra, cuius contrarium diximus. Itēq; de accidentibus quod generabitur, quod etiā non est ita. Propter hęc subscribitur, verum non simpliciter oibus generatio quidem est, in ea que in altera coordinatione sunt, hoc est non omnia inter se unius coordinationis simpliciter generatur, nā in substantia ignis simpliciter generatur, non terra. In quali vero sciens, non autem nesciens, quasi velit quod comparando substantiarum coordinationem ad illas accidentium, quod libet coordinationis substantie simpliciter generatur respectu cuiuslibet coordinationis accidentium, hęc comparando ea inter se ut substantias inter se, non quodlibet dicitur simpliciter generari. Nā in quali ipsi scies dicitur simpliciter generari respectu nescientis, quod valde sim quod sit.

M Quod autem postea dicitur, non hoc quod, sed quare aliqd sciens non dicitur simpliciter generari, sed generari sciens, planta autem generari.

Solutio, et repetitio solone, quā assignavit predicamentis, postea dicit quod dicitur eorum que sunt in generationibus. Soluendo ergo dicit, quod in predicamentis hęc quod determinata est, ubi est dicitur, quod que simpliciter generantur, simpliciter generant, que vero generantur in aliqd alioz pñtioz, generatur in quid, unde dicitur. Hęc autem determinata sunt pñtis, hoc est dicitur feretia predicamentoz, nā pñtioz hęc significant hoc aliqd, si in diuidua substantie, et tunc illud quod sit alibi, dicitur simpliciter ens. Hęc autem predicamentoz significant quale, hęc autem quātū, quoz nullum est ens simpliciter, et ideo pcludit. Quę cūq; igitur non substantias significant, non dicuntur simpliciter generari, sed supple. si dicitur generari, dicuntur in quod generari, et ita illud quod sit alibi, dicitur fieri albus, non autem dicitur fieri, quod autem dicitur fieri hęc, vel planta, dicitur fieri simpliciter. Deinde sequuntur illa vba | Sed in similitudine fieri in oibus | ubi sim Alexander, et Philoponi ponit unum eum in oibus predicamentis, siue generentur simpliciter, siue in quid, et eum est, quod ea transmutatio, quod est ad terminum honoratoz, et ad nobilitate per excellentiam dicitur generatio, que vero est ad terminum ignobilioz, non generatio dicitur, sed corruptio prioris forme, et mutatio, ut transmutatio, ubi generatur cum sit ignis ex terra, generatio dicitur ignis

Tex. anti. quons. c. 63.

Dilucidat. te. c. ciuidē

Comē. 63.

Tex. anti. comē. 64.

Dilucidat. te. c. ciuidē

Comē. 64.

Tex. anti. comē. 66.

A ignis, cū vo ex igne sit terra, hęc transmutatio dicitur corruptio ignis, non tū dicitur generatio terre, sed dicitur mutatio, vel transmutatio ignis in terra. Si sit autem ex nigro sit mutatio in album, hęc dicitur mutatio, et dicitur generatio albi. Mutatio vero albi in nigrum, non dicitur nigri generatio, sed albi corruptio, et mutatio albi in nigrum, hoc est eum in oibus predicamentis, et hoc ingit. Si tū sit in oibus, et in substantiis, quod in accidentibus ipsum fieri sim ea, vel comparata ad ea, que sunt in alio ordine. Et eoz que sunt ignobiliora, ubi generatio, hoc est ipsum fieri rerum nobilium comparatione eoz, quod sunt in alio ordine. Signobilium, dicitur generatio, ut pote in substantia generatur ignis ex terra, hęc transmutatio siue hoc fieri dicitur generatio, sed non dicitur generatio, si ex igne sit terra, sed dicitur corruptio ignis, et transmutatio ignis in terra. Si sit in accidentibus hoc est, ut in qualitate. Si ex infio sit sciens, quod sit sciens dicitur generari sciens, sed si de sciente sit nesciens, non dicitur fieri, sed corruptio ipsum sciens, et mutari in nesciens. Simili ratione in ceteris generibus, et speciebus, hęc est expositio Alexandri, et Philoponi. Et si aliquando Aristoteli videtur dicitur, ut dicitur est. Ex his patet, quod transmutationes nostrę, et eoz que sunt corruptio. In quibus legitur verum non simpliciter et reliqua, quod textus est affirmatiuus apud codicem Alexandri et Philoponi.

B De cogitur quod est hęc simpliciter generari, hęc autem sim quid, et ut in substantiis ipsi dictum est, et quod generatio continue sit, causa ut materia, subiectum est, quoniam transmutatur in contraria, et est alterius generatio semp in substantiis, alterius corruptio, et alterius corruptio, alterius generatio.

C Propter quid quidem igitur hęc quidem simpliciter generatur. Illa vero non, et ut in substantiis ipsi dictum est. Et propter quod generatio nis eiusmodi continuo causa ut materia sit in sim, qui transmutabile in contraria. Et propter quod semp alterius generatio in substantiis est alterius corruptio, et corruptio alterius, generatio alterius.

D Epilogat oia, et ingit. Propter quod quidez igitur hęc quidem simpliciter generatur. Illa vero non, et ut in substantiis simpliciter generatio sit, dicitur est. Et propter quod generatio nis continuo causa ut materia sit subiectum, subadi dictum est: quoniam transmutabile in contraria. Et propter quod semp alterius generatio in substantiis est alterius corruptio, et e contra, dictum est. Hęc igitur sunt que dixit.

E Epilogat oia declarata breuibus, et primo quod dicitur sit quod aliqua simpliciter generantur, et aliqua in quod, hoc est primum. Sed ois dicitur ut in substantiis, quod causa ut materia sit generatio sit continue, et semp est substantia generatio nis, qui tale subiectum semp transmutat in contraria, ergo dicta est ea ut materia generatio nis sit continue, et hęc est causa, quod subiectum generatio nis semp transmutat de uno contrario in aliud. Cum enim transmutatur de uno contrario in alterum, id semp generatio alterius est, cū corruptio alterum. Sed ratio hęc, et in substantiis semp generatio unius est corruptio alterius, et e contrario, corruptio unius est generatio alterius. His duobus de causis non potest generatio sine corruptio ne, nec corruptio sine generatio, et ita generatio nis quod potest deficere penitus. Addit autem Aristoteli, in substantiis quod (ut Philoponi ingit) in accidentibus non opz generatio nis unius esse corruptio nis prioris forme, et mutatio, ut corruptio, generatur aer luminosus, et nihil corruptitur,

Et hoc neque querere oportet, quare generatur aliud quid semp corruptis aliis. Quomodo enim et corrupti hoc simpliciter inquit quando ad insensibile venit et non ens, similiter et generari ex non ente inquit quando ex insensibili. Siue igitur existente aliquo subiecto, siue non, generatur ex non ente, quare similiter, et generatur ex non ente et corruptitur in non ens.

Veritatem non querere oportet quare peremptis semp quodpiam sit. Nam quemadmodum et corrupti simpliciter dicuntur quando ad insensibile itur et non ens, sic et generari aiunt ex non ente, quando ex insensibili, siue igitur subiecto existente et siue non, sit ex non ente, et corruptitur ad non ens.

Tunc ostendit que generatio non sit continua apud veteres, et inquit. Veritatem non querere oportet quare peremptis semp quodpiam sit. hęc generatio non est continua apud veteres, cuius causam describitur. Nam quemadmodum et corrupti simpliciter dicuntur quando ad insensibile itur et non ens, sic et generari aiunt ex non ente, quando ex insensibili, siue igitur subiecto existente aliquo ente actu, siue non, sit omne quod sit ex non ente. Et sic concludit ad mentem antiquorum, quare similiter sit ex non ente, et corruptitur ad non ens. Et sic generatio quare aliquid simpliciter generatur, et aliquid simpliciter corruptio, est nulla apud antiquos, quia apud eos tunc generari est simpliciter quando ad insensibile itur, corrupti, quando ad insensibile.

Obscure Philoponi exponit hunc locum, et nos in comēntariis non accessimus ad verba, ex his tamen, que Philoponi dicit, Aristoteli soluit ad formam questionis, quare generatio nis corruptio transit ad non ens, igitur cuius generatio fiat ex corruptis, tandem corrupta desinent, et ita generatio etiam tandem desinet. Respondet, quod generatio sit ex corruptis, non tamen deficit, quia illa corrupta, ex quibus sit generatio, non penitus deficit, quia nec corruptio sit ad non ens simpliciter, nec generatio sit ex non ente simpliciter, et sic generatio non deficit, quia corrupta ex quibus sit, non simpliciter desinit, sed desinit ad illa, que generantur, ex quibus possunt iterum se redire, et hoc dicit. At vero his ad materiaz proportionem, neque querere oportet, quare generatur aliqd semp corruptis aliis, nā illa corrupta non simpliciter corruptunt. Confirmat hęc suā responsionem ex usu multoz, qui ens et non ens sensibili et insensibili desinit, ergo sicut illi cōcedit generationem fieri ex non ente, quia ex insensibili, et corruptionem in non ens, quia ad insensibile, ita nos, ergo sicut apud illos generatio nis quā deficit, hęc fiat ex non ente, sic apud nos non deficit, hęc fiat ex corruptis, ubi dicit. Quomodo enim et corrupti hoc simpliciter inquit, quod ad insensibile venit, et non ens, similiter et generari ex non ente inquit, quādo venit ex insensibili, et hoc dicit, siue subiecto aliqd sit ex quo fit generatio, siue nulli sit subiecto, quare sit et nos dicimus, quod aliqd generatur ex non ente, et corruptitur in non ens, ergo sicut apud eos hęc non sunt absurda, ita apud nos, dicitur siue subiecto sit, siue non sit, quia nihil differt ad rationem, quia semp unum est eadem ad eadem, nam si eos insensibile mutat ad sensibile, et e contra, et ita nec generatio, nec corruptio deficit.

Veritatem non querere oportet, quare peremptis semp quodpiam sit. Nam quemadmodum et corrupti simpliciter dicuntur quando ad insensibile itur et non ens, sic et generari aiunt ex non ente, quando ex insensibili, siue igitur subiecto existente aliquo ente actu, siue non, sit omne quod sit ex non ente. Et sic concludit ad mentem antiquorum, quare similiter sit ex non ente, et corruptitur ad non ens.

Veritatem non querere oportet, quare peremptis semp quodpiam sit. Nam quemadmodum et corrupti simpliciter dicuntur quando ad insensibile itur et non ens, sic et generari aiunt ex non ente, quando ex insensibili, siue igitur subiecto existente aliquo ente actu, siue non, sit omne quod sit ex non ente. Et sic concludit ad mentem antiquorum, quare similiter sit ex non ente, et corruptitur ad non ens.

Veritatem non querere oportet, quare peremptis semp quodpiam sit. Nam quemadmodum et corrupti simpliciter dicuntur quando ad insensibile itur et non ens, sic et generari aiunt ex non ente, quando ex insensibili, siue igitur subiecto existente aliquo ente actu, siue non, sit omne quod sit ex non ente. Et sic concludit ad mentem antiquorum, quare similiter sit ex non ente, et corruptitur ad non ens.

Veritatem non querere oportet, quare peremptis semp quodpiam sit. Nam quemadmodum et corrupti simpliciter dicuntur quando ad insensibile itur et non ens, sic et generari aiunt ex non ente, quando ex insensibili, siue igitur subiecto existente aliquo ente actu, siue non, sit omne quod sit ex non ente. Et sic concludit ad mentem antiquorum, quare similiter sit ex non ente, et corruptitur ad non ens.

Tex. anti. comē. 65.

Dilucidat. te. c. ciuidē

Comē. 65.

Recognitions.

Comē. 64.

Recognitions.

Comē. 66.

Tex. anti. comē. 66.

I fm quid subiecto ipso manere eode. Concludit solutio...

Recogni- tiones.

K

L

M

Texti arti- com. 77.

Dilucidat. re. c. eimide

ria est mutatio, actio, et imminutio sunt. An vero fm locum, latio, quando fm passionem...

Generatio est hec. Illa autem corruptio.

Quo modo quati exemplariter differentiam tactam de- clarat. Et eius sermo perspicuus est.

Est aut materia maxie qdem z pprie sub generationis z corruptionis susceptibile. modo autem aliquo, z idem alijs transmutationibus...

Est aut materia maxie qde z principaliter in btuz generationis z corruptionis susceptiuu.

Fortasse puenientia tradit inter generatione z altera- tionem. hoc mo. v3. qd ma est subm ghatiois.

Circa spens caput multa qrunr recetiozes. qrunr enim pmo vtru in ghatione simplr dicta, fiat ex pre formari...

Quando igit fm quantum est transmutatio con- trarietatis, augumetatio est z diminutio. qua do autem fm locum, latio, quando fm fm pas- siones z quale, alteratio, quando aut nihil ma- net eius altera passio est z accidens, vniuer- saliter generatio, huius autem corruptio.

Lothi. 77.

Recogni- tiones.

O

Texti anti- co. 78.

Dilucidat. re. c. eimide

P

Com. 78.

Quo plati- tate foiaz

Pro pre- negatiua qtionis.

termisisti, tm duas positiones de pluralitate formari di- cimus viles, z pbabiles. v3. qd def foza cozporis, eadez numero in ghatio z corruptio.

Or no det cozpoeita.

pmo po b cozpoeita- tate.

pmo po b cozpoeita- tate.

C

Loftutatio

D

Alia po et ppria.

Secunda est elementaria, q sunt qtuoz huc esse remissio. Tertia est spec- ifica, per qua in specie ipa reponit pdicamentali.

Secundo per Aristot. 7. metaph. ter. co. octau. vbi mam, nec quid, nec quale, z id genus asserit.

Quarto, no est aliqua forma distincta cozrespondens ceteris pdicatis. igit nec aliqua cozrespondens cozpori, qnta videt tenere, qa nulla est maior ro de vna qz alyz.

Secunda est elementaria, q sunt qtuoz huc esse remissio. Tertia est spec- ifica, per qua in specie ipa reponit pdicamentali.

E

Neccitas cozpoeita.

2. mace. scilicet

F

3. mace. scilicet

G

Querroes

De interme- dijs fozis.

H

78 qone.

I subiecta, de dña penes subiecta, alibi dicit, & posterius qda adicit. Nunc pponit vtrū augmentatio ab alteratione, & gñatio differat, penes terminos, aut penes modos qb' rñsumtionem sunt, penes qde terminos, vt sit hęc gdem gñatio ad subam. Illa alteratio ad passiones. Ita augmentatio ad quantitatem, penes vero modos, vt gñatio r corruptio z alteratio non sint in loco, augmentatio vo sit in loco, sed mō alio a latatione. nā latio maxime recta est in loco pmutanter, qz locus deserit, z loci accipit, at augmentatio est in loco nō pmutanter, s; permanēter, qz est in loco, quē admodū qd' circūcirca rarefit ipso existente fixo. Hęc igit est gñatio. inquit. Considerādū itaq' pmo, vtrū eozū adimēdē dña solūz sit penes id ad qd' lunt, hoc est penes terminos ad quos. Vbi causa, q' hęc qde rñsumtio q est e' hoc in hoc, vt ex po' suba in actu subaz, gñatio est, que vo ad magnitudinē, sit auctio, z imitatio, q' aut ad affectiones siue passiones, vt ad qualitate d'z p'p'e, sit alteratio, z ne sit cōtētio antiqua subdit, ambe aut hęc. v'z, auctio z alteratio sunt ex entib' in potētia in actu rñsumtationē, eoz q' diēta sunt. v'z, alteratio gñatio, auctio qñtatis, hoc itaq' adyctit, ne qs credat solā gñationē eē ex ente in potētia ad ens in actu. Hoc eē pmi mēbrum gñōis, deinde subscibit 2^o, d. aut etiā rñsumtationis referat modus, ita vt non tñ penes terminos differat, sed penes modos, z hoc declarat. d. Vides eniq' alterat, nō ex necessitate fm locū rñsumtatum, neq' qd' generat, sed qd' auget z minuit, videtur fm locū rñsumtatum. Verūz mō altero ab eo qd' fertur, z loco mouet. Qd' gdem enī fert, totūz locū permutat, maxime in motu recto, qd' vo auget, mutat locū, quē admodū mutat id qd' extendit aut rarefit, elatio enī gr̄ce, extendō, siue ducto, siue rarefito latine, nā qd' rarefit, hoc mō mouet, q' ipso pmanēt fm eundē locū, partes eius fm locū mouent, est igit qd', vtrūz augmentatio differat a ceteris motib' penes terminos tñ, an penes modos, z sic litera est suspēnsiua.

Ex qz d' pblematis, z pmo s; rñsumtationē q' rñsumtationē. 2^o s; ibi. An etiā soluit. Lūz enī pposuit dicere de materia, z de forma, qrit vtrum solū in differant in ipso circa qd' hoc est in sola mā, an etiā in forma, z in modo? soluit q' in vtroq; solo est, q' Aristo. sumit h; rñsumtationes differre mā, qz differunt p dīcamento circa quod sunt. nā suba est mā in qua sunt gñatio, z corruptio, quale est mā in qua est alit ratio, Quātūz vo mā, in qua sunt auctio, z imitatio, differunt etiā forma, qz gñatio sit sine eo qd' ipm genitum mutat locū, nec mutabiltter, nec pmanēter. Alteratio s; rñsumtatio vo localis est cū mutatioe loci mutabilr. auctio vo z diminutio facit mutare locū pmanenter. ¶ Quo vo ad vba attinet, qres cur dixit. ¶ Ultraq; autē ex potētia existitibus. Iē vtrāq; v'z non dicat nisi de duobus, at Aristo. enumerauit tres mutationes. q' debuit dicere cibus aut, z non vtrāq;. Inmit rñsumtationē rñsumtationē. q' respicit ad genus, nā fm gen' dūe mutationes sunt. rñsumtationē, z fm accēs, z p'p'eā dixit vtrāq;. qz tam ea rñsumtatio q' est ad subm, qz quē est fm accēs vtrāq; ea de potētia ad actū. ¶ Dubitabis rursus, qz Aristo. nō pposuit dicere de motu locali. Ergo male distinguit auctioē ob ipso motu locali, inmit solu. rñsumtationē, z bñ, q' hoc nō facit pmaria interioe, s; quasi obiter, z p accēs, qz cū motu locali ipsa auctio v'z valde conuenire. ideo erat necessariū dicere de dña inter ea. ¶ Rursus dubitabis, qz in libro p'phico. dcm est, q' motus localis est p'pus motū, ergo nihil pōt alterari vel generari, qd' nō moueat localit. Inuit rñsumtationē s; lōe, z rectā, q' motus localis est p'primus, qz nihil

pōt generari, qn pcedat motus saltē in alio, vt in ipso generante, s; rñsumtationē pōt alterari, qn pcedat motus localis in alio, vt in ipso alterate, at aliquid pōt generari, z nō mutare locū. Nō enī ceruā ex plūbo facta mutat locū, neq; lac ex sanguine factū mutat locū simili rōne de alterabili odōm. qz pōt lapis calciferi nullo penitus loco pmutato. ¶ D'z terra. Dices cur Aristo. nō assignauit dñaz inter augmentationē z extēsiōe. Inuit sol. rñsumtationē, qz extēsiōe. p'p'eā p'p'eā, aut longū, aut latius, at augmentatio simul z semel fit fm omnez diametrum.

Non quemadmodum que s'phere. hęc enim, in equali loco toto manente, rñsumtantur. que autem eius quod augetur, semper in ampliozem locum, in minozem autem, que eius quod diminiuntur.

Non quemadmodum que s'phere. hęc quidem enim equali in loco rñsumtantur, toto ipso permanēte. Sed que sunt eius quod augetur, semper in ampliozem locum, que vero eius quod diminiuntur, in minozem.

Sed contra argues, qz si qd' auget mutat locū fm partes, tunc non differat ab eo qd' mouet circulariter. Rñder. nō subaudi mouent partes aucti, quē admodū mouent partes que sunt s'phere. De gdez enī equali in loco rñsumtant, toto ipso permanēte, z sic mutat locum fm partes, ipso loco semper existēte, equali, sed ptes que sunt eius, quod augetur semper rñsumtantur z rarefiunt in ampliorē locum, que vo eius, quod minuit, in minozem, z sic loci non seruantur equalitates.

Intelligas etiā q' Aristo. obiter, z nō de primaria intentione ponit differētā inter motūz s'phericū, z augmentationē, ductus necessitate pueniēte, que pma facie vidē esse inter eos. Denū epiloga. z ingt. Qz igit auctio differat non solū in ipso circa qd' hoc est mā, sed etiā sic hoc est forma z modo, manifestū est. tacuit autē dñā inter auctioē, z extēsiōe, qz vt dicit est, pater.

Id igit differēt nō solū in ipso circa quod, sed z sic, rñsumtatio eius quod generatur, z alteratur, z augmentatur, manifestum est.

Quā quidem igitur rñsumtatio eius quod generatur, z alteratur, z augetur, non tñ differt penes id ad quod, sed etiam sic pater.

Soluit gōnez, z vult q' eiusmodi rñsumtationes differunt penes terminos ad quos, z sic, s; penes modos.

Circa qd' aut est rñsumtatio augmentationis z diminutionis (circa magnitudines autem videtur esse) quod est augeri z diminui qualiter accipiendum est.

Ad circa quid est rñsumtatio auctiois, z z minutionis: (cū circa magnitudines videatur esse) ipsum augeri z minui, qua nam ratio? ne suscipiendum?

Duo pposuit, quoz p'imum erat, quo auctio ceteris e rñsumtationibus discrepat, circa qd' mouit, z soluit qōnem. Scdm erat qd' augendū augetur, minui mi nui, per fecit p'imum, nūc circa 2^o mouet gōnez. Petit autē vni ex nūc dicit, z aliud postulat. Petit qd' auctioē z minutionē circa magnitudines fieri, at postulat quā nāz rōne ipsūz augeri z minui circa magnitudines fieri

recoignes. 3^o dubb. Anti.c.81. Dilucida^o te.c.euidē. Com.81. recoignes. P. Anti.c.82. Dilucida^o te.c.euidē. Com.82. Anti.c.83. Dilucida^o te.c.euidē. Com.83. 2^o dubb. M. Inuitatio. 2^o dubb.

Ant. c.81. Dilucida^o te.c.euidē. Com.81. recoignes. P. Anti.c.82. Dilucida^o te.c.euidē. Com.82. Anti.c.83. Dilucida^o te.c.euidē. Com.83. 2^o dubb. M. Inuitatio. 2^o dubb.

Ant. c.84. Dilucida^o te.c.euidē. Com.84. recoignes. P. Anti.c.85. Dilucida^o te.c.euidē. Com.85. Anti.c.86. Dilucida^o te.c.euidē. Com.86. H.

A fiant. ingt. At circa quid est rñsumtatio auctiois, z minutiones. qd' erat fm cum circa magnitudines videat esse ipm augeri z minui, qua rōne suscipiendūz verbum qua ratione, gr̄ce est poteros, quod interrogat.

recoignes. 3^o dubb. Anti.c.81. Dilucida^o te.c.euidē. Com.81. recoignes. P. Anti.c.82. Dilucida^o te.c.euidē. Com.82. Anti.c.83. Dilucida^o te.c.euidē. Com.83. 2^o dubb. M. Inuitatio. 2^o dubb.

esse est dñāz. Quia distinctione accepta, petit dato qz ex mā auctio ipsa fiat. Et hoc cū bifariā dicit ptingat. i. cū materia bifariā dicat nō corpus, v'pote loco, z eē, qua nam rōne auctio sit, v'v'z ex separata ipsa p se mā. subaudi a corpōibus p'phicis loco tñ, aut erit aliquo in corpore, z ita nō loco, sed re z eē separata. Id igit qñtio vtrū auctio fiat ex mā separata e p'phicis corpōib' loco z subto, vt lōibagoei, an separata re z eē, nō aut loco, moze r'ripaticoz. ¶ Recentiores penit qūo potest intelligi mā separari a quātitate, z esse partē corpōis sensibilis. Rident, qz pot' indiuisibile eē pars rei diuisibilis, vt intellectus indiuisus pars ē hois, imo p'cipua pars, qm homo est res diuidua, res hęc sumit diu' bium in defensione certioris, an enim intellectus ps sit hois, p'phici ambigunt. Ad hoc nec qd' itaq' p'p'o, nec solo, quādōqde Aris. p' separari fm eē intelligat separari scdm re, nō scdm subiectionē, dicas igit, vt diximus.

recoignes. P. Anti.c.85. Dilucida^o te.c.euidē. Com.85. Anti.c.86. Dilucida^o te.c.euidē. Com.86. H.

I telligenda non est q̄stio, q̄ clare loquitur, quid est illud ex quo tāq̄ ex materia alterationis generat̄, q̄d generat̄, et vult, q̄ sit corpus in actu, q̄m positum est, q̄ alterius generatio sit alterius corruptio. Dixit velut in alijs dicitur, quia dixit hoc dicit pmo physico. Vbi enī cū q̄ fuerit quomodo contraria ex materia generetur, causam dixit. I. q̄ sit ipse aliq̄d cōe subiecti, q̄d est ytrozūq̄ subiecti p̄mum, et sic vult q̄ omne q̄ ḡiatur, generetur ex ente in actu contrario tāq̄ ex materia alterationis, vel tanq̄ ex termino a quo. Sed cū Aristoteli loqui de auctione, nō video, quomodo nunc transit ad materia ḡiatiōis. Fortasse hoc facit, vt ostēdat q̄ simile est de materia auctiōis, et de materia generationis, quē est alterationis mā, nam ytraq̄ est ens actu, et actu corp̄, vel forte hoc facit, q̄ vult statim loqui de effectina causa augmentationis, et sic procedit quasi similitudinariē, hoc pacto, generatur igitur simplr hoc est pp̄rie vel ymūariter (vt exponit Philoponus) alterū. corpus in actu ex altero corpe in actu tanq̄ ex materia alterationis (vt alibi dicitur est) et vt id q̄ ḡiatur, ḡiatur ex corpore in actu vt ex materia alterationis, et ab aliquo autē, hoc est ita etiā quod augetur, augetur tanq̄ a cā effectina ab aliquo ente in actu, dico ab aliquo ente in actu altero duozū modo, quia aut a simili in specie, vt homo ab homine, et ignis ab igne, aut ab aliquo existente in actu, siue sit simile in specie, siue dissimile, vt durum a non formalr duro, sed ab aliquo existente in actu, q̄d tamen non est formalr durū, sed duritie effectiuū, et hoc sedo modo id quod auget, ab eo quod auget, augetur dicitur, a calido enim nō duro exite generant ossa dura, et cartilaginee, satis aut est, vt calidum sit in actu p̄ductio duritie, hoc pacto exponēdo, nō videt Aristoteli sup̄fluum, nec exiēs a pp̄o. Quid tū vt scias verbū illū generatur p̄o augmētatur posse intelligi, nāz quod auget, generatur in maiori quantitate, nā sit maius vt posse dicitur, et sic poterimus dicere, q̄ Aristoteli ex dicitur inferri duas causas eius q̄d augetur. Primā, et effecti uaz, materia quidē cūz ait, ḡiatur igit simplr, hoc est augetur igit et sit maius vlr alterū ex altero, quē admodū et in alijs determinati est, q̄ physico. Vbi dicitur est q̄d auget, augetur ex corpore actu tāq̄ mā actionis, et ab aliquo existente in actu tanq̄ a cā effectina, vt a calido vitali, et sic intelligēdo tollit in dicitio Aristoteli, ut in digressio.

K Quoniam autem est et substantiē corporeę materia et corporeis talis (corpore enim cōmū, ne, nullum) eadez et passionis et magnitudinis est ratione quidē separata, loco autem non separata, nisi et passiones sint separabiles.

L Quoniam vero materia ipsa et substantiē corporeę est, et corporeis iā talis (Mā cōe corp̄ nullum est) yna erit et magnitudinis et passionis, ratione quidē altera, loco vero non altera, nisi passiones essent et separabiles.

M Quis expositis, nūc magis ad rē accēdes, declarat yna esse materia augmenti et alterationis. Ex h̄ pbat. substantiē corporeę, et talis determinati corporeis yna ē materia, alteratio est corporeis talis, augmētatio substantiē corporeę. Igitur yna est materia alterationis, et augmētatio. Syllē est ex ambobus obliquis, ingt. Quoniam yna et ipsa est mā substantiē corporeę, et corporeis iam talis indidui. De est maior, cuius causam subdit, d. nam cōe corpus nulluz est, et per consequens nō pōt esse alia materia corporeis, et huius corporeis. Quis iā minore, addit

N Quis iā minore, addit

O Quis iā minore, addit

N Quis iā minore, addit

O Quis iā minore, addit

P Quis iā minore, addit

Q Quis iā minore, addit

R Quis iā minore, addit

S Quis iā minore, addit

A ges, et per p̄ns auctio nō pōt esse ex ente in potētia tāq̄ ex subiecto, acceptis et suppositis p̄missis ex textu nunc dicto (inquit) Manifestū igit̄ ex pergitis paulo ante, q̄ non est auctio transmutatio ex potētia magnitudine actu vero nullam habente magnitudinem, et sic subiectum oportet esse actu quantum et quale, et hoc pbat. d. Separatū enim iam esset cōe, si nō ex actu quāto et q̄li eēt, nā vbi nō sic eēt, tūc auctio eēt ex mā, quāta sepata a corpore q̄lib̄. Hoc vō q̄ impole, dēū est p̄ns. Sic igit̄ subitū actionis est corpus in actu quale, et quātū, et nō corpus in potētia, vel corpus cōe separatum.

B Tunc fm Philoponi cōcludit, q̄ ostēda sunt. et ingt. Manifestū igit̄ q̄stio, et p̄batis, q̄ augmētatio nō est transmutatio ex potētia magnitudine, actu autē nullam habente magnitudinē. Quia cām repetit, q̄ q̄d cōe, h̄ est materia eēt q̄d separata, nam si id ex quo auget q̄d augetur, eēt corpus potestate, eēt mā p̄ma, quē eēt aut separata loco a corpore physico, aut sepata, q̄a nihil esset illius, et sic oīno aliq̄ rōne sepata, vt p̄batū est. Appellatū aut materia cōmune, q̄ (vt Philoponus ingt) est cōe oīno subitū. Quo vero ad verba attinet, debet scire q̄ Philoponus dicit in alio exemplari, legilio cō illius vbi cōe, vacuum, vt sit sentis, q̄ si corpus potestate esset illud ex quo augetur, q̄d auget, tunc daretur vacuū separati. Laborat autē declarare p̄nam, q̄ cū nō sint multē utilitatis, dimitto.

C Amplius aut, talis transmutatio, non augmētationis pp̄ria h̄ ḡiatiōis oīno. Augmētatio n. est in certis magnitudinis additamentū. Diminutio at, minoramētū. Ideo opz habere aliquam magnitudinē, id q̄d auget. Quā p̄pter non ex materia sine magnitudine, oportet esse augmentationem in actu magnitudinis, generatio enim erit magis corporeis, nō augmentationis.

D Adhuc vtiq̄ h̄c transmutatio, non auctiōnis pp̄rie esset, sed generationis oīno. Auctio enim est ad p̄sistentem magnitudinē additio, diminutio subtrahitio. Igitur q̄d augetur, aliquam oportet habere magnitudinē. Quare auctiōnem non opz esse ex materia nō quanta ad actu quantam. Est enim generatio potius corporeis q̄ auctio.

E Sedo ad idē arguit sic, vbi subiectū auctiōnis eēt materia ens in potētia, auctio nō differet a generatiōe, sed hoc est in potētia, q̄ auctio semp̄ est additio quātū ad p̄sistentem quātū, et sic semp̄ augendū dēz esse quātū, aliter sibi non posset fieri additio, tūc donāt cōclusionē d. Quare auctiōne nō opz eēt ex materia non quāta, ad actu quātā, esset enim ḡiatio potius corporeis quāti ex non quāto, q̄ auctio. Ex ista ista possunt formari tres rōnes, prima est, si subiectū auctiōnis eēt p̄ma materia, tunc nō differret a ḡiatiōe. Sedo, auctio est additio ad quātū, igitur p̄sistentis subitū est quātū.

F Tertio, si q̄d auget nullo nō fieret quātū corpus, sed solū in fine, tūc auctio nō eēt corporeis augēdi additio, sed eēt corporeis auctiō ḡiatio. Sz dices, sup̄ius concludit cōe subiectum auctiōnis et alterationis eēt mā, nūc aut subiectum nō eēt mā. Responderet q̄pi de subiecto cōmuni, nunc de pp̄rio loquutus est.

G hoc nūc probat Aristoteli iterū fm expōnē q̄ Philoponi. et inquit. Amplius autē talis transmutatio, hoc est magnitudinem fieri ex nō magnitudine, sed ex magnitudine potestate, nō est pp̄rie mutatiōis, q̄ est fm augmentationē sed eius, q̄ fm similitudinem est oīno, hoc est ḡiatiōis. Quā fieri magnitudinē ex nō magnitudine, h̄ ex magnitudine potestate, nō sit augmētatio, p̄bat. nā augmētatio nō est ḡiatio magnitudinis, sed est p̄sistentis magnitudinis accremētū. Non enī sit magnitudo p̄ augmentationē, sed p̄sistentis sit maior. Diminutio autem est p̄sistentis minoramētū, non enī p̄ diminutiōne pot magnitudo corrūp̄t, et alia minor ḡiatiō, sed p̄sistentis sit minor, q̄ p̄ns erat, et in h̄ apparet q̄ p̄ auctiōne nō generet noua quātitas, nec p̄ diminutiōne corrūp̄t. Ex h̄ inferri, q̄ nō solū id ex quo auctio sit, sit actu corpus, sed etiā id q̄d auget opz p̄ habere aliquā magnitudinē p̄sistentē, et ita non solū materia augmentationis oportet esse actu magnitudinē at q̄ corpus, h̄ etiā q̄d auget ex illa opz eēt corpus, et aliquā magnitudinē. Quo vero ad vba attinet, h̄ vba id q̄d auget f̄ scriptura. Alex. legūtū id q̄d sit. Ceterū Alexander p̄ fieri nō simplr fieri intelligit, sed fieri maius vel minus, vñ legit, ideo opz habere aliq̄ magnitudinē id q̄d sit. id q̄d sit maius vel minus. Ceterū. Ceterū Philoponus ingt. Aristoteli, nō p̄banit id q̄d auget debere h̄c aliquā magnitudinē, sed tāq̄ cōem notionē accēpit ex eo, q̄ si nullā h̄bet, nō eēt augmētatio magnitudinis, sed ens simplr ḡiatio, nec aliter hanc notionē p̄banit Aristoteli. Tūc cōcludit p̄p̄tūz p̄ncipale, et ingt. Quā p̄pter non ex materia sine magnitudine opz eēt augmentationē in actu magnitudinis, sed supple ex materia, q̄ est actu corpus, nā vt ingt. h̄iatio erit magis corporeis, q̄ augmētatio, nā illa materia nō existēs corpus cōuerſū in subz aucti fieret corp̄, et sic esset ḡiatio corporeis, q̄ vtrūq̄ opz eēt actu corpus, et id q̄d auget, et id q̄d est materia auctiōis. Sz q̄r Philoponus q̄d id q̄d auget debet eēt actu corpus, alioquin p̄ auctiōne nō fieret minus, q̄d p̄biter mān auctiōnis ex qua auget eēt potētia corpus. Videt enī q̄ sit potētia corpus, nā vt calidū est potētia frigidū, et actu calidū, sic cibus est actu cibus, et actu corpus corporeitate sup̄ sp̄i potētia vō magnitudo et corpus corporeitate, et magnitudine eius q̄d auget. Nā cibus cōuerſus in corpus eius q̄d auget, sit magnitudo vel quātū magnitudi ne ex q̄d auget. Ceterū. Ceterū illū ex quo ḡiatiō q̄d generatur, est actu corpus, et in actu, et est ens in potētia, actu q̄d pp̄ria specie. Potētia vero specie eius, quod ex ipso sit, sic illud ex quo aliquid auget, est actu corpus sua pp̄ria magnitudine, potētia vō corp̄ magnitudine eius in cuius subz cōuertitur. Ignis enī ex quo sit aer, ante q̄ aer sit, ex actu ignis, et potētia aer, sic cibus ante q̄ cōuertat est actu corpus sua pp̄ria magnitudine, et potētia corpus magnitudine eius q̄d auget. Sed dicit q̄ Philoponus totū, et vult q̄ Aristoteli videri q̄ mā augmentationis sit actu corp̄ salte pp̄ria magnitudine, cū quo sit ita eam eēt potētia copus alia rōne, vt rō cōcludit. Rursus q̄res vtrū id q̄d auget, sit potētia magnitudo, videt q̄d sic, q̄ est in potētia ad maiorem magnitudinē, ergo est potētia magnitudo. Philoponus dicit quēdā, ex q̄bus colligo hanc cōclusionē, q̄ id q̄d auget ante q̄ auget est potētia magnitudo maior q̄ sit, non sit potētia magnitudo, q̄q̄ enī calidū vt quō sit potētia magis calidum q̄ sit, nō sit est potētia calidū, ita id q̄d auget ante q̄ auget, est potētia maior magnitudo q̄ sit, nō sit est potētia magnitudo. Ex his seq̄t q̄ aliquo modo dicere possumus et mān magnitudinis eēt potētia

Anti. c. 93.

Dilucidat. te. c. eiusdē

Lois. 9.

recogues.

P

Q

anti. c. 94.

Dilucidat. te. c. eiusdē

Lois. 94.

E

F

G

H

D

I augetur z diminuitur, nam (vt diximus) si que de augm...

anti.c.100 Hec autē sunt tria, quoz vnum est, quācūqz partem maiorē fieri eiūs que augetur magnitudinis...

Dilucida. te.c.eiusdē K Sur autē tria hęc quoz vnum est qdē qdē bēbet partem effici maiorē magnitudinis auctę...

Coſi.100. Apertius arguit z petit tria eē auctiōnis neceſſaria vt qdē libet pars aucti augetur...

L bet sui ipſo manente auget. qdē generatur nō ēz se z qdē bēbet sui ipſo manente auget...

Recoſes C Numerat illa tria, z ostendit, qdē dicenti auctiōne eſſe generatiōne maioris corpōis ex minor, nō pōt ſeruare duo illozum, z primo enumerat illa...

M Cū autēz alterat, aut augetur, aut minuitur, manet idē qdē augetur, z minuitur, z alteratur...

anti.c.107. Sed tum quidem paſſio, tuz autem magnitudo, eadem non manet.

Dilucida. te.c.eiusdē C Verum nulla quidem paſſio, nullaue magnitudo eadem manet.

Coſi.101. Sed dices in auctiōne z alteratiōne paſſio z magnitudo nō nō manēt, igitur non differēt a generatiōne...

Verba hęc in cōmentarijs diuifimus a prioribus, ſed tamen debent cū prioribus cōtinua legi, hoc pacto...

Si itaqz erit p̄dicta augmētatiō, cōtinget nullo adueniente, neqz manente augeri, z nullo recedente diminui, z non manere qdē auget...

Et ſi dicta erit auctiō, contingit nullo adueniente, neqz ſaluato augeri, z nullo ſubtracto, diminui, neqz ſaluari, qdē auget...

Enarratis illis tribz, qdē cōiter pcedunt ēo qdē auget, nūc pcludit, qdē dicit augmētatiōne eē gñatiōne maioris corpōis ex minor vt aeris ex aqua...

Sed dices in auctiōne z alteratiōne paſſio z magnitudo nō nō manēt, igitur non differēt a generatiōne...

N recognes

anti.c.103

Dilucida. te.c.eiusdē B

Coſi.103

anti.c.102

P Dilucida. te.c.eiusdē

Coſi.102

Recoſes

anti.c.104

Dilucida. te.c.eiusdē

A quod auget non pmanet, ſed fit, qdē eſt cōtra tertium...

Augeret autē aliquis, z qdē fit qdē auget vtruz cui apponit aliqd...

Dubitabit autem quiſpiā, quidve fit qdē augetur vtrū id cui apponit...

Circa nūc dicta mouet qñtiōne, vtz vtruz id augetur cui fit additio...

Ut philoponus ingit, anteqz Aristo, perfecte manē augmētatiōne dilucida...

anti.c.104. An qm̄ buius quidez manet ſubſtātia, buius aut nō, verbi gratia cibi...

Aut qm̄ buius ſubſtātia manet. Illius vtz vtz p̄tote cibi non...

anti.c.105. Similiter z in alteratiōne, ſi manet caro exiſtens z quod aliquid eſt...

Adidit Aristo, nō augeri adueniens, ſed ipſum cui aduenit ſaluatur in toto motu...

Qdē motū ſoluū, z vult qdē illud cui apponitur ſoluz modo dicendum eſt...

anti.c.105. Similiter z in alteratiōne, ſi manet caro exiſtens z quod aliquid eſt...

Similiter autē z in alteratiōne, ſi exiſtens caro permanet, ac quod quid eſt...

Incidēt qdē declarauit in auctiōne, nūc z i alteratiōne verificat vt vniū p̄tē eluceſcat...

E Coſi.104

recoſes

F

G

H

anti.c.105

Dilucida. te.c.eiusdē

Coſi.105

I hoc, vtpote caro ipsa, et non passio.
recogues. Sedm Philoponus hic loquitur de alteratione, vt p...

K duo vero ad verba attinet, cu dicit, q passio est
earum que per se insunt non intelligit de per se, vt lo...

Quo autem alterati est, hoc quandoqz qui-
dem nihil passum est, quandoqz antez illud.

L duo vero alteratur, modo quidem no pas-
sum est, modo vero est illud, quare et ipsuz al-

M incidet in alteratione declarauit ea que in auctio-
ne, nunc vo quomplex sim ipsa auctioe alteras, expo...

na et ipsum adueniens siue magis iuxta greca verba ipsuz
ingrediens potius generatur iam minus conuertitur di-

Nunc ponit dissimilitudinem, quantum ad illud que
sit vtraqz mutatio, et dicit, quo autem alteratum est, vt...

Quoiam aliquando cibis ingrediens nostrum corpus au-
getur et fit maior qz erat, vtpote cu conuertetur in spiri-

N. recogues. O. P. Q.

A quod Augemur eni cibo extrinsecus, et alteramur igne,
vt alio tali extrinsecus, vtriusqz dicitur quo, quatinus

B quod alteratur, aliquando alteratur, et alteratur. Deim
de ponit similitudinem inter potentias alterandi, et au-

C Quomiam autem questum est de his sufficien-
ter, oportet et solutionem questionis tetare in-

D Quomiam autem questum est de his sufficien-
ter, oportet et peritendo dubitationis sol-

ctiua alteratione loquitur Aristo, sed vltius, qm de oibus
alterationibz, in qb alteras regit actuatione. Querit

Quomiam autem questum est de his sufficien-
ter, oportet et peritendo dubitationis sol-

E. Dubo. F. G. H. I.

anti.c.106. Dilucida: te.c.ciuide

Dilucida: te.c.ciuide

res vna. Et igitur hec siue admittio, siue vno sit necia. pbat, qz si no admitterent partes attracte...

bitat recetiozes z bñ, nã si auctio eet qz forma extendit in maiori mã, z qlibet ps aucti est aucta...

N 6º 7º 8º de termino pº pº O Lofuº pº rº 2º 3º P 2º pº Lofuº pº rº 2º 3º Q Orº auer. bº ppria. De subto

I K L M Dubones pº 2º 3º 4º

A de termino

B

C Ad rones.

D

lecta p partialia partes similes formales q p núc minima dicant, vt subiecta 2º partialia, tñ pº totu manerit nũero, qz aia vegetatiua tota que pñat, z in toto...

esse, sed nouiter incipiet in formare nouaz mã, hęc p nunc. Uex si aliter occurrerit in õnibus aliter dicant. Scdm Philoponũ cum Aristo, dixisset qd nã sit id qd...

E F G H anti.c.112 Dilucidat. te.c. euidẽ Com. 112 Recoges. Philopoi. Qe nã maugeatur.

I f dicere no possim mam carnis augeri, tuc nec vtriq; simul erit id qd auget. naz si vtriq; simul auctum fuerit, tuc omo materia aucta erit.

Qno foza augetur. foza no accipit pro foza, vt foza, fz p foza, vt quata, hcc eni pprie auget fm Philoponus,

K foza augetur, foza no accipit pro foza, vt foza, fz p foza, vt quata, hcc eni pprie auget fm Philoponus,

Qno foza eadez esse possit z materialia. foza augetur, foza no accipit pro foza, vt foza, fz p foza, vt quata, hcc eni pprie auget fm Philoponus,

L Qno pmutat ma. foza augetur, foza no accipit pro foza, vt foza, fz p foza, vt quata, hcc eni pprie auget fm Philoponus,

An hnduz radicale p maneat vt qz ad sinez vitz. foza augetur, foza no accipit pro foza, vt foza, fz p foza, vt quata, hcc eni pprie auget fm Philoponus,

Quid aduonemte fiat auctio. foza augetur, foza no accipit pro foza, vt foza, fz p foza, vt quata, hcc eni pprie auget fm Philoponus,

M foza augetur, foza no accipit pro foza, vt foza, fz p foza, vt quata, hcc eni pprie auget fm Philoponus,

Simili mo accidit in augumetatione, nutrimento enis in sanguinez vero per vnaq; tracto, atq; circifuso in vnaquaq; similariuz per venulas puas a magnis, na que in vnaquaq; particulari est hic coque, z traminante ipm in subiecti subam, accidit augumetatione fieri.

N O P Q

A est cibale, impurius semp qd fuit prius z cum dicitur, si pellitur, ergo exit membrum, dicendum qd pellitur, sed infra spbarum membrum.

C est cibale, impurius semp qd fuit prius z cum dicitur, si pellitur, ergo exit membrum, dicendum qd pellitur, sed infra spbarum membrum.

D est cibale, impurius semp qd fuit prius z cum dicitur, si pellitur, ergo exit membrum, dicendum qd pellitur, sed infra spbarum membrum.

qua foza dici pot dimissibilis, aut p equalentia, vtpote que est in maiori corpore, z in qlibet eius pte, z formaliter, qd formalr in maiori corpore est maior, z in minore minor, sic duplr possimus dicere, forma fieri maiorem fm se, z qlibet eius parte. formalr quide, vt aia plata ruz, p equalentia, vt humana aia, z aia perfectoz animaluz, aia humana auget no per hoc qd in maiori materia fiat forma maior, sed per equalentia, qz est in tota maiori ma, z in qlibet eius pte, z sic p equalentia dicitur augeti, qz in forma maior mam qd prius, z dicitur qlibet pars eius fieri maior, qz ipsa in qlibet pte maiori mest, g ipsa auget, z qlibet eius pars fit maior, quatenus ipsa est in tota maiori ma, z in qlibet parte materie, qd est facta maior qd prius erat, hcc sunt dicenda p veritate.

E F G H

Istum, quemadmodum si quis vino supinfundat aquam, hoc autem possit vinum facere quod mistum. Et que admodum ignis tangens vrendum vit, ita in eo quod augetur, et existente actu carne, quod inest augmentatum, adueniente potentia carne fecit actu carnem.

Dilucida te. c. euide

Loth. 114

K

L

Recoget

M

in igne, sic membrum auget per appositionem humiditatis extranei. Ut enim inquit philoponius nonum humiditatis pellit purissimum, et facit ut vicinet membrum. Facta autem appositione, virtus membrum conuertit appositum in eius substantiam ut facit ignis et vinum. Quo vero modo apponatur, dicitur est, et philoponius repetit, dicitur est enim totum membrum habere venulas paruas minutas, que recipiunt sanguinem a maioribus, sanguis ergo nonum pellit antiquum, et facit, ut magis vicinet membrum, et sic appositum nutrimento crescit membrum, sicut ignis appositio combustibili et ut vinum, appositum aqua crescit. Crescit autem totum membrum appositio nutrimento, quia virtus nutritiva est in toto membrum, et in quibus parte, et ita non potest augetur in parte que est propria nutrimento, quin augetur in toto. Quare non oportet (ut philoponius inquit) ut nutrimentum per totum nutrimentum penetrat, sicut nec combustibile per totum ignem, satis enim est, ut partibus vicinetur, nam virtus, que est in toto, efficit, ut totum fiat maius. Veluti ad hoc, ut diminuat sanguis a toto corpore, non oportet, ut trabat per fibrotomia a singulis partibus. Vene, satis enim est, ut per vna partes diminuat, que sic diminit in toto. Et ad hoc, ut membrum augetur, non oportet, ut singulis partes recipiat nutrimentum, sed satis est, ut sanguis vicinet aliquibus partibus, quia virtus que est in toto, illum conuertit in totum, que cum repletur venis matutinis, repletur, venit minores, et minores, ita, ut sanguis vicinet membrum, et in toto membrum, et singulis eius partibus sit virtus auctiua, cum illa virtus conuertit sanguinem vicinam partibus extrinsecis, et rioribus, auget illas, et ceteras omnes partes, et ita fit maius totum membrum secundum omnem dimensionem. Et bis per philoponum non est necessaria virtus attractiua nutrimenti, cum sanguis defertur ad membrum pullione secundum philoponum. Sed quare illa humiditas antiqua, que in venulis membrum adest, quod est omnem secundum philoponum, quod duplex est humiditas, radicalis, et hec est essentia particula, et substantia eius. Cuiusque propria, et nutritiva est et hec est sanguis, qui continetur in venis, quando ergo aduenit sanguis et nutritioe genitus, apponitur per venas proximam sanguini, et sic pellendo illud, facit, ut vicinet membrum, et quia in membrum est virtus auctiua mor appositio nutrimenti, quod est potentia membrum, illa virtus conuertit illud in eius substantiam, et sic augetur totum, virtute illa existente in toto membrum, hec ex philopono.

Ergo, simul existente. si enim seorsum, generatio. Est enim ita ignem facere, ad existentem, adiungentem ligna, sed sic quidem, augmentatio est. Quando autem ipsa ligna accenduntur, generatio est.

Simul igitur existere. si enim seorsum, generatio erit. est quidem enim sic igne agere in peristens adiungente ligna, sed sic quidem est auctio, quando vero ipsa ligna accendit, generatio est.

Nunc concludit ex dictis modum quo fit auctio ipsa, que patebit differentia iter generationis et auctioe, et vult quod nisi auctum et agens sint simul et vnus, ita ut ex alimentum et membrum vnus fiat, non fiet auctio, vbi namque alimentum ipsum seorsum in nam verteretur carnis, ita ut forma noue carnis alia sit ab antiqua, non auctio erit, sed generatio. opzigitur ut caro cibum ipsum in sui natura vertat, si dz auctio esse, quod exemplo testatur, quemadmodum vnus ignis duplax erit lignis fit. Vno quod modo appositione lignorum ad fiantem ignem. Et sic est auctio. Alio vero modo accensione lignorum seorsum, et sic est generatio, ita in nostro appositio caro duplax fit. Vno modo conuertioe alimentum

N
quom fit
auctio

O

P

Q

Loth. 115

A In nam carnis peristens, quo auctio est. Alio vero conuertioe in nam separata. Et sic est generatio. Et sic per quo modo auctio fit, et quo differt a generatioe ipsa. Verba patent. Et bis repetit dicitur iter generatioe et auctioe, vbi in aduertit, quod cum Aristotele dicit igne augetur, et vinum augetur, non loquitur de auctioe propria, que est auctio, sed hec ponitur, ut exera. Non enim valet hec positio, foris pntur. Et augetur, quia forma ignis continuo est alia, sicut ma est alia. Et in auctioe aia est eade ante et post auctioe, et ppea si p fuit, et giat in hoc, siue in hac ma pnta pioni mag, sequitur ipsa augetur. Et bis per quod non est necessarium ponere poros in offe et pntu, et in illis recipiatur nutrimentum, ad hoc, ut fiat nutritio, et auctio, ut ponit Auer. qui sicut non oportet ponere poros in igne, vel vino si debet augetur et appone aq, vel ligno, sed sufficit, ut vni gnus vicinet igni et aq vicinet vino, sic non oportet ponere poros in membrum, ad hoc ut augetur, sed satis est, ut nutrimentum per venas magnas et puas deferat vsq ad membrum, nam postquam vicinum est, virtute auctiua exiit in toto offe vel carne, potentia osvel caro fit caro, vel os, et totum membrum augetur secundum omnem dimensionem, vel ignis appositio combustibili, virtute combustiva exiit in toto, augetur secundum omnem dimensionem. Ergo nulla est poros necessitas, ad hoc, ut fiat nutritio membrum vel auctio, nec penetratio legatur, quia sufficit ut humidis appositio fiat vicinum, et pignu membrum augetur. Vtriusque propter aliam causam poni sunt ponendi, hec questio est extra materiam, experientia enim docet poros esse, sed ob alias causas, de quibus alibi.

Quo non sint necesse ponere poros in offe, aut carne.

B Quatuor autem, vniuersale quidem non generatur, quemadmodum nec animal quod nec homo nec aliquid est singularis, sed ut hic vlt, ita et illic, quatuor, caro igitur et os, aut manus, aut nervus, et horum hominonera, adueniente quidem aliquid quanto, sed non carne quanta.

Quantus vero quod quidem vniuersale non fit, quemadmodum neq animal quod non sit homo, aut aliquod singularis, sed sicut hic, vniuersale, et ibi quatuor, caro igitur et os aut manus aut nervus et his similia, appositio quidem iam aliquo quanto, sed non carne quanta.

Quid de auctio, deqz agendo, ac de modo auctiui agendi, nunc de subiecto auctiois apponit, et vult quod subiectum auctiois non est quantum abstractum a materia physica, nec forma ipsa, sed copositum habes formam quantum, ut caro, et os, et cetera id genus, quod probat sic, sicut vniuersale abstractum non generatur nec ut subiectum generationis, nec ut terminus generationis, sic nec quantum vniuersale separatum a materia physica augetur, igitur sicut vlt contra est generatio, sic quantum abstractum a materia physica augetur (inquit) Quatuor vero quod quidem vniuersale, non fit, quemadmodum neq animal sit vlt quod non sit homo, aut aliqd singularis. Ita greca sic sonat, sed sic formalr dicat, ut per, sed sicut hic in generatione vlt fit. Quod contra bific, sic ibi quantum augetur contra bific ad mam physica. Tunc concludit verum subiectum auctiois, d. caro igitur et os, aut manus aut nervus, et his similia, que sunt partes formales, augetur veluti ppa subita auctiois. Appositio quidem aliquo actu quanto ut cibo, sed non appositio actu carne quanta, quia cibum non est caro actu proportionis, licet sit actu quatuor. Et sic patet subm auctiois, in commentariis diximus vno modo, ad finem philoponius fit corporeo, contra obijciat quis, augmentatio est generatio

Ant. c. 116
Loth. 116
D
recoget
In nam carnis peristens, quo auctio est. Alio vero conuertioe in nam separata. Et sic est generatio. Et sic per quo modo auctio fit, et quo differt a generatioe ipsa. Verba patent. Et bis repetit dicitur iter generatioe et auctioe, vbi in aduertit, quod cum Aristotele dicit igne augetur, et vinum augetur, non loquitur de auctioe propria, que est auctio, sed hec ponitur, ut exera. Non enim valet hec positio, foris pntur. Et augetur, quia forma ignis continuo est alia, sicut ma est alia. Et in auctioe aia est eade ante et post auctioe, et ppea si p fuit, et giat in hoc, siue in hac ma pnta pioni mag, sequitur ipsa augetur. Et bis per quod non est necessarium ponere poros in offe et pntu, et in illis recipiatur nutrimentum, ad hoc, ut fiat nutritio, et auctio, ut ponit Auer. qui sicut non oportet ponere poros in igne, vel vino si debet augetur et appone aq, vel ligno, sed sufficit, ut vni gnus vicinet igni et aq vicinet vino, sic non oportet ponere poros in membrum, ad hoc ut augetur, sed satis est, ut nutrimentum per venas magnas et puas deferat vsq ad membrum, nam postquam vicinum est, virtute auctiua exiit in toto offe vel carne, potentia osvel caro fit caro, vel os, et totum membrum augetur secundum omnem dimensionem, vel ignis appositio combustibili, virtute combustiva exiit in toto, augetur secundum omnem dimensionem. Ergo nulla est poros necessitas, ad hoc, ut fiat nutritio membrum vel auctio, nec penetratio legatur, quia sufficit ut humidis appositio fiat vicinum, et pignu membrum augetur. Vtriusque propter aliam causam poni sunt ponendi, hec questio est extra materiam, experientia enim docet poros esse, sed ob alias causas, de quibus alibi.

quatuor, os aut generatio alicui? est ex non tali vt generatio albi ex non albo, generatio dulcis ex non dulci, augmentatio est generatio quatuor. Augmentatio erit ex non tali, hoc est ex non quanto, que augmentatio erit ex non coxpoza. Rndet quod si generatio est vltus, oporteret vere quod id quod sit actu quantum aliquid fieret ex non quanto, quia vno neqz quatuor vltus, neqz alterius cuiusvis vltum generatio est, nihil absurdum vt id quod sit quantum fiat ex quanto. Caro enim quanta non ex carne quanta fit, sed ex cibo quatuor, et ita fit ex non quanto tali. Ex non quanta carne, cubus quo tñ fiat, quod fiat ex quatuor cibo (inquit) Quatuor autem vlt quidem non giat, sic enim oporteret fieri ex non quanto simpliciter, quemadmodum nec aial giat, quod nec sit homo, nec aliqd singularis aial. Sed ut hic. In generatione aialis giat vlt. Generatione alicui? singularis, ita et illic quatuor giat singulare. Et quod caro, aut os. Tunc concludit respohone (et inq) Caro igitur et os, aut manus, aut nervus, et horum hominonera adueniente quidem aliquo quanto giat, sed non carne quanta. Augmentatio gtenus est quatuor generatio, est ex quanto, et ex non quanto, ex non quanto quidam tali, nam cum augetur caro ex non carne quatuor ex cibo, qui non est caro, ex quanto vero simpliciter, quia quantum in eo quod quantum non fit. Aduertit (ut philoponius inquit) quod dicitur est iter aial et auctioe, quod auctioe aial fieri potest non aial, sit enim aial ex semine, quod est non aial simpliciter, at quantum fieri non potest ex aliquo simpliciter non quanto, quia corpus vt corpus non est giat, animal vt animal est giat, ideo aial fieri potest ex aliquo simpliciter non aial, corpus autem et quantum fieri non potest ex aliquo simpliciter non quanto, at non corporeo. Quod autem corpus vt corpus non sit generabile, probat philoponius, quia corpus trine dimensionatum est materie cogentum, et ita cum Auerro concordat de trina dimensionatione quod cogentum materie.

Secundum id igitur quod potentia vtriusque est, verbi gratia, quanta caro, sic augetur, etenim, quanta opoztet generari et carnis. Sim autem quod solus caro est, nutritur, etenim sic differunt, cibus et augmentatio ratione.

Quatenus igitur quidem potentia est vtriusque, vt quanta caro, ipsum quidem auget, etenim quanta in opoztet generari et carnis quatenus vero caro tñ nutritur, nutrimentum enim ipsum et augmentum ratione discrepant.

His actis, nunc quo differunt nutrimentum et augmentum declaratur, idem enim sunt subiectum nutrimentum et augmentum, vt cibus. Ipse enim qua ratione est potentia quanta caro, est augmentum ac obiectum potentie auctiue. Quia vero est potentia caro tñ est nutrimentum obiectum potentie nutritiue. Et hoc inquit, igitur cibo quod grece trophē nuncupatur, quatenus quod potentia est vtriusque, caro et quatuor, hoc est quatenus est potentia quanta caro, vt quanta caro, ipsum quod auget, et grece auzēsis, latine augmentum, vni augmentum non p auctioe, sed p obio auctioe potentie nutritiue, vt nutrimentum est obiectum potentie nutritiue. Reddit ratione dicens, etenim quanta in opoztet generari et carnis, igitur augmentum debet esse caro quanta potentia, quatenus vero cibus est potentia caro tñ, nutritur. Et sic concludit, nutrimentum enim ipsum et augmentum ratione discrepant. Verbum grece, multotiens vni habet illatnam, vt hic.

Secundum philoponum Aristotele vult ponere dicitur inter nutrimentum et augmentatum, et vult quod nutrimentum et augmentatum sunt subiecto idem, differunt sola ratione. Panis enim quo est potentia caro quanta, est augmentatum, quia vno est potentia caro seorsum et absolute est nutrimentum, sive vni

E
F
G
nt. c. 117
Dilucida te. c. euide
Loth. 117
H
recoget

si dicitur de forma... sub...

I angetur, & sensitiua in aialia na pprie forma recipit exte...

bun dimensionibus. igitur cessante materia, cessat partitio, no tii cessat ipsa, qz no cessat maior pars materic.

A le est, partim ga adhuc uiget uirtus auctiua, que proce...

soluendo, sed ipsam faciendo, pp causas datas. Ad ar...

E... F... G... H... I... M...

Marginal note

Marginal note

Marginal note

Marginal note

Marginal note

Marginal note

I ed eni successiu nō est de rōne motus. misio eni succes...

Questio 7. Septimo qrit, vtrū rarefactio sit augmētatio. Et vtrū...

K In isto q̄sito. Primo aduertit, vt colligit in 4.° auscultatio...

L Alterius accipio q̄ ptes dicunt mā totius. 2.° phisic...

M Sedo aduertit q̄ auctio pōt esse duplex. quātitatia...

dimēsiōes tres eē materiē cogērnas. Cōtra ratiōes...

N

O

P

Q

Recogēs

A

B

C

D

materia, tollit ergo hoc dubiū (z ingt) Doc aūt. Nutri...

querit pmo, vtrū augmētatio p̄prie dicta sit ḡnatio, p...

F

F

G

H

Loth. 6.

Loth. 23.

5

I cere opponamus patienti. hoc autē, quibus motus passio. passio autem est sui quod alteratur...

Delucida. te. c. eiusdem. Nunc autem differunt, atque id determinare oportet. Non enim potest omne mouens agere...

Com. 130. Nunc differentia inter mouens et agens, motusque et actio accipit. in ing. Verum differunt, atque subaudi differentiam...

K Significatio agens referimus ad patientem. Verum referimus grece est antithelomen, latine opponimus. Verum hic tractulur...

Recognet L. Secundum philosophum dicitur respondere, et quidem ad materiam, nam vult quod differunt mouere et facere...

An mundus sit factus a deo. Non quod philosophus videtur de infra. M. dicitur autem deum esse mundum...

Antic. 131. Illud igitur manifestum est, quod est quidem vt motus, mobilia tangat. Est autem vt non...

Delucida. te. c. eiusdem. Illud igitur manifestum est, quod est quidem vno modo motus mota tangere iam, alio vero modo...

Com. 131. Accedit ad tertium quod oppositum erat. Vbi autem mouens motum mouet, et an per tactum, et an se tangens agat...

tiatur. Et primum quod infer est, quod vno modo quodam motus mota tangit, et sic tangendo mouetur...

Recognet O. Redit nunc ad sermonem, vt inquit philosophus deorum, que tangit, et inuit hac ditione, quod eorum que mouet...

Recognet Q. Est igitur vt plurimum, tactum id quod tangit tangens. Et tamen mouet, mota oia fere que in prospectu nostro sunt...

Delucida. te. c. eiusdem. Est quidem igitur vt frequenter tactam res, ipsam tangentes tangere. Nam et mouet mota fere cuncta...

A. Concludit nunc quod vt in pluribus res tacta tangit rem tangentem, vtens se ipso hoc. Omnia mota mouet fere...

B. Vult loqui de rebus inuisibilibus tactis, et inquit. Est igitur vt plurimum, tactum id quod tangit tangens hoc est...

C. Est autem, vt inquit, aliquando sine de raro mouens tangere solum id, quod mouet, quod aut tangit, non tangere quod tangit...

Antic. 133. Quapropter si quod mouet immobile existens, illud quidem tangit quod mouetur, illud autem non...

Delucida. te. c. eiusdem. Quare si quid mouet imotus existens, fiet vt aliquid quidem solum rem tangat mota...

Com. 133. Ex oibus his concludit tamen rem tangentem esse aliquam, que tangat tamen, aliquid que tangit et tangit. Motus quidem existens imotus...

Recognet. Dubitat philosophus, quod tactum dicitur ad coheretiam. Ergo nihil potest tangere, quia tangit, nec aliquid tangit quia tangat...

potest aliquid esse tangens, quod non tangitur. Verba textus ex commentarijs patent.

De tactu igitur qui in naturalibus, dicitur in Antic. 134. naturam sit hoc modo.

De tactu quidem igitur, eo. v3. qui in natura quilibet, hoc si dicitur minorum modo.

De tactu in rebus nullis dicitur, nunc epilogat, que patient. Sed circa hoc quod recitatur verum de agens agat...

De tactu in rebus nullis dicitur, nunc epilogat, que patient. Sed circa hoc quod recitatur verum de agens agat...

De tactu in rebus nullis dicitur, nunc epilogat, que patient. Sed circa hoc quod recitatur verum de agens agat...

De tactu in rebus nullis dicitur, nunc epilogat, que patient. Sed circa hoc quod recitatur verum de agens agat...

De tactu in rebus nullis dicitur, nunc epilogat, que patient. Sed circa hoc quod recitatur verum de agens agat...

De tactu in rebus nullis dicitur, nunc epilogat, que patient. Sed circa hoc quod recitatur verum de agens agat...

De tactu in rebus nullis dicitur, nunc epilogat, que patient. Sed circa hoc quod recitatur verum de agens agat...

N

Recognet

P

Antic. 132

Q

Delucida. te. c. eiusdem

Recognet

E

Antic. 134

De Alex.

F

Corollaria

Bones. Theat. Auer.

C

Corollaria

H

An agens nate fortis agat in parte...

I mus sic coponitur. in omni actione et passione vnum est magis actiuum, alterum magis passiuum. in similibus omnino et penitus ydem, nihil est magis actiuum, q̄ passiuum. aliter non essent omnino similia, et eadem. igitur in similibus et penitus ydem non est actio et passio. De syllogismo tangit vni in nouis per admirationes, sine interrogationem. d. Quid enim magis alterum erit actiuum q̄ alterum in similibus; quasi dicat nullum.

recogno. **O** autem faciens, et patiens non sunt simpliciter similia, probat, et querit. Cur enim magis alterum erit actiuum q̄ alterum; nam vt Philoponus inquit opus est, vt id, quod facit actiuam habeat potentiam, quod vero patitur, passiuam. Entia vero que equalem similem ac eandem habent potentiam non videntur, vt alterum actiuam magis q̄ alterum potentiam habeat, nec vt passiuam magis q̄ actiuam alterum.

K **Ant. c. 139.** **Q**uod si a simili pati aliquid possibile est, et ipsa a seipso. Quis bis ita existentibus nihil vtiq̄ erit, aut incorruptibile, aut immobile, si simile fm q̄ simile actiuum, ipsum eni seipsum, mouebit omne.

Dilucida. **Et** si a simili pati aliquid est possibile, et ides a seipso. Et sic bis se habentibus ita, nequaquam aliquid erit incorruptibile, aut immobile. Si quidem simile quatenus simile actiuum est. Nam seipsum idem mouebit omne.

Com. 139. **S**ecundo arguit ad idem. si actio et passio est inter aliqua ea parte qua similia, tunc vbi maxima erit similitudo, maxima erit actio et passio. Si summa similitudo est eiusdem ad se. igitur maxime idem ager in seipsum. sed deus, et ceterę substantię sunt maxime sibi ipsi eędē. igitur maxime agentes in se. Et sic nihil potius erit incorruptibile, nihilq̄ immobile, quando quidem deus et ceterę substantię abstractę agunt in se. **S**unt qui dicunt rationem hanc frivolum esse, argumento q̄ eiusdem ad se non est summa et maxima similitudo. Quandoq̄ desimilitudo sit relatio, que requirit differentiam relativorum. Sed mihi non placet. Nam si idem in se non ageret, hoc est, quia ad actiones et passiones aliqua requireretur diuersitas, sed diuersitas est dissimilitudo apud omnes. igitur agens ageret ratione dissimilitudinis, et sic haberetur, quo petebamus. Que dicit, patet.

Recogno. **S**ecundo argumentatur ad idē quasi a primo ad vltimum, hoc pacto, si aliquid potest pati a simili, quo est ipsi simile, idem a seipso pati poterit, qm̄ ides sibi ipsi est maxime simile. Si idem a seipso pati potest, ergo omne ens mundi a seipso pati potest, non enim maior rō est de vno, q̄ de altero, cum non magis vnum sit sibi ipsi simile q̄ quodcuq̄ sibi ipsi. Ultra, si vnumq̄ dēs a seipso pati potest, omne ens mundi erit corruptibile. nā seipsum idem mouebit factiue atq̄ corruptiue omne, facere enim est mutare alteratē, et sic in mundo nihil erit simpliciter immobile, nihilq̄ simpliciter incorruptibile. **D**ubitat Philoponus qz non videt sequi, si simile patitur a simili, ides pateretur a seipso, qm̄ idem non est simile, vt in cōmentarijs est tactum. **R**espondet q̄ consequentia tenet, vt eam Aristot. intelligit. v3. q̄ si simile pateret a simili, quatenus simile, tunc idem pateretur a seipso, qm̄ omne diuersum est aliquo modo dissimile. Verū in cōmentarijs diximus abūde. Aduertē (vt Philoponus innuit) q̄ ad dicētes simile pati, a simili quatenus est simile, sequitur nihil in natura esse penitus immobile hoc pacto, si simile patitur a simili, quatenus simile, ides pa-

teretur a seipso, vt deductum est, idem patitur a seipso. ergo omne ens mundi patitur a seipso, tenet argumentum. qz nō magis videtur ratio in vno q̄ in alio, cum in quacunq̄ ente mundi sit identitas et similitudo ad seipsum, que est passionis ratio. Omne ens mundi patitur a seipso, ergo omne ens mundi est mobile, quare nihil erit immobile, et tūc iuxta hanc expositionem, Aristoteles probauit nihil in mundo esse penitus immobile, et nō nihil esse corruptibile. Que expositio pulchra est, potissimum cum Aristoteles loquatur distinctiue, innuens data hac positione alteram partem scilicet sequi nihil esse penitus immobile, quod est contra ea, que in physicis dicta sunt. Si quis tamen vult, potest consequentiam deducere pro vtraq̄ parte, vt vltimū est.

Ant. c. 140. **E**t omnifariam alterū, et nullatenus idem, si militer, neq̄ enim patietur albedo a linea, aut linea ab albedine, p̄ter q̄ fm̄ accidens, puta si accidat albam vel nigram esse lineam. Non enim extrudunt seipsa a natura, quecuq̄ neq̄ contraria, neq̄ ex contrarijs sunt.

Dilucida. **E**t omnino alterum, et nullatenus ides, similiter. Nō enim patitur albedo a linea, aut linea ab albedine, nisi fm̄ accidēs, vt pote si accidet albam vel nigram esse lineam. Non enim extrahuntur inuicem natura, quecuq̄ neq̄ contraria, neq̄ ex contrarijs sunt.

Com. 140. **S**ecundo ostendit q̄ dissimilitudo non sit causa actionis et passionis, hoc est q̄ dissimilia ea parte quā dissimilia non agunt, nec patiunt. Et ratio sic coponitur, si dissimile quatenus dissimile agit aut patit a dissimili, tūc q̄libet dissimile pateret a quolibz dissimili. Quis quōd dicitur p̄ exemplū et p̄ rōnē. Per exemplū qdē. d. Nō eni patit albedo a linea, aut linea ab albedine, nisi fm̄ accidēs, vt pote si accideret albam vel nigram esse lineam. Per rōnē vō. d. Non enim extrahuntur inuicem nā, quecuq̄ neq̄ contraria, neq̄ ex contrarijs sunt. Et sic opz esse. Siia que se extrahunt et agūt, aut ex contrarijs. Nō igit q̄libet ex quolibet sit. Et sic patet consequentis impossibilitas. At cōsequētia sic pot̄ deduci. si causa actionis et passionis est dissimilitudo, vbi referuntur dissimilitudo, in illis omnibus seruat actio et passio, et sic q̄libet dissimile sit a quolibz dissimili.

Recogno. **C**um probauit simile non pati a simili, quatenus simile, nunc probat q̄ diuersum non patit a diuerso, quatenus diuersum. Et ostendit, et ostendit, et nullatenus ides similis, subaudi non patitur a diuerso, quatenus diuersum est. et dixit ostendit aliter, et nullatenus ides, et specie. Ad pbat, qm̄ neq̄ patit albedo a linea, aut p̄tra linea ab albedine, nisi fm̄ accidēs, dato. q̄ linea sit nigra, nā tūc albu pateretur a linea non quo est linea, sed quo est nigra, q̄ autē albedo nō patitur a linea p̄ se, pbat qm̄ linea et albedo nō se se mutuo extrudunt ab eodē subiecto natura, cum neq̄ sint contraria, neq̄ media, que sunt ex contrarijs, nā (vt Philoponus inq̄) albedo extrudit nigredinem a linea, et non lineam, imo in eadē natura, in qua erat nigredo, ipsa recipitur. Sumpt autē (vt Philoponus inquit) lineam pro superficie, nam subm albedinis, et nigredinis superficies est.

Ant. c. 141. **S**ed qm̄ non quodcuq̄ natū est pati et facere, sed quecuq̄ aut contraria sunt, aut contrarietatem habent, necesse est et patiens et faciens genere quidem simile esse et idem, ipse aut dissimile

N.

A dissimile et contrariū natū enim est corpus qdē a corpore, sapor aut a sapore, color vero a colore pati, vniuersaliter aut, homogeneum ab homogeneo. Nūius autem causa est, q̄ contraria in eodem genere sunt omnia. Faciunt autē et patiuntur contraria abinuicem.

Dilucida. **S**ed qm̄ non q̄libet natū est pati et agere, sed quecuq̄ aut contraria sunt, aut contrarietatem habēt, necesse est agēs et patiens genere quidem similia esse atq̄ eadem, specie vero dissimilia et contraria. Natū est enim corpus a corpore, humor ab humore, color a colore pati. et omnino vniuersum ab vniuerso. Nūius autē causa est q̄ contraria in eodem genere cuncta sunt. Agunt vero et patiuntur contraria.

Com. 141. **T**ertio ostendit actionem et passionē fieri ratione similitudinis dissimilis, aut dissimilitudinis similis, hoc est q̄ agens et patiens debent esse similia dissimilia, aut dissimilia similia. Ad cuius deductionem petit vni3. v3. q̄ agens et patiens sunt genere conuenientia, specie discrepantia. Syllogizat sic. contraria sunt genere conuenientia specie differentia. agens et patiens sunt contraria. igitur genere conuenientia, et specie differentia. Primo accipit in nouis vni. d. Qm̄ non quodlibet natū est pati, subaudi a quolibet, et agere in quodlibet, sed quecuq̄ aut contraria sunt, aut contrarietatem habent. hęc est minor. Infert conclusionē que erat petitio. d. Necesse est agens, et patiens, genere quidem similia esse atq̄ eadem, specie vero dissimilia et contraria. Probat minorē per inductionem. d. Natū est enim corpus a corpore, vt ignis ab aqua, humor ab humore, vt cholera a flegmate, color a colore, vt album a nigro pati. Et vniuersaliter ac omnino vniuersum ab vniuerso. Tunc repetit totum syllogismū. d. Causa autē est q̄ contraria in eodē genere cuncta sunt. Hęc est maior. Agunt vero et patiuntur contraria. Hęc est minor. igitur, subaudi agens et patiens eiusdē generis sunt. Hęc est petitio, que dixit corpus a corpore pati, et colore a colore, et humor ab humore, et cetera sunt, non aut vera, nisi pro quanto in eis sunt virtutes primarę qualitatis, vt expositio notans ait.

Recogno. **H**uc vique fm̄ Philoponum probomialiter locutus est, quoniam veteres rationes expositit, nunc vero (vt inquit) accedit ad narrationes proprię opinionis. Nos vero credimus, q̄ narratio ponitur sibi. Videntur autē hoc modo dicentes (vt superius notauimus, hic autem replicationem facit, nam cum posuisset narrationem de vniuerso, hic ampliat replicando ambas conclusiones simul, est autem conclusio quam replicat hęc, faciens et patiens quodammodo quidem similia sunt, quodammodo vero dissimilia, syllogismus vero est. Contraria quodammodo quidem sunt eades, quodammodo vero diuersa, nam genere eades specie diuersa sunt, que faciunt, et patiuntur, sunt contraria. ergo que faciunt et patiuntur, sunt quodammodo eadem, quodammodo diuersa. Quod faciens et patiens sunt similia, exemplis probat dicens, natū enim est corpus quidem a corpore non simpliciter sed qualificatum, sapor autem a sapore, color vero a colore pati, quoniam conueniunt in subiecto. Tunc assignat causam, et refert syllogismum, que patet. Est enim forma textus, q̄ primo enthymemate conclusionem infert. secunda ibi [Nūius autē causa] reducit enthymema ad syllogismum.

E Quapp̄ necesse est, aliquo quidē modo eadem esse et faciens et patiens, aliquo autē modo altera, et dissimilia abinuicem.

Dilucida. **Q**uare aliquo quidē modo esse eadem agēs et patiens necesse est. Ad dōdo vero alio altera atq̄ inuicem dissimilia.

Com. 142. **E**x hac petitione infert propositum. d. Quare aliquo quidem modo esse eadem agens et patiens necesse est, modo vero alio altera atq̄ inuicem dissimilia. Et sic actio et passio sunt ratione similitudinis dissimilis, vel dissimilitudinis similis vt accepit.

Recogno. **D**icit fm̄ Philoponum syllogismi conclusio conclusit, fm̄ me vero replicatur ambę conclusionis sub forma vniuersi, et ab vno syllogismo. Ad rem tamen non refert, qm̄ qd̄ hic infert primū syllogismi conclusio est tota.

F **Q**m̄ autē faciens et patiens genere quidem eades sunt et similia, specie vero dissimilia, talia autē contraria sunt, manifestū est q̄ factiua et passiuā sibi inuicem sunt contraria et media.

Dilucida. **Q**uia vero et patiens et agens genere eades sunt, et similia, specie vero dissimilia, talia autē sunt contraria, manifestū est q̄ actiua et passiuā inuicem sunt, contraria et media.

Com. 143. **E**x data conclusione dat aliam, que ex dictis sic deducitur. dissimilia specie, et genere similia sunt contraria aut media, agens et patiens sunt genere similia, specie differentia, igitur agens et patiens sunt contraria et media. Que dicit, patet. **S**ed ambiges, quia videtur Aristotelem vltimū esse in hoc circulo. Nam probauit primo agens et patiens esse genere similia et specie dissimilia, propter esse contraria, et media. At nunc cōtra propter esse genere similia specie dissimilia probat ea esse contraria et media. Et sic est vltus syllogisticę conuersionis, vt dixit primo posteriorum, et secundo priorum. **D**icit potest circulum non esse, nisi in eadem specie syllogismi, vt quando ambo sunt demonstratiui, vt dicit Themistius. **D**odo dum probauit agens et patiens esse genere similia specie dissimilia, demonstratione vltus sunt. At contra dum infert propter ea esse genere similia specie dissimilia, q̄ sunt contraria et media, syllogisticę tñ processit, non autem demonstratiue. Propterea statz subiungit rationes ad hoc sufficientes. Et sic non commisit circulum, que dicit, patet.

Recogno. **C**um ostendit faciens et patiens esse genere similia, specie vero dissimilia, qz sunt contraria, nunc conuertit syllogismum (vt Philoponus inquit) et nos in commentarijs hoc pacto, genere similia, et specie dissimilia sunt. faciens et patiens sunt genere similia, specie autē dissimilia. q̄ faciens et patiens sunt contraria, vep̄ primus syls fuit a causa ad effectū, qm̄ esse. Siia causa est vt aliq̄ sint specie dissimilia, ḡne similia. Vero est ab effectū ad causā, fact autē hęc quæstionē, vt ducat ipsi facies definitionē.

Ant. c. 144. **E**tenim vniuersaliter generatio et corruptio in his.

Dilucida. **E**tenim vniuersaliter corruptio et generatio in his sunt.

Com. 144. **C**onuerfionem dicam sic syllogizat. generatio et corruptio sunt in his et medijs, agēs generat, patiens corrumpitur, igitur agens et patiens in contrarijs sunt et medijs. De ratione accipit maiorē tñ. et sermo patet.

Recogno. **D**icit Philoponus q̄ in plus est generari et corrumpi q̄ Suesf. de ḡnā, et corru. **D**

I agere z pati, qm generari z corrumpi est in substantijs, z accidentibus, z facere z pati solum in alterabilibus. Ideo probat faciens z patiens esse contraria, per hoc qd generari z corrumpi sunt ex contrarijs vel medijs, vt in cōmentarijs patet. ergo sicut Philoponum hęc est secunda ratio qd faciens z patiens sint contraria.

Ant. c. 145 Ideo z rationale iam ignem calefacere, z frigidum infrigidare, z vniuersaliter faciens assimilare sibi ipsi patiens. faciens enim z patiens contraria sunt. z generatio in contrarijs. Quapropter necesse est patiens in facies trāsmutari. sic enim erit in contrarium generatio.

Dilucidat. te. c. eiusdē Ideo qd rationale est iam ignem ipsum calefacere, atq; frigus frigidare, z vniuersaliter actiua sibi ipsi assimilare patiens. Nā agens z patiens contraria sunt. z generatio in contrarijs est. quare necesse est patiens in agēs trāsmutari. Nam sic erit in contrarium generatio.

Com. 145 Dactenus q actio z passio non ratione similitudinis sunt. nōq; ratione dissimilitudinis. sed rōne similitudinis dissimilitudinis esse declarat. nūc q actio ipsa pncipalr ratione similitudinis fiat, z passio rōne dissimilitudinis. declarat ex dictis. d. Ideo qd rationale est iam ignem calefacere, atq; frigus frigidare, z vlr actiua sibi ipsi assimilare patiens. z sic actio rōne sit similitudinis. Quō passio rōne dissimilitudinis. declarat. d. Nā agens z patiens contraria sunt. Et generatio in contrarijs est, veluti in id in qd cōuertit, quare necesse est patiens in agēs trāsmutari. Nāz sic erit in contrarium generatio. igitur patitur vniq; qd pncipaliter pp dissimilitudinem.

L Scdm Philoponum enim probauit faciens z patiens esse contraria, nunc ex hoc tanq; ex supposito probat qd faciens est assimilans oīno sibi ipsi id, quod patitur, z sic quasi hic ponitur secunda conclusio, est autem syllogismus sic. Quod generatur atq; simpliciter trāsmutatur, in contrarium ipsius mutatur. Contrarium autem ei, qd, mutatur atq; generatur, est faciens. igitur qd generatur, z quod simpliciter patitur, in facies mutatur. Faciens igitur facit, quod patitur, sibi ipsi simile. Primo ponit conclusionem (z inquit) Et ideo rationale iam ignem calefacere, z frigidum infrigidare, z vlr faciens assimilare sibi ipsi patiens, hęc est conclusio, iqua etiam ponit exemplum, vt intelligeretur. Tūc accipit mingzem (z inquit) Facies enim z patiens contraria sunt, hoc est, faciens est contrarium ei qd patitur, atq; generatur. Tūc dat maiorem z generatio, hoc est quod generatur, z quod patitur mutatur in contrarium. Dat cōclusionē, quapropter necesse est patiens in facies trāsmutari. Sic enim quod generatur, erit in contrarium, vnde vltimū hęc est, in cōtrarium mutatur qd generatur z patitur. faciens est contrarium ei, qd generatur, z patitur, ergo in faciens mutatur qd generatur z patitur, z sic faciens erit, qd assimilat sibi ipsi qd patitur z generatur, que erat conclusio. Ex his p dēnitio faciens, est enim facies id, qd sibi ipsi id quod patitur assimilatur.

Ant. c. 146 Et sicut rationem autem, non eadem dicentes, ambos tamen est tangere naturam. Dicimus enim pati quandoq; quidem subiectum, verbi gratia, sanari homines z calefieri z infrigidari z alia eodem modo, quandoq; autem calefieri quidem frigidum, sanari autē laborans.

ambo autem sunt vera. Eodem modo z be faciente, quandoq; enim hominem calefacere inquit, quandoq; autem calidum. est. n. vt materia patiatur, est autem vt contrarium.

Dilucidat. te. c. eiusdē Itaq; z sicut sermone non eadē dicentes, opz ambos sicut eadē, tangere naturas. Dicimus enim pati interdū quidē subiectum, vt sanari hominem. Et calefieri z frigidari, z cetera eodem modo. Interdū vero calefieri quidem frigidum, frigidari calidum, que ambo sunt vera. Eodem autem modo z in agente. Interdū quidem enim hominem dicimus calefacere, interdū vero calidum. Nā vt materia quidē est pati. Et vera contrarium, est agere.

Com. 146 His determinatis ad sermones antiquos verificandos conuertitur. Et primo accipit qd antiqui sermone differunt, pro quanto aliqui dixerunt vnum contrarium alij aliud. Conueniunt autem vel coguntur cōuenire in re, qz ambo tangunt hoc cōmune naturam. z alio modo. Nam alij formam, alij materiā inspeperunt. (ingr) Itaq; z sicut sermone non eadē, immo diuersa dicentes subaudi in codice greco, oportet ambos similiter tangere naturam. subaudi in greco eandem, saltem sicut genus. Ad huius conuenientie declarationem pgnitit distinctionem z causam distinctionis. d. Dicimus enim pati interdū quidem subiectum vt sanari hominem, z calefieri z frigidari, z cetera eodem modo. Interdū calefieri quidem frigidum, frigidari calidum, que ambo sunt vera ratione diuersa, vt dicit. Eodem autem modo z in agente. Interdū quidem enim hominem dicimus calefacere. Interdū vero calidum. Causas huius distinctionis affert. d. Nam vt materia quidem est pati, subaudi primo z per se. Ut vero contrarium, subaudi in greco codice est agere primo z per se. Et sic materię p se est pati, cuiuslibet vt materia participat. Contrary z forme agere, z cuiuslibet vt forma z contrarietate participat. Hęc est distinctio, z causa distinctionis.

Recognoce Nunc vult verificare opinionēs veterum conferēdo illas positiones ad eius opinionē, z sumit qd ea que faciunt z patiuntur, aliqui quidem a subiecto, alij a passione denotantur. z procedit sic, qz primo pponit qdō positiones veteres differunt. 2º accipit suppositionem. 3º infert differentia eoz, de primo inquit, z sicut rōnem aut sunt non eadē dicentes. necesse tñ est eos tangere naturam. Et eandem ergo differunt rōne, z cōueniunt subiecto z natura positiones veteres. Tūc accipit suppositionē, quā exēplis ostendit, z dicit. Dicimus. n. pati quandoq; quidem subiectū, verbi gratia sanari hominem, z calefieri, z infrigidari, z alia vt lapidē z lignum eodem modo pati, quandoq; aut dicimus calefieri quidem frigidū, sanari autē egrotū, que denotationes ambę sunt veteres, eodē modo z de faciete, quandoq; enim hominem calefacere dicimus, cū tangit alijz hominem, qñq; aut calidū dicimus calefacere frigidū, qñq; tū materia qd dicitur denominatur pati, veluti tā materia qd contrariū potest denominari faciens. Est ergo suppositio, que faciunt, z patiuntur aliquando a materia vel subiecto denominantur, quandoq; a passione. Hęc de suppositione.

Ant. c. 147 Ad illud igitur respicientes, idem oportere habere existimauerunt faciens z patiens. ad alterum autem contrarium.

Respicientes

A Respicientes qdem igitur in illud, oportere agens z patiens habere et vt idem assueuerunt. In altera vero, contra.

Com. 147 Cū dicitur inter hos emerit, apponit, volens illos dixisse sicut pati a simili, respicientes vnam tñ, qd vna est eadē i agere z patiēte. Illos vero dixisse a dissimiliter respicientes dicitur sicut forma, cōueniunt tñ qd pmi tāgētes materiam, z alij formā, ambo tangunt ratione quadā generatū, qd natura dicat de materia z forma. Itaq; conueniunt, qz tam subiecto sine materię, qd forme sine contrario competit agere z pati. Verus ignorantes differētia inter p se, z per accidēs, in hos errores deuenerunt, qualis possit esse antiquoq; verificatio, nunc patet.

Recognoce B Nunc verificat positiones pferendo illas ad eius opinionē, nā qui respexerunt in subijctū passionū, dixerunt sicut a simili pati, qñ sunt eundē subijctū ac materię, qd faciunt, z que patiuntur. Qui vero respexerunt ad passionē, dixerunt dicitur pati a contrario. Sed qd p, cū dicitur faciunt z patiuntur, sunt eundē materię, de qua mā intelligitur. Rūdet Philoponus qd nō est intelligendū de mā proxima, sed de mā cōi, causa est qm albi z nigri nō est eadem prima mā, qm corpus alia mixtura est album, z alia nigra. Sed tūc dubitat Philoponus, qñ si intelligitur de cōi mā, quare nō est patit ab omni, z cur nō oē facit in oē, qm vna cōis oīum mā est pma. v3. Rūdet qd nō sufficit ad hoc qd alij faciunt z patiuntur, sit eoz vna cōmunitas mā, sed qd sint cōtraria, vñ ad hoc qd alij sunt factiua z passiuā, regit vt sint vna z eundē materię. Sed ad hoc qd res, si cōi factiua z passiuā sunt, eundē materię zia, vt rnm oīa zia eundē materię sunt inuicē factiua z passiuā, Rūdet Philoponus qd nō, nā albi z nigri sunt zia eundē materię, qd nō sunt inuicē factiua z passiuā. Simpliciter, grane z leue sunt zia eundē cōis materię, qd nō sunt inuicē factiua z passiuā. Alibi em sit mutata mēsi temperatura, z nō expulsiōne nigri. Sicut nigri sit mutata corporis temperatura, nō aut expulsiōne albi. Sed qd res, vtrū oīa passiuā z factiua sint zia? Rūdet Philoponus qd nō, nā frigidū z molle sunt actiua z passiuā, qd nō sunt zia, z multa alia talia. qd ad hoc vt factiua z passiuā sint zia, requirit qd pime z p se inuicē sint actiua z passiuā, z sic regunt duo qd sint zia eundē cōis materię, z qd proxime sunt factiua z passiuā. Querit rursum Philoponus, vtrū oīa zia factiua z passiuā pime mutentur ad inuicē. Rūdet oīa zia factiua z passiuā pime mutari ad inuicē nō sicut nunc, sed sicut sicut pime, calidū em ignis existit in cōcauo lung, z frigidū terrę existit in centro sunt zia factiua z passiuā pime, que nūq; possunt mutari ad inuicē, cū nūq; mane z sero sint eadē numero. Scdm tñ spēm qñq; zia pime sunt factiua z passiuā, possunt sicut pime ab inuicē mutari, qd satis est. Ad hęc qd res si albi z nigri nō sunt apta sese extēdere ab eodē subijctū, cur dicitur zia, dōm vt Philoponus innuit qd dicitur sicut circa vltimū, qz albi dōgregat, nigri autē cōgregat. Dulce z amara circa gustum eodem modo, leue z graue circa tactū similia rōne. Uel dōm qd apta sunt sese expellere ab eodē subiecto cōmuni mediante corruptione atq; generatione pimi subiecti, z hoc etiam innuit Philoponus.

Ant. c. 148 Eodem modo suscipiendū est de ipso facere z pati, quo z de ipso moueri z mouere. Dupl'r enim dicitur z mouens, in quo etenim est principium motus, videtur hoc mouere (principiū enim, prima causa factum est) z rursus, vltimum

ad id quod mouetur z generationem. Similiter autem de faciente. etenim medicum sanare dicimus, z vinum.

Com. 148 Eodē autē modo de actione passionēq; ipsa agendū est, quo qdem z de motu z morione. Nā z mouēs ipiuz dupl'r dō. In quo enim est motus principii, hoc mouere vt (principiū enim, est causa z pmi) Rursus z proximum mobili z generationi. Similiter autē de agente. Dicimus. n. medicum sanare, z vinum.

Recognoce Uolens Arist. declarare ordinē in agētibz, accipit distinctionē agentū, z vult qd vti mouēs est duplex, pmi quidē, vñ est oīs motus pmi, pmi dico, qd est causa cōp. est z mouēs pmi pmi motu, z ipi gitationi, sic agens duplex est, pmi, z pmi. pmi qdē in curatiōe ipsa medicus est, vnde curatiōne motus pmi. Proximū vō vñ est marie in cura castus virtutis, quam syncopim vocat. Adhuc qd verba illa de motu z moriōe grece sunt cineitbe, z cinn, hoc est de moueri z mouere, qd cū latina non sint, transitū pro moueri motu, pro mouere motione. Item qd verbi illud pmiū grece est efabaton, latine vltimum, quo in sensu non esset ita elapz, ideo transitū proximum, reliqua patent per se ipsa.

Recognoce Cum dixisset, que sint qd faciunt, z qd patiuntur, qd quodāz nō quidē similia, quodāz nō vō dissimilia. Querit nunc (vt Philoponus ingr) quonāz mōse habeat hęc ad inuicē que faciunt inq; z qd patiuntur, nūm oē qd facit, etiā cōtra patiatur, an nō? Et sic sicut Philoponus qd est, vtrū oē facies, in faciedo repatiat, z oē qd patit, in pariedo reagat, aut cōtrafaciat, quā questionē ptractat Inuicē calculatores, pro solutione igit pmiū Arist. pmitit quo modo se habeat qd mouent, z qd mouent, nā que admodū hęc se habeat, necesse est eodē modo se habere, qd faciunt, z patiuntur. Affert autē huius rei causas Philoponus, qñ in plus est mouere qd facere, z in plus moueri qd pati, vt superius pbatum est. Dodo dictū est in pntis, qd que cūq; de pdicato dicunt, ea z de subijctio binc dicitur, qd qñq; insunt ei, qd mouet z ei, qd mouet, inerit etiā faciētibz z patiētibz. Et autē eoz, qd mouet, hoc qdē primo mouēs, illud vero postremo ac primo mouēs. Sed quod est primo mouens, nihil pbat, vt in mouēdo sit immobilē. Ad vero est postremo ac primo mouēs, in mouēdo mouet. qd in faciētibz qd p facit nihil pbat, vt faciat, z nihil cōtrapatia. qd vō pime facit, in faciedo z pati necesse est. Quo vero ad vba attinet, dicitur Et rursus vltimū ad id qd mouet, z ad generationē qd dico vltimū eoz qd mouent, aut eoz qd faciunt, nō respectu supremi mouētis, sed ad id, qd mouet, aut ad id, qd generat, ita vt illud sit vltimū qd est proximum atq; pmiū, qd mouet, aut ei qd generat. Ueluti egrotū p pharmacū, aut cibariū, hoc enim proximum est ad id, qd patitur. Et fecit hanc expōnem Arist. qñ si nō varetur nisi vnum faciens, illud potest dici vltimū, quatenus est proximum ei, quod patitur.

Ant. c. 149 Primum igitur mouēs, nihil pbat in motu qd immobile esse. In quibusdā autē z necessaria vltimū autē semp mouere, motum. In factiōne autem pmiū quidē impassibile est, vltimū autem z ipsum patiens est.

Dilucidat. te. c. eiusdē Primum quidē igit mouens, nihil pbat in motu immobile esse. In quibusdā autē est z necessaria. Suff. de gĩa. z corru. D 3

I cessarium. nā primus in mouendo mouet. In agere quoq; primus quidem impassibile est. Proximū vō ipsum est et passibile.

L 149. Nunc ordinem concludit in agētib; r vult eē ita in agētib; vt mouentib; . Nam vt primum mouens in mouendo non mouetur. Et proximum mouens in mouendo mouetur. Sic primū agens in agendo non patitur, proximum vero agendo patitur. Illud vbi nam, græce est de, sed translulific. quia græca series illud expōsit. Itemq; verbum illud quoq; , similiter græce est de, sensus tamen est ille.

recoḡnes. Sēdm ḡbiloponum hictertus cu; prioz cōtinuus legi o; . Cernim cū nota aduerfatia, textus vō ille. In factioe aut; legendus est cum nota illationis, hęc est cōmentarij ḡbiloponi, r quidem optime.

Ant. c. 150. **K** Quęcunq; eni; nō hnt eādē materiā, faciunt impassibilia existētia. Vbi ḡa medicina ipa enim faciēs sanitatē, nihil patitur a laicato. ci; bus aut; faciēs r ipse patit. aut eni; calefit, aut infrigidatur, aut aliud quid patitur simul faciēns. Est aut; medicina quidē vt principium, cibus autē vltimum est, r tangens.

Dilucidat. te. c. eiusdē Quęcunq; eni; eādē nō hnt materiā, impassibilia existētia agūt. vt medicinalis. Ipa eni; sanitates agens, nihil patitur eo ab iplo, qui curatur est. At cibarius agens, ipsū quoq; patitur aliquid. Aut enim calefit aut infrigidatur, aut tale aliud simul agens peritur. Est autem medicinalis quidem veluti principium. Libarium vero proximum ac continuum.

L 150. Latini farā gręcarū ignari textum hunc (quęadmodū r ceteros) peruertunt, sepe eni; qd in textu est cōclusio, apud ipso; sit p;missa, qd petitio, interdum faciūt conclusionē, vnde ita proterozent Aristō. vt nō expositores dici mereant, sed pueriles. Cū dicitur ḡbiloponi, pbarē syllo, q; p;prime dixit. vt ēt Auer, r si barbarus sit, in paraphrasī sentit, r sic componit, agētia passiuā pueniunt in mā cū passis, primū mouēs r primū agens cum passis in mā nō cōueniunt, igitur agendo vel mouendo impassibilia sunt. Aut sic q; cunq; nō hnt mām cōez, impassibilia agunt, sed primū mouēs ac primū agēs cōem non habent mām, igit; impassibilia agunt. Itēq; scādus syllo de primis agētib; sic cōponit, q; cunq; mām cōem habent passibilia agūt, prima mouens r agens cōez hnt mām, igit; passibilia agūt. De prima rōne tagit maiorē. d. Quęcunq; eni; eādē nō hnt mām impassibilia existētia agunt, hęc erat maior, quā exēplo pbat. vt medicinalis, v; ars. Ipa eni; sanitatē agens, nihil patit eo ab iplo q; curatur est. Deinde tagēs vim syllo de primis agētib; (inquit) At cibariū agens, ipsū quoq; patit aliqd. Aut eni; calefit aut infrigidat, aut tale aliud simul agēs patit. Ex hoc vult hęc maiorē, v; oē agens cōueniēs in māz cum passō agēs patit. Et q; accepit medicinā loco agētia primū. Et cibariū loco agentis primū, verificat exemplū. d. Est aut; ars medicinalis gdes, veluti principium primū. Libariū vero proximum ac cōtiguū. Et sic p; loci p;sentis expō. Aduertit vt ex paraphrasī Auerro, colligit q; medicina differt ḡte materię sanitatē, nam mā sanitatis sunt humores. At mā medicing est aia medicī. Cūq; vō cū sanitatē cōuenit in materiā, pro quāto est qd daz humidū aptuz cōuertī in humores.

N Nunc sū ḡbiloponuz Arist. refumit brenibus qōnis motę solōne, r vult breuiter, q; q; cunq; factiua nō cōcant in mā cū passis, hęc in faciēdo nō repatiunt, que vō cōcant in mā, hęc in faciēdo repatiunt, hęc exēplis patēt, nā medicinalis facultas ab inferno nō cōtrapatitur. ḡbarmacū vō cōtrapatitur, quū medicinalis scientia in anima habet suū esse. Mozbus vō in corpore, quod vint, contrafacit aut; in pharvacum, quū corpus est cōe subiectum amboruz. Sed dubitat ḡbiloponuz, quia non videtur exemplum de mouente ad pposituz quū per illud exemplum nō plus habetur, nisi q; datur quoddā mouens, quod mouet immobile simpliciter, at non datur faciēns quod faciāt simpliciter immobile. Rñder, q; factiū est, q; sicut datur aliqd mouēs qd in mouēdo nō mouetur, ita dicit aliqd faciēns, qd in faciēdo non patit, nam licet in faciēdo moueatur, non tamē in faciēdo patitur, quū in plus est moueri q; pati.

Ant. c. 151. Quęcunq; igitur factiua r, nō in materiā hnt formā, hęc quidem impassibilia sunt. quęcunq; autem in materiā, passiuā.

Dilucidat. te. c. eiusdē Quęcunq; q; dez igit; in materiā non hnt formā, hęc quidē actiua sunt impassibilia. Quęcunq; vō in materiā, hęc passiuā sunt.

Com. 151. Nūc aliā videt afferre dñez, vep hęc vniuersalior est ea quā proxime adiecit. Nā vlt cōcludit q; cūq; in mā nō hnt formā, hęc sunt actiua impassibilia. p;ra vō quęcunq; in mā hnt formā, hęc oia subaudi passiuā sunt. Ecce quo modo hęc conclusio vniuersalior est.

recoḡnes. Dic textus sū ḡbiloponi legi debet continuus cū p;ximo, quoniā sū eum est cōclusio eius, quod in primo textu breuiter refumit.

P **Ant. c. 152.** Materiā eni; dicimus similit; eādē (vt ita dicaz) esse cuiuslibet opposito r, vt genus existēs. Potēs autē calidū esse, p;sentē calefaciēte r approximante, necesse est caleferi.

Dilucidat. te. c. eiusdē Materiā quidem eni; dicimus sū (vt ita dicaz) eādē eē quozlibet opposito r veluti genus existēs. At pole caleferi, id est qd p;ntē r approximato calido, necessario calefit.

Com. 152. Quidā nō fecerunt dñaz inter mām cōez, r mām proximā, r sic credere agenti r patiētī esse mām vñā, primā cōez. Exponit igit; se r quid per mām cōez, quidne p;ppriam intelligat declarat. d. Nām quidem enim dicimus sū (vt ita dicaz) eādē eē quozlibet opposito r veluti gen; exis. Et sic mā cōis est vt genus, vt dicit Auer. r. meta. c. 14. r p; meta. c. 17. At pole caleferi h est mā prima, i. qd p;ntē r approximato calido siue agēte, necesse est calefit siue patiētī. Accipit calefactibile loco cuiuslibet materię prime. Dāc dñam possit Auerro. in s. metaph. q; mā cōmūis est, q; indiget plurib; motorib; vt exeat in actuz. At materia proxima vno tm. Sic igit; oportet agēs quod patitur cōuenire in materiā cū passō, non quidem primā, sed cōmūis ac generica.

recoḡnes. Sēdm ḡbiloponum exponit qd intelligat p; mām eē eādē factiuz r passiuoz, r p;mo exponit hęc. deinde ex hac expōne. ibi. Ideo quęadmodū r dicit ad id qd dixerat, ostēdēs id qd dixerat, eē bñ dñm. De p;mo (ingr) Nām eni; dicimus sū r eandē (vt ita dicaz) ambor; oppositoz, nō quo genus est idē ad p;sentē dñaz. Vbū autem illi; vt ita dicaz; addidit, vt ḡbiloponuz notat, quoniā nō oium oppositoz mā est ipermutabil; ac simplic; eādē, nā aliter opz, vt elista mīcēant, q; albi colorē suscipiunt

A scipiunt, aliter vō que nigruz, r sic oppositoz est eadem nā nō simplr, sed (vt ita dicaz) eādē, hoc est aliquo nō. Dixit ēt māz esse eādē oppositoz, veluti genus ad species est idē, quū mā non est genus ad opposita, sed ad illa vt genus se hnt, nā vt vñū r idē genus est dñaz spērum, ita ēt vna est mā dñoz. Amplius, vt ipēs dñz sū genus nihil differunt, sic dñaz sū mām nihil differunt. Ex his p; qd per mām eē eādē dñoz intelligendū sit. Deinde exponit aliū terminum, s. qd est potēs pati, dēmit aut; p; mām. s. qd est potens eē calidū loco generis. s. vt habeat qd est potēs pati (vt ḡbiloponuz ingr) qd daz est potēs esse calidū simplr, r absolute, qd daz est potēs eē calidū p;ntē r approximante ad ipm calefaciēte, qd. n. potēs esse calidū, hoc est frigidū, vñū quū potēs esse calidū absolute, nō necesse est caleferi, sed cū aliqd potēs eē calidū p;ntē iplo calefaciēte, r ipi applicato, necesse est caleferi, ita vt nūc p;mo caleferi, r immediate antea nō calehebat, vel magis ad mēzē Arist. declarat quo mō sit pati, r vult q; fiat p;ntē agēte r approximato ipi patiētī, nā p;ntē calefaciēte, r approximato ipi calefaciētī limoz sit ipi; caleferi. cononat aut; hęc expō epilogo, quē affert in fine cap. Dec de expōne terminozum.

Ant. c. 153. Ideo quęadmoduz dñm est, factiuoz hęc quidē impassibilia, hęc autem passiuā. Et quęadmodum in motione, eodem modo res sese habet r in factioe, illic eni; primitus mouens, immobile est, r in factiuis primitus faciēns, impassibile est.

Dilucidat. te. c. eiusdē Ideo vt dictum est, actiuoz hęc quidem impassibilia sunt. Illa vero passiuā, at q; sicuti in motu, eodem modo r in actiuis sese habet. Adouens eni; primitus immobile est. Et in actiuis agens primū impassibile est.

Com. 153. Repetit conclusionem, quam dixit de ordine agētīuz r mouentium, r que dicit, patent.

recoḡnes. Redit ad id, qd dixerit bis expositis, r vult q; veluti in motione primum mouens est immobile, sic in factioe primū faciēns est impassibile. Sequitur autē hoc ex nunc expositis, nā primū faciēns r vltimū patiēns non sunt eiusdem materię. Amplius nec sunt approximata, ideo potēs facere r non repati.

Ant. c. 154. Est autē factiua causa, vt vñ principīuz motus, cuius autem gratia, nō factiua. Ideo sanitas nō est factiua, nisi sū metaphoram, eteniz hoc quidē faciente quādo existit, ḡnāf aliqd patiēns habitibus aut; pntibus, non amplius generatur aliquid, sed est iaz, species autē r hnt q; materiā passiuam.

Dilucidat. te. c. eiusdē Est autē causa actiua, vt vñ mot; principīū. Cuius vō gratia, nō actiua. Ideo sanitas non actiua est, nisi sū figuratīue. Etenim vñ patiēns est aliquo agēte, sit aliquid qd ē. At habitibus pntibus nihil sit, sed est iam. Spēs vō r perfectiones habitus quidam sunt. Materiā vō quatenus materiā passiuam quid.

Com. 154. Volens Aristō, ponere dñam inter agens separatu; a mā, r perertū cū mā, pmittit diuisiones quatuoz causarū. Sūt eni; quatuoz causę, vt agēs, r finis, forma, mā.

B hęc apud quosdā finis vñ eē agēs, inter finē r agēs ponit dñaz. Prima, agens est vere p;ntē motus. Finis vō figuratīue mouet. Sēda, agēs est p;ntē motus. Finis ēt terminus motus. Nā dñ patiēns est, r agens sibi applicatū, actio est r passio. At habitib; r finibus pntib; in mā nihil sit, sed est iaz, igit; finis est terminus motus. Spēs siue forme r pfectiones sunt habitus qdaz materię. Nā vero quatenus mā, passiuū qd daz. Dec de quatuoz causis.

recoḡnes. Nūc dñam affert Aristō, inter cānsatiuā, r cām finalem, quū magnā hnt vidēt affinitates (r mgr) Est autē factiua cā, vt vñ p;ntē motus. Cuius autē gra, hoc est finalis cā, nō factiua ē, vt vñ p;ntē motus. Quāsi si dicat sanitas cā factiua, exponit hoc dicit sū metaphorā vel abusiue, vt exponit ḡbiloponuz, r metaphorā est h; q; sicut p;ntē cā factiua bene valēdi corpus bñ valere vñ, sic p;ntē sanitatē corpus bñ valere videt. Quāsi ipsū cuius gratia nō sit factiua cā p;ntē, pbat Aristō, quū factiua p;ntē ad hoc sit aliquid qd trāsmutatur, r in formā ambulat, cum non p;fecte ipsa suscipit, nam donec faciēns facit, id qd patit, nō dñ formā accepit, habitib; aut; pntib; nō amplius ḡtatur aliqd, sed est iaz, finalis cā nō est factiua, quū ipa p;ntē cessat factio. Ex hoc loco colligit ḡbiloponuz q; Aristō, nō potuit dicere sū eoz fundamenta deum fuisse factiua mūdi cām, quū factiua id inquit eē, qd per viāz aliquaz r generationem deducit ad esse eaz, que sūt. At deus non in tēpoze fecit, neq; imperfecta, ideo non factiuam causam ipsū dicit, sed pducens vocādus est, vocatur autē r finalis cā, qm ad ipsum omnia respiciunt, r ipsū cā desiderant. Deinde exponit, quod per formas r qd per mām ipse intellexit r clara sūnt ex cōmentarij.

Ant. c. 155. Ignis igit; h; in materiā caliditatē. Si autē aliqua erit separata caliditas, hęc nō patiet. Hęc igitur, forsitā impolē est separata; esse. Si autem sunt quędam talia, in illis vtiq; erit quod dicitur, verum. Quid igitur sit facere r pati, r quibus insit, r quare, r quo modo, de terminatum sit hoc modo.

Dilucidat. te. c. eiusdē Ignis quidē igit; habet in materiā caliduz. At si sit qd dā separatu; calidū, hoc vtiq; nihil patit. hoc quidē forsitā separatu; esse ipolēbile est. Verū si aliqua talia sūt, in illis vtiq; erit quod dicitur est, quid quidem igitur actio r passio sūt, q; busue existāt, ppter qd quoq; ac quo mō determinetur hoc modo.

Com. 155. Nūc dñaz colligit inter agens separatu; r cōcretum, r vult agēs separatu; nullatenus in agēdo pati. At perertū cōtra agēdo patit. Dec in exēplo de calido exponit. d. Ignis qdē igit; subaudi sū rei veritatē h; caliduz, h est forma in mā, accepit p;ntē loco forme, q; forma latet, nō vt Alerax, credit; calidū est for; ignis. Et sic vere, ra ignis formā h; in mā. At si sit per caliduz, qd dā separatu; calidū, hoc vtiq; nihil patit, r quasi corrigēse, adiecit, hoc qdē forsitā separatu; eē ipolē est. Ternz si alq; talia sūt, vt intelligit, in illis vñ erit qd dñm est. v; agendo non pati. Sūt igit; arguat si agens est separatum, agendo non patit. Sūt aut; agētia separata, igit; illa agendo nō patiunt. Tūc p; p;ntē, q; agētia cōcreta agēdo patiunt. Aduertit apud Auer. in lib. de silba orib; q; primū mouēs r primū agēs, qd primum alteras vocat. Cōueniunt p; q; ambo agunt non passibilia. r; q; ambo agunt p;mo r in dēpēdēt. At differūt, nā primū mouēs

I nulla specie motus mouet. At primū agēs saltez latine circūfertur. Scdo, primū mouēs nec est corpus nec vir...

K De actioe qdā pipareticis bz. L Quo mo ante contingat hoc accidere, rur/ sus dicamus. Hic igitur videtur pati vnum/ quodqz per quosdā poros, ingrediēte facien/ te vitimo z principali/ ssumo, z hoc mo, z vi/ dere z audire nos inquit, z fm alios sensus sentire oēs. Amplius videri per aerē z aquam z per transparentia, qz poros hnt inuisibiles q/ dem pp paruitatē, spissos autē z fm ordinē, z magis hnt, transparentia magis.

M De actioe z passione quatuor pblemata sine quēsta terminant vt in epilogo, patuit, nūc vō d medio agēdi, ac patiedi dicere pponit. Vñ ait. Quo mo vō possit hoc accidere rursum dicamus. sine repetimus, hęc ē intētio. Sic p narrat positionē Empedoclis, qz voluit actionē z passionē fieri p meatus quosdā repertos in passo, qui gręce poti dicunt (ingr). Quibusdā gdeqz igit videt pati

vñquodqz quoties per meatus quosdā, agens ipm pncipale ac primū penetrauerit, z sic mediū actionum ac passionū meatus sunt patiedi corpora, vbum penetrauerit, gręce est eifonotus, latine intrā, sine ingrediēte, eifonem eni gręce, intro latine est, vęz vt clarus cēt, trāstuli penetrauerit. Subscribit p euimodū meat? eos di xisse nō modo passiones effici, sed sensationes, z trāsparentias. Propterea ingr. Quo mo. v3. z videre, z audire, insuper qz ceteros oēs p sentio nos sentire inquit, z sic mediū sensationū meatus esse fingerunt. Idem z in trāsparetyas addidere qd subscribit. d. quo enā fieri vifionem z per aerē z aquā, atqz per cūcta pspicua, subaudi in gręco dicunt, z sic mediū trāsparetyas meatus sunt, qz vero per aerem z aquā, z cetera id genus transparentia magis fiat, z dupliciter declarat pmo dicens. eo. v3. qz meatus hnt pp paucitate qdēz inuisibiles. ppter turmā ac multitudinem z densos. vbi turmā gręce est stichon, nā stichos gręce, latine est turma, acies ordo, z trāstuli turmā, vt oppositū quitati. Scdo idem declarat. d. z qm magis trāsparety, nā illa corpora sunt magis pspicua ceteris. Sunt qui ex his foamant rationes p positione antiquorū, qz eo modo fit actio z passio reales, quo z intentionales, sed actiones intentionales snt per meatus, igitur z reales, minus est declarata in sensationibus z transparentibus, res hęc bona est, in Aristotelis expositio est vt diximus.

Q Cū dixit quid sit facere z pati, qz sint qz faciūt, z patiūt, nunc vult dicere quō sit facere z pati, vt Philoponus introducit, z p narrat veterē opinionē. 2º vñ modū affert sz eius opinionē. Empedocles dixit per poros fieri facere z pati. Dixit eni in corporib? poros eē, in gbus facies ipsuz intrās in id, qd patit, facit. Sic quoqz modo videre ēt dicebat fieri, nā esse qdē in oib? corporib? poros asseruit, in diaphanis autē poros dixit eē plures, z spissiores, z fm ordinatā feriez, p quos cū pmeant intus, ita sese obycere visibilib?. In corporib? vō nō diaphanis, ppea qz poti pauci sint, z quifunt, nō sint fm ordinatā feriez, dixerūt intus vifuz, vel visibilia suscipi nō possit, eodē autē mo z in alijs sensib? sentire fieri dicunt, vtputa audire aut olfacere p poros pcedēte qualitate vene olida aut sonora. vñ ingr. Quo mo autē ptingat h. s. facere z pati accidere, rursum dicamus. Infirmata intētionē, ponit modos veterū, z pmo Empedoclis (z inquit) Hic igit videt pati vñquodqz per quosdā poros, ingrediente in illos vitimo z pncipalissimo faciete, z nō qd p agit, vtputa medicinalis ars, sed qd primuz, velnt ppharmacū aut cibariū, z nō solū de facere z pati, sed ēt de videre ita sentiūt. Iccirco dixerūt visibilia magis videri per ea, qz sunt magis diaphana, qm quę magis diaphana sunt, plures densiores sine frequentiores poros z fm ordinatā feriem effici. Hęc de prima positione.

Q Si igitur in quibusdā determinauerunt ita, quēadmodum z Empedocles non solum in patientibus z facientibus, sed z misceri ea inquit, quozum poti adinnicem sunt comensurabiles. Hic qdē igit ita in quibusdā quemadmodū z Empedocles assignauerunt, nō tm in actio/ nibus z passionib?, sed et ea misceri aūt, quo/ rācuqz meatus innicē cōmensurati aūt.

Q Sed etiā de imitōe dixerūt, obiter adiecit, vt de alijs addidit (ingr) vñ quidē igit ita in gbusdā, quemadmo dū z Empedo. assignauerūt, nō tm in actionib? z passio nibus

N

O

P

Q

anti. c. 157

Dilucidat. te. c. euim dē

anti. c. 157

A nibus, sed etiā ea misceri aiunt, quozūcūqz meatus inui cem pportionalis sunt. (Adiuerte meatus eē ppor tionales, sine cōmensurabiles, quando equi quātū sunt, nam tunc actio z reactio, passioqz etiam equales sunt, quo fit, vt maxima inde emergat mixtura, quoties vero contentia iniquales fuerint, mixtura erit infirma, ac pauca. Hęc de prima positione.

recoğnes. Cūc Arist. (vt Philoponus ingr) ostendit eam hanc, atqz modū illū nō esse vlem, qm lz per hęc opionē assignare postsumus modū quo fit facere z pati, z ipsuz misceri, nō possumus assignare modū, quō fit augeri z gūari. vñ ingr. Id igit in gbusdā determinauerūt ita, quēadmodū z Empedo. nō solū in facientib? z patiētib?, sed etiā misceri ea ingunt, quoz poti adinnicē sunt cōmensurabiles, dicit eni tūc fieri mixtionē, cū poti sunt cōmensurati corporib? vñ, qz ipsos intrāt, z non maiores, neqz minores. Ceterū eam z modū quo fiat actio, assignare nō possunt, nā ingrediēs id qd auget, potius gde z replebit, minus autem non faciet, z sic non possunt assignare vniuersalem modum in omnibus.

B Antic. 159 Cōmpēdiōse autem maxime z de omnibus vno sermone determinauerunt z Leucippus z Democritus, pncipium facientes secunduz naturam quod est.

Dilucidat. te. c. euim dē De omnibus autem maxime compendio/ se z breui verbo Democritus z Leucippus definiunt, id ipsum asserentes esse pncipium, quod quidem est secunduz naturam.

C Hęc est scda positio Democriti z Leucipi, qui de agere z pati, gitatione z corruptione, actione z immutōe, ac de alteratione, ceterisqz motibus eodē simplici definiunt verbo, effici eni gitationem dixerūt, quoties corpora minima individua de nouo cōgregant, cōtra vero corruptionē, quando cōgregata alternantur, tunc vō alterationē, quādo corpora illa positura alternantur, z anteriora h posteriora fierent, aut eōtra, qua ratione corpora ipsa physica pati eunt, quādo vel in minimis his alternantur, vel per eoz cōgregationē, aut disgregationē tran mutant, actionē vō esse, quā hęc sic mutant, z sic agere est aut illa cōgregare, siue disgregare, aut illa euertere, pati ptra est aut in illis euerti, aut p illa pgregata effici, z sic vna solone saluatur oēs motus, qz dicit patēt. Vocat Arist. moze Democriti minimū corpus individū pncipiū fm naturā, quia eo etiāz sunt naturales genera tio z corruptio, iteqz est vt materia, qz pprie est natura.

recoğnes. Cūc narrat opinionēz Democriti z Leucippi, z ingr. Et Leucippus z Democritus cōpēdiōse z breui sermo ne de oibus motib? eāz z modū dēterminauerūt, faciētes pñ qd est fm naturā. s. atomos ipsas, z vacuū. Dicebāt eni fieri facere z pati pp vacuū, eo eni qz faciens epistēs in vacuo trāsponebat, aut lozdinabat at atomos, dicebāt facere z pati fieri, quo vō apponit atomos dicebāt fieri actionē, quo ggregat vō, dicebāt fieri gitationē. Ergo breui vbo ponentes atomos siue pleniū, z vacuū saluabant oēs motus. C Sed quo mo pñ qd posuit Demo. sit sz naturā, cū ipse ponat vacuū z atomos, quas pleniū appellat, z vacuū nō sit in nā, hoc qdē nō parua qd est.

Dubō Cūc Arist. Philoponus qz pñ illud qd ponit Democri tus, est fm naturā, nō quo ad eā ptes, quā ponit vacuū, qm vacuū nō est in natura, sz quo ponit pleniū z motuz, nā sunt qdā qz negāt pleniū z motū, vt Parme. z Melis sus z ad boz dīaz hęc ait, vt dicem?. C Adhuc dubita bis, qz Demo. nō vt differre quo ad vacuū positionē ab

Dubō C Sedo arguit, entia nō sunt plura, igit motus nō est, te net enthyemata, qz motus supponit dīkōnē iter mouēs

Empedo. qz posuit poros, nā poti vacuū sunt, z vacuūm potus est. C Rūdet Philoponus qz differūt poti a vacuo, qm qz poros introducūt, vacuū esse nō dicebāt nec intra, nec extra corpus naturale. Dicebāt eni qz corpora naturalia porosa esse, verū eoz poros plenos esse asserē bant aliquo corpore, vtputa aere, aut aliquo tali. At De mocriti ponentes vacuū intra z extra naturalia cor pora, illa non ponebant aliquo corpore plena.

Antic. 159 Quīdam enim antiquozum opinati sunt, et necessitate ens vnum esse z immobile.

Antic. 159 Quīdam enim antiquozum opinati sunt, et necessitate ens vnum esse, z immobile. Cūc vt oēs sentiūt pōnem narrat antiquoz pbozū. Parmenidis. v3. z Melisū, qz negauerūt entū dīkōnē, z omnia entia mundi posuerūt vnum ens z immobile, et sic negant motum, z actionem z passionē, z ceteros id genus, z sic apud eos ociosa est questio, de medio agen di, siue patiedi, quādoquidē nec sit actio nec passio, nec motus aliquis, verbum, vifum erat, gręce est eidoz, qd cum non sonet latine, transluli vifum erat.

recoğnes. Quia dixit Demo. pcessisse per pñ naturale. s. pleniū z motū, ostēdit Parme. pcessisse p pñ naturale nō ignotuz ad ignotū. Volēs eni mōstrare Parme. qz nō sit in reb? plenitudo, neqz mot?, qd est pugnarē s. sentuz, z destrūere euidētia, accepit, vt ploquū qz vacuū nō sit, qd quidē nō est sensū manifestū, sed multis indiget demōstrationib?, hoc scāte destruit pmo motū z pcedit p sylm hoc mo. Si nō est vacuū nō est motus, sz nō est vacuz, vt p ploquū p3. Ergo non est motus. in quo syllo p confesso accepit, vacuo nō existente, nō ē motū, qm credebatur per vacuū tm nō fieri motū (ingr). Quīdā eni antiquoz opinati sunt ex necessitate ens vñ eē z imo bile, z sic negāt pleniū z motū, tāgit aut eoz rōnē breui bus (z ingr) Nā acceperūt tāqz ploquū vacuū esse nō ens. Cūc dicebāt, nihil moueri posse nō epite vacuo se parato. s. extra corpa nāria, dixit autē vacuo sepato lz in physcis dān est, apud eos, qz vacuū pleniū z locus subto idē sunt, rōne vō differūt, nāz spatū, vt spatū, est locus) vt coze pūatū, est vacuū, vt coze pleniū, est pleniū. Volēbant igit qz si nō esset tale vacuū sepatum a corpore, qd pot aliqz habere, aliquādo carere corpore nō sit motus, in hūc g modū sustulerunt motū. P3 qz isti duo textus non seozum, sed simul legi debent.

Antic. 160 Vacuum enim esse nō ens, moueri autem nō posse non existēte vacuo separato.

Antic. 160 Nam vacuum quidem nihil est, plenum eni tantum existit, potest autem moueri nihil, ni si vacuum separatum sit.

Antic. 160 Pro illa positōe arguit, si aliqz mouet, opz vacuū eē sepatus a pleno, nō eni pot corpus moueri in pleno, qz tunc esset penetratio, destruit pns. d. sed vacuū nō est, igit nihil mouet, de rōne primo ponit destructionē pntis. d. Nā vacuū qdem nihil est, pleniū eni tm existit, qz nihil non plenum existit, tunc ponit enthyemata. d. pot autēz moueri nihil, nisi vacuū separatum a pleno sit. s. res 4ª auiscultationis physice disputata est, ideo nunc satis.

Antic. 160 Neqz rursus multa esse, non existēte se/ gregante.

Antic. 160 Itemqz plura non sunt, cum non sit dī/ kinguens.

E

Dilucidat. te. c. euim dē

anti. c. 159

F

recoğnes.

G

Antic. 160

Dilucidat. te. c. euim dē

anti. c. 160.

Antic. 160

Dilucidat. te. c. euim dē

anti. c. 160.

K

recoğnes.

de reactōe qdā pipareticis bz.

L

anti. c. 156

Dilucidat. te. c. euim dē

M

anti. c. 156.

I 2 motu, 2 iter terminu a quo, 2 terminu ad que, aia pro bat. qz ablata ca distonia, auferat distinctio, sed distonia

reco gnes. Eodem modo destruit plenitudinem, naz (vt dicit) si in rebus est diuisio 2 rep dicitur est vacuu, solum enim vacuo exi

K Refert aut hoc nihil, si quis putet non contiguum esse omne, sed sectu contiguum, apparenti/ bus pluribus, 2 vacuum nihil esse.

L Hoc autem nihil differre, si quis existimet non contiguum esse oem, sed tangere diuisum, ab eo qd est dicere fore multa, 2 nihil esse vacuum.

M Siquidem enim vndiqz diuisus sit, nihil erit vnum, quare nec plura, sed vacuum erit totu, at si parte quide sic, parte vero non, figmento simile videbitur, ad quantu enim vsqz 2 propter quid, ipsius totius hoc quidem sic se habet, 2 plenum est, illud vero diuisum.

Contra rationem data obicit, qz aut vniuersus ipm est vndiqz diuisus, aut nihil alicubi est diuisum, aut pte aliqua diuisum, parte aliqua no diuisum, si vndiqz diuisus, nihil erit vnum, qz si alicubi vnum, non vndiqz diuisus. Si non est eius aliquod vnu, nec plura erit, na plura sunt vnum 2 vnum, si non plura, omne erit vacuum, ga nec vnum, nec plura, at si nullibi diuisum, totu erit ple

num, 2 vnum, 2 habetur intentum. Si parte quide vnu sit, parte diuisum, hoc videtur voluntarium, quia nulla est causa, qre hoc sit vnu 2 plenum. Illud diuisum 2 vacuum, 2 sic de rone destruit plenu, 2 tertiu datum, ptermittit aut 2m, qz est per se manifestu.

Amplius autem simili modo necessarii esse non esse motionem. Adhuc autem similiter appa rente, necessarium erit motum non esse.

Dici pat duo ad argu, vel q oia sint plena, similiter vel q oia vacua, ptra arguit. Adhuc autem sicut appa rente vniuerso, aut q totu plenu, aut q totu vacuu necessarii erit non esse motum. Si plenu quide, patet q no, aliter penetratio eet, si vacuu sit omne, tunc nec erit mouens, nec motum, qz vacuus omne, 2 sic nec motus, hoc mihi videtur de textu, tu vero considera.

Philoponus sic legit. Amplius autem simili modo Parme. inquit. Necessarii ee no esse motu, quo dixit oia ee vnu, qm no exiitete vacuo, vtriusqz intulit, qm enim no est vacuum, 2 rerum differentias, 2 motus sustulit.

Ex his igitur sermonibus transcedetes sensum et despicientes eu, ac si pueniat rone sequi, ipium oem ee vnu, 2 immobile, 2 insinu quocda dicit. sine eni finire vtiqz ad vacuum. Hi ergo, ita 2 ppter has causas enunciauerit sit de veritate.

Ex his quide igitur rationibus tanquam rationem sequi deceat, quidam dicunt ee vnu esse 2 immobile ac infinitum, nam finitum in vacuu finiri putant. Hi quidem igitur ita, 2 has ob causas de veritate protulerunt.

Epilogat. d. ex his qd igit rōnibus, tāqz rōne seq de ceat qdā dicunt omne siue vniuersum vnu ee, 2 immobile, ac infinitu, cuius additionis cam subseribit. d. na finitum in vacuum finiri putant. Hec illi de veritate.

Philoponus no epilogu tm huc putat, sed q Arist. in cuset Parmenideos, q putarut no oino adhibere mentem reru euidetię, sed solum pntie rationi, qd quide cu fecissent, dixerunt omne esse vnum immobile, 2 infinitu, nam dicunt finem corporis ad vacuum esse.

Am aut in sermonibus quide vsu hec con tingere, in rebus aut demetię simile est opina ri ita, nullus eni dementiū egreditur tantu, vt igne vnu esse existimet 2 crystallu, sed solum bona 2 apparatus ppter assuetudine, bec quibusda ppter demetiā nihil vidēt differre.

Am vero in verbis hec accidere vidēt, in rebus ho demetię simile est ita credere (nullus eni demēs adeo delirare pōt, vt ignem 2 glaciē vnu ee cēseat. Sed ob cōsuetudinē solū q apparet, bona ee dicēt) hec in quibusda q

Am autem simili modo necessarii esse non esse motionem. Adhuc autem similiter appa rente, necessarium erit motum non esse.

Dici pat duo ad argu, vel q oia sint plena, similiter vel q oia vacua, ptra arguit. Adhuc autem sicut appa rente vniuerso, aut q totu plenu, aut q totu vacuu necessarii erit non esse motum. Si plenu quide, patet q no, aliter penetratio eet, si vacuu sit omne, tunc nec erit mouens, nec motum, qz vacuus omne, 2 sic nec motus, hoc mihi videtur de textu, tu vero considera.

Philoponus sic legit. Amplius autem simili modo Parme. inquit. Necessarii ee no esse motu, quo dixit oia ee vnu, qm no exiitete vacuo, vtriusqz intulit, qm enim no est vacuum, 2 rerum differentias, 2 motus sustulit.

Ex his igitur sermonibus transcedetes sensum et despicientes eu, ac si pueniat rone sequi, ipium oem ee vnu, 2 immobile, 2 insinu quocda dicit. sine eni finire vtiqz ad vacuum. Hi ergo, ita 2 ppter has causas enunciauerit sit de veritate.

Ex his quide igitur rationibus tanquam rationem sequi deceat, quidam dicunt ee vnu esse 2 immobile ac infinitum, nam finitum in vacuu finiri putant. Hi quidem igitur ita, 2 has ob causas de veritate protulerunt.

Epilogat. d. ex his qd igit rōnibus, tāqz rōne seq de ceat qdā dicunt omne siue vniuersum vnu ee, 2 immobile, ac infinitu, cuius additionis cam subseribit. d. na finitum in vacuum finiri putant. Hec illi de veritate.

Philoponus no epilogu tm huc putat, sed q Arist. in cuset Parmenideos, q putarut no oino adhibere mentem reru euidetię, sed solum pntie rationi, qd quide cu fecissent, dixerunt omne esse vnum immobile, 2 infinitu, nam dicunt finem corporis ad vacuum esse.

Am autem simili modo necessarii esse non esse motionem. Adhuc autem similiter appa rente, necessarium erit motum non esse.

Dici pat duo ad argu, vel q oia sint plena, similiter vel q oia vacua, ptra arguit. Adhuc autem sicut appa rente vniuerso, aut q totu plenu, aut q totu vacuu necessarii erit non esse motum. Si plenu quide, patet q no, aliter penetratio eet, si vacuu sit omne, tunc nec erit mouens, nec motum, qz vacuus omne, 2 sic nec motus, hoc mihi videtur de textu, tu vero considera.

Philoponus sic legit. Amplius autem simili modo Parme. inquit. Necessarii ee no esse motu, quo dixit oia ee vnu, qm no exiitete vacuo, vtriusqz intulit, qm enim no est vacuum, 2 rerum differentias, 2 motus sustulit.

Ex his igitur sermonibus transcedetes sensum et despicientes eu, ac si pueniat rone sequi, ipium oem ee vnu, 2 immobile, 2 insinu quocda dicit. sine eni finire vtiqz ad vacuum. Hi ergo, ita 2 ppter has causas enunciauerit sit de veritate.

Ex his quide igitur rationibus tanquam rationem sequi deceat, quidam dicunt ee vnu esse 2 immobile ac infinitum, nam finitum in vacuu finiri putant. Hi quidem igitur ita, 2 has ob causas de veritate protulerunt.

Epilogat. d. ex his qd igit rōnibus, tāqz rōne seq de ceat qdā dicunt omne siue vniuersum vnu ee, 2 immobile, ac infinitu, cuius additionis cam subseribit. d. na finitum in vacuum finiri putant. Hec illi de veritate.

Philoponus no epilogu tm huc putat, sed q Arist. in cuset Parmenideos, q putarut no oino adhibere mentem reru euidetię, sed solum pntie rationi, qd quide cu fecissent, dixerunt omne esse vnum immobile, 2 infinitu, nam dicunt finem corporis ad vacuum esse.

Am autem simili modo necessarii esse non esse motionem. Adhuc autem similiter appa rente, necessarium erit motum non esse.

Dici pat duo ad argu, vel q oia sint plena, similiter vel q oia vacua, ptra arguit. Adhuc autem sicut appa rente vniuerso, aut q totu plenu, aut q totu vacuu necessarii erit non esse motum. Si plenu quide, patet q no, aliter penetratio eet, si vacuu sit omne, tunc nec erit mouens, nec motum, qz vacuus omne, 2 sic nec motus, hoc mihi videtur de textu, tu vero considera.

Philoponus sic legit. Amplius autem simili modo Parme. inquit. Necessarii ee no esse motu, quo dixit oia ee vnu, qm no exiitete vacuo, vtriusqz intulit, qm enim no est vacuum, 2 rerum differentias, 2 motus sustulit.

Ex his igitur sermonibus transcedetes sensum et despicientes eu, ac si pueniat rone sequi, ipium oem ee vnu, 2 immobile, 2 insinu quocda dicit. sine eni finire vtiqz ad vacuum. Hi ergo, ita 2 ppter has causas enunciauerit sit de veritate.

N Dilucida, te. c. eiusde

Philoponus sic legit. Amplius autem simili modo Parme. inquit. Necessarii ee no esse motu, quo dixit oia ee vnu, qm no exiitete vacuo, vtriusqz intulit, qm enim no est vacuum, 2 rerum differentias, 2 motus sustulit.

Am autem simili modo necessarii esse non esse motionem. Adhuc autem similiter appa rente, necessarium erit motum non esse.

Dici pat duo ad argu, vel q oia sint plena, similiter vel q oia vacua, ptra arguit. Adhuc autem sicut appa rente vniuerso, aut q totu plenu, aut q totu vacuu necessarii erit non esse motum. Si plenu quide, patet q no, aliter penetratio eet, si vacuu sit omne, tunc nec erit mouens, nec motum, qz vacuus omne, 2 sic nec motus, hoc mihi videtur de textu, tu vero considera.

Philoponus sic legit. Amplius autem simili modo Parme. inquit. Necessarii ee no esse motu, quo dixit oia ee vnu, qm no exiitete vacuo, vtriusqz intulit, qm enim no est vacuum, 2 rerum differentias, 2 motus sustulit.

Ex his igitur sermonibus transcedetes sensum et despicientes eu, ac si pueniat rone sequi, ipium oem ee vnu, 2 immobile, 2 insinu quocda dicit. sine eni finire vtiqz ad vacuum. Hi ergo, ita 2 ppter has causas enunciauerit sit de veritate.

Ex his quide igitur rationibus tanquam rationem sequi deceat, quidam dicunt ee vnu esse 2 immobile ac infinitum, nam finitum in vacuu finiri putant. Hi quidem igitur ita, 2 has ob causas de veritate protulerunt.

Epilogat. d. ex his qd igit rōnibus, tāqz rōne seq de ceat qdā dicunt omne siue vniuersum vnu ee, 2 immobile, ac infinitu, cuius additionis cam subseribit. d. na finitum in vacuum finiri putant. Hec illi de veritate.

Philoponus no epilogu tm huc putat, sed q Arist. in cuset Parmenideos, q putarut no oino adhibere mentem reru euidetię, sed solum pntie rationi, qd quide cu fecissent, dixerunt omne esse vnum immobile, 2 infinitu, nam dicunt finem corporis ad vacuum esse.

Am autem simili modo necessarii esse non esse motionem. Adhuc autem similiter appa rente, necessarium erit motum non esse.

Dici pat duo ad argu, vel q oia sint plena, similiter vel q oia vacua, ptra arguit. Adhuc autem sicut appa rente vniuerso, aut q totu plenu, aut q totu vacuu necessarii erit non esse motum. Si plenu quide, patet q no, aliter penetratio eet, si vacuu sit omne, tunc nec erit mouens, nec motum, qz vacuus omne, 2 sic nec motus, hoc mihi videtur de textu, tu vero considera.

Philoponus sic legit. Amplius autem simili modo Parme. inquit. Necessarii ee no esse motu, quo dixit oia ee vnu, qm no exiitete vacuo, vtriusqz intulit, qm enim no est vacuum, 2 rerum differentias, 2 motus sustulit.

Ex his igitur sermonibus transcedetes sensum et despicientes eu, ac si pueniat rone sequi, ipium oem ee vnu, 2 immobile, 2 insinu quocda dicit. sine eni finire vtiqz ad vacuum. Hi ergo, ita 2 ppter has causas enunciauerit sit de veritate.

Dilucida, te. c. eiusde

I hunc, sit diminutio, sic Democritus, & Leucippus ponentes vacuum & plenum, hoc est atomos, vel atomata, oēs motus salutare poterunt. Postulerit enim plenum, hoc est atomos tāq; dicitur principale & se male reus. Quasi autem tāq; necessarium, in quo p̄tinetur ip̄i pleni, hoc est atomi. Quomodo hō syllogizauerit vacui, Aristot. dicit, eos p̄basse vacuum ex his, q̄ p̄ se nota sunt hoc pacto, si est diuisio, hoc est multoꝝ differentia, & plenitudo, hoc est atomi, & atomata, & motus, necesse est vacuum eē, qm̄ (vt Parmenides dicebat) hęc esse nō p̄st nisi exite vacuo, qm̄ Demo. creditit cū Parme. atomoz & atomatoꝝ differentias eē nō posse, nisi iterit vacui, quo differat. Rursus creditit nō posse eē motus, nisi vacuum sit, p̄ qd̄ fieret. Parmenides. Creditit nō posse eē plenitudines. h̄ ē atomos, & atomata, nisi sit vacuum, quo vt in loco eent, & sic quāsi ad p̄tinentē concessione Demo. cū Parme. cōtēnere videt. Differit tñ, qm̄ que Democritus vt ploga sumit, sunt p̄ se nota, esse enī motus, esse pleni, & esse diuisione ac se differētiā, p̄ se nota sunt, & sic ex p̄ se nota itulit manifesta. Parme. aut̄ ex dubijs cōclulit in manifesta. Hęc de dōia hoz (ingr) Leucippus aut̄ existimauit hęc fermones, q̄ accipietes ad scilicet q̄ corruptionē, cū sit atomoz & pleni eē, pleni qd̄ atomos, vacui vō p̄tati, per qd̄ atomi vagant, & sic nō destruent neq; ḡtationē, cum illa sit atomoz ḡtationē, neq; corruptionē, cū sit atomoz ḡtationē, neq; motu hoc est alteratiōnem, & auctiōnē, & facere & pati, neq; destrucere multitudine entiu, ac eoz diuisione & differentia. Exponit autem que sint illa p̄fecta, p̄ que vacui intro duxit (z ingr) & dicit q̄ aut̄ dicens ea qd̄, q̄ cōtēnēt apparētibus, vt q̄ motus sit, & plenitudo & diuisio reꝝ hęc enī tāq; per se nota ploga fecit, ex qd̄ itulit eē vacuum, factus aut̄ ē hic syllogismus ip̄s cōstruētio vni. Cōcessione Parme. q̄ nō sit motus, nisi sit vacuum, est q̄ motus est, vacuum est. Quasi aut̄ dicebat nō ens, nō sit nō ens, q̄ nihil sit, sed qm̄ nihil est atomata entis, qm̄ pleni dixit eē p̄ncipalr ens, hoc est atomos, qm̄ foli ex atomis voluit fieri vni q̄ qd̄q; multus. Et dixit pleni non vni, sed atomus infinitos multitudine, inuisibiles vō ob tumor ac corporeitatu paritate, & sic p̄ pleni, atomos intellexit, quos ferri per vacuum dixit, q̄ vacuum est p̄ qd̄ ferunt. Quare vtrū Demo. & Leucip. postulerit vacuum intra corp̄ atomati. Aristot. videt dicere, q̄ nō posuit vacuum, nisi separati p̄ qd̄ voluerit, vt atomi destrueret. Alij dixerunt et̄ voluisse dari vacuum inatū inter atomos, cuius Arist. nō meminit, q̄ ex eo nō sūt p̄ncipalr atomata ap̄ Demo. & Leucip. & hęc est intētio Philoponi. Tūc ostendit, quō saluet Demo. & Leucipp. motus (z ingr) Et atomi q̄ dem p̄tates faciūt ḡtationē, dissoluit vō corruptionē, dicit vō facere & pati atomi inter se, quo in vacuo se tāgunt, qm̄ vt sic atomi nō sunt vni. Atomati et̄ pati pōt ap̄ extrinsecō alterate, q̄tē ab illo tāq; & in atomis, ex qbus cōponit, enariat (vt dicit est) & dicit Philoponus, q̄ Demo. cū dixit atomos se in vacuo tangere, non locut̄ est de tactu physico & p̄p̄io, sed de tactu, quo ila sunt simul. Hęc de positione Demo. & Leucippi.

mentatione, subintrantibus solidis. Et h̄z cōposita & cōbinata generent dicat, nō tñ ex vno s̄m veritate, plura ḡtari nec contra ex vere pluribus vni, sed illud impositē eē p̄fect. Immo (quē admodū Empedocles, & alij quidā dicunt) per meatus passionem effici, sic alterationem omnem, omnemq; passionem p̄ vacuum fieri hoc modo dissolutione & corruptione factis. Similiter autēz auctiōnem quibūsdam subcuntibus. Hęc hactenus de positione Democriti, nunc quale sit genti, qualeue misit, explicat. d. Et h̄z cōposita cōbinata ḡtate subaudi in greco dicat, nō tñ ex vno s̄m veritate, plura ḡtari, nec z ex vere pluribus vni, sed illud impositē eē subaudi in greco p̄fect, ex vno qdem nō plura sūt, q̄ ex indiuiduo & minimo nō pōt p̄ diuisionem effici multitudē. Ex pluribus vō vni nō pōt esse, q̄ resultans cōgregatione vniuerit. Immo (quē admodū Empedocles, & alij qdā dicit) p̄ meat̄ passionē effici, sic Leucippus dicit fieri oēm alterationē, oēmq; passionē p̄ vacuum, hoc mō. v. z. dissolutione & corruptione facta. Sicut aut̄ auctiōnē quibūsdam subcuntibus. Cū dicitur q̄ Empedocles ait alterationē, passionē, & auctiōnē, p̄ meat̄ ip̄s effici, posuit enī augere ingredi poros sine meatus, & alterare, augere, & diminuerē, quo ē mō Leucipp. ait ḡtationē & corruptionē effici per vacuum, hoc est facta dissolutione & corruptione in vacuo. Sicut auctiōnem p̄ vacuum effici dicit, cuius corpora atoma subingredi vacua p̄tēbatur, & sic eius modi positiones, affines sunt. Cū nō est sup̄fluous Aristot. op̄z dicere q̄ exponat qd̄ dixit, declarauit enī quo mō atomi faciūt oēs trāsmutationes, nunc exponit hęc q̄ dixit, & possunt vno mō vba legi, vt in cōmētarijs legimus. sup̄plendo vni verbū cōtinuatiū hoc pacto, & cōposita, & cōplicata, hoc est q̄uis atomi cōpositi & cōplicati dicant ḡtate, ex vna tñ atomi s̄m veritate nō vtiq; p̄tingit generari multitudinē, hoc est atomati aliq̄, neq; p̄tra ex vere multis, hoc est nec cōtra ex atomato, qd̄ est multi atomi collectie, cōtingit ḡtari vni, vel vna atomi. Sz hoc contingit esse ipole, quare ex multis atomis vni atomatus, & ex vno atomato fieri multas atomos necesse est. Vel pōt legi autē p̄ eniz, hoc pacto & atomi cōpositē & cōplicatē dicuntur ḡtate. q. d. Dico aut̄ atomos cōpositas & cōplicatas ḡtate, nā ex vna s̄m veritate nō p̄tingit fieri multitudinē, h̄ est atomati sicut nec e contrario, & hęc expositio magis mihi placet. Cōparat aut̄ positionē hęc Democriti ad illaz Empe. h̄ pacto, & vt Empe. & alioꝝ alij inquit pati p̄ poros. s̄ primo faciūt illos ingrediēte, ita z oēm alterationē, z oē pati dicit Demo. fieri p̄ vacuum, nā cū atomi dissolunt, & ponunt in vacuo, p̄tingit illas pati inuicē, & alterari, quando vō sunt in atomato, passio & alteratio fit ab extrinsecō alterate p̄ntate atomoz ordinē, vel figurā. Aliud enim est pati atomozum, & aliud atomati, atomati enī pati extrinsecō alterate, & ordinē atomoz mutate, atoma vō patiūm, & alterant inuicē p̄ vacuum facta atomati corruptionē, & dissolutionē, nā tūc vagantes p̄ vacuum, cōtingit inuicē pati, & alterari, & rursus inuicē, atq; venire ad cōpositionē. Dicit et̄ Demo. & Leucippus fieri & augmētationē subintrantibus atomis in poros atomati, & in hoc dare videt Arist. de mēte Democriti poros, nō tñ sicut Empe. nā Empe. illos dedit aere, vel aliquo tali corpore repletos. Demo. posuit illos vacuos, nulloq; corpore repletos. C̄ fere

N Dilucidat. te. c. euclidē

Loim. 168.

Recognes P

Q

A Antic. 169 C̄ fere at̄ z Empedocle necesse est dicere, vt z Leucippus inq̄t. esse enī quēdā solida, indiuisibilia, aut si non vbiq; p̄tati sunt, hoc autē ipole est. nihil enī aliud solidū erit p̄ter poros, sed oē vacuum. Necesse est igit̄ tāgētia qdem esse indiuisibilia, media aut̄ eoz rus vacua, quos ille dicit poros. Ita autem z Leucippus dicit de ip̄o facere & pati. Dilucidat. te. c. euclidē C̄ Empedocli itaq; fere necessarium est dicere, quē admodū z Leucippus ait, esse enī solida indiuidua, tñ nisi vbiq; meatus sit, contimui, qd̄ ip̄o sibile est, nihil enī solidū eēt p̄ter meat̄ ip̄os. Immo vacuum oē, necesse igitur erit indiuidua ip̄a p̄tigna qd̄ esse, media vero eozum vacua, quos ille meatus vocat. Sic itaq; z Leucipp. & de actione, & passioe scribit. C̄ declarat̄ Leucippū cogi dicere de vacuo, que dicit Empedocles, nūc p̄tra declarat̄ Empedocle cogi dicere indiuidua solida, q̄ ponit Leucippus, q̄ sit agens inter meatus, quos cōcessit Empedocles, vel inter ponit solida ligamenta, aut nihil. Si nihil totū erit vacuum, si aliqua, tunc habetur p̄positus, que dicit patet. Cū maduerit tamen, q̄ hęc non dicit Empedocles, sed cogitur dicere, propterea dicit fere necessarium est z. Cū posuit differentia inter positionē Empe. & Democriti, nunc vt Philoponus inq̄t reduct p̄tates Empe. ad illā Democriti, & ostēdit, q̄ si dent pori, op̄z ponere solida indiuisibilia, q̄ poros cōtēat, alioquin corpus eēt totū poros. vñ ingr. fere aut̄ z Empe. necesse ē dicere, vt z Leucippus inq̄t. dicit fere, qm̄ Empe. ponens poros, eos repletos afferuit, tñ cogitur ponere solida indiuisibilia, quāsi ligantia poroz, & hoc ingr. Nā necesse est esse solida, indiuisibilia autem, si non vbiq; p̄tati, quāsi vacua, quos ille dicit poros, ita autem z Leucippus dicit de facere & pati scilicet quando atomatum patitur ab extrinsecō faciente, sicut dicit Empedocles. Quare concordat quoniam ambo dicunt solida. Amplius ambo pati fieri dicunt per ingressuz agentis proximi, loquor de pati atomati, non aut̄ de pati atomozum. anti. c. 170 C̄ Adodi igit̄ s̄m quos hęc q̄ dez faciūt, hęc cāt patiūm. fere bi dicunt. & de his quides, & hoc modo dicunt, manifestum est. Dilucidat. te. c. euclidē C̄ Adodi quidem igitur per quos hęc qui dem agunt, illa vero patiūm, fere tot bi cūtur, & de his quo modo dicunt, patet. Loim. 170 C̄ Nūc epilogat, dicit tñ tot esse fere, q̄ forte plura alij sunt, & minus famosi, qui nō erāt digni mentione. C̄ Epilogat, dicit tñ tot esse fere, q̄ forte plura alij sunt, & minus famosi, qui nō erāt digni mentione. anti. c. 171 C̄ Et ad eozū positionē quibus vniuerit fere, cōtingit videt p̄tingere, alijs aut̄ minus. vbi gra. Empedocli quo mō erit ḡtatio & corruptio & alteratio, nō est manifestū. Illis enī sunt in

diuisibilia, p̄tata corp̄ozū, formis differentia solū, ex qbus p̄tatis cōponunt, & in que vltima dissolunt. Empedocli aut̄, alia quidem manifestū est q̄ vtiq; ad elementa h̄nt generationē & corruptionē. Ip̄o vō vero hōzū quomodo generat, & corrumpit cōcernata ḡtatas, nec manifestū est, nec p̄tingit dicere ei, nō dicētī z ipsius ignis elementum esse. C̄ Et ad eozū positionē, quibus vniuerit fere, illō videt cōtingens, alijs vero minus, veluti Empedocli corruptio & alteratio nō patet, h̄z his corpora indiuidua erāt p̄tata corp̄ozū h̄z gura differentia tñ, ex qbus p̄tatis generantur, & in q̄ vltimo dissolunt. Empedocli autem alia q̄ dez p̄z, q̄ vtiq; ad elementa h̄nt ḡtationē & corruptionē, ip̄ozū aut̄ talium, quo mō generet & corrumpat cōadunata magnitudo, neq; manifestū, neq; sibi cōmpertit dicere, nō dicenti etiā ip̄s ignis elementum esse. C̄ Leucippus quāsi ad ea, q̄ clare dicit, illud cōtingens v. z. q̄ motus ois sit, cōcedit, at̄ Empedocles, q̄ uantū ad ea, q̄ explicite p̄tati, nō dicit illud p̄tingere, s̄ b̄ sequitur, & sic Aristot. quāsi videt inter eos d̄ctam quādā colligere. hoc p̄ponit, d. & ad eozū. z Leucipp. & Democriti positiones, quibus exp̄tates vniuerit, illud fere videt cōtingens, qd̄ dicitū est, dicit fere, & etiam ip̄e adq̄t qd̄am que non explicite Democritus, vbi dixit fere, ga plura alia sequuntur. Alijs vero illud cōtingens videt minus, veluti Empedocli corruptio & alteratio nō patet. Cū rei exp̄tationem subseribit, h̄z his Democriticis & Leucippicis corpora indiuidua erāt p̄tata corp̄ozū figurā tñ d̄ctā, ex qbus omnia p̄tatis generantur, & in q̄ vltimo dissoluntur. Empedocli autem q̄ alia h̄t cōtēnt ḡtationē & corruptionē, & p̄tates elementis, p̄z. z p̄tates aut̄ elementoz talis, q̄no generet, & corrumpat cōadunata magnitudo, neq; manifestū, neq; sibi cōmpertit dicere nisi alterat ip̄s ignis eē elementū, & cetero r̄ h̄t. Sic igit̄ Leucippus & Democritus manifeste p̄tates assignare cāz, nā oēs ens vel est factum ab atomis, aut atomi ingiabilia, at Empedocles tñ saluet ḡtationē multoz, ḡtationē elementoz nō v̄ saluare, nisi aut dicat illoꝝ esse elementa, aut nō ḡtari cōtra sensum. C̄ Epilogat nūc cōparationē positionū, & acceptat vt Philoponus inq̄t magis positionē Democriti q̄ illam Empe. nam Demo. fecit talia p̄ncipia, q̄ sibi sufficerent ad oēs motus, at Empe. p̄ eius p̄ncipia oēs motus saluare nō pōt. Dices enī q̄ talia sint impatibilia, & q̄ p̄tates sint eoz differentē, alterationē elementoz vel multoz saluare nō pōt, elementoz qd̄ nō, qm̄ impatibilia sunt s̄m eoz p̄tates, multoz minime, q̄ mista nō alterant, elntis ex̄tibus inalterabilibus. Amplius dicens e h̄ta impatibilia, & s̄m subam, & s̄m p̄tates, ḡtationē multoz saluare pōt, dicēdo illam fieri ex̄tibus cōcrep̄tē. Et ḡtationē ip̄s enī facere nō pōt, qm̄ nō h̄t p̄tates ip̄s elementis aliqua simpliciora, p̄ q̄ elnta ḡtari & corrumpi possit. At Democritici p̄nt ḡtationē vtiq; saluare, qm̄ p̄nt dicere, mista fieri ex̄tibus elntis, elnta vero generari ex atomis illis p̄tatis. Amplius saluare possunt alterationē, & atomoz trāsp̄tationē, vel trāsp̄tationē. Dicens enī atomos impatibiles, ip̄as p̄tates & trāsp̄tationē p̄tates fieri dicere, videt, & q̄t igit̄

Dilucidat. te. c. euclidē

Loim. 171.

recognes H

I quas, aliquas po minus graues, & aliquas min' calidas. g' in concouens est no ponere illas pati, na minus caliduz pot pati a magis calido (mg)

(inquit) Sed tr' in concouens eti' est, si atomis ipsis nihil existit, nisi sola figura, qm' nec faciet, nec patientur, non enim figura est de factius passionibus.

N

Ant. c. 177 Sed tr' si duru est, z molle, molle aut patie/ do aliquid dicitur, quod enim cedit, molle est.

Dilucida, te. c. eiusde' K Coim. 177 Quod si durum sit, z molle erit, molle vero eo quia patitur quicq' iam dicitur. Na z molle nuncupatur Insuperinum.

Secudo arguit, si duruz est vt cecedit, quia in diuidua vocat stera, hoc est dura, erit z molle, per similem rationem contrariou, q' si molle sit, igitur passio erit, na molle dicitur quod facile cedit, z hoc est pati ab alio.

Ant. c. 178 Sed tr' in concouens eti' est, si nihil existit, nisi sol' figura. z si existit, vni aut sol'. Vbi gra' hoc qd' duru, hoc aut calidu, nec n. vna aliq' esset, natura eoz.

L Dilucida, te. c. eiusde' Quarto arguit, si duruz est, ergo aliq' est molle, dico molle in patiendo, na qd' cedit, molle est, vt z huius h. Ex his pz, q' verbu' Sz tr' confirmatum sit.

Ant. c. 179 Sed tr' in concouens eti' est, si nihil existit, nisi sol' figura. z si existit, vni aut sol'. Vbi gra' hoc qd' duru, hoc aut calidu, nec n. vna aliq' esset, natura eoz. Si aut' impossibile e, z si multa vni, in diuidibile. ne existens, in eode' habebit passiones.

M Dilucida, te. c. eiusde' Nunc quasi reducit ipsum ad contraria, vt exponit Auer, z placet, e potest esse ordinari. Si in diuidua sunt, aut nihil habent ppter figuram, aut qualitate vltra figuram hnt, si nihil hnt nisi figuram, in concouens est, qz tuc no erunt actina z passiva, z habetur vna pars, z si existit aliqd aliud pter figuram, vt pote qualitas, vel vna sola z semp' inuariabiliter, aut plures. Sigdem vna tantuz, vt frigus vel duru, tunc illa erit alterius generis z ronis, qz intr' in mutabilis, z p dñs habet illam ps, qz v, neq' actio neq' passio sunt, cui no possit esse p qualitate intr' in mutabile.

Reco'gnec Quinto argumentat, aut atomo nihil ppter figuram inexistit, z tunc non erit patibile, aut aliqua passio vltra figuram inest. Si aliqua inest vltra figuram, aut vnicuq' qz propria, z sic iter nullus poterit pati, nisi corrupti.

Reco'gnec Sexto, sic differet natura z species, qd' est contra eos, aut vnicuq' plures insunt, qd' est impossibile, qm' vnaqueq' in eode' plures habebit passiones, z sic poterit pati cum infrigidatur, z poterit facere infimum

Quarto si aliqua atomoz dura est, ergo aliq' est molle, dico molle in patiendo, na qd' cedit, molle est, vt z huius h. Ex his pz, q' verbu' Sz tr' confirmatum sit.

Quinto argumentat, aut atomo nihil ppter figuram inexistit, z tunc non erit patibile, aut aliqua passio vltra figuram inest. Si aliqua inest vltra figuram, aut vnicuq' qz propria, z sic iter nullus poterit pati, nisi corrupti.

Sexto, sic differet natura z species, qd' est contra eos, aut vnicuq' plures insunt, qd' est impossibile, qm' vnaqueq' in eode' plures habebit passiones, z sic poterit pati cum infrigidatur, z poterit facere infimum

O

P

Ant. c. 179

Dilucida, te. c. eiusde'

Coim. 179

Q

Reco'gnec

A vult q' istud quod infert, ex dietis intulit, quoniam atomus est indiuidibilis z plena, nullu hñs intra se vaciuu, ideo non potest aliquis esse maior, vel densior, cum rarum z densum no nisi implexu vacui fieri existimat. Aliter exponit Philoponus no corrúpedo textum (vt dicitur) hoc eni. S. neq' vna neq' plures habere passiones contigit eode' modo dicentibus, z solida, z planties indiuidibiles, vt expositum est. No enim quo ad hęc prima verba est differentia expositionum.

B Ant. c. 180 Amplius autem inconueniens est, z parua q' dem indiuidibilia esse, magna autem no. Nam enim rationabiliter maiora magis confringuntur q' parua. hęc enim dissoluntur facilius paruis.

Dilucida, te. c. eiusde' Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa.

C Coim. 180 Bactenus pertactum, vtrum in diuidua ipsa possint agere z pati, nunc q' no sint talia simpliciter in diuidua probat z syllogizat sic. Si parua illa in diuidua sunt indiuidibilia, magna etiam erunt in diuidibilia. Sed magna non sunt in diuidibilia. igitur neq' parua, syllogismus est a destructione consequentis ad destructione antecedentis (ingr) Amplius autem inconueniens, subaudi videt, parua quide' in diuidibilia esse, magna vo no, est igit' vis ista, si parua sunt in diuidibilia igitur magna, hęc consequētia ex cōmēto declaratur, qz tam magnū q' paruz sunt eiusdem rōnis quantitas, igitur ambo erūt p se diuisibilia, vel in diuisibilia, eis enim que sunt eiusdem rōnis, semper idem compet. 2º celi. cō. 49, destruit consequens. d. Nūc quidem eni rationabili' maiora franguntur magis q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

D Ant. c. 181 Amblius autē, vtruz vna oium sit natura illorū solidorum, an differat altera ab alteris que admodū si hec qd' essent ignea, hęc aut' terrea s'z tumore. Si eni vna natura est oīuz, quid est diuidens? aut quare no sunt tangentia vni, quoniam admodū aqua aquam quando tangit, nihil eni z differit posteriori aqua a priori. Si autem alia, qualia hęc sunt. Et manifestum est, q' hęc ponendum est principia z causas contingentium magis q' figuras.

Dilucida, te. c. eiusde' Sexto arguit per argumentum diuisiuu sic, si hęc corpora sunt, vel erunt vnus nature, vel differunt natura, si vnus nature, tuc cum minima illa congregabitur, tunc efficietur vnum continuum, veluti cum aqua occurrit aque, aut ignis igni. Si differet natura, hoc e' qualitatis sensibilibus, vt exponit Auerroes, tuc differēti' ille erunt magis dignę esse reruz principia z cause q' figure, nam ille erunt magis actuz, que dicit patet. Verbum corporeitas grece est ogcos, latine est magnitudo, siue timor, at sensus est ille.

Reco'gnec Sexto argumentatur contra Democritum. z querit vtrū vna oīuz sit natura illorū solidorum, hoc est vtrū vna eademq' sit natura atomorum, quas Democri. ponit, an altera solida in natura differat ab alteris solidis, ita q' atomi inter se differat natura. Dico differat in natura, quemadmodum si hec quides essent ignea, hęc autem terrea s'z tumorem, hoc est si hęc quidem atomi habeant motem, z corporeitate' igneam, ille vero terrea, vel aqueam. Si enim vna natura est omnium atomoz, sicut vna natura omnium aquarum, vel omnium igneuz. Contra queritur primo quid est diuidens, hoc est, quid atomos diuidit in tor. Secundo, quare quando se tangunt, non coalescunt in vnum continuum, quemadmodum aqua qm' tangit aquam. Sed dices, atomos ppter paruitate' non coalescere, veluti neq' testa confrica, testa enim confrica pp paruitate' particularuz, non potest coalescere, sed bene cōtiguari. Ad remouēdu' ergo hoc, adiecit, principiu' eni dixit, quid est diuidens, hoc est qd' e, qd' atomos cōsfregit, vt testa, Si enim detur licentia frugendi, non videtur posse causas afferrī, Adit etiam, nihil eni differit posteriori aqua a priori, hoc est posterior aqua, que superuenit, z vnita est priori, nihil ab ea diff.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

E recognes. ybi verba illa [indiuidibilia aut oino] lege sic. In diuisibilia aut oino quare magis inexistit paruis, hoc est qre magis dicantur de paruis corporibus, q' magnis, hoc est q' de magnis, q. d. quare parua corpora sunt dicēda magis indiuidibilia q' magna, cum vtraq' sint in infinitum diuisibilia, z soluz differant facile z difficile diuidi, vt Philoponus notat.

Ant. c. 181 Amblius autē, vtruz vna oīum sit natura illorū solidorum, an differat altera ab alteris que admodū si hec qd' essent ignea, hęc aut' terrea s'z tumore. Si eni vna natura est oīuz, quid est diuidens? aut quare no sunt tangentia vni, quoniam admodū aqua aquam quando tangit, nihil eni z differit posteriori aqua a priori. Si autem alia, qualia hęc sunt. Et manifestum est, q' hęc ponendum est principia z causas contingentium magis q' figuras.

Dilucida, te. c. eiusde' Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

Coim. 181 Sexto arguit per argumentum diuisiuu sic, si hęc corpora sunt, vel erunt vnus nature, vel differunt natura, si vnus nature, tuc cum minima illa congregabitur, tunc efficietur vnum continuum, veluti cum aqua occurrit aque, aut ignis igni. Si differet natura, hoc e' qualitatis sensibilibus, vt exponit Auerroes, tuc differēti' ille erunt magis dignę esse reruz principia z cause q' figure, nam ille erunt magis actuz, que dicit patet. Verbum corporeitas grece est ogcos, latine est magnitudo, siue timor, at sensus est ille.

Reco'gnec Sexto argumentatur contra Democritum. z querit vtrū vna oīuz sit natura illorū solidorum, hoc est vtrū vna eademq' sit natura atomorum, quas Democri. ponit, an altera solida in natura differat ab alteris solidis, ita q' atomi inter se differat natura. Dico differat in natura, quemadmodum si hec quides essent ignea, hęc autem terrea s'z tumorem, hoc est si hęc quidem atomi habeant motem, z corporeitate' igneam, ille vero terrea, vel aqueam. Si enim vna natura est omnium atomoz, sicut vna natura omnium aquarum, vel omnium igneuz. Contra queritur primo quid est diuidens, hoc est, quid atomos diuidit in tor. Secundo, quare quando se tangunt, non coalescunt in vnum continuum, quemadmodum aqua qm' tangit aquam. Sed dices, atomos ppter paruitate' non coalescere, veluti neq' testa confrica, testa enim confrica pp paruitate' particularuz, non potest coalescere, sed bene cōtiguari. Ad remouēdu' ergo hoc, adiecit, principiu' eni dixit, quid est diuidens, hoc est qd' e, qd' atomos cōsfregit, vt testa, Si enim detur licentia frugendi, non videtur posse causas afferrī, Adit etiam, nihil eni differit posteriori aqua a priori, hoc est posterior aqua, que superuenit, z vnita est priori, nihil ab ea diff.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

Reco'gnec Amplius autem z inconueniens videtur parua qd' indiuidibilia e' magna vero no. Nam quidem enim rationabilis maior a franguntur magis q' parua ipsa. Nam magna q' dem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia. Tūc quasi dat consequentia q' parua, nam magna qdem facilius finduntur. Emergunt enim ex pluribus, z sic habet q' magna sunt diuisibilia, ga sunt facile scissibilia.

E

recognes.

Ant. c. 181

F

Dilucida, te. c. eiusde'

G

Coim. 181.

recognes.

H

Reco'gnec

J

I fert, et ita vnita est ipsa. Sin autem (vt inquit) hęc solida...

Ant. c. 182. Amplius autem differentia natura, et facient...

Dilucida. te. c. eiusdē. Amplius ea que natura differat, siue q agat, siue q patiantur...

Com. 182. Tertio ad idē arguit, q se tangunt agere possunt...

recognes. Constat, q nō differunt nā, qm si differunt nā atomi...

K Amplius autem, quid est quod mouet, si enīz aliud passiuum...

Ant. c. 183. Amplius autem, quid est quod mouet, si enīz aliud passiuum...

Dilucida. te. c. eiusdē. Adhuc autem quid mouet, siquidem enim alterum passiuum...

L Quarta arguit, ut dantur hęc in diuidua, cu3 apud Democritum...

Com. 183. Quarta arguit, ut dantur hęc in diuidua, cu3 apud Democritum...

M Error 3 re cētiones d motu gūm. Colligitur error eorum, qui volunt idem reāl, et formaliter esse mouens...

recognes. Hoc est 7^o argumentum, quod satis pulchre in commentarijs patet...

una numero subiecto, sed potentia ē, vel (vt legit) Philo...

Ant. c. 184. Quicumq; igitur per poros motionem inquit passiones cōtingere...

Quicumque quidem igitur propter meatum susceptionem dicunt passiones euenire...

Com. 184. Corpora in diuidua hactenus cōstituit, nunc meatus ipsos reſellit...

De redarguit positionem Empedo, qui dixit passio-nem fieri per poros...

Amplius autem, quomodo contingit de inspicendo accidere vt dicunt, neq; enīz fm tactus contingit...

Amplius autem quonam mō de ipsa visio-ne cōtingere pōt vt dicūt...

N O P Q R S T U V W X Y Z Dilucida. te. c. eiusdē. Com. 184. Ant. c. 185. Ant. c. 186. Dilucida. te. c. eiusdē. Ant. c. 185. Com. 186. Dilucida. te. c. eiusdē.

A per transparentia transire contingit, neq; per meatus, si vnusquisq; plenus sit...

Com. 185. Nūc q; ipi meatus non profint ad visionem (vt dixit) declaratur...

B Si autē tanta sunt fm magnitudinem, vt non suscipiant corpus aliq;

Com. 186. Si autē tanta sunt fm magnitudinem, vt non suscipiant corpus aliq;

Si autem tangendo, et poris non existētib; hęc quidem patientur...

Si autē tactione meatib; ipsi non existētib; actio fiat et passio...

Si autē tactione meatib; ipsi non existētib; actio fiat et passio...

S; dices. 4. phys. dem est q locus non est vacuum. Rūdet nā oī corporo...

Terba illa neq; qstionib; legēda sūt sic, ridiculū ē p uoz qdē existimare...

Uō autē meatus facere supuacaneū est, siq; dē. n. educēs, neq; p pleni...

Si autē tanta sunt fm magnitudinem, vt non suscipiant corpus aliq;

Si autem tangendo, et poris non existētib; hęc quidem patientur...

Si autē tactione meatib; ipsi non existētib; actio fiat et passio...

Si autē tactione meatib; ipsi non existētib; actio fiat et passio...

E Nota qdē vacuū. Recognes. Dilucida. te. c. eiusdē. Com. 187. Qualis po ri apō Ari. Recognes. Ant. c. 188. Dilucida. te. c. eiusdē. Com. 188.

I esse primi modi, mihi videtur, qd sit secundi modi. Ant. c. 207. Si aut est eo corpus dimissibile, liquidum est corpus corpori miscibile, homogeneam quam...

Dilucida. te. c. eu. id. Si hoc corpus eo dimissibile est, liquidum est et simile corpus corpori miscibile, partem...

K Soluit ad dubitationem sim positione alioxi, nunc soluit ad illam sim positionem, et de hoc textus hunc est...

L Si vero corpus eo dimissibile est, sicut in minima, mixtura est sim parua saluata, destruit autem...

M Si autem sim parua copositio est mixtura, nihil horum contingere, sed tantum ad sensum mixta esse...

recogues. Sed in philoponi hic aristoteles, redarguit hos mixtionis modos, et accipit duo plura, quorum primum est...

primus syls est, si aut eo corpus est cotinuu et dimissibile in infinitu, hoc fuit ploum, et si eo corpus copozu mixtibile, ut primum et scds modus mixtionis dicitur...

Neqz habebit eandem rationem cum toto parte. Dicimus autem si quidem opz mixtu est aliqd, mixtum homogeneum esse, quemadmodum...

Secdo arguit ad eandem supponere sic. Si mixtio est compositio sim minima saluata oino, tunc totu et pa no essent eiusdem rationis in mixtura...

Si autem sim parua copositio est mixtura, nihil potingere horz, sed solu quidem mixta ad sensu...

Tertio arguit, si mixtura esset copositio minimoz saluatoz, tunc mixtura esset ad sensum, et si ad sensu tunc simpliciter nihil est mixtu, at in respectu, ut respectu infir...

N O P Q

A pare mixtu sit mistia. Contra obydit, quoniam si totum mixtum non est homogeneum, tunc mixtio est apparens...

Neqz diuisione, ut quocunqz pars secus quam ciaz sit, impossibile enim, ita diuidi. Aut igit non erit mixtio, aut dicendum hoc, quomodo contingit fieri, rursum...

Quarto arguit, nihil pot diuidi, sic vt qbz vnus ptan gat qbz alteri, igit mixtura no est aggregatio minimoz saluatoz...

Sunt itaqz vt diximus, entiu hec qdem factina, hec aut ab his passiva. Neqz igit conuertuntur eadem materia est, et factina adinuicem...

Reprobatis modis falsis de ipsa mixtione, nunc transit ad primum modu, et ex cometarijs, qd dicitur, clara, sunt...

Factiuozu at et passiuoz qumqz sunt facile diuissibilia, multa qdem paucis et magna pnis coposita, no faciunt mixtionem, sed angumeta...

Actiuozu aut, et passiuoz qumqz facile diuissibilia, multa qde paucis et magna pnis coposita, mixtura non efficiunt, sed pdominat in crementu...

Secdo perit q: no miscenf, q oino magnitudibz potetys non sunt proportionata, declarat per qz nulla vmi no miscetur in multa aqua...

Antez potentijs ad equant aliqualis, tunc tranimprant vt ruz in hians ex sui ipsius natura, no gnat aut alteru, sed mediu comune...

Ad manifestum est igit qd hec miscibilia sunt. Sicut de gina, et corru. K

E F G H

I quecunqz facientium, contrarietatem habent. hec enim sunt abinvicem passiva.

Dilucidat. te. c. euifde

Coñ. 214

Ant. c. 215

K

Dilucidat. te. c. euifde

L

Coñ. 215

M

Cum declarauit, q. mistio nec sim appositione nec fz diuisione in parua fit, nunc dicit q. licet nec appositio, nec diuisio sit mistio, tamen ad mitionem conferunt, z dicit. Et parua autem f. eius parua posita, miscetur magis, facilius enim in seinuicem z citius transeunt, hoc est, faciunt z contra patiuntur. Multum autem z a multo tardius hoc operatur. patet ergo q. diuisio in parua confert ad mitionem. Ex hoc infert, q. bene terminabilia de numero diuisibilibus z passiuorum bene supple, z facilius miscibilia sunt, quoniam in parua facilius diuiduntur, z q. in parua facilius diuiduntur eo patet, quia hoc scilicet facilius in parua diuidi erat bene terminabile esse z ratio, vt patebit secundo huius. Et sic patet per genus, q. bene miscibilia sunt bene terminabilia, p. speciem vero, q. humida sunt maxime de numero corporum miscibilia, causa autem, quoniam maxime humidum de numero diuisibilium est maxime z bene determinabile, modo no sit viscosum, z nam viscosa humida ampliozem z maiorem tumorem faciunt, non autem facilem mitionem. viscosa intelligit glutinosa, vt oleum, viscum, picem liquidam, z quecunqz talia. Hec enim ppter glutinositatem difficulter diuisibilia sunt, difficulter q. separabilia, z dilabuntur cum ipsis, que in funduntur, z non in profundum permeant, z ob id neqz miscentur, quo sit vt cum coeant, nulla pacto miscantur, sed solum molem ampliozem faciunt. C. dicitur autem hic Philoponus, quoniam non videtur, q. parua z parua facilius patiatur, magnum vero a magno tardius, quoniam particule ad particulas eade p. portio videtur, totius ad totum, z sic diuisio in parua nihil conferre videtur ad mitionem. C. dicitur etiam. Potentia vnitati fortior est seipia diuisa, ergo totum facilius in totum facit, z ab ipso patitur, q. si vt unum q. effect diuisum. Cidemus enim in granibus, cum diuiduntur, eoru gravitatem no sentitur proportio ab aliter, vt in auro, quod si diuidatur in follicula vix particule grauitatis sentitur. Philoponus respondet, z si recte percepi, que ipse dixit, velle videtur, q. aliquod totum in parua diuisum cu alio toto contrario est in parua diuiso facilius miscantur. Ea vto tota non diuisa facilius faciunt ac repatiuntur ad corruptionem, z sic tota in parua diuisa facilius faciunt, z repatiuntur factione z repassione facientibus ad mitionem, in qua non queritur alterius corruptio. eadem vero non diuisa facilius faciunt z patiuntur factione, z repassione facientibus ad corruptionem alterius. Duius rei experientia est, nam ignis quo magis est vnitus calidior est, z ideo magnum lignum in magna fornace proiectum confestim accenditur, non autem in minori flamma paruum lignum fm proportionem, id pati poterit, ergo duo tota vna in parua diuisa facilius faciunt, z repatiuntur factioe z repassioe facientibus ad mitionem. Eade vero integra facilius faciunt, z patiuntur factioe, z passioe facientibus ad corruptionem. Hec ex Philopono.

N recognes

Distinctio philoponi

P

Q

Dilucidat. te. c. euifde

C. Que

A. C. Que male miscibilia sunt, declarat z vult q. que male proportionabilia sunt in passione, vt q. vnum passiuum sit omnino vel multum, alterum vel nihil, vel parum, hec male miscetur, veluti circa stannum, qd est valde passiuum, z es, qd est parum passiuum. hoc declarat p. sile in ozone, nam oratio est mistura literarum, modo in tali mistura aliquid sit prolacione excellit alias, vt in balbutiente, z ideo sit mala literarum mistura z confusio.

Recognes

Ant. c. 217

C

Dilucidat. te. c. euifde

Coñ. 217

D

Ant. c. 218

In cometarys optime bi duo textus exponunt, vtz debescere, q. stannum male miscetur q. vt Philoponus inquit qm stannum est aerium, atqz plenum aere, z ideo stannum est paratum in mutationem aeris, p. p. terea cuz ealefit ab igne euaporat, z arefcit, z sic no potest g. m. fieri, z soli modo colorat es, quoniam non per tota eiu substantiam concedit, sed superficiei colorat, z ideo non miscetur leue sed imperfecte, que dem enim entium q. miscetur, balbutiunt adimicem, z ancipicia sunt, B est male mista sunt, modo quo syllabe in balbutientibus, videtur enim aliquantulum, z mista remisse, veluti in balbutientibus syllabe ea que imperfecte miscentur, dico remisse, quoniam alterum se habet, vt subiectum susceptibile, alterum vt species, z forma. Quod in his contingit se z stannum z gre, nam stannum se habet vt passiuo sine materia existens, es vo vt subiectum, quoniam euanescit stannum, z arefcit, z ideo soli colorat es. Ex his vult habere balbutienti, que sic se habent, vnde (vt Philoponus inquit) ex his, que verbis accidunt, ostendit idem rebus accidere.

videtur enim aliquantulum z mista remisse, z vt alterum quidem susceptibile, alterum autem species, quod in his contingit. Stannum enim vt passiuo aliqua existens sine materia eris, pe ne euanescit, mistum omne colorans sola. Ideo autem hoc, contingit z in alijs.

videtur namqz aliquantulum z debiliter mista, z alterum quidem vt susceptibile, alterum autem vt species, quod quidem z in his euenit. stannum enim vt passiuo que dam eris sine materia fere euanescit, z mistum omnibus, tantum colorat, contingit vero hoc idem z in ceteris.

Redderet forsitan alige q. stannum z es, z ea que sic se habent, vt alterum summe passiuum sit, alterum summe impassiuum, nullatenus miscerent, ideo declarat q. aliquantulum miscentur, verum in mistura stanni cum gre alterum se habere vt forma, stannum, v. z. es autem vt materia z subiectus ppter qd in eorum mistura parum stanni restat, imo solus color, z multum eris z vt dicit in his, in ceteris etiam idem spectari potest.

Manifestum est igitur ex his que dicta sunt, z q. est mistio, z quid est, z quare est, z que miscibilia entium. quoniam sunt que dam talia, qualia sunt abinvicem passibilia, z bene determinabilia, z bene diuisibilia. Hec enim, neque corrupta esse necessarium est quando mista, neque ad huc simpliciter eadem esse que prius, neque compositionem esse mitionem eorum, neque ad sensum. Sed miscibile quidem est, quando bene determinabile existens passiuum fuerit z factiuum, z tali miscibile. ad homonymum

enim, miscibile. q. distio autem est miscibilem alteratorum vniu.

Per se cum igitur ex his que dicta sunt: z quid est mistio, z q. sit, z ppter quid est, z eorum que sunt, qualia miscibilia sunt, quoniam sunt res quales que dam eiusmodi, que inuicem sunt pati, beneque determinabilia, facilesque diuisibiles, quas neque corrumpi est necesse diuiscentur, neque easdem simpliciter ad huc esse que ppter autem itemque nec misturam esse compositionem earum, neque ad sensum. erit itaque miscibile quidem vniu bene terminabile existens, passiuum fuerit ac actiuum, z miscibile tali. hoc est ad similitudinem miscibile, mistura vero vniu eorum que alterata sunt.

Eria epilogat, p. circa mistura absolute. d. Per spicu igitur ex his que dicta sunt, z qd est mistura, z q. sit mistura, z pp qd est mistura, h. quo ad mistura in se. Epilogat z circa miscibile. d. z p. z et q. eoz q. sit, q. sit miscibilia sit, qm sit res qles qda eiusmodi, vt calide frigidz, z id gen. q. inuicem apte sit pati, beneque terminabilia, facilesque diuisibiles, q. neque corrumpi est necesse diuiscentur, neque est necesse ad huc simpliciter esse, q. perat. h. q. ad mista ipa. epilogat z q. ad mistura in re. d. dicit q. nec. necesse mistura esse eap re. q. iuu copone, neque necesse misceri ad sensum. h. q. ad mistura in respectu. Licet eludat sine libri. d. erit itaque miscibile qd, diu bñ terminabile existens, passiuum fuerit ac actiuum z miscibile tali qle ipz est, h. q. est miscibile ad similitudinem, non simpliciter, si g. i. mistura vo vniu eoz q. alterata fuerunt. Hec est lib. p. m. d. C. Ex his p. q. tm elnta sunt miscibilia fm oes pdictos Arist. z h. q. miscibilia erit, o. p. e. vt elnta, vel i. stute elnta op misceri. C. Auer. narrat sic positione Auer. qua sectari v. z. q. illa no refelint z ing. Et Auer. in fm de suo sup cap. in fm de Arist. vult dicere q. mod. Arist. est q. miscibilia sit in potetia i misto, z illa est in suis eentus, q. hnt separata, z sic vult Auer. q. elnta remanet eentia in misto z fm formas ac eoz eentus, q. v. hnt in p. p. s. p. h. e. z. z. ga Arist. dixit, mista ee i misto i potetia z no i actu. Rndet z dic p. q. eentia ee potetia, q. elnta pot multa. Dic z q. h. eentia q. ee po. ee ea in reb. ta simplicibus q. mistis caliditas, z frigiditatis qlitates eni p. sequunt formas, h. qlitatu passiuarum, vt siccitas z humiditas ea est ma. ga a ma est pati, sed de hoc ala. S. z. h. ad huc obijcies, ga po. dz de po. passiva, z no de foza. Rndet z alteri. modi, q. analogice dz po. q. est pparas h. est passiva, z qua aliqd reddidit habile ad recipiendu motu, z rasmutatione. h. ee potetia dz gnoce b potetia passiva z de foza. z sic si male essetia z foza elnti vocat potetia. Ad huc contra, quia si elementa esset i misto fm essentias, igitur no differt esse elementum i misto. ab esse eius in spbera propria. Respondet. z ista essentia saluatur in mitione z franguntur siue remittunt accidentia. z sic differt elementum in misto, z ale in spbera, quonia in spbera habet esse copletum z perfectu ac intensum in essentia z qualitatibus. at in misto habet ee perfectum in essentia, non autem in qualitatibus. na qlitates eius in misto remittuntur. Deinde declarat quid est eentia elemeti, z vult q. essentia elnti sit foza substa lis eius carens noie p. p. a. dicit. In aqua eni frigida no est essentia, hoc est ipsa aqua non est pura essentia, sed est effectus essentie, hoc est fozme, vt frigiditatis, que vulgo foza dicitur aq. aqua enim no est eentia hoc

E

Dilucidat. te. c. euifde

F

Coñ. 218

G

Digressio Auer.


H

I non necesse est, vt corrupta sint, neq; vt sint simpliciter eadez, quonia mistio non est corruptio. permanent enim vtraq; potentia quide, que quidez erant, anteq; misce-
K rentur, actu vo nequaqs. Amplius patet quid no est mistio, na neq; necesse est mistione esse copositionez, neq; ad sensu, sicut cogunt dicere, qui dixerunt mistione esse qlibet particulaz secus qlibet. Sed hoc est q re miscibile quide est, quando bene determinabile existens passiuuz z factiuum fuerit, z tali miscibili aptu misceri, dico tali miscibili, quia ad homonymiu, hoc est ad vniuocii, z sibi simile in genere. Sumpit enim homonymum pro vniuoco (vt dicit Philoponus.) mistio vero est miscibilium alteratorum vniuoc, hoc est vniuoc per alterationem, quado enim que misceantur, alterata fuerint, ita vt vniuoc quodda totu homomerum ex eis fiat, tunc vniuoc sunt, z mista. vnde Philoponus dicens mistionez inquit, mistio est vniuoc miscibilium que alterata sunt sim qualitatez, que sunt factiua z passiuua, neutro quide sim actuz manente eodez, potentia vo vtriusq. Circa sinez huius in comentarijs queritur primo, si forme elementarij intendi ac remitti possint. Cuius animaduerte, q positio Auerro. est difficilis, z ideo iocunda, nam (vt Plato inquit) difficilioza iocundioza sunt. Est enim probabile, nam argumenta que sunt cōtra ipsaz no demōstrant, vt in nostris libellis qplurimis patet. Est tamen verū q nullus ante me ausus est ipsam defendere, oēs enim tāq; falsam, z cōtra Aristotelis mētem dereliquerunt, putantes ipsam esse Auerrois inuentum, atq; cōmentū. In hac antez etate alitero positionez huiusmodi esse, vt dixi, probabile habere tū difficultates, q scēp in dies accrescent, z ppter ea si quis vult tenere oppositū, soluz respondeat ad argumentum vniuoc Auer. quo argumentat q tunc forma substantialis elementaria posset stare sine omni gradu sinez proprię qualitatis, vt ignis sine omni gradu caliditatis. Na nullam aliam habebit difficultatem. Ideo dicendum q proprium est duplex, quoddam cōcomitatuū, quod quidem sibi dixerunt fluere ex principijs speciei. Alteruz dispositiuuz, per qd forma inducitur in materia, per cuiusq; certaz latitudinez cōseruatur in materia. Tunc dico q qualitates primę non sunt proprię elementis prima ratione, quonia non fluunt ex principijs specierum eozū, s; secunda ratione. Non enim potest forma ignis fieri in materia nisi p; calefacta, z exiccata, nec conseruari, nisi stantib; caliditate z siccitate in materia sub certis mēsuris. Ad formam ergo dicenduz q quando proprium primo modo intenderetur ac remitteret forma, cuius est, oportet vt intendantur ac remittantur, quonia proprium est sim se z quodlibet sui essentialis ipsi formę, z de hoc proprio argumentum Auerrois valet. At qualitate sunt proprię elementis non hac ratione, sed secundo modo, ideo possunt

intendi ac remitti forma nec intensa, nec remissa, vt patet de formis mistioz quaruz dispositiones intendunt ac remittuntur, ipse vo perfectę sunt. Quare facile positio posita defendi potest. (C. Alterius in comentarijs queritur an in mistio maneat substantia forme elementoz. Animaduerte q positio Auerrois licet sit probabilis, vt nos in qplurimis locis demōstrauimus, tamen me satis bene positio opposita teneri potest. Possumus enim dicere, q forma mistionis, vbi gratia anima bonis, est virtualiter quelibet forma elementaria, simplex tamen, virtute multiplex, cōplexio quoq; bonis, est qualitas simplex formaliter, virtute vo ois elementaria q; litas, vnde sicut sanguis apud Aristotelem, est omnis humor, z anima omnis forma, sic complexio ois qualitas, na est cōplexio instrumenti anime ad; quatuoz, z sic est instrumentaliter multiplex, sicut z anima est vna forma virtute multiplex. Contra hanc positionez non inuenitur argumentum vgena, quonia non valet, q da ta bac positione, sic complexio esset qualitas simplex, nam concedo q est qualitas simplex formaliter, cum sit vna forma qualitativa, vt vo instrumentum anime, que est forma mistionis, est virtute multiplex, potes calefacere, z humectare, z exicare. Sed dubium est antiquum, q tunc hęc complexio in omnibus mistis esset equalis, sicut equę calida, aut equę frigida, aut id gen; aut equaliter omnia hęc. Amplius omnes homines essent eiusdem complexionis specificę z gradualiter, quā in omnibus esset qualitas simplex. Amplius mistio esset corruptio elementozū, vel miscibilium, z generatio forme misti, corruptio etiam qualitatum miscibilium, z generatio complexionis, que videntur contra Aristotelez z Philoponum z Alexandrum. Sed hęc non cogit, primum quidem non, quonia in omnibus sit formaliter equalis, non tamen virtualiter, equalis, quonia in alijs est virtualiter magis humida, in alijs magis sicca, in alijs est tēperatio. Sed in minime, quonia non est in omnibus virtualiter eadem, vt dictum est. Tertium concedo q mistio est corruptio multozū z generatio vniuoc virtualiter cōtinētis omnia illa corrupta. Ex corruptione enim formazū elementozū vel miscibilium generatur forma misti, ex corruptione vo qualitatu miscibilium generatur complexio, nec cōtra hoc sunt verba Aristotelis, pro hac parte est illud argumentum q si miscibilium forme remanent in misto, tunc cū mistio fieret ex mistis, multę forme mistozū nec intense nec remisse manerent in eadē materia, veluti in electuario fieret. Quod cum sit absurdū, dicere opz oia miscibilia corrūpi, z mistuz gñari. Ceteruz de his in 2^o.

C Finis primi Libri Aristotelis, de generatione z corruptione.

A Tralatio vetus Secundi de generatione et corruptione Aristotelis ex greco recognita, ad R. P. D. Guillelmum Bicometa Episcopum Meldensem.

Not. Sim.  **M**istione igitur, z tactu, z beip; so facere z pati, dictum est quo modo ineptunt rebus transmutatis sim naturam. Amplius antez de generatione z corruptione simplici, quo modo z cuius est, z propter quā causam. Similiter autem z de alteratione, dictum est quid alterabile, z quā habet differentia eozū vniuocozq;. Reliquuz autem est, considerare circa vocata elementa eozū.

De vocatū elementis. **C**iusdem Aristotelis de generatione z corruptione Liber Secundus, interprete z expositore Augustino Nipho.

Demistura quidez igit z tactu beq; agere z pati, quo modo bis, que per naturam transmutantur, insunt, dictum est, iteq; de generatione z corruptione simplicibus, quo modo z qua ratione sint, etiam quā ob causam, similiter autē dictum est, z quid esset alterabile in alteratione, z quā habet differentia ab eozū vniuocozq;. Ceterum autem de his que eozū elementa nuncupantur, transigendum est.

Epilogat omnia que in libro pto perscrutatus est, z que nunc dicturus est, proponit. Sed circa intentionem huius scēdi dubitabis, na z de quatuor elementis tractat Liber de celo, igitur de his non est agendum nō aliter Arist. hic esset superfluum. Respondet Auer. tertio, celi cōmen. primo, q de quatuor elementis consideratur in libro celi, z in libro de generatione, aliter tamen atq; aliter, in libro celi enim consideratur vt partes mūdi, z vt spēs sibi illius libri, at in libro de generatione consideratur, vt partes misti generabilis z corruptibilis, atq; vt causę generabilium z corruptibilium, z sic nō superfluit consideratio, verba Aristotelis hic patent.

C V M Arist. in primo libro egit de generatione atq; corruptione in cōmuni, z de auctione, ac alteratione, z de alijs, nūc vult agere speciatim de generatione z corruptione, elementozū. Et circa hęc primo epilogat omnia, que in libro primo pertractauit. Sedo p;mittit intentionē ad dicēda, sibi scēdā reliquit autē Epilogadō autē nō seruat ordinē, que obseruauit in primo dum de illis scōzum egit, qm in epilogo non est is ordo necessarius, qui in narratione est obseruatus, vt tertio rhetoricozū colligitur, vnde dicit, De missione igitur z tactu, z de ipso facere z pati dictum est quonā modo insunt rebus naturalibus, que transmutabiles sunt sim nām, dictū est qdē (vt Philopon; ingt) vltier, nō. n. de bis egit speciatim, s; gñatiz. C. D; gterea, dictū est de his nō per se, sed per accē, qtenus nec gñatio, nec corruptio nec auctio, nec alteratio eē possunt sine illis. Dixit etiā quo mō insunt reb; q; tactus, agere, z pati insunt reb; nālib; pp equalitates alteratiuas, hoc est primū eoz; q dixit, Dein

de epilogat 2^o (z ingt) Amplius autē dem est de gñatione, z corruptione simplici, quo mō est, z cui; est, z pp quā causam est. (C. Philopon; p gñationē simplici intelligit generationē entis perfectioris, cuius modi est gñatio ignis respectu gñationis terre, q; est ignis gñatio simplex, ter re vo sim qd. C. Quę opz mibi nō placet, appellat. n. hic simplici gñationē eē gñationē, q nō est alteratio, aliter epilogo nō eēt pfectus, ptermissit eni gñationēz substantię iperfectioz. s; p simplici gñationē intelligit generationē in suba, q cōparatione gñationis accētuz d; simplr, veluti suba d; ens simplr cōparatiōe accētis. Dixit quō est, q; est p mutationē totius in totū nullo sensibili remanēte, vt Philoponus aiaduertit, z dixit, cuius est, q; dixit gñationē eē entis in p^o, q; vbiuz in Philoponi greco codice non legit. Dixit z pp quā causam, q; est eōis cā oiz eoz; q gñant, z corrūpunt, que, n. sunt sine mā, gñabilia nō sunt, z sic intellexit, Philopon; hoc est sim eoz; q dicta sunt in lib. s; Epilogat; (z ingt) Similiter autē z de alteratione dictū est, libro pmo qd alterabile sit, qm dictū est alterabile eē corpus sensibile affectū qualitibus passibilib; z quā habet d; am, hoc est, z d; em eozū vniuocozq; que alterant quā differētiaz h; hoc est quā qualitatē passibile. Appellat. n. qualitatē passibile d; am, quatenus corpora generabilia talibus qualitibus differunt, vt dicit Alex. s; Philoponus vero aliter legit literā, q; aliter vba Arist. habebat. dicit eni esse dictum de alteratione quid alterabile est, qd est subiectū alterationis, z quā differentia h; vtriusq; ipsoz alterabilium admittit, q; dicitū est, q; alterū sit actiuum, z alterū passiuū. D; de epilogo. Deinde p;mittit intētionēz quāz progmiū, z dicit, reliquū est cōsiderare in hoc scēdo libro supple tu (vt Philoponus suppleuit) de generatione z corruptione circa vocata elementa, q; sint de numero eozū, ergo intētio est agere de generatione, z corruptione elementozū eozū, qd dicit (vt Philoponus notat) ad differentia elementozū nō eozū, q; sunt materia, z forma. Celi vba legātū hoc pacto, reliquū autē est cōsiderare de elementis vocatis, que sunt corpora, que vocantū eēntia, nō sunt autē, q; vera eēntia sunt mā, z forma. Ceterū eni circa grece est q; quod exponi pot pto de, veluti circa apud nos quadoq; accipit pro de. gñatio erit agere de corporeis eēntis, s; quod agere rationē z corruptionē eoz; z in idē venit, hęc de intētioe.

Generatio enim z corruptio, omnibus naturalibus consistētib; substantijs, non sine sensibilibus corporibus inest.

Hgeneratio quide enim z corruptio substantijs omnibus per naturam subsistentibus non insunt sine sensibilibus corporibus.

Intēratio de eēntia sit transigēda, declarat z spl's est, de causis gñationis z corruptionis est cōsiderandū, ponit minozes, d. gñatio quide eni z corruptio substantijs oib; per nām subsistentib; nō insunt sine sensibilib; corporibus, hoc est absq; eēntis, cōclusio erit q; de elementis est agenduz. Et in s; appet differentia inter eēntia cōsiderata hic, z in libro celi, nā in libro celi cōsiderandū vt effect; celi, hic autē cōsiderandū vt causę, vt dixit Auerroes.

Los in comentarijs imitati expōnē diui Thomę diximus Arist. hic assignare cām q; de eēntis sit agendum, Philoponus vo, si q; dixit, recte intellexi, velle videri q; Arist. postq; p;mittit intētionē, hic p;sequat, iusta cuius est positionē opz legere, vbi eni qd grece est *rag*, latine q; si sit executionis nota, Arist. s; Philoponuz exque

forme eintoz in miscibiles.

An i mistio libales eoz formę maneant.

Aug sibi loponus, Refu.

O

De vocatū elementis.

Dilucidat. te. c. eiusdē

Q

recognos.

D

G

Antic. z.

H Dilucidat. te. c. eiusdē

Lom. z.

recognos.

I do, sunt hac sappone quasi ex his, q in pio dicta sunt, perspicua. v. g. gñatio z corruptio insunt substantijs orbibus, q p naturā pñsūt nō sine elntis, q sunt corpa sensibilia, nec aliter pōbat illā, sed sōlū ex die, quē dicta sunt pmo huic, vult illā ēē pbata. Sed dices, cur Arist. nō dixit, oēs qđ gñantur, z corripit esse sensibile corpus, sed dixit nō esse absq; sensibilibus corporibus. Philopon⁹ assignare videt causas, p mā quide qz aliqui dixerit celestia corpora generari z corripī, quē nō sunt corpora sensibilia, quoniam nō sint mista, nō tamē sunt sine sensibilibus corporib⁹, quē expō nō placet, qz qui ponit celestia corpora gñari, asserit ipsa nō esse simplicia, sed mista, vt dixit Empedocles. Melius autē exponit z dat scđam cām, qz Arist. hoc dixit ppter virtutes naturales, quē gñant z corripunt in corporibus nālibus, quē virtutes nō sunt sensibilia corpora, verū nō sunt sine sensibilibus corporibus, cū sint collocatē in ipsa sensibilibus corporibus, vt in subto, nam tactiles qualitates, cū gñantur, nō pnt gñari, aut corripī sine sensibilib⁹ corporib⁹. (Sed in dictis Arist. est dicitio, qz p phys. voluit Arist. potentias z vitas nō gñari vel corripī, sed sōlū corpa, hic asserit virtutes ac potētias gñari. Rñdet Philopon⁹, qz in libro physicoz Arist. locutus est de gñatione simplr, q gñatio ē virtutes z corpoz potētie minime gñant. Dic vō ampliat vbiq; gñatio, ēt ad gñationē fm, qđ accepit eni gñationē cōiter dictā ad oēm gñationē tā corpoz qz potētiarū corpozalium. Ergo suppo est, q gñatio insit rebus nālibus orbibus non sine corporibus sensibilibus.

K Sdicitio i dicitis Arist. h tollitur. **Suppō.** **Antic. 3.** **L** **at** hi ar z aqz hoz qrtur. **Philucida. te. c. euide** **M** **Com. 3.** **recoğnes.**

loponus, quē admodū Thales, z Dippon, Alij autē vt Anaximāder pposuit aliquod mediū hoz, qđ gdem est z corpus, z sepabile ab his elntis, nec expōsit, quoz sit mediū an aq z terrā, an aeris z ignis, an oīuz, qz in libro physicoz dicitur est, z p corpus separabile itellexit nāle, z nō mathematicū, vt recte Philopon⁹ inqt. De sunt opi nōdes eoz, qui mām subtā dixerūt ēē vñā. Deide narrat eoz opīones, q mām subtā fecerunt plures, z dicit, hī aut dixerūt mām fm nūeri esse plures vna, nā hī gdez ignē z terrā, vt Parmenides mām cōez fecerūt. Hi autē z hęc duo, z aerē tertiu cōez oīum mām dixerūt vt Ionobius Tragicus. Alij z hęc z aquā quartū oīuz cōez materia assignauerūt, vt Empedocles, q dixit reb⁹ nālibus ptingere gñationē z corruptionē, gñationē qđ pgrega tis, corruptionē vō segregatōē, aut alteratōē, vt primo huic dicitur est. Aduersione dignū q licet bz opiones differant, vt perspicuum est, oēs tamē in hoc cōueniūt, q cōmūis materia sit corpus existēs in actu taz si vni, q si plura sit vt perspicuum est.

N **Antic. 4.** **O** **P** **Philucida. te. c. euide** **Q** **Com. 4.** **recoğnes.**

N **Antic. 4.** **O** **P** **Philucida. te. c. euide** **Q** **Com. 4.** **recoğnes.**

N **Antic. 4.** **O** **P** **Philucida. te. c. euide** **Q** **Com. 4.** **recoğnes.**

A **Antic. 4.** **B** **Antic. 5.** **C** **Philucida. te. c. euide** **D** **Com. 5.** **recoğnes.**

A **Antic. 4.** **B** **Antic. 5.** **C** **Philucida. te. c. euide** **D** **Com. 5.** **recoğnes.**

A **Antic. 4.** **B** **Antic. 5.** **C** **Philucida. te. c. euide** **D** **Com. 5.** **recoğnes.**

A **Antic. 4.** **B** **Antic. 5.** **C** **Philucida. te. c. euide** **D** **Com. 5.** **recoğnes.**

gregationē, z segregationē, aut fm aliā trāsmutationē, ptingit gñationē eē, z corruptionē esse pncipia z elnta rerū, q sūt, hī se habeat dicere sit cōprobabile. q pma corpora ex qb⁹ alia sūt, vocare pñ⁹ z elnta rōnabile ē. Tacuit autē qđ male dixerūt, qđ (vt Philopon⁹ inqt) tāq; cōsequēs manifestū omisit, z est pñ⁹ illa corpa subijci gñationi, z corruptioni rerū. Hęc enim tāq; apre falsum omisit, q illa pma, ex qb⁹ cetera sūt, sint dicēda pñ⁹ z elnta, bene dixerūt, hī illa pma subijciat, vt mā, gñationi, z corruptioni, hī male dixerūt, hęc Philopon⁹ de positōe eoz, q posuerūt mālā pñ⁹ plura. Deinde redarguit Anaximādū q posuit vñū mālē pncipiū, corpus in actu, sed aliud, z separatū ab elntis, z argumētat sic fm Philopon⁹, z corpore mediū est sensibile, q non pōt existere sine dicitate. qz op, vt sit aut leue, aut graue, aut frigidū, aut calidū, illud tale corpus qđ ipsi appellat insensibile. Quare opz dicere ipsuz eē elntū, hī vltimū pñs (vt Philopon⁹ inqt) tacuit Arist. qz facile pōt subaudiri. Quo vō ad vba actinet Arist. dixit hac autē sepabilez, z corporeā qz (vt Philopon⁹ inqt) hī pñsūstēt vñaz materiā separatam a corporibus incorpoream, z informē, bene dixerūt, qz hęc est positio Aristotelis.

A **Antic. 4.** **B** **Antic. 5.** **C** **Philucida. te. c. euide** **D** **Com. 5.** **recoğnes.**

A **Antic. 4.** **B** **Antic. 5.** **C** **Philucida. te. c. euide** **D** **Com. 5.** **recoğnes.**

A **Antic. 4.** **B** **Antic. 5.** **C** **Philucida. te. c. euide** **D** **Com. 5.** **recoğnes.**

E **recoğnes.** **F** **G** **H** **Philopon⁹ defendit Platōē.**

I opinabatur, sed donec determinet, ita asserit. Et p pncipia intellexit elementaria principia, quae sunt partes totius, quaeque dicuntur partes elementales a nobis. Et sic cessat omnia dubitationes quae in commentariis mouebantur.

Ant.c.10. **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

Dilucidat. te.c.eiuidē **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

K

Loth.10. **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

L **Recognoēs**

M

rietates, quae sunt principia, et nos sufficiens dicimus rietates esse principia, non obstat, quod non transmutentur, et quales sunt, et quot sunt hae rietates, quae sunt principia. Ex his habet rionem ordinis, et pennis ad dicenda, hoc pacto verba Philoſophi exponit, hae alijs exponēs nō displicent.

Ant.c.11. **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

Dilucidat. te.c.eiuidē **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

Loth.11. **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

P

Recognoēs

Q

A tunc, tactiles quoque omnibus, quibus et soni insunt. (Præterea, odoros non omnibus copetunt, tactiles vero omnibus, quibus odoros insunt. Insunt neque tactiles omnibus, cum non estis, at tactiles omnibus insunt, quia sunt in primis et compositis. Quare hoc potissimum accipiede sunt principia. Ex his videtur quod dicitur in alijs sensibus, vt albedo et nigredo non sunt principia ponēda corporum gēnabilium (ingit). An igitur querimus sensibilibus corporis principia. Cum cam assiggnantur Philoſopho, quod querimus principia corporis nales gēnabilis, et corruptibilibus. Querimus principia corporis gēnificati, et corporis sensibilibus. Hoc autem, corpus sensibile est tangibile, cuius, est sensus tactus, nā oē sensibile quociens, est sensibile sensu tactus. Tu quod dicitur acten sensibilia sensu tactus sunt sensibilia priora, et priora sensibilibus est ceterorum sensuum, ideo concludit, quod non oēs dicitur acten principia et species corporis sensibilibus, hoc est, sunt ea, ex quibus sunt principia et species sensibilibus corporis, sed solus dicitur, quod sunt sim tactus, hanc vt ingit, iſte differit et sim dicitur absolute, et sim tangibile dicitur. Calidū enim et frigidū non solū sunt dicitur simplr, sed dicitur erga sensum tactus. At albi et nigri sūt dicitur simplr, non tñ sunt praria hz tangibile dicitur, qd est iter actiuū et passiuū. Ex his concludit, quod neqz albedo et nigredo, qd contraria sunt in visu neqz dulcedo et amaritudo, qd sunt praria in gustu, neqz aliqz aliqz sensibilibus dicitur, qd sunt aliorum sensuum facte et sim, hoc est, est illud ex quo vni et principio elementario fit elementum. est ratio, querimus principia sensibilibus corporis, sensibile corpore, est tangibile, quod querimus principia tangibilibus corporis dicitur acten circa quas verlat tactus sunt principia tangibilibus corporis. Querimus acten, vt elementaria principia querimus, hoc modo exponit Philoſopho, quae expositio non multum differit ab ea, quae in commentarijs assignata est, nisi qd hęc res soluit textum in syllogismus.

Ant.c.12. **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

Dilucidat. te.c.eiuidē **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

Loth.12. **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

D

Recognoēs

vt mā, et talem prioritatem querimus, quod nos de principijs materialibus tractamus. (Adiuerte etiā quod subiecti sensus quod nostri obiecti vocat, grece dicit hypotimenon, hoc est subiecti sensus obiecti sine incidens. (In commentarijs per pulchre testus iste exponitur, qd Arist. remoueat tacita duratione, dicit enim tactum tangibile quod ipa priora ceteris est, ideo iter pn elementaria statēda sunt. Ad hoc vt fallim, visus tactu et visibile tangibili semper pnus est. Rūdet, et dicit. Quis prior visus est tactu, vt enā subiecti visus, visibile sit prius subiecto tactus. Tangibile, non tñ visibile est passio corporis tangibilis, quatenus tangibile est, hanc potius sim aliam rionem, sed qua corpus tangibile est diophantus terminatum, vt dicit in libro de sensu. Est enim color extrematus diaphani in corpore terminato. sic igitur visibile non est passio corporis tangibilis vt est tangibile, et sit sit nā et vt scite prius ipso tangibili. Quo ad ad verba attinet, debes scire, quod visibile vt visibile simplr est pn tangibili dignitate et vitalitate, dignitate quod, quo visus est tactu ipso digno. (Liber quo, quo copetunt gēnabilibus, vt celestibus. Tactile quo est prius visibili origine, quatenus in gēnabilibus visibiles qualitates sequuntur tangibiles, et cōtate, quod tangibile competit omnibus gēnabilibus, vt multis, et cōtis, visibile, nō nisi multis. Quo vis at nō sit, cū nos querimus principia generabilia corporis, et prarietates visibiles nō sunt gēnabilia, vt gēnabilia sunt, igitur prarietates visibiles nō possunt accipi vt elementaria principia generabilia.

Loth.13. **C**ontrarietates autem, non transmutantur, sed non minus etiam in corporeis, qualia et quot, dicitur in principio, alij enim supponentes, vt dicitur, et non dicunt quare aut talia, aut tot.

G

H **Dilucidat. te.c.eiuidē**

Ignocet (vt Philoſoph⁹ ſinit) ſed multiplicitate ſp^{er}u, pbat. z pmo qd ſiccū ſit multiplex loco ab oppoſito (z iquit) oppoſit⁹ em ipſi ſiccū, z humidū, z vduū, ſupple tu, z p^{ri}mu; Intelligit em (vt arbitror) p humidū, qd in vtroq; eſt humidū. z in ſupficie, z in pfundo, z iō p excellētiā, qd in vtroq; eſt tale, erit dicēdū ſimpl^{tr} humidū. qd ſiccū eſt multiplex. Qz autē humidū multiplex ſit, probat eodē loco a cōtrarijs, z dicit. Et rursū humidū oppoſit⁹ ſiccū ſimpliciter, quod eſt ſiccū in ſuperficie z in pfundo, z eidem oppoſit⁹ coagulatum, qd eſt ſiccū in profundo, z ſimple eīdē oppoſit⁹ ſiccū in ſupficie, qd de licentia dicatur exiccātū. g humidū mult^{tr} plex eſt, z addit qd omnia hęc ſunt ſiccū z humidū, que p^{ri} ma genera dicuntur. Nam humidū in vtroq; z vduū, quod eſt humidū in ſuperficie z per ſuū, quod eſt humidū in profundo, ſunt ſub ipſo humido tanq; ſub genere. Simili ratione ſiccū in vtroq; z exiccātū, quod in ſuperficie ſiccū eſt, z coagulatum, quod in pfundo ſiccū eſt, ſub ipſo ſiccū ſunt, tāq; ſub genere. ergo ſiccū z humidū de multis ſpeciebus dicuntur.

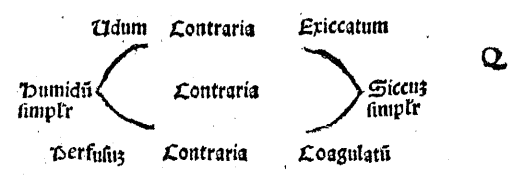
KAntic. 6. 19. **Q**uoniam enim vdo opponitur ſiccū z vduū quidē eſt quod habet alienigenam humiditatem ſuperficiētem, per ſuū autem qd in pfundo, ſiccū autē p^{ri}uatur hac palā eſt qd vduū quidē erit humidū, oppoſitū autem ſiccū p^{ri}mi ſiccū. Rursū autē humidū z coagulātū ſimiliter humidū enīz eſt, qd habet propriam humiditatem in profundo, coagulatum autē p^{ri}uatur hac. Quapropter z horum erit hoc quidē ſiccū, hoc autē humidū.

L**U**t quā vdo opponitur ſiccū, z vduū quidē eſt qd exteram ſuperficiētem humiditatem habet in ſuū autē z in profundo. Sic cum autē quod hac ipſa p^{ri}uatur, manifeſtū qd vduū erit humidū. Huic autem contrarium ſiccū erit p^{ri}mi ſiccū. Adhuc autē humectū z cōgelatū ſimiliter. Humectum quidē enīz eſt quod habet propriam humiditatem in profundo, congelatum illud eſt quod hac ipſa p^{ri}uatur. Quare z horum erunt, hoc quidē humidū. Illud vero ſiccū.

M**U**midū dūz ſunt ſpēs p^{ri}me, vduū, v3, quod dieron dicit. Et in ſuū qd z veuregmenon, dieron illud dicit qd in ſuperficie humore h3. Et hoc dupl^{tr} vel a nā tale eſt. z p^{ri} per licentiā maciēū appello, vel ab alio, z hoc voco ma defactū, veuregmenon eſt, qd in profundo humore h3, z hoc dupl^{tr}, vel per nām z dicat humectū, vel ab alio, z dicat humefactū. Sic ipſi ſiccū dūz ſunt ſpecies, qd geminatē erunt qtuor, nā quot modis dicit vniū oppoſitorū, tot z alterū dici neceſſe eſt. Clep hęc noie carēt, hęc multiplicitatē oſtēdit. Et quā vdo oppoſit⁹ ſiccū, z vduū quidē eſt, qd exterā ſuperficiētem humiditatem h3. In ſuū qd h3 in pfundo. Sic quod hac ipſa vtraq; p^{ri}uatur, manifeſtū qd vduū erit ſpēs humidū, huic autē z rium ſiccū, qd nomen nō h3, erit ſpēs p^{ri}mi, hoc eſt generici ſiccū, ad vduū igitur oppoſit⁹ quod dicit ſiccū nōmē nōn h3. Adhuc autē humectum, qd grece per carentiā nominū byggon dicit, z eſt ſpecies in ſuū, z cōgelatū ſit⁹ oppoſit⁹ humectum quidē enim eſt qd h3 propriā z naturalem humiditatem in profundo, cōgelatūz huic

oppoſitū eſt illud, qd hac ipſa p^{ri}uatur. In ceteris omiſit explicare oppoſitiones, qz patet. Et cōcludit, quare z hōz erit hoc quidē ſpecies humidū, vt vduū z in ſuū. illud vō ſiccū, qd nomen nōn habet. Hęc de multiplicitate humidū z ſiccū, z oppōne bremibus dicit.

Quod accipit qd ſiccū z vduū opponantur, z qd coagulatum z humidū ſimiliter, nunc hęc probat, z p^{ri}mo pbat p^{ri}mu, deinde ſecundū, z in probando p^{ri}mu, p^{ri}mo illud proponit, z dicit. Quoniam enīz vdo oppoſit⁹ ſiccū, ſic quod in vtroq; eſt ſiccū, eſt ergo cōcluſio vduū, z ſiccū in vtroq; opponuntur, probat, z ſumit tres ſuppoſitiones, p^{ri}ma eſt, qd humidū ſimpliciter, quod in vtroq; eſt humidū, h3 beat ſuperficie tenus alienigenam humiditatem, patet, quia cum eaz habeat in vtroq; etiam in ſupficie habeat, neceſſe eſt. Secunda eſt, quod per ſuū eſt illud, quod habet humiditatem in profundo, patet ex quid nominis eius. Tertia eſt, qd ſiccū ſimpliciter in vtroq; eſt, quod p^{ri}uatur, hac ſcilicet vtraq; humiditate, cum ſit ſiccū ſimpliciter in vtroq;. Et his in fert duo, z qd vduū ſit humidū, hoc eſt atineat ad humidū tanq; illius pars, z quod ipſi vdo, oppoſitum ſit ſiccū ſimpl^{tr} in vtroq;, quod eſt ſpecies p^{ri}mi z cōmuſſimi ſiccū, quod eſt cōcluſio propoſita. Deinde probat ſecundū, z p^{ri}mo proponit illam, z dicit. Rursū autē z humidū, ſcilicet ſimpliciter quod eſt in vtroq;, z coagulatum quod eſt ſiccū in pfundo. Similiter opponitur, vt ſiccū in vtroq;, z vduū, quod probat per duas ſuppoſitiones. Quaru p^{ri}ma eſt, qd ſimpliciter humidū quod in vtroq; eſt humidū eſt etiam quod habet propriam humiditatem in profundo, patet, quia ſi habeat in vtroq;, etiam in profundo habet. Secunda eſt, qd coagulatum eſt, quod p^{ri}uatur in tima humiditate, ergo opponuntur, ſicut z deſinitiones ipſe oppoſiti videntur, hinc concludit, qd coagulātū erit ſiccū, humidū in vtroq; vero erit ſiccū, z ſic oppoſiti videntur. Quo vero a verba attinet, debet ſcire qd humidū in profundo z humidū in ſuperficie differūt dupliciter. p^{ri}mo, quia quod eſt humidū in profundo, non eſt humidū nūz propria z naturali humiditate, vt metallā. Humidū vero in ſuperficie humidū eſt exterā z alienigena humiditate. Secundo differūt penes locū humiditatum, quia alterum in ſuperficie, alterum in pfundo humiditatem habeant. At humidū ſimpliciter in vtroq;, partim natura, partim alienigene humorē habet. Simili ratione z de ſiccis differentiē ſunt. Quę vero in commentarijs diximus, pulchre dicta ſunt, h3 hęc ex Philoſopho colligimus.



Quod manifeſtū eſt igit⁹ qd z oēs alię differentię, reducuntur ad p^{ri}mas quatuor, hęc autē nō amplius in minores, neq; enī calidū eſt, qd ſiccū, vel quod humidū, neq; humidū, qd calidū, aut qd frigidū, nec frigidū z ſiccū ſubimicez nec ſub calido z humido ſunt. Quapropter neceſſe eſt, quatuor eſſe has.

Manifeſtū

AManifeſtū igit⁹ qd ceterę oēs differentię in has p^{ri}mas quatuor reducuntur. Quapropter nō amplius in pauiores, nō enim calidū eſt qd humidū, vel qd ſiccū, neq; humidū qd calidū, vel qd frigidū, neq; frigidū z qd ſiccū, neq; ſubimicez, neq; ſub calido z humido ſunt, quare neceſſe eſt has eſſe quatuor.

Cōcludit nūc qtuor eē p^{ri}mas q̄itates, z itēdit ſic arguere. nō p̄it eē plures q̄ qtuor, nec pauiores q̄ quatuor, igit tū qtuor ſunt, qd nō plures, deſtatū eſt, ga cete rē alię reducunt ad humidū, z ad ſiccū, graue vō z leue actiue q̄itates nō ſunt, qd nō pauiores, pbat, quia nec actiue ad paſſiua, nec paſſiue ad actiua, nec actiua z paſſiua ad actiua, nec paſſiua z actiua ad paſſiua reducunt. z ſic ſit qtuor p̄ q̄itates tū, Et qd dicit, patent, **C**ōnditares forte cur Arist. p̄termiſit rarum z dēſum, **C**ōnditares Alex. h3 feciſſe. ga rap z dēſum reducunt ad graue z leue, aut ad durū z molle. **C**ōnditares autē Zuer roes, rarū nō pōt reduci ad molle, ga vitruū e rarū z durū, neq; dēſū ad graue, ga nubes dēſū ſunt, lenes z molles, meli⁹ igit dōm qd tacuit has, ga nō ſit actiue nec paſſiue, ſed p̄ntes has. **C**ōnditares q̄itates, qd vtrū tū qtuor ſunt p̄ q̄itates. **C**ōnditares vtrūq; harū dūz actiue ſunt calidū z frigidū, dūz paſſiue hūidū z ſiccū, **C**ōnditares ad p^{ri}mu v3 qd pauiores ſunt, imo vna, ga qd p̄ ſurperabidū dūz vni ſolū cōpetit. **C**ōnditares qd plures, ga lux z motus, raritas dēſitas, ſig⁹ z ceterę id gen⁹. **C**ōnditares q̄itates p̄ diſputabile de q̄itatib⁹ celeſtibus. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Dōnis vis de iſtuetiā **S**ignū eſt car.

oculta. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Cōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt. **C**ōnditares q̄itates celeſtium, qd v3 cōpetat eſt.

Dubōnes

Riſiones

Quid dicitur

Impugniō

De iſtuetiā

De locatio

I est a Philopono, ga aqua est crassioris partu z magis repletus, z ga est na magis affociabilis terrenis corpibus. Cum vo dicat, ga frigida facit fluere humidu, dicit pot q aq est humidu pp ipem, q no regit ta ta humiditate, quara aer. Debet ea frigida facit ex balare humidu via conpulsionis, vt p3 in crystallo. Calidum vo via exiccationis. Quare p dilucidatione si respodebit ad questionem casu posito. q elementa sint ab o mura separata, z in naturali dispoie pstituta, vnum, quodq elementu limitat sibi vtraq insitio, lz no eque pmo. Sinaut ad qone respodebit simplr, qten e linta snt nse simplr, dicem, q ignis e calidior aere, z magis calidus q siccus, vt ex actionib qualitatū constat, z q aer est humidior aq, z magis humidus, q calidus, vt et actionib constat, z aqua est frigidior terra, z q magis frigida q humidu, vt iterum actionis ostendunt, terra vo sicciore igne, z magis sicca q frigida, vt etiam actio nes ostendunt. Ctrum ignis sit in summo calidus, aer i summo humidus, aqua in summo frigida, terra in summo sicca, credo q non, ga nullum elementu in rei veritate est purum, z ideo Arist. z Philoponuz soluz locuti sunt comparatiue, vt q ignis sit magis calidus q siccus, aer magis humidus q calidus, absolute de his non locuti sunt. Augerebatur etiam in comentarijs, vtrum leuitas aeris, est eiusdem speciei in igne z aere, z similiter de gra uitate in aqua z terra. Cui animaduertendum q in opi nicone Auerrois, qua defendim, oportet supponere igne z terra reperiri pura quod ad qualitates motiuas, z alte ratiuas. Inter media vo non reperiri pura quo ad moti uas, lz forte, nec quo ad alteratiuas. Sic hoc sciate, pos simus dicere primo leuitas z grauitas possunt conside rari vt qualitas, absolute, nulla habita rone ad formas, nec ad elementa, quorum sint instrumeta, z possunt co siderari, vt instrumenta formarum. Prima ratione leui tas aeris z ignis est eiusdem speciei, z non differt nisi sm magis, z minus. Secunda vo ratione, differt i specie, z a liditas enim magnetis, z caliditas vini differt i specie, vt instrumenta formarum, vt qualitates vo, sunt eiusdem speciei, z no differt nisi sm magis, z minus, hic est vnus modus satis probabilis, sciendo dicere possum, dato q non reperiant elementa pura, nec extrema nec me dia, q leuitas pzdominans in illo igneo, quod nos ap pellamus ignem, z leuitas pzdominans in illo aereo, quod nos aerem dicimus, iterum sunt eiusdem speciei, z solum differt sm magis, z minus, nam illa leuitas ignei, est intensior, lz non in summo qz illa aerei, z sic de grauitate, vt vo instrumenta formarum, differt i spe, vt dictum est, z sic non oportet concedere pura elemē ta nec extrema, nec media, nec in alteratiuis, nec in mo tiuis qualitibus. Sed tuc est vnum dubium pulchru, vtruz dato igne puro in alteratiuis, z motiuis, mouere tur pzeise ad concuum, an vltra, non vltra, quia no est let locus naturalis eius. Si pzeise ad concuum, igitur miltum pzeise esset ita firmiter motiuum, sicut puru be ne, qd patet, quia ignis illud quod in concavo manet, pzeise ad illud mouet, z sic habetur ppositum. dicenduz q igneum illud, quod mouet ad pcauum z manet in co cauo, non manet simplr nalsr sm pzia nam, sed na coi ad euitandū vacuus. At si daret ignis purus, maneret il lic, z moueret ad eu locu nalter vt qz mo, z natura p pze, z natura cōmuni, z hoc est differētia.

K C Quoniam autem determinatus est prius, q simplicibus corporibus ex se inuicem genera tio est, simul autem z in sensum videntur ge

L nerata (non enim esset, alteratio. sm enim tangi bilium passiones, alteratio est) dicendum est quis modus ad inuicem transmutationis, z vtrum omne ex omni generari possibile sit, an hec quidem possibile, hec autem impossibile. Qm determinatum est prius in compositis ipsi simplicibus generationem reciprocam ef se. simul autem per sensum generari prohiben tur, non enim esset alteratio (sm enim tactiles passiones alteratio est) dicenduz quis modus reciproce transmutationis eorum sit, z vtruz quodlibet ex quolibet fieri possit, aut hec quidem possunt, illa autem non possunt. Ctracta nūc de elementor reciproca generatione, z primo questionem an est solui vult, partim per dicta z celi, partim per sensum, que dixit in celo, patent, at p sen sum sic declarat, elementa alterari sensu perhibet, naz ea alterari per qualitates tactiles e qualitates tactiles tactu perhibetur, igit ea alterari sensu patet, sed deela ratio est ea non posse alterari, nisi generent z corrupantur, quare si patet alteratio, saltē p accidēs patet gene ratio, ea igit gñari reciproce supponat, ppterea qrit, vtrum quilibet ex quolibet fieri possit, an que dam effici possunt e quibusdam, que dam vo non. Cum demonstretur quoz esse elnta, z q vnumquod que lz arcta qualitate proprieam, qua alteri contra riat, nūc vult log de gñatione ipsorum, z p p mittit sua intentionem, postea exegit, in p mittere eius intentionem, supponit vnum. qz elnta ex inuicem generent, z hoc partim, vt probati z de celo, partim ex sensu, p tum rone, vñ dicit. Qm aut determinatus est prius. lz p bzo de celo, q simplicibz corporibz insit gñatio ex inuicem, lz est reciproca, lz ea suspēsiua vsqz i bōm est lz est gsuppō, q elnta pnt recipere gñari ex inuicē, pbat hac p ruz sensu p ruz rone, sensu gde, dices, simul aut z sm sensuz vident gñata. Ex inuicē, cadit eni ius sensu, q cali di fiat ex frigido, z vice vā, z humidum ex sicco, z vice vā, z sic de alijs. rone vo (cū ingt) Nō enim eet altera tio, Alexander p alterationē gñationē itellexit, qd si pla cet, ga tuc pbatio eet eiusdem p dē, eet eni sensus, si elnta reciproce nō fierēt ex inuicē, tuc si eet gñatio reciproca, nō h idē est. Deli g Philoponuz p alterationem itelligit alterationē, q sit p qntitates, z ga qs possēt dubitari sm qz qntitates fiat alteratio, ideo exponit, sm eni tāgibi lin passioes fit alteratio, q d loqr de alteratione: q sit sm tāgibiles qntitates. De hac eni loqr, q si motua gñatio nō sit, nec motua alteratio est, q sm tactiles qntitates sit, nō h est sensus, z z declarata in p lib. pntia nō probat, ga p3, nā si elnta mutuo nō gñant mutuo non alterant, nō eni pnt alterari in qntitatibz, gn alterent in sub stātijs, vt supponit p hnt. Dixit aut notāter, qsi nō eet gñatio, nō eet alteratio q sit sm tāgibiles passioes, quia possēt eet alteratio itētidialis, vt alteratio diaphani a lu mine, z aie a scia, vt p3 p pby. Sz dubitat ga albi in nigru, dulcisin amargit alteratioes, z tñ nō sit sm tāgibi biles passioes. Hoc dubm mouet Philoponuz. Pura siam expōnē sm meā non est necē. ga Arist. addit illd vbum nō ad demrandū oēz alterationē ee lz tāgibilia, sed ad demrandū, q ea alteratio nō est, q est sm tāgibilia, ga si aliq sint, nō sit ad ppo, tñ nō dēt Philoponuz, q ad qnti tates alioq sensu nō ē alteratio p se, sed pscutent, ga pscq ad alteratioēz tāgibilium. Ad mīdoez. n. calidi z frigidu.

N gidi, z hūdi z sicci, z colozes, z sapozes, z oēs sensibiles qntitates sequuntur. Dis declaratis, ponit intentionem, z terminat suspensionem (z inquit) Dicendum est quis modus ad inuicem transmutationis, z vtruz oē elntuz ex omni elnto gñari posse sit, an hec quidem possibile, hec autem imple, dicit aut hec p Platonem (vt Philo ponuz inquit) ga supposuit terra intransmutabilem.

Ant. e. 30. C Ad igitur omnia nata sunt ad inuicē transmutari, manifestum est. Natio enim in ptra ria z ex cōtrarijs elementa aut oia bnt ptra rietatē ad inuicē, qz bñg sunt ptra riez eni ambē ptra riez, vt igni z aq, hoc eni siccu z ca lidu, hoc autem frigidu z humidu. His aut, altera soluz, verbi gratia, acri z aque hoc eni calidum z humidum est, hoc autem frigiduz z humidum. Quapp vnuer satr quide mani festum est, q oē ex oī generari natum est.

C Ad quidem igitur omnia inuicem apta sunt transmutari, p3 naz gñatio in cōtraria z ex cō trarijs est, elementa autem oia habēt inuicē p rarietatē, cū differētiē cōtrariē sint, bis q dem eni vtruz cōtrariē, veluti igni z aq, naz hoc quide siccu z calidu, illd vero humidu z frigidum, bis vero altera sola, veluti acri z aque, nam hoc quidez calidum z humidu. Il lud vo frigidu z humiduz, p3 igitur vnuer taliter quodlibet ex quolibet ee aptuz gñari.

Com. 30. C Tunc probat quodlibet gñari ex quolibz, z arguit sic quodlibet contrarium est aptu generari ex suo pmo, sed quodlibet elementum est contrarium cuilibet elemen to, igitur quodlibet elementum effici pot ex quolibet, maior p3 p se z per definitionēz z aduē, cōtraria eni sunt, vt. 10. metaphy. dicitur, q sunt apta inuicē transmutari, minor declaratuz inductione, qm que dā elementa sunt contraria in vtruzqz qualitatis, vt ignis, z aqua, aer z terra, que dā in altera tñ, vt ignis z aer, aqua z terra, z sic oia sunt zia saltem in altera. q dicitur patent.

C Soluit 2. pblema, qz quodlibet elementuz fieri po test ex quolibz, z hys sm Philoponuz est cōtraria ex inuicem sunt. Non eniz quodcum in quoduis, vt demon stratum est in libro physico, elementa sunt contraria, qz differētiēz ipsorum sunt contrariē, ergo elementa sunt ex inuicem hoc est quodlibet ex quolibet.

Ant. e. 31. C Nam autem sm vnumquodqz nō difficile est videre, quomodo quidem omnia ex omnibus erunt. Differt autem ipso citius z tardius z facilius z difficilius. Quęcunqz enim habent symbolum ad inuicem, velocius horum transmutatio est, quęcunqz autē non bnt tarda, quia fa cilius est vnū qz multa transmutari, verbi gra tia, ex igne quide erit aer, altero facilius trans mutatu, hoc eni erat, calidū z siccu, hoc aut, calidū z hūidū, quapp si vncat siccu ad hu mido, aer erit. Kuruz autē ex aere, aqua erit, si vncat calidū a frigido, hoc enim erat cali dū z humidū, hoc aut frigiduz z humidum, quapp transmutatu calido, ad erit. Eodē mō ex aqua terra, z extra ignis, habēt enim ambo

M Quomodo iam res sit sm vñ quodqz, nō est difficile videre, erāt enim oia quide ex oibus, differt tñ illud pence velocius z tardius, fa cilius quoz z difficilius, quęcunqz quide enim cōmuniones ad inuicēz habent hozū transmu tatio veloci est. Quęcunqz vo non habent, tar da est, naz facilius est vnū qz multa transmu tati, veluti ex igne quidez erit aer, illo facilius transmutato, nam illuz quide erit caliduz z siccu, huius vero calidū z humidū, vnde si siccu ab humido exuperabitur, aer erit. Am plius autem ex aere aqua, si calidum e frigi do venienter, erit enim illud humidum quide z calidum, hoc autem frigidum z humi duz, vnde calido resoluto, aqua erit, simili an tem modo ex aqua fit terra, z ex terra ignis, vtruzqz enim ad vtruzqz cōmuniones habet, aqua quidez enim frigida z humida est, terra autem frigida z sicca, iccirco humido exupe rato, terra erit. Amplius qui ignis quidem sic cum z calidū, terra aut frigidum z siccu, si corrupitur frigidū, ignis erit ex terra.

Dilucidat te. c. eiusde

Com. 29.

O

Dilucidat te. c. eiusde

Recognit

P

recoqnes.

Ant. e. 31.

Q

Qua bu.

E

Dilucidat te. c. eiusde

F

G

Com. 31.

H

Difficili tate trans mutatiōis. Dō Auero.

Ant. e. 29.

I cum aliquo contrario, & aliqua forma, non tunc est termina...

Recognes Dixit Aristoteles ad hoc quod nullum medium est materia, tunc ha...

K Similiter igitur quodcumque horum, aut nullum Si igitur nullum est sensibile prius his...

L Adiacente quod in grecis codicibus est dicitur. Philopon...

M Necessesse est igitur, aut semper manentia et immu...

N minime. Quibus autem existit, non possibile est...

O Necessesse est igitur aut ipsa semper manere, atque...

P Epilogat tria declarata. Primum, quod omnia elementa sunt...

Q Necessesse est igitur, aut semper manentia et immu...

Vertical marginal notes including 'Dificultas', 'Nota 3', 'Nota 2', 'Nota 3', 'Nota 2', 'Nota 2', 'Nota 2'.

A autem pro singulis generibus, id est non per individuis...

B Dicitur ponitur Dicitur ponitur Dicitur ponitur Dicitur ponitur...

C Dicitur ponitur Dicitur ponitur Dicitur ponitur Dicitur ponitur...

D Dicitur ponitur Dicitur ponitur Dicitur ponitur Dicitur ponitur...

sona, aer et aqua materia posita in situ. Et hoc positio est...

Vertical marginal notes including 'Nota 3', 'Nota 2', 'Nota 3', 'Nota 2', 'Nota 3', 'Nota 2', 'Nota 3', 'Nota 2', 'Nota 3', 'Nota 2'.

I nes inesse inferioribus quidez ad. p. eas q sunt superiorum. His autem eas que inferiorum, quare omnia vnum erunt.

Coll. 50. **C** hanc destruit consequens illatum, et imo infert in gñali impossibilia vna. deinde in speciali tria impossibilia (et iquit) Quod si hoc sit, tunc nihil definitur cōtinget, supplem cōtinget, qā deficit verbum more attico. nihilq generari. dedit de gñari. d. Oportet enim si aliud ex alio sit, tot pertransire contrarietates et etiam plures, id est nō tot quin plures, qā sic exponitur infinitum, 3^o auscultatiois phisicę, de definitione etiam deduci potest per idēz, qā elementum definitur per eiusmodi qualitates. modo cū hęc sint infinitę et ignozę, nihil scietur. Deinde infert p ordinata impossibilia in speciali ad datus consequens. Dicit primo. Quare in quędam quidem non erit trāsmutatio, hoc est extremi ad extremū, vt si pro quia a te ponuntur infinita media, qd oportet esse, siquidem elementa infinita sunt. Dimis igitur inconueniens erit, q nullū extremum elementuz ex alio extremoz fiet. Secūduz q nec ex medio ad extremum (inquit) Amplius aut neq ex aere ad ignem subaudi trāsmutatio erit. siquidē infinita sunt in quolibet contrarietates. Oportet enī infinita corrupti, et infinita generari. Tertio infert q omnia elementa essent vni. Declaratur. omnes qualitates oīuz essent in vnoquoq, aliter in vnoquoq non essent infinita, quia sibi deessent aliquę, sed ad omnes qualitates inesse alicuique omnes formas eidē inesse. quia forme vel sunt qualitates, vel receptę in materia illis mediati bus. igitur si in vnoquoq essent omnes qualitates et for mę, oīa essent vni. z vnum omnia (ingr) Dēterea fierent z oīa vnum. Necessē est enim omnes inesse inferioribus quidem ad. p. quod volumus esse ignem, eas que sunt superiorum, his vō que supra. p. necesse est eas inesse, que sunt inferiorum. quare omnia vnum erunt. Et per hęc patet tota ratio Aristotelis. z tu circa literaz cōsidera, nam nullum circa verba laboraui.

Recognes. **C** hanc destruit consequens (z ingr) Si autē hoc. si finitę sūz qitates infinitę vni et lnto, neq erit definiti aliquid, neq generari, generari quidem non, quonia oportet ut si erit aliud ex alio tot transire contrarietates, z ad hęc plures, addit autem [z ad hęc plures] vt Philopon? no tat, ne quis credat finitas, nam cum dixit, tot possēt qā credere, finitas esse pertrāsendas, ideo addit, z ad hęc plures, qā infinita sic exponunt, tot. v. z ad hęc plura. Declarat autē extremuz elementum non posse mutari in extremum sū ordinatam trāsmutationem que sit de extremo ad elementū mediū, z de illo ad aliud sic pcedendo vsq ad vltimū, z dicit. Quapp in quadā gdem elementa. Extremi ad extremū, nihilq erit trāsmutatio. s. dato q pcedat ordinate ab extremo ad extremū p oīa media. q. si infinita elnta media sint, sicut data opione eoz, necesse est esse infinita elnta. nā datus elntis medys infinitis, vt vari opz illa positioe pcessa, ordiata gñatio q est extremi ad extremū p oīa illa media (vt Philopon? exponit) erit ipolis, qm nō ptingit infinita ptransire. (z Dēterea) Neg; trāsmutatio est poterit medi ad extremuz, vt pote ex aere i ignē, si finitę sūz etates sunt i eodē, opz enī pcurrere p finita, qd ē ipole. (Dubitatur aut qm nō vī necūz cū ex aer sit ignis vt p oēs sūz etates pcurraf, sed soluz sū vnam, ceteris tāq sūz etates manentibus. Rndē nonnulli, q arg? Arist. valet in casu, qm vbi finita elnta darent, i vno elnto eēt infinitę qualitates, hoc est impossibīle, quonia non datur infinitum, z sic non datur aer, nec aliq elementuz q si non daf aer,

ex aere non potest fieri ignis, ex impossibili enim sequitur quodlibet. Contra obicit Philopon?, quonia Arist. loquitur hypotheticę suppones ipsa subsistere, nā supponens ea subsistere, cōsiderat vt vni possibile sit illa ex inuicē fieri. (Dēterea) Alexader ridet, q sequit nō posse elnta trāsmutari, qm supponit Arist. illud qd postea dicit. s. qd elntis infinitis, oīa eēt vni elnta. At si oīa vni sunt, nullus sit ex alio, nec hęc rñtio valet, qm Arist. titulit q si ignis fieret ex aere, oportet infinita pcurrere. (Philopon? aut aliter dicit, q Arist. loquitur in ordiata trāsmutatione, q est ex extremo ad extremū p gñationem oīuz mediōz, tūc dicit, q ex aere nō pot fieri ignis, qm si ex aere dbeat fieri ignis, dbeat aer pns eē genitus, s aer nō potuit eē genit?, qm oportuissē ista nita prius fuisse genita, qd est impole, z sic nec extremi ex extremo fieri pōt in ordiata gñatioe que sit per oīa media, nec extremi ex medio, cū mediū illud nō potuit fieri, nisi ēt infinita fuisse genita. (Dubitatur et Philopon?us, qā non videt veruz, vt omnia elementa sint eadem, quonia oīa ad omnia habere sūz etates sequit, z sic non sunt eadē. Rndē Philopon?us q hoc Arist. infert ex dato ipolis, nā si finitę qitates erit in vnoquoq elntoz, nulla pōt esse in aliq eoz, que non sit in alio. q oēs, que sunt in vno, sit in vnoquoq. Alioqn non finitę merūt vni, q si oēs q sunt in vno, sunt in singulis, eadem erūt omnia, qm elementa nondifferunt nisi qualitabz. (Philopon?us autem enitit dare aliā sōlōe, sed nihil est. Tu enī debes supponere, q aliō est cōcedere aliq simplr, aliud vt sequē ad positū, vt in dialecticis ludicris dixim?, dato. n. q elnti extremū puerat in aliud, z nō ē s, z illud in aliō, z sic in infinitū illatuz ē, infinitas qitates in eē vnicuique elntoz infinitoz, vt dixim?, z postea dī sputabimus, hęc sōlōe, q vnicuique elntoz infinitę finitę qualitates sūz, sequit q elntoz nullū posse definiti, qm cū nō definit nisi p qitates, illis eritibus infinitis, non pōt definiti, segtur et nullū elntū posse fieri ex alio sū ordinatā gñationē, qm nō extremi ex extremo, qm non ptingit infinita media ptransire, nec extremi ex medio sūz ignis ex aere, qm nō potest ignis ex aere fieri, nisi aer prius fiat, mō hoc est ipole, nisi potuissent. infinita eē facta. Segtur 3^o, oīa elnta esse eadē, z vnum, qm nō differūt, qā si differēt, eēt qā aliq qualitas erit in vno q non erit in alio, mō hoc est falsum, qm tunc nō in eēt infinitę vnicuique contra positionem. Ecce quō Arist. disputauit hic sū regulas obligationū doctrinaliū, de qbus nos i ludicris dialecticis diximus. (Aduerte q duplex est elementoz generatio, altera ordiata, de qua sup? diximus, quādo aqua fit ex terra, z ex aqua aer, z ex aere ignis, z iteruz ex igne terra, z sic semp circulo, in qua p nō posse elntuz extremū fieri ex extremo, nisi gñatis oibus medijs. Altera vō est inordinata, q raro accidit, vt quādo ex extremo fit extremum nō gñatis ordiata medijs, vt pote euz gñare ignis ex terra vel aqua imediata, Arist. ergo sū Philoponum locutus est semp in generatioe ordiata, pbant enī datus elntis infinitis, nulluz elntuz in ordiata gñatioe fieri posse, qm nec extremuz, nec mediū, vt deductū est, qm semp oportet p finitōrū gñationē ptransire. (Dicit q gñia, vt datus infinitis elntis, elnti fieri possit ex elnto saltē gñatioe inordinata, d q nec Alexader, nec Philopon? loctur, sit, dico q minime, qm daf finitę elnt, oīa eēt vni elnti, qm non pnt differre p qitate, qd eēt eēt in singulis eadē, z sic elnta sit eadē, qd pcessit, aliter ex altero fieri non pōt nec ordiata, nec inordinata gñatioe. Arist. ergo non con raut ptransire tāgere, qā ex his q dicit, p pncipia est.

6. **A** **Admirabitur autē aliqs dicētes plura vno elementa cozpoz vt non trāsmutentur inuicē, sicut Empedocles ingr, quō contingit eis dicere comparabilia elementa. Sed tamē dicit. hęc enim equalia omnia.**

P **Admirabit autē vtiqz q spia, dicentes elnta eē plura vno cozpoz, vt nō trāsmutent inuicem, veluti Empedocles (inquit) quō ipis cōtingit dicere elnta esse cōparabilia. z in ita cōcedunt. nā hęc equalia omnia dicit.**

B **Constat autē Arist. hacten? positionē dicentuz elnta crescere in infinitum, hac vō in parte eaz (que dicit, illa intrāsmutabilia esse) refellit, annectit autē hęc consideratio bis que nunc dixit, dixit enī, verum an hoc quidez sit, nondum demonstratum est. qz igitur res hęc aliq in parte supposita fuit, nunc igitur bene eam declarat. Et pponit intentionem suam, z causam intentionis sub forma admirationis. d. Admirabitur autem vtiqz quispiaz dicētes elementa esse plura vno cozpoz, argumēto. v. z nō trāsmutentur inuicē, veluti Empedocles, quō mō ipis cōtingit dicere elementa eē cōparabilia. q. d. qd dicit non potest, z tamen ita concedi dicit. Nam hęc oīa equalia eē supple voluit. hęc est dubitatio, vt rī hęc sita simul, elementa pueniunt in materia, de dicitur, quaz ppositionantur z cōueniunt in quātitate, oportet cōuenire in genere quanti, sed genus quanti est cuius materia est vna numero igitur opz cōuenire in materia, cetera patent. (Sed dubitatur etiā, vt rum vni pugillus aque sit equalis sū quātitate decem pugillis aeris. (Respondet Auer. q sunt equalēs sū quātitate generis, non autem sū raritatem z densitatem. Nā (vt declarauī in libro de substātia orbis) decem pugillis aeris non habēt plus de materia, q vni aque, nec plus de quātitate, habent tamen ipas quātitates maiorē vel minorē. Et hoc est dicere sū terminos, nō autem sū naturā dimensionis. z tu quege illic.**

C **Ad autem elementa esse non possint equalia nisi trāsmutentur, pbat, qm vel erūt equalia magnitudine, vel quātitate, s ergo pbat, q elnta esse non possint equalia magnitudine, qm vel erūt equalia magnitudinibz totalibus vel partialibus, nō talibus, qm hoc videtur manifeste contra sensum, nam terra videt maior aqua, cū in cōcauitatibus terrę aqua resideat, constat autē terraz esse suā concavitatem maiorē. Aer etiam videtur maior terra z aqua simul iunctis, ergo nō possimus intelligere elementa esse equalia sū magnitudines totales. Sin autem sū magnitudines partiales, s sciri nō pōt nisi ex trāsmutatione partium inuicē, ex eo enim quia videmus, q eadem mā z equalis, extra facit aerē, ptracta facit aquam, scimus q aeris qd mā elnto pozio est equalia qd minorū portionū. s nō stant simul. hāc est equalia z intrāsmutabilia, cū nō possit haberi hęc equalitas nisi partū inuicem trāsmutatione. vnde dicit, si ergo sū quantum, cū non possit hoc esse sū totales magnitudines, necesse est idēz aliq eē inexistēs oibz cōparabilibz. s pibus, quo mēsurant. vbi gra. Si ex aque cotyla, sine vzeo erūt aeris cotyle, sine vzei decem, cū hoc haberi non possit, nā partū illaz trāsmutatione, igitur aliq idē erat ambo si eodē mēsurant. s eadē z equalis mā, q extēla sit aer, contracta erat aqua. In cōmētariya aliter diximus z quidez de mēte Auer. hęc expō est facilioz. Nota hic Philopon?us Arist. in methēdois ppositionē aq ad aerē sumpisse ex partū trāsmutatione. Suesti. de gñā. z corr. 11 z**

Deo Philopon.

Rñō alex.

Philopon rñō.

Dubō.

Dubō.

Sol. Philopon.

Decto pulchra.

Recognes.

P

Hñatio duplex elntoz.

D **Antic. 52.**

D **Antic. 52.**

Philucida. te. c. eiusdē

Dulchra dubō

Lotyla. Ursura pōderis. vnciaruz.

E **Dubō circa rōne.**

Rñō.

F

G

H

I struit auctione, pro quantum dicere cogit auctione fieri p adiectione, e no p aggregatione, cuius ple negat gitationem oino. **A**diatit q diciton grece, latine e terra, lz apd quosda sit pulus, ego tñ ad metè trāstuliterra, ether vo latine est ignis elntatus, sed ga iterdū sumit p celo apd **D**alatonem, trāstulit ad verbum, que dicit patent.

Recogñes **C**um denotat quod Empedo. nō sibi pñt, euz dicat elnta intrāstulabilia z equalia inuicē ee, que nō cōstant, nisi ostendit, q non est auctio sim ipm, nisi q eguo- e dicit sim appositionē, nō autē ea, q est gñatio partis maioris, q sit depdita est cū elnta intrāstulabilia po- nat, in dicit aut p puluere z terrā, p etherem ignē, reliq que Philoponus ingt, clara sunt ex cōmentarijs.

Ant. c. 55. **M**ulto aut difficilius est eidem tradere de generatione sim naturā. **Q**ue enim generantur sim naturā, aut semp, aut multū. **E**a autē que non semp z multum, ab euentu z fortuna. **Q**uenā igitur causa existit eius qd est ex boie boiem, aut semp fieri, aut frequenter, ex frumto frumentum, sed non oliuam.

Sed multo est difficilius sibi de generatio- ne tradere sim naturam. **N**am que natura sūt, omnia vel semp ita sunt, vel vplurimum, at que extra semp z frequenter sunt, ab euentu z fortuna contingūt, que igitur causa est q ex homine vel semp vel frequenter homo sit, z ex tritico triticum, non autem oliua.

Quā nō possit saluare gñationē ostendit, vbi aduertit (qgd vclit exposito) q Empedo cles ponēs elnta icōz rñptibilia ac ignābilia, saluauit gñationē ex pre agentē, dicit, n. tūc ē gñari, quonies euentū vel fortuna elnta cōgregant, nunc coriipi, quonies euentū vel fortuna diſgre- gant, nam item z amozem nō diſtinguit a fortuna z ca- ſu. **S**yllogizat nō cōtra sic eū, que a casu z fortuna acci- dūt, extra semp, z frequenter accidūt, que eneniūt a natu- ra gñatiōe, semp z frequenter sunt, igit que gñant, nō ca- ſu generantur z fortuna, z cū nō detur alia cā apud eū, tolletur oīno generatio, z que dicit, patent.

Recogñes **C**ōclūsiō textus sim Philoponum est, q Empedo. longe difficilius pōt saluare corpōz mistōz gñationem, vt bo- minis tritici, vel alterius ponēdo elnta ipsa intrāstula- bilia, p declaratiōe sibi nō sūt, pmittit, q ea q sunt ge- neratione nātū, sunt aut vt sp aut plerūq, q vo casu vt fortuna, sūt extra semp z frequenter. **T**ūc argumētā, si elemēta nō eēt trāstulabilia, tūc mista fierēt sola ele- mētōz aggregatione, mō sibi fieri fortuna vel casu, qd eni sit aggregatione, cū nō fiat ex agente determinato, sit ex eo ga cōtingit elnta aggregari, z sic fortuna vel casu, qm fortuna vel casu elnta aggregationē, vñ dicit, multo aut difficilius est eidē Empedo. tradere de gñatione sim nām, exponit aut, qnāz sit gñatio sim nām (z ingt) **Q**ue enim gñantur sim nām, aut semp, aut multū sūt, ea aut q non semp z vt multū, ab euentu z fortuna sūt. **T**ūc argumen- tāf (z ingt) **Q**uenā igitur causa existit ei qd est ex homi- ne boiez aut semp fieri aut frequenter, ex frumto fru- mentum, sed non oliuam, non enim pōt ee elntoz aggre- gatio, cum illa casu fiat, vt dictum est,

Ant. c. 56. **A**n z sita cōponatur os non, n. vt contingit cōueniētibus aliqd generatur, que admoduz ille inquit, sed rōne aliqua. **Q**ue igitur bozuz causa? nō enim ignis, aut terra, sed tamē neqz

amicitia, neqz lis, congregationis enim solū il la, hęc autem segregationis causa, hoc autem est substantia vniuscuiusqz.

Ant. si q sic cōponitur os, nō ppea cōtingen- ter cōueniētibus aliqd fiet, veluti ipse sentit, is ratione quadam, que igitur boz causa? **N**on enim ignis iam vel terra, nec etiam amicitia z lis. **N**ā hęc congregationis, illa diſgregationis est causa, nō hoc est suba vniuscuiusqz.

Remouet vt mibi vñ tacita rēspōsiōe, dicebat eniz Empe. res gñari cōpōne mēbrū cū mēbro, **C**ontra oby- cit, ga cū hęc cōpōstio sit vellemp, vel frequēter, habē dōz aliqua cām p se, nō illa causa p se ee nō pōt aliquod elemētoz, ga elemēta vidētur veluti materia, z cau- ſata, ga ipsa recipiūt congregationē, nec ee possunt lis z amicitia, nā hęc congregationis, illa diſgregationis est causa, modo congregatio z diſgregatio nō sunt reſub- ſtātie, sed relationes. **P**ropterea aut, nec etiam amicitia z lis sunt causę rerum, nam hęc aggregationis, illa diſgre- gationis est causa, at hoc qd est rerū ee est suba vniuscui- usqz, z sic lis z amicitia nō pnt ee causę subaz rerum.

Cōplet rōnes refutando rēspōsiōe, q pro Empe. da- ri possēt, q sūt eniz que nā causa sit, vt nā gñatione hō ex boie, aut semp, aut plerūq, fiat. **R**ñdet an z si ita cō- ponat os, q. d. q homo fit, qm ptingit ita elemētis veni- entibus cōpōn os, z ceteras partes bois, hoc repobat, qm homo vel os nō vt cōtingit pueniētibus elemētis gene- ratur, vt ille dicit, sed rōne aliqua, hoc est sed aliqd causa naturali z rōnabili agētē, vt patre z matre, refutata rñ- sione, argumentatur alio mō vt Philoponus vult z rñ- ſa tis in cōmentarijs perspicuum est.

Sed nō solum mistio z separatio mistozum, que admodū ille inquit, fortuna. n. in his noia- tur sed nō rō. est enim mistici vt contingit.

Neqz etiam mistio tantum z mistozum sepa- ratio, veluti ipse ait. **F**ortuna nanqz in bice nuncupabitur, non autem ratio. **N**am z misce- ri contingenter est.

Cōfutat, cām gñatiōis, nā saluare videt illā ppter misturā, nā mistura nō rō sine causa dici pōt, sed potius fortuna, ga ipsum misce ri ptingenter sit, veluti fortuita. **A**l aduertit q qmōz modis Empe. enis erāt saluare gñationē. p pp euentum z casuz, z hoc pñt aut p hoc, ga res nāles nō eēt semp vel frequēter. z pp cōpōnem, nec hoc dici pōt, ga hęc nulla videt causa, cū sit accidēs rebuz, ppter ahozē z litez, z hoc non, ga de eēt causę relationū tñ, non subnātīe, vltimo ppter misturā, z contra hoc intulit, q tunc incidet cum prima.

Que dicit, **A**rist. ex cōmentarijs patent, Philoponus tñ pbat q mistio non pōt ee causa gñationis mistoz sola, qm mistio solā miscibilitū medietatez facit, nō autem transmutationem subnātīe, neqz instrumentoz forma- tiōē. **E**t eniz mistio non simpliciter generatio, sed mi- scibilitū, que alterata fuerunt, vñio.

Natura igit existētīā, cā est ita bēre, z vniū- cuiusqz natura hęc est, de q nihil dicit. **N**ihil igit b natura dicit, sed tñ z bonū hoc ē, z opti- mū. **H**ic aut mistione soluz laudat. **E**t enim z elemēta segregat nō lis, sed amicitia, que natu- ra priora sunt deo, bñ autem, z hęc.

Ant. itaqz sane rez causa est corū q sic se ha- beāt, z vniuscuiusqz natura hęc, de q nihil ait. **A**n de natura nihil ingt, cūz tñ ipsa z bonū sit atqz optimū. **L**audat tamē misturāz, quia non lis, sed amicitia diſgregat elementa, que sunt natura priora deo, dei autem hęc.

Ex dictis qñ obiter iterponit q sit rez cā, z vult q re- ruz causa sit forma z mē (z ingt) **N**ā itaqz sane h est for- ma rez est causa eoz qz nō se habeant, z vniuscuiusqz nā hoc est mā, forma eni dōz nā simp l, sed mā hęc nā, vt dōz 2° physico, de qua nā materig nihil ait, neqz de nā sim- pliciter, que est forma aliquid inquit, cā tamē ipsa sit bo- nū z optimū. quod grece agathon dicitur, laudat tñ mi- sturam q nō lis dōz misturę diſgregat elemēta, s amicitia diſgregat elnta que sunt nā pora deo sine celo, z q apud ipsuz est deus, quidē hęc elemēta sunt dy z rez cōuz atqz principia. **A**l aduertit q amicitia diſgregat z congregat elementa, diſgregat eniz elementum diſsi- mile a diſsimili, vt aquam a terra, z congregat simile cū simili, vt ignis partea cum igne, z terrę portiones cum terra, sed de istis nihil nunc.

Lū probant, q nec amicitia, nec mistio cā est mistoz, cōclūdit q nā cā est, vt res naturales ita ex sibi sibi bus generent, z vniuscuiusqz nā est hęc cā, vt hoc fiat ex hoc sibi sibi, de qua nā Empe. nihil dicit, z pt intelligere per naturam ipsum agens naturale, hoc enim est causa, vt fiat vniūqz ex sibi sibi, z pōt intelligi forma, q est suba, z esse rei optimū, hęc enim cā est, vt illud qd gñatur, fiat a sibi simili in sp e, qm a forma est similitudo sp eſſi- ca eius quod gñatur eius eo a quo gñatur, z hoc magis mibi placet, qm statim subdit, nihil igit de natura dicit, z tamē debuit dicere, qz hęc natura ē bōnū z optimū, bonuz, quia forma, qz autē finis, est optimū. ptermittit ergo formā sine naturā, q est tota reſubſtātia, z mistio- nē laudat, tāqz per ipsam sit ipsum mistum, laudat dico missionē, qm z elemēta segregat, nō lis, sed amicitia, q est elemētōz mistio, q elemēta sunt ipō deo, s pbz- ro priora. **I**psa tamē elemēta apud eū vñ sunt, z sic deo s. spherus z elemētis sit p hoc q ipsa amicitia fuerunt cōmita, ergo amicitia est pferenda liti, qm p ipaz spher- us factus est. **A**ppellat autē Empe. spherū deū, qm est oīum reruz principū, elnta vero deo s phero prio- res, qm principia sunt illius amicitia. **E**t bis vult habe- re q deſerit formā, que est bonū, z optimū, missionem vero laudat, z amicitia. **A**risto. autē vt Philoponus inquit) potius litem laudat itante positione Empedo. qm nōa possunt elemēta venire ad spherū misturā, nisi se pa- rata qualitatibus ab eis, nō eniz spherus qualitatibus elemētarijs insignitur, hęc autē separatio lis est, ergo lis est pferenda tanqz causa prior ipsa amicitia.

Amplius aut de motu dicit simplr. nō enim sufficit dicere q amicitia z lis mouent, si non hoc sit amicitie esse q motu tali, litiatē q ta- li. **O**portebat igit aut definire, aut supponere, aut demſare, aut certe, aut molliter aliquat. **A**dduc autem de motu simplr profert, non enim sufficit narrare q amicitia z lis moueat, nisi hoc fuisse amicitie rō taliter mouere, li- tis autem taliter, oportebat itaqz vel definire, vel supponere, vel ostendere, z hoc aut effica- citer, aut aliquantum leniter,

Amplius aut qm vident z vt z pter nām moueri corpora, z s naturam, sibi gra. ignis superius qdē non vñ, inferius autē vñ, vñ autē ei qd sim naturā dñū est. **E**t autē vñ moueri, est igit, z sim naturā moueri. **H**oc igitur ami- citia mouet: an nō. cōtrariū eni est terrā iupe- rius, z segregationi animalia. z magis lis, cā est eius q sim naturā motus qz amicitia. **Q**ua- propter z vñ pter naturāz amicitia crit ma- gis. **S**impliciter autem si amicitia aut lis mo- uet, corū corporum nullus motus est neqz mo- ra. **S**ed inconueniens est.

Amplius aut qm vident corpora z vionen- tia, z pter naturā, z sim naturāz moueri (veluti ignis suruz qdē nō violētia, deozuz sō vio- lentia, cui violētē p trariū est id qd est sim na- turā, z sic ē aliqd moueri violētia, z aliqd ēt est moueri sim naturā). **S**ed hęc itaqz ami- citia mouet: an nō. nā terrę suruz ferri cōtra- rii est. **I**terqz segregationi affimilat, iō magis lis cā erit motus naturalis, qz amicitia, atqz oīno amicitia motus pzeternaturalis magis cā erit. **S**implr tamē nisi amicitia vel lis mo- ueat, taliz corporum neqz motus, neqz quice erunt, quo d quidē est inconueniens.

Quo vo de motu locali errauerit ostēdit, qz insufficiē- ter loqz, nā de motu narratiue processit, affir es q ami- citia congregationis motu mouet, lis vero diſgregatio- nis, z de hoc nulla affert cām, qd erroneū videt, nisi cō- gregare amicitie cōpetat p rōnē amicitie veluti graui p naturā grauis deſcēdere, z liti p naturā ac rōnem litiis pueniat diſgregare, qd nō vñ, pp qd si sufficiēter de his tradere cupiebat, oportebat eni vñ pceder p definitio- nē vel supponere, z hoc est accipe hęc, vt p se nota. **A**nt ostēdere, z hoc vñ effica- ceter, vñ p de mōstrationēz, aut aliquantulū leniter, hoc est dialectice. **A**l aduertendū qm in doctrinis tribz modis pcedim tradēdo de qñtis, aut definiendo, z hoc via diuisionis z cōpōstionis pcedēdo, vt 2° dō posteriozū, aut supponēdo, z hoc est po- nere pncipia vel p se nota, vel demōstrata ab alijs arti- bus supiozibz, p posterioz, vel syllogizandō, qd dñtr, fit, aut demōstratū, aut dialecticē, z cū nullo illoz modo pcesserit Empe. iō errauit in mō tradēdi de motu.

Reprehendit nūc Empe. de motu (z inquit) **A**mplius autem de motu dicit simplr q amicitia mouet ad con- gregationem, lis vo ad diſgregationēz, nō hoc videtur dimiute dictum, qm nō sufficit dicere q amicitia z lis mouent, si nō hoc sit amicitie ee, s q motu tali moueat, liti autē tali, z cū hęc non sint esse illozum, idēo inquit, q oportebat cum aut deſine qdam prius de motu, aut supponere que dā prius de motu, gñus supponere p por- tebat (vt ingt Philopon) aut ex illis suppositionibus z definitionibus simplr demonstrare, ac certe, aut mol- liter aliquatiter saltem rōmō dialecticis. vñ dicit Philo- ponus, q ems qui vult tradere aliquā doctrinā, hu- ius sunt opera principia supponere, veluti qz triagulo- ruz tres sint spēs, z q a puncto ad punctum sit rectam ducere. **T**erminū vo definiūtor, vt quid sit punctus, qd circulus in geometria, q vo post pncipia demōstrant.

Amplius aut qm vident z vt z pter nām moueri corpora, z s naturam, sibi gra. ignis superius qdē non vñ, inferius autē vñ, vñ autē ei qd sim naturā dñū est. **E**t autē vñ moueri, est igit, z sim naturā moueri. **H**oc igitur ami- citia mouet: an nō. cōtrariū eni est terrā iupe- rius, z segregationi animalia. z magis lis, cā est eius q sim naturā motus qz amicitia. **Q**ua- propter z vñ pter naturāz amicitia crit ma- gis. **S**impliciter autem si amicitia aut lis mo- uet, corū corporum nullus motus est neqz mo- ra. **S**ed inconueniens est.

Amplius aut qm vident corpora z vionen- tia, z pter naturā, z sim naturāz moueri (veluti ignis suruz qdē nō violētia, deozuz sō vio- lentia, cui violētē p trariū est id qd est sim na- turā, z sic ē aliqd moueri violētia, z aliqd ēt est moueri sim naturā). **S**ed hęc itaqz ami- citia mouet: an nō. nā terrę suruz ferri cōtra- rii est. **I**terqz segregationi affimilat, iō magis lis cā erit motus naturalis, qz amicitia, atqz oīno amicitia motus pzeternaturalis magis cā erit. **S**implr tamē nisi amicitia vel lis mo- ueat, taliz corporum neqz motus, neqz quice erunt, quo d quidē est inconueniens.

Sueſſ. de gñā. z coruz. **N** 4

E Com. 59.

nō pcessū in doctris.

F recogñes.

G Ant. c. 60.

Dilucidat te. c. euſcā

H

N Dilucidat te. c. euſcā Com. 58. Com. 56. O Recogñes.

P Ant. c. 57.

Dilucidat te. c. euſcā

Com. 57.

Q D Ant. c. 59.

Dilucidat te. c. euſcā

Ant. c. 56.

Cna

I Ant.c.64. Habet autē qd bō hōnez z ex alterutris ge- neratibus. qno generatur ex eis aliud aliquid p̄ter hęc dico aut. ubi gratia. Si ex igne ē aqua. z ex hac generat ignis. est enim aliquid cōe subiectus. sed utriqz caro ex eis ḡnatur. z medulla. hęc aut qno mō ḡnatur?

Dilucida. te.c. ciuidē. Hęc qd dicitur est. qone hz. data z ipsoz reci- proca ḡnacione. qno ex ipsis generet alterum quoddam p̄ter ipsa. Dico aut vt si ex igne aqua sit. ex hacqz ignis fiat (quia eis commune subicitur) dato qd ex eis caro z medulla fiat. quoniam modo hęc generantur?

Rom.64. Cōstituto p̄ambulo. querit de modo quo generantur multa ex elementis. z etiā an generentur multi ex elemen- tis. z sic questio videtur duplex. Petiit si ex elementis pos- sit fieri multi aliqd (z inquit) Ceterū qd dicitur est qone hz. verbica. supposita ipsoz elntoz reciproca ḡnacione s̄m veritatem. quo modo sine an ex his generet alteruz quoddā p̄ter ipsa vtpote multuz. verbū illud data z ip- soz reciproca generatione. sic trāstuli. vt eēt clarius. qz alter vix intelligibile est. aut in tra grecum. verū qd dicitur est. q. hz. quo mō ex his que recipioce ḡnatur al- terū qd daz p̄ter ipsa generet. z totuz itare pōt. exponit qōnis sentēz z addit nouā qōne. d. Dico aut vt si ex igne aqua sit. ex hacqz ignis fiat. qz eis subicitur cōe. dato qd ex eis caro z medulla fiat. hęc est soluta prima qōne. quo- nam mō hęc generantur. z sic duplex est questio. vtrum v3. ex elementis possit aliqd p̄ter elementa generari. 2o dato qd sit. quo mō illud generetur.

K. Cōstituo p̄ambulo. querit de modo quo generantur multa ex elementis. z etiā an generentur multi ex elemen- tis. z sic questio videtur duplex. Petiit si ex elementis pos- sit fieri multi aliqd (z inquit) Ceterū qd dicitur est qone hz. verbica. supposita ipsoz elntoz reciproca ḡnacione s̄m veritatem. quo modo sine an ex his generet alteruz quoddā p̄ter ipsa vtpote multuz. verbū illud data z ip- soz reciproca generatione. sic trāstuli. vt eēt clarius. qz alter vix intelligibile est. aut in tra grecum. verū qd dicitur est. q. hz. quo mō ex his que recipioce ḡnatur al- terū qd daz p̄ter ipsa generet. z totuz itare pōt. exponit qōnis sentēz z addit nouā qōne. d. Dico aut vt si ex igne aqua sit. ex hacqz ignis fiat. qz eis subicitur cōe. dato qd ex eis caro z medulla fiat. hęc est soluta prima qōne. quo- nam mō hęc generantur. z sic duplex est questio. vtrum v3. ex elementis possit aliqd p̄ter elementa generari. 2o dato qd sit. quo mō illud generetur.

recogñes. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

L. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

M Dilucida. te.c. ciuidē. Illis nāqz. qui vt Empedocles sentiunt. quis modus cōuenit. necesse est enim cōpōne illud esse. veluti ex lateribus. z lapidibus paries fit. z tūc m̄stū illud ex elntis erit. salnatis quiddē. s̄m parua tamen inmicē cōtractis. z sic iam ca- ro z aliozum vniūquodqz fiet.

Rom.65. Obicit nūc his qui Empedocle sequunt. sic qd vel nul- lus modus dari pōt. quo mista ex elementis sint. vel mo- dus ille erit cōpositio. quo modo ex cōpōsitione lapidū ipse paries fit. Sed hoc stare nō potest. qz tunc elemēta remanent actu in misto. solum quantum ad hoc varia- ta. qd essent cōtracta per minima. z tunc sequitur in con- ueniens datū primo huius qd aliqua essent mista ad ocu- los debetes. qd non essent ad oculos lyncie.

recogñes. Cōstituto p̄ambulo. querit de modo quo generantur multa ex elementis. z etiā an generentur multi ex elemen- tis. z sic questio videtur duplex. Petiit si ex elementis pos- sit fieri multi aliqd (z inquit) Ceterū qd dicitur est qone hz. verbica. supposita ipsoz elntoz reciproca ḡnacione s̄m veritatem. quo modo sine an ex his generet alteruz quoddā p̄ter ipsa vtpote multuz. verbū illud data z ip- soz reciproca generatione. sic trāstuli. vt eēt clarius. qz alter vix intelligibile est. aut in tra grecum. verū qd dicitur est. q. hz. quo mō ex his que recipioce ḡnatur al- terū qd daz p̄ter ipsa generet. z totuz itare pōt. exponit qōnis sentēz z addit nouā qōne. d. Dico aut vt si ex igne aqua sit. ex hacqz ignis fiat. qz eis subicitur cōe. dato qd ex eis caro z medulla fiat. hęc est soluta prima qōne. quo- nam mō hęc generantur. z sic duplex est questio. vtrum v3. ex elementis possit aliqd p̄ter elementa generari. 2o dato qd sit. quo mō illud generetur.

de ponit obiectiones 3 eos qd dicit trāsmutabilia. Ar- gumentat ergo 3 Empe. opinione. qd dicebat elnta esse intrāsmutabilia. hoc pacto. si elnta sint intrāsmutabi- lia. tūc mista sicut ex elntis s̄m cōpōsitione. sicut ex lapi- dibz z lateribz paries ē. Ceterū mistura est cōpōne velu- ti paries ex lapidibz z lateribz. qd mistura erit ex elntis saluatis. refractis tñ ad minima. mistura erit ex elemētis saluatis. refractis tñ ad minima. qd caro. z alioz vniūqz. fiet ex elntis saluatis. refractis tñ ad minima. qd p̄ ad vl- timū. si elnta sint intrāsmutabilia. caro. z os. z id genus erit ex elntis saluatis. refractis tamen ad minima.

Ant.c.66. Cōtingit itaqz nō ex quacunqz parte carnis generari ignē z aquā. quē admodū ex cera ge- nerabit vtiqz. ex hac quide parte sphaera. py- ramis aut ex aliqua. sed cōtingebat ex alteru- tro alterutrū ḡnari. ita hoc iāz ḡnatur ex car- ne. ex quolibet ambo. Ets autē qui illo mō di- cunt. nō cōtingūt. sed vt ex pariete lapis. z la- teres. alterutrū ex alio loco z parte.

Dilucida. te.c. ciuidē. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Recogñes. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Nota p. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Nota 2o. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Recogñes. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.

A. nis minima carnis parte fieri quoz elnta. qd 3 hilopo- nus pbat. qm̄ pole est eadē carnicū. casz combusta fue- rit. ignē. vel aerē fieri cū putruerit. terrā effici. cū vo hu- mida subā dñata fuerit. possibile est dissolui in aqua. qd ex quavis parte carnis oia elnta fieri possunt. At si mi- stio fieret ex elntis saluatis. refractis tñ ad minima. tūc nō esset possibile ex qlibet parte carnis fieri oia elnta. qm̄ vt 3 hiloponūs dēducit. qalid eēt m̄ ipsū carne. qd tñ est ignis. z aliqd qd soluz est aqua. z sic ex ea pte vbi eēt soluz ignis. nō nisi ignis fieri posset. z ex ea. vbi soluz est aq. soluz aqua. que sunt contrāsentium. Hęc est dubi- tatio contra Empedoclem. z eius sequaces.

Ant.c.66. Similiter autem z facientibus vnam eozum materiam. habet aliquam questionem. quomo- do erit aliquid ex ambobus. verbi gratia. ex calido z frigido. aut ex igni z aqua. si enim est caro ex ambobus. z neutrum eozum. neqz rur- sus compositio saluatorum. quid relinquitur nisi materiam esse quod ex illis est. alterius. n. corruptio. aut alterum facit. aut materiam.

Dilucida. te.c. ciuidē. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Recogñes. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Nota p. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Nota 2o. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Recogñes. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Ant.c.67. Quapp qm̄ est z magis z minus calidum z frigidū. quando quidez simplr est. altez actu.

potentia altez erit. qm̄ aut non dño. sed vt q- dem calidum frigiduz. vt aut frigidū calidū (qz que miscetur. corzūpnt ex cellētiā ad in- uice) tūc neqz materia erit. neqz illoz. p̄trario- rū alterutrū actu simpliciter. sed medium.

Ant.c.66. Similiter autem z facientibus vnam eozum materiam. habet aliquam questionem. quomo- do erit aliquid ex ambobus. verbi gratia. ex calido z frigido. aut ex igni z aqua. si enim est caro ex ambobus. z neutrum eozum. neqz rur- sus compositio saluatorum. quid relinquitur nisi materiam esse quod ex illis est. alterius. n. corruptio. aut alterum facit. aut materiam.

Recogñes. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Nota p. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Nota 2o. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Recogñes. Dicitur qd dicitur vt Empedocles. quis erit modus. necesse enim est compositionem esse. sicut ex lapidibus z lateribus paries est. misturaqz hęc. ex salnatis vtiqz elemētis erit. s̄m parua autem adinmicē cōpositis. Sic itaqz caro. z aliozum vniūquodqz.

Ant.c.67. Quapp qm̄ est z magis z minus calidum z frigidū. quando quidez simplr est. altez actu.

E. F. G. H. I. J. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z.

I
Replies.

Expō ppa

K

Alla expō.

Ad 2^m

Replica
curādam
L

De pmita-
te z ordine
qualitātū

M

Cōfutatō
pōnis noui
expōsitō-
ris

in virtute z qualens remanēt. formalr vō non, pmo fm
qualitates, ga mīstū pgregat formalr qualitates pmas,
z eas q̄ltē remissis pferunt, quē ga p̄ elntis iūm, scō z
quasi p accūs mīsto pueniēt, z sic formalr nō p̄. Cōtra
contra hęc obijctōes, ga a pari aer erit mīstus, ga hz cali-
dus non p̄, igit videri partipare igne, z per oīs erit mī-
stus ex igne, z tunc nō tūm mā dicere qd cōe elntis, sed
etiā forma mīstū, ga in illa p̄uenit veluti in mā. Cōtra
det nouis expōsitōz q̄ltates h̄i possunt vel absolute,
vel in ordine ad aliud, vī absolute sic ignis hz calorē,
aer humorē, aq̄ frīgē, terra sicū, nā h̄i h̄i h̄i absolute z
nō in ordine ad aliud. Si vō in ordine ad aliud hoc du-
pliciter, vel in ordine ad corpōz, quibz p̄mo insunt, z
sic insunt mīsto, z p̄pea mīstū dī p̄cipare naturis elntō-
ri, ga qualitates p̄ntē infunt, i. ordine ad elntā, z hoc
mō calidum nō inest aeri, nō enī aer calid⁹ est in ordine
ad ignē. Aut in ordine ad alias qualitates, z hoc mō cali-
dum inest aeri in ordine ad humidum, q̄ est minus cali-
dus q̄ humidus, z frigidū inest terrē in ordine ad sicū,
ga terra est minus frigida q̄ sicca, z sic nō opz, vt aer sit
calidus in participatō igne, aqua vō frigida in partici-
patō aq̄. Cōtra et videri potēt dicere pcedendo qd aer p̄-
cipit igne, sed tūc negat p̄cipium qd aer sit mīstus ex igne,
ga non q̄libet participatio forme est mīstura. Cōtra 2^m
pcedit qd forme elntōz h̄i nām cōm, z 2^m forme mīstū,
in vtriqz enī p̄uenit in potentia, sed aliter atqz aliter, ga
in materia cōtinentur in potentia mere passiuā, at i. for-
ma mīstū cōtinet in pō aliquid mō actiuā, p̄ quātō for-
ma mīstū pōt exercere oga forme elntōz quo mō mā non
pōt exercere. Et p̄pterea nō sequit qd corruptis elntis,
nihil restat p̄ter mām, imo restat mā cū forma mīstū, q̄
cōis illis forme. Cōtra 3^m hęc obijctō qd, nā ignis est ca-
lidus per se p̄, z aer est calidus per se nō p̄, vt p̄z de men-
te Aristō, circa p̄^m, igit aer est calid⁹ per nām ignis, qd
nihil cōpetit alicui per se nō p̄, nisi per nām illi: cui illud
cōpetit per se p̄, vt p̄z posterioz z 2^m metaph. vbi vult
qz oē calidus sit p̄ ignē, vt p̄z Lōm. 4. z et. 12. meta. cō.
51. Cōtra dicitur hōiem, cū enī studiū eius erat in dī-
cēdo, nō aduenit ad dīfōnē noui expōsitōis. Cōtra
vō enī expōsitōz vult calidū p̄ se p̄ cōpetere aeri, quia
nō in ordine ad corpūs alicuius elnti, nō tū per se p̄mo
in ordine ad alterā qualitātē, est enī regula posteriori-
ca qd quādoquē passioēs insunt alicui per se, opz vt alte-
ra per se p̄, altera p̄ se secūdo sit, nō qd ē in ordie ad aliū
extrinsecū, sed ad alterā. Et sic pcederet ambas q̄ltates
per se p̄mo cōpetere elnto p̄ p̄uatiōnē corpōis, cui p̄-
insunt, nō tū per se p̄ inter se, ga vna p̄uā, altera poste-
rius. Sic ad formā pcederet ex ignis est calidus per se
p̄mo, per p̄uatiōnē corpōis p̄uā, z aer sit, sed h̄
differunt, qd calidū igni inest per se p̄, z in ordine ad corp-
pūs, z in ordine ad qualitātē, at aeri per se p̄ per p̄uatiō-
nē corpōis p̄uā, nō aut per se p̄ in ordie ad q̄ltatem.
Et p̄pterea cetera corpa q̄ sunt calida p̄ accūs in ordie
ad ignē, participāt igne, z hoc nō intellexit arguens.
Cōtra hęc dicta noui expōsitōis h̄i sunt colorata, non
sunt ad mōtem Arist. Arist. enim manifeste voluit, qd nec
simp̄l vni elntū p̄dominē alteri, quia tūc eēt ḡtatio
elnti, z nō mīstio, nec ē corruptio oīuz elntōz, ga tūc ni-
hil eōz remaneret, nisi mā cū forma mīstū. z sic eēt gene-
ratio mīstū, nō mīstura. P̄opterea p̄cludit qd elntā rema-
nent fm formas z qualitates remissas, ga mīstū est me-
diū eōz. Scō tūc nō tūm ex elntis eēt mīstū, cuius 2^mz
dicit Aristō, tenet p̄ntia, ga per ipm ita intellectus p̄tinet
sēctiā, z vegetatiā, vt foza mīstū p̄tinet formas elntōz
rū, igit vt foza mīstū facit mīstū, ga p̄tinet virtute elntōz

formas, sic aia intellectiua eēt mīstura sensitiua z vegeta-
tiua, qd non concederet Arist. p̄pter hęc dicat iuxta no-
strā expōsitōnē, ga illa est vera intentio Aristotelis.
Cōtra dicitur qd, nā fecit 3^m frīdet, z cōcedit, qd caro
nec est aliter ex quibz est, nec cōpositio eōz saluator ex
quibus est, z tū non est mā, qm est mediū extremoz ex
quibus est, qd mediū cōparatuz ad calidū in summo est
frigidū, cōparatuz ad frigidū in summo est calidus, cōpa-
ratū ad sicū in summo est humidum, cōparatū vō ad
humidum in summo est sicū, vti dicit. Quapp qm est z
magis z minus calidū, z frigidū etiā magis z min⁹, z sic-
cus, z humidū s̄tr. q. d. qm est dare simp̄l calidus, z ca-
lidū fm cōparatiōnē, ideo sequit, qd quādo aliquid est al-
terz 2^mz simp̄l actū, v. g. simp̄l actū calidum, sic illud
erit pō alterū, s̄ frigidū, z e contrario, si aliqd est simp̄l
actū frigidū, tunc erit pō calidū, quādo vō aliqd fuerit
alterz 2^mz nō oīno, hoc est actū simp̄l. Sed compara-
tione. s̄ vt calidū frigidū, hoc est frigidū, vt calidum
tū cōparatuz ad extremū frigidū, vt aut frigidum, cali-
dū, hoc est, vt cōparatū ad extremū calidū, erit frigi-
dū, qd accidit qm, q̄ mīscēt, corrupit excellētiās ad in-
uicē, tūc mīstū qd sit ex elntis, s̄ caro, vel os, vel tale
aliqd, neqz mā erit neqz illoz 2^mz alterutruī actū sim-
pliciter, sed mediū. Sic igit patet mīstū nec eē alterum
extremoz, neqz cōpositiōnē, sed mediū, qd ad extrema
comparatū est calidū, frigidū sicū, z humidum.
Cōtra vero qd est potentia magis calidū q̄
frigidū, vel cōtra. fm hanc rōnē dupl̄r magis
calidū potentia q̄ frigidus, vel tripliciter, vel
fm alimū talem modum.
Cōtra quatenus potentia magis calidū
crit, aut frigidū, aut aliter, eatenus ratiōne il-
la, aut dupl̄, aut tripl̄ potentia calidus aut frī-
gidum, vel modo quonīs alio tale erit.
Ridet ad quādā tacitas sequēs, p̄ma est, mīstū sunt ex
elemētis, igit mīstū sunt media, mediū est p̄ equidistan-
tiā ab extremis, igit oīa mīstū eēt equalia in q̄ltatibus.
Ridet qd mīstū non sunt equalia, ga variant p̄nes ex-
cellētiās qualitātū inuicē, z hoc ingit. Cōtra quaten⁹ mīstū
ipm est pō magis calidū, aut frigidū, aut aliter. v. g. p̄ ex-
cellētiā alterius 2^mz, eaten⁹ rōne illa dupl̄ aut tripl̄ po-
tētia calidū, aut frigidū, vel modo quonīs alio tale erit,
z sic non est mediū p̄ equidistantiā, z partē sine p̄ma-
le, sed sumit differentiā p̄nae proportionū differentiās,
quibus cōtrariāte superant in mīstura. Cōtra dicitur qd
verbum illud, aut aliter, gr̄ce est emanatio, hoc est cō-
tra, sine contra, qd ga melius illo modo sonat, ita trās-
li, cetera h̄i z iuxta feriem gr̄cā trāslata sunt.
Cōtra text⁹ obscurē legit a Philopono, z in cōmētarijs
exponit vno mō, tū aliter z facilius exponi pōt, dictum
est enī mīstū, s̄ carne eē mediū cōparatiōne, nō tū sim-
pliciter calidū actū, s̄ qm mīstū vni dī magis calidum
altero i. duplo, z triplo, z sexgaltero. Ḡest simp̄l calidū
actū. Ridet, qd mīstus non dī simp̄l in duplo, z triplo
magis calidū altero, sed pō dī magis calidū q̄ alterū
mīstū sit frigidum, s̄tr dicit in duplo magis humidus q̄
aliud mīstū dicatur sicū, absolute tū, z actū, nec calidū,
nec frigidū, nec humidū, nec sicū dicit. vti dicit. Scōm
vō qd est vni mīstus pō magis calidus q̄ frigidum, vel
cōtra fm hęc rōnē vni mīstū dicit dupl̄ calidus magis
pō q̄ frigidū altero mīstū. fm p̄pōitiōe dupl̄, vel
tripl̄. s̄ p̄pōitiōe tripl̄, vel fm alimū talem modū. p̄-
pōitiōne sexgalterz, non ergo sequitur mīstū eē sim-

N
Retognoes

O

Antic. 68.

Dilucidatō
te. c. euīdē
P

Lōm. 68.

Recognes

A
Antic. 69.

Dilucidatō
te. c. euīdē

Lōm. 69.

De mīsto
p̄ ipis elntis.

C
recognes.

D
p̄ pō am
philop.

placit actū altero calidius, sed pō tūm, ac virtute.
Erunt itaqz mīstā alia ex cōtrarijs, aut ex ele-
mentis, z elementa, ex illis potentia aliqua
existētibus, nō ita vō vt materia, sed fm p̄di-
ctū modū, z erit ita quidē mīstio, illo vō mo-
do materia, quod generatur.
Sed mīsto vō erūt alia ex cōtrarijs aut elntis,
z ex illis potētia quodāmodo existētibus elntis, non
siccū, vt materia, sed mō dicto. Erīt qz qd sit
sic quidē mīstura, modo vō illo materia.
Soluit 2^m dubitatiōnē, nā dicitur est qd elnta sunt mā
ipsoz mīstoz posuit enī tria per ordinē, mā mō cōm, con-
traria, z elntā, qd oīa ex p̄te materē cōstituit, z mō dicitur
est qd in mīstura sunt elementa, quodāmodo in pō, igit
mīstura est mā elemētōz, z sic traditio. Ridet qd mī-
stā sunt ex elemētis tāqz ex mā, z elemēta ex mīstis tāqz
ex ente in pō, non tū tāqz ex mā. Nam mīstū est ex ele-
mētis tāqz ex mā cōpositiōnis, qd elemēta (vt dixit) ali-
quo modo remanent in mīsto, at elnta sunt ex mīsto, nō
tāqz ex mā, sed tāqz ex termino a quo (ingit) 2^mz mīstoz
erūt alia ex 2^mz aut elemētis, z hoc tāqz ex mā ex qua.
z eōtra ex illa potentia quodā mō existētibus erūt ele-
menta, non sic tū vt materia, sed mō dicto, hoc est vti
termino a quo, addit tū qd illud qd sit ex elemētis erit,
vno mō mīstura z terminus ad quē, alio mō mā, saltem
alterationis. Cōtra dicitur qd mīstū est ex elemētis du-
pliciter, vt ex mā, z vt ex termino a quo, vt mā qd ē, qd
aliquo mō remanent in mīsto, vt patet, vt ex termino
a quo vero, qd forme elemētōz corrupuntur, nō simp̄l-
citer in aduētū forme mīstū, s̄ p̄ quātō dīnit in formā
mām, z sic quodā mō corrupuntur, at elnta ipsa sunt ex
mīstura tāqz ex termino a quo, qd elementa cū ex mīsto
sunt, desinunt disponere mām mīstū, z corrupit illa for-
mā, z recipit in formā māz p̄pas, z sic mīstū nō habet
rōnē māz, nisi alterationis, z nullo mō cōpōnis.
Dicit Arist. in fert ex dictis, qd mīstā sint alia ab elntis
z sic ipz mīstū nō est ipsa elntoz cōpositio, vel ipsa ele-
menta cōpositū, vel ipsa forma elemēta collectiue sumpta, vt
dixit Empe. (z hoc ingit) Erunt itaqz mīstā alia ab ipis
2^mz, aut ab ipis elemētis, z sic nō sunt elnta collecti-
ue sumpta. Adidit autē aut ex elntis qm elnta sunt in-
uicē 2^mz accidens. s̄ p̄p̄ qualitates (vt Philopon⁹ in-
quit) ipsa qualia sunt p̄ 2^mz, p̄pea aut ex 2^mz, s̄ p̄ se,
aut ex elemētis, q̄ sunt 2^mz per accūs 2^mz in fert, qd ele-
menta sūt ex mīsto, nō tū eo mō, quo sūt ex mā, qm ele-
menta sunt ex mā, quē est ad illa in pō aptitudinali, ex
mīsto vō sūt, qd est ad illa in potētia intēctōnali (vni in-
quit) z elemēta sunt ex illis mīstis potentia existētibus
aliqua in ipis mīstis, nō ita vō vt mā, quē est in potē-
tia ad illa aptitudinali, s̄ mīstū est potentia elementa s̄
ocm modū p̄mo huius. Intentionali z sic mīstio, vt ca-
ro, erit id qd ḡtatur ex ipsa, s̄ ignis, vel aq̄ potētia, ita.
vt ocū est intēctōnali, mā vero erit id qd ḡtatur ex ipsa
s̄ ignis vel aqua potētia illo mō, s̄ aptitudinali. Cōtra
Philoponus in cōmētario distinguit de tripl̄ potētia, nā
videmus, qd mā est in potētia ad elementa, z mīstū est
in pō ad elntā, z doctriā geometria est in pō ad geo-
metriā dū, ideo tripl̄ potētiām distinguit fm Aristō. qd
alia sit aptitudinalis, s̄ mā mā ipsa est in potētia ad elntā,
qm in mā est oīmoda carentia elemētōz, z solo ipi
inest aptitudo, z hac potentia mā dī potētia ipsa 2^mz.
Alia vō habitualis, qd inest ipi s̄bito habet, nō aut act⁹
z hoc pacto geometria doctriā est potētia ad geome-

trādū. Tertia dicitur intēctōnalis, qd aliqd nō sit actū
extrema, sed illa p̄fise, castigate, atqz remissē, in potētia
tū ad intēctōnes atqz excessūs, z hoc pacto Philopon⁹
vult qd mīstū sit ipsa 2^mz potētia intēctōnali, qm non
p̄tinet elemēta fm excellētiās, s̄ remissā ab excessibz.
Qd an sit verū, postea dicemus. Dicit autem hęc potē-
tia intēctōnalis, qm mediū est in potētia ad intēctōnes
extremoz, cū illa contineat remissē, ac castigate.
Cōtra autem z patitur cōtraria fm cam q̄ in
primis dēterminatiōnē (est enī actū calidus, z
potentia frigidū, z actū frigidus potentia cali-
dum) quapp s̄ nō coequent, trāsmutantur in
seuicem. s̄tr autē z in alijs cōtrarijs. Et p̄-
mo quidem elementa ita trāsmutantur, z hic
autem carnes z ossa z quē talia, calido quidē
facto frigido, frigidū autem calido quando
ad mediū veniunt.
Cōtra autē z cōtraria patiunt vt in primis dē-
terminatiōnis, argumētō. v. g. p̄ actū calidū
est potētia frigidus, atqz actū frigidū potētia
calidū. S̄tr autē z in alijs cōtrarijs, iure nisi
commensurentur, mutuo trāsmutantur, z
ita elemēta erūt sit p̄ntius cōtraria, sed carnes
z ossa z cetera id genus corpi sunt, calido. v. g.
frige factō, z frigidū calefacto, quādo ad me-
diū se reducunt.
Soluit duabz q̄nōbz tacitis, in parte hac delect qd
elnta remanēt in mīsto quoties ad mediū se reducunt, z
s̄t s̄t est hypotheticus a destructione p̄ntia sicū elemē-
ta in mīsto nō se reducūt ad mediū, penitus corrupunt,
s̄ elemēta nō penitus corrupunt, qz ex illis p̄ficunt
partes similes, igit elnta in mīsto reducūt se ad me-
diū, atqz p̄z qd sit elnta nō se reducūt ad mediū in ipso mī-
sto, vel remanēt fm excellētiās, vel totaliter corrupun-
tur, z remanēt s̄ excellētiās, qd mīstura eēt cōpositio.
igit totaliter corrupunt, z sic h̄z aīn (ingit) Qm autē z
2^mz patitur. subaudi mutuo fm dēterminatiōnē factā
in primis. Argumētō. v. g. actū calidū est potentia frigi-
dum, atqz actū frigidū potētia calidū, s̄tr autē in alijs cō-
trarijs, iure nisi cōmēsurant fm dēbitā rōnē p̄pōitiō-
nū, mutuo trāsmutantur, z ita elementa erūt penit⁹ cor-
rupta. est igit hypothetica. si elnta in mīsto nō sunt ad me-
diū reducta, erūt penitus corrupta. Cōtra dicitur tamen
circa vba, qd multa vba mutui a cōi cōsuetudine trāns-
lationis. verbiū illud argumētō. v. g. qd est rēductiū cau-
sē, z valet ad qm, vel qd, vel enī, qd gr̄ce est gar, sed ni-
hil momenti est, cū sit ad ornatiū, verbiū illud iure, gr̄ce
est oste, latine quare vel quapp, qd cū nō h̄i hic sonet,
ita fecimus illud latinū, qd illud penitus gr̄ce est pro-
ton, latine p̄mū vel totaliter, sonat vō magis vt fecim⁹.
verbiū illud corrupta, metaph. hic tū sonat, vt dixi-
mus. Cōtra dicitur quoqz qd s̄ram trāspōsiui, z ad ornatiū
oratiōis, z ad clariōē soni. destruit deinde d̄is. d̄s qd car-
nes z ossa, z cetera id genus ex his sunt, calido qd ē fri-
gefacto hoc est remissio, z cū frigidū cōmīsto. frigidū vō
calefacto, qd ad mediū veniūt. hoc est se reducunt. nam
mīstū in his mediū existens, neutro illorū est. hęc est vis
oppositi consequentis, quod cum suspensiuū sit. adde-
oppositi antecedētis p̄dictum, z habetur intentum.
Cōtra Philoponus ingit, Aristō. docet qd elnta inuicem
trāsmutant, z quando mīstione p̄ficiūt, z dicit, qd quādo

E

Antic. 70.

F

Dilucidatō
te. c. euīdē

Lōm. 70.

G

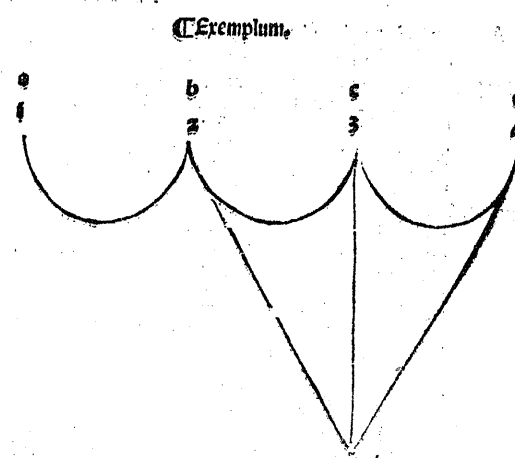
H

recognes.

I Ad 2 piores dicunt. solus enim est 7 maxime speciei ignis, q2 natus est ferri ad terminum, vni quo d2 q3 n. natum est ad suam ipsius ferri regiones. forma autē 7 speciei oium, in terminis. Quod igitur oia corpora ex omnibus constituta sunt simplicibus, dictum est.

K Qm aut nutrimentū materię cōparatur, qđ nutrit vero formę 7 speciei materię pfectę, rationabile iā inter simplicia corpora iū nutriri ignē, inter oia nāq3 que nutrio sunt, que ad modū 7 pfecti sentire, solus 7 pcepte ignis speciei cōparatur. argumento. v3. q aptus est in rerū terminū ferri. est vero qđlibet aptum in suis ipsius regionē duci, at spēs 7 forma interminis oius est, q quidē igitur oia corpora ex oibus simplicibus cōponantur, dictum est.

L Cōbiter qđ 7 extra dicta, q iter e hnta ignis marie enutriti videt. pbat. qđ formę marie cōparat, maxime enutriti videt, argumēto. v3. q nutrimentū eā vti mā, nutribile veluti foza materię pfecta, vt dīputatū est p huius. S3 ignis cōparat foz materię pfectę, igitur maxie enutriti videt. mox p pōlylogizaf, qđ sua nā est aptum moueri ad formā, est maxie p nām foza. S3 ignis est p nām maxime apta ferri in formā, q ad eā qđ est maxie oius rex forma. hntē dī, q nōnulla vba adiciat q. nō pnt leuiter reduci in spūm, vba patet. Deinde epilogat 7 sermo p3. C3 circa hęc plures emergūt qōnes. Pna est circa pna Arist. hypothetica. v3. vtrū si infinita eēnt, elnta, infinitē eēt qūitates 7 infinitē dīetates, 7 videt q h pōtionales nō valeat. nā quēadmodū hęc nō valeat. qtuor sunt elnta. igit qtuor dīetates, vbi mille sunt elnta, igit mille dīetates, nec valebit. infinita sunt elnta, igit infinitē dīetates. Secōdo, data pōtionali, tūc vniū finitū eēt māius altero. pntia dūcī. ga plura sunt dīa, q3 dīetates. In opp^m est Arist. in lpa. C Ad hūi qōnis euidētia animaduertēdū q hęc pōtionales pōt declarari p hysice, 7 mathematice. C hysice qđ q. quot qūitates tot elnta eē opz, vñ si quatuor sunt pme 7 pcepte qūitates, qtuor opz esse elnta. Nā cū e hntuz nō ex vna pma cōstet qūitate, opz vt sex sint cōbinationes, qtuor q3 cōstātes 7 gbus cōstāt quatuor ipsa elnta, qua ratiōe fit, vt si qtuor sint elnta, qtuor erunt qūitates, et q3 7 dūq dīetates, qñ quides dīetates duo sint termini contrarij, q rō docet, si sex sint elnta, tres eē dīetates, at q3 sex dīas qūitates, si octo elnta, qtuor dīetates at q3 octo qūitates. igit si finitā elnta, infinitē dīetates at q3 infinitē qūitates, semp pcedēdo fm ppoztiones duplā qūitatus ad dīetates quod erat intentuz. Mathematice vō, per duas regulas. pma summa cōbinationis accipitur duplato numero per multimo pgressionis. C Terbi causa, quatuor sunt qūitates contrarię, accipio numerum ternarium in. c. constitutum, 7 ipsūm duplato, 7 tota summa erunt sex, qui numerus est cōbinationum. Secunda regula erit dūcēdo vltimum in penultimum vt. d. in. c. hoc est quatuor in tria, 7 sumēdo dimidium totius ductus, videlicet sex, 7 tot erunt cōbinationes. igitur per primam 7 secundam regulam cōbinationes erunt sex, 7 quoniam dūq nō sunt constantes, igitur quatuor erunt cōstāte 7 tot elementa, que ratio docet esse infinitas qualitates at q3 cōtrarietates, si sunt elementa infinita, 7 sic pma cōnditionalia patet.



N Cū ad rōnes, ad primaz 7 scđam p3 solo, nā silitudo nō valeat. nā quocūq3 finitū est dare māius, vel s3 rem, vel ad imaginationem, sed nō quocūq3 infinito est dare māius, pp qđ sit q mīdus si fuisset eternus, non plures fuissent dies pteriti, q3 anni, neque hōz plures q3 dies, s3 l3 in numero finitū plura sint dīa q3 dīetates, in numero tū finitū infinita sunt dīa, 7 infinitē cōtrarietates. C Secūda Arist. hypothetica fuit, si infinitē eēnt dīetates, nihil gīaret, videt q hęc nō valeat. Pmo, ga si eēnt infinita dīa, qđlibet cōrriperet sibi pprimū, 7 sic eēt gīatio in infinitū, asis p3, ga nō videt rō q dīa sibi inuicē approximatā de ductis ipdīetatis, nō agāt 7 patiant inuicem, vt Arist. ait. p 2^o hōz. Secōdo, si qtuor sint elnta gīarentur inuicē, 7 si sex eēnt, s3 gīarent inuicē, 7 si cētū 7 si mille, igit si infinita eēnt, adhuc gīarent inuicē. C In dīum est Arist. C Ad aduertēdū q hęc hypothetica pōt facile deducī supponēdo q l3 vni tū vni sit dīū p 7 pte, tū quātū ad resistētia ē illud qđ nō ē dīū resistit, vt humiditas aq resistit caliditati ignis nē ita cito cōsumat aquā, s3 sicccitas terrę resistit eīde caliditati p eādē rōnem, q rō docet q si elementa eēnt infinita, qđlibz elntuz haberet infinitas qualitates fm quas qđlibet dīaretur cuiuslibet, 7 sic h3 qualitates infinitē in eodem existentes, qūis fm oēs nō dīarent vni, tū fm oēs resisterent vnicuiq3 cōrrūpētī, 7 ita ex oib3 aggregaretur vna infinita resistētia, rōne cuius nō possit ab ali quo cōrrumpi, 7 sic nullum elntum eēct cōrrūptibile, 7 p pso nullum gīabile, cum gīabile 7 cōrrūptibile inuicem cōuertantur p eglī 7 sic p3 2^o cōnditional. C Sic qđ pma diceret Arist. q ex pōne implicante dīetatione qūis vtrūq3, ga ex ipōssibili segur qđlibet, 7 ideo segur q agerent 7 nō agerēt. C Ad 2^o p3 q silitudo nō valeat. C Tertia hypothetica Arist. fuit, si infinitē eēnt qualitates, vni tū eēt elementum. Contra. ga multa nō sunt vniū, infinita sunt multa, si eēnt, igit nō sunt vniū. Secūdo, si elnta sunt qtuor, illa nō sunt vniū, si. 10. sunt, minime sunt vniū, igit si infinita sunt, nō erūt vniū. h hypothetica facillime deducī. ga illa q hnt infinita puenientia iter se, nō differūt, nec sunt diuersa, quia ex oppositū sequit oppositū. nā si differūt nō hnt infinita puenientiam. at si elnta eēnt infinita haberēt infinitas qūitates siles, 7 sic infinitē pueniret iter se, igit nō differēt. S3 qđ nō differunt nec sunt diuersa 7 sunt, vniū sunt, igit si elnta erūt infinita,

A finita, elementa erunt vniū. Cū autē infinite eēnt qūitates symbole siue similes, patet, quia nō possunt fm ambas qualitates plura elementa esse contraria, ga tūc vni eēnt plura contraria eō pmo, quod est incōueniens. C Tunc ad rationes. Ad primam patet solutio, quia ex impossibilitate segur quodlibet. segur enim q eēnt plura, 7 q eēnt vniū. C Ad 2^o patet arg^m peccare per fallaciā dissilitudinis. Dē de hypotheticis Aristotelis. C Quarto qunt circa minozē syllogisimū Arist. arguebat enī sic. oia nutririunt ex illis, ex gbus sunt, oia nutririunt ex oibus elementis, igit oia constant ex oibus elementis, qunt igitur vtrū omnia nutririunt ex oibus elementis, 7 videt q nō. Pmo, ga nutritio fit solū ex mā, sed mā est simplex. igit nutritio ex simplicibus, asis pbat, pma p Arist. cap. de auctōie. D. O. omne qđ nutritur ex potētia tali enutrit, modo solū mā est potētia tale. Secūdo, nutrimentū in nutritione cōrrūpitur, 7 cōrrūptione nihil remanet pter mā pma. Tertio, nutrimentuz efficitur sub forma nutriti, 7 nō fm formā, igitur fm mā. C Secōdo pncipalr argumēto q fames calidi 7 sicci, sitis frigidi 7 humidi sunt appetitiones. Tertio, restauratio est humidū deperditū nutritio, igit ex simplicibus fit nutritio. Dē dubitatio certe nō facilis est, 7 tacta sit in capō de auctōie. C Quidaz cōpatrīoz nri olim in studio Neapolitano militātes, addidit doctrinē pma expōsitōis, sic saluare enītebant nutritionez pfecti ex elementis ipsis vel misto. Imaginānt enī nutrimentuz ab aia nutritiua 7 caloze nālī cōtinuo affici hoc nō vt pnores dīpōnes elementarīe per partē post partē cōrrūpāt, 7 nouē mēbro puenientes inducant, sic qz tādē in i stātū nutritionis aūt formā nutrimentū cōrrūpāt cū suis qūilitatibus, 7 mēbz formā gīari at q3 qualitates mēbz cōgenerari etiā, 7 cū mēbz nō simplex sit, sed mistū, gīatio quoq3 ipsius mista erit salte ex virtutū elementoz. C Sed videt mibi pmo hoc peccare, q formā genera rō de nouo in mā nutrimentū credit, 7 pnozi cōtinuari in loco resolutę, hoc enī falsum est. Pmo, q tunc nutritio eēt simplex gīatio, vt capō de incremento dixim⁹ probatū est, ga per illā formā subalī accipit eē post nō eē, que est ens simplr. Secūdo, nō potest assignari agēs cōtinuans, 7 qđqđ def, potest dari in omni generatione, 7 sic oīs generatio eēt ad generatio. Multa etiā diximus in capō de incremento, que hic supponant. C Propterea aiaduertēdū pmo, q nutrimentū est mā cōuersionis nutriti, eo quia materia nutrimentū qñq3 erit sub forma eadem numero que est nutriti sub equali extēsiōe, anima enī nutritiua membra cū caloze afali, dīpōnit nutrimentum modo tali, vt quādo q3 eius mā sit apta in formari forma nutriti, 7 forma nutriti effici in mā nutrimentū, nec generata nē cōrrupta. C Secōdo aiaduertēdū q in nutrimentū ipso sunt quatuor formę elementarīe actu, quatuor quoq3 qualitates, nō tū eīudē materiā in formantes vel benoantes, nec eīde formā in hēretes, sed illaz dīpōsitioe efficiētes, qua rōne fit, vt cōcoctio, 7 pparatio in nutrimentū, vt cōuertatur in nutriti nihil aliū sit nisi equatio noua, at q3 noua ppoztio formaz 7 qualitatū, que cōuenit vt forma mēbz cōruet in illi⁹ materia, talē enim efficit dīpōne calor anime virtute anime qua mētura, 7 ppoztione acqūata forma mēbz loco materię resolute de nouo icipit tāti materię nutrimentū infomare, quātū. v3. erāt deperdituz, quo fit, vt nec forma de nouo in illius mā incipiat esse, nec nutritio erit ex simplicibus, de nouo qdem nō fit forma in illius mā, quoniam forma illamet mēbz migrat (vt ita dicaz) in tanta materia, quanta erat resoluta, nec vō nutritio ex simplicibus

ci videtur, quia illamet elementa siue forme ille elementarīe qualitates quoq3 eadem soluta ppoztione 7 eequatione euariāte remanent. Et hoc modo fit nutritio, quā pauci nouunt. C Tunc ad primam respondent Neapolitanū q materia nutrimentū nutrit in ratione subiecti, at caro ipsa in ratione partis. C Sed hęc responsio nō est intelligibilis, ga vel de carne loquitur que est ipse cibus, vel de carne genita ex cibo. Si de carne p cibo loquitur, tunc illa non nutrit in ratione partis, quando qdem illa nō est pars, imo cōrrūpitur, 7 est cōtraria nutritio, si de carne pro carne genita loquitur, tūc illa pfectū fm formaz, igitur nō nutrit, sed potius nutrit. Propterea dicas q caro ipsa pro cibo nutrit, vt sine facta est similis ppter equationez nouam elementoz, sed materia affecta illa equatione nutrit vt subiectus. Et p idē respondere potes ad cetera alia. C Quinto querit vtrū inter elementa solus ignis nutritur, 7 videtur q nō, ga vel nutritione propria vel nutritione cōmuni, nō nutritione propria, quia pna, nutritioe tū animata enutritur, si nutritione cōmuni, tunc nō tū ignis, cum qđlibet possit nutriri ex quolibet, quia quodlibet ex quolibet generari potest. Secūdo, omne quod auget nutritur, quodlibet potest ex quolibet generari. igit 7 nutriri 7 augeri. C In contrariuz est Aristoteles, qui ait, solū ignem inter elementa enutriti, ga solus gerit vice forme cetera vicem materię. C Ad questionem respondent qdam, q Aristoteles loquitur in nutritione cōmuni accepta que cōuenit rebus inanimatis, 7 tunc dicit q inter elementa solus ignis enutritur per cōuersionē ceterozum elementozum in sui substantiam. Argumēto vō ē delictē q solus ignis cōuertitur atq3 cōuertitur eodē in subiecto per cōuersionem alterius elementū in seipz, vt patet quozumque modicum supra magnū pnoxiū nutrit ignem ipse enim enutritur ab illo, 7 increuit, quod sane ceteris elementis nō competit. C Sed hęc responsio deest. Pmo, quia nō reddat causam, sed rei que sit tū experientiam tradit. Secūdo, quia etiā si aqua cōrrūperet ignem, 7 in sui naturam illum cōueneret proculdubio ex illi⁹ cōrruptione incretset aqua ipsa, 7 cōnseruaretur. C Propterea aiaduertēdū q vt generatio dicitur simpliciter ppter tria, vel quia est rei simplicis qua ratione mistum fm quid 7 elementuz simpliciter generaretur, vel quia ad substantiā, quo modo generatio substantię eēt simpliciter, illa accidentis h3 quid, vel quia est ad ens perfectius, qua ratiōe dixim⁹ generationē ignis ex aqua esse simpliciter generationē ignis, fm quid vō cōrruptionez aque, sic enutritio vnamet erit simpliciter, 7 fm quid, ignis quidez ex aqua nutritio est simpliciter, 7 aque vō diminutio fm qđ. Ex his accipitur quo modo solū ignis iter cetera elementa enutriti dicatur, videlicet absolute ac simpliciter, quia solū ille gerit vice forme, ga solus est perfectior. cetera enim triri dicuntur fm quid, quia gerunt vicem materię at q3 imperfectioris. C Per hęc patet solutio, bene concedit cetera enutriti, sed nō simpliciter, sed fm quid, quando quidem nō simpliciter sint, sed fm quid, vices materię gerentia nō vicem forme. C Sexto querunt quod est pncipale agens in mitione ipsa, hoc est vtruz qualitates prime ipz q3 forme substantiales elementarīe sint p se 7 pncipales cause effectiue mitionis, 7 v3 q sic. Pmo per Arist. in libro de sensu, dicentē. O ignis nō agit in quātū ignis, sed vt calidus, igitur caliditas est pncipalis causa. C In prariū videt q accides nō est causa substantię pncipalis. C Circa h3 qñtū ridēt qđā simpfr, q forme substantiales elementarīe nō sunt cause miste. Sueli. de gīa. 7 cōrru.

E Rō ppa. Cōsuetio

5^o qđ

Rō ppa.

G Cōsuetio

Rō ppa.

H

6^o qđ Prima pō.

Dilucida te. c. eiusde

Com. 77.

Qđ pma.

Phycarō.

Mathematica rō.

Mathematica rō.

A^o qđ

B

Pro recen sioz.

Qđ 2^o.

O Cōsuetio

Pro pna.

P

D

Qđ 3^o.

Q

I. Et secundum altam in aqua, sic enim debet esse equale ad pondus. primo celi. commento 7. Sed totum supernaturat...

timum dicendum qd illa propositio est in quantitatibus mathematicis, et in naturalibus ratione vniuersali, et quantitatia...

N. Recogno. O. Demit. P. Q.

A. Quis in commentariis cur Aristoteles vellet, qd solus elementorum ignis nutriatur. Et hic qd in commentariis dicitur...

E. Recogno. Antic. 75. Dilucidat. te. eim. Com. 79. Recogno. Dub. 8ma. Solutio. Dubo. 2. Solo. Suff. de g. et corru.

I rationem, alioq; fieri corruptionem.
Dilucidate, c. eiusdem
Terum in minori accidit rem generari pp reci...

L Refellit dubium, ita postea dicitur, tunc oes vite ren...

K Subones, hinc enim, ut pp hac cam, vna ma accessus, quo...

Quid p generatione, Quasi ad primu, vs q Arist. p generatione intelligat...

L Quot modis generatio, Quasi ad primu, vs q Arist. p generatione intelligat...

Solo q generatio est rerum, Quasi ad primu, vs q Arist. p generatione intelligat...

M Solo q generatio est rerum, Quasi ad primu, vs q Arist. p generatione intelligat...

Solo q generatio est rerum, Quasi ad primu, vs q Arist. p generatione intelligat...

N canis edidit calculef verus motus solis, vt (causa vbi) fit...

De vita in diuidiu, hinc ad fine hoc est vs quequ redcat i pte prima cancri...

P in libro de creticis explicamur, De de tertio, De 4o p3 qd sit periodus sine circuitu...

De 4o p3 qd sit periodus sine circuitu, est enim motus solis, quo redit ad partez...

De 4o p3 qd sit periodus sine circuitu, est enim motus solis, quo redit ad partez...

De 4o p3 qd sit periodus sine circuitu, est enim motus solis, quo redit ad partez...

De 4o p3 qd sit periodus sine circuitu, est enim motus solis, quo redit ad partez...

A pore singulari corrupti qd sit ordinatus fmspem pp ad...

B De vita in diuidiu, hinc ad fine hoc est vs quequ redcat i pte prima cancri...

C De vita in diuidiu, hinc ad fine hoc est vs quequ redcat i pte prima cancri...

D De vita in diuidiu, hinc ad fine hoc est vs quequ redcat i pte prima cancri...

De vita in diuidiu, hinc ad fine hoc est vs quequ redcat i pte prima cancri...

De vita in diuidiu, hinc ad fine hoc est vs quequ redcat i pte prima cancri...

De vita in diuidiu, hinc ad fine hoc est vs quequ redcat i pte prima cancri...

E causam. Quod etiam alia causa rationabile est. nam cum in omnibus naturam ipsam bict...

F Nunc arguit generatione esse perpetua, penthema cuius an...

Recognos, Nunc arguit generatione esse perpetua, penthema cuius an...

Recognos, Nunc arguit generatione esse perpetua, penthema cuius an...

Recognos, Nunc arguit generatione esse perpetua, penthema cuius an...

Recognos, Nunc arguit generatione esse perpetua, penthema cuius an...

Recognos, Nunc arguit generatione esse perpetua, penthema cuius an...

I quod per se mouet a principio in eo, z sic in ipso mobile claudit subiectum, z motorem.

Recognoes Dubo ubi lophon. Solutio. Philoponus ad vbi exponit, vt nos in cometarijs di...

Ant. c. 106. Cum aut in continue motis fm generationes aut alteratione aut vniuersaliter transmutatio...

K Dilucidat. Cum autem in his que perpetuo vel fm generationem, vel alterationem, vel quancumqz...

Com. 106. Nouet fecundum q. vtrū omne qd generat, necessario generat, ca qd non est, qz qd circulo sunt, necio sit, sed que...

L Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

Recognoes. Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

M Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

Ant. c. 107. Quod dicitur, manifestum est, qd mor, ipsius emiz erit, z ipsius futuz, aliud pp hoc, quod emiz ve...

Dilucidat. Quod dicitur, manifestum est, qd mor, ipsius emiz erit, z ipsius futuz, aliud pp hoc, quod emiz ve...

mor erit, z id qd futurū alterū erit, pp hoc, qd quidem, n. verū est dicere qd erit, opz hoc esse...

Com. 107. Soluit, z inuit diuisionem talem qd eorum que futu...

P Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

Q Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

A idem Ptolemaeus ibidem. Argumenta vo z obiectiones quoadā astronomastrop, siue captiualatorum, nunc...

Recognoes. Soluit qdones fm Philoponum, qd quendam cōtingentē emizū hnt, qdā vo probat. Qz qdem quēdas cōtingētē emizū hnt, qdā vo probat. Qz qdem quēdas cōtingētē emizū hnt, qdā vo probat.

B Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

C Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

D Alii ostendit in praesumptis, qd inest generationi p...

Ant non. sed quendam necessario sunt fieri. Repetit questionē vel potius subiudicat questionē, v3...

Recognoes. Philoponus hos text. nō diuidit, ideo legam? nūc illos simul, z dicamus qd cum Arist. demonstrauit ex vfu...

Ant. c. 109. Est est quēadmodū inesse, hęc qdē ipso sibi/ lia non esse, hęc autem possibilia, ita z circa ge...

Ant. c. 110. Alii aut qm cōtingit qdā entitū, z eē z nō eē, manifestū est qd z qd generant ita se habebūt, z nō ex necessitate hoc erit. Alii i gis oia sint ta...

N Com. 107. P Q R

E Com. 108. F G H Dilucidat. te. c. euifcē

I I

K

L

M

Ant. c. 107

Dilucidat. te. c. euifcē

du6

Excerpta ex bis pulchra

Dur pulchra. Solo.

Ant. c. 109

Dilucidat. te. c. euifcē

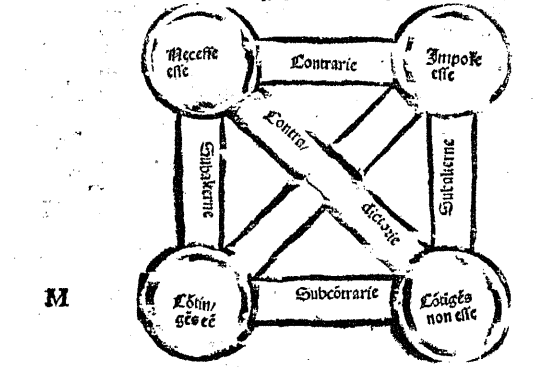
Com. 109

Ant. c. 110

I rata, ptinget no semp ee. v3. sic qn deueniet ad vltimu. Ex his vult hae q gnatio recta, nec est finita, nec infinita, infinita no, qz non habere prius, finita minime, qz esset dare vltimum, z sic tempore esse non tempore esset.

Recognosca C. L. ostendit q in recta linea infinita impo se simplr necessarii supponi, nre ostendit q nec in recta finita est possibile necessarii simplr hae, hoc pacto, simplr ex necessitate fieri est impo se no fieri, qd aut ipole est no fieri semp sit. At in recta finita semp fieri ipole est, qd pbatur vt Philoponus ingt qm semp fieri bifaria itelli git, aut fm vna z ptnua gnatione, aut fm ipm itez, ac iteru gnari. Vel ut dicimus solē ne cio in ariete fieri, z semp in ariete gnari, no gde, qz in ariete semp continuo sit, sed eo q itez, ac itez, z hoc semp, no pot ipsum semp fieri intelligi fm vna z ptnua gnatione, qm ptingit semp esse, qd cotingens est no si imp esse, qd eni in recta linea finita mouet, ipsa linea recta finita ac copleta, cessabit a motu, nec dici pot ipsum semp fieri semp esse fm iteri ac iteru ac sempiterna quadam reflexione, qm in recta linea no est circulario, que sempiterna fiat. Tuz ex ipsa euidētia, eo q nihil sit tale, q in recta linea sempiterna reflexione faciat. Tuz et, qm qd sempiterna mouet, sempiternū est, sempiternū vo sempiterna bz potētia, z no interdu gde mouebit. Interdum vo non, sed semp fm ptnuū, motus autē qui fm recta lineam reflectitur, no manet cōtinuus, sed in medio ges cōprehendit. Arist. ergo pbatur in linea finita recta no esse semp fieri fm vna z ptnua gnatione. vñ dicit. At vero neqz in finē hūitibz, s̄ est dicere vere. s̄ q necē simplr sit semp gnari, hęc est conclusio, quā exponit per exēpli, z dicit. v. s̄. domū, qm fundamētū gnaf. Tūc exposita cōclusionē, eam pbatur. z dicit. Quādo eni gnatur in recta finita, scilz semp, si no sit necesse semp gnari, s̄ sit veniendum tandē ad finē, accidit qd ē semp esse, esse ptingēs no semp esse. Est ḡ psequētia, si in recta finita est gnari semp, ḡ in recta finita est necesse gnari. pbatur p̄tia, qz si non esset necesse semp gnari, id qd semp eet cōtingit no semp per ee, sic destruit cōsequētia (z ingt) sed opz gnatione semp ee, si ex necessitate simplr eius gnatio z et econtrario si gnari sit semp, qz necesse est gnari. Lm̄ eam af-

tert (z ingt) Ex necessitate eni z semp idē siml est, quia (vt ingt) qd esse necesse est, no possibile est no ee, vt p3 in p̄p̄ozia. ideo concludit, quocirca si est ex necessitate, sempiternū est, z si sempiternū est, ex necessitate est. qre si gnatio sit ex necessitate, gnatio huius. hōis ex homi ne. vel equi ex eq in infinitū perpetua est, z si gnatio sit sempiterna, gnatio erit ex necessitate, p3 ḡ no ee semp fieri in linea recta finita fm vna z cōtinua gnōnez. Supponit aut non posse esse semp fieri in eadē siml itez atqz iteru. z forte hęc pbatio cōis est vtriqz intēioni, vt p3 cōsiderāti. Qz si dicas, q potēē semp fieri in linea recta p reflexione, hoc remouit Philoponus, quia inter duos motus reflexo s̄ mediata quies.



Ut igit valet aliqui ee, igit cōtingēs ee, z aliqui no ee, igit ptingēs no ee, sic valet semp ee, necesse est ee. Nunqz ee, ipole no ee, z sic p̄his bñ dicit, q necesse ee ḡualet ad semp ee, z sic necēuz est sempiternū. Ad argm. ad formā dōm q illd est necēuz ex sup̄pōne. Arist. loqur in necessario simplr. C. s̄ ambigēs. s̄ qz deus est necesse ee, no tñ semp ee, qz no in instāti quolibz deus fuit, quia

sed opz generatione semp esse, si ex necessitate est eius gnatio. ex necessitate eni z semp per s̄p̄ qd eni ee necesse est, non potēē no ee. Quocirca si est ex necessitate, sempiternū est, z si sempiternū est, ex necessitate. Et si gnatio igit ex necessitate sit, perpetua gnatio huius, z si sempiterna, ex necessitate.

Remouet dubm possz, n. qz dicē gnōnē ex necitate ee no tñ sempiterna, qz multa sūt ex necitate, q no sūt sempiterna, vt si bcollatio ē, necē est Socrate iterire, no tñ sempiternū ē Socrate iterire. R̄ndet q necē est sempiternū, z syllogizat sic. qd no p̄t no ee, ē necē esse, vt p3. qz negatio p̄posita facē ḡleuo d̄dictorio, h. n. d̄cūt necē ē ee, potēē no ee, igit hęc ḡualet. necē est ee, no potēē ee, z sic p3 maior, sed sempiternū est no potēē ee, igit sempiternū est necesse esse, z que dicit, patēt trāslatione sola. C. Animaduerte duas figuras has.

ostendit q simplr necessarii soli motu circulari inest, z ad hoc ostendēdi necessarii quērsionē in hoc circulari motu circa duo qdam exemplificasset, nōc vt Philoponus ingt q notat q p̄t p̄tinuū semp necessario z ad 2m, z ad hoc 4m sequit, quoniam vt inquit nihil differt per duo, aut plura considerare conuersionē fieri, z que ex necessitate cōsequētia, quare per hęc dubium remouit circa exemplum assignatum.

ostendit q simplr necessarii soli motu circulari inest, z ad hoc ostendēdi necessarii quērsionē in hoc circulari motu circa duo qdam exemplificasset, nōc vt Philoponus ingt q notat q p̄t p̄tinuū semp necessario z ad 2m, z ad hoc 4m sequit, quoniam vt inquit nihil differt per duo, aut plura considerare conuersionē fieri, z que ex necessitate cōsequētia, quare per hęc dubium remouit circa exemplum assignatum.

ostendunt perpetuus z necessarium esse idem, ga ne cessarium pot dupliciter capi, similr z perpetuus, sed hoc errant. Nam apud Arist. bene necessarius cōuertit cum sempiterno. non tamen cum perpetuo. Nam apud Arist. cōtinuum est perpetuus, qd gr̄ce est h̄mēbes, z tamen non omne continuum est sempiternum.

Si igitur alicuius ex necessitate simpliciter generatio sit, necesse circuire z reiterare. necesse enim est, aut finem habere generationem aut non. z si non, aut in rectum aut circulariter. Horum autem si erit sempiterna, non in rectum possibile est, quia nequaquam est principium. neqz si inferius vt ad futura accipiamus, neqz superius vt ad generata. Necesse autem est esse principium non finita existente, z sempiternam esse. Ideo necesse est, circulariter esse.

Si igitur alicuius ex necessitate simpliciter generatio sit, necesse est circuire atqz conuerti, necesse est enim generationem vel fines habere, vel non, si non, vel in rectum, vel in circulo. Horum autem siquidem erit sempiterna, non in rectum esse potest, quia nequaquam est principium, neqz v3. deorsum, vt si in generandis respexerimus, neqz sursum, si in his que generata fuerunt, at necesse est esse principium, non finito existente esse z sempiternum, ideo necesse est ipsam circulo esse.

Si suppositionibus cōcludit intentum, q. v3. generatio sit circularis z cōuersua (z hoc inquit) Si igitur alicuius ex necessitate simpliciter, hoc est fm naturam generationis sit, necesse est circuire atqz conuerti, deducit cōsequētia, ga si generatio est alicuius necessaria z simpliciter, vel fines habet, vel non, demonstrat falsus ee ea habere fines per multas rationes, q si no habet fines, vel in rectum, vel in circulo, horū autē dato. v3. altero q sit sempiterna, no in rectus esse potest, ga nequaqz est principium, neqz v3. deorsum, vt si in generandis respexerimus, nullo enim modo dabitur principium, neqz finis, at necesse est principium esse, z si non finitū existit tale principium, necesse est esse sempiternū, ita. v3. q aer sit infinitus principii generatiois aque, z finis eiusdē, Ideo necesse est ipsam generationem circulo esse. Est igit ratio breuis, generatio est necessaria simpliciter alicuius, vel recta, vel circularis, non recta, quia non daret principium, quod oportet dari, igitur circularis. C. Animaduerte q in circulari motu principium z finis incidunt in idem, z propterea in solo circulo potest dari principium infinites, quod appellat sempiternum.

Nunc ex his concludit intentum, q. soli motu circulari sit necessarium z tempore fieri, nam si ostēsus est nec in his que in recta finita, nec in his que in recta infinita mouentur, simpliciter necessarium ee, patet q in his, q in rectum oino mouentur, no inest simpliciter necessarium, ergo si est ipsum tempore fieri, oportet q his inest simpliciter necessarium, que circulo mouent. Sola eni circularis latio habet simpliciter necessarium, quoniam solus circularis motus sempiternus vna est, z p̄tinuus, partes vero motus ipsius numero quidēz diuerse sunt,

ostendunt perpetuus z necessarium esse idem, ga ne cessarium pot dupliciter capi, similr z perpetuus, sed hoc errant. Nam apud Arist. bene necessarius cōuertit cum sempiterno. non tamen cum perpetuo. Nam apud Arist. cōtinuum est perpetuus, qd gr̄ce est h̄mēbes, z tamen non omne continuum est sempiternum.

specie vero eadem. Notus enim ab ariete in taurum, z a tauro in geminos, numero quidem non idē est, specie vo idem, z periodi reintegratione specie quidem eadē sunt, numero vo diuerse. Solum igitur circulari inest ex necessitate, z sempiternē, iterum z iteru fieri, quoniam nūqz desinet fm annuaz p̄dicta sunt in ariete fieri. Quare ostentum est ex his que dicta sunt, q necessarii simpliciter, siue fm continuum, z in scitalem motum consideretur, siue fm iterum z iterum, solum hic, que circulariter mouentur, inest, vnde dicit. Si igitur alicuius ex necessitate simplr generatio sit, cum no possit esse aliq pacto s̄z rectus, necesse est circuire, z reiterare, z repetit pbationēz breuibz, z dicit. Necesse eni est aut fines habere generationēz, aut non, z si non habet fines, aut non habet finē in rectum, aut circulariter, horū autē si erit sempiterna, no in rectū possibile est, qd probat repetendo, probationem. z dicit, quia nequaquam est principium. C. z terea. (vt inquit) Neque pot generatio esse sempiterna, si inferius ad futura accipiamus, neqz si superius ad p̄terita ac generata. Tunc reddit causam, z sumit autem p̄p̄o enim. q. d. quoniam necesse est esse principium. Uel autem iudicariū tenetur quasi destruat illatum, vt sit dicere, sed necesse est esse principium quomodo dicat, quoniam in necessario simplr ex p̄p̄o sequitur posterius, in necessario ex sup̄pōtōne, ex posterio sequitur prius, vt dictus est. Tunc (inquit) q si generatio non finita sit, z sempiternam esse necesse est, z si sempiterna est, cum no possit esse in rectum, ideo necesse est circulariter esse, propter hęc inserti, q sit necesse conuerti, verbi gr̄a. si hoc posterius ex necessitate est, z qd prius ergo ex necessitate erit, z econtrario etiam si hoc p̄cedens, z posterius necesse est generari, z hoc semp iam continuo. Hęc Aristoteles.

Conuerti igitur necesse erit. verbi gratia. si hoc ex necessitate est, z quod prius ergo. sed si hoc, z quod posterius necesse generari. Et hoc tempore iam continue.

Conuerti igitur necesse est vt si hoc ex necessitate sit, z prius igitur ex necessitate erit, etiaz z si hoc, posterius etiam necessario gnabitur, atqz hoc vtiqz perpetuo tempore.

Ex p̄dictis infert duo, primū in generatione ex p̄p̄o r̄sequitur posterius necessitate cōsequētie, z econtra. vt si pluuia ē, oportet ee vapores, z si vapores, opz ee nubes, z si nubes oportet esse pluuiam, z si pluuia est, necesse est esse vapores, z hoc perpetuo tempore.

Nihil enim hoc differt dicere, per duo, aut multa.

Neqz eni hoc p̄ duo aut plura refert dicere. Remouet dubius, ga si ex p̄p̄o r̄sequit necessario posterius, z econtra, sit immediate, vel pluribz medijs, R̄ndet q hęc conuersione sit, vel per plura vel duo media, z non refert quantum ad rationem conuersionis.

I ptus p se sibi certo gradu pfectiois. sifinitatis, sic albe...

Nō militat dūm tho mā. si bene eī pspiciā tur dicta.

K tpe certū datū mobile, z nec possē n̄ potuisse, nec pole...

L nec opz apd eos, qz qd dē ens pfectissimū...

Doctor ca tholicus h laudādus, HIL SOPHORVM argū foris...

M at p rōne nālē attigi nō posse adycim. Nihil. n. est in re...

VIA (vt dixim) Theologi tenēt hñe vērā, s̄phadēt ea p rōnes disputatorias...

N pfectioe platōis, vey qz sibi nō repugnat in esse. saltē p...

Theologi n̄ acceptat imā strictā n̄ repugnā tiā logicā.

Uide tho. Laie. i. sol. z. ar. i. p. q. i.

VNC rōnes p latinis disoluant, q̄ capite ponunt. 4. C. ad pmas dōm in ante p...

A vna foaz nio, quā singla celi mā hz. Dec dixim i libro...

B vna albedo nio si eē ryna sola i mudo. ipa. n. equale in finitū, nō in gdu z mensura...

C vna albedo nio si eē ryna sola i mudo. ipa. n. equale in finitū, nō in gdu z mensura...

D vna albedo nio si eē ryna sola i mudo. ipa. n. equale in finitū, nō in gdu z mensura...

pōt intelligere maius deo qd eē ē plasma ac simplici i...

Registrum. H. A. B. C. D. E. F. G. H. I. K. L. M. N. O. P. Q. R. S. T. U. V. W. X. Y. Z. Q. sunt terni.

