

*Del Plegio de la Compañia de Granada B.*

(1)

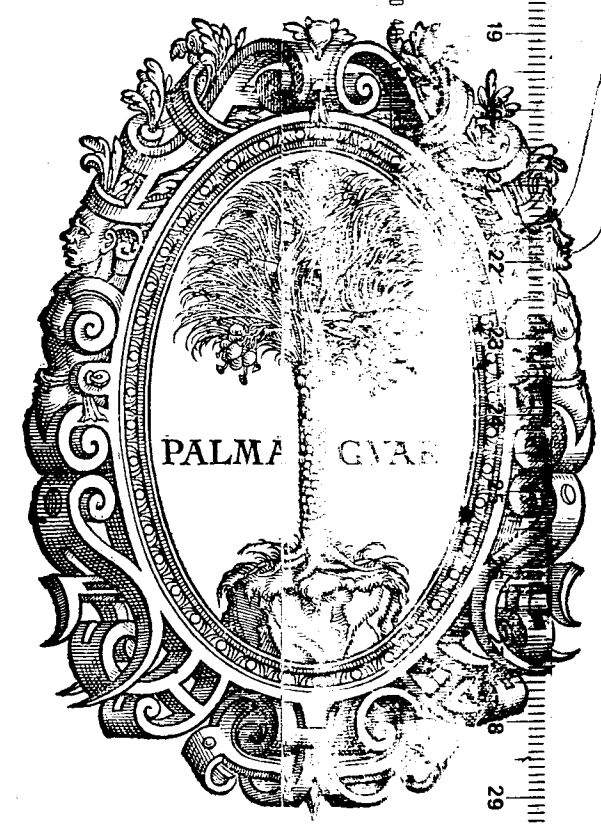
D. ANDREA

**A L C I A T I**  
**M E D I O L A N E N S I S,**  
IVRECONSULTI CLARISSIMI, LVCV-  
BRATIONVM IN IVS CIVILE ET  
PONTIFICIVM

Tomus VI. & vltimus:

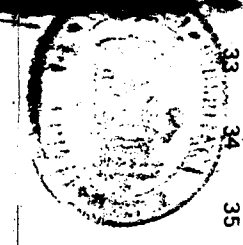
*Quo Commentaria in PANDECTARVM, CODICIS & DECRE-  
TALIVM aliquot Titulos, tertio ab hinc pagina enumera-  
tos, comprehenduntur.*

EMBLEMATVM libellus ab auctore postremum recognitus, & Emble-  
matibus nonnullis auctus.



*Handwritten signature and scribbles.*

BASILEAE. ANNO M. D. LXXI.



Del Ptegio dela (Imp) de Jesus de Gran. B.

(1)

D. ANDREAE

ALCIATI  
MEDIOLANENSIS,  
IVRECONSULTI CLARISSIMI, LVCV-  
BRATIONVM IN IVS CIVILE ET  
PONTIFICIVM

Tomus VI. & vltimus:

Quo Commentaria in PANDECTARVM, CODICIS & DECRE-  
TALIVM aliquot Titulos, tertia abhinc pagina enumera-  
tos, comprehenduntur:

&

EMBLEMATVM libellus ab auctore postremum recognitus, & Emble-  
matibus nonnullis auctus.



*Handwritten signature*  
*Handwritten signature*

BASILEAE. ANNO M. D. LXXI.





<b>Pars I. titulos aliquot,</b>	L.10. Hociure vtimur.	365	L.48. Si decem, cum petiero.	511
<i>leges &amp; §§. PANDECTA-</i>	L.11. Filius dum in ciuitate.	368	L.49. Cum filius familiās.	514
<i>RVM exponit: videlicet</i>	L.12. Si ita stipulatus fuero.	369	§. Si stipulatus sim.	517
<b>De Operis noui nuntiatione.</b>	L.13. Qui ante calendas.	371	§. In hac stipulatione.	519
<i>lib.39. tit.1.</i>	L.14. Si ita stipulatus essem.	373	§. Si promissor hominis.	523
<i>Rubricæ expositio.</i>	L.15. Et ideo hæsitatur.	375	L.50. In illa stipulatione.	524
<i>columna 1.</i>	L.16. Si Stichum.	377	L.51. Is, qui alienum seruum.	526
L.1. Hoc edito.	§. Stipulatio huiusmodi.	378	L.52. In conventionalibus. <i>ibid.</i>	
§. Hoc autem editum.	L.17. Stipulatio non valet.	381	§. Si quis vacuum.	528
§. Nuntiatio ex hoc.	L.18. Qui bis idem promittit.	383	L.53. Stipulationes commodifsi-	
§. Vfusfructuarius.	L.19. Si stipulatio facta.	387	mum.	529
L.2. Si autem domino.	L.20. Huiusmodi stipulationes.	390	L.54. In stipulationibus.	531
L.3. Non solum.	L.21. Si diuortio facto.	391	L.55. Cum quis sibi.	533
§. Morte eius. <i>expositio</i>	L.22. Si id, quod aurum.	394	L.56. Eum, qui ita stipulatur.	534
L.14. Qui viam habet.	L.23. Si ex legati causa.	396	§. Te & Titium.	536
L.15. Si prius quam.	L.25. Si dari stipuler id.	400	§. Qui ita stipulatur. j.	542
	L.26. Generaliter nouimus.	401	§. Qui ita stipulatur. ij.	547
<b>De Donationibus. lib.39. tit.5.</b>	L.27. Veluti si qs homicidiū.	404	§. Qui proprietatem.	548
L.15. Post contractum.	§. Si stipulatus hoc modo. <i>ibid.</i>	405	§. Si à te stipulatus. <i>ibid.</i>	
<b>De Acquirenda, vel amitten-</b>	L.28. Si rem tradi stipulamur.	405	§. Si hominem.	550
<b>da possessione. lib.41. tit.2.</b>	L.29. Scire debemus.	407	L.57. Si quis, si Titius.	553
<i>Rubricæ expositio.</i>	§. Si à fure hominem.	411	L.58. Qui vsumfructum.	554
L.1. Possessio appellata.	L.30. Sciendum est.	415	L.59. Quoties in diem.	557
§. Adipiscimur autem.	L.31. Si rem meam.	421	L.60. Idem erit.	561
§. Si vir vxori.	L.32. Si in nomine serui.	423	L.61. Stipulatio hoc modo.	562
§. Item acquirimus.	L.33. Si Stichus certo.	424	L.62. Seruus verante domino.	565
L.12. Naturaliter.	L.34. Multum interest.	425	L.63. Si ita quis stipulatur.	566
§. Nihil commune.	L.35. Si stipulor, vt id.	430	L.64. Huiusmodi stipulatio.	568
L.15. Rem, quæ nobis.	§. Si in locando.	430	L.65. Quæ extrinsecus.	570
§. Differentia.	L.36. Si quis cum aliter.	432	L.66. Si minor xx. annis.	572
L.18. Quod meo nomine.	L.37. Si certos nummos.	436	L.67. Illa stipulatio.	574
L.21. Interdum.	L.38. Stipulatio ista, Habere.	438	§. Eum, qui decem. <i>ibid.</i>	
§. Quod ex naufragio.	§. Si quis forte.	444	L.68. Si pœnam stipulatus.	576
L.23. Cum hæredes.	§. Quæsitum est.	445	L.69. Si homo mortuus.	578
L.26. Locus certus.	§. Sic vt autem.	448	L.70. Mulieri quæ dotem.	579
L.28. Si aliquam rem.	§. Hi, qui sunt in aliena.	450	L.71. Cum quid, vt fiat.	581
<b>De vsucapionibus &amp; vsurpa-</b>	§. Hæc quoq; stipulatio.	453	L.62. Stipulationes non diuidun	
<b>tionibus. lib.41. tit.3.</b>	§. Habere dupliciter.	455	tur. <i>ibid.</i>	
L.15. Si is, qui pro emptore.	§. Si quis ita stipulatus.	<i>ibid.</i>	§. Si quis ita stipulatus.	598
<b>Quæ in fraudē creditorū facta</b>	§. Sed si quis vti frui.	457	§. Planè si infulam.	600
<b>sunt, vt restituantur. lib.42. tit.9.</b>	§. Si quis dolum malum.	458	L.73. Interdum pura.	602
L.24. Pupillus patri hæres.	§. Suæ personæ.	459	§. Si Stichi promissor.	603
<b>De Verborū obligationibus.</b>	§. Inter incertam certamq;.	460	L.74. Stipulationum quædã.	608
<i>lib.45. tit.1.</i>	§. Alteri stipulari.	462	L.75. Vbi non apparet.	609
<i>Rubricæ expositio.</i>	§. In stipulationibus.	469	§. Fundi certi.	611
L.1. Stipulatio non potest.	§. Eum, qui ita.	471	§. Illud dubitationem. <i>ibid.</i>	
§. Qui præsens.	§. Si stipuler alij.	472	§. Qui verò à Titio.	613
§. Si quis ita.	§. Si quis infulam.	475	§. Qui id, quod.	614
§. Si quis simpliciter	§. Si quis ergo.	<i>ibid.</i>	§. Qui illud, aut illud.	615
§. Si stipulanti mihi.	§. Si quis ita stipulatus.	478	§. Qui fortem stipulatur.	617
§. Sed si mihi Pamphilum.	§. Eadem sacram.	<i>ibid.</i>	§. Hæc stipulatio, Fundum.	618
§. Eadem, an alia.	L.39. Dominus seruo.	479	L.76. Si stipulatus fuerim illud.	
L.2. Stipulationū quædã in dãdo.	L.40. Si filius meus.	481	§. Cum stipulamur.	624 (612)
L.4. Eadem dicemus. —	L.41. Eum, qui calendis.	<i>ibid.</i>	L.77. Ad diem sub pœna.	627
§. Cato libro quintodecimo.	§. Quoties autem.	483	L.78. Si filius familiās.	630
§. Si is, qui duplam.	L.42. Qui hoc anno.	485	§. Cum fundum.	634
L.5. Stipulationum aliã.	L.43. Si quis arbitrato.	487	L.79. Si procuratori.	636 (637)
§. Stipulatio autem.	L.44. Et ideo si omnino.	493	L.80. Quoties in stipulationibus.	
§. Satisfactio est.	L.45. Quodcunq; stipulatur.	496	L.81. Quoties quis alium fisti.	640
§. Si fortem promiseris.	§. Sic vt cum morietur.	497	§. Si procurator.	641
L.6. Is, cui bonis.	§. Si quis ita stipulatus.	498	L.82. Nemo rem suam.	642
L.7. Impossibilis conditio.	§. Non solum ita.	500	§. Si post moram. <i>ibid.</i>	
L.8. In illa stipulatione.	§. Filius patri.	502	L.83. Inter stipulantem.	644
L.9. Si Titius & Seius.	L.46. Centesimis calendis. <i>ibid.</i>		§. Si Stichum.	646
	§. Id autem, quod.	505	§. Si stipulante.	649
	§. Si ita stipulatus.	506	§. Sacram.	650
	L.47. Qui sic stipulatur.	509	§. Si rem, quam.	658

§. Stichum, qui decessit.	659	§. Flavius Hermes.	809
§. Si quis ancillam.	ibid.	§. Cohæredes.	815
L. 84. Si infulam fieri.	660	§. Augerius filiusfamiliâs.	822
L. 85. In executione.	667	§. Seia hæres.	824
§. Pro parte autem peti.	669	§. Duo fratres hæreditatem.	827
§. In solidum verò.	670	L. 123. Si plagij faciendi.	848
§. Item si ita.	671	L. 124. Infulam intra bienniu.	851
§. Quicunq; sub conditione.	673	L. 125. Cùm stipulamur.	854
L. 86. Quod dicitur, tot.	674	L. 126. Si ita stipulatus fuero, Si Titius.	855
L. 87. Nemo rem suam.	676	§. Titius à Mænio.	857
L. 88. Mora rei.	677	§. Chryfogonus.	861
L. 89. Si à colono.	679	§. Si ita stipulatus.	874
L. 90. Cùm stipulati sumus.	681	L. 127. Si pupillus sine.	875
L. 91. Si seruum stipulatus.	684	L. 128. Si duo rei stipulandi.	876
§. De illo quæritur.	686	L. 129. Si quis ita stipulatus.	878
§. Sequitur videre de eo.	688	L. 130. Quod dicitur.	883
§. Nunc videamus.	691	L. 131. Iulianus scripsit.	892
§. Effectus huius constitutionis.	693	§. Qui fundum.	893
L. 92. Si ita stipuler, per te.	694	L. 132. Quidam cùm filium.	897
L. 93. Si sic stipulatus fuero, per te.	695	L. 133. Si sic stipulatus sum.	906
col.	695	L. 134. Titia, quæ ex alio.	911
L. 94. Triticum dari.	696	§. Idem respondit. j.	916
L. 95. Qui infulam fieri.	700	§. Idem respondit. ij.	920
L. 96. Qui seruum.	702	§. Idem respondit. iij.	922
L. 97. Si ita stipulatus fuero.	703	L. 135. Si ita quis promiserit.	923
§. Possum vtiliter.	704	§. Seia cauit Lucio.	925
§. Si tibi nupsero.	706	§. Ea lege donatum.	929
L. 98. Existimo posse.	708	§. Filia, quæ de inofficio.	934
§. Ex hac stipulatione.	709	L. 136. Si sub vna significatione.	935
L. 99. Quicquid astringendæ.	710	§. Si quis viam.	936
§. Si stipulatus hoc modo.	712	L. 137. Continuus actus.	939
L. 100. Conditio in præteritū.	713	§. Si hominem stipulatus.	942
L. 101. Puberes sine prætorib.	714	§. Cùm ita stipulatus.	943
L. 102. Venditores emptori.	716	§. Item qui infulam.	947
L. 103. Liber homo.	718	§. Illud inspiciendum est.	949
L. 104. Cùm seruus pecuniâ.	720	§. Si ab eo stipulatus.	955
L. 105. Stipulatus sum Damâ.	723	§. Cùm quis sub hac.	957
L. 106. Qui ex pluribus.	725	§. Si, vt aliquid fiat.	960
L. 107. Vtrum turpem.	727	§. Præterea sciendum.	961
L. 108. A Titio ita stipulatus.	729	L. 138. Eum, qui certarum.	965
§. Nulla promissio.	731	§. Cùm purè stipulatus.	966
L. 109. Si ita stipulatus fuero, decem.	ibid.	L. 139. Cùm ex causa duplæ.	970
L. 110. Si mihi & Titio.	733	L. 140. Pluribus rebus.	973
§. Si stipulatus fuero.	740	§. De hac stipulatione.	974
L. 111. Si stipulatus fuero per te nõ fieri.	742	§. Et si placeat.	975 (liâs. 978)
L. 112. Si quis stipulatus sit Stichū aut Pamphilum.	744	L. 141. Si seruus, aut filiusfamiliæ.	980
§. Si qs ita stipulatus fuerit.	747	§. Pupillus licet ex quo.	982
L. 113. Cùm stipulatus sim mihi, Procule.	749	§. Si inter eos.	983
§. Cùm venderet aliquis.	755	§. Cùm mihi, aut Titio.	984
L. 114. Si fundum certo die.	757		
L. 115. Ita stipulatus sum.	759		
L. 116. Decem stipulatus à Titio.	774		
col.	774		
L. 117. Si centum homines.	780		
L. 118. Liber homo.	781		
§. Decem hodie dare.	783		
§. Decem mihi, aut Titio.	785		
L. 119. Doli clausula.	787		
L. 120. Si ita stipulatus fuero, Hæc summam.	790		
L. 121. Ex ea parte cautionis.	792		
§. Mulier ab eo.	794		
§. In infulam deportato.	795		
§. Ex facto rei.	797		
L. 122. Qui Romæ.	798		
§. Callimachus.	804		
		ris.	1014
		De bonorum possessionibus secundum tabulas. lib. 6. tit. 11.	
		Rubricæ expositio.	103
		L. 1. Pendente appellatione. ibid.	
		L. 2. Bonorum qdem possess.	1035
		De bonorum possessione contra tabulas, quam prætor liberis pollicetur. lib. 6. tit. 12.	
		L. 2. Posthumo nato.	1047
		Conclusiones VI.	1060
		Axiomata (siue conclusiones) XVII. ex l. posthumo. de bonor. possess. cont. tabul. elicta.	1082
		Vnde liberi. lib. 6. tit. 14.	
		Rubricæ expositio.	1083
		De successorio edicto. lib. 6. tit. 17.	
		Rubricæ expositio.	1085
		Pars III. titulos aliquot, capitula, et §§. DECRETA LIVM enarrat.	
		De officio & potestate iudicis delegati. lib. 1. tit. 29.	
		C. 13. Ex parte. el ij.	1095
		C. 20. Gratium gerimus.	1099
		De iudiciis. lib. 2. tit. 1.	
		Rubricæ expositio.	1108
		C. 1. De quovult deo.	1114
		C. 2. Decernimus vt laici.	1150
		C. 4. At si clerici.	1152
		§. De adulteriis.	1157
		C. 6. Dilecti filij.	1159
		C. 7. Intelleximus.	1165
		C. 10. Cùm non ab homine.	1180
		C. 11. Quia G.	1189
		C. 13. Nouit ille.	1194
		De causa possessionis & proprietatis. lib. 2. tit. 12.	
		C. 1. Susceptis.	1203
		De rebus ecclesiæ alienandis, vel non. lib. 3. tit. 13.	
		Rubricæ expositio.	1205
		C. 1. Non licet episcopo.	1206
		C. 2. Quæ res ecclesiæ.	1211
		De pœnitentiis & remissionibus. lib. 5. tit. 38.	
		C. 12. Omnis vtriusq; sexus.	I. 1215
		Lectura	II. 1217
		Pars IIII. continet do. ANDREAE ALCIATI Mediolanensis	
		Orationem, dum Bononiam adscitus esset, & cooptatus in locū PAVLI PARISI, ad publicè profrenda iura ciuilia, frequentissimo conuentu III. nonas Nouemb. M. D. XXXVII. pronuntiatam.	1221
		Prælectionē in vespertinas lectiones iuris ciuilis anni tertij, M. D. XXXIX.	1225
		Prælectionem in Bononiensē schola, M. D. XLI.	1227
		Emblemata ab ipso auctore recognita & aucta.	(1229)
		FINIS.	

OPERVVM  
D. ANDREAE ALCIATI  
MEDIOLANENSIS, IVRISCONSULTI  
CELEBERRIMI, TOMI SEXTI

PARS I.  
Commentaria in aliquot titulos & leges Digesti NOVI continens.

De Operis noui nuntiatione.

- Rubrica.
- 1 Verborum inspecta, malè rubrica hæc à Doctoribus in quinque partes distribuitur.
  - 2 Diuisio per libros, ad formam non spectat.
  - 4 Quomodo forma essentiam rei det.
  - 6 Initium operis à diuini nominis imploratione faciendū.
  - 7 Instrumenti substantia inuocatione nominis Dei non indiget.
  - 9 Probationes non restringendæ.
  - 11 Omisio inuocationis etiam consuetudine inducta nõ vitiat instrumentum: idem in Imperatoris nomine. 13.
  - 14 Consuetudo strictè intelligenda.
  - 15 Parti quæ omisit inuocationem, consulitur denuntiatione Evangelica.
  - 16 Leuis solemnitatis descriptio.
  - 18 Tabellio Christianus instrumenti inter Iudeos, verba in suam personam concipiens, opus habet Christi nomen invocare.
  - 21 Falsitatis præsumptio non est capienda.
  - 22 Varia nominum genitiui casus significatio.
  - 24 Statutum irrogans pœnam accipienti rem alterius, intelligitur de re iure domini ad alterum pertinente: improprie, iure possessionis.
  - 25 Prædictum statutum aliquot casibus non procedere limitatur.
  - 26 Exceptionis Tu non es dominus, vis.
  - 27 Statutum antè dictum interdum etiam ad res possidentis refertur.
  - 28 Statutorum verba ex communi vsu interpretanda.
  - 30 Verba secundum profertentis, vel docti, vel indocti, mentem explicanda.
  - 32 Familiæ verbi, in alienationis prohibitione vsq; ad quartum gradum intelligitur.
  - 35 Digesti NOVI & vocis NOVVM, explicatio.
  - 37 Statuto, vel instrumento indigens, productione interdum capituli, interdum partis capituli satisfacit.



RAEFANTVR hic Doctores, quinque in partes rubricam hanc diuidi. Primum enim invocari diuinum nomen: deinde Iustiniani tanquam causæ efficiētis titulum poni, huicque subiici libri materiam, id est, enucleari iuris: demum formalem causam, id est diuisionem per libros: tandemq; specialem inscriptionem de noui operis nuntiatione. Sed certè in codicibus emendatis hæc non sunt, verum simpliciter subiungitur præcedenti hic liber, diuisioque hæc à librariis facta est, vt commodius circumferri possent, non à Iustiniano. Nec rectè in quinque partibus diuisus est.

tes potest rubrica hæc diuidi, quæ vna structura composita est, & à verbo Incipit, regitur. Idq; si vim verborum attendamus, licet secundum mentem possit diuersæ sententiæ locus esse: quod Immo, & alij hinc tradiderunt. Sed & negat Ias. diuisionem, quæ per libros fit, ad formam pertinere: cùm forma essentiam rei det, at diuisio non dat. Sed responde, id verum, cùm nomen formæ latius pro substantia accipitur: alioquin proprie forma est ordinata series rem ad substantiam deducens, vt Bal. tradit: diuisio autem per libros rei adducitur, vt certum & consequentem ordinem habeat. Adnotant in primis Doct. in operibus nostris ab inuocatione diuini nominis incipiendum esse: quod non solum Iuriconsultis, sed & poetis, Arato, Ouidioque obseruatum est: idemque & Plato in lib. de Legibus fecit. Quid ergo de Tabellionibus dicemus? an t de instrumenti substantia sit diuini nominis inuocatio? & crebrius receptum est, nõ esse. Quia vbi enumerantur quæ ad instrumenti substantiam pertinent, nulla inuocationis sit mentio, nec reperitur iure cautum, vt id omnino fiat, saluis quibusdã specialibus casibus: vnde qui id dicit, probare debet: nec facile inducendæ sunt formulæ nouæ, quæ instrumenta infirmant: cùm t potius probationes sint ampliandæ, quàm restringendæ: & cùm instrumentum probationis causa fiat, sicut in testibus, cæterisq; probationibus nil necesse est inuocationem exprimi: ita & in instrumenti credendum est. Nec obstat, quod si nomen Imperatoris præponendum est, fortius diuinum. Respondeo, in iis quæ ad formam pertinent, ex similitudine rationis non argumentamur: tamen etiã dici possit in casu nostro subesse dissimilitudinem: quia nomen diuinum tacite semper intelligitur: cùm quicquid agitur, id Deo auctore agendum sit: quod in nomine Imperatoris non est. nec videtur arctandus quis, vt in promiscuis actibus nomen diuinum enuntiet. Item Imperatorij nominis expressio ideo requiritur, vt certius de tempore imperij costare possit: quod Alexander hic sentit: & verba illa, Deo auctore inchoetur, etc. ad processum indictionis referuntur, vt ex authentico græco apparet, non ad instrumentum. Sed quid, si adsit consuetudo, quæ induxerit huiusmodi inuocationem? & tunc videtur aliqui sentire necessariam esse, aliàs instrumentum deficeret: & hoc casu existimant defendi eorum sententiam, qui simpliciter necessariam inuocationem censuerunt. Sed ego adhuc non vitari instrumentum crediderim, tanquam consuetudo ex quadam pia scrupulositate inoleuerit, nõ eo sine, vt necessitatem inducat: nam & idem in mandato legis receptum est: quod si honestatis causa duntaxat inductum sit, non adeo de file instr. Barb. in rub. co. tit. 18 Bar. d. §. si initium.

obligat, vt actus in cōtrarium celebratus sit nullus. Vnde & communiter recepta est Baldi sententia existimantis, verbis legis simpliciter aliquid inducentis formam actui non imponi, sed nihilominus eam valere. Fortius mihi videtur, etiam si nomen Imperatoris omissum sit, instrumentum tamen sustineri: cum lex vt præponatur, ipsi notario mander, hæcque cura ad eum pertineat: quæ si omilla sit, non debet paribus nocere, sed notario, qui arbitrio iudicis puniendus est: quod si iustus legis, vel consuetudinis partes quoque ipsas respiceret, secus esset, talique casu actus infirmaretur: quod non est in casu nostro. Nec crediderim ego illis verbis, Omnino, seu, Omnibus modis obseruauer, cum ad notarij munus pertineat, induci formam, qua non obseruata actus pereat. Satius ergo est, interpretari non vsque eò pollere eius consuetudinis vim, vt omissio principalis nominis, multoq; minus diuini, actum vitiet. cum consuetudines strictam interpretationem recipiant, & cum possint tales clausulæ pro adiectis haberi, vel quâdocunque prætextu erroris à notario suppleri. Hęcque sententia est æquior. Vnde etiam si vera sit communis opinio, tamen tali casu competere parti beneficium denuntiationis euangelicæ: quia huius solennitatis defectus non excusat conscientiam promissoris, quin obseruet contractum, cum obligationem naturalem non impediatur. Addit Alex. videri talem solennitatem esse leuem, id eoque etiam in signo crucis receptum est, quod lex inventariis adscribendū mādatur: dicitur tamen leuis solennitas, quæ omilla nil substantiæ mutat, vt Bart definiuit: vel, vt Bald. quæ generaliter pluribus actibus convenit, non autem ei soli qui agitur: vel, vt Aret. quæ omilla modicū parti adfert præiudiciū. Nec me mouet, quod instrumenta, in quibus clausulæ aduersus consuetudinem adiciuntur, suspecta sint: quia hoc verum est in iis, quæ adiciuntur: nā nimia diligentia arguit dolum: nostra quæstio procedit in iis, quæ omittunt, & leuiter ad rem faciunt. Sed t qua invocatione vteretur tabellio Christianus, qui inter Iudæos documētum conficiat? & censuit Bart. Christi nomen invocandum: cum enim id munus tabellioni ipsi sit iniunctum, ipse secundum fidem suam invocabit: quod & Iustinianus hic fecit, dum tali invocatione est vsus: quia Christianus erat, quamvis Iureconsultorum Responsa digereret, quos constat alienos à fide nostra fuisse. Sed hæc quæstio magis proæmio Digestorum quadraret, quàm huic loco. antiqui enim codices nullam habent hanc invocationem: & si haberent, adhuc ratio Bart. non me mouet: quia in quæstione sua res gerebatur inter Iudæos, hic leges promulgantur Christianis, licet eis exterius quoque cæteri parere debeant. Alibi tamen Bar. invocandum numen ipsorum Iudæorū censuit: quod intelligit Iaf. si tabellio & tabellionatus ipse erat Iudæus, vt quamvis Iudæo conferri officium non possit inter Christianos, possit tamen inter suos scriba esse. Ego t accipi duplici formula concipi instrumenta posse, in personam scilicet contrahētium collatis verbis, vel in personam notarij. Si igitur notarius Christianus in personam suam concipiat verba, satis puto invocandum esse Christum: debet enim suas ipse solennitates obseruare: quoniam hæc non ad præ-

tium, sed ad notarij curam pertinent: receptifimāq; hæc est sententia. Quod si ex persona partium concipiatur cōtractus, putā quia scribatur, In nomine Christi, ego Hebræus promitto, etc. videretur vitare instrumentum tanquam falsum: nec enim Hebræus in nomine Christi contrahit. Hocque sentit hic etiam Bart. qui non censuit clausulam hanc esse superfluum: quod ait Alex. & ideo ex ea non vitari scripturam, sed potius falsam, vel fidei nostræ illusoriam videri. Vnde sequitur, vt tali casu potius fiat invocatio nominis Iudaici, cum in persona ipsorum concipiantur verba, & instrumentum simpliciter rei gestæ fidem faciat. Sed & si ex persona notarij scriptum sit documētum, non putauerim errare notarium, qui Deum Iudæorum invocauerit: etenim quod attinet ad primum articulum Symboli, omnes cōfentunt Christiani, Iudæi, Pagani, Turcæ, vt non malè disputauerit Lancelotus Politus, impiam hæreticamque esse hanc dubitationem. Ego ex quacunque invocatione instrumentum sustineri semper crediderim, ne culpa partium officiat veritati, vel culpa notarij officiat partibus: tum, quia capienda non est presumpcio illusionis, aut falsitatis. Nam & Alex. Imperator venerabatur Christum, quamvis Christianus non esset, vt est in eius vita apud Spartianū, & Tribonianus qui Rubricas Digestorū inscripsit, Christianus non fuit, vt est apud Suidam & verisimile est ita declaraturū tabellionem, qui alioquin ipse de suo resarcire partibus damnum vitiatum instrumenti teneretur.

De Operis

OPERIS. Paternus hic casus vario modo accipi solet. quandoque enim causam efficiētem designat, quandoque ad materiam, aliquando ad formam refertur, vt hic omnes tradunt: denotat & causam (vt vocant) finalem: significat & dominium præsens: significat & futurum: indicat & possessionem, vel etiam nudam administrationem: reperitur & iurisdictionis, seu fœderationis sensu: quandoque & ad vsum fructum refertur: quandoque aliter, diuersisq; modis accipitur, quos hic referre operæpretium nō est: concludendum tamē ex communi Doct. sententia, genitium casum propriè ad dominium referri, possessionem verò non nisi propriè, significare: quæ tamen significatio & tunc sumitur, cum materia hoc suadet, vel actus validitas. Hincque (inquit Bart.) Grammatici solent dicere, genitium ex natura possessionis regi. Ego apud veteres legi genitium casum eundem & possessiū dici, non quod possessionem significet, quatenus à dominio distat, nec enim Grammatici has iuris nostri distinctiones satis norunt: sed quod quandam ad alium applicationem ostendit. qua ratione etiam nomina possessiua dicuntur, vt Priameia virgo, apud Virg. id est Priami, & ad eum pertinens, quoquo modo pertineat. Vnde consequens potius est, propria significatione genitium casum non magis dominium, quàm possessionem significare, vel administrationem, vel quid simile, sed semper ex subiecta materia interpretatione recipere, alioquin verba rubricæ nostræ non satis propriè cōcepta essent: quod haudquaquam credibile est. Hinc est, quod plerunq; genitium ad dominium tantum non refertur, vt cum lex cuiusque ex bonis rapi quicquā prohibet: propter enim vim dictio-

tionis illius Ex bonis, verisimile est etiam ad possessionem eum casum referri: sicut & quando lex custodiam adhiberi vult, vel ei succurrit, ad quæ res pertinet. Verba enim generalia sunt. Idem in interpretatione interdictionum credendum est, in quibus ad altiore dominij quæstionem non attenditur: qua ratione & lex Cornelia de domo alterius mentionem faciens, etiam de conducta intelligitur: par enim vtrōque casu est iniuria. Huc t pertinet, & quod genitium ad bonæ fidei possessorem refertur, qui Publicianā habet, & vero domino comparatur. Aequiparatio enim legis veteris hoc inducit, nisi tamē iam constet, quis sit verus dominus: tunc (quia ille præfertur) nihil est, quod de possessore queramus, cum amplius eius non interfit: quod alibi Bar. docet. Et t hinc ad statutum infertur, cuius verbis quisque alterius rem accepisset, certa pœna plectebatur, inquit Bart. rem alterius dici, quæ iure dominij ad alterum pertinet, idque propriè: quod si ratione possessionis pertineat, non propriè, sed ex communi loquendi vsu alterius quoque dici: aliud enim est res, aliud rei possessio. At Doctores communiter de dominio solum intelligendum putant: quoniam huiusmodi statutum pœnam inducens stricta interpretatione est accipiendum: quod Imo. Alex. & cæteri tradiderunt, & sæpius similibus casibus responsum extat. Nec refert, si lex in eum, qui rem alienā abstulerit, scripta sit, an rem alterius. Vnde censuit Bar. si fructus clam de agro secti, ablati; sint, conductorem ex supra scripto statuto fructuario, aut conductori nō esse, quia nondum dominus fructuum erat: licet actio ex furto iure communi tali casu competere, quæ ad id, quod interest, referretur: interest autem conductoris fructus nō auferri. Ergo tres casus distinguendos arbitror. I. Primus, cum reus probat rem ablatam suam esse: & tunc absque dubio nō puniretur pœna statuti. non enim rem alterius sic abstulit, sed suam, nec rei suæ furtum fecisse videri potest: idque II. Castr. & Alex. probant. Secundus casus, cum statutum requirit rem accusatoris esse, vt quia sic concepta sint verba, Quisquis abstulerit rem alterius, illi centum pro pœna soluat: & tunc vera quoque est communis sententia, vt statuto locus non sit, si res non sit eius, cui est ablata, sed alterius: quoniam fundamentum intendētis est dominium probare: ergo debet rem suam esse probare. Referretur ergo hoc casu genitium ad dominium. Tertius casus est, cum verba statuti dubia sunt, quia simpliciter loquuntur de re alterius, nec explicant, an sit tertij, an eius cui ablata est: & tunc, si constat rem non illius esse, cui ablata est, sed alterius tertij, Alex. idē quod superioribus casibus censet, negatque statuto locum esse: quia t exceptio hæc, Tu non es dominus, omne ius accusatoris excludit, id eoque poterit reus ex iure tertij se tueri. At Paul. Castr. contrarium sentit. accusator enim plus iuris habebat, quia possidebat: quæ sententia probabilis est: quia verba statuti puniunt eum, qui abstulerit rem alterius: ergo & si tertij sit. Vnde apparet, haudquaquam exceptionem illam actionis ipsius exclusivam esse, vt Alex. fat rectè creditur: ager ergo possessor: quia sua saltem ratione possessionis inter-

est. Illud t fatentur omnes ex subiecta materia supra scriptum statutum etiam de possessione intelligi, vt si verba sic concepta sint, Si quis furto rem alterius abstulerit, etc. nam cum furtum

etiam cum respectu possessionis fiat, intelligatur statutum secundum ius commune, vt etiam possessori actio detur: quod Bar. hic sentit, & non absimili casu sæpe consultum extat. nam & Castrensis hic, si lex stari sacramento domini possessionis velit pro damno passo, comprehendit etiam fructuarium censuit, qui in fructibus damnum sit passus: quoniam propter possessionis mentionem ea videretur legislatoris mens fuisse, vt damnum cuiuslibet possessori resarciretur: quod & Alex. respondit. Ego etiā si possessionis mentio facta nō sit, tamen fructuario succurri etiam aduersus dominum arbitror, non quidem directa cōditione ex statuto, sed vtilit. Sic & traditū est, cum sacris interdixisset Pontifex terris Regis, etiam eas comprehendit, quæ propriè Regis non sunt, sed sociæ, vel fœderatæ: itēque terris, quæ iure vsusfructus tantum ad eum pertinent: etenim vsusfructus pars dominij est, & ita ab eis auxilium contumaciæ suæ Rex mutaretur, sicut à propriis, vt meritò cum eadem ratio vtroque casu sublit, & de dominio & de possessione genitium accipiatur. Quod si par ratio nō subesset, aliud videretur, vt cum terræ episcopi subiciuntur interdictioni, non comprehendit eas, quæ solum iure spirituali ad episcopum pertinent: quia subiecti spiritualiter tantum non ita adiuuant domini contumaciam, sicut cæteri, quia in re alij aliter. Addit Bart. supra scriptum statutum de possessione quoque intelligi ex communi loquendi vsu, secundum quem solemus alterius rem dicere, etiam quæ solius possessionis respectu ad alium pertineat. verba t autem statutorum secundum communem loquendi vsum intelligenda sunt, etiā si is proprietati repugnet: quod in pœnalibus etiam locum habet, vt Bart. hic tradit, & cæteri sequuntur, præter Ludouicum Pontanum, qui quibusdam rationibus nititur, quæ non tam communi sententiæ aduersantur, quàm eam limitant. Et in primis adducit ille, quod lex vulgi sententiā improbat, eum qui duplā promittit, satisfare debere existimantis: ergo apparet vulgarem hunc vsum non attendi. Sed vnde hoc? an quia non omnium hic erat vsus, sed aliquorum duntaxat, & quidem imperitorum? communis ergo loquendi vsus, qui imperitorum sit, non attendetur. Nam & Fab. Quintil. auctoritatem, inquit, sermonis consuetudo superat: consuetudinem autem vocabo eruditorum consensum, non imperitæ multitudinis. Sunt tamen, qui dissentiant, & vsum etiam imperitorum attendi debere existimēt, vt Alex. & Iaf. hic: attenditur enim & rusticorum vsus, quos constat imperitos esse. Fel. distinguendum putat, & vsum ex mediocriū auctoritate assumi, non profus imperitorum, vilissimorumque. Ego t accipi verba secundum preferentis mentem intelligenda esse: vnde consequens est, vt si statuta à doctis & peritis iuris condita sint, secundum peritorum vsum verba accipiamus: si verò ab imperitis, secus sit. verisimile enim est vnumquemque intentionem suam exprimere verbis secundum suam consuetudinem acceptis. Rursus adducit Pont. quod quamvis communis vsus accipiat cognatos etiam eos, qui post mortem testatoris sunt concepti: tamen aliter ab edicto prætoris accipiuntur. Respondet Iaf. communem vsum eo casu reprobari, quia nimis ineptus. Ego t non reprobari vsum illum existimo, sed Iuriconsultum simpliciter declarasse, in edicto solum com-

1. glof. auth. decernit. C. de arbi. in l. rem nō nouam. C. de iudic. 2. l. fin. C. de sent. ex breui. recit. vbi Sal. Bal. l. j. de lib. & posthu. 3. d. auth. vt præpon. versic. vnde sancimus. 4. c. si cert. ne cler. vel mona. vbi lo. And. Ancl. Abb. 5. glof. de j. verb. inhiibentes. de iure patr. Fel. c. decernimus. de iudic. 6. Bar. l. a. Quarios. C. de muner. lib. xij. 7. l. hac consulsif. fima. vbi Iaf. C. qui test. fac. §. hinc nobis. in auth. de hered. & Falc. 8. l. j. §. si quis hoc interdico. de itin. act. pri. vbi Bart. 9. l. in fi. C. de h. dei. ff. l. quod si no. lit. §. quia asidua. de Aedil. edict. Fel. c. cum M. Ferrarier. fis. iij. no. de const. 10. l. si librarius. de re. in. in fi. vbi Bar. l. error. C. de testa. 11. c. nouit. extrâ. de iudic. vbi dixi. 12. l. quidam. §. illo. vbi Ang. C. de necess. fer. her. 13. Bart. in extra. uag. ad repri. verb. per denuntiationē. 14. l. j. §. si. de ven. insp. 15. l. si. §. j. C. de iur. deliber. Alex. hic. 16. l. cum y. §. si prætor. de trãfact. 17. in proæ. Greg. 18. Aret. l. y. §. prius. de vulg. 19. c. quam graui. de crim. falsi. 20. glof. l. si quis sub cōditione. ff. de cōd. insti. 21. glof. l. si mora. sol. matr. 22. auth. vt præp. versic. vnde sancimus. Bart. d. l. si lib. in. in. 23. l. §. de orig. iur. l. iij. de fi. de decur. 24. Bart. d. §. si ini. tium. 25. l. fi. C. de iudic. c. nulla. l. iij. dist. 26. c. dudum. de con. ver. coning. l. Caim. sol. matr.

1. honorum. de verb. signif. 2. d. l. j. n. an. cap. l. bona fides. de pos. 3. l. offi. §. si locus. §. nō solium. de relig. 4. l. j. §. nō solium. de arb. cad. 5. l. lex Cornelia. §. domi. de iur. Fel. d. c. quia V. c. pertinas. de prob. 6. l. seruos. de leg. iij. l. magis. §. j. de reb. cor. l. quoties. §. j. de noxa. 7. §. sed ista. Insti. de actio. 8. d. l. y. de relig. l. j. §. j. de ser. corru. 9. l. j. §. domini. ad Sylla. 10. d. l. y. §. locum. l. j. §. j. de ser. ex. port. 11. glo. l. y. in prin. de orig. iur. Bar. l. j. §. si. de pec. & hic. 12. l. si duo. in fi. vbi poss. 13. Rom. cōst. clxxx. in fi. 14. d. l. y. de relig. d. l. j. §. j. de ser. cor. r. up. l. seruos. de leg. iij. 15. l. cadere. §. in. cuius. arb. fur. cef. Bart. d. l. si fur. de vsufruct. 16. l. si apes. in fi. §. de fur. 17. d. l. y. §. si quis igitur. vbi bo. rapt. 18. l. si is. cui. §. fin. de fur. 19. l. non solum. §. fed vt probari. §. eod. vbi Bart. l. iulianus. §. j. quib. ex cau. in poss. 20. l. fi. C. de rei vend. Bart. l. y. §. de excep. rei iud. 21. l. y. vbi possid.

1. l. i. litaque. de furt. §. j. Inst. eod. 2. l. si serui. C. de noxa. 25. Alex. consi. xxxiij. vbi. in. q. liij. in v. Roma. consi. clxxx. in fin. 26. Spec. titul. de prob. §. videndum. versic. sed pose. a statuto. 27. arg. l. iij. C. ve ne. priua. vela reg. 28. consi. clxxx. in q. 29. d. l. cadere. 30. litem Meta. in fi. cum l. seq. ad leg. Aquil. 31. d. c. j. ver. nec va let. de postu. prela. §. j. de senten. excō. in v. vbi Ioan. And. 32. c. si sententia. §. j. de senten. excō. in v. vbi Ioan. And. 33. l. iij. de vsufru. 34. gl. auth. vt hi. qui oblig. verb. ad curationem. 35. c. sanē. y. vbi Abb. de offi. deleg. 36. gl. d. l. y. de orig. iur. 37. l. librarij. ver. quid ergo. in glo. de leg. iij. 38. l. si vxor. §. j. de adul. 39. l. si dictum. de evict. 40. Bal. c. j. de success. feud. l. j. C. de ser. fug. l. j. C. de suc. cef. ed. Alex. consi. lxxxv. in iij. 41. lib. j. c. v. 42. l. si chorui. de leg. iij. gl. d. l. y. 43. in proæm. De. cre. 44. l. Labeo. de sup. leg. 45. l. stipulatio i. sta. §. hac quoq. de ver. obl. & ibi glo. in verb. stipulatur. 46. l. quo loco. §. j. vbi Doct. de her. insti. 47. litem prætor. de suis. & legiti. 48. arg. l. j. verb. possessionis. §. de fur. d. l. y. §. si. vbi bo. rapt.



præhendi eum, qui vivo ascendente sit conceptus: perinde ac si diceret, licet appellatio Familiæ, sit generalis, tamen in prohibitione alienationis solum usque ad quartum gradum intelligitur: sic licet verbum Occidisse, generale sit, tamen in lege Aquilia ad eum restringitur, qui adhibita vi occidit.

novi nuntiatione.

Hincque tunc consequens est, ut licet aliqua dictio propter communem usum generaliter videatur accipienda: recipiat tamen strictiorem interpretationem, si ratio legis hoc suadeat. Adducit tandem Pont. quod plerumque videmus in iure constitui differentias, quas tamen communis usus non discernit, qualis est ea quæ inter liberos & filios prodita est. Sed est respondendum, non discerni à vulgariter loquentibus: qui enim Latine loquuntur, satis discernunt. Vnde sequitur, ut in communis usus probatione ex Latina lingua ad vulgarem non inferatur: quod non absimili casu Alex. quoque respondit, & nos lib. De verb. sig. ij. hæc & alia copiosius disputauimus.

NOVI, Sunt, qui ab hac dictione NOVI, existiment nomē huic libro datum, ut Digestum Nouum dicatur: quæ sententia aliquem colorem haberet. In antiquis codicibus non incipitur à dictione Operis. Alij Nouū interpretantur, id est vltimum. Sed aliud est Nouissimum, aliud Nouum. Bart. argutiū, Nouum, i. iniquum, quia punit iniqua: quæ interpretatio se ipsam iudicat, adeo ut alia non egeat commendatione. Hincq; inferatur ad quæstionem, cum maritus heredi præcipisset, ne aduersus vxorem suam quicquam noui faceret: nam si aliquid iusta ex causa innouat, non videtur præceptum contempsisse, nec in pœnam incidere. Raph. & Alex. non esse laborandum de hoc nomine tanquam commentitio arbitrarioque, recte existimant. Quid enim si amissio iuris nostri corpore, istud volumen nuper repertum fuerit? Sed cur librum hunc non auspiciati sunt secundum Iustiniani diuisionem, à sexta scilicet parte, quæ est de bo. poss. Responde, sectionem huius libri non veteres Iurisperiti, sed recentiores librarij fecerunt, ut commodius circumferri posset, satisque habuerunt, quod vltimæ voluntates superius explicite essent. Sed quomodo continuabitur superioribus? & Azo (vnde Accurs. accepit) ita continuari existimat, quia sicut superius de iure prætorio loquitur, ita & hic, licet non in eundem modum: quia supra de vltimis voluntatibus, hic de actibus viuientium. Sed ego haud hæc probo supra: tractatur item ad senatusc. Tertij. & Orfij. quæ iuris ciuilis, non autem prætorij remedia sunt. Din. s. de acquirendo, hic de retinendo agi tradidit. Atqui bonorum possessio est etiam ius retinendi. Satius est dicere, continuationem non esse necessariam, maxime in principiis librorum, quibus materia non subordinatur, sed incipit. Et cum hic liber à principio diuisionis secundum Iustinianū factæ non sit editus, querit Bart. si quis statuto, vel instrumento indigeat, an sufficiat, si partem prodixerit? in qua quæstione constituenda est regula, totum quidem volumen producendum non esse, sed duntaxat integrum caput, ne aliàs in fine clausula aliqua adsit, quæ restringat dispositionem, vel mutet. cum enim lex dicat, totam legem perspicere debere, intelligitur tota lex, aut caput aliquod, quod suis modis, & qualitatibus, quæ eodē contextu adiectæ sint, & suis partibus

perfectum esse debet, quot caput illud produxerint, quod statueres pro perfecto habuerunt. Productio enim quandā confessionem inducit. at confessio circa connexa diuidi non debet. quod si capitula connexa non sint, secus est. vnde si correctio aliqua ex intervallo adiecta sit, non tenebitur ipse ea producere, sed aduersarius, si velit, producat: quia alius actus, seu alia lex ceteritur: & ideo, quod Bart. infra ait, additionem statuto facta edi debere, intelligendum est secundum supra scripta, ut si connexa statuto sit, edatur ab eo qui statutum producit: aliàs ab eo, cui ea res comodo sit, hoc est qui ex ea se fundat: est enim huiusmodi additio nouum & separatam statutum.

Sunt tamen aliqui casus, quibus sufficiat partem capituli producere. Et in primis clarum est, quod legislatores particulas legum plerumque adducunt: quod in Decretalibus maxime indicat clausula illa Et infra, toties reperita. Solent enim breuitatis causa concisè referri, qui adducuntur loci, nec ideo minus auctoritatis habent: cum maxima sit Iurisperiti referentis fides, omnisque in eo cesserit suspicio. sic & in Euangelijs referuntur loca Scripturæ ad eodē concisa, ut maximum interpretibus negotium fecerint: quod lib. ad Pammachium diuus Hierony. attestatur.

Alter casus est, cum iudex ipse facit particulam edi partem, id est dicitur quatenus edendum sit: in editione enim quæ parti fit, quia iudicis auctoritate fieri solet, cessat suspicio. Sicut & superiore casu, cum verisimile sit iudicem non omisurum, si qua adesset correctio, si editio ad probandum ipsi iudici non fiat. Quæ ratione & idem in notario est. in casibus enim quibus notarius non nisi partem edere tenetur, si eam ediderit, præsumitur eo modo edidisse, quo debuit, cum suis scilicet qualitatibus & restrictionibus. subest enim eadem ratio, quæ & in iudice. non tenetur autem notarius edere nisi ei à quo rogatus fuit, & quatenus eius interfit. Quid ergo, si notarius edat rem toti ciuitati communem, qualia sunt statuta? & tunc non sufficiat partem edere: quod alibi rectè Bart. ait. nec iis aduersantur, quæ hic tradidit, licet Alex. nodum in scirpo querat. Hincque inferitur, etiam rescriptum ad causas totum edi debere: est enim commune actori & reo. Sed & si reus aduersarius ex particulari editione plenè instructus non esset, integram fieri debere ab actore editionem receptum est.

Quid, si notarius ediderit non ad litteram, sed simpliciter modo referentis concisè notificauerit, putà pateat quod ego notarius tali die feci documentum, etc? & huiusmodi commemorationes, seu indices non sufficere lex ait: quod intelligendum, nisi huiusmodi in editione omnia quæ ad substantiam instrumenti pertinent, adiecta proponantur. Sanè tunc quibus casibus notarius non tenetur nisi partem edere, nihilominus pars illa fidem facit: aliàs lex probationes vitaret, & frustra talem editionem requireret: quod facile non est credendum: & ideo dum Bart. hic simpliciter ait, particulam non probare, si pars opponat, intelligendus est casus quo totum producendum erat, non autem supra scripto casu, quo sufficit, si particulam notarius ediderit. Ceterum & si aduersarius contra editionem partis nihil obiecerit, & ex lectione producta deprehendi non possit, pars, an totum sit, vero propius est, totum editum præsumi. actus enim in dubio præsumitur perfectus. Vnde qui dicit se totum

1. cum ita. s. p. des. de leg. ij. 2. gl. cum de lege. s. de probat.

3. l. si. s. licentia. C. de iur. deliber. vbi. l. si. con. stante. sol. mat. 4. arg. l. rem non noua. C. de iudic. 5. Bar. l. omnes po. puli. de iust. & iur. vers. circa secundum.

19. c. cum venerabilis. de except. vbi Canon. 20. l. Aurelius. h. i. dem. de liber. leg. 21. l. j. cum adiciamus. de verb. oblig. 22. arg. d. l. inciuile. 23. c. si Romanorum. xix. dist.

29. c. contingit. de fid. instrum. 30. Bar. l. omnes. q. fin. de iust. & iur. 31. l. j. C. de offi. ciuil. iud. 32. Bald. l. j. i. not. C. de condi. ob. cau. 33. l. argentarium. h. edi. de edend.

34. l. si quis decurio. C. de fals. 35. l. si quis ex argentarius. s. pertinere. de eden.

36. Bart. d. l. in ciuile. 37. gl. c. eam te. in fi. de rescrip. 38. arg. l. j. s. edere. de eden. 39. l. j. s. de fid. instrum. aut. si quis. C. de edend. Guid. Pap. quest. xix. 40. Cin. d. l. fin. Doc. d. amb. si quis in aliquo. 41. d. s. edere.

42. l. ex conventionione. vbi Deci. C. de pact. 43. l. si quis. qui. de testa. 44.

rum edidisse, præsumptionem pro se habet, omnique contrarium probandi in aduersariū transfertur. quod certissimum hoc casu est, quo adfertio dicentis præsumptione legis confirmatur: quicquid aliqui hic contraverant. Deprehenditur tamen totum non esse productum, si notarius expressè hoc dixerit, vel adiecta sit dictio Et cætera, vel aliqua alia, quæ imperfectionem arguat: & ideo si aduersarius habeat aliquam adiectionem, quæ primum pro se, deinde contra se faciat, poterit illud duntaxat, quod pro se facit, exhibere, ad ostendendum, quod actor totum statutum non edidit, ut Bartol. cautè magis, quàm ex boni viri officio, quod Politus ait, hic docet. Illud tamen constat, in loco, vbi viget statutum, aliquam eius productionem necessariam non esse, sed semper pro exhibito haberi.

LEX I.

- 1. Distinctio remediorum contra extructa edificia competentium.
- 4. Publica utilitas edificiorum destructionem prohibet.
- 5. Ob factam nuntiationem cogitur etiam iustam edificandi causam habens expectare cognitionem.
- 6. Contempta prætoris auctoritas punitur.
- 7. In ambiguis potior est prohibentis conditio.
- 8. Nuntiationis & appellationis explicata differentia.
- 9. Nuntiationi aliquot casibus locus non est.
- 17. Nuntians reo æquiparatur.
- 19. Ineptitudo nuntiationem & libellum vitiat.
- 20. Defectus iuris incommoditates.
- 22. Dubia certis postponuntur.
- 23. Remissio causam requirit.
- 24. Pronominis Hoc, explanatio.
- 30. Vnus testis varians non reducit ad cõcordiam vt probet, sed plures bene.
- 32. Testis modica contrarietas tollerabilis.
- 34. Edictum interdicti genus.
- 36. Interdicti & Edicti, quo ad transmissionem, discrimen.
- 38. Interdicti & Edicti, & descriptio. 39, 43.
- 40. Interdicta etiam interdum in proprietatis causa dicuntur.
- 44. Nuntiatio an edicto, vel interdicto permittatur.
- 45. Nuntiatio non requirit citationem.
- 46. Quis iure edificare dicatur.
- 49. Clausula, Faciat, quod iuris, etc. mandatur causa principalis.
- 50. Tres nuntiandi modi.
- 52. Remissionis varia acceptio: & de qua hic agatur. 54.
- 56. Quando nuntiatio est nulla, remissio non tenet.
- 57. Actus nullus, nomine & effectu indignus.
- 61. Appellans non fatetur sententiam valere.
- 65. Consequens factus videtur fieri antecedens.
- 66. Priuatio præsupponit habitum.
- 67. Absolutionem petens factur se illegitimè excommunicatum.
- 69. Res qualiter certa fiat.
- 72. Instrumenta non habent paratam executionem.
- 73. Instrumento fidem reproductio tribuit.
- 76. Confessionis in instrumento, vis.
- 81. Ex instrumento inter alios factio potest tertio ius queri.
- 82. Sententia redditur res certa. 89.
- 86. Probationes ante sententiam non reddunt rem certam.
- 88. Quis sit effectus rem iudici constare.
- 90. Veritati cedit præsumptio.
- 92. Nuntiationi non semper causa inferenda.
- 94. Nuntiationis & libelli comparatio, & differentia.
- 96. Pupillo & furioso nuntari potest.
- 98. Testes non interrogati non tenentur causam dicti allegare.



HOC EDICTO. Quoties quis in re mea, & tamen me possessa edificat, possum propria auctoritate illud destruere: quod si quis in re sua edificet, mihi que ex opere det damnum, secundum veteres iuris regulas peritorio duntaxat iudicio agendum erat, interimque ille impediri non poterat. neque enim facile debuit mihi ille credere, quin in suo faceret, quæ velleret. Vnde sequebatur, effici duriorum conditionem meam, quod iam factis operibus prætores faueant, quod publice interfit ædificia non destrui: & quia si ædificans soluendo non esset, vel aliàs iuste mihi non credidisset, necesse habuisset id de meo demoliri, quod ille temerè fecisset. Igitur prætor edixit, ne facta nuntiatione quisquam edificaret, etià si iustam causam foueret, sed prius fineret de ea cognosci. etenim aduersus eum, qui præsentis statu contentus non est, sed nouare vult, stat prima facie præsumptio, maxime in iis, vnde graue præiudicium nouanti non inferitur: merito expectandum fuit, donec causa cognosceretur, vel satisfactio præstanda, ne alioquin vicinus non iactu lapilli, sed veris armis nuntiaret, id est prohiberet. Idem prætor deinde interdixit, ut si aduersus ea factum esset, restitueretur, id est, statim edificium tolleretur, nec admitteretur exceptio, quod iusta ex causa edificasset. sicut enim in interdicto recuperandæ exceptio dominij reiciitur, ita & in casu nostro reiciitur exceptio iustæ causæ: quia ille qui interim edificat, dicitur vim facere nuntianti. Hocq; induxit interdicto suo prætor, cuius natura est, non diuiso principali partium iure interim providere. Hæcque verior est ratio, quàm sint illæ, quas Doc. adferunt. Cum enim denuntiationes iniquas & negligi regulariter possint, videbatur etiam nuntiationem hanc contemni potuisse: quod tamen hic negatur. Sed tamen responderi Bart. speciale id esse propter contempnam prætoris auctoritatem. Addit Pont. id propter dubium iuris partium inducitur esse. In ambiguis enim potior est prohibentis conditio. Dixerit aliquis, non aduersus eum, qui iuste fecerit, nec interim ambiguum ceteri, quod secundum regulam est. Sed & legi nostræ locum esse, etiam si ius ambiguum non sit, Din. Iac. censuerunt, quod infra attingam. Alij tamen nuntiationem hanc extraiudiciali appellationi æquiparant: alij potius iudiciali: & ideo pendere appellatione nihil innouandum esse. Sed hæc rectè improbat Recentiores. Differt enim nuntiatio ab

1. aul. de rescrip. s. nos igitur. 2. l. ita vulneratus. ad leg. Aquil. 3. l. si procurator. s. mandati. 4. l. quod si nepotes. de testa. tur. cu. glof. 5. Bart. d. l. Labo. vers. ij. quarto. de sup. leg. 6. cons. ij. in fi. 7. l. j. quod leg. l. j. de iur. i. s. i. 8. c. cum Marthæ. de celeb. miss. 9. l. j. quod quisq; iur. 10. Bart. l. vt iur. iurandi. in fi. de ope. lib. p. aul. cons. excus. super isto. in ij. 11. gl. rub. sol. matr. 12. gl. j. l. admonendi. de iur. iur. 13. l. j. s. post hæc. C. de iur. iur. enuc. 14. l. si. de suis. & leg. 15. l. ij. s. honorum. de bo. poss. ff. 16. l. cum de lanionis. s. asina. de sum. instrum. glof. rub. de cond. fur. 17. c. cum persona. de priu. in vi. 18. l. in ciuile. s. de legib.

6. l. de pupillo. s. meminisse. 7. eod. 7. l. j. s. dolum. de eo, per quem fact. 8. l. pe. de aqua quot. 9. l. ij. s. j. de alien. iud. mu. l. prætor. s. pe. 7. eod. 10. l. cætera. de leg. j. vbi Iafon. 11. l. j. de constit. princ. 12. l. æquisimum. in princ. de iust. d. s. meminisse. 13. l. prætor. 7. eod. 14. l. si quis ad se fundus. C. ad l. iul. de vi. 15. l. j. s. quid sit. 7. quod vi, aut clam. 16. l. j. s. et parui. ff. quod vi, aut clam. 17. l. Papinianus. de publi. 18. Bart. v. oppos. 19. arg. c. bonæ. de appel. 20. in s. seq. 21. l. Sabinus. s. comm. diu. 22. Bar. l. quoties. si quis caut. 23. Bar. l. si. de appel. recip. 24. Bar. d. l. de pu. p. l. s. si quis ius. 25. c. non solum. de appel. in vi.

1 c. de appel. in rj. & d. c. non folium. 2 l. imperatores. in fi. de appel. 3 d. l. prator. §. de inde. 4 d. §. & parui. 5 Bar. l. stipulatio ista. §. habet. §. cod. 6 l. pe. §. de aqua quot. 7 Bart. d. §. & parui. §. opp. 8 Bart. q. vj. 9 l. qui riam. §. cod. 10 hac l. in fin. 11 d. l. de pupillo. §. impositam. l. i. §. de. de rem. §. l. in iudicio. §. fam. cr. cif. 12 l. qui aliena. §. si. de neg. gest. v. bi Doct. 13 Bart. l. j. vers. quaro, quid de quasi possessione. de acq. poss. §. 14 l. foramen. de seruit. vrb. an. pr. ad. 15 l. hoc iure. §. d. d. tit. de aqua quot. §. l. i. §. seruitutes. vlt. de seruit. A. lex. conf. xvij. m. v. 16 l. in concedendo. de aqua plu. arc. Bald. l. si mulier. C. de iure dot. 17 arg. l. i. de qua. riu. §. si v. §. v. §. commu. diuid. 18 hac l. §. fin. l. j. §. item luliano. de remis. 19 l. ij. C. de seruit. 20 Doct. hac l. §. fin. 21 §. si quis adficiunt. §. ead. l. 22 l. quid tamen. quib. mo. v. §. v. §. amit. 23 l. si. ver. funditus. vbi Angel. de v. §. cap. Bald. c. illud. in fi. de prescrip. Capol. cautela cxxxij. 24 l. quo minus. de flumin. 25 d. l. de pupillo. §. si quis riuos. 26 l. si quis. §. si autem. ad fin. de riu. 27 l. j. §. sunt autem. ne quid in fin. pub.

appellatione plerisque casibus, quos hic referre non attinet. nam & pendente appellatione nihil nouatur, etiam si actor satisfactum velit: at in casu nostro præstita satisfactioe remittitur nuntiatione. Verius est ergo, nuntiationem etiam initiatam obseruari, quia interim de iniquitate doceri propter naturam interdicti restitutorij non potest, vt supra dixi. Non tamen perpetua est supra scripta regula. Et in primis non procedit, cum ratio edicti cessat, vt quia is, qui nuntiat, in eius rei possessione non est, cui ex edificio damnum fieret. cum enim (vt dixi) id possessori iudicij quoddam prælium sit, ei qui non possidet, cõpetere non potest, nec debet qd edificatorem in sua possessione impedire, nisi & ipse tale ius præterdat, id est in quasi possessione iuris, vel loci sit, pro cuius conseruatione nuntiat. Vnde infra Bart. non sufficere ait, si qd dicat se nuntiare adiecta causa, quia in solo meo edificas, vel aduersus feruitutem domui meæ debitam, nisi adiciat in solo meo, & à me possessio. quæ sententia vera est aduersus cæteros, vt ibi docui. Eadē ratione factum est, vt qui viam habet, edificanti in via nuntiare non possit. Quod procedere arbitror etiā in eo, qui iter, vel actum habet, vel quilibet aliam feruitutem non cõtinuam: licet secus sit in feruitutibus continuis. nā t in iis possessio retinetur per fundum dominatē, animo tñ domini: quia vsus cõtinuus iunctus animo domini, conseruat talem possessionem. quod secus est in feruitutibus non continuis, in quibus cessat vsus ex parte fundi, nec solus animus domini sufficit: aliās omnes feruitutes essent continuæ: quod alibi Bart. declarat. Hincque est, qd t huiusmodi feruitutes non habentes causam cõtinuam, non possidentur, nisi quatenus vsus adest: ideoque non vsucapiuntur, nisi lapsu tantit temporis, quod ante hominum memoriam fit. Cum ergo is, qui viam habet, nuntiat, nihil agit, quia nō possidet nisi tempore, quo ea vtitur, quo vsu cessante, tanquam defectus possessione, non auditur, sed feruitutis veditare debet. Quod si viam non iure feruitutis, sed dominij haberet, vt quia proprietatem soli, per quod iter faceret, emisset, dubium non videretur, quin ei nuntiatione utilis futura sit. etenim tunc verus possessor esset, sicut & fructuario utilis est, quoties nō suo, sed domini nomine nuntiat. Hinc apparet ex causa feruitutis aqueductus licitam esse nuntiationem: quia continua est hæc feruitus. & ita ego sentio, licet Doct. communiter in feruitutibus rusticorum prædictorum negent nuntiationem pmitteri. Cæterum t nec procedit regula nostra in resciente. ei enim nuntiarum nouū opus non potest: quod & Accurs. hic tradit. Et dicitur quis rescire, quod penitus destructum non erat: secus, si nulla operis vestigia superessent. Sed qd, si minimum aliquid superesset & videretur sufficere, cum de conseruando iure agatur. An autem dispositio in faciente loquens, locum sibi vedit in resciente, latior est articulus, quam vt hic tractari possit. Rursus t non pcedit, cum periculum esset in mora. quoties enim tale periculum subest, licita est causa, cur à regulis iuris recedamus: qd de verb. signif. lib. primo pluribus à me exemplis est demonstratum. Idemque dicendum, quoties t nihil, aut minimum interesset ipsius nuntiantis. tunc enim à regula quoq;

recedimus. Sed & si consensus nuntiantis expressus, vel tacitus argueretur, non esset dubitandum à nuntiatione recessum videri: quod & eo exemplo Ias. hic docet, cum nuntians litem super causa principali esset cõtestatus prius, quam peteret edificata pendente lite destrui. quod & Bal. respondit. Idemque, si reus admittit fuit ad probandum de iure principali: quam sententiam & ego probo, nisi cum actor protestatus esset nolle se de negotio principali disputare, nisi si facta demolitione: quod Alex. tradidit. Item nisi cum actor vtrunque simul petiisset, duasq; actiones intendisset. si enim super principali lite sit cõtestatus, non ideo cõsetur renuntiare interdicto, qn suspensio petitorio reuertit ad illud possit. Sanè et attentata pendente appellatione reuocari constat, etiam si super lite principali processum sit: quod receptor habet sententia. Cæterum t & impunè negligetur ea nuntiatione, quæ legitime facta respectu personæ non sit, vt quæ à seruo, vel pupillo. qd Accurs. hic tradit. Quid ergo, si facta est ab excommunicato? & Iason idem esse tradit, vt sperni possit. nam & talis spoliatus ante omnia restituendus non est: excõmunicatus ad iudicium provocare neminè potest: imò & à cõmunib. actibus reiciitur. Suprà autem dixi, nuntiationem in plerisque instar provocationis habere. Adde etiam, huiusmodi abominato nō licere petitionem aliquam, tamet si extraiudicalem, porrigere. Certū est autē, eum qui nuntiat, actoris partes sustinere, cum qui petit remissionem, sit defensor: si quis tamen dissentire velit, affirmare oportet, eum, qui nuntiat, actorem quidem esse, sed stimularum, & coactum, ideoque t reo equiparari. vnde videretur ad nuntiationem admittendus, sicut & ad appellandum admittitur, & ad se defendendum, ne in iure quæsitio inquietetur. Ego cum Bartolo distinguendos esse casus arbitror, quibus nuntians pro reo est: & tunc excõmunicatus admittatur, aliās secus. Sed t quid, si nuntiatio illegitima sit, quia loco, vel tempore congruo non facta proponatur? etiā constat non obseruari. quod & Bartolus hic tradit. Quid t item, si inepta sit nuntiatione? & videretur idem esse, sicut t videmus libellum ineptū vitari. quæ sententia probabilis est, quoties ineptitudo expressim apparet: secus, si tacitè inducatur. quod & Fel. tradidit. Addit hic Bartolus, & tunc vitari nuntiationem, cum pars causam exprimi petit, nec expressa fuerit: qd infra attingemus. Illud quoq; idem Bart. censuit, quoties t clarum evidensq; sit nuntiationem nullum ius habere, nuntiationem sperni posse, nec legi nostræ esse locum: vt sicut ratione rei, vel personæ infirmari nuntiationem supra diximus, ita & respectu causæ infirmetur. Nam t & videmus agenti interdicto recuperandæ obstare manifesti iuris defectū: videmus etiā cõmunis iuris nostri regulas ppter notorij iuris defectū limitari, cuius rei exēpla lib. de verb. signif. primo à nobis relata sunt, & nō pauca Ias. hic colligit: videreturq; hæc receptior esse sententia. Fuere tñ, qui dissentirent, vt Din. Iac. Old. Alb. quoniā lex nostra nimis restringeretur, quæ simpliciter locū esse nuntiationi ait, etiam si iure opus fieret. Sentit hoc & Accurs. §. qui expone duntaxat, cum nuntiatio ratione rei, vel personæ

28 Bart. d. §. si quis riuos. 29 §. vnde queritur. §. ead. l. 30 Bal. cõ. cccly. proponitur. in §. arg. c. j. de rest. §. pol. 31 in l. certi conditio §. quoniam si cer. per. 32 l. cum fundum in fin. de vi. & vi arm. vbi gl. cle. j. de cau. poss. Bart. §. nihil commune. §. cõbinat. l. naturaliter. de acqui. posses. 33 c. non solium. de appel. in rj. 34 c. cum dilecti filij. §. de appel. vbi Verus. 35 §. si. §. ca. l. d. l. de pupillo. in §. l. iij. 36 §. si. §. ca. l. d. l. de pupillo. in §. l. iij. 37 c. cum dilectus. de rescrip. vbi glo. 38 c. intelleximus. de iudic. 39 c. j. verb. cõmuni. de excep. in rj. 40 Bart. l. in provinciali. §. j. §. eo. 41 c. cum parati. vbi Abb. de appel. 42 d. l. de pupillo. §. pen. 43 arg. l. non cogendū. §. si. de procur. vbi Ang. 44 c. cum inter. de excep. Feder. cõ. cccly. 45 Bar. d. l. de pupillo. §. si. 46 d. l. de pupillo. §. si. 47 d. l. de pupillo. §. si. 48 d. l. de pupillo. §. nuntiatione. 49 gl. l. ij. §. circa. de dol. excep. 50 gl. l. j. de offic. ass. §. i. 51 arg. l. vj. §. j. de inoff. test. 52 Felin. c. inter cetera. de re iud. 53 l. ij. §. ne quis eum. §. l. l. l. in fin. 54 c. ad decimas. de restit. spoliat. in rj. 55 Alex. consil. cxxvij. in rj. 56 gl. verb. per renuntiationem.

1 d. l. iij. §. subditio. de condit. caus. dat. 2 d. §. & parui. l. j. §. quod v. aut clam. 3 Fel. c. quanto. in fi. de presump. 4 l. §. diuus. de publica. vbi Bart. l. si quis in grant. §. si maritus. ad Syllan. 5 l. de pupillo. §. qui opus. 6 l. si post. C. de enit. vbi Bar. Fel. c. ex parte. §. de offic. deleg. 7 arg. l. fed. eximendi. §. cod. ne quis eum. qui. c. §. constitit. in fi. vbi lmo. de accus. 8 gl. elem. appellati. de appel. ver. alias caus. §. l. iij. §. item si quis eum. qui. ne quis eum. qui. ff. 9 l. ij. vbi gl. si quis in ius vocat. 10 Bart. l. iij. de iudic. 11 Bart. in l. naturaliter. §. nihil cõmune. de acqui. poss. vbi Doct. c. porro. de duor. c. quod suspensio. §. q. v. vbi gl. 12 Bart. d. l. ille. Ang. conf. cxxxvj. Io. And. in Spec. de requis. conf. 13 c. venerabilis. in gl. de offic. deleg. Bart. l. j. §. si plures. de exercitor. 14 l. si quando. vbi Bal. super verbo. credere. C. de testib. l. siue. vers. quod si hoc. ff. de lib. agnos. l. pe. in fi. vbi dicit. C. de pact. Ias. l. ij. C. de edic. diuis. Adri. tol. 15 consil. cccij. v. §. sum & conf. vj. pro declaratione. vol. iij. 16 c. paratulis. §. quia verò. de §. milno. ap. 17 l. ij. §. hæc verba. vbi Barr. de neg. gest. 18 l. iij. §. hæc verba. vbi Barr. de neg. gest. 19 Perus. c. constitutus. §. de appel. de verb. oblig. 20 l. nemo. de hered. instit. l. si ita stipulatus fuero. hanc. de

inepta est, non si iuris defectus quod vitium est. Suadet hoc & ratio, cur is, qui edificat, si ius adeo clarum est, adito iudice statim remissionem non impetrat, non autem sibi ipsi ius dicit. Nec me mouet, qd propter rei certitudinem, & (vt vulgò dicitur) rem notoriam à regulis iuris plerunq; recedimus: quia hoc verum est, quoties illæ regulæ presumptioni alicui innituntur. æquū enim est, vt dubia cedant certis, obscura claris. at legis nostræ regula talis non est: sed ne auctoritas prætoris contemnatur, qui interdictum proposuit, vt à se remissio impetretur, nec quisquā sibi ius dicat: fateturq; alibi Bart. etiam in manifestis adeundum esse prætorem, quoties res ad cognitionem spectat: licet secus sit, si ad impediendum duntaxat delictum nuntietur. Puto itaque tribus saltem casibus hæc opinionem veriorē esse. Primus, cum t nuntiator de calumnia iurasset. tale enim iuramentum diluit aliquatenus rei notoriæ effectum, & rem dubiam facit. Secundus casus, cum auctore prætorē nuntiatio est facta: ne videatur ipse sperni, & quia ius quavis notorium, debet ipsi iudici allegari, nisi tamen defectus iurisdictionis subit, vel ex ipsius nuntiationis lectura vitium deprehenderetur. Tertius t est, vt quibus casibus exceptio rei notoriæ non obstat spoliato, quin restituitur, iisdē & non obstat in casu nostro. suadet enim hoc æqualitas rationis, cum & istud interdictum sit restitutorium. Sunt autem plures casus, quos alibi Doctores attingunt. Exceptis iis casibus putarim Bart. adhæreri posse. Hinc infert Iason, vt si statum mandat prætori, vt causam doctori fiduciario à partibus electo cõmittat, posse tamen eum in re manifesta iudicare, nec consilium fiduciarij requirere. Quæ sententia etiā nobis placet, nisi cum verba statuti aliud suaderent, vt quia non solum prætor teneretur committere, sed etiam sequi consilium. tunc enim lex non videtur fidem habere ipsi prætori: quia sicut eius iudicium in principali causa non probat, ita nec in articulo, nunquid causa sit committenda. Posset enim rem ambiguam pro clara habere, fieretque facillimè fraus statuto: hocque & Paulus Castrensis respondit, quoties t iudex merus executor est, non enim rei notoriæ cognitionem ad eum pertinere, sed simplicem executionem, quæ committendo fit, & poterit cõsultor, si videat rem clarā, ipse quamprimum silentium parti imponere, & id facere, quod facturus videbatur prætor. Nec me mouet, qd iudex, à quo appellatū est, appellationem notoriè nullam ipse reicit: quia respondeo, tali casu eius iudicium in principali causa approbatum fuisse, quod ad cognitionem pertinet, & t lex communis facilius restringitur, quam statutum, à cuius verbis non facile recedendum est. Præterea huiusmodi reiectio est res meri facti, quæ facultas ei ablata per appellationem non videtur: quod secus est in prætor supra scripto casu, cui adeo lex non confidit. Sed tamen & hic amplius deliberandum.

HOC EDICTO. ¶ Cum t pronomen Hoc, a rem oculis subiectam demonstret, nō videtur rectè hic appositum, cum edictum nō hic, sed infra referatur. Bar. demonstrationem ad intellectus oculos fieri ait: alij etiam ad veros, habito ad rubricam ipsam respectu: ego hic edictum poni, infra interdictum, inter t quæ non modica est differentia, vt inferius declarabo. Quid ergo, si testis in prætorio examinatus dixerit rem in episcopi palatio gestam, & deinde super alio articulo simpliciter responderit in hoc palatio factam? & Bartolus defendi testimonium censuit, vt pronome Hoc, ad oculos intellectus referatur, hoc scilicet palatio, quod supra dixi. evitandæ enim contrarietatis causa sit hæc interpretatio. Sequunturq; hanc sententiam non pauci, quæ proculdubio vera est, si hoc duntaxat ageretur, vt testis à falsi crimine excusaretur: sed si agatur, vt probet, maior subest difficultas: quia t licet plures testes simul reducantur ad concordiam probationis causā, vnus tamen testis non reducitur, quoties falsa, varia, pugnancia dixisse videtur: ideoque supra scripto casu probationem nullam fieri à tali teste, Alex. hic censuit. Ego tamen Bartol. sequor: quia t ratio Alexan. tum demum vera est, cum ipsius testis dictum manifestè contrarium esset, vel talis concordia non nisi ex maxima verborum improprietate fieri posset, vel actum multiplicationem, & quidem non verisimilem, aduersus iuris regulas induceret. Secus esset, si simplicem repetitionem, vt Tyndarus lib. singul. de testibus variantibus, cap. vlt. docuit: In subauditionem non valde coloratā: tunc enim adhuc probaret, licet fortè non esset maior omni exceptione, nec eius fides per iuramentum necessarium suppleretur. Illud quoq; non omittendum, quod Butrius tradidit, & pleriq; sunt secuti, quamvis t testis pugnancia dixerit, dum modica sit cõtrarietas, eius dictum non vitari. quod & Bartol. visum est. Si in aliqua duntaxat demonstratione, vel loco originis sit varietas. Vnde in casu nostro cum satis modica & tolerabilis sit varietas, quæ ex improprietate pronominis Hoc, pro illo, oritur, debet posse conciliari. videmus enim plerosq; idiotas non rectè his pronomibus vti. Alibi tamen Bald. videtur supra scriptis aduersari, qui censuit peritium in aliquo non proferri extraneo censeri in omnibus peritium. Vnde & Areti. respondit fallum ceteri testē, qui adseruerat clausos testatori oculos fuisse, cum prius aliter dixisset. Ego t residere plurimum in arbitrio iudicis arbitror, qui advertat, an modica illa contrarietas absque dolo, & per imprudentiam effutita sit, vt tunc testis nihilo minus probet: qd si dolus adferat, omne testimonium deficiet, & modicæ contrarietatis nulla fiet conciliatio.

21 d. l. prator. §. cod. 22 gl. l. ex hoc edicto. in princ. de eo, per quem fact. 23 c. cum tu. de testib. 24 Raph. Iac. Põr. Moder. And. Sic. conf. ij. 25 Tind. lib. vlt. circa fin. de test. vari. gl. c. in nostra de testib. 26 d. c. in nostra. 27 Doct. l. inter stipulatum. §. j. de verb. oblig. Dec. cons. xxxvij. de falsi. 28 Bar. Leos. in fi. de falsi. 29 l. qui falso. §. de testib. vbi not. 30 l. omniū. C. de testam. c. in presentia. de probat. vbi Dec. not. ix. 31 Bart. l. Labeo. de sup. leg. 32 33 34 35 36 Bart. d. l. eos. Bald. Angel. l. mol. l. iij. verbis. §. si. de hered. inst. 37 Bal. rub. de cõtro. in vest. in feud. 38 Arct. consil. lxxj. 39 versio. licet. in authent. de testib. vbi Angel. tamen. Inst. de infer. 40 Ant. d. c. in nostra. 41 l. prator. §. cod. 42 §. sunt interdict. Bart. l. j. C. de lib. exhib. 43 d. l. prator. l. j. de mort. l. si quis id. quod. de iurisd. om. iud. l. j. §. verò. §. prator. de hu. qui deest. 44

Hoc edicto per mittitur, vt

VLPIANVS LIBRO 52. ad Edictum. LEX I.



hacque est Bar. sententia, quam ego non probor.

I. Et in primis violat hanc legem, quae manifeste sentit in casu nostro edictum simpliciter fuisse, ut per nuntiationem impediretur nouum opus: per interdictum vero, quod aduersus nuntiationem

siue iure, siue iniuria opus fieret, per nuntiationem inhibere.

nuntiationis licitum est opus facere. Quod infert Bald. ad questionem statuti iubentis aliquos committere de iure, ut arbiter ad finem causae, iustitiamque respiciat. Ego ad illam quoque questionem infero, cum post rem iudicatam victus ad-

itur: deinde remittetur prohibito habitus, et deinde remittetur prohibito habitus, et deinde remittetur prohibito habitus.

deatur principalem causam demandasse, non articulum, siquid rei iudicatae derogasse. quod ergo alibi diffusius tractaui.

PER NUNTATIONEM. ¶ Fit nuntiationis tribus modis: Verbo, quando quis extra iudicium inhibet, ne quis aedificet: quo casu aduersarium possessorem facit, possessione tamen non legitima, sed violenta: & ideo ante satisfactionem praestitam non licet ei aedificare. Facto, cum quis per iactum lapilli nuntiat, prohibetque ne operetur fabri: sufficitque lapillum simpliciter iacere, & omni alia vi abstinere, quoniam iactus ille lapilli imaginem quandam maioris prohibitionis representat. Quo exemplo & Vereres iure manu confertum vocabant, ut est apud Gellium. Fit & per praetorem: & iis casibus possessio non perditur, receptissimaque est sententia, interdictum praetoris in omnibus iis casibus locum habere, ut quod aduersus nuntiationem factum est, destruat: verba enim interdicti generalia sunt. hacque est communis sententia, licet Raph. aliter sentierit.

DEINDE REMITTERETUR. ¶ Remittere quis dicitur omne illud, cuius persecutionem omittit: idque generaliter accepto verbo. Quod si quis nuntiationem per pactum remittit, conventio remissionis appellatur. si vero a iure sit remissio propter satisfactionem, non proprie remissio videtur, sed instar remissionis: quae satisfactio remissionis duntaxat loco est. ergo lato quodam loquendi modo remissio appellabitur. proprie igitur remissionem hic accipiemus, quae auctoritate praetoria fit, de qua titulus infra de remissionibus, loquitur: ea cognitio iure partium fieri debet, ut si nuntians ius in parte duntaxat habuerit, pro ea non fiat remissio: si in totum, in nulla parte fiat: & hoc significat aduerbia Eatenus, Quatenus, quae comparationis in quantitate vim habent, sicut In tantum, qui modus loquendi eruditus omnibus familiaris est, quod & Raph. Comensis sentit, licet Accursus de remissione, quae per satisfactionem fit, intelligens, nodum in scirpo quaesierit, & rem clarissimam obfuscarit, sicut & Iason, non alia ratione hanc interpretatione repobans, quam quod barbaro sermone coepit non sit. Hincque adnotat omnes remissionem fieri, quavis non habuerit quis ius nuntiandi: & ideo alibi lex ait remissionem fieri, ubi nuntiationem non tenuit. sic enim negatione adiecta in Pandectis Ehruscis legitur, quidquid dixerit Accursus. Quod intelligendum, ubi non tenuit in effectu, habito respectu ad finem causae. Quid igitur, si nec in articulo quis ius habeat, ut quia nuntiationem esset ipso iure nulla? & Raphael proprie locum remissioni non esse censuit: quem & Iason sequitur. actus enim nullus nec nomen actus, nec effectum meretur, nisi tamen impropria locutione: & id non ad infringendi effectum, sed declarandi esse nullum.

SIVE IVRE, SIVE INIURIA. ¶ Hinc adnotandum, in noui operis nuntiatione haudquaquam requiri partis citationem, quae etiam si citata sit, ius prohibendi non habet. nam & nuntiatio haec actus extrajudicialis est. at in extrajudicialibus non est necessaria citatio. unde sequitur, ut in remissione sit secus, quae per iudicem fit, ex eaque pars laedi posset. Rursus adnotandum est, eum dici iure aedificare, qui ius aedificandi respectu causae principalis habet, licet non respectu articuli. nec enim pendente articulo nuntiationis licitum est opus facere. Quod infert Bald. ad questionem statuti iubentis aliquos committere de iure, ut arbiter ad finem causae, iustitiamque respiciat. Ego ad illam quoque questionem infero, cum post rem iudicatam victus ad-

21 Ang. §. exheredatos in auct. de hered. & Fal. l. de iustitia de iust. & iur. 22 Bal. c. ij. de off. leg. et ibi Barb. Fel. l. c. de constit. Dec. ex eiv. l. de iustitia. 49 23 l. causas. C. de transact. 24 l. ad. §. in operis. 50 25 l. §. sed si quis iactu. §. seq. l. quod vi. aut clam. 26 l. si alius. §. ait iulianus. verb. cum possessor. co. tit. 27 l. de pupillo. §. meministi. l. eod. 28 lib. xx. Noct. Atti. c. xx. 29 d. §. meministi. 30 d. l. prator. 31 l. remittit. de iur. l. si terius in prin. l. tit. ij. l. de die. §. si qui satis. 32 l. remittit. de iur. l. si terius in prin. l. tit. ij. l. de die. §. si qui satis. 33 l. prator. §. ij. l. eod. 34 d. l. si alius. §. ait iulianus. l. i. nec plan. de remissione. 35 d. §. remissionem. 36 l. si hic. 37 l. i. de remis. 38 arg. l. decem. de verb. oblig. 39 l. §. sed si mihi. ubi dixi, de verb. oblig. 40 gl. l. i. vers. infirmabitur. de fer. riis.

1 gl. d. l. prator. la. cob. de Aren. Alber. Raph. hic. 2 l. non solum. §. morte. l. eo. 3 rub. ne vis si. ei. 4 l. §. cert. pet. 5 l. i. §. appellata. si cer. pet. 6 d. §. sunt tamē. 7 iij. q. iij. c. j. 8 c. licet causam. de probat. Bald. rub. C. de interdic. 9 l. i. §. quaedam. de mercedi. l. j. 10 l. j. de mor. in. fer. 11 l. i. §. hoc aut. de iur. ac. l. que. prius. 12 l. i. §. si quis. §. sciendum. in gl. ad exhib. l. i. C. quor. bon. 13 arg. l. pen. de hu. qui ius sui. vel alii. ubi Bar. 14 d. l. prator. 15 d. §. sunt tamē. 16 l. taberna. de verb. sig. ubi dixi. 17 Bart. l. inter. §. facram. de verb. oblig. ubi Alex. 18 c. cum olim. de re iudic. 19 l. in. c. fin. de translat. epif. Fel. c. si. de praesumpt.

58 Et ex his etiam inferunt Doct. ad questionem, si quis fateatur, se ab excommunicatione absolutum, an videatur fateri se fuisse excommunicatum: & Bar. cui alij crebriore calculo consentiunt, non videri confessum aiunt, sicut tunc remissio non arguit valorem nuntiationis saltem respectu finis causae: licet secus sit respectu articuli. Probatur hoc & aliis argumentis. Nam tunc qui appellat a sententia, non videtur fateri sententiam valere: & qui exceptit, non videtur fateri intentionem agentis: & tunc petens veniam, non videtur fateri delictum: sicut nec qui se subicit misericordiae iudicis, & qui petit contractum rescindi, non censetur consentire eius valori, & qui dicit se manumissum, non fateretur seruitutem: & filius bonorum possessione aduersus tabulas paternas petens, non videtur eas tanquam veras approbare: sicut & qui a sententia appellat ceu contra falsum procuratorem lata, non videtur eum in procuratore approbasse, nec sententiam tanquam bene late consentire. Et haec quidem conclusio licet receptior sit, satis tamen est ambigua: quoniam qui absolutionem petit, se in quasi possessione excommunicationis positum fateretur: ideoque sibi haec confessio nocere debet. Regulamque vulgarem est, eum, qui consequens fateatur, videri etiam antecedens confiteri. Nec minus alia trita est, quae solet dici, ex-

59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71

72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84

liquid probabiliter obicitur, secus est, & tunc cito. causae cognitio erit necessaria. Hinc est, quod solet dici, instrumenta iure nostro non habere paratam executionem, sed via ordinaria adhuc agendum, cum tamen in notoria secus sit, minimeque libellus aut ordo iuris sit necessarius. Fortius traditum est, instrumentum etiam in iudicio ante litis contestationem productum fidem non facere, nisi deinde post contestationem reproducat: prodest ergo Bartoli sententia, cum pars nihil opposuit. Quid igitur, si opposuit, sed iniuste? Idem est, ut si opposuit, cum in causa esset conclusum: perinde enim est, ac si nihil obiecisset. Idem, si ex forma statuti instrumentum haberet executionem paratam, ideoque per oppositam exceptionem executio differri non posset, satis dicitur res clara: quod intelligit Bart. inter ipsos contrahentes tantum: respectum enim tertij confessio in instrumento facta semiplenam duntaxat probationem facit, tanquam, absente parte, facta, & quia res inter alios acta, etc. Receptissimaque est haec sententia: quam tamen ego declarandam censeo, nisi confessio rem ipsam respiceret, substantiamque contractus mutaret ex tertij persona. Unde, si tibi mutuem centum, da dabitur ex eo Titij contra me intentio. Cum tamen natura mutui transferatur dominium, ex confessione mea qualitas contractus mutatur: cum rei penes me deposita dominium non poterim transferre, sed ius ratum habendi ad Titium pertinet. Quae tamen in re alij aliter. Sed nostra sententia est verior: cum tamen Titius rarum habere contractum mutui possit, appareret rem etiam eius nomine gestam esse: & ideo non videtur inter alios actum, quod cum eius procuratore actum est: nam, ut inquit Ang. quamvis ab- sens non obligetur instrumento inter alios facto, tamen ex eo probatur, aliquid actum fuisse, unde tertio ius quaeri possit. Rursus, supra scriptam conclusionem intelligendam arbitror, ut non procedat in casibus, quibus summariae probationes sufficerent, ut in interdictis, tunc videtur instrumentum inter alios gestum propter vim semiplenae probationis sufficere, dum tamen in iudicio exhibeatur: alioquin extra iudicium sentit hic Bar. non sufficere: probabiliter enim rei, quae a se gesta non est, detrectat quis credere. Rursus quoque restringendam arbitror, cum non de iure aut effectu facti, sed ipso facto tractaretur: probat enim plene respectu tertij rem sic gestam esse. debet tamen illi tertio fieri instrumenti copia, & etiam satisfari de rato, si tertij probabiliter interfit. Subicit Bar. Trem quoque certam fieri ex sententia, quae inter ipsas personas fuerit aliis lata: quod intelligendum, cum sententia in rem iudicatam transit, sicque Bart. loquitur. Fuere tamen, qui idem esse existimarent, etiam pendente appellatione: qui autem sicut confessio facit rem claram, & notoriam, quamvis praecipuum iudicis expectet, retractarique ob errorem possit: ita & sententia interim facere debet, quamvis aliam expectet, retractarique in causa appellationis possit. Sed responde, ma-

1 arg. d. l. decem. Fel. c. testimoniis. de testib. 2 l. si expressim. de appel. gl. l. i. in fin. princ. de feri. 3 l. non utique. de excep. 4 glo. cap. exhibita. de homicid. vers. postulavit. 5 Alex. cons. vij. in j. 6 lex empti. §. is. qui vinum. de act. empti. 7 l. i. C. de ing. man. ubi Bald. 8 Bart. l. i. C. de contr. tab. 9 l. i. §. falsus. l. rem rat. habe. 10 c. venerabile. vers. sunt enim. de elect. 11 l. mouer. C. si fer. exp. ven. ubi Bald. 12 l. ad legatum. l. ad rem mobilem. de procur. 13 d. l. decem. ubi l. fin. v. notab. 14 l. i. C. de iur. au. anul. ubi Bal. 15 l. si. C. de sententiam pas. ubi Bal. 16 l. iulianus. in fi. de repud. 17 l. si quis intentione. de iudic. 18 l. si quis in sci. de lib. leg. 19 l. si quis in sci. de lib. leg. 20 l. si quis in sci. de lib. leg. 21 d. l. legata in utiliter. 22 l. Asrelus. §. idem quae sit. de lib. leg. 23 c. ex eo. de reg. iur. in vj. l. post legatum. de his. quib. vt indy. ubi Bar. 24 d. l. decem. ubi l. i. 25 d. c. exhibita. ubi Abb. 26 l. fin. C. de reb. cred. c. licet causam. de probat. 27 d. l. si. C. de fid. instr. 28 Alex. l. creditori. C. de pact. Alciati tomii 6. pars j.

iorem presumptione pro confessione esse, quam pro sententia, a qua pendeat appellatio: confessio enim onus probandi in eum transfert, qui errore factum allegat: at sententia non transfert: cum qui in causa principali probare debuit, is & in causa appellationis idem onus ferat. Posset tamen hæc opinio defendi, vt aliquibus casibus sententia talis non rem notoriam omnibus, vel certam, sed liquidam duntaxat iudici faciat, vt si inspecto presenti tempore, iudex nihil contra probationes suspicatur, vel in causa conclusum sit: tunc enim dicitur iudici de causa liquere, multo magis si iam iudicium sit latum. Non igitur erit negotium ipsum manifestum, sed causa iudici liquida: quod alibi docui. Et ideo respectu partium solet dici, probationes non prius quicquam operari, nec rem claram facere, quam pronuntiati sit. Vnde sequitur, vt lex de re manifesta loquens, de ea non intelligatur, quæ ex probationibus ante sententiam iudici liquida est, vt merito Fed. Sen. responsum probare nequeat, qui usurarium manifestum esse, & concilij Lateranensis pœnas subire respodit, de quo per probationes constat, tamen nondum fuerit lata sententia: ego contra. Constitutio enim in usurario manifesto loquitur, & sic omnibus manifesto, nõ autem soli iudici: quod enim iudici liquidum ex actis est, proprie manifestum, seu notorium non dicitur, & lex quæ declarat quis criminofus manifestus sit, expressè sententiam requirit. Sed tuncius effectus erit, quod res interim iudici liqueat: Respondeo, poterit alimenta, & expensas litis decernere: poterit consilium sapientis ex forma statuti requisitum omittere, tanquam res sibi sit clara: poterit eum, qui interdictionem adipsiscendè proponere vult, reiicere, si supra scripto modo sibi de rei dominio liqueat. idemque in interdictione recuperandæ: poterit criminofum, ceu non occultum, si sibi liqueat, ab ordinum susceptione submouere: & si quia similia. Sanè illud non omittendum, quod dicitur sententiam, quæ in iudicium transit, facere rem certam claram, ita demum verum esse, si ei aliquid probabile nõ obicitur, vnde impediatur executio: quod Fel. tradidit. Quid enim, si defectus iurisdictionis allegetur? quid, si rei evidentia obiter constat enim aduersus rem iudicaram adhuc excipi ob rei evidentiam posse, vt notorium verum sit efficacia presumptione, & veritas fictioni preualeat. Vnde huiusmodi probatio, quæ ex rei evidentia provenit, nunquam censetur exclusiua, solentque iudices etiam si in causa conclusum sit, in rem presentem venire, & eam oculis subicere, sicq; certius iudicare, laudaturq; cuiusdam latrunculatoris factum, qui exhumari mortuum iussit, vt inspiceret an vulnus esset lethale: proceduntque hæc in notorio facti permanentis, quod alia probatione nõ in dingeret: sic enim exempla, quæ Bart. adducit, indicant, tamen quod de terminorum limitatione ex Caij lege adducit, hodie non sit in usu: quoniam (vt Bald. ait) ea lex per generalem consuetudinem est abolita. Sed in his, quæ facti sunt, non arbitror facile vni, quavis egregio Doctore, credendum. Rursus tunc queritur, an in nuntiatione causa inseri debeat? & Bar.

respondit inferendam, si petatur: si verò non petatur, non inferendam: in prosecutione tamen litis omnino adducenda erit, sicut & in libello dicimus. Nec obstat, quod hæres institutus potest abstinere ab hæreditate, & non adducta causa: quia tali casu non grauantur legatarij, nisi in amissione lucris: at nuntians ædificantè damno adhaeret: quæ responsio non satis placet: cum enim ipso iure dominium in legatarium transierit, non potest negari, quin damno afficiatur. Sarius tergo est, dicere in iis quæ arbitraria nobis sunt, nullam causam requiri: secus in iis, quæ non a nobis tantum, sed & ab alio dependent, vt alibi solet distingui: verum nec ratio Bart. sacra est, dum nuntiationem hanc comparat libello. Atqui libellus actus est iudicialis, nuntiatione extraiudicialis: libellus die feriata parti non porrigitur, nuntiatione etiam in feriis fieri potest: ratione libelli pars videretur quasi contrahere, nuntiatione non: absenti, & ignoranti nuntiamus, & tamen libellum non damus. quod si verum esset equiparationem procedere, causæ expressio vsq; ad sententiam posset peti, sicut in libello receptum est, & tamen in ipso nuntiationis actu duntaxat peti posse ipse Bart. infra censuit. Probabilior forte est Raphaelis sententia, qui censuit, non teneri nuntiantem, vt extra iudicium causam alleget, etiam si requisitus sit: cum satis esse debeat, si in prosecutione litis exprimat: cum libellum in causa nuntiationis porrexerit, nam & pupillo, & furioso nuntiaripotest, qui nullum iudicium circa causæ veritatem habent: sic & aduersus absentes, & ignorantes nuntiaripotest, qui causam non possunt inquirere: sed & lex in nuntiatione, quæ iactu lapilli fit, necessaria non esse verba ait, quod saltem eatenus debuissent requiri vt causa exprimeretur. Fuit & tertia hac in re opinio, vt causa omnino exprimenda in nuntiatione sit, etiam si non petatur, aliàs sit nulla: cuius assertores sunt Guliel. Bald. Alber. quoniam lex ait, eum qui nuntiat, locum demonstrare debere. Valer autem argumentum de loco ad causam, vt sicut incertitudo loci, ita & causæ actum vitiet. Sed certè maior est incertitudo loci, ne ædificans omnino sit incertus: ideòq; statim nuntiatione vitietur: cum tamen, siue iustam, siue iniustam causam quis habeat, super sedendum sit, vt hic dicitur. Posset defendi hæc sententia, cum quis eo casu nuntiare, qui aliàs prohibitus secundum communes iuris regulas esset: teneretur enim etiam non requisitus causam sufficientem allegare, quæ certitudinem ex iuris regula proveniente obfuscarer. Potest etiam defendi, cum quis non suo nomine, sed alieno, seu publico nuntiat: quod Bart. respondit. Addit Castrensis, & tunc defendi, cum is, qui ædificat, in suo operatur: non enim debet in sua possessione inquietari, nisi adiecta causa: quæ sententiam Alex. Ruin. cæterique rectè improbant. Sarius igitur dictis casibus Bartolo adhaerendum est, cuius sententia communiter est recepta: nec ei obstat si dicatur, si expressio causæ necessaria nõ est: ergo si expressa sit, & ineptè, vitare actum nuntiationis non debet. Respondeo, hoc non procedit, quoties aliquid saltem præsumptiuè requiritur, vt quia lex præsumat aliquid factum ex iusta causa: nam si inepta exprimatur, actus deficit: quod pluribus exemplis explicat: expressum tamen facit, vt tacito non sit

27 gl. non solum. si cum possem. 7. eo. Bar. consi. lxxij. 28 l. si. C. de an. excep. 29 l. quia poterat. ad Treb. 30 l. si nemo. 7. de testa. tur. 31 l. a Titio. de furtis. 32 l. magis. §. fundum. de reb. cor. 33 in §. morte. d. l. non solum. 94 34 l. edita. C. de edend. 35 l. miles. §. sexaginta. de adult. vbi Bar. 36 §. nuntiatio. 7. ea. leg. 37 l. ij. §. idem scribit. de pecul. 38 d. §. morte. 39 vt. 7. ad. leg. 95 40 l. Fulcinius. §. si quis fr. iudicationem. quibus ex causis in poss. 96 41 d. l. si. Fel. c. significans. de libelli oblat. 42 quest. quinta. 43 d. l. de pupillo. §. qui opus. vbi Bar. 44 d. §. nuntiationem. 45 7. ea. l. verus. aduersus. 46 d. §. memini. §. se. 47 d. §. qui nuntiat. 48 arg. l. vinum. si cer. per. 49 arg. §. nuntiationem. verus. si quis in mari. 7. ea. l. 50 Bart. l. ij. §. si quis in ius vocat. 51 consilio lxxij. glo. d. l. non solum. §. sed cum iure. 52 arg. d. §. memini. verus. at in suo. Bart. 7. quest. iij. 53 l. unica. in prin. C. de rei vxor. act. 54 c. cum super. de offic. deleg. 1af. in l. ij. §. de edend. 97

1 l. ij. qui ad ciuili. C. de appell. 7. biglo. 2 d. c. significans. vbi d. c. cum olim. 3 l. athletas. §. calculator. de iis, qui not. infra. d. c. in l. palam. de verb. sign. 4 l. solam. in ij. intell. C. de testib. glo. l. sed est possessio. §. si de iureiurand. in verfic. probat. vbi Alex. 5 l. athletas. §. calculator. de his, qui notant. infra. c. index. in fi. de offi. deleg. in vj. 6 vel. consi. viij. 7 c. quia in omnibus. de vsur. 8 l. hoc autem. §. i quib. ex cau. in poss. 9 Card. d. c. vestra. q. x. & xxxj. c. fin. iij. not. de temp. ordin. 10 d. c. si. de cohabit. cler. 11 c. ex parte. de accu. vbi Doct. Bar. l. si negetur. de lib. azno. 12 Bal. l. post rem. de transac. Alex. consi. lxxij. 13 Bart. §. nihil commone. l. naturaliter. de acqu. poss. 14 d. c. significans. runt. 15 d. c. si. de temp. ord. 16 Fel. c. quoniam. verus. ij. conclusio. de probat. 17 glo. clem. §. de seq. poss. Doct. l. de pupillo. §. qui opus. 7. hoc tit. 18 c. inter ceteras. de re iudic. 19 c. frater. de iur. c. sollicitudinem. de appell. 20 gl. si. c. tran. §. si filij sint legit. 21 l. contra negantem. vbi Bald. C. ad l. Aquil. 22 l. si. c. de iur. §. si fin. reg. 23 Bal. l. si quis. C. de testib. Alexan. consi. ex vj. 24 l. si. fin. regund. 25 Bal. consi. cccxviij. 26 l. as. de quibus. de leg. 7.

fit locus, & ex regula iuris, expressa nocent, nõ expressa nõ nocerent. Et ex supra scriptis inferitur quoque ad testes, vt non teneantur causam adferentis suæ dicere, & tamen probent: quod communis habet sententia: quod intelligendum, nisi testis de causa sit interrogatus: teneretur enim eam adferre sufficientem & idoneam: aliàs si nullam adlignet, vel ineptam, nullam profus fidem faceret: idque etiam si statuto caueretur, vt testi causam malam reddenti credatur: non enim valet huiusmodi statutum: quod Bal. censuit. Sed quo modo censebitur de causa interrogatus? & Bal. ait, si generaliter ei præceptum sit, vt diceret, quicquid de tali negotio sciret: satis enim est, vel implicite fuisse interrogatum: quod ego verum arbitror, dum tamen verisimiliter potuerit deprehendere se de ratione dicti interrogatum fuisse: aliàs enim imputandum sibi non esset, si interrogationi obscuræ ab ipso clarè responsum non sit. Sed tamen illud traditum est, restem, qui de iis dixerit, quæ non sensu corporis, sed intellectus iudicio percipiuntur, debere rationem adferre, etiam si interrogatus non sit, aliàs eius testimonium esset invalidum: ideòque testis circa id, quod interest, vel de infamia pro testimonio aliquid dicens rationem adferre debet: aliàs non probat. Idem, si aliquid negarium deponat, quod absque iudicio pro certo intelligi non possit. Quid ergo, si talis testis peritus sit? & putauerim fidem facere, quanvis non addiderit rationem: quia non fuerit interrogatus: qua tamen in re plurimum arbitrio iudicis deferendum erit, qui perpendet, cur a recte ratio adiecta nõ sit, & ex qualitate negotij, & personarum rem discernat. Sed an talis testis, qui nullam rationem dicti sui reulit, dicatur omni exceptione maior? & non puto: non enim caret testimonium illud qualiqua vitio: cum iudex non elaborauerit, vt veritatem inquireret: vnde sequitur, vt talis semiplenam probationem non faciat, deferriq; iuramentum in supplementum non poterit: quod Doctores tradiderunt, & Alex. respondit: qua ratione nec in causis criminalibus probabit: ideòque Bald. censuit, si de reprobando tabellione ageretur, huiusmodi testes non sufficere. Ego tamen in hoc multum arbitrio iudicis tribuendum arbitror, qui ex numero poterit veritatem adiutare: poterit & si sibi fiderit, teste ipsum repetere ex officio, & dicti rationem inquirere. Restetq; fecerit iudex, cum tali casu testimonium eleuetur non culpa testis, aut producetis, sed ipsius qui examinatur: aliàs aduersus ipsum iudicem nõ leuis orietur suspicio: quod si in interrogatoriis esset expressim prædictum, vt de ratione interrogetur testis, tunc & parte petente, nedum ex officio iudex repetere eum deberet: quod Imo. censuit. Rursus dubitat Bart. quibus verbis petenda sit huius causæ expressio? & concludit satis esse, si ciuilitè dixerit, nescio quare me impediatis, vel libenter scirem, etc. Sufficit enim qualicumque enuntiatione, per quam admoneri nuntiator possit: sicut & videmus in libello: non enim teneretur specialiter expressionem causæ petere, sed satis est, si generaliter opponat, libellum ea formula non esse admittendum. Idem quoque in delictis esse saltem ait: vnde cum quis, tædet me, inquit, quod falsi fueris damnatus, poterit iniuriarum conveniri, nec ob ironiam suam excusabitur: quomodocumque enim concepta sint

1 l. cum ex filio. §. i de vulgari. 98 2 l. expressa. de reg. iur. 3 l. solam. C. de testib. c. cum causam. vbi Doct. de testib. 4 l. cum hi. §. vult. de transac. 5 Bal. l. si non speciali. C. de testam. 6 Bal. d. c. cum causam. 7 gl. c. ij. de consec. dist. vj. l. in surandum. de iureiur. 8 Doc. d. c. cum causam. 9 glo. l. ij. in princ. verfic. an non. in fi. de itin. acti. que priua. Dec. consi. clxxij. 10 arg. c. cum olim. de priuileg. Barto. in auth. si quis. C. de edend. 21 arg. l. si. C. de his, qui in eccl. ma. l. ij. §. de testib. 22 xxx. quest. v. c. iudicantem. Alex. hic. 23 Alex. consi. xv. in j. 24 l. si. C. de probat. vbi Salic. 25 Bald. l. presbyteri. C. de episc. & cler. 100 16 l. si quis ex. §. cogitur. ff. de edon. l. ij. §. iud. de quest. 17 glo. §. quia verus. in auth. de testib. c. cum clamor. de testib. 18 l. duobus. §. si ei, qui de iureiur. 19 Ioan. And. in Spec. de test. §. i. verfic. item quod interrogatus. 20 Imo. c. per tuas. de testib. 21 l. si quis milii. §. pater. de acquir. heredi. l. etiam hoc modo. de lega. 1. l. vnum ex. §. si. de leg. ij. 22 Fel. c. significans. ii. ver. secunda de claratio. de lib. ob. 23 l. vestem. vbi Ange. de iniur.

verba, dum iniuriam faciendi animo dicta sint, eto. ea actio competit. Sed nunquid talibus verbis quis dicatur in mora constitutus, & cum lex requirit instantiam, videretur non induci mora: quoties enim lex instantiam fieri iubet, eam expressim adhiberi oportet: quoniam (vt Seneca ait) docet negare, frigide quisquis rogat. Videnturque hæc interpretatio accipienda, vt pœnam, quæ ex mora inducitur, evitemus: & ita Pet. Cyn. Gul. Bal. Alb. Raph. quandoque censuerunt. Sed Bar. tamen contra: quia saltem tacite interpellatus hic videtur: nec verba simpliciter enuntiatua sunt, cum non ideo prolata sint, vt duntaxat enuntiatum probent, sed vt incitent debitorem ad soluendum. Videnturque hæc esse receptior sententia, quæ & mihi placet, ne vrbani- tas, & modestia deterioris sint conditionis, quam clamor & importuna interpellatio, & (vt inquit Plautus) pupulum, maxime si ei fiat, cui æquum sit præstari reverentiam. Subinde quæritur, quid, si causæ expressionem dominus non petat, sed operarij? & satis esse Bar. censuit: quia sicut lex facultatem concedit, vt ipsis operariis nuntiaripotest: ita vice mutua debent operarij posse nuntiationis causam petere. hæc enim connexa sunt: nam tamen in interdictione recuperandæ, absente domino, quilibet etiam si feruus, vel minor, admittitur, nec requiritur an legitima sit persona, quæ contradicat: ergo idem in casu nostro, vt in actu isto extraiudiciali admittatur etiam opificum, & fabrorum interpellatio: quam sententiam & ego probo, idque vtilitate sua dente: ne aliàs dominus absens compellatur subire iudicium, si certior de causa fieri velit: quod sequenti quæstione traditum est, qui si prius vel per cæmentarios sciuisset, fortè ab opere destitisset. Adde, quod cum petitio causæ professe solùm ædificanti possit, nocere non possit, debuit à quocumque rectè fieri: & hæc quidem vera sunt, quicquid recentiores hic communi- cantur. Quærit item Bart. vsq; ad quod tempus poterit nuntians de causa exprimenda requiri? & concludit, si non sit ab ædificante in actu nuntiandi petita, non posse amplius extorqueri, nisi per iudicij viam, & auctore prætoris: quia tamen cum nuntiatione semel valuèrit, non debet ex postfacto infirmari, quia causam non dixerit: quod tamen videtur restringendum, nisi incontinenti dominus petierit, sicut videmus in eo, qui incontinenti post litis contestationem exceptionem dilatoriam obicit: quæ enim incontinenti sunt, videntur in actu ipso facta: nam & protestatio simplex licet ad futura trahatur, ad ea tamen porrigitur, quæ incontinenti sunt: & ideo si fabri reuelo domum domino reulerunt, nuntiationem sibi factam, & ipse, hoc audito, confessim accurrit ad nuntiantem, causamque explorauit, videretur admittendus: quia respectu sui non erat adhuc perfecta nuntiatione: sicut etiam dicimus in nuntiatione pupillo facta, quæ perfecta non dicitur, vt ei præiudicet, nisi postquam tutor sciuerit: nam & in præparatione nuntiationis idem est, vt quod tunc fit, incontinenti fieri dicatur. Fortius tamen censuerunt aliqui, etiam ex intervallo compelli nuntiantem, vt causam exprimat: quia videmus remissionem nuntiationis iam perfectam, vt quia nuntians noluit eam accipere: nihilominus infirmari, si iterum, petente nuntiantem, non præsterit. Sed respondeo, non fuisse

24 l. ij. C. de liber. prate. vbi Alexan. ij. notab. 25 l. mora. de vsur. 26 l. ij. §. de libel. dimissis. ab eo. de app. in vj. Ang. c. s. l. ex. incip. statutu. 27 l. in minore. C. in quibus causis. rest. Raph. d. verfic. pater. 28 Bart. hic, & in §. morte. l. non solum. 7. eod. 29 l. ex hac scriptura. vbi Bart. in fi. de donat. 30 l. ij. de don. inter vir. 31 l. pen. ff. de furtis. 32 l. de pupillo. §. nuntiare. 7. eod. 103 33 gl. cum procur. 7. eod. in ver. remissio. §. sibi, alij. §. sic. 34 l. ij. C. si peti. rim. 35 l. prohibere. quod vi. aut clam. 36 l. §. de edon. 37 l. si quis solus. §. si. de vsur. 104 38 d. l. de pupillo. §. qui nuntiat. 105 39 l. post perfectam. C. de donatio. 40 c. pastoralis. de excep. 41 l. ij. §. cum iugiter. de vi & vi arm. 42 l. per retentionem. C. de vsur. 43 d. l. de pupillo. §. nuntiationem. 44 l. operis. 7. eod. cum glo. in verfic. infanti. 106 45 Alex. l. divorzio. fol. matr. 46 l. prator. §. si quis paratus. 7. hac



simpliciter perfectam, sed sub conditione, nisi is cui offertur, moram purgauerit. Iterum quaerit, an t sufficiat causam in genere exprimeret, an vero specialiter sit dicenda? & concludit Barr. specialiter exprimendam, vt sciat dominus cedere vellet, an contendere, id est, iudicem adire pro remissione, sicut & in libello dicimus: quae sententia vera est: nam nuntiatio haec provocatio ni ad iudicium aequiparatur. Sed provocatio haec si respectu praeteriti grauaminis fiat, specialiter causam requiritur, licet si respectu futuri duntaxat, sit secus. Nec me mouet argumentum Alexand. qui, in actionibus, inquit, in rem non est necessarium causam specialiter exprimere: sed nuntiatio noui operis dicitur esse in rem: & interdicta, quamvis in rem scripta aequiparantur actionibus in personam. Responde, in rei vendicatione non est necessaria specialis causae expressio: quia semper subintelligitur, nempe dominium, quae semper eadem causa est. Sed nuntiatio potest varias causas habere: ideo specialiter debet aliqua exprimi: & licet nuntiatio haec respectu operis demolendi in rem scripta dicitur, tamen caetera & simpliciter non est in rem, sed in personam, vt reliqua quoque interdicta sunt. Fortius ergo videtur ob stare, quod in citatione sufficit generalis causae expressio. Sed responde, oportere tamen ne sit omnino incerta. Item, aliud in citatione est, quae simpliciter ad iudicium vocat, nec interim quenquam impedit in iure suo. Sed t quid, si nuntians causam generalem dixit, nec dominus ultra eam declarari petit? & videtur satis esse: sicut in libello dicimus, in quo generalis causa sufficit, nisi pars specialem requirat: quod & aliqui recentiores adfirmant. Contrarium alibi sentit Barr. tanquam qui petierit causam exprimi, de speciali censetur egisse: ideoque generalis non sufficit, licet in alia materia sufficeret, vt in appellatione quamvis extra iudiciali, in exceptione, in accusatione seu denuntiatione, in eo qui generaliter omnia iura sua producit, in eo qui in omnibus grauaminibus appellat. Ego t generalem sufficere arbitror, quae tamen aliquatenus certa sit. nec aliud Barr. sensit: de qua tamen re sequenti quoque quaestione tractabitur. Rursus dubitat Barr. an sufficiat, si quis nuntiat adiecta causa, quia aedificas in solo meo, vel contra seruitutem domui meae debitam? & concludit non sufficere, nisi adiciatur, in solo meo a me possesso, qui t enim non possidet, ius nuntiandi non habet: quia t qui in iudicio possessorio seruitutis experitur, non potest interim aliquo modo dominum fundi inquietare: ergo multo minus inquietabit nuntiando is, qui non possidet: nam & Africanus responso, cum nuntians in quasi possessione seruitutis non est, licitum esse reo aedificare dicitur, dum contumax non sit. Sed aduersus hanc sententiam stant Imol. Alex. Ias. caeteri recentiores: quia t lex fa-

teris interdictis deficiatur: quod & in seruitutibus procedit. Siquidem negatoria conventus propter contumaciam quasi possessione libertatis priuatur. Et tamen cauerit se opus nouum non nuntiaturum, quousque de iure suo doceat, quorsum caueret, si nuntiandi ius non haberet, quia non possideret? Addit Ias. nuntiatio hanc verbo facta transferri in aedificantem possessionem. Ad quid ergo opus est possessione, cum ex tali actu perdat? Ego Barr. sequor, qui alio in casu loquitur, quam eum interpretes intellexerint: nec enim id negat Barr. eum, qui non possideat, ius nuntiandi habere, qui vbi que hoc de plano fatetur: sed oportere ait nuntiantem in possessione iuris, vel loci esse, per quae quis nuntiat. Cum t enim hoc remedium ex interdicto oriatur, possessionem ipsam respicit: & t sicut in possessorio iudicio quaestio dominij separata est: ita & in casu nostro iure nuntiacionis non debet quis aedificantem in suo, in sua quasi possessione impedire, nisi & ipse tale ius praetendat. Nam & videmus clientem, emphyteutam, superficiarium, ius nuntiandi habere, ne seruitus rei imponatur. Dominium vero, eis inuitis, non habere: nisi postquam vtile dominium directo consolidatum fuerit. Concludendum igitur est, vt t quis nuntiare oportere eum esse in possessione iuris, vel rei, pro quorum conseruatione nuntiat, tamen rem, in qua sit nuntiatio, non possideat: quod tamen aliquot modis restringitur, & in primis, quando aedificans ipse vi, clam, vel precario a nuntiante possideret: tunc enim posset, etiam non reddita causa, ab eo turbari. Vnde inferunt aliqui, si quis nuntiat verbis, nunquam teneri ad huiusmodi causae expressionem, cum reus ab ipso nuntiante vi possideat. Sed responde, supra scripto casu aedificantem censeri ius aedificandi vi possidere: at nos loquimur de eius rei possessione, pro cuius defensione nuntiamus, & ipsum ius aedificandi inhibemus. Rursus restringit, quando aedificium hoc posset esse damnosum domino eo tempore, quo possessio ad eum transferebatur, seu quo ei placebit rem ipsam, cuius iura aedificatione minuuntur vendicare, vel vti sepulchrum, vel ecclesiam aedificaret. durior enim efficeretur eius causa. quod variis exemplis ostendi potest. Quia t ratione si cliens, superficialiarius, emphyteuta, seruitutem aliquam ecclesiae concederet, posset dominus incontinenti prohibere. paratur enim ei durior aduersarius: & hoc est, quod alibi lex ait, sine praedicio seruitutis, etc. Poterit ergo supra scripto casu quis nuntiare, quamvis rem non possideat, impedireque ne aedificium fiat. Sed quid, si ideo nuntiet, quia dicat fieri sibi praedidicium, quoniam iudices in dubio pro aedificiis pronuntiant, ne destruantur: & quia nolit deinde tempore venerationis grauari onere probandi, quod domus sua esset libera, & nullum olim fuisset aedificium? & putarim non impedendum reum, quin interim aedificet. nec enim multum praedidicij hic est, cum possit actor arbitrato suo tunc probationes inducere, vt sibi in eum casum sit consultum: possit item in mala fide aedificantem constituere: quo casu minimum ei fauebunt iudices. Caeterum quamvis quis non possideat rem, cui praedidicium aedificando fit, si tamen spem probabilem ex praesenti causa habeat fore, vt quamprimum possideat, vide-

107  
1 l. sed si postea. s. de arb.  
2 l. j. de edenro.  
3 c. cum sit Roma. de appellat.  
4 de seruit. de appell. c. vt debitus. de appell.  
5 c. bona. de appell. rbi Doctores.  
108  
6 Alex. hic in app. post.  
7 l. an eadem. s. actiones, de exc. rei iud.  
8 l. si. de eod.  
9 l. j. de pen. de interd.  
10 d. s. actiones.  
11 d. l. de pupillo. s. sextus.  
12 d. l. fina.  
13 d. l. j. de pen. de interd.  
14 l. si. C. de ann. except.  
15 l. contentaneu. C. quomodo, et quid d. iud. inno. c. con. suluit. de offi. deleg.  
109  
16 d. l. fin. C. de ann. except.  
17 Barr. l. denuntiasse. s. quid ergo. de adulter.  
18 arg. l. scire. s. scire, de excusat. iur. gl. c. pastoralis, de excep.  
19 d. c. cum sit Romana. de appell.  
110  
20 l. j. de Laben. de fin. vel. d. c. pastos ralis.  
21 d. s. quid ergo. Alex. conf. lxxj. in iij.  
22 Barb. conf. rviij. in j.  
111  
23 c. consultus. de appell. Dec. c. ij. eo. tit.  
112  
24 t. ea. l. s. iuris. cum gl. d. s. Seruius Pedius. verb. impositiua. l. scire. s. scire, de excuf. tit.  
25 Barr. l. stipulatio. s. habet. t. eod.  
26 l. pen. de aqua quo. y. resp.  
27 d. l. si prius. s. in vers. agretur.  
28 s. iuris. t. ea. l. 29 l. verbum, illud, de ver. signific.  
30 l. mica, s. ius si habet. de remiss. l. pe. de vsu cap. pro empt. l. j. s. c. parui. quod vi aut clam. rbi gl. c. Barr.

32 d. s. meminisse. rbi. c. at in suo.  
33 l. si praesens. vers. idemq. rbi Barr. rviij. op. y. part. j.  
34 t. ead. l. s. in operu.  
35 s. q. iij. l. in provinciali. s. j. d. l. de pupillo. s. j. quis ipse.  
114  
115  
36 l. naturaliter. s. j. de acq. possess.  
37 Barr. d. s. c. parui. in j. oppositio.  
38 l. iij. s. ego. t. eod. c. not. in d. s. Sextus Pedius.  
116  
117  
39 c. vnico, s. quid ergo. de invest. de re aliena. d. l. in provinciali. C. de serui. rbi Bald. c. Salic.  
40 l. j. in fi. r. vti possid.  
41 t. ad. l. s. in operu. rbi Barr.  
42 l. iij. s. j. de alie. iud. l. pe. si ex nox. cau.  
43 l. si. C. de pac. inter emp. l. offa. de relig.  
118  
44 Barr. l. si quis ita. s. ea lege. de verb. oblig.  
45 l. inter quos. s. damni. t. tit. j.  
46 arg. s. si. ius. mod. test. in fi. In sit.  
47 d. l. penult.  
48 l. caetera. in princ. de leg. j.  
49 c. quonia free quent. vt lite no cont. l. j. s. pen. 50 l. si fundum. C. de rei vendic.

videtur ad nuntiationem admittendus: quod in eo proditum est, qui ob contumaciam suam possessionem amisit. Potest enim eam, si contumaciam dilauerit, recuperare: quod Ias. hic tradit. Quo exemplo, si iam peritorium iudicium pendeat, videtur actor admittendus ad nuntiationem, ne interim per vicinum fiat rei, quae vendicatur, praedidicium. compelli enim eum hoc casu Alphenus ait, vt de damno infecto caueat, tamen si illud responsum alij aliter intellexerint: qua de re lib. Paradox. j. cap. nono disputauit. Addit Bar. quoties aedificanti manifestum esset nuntiantem possidere, tunc haudquaquam necessum huius possessionis mentionem facere. calumniola enim esset aedificantis petitio: quae opinio probabilis est. cum enim dixerit se dominum, debet intelligi etiam respectu possessionis, postq; hoc ita esse aduersarius scit. Idem, si dixit nuntio, ne aedifices in loco meo. Pronomen enim illud possessionum est. Vnde apparet minimum obstare, quod in appellatione ab interlocutoria necessario sit exprimenda causa, quamvis notoria. Respondeo enim, supra scriptis verbis satis expressam esse. Praeterea in tali appellatione expressae causae formam respicit, in nuntiatione secus: cum adici non debeat, nisi hoc petente reo: quod aliqui hic tradiderunt. Quae rit etia Barr. vtrum t in prosecutione nuntiationis probanda sit causae expressae veritas? Et primò concludit, eum qui aduersus nuntiationem aedificauit, interdicto cogi ad demolendum, nec aliter probandam esse veritatem. Sed quid, si nuntians negligens fuerit, etiam is qui aedificauit, de iure suo ostendit, causamque falsam fuisse probauit? & tunc videretur nullam fieri demolitionem, idque exemplo interdicti recuperandae, cuius fauori non solum expressae, sed & tacite renuntiare potest. Videretur autem renuntiasse, cum permiserit eum admitti ad probandum. quod intelligunt aliqui hic procedere etiam in attentatorum revocatione, vt sibi imputet, qui attentanti permiserit, vt de iure suo docere posset. qua in re receptor sententia stat contra: idque quia iudex quoque nedom pars censetur offensa. Postremo t concludit Barr. si petam nuntiationem a me factam confirmari tanquam iustam, necessario veritatem probandam esse, aliam obtinebit reus remissionem. Sed quid, si veniat reus, & dicat, quia mihi nuntiaasti, superse- debo ab aedificando, nec intendo nunc litigare de iure meo? & videtur aliqui velle nihilominus agi posse, vt confirmetur nuntiatio. Ego, vt verum hoc fatear, non tamen consequens esse arbitror, vt haec nuntiatio ad ius partium trahatur, ne plus operetur confirmatio, quam actus confirmati natura inducat. Nuntiatio autem non ed inventa est, vt inde ius partium declaretur, sed vt ab aedificando superseatur. Vnde si reus cesset, habet nuntiator, quod petit, nec ulterius eum cogere ad litigandum debet. quia tamen in re magna est altercatio. Subiicit aliam quaestionem Barr. & concludit, in t prosecutione nuntiationis haudquaquam posse aliam causam eum qui nuntiauit, adducere, quam quae fuerit expressa: quia & idem videmus in libello obseruari, & etiam in provocatione extra iudiciali, vel ab interlocutoria, cui nuntiationem aequiparari supra diximus. quae rationes satis sunt fragiles: nam t & supra ostendi haudquaquam generaliter aequiparari nuntiationem libello: & vt demus aequiparari, sicut libellus ante litem contestatam potest mutari, ita debuit & nuntiatio: quod si provocationi comparari dicamus, suberit eadem difficultas, cum in provocatione a definitiua possit causa mutari, licet secus in interlocutoria sit: verum definitiua magis, quam interlocutoria, similem esse illud indicat, quod attentata post interlocutionem non revocantur, post definitionem revocantur. cum t autem post nuntiationem attentata restituantur, apparet definitiuae aequiparari: nisi dixeris etiam post interlocutionem attentata revocari: cum iudicis appellati inhibitiore praesertim, vt scilicet argumentetur ab inhibitione iudicis, ad inhibitionem legis. Alia ergo fuit Ludouici Pontani sententia, qui indistincte mutari posse causam censuit: sed & ipse non fat firmo argumento innititur. Ruinus aliter: distinguit enim, an mutatio causae actionem mutet, & tunc Barr. adhaeret: an non mutet, & Pont. sequitur. Ideo t enim in libello mutari causa non potest, quia & actio mutaretur. Quae sententia ad causam in ipsa nuntiatione extra iudicium dicta non satis est pertinens. Ego igitur aliter distingo, vt si reus, spreta nuntiatione, aedificauit, interdictoque agatur, omnino demolitio fieri debeat. nec enim tali iudicio veritatem causae probare oportet, sed satis est in specie sufficientem esse, vt supra diximus. quod si actor nouam causam ipse ex abundanti velit adducere, & veterem fateatur non esse veram, reo concedenda erit remissio, defendeturque hoc casu Barr. sententia, vt cum confessione nuntiantis manifesta sit iniquitas causae, no censetur reus aedificando fuisse in culpa, cum probabiliter crediderit actorem non profecturum iniquam causam: ideoque demolitioni locus non sit, quamvis nouam causam adducat. Si vero res est integra, quia nihil est aedificatum, non dubitarim posse nuntiantem mutare causam vsque ad contestationem litis, quod intelligunt aliqui, nisi nuntians rei partes sustineret. Potest enim reus vsq; ad definitiuam arbitrato suo variare. Sed hanc sententiam non facile ego sequar, qui sciam, eum cui sit nuntiatio, reum semper videri: cum si agat, stimularus agere censetur. Illud certius est, quod seq. quaest. Barr. ait, posset nuntiantem causae expressae qualitatem aliquam addere, vel imminuere: quod intelligunt aliqui verum esse, si simpliciter in prosecutione causae adducta sit: secus, si in libello. cum enim super libello lis contestetur, & sic quasi contrahatur, non debet actor, inuito reo, quicquam mutare. Vnde & soler dici, causam in libello deductam semper probandam esse. Sunt tamen, qui declarationem hanc non probent, tanquam verbis legis non fat convenientem. Alij, vt Imol. distinguunt, vt vsq; ad sententiam addere liceat, post non liceat: quae interpretatio nec ipsi legi conuenit. At Ias. hic post alios plerisque aliter constituit, vt si mutatione qualitatis modus agentis varietur, id non concedatur: secus, si non varietur. Caeterum t & quoties lex pro forma requirit qualitatem a principio adici, licita non est amplius nuntiatio. requirit autem hoc raro, & non nisi magna ex causa, puta si periculum animarum imminet. Subdit tamen dem Bar. quemadmodum t in denuntiatione incitatoria quis dicatur fieri certior? & concludit, per instrumenti exhibitionem, & eius exemplum

10 l. iij. s. quid est de appellat.  
124  
21 d. c. non solum.  
22 d. l. praetor.  
23 d. c. non solum.  
24 d. l. praetor.  
25 arg. c. bona. in fi. de app.  
26 arg. l. habebat de insti.  
27 d. l. edita. h. h. l. iij. s. si sub ead. de contratab.  
28 Doc. c. pruden. t. iij. s. sexta, de of. deleg. in d. l. edita.  
29 d. l. si praesens.  
30 l. non cogenda. s. fin. de proc. rbi Angel.  
31 l. in delictu. s. de detracta. de noxat.  
32 l. quod in here. de s. eligere. de trib. Inno. c. j. de libel. oblat.  
33 Fel. c. significatibus. eod. tit. de libel. oblat.  
34 Fel. c. y. de rescrip. vers. restituitur.  
35 d. s. si detracta. Ioan. de Ana. c. fin. de colluf.  
36 Imol. l. j. s. j. de publica.  
37 d. s. eligere.  
38 d. s. si detracta. Barr. d. l. edita. d. l. j. s. j. de publica.  
39 de constitutiua. nem. de electio.  
40 c. vt circa. de electio. rbi.

129 parti datum. Vnde infert, celsionarium debere instrumentum celsionis debitori ostendere, eiusque copiam ipsi facere: aliam excusaretur debitor, qui non facile credit, sed cedenti solueret. Receptissimamque hæc est sententia, quam ubique Doc. approbant. Hincque traditum est, ut si statuti dispositione possit debitor etiam non citatus ad instantiam creditoris capi, non tamen possit instante celsionario, nisi præcesserit certioratio, & per instrumenti exhibitionem ostensum, se esse celsionarium: quod Bald. censuit, cuius auctoritate vidi sæpissimè à carceribus dimitti obæratos viros tanquam non legitimè captos. Sed quid, si quis in iudicio certioratus est, sufficere tamen non sit ostensum instrumentum? & constat non sufficere, nisi auctoritate iudicis id affirmantis facta sit huiusmodi denuntiatio. Quid, si per libelli missionem sit debitor certioratus? & sunt, qui sentiant id sufficere: quod falsum est. libellus enim vim incitatoriam denuntiationis non habet: quia qui eum porrigit, non dicitur petere, sed velle petere: merito lex litis contestationem requirit. Quid, si ostenderit contem instrumentum, sed eius copiam parti non fecerit? & puto, non sufficere: quia Bart. vtrunque requirit, alibi que ait, oportere exemplum dari, ut super eo deliberare possit. Putari tamen sufficere instrumenti exhibitionem, si pars ipsa exemplaria non petat: quod sensisse alibi Bar. videtur. Sed quid in casu contrario, nunquid cedens teneatur celsionario copiam instrumenti facere, quod adversus debitorem possit esse instructior? & Bal. teneri censuit. Vnde infert, licere fideiussori, quavis condemnato, in executione cedendarum actionum creditorem excludere, nisi sibi exhibeat instrumentum, quo principalis sit obligatus, cuius rei Albertum Galeoti citat auctorem. quod ego intelligo verum esse, etiam si fideiussor in instrumento debitum hoc principalis agnouerat, adeo ut allegare non possit se non teneri, quia nec principalis teneretur: nihil enim impedit, quin creditor ad celsionem actionum sit obligatus: ideoque necesse habeat instrumentum exhibere. Quid si cum celsionario debitorem admonuisset, ne alteri solueret, illique nec instrumentum, nec exemplum petiisset, sed simpliciter annuentis habitu respondisset bene, obligabitne eum talis consensus? & non puto: quia potuit tali enuntiatione uti secutus adsertionem admonentis: quasi dicat, bene, si ita sit, videnturque Doc. omnino requirere ex parte admonentis, ut instrumentum exhibeat: quod intelligunt Cast. & Felin. etiam si falsum, excuset illum, qui creditur. Explicita interpretatione primæ partis, superest sequens, in qua dicitur, Remitti nuntiationem quatenus nuntiatorius ius non habet. Quæro ergo, quomodo t verba hæc accipienda sint? & Accur. tribus modis intelligit. In primis ut adverbium illud Quatenus, caulatiue accipiat: quia nuntiator, accepta cautione, ius amplius nullum nuntiandi habet: ideo in totum fit remissio. Intelligitur rursus temporaliter: remitteretur (inquit) nuntiatione usque ad tempus, quo iudex cognoverit, quis foueat iustam causam, vel id minus. Præstita enim satisfactio, licitum est reo ædificare, donec cognitum sit de partium iuribus: quod intellectus à Doct. reprobat: quia hic non de ea remissione agitur, quæ per satisfactioem fit, nec enim in ea de iure partium

quæritur, nec temporaria est, sed sui natura perpetua, nec alia declaratione iudicis indiget, sed statim, præstita satisfactio, à lege inducitur: quicquid hic aliter dicat Bart. Demum intelligit Accur. Quatenus, ut ad quantitatem referatur: & significet In quantum, ut sit sensus, si reus edificauerit, & nihil adversus servitutum nuntiatori debitam fecerit, in tantum fiet remissio, in quantum nuntias ius non habuit: & sic in totum. quod & Bar. probat, intelligendo tamen iam fuisse præstitam à reo satisfactioem. cognito enim iure partium, remitteretur. Sed & hic intellectus Raph. Cast. Ias. non placet, nec mihi: cum lex nostra de remissione nuntiationis loquatur, intellectus remissionis satisfactioem inducat: atqui non parum nuntiatio à satisfactioe distat, peccantque omnes eo vitio, quod in totum remissionis interpretantur, cum lex manifestè de parte sentiat: & certè còsultius fuisset integrum hoc Accur. glossa de libro abradere. Verus ergo intellectus est, quem supra tribus verbis explicui. Sed querunt hic omnes, quid si reus ut ædificet, offerat satisfactioem, poteritne nuntias dicere, hodie constat, hodie agatur, sicque edificante adhuc impedire? & Accursus sensu posse, quem & cæteri sequuntur, sicque Iustiniani legem interpretantur, quæ simpliciter nuntiantem cõcedit, ut si intra tres menses de iure suo ostenderit, possit edificante impedire: aliam præstita satisfactioe reus non impediatur: cui interpretationi veteres aliqui contradixerunt, & disputasse se Iason adseuerat: quia lex simpliciter loquitur, nec quicquam probat, quod nuntians vellet incontinenti ius suum declarari: nec Põtifices expressè electione nuntiant dant, vtrum velit statim agere, an contētus esse satisfactioe, sed onus festinandi imponit iudicibus: merito ergo lex illa generaliter debet intelligi, ut antiqua iura restringat, nec sinat satisfactioe locū esse, nisi post trimestre tēpus. Sed ego haudquaquam Iasonē sequor, ne nimia hæc restrictio in ducatur, quæ instar cuiusdā correctionis iuris antiqui habet. Distinguedū igitur arbitror, ut si nuntiatio extra iudiciū facta est, sufficiat satisfactio, ut reus statim edificare possit. quod omnes fatentur, ut si sicut nuntias per actū extraiudiciale inhibet, ita reus per satisfactioem extraiudiciale releuet: quod si iudicialiter quis denuntiet, vel itque litigare, & de iure suo docere, tunc id intra trimestre possit, etiam si ei offeratur satisfactio. lex enim satisfactioem post tertium mensem duntaxat admittit, veraq; sit communis sententia. loquitur enim lex illa in denuntiatione iudiciali: vnde veteres existimabant, eius instantiam similitudine interdictorum anno finire, quos Iustinianus improbat. Limitat hanc conclusionem Ruinus, ut non procedat, quando ædificans in suo ædificaret. cum enim nuntians eum turber, non debet admitti in hoc interdicto, ut doceat de iure suo, sed debet contentus esse satisfactioe. Sed hoc ego probare non possum, cum potius nuntians ipse allegare possit se ab ædificante inquietari, qui esset in quasi possessione illius iuris, cui servitus deberetur. Vnde talis ædificans interim diceretur vim ei facere. Verior fortè est Azonis limitatio. Is non in Summa, sed in Lectura tradit, hodie tei legi locum non esse hisce in verbis, quæ triennale iudiciorum instantiam statuto ad dies quadraginta restrictam habent, ne causa nuntiationis, quæ vix tot menses instantiæ habet, quot

aliam ordinariæ annos, iam à reliquis festinatione vincatur. Pro rata igitur, & ipsam restringendam esse, ut pro tribus mensibus octo dies, vel circiter habeat: quod extensionis passivæ regula suadet, de qua nos alibi. Sed quid econtrario, si reus cui nuntiatum est, nolit satisfactioem, sed dicat, hodie constat, hodie agatur? nuntiatorque detrecter tunc agere? & receptum est, sperni nuntiationem hoc casu posse. Sed an teneatur tamen satis offerre? & verius videtur teneatur, licet ex contrario, si reus ne tardet ædificium, offerat satisfactioem, nihilominus possit nuntiator adhuc eum inquietare, si allegaverit hodie constare. Lex enim hoc casu adhuc supersederi vult, & trimestre expectari: quod Accursus, & cæteri tradiderunt: verumque est in nuntiatione per prætorem, non in extraiudiciali. Sicut enim nuntians per actum extraiudiciale inhibet, ita reus per satisfactioem extraiudiciale releuatur. in iudiciali verò lex satisfactioem duntaxat post tertium mensem admittit: quod & Pontificij tradiderunt, quicquid hic Iason disputasse se affirmat. nec enim, ut supra dixi, facile inducenda est veteris iuris tanta restrictio, quæ vim correctionis habet. Cæterum cum ea lex eum terminum non iurisdictioni, sed ipsis iudicibus imponat, poterunt & celerius & tardius, si res ferat, procedere. Postremò quærit Doctores, si ædificans propter speratam nuntiationem coactus est demoliri, deinde ostendit de iure suo, quomodo ei adversus nuntiantem succurratur? & receptissima est sententia, nõ succurri. Sibi enim imputer, qui nuntiationem spreuit. Sunt tamen, qui contradicant, ut Puteus: nuntians (inquit ille) est in dolo, quia iniuste nuntiauit: reus in culpa, quia confidens de iure suo in causa principali ædificavit: ergo dolus debet culpæ præponderare. Responder Ias. vtrunque esse in dolo præsumpto: quod non probo. Si enim ita esset, murua compensatio fieret. Rursus respondet, dolus & culpam circa diuersa esse: quod parum me mouet, cum circa connexa sint: quo casu debuisset compensationi locus esse. Aliter Ruin. hic inquit, dolus præcessit, culpa est secuta, idque non ex causa doli: sed ego nihil referre arbitror, quod præcedat. non enim ordo quicquam nouare debet. Rursus aliter responder hic, de dolo constare non potest, priusquam punita sit culpa. Quod si ita est, cur postquam de dolo constat, non restituitur is, qui fuit in culpa adversus pœnam? Ego eum, qui nuntiat, haudquaquam in dolo esse arbitror. quod enim in causa succubuerit, non dolus, sed temeritas arguitur: qui verò spera nuntiatione ædificavit, in dolo est, & violèto possessorio æquiparatur, merito nil compensat, sed damnum, quod culpa sua subiit, sibi ipsi adscribit. Quid ergo respondebimus, cum is, cui nuntiatum est, paruit, interimque non ædificavit, sed propter illam dilationem corruptis cæmentis, aut vitiatam materia damnum fecit? & actioe de dolo ei succurri adversus nuntiantem receptum est. Poterit & iniuriarum agere, non quidem ut id quod in-

terest, consequatur, sed ad vindictam. aliàs enim actio doli non concurreret. Ego de dolo agi posse arbitror, si dolus ex coniecturis depræhendatur. ut quia nuntians accusator destitisset. Cessatio enim illa plerunque arguit dolus. Sed cum in dubio non præsumatur doli, sed temeritas, ut supra dixi, solum in expensis officio iudicis in ipsa definitiua nuntiationis poterit puniri. Suadetque hoc dubietas iuris, quæ à principio fuit, quæ t exculare nuntiantem debet: cum si res clara fuisset, supra viderimus impunè sperni nuntiationem à reo potuisse. ¶ Hoc autem edictum, remediumque operis noui nuntiationis adversus futura opera inductum est, non adversus præterita: hoc est ad-

¶ Edicti de noui operis nuntiatione, vsus. 1. Edicti de no. oper. num. & interdicti Quod vi aut clam, etc. discrimen, & ratio concursus. 10, 11, 12. 2. Dictionis Olim, significatio. 3. Interdictum de no. ope. num. perpetuum. 4. De variarum actionum concursu. 15, 16. 5. Constitutio generalis non comprehendit casus specialiter exceptos.

¶ §. HOC AVTEM EDICTVM. I. ¶ Suprà diximus, prætorè prius edictum proposuisse prohibitorium, quo iubebat, ne post nuntiationem quisquam ædificaret. Idem deinde proposuit interdictum restitutorium, ut si quis ædificasset, quod adversus nuntiationem factum esset, destrueretur. Subiicit ergo Iurisconsultus, hoc t edictum ad futura tantum opera pertinere, quia eo prohibetur, ne quid adversus nuntiationem fiat: quod si aliquid factum sit ante nuntiationem, ad interdictum Quod vi aut clam, & si qua similia, transeundum esse. Sed cur non potius dixit ad interdictum de noui operis nuntiatione, recurrendum? Respondeo, loquitur Iurisconsultus, quando nuntiatio non præcessit opus factum: si enim præcessisset, vtraque via agi poterit, interdicto de ope. noui: quo casu sufficiebat probare adversus nuntiationem factum esse, siue iure, siue iniuria nuntiatum fuisset: interdicto t Quod vi, quo casu etiam vis alleganda est, tanquam vim fecerit, qui adversus nuntiationem ædificauerit. Addit Bart. probandum quoque esse, ius aliquod nuntiantis fuisse, aliàs nõ videri sibi vim factam: quem Raph. hic sequitur, & mihi non displicet, ut sicut supra vidimus, nuntiantem t debere causam concludentè exprimere, & possessionis suæ mentionem facere: ita hoc casu nõ solum commemoranda, seu alleganda sit, sed aliquatenus, ut in iudiciis summariis fit, probanda. & quamvis lex dicat parui referre, vtrum ius faciendi habuerit, quia etiam si habuerit, teneatur reus eo interdicto: respondeo, non ideo sequi, quin actor debeat parte sui necessaria probare, id est, quæ sufficiant ad victoriam in possessorio, licet non sufficerent in petitorio: & t ideo vtilius est interdictum operis noui proponere, quam illud Quod vi aut clam, & multò magis, quam confessoria, quæ ad iudicium petitorium pertinet. Sunt & aliæ differentie inter nostrum interdictum, & illud Quod vi aut clam, hic à Doct. relatæ, ad quos te remitto.

1 de. causam, in fi. de elect. l. si quis inficiatus. depof.  
2 l. nomen. C. que res pig. glof. c. si be neficia. de preb. in vi.  
3 arg. l. j. de eo, per quem fac. l. ij. §. sed si sic. de in rem verso.  
4 Bald. l. per diuerfas. q. x. C. mad.  
5 Alexand. consi. lxxvij. in v.  
6 l. si. vbi Bart. de lege com. Fel. c. cum contingat. de rescrip. in fi.  
7 l. amplius. §. rem vt. hab. Bart. l. denuntiasse. §. quid ergo. §. de adult.  
8 l. iij. C. de nouar.  
9 Bart. hic. & d. l. de pupil. §. qui procuratorio.  
10 Alex. d. l. si quis inficiatus. Arc. l. Aristo. de acq. har.  
11 d. elem. causam. Bart. l. quod te. §. cer. pet.  
12 l. si nomen. de hered. vel actio. vend. vbi Bal.  
13 Albert. in Margar. tit. de fideiusf.  
14 glo. l. sciendum. de ver. oblig. Barb. cons. lxxxvj.  
15 l. ij. §. quan. act. de pecul. Bart. l. cum falsa. C. de iur. & facti ignor.  
16 Pan. cõf. cccxv. §. fel. d. c. cum contingat.  
17 l. certum. si cer. pe. glof. in auth. de here. & Fal. in prin.  
18 d. l. prator. §. deinde. d. l. de pupillo. §. si ius. §. in iellec.  
19 glo. in j. iij. & v. in iellec.  
20 d. §. quimino. Inst. de test. mil.  
21 glo. in ij. in iellec.  
22 l. stipulatio. §. habet. J. eod.  
23 l. i. ver. planè. de remisf.  
24 glo. in ij. & v. solut.  
25 d. l. prator. §. deinde.  
26 in verb. remitteretur.  
27 l. si is. à quo. vt in pos. leg.  
28 glan. iij. solut.  
29 l. j. C. eo. c. pe. & fi. extra. eo.  
30 gl. d. c. pen. ver. maxime.  
31 d. §. deinde.  
32 d. §. deinde.  
33 d. §. si is. cui. glo. l. minor. in princ. de evict.  
34 Bar. d. l. in provinciali. §. j. post princ.  
35 d. l. prator. in fi. l. semper. §. hoc interdictum. quod vi. aut clam. l. j. in princ. de vi. & vbi ar. l. pe. C. de asser. tol.  
36 d. l. vnica. C. eod.  
37 l. vim facit. de vi. & vi arm.  
38 glof. l. si de eo. §. fin. de acq. poss. vbi Doct.  
39 Bar. §. q. vj.  
40 d. l. j. §. & parui. d. §. si quis parui. in d. l. ij.  
41 d. l. j. C. eo. vbi glo. summa A. 20. in veteri C. manuscripto.  
42 l. propterandū. C. de indic.

1 arg. l. in cõtract. in princ. C. de nou. num. pec.  
2 l. ij. de leg. j.  
3 d. leg. ij.  
4 l. is. à quo. vt in pos. leg.  
5 Bart. & Doct. d. l. prator. §. si quis paratus.  
6 d. l. ij. §. si quis paratus. quod vi. aut clam.  
7 l. vnica. C. eod.  
8 glo. hic in verb. eate. iij. solut.  
9 d. l. prator. §. deinde.  
10 c. pen. & fi. extra. eod.  
11 l. si. hic.  
12 l. si. in fi. C. vt om. iud. Bar. l. propterandū. ad fi. princ. C. de indic.  
13 l. quod quis culpa. de reg. iur. vbi Alb.  
14 l. sed & si lege. §. scire. de petit. hered.  
15 l. item si obste. trux. ad leg. Aq.  
16 l. si ambo. de compensat. l. viro. sol. matr.  
17 arg. l. qui plus. res. de administrat. tut.  
18 glof. l. si duo. de dolo. Alex. l. cum proponas. ij. C. de pact.  
19 d. l. viro.  
20 d. §. sed si is. §. ea. leg.  
21 arg. l. Iulianus. de act. empt. vbi Cast.  
22 d. l. propterandū. §. si autem alterutra.  
23 d. §. & parui. d. §. si quis parui. in d. l. ij.  
24 l. si pigmore. vbi Bart. ff. de pign. act.  
25 l. rem quandā. §. de dolo.  
26 l. iniuriarum. §. sunt. qui putat. de iur.  
27 l. ij. vbi Bart. in fi. C. de dolo. & §. proximo.  
28 l. dolum. C. de dolo.  
29 d. l. rem quandā. dam.  
30 l. destitisse. §. de iudic.  
31 l. eum. quem temerè. §. de iudic.  
32 l. si. §. si autē nefcius. C. de furt.  
33 supra princ. leg. verb. inhiberetur.  
34 l. prator. J. eod.  
35 §. sed si is. §. ead. lege.  
36 l. j. §. quid sic vi. §. quod vi. aut clam.  
37 Bart. d. §. & parui. & d. §. si quis ipsi. q. xiiij. Castr. d. §. memisse. in j.  
38 supra vj. q. Bart.  
39 Bar. l. ij. §. fi. C. vbi in rem actio.  
40 d. l. j. §. & parui. l. fi. §. y. eod. tit. l. inter. in fin. de ser. vrb. prad. l. & §. forte. §. sciendum. §. fer. vend.



QVOD VI AVT CLAM OLIM.

Ad verbum Olim, tempus praeteritum denotat. quandoque tamen propter adiecti onem verbi futuram respicientis, ut in vada pro Aliquando, accipitur, sicque futurum significare potest. tamen in antiquis codicibus non adit haec dictio, subiicitque Bar. se quendam notarium defendisse, qui scripserat, Titius filius olim Sempronij, cum tamen Sempronius viueret: idque & communiter traditum est. quae sententia certissima est, secundum Ias. quoties allegaretur error notarij, non enim vitaretur instrumentum. Idem, si ad substantiam instrumenti non pertineret, an Titius esset filiusfamilias, falsitas enim in iis, quae substantiam rei non respiciunt: & nemini praedudicant, documenta non vitant. Adde ego idem esse, si invertatur punctus, ut Olim, referatur ad Filius, quasi dicas genitus olim a Sempronio, & referatur ad tempus qualitatis annexae. nihil enim hoc pugnat, etiam si Sempronius hodie viuat. Sed & illud sciendum, si Titius mutua pecunia accipiat, & in instrumento dicatur, Filius olim Sempronij, deinde petenti creditori obiciatur exceptio S. C. Macedoniani, tanquam filiofamilias mutauerit, nihil hoc obesse notario, qui potuit adfectionem partium sequi, sed impetandum creditori, qui non diligenter conditionem eius sit perscrutatus, cum quo contraxit. iis ergo omnibus casibus certa indubitaque est Bart. sententia, quam tamen generaliter Doct. probant, exceptis Andrea Siculo & Ialonne, quorum rationibus alij respondent, quos sequor. fit enim interpretatio semper, ut instrumentum sustineatur, & falsi crimen evitetur. Sed an supra scripto casu creditori aliquo modo consultum sit adversus eum, qui se filium olim Sempronij dixit, cum tamen pater viueret? & puto actione doli, vel stellionatus teneri. quod non ab simili casu respondit Bal. Nam iis interdictis loquitur lex nostra de interdictis restitutorijs: & ideo frustra disputatur, an concurrant cum edicto nostro, quod (vt dixi) est prohibitorium. Sed nunquid cocurrat interdictum de operis noui nuntiatione, cum interdicto Quod vi aut clam? vt unque enim est restitutorium. & constat concurrere. Sed quae est huius rei ratio? & Bart. ait, quia interdictum Quod vi, est magis generale. Speciale autem remedium cum generali potest concurrere. Est autem interdictum Quod vi, generalius respectu personarum: quia teo datur ius prohibedi feruis, pupillis, colonis, & nullum mandatum habentibus, idque genus caeteris: idemque in fructuario, idemque singulari successori, itemque adversus praetorem, quae omnia aliter in interdicto nostro obseruatur respectu reru: quia illud copetitur etiam pro operibus, quae solo coniuncta non sunt, & quae permanere ibi non debent. Item habet locum in re comuni: ite, etiam si nuntiatio non sit facta in re praesenti: item, etiam si opus factum faciem operis non haberet: quod recte Rosredus censuit. Item, siue prohibitio in rem, siue in personam concepta sit: qua de re alibi. An verior est ratio Pauli Casti, hic, qui omnia interdicta extraordinaria

esse affirmavit: plura autem remedia extraordinaria possunt concurrere. Ego supra censui ideo concurrere, quia plenius nobis interdicto de operis noui nuntiatione succurrit, cum nullae probationes requiratur: quod supra dixi. Addit aliqui etiam diuturnius nobis succurri, cum hoc interdictum perpetuum sit, illud vero annum duntaxat sit. Sed cum nostrum interdictum sit penale quia demolitorium, cur non & annum, sicut caetera, est? & Bart. ait, quia succedit loco confessoriae, quae perpetua est. Ego quia ad executionem edicti prohibitorij factum est, ex quo edicto actio perpetua oritur, & ideo lex ait concurrere interdictum cum actione in factum, intelligendumque arbitror non de interdicto Quod vi aut clam, vt isti faciunt, sed de interdicto nostro, quod concurrat cum actione in factum oriente ex edicto. Illud constat, quoties actiones diuersi sunt effectus, posse concurrere: vnde confessoria, & interdictum nostrum quandoque conveniunt. Sed quanam diuersitas effectus est? & Oldrad. interdicto praecise ad demolitionem cogi reum ait: confessoria vero in id duntaxat, quod interest, condemnari. Sed Bartol. etiam in confessoria praecise ad destruendum compelli rectius censuit. Defendit tamen Oldrad. quia cogitur quidem, sed non directe, verum in quandam consequentiam. nec enim seruitute vt actor poterit, nisi opere destructo. Dinus tunc concurrere actiones ait, quoties vna minus actorem grauat, quam alia, veluti in supra scripto casu. In interdicto enim non aggrauatur nuntians, vt probet: in confessoria necesse habet probare. merito ergo poterit eligere meliorem, sicut minor eligit, qui iure appellationis vel in integrum restitutionis experiri potest: quod infra latius Bart. explicat. Ego interdictum ad ius possessorij, confessoriam ad petitorium pertinere supra dixi: vnde nihil impedit, quando vt unque; remedium concedatur, quamuis semper melius sit inniti possessorio, & Iurisconsulti consilium sequi. Sed cur hac ratione non datur interdictum nuntiationis, quando communi diuidendo iudicio experiri quis potest? Respondeo, quia in tali iudicio officium iudicis aequae citi provideri, atque nuntiatio ipsa faceret, cum semper absque alia altiore cognitione adfistat prohibenti: quod si res causae cognitionem requireret, vt quia negaretur societas, nec is, qui nuntiare vult, esset in quasi possessione communionis, forte tunc tale iudicium (vt ego arbitror) non redderetur, sed nuntiatione opus esset, dum tamen allegaretur causa concludens, vt supra dixi. Exerceret autem iudicium communi diuidendo, plerumque sub arbitro, quandoque sub praetore: & ideo lex ait fieri prohibitionem tali iudicio, vel per praetorem. Addit idem Din. & tunc concurrere actiones, cum ambae generales sint, licet vna sit altera generalior: sentitque interdictum nostrum minus generale esse, quam interdictum Quod vi aut clam: quod supra vidimus. quae sententia vera est, licet non perpetua. Quandoque enim interdictum nostrum competit, & non aliud, veluti lapsio

1. sed & milites. 2. qui olim. de exec. tu. c. cum olim. de off. deleg. v. bi barbat. l. precibus. C. de impu. 2. gl. nec emptio. de cotra. emp. Fel. c. si de test. cog. 3. Fel. c. ex institutione. de simon. 4. l. pe. C. de is. qui sibi adscribit. l. quoties. §. sed si. vbi Bart. de hered. insti. 5. glo. l. damus. C. de fals. iacob. Ange. l. Lucius. de iis, qui not. infam. 6. lex factio. §. fin. de vulg. 7. l. iij. §. ad Maced. 8. Bal. rub. C. de si. instru. 9. l. qui cum alio. de reg. iur. 10. de cum olim. 11. Bart. l. scripturae. C. de fili. instr. l. si quis sit abbas. de test. iur. Alex. consil. l. iij. in j. 12. l. iij. de cri. stelli. l. iij. §. de pig. act. 13. arg. l. falsus. §. ij. de fur. Bal. conf. c. iij. in j. 14. l. si alius. §. ait Iulianus. quod vi aut clam. d. §. nonnulli. d. §. memini. 15. glo. d. l. falsus. §. ij. verb. actio. glo. l. i. verb. ciuilib. de dolo. 16. l. prohibere. §. quod vi aut clam. vbi Bart. 17. l. iij. qui in puteum. in si. cod. tit. 18. l. iij. §. hac l. §. hoc autem. 19. d. §. si quis ipsi. vbi Bart. 20. d. l. de pupillo. 21. d. §. hoc autem. vbi glo. d. l. in, qui in puteo. §. si quis in vineas. 22. l. densique. §. si ex sociis. §. quod vi. 23. l. aut quis aliter. §. si quis cum detur. ar. et. tit. 24. l. stipulatio. §. opus. §. eo. Bart. hic. 25. Bar. d. §. memini. §. si.

1. i. cum gl. in verb. figuris. C. de act. §. oblig. j. 2. l. quem admodum. §. magistratus. ad l. Aquil. 28. arg. damni. §. ei, cuius. vbi Bart. §. tit. j. 29. Cast. d. §. memini. §. si. 30. d. l. prator. §. hoc interdictum. 31. l. semper. §. hoc interdictum. quod vi aut clam. 32. l. in honorariis. de act. §. oblig. v. bigla. 33. l. obligamur. §. iure. ff. de act. §. oblig. 34. d. §. nonnulli. 14. 35. glo. l. in factum. de actio. §. oblig. §. si. inst. de interdic. 36. glo. l. Trebatius. §. tit. j. 37. d. l. inter. d. l. §. si forte. §. sciendum. 38. l. loci. §. in confessoria. si ferui. vend. 39. l. fructuarium. in fin. §. ius. §. pet. glo. l. haurum. vers. iubeat. si ferui. ven. dic. 40. l. in princ. cu. glo. §. ius. §. pet. 41. §. ea. l. §. sed §. si. 42. l. loci. §. copet. tit. l. si ferui. §. si queratur. vbi glo. §. si ferui. vend. 43. glo. l. §. C. si ad rem iud. 44. l. §. §. j. ad fin. l. damni. §. ei, cuius. §. tit. j. 45. l. naturaliter. §. nihil commune. de acq. poss. 46. l. i. §. qui destinauit. de rei vendi. 47. l. in provinciali. §. §. j. cod. 48. l. Sabinus. in fin. §. com. d. iud. 49. arg. l. in iudicio. §. famul. ercise. 50. §. q. vj. 51. d. §. j. 52. l. §. de condi. sine caus. in glo. j. l. certi conditio. §. si certi. pet.

lapso anno, vel contra eum qui emit ab eo, cui nuntiatum est. Quod ergo vulgo dicitur constitutionem generale non comprehendere casus, de quibus specialiter provisum est, verum est, si specialiter: secus, si alio edicto generali, & diuerso, quale est hoc nostrum. tali enim casu concurrunt. Si vero idem edictum esset, tunc caput minus generale conferetur quaedam species generalioris, & generi per speciem derogaretur: quod non est in diuersis edictis, vt hic Bar. docet, nisi quatenus generale a specie ipsa tanquam contraria corrigeretur: & hac in re alibi Bald. eleganter distinguit: quod Alex. & Ruin. ad varias quaestiones inducunt. Ego alibi attingi: hic ceu impertinentes omitto. 1. Pratoris aditio nuntiantium interdum necessaria. 2. Aedificanti quandoque propria auctoritate resisti potest. 7. Violentus turbator incontinenti repellendus: interdum etiam ex intervallo. 12. 17. Res communiter possessas non potest propria auctoritate quis demoliri. 21. Alieno nomine nuntiantium quae necessaria. 28. Procurator prohibito emens non committit stellionatum. 30. Actus tutelaris pro pupillo gesti nota. 33. Nuntiatio etiam feriatis diebus fit. 35. In remediis nuntiationis electio datur nuntianturo. 37. Executio & recommendatio die feriato ad honorem Dei fieri non potest: nec citatio. 42. 44. Tres citationis partes. 52. Vniuersalium ad habilitatem restrictio. 60. Nuntiatum absenti, ignorant, infanti, furioso, etc. 63. Minor in nouo opere non restituitur: interdum sic. 64, 65, 66. 67. In delictis denegatur restitutio. 72. Minoris restitutio contra publicationem testium. 2. §. NUNTIANATIO. Nec defectus iudicis, nec mandati, nec dierum utilium, nec absentia ignorantiae eius cui nuntiantum est, hanc nuntiationem impediunt. Prosequamur sigillatim hos quatuor casus. In primis adnotandum est, nuntiantium necessarium non esse, vt adeat praetorem. quod declarat Iurisconsultus: quia & sine praetore fieri hoc potest. Non dicitur autem necessarium, si aliter fieri res potest, dum tamen commodum. Si tamen prosequi ius sibi ex nuntiatione questum quis velit, tunc omnino ad eundem erit praetor. Sunt tamen aliqui casus, quibus licitum est propria auctoritate, & de facto resistere, atque demoliri quod constructum est: quia in re ex verbis Bartoli & caeterorum constituenda est regula, vt in re a me possessa, quae & ideo mea praesumitur, licitum sit propria auctoritate aedificantem repellere, & aedificium destruere: cum enim non liceat adversario turbare possidentem, sequitur, vt liceat mihi me defendere, & eum repellere, & si edificatum est, rem occupare: quod est vltique producit Bart. vt si quis aedificat, sit detentator, ego autem solum ciuilitate possideam, liceat mihi nihilominus propria auctoritate rem demoliri. Subest enim ratio defensionis: quoniam aedificando dicitur ille me turbare, & re mea abuti. Rursus producit Bart. vt quod dictum est de possessore ciuili adversus detentatorem, procedat etiam aduersus

1. d. l. prator. §. hoc interdictum. 2. l. si. §. vbi glo. verb. dominus. glo. §. hoc autem. 3. l. sanctio. de pe. l. doli. de verb. oblig. 4. l. senatus. vbi Bar. de accusat. 5. l. seruo manumisso. de pecul. leg. l. quae situm. in §. de fund. instru. 6. l. §. vnde queritur. de public. 7. l. si adulterium. §. liberti. de adult. l. iij. §. j. de susp. tur. l. si. hic. §. Alex. 8. Bal. l. ij. C. de cano. larg. lib. x. 9. dixi d. l. doli clausula. 10. Cin. l. qui seputera. C. de seput. mol. 11. l. impensa. vbi dixi, de verb. sign. 12. d. l. de pupillo. §. qui opus. 13. l. si vitem. §. qui ad sanua. §. quod vi. 14. Bar. l. quidam. de condi. insti. vers. ij. 15. l. quem admodum. ad l. Aquil. d. l. si vitem. §. qui ad sanua. quod vi aut clam. 16. l. i. C. vt nemi. sine iudic. aut. 17. Bart. l. §. ius interdictum. §. vi possi. Alex. consil. xxxvj. in j. 18. l. si in area. de eod. iudic. Alex. hic. 19. l. officium. §. de iudic. de rei vend. 20. l. si seruus. C. quod cu. eo. Alex. l. j. de acq. poss. §. l. quem admodum. eod. tit. 21. l. ad em. C. loca. Bart. d. §. interdictum.

Operis noui nuntiatione.

Operis noui nuntiatione. Nuntiatio ex hoc edicto non habet necessariam praetoris additionem. potest enim nuntiare quis, & si eum non adierit. possit propria auctoritate impedire tertium aedificantem, sicque destruere opus factum? & Alex. posse censuit: quod verum puto, si, licet pendente, aedificatum sit, nomine domini destruat. Idem que in clandestino possessore: praetor quoniam erga dominum, vt infra dicam. Relinquitur tamen haec conclusio pluribus modis. Et in primis Bart. hic non procedere censuit fauore religionis: quoniam lex ait, non posse me eum, qui de facto in meo sit sepultus, propria auctoritate effodere, eruere. Vnde inferunt Doct. si ecclesia in meo sit aedificata, non posse me eam demoliri. Quod producit aliqui etiam ad ciuiliarchion, ad caeterum, ad omnia aedificia, quae ad diuinum cultum pertinent. Ego specialiter cautum scio, ne quis mortuus, & perpetuae sedis causa situs, amoueretur absque Pontificis principisve iussu: idque videtur verum, etiam si locus non sit effectus religiosus: qua ratione & idem in ecclesia consecrata arbitror: quod si adhuc prophana sit, nihil impedit, quin secundum regulam iure meo vt possim, adhuc enim perfecta non est: & tunc quod ceptum est, rei perfectae priuilegio non vitur, vt rectius Alexan. locutus sit, qui hoc priuilegium non, nisi perfectae ecclesiae tribuit, quam Ias. qui etiam ceptae. Defendi tamen hic potest, cum necessaria causa subest, vt ibi aedificetur: quo casu resarciendum domino erit praetor. Rursus Bart. censuit, supra scriptam conclusionem non procedere post nuntiationem noui operis verbo factam: quia amississet dominus possessionem, & diceretur aedificans ipse possidere, licet vi a domino. Sed nunquid licebit saltem incontinenti post nuntiationem propria auctoritate destruere? & Din. Bartolusque infra, licere censuerunt: quod Put. & Besutius hic probant: quia violentum inuoluntarium licitum est mihi incontinenti deturbare: sicque dictum Bart. hic restringitur, vt ex intervallo tantum procedat. Fortius Parpallias, & Ruinus hic etiam ex intervallo licere deturbare aedificantem aiunt: quia cum a nuntiantem vi possideat, permittitur ei quandoque eum turbare. Sed vt id verum sit, non sequitur, vt etiam deicere possit. demoliri tamen aedificium non simplicis turbationis, sed deiectionis instar habet. At Ias. simpliciter Bart. hic sequitur, vt imputeur nuntiant, qui propter prohibitionem verbo factam magis suo facto, quam aedificantis amissit possessionem. cur enim per praetorem, vel iactu lapilli potius non nuntiauit? quam sententiam & ego sequor: quia eligendo viam verbi, videtur viam facti renuisse. sentitque hoc Accursus, & verbis legis consonum est, quae prius quam nuntiauerim (inquit) reflexero, quasi possit non liceat: viderique haec mens Alberi. & verum fuisse, qui simpliciter Bart. hic sequitur. Sed cur non idem est, cum quis iactu lapilli vel per praetorem nuntiat, vt videatur viae facti renun-

24 arg. l. j. C. vt non lic. 25 l. §. eo. tit. Ruin. hic. 26 §. hac l. §. fin. 27 Bar. d. §. interdictum. 28 arg. l. ij. §. vii possid. 29 l. off. §. de rebus. 30 glo. c. apostolicos. xij. q. iij. 31 Cepol. trac. de ser. vrb. a. cap. xxx. 32 l. adu. l. §. de relig. 33 §. religiosum. versicula, item si alienus. Instit. de rerum diuis. 34 xij. q. vij. com. perimus. 35 §. sacre. Insti. de rer. aui. §. illud, in aui. de monac. 36 l. antepe. §. de test. mili. Fel. c. si quando. de refo. §. 37 d. c. coprimus. l. si quis §. pulchri. §. de relig. d. l. §. quis. vers. praetor. §. l. mulier. §. do capti. 38 §. in operis. §. q. 39 l. §. sed §. si quis. infra, quod vi aut clam. 40 Bar. d. §. memini. §. in fin. 41 l. ij. §. eum igitur. de vi & vi arma. 42 l. §. §. fin. vbi Bar. §. vii possid. 43 l. §. alius. §. belisime. quod vi, aut clam. 44 arg. l. si mulier. in fin. §. quod met. cau. Bal. q. x. C. de seruis. 45 glo. d. §. memini. §. verb. vii possid. 46 d. §. qui ad ianuam.

riasse? respondet, cum retineat possessionem, videretur etiam eos effectus sibi referuasse, qui possessori competunt. Quapropter etiam si satisfactio reus obtulisset, idem putarem, ne ideo ius propria auctoritate deiiciendi imminutum esse seatur: licet secus sit erga eum, qui verbo nuntiat: satisfactio enim tantisper purgatur violentiæ vitium, lexque simpliciter satisfactio oblatione consuli aduersus nuntiationem ait, non aduersus manus iniiciendæ facultatem, sed nuntiatione verbis facta amitteretur statim possessio? & aliqui censuerunt non amitti, nisi postquam reus eam spreuerit, atque ædificauerit: quæ sententia verbis legum non quadrat, quæ simpliciter dicunt, nuntiatione reum constitui possessorem, adeo vt ius probandi vi, vel clam hæctenus ædificatum esse, ad ipsum nuntiantem pertineat: idque verus est, & Iason probat. Sanè et ex supra scriptis consequens est, vt si quis in meo iam ædificauerit, nõ liceat mihi propria auctoritate eum deiicere: quia propter huiusmodi ædificium ego dico perdidisse possessionem: quod à plerisque traditum est, exemplo inuentionis, quæ nos possessione priuat: quod si verum est, supra scripta Bartoli conclusio prorsus deficeret: idque Ruinus fatetur, eamque restringit, vt solum procedat, cum possessor turbatur duntaxat in possessione, non cum deiicitur prorsus per ædificium. Alexander distinguit, vt si sciens fuerim, non liceat mihi propria auctoritate deiicere, sed supra scriptæ conclusioni solum sit locus, cum ignorauit quenquam in meo ædificare. Ego sola ædificatione possessionem non amitti arbitror, sed tum demum, cum tali ædificio mutatur forma rei. Et ideo tum quoque cum veteribus sentio: quia acquirit quidem ædificans possessionem, sed violentam vel clandestinam: ideo tunc licet domino vel incontinenti deiicere, vel quandoque ædificantem turbare tanquam vi, vel clam à se habeat: quod & aliqui hic tradiderunt, sicque legem intelligendam esse, quæ occupari à domino tale ædificium posse ait. Addit idem Bart. vt si quis principaliter in suo ædificet, licet ad meum naturaliter protendatur, non liceat mihi propria auctoritate deiicere: vnde arborem quæ radices in meum solum propagaauerit, non cædam, sicut nec propria auctoritate deiiciam, quod rei meæ imminet: ramos tamen arboris alienæ solo meo impendentes, possum propria auctoritate incidere, si prius tibi denuntiauerim, & tu non resistas: quod Alex. hic tradidit. Subiungit idem, supra scriptam conclusionem procedere, cum quis ædificat in fundo à me possesso: quod si aduersus seruitutem à me quasi possessam quis ædificet, non erit locus auctoritati, sed omnino pro iudicem prohibendus erit: nec enim hoc casu villa est vera possessio, quæ non ex actu possidentis, sed ex sola aduersarij patientia commento iuris inducitur: quod aduersus paucos Pontificios receptissimè est, quorum rationibus recentiores respondent, nisi tamen periculum sit in mora, vel nisi domus, quæ meæ propriæ seruit, sit etiam communis mihi, & socius ædificet in præiudicium seruitutis mihi debite, licet mihi hoc casu rem perdere, id est propria auctoritate destruere. Illud quoque admittendum est, licere ei qui seruitutem habeat, propria auctoritate ea tollere, quæ ius suum impediunt, & in solo domini fodere, & subternere pro commodiori ser-

uitutis vsu, nec hoc nomine poterit à domino accusari: quod & aliqui tradiderunt. Si tamen dominus prohibeat, prætor omnino ad eundem erit. Sed quid, si ego non possideo, & aliquis aduersus ius meum ædificat? & tunc certum est omnino prætorem ad eundem, non quidem nuntiationis causa, sed vt eam prosequar: quod tribus modis restringi potest. Primus, tunc copia iudicis non adest, & periculum est in mora. Sed tunc enim propria auctoritate licebit vi. Sed quid si periculum non sit in mora? & Alexan. hic idem censuit: dum modò copia iudicis non adest: quæ sententia dubia est: quia tali casu videtur potius expectandus iudex, vel ad eundem alij magistratus: quod ipse Alex. alibi tradidit: nam & ob defectum competentis iudicis poterit quis competentem adire. Siquidem (vt vulgò dicitur) necessitas non habet legem. Alter est modus, cum aliàs quis enorme damnum pateretur: vt quia si expectaretur iudex, ager remaneret incultus, vel animalia interirent: quod Bart. alibi tradidit. Tertius est, quando quis ædificat in publico: licet non possideam, si id ædificium mihi noceat, possum propria auctoritate deiicere: quod Castr. tradit, cuius sententia verbis legis multum quadrat, quamvis non sit à quibusdam recepta, tanquam hæc cura ad magistratus, non ad priuatos pertineat: qua de re alibi plura. Sed tunc quid, si partim quidè possideam, partim non possideam, vt quia communiter ego, & tu rem possidemus, tu in ea ædificas, an potero propria auctoritate demoliri? & Bartolus negat hoc casu, sed communi diuidendo actione prohibendum esse: quia cum eorum fiat in communi, par est vtriusque causa: quod & Alexander hic tradit, & ex facto Bal. Castrensis, Pontanisque responderunt. Idemque dicendum, quando ab vno ex sociis aliquid prætenderetur super communi: nec tunc quidem licebit rem perdere, sed actione vtendum est. Idemque ait hic Bartolus, si quis socius ex suo in commune immitteret: damnum enim quod rei communi à socio fit, non nisi via actionis potest impedire. Fuere tamè, qui hoc casu licere rem perdere existimauerunt: quia lex hunc casum ei æquiparat, cum ex communi in proprium socij immititur. Sed responde, æquiparare duntaxat respectu actionis per illa verba Mihi enim soli, etc. vt hic Bartolus rectè ait: restringit ergo postrema clausula æquiparationem supra generaliter factam: tamen ista pars legis nõ de immisso, sed de proiecto loquatur, in quo (vt dixi) regula est, propriæ auctoritati locum non esse: cuius rei rationem adsignat Iurisconsultus. Nam debes ius tuum coram iudice persequi. Sed quid, si non socius, sed extraneus aliquis ædificat, & damnum rei communi facit, poterone ego solus propria auctoritate destruere? & Bartolus expressè non definit: aliqui posse aiunt: quod & ego sentio, dum socius meus non veter: & in iis casibus agatur, quibus si solus dominus essem, possem propria auctoritate destruere. Quid tandem respondebimus, cum ego naturaliter duntaxat possideo, tu ciuilitè, an ædificium à te factum potero destruere? & Bart. negat posse. Vnde non poterit fructuarius demoliri, si quid à domino factum sit: cum enim fructuarius procurator domini sit, possessionemque eius patientia habeat, remque eo duntaxat nomine defendat, non poterit aduersus ipsum domini patientiã illa abruptem

pentem de facto se defendere, cum incipiat non possidere, sed confessoria aduersus eum ager: & sicut supra scripta ratione prohibetur domino nouum opus nuntiare, & sic via communis vi, multò minùs propria auctoritate ius sibi dicet. Nec me mouet, & aliquando permittitur hæc via facti, & non nuntiatione, vt erga socium, vel in Prætozem ædificantem: quia ratio prohibitionis nuntiationis ibi alia est, quàm defectus possessionis, vt in casu nostro: quod satis ostendit hic Ruy. & sensu Ias. Aduersus tunc extraneum cõcedit naturaliter possidenti, vt ius suum propria auctoritate tueatur: videmus enim fructuarius confessoria, quale est Vti possideatis, & Vnde vi 4: & sic ei etiam sit facultas incontinenti recuperandi. Nam & si quis clam à me possideat, quo casu ego ciuilitè, ipse naturaliter possidet, habebit aduersus quemcumque alium præter me, id ius, & interdicto agendi, & se propria auctoritate defendi: aduersus verò me nõ habebit. Sed nunquid propria auctoritate eum ego deiiciam? & non puto: nec enim recognoscit ille à me possessionem, nec eam patientia mea habet, sicut fructuarius. Sed quid si is, qui naturaliter possidet, etiam vtile dominiũ habeat, vt emphyteuta, vt perpetuarius, vt cliens beneficiarius? & possidet hunc domino via facti resistere Bart. censuit: sic enim dominus est, possessionemque non domini patientia, sed iure suo habet, licetque ei rem suam defendere: tales enim iuste ædificant, nec via iuris impediri possunt: tantum abest, vt via facti impediatur: quod tamen intelligendum, nisi in rei ipsius perpetuum damnum opus facerent: tunc enim posset dominus eis resistere, sicut & propria auctoritate eos deiicere malè ventres: quod aliqui intelligunt, si admoniti contempserint iussum. Et hæc quidem ex communi sententia procedunt. Ego tamen nunquã propriæ auctoritati hac in materia locũ esse facile disputauerim: quia lex hanc facultatem manus explicari per iactum lapilli ait: nec alia est ratio, cur nuntiationis edictum à prætoze larum sit. excipitur ille duntaxat casus, quado magna, & satis necessaria causa subit, nec distinguitur possidens à non possidente, possidetque, facile responderi rationibus contrariis, vt non procedat, quoties adest, qui resistat. Sed hæc satis, & super.

**ET NOSTRO.** Sed quomodo alieno nomine nuntiamus? & Bartolus ait, sit quis sit procurator, mandatque sui hõdem faciat, & in re dubia satisfat dominũ re rarã habiturũ. Sed cur non ira est in interdicto Quod vi, aut clam? in eo enim admittitur ad prohibendum quilibet etiam aq; madata. an quia istud minus præiudicium adfert, cum sit perpetuum, illud verò duntaxat annale? Sed certè diuturnitas temporis longæuitateque; haudquaquã hæc in re concludit. An quia hoc edictum ex parte ædificantis in rem est: ideo requiritur, vt qui nuntiat, ius in re habeat? quod nõ placet: quia tam interdictum Quod vi, quàm nostrum, in ipsa personale est, & potest fieri nuntiatio etiam ex nostro interdicto verbis in personam tantum conceptis, vt est receptor

opinio. An, quod Accur. hic maluit, nulla est differentia, vt nuntiatio prohibere quilibet possit, etiam si mandatum non habeat, dum tamen rati habitio sequatur re integra, id est, vt Ruin. interpretatur, antè quàm ædificatum sit: licet interdicto Quod vi, aut clam, satis sit, etiam si quocumque tempore rati habitio sequatur, putã eo tempore, quo agitur: qui tenim agit, ratum habere censetur: quod non fat probo, cum parendum sit nuntiationi, & satis sit, adito iudice, demum satisfactio: & certè quærendus non est in seipso nodus, nec à clara iurifconsulti ratione discedendum, qui in interdicto Quod vi, quilibet prohibere posse ait: quia nihil domino acquirit, sed duntaxat non sinit ei iniuriam fieri, solumque actionis qualitatem mutat, vt quod aliàs tanquam clam factum accusaretur, tanquam vi factum esse incipiat: at in casu nostro nuntiatione ius nouum quæritur, actioque datur: hocque est, quod Accur. inquit, hoc edictum instar actionis habere. Sed tunc quando dicitur quis procuratorio nomine nuntiare? & constat, si dictum sit expressè. Idemque, si dictum sit Titius procurator Caij: quamvis enim subiectum non sit procuratorio nomine, tamen satis credendum est, ita actum propter muneris mentionem: quod hic Bartolus adfirmat. Et licet aliqui videantur dissensisse, nihil tamen addunt, quod me moueat. Nec distinguendum est, vtrum præcedat nomen proprium, an nomen officij: quod Rayn. credit: semper enim censetur tanquam procurator contraxisse: aliàs frustra edictum esset illud nomen: attendimus enim semper ad qualitatem, secundum quam fit contractus. Vnde si quis in instrumento adferit se hæredem, præsumitur tanquam cum hærede contractum. Idem, si quis adferit se ciuem talis vrbs, vel si quis le patrem familiã, & si qua similia: nec sit huiusmodi distinctio, vt rectè Ias. docet. ceterum & si dictum sit Nuntio nomine Caij, satis videtur tanquam procurator nuntiasse: cum nuntiatio non, nisi per procuratorem, fiat, vt hic dicitur: quod si interdicto Quod vi, aut clam, facta esset prohibitio nomine Caij, non argueretur id factum à procuratore: cum in illo interdicto possit prohibitio fieri etiam per negotiorum gestorem: quod si prohibitus sciret eum esse procuratorem, adhuc (inquit Bartolus) videretur tanquam à procuratore facta. Sed quid, si dicat se suo, & Caij nomine facere? & videretur obligari etiam nomine proprio. Enimverò tunc & si dixerit se facere pro tali, perinde est, ac si dixisset, tunc nomine talis: restringiturque ad mandatum, vel ad negotiorum gestionem, vt semper actus interpretetur eo modo, quo valeat, vt Claudius hic tradit: quod intelligendum, nisi in casibus, quibus lex certitudinem requirit: sicque defendendus est Bartolus. Maior est dubitatio, si quis dixerit Vendo ta-

22 l. si inter. de ser. 23 Cep. d. trac. c. xxiij. 24 l. nõ est singular. ff. de reg. iur. 25 glo. d. q. meminisse. verb. possidens. & text. d. q. qui opus. 26 l. nullus. cum glo. C. de ind. l. ait prætor. §. si debitor. cum glo. qua in fra. cred. 27 glo. d. si alius. §. bellissime. 28 l. generali. C. de decur. lib. x. 29 l. si longius. de iudic. c. j. de cõfuet. rec. seu. verb. expectandi. l. sed & si per. §. ait prætor. quib. ex cau. maio. 30 l. vbi absunt. de iur. & cu. dat. vbi Bart. 31 Alex. l. in provinciali. §. si. §. eo. l. pupillus. de acq. hered. 32 §. hoc peruenit. versi. ozanem. in auth. vt nul. iud. l. j. C. vbi quis decurio. 33 Alex. l. ij. de iur. om. iud. 34 Bar. d. §. bellissime. Cepol. d. c. xxx. 35 l. quamvis. de acq. rer. domi. j. 36 l. ij. §. si quis nemini. ff. de ne quid in loc. publ. 37 Cep. d. tract. c. xxx. 38 l. Sabinus. com. mu. diuid. 39 l. ius communi. ff. de ser. verb. præd. 40 Bal. const. cl. in iij. Rom. cons. l. ij. 41 l. si duo. §. La-beo. vti possid. d. l. quæ admodum. §. j. 42 d. l. sed si inter. versi. idem. 43 Bart. d. l. sed si vti. Rui. hic. Cep. vbi s. 44 d. ver. idem. gl. l. sacre legij. T. ad leg. iul. pec. 45 gl. de. ij. verb. santhoni. de vi. & honesta. cler. l. cum pater. §. dulcissimi. de leg. ii. 46 d. l. quæ admodum. §. j. 47 Bart. l. de pu-pillo. §. si plurimum. T. eod. 48 Cepo. vbi s. 49 d. l. de pupillo. §. si plurimum. T. eo. 50 d. l. quoties. l. ij. §. dare. de v. s. fru. 51 T. ead. l. §. vti.

22 l. si in provin-ciali. & d. §. si quis ipsi. vbi Doct. 3 l. quoties. ij. de seruit. 4 l. j. §. de iur. de vi & vi armat. 5 d. l. ij. §. eum i-gitur. vbi Doct. 6 l. ij. T. vti possi-det. 7 d. l. si alius. §. bel-lissime. 8 T. d. §. fin. 9 arg. d. l. in pro-uinciali. §. pen. T. eod. 10 d. l. quemad-modum. §. j. 11 c. si vasallus. hic finit. lex. in v. s. b. feud. 12 auth. qui rem. C. de sac. eccl. s. 13 c. j. §. quicum-que advocatiam. de pace tenend. in v. s. b. feud. 14 d. §. meminisse. 15 d. §. bellissime. 16 l. non est singu-lus. de reg. iur. 17 d. l. de pupillo. §. qui procurato-rio. 18 l. §. qui inficia-mus. §. depositi. 19 l. j. C. de procur. l. j. C. de satisfat. 20 l. prohibere. in princ. T. quod vi. aut clam. 21 l. prætor. §. hoc interdictum. T. eod. 22 l. qui bis idem. cum glo. de verb. oblig. 23 l. §. p. de interd. 24 d. l. non solum. §. ff. cum possim. l. si procurator. T. eo.

25 Alex. d. §. memi-nisse. in princ. 26 l. honorum. T. rem rat. hab. 27 l. Paulus re-spondit. T. rem rat. hab. l. cum fura-dus. §. seruus si cum cert. pet. 28 d. §. qui proce-ssorio. 29 d. l. prohibere. l. si quis solutioni. versi. pen. de v. s. l. cum vnu. de bo. auct. ind. possid. 30 d. §. qui proce-ssorio. 31 l. fin. §. de insti-t. l. cum post. §. j. de ad. tut. Alexan. consil. xlviij. in v. 32 Alexan. hic in ap. Bart. & l. se-ita stipulatus. §.

2 d. l. si alius. §. ait l. i. de pupillo. §. si v. cui. 3 Ruin. hic. Rip. §. meminisse. in fine. 4 d. l. j. §. si quis vi. 5 §. seq. & d. §. meminisse. 6 Petr. Cyn. Bal. l. ij. C. de rei vend. 7 l. ij. §. Labeo. T. de acq. poss. l. qui vniuersas. §. item quod amari. eod. tit. 8 d. §. qui ad ia-nuam. d. l. quem-admodum. 9 Alex. l. si de eo. §. si forte. de acq. poss. ff. 10 l. repeti. in fin. quib. mod. v. s. fru. amitt. 11 d. §. eum i-gitur. 12 d. l. in fin. vti poss. Bart. l. ij. C. de iur. empb. 13 l. si in area. de cond. inde. 14 l. j. C. de inter-di. Cepol. c. lxxxj. 15 d. l. quemadmo-dum. §. j. l. si plu-res. §. si arbor. arbor. fur. ca. ar. 16 l. j. T. de arb. ca. vbi Bart. facit l. s. i. in fin. in fi. T. i. j. 17 l. quemadmo-dum §. j. 18 l. quoties. ij. de seruit. 19 Abb. & Anch. c. j. de immuni. eccl. 20 l. si quis fumo. in fin. ad leg. Aquil.

22 l. Paulus re-spondit. T. rem rat. hab. l. cum fura-dus. §. seruus si cum cert. pet. 23 d. §. qui proce-ssorio. 29 d. l. prohibere. l. si quis solutioni. versi. pen. de v. s. l. cum vnu. de bo. auct. ind. possid. 30 d. §. qui proce-ssorio. 31 l. fin. §. de insti-t. l. cum post. §. j. de ad. tut. Alexan. consil. xlviij. in v. 32 Alexan. hic in ap. Bart. & l. se-ita stipulatus. §.



1 in l. mater. in fi. C. de rei vend.  
 2 lab. mo. C. de neg. gest. l. in fami- lia. C. fam. ercif.  
 3 Ruin. hic.  
 4 l. magis. de solut. l. Papimia- nus. mand.  
 5 l. rem alienam. de contr. em.  
 6 l. si fundus scis. C. de evict.  
 7 l. j. C. credit. rict. pign.  
 8 l. emptorem. §. qui autem. de act. empt.  
 9 l. nam hoc natu- ra. de cond. inleib.  
 10 l. si tra stipula- tus. S. Chrysgo- nus. §. de verb. ob- ligo. vbi Bart.  
 26  
 11 l. post mortem. §. i. quando ex fact. tut. Felin. c. cum M. de constitut. l. quacumq. de pro- curat.  
 12 Bar. d. l. si fun- dum.  
 13 d. l. penult. in princip. si quis caut.  
 14 l. fundus qui locatus. de fund. instr. l. Lucius. §. tutor. de admin. tut. Parpalashic.  
 15 d. l. procurator. qui pro evictione. l. j. de constit. pec.  
 27  
 16 arr. l. pignori. §. in. de rucap. l. res ex mandato. de acquir. rer. dom. Bar. l. qui in alien. §. si quis. de acq. hare.  
 17 d. l. i. §. sed quod de tutore. ind. §. l. Bar. l. si pae- na. §. j. de condic. ind. Ruin. hic.  
 28  
 18 l. proinde. in fi. cum seq. de stip. ser- vo. glo. l. nostra. C. de calumniat.  
 19 l. Titio vbi non. ad muni.  
 20 Bal. d. l. felicit. fina. C. de his. qui à nō domi. Arer. d. §. si quis.  
 21 l. res. quae in fi. cum seq. de iur. fic.  
 22 ad d. l. i. §. ver. & si quidem. in d. l. post dotem. Alex. & Iaf.  
 29  
 23 l. qui in aliena. §. si quis. de acq. hare. vbi Bart. l. qui negotiationem. de adm. tu. l. qui ser- num. vers. idē in eo. de interog. act.  
 24 Bar. l. si pupil- lo. §. si procurator. de neg. gest.  
 25 l. iij. §. vnde quari. vbi Bart. ff. de man. d. l. post dotem. §. de l. Din.

tionibus, quas alibi Doctores congerunt<sup>25</sup>. Et licet disputado aliqui hic negent<sup>27</sup>, hanc conclusio- nem efficaciter probari: tamen summa ratione ni- titur, vt sicvt tutor in re ad pupillum spectante pro eo contraxisse censetur, quamvis tutorio no- mine non egerit<sup>28</sup>: sic & procurator. propter enim man- datum praecedens res ad dominum spectare in- cepit<sup>29</sup>: nam & traditum est, si inter me, & te a- ctum sit, vt fundum communi nomine emas, & tu simpliciter emeris, perinde esse, ac si commu- niter emisses<sup>30</sup>. Sic Barr. obligationem restituen- dorum decem praesumi factam propter mutuum decem praecedens censuit<sup>31</sup>. Sic fideiussor in cau- sam spondidisse censebitur, de qua tractatum fue- rat<sup>32</sup>: extenditurque haec conclusio etiam si man- datum non praesensit, sed simplex tractatus, & nuda conventio<sup>33</sup>: quod Pont. & Alexan. respon- derunt. Extenditur t̄ & ad delictum: vnde si quis mandauerit talem per sicarium confici, & deinde sit interfectus, praesumitur id praecedentis man- dati causa factum<sup>34</sup>: quod intelligendum, nisi alia coniectura contrarium arguat, vt quia essent occisori proprię cum isto inimicitiae<sup>35</sup>. Extendi- tur, etsi ex intervallo procurator iste contraxerit: habet enim mandatum sui naturā tractum in fu- turum: ideo quodcumq; censetur impletum<sup>37</sup>: qua ratione si contractus procuratorio nomine domini factus sit, & traditio deinde procuratori solius nominis proprij appellatione simpliciter facta, siue incontinenti, siue ex intervallo, cense- bitur procuratorio domini nomine facta<sup>38</sup>: quod Imo. Rapha. Pont. adversus Bar. censuerunt. Nec me mouet illa ratio, quod ex intervallo videtur qualitatem procuratoriam repetitam non cen- seri<sup>39</sup>: quia (vt recte inquit Alexāder) hoc solum posset procedere, cum de suo forio alicuius mali consilio ageretur<sup>40</sup>, vel cum contractus ad quem fieret ex intervallo repetitio, formę vitium pate- retur: ideoque nullus esset<sup>41</sup>: vel cum manda- tum esset ad certum tempus limitatum, idq; pre- teriisset<sup>42</sup>. Rursus extenditur, vt procedat, etiam si procurator mandatum non acceperat: deinde enim faciendo videtur acceperat, dum tamen is actus ad dominum duntaxat pertinere possit<sup>43</sup>: quod Alexan. hic tradit. Et haec quidem in pro- curatorib. Sed t̄ quid in tutore, patre, curatore, & si- milibus, qui nullum habent mandatum, ad quod referri qualitas contractus possit? & constituen- dum est, in dubio praesumi eos proprio nomine contraxisse<sup>44</sup>, nisi cum appareret mandatum à testatore aliquid tutori fuisse, & ipse simpliciter ageret, cesseret nomine pupilli fecisse<sup>45</sup>. Idem, si actus ad pupillum duntaxat pertinere potuit: quod alibi Bar. 40 adnotauit, illud addens, etiam si id nō expresserit tutor. Nec obesse ait, quod a- libi à Iuriconsulto Scauola responsum est, lib. XXVI. Pandectarum titulo VII. Antinomiam ab Accursio dissolutam refert, illic autem tutor ne- gotium commune suo nomine exercuerat: quod videtur sensisse Bartolus ad Scauolam.

**O M N I B V S D I E B V S**. Et sic et- iam feriatis, vt dictio Omnibus, quae est vniuer- salis, cum referatur ad actus iam concessi exten- sionem, nullam habilitatis restrictionem patiat- ur. Sed quae dubitandi ratio fuit? quae item de- cidendi? & sciendum, nuntiationem quandam ad iudicium provocationem esse<sup>47</sup>: vnde qui non potest in ius vocari, non potest nuntiatione impe-

25 Alex. cōf. xxv. ad fin. in ij. dixi in tractatu Prae- sumpt. reg. ij. ver- sic. xxiiij.  
 30  
 27 Ray. hic.  
 28 d. l. post mor- tem. §. j.  
 29 d. l. pen. si quis caut.  
 30 Bald. l. si pa- trinus. C. com. vtr. iud.  
 31 l. triticum. de verb. obli.  
 32 Alexan. consil. xxxv. in ij.  
 33 l. fin. in prin. ff. mand.  
 34 Rom. consil. cxcj.  
 35 Inn. c. ad au- dientiam. de ho. C. quod metus cau- sa.  
 37 Bar. d. §. si man- dato. & l. potens. C. de paci.  
 38 l. qui mihi do- natum. de donat. l. quaedam. de rei vend. vbi gloss.  
 39 glo. §. int. ordū. Insti. de oblig. quae ex delict.  
 40 l. Neratius. de fer. corr.  
 41 l. multum. in fin. C. si quis al- teri sibi.  
 42 Salic. l. nō ideo minus. quest. iij. C. de accusat. Ang. in malef. vers. sem- per mandat. vers. quinto querit Bart.  
 43 d. l. qui seruum. vers. idem in eo. Bald. l. si literas. C. manda.  
 44 l. Titium. §. praefectus. de admi. tut. & per Bar. vbi in Sualtero.  
 45 d. l. post mor- tem. §. j.  
 47 d. l. de pupillo. §. si quis ijsi prae- tor. vbi Bart.

impediri<sup>1</sup>. Sed t̄ die feriata nemo in ius vocari potest<sup>2</sup>: ergo videbatur nec denuntiari posse. Sed tamen aliud Iurifconsulto vilum est: quia sicvt aedificans potest de facto qualibet die, quamvis feriata, opus facere, & mihi nocere, ita aequum fuit, vt mihi liceret eum impedire: vt vbi malum adesse potest, ibi etiam remedium adhiberi possit<sup>3</sup>. alioquin ille ob improbitatem lucrum face- ret<sup>4</sup>. remedium autem est triplex, verbo, iactu, Prætorisque officio nuntiandi, quorum flex mihi aduersarium impedire nuntiatione in re ipsa fa- cta: apparet ergo non prorsus similem esse cita- tionem & nuntiationem. Doctores ideo nuntia- ri etiam in feriis posse aiunt: quia nuntiatio ver- bo, vel iactu, est actus extrajudicialis, qui quo- cunque die fieri potest<sup>5</sup>: quae verò per Præto- rem fit, causae cognitionem non desiderat: vnde & ip- sa tali die fieri potest<sup>6</sup>. Quod si verum est, con- sequens erit, vt haec prætorica non possit die fe- riata in honorem Dei expediri. tūc tenim nec ea quidem conceduntur, quae causae cognitionem nullam habent, sed omnino iudicis officium cō- quiescit<sup>7</sup>: quod Alexan. censuit<sup>8</sup>. Dixerit ali- quis, die feriata ob honorem Dei nullam nuntia- tionis speciem esse permittendam, legemque nostram de feriis duntaxat intelligi, quae ob ne- cessitatem hominum inductae sunt<sup>9</sup>: quae sen- tentia generalitati legis nostrae obstat: aduersa- tur etiam communi auctoritati<sup>10</sup>, friuolaque est ea ratio, quae plus tribuendū cultui diuino, quàm rebus dicitur<sup>11</sup>, quis negat? & tamen sicvt quaedam ad res pertinentes tali die permittuntur<sup>12</sup>, ita & huiusmodi nuntiatio permittenda est. Ego die feriata in honorem Dei nuntiari posse arbi- tror, & per Præto-rem: videtur enim semper sub- esse periculum in mora propter imminentes rixas & prohibitionem facti, nec dilationem res commode recipit<sup>13</sup>. Sed t̄ quid in executione sententiae? & si feriatae sint in honorem Dei, vel etiam repentinae, (aequiparantur enim<sup>14</sup>) tunc nō erit licita aliquo modo<sup>15</sup>, adeo vt si facta sit, de- bebunt rescindi<sup>16</sup>, quia ratione nec recommenda- ri praefecto carceris quis tali die poterit<sup>17</sup>, nec etiam illi sequestrationi tali die erit locus: quod alibi Felinus docuit. Si tamen suspectus sit de fuga debitor, poterit tali die capi: idque vel sanctis- simo Paschatis die<sup>18</sup>: quod Baldus censuit, & re- centiores sequuntur. Idemque in cæteris delin- quentibus, & maleficis. Vestigandi enim & in carcerem qualibet die ducendi sunt<sup>19</sup>, cum sem- per suspecti de fuga sint. Sed quid in feriis ob necessitatem hominum inductis? Et Bartolus hic posse executionem sententiae fieri censuit<sup>20</sup>. nec enim amplius vlla causae cognitio necessaria est<sup>21</sup>: vnde nec citatio est opus<sup>22</sup>, poteritque res per solum nuntium expediri, cum talis sit a- ctus nudi ministerij<sup>23</sup>. Quod si cognitione præ- toris res adhuc indigeret, secus esset: vt quia ad- uersus executionem obicerentur aliqua exce- ptiones, quae secundum ius nostrum non essent reiiciendae<sup>24</sup>: vel si executio fieret aduersus suc- cessorem condemnati<sup>25</sup>: vel quando concedere- tur non per eum iudicem, qui iudicauit ipse, sed eius successorem<sup>26</sup>: vel si ideo peteretur execu- tio, quia allegaretur desertam fuisse appellatio- nem<sup>27</sup>: super iis omnibus causae cognitio neces- saria esset, ideoque die feriata sententia exequi non posset. Sed & si executio super alia re fieret, quam super qua iudicatum esset, dubium nō est,

necessaria esse cognitionem, veluti si condemna- tus quis in pecunia sit, executioque in bonis faci- enda est<sup>28</sup>: quod Alexander hic docet, ideoque tempore huiusmodi feriarum fieri non posset, ni- si tamen pietatis, necessitatisve ratio aliud sua- deat<sup>29</sup>, vel periculum in mora sit<sup>30</sup>: quod & su- pra diximus. Sed quid de examinatione testis dicemus? & Bartolus posse fieri die feriata ob necessitatem hominum censuit<sup>31</sup>: addit Orianus idem esse, etiam si feriata ob honorem Dei indu- ctæ sint<sup>32</sup>. Est enim hic actus merè extrajudicia- lis, qui refertur ad iuramentum<sup>33</sup>, illudque ex- plicat. Iuramentum t̄ verò ipsum tali die deferri non posset: quia iudicis cognitionem requirit<sup>34</sup>: examinatio enim testis ad diem iuramenti redu- citur, examinatusque die feriata, censebitur non eo die, sed alio, quo iurauit, examinatus fuisse<sup>35</sup>: imò solent tabelliones solum diem iuramenti ad- notare, & sub eo testimonium qualicumque die receptum describere<sup>36</sup>: potestque hoc tolerari, nisi testis conditio interim facta sit deterior<sup>37</sup>, vel praecipua aduersarij publicatione, eiusq; at- testationibus cognitis quis suos tum demum iu- beat examinari: si enim ad diem iuramenti refer- rentur, occasio falsitatis pareret<sup>38</sup>: minuetur ergo hoc casu fides, idque arbitrio iudicis. Cæte- rum magis ad hanc materiam pertinet illa quæ- stio, Quid in prosecutione nuntiationis sit re- spondendum, an possit die feriata fieri? Et con- cludit Bart. non posse: quia & actus iudicialis est, & causae cognitionem desiderat<sup>39</sup>: quamvis er- go nuntiatio omnibus diebus fieri possit, non tamen prosecutio: sicvt & videmus in appella- tione<sup>40</sup>, & etiam in libello, qui potest iudici of- ferri qualibet die<sup>41</sup>: licet pontificij restringant, vbi periculum est in mora, vt quia priuilegium erat periturum tempore<sup>42</sup>: tamen & in denun- tiatione videtur idem subesse periculum, vt su- pra dixi. Restringitur t̄ tamen supra scripta con- clusio aliquibus modis. Et in primis, quando de- damno repellendo ageretur<sup>43</sup>, seu in causa da- mni infecti: potest enim id etiam feriis neces- sitate humana inductis agi<sup>44</sup>. Rursus, quando cau- sa publici iuris conseruandi nuntiaretur<sup>45</sup>, quod fauor publicus suasit. Sed & si iuris nostri defendendi gratia nuntiamus, idem est, quādo reus nō desistit ab opere, sed identidem aedificat. Subest enim semper eadem necessitas, nec quicquam fa- cit, quod possit nuntiati esse succurium interdi- cto demolitorio<sup>46</sup>, vt Rapha. & Iason hic dicunt. Respondeo enim non ideo auferendam huic esse remediorum electionem<sup>47</sup>: quod si desistat inte- rim ab opere, secus est, tunc adhærebimus regulae: nec enim ab ea recedendum est, nisi quatenus necessitas inferat<sup>48</sup>: quod eleganter Bartolus hic docet. Sanè & coram arbitratore posse die feria- ta etiam in honorem Dei prosecutionem nūtia- tionis exerceri, si compromissum patiat, rece- ptum est<sup>49</sup>: instar enim trāfactionis habet, quam omni die fieri posse constat<sup>50</sup>: coram arbitro ve- rò duntaxat feriis ob necessitatem humanam in- ductis, idque prætoris iussu<sup>51</sup>. Sed t̄ quid de remissione nuntiationis dicemus? an qui eam pe- tit, etiam diebus feriatis procedat? & conclu- dum est, regulariter fieri non posse: quia & haec ad iudicium pertinet, & causae cognitionem desi- derat<sup>52</sup>, & à regula temerè recedendum non est, quae viam facti non permittit, sed iudicem adiri iubet: si enim quod de nūtiatōne dicitur, etiam in remissione esset admittendum, haudquaquam

cto. §. Nuntia- tio. j.  
 28 l. à diuo. q. ij. §. de re iud.  
 29 l. j. §. ij. de fer.  
 30 c. fin. de iudic. vbi Felin. vers. in- tem predicta.  
 31 clem. j. de offic. deleg. vbi Ioan. And.  
 33 Ori. rep. c. quom- niam cōtra. verb. testiu deposit. vij. q. de probat.  
 34 c. j. extra. de tes- tib. Bart. l. si quā- do. in fi. C. de tes- tib.  
 34 gl. l. iij. §. Sabi- no. de testib.  
 35 Bart. Alex. l. damni. §. Sabini. de dam. infec.  
 36 Doct. d. §. Sabi- ni. Bald. c. j. in fin. quot test. sint nec.  
 37 Bald. c. j. in prin. au. remo. de- be. test.  
 38 c. cum venis- sent. de testib. auth. at qui semel. de probat.  
 39 d. l. de pupillo. §. qui opus.  
 40 l. j. C. de feris. d. §. sexaginta. Doct. rub. C. de ius voc.  
 42 Ioan. Andr. Abb. d. c. j. de iu- dic. Felin. vbi.  
 43 §. nuntiatio. §. ea. l. vbi gl.  
 44 l. j. de feris.  
 45 l. publicum. C. de feris.  
 46 l. prator. §. eod.  
 47 l. f. c. in quib. causis integ. r. §. f.  
 48 l. j. in fin. de fe- riis. gl. verb. vtget. l. fenatus. de offi. pref.  
 49 l. f. de meis. l. ex compromisso. de arbit. vbi Bart.  
 40 d. l. dies. §. l. si feriatis. vbi Bart. de arbit.  
 52 d. l. fin.

omississet hoc Iurifconsultus: casus ergo omissus pro omissio esse debet, subestque manifesta ratio differentie inter nuntiationem & remissionem: nuntiatio enim nisi fiat, hoc incommodi adfert, quod edificans duriorum facit adversarij conditionem, qui ipse nihil nouat, sed qui remissionem petit, ipse est, qui nouat, & qui differre potest, nec dilatio ei regulariter damnus adfert: unde apparet, nihil obesse illud argumentum, quo dici solet, actori non esse concedendum, quod reo non concederetur. Subest enim manifesta ratio differentie, cum nuntians extra iudicium agit, petens remissionem in iudicio experitur: nuntians aliud remedium non habet, petens remissionem habet, nempe offerendo satisfactionem, tamen si receptum sit, actori in principio causae magis, quam reo indulgeri. Sed nec argumentum Iacob. obest, dum infert, sicut datio tutoris die feriato celebrari solet, ita & eius excusatio. Respondeo, eadem ratio in datione & excusatione est: at in casu nostro diuersa. Excipiuntur tamen supra scripta conclusionem quatuor illi casus, quibus supra ostendi prosecutionem nuntiationis feriato die admitti: æquum enim est, vt eadem ratione, qua actor tali die reum oppugnat, se quoque defendere ille possit, remissionemque petere. Excipitur & alius, cum reus remissionem petit oblata satisfactione: posse enim hoc die feriato agi Bartolus fatetur: quo exemplo si executio in possessione die feriato facta sit, poterit & tali die revocari: quod hic Alexander notat, & diffusissimè Felinus alibi attingit, vt possessio de facto alicui decreta, de facto quoque revocetur, nisi tamen pars confirmari potius petat: quod alibi Alexander disputat. Arbitror tamen ego id intelligendum, si pars talem satisfactionem approbet: aliàs enim teneretur iudex de sufficientia cautionis cognoscere, ne nuntiator defrauderetur: teneretur & nuntiantem citare, qui forte dicturus est, Hodie constat, hodie agamus. Alius casus est, cum quis damni repellendi causa nuntiauit, & die feriato nuntiationem, quod potest, profequitur, eadem ratione poterit reus die feriato remissionem petere: quod Iacobus sentit, veraque est hoc casu Dini sententia: quod procedit & in nuntiatione, quæ iuris publici conseruandi causa fit facta. Subest enim eadem ratio, vt remissio die feriato peti possit, si nuntians tali die agere persequeretur: quod Imola & Alexander hic docent. Alius est casus, cum reus, qui remissionem petit, satisfacere non potest, & res tempore esset peritura: nam & tunc concedendum est, vt tempore feriato audiarur: quod Bartolus censuit. Nam sicut ex postfacto ei succurreretur aduersus iniuste nuntiantem actione de dolo, vt supra vidimus, ita etiam à principio videretur hoc casu succurrendum: quia satis est intacta iura seruare, & vt à regula feriarum recedamus, magna utilitas sufficit, nedum sola necessitas. Addidit alium casum Ruinus, vt etiam feriato ob humanas necessitates die peti remissio possit, si partes consentiant: qua de re alibi. Querit tamen rursus Bar. an citatio die feriato facta valeat, qua reus in tempore permissum vocatur? Et si feriatum sit in honorem Dei, receptior sententia est, non valere: quia lex, Nulla, inquit, tunc quenquam vrgeat admonitio, præconis horrida vox filescat, apparitor contrafaciens puniatur, etc. quibus verbis apparet, non solum inhibere finem citatio-

nis, sed etiam initium: nam cum lex initio resistat, nihil refert, quod actus in tempore habile sit collatus, proceditque conclusio, qualiscunque sit ille dies feriatum, siue dominicus, siue alius in honorem Dei. Subest enim semper eadem ratio, nempe honor Dei, qui per cultum sanctorum inducitur. Idemque, si feriatum repentinè sint. Supra enim vidimus, magis æquiparari inductis in honorem Dei, quam aliis. Et licet, secundum Alex. dubius hic sit articulus, tamen receptior est sententia. Ego ad causam repentinarum feriarum advertendum putarem, an inducæ sint, vt Deo supplicetur, an vt ludi Theatralis propter felicem nuntium celebrentur. Nec quicquam refert, quod partes egissent, vt talis citatio coram iudice fieri posset: nec enim possunt supra scriptis feriis renuntiare: quod & receptus est: licet aliud fieri coram arbitratore, vt supra dixi. Et tamen cum citatio tres habeat partes, commissionem iudicis, delationem nuntij, demum relationem, intelligunt Doctores, vt nec commissio iudicis tali die possit fieri: quod Bar. hic disertè tradit. Prohibita tamen citatio, & commissio, quæ eam necessariò præcedit, videretur inhibita, maxime cum lex simpliciter prohibeat, nec distinguat hæc partes. Quæ ratione & idem dicendum videtur in nuntij relatione, vt tali die fieri nequeat: debet enim in actis scribi: at huiusmodi scripturæ tali tempore sunt prohibita: quod Salic. Alexandr. & aduersus Pont. probauerunt. Maior tamen est difficultas, quæ nuntius, seu apparitor detulit citationem aliàs legitimam die feriato: Iacob. & Bald. valere censuerunt, præterquam si die dominico id factum sit: non enim huiusmodi executio nuntij ad processum pertinet, vt merito cæteris diebus, quàm dominicis, fieri poterit. Alexander generaliter negat valere: quia lex non solum de dominico, sed cæteris festis intelligitur. Ego Alexandro assentior, nisi cum alia die non potuisset fieri talis executio: tunc enim etiam in ecclesia facta valerent, vt merito idem dicendum sit, si die feriato facta proponatur. Fuerunt & qui distinguerent primam citationem à cæteris, vt cæteræ quidem pars processus sint: & ideo tali die fieri nequeat: prima verò non sit, cum non à citatione, sed à contestatione incipiat iudicium. Sed tamen ego hanc distinctionem non probo: quia lex simpliciter loquitur, admonitionesque omnes prohibet, & præconum voces. Quæ ratione nec eam sententiam probo, qua aliqui existimauerunt, quoties iudex à principio generale mandatum apparitori fecisset, vt quoscunque citare posset, quia tunc nulla causæ cognitio requiritur, citationem tali die permittendam. Ego etiam non requirit sentio, cum ab ipso iudice specialiter id mandatum: quod Bart. hic ait. vnde & à procedente prætoris, & de plano fieri potest, vt idem Bar. respondit. Sed tamen lex simpliciter (vt dixi) loquitur: quia licet tunc non requiratur cognitio, est tamen quoddam præconium rei valde periculose. Probabilior tamen est eorum limitatio, qui etiam die dominico in alium diem citari posse tradiderunt, si consuetudo hoc ferat: plurimam enim vim hæ feriatum à consuetudine trahunt: aitq; Alb. & Alex. inualluisse vbiq; hanc consuetudinem, vt talis citatio valeat: quibus quantum credendum sit, nunc non disputo. An verò debeat huiusmodi consuetudo allegari, & probari, alibi traditur. Sanè & cum causa necessitatis subest,

subest, non est dubitandum, quin valeat talis citatio: quo casu & in ecclesia quis citari potest, valeretque de loco ad diem argumentum. vnde etiam admittitur talis citatio speciali casu, quo episcopus sit à diocesi sua eiectus, nec tunc citari propter prædones possit. sic & supra conclusimus, realem (vt vocant) citationem, id est præhensionem, & capturam die feriato fieri posse, si debitor de fuga suspectus sit. Et hæc quidem in feriis ad diuinum cultum pertinentibus procedunt. Quod si ob vtilitatem hominum indultæ sint, receptior est Oldr. Bar. cæterorumq; sententia, valere citationem ad diem iudicæ: quia lex simpliciter prohibet in iis quenquam compelli, non autem citari. Cum ergo lex non resistat principiò, nihil refert, an quis tempore habili citet, an conferat in tempore habile: quod si à principio resisteret, secus esset. Nec me mouet, quod donatio causa mortis inter coniuges valeat: quia ei lex non resistit, cum revocabilis sit, & interim donatarij locupletiore non reddat. Sed & quoties actus non suspenditur, sed eius effectus, tantum non sufficit in tempore habile rem esse collatam: quod Iac. hic censuit: alibi Bart. quoties tunc certo tempore habilitatem requirit, non sufficere, si alio tempore interveniat, auctor est, & tunc à principio resistere dicitur. Sed quid dicemus in casu contrario? quando citatio quidem tempore apto emanauit, sed collata est in nõ idoneum, puta si quis die iudicæ citatur, vt compareat die feriato? & videretur tunc valere: quia comparebit, vt pareat iudici, non autem vt profequatur litem tali die, sed potest sequenti iudicæ, tanquàm duplex sit præceptum: quod si non compareat, non tamen incidet in pœnas contumaciæ: quod Alexan. tradit: putarimque ego hanc opinionem esse veram, quoties dies feriato expressim in citatione scripta non est, puta quia dictum, Compareas intra triduum, & vltimus dies sit feriatum: quod & Bald. censuit. Quod si dies casu expressim ad litigandum cõcepta sit, apparet error evidens: & ideo putarim haudquaquam duo præcepta censi, sed vnum duntaxat & invalidum. Etenim dies hoc casu iusionis substantiæ adhæret, adeo vte separari non possit. Quæ tamen in re propter magnas Doctorum altercationes, quos hic Alex. refert, ampliùs deliberandum est. Cæterum quia hic dicitur, nuntiationem omnibus diebus fieri posse, intelligiturque omnibus etiam feriatis, consuevit hic disputari, an tamen signum vniuersale ad idonea restringatur? & videretur non restringi, idque legis nostræ argumentum, quæ tamen aliam habet rationem: cum semper videatur subesse periculum in mora propter iurgia, & ne aliàs iste via facti & vi maiore prohibeat, & nequis captata occasione feriarum ædificet: nam & vt infra quoque videbimus, in his, quæ ad merum factum pertinent, non attenditur aptitudo, quæ secundum iuris ciuilibus regulas sit introducta. Constituenda igitur est regula huiusmodi, signum tamen vniuersale ad habilitatem restringi, idque maxime cum de habilitate personæ tractatur: quod intelligit Bartol. si verbum sit præteriti temporis, cui tale signum adiungitur: vnde tamen si testis dicat, Istud dixerunt omnes, intelligitur de hoc loquentes. Et tamen si in instrumento scriptum sit, Episcopus cum cõsensu omnium canonicorum, intelligitur præsentium: & si dixerit, Vidi talem semper possidere, vel quotidie, vel omni

tempore, intelligitur tamen ciuili modo, & cum solitis remissionibus: & clerici semper orent, semper Pfalterium in manibus habeant, intelligitur horis congruis. Sed in teste videtur dubia conclusio, vt Baldus ait: quia tamen dictum suum debet certum esse, & necessariò concludere: sed si restringeretur dictio Omnis, hoc modo subest incertitudo: alioquin poterit etiam intelligi Omnes, id est aliqui de omnibus, secundum quem sensum fieret interpretatio prorsus cõtraria verbis, & minimè verisimilis: nam & vulgò traditum est, indefinitam tamen in dicto testis non æquipollere vniuersali propter incertitudinem: atqui eadem incertitudo suberit, si vniuersalis hoc modo restringatur. Putauerim itaque hanc rem plurimum in arbitrio iudicis residere, qui iudicet, an verisimilis sit huiusmodi restrictio. Idem etiam subiicit Bartol. si verbum illud præsentis temporis sit: adhuc enim sit restrictio secundum aptitudinem. cum enim lex sui naturæ futuris det formam negotij, nihil refert, quod verbo præsentis legislator sit vsus. Si ergo quis disponere se dicat secundum omnium sententiam, intelligitur, qui de hac rescripserunt, seu sunt interrogati: & qui vult etiam alio loco conveniri, quam loco contractus, intelligitur idoneo tamen, vt est receptior opinio. Idem quoque Bartol. tradit, si verbum cui signum vniuersale additur, futuri temporis sit, dum tamen nouam concessionem inducat: vnde cum lex ait, Habeat vnusquisque ius catholicæ ecclesiæ legendi, intelligitur vnusquisque, scilicet habilis: quia hæc est noua concessio. ante eam enim ecclesiæ Christianæ legari non poterat: quod etiam ex diui Hieronymi auctoritate in epistola ad Nepotianum aliàs declarauit: tamen Bartolus hic aliter sentiat. Sed quid, si tali casu adiecta sit dictio vniuersalis geminata, puta Quicunque? & constat huiusmodi iteratione magni effectus esse: non tamen arbitror ideo ad inhabiles extendi: quod latissimè disputauit Andreas Siculus: nam & cum lex ait, Promittendo dorem, omnes cuiuscunque conditionis obligantur, recipit tamè restrictionem de habilitate. Sic tamen municipalis, quæ iubet decollari quemcunque occisorem, intelligitur tamen secundum terminos iuris, dum citra dolum, & ad sui defensionem non occiderit: quod aduersus Salicetum Felinus censuit: crediderim tamen, vt lex aliquid operetur, hanc habilitatem latius accipiendam, quam priùs fieret. Vnde si lex dicat, quod quocunque tempore possit fieri probatio, non restringetur, durantibus dilationibus ad probandum, sed potius intelligitur vsq; ad sententiam: quod pluribus decisionibus aliqui ostendunt, quas hic cõgerere minimè est operæpretium. Quæ ratione supra scripto statuto tenebitur occisor, etiam si culpa solum occiderit, licet aliud iure communis sit. Sicque etiam defendi Iasonis sententia sic potest, dum illud exemplum adducit, cum quis stipulatur clientelæ nomine aliquod calstrum, pro se, & hæredibus quibuscunque: admittuntur enim etiam extranei. quod receptior habet sententia: sed non omnino inhabiles, ideòq; non admitterentur fœminæ, aut tales qui dominum adiuuare non possent. Quid, si dictum sit, pro se & hæredibus, quos voluerit? & Baldus respõdit hac formula inhabiles excludi,

Hoc editio. Nuntiatio. Fel. pro. Dec. rex pacificus. c. si quis voluitate. 50. dist. Abb. c. clerici. de rit. & honest. cler. Bal. d. l. si sine cens. c. de i. de cõst. c. si quis omn. j. q. vi. in v. et. xv. q. i. mulier. Ann. c. auditus. de prescript. vbi ceteri. l. iij. §. tu magis. §. de testib. l. in provincia. §. si. j. eod. iuris. l. de pupillo. l. leges. §. de legib. l. si quando. §. i. §. fer. vend. d. l. ex mille. in fi. l. i. §. de eo, quod cer. loc. vbi glo. & Doct. d. l. vt gradatim. C. de inoff. test. authen. omnes peregrini. C. commu. de success. l. i. §. C. de sacrosanct. eccl. vbi dixi. l. generali. C. eod. tit. c. futurum. xij. q. i. l. balista. ad Treb. Bart. l. generali. §. vxor. de v. s. §. legat. Barb. consi. j. an. y. l. promittendo. cum glo. de in. dor. Dec. cõf. c. j. in fi. Fel. c. sedes. de rescript. l. vnus. §. conuenitur. cum glo. §. de quest. vbi Marfi. Marfi. d. §. conuenitur. l. in lege. ff. de scar. l. l. in alio. nibus. §. de in. lit. iurand. c. j. de feud. non hab. l. si in preiud. feud. l. l. Gallus. §. etiam. de lib. & posth. arg. l. aliena. C. de procur. c. j. §. Titius. si de feud. defun. Bal. c. j. §. de nate. qual. olim fen. & Alex. consi. xxx. C ij

1 l. j. §. fin. autem. C. de cad. toll. 2 l. si cum dot. sol. mat. 3 Bart. §. in fin. princ. 4 l. non debet. de reg. iur. 5 l. de die. qui satisf. cog. 6 l. nec mandante. §. tutor. de tut. & cur. dat. 7 l. j. de fer. 8 d. l. non debet. 9 arg. glo. in l. minor. in princ. de e. vici. 10 Fel. c. §. de iudic. 11 l. si pacto. in fi. C. de pac. vbi dixi. 12 l. si finita. in princ. §. tit. j. 13 l. si ab arbitro. qui satisf. cog. 14 l. j. C. eod. 15 l. j. §. de fer. 16 l. non debet. de reg. iur. d. l. nec m. dante. 17 l. publicas. C. de fer. 18 d. l. non debet. 19 arg. l. i. §. iij. de fer. 20 §. in fin. princ. arg. l. rem. quamdam. de dol. 21 d. l. §. C. in qui. cau. in int. 22 d. l. iij. 23 l. si feriatum. §. de fer. 24 d. l. fin. C. de fer. 25 l. si minor. §. de fer. expor. 26 glo. l. omnes. C. de fer. 27 glo. d. c. sepe. verb. necessitatem. 28 l. j. C. pub. l. i. §. lib. xij. 29 glo. d. l. omnes. in fi. 44 30 l. oratio. de spons. 31 d. l. fin. 32 l. pen. verb. per contumaciam. C. ad Treb. 46 33 c. conquestus. de fer. 34 Bal. l. in minor. C. in quib. cau. in int. 35 d. c. conquestus. Præp. c. cum parati. de appell. 36 l. presentis. §. & si quidem. C. de in. qui ad eccl. 37 c. quoniam contra. de prob. d. c. conquestus. 47 38 Doct. rub. C. de eden. 39 d. l. fi. 40 Bal. l. si quado. C. de testib. q. xij. l. c. i. clericis. §. memorati. C. de episc. & cler. vbi etiam Paul. 41 l. sed si interpellatus. §. j. de arbit. Bart. l. nequas quam. §. vbi. de offic. procur. 42 consil. c. lxxvij. processus. 48 43 Bar. l. i. §. no. C. de temp. appel. 44 glo. l. quadraginta. C. de fer. 45 l. l. de quibus. de legib. 46 Alex. l. j. in fi. princ. quod quisq; iur. 49 subest,



1 Bal. cons. c. vij. in q. 2 l. creditor. §. Lucius. mand. Dec. Neap. cccclxxxvj. 3 l. si mihi Me. nia. §. si. de leg. ij. Old. cons. cclxxxvj. 4 d. l. creditor. §. Lucius. glo. d. l. j. de eo. quod cer. 5 l. j. in fi. C. qui pro sua iurisdic. 6 q. l. cum pona. de arbit. Alex. cōs. iij. lib. ij. 7 d. l. alienam. vbi l. i. d. l. in provinciali. §. si. 8 l. si ab hostibus. in princ. vbi Alex. sol. mat. 9 l. de pupillo. in princ. §. eo. 10 d. §. vtrum. 11 l. cum pater. §. cum inter. vbi Bart. de leg. ij. l. pe. to. §. praedium. de leg. ij. 12 Rom. d. §. vtrum. 13 Alex. l. filio. quē pater. in princ. de lib. & post. l. 14 l. si filius fami. lias. vbi dixi. ff. si cer. pet. 15 l. tutori. C. de neg. gest. glo. l. si. C. qui pot. 16 l. magister. l. si. de admi. rer. ad eui. l. prohibere. §. planē. quod vi. 17 d. l. in provin. ciali. §. fin. 18 d. l. de pupillo. 19 l. nec manus dante. §. tutor. de tut. & cur. dat. ab his. 20 d. l. omnes. 21 glo. d. l. de eo. quod cer. loc. vbi omnes Doct. com. munit. 22 l. quidam renat. uia. C. de decur. lib. x. Alex. cons. liij. in v. 58 23 l. Lucius. §. §. Lucius. ij. de leg. ij. Alex. l. j. si cer. pet. 24 glo. l. filius a p. tre. in glo. pen. de lib. & post. verb. statu. 25 d. l. promittendo. l. si. C. de test. mil. 59 26 l. j. §. de test. mil. Bar. d. l. j. in princ. C. de fac. Jan. acle.

ideoque non posse spurium à patruo institui: quæ sententia verbo Voluerit, repugnat. Vnde haudquaquam simpliciter verum est, quod Iason ait, in dispositione hominis non fieri restrictionem ad habiles: imò maximè in ea fit, siue in testamentis, siue in contractibus, siue in aliis dispositionibus, nec quæ adducit ipse Iason exempla, quicquam faciunt in oppositum, cum de hac inhabilitate non loquantur. Sed quid, si favorabilis sit materia, an ideo fiet extensio ad habiles? & certum est, non fieri, cum is favor non principaliter, sed in consequentiam tantum attenditur. Idem, si quod factum est, speciem delicti contineat, ne omnino impunitum sit. Sed & si non vertatur magnus favor publicus, vt quia abvnde superant habiles, non erit inhabilibus locus: quòd si generalitas verborum favori publico non repugnet, tunc dici potest etiam de habilibus intelligi: sicq; accipiendum Vlpiani responsum, in quo is, qui mortem domini vindicavit, ad libertatem ex S. C. pervenit: quia pactum manumissionem prohibens eam libertatem nō compræhendit, quæ à lege inducitur, vt favor publicus hoc casu perpendatur: quia verba non repugnant: quod & non ab simili casu à Bart. responsum est: simpliciter verò cum de favore agitur, existimaverim advertendum, vt res ad inhabiles producat, vtrum plus polleat publicæ causæ favor, an inhabilis personæ odium. Pone: lex ait, Quicumque ceperit exulem, habeat talecastrum: leu. Quicumque expugnauerit talem arcem, etc. Admittentur etiam murus & surdus, vt plus possit favor capientis & expugnantis, quam personæ vitium: quod receptissimum est, egòque alibi declaravi. Nam & satis est, vt favor publicus aliquid operetur, non tamè vt prorvs eius causa à regulis iuris recedamus: verbi gratia, In causa publica ius nuntiandi ad decuriones & administratores civitatis pertinuit: lex nihilominus noviter statuit, vt id ius etiam omnium civium esset, idque favore publico: satis ergo esse debet, si quilibet civis admittatur, dum tamen habilis, & idoneus. Cæterum quid dicemus, cum signum vniuersale verbo quidem futuri temporis adiciatur, sed ius novum non inducit, verum antiqui iuris extensionem? & Bart. quem cæteri sequuntur, non fieri restrictionem ad habiles censuit, argumēto legis nostræ, quæ omnibus diebus accipit, etiam non habilibus, & sic feriatis: sed (vt supra dixi) huius rei alia est ratio. Addo, quòd dies feriatis haudquaquam rebus extra iudicium gerendis sunt inhabiles: ideòque videretur etiam tali casu nō esse à regula recedendum, vt & generalis sermo ad idoneos restringatur: quæ sententia maximè procedit, quoties aliàs vitiosa interpretatio sequeretur, vel adversus legislatoris mentem indigni ad privilegia admitterentur, vel defectus iure naturali proveniens negligetur. nec enim adversus talem videtur vnquam dispensatum esse. Quæ ratione pupilli, furiosi, idque genus, iure naturali inhabiles ab his actibus reiiciuntur, qui cōsensum requirunt, tamen verba legis generalia sint. Huc pertinet, & t quòd lex amplissimam facultatem militibus tribuens testandi quoquo modo velint, restringitur tamen, vt secundum legem Evangelicam tali testamēto intersit duo

restes: quod ius gentium immobiliter statuit. Et hæc quidem, quantum ad articulum, an sermo generalis ratione personæ, rei, vel temporis restringatur? Quid autem generaliter statuendū sit, à nemine prorsus intelligi, nec quidem excepto Platone, Ruinus ait: & certè diffusissimus est tractatus, à me libro De verborum signific. primo, quantum fieri potuit, excussus. ADVERSUS ABSENTES. Si t ad- versus absentes, & ignorantes locum habet nuntiatio, sequitur, vt etiam adversus infantes locum habeat, itémque furiosos: quoniam & ij absentium loco sunt: quod intelligendum de edicto nuntiationis permissorio. Sed an interdictum locum habeat, vt scilicet cogantur tales demoliri, quod adversus nuntiationem fecerint? & non videretur: quia tale interdictū pœnale est: tum, quia iubet rem destrui, quæ demolitio pœnam continere censetur: tum, quia ex interdicto fit demolitio expensa ipsius qui ædificavit, vnde admitteretur ea pecunia: tum, quia operæ factæ perduntur, cæmenta pereunt, paries in ruderam vertitur: quæ omnia pœnam inferunt. Constat autem adversus ignorantes legi pœnali locum non esse, idque non solum si prohibitoria sit, sed etiã si simpliciter declinatoria: quod alibi traditur. Bart. distinguit, vt absentes & ignorantes non teneantur suis expensis destrueri, sed duntaxat vt destruenti nuntiatori patientiam præstent: sicut & videmus in hærede eius, si adversus nuntiationem ædificavit, vel in eo qui non vim fecit, sed vi factum possidet: vtrique enim ad nudam patientiam tenetur, non ad impensas: & ita se habet communis sententia, tanquam impensas solas lex pro pœna habeat: quam distinctionem Ias. non probat, cum aliquid maior sit iactura demolitionis, quam illius impensæ. nec exemplum hæredis quicquæ facit, cum ei nulla sit facta nuntiatio, nec præsentis, nec absentis. ipse igitur existimat nec demolitionem quidem operis adversus ignorantem faciendam esse, sicque nec ad patientiam quidem teneri: quæ sententia si vera sit, parata fraus est legi, vt semper neger dominus sibi aliquid à fabris dictum. præsumetur enim ignorancia, sicque vis interdicti eluderetur. Ego t videro id solum existimasse legislatorem sufficere, vt poterit domino renuntiari, nec deinde curasse, an verè nuntiatum sit: sibi enim imputet, qui fabros indiligentes adhibuit, vt scilicet scientia fabrorum noceat domino: alioquin quid interfuit perpendere illud tempus, cum venitur ad opus, si etiam quantumcunque intervallum non noceat ignorantibus? Adde, quòd lex simpliciter eum qui adversus nuntiationem ædificat, vim facere ait: vt meritò non possit sic ei equiparari, qui vi factū possidet, sed potius ei qui etiã vim fecit. Existimaverim igitur indistinctè locū interdicti adversus tales esse, quia eius verba sunt in rem concepta, quem in locū nuntiatū est, Restitues, etc. & quia id legis nostræ itémq; Pontificiæ generalitas suadet: tamen ipsi domino adversus fabros cōsuli possit, qui non admonerint. q. si fabri solvendo nō sint, sibi imputet, qui eiusmodi adhibuit. Castrensis tamen Alex. & Ias. tali casu consulendū domino existimarunt. Alciati tom. 6. pars j. quos

1 Dm. sine culpa. de reg. iur. Ang. l. j. si quis om. cau. rest. 2 d. l. prator. 3 glo. c. antiqva. de primileg. 4 d. §. si fornacarius. l. i. 5 l. ob id in fi. ad l. Aquil. l. ij. in fi. quod vi, aut clam. 6 d. c. ij. extra, eod. 28 Loperis. cura leg. §. eod. 29 l. i. §. furiosus. §. de iure codic. l. i. §. vers. impubes. C. de sal. mane. 30 l. pe. §. eod. 31 l. senatus. de cōtrahen. emp. Fel. c. cognoscentes. de cōsuet. 32 arg. l. pe. de via pub. 33 l. ff. de decr. ab or. fac. Bar. l. omnes populi. r. q. princ. de iust. & iur. 34 Fel. c. si. ver. iij. de consi. 35 d. l. pe. §. eod. 36 l. competit. in fi. quod vi, aut clam. 37 l. quanquam. §. idem Iulianus. §. iij. 38 d. l. pe. Iac. Old. Bart. d. §. nuntiationem. 39 glo. d. §. nuntiationem. ver. ceterum. §. eod. 40 c. præsumitur. de reg. iur. in vj. 41 d. §. nuntiationem. vers. sufficit. 42 l. inter. §. damni. §. iij. Bar. d. §. nuntiationem. 43 arg. l. si servus servum. §. si fornacarius. ad leg. Aquil. 44 d. vers. ceterum. in fi. 45 l. §. quid sit vi. quod vi, aut clam. 46 d. l. competit. §. fi. 47 d. l. prator. in princ. 48 tex. in §. no. stro. & in d. l. operis. & in c. ij. extra, eod. 49 l. licet. in fi. nant. caup. stab. 50 l. qui cum alio. de reg. iur. 51 in d. §. nuntiationem.

quos non sequor: nec enim æquum est, onerari nuntiantem, qui formam legis obseruavit propter inopiam fabrorum ab adversario suo adhibitorum. Quod t ergo dicitur, ignorantem non puniri, non procedit, cum lex non culpam, sed rem ipsam perpendit: supra autem dixi, verba interdicti in rem esse. Item non procedit, cum causa subest, licet culpa non adsit, tamen etiam in casu nostro subest culpa cum fabrorum, qui denuntiare debuerunt, quorum factum dominus prævidere sibi ædificanti potuisse nuntiarum, ideòque vigilare, vt sciret. Sed t quid in minore xxv. annis dicemus, qui sprete nuntiatione, ædificauerit, & interdicto conventus in integrum restitutionem desiderat? & Accursius pro regula constituit, nullum esse restitutioni in integrum locum, sequunturque cæteri, ea ratione: quia restitutio tunc concedenda est minori, cum eius conditio sit melior: at hic fieret deterior destructo edificio: cum potius intersit sua ædificium manere. Ab hac conclusione excipiuntur tres casus. Primus test, quem Accurs. hic ponit, vt eatenus restitua- tur, ne impensam demolitionis subeat, sed patientiam duntaxat præster: quæ sententia mihi non placet: quia æquum non est, eum restitui in damnum nuntiantis, qui legitime nuntiauit, nullaque est ratio, cur nuntians ipse de suo eam faciat, & restitutio in integrum nunquam conceditur, nisi cum saluo iure alterius fieri potest: quòd si omnino cogitur demoliri, debet etiam id impensis suis facere: quoniã consequentia hæc sunt. Alter test casus, quem hic Dinus Bartolusque rulerunt, vt tunc restituaatur, cum veritate inspecta, ius fuit minori ædificandi: quamvis enim cōtempserit edictum Prætoris, quia tamen non verus dolus, sed præsumptus retrò arguitur, non erit deneganda minori restitutio: ego etiam de hoc dubito: quia constat tali casu ecclesiam non restitui: ergo nec minor erit restituendus: nam & in integrum restitutio ad causam petitoris pertinet, hæc verò quæstio ius possessionis & quidem restituendæ, respicit: quia ædificando videtur vim fecisse: non ergo hoc in iudicio debet admitti hæc exceptio in integrum restitutionis: & licet minor adversus contumaciam restituatur, hic non solius est contumaciæ impedimentum, sed etiam quia iniuste & quidem resistente lege, ædificavit, iudiciumque possessorium tali exceptione secundum regulas communes retardandum non est. Tertius t casus est, cum minor, vt demolitionem impediat, petit se restitui adversus cautionem non datam, & omiffam remissionis petitionem: & tunc putant aliqui restituendum, si novam cautionem offerat: quæ sententia dubia est, quoties nuntiator allegaret cautioni locum non fuisse: quia illa die cōstitaret, & illa die esset acturus: cum enim res integra esse ipsi non possit, haudquaquam videtur restitutio concedenda: nec debet hanc iacturam facere nuntiator. Hinc t capta occasione, quærit Bar. an adolescentibus in delictis succurratur? & concludit regulariter non succurri: delinquendo t enim reddit se tali favore indignum: diciturque tunc deliquisse, cum constat eum dolo quid fecisse: in claris enim non est opus cōiecturis. Quod maximè dicendum, cum quis committeret adversus id, quod iuris naturalis, vel quasi esset: tunc enim etiam dolus præsumitur, ideòque non videretur restituendus. Alciati tom. 6. pars j.

dem, si lex resistat actori: tunc tenim eius ignorantia dolum arguit, fortèque tali casu non restitueretur, nisi tamen aliquem colorem alleget, cur sibi licere crediderit. Vnde cum parere magistratibus ad ius naturale pertineat, restituetur, qui non paruerit, si aliquo colore excludat dolum: quod & Bart. alibi videtur sensisse. Attendemus itaque hac in re ad coniecturas, quæ si dolum indicent, nulla erit restitutio: aliàs secus. Hinc est, quod lex ait, etiam minori quamvis contumaci succurrendum esse: & generaliter Bart. quoties dolus retrò intervenisse præsumitur, censuit adversus minorem fieri humaniorem interpretationem, tãquam dolo caruerit, ideòque restitutionem ei concedi: & t cum ignorantia iuris non arguat dolum, præsumemus potius eum errore iuris lapsum, quam dolo, in integrumque restituemus. Hinc infertur, si minor non in iure naturali, sed civili & com- mentitio errauerit, ei restitutionem non denegari, cum carere dolo præsumatur. nam & tali casu rusticitati & sexui pariter, vt scilicet in pœnas non incidat, quæ naturali ratione non inducuntur: quod ex facto Socinus respondit: quæ ratione inductum Ias. credidit, vt minor adversus pœnam dupli, quæ in negantem lege Aquilia constituta est, restituatur: etenim positivi hoc iuris est, cuius ignorantia delictum minoris non arguit: quod & sensit quandoque Bald. tam- etsi aliter quoque responderit, quas responsiones rectè confutant hic omnes. Sunt, qui distinguant, an causa damni vitandi mentiatur minor, an lucri faciendi. Rursus an pœna delicti ipsi statuta ab ipsa origine sit, an verò ex accidenti adiciatur: sed supra scriptam Ias. solutionem ego sequor, ceu minus scrupulosam. Vnde t cōsequens est, vt si minor omittendo peccauerit, facilius ei succurratur, cum ex omissione non sic arguatur dolus, sicut ex eo quod patrandò committitur: idque & Bart. censuit, probabilèque est. Sed quid dicemus, cum lex non retrò, sed in futurum dolum præsumit? & tunc nō succurri minori Bar. censuit, ne scilicet occasio in futurum delinquendi cuiquam detur. Quid ergo si cesset dolus, vt quia consensu partium doli suspicio evanescat? & tunc constat dolum de futuro remitti posse: meritò tali casu posset minori succurri, vt Rui. censuit. Adde Bart. & tunc succurri, cum aliàs damnum in præsentia factus sit, quo casu lex pactum improbat tanquam periculosi eventus plenum, tamen restituatur, ne damnum faciat, & à iure suo cadat: quod aliqui censuerunt. Hinc etiam infert Bartolus, vt t post cognita testimonia, seu testiū publicationem restituatur minor, vt nouos testes super iisdem articulis producat, quoniam id prohibitum futuræ subornationis timore est: at t dolus in futurum præsumptus non impedit minorem, cum damnum in præsentia faceret: sequunturque hanc sententiam communiter omnes. Quòd si damnum non faceret, secus esset, vt quia de probanda exceptione non tantum dilatoria, sed & modici præiudicij ageretur: nec enim ob modicum detrimentum restitutio conceditur: vel si de probatione criminum adversario obiectorū tra-

Hoc edicto. §. Nuntiatio. §. i. 69 70 23 l. quemadmodum. C. de agricola. lib. xj. 24 d. l. auxilium. vbi dixi. §. de c. ij. 25 l. vel nisi. ff. de iust. & iur. 26 l. ij. §. si quis in ius voc. Bar. l. si quis in tantam. C. unde vi. 27 glo. l. pen. C. si minor. §. maior. l. qui contra. C. de incest. nupt. 28 l. minor. §. de minor. §. l. non potest dolo. de reg. iur. 29 glo. l. vbi. §. de edend. 30 l. si ex causa. §. si. de minor. 31 l. sed & si lege. §. tunc autem. de pet. iur. vbi Bar. 32 Iac. Bal. c. §. §. præ. rea. de prohib. seu. al. per Fed. l. minoribus. C. de iis. quib. res indig. 33 auth. eisdem. §. item. de fec. nunt. 34 Socin. cons. xxxix. in j. 35 d. l. si ex causa. §. nunc videndum. 36 arg. l. §. ele-ganter. §. fi. de dol. 37 glo. l. certi conditio. verb. caus. §. si cer. pet. Bar. d. l. minor. 38 §. pupillus. in authen. de hered. & Falcid. l. fin. C. si ad delict. 39 glo. §. mora. solut. mat. athen. §. captivi. C. de episc. & cler. 40 Bart. d. l. si quis in tantam. 41 d. l. auxilium. vers. contra hoc opp. 42 l. si vnus. §. ille lud. de pact. 43 glo. l. j. C. de r. susi. Butr. c. frater-nitatu. de testib. 44 l. j. §. accu-sationem. l. qui desti-tit. ad Turpil. 45 l. fin. C. de pact. vbi dixi, ver. certos modos. viij. limit. at qui femel. C. de probat. cle. q. de testib. vbi Zuba. §. app. 47 arg. l. si de off. §. quædam. mand. Innoc. c. quoniam felicio. de restitut. in integ. 48 l. scio. de in integ. restit. supra.





per celsionem actionis sit, siue aliter: potest enim & aliter constitui: tenenda ergo est Bartoli sententia, quæ & ea ratione adiunatur, quod quotiescunq; alicui ratione præcedentis iuris aliqua facultas competit, ea ad hæredem transmittitur: unde consequens est, vt etiam cedi possit: quod enim in hæredem transmittitur, idem & in celsionario transferri regulariter potest: sicut & quod titulo particulari alienari nequit, nec vniuersali quidem poterit: contrario enim (vt vulgò dicitur) eadem est disciplina: quod hoc in casu Castrensis respondit: & licet quandoque plus tribuatur hæredi, quàm celsionario, (quod quibusdam exemplis Iason non vno in loco ostendit) tamen non ideo minùs regularè in cæteris est adhærendum. Sanè perpetua non est supra scripta conclusio, vt quæ facultatis sunt, ad hæredes vel celsionarios trãferantur: quoties enim in priuilegiũ merè personale concessa essent, proculdubio personam non egredierentur. Veluti, si lex permittat offenso, vt propria manu de hoste vindictam sumat, hoc ius occidendi per alium exequi non poterit: est enim odiosum, & angustè interpretandum, vt personam non excedat: poterit tamen cogere manus, inuitare amicos, qui ipsi vindictam non exquantur, sed exequentem socium tueantur. Sicque se habet receptor sententia, quicquid aliqui recentiores hac in re comminiscuntur.

IVLIANVS lib. 49. Digestor. LEX II.

**S**I autem domino sprædij nuntiauerit, inutilis erit nuntiatio. neque enim sic vt aduersus vicinum, ita aduersus dominum agere potest, ius ei non esse inuito se altiùs ædificare.



**S**I AVTEM DOMINO PRÆDII. **V**susfructuarius ergo non potest domino ipsi nuntiare. cuius rei illa est ratio, quod cum agar tanquã domini procurator, non potest videri cõtra se à domino constitutus: pugnant enim hæc simul, nec equum est, vt quis eo iure aduersus meatur, quod beneficio meo habuit. unde & constituens procuratorem contra omnem personam, non censetur aduersus se constituisse. Sunt tamen aliqui casus, quibus etiam contra dominum agi potest. Et in primis Accursius agere fructuarium vt iliter posse aduersus dominum ait pro seruitute quæ rei sit debita, confessoriaque vtili aduersus eum experiri: quæ sententia communiter reprobata est: quia lex simpliciter negat confessoriam hoc casu ei competere: violaturque, si dicas de directa duntaxat intelligi, nõ de vtili: quicquid alibi Imol. dixerit, quem rectè improbat hic Alex. nam tamen cui vtilis actio datur, is & nuntiare potest, cum autem constet nuntiare eum domino non posse, consequens est, vt nec vtilem vëdicationem contra eum habeat. Illud tamen fatendum est, quod in casibus quibus vtilis actiones ipso iure transeunt, quos alibi Accursius colligit, etiam contra ipsum dominum competere: cuius rei est ratio, quia tunc non factò domini transeunt, sed legis dispositione, quæ haudquaquam præsumptæ domini voluntati innitatur. Nam & alibi Bal. distinxit, vt si obligatio à lege conueniat, efficacior censetur: & ideo etiam aduersus se ipsum vires habeat: cum secus sit, si ex mera partium conventionione cõsistat. unde qui legis dispositione tenetur aliquem indemnem seruare, non solum ab extraneo, sed etiam à seipso seruabit. Cui conclusioni non absimile est, quod alibi traditur, grauato filio, vt restituat fideicommissum in familia, posse eum etiam remotiorem eligere: quod intelligunt aliqui, etiam si testator generaliter rationem adiecerit, quia velit in familia perpetuò remanere: electò enim posteriore, non offenditur ratio testatoris, cum verum sit in familia relictum esse: quod Iustinia. sanxit, apud quem relictum duabus Mariis valet: quia & mater, & vxor appellatione familiæ (vt ibi dicitur) continebantur, licet Alexander adesset proximior in gradu, nempe filius testatoris: idque & Crotus, & Ripa probant, & respondit Decius: & est verius. Idemque, si ex priuilegio legis vel statuti descendat, non tam personæ, quàm causæ fauentis: unde respondit idem Castr. priuilegium quod habet mulier, vt de fideicommissò dotem deducat, eique præferatur, cedi, & transferri in quencunq; posse: quia lex simpliciter dotem de fideicommissò dedecere, ac si rogatus esset restituere, quod superesset, ait, causæque magis, quàm personæ fauet: quod & sentire videtur Bartolus: quia omnia priuilegia dotis in successores tam vniuersales, quàm singulares; transire censuit, saluo priuilegio prælationis in actione personali, & prælationis tãcitæ hypothecæ: quæ tamen duo priuilegia etiam quandoque in celsionarium transeunt, si sit

causa necessaria, & directa actione nomine mulieris experiat: quod alibi ipse Bart. tradidit. Idque verius videtur: quia quædam in creditores transeunt, quæ alioquin hæredi extraneo non permitterentur. Et cum tale priuilegium in hæredem trãseat, consequens est, vt etiam celsionario concedatur. Nec me mouet argumentum Ias. huic vltimæ rationi contrariæ, tanquam multa in hæredem transeant, dicent singulari successori non permittuntur: respondet, supra responsum esse, regula enim stat in contrarium: imò aliqua creditoribus conceduntur, quæ extraneis hæredibus denegantur. Sed tan, quãdo posterior creditor offert priori, & celsionem accipit, possit ea contra cedentem vti? & receptus est, posse: quod Spec. tradidit, & respondit Socius: & sanè verum est, eius summæ respectu, quæ secundus prior est, præferri ei, qui deinde credit. Quid ergo, si simplex possessor sit? & tam primum, quàm secundum creditum tenetur hypothecario offerre: quod Fanensis parte v. membro iij. tradidit, licet aliud responderit Decius. Ego si celsionem prioris crediti acciperit possessor, defendi sententiam Decij arbitrari posse. quæ & Fulg. est securus: alioquin, non accepta celsione, verior esset Fanensis opinio. Quid igitur in fideiussore respondebit? & lex ait creditori retentionem aduersus fideiussorem celsionarium competere. quod ex posteriore hypotheca Odro. Bald. & Salicetus rectè censuerunt: alioquin lex illa nimis violaretur, & casum in dubitabilem poneret. sibi enim imputat fideiussor, qui non legis dispositione, sed ex contractu suo est obligatus: nec videtur hoc casu creditorem contra se quicquam fideiussori concessisse, sed contra debitorem tantum. Et licet dici possit, fideiussorem promississe, habito respectu ad bona, quæ tunc debitoris sui erant, vt inde indemnitas seruari posset, hæc tamen qualitas creditori in summa posteriore non præiudicat, qui ius in re habet, & sibi pignoris conventionione cauit: ramentum hac in re sit non modica altercatio. Sed tamen quæ ex causa onerosa, puta quia æstimationem litis soluit, actiones viles consequutus est, æquum est ei etiam aduersus dominum succurri, vt scilicet causam onerosam à lucratiua distinguamus. In hac enim aliud esset, quia tamèn in re amplius est deliberandum. Addit tamen Decius, generaliter quoslibet vtilem actionem alio modo succursum esse non potest, tunc etiam contra dominum posse concedi: quæ sententiam ego simpliciter adfirmare non ausim: nulla enim lege comprobatur. Cæterum & cum rei vëdicatione iam orta erat, vt quia tempore celsionis ab alio res possidebatur, si deinde ad dominum perueniat, æquum est concedi, vt celsionario competat: quod si orta non erat, vt quia res ipsa penes dominum semper fuit, tunc tanquam principio formali actio caruerit, nunquam aduersus dominum dabitur: sicque Accursij glossulam defendunt Baldus & Albericus, quam Bartolus hic simpliciter damnat: ego tamen Bartolus sequor, quia nimis scrupulosa mihi hæc subtilitas videtur.

causa necessaria, & directa actione nomine mulieris experiat: quod alibi ipse Bart. tradidit. Idque verius videtur: quia quædam in creditores transeunt, quæ alioquin hæredi extraneo non permitterentur. Et cum tale priuilegium in hæredem trãseat, consequens est, vt etiam celsionario concedatur. Nec me mouet argumentum Ias. huic vltimæ rationi contrariæ, tanquam multa in hæredem transeant, dicent singulari successori non permittuntur: respondet, supra responsum esse, regula enim stat in contrarium: imò aliqua creditoribus conceduntur, quæ extraneis hæredibus denegantur. Sed tan, quãdo posterior creditor offert priori, & celsionem accipit, possit ea contra cedentem vti? & receptus est, posse: quod Spec. tradidit, & respondit Socius: & sanè verum est, eius summæ respectu, quæ secundus prior est, præferri ei, qui deinde credit. Quid ergo, si simplex possessor sit? & tam primum, quàm secundum creditum tenetur hypothecario offerre: quod Fanensis parte v. membro iij. tradidit, licet aliud responderit Decius. Ego si celsionem prioris crediti acciperit possessor, defendi sententiam Decij arbitrari posse. quæ & Fulg. est securus: alioquin, non accepta celsione, verior esset Fanensis opinio. Quid igitur in fideiussore respondebit? & lex ait creditori retentionem aduersus fideiussorem celsionarium competere. quod ex posteriore hypotheca Odro. Bald. & Salicetus rectè censuerunt: alioquin lex illa nimis violaretur, & casum in dubitabilem poneret. sibi enim imputat fideiussor, qui non legis dispositione, sed ex contractu suo est obligatus: nec videtur hoc casu creditorem contra se quicquam fideiussori concessisse, sed contra debitorem tantum. Et licet dici possit, fideiussorem promississe, habito respectu ad bona, quæ tunc debitoris sui erant, vt inde indemnitas seruari posset, hæc tamen qualitas creditori in summa posteriore non præiudicat, qui ius in re habet, & sibi pignoris conventionione cauit: ramentum hac in re sit non modica altercatio. Sed tamen quæ ex causa onerosa, puta quia æstimationem litis soluit, actiones viles consequutus est, æquum est ei etiam aduersus dominum succurri, vt scilicet causam onerosam à lucratiua distinguamus. In hac enim aliud esset, quia tamèn in re amplius est deliberandum. Addit tamen Decius, generaliter quoslibet vtilem actionem alio modo succursum esse non potest, tunc etiam contra dominum posse concedi: quæ sententiam ego simpliciter adfirmare non ausim: nulla enim lege comprobatur. Cæterum & cum rei vëdicatione iam orta erat, vt quia tempore celsionis ab alio res possidebatur, si deinde ad dominum perueniat, æquum est concedi, vt celsionario competat: quod si orta non erat, vt quia res ipsa penes dominum semper fuit, tunc tanquam principio formali actio caruerit, nunquam aduersus dominum dabitur: sicque Accursij glossulam defendunt Baldus & Albericus, quam Bartolus hic simpliciter damnat: ego tamen Bartolus sequor, quia nimis scrupulosa mihi hæc subtilitas videtur.

**P**ETERE vsVM. DEBEBIT. Sed contra: quia lex ex Iuliani auctoritate fructuarius ius facit nuntiandi, perinde ac cæteris, obseruatur sibi debitaram defensionem. Sed respondet communiter Doctores, intelligi hoc secundum supra scripta debere, quando scilicet fructuarius non suo, sed domini nomine nuntiat. Fuere tamen, quibus solutio hæc nimis restringere Iuliani responsum videretur, vt Iacob. & Oldrad. ideòque censuerunt, etiam suo nomine nuntiare fructuarium posse. Nec eos mouet lex nostra: quia eam restringunt, cum ex opere nouo vsusfructus nullo adhicitur detrimento. quem intellectum rectè Bartol. hic improbat: aliter Iason, qui præcedenti §. nostrum iungit, & id solum statui censet, vt quamvis qui ius in re habet, pro conseruatione iuris alterius nuntiare possit, tamen hoc in fructuario non procedat: quam sententiam ego non probor: quia hic fructuarius nõ pro cõseruatione iuris alieni, sed quia sua intererat nõciabat, vt expressè hic dicitur, & verba illa iuris nostri, etc. in superiore §. ponuntur, vel (vt Accursius solet dicere) materialiter: & etiam si dicamus fieri tibi transitum ad tertiam personam, exemplo non caret cum Iuriconsultis, tum etiam rectorum. Fuere & qui specialiter procedere legem nostram existimarent, cum nuntiatio ea ratione conciperet, quia vicinis ædificacis seruitutem deberet. nec enim id fructuario concedendum, qui & ipse solam seruitutem præterdit: at si seruitus seruitutis esse non potest. Ego nec hoc quidem probor: cum hæc non alterius seruitutis, sed ipsius rei sit, in qua nuntiatis vsusfructum habet: præterea verba Iuliani maximè in seruitute loquuntur, cuius iure sentit fructuarium nuntiare posse. Satius ergo est communem sententiam sequi.

LEX VIII. Non solum.

**M**orte eius, qui

transmissio in his, quæ partium consensu confirmantur, obtinet. Animus est facti. Nuntiatio non transmittitur: eiusque rei ratio. Fallit interveniente edificantis consensu. Ad hæredes ædificantis nuntiatio cur vadat. §. MORTIS. Ea tamen quæ partium consensu confirmantur, regulariter ad hæredes transeunt, vt contractus: unde in iis hæredum mentio frustra adiicitur. propter mutuum enim cõsensum oritur in iis obligatio, quæ iuris est, & ad hæredes transit. quæ verò vnius tantum partis voluntatem habent, cõsentur esse facti, nec iuris effectum habent: ideòque ad hæredes non transmittuntur. Hinc est, quod declaratio voluntatis ad hæredes regulariter non transit: animus tamen facti est. Et si quis stipuletur sibi, aut Titio dari, non potest hæredi ipsius Titij dari. Cum enim sit adiectus, & nulla in eius persona fundetur obligatio, (nec enim ipse contraxit) nihil ad hæredes transmittit. Sic & traditum est in deditioe, quæ hostibus fit: antequam tenim accepta sit, nullum ius parit. quod in Mancini causa responsum fuisse Cicero in Topicis tradit, vbi subiicit nec donationem quidem sine acceptatione intelligi posse. Unde si absenti quis donat, qui ante acceptationem morietur,

LEX VIII. Non solum.

1 Transmissio in his, quæ partium consensu confirmantur, obtinet. 2 Animus est facti. 3 Nuntiatio non transmittitur: eiusque rei ratio. Fallit interveniente edificantis consensu. 10 Ad hæredes ædificantis nuntiatio cur vadat. §. MORTIS. Ea tamen quæ partium consensu confirmantur, regulariter ad hæredes transeunt, vt contractus: unde in iis hæredum mentio frustra adiicitur. propter mutuum enim cõsensum oritur in iis obligatio, quæ iuris est, & ad hæredes transit. quæ verò vnius tantum partis voluntatem habent, cõsentur esse facti, nec iuris effectum habent: ideòque ad hæredes non transmittuntur. Hinc est, quod declaratio voluntatis ad hæredes regulariter non transit: animus tamen facti est. Et si quis stipuletur sibi, aut Titio dari, non potest hæredi ipsius Titij dari. Cum enim sit adiectus, & nulla in eius persona fundetur obligatio, (nec enim ipse contraxit) nihil ad hæredes transmittit. Sic & traditum est in deditioe, quæ hostibus fit: antequam tenim accepta sit, nullum ius parit. quod in Mancini causa responsum fuisse Cicero in Topicis tradit, vbi subiicit nec donationem quidem sine acceptatione intelligi posse. Unde si absenti quis donat, qui ante acceptationem morietur,

1. I. C. de pruil. ff. 2. Bart. l. post dot. q. pen. fol. ma. vbi Claud. 3. l. pro hered. §. si quid tamen. de acq. hered. d. l. filius familiaris, §. diu. ff. de iur. et. tu. 4. d. §. cum proponeret. Bal. Cast. d. auth. res. quæ. vbi Ias. vers. viij. 5. d. l. in conuentionibus. 6. d. auth. res. quæ. vers. xiiij.

III. 7. l. mulier. qui pot. in pig. 8. Spec. de oblig. §. i. ad fi. 9. Socin. consil. ccv. 10. l. pen. qui pot. in pig. l. creditor. qui. §. si idem. 11. arg. l. creditor. qui prior. §. i. eo. tit. vbi Fulg. 12. Dec. consil. ciiiij.

13. l. iij. C. de fud. 14. Bal. d. l. frater à fratre.

15. Bar. l. iubemus. C. ad Velle. l. si stipulatus. §. i. de fideiussoribus.

16. Leos. C. qui pot. in pig.

17. Soc. d. consil. ccvj. vers. sextus. Fanensis d. parte v. membro iij. 18. d. l. culpa. 19. l. si peculium. §. sic. de pec. leg. l. ii. C. an seruus ex suo facti. vbi Bal. Alex. celi. ij. 20. d. l. creditor. §. j. Bar. d. §. ficut. 21. Dec. d. consil. ciiij. vers. posthumo. 22. d. l. iij. 23. Socin. d. consil. ccvj. vers. securus casus. 24. l. qui tibi. C. de hered. vel act. vtil. glo. l. emptor. eod. tit. vbi Bal. & Alber. Roma. consil. ccxix.

1. l. ad eum. de don. l. fin. §. Titij. de con. ind. l. si vt. §. si procl. quib. mod. pig. vel hypoth. 2. l. si stipulatus fue ro illud. de verb. oblig. vbi Bart. 3. lex pluribus. de ad. tut. 4. l. peto. §. fratre. de leg. ij. vbi Bart. 5. Paul. consil. in q. in nouis. 6. d. l. si stipulatus. l. mulier. §. ex affe. de iur. dot. 7. l. in conuentionibus. de verb. oblig. 8. l. cum quis. de verb. oblig. glo. l. inter. §. j. l. fin. C. de contrah. empt. 9. l. seruus si hæredus. de statulib. l. quia tale. fol. mat. 10. glo. io. d. l. cum fundum. Mod. hic. 11. Alex. l. si cum dotem. §. transgre diamur. fol. mat. 12. Bal. l. vt vim. q. vj. de iust. & iur. 13. Cep. tract. serui. vrb. c. xxij. l. af. hic. 14. c. constitutus. de in. integ. restit. 15. Bal. d. tract. de iur. protonis. 16. l. ad officium. vbi Cin. com. diuid. Rom. consil. ccclxxxvij. 17. l. Gracchus. C. de adult. Bart. l. nõ solum. §. si mādato. de iur. 18. arg. l. Aristot. quæ res pig. 19. Paul. consil. ij. vob. 20. l. si pactum. de v. oba.

21. Alex. l. si cum dotem. §. transgre diamur. fol. mat. 22. Bal. l. vt vim. q. vj. de iust. & iur. 23. Cep. tract. serui. vrb. c. xxij. l. af. hic. 24. c. constitutus. de in. integ. restit. 25. Bal. d. tract. de iur. protonis. 26. l. ad officium. vbi Cin. com. diuid. Rom. consil. ccclxxxvij. 27. l. Gracchus. C. de adult. Bart. l. nõ solum. §. si mādato. de iur. 28. arg. l. Aristot. quæ res pig. 29. Paul. consil. ij. vob. 30. l. si pactum. de v. oba. 31. l. licet. §. si plures. de procur. c. fi. de iust. 32. l. pen. C. de don. int. vir. l. amicisimos. §. j. de exc. tu. 33. l. inquisitio. de solut. glo. c. petitio. de iur. et. tu. 34. glo. l. i. §. vsus. pet. l. i. §. i. §. i. ser. vend. 35. d. l. d. §. j. 36. l. antep. §. de neg. gest. 37. d. l. ij. §. j. l. vti. fmi. §. vtrum. vers. sic. at si in fundo. §. i. vsus. pet. & l. seq. §. si ego. cum glo. J. eod. 38. glo. l. j. C. de act. & oblig. 39. l. si culpa. de re. vend. vbi glo. & Bart. Di. c. pro possessor. q. de reg. iur. Doct. hic. 40. l. frater à fratre. vers. parricid. vbi Bald. vlt. not. de cond. ind. l. si ibi. notab. c. iij. 41. l. si negem. C. mand. 42. l. filius familiaris. §. pen. de leg. j. l. vnum ex familiaribus. de leg. ij. 43. auth. de rest. fid. §. fi. 44. l. i. C. de verb. sig. 45. Crotus. Rip. d. l. filius familiaris. §. diu. ad fi. 46. consil. ccxviij. & ccclxxxvij. 47. auth. res. quæ. C. com. de legat. 48. Castr. consil. v. j. l. mulier. §. cum proponeret. ad Trebel. 49. Barr. l. j. fol. mat. in princ. 50. l. i. C. de priuile. dot. §. fuerat. vers. preferri. Inst. de actio. 42 in auth. vt exact. inst. do. in princ.

- Ratio, cur vsusfructuarius domino nequeat nuntiare: & quod interdum contra eum actionem habeat.
- Nuntiatio potest, cui vtilis actio competit.
- Gratuatus in familia relinquere, satisfacet eligendo remotiorem.
- Priuilegia dotis non semper in quosvis successores transeunt.
- Secundus creditor cessione contra cedentem vt potest.
- Ex causa onerosa viles habens actiones, aduersus dominum eas exercet.
- Seruitus seruitutis esse nequit.

26. vers. que vnd. dicitio. 27. gl. iij. §. prætor. vrb. fol. dom. vrb. tit. j. l. cedere. §. j. de verb. sig. 28. l. Gallus. §. forsitan. de lib. & posth. 29. l. i. qui. de seruit. l. j. de vsu, & vsu. leg. 30. l. qui aliena. §. si de hæg. gest. 31. l. veteris. C. de contrah. stipul. 32. Lemm. qui ita. §. j. de verb. oblig. 33. Inst. de oblig. in princ. 34. l. iij. §. de ser. exp. l. j. §. j. 35. l. j. §. Scauola. si quis test. lib. esse. l. in omnibus. de act. & oblig. 36. l. inter stipulatem. §. j. vbi Bart. de verb. oblig. 37. l. pro hered. de acq. her. 38. l. cum quis. de verb. oblig. 39. l. ff. de lega. tio. in glo. 40. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. glo. l. illud. C. de a. san. eccles.



59

nulla in hæredem sic transmissio, etiam si propo- natur absenti stipularum fuisse notarium: quod Castr. Deciusque responderunt, & ego alibi dis- putauit. Eadem ratione inductum videtur, vt si post factam nuntiationem moriatur nuntians, nihil transmittat:

nuntiauit, extingui- tur nuntiatio, sicut a- lienatione: quia his modis finit ius pro- hibendi. Quod si is, cui opus nouum nun- tiatum erat, deceffe- rit, vel ædes alienaue-

confirmatio<sup>10</sup>, l. siq; eo nomine cõtestata. Instan- tia enim iudicij in hæredem transit<sup>11</sup>: licet hac in re Ias. dissentiat, cuius sententia defendi ante li- tis contestationem potest. Sed & si quis pro se & hæredibus nuntiaffet, censuit Bartol. in hære- dem ius trãsmitti<sup>12</sup>.

rit: non extinguitur operis noui nuntia- tio. idque ex eo appa- ret, quod in stipula- tione quæ ex hac cau- sa interponitur, et- iam hæredis mentio fit.

tali casu potest dici perimi morte nuntiationem, cum ij uiuant, quorum nomine nuntiatum est<sup>13</sup>, non vt eadem sit nuntiatio à nũtiante in succes- sores transmissa, sed noua illis facto auctoris sui acquisita<sup>14</sup>. Et hæc quidem respectu nuntian- tis sufficiunt: sed cur respectu ædificãtis nuntia- tio ad hæredem transit<sup>15</sup>? imò & ad singularem successorem<sup>16</sup>? & sciendum, id remedium à præ- tore inductum esse, ne propter ædificiũ damnum fiat de vicino, ideòque in rem esse<sup>17</sup>, & in re ipsa fieri, merito ad hæredes transit, cogiturque ædi- ficator cum demoliturum se satisfaciat, non pro se tantum, sed & pro hæredibus cauere, vt hic dicitur: stipulatio enim prætoris secundum neces- sitatem iuris interponitur<sup>18</sup>. Nec nouum est, ali- quid ex parte actoris cõteri esse nudæ facultatis, & ad hæredem non transmitti: cum secus sit re- spectu debitoris, qui rem vinculo legali noxam habere censetur<sup>19</sup>.

21 §. ex conditionali. vbi Ang. Instit. de verb. oblig.

10 Bar. d. l. de pu- pillo. §. qui opus.

11 l. si constante. §. si sol. mat. c. quia v. de iudic. 12 arg. l. diem. §. j. de arb. l. cum precario. §. si. de precar. l. antiqui- tas. C. de vsu. 13 arg. l. j. §. si. §. eod. 14 l. in iudicio. fam. ercis. 15 l. de pupillo. §. qui proc. §. si. §. l. cum procurator. §. eod.

16 Bartol. l. conti- nentis. §. si. ver. sed quid si stipuler. de verb. oblig. §. l. iij. §. Caro. q. vi. de verb. oblig. 17 l. de pupillo. §. si plurimum. §. eod. glo. hic. 18 l. si. l. stipula- tio. §. eod. 19 l. de pupillo. §. nuntiationem. l. o- peris. §. eod. 20 l. in conuen- tionalibus. de verb. oblig.

1 Castrenf. conf. cxcv. in y. Dec. l. contractus. de reg. iur. dixi. c. cum con- iungat. de iure iur. V.

2 §. item si adhuc. Inst. mand. 3 l. si per episc. sol. de acq. hæred. l. iij. vers. in aut. de man. vind. 4 l. illam. C. de do- nat.

5 l. pe. si cor. pet. v. bi dixi.

6 l. si. §. Titius. de cond. iud.

7 c. olim. ij. de ref. spo. vbi Imo. l. ad solutionem. C. de re iud. vbi Castr. c. cum accessisset. verb. contra ven- rit. de cõst. Mod. c. grati. de off. deleg. 1.

8 glo. l. si defun- ctus. §. de procur. 9 l. prator. §. hoc interdictum. §. eo. Bar. lmo. Alex. hic.

1 l. de testatio. ff. de verb. sig.

2 in l. Gallus. ff. de lib. & posthu.

Explicatio alia §. morte. in l. 8. non solum. hoc titu- lo, continens PROTESTA- TIONVM materiam.

- 1 Contractus & alia partium consensu munita transmittuntur etiam non expressis hæredibus. 4 Donatarius non transmittit ius petendi rem donatam. 5 Noui operis nuntiatio non transmittitur: interdum sic. 13. 10 Ratio inductæ nuntiationis. 21 Heres impensis quandoque grauat. 24 Nuntiantis interesse extinguitur alienatione. 27 Verba cum effectu intelligenda. 28 Pactum de non alienando obstat clienti, quò minus infen- dare possit. 29 PROTESTATIONIS definitio varia: & quomo-



Um Alciatus in interpretatione huius contextus ea tantum Latine tractarit, quæ ad sensum, ratio- nemque, verborum pertinere sunt visa, ipsam autem PROTESTATIONVM materiam, quam alij interpretes attingere, intactam reliquerit: id ea ratione factum videtur, quod satis esse putarit, alio in loco argumentum hoc non indiligenter disposuisse<sup>1</sup>. Et quanquam id omnino æquũ foret, vt ea tantum barbara interpretationes edantur, quæ in latinum sermonem ab ipso conuersæ non sunt, attamen cum in huius paragraphi commentariis, quæ nunc subiiciuntur, celebrem illum & sanè quam fre- quentem Protestationum tractatum maiore copia, & dilucidiore, quam alibi, enarratione sua explicarit, ea omni- no ex integro qualicumq; orationis filio sint contexta, visa fuerunt digna publicatione: quod & tomo V. columna 300. in explanatione totius cõsiliij Galli Aquilij<sup>2</sup> obseruandum præcepimus, Lectorem huius adiectione præmonentes, ne temerè elaboratis minus elegantia præferret. Vale.

- do ea à denuntiatione differat. 42. 43 Quatuor Protestationis species: earumque explicatio. 50 Declaratori animi non semper locus est. 66 Protestationi non semper nocet intervallum. 70 Contra ius facta protestatio inutilis. 77 Incertitudo requirit intimationem in protestatione. 78 Testimonij absente parte revocatio permissa. 79 In procuratoris ad litem, revocatione non est intimatio necessaria. 90 Protestatio non, nisi certis casibus, postulat scripturam. 92 Protestationis modus & cautela. 95 Protestatio in dependentibus à lege, nullius momẽti: eius- que rei exempla. 99 Verisimilium efficacia. 103 Protestatio potest per personam coniunctam expediri.

61

108 Litis denuntiandæ forma. 109 Instigatoria protestatio regulariter vbique fieri potest. §. M O R T E<sup>1</sup>. ¶ Pro intelligentia præmitte, quòd te ea, quæ partium cõsensu corroborata sunt, regulariter ad hæredes trãseunt, sicut cõtractus, l. veteris. C. de con- tra. & cõmit. stip. l. ij. C. de pact. inter empr. & ideo in his hæredũ mentio su- perflue adiicitur, l. eũ, qui ita. §. j. ff. de verb. oblig. l. si pactũ. ff. de probat. l. si necessarias. §. de vedendo. ff. de pig. act. & quod not. Bar. in l. stipulatio ista. §. si quis ita. circa fin. ff. de verb. oblig. & est ratio, quia propter mutuũ cõsensum iure ciuili, vel gẽtium oritur obligatio, quæ est iu- ris vinculu. Inst. de oblig. in prin. & ideo effectus iuris producutur, l. iuris gentium. ff. de pact. l. La- beo. §. contractũ. ff. de verb. signific. Quæ verò v- nius partis voluntatem solum habent, censentur facti esse, ideòq; ad hæredes non transmittuntur, glof. super verb. contigerit. §. ex conditionali. Inst. de verb. obligat. & ibi Angel. de Arer. & facit glof. in l. si vxor. C. de cond. inter. Hinc est, quòd declaratio volũtatis regulariter ad hæredes non trãsit, l. inter stipulantem. §. si Stichũ. vbi Bart. in- frã, de verb. oblig. animus enim facti est, l. pro hæ- rede. supra, de acquir. hæred. Hinc est etiam, quòd si quis stipulatur sibi aut Titio dari, nõ potest hæ- redi ipsius Titij dari: cum enim sit adiectus, & obligatio in eo nulla fundata sit, ex quo ipse non est stipulatus, nihil trãsmisit, l. cum quis. in frã, de verb. oblig. Idẽt videmus in deditione: antequam enim acceptata sit, nullũ ius parit, vt dicit M. Tul- lius in Topicis ad Trebat. quo genere, inquit, Mã- cini causa defedi potest, postliminio rediisse, etc. & post pauca, quoniã non sit receptus: nam neq; deditione, neq; donationem sine acceptione intel- ligi posse: de quo etiã est tex. in l. si. ff. de lega- tio. In donatione quoq; idẽ est: vnde si quis do- nat absenti, qui moriatur ante acceptionem, non trãsmittitur tale ius in hæredẽ donatarij, etiã si sti- pulata sit donatio à notario, arg. l. si ego. §. si res. ff. de iur. dot. secũdum Paul. de Cast. cõsilio cxcv. visis his, quæ narratur in ij. in nouissi. Dec. consi. c. cxxyj. & ita vidi pluries consultũ. Eadem rati- one inductũ videtur, vt, facta nuntiatione noui operis, si nuntias moriatur, nihil trãsmittat: quia iste actus ex solo nuntiantis facto & volũtate de- pender, meritò facti esse censetur, & ad hæredes non trãsit: & ista est ratio primæ partis istius tex.

Quòd si t̄ consensus nuntiantis intervenerit, pu- rà satisfactio, tunc fieret transmissio in hæredes, l. prætor. §. hoc interdictum. §. eod. secũdum intel- lectum glof. quem tenet Bart. & Imol. hic, & et- iam sequitur do. Alexand. arg. l. si defunctus. cum glof. ff. de procur. licet alij hic contrarium teneant, de quo in frã dicemus. Idem putarem, quando vltra nuntiationem extraiudicialẽ nun- tias ad iudicẽ prætorẽ, & petiisset eã iudicialiter cõ firmari, iuxta glof. & doctri. Bar. in l. de pupillo. §. qui opus. §. eod. & not. in l. iij. §. missum. ff. de Carb. edic. nã tunc propter vigorẽ, & fomentum iudicij trãsmitteretur, arg. glo. in authẽt. genera- liter. in verb. conscribat. C. de episc. & cler. & in l. eum, pro quo. ff. de in ius voc. & ita potest intelli- gi in iudicio. ij. ff. fam. l. ercis. d. de quibus in- frã dicitur: & facit ratio, quia t̄ instãtia iudicij re- gulariter transmittitur in hæredem, l. si constan- te. §. fin. sol. matri. c. quia G. de iudic. licet Iason

hic in j. notabili aliter sentiat: mouetur, quia sic- ut deficit volũtas nũtiantis per mortẽ, & cõsequen- ter ipsa nũtiatio, vt hic dicitur, ita etiam deficere debet ius pro ea cõfirmãda cõperens: facit glof. in l. certi condic̄tio. in princ. si cert. per. & textus in c. cum cessante. de appel. Sed re- spõde, q; voluntas perit morte, quãdo iterit in puris ter- minis voluntatis, & nullũ aliud fo- mentũ accepit: qđ non est in casu nostro, per s̄. dicta, & vide qđ j. dicã post Bart. in materia Pro- testationis, vers. sed quæro, an finiat. Sũma, & diuide tex. vt hic per Ias. ¶ Nota primò, quòd t̄ nũ- tiatio ex parte nuntiantis non transmittitur ad hæredes, nec ad successorẽ particulare: ratio ad- signatur in tex. quia morte, vel alienatione fini- tur ius prohibendi: sua enim amplius nõ interest: & sic cessat ratio nuntiationis, quãt̄ fuit introdu- cta iuris nostri cõseruandi causa, l. j. §. pen. §. eod. Et si dicas, imò nostra etiam est, vt possimus consu- lere hẽrẽdi nostro, vel etiam successorij particula- ri, arg. l. si pactum. de prob. responder Bar. q; istud procederet in iure reali, quòd ad successorẽ trã- mitti potest: sed nuntiatio respectu nũtiantis est personalis, quia dependet ex eius voluntate, vn- de finitur morte, sicut & mandatum, §. item si ad- huc. Inst. mand. & cum Bar. transeunt Doct. Sed tu adverte, quia istud simile de mandato non videtur bonũ. Primò, quia in pluribus casibus man- datum morte non finitur, quos referunt Bar. An- gel. Ias. in l. penul. vers. placebat. ff. si cert. per. in quibus non est credendũ nũtiationem transmitti: quia esset contra generalitatem istius tex. & ni- miũ limitaretur iste §. Secundò, quia mandatũ in rem suam morte non finitur, l. illam. C. de don. & per Bar. in l. j. C. de act. & oblig. & tamen nun- tiatio non transit in procuratorẽ in rem suam, pu- tà in eum, qui emit, & cui cessã sunt actiones, vt est tex. hic: talis enim emptor dicitur procurator in rẽ suam, l. h. §. Titius. ff. de cõd. in deb. Vnde tu dic veram rationem esse, quam supra dixi in evi- dentialibus: & ita debet etiam declarari mens Bar. qui t̄ equiparat nuntiationem mãdato: quia sicut mandatũ tamen acceptatum, tamen re- spectu eius, cum quo exequẽdum est, dicitur esse adhuc in sola voluntate mandãtis re integra, sic- ut & nuntiatio: & in hoc similitudo est bona, & satis est, quòd similitudo sit respectu eius, de quo agitur, licet in cãteris sit dissimilitudo, c. non po- test. in princip. de præbend. in vj. Amplia præ- dictum notatum, vt nuntiatio non solum morte extinguitur, sed etiam per supervenientem fu- rorem: dicitur enim cessare voluntas, sicut & in mandato, l. si quis alicui. ff. de acquir. hæred. & per Bartol. & Angel. hic. Vnde etiam si cessaret deinde furor, tamen nuntiatio non recõualesce- ret, vt ibi habetur: & facit l. j. §. si filius. de le- gar. & fideicom. iij. & l. qui ex liberis. §. testa- mento. ff. de bonorum possess. secundum tabul. Limita t̄ nunc primò prædictam conclusionem, quãdo res non erat integra, per l. prætor. §. hoc in- terdictum. §. eod. secundum solutionem glo. Bar. & Doctorum communiter: sicut videmus etiam in mãdato, §. item si adhuc. Inst. mand. Sed dubiũ est, quomodo intelligemus isto casu rem inte- gram: pone, quòd nũtiauisset tibi nouum opus, & tu simpliciter cessaueris, certè non videtur res integra: imò nuntiatio habuit effectum suum, &

PAVLVS lib. 48. ad Edictum. L. VIII. Non solum, etc. ¶ Morte eius qui nũ- tiavit, extinguitur nũ- tiatio, sicut alienatio- ne: quia his modis fini- tur ius prohibendi. mentũ accepit: qđ non est in casu nostro, per s̄. dicta, & vide qđ j. dicã post Bart. in materia Pro- testationis, vers. sed quæro, an finiat. Sũma, & diuide tex. vt hic per Ias. ¶ Nota primò, quòd t̄ nũ- tiatio ex parte nuntiantis non transmittitur ad hæredes, nec ad successorẽ particulare: ratio ad- signatur in tex. quia morte, vel alienatione fini- tur ius prohibendi: sua enim amplius nõ interest: & sic cessat ratio nuntiationis, quãt̄ fuit introdu- cta iuris nostri cõseruandi causa, l. j. §. pen. §. eod. Et si dicas, imò nostra etiam est, vt possimus consu- lere hẽrẽdi nostro, vel etiam successorij particula- ri, arg. l. si pactum. de prob. responder Bar. q; istud procederet in iure reali, quòd ad successorẽ trã- mitti potest: sed nuntiatio respectu nũtiantis est personalis, quia dependet ex eius voluntate, vn- de finitur morte, sicut & mandatum, §. item si ad- huc. Inst. mand. & cum Bar. transeunt Doct. Sed tu adverte, quia istud simile de mandato non videtur bonũ. Primò, quia in pluribus casibus man- datum morte non finitur, quos referunt Bar. An- gel. Ias. in l. penul. vers. placebat. ff. si cert. per. in quibus non est credendũ nũtiationem transmitti: quia esset contra generalitatem istius tex. & ni- miũ limitaretur iste §. Secundò, quia mandatũ in rem suam morte non finitur, l. illam. C. de don. & per Bar. in l. j. C. de act. & oblig. & tamen nun- tiatio non transit in procuratorẽ in rem suam, pu- tà in eum, qui emit, & cui cessã sunt actiones, vt est tex. hic: talis enim emptor dicitur procurator in rẽ suam, l. h. §. Titius. ff. de cõd. in deb. Vnde tu dic veram rationem esse, quam supra dixi in evi- dentialibus: & ita debet etiam declarari mens Bar. qui t̄ equiparat nuntiationem mãdato: quia sicut mandatũ tamen acceptatum, tamen re- spectu eius, cum quo exequẽdum est, dicitur esse adhuc in sola voluntate mandãtis re integra, sic- ut & nuntiatio: & in hoc similitudo est bona, & satis est, quòd similitudo sit respectu eius, de quo agitur, licet in cãteris sit dissimilitudo, c. non po- test. in princip. de præbend. in vj. Amplia præ- dictum notatum, vt nuntiatio non solum morte extinguitur, sed etiam per supervenientem fu- rorem: dicitur enim cessare voluntas, sicut & in mandato, l. si quis alicui. ff. de acquir. hæred. & per Bartol. & Angel. hic. Vnde etiam si cessaret deinde furor, tamen nuntiatio non recõualesce- ret, vt ibi habetur: & facit l. j. §. si filius. de le- gar. & fideicom. iij. & l. qui ex liberis. §. testa- mento. ff. de bonorum possess. secundum tabul. Limita t̄ nunc primò prædictam conclusionem, quãdo res non erat integra, per l. prætor. §. hoc in- terdictum. §. eod. secundum solutionem glo. Bar. & Doctorum communiter: sicut videmus etiam in mãdato, §. item si adhuc. Inst. mand. Sed dubiũ est, quomodo intelligemus isto casu rem inte- gram: pone, quòd nũtiauisset tibi nouum opus, & tu simpliciter cessaueris, certè non videtur res integra: imò nuntiatio habuit effectum suum, &

Notab. j.

13

consequenter deberet hoc casu transmitti: facit ratio, quia ex quo acquiescisti nuntiationi non edificatio, resultat quidam tacitus consensus ex cessatione oriens, arg. l. alienationis verbum. infra, de verb. & rer. signific. sed tamen ego sentio contrarium: quia si tex. in d. §. hoc interdictum. loquitur, quando res non est integra: quia nuntiatum voluit edificare contempta nuntiatione: quo casu habet locum interdictum restitutorium, ut opus factum tollatur, secundum Raph. Com. in d. l. prætor. in princ. & est de mente glo. ibi: & tenet Iacob. de Aren. & Alberic. de Ros. & Raph. Com. in l. j. in princ. supra, eo. vbi sum securus in ij. notab. unde non debet intelligi etiam quando nuntiatum paruit. Nec obstat tacitus consensus: quia ex non edificando, & sic ex sola cessatione non arguitur iste consensus, arg. glo. in c. cum accessissent. in verb. contraveniunt. de consti. Inno. in c. olim. ij. de rest. spoliat. But. Gemi. Mod. in c. gratum. de offic. delegat. Secundum limita, ut non procedat, quando facta nuntiatione, fuit data satisfactio: nam tunc transmittitur in hæredes: & sic secundo modo intelligitur tex. in d. §. hoc interdictum. & hoc tenet gloss. Bart. Imol. & do. Alexan. Sed tamen ille tex. non videtur, quod capiat hunc intellectum: quia loquitur de interdicto, quod competit, quando edificatum est non præstita satisfactione: vbi verò præstita est, non competit huiusmodi interdictum: idque verissimum est, & probatur per d. l. prætor. in princ. & ibi gloss. in verb. remitti. & §. j. eod. titul. Limitatio tamen in se videtur vera: quia ista satisfactio transit in contractum, & contractus ad hæredes transmittitur, d. l. veteris. C. de contrah. & committ. stipul. l. viam. C. loc. per Mod. in l. si sic stipulatus. ij. infra, de verb. oblig. & sic cessat ratio, de qua supra dixi: pro qua opinione etiam adducit Alex. text. iuncta gloss. in l. si defunctus. ff. de procur. Contrarium tenet Angel. Raph. Com. & Paulus de Cast. & Iason hic: quia si nuntiatum extinguitur morte, ergo & satisfactio, quæ eius naturam imitatur, & §. j. si quis sub conditione. ff. vt leg. no. cau. confirmat Ias. per regulam, quod factio subrogata est eiusdem vitæ, cuius prima: glo. in l. certi conditio. in princ. ff. si cert. per. Item quia satisfactio fit propter nuntiationem: unde cessante nuntiatione, & sic causa, debet cessare etiam effectus, c. cum cessante. de appell. Item quia quando procurator satisfecit ante litæ contestatâ mortuo domino, nihilo minus dicitur res integra, & mandatum morte extinguitur, l. si præcedere. in princ. ff. mand. secus, si ipse dominus satisfecisset: quo casu procedit d. l. si defunctus. vt ibi per gloss. & Bar. Sed tu non recede à prima opinione, quæ est communior, non obstante regula d. §. si quis sub conditione. quia procedit in stipulatione, quæ tenet in executionem actus, unde secundum eius naturam interpretatur: sed ista cautio non præstat in executionem nuntiationis, imò inducitur ad eius effectum tollendum, & ideo debet ex sui natura regulari: unde etiam cessat argumentum Ias. non enim est verum, quod satisfactio subrogata sit nuntiationi, nec eius accessoria: nec est verum, quod nuntiatum extinguitur, cum satisfactio faciat rem non esse integram. Nec obstat d. l. si præcedente. quia procedit in ipso procuratore rei satisfactante: sed in casu nostro est ipse dominus nuntiatum, qui satisfact: unde sumus in casu d. l. si defunctus. quamvis etiam aliter possit dici: non enim in casu d. l. si præcedente. tex. dicit præsti-

tam esse aliquam cautionem, & potuit esse, quod actor eam non petierat, l. qui proprio. §. j. de procur. Tertio limita, quando alienatio fieret ex causa necessaria: nam tunc nuntiatum transit in successorem etiam particularem, l. in iudicio. ij. ff. fam. ercisc. vbi si quis nuntiauit nouum opus, & fundus cuius causa nuntiauit, alteri adiudicetur, hæc nuntiatum ei proderit: & ita tenet gloss. hic, cum qua transit Raphaël Com. Sed contrarium communiter tenetur: quia etiam alienatio quæ fit per mortem, dicitur necessaria, l. si hominem. ff. de Edil. edic. & not. in l. peto. §. fratre. iuncto §. prædium. de legat. ij. & tex. in d. l. in iudicio. debet intelligi, quando res non erat integra. Quarto limitatur, quando quis nuntiauerit pro se, & suis hæredibus: nam tunc non finitur morte, secundum Bartol. hic per tex. in l. diem. §. j. de arbit. & l. si verò non remunerandi. §. si. ff. mand. facit l. cum antiquitas. C. de usufruct. & quod de precario videmus in l. cum precario. §. si. ff. de precar. & cum Bartol. alij transeunt. Ex quo notabiliter infertur ad quæstionem, quando quis donauit Titio absenti, & eius hæredibus, & notario pro eo stipulanti, si Titius moriatur, antequam acceptet, dictum fuit supra, donationem non valere, secundum Paul. de Cast. consi. cxcv. in ij. nunquid saltem poterit acceptari per hæredes? doctri. Bart. hic facit, quod sic ego dubito: quia hic ipse nuntias pro se principaliter nuntiauerat, & pro hæredibus, quibus potuit, & præsumitur voluisse acquirere, l. Iulianus. infra, de verb. obligat. & not. in l. stipulatio ista. §. si quis ita. eod. titul. sed in prædicto casu videtur facta mentio hæredum, vt admittatur quatenus donatarius acceptasset, d. l. eum, qui ita. §. j. cum donans verisimiliter nullam affectionem habeat ad illos hæredes, nisi quatenus primus acceptauerit: facit, quod notat Bal. in l. iij. C. quib. ad lib. procla. & l. & adiecit. ff. pro soc. & quod not. Dec. consi. ccxvj. Ampliat hanc limitationem Paul. de Cast. vt possit quis transmittere nuntiationem etiam in singularem successorem, quando nuntiauit pro se, & suis successoribus, etiam singularibus: nam tunc tenebitur nuntiator cedere tale ius illi emptori, arg. l. j. §. si supra, eod. sequitur Iason hic, quod intelligit secundum doctrinam Bar. in l. Iulianus. §. si fundum. in fi. ff. de verb. obligat. Sed tu adverte, quia in contrarium est regula generalis, quæ habet, quod si quæ in hæredem transmissibilia non sunt, non possunt cedi, l. si pluribus. ff. de adm. tur. & cum hic sit tex. quod nuntiatum in hæredes non transmittatur: ergo nec cedi potest. Nec dicas, quod imò transmittitur, si eorum mentio facta sit, secundum Bartol. hic: quia non est eadem nuntiatum, quæ transmittatur à testatore in hæredem: sed alia noua, quam testator eius nomine facere potuit, vt declarat Bar. post Pet. in l. iij. §. Caro. in vj. quæst. de verb. oblig. Secundum obstat, quia quamvis quis possit hæredi suo stipulari, & acquirere, non tamen potest particulari successori ea, quæ sunt meri facti: habentur enim loco extranei, vt per Bartol. in l. continuus. §. si. ver. sed quid, si stipularetur. ff. de verb. obligat. Tertio facit, quia non interest illius: cum enim res sit integra, poterit ipse de nouo nuntiare: ergo non potest illi stipulari, vt dicitur in gloss. arg. l. si ita stipulatus fuero, te sisti. §. possum. eod. titul. & text. in d. l. j. §. finali, supra, eo. loquitur in usufructuario, qui est procurator in rem suam, cuius mandatum morte non extinguitur etiam re integra, d. lillam.

Lillam. C. de donat. cum similib. Cogita tamen. Quinto limitatur, quando parum de opere factum est in vita defuncti, ita quod res non sit integra, post mortem verò perfectum est: tunc destruitur totum, & transit nuntiatum in hæredem etiam pro opere futuro præcedentibus annexo, secundum l. si tutor post pubertatem. ff. de tut. & ratio. distra. & ita tenet Bartol. hic, & bene: & hoc propter conexitatem, de qua per Felin. in c. translato. de constitut. Sexto & vltimo limitatur, quando facta nuntiatione petiisset nuntians coram iudice eam confirmari, & nuntiatum contradixisset, l. siq; esset contestata. non enim amplius dicitur res integra: ideo fit transmissio, arg. d. l. si defunctus. & ita intelligit Bart. in d. l. de pupillo. §. qui opus. §. eo. vt §. dixi. ¶ Secundo not. quod nuntiatum ex parte nuntiatum dicitur esse in re: & si ideo transmittitur in hæredes: facit l. de pupillo. §. si plurius. & §. nuntiationem. l. j. §. aduersus. §. eo. & l. operis. j. eo. Imò ligat etiam singulare successorem, l. si. & l. stipulatio. j. eo. & ratio est, quia prætor hoc remediū concessit respectu rei, videlicet edificij, ne de eo damnus fiat vicino: facit, quod habetur in d. §. ex conditionali. Inst. de verb. oblig. vbi legatum, vel hæreditas non transmittitur ex parte creditoris, sed ex parte debitoris, sicut ibi per Angel. quia respectu debitoris res dicitur affecta: licet enim ex parte nuntiatum nuntiatum sit meræ facultatis, vt declarat Bar. in l. j. §. si. §. eod. tamen post nuntiationem non potest nuntiatum edificare: quia res est affecta, ne in ea edificetur: & sic largo modo quædam obligatio passiva ipsi nuntiatum adheret, ne edificet, quæ ad hæredes transmittitur: & ideo quando nuntiatum satisfact de demoliendo, quod contra factum fuerit, non solum per se promittit, sed etiam per hæredes suos, vt dicitur in textu: intellige hoc procedere, vt hæres ipse teneatur ad patientiam tantum, quia patiatur destrui, quod contra prohibitionem factum est, non autem ad impensas, vt est text. in l. penult. j. eod. vbi etiam ponitur ratio: huiusmodi tamen impensæ solutio cederet in penam: at in penam hæres non succedit, l. j. infra, de priua. delict. unde etiam sequitur, vt hæres solum teneatur ad id, quod ad eum pervenerit, l. prætor. §. hoc interdictum. infra, eod. In tribus tamen casibus tenetur successor etiam ad impensas, & sic in solidum. Primus est, quando lis iam fuit contestata cum nuntiatum, qui decessit. tunc enim perinde tenetur, ac principalis, l. si tertius. §. officium. & §. fin. infra, de aqua pluuiæ arc. Secundus est in prælato, qui successit alteri prælato, qui nomine ecclesiæ, non obstante nuntiatione, edificauerat, c. ij. extra, de ope. no. nunt. & ratio est: quia eadem persona dicitur conueniri, scilicet ecclesia, secundum Bart. & Doct. in d. l. penult. & Abb. d. c. ij. de quod. vt per eos. Tertius est, quando nuntiatum satisfecit de opere demoliendo. nam tunc tenebitur hæres in solidum, secundum gloss. Din. Bar. Alberic. & alios communiter hic: cum enim per satisfactum nuntiatum releuetur, vt interim possit edificare in alio, ex ea grauatur, vt in solidum eius hæres teneatur. In contrarium tamen facit, secundum And. de Pisis iste text. Ex quo

appareret, quod hæc stipulatio non fit ad augendum obligationem: alius argumentum Iurisconsulti non esset bonum. quæ opinio confirmatur per rationem: nam stipulatio interveniens in contractu, nunquam facit, vt quis in plus teneatur, licet efficacior obligationem inducat, l. si stipulatus. §. de vjur. l. damni infecti. in tit. j. l. j. §. bellissimè. ff. vt leg. no. cau. Alex. in l. j. in fi. §. de pact. per Ias. in rub. infra, de verb. obligat. Sed tamen non recedendo à communi, responderetur, quod magna est ratio differentie inter hos casus. quando enim nuntiatum satisfecit, verba satisfactionis sunt, Eum, hæredemque suum restitutum suis sumptibus, quicquid factum fuerit, vt est gloss. in l. stipulatio. in princ. infra, eod. merito hæres in solidum tenetur: quia verba hæc inferunt, & ex contractu tenetur, qui ad hæredes transit, d. l. veteris. & talis stipulatio sponte interponitur, cum possit nuntiatum non satisfact, dum modò interim non edificet. Unde si satisfact, vt interim fruatur commodo edificandi, debet etiam subire hæres in commodum promissionis. Sed in casu textus nostri quando satisfactio non est præstita, tenetur tantum hæres, non ex contractu, sed ex dispositione legis, merito ad eum pœna legalis non transit, l. j. C. ex delict. defunct. quod secus est in pœna conventionali, d. l. j. ff. de priua. delict. secundum Alexan. & Ias. hic: merito igitur mentio hæredis in stipulatione ista non auget obligationem: & ita procedit iste text. Sed per hoc non sequitur, quin ipsa stipulatio augeat talem obligationem. Unde etiam si hæredis mentio in stipulatione facta non esset, idem putarem: quia omnino ista stipulatio ad hæredem transit. Nec obstat, quod stipulatio non debet facere, vt hæres in plus teneatur: quia responder Bartol. quod illud procederet in stipulatione accessoria actui, quæ eius naturam imitatur: in hoc casu stipulatio non est accessoria actui, sed ex se pendet, sicut operatur in fauorem nuntiatum, vt interim edificet, ita vice versa debet operari in fauorem nuntiantis, vt hæres in solidum teneatur, arg. l. eum, qui. ff. de iureiur. Et ex istis duobus notabilibus est expedita materia text. & gloss. in isto §. ¶ Tertio III. not. ibi, sicut alienatione rem. quod per alienationem extinguitur ius prohibitionis, & sic interesse ipsius nuntiantis. Unde infert Din. Alber. de Ros. Angel. & Ias. hic, ad quæstionem, quod si architectus promissit mihi per stipulationem facere edificium in tali area mea, si alienaream, extinguitur obligatio: quia amplius mea non interest, per istum text. sequitur Rom. in l. stipulationes non diuiduntur. infra, de verb. oblig. Sed tu adverte, quia iste tex. parum facit, cum (vt supra dixi) eius ratio sit propter debilitatem iuris, quod per nuntiationem consequimur, cum sit actus solius nuntiantis. Unde si interveniat actus etiam nuntiatum, putà quia satisfecit, aliud est, secundum communem opinionem. Conclusio tamen in se est vera, & probatur in l. si sub vna. §. j. per gl. in l. stipulationes non diuiduntur. in j. gl. eo. titul. & reg. l. pluribus. §. & si placeat. ff. de verb. oblig. maximè cum ex factis ipsius stipulatoris desinat sua interesse, l. & ideo. ff. de cond. sur. &



Doct. Bar. in l. qui autem. §. illud. ff. si quis caut. & per Ias. hic. Limitatur t̄ ea conclusio, secundum Dinum & Alber. quando esset adiecta p̄na, §. si fundum. Tunc enim non attendimus, quod stipularioris amplius non interfit, l. stipulatio ista. §. alteri. ff. de verbor. obligat. sequitur Iason hic: sed ego dubito, quia promissor non debet teneri ad p̄nam, nisi in casu negligentia, lita stipulatus, magna. de verbor. oblig. glos. & Doct. in c. ex rescripto. de iureiur. in glo. fin. & quando promissit, si stipulator vetuisset eum edificare, fuisset absolutus a p̄na, l. iure civili. §. quibus. de cond. & dem. ergo idem, si emptor vetuit, qui habuit causam à stipulatore, arg. l. si feruus. ff. de cond. furt. hoc enim casu nulla illi negligentia imputari potest: & facit, quia idem videmus in interesse, quod non petitur, si amplius stipulatoris nō interest, l. si eū. §. qui iniuriarū. in j. respon. ff. si quis caut. l. si procuratorem. §. mādati actio. ibi, cessat mandati, etc. ff. mand. & tali casu valet argumentum de interesse ad p̄nam, secundum Bart. d. §. illud. Vnde ego putarem hanc fallētiā restringi debere, quando emptor non vetaret: & facit, quod notat Alex. post alios, in l. si insulā. §. de verbor. oblig. Secundò limitatur, quando ante alienationē promissor iam fuisset in mora, & interfuisset iam creditoris rem esse factā, l. j. §. si fundū. ff. de aq. quotid. & aesti. nō enim debet mora esse utilis moroso, l. & Stichū. vers. sanē. §. de solut. & per Alex. in l. si insulam. in eo. titul. Nec est imputandum stipulatori, qui rem suam licitē potuit vendere: quia in re sua quilibet moderator est, & arbiter, vt est tex. l. in re mandata. C. mand. Tertiò limitatur, quando adhuc stipulatoris interest, vt quia promississet emptori, quod dictum edificium construeretur, l. si in venditione. vers. si quis in tradēdo. ff. com. prādiar. & d. l. j. §. si fundū. Lud. Rom. in d. l. stipulationes non diuiduntur. & Ias. hic. Sed quid, si ad finem ne stipulatio extinguatur, dicat stipulator se promississe venditori, nunquid stabitur dicto suo? & tex. in d. l. si in venditione. probat, quod non: quia sicut ibi ex postfacto non potest venditor constituere seruitutem alteri, ita non debet neque posse cōfiteri, arguēdo de pacto ad confessionem, l. tale pactū. in princ. ff. de pact. & vide Alex. consil. xxxj. visis. in ij. Felin. in c. inter monasterium. extrā, de re iudi. Quartò limita, quando promissor teneretur mihi ex cōtractu oneroso, vt quia habuisset pretium, vel aliquid loco pretij: nam quamvis vendam fundum fortē propter necessitatē aliquam meam, non videtur æquum, q̄ iste lucrifaciat illā stipulationem, sed potius deberet mihi teneri, quātum verisimiliter exsoluisset, vt ab illa obligatione liberaretur, arg. l. in summa. vers. in frumēto. ff. de cond. in deb. & ideo, ne locupletetur cū aliena iactura, debet mihi teneri ex æquitate, l. si me & Titii. ff. si cert. per. & facit etiam, quod notat Paulus de Castro in l. si merces. in princ. ff. locat. Quintò limitatur, quando venditor cessasset actionem illam emptori: nam etiam si actum sit, ne ex hac causa venditor de evictione teneatur, & sic eius non interfit, nihilominus promissor nō erit liberatus, arg. glos. in d. l. si sub vna. §. j. & facit l. fluminum. §. adiucitur. l. damni. §. emptor. infra, tit. j. & l. eum, qui. in princ. & l. si videro. ff. de fur. & hoc tenet Paul. de Castro in d. §. j. quia, secundum eum, interest nostra, saltem vt qui habet causam à nobis, plenius ius consequatur, per text. in l. si tibi. §. si pactus. in vltimo

responso, ff. de pact. de quo dicendum, vt ibi per Areti. & alios. ¶ Quartò noratur ex finali textu, quod t̄ in satisfatione mentio hæredis nihil operatur: quia etiā si eius mentio facta non sit, tamen hæres est obligatus. In contrarium facit regula vulgaris, q̄ t̄ verba in quacunq; materia debent semper intelligi, vt aliquid operentur, l. si quādo. ff. de leg. j. c. si Papa. de priuileg. in vj. per Fel. in c. j. c. Rodolphus. de rescrip. c. si prohibēs. de maio. & obed. c. quā sit. de iudæ. Iason in l. nō dubiū. C. de legib. in l. j. ff. si quis in ius vocat. Sed ad hoc potest responderi, quod illa regula non habet locum in contractibus, sed solum in vltimis voluntatibus, in quibus fit latior interpretatio: in cōtractibus enim potius credimus esse inculcationem verborum, l. pediculis. §. Labeo. ff. de auro & arg. leg. per quem text. ita tenet Alberic. de Ros. in l. j. ff. de offic. procur. Cæs. sequitur Felin. in c. solitæ. de maior. & obedien. Sed tamen ista solutio non est vera: quia imò etiam in contractibus verba debent operari, vt per Bart. in rubrica C. de contrahen. emp. in ix. questione: imò maxime in contractibus verba operari debent, vt dicit Alexan. in consil. xxxvj. in ij. argumento, l. hanc legem. ff. de contrahend. empr. Hinc est, quod si dominus promissit inquilino illum non expellere durante tempore conductionis, intelligitur etiam in casibus, quibus aliās de iure possit, secundum Angel. in l. ædem. C. locat. & si dominus concessit emphyteutæ per pactum, quod possit alienare, intelligitur etiam se inconsulto, secundum Salic. in l. fin. C. de iure emphyt. & ibi Iason & Imola, c. potuit. de locatio. Alex. consil. clxxij. viso themate. in ij. & est communis conclusio, licet consil. cvj. in iij. variauerit. Et t̄ si feudatarius ex pacto non possit alienare, non poterit neque subinfeudare, secundum Bald. in c. j. §. præterea. de capit. Corrad. sequuntur Mod. in c. quæ in ecclesiarum. in fin. de constitut. cū tamen aliās possit, c. j. §. similiter. de leg. Corra. & facit, quod notat Socinus consilio lxxv. in j. vbi si res sit prohibita per legem, vel testatorem alienari, & vltius per pactum in contractu idem disponatur, intelligitur, vt non possit neque in casibus aliās permisis, §. sanctissimas. in authen. de alienat. & emphyt. & sic apparet illam opinionem Alberici & Felini non esse veram. Secundo modo responderetur, quod ideo non operatur, quia fuit expressum id, quod tacite ex natura actus inerat, l. non rectē. ff. de fideiussor. l. iij. ff. de legat. j. per Alexand. consil. xxxij. in j. & facit, quod idem notat consilio xxj. in v. vbi promissio de evictione in contractu diuisionis non habet locum, quādo res evincitur ex natura rei, iuxta glos. in l. si familia. C. familiae ercisc. & restringitur ad dispositionem legis, dato quod verba nihil operarentur: quæ tamen decisio est dubia propter supra dicta: & certē talis interpretatio videtur contra mentem partium. Sed de hoc dic, vt dixi in Tractatu Præsumptionum in iij. regula, versiculo xxxij. Tertiò responderetur, secundum Iacobum de Aret. & Oldrad. Bartol. & cæteros, quod ideo nihil operatur, quia ista satisfactio præstatur ex necessitate causatiua, vt sit cautum nuntiantis: & ideo strictē intelligitur, ne argumentum obligationis inducat. Idemque est in aliis cautionibus prætoris, dicta l. j. §. si sub conditione. & nor. in l. in prætoris. ff. de prætor. stipul. cum similibus. Adde, quod idem est etiam in quibus-

cunque

PROTESTATIO- NV M tractatus.

I. Questio.

cunque aliis promissionibus, quæ ex quadam necessitate præstantur, l. si. C. ad l. Falcid. vbi Cynus, Baldus, Angelus, Salicerus, Paulus, Cornæus, & cæteri: & ista solutio mihi magis placet. ¶ Expeditis textualibus & gloss. Bartolus hic aggreditur materiam PROTESTATIONIS: & primò quærit, quid sit Protestatio, & refert definitionem Antiquorū, vt t̄ sit clamosa testatio ad cautelam testātis in v̄ta: & eā reprobat, quia potest fieri protestatio etiam citra clamorē, vt si fiat in scriptis, l. fin. C. de neg. gest. Alexander hic, & Iason soluit: quia t̄ etiam clamor dicitur de scriptura, c. ex multiplici. de decim. ibi, qui etus clamauit. facit glossa fin. in c. sanctorū. de rescript. dum allegat l. vt perfectiūs. C. de ann. excep. quæ loquitur in protestatione in scriptis: tamen ista sunt per improprietatē, l. miles ad sororem. ff. de leg. ij. vnde t̄ statutū puniens loquentem non habebit locum in scribente, vt per Alexan. & alios, in l. j. in princ. ff. de verbor. oblig. Videtur tamen in iure clamor accipi pro querela iudiciaria, c. evidētia. extrā, de accusat. & ideo cū testator grauasset legatarium ad soluendum omnes clamores suos, respōdi de omnibus debitis intelligendum, de quibus querela iudiciaria proponi poterat: sed istud est ex crasso quodam modo loquendi: definitiones t̄ verò propriē intelligi debent, secundum Bartol. & Doctores, in l. j. ff. de testa. Contra hanc definitionem etiam obstat, quia aliquando protestatio fit etiam ad alterius, quā protestantis, cautelam, vt quando quis protestatur pro alio in casibus, in quibus lex hoc cōcedit, vt l. j. §. pen. supra, eo. in l. j. C. si per vim, vel alio mod. & infra videbimus. Vnde meritò transeundum est ad aliam definitionem: & Bartol. sequitur definitionem Iurifconsulti in l. denuntiatio cum testatione facta. Dicitur enim denuntiatio, ad differentiam vltimarum voluntatum, & cōtractuum: dicitur cum testatione, vt doceat de substantia protestationis, sed ad probationem tantum, vt communiter concluditur in casu fortiori in l. nemo potest. ff. de leg. j. quæ verò sunt in definitione, arguunt substantiam, vt dicit Bar. in l. j. in princ. ff. de appel. Secundò obstat, quia t̄ sit protestatio etiam in libro rationum absq; testibus, l. Nefennius. ff. de neg. gest. Sed responde- 35 ex mente Bar. quod t̄ testatio est animi nostri declaratio, siue in scriptis fiet, siue coram testibus: idem, si in libro rationum. Tertiò fortius obstat ratio Ias. nam t̄ denuntiatio est synonymū protestationis, non autem genus, l. si fundum. C. de rei vend. Vnde definitio caret genere: & sic non est bona, l. j. ff. de testa. l. j. ff. de dolo. Imò generalius nomē videtur esse protestationis, quā denuntiationis, quæ non cōtinet, nisi eā, quæ alteri nūtiari debet, l. si maior. C. de rescin. vendit. quod etiā ex etymologia vocabuli apparet. Vnde advertendū est, q̄ licet Bart. hic ponat pleraque nomina protestationis pro synonymis, tamen invicem differunt: & in primis, testatio t̄ nomen est generale, quo quomodo unq; quis animi sui sententiam declarer, Inst. de testa. in princ. l. scire oportet. §. siue autē. de excus. tut. specialiter verò accipitur, quādo est facta coram testibus, l. j. §. sed & si quis, j. quod vi, aut clam, & l. si. j. pro derelict. vnde etiā dicimus Testatō nūtiare, vel cōvenire, & similia,

Alciati tom. 6. pars j.

l. ait prætor. §. si quis particeps. de his, quæ in frau- cred. l. qui Romæ. in princ. & §. cohæredes. ff. de verb. oblig. l. j. §. licet. ff. de peric. & com. rei v̄d. Deteftatio est denuntiatio, quæ ad absentē mittitur, l. sub signatum. §. detestari. secundum literā Bart. l. detestatio. l. plebs. §. j. de verb. sig. & istud est propter dictionem De, quæ augeat: licet & in verbo Deprecor, vt dicit Aul. lib. vj. c. xvj. tunc enim non solum quis mentem suam exponit, sed etiam testes adhibet, & quidem rogatos, authen. rogati. C. de testib. & ideo talis protestatio est solennior: contestatio t̄ propriē actus duorum, vel pluriū, vt in iudiciis, quando actor mentē suā in petēdo exponit, reus in negando: vnde & litis contestatio dicta, l. j. C. de lit. cōtest. Idē & ia exceptionibus, l. si quidem. C. de except. l. emptor. C. de prescript. lōg. tēp. Sed & quando quis de dolo, vel metu protestatur, quia hoc cōvocatis testibus facit, nec ad adversariū trāsmittit, cōtestari dicitur, l. si maior annis. C. de trāfact. l. metum. C. de his, quæ met. l. j. C. de his, qui per met. iud. Attestatio videtur esse, quæ ad presentē fit notificādi animi causa, l. si. C. de neg. gest. & Horatius, libet attestari: ego verò oppono auriculā rem. Attestatio etiam dicta testium significat, l. si. C. de curios. lib. xij. c. attestaciones. extrā, de despons. impub. Protestatio est, quæ antē fit ad animi sui declarationem, & alteri non intimatur, l. j. §. quemadmodum. de lib. agnos. d. l. Nefennius. de neg. gest. l. ar. si quis. §. plerique. de relig. & sumpt. fu. quamvis quandoq; etiam generalius accipiatur, l. generaliter. vers. nimis. C. de non nu. pec. Denuntiatio est, quæ ad alium mittitur, & maxime incitatoriam continet, l. si fundum. C. de rei vend. l. si maior. C. de rescin. vend. & etiam sic vti fit, vt infra videbimus: vnde t̄ etiā fit denuntiatio testibus, vt veniant ad perhibendū testimoniū, l. lege Iulia. ff. de testib. quia t̄ aliās si se ingererent, essent suspecti, l. quæ omnia. ff. de procur. & ita etiā intelligitur d. l. j. §. j. & seq. de lib. agnos. quæ prohibitoria erat: obnuntiatio veteribus dicitur: vnde obnūtiatio augurū, Cic. Philip. ij. Fiebat t̄ etiam denuntiatio præsidibus per nuntiatores de delictis, quæ in provinciis cōmittēbantur, de quo habetur in l. ea quidē. C. de accus. l. ab accusatione. ff. ad Turpil. vbi apparet, has denūtiaciones etiā dici notoria, licet Doctores nō ita intelligāt. Hi nūtiatores etiam vocātur Irenarchæ, l. diuus. ff. de cust. reor. Qui verò nuntiant cōmissa in curia principum, vocantur curiosi, l. j. C. de curios. lib. xij. Denuntiatio simpliciter etiam dicitur quandoq; nuntiatio, pro vt in hoc titulo. & in l. fin. §. ad l. Iul. de annonā: & sic apparet, inter has voces esse magnam differētiā, quæ t̄ etiam evidentiūs apparet in aliis nominibus, quæ ex sui significatione aliquem particularem denuntiationis effectum denotant, vt Prædictio, Veratio, Interpellatio, Prohibitio: de quibus hic per Bar. & ideo generaliter diffiniēdo t̄ dic: Testatio t̄ est animi nostri declaratio, iuris acquirēdi, vel conseruādi, vel damni depellēdi causa facta, arg. l. j. §. iuris. §. eod. ¶ Secundò quærit Bart. quotuplex t̄ sit protestatio: & concludit esse quadruplicem quandam declaratoriam voluntatis, quæ propriē est testatio, vt s̄ dixi: & sub hac specie comprehenditur etiam ea, quæ est iuris conseruatoria, de qua in l. si creditores. C. de pact. & in c. sollicitudinem. de app. licet Ias. hic dicat omissam à Bar. vbi ponit quosdā notabiles effectus. Secūdo est protestatio prohibitoria, seu

Questio Bart. Protestationis definitionē exponens.

D ij

inhibitoria, ne quid fiat: ista proprie dicitur Obnuntiatio, largè Denuntiatio, vel Nuntiatio: quia cum alio expeditur, seu alij intimatur, vt supra dixi. Tertio est incitatoria, quæ proprie est Denuntiatio. Quarto certificatoria eius, quod est, vel non est: & hæc dicitur Attestatio, vel Cõtestatio, vel Protestatio, vt supra dixi. Possent tamen fieri etiam aliq̃ subdistingtiones, sed istud esset modicæ utilitatis: de quo tamè vide Mod. in c. cum M. Ferrariensis. de cõstitut. in antiq. ¶ Circa primam speciem protestationis, videlicet animi declarationem Bartolus eam diuidit in quinque partes: ex prima parte collige quatuor conclusiones. **I. Conclusio.** Prima est, quod t̃ quoties per talem declarationem me exonero, & neminem grauo, potest fieri vbicunq; nec partis præsentia requiritur, dum tamen aliàs legitimè probetur, d. l. ar si quis. §. pleriq; l. qui in aliena. §. fin. de acquir. hæred. d. l. Nefennius. c. u. similib. Et ex hac prima conclusione Bar. inferitur, q̃ si t̃ aliquis per talem protestationem grauaretur, tunc ea cõclusio non procederet: vnde in casu d. l. Nefennius. si illa auia iusserit, & probaret protestationem suam per librum, fortè non deberet sufficere: quia si absque protestatione cõsetur donasse alimeta, inductio protestationis nepotem grauaret, cui iam cõsetur donatum: & ideo non sufficeret probare protestationem per librum, sed etiam oporteret probare, quod protestatio esset facta ante præstita alimeta, quo tempore non grauabatur nepos: & hoc propter periculum anticipationis diei, quam in libro suo auia viuens facere potuisset, l. iij. ff. de fide instr. & quod notat Paulus de Castro consilio cxxxiii. in causa ser. Ludoui. in j. quod bene nota ad testes recognoscentes apochas, vt nõ probent in præiudicium creditorum anteriorum, nisi etiam diem recognoscant: quia aliàs esset parata via fraudibus, l. scripturas. C. qui pot. in pig. Ex hoc etiã inferitur, quod t̃ declaratio animi ex postfacto regulariter non debet admitti in præiudiciũ tertij, arg. l. si partem. §. fin. ff. quemad. seruit. amit. & facit, quod not. Ange. Imo. Pau. de Cast. in l. j. infra, de solut. vbi ex factõ non potest creditor, vel debitor declarare solutionem, in quam causam facta sit in præiudiciũ tertij: quod intellige, quando verba non inferrent talem causam: de quo latius per Fel. in c. cum olim. de re iudic. Pro ista conclusione facit, quia t̃ in his, quæ dependent à volũtate vnus tantum, non duorum, valet confessio etiam absente parte, putà super ratihabitione hæreditatis aditionis, & similibus, secundum Bartol. in l. certum. §. si quis absente. ff. de confess. & per Fel. in c. si cautio. versic. fallit quartò. de fid. instr. cum concord. hinc per Iasonem, qui infert quædam similia, & maximè, quod not. Angel. in §. si verò expressim. per illum tex. iuncta glos. in authent. de hæred. & Falcid. vbi si quis approbat instrumentum tanquam verum, omnes quorum interest, possunt vti tali probatione: & sic limitatur regul. d. l. certum. §. si quis absente. & pro Angelo facit textus in l. desiderium. C. deposit. & quod ibi not. Bal. Adde, quod in contrarium videtur doct. Bartol. in l. admonendi. ff. de iureiurand. versic. item quero, quid si instrumentum. vbi videtur concludere, quod non profit aliis, nisi quò ad semiplenam probationem. Item in cõtrarium facit regula, quod res inter alios acta respectu tertij non præiudicat, l. Seio. de re iudic. & ita tenet Fel. in d. c. si cautio. versic. fallit

tertiò. Et hoc tenèdo potes respondere ad d. §. si verò expressim. quod soluens vni creditori integrum, non obstante Falcidia, tenetur etiam integrum alteri soluere propter voluntatem testatoris, & quia lex præsumit contra hæredem: quia iam factõ subtiliter calculo, solidum soluere cõperat: & hoc maximè, tenèdo illam opinionem, quod hæres teneatur naturaliter pro solutione eius, quod supra Falcidiam est: de quo per Bart. in l. j. de condit. in deb. Nec obstat, quod dicitur de filio approbante testamentum patris, iuxta l. filio. ff. de iniust. rupt. quia t̃ cum testamentum sit indiuiduum, approbans partem indiuidui, cõsetur totũ approbare, l. j. de acquir. hæred. quod intellige in approbatione expressa: secus in tacita, quæ fingitur à lege propter contumaciã, Bar. in l. eius, qui in fin. ff. de iure fil. ¶ Secunda conclusio Bart. est, quod protestatio simplex porrigitur ad actum, qui incontinenti fit: quia quæ incontinenti subsequuntur, dicuntur inesse, l. lecta. ff. si cert. per. imò ea, quæ ante actum fieri debent, sufficit, si fiant post, dum tamen incontinenti, glo. in l. Pomponius. §. rati. de procurat. quam exornat quibusdam similibus hinc Ias. & facit tex. in l. petens. secundum intellectum, quem aliàs ibi dedi, C. de pact. Si verò actus ex intervallo sequatur, aliud est: quia per talem actum videtur potius tolli protestatio, l. per retentionem. C. de vsur. l. cum in plures. §. locator horrei. ff. locat. l. si tibi liberum. ff. de act. empt. & in l. si binarum. de seruit. vrb. præd. Et pro hac conclusione facit ratio. Nam t̃ cum intentio magis deprehendatur ex factis, quàm ex verbis, l. Paulus respondit. ff. rem rat. hab. l. si tamen. §. ei, qui. ff. de Ædil. edict. per Bald. in l. non ignorat. C. qui accus. non poss. debemus in dubio potius stare actui subsequuto, non obstantibus verbis, quorũ propter intervallum temporis ratio non videtur habita. Et sic vt quando quis protestatus est de actu, quem incontinenti facere debuit, ratione temporis pœnituit, quia ex intervallo fecit: ita etiam credendum, eum pœnituisse, seu voluntatè mutasse respectu ipsius protestationis, arg. l. si tibi certum. ff. de adim. leg. vbi t̃ iussus de restituendo alteri, non cõsetur repetitus, ex quo testator actũ alterauerat, & quod prius legauerat, deinde fideicommissit. Et cum hac conclusione Bar. communiter transeunt hinc Doctores, & in l. pacta nouissima. C. de pact. & in c. cum M. de cõstit. vbi Abbas, Felinus & alij. Sed tamen hæc conclusio videtur non bene probari dictis iuribus: & primò ad d. l. per retentionem. vltra responsiones Ias. & Modern. hinc, & in d. c. cum M. potes dicere, q̃ per nouam conventionem maiorum vsurarum non cõsetur obligatum pignus: quia quæ insunt ex conventionem partium ad commodum actoris, non cõsetur repetita in stipulatione nouante, vt fideiussores, pignora, & pœnæ, l. si creditor. l. nouatio. ff. de nouat. per Bartol. in l. aliam. ff. eod. titul. Ad d. §. locator horrei. responderetur, quod ibi aduersarius ignorabat protestationem: & ideo etiam si incontinenti actus fuisset gestus, protestatio nullius effectus fuisset: quia in præiudicium tertij: & ita videtur esse magis communis intellectus. Sed tamen iste intellectus, & etiam alij tres relati diffusè per Dec. in d. l. pacta nouissima. cauillant textum, qui non se fundat in hoc: & t̃ illa dictio Propositum, apud Iurisconsultos non significat intentionem tacitam, vt ipsi credunt. Vnde

58 Vnde tu dic, quod t̃ horreum accipitur pro quocunque loco ad reponendum merces, cuius custodia domino pertinet: vulgò dicitur Magazinum, vel Sosta, vt ibi probatur, & in l. j. C. locat. l. iij. §. æfracturæ. de offic. præfec. vigil. & apud Apuleium libr. iij. is habebat propolitũ, id est, proscripterat, iuxta l. sed & si pupillus. §. proscribere. ibi, palam esset propositum. ff. de instit. & facit l. si quis id, qd. ff. de iurisdic. omn. iudic. ibi, propositum erit, etc. se aurum, argentũ periculo suo non recipere, etc. si igitur recipit, adhuc tenetur: quia ea est natura illius contractus, vt horrearius suo periculo custodiat: aliàs esset in facultate ipsius eum decipere, l. j. in princip. ff. nau. caup. stabul. & ideo, non obstante protestatione, tenetur, sicut & in nauta, & caupone dicimus, l. fin. §. ite si prædixerit. ff. nau. caup. stabular. Vnde iste volendo esse horrearius, cõsetur vsque à principio ad talem custodiam se obligasse, quia hoc est de natura talis officij: nec cõsetur per generalem illam proscriptionem natura contractus & receptionis alterata, facit l. cum manu lata. §. fin. de contrahen. empr. l. si non fuerit. pro soc. Et ex hoc intellectu apparet, q̃ ibi non est in consideratione, an actus incontinenti, vel ex intervallo subsequutus sit: sed quod generale propositum, seu proscriptum per receptionem cõsetur remissum, etiam si parti innotuerit: quod intellige, dum tamen pars expressè non consenserit, d. l. fin. §. item si prædixerit. & infra videbimus. Ad d. l. si tibi liberum. & d. l. binarum. responderetur, quod loquuntur in non dependentibus ex mera voluntate protestantis, sed potius ex contractu. Vnde si post fiat actus simpliciter, non intelligitur repetita conventio: & ideo ibi non cõsetur ipso iure imposta seruitus, sed solum agèdũ est, vt imponatur, vt declarat Bar. & Doct. in l. Titia. §. j. ff. de verb. oblig. Et sic videtur hæc cõmunis opinio non bene probari iuribus per Doctores allegatis. Vnde contra communem tenuerunt plerique hinc relati per Moder. Mouentur primò per l. si ita sit adscriptum. de leg. & fideicom. j. & etiam l. si quis in principio testameti. ff. de legat. & fideicom. iij. quæ leges nimium restringentur, si teneremus codicillos incontinenti factos. Mouentur etiam ratione: quia voluntas non præsumitur mutata, l. eum, qui. ff. de probat. quod procedit etiam lapsò longo tempore, l. fancimus. vbi Ias. in iij. notab. C. de testam. & in l. j. C. de seruis fugit. & quod notat Bartol. in l. non solum. §. si mandato. ff. de iniur. Pro qua opinione vltra alios adduco tex. in l. talis scriptura. in l. fin. cum l. seq. infra, de legat. & fideicom. j. ponderando dictionem Postea, quæ t̃ significat ex intervallo, c. non solum. in princ. vbi Geminia. de appellat. in vj. Bartol. in l. fructus. circa fin. supra, soluto matrimonio. nisi respondeas, quod illud sit, quia codicilli semper trahuntur ad mentem testamenti, & vice versa, l. Nefennius. in fin. cum l. seq. de excusat. tutor. l. Caio. de alimen. leg. l. fin. ad Senatusconsult. Trebel. Cornæus consil. xliiij. in iij. & ita etiam potest responderi ad d. l. si quis in princip. Quid tenendum? consideranda quatuor casus. Primus t̃ est in contractibus, seu in actu, qui cum alio geratur: & procedit opinio Bartol. quia ex intervallo est iusta existimatio alterius credentis, protestatione recessum, d. §. locator horrei. d. l. per retentionem. d. l. binarũ. & in isto casu loquitur Bart. in d. l. pacta nouissima. in distinctione. Quæ tamè casum limi

ta pluribus modis, vt per Iasonem in l. Titia. §. j. de lum. verb. oblig. & etiam per text. in l. si verò. ff. de Ædilit. edic. Secundus casus est in his, quæ abique alio geruntur, vt in testamentis, etc. Et si subsequens actus non contrariatur protestationi, nec arguit aliquam pœnitentiam testatoris, porrigitur etiam ad casus ex intervallo factos, d. l. si quis in principio testamenti. & d. l. talis scriptura. in fin. cum leg. seq. Tertius casus est, quando arguitur aliqua pœnitentia: & procedit adhuc opinio Bartoli per rationem supra dictam, quæ bene probatur in d. l. si tibi certam. & tunc cessat regula d. l. eum, qui, quia præsumitur tali casu mutatio, ex quo pœnituit in tempore: dum quod incontinenti factus erat, distulit ad intervallum. Idem, quando actus esset contrarius: quia ex tali præsumitur mutatio: illa enim regula intelligitur rebus sic stantibus, vt per Bartol. in l. quoties. §. si duo. ff. de hæred. instit. & per do. Decium in c. j. in ij. notab. de iudic. & facit, quia incontinenti quis non præsumitur voluisse se corrigere, ex intervallo verò facilius capitur talis præsumptio, l. nam ad ea. de condit. & demonstrat. Adverte, quia in hac materia sunt plures regulæ, quæ simul inculcandæ non sunt. Prima est, quod t̃ mutatio voluntatis non præsumitur: de qua in d. l. eum, qui. & dixi in tractatu Præsumptionum in ij. regula, versic. decimosextò. Secunda est, quod t̃ quæ in præfationibus dicuntur, cõsetur in contractu repetita, l. Titia. §. j. de verb. obligat. l. item quia. §. final. de pact. Tertia, quæ ante contractum tractata sunt, si omittantur, cõsetur per errorem omissa, l. ita stipulatus, magna. in j. reponso, de verb. obligat. l. sed & si me putem. §. j. ff. de condit. in deb. & vbi error in principali est, cõsetur etiam esse in consecutiuis. Quarta, verba t̃ simpliciter prolata intelliguntur in primo actu, l. boues. §. hoc sermone. ff. de verb. signific. l. matrimonij causa. in fin. ff. qui, & à quibus. per Iasonem in l. diuortio. §. quod in anno. ff. solut. matrimo. Quinta, verba t̃ præsentis temporis, vel etiam indefinita, non trahuntur ad futurum, l. si stipulatus fuero. §. j. vbi Iason ponit plures fallentias, infra, de verb. oblig. extra istas regulas, quo ad materiam Bartoli hinc tantum. Sexta, ex t̃ præcedentibus dictis declaratur intentio faciētis, l. si seruis plurium. §. final. de leg. & fideicom. j. etiam si extra illum actum dicta sint, vt per Bartol. in l. ij. in principio, ff. de vulg. etiam ex intervallo, secundum Bald. in l. precibus. C. de impuber. Quartus t̃ casus est, cum verba respiciunt futurum, & sunt generalia: nam tunc trahuntur ad intervallum, nec finiuntur per primum actum, l. si ita stipulatus. ij. de fideicommiss. allegata hic per Bartol. facit l. quæro. locat. Idem, quando aliàs ex coniectura argueretur mens protestantis: non enim verificaretur in primo actu tantum, vt per Bartol. in l. fideicommissa. §. si quis decem. ff. de legat. & fideicommiss. iij. & Iason in d. §. quod si in anno. Idem, si t̃ ex natura rei, vt quando quis protestatur nolle præstare alimenta animo donandi: cum enim alimentorum præstatio habeat tractum successiuum, semper durabit protestatio, d. l. Nefennius. Idem, quando subest semper eadem causa, & durat etiam ex intervallo, vt in eo qui protestatur, quod per metum ingreditur religionem, d. l. fin. in fin. C. quod metus causa, Bartolus in l. penult. ff. de condi-



stione ob turp. caus. Bart. & Doctor. in l. qui in aliena. §. Celsus. de acquir. hered. vel quod soluit metu tyranni. l. penult. circa med. de cond. ob turp. caus. vel quod per metum contraxit matrimonium, ut est gloss. in c. ad id, quod. extra, de sponsalib. Alexand. consilio xcviij. in fine, in iij. vel constituit doré, Calder. consilio ij. in tit. quod merus causa. And. Sicul. consilio liiij. in fin. in j. & quod notat Socinus consilio xxvij. in iij. Idem, si ex natura contractus, ut in mandato, de cuius natura non est, quod statim per procuratorem mittatur executioni: & ita intelligitur, quod notat Bartol. in d. l. non solum. §. si mandato. de iniur. post Innocent. in c. ad audientiam. de homicid. quamvis etiam ad illud dictum possit responderi, quod non loquitur in protestatione derogatoria ad actum sequentem, pro ut est casus noster. Vnde in eo cessat supra dicta ratio. Idem, si actus ex intervallo tendit ad executionem præcedentis, l. si verò. ff. de Ædil. edict. & ita etiam potest intelligi Bartol. in d. §. si mandato. & d. l. si tibi liberum. & d. l. binarum. traditio tamen tendit ad executionem venditionis, l. j. C. de peric. & commod. rei vend. secundum Aret. in d. l. Titia. §. j. & idem, quando ex illa protestatione esset questum aliquod ius protestanti: quia etiam ex intervallo non videtur ab eo recessisse, d. l. si tibi liberum. secundum alium intellectum, quem sequitur Alexand. consil. xxvij. in iij. de quo tamen aliter loquitur Aretin. in d. §. j. & Claud. hic. ¶ Tertia principalis conclusio Bartol. est, quod protestatio in his, quæ pendet à sola voluntate disponentis, non tollitur per contrarium factum, qui se cum ea non comparatur, l. qui in aliena. §. si. ff. de acquir. hered. d. l. si quis in principio testaméti. & l. si mihi & tibi. §. in legatis. & d. l. si ita scriptum. & cū Bart. trāseunt ceteri. Amplia etiā si protestatio sit contra substantiam materiale illius actus, l. per seruum. §. pen. ff. de vsu, & habitat. vbi si legetur fructus deducto vsu, propter protestationē deductionis vsus annullatur legatū. Sed tu adverte, quia aliqui Moder. dicunt, hoc videri contra textum in l. huic stipulationi. §. sed & si vsus. ff. vsus. quem ad. cauea. vbi videtur probari, quod valeat legatum fructus absque vsu. Sed tu omisis aliorum solutionibus, dic, quod ille rex. fuit malè intellectus per Modern. cum enim stipulatio prætoria in casu illius tituli cōciperetur, cum vsus fructus defineret de restituendo, dicit Iurisconsultus, q. si quis non facta mentione vsus, simpliciter fructu legavit, in stipulatione abolebitur illud verbum vsus fructus, & ponetur solum fructus: & sic vice versa, legato vsu, non fiet in stipulatione mentio fructus. Amplia secundò, ut idē sit, quando protestatio est contraria consequutionis ad factum: valet enim protestatio, factum annullatur, d. l. per seruum. §. penult. secundum aliam intelligentiam: & facit ratio, quia idem iudicamus de necessario consequenti ad factum, quod de ipso facto, l. pro herede. §. Papinianus. & ibi gloss. ff. de acquir. heredit. l. ij. de iuris. omn. iudic. Nec obstat l. j. §. j. ff. si vsus. perat. quia ademptio itinere ibi non est contra substantiam actus: vsus fructus enim de se valet, licet iter non detur, sed est potius contra quoddam extrinsecum, quod ibi dicitur adminiculum: facit l. pacta conventa. vbi gloss. de contrahen. empt. & ideo magis attenditur actus: facit l. cum precario. ff. de precar. quod enim precarium revocetur, non est de substan-

tia intrinseca, ex qua actus conficiatur: & ita ego soluo, & est satis de mente Bartol. in l. vbi ita donatur. de dona. caus. mort. licet Doctores aliter loquantur, & vide Fel. in c. in nostra. & in c. ex parte decani. de rescript. Mod. in authen. ingressi. C. de sacrosanct. eccles. Amplia tertio, ut idem sit in protestatione dependente ex facto duorum, dum modò ambo consentiant: quia data paritate rationis, valet argumentum de vno ad plures, l. singularia. ff. si cert. pet. Et pro ista ampliacione est gloss. in d. l. pacta nouissima. C. de pac. & facit text. in c. Cumana. de elect. in c. fin. de condi. apposi. & Abb. in c. per tuas. eodem tit. & ita omnes tenent: quod intellige, quando consentiens est ille, cum quo principaliter actus geritur: aliàs secus, ut est textus in c. ij. quod merus cau. declarando, ut hic per Alex. Declara prædictam conclusionem Bartoli, ut procedat in his, quæ tam respectu protestationis, quàm facti dependent à mera voluntate protestantis: alioquin t si factum à dispositione iuris penderet, aliud esset: quia protestatio non attenderetur, secundum Ang. & Mod. in l. iurifigentium. §. quod ferè. ff. de pact. vbi si quis dicat, litem contestor animo non contestandi, stipulor animo non stipulandi, intelligitur litem contestatus, vel stipulatus esse: quia ista dependent à dispositione iuris: pro qua opinione facit gloss. fin. in c. j. de arbit. in vj. vbi in sententia sua non possunt arbitri per protestationem facere, quod in maiori summa minor non insit: quia istud à dispositione iuris dependet: & ideo si quis protestetur, quod non intendit litigare, & de facto litiget, illa protestatio nihil iuuabit, secundum Dec. consil. clxxxvij. & quod dictum est de protestatione vnius, habet locum etiam in protestatione plurium: quia in his, quæ dependent à legis dispositione, eorum protestatio non attenditur, c. cum M. de constit. etiam facit text. in c. fin. de homicid. lib. vj. & doctri. Bart. in l. j. §. item solent. in fi. de offic. præfec. vrb. vbi declarat l. fin. C. de arbit. tut. Et procedunt ista non solum, quando protestatio est contraria facto, sed etiā si sit de consecutiuis ad factum, d. c. cum M. inducendo, ut per Abbat. in d. c. Cumana. facit l. nemo potest. de leg. j. & l. alimentata. cum gloss. C. de negot. gest. & quæst. j. c. ij. Secundò t declara prædictam conclusionem, ut non procedat, quando factum illud post protestationem cum alio gerendum esset: quia tunc attenditur factum contrarium, non autem protestatio, c. sollicitudinem. extra, de appel. qui tamen rex. loquitur in dependentibus à dispositione iuris. vnde melius facit c. j. quod me. cau. & ita tenet Bartol. & sequuntur alij, qui pro hac opinione addunt text. in l. pro herede. §. Papinianus. ff. de acquir. hered. qui optimè probat, iuncto eo, quod idem est Abstinere, quod Protestari se nolle adire. Intellige hanc declarationem, quando aliàs actus esset præiudicialis huic, cum quo geritur, ut in casu d. c. j. Præiudicaretur enim monasterio, cum quo per ingressum censetur esse contractum, ut ibi habetur. Item in casu d. §. Papinianus statuliber. nisi hæreditas adita esset, frustra daretur causa conditionis implendæ, ut declarat ibi gloss. in verbo, si solus. Et ideo si mulier etiam cum iuramento protestetur, se non consensuram marito alienaturo fundum dotale, si deinde consentiat, non attendetur protestatio in præiudicium emptoris, secundum Ino.

Imo. in l. cum vir. in penult. chart. ff. de vsu. Ioan. Fab. in §. j. Instit. quibus ali. non lic. Bald. consilio ccccvi. in tres marchiones. in v. lib. Ial. hic & Alexand. consil. xvj. ponderatis. in iij. quæ tamen opinio est dubia per gloss. in c. licet. de iureiur. in vj. Dic, ut latius dixi c. cum cōtingat. in vj. notab. de iureiur. mihi enim videtur, quod alienatio non valeat, & sic vera sit opinio gloss. in d. c. licet. Sed possit agere emptor contra eam de dolo, quæ debuit admonere eum de tali iuramento iam præstito, arg. l. j. in fin. ff. de act. emp. gloss. in c. fin. in verbo, existit. de procur. in vj. per Fulgof. in l. j. in fi. ff. de cōtrah. emp. Limitatur hæc secunda declaratio pluribus modis. Primo, ut non procedat, quando protestatio talis est vestita ex aliqua iusta causa, vel uti metu, d. c. j. quod merus cau. vel propter iustum iudicis, ut per glo. in c. ij. in verbo, rationabili. de confes. in vj. vbi Geminia. & in proemio Sexti: iustus enim iudicis præberet iustam causam, ut per Ioan. And. in c. in generali. de reg. iur. in vj. & per do. Præp. in d. c. sollicitudinem. & do. Claud. hic, qui adducit ea, quæ habentur in c. pastoralis. de except. & in c. præsentium. de rescrib. Secundò limita, ut non procedat in foro conscientiarum: quia in eo statim simplici declarationi consentientis, c. tua. de sponsalib. & per Bart. in extravag. ad reprimend. in verbo, denuntiationem. & habetur in c. significasti. de homic. Tertio intellige, quando actus sequitur protestationem ex intervallo: secus, si eodem tempore interveniret. tunc enim propter repugnantiam & actus & protestatio conrueret, l. vbi repugnantia. ff. de reg. iur. c. tua. extra, de sponsal. & ideo si quis dicat, Obligo me animo non obligandi, non censebitur obligatus, l. obligationum substantia. §. fin. de act. & obligat. & per Bart. infra: & pro ista limitatione facit gloss. in l. si debitor. §. j. ff. quibus mod. pig. vel hypoth. & in l. si quis à filio. de leg. & fideicommiss. j. & quod not. Bart. & Doct. in l. si fundum per fideicommissum. eodem titulo: & pro ista limitatione facit d. l. per seruum. §. penult. cum his, quæ s. diximus in j. & ij. ampliacione, quæ procedit nõ solum in actibus dependentibus ex voluntate vnius tantum, secundum Alex. hic, sed etiam in actu, qui geritur cum alio, si ille alius cōsentiret protestationi illi, ut per Ioan. And. & Cano. in c. fin. de condi. apposi. per do. Præp. in d. c. sollicitudinem. verfic. fallit primò. Isto enim casu est eadē ratio, quæ est, quado actus ab vnius voluntate dependet. In contrarium facit doctrina Bart. in authent. ingressi. C. de sacrosanct. eccle. Sed ibi loquitur, quando protestatio adiicitur per vim modi, vel pacti: modus tamen impolissibilis, quia contra substantiam actus reiicitur, & actus stat firmus, d. l. cum precario. Potest tamē dici, q. in d. l. cum precario. protestatio est in fauore eiusdem, cuius & actus: vnde potius annullatur protestatio, ut declaravi in l. j. §. sed si mihi Pamphilum. de verb. oblig. & ita etiam responderetur ad l. si peculium. §. j. ff. de pec. leg. vbi Bartol. ita soluit. Et est ratio, quia t quæ induta sint in fauorem, non debent operari damnum, l. quod fauore. C. de legib. Secundò facit text. in d. c. sollicitudinem. vbi protestans non renuntiare appellationem per aditionem metropolitani, si talis aditio habeat effectum, ut quia metropolitano eum audiat, excluditur à beneficio appellationis, & actus tenet, protestatio non valet. Responde, quod loquitur in dependentibus à iure,

in quibus partis voluntas nõ attenditur: adeundò t enim iudicem censetur à iure appellationi renuntiasse, ut ibi habetur: & ita etiam responderetur ad text. in c. diaconi. xxviij. distinct. & ad gloss. in cle. gratia. de rescrip. & in d. c. cum M. Ferriensis. allegatis hic per Imol. & Alexand. & ita etiam procedit, quod not. Angel. in d. §. quod ferè. qui debet intelligi de actu, qui geritur cum alio, & ex solo animo nõ pender: & ideo exemplum de eo, qui dicit se adire animo non adeundi, non videtur bonum, & plus placet opinio Bart. hic, per d. l. obligationum. §. fin. Quarto limita, quando is, cum quo actus geritur, consentiret protestationi, per gloss. in l. pacta nouissima. C. de pact. & text. in d. c. Cumana. quod intellige, dum modò sumus in his, quæ dependent à voluntate partium, ut habetur in d. c. is, qui fidem. de sponsal. Item dum modò actus sequatur incontinenti: secus, si ex intervallo, ut supra vidimus, & facit l. diuus. §. licet. ff. de iure codic. Itē dum modò is consentiat, cum quo actus principaliter geritur, c. j. quod merus causa. per Alexand. hic, & supra dixi, & facit l. j. §. adeundi. ff. quado appel. sit. & l. j. §. denuntiare. ff. de vent. inspic. & per Fel. in d. c. cum M. in j. reg. verfic. fallit secundò. & hæc limitatio procedit etiam in tacito cōsensu, qui intervenit in iudicio: & ideo valet protestatio contraria facto, & iuuat protestationem, si iudex eum ab actu repellat, d. c. sollicitudinem. secundum intelligentiam Ioan. And. quæ sequitur Alexand. hic, & Felin. in dicto cap. cum M. verficul. fallit secundò: Et est ratio: quia iste actus contrarius, qui non habuit effectum, non est attendendus, arg. l. quamvis. & l. libertas. ij. ff. de in ius voc. & iudex repellendo videtur velle, quod protestatio obseruetur. Quintò & ultimo limita, vel potius declara ex mente Bartol. hic, ut non procedat, quando actus non est contrarius, sed potius æquivocus: quia tunc protestatio semper attenditur, & declarat actum, quamente facta fuerit, d. l. Nefennius. de negot. gest. & d. l. si quis. §. plerique. l. in concubinato. vbi gloss. ff. de concub. & per Alexand. in consilio cxxx. in iij. vbi ponit duas notabiles decisiones: ex hoc etiam inferitur ad eum, qui compareret in iudicio cum protestatione, quod non intendit in iudicem consentire: casu enim, quo ille non sit iudex, non censetur prorogata iurisdicitio: sed si sit iudex, censetur ille contumax, ut per Innoc. in d. c. Cumana. & habetur per Modern. in c. cum M. vbi inferunt ad alias quæstiones. Intellige tamen, ut talis declaratio non operetur, nisi in his, quæ à sola voluntate dependet: secus, si à legis dispositione etiā præsumpta per præsumptionem iuris, & de iure, secundum gloss. in c. per tuas. in gl. magna, circa mediū, de condi. app. declarat Ial. hic: dic, ut per eum. Item intellige, quado declaratio tenderet in re permissam: secus, si ad rem turpē & illicitā, secundum Innoc. in c. veniens. vbi per Doctores, de sponsa. & in c. final. de condi. app. de quo dic, ut per Aretin. in d. l. Titia. §. j. ¶ Quarta principalis conclusio Bart. q. protestatio declaratoria, per quam quis exoneratur, & alius potest decipi, seu lædi, debet in eius præsentia fieri, l. si mandassem. ff. manda. l. j. C. de satisfdar. vel aliàs illi intimari, cle. causam. de elect. cle. j. in fi. de renuntiat. Adde, q. in contrarium facit rex. in d. §. plerique. quem ad hoc ponderat do. Præp. in d. c. sollicitudinem. vbi protestatio, per quam impeditur aditio, potest

Non fo-  
lum.  
Morte.

74

79

III

76



feri in absentia creditorum, & tamen illi possent lædi: quia si scirent illum non futurum hæredem, procurarent, ne bona transeant in sinistrum: sed responde, quod creditores nõ læduntur ex facto protestatis, sed ex facto proprio, qui scire debuerunt posse eum uti iure suo, & protestari de eo: & ideo debuerunt esse cauti, vel ut eum in iure interrogarent, vel curatore bonis darent, vel bona hæreditaria pernumerarent, ne transirent in sinistrum, l. j. §. si verò. & §. quod si nondum. ff. de ventre in possess. mittent. & facit l. j. ff. ut leg. nomi. cauea. & l. fin. C. de iure deliber. Intelligit primò hanc conclusionem Bart. quando ille qui potest lædi, est certus: si t̄ verò sit incertus, tunc considerandi sunt aliquot casus. Primus est, cum ille est incertus, sed certus est locus, in quo contrahendum sit: & tunc debet in eo loco proscribi, & publicè proponi, l. sed si pupillus. §. proscribere. de institor. c. fin. & ibi per Doctores, de elect. in vj. Secundus casus est, quando etiam ille, qui lædi posset, est incertus, & etiã locus: & tunc Bartol. hic, & in l. qui hominem. §. si Titium. ff. de soluti. videtur velle, quod debeat adhuc publicè proponi hæc protestatio, dum allegat in argument. d. §. proscribere. nam sicut vbi locus certus est, in eo proscribi debet, ita vbi incertus, debet publicè, & in locis frequentioribus, vel ad hoc consuetis poni: & ita etiam tenet Bald. in l. mandatum. versic. fin. C. manda. facit etiã, quod notat Perrus de Anchar. & Gemina. in c. fin. in fi. de elect. in vj. vbi tali casu dicunt, quod debet fieri notificatio per edictum. Idem dicit Salic. in d. l. mandatum. concludens, quod etiam debeat notificari per proclamata. sed cõmunior opinio est Bart. hic, ut sufficiat edicta: & de communi attestatur Felinus in c. ex parte decani. versic. quarta regula. de rescrip. & ista opinio videtur mihi verior, quicquid dicat Alexand. hic, & quidam Modern. per doctrinam Bart. in l. j. C. de satisfact. dum dicit, quod vbi incertus est adversarius, non est imputandum protestanti, si ei nõ denuntiat, arg. l. si dictum. §. fin. de Aedil. edict. quia non per hoc negat, quin debeat publicè proponi. Tertius casus est, quando adversarius est incertus, sed de facili potest protestans certificari: & tunc videretur, quod deberet illi specialiter intimari: quia paria sunt, vel quod quis sit certus, vel quod de facili possit certificari, l. si duo. vbi Bald. per illũ rextum, ff. de acquir. hæred. facit l. qui contra. vbi Bald. C. de incest. nup. glof. in c. ij. de tempor. ordi. in vj. & ita tenet Gemin. d. c. fin. de elect. in vj. & Bald. in l. si curatoris. C. de iure deliberan. Fel. in c. gratum. de offic. deleg. Alexand. consilio v. in ij. & Felin. in d. c. ex parte decani. Sed tamen istud non est de mente Barto. & Scribent. hic, dum allegant d. §. proscribere. & facit l. si eo tempore. C. de remiss. pign. & quod notat Bar. in l. fin. C. de edict. di. Had. tol. Quare dic, quod cum in casu nostro principaliter protestans agat, ut se exoneret, debet satis esse talis proscriptio per edictum: secus, si principaliter ageretur de damnificando aliquem: quia talis citandus esset. & procedunt allegata in contrarium. Secundò intellige hanc conclusionem Bartol. quod debeat protestatio intimari ei qui posset lædi, ut non procedat, quando quis exoneraret se ab obligatione legis causata sine facto protestantis: hæc enim fieri potest etiam in absentia eorum, qui possent lædi, secundum eundem Bart. per l. honores. §. fin. ff. de de-

curion. & ratio est, secundum Iasonem hic, quia in his, quæ facit lex, nõ requiritur partis præsentia, l. ij. & l. si creditores. C. de pact. Adde, quod melius probatur in l. si pecuniã. §. si seruum. versic. planè. vbi Bart. & Ias. ff. de condict. ob caus. & per Ioan. de Anan. consi. xxv. in fin. Vnde sicut absque vilius præsentia lex eum obligavit ex eius præsumpto consensu, ita etiam si de contraria voluntate appareat, eum liberat, arg. l. secundum naturam. ff. de reg. iur. sicut videmus, quod quando lex revocat mandatum propter improbitatem, seu morum mutationem procuratoris, ipso iure revocat absque alia partis intimatione, secundum Bald. in l. rogasti. §. si. ff. si cert. per. Adverte tamen: quia isto casu si quis est ignorans istius mutationis, in eius præiudicium mandatum non censetur revocatum, ut dicit Bal. in l. si pater hæredi. ff. de testamen. tur. Et ad hanc rationem Ias. adde, quod idè videmus in acquisitione, quæ fit per legem, quæ fit ipso iure, absque præsentia, vel facto partis, l. certi cõditio. §. si nummos. ff. si cert. per. vbi per Doctores. Et ex hoc inferatur ad duas quæstiones. Prima: testis t̄ qui in causa civili testimoniũ perhibuerat, captus à latrone, in iudicio criminali revocavit dictum suum, fortè in tortura, an id habeat nocere parti, in cuius fauorè deposuerat? Soci. in consil. cclij. in j. dubio, quod non: quia pars non erat citata, arg. glof. in c. cum causam, quæ inter archiepiscopus. de testib. In contrarium facit: quia iste principaliter fecit, ut se exoneraret, & præiudicium oritur parti ex dispositione legis, quæ facit, ut de fide eius diminuatur: ergo citatio nõ fuit necessaria, d. l. honores. §. fin. Secunda quæstio: prælatus t̄ constituit procuratorem ad litigandũ pro beneficio, & durante lite renuntiavit: clarum est extingui mandatum, cle. fin. vbi not. de procur. an talis revocatio intimanda sit his, quorum interest? & si morte revocaretur, non est dubium, quod non: quia nihil ei potest imputari, ut per Bartol. in l. si procuratorem. in fin. de procurat. ergo idem videretur in cessione, arg. §. ecce, in quibus. vij. quæst. j. & per Cardinal. consil. cx. & Rotam tit. de procurat. decis. vj. in nouis. Facit, quia talis revocatio fit ex dispositione legis, d. cle. fin. ergo non est intimanda, d. l. honores. §. fin. & istud videtur verius per rationem d. cle. quæ est, ne oriatur præiudicium ecclesiæ, vel successoris. Putarem tamen, quod pars ignorans haberet saluam actionem ad interesse, cõtra eum, qui celsit, & non intimavit, sed fecit eum frustra litigare, arg. l. is, qui se obtulit. ff. de rei vendic. & per glof. in c. fin. in verbo, existit. de procur. in vj. per Felin. in d. c. ex parte decani. in vj. fallen. in fine. Tertio t̄ ultra Doct. hic intellige hanc conclusionem, ut non procedat, quando quis exonerat se à iussu facto alicui nuntio: nam si constituo te nuntium ad contrahendum, vel aliquid aliud faciendum, & tu contrahas, sed ego interim revocem voluntatem, quamvis nec tibi nec parti intimaverim, non obligor, l. si pater. ff. de man. vind. sentit glof. in cle. j. de renūciat. & declarat Bald. in extravag. de pace Constan. in vermittit. & in l. mandatum. C. mandatum. & est ratio, quia nuntius nihil ex suo facit, sed solum domini voluntatem exequitur, l. licet. ff. de constit. pecun. l. multum. C. si quis alteri. unde si ea cesser, non potest ex eius persona actus convalidari: & ita etiam tenet Felin. in c. ex parte decani. versic. fallit sextò, extra, de rescript. cum concord. Si tamen

men pars ex hoc damnum sentiret, tali casu requireretur certioratio, l. j. §. sed ego. ff. quod ius. glof. in l. j. in fin. de contrah. empr. secundum Iacob. Burring. ibi, & Bald. in d. l. mandatum. Sed Fulgosius ibi videtur sentire, quod contractus etiam tali casu non teneat, quia deficit consensus, l. in omnibus. ij. l. in quibuscunque. de actio. & obligat. sed consulatur parti per actionem de dolo, arg. l. exhibitionis. C. ad exhibend. l. & eleganter. §. serus pactio. de dol. & per glof. in c. fin. in verbo, existit. de procurat. in vj. & hæc opinio in pũcto iuris videtur mihi verior. Quarto intellige, secundum aliquos, ut sufficiat ei notificari, qui immediatè potest lædi: secus, si occasionalitè, vel indirectè, arg. d. l. at si quis. §. plerique. sed iste text. non probat, & supra respondi melius facit l. non solum. §. quæritur. ff. de procurat. & quod dicit Bartol. & Paul. de Cast. in l. j. §. huius studij. ff. de iust. & iur. & d. l. j. §. denuntiari. de ventre inspic. Sed tamen putarem hanc declarationem dubiam, per regul. cum quid vna via. de reg. iur. in vj. & quia etiam his, qui secundariò lædi possunt, denuntiandum est, si volumus ut actus eis noceat: alioquin eis non præiudicabit, secundum Alexand. in l. de vnoquoque. de re iudic. & consil. lxxxij. in iij. & Iason in l. filius familiã. §. diui. in j. q. Bartoli, ff. de legat. & si deicommiss. j. & est doctrina Bart. in extravag. ad reprimentum. in verbo, per edictum. Quintò & vltimò intellige, ut cõclusio procedat in actibus dependentibus in voluntate vnius: quando verò dependent à voluntate duorum, dicemus infra. Et sicut in illo casu, quando protestans non posset habere copiam adversarij, vel haberet iustam causam metus, excusaretur, etiam si non intimaretur illi: ita in casu nostro, c. fin. de appellat. l. de pupillo. §. si quis ipsi prætori. §. eo d. d. l. ut perfectius. C. de anna. except. & infra dicemus. ¶ Ex secunda parte quando protestatio declaratoria voluntatis pender, non solum ex potestate protestantis, (ut loquitur prima pars) sed etiam ex potestate alterius: collige etiam aliquot conclusiones ex doctrina Bart. Et prima conclusio est, t̄ quod in tali protestatione semper requiritur, quod fiat ipsi parti, nec sufficeret, si parte ignorante fieret, l. codicillis. §. j. de legat. & fideicommiss. ij. l. si debitor. §. j. quibus mod. pign. l. cum in plures. §. locator. ff. loca. quæ iura loquitur, quando protestatio fit super aliquo actu, ex quo propriè obligatio non inducitur, sed aliud præiudicium generatur. Idem tamè & multò fortius est, quando protestatio ipsa induceretur ad tollendam, vel limitandam obligationem: semper enim parti est intimanda, per regulam l. nam ita diuis. ff. de adopt. & t̄ quia iniustum esset ignorantem præter sententiam suam obligari, l. cum Aquiliana. ff. de transact. Sed advertendum est ad iura allegata per Bartolum: & primò ad textum in d. l. codicillis. §. j. nam t̄ quatenus Bartol. vult in casu d. §. oportere protestationè intimari parti, istud videtur mihi dubium: primò, quia ille text. simpliciter nisi ea mente rem, & sic solum requirit mentem, non autem intimationem: & glof. ibi intelligens de pacto, videtur destruere text. & l. quod quis. ff. de cond. in deb. secundum intellectum communem probat contra glofam. Secundò, quia in illo casu tractabatur de renuntiatione, vel non renuntiatione fideicommissi, quod ex solo facto protestantis dependet, c. ij. de restitut. spoliat. Bald. in c. accepta. de restitut. spoliat.

Tertio, quia etiam si dicamus ibi agi de donatione, tamen videtur sufficere protestatio absente parte, sicut in casu d. l. Nefennius. Quarto, quia vbi agitur de damno alterius, bene requiritur partis præsentia: sed hic non agitur de damno hæredis, sed ne ex tali actu lucreretur: ergo ad impediendum tale lucrum, cum in nihilo captiosa illa sit, debet protestatio illo absente valere, l. ille, à quo. ff. ad senatusc. Trebel. Quintò, qui potest quid facere invito, & contradicente, etiam absente facere potest, infra, l. qui potest. de reg. iur. sed talis protestatio conservatoria iuris sui etiam contradicente hærede conservaret ius legatario, l. j. C. de his, qui spon. mun. pub. vbi per Bartol. lib. x. ergo, etc. Nec obstat glof. ibi: quia potest procedere respectu emptoris, qui si liberaretur soluendo hæredi, esset in damno, non autem respectu ipsius hæredis. Nec obstat, quod Di. & Abb. ibi requirunt metem expressam: quia non sequitur, ut ideo debuerit hæredi intimari. Cogita tamen: quia (ut vides) in hoc puncto Doctores variant: glo. enim d. §. j. vult protestationè illam conservatoriam non valere, nisi accedente cõsensu partis: & ideo requirit pactum. Bart. hic dicit sufficere scientiam absque consensu: sed mihi verius videtur, non requiri neque scientiam, quando non resultat captio aliqua, provt in casu d. §. j. Secundò ad d. §. locator horrei. quia Bartol. hic refert tres intellectus ad illum rextum, Ias. alios duos, de quibus per Dec. in d. l. pacta novissima. sed verior est meus, quem supra retuli: & ita communiter tenetur, licet glof. in d. §. item si prædixerit. aliter sentiat, & malè: quia contra mentem text. licet etiam Bart. ibi aliquo modo velit eam saluare. Sed ista conclusio Bartol. hic est verior, & communior, ex qua etiam sustinetur intellectus meus ad d. §. locator horrei. de quo supra dixi. ¶ Secunda cõclusio Bartoli est, quod in tali protestatione non solum requiritur præsentia, seu intimatio, sed etiam partis consensus: & hoc procedit, quando protestatio fit ad tollendam, vel limitandam obligationem iam contractam, l. perfectam. C. de donat. quæ sub mo. l. si maior. C. de transact. & ratio est, quia isto casu tractatur de iure quæsitò tollendo: & ideo expressus consensus requiritur: quia sola præsentia non sufficeret: & ideo, quando agitur de limitanda, seu tollenda obligatione de futuro, quæ ex necessitate contrahitur, etiam tunc expressus consensus requiritur, l. si. §. item si prædixerit. ff. nau. caup. stabul. & est ratio: quia cum protestans sit obligatus ex dispositione legis, & sic ius sit quæsitum protestato, non censetur per taciturnitatè protestati sublaturum, nisi expressè consentiat: potuit enim tacuisse, quia sciebat ius suum durare, l. sicut. §. non videtur. ff. quib. modis pig. vel hypoth. sol. & quod not. Paul. de Cast. consil. cxcv. visis & consideratis omnibus. in j. vol. & ita intelligit Bartol. text. in d. §. item si prædixerit. requirentem consensum, & sic expressum, arg. l. ij. §. voluntatem. vbi Bartol. & Moder. ff. soluto matrim. caupo enim ex necessitate tenetur hospitem recipere, ut dicunt Moder. allegantes Angel. in l. j. fur. adver. nau. caupo. & Mart. de Laud. in tractatu de leg. principum, §. ij. quæ tamen opinio videtur dubia per d. l. j. in princip. ibi, nam est in ipsorum arbitrio, ne quem recipiant. ff. nau. caup. stabul. Quare dic, quod necessitas est in eo, quod suo periculo tenentur custodire, & ratio necessitatis ponitur in d. l. j. in princip. versic. &

Non fo-  
lum.  
Morte.

84

nisi hoc statutum esset, unde ad tollendam talem necessitatem a lege inductam, requiritur expressus consensus. Sed adversus hanc conclusionem obstat, quia aut protestatio est facta in praesentia, & tacens videtur consentire, ut habetur in regula, de reg. iur. libro vi. qui tacet. & etiam in l. quæ dotis. ff. sol. mat. aut intimatur sibi, & etiam tunc recipiens, si non contradicat, censetur consentire, l. si filius. ij. ff. ad senatus. Maced. Bartol. in l. quo enim. ff. rem ratam hab. unde in casu nostro contrahens de futuro, cum sciat talem protestationem præcessisse, videtur illi præstare consentium: quod procedit etiam in actu necessario, secundum glossam in l. si fideiussor. ff. qui satis dare cogan. & per Felin. in c. nonne. in vj. fallent. de præsumpt. Responde, quod doctrina Bart. hic debet intelligi, quando expressa & taciturnitate non arguitur consensus, de quo in d. l. quæ dotis. per Doctorem & Felin. in d. c. nonne. & est regulare, quod ubi tractatur de præiudicio suo, aliquatenus tacens non censetur consentire, l. qui vas. §. verare autem. ff. de furt. l. Caius. de pignor. act. l. si filius familiæ. §. inuitus. de procur. cum similib. Unde in casibus, in quibus regula ista limitatur, etiam conclusio Bartol. limitanda est: exemplum potest sumi in quinque casibus. Primus est, quando tractatur de præiudicio partis non circa ius iam competens, sed circa ius de futuro mediante facto protestantis quærendum: nam tunc non requiritur alius consensus expressus: quia satis ille sciens deveniendo postea ad actum dicitur consentire, dum tamen actus non fiat ex necessitate, vel intervallo, secundum Bartol. hic: & ita procedit glossa in l. pacta novissima. & l. Modestinus. quæ facit in arg. ff. de solut. & l. j. de solut. & l. codicillis. §. j. de legat. & fideicommiss. ij. & ideo si protestor tibi, quod si fideiubebo pro Titio, non intendo obligari, & deinde fideiubeam, valebit protestatio: videris enim me recepisse secundum protestationem tibi intimatam: & sic obstat tibi tacitum pactum: & ita potest intelligi glossa in d. l. pacta novissima. & ita etiam tenuit Pyl. q. xxv. Iacob. de Aret. & Alber. de Rosar. in d. l. si fideiussor. Decius & Modern. in d. c. cum M. Ferrariensis. Ias. hic, qui videtur ita intelligere Bart. licet Præpositus in d. c. sollicitudinem. aliter sentiat. & certe mens Bart. hic alia fuit, qui manifestè distinguit taciturnitatem a consensu, licet in d. l. pacta novissima. non ita distinguat. Sed hæc opinio est magis communis, quam etiam tenet Angel. in l. si mora. in princ. soluto matrim. pro qua adducit Decius rationem: quia ubi, inquit, agitur de præiudicio iuris quærendi, tacens debet haberi pro consentiente, tanquam tale sit modicum præiudicium, l. qui autem. ff. quæ in fraud. credit. Et in modicis præiudiciis tacens censetur consentire, l. quam Tiberonis. §. sunt quidam. ff. de pecul. l. Labeo. cum glossa de aqua pluviæ arc. Bartol. in d. l. quæ dotis. circa fin. Alexand. hic. Et ideo distinctio Bartol. hic, quo ad §. sed cum adiicitur. non videtur vera, pro ut etiam tenuit Imol. & Alexand. quem vide. Nec obstat, quod do. Præpositus in d. c. teneat, quod imò, nec in modicis censetur tacens consentire, per glossam in c. j. xxvij. distinct. quia illa glossa probat contra eum: ex quo ibi præiudicium illius, cui fiebat protestatio, id est ordinarij ordines conferentis, erat leue, meritò habetur pro consentiente. Secundus casus est, quando agitur de derogatione privilegij: cum enim faciliter privilegia remittuntur, l. eius militis. §.

militia missus. ff. de testa. milit. si fiat protestatio tali privilegiato, ut eo non utatur, & taceat, censetur consentire, d. l. si fideiussor. iuncta glossa ubi Angel. Paul. & Alexand. facit l. j. §. tutor. & quod ibi Angelus, ff. quando appel. sit. de quo per Ias. in l. j. §. fin. de constitut. princip. & l. ij. C. de diver. rescrip. de quo hic per Moder. Tertius casus est, quando cum taciturnitate cõcurrit aliquis actus facti, ut receptio literarum, clem. j. de procurat. & est text. l. si filius absente. ff. ad senatus. Macedon. Sed ille text. non videtur probare: quia secundum Paul. de Castr. in l. quo enim. ff. rem ratam hab. pater obligatur ex sola scientia, l. si tamen patre sciente. ff. ad senatus. Macedon. Item text. ille loquitur, quando tractamus de vitando odio: quia talis exceptio Macedoniani est odiosa, l. qui exceptionem. ff. de condit. indeb. Sed tamen satis potest sustineri communis intellectus: quia d. l. si tamen. loquitur, quando pater scit tempore contractus, & potest prohibere: unde si non facit, censetur consentire: quæ ratio cessat iam actu celebrato. Itè illa exceptio est odiosa respectu filij eam opponentis: sed quod pater ipse non obligetur per filium, non est odiosum: imò regulare, arg. d. l. j. C. ne fil. pro pat. l. iij. vbi glossa C. de pact. Adverte tamen ultra Doctorem dum text. ille requirit, quod continuò interponatur protestatio contrariæ voluntatis, debet intelligi fieri incontinenti arbitrio iudicis, l. quod dicimus. ff. de solut. iuxta doctrinam Bart. in l. j. §. j. ff. de verb. oblig. qui consideret, an ille literas retinuerit: quia fortè ad illud attendebat, an quia assentiebat actui: alioquin esset parata via fraudibus: debet enim iste consensus esse verisimilis: ex quo inducitur per præsumptionem, quæ innititur verisimilitudini, ut per Bald. in rub. C. de probat. & in l. ea quidem. C. de accusat. in princip. & facit text. in d. clement. j. vbi ponderatur, quod plus ille sciebat, antequàm sibi traderetur scriptura: & sic cum antea sciret, & sciens postmodum scripturam acceperit, meritò verisimilis est consensus: & facit, quod not. Ias. in l. admonendi. de iureiur. Mathesil. not. xxij. Com. consil. clxxvij. suppositis statutis. quibus locis declaratur d. l. si filij. quæ nota ad convincendas cautelas traditas per Doctores, argum. d. l. de qua ultra Modern. hic, & in d. c. cum M. & in d. c. sollicitudinem. vide etiam Cæpol. caut. xxiii. pone, quod filius. Felin. d. c. nonne. de præsumpt. Alexand. consilio cxlvij. in ij. & consilio lxxvij. And. Sicul. consilio vj. in j. consilio xxxvij. eodem lib. & consilio ij. & consilio xv. in ij. Iason in d. l. quæ dotis. versic. decimus octavus casus. & per Abbat. in consilio xvij. in ij. & ideo in proposito nostro, si quis intimat protestationem in scriptis alicui, non tamen statim censetur consentire, dato quod eam recipiat, sed arbitrio iudicis habebit tempus ad respondendum & contradicendum: & in hoc servanda est consuetudo loci. Quartus casus est in iudicialibus: quia in illis tacens habetur pro consentiente, secundum glossam in d. l. si fideiussor. quam ita intelligit ibi Bald. facit l. j. C. de relat. vbi Bartol. & c. fin. de accusat. lib. vj. Mihi tamen videtur esse verius, quod nihil sit speciale in actu iudiciali, quo ad hoc: aut enim actus sit à iudice, & tacens non censetur consentire, nisi lapsò tempore ad appellandum, si actus valet: vel dicendum de nullitate, si actus est nullus, ut est communis opinio Doctor. in c. tuis, extra, de testib. vbi

vbi Hostiens. Aretin. & Felin. concludunt, per taciturnitatem non censeri remissum iuramentum testi, & per Bartol. & Bald. in l. ab eo. C. quomodo, & quando iud. Doctor. in c. quod ad consultationem. de re iudic. Felin. c. fraternitatis. de testib. Alexand. in l. si qui separatim. §. final. de appellat. & ita intelligitur text. in d. c. final. de accusat. aut actus sit à parte: & tunc idem est, quod in extraiudicialibus. Si enim contradicendo potest actum impedire, & res à voluntate sua dependeat, tacens censetur consentire, d. l. j. C. de relat. l. ne in arbitris. vbi Bartol. in fin. C. de arbit. & idem est in extraiudicialibus, ut per Bartol. in d. l. quæ dotis. dum similiter allegat iura in utroque casu loquentia, l. sæpe. versic. sed scientibus. de re iudic. glossa in l. fideiussor. §. pater. de pignor. Si verò à voluntate sua non dependeat, secus est, ut per Bartol. in l. Pomponius. §. rati. ff. de procurat. Ad l. cum ostendimus. §. final. de fid. tutor. responde, quod ibi alia concurrebāt, de quibus per Moder. in l. j. in princip. ff. de verb. obligat. Ad d. glossam in l. si fideiussor. dic, quod est intelligenda, pro ut dixi in secundo casu: & ita tenet ibi Alexand. & est de mente Bartol. in d. l. quæ dotis. quicquid dicant Modern. hic, & in d. c. cum re. Quintus casus est, quando protestatio fit super aliquo actu, ex quo non inducitur propriè obligatio, sed aliud præiudicium generatur: & tunc pars tacens censetur illi consentire, d. l. codicillis. §. j. d. l. debitor. §. j. ff. quibus mod. pignus, vel hypoth. sol. Bald. in d. l. si fideiussor. & do. Præpositus in d. c. sollicitudinem. in iij. & vij. fallent. Sed tu adverte, quia Bartol. hic dicit, quod non est necesse, quod consentiat: sed satis est, quod sciat: imò etiam si contradicat, tamen attenditur protestatio, d. l. j. C. de his, qui spon. mun. publ. suscep. libro x. & supra dixi: cum enim talis protestatio sit conservatoria iuris nostri, non attenditur consensus, vel contradictio partis, sed solum voluntas nostra, sine qua ius nostrum à nobis auferri non debet, l. ius nostrum. ff. de regul. iuris: facit, quia idem videmus in eo, qui portat habitum monachalem ultra annum, & protestatur, quod non intendit profiteri, attenditur protestatio, etiam si pars contradicat, ut per Innocent. in d. c. j. quod metus causa. & in d. c. cum M. vbi do. Anton. ponderat, & Præpositus. d. c. sollicitudinem. versic. fallit quartò. Idem in eo, qui respondit libello cum protestatione de litrem non contestando, de quo per Ioan. And. Anton. & Abb. in c. j. de lit. contest. do. Anton. in c. tua nos. de spons. Bart. in d. l. j. C. de lit. contest. vbi optimè loquitur. Et ad evitandam penam, quod sufficiat tacitus consensus: glossa in d. c. j. xxvij. distinct. sentit, quod sic, pro ut eam declarat Abb. in d. c. cum M. Item in foro conscientiæ, ut habetur in c. tua nos. de sponsal. de quo dic, ut per Præpositus in d. c. sollicitudinem. & Modern. hic. ¶ Ex tertia parte quando potestas deficit de facto, sed de iure actus dependet à mea potestate, fac breuiter tres conclusiones. Prima, quando potestas deficit de facto propter adversarij potentiam, satis est coram vicinis protestari de metu, & potentia, l. final. C. de his, qui propter met. iudic. c. final. extra, de appellat. l. de pupillo. §. si quis ipsi prætori. §. eod. facit l. imperator. de appellat. Adde, quod d. l. final. simpliciter requirit, quod protestatio

publicè fiat: & ita etiam loquitur text. in l. cum quidam. ff. de appellat. & text. in d. c. final. dicit, in praesentia bonorum virorum. Unde publicè. §. Morte. quod idem sit, dum modo testatio possit probari: & ita est etiam de mente Scribentium, & facit l. iubemus. C. de defen. ciuit. vbi sufficit, quod publicè proponatur. Limita, quando actus erat explicandus coram iudice, tanquam coram parte in iudicio: nam tunc debet adiri alius iudex, l. si praesens. C. de episcop. audien. l. in contractibus. in fin. C. de non numerat. pecun. & ita tenent communiter Doctores. hic, & in d. §. si quis ipsi. vbi etiam Bartol. ponit rationem: quia si sicut exceptiones debent proponi coram iudice, ita etiam talis protestatio, quæ succedit loco exceptionis: quam rationem sequitur Imol. & Ias. ibi, declarando, ut ibi. Sed aliam sentit Raph. & Put. ibi, quod propter reuerentiam dignitatis ipsius lex voluit, quod honestioribus verbis mediante iudice, illis denuntiaretur. Sed tamen neutra istarum rationum satis placet: quia illud remedium est introductum in fauorem debitoris, & si vult, potest eo non uti, & extraiudicialiter illi denuntiare, ut satis probatur in d. l. in contractibus. in fin. & facit glossa in l. si intra. eod. titul. ergo actus de necessitate non erat expediendus in iudicio. ¶ Secunda conclusio, quando potestas deficit de facto propter adversarij absentiam, videtur, quod sufficiat protestatio simplex coram testibus, l. Labeo. ff. de naur. feno. & quia videtur eadem ratio, siue quis impediatur propter potentiam, d. §. si quis ipsi prætori. siue propter absentiam: & hanc conclusionem omisit Bartolus. Fallit primò, quando adversarius est iudex: tunc requiritur factum alterius iudicis, secundum l. ut perfectus. C. de annal. except. cle. causam. §. penult. de electio. Fallit secundò, quando actus est explicandus coram iudice, tanquam iudice: nam sufficit, si ad tribunal protestemur, l. j. §. adeundi. ff. quando appel. sit. non enim tenetur eum alibi perquirere, secundum Bartol. de quo dic, ut ibi. Si verò non habeat tribunal, debet fieri coram honestis personis, c. cum venissent. de eo, qui mit. c. pastoralis. §. final. de offic. ordinar. & tunc statum regulæ. Fallit tertio in casu l. si dictum. §. final. ff. de evictio. vbi absente, vel non existente tutore, debet saltem denuntiari pupillo: per quem text. alias dixi, quod stante statuto, quod locatio censetur durare, nisi per tres menses antè esset denuntiatum, quod statutum est limitatorium, l. qui ad certum. §. final. locati, & cond. satis erat denuntiari pupillo, qui tutorem nullum habebat. Fallit quartò in casibus, quibus citatio ad domum sufficit: de quibus in l. iij. §. prætor ait. vbi per Bartol. ff. de damno infect. nam videretur tali casu etiam protestationem ibi tunc intimidandam, cle. causam. de elect. Fallit quintò in protestatione, quæ alium non grauat: potest enim fieri marito pro vxore, vel etiam amico, l. aut qui aliter. §. at si fortè. ff. quod vi, aut clam. de quo infra per Bart. Fallit sextò, quando reliquit absens procuratorem, vel negotiorum gestorem, quibus denuntiandum est, iuxta distinctionem, de qua infra dicitur: facit l. honores. §. fin. de decurio. ¶ Tertia conclusio ex doctrina Barr. est, quod si scriptura non est de necessitate protestationis, sed potest fieri etiam sine scriptis, d. l. si. C. de neg. gest. & facit reg. l. pactum,

Non fo-  
lum.  
§. Morte.

89

II.

40

50

60

90



quod bona fide. C. de pact. & in l. contrahitur. ff. de pignor. & glos. in c. j. §. postquam. de censib. in vj. & est glos. in §. contestationem. in authentic. de temp. non numerat. pecun. Fallit, quando protestatio succedit loco actionis, l. vt perfectius. C. de ann. except. vel loco exceptionis, authent. hanc autem. C. de non numerat. pecun. & est ratio: quia si sicut actio, vel exceptio in scriptis proponi debet, quia sunt de actis iudicij, c. quoniam contra. de probat. vt per glos. in d. c. j. de censib. ita etiam protestatio, quando in eorum locum subrogatur, arg. c. quoniam contra. & quod ibi Bald. extrà. de probat. vbi duumvir in casu illius text. tenentur iurare, sicut notarij, quia eorum loco subrogantur: facit l. si eum. §. qui iniuriarum. ff. si quis cautio. & quod notat idem Bald. in l. ne causas. C. de appellat. vbi protestatio, quæ loco apostolorum mittitur, debet in scriptis fieri: quia illis subrogata. Et hæc opinio satis potest procedere in exceptione non numerata dotis, in qua lex præcisè requirit scripturam, vt per glos. in d. §. contestationem. vbi assignatur ratio, per quam videtur aliud dicendum in querela non numeratæ pecuniæ, prout etiam sentit Bartol. & Doctor. in d. l. si intra. Nec obstat d. l. in contractibus. ibi, scripto missis. quia non per hoc excluduntur testes, vt infra dicam. Et ex dicta fallentia inferri potest, quod quando presbyter acceptat tutelam, debet protestari in scriptis, quia talis acceptatio est actus fori, l. actus. C. de fer. & ita procedit text. in authent. presbyteros. vltima, C. de episcop. & cleric. Idem, quando lex concedit loco iudicis, quod quis propria auctoritate ius sibi dicat, fit protestatio in scriptis, authent. si quis ei. C. de adult. tali enim casu pars succedit loco iudicis, arg. l. ij. C. quando lic. sine iud. de quo dixi in l. in suis. in iij. not. de liber. & posthum. Doctor. tamen hæc dicunt, quod illud est propter præiudicium irreparabile, sicut etiam in casu §. si quis de prædictis. in authent. vt cum de appellat. cogn. vbi quando filius, vel agnatus proximior negligit tutelam, seu curam furiosus, si quis extraneus attestatorem eis scriptis direxerit, ipse ad hæreditatem admittitur in scriptis. Potes tamen dicere, quod illa dictio scriptis, ibi refertur ad dictionem hæredibus, nõ ad Attestationem. Præterea non sequitur, quamvis lex faciat mentionem de scriptura, quinetiam sufficiant testes, l. j. ibi, scriptura interveniente. & ibi per Bartol. C. de iure emphyteut. cuius opinio est communis, vt per Alexand. consil. xxvij. in iij. & secundum supra dicta etiam debet intelligi textus in c. vt circa. de electio. in vj. vbi, qui opponit crimina contra electum, debet in scriptis opponere istud, cum respicit actus iudicarios: & sic stat firma conclusio Bartol. cum limitatione sua, quæ sanè intellecta compræhendit alias relatas per Moderniores. ¶ Ex quarta parte, quando potestas deficit de iure, sed non de facto, collige I. duas conclusiones. Prima est, quod si quando quis protestatur, ne incidat in delictum, si certa est persona, cum qua factum illud perpetraretur, debet admoneri vel ipse, vel familia, iuxta l. aut qui aliter. §. j. & ij. ff. quod vi, aut clam. facit in simili c. licet. de reg. Si est incerta persona, satis est si fiat loco, & tempore, quo factum illud geritur, l. qui foueas. l. si putator. ff. ad leg. Aquil. facit text. in c. ex literis. iuncta glos. ibi, & in c. fin. extrà, de homicid. in antiquis: cum Bartolo transeunt alij. Et ex hoc infert Iason ad quæstionem em-

phyteutæ vxoris, qui alienauit inconsulta vxore, sed tamen facta marito denuntiatione, nunquid excusetur à pœna l. fin. C. de iure emphyteut. & ipse in d. l. fin. q. xvij. tenuit, quod sic, argum. d. l. aut qui aliter. sed hic tener oppositum. Vltra eum dic, quod d. l. aut qui aliter. nihil facit: quia 93 ibi lex simpliciter requirebat, vt qui faceret, celandi animum non haberet, vt ibi dicitur, versic. sed Seruius. vnde sufficit denuntiare vxori, vel amicis. Sed l. fin. requirit, quod attestatio domino transmittatur: ergo non sufficit, si marito fiat, nisi quando maritus esset dominus, vt quia fundus dotalis, secundum l. in rebus. C. de iure dot. facit, quia videmus, quod denuntiatio facta patri, non præiudicat filio, nec vice versa, vt per Socin. consil. viij. in iij. Quid tenendum? distingue, aut maritus cohabitatur cum vxore, & facit eandem familiam: & puto, quod sicut sufficeret denuntiare domi, l. j. §. j. ff. de liber. agnos. l. scire oportet. §. oportet. de excusat. tutor. ita etiam merito ipsi, quando tamen ipsa non reperitur, iuxta doctrinam Bartol. in l. iij. §. prætor. infra, de damno infect. & procedat opinio Ias. in d. l. fin. aliàs verius fit, quod hic tenet. Et ex his inferitur ad aliam quæstionem: Emphyteuta iuit ad domum domini, vt solueret canonem: eum non reperit, quia erat ruri, sed reperit vxorem, quæ noluit eum recipere, nunquid excusetur à pœna caducitatis? & putarem, quod sic, per supra dicta: hic enim non aggrauatur dominus: & quia hic cessat contemptus domini, quæ est ratio pœnæ introductæ à d. l. fin. & quia consignatio, & depositio requiritur ad consequendam plenam liberationem, l. ob signatione. C. de solutio. ad evitandam verò pœnam satis est oblatio verbalis, l. acceptam. l. si pro te. C. de vsur. l. si seruum. §. sequitur. de verb. obligat. & per glos. in l. ij. in fin. cum qua transeunt Scribentes eodem titulo: & ista opinio habet æquitatem. ¶ Secunda conclusio Bartol. I. I. est, quando protestatio fit ad diminuendum delictum, si factum non dependet totaliter à potestate nostra, protestatio nihil releuat, c. fin. de homicid. in vj. Si verò dependet à potestate nostra, secus est: glos. in l. j. in verbo, nec vi. C. vt possider. declarando, vt hic per eum. Sed contra hoc vltimum tenet do. Claud. allegando etiam Felin. in d. c. cum M. qui tamen hoc non dicit. Moneatur: quia sicut non arrèditur protestatio, quò ad totum, vt non sit delictum, non debet neque quò ad partem: & sic vt diminuatur, per regulam l. quæ de tota. ff. de rei vindicat. Secundò adducitur doctrina Bartol. & Scribentium in l. si quis extraneus. in princ. ff. de acquir. hæred. iuncta l. j. §. non vsque adeo. ff. de iniur. Tertiò not. per glos. & Doctores in l. sed si nolit. infra, de acquir. possess. Sed tu non recedas ab opinione Bart. cū qua cæteri transeunt. Non obstat prima ratio: quia est impertinens: non enim ratio differentie in eo consistit, quod respiciamus totum, vel partem, sed quod dependeat totaliter à potestate, seu animo nostro. Nec minùs etiam obstat d. l. j. §. non vsque. quia loquitur respectu iniuriam passis, non autem respectu facientis: non enim ab eo solum dependet, sed aliis quoque qualitatibus, l. aut facta. ff. de pœn. Ad doctrinam Bart. in d. l. sed si nolit. responde, quod non loquitur respectu delicti, vt est casus noster, sed respectu interesse, quod deducitur in actione Vnde vi, l. j. in princ. ff. de vi, & vi armat. Præterea non loquitur, quando præcesserat protestatio nolentis sibi acquiri ciuilem.

ciuilem. Vnde illa conclusio limitatur per doctrinam Bart. hic. Sed dubium est, nunquid hoc casu protestatio talis, per quam diminuitur delictum, debeat fieri præfenti, vel intimari? & Bartolus hic dicit, quod non requiritur præfentia partis, cum pendeat ex solo animo: do. Præpositi. in d. c. sollicitudinem. tener cõtrarium: quia sicut protestatio, quæ fit ad tollendum delictum, debet fieri parti, d. l. aut qui aliter. & d. l. qui foueas. ergo idem, quando fit ad minuendum, arg. d. l. quæ de rota. Sed responde, quod ibi delictum consistebat in clandestinitate, hic in alio facto. Potes dicere, quod quo ad minuendum delictum, vera sit opinio Bartol. sed quo ad interesse, si pars probabiliter in aliquod damnum incidit, propter ignorantiam protestationis procedat contraria opinio, arg. doctrinæ Bartoli in d. l. sed si nolit. ¶ In quinta, & vltima parte Bartolus facit conclusionem, quod si protestatio in his, quæ pendent à dispositione legis, nihil operatur, l. alimenta. vbi glossa, & Bartol. C. de neg. gest. facit textus in c. sic quidam. x. q. j. Idem, si dependeat respectu consequutiuum ad actum tantum, d. c. cum M. Ferrariensis. & d. c. Cumana. & ibi per Abbar. & facit regula generalis tradita in l. nemo potest. ff. de leg. & fideicom. j. Intellige procedere, quando consensus partis non intervenit: aliàs si intervenit protestatio, sustinebitur in vim pacti, seu confelsionis, arg. l. fin. ff. de rebus eor. & l. iij. C. com. v. triusque iudic. & per Felin. in c. fraternitatis. de hæretic. & in c. cum venerabilis. de except. Imò si illa dispositio legis sit in fauorem partis, potest pars renuntiare, & valebit protestatio, c. cum dilectus. vbi Abbas, in v. notabili, de consuetud. per Felin. in c. si diligenti. de foro comper. Et ex hac conclusione infert Iason hic ad quæstionem emphyteutæ alienantis, saluo & reseruatõ consensu domini, & non aliter: nam per talem protestationem non liberatur à caducitate. cum enim sit contraria facto, non debet attendi, d. c. sollicitudinem. & quia caducitas dependet à dispositione legis, d. l. final. & ita tenet Bald. in l. j. quæst. xvj. C. de his, quæ pœn. nomi. & in d. c. Cumana. & est communis opinio, secundum Iasonem hic, quando sequestra esset traditio, vt hic per Iason. & in rub. ff. soluto matri. in ij. lectura, & in d. l. fin. & Dec. consil. clx. cum similib. Sed tu considera aliquos casus. Primus est, quando simpliciter emphyteuta alienauit reseruatõ iure domini: & tunc puto indubitanter dictam conclusionem veram: quia talis reseruatõ non aufert contemptum domini, cum omnino eius ius saluum esset, l. si debitor. §. j. ff. quibus modis pig. & quia ius domini non conditionat contractum, merito cadit. Et ita loquitur Abbas & Canon. in c. ij. in fin. extrà, de feud. Ista enim verba non ad consensum ipsius referuntur, sine quo alienatio fieri non potuit, sed ad ius, id est directum dominium, d. l. j. C. de fund. patrimonium. imò concordant cum caducitate, quæ introducta est, vt saluum sit ius ipsius domini. Secundus casus est, quando reseruatõ consensus ipsius domini: & tunc videtur, quod dicta opinio communis non sit vera, duplici ratione. Prima est: quia si verba conditionaliter prolata essent, vtique emphyteuta non caderet, vt quia dixisset, Alieno, si consenserit dominus,

l. fin. C. de fund. patrimo. lib. xj. l. si quis locuples. & ibi per Bartol. ff. de manumif. testam. & est communis opinio, vt per Iason. in d. l. final. versic. vigesimo sexto quæro. Ergo idem dicendo, saluo consensu: quia illa dictio Saluo, habet vim conditionis, cum modificat respectu futuri, vt colligitur ex glossa super verbo, si pure. glos. in l. item Labeo. §. j. ff. familiæ ercisc. & probatur in l. j. in princ. C. de fund. patrimo. lib. xj. sicut & ablatiui absoluti stant conditionaliter, l. ab emptione. ff. de pact. Et dato, quod aliquo modo accedant ad naturam dispositionis, l. in ratione. ij. §. tandiu. ff. ad legem Falcid. vbi Paulus de Castro & Alexander: tamen pro evitanda caducitate deberet capi intellectus, qui est magis proprius, meræ & puræ conditionis, l. cum quidam. vbi Iason, ff. de liber. & posthu. Secunda ratio est, quia non est verum, quod caducitas dependeat simpliciter à dispositione legis: quia etiam dependet ex voluntate domini: vnde non habet locum, nisi ipso volente, l. ij. vbi Bartol. ff. si ager vestigial. vel emphyteut. Vnde si dominus declarauerit, quod non vult, & emphyteuta cum emptore rescindant venditionem, & traditionem, non potest dominus dicere se contemptum: & cessat ratio d. l. final. & ideo putarem communem opinionem intelligendam, etiam quando dominus de dissensu protestatus esset: & nihilominus emptor in possessione perseverasset, nec contractus effectualiter (etiam quatenus processit) per viam facti dissolueretur. Tertius casus est, quando dictum est, Vendo saluo consensu domini, & non aliter, nec alio modo: & tunc communis est opinio, emphyteutam non cadere propter vim geminationis, quæ retro contractum non minùs, quam expressa conditio resilit: glos. in l. si quidem. vbi Bald. C. de except. per Bald. in c. j. §. denique. quæ fuit prima causa benefic. amit. Abb. d. c. ij. cum concord. per Iasonem in d. rubrica, & Curt. consilio viij. Fallit, quando esset facta corporalis traditio rei naturaliter de difficili recuperabilis, vt Castri, secundum Bald. in c. j. §. hoc quoque. ad fin. de succes. feud. & in d. c. Cumana. sequitur Felin. c. quæ in ecclesiarum. de constitut. in antiquis. Hic enim apparet de evidenti præiudicio: ergo non debet talis protestatio valere, secundum Bald. in c. final. de confel. quia in rebus facti non debet ars verborum valere, vt idem dicit in l. v. nica, C. de confel. & isto casu potest procedere opinio Iasonis hic tenentis contra communem: mihi tamen magis placet, vt ex eventu iudicemus. nam si dominus protestatus fuerit de dissensu, & emphyteuta non reduxerit rem ad integrum, prout erat ante talem venditionem, intelligitur cecidisse: alioquin secus, prout etiam supra distinxit. Quartus casus est, quando emphyteuta reseruatõ consensum domini, & realiter non tradidit rem, sed tantummodo per constitutum, vel precarium: & videtur, quod cadat, secundum tamen distinctionem supra dictam: quia constitutum transfert veram possessionem, l. quod meo. de acquir. vel amit. possess. l. certè. §. j. & §. Iulianus. de precar. secundum Bartol. consilio xxxiiij. & Ias. in d. l. final. quæst. xix. Sed tamen Moderni in d. c. cum M. tenent contrarium: quæ opinio mihi placet in hoc casu. Videtur enim precarium & constitutum re-

Non fo-  
lum.  
§. Morte.

cipere conditionem à consensu domini, iuxta notata per Bald. & Iason. in l. ex testamento. C. de fidei commif. & Dec. consil. ccxlvij. in causa magnifici. Nec hic est fraus: cum sicut verbalis fuit protestatio, ita & verbalis traditio: & Bartol. & Iaf. non loquuntur stante clausula reservationis: imò etiam in casu suo illa decisio est dubia, quia per talem actum verbalem non debet emphyteuta in pœnam incidere, ut dicit Guid. Pap. q. xlvj. & q. cj. & vide, quæ dixi in l. alienatum. infra, de verb. signif. vbi citantur multa iura, & rationes, quibus concluditur, traditione verbo tantum facta rem emphyteuticam nõ esse commissam: & fuit etiam de mente Bald. in c. vnico, §. aut si libellario. quib. mod. feud. amit. vbi per illum text. iuncta l. j. supra, quod quisque iur. dicit, quòd contractus à reali traditione nudus, non facit rem in commissum incidere: & idem not. in c. j. de prohib. feud. alienat. per Frid. & c. denique. quæ sit prima cau. benefic. amit. & etiam sentit Alex. consilio clxxij. dum requirit perfectam & efficacem translationem possessionis, & consil. xxvij. in ij. & hoc maxime, quando propter talem clausulam venditor non esset adhuc liberatus ab actione ex empto. Vnde apparet, contractum adhuc non perfectum, de quo in l. ab emptione. ff. de pact. facit, quod notat Argentinus filius domini Rayne. quem refert Paulus de Castro & Moderni, in l. j. §. si vir. infra, de acquir. posses. Ceteras quæstiones, quæ ex hac principali conclusione possent inferri, vide per Iaf. hic, & Moder. in d. c. cum M. Ferrariensis. & etiam supra aliquid tetigi, & per Felin. in c. cum venerabilis. de except. ¶ In secunda principali specie protestationis, quæ est inhibitoria, I. ex doctrina Bartoli fac primam conclusionem, quòd protestatio prohibitoria eius, quod quis erat obligatus facere, non valet, l. si quis prohibuit. de public. l. si fideiussor. ff. de fideiussorib. vbi Bartol. per Bald. & Salicet. in l. si liberam. C. quod cum eo. & est ratio: quia si talis protestatio non est modus tollendæ obligationis, l. obligationum ferè. §. placet. infra, de actionib. & obligat. Instir. quib. mod. tol. oblig. toto titulo, & per talem actum non debet quis posse alteri præiudicare, ut hic per Bartol. Intellige maxime procedere, si causa protestationis est iniusta, ut dictis iuribus, & l. vtrum. de const. pec. vbi etiam probatur prædicta ratio. Item intellige procedere, etiam si causa esset iusta in se, sed non vera, l. hæc autem. in princip. ff. si cui plus, quàm per l. Fal. Idem, si non verisimilis: quod enim verisimile non est, incredibile reputatur, l. Mæuius. de legat. ij. Imò quod verisimile non est, habet imaginem falsitatis, l. milites. §. oportet. ff. de quæstio. & notat Bald. in l. j. C. de seruis fugit. facit, quod idem notat in l. presbyteri. C. de sacros. eccle. per Doct. in c. quia verisimile non est. de præsump. Item intellige, etiam si causa esset iusta, & vera, sed non probata: quia verum dicitur, quod est probatum ita esse, secundum Archidiaconum. xxx. q. v. iudicantem. Bald. in c. j. de constir. & paria sunt non esse, & non probari, l. duo sunt Titij. de testa. tur. & non tenetur quis credere verbo protestantis, l. si quis inficiatus. vbi Bartol. ff. de positi. l. j. §. j. & seq. quod fals. tur. auctor. & quasdam decisiones ponit Iason hic, quibus adde, quod notat Felin. in c. cum

contingat. de rescrip. & Iason in l. j. ff. de eo, per quem fact. & dixi in l. j. in xj. quæst. supra, eod. Fallit hæc conclusio, ut non procedat, quando causa est iusta & vera, l. hæres cum debuerat. ad Senatufc. Trebel. itémque probata, ut quia de ea sit facta fides per ostensionem instrumenti, illud sibi legendo: vel per dimissionem copiarum, cle. causam. cum glos. de elect. & l. nomen. C. quæ res pig. oblig. pos. de quo dic, ut dixi in d. l. j. in xj. quæst. facit l. iij. §. sed si sic. ibi, ne credulitas. ff. de in rem vers. Sufficit enim talis verificatio, quo ad iustificandum protestationem, licet quo ad probationem iudicalem aliud sit, ut per Bar. in extravag. ad reprimendum. in verbo, de plano. per text. in l. finali. C. de fide instrum. Idem, si non ostendatur instrumentum, sed fiat auctoritate iudicis, l. finali. ff. de lege commif. secundum intellectum Bartoli ibi, qui tamen bene non probatur per illum textum: melius facit ratio, quia præsumitur pro facto iudicis, l. ij. C. de offic. ciuil. iudic. & ideo iussus iudicis excusat, l. non videtur. §. qui iussu. ff. de reg. iur. & quod habetur in l. iustè. ff. de acquir. posses. excusat etiam à periurio, ut per Hostiens. in Summa, de iure iuran. §. quot sunt species. & Ioan. Andre. & do. Anton. in c. significauit. de censib. Restringe tamen, dum modò iste sit iudex comperens saltem in iurisdictione voluntaria: quia etiam pro tali lex præsumit, l. ab ea parte. responso ij. de probat. & ita intelligo, quod notat Alexand. consil. xxxix. in iij. secus, si omnimodò careret iurisdictione, secundum Aretin. consil. xxxv. Vnde intimatio laudi facta auctoritate arbitri, non valet: quia amplius non habet potestatem, secundum Alexand. consil. xcv. in ij. & quod notat Felin. c. cum causa. de offic. & potest. iud. deleg. Item restringe, ut saltem causa debeat esse inserta in protestatione: quia aliàs præcepto iudicis non creditur, l. j. C. com. vel epist. per Bartol. & Doctores in l. filius familiæ. §. diui. in fin. de leg. & fideicom. j. Imò si pars deinde coram iudice petat sibi edi instrumentum & fieri fidem, debet illi dari copia, arg. d. cle. causam. in verbo, si petita. & l. j. §. fin. ff. de edend. Intellige prædictam limitationem, ut requiratur intimatio instrumenti, quando protestatio fit ab eo, cuius principaliter non interest. Si verò fiat ab eo, cuius principaliter interest, & qui in ea sibi præiudicare potest, tunc non requiritur alia causa, vel verificatio, ex quo ista sunt nota ipsi, cui fit protestatio, sicut quado creditor protestatur debitori, ne soluat: valet enim absque alia probatione, & operatur effectum, ut purgetur mora, & creditor ipse in ea constituitur, ut hic per Bar. & in l. si seruum. §. sequitur. ff. de verb. obligat. & est text. in l. Aemilius. versic. dicebam. ff. de minor. & in l. post diem. ff. de leg. com. facit, quod notat Bald. in l. si legatum. per illum text. de edend. vbi quis non tenetur facere mentionem instrumenti, quod præsumatur esse penes eum, cui fit protestatio. Idem in debitore, qui denuntiat fideiussori suo, ne soluat: quia habet exceptionem pacti, vel solutionis, vel aliam. non enim est opus, quòd aliter faciat fidem: quia cum istud principaliter ad eum pertineat, debet ei fideiussor credere, l. si fideiussor. in princ. ff. mand. Item intellige prædicta, quòd requiratur causa vera, & probata, quo ad dictum effectum, quòd protestatio obliget eum inuitam,

cui

cui fit: sed si ille velit parare, tunc dum modò habeat in se causam verisimilem, & cui verisimiliter protestatus debuit credere, sufficit, quo ad ius, excusatio, arg. glos. in l. Titio fundus. ff. de cond. & demonst. & quæ per illam glossam notat Fel. in c. cum contingat. de rescrip. & in c. ij. de calum. Iason in auth. iubemus. C. de iudic. & in d. §. si quis ipsi prætori. & tideo propter talem verisimilitudinem teneretur protestans ad interessere, l. j. §. dolum. & §. & si reus. ff. de eo, per quem fact. & censeretur protestatus habere iustam causam restitutionis in integrum, l. finali. ff. eod. titul. Alium effectum etiam operatur verisimilis causa: quia propter eam potest exigi cautio, de qua in l. hæc autem. ff. si cui plus quam per leg. Fal. & in l. fin. C. de petit. hæred. secundum Bartol. hic, cui adde text. in l. is, à quo. cum l. seq. ff. de rei vendic. & in l. penult. ad fin. C. de positi. facit l. si post perfectam. C. de evict. de quo dicendum, ut in dictis iuribus, & per do. Claud. hic. Et ex supra scriptis habes regulam, quòd si in hac protestatione inhibitoria semper requiritur expressio causæ: licet in aliquibus casibus oporteat eam probari ex exhibitione instrumentorum: in aliquibus sufficiat, quòd sit verisimilis: in aliquibus nulla probatio requiratur, ut supra vidimus, scilicet quando pars acquiescit: & ideo Fel. in d. c. cum M. Ferrariensis. in ij. conclusione iij. partis principalis, generaliter concludit, quòd parte non opponente protestatio sine causa valet: sicut dicimus in libello, & in exceptione, l. j. infra, de edend. l. j. §. Labeo. de flu. quæ opinio non est vera: quia non est probabilis credulitas, nisi assignata sit causa, & ideo protestatus non excusaretur, & Doctores in d. l. j. de edend. non dicunt, quòd libellus valeat sine causa, sed quòd valet cum causa generali, vel obscura, si pars non opponat: & ita debent intelligi etiam notata per Alex. in l. Titia textores. in princ. de leg. & fideicom. cum similibus, de quibus hic per Modern. ¶ Secunda conclusio est, quòd si ad protestationem inhibitoriam non admittitur is, cuius non interest, l. ij. ff. quod falso tut. arg. l. non ignorat. C. qui accus. non pos. per Bartol. in l. posthumus. §. j. de inoffic. testa. si verò intersit, admittitur. Et ideo inferitur: & primò, quòd talis protestatio potest fieri per procuratorem, dum tamen procurator faciat fidem de mandato, d. l. si quis inficiatus. Sed an sufficiat cauere de rato? & Baldus in rubrica, extrà, de procurat. dicit, quòd non: quia lex requirit, quòd protestatus cognoscat, etc. d. l. si quis inficiatus. facit l. non solum. §. qui alieno. ff. de procurat. In nuntiatione tamen noui operis aliud est: quia si est præambula iudicij, l. de pupillo. §. qui procuratorio. supra, eod. Et in iudiciis, quoties dubitatur, sufficit cautio, l. qui absentem. de procurat. & ita etiam tenet Bald. in d. c. Cumana. de electio. in c. coram. de offic. & potest. iud. deleg. Iason d. §. qui procuratorio. & quod notat Alexander consilio lxxvij. in v. Secundò inferitur, quòd poterit fieri per negotiorum gestorem: quod intellige in casibus, in quibus sufficit sola scientia à quocunque facta, secundum dictionem Bartoli in l. facta. §. si hæres. ff. ad Senatufc. Trebel. pro qua conclusione Iason allegat text. in l. item veniunt. §. petitam. ff. de petit. hæred. ibi enim fiebat denuntiatio ad finem, ne possessores distrahant

Alciati tom. 6. pars j.

bona hæreditaria: & facit, quod notat Rota decis. cxxvij. in nouis, & decisione xij. in antiquis, vbi intimatio appellationis potest fieri etiam per negotiorum gestorem. Nec obstat text. in l. cum satis. §. final. C. de agric. & censur. libro xj. allegatis hic per Iason. quia loquitur in protestatione incitatoria, ut restituatur, & sic, ut quis faciat, quod facere debet, non autem in prohibitoria: nam incitatoria, ut restituatur domino, bene potest fieri per negotiorum gestorem, l. si quis solutioni. §. j. ff. de vsur. & ideo dicendum est, quòd d. l. cum satis. loquens de procuratore, non tamen per hoc excludit negotiorum gestorem, arg. d. l. prohibere. in princ. cum glossa, ff. quod vi, aut clam. & ratio differentia est: quia cum omnino talis teneatur, nec per hoc augeatur principalis obligatio, sufficit etiam gestoris incitatio, maxime quia effectus solutionis confertur in personam domini: & ita intelligendus est etiam Bart. in l. si seruum. §. nunc videamus. ff. de verb. oblig. secundum Alexand. hic. Tertiò inferitur, quòd poterit fieri per coniunctam personam, iuxta tamen distinctionem, quæ est in negotiorum gestore, videlicet vbi sufficit sola scientia, d. §. petitam. Item quando protestatio est incitatoria, l. qui absentem. ff. de procurat. vbi Baldus, & in l. fin. autem. ff. de neg. gest. & quod notat Aret. consilio xxvj. versic. circa tertium. alioquin non poterit fieri, l. tutor vrgentibus. vbi Baldus, ff. de minorib. per Felin. in d. c. cum M. Ferrariensis. Est verum, quòd d. l. tutor. non probat: quia ibi coniuncta persona non attenditur propter tutorem, ad quem principaliter pertinebat, l. senatusconsulto. vbi Baldus, C. qui accus. non pos. per Iason. in l. exigendi. in ij. fallent. C. de procurat. & ideo Moderni in d. c. cum M. Ferrariensis. tenent contra communem: quia cum liceat in protestatione incitatoria, ergo etiam in prohibitoria, quæ videtur minoris importantiæ, c. cui licet. de regul. iur. libro vj. Tamen tu non recede à communi: quia est manifesta ratio differentia inter incitatoriam, & prohibitoriam, ut supra dixi. Et pro communi etiam facit ratio: quia supra diximus, quòd procurator non admittitur, nisi faciat fidem de mandato: nec sufficit cautio rati, ut per Iason. d. §. qui procuratorio. Sed coniuncta persona quando agit, debet cauere, l. fin. autem. ff. de neg. gest. Vnde apparet in casibus, in quibus procurator cum cautione nõ admittitur, nec ipsam admittendam. Sed quid iuris vice versa? an poterit fieri procuratori? & regula est, quòd sic, in casibus, in quibus scientia procuratoris nocet domino, de quibus in l. procuratoris. in princ. ff. de trib. act. & l. apud Celsum. §. quæstum. ij. ff. de doli except. quod limitatur tribus modis hic per Iason. & per Felin. d. c. cum M. ¶ Circa secundam, quando fit protestatio inhibitoria eius, quod quis tenebatur non facere, habes ex doctrina Bartoli conclusionem, quòd volens occidere bannitum vigore statuti impunè hoc concedentis, non tenetur credere bannito protestanti, ne offendatur: quia dicit se rebannitum, nisi de hoc fiat fides, ut per eum, cum quo transeunt ceteri: allegat text. in l. non omnes. §. fin. ff. de re milit. & facit c. j. & ibi glos. de sent. excommunic. & facit l. penult. ff. de adulter. & aliquas similes decisiones ponit hic Iason, & in l. iij. §. con-

E ij

Non so-  
lum.  
§. Morte.



demnatum. in fin. infra, de re iudic. & Decius in l. qui cum alio. de regul. iur. cum similibus, Alexand. consilio cxliij. vbi ampliatur, in j. vol. Tu adverte: quia in contrarium facit: nam, stante tali statuto, videtur quilibet priuatus esse subrogatus loco iudicis, qui possit sumere vindictam, l. ij. C. quando lic. sine iudi. quia statutum censetur committere executionem cui liber priuato, secundum Gand. in Tractatu maleficio. in fine, Rayn. in l. quod si iterum. de adm. legat. Ang. Paul. in l. binas. de seruit. vrb. ban. prædi. & dixi in l. in suis. de liber. & posth. Sed iudex, si bannitus allegaret se incontinenti verificaturum, deberet superfedere, d. l. iij. §. condemnatum. Ergo etiam pars, ne parti liceat, quod iudici non licuisset, arg. l. Pædius. ff. de incend. ruina, nau. ibi, ex rerum qualitate. Confirmo, quia stante tali statuto bannitus habetur pro hoste ciuitatis, qui potest impunè occidi, l. iij. §. transfugas. de sicar. Sed hostis, præterquam in acie, non potest occidi, l. pupillus. §. j. ff. de verb. significatio. Imò si neget se hostem, debet ad iudicem deduci, arg. l. final. C. de malefic. & math. & per Bald. l. libertus. §. ferui. ff. de statu hom. Confirmatur: quia Bartolus & Doctores non negant, quin talis occidens sit saltem in culpa, qui debuit vestigare, arg. d. l. qui cum alio. & qui protestationem sibi factam non debuit ita negligere, arg. l. si fundum. C. de evict. & ideo punietur de culpa, secundum eos. Sed videtur verius, quòd imò sit in dolo: quia occidere hominem est contra ius diuinum, vel naturale: vnde ignorantia non excusat à dolo, Ang. in l. plagij. C. ad l. Flau. de plagiar. Salicet. in l. senatusconsulto. C. de his, qui sibi in testa. ascrib. Bartolom. Veronensis consilio xxj. Item in his, in quibus debuit præcedere diligentia, præsumitur scientia, & dolus illius, qui debebat diligenter inquirere, nec admittitur excusatio ignorantie, glof. in c. ad falsarium. in glof. ij. & ibi Ioan. de Ana. extrà, de crimine falli. Vnde cum iste in dolo, non autem in culpa sit, videtur, quòd debeat de homicidio teneri, l. in lege Cornelia. ff. ad leg. Corn. de sicar. per Iason. in l. in actionibus. ff. de in lit. iurand. præsertim cum talis occidens præsumatur id fecisse non causa boni publici, sed propter odium, vel inimicitias suas. Pro resolutione posset distingui, aut iste bannitus protestatur se liberatum, & offert venire ad iudicem: & tunc non possit offendi, provt sentit Alexand. hic, arg. notatorum per Cardin. in cle. j. in v. q. de re iudic. Bald. l. si ferrius. de feri. & quod notat Bartol. in l. de pupillo. §. si quis ipsi. ij. lectura, supra, eodem: Felinus, Moderni d. c. cum M. Aut non offert, & tunc secus: si tamen potuit deduci ad iudicem, erit maior culpa occidentis, & iudex cum puniet ex dicta culpa, non tamen tanquam de homicidio ex lege Cornelia de sicariis: quia illa non habet locum, nisi in homicidio commisso ex dolo vero, non ex præsumpto, d. l. in lege Cornelia. per Cardinal. c. lator. de homicid. dolus enim præsumptus lata culpa est, l. quod Nerua. ff. deposit. Nec obstat decisio Baldi in d. l. libertas. allegata in contrariu hinc per Claud. quia in casu suo verè erat bannitus, in nostro secus. Non obstat, quòd non sit credendum bannito attestanti se velle ire ad iudicem: quia non est credendum verbo simplici, sed etiam

facto: quia veniat, seu possit etiam inuitus securus deduci. ¶ Circa tertium, quando t in-  
hibetur id, quod erat arbitrarium, facere, vel nõ  
facere ipsi inhibito, collige ex doctrina Bartoli  
quinque casus, quibus protestatio non tenet, &  
quatuor, quibus valet. Primus casus negatiuus  
est, quando salua honestate protestationi parè-  
re non possumus, l. quintus. ff. mandar. l. si fidei-  
ussor. ff. de fideiussor. vbi per Bartol. & Paul. de  
Castro: facit text. in l. pecunie. in verb. neces-  
sitas. & in verb. verecundia. ff. de alim. leg. &  
quod ibi notat Bartolus, cui adde glof. in c. si  
quis testium. extrà, de testib. & Felin. in c. su-  
per. ij. eod. tit. c. nõnne. de præsumptio. Secun-  
dus casus est, quando protestatio est facta si-  
ne iusta, vel concludenti causa: nam & tunc nul-  
lius effectus est, l. si maior. C. de rescind. vend.  
l. tutor. ff. de minorib. & optimè probatur in l. j.  
C. debi. vendi. pignor. per quem textum vidi a-  
liàs dubitari, testator mihi legauerat fundum  
sub conditione, hæres fortè colludens cū quo-  
dam creditore passus est eum avocari per hy-  
pothecariam à se, deinde evenit conditio: re-  
sponsum est, creditorem non posse molestari,  
sed tamen hæres tenebitur ad æstimationem le-  
gataro, qui debuit luere dictum pignus, l. si res  
obligata. de leg. & fideicom. j. Bald. l. ij. C. si ad  
vendit. pignor. Tertius casus est, quando non  
interest principaliter protestantis: nam tunc  
protestatus potest non credere, & protestatio  
nil operabitur, l. ij. ff. quod fal. tutor. au. secun-  
dum vnum intellectum. Sic etiam videmus,  
quòd regulariter is, cuius non interest, non ad-  
mittitur, l. non ignorat. C. qui accus. non pos. &  
quod supra vidimus in j. membro: & ita etiam  
potest intelligi d. l. si maior. & d. l. tutor. In ca-  
sibus tamen, in quibus sola scientia sufficeret,  
attenderetur, si facta esset fides, secundum Bart.  
hic, & probatur in l. item veniunt. §. petitam.  
verfic. à quo. ff. de petit. hæred. & talis inducit  
effectus ex scientia & patientia productos, vt ait  
hic Bartol. qui refert effectus protestationis: tu  
in hunc locum vide Felin. Sandæum c. cum M.  
de constit. & istud puto verum, quando constat  
protestato, quòd non interest nuntiantis: sed si  
nuntians assereret sua interesse, dato quòd tunc  
fidem non faceret, aliud videretur, arg. l. si fun-  
dum. C. de rei vendic. de quo infra dicemus.  
Quartus casus est, vt protestatio per tertium fa-  
cta nihil valeat, quo ad fauorem dolosi, cuius  
principaliter interest, d. l. ij. secundum alium in-  
tellectum, quem sequitur glof. in d. l. si fundum.  
& est ratio: quia qui non credit protestationi, est  
in culpa: ille alius erat in dolo, qui culpam præ-  
ponderat: vnde non potest se ea iuuare, l. item  
obstetrix. l. si putator. ff. ad l. Aquil. Quintus ca-  
sus est, quando aliquis certat de lucro, & alius de  
damno vitando. nam protestatio non valet in  
fauorem eius, qui de lucro agit, secundum in-  
tellectum Din. ad d. l. ij. qui intellexit, quòd  
ibi pupillus agebat de lucro, emptor de da-  
mno vitando: qui intellectus est in se satis bonus,  
sed iudicio meo diuinat ad text. Quid  
enim, si falsus tutor pecunias non numerauit  
pupillo? & sic pupillus nihil habuit? Vnde  
de respectu literæ magis convenit primus intel-  
lectus, quòd non intererat protestantis, nec ve-  
rissimiliter erat illi credendum. Nunc veniamus  
ad casus affirmatiuos. Primus est, quan-  
do prohibetur tale quid, quod sola voluntate

prohibentis sit illicitu: tunc valet protestatio, e-  
riã absq; expresse causæ, l. si. C. de neg. gest. l.  
diuus. ff. de seruit. rust. præd. & intellige illicitu,  
largo modo, secundum glof. in l. culpa. ff. de reg.  
iur. Ex quo casu inferitur ad inhibitionem, quam  
dominus facit procuratori suo, vel procurator  
generalis ex supervenienti causa, quam domi-  
nus ignoravit, iuxta l. si hominem. ff. manda. vel  
etiam specialis, ostenso mandato, iuxta l. si quis  
inficiatus. depositi. Secundus casus est, quado su-  
pervenit iusta causa, vt quia debitor futurus pro-  
quo quis fideiussit, mutavit conditionem. nam  
si adhuc non præcessit obligatio, valet inhibi-  
tio facta per fideiussorem creditori, ne soluat, se-  
cundum glof. in l. antepenul. ff. de procur. & per  
Bartol. in l. si fideiussor creditori. ff. de fideiuss. de  
quo dic, vt ibi, & per Ias. hic. Tertius casus est,  
quando protestatio habet iustam causam, & cõ-  
cludentem, & de futuro, & is qui protestatur, as-  
ferit sua interesse, & valet protestatio, d. l. si fun-  
dum. C. de rei vend. l. virilis. §. pen. de leg. præst.  
& per gl. in l. Fulcinius. in verb. animus. ff. qui-  
bus ex caus. in possess. ea. & ideo dicit Bart. quòd  
ralis protestatio inducit præsumptionem doli:  
& facit text. in c. consultationis. vbi Felin. de of-  
fic. & potest. iud. deleg. & in l. quemadmodum.  
de inoffic. testa. Alex. consil. lxxij. in iij. Quar-  
tus casus est, vt idem sit, quado causa est de præ-  
terito, & protestans agit de damno vitando, d. l.  
si fundum. & l. ait prætor. §. si quis particeps. ff. 30  
quæ in fraud. credit. Sed contra hanc conclusio-  
nem facit regula, quòd per protestationem ex-  
tra iudicalem regulariter quis non constituitur  
in mala fide, & non interrupt præscriptio, l. penult.  
ff. pro empt. c. placuit. verfic. is autem, cuius. xvj.  
quæst. iij. vbi glof. Felinus in c. ij. de præscrip.  
Pro solutione distingue, vt per Bartol. in d. l. penult.  
Secundò obstat: quia d. l. si fundum. & d. §. si quis  
particeps. innuunt, quòd ibi esset facta fides de causa,  
secundum Salicet. quem sequuntur Moder. in d. c. cum M. Responde, quòd  
imò de hoc nihil in textu: & ex quo allegant sua  
principaliter interesse, antè quàm ius sit prote-  
stato quæsitum, valet protestatio, vt per Bartol.  
in d. l. penult. & sentit Alexan. in l. de pupillo. §.  
nuntiationem. supra, eod. ¶ In tertia principali  
specie protestationis, quæ est incitatoria, ex pri-  
ma parte Bar. collige conclusionem, quòd t protestatio  
incitatoria, vt quis faciat, quòd debet, parendum est,  
etiam si de obligatione non fiat fides, l. quod te. ff. si cert. per. l. si ex legatari cau-  
sa. ff. de verb. oblig. ratio est: quia ille, cui fit, non  
habet iustam causam ignorantie proprii debiti,  
l. fin. ff. pro suo: & ideo vbi esset iusta causa ig-  
norantia, aliud esset: deberet enim tunc probari  
causa, vel vt quando quis est obligatus ex  
facto alieno, glof. in l. qui in alterius. ff. de reg.  
iur. d. l. nomen. d. cle. causam. Idem, quando ob-  
ligatio venit committenda vigore facti extrinseci,  
vel conditionis de futuro, arg. l. fin. C. de bon. aucto-  
r. iudic. possid. Et ideo inferitur ad duas quæstiones.  
Prima, quando tu teneris mihi ad ceterum post mortem Titij, cum de ea morte  
non possim fidem facere per instrumentum, suffi-  
ciet, si faciam tibi dici per tales personas, qui-  
bus credere debeas, arg. gl. in d. l. Titio fundus.  
de cond. & demonst. & quæ notat Bart. in d. l.  
de pupillo. §. si quis ipsi. in viij. quæst. supra, eod.  
Sed tu adverte: quia dictum talium personarum  
bene inducit iustam excusationem credulitatis,

sed tamen non debet sufficere ad inducendum aliquem in mora, nisi dicas, quòd isto casu ad probandum mortem sufficit leuiter probatio, authent. hodie. C. de repud. notat. in l. sed si de sua. de acquir. hæred. per Bartol. in l. ij. §. si dubitetur. ff. quemad. rest. aper. & sufficeret, si tales personæ eo modo hoc dicant, quo si in iudicio deponerent, probarent, arguendo de instrumento ad probationes, vt habetur in c. significauerunt. extrà, de testib. & facit l. j. ff. de fide instru. Secunda quæstio est, quando emptor vult denun-  
tiare venditori propter litem sibi motam, debet intimare libellum, & citationem: aliàs non teneretur venditor ei credere, arg. d. cle. causam. & cum Bartolo est communis opinio, quam sequitur Alexander consilio xxxij. in ij. Felinus & Moderni in d. c. cum M. qui respõd. rationibus Ang. & Roma. vt per eos. Adde tamen, quòd si emptor denunciaret sibi motam litem, & transmis-  
sum libellum, provt apparet in actis talis iudicis, videretur sufficere, arg. l. Herennius. §. j. ibi, auctorem laudauerat. de evictio. & l. auctore. ff. de evict. Ex quo enim tenetur venditor ad defendendum, debet vestigare, arg. eorum, quæ notat do. Anto. in c. ab excommunicato. extrà, de rescript. & isto casu potest saluari opinio contradicentium. Item potest saluari, quando denunciatio esset facta cum auctoritate iudicis, l. fin. ff. de l. commisso. & supra vidimus, & per Alexandrum hic. Sed an in casu huius quæstionis sufficiat simpliciter denunciare motam litem, an verò debet venditor incitari, vt veniat ad defendendum? & Bart. hic vult, quòd debeat requiri, vt defendat: & ita viderur text. in l. j. C. de peric. & commo. l. si rem, quam. §. fin. de evict. & in c. fin. extrà, de empt. & vendit. cum similibus: & sentit glof. in d. cle. causam. in glof. fin. & est communis opinio: quia non sufficit sola scientia venditoris, l. qui absentem. de procurat. & quia si denunciatio sit facta simpliciter, litem motam potest intelligi esse, quia emptor velit certificari de iuribus venditoris, l. emptor. C. de evictio. nõ quòd per hoc eum interpellet, vt defendat: vnde tanquam æquivoca non obligat venditorem de evictione. Fallit, quando in denuntiatione emptor vsus esset verbis æquippollentibus defensionis, vt quia dixisset, quòd liti assisteret, l. cum successores. C. de evict. l. empti. C. eod. tit. Fallit in quinq; aliis casibus relatis per Moder. in c. cum M. & in l. ij. §. voluntatem. ff. solut. matrim. dic, vt ibi habetur, & per Præpos. d. c. sollicitudinem. Barbar. d. c. fin. Intellige prædictam principalem conclusionem, quòd protestationi, vt quis faciat, quòd debet, parendum est, procedere, secundum Bartol. quando facta est verbis congruis & loco & tempore congruo. Vnde particulariter de istis tribus videndum est. Circa verba congrua, dic, vt dixi in l. j. in princip. in iij. quæst. supra, eod. Circa locum, regula est, quòd quilibet locus est idoneus, authent. si quis ei, quem. C. de adulter. vbi potest etiam in ecclesia fieri, & actus de se valet, licet animæ consultius sit alibi facere, arg. c. decet. verfic. cesset omnis confabulatio. extrà, de immunit. eccles. per Bartol. in l. actus. C. de feriis. Vnde t talis protestatio incitatoria potest fieri etiam in lupanari, si debitor ibi reperiatur, dum tamen effectus solutionis expresse conferatur in locum congruum, l. si cum dies. §. si arbiter. ff. de arbit. facit l. vsuras. C. de solut. Fallit in actu iudiciario: quia talis debet fieri

coram iudice, l. cum postulasset. in princip. vbi Bartol. infra, de damno infect. & quando sit facienda mentio de loco loci, dic, vt hic per eum. Circa tempus regula est, prout supra dixi in loco: quia valet argumentum de loco ad tempus, l. vinum. ff. si cert. petat. vbi Iason late: & ideo dicendum, regulariter omne tempus esse congruum: & tideo poterit fieri protestatio etiam de nocte, sicut testamenta, l. ad testium. §. posse. ff. de testa. sicut contractus ceteri, l. non minorem. C. de tranlat. sicut collatio beneficij, c. vt nostrum. vbi gl. in verbo, occulta. extra, vt eccl. benefic. Fel. c. consuluit. de offic. deleg. sicut appellatio, l. j. §. dies. ff. quando appel. sit. Poterit etiam fieri tempore feriato: quia non est actus iudiciarius, l. dies festos. C. de feri. Bartol. l. cum filij. §. fin. de verb. oblig. Fallit in actu iudiciario, c. fin. infra, de feriis, d. l. dies. Fallit in protestatione incitatoria, vt quis soluat, quia debet attendi tempus congruum secundum mores ciuitatis: & ideo tempus noctis, vt quis soluat, non videtur congruum, l. si solutus. ff. de solut. Bartol. l. more. ff. de feri. facit hoc edictum. §. Labeo. ff. de his, qui deiecer. & quod notat Alexander consilio ciiij. in j. Idem, quando comedit, vel dormitum vadit: est enim interpellatio inciuilis secundum mores ciuitatis: idem in casibus notatis in l. ij. ff. de in ius voc. ¶ Ex secunda parte pro resolutione dictorum Bart. fac regulam, quod protestatio incitatoria, vt quis faciat id, ad quod non est obligatus, regulariter non valet, l. si fideiussor creditori. ff. de fideiussor. & ideo si debitor protestatur creditori, vt solutionem recipiat, non tamen cogetur creditor recipere, licet debitor excusetur a mora, l. ratio. §. cum per venditorem. ff. de act. emp. l. si seruum. §. sequitur. de verb. obligat. & vidimus supra in j. membro inhibitorie: creditor enim effectualiter non dicitur obligatus, & ideo non potest per protestationem astringi, vt sentit Bartol. hic. In contrarium tamen facit 40 text. in l. j. ff. de duob. re. vbi appellatur reus stipulandi. ad idem text. in l. j. infra, de accep. ibi, ab eodem nexu. ad idem l. fideicommissa. §. si rem. ff. de legat. iij. ibi, oblatam pecuniam non potuit accipere. ad idem, quia stipulatio aliam non diceretur proprie contractus, nisi stipulator ex parte sua diceretur ad aliquid obligatus, l. Labeo. §. contractum. ff. de verb. sig. & tamen videtur proprie contractus, §. si. In l. de oblig. & l. cum donatione. C. quod mer. cau. l. j. in fi. de pac. cu. simil. 50 licet Doct. in hoc aliter loquatur in l. v. in princ. infra, de verb. oblig. Sed tamen non potest negari, quin sit quaedam obligatio impropria, & largo modo accepta. Fallit praedicta conclusio, quando is, cui sit protestatio, est obligatus saltem officio iudicis. nam tunc valet protestatio, & habet effectum, dum tamen fiat in iudicio, l. cum postulasset. in princ. vbi Bartolus declarat, infra, tit. j. & ratio ponitur in l. j. per Bart. ff. de iurisdic. om. iudic. officij enim iudicis licet nullam praesupponat obligationem, l. qui per colu- 60 lusionem. §. fin. ff. de actio. empt. l. iij. C. de pos. intelligitur de obligatione propria ex consensu: praesupponit tamen obligationem ex aequitate quadam extra ordinem considerata, l. si seru- 112 um. §. si. de verb. oblig. & declarauit in Paradoxorum libro II. capit. X. Fallit secundum, vt talis protestatio habeat effectum in excusationem & commoditatem protestantis, d. l. ratio. §. cum per

venditorem. vnde cum per protestantem non steterit, conditio in eius fauorem habebitur pro impleta, l. si Titius stituas. ff. de condi. & demost. l. j. §. de inspiciendo. ff. de ventre inspici. Fallit tertio, vt ex huiusmodi protestatione, seu interpellatione constituatur in mora creditor conditionalis, qui potuit conditionem adimplere, l. haec conditio, si Capitolium. ff. de cond. & demost. distinguendo, vt in l. si quis instituitur. §. j. ff. de heredib. instit. & late per Socin. in d. l. haec conditio. Fallit quarto, vt idem sit in debitore conditionali, qui interpellatus non adimpleuit conditionem, siue loquamur in vltima voluntate, l. j. §. item si ita. ff. ad l. Falcid. l. si peculium. in fi. de statuliber. siue in dispositione legis, l. ij. §. mater. ff. qui per. tut. glo. in l. j. C. de his, quib. vt indig. siue in sententia iudicis, secundum Doctores in l. suus quoque. §. fin. ff. de hered. instit. siue in contractibus, l. ita stipulatus. ff. de verb. oblig. secundum intellectum meum, quem posui in Paradoxorum lib. I. cap. ij. & l. fideiussor obligari. §. fin. ff. de fideiussor. Et sic apparet, quod Bart. hic in dictis casibus requirit interpellationem: cuius contrarium voluit glo. in d. l. ita stipulatus. in verbo, agendum. Sed opinio Bartoli est magis communis: pro qua facit illud notabile dictum Innoc. in c. extirpandae. §. quia verò. de praebend. in antiq. vbi vult, quod quoties poena a iure imponitur pro negligentia, seu culpa in non faciendo commissa, semper requiritur interpellatio: de quo per Alexand. d. l. ita stipulatus. dic, vt per Doct. ibi. ¶ In tertia principali specie protestationis, videlicet de certicatoria, Doctores transeunt cum Bart. qui clare loquitur. Sed pulchrum dubium est: lex t requirit, vt denuntiatio ista clare fiat, non autem perfunctorie, aut obscure, d. l. aut qui aliter. §. j. quod vi, aut clam. quid si fiat per quaedam generalitatem verborum? & videtur sufficere, arg. l. si chorus. de leg. iij. l. si duo. de adm. tut. & quod notat Deci. in d. l. pacta nouissima. in fin. In contrarium facit l. Iulianus. §. idem Iulianus. & l. venditione. vbi Paul. de Cast. ff. de act. emp. & per Specul. tit. de emp. & vendit. §. nunc dicendum. versic. quid si venditor. & quod singulariter notat idem Paulus de Castro consil. cxv. visis & consideratis omnibus. in j. vbi non sufficit, quod ciuitas conducens operam officialis, fecerit mentionem de detractioe salarij, nisi expresse admonuerit quatum detrahat. Ad idem, quod notat Areti. conf. cv. vbi si venditor dixerit se nolle teneri, nisi pro dato & facto suo tantum, tamen tenetur, nisi certificauerit emptorem, quod res vendita pro oneribus communis erat obligata: puto multum consistere in arbitrio iudicis, qui videat, an ex dicta protestatione oriatur talis obscuritas, in qua probabilis sit ignorantiae excusatio: & in dubio contra protestantem pronuntiet, qui clare debuit admonere, l. veteribus. ff. de pact.

LEX XIII.

- 1 Diuersae sententiae circa nuntiationem seruitutem habentis.
- 4 Excepta seruitute non continua, nuntiatio seruitutem, vel rusticam, vel urbanam habentem permittitur.
- 5 Seruitutes causam continuam non habentes, tempore immemoriali praescribuntur.



VI VIAM. ¶ Qui viam habet, nuntiare nouum opus non potest, sed vedicare seruitute debet. Sed quena est ratio? Inerius directum edictum non dari ait, vtiliter tamen

IULIANVS libro 49. Digestorum. LEX XIII.

Q Vi viam habet, si opus nouum

& ei nuntiarum non potest, qui riuos reficit: idq; Iac. Old. Bar. Alber. probant, & antiquorum codicum lectioni conuenit. in quibus legitur, qui via aedificat, non autem in via: sic t & aedificare dicimur praedium, hortos, nauem. Martinus & ipse negat ob seruitutes praediales nuntiarum posse, excepta aluminum, & oneris ferendi seruitute. Vgolinus aliquatenus Martino adheret, & in praedijs urbanis locum esse nuntiationi tradit, in rusticis non esse. Addit Zasius maiorem in urbanis subesse metum, ne ad arma partes transeant, quam in rusticis. Rofredus & Raynerius, si constat seruitutem fuisse constituta, locum esse nuntiationi: in re vero dubia non esse. Accursius ob seruitutem domino nuntiarum non posse, ceteris posse. Quae omnes solutiones eas leges violant, quae generaliter ius nuntiarum ei, qui seruitutem habet, faciunt. Ioannes & Dinus ob seruitute urbanam nuntiarum posse existimant: ob rusticam vero secus, specialiter agrorum fauore: idq; post Accursium, Bald. Neg. Alex. sequuntur & ceteri recentiores. Nec eos mouet, quod lex ait, siue iure praedij controversia sit, nuntiarum posse: quia intelligunt, quando controversia de iure dominij est, non autem seruitutis: dominium enim ius praedij est. Nec rursus eos mouet, quod lex generaliter idem esse ait de ceteris, quibus aliqua seruitus a vicino debetur: quia restringitur ad urbanas: vel si de rusticis intelligatur, debet restringi, quando extraneo, non autem domino nuntiarum: sed ego huiusmodi commenta probare non possum: violant enim verba legum, & t iura praediorum propriae sunt seruitutes: quia dominium non ius praedij, sed potius ius domini in ipso praedio est: & cum nuntiarum ob seruitute proprio nomine nuntiet, non est distinguendum, an ipsi domino, an alteri nuntiet: nec ratio specialitatis, id est, agrorum fauor fat probabilis est: cum enim seruitus debeat fundo, fauor fundi dominantis est, vt nuntiatio fiat: vnde nulla est causa, cur magis ad fauorem fundi seruitutis attendamus: cum inter priuilegia potior sit causa eius, qui secundum regulas iuris, quiq; de damno vitando agit. Imola, & Castrensis urbanam seruitutem a rustica non distinguunt, sed simpliciter attendendum existimant, an per aedificium seruitus tollatur, vt tunc nuntiarum possit, an simpliciter eius usus aliquid incommodi subeat: & tunc non possit: quae distinctio non minus violatiua est, & ab Alex. recte improbat. Ponta. Ias. Zasiusq; ob seruitutem viae nuntiarum non posse aiunt: quia non tenetur dominus praecise pari eo in loco esse viam, cum possit mutare, & in alia parte fundi eam constituere: quae sententia non placet: nam hoc modo, nec confessoria quidem agi debuit: quod tamen hic permittitur. Sed & mutare dominus viam, nisi ex causa, non potest, & vt nullum incommodum ser-

- 1 l. de pupillo. §. qui riuos. §. eo.
- 2 Lausertur. §. ij. de iure fife.
- 3 l. inter. de seruit. urb. l. c. si forte. §. sciendum. §. si seruit. vend.
- 4 l. in fi. §. cod.
- 5 l. j. §. ius habet. de remif. l. de pupillo. §. impossibilita. §. eo. l. in iudicio. fam. versic. hic in fi. gl. magna.
- 7 d. l. in iudicio.
- 8 l. ab executione. C. quor. appell.
- 9 d. l. j. vers. pen. de remif.
- 10 d. l. j. de ser. urb. l. qui aliena. in fi. de neg. gest. vbi gl. penul.
- 11 l. verum. §. si. de minorib. l. priuilegia. ff. de priuileg. cred. auth. quas actiones. C. de sacrosanc. ecclie.
- 12 arg. l. si arbor. de seruit. urb.
- 13 l. ij. §. pen. de relig.
- 14 l. si cui. in fin. de seruit. urb. §. gl.

Qui via. Alex. l. ij. §. soh. mat. l. si quis. C. de reb. cred.

uituti fiat. nec amplius quam semel mutatio talis admitteretur. Ego supra censui fructuario ius nuntiarum non esse: quia iudic rei sufficientem possessionem non habet. Idem arbitrator in eo, qui viam habet, vel iter, aut actum. Sit ergo re-

nuntiauerit aduersus eum qui in via aedificat, nihil agit: sed seruitute vindicare non prohibetur.

uitus viae, actus, itineris: talis enim sufficientem possessionem non habet: nam in seruitutibus continuis possessio retinetur per fundum dominantem, animo tamen domini: quia vltus continuus iunctus animo domini, conferat tale possessionem: quod secus est in seruitutibus non continuis, in quibus cessat vnus ex parte fundi, nec solus domini animus sufficit: alias omnes seruitutes essent continuae: quod alibi Bart. declarat. Hincq; est, quod huiusmodi seruitutes non habentes causam continuam, non possidentur, nisi quatenus vltus adest: ideòq; non vltucapiuntur, nisi lapsu tanti temporis, quod post hominum memoriam sit. At vltus adeste non dicitur, cum dominus patientiam non praestat, sed aedificat, merito tanquam amissa possessione, ad nuntiationem is non admitteretur, sed solum seruitutem vendicabit.

LEX XV.

- 1 Contumacis in negatoria & confessoria poena.
- 4 Primi decreti interponendi causa.
- 5 Verus l. casus: isq; quatuor distinctionibus explicatus. 6, 7, 8, 9.
- 10 Possessorij summarissimi descriptio.
- 11 Libellus ex actis iustificatur.
- 12 Turbatus actionem habens, exercet eam etiam contradicte.
- 13 Confessoriae & interditi vti possidetis, discrimen.
- 14 Verbalis molestatio punibilis.
- 15 Contradictio per clausulam Nego narrata, etc. non sufficit poena.
- 20 Contumacis, quod de reo fiat actor, poena.
- 21 In certis solum casibus contumax in tota causa punitur.
- 22 Negans amittit possessionem.
- 23 In seruitutibus actor quid probet.
- 24 Quasi possessor seruitutis an a probando releuetur.
- 26 Possessoris variae praesumptiones.
- 29 Seruitutum realium & personalium differentia.
- 32 Onere probandi grauat actor.
- 33 Semel malus non praesumitur vbiq; malus.
- 34 Non semper quasi possessio iuris transfert probandi onus.
- 37 Reus contumax perdit actionem ad possessionem.
- 38 Reus contumax ad cautionem quibus remedijs compellatur.
- 40 Cautionem qualiter reus praestet.
- 41 Decretum secundum quomodo hic interponendum.
- 42 Cauendi in possessorio forma.
- 44 Decretorum in usufructu interponendorum ratio. itemq; in iuribus mere personalibus. 45. item in interditi vti possidetis. 52.
- 53 Confessoria & negatoria aliquot casibus non competunt pro omni iure incorporali.
- 54 Res a feudo libera praesumitur, nisi actus exercitium, vel coniecturae contrarium suadeant.

- 4 d. l. j. §. si. vbi dicit.
- 13 d. l. i. §. legib.
- 19 l. si eo loco. §. seru. vend.
- 20 Bar. §. in primis. quasi. vj.
- 21 Bart. l. j. versic. quero, quid de quasi possess. §. de acquir. posses.
- 22 l. foramen. de seruit. urb. praed.
- 23 l. hoc iure. §. ductus. de aquis quot. §. l. i. seruitutes magna, de seruit.





**I** PRIVS QUAM. In confessoria, vel negatoria actione, si reus sit contumax, officio iudicis caue- re cogendus est, nihil se innovaturum, donec de iure suo docuerit, & actoris partes su-

1 L. imp. de in di. addit. l. i. de stat. homi.  
2 l. i. §. eod. l. Trebatius. §. tit. j.  
3 l. e. a. l. vers. i. de inque.  
4 l. si quis nec cau sam si cert. per.  
5 l. uti frui. cum l. seq. si usufr. pet. l. si quis diutino. §. fin. l. loci. §. si quis si serv. vend.  
6 l. de pupillo. §. nuntiatione. in verb. inchoet. §. eo.  
7 l. si quis de stina. ni. de rei vend.  
8 L. officium. de rei vend.  
9 l. quoties. §. de ser.  
10 l. qui in alie. na. in fin. de neg. gest.  
11 l. stipulatio i. sta. §. si quis ita. vers. nam. §. si. de verb. oblig.  
12 l. si quis in di. non obt. Bart. §. ca. l. i. §. q.  
13 l. quoties. in princ. de noxal. l. inter. §. j. de verb. oblig. Alexand. l. si finita. §. Iulianus. §. tit. j.  
14 l. h. arum. l. legi. §. ser. vend.  
15 Bald. a. u. b. ei. qui. C. de bo. au. ctior. in d. pos.  
16 l. i. §. in fi. de acq. poss.  
17 l. si quis em. ptionis. §. sed. §. si quis. C. de praer. xxx. vel xl. ann. Bar. ix. opp.

**AFRICANVS**  
libro 9. Quæstio-  
num.

**LEX XV.**

**S** I prius quam a-  
edificatum esset,

rendit actor rem suam retinere<sup>18</sup>: sed in casu nostro hic reus nihil adhuc actori nocuerat, neque aedificauerat, neque aduersus actoris ius quicquam fecerat, retinueratve. Vnde iniquum est tanta pœna eum adfici, vt possessionem amittat. Violantur & in se- cūda parte verbā, quæ generaliter cōcepta sunt, siue agens ius sibi esse aliū tollere in possessione libertatis sit, siue non<sup>19</sup> sit: & tamen Doctores restringunt, cum non possideret, quia reus ipse in quali possessione seruitutis esset: quæ omnia satis indicant, haudquaquam verum esse communem intellectum. Aliter t ergo interpretanda hæc lex est. Et sciendum est, supra id tractari, vt quoties nuntiatum sit nouū opus, ab aedificando superseatur. Vt autem nuntia- tio fieri possit, oportet opus fieri, vel saltem ali- quid præparatū esse<sup>20</sup>. Quid ergo, si dubitem, ne forte vicinus, me absente, vel ignorate, capta occasione, repente aedificet? nunquid poterō præoccupare, vt quod post nuntiationē cognoscendum erat, nunc ad liquidum perducatur? Quid item in casu contrario, si ego velim aedifi- care, & verear, ne in ipso operis feruore mihi nū- tietur, pendeantque opera interrupta, an pote- ro agere? & videretur non posse<sup>21</sup>: dicit enim vi- cinus, Quis te inquietat? vnde non videbatur, æ- quum actionem dari<sup>22</sup>. Sed tamen contrarium hic deciditur, vt eatenus cogatur vicinus, qui cō- tumax sit, defendere que nolit, vt caueat, se non prius quicquam nouaturum, quàm docuerit de iure suo. & ratio est, quia hoc iudiciū habet vim cuiusdam præoccupatæ nuntiationis: & ideo sicut vicinus si nō nuntiauerit, sed aedificari per- mittere, non potest demolitionem obtinere, nisi iure suo plenariè discussio: & vice versa, edificas, si ei nuntiatum sit, non potest vlterius progredi, nisi de iure suo docuerit: ita & hoc in casu sta- tuendum fuit. & hoc est, quod dicitur, reum a- ctoris partes sustinere debere, non quod amittat possessionem, si quam habeat: imò cum lex eum grauet, vt de iure suo doceat, satis erit, si & ius possessionis duxerit<sup>23</sup>. Vnde consequens est, vt siue ius prætendam dominij, siue ex confessoria, aut negatoria, siue ex pacto personali, siue ex statuto consuetudine<sup>24</sup>, siue iudicio possesso- rio, quale est quod ex edicti nostri, aut interdicti Quod vi, aut clàm, præparatione oritur, semper procedat lex nostra, in qua non supra scriptis a- ctionibus, neq; ad declarationem seruitutis agi- tur, sed iudicio noui operis nuntiatum, aut inter- dicto Quod vi, aut clàm, subrogato, quod officio iudicis, seu actione in factum exercetur. nec enim hic agitur, vt seruitus declaretur, sed dunta- xat, vt aedificium concedatur, vel prohibeatur<sup>25</sup>, nec refert, quis possideat: lex enim simpliciter loquitur, nec distinguit, solūque supra scriptā contumaciæ pœnam inducit, saluis in cæteris iuribus partium. Cæterum t separandi hac in materia aliquot sunt casus. Primus est, cum præoccupato nuntiationis iudicio ago, reusque est contumax, non tamen aliquid adhuc innoua- uit: & tunc procedit lex nostra, vt sufficiat cau- tio se nihil nouaturum, id est, quod non inquie- tabit in quali possessione iuris petiti, donec de iure suo docuerit. Secundus fuit, cum ago ad- versus eum, qui nouauit, seruitutemque impo-  
luit,

18 L. Fulcinius. §. Celsus. ex quib. cau. in pos.

IX.

19 l. de pretio. de Publica.

20 d. l. stipulatio. §. qui opus. §. not. §. l. j. §. potest.

21 l. j. C. vt nemo inuit. ag.

22 d. l. officium.

23 Innoc. c. episco- pi. de reb. eccle. in d. alien. i. l. j. de acq. poss.  
24 l. j. C. de ali. p. rina.

25 l. serui. §. sed si queratur. §. ser. vend.

1 L. quo fundus. §. tit. j. secundum intellectum gl. & veterum, et Raph.  
2 l. i. §. de ser. l. si. §. de iura. acti- que. p. rina.  
3 l. i. §. cuius. §. ser. vend. Bar. x. oppo.  
4 d. l. Fulcinius. §. Celsus. & §. vi- deamus.  
5 l. i. §. qui em- ptionis. §. sed. §. si quis. Bar. ix. oppo.  
6 gl. l. j. C. si ad- ver. vend. l. cum hi. §. plane. de transact.  
7 l. pen. §. de aqu. quot. Bar. l. j. §. de itin. acti que p. rina.  
8 d. l. pen. Bart. §. i. §. iij. oppo. §. j. partis.  
9 Paul. cons. iij. in §. lib. Innoc. c. cum reuissint. extra. de insti.  
10 Curt. cons. lx. in fi.  
11 l. liberis. in fi. de lib. cau.  
12 d. l. pen.  
13 Bal. l. i. §. C. de episc. aud.  
14 l. i. §. j. de ali. iudic. nou. Bal. l. j. §. j. an. fi. de appel.  
15 Ang. cons. vij. Iacobellus.  
16 Bar. §. opp. hic.  
17 l. vi. §. i. §. l. si quis diutino. in fi. §. ser. vend.  
18 d. l. de pupillo. §. nuntiationem.  
19 l. i. §. C. de trans- act. vbi dicit. l. pe- nult. de testa. mil.

fuit, illique simpliciter est contumax: & tunc possessio transfertur, id est, vt nisi intra statu- tum tempus de iure suo docuerit, fiat demolitio<sup>1</sup>. translatio enim possessionis secundū sub- iectam materiam accipitur, vt etiam ad ius ser- uituris, seu quali possessionem iu- ris petiti referatur<sup>2</sup>: placetq; mi- hi magis hæc in- terpretatio, quàm vt cum Bartolo oppo. vij. de rei i- plius in aedificatæ possessione intel- ligamus: tamen si & eius sententia probabilis sit. Tertius fuit, cum reus non solum est contumax, sed etiam latitat: & tunc fit missio in possessionem in omnibus bonis<sup>3</sup>. aduersus enim latitan- tem sit in omnibus bonis missio<sup>4</sup>. hodie tamen intra annum rediens recuperabit possessionem. vt quod Iustinianus de rebus corporalibus san- xit, ad hæc quoque incorporalia producat<sup>5</sup>: quæ sententia receptissima est. Ego tamen Pon- rano, Imolæque adsentior, vt id non procedat, cum quasi possessio hæc per cautionem a reo oblatam est amissa: nec enim lex noua, quæ reo succurrit, quo absente, translata est possessio, ad hunc casum trahi debet, quo reus proprio fa- cto, id est cauendo, eam amittit<sup>6</sup>. Quartus fuit casus est, cum quis agit confessoria, vel negatoria, & possidet, reusque non est contumax, & tamé dubitat actor, ne interim pendente iudicio in- quietetur, vt quia reus non præter patientiam: & tunc cogatur reus ad cauendum, se, donec quæstio finiatur, nihil innovaturum<sup>7</sup>: quod ar- bitror ego procedere, etiam si non petitorio iu- dicio agatur, sed possessorio, pro vt natura inter- dictorum suadet: quod Oldr. & Albericus cen- suerunt<sup>8</sup>. Hinc bellissimè respondit Castren- sis<sup>9</sup>: cum iudex videt vtranque partem de pos- sessione contendere, quia vterque litigatorum se possidere affirmet, debere eum extraiudiciali- ter huius rei argumenta probatione sive ex offi- cio etiam a testibus iuratis<sup>10</sup> assumere, & eum, quem compererit possidere, interim defendere, aduersariumque cogere ad actoris partes susti- nendas<sup>11</sup>, irémque ad cauendum, pendente lite, nullam ei molestiam facturum<sup>12</sup>: appellatque t id ipse possessorium summariissimum, in quo lata sententia simplicis interlocutoria vim ha- bet, nec in alio vero possessorio præiudicium faci- cit. Addit Baldus, à tali interlocutoria appellari non posse: quia nullum in via iuris damnum in- fligit<sup>13</sup>: qua in re ego dubito: nec enim modicū est eius detrimentum, qui cum reum se præten- dat, actoris partes sustinere cogatur<sup>14</sup>: vnde tu- tius est appellationi deferre<sup>15</sup>: qua tamen in re amplius deliberandum est.

**A** GERETVR. Confessoria, vt inquit Ac- cursius, quod supra simpliciter non probauit. Hinc infert Bartolus<sup>16</sup>, præsupponendum esse, aliquid molestiæ actori irrogatum: aliàs enim confessoria non compererit<sup>17</sup>: satis autem est, vel præparamenta aliqua facta esse<sup>18</sup>: quam sen- tentiam ego supra non sum ausus affirmare. Nec me mouet, quod plerunque idem operatur me- tus ex rei præparatione oriens, quod res ipsa<sup>19</sup>: quia hoc verum in his, quæ si cœpta sint, nequeunt deinde factio actoris tolli: quod in casu nostro

non est, cum possit expectari ea turbatio, quæ post præparamenta fiat, & tamen demum per operis noui nuntiationem tolli, vel officio iudi- cis, si intentata sit confessoria<sup>20</sup>. Subiicit Barto- lus, satis quoque esse, si simpliciter reus in iudi- cio contradixerit: tatum enim actus iudicialis verbo inductus opera- tur, quantum ex- tra iudicialis fa- cto<sup>21</sup>. Et quamvis ius superveniens, pendente iudicio, actionem non cō- firmet<sup>22</sup>, quod hic Iason ait: tamen secus est in hac contradictione, quæ factio ipsius rei induci- tur<sup>23</sup>, & quæ declarat retrò animum rei fuisse, ne patientia seruituti adhiberet, qua patientia sub- lata, impeditur seruitutis possessio<sup>24</sup>. Vnde et- iam consequens est, vt nihil referat, quod con- tradictio libello obiecta non fuerit: satis enim est in actis de ea constare: libellus enim ex actis quoque iustificatur, & sufficit qualitate, pro- pter quam actio datur, in actis deprehendi<sup>25</sup>, tamen si in libello adiecta non fuerit: quod & Pontificij tradiderunt<sup>26</sup>. Concludendum ergo, quotiescunque lex actionem ex ea causa con- cedit, quod aliquis turbetur, seu inquietetur, ta- lis actio datur, etiam si sola contradictione iudi- ciali vexatus sit: quod hic Bartolus sentit, & cæ- teri sequuntur: quod<sup>27</sup> Alexander ex facto con- sultus extendit, vt etiam in pœnalibus locum ha- beat. Contra alij, vt Raphaël, Iason, Firmia- nus, cæteriq;: non enim ex tali turbatione quis incidere in pœnam debet, cum in pœnis semper mitior fieri debeat interpretatio<sup>28</sup>: quam sen- tentiam & ego sequor, maximè si in statuto ver- ba ad viam facti magis respiciant, quale est ver- bum Turbare, Vexare, Vim facere<sup>29</sup>. Quarta- rione interdictum Vti possidetis, ex sola verbali turbatione non datur, vt Alex. hic ex communi sententia tradit: verba enim illa in interdicto, Vim fieri veto, ad factum referuntur<sup>30</sup>: quod se- cūs est in confessoria, in qua lex simpliciter re- quirat, ne dominus seruitutis inquietetur<sup>31</sup>. hæc- que est veteris differentia ratio, quàm quæ hic ab Alexan. adducitur, dum ait, confessoriam faci- lius competere, quia datur etiam possidenti: atque difficilius debuit ex solis verbis compe- tere, cum petitorium iudicium præter naturam suam possidenti datur<sup>32</sup>, dum rursus ait, con- fessoriam etiam ei, qui non possideat, dari<sup>33</sup>: quod secūs est in interdicto: atqui maiori mo- lestia sunt verba erga eum, qui non possidet, quàm qui re fruitur, qui cum Sartyro potest di- cere, Populus me fibilat, at mihi plaudo. Sunt tamen tres casus, quibus supra scriptum inter- dictum etiam citra vexationem facti competit. Primus, cum t propter verbalem molestiam da- mnnum possessor faceret, vt quia ea causa locare nō possit, vt commode nequeat<sup>34</sup>. Alter, si reus non solum turbauit contradicendo, sed etiā con- tendit se possidere<sup>35</sup>: tunc videretur ex sententia Baldi interdictum actori non denegandū<sup>36</sup>: nec ideo videtur actor se ex eo iuuare, quod impu- gnat<sup>37</sup>. non enim iuuat se ex possessione rei, quæ negat, sed ex verbali illa adferentione, quam affir- mat esse prolatam, sed citra rei veritatem. Ter- tius, quado, pendente lite, re ipsa fuisset vexatus

20 d. l. pen. Bart. §. in provinciali. §. 1. §. eo.

21 l. si in rem. §. si. de pignor. vbi Bart. Alex. l. si mora. fol. mat.

22 l. non potest. de iudic.

23 l. sin autem. de rei vend. l. quæ- stum. de pecul.

24 l. quoties. de seruit.

25 l. i. in princ. de iudic. Bart. l. mul- tum. de cond. & demonst.

26 c. si clericus lai- cum. de foro comp. vbi Abb. & Felin.

27 Alex. c. si lxxvij. in ij. lxxv. §. ex. in v. lib.

28 l. cum quidā. de lib. & posth.

29 l. ad testium. de testa. §. si sita. l. vim facit. de vi. & vi arm. Bar. l. j. §. non autem. in fi. §. quis test. lib.

30 l. i. in princ. vbi possid.

31 l. pen. §. si si v. sust. per.

32 l. officium. de rei vend.

33 gl. d. l. vi. frui. §. fi.

34 Bar. l. §. huius. vbi possid. Alex. cons. l. et c. lxxvij.

35 arg. l. §. si sus. pet. l. v. qui se de rei vend. Bal. l. nō ab re. C. vnde vi.

36 Bal. l. ordina- rij. C. de rei vend. Can. in e. audita. de rest. spol. Alex. l. §. hic.

37 c. ex eo non de- bet. de reg. iur. in v.



1. l. si Titius de verb. oblig. l. a. f. hic. III. 15 d. l. y. Doct. d. c. si clericus.

actor, confirmaretur iam intentatum iudicium: quod Alex. hic tradit, & ego alia lege, quam que ab eo adducitur, sequor. Sed t quid, si verbalis non contraditio clausula generali duntaxat concepta sit, Nego narrata, provt narratur, etc? & Ang. negat sufficere talem contradictionem: ideoque ait, non posse agi. Iason vero contra: quia licet talis clausula ad extrinsecus libello accidentia non referatur, ipsam tamen libelli principale substantiam negat, idque hoc casu sufficit. Ego distinguendum puto, ut liceat reo declarare talem clausulam, ut ad contradictionem respectu possessionis no referatur: hocque casu defendatur Ang. sententia: videtur enim reus tali clausula ea duntaxat negare, quoru negatio sibi sit utilis: quod non vno in loco tradit Alex., cuius sententiam probare visus est Felinus.

4. l. si quis intentione de iudic. Alex. l. etiā. §. licet. sol. mat. 5. cons. lxxxvij. §. xxxvij. 6. Felin. c. j. de lit. contell.

16 IDEMQUE E CONTRARIO. Loquitur Thic versiculum de eo, qui proponit actionem negatoriā adversus reum, qui in quasi possessione servitutis erat: cum enim infra in fine dicatur, reum non defendentem amittere possessionem, sequitur, quod apud eum esset, & consequenter negatoria agens non possideret: sicq; Bar. & ceteri intellexerunt, quos ego supra sequutus non sum: lex enim simpliciter loquitur, & in fine non dicitur, reum possessione priuari, sed actoris partes sustinere, & probare debere: atqui etiam si possideret, nihilominus probandi onus illi incumbet, cum quasi possessio in servitutibus non releuet a probandi onere, ut infra videbimus. Alex. 7 reum ex quasi possessione servitutis præsumi dominum fundi ait, nisi fuerit contumax: tunc enim & id ipsum probandum esse, eatenusque, quia non defendit, gravari: sed fatius est generaliter verba hæc accipere, siue actor possideret, siue reus, ut cum lex non distinguit, nec nos distinguamus. Sed cum hic affirmatiue egerit ius sibi esse altius tollere, quomodo dicemus eum negatoriā intendisse? Respondeo, ius t semper nos ex persona actoris metiri, ab eoque actionem denominari. Cum ergo actor in negatoria semper concludat, servitutem no debere, sicut contra in confessoria servitutem debere, ab huiusmodi conclusione nomen sumptulerunt supra scriptæ actiones. Nec deinde refert, quemadmodum concepta sint verba: cum semper eadem conclusio aut expressè, aut tacite resulter: non tenim tam ad sonum verborum, quam ad effectum respicimus, & quælibet affirmatiua clausula potest eodem sensu etiā verbis negatiuis concipi, & vice versa. Idemque est, siue quis dicat ædes liberas, siue servitutem non debere. Attendendum ergo ad conclusionem fuit, quæ effectum respiciat: nam & aliàs semper in libellis ad conclusionem respicimus. Vnde & sufficit, si libellus ad medio concludendi incipiat, puta quia tibi mutuavi, peto, etc. maior enim propositio necessariò exprimenda non est, cum semper subaudiatur. Et licet hac in re multa scripserit Bart., tamè a me omittuntur ceu

7 Alex. hic. 8 Bar. v. opp. hic. 9 l. j. §. i. si pars hæred. 10 l. j. §. i. ser. vend. 11 l. vti frui. §. re. sponsi. §. vti. §. pet. 12 gl. l. si. in. §. de doli. except. 13 Bar. l. inter stip. in. §. princ. de verb. oblig. Bald. l. nec codicillos. C. de codicil. 14 gl. ij. §. vj. hoc quippe. c. ex parte B. de for. compe. l. si voluntate. C. de v. vendit. 15 Alex. c. f. xxxvij. §. c. xxxij. 16 Bald. l. j. C. vti lit. pend. Bar. l. cert. conditio. in princ. si cert. pet. 17 Bar. l. j. si cert. pet.

superflua & inutilia: nec utilitas, quam hic Iason ex statuto Florentino adducit, multum ad rem facit: cum ipse in eo disputet, quomodo discernamus, negatoria, an confessoria intendatur: nos verò, quando constat vtra earum competat, quibus verbis concipiendus sit libellus. Hincque consequens est, ut quavis servitus fundo debeatur, tamen sustineatur libellus, quo quis intendit ius sibi esse, etc. intelligitur enim ius sibi ex servitute fundo suo debere esse. ex natura enim rei, & vt cõferretur libellus, fit hæc interpretatio, cum reus hac in re probabilè incertitudinem non habeat: quod si probabiliter dubitaret, tunc, eo opponente, libellus no conferretur: quod in generali alternatio conditionali receptum est: libellus enim porrigitur, vt certus reddatur reus, cedat, an contendat. Vnde si, reo opponente, actor intentionem suam non declarat, vitabitur. Sicque defendi possunt quædam decisiones, quibus probatur libellum improprie conceptum infirmari, non autem sustineri. EAQUE RATIONE. Intelligunt Doctores communiter hunc versiculum, ut ad vtrūque casum supra positum referatur, velique vtroque casu propter contumaciam amitti possessionem: quæ de re supra disputavi. Adnotanda t ergo hic est ea pœna contumaciæ, vt de reo actor efficiatur, & ad cautionem compellatur. Addit Iason, ex causa quandoque perpetuum silentium contumaci indici: quæ in re ego potius regulam in contrariū constituerem, vt propter contumaciam quis in tota causa puniri no debeat: quod & alibi Accursius tradidit: à d. §. nihil cõmune. t qua conclusione excipiuntur sex casus. Primus, cum contumax spontè ipse pœnam totius litis promiserit. Secundus, cum non perpetuo priuatur, sed ad tempus, vt quia iudex durante suo officio indicit ei silentium: quod in dubio est interpretandum, cum simpliciter dicit, se ei denegare audientiam. Vnde vbi ipse magistratu functus erit, poterit à successore audiri. Tertius, cum lex calumniam præsumit, vt quia quis intra tempus à iudice sibi statutum non egit. Quartus, cum quis etiam in præsentia iudicis contumax fuit: aggravatur enim hoc factò delictum, tamen & de tali casu non possit dici in tota causa puniri: quamvis enim in solidum à iudice condemnatur, habet tamen bona tanquam hæres. Quintus, quando quis est contumax, & præterea ex actis constat iudici eum fouere malam causam: tunc enim post tres monitiones eum in totum condemnabit. Sextus est: quandoque per indirectum contumax perdit totum, vt in casu legis nostræ. Cum enim partes actoris sustineat, si probare non poterit, succumbet. Idem in Oppo. I. casibus, quibus pro confesso habetur, quos alibi Alexand. adnotat. Sed t an, quod hic dicitur

superflua & inutilia: nec utilitas, quam hic Iason ex statuto Florentino adducit, multum ad rem facit: cum ipse in eo disputet, quomodo discernamus, negatoria, an confessoria intendatur: nos verò, quando constat vtra earum competat, quibus verbis concipiendus sit libellus. Hincque consequens est, ut quavis servitus fundo debeatur, tamen sustineatur libellus, quo quis intendit ius sibi esse, etc. intelligitur enim ius sibi ex servitute fundo suo debere esse. ex natura enim rei, & vt cõferretur libellus, fit hæc interpretatio, cum reus hac in re probabilè incertitudinem non habeat: quod si probabiliter dubitaret, tunc, eo opponente, libellus no conferretur: quod in generali alternatio conditionali receptum est: libellus enim porrigitur, vt certus reddatur reus, cedat, an contendat. Vnde si, reo opponente, actor intentionem suam non declarat, vitabitur. Sicque defendi possunt quædam decisiones, quibus probatur libellum improprie conceptum infirmari, non autem sustineri. EAQUE RATIONE. Intelligunt Doctores communiter hunc versiculum, ut ad vtrūque casum supra positum referatur, velique vtroque casu propter contumaciam amitti possessionem: quæ de re supra disputavi. Adnotanda t ergo hic est ea pœna contumaciæ, vt de reo actor efficiatur, & ad cautionem compellatur. Addit Iason, ex causa quandoque perpetuum silentium contumaci indici: quæ in re ego potius regulam in contrariū constituerem, vt propter contumaciam quis in tota causa puniri no debeat: quod & alibi Accursius tradidit: à d. §. nihil cõmune. t qua conclusione excipiuntur sex casus. Primus, cum contumax spontè ipse pœnam totius litis promiserit. Secundus, cum non perpetuo priuatur, sed ad tempus, vt quia iudex durante suo officio indicit ei silentium: quod in dubio est interpretandum, cum simpliciter dicit, se ei denegare audientiam. Vnde vbi ipse magistratu functus erit, poterit à successore audiri. Tertius, cum lex calumniam præsumit, vt quia quis intra tempus à iudice sibi statutum non egit. Quartus, cum quis etiam in præsentia iudicis contumax fuit: aggravatur enim hoc factò delictum, tamen & de tali casu non possit dici in tota causa puniri: quamvis enim in solidum à iudice condemnatur, habet tamen bona tanquam hæres. Quintus, quando quis est contumax, & præterea ex actis constat iudici eum fouere malam causam: tunc enim post tres monitiones eum in totum condemnabit. Sextus est: quandoque per indirectum contumax perdit totum, vt in casu legis nostræ. Cum enim partes actoris sustineat, si probare non poterit, succumbet. Idem in Oppo. I. casibus, quibus pro confesso habetur, quos alibi Alexand. adnotat. Sed t an, quod hic dicitur

20 cõferretur libellus, fit hæc interpretatio, cum reus hac in re probabilè incertitudinem non habeat: quod si probabiliter dubitaret, tunc, eo opponente, libellus no conferretur: quod in generali alternatio conditionali receptum est: libellus enim porrigitur, vt certus reddatur reus, cedat, an contendat. Vnde si, reo opponente, actor intentionem suam non declarat, vitabitur. Sicque defendi possunt quædam decisiones, quibus probatur libellum improprie conceptum infirmari, non autem sustineri. EAQUE RATIONE. Intelligunt Doctores communiter hunc versiculum, ut ad vtrūque casum supra positum referatur, velique vtroque casu propter contumaciam amitti possessionem: quæ de re supra disputavi. Adnotanda t ergo hic est ea pœna contumaciæ, vt de reo actor efficiatur, & ad cautionem compellatur. Addit Iason, ex causa quandoque perpetuum silentium contumaci indici: quæ in re ego potius regulam in contrariū constituerem, vt propter contumaciam quis in tota causa puniri no debeat: quod & alibi Accursius tradidit: à d. §. nihil cõmune. t qua conclusione excipiuntur sex casus. Primus, cum contumax spontè ipse pœnam totius litis promiserit. Secundus, cum non perpetuo priuatur, sed ad tempus, vt quia iudex durante suo officio indicit ei silentium: quod in dubio est interpretandum, cum simpliciter dicit, se ei denegare audientiam. Vnde vbi ipse magistratu functus erit, poterit à successore audiri. Tertius, cum lex calumniam præsumit, vt quia quis intra tempus à iudice sibi statutum non egit. Quartus, cum quis etiam in præsentia iudicis contumax fuit: aggravatur enim hoc factò delictum, tamen & de tali casu non possit dici in tota causa puniri: quamvis enim in solidum à iudice condemnatur, habet tamen bona tanquam hæres. Quintus, quando quis est contumax, & præterea ex actis constat iudici eum fouere malam causam: tunc enim post tres monitiones eum in totum condemnabit. Sextus est: quandoque per indirectum contumax perdit totum, vt in casu legis nostræ. Cum enim partes actoris sustineat, si probare non poterit, succumbet. Idem in Oppo. I. casibus, quibus pro confesso habetur, quos alibi Alexand. adnotat. Sed t an, quod hic dicitur

21 Bald. l. qui r. suscip. pet. l. doce. C. de rei vend. l. si no etiā. §. j. de hæred. inst. l. y. de cond. inst. l. cum hæreditas. C. de sep. Alex. de d. §. nihil cõmune. 22 Bald. l. qui r. suscip. pet. l. doce. C. de rei vend. l. si no etiā. §. j. de hæred. inst. l. y. de cond. inst. l. cum hæreditas. C. de sep. Alex. de d. §. nihil cõmune. 23 Alex. Bar. l. rei. de verb. sig. l. de quibus. in §. de leg. 24 Bald. l. qui r. suscip. pet. l. doce. C. de rei vend. l. si no etiā. §. j. de hæred. inst. l. y. de cond. inst. l. cum hæreditas. C. de sep. Alex. de d. §. nihil cõmune. 25 glo. l. sed & si per pratorum. §. sed & si dum decreto. ex quib. cau. mar. 10r. 26 l. properan. §. si autem reus. C. de iudic. 27 gl. l. j. hoc iudicium. si quis ius dic. 28 l. cum quærebat. iud. sol. 29 d. §. sed & si dum decreto. vbi Bald. 30 l. si de pan. 31 l. y. §. quod si actor. C. de iur. calum. 32 l. diffamari. C. de ing. man. Bar. l. y. C. de edend. l. si contendat. de fidei iussor. 33 l. de etate. §. qui tacuit. de inter. act. c. y. de testib. 34 l. consentaneum. C. quo. et quando ind. 35 d. l. consentaneum. in §. l. cum de indebito. in princ. de probat. 36 d. l. contumacia. in princ.

1. d. l. cum de indebito. §. j. l. si. de rei vend. 2. c. vassallus. j. vbi Bal. si de feud. de fun. con. sue. int. dom. & agn. II. opp. 23 Alex. xxxv. in v. 4. l. y. §. ser. vend. 5. l. quidam in §. de cond. inst. vbi Doct. 6. arg. l. si quis diuino. §. si. §. ser. vend. Bald. l. cum res. C. de probat. 7. Bart. l. cum res. C. de prob. in §. no. in l. j. verb. cum a domino. de Publicia. vbi Ang. Alex. cons. xxxij. §. 8. gl. l. scienti. §. sed si queratur. si ser. vend. 9. l. si adult. §. idè Vollioni. de adult. 10. gl. d. §. sed si queratur. Paul. rub. de ser. tit. general. 11. l. altius. de ser. & aqua. C. 12. l. diuus. de integ. rest. 13. l. et si forte. §. j. d. §. commodum. l. ab ea parte. in §. de prob. c. si iudex. de sent. excom. in 7j. 14. Bar. §. in princ. partu y. 15. l. cum de indebito. vers. sin autè is. de prob. vbi Bar. 16. l. cum de indebito. vers. sin autè pro parte. l. alteri. de adm. leg.

citur de contumace, habeat locum in negante mendacij convicto? & Bartol. hic censet, reum possessione priuari etiam propter negationem: quod intelligendum, si certa scientia negauerit. tunc enim dolus præsumitur, debetque hoc in processu allegari: aliàs tali pœnæ locus non esset. quod Alex. ex facto respondit: quæ de re alibi. Sed t videndum hic est, qui in iusse seruitutibus actoris partes sustinet, quid probare debeat? & constat, hæc actiones non, nisi dominis, competere: probandum ergo dominiū. Sufficit autem, si vel præsumptiuè proberur. cum enim incidenter deducatur, ex sola possessione præsumitur. Vnde consequens est, vt si ego ad fundum Sempronianum iuerim per fundum reum iure seruitutis, præsumar dominus ipsius Semproniani. nec enim potui iure seruitutis ire, nisi fundum ipsum dominatè possiderem, quæ possessio arguit dominium, adversus scilicet dominū fundi seruitutis: adversus verò tertium aliud esset: & ita Bart. hic sentit. Quid ergo de dominio fundi seruitutis censuimus? & si egero confessoria, probaueròque constitutam à te mihi seruitutem in fundo Seiano, præsumeris tu ipsius Seiani dominus fuisse, nec audieris, si te negares dominum: turpitudinem enim tuā allegares: meritò ergo ex tali quasi possessione præsumeris dominus, nec erit mihi opus alia probatione, quod Accurs. tradit: sed sufficet sola allegatio, cum qui præsuppositioni innititur, eam saltem allegare debeat. Nec me mouet Bartoli auctoritas, qui hic censuit, mihi hoc oneris incumbere, vt probem constituentè fuisse fundi seruitutis dominum: quia hoc defendi potest, cum lis adversus tertium instruitur, non cum adversus eum, qui ipse constituit. Sed t an quasi possessio seruitutis possidentem ab onere probandi releuet? & Accurs. hic negat, quem & ceteri sequuntur: cum enim quælibet res præsumitur libera, habet possidens adversus se præsumptionem iuris, quæ videtur efficior ea præsumptione, quæ ex possessione oritur. Fulg. tamen & Comensis contrariæ sententiæ adfertores sunt, quam & ipse Tract. Præsumptionum, j. regula, ij. partis sum securus: videtur enim verbis legum magis convenire. Videamus, ne hæc secunda opinio verior sit. Et in primo illud constat, pro communi sententia legem nullam adduci, quæ eam probet: lex enim nostra, quam ipsi adducunt, pro diuersa vrget, cum in principio fati ostendat reum contumacem in confessoria, si revertatur, & velit rem liberam dicere, debere necessariò probare, ius sibi esse altius tollendi: ergo ex sola possessione, & quidem per contumaciam translata, fundata erat domini intentio: quod & Bart. hic sentit. Rursus constat, rationem pro communi adductam admodum fragilem esse: aiunt ipsi, præsumptionem, quod quælibet res præsumatur libera, fortiore ea esse, quæ ex possessione oritur: atqui id videtur falsum, cum præsumptio ex possessione oriens sit magis specialis: ergo debet vincere aliam, quæ generalis est, & cum alia præsumat rem liberam tam respectu domini, quam possessionis, & appareat iam respectu possessionis corrigi, credendum est, etiam respectu domini limitatam esse: nam & supra scripta regula tempus præteritum respicit: quia facit, vt ab origine res videatur fuisse libera: at coniectura possessionis ex re præsentis sumitur:

vnde efficacior esse debet. Adde, quod plures præsumptiones vnam excludunt: pro possessore verò plures sunt. Prima oriens ex possessione. Secunda ex tacito consensu adversarij: cum quasi possessio non peruerit abiq; eius patientia induci. Tertia, quod non est credibile, reum passurum sibi imponi seruitutem, nisi iure imposita esset: quia nemo præsumitur iactare suum. Quarta, quia pro bonitate cuiusque præsumendum est, nec credendum, quenquam possidere, quod de iure non habeat. Quinta, quia causa naturalis est pro dicta regula, causa verò accidentis & imposita pro seruitute: quæ causæ cum simul pugnent, fortior est accidentalis. Sexta, quia pro possessione est regula, vt in corporalibus possessio faciat præsumi dominium, argumentaturque regulariter ex corporalibus ad incorporabilia: at ea, quæ secundum regulas iuris procedunt, fortiora sunt extraordinariis commentitiisque rationibus. Hincque apparet, haudquaquam firma ratione inniti communem sententiam. Putarim tamen distinguendum, vt discernamus, qualis sit hæc quasi possessio: aut enim simpliciter & nuda prohibitione, vel interpellatione est acquisita. & tunc puto communem sententiam veram esse: cum enim eā adeptus sim, quia affirmatiue seruitutem mihi deberi, debeo probare causam interpellationis, quæ est fundamentum intentionis meæ. Aut t verò accessit tanta adversarij patientia, quæ sufficiat interdicto possessorio obtinendo, puta triginta diebus passus est me ire, agere, vel permisit me in suo fixum aliquo tempore habere, vel fructus percipere: & tunc putarem ex possessione præsumi ius seruitutis: aliàs interdicta possessoria parum nos adiuuant: quod Placentinus sentit, quicquid hac in re Bartolus quoque disenserit: nec iis agentes cautionem vllam petere possumus. Addit Iason, & tunc ex possessione ius præsumi, onusque probandi transferri, cum possessio ob contumaciam translata est, sicque legem nostram interpretatur. cuius opinionis illa est ratio, quod contumax pro confesso habetur in maius sui damnū. Perinde ergo erit, ac si reus confessus esset, actori ius seruitutis competere. Sed hæc ego haud facile probauerim, cum possessio propter contumaciam translata soleat esse debilior, & contumax regulariter non habeatur pro confesso in maius sui præiudicium, siue de causa ciuili agatur, siue de criminali, siue allegetur reū citatū non venisse, siue libello non respõ disse, siue interrogationes neglexisse, nisi tamè iussus fuerit in præsentia & antè quàm recedat, respondere: quo casu adhuc omnino no punitur, cum re habeat, vt supra dixi. Meritò ergo Alexander ex facto respondit, vt t contumax pro confesso habeatur, quinque esse necessaria, quæ sit contestata, quod iudex ipse, non per nuntium, iussisset, quæ præfens iussioni reus fuisset, quæ absq; probabili causa responderet detrectasset, quæ interlocutus iudex esset eum pro confesso habere. Quod si absens reus sit, tunc transmittendam interrogationis copiam adiecta cõminatione, se, nisi respõderet, pro confesso eum habiturū. Et hæc quidem in seruitutibus in rem, locū habet. Quid ergo in seruitute, & libertate personarum? & fatetur omnes, aliud esse, & in iis pro possessore præsumi, onusque probationis ad adversarium pertinere: & ratio differentie ea est:

quàm. 17. l. mouer. C. si ser. expor. not. l. ex persona. C. de probat. 18. l. si. C. de rei vendit. 19. c. i. qui tacet. de rez. iur. in vj. 20. l. quoties. de seruit. 21. d. l. cum de indebito. 22. c. si. de præsump. l. merito. pro soc. 23. l. j. §. vestias. de postul. Bartol. l. qui habet. de tutel. 5. 24. d. l. si. l. rei. finit. §. j. si vti. 25. §. que. Inst. de actio. d. l. quoties. 26. l. ius militie. §. j. de test. mil. gl. ommis. de rez. iur. 27. Bar. hic. vers. restat. 28. l. qui luminib. de ser. vrb. præd. 29. l. j. §. y. de iur. actiue priua. I. 27. d. l. & si forte. §. j. 31. d. l. vti frui. §. quid si forte. 32. gl. l. cum res. C. de prob. 33. d. l. j. §. y. vers. si. vltimus quero. 34. l. pen. de aq. quot. II. 28. 35. l. y. §. opp. Bald. aul. et. qui char. pe. vers. considera. C. de bon. auclor. iud. pos. 36. l. de etate. §. qui tacuit. de interrog. acti. 37. l. si quis emptio. nis. §. pen. d. l. y. §. si. de acquir. possess. vbi not. 38. l. properadum. §. sin autem reus. C. de iudic. 39. Bart. l. sepulchri. §. de sepulch. viol. 29. 40. Bal. in Spec. tit. de pos. §. j. vers. gl. dicit. 41. Bald. c. vassallus. in fin. 42. d. §. qui tacuit. vbi Bart. 43. Alexan. cons. cxxxvij. in y. 44. Bar. l. eius. qui. de iur. §. c. y. de consess. lib. vj. III. 45. l. liberis. in §. de lib. caus. l. vti iur. C. de probat.

quia contradicens seruituti rei, habet præsumptionem ex rei origine necessariam: quia quælibet res à principio est libera: merito contraria possessionis præsumptione non excluditur: at, qui contradicit seruituti personæ, non habet hanc præsumptionem, cum potuerit seruus nasci: sicut & qui contradicit ei, qui se libertinæ conditionis adferit. non enim necessariò natus est ingenuus, cum potuerit & ipse nasci seruus. Sed hæc videntur mihi satis ambigua. Nā & falsum videtur, originem rei necessariò pro libertate ædium esse, cum futuro ædificio seruitus imponi possit. Et constat, neminem nasci clericum, & tamen eius conditionis quasi possessio, quamvis origini repugnet, non minus transfert onus probandi in adversarium, quam conditionis ingenuæ, quæ necessariò non repugnat: & cum hæc paria esse lex pontificia dicat, satis indicat haudquaquam attendendum ad hanc originis necessitatem. Nam & alibi videmus, quantum sit ad modum probandi libertatem, æquiparari filium, & seruum, & tamen filius legitimus omnino in potestate nasci debuit, seruus potuit extra adversarij potestatem, cum nasceretur, esse. Sic & dicimus de filio, qui in quasi possessione emancipationis sit, præsumetur emancipatus, probationisque contrariæ onus in negantem transfertur, tamen si hæc allegatio origini repugnet, nec enim potest quis nasci emancipatus. Putarim communem quidem sententiam veram esse, sed secundum supra dicta distinguendum, vt quasi possessio (cum non repugnet origini) omnino probationem in adversarium transferat: quia facilius bona fides possidentis præsumitur, adeò vt alia tituli probatio necessaria non sit. Si t̄ verò repugnat, tum demum trāsferat, si non vi, non clam, aut precariò acquisitam appareat, vel si titulus probetur, constatque bona fide inductam possessionem, vel aliàs longi temporis possessio sit, quanta scilicet ciuili à domino amittitur. Hinc est, quòd qui per decennium in quasi possessione emancipationis vixit, præsumitur emancipatus: quod Ias. hic tradit. Sunt tamè & alii casus, quibus hæc necessaria non sunt. Primum, cum fauor religionis, & mutatio voluntatis ad pœnitentiam hoc suadet, vt cum quis fugitiuus ingressus est monasterium: incumber t̄ enim domino onus probandi. Idem, cum fauor publicus id suadet, & de valore actus respectu tertij agitur, nullumque priuilegium speciale allegatur. Secundus, cum id agitur, vt quis excusetur à pœna: quod hic Alexan. sentit, vt si quis percutiat clericum habitu seculari incedentem, vel cum beneficiarius cliens dominium personarum iniuria afficit, vel cum ciuis officialiter insectatus est absque fascibus & magistratus insignibus iter facientem: quælibet enim causa excusat à pœna. Tertius, cum qualitas originis lapsu temporis mutabilis esset, vt in ætate, in moribus: ex lapsu enim temporis plerumque homines inclināt ad malum: quod Ang. & Alexan. hic docent. Hinc est, quòd regula iuris eum, qui semel fuit malus, præsumit semper malum, quamvis à principio nemo malus nascatur. Quod intelligendum in eodem genere mali: in t̄ diuerso enim non adeò est vrgens præsumptio, tamen si sit aliqua coniectura propter connexitatem, qua catenantur simul apud scelestos delicta. Item intelli-

gendum, nisi constaret de manifestâ pœnitentia, vel data occasione similis criminis eum cessasse: quod Iac. Bel. quadam disputatione tradidit. Vel de crimine ageretur, quod ætate mutari solet, nec enim qui iuuenis nequam, & libidinofus fuit, idem & in senectute facturus præsumetur. In criminibus quoque occultis semper humanior fit interpretatio, vt non præsumatur, ceu canis, ad vomitum reverti, sed potiùs pœnitere commissi facinoris: quod idem Iacobus tradit. Sed an hæc præsumptio plenè probabit in delinquentis odium? & Bart. hic sentit, probationi sufficere, adeò vt qui semel malus fuit, in futurum quoque malus præsumatur, onusque probandi ei incumbat, qui bonum affirmare velit. Sed hæc sententia communiter reiecta est: talis enim præsumptio respectu futuri non probationem, sed coniecturam indiciumque quoddam duntaxat inducit: quod Iacobus supra scripta disputatione censuit, què & aliqui sunt secuti: vnde si in rixa aliquis fuerit vulneratus, poterit iudex quæstionem à suspectissimo incipere, eumque torquere, qui alias simile delictum commiserit: condemnare verò ob tale indicium non poterit: quod Salic. Hippolytusque tradiderunt. Cæterum & illud non omittendum est, quod supra conclusum est, ex t̄ quasi possessione alicuius iuris trāsferri onus probandi, intelligendum hoc esse, etiam si tali de iure ageretur, quod absque speciali priuilegio obtineri non posset: adhuc enim transferretur, cum de modico præiudicio ageretur, vt quia circa præparatoria iudicij litigaremus, quòd si magni referret, secus esset. Vnde tali casu existens in quasi possessione clericali, non præsumeretur clericus: imò possessio etiam longissima nihil conferret, cum necessarius sit titulus: cuius rei exemplum & in iure decimandi accipi potest. Itémque in iure exemptionis, quo quis se ab ordinario subtrahit. Sic spurius, qui se pro legitimo longo tempore gessit, nō præsumitur natalibus restitutus, nisi principis indulgentia exhibeat. Sic qui in quasi possessione tabellionatus diu fuit, non transfert in adversarium probandi onus: sic & qui se comitem palatinum affirmat, quod Alexander ex facto respondit. nec enim hæc absque priuilegio inducuntur, illud ergo est exhibendum. Quid t̄ ergo si allegaretur possessio ante hominum memoriam? & constat eam vim priuilegij habere: quod aliqui intelligunt, etiam si de re spiritali agatur, pura de decimis, quas seculares possidere nō possunt: quæ sententia vera est, licet aliqui cōtrā. Sed t̄ quid, si allegaretur amissio priuilegij? & adhuc putarim ex quasi possessione, accidentibus aliquibus coniecturis, onus probandi in negantem transferri, talique casu defendi Accursij sententiam. Vnde cum ius decimandi etiam per secularem longissimo tempore, & supra omnem memoriam possessum esset, isque allegaret titulum ante Lateranense concilium acquisitum, verum instrumentum propter bellicas calamitates amissa: vidi ab amplissimo ordine in Gallia iudicari defendendum esse secularem. quod apud nos maximè obseruandum esset, qui continuis bellis conflictamur, sæpissimèque rerum nostrarum documenta amittimus. ideòque valeret statuta, quæ tali casu laicos adiuuarent.

III. I. qui actionem. de reg. iur. I. quæstio. 37 arg. l. si seruitus. l. i. h. rapt. 3 gl. c. q. verb. non teneris. de dolo. & cont. lib. vi. 4 l. statuliberos. s. Stichus. de statulib. Bart. l. asij. opp. parisi. ij. 5 glos. d. l. sed & si per prætorē. Alex. l. j. in operis. s. eo. 6 l. omne. de re mil. c. duo. xvij. dist. 7 c. descat. de reg. iur. in antiq. 8 l. cum eiusdem. de acq. l. edict. vbi Bald. l. quidam. in fi. vbi Raph. de donat. III. 22 d. §. hinc autem nobis. V. 23 Alber. l. omni modo. C. de inoff. testa. 24 Bar. l. Casius. de senator. Felin. c. cum in iure. de off. deleg. 25 vj. q. j. si omnia. & de sortileg. c. extuarum. 26 Alber. d. l. omni modo. l. ucl. quem admodum. C. de agr. & cens. v. de Anch. in reg. semel malus. Salic. l. fi. C. de prob. VI. 34 Hippol. l. j. in princ. de quæst. 27 d. c. si iudex. Bal. l. non ignorat. C. qui accus. Alex. conf. vij. et lxxix. 29 c. cum adeò. de respic. c. j. & y. de cleric. peregr. 30 c. ad decimas. de respic. pol. in vj. 31 c. cum persona. de priuil. in vj. 32 Barb. c. xxxvij. i. 33 Alexan. conf. cxxxvij. videtur in j. 34 l. iij. §. ductus. j. de aqua quot. c. super. §. præterea. de verb. sign. 35 c. j. de præscript. in vj. 36 Alex. conf. vij. j. Bar. conf. xxxvj. Bal. Tract. præscript. v. par. 37 Abb. c. cum apostolica. de ius. que s. i. a. prælat. 38 gl. l. i. solennis. C. de fid. instrum. vbi Iac. But. 39 l. prohibemus. extra. de decim. 40 Bar. l. si quis ex arg. §. si. de eden. 41 Doct. d. c. ad apostolica. vbi Bal. Imol. But. l. Frac. Balbus d. Tract. præscript. 42 Bald. conf. clxxx. j.

II3 PETITORIS PARTES SVSTINERE. Explicat hanc materiã Bartolus hic duodecim quæstionibus: cuius vestigijs & nos insistentes in primis queremus, Quid, si actor in quasi possessione seruitutis quidem erat, verum poterat aliquo interdico à reo turbari, & à qua id enim est petitoris si possessione sua summoueri, an reus contumax, qui secundum formam huius legis cauit, reuersus possit interdico illud intentare? & cōcludit Bartolus, sicut si reus possidet, nec ante annum reverteretur, perderet possessionem, ita & hoc casu actionem ad possessionem perdit: sicque contumacia in iudicio petitorio nocet etiam possessori respectu, quamvis adhuc nondum in iudicio deducti. Sed in contrarium obstat regula. videtur enim vniuersaliter totum iudicium respicere: regulariter tamen cōtumacia in vno, nō nocet in alio: sic nec mora, nec pactum ad aliã rem trahitur: quod hic Bartolus tradit, & Iason non sat pertinenter ad quædam quæstiones infert. Quod non procedit supra scripto casu. Rursus non procedit respectu pœnæ temporalis. Item non procedit in foro animæ: quia cum contumacia sit delictum, qui in vno delinquit, est omnium reus: quod potest iure defendi, cum quis faciendo delinquit. Rursus non procedit in indiuiduis, in quibus delinquens in parte, cadit à toto. Si verò omittèd peccatū sit, aliud videtur. Vnde notarius qui in falsi crimine omittèd aliquã solennitatē incidit, nō cēsetur in omnibus falsus esse, sed respectu aliorū capitulorū valebit instrumentū: quod Baldus cēfuit. quod intelligo, etiam si in foro consciētiae agatur. Rursus quæritur, quibus remedijs vtratur iudex adversus reum contumacem, qui negat cauere? & tria remedia competere Bartolus ait. Primum, vt pignoribus captis, vel multa indicta compellat. Alterū, vt vice cautionis actorē in possessionem mittat, vel decernat perinde haberi, ac si cautum esset. Tertiū verò est, vt actionem in factum ad id quod propter contumaciam rei interest, ipsi actori det. Siue enim præceptum iudicis officio nobili emanauerit, siue mercenario, adversus contumacem actio in factum competit. Sed an in litem iurabitur? & traditum est in iis, quæ iudicis officio duntaxat præcipiuntur, in litem adversus contumacem non iurari: secus, si via actionis præciperentur, sicque se habet communis sententia. & ratio differentia ea est, quòd qui officio iudicis innititur, non adeo firmius ius habet, vt pote quod omne implorandum à iudice sit: vnde cum secum à iudice humaniter tractare, & duro illo remedio compellere. Dixerit taliquis, si ita sit, deberet saltem concedi id iuramentum, cum officio mercenario actioni deseruati agit. Respondeo, vtique cōceditur, si tale officii actioni propositæ terminandæ deseruiat, vt si iudex mandet rem restitui iure actionis debitam. at in casu nostro cautio iure actionis nō debetur, nec per eam lis terminatur, sed instātia duntaxat. Sed quid, si de re agatur, in qua & actio in factum, & officium iudicis proditum sit? & tunc attenditur, quod est potentius, & iurabitur in litem, etiam si officio iudicis agatur. Hinc contra Alexandrum est, quòd licet officio iudicis res vendicata restitui iussa sit, iuratur tamen in litem. quoniam sicut executiones omnes officio iudicis nobili fiunt, mixtique

II4 L. 15. Si prius sunt imperij, (quod Alexander tradit, & receptissimum, verissimumque est, quicquid Aretinus, Iasonque quandoque commenti sint) ita etiam possunt per actionem in factum explicari, cum ex re iudicata etiam sic actio in factum comperatur. Item queritur, an t̄ cautio hæc cum fideiussore præstanda sit? & cum cōster non esse prætoriam, sed iudicialem, consequens est, vt minimè necessarius sit fideiussor: hoc enim distat iudiciales à prætorijs. Sed an debeat fieri cum hypotheca bonorum? & Bartolus hic debere cēfuit quem & Iason sequitur: quæ sententia certior esset, quando loco fideiussoriae cautionis dādā lex simpliciter cautionem requirit: tunc enim saltē hypotheca præstanda est: quod Imola & Alexander hic tradunt. Ego in supra scripta quæstione haudquaquam adiciendam hypothecam arbitror. non enim hæc cautio ideo interponitur, vt actor sit magis securus, sed duntaxat loco pœnitentiæ succedit, per quam quasi possessio in seruitutibus acquiritur, habetque vim traditionis. Sicut ergo in traditione rerum corporalium non teneretur quis, vt bona sua obliget, ita nec in quasi traditione incorporalium: quicquid sit aliis in casibus, quos alibi Doctores attingūt. Rursus thæsitatur, qualiter in materia legis nostræ secundum decretum interponatur? receptissima est sententia, in actionibus quibuscumque, siue in personam, siue in rem, perveniri ad secundum decretum posse. Bartolus censet lapso anno statuendum à iudice certum tempus, intra quod de proprietate reus agat: aliàs amplius non audiat. Sed hanc sententiam ego vix probare ausifim. cum enim reus nihil habeat ædificatum in actoris damnum, nec eum turber, iniquū est, excludi eum à iure suo, vel ad agendū cogi. Adde, quòd ad secundum decretum nunquam pervenitur, nisi adversus eum, qui dolo malo latitauerit: at in casu legis nostræ fateatur Bartolus latitationem rei nullam fuisse. Nam & quod subdit ante annum non posse tale decretum interponi, falsum videtur: non enim compellitur iudex huiusmodi tempus in secundo decreto expectare, sed terminus sibi prorsus arbitrarius est: quod receptior habet sententia. Sed & quod ait, lapso tempore amplius non audiri, dubitabile admodum est, quia alibi lex ait, comminationem huiusmodi à iudice factam non obesse, nisi iterata fuerit: nisi dicas hoc non procedere, cum hæc comminatio in vim secundi decreti fit. Adicit Bartolus duos alios casus, quibus secundum decretum interponitur: quos supra attingi. Subiicit t̄ idem, quid, si pro seruitute aliqua iudicio possessorio agatur? & dicit, cauendū esse, non, provt hic dicitur, non ædificaturū prius quam docuisset de iure suo, sed nō ædificaturū prius quam de possessione sua docuisset: vt quod dictū est de iudicio petitorio, extendatur & ad possessoriū, quoties eadē ratio subest. Ego t̄ nō video, cur lex nostra intelligi quoque non possit, cum interdico agitur: etenim qui de possessione sua docet, de iure suo docet. Secundum verò decretum interponitur statuendo tempus, intra quod, nisi de proprietate docuerit, amplius

d. l. circa. de prob. s. I. II. III. csi index. circa med. de sentent. excom. lib. vij. l. si filius. de probat. l. in bemus. de eman. lib. C. l. ab ea parte. de probat. l. eam. quæ. vbi Bal. C. de lib. caus. d. l. vis eius. gl. l. j. gl. magna. in fin. C. de ser. fug. l. j. C. de pat. pot. Bald. l. post mortem. de adopt. §. hinc autem nobis. in auth. de mona. vbi Ang. C. de testa. l. ij. C. de sentent. gl. l. si qua per calumniam. C. de epis. & cler. Bal. c. j. quib. mod. feud. Alex. confil. cxliij. j. Alberic. q. xliij. j. parte statuti. Rom. confil. cccc. xxxij. gl. l. j. in fi. de abig. Alex. c. ix. ij. opp. Bart. l. cum te. C. de prob. c. semel malus. de reg. iur. in vj. xij. q. j. omnis atas. l. si cui. §. j. de accus. l. non omnes. §. à barbaris. de remil. c. si gens. l. vj. distin. I. II. III. V. quæst. d. l. Fulcinus. §. quid autem. §. x. opp. j. par. tis. d. l. si quis emptionis. §. pe. gl. pe. l. cum proponas. C. de bon. auct. iud. §. si quis autem. in auth. de eccl. tit. vbi Ang. & per Ias. l. si de feri. d. l. pen. de aqua quot. Doct. l. natura. l. §. nihil commune. j. not. de acquir. pos. 40 glos. l. ij. §. hoc interdico. de itinere. §. nihil commune. j. not. de acquir. pos. 40 glos. l. ij. §. hoc interdico. de itinere. alicuique prius. Innoc. c. episcopi. de reb. ecclie. non ali. l. si §. nihil commune.



VI. quæst. non audiatur: de qua re suprâ. Rursus t quæritur, quid, si pro usufructu agatur, qualiter huiusmodi decreta interponantur? & si auctor in quasi possessione usufructus est, quo casu naturaliter rem possidet, distinguendum est secundum supra dicta, vt si propter turbationem passus sit damnum, vel potius (vt ego sentio) si reus latitauerat, fiat missio in omnibus bonis: aliâs compellatur ad cautionem, etc. Si vero actor non possidet, mittetur in possessionem iuris petiti, & sic consequenter naturalem possessionem, quam usufructuarius habet, cogeturque reus cõtumax ad cauendum, secundum legem nostrâ, cum quasi possessio usufructus ex patientia oriatur, quam cautio inducit: at secundum decretum eodem modo induceretur, sicut cum de dominio in rei vindicatione agitur. etenim usufructus pars domini est, in hocque à cæteris seruitutibus in re differt, quod de eo perinde ac rei portione iudicamus. Sed & illud arduæ quæstionis est: quia t cum de iure merè personali agitur, vt quia aio te filium, seruum, clientem meum esse, vel è conuerso affirmo me à tali iure liberum? & pendendi videntur tres casus. Primus, cum tali iure agitur, & reus latitat, seu citatus negligit comparere, tunc iudex secundum auctorem decernet, huiusmodique decretum, quamvis primum, vim perfectæ translationis habebit, nec aliud secundum expectabitur: ideoque & à definitiua sententia appellari poterit, quæ tali casu etiam lite non contestata ferri potest. Nec dubitandum est, quin hoc in libertate hominum procedat, qd etiam ad ecclesiarum libertatem non incommodè trahetur. Quid ergo, si fauor libertatis cesset? & Bartol. generaliter idem cenfer: qua in re ego subsisto: apparet enim speciali fauore per senatusconsulta libertatibus fuisse subuentum, durumque est, & aduersus omnes regulas, vt primo decreto quisquam à iure suo excludatur, idque lite non contestata. amplius ergo cogitandum. Secundus t casus est, cum actione in rem agitur, reusque ab initio contumax est: & tunc ex primo decreto transfertur onus probandi, secundum legem nostram. Si ergo dicam te seruum meum, & tu sis contumax, onus libertatis probandæ tibi incumbet: quod Bart. censuit. Sed & hoc durum est, cum supra legem nostram intellexerimus, vt non ideo amittatur possessio, & etiam secundum communem intellectum casus legis nostræ ab isto differat: in lege nostra per translationem possessionis non tamè grauatur reus, vt probet rem liberam, cum lex pro libertate præsumat, vt supra vidimus: at in proposito casu reus grauaretur onere probandi se liberum, sicque maius damnum ex tali decreto subiret. Tertius t casus est, cum reus post præstitam satisfactionem est contumax: & si adhuc lapsus non sit annus, poterit interim iudex cognoscere, & provt sibi libebit, iudicare: si verò iam lapsus sit annus, amittit reus ius suum, & in seruitutem trahitur, idque ex lege Iustiniani, quam extendit Bart. vt in casu quoque contrario locum habeat, vt dominus petens seruum, si sit tanto tempore contumax, ius suum perdat: quod aduersus Imol. receptissimum est. Ego haud facile crediderim, ius vetus à Iustiniano absque vlla verborum effusione aduersus morem suum correctum fuisse, constitutionemque tam iniquam eum edidisse, vt per cõtumaciam anni perderetur libertas, cum aliâs in corporalibus, quibus non adeo fauemus, solum

ius possessionis amittatur. Et cum in cæteris causis, si liqueat iudici de bona absentis causa, nihilominus pro eo pronuntiet, in hac liberali contra libertatem pronuntiare debere credendum non est: & sanè lex Iustiniani alio casu loquitur, quam Doctores crediderint. Cum enim statuisset, vt, pendente lite, bona, quæ per reum possiderentur, illi relinquerentur, dum tamen satisficeret iudicio sisti, & si aliter non posset, iuratoriâ cautione præstaret, subiicit, si post eiusmodi expositionem, id est iudicis cognitionem, qui eum ad iuramentum admisit, abfuerit per annum, priuetur iure suo: & hoc non in simplicis contumaciæ pœnam, sed periurij, & quia beneficium sibi à legislatore concessum, ne res sequestro deponerentur, in occasione delinquendi vertit. Cæterum t & illud quæritur, quid iuris sit, cum quis agit pro aliquo iure, vt reus caueat se daturum, vel facturum aliquid? & traditum est, si sit cõtumax, & caucere nolit, idque dolo, omne omnino, quod interest, actori resarciendum esse: si verò citra dolum, tunc differri executionem: quod alibi Bartolus disputat. Sed quid in casu contrario, si agatur pro libertate alicuius obligationis personalis, & si is qui conuenitur, sit contumax? Natura rei repugnat, vt primum decretum interponi possit. qua t enim in re fieri missio, cum nullam rem petat, sed potius liberari ipse velit? merito tali casu speciale erit, vt lite non contestata, aduersus contumacem procedi ad definitiuam possit, vt pro eo iudicet, quem cognouerit bonam causam fouere. Sanè & illa vtilis est quæstio, cum quis ad officium aliquod temporarium electus est, petitque admitti, & periculum est, ne interim tempus labatur: & distinguendi sunt duo casus. Primus, cum quis ius ex simplici electione à syndicis facta habet, nõ cogitur respublica precisè eum admittere, sed id, quod interest, præstare liberabitur: in t obligationibus enim facti in id quod interest, sit condemnatio: licet secus sit, si ex dispositione legis talis obligatio inducta sit: hocque differant conventionales à legalibus obligationibus. Item secus sit in emprore, qui non simpliciter est obligatus ad factum, sed si est dominus, teneretur dare, id est dominium trãsserre. Igitur tali casu sit missio in bona vniuersitatis, quæ hæc in re æquiparatur priuato. Alter est casus, si legis municipalis iussu eligendus est aliquis ex certa domo: & tunc ne durante quæstione, dies idonea prætereat, debet iudex contrahere dilationes, & intra modicum tempus decretum interponere: idque expediri hoc casu poterit, quamvis nulla interveniat latitatio. Quod si de re agatur, quæ æstimationem non recipiat, non decretum, sed definitiua sententia ferretur, tamen non contestata lite, quod supra dixi. Et hæc quidem vera sunt in iis quæ cursu temporis pereunt, id est, quæ personæ præstationem intra certum tempus coarctatam requirunt. Quod sit ad certum tempus coarctata non sit, secus est, transferturque dies lapsa in sequentem: I. quod aliqui veteres censuerunt. Idem, si legis interpretatione dies præfixa dilationem habeat, satis est termino legali expediri munus posse. Sed & si dolo vniuersitatis impediuit, videtur actorem eligere posse, vt tantundem temporis sibi resarciatur, quo magistratum suum

III. obeat. Sed & fauore libertatis à quibusdam traditum est, tempus lapsum restitui, & pro eo haberi, ac si temporis cursus nihil mutasset: quod ego alibi tractaui. Sed & quoties non operæ, quæ cursu temporis mutatur, sed factum ipsum simpliciter consideraretur, receptum est, factum adhuc præstandum, quamvis statuto tempore iam præstari nequeat. Cæterum & illud quæstionis est, cum monachi abbatem suum nolunt agnoscere, contumacique sunt, quid ei sit agendum? & cum hic de statu agatur, cuius nulla est æstimatione, poterit, quamvis lite non cõtestata, ad definitionem procedi: quod supra vidimus, receptissimumque est. Postremo t quærit Bartolus, in interdicto Vti possideris, quemadmodum ad primum, itremque secundum decretum procedatur? & distinguenda est causa interdicti. Si enim ideo agitur, quia iâ quis turbatus fuerit, petatque quod hoc nomine sua interest, tunc eodem modo interponetur decretum, quo aliis in personabilibus actionibus, quibus quantitas petitur. si verò agatur, quia aduersarius naturalem possessionem abstulerit, fiet missio in eam possessionem: quod & receptum est, cum interdicto recuperandæ possessionis, quis experitur. Sed si simpliciter agatur, ne reus actorem inquietet, petatque actor declarari se potiorum in possessione esse, tunc censuit Bart. primum decretum interponi debere, transferendo onus probationis in contumacem: secundum verò interponetur, pro vt supra in confessoria dictum est. Quæ sententia dubia est: hoc enim modo primum decretum superfluum esset. cum enim præsupponamus actorem possidere, omnino onus contrarium probandi ad reum pertinebat: nisi dixeris, iam incipiet clarum esse hoc ipsum, quod prius propter rei inquietationem erat ambiguum. Superest admodum vtilis Alexandri quæstio, an t confessoria & negatoria pro omni iure incorporali competat? putà pro exigendis vectigalibus, capitationibus, embareutico, quod pedagium vocant, iure eligendi, & si qua similia? & Doctores communiter concludunt, supra scriptis casibus vtiliter confessoria agi posse: quæ sententia sat probabilis est, tamen si nulla defendatur lege. Excipiuntur tamen tres casus. Primus, quando nõ solum quis teneretur patientiam præstare, sed etiã ad aliquod factum: tunc illius facti ratione non agetur confessoria. Vnde si sacerdos petat decimam, eamque in agro velit accipere, ager cõfessoria, vt colonus sinat auferri: quod si vltius perat eam ad domum suam deferri, conditione ex canone agendum erit: idque Alber. & Puteus tradiderunt. nec enim confessoria ad onera personalia competere potest. Alter est casus, cum ius, ad quod agitur, publicæ facultatis esset. Si ergo quisquam veter me viã publicã ire, non confessoria, sed officio iudicis experiri mihi erit: quod eleganter à Bald. traditum est. Postremus est casus, quando ad huiusmodi iura ab eo ageretur, qui dominus non esset. Confessoria enim non, nisi domino competit, vt supra vidimus: ideoque qui eam intentat, teneretur in libello allegare se dominum. Qua ratione & negatoria non competit, nisi aduersus eum, qui de seruitute contendat, dominiũque rei velit imminuere: quod si ius aliquod personale præterdat, alia actione conuenietur. Nouissima est Iasonis disputatio: cum supra dixerimus, quamlibet rem liberam à seruitute præsumi, an t in de consequens sit, vt à feudum

do libera præsumatur? Est enim clientelare hoc ius quædam seruitutis species. Et ex supra scriptis constituendum est præsumi rem liberam, & nemini seruitutem debere, non fidelitatis, non census, non canonis, non cuiuslibet alterius oneris: quod eò vsque verum est, vt quamvis confiter aliqua officia exhibita principi territorij fuisse, non tamen præsumatur ei tanquam domino beneficij præstita, sed potius tanquam superiori, & ad maiestatem eius communiter obseruandam. Non tamen hæc perpetua sunt. Quid enim, si huiusmodi actus sint, qui proprie ad naturam feudi pertineant? qualis est petitio investituræ: præsumendum enim ea ex causa factam, quia cliens is esset, nisi tamen alia causa præcelleret, vel modico tempore huiusmodi officia præstita fuissent, vel is, qui præstitisset, rem ipsam nõ possedisset, nõ oberit hoc possessori. Sed an idem in iurisdictionibus & dignitatibus sit? & videretur, præsumi eas beneficiarias esse, cum respectu iurisdictionum fundata sit principis in omni suo territorio intentio: idque fatentur Butrigarius & Tudiscus, nisi cum præserer præscriptione tutos esse huiusmodi clientes: quo casu non tamen præscriptioni locus aduersus maiestatem, id est, ius superioritatis, esset. Quæ t sententia & ad ecclesiarum iura producenda est, vt quælibet ecclesia subiecta episcopo suo censetur, habeatque is fundatam in vniuersa diocesi intentionem. Addit Baldus præsumi ecclesiam, quod ad ius episcopale attinet, neminem alium habere patronum, quam episcopum. Sanè, cum iure nostro omnia prædialia provincialia tributaria sint, consequens est, vt in eis, quod ad tributum attinet, pro principe præsumatur. Enim verò, quoties coniecturæ adfuerit, quæ verissimiliter indicent rem esse feudalem, credendum est libertatis præsumptione illis elidi, vt si vetustissima sit fama, quæ hoc suadeat. In antiquis enim, quæ supra communem hominum memoriam sunt, fama probationem facit: quod Alexander respondit. qui & idem esse ait, si verbis narratiuis principis hoc probaretur. Adde ego, idem quoque esse, si constaret antecessorem ea bona titulo feudi possedisse: præsumuntur enim eodem iure in successorem peruenisse. Sed & si constaret me esse Principis clientem, sique me interpellasset, vt ostenderem, pro quibus bonis & in fide essem, nisi specialiter id à me factum sit, præsumar omnium, quæ habeo, ratione ei teneri, sicque vniuersa bona mea censentur feudalia, nisi tamen iustam causam ignorantie allegauerim: qua de re alibi. Subiicit hic Iason, quoties iurisdictiones, vel pensiones aliquæ ab ecclesia imperatræ proponuntur, præsumi in feudum concessas. cum t enim res ecclesiæ alienari non possint, credibile est in clientelam concessas esse: quod defendi potest, si appareat rem prima origine ab ecclesia peruenisse: aliâs præsumetur in dubio census à domino illi rei impositus, & ecclesiæ donatus.

1 d.l. naturaliter. 2 d.l. is, cuius. 3 d.l. a quo fundus. 4 l. cuiusfunque. in fi. de vsuf. 5 d.l. quoties. ij. 6 l. iij. de vsuf. 7 l. cum filii. s. cum dominus. de leg. ij. 8 l. cum verò. s. subuentum. cum l. seq. de lib. causa. 9 Fel. c. cum olim. de testib. 10 d. s. Iulianus. 11 rub. vt lit. non contest. 12 l. alius. C. de fer. & aq. 13 l. circa. de probat. s. 14 l. diuis. in fin. de lib. caus. 15 l. pen. s. pen. C. de adfer. tol. 16 Alexan. & Iaf. bic. 17 d. l. si quis emptionis. s. pen. 18 l. consentaneus. C. quo. & quando iud. 19 l. ij. de evict. l. ex empto. s. etiam. de act. empt. 20 l. locum. s. condemnatio. de tab. exhib. 21 Bar. d. l. si finita. s. eleganter. in fin. 22 Bart. d. l. si finita. s. ulianus. vers. quæritur etiam gl. 23 l. si quis super. vbi Bart. authen. si omnes. C. si vt se ab hered. abst. c. cion olim. de testib. vbi Felin. 24 gl. ij. c. si. de off. iud. 25 l. stipulationes. vers. Celsus. de verbor. oblig. 26 l. si cum exceptione. s. sed & si quis. quod met. cau. sa. Iaf. bic. 27 l. cum manu. s. si. de contrah. empt. 28 d. l. is, cuius. & l. si. quod cuiusque vniuers. 29 arg. l. j. de glan. leg. l. si de mens. s. si. de arb. Iaf. bic. 30 Fel. c. constitutionibus. de off. deleg. 31 d. authen. si ois. d. c. cum olim. de testib. 32 l. si vsuf. cum mihi in bicennium. de vsuf. leg. l. si. s. quoties. de publica. vbi Bartol. 33 l. j. seruum. s. seruum. de statulib. 34 Ioan. And. in spec. de pign. glof. durat. 35 l. ij. s. si quis heredes. de statulib. 36 l. i. c. de rei vend. 37 l. si. C. de rei vend. 38 s. quæst. iij. 39 l. si. C. de rei vend. 40 l. Iaf. Alex. hic. et l. si publicanus. s. si. de publica. 41 c. tua nobis. vbi gl. de decimis. 42 c. revertimini. xvj. q. j. 43 l. Caius. de ann. leg. 44 l. denuntiamus. C. de his. qui ad eccles. 45 Bald. l. quibus. in princip. de cond. & demonst. 46 l. si ego. s. j. de Publica. Ab. c. exa minata. de iudic. s. sol. 47 l. ij. si ser. vend. Bart. l. harum. cod. tit. 48 gl. l. apud Trebatum. verb. impedi. dri. & verb. non est. t. tit. ij. glof. l. si cum mens. in si si ser. vend. 49 l. Titius Sempronij. de act. emp. vbi Alberic. & Fulgos. l. l. c. j. s. vafallus. si de feud. defunct. conten. vbi Præposit. & Bald. const. cccxvj. j. qui feud. da. pos. 50 arg. l. compet. de prescript. xxx. vel xl. ann. 51 Innoc. & Bald. c. venerabilis. de except. 52 l. forma. de censib. l. imperatores. de publican. 53 gl. l. at qui. s. ij. de neg. gest. verb. committat. 54 c. veniens. j. de testib. l. pen. s. de prob. cle. j. de prob. l. cum res. vbi Bald. C. de prob. 55 l. Titius Sempronij. de act. emp. vbi Alberic. & Fulgos. l. l. c. j. s. vafallus. si de feud. defunct. conten. vbi Præposit. & Bald. const. cccxvj. j. qui feud. da. pos. 56 c. cum ex officio. de prescript. vbi Doct. 57 arg. l. compet. de prescript. xxx. vel xl. ann. 58 l. fin. C. sine cen. vel relig. 59 gl. l. at qui. s. ij. de neg. gest. verb. committat. 60 c. veniens. j. de testib. l. pen. s. de prob. 61 Barb. const. xvij. lib. ij. 62 l. Titius Sempronij. de act. emp. vbi Alberic. & Fulgos. l. l. c. j. s. vafallus. si de feud. defunct. conten. vbi Præposit. & Bald. const. cccxvj. j. qui feud. da. pos. 63 Alberic. & Iaf. d. l. ij. Innoc. & Bald. c. fin. de cau. pos. 64 F. ij

117 118 L. 15. Si prius quam. 19 gl. l. si vsuf. l. de vsuf. 20 c. nimis. de iur. vbi Doct. c. si. de iudic. verb. respo dere. vbi Doct. l. c. tract. feud. 21 d. l. Caius. vbi Din. & Alberic. 22 l. non dubito. vers. hoc enim. de capt. de pastoralis. Sursus. de re iud. 23 c. j. s. si vero. quid sit investit. 24 Bal. l. j. de rer. diuis. 25 l. si certis. C. de pact. 26 l. Pomponius. quib. mod. vsuf. amitt. Præposit. rub. de feud. vers. c. xv. 27 arg. c. si diligenti. de prescript. vbi Abb. in princ. Bal. c. cum venerabilis. eod. tit. 28 in d. c. nimis. 29 arg. l. compet. de prescript. xxx. vel xl. ann. 30 arg. l. fin. C. sine cen. vel relig. 31 Innoc. & Bald. c. venerabilis. de except. 32 l. forma. de censib. l. imperatores. de publican. 33 gl. l. at qui. s. ij. de neg. gest. verb. committat. 34 c. veniens. j. de testib. l. pen. s. de prob. 35 Barb. const. xvij. lib. ij. 36 l. Titius Sempronij. de act. emp. vbi Alberic. & Fulgos. l. l. c. j. s. vafallus. si de feud. defunct. conten. vbi Præposit. & Bald. const. cccxvj. j. qui feud. da. pos. 37 c. cum ex officio. de prescript. vbi Doct. 38 arg. l. compet. de prescript. xxx. vel xl. ann. 39 gl. l. at qui. s. ij. de neg. gest. verb. committat. 40 c. veniens. j. de testib. l. pen. s. de prob. 41 Barb. const. xvij. lib. ij. 42 l. Titius Sempronij. de act. emp. vbi Alberic. & Fulgos. l. l. c. j. s. vafallus. si de feud. defunct. conten. vbi Præposit. & Bald. const. cccxvj. j. qui feud. da. pos. 43 Alberic. & Iaf. d. l. ij. Innoc. & Bald. c. fin. de cau. pos. 44 F. ij

de vsuf. leg. l. si. s. quoties. de publica. vbi Bartol. 33 l. j. seruum. s. seruum. de statulib. 34 Ioan. And. in spec. de pign. glof. durat. 35 l. ij. s. si quis heredes. de statulib. obeat

Alciati tom. 6. pars j.



De Donationibus.

Rubrica.

LEX XV.

- 1 Scelere polluti donatio ante condemnationem tenet. 2 Adie sententiae incipit obligatio. 3 Post litem contestatam iudicium delicti contra heredes exercetur. 4 Alienata a delinquente quando revocentur. 12, 17, 18, 28. 14 Reatus quid. 15 Fiscus vxore donataria ex causis potior. 20 Pretium alienatorum reddit fiscus. 24 Creditor delinquentis a fisco non excluditur. 27 Fictioni non est locus contra equitatem. 29 Alienatio fraudulenta quomodo dignoscatur. 32 Praesumptio delicti personam non egreditur. 33 Actus tertio non praesudiciales. 34 Praesumptio fraudis contraria eliditur. 37 Filius lusu amissa revocat usque ad legitimam. 39 Agnati revocant alienationem damnati. 40 Sex fraudis coniecturae. 41, 43, 47, 52, 63. 42 Coniunctae personae quae. 44 Fructus percipiens censetur possidere. 46 Praesumptionibus praesumptiones accidunt. 48 Fraus emptoris probanda. 50 Clam facti deprehendendi modus. 51. 53 Incontinenti quando quid factum dicatur, iudicis arbitrio relinquitur. 60 Concubina in extremo agone recepta in vxorem, legitimum filij. 69 De bonis non suis in casum publicationis ex delicto, recte quis paciscitur. 72 In muliere inter liberos inaequalitate utente non capitur fraudis praesumptio.

De donationibus. MARTIANVS LIB. III. Institutionum. LEX XV.

Post contractum capitale crimē do

nascitur, quam ipsa obligatio. Constat t̄ autem à 3 die sententiae duntaxat incipere obligationem: quod alibi Bartol. tradit. Sunt autem verba legis nostrae generalia, vt ante sententiam facta donatio valeat. Vnde t̄ consequens est, vt quam-

nationes factae non valent ex constitutione Diuorum SEVERI & ANTONINI, nisi condemnatio secuta sit.

sancti omnibus concessum sit, idque Bartol. infra sensit, receptumque videtur: nec t̄ enim fiscus ius aliquod in rebus accusati praetendit ante sententiam, vt interim possit videri dolo facta alienatio: imò potius pro accusato praesumitur eum innocentem esse. Nam saluis casibus exceptis, de quibus infra, itemque cessantibus coniecturis doli, quas mox explicabimus: Rursus t̄ con-

sequens est, vt idem sit, etiam si nomen accusati inter reos sit receptum: quod Bartol. infra censuit: litis enim contestatio hac in causa criminali non super bonis fit, sed super ipso crimine: ideoque cum res non efficiantur litigiose, non debet alienatio impediri. Videntur t̄ tamē Doctores hoc casu concedere actionem revocatoriam fisco, tamquam praesumatur talis alienatio in eius fraude facta. Nam & alia videmus, alienatione post litis contestationem facta, facilius fraudem praesumi. Et alibi traditur, quibus casibus criminis executio in heredem transit, iisdem & alienationem prohiberi. Clarum autem est, lite t̄ contestata, iudicium in heredem reddi: nisi dicas in criminibus exceptis hoc duntaxat procedere. Ego simpliciter Bartol. sequor, vt sola contestatione non praesumatur fraus, neque revocatoria competat, nisi alia quoque coniecturae fraudis accedant, quas infra attingam. Excipiuntur t̄ à suprascripta regula quinque casus. Primus hic ponitur, cum alienatio post sententiam facta est, quod intelligendum de sententia, quae in rem iudicatam transferit. amisit enim reus dominiū, ideoque illud in alium transferre non potest. Quid ergo erit, si à condemnatione pendeat appellatio? Imol. Pontanusque valere donationē censuerunt, cum enim supra concluderimus, posse eam fieri pendente iudicio principali, sequitur, vt & pendente appellatione, valeat. Quae sententia defendi potest, si interim reus decesserit. morte t̄ enim extinguitur iudicium. alioquin praesumptio, quae pro sententia est, etiam videtur probabiliter metum in duxisse, ne fraudem suspicaretur. Sed quid, sequuta sententia confirmatoria, & re iudicata, quomodo retractabitur donatio? & revocari officio iudicis per viam attentari Bart. & Picus, & non pauci alij tradiderunt. Sed Imol. & Pont. attētarum id dici, quod fieri licet interim potuit: ideoque ipsi solum remedia ordinaria concedunt, nempe actionem revocatoriam, vel conditionem ex lege, quandoque rei vindicationem, cum dominiū ipso iure in fiscum trāsierit. Ego via executiua revocari posse

11 Lin. fraudem in princ. de iur. fisci. si de iur. 12 l. defensionis facultas. C. de iur. fisci. lib. x. 13 l. dolo. ad leg. Falv. l. diuus. de pet. hered. 14 l. absentem. de pen. l. qui accusare. C. de edend. 15 l. si. in fi. de req. reu. 16 Lex iudiciorum. de accus. De cler. c. cum secundum. de haeret. lib. vi. Ang. Sal. l. si quis post. C. de bo. prescrip. 17 l. quanquam. §. Iulianus. in gl. iudicium. de acqu. plu. 18 Guil. l. non solum. in fi. de rest. in integ. 19 gl. d. Lex iudiciorum. verb. alienari. Doct. d. l. si quis post. C. l. si aliquis. §. tit. j. Pan. hic. 20 l. alienationes. §. fami. c. c. l. chi. rographis. in fin. de adm. tut. 21 l. donationes. §. si. §. eod. d. l. ex iudiciorum. versic. adeo. 22 l. j. C. de delict. defunct. 23 l. fin. de bon. eorum. 24 l. postquam. §. Imperator. vt leg. no. l. si quis filio. §. eum. qui. §. seq. de iur. rup. 25 l. si. C. si reus, vel accus. d. l. qui à latronibus. in fi. 26 d. l. fin. §. si audis. 27 arg. d. l. chirographis. §. fin. 28 d. l. defensionis facultas. 29 Sa. lic. d. l. si quis post. l. Imperator. vbi Bartol. de iure fisci.

cum veteribus sentio: quod & Castr. hic tradidit, vt t̄ sic in causis ciuilibus si actione personali res aliqua peratur, sententia contra ipsum auctorem lata, aduersus particularem successorem executioni mittitur, ita & in hac criminali dicamus: idque siue in primo iudicio, siue pendente appellatione, donatio sit facta: licet si facta sit pendente appellatione, facilius fraus praesumatur. Nec obstat, quod supra diximus, bona non effici litigiosa: quia verum est proprie loquendo: vnde & statim revocari alienatio non potest, sed ex eventu litis iudicabitur, vt confirmata sententia executio ad eam porrigatur: tamen & aliter Iuliani responsum aliqui intellexerint: quae de re alibi. Alter casus est, cum donatio eiusmodi fuit, vt non, nisi morte, confirmetur: quales est ea, quae mortis causa facta sit. talis enim indistincte, sequuta condemnatione, infirmatur, etiam si ante crimen sit facta: cum enim in vim vltimae voluntatis duntaxat valeat, constat suprema elogia capitali sententia infirmari. A qua tamen sententia excipitur ille casus, cum maritus mortis causa vxori donauit: condemnatione enim, tanquam morte ciuili, confirmatur in vxoris vtilitatem, quam censuit legislator ante fiscum esse: idque in pudicitiae praemium. Quod si non ciuili, sed naturali morte maritus obiit, tunc nulla est confirmatio: idque Iacob. Oldr. Odofred. Cin. Alberic. hic tradiderunt: quae sententia nec bona ratione innititur, nec verbis his consentanea. Bart. Angel. Salic. aliter, vt donatio inter coniuges ante fiscum sit, & naturali quoque morte confirmetur, nisi maritus ex crimine damnatus atrocior sit: qualia sunt, quae etiam memoriam nominis post mortē abolerent. Sed cum lex etiam de eo simpliciter loquatur, qui sibi mortem conscivit, qui solum praesumpti delicti reus est, videretur haudquaquam hanc atrocitatem perpendi, ne rursus plus poenae praesumptioni irrogetur, quam veritati: quod & sentit Accur. Imol. & Pont. distinguunt, an donatio vxori post contractum crimen facta sit? vt tunc non valeat: an verò ante patratū facinus? & valeat. aitque Picus idem & omnes recentiores sentire. Sed hoc modo nulla esset differentia inter donationes coniugum & extraneorum, cum post perpetratum delictum, ex quo memoria possit damnari, perdatur administratio, & indistincte donatio infirmetur: & tamen lex manifestam differentiam constituit. Præterea haudquaquam probabilis est differentia, an ante patratum scelus, an post donatum sit, cum regula legis nostrae indistincte procedat, lexque solum consideret, an ante praescriptionem, & sic latam sententiam, sit donatum, alibi que simpliciter requiritur ante reatum fieri. Est t̄ autem reatus non crimen, vt vulgò putant, sed habitus ipse & conditio eorum qui inter reos recepti sunt, vel condemnatorum, vel in eo laborantium, ne iam iam condemnentur: quod Parergon lib. II. cap. x. docui: vnde & Martialis, Si det iniqua tibi tristem fortuna reatum, Squallidus heredo, pallidiorque reo. Ego propter praesumptum amorem coniugalem & praemium pudicitiae mulierem ante fiscum esse arbitror, nisi t̄ cum viri memoria damnata est: retrò enim hæc sententia aduersus donationis confirmationem fingit: aut sibi vir metu criminis manus intulit: equiparatur enim hic casus damnationi memoriae: quod alia ex Arte-

midoro docui Parergon lib. VI. c. xxvij. & cum de eo post mortem quæri possit, sequitur, vt interim facta donatio sit nulla: & ideo videtur talis donatio in fraude fisci facta, non quòd vxorem munerare voluerit: vnde hi casus equiparantur. Sed t̄ quid in donatione, quae à patrefamilias filio facta sit? & Imol. nullam esse censuit, si facta post crimen sit. Ego talem donationem sola morte patris confirmari scio: & ideo indistincte nullam esse arbitror, etiam si ante crimen sit facta, nisi tamen iuramento confirmata sit: tunc enim idem iudicabimus, quod, si extraneo facta proponeretur: & quod de donationibus inter coniuges dicendū est, si accesserit iuramentum: confirmatur enim non expectata morte, vt receptior est sententia. Tertius casus est in manumissione, quae nulla est, si à facinoroso celebrata sit, quamvis nondū condemnato: quod Bart. censuit, vt quia difficilius data semel libertas revocatur, difficilius quoque concedatur. Alij tamen magis frequenter calculo hoc non probant, vt deterioris sit conditionis datio libertatis, quam aliarum rerum. Ego tamen Bart. sententia defendi posse puro, si reū intelligamus, qui in reatu sit, & de desperatione rerum: quia lex illa simpliciter verat, ne rei manumittere possint: nec distincte in fraudem creditorum datam ipso iure nulla esse, cum tamen aliud in alienatione ceterarum rerū sit: quae si in fraude facta sit, solum revocatoria actione creditori consulitur: apparet igitur datione libertatis difficilius induci, quia & difficilius, vt dixi, revocatur: quod & Castr. hic sentit. Quartus casus est in criminibus exceptis propter atrocitatem, quae Accur. alibi enumerat: in iis enim dominiū ipso iure à tempore commissi delicti in fiscum transit: merito nō poterit reus donare, quod non habet: vendicabit ergo fiscus huiusmodi bona tanquam dominus, à quocunq; possessore: idque etiam non restituto pretio. Ad hanc speciem etiam pertinet, quando dominiū ipso iure non perditur, sed impeditur duntaxat administratio: quantum enim ad hoc attinet, equiparantur hi casus. Ecce tamen crimine lætæ maiestatis aut quis ex primo capite reus est, vt quia in personā principis proditorio modo conspirauit, & incontinenti perdit dominium: quod Dinus censuit: aut contra statum tanquam publicus hostis venit, & perditur duntaxat administratio: quo casu Bartoli sententia Dino aduersantibus communiter recepta est. Aut aduersus alia capita legis Iuliae fecit, & interim nihil perditur, sed regulæ legis nostrae locus est, exceptis tamen libertatibus, vt supra dixi. Sed quid, si alienatio feret ex causa necessaria, puta pro alimentis, & defensione, patrociniōque? & quamvis interdicta sit administratio, tamen valebit alienatio: quod Bart. hic tradit, licet alia excepto hoc casu solui reo non possit. Addunt Salic. & Imol., valere alienationem, etiā quando dominium est ipso iure amissum, ne dispositio generalis bonorum publicatoria ad casum iniquum trahatur, ne quis possit ante sententiam alii, vel aliis defendi: videmus enim idem esse, etiam in cæteris causis, cum quis rem suam perit. Vnde inferunt hic Iacob. Pureus, alienationem valere, quae ob dotem filiae sit facta: quod

Post contractum. 26 c. pe. C. si reus, vel accus. 27 l. donationes. in fi. §. cod. 28 l. qui à latronibus. §. j. in gl. de testa. 29 Lantep. C. de don. inter vir. l. in donationibus. ad leg. Falv. C. 30 d. l. si aliquis. d. l. eius. qui. III. 17 Doct. l. pacta, que contra. C. de pact. 32 l. qui pene, de manum. versic. sed nec rei. 33 l. si. C. de pet. hered. 34 l. si ex causa. §. fin. de iur. l. Papiuanus. in fin. de iust. i. testa. 35 Din. iac. Alberic. Plum. Imo. Roma. Pic. hic. 36 l. j. C. de ser. cō. man. d. l. ex iudiciorum. verb. manumittere à speciali. IIII. 18 Inst. ex quib. ca. man. non lic. §. j. in princip. 19 l. generaliter. §. si. qui. & à quib. man. 40 d. l. ex iudiciorum. 41 c. cum secundum. de haeret. in vj. authentic. incestus. C. de incest. nupt. l. cōmissa. de publica. I. 42 l. nemo plus. de reg. iur. II. 43 l. incivilem. C. de iur. 44 d. l. questum. d. l. ex iudiciorum. 45 l. Imperator. de iur. fisci. vbi Din. & Bart. 46 l. quisquis. C. ad l. iul. ma. verb. additis. §. emācipationes. d. c. cum secundum. Din. in d. l. Imperator. 47 d. l. questum. d. l. donatum. §. si. 48 lacob. Cin. l. i. C. ad l. iul. maiest. Bar. d. l. Imperator. 49 l. fin. §. ad l. iul. mai. d. l. auferunt. §. in reatu. 50 l. reo. versic. aliquoquin. 51 l. si. C. ad l. iul. mai. 52 Imol. hic. Salic. d. l. si quis post. 53 arg. l. y. C. de pat. qui fil. l. j. C. ad Carb. 54 l. si. C. de ord. cog. c. ex parte. de accus. 55 Ang. Salic. d. l. si quis post. F ij

1 l. auferunt. §. in reatu. de iure fisci. l. reo. de solut. 2 l. Imperatores. de iure fisci. vbi Bar. 3 arg. l. eius. qui. de iure fisci. l. priuilegia. de primi. cred. 4 arg. l. si quis post. C. de bon. profer. vbi Ang. 5 l. qui poena. versic. sed nec rei. de manumif. 6 arg. l. fin. com. pred. l. res vxori. C. de donat. inter vir. & vxor. 7 Bart. §. & quid si tantum. l. Galus. de lib. & post. 8 l. j. de pen. 9 l. pen. si ex nox. cau. ag. 10 d. l. auferunt. §. fisci.



OST CONTRACTVM. Donatio t̄ igitur à reo criminis capitalis, cuius poena sit bonorum confiscatio, valet, ante enim, quam condemnatus sit, liberā bonorum suorum administrationem habet. Nec me mouet, quòd t̄ is, qui delinquit, secundum tempus delicti obligare se poenae videtur, vt merito poena donatione potior videri debeat. Respondeo enim, hunc tacitum fictumque consensum contra donationem nihil operari, quae ciuili, naturalique obligatione munita est, verumque consensum habet. Fortius obstat, quòd sequuta sententia condemnatoria, debet retrò fingi donationem nō valuisse: idque Odofred. de plano fatetur: sed ceteri vno ore negant: quia verba legis nostrae violantur: nec enim valerent donationes, vt lex ait, sed in suspensio starent, & participiū sequuta, præteriti temporis, non satis conueniret. Nec verum est, in præiudicium donatarij, cuius interim quaesitum est, sententiam retrò trahi: quia quamvis delinquentis respectu ad tempus delicti respiciamus, quod tamen ad id, quod pecuniariter tertij interest, attinet, tempus sententiae solum inspiciamus. Et licet lex dicat, fiscum semper ius pignoris habere, tamen cum pignus obligationi ipsi sit accessorium, nō prius

intelligit Picus casu, quo vel à fisco dotanda fuit. Ego tamen iis casibus alienationem non valere arbitror: quia non potuit reus dominium transferre, quod non habebat. Puto tamen fiscum non audiendum, nisi restituat pretium, cum in eius vitium verum censeatur: debuit enim fisci interitum eū alere, & pecunias defensionis subministrare. Sed quid, si alienatio titulo oneroso facta est, ut quia aliquis bona fide emit ab eo, qui clam deliquerat? & constat, alienationem non valere: videtur tamen teneri fiscus ad restitutionem pretij: quod adversus Bart. non pauci traderunt. Lex enim etiam tali casu solum fraudulentas venditiones inhibet, imputandumque est Principi, ad cuius curam pertinet delinquentes perquirere, & clam commissis detegere, non autem debet lucrum facere adversus eum, qui in probabili est ignorantia: quod multis exemplis ostendi posset: nam & lex simpliciter ait, in casibus exceptis solui reo per debitores non posse, & tamen si solvant, propter probabilem ignorantiam liberantur: quod Salic. ibi docet. Sic & fiscus habet hypothecam tacitam in delinquentis bonis, & tamen respectu creditorum nullam censeatur habere, ne eis fiat præiudicium. Sic, qui contrahit cum exule, & hoste publico, secundum regulas iuris nihil agit, & tamē si sit toleratus propter iustam ignorantiam, auxiliū impetrat. Sic tamen videmus, quotiescunq; princeps ex iusta causa re alicui absq; eius culpa auferat, teneri ad pretium. Sic tamen qui paciscitur, ne quicquam evictio- nis nomine præter, ad pretij tamen restitutionem tenetur: quod in sciente certum est: quæ omnia æquitate suggerente inducta sunt, quæ in nostro casu sanè maxima est. Cessat autem hæc æquitas, (licet defendi Bartoli sententia posset) cum emptor sciens emisit: vel cum posset adversus alium habere recursum. Hincq; inferri potest: Finge, decreto tamen principis cautū est, ut bona feriorum censeantur ipso iure fisco incorporata: aliquis ex causa onerosa clandestini ficiarij creditor erat, an excludatur à fisco, adeo ut pretiū non consequatur? Et secundum supra scripta respondendum est, non excludi. Alias enim hæc lex iniqua esset, quæ meum mihi sine iusta causa auferret. Et ratio legis pœnā delinquentis respicit, non creditoris, qui bona fide contraxit: merito ergo ad tertium non perducitur. Durumq; test, tali casu ex re creditoris fisci locupletari. Maxime, cum de lucro captando tractet: creditor verò id agat, ut damnū evitet: Præsertim cum maior sit culpa fisci, ad cuius dominum pertinuit, ut noxium detegeret. Vnde non potest creditor hoc opponere, quod ex ignorantia non adiuvetur. Lex ergo generalis restringitur, ne damnū alicui absq; ratione inferat. Sic ut & alias lex generalis etiam iteratis verbis concepta, casum non compræhedit, qui iure naturali iniurius sit. Et cum lex fictioni innitatur, quia fingit bona ab ipso principio: fisco adærata esse, haudquaquam ferendum est, ibi fictioni esse locum, vbi æquitas non sit. Poterit ergo ex appellatione principis adiri, qui iniurius legis suæ interpretatione moderetur, quæ corrigat. Nec me mouet, quod cum fiscus sit ipso iure dominus, debet rem suam adversus quemcunq; obtinere: quia id verum, cū de damno vitado agit, non, cum de lucro captado: verustissima enim est

lex nature, neminem cum alterius iactura fieri locupletariorem. Vnde putarem tali casu etiā denū- tiatione Euāgelica creditori succurrendū esse. Quintus tamen & ultimus est casus, quando alienatio in fraudem fisci facta proponeretur. sed an tunc erit ipso iure nulla? ut Din. censuit. an verò revocatoria actio agendum erit? quod Bartolo placuit. & puro Bartoli sententia verior esse: est & receptor, ne plus fisco tribuamus causam lu- cratiuā præterenti, quam ceteris creditoribus, cum tamen videamus aliàs plus solere creditoribus indulgeri. Nā & si reus fraudē committat, non tamē administrationem perdit: ergo nihil obstat, quin dominium transferatur, alienatioq; ipso iure valeat. Nec me mouet Pici dissentientis ratio, qua persuadere nititur, sicut alienatio ad- versus legem ipso iure est nulla, ita etiam de ea dicendum, quæ adversus principem, seu eius fisci- nis. Respondeo id nullum esse, quod adversus legis providentiam factum est: ideōq; lex actū infir- met, non si actionem revocatoriam tantum con- cedat, nec princeps respectu fisci legem repræ- sentat, sed priuam potius personā: nō igitur à receptorie sententia esse recedendum. Sed quomodo agnoscemus in fraudem fisci factā esse alienationem? Et in primis fraus præsumitur, si reus in ipso crimine sit deprehensus: verisimile est enim eum imminentem pœnā metuere, & in re- rum desperatione agere. Et quod in depre- henso receptum est, ad eum, qui manifestari de- liquit, producit: & is enim æquiparatur depre- henso: quod Picus recte docet. Cæterum tamen qui cōtumax est, fugamq; instruit, in fraudē alie- nasse præsumitur: vnde cum apud nos quoti- die pleriq; ob contumaciam exulent, per quā iu- ris interpretatione pro cōfessis habentur, alie- natio ab eis facta, per fraudem facta censetur. Sed quid, si iam antequam contumaces essent, alienauerint? & videretur, valere alienationem: quia lex hoc onus iudicibus imponit, ut ipsi curent, ne fiat alienatio: non autem contractū ipsum rescindi mādāt. sua dēq; id ratio: conde- mnantur enim ij ex contumacia, quæ fictam quā- dam confessionem inducit: at ficta confessio in alterius damnum operari nil debet: nam & sententia contra contumacem lata creditori, tamē si sciētī, nihil præiudicat: & præsumptio adversus delinquentem inducta, eius personam egredi non debet, neq; ad eum trahi, qui nullius culpæ est conscius: qua ratione, cum decreto principis donationes infirmarentur, quæ intra bi- ennium ante patratum crimen essent à reo factæ, dixi, respectu donatarij non constare patratum crimē, si donator ex cōtumacia damnatus esset. Fortius putarem, si tamen aliquis ex cōfessione sua damnatus sit, cum aliter de delicto non appare- ret, hoc emptori aut donatario nocere non posse. Sicut enim ipse tales contractus rescindere non posset, ita nec confessione sua indirecte hoc posse debet. qua ratione nec confessio cedē- tis nocet celsionario, & sententia contra debi- torem lata, nō præiudicat creditori post pignus contractum, & si qua similia: & Bartolus, qui huic sententiæ adversari videtur, est intel- ligendus, cum delictum præcelsit donationem, non cum subsecutum est iure cuiusdam seque- læ ob fauorem publicum. Item intelligi

V. casus. 23 31 c. mouit. de iud. vbi Doc. Bal. ant. ad hec. C. de v. s. 32 d. l. si aliquis. 33 arg. l. in fr. aud. de in. ff. 34 l. ait prator. j. que in fr. cred. de in. ff. 35 l. p. c. de pen. ff. lib. x. 36 d. l. a. s. v. r. ff. in reatu. 37 l. si libertus mi- nores de iur. pat. l. h. ad ed. l. a. C. de se. nupt. 38 l. si. in auth. de consuli. 39 Bart. l. non du- bin. C. de legi. Bal. d. l. h. ad ed. l. a. 40 litem veniūt. in priuatorum. de pet. h. ad. 29 I. in ipso crimine sit deprehensus: verisimile est enim eum imminentem pœnā metuere, & in re- rum desperatione agere. Et quod in depre- henso receptum est, ad eum, qui manifestari de- liquit, producit: & is enim æquiparatur depre- henso: quod Picus recte docet. Cæterum tamen qui cōtumax est, fugamq; instruit, in fraudē alie- nasse præsumitur: vnde cum apud nos quoti- die pleriq; ob contumaciam exulent, per quā iu- ris interpretatione pro cōfessis habentur, alie- natio ab eis facta, per fraudem facta censetur. Sed quid, si iam antequam contumaces essent, alienauerint? & videretur, valere alienationem: quia lex hoc onus iudicibus imponit, ut ipsi curent, ne fiat alienatio: non autem contractū ipsum rescindi mādāt. sua dēq; id ratio: conde- mnantur enim ij ex contumacia, quæ fictam quā- dam confessionem inducit: at ficta confessio in alterius damnum operari nil debet: nam & sententia contra contumacem lata creditori, tamē si sciētī, nihil præiudicat: & præsumptio adversus delinquentem inducta, eius personam egredi non debet, neq; ad eum trahi, qui nullius culpæ est conscius: qua ratione, cum decreto principis donationes infirmarentur, quæ intra bi- ennium ante patratum crimen essent à reo factæ, dixi, respectu donatarij non constare patratum crimē, si donator ex cōtumacia damnatus esset. Fortius putarem, si tamen aliquis ex cōfessione sua damnatus sit, cum aliter de delicto non appare- ret, hoc emptori aut donatario nocere non posse. Sicut enim ipse tales contractus rescindere non posset, ita nec confessione sua indirecte hoc posse debet. qua ratione nec confessio cedē- tis nocet celsionario, & sententia contra debi- torem lata, nō præiudicat creditori post pignus contractum, & si qua similia: & Bartolus, qui huic sententiæ adversari videtur, est intel- ligendus, cum delictum præcelsit donationem, non cum subsecutum est iure cuiusdam seque- læ ob fauorem publicum. Item intelligi

debet. 51 d. l. cum filiusfam. dixi tract. Presumpt. reg. iij. nu. xxij. 52 l. j. item illud. ad Syll. 53 l. si v. de act. & oblig. C. 54 l. facta. §. si heres. ad Trebell. 55 l. si superatus. de pign. Com. consil. xij. j. 56 in d. cum filiusfam. 57 l. j. C. vbi causi fici.

debet, cum confessio verisimilis est, ut quia alia adessent indicia, nec donatarius contrarium probare vellet. Socinus quandoque tamen re- pondit, semper necessariam esse citationem, ut cuiquam res iudicata noceat. Quid si contra- ria aliqua præsumptio adfit? tūc ea, quæ fraudis est, excluditur, ut si filiam dotauisset: quod An- gelus tradit, vel aliquid pro se redimendo dedi- set. Idem, si dorem corporaliter ab vxore rece- pisset, idque constaret: actus enim necessarij fraudis præsumptiones plerunq; elidunt. Addit Bartolus, hunc casum fraudis latius ac- ciendum esse, adeo ut si alienatio sit ab eo fa- cta, qui proposuerat delinquere, revocetur tan- quam in fraudem fisci & suspitione pœnæ facta: nam & videmus, revocari ea, quæ etiam in futuri creditoris fraudem alienata sunt. Quæ senten- tia quibusdam casibus certa est, veluti cum aliàs creditori præiudicaretur: at causa fisci non æ- què fauorabilis est, sicut creditorū: vel cum non de pœna ageretur, sed potius de fauore reipub- licæ. Sed & si de pœna agatur, idem est, dum tamen dilucidis probationibus fuerit fraus ap- probata. Salicet. tamē indistincte adversus Bar- coludat, alienatione ante delictum factam nun- quam revocari: quia lex nostra & aliq; similes ge- neraliter dicunt, ante facinus patratum valere iu- stos contractus: aliàs post contractum crimen nunquam deberet valere alienatio, tanquam in fraudem facta. Adducit & alias rationes, quibus responderi hic potest. Idem sentit & Picus hic: quia nulla lex est, quæ expressim Bartoli senten- tiam probet: & quia aliàs hic contrahens repe- rirer se auctoritate legis deceptum. Potest tamen illud addi, fraudē non præsumi, nisi in ipso reatu, rerumq; desperatione, non in actu gesto prius- quam fisci rationibus quis implicaretur. Sed tamen à Bar. sententia recedendum non est, quam constat cōmuni calculo esse approbatā, dum tamen dilucide probetur de delicto committēdo eum, qui donat, cogitasse. Illud sciamus, si alie- natio titulo oneroso facta sit, non posse à fisco hu- ius fraudis prætextu revocari, nisi probetur em- ptorē ipsum fraudis participē fuisse: nā & plus fauemus filio in legitima, quam fisco: & tamen is filius non revocat alienata titulo oneroso. Fortius tamen censuerit hic aliqui, etiam si emptor particeps fraudis sit, ideōque revocari res à fisco possit, nihilominus pretium ei offerendum esse: cum enim respectu pretij non fuerit vllus dolus, quia verè numeratū est, non videtur equum, ut causa fisci, quæ est lucratiua, huic onerosæ præfe- ratur: quæ sententia certior esset, si pretiū in bo- nis delinquentis reperiretur: aliàs verò est satis dubia, tū propter auctoritatē Bar. qui tamen in casibus exceptis loquitur: tum, quia est quid imputetur emptori. nam & filius revocat alie- nata in fraudem legitimæ ab eo, qui fraudis par- ticeps sit, nec pretium vllum offert: merito ergo amplius hac in re deliberandum est. Sed quid si alienatio facta sit per ludū, puta alea, vel chartulis? & videretur censeari non titulo lucratiuo factam, sed oneroso: ex quo potuit etiam vince- re: quod Baldus tradidit. Purarim tamen hu- manitate suadente dampnam filio revocatoriam actionem vsque ad legitimam, ut consuetudo, quæ adversus legem nouellam ludum hunc per- mittit, intelligatur citra liberorum præiudi- cium. Sed & si quis cum dispensatore meo

luserit, & pecunias meas, eo victo, sit consequu- tus, dabitur mihi repetitio, ut Baldus ait, nec excusabitur, (ut arbitrator) si allegauerit nesciuisse se, quod dispensator meus esset, quodque de meo luderet: satis enim est, quod verisimiliter ex qualitate personæ scire potuerit. Cæterum nec tunc videtur sententiæ Bart. esse locus, cum de delicto duntaxat in genere cogitatum fuit: nec enim tunc aut desperatio, aut metus immi- nentis accusationis subest, nec præterea sub- est causa, per quam verisimiliter committatur delictum, ut requirit Bartolus: vnde cum iu- uenis rixosus & malè moratus dubitās ne quan- doque contingeret eum aliquod crimen com- mittere, donasset amico, responsum est, firmam esse donationem: revocatio enim hæc à fisco fit in pœnam specialis & dilucidè probati deli- cti, non cum duntaxat in genere cogitatum est. Etenim tunc causa proxima donationis de- lictum non est, sed facilitas naturæ, aduer- sus quam tali provisione ille censuit vtendum: nam & idem esse respectu creditorū Baldus con- fuit, nisi cum secreto quoque facta esset dona- tio, ut infra videbimus. Stabimus ergo hoc casu regulæ legis nostræ, postquam non reperitur exceptus. Sed & ratione bonorum futuro- rum non videtur posse fisco competere revoca- toriam. Vnde si filius familiās proscriptus tan- quam hostis publicus, mortuo patre, eius hære- ditatem repudiet, ad agnatos proximiores per- tinebit, nec poterit fiscus id allegare in fraudem suam factum esse: quia publicatio ad futura bo- na non trahitur. Adde, quod, qui repudiat, non censetur fraudem facere: qua de re libro Pa- rerg. iij. cap. xix. disputari: certior est Alex. ratio, qui filio exuli nec quidem delatam hære- ditatem esse existimat: vnde ex eius persona nullum ius fisco queritur. Sed nunquid agna- ti, ad quos bona damnatorum ex lege nouella pertinent, possint alienationem rescindere, ceu in fraudem factam? & videretur, posse, sicut fiscus: possident enim bona non tanquam hære- des delinquentis, sed ex donatione legis, quæ ra- le ius Principi applicatū in eos quadā ex huma- nitate transfert: ergo cum omnibus priuile- giis trāsferat, quæ fisco cōperebant. Sed tamen Doctores contrariam sententiam sequuntur, ut Bartolus hic in fine ostendit: nec enim verifi- mile est, quenquam in fraudem suorum alienare, aut id agere, ut bona sua ad proximiores nō per- veniāt: quicquid Pont. & Picus hic commini- scantur. Colligit autem Bartolus hic lex præ- sumptiones, vnde supra scriptæ fraudis cōiectu- ram facimus. Et in primis, quoties quis omnia bona alienat, fraus præsumitur: idem, si non omnia, sed maiorem partem alienaret: quod Alex. & Socinus respōderunt: quod nō solum in alienatione titulo lucratiuo facta procedit, sed etiā si titulo vditionis inita sit: quod Accur- sius videtur sensisse, & Bartolus hic probat: quam tamē sententiā aliquatenus restringendam arbitror, ut scilicet vera sit, si de pretij numeratione per cōfessionem venditoris duntaxat constet: habet enim hæc confessio quandam dona- tionis similitudinē: merito tali casu fraus præ- sumitur. sicque loquitur Accursius. Quod si de corporali pecuniæ repræsentatione appareat, nulla est causa, cur fraus præsumatur: cum enim videretur habere pretium, quod rei æquipollet.

1. quæro. in fi. de Aed. edi. 2. l. j. §. j. ff. ex nox. cau. 3. Soc. consil. celiij. 4. l. diuus. de in. int. res. ff. 5. arg. d. l. si quis post. 6. l. si quis. Raph. Iaco. 7. Put. Pic. hic. 8. l. in fi. de litig. l. alienationes. ff. eris. 9. d. l. si aliquis. l. in fraudem. de iur. ff. c. fin. de re. nunt. in vj. 10. glo. auth. sed iam necess. C. de don. int. 11. Bar. l. in fraudē. vlt. j. qui. & a quib. Bart. l. ait. §. ita demum. que in fr. au. de. 12. l. si. §. antepen. ad mun. 13. l. sed & si mari- tus. in fin. princ. qui. & a quib. 14. d. l. si quis post. §. fin. vbi Salic. d. lres vxoris. 15. l. illā. C. de coll. 16. l. j. C. de in. qui ven. 17. d. l. si Papinia- nus. 18. l. j. C. de in. fi. lib. x. 19. d. l. sed si mari- tus. 20. d. l. si debitor. l. seq. de in. qua in fr. aud. 21. l. cum ratio. de bo. dam. 22. l. h. ad ed. l. a. v. r. m. vbi Doct. de bon. auct. iud. 23. Imol. Raph. Rom. vnt. hic. Alex. an. l. j. debitor. 24. d. l. j. §. si quid in fraud. & seq. ff. quid in fraud. pat. 25. d. l. asiduis. in fin. C. de in. l. fin. 26. l. ex. ff. que in fraud. cred. 27. d. l. chirogra- phus. §. fin. 28. d. l. si debitor. 29. l. fin. §. emptor. C. com. de leg. vbi Bald. 30. l. fin. si quid in fr. au. pat. Bart. l. non vsque. si quis a parente. Alexan. consil. l. j. 31. arg. l. si pater. ij. C. de officio test. Bald. l. j. ad fin. C. si quid in fr. au. pat. 32. l. fin. si quid in fr. au. pat. C. Rainutius. de test. 33. auth. auct. C. de relig. 34. arg. c. cum contingat. de iure iur. vbi dixi in vlt. not.

traatum. 35. l. ierum. de cod. ind. Nat. rub. C. de cond. ob turp. cau. V. 36. l. qui tum alio. de reg. iur. d. l. ait prator. §. quod ait. 37. arg. l. cogitatio- nu. de pen. Salic. d. l. si quis post. 38. d. l. fin. §. Papi- nianus. 39. d. l. si quis post. §. si. l. b. ante in. tit. actus. 40. d. l. sed si ma- ritus. §. fin. 41. glo. l. si mulier. ff. rerum amot. 42. l. si quis cum sciret. j. pro empt. 43. Bal. rub. C. de revoc. iis. que in fraud. cred. 44. d. l. j. C. de iure ff. lib. x. 45. l. si mandauero. §. i. cum mād. VI. 38 46. l. cum quidam ff. de iur. hie. Bart. j. iij. q. 47. l. j. C. de hered. instit. vbi Doct. Alex. consil. lxxxv. iij. 48. authen. bona. C. de bon. prof. 49. Bartol. consil. clv. vj. versic. non de- sequitur. Ar. rub. de acq. hered. VII. 50. Bar. l. in quar- tam. in fin. versic. præterea. ad l. Fal- cid. 51. l. si. de bo. dam. l. non vsque adeo. ff. si quis a par. ff. de. 52. glo. l. fin. §. qua- tuor. de leg. ij. Dim. Alberic. l. patrē. de iis. que in fr. au. cre. 53. l. omnes. §. Lu- cius. de iis. que in fr. au. cred. l. si in. quib. bonis. de acq. hare. vbi Bart. 54. l. nomen. §. si- lio. de leg. ij. vbi Bart. 55. Alex. d. consil. l. v. Soc. consil. clvij. m. j. 56. gl. l. qui testa- mentum. de probat. 57. l. j. §. si mutua. ff. si quid in fr. au. pat. 58. glo. d. l. qui testa- mentum. Fulg. l. patronus. cod. tit. 59. l. si ipsa. quod



non potest dici quicquam bonorum imminuisse.

II. Quod si vilioris pretio res vendita proponeretur, revocatio ad vique iustum duntaxat pretium erit indulgenda...

III. Hincque consequens est, ut si alienatio pluribus, & quidem particulariter, sit facta, non facile qui rem particularem acquisivit...

Præsumpt. II. Altera fraudis præsumptio est, quoties coniunctæ personæ sit donatio: facilius enim præsumitur hoc casu fraudulose contractum fuisse...

I. Et in primis, ut ex sola coniunctione fraus non præsumatur, nisi probetur præcessisse causam fraudandi: quod Bartolus hic tradit...

II. Rursus in utilitate fraudationis nulla subsistit. Rursus in alienatione, quæ titulo oneroso etiam coniunctis fiat, non videtur præsumenda fraus...

III. Hinc consequens est, ut idem dicamus, cum venditor se nomine emptoris possidere constituit: clausula enim constituti, & precarij, retentioni ususfructus æquiparatur...

III. Hinc consequens est, ut idem dicamus, cum venditor se nomine emptoris possidere constituit: clausula enim constituti, & precarij, retentioni ususfructus æquiparatur...

III. Hinc consequens est, ut idem dicamus, cum venditor se nomine emptoris possidere constituit: clausula enim constituti, & precarij, retentioni ususfructus æquiparatur...

replatione cognationis facta cesebitur: hæcque causa sufficiens existimabitur, nec delictum præsumetur: quod Imola hic tradit. Nam & celsio absque causa, fraudulenta, vel simulata præsumitur...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

dis, quæ respectu tertij inducitur, non tollatur. Vnde cōsequēs est, ut fiscus, vel tertius huiusmodi fraudem allegare possint: pars verò ipsa simulatione, aut fraudē allegare erga emptorem nequeat: quæ de re nos alibi. Enimverò & illud cōstat, ex qualitate negotij supra scriptæ cōiecturam cessare: cum tamen præsumptiones præsumptionibus cedat, arbitrabitur iudex quadoque; nihil emptori obesse, quod possessio venditori remanserit. Quid enim, si modico tempore remanserit? Quid, si emptor decessisset, relicto hærede minore, vel aliis aliquo negligentia cognita, qui ad vocare possessionem non curasset? in statu certe cōiecturali plurimum circumspectioni iudicis tribuendum est. Quarta est fraudandi cōiectura, cum contractus clam factus est. nam (ut vulgò dicitur) qui malè agit, odit lucem, faciliusque præsumitur dolus in re furtim facta, & instrumentum diu in occulto habitum suspitione non caret. Sic nuptias clandestinas non approbant Pontifices: & sacerdotiū occultè collatum, haud bene collatum ceteris. valer tamen collatio, licet aliis occulta collatio sit nulla; qua tamen in re distinguendum, ut alibi perrecentiores, fuit. Sic & facilius in contractu occulto præsumitur simulatio, quàm in ceteris: quod Bart. Veronen. tradidit, & Decius ex facto respondit. Sed an hæc cōiectura sola sufficiat, ut fraus præsumatur? & Imol. censuit sufficere. Sed Bartolus rectius contrarium, quatenus cessarium esse probatione ait, quod emptor fraudis fuerit particeps: sic & Baldus, cum quidam negotiaturus emancipasset filium, eiq; maximam partem bonorum clam donasset, ceteri donatione fraudulentam ait: quia & res clam facta erat. Præterea suberat cōiunctio sanguinis. Itaque quantitas bonorum hoc arguebat: unde indicat vnam cōiecturam satis non esse, sicut & cum filius bonis paternis abstinere, & per interpositam personam omnia bona à curatore bonis dato emit: ibi enim & interpositio personæ rem clam factam ostendit: præterea omnium bonorum fuit emptio, nullumque damnnum in pretio fuit, qui illud repetere à curatore poterit, cum hæres sit: & si iam creditoribus solutum sit, suæ utilitati cedit. Vnde secus esset, si non omnia bona emisset: vel si ipse apertè & palam emisset, ut ego sentio, & verba Iurisconsulti indicant, quæ aliqui violant, nisi fortè non à curatore bonis dato emisset, sed ab aliquo, quem ipse tituli acquirendi causa interposuisset: quod Angelus ibi sentit. tunc enim maior dolus argueretur, quoniam talis titulus pro titulo non est. Hinc consequens est, ut non sufficiat rem esse clam factam, sed præterea debet etiam subesse causa fraudandi: puta quia contraxerit, qui alienavit, capitales inimicitias cum eo, quem postea occidit, cum aliis potuerit alia ex causa clam alienare, quàm fisci fraudandi gratia: versabitur ergo & hac in re plurimum iudicis arbitrium, qui tamen non facile fraudem præsumet, nisi sibi manifestè hoc liqueat. lex enim nunc dilucida, nunc manifestas probationes requirit. Illud sciendum, quoties de actu indifferenti tractatur, tunc ex eo quod clam gestum est, sumi fraudis suspicionem:

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

quod si actus ille indistinctè sit illicitus, tunc magis aggrauatur delictum, si palam fiat: idque mali exempli ratione, & propter scandalum. Sed t quomodo intelligemus, rem clam factam esse? & videtur clam factum, cum quis celavit actum, ne adversario, cuius controverfiam timuit, innotesceret: alibi Bartolus id clam factum interpretatur, quod taliter est factum, ut ad eius, cuius interest, notitiam non perveniret: at hic non solum de cōsentit, cuius nunc interest, sed & de eo, cuius in futurum interesse poterit: quod & Baldus sentit, & verum est. Hinc inferri potest, ut cum Princeps decrerum condidisset, ut si contingeret quicquam à se vendi, semper intelligeretur reservasse ius eodem pretio luendi, nec illud publicari fecisset, sed simpliciter ad procuratores fisci sui destinasset: responsum est, in fraudem emptorum factum ceteri, quia publicatum non erat. Et ideo fisco agenti obstat exceptionem doli. sicque non semel consultum ex facto vidi. Sanè t & clam fieri dicitur, quod per interpositam personam fit, dum de re prohibita agatur: ut si minor adversus legem manumittere servum velit, & alij hac causa eum tradat, etiam collata in tempus legitimum libertate, vel si de alienatione prædiorum decurionalium tractetur, vel quis spurio, an peregrino velit adversus leges relinquere, vel adversus recusationem hæreditatis paternæ eius facultates possidere, vel cum magistratus rem sibi prohibitam per alium exercet. fit enim hoc casu fraus legi de persona ad personam, quod prohibitum est: siue iure civili, siue pontificum decretis: vel cum secularis fratri sacerdoti prædium largitur, ne publicas functiones subeat. Addit Cornæus, etiam si interposita persona aperte contraxerit, respectu tamen subornantis perinde haberi, ac si clam contraxisset: arbitròque ad detegendum hanc fraudem posse iuramentum deferri. Huius rationem videtur ibidem adferre Baldus: quia huiusmodi commenta probatu difficilia sunt. Hinc inferunt Romanus, & Ancharanus, valere statutum dans faciliorem probandi modum: & hæc, ut dixi, in vetitis locum habent: aliis enim si de relicta agatur, nihil refert, aut clam factum esse, aut interpositam fuisse personam. Vnde inferri potest, quoties lex alicui propter iustam ignorantiam succurrit, videri rem clam factam esse. Pontifex possessor fundi vectigalis cum in solutione cessasset, à domino est deiectus: responder Alexander, creditores in integrum restituendos esse, qui si scivissent emphyteutam suam cessare, ipsi potius solvissent, ut ius pignoris conferarent. Ego si patrem dominus deiecerit, & filio, seu coniuncto ipsius dederit, præsumi in fraudē creditorum factum arbitror: & ideo revocari posse, idque certius arbitror, si non iure caduci, sed ex refutatione patris dominus recuperasset: quod Baldus respondit. Sed quid in casu ambiguo inter veritatem, & concessum? finge, statutum iubet, ut adscendēs descendentes omnes æqualiter tractet, nec possit directè vel indirectè meliorē alterius ipsorum conditionē facere, pater omnes filios æqualiter instituit, sed secūde uxori reliquit quadrantē bonorum suorum, dicebant filij ex priore matrimonio, id in fraudem suam & adversus legem factum. Succedent enim in eo tadem matri sui filij, sicque plus consequuntur, stat.

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

III. præsumpt. III. Tertia fraudis præsumptio est, cum post alienationem factam perseverasset nihilominus veditorem in possessione. Præsumitur enim tunc respectu ipsarum partium alienatio simulata: respectu verò tertij, seu fisci, fraudulenta...

1. Lucium in fin. de iur. ff. vbi Bar. 2. d. l. data. C. de donat. 3. l. si quis filium. in fi. de acq. h. er. 4. l. si de iis quibus. vt in d. 5. l. hac edictali. C. de secund. nupt. 6. h. nec illud. in fi. de nupt. 7. Dec. conf. c. xlvij. 8. l. as. auth. vnde. parents. C. de inoff. testa. 9. l. si pradia. in fi. de donat. inter vir. 10. l. si ventri. h. fi. de priuil. cred. l. que tamen. de dona. int. vir. 11. l. i. h. & generaliter. l. si si quis testa. lib. 53. 12. arg. not. per Bar. l. iij. h. eum iij. tur. de vi. & arma. l. iij. C. de err. advoc. Fel. c. p. a. storialis. de rescrip. 13. Bald. l. quoties. C. de rei vend. 14. Barb. conf. xij. j. Fel. c. consultatio. nibus. de offi. d. leg. 15. h. fi. in st. de act. c. Odoard. de solu. 16. Spec. tit. de act. seu petit. h. in an. teroris. 17. Salic. l. j. C. de sum. trini. Aret. conf. lxxij. 18. c. ad nos tram. de emp. & ven. c. illo nos. de pignor. 19. Bar. conf. l. j. 20. conf. lxxij. 21. l. si ita quis. h. ea lege. de ver. oblig. l. pe. h. matre. de leg. ij. 22. Bald. auth. ad huc. C. de r. 23. c. iua nos. extra. de simo. 24. Bart. l. qui sic. in fi. de sol. 25. d. c. officium. de elect. & c. emen. dari. j. q. j. verb. ne videatur. 26. d. c. iua nos. ad fi. Anch. c. c. lxxij. Doct. d. l. cetera. h. fin. 27. d. l. qui cum viro. h. fin. 28. Bal. l. per diuersas. in fi. C. mand. Com. conf. lxxij. C. ap. xxxij. Barb. conf. xxxij. j. l. Curt. Sen. l. v. Dec. lxxxij.

quam primi. Suader dolum & coniunctio personarum, qua nulla maior, quam inter matrem & liberos, & quia hæres hæredis dicitur primi testatoris hæres. In contrarium vrget, quia prohibitus relinquere vxori vulgari, vel eius liberis, potest foceru instituire: nec ideo aduersus legem facere dicitur: & vxor prohibita dare marito potest filis ex eo quantum velit dare, nec fraus vlla præsumitur: quod in facti quæstione respodit Bal. Castr. Dec. probabilisq; est sententia, tametsi non careat scrupulo, & cū aliqua distinctione sit intelligenda. Ego vltimam hanc sententiam sequerer, nisi lex municipalis etiam indirecte meliorem filij conditionem fieri vetaret: & ideo putarim, viuentē matre, plenum illi esse arbitriū eo de quadrāte in quemlibet alium disponendi: quod si suis duntaxat filiis relinquat, debere eos cæteris fratribus communicare, quatenus effecti sint locupletiores: qua tamen in re etiam atque etiam cogitandum est. Quinta est fraudis præsumptio, quæ ex actu incōtinēti gesto percipitur. quoties ergo delictum incōtinēti post alienationem sublequutum est, videtur alienatio in fraudem legis facta. Dicitur autem Incōtinēti, secundū iudicis arbitrium, qui decerner, an verisimiliter tēpore alienationis hic haberet animum delinquendi, & ita per seauerit. Hinc infertur ad eum, qui vendidit bona omnia, cū futurum esset, vt mox à iudice citaretur. præsumitur enim in fraudem alienasse: id eoq; non poterit beneficio celsionis bonorum vti, nisi tamen ostēdat, quid de pretio egerit: quam sententiam & ego sequor: sicq; contrariam Speculatoris temperandam arbitror. Infert & Salic. ad eū qui extra territorium iuit, & cōtraxit, statimq; in patriam reuersus est, vt videatur iuisse causa fraudandi statuti contractibus certam legem, seu solēnitatem imponentis. Infert & And. Sicul. vt ad convincendum contractum esse fœneratitium, idem sit, siue pactum redimendi eodē instrumento contineatur, siue alio, quod postea incōtinēti sit sublequutum. Sic prohibitus alienare certis personis, si permissæ personæ dederit, quæ incōtinēti in prohibita transferat, censetur in fraudem fecisse: quod Dec. respondit: ego idem, etiam si ex intervallo transtulerit, plerunq; esse arbitror. Vnde & videretur in materia peccati, quæ secundum cōscientiam regitur, locum præsumptioni non esse. forum enim cōscientiæ secundum veritatem iudicat, nec ad præsumptiones attendit. Qua ratione traditum est, si quis simpliciter bona sua ecclesiæ offerat, & deinde in canonicū statim admittatur, eaq; bona pro præbenda retineat, si huius rei conventio nulla præcessit, simoniam non cōmittere, nec ex eo, quod incōtinēti est sequutum, fraudem præsumi: an quia non facile aduersus eum, qui talem liberalitatem exercet, quicquam mali est præsumendum. Quid ergo de iis dicemus, qui in Romana curia sacerdotia cum officio aliquo permurant, deinde officiū vendunt? & si id incōtinēti faciunt, satis putarim simoniam labem præsumi: si verò post aliquot annos, vt de re occultat, iudicium Deo relinquendum, nisi qualitas personæ suspectum aggrauer. Inferri nosque ad alias decisiones posset, quas colligere non attinet, cū relatq; apud alios extent. Quæ ratio-

ne, cū quis ecclesiæ fundum vendidisset, & incōtinēti in emphyteusin abiq; vlla solēnitare recepisset, dixi, tamen si non seruatis solēnitibus, valere emphyteuticum contractum, tanquam à principio inter partes id actum fuerit. Nam & si minor fundum emerit cum pacto retrovenditionis, existimantur valere pactum, quamvis iudicis decretum non intervenerit: quod intelligendum, nisi aliquanto post, post puram perfectamq; venditionem, vbi pactum celebratum esset: quod Franciscus Accursius disputauit, & Ioannes Andreas retulit. Illud tamen obstat, quod Iuriscōsultus tradit, minorem qui fundum emerit, etiam incōtinēti conuenire non posse, vt donec pretiū soluat, res sit pignori. Curt. Iuni. respondit id procedere, cū ipse minor emit, non si eius tutor: quæ distinctio & ratione caret, & verbis legis non conuenit. Fanensis distinguit, vt post rei traditionem pactum non valeat, antè verò valeat. Sed & hoc dictē legi non conuenit, cui locus est, etiam si ab ipso principio obligatio inhæserit, frustraq; in ea diceretur imperiali beneficio opus esse. Superfluum enim esse, precibus postulare, quod legibus permissum est, diuus Leo rescripsit: idq; videtur probare pontifex, extantq; in hanc rem permulta Iuriscōsultorum responsa. Ego distinguendum arbitror, an venditor aliquas dominij reliquias celsatur penes se retinuisse: & valeat tale pactum, cū pacificiter redimendi causa, vel vt dominium vtile sibi remaneat, sicq; supra scriptę decisiones defendantur, aut nullas retinuit, vt cū de pignore pacificiter: & tunc nihil refert, q; vel ab ipso principio, vel incōtinēti post sit pactus. cū enim pignus aduersetur dominio, non potest videri pignoris pactione aliquid vtiliter quiq; ex dominio sibi reseruasse. Rursus supra scriptis obstat ratio generalis, quod tēpore præsentis regulariter non præsumimus retrò. Vnde animus, qui fuit tempore delicti, non debet præsumi etiā adiuille tempore alienationis. Sed respondit potest, propter præsumptionem rei incōtinēti gestæ cessare supra scriptā rationem. nam & cū tēpore præteritum præsens respicit, sic vt finis principium, ex eo, quod sequutum est, retrò præsumitur. videtur autem propter incōtinēti sublequutum delictum, mutuo respectu vtrunq; gestum esse. Fortius obstat lex nostra, in qua donatio post crimen facta valer: ergo multò fortius valere debet, si antè facta, quavis incōtinēti: quod Puteus tradidit: videnturq; Oldra. & Odofred. in ea fuisse sententia, qui censuerit legi nostræ locus non esse, si post contractum crimen statim reus donasset. Alij secundum cōmunem interpretationem existimant legi nostræ locū esse, cū delictum occultū est ad eū, vt donans verisimiliter credat fore, vt nunquam detegatur, neq; ius in fiscum trāseat: at ante commissum facinus non potest quis esse certus, quin de ipso scelere deprehendatur: id eoq; facilius fraus præsumitur. Et ex supra scriptis satis potest colligi, extactu incōtinēti gesto non præsumi fraudem, quoties aliqua ratio repugnaret. Vnde & propter fauorem publicum exclusio nemque odij putarem à supra scripta coniectura recedendum esse. Finge: lex iubet domum parricidæ æquari solo: aliquis alienata domo statim parricidium fecit. censuerunt aliqui frau-

dem præsumi. Ego contra, ne fauorabilior interpretatio assumatur, ne destruantur domus, & ne statutum odiosum in casu vero loquens, ad fictum, seu præsumptum trahatur. Qua ratione & videmus odio spoliatoris inductum, vt ea allegatione vti non possit, Dolo facis, qui petis, quod incōtinēti restituitur es, cū tamen aliàs ei exceptioni regulariter sit locus. Nam tunc receptū est, si quis postquam me secreto alloquutus esset, incōtinēti inimicū meū occiderit, præsumi mandato meo fecisse, nisi tamen alia coniectura accipi possit, vt quia percussor iā fuisset ab occiso provocatus. Vnde apparet, aduersus supra scriptam præsumptionē alias præsumptiones induci posse, vt delicti suspicio eviteretur. Sed & quotiescunq; lex limitatē loquitur de actu post facto, non extendetur ad eū, qui incōtinēti antè gestus sit. in limitatis enim ad momenta quoq; temporum attendimus, sicut in his, quæ formam, seu conditionem respiciunt: quod & elegantī quæstione Baldus docuit. Qua ratione cū veditur in traditione rei specialiter pactus esset, vt res vedita nemini pignori possit, præterquam vxori emptoris, portio rem esse vxorē creditoribus prioribus, aliqui respoderunt, dū tamen huiusmodi pactio in contractus ingressu sit posita, non si incōtinēti post, quia statim ius esset creditoribus quæsitum, quod pacto tolli deinde non potest. Ego non video, quomodo veditur alteri pacisci potuerit, cū nihil sua interesset. Fortius ego generaliter cōstituēdū arbitror, vt quoties de iis tractamus, quæ meræ facultatis nostræ sunt, nullus sit supra scriptæ præsumptioni locus: quoniam qui vtitur iure suo, nemini iniuriā facit. Vnde si quis extremo halitu concubinam in vxorem acceperit, legitimus efficiet filios, & nullum agnatis querelæ locum relinquit. Sicis, qui pœnam soluit antè quàm cōdemnatio sequatur, statuti vindictā evadet, nec quicquā in fraudem diceret fecisse: quod Bartolus tradidit. Sic pater, qui debito sibi in bonis filij vltu fructu incōtinēti renuntiarit, nihil dicitur in fraudem creditorū fecisse. Sic, qui vouit ingredi religionem, tamen incōtinēti exeat, votū seruasse videtur, quia satis dicitur ingressus: vnde potest iuris beneficio vti, quo ante annū probationis permittitur pœnitentia. Sic clericus homicida incōtinēti propter delictum abiurans sacerdotiū, dicitur vti iure suo, & valeat renūtiatio. Putarim tamen delicti perpetrati mentionem in supplicatione faciendam, ne aliàs ventioni subreptionis obiciatur. Hinc infertur, si dominus iure prælationis ab emphyteuta rem conlequutus est, posse eum incōtinēti alteri, fortè amico, vendere, nec iustam esse emphyteutæ querelam, tanquam in fraudem emerit, cū iure suo dominus sit vsus. Lex enim solū mandat, vt emphyteuta à domino pretium meliorationis recipiat: nec vltius dominum grauat, ne alienare possit. tamen hac in re sciam alios aliter respondisse. Nec me mouent quædam exempla, quæ in contrarium adduci possunt: videntur enim in iis duntaxat procedere, quæ lex meræ facultatis nostræ non relinquit, vt quia ius alteri interiri sit quæsitum: quale est, cū quis mortuus sit, & sequitur in iij. d. l. in fi. de reb. cor. Faues. vbi s. 16. l. i. iur. andum. & s. i. de iur. 17. l. pen. ff. de pact. 18. l. patrem. qua in fr. au. vbi Di. & Alberi. l. as. l. post mortem. C. de fideicom. 19. c. ex transmissis. de renunt. Archid. xij. q. u. f. an canonicus. l. as. l. in substitutione. in fi. de vulg. 20. Fel. c. inquisitionem. de accusat. 21. c. dilectus. j. c. seq. de rescript. Oldr. c. c. xij. 22. in auth. vt de cetero cōmutationes. circa med. per locū à speciali. 23. l. i. C. de iur. emphyt. 24. Guid. Pap. q. cccij. 25. Bald. c. i. h. porro. qual. olim feud. pot. alien.

tribudus in fraudem substituti ingreditur religionem. Nam cū monasterium sit loco filij, preferetur substituto; hūncque excludet, vt ait Bald. Ingrediēs igitur cœnobium, licet vtatur iure suo, alteri tamen facit iniuriam: ob idque cœnobium non excludit hoc casu substitutum. Nec obstat, quod substitutus si hæres decederit sine liberis, ab eo summonetur, qui legitimatus fuerit. Respondeo, id propter verba cōditionis inducitur, & quia huiusmodi legitimo naturalia iura suffragantur: cū secus sit in monasterio, quod quis ingrederetur. solum enim commentitium Iustiniani ius, & quidem aduersus testatoris mentem inductum ei prodest, fauorq; religionis propter fraudem ingredientis cessat, & habet aliquid ius substitutus. Sicut & pater in dote filię, quam sibi restitui ipsa in matrimonio decedente stipulatus est, ius habet. Vnde non debet in facultate mariti esse, vt per repudij misisionem illud auferat, cū simulatum censetur tale repudiū: quicquid in non abūmili casu Paul. Castren. Ancharanusq; responderunt, quorum decisio haudquaquā videtur vera, sed secundum supra scripta temper distinguendū est. Ceterum & idem est, quoties lex nostræ facultati dispositionem nō subiiceret aliqua alia ratione: nunquam tamen legi faciendā est fraus: quod aduersus Pont. respodit. Quæ ratione non dicitur venisse, qui incōtinēti recessit: & lex requirens, vt quis veniat in iudicium, intelligitur Et permaneat. Vnde propositis edictis pro valuis ecclesiæ, cū statim corrupta ablatæ fuissent, respodit legis solēnitatē obseruatā non videri. Sanè ad supra scripta aliquatenus pertinet, quod alibi traditur, ex iis quæ præproperè, præcipitiq; quadā festinatione gesta sunt, fraudem quoq; præsumi: quod in iudice nimis accelerante traditum est, & in eo, qui & ex abrupto confiteatur, itēq; in eo, qui calore quodam animi se deuoeat, & si qui similes casus.

Sexta est præsumptio, cū donatio cōditionaliter facta est, vt quia dictū, Dono, si contigerit bona mea publicari. ceterum enim in fraudē filii facta: quod hic Bar. tradit, & receptissimū est. cū enim hæc donatio collata sit in tempus inhabile, id est, quo ius iā ad fiscū pertinere cœperit, perinde est, ac si tūc esset facta, nulliusq; est effectus, nec potest ex ea trāferri dominū, quod eveniēte cōditione iam cœpit ad fiscū deferri. Et licet in contractibus cōditio existens retrò ad tēpore stipulationis celebrata trahatur, & secundum illud iuris acquisitio fiat, tamen hoc non præcedit, cū vel promissor, vel res ipsa cœpit esse inhabilis. sequunturq; omnes hanc coniecturā, nisi alia subesse proponeretur, quæ efficacior esset: vt in casu Vlpiani, cū maritus vxori donat in casum deportationis: valet tamen donatio, & deportatione confirmatur, speciali favore præmij pudicitię & coniugalis amoris. Sunt tamen, qui Vlpiani respōsum intelligant, nō cū specialiter deportationis facta est metio, sed cū generaliter donauit maritus causa mortis: simplex enim mortis metio arguit id actū, vt donas prius ipse, dū viuuit, habeat, deinde donatarius: nec videtur quicquā ad fiscū considerationis habuisse. qui intellectus regulis iuris, superior verò verbis legis magis conuenit. Hinc

tractum. 26. Doct. auth. in fi. ad l. i. v. c. Barb. cōs. xvij. in ij. 27. Doct. l. generaliter. h. cūm autē. C. de instit. & substit. 28. d. auth. nisi. 29. Bar. l. u. potest. de acq. h. er. 30. d. l. filia mea. sol. mar. 31. l. si filia. C. de divor. 32. h. ex conditionali. inst. de verb. oblig. 33. l. aduim. C. de repud. 34. Paul. conf. c. c. c. x. q. Anchara. c. c. c. c. x. 35. l. Iulianus. si quis omiff. caus. testam. 36. l. si ab hostibus. h. si vir. sol. mar. c. postulat. de con. c. i. præbendum. fi. 62. Lud. Rom. conf. lxxij. 38. Bart. l. confensu. aneum. in fi. C. quomo. & quam. ind. 39. l. seire. h. sufficit. vbi Bar. de excus. int. Mod. in c. j. de iudic. 40. d. authen. hoc ius porrectum. C. de sacrosan. eccle. 41. arg. c. iij. de verb. signific. glo. 42. v. q. v. qui amabat. vbi glo. & Archi. 43. l. iudices. C. de iudic. c. ium ex lito. r. de rest. in integ. 44. c. ex literis. de divor. verb. admon. 45. c. dudum. de conuer. coniug. d. c. transmissa. v. ius hic. 46. l. si de stip. ser. vbi glo. & Bart. l. finima. in princ. de pe. 47. l. in tempus. de h. er. in fi. 63. 64. 65. 66. 48. l. quoties. vlt. respon. de nouat. 49. l. si filius familiaris. de ver. oblig. 50. d. l. quoties. Bart. l. postquam. in prin. vt leg. no. ca. 51. l. diuus. de in integ. rest. 52. l. si mors. de dona. inter vir. 53. l. qui res vxoris. C. cod. tit. 54. arg. l. statim. h. si i. i. sed si nondum dies. de iur. ffe.



infertur ad quæstionem: dedi monachis certum fundum, ipsi vice mutua constituerunt mihi redditum annuum super vniuersis bonis suis vbiq; gentium fisis: actumque est, vt eos Romæ, Veneriis, vbi que locorum possim conuenire: deinde perpetrato in patria delicto sui proscriptus: quæ-

De acquirenda, vel a-

ritur, an t̄ fiscus ipse exigere pensionem possit? & cum publicatio extra territorium non trahatur 2, videntur duo rei credendi esse, fiscus in patria 3, ego extra patriam: & ideo si prius mihi soluissem, liberati a fisco censerentur. Hoc enim in duobus reis credendi regulare est, vt solutione vni facta alter excludatur 4. Quod si specialiter actum esset, vt monachi in casum quoq; confiscationis soluerent, tunc posset fiscus alienationem fundi, ceu in fraudem factam, (vt hic dicitur) reuocare: quo casu, re evicta, monachi amplius non tenerentur 5. Sanè t̄ huic quoque

III.

68 præsumptioni haudquaquam locus est, quoties non de facultatibus delinquentis, sed alterius tractatur: & t̄ ideo valet pactum alienationis adiectum, vt si contingat te delinquere, bona ad talem pertinere incipiant 6. Potui enim ego, qui non deliqui, hanc legem rei meæ imponere 7.

Sed quid, si statutum huiusmodi prohibitiones etiam a tertio fieri veteres? & præsumat in fraudem fisci factas? & cum præsumptio legis, seu fictio debeat inniti signo verisimili 8, putare non procedere, nisi cum constaret delinquentem ea fiducia deliquisse, quia videret huiusmodi prohibitionem rem sibi in tuto aduersus fiscum fore: aliàs enim cõstitutio iniqua esset, quæ sub colore non verisimili coërcendi facinorosos fiscum locupletaret 9, & quia absque probabili causa facultatem libero homini auferret de re sua disponendi 10. Putarem quoque rursus non procedere, cum prohibitio specialiter de fisco non loqueretur, sed generaliter interdiceretur alienatio. tunc enim (vt supra diximus) non tam facile coniectura fraudandi fisci accipitur 11, vt tunc sit locus iuris regulæ, Expressa nocent, non expressa non nocent. Quid t̄ rursus, si donauerim sub supra scripta conditione, sed adiecto pacto, quod in casum publicationis teneatur donatarius me alere? & videretur non esse locum supra scriptæ conclusioni: quia etiam publicato relinquenda sunt alimenta 12: videretur autem donatio hæc propter mutuam alimentorum obligationem facta 13: quam sententiam ego probo, vt vsque ad alimenta donatio valeat, nisi huiusmodi condemnatus ex lege municipali pro hoste publico esset, vt impunè posset offendi 14. vnde nec immeritò occidi eos posse constat. Sed s̄inge: Promissisti Titio & hæredibus mille aureos, si homicidium committeres, vel aliter eum offenderes: commissisti, & solum vertisti, fiscus occupat bona tua, an consequentur hæredes Titij a te mille? & videretur, ex tali enim delicto bona nõ publicantur 15, & fisco ius non ex eo delicto, pro vt loquitur hic Bartolus, sed ex posteriore contumaciæ causa oritur 16. debet ergo ante contumaciæ penam esse stipulatio 17, maximè cum stipulator fraudis particeps non sit, qui quod facilius abstinere a delicto, stipulatus est 18, vt meritò huic præsumptioni locus esse non possit. Sed t̄ quid in casu contrario, cum quis donat incapaci sub conditione, cum capere poterit? & receptum est, valere huiusmodi donationem 20. Vn-

de si pater legat filio spurio, cum capere poterit, vel cum legitimabitur, valet legatum 21. Fortius receptum est, etiam institutionem sustineri 22: licet enim in testamētis tria tempora soleant perpendi 23, tamen cum spurio cuiuscunque successione sit capax, præterquam paternæ, limitata hæc prohibitio negligitur, dum vel tempore paternæ mortis, vel ante eventum conditionem sit abolita 24. Hinc infertur, si mulier secundum maritum in ampliore parte instituerit, quàm per legem diui Leonis posset 25, eique communes filios vulgariter quatenus maritus capere nõ posset, substituerit, valere substitutionem 26, & fraudem nullam videri legi factam. Potest t̄ enim mulier inæqualitate inter liberos vti 27, & plus secundi matrimonij filiis relinquere, quàm aliis: qua tamen in re videtur alij aliter sensisse 28, tanquam fraus hoc casu præsumatur, cum ex prima mariti institutione satis appareat, nõ tam filios, quàm maritum prædiligere 29. nos etiam supra attigimus. Et hæc quidem quod ad hanc legem attinet, sufficiant: aliàs enim doli præsumptiones nos alibi attigimus.

mittenda possessione.

De Acquirenda, vel amittenda possessione. Rubrica.

- 2 Ratio interrumpendæ vsucapionis ob possessionis defectum.
5 vsucapionis 7vnu.
7 Bona fides non causa, sed requisitum vsucapionis extrinsecum.
8 Contrariorum eadē cognitio, & iuris dispositio: & quomodo in iis eadem ratio esse possit. 9.
10 Contrariorum quomodo eadem sit disciplina.
12 Statuta ad casus non expressos non porriguntur.
13 Legitimæ debite, quo ad filium & patrem, differentia.



OMINIA t̄ iuregentium confestim acquirebantur, tradita possessione 30: quod supra tractatum est: at iure ciuili continuatione possessionis vsque ad tempus lege definitum opus est 31: de ea ergo hic videndum est 32.

Cognoscetur t̄ autem hæc retertio possessionis ex eius acquisitione, itémque amissione: quoniam (vt Accur. inquit) contrariorum eadem est disciplina 33. Sed t̄ vnde hoc, vt vsucapio si interim possessio deficiat, interrumpatur 34, & tamen ex bonæ fidei defectu non interrumpatur 35? an, quod Ias. ait, quia qui vsucapiebat, amissa possessione conueniri amplius nõ potest 36? cum ergo agi cum eo non possit, nec præscribere quidem is posse debet 37: quod non probo: quod enim dicitur, non t̄ valenti agere non currere præscriptionem, respectu ipsius domini inductum est, cui negligentia adscribi non potest, si agere non potuit 38: at si de ipso vsucapiente loquamur, aliud est, cuius vsucapio interrumpitur, siue ad dominum revertatur possessio, siue ad alium, erga quem pari negligentia vtatur dominus 39. Verius ergo est, possessionem vsucapionis causam esse, quæ t̄ nihil aliud est, quàm capio

capio, id est, acquisitio, quæ sit per vsum, id est possessionem 1. Vnde nisi causa integra accedat, effectus produci nõ potest 2: sed t̄ bona fides non causa vsucapionis est, verum quiddam extrinsecus requisitum: quod satis est, si a principio adfit 3, licet hodie iure canonico quandoque interueniat bonæ fidei defectus, vsucapionem vitiet 4: imò etiam perfecta vsucapione fuere, qui in foro conscientiæ tutum non esse possessorem crederent 5: quod alibi disputauimus 6. Adnotant autem Doct. (quod simpliciter Accur. ait) contrariorum t̄ eandem esse disciplinam: nec enim vnum cognoscit potest, quin & aliud cognoscatur 7. Sed an eadem quoq; sit iuris dispositio? & traditum est esse, si eadē contrarij casus sit ratio 8: quod lib. De verb. significat. ij. diffusius tradidit: scilicet, si contraria 9, vel diuersa 10: quod Soc. hic docet. Advertendū tamen est, quomodo in contrariis subesse eadē ratio possit, cum semper alterū videatur fauorabilius: ecce, absolueret & condemnare contraria sunt 11: at absolutio fauorabilis, cõdemnatio odiosa est 12: legati datio, & ademptio simul pugnat, & tamè ademptio fauorabilior censetur 13: lucrum & damnū facere aduersantur 14, at alterū interpretatione adiuuandum videtur, alterū restringendū 15. quomodo iisce in casibus dicemus subesse similitudinem rationis? & puto de ratione intelligendum, qua motus sit legislator, nec ad hunc fauorè attendendum esse 16: verbi gratia, lex Pontificia legatum ad pias causas pro bari posse constituit etiam duobus duntaxat testibus 17, an & revocatio eodē restitū numero probabitur? & non videretur, cum in revocatione non fauor, sed odiū piæ causæ verferetur, & tamen Doctores receptiore calculo aliud sentiunt 18. ratio enim legis est Euāgelicum dictum, In ore duorum, vel trium, etc. cui rationi vtroq; casu est par locus. Sic proconsul mandat iurisdictionē legatis, vt cognoscāt de custodiis, poteruntne innocentem absolueret? & non poterunt: cum nec nocentem cõdemnare valeant. subest enim ratio prohibitiua, q̄ merū imperiū delegari nequit 19, cui vtroq; casu est locus, siue condemnēt, siue absoluāt. Non tamè perpetua sunt supra scripta. Quid enim, si constet hunc fauorem a legislatore perpetuum fuisse? tunc non erit contrariorum eadem dispositio 20. Vnde quod relictum est filio coram duobus testibus, non revocabitur, nisi solēni dispositione, ne fauor filij subvertatur 21, & facultas quæstoribus a fide delirantium relicta, vt soli absq; ordinario absoluerent possint, non protrahatur, vt etiam condemnēt 22: quod frequentius receptum est. habet enim legislator suspectā horum fauoritā imperitiāq; 23. Et ideo quævis condemnationē inhibeat in absoluendo, tamen ius olim collatū non aufert 24. Rursus t̄ advertendum regulam non ex vi verborum procedere, sed iure extensionis, quæ propter similitudinē rationis inducitur. quoties ergo extensio locū habebit, procedet regula 25: q̄ si de materia tractemus, quæ extensione non recipiat, tunc ei locus non erit: vnde cum à verbis mādati recedendum nõ sit 26, si Pontifex mādauit canonicorum numerum secundum facultates imminui, seu moderari, si facultates augeantur, non ideo augeri poterit 27. Sic si facultas absoluēdi ex priuilegio alicui competat, non censetur & ius condeemandi cõpetere 28. Idem, si per nudum ministeriū facti cõpetat 29. in priuilegiis enim non fit talis extensio 30. Sic statutum, quod quæsitā a fratribus in communione

- 1 I. denique. nec vitem. ex quib. caus. maior.
2 l. j. si si vsu. per.
3 l. per seruum. in fin. de vsu, & habit.
4 c. si. de prescrip.
5 Canon. c. v. g. lanti. co. tit.
6 l. quinque pedu. C. fin. regund.
7 d. l. j. de iis, qui sunt sui.
8 l. quemadmodu. 7. eo. l. ab emptio. ne. de pact.
9 l. cum prator. de iudi. l. j. si. de leg. iij.
10 Bartol. d. j. sa. cram.
11 l. ij. de re iud. vbi ias.
12 l. Arrianus. de act. & oblig.
13 l. si fuerit. de reb. dub.
14 l. manifestissim. i. sed cum in secundam. C. de fur.
15 l. j. C. de codicil.
16 Bar. d. l. inter. §. sacram. dom. al. legat. §. stari. l. de arbit.
17 c. relatum. de testu. vbi Abb. & ceteri.
18 l. in fraudem. §. j. de test. milit. Alex. c. xxxix. in j.
19 l. solent. de of. procons.
20 l. fin. §. adeo. C. vbi senat. vel claris.
21 auth. hoc inter. C. de test. amen.
22 glo. de. j. verb. cõtra ens. del. auct.
23 d. clem. j. in princ.
24 arg. §. illud. in auth. vt cler. apud prop. episc.
25 glo. l. proponebatur. de leg. ij. Alexan. hic.
26 c. suscipiendum. de rescrip. in vj.
27 c. si. de verb. sig.
28 c. pe. de offi. de leg. vel. c. non potest. de re iudic.
29 glo. c. cum inferior.
30 Abb. c. cum ex munio. de hær. c.

viuentibus sint communia, nõ trahetur, vt etiam debita sint communia 31. quod intelligēdum, nisi es illud alienū lucro facto coherereat 32. In statutis enim prohibita quoque regulariter est extensio: idque maximè est verum, si cautum sit, vt statuta ad literam dūtaxat intelligatur: de qua re alibi 33. Hinc infertur, non tamen satis pertinet, an statutum sororem ab hæreditate fratris excludens, intelligatur, & vice contraria fratrem ab hæreditate sororis reicere? & Bald. negat, cuius sententia receptior est 34, ne t̄ producatur statutū ad casum non expressum. Vnde consequens est, vt idem sit in calu contrario, si statuti verba fratrem ab hæreditate sororis excluderent, vt non ideo prohibeatur soror, quin ipsa fratri succedat 35, ne scilicet à verbis statuti correctorij recedamus. nam & statuto exclusa soror ab hæreditate fratris, non censetur exclusa ab hæreditate sororis, vt Castr. respõdit 36. Nec puto ego esse distinguendum, statutum negatiuè, an affirmatiuè conceptum sit: quod Castr. credit 37. Nec me mouent fici. aliorumq; quorundam rationes, qui reciprocas successiones esse debere adfirmant 38. Respondeo, æquitatem quidem hoc suadere, sed eam non sufficere, vt ideo statuta supra vim verborum extendamus 39: cuius rei plura sunt iure veteri exēpla, scilicet quod mater ex Tertulliano Senatusconsulto succedebat filio, non filius mariti: necessariumq; fuit longo pōt tēpore id Orficiano prouideri 40: & filius emancipatus bonorum possessione cõtra tabulas patris edicto prætoris obtinebat, cum tamè eo edicto non succurreretur patri, sed necesse haberet, tãquam patronus, ius suum petere 41. Sic media iuris prudētia vrerinam sororè à fratris successione reiciebat, cum tamen idem ille frater ei succederet, duratq; etiamnum id vitii, nisi Iustiniani constitutione emendatum esset 42. Sic & olim pater, qui contracta fiducia emancipasset, filio succedebat 43, & tamè non è cõtrario filius patri 44: cuius rei & hodie quædã exēpla supersunt. Succedit patronus liberto vel stirpe, vel gente, & tamen non libertus illi 45. Filius fratris vtrinq; cõiunctus eum excludit in patrii successione, qui altero latere duntaxat iungatur 46, & tamen è contrario aliud est in filio fratris decedēte. equaliter enim is, qui altero, cum eo qui vtrinq; iungitur, vocatur, vt receptor est sententia 47. Sic & filius patri ipso iure est hæres, non autem pater filio 48: sic t̄ filio legitima iure nature in parentum bonis debita censetur 49, at parētibus in bonis filiorum iure duntaxat cõmentitio, seu (vt vocat) positio 50. apparet ergo rationem hanc vicissitudinis in materia successioneum concludentem non esse, cum successiones ex quadam legis dispensatione prouentiant, limitatamq; habeat naturā 51. Nec me mouet, quod statutum probationem relicti legati ad duos testes reducens, etiam in ademptione locum habet: quod Baldus censuit 52, & receptius videtur 53. nam in materia probationum hoc tolerabilius est, quæ limitata non est, sed fauorabiliter accipitur 54. Vnde & statutum prohibens exceptionem probari per testes, ad actionē quoque extenderetur: quod idem Baldus censuit 55, vt in probationibus par sit rei & actoris causa 56. Nec rursus me mouet, quod in correlatiuis dispositum in vno, cõsetur & in alio dispositum 57: quia (vt supra vidimus) pater & filius, frater & soror, maritus & vxor, sunt quidem correlatiua sanguinis ratione, vel fœderis connu-

- 31 Castr. cons. lxxij. in j. Alex. cons. cxxxix. in v.
32 l. contra. in fi. §. de pact.
33 in l. omnes potuli. de iust. & iur. dixi lib. j. de ver. sig.
34 Bal. l. lege xij. tabulari. ad fi. C. de leg. hær. vbi Raph. Castr. Cori. aliq. hic.
35 arg. l. j. C. de adul. Bald. l. testamantum in fi. C. de testa.
36 cons. c. xix. hæreditas. in j.
37 Castr. d. l. lege xij.
38 §. filij. in auth. quib. mod. nat. cõ. si. l. si ab eo. C. de leg. hær. glo. §. si. in l. ad Tertullia.
39 Soc. cons. lxxv. in ij. Cur. iun. cõ. s. vj.
40 Insti. ad Tertull. & Orfic.
41 l. j. §. si quis à par. man.
42 d. l. lege xij. tabularum.
43 §. si. in l. de leg. ag. sic.
44 §. emancipati. Insti. de hær. quæ ab inste.
45 Insti. de suc. lib. & de bo. pos. ver. 7. & vj.
46 auth. cessante. C. de leg. hær.
47 auth. post fratres. C. eod. tit. v. bi Cor.
48 §. sui autem. Insti. de hær. qual.
49 c. Raymutius. de test. am.
50 Bal. l. j. §. ij. de iust. & in.
51 glo. l. illa institutio. de hær. in s. Insti.
52 Bal. l. si. C. de fidei com.
53 glo. l. proponebatur. de legat. ij.
54 Laurent. de test.
55 c. cum venis. sent. extrã, de iudic.
56 l. non debet a. lora. de regul. iur.
57 l. fin. C. de suc. & lit. expon.
58 l. fin. vbi ias. C. de iudic. vbi ias. l. en.

14 bialis : quod t̄ verò ad successionem attinet, di- uerso iure censentur. Vnde t̄ quamvis mari- tus dotem recipiat, hodie tamen donatio pro- pter nuptias in usu esse desit, multaque paren- tibus conceduntur, multa maritis, quæ non fi- liis, nec vxoribus permittuntur: qd̄ ex lectione statu- torum municipa- lium vbique ap- paret. Sanè t̄ cum quandoque plus neget negatiua, quam ponat ad- firmatiua, confe- quens est, vt tunc contrariorum non sit eadem discipli- na: quod aliqui- bus exemplis ostendi potest. I- demq; dicendum, quoties significa- tio ex vniuerso su- mitur, in quo quid sit falsum. Hinc est, quòd si iudex appellationis pronuntiauit bene iudica- rum, censetur rectè & ritè iudicatum pronun- tiasse: quòd si dixerit malè iudicatum, verba si- gnificabunt aut rectè, aut ritè non esse iudicatum. Sed quia iudex appellationis defectus solen- nitatem primæ sententiæ supplet, intelligitur de iustitia causæ sensisse: quod Baldus tradidit, & refert Iason.

15 16 17

18 19 20

21 22 23

24 25 26

27 28 29

30 31 32

33 34 35

36 37 38

39 40 41

42 43 44

45 46 47

48 49 50

51 52 53

54 55 56

57 58 59

60 61 62

63 64 65

66 67 68

69 70 71

72 73 74

75 76 77

78 79 80

vocantur, id est, noñ vi adhibita fugientes via- tores pallis spoliant. Vario t̄ autè modo à ple- risq; etymologia possessionis deducitur: in vul- gatis codicibus à pedũ positione legitur: que sen- tentia cum verustissimis Hebræorũ conuen- nit, quo traditũ e- rat, vt quicquid cal- cauerit pes tuus, tuũ sit: at in emẽ- datioribus legitur, à sedibus. Posside- re enim, residere, desiderare, & similia, à verbo Sedeo, de- ducuntur: hinc ser- uare sedem, Vergi- lio: habere sedes, Alfeno, occupare sedes, Isidoro, capere, præbere, collocare, Cicero- ni. Possidet ergo, qui sedem poluit: quod Iuriscõsultus hic ait. Grãmatici tamè à dictione Pos, & Sedeo, existimant Possidere, qui potest sedere: quod a- libi docui: sicut Polluere, qui potest lauare: Polli- cere, qui potest liceri. Sed t̄ cur possessio magis à corpore denominatur, quàm ab animo: cum ta- men animus non minùs necessarius acquirendæ possessioni sit, q̄ pedes, vel manus, vel sedes: an t̄ quia denominatio ab eo fieri debet, quod rei ip- sius propriũ sit, id est, quod illi soli specialiter conuenit? Corporis autè factũ specialiter pos- sessioni acquirendæ necessarium est: at animus non huic rãtũ, sed cuiuscũq; acquisitioni gene- raliter adesse debet. Sic t̄ stipulatio non à con- sensu, qui generaliter accedit, sed à verbis, quæ propriè requiruntur, appellatione habet. Sanè nõ pedibus rãtũ, sed manibus quoq; possessio quæritur. Vnde t̄ Mancipare, est manu capere, & Res mancipi, quas in manu, id est, dominio pos- sessioneque nostra habemus: & Manumittere, de potestate nostra dimittere. Quã ratione sit, vt etiam propriè loquẽdo possidere dicamur res mobiles, vt Bart. hic docet, cum per manum earum possessionem acquiramus: quæ sententia aduersus Accurs. receptior est. Quod t̄ autem hic Græcè dicitur κατοχή, sit à verbo Græco κατέχω, quod significat Detinere.

10 11 12

13 14 15

16 17 18

19 20 21

22 23 24

25 26 27

28 29 30

31 32 33

34 35 36

37 38 39

40 41 42

43 44 45

46 47 48

49 50 51

52 53 54

55 56 57

58 59 60

61 62 63

64 65 66

67 68 69

70 71 72

73 74 75

P A V L V S lib. 54. ad Edictum.

LEX I.

POSSESSIO appellata est (vt & Labeo ait) à sedibus, quasi positio: quia natura- liter tenetur ab eo, qui ei insistit: quam Græci κατοχή dicunt. dominiũq; rerum ex naturali possessio- ne cœpisse, Nerua si-

LEX I.

- 1 Dominij origo, possessio. 2 Possessionis etymologia. 3 A corpore magis, quàm ab animo, cur possessio deno- minetur. 6 Verbi Mancipare, etymon. 8 Κατοχή à κατοίχο descendit. 10 Capta bello ad ducem deferenda à militibus salaria habentibus. 13 Res immobiles militum occupantium non fiunt. 14 Bella inter Christianos ciuilia videntur. 23 Possessio in mobilibus: quæ tamè legato possessionis non veniunt. 24. 25 Definitio, origo, & diuisio possessionis. 29, 31. 34 In dubio venit possessor naturalis. 36 Effectus ciuilis possessionis. 41 Definitio & effectus naturalis possessionis. 42 V usufructuarius quomodo possidat. 43. 45 De seruitutum possessione. 50 Detentatio est iuris & facti. 52 Possessio apprehensione acquiritur: interdum sine ea. 56, 58. 62 Possessio quomodo amittatur. 63 Naturalis possessio per exitum de fundo, aliquot casibus non amittitur. 64 Possessio penes duos in solidum esse potest.

OSSESSIO. Quæ possessione olim cœpit dominiũ: & hodie incipit iis in rebus, quæ in nullius bo- nis sunt. nam & bello capta in nul- lius bonis fuisse videntur, vt pote à dominis pro derelictis habita, dũ pila, id est, mil- lites fugiunt. Vnde & Expilare verbũ, cum quid furto subtrahitur, cuius adhuc nullus sit do- minus, vel si sit, cum dominus fugit, & pro de- relicto habet, vt in iis cõtingit, qui Græcè ληστὴνται

1 c. fi. extrã, de don. inter vir. & vxor.

2 Ang. l. j. C. de adulter. l. consensu. C. de repud.

3 glo. l. hoc genus. de condit. & demõst. c. j. in glo. j. de reg. iur. in vj.

4 Leum, qui. §. si libertus j.

5 l. Titia. §. si de manu. test. Bart. l. actione. C. de trãf. act.

6 l. si is, qui ducen. ea. §. verum. ff. de reb. dub.

7 l. j. C. quando pro. vbi. Doctor.

8 Bald. l. eos. C. de appel. l. af. l. ff. quod cum eo.

9 glo. l. hoc genus. de condit. & demõst. c. j. in glo. j. de reg. iur. in vj.

10 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

11 l. venditor. §. si constar. cõmun. præd. Doc. c. quæ in ecclesiastiarum. de con- stit.

12 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

13 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

14 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

15 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

16 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

17 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

18 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

19 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

20 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

21 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

22 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

23 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

1 l. transfugam. §. tit. j. Bar. in extra- vag. qui sunt re- bel.

2 epistola, inter- claras. verb. extor- res. de sum. tri. C. Cast. l. omnes pa- puli. in fi. de iustit. & iur.

3 l. rem in bonis. §. ut. j.

4 Bar. in summa. §. ut. j.

5 l. pen. C. de solut.

6 d. l. transfugam.

7 l. j. ad l. nul. ma- iest. vbi Bartol.

8 l. non omnes. in fi. de re milit.

9 glo. xxij. dist. c. neri. secunda se- cunda. q. xxij.

10 Soc. cons. ij. in iij.

11 c. si cert. iij. extrã, de iureiur.

12 l. hostes. vbi Bart. j. de cap. Sic. cons. xxvij. in j.

13 xj. q. iij. Iulia- nus.

14 c. quid culpa- tur. in fi. xxij. q. j.

15 Doct. d. c. si cert. iij.

16 l. venditor. §. si constar. cõmun. præd. Doc. c. quæ in ecclesiastiarum. de con- stit.

17 l. j. C. de tranf. act. vbi dixi. & lib. ij. c. vlti. Varadox.

18 c. ne inuitaris. de const.

19 c. si episcopus. de suppl. negl. præl. lib. vi.

20 l. postliminium. in princ. de capt. verb. per iniuriã.

21 d. c. si cert. iij.

22 arg. l. ij. §. cum igitur. de vi. & vi ar. l. qui possessio- nem. j. de vi. & vi arm. l. Poponius. §. tit. j.

23 l. postliminij. in princ. de cap. arg. l. iij. de iust.

publicæ. cum enim hosti lex actionem ad eam consequendam non det, sequitur, vt in eius bo- nis amplius non sit: merito ergo tanquàm in Nul- lius bonis sit, occupanti cõcedatur: quod & Bar- hic sentit, habetq; hæc sententia æquitatem. Si enim hostes quicquam ex bonis meis diripe- rent, suum facerent, & quamvis minimè militan- tem, sed vmbaticum caperent: ergo, vice versa, idem concedendum est mihi, vt quod ex suo ca- piam, meum fiat. Vnde sequitur, vt si princeps edixerit, vt quisquis habeat bona hostium, te- neatur ad se deferre, tali edicto cuius non com- præhendatur, qui huiusmodi occupauerit: quia non hostium, sed sua sunt. Quid ergo, si iure a- micitiæ acceperit clam in depositum ab eo, qui dein factus est hostis? & videtur alia quoque ra- tione tutus esse. Cum enim fidem ei dederit, & secretò habere promiserit, debet eam seruare: cum probò viro conueniat, etiam hosti fidem seruare, ne videatur edictum id inducere, quod aduersus ius naturale est, vt scilicet eum, qui fi- dem nostram secutus est, prodamus. quod non ab simili casu Thomas Aquinas tradidit, & ex factò Socinus respondit. Sanè quod hic dicitur, bello t̄ capta effici capiētium, procedit, si bellum iustum sit: si verò sit iniustum, secus est. Dicitur autem iniustum, quod ab eo indictum sit, qui ius indicendi non habet: vel si habeat, notoriè, & euidenter cõstet eum iustã causã non habere: in dubio tamen propter auctoritatem principis credendum est, iustum esse bellum: quia debent milites pro causã Ducis sui bene præsumere, nec iura partium ipsi cognoscere, cum ad eos id non pertineat, vt receptor est sententia. Et licet hoc modo per indirectum princeps dominium alterius auferret, quod Aretino absurdum vide- tur: tamen propter probabilem vtrinq; dubi- tationem hoc inductum est, sicut & pleraq; alia hoc casu tolerantur. Dubietas enim in eo veritur, q; quis nõ debet inniti opinioni suæ, vt quam- vis credat principem suum fouere bonã causã, non tamen ideo credat hostẽ fouere malam, cum & ipse suos habeat sectatores: alioquin capta à Saracenis, & Schismaticis nõ efficeretur capien- tium, cum illi iniustã causã nostro iudicio habeant. atqui suo ipsorum habent iustã, id- que satis in bello est, quod secundum iurifgen- tium regulas definitur. Quòd si inter Christianos agatur, qui omnes eodem iure viuunt, aliud es- set. Addunt alij suprà scriptæ conclusioni lo- cum non esse, cum quod de nobis vi hostili rap- tum est, contraria vi à militibus nostris recupe- ratur, dum tamen incõtinenti recuperetur. sunt enim ciuibus eas agnoscentibus huiusmodi res restituendæ, & ex Philippi Vicecomitis con- stitutiõne. Et t̄ censetur incõtinenti recupera- tum, quod adhuc apud hostem non pernoctauit: sicque vulgò obseruant militares præfecti. In iure tamen, Incõtinenti, dicitur, antè quàm intra præsidia hostium ducatur. Veteres, etiam si ex intervallo recuperatæ res à militibus nostris sint, putant prioribus dominis restituendas. Quod intellige, dũ modò res sit, in qua ius post- liminij sit, vt seruus: & res in vsum belli, quæ si- ne dedecore amitti potuerunt: aliàs in præda computabuntur, sicutque vel publicæ, vel ca- pientium: videruntque hæc receptior opinio iure nostro, quo sola auctoritas principum, non iustitia causæ attenditur: at inter Christianos potissimè ad causę iustitiam respiciendum est.

13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60

61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80

81 82 83 84 85 86 87 88 89 90

vnde satis est hodie veteres indistinctè sequi, vt nunquam in præda hæ res computentur, sed semper domino restituantur, ne audiatur miles noster allegans iustè hostes fecisse, qui rem nos- tram rapuerint, neq; enim aliter à nobis do- minium recessisset: aliàs, qui nostra defendere deberent, ipsi maximè rebus nostris fruerentur. Illud quoq; constat, res immobiles non fieri oc- cupantium, sed potius publicas, vt videantur à militibus apprehensæ nomine reipublicæ, cui militans. Sed cur non idem in mobilibus? an quia bella inducuntur principaliter adipiscendi territorij, latiorisq; fines acquirèdi causa? mobi- lia verò arripiuntur in pœnam resistentium sim- pliciter? vnde in quadã consequentiã tantum, & iussu prætoris militum à republica recipiuntur. T. Liuius lib. xxxviii. Consul prædam con- ferre omnes iussit, & aut vendidit, quod eius in publicum redigendum erat, aut cum cura, vt quàm æquissima esset, per milites diuisit. Vnde apparet, prædam militibus (vt hic dicitur) acqui- ri: potest tamen prætor conferri eam iubere. Sanè fuere etiam, qui existimarint capta in alie- no territorio, capientium non effici, tanquam territorium alienum securitatem præter: quod Angel. tradidit, & respondit Socin. Qua ratio- ne nec transfuga, nec exul, & si hostes publici sint, alieno in territorio capi possunt: quæ sen- tentia probabilis est, cum profus alienum est territoriu. Vnde scribit Tir. Liuius libro xxviii. in partu regio Syphacis non ausum esse Hasdru- balem vim Scipionis facere. Quòd si is, cuius est territorium, fœderatus alteri sit, perinde iudica- bimus, ac si alienus non esset, ideòque res v- trinque captæ efficiuntur capientium: nisi ta- men ipse dominus fœderatus pugnam in suo prohibuerit, vt quia se vtrique medium præ- ster. Ceterum illud constat, si bella inter Chri- stianos sunt, vltro citròque captos, non effici capiētium seruos: quod consuetudo obseruat: quia t̄ hæc bella ciuilia videntur: omnes enim in Chri- sto fratres sumus: in ciuilibus autem bellis non est locus regulæ. Sufficit ergo, si lytron, t̄ id est redemptionis præmium, cogantur per- soluere: atque ita se habet vulgaris consue- tudo. Qua in re debent advertere præfecti mili- tum, ne cuiusque auaritiæ indulgeant, nec supra modum exigi captiuum permittant. Vnde a- liàs responsum vidi, vt cum libertas captiuo salua sit, non possit victor amplius ab eo extor- quere, quàm quod tertia bonorum parte confici possit, idque legis Papiæ exemplo, quæ patro- no in bonis liberti ius tertiæ duntaxat partis a- vocandæ permittit. Rursus advertere debent, ne ei quæ à commilitone emerit, vt carius libe- rationis ius vendat, actionem suprà, quàm im- penderit, det. Huiusmodi enim emptio du- rioris libertatis causã reddit, nec conuenit militi tale mangonium, quod quandã plagij similitudinem habet. Illud t̄ admitten- dum videtur, non posse vltius captiuum i- stum adigi, quàm vt victori per quinquennium seruiat. Sed an is, cui pecunia in redemptionis præmium promissa est, ius tacitæ hypothe- cæ possit prætere in bonis victi? & non pu- to: nec enim tacita hypotheca inducitur, nisi in casibus iure expressis: at de eo tantum expres- sum est, qui ipse captiuum redemit. Sed quid in foro conscientia, an suprà scripta regula pro- cedat? & talia bella inter Christianos non viden-

39 arg. l. si seruus plurium. vers. nec enim. de leg. j. c. d. c. si cert. 13 d. l. ab hostibus. 4. d. l. si captiuus. §. j. 34 arg. l. seruus filij. §. si. de legat. j. 35 d. l. si is, qui præ- dam. 36 l. præfenti. C. de his, qui ad eccle- siam. confug. 37 Angel. in dispu- tatione sua, Socin. hic. 38 l. si quis fugiti- uis. §. ut Calius. ij. de Aedil. edic. vbi gl. verb. addu- ci. & Oldr. 39 l. non dubito. in fi. §. de capti. 40 arg. l. pe. §. j. C. de donat. verb. quibuscumque. 41 arg. l. diuus. cõ- glo. de ser. rusti. præd. 42 xj. q. iij. ad mensam. 43 l. si quis inge- nuam. §. si. de capt. 44 Bart. d. l. boe- stes. Salic. d. l. ab hostibus. 45 l. j. C. de epif. aud. Salic. d. l. ab hostibus. 46 Parthen. c. vij. 47 §. cum verò. vlt. de succes. lib. 48 arg. l. per dia- uersas. C. mand. Rip. l. obligatione. ff. de pignor. 49 l. inuitus. §. de fidei. liber. vbi glo. 50 l. si plangy. de verb. oblig. Paris lib. ix. vers. ali- quis in duello. 51 arg. l. milites. C. de re milit. lib. xij. 52 arg. l. si. C. de postli. reuery.

53 Alex. l. si ciuis doct. §. si autem. sol. matr. 54 l. j. C. de capt. Rep. d. l. obligatio- ne.





care alicuius effectus diuersitatem speciei argui. Qua ratione mulier fœcūda, itēq; sterilis, eiusdem tamen speciei sunt. Sed & animus non magis ad ciuilem possessionē pertinere debet, quā corpus. vtrunq; enim facti est. Constituēdū itaq; est, possessionem simpliciter pro naturali accipi, quē si a lege ciuili sit approbata, ciuiliis quoq; dici potest: dicitur & iusta: quādoq; etiā dicitur possessio, quē plurimum iuris habet: quo nomine specialiter vocabitur illa possessio, quam non nos ipsi occupamus, sed per aliū nomine nostro tenentem possidemus. Vnde depositarius, colonus, inquilinus, quiq; precariū habet, crafiore Minerua dicuntur quidē naturaliter possidere: dominus verō ipse verus est possessor. quod & in fructuario dicendū est. tamen enim lex quādoq; dicat eum videri naturaliter possidere, vel tenere, seu in possessione esse, tamen proprie loquendo ipse proprietarius est, qui possidet, cum nomine domini fructuarius in fundo sit, procuratorq; in rem suam censetur, fructuq; suos faciat, nō ex eo, qd possideat, sed propter ius percipiendi, quod habet: aliās si proprie naturaliter possideret, vt emphyteuta, iure possessionis fructus acquireret. Hincq; apparet, possessionem naturalem ciuili coniungi, nisi cum talem possessionem lex improbat. tunc enim naturalis sola remanet, vt cum causa possessionis a lege improbat. vel cum persona inhabilis existimatur. Idem, si ex re ipsa vitiū oriatur, quē tamen naturalis iuris effectū non habet, cum ei lex resistat: qua ratione qui vi, clam, precariū ab aliquo possidet, respectu eius, a quo possidet, iniustam possessionem habere cōterur: respectu verō aliorum, verē dicitur possidere. Quid tēgo in dubio respondendum erit, cum lex possessoris mentionem facit? & satis putarim de iusto possessore intelligi, id est, qui naturaliter ciuilitēq; possideat: quod Baldus rectē censuit: alibique Bartolus, Possessio, inquit, simpliciter prolata, de ciuili naturaliq; intelligitur. nihil tamē refert, malē fidei sit, vel non: quia bona, vel mala fides naturam possessionis non mutat, sed effectus duntaxat iuris respicit. Ex subiecta tamen materia si appareat ad effectus iuris respectum fuisse, alia hęc interpretatio, tūc q; possessor intelligitur, qui facit fructus suos. qua ratione & quādoq; possessoris appellatione intelligemus pacificum duntaxat. in materia quoq; latiore possessorem intelligemus etiam fructuarium, quod suprà Aretinus tradidit: qui quamvis alieno nomine possideat, suo tamen fructus percipit, idque dum ratio legis id patiarur. Sed & vt libellus sustineatur, vt stipulatio valeat, vt supplicatio principi porrecta non videatur subreptitia, possessorem pro eo, qui corporaliter solum detinet, intelligemus. Deinde quærit Bartolus, quæ sit ciuiliis possessio? & responder, ius esse insistendi rei aptum producere ciuiles effectus, etc. Sed obstat lex nostra, quæ de naturali loquitur, & tamen parit effectum dominij. Verū cum hic tractetur de naturali, quam quis in iis rebus acquisiuit, quæ in nullius bonis erant, sequitur, vt a ciuili quoque iure sit approbata, meritōque & ciuiliis dici possit. Fortius obstat, quod proprietarius dicitur ciuilitē possidere, & tamen ius insistendi non habet. Sed responde, etiam ius insistendi illi esse, non per se, sed per fructuariū, qui eius procurator n rem suam censetur. Sed t̄ quinam

sunt ciuiles effectus, quos hæc possessio producit? & plures commemorari possunt. In primis ex constituto, seu, quod idem est, ex retentione vsusfructus conlat proprie ciuilem duntaxat possessionem trāsferri, & tamen illud sufficit acquisitioni dominij, quod non, nisi traditione, transfertur. habet enim effectum quoque translationis naturalis. Proceditque t̄ hoc, etiam si a procuratore adiectum sit constitutum. Itēque, si constitutum conditionale sit: dum tamen reintegra euenit conditio: quod Decius respondit. Addunt aliqui procedere, etiam si agatur, vt quis incidat in pœnam: & ideo emphyteuta, inconsulto domino, per constitutum transferens possessionem, efficit vt res committatur domino. Quæ tamen sententia apud me dubia est: quia lex irrogas pœnam, quia quis actu naturali peccauerit, non videtur ad ciuilem extendenda. Nam & non videtur id constitutum in contractu a lege reprobatō vllam transferre possessionem: quod Argentinus censuit. Alter t̄ est effectus præscriptionis. cum enim absque possessione vsucapio nō procedat, sufficit, si ea possessio ciuili sit: quod Bartolus hæc docet, libiicit; dominium inde translatum, posse verum dominium appellari, cum directo ipsi aduersetur. Vnde infert Aretinus, eū, qui in libello dixit se dominum, obtinere posse, si de vtili duntaxat docuerit. Quod si dixerit se verū dominū, non poterit. quæ sententia probabilis est, quoties pars petiisset se certiorari, libellique ambiguitatem confutasset: aliās puto vtroque casu intentionem adiuuandam, vt verba fauore actus sustinent in impropiā accipiant. Sanē veteres eum, qui vsucapisset, non iure veri dominij, sed auctoritate legis tutum esse dicebant: ideōq; vsucapio, adiectio dominij definitur, quod alibi diffusius explicui. Alius t̄ effectus est, qui ad acquisitionem fructuum pertinet, quem vel sola ciuiliis parit: quod intelligendum, si possidens sit bonæ fidei, vt hæc acquisitio potius respectu bonæ fidei fiat, quā simplicis possessionis: qua de re alibi. Est t̄ & alius effectus, quod ei, qui ciuilitē possideat naturalem vi, vel clam sibi occupatam, propria auctoritate ingredi permissum est. ille enim, qui occupauit, cum iniuste possideat, potest a vero possessore incontinenti expelli: quod quomodo sit accipiendum, alibi traditum est. Huc pertinet, quod alibi Bartol. tradidit, etiam si iuste naturaliter possideas, sed eam mihi rem obligaueris, constituerisque meo nomine possidere, licitum esse mihi propter ciuilem, quæ ex constituto translata est, eam rem apprehendere. Ad idem, non videri clam ab eo factum, qui ciuilitē possideat: & ideo, si mihi rem obligaueris, manusque iniectionem concesseris, licet, te resistente, eam occupare non possim, insciente tamen potero, nec clam fecisse existimabor. Addit hic Bartol. quandoq; aliquem videre, vt tamen alterum vsucap. vt creditor, qui re apprehensa ciuilitē, & naturaliter possidet, atque debitori suo vsucapiendo acquirit. Ego (quod ad vsucapionem attinet) debitorem ipsum possidere videri arbitror: ideōque

cap. d. l. quinq; pedum. 44 l. iij. §. ex contrario. j. eo. vbi glo. Bartol. 45 l. iij. §. vbi glo. Bartol. 46 Petr. Cui. l. certum. ij. q. c. de rei vend. 47 l. iij. §. cum igitur. de vi. & vi arma. 48 l. j. §. nuntiatio. §. de ope noui nunt. l. j. §. de verb. oblig. 49 Bart. l. creditores. C. de pigno. 50 l. cum creditor. j. de fur. 51 Bartol. d. l. creditores. 52 l. qui pignora. j. eod.

ipse acquirit. quod & alij sentiunt. Quod si propria auctoritate facere, atq; ideo debitorem capere, & vsucapere possum, multo magis cum auctoritate mihi iudicis erit cedendum. constat enim ei, qui ciuilitē possidet, interdicitum Vnde vi, competere: quod quidam ad eum extendūt, qui naturalem possessionem clam amittit, vt ex capite violentiæ illa pars interdicitū Quod vi, intentetur: ex capite alio agatur Quod clam: quæ sententia probabilis videtur: est enim eadē actio, quæ has qualitates adsumit, tamen si verba legis aliud sentiant, nempe qualitatem clam mutari in violentam. Sanē quoties lex absq; aliquo corporali instrumento possessionem transfert, ciuilitissimam eam Doctores vocant: quod hic las. docet, vt cum lex municipij statuit possessionē defuncti in hæredem continuatam censi. Baldus hęc possessionem appellat, cuius is sit effectus, vt remedium iuris communis non auferat, interdicitum recuperandæ non pariat. qua de re alibi. Consequenter etiam quærit Bartol. quomodo t̄ definitur naturalis possessio? & ait, esse ius insistendi aptum producere effectus diuersos a dominio. Vnde infertur, quod ex naturali producitur varij effectus ciuilitē, vt præscriptio: subijcitque fructuariū ius illud vsucapere posse, idēque in cliente beneficiario: producuntur & effectus ad acquisitionem naturalium accessionum pertinentes: datur & naturaliter possidenti interdicitum, seu nomine suo possideat, seu alieno, dum tamen in rem suam procurator sit, vt fructuarius. colonus enim, inquilinō quo non datur, nisi iam interuenerit possessio. Sed aduertendum est, haudquaquam vera esse, quæ Bartol. hic docet. etenim receptior est sententia, ex sola naturali possessione non produci vsucapionem. Vnde qui naturaliter possidet, non prius incipit præscribere, quā ciuiliis possessor suam amiserit: quod obliuio sit, idq; longo tempore, id est, decennali. tunc enim ea ciuiliis amissa iungitur naturaliter, & effectum vsucapionis tum demum parit: quod Doct. communiter tradiderunt: ego alibi sum tractaturus. Nam t̄ & quod subdit, fructuario ius præscriptionis ex naturali possessione oriri, fallum est: vsusfructus enim ex quasi possessione iuris, quod fructuarius habet, tam ciuili, quā naturali acquiritur, non autem ex naturali, quam videtur ipsa in re habere. Nec me mouet, quod lex præscribi iuri vsusfructus etiam aduersus dominum ignorantem ait: quia non ideo consequens est, vt ex possessione rei præscribatur, quin potius ex illius iuris quasi possessione id fieri debet, quæ licet a principio scientiam domini requirat, qui patientiam colligendis fructibus præster, tamen cœpta durat, tamen ignorantia deinde superveniat, vt si dominus moriatur, hæredemque huius rei inscium relinquat, vel obliuiscatur, vel alteri vendat. Idēque, si a principio verus dominus ignorauerit, dum fructuariū titulum & bonam fidem habeat: quod Alex. hic tradit, & receptissimum est. Nec est verū, etiam fructuariū naturaliter possidere. lex enim vtitur verbo improprietatis, vel quod ad detentionem refertur, vt suprà dixi: detentio autem crafiore Minerua pro possessio est. Puto itaq; veterum opinionem, quæ in speciem differre videtur, coniungendas esse, vt t̄ vsufructuarii ius ipsum vtrēdi fruendi ciuilitē, naturalitēq; possideat, ideōque & vsucapiat: fundum verō ipsum non possideat, sed detineat tantum. Possit tamen latiore sensu dici possidere, vt suprà dixi. Addit Bart. & t̄ naturalem possessionem esse, quæ magis proprie & vsucapionis corporalis dicitur, quæ retentionis recuperationisque effectum producit, vt cum quis, eo, qui ad nundinas iuerat, absente, fundum occupauit: sed Doctores negant separatam a naturali speciem hanc esse. lex enim indifferenter hanc naturalem appellat etiam corporalem: quia corpore acquiritur & tenetur: qua de re hic latius apud alios. Sed num eadem distinctio naturalis ciuilitēq; possessionis etiam in iuribus fiat? & t̄ si de seruitutibus personalibus loquamur, constat esse, vt suprà de vsufructu diximus. maior est in prædialibus difficultas: quia possessio non factō solum, sed & animo quæritur. at fundus, vt pote res inanimata, non potest videri animum habere, & tamen lex ei debet seruitutem ait: sed tamen Bartol. posse hoc casu vtramque possessionis speciem considerari tradit, cuius sententiam aliqui malē declarant, vt improbant. Sciendum itaque eum, qui fundum dominantem possidet, censi & huiusmodi iurisdictiones sunt hæc seruitutes, ciuilitē per animum ipsius possessoris, qui animus si a principio interuenit, tatis est: quia durare intelligitur, sicut & scientia, quæ a principio necessaria est, demum perseverasse censetur, & ad eum transire, ad quem fundus dominans transit: quia qui eum possidet, & eius accessiones possidere velle intelligitur. Quod ergo Bart. ait, naturali t̄ possessioni animum non esse necessariū, intelligitur ex post facto: a principio tamen opus fuit animo, vt acquireretur, aliās frustra retineremus, quod adhuc acquisitum non esset. Quod rursus subiicit, quod fundus ipse præscribit, intelligendum est continenter absque medio. quæritur enim accessio illa fundo dominantis, & consequenter ipsi domino. nec enim fundus ipse possidet, sed possidetur: dominus verō possidet & præscribit. nā fundum, quem ad proditum est, per rem inanimatam nihil nobis acquiri posse: at in casu nostro vltra rem ipsam, seu prædium dominans est etiam animus, qui acquisitioni sufficit. Requiritur ergo vtrunq; & animus possidentis, & seruitutis vsus fundo dominantis accedens. Quid ergo, si alterum non adfit, putā animus? & clarum est, nullam videri adesse possessionem, ideōq; nec vllam esse vsucapionem. Hinc est, quod vulgō dicimus, naturales t̄ ad inferiorē partem aquarum defluxus (scolatitia vulgō vocant) nunquam præscribi, nisi quatenus probaretur animus: vt quia superiorem alueum inferiori longo tempore purgasset, vt ad se aqua delaberetur. Quid item, si illud alterum desit, nempe vsus continuus fundi dominantis? & tunc idem est, vt non subit vlla ciuiliis possessio, ideōque nec vlla præscriptio. Vnde traditum est, seruitutem quidem aquæ ductæ, ceterasque vrbanas longo tempore vsucapi, quæ continentur sunt: at seruitutem itineris, viæ, actus, quæ continua non est, eo tempore non vsucapi, sed requiri supra hominum memoriam dominum iuisse, egisse. id enim tempus vim priuilegij habet. Quamvis t̄ ergo animus in alijs iuribus personæ cohærentibus causam possessionis continet, in iis tamen rusticis seruitutibus, quæ in

de aqua plu. arc. 48 l. fin. in fin. C. de præscript. long. temp. l. si quis diuturno. §. ser. vend. 49 d. l. seruitutes. vbi Doct. Alexan. consil. xvj. 50 l. hoc iure. §. dicitur. de aqu. quor. 51 Bartol. l. iusto. §. non mutat. j. tit. j. Bald. de præscript. p. princ. q. G iiii

1 l. pro herede. de acquir. hered. l. j. §. sine autē de vi. & vi arma. 2 l. legitima. §. de pact. 3 d. l. quod seruum. d. l. si duo. §. l. duo. de precar. 4 l. possessio. j. eod. 5 l. communi. §. neque. communi diuid. l. iij. ad exhib. 6 l. certē. §. is, qui. de precar. l. licet. de pign. 7 l. naturaliter. j. eod. 8 l. cuiusque. in fin. de vsu. l. i. §. i. vbi possid. 9 j. hac l. §. per eum. l. v. §. iulianus. ad exhiben. 10 l. i. in fin. §. de op. nou. l. j. §. vsu. quem. caue. 11 Bart. l. iij. §. de contrario. j. eod. 12 vt j. hac l. §. si vir. & d. l. j. §. de iicitur. 13 l. quod seruum. j. eod. 14 l. quamvis. §. l. cum heredes. §. item quærit. j. eod. 15 l. si eum. qui. §. de donat. inter vir. 16 d. l. clam. §. fin. 17 d. l. si duo. §. de iicitur. vbi de. nique. 18 d. §. quod vulgō. §. de iicitur. 19 Bal. l. j. C. de commun. de vsucap. 20 Bartol. §. nihil commune. l. naturaliter. j. eod. 21 d. §. ex contrario. Aret. §. in rub. 22 c. si vbi. de prebend. in vi. 23 glo. cie. j. verb. neutro. vt lit. pend. 24 l. iij. §. vnde vi. de vi. & vi arma. d. l. iij. 27 l. sciendum. §. j. §. alleg. 28 l. quod meo. §. procurator. j. eod. l. i. in fin. vbi no. de op. no. nunt. 36



consequentia quamdam a fundo dominante trahuntur, secus est: qua ratione & illud efficit, vt quamvis cetera feruitutes nuntiationi noui operis sufficiant, hae discontinue interpellatae; no sufficiant, tanquam plenarium possessionis ius illis non adsit, quod nuntiationi necessarium esse alibi docuimus: cessante tamen vltu, cessat naturalis possessio, quae hoc casu ciuilem quoque animo domini prouenientem impedit: sicut alias videmus, amissa naturali, ciuilem quoque amitti, vt in rebus mobilibus, & interrupta naturali, ciuilem interrumpi, vt quando quis per colonum possidet, isque eiicitur. Idem ergo fit & in eo, qui per fundum possidet. Sed quid in detentatione, sitne eadem distinctio, vt alia iuris, alia facti? & videretur fieri: quia alibi probatur ea facti esse: quod Bartol. ait, quem recentiores sequuntur: ideoque per clausulam constituti non transfertur: alibi videtur probari esse iuris: quod aduersus Bartol. aliqui maluerunt, vt Ang. Imol. Cast. & Alex. verum existimari ego proprie loquendo esse facti, verumque Bartol. sententiam, vt licet possessio naturalis est facti, quod supra tradidimus: ita & haec quoque: verum quia quandoque lex eam approbat, & adiuuat, vt quando pignus praetorium ex ea inducitur, vel ius insistenti custodiae causa, haec tenet etiam iuris esse existimari, satisque arbitror hanc fuisse omnium mentem, vnde detentator quamvis absens, tamen detinere dicitur, dum custodia rei habeat, vt quia clauso ostio recesserit: quod infra Bartol. tradit, & Angelus hic de eo prodidit, qui ex primo decreto in possessionem missus est, vt eam videatur seruare, nisi decem annis sit moratus, quibus in rem praesentem non accesserit. tunc enim tempore dicitur eam animo perdidisse, vt quod de possessione dicimus, ad detentationem producat. Quae autem actio detentatori competat, an rei vindicatio? an interdictum? an officium iudicis? & an ius propriae auctoritatis? alibi Doctores attingunt: ego hic disputanda non censui, sicut & quomodo definiatur detentatio? quod hic aduersus Imol. Alexander disputat.

VII. quaest.

6 l. quod dicitur. ubi Aretin. q. de verb. oblig. d. l. stipulatio. §. hac quoque. 7 Ias. Claud. 8 Alex. l. quod meo. 9 l. in princ. pro hered. l. si finita. §. si quis metu. §. de dam. infect. 10 l. non est mirum. de pig. actio. 11 d. l. i. d. §. si quis metu. 12 l. v. §. quare §. seq. vt in postleg. 13 gl. l. c. de ser. fug. Alex. hic in fi. 14 l. officium. de rei vendic. 15 gl. l. si de fundo. C. locat. 16 l. de vsu. de var. & extraord. cum gl. l. Agui. de don. 17 l. j. §. nuntiatione. C. de op. no. vbi Doct. 18 l. naturalem. §. illud. l. in laqueo. §. ti. j.

VIII. quaest.

51 Tacquiritur possessio? In qua re receptissima est conclusio, acquiri per apprehensionem, vt in lege nostra dicitur, quae in rebus loquitur iam vacantibus, seu quae in nullius bonis sunt. Idemque in feris bestiisque dicendum est, quae in nostro dominio esse non intelliguntur, nisi postquam captae sunt: quia (inquit lex) multa accidere possunt, vt eas non capiamus. Vnde apparet, si certum sit, feram evadere non posse, vt quia in sepra mea confugerit, videri iam in potestate mea esse, & absque alia apprehensione meam censerit: hacque in re esse a ceteris differentiam, defendi que sic distinctionem Accursij posse, quam ceteri improbant. In thesauro quoque idem est, vt non prius noster efficiatur, quam apprehensus, seu loco motus sit. Fuere tamen, qui sufficere inspectionem existimant, vt thesaurus illius sit, qui prius viderit: quos & Socin. sequitur, non quod ideo ius in re per aspectum sit quaesitum, (nec enim dominium absque possessionis apprehensione quaeritur) sed vt ius ad rem consequendam is habeat, tanquam fortunae beneficio sibi oblata: quae distinctio haudquaquam probabilis est, & merito Bartol. sententia recepta simpliciter existimantis apprehensionem esse necessariam. Vnde & infert, leges tunc quae de eo, qui inuenit, lo-

III.

21 d. §. Noratius. 22 l. traditionibus. C. de pact. 23 l. si is, qui in aliena. §. j. §. tit. j. et §. shefauros. Insti. de rer. diuis. 24 l. i. §. iulianum. de remif. 25 l. qui viam. §. de op. no. nunt. 26 l. j. eod. tit. 27 l. §. Nerua. §. eod. 28 gl. l. j. §. non autem. de vi. et vi arm. et d. l. in fi. §. suffi. quemad. ca. ue. 29 l. i. §. Neratius. §. eod. 30 l. j. C. de thesauro. verb. inuenit. et §. item lapilli. Insti. de rer. diuis. 31 l. i. §. Neratius. §. eod. 32 l. i. §. Neratius. §. eod. 33 l. i. §. Neratius. §. eod. 34 l. i. §. Neratius. §. eod. 35 l. i. §. Neratius. §. eod.

quantur, intelligi, & apprehenderit: quae opinio in casu nostro est vera, idque propter subiectam materiam. cum enim dominij acquisitio post possessionem sit, no dicitur dominium thesauri acquisiuisse, nisi qui possessionem iam sit nactus.

Idemque dicendum est, cum latrone inuenire decurio militum promittit: intelligitur enim non solum apprehendere, sed apprehensum exhibere: quia alias inutilis & sine effectu huiusmodi esset promissio. Quae ratione si statutum poenam ei inferat, qui a familia praetoris inuentus cum armis sit, receptior est sententia, intelligendum esse, vt etiam captus sit. quod & ego probo: cum enim familiae fiat mentio, indicatur mens statuti, non puniri eum, qui simpliciter a quolibet fuerit inuentus, sed a familia, cuius officium est delinquentes capere. Sunt tamen, qui generaliter non inuentum caueant, qui captus seu apprehensus non sit: quod Angel. Imol. Nicol. a Neapoli, Felinusque non probant: quia aliud est inuenire, aliud rem inuentam apprehendere: & plerunque inuenire nocentem, nihil aliud est, quam convincere: & ideo, si statutum imponat poenam mulieri inventae cum vnionibus, non est credibile concessum esse licitoribus, vt ei manum iniiciant: quicquid Bal. senserit. Sed nunquid supra scripto statuto locus erit, si calu foruito inventa sit? & non videretur: quoniam Grammatici, Inuenire, inquit, est dedita operari. Reperire vero, fortuito & praeter spem. Quid tu non inventa, reperta esse: ego tamen hanc subtilitatem propter statuentium mentem non probabo. Quid, si inuentus aufugerit? & non ideo minus dicitur deprehensus qui aufugit. Sanè, vt ad rem redeamus, & tunc quoque necessaria videtur apprehensio, cum rei quidem non vacat possessio, sed citra possessoris animum quis rem occupat, eatenus duntaxat censebitur possidere, quatenus occupauit. Quid ergo, si animus possessionis is sit, vt possessionem transferat: & tunc non esse necessariam apprehensionem receptum est, sed sufficere rei aspectum, vel alios modos a iure inductos, quos alibi adnotaui: quae tamen res aliquas declarationes recipit.

Et in primis inquit Bart. traditis clauibus horrei, censerit merces traditas, si emptor sciat, quo speciali loco res sint repositae: quae sententia Imola, Alexandroque non placuit. nec enim vlla specialis loci mentio in lege est. & tunc propter traditionem clauium res incipiat sub custodia nostra esse, satis & in nostra possessione videretur esse: quod & Claud. & alij docuerunt. Rursus inquit Bartol. oportere, vt huiusmodi claues in conspectu domus tradantur: quoniam lex requirit, vt traditio apud horrea fiat: dictio autem Apud, quandoque pro Coram, accipitur: quae sententiam Iason & Claudius hic probant. Nec me mouet Alexandri dissentientis ratio: quia absque clauibus ipsius horrei potest quidem ex aspectu, si in rem praesentem ventum sit, fieri translatio: at merces praesentes non erant, sed in horreo conclusae, merito claues ipsae fuerunt tradendae. Ceterum & illud traditum est, vt ex aspectu possessio transferatur, oporteret eam vacuam esse. Vnde inferunt aliqui, si quis me absente, clam ingressus est, quo casu naturaliter possidet, no posse eum per aspectum in alium naturaliter sua transferre: quia vacua non est, cum ego ciuiler possideam. idemque in fructuario, qui & ipse videtur naturaliter possidere. Hinc sequitur, vt nec ego ciuilem

II. 24 l. si Barfator. C. de fideius. et mand. 25 Ias. hic, et Rip. 26 Bald. l. item la pilli. in fin. dem. diuis. Alber. l. quod ait lex. de adult. 27 c. j. de resp. 28 l. raptores. C. de episc. & clericis. C. de rap. vir. 29 §. reverendissimi. in authent. mans. in authent. sancti. episc. de cur. fur. 30 l. j. C. de off. iudic. 31 l. si in tit. j. quod si. vbi Bart. §. l. i. in fi. de cond. & demonst. 32 l. si quis in fructu. in fi. de fructu. III. 33 l. quod meo. §. fin. §. eod. 34 §. e. d. §. si inf. ferim. 35 d. l. quod meo. §. pen. 36 gl. l. i. §. in princ. §. eod. dixi d. l. in ditionibus. I. 37 d. §. si inf. ferim. in d. l. clauibus. de contrah. empt. 38 l. quandam. §. eod. d. §. Nerua. 39 d. l. clauibus. gl. d. §. si inf. ferim. 40 l. de iure. in princ. ad municip. l. eum. pro quo. de in ius vocan. 41 d. §. pen. 42 l. j. C. de exp. hered. vbi Doctores. III. 43 d. l. quod meo. §. pen. 44 l. clam. in fi. §. eod. 45 l. naturaliter. §. eod.

ciuilem meam transferre per aspectum possim: quia non videtur vacua, cum alius naturaliter ea teneat: quod Soci. fatetur. at alij contra: no enim naturalis ideo minus vacans dicitur, quod ciuilem sit alterius, nec vice versa, ciuilem, quod naturalem alius occupet. & sicut per constitutum potest ciuilem sola transferri, ita etiam per aspectum: quae sententia verior videtur. Enimvero & illud adicit Bartolus, in executores non transferri ex solo aspectu possessionem, nec pignus praetorium constitui: sed si facultate apprehendendi rem habet, debere apprehendere: si vero non habeat, sufficere aspectum. cum enim citra possidentis consensum possessio transferatur, non sufficit aspectus. at quia iudicis factum vice partis fingitur, media haec via fuit eligenda, receptissimaque haec est sententia, quamvis aliqui contradixerint: quia tunc episcopus collator per solam investituram in re praesenti factam transfert possessionem. Sed respondendum est, cum ad episcopum custodia vacantis sacerdotij pertineat, censuri eum perinde, ac possessorem: ideoque animum possessionis concurrere: quod non est casu supra scripto, in quo nec res vacat, nec nuntius custos est. Quae ratione proditum est, si nuntius me in possessionem vnus rei inducat, non censerit in aliarum quoque possessionem ex aspectu induxisse: quod Angelus hic tradit, verumque est, si aliarum respectu impedimentum nullum suberat, vt hic Bart. ait. Nunquid autem, qui iam detinet, rursus in possessionem mitti debeat, alibi ab Alexandro responsum extat. Sed quid in tutore, curatore, huiusmodique administratoribus mandatum speciale non habentibus, an tradere possessionem ex aspectu, vel per huiusmodi modos fictos poterunt? & Bart. negat posse, quia vere non concurrit animus possessoris, & quia per actum fictum, qualis est conductio, non transfertur possessio: nam & videmus iisce viris non permitti, vt fictas solutiones recipiant. merito ergo nec actu ficto transferent possessionem. Sed haec sententia satis ambigua est: quia generale mandatum ei factum, qui alienare possit, arguit voluntatem domini generaliter adfuisse: idque vere, non autem per fictionem. quod certissimum est in procuratore generali mandato hominis constituto, vt etiam Aret. hic tradit. Et exemplum conductoris nihil ad rem facit, cum conductor nec generale quidem mandatum transferendi habeat: imò potius contrarium, nempe custodiendi. Nec quicquam vrget, quod iis non permittitur acceptilatio: quia hoc ex quadam iuris subtilitate est, quae non permittit administratori donationem, vel vt debitorem ipso iure per actum ciuilem liberet, cui subtilitati effectum si sequatur nouatio, locus non est, vt merito Ang. Imol. & Raph. a Bart. dissentierint: Alex. infra hoc sibi non satis constare adfirmat: nam & translationem, quae per aspectum fit, per actum fictum fieri ego non existimo, sed potius per naturalem, interpretatione iuris suffultum, vt merito dici non possit, an tales administratores per clausulam constituti transferant possessionem? & Ias. negat: quia cum ipsi non possideant, non possunt eam transferre. Sed cum mandatum saltem generale ad vendendum habeant, sequitur, vt etiam ad tradendum habere censeantur: ideoque transferant possessionem qua domini habet: & cum translatio per actum fictum equiparetur vero, nihil referre debet, quod

mandatum per equipollens sit impletum: imò facilius sic impletum videtur, idque sufficit. quod maxime in tutore dicendum, qui cum decreto iudicis alienat, quo decreto frustra concessa esset venditio, nisi & rei venditae traditio fieret. Accedit iis, quod in casu contrario receptum est, vt per tutorem, vel procuratorem generalem possit domino quaeri per actum fictum possessio: ergo & amitti, seu transferri poterit, cum ad acquirendam possessionem non solum animus verus tradentis requiratur, sed etiam acquirentis, contrariumque sit (vt vulgo dicitur) eadem disciplina. Sed quid in praetore, seu antistite respondendum? & Alexander idem, quod in tutore, respondit, vt eius constituto non transferatur possessio: quae sententia non videtur Matthesiano vera, cum praetor ipse res ecclesiae saltem eius nomine possideat, tutor, vel procurator rem pupilli, vel domini, non possideat. Ego naturalem possessionem transferri arbitror, ciuilem no arbitror, nisi in casu permisso alienatum sit: quae tamen in re amplius deliberandum est. Vltima est quaestio, quemadmodum possessio amittatur? & in primis constat, ciuilem animo retineri: ideoque nihil referre, exierit possessor de fundo, an id minus, solum ergo perditur, cum animus deficit, vt quia suspicetur se posse repellere, vel lapsus sit decennium, quo tempore praesumitur obliuio. Addit Alexander, per aedificium in re factum amitti possessionem, cum forma rei sit mutata: quod ex intervallo defendi potest, alioqui incontinenti propter suam ciuilem licet domino occupare, seu propria auctoritate rem perdere: quod supra docui. De naturali vero magna fuit inter veteres altercatio: ex quibus aliqui eam amitti censuerunt, cum quis insistere rei desit, seu de fundo exiit. quae sententia reiecta est: quoniam exitus causa amittendae possessionis non est: alia nunquam praescriptioni locus esset, nisi continuo mansisset possessor in fundo. Alij (vt Plac. & Azo) naturalē retineri existimant, quocumque possessor eat, cum ea non, nisi animo, amittatur: quae tamen sententia quibusdam casibus est certior. In primis, si non tam procul eat, quin adhuc res sit in conspectu: quod Accur. intelligit ad decem millia passuum. opinor fuisse eum linceum, alioqui pauci sunt, qui tantum perspiciant, vt merito Ruinus hic subsistat: dubium tamen no est, oculi instrumentum, sicut acquirendae possessioni, ita & retinendae aptissimum esse. Addit Accur. idem esse, si in proximo res sit, quamvis eam non videat: qui enim propè est, ceterum praesens: in re tamen mobili statim quod quis eam non videt, sunt qui naturalē amissam credant: ego non probabo. Alius est casus, cum possessio naturalis per alium retinetur. quamvis enim ille desinat ei insistere, non tamen perditur, quod intelligendum, nisi desinat insistere animo amittendae possessionis, vel eam alius occupet. Est & alius, cum possessio naturalis sola est, qualis est, quam fructuarius in re ipsa, vnde fructus percipit, habet: ea enim per absentiam no perditur: quod omnes hic fatentur. Quo exemplo & possessio, quam Bart. corporale vocat, nec ipsa per absentiam perditur, sed animo conseruatur.

IX. quaest. 32 Doct. c. cum sup. de caus. pos. Bart. l. cum heredes. §. eo. 33 l. si iustas. §. j. de contrah. empt. 34 l. clam. in fi. §. eod. 35 l. sed si noluit. §. eod. 36 gl. l. j. C. de ser. fugi. l. peregre. §. eo. 37 l. qui in iure. §. j. §. j. §. eod. l. reprob. ti. quib. mod. §. j. §. fru. amitt. 38 l. si in area. de cond. indeb. not. l. j. §. nuntiatio. de oper. no. 39 l. si id. quod §. j. §. eod. l. licet. C. 40 l. quemadmodum. §. eod. 41 d. l. quod meo. §. si venditionem. 42 gl. l. parui. de cond. fur. 43 gl. l. i. §. Nerua. §. eod. vbi Alexand. et Ias. 44 l. si colonus. §. eod. 45 d. l. clam. in fin. 46 d. l. naturaliter. 47 l. j. §. vnde vide vi. et vi armat. 48 gl. l. j. verb. clam. C. vi possid.

2 Socin. d. §. si inf. ferim. Ruinus hic. 2 l. h. C. vnde vi. vbi Bart. 3 Bartol. d. l. quod meo. 4 l. si finita. §. l. d. de dam. infect. l. q. am. v. §. de bo. auct. ind. c. contin. §. de dolo & contum. 5 l. j. C. si in cau. in die. Doct. l. inter. esse. §. eod. 6 c. cum aliquibus. de re iud. vbi Abb. 7 Ioan. And. c. kras. missa. de elect. 8 c. cum vos. de offic. ordin. 9 Alex. cons. lxxxvij. lib. ij. 10 Spec. tit. de primo decre. §. iam de effectu. Alex. l. iij. in princ. §. eod. 11 consil. v. in ij. 12 l. quamvis. §. j. §. eod. 13 l. et per insu. vandum. §. tutor. de acceptil. 14 arg. §. ea. lege. §. ite acquirimus. l. iusurandū. quod ex conventionione. §. si de iure iur. 15 l. cum lege. de test. vbi Aret. Bal. l. j. C. de iur. ann. 16 l. procurator. cui. de procur. 17 §. pen. Insti. de loca. 18 l. quoties. de adm. tut. l. antepe. de neg. gest. 19 l. pactum cura toris. C. de pact. 20 d. §. tutor. Bar. l. j. §. mutui datio. in fi. §. cer. pet. 21 Ang. vno. Paul. Alex. l. quarundā. §. eod. 22 l. j. C. de dot. promif. 23 d. l. quamvis. §. j. vbi Alex. 24 l. Papinianus. de Publicia. vbi Angel.

25 l. si §. si. mand. 26 Alex. l. non solium. solut. matr. 27 l. magis. §. non passim. de reb. cor. 28 l. certe. §. j. de procurat. Bart. l. si §. qui pro emptore. §. vlt. §. tit. j. 29 d. §. tutor. 30 Alexan. consil. lxxxij. 31 Math. not. clxxvij. Old consil. cccix. in causa. 32 Doct. c. cum sup. de caus. pos. Bart. l. cum heredes. §. eo. 33 l. si iustas. §. j. de contrah. empt. 34 l. clam. in fi. §. eod. 35 l. sed si noluit. §. eod. 36 gl. l. j. C. de ser. fugi. l. peregre. §. eo. 37 l. qui in iure. §. j. §. j. §. eod. l. reprob. ti. quib. mod. §. j. §. fru. amitt. 38 l. si in area. de cond. indeb. not. l. j. §. nuntiatio. de oper. no. 39 l. si id. quod §. j. §. eod. l. licet. C.

40 l. quemadmodum. §. eod. 41 d. l. quod meo. §. si venditionem. 42 gl. l. parui. de cond. fur. 43 gl. l. i. §. Nerua. §. eod. vbi Alexand. et Ias. 44 l. si colonus. §. eod. 45 d. l. clam. in fin. 46 d. l. naturaliter. 47 l. j. §. vnde vide vi. et vi armat. 48 gl. l. j. verb. clam. C. vi possid.

1 l. j. in fi. vti pos.  
2 d. l. si colonus.

& huiusmodi possessori contra extraneum interdicitur Vti possidetis, competit: qua ratione & colonus animo detentione sua seruat. Idemque in detentore traditum est, qui custodia rei etiam absens gerere dicitur, ideoque animo detentione sua seruat. Supra scriptis igitur casibus certum est possessionem retineri, quamvis extra fundum quis abscesserit. Quid ergo de eo, qui cum ciuilitate, & naturaliter possideret, abscisset? & Ioannes, Accursius, Bart. ceterique crebriore calculo existimant, postquam exiit de fundo, nec amplius presentem est, amittit naturalem. Sed Iason & hoc casu Azonem sequitur: cum enim naturalis sola per digressionem extra fundum non amittatur, nec quidem haec omitti debet, quae ciuili iuncta sit, cum coniunctio haec difficiliore perditione naturalem efficere debeat: maxime cum idem supra concluderimus, & in detentione, & in corporali possessione, & in ea, quam per alium habemus. quae cum debiliores sint, debuerunt facilius amitti. Nec rationes differentiae, quas Doctores adducunt, satis probabiles sunt, dum dicitur, quod animus nequeat circa ambarum possessionum retentionem operari, cum vni tantum destinatus sit. Respondeo, videri potius animum vtrique destinatum, cum nihil impediat, quin animus circa ambarum possessionum retentionem operetur, & verisimile sit, eum animum vni cuiusque esse, vt omnia iura sua conseruare velit, ne vel minimum ex iis pereat. Rurfus, dum Accursius inquit, in colono considerari animum, an exeat, vt possessionem velit amittere, qui si no lit, vt aliquid animus iste operetur, naturalem domino conseruabit: at in eo, qui ciuilitate, & naturaliter possidet, satis est, quod ei animus ciuilem conseruat, merito naturalis perit. Respondeo, no ideo colonus absens naturalem seruat, vt animus aliquid operetur, sed quia generaliter naturalis per absentiam non perditur. sed & dum dicitur, non debere animum circa tot possessiones operari, friuolum planè est: si enim animus multas possessiones ciuiles, multas naturales in diuersis locis, & separatas tueretur, cur & coniunctas tueri non potest? Nec etiam ratio Socini vera est, dum ait, in eo, qui ciuilitate quoque possidet, facilius naturalem amitti, vt quae inuictis sit, cum ei ciuilis sufficiat. Respondeo, vtilem futuram naturalem: quia nostra interest plurima iura conseruare: & quia naturalem possessionem difficilius auferet a nobis princeps, vt inquit Aretinus, & quia si nos eam habemus, non tam facile ingrediendo alius auferet, & quia (vt Iason inquit) hoc admisso, semper naturalis, quae ciuili iungeretur, esset frustratoria. Ego & illud addo, hac ratione non dilui argumentum, quod naturalem, quae per alium tenetur, conseruamus, quamvis & ciuilis nostra sit. Puto itaque, veriore esse sententiam, vt supra scripto casu naturalis adhuc non amittatur, quamvis de fundo quis exierit. Habetque haec sententia minores salebras, quam si dicamus, exeundo amitti naturalem, quae tamen recuperetur, quoties ille ad fundum revertitur. est enim satis nouum, vt rei suae quis quotidie possessionem amittat, quotidie revertendo acquirat: & quod Iacobus, Aretinus no satis probant. Sic vt & nouum est, quod reverendo per inspectionem, vel viciniam, incipiat rursum possessionem acquirere: quod hic Accursius ait,

4 d. l. licet. d. l. clam. in fin.  
5 d. g. vnde vi.

6 arg. l. qui patri. de acq. hered.

7 arg. l. quod Labeo. de compens. l. si quis. §. plerique. de relig.

8 l. cum de indebito. de probat.

9 l. si colonus.

10 l. si domus. de ser. vrb.  
11 l. si. C. si per vim. vel alio modo.

12 d. l. clam. in fi. l. ij. §. ex contrario. §. eo.

13 d. l. si colonus.

14 arg. l. pen. C. de eur. fur.

cum rei vacantis possessio non, nisi vera apprehensione, accipitur, vt supra vidimus, & Socinus hic disputat, tademque id tribuit virtuti ciuili, quae remanet, & cui naturalis facilius accedit, an quae fauorabilior est causa recuperationis? cum res facile ad naturam suam revertatur. Ego fortius illud cenleo, ad generaliter veram esse Azonis sententiam, vt si cui absentem occupata fuerit domus, adhuc ille dicat naturalem possessionem, & quidem iustam, habere. Nec me mouet, quod occupator ipse naturalem habeat: vnde non potest eadem possessionem penes duos insolitum esse: quia supra respondi, id absurdum non esse, diuerso scilicet respectu, vt vnus naturaliter corpore possideat, alter animo: quae tamen possessio, & ipsa naturalis dicitur, cum animus non minus ad factum iusque naturale pertineat, quam corpus: quae antiqua fuit Mart. opinio, licet ea Doctores male interpretentur, vt repraehendant, sequentisque est etiam quandoque Accursius, sentitque hoc Trebatius, cuius exemplum non ideo improbat Labeo, quod in se verum non esset, sed quia existimabat possessionem iustam ab iniusta specie differre: quod falsum est. qui ergo iuste possidet, verus possessor, quo ad oes effectus iuris, est: qui iniuste, solum respectu extranei possidere censetur. Quod ergo lex ait, eadem possessionem apud duos esse non posse, non procedit respectu diuersae qualitatis, quae diuersas personas respiciat: sicque vera erit Azonis sententia, vt vna tantum possessionis sit species, cuius ciuilis & naturalis quaedam sint qualitates: quae supra celsi, & Soc. aliique recentiores sequuti sunt.

15 c. cum venisset. vbi Abb. in vlt. no. de restit. spol. l. ad. §. Norma. not. ij. §. si. Inst. de vsu fruct.

17 l. si vnus. §. pa. ctus ne. de pact. §. d. l. licet.

18 d. l. clam. in fi.

19 d. l. clam. in fi.

20 d. l. pro here. de. de acq. hered. §. l. qui bona. §. eod.

21 l. si vti certo. §. si. commod. §. d. §. ex contrario. vbi Socin.

22 l. non videtur. l. si quis. v. §. eo. l. ij. §. eum igitur. de vi. §. vi armat.

23 l. ij. vti possid.

- 1 Acquisitio possessionis, facti est. 10.
- 2 Possessio nobis etiam per alium acquiritur.
- 3 Delegatus principis potest subdelegare.
- 4 Personalia interdum per alios expediri nequeunt.
- 5 Infans, interveniente tutoris auctoritate, acquirit possessionem. 9.
- 8 Furiosus curatore auctore non acquirit.
- 10 Possessio iuris, an facti sit.
- 13 Vscapio iuris est.

§. ADIPISCIMVR. ¶ Acquisitio possessionis, facti est: ideoque per quemlibet sibi fieri potest, etiam per pupillum, qui intellectum habeat: secus ab his, qui intellectu carent, vt furiosi, vt sopiti, vt infantes.

PER NOSMETIPROS. ¶ Non tamen his verbis prohibetur, quin & per alium quaerere possessionem quis possit, vt Accursius hic notat. vnde consequens est, vt rata non sit pronominis personalis efficacia, quin actus per alios quoque expediri possit. Nam & qui precario rogat, vt ipsi in fundo morari liceat, etiam pro familia sua rogasse censetur: sic tamen & lex iubet, vt Principis delegatus ipse iudicet, & tamen subdelegare potest: sic qui se obligat, ne ipse faciat, haudquaquam cohaerentem personae obligationem in duxisse censetur: ideoque & haeres tenebitur: sic si princeps in rescripto delegationis scripserit, Per te cognoscas, non censebitur inhiberetur, quin delegationi sit locus: quod Ias. celsiuit. Idemque certius est, si simpliciter dixerit Tu cognoscas, vt Baldus ait: censetur enim quod tacite inest, expressisse: veraque haec sunt, nisi alia appareat fuisse mens legis, vel rescripti: tunc enim dicitur per se facere, qui per interpretem facit. Arguitur autem mens quando-

17 l. si vnus. §. pa. ctus ne. de pact. §. d. l. licet.

18 d. l. clam. in fi.

19 d. l. clam. in fi.

20 d. l. pro here. de. de acq. hered. §. l. qui bona. §. eod.

21 l. si vti certo. §. si. commod. §. d. §. ex contrario. vbi Socin.

22 l. non videtur. l. si quis. v. §. eo. l. ij. §. eum igitur. de vi. §. vi armat.

23 l. ij. vti possid.

24 l. diuus. §. j. de fal. vbi Bart.

25 l. pe. §. de precar.

26 l. diuus. §. j. de fal. vbi Bart.

27 l. diuus. §. j. de fal. vbi Bart.

28 l. pe. §. de precar.

29 §. fin. in auth. vt defunct.

30 l. a iudice. C. de iudic.

31 l. stipulatio ista. vers. sed si se. §. de verb. oblig.

32 l. j. de off. eim.

33 c. j. de off. deleg.

34 l. ij. de leg. j.

1 Doct. d. c. f.  
2 l. in fi. de verb. oblig. l. si seruus. de leg. j.  
3 c. cum dilecti. de rescrip. Doct. d. c. f. §. coram. de offi. deleg. vbi Bald.

4 Alexan. l. ij. §. si procurator. quod quisque iur. §. gl. cle. j. de vita & hon.

7 c. Statutum. de prob. in vj. l. iubeamus. C. de erog. mili. anno. lib. xij. vbi Bart.

8 arg. c. in criminalibus. v. q. ij.

9 Bal. conf. cccij. in j. l. filiusfamilias. §. dicit. de leg. j. q. pen. Decius consuectij.

10 l. ij. C. eod.

11 l. quamvis. §. fin. §. eod.

12 §. pupillus. in sit. de iur. iuli. stipul.

13 l. seruo. §. si pupillo. ad Treb.

14 Bar. hic. in princip. vrb. pupillus.

15 d. l. ij.

16 d. l. quamvis. in fin.

17 d. l. ij. Raph. Soc. Claudius hic.

18 l. in negotiis. de reg. iur.

19 l. j. §. de bon. pos. furio.

quandoque ex iteratione verborum, quandoque ex precedentibus, & subsequentibus, quandoque ex subiecta materia: quia appareat electam industriam personae. Idem, si clausula illa aliam esset superflua, vel de facili eluforia. quod maxime in dispositione statuti dicendum est, in quo nihil supfluere debet. Quod tamen certius est credendum, cum adiecta est aliqua dictio, quae cohaereat personae, vt si dictum sit, quod personaliter, vel per semetipsum, seu propriis manibus quid agat. Hinc inferitur, vt si in principis rescripto dictum sit, quod ordinarius a seipso cedat, censeatur sublatum consilium sapientis, quod ex forma statuti requirebatur. Rurfus inferitur, vt si testator prohibuerit alienationem adiecto pronomine, ipsi haeredi, censeatur prohibitio nominatim facta: quod Bal. respondit, tanquam pronome Ipse, merè personale sit: quod tamen ego secundum supra scripta restringendum arbitror.

FURIOSVS ET PVPILLVS. ¶ Videretur ergo cum tutoris auctoritate eos possessionem acquirere, & cum lex, de pupillo, etc. loquatur, qui eius aetatis sit, vt intellectum non capiat, sequitur, vt infans tutore auctore possessionem acquirat. Quae sententia quibusdam casibus certa est. & in primis, cum de re agitur, in qua infans verisimilem adfectionem habet, veluti in puppis & crepundiis: quod Dinus ex Decii Imperatoris constitutione censuit, & alij probarunt. Idem, cum t de infante loquimur, qui aliquem habeat intellectum, licet non perfectum, vt Papiniani responsum Bart. hic interpretatur. Idem (inquit Raph. Alex. Pont. & Ias.) de quolibet pupillo qui sciat loqui, licet non intelligat. Et is enim possessionem etiam solus acquirat, vt multo magis, tutore auctore acquirat. non enim necessarium est, vt sit proximus pubertatis, vel doli capax: quod Bartolus censuit, dum legis nostrae exceptionem in pupillo, infante, vel etiam infantiae proximo intelligit. Ego generaliter legem nostram interpretor, vt in indistincto infans cum tutoris auctoritate acquirere possessionem possit. lex enim Decij generaliter loquitur, itemque responsum Papiniani, nec probabilis est restrictio ad crepundia, vel ad eum, qui infans non sit, id est, aliquem intellectum habeat. Et (quicquid hic commententur Bart. & Alex. aliique recentiores) receptior est tamen ex Decij constitutione intellectus, quae Ioan. tradidit, & alij secuti sunt, & vbiq; probatur Accursius, Cinus, Iacobus, Nicol. Matha, Bal. Ang. Sal. Fulg. Sed quid de furioso dicemus, an curatore auctore acquirere possessionem? Et negant communiter Doct. quia furiosus per se nihil potest agere, sed curator ipse solus agit. In contrarium vrget lex nostra, quae a contrario sensu probat etiam tutore auctore furiosum acquirere. vrget & ratio: licet enim plus iuris habeat tutor in infante, quam curator in furioso, tamen, quod ad acquirendam possessionem attinet, par est ratio, eademque in vtroque ignorantia. Sed tamen prior sententia receptior est, vt si curator auctoritatem furiosi apprehensionem interponat,

non ipsi possessio tanquam per se quaesita acquiratur. Ego tamen putauerim tali casu nihilominus tanquam solius curatoris facto acquiram censeari, vt actus eo modo, quo fieri potest, valeat: quae Raph. Cuma. censuit, & (vt Herma. ait) hoc Doct. non negant. nam & alibi Bal. coniunctione actus per auctoritatis interpositionem facta, aequipollere consensui censuit. Nec me mouet, quod Aretin. & Claud. dicunt, eum qui per modum auctoritatis consensit, no videri id velle, vt actus a se substantia & robur capiat. Periculisosa est haec subtilitas aduersus equum & bonum inducitur. Cum enim sciat tutor, nullum planè esse furiosi consensum, satis videtur agere, vt ex sua persona actus sustineatur, no aut fiat eluforius. Sed tunc quid infans solus possit aliquo casu absque tutore hanc possessionem acquirere? Et lex nostra negat, ideoque Decij constitutio ex intellectu Ioan. accipienda est, cum tutor auctoratur: quae ibi est receptior interpretatio, quae & Claud. hic testatur, pbaturque ex natura dictionis Alioquin, quae in iisdem terminis aduertatur: probatur & quia lex debet intelligi, vt caetera habilia supponat: suaderet & auctoritate Papiniani, quae adducit, qui infra expressè loquitur, cum tutor intervenit: adscribitur enim aliquibus in codicibus ea non Paulo: intelligitur ergo noua Decij constitutio secundum veteres Digestorum leges: nec in ea quicquam de crepundiis huiusmodi; iocularibus diuinabitur.

FACTI, NON IVRIS ESSE. ¶ Est ergo possessio ipsa facti, no iuris, quod intelligitur respectu acquisitionis, dum ad essentiam suam producit: sed certe aliud est acquisitio possessionis, aliud ipsa possessio, quae hoc nomen no habet, nisi iam actu perfectio, consummatioque, alioqui quid distaret possessio a caeteris contractionibus? na & illi dum concipiuntur, facti sunt, & tamen hac ipsa in re magna subesse differentia lex ait: ideoque causam contractuum postliminio contineri, causam possessionis no contineri. No distaret rurfus a stipulatione, quae dum concipitur, facti est, & tamen lex stipulationem iuris esse distaret ait, & ab his, quae facti sunt, multum differre. Sciendum igitur ea proprie facti dici, quae no ratum facto consistunt, sed etiam a legislatorum in meris iuris naturalis terminis sunt relicta: ideoque lex facti esse ait, quae iuris naturalis sunt: cum ergo possessio facti sit, id est, in animo corporeque consistat, quae omnia sunt facti, cum & lex ea in suis finibus reliquerit, adeo vt nihil ea impediat, iusta sit, an iniusta, & vbi re ipsa no adfuit, nulla adfuisse fingat, appareat ei adipiscenda non obstat clausulas iuris ciuili, secundum quas pupillus absque tutore integrè personam no habet, sed satis esse corpus, & consensum, qui in eo adfit, cuius aetas intellectus sit capax: quod Raph. Pot. Aret. Claud. rectè aduersus caeteros docuerunt. Nec ratio Accur. mouet, dum ait pupillum etiam acquirere absque tutore, ea, quae iuris sunt, ideoque stipulari posse: quae iuris est, respondet, hoc alia ratione inductum est, nepe fauore pupilli, vt possit meliorem conditionem facere, deteriorè no possit: at possessionem acquirat, no distincto, vtilis sit, an id

1 d. in no. vti. §. arg. l. pater. de ma. v. in l. fin. C. de pact.

23 l. i. qui heres. in fi. de acq. hered.

24 arg. l. multum. C. si quis al. vel si. in fi.

25 arg. d. l. i. qui haeres. in fi.

26 Alex. l. filius. de patre. de liber. & posth.

27 glof. l. §. fin. cen. vel reliq.

28 d. l. quamvis. in fin.

29 lex Papiniano lib. Respon. xij.

30 l. non est. de num. §. de leg.

31 l. consilio. de ob. rat. furios.

32 l. in bello. §. fa. Et. de capti.

33 glo. l. j. in princip. §. de verb. oblig.

34 l. si vnus. §. pa. ctus. de pact.

35 l. condit. pupillus. de cond. & demonstr.

36 d. l. nec seruus. de pecul.

37 l. bona. §. j. §. in. j.

38 d. §. è contrario.

39 d. §. facta.

40 Insti. de tut. in princip.

41 glo. in l. sol.

42 Insti. de aucto. rit. tutor.

43 d. §. pactus.



13 minus. Nam & quod vsucapere possit, cum tamen vsucapio sit iuris, eodem pertinet, maxime cum substantia vsucapionis in possessione consistat, cuius ipse est capax. Hinc consequens est, vt possessionem pupillus adipiscatur: quia facti est, dominium verò, quod iuris est, alia ratione acquirat, quæ scilicet potest absq; tutore meliorem efficeret conditionem suam.

- 2 Naturalis possessio in casu huius s. transfertur.
- 3 Per traditionem pupilli acquiritur emptori civilis possessio.
- 4 Contractus simulatus non transfert possessionem.
- 6 Ratio repugnans contractui, nocet etiam traditioni.
- 10 Emphyteuta transfert possessionem, sed sine effectu.
- 11 Creditor dicitur rem pignoratam possidere.
- 13 Ex contractu inuiti, dum modò illesis legibus celebrato, transfertur dominium.

¶ **SI VIR VXORI.** Lex t ergo contractum donationis reprobans non impedit, quò minus transferatur possessio: cuius rei Iurisconsulti illam adducit rationem, quòd possessio facti est: ideòque infirmari iure civili non potest: quod ex supra scriptis declarandum. Nec me mouet, quòd cum lex super iis, quæ facti sunt, fingat, potuit fingere possessionem non traditam fuisse: sicut in postliminio fingit, & plerisque aliis casibus, quos alibi Doctores annumerant. respondet enim Bart. non fuisse operepretium hoc casu fingere, cum omnino vir statim amiserit possessionem, vbi noluit possidere, vt hic dicitur. Ego respectu ipsorum coniugum fingi à lege possessionem non esse traditam arbitror: licet respectu extraneorum sit secus: quod infra attingam.

Sed t quænam possessio in casu legis nostræ transferetur? & Alexand. ait, civilem, naturalémque transferri, hâcque in re Pontanum vehementer errare, qui solam naturalem transferri credit. Videmus nos, ne vior sit Pontani sententia, quæ & Raf. fuit, irémque Claudij: lex enim nostra transferri possessionem ait, sed sine effectu: civilis autem plurimos effectus habet, præsertim vsucapionis, qui huic possessioni non conveniunt: ergo de naturali tantum intelligitur, quæ sine effectu est: ideòque nec acquisitioni quidem fructuum sufficit, nisi ad sit bona fides, vt hec vtilitas potius legitimæ causæ, quæ bonam fidem pariat, tribuenda sit, quàm possessioni. Nam & cum lex contractum, traditionemque ex eo proveniente reprobat, non potest dici possessio civilis: quamvis ergo, si maritus rem pro derelicta haberet, posset alius civilem, naturalémque adipisci, non tamen ita est, si vxor ex titulo reprobato hoc faciat. Puto tamen distinguendum, vt si respectu ipsius donantis loquamur, nulla civilis trãseat. Respectu verò cuiuslibet extranei perinde sit, atque si civiliter, naturaliterque possideat: ideòque si res aliena sit, aduersus dominum præscribat: si deiecta de possessione sit, interdicto de vi armata experiri possit: quod haudquam contra maritum competeret, sed ex solo contractu donationis translationem possessionis naturaliter præterderet. Quæ t ratione etiam videmus pupillum, qui possessionem amittere

- 10 d. l. si vir. j. pro donat.
- 11 d. l. de iur. de vi. et vi arma. Alber. c. constitutus. de elect.

non potest, si tamẽ eam tradat, acquiri emptori etiam civilem possessionem, vt vsucapere aduersus dominum possit. is enim effectus aduersus tertium inducitur, non aduersus pupillum, cuius contemplatione emptor pro non possessore est: quod & supra de eo diximus, qui possessionem absentis occupauit, respectu eius naturaliter, seu, vt Bar. vocat, corporaliter duntaxat possidet: respectu cuiuslibet tertij, pro iusto possessore est: nec enim multum interest, an quis clandestinè, seu violenter possideat, an titulo, cui lex resistat, vt in casu nostro, quicquid Ias. hic comminiscatur, nisi quòd deiectus vi, vel clam civilem retinet, maritus propter consensum suum statim eam perdit, vt hic dicitur. Sed t quid in contractu simulato respondebimus? an ex eo trãferetur possessio? & si omnino est simulatus, constat nullam possessionem transferri, cum desit animus: præsumendumque in dubio est traditionem post contractum simulatum factam eodem vitio laborare, vt ex precedente titulo subsequenda quoque declaratur: quod aduersus Baldum Aretinum censuit, verumque ego esse arbitror, etiam si ex intervallo sequuta sit traditio, quicquid hic Claud. dixerit. Sed t quid, si contractus non omnino simulatus est, vt quia fingam me agere ex vna causa, cum tamen ex alia efficere rem velim? & tunc transferri possessionem certum est, dum tamen causa sufficiat translationi. quod etiam in traditione ficta procedit: non enim ideò minus valebit traditio, quod Claud. hic scripsit, & Alexander alibi docuit. Quòd si non constat, an contractus sit simulatus, sed simpliciter est suspectus, tunc vera traditio simulationis præsumptione non induceret, ficta verò induceret: quod aliqui hic tradiderunt. ego alibi attingi.

Sed t quid, si quæ ratio contractui repugnat, eadem quoque traditioni possessionis aduersetur? & videretur, nihilominus possessionem transferri: quia (vt hic dicitur) res facti infirmari iure civili non potest. Aretinus tamen & Claudius negat transferri. quo argumento subrogatus possessor litigiosi sacerdotij non est citandus: quia possessionem aduersus canonum prohibitionem & decreti clausulam adsequutus videretur. Sic tertius possessor, qui vi, vel clam possideat, potest de facto deici, & ei possessio auferri, vt Castrensis censuit. non tamen explicat, an absq; citatione fieri id possit? qua ratione, si ex statuto continetur possessio defuncti in hæredem, & ab alio facta quælibet apprehensio nulla sit, non videretur citandus apprehensor ille: quæ sententia defendi potest, cum notorium est, nullam illi competere defensionem: aliàs summarie cognoscendum videretur de tertij istius possessione: ideòque necessariò citandus: quod & Innocen. sensit, & disertè Baldus docuit. quisquis enim quamvis iniustus possessor semper citandus est, nec temerè ab hac regula recedendum est: nam & lex resistit mulieri, quæ cum ventris nomine in possessione esset, in alium eam possessionem transtulit, & tamen vt ille summouetur, opus est citatione: sic & resistit trãlationi possessionis rei litigiosæ, & tamen aduersus tertium omnino

- 12 l. pupillus. s. tit. j.
- 13 l. ij. §. si à pupillo. l. pro empt. l. possessionem. j. eod.
- 14 l. clam. in fi. l. ij. vbi possid. l. l. v. not.
- 15 l. emptor. vbi Barr. de aqua plu. l. doli. §. d. iur. sum. de nouat.
- 16 l. Rom. §. Raf. qui mihi. de dona.
- 17 l. post contractum. de donat.
- 18 arg. l. in benu. in fin. C. de sacro. sanct. eccl. Bar. hic. c. quod in dubiis. de renunt. vbi Bald.
- 19 Rot. in antiq. decis. ccccxxviii. nouis. iij. de resp. spol. Rom. ccccxxv. c. si. vt lit. p. in versic. vbi Germin.
- 20 l. à dino. §. si per. de re iud. j.
- 21 Abb. c. quita de rici. de iur. patr. de ci. c. cum sit Romana. de appel.
- 22 d. §. si super. vbi Barr. Bald. d. §. callidis. in princ. l. inn. c. quia G. de iudic. in fi.
- 23 rubr. extrã. de ca. posses. Alex. consil. lxxxij. j.
- 24 l. si per vim. Felin. c. fin. de presump. Socin. consil. xij. iij.
- 25 l. i. §. necessarii. si mul. ven. no. vbi Barr.
- 26 l. ij. C. de litig.

omnino necessaria est citatio: sic attentata lite pendente, revocari omnino debent: & tamẽ hoc non fiet, nisi vocato illo, in quem facta est possessionis translatio: quod alibi melius iidem Pontificij tradiderunt. Sed t quid, si lex non solum prohibet contractum, sed etiam auferit administrationem? & tunc videretur, nec possessionem quidem transferri posse: qua ratione is, cui bonis interdicitum est, nec possessionem tradendo quicquam agit. Ego tamen naturalem, quæ facti est, transferri magis crediderim, quæ licet contra prodigum pro non translata sit, respectu tamen aliorum secus est, vt supra diximus: quod & de pupillo receptum est. illius enim fauore multa à iure introducta sunt. Nec puto constituendam esse differentiam, an lex simpliciter veter alienationem, an verò prohibeat non solum rem alienari, sed etiam aliquem obligari, dum modò animum possidere definendi habeat. vtroque enim casu non impedietur translatio possessionis: quia (vt hic dicitur) facti est, nec à iure civili impediri potest, quicquid hic Alexand. tradiderit. erit tamẽ inefficax & iniusta, vt Pont. hic ait, & supra retuli: ideòque præscriptioni causam non præstabit, vt Aret. hic scribit, licet quandoque propter bonam fidem emptoris sufficiat acquisitioni fructuum. Vnde si statim prohibeat rem peregrino alienari, transferetur tamen possessio: quæ licet effectus civiles non habeat, at tamen fructus acquirere emptor, si bonæ fidei sit. Sanè certissimum est, quod Alex. ait, quoties causa translationis cõiuncta est contractui, eo expressim reprobato, translationi quoque possessionis locum non esse: vnde de ex contractu conductionis nullo, non transferatur possessio aliqua. Quod intelligendum, si contractus expressim est nullus. Quòd si in specie valet, secus est: vnde, qui scienter rem suam quasi alienam conducit, amittit possessionem: quod Accursus, Alexanderque aduersus Bartolum censuit, & verius videtur: quia verbis legis consentaneum est. Item intelligendum, nisi de facto possessio sit translata, vt cum à possessore bonæ fidei dominus conducit: priuat enim locatorem possessione, vsucapionemque impedit. Cæterum supra dictæ conclusioni consequens est, vt quoties possessio non actu naturali, sed civili duntaxat transfertur, reprobato contractu, nunquam transferatur possessio: quia non de re facti tractatur, quam lex infirmare nequeat, sed de actu iuris: vnde sequitur, vt clausula constituti tali in contractu nihil operetur, sicut nec tunc operatur, cum contractui deest causa. etenim contractus non valet, hincque generaliter traditum est, quoties contractus principalis non valet, nec clausulam quidem constituti, tanquam ei accessoriam, vllius esse momenti: quod pluribus exemplis Alexand. & Ias. hic docent. Verum t est, nisi contractus semel valuit. quamvis enim deinde infirmatur, translatio possessionis ex constituto facta non mutabitur: quod Bald. tradidit. Item verum, nisi ex aliqua causa superveniente lex contractum, vel constitutum confirmet, vt cum maritus donator præmortuus est vxori, & in eadem voluntate decessit, constitutum tanquam vim traditionis habuerit, confirmabitur donationem. Item verum, nisi ex separata causa constitutum adiectum æquè principaliter sit, vnde & confessio in contractu nullo ipsa non est nulla, quia principaliter censetur adiecta: quia in re ad verisimilem mentem contrahenti

- 1 glos. l. creditor. in princ. mand. Per. rasc. ex ratione. de appellat.
- 2 Rot. decis. lxxij. in nouis. Elipp. not. cxcv.
- 3 Lis. cui bonis. j. de verb. oblig. vbi Aret.
- 4 d. l. iudicium. in fi. C. de sacrosanct. eccles. verb. vendicari.
- 5 d. l. pupillus. d. §. si à pupillo.
- 6 d. l. possessio. pupillum. j. eod.
- 7 Angel. d. l. ius. cui.
- 8 d. l. si cum.
- 9 gl. l. magis. §. j. de rebus eor.
- 10 gl. l. ij. C. si quis ign. rem min. vbi Bald. Alex. Ias. hic.
- 11 l. si quis ante. ad fi. j. eod.
- 12 d. l. si aliquam rem. ij. respons.
- 13 d. l. lei. à quo. j. tit. j. Bart. d. l. si rē aliquam. in ij. memb.
- 14 Ang. Cast. Mod.
- 15 Bart. d. l. quod meo. Bald. c. ij. de feud.
- 16 l. si. §. de const. pec. Bald. ex testamento. C. de fideicom. vbi Ias.
- 17 arg. gl. l. si patronus. §. patronus. verb. filium. si quid in fraud. patr.
- 18 l. ij. §. fin. l. ab emptore. de pact. vbi Bal. Are. Clau. hic.
- 19 arg. gl. l. ij. C. de dot. caut. non nu. Paul. de Cast. hic.
- 20 l. si ita stipulatus. §. Chrysogonus. de verb. oblig. vbi Ias. l. si fidei. de leg. j.

plurimum attendendum erit: quod alibi docui. §. Si vir vxori. Quid ergo, si contractus non sit reprobatus, sed tamen pœnam inducat, vt cum emphyteuta vendens irrequisito domino constituit le possidere? & fuere, qui incidere in pœnam caduci eum dicerent, tanquam possessionem ex clausula constituti transfulerit: alij plus attendendam possessionem facti, cui adhuc incumbit, existimarunt, vt evitetur pœna: qua de re alibi. Sed t an emphyteuta possit transferre possessionem nudam in alium inconsulto domino? & videretur posse: quia (vt hic dicitur) prohibitio alienationis non impedit, quin possessio transferatur: qua ratione si statutum prohibeat alienigenis quicquid alienari, plerique hic censuerunt, non impediri possessionis translationem. Sed hæc parum me mouent: non impeditur enim possessionis translatio: quia (vt hic dicitur) res facti infirmari nullo iure civili potest, non autem quin mens legislatoris etiam eam prohibeat, ideòque nullos effectus civiles habet talis possessio. Fortius videtur, quòd fructuarii naturaliter possidere viderentur, & tamen licet emphyteutæ non solum alienare fructus etiam in longissimum tempus absque domini consensu, sed etiam fructuarii in re emphyteutica constituere. Sic t & creditor rem pignori datam dicitur possidere, & tamen non prohibetur emphyteuta meliorationes suas pignorare. Vnde consequens est, vt si possit emphyteuta vendere possessionem meliorationum suarum, reseruato sibi vtili dominio, quod Bald. censuit: transferre verò ius reale non potest: vnde alium emphyteutam non constituit, quia emphyteuta vtile tantum dominium habet: hincque nec ad longissimum tempus locare potest: quia tali contractu vtile ius in re transit, nisi expressim agat, ne tale ius transeat. Enim verò superest, vt videamus, quòd de possessione dicitur, an & in dominio locum habeat, id est, nunquid ex contractu in vtili transferatur dominium, & constituendum pro regula est, non transferri: si tamen contractus sit in vtilis, quia lex illi repugnet: aliàs verò transferretur, dum tamen contractus de se teneat, siue non sit rectè secundum mentem contrahentium conceptus, siue quia error facti interveniat, siue ex causa non vera, neque perfecta celebratus, siue per dolum initus sit. neque enim dolus ipso iure translationem dominij impedit, quia formula Aquilij, Iudicium, inquit, dabo: quæ verba futurum respiciunt, dominij translationem non impediunt, siue ante eventum conditionis traditio sit facta: quod non solum in re corporali locum habet, sed etiã in iuribus, seu seruitutibus: idque etiam si qui constituit seruitutem, putet pure se debere, cum conditionalis duntaxat debitor esset: hic enim error non impedit iuris translationem. Nam (vt ait Accursus) etiam ignorans constitutionem transfert, etiam pendente conditione. Sed t quid, si tradens non esset dominus? & non est dubitandum, saltem vsucapiendi conditionem transferri: quod Claud. rectè docuit. Nec me mouet Aretin. & Iasonis auctoritas, tantumquam lex negat vsucapioni esse locum, quoties

- 21 l. j. §. sed si mihi. eo. iij.
- 22 Ias. l. fi. C. de in re emp. Burr. consil. xxxviiij.
- 23 l. si. §. super. vacuū. quib. mod. pig. fol.
- 24 arg. l. fin. C. de iis. qui ven. et gl. l. j. §. si rem. de pos.
- 25 Guid. Pap. q. xlviij. c. lxxiiij. Alex. c. lxxiiij. in ij.
- 26 Rom. Alex. Ias. Claud.
- 27 Bal. l. ij. de iur. omniud. in fi. Socin. d. consil. xxiij. Dec. lvi. Alex. lxxxviiij. ij.
- 28 d. l. si cum.
- 29 d. l. naturaliter. ten.
- 30 Bart. Alex. l. v. §. fruct. sol. mat.
- 31 l. j. §. qui. mo. v. §. si. ami. vbi Bal. Ias. l. ij. §. ex contrario.
- 32 l. ea. l. §. per se. uum.
- 33 l. lex. veltigali. de pig. Ias. l. fin. de iur. emphyte.
- 34 l. necessario. §. fi. de peric. et com. Ias. d. l. ij. §. not.
- 35 Ias. d. l. fin. per text. l. fin. C. de reb. ali. non alien.
- 36 d. l. fi. C. de iure emp.
- 37 l. pen. §. instituto. vbi Barr. de leg. ij. Fel. c. quæ in ecclesiarum. versic.
- 38 l. j. in fi. cum seq. si ager veltig. 39 Bal. mo. l. si domus. in fi. de leg. j. 40 l. non dubium. C. de legib. 41 l. multum. C. si quis alt. vel sibi. 42 §. de cond. ind. toto tit. Bart. l. j. §. de off. proc. C. de ar. 43 gl. l. contractus. C. de fid. instru. 44 l. §. eleganter. de dolo. 45 l. j. eod. iur. 46 l. dotis fructus. in fin. de iur. dot. 47 l. seruitutes. ij. in gl. mag. de seruit. gl. l. ij. §. i. §. i. §. quem ca. 49 §. sed ista. Instit. de actio. l. clamibus. de contrah. emp.

1. l. iij. de in di. ad. l. ij. §. si sub. 7. pro emp. 2. d. l. doti. cum l. seq. 3. c. iij. C. de rep. hered. 4. Bar. d. l. contra etus.

conditionalis venditio est. Respódeo, hoc verú, cum actum est, ne prius dominium tráseat, quam conditio evenierit, vt in emptore, cuius respectu, nulla est prorogationis præsumptio: secus, si sit, vt in sponso, vt alibi plenius distinguitur Jurisconsultus. Bartol. + non pro emptore vfucapi, sed pro suo censuit: quæ sententia secundum supra dicta probabilis est.

Item acquirimus<sup>4</sup> possessionem per seruum aut filium<sup>b</sup>, qui in potestate est: & quædam earum rerum, quas peculiariter tenent, etiam ignorantibus nobis seruus acquirat.

- 1 Ignorantibus nobis seruus acquirat. 2 Peculiarium rerum explicatio. 3 Res non peculiares iusta possessione serui, acquiruntur domino. 4 Acquisitiōnis filij & serui differentie. 5 Vnicuique generalis consensus interdum sufficit: interdum non.

5 l. iij. §. saltus. l. pe. regre. §. questum. 7. c. 2.

6 l. ij. §. tit. ij.

7 Bar. l. quod seruus. 7. cod.

8 l. qui à seruo. in fi. de act. & oblig.

9 d. l. quod seruus. l. fi. d. l. qui à seruo.

10 gl. rub. §. de pe. cul.

11 l. non solum. de pecul.

12 l. cum quid. si cert. pet.

13 l. non statim. de pecul.

14 l. nunquam. §. si seruus. 7. tit. j.

15 d. l. quod seruus. 7. eod.

16 l. si procurator. de cond. indeb.

17 l. acquiratur. §. 7. tit. j.

18 l. quod attinet. de reg. iur.

19 l. quicquid. 7. eod.

20 7. vers. seq. l. per eum. 7. eod.

quod intelligunt Doctor. etiam si seruus ex causa peculati possideret<sup>21</sup>. ratio est, quia filius nobis acquirat iure patriæ potestatis, quæ illibata remanet, quamvis alius eum possideat: at seruus acquirat propter dominicam potestatem, quæ eius serui possessione admittitur<sup>22</sup>. Altera est, quod per filium supposititium, seu (vt vocant) putarium non queritur nobis possessio<sup>23</sup>, & tamen per seruum putarium secus est<sup>24</sup>. ratio diuersitatis est ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiorum<sup>25</sup>: quod Iurisconsultus ait, vt merito non sit querendus nodus in scirpo, vt Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessione domino, ea ratione, quod ab eo possidentur<sup>26</sup>: imò principaliter ratione dominicæ potestatis ei querunt, vt supra dixi, & omnes probant.

tes, sicut Sabino & Celsio & Iuliano placuit: quia nostra voluntate<sup>c</sup> intelligantur possidere, qui eis peculium habere permiserimus.

ob maiorem seruorum frequentiam, quam supposititiorum<sup>25</sup>: quod Iurisconsultus ait, vt merito non sit querendus nodus in scirpo, vt Iason facit, qui subiicit, per seruos queri possessione domino, ea ratione, quod ab eo possidentur<sup>26</sup>: imò principaliter ratione dominicæ potestatis ei querunt, vt supra dixi, & omnes probant.

QVIA VOLUNTATE NOSTRA<sup>c</sup>. ¶ Cōsensus tenem ad principio in concessione peculij generalis adhibitus videtur sufficere<sup>27</sup>, vt dein possessio tãquam ex speciali mandato accepta censeatur<sup>28</sup>, cum non referat, an quis in specie, an generaliter cōsentiat, cum genus omnes species soleat complecti<sup>29</sup>. Sed quid, si lex certam solennitatem requirat, an sufficiat semel generali consensu interfuisse, an verò singulis causis specialiter adhibenda erit? Et puto attendendū ad rationem legis esse. si enim consensus alicuius requiratur, ne ei præiudicetur, satis erit semel accessisse. Vnde lex quæ cōsensum patris exigit, vt filius familiās agere in iudicio possit<sup>30</sup>, obleruata censebitur, si pater semel consentiat pro omnibus causis. Quod si consensus ideo requiratur, vt magis ipsi contrahenti sit consultum, adhuc idem videtur: si tamen specialiter actus, qui agitur, præuisus est. Vnde si minor, vel mulier procuratorem ad alienandum rem certam constituat, & agnatos secundum statuti formam adhibuerit, poterit procurator deinde absque illis vendere: quod Federicus respondit<sup>31</sup>. Mandatum enim certum est, & verisimile est, agnatos rectè tunc perpendisse, mulierique consultum voluisse: proceditque hæc sententia, non solum eius, quod principaliter mandatum est, sed omnibus sequelæ respectu<sup>32</sup>. Hinc est, quod si pater filio semel consentit, vt certa in causa ageret, satis est, nec in sententiæ executione consensus iterabitur<sup>33</sup>. Maior est difficultas, cum generaliter mandatum factum est, vt quia mulier adhibitis agnatis, generalem procuratorem ad contrahendum constituit. Et fuere, qui idem esse censuerunt, obligarique per eum mulierem, tametsi cōtractibus specialiter celebratis agnati non consenserint<sup>34</sup>. sufficere enim primum cōsensum, idque argumento legis nostræ, & quia ratio statuti volētis imbecillitati succursum esse, cessat, cum per procuratorem contrahunt, cui non, nisi per expertam fidem, agnati non auctores fuissent: atque Socin. ita consultum ab omnibus Italiae Doct. fuisse<sup>35</sup>. Eandem sententiam Ang. Raph. Put.<sup>36</sup> alia ratione secuti sunt. Aut enim impugnare contractum à procuratore factum volumus, & verba statuti cessant, quod de contractu mulierum loquitur; hic propriè loquendo,

21 l. homo liber. in fin. §. tit. j.

22 gl. d. l. quicquid. Alex. 7. §. veteres.

23 l. per eum. 7. m.

24 vers. seq. l. id per eum.

25 l. iusto. 7. tit. j.

26 arg. d. vers. seq. et.

27 d. l. peregr. §. j.

28 l. filius familiās. de do. vbi Bart.

29 l. si duo. de adm. tut. in fi. Ball. repet. l. j. de sacro. Jan. c. eccle.

30 l. si. §. necessitate. C. de bon. que lib. vbi Cyn. q. iij. Bart. l. tam is. §. j. de don. causa mort. §. q. pen.

31 c. Rodolphus. de rescrip. c. sine exceptione. xij. q. 9.

32 l. tutor verum. & ibi gl. fi. de adm. tut. l. si pupillorum. §. j. de reb. eor.

33 gl. l. iij. §. vtrum. vers. inuito patre. de minor. vbi Bart.

34 Angel. §. heres. in fin. de oblig. que ex quasi contra.

35 l. si quis nec cau. fam. si cert. pet.

36 l. apud Iulianum. ex quib. cau. in pos.

1 l. iij. §. ff. procura. tor. quod quisque in. vbi Alex. l. possessio. 7. eod.

2 Bal. Lud. l. j. C. qui admittit. arg. c. n. de offic. deleg. in vj.

3 gl. l. minorum. C. de præd. minor.

4 Bal. d. l. j. mol. l. ij. §. si. sol. matri.

5 d. c. Rodolphus. & d. c. sine Iason hic.

quando, non mulieris contractus, sed procuratoris est<sup>1</sup>. Aut de ipso mandato loquimur, & in eo seruata est statuti forma, probabilisque hæc est opinio, vt vbi statutum non impedit, iuri communi adhareamus. Nec multum facit, quod agnati non possunt per procuratorem cōsentire, cum eorū fidei

VLPPIANVS lib. 70. ad Edictum.

lex cognitioe demander<sup>2</sup>, quia ipsi per se consenserunt mandato: quod satis est. nec enim eius, cui consenserunt, est procurator, sed mulieris est. Nec rursus mouet, quod Accurs. censuit, non posse fundi alienationem per procuratorem minoris à iudice peti<sup>3</sup>. id enim vlla lege haud satis probatur, & plerique diffensent: sed vt verius sit, nihil prohibet imperatione à iudice facta per procuratorem fundum distrahi: sicut & in casu nostro factum legitime mandatum, alienatio à procuratore facta sustineri debet. Nec etiam vrget, quod Iason ait, deberi cognatos in specie intelligere actum, cui sint consensus adhibiti<sup>4</sup>: quia cum iure communi id minime necessarium sit, statutumque homini sit exorbitans, satis est, prout scriptum est, obseruari, nec specialis aliqua instructio in eo subaudienda est, cum verisimiliter agnati non sint consensuri, nisi quia valde experta habeant procuratoris probitatem, atque prudentiam. Nec multum etiam me mouet quorundam contradicentium auctoritas: quia receptor est supra scripta sententia, possentque illi defendi, si verba statuti in obligationibus, mulieris requirerent consensus. tunc enim cum procurator contrahit, ipsa obligatur: merito tunc quoque necessarius esset consensus. aliud enim est contrahere, quod procurator facit: aliud obligare, quod verbum etiam propriè mandatori convenit.

LEX XII. Naturaliter. §. Nihil commune.

- 3 Quomodo intentans vendicationem non fateatur se non possidere. 4 Remediorum petitorij & possessorij proponendorum ratio. 5 Quomodo intelligatur, possidenti non competere vendicationem. 6 In diuersis causis auditur allegans contraria. 10 Possessorij causa quare dicatur momentanea. 13 Explicatio diuersæ naturæ dominij & possessionis. 14 Testis super proprietate interrogatus, frustra super possessione deponit. 15 Varia remedia possessoria. 16, 17. 18 Proprietas opponitur possessioni & vsufructui. 19 Proprietas pro dominio. 21 Proprietas continet possessionem habentem causam perpetuam. 24 Varij intellectus §. huius, nihil commune. 34, 40, 54, 56. 26 Dotata dicitur etiam ante connubialem coniunctionem. 28 Actor succumbens in petitorio, non semper admittitur ad possessorem. 30. 31 Exceptio dominij non indistinctè permittitur. 57 De petitorij & possessorij cumulatione. 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65. 66 Quibus casibus petitorij & possessorij concursus prohibetur, exceptio opponenda est. 68 Actionum contrararum vna aliam electione perimit. 69 Simplex contradictio opponentibus libello sufficit. 70 In possessorij cōtestatio litis necessaria: interdum non. 73. 72 Possessorium retinendæ duplex. 75 In attentatorum revocatione cōtestatio litis non requiritur.

76 Petitorium & possessorium casu quo concurrunt, vna sententia terminantur. 77 Causa possessorij summaria. 78 Petitorij liquidij expeditio; ob possessorium suspendendam: eiusque ratio.

LEX XII. Naturaliter.

¶ Nihil<sup>4</sup> impedit, quin interdictum retinendæ possessionis intentari possit. in aliis interdictis tãta non erat difficultas: quia qui agit adipiscendæ possessionis causa, aduersarium possessorem fatetur, sicut & qui recuperandæ experitur, merito rei vëdicatio nihil obstat<sup>5</sup>, quæ & ipsa possessionem apud reum esse indicat, & possidenti non datur<sup>7</sup>: sed in interdicto retinendæ aliud est. qui enim eo experitur, possidere se contendit<sup>8</sup>: qui rei vindicatione agit, apud aduersarium possessionem esse fatetur: ergo non fuit audiendus, ceu contraria allegans<sup>9</sup>. Sed tamen aliud Iurecōsulto visum est, ea ratione, quod huiusmodi causæ separatam naturam habeant<sup>10</sup>: & ideo altera per alteram non impeditur. Nec obstat, quod intendendo vindicationem videatur actor fateri se non possidere: quia intelligunt Doctor. tex. nostrum procedere, cum hæc confessio non subest: quod multis casibus contingit, vt si ego quidem possideam, reus verò detineat: etenim aduersum detinentem datur rei vindicatio<sup>11</sup>, videturque actor petitione sua fateri; nõ quidem reum possidere, sed detinere<sup>12</sup>, cum id sufficiat sustinendo libellum<sup>13</sup>. Idem quoque cōtingit, si ego ciuilitèr possideam, reus verò naturaliter<sup>14</sup>, adfirmemque propter rei naturalem possessionem meam ciuilem turbari<sup>15</sup>: vel è contrario, si ego naturaliter possideam, reus ciuilitèr, vindicandæque eam ciuilem velim<sup>16</sup>. Sed & si quis velit, quamvis possideat, actoris partes sustinere, pbatonèsq; dominij ipse inferre, potest rei vindicationem intendere, tuncque ea possidendi dabitur<sup>17</sup>. quod & in duplicibus iudiciis ex veterum sententia probatum est<sup>18</sup>. In vindicatione quoque abvsa rerum in corporalium, quæ per confessorem fit, dubium non est auctori saluum ius possessionis esse, cum ea actio possidenti detur<sup>19</sup>: sed etiam post cœptum vindicationis iudicium possessio ad me pervenerit, in qua a reo turber, non est dubium, mihi licere interdicto vti<sup>20</sup>, iisque casibus abiq; difficultate lex nostra procedit. Sed tamè negari non potest, notabiliter eam restringi, si generalem hanc sententiã ita coarctemus. Raph. Pont. Ias. in dubio faciendam interpretationem aiunt, vt diuersis respectibus intentata videantur hæc remedia<sup>21</sup>: ideòque sustineatur vtraque; interdictio. Vëdicatione tagimus, vt nos dominos esse principaliter declaratur<sup>22</sup>: interdicto, vt reus ab omni inquietatione desistat, possideretque nos sinat<sup>23</sup>. Quod si quis nõ inquietetur, interdictum nõ competit: quia lex ait, possidenti vltro actionem non dari<sup>24</sup>: intellige vltro, vt aliqui codices habent, qui suã spontis est, & à nemine turbatur: quæ Raph. sententiã minus quidem, sed & ipsa tamen restringit legem. Fortè defendi posset, quoties quis possessorem turbat, perinde in eum agit, atque si detetator esset, vt quæ possessio satis est interdicto, ea & vindicationi sufficiat: quæ videtur mihi fuisse Pegasi sententiã<sup>25</sup>. Et quod lex ait, possidenti vindicationem non cōpetere<sup>26</sup>, intelligatur, nisi turberur. quo casu turbans pro detentatore, non pro possidente.

ter. §. Nihil cōmune.

6 l. j. §. quia auctem. 7. quor. leg. l. cum fundum. in fi. de vi. & vt arm. c. pastoralis. de caus. posses.

7 l. j. C. de alien. iud. mur. §. equè. in fin. in fi. de act. §. retinendæ. in fi. de interdict. §. l. j. C. de fur.

8 l. i. §. an eadè. in fi. de except. rei iudic.

9 l. officium. de rei vend.

10 l. si quis intentione. de iudic.

11 l. non solet. de reg. iur.

12 d. l. clam. in fi. d. l. officium. in fi. 15 Bar. l. j. §. interdictum. in fin. vbi possid.

13 l. c. an eadè. in fi. de except. rei iudic.

14 l. officium. de rei vend.

15 l. si quis intentione. de iudic.

16 l. non solet. de reg. iur.

17 d. l. clam. in fi. d. l. officium. in fi. 15 Bar. l. j. §. interdictum. in fin. vbi possid.

18 l. c. an eadè. in fi. de except. rei iudic.

19 l. officium. de rei vend.

20 l. si quis intentione. de iudic.

21 l. non solet. de reg. iur.

22 d. l. clam. in fi. d. l. officium. in fi. 15 Bar. l. j. §. interdictum. in fin. vbi possid.

23 l. c. an eadè. in fi. de except. rei iudic.

24 l. officium. de rei vend.

25 l. si quis intentione. de iudic.

26 l. non solet. de reg. iur.

27 d. l. clam. in fi. d. l. officium. in fi. 15 Bar. l. j. §. interdictum. in fin. vbi possid.

28 l. c. an eadè. in fi. de except. rei iudic.

29 l. officium. de rei vend.

30 l. si quis intentione. de iudic.

31 l. non solet. de reg. iur.

32 d. l. clam. in fi. d. l. officium. in fi. 15 Bar. l. j. §. interdictum. in fin. vbi possid.

33 l. c. an eadè. in fi. de except. rei iudic.

34 l. officium. de rei vend.

35 l. si quis intentione. de iudic.

36 l. non solet. de reg. iur.

37 d. l. clam. in fi. d. l. officium. in fi. 15 Bar. l. j. §. interdictum. in fin. vbi possid.

38 l. c. an eadè. in fi. de except. rei iudic.

39 l. officium. de rei vend.

40 l. si quis intentione. de iudic.



1 l. de pupillo. §. meminisse. de ope. no. nunt. 2 l. alia. de n. v. 3 Bart. l. Titium. §. altero. de adm. tut. 4 d. l. si quis int. rione. 5 arg. l. Aurelius. §. fin. de lib. l. g. & l. Papinianus. §. sed nec impuber. ff. de inof. test. Rot. dec. de ceter. quida. 6 d. l. j. C. de furt. 7 c. nullus. de reg. iur. in vj. d. §. sed nec impub. 8 leum. qui. l. cōtra maiores. C. de inoff. testa. l. si res. C. de ord. cog. 9 Petr. d. §. æque. C. de rei vendi. C. de rei vendi. c. 10 c. ex eo. de reg. iur. in vj. Bal. l. j. C. de confes. 11 l. si duo. vbi gl. & Doct. ff. de iur. reit. Doct. l. si con tendat. de fideic. 12 Castr. l. si de vi. de iudic. 13 l. qui famulati. ff. fam. ercisc. quod not. Bart. d. §. al tero. 14 Guliel. l. j. in fi. C. de instit. & sub sit. 15 l. ordinarij. C. de rei vend. 16 l. qui destinauit. de rei vend. 17 l. si quis in con scribendo. C. de pact. 18 l. incerti. C. de interd. 19 d. versic. sanè. 20 l. si duo. vbi postid. 21 l. nemo ex iis. §. quoties. de reg. iur. 22 Bart. in v. in tellectu. 23 l. huiusmodi. §. qui seruū. de leg. j. 24 l. quod in hæ redem. §. eligere. de tribut. d. §. quo ties. 25 l. cum illud. quādo dies leg. §. 26 d. l. & an ead. dem. §. fi. 27 l. si cum glof. verb. ex more. C. de codicil. 28 d. l. si verb. ex planet.

fessore est: quia agens petitorio, nō videtur eum effecisse possessorem, cum non eo animo adierit iudicem, vt possessionem perdat<sup>1</sup>, aut deteriorē conditionem suam faciat<sup>2</sup>, sed dūtaxat eum de tentorem appellasse, cum id solum sustinendo iudicio sufficiat<sup>3</sup>. Sicque petitio actoris, secundum eius mentem accipiatur<sup>4</sup>, vt quā mininum fieri potuit, de iure suo decelsisse videatur. Ego rationi, quam Iurifconsultus hīc adducit, adhærendum cenfeo, arbitrōq; hanc confessionem ex petitorio resultantem, præiudicium nullum in possessorio, ceu in re diuersa, facere<sup>5</sup>. Quod t̄ ergo vulgò dicitur, allegantem contraria non esse audiendum<sup>6</sup>, non procedit, cum quis hoc faceret in diuersis causis, & diuersis rebus, quæ nihil commune haberent, vt hīc dicitur: vt quod reo in eadem re permittitur, vt scilicet contrariis defensionibus vti possit<sup>7</sup>, catenus actori concedatur, vt in rebus diuersis, & diuersis instātiis tolleretur<sup>8</sup>. sicq; legem nostram simpliciter intelligemus: quod & aliqui veteres fecerunt, vt Pet. Cyn. aliq; Transalpini<sup>9</sup>. Certiorq; est hæc interpretatio, etiam t̄ ex aliquorum nostrarum sententia, quoties reus in iudicio petitorio negasset se possidere, nec ei confessioni acquiescisset, vt meritò ex ea adiuuari non possit<sup>10</sup>. Item t̄ quoties rem vendicans non petiisset rem sibi per reum restitui, sed simpliciter se dominū declarari<sup>11</sup>. nec enim tunc vlla subest repugnantia: quod Castr. prodidit<sup>12</sup>. Item quoties confessio non expressis verbis, sed tacitè ex quadam consequentia inducta esset. tunc enim ad instantiam illius causæ duntaxat trahitur, quatenus iudiciū sustineatur, vltra non operatur<sup>13</sup>: idq; & Gulielm. censuit<sup>14</sup>: sicq; apparet, supra scripto intellectui regulā contrarietatis non obstat. Nec me mouet ordo iudiciorum, qui prius possessionis iudicium fieri exoptulat<sup>15</sup>: quia is ordo consilij, non autē necessitatis est<sup>16</sup>, potèstq; t̄ favori suo actor renuntiare, si velit<sup>17</sup>. inductus enim est is ordo causa possessorem exonerandi, ne dominiū probare necesse habeat<sup>18</sup>. quod si spōrè ipse hoc agere velit, actorisq; partes sustinere, vtq; poterit, dabiturq; tunc possidenti vindicatio<sup>19</sup>. Nam est Din. Oldr. Alb. veterūmq; sententia<sup>20</sup>, vnico tantum casu ei ordini in possessorio retinēdē locū esse, cum scilicet vterq; tam actor, quā reus, non solum possidere, sed & detinere se contendit: qua de re infra. Sed & regula, quæ ad duplici tatem pertinet<sup>21</sup>, nihil obstat, & ab ipso Bart. in frā confutata fuit<sup>22</sup>. nec enim circa eandem rem, eundemq; effectum versantur hæc actiones<sup>23</sup>. Regula verò electionis<sup>24</sup> nihil prorsus ad propositum facit: electio enim inter plura iura locum habet<sup>25</sup>, quorum altero electo, alterum perimitur: ar clarissimum est, electione possessorij non periri petitorium<sup>26</sup>: imò t̄ ideo dicitur causa momentanea, quia potest per petitorium reparari. Nec me mouet, quod si tanquam ex testamento hæres intenter possessorium, non potest tanquā ex codicillis intentare petitorium<sup>27</sup>. Respōdeo, non ideo excluditur, quia possessorium intentari, sicq; ex tacita cōfessione, sed ex expressa, qua causam testamenti approbauit<sup>28</sup>. Vnde possit nihilominus, si veller, ex testamento intentare etiā petitorium. Cur t̄ verò ex codicillis nō possit, ea est ratio, quod idem actus non potest ex pugnātibz causis approbari: aliās nec in interdico adispicendē locus nō esset cumulationi. de eo enim loquitur supra scripta ratio: & tamen aliud com

muniter receptum est<sup>29</sup>. Clarum autem est, interdico retinendæ, & vendicationem, causas repugnantes non habere, sed diuersas, & à diuersa origine procedere, non ex eodem actu. Minus obstat alia regula præiudicij, quod absoluto commune<sup>30</sup> habet ar exceptionem in alio iudicio<sup>31</sup>. Respondeo, hoc non sufficit, nisi & vice mutua condemnatoria in secundo, præiudicet primo: quod Bartol. tradidit<sup>32</sup>. quod nō est in casu nostro<sup>33</sup>, in quo expressim constat, nō oblatre talem exceptionem<sup>34</sup>, tanquam de re diuersa agatur. nam & semper possessorij, tanquā summarium, citius est expediendum<sup>35</sup>: vnde sententia momenti nullum faciet vendicationi præiudicium<sup>36</sup>. Sed & alia regula solutionis parū me mouerit, dum, quoties (inquit) per positionē secundæ actionis actor videtur adierere se habere, quod petebat in prima, censetur primo iudicio renuntiare<sup>37</sup>. Respondeo, hoc ita demum verū est, si reus assensum secundæ actioni præstet<sup>38</sup>: nam & agens retinendæ, non videtur adferere se habere, quod primò per vendicationem petebat, cum ea principaliter ageret, vt declararetur dominus<sup>39</sup>: in ea enim petebat actor se dominum pronuntiare, & pacificam possessionem restitui: in secunda actione neutrum adfirmat ibi adesse. cum enim reus contendat se possidere, satis apparet eum non acquiescere confessioni actoris, sed actorem turbare<sup>40</sup>: quamvis etiam (vt supra dixi) talis confessio nō operetur extra instantiā primi iudicij<sup>41</sup>. arbitrō itaque veriorē hanc sententiam, quia apud me plus pollent verba legum, quā regulæ Doctorum.

COMMVNE<sup>42</sup>. ¶ Possessio t̄ ergo, & dominium naturam prorsus separatam habent<sup>43</sup>. Dominium enim ius est de re sua disponendi, Possessio secundum sui naturam facti est<sup>44</sup>. vnde & ex sola apprehensione acquiritur, eum dominio necessarius sit titulus<sup>45</sup>. Possitq; vna dūtaxat ex causa haberi dominium, eum possessio ex pluribus quandoq; contingat<sup>46</sup>. Sic & solo animo illa amittitur, cum aliud in dominio sit<sup>47</sup>. Et lex, vel testatoris iussus translationi quidē domini resistere potest, possessionis verò non potest<sup>48</sup>. Alibi quoq; dicitur, aliam esse rei ipsius æstimationem, aliam possessionis<sup>49</sup>. In iudiciis quoq; aliter causa possessionis, aliter causa proprietatis tractatur: hæc ordinaria, illa summaria est<sup>50</sup>: hæc perpetuā causam, illa momentaneā habet<sup>51</sup>. Vnde in iudicio possessorio iure nostro receptū est non appellari<sup>52</sup>: sic & minor in eo admittitur absq; curatore<sup>53</sup>. Et cum turbatæ possessionis iudicium agitur, etiam serui in eo esse possunt<sup>54</sup>. Admittuntur & in tali causa leuiiores probationes, adeò vt vel semiplenæ sufficiant<sup>55</sup>. In spiritualibus sacrisq; causis posse per iudicem secularē possessorium cognosci traditum est, cum aliud in petitorio consistit<sup>56</sup>. Hinc satis apparet, longè huiusmodi causas distare. Quo fit, vt quæstio super possessione mota vitium litigiosij respectu proprietatis non inducat<sup>57</sup>, vt qui procurator meus causam possessionis tractauit, in petitorio perhibere pro me testimoniū valeat, nec tanquam suspectus reiciatur<sup>58</sup>. Hinc t̄ si testis super articulo possessionis interrogatus, super proprietate responderit, non censetur rectè respōdisse, nec fidem faciet<sup>59</sup>. Hinc & testimoniorum in possessorio publicatio nihil impedit quin in petitorio alij denuò recipiantur<sup>60</sup>. Et attestatio-

29 d. c. pastoralis. 30 l. fundum. l. fundi. de except. 31 Bar. d. l. fundi. Alex. j. j. combi. 32 d. c. pastoralis. 33 d. l. & an ead. §. fi. 34 d. c. pastoralis. 35 l. si ante. de except. vbi Bart. 36 §. fin. Instit. de perp. & temp. 37 d. c. ex eo. de re gul. iur. in vj. 38 d. l. & ex diuerso. §. j. 39 d. c. ex eo. de reg. iur. in vj. 40 d. l. qui famulati. d. l. si verb. explanet. 41 l. permiseri. j. eod. 42 COMMVNE. 43 l. denique. ex quibus caus. maior. 43 l. nunquam. §. tit. j. 44 l. iij. §. ex pluribus. §. eo. 45 l. si quis vi. §. differentia. j. cont. 46 l. j. §. si vir. §. eod. 47 l. si duo. in fi. vbi postid. 48 l. j. in fin. C. vbi in rem act. & ibi Bart. 49 l. j. in fi. de aq. quo. 50 l. j. C. si de mo. pos. 51 l. f. C. qui leg. pers. 52 l. j. C. si per vim. 53 Bar. l. j. C. quon bon. 54 gl. & Doct. c. literas. de iura. cal. 55 c. j. de confirmatioe ritil. vbi Dec. 56 Bnt. & Felic. cum à nobis. de testib. 57 glo. C. de testib. extra. de testib. 58 c. veniens. v. vbi Felic. de testi. Rot. dec. cccxxxvij. in nouis. 59 c. querelam. extra. de elect. 60 c. non solum. de appellat. in vj.

1 c. presentata. de test. vbi Doct. 2 Rot. deci. cccij. in nouis. 3 l. pen. C. si à non compe. iud. l. nulli. 4 l. si prius. §. de op. no. nunt. 5 c. causam. de præscrip. 6 Bart. l. quidam. de eod. instit. 7 §. eo. l. j. in princ. l. traditionibus. C. de pact. 8 l. interdum. de verb. signi. 9 l. per procurato rem. C. eo. 10 §. j. inst. de act. 11 §. sequens. inst. de interd. 12 iij. q. j. c. redintegranda. 13 l. re. que nobis. vbi Bart. j. eod. 14 c. sepe. de restit. spol. 15 Bal. c. fi. de probib. seu l. alie. per totum. 16 Alex. l. si finit. de dam. infect. 17 gl. l. & non tamen. verb. facile. de petit. hered. 18 l. & ideo. §. Ne ratius. 19 l. indebiti. §. sed si nummi. de cond. indeb. 20 l. j. §. de cond. tritic. 21 l. si coloni. de agr. & cens. C. lib. 22 c. accedens. j. vbi lit. 23 c. querelam. extra. de elect. 24 c. non solum. de appellat. in vj. 25 l. vnica. in no. appell. pend. 26 arg. l. liberis. in fin. versic. iur. de lib. caus. 27 Castr. consil. iij. in ij. d. xi. in l. si prius. quātm. §. de no. ope. nunt. 28 Guid. Pap. q. ccc. cclxxxij. 29 Bartol. l. j. C. vt que def. aduoc. 30 l. j. §. ad Treb. l. fin. C. de edict. di. Adri. tol. 31 l. cum hæredes. vbi Doct. j. eod. Alex. d. l. in fin. de lib. & posthu. 32 c. presentata. de test. vbi Doct. 33 Rot. deci. cccij. in nouis. 34 l. pen. C. si à non compe. iud. l. nulli. 35 l. si prius. §. de op. no. nunt. 36 c. causam. de præscrip. 37 Bart. l. quidam. de eod. instit. 38 §. eo. l. j. in princ. l. traditionibus. C. de pact. 39 l. interdum. de verb. signi. 40 l. per procurato rem. C. eo. 41 §. j. inst. de act. 42 §. sequens. inst. de interd. 43 iij. q. j. c. redintegranda. 44 l. re. que nobis. vbi Bart. j. eod. 45 c. sepe. de restit. spol. 46 Bal. c. fi. de probib. seu l. alie. per totum. 47 Alex. l. si finit. de dam. infect. 48 gl. l. & non tamen. verb. facile. de petit. hered. 49 l. & ideo. §. Ne ratius. 50 l. indebiti. §. sed si nummi. de cond. indeb. 51 l. j. §. de cond. tritic. 52 l. si coloni. de agr. & cens. C. lib. 22. c. accedens. j. vbi lit. 53 c. querelam. extra. de elect. 54 c. non solum. de appellat. in vj. 55 l. vnica. in no. appell. pend. 56 arg. l. liberis. in fin. versic. iur. de lib. caus. 57 Castr. consil. iij. in ij. d. xi. in l. si prius. quātm. §. de no. ope. nunt. 58 Guid. Pap. q. ccc. cclxxxij. 59 Bartol. l. j. C. vt que def. aduoc. 60 l. j. §. ad Treb. l. fin. C. de edict. di. Adri. tol. 61 l. cum hæredes. vbi Doct. j. eod. Alex. d. l. in fin. de lib. & posthu.

nes in causa possessionis receptæ, in petitorio nō sufficient<sup>1</sup>. Et apprehensio possessionis absque executione ex lentetia in possessorio lata, nō potest videri in præiudicium pendētis petitorij attestata esse<sup>2</sup>. Et iudex ad possessorium delegatus, super proprietate cognoscere non potest<sup>3</sup>: & si qua similia. Non tñ est omittendum, (quod alibi Bar. tradidit<sup>4</sup>) quoties eadem ratio subest, de iudicio proprietatis ad possessorium argumētari nos posse<sup>5</sup>. Nam & videmus plerunq; ex possessione præsumi dominium<sup>6</sup>. Videmus & iure gentium ab ea cœpisse dominium<sup>7</sup>. Vnde & possessionis appellatione quādoq; proprietates ipsa accipitur<sup>8</sup>. Videmus & ab altero alterū quandoq; separari non posse<sup>9</sup>: quæ & si vera sint, non tamen consequens est, quin in substantia plurimum differant, nihilq; (vt hīc dicitur) commune (quātum ab substantiam sit) habeant. Sanè & in actionibus ipsis possessio à proprietate plurimum differt: in petitorio enim iudicio rei vindicatio interditur<sup>10</sup>. at̄ pro possessione triplex est in factū actio prodita: aut enim causa retinendæ possessionis interdicta proponimus: aut adipiscendæ, aut recuperandæ<sup>11</sup>: cui aliud vberius remediū addiderunt Pontifices, quod redintegrandæ vocat<sup>12</sup>, cui locus est etiam aduersus eum, qui absq; vitio rem habuerit<sup>13</sup>: qua in re etiam cum quibusdā ex lege conditionibus concurrat<sup>14</sup>. Addit Bal. etiā causa confirmandæ possessionis ad instar interdicatorum agi posse<sup>15</sup>, idq; etiam si aduersarius non contendat se possidere, vel in iudicio tantum turbet<sup>16</sup>. Pro re quoq; mobili recuperandā datur detentori officium iudicis<sup>17</sup>: creditori verò, qui ius pignoris in re habeat, cōdictio incerti<sup>18</sup>, qua possessionem ipsam, tanquam quid incertum, ad se revocet<sup>19</sup>: ei autem qui ius in re nullum habeat, sed possidebat tantum, cōdictio triticaria<sup>20</sup>, vel si qua alia similis<sup>21</sup>. Addunt potestij etiam aliud remedium ex officio iudicis proveniens, quo ecclesia, vel minor in pristinum statum restituuntur, rebus negligentia œconomi, vel curatoris dissipatis, quod separatim ab istis interdictis esse testantur<sup>22</sup>: cui nō ab similibus est & querimonia, quæ pro iure personali annuo coram iudice proponitur, vt si allegem me esse in quā possessione exigēdi à te singulis annis tot capones, tot perdecas, & similia. Hæc enim officio iudicis videntur expediti<sup>23</sup>. Sed & huc pertinet attentati remediū, quo ea restituuntur, quæ pendente appellatione, seu post provocationem sunt innouata<sup>24</sup>, idque citra aliam causæ cognitionē<sup>25</sup>. Sed t̄ cum duo se possidere contendunt, & neuter vult libellum in restituendæ iudicio porrigere, actorisq; partes sustinere, subestq; rixæ timor, locus est possessorio, quod summarissimum constat<sup>26</sup>: qua de re extrat diffusum Pauli Castr. responsum<sup>27</sup>. Illud quoq; adiciendum videtur, quod aliqui tradiderunt, legatario aduersus hæredem officium iudicis præstō esse debere, quo ad similitudinem interdicti adipiscendæ possessionis, rei legatæ possessionem is concedatur, exceptionibus, quæ altiorem indaginem requirunt, reiectis<sup>28</sup>: quæ sententia sub eo iudice probabilis est, qui sola facti veritate at̄teta, procedere possit<sup>29</sup>: aliās enim cōstat remediū possessorio successoribus particularibus non consuli<sup>30</sup>: habent & pleriq; consuetudine cautū, vt possessio defuncti in hæredem cōtinuetur: quod casu remedium continuandæ oritur<sup>31</sup>, distāntq; hæc remedia à petitorio: imò eo-

rum utilitas in hoc consistit, quod quæstionē dominij tanquam altiore discussione indigentem in aliu iudicium reseruat, possessionemq; interim actori decernunt, expediturq; id officio iudicis, quod remedium prorsus extraordinariū est, vt meritò Iustinianus triplicem duntaxat interdicatorum speciem distinxerit<sup>32</sup>, ad ea solum attendens, quæ actionē in factum obtinēt. PROPRIETAS<sup>33</sup>. ¶ Sic res ipsa appellatur, quā iure proprio, id est, perpetuo obtinemus<sup>34</sup>, a opponiturq; t̄ possessioni, cuius causa non perpetua, sed momentanea est<sup>35</sup>. Opponitur t̄ usufructui, cuius ea est natura, vt quandoq; finiatur, & ad dominum redeat<sup>36</sup>, hæcque potissima huius vocis significatio est: sumitur & quandoque non pro re ipsa, sed pro iure perpetuo, quod in ipsa re habemus<sup>37</sup>: quo sensu id significat, quod dominium<sup>38</sup>. Vnde sicut quasi dominium rerum incorporalium habemus, ita & quasi proprietatem habere dicimur<sup>39</sup>. Quat̄ ratione & emphyteuta, qui vtile dominium duntaxat habet, intelligitur quasi proprietatem habere: etenim ius emphyteutæ perpetuum est<sup>40</sup>: sustineturque libellus, quo proprietatem suā peteret, vt Alex. aliiq; recentiores hīc tradiderunt<sup>41</sup>: in libellis enim constat, verba latius secundū actoris mentem accipi<sup>42</sup>. Nam t̄ proprietatis appellatione simplex possessio continetur, dum tamē causam perpetuā habeat<sup>43</sup>: quæ t̄ lex expressim ait, penes emphyteutam possessionem proprietatem esse<sup>44</sup>. Receptumque hinc est, vt si mādator principis scriptum sit, alienata in ius & proprietatē ecclesiæ revocari, etiam quæ ratione possessionis duntaxat alienata sunt, revocantur<sup>45</sup>. Nec dubito, quin hæc sententia vera sit: quamvis alibi Bald. quem Ias. refert, huiusmodi libellum sustineri neget<sup>46</sup>, cuius sententia eo tantum casu defendi possit, quo perstitisset actor in iuris directi petitione<sup>47</sup>, nec requisitus intentionem suam declarasset, potueritq; ideo reus probabiliter incertus esse, quid ageret<sup>48</sup>. Sed quid in usufructuario? an si in libello petierit proprietatem, poterit obtinere? Et si verba ambigua sint, possitq; ex aliquibus signis per tubauditionem intelligi, quod petierit proprietatem ad fruentem, satis poterit defendi<sup>49</sup>: aliās obtinere non poterit: quod Aret. hīc docet<sup>50</sup>. Maior est dubitatio, cum se dominum dixerit, aut petierit declarari dominium ad se pertinere, & si verba ad dominium iuris vtendi, fruendi, referri possunt, satis credendum est, libellum sustineri<sup>51</sup>. Si verò res clara sit, vt quia appareat, non confessioniam, sed rei vindicationem eū intendisse, secus est<sup>52</sup>. Idem, si dixerit, se dominum fundi<sup>53</sup>: nec enim cōmodè possunt appellatione fundi fructus intelligi: tū, qa appellatio totius improprie ad partē referretur<sup>54</sup>: tū, quia vfructus formalis, pars domini in fundo non est, sed causalis tantum<sup>55</sup>, quicquid hīc Soc. commeteretur: tū, quia fructus pars fundi sunt, & proprietario quæruntur, nisi quatenus fructuarius eos à solo separauerit<sup>56</sup>. Meritò ergo receptior est sententia, vt hoc casu obtinere fructuarius nequeat: quod ego adeò verū esse sentio, vt nihil referat, an adiecta sit illa vulgaris clausula, Omni meliori modo<sup>57</sup>, etc. vel illa, Petens ius, & iustitiā ministrari, etc. Nec. n. huiusmodi clausulæ operatur, aut circa ea, q̄ repugnātia sunt<sup>58</sup>, aut q̄ nullo modo fuerint narrata<sup>59</sup>, aut adq̄, pposita nō cōpeteret<sup>60</sup>: qua de re alibi latius.

ter. §. Nihil cōmune. 32 d. §. sequens. 33 l. j. procurator. j. §. tit. j. l. iij. C. de prob. 34 l. j. §. huius. j. vbi postid. l. femina. §. illud. C. de secund. nupt. 35 §. littorum. Instit. de ver. ius. j. l. i. de vfruct. ear. rerum. 36 §. littorum. Instit. de ver. ius. j. l. i. de vfruct. ear. rerum. 37 c. j. extra. de iudic. l. j. §. quædam. de interd. in gl. 38 c. j. extra. de iudic. l. j. §. quædam. de interd. in gl. 39 l. j. C. de offi. co. fac. pal. l. f. C. de lo. ca. pra. ciui. lib. xj. 40 Alex. l. si finit. §. de vfruct. lib. de dam. infect. Soc. Herm. hic. 41 l. si quis intentione. de iudic. l. sed & si possessorij. §. item si iurauero. de iur. iur. vbi Doct. 42 l. iubemus. in fi. C. de fac. san. eccl. 43 l. locorum. C. de om. ag. de fer. lib. xj. 44 l. iuno. c. episcopi. de re. eccl. Abb. c. j. de restit. in int. 45 Bal. l. j. de cond. di. insti. Dec. c. ceterum. de iudic. 46 l. j. C. de bo. pos. secum. tab. vbi Aret. 47 l. j. §. de edend. 48 arg. d. l. iubemus. 49 l. j. in princ. §. eod. 50 l. ij. §. vfruct. pet. l. in venditione. vbi Bart. de bo. aucto. sud. pos. & l. j. C. de vfruct. & habit. 51 l. habebat. de insti. Bart. l. minor. §. j. de evict. 52 Bart. d. l. in venditione. 53 l. appellatione. de verb. sign. 54 l. recte dicimus. de verb. sign. Bart. l. qui vfructu. de verb. oblig. 55 l. si fur. de vfruct. vbi Bart. l. si apes. §. fi. de fur. 56 l. c. ca. §. j. de testam. vbi Aret. 57 Alex. consil. xxvj. ex. in v. 58 Aret. consil. xxvj. Alex. c. xxj. in j. Corn. viij. in j. 59 Castr. d. l. primū quatuor. in j.

ET IDEO Quamvis ergo intento petitoriu, potero etiā possessorio iudicio experiri, qđ hic Iurisconsultus generaliter tradit. art. Doct. verba legis violant, negantq; hoc verū esse, nisi quia que speciebus, secundū quas legē nostrā restringūt. Primus ergo intellectus est, cum qui petitoriu intēruit, in eo succubuit, tūc fatetur posse eū, qui succubuit, interdicto retinendē rursus agere: nec ei ob stare exceptionē absolutorię p̄ reo cōvento latae. Sed huic sententię obstat, q̄ nullā legē adducunt, vnde ea p̄betur, nec verbis Iurecōsulci hic adiuuatur, quę manifestē loquuntur, cum cōp̄tū est vendicationis iudicium, non cum finitum. Et dū infra subiicit verbū Vendicavit, quod est prætēriti temporis, intelligendū est, id est, vendicationem intendit. Potest t̄ etiā dici, quod quatenus ad ipsum actorē pertinet, perfecta est rei vēdicatione statim, quę suam intentionē indicavit, licet iudiciū peractū non sit, vt in simili dicimus. Pater dotauit in testamento filiū. quomodo. n. dicitur dotata, quę nec de matrimonio cogitauerit? Sed t̄ respectu ipsius patris dotata dicitur, quā quantū ad ipsum pertinebat, actū perfecit, licet postea expectetur matrimonij tēpus. Obstat & regula generalis: non t̄ enim videtur eum, qui in petitorio succubuit, ampliū audiendū esse, cum t̄ sententiā petitorij possessorium absorbeat. Ideo enim momenti causa hęc dicitur, quia effectus eius tēporalis est, donec de dominio cōstet: qua in re duplex est distinctio: prima, cum ideo actor succubuit, quia nō potuit de dominio p̄bare: secunda, quando reus ipse vtrōq; dominū se esse probauit. In prima specie tradidit Bar. cōsentiuntq; ceteri, intellectū legis nostrę abiq; dubio p̄cedere, cum si actor exclusus est, quia non p̄bauit, non t̄ ideo consequens sit, vt reus sit dominus. Nihil ergo obstat, quā possessionem tueri possit. Ego hęc naturā iudiciorū esse arbitror, vt si actor post legimitas dilationes p̄bare non potuit, reus absoluta re, & qđ ad actorē pertinet, perinde habeatur, ac si reus dominus esset, adeo vt etiā superuenientibus p̄bationibus referri ei dominij quęstio ampliū nequeat. p̄pter enim rei iudicatę auctoritatē (etiā si actor ipse dominus esset) cōferunt non esse dominus, sed reū, qui obtinuit. Ideoq; non caret scrupulo hęc Bar. sententię, tamen cōmuniē approbata videatur, nisi verba tamē sententię clara essent: quā attestatur iudex, se ita iudicare, quia actor non p̄basset, sed hęc alibi. Int̄ sequēti specie, cum reus obtinuit, quā ipse p̄bauit se dominū, minus videtur actor admittēdus, vt possessorio contendat. obstat. n. ei exceptio manifesta dominij, de quo statim cōstat, cum re inter ipsos acta sit: nā si in interdicto adipiscēdę excipere reus pot̄, Dolo facis, q̄ petis, quod restitutus incōtinenti est, quāto magis id in interdicto retinēdę dicēdū est, vt si tali exceptione excluditur actor, ne possessione tōtā adipiscatur, multo magis excludatur a parte, i. a turbatione, & molestia, quam reo infert: qđ Pau. Cast. tradidit, receptoriq; hęc videtur sententię: ita sentit Accur. Din. & veritas, quos Bar. alibi sequitur, licet hic eorū verba subtilitate sua inuertet: cum. n. hoc interdicto vincat, quā litis cōtestatē tēpore possidet, tali sententiā declaratur reū & tūc possidisse, & etiā prius, cum scilicet aduersus eū vendicari res cōpta est. Quod si exceptio evidētis dominij eū summouet, qui interdicto nūtiationis noui operis experitur, vt cō-

munitē receptū est, si eū quoq; excludit, qui recuperadę iudiciū intēdat, vt infra videbimus, quā tamē valde fauorabilē causam habent, fortius & tūc excludere debet, q̄ retinēdę possessionis causa agit, vt hic Alex. argumētatur: nec huic rationi obstat, q̄ actor hic se defendat, ne turbetur, faciliūsq; impediatur noua acquisitione, quā retētio. quia etiā reus, qui exceptionē dominij obicit, se defendit, & de retinendo agit, & licet plus tribuamus retētio, quā acquisitioni nouiter faciēdę, non t̄ ita est in acquisitione restitutoria: cum restitutio p̄pter odiū spoliatoris p̄ legē sit fauorabilior. Nec me mouet, q̄ sententiā petitorij prēiudiciū in possessorio facere nō debeat, tanquā in re diuersa: quā post re iudicatā incipit res nō esse diuersa, cum dominū ad se trahat possessionē, & sententiā prēiudicet respectu omniū accessionū, aut cōnexorū, quę aliās cū ea pugnet. Nec etiā mouet, q̄ in interdicto Vti possidetis, p̄tor solūm approbet eas exceptiones, q̄ non vi, non clam, nō precario ab actore reus possideat. Respondēdo. n. nō ideo excludi evidētis dominij exceptionē, quę possessoriū absorptū esse declarat. Nec p̄babilis est Alex. hęc distinctio, q̄ Bart. defendi posse existimat, cum qs simpliciter agit, vt aduersarius a turbatione desistat. Quid. n. hoc aliud est, quā agere, vt declaratur se possidere, reū nō possidere, hoc est, ius inquietādī actorē nō habere: nec enim lex verbis imponēda est. Et cum hic ideo turberet, q̄ possidere se cōtēdat, & convētus rei vendicatione obtinuerit, nihil refert, an actor simpliciter dixerit se turbari, an adiecerit p̄ ipsius rei possessionē: minus obstat aliorū ratio, q̄ inquirūt (nisi Bar. p̄bemus) id absurdi cōsequi, vt videatur licuisse reo, q̄ in causa dominij obtinuit, p̄pria auctoritate executionē facere, & possessionē apprehēdere. Respōdeo, ridiculū id esse: quā enim hic possessionē apprehēdit, cum iā antea eā habuerit, ideōq; rei vēdicatione convētus sit: nā qui suā possessionē cōtinuat, nihil nouare creditur. Vnde & alia eorū ratio subvertitur, q̄ aiūt, hoc modo consequēs esse, vt bonę fidei possessor possit a domino inq̄tari: respōdeo, æquissimū hoc est, si is dominus possessor sit, & dominū evidētissimē cōfestimq; ostēdat. Sanē nec Antonini cōstitutio quęquam vrget, quę exceptionē dominij nō admittit, quā specialī casu loquitur, quo legislator absenti cōsulit, cui possessio ablata, vel p̄urbata sit: at in casu nostro reus nō alienā p̄turbasse, sed suā defendisse videtur: & hęc qđ vera sunt, cum rei iudicatę auctoritas p̄ reo est: ea enim nō solūm re manifestā respectu dominij facit, sed etiā respectu possessionis: arguit enim reū possidisse, cum aliās frustra res ab eo vendicata fuisset. Quid ergo, si exceptio dominij aliter p̄betur, an obstat agēti possessorio, & si incōtinenti nō p̄betur? cōstat nihil ob stare, nisi quatenus in pari testiū causa iudex p̄ eo p̄nuntiat, qui fidētuli facit: qđ Bart. hic docuit, & receptissimū est: hinc respōdit Alex. eū, qđ antiquiore possessione p̄bauerit, illi pręferri, qđ recentiore etiā cū titulo ostēderit, dū t̄n allegat eū clam a se possidere. Hinc & Corn. respōdit, hoc interdicto nō esse admittēdā simulationis, aut vlturarię fraudis exceptionē. Sed qđ, si incōtinenti de dominio se p̄barurū reus offerat? & nō admittēdū esse Bar. cēluit, cuius sententiā Aret. receptoriē esse attestatur, quā etiā Alex. & Soc. alijq; recentiores sequuntur

16 Bar. l. i. in prin. de no. op.  
17 c. significasti. de divor. l. ad de. cimas. de restit. spo.  
18 l. i. s. huius. vi. postid.  
19 l. p. p. furijs. de iis, qui sunt sui. 20 arg. l. amicus. mos. §. fin. s. de ex. cus. iur.  
21 arg. l. e. an. dem. in fi. de excep. rei iudic.  
22 d. l. i. in fin. de. cum dilectus.  
23 l. fin. autem. in. fi. de neg. gest. l. qui. Rom. e. §. fi. de ven. obligat.  
24 l. i. in fi. vi. postid. fid.  
25 d. l. i. §. fin. de. cum dilectus.  
26 Perus. h. b. c.  
27 l. m. m. in. m. C. vnde. vi.  
28 c. j. extra. vt. lit. pend.  
29 Aret. d. l. i. s. de. eo. §. fin.  
30 l. i. s. ver. sed. rest. mat. C. si. per. vim. vel. al. mo.  
31 d. l. i. s. de. alit. iud. mut. c. exam. nata. de. iudic.  
32 gl. d. l. i. s. de. vi. in. fi. l. i. s. de. co. in. fi. §. eod.  
33 c. licet. causam. de. probat. vbi. Do. Flor. Bal. l. qui. ar. cus. are. C. de. edend.  
34 Alex. an. cons. lex. xix. in. r. §. 5.  
35 Bar. d. l. i. s. de. eo. §. fin.  
36 Corn. cons. lex. xxxvij. in. ij. vij. §. 1.  
37 Aret. in. d. l. i. s. de. eo. §. fin.

1 l. cum fundum. in fin. de vi. & vi. arma.  
2 Doct. l. i. fol. mat.  
3 c. cum dilectus. vbi gl. de causa possessionis. l. i. in fi. de aqua. quot. & stagna.  
4 l. sed & si possessori. in princ. de iur. iur.  
5 l. si inter. de excep. rei iud.  
6 l. Pomponius. §. si iussu. vbi Doct. §. eod.  
7 l. si quis rem. §. de excep. rei iudic. Nicol. Petr. Fulg. l. Iulianus. de cond. inde.  
8 l. ij. §. item que. ri. de reb. eorum. d. §. si iussu. vbi Dec. §. eod.  
9 Bar. & Doct. in l. Iulianus. de cō. di. inde.  
10 d. l. sed & si possessor.  
11 gl. l. si de vi. in fin. de iudi.  
12 l. dolo facis. §. de doli. ecc. vbi Doct.  
13 gl. d. l. i. s. de vi.  
14 Bart. d. l. si colo. ni. C. de ar. & c. §. lib. xij.  
15 §. hodie. Instit. de interdict.

quōtur, quoties actor simpliciter egit, vt aduersarius a molestia desistat. cum. n. nihil perat, qđ restituentū sit, exceptio Dolo facis, etc. locū sibi vēdicationē nō potest, quā rationē supra nō p̄bauit. Maior altercatio est, qñ actor, qui ciuilit̄ possidet, aduersus naturalit̄ possidentē agit, eamq; naturalit̄ sibi restitui peti. nā tūc nō pauci cēluerūt hęc dominij exceptionē admittēdā. videmus. n. plerisq; casibus idē cēseri, an res p̄sententiā notoria sit, an verō possit aliter, sed cōfestim p̄bari. Ego t̄n in hoc quoq; casu nō admitti exceptionem dominij arbitror. nā cum agēti interdicto recuperadę nō obstarer, vt infra videbimus, consequēs est, vt nec in hoc interdicto obstar, quatenus restituentō possessionis respicit: frustra q; se torquet hic Soc. dū ab hac ratione extricaris cupit. qđ sententiā certa est, cum aduersus absentes defensō rē reus convētus hoc obiiceret. Rescriptū t̄n enim Antonini omnino hęc exceptionē dominij reiicit, quę & hoc interdicto locū sibi vendicat. Sed qđ dicēdū, cum interdicto recuperadę agit, an sententiā absolutoria in petitorio lata, quā declaratur reū dominū, obstat actori? & Bar. negat ob stare: quā spoliatus ante omnia est restituēdus: & quā ratione etiā manifesto p̄dōni restitutio fieri debet, ea & huic faciēda est, quāvis in petitorio iā succubuerit, ne scilicet delictū spoliatoris ipsi delinquenti p̄ter: aliās nec cumulari huiusmodi remedia possēt, si p̄ petitoriu fieret possessionis prēiudiciū. & tū constat fieri id posse, nisi dicas secūdum cōmunē cursum causarū non consueuisse reos onus probandi adsumere, & dominium suū ostendere. Ceterūm fuere non pauci, qui hac in re simpliciter Bar. sequuti sunt, quē & ego quibuscūq; casibus sequor. Primus, cum qs absens spoliatus p̄ponitur. aduersus. n. ei⁹ defensorē excipi nō potest, quoniā cōstitutio Antonini hoc videtur exprēsisse sentire, nesci scilicet de iure tertij, qđ probabilit̄ ignorat, respōdere teneatur. Alter, cum post sententiā facta est huiusmodi deiectione: qđ Alex. hic tradit. Tertius, cum exceptio rei notorię non ipso iure actū infirmat, sed sententiā iudicis expectat, vt si matrimonio obiiciatur ad finitas. expectadā. n. tali casu iudicis est lētētia, licet secūs sit, si obiiciatur adulteriū. Obiectione. n. ad finitatis in secundo gradu potuisset à iudice dispēsari, & ex causa negligi: qđ in exceptione adulterij non est: merito expectadā fuit sententiā. Quartus, cum possessorium intēderetur, quod à dominio absorberi non possit, vt si creditor, vel qui meliorationes in re fecit, possessionem iure pignoris sibi concessam ad se trahe- ret. Quintus, nisi reus à dominio suo cecidisset, idq; culpa sua, vt si in Arcadij cōstitutionē incidisset. nec enim agēti recuperadę obiicere possit, Dolo facis, qui petis, quod restitutus es: cū ille nō sit restitutus, huiusmodi q; deiectione post sententiā facta sit: qđ & Claud. hic docet. Sextus, cum non cōstat adhuc spoliatorē esse dominū, licet offerat se incōtinenti id p̄barurū. in hoc enim interdicto nō admittētur, quāvis aliās paria sint, an cōstet, an incōtinenti cōstare possit, vt supra dixi. enim verō saluis supra scriptis casibus, alij crebriore calculo in diuersam iuere sententiam, vt exceptio dominij ex sententiā absolutoria in petitorio proveniens agenti recuperadę obstar, cum notoria inter ipsas partes sit: quā sententiā & ipsa quibuscūdam casibus certa est, & in primis, quoties de possessorio, cui causa proprietatis coniungatur, tractemus, id est in quo necessaria sit dominij, seu tituli probatio: quā ratio-

ne beneficiariis p̄bendis cūm necessarius sit ti- tulus, qui iustum possessioni colorem tribuat, obstat agenti huiusmodi exceptio, sic & ei, qui restitutionem liberorum aut coniugis petit, necessaria est iuris sui probatio: ideōq; possessorium iudiciū tali casu causam proprietatis annexam habet, vt merito & hoc casu agenti supra scripta obstar exceptio, si tamen ipso iure proprietatis impediatur. Sed & quoties notorium vitium facti permanentis non solum titulo, sed & possessioni resistit, exceptioni locus erit, vt cum quis petit decimas in aliena parochia. resistit enim lex etiam possessioni, nisi quatenus aut privilegium Pōtificis, aut pręscriptio impedimentum iustulerit. Sanē dubium quoq; non est, posse actorem fauori suo renūtiare, & quęstionem deiectionis petitorio iudicio posthabere. quā ratione sit, vt communis sententiā aduersus Bart. defendatur, tanquam spoliatus, qui maluit petitorium intendere, & ad sententiā vsq; profequi, interdicto recuperandę renūtiatē videatur: sicq; hoc casu limitabitur regula, qua traditū est, spoliatum ante omnia restituendum esse, quā & plurimis alijs casibus restringitur, quorū aliquos hic Alex. & recentiores attingunt. Corsetus iōgē plures integro tractatu: ego ceu impertinētes omitto. Sed quid rursus constituemus in interdicto adipiscēdę? & receptum est, absolutorium in petitorio latam agenti possessorio adipiscēdę non ob stare, nisi reus in continentē paratus sit de dominio fidem facere: tunc enim obiici actori potest, Dolo facis, qui petis, quod incōtinenti restituendus es. Quid ergo, si possessio translata in rei conventi p̄na sit, & constat exceptioni locū non esse? Quid, si absolutoria lata sit, quia actor non probauit, non autem q; reus ipse dominum se ostēderit? & neque tunc ob stare exceptionem Bar. sentit. ego supra disputaui. Quid si is, qui petit, habet ius retinēdi, vt quia hæres interdicto Quorum legatorum, possessionem retrahat, vt ex lege Falcidia quadratē sibi retineat? quid in beneficialibus causis? & cum mixtum id possessoriū sit, videtur indistinctē ob stare exceptionem: quod hic Bar. sentit. Pontificiis tamen aliter visum est. Ceterūm illud quoq; super est discutiendum, an è contrario sententiā in possessorio lata exceptionem rei iudicatę in petitorio pariat? & traditū est, non p̄rere, nisi lata sit in possessorio, quā causam proprietatis continet: qđ Bar. hic tradit, verūm q; est, cum causa proprietatis talis est, vt plenaria probatione indigeat: sicvti interdictum de itinere reficiendo, in quo non sufficit dominium incidēter deduci, ideōq; ex sola possessione pręsumi, sed opus est principaliter probari. Quod si plena causę cognitio non requiratur, vt in beneficialibus, vel interdicto de itinere vtendo, tunc secūs esset: nā & videmus, qđ acta summarij iudicij si plena causę cognitio intervenerit, fidem in ordinario quoq; iudicio faciunt, cum secūs sit, si summaria dūtaxat cognitio fuerit. Quod ergo in actis receptum est, ad sententiā quoq; producēdū est, quā de re hic latiū ab alijs traditur, & nos alibi docuimus. Secundus t̄ principalis intellectus est, quod hic Accursius intelligit, fuisse renuntiationem petitorio, idq; exprēsse, ideōq; non prohiberi actorem possessoriū retinendę intentare, qui sensus plurimū diuinar, nec enim hic vllum renuntiationis est verbum: non quadrat & ductui sermonis, nec quidem rationi, quam Iurisconsultus adduxit:

1 glo. d. l. si de vi. Bar. d. l. si coloni. Rai. Aug. An. Paul. d. l. si de eo. §. fi.  
2 l. fin. vbi Bar. C. si ex fil. Alex. an. l. iij. §. cōdemnatio. tum. de re iud. l. i. §. l. aut p̄tor. in fi. princ. de iur. iur.  
3 d. l. i. vbi Bar. c. si per vim.  
4 l. si quis ad se fundum. C. ad leg. l. de vi.  
5 c. in literis. de restit. spol.  
6 l. merito. de vi. §. vi. ar.  
7 l. fundum. de excep. rei iud.  
8 d. l. cum fundū. de vi. §. vi.  
9 d. l. i. §. c. si per vim. ver. sed reform. mat.  
10 l. m. m. in. m. C. vnde. vi. c. cum teneamur. de appell.  
11 c. porrō. de divor.  
12 c. significasti. eo. tit.  
13 c. non debet. de consang. & aff. lmo. h. b. c.  
14 xxxv. quaest. vij. c. multorum.  
15 Paul. Cast. d. l. si de eo. §. fin.  
16 l. si quis in tantum. C. vnde. vi.  
17 arg. d. e. cum teneamur.  
18 d. l. si coloni. vbi Bar.  
19 d. l. si. c. si ex fil. vbi Bar.  
20 c. vstra. c. si de cohabit. de.  
21 l. ij. §. hoc autem. de iur. act.

L. 12. Naturali  
Nihil cōmune: c. j. de reg. iur. in vi.  
23 Abb. d. c. in l. i. terin.  
24 d. l. ij. §. que. dam. de interdict. l. cum heredēs. §. fi. §. eo.  
25 c. ex transmissa. c. ex parte. de restit. spol.  
26 c. significasti. de divor.  
27 c. ad decimas. de restit. spol. in. vij. Bal. l. i. in fi. C. de appell.  
28 c. j. de restit. spoliat. Bar. l. i. §. sed & i. cui. de op. no. nunt.  
29 d. l. si quis ad se fundum.  
30 l. ij. C. de edit. dui ad.  
31 arg. l. ij. §. causa. de Carb. edit. glo. d. l. iudem. in fi. §. 2.  
32 d. l. dolo. cum glo.  
33 glo. l. i. §. de rei vend. glo. an. i. s. rem. possessor. C. qui pot. in pig.  
34 l. i. s. ver. redigunt. §. quor. leg. vbi Bar.  
35 l. ij. §. quaedam. de interdict.  
36 d. c. in literis. vbi Abb. gl. Clem. 7. de caus. posses. in glo. fin.  
37 d. l. c. an ea. dem. §. fi.  
38 l. i. §. fi. de aq. quot. glo. d. l. ij. §. quaedam. de interdict.  
39 d. l. ij. §. hoc autem. de iur. act. c. h. b. q. de.  
40 gl. cle. j. in fia. de causa posses.  
41 gl. l. i. §. i. verb. vifus. de iur. act. c. h. b. q. de.  
42 l. sed si ante. de excep. rei iud.  
43 Fel. c. causam. j. de testib.  
44 l. pe. §. de iur. qui sunt sui. in glo.  
45 l. an sepe. §. d. i. manus. §. fi. in r. oppos. de rei. b. oblig.



etenim agi posset possessorio secundum hunc intellectum: quia renuntiatum petitorio esset, non ex eo, quia nihil commune hæc haberent. Addit Bar. si ex renuntiatione petitorij detur exceptio dominij reo, consequens futurum ut actor in possessorio hoc exceptione dominij petitorij excluderetur: sicq; sentit agenti interdicto retinendæ obstat manifestam dominij exceptionem: quod verum est, licet ipsemet Bar. supra contrarium tradiderit, quem ne videatur contraria incontinenti scripsisse, ita Socii. defendit, ut hic de possessorio recuperandæ senserit. ego posse eum intelligi, cum pares sint utrinque probationes, arbitror. Alex. eum de dominio hic loquitur, quod actoris voluntate in reum translaturum esset: secus, si sententia iudicis: quam differetiam ego non facile admitterem. Videamus igitur, an actor dominus, qui petitorio renuntiat, dominium in reum transferre censetur? & constitutum est, non censeri: quia dominium absq; titulo idoneo non transfertur: nam simplex renuntiatione litis non videtur sufficere: qui enim renuntiat, id agit, ut se excludat, non ut alium includat: merito non ideo acquiritur verus titulus possidenti: nam & renuntiatione vim donationis habet, quæ nec præsumitur, nec inducta censetur, nisi quatenus vis verborum viget: quod in casu nostro non est. & quamvis is, qui renuntiat, præsumatur plerumq; id facere, tanquam malam causam se habere credat, hæc tamen præsumptio admodum certa non est, quia potuit id facere odio litium. potuit etiam, quia existimaret aliam viam se breviorē habere: ideo lex hanc renuntiationem angustè interpretatur, ut ex ea exceptio facti, vel doli detur reo, non ut dominium transferatur, cum & possit illud esse, ut actor quidem malā causam habeat, quia dominus non sit, & tamen reus nec ipse sit dominus. Proceditq; hæc conclusio, etiam si simplex renuntiatione non sit, sed in vim transactionis facta: quia qui iure transactionis renuntiat, non videtur id agere, ut dominium transferat, ideòq; nec evictionem præstat, sed duntaxat à lite recedit. Hincque apparet nihil obstare, quod aliqui hæc aiunt, etiam donatorem, vel hæreditatis venditorem transferre dominium, & tamen non teneri de evictione: quia donationis, & venditionis natura hæc est, ut dominium transferatur, at transactionis solum, ut à lite recedatur. quamvis ergo in aliquibus renuntiatione à transactione differat, quod tamen ad supra scriptam conclusionem pertinet, secus est. Rursus procedit, etiam si ultra renuntiationem litis promiserit actor reo habere licere. nec enim ideo censetur dominium transfuisse, sed simpliciter causasse, se non inquietaturum, controversiamq; non moturum. Sed & procedit, etiam si quis renuntiasse proponatur propter adversarij potentiam, litiūq; execrationem. non enim ideo videtur rem pro derelicta habere, aut concussori illi quicquam donasse. quod adversus Aret. rectè Socii. censuit. Ego maximè hoc casu procedere existimo, cum non sit verisimile, id actorem egisse, ut tali reo quicquam sui donaret. Cæterum & generaliter procedit, si reus non possideret rem, siue possideret. nec enim renuntiatione litis arguit rem ideo fuisse dimissam, dominiumq; translaturum: cum t aliud sit rem tradere, seu dimittere, aliud liti renuntiare. nam & dimissio vim traditionis tunc solum habet, cum ab eo fit, qui ad tradendum erat obligatus, idq;

in iis actibus, qui sui natura translationem dominij requirunt: quod in distractibus non est, ut alibi Alex. docuit. Sed quid, si actor dixerit, se rei venditioni renuntiare? & tunc fuere, qui crederent, dominium censeri amissum, ut Ange. Pon. Salic. 24. Sed Alex. Aret. Socii. Iason contra dicunt: cum non ideo ipsa venditio reo quærat, sed pacti, vel doli exceptio tatum, ut hic Bar. ait. Ego puto distinguendum, ut si non solum renuntiatione venditionis, sed etiam celsio in reum possidentem fiat, incipiat ille tutus esse dominio: nec procedat supra scripta conclusio. Quod si reus non possideat, secus est: nec enim celsione actionis transfertur dominium, cum celsionibus dominia non trāseant, sed traditionibus. Sola ergo erit supra scripta conclusio limitatio, cum t non solum renuntiatione litis facta est, sed etiam apparet id actum, ut ius, quod quis in re habet, transferatur, ut quia celsio iurium possidenti facta sit, ut supra dixi: vel ideo actor renuntiauit, quia litis æstimationem percepit. habet enim litis æstimatione venditionis instar, cuius natura est trāferre dominium. Idem, si actor non simpliciter actionem, sed rem pro derelicta habere se dicat. sequitur enim, ut reus possidens dominium iure gentium per apprehensionem acquirat, cum hoc casu retentio vim noue apprehensionis habeat. Sed nunquid in distincte quilibet renuntiare liti potest? & constat excipi duos casus, quibus non potest: alter est, cum rei interest, ut potius sententia feratur: alter est, cum non liti, sed instantiæ duntaxat renuntiare actor vult. non enim potest, quæ de re alibi. Sed an renuntias liti in expensis condemnatus sit? attingit hic Doct. verum hæc quæstio à legis nostræ materia aliena est, ideo alibi disputanda. Tertius t intellectus est non ab similibus superiori, quod hic tacite petitorio renuntiatum fuerit: quoniam t qui venditionem intendit, si deinde ad interdictum retinendæ transeat, censetur venditione renuntiasse: cum venditio arguat possessionem penes reum esse, interdictum verò penes agentem. Ne igitur videatur actor sibi contrarius, censetur priori iudicio renuntiasse, receptaq; communiter hæc sententia est, quæ tamen aliquot declarationes habet. Prima, ut t tum demum procedat, cum reus interdicto cõvctus fatetur actorē possidere. si enim negaverit, secus est, nec modum ex eo, quod negaverit, ferat: idemq; secundum aliquos, si expressè quidem non negaverit, sed contumaciter dissimulaverit, nec fateri voluerit. idemque & certius, si non solum negavit, sed etiam de mendacio est convictus: unde & regulariter traditum est, eum t qui positione sibi factam negat, non posse ex ea se fundare. Quid verò, si iudex ipse ex officio hoc faciat? Quid, si in testimoniis se fundet, quæ super positionibus negatis percepta sunt? alibi attingitur. Hinc consequens est, non t videri eū sibi contrariū, qui adversus propriam cõfessionem agit, si ea ab adversario fuerit impugnata. quod & in actis iudicialibus receptum est. Idemq; in eo, qui adversus appellationem suā aliquid fecisse arguatur: quod multo magis procedit, si sententia secundū impugnatis intentione lata sit. & ex iis colligitur ratio, cur supra scripto casu videatur petitorio renuntiatum, & non possessorio. Dixisset enim aliquis, cum qui petitorio agit, adversarium possessorem constituat, consequens est, ut amplius interdicto retinendæ experiri nequeat,

1. intellectu.

2. licet causam de prob.

3. l. j. C. si in caus. iudic.

4. l. nunquam nu da. s. tit. j.

5. l. si te. C. de ing. man. l. si vt. vbi Bal. & Corn. C. de rep. her.

6. l. si quis delegaverit. de nou. at.

7. l. si quis. C. de repud. her. l. eleganter. s. si quis. de cõ. dic. ind. vbi Bal. ij. not. & d. l. si vt. s. l. ij. C. de fid. instrum. c. per tuas. in fi. de simonia.

8. l. quia. ad Trebel.

9. l. si. qui destinauit. de rei vend.

10. arg. l. si quis emptionis. s. j. de preser. xxx. ann.

11. glo. l. no solum. s. si liberationis. de lib. leg.

12. l. si inter. de except. rei iud.

13. l. si profundo. in fi. C. de trãfacti.

14. l. si super. in fi. eo. tit.

15. l. si. in fi. de donat. l. ij. in princ. de her. vel act. ven.

16. l. si maritus. s. si negaverit. vbi Bar. de adult.

17. l. stipulatio i. sta. habere. in glo. ver. successores. de verb. oblig. l. si habere. s. de evict.

18. l. iij. s. non tamen. de abie. iud. mut.

19. arg. l. iij. C. de repud. hered.

20. glo. l. siue apud. C. de transacti. Bald. l. j. C. de bo. mar.

21. glo. s. si minus. in fi. de act. vbi las.

23. l. nam possid. s. si petito. vbi Alex. de iur. iur.

24. arg. l. oratio. s. de spon. l. j. C. de alien. iud. mut.

25. l. si spon. salibus. s. j. de iur. dot.

26. glo. l. plane. s. fam. ercif.

27. Bart. l. si. C. de her. vel act. vid.

28. l. in si. pro empt. l. si culpa. de rei vend.

29. l. cum manu. in fi. de contrahen. emp.

30. Bart. l. non solum. s. si liberatio. nis. de lib. leg.

31. l. j. s. co. in prin.

32. s. interdum. in fi. de rer. diuis.

33. l. vtique. vbi gl. de rei vend. l. si laciter. C. de ablit.

34. auth. qui se mel. C. quo. & quando.

35. Dec. l. qui in alterius. de reg. iur.

36. in fi. de acti.

37. arg. l. pe. de leg. commis.

38. c. ex eo. de reg. iur. in vj.

39. Bal. l. si vt. in fi. C. de rep. h. Fel. c. ex tenore. rescript.

40. l. de statu. s. quis tacuit. de interrog. act. Alu. hic.

41. l. cum de indito. de prob.

42. Fel. c. capitula. de rescript. cum. l. lim. de rescrib.

43. Bar. l. post legatum. de us. quib. n. indig.

44. Ange. cons. clj. Alex. clxxxij. in v.

45. Bal. l. si quis. s. ius. C. de rescrib.

46. glo. cum remiserit. verb. oblit. de eo. qui mitti.

47. Doct. c. gratia. de offic. d. leg.

48. c. multieri. de iur. iur. glo. auth. item possessor. qd. por. in p. g.

queat, cum sua sponte possessionem amiserit. Sed responderetur, cum reus fateatur posteriorem actoris intentionem, & eum possidere adfirmaverit, potius sumitur cõiectura abrenuntiatione ab obseruatione iudicij, seu quia actor habet rem, quæ petebat sibi restitui, seu quia reus ipse non possidet: in possessorio verò ferri non poterit, quia statim actorem possidere, & tamen reo ius turbandi competere: vel adhuc iudici non liquere, quatenus ratione damnorum constemmandus sit reus. Secunda t declaratio est, vt si quis sciens se possidere, nihilominus cõpedit rem vèdicare, non possit amplius interdicto experiri, tanquam possessione renuntiauerit, quæ vel solo animo amitti potest. Addit Bart. rationem, vt sicut nuntiatione noui operis verbo facta amittitur possessio, ita & fortius per iudicij petitorij exercitationem: quæ ratio haudquaquam tuta est, cum constet nuntiatione per præctorem facta possessionem non amitti: at huic magis vèdicatio iudicialis æquiparanda est. Unde Imol. Pon. Ias. alijq; recitiores in diuersam sententiam trãsiuerunt, quoniam lex nostra expressim dicit, non videri possessione renuntiasse, qui rem vendidit, violantq; eam, qui ignorantiam actoris somniant, aut restringunt, rationemq; à Iurisconsulto subiectam pervertunt, qui respectu diuersæ possessionis actum interpretantur. Adducitur & alia ratio: nam si vendendo quis renuntiasse possessioni censetur, consequens esset, ut interdictione possessori rei vèdicatio competere: quod tamen falsum est. Posset defendi Bar. sententia, cum prius interdictum esset possessorium retinendæ adversus reum, qui se possidere cõtendebat: si enim deinde petitorio conveniatur, confessio tacita actoris petitorium intendentis, cum rei interdictione conventi exceptione concordans, sibi præiudicaret, ut possessio renuntiatã videatur: secus si reus se possidere non adferret. Sed t quid, si reus actoris intentioni non acquieverit, sed rem vèdicanti obiecerit, dominum eum non esse? Et Raph. alijq; recentiores nihilominus adhuc censeri possessioni renuntiarum arbitrantur: quia t facilius illa, quàm dominium, amittitur. Addit Alex. atq; Aretin. possessionem amitti, etiam si traditio secundum transferentis intentionem effectum non fortiatur, cum tamen secus sit in dominio, alijq; rebus, quæ iuris magis, quàm facti sunt. At Iason contrariæ sententiæ auctor est, quia sicut quando prius interdictum est petitorium, non censetur ei renuntiatum, nisi reus agenti interdico retinendæ acquieverit, ut supra Bart. distinxit: idem & hoc casu dicendum est, ut contrariorum eadem sit disciplina. Ego distinguendum arbitror, ut necesse sit reum eatenus acquieverit rem vèdicanti, ut fateatur actorem non possidere, ideòq; rectè quantum sit ex hoc capere agere posse: sicq; vera sit Iasonis sententia: respectu verò alterius capituli, quo actor dominium ad se pertinere ait, nihil necesse sit ei reum acquiescere, sicque aliorum sententia intelligatur. nec enim tunc vlla est contrarietas, nec dominium quicquam respectu possessionis inter. Hinc consequens est alia conclusio, ut t agens petitorio non videatur renuntiasse possessioni, si ignorabat se possidere, ut quia per alium possideret: nec enim ignoras videretur renuntiare iuri suo: probabilis autem eius est ignorantia, qui per alium possidebat: & qui per alium

1. arg. d. l. pen.

2. s. f. Instit. de perp. & tempo. act.

3. l. si. de rei vend. Fel. c. pe. de excep.

4. Bar. l. j. s. i. C. de rei vend.

5. d. l. si duo. co. sit. Bart. j. combinat. j.

6. d. l. si quis vi. s. differentia.

7. l. j. s. in operis. l. de pupillo. s. meminisse. de op. no. nunt.

8. d. s. meminisse.

9. d. s. aquo. d. l. j. s. perpetuo. vbi possid. c. examinata. de iudic.

10. arg. l. si qui ante. j. eo.

11. d. l. si quis vi. s. differentia.

12. l. quod mo. s. si furioso. j. eo.

13. l. si iure. de leg. iij.

14. glo. s. in rub.

15. l. mater decedens. de inoff. test.

16. l. tres fratres. de pact.

17. l. j. s. pro suo.

50. semel amissam fuisse, ideòque amplius perdit, aut renuntiam non posse, cum t obliuiscens animum possidendi non habeat, qui animus huius rei magister & auriga est. Non facile autem credendum est omnino memoriam exoleuisse, nisi temporis diuturnitas accesserit: faciliusq; in rebus mobilibus obliuio obrepit, quæ vilius æstimantur, quàm in iis, quæ soli sunt, vt aduersus Bart. hic receptum est. Sanè t aliam declarationem addit infra Bartol. nempe ante litis contestationem non capi præsumptionem renuntiationis, cum potuerit actor mutare voluntatem, non autem iuri suo renuntiare. Ego & illud controverti posse video, ut quod hic dicitur renuntiatum petitorio censeri, respectu duntaxat instantiæ intelligatur, tanquam tacite huiusmodi renuntiationes vim suam extra illam instantiam non porrigant: quod & non ab simili casu Innoc. prodidit. si enim contingeret in interdico succumbere, non deberet cõfessio per sententiam reprobata illi esse damno: quod & satis sentit Bart. dum rei consensum requirit: quo casu vix est, ut succumbere actor possit. Sexta est declaratio, vt conclusio procedat, vt deatq; petitorio renuntiatum, si constet respectu eiusdem possessionis interdictionem retinendæ propositum fuisse: secus, si respectu diuersarum possessionum, vt quia vendicauerim à te corporaliter detinere, interdixerim, quia verè & ciuilitè ego possiderè. quod infra videbimus. Hinc apparet, facile reddi conclusionem hæc elusoria: quia actor ne videatur renuntiasse, semper dicit diuersarum possessionum respectu se egisse, cum ad eum suæ intencionis declaratio pertineat, vt merito & hic intellectus sit reiiciendus, qui non sat quadrat verbis, diuinatq; quatuor modis, secundum omnes supra scriptas declarationes. Quartus t intellectus est, qd hic actor vendicare rem cõpedit, cum eam non possideret, cuius ramen possessionem deinde, pendente lite, adeptus est: nihil impedit, quin eius possessionis respectu interdico retinendæ agere possit. Hinc adnotandū est, licet res post litis contestationem ad actorē pervenerit, durare tamen adhuc iudicium, non quidem respectu restitutionis rei, sed ratione fructuum, & vt super dominio declaratur, adeò vt re evicta, possit reo esse cõsultum, vt actio propter evictionem sibi competat. Addunt Castr. Alexand. Iasonq; posse actorem, ad quem res pervenit, nihilominus petere, ut declaretur dominus: quod ex Vlpiani responso plerique adfirmant. Verum t Vlpianus loquitur, quando res ad reum, lata demum sententia pervenit, non autem ante ad actorem, qui est calus noster. Adde, quod modicæ utilitatis erit hæc declaratio. respectu enim tertij nullum præiudicium facit, quia res inter alios acta, respectu rei non multum ei nocet, quia ià à possessione excidit, & quamvis rem repetenti opponi dominij exceptio omni modo posset. unde probabilis est opinio Bartol. hic, qui simpliciter eum, qui conventus est, hoc casu ait respectu rei ipsius absolendum esse. quod maximè procedere aiunt Pontificij, si absque dolo res apud reum non esset, idque iudici liqueret, prius quàm de iure actoris quicquā cõstaret. Nec enim rei absolutionem differre de-

51. l. peregr. s. quibus. j. eo.

52. l. si id. quod. j. eod.

53. l. iij. s. in amittenda. s. eod.

V.

20. l. iij. s. Nerva. s. eo. glo. l. si, quod. j. eo.

21. d. l. peregr. j. eod.

22. arg. l. si re mobilium. j. eod.

23. Bart. j. in iij. combin.

24. l. iij. qui se obtulit. de rei vend.

25. l. qui familiae famul. ercif.

26. Innoc. c. cum venissent. in fi. de test. Fel. d. c. capitulum.

VI.

53. d. c. mulieri. gl. d. auth. item possessor.

54. l. j. infra. de confes.

55. v. intellectu.

30. l. si qui intentione. de iudic.

31. l. si autem. s. j. de rei vendic.

32. l. vtique. l. si a bonafide. eo. tit. l. si feruus. iud. solui.

33. l. si a te. s. si qui fundum. de except. rei iud. vbi Bart.

1 d. c. examinata. vbi Fel. & c. Rainaldus in glo. petiti. de testamen.

2 Imol. & Felin. d. c. examinata. c. p. de excep. 3 l. nam & si a. Flor. de rei vendic. Mathesil. not. cxxxvij. 4 in iij. combinatione 5 l. qui petitorio. verb. frustrari. de rei vend. l. u. qui se obtulit. cum glo. eo. tit.

6 arg. l. iij. §. m. f. sum. de Carb. edic. Dec. c. j. in fi. de conf. vtil. 7 Guid. Pap. quest. cccix. 8 l. j. §. interdict. l. cum. §. vbi possid. l. clam. §. §. eo.

9 d. l. si quis intentione. de iudic.

10 Innoc. c. cum dilectus. de ord. cog. Alex. l. scire. in fi. princ. de verb. oblig. 11 l. continuis. §. cum quis. de verb. oblig. l. ille. in fi. de leg. iij. 12 l. duobus. §. i. g. vbi Bart. de iur. iur. 13 l. si defensor. §. qui interrogatus. de interrog. act. 14 l. v. §. in glo. de rei vend.

15 l. si quis a filio. §. pen. de leg. j. Bar. l. inter stipulantē. §. j. de verb. oblig. Roma. Put. hic. 16 d. l. inter stipulantem. §. j. vbi dixi.

ber, vt interim de iure actoris cognoscat. quam sententiā & Pontanus hic sequitur, cum rei vendicatio agēti nullo modo competit, vt quia non solum is, qui convētus est, non possidet, sed nec tertius, verum ipse actor duntaxat: quod & alij tradiderunt. Sed & actor sciens eum, quem conuenit, non possidere, se ipsum, non alium decipit, frustra que tali iudicio declarari se dominum petit. Addunt Alexand. Imol. & Socin. 4, si reus, qui liti se obrulit, post litem contestatam neget se possidere, super petitorio procedi non posse, & consequenter actorem dominum non esse declarandum. quæ sententia vera est, quicquid hac in re controvertat Aretin. Sed an alio iudicio principaliter potest quis hoc petere? & constat posse: sed hoc iudicium proprie rei vendicationis non erit, quod aliqui docuerunt. Quintus intellectus est, hic amitti possessorij petitorijque conclusum, quando diuersis respectibus intentantur: vt, quia agam vendicatione aduersus te naturaliter possidentem, experiar interdico, quia ciuilitate possideam. 3. approbantque hunc communiter Doct. Restringit tamen contextus verba, qui simpliciter non renuntiare possessioni ait per vendicationem, nec possessionem ciuilem a naturali distinguit, diuinatque etiam aliquo modo, cum diuersos hosce respectus inducit. Reddit & casum non absque dubitatione, cum non deciderit, quid in dubio sit censendum. Sed & id facit, vt ratio a Iuriconsulto adducta videatur non concludens, cum non ideo admittatur concursus, quia nihil commune habeant, sed quia diuerso respectu hæc remedia intendantur. Rapha. ergo, & Put. & Iason, alijque recentiores in casu dubio hic loqui Iuriconsultum interpretantur, vt possit vtrunq; remedium concurrere, tanquam diuersis respectibus intentantur videatur: quæ sententia probabilis est. etenim certissima est iuris regula, intentionem ambiguum secundum actoris vtilitatem interpretanda esse. Ideo si dixerit, se intendere petitorium & possessorium, fieri interpretatio, vt diuersis respectibus videantur intendi, adeo vt si vtilius sit actori cum petitorio egisse ad ciuilem possessionem, & interdico ad naturalem, qui casus est contrarius supra scriptæ positioni: adhuc tali declarationi stetur: quod hic Alexand. tradit. Quam tamen hic limitat Bartol. nisi coniecturæ vgerēt in contrarium, id est (vt Alexand. declarat) si ex probationibus appareat, de qua possessione in specie sit actum. ex probationibus enim claris intentio dubia declaratur. Idem, si aliter res sit clara: nec enim in claris locus est coniecturis, veluti si à lege ipsa fiat declaratio. Secundum supra scriptam Raph. sententiam rursus limitatur, quādo ambiguitas ex eo oritur, quod multiplex causa potuit subesse. non enim est standum declarationi actoris, per quam vltra vim verborum aduersariū omnino sum moueat, sed potius de ea actum censetur, quæ præcedebat. Subiicit Bart. & in hæredē actoris limitari, qui non potest intentionem auctoris sui declarare: quoniam ea, quæ meri facti sunt, ad hæredes non transeunt. quod verum est, nisi hæres tunc declararet, cum nullum inde detrimentum reo induceretur. quod quomodo fieri possit, Alexan. & Iason hic docent. Vel etiam si damnum aliquod rei esset, dum tamen ex verisimilibus coniecturis hæc declaratio induceretur. Addūt Socin. & quidam alij, quoties dubitatio ex facto ipso oritur, tunc a-

actoris declarationi standum non esse: quod & Alex. respondit: sed huiusmodi ego locis suis tractanda relinquo. Cæterum aduersus supra scriptum intellectum argumentantur Doct. cum enim tā interdico, quā vendicatione restituatur possessio naturalis, sicque eadem sit vtriusque iudicij executio, videtur non admittendum concursum: sed respondendum est, tunc non admitti concursum, cum executio principaliter in vno facta, in alio liberationem induceret: quod alibi docui. secus, si non principaliter, sed in quadam consequentiam idem effectus induceretur, vt Put. Iason, alij recentiores hic tradunt, qui est casus noster. Petitorium enim principaliter ad declarationem dominij intenditur, possessionemque iure dominij absumit: interdico turbantem simpliciter coercet, & eo tantum casu naturalis restitutionem desiderat, quo naturam interdico recuperandæ habet. Addit Bartol. possessionem in vendicatione restitui officio iudicis, quod de nobili intelligendum est: eo enim omnes executiones fiunt. Quod verus cessat à turbatione, videtur iure actionis in factum induci, quæ principaliter ex interdico oritur. Nec tamen negat Bart. si reus obduret, militari manu compellendum esse, quod officio nobili exercetur. Difficilius illud defendi potest, quod idem ait, posse iudicem officium suum non impetiri, executionemque petitorij non facere: quod durum hoc casu videtur, quo adeo firmum est ius actoris, vt etiam actione in factum pro executione iudicati uti possit. debet enim iudex inploranti officium suum, illud exhibere: aliàs appellari potest. Nec quicquā facit, quod pars habeat aliud remedium, nēpe interdico retinendæ, ad cuius exercitationem transit: quia non ideo impediti debet auxilium executarium, quod secundum communem cursum causarum citius expeditur, & certius, & quia nihil commune simul hæc habent, vt hic dicitur: aliàs sententia petitorij frustra ferretur, si executione, quod ad istud caput attinet, careret.

EXPLICITIS Interpretationibus legis nostræ, disputant hic Doct. & quibus casibus possit petitorium possessoriumque iudicium eodem tempore exerceri referunturque tres diuersæ veterum sententiæ: alij enim, vt Azo & Ioan. nūquam hæc iudicia concurrere existimant: alij, vt Petr. & Cyn. Trāsalpinisque cæteri, semper concurrere: alij, vt Mar. quem communiter nostrates sequuntur, idem, vt concurrant, excepto interdico retinendæ. Mihi verior videtur Trāsalpinorum sententia, quæ legis nostræ expressis verbis adiuuatur, quam qui contradicunt, non tam interpretantur, quā pervertunt. Nec me mouēt sex illæ regulæ, quas hic absque delictu Bart. inculcat: quia superius omnes confutatae sunt firmissimis argumentis. Prosequamur tamen materiam aliquot axiomatis, quæ Bartol. inepto vocabulo combinationes vocat. Prima combinatio est, cum idem, qui proposuit petitorium, deinde etiam possessorium intendant, & tunc videtur in interdico adipiscendæ hoc concedendum esse: nec enim vlla subest contrarietas, cum vtraque actione supponamus reum possidere: quod duobus modis hic restringitur. Primum, vt non procedat, quoties hæc remedia electione tollerentur, vt cum quis vult petitorium ex vna causa proponere, & possessorium ex alia illi repugnante: veluti cum interdicens ait, testamen-

17 d. l. v. §. fi. Alex. consil. in v. Dec. c. consil. luit. u. de appell. 19 d. l. si quis intentione. j. vbi Curt.

20 l. j. in fi. §. fur. 21 d. l. edita.

22 arg. l. si quis nec causam. §. pet.

23 Bar. l. j. §. in dictum. in fi. circa primum. v. possid.

24 Liubere. de r. §. om. iud.

25 §. fi. Intra. interdico.

26 Bar. d. §. in dictum. in fi. i. iube. in fi.

27 l. intra. de iudic. 28 l. iij. §. hoc rem. de dam. §. f. c.

29 Bar. l. j. de omni. iud.

30 l. si quis vbi Bar. de r. l. j. v. bo. r. p.

31 Petr. §. ap. Intra. de act.

32 d. l. fundum. cum seq. de excep.

33 d. c. pastoralis. d. l. sed si ante.

34 l. interdum. cum glo. de pub. iud.

35 d. l. circa.

1 l. si de codicil. C.

2 c. pastoralis. de causa posses.

3 glo. c. significauerunt. de testib.

4 l. circa. de probat.

5 l. j. c. ne lic. in vna cau. ter.

6 Abb. c. cum olim. ij. de verb. signific. l. adm. nendi. dixi l. j. q. j. Bart. de op. no. num.

7 l. si rem. in fi. de evict.

8 c. fin. de temp. ord. do. Carl. iij. not. c. v. §. tra. q. x. & xxxj. de cohab. cler.

9 Bart. auct. at qui semel. ver. quero, an alia instantia. C. de probat.

10 §. j. intellectu. 11 d. l. j. §. quia autem. quo. leg. 12 l. quod debetur. de pecul.

13 l. cogi. C. de pet. hered. l. qui potest. §. de iure iur.

14 l. cum in fundo. §. quod si mulier. de iur. dot. 15 in d. l. adita.

16 d. l. fundum. cum seq. de excep.

17 d. c. pastoralis. d. l. sed si ante.

18 l. interdum. cum glo. de pub. iud.

19 d. l. circa.

mentum valere, & vendicans negat vt testamentum valere, sed in vim codicillorum tantum sustineri. Si ergo tanquam ex testamento hæres & vendicaret, & interdiceret, nulla subest contrarietas: quæ de re supra. Rursus restringitur, si iam in causa vendicationis conclusum esset: quod lex pontificia tradit, addita ratione, ne lites litibus inculcentur, & via fraudibus aperiantur. Addit Bartol. aliam rationem: quia si conclusum est in causa, probationes faciunt rem notoriam: at exceptio notoria dominij obstat agēti huiusmodi interdico, vt supra vidimus: cuius rationi, vt locus sit, oportet supponere dominij ab ipso reo probatum esse, tanquam ipse onus probandi (quod rarum est) adsumpserit: oportet & supponere id in ea instantia factum, quæ appellatione non possit suspendi. Aliàs enim sic vt sententia, quæ non transit in iudicatum, non dicitur rem notoria facere, ita nec conclusio in causa facit. Sicque restringit Iason, alijque recentiores hanc Bart. sententiam. Ego cum Alexand. sentio, arbitrarique sufficere, etiam si potest esse appellationi locus. non enim ideo minus dicitur iudici res liquida, licet proprie notoria dici nequeat: hocque videtur sufficere, vt dominium iudici manifestum in petitorio proficit reo ad exclusionem possessorij, hoc casu, quo absolutoria lata in petitorio parit rei iudicatae exceptionem in possessorio: quod supra vidimus. Sanè nec tunc videtur huiusmodi remedia concurrere, cum certus potest esse actor, vtra actione experiar. quoniam lex ait petitionem hæreditatis & interdico Quorum legatorum, tunc concurrere, cum incertum est, vtrum quis pro legato, vel pro possessore possideat? sentitque hoc admittendum non esse, si certum id sit. Sed certè, qui agit, semper incertus est, & dubius est litis euentus, ibique Iuriconsultus non speciali casu, sed generali ratione argumentatur, quemadmodum solemus, inquit, quoties, etc. Nec incertitudo adiuuare actorem aduersus regulas iuris debuit. cur enim non interrogauit reum, vt ab eo certior fieret? nec reo vlla culpa imputari potest, si non respondit, cum interrogatus non fuerit, vt merito nihil in eius damnum, qui iuris comunis regula tutus erat, statui debuerit. Iatius ergo est ita interpretari, vt nihil speciale in eo casu sit: quod Petrus Cynusque censuerunt, licet alij vno ore, & hic & alibi contra sentiāt, procedatque textus ille ea ratione, quia petitorium potest cum possessorio cumulari. Nec obstat, q. absolutoria in vendicatione pariat rei iudicatae exceptionem in possessorio: ideoque non videatur admittendus concursus: quia non procedit argumentum hoc casu duplici ratione: prima, cum secundum iudicium potest verisimiliter citius expediri, quā primum, quod præiudiciale esset, tunc non prohibetur accumulatio. etenim possessorium tanquam summariū celerius expeditur: quod intelligit Socin. si nō de eodē facto tractetur. etenim possessorium a petitorio diuersum est: quod si idem sit factum, nihil refert, quod celerius possit secundum expediri. Secunda, cum primum iudicium secundum comunem cursum causarum non est præiudiciale, non impeditur accumulatio: in casu autē nostro absolutoria nō parit exceptionem dominij, nisi reus onus probationis adsumpserit: quod secundum comunem causarum cursum non est: sicque Bar. censuit. Quæ rationes quamvis nulla certa lege probentur, vt hic Alex. ostēdit, com-

muniter tamen approbatæ sunt. nec enim, vt impediatur accumulatio, satis est, vt absolutoria in primo præiudicet secundo, sed oportet vice versa condemnationem in secundo esse præiudicalem primo. At certo certius est, cōdemnato reo ad dandam possessionem non fieri præiudicium respectu proprietatis. Sed quid in possessorio recuperandæ dicemus? & in eo quoque constat admitti cōcursum. Nec obstat regula præiudicij: quia (vt diximus) verisimiliter celerius expeditur possessorium: ideoque, exceptio dominij ex petitorio provētura nihil impedit, cum adhuc de eo non constet. Nec tamen obstat regula electionis, tanquam qui patitur in iudicio recuperandæ discutit de dominio, sibi in interdico præiudicet. hoc enim verū est, cum is, qui deiectus est, spoliatore cōsentit, non cum idem, qui deiectus est, rem vendicat, & insuper interdico agit. nō enim hoc facere videtur, vt iura sua perimat, sed potius, vt ius iuri addat, ne inducta ad augmentum diminutionem adferant, vel præter agentis intentionem fiat deterior sua cōditio. Qua ratione sequitur, idē esse siue prius petitorio, egerit, siue posteriùs: quod sequenti axioma te Bart. tradit. Minus obstat, quod hic Rapha. ait, semel intentata rei vendicatione, non esse actori concedendū, vt ab ea desistat, & ad interdico transeat. Respondeo, non desistit, qui adhuc litigat, licet noua, & sibi vtiliore actione experiar: quod Odo. censuit. Addit Alex. speciale hoc esse in spoliatore odium, vt ad interdico transire possit, petitoriumque suspendere. At qui idem est in aliis interdico. Quomodo ergo in hoc speciale est? subiicit Iason hoc concedi actori huic, quia ex causa ad interdico transit. At qui lex nouella hæc causam nihil curat, sed actori imputat, qui non rectè cœperit. Sed quæ vtilitas est, vt suspēso petitorio deiectus ad interdico transeat? & Bart. videtur sentire, si in possessorio obtinerit, consequens esse, vt etiam in petitorio obtineat, quamvis se dominum nō prober. cum enim per interdico restituenda sit sibi possessio, consequenter habebit & possessionis cōmodum, quod est, vt alio nō cōstituto, qui possidet, etiam dominus præsumatur: ideoque ferenda erit sententia definitiua in eius fauorem, non autem absolutoria ab obseruatione iudicij, vt Ias. credit. Quod si pro reo sit præsumptio validior, quā nudæ possessionis, vt quia de iure comunis intentionem ipsam fundatam habeat, idemque eo casu tractetur, in quo constitutioni Cesarū locus non sit, tunc secus esset, reusque in petitorio obtineret: quod Pontificia epistola traditum est, quæ non de titulo sacerdotij loquitur, vt Ias. credit, sed de eligendi iure, quod etiam absque titulo præscriptione acquiri potest. Idem, si reus de dominio ipse probauerit, nisi tamen actor præscriptione longissimi temporis tutus esset. Sanè, quod ad possessionem retinendæ attinet, supra satis & super differuimus.

Occidit miseros crambe repetita magistrus. Videamus aliud axioma, tractemusque, quid iuris, cum vnus petitorij, alius possessorij deinde intendant. Et in interdico recuperandæ cōstitutū pro regula est, prius causam possessionis finendam esse, & tunc per a petitorio superferedi, quia spoliatum ante omnia restituendum est: quod in ordina spoliatore inductū est, qui hæc quoque præcedit ad addiciendum fuit, vt exemplo cæteris sit, qui præpropria & intēpestiua auctoritate vtuntur.

ter. 5. Nihil cōmune.

20 l. §. præiudiciales. Intra. de act.

21 Bart. d. l. fundum. Alex. hic.

22 d. l. c. an eadem. §. fi.

23 d. l. cum fundus. de r. d. c. pastoralis.

24 d. l. fundum. 60

25 d. §. eligere. 26 c. j. de rest. spol. in vj.

27 d. l. si quis intentione. d. l. non solus.

28 auct. qui semel. C. quo. & quando.

29 Riminal. l. edita. C. de eden.

30 de. j. de cau. poss. l. j. C. de Carb. edic. vbi Ias.

31 d. c. pastoralis. Bart. seq. memb.

32 d. auct. qui semel.

33 l. vis eius. C. de prob. l. liberis. §. fi. de lib. cau.

34 §. commodum. Intra. de interdico.

35 l. properandū. §. c. si quidem. C. de iudic. vbi Alex. Fel. c. pen. de excep.

36 l. si quis in tam. C. vnde vi.

37 c. cum ecclesiastica. Intra. de ca. poss.

38 c. cōsultationibus. de iur. patr.

39 c. significauerunt. de testib.

40 l. si quis emptionis. §. sed hæc super. C. de præscr. xxx. vel xl. a. p.

61

41 d. l. si quis ad se fundum.

42 de. j. de cau. poss. Ab. c. ex cōquatione. de rest. spol.



tamen etiam ut hoc sit deiecti solatium, ne aliàs nudus contendat: nec refert, quòd reus sit confessus possidere: quia (ut infra videbimus) licitum ei est revocare cõfessionem, ut quod dictum est, in dictum sit. Non procedit conclusio tribus casibus. Primus, cum vis post acceptum vendicationis iudicium facta allegaretur. tunc enim non ideo petitorium ritè inchoatum suspendetur, sed utrunque iudicium procedet: quod ex Constantini lege traditum est à Bar. 4. quæ tamen sententia dubia est: quoniam maiore odio dignus est, qui, pendente lite, spoliavit, ut iudici quoque iniuriam fecit. unde & videmus maiore pœna eum adfici. Et sicut appellans beneficium procuracionis amittit, si adversarium spoliaverit: ita & vendicans debet id perdere, ne interim audiatur, dum quæstio spoliacionis durat: idque Aret. probat. Ego legem Constantini in duplici iudicio loqui scio, in quo intererit spoliati, ut etiam super petitorio cognosceretur, ut inde definiri posset, quantus agri modus in pœnam ei assignandus esset: aliàs si reus velit prius de possessione cognosci, suspendiq; petitorium, puto audiendum esse, regulæque supra scriptæ adhærendum, idque maximè, si ceu attentata revocari, quæ gesta sunt, velit. nec enim dubium est, officio iudicis rem ablatam confestim restituendam esse. Alter casus est, cum actor rem vendicat tanquam à reo civiliter possessam, reus interdicto agit, tanquam naturali possessione ab actore fuerit spoliatus. tunc enim, quia diuersis respectibus agitur, utrunque iudicium procedit. Sed Raph. & Jac. Put. dissentiunt: durat enim & hoc casu ratio regulæ, nempe privilegium spoliati in odium prædonis, ut ante omnia restituatur. Nec me mouet responsio Iasonis, quòd id privilegium non operetur, nisi respectu eiusdem possessionis, non autem diuersæ: nam falsum hoc est saltem iure Pontificio, quòd Alexand. Claud. alique recentiores post Butrium tradiderunt. Tertius est casus, si possessorium inducatur, postquam lis ià in petitorio cõtestata sit. cum enim exceptio spoliacionis dilatoria sit, non potest post contestationem litis obici: & si non permittitur exceptio, multò minùs videtur concedenda esse actio: & ita Alex. Aret. Ias. post Bart. tradiderunt: sed tamen Pontificij crebriore calculo dissentiunt, quos & Raph. Castrensis, Puteus hinc sequuti sunt, quoniam lex Pontificia expressè hoc casu admittit, ut vsque ad conclusionem in causa possessorium possit intentari: cuius ratio generalis est in odium spoliatoris, ut meritò non sit credendum, in beneficialibus duntaxat causis, aut quæ ad aulam Romanam devolutæ sint, procedere. Suadet hoc & ratio: nec enim tam facile impeditur id, quod actioni sufficit, quàm quod exceptionem solam parit: & ideo quamvis exceptiones litis finitæ si ad differendum inducatur, debeant ante litem contestatam proferri, non tamen idem est in actione, cuius natura est, ut arbitrato actoris proponatur. Addit Iason, sicuti actori conceditur, ut accumulato vendicationi interdicto, petitorium iudicium suspendatur, ita & reo cõcedendum, ne deterior sit eius conditio. Et si dixeris, actori faciliùs cõcedi, ut petitorium, quod ipsemer intentavit, suspendatur, quàm reo, cum faciliùs iuri, quod factò nostro quæsitum est, renuntiemus, quàm quod ope aliena consequuti sumus: respondeo, odium spoliatoris quæ utroque

casu militat: ideo & æqualis debet esse decisio. Defendetur tamen sententia Bartoli eo casu, quod de spoliacione obiectum, non iure actionis, sed via exceptionis sit: quod Pontificij tradiderunt, probabilisque est sententia: tamen in hoc quoque aliqui contradicant, quia dilatoria potest etiam post litem contestatam opponi, si post eam sit orta, idque etiam si factò opponentis supervenerit: quicquid hinc Alexand. comminatur. at hæc exceptio petitorij suspensiva, tum demum nascitur, cum interdictum proponitur, quod post litem contestatam factum est. Sed respondet Aretinus, quòd cum reus poruerit à principio facere, ut nasceretur, perinde est, ac si ante litem contestatam nata esset. Contradicit & Andr. Sículus, alique recentiores: quia exceptio dilatoria, quæ causam successivam, seu tractum habet, semper potest opponi. at hæc spoliacionis huiusmodi videtur esse. Sed respondeo falsum id esse, cum semel nata sit hæc exceptio, non autem quotidie nascatur. Sanè subiicit Bartol. nec tunc reum spoliatum restituat, aut audiri, cum petitorio conventus adfuerat se possidere. qui enim possidet, non est deiectus. Si igitur interdicto experiat, erit repellendus, tanquam contraria allegauerit. quæ sententia dubia est, cum ad eam diuersitatem respiciendum non videatur, quæ exceptionibus depræhendatur, cum licitum sit reo contrarias exceptiones opponere, nec super exceptione quis regulariter condemnetur. nam & cum diuersa hæc iudicia sint, supra dixi nihil referre, quòd quis sit contrarius. Sed quid, si nihil adseruit, quia non fuit interrogatus, an possideret? & tunc admittetur, ut interdicto experiri possit, & in petitorio poterit ferri sententia, qua reus absoluetur, quia non possidet, & nihilominus actor declaratur dominus: quod hinc Bartol. sentit. Ego accepi, quoties actor sciens reum non possidere, ab eo rem vendicavit, non posse huiusmodi sententiam ferri, sed simpliciter absolvendum reum. qua de re supra quarto intellectum. Sed quid iuris erit in interdicto adipsiendæ? & Bartol. per illud impeditur petitorium iudicium, quo adversarius experitur, existimat, idque propter contrarietatis, itémque ordinis regulam: quod non procedit, si diuersæ possessionis respectu agatur, ut supra in quinto intellectu vidimus. Item non procedit, si reus post litem cõtestatam proponeret id interdictum. cessat enim regula ordinis: quia exceptio, quæ prius de possessione cognoscatur, est dilatoria, ut supra vidimus: ergo post litem contestatam non poterit opponi. Obstaret tamen regula contrarietatis, si in ipsa contestatione reus confessus sit se possidere: esset enim sibi contrarius, idèoque repellendus: sicq; Bar. censuit, quem cæteri sequuntur. Petr. tamen & Cyn. indistinctè non impediri mutuo concursu hæc iudicia existimarunt, quorum sententia mihi videtur verior, ut qua ratione in persona eiusdem toleratur, eadem & in diuersis: quod & supra in interdicto retinendæ, tractauimus: idèoque nò hinc repero. Ceterù prosequitur Bar. quid in casu contrario dicendum sit, cum vnus primò interdictum proposuit, adversarius deinde vendicationem? & cõcludendum est idem, quod supra diximus, ut interdictum recuperandæ, impediatur petitorium, quia spoliatus ante omnia est restituendus: quod procedit non solum, si petitorium excipiendum inducatur, sed

22 Arch. d. cle. ij. opp. Abb. d. c. ex conuisione.  
23 Lij. C. de con. for. eu. d. lit. c. m. sinuante. de off. deleg.  
24 Bar. l. j. de excep. Fel. d. c. infinuante.  
25 L. si quis ita heres instituat. de hered. instit. glo. fi. c. pastor. al. de excep. Abb. c. cum speciali. de appell. Barb. d. c. ca. conuisione.  
26 L. j. vbi glo. Doct. de feri. Felin. c. accedens. ij. ut lit. non contest.  
28 Aret. l. ita de mun. in fin. de procur.  
29 L. j. C. de sur. solutu. in enp. de appel.  
30 L. nemo. de excep.  
31 glo. l. ij. §. ped. adult. Bald. c. cum dilectus. de ord. cog.  
32 S. in positione casus arg. S. no. in.  
33 L. si à te. §. j. de excep. rei iud.  
34 L. nam si. de rei vendic. Math.  
35 d. l. j. C. de sur.  
36 d. §. quia autem.  
37 d. l. si quis ad se fundum.

sed etiam si agendo. quod hinc Bar. tradit, supra q; diximus etiam respectu diuersarum rerum locū habere, quicquid hinc Iason comminatur. Adde, id etiam facta restitutione procedere, nec teneri eum, qui semel spoliatus fuit, & restituitur adversario super dominio contendenti respondere, nisi tanto tempore possederit, quanto deiectus mansit. Quod intelligendum est, nisi plenaria restitutio sit facta fructus impensæque, itemque omne quod intererat, resarcitum iam esset, idque (ut Bald. ait) ad vltimum vsque quadrantem. Sed quid, si consentiente spoliato fuerit iudicium petitorij cõceptum? & refert qualis fuerit hic consensus. si enim renuntiatum esset possessorio, tunc sine dubio super dominio duntaxat cognosceretur. idem, si consenserit spoliatus, ut reus quæstionem dominij referre in tali iudicio posset. idem, si pactus fuerit, non agere tali iudicio possessorio: verba enim & hoc casu clara sunt. si verò simpliciter permiserit se reconueniri, tunc super utroque erit procedendum: prius tamen super possessorio iudicandum. & quamvis mutæ petitiones regulariter eodè tempore iudicentur, tamen hoc non obseruabitur, quoties prius de possessione in iudicio recuperandæ constaret: nec enim diutius differretur sententia, ut expectetur, quid in petitorio sit iuris: quod rectè Pontificij tradiderunt. Sed quomodo consensus spoliati probabitur? & nõ videretur admittenda hæc exceptio, si per solos testes probaretur, tanquã non videatur ille spontè consensisse, cum nec coram iudice, nec coram notario, aut consanguineis, quorum præsentia metus præsumptio eliditur, id factum proponatur: an & quòd huiusmodi probatio altiore indaginem requirit, idèoque videtur ab hoc iudicio summouenda: quod alibi disputauimus. Quòd si verba consensus renuntiationem petitorij inducant, an & possessorio renuntiatum videbitur? & hæc apud Pontificios videnda sunt, nõque supra attingimus ea quæstione, an exceptio dominij notoria hoc in iudicio agentis obster. Addit hinc Aretin. quoties ex eventu petitorij pender, an persona agens interdicto, stare in iudicio possit, tunc differri restitutionem. Sed quid censuimus, cum quis prius interdictum retinendæ proposuerit? & constar eum, qui deinde vendicationem proponit, reiiciendum. vendicando enim fateretur se non possidere: at litigando in interdicto Vti possidetis, contrarium sentit: qua de re supra satis dictum est. Excipiuntur tamen tres casus. Primus, cum diuersis respectibus actum est. Alter, cum reus vendicationem intendit, prius quàm lis in possessorio contestata sit. nec enim ante litem contestatam censeretur contendere, seu adferere se possidere. Tertius, quando iudicium petitorij proponitur pro possessione, quæ post litem contestatam amissa sit. quæ omnia supra tractata amplius non repero. Vnum illud notandum est, quod Bartol. subiicit, eum qui petitorium postea proponit, censeretur possessioni, de qua prius litigabat, renuntiasse: & ideo ferendam esse sententiam pro primo, tanquam ille sit potior in possessione. cum enim censeatur secundus etiam liti & instantiæ renuntiasse, non videretur posse definitiuam ferri, sed ab obseruatione iudicij duntaxat liberandum actorem, quia reus liti renuntiauerit. Sed respondeo, verum id esse, nisi adversarij interfit, ut definitiuam po-

sius feratur, puta ob damni restitutionem: quod post Bald. Aretin. hinc tradidit. potest enim instare, ut vltius procedatur, si integrè sibi satisfactum non sit: quod & alij hinc docuerunt. Quid verò, cum eodem tempore vnus petitorium, alius possessorium proponit? satis ex supra scriptis declaratum est. Subiicit Bart. si eodem tempore vtrunque interdictum, & vendicatio proponatur, debere semper prius cognosci in possessorio. Quod dupliciter restringendum est: in primis, ut admitti possit cumulatio, si vterque adsumat onus probandi super utroque, petatq; non adversarium condemnari ad restituendum, sed simpliciter ius suum declarari: quod Caltr. tradidit, defendique potest: quicquid hinc Iason censuerit. Rursus restringendum est in incorporalibus, in quibus procedunt petitiones quavis contrariæ: quod hinc Iason, Ruin. cæteri que adversus Aretinum disputant. Et hæc quidem Bar. vij. cõbinationibus non indiligenter disputauit, quamvis tamen non ideo omnes arripit casus, qui controverti hac in materia possint. Quid enim, si vnus, & idem possessorium recuperandæ intendit, accumulèque aliam actionem? qualis est conditio ex canone redintegrandæ, vel vi bonorum raptorum, vel actionem criminalem ex lege Iulia de vi? Quid, si interdicta ista commisceat, ut quia agat recuperandæ, itémque retinendæ possessionis causa? ut enim Iason hic ait, videtur concedendum, si tamen diuersis respectibus agatur: quod & à Castrense responsum est, cum quis & retinendæ & adipiscendæ interdictum proposuisset. Idem & Bald. tradidit, cum quis ex lege Iustiniani se mitti in possessionem tanquam hæredem scriptum peteret: quod remedium adipiscendæ est, & ex civilissima possessione à statuto translata, vel retinendæ, vel recuperandæ possessionis causa experiretur. Quid, si vnus aliquod interdictum proposuisset, adversarius aliud? ut enim inquit Bald. videtur hoc passim concedendum, excepto tamen interdicto recuperandæ, in quo nullus est reuentionis locus, nisi ex eodem interdicto alterius spoliacionis causa: qua de re latius apud Oranium disputat extat. Rursus principaliter dubitat Bart. an casibus quibus supra conclusum est non concurrere supra scripta iudicia, necesse sit opponi exceptionem: an verò etiam ea non opposita reus sit absolvendus? & cõcludit, exceptionem omnino obiciendam: quia aliàs reus censeretur consentire, qui consensus sibi præiudicaret: sicut videmus & in contumacia, quæ consensum fictum habet: proceditque conclusio, quoties ratione ordinis impediat cumulatio: semper enim obicienda est exceptio. Vnde quod vulgò dicunt Pontificij, per iudicium possessorium cessare petitorium, intelligitur, si pars opponat, ut rectè Claud. hic docet, qua exceptione opposita, non possit iudex, etiam si ex statuti, vel rescripti forma liberum amplissimumque arbitrium haberet, eam reiicere: quod idem Claud. disputat, & alibi traditum est. Procedit etiam conclusio, siue ea ratione impediat cumulatio, quia absolutoria vnus præiudiciū alteri faceret, seu quia electione vnus alteri renuntiatum censeretur. cum enim nõ cogatur quis eligere, nisi adversario opponente, quod Cin. tradidit, consequens est, ut antequam opponat, admittatur cumulatio. Quæ sententia certissimè procedit,

22 Bal. l. postquam liti. C. de pact.  
23 L. si reus. de procur. vbi Bartol. Claud. Ripa, Mod. Reper.  
24 L. j. §. huius. vbi possid. l. inter litig. de iudic. l. mater. C. eod.  
25 Paul. l. si de vi. de iudic.  
26 Bal. l. j. §. pe. C. de cad. tol.  
27 c. reintegrada. ij. q. j.  
28 l. j. ff. vi bo. rapt.  
29 Ias. l. iud. Rom. hic in iij. cõbinat.  
30 Paul. conf. lxxvij. videtur dõ cendum. in ij.  
31 Bal. rub. extra. de cõstitut. Alex. l. in fin. de lib. & possid.  
32 Bal. l. incerti. q. xj. C. de interdict.  
33 c. fi. de ord. cog. nit.  
34 Lanf. Orian. rep. rub. de caus. possid.  
35 c. cum dilectus. de ordi. cog. nit.  
36 L. si. C. de ann. excep.  
37 L. si mancipium. §. j. de evic. vbi gl. & in l. ij. com. diuid.  
38 Doct. c. ex conuisione. c. literas. vbi Abb. j. no. de rest. spol.  
39 Felin. c. j. de confit.  
40 l. fundi. l. generaliter. de excep.  
41 Cin. l. fin. j. opp. C. com. de leg.





Bart. scripsit, quem Claud. alique recentiores recte improbant. Sed quid, si prius de petitorio, quod raro contingit, constet? & illud prius videretur expediendum: quod Per. & Cin. senserunt: at Bart. contra, propter naturam reconventionis, quem

CAIVS libro 26. ad Edictum provinciale.

LEX XV.

REm, qua nobis subrepta est, perinde intelligimur de sinere possidere, atque eam, qua vi nobis e-

causam evacuetur? Respondeo, potest non parum interesse partis, ut accessiones, expensasque consequatur: quod & Alexander respondit.

LEX XV.

- 1 Inficiatio furto comparatur.
2 Rerum mobilium vilis possessio.
3 Rei appellatio comprehendit etiam mobiles.
4 Pro rebus mobilibus competunt interdicta, & alia remedia possessoria.
5 Conditione pro mobilibus agenti exceptio dominij opponi potest.
6 Depositaro datur officium iudicis.
7 Remedium redintegrande non competit indistincte contra titulum & bona fide possidentem.
8 Probandi dominij modi.
9 Praesumptio praesumptione perimitur.
10 Proclamatum effectus.

REM, QVAE NOBIS. Reivel furto, vel vi amissa possessionem perdimus, nisi ea apud filium, vel seruum nostrum sit. Quid, si apud depositarium, aut commodatarium sit? Et si illi solum animum inficiandi habeant, adhuc possessio nostra remanet: quod hic Accurs. ait. quod si rem ipsam inficiantur, tunc etiam possessione me priuant. huiusmodi tamen inficiatio quasi furtum est. quod si non solum inficiantur, sed etiam contentent, tunc vere furtum fecisse dicuntur. Sed tamen quid pro re mobili amissa recuperanda, competat nobis aliquod interdictum? Et Accurs. negat: quia tamen rerum mobilium vilis, & abiecta est possessio. Qua ratione, si vera sit, nec quidem retinendae interdictum Vtrobi, competere debuisset: & tamen competit. verisimile enim est noluisse legislator causam possessionis a proprietate in his separari, quia satis consultum per alias actiones credidit. Sanè in consequentiam quandoque dari interdictum constat, cum deiecto de possessione aliqua res quoque sunt ablata. quod lege Iustiniani etiam inductum est, quoties rem vacantem quis occupauit. Reitenim appellatio etiam mobiles comprehendit: vtiurque lex exemplo rerum furto subtrahtarum. At constat in solis mobilibus furtum committi, sicque omnes recentiores hic docuerunt. Ad tres quoque mobiles constat competere Saluianum in-

terdictum: sicut & illud, de liberis ducendis: quorum materia locis suis est reseruanda. Adit Bartol. pro possessione rei mobilis condici posse, si is, qui agit, ius in re habeat, vt creditor, cui pignus ablatum est. Quod si ius non habeat, dum tamen possideret, adhuc possessio condici poterit, quandoque triticaria: quandoque condictione indebiti, quandoque condictione ex lege: quas omnes conditiones ego incerti esse arbitror, cum ad possessiones duntaxat competat.

repta est. Sed si is, qui in potestate nostra est, subripuerit: quam diu apud ipsum sit res, tam diu non amittimus possessionem: quia per huiusmodi personas acquiritur nobis possessio.

quod & aliqui censuerunt. Sed tan agenti conditione obstat exceptio dominij? Et putarim obstat, cum huiusmodi iudicium personale, & ordinarium sit, nisi quod receptori hominis fugitiui non videtur hoc indulgendum, sicut nec ei, qui spoliasset. in eius enim odium, qui spoliatus est, cum possideret, dominus quoque videtur praesumendus: quod disertè hic Raph. docet. Sed tamen quid in eo, qui non possidet, puta commodatario, & depositario? Accurs. Bartol. & caeteri, dari eis officium iudicis, seu actione in factum extra ordinem succurri, generaliter censuerunt. Quae sententia est probabilis, cum adversus furem ageretur, qua in actione non tam possessio, quam id, quod interest, penditur, vel cum actione vniuersali ageretur, qualis est petitio haereditatis, vel cum dominus est absens, quia ipse experiri non potest: aliam videretur secundum iuris regulas, eum debere dominum admonere, vt vel ipse agar, vel actiones sibi cedat. Nec me mouet, quod quamvis lex simpliciter dicat, colono, vel inquilino non competere interdictum Vnde vi, Doctor tamen ex aequitate officium iudicis dari existimant. nam id ego non facile admiserim, nisi cum is qui ageret, possessionem aliquam ciuilem, vel naturalem praetenderet, vt quia donatum sibi vsum domus diceret, in quo inquietaretur: vt sicut fructuario interdictum datur, ita huic vltuario officium competat: aliam nulla subest ratio, cur quod interdictum nobis vetuit praetor, indistincte concedat officio. Subiiciunt Doct. hodie pro recuperanda re, siue immobili, siue mobili, agi reintegrandae possessionis remedio posse, quod longe plenius, favorabiliusque est interdictis: & ideo competit etiam contra eum, qui bona fide possideat, satisque in eo est, si prober actor antiquiorem possessionem penes se fuisse. recentior enim praesumetur clandestina, seu vitiosa possessio, responsumque ita extat variis consiliis, quibus haec sententia, tanquam communis adferitur. At Bart. hic, quem nostrates ferè crebrius probant, hoc moderatur, vt duntaxat procedat, quoties bonae fidei possessor titulum ab auctore vitioso habebat, relique ipsa effecta erat vitiosa, vt quia furtiua, vel per vim erepta. Idem, vt ego puto, si per meum extorta. aliam saluis istis casibus, puto potiore esse possidentis conditionem, nec in quietari tali remedio reintegrandae possessionis eum posse, idque Iuliani auctoritate, cui Doct. non videntur

16 l. iij. de lib. & hib.
17 l. i. de eo. & r. r. de cond. fur.
18 l. i. in f. de triticaria.
19 l. i. in debiti. de cond. md.
20 l. i. si colon. C. de agr. et cens. lib. xi.
21 l. vbi autem. si quis id, quod. de verb. oblig.
22 l. si de eo. de f. eod.
23 l. dolo. de dol. excep. Bart. l. pe. de cond. ob turp. caus.
24 d. l. si coloni.
25 l. i. si quis emptio. nis. de h. ec. C. de praescript. xxx. vel xl. an.
26 l. si. de f. C. de furt. in gl. ver. rem furtiuam.
27 l. i. qui. de locat.
28 l. si fur. de v. s. i.
29 l. non tantum. de pet. har.
30 l. i. C. si per vim. l. si longius. de iudic.
31 l. cum in plures. de messum. locat.
32 l. i. de iudic. de vi. & vi arma. gl. l. si de fundo. C. locat.
33 Socin. de f. xvij. in iij.
34 l. Aquilinus. in f. de don. Bart. l. de v. s. de var. & extraor. cog.
35 d. s. de iudic. in fi.
36 iij. q. j. c. redintegrandae.
37 c. licet causam. de probat.
38 Claud. & las. hic.
39 l. siue autem. h. ec. actio. de v. s. i.
40 l. si eum. de aliquando quodmet. causa.
41 Alexan. consil. c. xvij. in v. lxxxix. in v. Soc. xxxix. in iij.
42 d. l. siue. de f. duobus.

rum mihi haec tenus recte respondi. Si enim ibi antiquior possessor, & quidem cum titulo, non habet ius adversus posteriorem, quantum minus in casu nostro huic antiquiori possessio restituenda non est, qui de titulo non docet? Adde, quod licet aliqua sit pro antiquiore possessione praesumptio, tamen credit posteriori, quoties ea titulo, seu bonae fidei coniungitur. nec enim clam possidere videri potest, qui titulo possidet. taleque clandestinae possessionis vitium personam duntaxat adficit, nec ad singularem successorem progreditur. Quod si verum est, illud remedium a Pontificibus favore animae inventum, iam adversus bonae fidei possessorem inefficax esse debet, qui nullius peccati sibi conscius est, nec quidem litis contestatae tempore. Quod maxime attendimus, vt actio dari possit, praesertim cum nullus actoris titulus inducatur. Nec mouet, quod mala fides in successorem pertranseat: quoniam hoc respectu vsucapionis locum tantum habet, quae non simpliciter prohibetur, sed in longius tempus differtur: non autem Publicianae. neque enim semper paribus passibus remedia haec ambulant. Ego fortius crediderim c. illud, redintegrandae. nihil noui iuris inducere: quod Innocen. quandoque sensit. si tenim originalis Eusebij, vel Ioannis Papae epistola videatur, vnde illud acceptum est, satis cognosceret, adversus eos tantum loqui, qui mala fide possidebant, & episcopos suos, vel spoliauerant, vel se de turbauerant. Et ideo alibi simpliciter refert capitulum illud ad dispositionem iuris, dum legibus (inquit) sunt redintegrandae. Nam & ante conciliarem constitutionem constat nullo remedio adversus tertium possessorem consultum fuisse. quod falsum esset, si redintegrandae iudicium competiisset: quicquid Gofred. comminiscatur, qui declaratoriam eam constitutionem ait, non autem noui iuris inductuam: quam interpretationem verba non patiuntur. Nam & cum quis petiisset ecclesiam cum possessionibus sibi restitui, sanxit Pontifex obtinere non posse, nisi adversus eum, qui spoliavit, aut, vt id fieret, mandauit, aut ratum habuit. Atqui si verum esset supra scriptum redintegrandae remedium, debuisset obtinere, cum petitio, conclusioque actoris, etiam tali iudicio conveniret, quicquid commentetur Soc. Adit alibi Bartol., adversus hunc bonae fidei possessorem, etiam iure ciuili prouisum esse, conditionemque triticariam, itemque conditionem ex lege, competere, quod recte Alex. & Ias. hic improbant, cum potior esse debeat possidentis conditio, qui titulum habet, quique dici non potest cum aliena iactura effectus locupletior, imò de damno vitam agit.

& haec ratio est, quare videamur fugitiuum possidere: quod is, quemadmodum aliarum rerum possessio-

- 1 d. si duobus.
2 l. clam in prin. de eo. in f. de eo.
3 l. Pomponius. de cum qui. vbi gl. s. eo.
4 l. si Titius. de verb. oblig.
5 authen. male fidei. C. de praescript. lon. tem. Bart. hic. & d. l. si. de f. C. de furt.
6 Lemm. qui. de praetor. vbi Bar. de Publica. vt hic Alexan. docet.
7 d. s. cum qui. vbi Doct.
8 c. cum ad sedem. de rest. spolia.
9 c. iij. q. j.
10 c. saepe. de rest. spol.
11 c. cum ad sedem. de rest. spol.
12 c. dilecti. de iudic. Dec. consil. c. xxxv.
13 d. l. si coloni.
14 l. si me & Titium. si cert. pet.
15 d. s. si duobus.
16 l. si eum. si cert. pet.
17 l. cum res. vbi Doct. C. de prob.
18 l. in prin. de eo.
19 Bar. l. quidam in suo. de cond. in f. sit.

NEC SVAM QVIDEM POTES T. Quare vnt hic Docto. quemadmodum quis prober esse talis rei dominum? & tradunt aliter quos huius rei modos. Primus est per occupationem rerum, quae sui natura in nullius bonis fuisse poterant, sicut lapilli & gemmae. vnde consequens videtur, vt licet regulariter ex possessione dominium, de quo principaliter disputatur, non praesumatur, tamen secus in hisce

rebus sit. Sed an idem sit in agris incultis? & supra negauit, sed potius praesumi reipub. in cuius territorio sunt. Sed quid in pecunia? & cum haec ab artificibus cudatur, non potest videri sua natura in nullius bonis fuisse. quod hic omnes tradiderunt, quibus & ego assentior, nisi adversus eum, qui quaestio-

rum rerum possessio- nem intervertere non potest, ita ne sua quidem potest.

qui conventus est, possideat. praesumetur enim pro eo, nisi actor probet contrarium. Ideoque si in nemore sacculum pecuniae inueno, tenebor tamen procurare quantum possim, vt inueniam eum, qui amisit, illique, si probabilia indicia attulerit, restituam, ne alias furti nomine sim alligatus. Sed an, nemine invento, tenebor ad episcopum adferre? Et dixerit scrupulosior aliquis, teneri. quod tamen lege vlla non probatur, nec quidem si in loco sacro rei inventa sit, nisi quoties pecunia modo illicito, puta fenecratia prauitate, ab incertis personis extorta esset, vel cum de haereditate peregrini agitur. nec enim lucro hospitis esse debet, sed quo iure vacantia bona ad principem deferuntur, eo hodie peregrinorum ad episcopos pertinet. Alter modus est, quoties praedia tributaria biennio inculta vacarunt, perditur tali tempore & possessio & dominium. quae sententia iure duntaxat veteri videtur procedere. Cum enim vacantium praediorum nomine ad tributa ordo decurionum ciuitatis teneretur, & plerique hac causa ad pauperiem redigerentur, ideoque solū verterent, necessarium fuit, breui tempore rem definiri. Vnde putarem etiam hodie hisce in locis, quibus praedia omnia tributaria sunt, ei constitutioni locum non esse, sed legitimum vsucapionis tempus expectandum, nec enim hodie curiales tributa absentium ipsi soluunt, vt tantus rigor obseruari debeat. Tertius est modus, cum officio iudicis facta est proclamatio, vt quisquis praetendat ius in tali re, intra tale diem compareat, etc. & nemo copauerit. Quae sententia duobus casibus certa est. Alter, cum is, qui fundum tributarium possideat, abest, & constituto per edictum semestri tempore, non reuertitur, quod speciale est in curiae fauorem, quae aliam de suo ad tributa teneretur. Alter est, cum creditor etiam posterior iure hypothecae suam rem pignoratam vendit, & alius proclamata admonitus comparere neglexerit, censetur remississe hypothecam, quod fauore bonae fidei possessoris inductum est, & quia saluae remaneret creditori actiones adversus principale, & quia probabiliter venditor pignoris ignorabat quem quam anteriore effecta non per generale edictum, sed specialiter admoneri ille debuit. Et cum huiusmodi casus speciales sint, & contra regulas communes inducti, non putarim extendendos esse, nec iudicis praeepto ob talem negligentiam dominium cuiusquam amitri posse. Quid ergo de probatione dicemus? Et putarim, si quis probet possessionem, quia plerumque ex possessione dominium praesumimus, si accedat etiam coniectura, quae ex tali proclamatione oritur, tunc confirmari possessionis pra-

20 l. in agris. de iij. d. i. in l. i.
21 l. nam & si fur. si cer. pet.
22 l. si. C. de rei vend.
23 arg. l. iij. de Ner. ma. de cod.
24 d. l. si.
25 l. falsus. de qui alienum. de furt.
26 Bal. Alex. l. af. de gl. xiiij. q. v. c. si quid in venisli.
27 gl. c. qui. frustra. de vsur. Doct. l. interdum. de f. j. eod.
28 l. c. qui. frustra. de vsur. Doct. l. interdum. de f. j. eod.
29 l. c. qui. frustra. de vsur. Doct. l. interdum. de f. j. eod.
30 l. qui agros. C. de om. agro deser.
31 l. i. C. eo.
32 l. generali. l. neminem. C. de decur. lib. x.
33 l. i. C. de vsuc. transfor.
34 Ang. Imol. l. si ad eo. de f. j. eo.
35 l. locorum. C. de om. ag. deser.
36 d. l. i. C. de om. ag. deser. vt supra dixi.
37 l. si eo tempore. C. de rem. pig.
38 l. distrahit. C. de pig. l. si. de & si praesat. C. de iur. delib.
39 Bart. d. l. si eo. Alex. consil. clv. in ij. Barb. consil. xv.
40 Ang. consil. clxxxix. viso factulo.
41 Bar. l. si. in f. C. de edict. duntaxat.
42 Bar. d. l. quidam in iuo.

sumptionem, & generaliter dominium presu-  
mi, vt quæ singula non profunt, coniunctim iu-  
nent. Quæ ratione communiter hic receptum  
est, ex huiusmodi edictis, seu proclamationibus,  
probari dominium, dum tamen excusio, seu  
nuntij indagatio

quoque accedat. Sed an poterit de-  
inde probari con-  
trarium? Et non  
viderur dubitan-  
dum: quia vna  
presumptio alij  
contrariæ cedit. Addit Raph. hu-  
iusmodi edicto pu-  
illos, & furiosos,  
& quorum res vsucapi non possunt, non com-  
prehendi. Resdo ego, nec absentes quidem, qui  
rutò comparere non possent. Idemque videtur  
de hæreditate iacente: qua tamen in re aliter  
atq; aliter statutis municipalibus provisum est,  
ad quorum verba simul & rationem semper re-  
spiciendum est. Addunt Pontificij, quamvis ho-  
die non valeat statutum, quo creditor post cer-  
tum tempus ad agendum non admittitur, tamen  
secus esse, si tiberet prius proclamationes fieri,  
quibus elapsis, excluderet creditorem: videtur  
que tali casu, tamquam res pro derelicto  
habita fuerit, prescrip-tione directum domini-  
um acquiri. Quæ tamen in re amplius delibera-  
ndum est: subest enim ratio prohibitionis, ne sci-  
licet debitor, qui malæ fidei est, prescribat, &  
rem alienam tenendo peccet. Nec tam verisim-  
ile est rem pro derelicto habitam, quam edi-  
ctum proclamationemve ad notitiam creditoris  
non pervenisse.

Differentia inter  
dominium & posses-  
sionem hæc est, quod  
dominium nihilomi-  
nus eius manet, qui  
dominus esse non vult:  
possessio autem rece-

dem aiunt, ceu necessarium quoddam antece-  
dens. At Accursus, Iacobus Albericus, Calstrus, Arerius, con-  
trarium sentiunt. quæ sententia verbis legis  
nostræ convenit. aliàs enim evidenter violare-  
tur. Convenit & rationi, vt renuntians domi-  
nio, non censetur  
renuntiare posses-  
sioni, cui adhuc  
insistit. quod I-  
molus & Alex. aiunt,  
vt prescriptio,  
quæ ex retentione  
possessions ori-  
tur, prævaleat  
& quia nihil com-  
mune proprietas  
cum possessione  
habet, cum aliqui sint casus, quibus domini-  
um, salua possessione, perdi potest. Quod ergo  
dicitur, qui vult consequens, velle etiam neces-  
sarium antecedens, non procedit in re, quæ sui  
naturâ separatam causam habeat, & quandoque  
non antecedit, quod Arerius hic sentit. tunc enim  
potius actus ille consequens remanet nullus  
idque ex prescripta agentis mente. quod alibi  
Alexand. post Salic. docuit. Illud certum est, si  
quis simpliciter constituat, rem pro derelicta ha-  
bere, intelligi tam respectu domini-ij, quam pos-  
sessionis: ideòque tunc legi nostræ locum non  
esse: (quod non pauci hic tradiderunt) nisi ta-  
men de re agatur, quam quis renuntiare nequeat,  
vt cum sacerdos constituit se nolle habere sacer-  
dotium. nihil enim agit, nec respectu quidem  
possessions, vt Bald. cenluit: quæ de re alibi per  
Pontificios.

DOMINIUM. Videndum in primis, quid  
sit dominium. Et puto commodè sic finiri pos-  
se. Est ius, atque auctoritas in re nostra, ven-  
dicationem nobis, aliòque effectus pariens. Ven-  
datur autem dictum ante res dicitur, quod est dare,  
vt Pallada Græcus poeta ait. Vnde & vulgò di-  
cimus, Dare fidem esse, quod dominium transfer-  
re. Bart. tamen aliter definit, vt dominium sit  
ius de re corporali perfectè disponendi, nisi lex  
prohibeat. Prohibetur tamen à lege quandoq;  
propter imbecillitatē ætatis, vt in minoribus  
quandoq; ne ius alterius imminuatur, vt in em-  
phyteuta, & beneficiario, qui inconsulto do-  
minio alienare nequeunt: quandoque, vt iniustus ter-  
ratoris obseruetur, vt in eo, qui ex causa prohi-  
bitus est alienare. Idem, si lex iusserit, vt cum  
mandat digamæ, vt referret donata filiis prioribus  
Videnturque tæ supra scripta definitione  
dominium in rebus incorporalibus propriè non  
esse, sed quasi dominium: sicut & in eis non pos-  
sessio, sed quasi possessio est. quod & Bar. tradi-  
dit. Lex tamen simpliciter dicit, nos possessionem  
nem, itémque dominium vsusfructus habere  
& alibi actionis personalis dominium apud mu-  
lierem esse. Sed quotuplex dicemus esse do-  
minium? & Bar. receptiore sententia tradidit, du-  
plex esse. Aliud enim directum, aliud vile ap-  
pellari. At alij vnicum duntaxat dominium esse  
dixerunt, cuius pars sit illud, quod vile dicitur.  
Imminuit enim alterius utilitatem. quæ con-  
troversia magis verborum, quam effectus est. Est  
ergo directum dominium plenari-um, quotiescum-  
que nullus alius in ea re ius habet. Etenim di-  
citur ea res pleno iure ad nos spectare, quæ nulla  
ex parte imminuta est. Sanè imminuitur id

10

20

30

40

50

60

17 l. illud. de acq. hered.  
18 arg. l. iij. in fi. de ser. ruf. prad.  
19 l. an pars. pro derelict.  
20 l. Paulus. rem rat. hab. l. natura- liter.  
21 §. nihil commu- ne. §. de acq. posses- sione.  
22 l. iij. C. de a- dis. priuat. l. com- missa. de publica. l. cum duobus. §. i- dem respondit. pro- soc.  
23 l. in vendendo. de extrahen. empt. l. §. C. de heredi. in- sit. ubi Alex.  
24 d. l. i. §. i. pro derelict.  
25 c. quod in du- bito. de renunt. ubi Bald.  
26 Bart. & Alex. hic in fi. Bai. consi. de renuntiat.  
27 l. questio. de verb. signifi. l. stipu- latio ista. §. quasi- tum. & §. h. i. qui. de verb. oblig.  
28 l. §. de iudi. Bart. l. i. de iudi. om. in. ver. ad hu- ius.  
29 §. si itaque. in fi. de act.  
30 l. de reb. cor.  
31 l. §. C. de iure emphyt.  
32 l. filiusfamili- as. §. d. i. de leg. j.  
33 l. femina. §. il- lud. C. de secund. nup.  
34 l. servus. qui. §. incorporales. §. tit. j. Bart. l. in vendi- tione. de bon. auct. iudic.  
35 l. iij. §. v. ff. de pet.  
36 §. illud. in au- thent. de equal. dot.  
37 l. possessores. in fin. C. de fund. pa- trimo. lib. xi.  
38 arg. l. iij. de r- sific.  
39 l. si ita stipu- latus fuero. §. j. de verb. oblig.  
40 Bal. consi. exce- ptio. in iij. Abb. e- cum inter. de re iud.  
11 domi-

dominium quandoque maximum in modum,  
vt cum alius nò tantum possedit rem ipsam, sed  
etiam longissimo tempore prescripfit. quo casu  
omnis eius effectus legis auctoritate evanescit,  
si verò mala fide prescripsum est, licet adversus  
prescribentem sit, adhuc invtile tamen adver-  
sus quemlibet alium extraneum, apud quem res  
reperitur, possit reuiuiscere: quia non liceret  
illi de alterius prescrip-tione aduersus dominum  
ipsum obiicere. Imminuitur etiam, sed minus,  
quoties alius in ipsa re ius vile præterdit, vt  
quia res in vestigal, seu emphyteusim sit data,  
vel in clientelarem fiduciam, vel etiam alius in  
ea superficiarius sit constitutus. Idem, si ad lon-  
gum tempus exiit conductor: hic enim actio-  
nem vilem in rem habet. Imminuitur rursus  
per simplicis possessionis alienationem, vt cum  
alius vltimum fructum in re illa habet: quo casu ip-  
se fructuarius naturaliter, dominus civiliter  
possidere dicuntur. qua de re supra. Huc per-  
tinet, & si quis fructus talis fundi vendidit per  
centum annos. remanet enim utilitas domini in-  
terim inanis, nisi quòd habet pretium. Suntque,  
qui adfirmant, posse hoc modo contrahi etiam  
ad emphyteuta, nec ideo iuste conqueri domi-  
nium. qua de re alibi. Sed quid, si alius iure  
proprio possessionem habeat? Et tunc etiam do-  
minij effectus imminui constat, vt si ego quidem  
sim dominus, tu verò sis exceptione tutus, putà  
quia promiserim tibi habere licere: vel transe-  
gerim, remque tibi dimiserim. quo casu vilis ti-  
bi in rem actio dabitur. Constat autem tale do-  
minium penes me invtile fore, nisi quatenus vel  
tu non exciperes, vel ab extraneo ego vendica-  
rem, vt supra dixi. Cui non est absurdum, quod de  
eo relatum est, qui cum dominus esset, vendica-  
tionem celsit, air enim Bar. cessionario quidem  
vilem actionem competere, tamen vile domi-  
nium non habeat. At hic videtur sentire oppo-  
situm, tanquam quoties lex ait, vilem actionem  
dari, consequens sit, & vile dominium subesse.  
Ego distinguendum puto, vt si translatio vilium  
actionum legis auctoritate fiat, dicamus & trans-  
latum vile dominium esse: si verò ex contra-  
ctu fiat, secus sit, vt prius dominium non cen-  
seatur translatus, quam possessio rei penes ipsum  
cessionarium fuerit. Et hæc quidem de dire-  
cto dominio satis: quibus consequens est, vt ter-  
tiam cognosci varia vilis domini-ij natura pos-  
sit. Aliud enim est, quod directo adversatur, ne-  
pe quod per longi temporis possessionem quæ  
suum est, quod & verum dominium appellari pos-  
set. diciturque is, qui prescrip-tione tutus est,  
pleno iure dominus esse. Potest & proprietari-  
us appellari. Lex tamen non simpliciter ac-  
quisitione, sed adiectione domini-ij eum esse te-  
curum ait, qua de re alibi dixi. Aliud est,  
quod directum agnoscit, illique subicitur: qua-  
le est emphyteuta, clientis, & similitum. & tales  
quoque (vt ego sentio) possunt rectè proprietari-  
ij vocari: quia lex dicit habere eos possessionis  
proprietatē: ideòque & perpetuarij appel-  
lantur, quia ius perpetuum habent. qua de re  
suprà dixi. Quid ergo, si emphyteuta alium  
emphyteutam, etiam consentiente domino, cõ-  
stituit? Et alibi dicitur, nihil iuris primo emphy-  
teuta relinquit: ideòque t laudatium primo  
domino soluetur, quoties ille alienauerit. quod  
intelligendum, si primus emphyteuta om-  
ne profus ius à se abdicavit. Quod si canonè

1 gl. l. si ades. in fi. de seruit. vrb. prad.  
2 l. cum seruum. vbi Arer. C. de ser. fug.  
3 l. si quis emptio- nis. §. j. de prescrip- tione. vel xl. annor.  
4 l. si ag. velt. de re alien. fact.  
5 c. j. §. j. de invest. de re alien. fact.  
6 l. §. de superfic. 7 Bart. pe. §. j. de leg. j.  
8 l. iij. vbi Bal. de condi. instir. l. cu- in cunquo. §. fin. de vsub.  
9 §. d. l. naturaliter.  
10 l. necessario. §. fi. de penic. & com- Bart. l. vsubfructu. sol. matri.  
11 l. stipulatio ista. in princ. de verb. oblig. in glof. ver. successores.  
12 l. si super. in fi. l. si fundo. C. de transac.  
13 l. §. C. de her. vel actio. vend. v- bi Bar.  
14 gl. l. §. de edic. Bal. l. per iuristas. q. xi. C. mand.  
15 l. si culpa. de rei vend. l. idemq; in princ. §. qui potio. in p. cum gl.  
16 d. l. §. l. si spon- salibus. §. j. de iur. dot. glof. iij. sum. ercise.  
17 §. interdum. in- sit de ver. dicit. traditionibus. C. de pact.  
18 Bart. l. §. eo. 19 l. Iulianus. in fi. de rei vend.  
20 Bal. ij. de cod. in fi.  
21 l. iij. §. tit. j. 22 d. l. traditionibus.  
23 l. locorum. C. de om. ag. des. lib. xi.  
24 l. §. C. de off. co- sac palat.  
25 d. §. nihil com- mune.  
26 gl. l. in fin. C. vii. postud. in lem- ptor. in fi. C. de hæ- red vel act. vend. in gl. in fi.  
27 gl. l. si. C. de iur. emp. verb. alius. Alex. l. aff. ad Trebel.  
13

sibi secundò solui cõvenit, cessat ratio supra scri-  
pta: ideòque laudatium ipsi præstandum esset.  
Rursus intelligendum, nisi is, qui in fiduciam v-  
niuersitatem castri haberet, alium fiduciari-um in  
re particulari cõstitueret, haberet is vile domi-  
nium inferius, concedens verò superius. quod  
Bald. tradidit, vt cum Dux Mediolani, qui Im-  
peratoris est beneficiarius, aliquod castrum iure  
clientelari dat militi. Aliud est vile, quod dire-  
cto adhærès est, quale illud cessionarij, qui qua-  
doque etiam directas actiones nomine domini  
intendit: quippe nò impedit, quin solutio do-  
mino fieri possit, nisi in tribus casibus, vt ibi-  
dem notatur: videtur tale dominium cessum di-  
recto, hære, saluo tamen effectu, cum ab eo  
pervenerit. imò idem cum illo sit, nisi quòd di-  
uersitate personarum quibus coheret, distingui-  
tur. Est & aliud dominium, quod legis interpre-  
tatione in alium trãfertur, cum alius secundum  
regulas communes sit dominus, vt in re, quam  
quis ex militis, pupilli, ecclesiæ pecunia emit:  
vel quoties æquum legislatori vilium est, vt do-  
minij utilitas in alium transferatur. qua de re  
alibi. Sed de hoc quoque hætenus. Sunt ta-  
men, qui vile dominium appellēt quasi domi-  
nium: quod Bartolus improbat, & per quamdam  
æquivocationem sic dici arbitrat, cum quasi  
domini-um solum de eo accipiamus, cuius nomi-  
ne actio Publiciana nobis competit. Ego sic vt  
rerum incorporalium non possessionem, sed qua-  
si possessionem habemus, ita & non proprie  
dominium, sed veluti dominium illius iuris nos  
habere arbitror: nec malè loqui, qui ita loqui-  
tur, tamen quandoque lex dicat iurium nos pos-  
sessionem dominiumque habere. quod supra  
testatus sum. Et hæc quidem sunt domini-ij signi-  
ficationes. Cæterum est & alia domini-ij species,  
quam Doct. hic omittunt: ego figuratam appel-  
lo, vt cum dominium pro maiestate  
accipitur, id est, vt vulgò dicimus, pro maio-  
ritate & superiore quodam principum iure  
de quo alibi multa. Huc pertinet & domini-um,  
quod viduæ in domo mariti habent, quas ipsi  
iussu esse dominas rerum suarum, & vsufru-  
tuarias. Ex Bulg. enim interpretatione, maie-  
statem & præminentiamque intelligemus vnã  
cum alimentis. Vnde & mos veterum fuit, vt  
vxores, dominas vocarent, & illæ viros, domi-  
nos. quod & generaliter in alijs quoque ob-  
seruatum fuit, vt est apud Senecam, Plinium,  
Martialem, & cæteros. Quandoque tamen  
id est anticipationem, dominium accipitur, vt  
cum dicimus, mulierem nuptam habere domi-  
nium rei dotalis, vel filium familiã habere do-  
minium rerum patrum, verisimile enim est,  
moriente marito, vel patre, eos facturos domi-  
nos. qua ratione mulier, ceu locuples, non tene-  
bitur satisfare, tamen filiusfamiliã teneatur,  
qui tam firmum ius non habet. Et hæc qui-  
dem satis.

10

20

30

40

50

60

Si quis vi-  
s. Differē-  
tia.  
28 l. ceterum in fi. de iudic.  
29 d. l. emptor. vbi Doct. & Dec. l. si duo. de solut.  
30 l. iij. C. de no- uat. Doct. d. l. ex aff.  
31 l. §. filius. §. j. quod cum eo.  
32 arg. l. qua ratio- ne. §. interea. §. tit. j. 33 gl. l. ademque. §. qui pot. in pug.  
34 l. §. C. de donat. que jub. mod. l. qui mortis. §. de donat. causa mor.  
35 l. in bello. §. si quis seruus. de capt. §. of. l. i. qui ita. de cond. instir.  
14  
36 Bart. l. minor. §. j. de evict.  
37 §. alie. instir. de actio.  
38 l. seruus. qui. §. incorporales. §. tit. j.  
39 l. §. §. quadam. de interd. 15  
40 l. iij. §. v. ff. de pet.  
41 l. non dubito. de capt.  
42 c. j. §. illud. de prohib. feud. atio- nat. per Fed.  
43 Guid. Pap. q. eij.  
16  
44 gl. auth. hoc lo- cum. C. si secundò mul. nupf.  
45 l. §. j. de aur. & arg. leg.  
17  
46 l. Noennius. ad l. falc.  
47 l. in rebus. C. de iure dor.  
48 l. in fin. de li- ber. & posthum.  
49 l. sciendum. §. si fundus. qui sanj. d. cog.  
19, 20, 21

- 1 Dominij & possessionis differentia.
- 5 Regula, qui vult consequens, etc. declaratio.
- 6 Dominij definitio, & servus.
- 8 De dominio pro arbitrio disponere lex interdum prohibet.
- 10 Dominij diuisio.
- 12 Vtile dominium multiplex.
- 14 Iurium veluti dominium habemus.
- 15 Figurati dominij descriptio.
- 17 Dominij natura & acceptio.

Facilius tergo pos-  
sessio, quam dominium perditur, cum illa solo  
animo absque alio facto perdat, etiam si id a-  
gatur, vt deinde restituatur: ar dominium solo a-  
nimo non perditur. quia sic vt in eo acquirendo  
traditione possessionis opus est, ita & in amit-  
tendo dimissio possessionis est necessaria. Item  
dominium, quod quis transfert, vt incontinenti  
restituatur, non translatur censerur. in t do-  
minio enim, quod iuris est, plus potest legis in-  
terpretatio, quam in possessione, quæ facti est.  
Quid ergo, si rei meæ possessio apud alium no-  
mine meo possidentem sit? & sicut tali casu solo  
animo possessio non perditur, multò minus  
dominium. Quid, si ego non possideam, nec a-  
lius nomine meo? Et tunc cessat supra scripta ra-  
tio, poteritq; nuda voluntate dominium amitti,  
tanquam rem, quod in me est, pro derelicta ha-  
beam. Quid, si ego possideam rem, consti-  
tuamque nolle eius esse dominus? Et Dinus,  
Rain. Barr. Pont. Claud. amitti etiam possessio-

1 l. §. j. vbi Bar. de quest.  
2 l. si tamen. vbi Bar. in fi. de leg. j. et l. in illa. de verb. oblig.  
3 l. diuum. de in- teg. rest.  
4 l. §. C. in quib. caus. in integ. rest. 5 de pastoralis. §. ceterum. de reg. iur. Bart. l. §. quis sub condit. de condit. instir.  
6 l. §. tit. j. l. si is, qui pro emptore.  
7 c. §. de prescrip.  
8 d. l. locorum. Fel. d. c. §.  
9 Bart. d. l. cum res. §. lect. in fi. tradi- tionibus. C. de pac.  
10 d. c. §.  
11 auth. qui semel. C. quo. & quan. iud.

16 l. §. §. j. pro derelict.

LEX XVIII.

- 1 Per constitutum alieno nomine, quod iam possidemus, possidere possimus.
- 3 Que possessio per constitutum transferatur.
- 5 Precario possidens naturaliter possidet.
- 6 Per colonum retinemus naturalem possessionem.
- 8 Possessio interdum constituto non transfertur. 10, 15, 16, 19, 20, 21



- 9 Corporali occupatione amittimus possessionem per alium habitam.
- 12 Constituto transfertur quasi possessio iurisdictionis.
- 13 In constituente requiritur possessio.
- 14 In producente instrumentum constituti quid requiratur.
- 18 Constitutum de possidendis alieno nomine rebus presentibus pro futuris tenet.
- 20 Constituti concipiendi verba.
- 22 Clausula constituti non transferuntur res minorum, & ecclesiæ.

CELSVS. libro 23. Digestorū. LEX XVIII.

Quod meo nomine possideo, possum alieno nomine possidere. Nec enim muto mihi causam possessionis, sed desino possidere, & a-



**Q**UOD MEO. ¶ Rei tamen nobis possessæ alium possessorem facere possumus, si constituamus eius nomine nos possidere: censeturque ille per nos, tanquam per procuratorem, possidere. Clarum autem est, posse procuratorem domino possessionem acquirere, nec alia cessione opus esse, cum nudum ministerium præstet. Sed tamen eadem possessio sit, quæ de constituente in dominum transeat? & hic videtur probari, non esse eandem. imò illa constituentis extinguitur, & in persona domini noua incipit. Sed quomodo citra animum, seu factum domini potest ei quæri possessio? Respondeo, sufficit generalis animus, qui adfuit, cum procurator constituitur. quod si procurator non sit, requiritur ratihabitus: quia lex ait, acquiri nobis volentibus. ergo voluntas probanda est. nam & in casibus, quibus absenti queritur, semper intelligitur, si voluerit. quæ de re infra. Sed tamen hæc possessio est, quæ per clausulam constituti transferretur? & fuere, qui hæc committit, & possessionem crederent. At Bar. veram possessionem transferri celsus, licet per modum iure factum inducatur. lex enim eum, qui per constitutum possidet, proprie possidere ait. quod & lege nostra satis probatur, receptissimamque hæc est sententia, adeo ut etiam in pœnis ei locum esse Salic. Iasonque senserit. cui consequens & illud est, ut per constitutum ciuilem naturalis; possessio transferatur. quod Alex. hic tradit. Ut enim hic dicitur, is, qui se nostro nomine providere constituit, noster procurator est. At dubium non est, per procuratorem nos & ciuiler & naturaliter possidere, cum ipse solum rem detineat. Sanè quoties lex fraudis summouedæ causa corporalem possessionem requirit, hæc quæ ex constituto transfertur, non sufficit: hæc autem; dici potest non vera esse possessio. Sed tamen si quis non simpliciter, sed precario constituerit se possidere, non censetur omnem possessionem in dominum transfuisse. habebit enim dominus duntaxat ciuilem possessionem, procurator verò naturalis. quia qui precario possidet, naturaliter possidere dicitur. Vnde traditur vulgò plerumque; vilioris simplicis constituti clausula esse, quam si precariū addatur. Finge ergo, obligauit tibi omnia bona mea, eaque constitui simpliciter nomine tuo possidere, si deinde aliquam rem venderim, & emptoris nomine rursus possidere constituerim, non censebitur in eum translata aliqua possessio;

quia cum ego solum detineam, non possum in emptorem transferre possessionem, quam non habeo. Quod si à creditore precario possidere me constituerim, tunc per sequens constitutum naturalem, quam habeo, in emptorem transfero, & consequenter creditorem etiam possessione sua ciuili priuo, quæ super mea naturali quiescit: idque receptor habet sententia. Illud tamè constat, quomodocunque debitor clausulam constituti conceperit, si per actum verum, seu corpor-

raliter in alium transferat, censi prioris possessione sua priuare: in hocque; corporalem traditionem ab ea, quæ ex supra scripta clausula fiat, distare. vnde competet priori creditori conditio ex lege ad revocandum possessionem, nec poterunt extranei possessores tali casu excusationis beneficio se tueri. quod receptor habet sententia. nisi tamen debitor per clausulam precarij naturaliter possideret, idque precarij eius morte finitum proponeretur. quod Pont. ex facto respondit, & aliqui secuti sunt. Ego verum arbitror, si hypothecaria duntaxat creditor agat: non, si conditione ex lege. quoniam in ea simpliciter dicitur, quempiam, seu quemlibet alium conveniri: intelliguntque; Doct. absque; alia debitoris excusatione. Nec obstat, quod precarium morte sit finitum. quia non ideo purgatur vitium accipientis in damnum possessoris. erit ergo dictæ constitutioni locus, non solum in precario, qua in re dubitat Cornæus, sed etiam in constituto finitum precario, ut ego ex mente Doctorum arbitror. Sed quid, si is, qui constituit se possidere, in fundo non sit? & tunc per constitutum non videtur transferri naturalis possessio, quæ ipse constituens non habet, nisi in eo fundo colonum habeat. etenim constat per colonum naturalem possessionem nos retinere. Ego tamen supra celsus, tamen si quis in fundo non sit, nec colonum aliquem reliquerit, animo tamen naturalem suam possessionem conseruare. quod Azo tradiderat, & quidam alij. Quid ergo, si quis ciuiler duntaxat possideat, nunquid per hanc clausulam possessionem ciuilem transferret? & Bartol. censuit transferri, ut sicut is, qui ciuiler possidet rem conducendo, ciuilem illam transfert, ita & in constituente dicamus. Nec obstat, quod translationi possessionis videatur necessarius corporalis actus: quia sufficit semel intervenisse, cum constituens ipse possessionem acquisiuit. trahitur enim ea acquisitio etiam ad eum, cuius nomine deinde constituit se possidere: sicut, re apprehensa nomine nostro, sufficit, si postea ratum habeamus: arbitròque ego hoc verissimum, quicquid hic Raph. & Aret. controuertant, quos rectè Claud. confutat. Nec enim dubitandum est, quin ciuilem possessio per actum ciuilem rectè transferatur. probabilior enim fuit regulatio in naturali, quæ facti est, & secundum regulas ciuiles non restringitur, quam tamen supra conclusimus transferri. Sed nunquid fiet translatio hæc per constitutum, etiam

1 l. j. c. eod. l. ea, qua ciuiler. s. tit. 1.  
 2 l. possessio. s. si. 7. eod.  
 3 l. si is, qui pro emptore. s. pen. 7. tit. j. l. Pomponius. s. cum quis. s. eod.  
 4 l. quemadmodum. s. eo.  
 5 l. j. s. item acquirimus. s. eod.  
 6 d. l. ea, que ciuiler. Din. conf. xv.  
 7 l. certi conditio. s. si nullo modo. s. cer. pet. Bart. l. frater a fratre. de cond. indeb.  
 8 l. j. vbi Bal. C. de suffrag.  
 9 Bar. d. l. si is, qui. in fi.  
 10 l. certi. s. j. de precar.  
 11 l. l. iij. s. si rem apud. s. eod.  
 12 d. l. j. s. per procuratorem.  
 13 d. l. j. c. de suffrag. l. pe. in princ. C. de bon. prof. scrip.  
 14 Bar. l. post contractum de donat. in l. Titia. de verb. oblig.  
 15 gl. l. Iulianus. s. ex vendito. de act. empt. l. l. ab emptione. ff. de pact.  
 16 l. c. habet. s. eum, qui. de precar.  
 17 Alex. l. interdum. 7. eod.

18 l. quamvis. s. j. s. eod.  
 19 l. interdum. s. si. 7. eod. vbi Alex.  
 20 l. iij. s. quod si seruus. s. eod.  
 21 l. peregrin. s. si. 7. eod. vbi Doct.  
 22 l. si. C. eo. verb. quempiam alium.  
 23 Alex. l. exitus. 7. eod. Corn. consil. cxxvij. in ij.  
 24 Rom. consil. cxxxix. in fi. l. s. item si quis in fundum. Insit. de a. elio. vers. iij. limit.  
 25 auth. hoc si debitor. C. de pignor. 26 d. l. fi.  
 27 d. l. fi.  
 28 Corn. consil. in iij.  
 29 Mod. tracl. de pig. vj. par. j. mib. nu. ij.  
 30 l. clam. in fi. s. eo. Alexan. d. l. interdum.  
 31 l. si de eo. s. j. l. si colonus. 7. eod.  
 32 s. in l. j. vbi dixi.  
 33 l. quædam mulier. de rei vend.  
 34 l. qui bona. in princ. eod. l. si quis ante. s. eo.  
 35 gl. h. c. verb. ministerio.  
 36 l. si mo in vacuam. vbi Aret. 7. eo. gl. l. si rem. 7. eo. Claud. bit.  
 37 l. communis seruus. s. si. 7. eod.  
 38 l. j. s. si vir vxor. s. eo.

etiam si nullus titulus præcedat? & Accurs. sensit requiri titulum, ut sicut dominium absque titulo transferri nequit, ita & in possessione dicamus. Sed Din. Bart. cæterique contra. cum enim transferatur possessio etiam ex titulo à lege prohibito, consequens est, ut eadem ratione ex nullo transire possit. nec enim quicquam referet, quis nullum titulum, an reprobū habeat. nam & videmus, prædonem, occupatoremque violentum nihilominus possessionem acquirere, & contra quemlibet, præter eum, à quo videtur, precario possidet, tutum esse. & tamè huiusmodi homines titulum nullum habent, veraque est hæc sententia: nec arbitror ego aliud sensisse Accursium. ut enim adfirmatiue verum est, causas, quæ dominio transferendo sufficient, eas & transferendæ possessioni sufficere, ita è contrario fallum non est, aliquas causas translationi possessionis sufficere, ex quibus tamè dominium non transferretur, sicut causa conductio- nis, vel precarij, vel nudi constituti, ut in lege nostra. Potest etiam defendi Accursius, ut tunc demum clausula constituti in instrumento translationis dominij adscripta, transferat possessionem, cum contractus principalis tenet: alioquin, illo infirmato, etiam hæc clausula, quæ contractui cohæret, evanescit. vnde & consequens est, ut quoties constituens idem est dominus, tali clausula non transferat possessionem, nisi causa translationi dominij sufficiens ad sit. quod Bart. hic ait, & nos supra diffusius attingimus. Sed tamen quid, si is, qui constituebat, per alium possidebat? & videretur tali constituto possessionem non transferri, sicut nec tali casu nuda voluntate amittitur possessio, sed tum demum, cum alius corporaliter occupauerit. Sed tamen Bar. quem cæteri sequuntur, aliter sentit, locumque legi nostræ & hoc casu esse arbitratur, ut sicut constituens per colonum possidet, ita dominus per constituentem tanquam procuratorem: nihilque referat, quod colonus sit huius constituti ignarus, nec vlla ratio differentie sit, an de acquirenda, an de conseruanda possessione tractetur. Quod ergo dicitur, in re, quam per alium possidemus, non amitti possessionem, nisi post corporalem occupationem, non procedit, cum non principaliter de amissione, sed de translatione in alium tractamus. quæ translatio sponte nostra fiat, receptaque communiter hæc est sententia, quam à Pontani argumētis Aretinus, Alex. cæterique defendunt. Sed tamen quid, si cum fundum pleno iure possiderem, eius vsum fructum tibi concessi, eumque; constitui tuo nomine possidere? & non videretur vsufructus possessionem translata. nec enim penes me seruitutis illius possessio vlla fuit. vnde nec eam transfuisse videri possumus: nec ego, qui seruitutem hanc tibi debeo, videri possum iuris possessionem in ea habere, ne eadè in persona actio pascioque; consistat. Nec quicquam facit, quod retentio vsufructus traditionem possessionis inducit. quia hoc verum est, cum qui plenam proprietatem habet, vsum fructum sibi retinet, ea retentio vim traditionis, non autem patientie habet: at supra scripto casu non nisi patiente vsufructus constitui potest. ita Aret. & Claud. censuerunt. Sed Bart. aliique; contra receptiore calculo, cuius sententiam & ipse sequor. qui enim pleno iure possidebat, etiam vsum fructum causalem habebat. vnde concedendo alteri, videtur causalem

illum in formalem transfuisse. merito ergo constitutum efficax erit. & quamvis videantur hæc diuersa, lex tamen propter magnam similitudinem, quam simul habent, proisdem accipitur. vnde quamvis inter diuersa iura non sit locus iuri accrescendi, tamen hæc iura mutuo simul accrescunt, & alterum alterius vice fungitur. nec dubitandum est, quin per tale constitutum transferat proprietarius naturalem possessionem, quam habebat, in fructuarium, cum fructuarium naturaliter possideat. at ex huius naturalis translatione ius vtendi fructu ipsi queritur, perinde ac ex domini patientia. quod alibi Socin. tradidit: sicut & ex rei corporalis traditione ius feudi transferri censetur. Sed an idem in emphyteuta sit, ut dominus, qui directum dominium habet, vtile transferens, & rem ipsam nomine emphyteuteos possidere constituens, dicatur possessionem in eum transfuisse? & Bar. idè esse respondit, idque; etiam si dominus ipse ciuiler duntaxat possideret, ut specialiter hoc casu transferat dominus possessionem naturalem, quæ separatim non habet, sed arbitrio suo propter ciuilem producere potest, ut quæ ratione vtile domini à suo directo extrahit, generatque; eadè & naturalem possessionem de sua ciuili producat, quæ emphyteuta sit: hocque casu similes sint fructuarium, & perpetuarium: licet in plerisque differant, in seruitutibus tamen prædialibus aliud est. Vnde si tibi concedam seruitutem vine per fundum meum, ad fundum tuum, constituamque tuo nomine possidere, non ideo translata erit iuris eundi possessio. nec enim fundi mei possessionem naturalem vllam acquiris, sicut fructuarium facit, sed ab ipso fundo debetur seruitus, quæ ex sola patientia queritur. quod hic Bar. tradit, receptissimumque; est. Quod si ego constituens nomine tuo deinde ea seruitute vterer, rursus; ratur haberes, aliud esset, ut Alex. hic tradit, nec tali casu agens patientique eodem in subiecto essent, cum non ego, sed fundus meus seruitutem debeat. Sed nunquid hæc procedant etiam in quasi possessione iurisdictionis, & si aliquis princeps vendat mihi iurisdictionem, constituarque se nomine meo possidere? non est dubitandum, censi quasi possessionem translata, ut quod de dominio dicitur, in iurisdictionis quoque; locum habeat. Quod si ipsi homines se iurisdictioni subiiciant, constituantque; se possidere, nihil agunt, cum ipsi non possideant, sed possideatur. Putarim tamè, videri iis verbis eos possessionem domini intervertere, nisi, ipso cõsentiente, ita constituant: quo casu satis potest dici nouus possessor incipere vti iurisdictione. Quid ergo, si populus liber sit? & Bal. posse eos sibi principem creare, & hoc modo possessionem iurisdictionis in eum transferre ait. Vnde consequens est, ut & ipsi nouam quasi possessionem transferant, quæ prius in eis non erat, & de actio pasciua faciat. neque; enim sibi ipsi singulariter dominabatur, licet iurisdictione territorio cohæreret. Enimvero ut vt legi nostræ locus sit, oportet tamen constituentem possidere. nec enim in alium transferre poterit, quod ipse non habet: idèque; qui instrumentum producit, quo venditor constituat se emptoris nomine possidere, non censetur probasse emptoris possessionem, nisi constituerit venditorem ipsum tunc possedisse. nec enim per solum instrumentum traditio possessionis probatur, licet in eo scriptum sit, Titius vendidit, dedit, tradidit, etc.

1 l. nunquam. s. tit. j.  
 2 l. iij. s. genera. s. eo.  
 3 d. s. si vir vxor.  
 4 l. eleganter. s. qui reprobos. de pig. act.  
 5 l. j. in fi. 7. vti possid. l. clam. in fi. s. eod.  
 6 d. s. genera.  
 7 l. qui bona. l. interdum. in fi. 7. eo.  
 8 Bal. rub. extra. de caus. posses. Alexand. l. s. d. s. si vir.  
 9 l. si quis ante. vers. quod si nullo modo. 7. eod.  
 10 l. ei, a quo. 7. tit. j.  
 11 d. s. si vir vxor.  
 12 l. peregrin. s. quibus. 7. eo. l. j. s. non autem. 7. de vi. & vi arm.  
 13 l. qui vniuersus. in fi. 7. eod.  
 14 d. s. quibus.  
 15 gl. d. s. non autem. Doct. l. iij. s. quod si seruus. s. eod. vbi Ias.  
 16 l. v. in princ. s. vsuf. pet.  
 17 l. traditio. s. tit. j.  
 18 l. recte. de verb. signif.  
 19 l. iij. 7. de stipul. ser.  
 20 l. quisquis. C. de donat.  
 21 l. iij. s. clare. de vsuf. l. l. quoties. q. de seruit. l. ratio. s. si ier. de act. empt.  
 22 l. qui vsum fructus. de verb. oblig. vbi not. l. iij. ff. de vsuf.  
 23 l. si a viro. s. q. de iudic.  
 24 l. sed cum patronus. s. de bon. posses.  
 25 l. si sibi. l. muner. ff. de vsuf. ac. cresc.  
 26 l. si alij. de vsuf. leg. l. s. cum aut. seq. C. de sec. nupt. vbi not.  
 27 l. naturaliter. s. eod.  
 28 d. l. iij. s. d. s. re. verb. eum ve.  
 29 Socin. l. y. s. j. vers. y. de verb. oblig.  
 30 c. j. de confuet. recti feud. vbi Bal.  
 31 Bar. l. interdum. s. si. 7. eod.  
 32 arg. d. l. quisquis.  
 33 gl. l. iij. s. de conseruatio. s. eod.  
 34 Bar. l. indubitan. s. si non mihi in fi. de cond. in. deb.  
 35 l. qui aliena. in fi. de nec. gest.  
 36 d. l. p. de seruit.  
 37 l. communis seruus. in fi. 7. eod.  
 38 d. l. iij. de stipul. ser.  
 39 Bar. l. iij. in fi. de iur. om. iud.  
 40 d. l. communis seruus. d. c. j. de conf. rec. feud.  
 41 Bal. l. y. C. de seruit.  
 42 l. j. s. de constit. princ.  
 43 d. l. quisquis.  
 44 l. liber homo. ff. ad l. Aquil.  
 45 d. l. traditio.  
 46 gl. l. qui vniuersus. l. vbi Ang. & alij. 7. eod. Old. consil. cxxix. Masl. not. d. l. x.  
 47 l. prædial. vbi Bar. 7. eod.

Quod meo. 23 l. si a viro. s. q. de iudic.  
 24 l. sed cum patronus. s. de bon. posses.  
 25 l. si sibi. l. muner. ff. de vsuf. ac. cresc.  
 26 l. si alij. de vsuf. leg. l. s. cum aut. seq. C. de sec. nupt. vbi not.  
 27 l. naturaliter. s. eod.  
 28 d. l. iij. s. d. s. re. verb. eum ve.  
 29 Socin. l. y. s. j. vers. y. de verb. oblig.  
 30 c. j. de confuet. recti feud. vbi Bal.  
 31 Bar. l. interdum. s. si. 7. eod.  
 32 arg. d. l. quisquis.  
 33 gl. l. iij. s. de conseruatio. s. eod.  
 34 Bar. l. indubitan. s. si non mihi in fi. de cond. in. deb.  
 35 l. qui aliena. in fi. de nec. gest.  
 36 d. l. p. de seruit.  
 37 l. communis seruus. in fi. 7. eod.  
 38 d. l. iij. de stipul. ser.  
 39 Bar. l. iij. in fi. de iur. om. iud.  
 40 d. l. communis seruus. d. c. j. de conf. rec. feud.  
 41 Bal. l. y. C. de seruit.  
 42 l. j. s. de constit. princ.  
 43 d. l. quisquis.  
 44 l. liber homo. ff. ad l. Aquil.  
 45 d. l. traditio.  
 46 gl. l. qui vniuersus. l. vbi Ang. & alij. 7. eod. Old. consil. cxxix. Masl. not. d. l. x.  
 47 l. prædial. vbi Bar. 7. eod.

Putarim tamen adversus ipsum venditorem eiusque successores alia probatione opus non esse: quod Bald. alibi tradidit, & alij retulerunt. Rursus crediderim, ex aliquibus coniecturis quandoque praesumi hanc possessionem, ut si constet venditorem fuisse dominum adiecta instrumenti coniectura, verisimile sit & possessorem rei suae fuisse, ut si in re praesenti celebratus sit contractus. credendum enim est & possessum, & traditum nunc esse, ut si de possessione ante hominum memoria probanda tractaretur. in antiquis enim ob probationum difficultatem coniecturae probabiles sufficiunt. Hinc inferitur, in servitute praediali (quod supra dixi) non transferri ex constituto possessionem, cum constitutus non possideat, nec novam possessionem creare possit: quod secus est erga fructuarium, emphyteutam, & similes. Item inferitur, tali constituto non comprahendi nomina obligationesque personales, quia haec non possidentur: & in his nudum ministerium, ut hic dicitur, non sufficit, sed cessionis actionum opus est: ideoque si quis donet omnia bona praesentia, & futura, constituatque se nomine donatarii possidere, non comprahendatur huiusmodi actiones, quae citra cessionem transferri nequeunt: quod recte Ang. & Pont. censuerunt, ideoque alibi sum securus. Rursus inferitur eum, qui rem duntaxat detineat, non posse constituendo possessionem, quam non habet, transferre. Addit Bald. detentionem eam plurimum facti habere, ideoque nec ipsam quidem per hanc clausulam, quae iuris effectum habet, transferri: quod & Alex. hic probat. Sed ego non arbitror detentionem minus transferre, quia facti sit: cum hac in re nudum ministerium praestetur, ut hic dicitur, detentioque ista loco verae possessionis sit adversus omnes, praeter eos, a quibus vi, clam, precario possidemus: vel nisi domino solvatur merces: vel nisi detinens nomine primi domini teneat: & ideo adversus Bald. indistincte arbitror priorem emptorem, cui detentio hoc modo tradita sit, praeferrere. Sufficit enim, quod corporaliter inlitterit, vel per se, vel per alium. Sed an colonus, qui & ipse duntaxat detinet, constituendo alium possessorem faciat? & receptum est non facere, cum ipse non possideat: quod fecerit supra scripta intelligendum est. Excipit Bart. illum casum, cum possessio est vacans. tunc enim, sicut illum, cui pensionem solvit, possessorem efficit, ita etiam videtur efficere eum, pro quo constituit se possidere: quod hic Bart. ait. nec enim minus operari debet, quod colonus nomine meo rei insistat, quam si mihi pensionem solveret. Quod si non insistat rei, tunc non arbitrarer solo constituto quicquam agi: sed hoc casu Alexandri sententiam adversus caeteros defendi posse. qui enim constituit, procurator est, nudumque ministerium praestat, ut hic dicitur: at non occupata possessione, procurator domino non acquirit: quod hic recte Claudius docet. Quid ergo, si vacare possessione, colonus pro vno possidere se constituit, & nihilominus alij pensionem solvat? & videretur eum, cui solvitur, veriore possessore esse. nam & qui probat se percepisse fructus, melius possessionem probat, quam qui se arasse, seminasseque affirmat. Sed tamé verius est, quod Bald. ait, ut qui prior tempore hoc casu fuit, potior sit iure: quia posterior possessio vitiosa praesumitur. Sed quid, si quis constituit pro absente possidere? isque ratum non habuerit? &

constat possessionem non nisi volenti acquiri: ideoque ante quam ratum habeat, possessor non erit. Unde inferitur, ut si medio tempore contingat rem illam a praedone occupari, non detur illi interdictum recuperandae, tamen deinde ratum habuerit: quod Butr. Alex. atque alij cenauerunt. debet enim, re integra, rati habitio fieri, quod variis exemplis Claudius tradit. Hinc non absimile est, quod ex quorundam sententia Socin. refert, ut si venditor nomine emptoris absentis constituerit se possidere, notariusque dicto nomine stipulatus sit, non tamen acquiri aut dominium, aut possessionem prius, quam ille ratum habuerit. nec enim notarius absentis ipso iure acquirat. Quid ergo, si interim ille mortuus sit? & extat Pauli Castrensis responsum, in haereditatem ius ratum habendi non transire: quod & plerique recentiores probant. quod vix est, ut ego probem, quoniam in contractu donationis, de quo isti loquuntur, quae absentis facta sit, lex ait, quamvis adhuc rata habitio non sit, ius in haereditatem donatarii transire. Possit tamen forte eorum sententia defendi, cum donatio non simpliciter in diem, sed sub conditione est, & absens ante eventum conditionis est mortuus: nec enim tunc erat nata actio aliqua, & sic ius illi quaesitum, quod secus est in obligationibus in diem, in quibus oritur statim actio, licet exceptione elidatur. Eadem quoque ratione dicendum est, clausulam constituti ad futura bona non trahi. nec enim futura possidemus, sed praesentia. Quid igitur, si quis expressé constituerit se bona omnia praesentia & futura nomine alterius possidere? & receptior est sententia, valere constitutum, & facta in futurum acquisitione, transire possessionem in dominium, remque a principio incertam ex post facto certificari. quae sententia probabilis est in re, quam ipse constituens possidebat, si incertum eventum alieno nomine possidere constituerit. non enim mutare obligationem suam potest. Item probabilis est, cum constituens deinde rem illam acquirat eo animo, ut creditori ipsi possideat. Quod & in dubio credendum est, ne mutatio voluntatis & perfidia praesumatur, ut Aretin. & Socin. tradiderunt. Sed quid, si mutata voluntate vellet sibi acquirere, non autem creditori? & Bald. clausulam constituti hoc casu non procedere existimavit, tanquam potuerit in acquirendis creditori praevindicare: idque & Tigrinus & Claudius probant. sed Salic. & Alexan. contra, ne liceat ei, qui ex contractu obligatus est, mutare propositum. Ego Bald. sequor: quia hic dicitur eum, qui constituit, nudum ministerium praestare, procuratoremque esse. Potest autem procurator, quamvis ex mandato obligatus sit, si nomine suo, non autem domini accipiat, domino non acquirere. Fortius videretur respectu extranei, cui deinde acquisita res alienata esset, constitutum illud non operari, tanquam alienando in eum possessionem, videretur constituens declarasse, se, quo tempore eam rem acquisit, mutasse voluntatem. Etenim an procurator velit domino acquirere, an sibi, multum ex coniecturis pendet. Ex eo autem, quod subsecutum est, coniecimus, quid a principio actum fuerit. Hocque casu defendi poterit eorum sententia, qui simpliciter constitutum trahi non posse ad futura dixerunt: quod procedat respectu tertij possessionis: quod amplif-

24 d. l. ea, quae ciuiliter. 25 d. l. communis feruus. §. j. 26 l. bonorum. §. rem rat. hab. 27 Rota dec. cl. in novis. 28 Alexan. consi. lxxviiij. Bart. l. si vxor. §. si quis vxorem. de adult. 29 Socin. l. j. §. si iusserim. in fi. §. co. 30 l. iij. §. rem pupill. sal. non enim. vbi Alb. & Bal. q. vj. de adopt. 31 consi. lxxviiij. 32 Dec. l. contraclus. de reg. iur. & consi. lxxv. Curt. l. un. consi. cxx. 33 l. quoties. in fi. C. de don. sub mod. 34 l. si ego. §. si quid alicui. de iur. dot. dixi. c. cum contingat. de iureiur. & lib. iij. c. xij. Pa. regior. 35 l. centesimus. in princ. de verb. oblig. vbi dixi. 36 l. j. in fi. vbi Bald. s. pro soc. l. cum hi. in princ. de transact. 37 arg. l. si. C. quae res pig. vbi Doct. 38 l. quamvis. j. de precar. 39 l. qui absent. §. j. vbi Bald. §. eo. 40 l. cum nemo. C. eod. 41 in l. iij. §. incertam. §. eod. 42 Bald. rub. C. de contrah. empt. q. xxj. 43 arg. l. si. §. fin. autem. C. eo. l. a. Clione. §. j. vbi quod visque. pro soc. 44 in d. §. incertam. 45 l. si. C. de act. & oblig. 46 l. j. §. per procuratorem. §. eod. l. res ex mandat. §. tit. j. l. j. C. de iis que a non domi. 47 arg. l. multum. in fi. C. si quis alt. Bar. l. qui mihi donatum. §. de donat. 48 l. post mortem. in fi. §. quando ex fac. int. 49 l. Iulianus. §. proinde. ad Maced. 50 d. §. incertam. vbi Modern.

amplissimus ordo huius urbis Iuriscōsultorum decreuit, obseruatque. qua tamen in re amplius est deliberandum. Ad supra scriptam speciem pertinet, & cum propter incertitudinem possessio vitatur: tunc enim clausula constituti eam non transferat: unde ex facto respondit Dec. 2, cum quis donasset quartam partem bonorum suorum, adiecta dicta clausula, non esse translationem possessionis: quae tamen in re ego sentio contrarium. cum enim donans praesumatur res suas scire, ministeriumque praestet, potest donatarius ignorans per alium possidere, qui sciat, nec tali casu incertitudo vitatur: quae de re infra. Sanè alibi Bald. possessionem defuncti in haereditatem continuatur, negat transferri per clausulam constituti posse, ne fictio fictionis inducatur: quae sententia plurimum dubitationis habet, ut infra loco suo ostendam. Caeterum illud adicit hic Bar. advertendum esse, quomodo concepta sint contractus verba. si enim dispositiuè quis constituit se possidere, locus est legi nostrae. Quod si per verba enuntiativa quis loquatur, tunc non dispositio, sed confessio duntaxat induceretur, quae fidei faciendae sufficeret, nisi contrarium probaretur. Illud tamen sciendum, nihil referre, an quis dicat, Constituo me tuo nomine possidere: an verò, Constituo me tuo nomine, etc. Illud quoque supra diximus, non esse locum clausulae constituti, cum contractus principalis est nullus, vel cum lex fraudè praesumit: quae de re supra loco suo. recepit enim constitutum omnes qualitates atque conditiones, quae principali contractui insunt. unde in contractu venditionis habet ratam conditionem, si pretij solvatur, vel de eo fides habeatur: quod Bald. tradidit, & si venditio ad mensuram facta sit, non transferat possessionem, nisi postquam mensura fuerit ager, tanquam ex natura rei ita actum sit: quod Bar. respondit. Hinc si in testamento dixerit quis, res legatas se legatariis donare, & constituerit eorum nomine possidere, verius videtur, nihilominus revocari constitutum propter vltimae voluntatis naturam posse, nec obligari testatorem. quod aliqui responderunt, tamen Alb. atque alij videantur dissentire: quae de re alibi. Sanè si in tempus inhabile collatum sit constitutum, dubium non est, nullius effectus esse, ut cum quis donat Titio castrum post mortem suam, constituitque in eum casum se possidere, nec enim post mortem possidere potest, cum morte finiatur possessio. Quid autem, si non post mortem conferatur, sed in vita, seu in vltimo mortis articulo? ut in conditione cum moriar, vel si decessero: & Oldr. Alexandr. que ex facto responderunt, illa benefactam manere constituti vim. Idemque responsum est, cum constituto adiecta est clausula Ex nunc, prove ex tunc: quae tamen in re aliquid se respondisse Claudius scripsit, quem & ego sequor. Sanè tum quoque valere constitutum censuit Iaf. si praesenti obligationi adiectum proponatur, quamvis facultas apprehendendi possessionem post mortem duntaxat sit collata. Sed

hoc ut verum sit, talj constituto censetur translata possessio pignoris, quae nihil ad quaestionem continuationis hereditatis pertinebat, de qua consultus fuerat Iaf. Addunt alij, idem quoque, si constitutum sit purum, licet eius effectus sit post mortem collatus: quae sententia probabilis est, si subiecta materia hanc interpretationem ferre possit: idque & Accursius sentit. Sed quid, si donaueris mihi fundum ea lege, ne eum alienem extra familiam, alioquin dominium ad te retrò trasferat, & in eum casum ex ea die constituerim possidere? & Bart. impediri translationem dominij censuit: quod certum est, si tunc, cum alienavi, possessio mihi salva erat: quod si iam tempore eventus conditionis ea amissam, videtur extremum a quo, obstare, & constitutum in tempus inhabile collatum esse: quae de re alibi. Non omittendum est, quod supra Bart. tradit, non posse tutorem, aut administratorem generalem, aut episcopum res minorum, vel ecclesiae per clausulam constituti transferre, cum eas ipsi non possideant. quod quomodo intelligendum sit, supra disputavi. Clausula autem constituti in instrumentis semper consueuisse apponi, Socin. respondit: ideoque si omissa sit, pro appolita habendam, administratoremque generalem posse per constitutum possessionem transferre, tanquam si specialiter haec facultas ei tributa sit, cum consuetudo adiectam esse in instrumento interpretetur. quae tamen in re amplius deliberandum est: sunt enim, qui contradicant, & forte rectius.

L E X X X I. §. Quod ex naufragio.

- 1 Naufragio res eiecta, vel aliter amissa, manent domini, nec praescribuntur.
2 Emphyteute ob particulare dauum non remittitur canon.
3 Canonem pendit perpetuarius duplici ex causa.
4 Solutio canonis interdum emphyteute remittitur.
5 Periculum rei non, nisi vera venditione facta, ad emptorem transit.

§. QVOD EX NAVFRAGIO. Restitua- fragio amissae, vel eiectae, remanent domini, in dubioque non videntur pro derelictis habitae: & quoniam vitio adfectae censentur, non poterunt vfucapi. Ad evitandam tamen criminis suspicionem, ne furti actione quis conveniatur, plerunque credendum est, existimasse reum talem rem pro derelicta habitam fuisse. Adnotatque hinc Bart. nihil referre, res naufragio, aut aquarum inundatione perierit, an alias sit perditae. Addit idem esse, si metu hostium quis ad eam accedere non audeat. Sed, ut inquit Castr. & Alexand. haec non sunt perpetua, nec omnino similia, cum occupatio hostilis temporaria sit, chafima, vel amissio perpetuum damnū plerunque inferant: & quamvis equaliter impediat, qui in possessionem missus est, si via sibi inundatione, vel metu hostium obstruatur, non tamen consequens est, idem esse in quacunq; materia. Unde falsum videtur, quod aliqui generaliter

Interdū. 9. Quod ex naufragio. 30 l. j. §. per servū coporaliter. §. eo. 31 arg. l. cum hic stutus. §. siue. de don. inter vir. R. pa. lib. vlt. Respō. consi. vlt. 32 arg. l. pe. C. quā do dies leg. 33 gl. ij. in fi. C. de dor. caut. non numer. 34 Bart. l. qui absent. §. j. §. eod. Doct. l. ea lege. C. de cond. ob caus. 35 l. non alienat. §. de reg. iur. 36 l. quoties. §. de novat. 22 37 in l. si is, qui pro emptore. §. tit. j. 38 Bar. l. j. in princ. §. eod. 39 Soc. consi. lxxv. §. in iij. 40 l. in fi. vbi gl. C. de fideiussor. 41 Alexand. consi. lxxv. in ij. Dec. l. consi. cccxlvij.



constituunt, iuris interpretatione, rem quæ propter bellicos tumultus coli tantisper non potest, ceteri prorsus perisse: nulla est lex, quæ hoc prober, & ratio naturalis stat contra. Scribit T. Lilius, agrum circum Romam, quem Hannibal manu captum possidebat, nihil imminuto pretio illis diebus à domino venditum fuisse. Sed nunquid saltem eatenus valebit hæc æquiparatio, ut emphyteutæ succurratur? & Iacobus ab Arena, quem Bart. simpliciter refert, succurrendum censuit: quæ sententia multos habet assertores. Ego constituendam regulam secundum verba legis arbitror, ut emphyteutæ nulla fiat remissio ex particulari detrimento, sed duntaxat si res tota pereat: cuius rei illa est ratio, quod cum emphyteuta rem accipiat, ut meliorem reddat, sic ut utilitatem omnem ex augmento sibi retinet, ita & detrimentum omne ex casu fortuito sibi imputat: quod Petrus, Cin. Alb. aliique veteres tradiderunt. Addunt alij aliam quoque rationem, nempe quod canon videatur solui non pro fructuum compensatione, sed in directi dominij recognitionem, ideoque nihil referat, quod fructus non possint tantisper percipi. Verum ego non fat probo hanc sententiã: nec enim mihi fit verisimile, iure nostro rem in emphyteusin concedi leui pensione, sed potius tali, quæ fructibus respondeat: aliàs saperet hic contractus non tam emptionis, aut conductio- nis naturam, quod expressim lex ait, quàm donationis. Clarum est autem emptiones, conductionesve iusta mercede solitas fieri. Nam & videmus, ecclesiam, quæ non, nisi iusto pretio, alienare potest, tamẽ in emphyteusin dare, cum deductione duntaxat sextæ partis propter casus fortuitos, quibus solus emphyteuta subicitur. Sic & traditum est, quoties perpetuario, id est emphyteutæ, princeps rem concedit, non nisi per hæstam & licitationem concedere, hincq; satis apparet, canonem non in simplicem duntaxat recognitionem solui, sed potius in mercedem fructuum. Sunt & qui aliam rationem afferunt: cum enim dominus directum, emphyteuta vrile dominium habeant, res omnino pereat, æquum est, domini directi periculo potius perire, cum emphyteuta non supersit, vnde soluat: & ideo censuit Bart. si in tantum res pereat, ut canon percipi nõ possit, emphyteutam prorsus liberari. quam sententiam Abbas non sequitur: quia, ut ipse inquit, nulla probatur lege, improbat eam & Iaf. ne durior sit coloni simplicis conditio, quàm emphyteutæ: nam colonus remissionem non obtinet, si vel dimidiã eius, quod soluit, potuit percipere. ego quoq; non probo: quia hæc sententia verbis legis repugnat, quæ indistinctè non liberari emphyteutam ait, nisi res tota intereat. Merito ergo hæc quoque ratio non est recepta: ideoque prior ad hærendum, quæ Veterum fuit. Videamus tunc, quid, si propter bellũ res emphyteutica colt nequiverit? & Iacob. ab Arena, vt dictum est, existimavit remissionem canonis faciendam, tanquã res dicatur perdita, idq; argumẽto legis nostræ: sed (vt dixi) plurimum refert, an res perdita dicatur, an temporarium impedimentum supervenerit. durat enim adhuc substantia ipsa, subestq; spes probabilis, vt breui excolatur: præstãtq; quod ad se attinet, dominus patientiam. Sicut ergo amissione partis rei non liberatur emphyteuta, ita nec temporario impedimento, cum de re ad tempus

probabiliter argumentemur: sicque adversus Iacobum censuere hinc plerique Doctores, aitq; Albericus, communiter ita obseruari: & licet multæ quoque auctoritates in contrarium adducantur, tamen earum aliquæ simpliciter Iacobi sententiã referunt, expressimque non approbat. Putauerim tamen aliquibus casibus posse eam iure defendi, & in primis, si non de canone emphyteutico, sed de tributo agatur: quod & ad censum extendere videtur Accur. sed ego id non probo. nec enim census ad fructuum modum pertinet. Rursum defenditur, si canon in fructibus consistat ex eo pretio præstandis, quod colli non potuit, putã tot cadu vini, tot modij tritici. cum enim debeantur tanquam species, si ea percipi nõ potuit, videtur debitor liberatus: quod Suzarius tradidit, egoque eatenus verum arbitror, vt tamen ex sequentium annorum vbertate deinde solvatur: quod & in pensionibus beneficiariis, quas sacerdotes ex fructibus solvunt, receptum videtur. Potest etiam defendi, secundum Raph. & Alex. quando fundus ipse manu capus ab hostibus esset, nec spes recuperationis proxima subesset. perinde enim tunc haberetur, ac si omnino res esset perdita, cuius rei exemplum extat apud T. Lilium lib. xxvj. Verisimile est autem, si diutius bellum duravit, consumptã quoque spem censeret: quod Claud. ait: ideoque Iafon supra scriptam Iacobi sententiam restringit, cum durante impedimento belli canon peteretur, non, si finitum esset. Rursum & tunc defenditur, cum sub iudice ageretur, qui sola æquitate attendenda procederet. Fatentur enim communiter Doctores, hanc sententiam æquissimam esse, licet stricto iure deficiat: qua in re amplius cogitandum est, ne legi Zenonianæ iniuriam faciamus, iniquumque dicamus. Fuere & qui sentierunt esse obseruandam Iacobi Bartolique sententiã, cum emphyteutis ob magnam pensionem contracta esset. tunc enim cum pensio fructibus ipsis par sit, videtur quadã similitudine cum simplici conductione censeret, vt merito possit tali calu impetrari remissio: sicque Papiniani responsum potest intelligi, quod tamen Baldus aliter atque aliter intelligit: sed ipsi eam legem interpretantur secundum ea, quæ supra in secunda ratione diximus, tanquam propriè emphyteutis sit, quæ pro modica pensione datur, vt cum prædia sterilia, aut deserta perpetuò locantur, & quæ implantationibus meliorationibusque indigent: quod Aristoteles libro ij. Oeconomicõn de Byzantiis tradidit: vnde etiam perpetuariis contractis dicitur: & ita ordo Iudicum Mediolani quandoque ex facto respondit: quam sententiam Pont. Raph. Claud. hic sequuntur, & videtur receptor, secundũ quam Alexand. quoque respondit, qui tamen hinc aliud sentit, cum hanc quoque defensionem confutat, quia legem Zenonis violat. Aliter quoque defendit hanc sententiam Torquatus, vt in prædio vrano procedat, quod in militari destructũ sit. sicut enim si fundus chafmate pereat, liberatur perpetuarius, ita si parietes destruantur, vel tecta corruant. etenim mutata rei forma, res ipsa interiisse videtur, vt sicut fructuarius tali casu vsum fructum amittit: ita & emphyteuta liberetur. Sed tamen & in hoc plerique dissentiunt, cum supersit area, quæ non modica est rei ipsius pars: & ita censuit Angel. quem & Iafon sequutus est. Ego in superficiario veram

22 l. miles ita de testa mil.  
23 Raph. Pont. Put. Alex. Claud.  
24 Iacob. Ricard. Abb. d. l. j. Ang. §. quia vero leonu. in auth. de non alien.  
25 l. neque de imp. in reb. dot. l. forma. §. j. de censib.  
26 l. inter. §. da. mni. de dam. infec.  
27 c. constitutum. de relig. domib.  
28 Bar. l. quod u. si cert. per.  
29 Guid. Suet. d. damnum.  
30 l. ex eo. de vin. in leg. §. xij. q. q. c. vobis in fi.  
31 Felin. c. ad audientiam. y. de rescript.  
32 arg. l. qui habet. de leg. ij.  
33 arg. l. furtum. §. si in d. §. ut. j.  
34 Bar. l. j. C. n. quæ defuncti adve.

1 Taf. j. C. de iur. emphy. Alex. hic.  
2 lib. xxxvj.  
3 l. j. C. de iur. emphy. §. aded. Instit. locat.  
4 l. secundum naturam. de reg. iur. §. in d. l. j. in gl. fi.  
6 arg. l. ut si verberatum. §. item si forte. vbi Bal. §. de rei vend.  
7 Bar. d. l. j. q. opp. Alex. hic. Abb. c. potuit. de locat.  
8 d. §. aded.  
9 d. §. item si forte. l. si potius. §. circa. de donat. inter vir.  
10 §. pretium. Instit. de empt.  
11 auth. perpetua. C. de sac. eccl. §. lex itaq; ver. dudum. in auth. de non alien.  
12 l. loca. C. de loc. præd. civil. lib. xj.  
13 l. j. §. az. vechig.  
14 l. pignus. C. de pig. act. l. damnu. C. locat.  
15 Bar. d. l. j.  
16 Abb. d. c. potuit. in fi.  
17 l. ad. d. l. j.  
18 l. licet. vbi Bar. C. de locat.  
19 arg. l. ij. C. de fund. parmonia. lib. xj.  
20 d. l. j.  
21 To. And. in Spec. §. nunc aliqua. vers. cxxxvj.

1 d. §. damni. vbi glo. & Bar.  
2 l. si. vbi Bart. de superficie.  
3 l. Labeo. j. l. mulieris. §. j. de verb. signifi.  
4 Cur. conf. lxxxij.  
5 l. si. vbi. §. inter. d. m. §. locat.  
6 l. necessarius. ff. de petic. & com. mod.  
7 Dec. conf. cccxij. in j.  
8 d. l. pignus. C. de pig. act.  
9 Iaf. d. l. j. Aret. cõf. xxxij. Roma. cclj.  
10 l. quero. §. j. locat.  
11 Fel. c. causam. quæ. de rescript.  
12 l. j. §. S. ceuola. §. si quis test. lib.  
13 l. denique. ex quib. caus. maior.

Torquati sententiam arbitror, qui in sola superficie, non autem in ipso solo ius dominij habet: in emphyteuta verò non arbitror veram. nec enim potest dici totam rem perisse, cum ius vrile sibi supersit in solo, nisi aded vilis esset area, vt nullum inveniret emptorẽ. satis enim dicitur interiisse, cuius æstimationo nulla, vel minima est. Quid ergo, si quis rem vedere Titio promississet mille aureis, & accepta parte pecuniarum, reliquum ad certum tempus stipularus esset, interimque conductorio nomine ei rem habendam concessisset? & Curtius Iun. respondit, periculum belli, ruinæ, incendij apud conductorem esse: quæ sententia certa est, si non res duntaxat vendi promissa est, sed verè vendita proponatur: semper enim periculum ad emptorem pertinet, videturque dilatio favore eius facta, qui tunc integrum pretium non habebat: at in proposito casu voluit venditor interim dominio incumbere, securusque esse: ergo res domini periculo videtur perisse. amplius itaque deliberandum est. Addit Iafon, quoties in instrumẽto promissit quis non contravenire aliqua ratione, vel causa, vel renuntiavit omni iuri, quo contra facere posset, nunquam audiendum, qui remissionem mercedis petat: quod Alberic. quoque censuit. Ego generalitate horum verborum non excludi exceptionem ex natura contractus proventientem, accepi: quod hic Claud. docet.

I A B O L E N V S lib. i.  
Epistoliarum.  
L E X X X I I I.

C V M hæredes  
C onstituti sumus,  
adita hæreditate,

1 l. j. §. S. ceuola. §. si quis test. lib.  
2 l. denique. ex quib. caus. maior.  
3 l. si. vbi. §. inter. d. m. §. locat.  
4 l. quero. §. j. locat.  
5 Fel. c. causam. quæ. de rescript.  
6 l. j. §. S. ceuola. §. si quis test. lib.  
7 l. denique. ex quib. caus. maior.  
8 l. si. vbi. §. inter. d. m. §. locat.  
9 l. quero. §. j. locat.  
10 Fel. c. causam. quæ. de rescript.  
11 l. j. §. S. ceuola. §. si quis test. lib.  
12 l. denique. ex quib. caus. maior.  
13 l. si. vbi. §. inter. d. m. §. locat.  
14 l. quero. §. j. locat.  
15 Fel. c. causam. quæ. de rescript.  
16 l. j. §. S. ceuola. §. si quis test. lib.  
17 l. denique. ex quib. caus. maior.  
18 l. si. vbi. §. inter. d. m. §. locat.  
19 l. quero. §. j. locat.  
20 Fel. c. causam. quæ. de rescript.  
21 l. j. §. S. ceuola. §. si quis test. lib.  
22 l. denique. ex quib. caus. maior.

1 Possessio requirit apprehensionem.  
2 Suus hæres ipso iure possessor est.  
3 Feudi possessionem filius sine apprehensione querit.  
4 Hæreditas personæ vicem interdum obtinet.  
5 Possessio in hæredis statu continuatur: exceptis aliquot casibus. §. 9, 10, 11, 12.  
6 V M H A E R E D E S. ¶ Additione hæreditatis transeunt iura hæreditaria: possessio verò non trãsit, quia facti est: noua t ergo apprehensione erit opus: dicitur autem possessio facti esse, id est, iuris naturalis, quod à lege ciuili in suis finibus relinquatur, nec mutari potest. Sed an legis nostræ regula perpetua est? & negat Accursius: filium t enim suum hæredem patri etiam ipso iure possessorem esse censeret: qua tamen in re ceteri contradicunt, & filio quoq; necessariam apprehensionem existimant. Ego defendi Accursium posse arbitror: quia filius, etiam viuente patre, naturalè possessionem habere censetur: vnde eo mortuo abiq; alia apprehensione videtur posse sibi causam possessionis mutare, & solo animo detentione eã naturalè in verã possessionem vertere. Necessariũ tamẽ erit tali casu, vt animũ suum declararet: sicut & videmus in muliere, quæ, viuente marito, iure familiaritatis res viri administrabat, si post eius mortè perseueret, nõ censetur proprio iure detinere, nec causam possessionis sibi mutasse, nisi ab eo tempore, quo animũ suũ declarauerit: quod Socinus respondit. Alciati tom. 6. pars j.



23 Bald. auth. de facto. C. ad Ter. 13.  
24 l. j. C. quorum bonor.  
25 d. l. j. §. fi.  
26 Doc. c. cum super. de causa poss.  
27 Fel. c. cum dilectus. c. constitutus. de rescript.  
28 l. j.  
29 Bal. cum antiquioribus. vers. x. C. de iur. delib.  
30 c. j. de feud. cog. in gl. vbi Iacob. & vtr. pos.  
31 c. j. quid sit investit.  
32 l. cum miles. ex quib. caus. maior. l. iusto. §. nondum. §. ut. j.  
33 l. si. vbi. §. j. §. non. d. m.  
34 l. si. vbi. §. j. §. non. d. m.  
35 d. l. si. vbi. §. j. §. non. d. m.  
36 l. iusto. §. non. d. m. §. ut. j.  
37 d. l. captam. l. j. de act. rer. amot.  
38 l. si. in fi. §. ut. j.  
39 d. l. fi.  
40 l. iusto. §. saltem. l. peregre. §. quæsitum. §. eod.  
41 l. pen. si cer. pet. vbi dixi.  
42 d. l. in bello. §. facte. & l. p. de capt.  
43 glo. d. §. facte. in glo. pe. Iacob. de Arena. & And. de Pifs.  
44 d. §. saltem. 45 l. quod seruus. §. eo. l. non solum. de pecul.

fultus simpliciter loquitur, cum ceptum erat v-  
fucapi id est, saltem scientia domini acceperat.  
Sed & si post captiuitatem seruus peculiatu ac-  
quisuerit, idem est, vt in causa peculiari proced-  
at vsucapio: quod Paul. scripsit 2, & receptissi-  
mum est 3. considerat enim adhuc propter spem  
postliminij causa peculij, vt non videatur morte  
reuoctatū esse 4. Sancti si dominus reuersus nō sit,  
sed apud hostes decesserit, qui casus ad legem  
Corneliam pertinet, celsit Papinianus filiumfam-  
iliās interim vsucapere: quod & in seruo pro-  
cedere aduersus Accursium ego arbitror 5: non  
tamen, vt interrupta per captiuitatem vsucapio  
continuetur, sed vt noua in persona hæredis in-  
cipiat: idq; est, quod ex Marcello Paulus tradi-  
dit, dum in successoribus inquit locum nouam  
habere vsucapionem 7: quod iure cōstituto, seu,  
quod idem est, singulari receptum videtur 8, fa-  
uorabilius scilicet accepta legis Cornelie fi-  
ctione, licet secundum regulas communes fecus  
esset 9. quamvis enim vera possessio ciuili non  
subsit, quia tamen seruus naturaliter possidet 10,  
succedit deinde legis fictio, quæ facit, vt domini-  
ca potestas eo tēpore intervenisse videatur, siue  
ea fictio postliminij sit 11, siue legis cōmunis, se-  
cundum quam aditio retrahitur 12. Itēque  
hæreditas vicem personæ representat 13: & cum  
causa facti, seu naturalis non mutetur per fictio-  
nē legis 14, hic non videtur mutata, quia per ser-  
uum mansit salua. Addit Alex. nec tunc regulam  
legis nostræ procedere, cum consuetudine, vel  
statuto cautum est, vt possessio defuncti in hēre-  
dem continetur: potest enim lex trāsferre ipso  
iure possessionem 15, quæ ideo ciuiliissima dici-  
tur, vt supra adnotauimus 16. Sunt tamen aliqui  
casus, quibus videtur supra scripto statuto locū  
nō esse. Primus test, cum interim ab alio posses-  
sio apprehensa est 17, impedit enim hæc vera ter-  
tij possessio ciuiliissimam hanc, quæ ex lege pro-  
ficiscitur 18: quod Raphaël, Alexander, Iason, So-  
cinus tradiderūt 19. verum quæ est in impropria  
illa & ficta, quam supra dixi filiū suum hæredem  
in bonis paternis habere 20: at hæc quæ ex sta-  
tuto transfertur, logē efficacior est, cum eam sta-  
tuentes pro vera habuerint, & hæc potissimum  
causa ita constituerint, vt tertium hunc occupa-  
torem excluderent. nec enim possessio à quo-  
quam iniuste apprehēsa ei prodesse debet: quod  
Iason respondit 21. Putarim itaq; hunc casum de-  
fendi non posse, nisi cum occupatio, viuente tes-  
tatore, facta esset: nec enim tūc possessio defun-  
cti erat, sed alterius. q; si defunctus ciuilitate ad-  
huc possideret, vt quia non esset suspicatus se  
posse repelli 22, ista ciuili vigore statuti in hære-  
dem translata censeretur. Alter t est casus, cum  
hæres possessionem hanc hereditariam per clau-  
sulam constituti transferre in alium veller, re-  
spōdit Baldus non posse 23, nec tali casu pro pos-  
sessore haberi. cum enim hæc possessio ficta sit,  
non potest per clausulam constituti transferri,  
ne fictio fictionis inducatur 24. quæ sententia iu-  
dicio meo ambigua est, quia clausula constituti  
veram possessionem trāsferit 25, & maximè ope-  
ratur in ea possessione, quæ plurimum iuris ha-  
bet 26, qualis est hæc. quod supra vidimus. Ter-  
tius test casus, vt hæc possessio non pariat inter-  
dictum recuperandæ. cum enim in fauorem hæ-  
redis provisio hæc inventa sit, non impeditur,  
quin remedio adipiscendæ vi possit, vt veram  
possessionem eo consequantur 27. Quod si fatea-

mur illud ei competere, consequens est, vt non  
possit recuperandæ interdicto experiri. sunt e-  
nim hæc contraria 28, idque Alexander ex facto  
respondit 29. Sed hæc ratio satis fragilis est. ni-  
hil enim impedit diuersis respectibus hæc reme-  
dia competere, alterum respectu veræ  
possessionis, alterum respectu fictæ & commen-  
titie, quæ lex induxit 30, & sicut lex interdictum  
Vnde vi, ei cōcedit, qui ciuili possessione detur-  
batus est 31, ita etiam concedere debet ei, qui ci-  
uiliissimam hanc amisit. auctoritate enim legis  
& illi per omnes effectus æquiparatur, licet te-  
cus sit in possessione continuata à patre in fi-  
lium 32, quæ non æquiparatur ciuili, & ob quam  
satis fateor nullum esse illi interdicto locum.  
quod Bald. Ioannes Faber, aliq; rectè tradide-  
runt 33. at in hac, quæ ex statuto transfertur, ve-  
rius est huiusmodi interdictum competere 34: a-  
liās non fanè magni effectus hoc statutum esset.  
quod Claudius hic docet, & Decius respōdit 35.  
Existimarim tamen in hoc iudicio summarie o-  
stendendum, q; actor sit hæres scriptus per exhi-  
bitionem instrumenti non aboliti 35, si legiti-  
mus per semiplenas probationes 37, & eatenus  
statutum hoc secundum ius cōmune accipien-  
dum esse: ideoque non magis appellationi in eo  
deferendum, quàm in cæteris possessoris esse 38.  
idque non solum, si filij eo remedio vtatur, quod  
Baldus respondit 39: sed etiam, si extranei: aliās  
minus hæredi tali remedio succursum esset,  
quàm aliis interdictis, quod credendum non est.  
Quartus t est casus, cum de possessione bono-  
rum feudaliū agitur. responsum enim à Raphaë-  
le extat, illorum continuationem nullam respec-  
tu possessionis fieri 40. quæ sententia in casu,  
quo ipse loquitur, vera est, nempe cum de iure  
personæ coherentia agitur, putà feudo, quo quis  
solum vsufructū haberet. aliās cum cliens na-  
turaliter rem possideat, ius verò fiduciariū etiam  
ciuilitate 41, non video, cur ea possessio cōtinuari  
in hæredem non debeat 42. Ias. tamen speciali-  
bus quibusdam locis motus probare contendit,  
leges simpliciter loquētes in feudis locum non  
habere 43: ideoq; in eis supra scripto statuto lo-  
cum non esse: quod non obtinuit 44. Potest ta-  
men defendi, quoties quis ex investitura in feu-  
do non hereditario vocatus pereret se in posses-  
sionem mitti: nec enim is tanquam hæres succe-  
dit 45: at statutū hēredi duntaxat fauet. q; si hēres  
se in possessionem mitti postulet, absq; dubio et-  
iam ratione feudaliū iure cōmuni mittetur:  
ex supra scripto verò statuto iam missus cen-  
sabitur 46. Quintus t casus est, quem idem Ias. ad-  
iicit, vt locum non habeat statutum in emphy-  
teuticis ecclesiarū bonis: quod ex facto ipse re-  
spondit 47, licet nec tunc obrinuerit. nec enim  
quæstio investituræ, quæ causam petitorij habet,  
hoc in iudicio admittēda est, quod ad possessio-  
nem pertinet 48. nec verum est, hoc statutum o-  
mnino correctorium esse, sed potius exorbitas,  
ideoq; generaliter secundum literā quacunq; in  
materia intelligēdum est 49. nec tali casu de ex-  
tensione tractatur, sed potius de verbis aduersus  
propriā significationē non restringēdis. Sanè a-  
liquis statutis cauetur cōtinuari possessionē,  
quo ad omnes effectus iuris. quæ verba multas  
difficultates dirimunt. Sextus t casus est, vt de-  
cretum sibi locū vendicat, defuncto possidente:  
secus, si alius possideat, putà proprietarius, qui  
ciuilitate possidet. nec enim tali statuto creden-  
dum

28 l. j. C. de fur.  
29 Alex. conf.  
lxxxij. in q. xxx-  
vij. in princ.  
30 §. nihil commu-  
ne. in v. intel-  
lectu, l. naturali-  
ter. §. eod.  
31 l. j. §. sine autē.  
de vi. & vi arm.  
32 d. l. in suis.  
33 Bald. d. auth.  
defuncto. l. j. de ap-  
pellat. lozn. Fab. d.  
§. sui. Alex. d. l. in  
suis.  
34 Bald. rub. de  
causa poss. & c.  
item cum quis. de  
resp. spol.  
35 Dec. conf. lxxx-  
vij. Socim. §. co. l.  
rem, qua nobis.  
quasi. vj. l. ad. d.  
conf. xlvij. Rip.  
lib. j. resp. cap. j.  
36 l. j. C. de edict.  
diui. Had.  
37 Bar. l. j. C. quo.  
bonor.  
38 l. j. C. si de  
mom. posses.  
39 Bald. conf. cccxxx.  
lib. j. & cxlij. co.  
vol.  
40 Raph. Com.  
conf. cxxxij.  
41 Bart. l. iij. §. d.  
contrario. §. eod.  
42 c. j. in fi. de  
fund. co.  
43 Ias. conf. xlvij.  
in y. clj. in iij.  
44 d. c. j. vers. stre-  
nuus.  
45 Bar. l. vt iuris-  
iuradi. §. si liberi.  
vers. quæro, quid  
si. §. de oper. liber.  
46 c. unico, §. in-  
ter. si de feudo sue.  
cont. inter dom.  
47 Ias. d. conf.  
clj.  
48 d. c. j. & l. si  
quis ad se feudum.  
C. ad leg. iul. de vi.  
49 l. cum lege. §.  
de testam. vbi  
Aret.

dum est, eum impediri, quin propria auctoritate  
possit, finito vsufructu, rem suam accipere: quod  
Ioan. Imol. aliq; recentiores tradiderunt 1. qua  
ratione idē responsum fuit, cum proponeretur,  
defunctū iure familiaritatis dūtaxat possedisse.  
Illud quoq; rece-  
prū est, tali statuto  
hæredi cōsuli, non  
autē fideicomissa-  
rio 2. Sed an ei con-  
suletur, qui tan-  
quam præteritus  
testamentum rum-  
pit, possessionem  
que in qua conti-  
nuatus est hæres  
scriptus, avocatur? &  
Alexander respon-  
dit 4, non esse locū  
statuto. quod cum  
correctorium sit,  
satis est, si in pri-  
mo hērede semel fuerit obseruatū 5: quæ senten-  
tia verbis statuti repugnat. verum enim est hūc,  
qui præteritus est, hēredē esse 6, nec potest videri  
omissus is casus, quæ verba expressè designat 7.  
Sed an tali statuto locus erit etiā in rebus mobi-  
libus? & nō videretur: tū, quia possessio proprie  
ad sedes refertur, ideoq; de immobilibus dicitur:  
rum, quia hoc modo videretur correctus titulus,  
Si quis testam. liber, etc. 8. quod vix credēdū est:  
satis arbitrator ab ea quæstione id descēdere, an in  
statuto appellatione possessionis veniat ea, quæ  
rerum mobilium est: qua de re supra 9. Sed nun-  
quid locus erit statuto, cum mortuus est clericus  
proximo hærede relicto aliquo seculari? & veri-  
simile est, statuentes de clericorum hæreditati-  
bus nihil sensisse 10, sed eas secundum ius Ponti-  
ficium tractādas reliquisse 11. qua tamē in re am-  
plius deliberādū est. Sed quid, si ipse testator  
huiusmodi cōtinuationem abrupti, verbi grā-  
tia, in stitutis hæredibus, mādauit executoribus,  
vt fundum Seianum acciperent & venderēt 12,  
nunquid hēredes censebuntur cōtinuati in pos-  
sessione eius fundi, possintq; ab executoribus  
impediri? & responsum extat, ius notorium exe-  
cutorum obstare hæredi ex hoc statuto agen-  
ti 13, satisq; verisimile est, posse testatorem iussu  
suo impedire, quod minus hæres suus continue-  
tur 14: tamen alij aliter.

P O M P O N I V S libro 26:  
ad Quintum Mucium.  
L E X X X V I.

Locus certus ex  
fundo & posside-  
ri, & per longā posses-  
sionem capi potest:  
& certa pars pro in-  
diuiso, quæ introduci-  
tur vel ex emptione,  
vel ex donatione, vel

certus ex  
fundo & posside-  
ri, & per longā posses-  
sionem capi potest:  
& certa pars pro in-  
diuiso, quæ introduci-  
tur vel ex emptione,  
vel ex donatione, vel

L E X X X V I.

- 1 Pars dum modò certa sit, possidetur & vsucapitur.
- 2 Loci certi descriptio, & exempla.
- 3 Transferenda per constitutum possessionis casus.
- 4 Filius non potest, hæreditate repudiata, legitimam ac-  
ceptare.



Locus certus, siue ratio-  
ne loci, siue ratione quotē tantum  
diuiso, vel indiuiso possideri po-  
test: secus, si omnino incerta sit 15.  
non solum autē certa pars pro in-  
diuiso possideri potest, sed etiā alienari & evin-  
ci 16, aded vt de ea iudicemus, sicut de loco o-  
mnino certo 17. Sed quænam est huius legis ra-  
tio? & cum possessio ex animo constet, & in re  
ipsa sit tāta incertitudo, & animum impedit, &  
rem nō discernit: videamus nūc huius rei exem-  
pla. & certum locum definiunt omnes, qui cer-  
tis finibus sit cōprehensus. certam verò partem

15 l. si quis fun-  
dum. §. eod. l. si fur.  
in fi. §. iij. j.  
16 l. falso. C. de  
com. rer. alien. l. j.  
ff. de evict.  
17 Decius conf.  
clij.

pro indiuiso possideri inquit Bart. cum tertiam,  
putā partē huius fundi habeo. Addit vereres 18,  
et si nesciam, quāritus sit totius fundi modus.  
Vnde inferatur, si vedas mihi, constitutūq; nomi-  
ne meo possidere ceterum iugera pro indiuiso ex  
tali fundo, qui est  
quingētorū xx. iu-  
gerū, vel circiter,  
lege nostrā satis, p-  
bari certā esse par-  
tem: ideoq; posside-  
ri posse. Nec me  
mouet, q; summa  
totius agri est in-  
certa propter di-  
stionē Circiter. nā  
nihil hōc refert,  
cum satis sit, cer-  
tos esse fines, illāq;  
† clausula adiecta  
in hoc videtur, ne  
mēloris error no-  
ceat. Quid etiam erit, cum venditæ proponitur  
centū tabulæ terræ ex prædio tuo? & Iuo Perus-  
re certā esse celsit 19, ideoq; & possideri, & vin-  
dicari ceterū tabulas pro indiuiso posse, nisi tamē  
specialiter à cōtractibus actū esset, vt certus lo-  
cus eligeretur 20. nec enim ideo res incerta dici  
potest, quia locus loci sit omissus 21. Quid, si su-  
pra scripto casu adiectū sit, q; si nō erunt ceterū ta-  
bulæ, qd' deerit, supplebis ex tali alio fundo ver-  
sus oriētē? & satis putarim, certū esse locū, quod  
rectè Decius tradit 22, facta tamē prius mētura 23.  
Quid, si donauit tibi quātā partē omnium bono-  
rum meorū, cōstituitq; tuo nomine possidere? &  
Decius respōdet 24, incertam esse hāc partē. Ego  
potius certā esse arbitrator, cum donans ipse præ-  
sumatur res suas scire, ministeriūq; mihi ani-  
mo suo præstet 25. Clarum est autē, quamvis ego  
ignorē, posse me per aliū, qui sciat, possidere 26.  
Quæ sententia certius procederet, si corporaliter  
res ipsas apprehēdissem, vt apprehensio certa  
præualeat cōtractui incerto: quod alibi ipse De-  
cius celsit 27. Sed quid, si Titius vendit tibi vni-  
uersa bona sua, & quicquid ipse possidet, cōsti-  
tuit nomine tuo possidere? & lex videtur dice-  
re, incertam esse hāc partē, ideoq; nullā trāsferri  
possessionem 28. Sed tamē verba legis non hoc  
casu loquuntur, quo Titius ipse, qui suæ posses-  
sionis certus est, tuo nomine cōstituit posside-  
re, cum (vt supra dixerim) satis est, q; is, qui mini-  
sterium præstat, certus sit, tamen dominus nec-  
sciat: quod Accurs. celsit, & cæteri communiter  
sequuntur 29. Intelligitur tergo lex, vel cum Ti-  
tius quoq; ipse incertus erat, vt hic quoq; dicitur  
30: vel cum nullū ministeriū præstat. Hincq;  
† inferatur, nō simpliciter verum esse, quod Iason  
ait, cum quis donat, quicquid iuris habet in tali  
fundo, & constituit se pro donatario possidere,  
non transferri possessionē propter incertitudi-  
nē. cuius rei causa Angel. citat auctorem 31. atqui  
Angelus loquitur, cum ipse quod; donans igno-  
rabat, quid iuris haberet. alioquin si possidebat  
fundum, non est dubiū, translata censi eā pos-  
sessionem. Sed quid, si filius familiās mortuo pa-  
tre, occupet hæreditatem, & dicat, se velle legiti-  
mam suā consequi, an acquirat possessionem? &  
Bartolus negat 32, quia subest incertitudo, in pri-  
mis ratione loci, quia legitima debetur pro in-  
diuiso super bonis: at portio indiuisa non potest

qualibet alia ex causa.  
Incerta autē pars nec  
tradi, nec vsucapi po-  
test: velvti si ita tibi  
tradā, QUID QUID  
MEI IVRIS IN  
EO FVNDO EST.  
Nam qui ignorat,  
nec tradere, nec acci-  
pere id, quod incer-  
tum est, potest.

certus ex  
fundo & posside-  
ri, & per longā posses-  
sionem capi potest:  
& certa pars pro in-  
diuiso, quæ introduci-  
tur vel ex emptione,  
vel ex donatione, vel

certus ex  
fundo & posside-  
ri, & per longā posses-  
sionem capi potest:  
& certa pars pro in-  
diuiso, quæ introduci-  
tur vel ex emptione,  
vel ex donatione, vel

18 Oldf. lac. Rab.  
Alberna.  
19 l. si quis fun-  
dum. §. eod. j. fol.  
l. ad. §. j. Dec. conf.  
cxv. in fin.  
20 Bar. l. iij. §. j.  
§. eod.  
21 gl. emptor. §.  
iij. y.  
22 d. conf. cxvij.  
in fi.  
23 l. si in vendi-  
tione. §. j. de peric.  
& com.  
24 Dec. conf.  
cxxxvj.  
25 gl. d. l. iij. §. j.  
vbi Ias. vers. certis  
l. iij.  
26 l. peregrin. §.  
quæsitum. §. eod.  
27 Bar. l. emptor.  
§. iij. Dec. d.  
conf. clxxxix. in fi.  
28 d. l. iij. §. j.



in loco demonstrari. deinde etiam ratione quor-  
tae: quia propter deductiones, quae sunt ob as  
alienum, incertum est, quanta sit tota pars haereditatis: ergo & quota, quae sententia probabilis est, cum filius ea legitimam citra titulum haereditarium accipit: sed cum id regulariter facere non possit: quia quamvis legitima quota pars bonorum sit, titulo tamen institutionis hodie filius omnino vocandus est: ideoque legitimam accipere non potest, & haereditatem repudiare: cumque haereditas intelligatur non deducto aere alieno, apparet non subesse eam incertitudinem: ideoque apprehensione possessionem tertiae partis pro indiviso acquiri. Sed pone, Titius dominus fundi Seiani in eo mihi usufructum constituit, tibi usum, an possidere possimus propter incertitudinem? & constat ratione quotae incertitudinem subesse. quoniam usus incertus est, an & loci? & videretur idem, si pro indiviso possidere quilibet dimidiam videamur. Bart. in solidum nos possidere ait: ideoque loci incertitudinem non subesse, & consequenter vtrumque verum possidere: ego proprietarium fundi possessorem esse arbitror: fructuarium, vel usufructuarium, quasi possessores iuris percipiendi esse, naturale verum possessionem nullam prorsus habere. quod supra docui. Tandem pone: Assignat quis mihi mille aureos ex bonis suis, & constituit meo nomine omnia bona sua possidere, an incertitudo vitiet constitutum? Et Ias. respondit, non vitiare, quia hic nulla incertitudo est in quota parte, cum de omnibus bonis loquatur, sufficitque certitudo, quae generaliter adest, licet in specie non adsit. Ego tali constituto nullam possessionem translatam respectu mille aureorum sentio. Subest enim incertitudo & quotae & loci: imo & rei ipsius, cum solutione pecuniae bona liberentur. solum ergo censetur pignori omnia bona eo nomine obligasse, diciturque creditor pignoris ipsius possessor, quod si questio debiti principalis in dubium refricetur, interim questio possessoria pignoris conquiescet. quod & supra vidimus, cum sublata principali obligatione, pignus quoque ipsum sit peremptum.

**TERTULLIANVS**  
libro 1. *Questionum.*  
**LEX XXVIII.**  
**SI** aliquam rem  
omnino vocandus est: ideoque legitimam accipere non potest, & haereditatem repudiare: cumque haereditas intelligatur non deducto aere alieno, apparet non subesse eam incertitudinem: ideoque apprehensione possessionem tertiae partis pro indiviso acquiri. Sed pone, Titius dominus fundi Seiani in eo mihi usufructum constituit, tibi usum, an possidere possimus propter incertitudinem? & constat ratione quotae incertitudinem subesse. quoniam usus incertus est, an & loci? & videretur idem, si pro indiviso possidere quilibet dimidiam videamur. Bart. in solidum nos possidere ait: ideoque loci incertitudinem non subesse, & consequenter vtrumque verum possidere: ego proprietarium fundi possessorem esse arbitror: fructuarium, vel usufructuarium, quasi possessores iuris percipiendi esse, naturale verum possessionem nullam prorsus habere. quod supra docui. Tandem pone: Assignat quis mihi mille aureos ex bonis suis, & constituit meo nomine omnia bona sua possidere, an incertitudo vitiet constitutum? Et Ias. respondit, non vitiare, quia hic nulla incertitudo est in quota parte, cum de omnibus bonis loquatur, sufficitque certitudo, quae generaliter adest, licet in specie non adsit. Ego tali constituto nullam possessionem translatam respectu mille aureorum sentio. Subest enim incertitudo & quotae & loci: imo & rei ipsius, cum solutione pecuniae bona liberentur. solum ergo censetur pignori omnia bona eo nomine obligasse, diciturque creditor pignoris ipsius possessor, quod si questio debiti principalis in dubium refricetur, interim questio possessoria pignoris conquiescet. quod & supra vidimus, cum sublata principali obligatione, pignus quoque ipsum sit peremptum.

- 1 Conductione rei nostrae possessionem interdum perdimus: interdum non.
- 4 Solus animus non sufficit perdendo dominio.
- 6 Fictio tituli, fictaque traditio, dominium non transfertur.
- 10 Rei nostrae ab alio possessae conductio tenet.

**S**ALIQUAM REM. Qui tunc se possessam ab alio conducit, si ignoranter faciat, possessionem non perdit. Idem, si sciens, id est, dum rem quasi suam conducit. conductus enim talis nullus est, nisi respectu possessionis tantum sit celebrata conductio. Quid ergo, si sciens rem suam quasi alienam conduxit? & Iuriscultus sentit, tali casu amitti possessionem. quod & Accursius hic censuit, videturque receptor adversus Bar. sententiam, quam plurimis rationibus Alexander ruetur, contrariisque argumenta diffusè confutat. Nec me movet, quod cum etiam hoc casu contractus sit nullus, non videatur condu-

ctor amittere possessionem, cum certa sit regula, quoties causa translationis coniuncta est contractui, reprobato contractu etiam translationem possessionis reprobari: quod supra vidimus, receptissimumque est. Respondeo, verum id esse, cum contractus evidenter & aperte est nullus, ut cum dominus rem suam, quasi suam, conducit. manifestum enim iuris error vtrumque infirmat. Quod si in possessionem, & eandem rem postea conducam: an amittam possessionem?

specie valeat, ut in hoc casu, quo rei quasi alienae facta est conductio, eatenus saltem operatur, ut possessio transferatur. quod hac lege optimè probatur, quia Doctores non videntur rectè perpèdisse. Rursus non movet Iaboleni responsum, ubi dominus conducens a possessore bonae fidei, quavis contractus sit nullus, locatorè possessione priuat: tantum abest, ut in eum transferat. Respondeo, logè & late Iaboleni casus a nostro differt. ibi dominus non possidebat, ideoque a bonae fidei possessore conduit. & cum conductio sit nulla, nihilominus dominus rem detineat, videtur possessionem locatoris intervertere, & sibi causam possessionis mutare. at in casu nostro cum dominus possideat, & nihilominus conducatur, non quicquam intervertere, sed potius possessionem in locatorè transferre velle existimandum est. nec enim potest videri aliud actum esse. Sed num hoc casu, licet possessio, ita etiam dominium amittatur? & Accur. negat, quae caeteri sequuntur, idque duabus rationibus. Prima, quia si solo animo dominium non perditur, sed cum dixerimus amitti possessionem, nihil obstat, quin amissa possessione solo animo dominium perdatur, & in possidente transeat. Altera, quia quoties rem meam tibi trado tanquam tuam, non abdicatur a me dominium, quae ratio vera est, cum tradens ignorat rem esse suam. at nos loquimur in sciente. Addit Alex. quia non transfertur dominium, quoties & titulus est fictus, & translatio quoque possessionis est ficta, ne scilicet duae fictiones concurrant. sed & hoc non multum me movet. tacita enim donatio, quae a sciente fit, ficta non est, sed ex consensu partium praesumpta. Sed & traditio, quae per conductionem inducitur, nec ipsa videtur iure fictionis adversus veritatem induci, sed potius secundum veritatem legis auctoritate suffultam. quod & supra tractavi. Tamen si & regula illa duas fictiones concurrere prohibens, non sat vera sit, nullaque probetur lege: quod alias disputavi. Verior ergo est ratio, quod contractus iste, quo quis rem suam conducit, nullus est, at ex contractu nullo non transfertur dominium, nec enim subest causa, absque qua nunquam dominium in aliquem transit. Nec obstat, si diceres, subesse saltem causam donationis, cum a sciente contractus celebratur. Respondit Alexander, potius errorem iuris praesumi, tanquam crediderit dominus posse se rem suam conducere, quae donavit. Amplius extendit Bar. etiam si quis in emphyteusim ab ecclesia recognosceret rem suam, tanquam fuisset ecclesiasticus, adhuc non censetur in ecclesiam translatum dominium: quia fictus hic titulus & ficta traditio non sufficit transferendo dominio. Ego supra scriptam rationem magis probabo, ut videatur potius errasse: ideoque dominium non transulerit. Confessio tamen ista interim nocebit, fundabitque ecclesiae intencionem, donec probe-

probetur eum, qui conduxit, fuisse verum dominium. quod alibi Bart. docuit.  
**VTRUM QVA SI.** Superest alius articulus: quando trem meam conduco a Titio quasi meam? & Iuriscultus manifestè sentit, iunctum casum a superiore differre. & sicut in illo transfertur possessio, in isto non transferri. Castris & Alex. in hoc esse differentiam aiunt, quod superiore casu perdo possessionem ita demum, si cum conduxi, sciebam me esse & possessorem & dominum. sed hoc posteriore indistinctè perdo possessionem, etiam si nescire me dominum. quae sententia mihi non placet, nec in contextu quicquam de hoc dicitur, & lex loquitur, cum conductor sciebat, & sic equalem scientiam vtroque casu perpedit: nec verisimile est, eum, qui conducit tanquam suam, nescire esse suam. cur enim secundum hanc qualitatè contraxit? Quid ergo censendum? Accursius hic hoc casu amitti & possessionem & dominium existimat, quem Iac. & Imol. sequuntur. Bart. verò receptorè sententia negat transferri dominium, quia non subest titulus, cum contractus sit nullus, & quia ex ficto titulo fictaque traditione non transfertur dominium. Addit Alex. & caeteri, quia duae fictiones simul concurrere nequeunt, si ex vno fonte proveniant. Ego tamen possessionem quidem transferri arbitror: quonia Iuriscultus id manifestè sentit, & quia quoties causa translationis coniuncta est contractui, eo infirmato, nec possessio quidem transfertur. quod supra docui. Si ergo ita concepta sit conventio, Titius sciens se esse dominum, & possessorem talis fundi, eum a Caio conducit, non transferetur dominium, ut adversus Ang. rectè Alex. hic docet: nec transferetur possessio. Nec quicquam facit, qui vult consequens, vult etiam antecedens. Respondeo, debet illud velle per actum habilem & legitimum. at rei suae conductio est nulla, ideoque non sufficit translatio dominij, & error iuris potius praesumitur. Quid igitur, si cõter de animo donandi? & tunc defendetur Angeli sententia, quia titulus cõtribuit habilis, ut hic Alex. tradit, egoque verum arbitror, etiam illis casibus, quibus adversus regulam in dubio promissio ex causa donationis facta censetur, ut cum coniunctio personarum, vel merita hoc suadeant, quos alibi Alex. adnotat. Addit hic Bart. sequunturque caeteri, idem esse, cum dominus ab ecclesia conduit. videtur enim dominium in continenti in ecclesiam transfuisse, nec error aliquis praesumi potest, cum sciens rem suam, tanquam suam conducit. Ego errorem iuris aliquantò apertiorè hoc casu esse arbitror, quam superiore, cum tanquam alienam conducit. Nec supra scriptis obest, quod lex ait: qui rem propria conducit existimans alienam, dominium non transfert, etc. quasi sentiat, si non existimaret alienam, transferri dominium. Respondeo, in ignorante decisio legis perpetua est, at in sciente distinguitur secundum supra scripta: scilicet aut constar de animo donandi, &

transfertur: aut non constat, & tunc nihil refert, rem, sciuerit, an ignoraverit. quod & Accur. censuit, & alij probaverunt. Sed quid, si locator conditione ex lege egerit, obstatne ei exceptio, nisi dominus essem? & Castren. atque Alex. hic non obtare simpliciter scripserunt. quod intelligit Curt. & Decius, quando sciens dominus conduxisset: secus, si ignoranter. ego Castr. & Alex. sequor, ut exceptio dominij obici non possit, exceptio tamen possessionis possit: & ideo casibus, quibus supra conclusi conductor non amittere possessionem, non erit locus supra scriptae conductioni. Nec enim locator potest videri spoliatus possessione, quam nunquam habuit, sed semper domino remansit. unde consequens est, ut si non per contractum ipsum, qui irritus erat, sed per alios actus, puta diutinam conductoris recognitionem, itemque annuè mercedis solutionem, possessio in locatorè translata fuisset, conditioni locus sit, agereque locatori non obstat dominij exceptio, nisi tamè notoria. qua de re supra, quicquid Curt. ipse responderit.  
**NAM SI REM MEAM.** Potest ergo dominus rem suam ab alio possessam respectu possessionis conducere, & valebit contractus. Dicitur autè respectu possessionis conducta, quando verba hoc inferret, aliud enim est res ipsa, aliud rei possessio. In dubio quoque poterit agnosci exceptij qualitate, cum pro sola possessione longè minor merces constituta videatur. ex qualitate quoque personarum accipietur haec interpretatio, ut si locator solum usufructum habeat, & tanquam fructuarium locet, videtur naturalè possessionem, quam habet, in conductionem dare. sic & creditor, qui rem iure pignoris possidet, locando videtur duntaxat respectu possessionis contraxisse. Subiicit Paul. Cast. si tamen dominus rem suam ab alio possessam conduxerit, cum posset eam possessionem aliquo iuris remedio revocare, non valere conductionem: quae sententia recepta non est, nec lege probatur. Addit idè, si quis dominus est, etiam si possessor sit, non valere contractum conductionis solius possessionis, nisi cum locator aliquo remedio revocare hanc possessionem potuisset. tunc enim perinde est, ac si locator ipse possideret, idque & Ang. censuit, & probabile est, licet Alex. dissentiat. Sed tamen quid, si dominus idè, & possessor rem suam dicat respectu possessionis a Titio conducere, ut valeat contractus? dicemusne voluisse eum in Titium possessionem transferre? Et Accur. Bar. & caeteri sentiunt videri Titium possessorem constitutum, legemque nostram etiam hoc casu procedere intelligunt: quae sententia & nobis placet, cum facillimè possessio transferatur, sufficitque vel nuda voluntas. meritò ergo cum locator propter constitutum sit effectus possessor, habeatque interdictum Vti possidetis, valebit secundum supra scripta conductio ab eo facta: quod & Imola, Potanus, Alexanderque censuerunt. Sed quid si dominus iste rem respectu posses-

- 1 Bartol. d. l. cum falsa.
- 2 l. si quis ante. vers. quid si nullo. s. l. j. si vir.
- 3 l. ei, a quo. j. tit. j.
- 4 l. si quis vi. s. eod. differentia. s. eod. interdu. inst. de ver. dicit.
- 5 arg. l. qui rem. l. ad probationem. C. locat. a contrario sensu.
- 6 d. l. neque pignus.
- 7 d. l. ei, a quo.
- 8 Bar. l. si in, qui. q. vi. j. tit. j.
- 9 d. l. si quis ante. Bal. l. no dubium. C. de legib.
- 10 l. illud. l. de acq. her.
- 11 l. qui quis. C. de donat. l. quaedam mulier. ff. de rei ven. Cin. d. l. ad probationem.
- 12 Alex. l. a Titio. de verb. oblig.
- 13 l. si. C. de sac. eccle.
- 14 l. qui rem. C. loc.
- 15 glo. & Doct. l. qui rem. C. loc. Alex. hic.
- 16 d. l. neque pignus. l. suae rei. de contra. emp.
- 17 l. si quis ante. vers. quid si nullo. s. l. j. si vir.
- 18 l. si quis ante. vers. quid si nullo. s. l. j. si vir.
- 19 l. ei, a quo. j. tit. j.
- 20 l. si quis vi. s. eod. differentia. s. eod. interdu. inst. de ver. dicit.
- 21 arg. l. j. & q. pro devot. tit. j.
- 22 l. i. j. s. subtilis. de condic. au. dat.
- 23 arg. l. Julianus. de cur. sur. Bar. l. j. de off. proc. C. de d. l. ei, a quo.
- 24 d. l. j. C. de dot. promiss.
- 25 l. cuius. de reg. iur.
- 26 l. quadrandam. j. eo. d. xi. s. l. j.
- 27 d. l. neque pignus.
- 28 j. l. j. d. s. si vir. xxvii. s. eo.
- 29 l. nunquam. s. tit. j.
- 30 d. l. cuius.
- 31 l. eleganter. s. qui reprobos. de pig. act. l. si cum aurum. de solut.
- 32 d. l. ei, a quo.
- 33 l. cum falsa. C. de iur. & fact. i. gaur.

217 Acquir. vel amit. posses. 218 Si aliqua

fionis & proprietatis conducatur? & Salicetus atque Alexander censuerunt, non solum contractum esse respectu proprietatis nullum, sed etiam respectu possessionis. quæ sententia potest defendi, cum conductio principaliter respectu proprietatis facta est, licet in consequentiam etiam respectu possessionis, uti quia simpliciter res est conducta, alias non videretur utile vitiadum ab eo, quod invulter gestum est. separata enim hæ sunt causæ, idque & ipse Alexand. satis sentit. Et hæc huius legis declarationi videntur sufficere.

*De vsucapionibus & vsurpationibus.*

PAVLVS libro 15. ad Plantium.

LEX XV.

**S**is qui pro emptore posside-

d. l. qui rem. d. l. conductio. eo. tit.

l. sed si commun. de contrah. omp.

**De vsucapionibus & vsurpationibus.**

lib. 4. tit. 3.

**vsurpationibus.**

Rubrica.

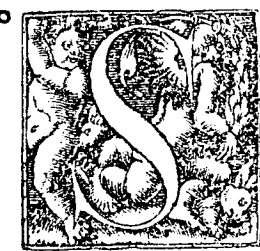
- 1 Per captiuitatem perdita possessione interruptitur vsucapio. Fallit in rebus per seruum, capto domino, emptis. 4.
- 2 Fictionis & veritatis par operatio. 74.
- 3 Hereditas interdum persone vice fungitur.
- 12 Ratio non integranda per ius postliminij possessionis.
- 16 Fictionis validitati habitas extremi necessaria est.
- 17 Fictionis operatio in his que facti sunt, potior.
- 19 Explicata ratio cur peculiari nomine possessa a seruo profunt vsucapioni domino reuerso. 21.
- 24 Extremi ad quod, inhabilitas, interdum non obest fictioni.
- 25 Iuris postliminij extensio.
- 27 Ex mera detentatione interdum procedit vsucapio.
- 29 Res non peculiaris ante domini captiuitatem a seruo possessa, non prodest vsucapioni.
- 32 An textus hic probet heredi vsucapionem in non peculiaribus procedere.
- 34 Fictionis definitio & partitio. 72, 82, 163.
- 35 Legis auctoritate, interdum etiam ab homine, fictio inducitur.
- 40 Inter fictionem, presumptionem, dispositionem, & improperitatem differentia. 70.
- 41 Cingendus pro cincto habetur.
- 50 De possibilium & impossibilium fictione declaratio.
- 52 Contra legibus inducta facilius, quam contra naturam constituta, fungitur.
- 53 Mutum fingimus stipulatum.
- 54 Spadonum & castratorum, quo ad multa, discrimen.
- 55 Nature & fictionis concursus.
- 56 Ratione indiuidui factum vnus nocet aliis.
- 57 Fictionis mater æquitas.
- 76 Veritatis interdum maior, quam fictionis, operatio.
- 80 Fictionis admicula.
- 81 Insens ex statuto pro adita habitam hereditatem transmittit.
- 84 Que dicantur esse facti.
- 85 Fictioni etiam in his, que iuris & facti mixtim sunt, locus.
- 87 Actionum humanarum duo requisita.
- 92 Naturalium legitimatorum a seudo exclusio.
- 95 Non semper in his, que iuris sunt, lex vere disponit.
- 97 Favorabilia in odium non convertenda.

- 101 Fictionis priuatiue definitio, & exempla.
- 107 Fictioni priuatiue vbi locus sit.
- 109 Translatiue fictionis per definitionem & exempla declaratio.
- 130 De retractione in legitimatis.

bat, ante vsucapionem ab hostibus captus sit: videndum est an hæredi eius procedat vsucapio: (nam interrumpitur vsucapio)

paliter generi inest.

- 145 Extremum fictionis qualiter habile esse sufficiat.
- 149 Frustra, quod meo nomine gestum non est, ratifico.
- 155 Fictio legis interdum cessat.
- 158 Presumptio possibilitatem requirit.
- 160 Secuta traditione donatio inter coniuges retrotrahitur.
- 164 Verbi fingere, & disponere discrimen.
- 168 Factum procuratoris, fictæ domini, qui abest, dicitur.
- 169 Verba facientis ad eum, qui per alium facit, producuntur.
- 170 In delictis voluntas & executio considerantur.
- 172 Non semper mandans & faciens equiparantur.
- 175 De fictionum concursu.
- 176 Investitura constituto comparatur.
- 178 Fictionis fictio interdum inducitur.
- 181 Ex eodem fonte fictiones procedentes non concurrunt.
- 183 Fictionum remedia, cum subsidiaria & exorbitantia sint, restringuntur.



**S**IS, QUI PRO EMPTORE. Captiuitate perditur possessio: ideoque interruptitur vsucapio, nec per ius postliminij, aut legem Corneliam sustinetur, ut hic dicitur, excepto, secundum

Iulianum, in re, quam seruus, capto domino, emerit: quod intelligunt Doct. si ex causa peculiari hoc fecerit. sicut enim eo ignorate, & possessio, & vsucapio locum habet, ita & eo captiuo. Certaque est hæc limitatio in iure nostro, & ita Iuliani sententiam intellexit Triphon. nempe in casu, quo recte locus videri potest. Atque ita alibi ipse Iulianus distinxit, licet non de vsucapione loqueretur, quæ nostra est quæstio. Ceterum quod ad vsucapionem attinet, Iulianus simpliciter loquutus fuerat: vnde in lege nostra nullum verbum est causæ peculiaris. Ideoque Marcellus simpliciter eum intellexit de vtraque causa, tam peculiari, quam dominica: & aduersus eam limitationem notas scripsit. fuit enim multis annis eo posterior, tribusque argumentis est vsus. Primum, si hereditas verè iaceret, vsucapio non, nisi a die eius aditæ, procederet, interim non procederet: ergo idem, si fictione legis Cornelie interpretatione iaceat, ut plenius ea lex accipiat, idemque operetur, quod veritas, tamen si aliis propriè non dicitur iacere propter spem postliminij, vnde & interim

interim adiri non potest. Secundum, si per se, vel seruū a principio possideret, locus esset regule, & vsucapio non procederet: ergo idem in his, quæ hic seruus emit, cum non plus debeat posse dominus per seruum, quam per seipsum, imò omnis serui capacitas ex domini iure pederet: & si ipsi reuerso non prodest, quemadmodum hæredi eius proderit: sed verum est eum meritò ergo non solum lex Cornelia, sed necius postliminij, eo reuerso, prodesse ei non debet. quod argumentum Tryphonius reprobatur, veraque est eius sententia in causa peculiari, etenim in ea manifesta est ratio differentie, de qua infra disputabimus. At in causa non peculiari, ad quam Marcelli sententia est restringenda, videtur efficax. Tertium: hereditas non generaliter, sed in quibusdam casibus vicè personæ sustinet: at in re non peculiari, ea iacente, a seruo empta non sustinet, sicut nec in continuatione possessionis, quæ est meri facti, ergo locus non erit vsucapioni, sicque remanet confutata Iuliani limitatio, quatenus ex sui generalitate intelligeretur de his, quæ extra causam peculiariem interim seruus emisset. Defenditur tamen (vt dixi) a Tryphonio, ut procedat in causa peculiari. nam in ea nihil dubitasse Iulianum ex coniunctione duarum legum apparere. Quod intelligo, siue post captiuitatem, siue ante ex causa peculiari seruus emerit, subest enim semper eadem ratio, quod infra attingemus. Idemque ego arbitror, etiam si causa non planè peculiaris sit, sed quasi, vt quia seruus emerit ante captiuitatem, domino sciente: quo casu locus est vsucapioni, quæ Iacobi, & Zaffrij sententia fuit, & infra attingam. scientia enim domini tacitam quandam concessionem peculiij inducit: quæ de re supra diffusius disserui. Defenditur etiã hæc sententia in filiofamiliâs, qui capto patre, non ex causa peculiij quid emerit. si enim pater moritur, censetur interim sibi possedisse & vsucepisse, licet aliud sit in seruo, vt Accursus ait. Ceterum, quia in aliquibus codicibus in fine huius responsi nulla est negatio, posset illa opinio aduersus omnes defendi, vt in seruo quoque, sicut in filiofamiliâs ante aditam hereditatem, nihilominus procedat vsucapio, etiã in non peculiaribus. Papinianus tamen simpliciter, si seruus, inquit, hereditarius aliquid comparauit, non distincto, an causa peculiij subest, an id minus. vnde nec in lege nostra sit talis distinctio, licet Doctores ipsi subaudiant, vt supra scripta quidem illa argumenta secundum communes iuris nostri regulas procedant. Sed tamen aliud sit receptum iure singulari, seu constituto, id est, extraordinario & commentitio: secundum quem intellectum quod in textu nostro dicitur, posset fictionem legis Cornelie plenius accipi, interpretandum esset, vt talis fictio etiam ad ea trahatur, quæ non secundum communes regulas, sed secundum ius singulare inducta essent. Non tamen est ad communi sententia recedendum, cum Hetruscæ pandectæ negatiuam in fine habeant.

**ET SI IPSI REVERSO NON PRODEST.**

¶ Possessio tamen ergo amissa, per ius postliminij non integratur. Sed quæ est ratio? Ius enim postliminij omnia capto restituit, & in integrum reponit. Cur ergo eo restituito saltem in consequentiam etiam possessio non reintegratur? cum aliàs in consequentiam restituantur etiam ea, quæ ex-

tremorum habitatem actu ipso non habent, vt infra in fictione translata videbimus, & quot capita, tot sententiæ. Castellio restitui ait postliminio, quæ quis tum amisit, cum intra præsidia hostium deductus est, non autem, quæ iam antea amiserit: at postliminio, statim vt captus fuit, amissa erar: quod Raphael, & Pontanus, ceterique, non probant. nec enim prius amittitur possessio, quam captus, id est, seruus hostiū effectus sit. Angelus restitui ait, quod in pendenti steterit, non quod prorsus extinctum est. non enim vetus res restituta, sed noua data censetur, idque & Pontanus ferè probat. Possessio tamen autem captiuitate omnino extinguitur: sed & hoc non probant alij, cum vsufructus amissus restituatur postliminio, qui tamè alius diuersusque est ab eo, qui amissus fuit.

Castrensis cum, qui caprus sit, desisse possidere ait, quia animum possidendi amisit: at id fingi retro non fuisse haudquaquam potest, cum fictus animus retinendæ possessionis non sufficiat. Sed & hoc aliis non placet, cum nihil obstat, quin fictus animus sufficiat, dum modò non mortuus, sed viuus repræsentetur. Aretinus fictionem postliminij in possessione cessare existimauit, non quia extremum, a quo fictio ducitur, cessat, vt Bartolus credit, sed quia extremum, ad quod trahitur, repugnat: quia possessus ab alio, possidere ipse non potest. quæ ratio probabilis est, cum quærimus, cur captus interim non possideat: at nostra quæstio est, cur reuersus non fingatur retrò possedisse: alioquin nec posset quoque fingi in eius potestate interim fuisse filios. quod tamè falsum est. Adde, quod fictio, etiam repugnantem extremo ad quod, solet induci, dum sola potest, vel in genere tale extremum sit habile, vt infra videbimus. Bart. aliter nodum hunc dissoluit, aitque in possessione respectu vsucapionis non operari fictionem: quia fictio ex æquitate oritur. at hic iniquum esset induci vsucapionem, qua ius alterius perimitur: vnde & lex tale remedium iniquum appellat: sed hanc rationem non probant Doctores, cum postliminium non trahatur ad possessiones etiam rei propriæ ipsius captiui, in qua summa est æquitas, vt salua ea sit domino: cum rursus trahatur ad possessionem in re peculiari per seruum quæsitam, in qua subest eadem iniquitatis ratio, vt hic Iason ostendit, sicut & cum hereditas vsucapionem ceptam perficit, fingiturque lex personam cum alterius iactura. Aliter ergo idem Bartolus respondet, vt tamen fictioni locus sit, necessarium esse, vt extremum, a quo ducitur fictio, habile sit: quod variis exemplis probat, & nos infra disputabimus. Cum ergo iste captus tempore, quo reuertitur, non possideat, & sic tale extremum non sit habile, meritò locus non est iuri postliminij, siue de primo capite loquamur, quod secundum veritatem procedit, siue de posteriore, quod fictione innititur. Sed & hæc ratio non sufficit. cum enim in consequentiâ primi capitis in pristinum statum omnia reuerso restituentis id veniat, habitas hæc extremi (vt dixi) non est necessaria. Nam & debuit Bartolus docere, cur cum captiuus reuertitur, non recuperet possessionem, sicut & alia? potuit enim lex id facere, si voluit. etenim constat auctoritate legis citra vllum hominis factum trans-

- 1. nec nos. C. de postlimi. reuers. l. 1. in fi. de verb. signifi. 2. d. l. ai. S. j.
- 3. l. labeo. S. eod.
- 4. in d. h. facte.
- 5. d. l. ipen.
- 6. l. hereditas. S. 5. tit. ij.
- 7. d. l. in fi. S. j. co.
- 8. d. l. cum heredes. l. j. S. caeola. si quis testis. liber.
- 9. d. l. pen. d. h. bi plane. d. l. iusto. in fin.
- 10. d. h. facte. d. l. bona. S. pe.
- 11. d. l. pen. l. a. mot. v. j. hic.
- 12. d. h. facte. reuers. eorum.
- 13. l. ij. S. tit. j.
- 14. d. l. rub. S. l. n. solim. S. de pecul.
- 15. in l. j. S. item acquirimus. S. tit. j.
- 16. l. iusto. S. j. co.
- 17. l. iusto. S. non dum. S. eod.
- 18. d. l. in fi. S. j. co.
- 19. d. l. iusto. S. non dum. d. l. capti. a.
- 20. l. j. S. re. amor. l. si peculium. S. is, qui. de statulib.
- 21. l. postliminij. in prin. de capt.
- 10. l. quidam ita. ad Treb. l. qualis. l. si pupillus. de acq. hered.
- 11. l. in fi. S. j. eod.
- 12. d. l. bona. in fi. de capt. l. si filius. multi. si cert. per.

- 22. l. pe. ij. responsi. S. de iur. & legiti.
- 23. l. postliminij.
- 24. l. j. S. non ab. tim. de vi. S. vi ar. mas. l. mo. hic in gli.
- 25. l. si ager. ij. quibus. mod. vsufr. d. mii.
- 26. l. si vsufructus. mibi in biennium. S. de vsufr. leg.
- 27. l. j. S. caeola. si quis test. lib.
- 28. l. j. S. tit. j. Aret.
- 29. d. l. cum heredes. S. j. v. j. Aret.
- 30. d. l. pen. S. si ab hostib. instit. quibus. mo. ius pa. potest.
- 31. l. nostra. reuers. quod si seruus. l. e. dem. in princ. vbi Aret. de duob. reis.
- 32. l. nec vtilium. ex quibus caus. maio.
- 33. in auct. vt ecd. Kom. circa mediu.
- 34. d. re. quid si seruus.
- 35. d. l. captam.
- 36. l. bonorum. S. rem. rat. hab. l. quæ. ties. de nonat.
- 37. d. l. pe. j. de sub. & legit. l. j. C. de postlim. reuers. Bar. j. q. v. re. ij.
- 38. l. si quis vi. l. videtur. S. tit. j.



ferri possessionem posse, quam nostrates civilif  
fima vocant. quod suo loco docui. Rursus idē  
Bart. aliter soluit, vt postliminij fictio ad ea, quæ  
sunt iuris, trahatur: ad possessionē non trahatur,  
quæ facti est. Sed & hoc dubiū est, cum fictio ma

**Quod si seruus eius,  
q̄ in hostiū potestate  
est, emerit, in pēdenti  
esse vsucapionē Iulia-  
nus ait. nāsi dñs reuer**

lutā, vel promissam, facti familia, quæ facti sunt. & licet fingat ad effectū  
iuris, cur non & in casu nostro idē facit, vt fingat  
possedisse ad effectū vsucapionis? nō satis ergo vi-  
deretur Bar. hāc rē explicasse. nec enim dubitandū  
est, quin hęc ratio sit vera, vt potē quā ipse Iuriscō  
sultus adduxerit, vt ab ea recedere fas nō sit, tan-  
tū opus est declaratione. Cyrillus Homodeus,  
Belutius, Portius, ideo ad possessionē non tra-  
hi fictio postliminij aiūt, q̄ materia repugnat.  
evanuit enim per captiuitatē possessio. vnde suf-  
ficari amplius nequit, ne aliās duæ fictiones  
concurrāt. Crotus postliminio restitui iura ait,  
quæ nouo facto non indigēt: at possessioni ac-  
quirēdā necessariā esse apprehensionem. Rui.  
generaliter ex regula constituendū existimat, vt  
quælibet dispositio, quæ ipso iure inducatur, nū-  
quam ad possessionē trahatur, quæ facti, id est,  
apprehensionē semper requirit. quod exēplo leg-  
is cōmissoria, vel adiectionis in diem probatur.

**Imo. maiorem esse legis potestatem in his, quæ  
iuris sunt, quā quæ facti, arbitrat. & ideo do-  
minium ipso iure facillimē transferri, quia iuris  
est. possessionē verō, non: quia plurimū facti  
haberi. in rebus verō peculiaribus possessioē faci-  
lius restitui, quia tunc plurimum iuris habet.**

**Ego possessionē  
facti esse, id est iuris naturalis, interpretor. lex en-  
nim ea, quæ iuris naturalis sunt, facti esse ait: q̄  
à iure civili in suis finibus relinquuntur, nec mu-  
tari possunt. Ideoq; ad possessionē, sine qua v-  
suscipio non procedit, fictiones non trahi arbi-  
tror, quā lex secundū ius naturale in apprehen-  
sione ipsa, id est corpore & animo, consistere per-  
mittit, nihilque in ea mutat, nisi q̄, eam appro-  
bando efficit, vt non solum naturalis, sed etiā ci-  
uilib dicatur. nec fingit lex aduersus hanc natura-  
lem rationem, licet quandoq; ex magna causa aliud  
subroget. nec civilissima possessio, quæ absq;  
facto sola legis dispositione quæsitā sit, apud  
Iuriconsultos nostros vsquā legitur: & quæ  
exempla adducuntur, iuris cōmentitij sunt. &  
quod dicitur in consequentiā fingi, etiā quæ aliās  
propter extrema inhabilia non fingerēt, non  
procedit in possessione, in qua fictio non ex acci-  
dēti, sed naturali impedimēto summouetur, qd  
impedimētū in re peculiari per seruū possessio  
cessat. naturaliter enim ipse possidet, licet ciuili  
ratione possideat dominus. At ciuilem ratio-  
nem lex ciuilib & moderari & subvertere arbi-  
trio suo potest, naturalem non potest.**

**Quod ergo seruus  
peculiari nomine cœpit possidere, proficit ad v-  
suscipionē reuēto domino. Sed quæ est ratio?  
& Bart. ait, quia tali casu ipse seruus est, qui quo-  
dāmodo possidet, quia in peculiaribus domi-  
nus & animo & corpore serui possidet, meritō  
non curamus, quod dominus sit captus, cum ad**

**Impediendā vsucapionē non attendamus ad id,  
quod modicē ei obest. sicut aliās videmus, vbi  
prescriptioni perficiendę modicū impedimētū  
ex vsucapientis persona superveniāt, restitutionē  
ei dari. Nā & Ang. Pont. Ias. caprot dño nō peri-  
sus fuerit, intelligi v-  
suscipit: si ibi decesse-  
rit, dubitari, an per le-  
gē Corneliā ad succes-  
siores eius pertineat.**

centuerunt. quā sententiā Imo. Besut. Rui. Poli.  
non probant, quos & ego sequor. nam & impe-  
dimentū, quod personā ipsam respicit, haudqua-  
quā leue videri potest, cum semper potissima  
quæstio illa sit, an persona sit capax. Subiicit  
ergo aliam rationē Bart. nempe possessionē, quā  
dominus in causa peculiari per seruū quæsitā ha-  
bet, minimū facti, plurimū iuris cōtinere. etenim  
etiā domino ignoranti acquiritur, & vsucapionē  
illi parit, nec aliud factū domini requirit, cum  
serui factū, id est apprehensio atq; animus sufficiat.  
cum ergo dominus capitur, non ideo mutatur  
possessio, cum seruus in ciuitate remaneat, qui ip-  
se animo & corpore suo possidet. vnde reuēto  
domino statim ipso iure absq; aliquo facto etiā si  
nesciat, tale ius recuperat: quia extremi inhabili-  
tas nulla est, quæ sibi noceat, cum nec scientia qu-  
dem sit necessaria. Sed & hęc ratio dubia est.  
falsum enim est absq; aliquo facto dominū reuē-  
rentē id ius recuperare: imō necessariō debet ser-  
ui ipsius possessionē apprehēdere, vt per eū quis  
ita habere possit. nec multūm referre videtur,  
quod modicū facti in hac possessione respectu do-  
mini sit. cum enim plurimum respectu serui reg-  
ratur, debet perinde haberi, ac si factū domini ad-  
esset. nec quidquam facit, quod extremi inhabi-  
litas non noceat, cum scientia non requiratur.  
quia saltē in genere sciētia adest. nam & non arbi-  
tror ex extremi aptitudine hoc casu oriri fictionē.  
quod enim seruus hīc peculiaris fingatur retrō  
possessus, ex consequentiā iuris postliminij est: at  
in his, quæ in consequentiā veniūt, lex fingit nullo  
extremorum habito respectu. quod & supra  
adnotauimus. Aliā ergo rationē adfert Imol. q̄  
seruus in re peculiari tanquā dominus sit. vnde  
res furtiua in eius potestate reuēsa, vitiosa esse  
desinit, quod arguit loco domini eū esse. Quā-  
vis ergo interrupta sit domini per captiuitatē pos-  
sessio, tamen serui, qui domini loco habetur, fuit  
continua: vnde meritō processit vsuscipio. quæ  
ratio sat fragilis est. quid enim cōmune habet cū  
possessione? tamen si falsum sit, loco domini  
esse seruū. purgatur enim vitiū rei furtiue, non quia  
seruus sit loco domini, sed quia res dicitur reuē-  
sa in domini potestate, cum propter dominicam  
potestatem, quod acquirit seruus, statim domino  
acquiratur. Addūt alij, cum hęc vsuscipio non  
serui, sed domini commodo cedat, semper ipsius  
domini personā inspiciendam esse. Ego rati-  
onem naturalem, seu causam facti, quæ fictione re-  
sistit, in seruo peculiato cessare video, cum ipse  
corpore atque animo possideat: dominus verō  
duntaxat iuris auctoritate propter dominicā  
potestatem censetur possidere. cum ergo domi-  
nica potestas iure postliminij restituitur, vsuscipio  
procedit, quia causa naturalis serui beneficio  
mutata non est. Quod si hic seruus, capto domi-  
no, peculium sibi ipsi cōstituisset, secus esset: quod  
Vlpianus

1 l. raptos. vbi Bald. C. de episc. cler. 2 l. j. tit. j. 3 d. §. facte d. l. de niq. ex quib. caus. maior. 4 l. retrō. l. in omnibus. de capt. 5 l. qui vtero de stat. homi. 6 l. fin. de vacat. mun. 7 l. quis. C. de donat. 8 l. singularia. si cert. per. 9 d. §. facte. d. l. denique. 10 l. qui res. §. are. am. de solut. 11 l. cum du. §. si de capt. 12 d. l. cum heredes. 13 l. commissio. de publica. 14 l. ab emptione. cum gl. §. de pact. vbi Doct. 15 l. f. C. de sacro. sanct. eccles. l. à Titio. de fur. 16 d. l. cum heredes. 17 l. sequitur. §. La beo. §. quod autē. §. cod. 18 l. nec seruus. cū gl. de pecul. 19 l. si vnus. §. p. a. l. m. no. §. de pact. l. j. §. ad ipsi. m. §. tit. j. vbi dixi. 20 d. §. facte. d. l. denique. 21 l. j. ff. de vsuf. earum rer. 22 d. l. cum heredes. 23 d. l. pen. de iur. & legit. 24 l. stipulatio ista. §. h. ec quoque. de verb. oblig. 25 l. quod seruus. §. tit. j. 26 l. qui à seruo. in f. de act. & oblig. a 19 I. quæstio. 27 l. iij. §. saltu. l. peregre. §. quæstio. §. tit. j.

28 l. verum. §. La beo. §. cod. 29 Bart. l. qui fuit. dum. §. bona. §. de empt. Doct. l. iij. §. Labeo. §. tit. j. 30 arg. d. §. Labeo. 31 arg. l. in vsuca. p. m. §. cod. l. si fundum. in fin. de fun. dot. 32 l. si mihi. §. regula. de legat. j. 33 l. sequitur. in princ. §. eo. l. ij. vbi not. C. de edict. di. o. Adria. 34 d. §. quæsitum. l. ij. §. Celsus. §. pro empt. 35 d. §. pe. de capt. d. l. iusto. in f. 36 l. homo liber. §. si. §. tit. ij. 37 §. ei verō. Inst. de in vit. stipul. 38 d. l. pen. de iur. & legit. 39 d. l. sequitur. §. Labeo. §. cod. 40 l. naturaliter. §. j. §. tit. j. 41 l. placet. de acquir. hered. 42 l. cum dotem. ad l. Falcid. vbi Doct. 43 d. §. facte. d. l. denique. 44 d. §. saltu.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

Vlpianus scripsit: quia non subesset consensus  
domini saltem in genere, qui facit, vt possit ser-  
uus animo & corpore suo ipsi domino posside-  
re, secundū supra dicta, tamen Vlpia. responsū  
Besut. & Ias. hīc aliter intellexerint, qui & Andreę  
Pisani intellectus fuit à Bart. & cæteris reproba-  
tus. Hinc inferitur, vt dicamus, idē esse in re pe-  
culiari, quā seruus ante captiuitatem domini  
acquisiuerit: subest enim eadē ratio: quia cau-  
sa naturalis stat firma: imō maior ratio tali casu  
militat. cum enim post captiuitatem domini ser-  
uus acquirat, non subest certa persona, in qua fun-  
datur acquisitio, sed omne in pēdenti est, & tamē  
nihilominus fictio postliminij locum habet,  
vt hīc dicitur. ergo multo fortius, quando à prin-  
cipio aderat persona, quæ acquisitionem sustine-  
ret, & in qua vsucapio inciperet, cum facilius,  
quæ cœpta sunt, perficiantur, quā nouiter in-  
choentur: & ita se habet communis opinio. vnde  
consequēs est, vt hinc quatuor bellissimē ad-  
notent Doctores. Primum, quod t̄ fictione sit lo-  
cus, quāvis extremum ad quod, sit inhabile. 2.  
tempore enim, quo seruus iste emit, dominus er-  
rat captiuus, & sic eius respectu non potuit inci-  
pere vsucapio, & tamen hīc probatur nihilomi-  
nūs fictione postliminij locum esse. vnde censet  
Bart. satis esse, quod tale extremum potentia sit  
habile: quā de re infra. Rursus subiicit, satis esse, si  
habile sit respectu principalis. nihil enim cura-  
mus, quod in iis, quæ in consequentiā veniunt,  
non subsit aptitudo. Alterum, q̄ t̄ ius post-  
liminij non solum ad ea trahatur, quæ ante capti-  
uitatem quæsitā erant, sed etiam ad quærendā.  
quod ego verum in casu legis nostræ arbitror,  
propter causam naturalem, quæ in seruo firma  
mansit, & mandatum generale, quod captiuita-  
tem præcessit: alioquin regulariter postliminiū  
ad res amissas solum trahitur. non videtur autē  
amissum, quod acquisitum nunquam fuit. vnde  
& restitutio principis ad amissa solum extē-  
ditur, non autem ad ea, quæ nunquam acquisita  
fuerunt. idque in omnibus restitutionibus re-  
gulare est. Tertium est, quod t̄ ex mera deten-  
tione procedit vsucapio. nec enim is seruus ci-  
uilitate possidet, sed solum naturalem animo &  
corpore suo habet, quā interim nec ius ciuile  
agnoscit, cum dominus, cuius nomine possi-  
det, captiuus sit, vt eleganter hīc Pontanus & Ias.  
docent. Sed ego subesse ciuilem quoque posses-  
sionem arbitror, non verē, sed fictione postlimi-  
nij: & ideo non crediderim posse vsucapionem fi-  
nitam censeri, nisi postquam sit reuēsus domi-  
nus, etiam si iandiu lapsis temporibus redierit. in  
præscriptione tamen actionum aduersus credi-  
tores, quia non ex possessione, sed ex negligētia  
non petentis conceditur, non esset expectandus  
reditus, sed statim lapsō tempore esset exclusus  
creditor, saluo tamē illi iure in integrum restituti-  
onis. Quartum est, quod t̄ seruus iste rem  
peculiarem possidens, verē non dicitur vsucapere,  
sed solum per fictionem, quod indicat verbū  
Intelligitur, hīc positum, & docuit hīc Bart. 2.  
cum enim ex ciuili possessione procedat vsuca-  
pio, non potest seruus eam, nisi ex persona do-  
mini, habere. at dominus est captus. meritō er-  
go expectatur eius reditus, vt iure postliminij co-  
lore ciuili foueatur talis possessio, quo tempore  
deinde dicitur perfecta vsucapio, & quidem pro-  
priē. cum enim ea iuris ciuilib sit, fictiones circa  
ea, quæ iuris sunt, ad veritatem censentur perti-

**I. quæstio  
Bart.**

**II. notab.**

**III.**

**III. quæstio  
Bartol.**

**III. quæstio  
Bartol.**

**III. quæstio  
Bartol.**

**III. quæstio  
Bartol.**

**III. quæstio  
Bartol.**

**III. quæstio  
Bartol.**

**III. quæstio  
Bartol.**

nere. Hincque est, quod non raro videmus in iu-  
re scriptum, per seruū vsucapum esse. quæ  
verba veritatis, non fictionis sunt. Sed quid iu-  
ris esse dicemus in re non peculiari, quā seruus  
ante captiuitatem domini incœpit possidere? &  
videretur non esse locum vsucapioni. cum enim  
dominus ipse saltem animo possideat, & cap-  
tus fuerit, causa naturalis nō videtur esse salua:  
ideoq; iuri postliminij locus esse non debet. Sen-  
tit hoc & Marcellus, dum æquiparat, an domi-  
nus per se, an per seruū possideat? sentiunt &  
alij Iuriconsulti, qui in re loquūtur, quā seruus  
cœperit ex causa peculij possidere. ergo in re  
non peculiari secus esse debet, quāvis ante ca-  
ptiuitatem cœpta esset possessio. idē etiam Bar-  
tolo placuit: quia hoc casu extremū à quo, non  
videtur habile, cum dominus ab hostibus re-  
uersus, absq; animo, seu scientia, vsucapionē in-  
choare non possit. animus autem facti est. ad  
causam autem facti non trahitur postliminiū.  
Addit Ias. & alias rationes, quā nihil attinet re-  
ferre. Sed tamē contraria opinio verior videtur,  
quā quandoq; Accur. sequutus est, & alij vete-  
res, vt Iacobus Arenensis, & Andreas Pisanus:  
quoniam lex Tryphonij aperte hoc dicit, nec  
aliter intelligi absque manifesto cauillo potest.  
Stader hoc & ratio. cum enim dominus iam cœ-  
perit vsucapere, non attenditur impedimentum  
ex eius captiuitate proueniens, dum modō re-  
uertatur: quā facilius continuatur vsucapio, quā  
incipiat. sicut & in bona fide videmus, quæ suffi-  
cit, si à principio adfuerit. Nā & videmus Pau-  
lum hīc simpliciter loquūtū esse, nec causam pe-  
culiarem ab alia distinctū: quia etiam quando  
seruus non peculiaris acquirat possessionē, sciē-  
te tamen domino, videtur de ea tanquā de pecu-  
liari iudicandum. Nec obstat, quod in pecu-  
liari seruus & corpore & animo suo possideat, in  
hac verō animo domini. nam respondeo, cum do-  
minus captiuus efficitur, causa naturalis, id est ap-  
prehensionis, seruo remanet: causa verō quæ in  
domino est, licet pereat, tamen eo reuēto tē ad-  
iuncta fictione postliminij vsucapionē cōseruat.  
Nec Marcelli æquiparatio me mouet. quia dū  
ait idē esse, an per se, an per seruū dominus pos-  
sideat, intelligitur secundū Tryphonij limitatio-  
nē, dum non ex causa peculiari, vel quasi, per ser-  
uū possideat, sed ex alia, quæ insit peculiaris nō  
sit, vel vt quæsitā à seruo iniuste, vel ante quā  
dominus sciret & possit videri in peculiū relig-  
se: vel quādo cōstaret, q̄ non dedisset peculiū, sed  
inuito domino possideret. Nec Iuriscōsulti, qui  
in re peculiari post domini captiuitatē acquisita  
loquūtur, excludūt casum, quo ante captiuita-  
tē res ex causa peculiari acquisita sit, vt supra vidi-  
mus: nec istū, quo ex causa non peculiari, sed qua  
si, cœteris facta acquisitio: sed ideo sic loquuntur,  
vt casum magis dubiū definiant, nēpe qñ domi-  
ni persona tēpore acquisitionis non liberat, qd̄ su-  
pra docui. Nec obstat, qd̄ de extremo à quo, Bar.  
cōminiscitur. id enim pluribus modis diluit Ias.  
& certē falsum est, legē circa animū nō fingere, li-  
cet aduersus causam naturalem apprehensionis mi-  
nimē fingat. & etiāsi verū esset, nihil adhuc id ob-  
staret, cum sciētia hoc casu fictione non indigeat,  
sed præsumatur, nisi probaretur obliuio, maxime  
cum sua interstit meminiſſe. quāvis & illud  
certū sit, ex obliuione non interrumpi vsucapio-  
nē. Cetero itaq; concordari has sentētiās posse,  
vt si ante captiuitatē, sciēte dño, seruus cœperit

29 23 l. si maritus. ij. §. leges. vbi Bart. de adult. 24 d. l. pen. de cap. d. §. hi plane. §. rur sus. Inst. de act. d. §. facte. d. l. iusto. §. si. vbi gl. 25 d. l. ij. §. saltu. 26 hac l. ver. quæ admodum. 27 l. pen. de capti. d. l. iusto. §. fin. d. §. hi plane. 28 l. bonorum. §. rē rat. hab. 29 l. bone. §. lei. §. tit. j. 30 d. l. denique. 31 gl. d. §. facte. §. gl. pen. 32 d. §. facte. verfi corum. 33 l. nunquam. §. si seruus. §. cod. 34 l. j. verfi hoc t. tummodo. C. de vsucap. transfor. 35 gl. rub. & l. non solum. §. de pecul. dixi d. §. item acquirimus. 36 in d. verfi. quæ admodum. 37 l. quod seruus. §. tit. j. 38 d. l. non solum. 39 d. l. iusto. d. l. pe. d. §. hi plane. 40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

42 l. cum dotem. ad l. Falcid. vbi Doct. 43 d. §. facte. d. l. denique. 44 d. §. saltu.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

40 l. facimus. C. de testa. 41 l. si, qui. §. tit. j.

posidere, locus possit esse postliminio. & ita loquitur Tryphon<sup>1</sup>. qui dicitur casum explicat, quo conceptum erat vsucapi<sup>2</sup>: & ita Iacobi Andreæq; sententia procedat. Si verò dominus adhuc nesciebat, Bart. se quamur. nec enim concepti dominus vsucapere, nec potuit videri quæ sita ad hunc effectum ignorantia possessio. & verisimile est ita sensisse Accurs.<sup>3</sup>, nō autem pugnantia scripsisse<sup>4</sup>.

Marcellus, posse plenius<sup>5</sup> fictionem legis accipi. Quemadmodum enim postliminio reversus plus iuris habere potest in his quæ serui egerunt, quam his quæ per

se, vel per seruum possidebat, cum ad hostes pervenit: nā hæreditatē in quibusdā vice personę fungere conceptum est: ideoq; in successoribus locum habere vsucapionē.

huc profectur Bart. cuius vestigiis & nos insistentes à definitione incipiemus: & quia alij aliter descriperunt, (vt Ias. hic refert, qui in eundē tamen finē corruunt) videtur sic commodē finiri posse. Fictio t̄ est legis adversus veritatem in re possibili ex iusta causa tanquam rei veræ dispositio. Constat autem ex genere & differentiis: genus est dispositio, seu (vt Bar. inquit) pro vero assumptio: cetera ad differentias pertinent. Quot ergo dicitur Legis, indicat fictionē ab homine non induci<sup>23</sup>, sed sola duntaxat legis auctoritate. Quod intelligendum in his, quæ iuris publici sunt, vt quia certam formam à lege habeant, quā mutare contrahentes non possint<sup>24</sup>. vel quia lex prohibitiuē concepta sit<sup>25</sup>: nec enim ei derogare contrahentes queunt: vel quia tali fictione ius alterius imminueretur<sup>26</sup>. Vnde si fiduciam veterē cliens à domino ceu nouam recognoscat, nihil agit<sup>27</sup>. non enim auferre agnatorum spem potest, quo minus ex veterē succedant<sup>28</sup>. Hinc cum duo focij arcam communem in rationibus creditricē alterius ipsorum scripsissent, nihil hoc obesse alijs Alex. respondit<sup>29</sup>, & (vt puto) rectē<sup>30</sup>, quin compensatio ipso iure facta censeretur<sup>31</sup>. & hæc quidem receptissima sunt. Cæterum licet fictio ab homine induci non possit, vt verē & secundū supra scriptam definitionem id nominis habeat, effectusque iuris eō sequatur, lata tamen significatione secus est, & quatenus sibi præiudicare homo potest, talis fictio locum habebit<sup>32</sup>. Vnde

post sunt conventiones repetita die fieri, vt prius res gesta videatur: nocetque hoc ipsis partibus, aliter non nocet<sup>33</sup>. Sic cum quis fiduciam nouā clienti cōcessisset, adiecta clausula, quod antiqua seu paterna censeretur, responsum à plerisque est, in concedentis damnum feudum pro antiquo esse, & fratri in successione fratris locum patere<sup>34</sup>. Idq; videtur receptius<sup>35</sup>, tamen etiam non pauci adversentur<sup>36</sup>, quorum sententia probabilis esset, quantum sit in aliorum, quā concesserit damnum<sup>37</sup>. Sic cum dominus pactus esset, vt mortem iumentum præstaret, quæ factio contigisset, dū intra decem dies probaretur, aliās intelligeretur culpa pastoris evenisse: respondit Alex. standū pationi, & post diei lapsū fingi culpam<sup>38</sup>. Sic videmus, quod licet nemo possit facere, quod minus leges in suis dispositionibus locum habeant, datur tamen nihilominus plerunq; exceptio ex quadā æquitate propter cōsensum<sup>39</sup>: & qd̄ propter rigore iuris valere non posset, saltē æquitate fideicomissi sustinetur<sup>40</sup>: quandoq; & iure retentionis<sup>41</sup>. Sic licet filius familiās omnia pfectia patri suo acqrat, nec eorū sit capax<sup>42</sup>, potest

tamen

1 d. h. facta. 2 l. y. t. i. i. i. 3 d. h. factum. eod. 4 Bar. in iij. oppo. fit. in fi. 5 d. l. iusto. §. nondum. 6 d. l. i. in fi. §. eod. 7 d. l. iusto. in fi. 8 d. s. item acqui. vim. 9 d. h. nondum. 10 l. iij. in fi. de verb. signif. 11 l. j. C. de veter. iur. enucle. 12 d. l. p. d. l. iusto. in fi. d. §. facta. 13 l. heres quando. cūque. de acq. hæ. red. l. omnis hæ. red. de reg. iur. 14 d. §. scauola. 15 d. l. iusto. in fi. 16 l. iij. locat. l. p. si cert. pet. 17 d. h. facta. 18 d. l. p. d. l. iusto. in fi.

19 d. l. in fi. 20 d. l. i. in fi. 21 d. l. pen. d. l. in fi. 22 d. l. j. §. item acquirimus. l. heredi. tas. §. §. ait. j. 23 l. si forte. de ca. str. pecul. §. l. si da. natione. C. de colla. tione. 24 glos. §. in hac. vers. sed hoc solen. ma. in str. de verb. oblig. 25 l. qui testamen. tum. §. de prob. l. j. cum gl. in fin. C. de iudic. §. dot. 26 c. j. de vasa. de crep. etat. 27 c. j. an agnat. vel filius. 28 c. j. de eo. qui. fec. 29 Alex. conf. ex. in v. 30 l. peculium est. in prin. vers. si in. rō. de pecul. 31 l. vranus. de. de iussor. 32 l. huiusmodi. si. ita stipulatus. p. ro. l. si Titius. de. verb. oblig. rbi. A. ver. Bartol. j. v. q. i. membro. in fi. 33 l. iij. §. de fid. in. str. l. con. §. i. i. v. b. §. de inter. v. act. 34 arg. l. quicunq. in prin. C. de omni. ag. de ser. lib. xj. 35 Alex. conf. xxx. in j. §. xxix. in v. Curt. Sen. xlix. 36 Old. conf. l. ex. viij. Alex. conf. in. iij. Ias. consil. d. l. in. y. l. ud. Bolo. c. §. j. 37 arg. d. l. cōf. §. i. v. n. b. 38 Alex. consil. l. viij. in fi. in y. 39 l. obligationi. §. planē. de act. & oblig. 40 l. codicillis. §. fi. de leg. y. l. si pro. re. ff. ad Treb. 41 l. militis. §. vete. rianus. de testam. milit. 42 l. placet. rbi. A. rre. de acq. hæred. V. 43

ramē pater consensu suo sibi præiudicare, vt profecticia pro adventitiis habeantur: quod Ioannes Andreas censuit<sup>1</sup>, & in donatione causa mortis probabile est<sup>2</sup>. Itē in dote. cum enim à patre profecta adventitia efficitur, eum eam pater restituit filię, cuiusque liberis & hæredibus stipulatus est<sup>3</sup>: vel aliter appareat, ab eo tanquam ab extraneo datam<sup>4</sup>. Idēque, si iuramentum accessisset. Sic si testator expressē protestatus sit legādo bonum se de equo intellecturum, debetur equus propter voluntatem. licet enim in dubio error, vel dementia arguatur, ideōque nihil valeat legatum<sup>5</sup>, tamen in claris fecus esse existimandum est<sup>7</sup>. licet enim non valeat iure fictionis, vt hic Bartolus tradidit, tamen propter voluntatem sustinetur<sup>8</sup>. Sic acceptilatio solutionis vim habet, licet ab hominibus fiat, idque propter consensum<sup>9</sup>. Verum cum lex eam approbat, & Galli Aquilij auctoritas subsequuta est, non solum iure exceptionis, sed re ipsa efficax est<sup>10</sup>, diciturque lex ipsa tali casu fingere, non homo<sup>11</sup>, vt rectē Bartolus declarat. Sed quid, si non legis auctoritas, sed iudicis dūtaxat interueniat, an id sufficit ad inducendā fictionē? & sunt, qui existimant nō sufficere<sup>12</sup>. Sed quid, si fictioni hominis accesserit iuramentum, an propter vim religionis censeatur lex talem fictionem approbare? & non pu- to, cum substantia iuramenti maxime in veritate consistat<sup>13</sup>, nisi de his actibus loquamur, quibus propter iuramentum prohibitio legis non attenditur, vt si ex patria potestate oriatur<sup>14</sup>. Vnde valet donatio inter patrem & filiū, si sit iurata, perinde ac si adventitiorum bonorum esset: quod supra dixi<sup>15</sup>. nam & propter iuramentum quandoq; adseuerationi contrahētis facilius creditur, vt non fingere, sed vera dicere existimetur<sup>16</sup>. Quod subsequitur, Adversus veritatem, eō pertinet, vt fictionē à præsumptione differre sciamus: præsumptio tenim veritati innititur, & super incerta re fundatur<sup>17</sup>: at fictio adversus certam veritatē induta est. Vnde fit, vt contra fictionem legis nulla probatio admittatur<sup>18</sup>, cum tamen aliud adversus præsumptiones soleat obseruari<sup>19</sup>. Sed quid si lex non quidem adversus veritatem quidquam inducat, sed priuilegia rei veræ ad aliam extendat? & videretur non esse fictionem<sup>20</sup>. Vnde videmus, postliminium ei cōcedi, qui apud hostes natus conceptusque est, & tamen is nūquam fuit verē captus<sup>21</sup>, vt Angel. Imo. Pont. & Iason aiūt. Verum hoc ex fictione non inducitur, sed potius cuiusdam extensionis iure, secundum quod fauor postliminij ad talem quoque casum producit. Quia ratione & cum lex ea, quæ filiis natis indulgentur, ad eos quoque extendat, qui in vtero sunt<sup>22</sup>, non tam videtur fingere, quā ius vetus ad hoc producere<sup>23</sup>: & ideo quandoque Doctores non fictionem hanc, sed dispensationem vocant<sup>24</sup>. Nec obstat, quod t̄ lex dicat talem pro nato haberi<sup>25</sup>, vel perinde, ac si natus esset custodiri<sup>26</sup>, vel quodammodo in rerū natura esse existimari<sup>27</sup>: quia talia verba etiam dispensationi isti conveniunt, quæ propriē fictio non est, cum adversus veritatem principaliter non sit induta, licet crassius accepto vocabulo possit ita appellari. non enim ipse qui in vtero est, fingitur natus, sed priuilegia naturæ ad eum, si v̄ natus esset, trahuntur. & ideo lex pro nato haberi ait, quārum ad moram faciendam, etc.<sup>28</sup>. Verba enim illa, Intelligi, Haberi pro tali, Quodammodo, quā-

vis fictionem indicent, plerunq; tamen aiter accipiuntur, & dispensationem arguunt, quadoque etiam impropriatem. quod enim pro tali est, propriē tale non est. Merito t̄ igitur hæc diffinitionis verba Adversus veritatem, differentiam quādam significant, per quam fictio à præsumptione, à dispositione, ab impropriate atque etiam ab extensione separatur. Idque quomodocunq; fiat illa extensio, siue similitudine rationis, siue iure equiparationis, siue ex alia regula, vt cum lex ait, videtur rem habere, qui actionem habet<sup>29</sup>: vel nō videtur actionem habere, qui adversus inopem inaner agit<sup>30</sup>: proximus libertatis habetur pro libero<sup>31</sup>: proximus t̄ cingulo, pro cincto<sup>32</sup>: vel nō videtur possidere, qui possessionem retinere nō potest<sup>33</sup>, seu qui alij restituere debet<sup>34</sup>: vel tacens intelligitur consentire<sup>35</sup>: vel possessor habendus est, qui dolo desit possidere<sup>36</sup>: & t̄ intelligitur fraudem fecisse, qui clam rogatus est<sup>37</sup>: & prætor, qui vni vetat, cæteris videtur cōmittere<sup>38</sup>: & milie huiusmodi similia, quæ variis speciebus argumentorum à Iurisconsultis induta sunt, non vt quicquam adversus verum fingant, sed vt dispositionem de casu verō loquentem ad similia extendant: quicquid hic Angel. dixerit, quem Imol. & Pont. rectē improbat. Quod scriptum est, in re possibilibi, sic intelligitur, vt fictione ea nō inducamus, quæ impossibilia sunt<sup>39</sup>, vt libro parergon vj. dicitur. Dilputat adversus Mosen Galenus lib. De v. su partium xj. nec Deum quidem, quæ nature impossibilia sunt attendere, quod præceptum & oratores & Poætæ quoque obseruant. Igitur idem & de fictione dicendum. ea enim naturam imitatur<sup>40</sup>. Hinc est, quod t̄ adoptio in his tantum locum habet, in quibus est natura<sup>41</sup>. Nec enim potest quis ad certum tempus, neque ad certum actū adoptari, cum natura id fieri nequeat<sup>42</sup>. Sed t̄ & in emancipatione idem traditum est. non enim potest quis ad certum actum emancipari<sup>43</sup>, vt receptior habet sententia<sup>44</sup>. Quod t̄ & in legitimatione receptum est, quæ si pro parte fieret, monstruosum quoddam induceret<sup>45</sup>. hincque nō legitimario, sed dispensatio, & quidem odiosa, diceretur<sup>46</sup>. Addit Accursius, nō t̄ solum ea, quæ factio sunt impossibilia, non fingi, sed nec etiā, quæ iure<sup>47</sup>. quod multis exemplis ostendi potest<sup>48</sup>. Vnde cum qui bona non habet, iure nostro hæredem habere nequeat, non fingit lex Cornelia, vt talis habeat<sup>49</sup>. Hincque consequens esse censuit Aretinus, vt si v̄t non fingitur adversus legē, ita nec adversus aliam fictionē à lege indutā<sup>50</sup>. Quod intelligendum, nisi appareat tali legi ea- renus derogatum esse, vt infra ostendemus. facilius enim lex legi derogat, quā naturæ, vt mox dicam. Et hæc quidem secundum regulam procedūt, verum declaratione indigent. etenim multa exempla adduci possunt, quibus ostenditur etiam impossibilia quandoque fingi, quibus adducti Doctores non eodē modo se extricāt. Et t̄ alij dicunt, satis esse, si id, quod fingitur, possibile in suo genere sit, licet in eadem specie sit impossibile<sup>51</sup>. Alij, vt Aretinus & Ruinus, genus generalissimum quoddam comminiscuntur, quod à subalterno differat: satisque esse affirmant, si possibilitas respectu generis illius superioris sit<sup>52</sup>. A- lij, vt Imo. & Crocus<sup>53</sup>, satis esse arbitrātur, si possibile in suo genere sit, licet in eadem specie sit impossibile<sup>54</sup>. Alij, vt Aretinus & Ruinus, genus generalissimum quoddam comminiscuntur, quod à subalterno differat: satisque esse affirmant, si possibilitas respectu generis illius superioris sit<sup>52</sup>. A- lij, vt Imo. & Crocus<sup>53</sup>, satis esse arbitrātur, si possibile in suo genere sit, licet in eadem specie sit impossibile<sup>54</sup>. Alij, vt Aretinus & Ruinus, genus generalissimum quoddam comminiscuntur, quod à subalterno differat: satisque esse affirmant, si possibilitas respectu generis illius superioris sit<sup>52</sup>. A- lij, vt Imo. & Crocus<sup>53</sup>, satis esse arbitrātur, si possibile in suo genere sit, licet in eadem specie sit impossibile<sup>54</sup>.

III. intelligunt, vt sit quidem locus vsucapioni, sed in peculiaribus tantum. quæ sententia non convenit verbis legis, quæ peculiariter à cæteris non distinguūt. nec convenit versiculo, quemadmodū, vt Iuliani iam diu antē defuncti persona subaudiatur, qui Marcello respondet. Sed & hoc sensu lex hæc omnino Triphonij responso corrigetur adversus Iustiniani edictum<sup>11</sup>. Ego supra scriptam interpretatus sum eam fuisse Marcelli sententiam, vt nullo modo locus esset vsucapioni, non solum respectu nō peculiarium, quod ceteri fatentur, sed etiam peculiarium. & quamvis quod ad ius postliminij attinet, limitata reperitur hæc sententia<sup>12</sup>, tamen in lege Cornelia, & sic respectu hæredis videtur esse vera: quia (vt supra dixi) lex Cornelia nihil fingit ultra tempus mortis captivi, sed aditio hæreditatis retrō trahitur ad tempus mortis, non eius legis beneficio, sed ex iuris communis regula<sup>13</sup>, quæ ad ea, quæ facti sunt, non extenditur<sup>14</sup>: maxime cum persona nō subit<sup>15</sup>, & morte domini censeatur revocata voluntas, cui concessio peculij innititur<sup>16</sup>. Merito igitur non debuit dubitare Iulianus, sed pro certo habere, non prodesse hæredi vsucapionem. Nec contrarium dicitur à Tryphonio<sup>17</sup>, cum (vt admonet Accursius, & Pandectæ Florentinæ scriptum habent) non Hæredi, sed Credi, legendum sit, intelligendumq; de iure postliminij tantum, quo solo casu non est locus Marcelli sententię<sup>18</sup>, & t̄ dictio Pleniūs, accipienda est, vt idē operetur

pro em- ptore. 40 l. nam is. de do. lo. 41 l. iij. apud. de verb. signif. 42 l. mors. in fi. de pan. 43 l. pen. de testa. milit. 44 l. non videtur. §. iij. 45 l. i. totam. de acq. hæred. 46 l. qui patitur. ff. manda. 47 l. ad ea. §. semper. de reg. iur. 48 l. non intelligitur. de iure fidei. 49 l. cum prator. de iudic. 50 l. iij. §. e. contra. rio. §. iij. gl. Gal. lus. §. si eius. ff. de lib. & posthu. 51 d. §. adoptio. Inst. de adop. 52 l. i. §. si patrem. familiās. in fi. cum l. seq. de adop. 53 l. i. §. si tibi. de a. dopt. 54 l. i. §. §. ad Maiced. l. j. §. C. de Latina lib. tol. 55 Doct. l. j. §. si si. l. iij. ad Trebel. 56 c. per venerabile. extra. qui fil. sint legit. gl. c. cum inhibitiō. de eland. despon. 57 l. i. rbi. gl. C. de inoffic. dona. gl. l. talis. de leg. j. 58 l. j. §. si quis n. i. 59 d. §. e. contrarior. Aret. 51 l. eandem. rbi. Bar. de duob. reis. 52 Aret. d. l. eandem. 53 Imo. & Crocus

1 in addit. Specu. li. de instrum. edit. §. porro. vers. quod si filius. familiās. l. i. u. de don. cau. mor. 2 Old. conf. xxxvj. 3 l. filia dote. C. de collat. §. §. j. v. b. dixit. §. matr. 4 l. profecticia. §. si pater non quali. §. §. si quis certat. §. de iur. tot. 5 Corn. cōf. lxxxv. in y. Ripa l. v. r. q. v. C. de revoc. donat. 6 l. si quis in fund. rbi. dixi. de leg. j. 7 l. cum proponebatur. rbi. Bartol. ff. de leg. j. 8 Bar. d. l. si quis in fund. 9 l. pen. de solut. 10 §. est autem. in iit. pub. mod. tol. obli. g. 11 l. lege obvenire. de verb. sig. l. j. §. omni. C. de veter. iur. enud. 12 l. si tibi. de adop. 13 c. §. Christus. de heretur. 14 l. eam quo l. ff. ad Treb. c. §. de iud. in y. 15 Ripa d. l. si r. q. v. §. xv. 16 l. cum ea. que. rbi. dixi. C. de iud. ad l. j. C. de non num. pec. 17 glos. unica. §. accedit. C. de r. v. 20r. actio. 18 c. j. de arb. in r. §. gl. ff. sue. C. de prob. 19 glos. ff. sue. C. de prob. 20 l. iij. §. de r. v. §. ear. ver. 21 l. j. C. de postli. reverb. 22 l. intelligendum. de verb. sig. l. qui in vtero. de statu homi. 23 l. emancipatū. §. j. de senatorib. l. compater. de neg. gest. 24 l. iij. Alex. Ias. Gallus. §. si eius. de lib. & posthu. 25 l. cum quidam. §. j. de acqui. hære. 26 d. l. qui in vte. 27 l. vel vno. de suis & leg. 28 d. l. cum quidam. §. j.



1. lex Cornelia. aliquo modo terminis, seu rei finibus: alij aliter. Ego omnes recte sensisse arbitror, licet non satis apte sententiam suam expresserint. Sciendum enim, fictionem cum veritate pugnare. Ideoque simul esse ambas non posse. nec enim duo pugnantia iungi queunt. Id si fieret, induceretur quiddam impossibile. Separatim vero considerata nihil impedit, quin induci possint: sicut duo rei debendi eiusdem pecunie in mutuo constitui possunt: quia licet obligatio re non amplius oriri possit, quam quatenus res pervenerit, eadem autem res ad duos insolidum pervenire nequeat, tamen si unumquemque debitorum singulariter perperdamus, nihil impedit, quin ille insolidum obligari potuerit, & fictio, quæ coniunctam impossibilis est, separatim accepta esse possibilibus. Sic cum quis homini lethaliter vulnerato, ita quod certum sit eum moriturum, aliud vulnus adigit, mortemque accelerat, lex utrunque de occiso teneri statuit: quia licet impossibile sit, utrunque insolidum simul occidisse, seu bis illum mortuum esse, separatim tamen unoquoque percussore considerato, potuit id fieri: quia & primus potuit eum occidere, & secundus. Fuitque hoc fingendum, ne delicta remaneant impunita: & quia nulla est satis efficax ratio, cur alter minus altero teneatur.

II. Illud certum est, facilius legem adversus ea fingere, quæ ipsa induxit, quam adversus ea, quæ natura constituit. Vnde quandoque adversus patriam potestatem fingitur: quæ & ipsa iuris civilis est. Sic servos ab hæreditate arceat, eamque dominis acquiri mandat. Sed pone, aliquis servus hæres institutus, dum hæreditas vacat, liber effectus est, an si adierit, censetur à principio hæres fuisse? & non videtur. nec enim potuit, nempe regula iuris civilis impeditur. & tamen constat, aliter esse constitutum. potest enim quodam ex æquitate lex suas promissiones moderari, & finire, ut fictio etiam ad illud tempus non in favorem domini, sed servi retrò trahatur. Huc pertinet & illud, quod lex stipulationem non nisi verbis contrahi iussit, nunquid ergo potest fingi mutus eam interpoluisse? & constat fingi: agerque talis ex stipulatu nomine dotis. Etenim hic de his tractamus, quæ legis cõmentum inducunt. An quia (ut Bartolus ait) hoc casu sufficit, quod per alium potuit stipulari, puta per suum servum, vel nuntium publicum. Nec obstat argumentum Iason. quod hac ratione etiam à furioso potuit videri renouatam locationem, vel precarium, cum id per servum potuerit. & tamen lex negat. Respondeo, argumentum hoc impertinens est, quod de præsumptione loquitur: nostra quæstio in fictione procedit, quicquid & Bartolus hic innuat. Ad hæc pertinet, quod receptum est, filium, quem in sacris ordinibus constitutus quis suscepit, posse etiam Cæsareo rescripto legitimari. Imò ex generali auctoritate quilibet Palatinus comes hoc poterit, ut est à Castrense responsum. & tamen certum est, impossibile patri esse, tali tempore legitimam sobolem habere, cum matrimonium contrahere nequeat. Videtur ergo fictio adversus possibile induci. Sed respondendum est, satis esse secundum naturam possibile id fuisse, licet non secundum legem positum, cui potest imperator, quantum ad hoc attinet, respectu successione in suo territorio derogare, maxime cum non ad tempus matrimonij fiat translatio, sed simpliciter ad

1. lex Cornelia. de test. 2. l. si pariter. l. duobus. de liber. causa. 3. d. leandem. 4. l. si tibi. in prin. de pact. 5. l. si vt certo. d. si. commo. 6. l. ita vulnera. l. item Mela. §. Celsus. ad l. Aquil. 7. l. sub conditio. in gl. i. circa fin. de solut. 8. l. i. ad Maced. 9. l. si infanti. in princ. C. de iure de liber. 10. l. placet. de acq. hered. 11. l. quod attinet. de reg. iur. 12. §. alienus. in fin. de hered. inst. 13. l. si tibi. §. vni. us. de opt. leg. 14. l. heres quan. docunque. de acq. hered. 15. l. i. in princ. C. de rei vxor. act. ver. omnes dotes. 16. Bart. l. §. sol. matr. 17. l. i. §. rem pup. al. fore. 18. l. qui ad certu. locat. l. certi. de pre. car. 19. gl. §. si. authent. quib. mod. nat. sui. Preposit. d. c. per ve. nerabilem. 20. consil. eij. in ij. Soci. consil. lxxv. in ij. Cur. lxx. cxxx. vj. 21. l. hereditibus. §. i. vbi Bart. ad Treb. 22. gl. l. filius à pa. tre. verb. statu. de lib. & posth. 23. Paul. Parisius consil. ij. in y.

id tempus, quo omnes homines legitimi iure naturali nascebantur: qua de re alibi diffusius. Sed & facilius lex adversus id fingit, quod per VII. accidens impossibile videretur, quam quod ex natura: & tunc ideo spadoni permittit, ut filium adoptet: quia tale vitium ex casu contingit: castra non permittit, quia naturaliter impeditur: & ita Theophilus, & omnes recentiores hic interpretantur. Ego spadones ex Luciani & Iuuenalis auctoritate aliàs interpretatus sum, qui arripunt coeuntque, licet generare nequeant: castratos verò, seu eunuchos, qui nec arrigunt: quidem illi adoptare, vxorem ducere, posthumeros institueri possunt, hi non possunt: illi sani, hi morbofi existimantur. Fingit ergo supra scripto casu lex id, quod adversus quidem naturam est, sed quod magna similitudine cum natura cõferatur. Cæterum ubi fictio & natura prorsus nõ adversantur, sed diuersis casibus procedunt, nihil impedit cuique suo casu locum esse. Ecce, vbi ego sedeo, tu sedere non potes: & tamẽ ego animo, tu corpore: ego ciuilitate, tu naturaliter possidere potes. non enim hæc pugnant, sed diuerso respectu conceduntur: quod & aliis exemplis ostenditur, quibus duæ qualitates concurrunt, quarum altera vera, altera ficta sit, dum tamen simul non pugnent. Vnde potest filius familiaris respectu alicuius rei haberi pro patrefamiliis. Et cuius respectu onerum non haberi pro ciue. Et restitutum natalibus respectu patris pro non restitutum esse. Sic & potest quis emancipari, ut salua sit ei successio: nec ideo videtur lex quiddam impossibile fingere. non enim successio adversatur emancipationi, imò separata sunt hæc iura. Quia ratione dicitur filius legitimatus, quoties, quantum est personæ respectu, fuit plenarie restitutus, quamvis ad bona cum certa limitatione sit admissus: quod alibi docui. Sic & legitimatus à Cæsare, quamvis respectu spiritualium, vel bonorum ecclesiasticorum, in damnum ecclesie non admittatur, censetur tamen verè legitimatus: ut ego sentio, & ab aliis responsum extat. Supra quoque vidimus, dispensare plerumque legem, & videri in specie impossibilia inducere, ut cum eum, qui in vero est, pro nato habet, idque respectu eius, non autem, ut alteri proficit, sed (ut diximus) non tamen fingit esse natum, quam natorum priuilegia ad eum extendit. Subiicit Bartolus, in fictione translatiua extremum à quo, in specie possibilitate requirere: extremum verò ad quod, in genere: qua de re infra loco suo. Quod sequitur, Ex iusta causa, cum tamen fictio veritati adversetur, nunquam debet induci, nisi subsit causa ad eum efficax, ut à veritate ipsa nos decedere cogat: merito tergo ad fictionis substantiam pertinet, ut adsit æquitas, quæ veritati prævalere eam faciat: alioquin ubi per veritatem succurri potest, non est ad fictionem recurrendum. Ideoque Bartolus ubique fictionem appellat remedium subsidiarium: quia tunc ratione existentibus veris filiis, lex non permittit, ut extranei adoptentur, & ubi naturales per matrimonium concubinæ legitimari possunt, denegat Imperator beneficiu rescripti sui. Quoties autem lex fingit, consequens est, ut iusta causa subsit, alioquin non fingeret: sicut & videmus in dispositione, quæ non nisi causa cognita conceditur. l. postliminio. in princ. de capti. Bart. hic ij. oppos. & q. vj. princ. l. heres à debitore. §. si. de fideius. l. sciendum. l. denique. ex quib. cau. maior. §. i. de adop. l. illud. in authent. quib. mod. nat. sui. c. et. dist. in ij.

24. l. ij. ff. de natal. reit. 25. Soc. d. l. Gallus. §. si. sitan. in fi. 26. l. sed est quasi. tum. de lib. & posth. §. et illud. in fin. de adop. 27. l. si quis posth. humus. in prin. de lib. & posth. 28. l. spadonum. vbi dixi. de verb. signific. 29. l. arrogato. in fin. de adop. 30. l. si seruo. in §. de in. dot. 31. d. l. sed est quæ situm. 32. l. Pomponius. §. de Aedi. edict. 33. l. in reb. Cl. iur. dot. 34. d. §. de comm. rio. 35. l. si duo. in prin. vbi post. l. quod sit. nus. §. iur. i. 36. d. l. ij. ad Macedo. 37. d. l. si maritus. §. legis. vbi Bart. ad adulter. 38. l. ij. de iur. ann. annul. 39. l. si ab co. de lib. hered. 40. Bartol. l. i. de test. de acq. hered. 41. §. rubr. de lib. & posth. 42. Paris. consil. §. i. 43. d. l. qui in v. ro. 44. l. qui liberu. nus. §. pe. de op. lib. bert. 45. l. filio. quem p. ter. de lib. & posth. 46. l. postliminio. in princ. de capti. 47. Bart. hic ij. oppos. & q. vj. princ. 48. l. heres à debitore. §. si. de fideius. 49. l. sciendum. l. denique. ex quib. cau. maior. §. i. de adop. 50. l. illud. in authent. quib. mod. nat. sui. c. et. dist. in ij.

1. Hincque est, quod lex successione loco solutionis esse fingit, quoties aliàs successor damnus pateretur, non contra, si lucrum faceret. ita enim suadet æqui, bonique ratio. Quod si aliqui casus inveniatur, qui in speciem videatur absque æquitate ducti, si tamen penitus inspicantur, apparebit eam subesse: verbi gratia, In t indiuiduis factis vnus cohæredum alij ad pœnam obligantur, quia omnes contra fecisse videntur. Atqui æquum fuisset, ut pœna suos teneret tantum auctores. Sed tamen æquius fuit omnes teneri propter vim conditionis, ne ius creditoris tollatur. Sic restitutum à principe deportato, etiam filius in eius potestatem revertitur. etenim iniquum videretur beneficiu principis alteri, id est, filio nocere, sed iniquius, si pater integrè non restitueretur, & calamitatẽ eius, filij ad suum commodum pertraheret. Sic prescriptio censetur esse iniquum remedium: & tamen hæreditas iacens eam perficit, hæreque adeo fingitur denuò ipse viucepisse. Sed negari potest tale remedium adversus æquitate esse, cum bono publico inductum lex dicat, impii quæ tamen remedium duntaxat illud videretur, quod cum mala fide locum haberet, & tamen summa est æquitas, ut tum quoque procedat propter tanti temporis lapsum, & ne dominia diutius in incerto sint, qua de re alibi dixi. Sic iniquum est, testamentum posthumo nato rumpi, quoties idẽ vivo testatore præmoritur: & tamen, si nascatur, moriaturque interim, dum apud hostes pater viuit, propter legis Cornelie fictionem rumpitur. Sed respondendum est, non rumpi fictione legis, cum antea ruptum esset, verum impediti, ne conualescat: siue quia tunc nulla voluntas patris subsit, siue quia interim adiri hæreditas non potuit. quod Bartolus censuit. Sic lex fingit damnatum in metallum, vel deportatum esse mortuos, licet viuant: in odium quidem ipsorum, sed non sine magna causa, nempe in vindictam malorum, quæ ad publicam utilitatem pertinet, quia ut carmine proverbiali dicitur, Bonis nocet, quicumque parit improbis. Huc pertinet & quod lex fingit, exhæredatum t esse mortuum. Sed & hoc summa ratione faciet propter testatoris voluntatem. Concludendum igitur, matrem tunc esse æquitatem, sed cum iusta causa: idque non solum in legis fictione locum habet, sed etiã in ea, quæ beneficio principis inducitur. & ideo non videntur naturales posse natalibus restitui, nisi ex causa. legitimatio enim per machinationem quandam inducitur, ideo eam oportet causa cognita fieri. quod aliqui tradiderunt. Ego, si alij filij non adsint, solã patris voluntatem pro iusta causa esse arbitror, quod Decius respondit. satisque est, talem causam principi pro iusta approbatam esse. Putarem quoque, etiam t si vnus filius legitimus adsit, iustam causam Comiti Palatino recte videri, quod pater pluribus subsidiis inniti velit. quod de Augusto Cæsare Cornelius Tacitus refert. Si quidem, ut proverbio dicitur, vnus, nullus. Bonis quoque moribus viris facili legitimationis ornamentum concedendum videtur, quo nomine Iugurtha à patruo adoptatus fuit, ut est apud Salustium. Sed & si plures adessent, adhuc idem pu

61. i. q. vj. §. con. veni. §. nisi. in gl. Anch. cons. cccclj. cccxxxvj. 62. l. si. §. j. de e. v. l. Stichum. §. aditio. de solut. in ver. aliquam. 63. d. l. heres. §. si. 64. l. iij. §. Cato. de verb. oblig. 65. l. si quis in suo. in fin. C. de inoffic. testam. 66. l. v. §. si. de verb. oblig. 67. l. fin. C. de sent. passu. 68. l. i. §. eod. l. fin. §. pro suo. 69. And. regula. pos. sessor. in Mercur. 70. l. i. §. si. de con. wa tabul. 71. l. i. §. si. de con. wa tabul. 72. l. i. §. si. de con. wa tabul. 73. l. i. §. si. de con. wa tabul. 74. l. i. §. si. de con. wa tabul. 75. l. i. §. si. de con. wa tabul. 76. l. i. §. si. de con. wa tabul. 77. l. i. §. si. de con. wa tabul. 78. l. i. §. si. de con. wa tabul. 79. l. i. §. si. de con. wa tabul. 80. l. i. §. si. de con. wa tabul. 81. l. i. §. si. de con. wa tabul. 82. l. i. §. si. de con. wa tabul. 83. l. i. §. si. de con. wa tabul. 84. l. i. §. si. de con. wa tabul. 85. l. i. §. si. de con. wa tabul. 86. l. i. §. si. de con. wa tabul. 87. l. i. §. si. de con. wa tabul. 88. l. i. §. si. de con. wa tabul. 89. l. i. §. si. de con. wa tabul. 90. l. i. §. si. de con. wa tabul. 91. l. i. §. si. de con. wa tabul. 92. l. i. §. si. de con. wa tabul. 93. l. i. §. si. de con. wa tabul. 94. l. i. §. si. de con. wa tabul. 95. l. i. §. si. de con. wa tabul. 96. l. i. §. si. de con. wa tabul. 97. l. i. §. si. de con. wa tabul. 98. l. i. §. si. de con. wa tabul. 99. l. i. §. si. de con. wa tabul. 100. l. i. §. si. de con. wa tabul.

15. Si is, qui pro semptore. 69. arg. d. l. neque. §. i. de adop. Ang. consil. cccclxx. I. 70. II. III. 71. in l. Gallus. §. et quid si rãtum. vbi dixi, de lib. & posth. 72. l. cum quid. ver. sic. pro cauto. si cer. pet. IIII. 73. in auth. de instrum. camel. in princ. 74. §. sed si in bello. instr. de excus. int. 75. gl. l. cum quid. dam. de ann. leg. et de consecrat. dist. iij. c. propriè. V. 76. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 77. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 78. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 79. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 80. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 81. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 82. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 83. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 84. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 85. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 86. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 87. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 88. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 89. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 90. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 91. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 92. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 93. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 94. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 95. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 96. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 97. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 98. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 99. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int. 100. l. i. §. si. in bel. l. instr. de excus. int.

esse præfens, non simpliciter, sed vt fructus percipi  
 77 pere possit. Vnde t̄ quamvis vera solutio & con-  
 stitutoriam & principalem obligationē tollat<sup>2</sup>,  
 non tamen ficta, quæ per iuramentum inducitur,  
 hoc facit<sup>3</sup>. sic vera solutio etiam iurisdictionum  
 obligationes ipso iure perimit, cum tamen accep-  
 2 titulatio ope exceptionis id tantum possit<sup>4</sup>. sic  
 aliqui possunt vera solutione reum liberare, acce-  
 3 ptum ferendo non possunt<sup>5</sup>. sic vera mora, quæ  
 secundum regulas iuris interpretatione induci-  
 4 tur, obligationem perpetuam perficit, aded vt  
 speciei debitæ interim non liberetur debitor<sup>6</sup>,  
 & tamen ficta, quæ & irregularis dicitur, eam ta-  
 78 li casu non perpetuat<sup>7</sup>. Cæterum t̄ & plus pol-  
 lere veritatem eo exemplo apparet, quod fictio  
 ad causam facti non trahitur, vt supra dixi<sup>8</sup>: quia  
 talis causa soli veritati subiicitur. sic fictio ad eum  
 actum non trahitur, qui quadam ex necessitate  
 interim celebratus fuerit, cum tamen in veritate  
 secus obseruetur<sup>9</sup>. sic t̄ & plerunque verba sec-  
 79 undum naturalem sensum duntaxat accipiuntur,  
 nulla fictionis habita ratione<sup>10</sup>. quo casu dis-  
 positio vera ad fictam non trahitur, plus quam  
 pollet veritas<sup>11</sup>, quod libro De verborum signifi-  
 catione secundo, latius disputauit. Sed & vide-  
 mus fictionem contraria dispositione prorsus  
 extingui & obliterari<sup>12</sup>, cum tamen veritas sem-  
 per aliquas reliquias retineat, quæ prorsus tolli  
 nequeunt, & modici quandoque effectus sunt<sup>13</sup>.  
 Vnde dominium per commentum adiectionis  
 translatum absque alia traditione retrō trans-  
 30 fit<sup>14</sup>: cum secus esset, si secundum naturalem tra-  
 ditionem consensu domini applicatum esset.

II. quod alibi docui<sup>15</sup>. Qua ratione, quoties fictio  
 veritate adiuuatur, sit efficacior, & plus operatur,  
 quam si simpliciter ei aduersaretur. Fingit lex  
 substitutionem pupillarem ipsius pupilli testa-  
 80 mentum esse: verum quia verè paternum est, non  
 dat matri inofficiosi querelam<sup>16</sup>. Idem, si fictio  
 extrinsecus aliqua alia ratione muniatur. Vnde  
 40 quamvis successio cum de lucro captando agi-  
 tur, non habeatur loco solutionis, ideòque fidei-  
 iussor mandati agere nequeat<sup>17</sup>, tamen secus est,  
 si condemnatus iam fuisset prius quam succederet<sup>18</sup>.  
 Adiuuatur t̄ enim fictio rei iudicatæ auctori-  
 tate, & ideo plus tunc operatur, quam veritas:  
 quod Aretinus docuit<sup>19</sup>. Idemque, si verba legis  
 fictionem inducentis aded generalia sint, vt ap-  
 50 pareat non habitum ad habilitatem respectum.  
 quod alibi disputauit<sup>20</sup>. Qua ratione & illud  
 quoque proditum est, quamvis veræ acquisitioni  
 dominij necessaria sit rei præsentia<sup>21</sup>, quod tamen  
 ad fictam acquisitionem attinet, nihil opus  
 est re esse præsentem<sup>22</sup>, quod & Fulgositus adno-  
 60 tauit<sup>23</sup>. Sic in stipulatione vera necessariò requi-  
 runtur verba, in ficta secus<sup>24</sup>. Hincque infert  
 Crocus hic ad quæstionem, an cohærentia fictæ  
 stipulationis pactum nudum vestiatur, actionem-  
 que informet? & censet informare<sup>25</sup>. Ego nec  
 cohærentia quidem veræ stipulationis foueri ar-  
 bitror, vt actionem informet: quod alibi do-  
 60 cuit<sup>26</sup>. Infert & Socinus ad quæstionem statuti,  
 quo cauebatur, vt omnis hæreditas paterna,  
 materna, collateralium, censeretur adita, & ad  
 hæredes transmitteretur, vt nihilominus infans  
 14 i. si cum vende-  
 ret. de pign. actio. l.  
 volunt. in fi. quib.  
 mod. pig.  
 15 l. i. vbi glof. C. de pact. inter empt. in l. traditionibus. C. de pact. 16 l. Papi-  
 nianus, §. sed nec impuberis. §. de inoffic. testa. 17 l. heres. §. fin. de fideiussor. 18 l. si  
 ei. ff. mand. vbi Aret. 19 in d. l. si ei. 20 in d. l. si filius familiaris. 21 l. pe-  
 cuniam. §. de solut. 22 l. si sponsalibus. §. de iur. dot. 23 l. iulian. in l. singu-  
 laris. §. cert. pet. 24 Bartol. l. reos. iij. oppofit. §. de duob. reis. 25 l. hæredes. ff. de  
 donat. 26 l. in bonis fidei. C. de pact.

non transmittat, cum consensu careat, & verè ad-  
 81 ire non possit<sup>27</sup>. Ego t̄ contra arbitror à verbis sta-  
 tuti non esse recedendū, & quod lex cōmunis po-  
 27 28 d. l. si infans, C. de iur. delibet.  
 29 Gomefius reg. cancel. de infir. re. l. i. §. q. xx. 30 d. §. facta. xxx. §. q. vj. §. Paulus.  
 31 gl. de. §. de im- munit. ecclief. 32 d. l. electio. §. si u. quem.  
 33 d. l. qui in ritu ro. 34 d. l. bello. d. §. sol. §. in bello. l. fin. de vac. mun. 35 l. in iure. det. gul. iur. 36 d. §. ad op. inst. de adopt. 37 l. j. C. ad l. vi. §. cel.  
 Fictionis di- uisio. cum id, quod est, fingit non esse: tertia est tran-  
 82 slatiua, cum id, quod vno modo est, fingit alio mo-  
 83 do esse. Attingendæ igitur sunt separatim spe-  
 cies. Et fictio t̄ inductiua definitur, vt sit in re cer-  
 ta, nec possibili legis pro possibili adumptio, vt  
 cum lex fingit natū, qui non est natus<sup>33</sup>: cum fingit  
 eum viuere, qui est mortuus<sup>34</sup>: cum fingit cō-  
 ditionem potestatiuam adimplerari esse, quam-  
 35 vis verè non fuerit<sup>35</sup>: cum fingit aliquem esse fili-  
 um, qui secundum naturam non est, sed legis  
 duntaxat imaginem, vel vt adoptatum, vel arro-  
 36 gatū<sup>36</sup>: cum eum, qui libertinæ conditionis  
 est, fingit ingenuum esse natum<sup>37</sup>: nec ideo cen-  
 setur fingere impossibile, quia licet in eadem spe-  
 cie non possit idem viuus esse & mortuus, filius  
 & extraneus, tamen extra hos terminos, de quibus  
 loquimur, separatim qualibet specie consi-  
 40 derata id esse potest, vt etiam supra declarauit, &  
 latius hic Bartolus docet. Proceditque hæc fictio,  
 vt & supra scriptis exemplis patet in his,  
 quæ sunt facti. etenim viuere, mori, adimplere  
 conditionem, facti est<sup>38</sup>. quod intelligendum, vt  
 supra, nisi de his, quæ facti sunt, id est, iuris natu-  
 84 ralis, tractetur. quæ t̄ enim iuris naturalis sunt, &  
 lex in meris eius iuris terminis relinquit, dicun-  
 tur facti. nec in his locus est fictioni<sup>39</sup>, vt supra  
 39 d. §. facta. d. l. denique.  
 40 l. j. §. si vir v. xori. §. tit. j.  
 41 l. si me in va- cuam. §. respon. §. tit. j. l. per procura- torem. C. de acqui. possess.  
 42 l. si vir. §. pro donat. l. j. §. de iur. de vi. §. vi. ar. mat.  
 43 clem. quod cir- ca. de elect.

I. si. C. de his, qui veni.  
 1 l. j. C. de rei vx. ad l. cum ostendi- mus. de fideiuss. 3 l. eum quasi. §. si plures. de fidei. li- bert. 4 l. quifquid. C. de donat.  
 5 l. alieno. in fi. de si. leic. libert. 6 d. l. qui quis. 7 a. ubi. const. que de dig. & qui. mo. nat. leg. l. j. §. C. si man. p. ita fue- rit. abe. 8 l. si vnus. §. pa- tri. ne. de pact. 9 l. in causa. §. de minor. 10 c. tanta. extra. quif. sit. leg. rub. in a. ubi. quib. mod. nat. legi.  
 11 l. si ante. in fin. ff. sol. matr.  
 12 l. j. §. vsus. de procur.  
 13 l. j. C. de iur. iur. annul. §. fed et si hac. §. patroni. de in ius vocand. 14 c. in præsentia. de proba. in antiq.  
 15 l. j. ad Maced. l. pater milii. §. si seruis. de casti. pe- cul.  
 16 d. l. j. ad fi. prin. C. de iur. liber. tol. 17 consil. d. xxvij. in ij.  
 18 l. seruum filij. in princ. de legat. j. 19 d. l. placet. de acq. hered. 20 d. l. j. ad Ma- ced.  
 21 l. pretia. ad l. Falcid. Card. d. de. quod circa. q. xij.  
 22 l. communium. C. de nativ. lib. 23 §. alium verò. versic. machinationem. in a. ubi. qui. mod. nat. eff. sui. 24 d. c. per venerabilem. l. si rub. §. de lib. & posth. 25 l. o. And. in spec. de success. ab int. est. §. j.

quæ ex bono & æquo aduersus regulas iuris in-  
 ducta sunt, ad calus fictos nequeunt extendi<sup>1</sup>.  
 quod libro De verborum significat. secundo dis-  
 putauit. Est enim latior articulus, quam vt hic ar-  
 tingit possit, cum nec Bartolus quidem voluerit  
 hic examinare. Procedit t̄ rursus supra scripta  
 fictio etiam in his, quæ mixtim & facti & iuris  
 85 sunt. cum enim ea pars, quæ facti est, verè non ad-  
 sit, sequitur, vt fictione legis omnino sit supplenda.  
 Hinc est, quod stipulatio quandoque fingi-  
 2 tur<sup>2</sup>: sic & iudicis sententia<sup>3</sup>: sic possessio, quam-  
 vis multum iuris habeat<sup>4</sup>: sic & cæteri contra-  
 ctus iurisdictionum, quos lex ciuilibus approbatione  
 suos efficit<sup>5</sup>. quatenus verò in his alia pars super-  
 est, quæ iuris est, non fuit necessaria fictio, si qui-  
 dem (vt Bartolus ait) in his, quæ iuris sunt, lex se-  
 86 cundum veritatem disponere censetur, non au-  
 tem fingere<sup>6</sup>. Exempli t̄ causa: quæstio statūs, iuris  
 est, putà quod quis sui, vel alieni iuris sit, quod  
 legitimus, quod ingenuus, seu liber sit, quod si ex  
 20 certa causa lex eum, qui<sup>7</sup> in potestate est, velit sui  
 iuris efficere, hoc vtique non censetur per fic-  
 tionem induci. quia in his quæ sunt iuris, lex po-  
 test secundum veritatem procedere<sup>8</sup>. ideo non  
 recurrit ad fictionem, quod remedium est extra-  
 ordinarium<sup>9</sup>, vel potius subsidiarium, vt supra  
 dixi, & cæteri hic sequuntur. Adit Bartolus hoc  
 procedere etiam, si lex verbis ad fictionem perti-  
 nentibus vteretur<sup>10</sup>. Vnde si lex dicat, filia fami-  
 lias nupta in omnibus habeatur, ac si sui iuris es-  
 30 set, censetur verè iuris sui esse, quia de his lo-  
 quitur, quæ iuris ciuilibus sunt. qua ratione & quan-  
 doque dictio Quasi, est expressiua veritatis<sup>11</sup>.  
 Ego t̄ in rebus humanis perficiendis duo neces-  
 87 saria esse didici, voluntatem & potestatem<sup>12</sup>. de  
 88 t̄ potestate supra scripto casu non est ambigen-  
 dum: de voluntate verò legis probabilis est du-  
 biratio, quæ si verbis fictionum semper via sit,  
 non videtur veritatem liberationis conulisse,  
 I. sed imaginem<sup>13</sup>. Non t̄ procedet ergo supra  
 89 scripta conclusio, quoties alia est mens legis.  
 quod & non paucis exemplis ostendi posset<sup>14</sup>.  
 II. Sed & fateri Bartolus non procedere, quo-  
 ties ratio vitandæ contrarietatis suaderet, vt se-  
 cundum fictionem potius dispositum interpre-  
 temur: vel vt cum lex filium familias militem in  
 castrensibus vicè patris familias haberi iubet<sup>15</sup>.  
 cum enim, quo ad cætera, sit in paternis sacris,  
 non potest videri partim in potestate, partim ex-  
 tra manum esse<sup>16</sup>. meritò ergo non verè in ca-  
 90 strensibus, sed fictè loco patris familias esse inter-  
 pretabimur. quod & Alexan. respondit<sup>17</sup>. Ego  
 nihil fingi tali casu arbitror<sup>18</sup>, sed iura patrum ad  
 tales in eo peculio extendi, regulamque iuris ci-  
 uilibus quæ patri omnia tribuebat, restringi<sup>19</sup>. nec  
 enim lex finguntur, sed funguntur, ait<sup>20</sup>, quod  
 verbum ad veritatem pertinet<sup>21</sup>. Huc spectat &  
 quod de his dicitur, qui cum naturalis essent, cu-  
 90 riæ oblati sunt. iura enim legitimorum lex eis  
 concedit<sup>22</sup>, non generaliter respectu omnium,  
 sed in paterna duntaxat hæreditate<sup>23</sup>. Quo ex-  
 emplo in legitimatione quoque traditum est, si  
 princeps generaliter respectu successioneis se-  
 cundum primæua iura naturæ dispensauerit, ta-  
 lem verè legitimum esse<sup>24</sup>: quod si solum res-  
 pectu successioneis ex testamento dispensauerit, se-  
 cūs esse, & intestato patri nō succedere<sup>25</sup>. Sub-

icit idem Bartolus propter repugnantiam iuris  
 quandoque non secundum veritatem à lege dis-  
 poni, vt in usufructu, qui quidem iuris est, & ta-  
 men lex in eo non secundum veritatem dispo-  
 nit: sed potius ex fictione, cum pecuniæ usufruc-  
 tus propriè non possit esse<sup>26</sup>, quod in usufruc-  
 tus definitione requiratur, vt salua sit rerū sub-  
 stantia, quæ profectò tali casu non est salua. Po-  
 test tamen lex etiam aduersus definitionem se-  
 cundum veritatem disponere, si velit: sicut vide-  
 mus filium esse, qui ex viro, atque vxore<sup>27</sup>: & ta-  
 men etiam legitimi propriè sunt filij, vt infra  
 dicetur. His consequens est, vt multò minùs  
 V. procedat conclusio, quando ius naturale repu-  
 gnaret. & ideo quoties quis ex coitu natus esset  
 nefario, vel incesto, quem lex naturæ, vel diuina  
 damnat, quamvis amplissimis clausulis restitutus  
 natalibus proponeretur, propriè tamen is legi-  
 90 titimus non esset<sup>28</sup>: quia t̄ non potest lex ratio-  
 nem naturalem, aut diuinam tollere<sup>29</sup>, licet per  
 fictionem ex causa aliquatenus obumbrare pos-  
 sit. Vnde inferunt aliqui, quoties à principio  
 inter spurij parentes matrimonium contrahi  
 non potuit, legitimationem ab Imperatore factam  
 fictione quadam, atque dispensatione sola  
 sustineri<sup>30</sup>: quia talis filius non omnino natalibus  
 restitui ab eo potuit, cum quicquam in ma-  
 trimonij radice fingere secularis princeps non  
 possit. Sunt tamen, qui dissentiant<sup>31</sup>. nec enim  
 30 fictio hæc ad tempus matrimonij refertur, sed ad  
 primæuum ius naturæ, quo omnes legitimi na-  
 scerentur<sup>32</sup>. idque verius est, quod alibi disse-  
 rui<sup>33</sup>. Videri etiam tunc ad veritatem non re-  
 ferri dispositionem legis, cum damnatum tertio  
 irrogaretur. Vnde filius emancipatus, & rursus  
 adoptatus, nepotem in potestate non recupe-  
 rat<sup>34</sup>. propter emancipationem enim cœpit pri-  
 mum locū in aui sacris tenere, & quamvis aliàs,  
 vbi veritati locus esse potest, cesset fictio<sup>35</sup>, ta-  
 30 men ne ius nepotis ei quæsitum omnino extin-  
 guatur, fictio remanet, vt ambo possint admitti  
 32, nisi expressim is filius, tanquam nepotis pa-  
 tris, sit adoptatus. tunc enim propter expressam  
 patris mentem nepotem omnino excluderet<sup>37</sup>.  
 Addunt aliqui: licet talis fictio secundum su-  
 pra scripta propriè operetur, in dispositione tan-  
 tum strictè intelligenda fieri eam interpretationem,  
 vt casus secundum naturam verus compre-  
 hendatur, non qui secundum legis dispensationem  
 est<sup>38</sup>: & t̄ ideo in statuto præferente filios  
 masculos fœminis, non compræhendi legitima-  
 91 tos. quamvis Bartolus hic censet, propriè eos fili-  
 os legitimos dici<sup>39</sup>. qua tamen in re magna est  
 altercatio, vt Iason hic, & alibi Crocus post Plūb.  
 disputarunt<sup>40</sup>. Mihi receptor videtur sententia,  
 vt huiusmodi legitimi admittantur: quia &  
 verba, & ratio statuti eos continent<sup>41</sup>. Recipi-  
 et t̄ tamen tale statutum interpretationem pas-  
 suam à iure communi, vt ad maiorem partem is  
 non admittatur, quam vna ex filiabus iustis<sup>42</sup>:  
 quod Alexand. Iason, cæteri tradunt<sup>43</sup>, vt quod  
 de oblati curiæ lex ait, ad plenariè legitimatos  
 producat. in quo dubito, & vt unquam in causa  
 intestati quadam ex æquitate defenditur con-  
 ditio testamento, sicut nulla lex prohibet plus  
 adoptiuo relinqui, quam legitimo<sup>44</sup>, dum mo-  
 92 dò saluus sit cæteris triens naturæ debitus<sup>45</sup>, cur  
 variè in a. ubi. quib. mod. nat. sui. 43 l. o. m. 288. 44 l. si te parent. C. de iur. & legi. 45 l. hæc edictali. C. de secund. nupt.

L. 15. Si is, qui pro errore.  
 26 l. j. §. de iust. car. rei.  
 27 l. filium. de his, qui sunt sui.  
 28 l. legem. C. de nat. liber. Bald. l. j. C. de iur. aur. annul.  
 29 gl. l. filius à pa- tre. §. fin. de lib. & posth. Crocus a. §. & quid sit tantum. vers. tertius casus.  
 30 Socin. d. rub. de lib. & posth. Decius consil. cclxxij. cccvij.  
 31 l. qui in provin- cia. §. diuis. de ri- tu nupt.  
 32 §. si quis ergo. in a. ubi. quib. mod. nat. iur.  
 33 d. rub. de lib. et posth.  
 34 l. si pater. la. v. i. ma. de adopt.  
 35 l. filio. quem. de liber. & posth. u.  
 36 l. j. §. si quis fi- lius. §. si tab. testa. nulla.  
 37 l. iij. §. j. de con- tratab.  
 38 l. i. §. de his, qui ven. et at. vbi Bald. Paul. & Dec. consil. l. ij.  
 39 rub. a. ubi. qui. mod. nat. leg. §. du- bitatum in a. ubi. de incest. nupt.  
 40 Crocus d. §. et quid sit tantum. c. duo. §. j.  
 41 d. l. adoptiuus. d. §. pronum. vbi Alex.  
 42 d. l. communio. §. fin. §. quando  
 43 l. o. m. 288. 44 l. si te parent. C. de iur. & legi. 45 l. hæc edictali. C. de secund. nupt.









1. c. praterea. y. de appell. epist. inter clarar. vbi Albe. C. de sum. trini. 2. l. Lucius. qui po. in pig. 3. d. l. potior. in princ. 4. Ioan. And. reg. cum sunt partium. in Mercur. 5. l. obligationum. §. conditio. de act. & oblig. 6. d. epist. inter clarar. in fi. vbi Alber. 7. d. §. conditio. 8. l. Domitianus. vbi Bart. ad Turpil. 9. Ioan. And. in Spec. de oblig. & solut. q. penult. 10. Bald. athen. contra. C. ad Trebel. 11. y. q. iij. c. nemo. 12. Deci. d. c. praterea. Doct. et. c. de conce. prob. 13. d. c. l. huius. modi de ver. oblig. vbi dixi. in fi. 14. d. c. praterea. q. 15. c. questione. vbi Dec. y. notab. de appel. 16. c. inquisitionis. vbi Felin. de accusat. 17. l. si feruus comm. Meuy. & Cast. in fi. de stipul. ser. 18. in d. l. si filius. familiars. 19. l. si. de stipul. seruo. 20. l. si rem meam. de verb. oblig. 21. l. nemo. ff. de co. sit.

ex illa sententia, & sic retrò fuisse condemnatum, licet executio fieri non possit, nisi decem dieru lapsu expectato, maxime quia aliàs absurdum sequeretur, vt qui ex grauissimo crimine esset capitaliter cõdemnatus, evaderet pœnam, & iste qui primùm pecuniariter tantum cõdemnatus fuit, non evaderet. Nec obstat, q. cõditio illa, nisi soluerit, sit potestatiua. Respondeo, nõ est spontaneum illud, q. quis inuitus soluit, ne mēbro plectatur: ideòq; locus est translationi. cessat enim hoc casu ratio translationem in conditione potestatiua impediens, cum inanis actus non sit. erit ergo translationi locus. sed & cõdemnatio linguæ post diem sententiæ videtur pura, licet cõditionem resolutoriam habeat, nisi soluerit pecuniam, frustra igitur ad fictionis remedium recurrimus. Nec rursus obstat Imolę & Pontani argumentum, qui statutum loqui aiunt de iam condemnatis. at iste post statutum censetur condemnatus, quia non nisi lapsis decem diebus linguæ cõdemnatio locum habet. Respondeo, id falsum esse. sententia enim iudicis eum cõdemnauit, non lapsus diei, cum perinde sit, ac si iudex purè in amputatione linguæ condemnasset, nisi solueret. Minus etiam facit, quòd statutum de eis, qui iam carcere detenti sunt, non debeat intelligi: falsum est hoc, vt alibi ipse Bart. docet, nisi verba statuti aliter cõcepta essent. In sententia tamen excommunicationis satis putari non retrorahi cõditionem illam: exēpli causa, episcopus condemnauit me in centum, & nisi intra mēsem soluerim, adiecit, quòd essem excõmunicatus: nõ solui, nunquid transferetur conditio? & traditum est, non transferri. excommunicatio enim non nisi in pœnam contumaciæ, aut contēptus, fertur. at retrò intra dilationem à iudice concessam nulla est contumacia. ergo extremum, ad quod facienda est trãslatio, repugnat: qd non pauci tradiderunt. Etiam ego verum arbitror, etiam si in sententia adiectum esset, q. ex tempore præsentis essem excõmunicatus. nec enim potest iudex hanc fictionem inducere, quæ ad legem, non ad hominem pertinet, vt supra vidimus. Cæterum t̃& impedimento huic translationi est voluntas legislatoris: & ideo in sententia excommunicationis non fingitur retrò, quoties interposita est appellatio: quod But. adnotauit. quia lex iubet post appellationem omnia esse in suspensio. quod & dicendum in eo, qui absolutionem ab excõmunicatione imperauit, vt aduersus Bald. alij tradiderunt: vel in eo, qui sacerdotio ante cõdemnationem renũtiauit. Idemq; t̃ videmus in voluntate cõtrahentiũ, vt cum quid in noua obligatione inter partes promissum est, non fingitur retrò in fauore alterius tantum, qui tempore implementi ius non habet: quod Alexand. & cæteri tradiderunt: vel cum filius familiars stipulatus est, cum fuerit emancipatus sibi dari, non retrorahetur, vt patri quicquam quæretur, quòd diuersum expressè actum sit. Sed t̃ & si secundum hanc fictionem actus redederetur nullus, non esset facilis interpretatio accipienda. vnde cum quis stipulatur rem suam, si sua esse desierit, non transferetur conditio ad tempus contractus, quia contractus infirmaretur, cum nemo possit rem suam sibi dari stipulari. In t̃ statutorum quoque interpretatione quandoque non erit locus huic fictioni propter statuentiũ mentem, aut legis rationem.

Vnde cum lex municipij agnato proximo cõcederet ius luēdi intra annũ, respõsum extat, alienatione conditionaliter facta, diem ab eventu conditionis, non à tempore cõtractus cedere. totum ergo id ex mente legislatoris cedere: quare & plerisq; aliis casibus alibi à me disputatum est. Sed t̃ quid in rescriptis respondemus, an conditio in rescripto apposita, trahatur retrò? & videtur non trahi. subest enim in eis eadem ratio, quæ in legatis. quia & rescripta plurimum secundũ principis mētem declarantur. quæ sententia certissima est in conditione potestatiua. idemq; etiam in casuali, si in præiudicio alterius, qui medio tempore impetrauit, fieret translatio, vt Ias. hic ait. quod si verum est, inanis esset quæstio. nec enim vnquam de hoc queritur, nisi vt medius excludatur. Puto tamen veram esse hanc opinionem in his, quæ principi prorsus sunt arbitraria, veluti in beneficiis, in quibus habet Pontifex liberam omnino potestatem: in concessionibus verò feudaliibus, quoniam ad contractus pertinent, non ita est. Vera tamen videtur ratio Iasonis: quia in præiudicium tertij non debet esse locus huic fictioni. Vnde t̃ videmus restitutionem ad bona interim alienata retrò non trahi, quia damnũ fieret emptori. Rursus videmus, si pendente appellatione à sententia, qua Titius notatus est infamia, pro me testimoniu dixerit, deinde lapsa sint fatalia, quo casu censetur etiã retrò fuisse infamis, non tamen id mihi nocere, & testimoniu sustineri. Nec obstat, quòd postliminium fingit etiã in damnũ tertij. quia quòd iura captiui nõ sunt penitus amissa, sed interim stent in pendenti, nõ censetur vlli damnũ fieri. Nec obstat, quòd hereditas iacens continet vsucapionem, & domino rem suam auferat. Et non tam fictio hæc, quam interpretatio legis est, quæ facit, vt hæreditas vicem personæ sustineat, vt hic Paulus ait, idq; in negligētis domini damnũ. Nec tamè dubitandum est, posse rescripto principis restitutionem etiam in damnũ tertij indulgeri, si ita principi placuerit. quare de re alibi disputauit. Hincq; t̃ inferitur, vt censeamus, nec tunc huic translationi locum esse, cum medius actus coniunctionem extremorum impedit. Vnde si feruus, per quem captiuus vsucapiebat, fuerit aliquando de possessione deiectus, non trahetur retrò vsucapio, sed solum à tempore recuperationis incipiet. Quare ratione procurator religiosus constituere alium, quamvis habitum, non potest. obstat enim medium inhabile: de qua re infra. Et restator aliquid prorsus incapax non potest instituere, vt hæreditas sua capaci restituatur. obstat enim mediũ inhabile. Nam & videmus idẽ esse, si quis mandato procuratoris mei vi, vel clam, quid fecerit, non potest videri me fecisse. Item contracto sub conditione matrimonio, si quis interim cõiugem aliam acceperit, amplius non retrorahitur conditio, quia medium illi obstat. Hinc quoq; est, quòd post iustum filium, si pater naturalem natu maiorem beneficio principis legitimauerit, traditum est, retrò id non trahi in iustæ sobolis detrimentũ: ideòq; talẽ ius primigeniũ non consequi: quod Iacob. Butr. disputado censuit, & receptissimum est. Sed t̃ quid in legitimato per subsequens matrimonium? pone, pater qui ex concubina filium susceperat, deinde vxorem duxit: qua defuncta duxit concubinam,

22 Alber. l. si procurator. de reb. oblig. 23 in d. l. si filius. familiars. 24 c. j. de conce. prob. vbi glo. & Ancha. 25 c. si prote. de rescrip. in vj. XII. 127 26 cle. j. in fi. vbi lute pendens. las. l. quoties. C. de rei vend. 27 c. j. de probat. l. si. C. de loc. pred. ciuil. lib. xj. 28 c. quamvis. de rescrip. in vj. 29 Bar. l. Gallus. §. & quid sit. in. de lib. & post. 30 l. cum si minor. de minor. 31 Bar. l. furti. §. de his, qui not. A. lex. consi. xxxv. m. iij. 32 l. si quis filius. sed si autem den. inst. rupt. XIII. 128 33 l. nec nos. C. de capt. 34 d. l. captam. 35 l. j. vbi not. de sentent. pal. qui excub. de milit. glo. de. de. quamvis. 36 l. plus est. de verb. sig. 37 l. si parte. que machad. ser. am. glo. l. si ind. bitum. §. j. rem. rat. hab. 38 d. §. facte. ver. remanentibus. Bar. §. y. part. y. oppos. 39 de. j. in fi. de procur. XIII. 129 40 l. si in metalum. ff. de lru. q. pro nõ script. Bar. in l. eam. quam. C. de fideicom. II. 41 l. si ego. vbi quod vi. aut. clam. VI. 42 glo. c. pertina. de condi. appoi. VII. 130 43 Bal. Salic. d. l. quoties.

1. §. si vero so. um. modo. res. si. primi. us. in. aut. qui. mod. nat. legit. 2. Bar. l. bonorum. rem. rat. hab. 3. d. §. in extr. neu. 4. l. existimo. de ver. oblig. d. l. potior. §. j. 5. d. l. si ind. bitum. §. j. d. l. si partem. in. fi. 6. l. si quis decem. §. fin. de solut. Bar. d. l. bonorum. 7. in d. §. oppos. y. part. & d. §. facte. 8. l. cum quis. ver. sic. neque enim. C. de nat. liber. 9. l. si de natalib. rest. Alex. d. §. & quid si tantum. 10. l. homo liber. de sta. homin. 11. §. licet. in. aut. qui. mo. leg. 12. c. sine culpa. in. Mercural. 13. las. in d. l. quoties. 14. l. Pomponius. §. que situm. vbi las. tit. j. 15. d. l. cum heredes. §. tit. j. 16. l. bonorum. l. si. in. fi. rem. rat. hab. 17. l. j. verb. mox. §. de appel. recip. Spec. tit. de appel. §. j. 18. Alex. l. quod meo. §. ait. j. consi. lxxv. in. v. 19. l. si vxor. §. si quis vxore. vbi Bart. de adult. 20. d. l. si quis offerent. §. fin. l. cum decem. §. si ignorans. de solut. §. 32. d. l. necessario. ver. quod si. j. 33. §. ex conditionali. inst. de verb. oblig.

an filius legitimeretur? & ex tempore presenti non est dubium: idq; omnes probant. difficultas est ex tempore præterito an fingatur legitimus ab ipso vique principio? & videtur non retrorahi hanc fictionem, quia medium tempus nuptiarum obstat, vt in legitimatis per rescriptum supra dixi. Tamen Florianus quadam dispensatione, Ant. Rosel. in statu legitimationis, & Ruy. hic, aliter sentiunt: quia, secundum eos, non videtur medium tempus esse attendendum, dum modò extrema sint habilia. quod in vltimis voluntatibus verum est, itemq; in cõtractibus, qui sub casuali conditione concepti sint, quia medium non omnino eis resistit: secus est in ratihabitionibus, quæ in damnũ alterius fieri non debent, in propriũ verò possunt: itemq; in possessionis interruptione, quæ facti est, & vsucapioni obstat, in qua cõtinuatio necessaria est, secundũ ea, quæ supra diximus: & ita loquitur Bart. 7. In proposita quoq; quæstione idem mihi videtur, vt hic filius nõ fingatur retrò legitimus, quia cessat ratio legis. sequens enim matrimoniu ostendit nullã vnquam maritalē affectionem antea cum concubina fuisse: ideo tale medium fictioni prorsus repugnat. & licet aliàs legitimatio retrorahatur, vt receptior est sententia, tamè hoc casu medium debet obstat, sicut videmus alias quoq; legum dispositiones nõ facillè retrorahi. Vnde manumissio, per quam quis ad primẽ quam libertatẽ reducit, non retrò transfertur, licet legitimationi comparatur. etenim fictio remedium subsidiarium est, nec debet facillè lex id accipere, & ideo tali casu mediũ trãslationi obstat. quæ & sententia Ioannis And. fuit, quam ille post veteres probat, & est receptissimum, licet Iasonis liber hac in re corruptus circumferatur. Subiicit hic Bart. nunquam t̃ hanc fictionem retrorahi, nisi extrema sint habilia, ex quibus oportet, vt extremum, à quo fit translatio, re ipsa aptum sit. etenim cum fictio naturam imitetur, & supra viderimus impossibilia non fingi, sequitur, vt extremũ hoc omnino habile esse debeat. nam & alibi dicitur, inter extrema cõvenire debere, necessariamq; & in eis esse congruentiam. Hincq; infer Bart. reuero t̃ captiuo non continuari vsucapionem, vt in l. nostra dicitur. quia possessio ipso iure non restituitur, sed apprehensione opus est, ideòque non fit habile extremum. quam tamen rationem non sum secutus. Probatur ergo id melius ea ratione, qua traditum est, ratihabitionem omnino intra id tẽpus faciendam esse, quò ab ipso principali actus perfici potuit, ne scilicet lapsu temporis exclusus sit dominus: ideòq; extremum non fit habile. Vnde vt appellatio teneat, non solum oportet amicum meum id fecisse, sed & me intra legitimum tẽpus ratum habuisse. Cum ergo ratihabitio aliter non valeat, quam intra tempus debitũ facta, satis ostendit ratihabitionem extremi requiri. Addunt Doct. hoc procedere, etiã si lapsu tẽporis non induceretur exclusio, sed alia ratione. Vnde t̃ si quis constituat se nomine absentis possidere, & antequã absens ratum id habeat, ille deiciatur, nõ efficiet sequens ratihabitio, vt interdictam recuperadã domino cõpetat. quod communiter receptũ est. Sicq; non tam lapsu tẽporis, quam rem, id est, possessionis peremptoriẽ res non est integra, & extremum nõ est habile. Idq; probatur & ex eo, q. in venditione cõditionali re ante cõditionis eventum

perempta, cõtractus infirmatur: & tamèn cum pro em in cõtractibus locus sit translationi, debuisset cõtractus sustineri. quod tamen falsum est. Cum enim nunc res perempta sit, non potest ad tempus contractus fieri translatio. Ergo apparet inhabilitate extremi prohiberi fictionem. Eadem VI. ratione & alibi dicitur, stipulationem t̃ cõditionis lem nõ adẽ obligationis causa factam, effectum non fortiri, quoties tempore eveniētis cõditionis, aut res perempta esset, aut non existeret persona, quæ obligari posset. quod non alia causa inductum videtur, quam quia tunc extremum, à quo fictio ducenda est, inhabile videtur: ideòq; translatio ex tẽpore contractus fieri non potest. Et licet Iason 22 has rationes eleuare conetur, nihil tamen adducit, quod vrgeat, vel dignum relatu sit. Ego & illud argumentum pro hac sententia adduxerim, q. si præterito posthumo, & instituto filio, pater decedat, & venter deinde viuo filio instituto abortum faciat, filius ex testamẽto heres fuisse intelligitur: si verò post mortẽ filij id contingat, secus est. Sed vt iustineatur testamẽtum, sit interpretatio, ac si à principio certum fuisset abortiuum nasciturũ: & q. filius sit mortuus, extremum, à quo translationem hanc faceremus, esset inhabile, meritò locus fictioni non est. Addit hic Bart. & illã rationem, q. si feruus Titio legatus ante aditam hereditatẽ occisus sit, actio legis Aquiliæ non Titij, sed hæredis est. Cum enim aditione confirmetur testamẽtum, & quæ in eo scripta sunt legata, & res legata eo tẽpore non extaret, nõ potest fingi ad Titium pertinuisse, quia extremum habile non est. Sed ego supra dixi dominium verum hæredis esse, ideòq; actionẽ ei dari, nec prius legem pro legatario fingere, quam sit adita hæreditas. Sunt etiã pro hac sententia non pauci alij Iuriscõsultorum loci supra à me obiter relati, & diffusius sic à Iasone explicati. Adducuntur & variæ Doct. decisiones, qui hanc sententiã vbiq; sequuntur. Sed tamè & hoc indiget declaratione, vt extremum cõteatur esse habile, secundũ ea, quæ supra in definitione diximus, vbi declarauimus, quò admodum fictio super re possibili inducatur. Hinc est, q. sufficit, si aptitudinem hanc separatim consideremus, quamvis re cõiunctim per pẽta, subest impossibilitas, vt cum alius & certè aliquem vulnerat, alius deinde occidit. Hinc etiam est, q. si lex nõ fingat, sed iura minus ad alium trahat, nihil necesse est hanc aptitudinẽ perpedere. Vnde si quis ratum habeat homicidium iam lapsis decem annis perpetratũ, tenebitur, vt rursus ille occidatur. Nec enim lex tunc fingit ab eo, qui ratum habuit, occisum, sed pœnã trãstulit: quod propriè nõ per fictionem facit. Interpretatio enim legis ad perpetratẽ pertinet, vt supra dictum est. Sic si feruus, cuius vsufructus ad me pertinebat, aliquid emerit, dein de, finito vsufructu, ex mea pecunia soluerit, quod emprũ est, mihi quæretur, quamvis extremum habile non sit, quia amplius fructuarius non sum. sed hac in re lex nõ fingit, verum ex subsequētis declarat, quid retrò actum sit, quod solet citra fictionem facere. Sicut & cum cõtractus conditio post mortẽ partium evenit, nihil enim imedit, quin sustineatur, cum id non ex fictione sit, sed ex iuris regula, qua proditum est, ius t̃ ex contractu conditionali ad hæredes transmitti. Huc pertinet etiam, quòd filio exheredato V

20 d. l. necessaria. §. quod si pendente. 21 l. quoties. p. de nouat. 22 Ias. hic. 23 l. si filius heres. §. res. de lib. & post. 24 l. Neratius. de mam. test. 25 l. hinc scriptura. ad leg. Aquil. 26 l. si nemo. de reg. iur. 27 las. d. l. v. i. fructus. d. l. cõtram. d. l. feruus. in princ. l. si pater captus. de vulg. 28 Abb. c. super. de. de. conl. appoi. La. pus allegat. xxx. vij. de. consi. c. lxxv. 29 l. j. §. sed & si cum quis. §. de vi. & v. arm. Doct. d. l. bonorum. 30 l. sed & si quis stipul. ver. quid ergo. de vsufruct. 31 l. si quis offerent. §. fin. l. cum decem. §. si ignorans. de solut. §. 32. d. l. necessario. ver. quod si. j. 33. §. ex conditionali. inst. de verb. oblig.





arrogator ratam eam solutionē habere, licet a-  
 ctus ab arrogatore fieri non potuisset. Sic ser-  
 uus hæres institutus & interim manumissus po-  
 test adire hæreditatem, & eam sibi lucrifacere,  
 licet tempore mortis testatoris, ad quod aditio  
 retrahitur, ipse eam consequi propter serui-  
 tutis impedimentum nequiuisset. Sic etiam  
 videmus eum, qui apud hostes natus conceptus  
 que est, si cum patre revertatur, ius postliminij  
 habere, & tamen impossibile, ad tempus pa-  
 ternæ captiuitatis translationem fieri, cum nec-  
 dum conceptus esset. Rursus videmus, in le-  
 ge nostra quæ sita per seruum vfucapi, & prodes-  
 se domino iure postliminij, vt supra censui, &  
 tamen extremum hoc est inhabile. qua in re dis-  
 soluenda plurimum nostri Doct. laborarunt 4.  
 VIII. Videturque hoc maxime dicendum in præiu-  
 dicium consentientis, vnde habet quis ratum,  
 quod nomine suo gestum non est in sui damnum,  
 quamvis terminus ad quem, sit inhabilis. In  
 principe quoque receptum est, vt ratam habere  
 sententiam eius possit, qui suo nomine iudica-  
 uit, retrōque ea trahatur: quod de suprema pro-  
 testate intelligendum est. In dubio enim dis-  
 pensatio principis non videtur retrahitur. E-  
 go & hoc extremum secundum supra dicta de-  
 clarandum esse arbitror, vt tunc ad illud atten-  
 damus. Et cum aliàs aduersus legis prohibi-  
 tionem aliquid induceretur, vt quia spurcius  
 iura legitimorum nancisceretur, vel religiosus,  
 qui abique præfecti sui licentia nullam prorsus  
 voluntatem habet, aliquid procuratorem in  
 sui locum substitueret. quamvis tamen in ge-  
 nere possit fingi eum sui arbitrij cōpotem esse,  
 lex tamen speciali ratione ab istis negotiis re-  
 ligiosos, quantum potest, coërcet. Idem, si  
 verba legis, aut ratio hanc translationem non  
 admittant, vt in lege Iulia, quæ vt libertinus  
 à promissione liberetur, non simpliciter fil-  
 ium, sed qui in potestate est, requirit. Cla-  
 rum est autem, posthumum non esse in pote-  
 state, vt etiam supra dixi. Vbi t ergo verba le-  
 gis deficiunt, etiam lex ipsa deficit, maximè  
 cum eius ratione cesset, vt libertinus potius in  
 alendis filiis suis exerceatur, quàm in gratuitis  
 operis patrono præstandis. quæ ratio supra scri-  
 ptas iuris naturalis regulas reguntur, supra dixi non  
 esse fictionis legis locum, vt in possessione, quæ  
 ideo facti dicitur esse. vnde neque de transla-  
 tione tunc quicquam agitur. Sicut nec cum  
 aliàs plus fictio operaretur, quàm veritas. nec  
 enim id lex solet permittere, vt supra latius do-  
 cui. qua t ratione cum lex dicit, donationem in-  
 ter coniuges retrahitur, de ea loquitur, quæ  
 traditione rei confirmata est: alioquin nec mor-  
 te quidem sustineretur. Tunc enim propter  
 iuris naturalis vinculum corroboratur trans-  
 latio, idque non solum fructuum, sed etiam do-  
 minij respectu: quicquid Bartol. hic senserit,  
 nisi tamē alia prohibitio subsistat, vt quia in frau-  
 dem legitime facta sit, vel nisi traditio non in-  
 tervenisset. quia sicut in actu vero dominiū absq;  
 traditione non transit, ita nec in actu ficto. &  
 sicut in seruitutibus non acquirimus ius, nisi ex-  
 ercitiō, aut cautione, quæ vim traditionis ha-  
 bet: ita nec proconsul dicitur iurisdictionem  
 habere, nisi postquam ingressus sit provinciam,  
 ideoq; frustra eam, quam non habet, legato de-  
 mandaret. Nec sufficit quælibet potentia, sed

quæ actui proxima sit, licet quod ad proroga-  
 tionem attinet, aliud videatur. Sed & cum  
 non de fictione, sed t præsumptione legis agi-  
 tur, vt ei sit locus, oportet omnino rem verè pos-  
 sibilem esse. vnde quod lex ait, si pater testamen-  
 to naturalem simpliciter appeller filium, cen-  
 seri legitimum esse, vt id effectum habeat, opor-  
 tet eius matrem superstitem adhuc esse. quod  
 Bartol. censuit, & est receptius. His ergo ca-  
 sibus dubitandum non est, quin habitas extre-  
 mi requiratur, locūque sit supra scriptæ limita-  
 tioni: quæ tamen perpetua non est, sed secundum  
 supra in definitione dicta restringi debet: Vt  
 satis sit, si re separatim perpena, subsistit habili-  
 tas. Vel fictio & veritas diuersis casibus pro-  
 cedant, & quælibet naturam suam seruet.  
 Vel vt, quantum sui damni respectu sit, quili-  
 bet possit sibi præiudicare. nec huius termini ra-  
 tio tunc habeatur. Sed & simpliciter suffi-  
 ciat habitas, seu potentia in genere. quod om-  
 nes in hoc extremo admittunt, dum tamen  
 potentia hæc non sit admodum ab actu ipso re-  
 mota, vt supra dixi. Cæterum t & respectu  
 eorum quæ sunt iuris ciuilibus, non est dubium,  
 posse legislatorem fingere hoc extremo negle-  
 cto. quod tamen non nisi ex magna causa, facit,  
 vt quia res mereatur talem fauorem, & qui ex-  
 tremo odiofo quadam ex æquitate præualeat.  
 Et quod de lege diximus, idem & in princi-  
 pe, qui est lex animata, admittendum est. si tamen  
 coniter, expressè ita voluisse principem: quod  
 supra cum Angel. censui. Idem & ex mente re-  
 statoris accipiendum est, cum extrema simul pu-  
 gnant, vt potius secundum statum præsentem,  
 seu tempus aditæ hæreditatis res acquiratur.  
 supra enim dixi, tunc non esse locum retrahitur.  
 quod ad acquisitionem, extremum ad quod, at-  
 tendimus, licet ex noua causa videatur impedi-  
 tum. Sed & cum inhabilitas verè non sub-  
 est, quin antiquior sit causa veritatis, ad eam po-  
 tius attendimus. vnde supra dicta quæstione sa-  
 tis putauerim legitimari nepotes, ducta ab auo  
 concubina, nec translationem morte filij impe-  
 diri, cum (vt supra dixi) lex affectionem mari-  
 talem ab ipso vsq; principio præsumat. Vnde  
 fictio hæc veritate adiuuatur, nec morte filij  
 impeditur: quod Socinus & aliqui recentio-  
 res maluerūt. vnde apparet, terminum, ad quem  
 respiciendum sit, non semper eundem esse. su-  
 pra scripto enim casu. ad ipsam coniunctionem  
 cum concubina attendimus: at in his, qui per  
 rescriptū legitimantur, ad primæua iura naturæ  
 respicimus, cum omnes ingenui initio iure natu-  
 ræ nascebantur. Nec quicquam refert, quod  
 matrimonium cum matre non potuerit cōtrahi,  
 nec in radice dispensari: quod aliqui communi-  
 scuntur. Vnde & filios sacerdotum legitima-  
 ri posse supra diximus. Huc quoque perti-  
 net, quod dictum est, retrahitur t donationem  
 inter coniuges, quado secuta est traditio. quia  
 licet iure ciuili extremum inhabile sit, traditio  
 tamen, quæ iuris naturalis est, superueniente con-  
 firmatione præualeat. quod Imol. hic videtur sen-  
 sisse, licet friuola ratione Crotus dissentiat. Quod  
 si res donantis non sit, sed aliena, talis tradi-  
 tio tanquā æquitate naturali reprobata, prorsus  
 inuitilis est, vt nec vfucapioni sufficiat, ne in  
 præiudicium tertij fictio operetur. Sanè in  
 morte

1 l. si quis offeren-  
 ti. §. si creditor. de  
 solut.  
 2 §. alienus. inst.  
 de hered. inst.  
 VI.  
 3 l. j. c. de postli-  
 revert.  
 4 l. si hie.  
 VII.  
 5 l. si fundus. §. j.  
 de pig. l. j. §. cum  
 quis. vbi Bart. de  
 vi. §. vi arm.  
 VIII.  
 6 c. hoc quippe.  
 §. q. q. in gl. verb.  
 expulsi.  
 7 l. Paulus respon-  
 dit. vbi Doct. §. de  
 stat. homin.  
 IX.  
 8 d. c. quanta.  
 9 c. non dicitur.  
 §. q. j.  
 10 d. de religio-  
 sus. de procur.  
 11 d. l. qui liberti-  
 nu.  
 12 l. si. §. de collat.  
 bonor.  
 13 l. iij. §. quo-  
 ties. de dam. infect.  
 14 d. l. denique.  
 15 d. l. cum bare-  
 das. §. j.  
 16 d. l. sub condi-  
 tione. de solut.  
 17 d. l. antep.  
 18 l. Papiannus.  
 de don. inter vir.  
 19 l. sequens. de  
 leg. ij.  
 20 l. j. c. de inoff.  
 donat.  
 21 l. traditioni-  
 bus. C. de pact.  
 22 l. quoties. §. de  
 seruitut.  
 23 d. l. obseruare.  
 §. si. cum l. seq.

V.  
 148  
 24 l. ij. cod. tit. v.  
 bi Fulg.  
 25 auct. si quis li-  
 berorum. C. de  
 nat. liber.  
 26 q. xj. incip. ha-  
 beo filium.  
 27 Præposit. c. po-  
 tuas. qui fil. simu-  
 g.  
 I.  
 II.  
 III.  
 IIII.  
 28 l. eandem. §. de  
 duob. reis.  
 V.  
 159  
 29 Bart. l. j. §. hoc  
 autem. ad Sylla.  
 30 d. l. si fundus.  
 §. j. gl. l. ij. C. de re-  
 pud. hered.  
 VI.  
 VII.  
 31 d. l. si filium.  
 Bart. d. §. nunc de  
 lege.  
 32 d. l. obseruat.  
 in si. cum l. seq.  
 33 d. l. aliquando.  
 de offi. procons.  
 34 l. j. c. de post-  
 lim. revert.  
 VIII.  
 35 d. l. emancipa-  
 tus. in si. de senat.  
 36 d. c. hoc quip-  
 pe. §. q. vj.  
 37 d. §. alienus  
 seruus. inst. de her.  
 inst.  
 38 l. non est du-  
 bium. C. de iure  
 delib.  
 39 d. l. si filius fa-  
 miliæ.  
 40 d. l. cum qui-  
 ver. neque enim.  
 C. de nat. liber.  
 41 d. l. pen. de sui  
 §. legit.  
 42 l. ij. §. dona-  
 tal. restit. §. licet.  
 in auct. quibus  
 mod. nat. legit.  
 43 Curt. senio-  
 conf. lxxij. Dec.  
 cons. ccccviij.  
 44 glo. §. si. in  
 auct. quib. mod.  
 nat. eff. sui.  
 45 d. l. antep. in si.  
 IX.  
 46 Crotus hic, arg. d. l. bonorum.  
 47 l. j. §. si pater. §. de donat.  
 morte

1 l. si sine. §. si pro-  
 curator. rem rat.  
 hab. d. §. si pen-  
 dente.  
 2 d. §. si creditor.  
 in l. si quis offeren-  
 ti. §. si creditor.  
 3 l. si is, cui. rem  
 rat. hab.  
 4 d. l. si. commu-  
 priador.  
 X.  
 161  
 5 l. si ego. §. si res.  
 de iure dot.  
 6 in l. ij. §. ex his.  
 j. not. de verb. ob-  
 lig.  
 7 l. vtrum. ad l.  
 Pomp. vbi Bart.  
 8 l. non ideo mi-  
 nu. in verb. ex  
 sua persona. C. de  
 accus.  
 9 l. moris. §. hie.  
 de penis, Ang.  
 tract. malef. ver.  
 Sempronij. q. xij.  
 10 Dec. c. j. de off.  
 deleg.  
 11 d. l. j. c. de postli-  
 revert.  
 12 d. l. pen. de suis  
 §. leg.  
 XI.  
 13 arg. l. cum pa-  
 ter. §. hæreditate.  
 l. vnus ex fami-  
 lia. §. j. de leg. ij.  
 XII.  
 162  
 14 litem eorum.  
 §. j. quod cuiusque  
 vniuersit.  
 15 l. j. §. item ac-  
 quirimus. vbi o-  
 mnes. §. it. j.  
 16 glo. in cle. reli-  
 giosus.  
 17 l. pater. in si. de  
 manum. §. vindict.  
 XVII.  
 163  
 164  
 I.  
 165  
 II.  
 III.  
 IIII.  
 V.  
 18 Calder. c. post  
 cessionem. in si. de  
 probat.  
 19 generaliter.  
 §. tit. j.  
 20 l. ea, que ciui-  
 liter. §. tit. j.  
 21 d. l. quod meo.  
 §. procurat.  
 22 d. l. quod meo. vbi dixi.  
 23 l. iij. §. j. de precar.  
 24 l. si seruum. §. prator  
 ait. de acq. hered. l. aut qui aliter. in si. quod vi. aut clam.  
 25 arg. c. mulieres. in si. de  
 ienten. excom.

his, quæ ad hæredem transeunt, non videtur  
 morte alicuius extremum inhabile reddi, dum  
 modò hæres ratum habeat. Idemq; in alio vni-  
 uersali successore, qualis est pater arrogator.  
 quod supra dixi. In his verò, quæ non transeunt  
 in hæredem, secus est, veluti in contractibus non-  
 dum perfectis, qui sunt meri facti. quod alibi  
 declarauimus. Sed & illud quoque certissimum  
 est, quoties lex non fingit, ad hæc extrema inha-  
 bilitatem non attēdi: veluti lex Pompeia parri-  
 cidas insequitur, eam extendunt vereres etiam  
 ad conscios, quamvis extraneos. Atqui fingi  
 non potest, occiso Titio filij sui manu, quæquam  
 extraneum parricidam esse. nec enim Titius ex-  
 tranei pater est. Bart. satis esse ait, q, extraneus il-  
 le in genere potuerit parricidium committere:  
 ego potius negauerim fingi extraneum esse par-  
 ricidam, sed simpliciter respectu pænæ æquipa-  
 rari, idq; iure speciali in casu illo tam atroci. A-  
 lioquin durum esset, vt pœna, quæ propter qua-  
 litatem percussoris aggrauatur, etiã ad conscium  
 extendatur, vt Bal. censuit, quem vterq; Ange-  
 lus & Crotus sequuntur. Vnde si nobilis mader  
 plebeio alioquod crimen, non tamen pœna ple-  
 beiorum erit puniendus. quod ipse aduersus  
 Bart. tradidit. Sed tamen Bart. opinio in conscio  
 & opem ferente receptor est. qua de re alibi.  
 Non omnittendum & illud est, quod Bar. & om-  
 nes tradiderunt, in his, quæ in consequentiam  
 veniunt, huius extremi ad quod, habitate non  
 requiri: sicut supra in extremo à quo, est etiam  
 dictum. Enimverò in procuratore, qui non  
 religiosus, aut omnino inhabilis sit, illud quo-  
 que traditum est, vt si cum facultate substituen-  
 di constitutus sit, alium possit idoneum substi-  
 tuere, dum tamen appareat non sibi, sed domi-  
 no eū substitui, vt quia in mandato sit expres-  
 sum, quod tanquam nuntius constituat alium, vel  
 loco domini substituat, vel certum, seu ex  
 certis eligat, vel in eo sit scriptum, q, dominus  
 ex eo tēpore eū constituit, quem ille delegerit.  
 Hincq; t apparet, supra scripta procedere & in  
 translatione, quæ fit de persona ad personam,  
 quæ hic Bartolus diffusius prosequitur: & ego in  
 ea eodē modo, quo in aliis distingo, & ea, quæ  
 sunt facti, ab his, quæ sunt iuris, separo, vt res-  
 pectu facti lex dicatur fingere, respectu eorū, quæ  
 iuris sunt, dicatur disponere, & secundum veri-  
 ratem procedere. Hinc t dominium & posses-  
 siones, quæ naturaliter nobis quæruntur, factio  
 procuratoris nobis volentibus propriè ad nos  
 pertinent, & procurator nudum ministerium  
 duntaxat præstare creditur. Et quilibet, qui  
 nomine nostro cōstituit se possidere, non fictam,  
 sed veram possessionem transferre in nos cēse-  
 tur. Idemq; in eo, qui precario nomine factio  
 procuratoris à nobis possideat. hæc enim o-  
 mnia iuris sunt. In lege quoq; municipali si ver-  
 ba in rem scripta sint, & ad factū personę non re-  
 spiciant, is continebitur, qui per alium facit.  
 Sed & si factū personæ respiciant, dum tamen  
 verba aliquo modo cōprehendere per alium fa-  
 cientē possint, idē est, quod hic Pont. tradidit.  
 verbi gratia: lex interpretatur tutorem gessisse,  
 qui negotia tutelæ alij gerēda madauit, datq;  
 eo nomine actionem directā, si procurator gessit,  
 quod indicat propriè ab eo gestū iuris dis-  
 positione videri: ratio est, quia verbum Gerere,  
 dicitur, quod vi. aut clam. 25 arg. c. mulieres. in si. de  
 ienten. excom.

generale est, & etiam mandantem cōprehendere  
 potest, maximè cum actio tutelæ generalis sit.  
 ideoque subiecta materia hæc interpretationem  
 patitur. Et hoc est, quod alibi Bar. ait, quoties  
 dominus actionem mandati aduersus procura-  
 torem habet, ceteri eum propriè facere. Actio  
 enim, quam tutor in bonis pupilli reliquit, loco  
 gestoris aduersus illum procuratorem est. quia  
 agere dicitur, qui actionem acquirit. Ceterum  
 t & quod per nuntium facimus, propriè nos fa-  
 cere credendum est, tāquam per syphonem, seu  
 tubam, vel organum quoddam, cum verba in  
 personam nostrā ille concipiat. qua de re alibi.  
 Idemq; videtur, quado per eos, qui iuri nostro  
 subiecti sunt, aliquid fieri iubemus, quod enim  
 ad legis dispositionem attinet, nos fecisse vide-  
 mur. Quod in edictis quoq; pœnalibus vide-  
 tur obseruatum. Quæ Doct. extendunt etiam  
 ad eum, qui per speciale procuratorē iusserit ma-  
 trimonium cōtrahi, vt verè dicatur ipse cōtra-  
 xisse: quia ius omne personæ domini applica-  
 tur. At in his, quæ facti sunt, lex propriè fin-  
 gere dicitur. Idemq; etiam si de eadē persona tra-  
 cetur, cum non idem sit factū, quod hodie præ-  
 statur, cum eo, quod aliis diebus: quātō magis  
 in hac translationis materia? cum factum vnus,  
 alterius esse creditur? Hincq; est, q, t cum regu-  
 la iuris ciuilibus sit, vt nemo possit absenti acqui-  
 rere, si procurator quippiā domino absenti ci-  
 uiliter quærat, quia directum ius ipsi procurato-  
 ri remanet, necessariò non potest dominus dici  
 propriè fecisse, sed duntaxat per fictionem, per  
 quæ val actiones viles ipso iure trāserunt, quod  
 vel procurator ad cedendū cogitur. Subiicit ta-  
 men hic Iaf. & Crotus, q, quibus casibus directa  
 actio ex facto procuratoris ipsi domino quæri-  
 tur, vt in stipulatione vfusfructus, & in restitu-  
 tione fideicommissi, his censetur dominus pro-  
 priè fecisse: sicq; Bar. sententiam defendunt, qui  
 quoties procurator necessitate suscepti mādati  
 aliquid agit, propriè dominum agere tradidit.  
 quod ego simpliciter non probauerim, nisi  
 cum verba edicti generali significatione non ma-  
 gis ad procuratorē, quàm ad mandantem referri  
 possunt. Sed & in delictis, in quibus lex fa-  
 ctum ipsum vlciscitur, cōstat non videri manda-  
 torem propriè facere. quoniã (vt Bar. ait) pro-  
 curator non ex necessitate mādati, quod non va-  
 let, sed sponte delinquit. quod, etiã si de dolo,  
 vel fraude vlciscenda agatur, procedit. Et  
 maximè habet locum, si de facto tractetur, quod  
 per instrumentum à corpore separatum comitti  
 nequeat, vt adulteriū, vel falsum. quod alibi  
 Bart. tradidit. Idemq; quoties de materia  
 tractatur, quæ mixtum ex facto & iure constat.  
 respectu enim facti, qui per alium facit, non cen-  
 setur propriè egisse, quod ex Caij responso hic  
 aliqui tradiderunt, verūmq; est, licet respon-  
 sum illud parum ad rem facere videatur. Sed  
 & in lege municipali, quæ verba in personam fa-  
 cientis conceperit, eadem ratione traditum est,  
 non propriè mandantē contineri. quæ distin-  
 ctio expressis verbis legum defenditur. Ego  
 tamen, etiam si lex verba in personam facien-  
 tis concipiat, arbitror t eum contineri, qui per  
 alium facit, si non ex verborum proprietate, sal-  
 tem ex legis interpretatione, quæ pœnam fa-  
 cienti constitutam ad mandantem quoq; produ-  
 cit. Ita vulneratus in prin. ad l. Aquil. d. l. si seruum. §. prator. d. l. aut qui al-  
 ter. in si. 55 d. l. §. & l. generaliter. §. tit. j.

Si is, qui  
 pro em-  
 ptore.  
 VI.  
 27 gl. l. j. §. de  
 edend.  
 28 Bar. l. sed si  
 nus. §. j. de iurur.  
 VII.  
 166  
 29 d. l. pater. in si.  
 de manum. §. vin-  
 di.  
 VIII.  
 30 l. qui autem. in  
 si. de constit. pec.  
 IX.  
 X.  
 31 l. stipulatio ista.  
 §. alteri. vbi dixi,  
 de verb. oblig.  
 I.  
 167  
 32 l. j. §. quod ero-  
 go. de vi. §. vi ar.  
 33 §. e. i. v. d. insti-  
 tu. de iur. stipul.  
 II.  
 168  
 34 l. diuus. cum §.  
 j. de falsis.  
 35 c. fin. de proci-  
 rator. b. in vi.  
 36 Bar. l. p. ff. sio  
 quoque. §. si. tit. j.  
 37 l. si non forem.  
 §. liberus. de cond.  
 indub.  
 38 d. l. ea, que e-  
 ciu-  
 39 l. Papiannus.  
 ff. mand.  
 40 d. §. si stipu-  
 ler. vbi Bar.  
 41 d. l. possessio.  
 in si.  
 42 Bar. d. l. posses-  
 sio.  
 43 Bart. d. l. sed si  
 vnus. §. j.  
 III.  
 44 l. restituta.  
 versic. itē si alius.  
 ad trib.  
 IIII.  
 45 d. §. gessisse. l.  
 ij. §. si procurator.  
 quod quisq; tur.  
 46 d. §. gessisse.  
 V.  
 47 Bar. d. l. sed si  
 vnus. §. j.  
 48 l. si pater. que  
 in si. aud. cred.  
 VI.  
 49 arg. l. j. §. no  
 autē. C. de cad. sol.  
 50 Bart. d. l. sed si  
 vnus.  
 51 arg. d. l. pater. de ma. vind. 52 l. quod spe. §. si quis amico. de contrab. empt.  
 53 l. ita vulneratus. in prin. ad l. Aquil. 54 d. l. si seruum. §. prator. d. l. aut qui al-  
 ter. in si. 55 d. l. §. & l. generaliter. §. tit. j.

cit, cuius non minor est culpa, quod Hubert. Suzar. Odofre. Albericusque disputando adversus Din. & Oldrad. censuerunt: quod & Petrus & Cin. probat, & Roman. Aretin. Ruin. Crot. semper sequuti sunt, videruntque recepti sententia. cum enim in dubio lex non ad modum faciendi, sed ad effectum ipsum respexisse censeatur, credendum est, omnino id sensisse legislatorem, ut mandatis ipse teneatur, cum principalis causa delicti fuisse ipse existimandus sit, nec aliis mandatarius presumatur facturus fuisse. In delictis enim duo extrema perpenduntur: animus delinquendi, & executio. At mandans in eo, quod magis est, peccat, nempe respectu animi, licet executio per alium fiat. Adde, quod non solum ipse delinquit, sed & alium delinquere facit.

II.

Nam & in antiquis codicibus verba legis Iulia in personam concepta sunt, ne quis stuprum, adulteriumve sciens facit, seu, quod idem est, facto, sic enim legendum, licet Bart. in corrupta exemplaria incidit, & tamen etiam mandantem comprehendunt. Hincque est, quod lex eum abominatione prosequens, qui sacrum hominem percussit, etiam in mandante locum habet, interpretaturque verum percussit.

III.

Et lex homicidas ad dignitates provehi veras, etiam in mandante locum habet. Sic eadem lex a communione piorum reiiciens, qui ad Christiane fidei hostes merces veritas detulerit, locum tamen in his habet, qui procuratoribus, vel nuntis missis id fecerint. Sic & in edictis praetorum videmus observari, ut cum quis per alium praetoris album corrumpit. Vel cum quis per alium, eum, qui in ius vocatus est, vi eximat, aequè plectitur. Qui per alium vi armata possessorem deiicit, perinde interdicto convenitur, ac si ipse manu sua deiicisset, videruntque hoc casu quandoque lex verbis proprietatem significantibus. Sic in edicto diui Claudij scripsisse dicitur, etiam qui aliena manu, filij scilicet, vel serui, scripserit, & in poenam falsi incidit. Nec credendum est ideo hoc statutum, ne aliis edictum heret, illusorium, ut Ias. & Crot. aiunt. Atqui potuisset alia poena extra ordinem plecti, nec ideo lex elusa fuisset.

IV.

Quod & in edicto diui Pij de mandatoribus delationum plectendis proditum est. Sic supra diximus legi Pompeiae locum esse, etiam si filius patrem mator extraneus occiderit. Puniatur enim eadem poena extraneus. Sic nihil refert, an quis per seipsum iniquum impetrauerit, an per procuratorem. erit enim nihilominus edicto locus. Sic & legi Aquiliae locus (ut ego arbitrator) erit, quamvis propria manu quis non occiderit, dum tamen cedet sit facta, id est, ex parte percussit adimpletus effectus. Sic lex Cornelia de iniuriis, etiam adversus eum copetitur, qui mandavit, vel curavit fieri, & verba fecisse, & Abdaxisse, in ea materia habet locum in eo, quod per submissam personam fecerit. Sic lex Cornelia de sicariis, vel scientiam solam domini plectit, qui permittit familiam alicui vim facere. & nihil interesse ait, an quis occidat, an causam mortis det.

V.

Sic senatusconsultum Turpilianum adversus eum quoque locum habet, qui calumniatorem submiserit, quod ex vi verborum procedere videtur, nisi de eo tractetur, qui tanquam minister electus est, ut alium subornaret. is enim non verbis, sed

VI.

sententia legis teneretur. Sic & auctoritate

23 d. lita vulneratus. verb. que in manum. 24 l. non solum. de iniur. 25 litem apud Labonem. §. fecisse. §. abdaxisse. §. de iniur. 26 c. Petrus diaconus. rbi Felin. de homicid. 27 l. nihil. de sicar. 28 l. §. incidit. ad Turpil. 29 d. §. incidit. vers. verum.

21 Alber. q. xliij. in lib. Stat. 2 d. l. non ideo minus. 3 d. §. quid sit tantum. 4 l. in si. quod quisque iur. 5 l. iij. de noxae lib. l. in hoc iudicium. §. de seruo corrup. 170 6 l. j. ad f. C. de rap. virg. la. §. l. j. C. de fer. fugit. 7 d. l. si ego. quod vi. aut clam. c. j. de homicid. in vj.

8 l. athletas. §. Pōponius. de hie. qui not. infra. glo. §. eos autem. vt iud. sine quoquo suffrag. 9 d. l. hec verba. ad l. l. de adult. 10 xvij. q. iij. c. si quis suadente. 11 d. l. mulieres. in fi. de sent. excom. 12 d. c. ij. de cleric. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 13 c. significavit. de iudic. 14 l. si quis id. quod ff. de iurisd. om. iud. 15 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 16 d. §. decessit.

17 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 18 d. l. d. iura. de falsi. 19 l. §. expilatorem. de effractionib. 20 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

21 d. l. vtrum. ad l. Rom. 22 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 23 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 24 c. significavit. de iudic. 25 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 26 d. §. decessit.

27 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 28 d. l. d. iura. de falsi. 29 l. §. expilatorem. de effractionib. 30 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

31 d. l. vtrum. ad l. Rom. 32 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 33 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 34 c. significavit. de iudic. 35 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 36 d. §. decessit.

37 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 38 d. l. d. iura. de falsi. 39 l. §. expilatorem. de effractionib. 40 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

41 d. l. vtrum. ad l. Rom. 42 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 43 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 44 c. significavit. de iudic. 45 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 46 d. §. decessit.

47 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 48 d. l. d. iura. de falsi. 49 l. §. expilatorem. de effractionib. 50 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

51 d. l. vtrum. ad l. Rom. 52 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 53 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 54 c. significavit. de iudic. 55 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 56 d. §. decessit.

57 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 58 d. l. d. iura. de falsi. 59 l. §. expilatorem. de effractionib. 60 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

61 d. l. vtrum. ad l. Rom. 62 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 63 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 64 c. significavit. de iudic. 65 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 66 d. §. decessit.

67 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 68 d. l. d. iura. de falsi. 69 l. §. expilatorem. de effractionib. 70 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

71 d. l. vtrum. ad l. Rom. 72 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 73 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 74 c. significavit. de iudic. 75 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 76 d. §. decessit.

77 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 78 d. l. d. iura. de falsi. 79 l. §. expilatorem. de effractionib. 80 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

81 d. l. vtrum. ad l. Rom. 82 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 83 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 84 c. significavit. de iudic. 85 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 86 d. §. decessit.

87 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 88 d. l. d. iura. de falsi. 89 l. §. expilatorem. de effractionib. 90 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

91 d. l. vtrum. ad l. Rom. 92 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 93 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 94 c. significavit. de iudic. 95 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 96 d. §. decessit.

97 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 98 d. l. d. iura. de falsi. 99 l. §. expilatorem. de effractionib. 100 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

Bar. receptum est, cum quis id mandat, quod delictum non est: quia procurator coactus suscepto mandato, facit ipsum dominum teneri, ut si statutum punit eum, qui iurisdictione praetoris declinauerit. Sic auctoritate Bal. Pontanij; traditum est, statutum favorabile ad mandatem porrigi, veluti quod homicidam proferat pax, ne a filio inquietari possit. proderit enim etiam mandanti. Sic quotiescunque de aliquo tractaremus, in quo mandatarius ipse non puniretur, saltem mandatis deberet lege comprehendi, ne omnino delictum esset impunitum. Merito ergo concludendum est, legem de faciente loquentem etiam mandantem complecti, ne facile a regula iuris recedamus, & ne minus delicti auctor, quam executor puniatur. Quod maxime dicendum in eo, qui sicarij pecunia conducti, quem affasimum vocat, opera usus sit. Non est tamen perpetua supra scripta regula, sed aliquibus casibus restringenda. Et in primis, si verba in personam concepta sint, satis crediderim veram esse Bart. opinionem, ut secundum vim verborum mandatis non contineatur. quod Din. Old. Iac. Butr. & Alex. probarunt. Ideoque si lex effectum non puniat, sed simpliciter factum, puta si puniat eum, qui nocte absque lucerna inceserit, ad huc casum non traheretur. quod post Bal. Pont. hic tradidit. Idemque, si lex comentitia sit, & extrinsecus aliquid puniat. quod idem Bal. censuit. sed in dubio (ut dixi) potius effectus videtur permissus.

Quod si nec per alium quis fecerit, sed simpliciter occasionem delicto praestiterit, cum nullo modo verbis comprehendatur, eius legis poena non punietur. Ex qualitate quoque personae, aut naturae rei quoadque sit interpretatio, ut mandans ipse mitius puniatur, talique casu iudex sententiam suam moderabitur. quod maxime dicendum, si verba mandati ambigua sunt, & mandatarius alias omnino facturus erat. quae videtur receptior opinio. Sed & qui per alium fecit, quandoque excusatur, si non animo delinquendi fecerit. quae excusatio facilius in ipso procuratore admittitur, tamen & quandoque ex persona mandantis accipiatur: & si subsit consuetudo, inclinabit iudex facilius ad moderationem. Ceterum & quotiescunque lex factum ipsum duntaxat notat, satis putarim non comprehendit, qui per alium facit, ut in constitutione, quae clerico prohibet rabernariam artem exercere. non enim comprehenditur, qui per famulos facit. unde & vilitatem personae, quam ab exercitio lex inducit, considerabimus secundum facietis, non autem imperantis personam. quod alibi tractatum est. Addit hic Ias. non fieri hanc interpretationem, quando lege municipali caueretur, ne quis capitaliter puniatur, nisi quatenus scriptum verbis eius legis esset. non enim comprehenditur mandans, si de homicida tantum lex expresserit. quod ex facto Bal. respondit. qua in re maxime ad verba legis respiciendum est. Sed quid si in ea lege cautum sit, ut verba statutorum intelligatur ad literam, & pro ut iacent? & videretur, adhuc mandantem contineri: idque virtute extensionis, quam vocat passivam. & ita Guido Suzar. disputavit. Sed tamen satis est, hoc casu contrariam sententiam sequi. quod & Alberic. censuit. Addunt quoque Doctores, nec tunc comprehendit mandantem, cum lex de eo

40 d. l. iij. §. si procurator. 41 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 42 c. significavit. de iudic. 43 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 44 d. §. decessit.

45 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 46 d. l. d. iura. de falsi. 47 l. §. expilatorem. de effractionib. 48 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

49 d. l. vtrum. ad l. Rom. 50 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 51 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 52 c. significavit. de iudic. 53 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 54 d. §. decessit.

55 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 56 d. l. d. iura. de falsi. 57 l. §. expilatorem. de effractionib. 58 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

59 d. l. vtrum. ad l. Rom. 60 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 61 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 62 c. significavit. de iudic. 63 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 64 d. §. decessit.

65 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 66 d. l. d. iura. de falsi. 67 l. §. expilatorem. de effractionib. 68 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

69 d. l. vtrum. ad l. Rom. 70 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 71 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 72 c. significavit. de iudic. 73 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 74 d. §. decessit.

75 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 76 d. l. d. iura. de falsi. 77 l. §. expilatorem. de effractionib. 78 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

79 d. l. vtrum. ad l. Rom. 80 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 81 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 82 c. significavit. de iudic. 83 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 84 d. §. decessit.

85 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 86 d. l. d. iura. de falsi. 87 l. §. expilatorem. de effractionib. 88 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

89 d. l. vtrum. ad l. Rom. 90 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 91 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 92 c. significavit. de iudic. 93 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 94 d. §. decessit.

95 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 96 d. l. d. iura. de falsi. 97 l. §. expilatorem. de effractionib. 98 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

99 d. l. vtrum. ad l. Rom. 100 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 101 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 102 c. significavit. de iudic. 103 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 104 d. §. decessit.

105 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 106 d. l. d. iura. de falsi. 107 l. §. expilatorem. de effractionib. 108 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

109 d. l. vtrum. ad l. Rom. 110 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 111 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 112 c. significavit. de iudic. 113 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 114 d. §. decessit.

115 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 116 d. l. d. iura. de falsi. 117 l. §. expilatorem. de effractionib. 118 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

119 d. l. vtrum. ad l. Rom. 120 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 121 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 122 c. significavit. de iudic. 123 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 124 d. §. decessit.

125 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 126 d. l. d. iura. de falsi. 127 l. §. expilatorem. de effractionib. 128 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

129 d. l. vtrum. ad l. Rom. 130 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 131 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 132 c. significavit. de iudic. 133 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 134 d. §. decessit.

135 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 136 d. l. d. iura. de falsi. 137 l. §. expilatorem. de effractionib. 138 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

139 d. l. vtrum. ad l. Rom. 140 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 141 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 142 c. significavit. de iudic. 143 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 144 d. §. decessit.

145 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 146 d. l. d. iura. de falsi. 147 l. §. expilatorem. de effractionib. 148 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

149 d. l. vtrum. ad l. Rom. 150 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 151 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 152 c. significavit. de iudic. 153 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 154 d. §. decessit.

155 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 156 d. l. d. iura. de falsi. 157 l. §. expilatorem. de effractionib. 158 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

159 d. l. vtrum. ad l. Rom. 160 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 161 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 162 c. significavit. de iudic. 163 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 164 d. §. decessit.

165 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 166 d. l. d. iura. de falsi. 167 l. §. expilatorem. de effractionib. 168 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

169 d. l. vtrum. ad l. Rom. 170 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 171 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 172 c. significavit. de iudic. 173 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 174 d. §. decessit.

175 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 176 d. l. d. iura. de falsi. 177 l. §. expilatorem. de effractionib. 178 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

179 d. l. vtrum. ad l. Rom. 180 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 181 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 182 c. significavit. de iudic. 183 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 184 d. §. decessit.

185 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 186 d. l. d. iura. de falsi. 187 l. §. expilatorem. de effractionib. 188 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

30 d. l. iij. §. si procurator. 31 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 32 c. significavit. de iudic. 33 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 34 d. §. decessit.

35 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 36 d. l. d. iura. de falsi. 37 l. §. expilatorem. de effractionib. 38 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

39 d. l. vtrum. ad l. Rom. 40 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 41 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 42 c. significavit. de iudic. 43 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 44 d. §. decessit.

45 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 46 d. l. d. iura. de falsi. 47 l. §. expilatorem. de effractionib. 48 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

49 d. l. vtrum. ad l. Rom. 50 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 51 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 52 c. significavit. de iudic. 53 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 54 d. §. decessit.

55 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 56 d. l. d. iura. de falsi. 57 l. §. expilatorem. de effractionib. 58 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

59 d. l. vtrum. ad l. Rom. 60 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 61 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 62 c. significavit. de iudic. 63 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 64 d. §. decessit.

65 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 66 d. l. d. iura. de falsi. 67 l. §. expilatorem. de effractionib. 68 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

69 d. l. vtrum. ad l. Rom. 70 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 71 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 72 c. significavit. de iudic. 73 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 74 d. §. decessit.

75 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 76 d. l. d. iura. de falsi. 77 l. §. expilatorem. de effractionib. 78 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

79 d. l. vtrum. ad l. Rom. 80 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 81 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 82 c. significavit. de iudic. 83 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 84 d. §. decessit.

85 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 86 d. l. d. iura. de falsi. 87 l. §. expilatorem. de effractionib. 88 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

89 d. l. vtrum. ad l. Rom. 90 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 91 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 92 c. significavit. de iudic. 93 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 94 d. §. decessit.

95 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 96 d. l. d. iura. de falsi. 97 l. §. expilatorem. de effractionib. 98 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

99 d. l. vtrum. ad l. Rom. 100 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 101 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 102 c. significavit. de iudic. 103 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 104 d. §. decessit.

105 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 106 d. l. d. iura. de falsi. 107 l. §. expilatorem. de effractionib. 108 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

109 d. l. vtrum. ad l. Rom. 110 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 111 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 112 c. significavit. de iudic. 113 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 114 d. §. decessit.

115 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 116 d. l. d. iura. de falsi. 117 l. §. expilatorem. de effractionib. 118 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

119 d. l. vtrum. ad l. Rom. 120 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 121 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 122 c. significavit. de iudic. 123 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 124 d. §. decessit.

125 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 126 d. l. d. iura. de falsi. 127 l. §. expilatorem. de effractionib. 128 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

129 d. l. vtrum. ad l. Rom. 130 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 131 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 132 c. significavit. de iudic. 133 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 134 d. §. decessit.

135 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 136 d. l. d. iura. de falsi. 137 l. §. expilatorem. de effractionib. 138 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

139 d. l. vtrum. ad l. Rom. 140 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 141 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 142 c. significavit. de iudic. 143 l. pe. in princ. ne quis eum. qui. 144 d. §. decessit.

145 l. hoc iure. §. de iur. ff. de reg. iur. 146 d. l. d. iura. de falsi. 147 l. §. expilatorem. de effractionib. 148 l. ij. §. d. iura Pius. de iure ff. §.

149 d. l. vtrum. ad l. Rom. 150 d. l. iij. §. si procurator. quod quisque. 151 d. l. iij. §. de cler. pug. in duel. c. si quis vidua. l. dist. 152 c. significavit. de iudic. 153 l. pe. in princ. ne



178 modum. Ego tamen existimauerim fictionem fictionis quandoq; induci, vt cum in societate omnium bonoru absque alia cessione transfereantur specialibus quibusdam casibus actiones: vel cum in legato fundi, quem testator seruo alteri legato reliquit, lex ait, cedere diem ipsius serui legati a tempore mortis, ipsius vero fundi a tempore aditae haereditatis: & tamen vtrunq; tempus secundum fictionem procedit, cum secundum veritatem dominium non transeat, nisi postquam legatarius legatum agnouerit: quod supra docui. sic supra dixi, per clausulam constituti transferri veram possessionem, quamvis per procuratorem procuratoris. Etenim vendens constituendo nomine procuratoris mei rem ementis se tenere, videtur eius procurator esse. Si vero constituitur meo nomine, res clarior est, quia meus procurator censetur, & mihi veram possessionem acquirit. Sanè nec illud in dubium venit, quin in alterius principalis consequentiam possit alia fictio induci. vnde in persona eiusdem & fictio postliminij & acceptilatio conveniunt. Cum enim principaliter lex restituit capto omnia, perinde ac si captus non esset, caetera in quandam consequentiam, siue vera, siue ficta iura, acquirunt. vnde haereditas interim delata ei acquiritur, & fingitur retrò heres. sic lex fingit quem liberatum, & in consequentiam retrò obligatum fuisse. quod & aliis exemplis ostendi potest. quia de re hic latius per Iul. qui etiam declarat, quomodo vna fictio in consequentiam alterius venire dicatur. Sed & illud fatetur, si diuersa origine vtraque fictio proveniat, nihil esse impedimento concursui. vnde si modo tibi, vt facias homicidium, tu porro alteri, qui patrauit: ille tenetur, quia fecit: tu, quia fecisse videris: & ego, quia per te & per illum fecisse videor. Huc pertinet, quod idem Bartol. ait, admitti hunc fictionum concursum, cum circa diuersa contigit: veluti cum vna fictio fauorem creditoris respicit, alia debitoris, vel cum vna obligationem, alia liberationem inducit. Quod extendit Aret. etiam cum ad vilitatem eiusdem personae spectarent, vt in supra scripta quaestione constituti facti procuratori, quo domino possessio acquiratur. procurator enim recipientis fidei repraesentat dominum, tradens vero in eum dominium fidei censetur transferre, & tamen admittitur concursus. Idem Aretinus etiam ampliat, vt possint duae fictiones circa connexa concurrere, quorum vnum alterius confirmandi causa praecedat. vnde receptum est, clausulam precarij operari, vt rogans precariò nomine domini possideat, & item vt dominus naturalem possessionem transfussisse in eum videatur. Superest ergo solus ille casus, quando ex eodem fonte aequaliter duae principales fictiones procedunt. & Bartol. ait non concurrere. Vnde dos incerta ex pacto nudo non potest peti, ne duo specialia ex eodem dotis fauore concurrant. quod ex Alexandri constitutione receptum est: sed illa lex nihil ad fictionem attinet: nec dictio Promissum, de facto nudo accipi potest, & aliu omnino intellectum habet, quam vt ad hanc materiam possit trahi, vt alibi docui. Nec quicquam facit, qd duae dispensationes non concurrant. Respondeo, imò concurrunt, si pontifex velit. alioquin vbi duo obstant, vno sublato, aliud impedimentum III. remanet. Addit quoque Bartol. quamvis lex

179 supra docui. sic supra dixi, per clausulam constituti transferri veram possessionem, quamvis per procuratorem procuratoris. Etenim vendens constituendo nomine procuratoris mei rem ementis se tenere, videtur eius procurator esse. Si vero constituitur meo nomine, res clarior est, quia meus procurator censetur, & mihi veram possessionem acquirit. Sanè nec illud in dubium venit, quin in alterius principalis consequentiam possit alia fictio induci. vnde in persona eiusdem & fictio postliminij & acceptilatio conveniunt. Cum enim principaliter lex restituit capto omnia, perinde ac si captus non esset, caetera in quandam consequentiam, siue vera, siue ficta iura, acquirunt. vnde haereditas interim delata ei acquiritur, & fingitur retrò heres. sic lex fingit quem liberatum, & in consequentiam retrò obligatum fuisse. quod & aliis exemplis ostendi potest. quia de re hic latius per Iul. qui etiam declarat, quomodo vna fictio in consequentiam alterius venire dicatur. Sed & illud fatetur, si diuersa origine vtraque fictio proveniat, nihil esse impedimento concursui. vnde si modo tibi, vt facias homicidium, tu porro alteri, qui patrauit: ille tenetur, quia fecit: tu, quia fecisse videris: & ego, quia per te & per illum fecisse videor. Huc pertinet, quod idem Bartol. ait, admitti hunc fictionum concursum, cum circa diuersa contigit: veluti cum vna fictio fauorem creditoris respicit, alia debitoris, vel cum vna obligationem, alia liberationem inducit. Quod extendit Aret. etiam cum ad vilitatem eiusdem personae spectarent, vt in supra scripta quaestione constituti facti procuratori, quo domino possessio acquiratur. procurator enim recipientis fidei repraesentat dominum, tradens vero in eum dominium fidei censetur transferre, & tamen admittitur concursus. Idem Aretinus etiam ampliat, vt possint duae fictiones circa connexa concurrere, quorum vnum alterius confirmandi causa praecedat. vnde receptum est, clausulam precarij operari, vt rogans precariò nomine domini possideat, & item vt dominus naturalem possessionem transfussisse in eum videatur. Superest ergo solus ille casus, quando ex eodem fonte aequaliter duae principales fictiones procedunt. & Bartol. ait non concurrere. Vnde dos incerta ex pacto nudo non potest peti, ne duo specialia ex eodem dotis fauore concurrant. quod ex Alexandri constitutione receptum est: sed illa lex nihil ad fictionem attinet: nec dictio Promissum, de facto nudo accipi potest, & aliu omnino intellectum habet, quam vt ad hanc materiam possit trahi, vt alibi docui. Nec quicquam facit, qd duae dispensationes non concurrant. Respondeo, imò concurrunt, si pontifex velit. alioquin vbi duo obstant, vno sublato, aliud impedimentum III. remanet. Addit quoque Bartol. quamvis lex

180 novella dominium absque traditione acquiri ecclesiae constituerit, non tamen quaeretur, si pollicitatione tantum, vel voto fuerit res promissa. sed id ego non induci ex eo arbitror, quod plures fictiones non concurrant, sed quia lex novella id privilegium ecclesiae solum tribuit in legatis, in donatione, in venditione. ergo ad vorum trahenda non est, in quo minor ratio subest, & in quo non aded votus obligatur. Sic rursus (inquit) non transfertur dominium, quoties & titulus est fictus, & ficta eque translatio possessionis, vt communi sententia receptum est, ne scilicet duae fictiones concurrant. Sed certe alia videtur ratio huius conclusionis, quam supra scripta, nempe quod contractus, quo quis rem suam conducit, nullus est: ideo non subest causa, absque qua dominium nunquam transfertur. quod alibi docui. Subiicit idem Bart. etiam quasdam rationes satis a re alienas: in primis dum inquit, vna pecunia non potest parere plures compensationes. Respondeo: quid hoc ad propositum facit, si vnus aureus expedit a me pro duobus nequeat? Rursus dum inquit, animus non potest esse duarum possessionum restitutionem operari, vt inquit Accursius: respondeo, quid vetat vni substantiae adici plures qualitates? vt merito eam sententiam supra non sim secutus. Itemque dum ait, actio praescriptis verbis concurrat cum alia, quae ex diuerso fonte, non quae ex eodem oriatur. respondeo: imò nec, si quae ex diuerso fonte proveniant, concurrat, vt aliàs libro iij. Paradoxorum disputavi. & etiam si verum sit Bartoli pronuntiatum, quid ad materiam nostram facit? vulgò solet dici, Ex diuersis non inferri. Melius forte iuuatur haec sententia Vlpiani responsio, quo traditum est, si vt fideiussori donem, creditori soluero, dari actionem mandati fideiussori adversus principalem debitorem. Quod si filius familiaris, vel seruus sit is fideiussor, non dari, ne scilicet duplex fictio inducatur, quod voluerit donare illis: & iterum, quod per illos patri. Sed ego accepi ideo actionem mandati saluam fideiussori esse, quia donationis causa solum est, quae filio, vel seruo non potest videri facta donatio, cum res eis non remaneat, sed omnis vilitas patri, vel domino quaeratur. alioquin quid obstat, quin sicut vera solutio a seruo facta, a domino facta censetur? ita etiam ficta pro seruo, in consequentiam pro domino quoque accipiatur? Bartol. hic aliter Vlpiani responsum intelligit, vultque versiculo vltimo superiore corrigi, & clausulam illam Si seruus fideiussor soluerit, interpretatur, id est, alius pro seruo fideiussore soluerit, quae expositio verba legis violat, nec verisimilis est, vt merito omnes recentiores hic eam damnent. Illud ergo certius adduci potuit, qd fictionum remedia subsidiaria sunt, qd exorbitantia a regulis iuris: ideoque restringenda sunt, nec facile multa huiusmodi congerenda. idque verum est. Sed non sequitur, quin si subit causa sufficiens, aut equitas, tolerandum id non sit: alioquin si causa sufficiens non subit, non admittit lex duas fictiones, etiam si ex diuersis fontibus oriuntur. Vnde quamvis tacitè legatū a voluntate testatoris proveniat, translatio dominij in legatariū ex facto legis, tamē vtrunq; non cōcurrit, tanquā de sit aequitas. qd & aliis exemplis ostēdi potest.

181 sus, quando ex eodem fonte aequaliter duae principales fictiones procedunt. & Bartol. ait non concurrere. Vnde dos incerta ex pacto nudo non potest peti, ne duo specialia ex eodem dotis fauore concurrant. quod ex Alexandri constitutione receptum est: sed illa lex nihil ad fictionem attinet: nec dictio Promissum, de facto nudo accipi potest, & aliu omnino intellectum habet, quam vt ad hanc materiam possit trahi, vt alibi docui. Nec quicquam facit, qd duae dispensationes non concurrant. Respondeo, imò concurrunt, si pontifex velit. alioquin vbi duo obstant, vno sublato, aliud impedimentum III. remanet. Addit quoque Bartol. quamvis lex

182 novella dominium absque traditione acquiri ecclesiae constituerit, non tamen quaeretur, si pollicitatione tantum, vel voto fuerit res promissa. sed id ego non induci ex eo arbitror, quod plures fictiones non concurrant, sed quia lex novella id privilegium ecclesiae solum tribuit in legatis, in donatione, in venditione. ergo ad vorum trahenda non est, in quo minor ratio subest, & in quo non aded votus obligatur. Sic rursus (inquit) non transfertur dominium, quoties & titulus est fictus, & ficta eque translatio possessionis, vt communi sententia receptum est, ne scilicet duae fictiones concurrant. Sed certe alia videtur ratio huius conclusionis, quam supra scripta, nempe quod contractus, quo quis rem suam conducit, nullus est: ideo non subest causa, absque qua dominium nunquam transfertur. quod alibi docui. Subiicit idem Bart. etiam quasdam rationes satis a re alienas: in primis dum inquit, vna pecunia non potest parere plures compensationes. Respondeo: quid hoc ad propositum facit, si vnus aureus expedit a me pro duobus nequeat? Rursus dum inquit, animus non potest esse duarum possessionum restitutionem operari, vt inquit Accursius: respondeo, quid vetat vni substantiae adici plures qualitates? vt merito eam sententiam supra non sim secutus. Itemque dum ait, actio praescriptis verbis concurrat cum alia, quae ex diuerso fonte, non quae ex eodem oriatur. respondeo: imò nec, si quae ex diuerso fonte proveniant, concurrat, vt aliàs libro iij. Paradoxorum disputavi. & etiam si verum sit Bartoli pronuntiatum, quid ad materiam nostram facit? vulgò solet dici, Ex diuersis non inferri. Melius forte iuuatur haec sententia Vlpiani responsio, quo traditum est, si vt fideiussori donem, creditori soluero, dari actionem mandati fideiussori adversus principalem debitorem. Quod si filius familiaris, vel seruus sit is fideiussor, non dari, ne scilicet duplex fictio inducatur, quod voluerit donare illis: & iterum, quod per illos patri. Sed ego accepi ideo actionem mandati saluam fideiussori esse, quia donationis causa solum est, quae filio, vel seruo non potest videri facta donatio, cum res eis non remaneat, sed omnis vilitas patri, vel domino quaeratur. alioquin quid obstat, quin sicut vera solutio a seruo facta, a domino facta censetur? ita etiam ficta pro seruo, in consequentiam pro domino quoque accipiatur? Bartol. hic aliter Vlpiani responsum intelligit, vultque versiculo vltimo superiore corrigi, & clausulam illam Si seruus fideiussor soluerit, interpretatur, id est, alius pro seruo fideiussore soluerit, quae expositio verba legis violat, nec verisimilis est, vt merito omnes recentiores hic eam damnent. Illud ergo certius adduci potuit, qd fictionum remedia subsidiaria sunt, qd exorbitantia a regulis iuris: ideoque restringenda sunt, nec facile multa huiusmodi congerenda. idque verum est. Sed non sequitur, quin si subit causa sufficiens, aut equitas, tolerandum id non sit: alioquin si causa sufficiens non subit, non admittit lex duas fictiones, etiam si ex diuersis fontibus oriuntur. Vnde quamvis tacitè legatū a voluntate testatoris proveniat, translatio dominij in legatariū ex facto legis, tamē vtrunq; non cōcurrit, tanquā de sit aequitas. qd & aliis exemplis ostēdi potest.

183 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

184 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

185 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

186 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

187 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

188 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

189 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

190 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

191 Alciatus Ferrariae, Idibus Iulii, M. D. XLIII. Quae

Quae in fraudem creditorum facta sunt, vt restituantur. Rubrica.

LEX XXIII.

- 1 Requirita revo-
- 2 Differentia pi-
- 3 Quibus casibus in
- 9 Inter creditores
- 15 Hypothecae prio-
- 19 An bonis omni-
- 21 Pecunia neque lo-

hoc ratione aiunt. nec enim fraus vlla debitoris fuit, cum in bonis esset, vnde omnibus satisfacere posset. ergo edicto huic locus esse non debet. restringendus igitur est hic casus, cum bona debitoris soluendo non sunt. sed certe verba legis nostrae talem restrictionem non patiuntur, caeterique Doct. ea simpliciter accipiunt. cum enim alius quoque instaret, vt sibi solueretur, non fuit licita praecipua: & hoc ipso arguitur dolus, qui par in causa, & sollicitudine, per alterius gratiam tardatus fuerit, & eventui dubio subiectus. Defendi tamen istorum sententia posset, cum res omnino individua deberetur. cum tamen vtrique dari pars non possit, non potest videri fraudem fecisse, qui alterum praetulit. quod Ang. hic docet. Alter est casus, cum vnus creditorum debitori inuito extorsit. tunc enim id pro non soluto habetur, ideoque revocatur. Sed videndum est, de qua extorsione sit intelligendum? & Din. Iacobusque extorsionem hic intelligunt, quae violenter, id est, vi compulsiva sit facta, non autem per iudicem, quod & Angelus probat: nisi violentia haec facta sit licite, puta fugienti & solum vertenti, atque hoc etiam alij sequuntur. At Oldradus, Albericusque etiam si per iudicem compulsus quis soluerit, locum esse huic exceptioni censuerunt. lex enim simpliciter ait, si extorsim inuito, etc. Alias cui dubium est, violentiam hanc damnosam alteri esse non debere, cum nec ipsi quidem debitori, qui vim passus est, noceat? Ego extorsionem intelligo, quae non tam vi, quam persuasione sit facta: ideoque quod sic acceptum est, ad constitutionem diui Marci non pertinet. In casu autem nostro facit, vt revocationi sit locus: quia extorquentis dolum arguit, reddique nimia haec affectatio suspectum exactorem. Ad duntaxat censuerunt adversus eum, qui fuerit negligens. sed tamen haec Veterum sententia recepta non videtur. Et Raph. Com. Puteusque dissentiant, cum nihil imputandum sit creditori, qui

portionem, quam caeteri creditores fuerint laturi. sin vero iuste exegerit, caeteri creditores neglexerint exactorem, interea res deterior facta sit vel mortalitate, vel subductis rebus mobilibus, vel rebus soli ad irritum perductis: id quod acceperit creditor, revocari nullo pacto potest: quoniam alij creditores suae negligentiae expensum ferre debeant. Quid ergo, si cum in eo essent, vt bona debito-



PUPILLVS.

ut restituantur, quae in fraudem creditorum gesta sunt, oportet non solum fraudem in debitor solvendo esse, sed etiam in accipiente: itemque quod ea fraus effectum habuerit. At cum debitor praecipua soluere creditori, non videtur subesse fraus aliqua, cum creditor id tantum accipiat, quod sibi debetur: & nemini facit iniuriam, qui suo iure vitur. Merito ergo pro regula constituendum est, tali casu nullum revocationi esse locum. quod tamen perpetuum non est, & in primis (vt Accursius ait) cum bona ex decreto praetoris possessa, vel ab vno creditore sunt, non licet alteri totum soluere, sed quod supra ratam caeterorum solum est, omnino revocatur. post bona enim possessa efficitur par omnium creditorum conditio, quia iam omnes scire possunt subesse periculum, ne debitor non sit soluendo: vnde arguitur fraus praecipua. & tamen quavis aliàs in pignore conventionali, aequali in causa potior sit conditio possidentis, tamen in hoc praetorio non ita est: quia possidens non sibi soli possidet, sed etiam caeteris creditoribus: praetorque hac conditione eum in possessionem mittit, sed & ante quam bona possessa sint. Referuntur tamen duo casus, quibus revocatio alienatorum in fraudem conceditur. Primus est, cum vni solum est per gratificationem, id est cum vtroque creditore instante, & solui sibi postulante, maluit debitor altera praeferre, & illi soluere. revocabitur enim ad rata. Quod non solum procedit, cum a principio bona vtrique non sufficiebant, sed etiam si sufficiebant, quamvis ex postfacto imminuta sint, vt hic aperte dicitur. Raphaël tamen & Puteus carere

Alciatus tom. 6. pars j.

1 l. de vobis leg. 2 l. iij. cum glo. ff. pro socio. vbi Fulg. 3 l. seruo legato. vbi Cast. de leg. j. 4 l. si tibi homo. §. cum seruus. eo. tit. 5 d. l. quod meo. 6 d. l. j. C. per quas perso. d. l. ea, quae civiliter. 7 l. si quis posthumus. vers. diuersum. vbi Aret. de liber. et posthum. 8 d. l. species. in fi. 9 d. §. si ab hostibus. in fi. quibus mod. ius pat. pot. sol. 10 l. omnia ser. vbi not. de reg. iur. 11 d. l. sub conditione. vbi Bar. 12 Feli. et Dec. de at si clerici. §. j. de iudic. 13 l. fluminum. §. quamquam eius. de dam. inf. et l. sed si plures. §. ad substituatos. vbi Aret. de vulg. 14 d. l. si ego. 15 d. l. singularia. d. l. licet. §. quoties. 16 d. l. sub conditione. 17 d. l. offa. in fi. de relig. 18 Aret. l. j. §. per procuratorem. §. tit. j. 19 d. l. interdici. vbi Aret. §. tit. j. 20 l. j. C. de dot. promiss. glo. l. cum post. §. gener. de iur. dot. 21 l. j. vbi Soc. fol. mat. 22 c. ij. de filiis presbyter. in vi. c. non potest. c. fi. de prebend. in vi. 23 §. ad finitatis. in fi. de nupt. Bart. d. §. quoniam. et l. si tibi. de pact.

L. 24. Pupillus 10 l. iij. §. si cum omnes. ad Sylla. l. fin. §. de relig. c. duobus. de rescript. in vi. 11 arg. l. si non. §. eod. 12 l. verum. vers. sic. sed hac res. de minor. 13 d. l. de relig. l. si quis seruum. §. si inter. de leg. j. 14 d. §. si debitor. cum glo. 15 l. j. C. si ex facta. alleg. 16 l. extat. ff. quod met. cau. 17 l. j. C. ne fil. pro patre. 18 l. cum postea. vt dixi. C. de pact. 19 l. si seruos. de pig. act. 20 l. edicto. §. cum ante. de iur. f. ff. 21 gl. verb. nullo. §. solus.





quia cum clausula donationis expressa sit, vnum tantum specialiter inducit, id est, vt præsumatur consensus: secus, si non constaret donationis causam subesse. quamvis illud quoque dici possit, consensum tamen tacitum quoque speciale non inducere, sed ad veritatem pertinere, cum veritati innitatur præsumptio. Sanè Polliceri dicitur, qui potest liceri, id est qui tantum offert, vt ad licitationem admittatur: & idèò metaphoricòs id nomen ad promissionem tractum est, vt sit pollicitatio solius promittentis oblatio tunc non acceptata, quæ si in futurum acceptetur, in vim pacti transit. incipit enim tunc esse consensus, licet nomen quoque pollicitationis seruet, vnde t plerunque Pollicitationem accipimus pro pacto nudo, vel pro eo, quod cohærentia contractus est firmatum, vel etiam pro iusto & efficaci pacto, vt in dote, quam lex ait ex pollicitatione deberi. Sanè videtur quoque maximè ea pollicitatio esse, quæ per epistolam fit, cum tunc id non agatur, vt statim quis recepta epistola cõsentiat. Ante t ergo quàm responderit, acceptaueritque, erit interim pollicitatio, effectumque habebit, si ob honorem, seu aliam iustam causam facta sit: secus, si ex iniusta, vel nulla causa, vel aliquid odiosum non vtile reipublicæ inducat, quale est munus gladiatorium: vel huiusmodi pollicitatio statim ante quàm acceptata sit, revocata proponatur: vel per vim, aut metum fuerit exorta. Sed nunquid ex huiusmodi pollicitatione oriatur naturalis obligatio, etiam ante quàm acceptata sit? & constat non oriri, quod Guil. Bart. & cæteri tradiderunt: quippe naturalis hæc ex consensu oritur, qui ante acceptationem nullus est. Defendi tamen posset ex æquitate naturali oriri, secundum quam lex diuina inter iuramentum & simplicem loquelam differentiam non constituit, & secundum quã Pfaltes cecinit: Quæ procefferunt ex labiis meis, non faciam irrita. licet eum locum aliter intelligendum appareat. Hincque est, quòd videmus, specialibus t in quibusdam casibus pollicentem efficaciter obligari: vel vt si reipublicæ quis promiserit, vel si opus cõceptum sit, vel res tradita, quod certè inducendum non fuisset, nisi naturalis æquitas hoc suassisset. Quat ratiõne & ex promissione absenti principi facta, quam soler lex Votum appellare, quis obligatur: sentiuntque hoc Pontificij, qui iure canonico ex pollicitatione agi simpliciter censuerunt. Sunt &, qui fauore dotis idem tradiderunt. nam t & si naturalis æquitas desit, vt quia res odiosa, & iniqua induceretur, constat nec reipublicæ quidem factã pollicitationem obligare: quod Vlpianus respõdit in eo, qui munus gladiatorium editurum scripsisset. Constitutum t est conventio, qua quis promittit, quod ipse, vel alius ciuilitate, vel naturaliter debet: estque hic contractus nominatus, cum speciale propriumque nomen habeat. Si tamen ei addita stipulatio proponatur, nulla ex constituto actio dabitur: quia licet contractus sit nominatus, tamen extraordinarium est remedium, ad quod non devenitur, cum aliter cõsuli potest. quãvis aliàs non soleat stipulatio cõtractum nominatum, cui accedit, perimere. Hinc inferunt, ex t pacto iterato actionem dantem. d. l. Bal. Nouel. tract. dot. vj. part. in princ. d. l. Charidemus. l. j. C. de gladiat. lib. x. l. in arenam. C. de inoffic. test. 21 §. de constituta. Inst. de act. l. j. §. debitum. de const. pec. 22 Bar. l. iuris gentium. §. igitur. in fi. de pact. 23 d. §. de constituta. in fi. l. j. §. cum, qui de const. pec. Ruin. hic. 24 l. habet. §. j. de precar. 25 Bar. l. singularia. si cert. per. per. l. item illa. de const. pec. & l. si mandato meo. §. si. mand.

ri. cum enim ex priore quis sit naturaliter obligatus, consequens est, in posteriore id deduci, quod primò debeat, constitutumque contrahi. Constituire enim est cum parte ipsa statueret, deliberareque, quid soluendum sit: quæ deliberatio ex iteratione arguitur. Iason tamen, & ferè alij recentiores non temerè recedendum à regula existimant, nec tantam vim iterationi tribuunt, quos & ego sequor: nisi t cum in secundo pacto prioris debiti mentio facta sit. Sed t & si deliberatio nulla adfit, vt quia incontinenti & eadem verborum effusione celebratum sit pactum, verius est, non esse constitutum. quod Bald. Nouel. hic censuit, etiam si actum sit, vt constitutum contrahatur: verbi gratia, cum in instrumento scriptum est, Promitto centum, & ita constituto me debere. Sed quid, si quis id promiserit, non quod ipse, sed quod alius debet? & videretur non esse constitutum, tanquam hoc casu nulla maior sit deliberatio, cum ipse semel tantum teneatur: nisi tamen expressè animo constituendi appareat factam hanc promissionem posteriorem. quod Accurf. Cin. cæteri tradiderunt, idque eius legis argumento, què conductorem à domino non repetere pro colonis prærogata sanxit, si ei pacto simplici promiserit. quam sententiam & ipse probo. Odofredus t & quidam Veteres de colonis adscriptitiis illam legem intelligunt, quibus conductor prorogationem collationis impetrauerat, & aliquid ipse pro ea soluerat, non tenetur dominus ex constituto, quia nec coloni ipsi illud moræ pretium debuerunt. Sed hæc interpretatio à verbo Prærogasse, est aliena: ego Prærogare, existimo id significare, quod ante tempus ad rogantis preces soluere. Finge ergo præstitum colonis aliquod subsidium, puta emprum triticum, vt inde viuant, cum ipsi coloni sumptu conductoris alendi essent, quia & illi operas præstabant, nullum est constitutum: quia coloni eius erogationis nomine non obligabuntur: vnde nulla est obligationis iteratio. Quòd si etiã obligarentur, si prærogatum sit, id est, priusquam deberetur solum, non potest esse constitutum, quod post contractam obligationem solum inducitur. Cæterum t qui fideiubentis animo promittit, si fideiussio non valet, non obligatur constituto, tamen pro alterius debito promiserit. Stipulatio t est verborum conceptio, qua ad rogatum daturus, facturòsve nos congruè respondemus: à firmitate ducta, quia Veteres Stipulum, firmum dicebant, vel à Stipite, vt Iustinianus scribit: quamvis ego ex Marco Varone malim à stipe, vel Græcè ἀπό τοῦ στυπῶν, quod solidum densumque significat. Sed t cum in stipulatione necessarius sit consensus, cur magis à verbis, quàm à consensu ea obligatio appellatur? & responsum extat, id esse, quia stipulatio absque verbis contrahi non potest: cæteri verò contractus possunt, puta per epistolam, vel alio tacito consensu. Verba igitur tanquam formam respicientia, magis principaliter attenduntur, quàm consensus, qui ad materiam spectat. Vnde t apparet, proprium præcipuumque in stipulationibus esse, vt verbis celebrentur. Nec dubium est, nominum appellationem à speciali potius, quàm à generali effectu sumendam esse. Solemus enim dicere, speciè t generi præferri.

26 arg. l. fi. C. ad l. Falcid. Bart. l. cum scimus. in fin. C. de agr. & cens. lib. 27. Bar. l. legem. C. de pact. 28 l. si mulier. §. C. ad vellea. 29 d. §. igitur. m. da. 20 21 30 arg. l. si veritas. C. de fidei commis. 31 l. Titus. §. l. qui dam. de const. pec. 32 arg. l. si conuenit. de pig. act. 33 l. si pacto, quo. C. de pac. 34 Leum. qui. §. quod exigimus. §. de const. pec. 35 l. si tibi. C. locat. 22 36 l. vnica. C. de colon. Thrac. lib. 27. 37 l. si fundus. §. si sol. mat. 38 C. de erog. mil. an. lib. x. l. in reb. §. possunt. c. mod. l. si. C. quod cum eo. 39 Bartol. l. j. C. de const. pec. 23 24 40 gl. in auth. de fideiussor. verb. si demissor. V. 25 41 d. l. j. §. cum, qui. l. j. §. denique, quod iussit. gl. d. l. si tibi. vbi Bal. & Fulg. 26 42 l. v. §. stipulatio. §. eod. 43 Inst. eo. in princ. 44 l. j. de pact. l. j. in fi. de contrah. empt. 45 Bart. l. j. §. si quis ita. 46 l. ligni. de leg. i. l. quæ situm. §. illud. eod. sit. 47 l. in toto. de regul. iur. Bart. l. legatum. de leg. i. §.

& certiores esse eas rationes, quæ circa particularia versantur, quàm quæ locis communibus solum innituntur. vnde cõtractus, qui speciali nomine carent, innominati dicuntur. Non t autem hæsitandum est, quin stipulatio contractus sit nominatus, ad eò vt si contractui innominato adiecta sit, desinat ille contractus esse innominatus: idèòque nec pœnitentiæ in eo sit locus. quòd frequentius hic traditum est, cuius rei rationem addit Ias. quòd enim stipulatio à Stipulo, id est, Firmo dicatur, non est mirum, si contractum innominatum, qui aliàs debilis est, confirmat. Verum ardua est quæstio, an t stipulatio contractui adiecta, eius naturam imiteretur, an verò secundum proprias vires iudicanda sit? in qua constituendum pro regula est, secundum proprias vires iudicari. cum enim nouatio nulla idèò fiat, satis apparet, partes id agere, vt ius iuri addat, electionemque creditor, vtra actione experiri velit, habeat, sicque stipulatio non accessorie, sed principaliter videretur adiecta: & idèò secundum naturam suam regi debet. nam t & regulare est, vt quotiescunque vno actu duo, vel plures contractus celebrentur, quilibet secundum propriam naturam iudicari debet. Hinc que sequitur, vt stipulatio quamvis contractui bonæ fidei subiecta sit, stricti tamen iuris esse censetur, & secundum eorum contractuum naturam diiudicabitur. quod & infra censui. Sed t & si adiecta sit huiusmodi stipulatio emptionis contractui, nec quidem contrario consensu ipso iure rescindetur, sed solius exceptionis ope. & si numerationi accesserit, nõ tamen alteri proderit, quamvis numeratione absenti acquiri tam dominium, quàm hypotheca possit. Sed t si confessionsi mutui in chirographo factæ accesserit stipulatio, ex sola stipulatione agitur, non ex præcedenti literarum obligatione, nec tali stipulationi non numeratæ pecuniæ, vel doli exceptio, secundum naturam confessionis obicitur, sed secundum propriam naturam iudicatur, vt scilicet in factu exceptione duntaxat excludatur, probatiõque non receptæ pecuniæ ad debitorem pertinet, licet in confessione secus sit. quod Abbas censuit, & ego alibi aduersus cæteros defendi. Ad t hanc quoque sententiam pertinet, quòd stipulatio habere licere, contractui emptionis subiecta, e victa possessione, vel seruitute, committitur: & tamen ex ipso emptionis cõtractu tali casu agi non posset. nam & eadem stipulatio ante sententiam evictionis causa non committitur, cum tamen actio ex empto competat. quod & Fulg. censuit, licet alij aliter. Quo argumento & infra censui, eam stipulationem ex facto tertij evictis non committi, nisi pœna subiecta proponatur, cum tamen secus sit, si actione ex empto agatur. nam & infra dicitur, stipulationem hæc indiuiduam simpliciter esse, cum tamen si adiecta esset promissioni dandi, debuisset recipere diuisionem, si eius naturam imitaretur. Stipulatio quoque vacuum possessionem tradi, sicut & stipulatio Rem dari, emptioni subiecta, ad fructus non pertinet: & tamen actione ex empto ad eos agi potest, proceditque maximè hæc conclusio in contractibus innominatis. nec enim alia ratio videntur partes stipulationem illis adiectisse, quàm vt formetum eorum imbecillitati ad-

hiberetur. nec quicquam me mouet Alexandri Imperatoris rescriptum, quòd in eius interpretatione demonstrauit nihil huic sententiæ aduersari: quia ibi de contractu agebatur, qui est Facio, vt facias, non autem Facio, vt des. Existimaui quãdoque, etiam si ex stipulatione secundum propriam naturam interpretata amplior condemnatio fieret, locum tamen prædictæ conclusioni esse. Si t enim adiectio stipulationis operatur, vt actus, qui per pœnitentiam revocabilis erat, amplius revocari non possit, multò fortius debet non solum efficacior, sed maiorem quoque condemnationem posse inducere. nam & videmus eum, qui promissit x, aut noxæ seruum dedere, ad vtrumque alternatiuè obligari, cum tatrius seruus in solutione tantum esset. Si igitur stipulatio facit, vt qui duntaxat in solutione erat, in obligatione quoque sit, ergo in plus debitorè adstringit. vnde si hic seruus citra domini culpam, aut moram decederet, non tamen à quantitate promissa liberaretur dominus, cum si seruus hic in facultate duntaxat soluendi esset, secus iudicaretur. Apparet ergo veram non esse Alexandri sententiam generaliter affirmantis, stipulationem secundum naturam præcedentis actus restringi, ne amplior fiat condemnatio. Excipiuntur t à prædicta conclusione tres casus. Primus est in stipulationibus prætorijs, cum enim hæc ex iussu prætoris necessariò interponantur, vt iterius non adstringunt, quàm præcedens obligationis necessitas vigeat. quod & generaliter dicendum est in quibuscunque cautionibus, quæ ex necessitate interponuntur. idèòque in cautione, quæ legati, vel fideicommissi nomine præstentur. idem rursus in stipulatione iudicatum solui: vel Damni infecti, & si quæ similes. Fortius videtur in his stipulationibus accipienda interpretatio, etiam si verba stipulationis repugnarent, vt ea verba quibus supra quàm necessarium esset, quis se obligaret, per errorem adiecta præsumantur, nec stipulatio committatur. Quòd si minus promiserit, actione ex contractu suppleatur. Quia ratiõne legatarius, qui seruum legatum stipularus est fugitiuum nõ esse, nihil propter præsumptum errorem agit. Quòd si ex certa scientia debitor promississet, secus esset. Idèò, si omni iure indebitum non esset, quod solueretur. Idem respectu tertij, cui promissum per errorem est. nec enim hoc ei est impunitandum, qui fortè aliter non contraxisset. Sed pone: aliquis condemnatus est x, aut seruum noxæ dedere: is victori deinde sponndit x, aut seruum daturum, an hæc stipulatio secundum iudicati naturam intelligetur? & videretur. promissit enim id, ad quod soluendum necessariò potuisset cogi. Sed tamen diuersa sententiã verior est, quia nemo cogitur per stipulationem id adversario promittere, in quo iam fuerit condemnatus. Sibi ergo imputer, qui promissit, & ex stipulatu actionem iudicati causæ adiunxit. Secundus t est casus, cum expressim actum est, vt stipulatio nouet contractum, & aliqua subfit coniectura, id quoque agi, vt contractus natura obseruetur. vel vt cum promissit venditor rem dare, vacuumque possessionem tradere, restringeretur hoc secudum emptionis naturam, vt traditio sola cõprehendatur: sicque non fructus, sed id, quod interest, præstetur.

31 l. cum nota. C. de transact. 32 l. si pro fundo. C. de transact. 33 Bartol. d. l. qui pecuniam. Bal. & Paul. l. quamvis. C. de transact. 34 Bartol. l. quæ mente. iij. oppos. de furt. 35 l. miles. §. j. de re iudic. 36 §. plus autem. Inst. de action. 37 l. Græc. §. si quis Stichum. de fideiussor. 38 l. electio. §. si quem. de noxal. 39 Alex. l. j. de pact. Mod. hic. 40 l. in conuentionibus. §. eod. 41 gl. l. in prætorijs. de prætor. stip. Doct. l. non solum. §. morte. de ope. non nunt. 42 l. fin. C. ad l. Falc. vbi Cin. Bal. & Corn. 43 l. j. §. bellissimè. & §. seq. vt leg. no. caue. 44 l. si cum. in fi. si quis caue. 45 l. damni infecti. quidam. de dam. infecti. 46 l. Titium. in fin. ad Trebel. 47 arg. d. l. in conuentionibus. verb. neque adde re. 48 l. fluminum. §. vitium. l. si adibus. de dam. infecti. 49 l. emptori. in fi. de evict. 50 l. si legatus de leg. j. 51 l. damni. §. cum parietem. gl. verb. præstaturum. l. si l. & si quis. §. qui est tum. si quis caue. 52 d. l. fin. C. ad l. Falcid. 53 l. qui erat. §. fam. erisc. 54 d. l. miles. §. decem. 55 l. iij. §. si ex conuentione. de re iudic. 56 l. si stipulatus. §. de vsur. 57 l. j. de act. empt. l. si filius familiaris. §. fin. §. eod.

40 & regula, ut quæ non profunt singula, multa iu-  
uent<sup>1</sup>; cedit contrariæ præsumptioni ex natura  
venditionis orienti<sup>2</sup>. An (ut ego sentio) & quia  
nouatio facta erat: vnde non potest dici, ius iuri  
additum fuisse, & quodlibet secundum suam na-  
turam regi, merito

41 **†** interpretabimur **VLPIANVS LIB. qua-**  
nouati contractus **dragesimo octauo, ad Sa-**  
qualitatem hoc ca- **binum.**  
fu reperitam<sup>3</sup>, ne fu

3 **Laliã. de nouat.**  
ubi Bart.

4 **Bartol. l. si quis**  
eum aliter. **7. cod.**

**III.**

42 **†** interpretabimur **VLPIANVS LIB. qua-**  
nouati contractus **dragesimo octauo, ad Sa-**  
qualitatem hoc ca- **binum.**  
fu reperitam<sup>3</sup>, ne fu

pra rei, quæ agitur, naturam grauatius venditor vi-  
deatur: quod alio exemplo Bart. censuit<sup>4</sup>. proce-  
ditque id maximè, cum sequens stipulatio sub  
prioris obligationis commemoratione est conce-  
pta<sup>5</sup>. Tertius est casus, cum priuilegium a-  
licui causæ concessum est. si enim adiciatur stipu-  
latio, tamen remanet saluum priuilegium<sup>6</sup>, cum  
& causa ipsa salua sit<sup>7</sup>. & quamvis nouata actio  
proponatur, non tamen causa ipsa in dubio cen-  
sebitur nouata<sup>8</sup>. Huc quoque pertinere potest,  
quod Ias. ait, stipulationem t<sup>9</sup> quæ vltimis volun-  
tatis accesserit, reuocabilem pro libito testato-  
ris esse<sup>9</sup>. subest enim causa vltimæ voluntatis, quæ  
vsq; ad extremum exitum ambulatoria est<sup>10</sup>. Con-  
stat autem non stipulationem tantum, sed & cæ-  
teros contractus secundum reinaturam subiectam  
que materiam restringi<sup>11</sup>, etiam si verba impro-  
prie accipiantur<sup>12</sup>, quæ t<sup>13</sup> semper in dubio ad dis-  
positionem iuris referri debent<sup>13</sup>; & ideo si pater  
stipulatur dotem reddi secundum iuris disposi-  
tionem, filix quoque reddi stipulatus intelligitur<sup>14</sup>.  
videtur ergo stipulatio hoc casu non tam  
præcedentis contractus, quam rei ipsius naturam  
imitari<sup>15</sup>, quæ quæstio à superiore diuersa est.

**VIII.** Sed dubitatur, cur lex hanc formam in stipu-  
latione elegerit, ut præcedat responsum in inter-  
rogatio<sup>16</sup>? etiam omnium ferè calculo traditum est,  
responsum, quæ ad rogatum fiat, maiore cum  
deliberatione factam censeri<sup>16</sup>. Plerique enim  
spontè offerunt: quæ si crederent fore ut accepta-  
rentur, non offerrent. merito ergo hac ratione im-  
pulsus legislator hanc formam maluit eligere. &  
cum ratio hæc impulsiva sit, quamvis ea cesserit,  
durat tamen dispositio<sup>17</sup>, ut parum me recentioru  
argumenta moueant, quibus subvertere hæc ratio-  
nem toto pede (quod dicitur) conantur. Forti-  
us illud obstat, quod quæ ad petitionem alicuius  
fiunt, spontè facta non videntur<sup>18</sup>, cum plerique  
sint, quibus quicquam denegare non aude-  
mus. vnde t<sup>19</sup> qui mutuum negat, aut commodatum,  
infamis non est: qui verò depositum, notatur  
infamia<sup>19</sup>. in deposito enim maior creditoris  
fiducia arguitur. vnde eam fallens magis plectitur,  
cum verisimile non sit, à depositario eum ro-  
garum. quod secus in eo est, qui mutuum, aut com-  
modatum habuit. Sed certè aliud est petitio, aliud  
interrogatio: item certis tantummodo in casibus  
specialibus lex reverentiam hanc præsumit,  
quia quis petenti denegare non audeat<sup>20</sup>. Hinc  
inferri potest, cum quis ad primum laborum mo-  
tum deprehensus est, per creditoris acceptationem  
posse eum incontinenti mutare sententiam:  
ut t<sup>21</sup> si oblatam à me tibi pecuniam præter expec-  
tationem meam acceptes, possim, dummodo in-  
continenti, subicere, me eam promissionem reuo-  
care: sicvt dicimus in confessione ab aduersario  
acceptata, quæ licet ex intervallo non, nisi p-  
bato errore, reuocari queat<sup>21</sup>, incontinenti tamen

46 **†** interpretabimur **VLPIANVS LIB. qua-**  
nouati contractus **dragesimo octauo, ad Sa-**  
qualitatem hoc ca- **binum.**  
fu reperitam<sup>3</sup>, ne fu

47 **†** interpretabimur **VLPIANVS LIB. qua-**  
nouati contractus **dragesimo octauo, ad Sa-**  
qualitatem hoc ca- **binum.**  
fu reperitam<sup>3</sup>, ne fu

18 **cl. de cen-**  
**fib. ubi Anchar. v-**  
**norab.**

19 **l. de his qui**  
**not. infra.**

20 **l. i. §. i. guar. rer. act.**

21 **l. si error. C. de iur. & fact. ign.**

abque alia probatione potest: quod Bald. & cæ-  
teri tradiderunt<sup>22</sup>. nam t<sup>23</sup> & lubricum linguæ nõ  
facile ad obligationem trahendum est<sup>23</sup>, & quæ  
tumultuario mentis impulsu<sup>24</sup>, vel calore quodam  
licitationis<sup>25</sup>, vel nimia animi alacritate<sup>26</sup>

**LEX I.**  
**Stipulatio**

Sed quænam nobis vtilitas maior ex stipula-  
tione, quam ex constituto, seu pacto iterato, aut  
aliis contractibus oritur? & cum pactum iteratum  
species constituti sit, actioque ex constituto sit  
prætoriam<sup>28</sup>, satis apparet, inter constitutum & sti-  
pulationem interesse, quod inter prætorias, & ci-  
uiles actiones<sup>29</sup>. Quod verò ad alios contractus  
attinet, multa sunt negotia, quæ in speciem certi  
contractus non transeunt<sup>30</sup>: & ideo ex eis nulla  
actio datur, nisi subiecta stipulationi proponeretur<sup>31</sup>.  
vnde in casibus, quibus pacta nuda cohærentia  
contractus, vel rei traditione non confirman-  
tur, quos sanè plurimos alibi connumeravi, nec-  
cessaria esset stipulatio<sup>32</sup>. idem in fideiussione<sup>33</sup>,  
acceptique latione<sup>34</sup>. itemque nouatione, quæ  
t<sup>35</sup> facilius verbis, quam alia obligationis specie  
inducitur<sup>35</sup>; idemque, in cautionibus iudicialibus:  
quod Pau. Castreñs rectè censuit<sup>36</sup>. Sed nos hæc  
omnia alibi, nempe locis suis, adstringemus.

**LEX I.**

- 1 Stipulationis etymologia.
- 2 Stipulatio denominatur ab interrogante.
- 3 Nomina à dignioribus sumuntur.
- 4 Stipulatio facti & iuris, diuersi respectus habita ratione, dici potest.
- 5 Quæ iuris, quæque facti esse dicantur.
- 6 Negatiua verbo Potest, præposita, actum enervat: cuiusque rei exempla.
- 7 Intelligentia verborum & mentis in loquela, quo ad stipulationem, frustra subintelligitur.
- 8 Stipulatio surdastri tenet.
- 9 Fictæ stipulationis materia.
- 10 Ratio, cur mutus & surdus non stipulentur.
- 11 Prohibitus loqui cum hoste, & scribere ei prohibetur.
- 12 Mutus & surdus arcentur à munere tutelæ, iudicandi, arbitrandi, & procurandi.
- 13 Infans quis.
- 14 Prohibiti per seruum possunt stipulari.
- 15 Actionis Quod iussu, explicatio.

**TIPVLATIO**<sup>37</sup>. ¶ Stipulatio ipsa est verborum conceptio<sup>37</sup>, ex qua deinde obligatio oritur. Deducitur t<sup>38</sup> autem à verbo Stipulor, quod significat Interrogo, vt Accursus censuit. Hinc adnota, stipulationem nomē assumere ab interrogatæ, tanquam à digniore. Est enim dignior, tum quia ipse est creditor, cui ius quaerendum est<sup>38</sup>: tum etiam, quia interrogatio est principium actus, & pars actiua ipsius contractus<sup>39</sup>: colliguntque hinc Doctor. rerum nomina à dignioribus sumenda esse<sup>40</sup>. quod variis exemplis à nobis aliàs demonstratum est. Cæterum quod ad stipulationem attinet, dubium non est, quin verbum Stipulor, commune sit, quod Priscianus ait: & ideo stipulationis nomē, ad promissionem quodque referri posse<sup>41</sup>. Verum frequentior vsus obtinuit, vt pro creditore, seu



interrogante accipiatur: vnde reum stipulandi à reo promittendi distinguimus<sup>1</sup>. Melius est ergo, vt stipulationem ab interrogante dictam credamus, quoniam eius vtilitatem principaliter respicit. Solent enim & ab eo appellationes nominibus indi, cuius causa res principaliter non potest<sup>4</sup> confici, inventæ sunt. Sic t<sup>5</sup> emphyteusis à meliorationibus nomen sumpt<sup>2</sup>: quod & de rei vxoria actione traditum est. fortissimumque argumentum est, quod ab vtilitate sumitur<sup>3</sup>. quod ostendit & Calsianum illud, Cui bono, à M. Cicerone non vno in loco celebratum. Vnde & quandoq; ex eo indicium questio- nis sufficiens oritur<sup>4</sup>. quod Bart. censuit<sup>5</sup>. Sed hic dubitant Interpretes, an t<sup>6</sup> stipulatio sit iuris, vel facti: & censuit Alex. dum cõficitur, facti esse, sic vt & cæteros contractus<sup>6</sup>. vnde lex dicit, stipulationem esse verborum conceptionem. conceptio enim ipsa facti est. qua ratione pupillus, qui ea duntaxat, quæ facti sunt, sine tutoris auctoritate explicare potest<sup>7</sup>, stipulari sibi potest<sup>8</sup>. vbi t<sup>9</sup> verò stipulatio iam perfecta est, tunc iuris esse dicitur: quia ex ea obligatio oritur, quæ iuris est. sic vt & actio<sup>9</sup>. & ita communiter receptum est. Sed hæc sententia sanè quàm ambigua est. nam & pacta dum conficiuntur, facti sunt: confecta verò iuris effectus pariunt, id est, exceptionem, quæ iuris est<sup>10</sup>, & tamen lex manifestam differentiam constituit inter pacta & stipulationem, tanquam in stipulationibus ius, in pactis factum versetur<sup>11</sup>. igitur sciendum, aliquid iuris, vel facti esse, vario modo accipi<sup>12</sup>. Sed t<sup>13</sup> quod ad rem præsentem attinet, lex ea, quæ iuris ciuilibus sunt, siue origine, siue approbatione, iuris esse interpretatur<sup>13</sup>: quæ verò iuris gentium, seu naturalis duntaxat sunt, nec à lege ciuili aliquo fomento iuuantur, facti esse censet. qua ratione alibi ostendi possessionem naturalem facti esse<sup>14</sup>, ciuilem iuris<sup>15</sup>. Sic t<sup>16</sup> pacta iusta, id est, quæ vestita sunt, seu quæ lex ciuilibus approbat, iuris quoque esse ego arbitror<sup>16</sup>. qua ratione & contractus nominatos credibile est iuris esse<sup>17</sup>, licet & facti dici possint propter originem iuris gentium<sup>18</sup>. Nam quod lex ait, venditionem t<sup>19</sup> magis facti, quam iuris esse<sup>19</sup>, de facto intelligit, id est, administratione curatoris. vnde nihil ad præsentem materiam facit. vel De facto, intelligitur, id est, iure naturali, secundum quod alteri per alterum quaeri potest<sup>20</sup>.

**a** **NON POTEST**<sup>21</sup>. ¶ Solet vulgò dici, negatiuam verbo Potest, præpositam, omnem actum radiciter infirmare<sup>21</sup>. vnde consequens est, vt hic probetur, aded in stipulatione necessaria esse verba, vt aliàs nec naturalis quidem obligatio oriatur<sup>22</sup>: & ideo censentur verba ad formam stipulationis pertinere: qua forma neglecta, actus omnino est nullus<sup>23</sup>. Ego t<sup>24</sup> non dubito, quin clausula hæc Non potest, declarationem secundum subiectam materiam recipiat, vt si prohibitio sit, ex defectu formæ, vel substantiæ, procedat communitis interpretatio<sup>24</sup>. Quod si ea prohibitio materiam respiciat, secus sit<sup>25</sup>. non enim tali casu impeditur, quin saltem obligatio naturalis oriatur<sup>26</sup>. Idem, si ad solennitatis defectum referatur<sup>27</sup>. Sed & si ad iuris publici rigorem respiciat, cui æquitas naturalis resistat, non impedit, quod minus exceptione consulatur<sup>28</sup>. nam & ciuili

quodam loquendi modo dicimur non posse, tio nõ potest. quod commode, vel quod honestè<sup>29</sup> non possumus<sup>30</sup>, vel quod nolumus<sup>31</sup>. Voluntas t<sup>32</sup> enim & potestas plerumque iunguntur, & mutuo auxilio innituntur<sup>32</sup>. Sed dubitat hic Baldus, & recentiores, an t<sup>33</sup> præfens presentis epistolam porrigat, in qua sit interrogatio, & ille per aliam epistolam respondeat, dicatur contrahi stipulatio? & si aliqua verba congruè accesserint, puta Promittis, quod hac epistola continetur? Promitto: non est dubium, valere stipulationem<sup>33</sup>. Idem, si simpliciter dictum sit, Promitto: & in epistola scriptum sit, de qua re danda agatur<sup>34</sup>. res enim ipsa non formam stipulationis, sed materiam respicit: & ideo necesse non est in ea ad verborum obseruationem respicere<sup>35</sup>. Quod si suprà scripta verba non interuenierint, receptius, veritatisque est, nullam esse stipulationem. Aliud enim est loqui, quod in stipulatione necessarium est: aliud epistolam tradere<sup>36</sup>. alioqui hoc modo & mutus stipulari posset. quod tamen lex nostra non admittit. Nec quemquam mouere Vlpiani responsum debet<sup>37</sup>, quo traditum est, ad inducendam obligationem idem posse scripturam, quod voces lingua figuratas: quia de aliis contractibus intelligendus est Vlpianus, non de stipulatione<sup>38</sup>. si quidem Accursus ibi, quem cæteri sequuntur, de literarum obligatione loqui censuit, quæ, lapsa biennio, pariter obligat, ac si verba verè intervenissent, idque propter legis præsumptionem<sup>39</sup>. & ideo obligari nos ait, quatenus placuit, nõ minus valere scripturam, etc. hoc autè eatenus solum placuit, quod exceptio nõ numeratæ pecuniæ amplius obici propter lapsum temporis non possit. Ego simpliciter verba Vlpiani ad illud Epicharmi Philosophi referenda arbitror, quod mens, inquit, videt, nõ oculi<sup>40</sup>. sic Vlpianus orationi ipsi quæ à mente proficiscitur, non literarum characteribus dispositionem tribuit. Sanè Crotus hic locis quibusdam vulgaribus scholastico more aduersus suprà scriptam sententiam disputat: quos quia nullo negotio dissolui possunt, omitto.

**VTROQUE LOQUENTE**<sup>b</sup>: Subaudit Bar b tol. & sermonis efficaciam intelligente. Sed thec subauditio non videtur necessaria, duplici ratione. Prima: quia si constet vtrunque simul locutum, præsumendum est se quoque intellexisse<sup>41</sup>. Præfentia enim arguit scientiam: & notarius, qui scripsit actum Titio præfente, censetur scripsisse, & intelligente<sup>42</sup>: quod alibi disputavi. quæ interpretatio in casu nostro maximè procedit. cum enim præsupponamus fuisse rectè & ad propositum responsum, credendum est mutuo eos se intellexisse<sup>43</sup>. Altera ratio est: quia etiam si efficaciam sermonis non intellexerint, tamen videtur stipulationem adhuc ipso iure valere. propter enim vim verborum, & formæ obseruationem debet ipso iure actus consistere, licet agenti obstarer exceptio<sup>44</sup>. nam & qui dolo aliquid sibi dari stipulatur, ab errante & non intelligente stipulatur<sup>45</sup>: & tamen mero iure valet stipulatio<sup>46</sup>. Sed t<sup>47</sup> quaerunt hic Interpretes, quid si alius sonum quidem verborum audiat, sed sensum non percipiat, vt quia surdus sit, poteritne stipulari, si nutu sensum perceperit? & recepta est Bartoli sententia, vt stipulatio valeat<sup>47</sup>.

1 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
2 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
3 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
4 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
5 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
6 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
7 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
8 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
9 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
10 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
11 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
12 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
13 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
14 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
15 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
16 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
17 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
18 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
19 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
20 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
21 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
22 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
23 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
24 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
25 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
26 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
27 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
28 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
29 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
30 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
31 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
32 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
33 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
34 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
35 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
36 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
37 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
38 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
39 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
40 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
41 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
42 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
43 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
44 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
45 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
46 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
47 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.

1 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
2 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
3 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
4 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
5 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
6 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
7 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
8 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
9 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
10 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
11 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
12 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
13 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
14 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
15 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
16 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
17 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
18 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
19 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
20 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
21 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
22 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
23 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
24 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
25 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
26 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
27 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
28 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
29 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
30 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
31 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
32 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
33 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
34 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
35 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
36 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
37 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
38 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
39 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
40 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
41 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
42 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
43 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
44 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
45 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
46 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.  
47 l. i. §. i. ff. de iur. emphyt.



1 infra, ead. l. §. si. 2 gl. §. j. verfic. sed hanc solennia. Insti. de verb. oblig. 3 l. iij. de leg. j. 4 §. mutum. Insti. de iur. stip. verb. omnino. 5 l. Labeo. in fi. de sup. leg. 6 l. mutus. de Aedi. edict. l. i. in princ. C. de offi. pref. pra. Afric. 7 l. j. in princ. C. de rei. xor. §. fuerit. Insti. de act. 8 l. cum ostenditur. in fin. de fid. iur. 9 l. his verbis. de adopt. l. j. §. planè. de mag. con. 10 l. cum pro quo. de in ius voc. au. thent. generaliter. C. de epis. & cler. 11 l. sciendum. T. eod. 12 l. cum de in re. §. de iur. 13 l. si ita stipulatio. de oper. lib. gl. l. rescriptum. §. j. de pacti. 14 l. quamvis. §. pen. ad Velle. 15 l. j. §. a quib. appel. non lic. l. ex sententia. vbi Bar. de test. tut. 16 gl. l. j. C. de pacti. 17 Bart. l. reos. de duob. re. oppos. iij. But. c. constitutus. in fin. de fideiuf. 18 l. j. §. nunc tra. demus. de tut. & vation. 19 Bart. d. l. reos. 20 l. si verò. §. si quis mandauerit. mand. l. & eleganter. §. fin. de dolo. 21 l. ad municip. 22 l. si filius. de tutel. l. j. C. de fil. fam. lib. x. 23 l. legitima. de pacti. §. super hoc. in auth. vt nul. iudic. 24 l. si finita. §. e. leganter. de dam. infect. gl. l. j. §. ite sciendum. si cui plm. quam per l. Falc. 25 l. sine apud. C. de transacti.

sicut enim valet stipulatio, cum Latine interroganti Græcè responderetur, quavis stipulator Græcè nesciat, dum tamen interpret adit, ita & hoc casu valere debet, ne minus possit significatio, quæ nuda sit, quàm quæ per interpretem, non enim interpretis magis ad stipulationis & ideo neque substantiam pertinet, quàm nuda. satis ergo est, q. vterq. sit locutus, quòdque invicem sonum verborum exaudierint, licet per nutum duntaxat intellexerint. quicquid Ias. hic comminiscatur. Cuius i sententia eo casu defendi potest, quo verba ipsa cògrua non fuissent, nec obligationis alicuius significan- 19 tia, vt cum agitur, vt per A. significetur Promittis, per B. Promitto<sup>2</sup>. Vocabula enim iuris gentiù immutabilia sunt, nec à paribus fingi possunt<sup>3</sup>. Potest & defendi, cum ad eò furdus erat stipulator, vt ne sonum quidem audierit<sup>4</sup>. tamen si enim allegaret se ex motu labiorum intellexisse, nihil ageret<sup>5</sup>. quod in nescio quo Nello Bart. hic tradit. Ridiculum enim est, credere ex solo motu labiorum posse sermonem intelligi<sup>6</sup>. Sed nunquid suprà scripta procedant in stipulatione ficta? & Doctores tradunt, fingi stipulationem etiam, quòd verba aliqua non intervenerint, vt cum mulier dotem dedit, nec sibi expressim cavuit<sup>7</sup>. vel cum fideiussor tutoris nomen sum actis inscribi patitur<sup>8</sup>. videturque iis casibus agi ex stipulatu, & quidem directè, quia 20 lex fingit partes ipsas esse stipulatas. quòd si fingeret seruum publicum stipulatum, tunc ageretur vtiliter<sup>9</sup>. Adnumerant t & alios casus Doctores, in quibus ego non temere credere fingi stipulationem, veluti cum ex scriptura alicuius lex actionem dar<sup>10</sup>. Existimauerunt enim non fictione id induci, sed præsumptione legis firmissima, qua lex interpretatur omnia solè- 21 niter acta<sup>11</sup>. sicut & cum quis longo tempore vsuras soluit, non fingitur, sed præsumitur solenniter promissas fuisse<sup>12</sup>. Idem, cum verba aliquo modo mentem contrahentium arguunt, vt quia saltem conditionalia<sup>13</sup>, vel quia de translatione personæ tantum ageretur<sup>14</sup>. Idem, cum de renun- 22 tiatione iuris sui tractatur<sup>15</sup>. Nec t enim vlla est ratio, cur tunc stipulatio fingatur, cum sola renū- 23 tiantis voluntas sufficiat<sup>16</sup>. sed & quibus casibus proinde quis tenetur, ac si fideiussisset, putauerim tamè non fingi necessariò stipulationem. quamvis enim fideiussio expressa citra stipulationem fingi nequeat, tamen secus est in tacita, seu legalit<sup>17</sup>. Nam t & tutores perinde tenentur, ac si alter pro altero fideiussisset<sup>18</sup>, & tamen nulla in eo casu fingitur stipulatio<sup>19</sup>. Imò solùm affirmatori- 24 bus æquiparantur, quos constat ex stipulatu non conveniri<sup>20</sup>. sicut pater, qui præfens nominationi filij tacet, videtur consentire, & pro filio fideiubere<sup>21</sup>; & tamen non constat stipulationem vli- 25 lam tali casu fingi, sed solùm ex tacito consensu obligari<sup>22</sup>. quod potius auctoritati legis tribuen- 26 dum, quàm fictæ stipulationi<sup>23</sup>. Merito ergo hinc casibus lex simpliciter ait, non directam, sed vtilem actionem, aut officium iudicis dari<sup>24</sup>. Sed quid respondebimus, quocies t pactum nudum in iudicio celebratum proponatur, an colore iudicij actionem pariet? & constat non parere<sup>25</sup>, nec in hoc vlla est altercatio. Verùm in eo magna est controversia, quid si tale pactum adiuuandi iudicij causa factum sit? & hoc quoque casu idem 27 videtur dicendum. non enim temerè à regula recedendum est, vt pacta nuda actionem non pariant. Quamvis ergo iudicij fouendi causa adie- 28 ctum sit, idem tamen censerebimus<sup>26</sup>. vnde t si fideiussor tacite sinat nomen suum actis inscribi, non tamen tenebitur, nisi pupilli quo- 29 que fauor id suadeat<sup>27</sup>. & ita communiter receptum est. Si tamen scripserit aliquis apud officium se cauere, intelligemur legitime, id est, per stipulationem cauise<sup>28</sup>. Idem, cum actor sportularum causa libello subscribit, & fideiussorem præstat, præsumetur per stipulationem id factum: & ideo conditio dabitur<sup>29</sup>, ne scilicet videatur leuius se obligasse, quàm fideiussorem: Sunt tamen, qui pactum speciali illo casu vestiri non præsumpta stipulatione, sed legis auctoritate censent<sup>30</sup>. quæ interpretatio receptior est. Addunt t recentiores aliū quoque casum præsumptæ stipulationis, vt cum spondeo me centum tibi promissurum. quamvis enim deinde non promittam, tamen ratione circumcitus evitandi fingor promississe<sup>31</sup>. quam sententiam rectè Decius improbat<sup>32</sup>, & nos quoque falsam esse ostendimus<sup>33</sup>. NEQUE MUTUS, NEQUE SURDUS. Cum t mutus loqui non possit, neque furdus audire, meritò neuter stipulari potest, cum lex eum, qui stipulatur, requirat, vt loqui & exaudire possit. Quando ergo huiusmodi homines scriberent, nihil agerent: quia t qui scribit, non dicitur loqui<sup>34</sup>. quod maximè procedit, cum post scribentis mortè epistola resignatur<sup>35</sup>. Et hinc sequitur, vt lex, quæ prohibet, ne vestalem quicumque alloquatur, in eo locum non habeat, qui ad eam dederit religiofam epistolam<sup>36</sup>. Si tamen eadem ratio in scriptura sit, quæ in sermone, videtur legem prohibentem loqui, ad eum produci debere, qui scribit<sup>37</sup>. Vnde t cum lex prohiberet, ne quisquam cum hoste publico colloqueretur, receptum est, nec epistolam quidem mittere eos posse. Lata enim vocabuli significatione & qui scribit, loqui, vel dicere censetur<sup>38</sup>. sicut & audire, qui epistolam legit<sup>39</sup>. Fiet t ergo extensio hoc casu etiam in pœnalibus<sup>40</sup>, maximè cum aliàs facile elusoria statuti dispositio reddi possit<sup>41</sup>. Nā sicut tali casu lex facientem prohibens, locum habet etiam in eo, qui per procuratorè facit<sup>42</sup>, nedum qui per nuntium<sup>43</sup>, ita & dicendum in eo, qui epistolam mittit. Nec me mouet Socini argumentum, quòd non tanta sit ratio in scribente, sicut in loquente<sup>44</sup>, cum pleraque scripturæ credere non audeamus, quæ tamen loquendo adducemus: faciliusque t quis in sententiam viua oratione trahatur, quàm scripto, aut nuntius<sup>45</sup>. Respondeo enim, haudquaquam verisimile esse, legislatorem hanc facilitatem perpendisse, sed solùm id egisse, ne villo modo cum hoste publico quicumque tractaretur<sup>46</sup>: & cum id statutum fauore publicæ securitatis editum fuerit, ampliorè recipiet interpretationem<sup>47</sup>, & ad eum casum trahetur, in quo non tanta sit ratio<sup>48</sup>. qua de re nos libro De verbor. signif. II. plura tractauimus. Cæterum t annotant hic Doctores, mutum, aut surdum, quod ad contrahendam stipulationem at- 29 tinet, infanti æquiparari. quod optimè procedit in hac obligatione, quæ verbis contrahitur<sup>49</sup>. Qua t ratione neq. tutelam gerere tales possunt, 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50

1 l. j. in fin. de interd. l. i. pen. de leg. iur. 2 l. iij. de auctor. 3 l. cum prætor. §. pen. de iudic. 4 l. j. C. de sent. ex breuic. 5 l. sed & si seruus. in fi. de arbit. 6 l. mutus. de procur. 7 l. mutus. de acq. her. 8 l. fin. de bon. poss. fur. 9 l. discretus. C. qui test. fac. 10 l. mutus. de iur. dot. 11 l. qui id. quod. §. mutus. de donat. 12 l. si quis in graui. §. mutum. ad Syllan. 13 gl. c. testes. iij. q. ix. Doct. de testibus. extr. de testib. 14 l. dabimus. de priuileg. cred. l. cui eorum. de postul. §. j. Inst. de curat. 15 l. seruo inuito. §. penul. ad Treb. 16 l. Encelminius. §. adeo. in fi. quib. ex cau. in post. eat. 17 l. j. §. si quis questum. ad Trebel. 18 d. h. j. 19 d. l. qui id. quod. & d. l. mutus. 20 l. si curatorem. de in integ. restit. C. 21 d. l. seruo. §. pe. 22 d. l. si curatorem. 23 arg. l. j. C. de cur. fur. 24 arg. d. l. si quis in graui. §. mutus. 25 l. si quis in graui. §. mutus. 26 l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 27 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 28 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 29 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 30 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 31 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 32 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 33 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 34 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 35 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 36 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 37 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 38 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 39 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 40 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 41 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 42 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 43 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 44 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 45 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 46 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 47 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 48 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 49 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 50 l. mulier. vbi Bal. j. eod.

1 l. j. in fin. de interd. l. i. pen. de leg. iur. 2 l. iij. de auctor. 3 l. cum prætor. §. pen. de iudic. 4 l. j. C. de sent. ex breuic. 5 l. sed & si seruus. in fi. de arbit. 6 l. mutus. de procur. 7 l. mutus. de acq. her. 8 l. fin. de bon. poss. fur. 9 l. discretus. C. qui test. fac. 10 l. mutus. de iur. dot. 11 l. qui id. quod. §. mutus. de donat. 12 l. si quis in graui. §. mutum. ad Syllan. 13 gl. c. testes. iij. q. ix. Doct. de testibus. extr. de testib. 14 l. dabimus. de priuileg. cred. l. cui eorum. de postul. §. j. Inst. de curat. 15 l. seruo inuito. §. penul. ad Treb. 16 l. Encelminius. §. adeo. in fi. quib. ex cau. in post. eat. 17 l. j. §. si quis questum. ad Trebel. 18 d. h. j. 19 d. l. qui id. quod. & d. l. mutus. 20 l. si curatorem. de in integ. restit. C. 21 d. l. seruo. §. pe. 22 d. l. si curatorem. 23 arg. l. j. C. de cur. fur. 24 arg. d. l. si quis in graui. §. mutus. 25 l. si quis in graui. §. mutus. 26 l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 27 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 28 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 29 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 30 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 31 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 32 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 33 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 34 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 35 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 36 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 37 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 38 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 39 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 40 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 41 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 42 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 43 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 44 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 45 l. mulier. vbi Bal. j. eod. 46 l. diuus. §. scribere. de fal. Bart. l. iij. §. j. de leg. præf. l. c. vbi periculum. §. nulli. de elect. 47 l. si in tres. de arbit. l. j. C. de offic. com. fac. pal. 48 l. j. verfic. qui ne hojibus. ad l. l. maiest. 49 l. quem admodum. vbi Bart. de agric. & cens. lib. xi. 50 l. mulier. vbi Bal. j. eod.

cum ius auctorandi non haberent. siquidem auctoritas verbis interponi debet<sup>1</sup>. Iidem neq. iudices esse possunt<sup>2</sup>. Multa enim iudices verbis explicare tenentur<sup>3</sup>. vnde & neque arbitri<sup>4</sup>, neque procuratores quidem ad iudicia còstituuntur<sup>5</sup>. Exceptis autem istis casibus, si quis furdus, aut mutus sit<sup>6</sup>, qui & sani sit intellectus, & rebus suis superare possit, omnia faciet, quæ cæteris concessa sunt. æquiparatur enim tales maioribus xxv. annis. Vnde hinc dicitur, eos obligari actione Quod iussu, posse, & alibi hæreditatis adeundæ ius illis non denegari<sup>7</sup>, nec bonorum possessionis persecutionem<sup>8</sup>. possunt & restari seruata legis distinctione<sup>9</sup>. possunt vxorem ducere<sup>10</sup>. possunt bona sua donare<sup>11</sup>. possunt delinquere<sup>12</sup>. possunt pro testimonio exhibita scriptura dicere<sup>13</sup>, & denique cætera facere, quæ maiores. Sed t quid, si rebus suis propter debilitatem superare non valeat? & receptum est illis dandum curatorem<sup>14</sup>. Sed dubium est, tali casu cui æquiparabitur? an infanti, an pupillo, an adolescenti? & Doct. ex intellectus qualitate discernendum id arbitrantur, vt si nihil intelligat, infanti sit similis<sup>15</sup>: si verò aliquid intelligat, licet tenuiter, pupillo æquiparetur<sup>16</sup>. Nec refert, quòd aliquem actum perfectè intelligat, quia non ideo minùs æquiparabitur pupillo, vt Bar. hic existimauit: cuius sententia tali casu defendi potest. Idemq. generaliter, cum ei curator datus proponitur, quod Ruin. hic sentit. saluis tamen iis, quæ extra curatoris administrationem sunt<sup>17</sup>. Ego t simpliciter istos adolescentibus comparari arbitror. nec inuitos accipere curatorem<sup>18</sup>, ideoque valere contractus ab eis factos<sup>19</sup>. Quòd si eis datus sit curator, censetur iudex ea datione interlocutus, quo ad ea, quæ ad patrimonij administrationem pertinet, prodigi, vel pupilli instar esse<sup>20</sup>. Quòd si nullum intellectum habeant, tunc etiam infanti comparari verius est<sup>21</sup>, omninoque eis dandū curatorem. Hinc inferunt aliqui, si mutus, vel furdus contractu suo sit læsus, ei, sicut adolescenti, restitutionem in integrum concedendam esse<sup>22</sup>. quod ad apoplecticos, cæterosque perpetuo morbo laborantes, quibus curator decerni potest, Socinus hinc extendit<sup>23</sup>; & nos sequimur, si morbus ipse causam læsionis dederit<sup>24</sup>. NEQUE INFANS. Infans t dicitur puer vsque ad septennium<sup>25</sup>. quia licet vocem ante id tempus habeat, tamen quòd omni ratione caret, non dicitur fari. Vox enim sine ratione non dicitur vox. vnde & furiosus dicitur carere voce<sup>26</sup>. & qui inarticulatum loquitur, non censetur loqui<sup>27</sup>. & Fari, propriè est, cum aliquo sensu loqui. vnde farum & fasti dies dicuntur. Infans t ergo duplici ratione stipulari non potest, nempe quia in eo ratio deficit, id est consensus, & etiam vox intellectus significatiua<sup>28</sup>. Vnde consequens est, vt etiam si maior infante sit, vt quia pupillus octo, vel nouem annorum, adhuc non esset ad celebrandam stipulationem admittendus, tanquam adhuc in eo deficeret consensus. Neque enim talis ætas aut scire, aut discer-

nere potest<sup>29</sup>. Et t ideo lex ait, talem non intelligere, quid agat<sup>30</sup>. Sed tamen ex benignitate quadam propter vtilitatè fauorabiliter hoc eis præstitum est, vt stipulari possint<sup>31</sup>. Rectè igitur censuit Caius posse eiusmodi ætatis puerum stipulari rem pupilli saluam fore<sup>32</sup>. Et licet Accurs. speciale in illa stipulatione esse cèseat, vt etià infans admittatur, què Bar. & pauci alij secuti sunt, tamen trecte prior est eorum opinio, qui Caij responsum in pupillo intellegunt, nihilq. specialiter in ea stipulatione constitutum autumant<sup>33</sup>. Neque enim vlla maior ratio suadet, vt infans sibi stipuletur rem saluam fauore, quàm magnam pecuniæ quantitatem dari. Nam & consentire non potest, vt ad legitima naturæ iura reducat: & ideo rescripto principali opus est, vt receptior se habet<sup>34</sup> sententia: quòd si nihil speciale lex induxit eo casu, quo de abluenda eius personæ macula agitur, multo minus credibile est hac in stipulatione id inducere voluisse<sup>35</sup>. SI QVIS IGITUR. Quamvis ergo b mutus, furdus, aut infans stipulari per se nò possint, per seruum tamen possunt. Hincq. apparet, eam regulam limitari, qua traditum est, an t capere seruum possit, ex persona domini diiudicandum esse<sup>36</sup>. Sed quænam est limitationis ratio? an quia tales non sunt stipulationis incapaces, sed solùm eis instrumentum vocis, vel auditus, vel consensus deest, quod per seruum ipsorum suppleri potest<sup>37</sup>? an quia satis est domino, eum acquisitionis capacem esse, licet in ea specie ex accidenti non sit<sup>38</sup>? an quia tales personæ propter delictum aliquod incapaces non sunt? nec enim naturæ quicumque imputandū est: meritò eis acquiri per seruum potest, quod aliàs per se non possent<sup>39</sup>. idq. & Bar. cèfuit<sup>40</sup>. Quæ ratio ne fuerunt qui existimaret seruo posthumi alieni iure veteri legari potuisse<sup>41</sup>, tamen ipsi domino non possent<sup>42</sup>. Corrigebar enim incertitudinis ratio per serui personam, quæ certa erat. ITEM SI QVIS. Vt ergo quis obligetur actione Quod iussu, satis est, si iustus ex scripto intervenerit<sup>43</sup>. quod secus est in auctoritate. ea enim præfari à tutore, vel curatore expressim, id est prolatis verbis, debet<sup>44</sup>. vnde præfentia & raciturnitas non sufficerent, nisi in consequentiam aliorum verborum saltem interponeretur<sup>45</sup>. quod clariùs procederet, quando lex municipalis requireret parabolā. intelligitur enim hæc vox ex vulgari sermone de auctoritate verbis interposita<sup>46</sup>. Sed t quid, si còsensum requireret? quid si licentiam? & Io. And. Lapusq. existimant, expressionem verborum esse necessariam<sup>47</sup>. Ego distinguendum arbitror, an consensus, vel licentia loco auctoritatis requiratur, & vera sit suprà scripta sententia: aliàs sufficiat, quomodo cunq. de voluntate constet<sup>48</sup>. videtur t autem còsensus per modū auctoritatis requiri, quoties expressim pro forma in ipso actu requiritur<sup>49</sup>, vel ab eo præstandus est, cuius nihil interest, vt cum agnatus contractibus mulierum consentit<sup>50</sup>. videtur enim id à statuto requiri, vt

282 L. i. Stipulatio nō potest. 40 l. pupillus. de acq. her. 29 l. j. §. pen. §. i. i. 31 §. pupillus. Insti. de iur. stip. 32 l. seruum. rem pup. sal. 33 Mart. Pet. Bal. Imol. Rom. Alex. Mod. omnes. 41 l. iustissime. in princ. de Aedi. edic. 34 l. si mihi & tibi. §. regula. de leg. j. 37 §. ei. qui. Insti. de iur. stipul. 38 l. debitor. §. si de leg. j. 39 l. Antistium. in fi. vbi glof. de acq. her. 40 l. Labeo. §. si de iur. cap. 41 l. iustissime. vbi Doct. C. de emanc. lib. Curt. cons. l. v. 35 l. iustissime. in princ. de Aedi. edic. 36 l. si mihi & tibi. §. regula. de leg. j. 37 §. ei. qui. Insti. de iur. stipul. 38 l. debitor. §. si de leg. j. 39 l. Antistium. in fi. vbi glof. de acq. her. 40 l. Labeo. §. si de iur. cap. 41 l. iustissime. vbi Bart. de her. inst. 42 §. posthumo. Insti. de leg. l. Galus. de lib. & post. hu. 43 l. j. responf. §. quod iussu. l. si quis mihi. §. iussu. §. pater. de acq. her. l. 44 l. j. in fi. de tutel. l. iij. de auct. tutor. 45 l. i. qui heres. in fi. de acq. her. vbi Bal. Aret. l. Galus. de lib. & post. hu. 46 Bal. cōf. cccxij. in ij. 47 c. si abbatem. de elec. in vj. Lap. alleg. §. 6. Bal. l. obseruare. §. post hæc. in fi. de offic. proconf. 48 l. j. §. voluntatem. sol. matri. vbi Aret. 49 Butr. c. cum cōsuetudinis. de consuetud. 50 Bal. l. si vxor. C. de condit. inster.

II. imbecillitas fœminei sexus suppleatur. Sed 48 quid in adoptionibus? an necessarius erit expressus consensus? & Accurs. censuit esse, quia lex requirit, vt is, qui adoptat, roget, an is, quem adoptaturus est, iustus sibi filius esse velit? Vnde 49 arrogatio inter absentes fieri non potest? Fuere tamen, qui contradicerent: quia non sequitur, lex vult filium rogari, ergo verbis rogandus est. Quid si epistola? quid si nurus? vel quoquo alio signo? alibi certe lex simplicem voluntatem requirit. Vnde tacita videtur sufficere? Mihi in arrogatione probabilior videtur prior opinio: in simplici verò adoptione hæc posterior, nisi quòd in patre naturali, qui loqui non possit, sufficit, si quoquo modo consentiat? Quid 50 autem in iuramento fit, non modica est altercatio. & existimarunt Veteres in eo necessariam esse verborum conceptionem? quia lex verbum pro iureiurando accipit? & quia iurare diffinitum esse ipsius iurantis vocem? Quòd intelligit Castr. Aretin. Alex. hic in eo verum esse, qui loqui sciatur: aliàs in tuto admittetur iuramentum etiam citra expressionem verborum. nam & in matrimonio idem receptum est, vt in eo qui loqui possit, necessaria sint verba, alioquin sufficit tacitus consensus? Sed ego Pontificiorum sententiam magis probo, qui indistinctè nõ esse necessariam verborum expressionem in iuramento censuerunt? quoniam nulla hoc lege constitutum reperitur. Lex enim non verbum pro iureiurando accipit, vt vulgò traditum est, sed potius pro fide publica, & securitate, quã præses alicui ad tempus concedit? quod ex nouella, & Græco autographo fatis ostenditur. Suadet hoc & ratio. cum tenim iuramentum Deo principaliter præstetur, non est credendum, formulam verborum vllam ab eo requiri, sed nudam mentem, seu consensum? unde et per nuntium, & epistolam iuramentum præstari potest? Et hanc ego sententiam sequor, quam & forensium operarum vsus approbat. Sed quid in teste dicendum? & si pro testimonio solam scripturam adfert, non est dubium non probare? Quòd si expressis verbis iurauerit, deinde scripturam afferat, censuit Bar. id fidei faciendæ sufficere? Contrà non pauci Pontificij? quoniam iudex debet ad constantiam, vel trepidationem advertere? Sed hæc ratio friuola est: quia cum fides testium in arbitrio iudicis plurimum resisteat, admittendo huiusmodi testimonium videtur nihil de testis probitate ambigere, seu propter qualitatem personæ, seu quia aliàs res sibi comperta sit? fatisque est in eo, qui loqui possit, iuramentum rectè præstitum esse, cum ipsa attestatio ad illud referatur? Meritò igitur Bartoli sententiam ego sequor, quam & forenses operæ obseruant, & nostratium calculi receptorum videtur. Quid verò in sententia? an in ea proferenda expressio verborum necessaria sit, alibi attingitur? & pro regula traditur, esse necessariam, nisi quòd maiores iudices possunt per

1 l. u. de adop. Aret. l. si quis militi. §. iussim. de acq. her. 2 l. post mortem. §. si. eo. tit. 3 Bal. Nouel. d. §. si quis ita. §. leg. Herkul. hic. 4 l. in adoptionibus. eo. tit. 5 d. §. voluntate. 6 l. si pater. §. de adop. 7 Bal. Alb. Salic. Rom. hic. Guil. Bar. Fulg. l. qui in raffe. de iureiur. 8 §. sed neque. in aub. de mand. princip. 9 gl. xxij. q. j. in summa. 10 c. & si Christus. de iureiur. 11 Alex. l. si d. l. qui iurasse. Paul. §. Rom. l. erit. §. si neque. eo. tit. 12 c. cum apud. de sponsal. 13 Abb. & Corf. in rub. de iureiur. Bal. rub. ff. de ed. Pet. & Cin. aub. fa. eramentum puber. C. si ad uer. vend. Lancel. hic. 14 d. §. sed neque. 15 c. erubescant. xxxij. dist. xij. q. r. si quis. 16 gl. pen. c. vt circa. de elec. in vj. 17 l. iij. §. item diuisus. de testib. c. a nobis. qui matri. accusat. testes. iij. q. ix. 18 Bart. l. Theopompus. q. pen. de do. preleg. Alex. conf. l. vj. in q. 19 Abb. Fel. c. de testib. de testi. 20 l. de minore. §. tormia. de quæst. 21 l. ij. v. si nam si carat. de testib. gl. cle. i. de offic. deleg. 23 arg. gl. xxx. quæst. 7. qualis. 24 l. j. §. c. de sentent. ex breuis. recit. 25 l. iij. de ann. ret. l. si quis militi. §. iussim. de acq. her. 26 Bal. Nouel. d. §. si quis ita. §. leg. Herkul. hic. 27 l. in adoptionibus. eo. tit. 28 d. §. voluntate. 29 l. si pater. §. de adop. 30 Bal. Alb. Salic. Rom. hic. Guil. Bar. Fulg. l. qui in raffe. de iureiur. 31 §. sed neque. in aub. de mand. princip. 32 gl. xxij. q. j. in summa. 33 c. & si Christus. de iureiur. 34 Alex. l. si d. l. qui iurasse. Paul. §. Rom. l. erit. §. si neque. eo. tit. 35 c. cum apud. de sponsal. 36 Abb. & Corf. in rub. de iureiur. Bal. rub. ff. de ed. Pet. & Cin. aub. fa. eramentum puber. C. si ad uer. vend. Lancel. hic. 37 d. §. sed neque. 38 c. erubescant. xxxij. dist. xij. q. r. si quis. 39 gl. pen. c. vt circa. de elec. in vj. 40 l. iij. §. item diuisus. de testib. c. a nobis. qui matri. accusat. testes. iij. q. ix. 41 Bart. l. Theopompus. q. pen. de do. preleg. Alex. conf. l. vj. in q. 42 Abb. Fel. c. de testib. de testi. 43 l. de minore. §. tormia. de quæst. 44 l. ij. v. si nam si carat. de testib. gl. cle. i. de offic. deleg. 45 arg. gl. xxx. quæst. 7. qualis. 46 l. j. §. c. de sentent. ex breuis. recit. 47 l. iij. de ann. ret. l. si quis militi. §. iussim. de acq. her. 48 Bal. Nouel. d. §. si quis ita. §. leg. Herkul. hic. 49 l. in adoptionibus. eo. tit. 50 d. §. voluntate. 51 l. si pater. §. de adop. 52 Bal. Alb. Salic. Rom. hic. Guil. Bar. Fulg. l. qui in raffe. de iureiur. 53 §. sed neque. in aub. de mand. princip. 54 gl. xxij. q. j. in summa. 55 c. & si Christus. de iureiur. 56 Alex. l. si d. l. qui iurasse. Paul. §. Rom. l. erit. §. si neque. eo. tit. 57 c. cum apud. de sponsal. 58 Abb. & Corf. in rub. de iureiur. Bal. rub. ff. de ed. Pet. & Cin. aub. fa. eramentum puber. C. si ad uer. vend. Lancel. hic. 59 d. §. sed neque. 60 c. erubescant. xxxij. dist. xij. q. r. si quis. 61 gl. pen. c. vt circa. de elec. in vj. 62 l. iij. §. item diuisus. de testib. c. a nobis. qui matri. accusat. testes. iij. q. ix. 63 Bart. l. Theopompus. q. pen. de do. preleg. Alex. conf. l. vj. in q. 64 Abb. Fel. c. de testib. de testi. 65 l. de minore. §. tormia. de quæst. 66 l. ij. v. si nam si carat. de testib. gl. cle. i. de offic. deleg. 67 arg. gl. xxx. quæst. 7. qualis. 68 l. j. §. c. de sentent. ex breuis. recit.

VI. Illud non omnitem= dum, legem Justiniani, quæ mandat, vt testator hæredes suos voce nuncupet, obseruatam censeri, si notarius ipse testamentum legat, hæredisque institutionem recitet, eique testator cõsensum præster? videtur enim voce sua testator nuncupasse, quod se præsentem notarius iussu suo nuncupauit. Sanè iure Canonico & alij casus sunt, quibus verborum expressio necessaria est, vt in baptismo, vt in chrismate, vt in eucharistia, vt in confessione, vt in absolutione a sententia excommunicationis, vt in electione, vt in collatione ordinum, quos apud Pontificios locis explicatos reperies. 1 Ex modico intervallo non vitatur stipulatio. 2 Discessus ante responsum nocet stipulationi. 3 Continuus actus stipulationi necessarius. 14 Quod intervallum dicatur modicum. 17 Actus extraneus stipulationi incommodat. 18 Longo intervallo vitatur stipulatio.

§. QVI PRAESENS. ¶ Modicum ergo a intervallu inter interrogationem & responsum non vitatur stipulationem: sed discessus antè quàm respondeatur, vitiat. Verum dubitant Doct. post hunc discessum quid sequutum esse ponamus? & Bar. intelligit, nullam responsum intercessisse: quæ interpretatio reddere videtur hoc responsum supervacaneum, cum supra proditum sit, vitari stipulationem, nisi utroque loquente concepta sit. Nec etiam verbis Iuriconsulti quadrat, qui eum, qui discessit, efficere in vtilem stipulationem ait: non autem reu promittendi, qui respondere noluerit. Adde, quòd dictio illa Antè quàm responderetur, præsupponit quidem responsum fuisse, sed eo tempore, quo reversus adhuc non erat? Aliter ergo Veteres, qui respondisse quidem promissorem censuerunt, sed ex intervallo: quia scilicet stipulator nõ nisi ex intervallo reversus fuerat, quem sensum & Ias. probat. Sed cum in lege nullum verbum sit, quo significetur responsum hanc ex intervallo factam, videtur hic sensus vel diuinatorius, vel restrictiuis esse. Rectius fortè Castr. Aretin. & Socin. qui responsum fuisse interrogationi aiunt, postquam stipulator recesserat. Sed tamen & hic casus supra decisus erat, cum absente altero non posse stipulationem contrahi Iuriconsultus docuisset. Mihi fati defendi videtur posse hic intellectus, vt voluerit Iuriconsultus declarare, quod supra dixerat, inter absentes non contrahi stipulationem, procedere, etiã si partes interrogationi adfuerint, dum tamen stipulator, non expectata responsum, discesserit, & incontinenti reversus non sit. aliàs enim purgatur ille discessus, & adhuc responsum admittitur: quia non videtur discessisse, qui statim reversus est? & cum verba legis nostræ generaliter concepta sint, possunt quolibet intellectu declarari. Amplius ego censeo, si stipulator, non expectata responsum, confestim discessit, non valere stipulationem, etiam si mox responsum fuerit, siue ex itinere audiuerit responsum, siue non, siue in casu dubio de hoc ambigatur.

¶ Qui præses interrogaui: si antequàm sibi responderet, discessit, in vtilē efficit stipulationē. Sin verò præses interrogauerit, mox discessit, & reverso responsum est, obligat.

¶ Qui præses interrogaui: si antequàm sibi responderet, discessit, in vtilē efficit stipulationē. Sin verò præses interrogauerit, mox discessit, & reverso responsum est, obligat.

garur. Discedendo enim satis videtur ostendere non id se agi, vt in vim stipulationis actus ille valeat. Quòd si abnutiuū simplex consensum à contractu submouet, quanto magis discessus, præsertim in stipulatione, quæ solenniter cõcipi debet? Cùm tenim scieret ad intervallu n. modicu medium, validitatem stipulationis necessaria esse præsentia, & nihilominus abierit, satis indicat non id se agere, vt actus valeat. Nam & Brutus cum audire P. Cæcū nollet, averia sella, eum destituit? estque modus quidã negandi, cum quis avertitur, aut discedit. Meritò ergo tali casu putare stipulationem nullã esse, id quæ formæ defectu, quia nõ videtur præsentem responsum, & etiã cõsensum. & hæc quidem, quod ad responsum nostri casum attinet, satis. Cæterum adnotant hic in primis Doct. stipulationi necessarium esse continuu actum, & ex intervallo responsum factu non obligare. Sed qua ratione hoc credamus in ductu esse? & traditū extat, legistatorem, qui firmissimū voluit hunc esse contractu, induxisse, vt incontinenti responderetur, hanc quæ formam prætulisse, ne aut obliuio, aut aliud agētis animi excusatio præterendi posset? Facit autē formæ adiectio actu indiuiduum, qui vno contextu nudo ductu perfici non dubito: quia antè, quàm vtriusque partis voluntas simul iungatur, nuda alterius dispositio meræ facultatis est, & effectū iuris nõ producit. In contractibus, qui consensu perficiuntur, id constat. nam primus consentiens præsumitur in sententia perseuerare. Vnde alio, quamvis ex intervallo, ad idem placitum deveniente, dicuntur iungi consensus, & eodem momento contractus perfici? quod etiã in contractibus innominatis locū sibi vendicat, quãvis hac in re Alex. dubitet. Sed & hanc sententiam Bar. in subhastationis exemplo videtur approbasse, dum si enuntiatu per præconem fuerit, vt qui velit rei promercali quicquam adicere, intra tot dies veniat, licitatoris consensus iungi cum venditoris testatione censuit, nec intervallu aliquid interim adfuisse videri? Igitur sicut in cæteris contractibus cõsensus ipse iungitur, ita & in stipulatione: in qua non solum consensus, sed & forma verboru necessaria, debuit non tantum consensus iungi, sed etiã ipsa verba, vt interrogatio responsum iuncta eum contractu perficiant: id fieri non potuit, nisi incontinenti responderetur. quamvis enim cõsensus durare etiã ex intervallo præsumatur, non tamen durat verba, quæ statim, vt prolata sunt, evolat? unde Homerus in appella. Sed pone: probatu test præcessisse interrogationem, & subsecuta responsum, an erit probata stipulatio? & si testes ita pro testimonio dixerint, receptius est nõ videri probatam, quia potuit ex intervallo, vel inter absentes esse responsum? dictu autem testis debet videri esse responsum? quæ interrogatio præcesserat, sed quæ rectè subsecuta sit responsum? quæ dictio Rectè, non simpliciter ad legitimu modum vsuaru referenda est, vt Aret. quandoque credidit, sed generaliter ad omnia solennia? Sed si probatio per instrumentu tabellionis fiat, in quo simpliciter scriptu sit, Titius rogauit, spondit Mauius: hinc vero propius est præsumi stipulationem? Nam qua ratione verbum Promitto, in scriptura facit, vt

garur. Discedendo enim satis videtur ostendere non id se agi, vt in vim stipulationis actus ille valeat. Quòd si abnutiuū simplex consensum à contractu submouet, quanto magis discessus, præsertim in stipulatione, quæ solenniter cõcipi debet? Cùm tenim scieret ad intervallu n. modicu medium, validitatem stipulationis necessaria esse præsentia, & nihilominus abierit, satis indicat non id se agere, vt actus valeat. Nam & Brutus cum audire P. Cæcū nollet, averia sella, eum destituit? estque modus quidã negandi, cum quis avertitur, aut discedit. Meritò ergo tali casu putare stipulationem nullã esse, id quæ formæ defectu, quia nõ videtur præsentem responsum, & etiã cõsensum. & hæc quidem, quod ad responsum nostri casum attinet, satis. Cæterum adnotant hic in primis Doct. stipulationi necessarium esse continuu actum, & ex intervallo responsum factu non obligare. Sed qua ratione hoc credamus in ductu esse? & traditū extat, legistatorem, qui firmissimū voluit hunc esse contractu, induxisse, vt incontinenti responderetur, hanc quæ formam prætulisse, ne aut obliuio, aut aliud agētis animi excusatio præterendi posset? Facit autē formæ adiectio actu indiuiduum, qui vno contextu nudo ductu perfici non dubito: quia antè, quàm vtriusque partis voluntas simul iungatur, nuda alterius dispositio meræ facultatis est, & effectū iuris nõ producit. In contractibus, qui consensu perficiuntur, id constat. nam primus consentiens præsumitur in sententia perseuerare. Vnde alio, quamvis ex intervallo, ad idem placitum deveniente, dicuntur iungi consensus, & eodem momento contractus perfici? quod etiã in contractibus innominatis locū sibi vendicat, quãvis hac in re Alex. dubitet. Sed & hanc sententiam Bar. in subhastationis exemplo videtur approbasse, dum si enuntiatu per præconem fuerit, vt qui velit rei promercali quicquam adicere, intra tot dies veniat, licitatoris consensus iungi cum venditoris testatione censuit, nec intervallu aliquid interim adfuisse videri? Igitur sicut in cæteris contractibus cõsensus ipse iungitur, ita & in stipulatione: in qua non solum consensus, sed & forma verboru necessaria, debuit non tantum consensus iungi, sed etiã ipsa verba, vt interrogatio responsum iuncta eum contractu perficiant: id fieri non potuit, nisi incontinenti responderetur. quamvis enim cõsensus durare etiã ex intervallo præsumatur, non tamen durat verba, quæ statim, vt prolata sunt, evolat? unde Homerus in appella. Sed pone: probatu test præcessisse interrogationem, & subsecuta responsum, an erit probata stipulatio? & si testes ita pro testimonio dixerint, receptius est nõ videri probatam, quia potuit ex intervallo, vel inter absentes esse responsum? dictu autem testis debet videri esse responsum? quæ interrogatio præcesserat, sed quæ rectè subsecuta sit responsum? quæ dictio Rectè, non simpliciter ad legitimu modum vsuaru referenda est, vt Aret. quandoque credidit, sed generaliter ad omnia solennia? Sed si probatio per instrumentu tabellionis fiat, in quo simpliciter scriptu sit, Titius rogauit, spondit Mauius: hinc vero propius est præsumi stipulationem? Nam qua ratione verbum Promitto, in scriptura facit, vt

¶ Qui præses interrogaui: si antequàm sibi responderet, discessit, in vtilē efficit stipulationē. Sin verò præses interrogauerit, mox discessit, & reverso responsum est, obligat.

¶ Qui præses interrogaui: si antequàm sibi responderet, discessit, in vtilē efficit stipulationē. Sin verò præses interrogauerit, mox discessit, & reverso responsum est, obligat.

omnia solenniter acta videantur, eadē & verbum Spondeo, quod etiã magis propriè ad stipulationem refertur? Vnde meriti dicitur, nõ solum ea verba habere vim pacti, id est, consensus naturalis, sed etiam stipulationis, tanquam præsumitur seruata forma, qua de re aliàs latius. ¶ Qui præfens. Stipulatio nõ potest. §. Qui præfens. nō vitiauit obligationē.

INTERVALLVM ENIM MODICVM. ¶ Sed quodnam interpretabimur esse modicu intervallu? & tradunt omnes, vnu diem esse modicum intervallu. vnde si te mane interrogem, vespere respondeas, dum interim ad actus extraneos nõ dixeris, valet stipulatio. si enim aliud agere coeperis, nihil prodest, q eadē die respondeatur. Nam & in cõstitutione duoru reorum si alter postera die responderit, constat nõ videri incontinenti responsum? vnde si eadem die responsum esset, secus videretur? Amplius censuit Paul. Cast. quòd cunq; intervallu videri modicu, dum modò partes ad extraneos actus interim non dixerint? Sed ego hæc nunquã probare potui: quia si inter duoru reoru responsa fideiusso sit interrogatus, lex ait, non interponi longu spatium, cui id dubiu, si nec dies integer pro longo intervallo est? & in alia materia constat, horæ tempus longã dilationem constituere? Et generaliter illud factu ex intervallo dicitur, quod interposito tempore est factu? At à summo mane ad vespèras quis neget interpositum esse tempus? Nec me mouet, q Venuleius indicare videtur sufficere, si eadem die respondeatur: quia cum dies ibi fœminino genere posita sit, simpliciter tempus significat, quod Priscianus, & Grammatici ferè omnes tradiderunt: & perinde est, ac si dixisset, quamvis eodem tempore ipopodisset, nihil proderit, si aliud agere coeperit. Rursus nõ mouet aliud eiusdē Iuriconsulti responsum, dū reum, qui postera die respondit, nõ obligari ait, cum ad alia negotia discesserit, si enim ita simpliciter accipiatur, communem sententiã confutaret, probaretq; etiã alterum diem longu intervallum non esse, dum modò ad alia negotia discessum non esset. Videretur ergo argumentum à contrario sensu accipi in eo responso non debere? & ita aliqui sensere. cum enim ea decisio duabus rationibus innitatur, nempe quia ex intervallo responsum, & quia ad alia negotia discessum est, altera cessante non potest argumentum sumi, & ideo actus valet? Iure enim productum scio, sufficere vnã ex pluribus causis adducere. quod accipiendum docet Angelus, si vtraque finalis (quam vocant) sit.

¶ NON VITIAUIT. ¶ Constituat ergo regula, vt modicu intervallu non vitiat stipulationem. Excipitur, quoties interim actus cõtrarius intervenisset, quamvis modicus? Vnde & supra dixi, si stipulator aliud agere coeperit, & animu intentionemq; stipulandi remisit, idem esse? nõ videtur aut actum contrariu facere, qui recessit, dum modò cõfestim revertatur? quod hic probatur, nec qui actum necessarium naturæ fecerit, vt quia medicina accepit, vel cita aluo fecisset, nec qui breuem cantilenã interposuit, vt Ang. censuit? Fuere tamen, qui generaliter actum extraneu non vitare stipulationem crediderunt, si modicus sit, eo scilicet argumento, q contractus respectu vltimarū voluntatum extraneus actus dicatur, & tamen celebrari in

¶ NON VITIAUIT. ¶ Constituat ergo regula, vt modicu intervallu non vitiat stipulationem. Excipitur, quoties interim actus cõtrarius intervenisset, quamvis modicus? Vnde & supra dixi, si stipulator aliud agere coeperit, & animu intentionemq; stipulandi remisit, idem esse? nõ videtur aut actum contrariu facere, qui recessit, dum modò cõfestim revertatur? quod hic probatur, nec qui actum necessarium naturæ fecerit, vt quia medicina accepit, vel cita aluo fecisset, nec qui breuem cantilenã interposuit, vt Ang. censuit? Fuere tamen, qui generaliter actum extraneu non vitare stipulationem crediderunt, si modicus sit, eo scilicet argumento, q contractus respectu vltimarū voluntatum extraneus actus dicatur, & tamen celebrari in



1 gl. l. heredes. §. si deestiam. Testamento potest. Sed responde, id simpliciter verum non esse. eum enim duntaxat contractum in testamento admitti, qui sit ipsius testamenti appedix, vel aliàs ad eius materiam pertineat. idq; videtur receptus. Ex supra scripta regula sequitur alia cõclu

2 Imol. Bal Paul. d. l. heredes. Corn. d. l. cum antiquitas. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

3 d. l. continuus. d. l. duos. in fin. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

4 d. l. si ex duobus. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

5 L. quod ait lex. in fin. de adult. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

6 d. l. si ex duobus. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

7 Alex. consil. cvj. m. fi. in j. dub. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

8 gl. l. iuris gentium. §. sed cum nulla. verb. igitur. de pact. Bal. rub. C. de constit. pec. Alex. hic. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

9 d. l. si ex duobus. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

10 §. seq. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

11 l. j. §. eum, qui. de constit. pec. l. j. §. denique, quod iussit. l. j. §. si cert. pet. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

12 l. an in vitio. j. de acceptil. Si quis ita interroget, DABIS? respõderit, QUID NIB? & si

Et ideo Dinus, Iac. Rain. Paul. Alex. & non pauci alij textus nostri regulam ea ratione procedere intelligunt, cum cõstabat, id à partibus actum, vt obligatio ex stipulatu tantum, non autem ex pacto oriretur, vt quia dictum esset, Promittis per stipulationem centum?

is utiq; in ea causa est, vt obligetur. cõtrà, si sine verbis annuisset. quæ interpretatio simpliciter accepta, & diuinatoria & violatiua est. Aretin. interpreta-

tur ita in dubio videri actum, tanquam ex interrogatione, quæ præcessit, deprehendatur stipulationem cõficiendi intertio. quod vt verum sit, non tamen ideo excluditur consensus. Ego distinguendum arbitror, vt si stipulatio peccet in substantia, nec obligatio quidem naturalis oritur, vt in cõtextu nostro, in quo respõsionis verba omiſsa erant, quæ quidem verba proprie ad substantiam stipulationis pertinent. tali enim casu verisimile est non id actum, vt in vim pacti valeat. Quot casu excepto, putarem ex inuiti stipulatione naturalem obligationem oriri, siue peccet in materia, vt quia is, cuius non interest, alteri stipulatus sit: siue quia omiſsa sit legis solenitas, siue quodlibet aliud vitium extrinsecus accesserit, vel contra naturam contractus aliquid sit actum: idem, si non substantialis, sed naturalis forma mutata sit, vt quia nõ sit incontinenti respõsum, sed postera die, cum partem ad alia negotia diuertent, qua tamen in re Bartol. dissentit: vel cum præcesserit interrogationem respõsio: aut inter absentes res gesta sit. Hi enim casus non videntur ad defectum substantiæ pertinere, sed ad naturam potius. & ideo actus eo modo, quo fieri potest, sustinetur. Substantia autem est in verbis: vnde & verborum obligatio fumpſit nomen. Et licet consensus quoq; ad substantiam pertineat, tamen id generale communẽq; est omnibus cõtractibus: at verba specialiter stipulationibus attributa sunt. Hincq; sequitur, vt si in contractibus, qui re perficiuntur, actus eo nomine non valeat, quia res desit, nec naturalis quidem obligatio oritur. Idemq; in cõtractibus, qui specialiter consensus cõtrahuntur, quatenus consensus desit. Rursus sequitur, vt Bartoli sententia vera non sit, existimantis, quoties actus in forma peccat, funditus esse nullum, etiam si de liberatione agatur: multò magis, si de obligatione contrahenda tractetur. etenim quòd præcedat interrogatio, ad formam stipulationis pertinet, & tamen supra dixi, oriri obligationem naturalem: idq; ex Accursij sententia, quam communiter probari Alex. hic tradit. Sed forte formam improprie Bar. appellauit, quam nos supra substantiam diximus. confundunt enim plerunq; Doctores hocce loquendi modos.

Quid NIB? Cur non? quasi dicat, Non reculo. est tenim & hæc dictio concedentis, licet non planè affirmer, sed causam videatur inquirere, cur afirmandum non sit. Et ideo adnotant hinc Doct. quamvis in stipulatione verba pro forma requirantur, tamen sufficere, si ex verborum interpretatione consensus percipi possit. Nam & lex, quæ pro solennitate licentiam requirit, obseruata cenſetur, dum modò licetia per interpretationem verborum aliquo modo præſtita sit. Vnde infertur, si te interrogem, Promittis mihi Stichum, & Pamphilum? tuque respõdeas,

17 l. stipulatio. §. alteri. j. cod. l. j. §. de monat. l. si acceptilatio. de acceptil. §. si acceptilatio. de pact. l. cum emptor. de rescin. vend. l. si ex duobus. j. tit. l. j. Alex. prox. §. Bal. rub. C. de constit. pec. inf. Bart. l. continuus. in princ. j. eod. gl. l. iuris gentium. §. sed cum nulla. verb. igitur. de pact. l. j. in fin. m. ad. l. penult. §. fin. de contrab. empt.

18 l. si tibi xio princ. de pact. l. rogasti. §. si tibi. j. cert. pet. vbi dixi. l. in venditionibus. de contrab. empt. l. si id, quod aurum. j. eod. d. l. an in vitio. l. Bal. c. j. de noua for. fidel. gl. d. §. sed cum nulla. Bar. l. j. de cõl. indeb.

19 l. si tibi xio princ. de pact. l. rogasti. §. si tibi. j. cert. pet. vbi dixi. l. in venditionibus. de contrab. empt. l. si id, quod aurum. j. eod. d. l. an in vitio. l. Bal. c. j. de noua for. fidel. gl. d. §. sed cum nulla. Bar. l. j. de cõl. indeb.

20 l. si tibi xio princ. de pact. l. rogasti. §. si tibi. j. cert. pet. vbi dixi. l. in venditionibus. de contrab. empt. l. si id, quod aurum. j. eod. d. l. an in vitio. l. Bal. c. j. de noua for. fidel. gl. d. §. sed cum nulla. Bar. l. j. de cõl. indeb.

21 l. si tibi xio princ. de pact. l. rogasti. §. si tibi. j. cert. pet. vbi dixi. l. in venditionibus. de contrab. empt. l. si id, quod aurum. j. eod. d. l. an in vitio. l. Bal. c. j. de noua for. fidel. gl. d. §. sed cum nulla. Bar. l. j. de cõl. indeb.

22 l. si tibi xio princ. de pact. l. rogasti. §. si tibi. j. cert. pet. vbi dixi. l. in venditionibus. de contrab. empt. l. si id, quod aurum. j. eod. d. l. an in vitio. l. Bal. c. j. de noua for. fidel. gl. d. §. sed cum nulla. Bar. l. j. de cõl. indeb.

23 l. si tibi xio princ. de pact. l. rogasti. §. si tibi. j. cert. pet. vbi dixi. l. in venditionibus. de contrab. empt. l. si id, quod aurum. j. eod. d. l. an in vitio. l. Bal. c. j. de noua for. fidel. gl. d. §. sed cum nulla. Bar. l. j. de cõl. indeb.

24 l. si tibi xio princ. de pact. l. rogasti. §. si tibi. j. cert. pet. vbi dixi. l. in venditionibus. de contrab. empt. l. si id, quod aurum. j. eod. d. l. an in vitio. l. Bal. c. j. de noua for. fidel. gl. d. §. sed cum nulla. Bar. l. j. de cõl. indeb.

In Pamphilo dissentio, obligationem respectu Stichi contrahi. quia qui vnum negat, iuris interpretatione videtur in alio consentire. Ita Baldus Nouellus hic censuit, & probabilis est opinio. Nam & in iudiciis qui positioni duplici respondens, vnum negat, in alio cenſetur cõsentire. Vnde ex hoc quoque contractu oriri obligationem receptum est, Promittis centum?

I. sentire. Vnde ex hoc quoque contractu oriri obligationem receptum est, Promittis centum? non promitto, nisi Pontifex Perusium venerit. Nec obſtat, quòd argumentum, quod à contrario sensu, vel quod ab exclusione alterius inducitur, non expreſſim ex verbis, sed tacite, seu ex coniectura descendat. quia non dicitur omnino tacitum, cuius origo expreſſa est. habet enim mixturam expreſſionis. An verò stipulatio illa, Promitto, nisi Pontifex, etc. valeat, infra dicitur loco suo.

II. Rursus infertur: testator interrogatus, an substantiam suam tali velit relinquere? respondit, cui alij, quàm illi velim relinquere? an rectè dicatur hæredem nuncupasse? & receptum est, rectè institutum, vt quod in contractibus hic traditum est, ad vltimas quoque voluntates, quæ longè fauorabiliores sunt, producantur. Quæ sententia in legatis, & fideicommissis tam particularibus, quàm vniuersalibus, certior est, cum huiusmodi possint etiam nutu relinqui. Quod & tunc defendi potest, cum testator notario accersito mandasset, vt talem scriberet hæredem. si enim ille coram testibus in testamenti recitatione tali interrogatione versus proponatur, vtrique perinde erit, ac si propria voce eum testator nuncupasset. Idem, si testator respondiſſet simpliciter, id est, maximè, hæc enim vox affirmatiua est, vt ex respõso constat, in quo in vulgaribus exemplaribus vox Græca μάταια, ex Pandectis Florentinis petenda, deest. Vnde Iasoni, & cæteris obortæ sunt in eius paragraphi interpretatione magna tenebræ. Sed iterum quæritur, si iudex sic pronuntiauit, Non video, cur talis nõ sit condemnandus, an cenſetur cõdemnasse? & si solenniter dictum sit, receptum est cenſeri cõdemnasse. Quid ergo, si fiduciaris consultor in causa datus responderit, reum esse condemnandum? & distinguendum est. aut enim iudex simpliciter dixit se condemnare, pro vt in consilio: & cenſetur diffinitiuè condemnasse, valèque sententia. Aut dixit, se pronuntiare eum condemnandum, pro vt in consilio: & tunc dicitur tantum esse interlocutus, quia taliud est condemnare, aliud pronuntiare condemnandum. Habebit autem hæc interlocutio vim definitiua, & nisi ab ea appelleretur, poterit iudex, si subsit instantia, rursus definitiuè condemnare. neque ab hac posteriore sententia poterit provocari, cum in executionem prioris lata sit.

III. SED NEC NATURALITER. Stipulatio tergo inuitilis nec quidem in vim pacti sustinebitur. Vnde generaliter quærunthic Doct. an tãctus nullus, vt agitur, sustinendus sit eo modo, quo valere possit? Qua in re constituenda

1 c. nómne. de presump. l. sed & si sine. §. sed quod vapi manus. de minor. vbi Bald. Bal. c. cum accepſſent. de constit. l. pen. in princ. C. de fur. Bal. c. conſuetus. de appel. l. cum filius. §. heres meus. de leg. j. Alex. authent. ex testamento. C. de collat. j. §. seq.

2 l. Pamphilo. §. propositum. de leg. ij. l. in epis. l. oia. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij. l. in epistola. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij.

3 l. in epis. l. oia. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij. l. in epistola. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij.

4 l. in epis. l. oia. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij. l. in epistola. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij.

5 l. in epis. l. oia. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij. l. in epistola. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij.

6 l. in epis. l. oia. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij. l. in epistola. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij.

7 l. in epis. l. oia. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij. l. in epistola. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij.

8 l. in epis. l. oia. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij. l. in epistola. vbi Bald. C. de fideicom. Paul. l. j. C. de impub. Socin. consil. cxiij.

funt duæ conclusiones. Prima: vt si is modus infir actui, qui agitur, id est, (vt Bart. ait) in modo constituendi non differat, tunc sustineatur. vnde acceptilatio inuitilis habet pactum. idem in stipulatione inuitili, ex Accursij sententia. & cõstitutum nullum valet in vim pacti. & substitutio, si ante quàm nuptriat, valet in vim pupillaris. & donatio causa mortis absentis in testamento facta, in vim fideicommissi sustinetur: quod & aliis exemplis probari posset, arbitròque procedere, etiam si vitium sit in causa efficiente. Vnde tã nuptiæ inter impuberes, in vim sponsalium valent. sunt enim sponsalia quædam pars antecedens nuptiarum. Quòd si re ipsa celebrata non sint nuptiæ, sed collatæ, atque in tempus præmaturum reiectæ, tunc nec in vim quidem sponsalium collatio hæc valet. Non procedit autem (vt supra dixi) hæc conclusio, cum in substantia interiore actus deficit, vt in lege nostra: licet Bart. hæc latius accipiat, vt arbitror, non fat rectè. Vel cum constat partes non tam contrahere, quàm eludere voluisse. id quod probandum est: quia alioquin capitur coniectura pro valore actus, tanquam sit illa efficacior, quàm quilibet præsumitur scire leges, cum scilicet de fauore liberationis solâque exceptione agitur. Sed cur transactio inuitilis saltem in vim pacti donationis non valet? an, quia vitium illud ad substantiam pertinet? an, quia potissima est præsumptio, neminem tã ei, cum quo litigat, velle donare? vnde ex mente contrahentium donatio separatus omnino contractus à transactione est. Altera est conclusio, vt tãctus nullus non sustineatur in vim alterius aequè principalis & diuersi: id est, qui in constituendi modo ab eo, qui agitur, differat, siue vitium ex causa efficiente proveniat, siue vitium aliter interveniat, siue de voluntate vnus & dotali dispositione agatur, (quod Bartol. & cæteri probant) siue (vt ego cum Alexand. sentio) etiam de particulari. Vnde tã seruo alieno libertas directè data, nec in vim quidem fideicommissi valet, & talis datio nullum casum vtilem habet. fieret enim transitus ad rem prorsus diuersam, cum libertas directæ soli seruo proficit, fideicommissaria etiam hæredi propter ius patronatus, quod nec verè, nec causatiuè in bonis restatoris est, vt alibi Bartol. dicit. Quòd si ad rem prorsus diuersam non fieret transitus, secus esset. & tali casu non procederet conclusio. Et non dicitur res diuersa, quando in modo cõstituendi non differt, vt supra vidimus, vel quando sub verbis compræhendi aliquo modo potest, vel cum probabilis cõiectura mentis adſit, quæ suadeat agi, vt quoquo modo sustineatur actus. Verbum enim substitutio nis etiam fideicommissio convenit, & mens præsumitur, cum aliàs actus nunquam potuerit valere, tãcti vel sola mens sufficiat, quæ in fi-

18 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla. l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

19 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

20 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

21 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

22 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

23 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

24 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

25 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

26 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

27 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

28 l. si tam angustia. de seruit. l. diuis. in princ. de vfu & habit. l. via. de ser. ruf. præd. d. §. si acceptilatio. vbi dixi. gl. d. §. sed cõm nulla.

24 *Liqui filium in princ. ad Treb.*  
 2 *L. legatum ciuitati. vbi Bart. de vsu. leg.*  
 3 *d. l. filiusfamilias. §. si quis alieni. & gl. in l. mul. tum. §. eo.*  
 4 *l. j. mandat. l. pen. in fin. de contra. emp.*  
 5 *l. j. in princ. si cert. per.*  
 6 *l. f. olei. C. loc. i. insulam. de prescrip. verb.*  
 7 *Lex ea. §. si. de testa. l. fi. C. de codicil.*  
 8 *Doct. auth. ex causa. C. de lib. prater.*  
 9 *consil. cccxl. super puncto.*  
 10 *consil. cxij. in iij. dub.*  
 11 *l. ij. §. de test. milit. Bart. l. j. de iur. codic. q. vj. & xv.*  
 12 *l. cum pater. §. filius matrem. de leg. ij.*  
 13 *c. pe. ex. de iureiur. Bart. l. ij. C. de rescrip. vend.*  
 14 *l. fi. C. de non num. pec.*  
 15 *consil. xij. in j.*  
 16 *Abd. c. cum cōtingat. de iureiur. vers. septimus casus.*  
 17 *Fel. d. c. cum super. in fi. Soc. consil. cccij. in iij. lib.*  
 18 *L. qui iure. de test. milit. Aret. c. f. cccxij. Socin. consil. cxij.*  
 19 *l. fistulas. in fi. de contrah. emp.*  
 20 *Aret. consil. xxxij. Rom. consil. cccxiiij.*  
 21 *Alex. consil. xj. in iij. vol.*  
 22 *in l. sub pre. textu. ij. C. de trasf. act.*  
 23 *c. j. de postul. pralat. in vj.*  
 24 *l. filiusfamilias. §. si. de donat. ij. C. com. de leg.*  
 25 *Soc. consil. cxij. & clxxij.*  
 26 *d. §. filius matrem.*  
 27 *Bald. l. ij. C. com. de leg.*  
 28 *consil. xvij.*  
 29 *l. Clodius. de acq. hered. Anch. consil. cclxvij.*  
 30 *Dec. consil. xiiij.*

deicommissis totum facit<sup>1</sup>. Quæ t̄ coniectura facilius sumitur in his, quæ a voluntate vnus pendent<sup>2</sup>, quàm in contractibus<sup>3</sup>. quamvis & idem in contractibus sit, si ea mens sit expressa, putà per pactum<sup>4</sup>, qua de re alibi<sup>5</sup>: vel aliter ex eo, quod actum est, appareat<sup>6</sup>. Item t̄maximè dicendū partes id egisse, vt actus omni modo valeat, vt quia adiecta sit clausula *Omni meliori modo, etc.*<sup>7</sup>. Vnde si in testamento adsit clausula codicillaris, idque præteritione filij sit nullum, in vim tamen codicillorum obseruabitur<sup>8</sup>. Et si testator particulariter aliquid filio præterito legauerit adiecta clausula *Omni meliori modo, etc.* censetur iure institutionis reliquisse. quod Paul. Cast. 9, & Alexand. 10 responderunt. Idemq; est, etiam si clausula illa expressa non sit, sed à lege subauditur, vt in testamento militis<sup>11</sup>. Idem, si t̄ iuramentum intervenisset. habet enim effectum supra scripte clausulæ<sup>12</sup>, vt actus eo modo valeat, quo potest, quatenus scilicet verba ipsius iuramenti inferre possunt<sup>13</sup>, nec verisimilis mens iurantis repugnet. Nec t̄ enim vltra, quàm consensum est, iuramentum operatur<sup>14</sup>. si igitur in stipulatione nulla defectu substantie, vt in casu textus nostri, accesserit iuramentum, valebit contractus in vim pacti nudi, quod Socin. hic tradit, & respondit Alexand. 15: dabiturque ex eo exceptio, & pontificum iure etiã actio<sup>16</sup>. satis enim videtur hoc inter partes agi propter religionis reverentiam. Enimverò t̄ generaliter traditū est clausulam illam *Omni meliori modo, etc.* non valere in casum à partibus non cogitatum<sup>17</sup>, & de quo, nec in quem cogitari verisimiliter potuerit<sup>18</sup>: vt quia valde insolitus<sup>19</sup>, vel quia præter omnem expectationem contigerit<sup>20</sup>, nisi conventum proponeretur, vt etiã in casum incogitatum actus sustineretur. potest enim id fieri, valeretque pactio, quod Angel. Pont. Alexandérque tradiderūt<sup>21</sup>, & aliàs docui<sup>22</sup>. Sanè si lex iubeat aliquid certa significatione exprimi, receptum est, non videri legem obseruasse, qui generali hac clausula tantummodò sit vsus<sup>23</sup>. Vnde t̄ cum lex requirat, vt donationi, quam causa mortis filiusfamilias facit, pater specialiter consentiat<sup>24</sup>, nō sufficeret is consensus, qui testamento adhibitus cum prædicta clausula proponeretur, idque ex facto Socin. respondit<sup>25</sup>, cuius sententia scrupulo non carer, & absque dubio non procederet, quoties iuratus consensisset<sup>26</sup>. Habet t̄ enim iuramentum vim specialis consensus<sup>27</sup>: & quod ad certitudinem attinet, magis operatur, quàm simplex clausula *Omni meliori modo, etc.* quod Aretin. respondit<sup>28</sup>. Addit Ancharanus, quoties dispositio mixtim ex pertinentibus, inepitque, seu contrariis modis concepta sit, nullam huius clausulæ esse efficaciam, & aditionem ex secundo testamento in vtili factam, non ideò ex primo sustineri<sup>29</sup>. quæ sententia satis dubia est, & alibi disputanda<sup>30</sup>. Sed t̄ pone: in casu legis nostræ dictum est, *Dabis ex mera liberalitate centum aureos?* secuto nutu, an valeat in vim donationis? & Bartol. sentit, non valere, sicut si promississes pecuniam tanquam debitam, cum 2 *Ratio vitiose stipulationis ob disparitatem.*  
 6 *Distinctionis simpliciter, varia acceptio.*  
 7 *Ad positiones simplex responsio interdū non sustinetur.*  
 14 *Positionum correctio peti potest.*  
 16 *Locutionis Intra calendis quintas, explicatio.*  
 20 *Responsio ex interrogatione diuidatur, interdum contrā.*  
 27 *Adiectione, vel detractione an inducatur mutatio.*  
 33 *Sententia negligentis nouam formam rescripti tenet.*

non esset promissa animo donandi, in vtili stipulatio<sup>31</sup> non sustineretur in vim constituti. Iason, & alij Recentiores contra: quia verba illa *Ex mera liberalitate*, satis declarant animū volentis donare, seu separatim à stipulatione contractū donationis face-  
**FACTVM ERIT, DABO: non obligari eum constat.**  
 actum<sup>33</sup>. quam sententiã & ego probo, licet non satis quadret verbis Bartol. qui verba illa in vim causæ prolata, si stipulatio sit in vtili, sentire videtur, & ipsa infirmari tanquã ipsius stipulationis accessoria<sup>34</sup>. quod alibi docui<sup>35</sup>, cum aliud sit in cōfessione simpliciter facta<sup>36</sup>, vt mox dicā. Addit idem Bart. si stipulatio in vtili actui, vel contractui adiecta sit, nō ideò impediri actionē, quæ aliàs ex illo actu de se valido competeret<sup>37</sup>. Vnde si sit in instrumento scriptū, q̄ Lellus surdus mutuauit tibi centum aureos, quos illi stipulanti reddere promissisti, quia stipulatio non valet, agatur ex mutuo, quod probabitur per confessionem<sup>38</sup>: sed si ex lege municipali instrumenta iudicis chartularij præcepto cōfirmata<sup>39</sup> executionem habeant, aliud esset. non enim quererem, an stipulatio valeretur, & an confessio mutuum probaret, vt ex eo contractu ageretur, qui quodammodo esset nouatus<sup>40</sup>: sed propter statutum executio actione in factū, vel officio iudicis esset concedenda<sup>41</sup>. idq; Ang. Imol. Alex. & Aret. probant, cum statutū executionem instrumento concedit. Videtur enim auctoritate legis in eo contenta obligatio probari<sup>42</sup>, & secundū naturā executionū ampliùs de ea quæri non posse<sup>43</sup>: secus, si statutū non de instrumento, sed de contractu loqueretur. etenim t̄ contractus appellatione de valido est intelligendum<sup>44</sup>. Oportet ergo priùs, quàm executio concedatur, constare contractū fuisse validum<sup>45</sup>. Addit Iason, nec tūc concedi ex instrumento executionē, quãdò verba statuti expressè non excluderent omnem exceptionem nullitatis<sup>46</sup>: idq; contendit sentire Bar. vt eū repræhendat. si quidem, secundū eum, nūquam censetur à tali statuto reiecta exceptio, quæ ex personæ inhabilitate oritur<sup>47</sup>: & quia infirmato contractu etiã præceptum chartularij iudicis tanquam accessorium infirmatur<sup>48</sup>. Sed responde, licet inhabilis sit persona surdi ad stipulandum, tamè est habilis ad consentiendum: & ideò non est infirmus omnis contractus, sed sola stipulatio, mutuum verò stat firmum.  
 2 *Ratio vitiose stipulationis ob disparitatem.*  
 6 *Distinctionis simpliciter, varia acceptio.*  
 7 *Ad positiones simplex responsio interdū non sustinetur.*  
 14 *Positionum correctio peti potest.*  
 16 *Locutionis Intra calendis quintas, explicatio.*  
 20 *Responsio ex interrogatione diuidatur, interdum contrā.*  
 27 *Adiectione, vel detractione an inducatur mutatio.*  
 33 *Sententia negligentis nouam formam rescripti tenet.*

II. *cedere. de verb. sig.*  
 III. *inter stipulationem. §. si stipulatione. §. eo.*  
 3 *l. ij. in fi. qui. & quib. man.*  
 4 *Imol. & Mod. hic. Rom. §. seq. hic.*  
 5 *§. §. hacl.*  
 6 *l. interdum. §. eod.*  
 7 *Lex eo. de vin. trit. leg.*  
 8 *§. seq. & §. sed simili.*  
 9 *l. lulianus. de cond. indub.*  
 10 *l. actus. de reg. iur. l. necessario. §. si ita. cum gl. §. de peric. rei vend.*  
 11 *l. de etate. §. nihil. de interrog. act.*  
 12 *gl. l. ij. de in diem addit.*  
 13 *l. obligationum ferè. §. conditio. §. iij.*  
 14 *d. §. preterea.*  
 15 *Bar. d. §. nihil. de eden.*  
 17 *Liqui liberis. in princip. de vulg. & pup. subf.*  
 18 *l. ij. respons. de vulg. l. eam. quam. cum gl. C. de fideicom.*  
 19 *l. ij. respons. Gallus. §. j. de lib. & post. l. coiri. vbi Fulg. pro soc.*  
 20 *l. j. in fi. quod quisque iur.*

In purā enim statim oritur obligatio, in conditionali autem ante eventum conditionis non cedit, nec venit dies<sup>1</sup>. Vnde cum in eadem re à principio non iungatur consensus, stipulatio est nulla. Qua ratione & idem dicendum est, cum alternatim roganti tamen purè respondeas<sup>2</sup>. obligatio t̄ enim disiunctiua conditionali æquiparatur<sup>3</sup>. Idem quoque est, si ego sub vna conditione interrogem, tu sub alia respondeas<sup>4</sup>. Cum enim à principio non constet, eodem tempore vtranque eventuram, vel vtranque defecturam, iungi consensus non potest. quod supra declarauī<sup>5</sup>. Sed quid, si conditio, de qua in responsione, tacitè insit? vel vt *Promittis mihi tot modios tritici ex fundo Trebatiani singulis annis?* tu respondeas, *Promitto, si nascentur*. Et Crotus sentit, valere stipulationem<sup>6</sup>, cui ego facillè assentior, quoties t̄ conditio ita exprimitur, quatenus tacitè inerat. Sed in proposita specie aliud videtur. ex forma enim interrogationis, si aliquo anno tot modij collecti non fuissent, ex vbertate aliorum annorum supplendi erant<sup>7</sup>. quod secus videtur ex responsionis verbis. Sed quid, si interroget te, *Promittis, si nauis ex Asia venerit?* tu respondeas, *Promitto, siue venerit, siue non venerit?* & sunt, qui putent non valere stipulationem, vt Crotus hic. quia deficiente conditione, nulla actio stipulanti virtute interrogationis daretur, cum tamen virtute responsionis danda esset. vnde apparet manifestè, diuersam esse ab interrogatione responsionem. Verum ego dubito, quia stipulator non, nisi eueniente conditione, stipulatus est, in quem casum concordat responsio, & iungi consensus potest<sup>8</sup>. Nec obstat, quòd huiusmodi responsio instar puræ sit<sup>9</sup>: quia hoc simpliciter non est verum, & expressa nocent, quæ tacita non obessent<sup>10</sup>. qua tamen in re amplius deliberandum est. Quid ergo, si sic interrogem, *Promittis centum?* tu respondeas, *Promitto, nisi in Capitolium ascenderit?* & videbatur valere stipulationem, quia responsio censetur simplex facta, licet adiecta sit conditio resolutiua. quod in iudiciis Bart. censuit<sup>11</sup>. Nam & in contractibus videmus, si supra scripta forma concipiuntur, ceteri purè conceptos, licet in eventum conditionis resoluti possint<sup>12</sup>. valebit igitur stipulatio. quamvis si contingat me in Capitolium ascendere, possim exceptione reici<sup>13</sup>. Ego t̄ tamen sentio contrarium. quia interrogatio hæc *Promittis centum?* intelligitur simpliciter absque vilo restitutionis onere. Vnde videtur non esse conformis responsio, sicut infra videbimus in eo, qui promittit breuiore tempore<sup>14</sup>. Nec obstat, quòd in iudiciis hæc responsio *Non credo, nisi appareat*, dicitur simpliciter facta<sup>15</sup>, quia istud est propter naturam rei. non enim tenetur reus verbis actoris credere, nisi quatenus probationes fidem faciant<sup>16</sup>. Cæterum sciendum est, distionem t̄ hanc *Simpliciter*, vario modo accipi secundum subiectam materiam: at in statuto, quòd simpliciter positionibus respondeatur, sit interpretatio, vt *Simpliciter*, intelligatur purè, & sine conditione<sup>17</sup>. Quæ t̄ tamen conclusio non procedit, quando talis conditio tacitè ex natura actus inesset<sup>18</sup>. huiusmodi enim conditio licet expressa non sit, prima verborum figura non signat videri actum simpliciter factum esse<sup>19</sup>: tamen quod ad sensum attinet, secus est. at statuta videntur magis secundum effectum interpretanda, quàm ex nuda verborum figura<sup>20</sup>. Sed

quid, si huiusmodi conditio non ex natura actus, sed ex coniecturis subintelligeretur? & Baldus non seruari hoc casu formam statuti existimauit<sup>21</sup>. nam quod ex natura actus inest, ex necessitate inest: sed quod ex coniecturis præsumitur, certum non est<sup>22</sup>. vnde qui interrogatus si eligit Titium, respondit, *Eligo, si est dignus*, non dicitur simpliciter elegisse, licet in dubio coniciamus eum esse dignum<sup>23</sup>. Rursus t̄ non procedit conclusio, quando positio esset duplex, vel incerta. potest enim interrogatus & ipse non simpliciter respondere<sup>24</sup>. potest & petere, vt positiones diuidantur. Vnde solet dici, *positioni t̄ incertæ non cogi quandoque respondere*<sup>25</sup>. Sed pone hoc ab eo non petitum, verum dupliciter responsum fuisse: & si positio simul & responsio diuidatur, reperiaturque vtranque diuisim esse simplicem, non erit dubium statuti formam seruatam videri. at si responsio etiam diuisim non reperiretur facta simpliciter, videretur secus esse, & talem pro confesso habendum: suntque, qui ita censuerint. Ego t̄ arbitror verba statuti iubentis simpliciter responderi, intelligi debere, si simpliciter fuerit facta interrogatio<sup>26</sup>: & ideò sibi imputet interrogator, quòd ipse primus legem neglexit. Sentit id & Salic. qui reo consultit, ne petat diuidi positiones, sed & ipse incertè respondeat. non enim in ea instantia amplius actori concedi, vt diuidat & iterum interroget<sup>27</sup>. Cæterum t̄ nec tamen procedit conclusio, cum aliud suadente æquitate iudici sederit. Potest enim non obstante huiusmodi statuto incertam, aut duplicem responsionem admittere<sup>28</sup>. Quid enim, si rei qualitas hoc dicit<sup>29</sup>? quid rursus, si personæ simplicitas? verbi gratia, si rusticus & imperitus imprudenter responderet<sup>30</sup>. durum est, si pro confesso haberetur<sup>31</sup>. Deberet tamen iudex cogere, vt iterum & simpliciter responderet. Quòd si eum iudex pro confesso habere velit, & ita interloquatur<sup>32</sup>, non esset deneganda appellatio<sup>33</sup>. Potuit enim habere iustā causam sic respondendi: quod aliqui tradiderunt<sup>34</sup>. Fortius t̄ videretur dicendum, posse iudicem admittere responsionem, quamvis simpliciter facta non sit, neque cogere reum, vt iterum respondeat, quoties scilicet suspicaretur calumniosè aliquem interrogari<sup>35</sup>, debetque ita statutum interpretari, ne malitiis hominū indulgere videri possit<sup>36</sup>. quod in hac specie traditum est: mutuauit t̄ quis mihi amicissimus centum aureos secretò, quos & secretò ei restitui: eo defuncto, interrogat me hæres, an acciperim mutuo tot aureos? si respondeam simpliciter accepisse, non potero solutionem probare, eritque mihi manifesta captio<sup>37</sup>. merito ergo videretur, q̄ possim respondere, me nihil habuisse, vnde illi sim obligatus<sup>38</sup>. Ego t̄ hæc responsionem iure communi admittendam satis crediderim, sed stante supra scripto statuto secus arbitror, cum possit aliter reo esse cōsultum, nempe vt principio curet à iudice formulam interrogationis corrigi, & non simpliciter rogari, an mutuo centum acceperit, sed adici, quorū sit ipsius debitor<sup>39</sup>. quod ex facto Bald. respondit, & approbat Orianus. Positiones t̄ enim à iure inventæ sunt, vt ab onere probandi pars releueretur<sup>40</sup>. vnde non debent operari, vt reus ipse eo onere grauetur, cuius causa in probationibus solet esse fauorabilior<sup>41</sup>.

31 *d. §. eum, qui.*  
 32 *d. l. haclenus. in fi. vbi nor. de constit. pec. l. si quis argentum. §. in. C. de donat.*  
 33 *l. ij. §. circa. de doli excep.*  
 34 *gl. l. si patronus. verbo. Fauiana. si quid in fin. patro.*  
 35 *l. ij. in fi. C. de edend.*  
 36 *l. Publica. in fin. de pos.*  
 37 *d. l. certi conditio. §. quoniam. si cert. per. l. si ita stipulatus. §. Chryso gonus. §. cod.*  
 38 *d. §. Chryso gonus. vers. super. est.*  
 39 *gl. Bar. l. j. §. de iudic.*  
 40 *l. si. vers. si verò nouatur. C. de rescrip. rei iud. q. vj. & Doct. l. j. C. de iudic.*  
 41 *l. intra. de re iud. gl. l. si debitor. de iudic.*  
 42 *Bar. l. ij. in fi. C. de excep. rei iudic.*  
 43 *l. cum putat. §. fa. et c. §.*  
 44 *l. iij. §. condemnatum. de re iud. l. diuus. de test. mil.*  
 45 *Bart. l. ij. §. parui. §. quod vbi. aut etiam.*  
 46 *Doct. l. c. ex parte. de offic. deleg.*  
 47 *l. tutor. §. prodiqus. de iureiur. Dec. d. c. ex parte. ver. quarto filit. lo. And. in Spec. de sentent. §. vt aut.*  
 48 *l. fin. de constit. pec. gl. d. l. si patronus. Bald. l. si absentis. in fin. C. si cer. pet.*  
 49 *§. preterea. Inst. de in vtil. stip. vbi lo. Fab.*



INTRA CALENDAS QUINTAS. Veteres interpretabatur. Quinto Cal. id est, Quinq; diebus ante calend. qui sensus Latino sermone repugnat, quia Intra quintas calend., significat intra quinq; menses, sicut Promittis dare ceteris mensis calēdis, significat ceterisimo mense. Est autē hic loquendi modus ex fœneratorum consuetudine ductus, qui in singulas calend. fœnerabatur. quod & Alphium fecisse Horatius est auctor. Vnde teorū rationes dicuntur calendaria: & vsuræ centesimæ, quibus duodecimo quolibet anno pro forte centenaria accipiuntur. sic dicitur, q. centesimo mēse sortem æquent. quod alibi declarauit. Sed quænam ratio est, vt si in tēpore certo dispar sit responsio interrogationi, stipulatio non valeat? & Bart. respondit eam esse, quia talis disparitas induci differentiā in ipsa rei substantia, cum dies licet non impediatur oriri actionem, tamen interim sufficit exceptioni. post ergo calend. quintas ex interrogatione nulla promissori cōpeteret exceptio: ex responsione verò competeret, donec idus quintarum calendarum venissent. Apparet igitur manifesta discordia hoc casu, cum forte interrogator aliās nō fuisset cōtracturus, quā si sua die sibi promitteretur. Sed quid, si reus promittēdi breuiori tempore spōdeat? & receptor est sententia, idem esse. Lex enim nostra simpliciter dicit, esse idibus responsum, nec exprimit, an idibus quintarum calendarū, an proximis. nā & te si interrogē, Promittis in diem talē? & tu respondeas, Promitto hodie, propter dissensum non valet stipulatio. fortē enim mea interest non citius habere, & cum hoc a consensu pendeat, pro ratione sufficit volūtas. Cum ergo cōsensus non iungatur, non valet stipulatio. Pontanus tamen, Soc. & Iaf. si responsio de breuiore tempore facta sit, valere stipulationem censuerunt. quæ sententia defendi potest, optimāq; ratione nititur. Si enim interrogem te, Promittis in calend. quintas: vel intra calend. quintas, ex vi verborum idē est, ac si dixissem, ab hac die vsq; ad calend. quintas. Vnde si respondeas, Promitto ad mensem, verum est, id tēpus intra calend. quintas esse. ergo eatenus cōformis est interrogatori respōsio. Posset t̄ forte distingui, vt si respōsio pura sit, interrogatio in diē, nihil agatur: si verò respōsio in diē & ipsa sit, sed breuiorē, valeat. Quod enim purē debetur, ab eo in specie differt, quod in diē debetur: at quod in diem breuiorē promissum est, non ita differt, cum vtraq; obligatio in diem fit, hocq; casu dies speciei differentiā nō inducat, sed potius pars summæ cōsueatur. Quandoq; tamē dies nō qualitatem, aut speciem, sed formā respicit. Vnde eius in obseruatio actum vitaret. Quādoq; ad rei substantiā pertinet, vel vt in factis. aliud enim est vna die factum, aliud alia. Quandoq; ad accidētia refertur, nec aliquam diuersitatem inducit, vt cum de tempore loquimur, non quo aliquid fit, sed in quod effectus rei confertur.

Sed cum ex diuersitate tēporis vitietur stipulatio, cur & non duorum reorum cōstitutio vitietur? clarum enim est, q. nec illi quidem diuersa obligatione constitui possunt. Respondeo: in stipulatione ea forma traditur, vt iungi ab initio consensus debeat: & idē, qd ad hoc attinet, in pendēti esse non potest. at in constitutione duorum reorū nulla est alterius erga alterum forma: sed satis est, quod diuersitas ad æqualitatem reduci possit. quod latius alibi Bart. declarat. Idēq; in fideiusoribus dicitur. ET VERSA VICE. Hoc procedit, cum constat aliter responsum esse, quā fuerit proposita interrogatio: aliās qui simpliciter responder, secundum rogatum respondisse censetur. Vnde adnotat Doct. talem t̄ intelligi responsionem, qualis præcesserit interrogatio: cuius rei plurima exempla accumulāt Recitores. Verum t̄ in primis id intelligendum est respectu substantiæ, non vt censeantur repetitæ qualitates. Vnde si te interrogo, an Caiam vitiaueris vxorem Titij? & tu respondeas, vitiaffe Caiam, non videris confessus esse, Titij vxorem. deber enim confessio secundum contentis mentem declarari, vt minus ei noceat. estque, quod imputari interrogatori possit, qui positionem illam non diuiderit, vt prima esset, quod vitiarat: secunda, quod esset vxor. Rursus non procedit supra scripta conclusio, quando interrogationi adiectum esset aliquid impertinens, vel extrinsecus sola demonstrationis causa. Satis enim est, si confessio ad id referatur, quod principaliter in dispositione narratur. quod intelligit Marthesianus, etiam si vox dictam, adiecta sit, putā vitiaui dictam Caiam. nam si delictum ex eo non aggrauaretur, quod sit vxor Titij, non videretur repetita illa qualitas. etenim vox dictam, ad qualitates duntaxat refertur, quæ dispositioni conveniunt, non quæ accessoriē, vel extra ordinem adiectæ sint. Rursus t̄ quoque non procedit respectu personarum. quando enim magnum damnum confessus subiret, non fit interpretatio, vt in responsione cōsueatur repetita persona. Addit Corn. semper ita accipiendam responsionem, ne videatur quis sibi ipsi aduersari, etiā si talis interpretatio interrogationis verba restringeret. cui rei Bal. citat auctorē. CVM ADIICITVR ALIQUID. Verba legis loquuntur, quando aliquid adiicitur, vel detrahitur obligationi. & sic expressim loquuntur de qualitate, quæ substantiæ obligationis adiecta sit. Quid ergo, si de diuersa substantia agatur? putā Promittis mihi Stichum? tu respondes Pamphilum: nunquid subsecuto consensu confirmabitur stipulatio? & Bartol. censuit adhuc confirmari, idēq; esse, quod in quantitatibus summarum, putā Promittis centum? Promitto centū quinquaginta. nā secuta rati habitio valebit stipulatio etiam in quinquaginta: idque videtur rece-

receptus, vt quod hic Iuriconsultus Eos, tradidit, non ad superiora tantum, sed etiā ad sequentia trahatur: imò ad sequentia duntaxat refertur Vgolin. & Butrig. opinati sunt. At Ioan. Pet. Iac. Fab. Raph. aliter sentere, & neutro casu rati habitio confirmari stipulationem existimāt, quos Soc. Iaf. onque sunt secuti: quæ sententia regulæ communi conformior est, secundū quam stipulatio nō valet, nisi quatenus præcesserit interrogatio, nec verba huius textus aliquo modo communi intellectui quadrāt. Lex ait, cum adiicitur, vel detrahitur obligationi: Bart. intelligit, etiā si non adiiciatur, sed alia obligatio noue rei inducatur. Lex ait, vitari obligationē: Bart. intelligit pro parte summæ, quatenus concursus fuit respōsio, valere, pro parte vitari: quod sanē quā insolē est. Lex loquitur, cum obligationi adiicitur: Bart. intelligit, cum rei ipsi in obligatione deductæ adiicitur alia res. Lex ait, per consensum videri aliam stipulationem cōtractam: Bart. non vnam aliam intelligit, sed duas: primam, quatenus in minore summa fuit concordia, quæ ex veritate orta est: aliam fictam, & a superiore diuersam, quatenus responsio maiore summā comprehendit. Lex diuersitatem responsionis ab interrogatione approbati vult: at Bar. etiam de responsione intelligit, quæ non diuersa, sed nulla est, qui enim ita stipulatur, Decem dabis? Dabo quindecim, respectu reliquorū quinq; nihil profus interrogat: quæ omnia sine dubio verbis legis non conveniunt: vnde nec lex aptari eis debet. Nec me mouent eorum rationes, qui Bart. sequuntur: quia plerq; adeo leues sunt, vt tēdeat referre: in primis autē subesse eandem rationem, cum ex interrogatione poruerit scire reus stipulato rem accepturum. Respōdeo, hæc ratio impulsiva duntaxat est: vnde ab ea non est argumentandum: quod supra in rubrica docui. Item non credit reus stipulatore accepturū, nisi quatenus præcesserit interrogatio, non vltra. Rursus t̄ aiunt, non potest ratio differentiæ adduci, an qualitas adiiciatur, an res principalis: imò facilius emendari defectus quā titatit debet, cum stipulatio saltē in minore summa valuērit, quā defectus qualitatis, ob quem stipulatio nihili erit. Respōdeo, rationē differentiæ esse evidentem: facilius enim suppletur, quod omnino omissum non est, q. quod fuit prius omissum. vbi enim sola deest adiectio, vel detractio qualitatis, stat tamē interim firma interrogatio respectu substantiæ, diciturq; seruata esse legis forma: quod secus est, cum alia res in obligatione deducitur. Nec obstat, quod clausula media debeat tam ad inferiora, quā ad præcedentia referri. Respondeo, hoc non procedit, quando verba nō possunt tali relationi commode aptari. Item non procedit, quando sequentia separati, id est, per paragraphi distinctionem a præcedētib; se iunguntur. Sed t̄ dubitatur, qualiter subsequi hæc approbatio debeat? & omnes aiunt, non nutu, vel epistola, sed verbis concipi debere. cum enim subrogata sit loco interrogationis, debet (quoad eius fieri potest) eandem naturā seruare. & hæc quidem, quod ad interpretationem textus attinet, satis. Ceterum adnotat hinc Doct. quod quies t̄ quid cōtractui additur, vel detrahitur, in aliū actum trāsire: quod verum est, cum aliquid substantiæ additur, vel qualitari, quæ ipsius substantiæ, aut materiæ naturā variet. Aliās, si

quid extrinsecus accidens, vel qualitatē simplicem immutans addatur, nouus actus non efficitur. Vnde libellus, cui aliquid in substantia additū sit, nouus libellus dicitur: secus, si extrinsecus tantum, vel aliqua in qualitate sit immutatus: quod Bal. censuit. Item verum, nisi illa additio declarationis tantum causa facta proponatur. qui enim declarat, nihil noui inducit: quod Pontanus ex facto respōdit, indēq; decidit, si iudex lata sententia causam deinde addiderit, nō videri nouam sententiam, nec a causæ adiectione appellandū esse, sed ab ipsa sententia. Sed t̄ nunquid id solum, quod adiicitur, censetur nouus actus, an etiā illud, cui adscripta est adiectio? & putauerim distinguendum, vt si adiectio prætextu interpretationis fiat, licet verē non sit interpretatio, tamen non immutabit præcedentis actus nomen, cum id actū videatur, vt legis interpretatæ qualitas cōsueatur reperita. Idem, si in quādam consequentiam adiectio veniat. Vnde quoties ius ciuile prætorij edicti interpretandi causa emanauit, prætorium adhuc dicitur, quod in beneficio abstinenti suis hæredibus indulto communiter receptum est. Quod si non per modum interpretationis, sed approbationis fiat adiectio, totus actus renouatus cōsueatur. Vnde quoties aliquid additur, vel detrahitur iurigenitiū, efficitur ius ciuile. proprie tamen & significantius loquendo, id solum quod adiicitur, in nouā dispositionem transit: quod aliquando censuit Iaf. Hinc inferatur ad quæstionē: principis rescripto iustus est iudex ordinarius summam, simpliciter, & de plano ius dicere, an in tali causa censetur duntaxat eius iurisdictione excitata, & sic adhuc tanquam ordinarius cognosceret, an verò tanquā principis delegatus? & cōcludunt Doct. propter hæc iurisdictionis alterationem effici delegatū, idēq; & sportulas cōsequi posse, & ab eo ad solū principē appellari: quæ tamen cōclusio variis modis restringitur. Et in primis aduertendum est ad verba rescripti, quemadmodū concepta sint si enim processum duntaxat respicerent, remaneret, quantum sit definitiue sententiæ respectu, ordinarius, licet procedere tanquam delegatus posset. rescriptum enim de processu loquens, non videretur ad definitionem hoc casu producendū. Item si principis verba respiciant executionem, licet in consequentiā aliquem obicem submoueat, tamē adhuc erit delegatus: q. si principaliter verba ad tollendum obicem concepta sint, remanebit ordinarius. Vnde si princeps rescribat, vt præses procedat, non obstantibus feriis, cognoscat tanquam ordinarius: quia sola exceptio feriarum tollitur, quæ exercitio iurisdictionis obstabat. Sed t̄ quoties ex lege municipali causa ad ordinarium pertinet, non est credendum, voluisse principem ei legi derogare. vnde adhuc tanquam ordinarius cognosceret, quamvis proponeretur in rescripto adiectū, vt auctoritate principis procederet. possunt enim hæc verba ordinario quoq; conuenire. Item si vsus esset verbo Precipimus. nam neque id ordinariæ iurisdictioni repugnat: quod Veteres aliqui disputauerunt. Nam & videmus, si præses iudicem det hac forma, vt summam, aut, velo leuato, procedat, idque rescripto principali ita iubente, fecerit, tamen talis iudex ex sacra forma datus non principis delegatus, sed ordinarius censetur: & ideo ab eo ad ordinarium erit

Stipulatio nō potest. Si quis simpliciter. II. III. d. l. denuntiatio. §. quid tamen. vbi Bar. de adult. 17. Bal. l. edita. vbi Iaf. C. de edend. 18. l. heredes. §. de testam. 19. Rom. consil. xlv. in c. super eo. 20. l. lex Cornelia. verb. ex lege. de vulg. 21. Bar. l. prætor. §. erique. vbi Bar. rap. 22. gl. l. ij. de poss. her. per. 23. Doct. l. necessarius. de acqui. her. red. 24. l. §. omnia. C. de vet. iur. enucl. 25. Lius ciuile. de iust. & iur. 26. Bar. hic post Vgol. l. l. j. C. quæ do non pet. par. 27. c. licet in corrigendis. de off. ord. 28. Mod. hic. §. d. Lius ciuile. 29. c. cum in omni. de vit. & hon. ele. 30. d. c. licet. l. precipimus. §. fi. C. de appel. 31. gl. l. qui procurator. de procur. vbi Bald. 32. Doct. l. ad duo. in princ. de re iudi. 33. c. ad abolendā. in fi. de heretic. Arch. c. hi. §. quid præben. in vj. 34. c. cum aliquibus. de rescrip. in vj. 35. l. quanquā. C. de testam. mil. vbi Alex. 36. arg. l. si quis. §. ad quo. c. si uerū. de excess. prela. 37. c. Michael. de vsur. 38. gl. l. l. in fi. de mād. princ. §. fi. in auth. vt def. vbi Iac. Bel. Alb. l. d. ad fi. de offic. iuss. III. 39. in auth. in med. lit. circa med. d. l. fin. quā. & d. qua.

16 gl. c. fi. de reg. iur. in vj. 2 gl. l. ceterisim. 7. 3 l. lecta. si cer. pet. 4 l. pen. eo. tit. 5 in auth. de vsur. nau. §. j. 6 l. ij. §. si ad l. Falc. vbi Soc. 7 leos. C. de vsur. 18 8 §. temporales. Instit. de excep. 9 l. j. §. diem. de eden. §. plur. Instit. de act. 10 §. præterea. Instit. de iur. stip. 11 arg. l. ij. §. quod si ferum. de statut. lib. 12 l. facta. §. ad Trebel. 13 l. si ita stipulatus fuero. x. aur. 27. §. cod. 14 l. si. C. de post. hu. her. instit. 15 l. si ita fuerit libertas. in fi. de man. test. 16 d. §. præterea. 17 d. l. si ita. 18 d. §. plus. 19 auth. que sup. plicatio. C. de precib. imp. offer. 20 l. si non sortem. §. libertus. de cōd. indēb. 21 l. in fi. de incend. rui. nauif. 22 d. §. diem. Bar. l. denuntiatio. §. quid tamen. de adult.

23 Lex duobus. tit. j. 24 l. si id. quod. tit. j. 25 Bal. l. obf. dum. §. post. h. c. xiiij. de offic. p. conf. 26 Bar. l. si. §. tit. 27 l. si a reo. in princ. de fideiuss. 28 §. præterea. sit. de iur. iud. l. si defensor. §. ad interrog. ad l. quo ro in fin. de Ad. edict. 29 Fel. c. inter. le. C. de finit. Iaf. l. pe. de iur. iur. 30 l. si cuius. de leg. i. vbi Bar. & Bal. 31 l. si quis intio. de iur. Bart. l. i. quid. de public. iud. 32 gl. c. q. de rescrip. in vj. 33 l. si. §. in rescrip. toris. vbi Bald. C. de appel. 34 l. si. §. Titia. lib. leg. vbi Bart. 35 l. si a reo. in princ. l. Græc. §. illud. de fideiuss. 36 d. §. filius. c. festum. de requir. de appel. 37 l. si idem. in fi. de iur. om. ind. vbi gl. & Doct. 38 c. inquisitioni. de appel. l. j. §. mem. in iuss. de ventre in fi. 39 Ioan. Fab. d. §. præterea. l. §. hie. Soc. §. seq. 40 l. si enim. §. qui iniuriarum. si quis cauit. 41 l. j. C. de dot. promiss. 42 l. si a reo. in princ. l. Græc. §. illud. de fideiuss. 43 Corn. consil. c. viij. in j. dub. 44 Bal. l. cum filia. ad fi. C. de iur. & fac. i. g. 45 Bar. l. si. §. i. Bald. Novel. m. r. v. §. eo.





19 Adnotant hic omnes, in t maiore summa minore inesse. quod procedit, siue minor pars discreta sit, vt hic dicitur, siue etiam quora, siue connexia, siue collectiua, semper enim plus in se continet, quod est minus. licet enim oportet con- gruere summam: attamē

1. qui quartam. de leg. 1. 2. l. rerum mistura. de ruficap. l. 1. per iusurandum. ver. si autem iter. de acceptilat. 3. Bar. l. qui rufum fructum. 7. eo. I. 4. gl. hic. & d. s. praterca. 5. l. cum testamen. 50. de verb. sig. 6. l. si quis in prin. cipio. de leg. iij. 7. l. diem. s. si plu. res. de arbit. 8. gl. & Doct. c. j. de arbit. in rj. l. 1. inter pares. de re iudic. 9. l. Pomponius. s. si iniussu. rbi. gl. de acqui. poss. 10. gl. l. pacta no. uissima. C. de pac. Angel. l. iurisgen. sium s. quod fere. de pact. II. Hinc t inferitur, nec hic in maiore summa contineri minorem, cum specialiter de minore esset alio modo dispositum, idque circa diuer- sas personas. Si enim respectu eiusdem personae non sufficeret haec coniectura, sicut nec quan- do dispositio non ab eodem, sed a diuersis per- sonis esset celebrata: quod Iason hic tradit. III. Ad t haec pertinet, & cum verisimilis mens contrahentium est, vt in maiore summa non con- tineatur minor, veluti cum stipulans ex causa onerosa damnum subiret, quia rei suae iustum pretium non conseruaretur. Quia ratione si

11. l. ex factio. s. j. de vulg. 12. l. inter stipula- tem. s. j. vers. di- uersa. 7. eo. 13. Alexand. l. lxxix. in r. 14. l. si decem. lo- car. rbi. Bal. Salic. Fulg. 15. arg. l. si fun- dum. in fin. mand. 16. Salic. l. hac e. dist. l. s. his illud. C. de secum. nupt. 17. d. s. si plures. 18. l. inter pares. in fin. de re iud. 19. l. Herennius. s. Caia. de evict. 20. gl. d. s. si in fin. 21. gl. l. sciendum. in fin. 7. eo. 22. d. l. si decem. 23. s. s. preced. c. cui de non. de pre- ben. in rj. gl. c. plus semper. de reg. iur. in rj. et c. cum licet. eod. tit. 24. Bal. l. j. C. de sent. que sine cer. quant.

25. s. s. preced. c. cui de non. de pre- ben. in rj. gl. c. plus semper. de reg. iur. in rj. et c. cum licet. eod. tit. 24. Bal. l. j. C. de sent. que sine cer. quant.

26. Bal. l. j. C. de sent. que sine cer. quant.

27. Bal. l. j. C. de sent. que sine cer. quant.

28. Bal. l. j. C. de sent. que sine cer. quant.

29. Bal. l. j. C. de sent. que sine cer. quant.

sequē tractata à veteribus, Quintiliano decla- matione cccxv, qui trium sententiam arbitra- tur obseruandam. Nam & Plinius quadam ad Ar- ristonem Iurifcons. epistola, in singulas senten- tias eundem existimat, vt ea obineat, quam ma- ior pars prober, sicque decollan- tes à deportanti- bus, simulq; hos à liberantibus, separari. quam sententiam iuris rigore defendi arbitror. Ego tamen pronior in contraria propter eius humanitatem sum, vt reseruanda quidem reo sit vita, cum quatuor sint, qui à summo supplicio absoluant: sitque secundum legis mentem regula, qui decollan- dum censuerunt, vtique saltem deportandum existimasse videantur. Huicigitur limitationi supra scripto casu propter fauorem humanae vi- tae locus non erit, sicut nec tunc locus est, quan- do differētia qualitatis substantiam rei non im- mutaret. vnde videmus vinū vetus à nouo qua- litate distare, & tamen in eo, quod optimum est, vtique bonum est. quod non alia ratione procedit, quā quia mutatio huius qualitatis non facit, quin eadem vini sit virtus, id est substā- tia. Nam t & si testes alij dicant se vidisse Ti- tium talem fundum xxx. annis possedisse, alij dicant x, probata est possessio: quia tempus hoc casu ad substantiam non pertinet. Ceterum t & quando summa negatiue prolata est, supra traditi regulae locum non esse, siue enun- tiatiue proferatur, siue cōditionaliter. Cum enim dico, me certum non habere, non sequitur, quin minus centum habeā. & ratio est, quia haec dictio Centum, proprie integræ summæ signifi- catiua est: cui si quicquam desit, non amplius id nomen habet. Aliquo tamen casu etiam in sum- ma negatiue prolata locus est regulæ, vt t cum actor centum petiit, & iudex rem absoluit, intel- ligitur & à centum, & ab omni eius summæ parte absoluisse. petitio enim & controversia non de integra summa tantum, sed & de quali- bet eius parte litigatum fuisse ostendit. pro- pter ergo iudicij naturam in prædicto exemplo haec accipitur interpretatio, aliās actus eluso- rius esset, si ei qui in petitione centum succu- buit, nonaginta nouem ex ea summa petenti, vel deinceps, nō obstarēt rei iudicatæ exceptio. Quod si t de minore summa litigatum non sit, procedet limitatio. verbi gratia, pronuntiarunt t arbitri, talem fideiussorem non esse soluendo certum, quin minore in summa existimeret ido- neus. quod supra in definitiua dixi, & in con- tractibus, si eadem subsit ratio, habet locum. Vnde si promitto non petere certum, nec minorem quidem summam in ea comprehensam possum petere. Idem, si fundum legauero, adiecta con- ditione, si ab hærede meo centum non petierit, videtur enim id actum, vt liberatio sequatur non solum à toto, sed à qualibet eius parte. Il- lud t quoque non omittendum est, in indiuiduis supra scriptæ regulæ locum non esse, quales su- pra dixi esse actus, in quibus forma summam im- plam respicit. Quia ratione & in mandato i- dem aliqui tradiderunt. Vnde si iubear pontifex præbendam centum aureorum alicui expectati dari, eiq; de sacerdotio minoris summæ provi- deatur, nihil actum censetur, quamvis designa- tus ille cōsenserit. Sed quænam huius rei est ratio: an quia concessio illa pontificis videtur for- mam

25. d. s. si plures. 26. arg. d. l. iur. p. res. ver. si quida. in publico. 27. no. l. iij. C. de. pos. 28. arg. l. sciend. s. cum stramento. ad l. Aquil. 10. Feb. s. ius autem gen- tium. Inst. de ur. nat. gen. 29. l. cum quod. cer. pet. 30. l. rbi. 7. eod. l. in venditi- nibus. de cōtr. emp. 26. 32. Bal. l. j. C. de. res. Doct. l. C. Jus. ad. fi. de rj. cap. 33. d. l. pupillu. in. fi. 34. d. l. si quis. vtrium. 35. d. l. si quis. totum. 36. l. r. finis. com. diuid. 37. c. si cuius. sent. excom. in rj. 38. l. si vero. s. iij. fideiussor. qui. cog. 39. d. l. si. cum. mili. Ang. de pact. j. 40. d. l. si. illud. de. fideiuss.

41. d. c. cui de. sacerdotali.

42. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

43. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

44. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

45. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

46. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

305 mam inducere? quod hic à quibusdam traditum est. An quia non de sacerdotio in genere, sed de certa beneficii specie Pontifex providere iusserat? vt differentiam in qualitate, non in summa tantum fuisse probabile sit. non enim sic sacer- dotium quinquagenum aureorum sacerdotio cē- tenum inest, sicut summa quinquaginta inest cen- tum. An, quod Iason & Socinus maluērunt, quia t gratiæ huiusmodi expectatiuæ odiosæ sunt & restringendæ? qd vix probauerim. si enim odio- sæ sunt, debuit ille minore summa posse conten- tus esse. minus enim odij in modica re, quā in magna est. Ego t in mandatis quoque locum ef- se regulæ arbitror, vt in maiore summa minor cō- tineatur. vnde si mandem, vt centum tibi nume- rentur, & is, cui mandauit, quinquaginta dunta- xat numeret, in eis quinquaginta conueniat. Si enim in stipulationibus quæ sunt stricti iuris, i- tēque in iudiciis regulæ est locus, nulla est ra- tio, cur & in mādatis obseruari non debeat, cum sufficiat iuxta mādātum id fieri, quod mādā- tum est. Nam & in delictis censuit Bal. idem ef- se. vnde si mando alicui, vt stricto ense occidat Titium, & ille accepto fuste occiderit, nihilomi- nū obligabor. Nec me mouet supra dicta con- stitutio: quia t ibi de mandato agitur, quod non simpliciter impetrantis commoditatem respicit, sed etiam ius publicum. Vnde quamvis ille mino- ri summæ acquiescat, non tamen sufficit. non e- nim videtur arbitrio ipsius summam fuisse per- missam: cum ea, quæ suo vsui supersunt, egenis dare teneatur, vel in ecclesiæ vtilitatem verte- re. Vnde nec sacerdotium tenuis constitui de- bet, quā quod quotidiano victui sufficiat: ali- as plurium sit aduanti. Quia ratione nec dimi- nuta beneficia conferri possunt, tamen si benefi- ciarius consentiat. Sed t quid in sententiis di- cemus? & quando sententia in totum valet, non est dubium, etiam in quibuslibet partibus va- lere, quia aliās elusoria redderetur, vt supra declarauit. Idem, cum sententia in tota summa non valet propter errorem calculi, saltem in mi- nore valet, in qua nullus sit error. Idem puta- uerim, si cum centum petiissem, iudex in ducen- tis aduersarium condemnauerit. videretur enim saltem in centum sustineri definitiuam: quia lex id duntaxat, quod contra ius est gestum, fir- mitatem non habere ait. at contra ius solum eatenus gestum est, quatenus petitam summam iudex excelsit. Si verò summam suæ iurisdictionis à lege sibi concessæ excesserit, arbitratus est Barr. totam sententiam infirmari. quæ opinio receptior est, quāq; & ego sequor. Cum t enim maioris summæ iurisdictioni alteri, concessa sit, ap- paret de materia limitata agi, in qua supra con- clusi locum regulæ non esse. Vnde & si cōmis- sio iudicis talis sit, vt super toto iudicet, idem e- rit. nam & in iudicio familiæ eriscundæ, si iur- dex de omnibus personis non iudicauerit, sentē- tia omnino infirmatur. quia ad substātiā eius iudicij pertinet, vt de omnibus personis pronun- tietur. quod in aliis iudiciis regulare non est. Quandoque tamen, qui de parte iudicat, cen- suris partis sit obiecta exceptio perēptoria, vel si absolutio ab obseruatione iudicij sequi debue- rit. Sed & qui in minore summa adiecta dictio- na taxatiua condemnat, à reliquo absoluere vide- tur: quod Sal. censuit. Sed t quid rursus in testi- bus respondebimus? & traditum est, in eorum at-

1. diligēt. mād. 2. gl. d. c. plus. & d. c. cui licet. Bald. d. s. si plures. 3. c. quamvis. de. prob. in rj. 4. l. rogatus. & d. l. diligēt. mand. 5. l. si rlvra. C. de. si. deuissor. 6. l. iam tamen. s. pe. iud. sol. l. si. in. fi. mand. 7. arg. c. fin. de. ho- micid. in rj. 8. Bal. non ideo. C. de. accus. 10. xxij. q. viij. c. conuenor. 11. xvj. q. j. c. si. 12. c. cum secundū. de. proben. 13. c. q. de. relig. do- mib. 14. c. j. vt. eccle. be- nef. 15. d. l. si quis. cum. totum. 16. l. j. qua. sent. si- ne. appel. 17. gl. l. ij. C. de. re. iud. Ioan. And. reg. qua. sum. in rj. 18. l. cert. a. quā- do. pro. uoc. non. est. neces. 19. l. si. de. iur. om. ind. rbi. Barr. Fel. c. cum. inter. de. re. iudic. 20. d. l. ex. facto. s. j. l. solemus. in. fi. de. iud. l. qui. in. lancē. de. aur. & arg. 21. l. diem. s. j. de. ar- bit. 22. l. in. hoc. iudicio. fam. eric. s. l. si. idē. in. fi. de. iurisd. om. iudic. 23. l. j. de. quib. reb. ad. eund. 24. l. de. vno. quoq;. de. re. iud. Salic. l. j. C. si. ad. ver. rē. ind. 25. s. si. plures. in. princ. rbi. Barr. ad. fi. de. fideiuss. & mā. 26. l. si. constante. s. si. sol. matr. 27. d. l. j. arg. gl. l. rationes. C. de. pro- bat. 28. Io. And. c. j. de. arbit. in. rj. cum. cō. cord. per. Alex. hic. 29. l. quinquagino. ta. de. probat. 30. l. iurisurandi. in. fi. C. de. testib. 31. c. j. de. crim. falsi. 32. gl. l. Lucius. de. infam. l. a. l. fin. C. de. bo. poss. l. a. 33. Bolog. consil. l. vj. in. cō. lxx. do. Ana. 34. Bar. c. j. de. re- gular. Alex. consil. rj. in. j. 35. gl. d. s. si. plures. de. testa. 36. Bart. l. Celsus. in. fi. de. ruficap. 37. c. in. nostra. de. testib. l. ob. carmen. s. j. eod. tit. 38. gl. d. s. si. plures. 39. Salic. l. ij. C. de. resend. vtd. Alex. consil. lxxij. in. y. A. re. lxx. & in. d. l. ex. facto. s. j. 40. l. Sempronius. de. leg. j. 41. d. s. si. plures. Felin. c. cum. inter. col. vlt. de. re. iudic. 42. gl. l. prolata. C. de. sent. 43. l. rbi. repugnā- tia. de. regul. iur. 5. e. a. l. s. j. qui. simo. pheter. rbi. l. a. s. j. notab. 44. Bar. l. admonē. de. de. iureiur. 45. l. iitem. s. j. de. arbit. 46. Raph. consil. lxxj. Soc. cons. lxxv. in. iij. dub.

47. c. in. nostra. de. testib. l. ob. carmen. s. j. eod. tit. 38. gl. d. s. si. plures. 39. Salic. l. ij. C. de. resend. vtd. Alex. consil. lxxij. in. y. A. re. lxx. & in. d. l. ex. facto. s. j. 40. l. Sempronius. de. leg. j. 41. d. s. si. plures. Felin. c. cum. inter. col. vlt. de. re. iudic. 42. gl. l. prolata. C. de. sent. 43. l. rbi. repugnā- tia. de. regul. iur. 5. e. a. l. s. j. qui. simo. pheter. rbi. l. a. s. j. notab. 44. Bar. l. admonē. de. de. iureiur. 45. l. iitem. s. j. de. arbit. 46. Raph. consil. lxxj. Soc. cons. lxxv. in. iij. dub.

48. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

49. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

50. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

51. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

52. Bal. l. j. C. de. sent. que sine cer. quant.

testationibus minorem summam maiori non in- esse: non, quia non possit in testimoniis quoq; prædictæ regulæ esse locus, sed quia si inter se tes- tes de summa discrepent, videntur esse singula- res, & ideo non probant. Vnde si vnus testis dicat me mutasse centum, alius dicat quinquaginta, non videbuntur de eadem summa, eodem- que actu loqui, fidemque iudici non facient. Sed quid si constet de eodem actu eos intelligere? & aiunt, hoc quoque casu non probare. propter enim diuersitatē credibile est, eos aut falsos, aut negotij rectē conscios non esse: falsos, si scientes plus esse mutuatum, minus dixerint, vnde eis ni- hil est credendum. negotij nescios, si ignorātes minus dixerint. constat enim etiam eum testem reici, qui perfectē rem non teneat. Putarim I. t tamen, si modica sit ea differentia, in humano- rem partem transeundum, vt non reiciantur: qd aliqui responderunt. modica enim contrarie- tas, vel diuersitas etiam in facto principali testi- monium non vitiat. Idem, si contrarietas nul- la argui possit, vt quia testimonium de re tractū habente perhibuerint, veluti alter dixit, me pos- sidere talem fundum à xxx. annis citrà, alter dixit à x. annis citrà, constat decennalem possessionē esse probam, nisi tamen circa possessionis ini- tium essent contrarij: quod Bald. tradidit l. j. C. de testa. Cæterum putauerim supra scripta pro- cedere, quoties duo testes tantum producti sunt, vel aliās quodlibet testimonium imperfectum & singulare est. Quod si testimonia singularia non sint, tunc ad regulam attendemus, vt maior nu- merus minorem superet. Videtur autem maior numerus, qui mediam summam affirmat. Fin- ge: duo testes dixerunt me tibi mutasse quinq; alij duo decem, alij duo xv: receptum est, cum de eodem actu constat, mediam summam, id est x, probatam esse: quia in ea consentiunt etiā, qui maiorem summam dixerunt, sicque hi quatuor priores duos vincūt. Quod si nulla sit media sum- ma, tunc minor censetur probata: vt si duo testes dixerunt quinq; mutuata, alij duo decē. quod Alexand. hic censuit. Sed cur media sum- ma censetur à testibus probata? & tamen in arbi- tris non ad mediam summam attendimus, sed ad minorem? & Sal. Alex. Fel. varia comminiscun- tur. Ego t in arbitriis stari minori summæ arbitror, quia omnes in ea consentiunt, & sentētia media per minorem vincitur, sicut maior per vtranque. vnde cum in eodem actu sit quædam repugnā- tia, diminuitur de ipsius viribus, & quod mini- mū est, sequimur. Sed in testimoniis nō ita est, quia ea invicem se non perimunt, nec in eodē actu censetur esse repugnātia. vnde de viribus i- psius subiecti non diminuitur. testimoniū enim vnus ab alterius testimonio prorsus separatur, & quodlibet ex se censetur. quod in arbitrorum sententiis non est, quæ necessariō iungi debent, vt auctoritatē rei iudicatæ habeāt. Illud quo- que non omittendum, vt t testis à pœna perijrij, vel falsi liberetur, indistinctē ceteri in maiore summa minorem inesse. quod ex facto Bal. Raph. Socin. responderunt: cum testis rogatus quo- rum annum ageret, dixisset quinquagesimum, & ex ea computatione manifestum mendacium ar- gueretur, censuerunt illi defendendum, etiam si sexagesimum ageret, quod in sexaginta vtique & quinquaginta sint.

2 Alternata responsio comparatur conditionali.

Alciati tom. 6. pars j.

Alciati tom. 6. pars j.

Alciati tom. 6. pars j.

Alciati tom. 6. pars j.

Alciati tom. 6. pars j.

Alciati tom. 6. pars j.

- 4 Stipulationem responsio exceptiva non vitiat.
- 7 Per invtile interdum vtile vitiatur. 20.
- 9 Individua res tripliciter dicitur.
- 11 Forma variè à lege inducitur.
- 21 Fides individua.

**6. SED SI MIHI.** ¶ Sitigitur me de vna specie interrogat, ego coniunctim duas promittam, valet in vna tantum specie stipulatio. Sed quid si disiunctim, puta Promittis mihi Pamphilum & Stichum. & constat non valere.

1. Inter stipulantes. §. si stipulante. 7. eod. 2. l. cum ita. in princ. de opt. legat. 3. d. §. si quis simpliciter. 4. d. §. si stipulanti. l. si ita. j. 7. eod. 5. aliquando, in fi. ad Velleia. 6. Bart. hic, Alex. §. praeced. 7. d. l. si ita. Bart. l. si duo. 7. eod. 8. l. planè. j. §. de leg. j. 9. l. ubi autem. in princ. 7. eod. 10. l. cum v. §. si ubi. gl. de condit. in dubit. 11. l. ii. qui. §. a quib. manu. 12. arg. l. Titia. textores. de leg. j. l. si fuerit. de reb. dub. 13. l. j. in fi. de pact.

¶ Sed si mihi Pamphilum stipulanti, tu Pamphilum & Stichum sponderis: Stichi adiectionem pro supervacuo habendam puto. nam si Alternata tenim responsio perinde ac conditionalis est: Si Stichum non dedero, dabo Pamphilum: & si Pamphilum non dedero, dabo Stichum. unde differentia est in qualitate: idemque est, ac si quis purè interroganti conditionaliter respondisset: quod supra atagi. & hæc quidem in alternatiua specierum vera sunt, sed in alternatiua summarum secus est. locus enim adhuc erit nostro textui: verbi gratia, Promittis x? aut xv? promitto x. valebit stipulatio x. 4. Et ratio est, quia quomodocunque eveniat conditio, quam dixi in alternatiuis intelligi, semper conformis erit interrogationis responsio: si non dabis x, dabis xv: si non dabis xv, semper constat x dari: quia maior summa minorem continet, quod in speciebus non est. Merito ergo huiusmodi conditio, cuius eventus nihil operatur, stipulationem non impedit. Sed quid, si stipulator electionem sibi reseruaverit & traditum est, tunc non valere stipulationem. manifestus enim tunc est dissensus, cum respondens se x. daturum, electioni non consentiat, quam stipulator ad se trahebat. hæc autem electio differentiam in qualitate inducit. Cum enim electio promissoris est, sola minor summa in obligatione est: sed cum est stipulatoris, vtraque summa est in obligatione. id enim ipsi stipulatori vtilius est, qua de re alibi. Sed tunc quid, cum interrogatio generalis est, responsio vero exceptiva? vel uti, Promittis omnes servos tuos? promitto, Sticho excepto, an adhuc legi nostra sit locus, vt stipulatio valeat? & dicendum est ex Dini, & Bartoli sentètia, valere. nulla enim est in qualitate differentia respectu eorum, qui in obligatione remanent. èstque vna hæc stipulatio, à qua à principio exceptus est Stichus. Quòd si interrogatio verbis quidem generalibus, sed & responsio exceptione generali facta sit, secus erit: vt, Promittis omnes servos? promitto, vno excepto. Accursius enim, Din. Veteresq; censuerunt, stipulationem esse nullam, cum interrogatio certa sit, responsio incerta. quæ sententia receptor est. nemo enim à principio censetur esse in obligatione, cum non constet, quem promissor sit excepturus. Vnde eadem prorsus est ratio, quæ in responsione specierum alternatiua, reprobariturque communiter Bart. opinio, solam exceptionem reiici propter incertitudinem existimantis. Iniquam enim esset, vt promissor plus præstare cogere, quam spondidisset. tamen vno enim excepto non consentit, igitur ubi cõsensu non est, ibi nec stipulatio. Nec quicquam rationes Bart. faciunt, quibus Alex. & Iaf. rectè respondent. Amplius aliqui crediderunt, stipulationem valere, quamvis Stichus nominatim exceptus non sit, sed so-

lummodò vnus in genere, dum tamen promissor de certo seruo propter se declarando intelligeret, vt quia exceptus est Stichus, cum in familia plures huius nominis adessent. videbitur enim electus à principio vsque, exceptus fuisse. quam sententiam ego probare non possum, quia in contractibus, qui à duorum voluntate pendent, si de re certa actum sit, alterius declaratio non sufficit: imò actus potius ex incertitudine infirmatur: & etiam si declaratio hæc sufficeret, tamen adhuc stipulatio vitaretur: quia licet declaratio retrotrahatur, tamen hoc per fictionem solam fit. In stipulatione autem adeò debet verè à principio iungi consensus, vt non sufficiat fictio. Vnde solemus dicere, non posse stipulationis valorem in pendenti esse. Defendi tamen hæc sententia videretur, quando interrogatio non verbis generalibus, sed vniuersalibus concepta esset: puta, Promittis chorum, vel familiam seruorum? Cùm enim non videatur stipulator ad particulares propriè respexisse, potest etiam promissor ipse incertum aliquè excipere. quod Aret. sensuit, quæ tamen res non ex verborum tantum, sed & ex natura rei discernenda est.

**NEQVE VITIATUR VTILIS.** ¶ Constituitur hic ergo regula, in his, quæ separationè recipiunt, vtile non vitari propter adiectionem invtilem. quod variis in speciebus ostendi potest, sæpissimèque responsum est. proceditque regula etiam in tempore, quod & Iafon hic tradit. procedit & in personis, vt personæ supervacua adiectio actum aliàs vtilè non vitiat. Nō tamen perpetua hæc sunt, sed quædoque, quod vtile est, ab invtili corrumpitur, vel uti cum id vtile invtili inesser. vitiatum enim expresso, nulla ratio fuit, cur & cõsequens vitari nõ debuerit. Sed & ubi actus in fraudem legis fieret, in totum infirmaretur. quod cum iudicio accipiendum est, nempe si & legis & hominis fraus allegeretur, vt cum libertus in fraudem legis, itemque patroni sui minorem se centenario facit. Quòd si adversus legis tantum dispositionem quicquam gestu est, valet actus, quatenus vtiliter potest: vt cum quis in fraudem legis grauiores vsuras stipulatur, vel cum quis supra modum à pontificibus præfixum donat. Vnde & cum pater filio donavit, si in eadem voluntate persistat, in vim legati sustinebitur. Sed & quoties actus partim invtilis est, partim incertus, traditum est in totum vitari, cum propter incertitudinem nulla sit ratio, vt vna pars magis sit nulla, quàm alia. Nam & cum donatio omnium bonorum, præsentium & futurorum, facta esset, respondit Alex. omnino esse nullam, quia non subest ratio, cur magis futura revocentur, quàm præsentia: quod & similibus aliis casibus proditum est. Cæterum & quoties duplici vitio, rei scilicet & personæ, laborat dispositio, omnimodò invtilis redditur, nec supra scriptæ regulæ est locus. vt, cum pater familiàs filio, vel uxori supra ccccc. solidos donat, insinuationemque omittit, non consistit donatio neque intra ccccc. Sunt tamen, qui hoc obsecratum fuisse credant vsque ad Iustinianum inuisissimam

1. l. si quis à filio. §. si quis plures. de legat. j. 2. l. heredes. §. de testam.

17. l. ita stipulatur. §. eo. ubi Bart. vii. oppof. & in l. qui ex pluribus. 7. eod. 18. l. usufructus. de stip. lat. seruo. 19. Bart. l. si ita de auro & arg. 20. l. si chorum. de leg. ii. verb. quasi. 21. l. cum etiamdem. §. de Aedil. edict. 22. c. vtile. de reg. iur. in vij. Alex. l. factio. §. si. de viq. Aret. l. continuis. §. illud. 7. eod. 23. Alex. cõl. lxxxii. in v. no. consil. xlv. in iij. Paul. l. ex. g. 7. y. l. aur. consil. tit. de v. g. §. cxxxv.

24. l. in pupillan. de vulg.

25. l. hac consilij. §. fima. c. ex m. p. c. l. de. C. de testam.

26. l. si sponsus. §. j. de don. inter vir. dicit. l. de vulg. 27. l. si libertus. in princ. de iure part. 28. l. p. l. can. de v. iur. 29. xvij. qual. §. c. quastio. 30. Alex. l. si donatio. C. de collat. 31. d. l. si libertus. §. si quis plures. §. q. j. c. bono.

32. Alex. conf. xcv. lxxxij. §. l. stipulatio hac. 7. eod.

33. Abb. c. fraternitatem. de donat. dilectus. 7. de prob. c. si sacerdos. de off. ordin.

34. l. antepe. C. de don. inter vir. §. Salic.

35. Iaf. Mod. hic. §. cin. l. j. fol. in ur.

- 1. l. pe. §. si. C. de do. nat.
- 2. lo. And. in Spec. de donat. in princ. Aret. conf. xvij.

**V.** nullam legem, qua sanxit, donationes supra legitimum modum intra ccccc. solidos nihilominus valere, idque sine aliqua distinctione. quæ sententia graues habet auctores, licet facillè disputando subverti possit. & hæc quidem in separabilibus procedunt. Enimvero in indiuiduis nulla est ambiguitas, quin vtile per invtile vitietur. Dicitur autem res in diuida tribus modis: auctoritate legis, voluntate contrahentium, item natura rei. de singulis igitur speciebus videndum. **I.** Et in primis, quando lex formam inducit, constat ea non seruata actum omnino extinguere. Videretur autem inducere formam, quando expressim sub pena infirmationis actus aliquid prohibet, idque ipso iure, vt in electione sacerdotali, ne intersint seculares. Abhorret enim lex, vt huiusmodi se sacris conventibus ingerant. Idem, cum per modum auctoritatis consentum in ipso actu requirit, vt in ecclesia locante rem vltra nouennium: quod absque episcopi licentia fieri nõ potest. Vnde si factum sit aliquod, penitus robur non habet, nec quidem intra tempus promissum, quia in vim alienationis transit, quæ non potest fieri, nisi adhibitis legitimis solennitatibus. Sed quid si lex præcisè alienationem non prohibeat, sed simpliciter actum infirmet? & nõ est credendum, formam tam facillè induci. Vnde donationem insinuata valet, saltem intra legitimum modum. insinuatio enim formam non respicit, sed extrinsecus accidentem solennitatem, ideòque etiã ex postfacto adhiberi potest. qd secus esset, si formam respiceret, vt in auctoritate episcopi supra dictum est, quæ in ipsa rei alienatione interponi debet. Censuit tamen Bald. si contractus celebrato vtraque; partium etiam ex intervallo adeat episcopus, ilque auctoretur, valere, quod gestum est, in vim noui contractus, tanquam consensus huius nouam substantiam actui det. quam sententiam & ipse probat. Quod in insinuationis defectu dictum est, idem receptum est, si citatio legatariorum ab hærede inventarium conficiente, omissa sit. costat enim, adhuc valere inventarium eorum respectu, qui nouati sunt: licet, quod ad alios attinet, sit invtile. Sed tunc quid, si formæ addatur, actus sit nullus? & putat adhuc valere. Vnde si duo tutores contractui pupilli ad sint, quavis alter sit inhabilis, ex altero actus sustinebitur: & si in instrumento testamèti addantur plures testes, quàm necesse sit, quamvis adiecti non sint idonei, testamentum sustinetur. nam & solet dici, posse mandati fines excipi, dum ampliore forma id fiat: quod & aliis casibus ostendi potest, sed hi sufficiant. Intelligere hoc procedere, vt formæ addi possit, dum tamen illa adiectio actui non repugnet, vel præcedentem actum non reformet, diuersitatemque substantiæ non inducat, vel alia lex expressim & sub pena infirmationis eam adiectionem non reprobet, vt supra ostedi in conventu sacerdotum, cum lex prohibet adesse seculares. in aliarum enim vniuersitatum coitionibus, tamen ad sint inhabiles, nihil vitij oritur. quia lex solum de sacerdotibus loquitur, quibus laici se immisceat, quicquid hic Iafon commentificatur. Indiuidua res voluntate contrahentium est, quando aliter celebratus non fuisset contractus, nisi credidissent partes in totum esse valiturum. Hoc igitur casu vtile per invtile vitiabitur, siue de contractibus agatur, siue de compromisis, siue ea fuisset. **II.** 16. 22d. c. Messana. ec. illa. ubi Doct. eo. tit. 23. c. si. de procur. ubi Abb. d. c. illa. 24. l. si non fortè. §. si centum. de cond. indeb. 25. l. si quis aliam. de solut. l. j. de evict. ubi Doct. l. Pedius. de arbit.

**Stipula.**  
tio nõ potest. §. Sed si mihi Pamphilum.

vtriusque partis intentio, siue alterius tantum, siue indiuidua res verè sit, siue non sit, sed partes esse credidissent. Vnde duobus delegatis cum claufula, Quòd si ambo, etc. si vnus recusetur, & alter nihilominus cum eo procedat, iudicium nõ valet, quia videtur ille credidisse nõ posse se absq; recufato procedere. Nec refert, si accessoriũ tantum invtile sit, dum partes non fuissent absq; eo contracturæ. Vnde propter ephippium non præstitum redhibitoria ad equum agi potest. Huc pertinet & quòd peculium ex voluntate domini ipsi seruo accessorium est, vel uti cum seruum legat cum peculio. Vnde si legatum in seruo nõ consistit, nec in peculio quidem valebit, quando peculium instar accessiois esse dominus voluit: secus, si æquè principaliter relictum sit, vt quia coniunctim seruum & peculium legauerit, & quoties verisimiliter partes agit, vt extincto principali etiam accessiois extinguitur, non est dubium eas, quamvis aliàs vtilès, extingui. secus, si partes contrarium agant. Proinde stipulatione sublata, traditum est vtiliter tamen ex confessione agi. Ad hæc spectat etiam, quod frequentius receptum est, de eo, qui se monasterio bona que sua obtulit. Si enim ab vxore repetitus domum, que adductus sit, etiam bonorum donatio revocabitur. nõ enim aliàs erat donaturus, nisi oblatio conualesceret. Quod & aliqui existimant, cum ingrediens monasterium propria bona sibi adversus legè cœnobij reseruata. cum enim reseruare non possit, nec ipse aliter esset ingressurus, videtur potius omnem actum irritum esse. Nec obstat, quod Bar. censuit, bona scilicet monasterio relinquenda esse, tanquam dedicatio teneat, & reseruatõ adversus actus substantiã reiiciatur. sicut videmus in precario, cui adiectum sit pactum substantiæ eius repugnans, vt puta non possit ante certum tempus revocari, nam responderi potest professionem in supra scripto casu esse nullam, propter voluntatem ingredientis, qui aliter se nõ deovulisset, nisi ea lege adiecta. At in precario aliud est, quamvis enim sublata contraria pactio revocari quomodocunque precariũ possit, non tamen ideò minùs, qui illud rogauit, fuisset contracturus, cum adhuc qualifqualis ille contractus sit sibi vtilis. Ego hanc sententiam probo, cum intra solius protestationis cancellos res stetit. Si enim res ipsa quis professus est, actus contrarius protestationi videretur prevalere. vnde ad facta magis, quàm ad verba attendendum esset. quod alibi disputauimus. Quid autem generaliter iuris sit, cum pactum adversus substantiam, vel naturam contractus concipitur, alio quoque loco à nobis tractatũ est. Postremò textus natura rei dicitur aliquid indiuiduum, quando separationem non admittit, idque siue à lege hoc ei tributum sit, siue ex rerum natura. In teo ergo casu actus vtilis per invtile promittitur. qd variis exemplis ostendi potest. ecce, adscriptiij serui à fundo separari nequeunt. item Christiane legis homo seruire Iudeo non potest. pone: Iudeus emit fundum, cui adscripti sunt Christiani, nunquid saltem emptio fundi valebit? & constat non valere, quia natura hæc est adscriptiorum, vt à fundo non separentur. Rursus natura hæc à lege tributa est contractui fideiussorio, vt obligari appromissor in grauiorem causam nequeat, quàm principalis: nunquid si fecerit, obligatur saltè naturaliter? & receptius est, non obligari, nam nec verisimile est, eum, qui alienam obliga-

27. l. cum eiusdem. de Aedil. edict. l. si duos. de contrab. empt. 28. c. cum super. de offi. deleg. ubi Imo. 29. l. Aediles. §. de Aedil. edict. l. plenius. de iur. iur. 30. Bald. l. j. C. de Aedil. edict. 31. l. j. de pec. leg. ubi Bart. 32. l. iunc invtile. de pec. leg. 33. l. si cui. de fund. instrum. 34. l. ij. in gl. verb. Fawiana. si quid in frau. pat. 35. l. ita stipulatur. C. Chryfogonus. 7. eod. 36. xxvij. q. ij. c. Agathosa.

37. Doct. auth. in gressu. C. de sacros. eccles. 38. l. per seruum. in fi. de vsu. §. habit. gl. c. ij. de stat. monac. Bar. consil. ij. in j. 39. c. si. qui cler. vel vouent. l. si ita. de hered. inst. 40. l. cum precario. de precar. 41. §. neq; illud. in auth. de non alie. Bar. l. si peculium. §. j. vt. opp. de pec. leg.

42. l. derestatio. de verb. sign.

43. Iaf. l. ij. §. j. 7. eo.

44. l. j. c. ne Christiana. man.

45. gl. quemadmodum. verb. man. ferunt. C. de agris. §. c. si. lib. xj. §. d. §. illud.



tionem suscipit, voluisse in omnem modum se astringere. quod supra declaravi. Sic etiam videmus fidem esse quid indiuiduum: quia totam violat, quisquis vel in parte eam temeraverit. Finge igitur: rescriptum vna in parte suspectum est, nuquid totum fide vacillabit? & Bal. respondit, totum vacillare, ut quia in aliqua eius parte sit solocism<sup>9</sup>. Rescriptorum. n. fides diuisionem non recipit. Quod & in teste receptum est, ut si falsi in aliquo articulo convincatur, nullius in reliquis quoque sit fidei. qd' alibi attigi. 4. idemque in iuramento esse constat, qd' quantum sit, fidei respectu indiuiduum est, licet quod ad alios effectus attinet, sit secus. Vnde sequitur, ut si supra scripta intelligenda sint procedere, si inutiliter aliquid in eo agatur, qd' separari ab utili nequeat. aliam quod ad ceteros effectus pertinet, adhuc, quod utile est, subsisteret: exempli causa, seruitutes regulariter sunt indiuiduae: pone, stipulatus sum seruitute mihi, & Titio, quo casu respectu Titij stipulatio est nulla, nunquid ego iure non decessendi totam habeo? & certum est me habiturum. 7. respectu enim personarum non subest hoc casu aliquid indiuidui. qua ratione quavis soleat dici, testamenta esse indiuidua, dispositionum tamen in eo descriptarum aliqua valere poterunt, alique verò esse inuiles. in hoc enim indiuiduum est testamentum, quia oportet testatoris voluntate vno contextu esse perfecta, non quod aliquod capitulum inuile esse non possit, quin & utile corrumpat. Idem videmus in sententia iudicis, quae quantum sit causarum respectu, indiuidua non est, sicut nec personarum. Vnde si in ea duae causae descriptae sint, quarum altera sit inutilis, sustinebitur ex altera actus. Rursus supra scripta intelligenda sunt, nisi actus utilis aliqua ratione efficacior sit inutili. tunc enim aut ipse in quandam consequentiam inuilem adiuvat, ut cum alias propter malos boni plecterentur. aut si inutilis secum prorsus pugnet, facit ut pro supervacuo reiciatur. quo casu qui utiliter egerit, plus consequitur, quam qui verè egerit.

II. **Congruae responsionis explicatio.**  
**Differentia itineris, actus, viae.**  
**Ad interrogationem rei vniuersalis secuta de particulari responsio vitiat stipulationem.**  
**Per interpretem obligatio contrahitur.**  
**Vnus interpres sufficit.**  
**Pactum de stando vnus testis dicto tenet.**

6. **EADEM.** Quavis igitur in stipulatione necessarium sit, ut partes se audiant, & intelligant, tamen satis est, si quis per se, vel per verum interpretem intelligat, dum modò congruenter responsum sit. Sed dubitant hic Doct. quomodo congruenter responsum videatur? finge convenisse, ut per A. intelligamus Promittis, per B. Promitto: nuquid stipulatio his elementis concepta valebit? & receptum est, non valere. non enim verba huiusmodi congrua sunt. Nec obstat, quod ex partium conventionem satis videntur congrua: quia istud procederet in alia materia, vbi verba ad formam non pertinerent. In ultimis ergo voluntatibus standum esset demonstrationi. Item in contractibus,

qui consensu perficiuntur, veluti in mandato: naturales contractus etiam per notas scythicas & synthemara celebrari possunt: qd' Alex. respondit, sufficiatque; si vel sono tubae percipiantur: qd' Bal. censuit. quod non procedere in stipulatione arbitratum non enim loqui dicitur, quod tuba inflat, quicquid Alex. hic tradiderit. Sed quod, si interrogé de toto, tu respondeas de parte improprie? verbi gratia, Promittis viam? promitto iter. & Bart. non esse congruenter responsum ait: quae sententia defendi potest, cum seruituti iam constitutae detrahatur iter quis vellet, veluti, *Viam quam tibi constitui, accepto fers? accepto ferro iter.* tunc enim nihil agitur, quia obligatio indiuidua accepto ferri ex parte non potest. Sed cum de obligatione constituenda seruitutis tractatur, putarim ego non valere stipulationem, sub seruitute enim viae, quae est amplior, etiam seruituti iuris continetur, & in modo constituendi non est vlla in qualitate differentia, nisi quatenus, quod plus est, distat ab eo, quod est minus. Vnde si stipulatio viae non valeat, fortè propter angustiam loci, sustinetur tamen, quatenus potest, in viam actus, vel itineris. Idem ergo in casu nostro dicendum, ut stipulatio sustineatur: quo casu absurdum non est, ut etià improprie verba accipiatur. nam & iter, & actus à via differunt: quia qui habet actum, non potest ligna, vel lapides trahere, aut hastam rectam ferre: sicut nec, qui habet iter: qd' contra est in habente viam: & tamen si stipulor, Promittis viam? & respondeas, Promitto iter & actum, valet stipulatio, & (ut contractus sustineatur) lex interpretatur promissam esse viam, tanquam latiore fines actui tribuere promissor voluerit, sicque rectè ad rogatum responderit. Sed quid si interrogatio de re vniuersali facta sit, responsio de particulari? & consentiunt omnes, stipulationem non valere, neque congruenter responsum videri. vniuersaliter enim interrogans de rebus singulis non videtur sensisse. idque procedit, siue vniuersitas sit iuris tantum: ut, Promittis talem hereditatem? Promitto Stichum seruum hereditarium: siue sit facti, Promittis gregem? promitto ouem: promittis familiam? promitto Stichum. Stichus enim non nisi improprie pars est familiae, quod dictio *Quasi*, ostendit. Sunt tamè, qui hanc stipulationem valere celsuerunt, ut Rappa. Socin. Iaf. quorum sententia procedere potest, cum aliqua ex coniectura appareret, id à stipulante actum, ut etiam particulariter ad singula corpora respexerit, putà quia modica esset familia, vel Stichus eius familiae columnam esset. Sed & in vniuersitate mixta, iuris scilicet & facti, non valere stipulationem, verius videtur, ut in peculio, vel dote. aliud enim est peculium, aliud res singulae. Nec me Iafonis ratio mouet, ideò valere stipulationem existimantis, quia peculium singulariter vendicatur, quamvis alia vniuersalia sic vendicari nequeant. Falsum hoc est. cum enim res singulae peculij vendicantur, non dicitur peculium vendicari: sicut & cum res singulae gregis vendicantur, non dicitur grex vendicari.

AD GRAECVM SERMONEM. Videbatur Latinis duntaxat verbis concipi debuisset stipulationem. cum enim à iure civili inventa sit, debuit verbis Quiritum duntaxat celebrari. nā & lex ait, Decreta à praetoribus Latine interponi debere. Sed aliud est in decretis, quae in causis misti imperij interponebantur, magistratibusque Romanis specialiter reseruantur: aliud in contractibus, quos nihil refert, qua lingua quis celebret. In sententiis quoque nihil interest, an Graecè proferantur, cum post coloniam Romanorum Byzantium translatae Romae quoque ipsi Graecè loquerentur. hodie tamen receptum est, ut simpliciter ad consuetudinem attendamus, ut mos maiorum in iudiciis obseruetur: sicut Franci etiam nunc obseruant, qui Latina vulgari iudiciaria acta concipiunt. Quod si quis ad alium scribar, eius idiomatis literas dare debet, cuius is est, ad quem scribitur: aliam nihil hē literae damni inferre illi possent. Vnde consequens esse Alex. censuit, ut libelli iudiciales non Latina vulgari, sed erudita concipiatur, cum non partibus, sed iudicibus ipsis offerantur. Nec ideò partes praetextu ignorantiae excusari possunt, cum satis sit, illis per advocatum, vel quemlibet alium declarari.

SIVE PER VERVM. Sed cum id verum dicatur, quod probatum est, quomodo constabit tunc esse verum? potuit enim contingere, ut, sicut Plautinus seruus in Pœnulo, malè interpretaretur, vel alteram partium illuderet: & sentiunt Doct. praesumi fideliter ab eo actum esse, cum fuerit à partibus ipsis electus. Quod ergo ad inducendam stipulationem attinet, fiduciarium hic interpres sufficit, ut oriatur obligatio. Quod si de ea probanda in iudicio ageretur, quo casu non interpretis, sed testis munere fungeretur, solus ipse fidem non faceret, quamvis electum se à partibus affirmaret. non enim in hoc est electus, ut testimonium perhibeat. Oportet ergo alia via id probari, puta per publicum documentum, vel duos testes. qua probatione facta de eo, quod ipse interpretatus esset, staretur dicto suo, tum propter fiduciam, quam eum eligendo partes ostenderunt, tum etiam, quia attestaretur de re à se gesta, & minimè utilitatem suam respiciente. Sed quid, si duo interpretes assumpti proponantur, nunquid in iudicio probabunt, quod à partibus electi fuerint, alterque alteri testimonium praestans fidem faciet? & Imo. & Aret. facere fidem existimant. Nec enim omnino singulares sunt, cum alter alteri adminiculetur, maxime cum possit iudex, si ita sibi sederit, etià singularibus testibus fidē adhibere: quod Paul. & Socin. quandoque celsuerunt. Quo exemplo & tabellio Latinus documentum cōscribere inter Theutonicos poterit, & duobus interpretibus fidem adhibere, vel etiam omni consensu partium electo. Dixerit aliquis, quomodo sciet eos pro interpretibus electos, si Theutonicum idioma non intelligit? respondeo, ex re ipsa hoc intelliget, cum videat partium verba ab eis excipi & declarari. nec enim voluntas minus facta, quam verbis demonstratur. Sed quid, si ipse tabellio lingua Theutonice peritus esset, an solus absque interprete conficere documentum illud posset? & Bartol. censuit posse, tanquam & tunc

id faciat, quod ad officium suum pertinet: nempe documentum de ea re conficere, de qua se rogatum nouit. idque receptius est. Vnde & actuario, id est, notario abaci, circa examinationem testium electo creditur, sicut & iudici: quia haec cura proprie ad eos tantum pertinet. Et vnicuique creditur in officio sibi publicè iniuncto: licet in his, quae iudex absque notario efficere non potest, qualia sunt iudicialia acta, soli ipsi non credatur.

INTERPRETEM. Cum numero singulari Iurisconsultus utatur, indicat satis esse, si vnus interpres adhibeatur. cum enim de actu extraiudiciali agatur, hoc est conficienda stipulatione, satis est vnum interpretem adhiberi: nam & videmus aliam quoque perito homini, quamvis vni, fidem in extraiudicialibus praestari, & boni viri auctoritatem iustam credulitatis executionem esse: & qui egregij doctoris consilium securus litem mouit, quantum satis est, instructus fuisse censetur, & temeritatis notam non subibit. In iudicialibus verò regulariter quantum vnus perito non creditur, si solus sit, cum tales tunc proprie dicantur testes, & ideò non nisi iurati admittantur: & hi licet testimonij sui rationem per iudicium intellectus solum reddant: idque frequentius hic traditum est. Quod procedit, etiam si quis publicè electus sit, adhuc solus non probabit, nisi ad id principaliter constitutus sit. vnde solius medici testimonio non creditur, ut tyro taquam aeger causariam missionem imperare possit. medici enim à principe in exercitu deputantur, ut milites curent, non ut testificentur. Item procedit, etiam si talis valde excellentis peritiae esset, vel maximae dignitatis. id enim tribuitur defunctis duntaxat auctoribus, quorum scripta consensu studioforum approbata sint, ut Hippocrati, & Aristoteli, ut, quamvis soli, in arte sua faciant fidem. Item procedit, etiam si vnus tantum esset in ciuitate. nam adhuc ei in causis arduis credendum non esset, sed ex locis vicinis alij acceriri deberent. sicut & quoties lex certum numerum testium requirit. In causis verò leuibus satis receptum est, vni soli credi, si ipse duntaxat in ciuitate sit: idem que in causis grauib, si vltra eius attestatorem aliae solennitates interuenerint. Sed & in iudicij damnium potest pars testimonium vnus tantum approbare, ut hic sentit Alex. quod omnes fatentur, quoties testimonium iam perhibuisset. Sed quid, si partes à principio conuenerint stare dicto vnus in iudicio, an valeat conventio? & receptum est, valere. Sed hoc ab ea quaestione pendet, an possint partes conuenire, ut dicto vnus testis stetur? in qua Bartol. hic videtur censuisse non posse. Probatio enim à iure publico pendet, quod ex eius definitione apparet: & iudici fit. Vnde conventio priuatorum non videtur attendenda. Lex enim diuina, In ore, inquit, duorum stat omne verbum: prohibentque pontifices aliquo in casu probationis formam mutari, consuetudinēque contrariam reprobant, ut merito pactum quoque reprobare videantur. Nam & tabellio quamvis consentientibus partibus testes examinare non potest, nisi etiam iudici

tionem non potest. **Eadem, an alia.**  
 15 cura proprie ad eos tantum pertinet. 22. Et vnicuique creditur in officio sibi publicè iniuncto: 23. licet in his, quae iudex absque notario efficere non potest, 24. qualia sunt iudicialia acta, soli ipsi non credatur. 24. INTERPRETEM. Cum numero singulari Iurisconsultus utatur, indicat satis esse, si vnus interpres adhibeatur. cum enim de actu extraiudiciali agatur, hoc est conficienda stipulatione, satis est vnum interpretem adhiberi: nam & videmus aliam quoque perito homini, quamvis vni, fidem in extraiudicialibus praestari, & boni viri auctoritatem iustam credulitatis executionem esse: & qui egregij doctoris consilium securus litem mouit, quantum satis est, instructus fuisse censetur, & temeritatis notam non subibit. In iudicialibus verò regulariter quantum vnus perito non creditur, si solus sit, cum tales tunc proprie dicantur testes, & ideò non nisi iurati admittantur: & hi licet testimonij sui rationem per iudicium intellectus solum reddant: idque frequentius hic traditum est. Quod procedit, etiam si quis publicè electus sit, adhuc solus non probabit, nisi ad id principaliter constitutus sit. vnde solius medici testimonio non creditur, ut tyro taquam aeger causariam missionem imperare possit. medici enim à principe in exercitu deputantur, ut milites curent, non ut testificentur. Item procedit, etiam si talis valde excellentis peritiae esset, vel maximae dignitatis. id enim tribuitur defunctis duntaxat auctoribus, quorum scripta consensu studioforum approbata sint, ut Hippocrati, & Aristoteli, ut, quamvis soli, in arte sua faciant fidem. Item procedit, etiam si vnus tantum esset in ciuitate. nam adhuc ei in causis arduis credendum non esset, sed ex locis vicinis alij acceriri deberent. sicut & quoties lex certum numerum testium requirit. In causis verò leuibus satis receptum est, vni soli credi, si ipse duntaxat in ciuitate sit: idem que in causis grauib, si vltra eius attestatorem aliae solennitates interuenerint. Sed & in iudicij damnium potest pars testimonium vnus tantum approbare, ut hic sentit Alex. quod omnes fatentur, quoties testimonium iam perhibuisset. Sed quid, si partes à principio conuenerint stare dicto vnus in iudicio, an valeat conventio? & receptum est, valere. Sed hoc ab ea quaestione pendet, an possint partes conuenire, ut dicto vnus testis stetur? in qua Bartol. hic videtur censuisse non posse. Probatio enim à iure publico pendet, quod ex eius definitione apparet: & iudici fit. Vnde conventio priuatorum non videtur attendenda. Lex enim diuina, In ore, inquit, duorum stat omne verbum: prohibentque pontifices aliquo in casu probationis formam mutari, consuetudinēque contrariam reprobant, ut merito pactum quoque reprobare videantur. Nam & tabellio quamvis consentientibus partibus testes examinare non potest, nisi etiam iudici

1. an inuile. in fin. de accept. 2. l. decreta. de re iudic. 3. l. y. C. de affect. domest. l. j. de offic. eius, cui. 4. l. indices. C. de sent. 5. Bar. l. ex militari. in princ. de test. mil. Doct. l. j. de excusator. per illum text. 6. §. alienationis. in auth. de non alie. l. sed si pupillus. §. proficere. de in litor. 7. auth. offeratur. C. de lit. contest. 8. l. j. §. de eled. 9. Archid. xxx. q. j. c. iudicantem. 10. l. Theopompus. de dot. praeleg. 11. c. proposuisti. c. pen. de probat. 12. l. iurisfirand. C. de testib. 13. l. vbi numerus. de testib. 14. d. l. Theopompus. 15. l. si quis decurio. C. de fals. Salic. l. quera. in fi. de Aedil. edict. Doct. l. nec is. de acq. her. 16. arg. l. si quis ex argentarius. §. j. de eden. 17. Bald. l. Soc. l. Gallus. §. de lib. & posthum. 18. Cast. l. Lucius. de inst. Socin. cc. lxxij. 19. l. Paulus respon. dir. rem rat. hab. 20. arg. d. l. si quis decurio. et d. l. Theopompus.

20. Alex. consil. c. xlvj. in l. j. col. pen. 21. l. labeo. in fi. de sup. leg. 22. arg. l. si mater. §. si quis iter. de exc. cept. rei iud. 23. l. c. per insu. randum. §. j. de ac. cep. vbi Bart. Abb. Ang. Imol. 24. l. j. de serui. inst. praed. glo. l. serui. c. d. verb. in praed. edicti. 25. l. qui vsum su. §. l. i. §. ad. adm. seruis. l. j. de adi. leg. 26. l. si tam angust. §. de serui. l. i. de serui. ruff. praed. 27. l. quoties. §. i. de l. via. l. quae la. de serui. ruff. 29. d. l. c. per insu. randum. ver. §. i. tem iter. 30. l. certò. §. l. i. tundo. §. de jemi. ruff. 31. l. hereditas. de pet. hered. 32. l. si chorui. de leg. iij. 33. l. cum eiusdem. §. inter d. de Aedil. edict. 34. l. si peculij ser. no. de pec. leg. l. proinde. de Aedil. ed. 35. l. vendicatio. de rei vend. 36. d. l. si peculium. 37. l. j. in princ. de rei vend. 38. l. i. §. de fideic. l. iij. C. si. reg. 39. Doct. rub. de probat. 40. gl. in auth. vt sine prohib. §. fin. Doct. l. i. in b. c. de iudic. de iudic. 41. d. c. licet. 42. c. y. de probat.

L. i. Stipula. 15 cura proprie ad eos tantum pertinet. 22. Et vnicuique creditur in officio sibi publicè iniuncto: 23. licet in his, quae iudex absque notario efficere non potest, 24. qualia sunt iudicialia acta, soli ipsi non credatur. 24. INTERPRETEM. Cum numero singulari Iurisconsultus utatur, indicat satis esse, si vnus interpres adhibeatur. cum enim de actu extraiudiciali agatur, hoc est conficienda stipulatione, satis est vnum interpretem adhiberi: nam & videmus aliam quoque perito homini, quamvis vni, fidem in extraiudicialibus praestari, & boni viri auctoritatem iustam credulitatis executionem esse: & qui egregij doctoris consilium securus litem mouit, quantum satis est, instructus fuisse censetur, & temeritatis notam non subibit. In iudicialibus verò regulariter quantum vnus perito non creditur, si solus sit, cum tales tunc proprie dicantur testes, & ideò non nisi iurati admittantur: & hi licet testimonij sui rationem per iudicium intellectus solum reddant: idque frequentius hic traditum est. Quod procedit, etiam si quis publicè electus sit, adhuc solus non probabit, nisi ad id principaliter constitutus sit. vnde solius medici testimonio non creditur, ut tyro taquam aeger causariam missionem imperare possit. medici enim à principe in exercitu deputantur, ut milites curent, non ut testificentur. Item procedit, etiam si talis valde excellentis peritiae esset, vel maximae dignitatis. id enim tribuitur defunctis duntaxat auctoribus, quorum scripta consensu studioforum approbata sint, ut Hippocrati, & Aristoteli, ut, quamvis soli, in arte sua faciant fidem. Item procedit, etiam si vnus tantum esset in ciuitate. nam adhuc ei in causis arduis credendum non esset, sed ex locis vicinis alij acceriri deberent. sicut & quoties lex certum numerum testium requirit. In causis verò leuibus satis receptum est, vni soli credi, si ipse duntaxat in ciuitate sit: idem que in causis grauib, si vltra eius attestatorem aliae solennitates interuenerint. Sed & in iudicij damnium potest pars testimonium vnus tantum approbare, ut hic sentit Alex. quod omnes fatentur, quoties testimonium iam perhibuisset. Sed quid, si partes à principio conuenerint stare dicto vnus in iudicio, an valeat conventio? & receptum est, valere. Sed hoc ab ea quaestione pendet, an possint partes conuenire, ut dicto vnus testis stetur? in qua Bartol. hic videtur censuisse non posse. Probatio enim à iure publico pendet, quod ex eius definitione apparet: & iudici fit. Vnde conventio priuatorum non videtur attendenda. Lex enim diuina, In ore, inquit, duorum stat omne verbum: prohibentque pontifices aliquo in casu probationis formam mutari, consuetudinēque contrariam reprobant, ut merito pactum quoque reprobare videantur. Nam & tabellio quamvis consentientibus partibus testes examinare non potest, nisi etiam iudici

1 Doct. c. tuu. de te  
2 d. l. Theopompus.  
3 arg. d. l. fin. c. c.  
4 arg. l. conveni-  
5 d. c. ij.  
6 Mathes. no. l. A.  
7 l. si conuenit.  
8 Moder. hic. c. c.  
9 auth. si quis in  
10 Bar. l. si ita scri-  
11 d. c. tuu.  
12 glof. h. & licet.  
13 l. i. c. si ad-  
14 Bartol. l. fin. de  
15 Bart. d. l. si con-  
16 l. i. c. de re iud.  
17 l. non impossi-  
18 Abb. consil. l. i.  
19 c. Quinta valo-  
20 d. l. conuenire.  
21 glof. h. & licet.  
22 c. veniens. lo. j.  
23 c. tuu. eod. tit.

cis consensus accesserit. quod indicat id non ad  
priuatoru voluntate solum pertinere, videnturq;  
id sensisse Veteres, qui à Theopompo approbata  
amici fidem solum semiplenę probationi sufficere  
existimarunt. Sed tamen Recentiores, Pont.  
Aret. Soc. Ias. aliter  
senferunt, & sufficere  
attestatione vnus  
censuerunt, si partes  
consensissent, dū tñ  
PAVLVS LIBRO  
duodecimo ad Sa-  
binum.  
LEX II.  
23 talis persona sit certa. propter enim fiducia, qua  
in eo haberet, ita conuenisse videtur. vnde in tali  
non adeo verisimilis est falsi suspicio. Item dū de  
certa causa agatur. generaliter enim non valeret  
cōuentio, sicut nec statutu, ne via periuriis & fal-  
sificationibus aperiatur. Ego t arbitror posse in specie  
disidentes has opiniones concordari, vt cōuen-  
tio quidem valeat, iudexque eam sequi debeat,  
non quod sibi sit plenę probatum, sed quia par-  
tes videntur confessę ita esse. Vnde fatetur Ale-  
xand. consensu t partium fieri non posse, vt scri-  
ptura priuata documentum publicum sit. & tamen  
conuenire possunt, vt tali scripturę perinde  
fides habeatur, ac si publica esset. Sicut & con-  
uenire possunt, vt exemplo instrumenti fides sit,  
quamvis aliās exemplum nihil probent. Viden-  
tur enim tali conuentione approbare eam scri-  
pturam, & iuramentum, ceteraque solennia  
pacto remittere. Igitur t idem quoque hoc casu  
dicendum, vt iure conuentionis testimonio sin-  
gulari fides adhibeatur: si tamen ipsum testimo-  
nium, id est attestatio, approbata sit: non, si perso-  
na tantum testis. aliud enim est dictum ipsum ap-  
probare, aliud personam, quod Alexand. & Iason  
hic ostendunt. Sed tñ nunquid prædicto casu ad-  
uersus testimonij approbationem obicere, &  
contrarium probare pars poterit? & aliqui senserunt,  
non posse. Ego contra: sicut t videmus, si  
quis promiserit respectu fructuū, aut eius quod  
interest, stare simplici creditoris affirmationi, nō  
tamen impediri, quō minus ad boni viri arbitrium  
confugiat. Et si conuentum sit, vt sententię  
talis fiduciarij consultiore stetur, non tamē pro-  
hibebitur appellatio. Et t si lex generaliter mā-  
det stari dicto vnus, non tamen veruisse censebitur,  
quin possit contrarium probari. Quod ergo  
in legis iussu receptum est, ad pactiones quo-  
que contrahentium videtur producendum. Pos-  
sunt tamen expressim partes agere, vt non  
solum certo testi stetur, sed etiam contrarium  
probari non possit, valētque conuentiono propter  
indubitata fiduciam. quod hic sentiunt Doctores,  
& consultum à Tudesco extat. Putarem tamen  
tali casu adhuc ob enormem læsionem recla-  
mari posse, & ad iudicis officium pertinere,  
si sibi hoc fiderit, vt amplius quærat, nec illi soli  
adhibeat fidem. aliās enim facile testes ad delin-  
quendū, falsiq; crimē ppetrandū adigi possent. Quod  
si non dictū testis, sed persona duntaxat ap-  
probata sit, cum tñ minus noceat, (semiplenę. n.  
tantum probat) nō potest amplius reprobari, nisi  
noua causa accesserit. Illud constat, si attestatio-  
nes deficiant, non ex ea causa, quia vnus tantum  
adferuit testis, posse eas partium consensu indi-  
stincte confirmari. non enim tali casu ius pub-  
licum eis resistit, sed solum priuata vtilitas.

LEX II.

- 1 Diuisio stipulationis in textu, respicit substantiam.
- 2 Genera & actiones stipulationum. 4

3 Datio quę causa facti in contractu deducitur, naturam fa-  
cti assumit.  
6 In stipulatione alternatiua licet vna solutio sufficiat, non  
tamen vnā duntaxat esse obligationem mixtam, sed  
duas, quando verē dicatur.

STipulationūque  
Sdā in dādo, quę  
dā in faciēdo cōsistūt.



TIPVLATIONVM QVÆ  
DAM. ¶ Cum flex dicat, stipu-  
lationes alias in dando, alias in faciēdo consistere, ostendit se de  
earum substantia loqui. quia ver-  
bum Consistere, non ad nudam verborum figuram,  
sed ad substantiam pertinet. Et ideō non videntur  
restitisse Veteres, qui imperfectam esse  
hanc distinctionē censuerunt, tanquam omiserit  
Iurisconsultus casum mixtum: si quidem lex ait,  
aliquas esse stipulationes mixtas. cuius rei ex-  
emplum est in stipulatione reddendarum ratio-  
num. Sunt, qui & exemplum in seruitutibus cō-  
stituant, in quibus non datio tantum, sed & fa-  
ctum, id est patientia, præstanda est. quod infra  
atingam. Nam respondeo, nullam stipulationē  
esse, quę respectu substantiæ iuris intellectu dica-  
tur mixta. Aut t enim in ea principaliter vertitur  
factum, & dicitur in facto consistere, licet in eius  
consequentiā aliquid dandum sit. Aut datio  
principaliter in contractu vertitur, seu quod idē  
est, facti promissio dationis causa adhibita est: &  
tunc stipulatio in dando consistit. vnde qui red-  
dere rationes promittit, dicitur daturum se reli-  
qua promissis, cum huiusmodi redditio non  
alio fine fiat, quam vt derur, id est, residua solu-  
antur: quod Bald. Castrensisque docuerunt. datio  
t enim, quę causa facti in contractu deducitur,  
naturam facti assumit: sicut vice mutua factum da-  
tionis causa promissum pro datione est. Hinc  
videmus, quod quoties res aliqua in alterius con-  
sequentiā accedit, non tamen duę stipulatio-  
nes efficiuntur, sed vna tantum. Aut t in stipula-  
tione æquę principaliter & factum & datio ver-  
tuntur: & tunc duplex est stipulatio: altera facti,  
altera dationis. & ex stipulatione dandi certi  
condictio competit, ex alia ex stipulatu agetur. sic-  
que apparet, nullam stipulationem, quod ad  
substantiam atinet, mixtam esse: licet quo ad ver-  
borum conceptionem, secus sit. Cum t enim  
quod in consequentiā venit, à principali differat,  
potest eo respectu dici stipulatio mixta: & i-  
deō Accurs. Bartolusque tertiam speciem in casu  
mixto non effici hic aiunt, quia non confunditur  
substantia, semper enim vna est, actioq; inde p-  
ueniens est simplex. Vnde & in stipulatione, qua  
quis disium etiuē promittit, mihi, aut Titio, vtrum  
voluero, actio est simplex: quia cogor eligere,  
ex quo alternatiuę capite agere velim. vt si ex eo  
agā, quia mihi datū non sit, certi conditione ex-  
periar: si ex eo, quia non sit datū Titio, ex stipula-  
tu intendā. Quapropter Bar. cōsult, in stipulatio-  
ne alternatiua, licet vna solutio sufficiat, nō tñ v-  
nā duntaxat esse obligationem mixtā, sed duas. quę  
sentētia supra scripto casu verissima est, cum  
electio creditoris est. Nec me mouet, q stipula-  
tio, in qua plures res vna verborū cōceptione cō-  
prehenduntur, vna tantum sit, sicut & stipula-  
tio legatorū seruandorū causa. & tñ si aliud le-  
gatū facti sit, aliud donationis, censuit Alex. ad  
factum

24 l. veteris. C. de  
contra. & commis.  
stip.  
25 l. cum seruus de  
cond. & demonst.  
26 l. si. com. prati.  
Doct. h. seq.  
27 l. si. de i. commis.  
28 l. in executione, in  
prin. j. co. vbi Do-  
ct. Flor. l. cum prepa-  
nat. C. de do. i.  
28 l. quamvis de  
cond. & demonst.  
29 Bal. l. cum alle-  
g. C. de iur. Pa-  
l. d. l. cum seruus.  
30 l. naturalis h.  
& si quidem in gl.  
& §. quod si facta  
de prescript. verb.  
vbi Bar. & in l. r.  
h. fin. j. eod.  
31 l. si. de iur. vbi Bar.  
j. co.  
32 d. l. si. de.  
33 Bart. l. l. l. l. i. c. de  
cert. pet.  
34 d. l. veteris.  
35 l. adeo. §. cum  
quis de acq. rer. do.  
36 l. liber homo. j.  
in si. j. co.  
37 Bart. d. l. si. de.  
38 l. plane. h. p. de  
leg. j. l. viij. §. j. de  
leg. ij.  
39 l. quod dicitur.  
j. eod.  
40 d. l. si. de. res.  
stipulationem.  
41 Alex. l. si quis  
certum, si cert. pen-

factū ex stipulatu, ad dationē certi cōdictione a-  
gi. Igitur necessariō dicendū est, mixtam hęc esse  
stipulationem, cum vna sit, & tamen duplicem  
actionem pariat. Sed hanc ego Alexandri sen-  
tentiam non probo. cum t enim stipulatio lega-  
torum seruandorū  
causa prætoriorū sit,  
clausulamq; doli  
malicōtineat, sem-  
per ad id, quod in-  
terest, datur, incer-  
tāque est, nec ex  
ea certū vnquam  
condicatur. Adnō-  
tant tamen hic Doctores, sub t simplicibus casum  
mixtum contineri: quam materiam libr. De  
verbor. sign. iij. adeō diffusē explicauī, vt eam  
hic repetere operæpretium non sit, aiuntque om-  
nes huic conclusioni absque dubio locum in  
favorabilibus esse. Et ideō concludunt, comi-  
rem t Palatinum, cui à principe id ius concessum  
sit, vt spurios, item incestos, efficere legitimis  
valeat, eum quoque restituere natalibus posse,  
qui vtraque macula notatus sit. beneficia enim  
principum latius accipiēda sunt, qua de re lib.  
Paradox. j. cap. xvj.

PAVLVS lib. 12. ad  
Sabinum.  
LEX III.  
EAdē dicemus, etc.  
§. Cato libro quin-

LEX III. §. Cato.  
1 Dandi obligatio est diuidua, exceptis casibus aliquot.  
2 Seruitutum & factorum non est diuisio. (effe. 5.)  
3 Alternatiua obligatio diuisionem recipit: sicut & inter-  
Et quid in pœnali stipulatione. 6, 7. (mittitur.)  
9 Pœnalis stipulatio etiam sine pœnæ expressione com-  
11 Vno hæredū promissoris in obligatione indiuidua con-  
trā faciente, quid iuris? cuiusque rei ratio. 45.  
16 Verborum tex. ITER FIERI, explicatio.  
22 Seruitutes prædij dominantis vtilitatem respiciunt.  
26 Explicata ratio Catonis. (haberi. 34.)  
33 Stipulatio Amplius non agi, diuidua: item Rem ratam  
36 Stipulatio prætoriorū quę?  
41 Obligatio ex persona hæredis interdum mutabilis.  
45 De obligationibus indiuiduis generalis conclusio cum  
suis fallentis.  
50 Condemnatio hæredem possessorem solum tangit. 53.  
55 Personalis iuncta vendicationi interdum non mutat.  
59 Obligatio Rem restitui, quando diuidua sit.  
64 Explicata ratio, quare vno hæredum malē versante in  
emphyteusi, reliquis non noccat: secus, vno cohære-  
dum non soluente canonem.  
69 Stipulatio de defendendo est diuidua.  
72 In foro conscientie nemo pro alio tenetur.  
74 Vfus etiam in hæredibus indiuiduis.  
76 Non offendendi obligatio indiuidua.  
79 Ius remittendę iniurię ad omnes hæredes spectat.  
82 De stipulationibus diuidui facti, generalis conclusio  
cum suis fallentis.  
83 Pœnali stipulatione contrā faciens interdum tenetur  
insolidum.  
101 Procurator vnus pluribus interdum sufficit.  
106 Iure canonico in vtraque obligatione, cum de facto di-  
uiduo agitur, pœna pro rata committitur.

LEX III. §. Cato.  
1 Dandi obligatio est diuidua, exceptis casibus aliquot.  
2 Seruitutum & factorum non est diuisio. (effe. 5.)  
3 Alternatiua obligatio diuisionem recipit: sicut & inter-  
Et quid in pœnali stipulatione. 6, 7. (mittitur.)  
9 Pœnalis stipulatio etiam sine pœnæ expressione com-  
11 Vno hæredū promissoris in obligatione indiuidua con-  
trā faciente, quid iuris? cuiusque rei ratio. 45.  
16 Verborum tex. ITER FIERI, explicatio.  
22 Seruitutes prædij dominantis vtilitatem respiciunt.  
26 Explicata ratio Catonis. (haberi. 34.)  
33 Stipulatio Amplius non agi, diuidua: item Rem ratam  
36 Stipulatio prætoriorū quę?  
41 Obligatio ex persona hæredis interdum mutabilis.  
45 De obligationibus indiuiduis generalis conclusio cum  
suis fallentis.  
50 Condemnatio hæredem possessorem solum tangit. 53.  
55 Personalis iuncta vendicationi interdum non mutat.  
59 Obligatio Rem restitui, quando diuidua sit.  
64 Explicata ratio, quare vno hæredum malē versante in  
emphyteusi, reliquis non noccat: secus, vno cohære-  
dum non soluente canonem.  
69 Stipulatio de defendendo est diuidua.  
72 In foro conscientie nemo pro alio tenetur.  
74 Vfus etiam in hæredibus indiuiduis.  
76 Non offendendi obligatio indiuidua.  
79 Ius remittendę iniurię ad omnes hæredes spectat.  
82 De stipulationibus diuidui facti, generalis conclusio  
cum suis fallentis.  
83 Pœnali stipulatione contrā faciens interdum tenetur  
insolidum.  
101 Procurator vnus pluribus interdum sufficit.  
106 Iure canonico in vtraque obligatione, cum de facto di-  
uiduo agitur, pœna pro rata committitur.

nec enim, etiam si velint partes, diuidere serui-  
tutem possunt. Obligationes factorū propter  
voluntatem non diuiduntur, quia sic inter par-  
tes actum est. in his enim videtur stipulator effe-  
ctum operis cōsiderasse, cum quid factum non  
dicatur, nisi & cō-  
summationem re-  
ceperit. At t al-  
ternatiua, vel ge-  
neris dandi obli-  
gatio, natura qui-  
dem sui partium  
præstationem reci-  
pit: sed, ne con-  
tingat in diuersis rebus solutionem fieri, (quod  
iniquam lex existimat.) non liberantur debi-  
tores, nisi vbi in eadem specie satisfactum sit.  
Seruitutes etiam contractu indiuiduę sunt: fa-  
cta verō, petitione & solutione tantum. constat  
enim posse quem contractu suo dimidium insu-  
lam ædificandam sibi stipulari. Alternata, vel  
generis obligatio, & cōtractu & petitione diui-  
sionem recipit, sed sola duntaxat solutione di-  
citur indiuidua. quia absurditas illa, quod in di-  
uersis rebus contingat solutionem fieri, nihil  
ad petitionem, vel cōtractum facit. Et licet Bart.  
ex hac quoq; absurditate obligationem facien-  
di indiuiduam esse dicat, tamen eius senten-  
tia vera non est, & à me alibi confutata. Hęc  
omnia superius latius exposita sunt. Sequens  
questio est, quid iuris sit, cum non de obligatio-  
ne principali tractatur, sed de eo, quod interest?  
quod obligationibus faciendi iuris dispositio-  
nē subrogatur. & in hoc cōstituta est regula, diui-  
sionem recipere, quia in pecunia cōsistit, quę  
pecunię dandę obligatio diuidua est, cum &  
dominus dicatur, qui pro parte est dominus, nihilq;  
stipulatoris interfit, quin ratione partis  
soluatur quis liberetur, cum idē operetur pars re-  
spectu partis, quod totū respectu totius. meritō  
ergo talis stipulatio recipit diuisionem. Quod si  
stipulatori tantum damni partis impedimēto in-  
feratur, quātum si omnino & in totum impedi-  
rerur, secus esset. quod supra vidimus. Hic verō  
tertia explicatur questio, cum scilicet nō de eo,  
qđ interest, sed t de pœnali stipulatione agitur.  
in t quo articulo extabat bimēbre Catonis (non  
Vticensis Stoici, vt quidam crediderunt, sed Iu-  
rifconsulti) dictum, quod hic à Paulo referur  
vsque ad vericulum, sed videamus. illa enim  
verba infinita, Pœnam committere, differentia hanc esse  
rationem, etc. à verbo illo, Cato scribit, reguntur,  
quamvis Bartolus & antiqui hac in re lapsi sint:  
mecumque Raph. Bes. Ias. sentiunt, licet aliis rati-  
onibus. Potest autem id Pauli responsum sic  
in Epitomen redigi. Stipulatio t pœnalis in per-  
sona principalis diuisionem non recipit: at in  
persona hæredum diuiditur, si subiecta est obli-  
gationi facti indiuidui pro portione hæredita-  
ria contra omnes: si facti diuidui, pro portione  
soliis contrā facientis.

PAVLVS lib. 12. ad  
Sabinum.  
LEX III.  
EAdē dicemus, etc.  
§. Cato libro quin-

LEX III. §. Cato.  
1 Dandi obligatio est diuidua, exceptis casibus aliquot.  
2 Seruitutum & factorum non est diuisio. (effe. 5.)  
3 Alternatiua obligatio diuisionem recipit: sicut & inter-  
Et quid in pœnali stipulatione. 6, 7. (mittitur.)  
9 Pœnalis stipulatio etiam sine pœnæ expressione com-  
11 Vno hæredū promissoris in obligatione indiuidua con-  
trā faciente, quid iuris? cuiusque rei ratio. 45.  
16 Verborum tex. ITER FIERI, explicatio.  
22 Seruitutes prædij dominantis vtilitatem respiciunt.  
26 Explicata ratio Catonis. (haberi. 34.)  
33 Stipulatio Amplius non agi, diuidua: item Rem ratam  
36 Stipulatio prætoriorū quę?  
41 Obligatio ex persona hæredis interdum mutabilis.  
45 De obligationibus indiuiduis generalis conclusio cum  
suis fallentis.  
50 Condemnatio hæredem possessorem solum tangit. 53.  
55 Personalis iuncta vendicationi interdum non mutat.  
59 Obligatio Rem restitui, quando diuidua sit.  
64 Explicata ratio, quare vno hæredum malē versante in  
emphyteusi, reliquis non noccat: secus, vno cohære-  
dum non soluente canonem.  
69 Stipulatio de defendendo est diuidua.  
72 In foro conscientie nemo pro alio tenetur.  
74 Vfus etiam in hæredibus indiuiduis.  
76 Non offendendi obligatio indiuidua.  
79 Ius remittendę iniurię ad omnes hæredes spectat.  
82 De stipulationibus diuidui facti, generalis conclusio  
cum suis fallentis.  
83 Pœnali stipulatione contrā faciens interdum tenetur  
insolidum.  
101 Procurator vnus pluribus interdum sufficit.  
106 Iure canonico in vtraque obligatione, cum de facto di-  
uiduo agitur, pœna pro rata committitur.

L. 4.  
Eadem di-  
cemus.  
§. Cato.  
7 l. hæredes. §. ab  
ca. si. eris.  
8 l. in executione.  
§. j. co.  
9 l. si is, qui qua-  
dringēta. in fin. ad  
l. Fal. l. r. §. si. j.  
de verb. sig.  
10 d. l. in executio-  
ne. §. pro parte.  
11 d. l. i. §. j.  
12 l. loci, de acq.  
posse.  
13 d. §. pro parte.  
14 Raph. Paul.  
Soci. vij. not.  
15 d. l. stipulatio-  
nes. verfic. adeo. qnē.  
16 d. l. stipulatio-  
nes. verfic. Celsus.  
17 d. l. restit. de  
verb. sig. l. j. §. do-  
minus. ad Syllan.  
18 d. l. ij.  
19 d. l. ij. §. item se  
in facto.  
20 l. ij. §. deinde  
Sextus. de orig. iur.  
21 §. alteri. iustis  
de iur. stip.  
22 lib. ij. c. ij.  
23 l. quod in sta-  
pulus. de iur. iur.



**PRO PORTIONE HAEREDITARIA.**  
 Adnotanda est principalis huius responsi conclusio, si t vnus ex haeredibus promissoris in obligatione indiuidua contra faciat, pœnam aduersus omnes cohæredes pro portionibus hæreditariis committi. cuius rei illa est ratio, quia cum pœna in dando consistat, mortuo promissore, talis obligatio à lege XII. tabularum pro portionibus hæreditariis diuiditur: & licet ad ipsum factum agi in solidum debeat, (quia obligatio ipsa principalis diuidi non potest) tamen respectu pœnæ secus est: nec pœnalis stipulatio secundum facti naturam regitur, sed ex seipsa censetur. Sed quid, si huiusmodi pœnæ obligatio non à testatore incipiat, sed ab hæredibus, vt in illa stipulatione, *Per te non fieri, neque per hæredem tuum, etc.* Ex illis enim verbis *Per te*, obligatio est pœnalis, quæ factum solius testatoris comprehendit: ex illis verò *Per hæredem tuum*, incipiunt hæredes ipsi teneri, quos testator in his, quæ facti sunt, obligare in solidum potuit. Nunquid t ergo adhuc, vno ex hæredibus cõtrâ faciente, committatur stipulatio pro parte hæreditaria? & Doctores aiunt idem esse: quia talis stipulatio, quamvis ab hæredibus incipiat, tamen hæreditaria dicitur. Et quia lex etiam hoc casu simpliciter dicit omnes teneri, quæ dicitio collectiua est, & pro partibus diuisione recipit, nisi aliter subiecta materia suadeat. Hirnerius tamen vetustissimus glossator dissentit. Lex hoc casu committi stipulationem in solidum disertè ait, & ex dictu sermonis apparet, non intelligi in solidum collectiue, sed singulariter potius. Quam Hirnerij sententiam ego approbo. quoties enim stipulatio ad hæredem non transit, si eius fiat mētio, censuit Bar. non pro parte hæreditaria, sed in solidum committi. Nec dubitandum est, hanc t stipulationem *Per te non fieri, etc.* facti personalis esse, & ad heredem non transire, nisi eius sit facta mētio. Moueor etiam illa ratione, quod lex XII. tabularum eam obligationem diuidit, quæ in persona testatoris vna fuit: & ideò in hæredes ab eo transmissa est. Sed quæ ab hæredibus incipiunt, non possunt diuidi, cum à principio nõ vna, sed plures secundum hæredum personas oriri poterint. Sequitur ergo, vt de eis iudicemus, sicut de obligationibus principalium, in quibus regula est, in solidum stipulationem committi. Quod ergo dicitur, in obligationibus dandi superflua esse hæredis adiectione, non procedit, cum ea obligatio est subiecta loco pœnæ facti non transmissibilis obligationi: quia in tali nullus est diuisioni locus, cum t lex XII. tabularum eas duntaxat obligationes pro rata diuidat, quæ ex persona testatoris in hæredes transmittuntur, non quæ ab hæredibus incipiunt. hæc autē pœnalis ab hæredibus incipit, cum non committatur, nisi postquam in principali sit cõtrâ factum, cum in eius cõtrarium casum concepta sit. equiparantur ergo hi hæredes pluribus reis debendi, cum principales sint, quia stipulatio ab eis incipit: & ideò alter pro altero in solidum conveniri

1. L. pacto successorum. C. de pact. d. l. ea, qua.  
 2. L. cum fundo. de ser. rust. prad. Bar. hic j. oppof.  
 3. L. qui in futurum. in fi. de pact. l. quod dicitur. j. eo. l. inter. in fi. de sol. 4. l. stipulatio ista.  
 5. si quis ita. verfic. nam & si re. vbi Bar. j. eo.  
 6. l. continuus. in fi. j. eo.  
 7. l. inter cohæredes. §. quod ex factis. fam. eras.  
 8. l. i. §. si cert. per. l. ea, qua. C. fam. eras.  
 9. Bart. l. hoc articulo. de hæred. in fi.  
 10. l. in executione. §. in solidum. l. si rem, qua. §. j. de eras. Bar. l. si pluribus. in fi. princ. de leg. j.  
 11. ver. quamvis.  
 12. d. l. hæredes. §. in illa.  
 13. l. ad ea. §. fi. de rez. ur.  
 14. Bar. j. q. viij.  
 15. d. §. si quis ita. vbi Bar. l. si. de leg. j. eo. vbi dixi.  
 16. l. cum, qui ita. §. j. j. eod.  
 17. gl. l. v. §. fin. vbi Alex. j. eo. Bar. l. si. q. j. de duob. reis.

potest. Hinc inferitur alius huius responsi intellectus, quem ego sequi soleo. Si quidem Cato stipulationem *Iter fieri, vel non fieri*, comparauerat stipulationi *Per te non fieri, neque per hæredem, etc.* At Paulus respondit, non esse idem: quia in prima verum est, pro portione hæreditaria committi stipulationem: at in ista propter expressam hæredis mentionem in solidum committitur, licet vna solutio sufficiat: quod

& in duobus reis traditum est. **VEL VTI ITER FIERI.** Fuerunt talique, qui existimarunt his verbis de seruitutis promissione agi, quæ videtur mixta, cum datione & factum cõtineat. Sed hunc ego intellectum non soleo sequi: quia in seruitutibus factum non nisi in consequentiam quadam vertitur. vnde ab eo non debent iudicari, sed à iure, quod in eis principale est. Nec me moueret, si diceres, etiam si hic de seruitute agatur, tamē exemplum rectè in facto poni, cum maximè committatur stipulatio ex capite, quia factum non sit, id est, non præstipatientia. Respondeo enim, magis committi ex eo, quia non sit datum, id est, constitutum ius in re per impositionem seruitutis. Alij t ergo receptiore sententia non de seruitutis obligatione intelligunt, sed de mero facto, cum quis stipulatur sibi licere iter facere. verba enim cõtextus nostri manifestè de stipulatione facti loquuntur, iungiturque hoc Catonis responsum superior legi, in qua materiam obligationum facti Iurisconsultus prosequitur, suadereturque id ex verbo *Fieri*, quod ad merum factum respicit, ideòq; de seruitute nõ solet accipi. cum enim de seruitute agitur, dicimus viam, iter, & actum dari, cõstituiue, non autem fieri. Addit Ias. cum in sequenti exemplo *Non fieri*, agatur de obligatione meri facti, credibile est propter vim alterationis etiam in primo exemplo de ea agi: quia solet disiuncta inter ea poni, quæ similia sunt, aut parum invicem discrepant, sicq; dicitio *Iter*, secundum verbum *Fieri*, declaratur. quod regulare est, vt nomen potius secundum verbum intelligatur, quam è contrario. Sed t quale factum verti in hac stipulatione dicemus? an illud, *ire, agere licere*? quod Veteres aliqui senserunt. & non videretur, cum talis stipulatio ad hæredes non transeat, quia meri facti personalis est: hæc autem *Iter fieri*, transit, vt hic dicitur. An ergo, vt Iac. Alber. Paulus, Alex. Ias. Soci. Recentiorèq; omnes alij maluèrunt, *Iter fieri* id significabit, quod *Viam sterni*, seu *apari*? Sed neque hæc expositio satis quadrat. aut enim vnus in toto t strauit, & alij cohæredes excusabuntur: quia stipulatoris non interest alios cessasse. aut nullus strauit, & omnes in pœnâ ex facto proprio incidunt, cum vnus quisque in solidum teneatur. lex autem nostra de cohærede loquitur, qui ex facto alieno in pœnam incidit. Et si dixeris, Fortè alij erant iter aptaturi, sed vnus impediuit: respondeo, etiam si ita diuinemus, adhuc iuris interpretatione facto proprio illi in pœnam incidunt, qui impedientem cogere via iuris, & deinde iter aptare debuerunt. Iac. & Alb. hoc casu suffi-

18. gl. d. §. fi.  
 15. Ca.  
 16. b.  
 19. l. fin. comm. prad. not. in l. y. §. j. s. eo.  
 20. l. quoties. y. de seruit. l. traditio. nibus. C. de pact.  
 21. l. quoties. l. iij. §. darc. de usufruct.  
 22. l. iij. si iter. de act. empt.  
 23. §. non solum. Inst. eod.  
 24. l. pen. de ser. rust. prad. vbi Bart.  
 25. l. via constituit. l. si vnus ex. de ser. rust. prad.  
 26. l. j. de reb. dub. Bal. l. fil. j. j. oppof. C. de collat.  
 27. l. j. in princ. de flumin.  
 28. l. j. de pac. dixi in rub. C. de pact.  
 29. d. l. stipulatio ista. §. si quis ita.  
 30. l. si iter. de seruit.  
 31. l. si ita fuerit seruis duob. §. pen. de man. test. Soci. hic not. ij.  
 32. l. quibus dicitur. in princ. de cond. & demost.

sufficere interpellationem vni factam existimant. quo negligente, & non aptante, ceteros cohæredes teneri. Sed vix est, vt interpellatione vnus alios in pœnam incidere existimandum sit. Ego t hanc stipulationis formam *Iter fieri, iuris non esse arbitror*, sicut *Iter dari*, vel *Constitui*: nec rursus esse facti merè personalis, sicut illa, *ire, agere licere*: sed mediam quandam habere naturam, vt propter verbum *Fieri*, sit quidem facti, sed propter dictionem *Iter*, non cohæreat personæ, verum ad hæredem transeat, sicut plerunque & ceteræ factorum obligationes transeunt. Est autem Latine loquentibus *Iter fieri*, nil aliud, quam *iri*. Quomodo docunque t ergo quis stipuletur iter facere sibi licere, erit stipulatio indiuidua, committeturque vno contra faciente, contra ceteros quoque. & quamvis sit facti, vt Bels. & Ias. aiunt, transibit tamen ad hæredes.

**III.** Ergo quis stipuletur iter facere sibi licere, erit stipulatio indiuidua, committeturque vno contra faciente, contra ceteros quoque. & quamvis sit facti, vt Bels. & Ias. aiunt, transibit tamen ad hæredes. **VEL \* NON FIERI.** Hæc stipulatio facti est, & nullo modo ad seruitutem referri potest, cum t seruitutes semper prædij dominantis utilitatè respiciant, & ideò negatiue non eius utilitatem, sed damnum inducat, & quandam potius à seruitute liberationem proponat. at ita demonstret, quæ seruituti contraria est. Sed cuius interpretationis hæc erit stipulatio? & Accursius, quem Veteres sunt secuti, *Non fieri*, inquit, *quò minus mihi ire agere liceat*. Sed hanc interpretationem Iacob. & Alberic. aliique Recentiores non probant, ceu nimis subauditum, cum t relatio ad proxima fieri debeat, vt potius intelligamus non fieri iter. nam & aliàs Iurisconsultus iterum in dubium refricatur huius stipulationis effectum. quod sanè probabile congruumque non est, cum similitudinis adverbio vtatur, constetque, quod t simile est, vtique idem non esse. Rectior ergo videtur hæc interpretatio, vt intelligamus nõ fieri, scilicet iter, cum is, qui seruitutem habebat, vel aliquod eundem ius, promittit se illaciter non facturum: quod variis exemplis Aretin. Soci. Iason profequuntur. Fuere tamen, qui punctis aliter distinguèret, & tria stipulationum exèpla hic poni alleuerarent. primū, *Cum iter*: secundū, *Cum aliquid fieri*: tertium, *Cum non fieri*, quis stipulatur. Sed hoc ego vix probarim: quia qui iter nullo adiecto verbo stipulatur, non factum, sed ius stipulatur. at lex nostra de stipulatione facti expressim loquitur. Sanè cum lex hic dicat stipulationem *Non fieri*, facti esse, consequens est, vt hinc adnotemus, appellationem facti etiã non factum cõtineri: quam ego quæstionem alibi seruo, ne scilicet addam aquam mari. satis enim & super existimo, si propriè materia nodos explicare hic possim.

**QUIA QVOD IN PARTES.** Ad ducit t hic Cato conclusionis suæ rationem cum enim in indiuiduis quilibet hæredum restatorem non pro parte, (quia id impossibile est) sed in solidum repræsenterat, cum itè damnum, quod vnus facit, perinde stipulatori obicit, ac si omnes facerent, meritò lex introduxit, vt vnus facto omnes tenerentur. Sed quia respectu pœnæ obligatio diuidi potest, quilibet teneatur pro parte hæreditaria, quia non vltra repræsenterat restatorem. Sed huic rationi obstant tria:

1. mora. §. pen. de iur.  
 2. l. veteris. C. eod. l. j. in princ. de his, qui deiecit.  
 3. l. fin. comm. prad. not. in l. y. §. j. s. eo.  
 4. l. quoties. y. de seruit. l. traditio. nibus. C. de pact.  
 5. §. aquæ. Inst. de action.  
 6. l. si idem. in fi. de iur. iud.  
 7. ver. differentie. §. l. quod Nernia. deposit.  
 8. l. non solum. Inst. eo.  
 9. l. si. C. de pac. inter emp.  
 10. §. non solum. Inst. eo.  
 11. Bar. l. pe. de ser. leg.  
 12. Bar. l. naturalis. in princ. de præscript. verb.  
 13. l. vbi autem. §. quid, quod. j. eo.  
 14. d. §. item si in factis. vbi Castren. d. l. continuus. §. fin.  
 15. d. l. in executione. ver. quod si stipulatus.  
 16. glo. l. y. §. fi. de prætor. stipul.  
 17. d. l. si quis caut. vbi Bart. iii. de cess. act. verb. fideius.

primum, quia alibi lex aliam rationem videretur adducere, nempe quia, vno faciente, stipulationis pœnalis conditio evenit. vnde committitur aduersus omnes. Sed responde hanc rationem in casu suo veram esse, cum quis hæredum suorum mentionem suam non transmissibili fecit, Promittis per te, nec per hæredem tuum fieri, etc.

omnibus quodam modo factum videret. re aliàs non transmissibili fecit, Promittis per te, nec per hæredem tuum fieri, etc.

si aliter factum sit, decem. vno enim hæredum contra faciente, conditio evenit, & decem debentur: quia verba stipulationis hoc expressim inferunt, à quibus citra manifestam stipulatoris iniuriam recedi non potest. Sed quando hæredum mentio facta non est, tunc non ex vi verborum, sed iuris interpretatione, hoc inductum est. quæ interpretatio ea ratione innicitur, quam hic Iurisconsultus adfert. Rursus t obicitur: quia si quis promittat, nec per se, nec per Titium hæredem suum fieri, etc. facto Titij ceteri cohæredes contra fecisse, qui obligati non erant, cum non eorum factum, sed solius Titij testator præstiturum se promiserit. Sed t responde, quod imò sunt obligati ex ea promissione, qua testator factum Titij spondit, quæ in hæredes hoc casu transmittitur. licet enim stipulatio *Per te non fieri, etc.* facti sit merè personalis, & ideò ad hæredes non transeat, tamen aliud est hoc casu, quo factum Titij hæredis præstiturum se promittit. cum enim promissionem in tempus contulerit, quo hæredem Titium habeat, quem alium potuit obligare, quam cohæredes videtur ergo tali casu actum, vt ea obligatio sit transmissibilis. Iterum t obicitur, quia iniquum videtur, vt vnus facto alij teneatur. cur ergo lex hoc finxit aduersus æquitatem? Respondeo, cohæredes t ipsi adeundum videntur cum creditore contraxisse secundum leges, quibus restator adstringitur. At id cum testatore actum videntur, vt semper facto vnus alij teneatur, ex quo damnum pro parte inferri non potuit. maior ergo hæc est æquitas, quæ ex contritione descendit. Et si dixeris, cur solus contra faciens ipse in solidum non teneatur? respondeo, non potest sic teneri, cum pro parte hæreditaria tantum repræsenteret restatorem. quia lege XII. tabularum diuisa est obligatio, atque sic transmissa. Fuere tamen, qui aliter responderent, vt Ruinus, qui ius facit istis cohæredibus actionis cedendæ. vnde nullo modo cum eis iniquè agitur, cum actionem stipulatori aduersus contra facientem cedendo liberari possit. qua in re restatorem neminem habuit. Probabilis enim hæc esset opinio, si ideò tenerentur cohæredes, quia actionem aduersus contra facientem haberent. Sed lex nostra itè deò teneri ait, quia vnus facto omnes videntur contra fecisse: idque, quia ita actum à testatore fuit propter conditionem stipulationis pœnalis, cuius testatoris personam in solidum propter indiuiduam rei materiam repræsenterat, vt supra dixi. Vnde cum ex contractu suo iuris interpretatione teneantur, cessione actionis liberari non possunt. quod & aliis rationibus probarem, si operæpretium id esset.

cemus. §. Cato.  
 27. d. l. inter. §. quod ex facto. fam. l. aris.  
 18. l. v. in fi. j. eq.  
 19. l. Iulianus. in princ. j. eo.  
 20. Bart. d. l. continuus. in fi.  
 21. d. l. stipulatio ista. §. si quis ita.  
 22. Bar. l. ex facto. ver. secundum casum. de vulg.  
 23. Alexand. conf. cccxix. v. vol.  
 24. l. si quis in suo. in fin. C. de inoff. test. l. de pupillo. §. plurimum. de o. per. no. l. supra. §. apud. de ag. plu. arc.  
 25. l. nec vilem. ex quib. caus. maior.  
 26. l. apud Iulianum. in fi. ex quib. caus. in poss.  
 27. l. j. de pac. l. v. in fi. j. eo.  
 28. gl. d. l. y. §. fi.  
 29. l. j. de adm. nst. l. i. quod debetur. de pecul. l. j.

**AT SI DE EO CAUTVM** Stipulatio ergo, *Amplius non agi, item que illa, Titium, hæredemque eius ratum habiturum*, diuisionem recipit. cuius rei illa est ratio, quia qui pro parte aduersus eam facit, non nisi pro parte damnum stipulatori inferit. quod Ias. hic docet. Sed aduersus hoc obstat: Poné, aliquis promissit amplius non agere ad certam speciem, puta domum: decessit relictis pluribus hæredibus: si vnus pro parte sua agat, & obtineat, nonne stipulator illius respectu pœnam consequetur? ab aliis verò eum non inquietantibus rem ipsam? quod iniquum, nec conueniens videtur. Bartolus hoc casu facit, stipulationem hanc indiuiduam esse, restringitque legem nostram ad casum, cum non speciem, sed pecuniam non peti actum est. quod Socin. hic adiuuat verbis legis nostræ, quæ certæ pecuniæ pœnam fuisse ait. Sed hoc argumentum à proposito nostræ materiæ alienum est, cum non de pœnali stipulatione loquamur, sed de principali. Merito ergo hæc sententia à cæteris reprobata est, qui magno numero consentiunt, generaliter legi nostræ locum esse, vt stipulatio supra scripta sit diuidua: quia facti negatiui est. vnde inuitus nemo cogi potest, vt partim rem ipsam, partim pœnam consequatur. cum enim stipulator possessioni domus incubat, seu in quasi possessione liberationis propter stipulationem sit, potuit contra faciendam exceptione stipulationis submouere. quod si non fecit, sibi imputet, cum supra scriptum illud inconueniens & volente creditore cesset. quod ibi declarauit. Si enim aliud pro alio volenti creditori solui potest, cur in diuersis rebus solutio fieri non potest? Nec me mouet, qd in stipulatione Rem ratam haberi, quæ diuidua est, solutio pro parte fieri potest etiam inuito creditore, vt si procurator promissit rem ratam dominum habiturum, siq; dominus pro parte duntaxat ratum habeat. consequetur enim stipulator id, quod sua pro illa parte duntaxat interest, pro reliquo rem habebit. Respondeo, tali casu stipulator exceptione tutus non erat, nec de pœna tunc agebatur, sed de eo, quod interest plurimum autem hæc differunt, vt infra declarabo. Hinc infertur, rectè hic concipi stipulationis verba, nepe cum Titius ipse promittit, se hæredemq; suum ratum habiturum. Si enim aliud factum domini promitteret, non esset exceptio tutus stipulator: ideo obligatio non esset diuidua. Sicq; apparet, hæc stipulationem minimè prætoriam esse, cum ea demum prætoriam sit, qua quis non se, sed dominum pmittit ratum habiturum. Quod ergo solet dici, obligatio-

1 d.l. in executione. §. pro parte.  
2 Bart. l. Stipulationes non diuidu. r. q. q. 7. eo.  
3 Raph. l. mo. Paul. Alex. Rom.  
4 d. §. pro parte.  
5 l. §. §. si cert. per.  
6 Bart. d. l. stipulationes. ix. oppos.  
7 l. §. procurator. rem rat. hab.  
8 in ix. oppos. Bar.  
9 d. l. ix. oppos. Bar.  
10 l. toto tit. rem rat. hab.

nem factorum esse indiuiduam, eo casu locum non habet, quo stipulator exceptione erga hæredem contra facientem tutus esset.

**V T \* IN ILLA STIPULATIONE** Contendunt aliqui legendum, vt illam stipulationem, idq; ex antiquis codicibus. e. go vulgarâ lectionem sequor: quia Latine non dicimus, peccari non poterit illam stipulationem. & quæ exempla ipsi addunt, de actiuo verbo, nõ de passiuo concepta sunt. & antiqui codices habent adiectam præpositionem in. restum enim dicimus, peccari nõ poterit in illa stipulatione. nec hic sensus à vulgato differt. PAVLVS RESPONDIT. Frequetior receptiorque scriptura negatiuè concepta est, Non esse idem: alij codices affirmatiuè, sed paucissimi. at Ethruscus liber, sicut & quidam alij, hæc clausulâ non habent. Soler enim hæc clausula in his legibus adiici, quæ ex libris Responsorum Pauli acceptæ sunt. Scripsit autem ille hoc titulo tres & xx. libros. At in his, quos ad Sabinum scripsit, nõ videtur ratio, cur hoc loquendi modo vri debuerit, nisi existimemus id à Cõpulatoribus additum, cum aliàs decisio iure non factis cõsisteret. Sequamur ergo & nos recetio rem scripturâ, probent interim illi Ethrusci, quomodo liber ille suus sit originalis: qui, quamvis in plerisq; sit alius correctior, nõ tamen prorsus caret mendis. Videamus igitur, quo sensu accipienda sint supra scripta verba: & ait Accur. dubitarum esse, num non idem esset in stipulatione hac Per te non fieri, quod in illa, Iter fieri, vel non fieri? & respõdet esse idem cum illis, non idem verò esse cum illa, Titium hæredemque, etc. receptissimâq; hæc est interpretatio. Sed ei obstat, qd non est verisimile, id in dubiũ à Paulo refricatum, qd iã erat clarè decisum. quorsum em opus fuit de re clara dubitare? Alij ergo aliter interpretantur, quilibet pro captu suo. Ego t generaliter intelligo decidisse Paulũ, non esse idem in hac stipulatione, qd in aliqua supra scriptarũ. non est similis illis, Iter fieri, vel nõ fieri, quia in hac expressa est mētio hæredis, quæ facit, vt singuli nõ pro portione hereditaria, sed in solidũ teneantur: nõ illi, Titium hæredemq;, etc. quia quamvis vtraq; mentionem hæredis cõtineat, altera tamen diuidua, altera in diuidua est.

**NAM HAC STIPVLATIONE** Ex stipulatione igitur, Titium hæredemq; eius ratum habiturum, solus hæres tenebitur, qd cõtra fecerit. sed an in solidũ, an pro parte? & omnes ferè cõsentunt pro parte duntaxat teneri: qua in re ego dubito, quia dictio Solus, videtur intelligi in solidũ debere: & quia hoc suadet ratio. cum. n. mentio hæredũ expressim in hac stipulatione facta sit, possitq; quis in his,

11 d. l. Stipulationes non diuidu. tur.  
12 l. quæro. l. Paulus. de sol.  
13 l. Domitius. de testam.  
14 l. inter. §. si quis stipulatur. §. cum. etc. l. cum. §. l. de v. scap.

his, quæ facti sunt, quemlibet hæredum in solidum obligare, videtur id fecisse, obligatioque ipsa ab hæredibus incipit. vnde quilibet hæredum pro principali est, & sicut ipse principalis contra faciens in solidum teneretur, ita solus ille cohæres, qui contra fecit. Nec me multum moueret vericulus Quamuis, qui aduersatiuè positus videtur. Respõdeo enim hoc modo aduersari, cum dominus ipse pro parte cõtra facere non possit. ergo hæredes ipsi, qui omnes collectiuè repræsentant testatorem, teneri deberent, non autem solus contra faciens. & tamen Iuriconsultus supra scripta ratione respõdet, solum illum teneri. & hæc quidem fortè vera sunt. Sed cum hæc sententia non multum clarè ex lege nõ sitra probetur, fatius est in hac obligatione diuidua communi interpretationi adhærere, & contra faciendè pro parte tantum plectere, cum hæc sententia, ceu benignior, in pœnis præferenda sit, & aduersatiua in fine posita hoc suadeat. Cum ergo principalis ipse in solidũ teneatur, tamen si moriatur, ex lege XII. tabularũ diuiditur obligatio inter ipsos hæredes pro rata, meritò non, nisi pro parte, tenebuntur. quicquid hic Socin. & alij recentiores dicant, qui alias quasdam adducunt rationes nõ satis firmas. Quod igitur traditũ vulgò est, Ex t persona hæredis non immutari obligationis conditionem: hoc casu non procedit, quo de obligatione diuidua tractamus, vt aiunt Doctores. cum enim diuisa sit pro rata in hæredes obligatio, quilibet pro parte sua teneatur. at principalis in totum tenebatur, quia totum habet. nec nouum est, durius cum eo agi, qui aduersus propriam promissionem facit, quam cum eo, qui aduersus transfusam committit.

**II.** Dixerit aliquis, cum dominus ipse promittit, se, hæredemque suum ratum habiturum, nonne hoc ipso ratum habere videtur? Quomodo ergo amplius contra facere potest? Sed respondendum est, cum promissa sit pœna, si ratum non haberetur, satis argui, contrahentium eam fuisse mentem, vt simpliciter illa & momentanea approbatione, quæ ad ius refertur, non essent contenti, sed quòd etiam in futurum stipulator de facto non inquietaretur. Merito tergo pœna toties cõmittitur, quoties ille venatur: aliàs superflua adiecta huiusmodi pœna esset. Hinc inferunt alij, eum, qui promittit se ratum habiturum, non ideo tunc videri ratum habere. Quod verum est supra scripto casu, quo actum de ratihabitatione sit, quæ in futurum non turbando stipulatorem fieri debeat. aliàs, quod ad ratihabitationem iuris attinet, statim facta censetur, & ideo domino contra veniente possit stipulator excipere, si non approbasset. Rursus obiecerit aliquis, videri iniquum, vt principalis pro parte contra faciens, in totum teneatur. sequeretur enim, tali t casu stipulator, & rem ipsam, itemque pœnam lucrifacere. quod lex improbare solet. Finge principalem pro parte ratum habuisse, pro alia contra fecisse: si solidam pœnam soluat, nonne lucrabitur stipulator illa partem, quæ ratihabitatione sibi remansit? Accur. Paulus, Alexander, Socin. cæteri huic argumento dant manus, & fatetur stipulatori ad totam pœnam ageri ob stare exceptionem, nisi illud quod ex ratihabitatione partis cõsequitur, restituat, vel compenset promissori. quæ sententia probabilis est, cum hæc stipulatio Amplius non agi, super actione in rem interposita est. Receptissimum

15 d. l. continuu. §. si.  
16 l. i. §. dolum. de eo. per quem fact. l. tutor. §. ceterariũ. de pig. act.  
17 l. cum quidam. de lib. & post. l. 4. ver. quæritur.  
18 l. §. si cert. per.  
19 l. §. ex his. §. eod.  
20 aut. contra. qui propriam. C. de non m. pec.  
21 l. si procurator. ab. §. de procur. Bal. in l. §. vt. oppos. C. de procur. Aret. conf. 100. in causa istaurum.  
22 l. §. §. pen. in ver. consentiat. §. rem rat. hab.  
23 l. §. §. §. eo.  
24 l. §. §. §. eo.  
25 l. §. §. §. eo.  
26 l. §. §. §. eo.  
27 l. §. §. §. eo.  
28 l. §. §. §. eo.  
29 l. §. §. §. eo.  
30 l. §. §. §. eo.  
31 l. §. §. §. eo.  
32 l. §. §. §. eo.  
33 l. §. §. §. eo.  
34 l. §. §. §. eo.

enim est, non ideo extingui ipso iure promissoris dominium, & consequenter nec actionem, etiam si res penes stipulatorem sit. Item probabilis est, cum interposita quidem super actione personali est, sed id actum fuisset, vt tali stipulatione ipso iure actio non tolleretur. quod alibi Paul. Castren. declarat. aliàs verò, cum t tali stipulatione actio ipso iure perimatur, verbãq; etiam ad vexationem facti referantur, quæ in futurum fieri contingeret, videretur posse stipulatorem vtrunq; habere, & rem & pœnam. rem, quia promissor agere non poterit, cum extincta sit actio: pœnam, quia de facto contra venit, quo casu ex contemptu pœna committitur. Idemque dicendum in stipulatione Rem ratam haberi. quia tali contractu promissor dicitur statim ratum habere, & propterea se obligare, ne de facto in futurum inquietet stipulatorem. quod supra docui.

**EXPLICITA** ipsius cõtextus declaratione, superest vt materiã hæc aggrediamur, quæ omnis duabus conclusionibus consistit, quarum altera de obligationibus indiuiduis accipitur, altera de diuiduis. Constituamus tergo principalem regulã, vt obligatio pœnalis facta indiuiduo subiecta, vno hæredum contra faciente, aduersus omnes pro portione hereditaria committatur. Quæ conclusio plurimis casibus limitanda, restringendave est. Et t in primis non procedit, quoties ex vnus facta stipulatio non lederetur. tunc enim cessat legis nostræ ratio. meritò nihil id cæteris obesset. Finge ergo: is, qui promisserat ædificare domum, pluribus hæredibus relictis, decessit: aliqui eorum detrectant, alij eam in totum ædificauerunt: certè tali casu pœna aduersus aliquem non committitur, quod Paul. Castren. Socin. cæteri que hic tradiderunt: aliàs stipulator haberet & rem & pœnam: quod absurdum est. Nec obstat, si diceretur, eos, qui detrectant, in pœnam incidere debere, cum in pœnis, si directò contra fiat, non respiciamus, quid intersit. respondeo enim, iuris interpretatione neminem videri detrectasse, cum t in indiuiduis omnes vnus facta fecisse videantur. nã si indeuotio vnus facit alium indeuotum videri, quantò magis implementum vnus alij prodesse debet? Illud tamen fatendum est, in facta indiuiduo vnus implementum, quamvis alteri prosit, ne damnum faciat, non tamen eò usq; prodesse, vt & lucrum consequatur: cum scilicet de cõditione agitur, cuius implementum lucrum ipsis promissoribus adfert. cuius rei illa est ratio: quia respectu detrectantis conditio pro non impleta habetur, cum per eũ stet, ne impleat. Facilius ergo huic detrectanti lex tam exceptionem, quam actionem concedit, cum par non sit ratio damni vitandi, aut lucri faciendi. Ias. hic t principalem ab hæredibus distinguit, quæ differentia in obligationibus indiuiduis à testatore descendens vera nõ est, & ex lege nostra cõfutatur. Et hinc infertur, nihil interesse, quòd stipulator omnes interpellauerit, vt edificarent: satis nihilominus est, vnum pro omnibus edificasse, eorumque moram sic purgasse. quod & supra aduersus Iacob. & Alb. centui. Secundo t regula non procedit, cum quis contractu bona fidei ad restituendum obligatus est. mortuo enim debitor, lex ait, hæredem t illum, qui rei restituedæ facultatẽ habet, in solidũ condemnari, nõ autem cohæredes omnes pro portioni-

15 l. si pro fundo. in fi. C. de v. act.  
16 l. §. §. §. eo.  
17 l. §. §. §. eo.  
18 l. §. §. §. eo.  
19 l. §. §. §. eo.  
20 l. §. §. §. eo.  
21 l. §. §. §. eo.  
22 l. §. §. §. eo.  
23 l. §. §. §. eo.  
24 l. §. §. §. eo.  
25 l. §. §. §. eo.  
26 l. §. §. §. eo.  
27 l. §. §. §. eo.  
28 l. §. §. §. eo.  
29 l. §. §. §. eo.  
30 l. §. §. §. eo.  
31 l. §. §. §. eo.  
32 l. §. §. §. eo.  
33 l. §. §. §. eo.  
34 l. §. §. §. eo.



bus hæreditariis: quasi (inquit lex) hoc arbitrio boni viri conveniat, sicque Bartol. censuit, quem frequentiore calculo cæteri probant, & verum esse ego arbitror, cum non de re diuidua, seu quantitate, sed certâ specie restituenda agatur. Fuere tamen, qui dissentirent, vt Ramponius, Bald. Nouel. Bes. Socin. Hier. Tortus, & adhuc conueniri possessorem pro parte sua tatum existiment, licet executio officio iudicis ad totum fiat. Quæ sententia verbis legis non quadrat, nec fat rationi, vt plus dicamus executum, quam petitum. At Castellio, Raph. Aretin. & pauci alij, nec executionem quidem ad totum fieri existimantur. aduersus enim iuris scripti regulas id esset, vt actio personalis rem sequatur: vt obligatio, quæ omnium pro rata fuit, absque cessione in hunc possessorem censeatur translata: vt iste possessor, qui supra ratam portionis hæreditariæ pro extraneo est, perinde ac si in totum sit heres, teneatur. Nec quicquam facit, quod contractus bonæ fidei sit, cum bona fides officium duntaxat iudicis inducat, obligationem verò non augeat. vnde supra scriptam legem ipsi intelligunt, cum hæres ideò conuenitur, quia dolo malo rem intervertit: sicque in actione, vt ipsi vocant, secundaria solum loquitur. Sed hæc ego non probo. quoniam non arbitror ex eo duntaxat, quod quis non restituat, argui dolum, aut secundariam hanc obligationem induci. potest enim subesse causa, quæ dolum excuset. Adde, quod verba legis manifestè ostendunt specialiter illud contra supra scriptas communes regulas induci quadam ex æquitate, vt merito à

1 l. si duo. r. responso. de pos.
2 l. si. C. de fidei. com. lib.
3 arg. l. pro hereditariis. C. de her. act.
4 l. si. in fi. de contra. emp.
5 l. quid ergo. de pecul.
6 l. cum à matre. C. de rei vendic.
7 l. quia tantumdem. de neg. gest.
8 d. §. heres.
9 l. dolum. mand. rbi iacob. Ray. Alber.
10 l. si duo. in fi. de pos.
11 l. si plures. de vi. & vi arm.
12 l. j. in fi. eo. tit. l. ij. C. vnde vi. Abb. c. ij. de ord. cog.
13 l. qui patri. de acq. her.
14 l. dirortio. in princ. de neg. gest.
15 l. si quis emptio. §. sed hoc super illus. C. de præscript. xxx. an.
16 l. in condi. Etio. ne. de cond. fur.
17 gl. l. in condi. Etio. ne. de condi. fur.
18 l. cum à te. de vi. & vi ar. c. ape. de rest. spol.
19 l. nam & postea. in fi. de iureiur. rbi iaf.
20 l. j. in fi. de præscript. l. i.
21 glo. l. certi condictio. si cer. per. in glo. ij. in fi.

spicit, quò vendicatio? si quidem vendicatio ad restitutionem, personalis ad iudicij duntaxat confirmationem pertinet. Tertius, quando non actione, sed officio iudicis intendimus, vt nobis edantur rationes. cum enim officium iudicis regulariter personale sit, cum item illud de e- dendo aliquid in rem habeat, coguntur argen- tarij edere. quia quod mea causa confecerunt, meum quodammodo est: habet quidem mix- ram naturam, & indistinctè contra singularem successorem, tanquam in rem actio non datur, sed tamen causa cognita datur, idque in solidum aduersus possessorem. Quarto rursus, inquit Bart. non procedit conclusio & regula legis nostræ, quoties pœna ex contractu bonæ fidei deberetur, vt quia pactum pœnale cõtractui em- ptionis inesset. Vnde videmus in actione de- positi ad id, quod interest, in solidum agi, aduer- sus duntaxat illum hæredem, qui dolum fecit. Sed hanc ego sententiam probare non possum: quia hoc modo minus contuleretur creditor in bonæ fidei, quam in stricti iuris iudicij. quid e- nim, si delinquens soluendo non esset? Vrger etiam legis nostræ ratio. cum enim vno contra- faciente, cæteri contra fecisse videantur, cum conditio pacti pœnalis euenerit, cum aliud non possit abiq; manifesta iniuria creditoris statui, cur hanc differentiam excogitamus? merito ergo Veteres ante Bartol. eam non probarunt, & post eum Castren. Aretin. Claud. alique re- centiores, qui & aliis rationibus vtuntur. Ali- ter igitur censendum est, & subdit Bartol. in de- positi actione id statutum esse, vt qui contra ve- nit, solus teneatur: quia talis obligatio solutio- ne duntaxat indiuidua est: secus ergo, si omnino esset indiuidua, quo casu lex nostra procedit: quæ solutio vera est, si ex sententia mea, quam infra explicaturus sum, intelligatur. Quinto V. non procedit, (inquit Bartolus) supra scripta legis nostræ regula in obligatione Rem restitui, cum de dolo agitur, vt quia aliquis cohæredum dolo rem interverterit, & restituere nolit. Si enim omnes dolo egerunt, omnes quoque inso- lidum tenentur, cum enim hæc obligatio, (quam secundariam vocant Doct.) ratione do- li, vel negligentia committatur, quæ in custodia adhiberi debuerit, in solidum committitur, cum species deposita non, nisi in solidum, custodiri possit. In odium ergo istorum, qui proprio do- lo peccarunt, omnes in solidum, non autem pro- portione hæreditaria tenentur: idque in obli- gatione rei restituendæ, quæ maiorem fidei ob- seruationem requirit. Et hæc quidem ex mente Doct. hic à me relata sunt. quid autem ego hac in obligatione restituendi sentiam, alibi expli- caui. si quidem nullus est in iure nostro con- fessor tractatus, & in quo magis Lesbia regula vsi sint Doct. Bartol. cuius sententia ferè recep- tor est, obligatione & petitione diuiduam esse credit, solutione verò indiuiduam. Rayn. Alberic. Imol. Ruin. solutione quoque diuidi maluèrunt. At Castel. vterque Raph. Besur. Socin. prorsus ex diametro contra: nempe omnino obligatione, petitione, solutione indiuiduam esse. Ego concordari omnium sententias posse arbitror, & quemlibet secundum leges, quas ad- ducit, vera dicere: sicq; constituendum, vt ob- ligatio Rem restitui, diuidua sit, sicut & dari, cum restitutio non, nisi domino fiat, vel ei, cui quæ- stio dominij obijci non potest: ideòque semper

III. Bartol. recedendum non sit. Tertiò non pro- cedit rursus conclusio in actionibus stricti iuris, quoties concurrunt cum rei vendicatione. tunc tenim non pro portione hæreditaria, sed aduer- sus eum duntaxat, qui re habet, ad restituendū agitur. quod in vno ex pluribus hæredibus respõ- sum est eius, qui rem vi abstulerat, cuius rei ego illam esse rationem arbitror, quia interdictum illud recuperatorium non obligat hæredes, nisi quatenus ad eos pervenit. Bartol. tamen aliam adducit rationem, nempe propter coniunctio- nem & mixturam, quam actio in rem cum per- sonali habet. quæ ratio fragilis est. Regulariter enim quoties alicui duplex actio datur, quælibet secundum propriam naturam datur. Adde, quod non est verum, iure Digestorum rei vendicationem aduersus raptorem competiisse etiam absque dominij probatione. Id enim à Iu- stiniano inductū fuit: & quidem non generali- ter, vt Bartol. credidit, sed eo tantum casu, quo spoliatus iam xxx. annis possedisset: sicque com- muniter censent Doctores. aliàs durum esset, vt lex illa, quæ in odiu principalis inducta est, ad eius quoq; heredes traheretur, qui ipsi vim nõ fe- cerunt. Quamvis tamen hæc Bartol. conclusio lege illa non probetur, aut etiã alia, imò aliquas violat, nihilominus receptissima est, excep- ptis tribus casibus. Primus, aduersus singularem successorem. nec tenim actio personalis, quam- vis vendicationi coniuncta, in eum iure nostro datur, nisi de actione in factum ex iureiurando loquamur, quæ vendicationi accedit. qua de re alibi. Secundus, quando actio personalis ex postfacto per litis contestationem oritur. cum enim ex accidenti orta sit, id est, per litis conte- stationem, nõ adsumit naturam vendicationis, cui accessit: an quia hæc personalis non eò re-

56 22 Bar. l. si tertiu. §. si quis prim. ad. pe. de aq. plu. ar. cend.
23 l. prator ait in princ. de eden.
24 l. si quis ex ar. gent. §. i. eo. tit.
III.
25 l. quædam. §. i. autem. eo. tit.
26 Bar. r. oppos.
27 arg. l. ij. C. de pact. ini. emp.
28 l. in deposi. l. seq. de pos. l. in com. dato. §. si ex facto. comm. d.
29 l. supra. §. apud ferocem. de aq. plu. arc.
30 d. l. inter. §. quod ex facto. d. r. §. fi.
31 l. si duo. rei. quod si lancem. de pos. l. j. §. si apud duos. eo. tit.
32 l. si vi certu. §. si duobus rebu. lum. §. comm. d.
33 l. stipulatio. nes non diuiduntur. r. vij. oppos. in j. §. sol.
34 d. l. stipulatio. nes.
35 d. l. in condi. Et d. l. si duo. in princ. & l. j. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
36 l. si duo. in princ.
37 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
38 d. l. si duo. §. fi.
39 d. l. in condi. Etione.
40 d. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
41 d. l. si duo. in princ.
42 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
43 d. l. si duo. §. fi.
44 d. l. ij. §. hæres. l. actione. §. si com. munis. §. pro soc.
45 d. l. si plures.
46 l. semper. §. hoc interdictum. quod vi. aut clam.
47 d. l. si duo. ver. sic. quod si læcem.
48 d. l. si duo. rei. quod si lancem. de pos. l. j. §. si apud duos. eo. tit.
49 l. si vi certu. §. si duobus rebu. lum. §. comm. d.
50 l. stipulatio. nes non diuiduntur. r. vij. oppos. in j. §. sol.
51 d. l. stipulatio. nes.
52 d. l. in condi. Et d. l. si duo. in princ. & l. j. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
53 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
54 d. l. si duo. §. fi.
55 d. l. in condi. Etione.
56 d. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
57 d. l. si duo. in princ.
58 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
59 d. l. si duo. §. fi.
60 d. l. ij. §. hæres. l. actione. §. si com. munis. §. pro soc.
61 d. l. si plures.
62 l. semper. §. hoc interdictum. quod vi. aut clam.
63 d. l. si duo. ver. sic. quod si læcem.
64 d. l. si duo. rei. quod si lancem. de pos. l. j. §. si apud duos. eo. tit.
65 l. si vi certu. §. si duobus rebu. lum. §. comm. d.
66 l. stipulatio. nes non diuiduntur. r. vij. oppos. in j. §. sol.
67 d. l. stipulatio. nes.
68 d. l. in condi. Et d. l. si duo. in princ. & l. j. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
69 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
70 d. l. si duo. §. fi.
71 d. l. ij. §. hæres. l. actione. §. si com. munis. §. pro soc.
72 d. l. si plures.
73 l. semper. §. hoc interdictum. quod vi. aut clam.
74 d. l. si duo. ver. sic. quod si læcem.
75 d. l. si duo. rei. quod si lancem. de pos. l. j. §. si apud duos. eo. tit.
76 l. si vi certu. §. si duobus rebu. lum. §. comm. d.
77 l. stipulatio. nes non diuiduntur. r. vij. oppos. in j. §. sol.
78 d. l. stipulatio. nes.
79 d. l. in condi. Et d. l. si duo. in princ. & l. j. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
80 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
81 d. l. si duo. §. fi.
82 d. l. ij. §. hæres. l. actione. §. si com. munis. §. pro soc.
83 d. l. si plures.
84 l. semper. §. hoc interdictum. quod vi. aut clam.
85 d. l. si duo. ver. sic. quod si læcem.
86 d. l. si duo. rei. quod si lancem. de pos. l. j. §. si apud duos. eo. tit.
87 l. si vi certu. §. si duobus rebu. lum. §. comm. d.
88 l. stipulatio. nes non diuiduntur. r. vij. oppos. in j. §. sol.
89 d. l. stipulatio. nes.
90 d. l. in condi. Et d. l. si duo. in princ. & l. j. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
91 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
92 d. l. si duo. §. fi.
93 d. l. ij. §. hæres. l. actione. §. si com. munis. §. pro soc.
94 d. l. si plures.
95 l. semper. §. hoc interdictum. quod vi. aut clam.
96 d. l. si duo. ver. sic. quod si læcem.
97 d. l. si duo. rei. quod si lancem. de pos. l. j. §. si apud duos. eo. tit.
98 l. si vi certu. §. si duobus rebu. lum. §. comm. d.
99 l. stipulatio. nes non diuiduntur. r. vij. oppos. in j. §. sol.
100 d. l. stipulatio. nes.

per sua interfit vel partem habere, nec probabi- liter vllum subsit periculum, ne in diuersis rebus fiat solutio, cum aut res extet, & præcisè tota soluèda sit: aut non extet, & pecunia debeatur. Rarum est autè, vt res restituenda pro parte tan- tum extingatur. Non procedit tamen conclusio respectu principalium, quoties creditor singu- lorum fidem in solidum est secutus, vt quia ex- pressè etiam rem diuiduam tradendo, putà pecuniam, egerit, vt plures rei debendi essent. Idem, si tacitè, quia speciem indiuiduam tradiderit, putà lancem. videtur enim cuiuslibet fidem in solidum secutus, cum custodia non nisi inso- lidum præstari possit. Quod maxime procedit in iis, qui dolo egerunt, & de vi teneantur. con- stat enim tales ex delicto suo in solidum obliga- ri, iisq; casibus vera est Castellionis sententia: respectu verò hæredum promptius adhuc est, vt diuidi talem obligationem etiam solutione cred- damus, Raynuriùmque, Alb. Imol. Rui. tunc se- quamur, quæ & quorundam veterum senten- tia fuit, cum constet obligationem, quæ re con- trahitur, ad hæredes pro portionibus hæredita- riis duntaxat pertinere: idque certum est, cum quantitas debetur, quæ sui natura diuisionem recipit. nam tali calu nec quidem ex proprio dolo eos in solidum conueniri cõstat, si in re di- uidua communiter adhibitus sit. multò minùs ergo de solius cohæredis dolo tenebuntur. Quod si nõ pecunia, sed species certa indiuidua debeatur, verior est Bart. sententia, vt obligatio quidem inter hæredes diuidatur, sed liberatio non nisi integræ rei solutione contingat. Vnde si species illa penes vnum tantum ex hæredibus sit, in contractibus bonæ fidei quadam ex æqui- tate in solidum ille, qui rei restituendæ facultatè habet, condemnabitur. sicut & in hærede rap- toris dicitur, ad quem tota res pervenerit. tene- tur enim ex interdicto, quatenus ad eum per- venit, vt dixi. Quod si hæredes ipsi commu- niter dolum adhibuerint rei intervertendæ cau- sã, tunc in solidum singuli tenebuntur: si verò vnus tantum dolum fecerit, solus ille tenebitur, nec ex dolo ipsius alij innoxij obligantur. sicut nec ex dolo defuncti hæredes in solidum tenentur, sed pro hæreditariis portionibus tan- tum. Quod diximus, eum solum teneri, qui dolum contrãve fecerit, probare mihi visus est Iulius Paulus, idque in solidum, vt idem ait. Il- le enim qui deliquit, solus (vt non ineptè existi- mat Bartolus) teneri debet. Merito itaque æ- stimationem ad dolum, quem in solidum ipse hæres commisit, referri debere Iurisconsulti Pauli responso compræhensum scio. Nam fla- gitia suos debere tenere auctores, nec ulterius progredi, diuus Arcadius & Honorius rescripserunt. Exat & in hanc sententiam Cælestini I I I. ad Claromont. Episcopus epistola, di- uorum principum verba referentis. Summa igitur æquitate ex Saluij Iuliani responso ad- iuciemus, actionem aduersus cohæredes dan- dam non esse: id quod pro dolo cohæredum accipiendum rectè putauit Accursius, eoque Iuliani & verba & sententiam propendere mihi fit verisimile. Carent enim dolo, vt ait Iulianus, nec debet alteri per alterum iniqua conditio adferri, vt vulgatissima iuris antiqui regula pro- ducitur, idque Papinianus acutissimi vir inge- nij, & à Spartiano iuris thæsauros appellatus respondit. Pauli tamen responso in bonæ tan-

1 d. §. pro parte.
2 l. in re furru. de cond. fur.
3 l. eandem. in princ. §. tit. i.
4 gl. d. §. si apud duos.
5 d. §. si apud duos. d. l. si duo. vers. ac si ipse.
6 d. l. si vi certu. §. fi.
7 l. j. §. quoties. de vi. & vi arm.
8 Bar. l. stipulatio. nes non diuiduntur. r. vij. oppos. in j. §. sol.
9 d. l. in condi. Etione.
10 d. §. si pecunia. d. l. si duo. in princ.
11 d. l. si duo. in princ.
12 l. in comm. dato. §. si ex facto. comm. d.
13 d. l. si duo. §. fi.
14 d. l. ij. §. hæres. l. actione. §. si com. munis. §. pro soc.
15 d. l. si plures.
16 l. semper. §. hoc interdictum. quod vi. aut clam.
17 d. l. si duo. ver. sic. quod si læcem.
18 d. l. si duo. rei. quod si lancem. de pos. l. j. §. si apud duos. eo. tit.
19 d. §. si ex facto.
20 d. §. si apud. vers. idemque.
21 d. l. in deposi. cum l. eq. d. l. in condi. Etione.
22 l. in deposi. ff. de pos.
23 hic in r. oppos.
24 l. in deposi.
25 l. i. in c. i. de in. qua. si. i. ma. par. cap.
26 l. nec aduer. sus. de pos.
27 d. l. nec aduer. sus.

rùm fidei iudiciis, & iis, quæ diuidi non possunt, habere locum Bartolus diluens cen- suit, in cuius sententiam totis (quod aiunt) pe- dibus iuere Alex. Raph. & Angelus, idque rece- ptissimum adseuerarunt. At quamvis verba Iu- risconsulti depositum solum contineant, senten- tia tamen eiusdem ad stricti iuris contractus por- rigi posse sanæ mentis negabit: quod & Paulus adfirmare mihi visus est. Nam (vt ait Vlpianus) verbum Ex legibus, sic accipiendum est, tam ex legu sententia, quam ex verbis. Si igitur vnus hæredum solus dolum admiserit, solus dabit pœnas delicti, siue in bonæ fidei, siue in stri- cti iuris iudiciis. Quod ad bonæ fidei contractus attinet, expeditum est, idq; crebriore calculo ab eisdem receptu scio. Mirari satis nequeo eius ge- neris homines verba Iurisconsulti non expen- disse, ita aientis, Quod ex facto suo vnus ex co- hæredibus ex stipulatione hæreditaria præstat, à cohærede non reperet, veluti si à se herédè; suo dolum malum abfuturum defunctus spopode- rit, neque per se, neque per hæredem suum fore, quò minùs quis eat, & agat. Porrò stipulatio- nem stricti iuris esse nemo est qui nesciat, idque ex mète Accursij rectè colligi potest. Non erat igitur constituenda differentia inter contractus bonæ fidei, & stricti iuris. quod & superius do- cuimus. Cæterum t̄ supra scriptæ conclusioni nec tunc locus videret esse, cum quis non dispo- sitione hominis, sed legis auctoritate principa- liter obligatus est. is enim solus in solidum tene- tur, quia lex eum in solidum obligare potest: quod secus est in obligato dispositione homi- nis, qui supra portionem hæreditariam obliga- re hæredem non potest, cum lege X I I. tabula- rum fiat pro rata diuisio. Vnde cum clausula Do- lum malum abesse, in cõtractu depositi legis dispo- sitione insit, cohæres contra faciens solus te- nebitur, sicq; Paul. Aretin. censuerit, quos & ego sequor. Hinc inferitur, vt si vnus ex pluri- bus emptoribus rem emptam deteriorè faciat, solus & quidem in solidum teneatur. nõ enim id damnum virtute contractus, vel stipulationis præstat, sed ædilitij edicti auctoritate. Qua- t̄ ratione & idem decisum est, cum vnus hære- dum emphyteutæ partem suam irrequisito do- mino alienasset, non ideò omnes hæredes cade- re: quod Socin. Corn. & Riminaldus ex facto responderunt. prohibitio enim alienationis legis dispositione principaliter fit, habetq; locu, etiam si nihil ea de re inter partes cautum sit. Nam t̄ & idem responsum est, cum vnus ex plu- ribus emphyteutæ hæredibus malè in re per- petuaria versaretur. non enim ab aliis rebus cadit, aut cohæredes cadere facit, quia dispo- sitioni solum legali aduersatur: pœnæ autem le- gales delictu non excedunt. quod à plurimis responsum fuisse Socinus hic ostendit, tamen si Raphaël Comens. & Andreas Sciculus contra di- xerint. Sed ego Socinum sequor, cum idem etiam in cliente beneficiario videamus, qui si fi- duciæ, seu feudi partem vendat, non tamen à to- to cadit, qua in re alibi Iason quoque rectè di- stinguunt. Nec me mouet, q, vno cohæredum emphyteutæ canonem non soluente, cæteri in commissum incidant, quia canon non aucto- ritate legis, sed ex ipso cõtractu, partiumq; fa- cto constitutus debituq; est. sicut & videmus in evictione, in qua factio vnus cæteri tenentur. Evictio enim nõ legis auctoritate, sed facto con-

920 L. 4. Eadem di cemus.
921 Cato.
922 hic r. oppos.
923 l. inter cohære. des. §. quod ex fa. cto. fa. erc. fi.
924 d. §. quod ex facto.
925 glo. §. actionu. de act. inst.
926 VI.
927 62
928 l. cum à matre. C. de rei vend. d. l. continuu. in fi. rbi Bar.
929 d. l. j. §. illud. de pos. l. in comm. dato. in princ.
930 d. l. in deposi.
931 l. quod si nolit. §. Pomponius. de Aedil. edict.
932 l. j. §. de Aedil. edic.
933 Soci. hie. Iaf. l. fi. vers. 13. C. de iur. emph. Cor. cõf. lxxij. in j. Cur. sen. lxxij.
934 d. l. si. in princ.
935 63
936 auth. qui rem. C. de sac. sanct. eccl.
937 l. rescriptum. de his. quib. vi in. dig.
938 64
939 arg. l. quidam. in fin. de donat. r. Raph. Barb. cõf. xxxvij. in j. dub. & hic, Raphaël consil. xl. v.
940 c. j. de rafa. qui contra const. Lothar. Bal. consil. cccxxxvij. in j.
941 Iaf. d. l. §. q. xij. vers. xv.
942 glo. magna l. communi diui. d. do. ff. communi diuid. Bar. l. frau. dari. de public.
943 d. l. in executio. ne. §. in solidum.

trahentium principaliter debetur, si quidem lex eam introduxit ex præsumpta contrahentium mente, consuetudinèq; Nec item me mouet auctoritas Bartol. qui in contractu stricti iuris omnes teneri hic censuit: quia eius distinctio locum in his habere potest, quæ dispositione hominis inducta sunt, non legis. Minusq; me mouet, q, hæredes promissoris singuli ad id, quod interest, tenentur, ut supra vidimus: & tamen id, quod interest, legis dispositione in obligationibus facti succedit. Respondeo enim eo in casu aduersus stipulationem ventum fuisse: at nostra est quæstio, cum aduersus legis præceptum contrahitur. Nec tunc procedit legis nostræ conclusio, cum vnus ex pluribus hæredibus contra facit, sed nõ in obligatione hæreditaria. si enim ex alia causa, quàm hæreditaria, peccauerit, non est æquum alios teneri, cum culpa suam duntaxat profèqui debeat auctorem. hincque apparet & hoc casu mitius cum lege, quàm cum homine, agi. cessat enim ratio, quæ in lege nostra adducitur, proceditque maximè hæc sententia in stipulationibus prætoriiis. Sanè cum de vlciscenda contumacia agitur, pœnãque non magni est præiudicij, qualis temporaria actionis denegatio, qui in parte delinquit, in totum plectitur, quamvis de prætoria stipulatione agatur. Addit Bartol. non procedere supra scriptam conclusionem in stipulationibus prætoriiis: quia illæ nunquam committuntur, nisi aduersus contra facientem pro parte sua, idque tam respectu eius, quod interest, quàm pœnæ. quod propter æquitatem officij iudicis induci ille credidit, quæ plurimùm in hisce stipulationibus vertitur. quàm sententiam etiam non pauci deinde secuti sunt: sed mihi semper visa est dubitabilis, quia nulla est æquitas, quæ non iubeat id dari, quod conuentum est. cum ergo conditio stipulationis euenerit, debent omnes teneri, cum aliud citra manifestam stipulatoris iniuriam constitui non possit. cur enim hæc æquitas tam variè agit, vt hic pro parte tantùm sinat contra facientem puniri? in contractibus verò bonæ fidei infolidum operetur? at in iudiciis omnes quidem sinat conveniri, sed exceptionem concedit? Nam & stipulatio duplæ ob causam evictionis prætoria est, & tamen contra omnes infolidum committitur. Indistinctè enim illa stipulatio origine prætoria est: sed quia potest nõ solum sub prætorio, sed etiam aliis iudiciis exerceri, dicitur cõmunis. quod infra declarauit. Quod enim Bartol. ait, esse quidem prætoriam, excepto cum de rebus pretiosis interponitur, quo casu supra scripta lex sit intelligenda, & diuinatorum est, & legem ad speciem rariùs contingentem nimis restringit, sed & iniquissimam quoque rem inducit. pone: vendidi tibi seruum, & caui duplæ nomine: vnus ex hæredibus meis defendit, alter non defendit: secundum Bartoli sententiam non committeretur pœna, nisi aduersus eum, qui non defendit, sicque emptor partem serui haberet, partemque pœnæ, cum tamen seruum pro parte non fuisset empturus. Adde & quod leges simpliciter aiunt stipulationem de defendendo indiuiduam esse. Nec videntur restringendæ, nisi esset prætoria, cum regulariter prætoria sit. Nec me mouet Iuliani responsum, quod suæ sententiæ fundamentum Bartol. habet, dum ait, omnes prætorias stipulationes eiusdem interpretationis esse: & ided ex Iudicium solum stipulatione non omnibus hæredibus, nec aduersus omnes actionem contingere. Respondeo, Iuriconsultum t loqui de cautione, quam præstat legatarius hæredi propter Falcidiam, quæ simplicem satisfactionem continet, & quanti ea res est committitur, non autem pœnam. quod & in stipulatione iudicatum solui, certum est, quæ, sicut aliæ prætorias, ad id, quod interest, solum committitur, quod quidem diuisionem recipit: nos autem de pœna tractamus, quæ propter conditionis eventum committi, non nisi infolidum, potest. Sicque Iuliani responsum omnes Veteres sunt interpretati, & ipsemet Bart. ibi est secutus, vt mirum sit, cur hoc loco tam amplam limitationem huic regulæ induxerit eius responsi argumento, quod sciebat ad rem nihil facere. Existimo igitur supra scriptam limitationem minimè probandam esse, & Pet. sententiã, quæ & Veterum fuit, quos Bart. hic Modernos vocat, sequor, cumque Aretin. Iasonèque sentio. Constituentum ergo regulariter est, stipulationem de defendendo esse diuiduam, & ided pœnam aduersus quemlibet hæredum committi vno ex eis non defendente. Nec obstat, quod agere & defendere videantur correlatiua, cum Defendere nihil aliud sit, quàm excipere. Ergo sicut stipulatio Amplius non agi, recipit diuisionem, ita & hæc stipulatio Rem defendendi. Respondeo enim stipulationem Amplius non agi, diuiduam esse, quia potest stipulator contra facientem exceptione stipulationis submouere, vt supra declarauit: quod secus est in hac defendendi. Non est tamen perpetua supra scripta conclusio. Et in primis videtur, quod si non de pœna agatur, sed de eo quod interest, tunc hæc stipulatio diuisionem recipiat, maxime si ab hæredibus ipsis incipiat obligatio, vt supra dixi. Nec me mouet, si quis dixerit, non multum referre, an pœna, an id, quod interest, præstetur, tanquam in prætoriiis stipulationibus pœna semper loco eius, quod interest, succedat. Respondeo enim plurimùm referre propter vim conditionis, quæ pœnali stipulatione adicitur. Et quia, vt pœna committatur integra, factis est, vel minimum interesse, quod Bartol. hic tradidit. Rursus t videtur, si res, quæ defendi debet, sit diuidua, tali casu etiam stipulationem secundum rei naturam declarari. hoc enim casu tantam commoditatem pars respectu partis, quantam totum respectu totius, adfert. idque Raphaël sentit, & Iason sequitur. Nam & supra ex multorum sententia diximus, stipulationem Habere licere, quæ regulariter indiuidua est, secundum naturam rei quandoque diuisionem recipere, vt cum quis promissit habere licere centum aureos: ergo idem, si promissum sit defendere tibi talem quantitatem. qua ratione Bartol. promissionem Non excipiendi, secundum rei naturam diuidi existimauit. quod infra videbimus. Nec obstat, quod etiam tali casu creditore agente teneantur promissores vnus defensorem, seu procuratorem constituere. quia non ided sequitur, quin obligatio diuisionem recipiat, vt hic inquit Bartol.: maxime si lis cum defuncto non fuisset cœpta. Rursus non procedit, cum quis tenetur variis in actionibus defendere. nec enim dubium est, fateturque Bart. posse vnam defendi, aliam negligi. Addit idem Bartol. nec tunc procedere,

1. I. quod si nolit. q. quia a fiduaria de Aedil. edic. 2. d. l. q. s. si. s. eo. 3. l. ad Syllan. l. de pupillo. q. si plurimum. de op. noui nunt. 4. l. sancimus. C. de pæn. 5. l. Celsus. in si. de arbit. 6. l. pœnales. q. Iulianus. ad l. Falc. vbi Bar. q. oppof. 7. l. i. q. si cum duobus. de collat. bon. Alexan. l. si in ius voc. vt eant. 8. Bar. q. ij. 9. d. l. pœnales. q. Iulianus. l. q. s. incertum. de prat. stipul. 10. d. l. inter. q. quod ex facto. 11. l. r. in si. j. eod. 12. d. l. in depositi. 13. l. si seruum. q. si plurimum. si quis cauit. 14. l. cum ex causa. j. eod. 15. l. j. q. pœnit. de prat. stipul. 16. l. r. q. communis. j. eod. 17. Lemptori. de evict. 18. d. l. cum ex causa. 19. l. quod si nolit. q. si plures. de Aedil. edic. 20. Lex clausula. iud. sol. l. si cum vno. si ex noxal. q. j. q. seq.

68 l. pœnales. q. Iulianus. ad l. Falc. 22. l. i. in princip. si cui plus. quam. 23. l. i. q. incertum. de prat. stipul. 24. d. l. stipulatio. nes. versic. Celsus. 25. d. l. r. q. s. j. 26. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen.

69 d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen.

70 d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen.

cedere, cum stipulator fauori suo renuntiat, contentusque est, vt vel pro parte res defendatur. Subiicit Raph. hanc rei defendendæ stipulationem ex parte hæredum stipulatoris recipere diuisionem: idque esse, quod lex infra ait, vtilitatis causa propter stipulatorum commoditatem admissum esse. quod & Socin. secutus est, & ego probaui. Addit Socin. Ruy. aliq; recentiores, & filio ex parte hæredi competere vendicationem sui fundi, quem pater vendiderit, sicq; infolidum eum ad defendendũ non teneri. quæ sententia certa est, cum is filius de evictione non teneretur, vt quia emptor sciens alienum emerit. ar cum evictio præstanda est, secus videretur. quod aliàs ex facto pronuntiatum fuit, nisi dixeris, & hoc casu admittendum filium, qui rem suam supra portionem hæreditariam vendiderit, cum ex actione saltem hæc defendendi obligatio diuidua sit, nec electio sit emptoris, qui necesse habet omnes conuenite, non autem potest totum à filio consequi. Fuere t & qui legi nostræ locum non esse tradiderunt in conscientia (vt vocant) foro. quoniam Innoc. existimet in eo foro nunquam alium pro alio teneri. quæ sententia in pœnis legalibus defendi potest, at in casu nostro non potest. cum enim hæc pœna debeatur, quia conditio stipulationis euenerit, non videretur excusari cohæredem posse, quin conuenta adimpleat, perinde ac si quælibet alia conditio, sub qua testator aliquid promississet, euensisse proponeretur. & ideo reiiciendum est, quod Aretin. hic subiicit, nec in foro quidem mercatorum obseruandam esse supra scriptam conclusionem, quoniam in eo secundum conscientiam, æquitatemque duntaxat procedatur. Respondeo enim, quæ maior est æquitas, quàm testatoris fidem seruare? quod & Ias. annoraui. Enimverò quotiescunque id in stipulationem deducitur, quod sui natura ad hæredes transitorium non est, si hæredum facta sit mentio, censuit Bartol. eos facto vnus non pro portione hæreditaria, sed infolidum teneri. Quod tribus quæstionibus ostendit: quarum prima est, cum t quis sibi & suis hæredibus vsum stipulari, habebunt (inquit ille) singuli hæredes vsum in solidum, eritq; is nouus vsum in hæredum persona, non autem a testatore transmissus: sicq; tot erunt vsum, quot hæredes. Nec videtur ided mutari conditio obligationis ex persona hæredum, cum illud locum habeat in obligationibus, quæ a testatore transfusæ sunt. At hic vsum ex persona cuiusque hæredis incipit, sed tamen supra scriptæ conclusioni, quæ communiter approbata est, aliqua obstant. Et in primis argumentum Ias. cum stipulatio hæc, quamvis ab hæredibus incipiens, sit hæreditaria, ergo diuidi pro portionibus hæreditariis debet. Sed supra respondi, lege XII. tabularum eam duntaxat obligationem diuidi, quæ vna fuit, & transfunditur: at hæc nunquam vna fuit, sed à principio multiplex in cuiuslibet hæredis persona orta est. Item obstat, quia non est verisimile, plus esse à testatore hæredibus suis provisum, quàm sibi. Vnde cum respectu sui vnus tantum sit vsum, non debet respectu hæredum multiplicari. nam t & videmus eum, qui iter per domum alterius stipularis est, non posse pluribus hoc ius cedere, quia grauaretur promissor: quod Angel. Paul. & Ias. censuerunt. Sed respondeo, multiplicationem hanc ex quadam necessitate fieri, cum alioqui vsum diuidi non possit. quæ necessitas in eo cessat, qui cedere tale ius pluribus vult. Dixit aliquis: Cur supra scripto casu cedere non possit dominus, cum constet seruitutem prædialem, quamvis ab vno ad plures perveniat, nõ multiplicari? quia cum vni fundo debeatur, licet is fundus ad communionem pluriũ pertineat, tamen vnus est. Respondeo, id in seruitutibus prædialibus rectè procedere, in personalibus verò, qualis est vsum, secus est. Illa autem, iter fieri per domum alicuius, aliquid personale habet, vt supra vidimus, quia nostra interest paucissimis domus nostræ secreta pandedi. Iterum obstat, quia videtur potius, quàm verba stipulationis debeant ad factum referri, vt vsum vnus quidem sit, sed eius commoditate plures vti possint, sicut & videmus aliàs vsum nõ pro seruitute, sed pro commodo intelligi. Ne ergo grauetur promissor, æquius fuit hanc interpretationem accipere. Sed fatetur Bart. hanc opinionem equiorem esse, licet rigore iuris propter vim, proprietatemque verborum alia sit receptior. Sequens quæstio est, si quis stipulatus sit, nec se, nec hæredem suum à te, vel hærede tuo offendi adiecta pœna, & vnus ex hæredibus stipulatoris offensus sit. tunc enim pœnam non pro portione hæreditaria, sed infolidum committit, sicq; Bart. censuit, & Angel. & Cast. & Pont. cum Ias. cuius rei illa est ratio, quia t stipulatio hæc non offendendi, cum sit facti negatiui personæ coherentis, ad hæredem non transit, merito cum facta sit mentio hæredum, ab eis dicitur incipere: & ided rãquam principales essent, infolidum committitur stipulatio. Nec quicquam facit ratio Alex. & quorundam aliorum contradicentium: quia (vt supra sæpissimè dixi) diuisio pro rata fit à lege duodecim tabularum in obligationibus, quæ transfunduntur in hæredes, non quæ ab eis incipiunt. Minus etiam facit, quod dicitur in stipulatione Neque per te, neque per hæredem fieri, quo minus, etc. hæredes stipulatoris pro parte hæreditaria agere, & tamen talis stipulatio sui natura transmissibilis non est. Respondeo, quicquid dicant Doct. verba legis stare in cõtrarium, quibus expressim dicitur Infolidum, & quidem singulis (vt inquit Accurs.) actionem dari: & ided inde infero, tam ex parte hæredum stipulatoris, quàm promissoris, hanc stipulationem infolidum committi. & licet Bart. existimet, in hæredes promissoris transire, & cõsequenter respectu eorum pro rata fieri diuisionem, tamen hoc ego non probò, cum t stipulationes facti negatiui personalis neutra ex parte sint transitoria: mecumque sentit & Claud. Bartolique rationes parum ad rem faciunt, quæ in obligationibus dandi solum procedunt. Nec vincitur dicta conclusio verbis legis, quibus scriptum est, omnes teneri. quæ dictio collectiua est, arguitque quemlibet infolidum non teneri, supra enim responsum est distributiua vim eo in loco habere, idque subsequentiis verbis declarari, dum reperent, (inquit) quod præstiterunt. quæ verba sic accipiuntur, quantumcunque sit, quod quisque præstiterit, siue ratam partem, siue totum, cum electio sit creditoris. quod indicat etiam verificulus, contra autem. qui hæredes stipulatoris infolidum agere expressim ait, non autem, vt Bartol. interpretatur, pro parte hæreditaria. & dubium non est, quin aduersatiua Autem, circa eandem qualitatem intelligatur adiecta.

4. l. cum à matre. C. de res vend. 5. l. si fundus sciens. C. de evict. 6. l. si. vesi. porro. de condic. indub. 7. d. q. in solidum. d. l. cum ex causa. 8. Innoc. c. si videri. de homic. 9. d. l. inter. q. quod ex facto. 10. c. j. de pact. 11. Ang. conf. cccix. arbitratore. Aret. hic in princ. 12. Bar. l. Quintus. mand. 13. l. i. de const. pec. 14. s. j. item si in facto. vj. limit. 15. Bar. vj. q. quest. 16. l. stipulatio ista. q. si quis ita. j. eod. 17. Bartol. l. iij. q. de contrario. de acquir. possf. 18. l. q. q. ex his. s. eod. 19. l. hæreditariis. de bo. auct. iud. d. l. inter. q. quod ex facto. 20. l. stipulationes non diuiduntur. in gl. j. eod.

cemus. Cato. arg. d. q. ex his. ad l. hæredes. q. an eis. lex hoc. q. sed hæredem. de alien. iud. mut. l. nam. sicut. vbi gl. quemad. seruit. amit. 24. s. in verbo. iter fieri. l. si stipulatus fuero per te. j. eod. 25. l. ij. C. quando. q. quib. quarta pars. lib. x. 26. arg. l. et per iusurandum. q. si quis vsum fructum. de accept. 27. l. j. in si. s. eod. l. qui vsum fructum. vbi Bart. j. eo. vj. quest. Bar. 28. l. stipulatio ista. q. si quis. j. eod. 29. d. q. si quis ita. 30. l. continuis. q. si. vbi Castren. j. eod. 31. d. l. hæredes. q. in illa. 32. l. ij. in si. versic. contra. s. eod. 33. d. q. si quis ita. 34. d. l. ij. q. si. versic. contra. 35. d. q. si quis ita. Bar. l. j. si. j. eod. 36. d. l. ij. q. si. d. l. in executione. q. j. 37. l. cum ex causa. fa. j. eod. 38. l. ij. q. j. t. iij. q. 39. Bar. l. maribus. q. si. de adult.

71 d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 72. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 73. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 74. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 75. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen.

76 d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 77. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 78. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 79. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen. 80. d. l. cum ex causa. d. l. clausula. cum similib. 27. l. non prohibetur. vbi Bal. C. qui accuf. 28. l. i. q. s. incertum. de prat. stip. vbi Bartol. & Paulus communis. de neg. gest. 29. d. q. Iulianum. j. responf. 30. l. si. de prat. stipul. 31. d. l. r. q. s. j. 32. Bar. ix. oppof. 33. l. loci. q. si fundus. in fin. si. ser. vend. arg. d. l. cum ex causa. 34. l. i. prox. 35. Bar. q. ij. 36. l. iam rames. q. pe. iudic. sol. 37. l. si. eo. st. 38. l. si qui cum procuratoris. q. r. de procurat. 39. gl. d. l. iam tamen. q. pen.



1. l. f. C. de indic. vid. col. gl. rub. de acq. poff.

2. l. in usu. de verb. sig.

3. l. f. C. de his, quib. vt indig. l. ij. §. si ad plures. de sepulc. viol.

4. d. l. cum à matre.

5. l. ij. §. exercitum. rbi. Bart. de iis, qui mot. in fa.

6. l. ij. C. de episc. aud. c. omnis lex. distinct. iij.

7. l. ita vulnera. ius. ad l. Aquil.

8. Bart. l. si pluri. bus. de leg. ij. l. omnes populi. rj. quæst. princ. verfi. ij. de iust. & iur. 9. l. c. sum. in fi. cum l. sig. de pac. l. fin. C. qui bo. col.

10. d. l. j. C. de his, quibus vt indig. l. pactiones. §. eod.

11. Belin. c. cum omnes. de constit. August. de Arim. in tract. Aug. in verbo, comparant & in termino.

12. §. in tex. verfi. nam hac.

13. l. si is, qui dicit. c. cum ita. de reb. dub.

14. hic in x. op. pof.

15. l. in conventio. nabus. §. eo.

16. l. si seruus. §. si plurium. si quis cauit. Bar. oppos. c.

17. l. si in ius voc. vt cant.

18. glo. l. quoties quib. §. eod.

19. d. §. cum ita. verfi. vel vti Sticthum.

Suadet hoc & vulgaris regula, quæ cōtrariorum ait eadem esse disciplinam. Ultima quæstio est, cum flege municipali cautum est, vt reus homicidij decolleretur, nisi pacem ab hærede habuerit: quid, si pluribus hæredibus relictis decesserit? & crebrior est sententia, dictionem illam Hæredem, indefinite positam, de omnibus intelligendam. nam istud ius remittendæ iniuriæ videtur hæreditarium tam iure communi, quam ex verbis statuti, quæ ab hærede pacem fieri mandant. vnde cum hæredi tribuatur, videtur omnibus competere, cum omnes simul testatorem repræsentent. Nec me mouet Ruini ratio, qui cum Oldr. fenfit sufficere, si vel ab vno habeatur, dum talis (inquit) lex fauorabilis est, ideòq; interpretatione adiuvanda, vt indefinita vniuersali non æquipollet. Nego ipse esse fauore vilo dignam legem, quæ contra naturalem & ciuilem rationem inducitur, secundum quam homicida, quod fecit, expectat, contraq; publicam vtilitatem est, quæ in eo vertitur, vt delicta condignè puniantur. Quod si in qualibet legis dispositione etiam stricte intelligenda vniuersali indefinita dictio æquipollet, vt receptissimum est, multo magis hoc casu æquipollere debet. Censuit tamen Bar. sufficere prædicto casu, si à maiore parte hæredum pax habeatur: sicut etiam videmus, quoties lex præsumit, quod à maiore parte gestum est, etiã minori esse vtile. Sed certe nulla est ratio, cur hoc casu maior pars videatur vtiliter agere: & ideò arbitrator satis, superque esse, si ex consensu omnium evadat legum vltionem homicida, sicque frequentiore calculo probatum esse Felii, aliiq; attestantur.

SUPEREST, Vt ad secundam legis nostræ regulam transeamus, in qua cōstituenda est conclusio, stipulationes facti diuidui respectu pænæ committi aduersus contrā faciētem tantum pro parte hæreditaria. Quod tamen perperum non est. Et in primis hic dicitur, non procedere in ipso principali promissore: quia ipse pro parte contrā faciens, ad solidam pœnam teneretur: cuius rei rationem supra explicauimus. Nam si & qui promittit siterē Stichum & Damam & Erotē, ad totam pœnam Iuliani responso tenetur propter vim conditionis & verborum proprietatem. Vnde apparet, nihil referre, an stipulatio vnicum factum, an plura contineat. Ait tamen Bartol., hoc in stipulatione iudicij preparatoria non procedere, quia cum ex necessitate fiat, recipit ex mente prætoris interpretationem, vt agenti ad pœnam integram obstat exceptio: sicque Vlpia. responsum conciliat, quod aliàs supra scriptis aduersari videtur. Sunt tamen, qui compositionem hanc non probent, ceu diuinariam & restrictiuam. cum enim Iulianus simpliciter exemplum in stipulatione sistendi ponat, non est credendum de extraiudiciali tantum loqui, cum raro huiusmodi stipulatio sit extraiudicialis. Alij ergo aliter dissolunt, vt Bald. Nouel. & Iaf. & Iuliani responsum intelligunt, cum nulla dispositiua præcedebat oratio, sed ferui in conditione duntaxat erat positi. At in Vlpiani lege ferui in dispositione quoque erant: quæ distinctio verba Iuliani violat, & caret ratione, cum in vtroque casu de solius conditionis vi, atq; effectu dubiteretur. Distinxit ergo fortè rectius aliquis, vt Iulianum rectè loqui censet, cum copulatiuè concepta est stipulatio. vis enim cōiunctæ omnium concursum

requirit, totque in eo casu sunt stipulationes, quot personæ sibi promissæ. At Vlpianus eo casu disertè loquitur, quod non plures, sed vna sit stipulatio, sicq; abiq; copula sit concepta: puta, Promittis siterē istos seruos, tuam familiam, etc. Et ratio differentia erit, quia pœna orationi coniunctæ subiecta, secundum præcedentium stipulationum numerum censetur multiplicata, & ideò in sensu singulari accipitur. Quod si subiecta sit vni stipulationi, vt quia nomine collectiuo ea concepta sit, in sensu composito intelligitur, vt diuisio secundum personas fiat, cum non subfit vlla multiplicationis ratio, perindèq; erit hoc casu, ac si in pœna compenferetur, quod solum est. Sed rursus obiicitur, quod si procurator promiserit dominum ratum habiturum, sique pro parte ratum habeat, procurator non in solidum, sed pro parte in id, quod stipulatoris interest, condemnatur. Sed respondent Doct. nos in pœna loqui: at supra scriptum exemplum in eo, quod interest, cuius rei illa est ratio, quoniam id, quod interest, diuisionem recipit. committitur tergo stipulatio, quatenus interest. at quado pœna adiecta est, nõ curamus, quid intersit, sed ad conditionis, quæ in stipulatione pœnalis est, eventum solummodo attendimus. Veteres tamè aliter respondebant, nempe legem nostram in promissore loqui, qui se hæredemque suum ratum habiturum sponderat: at supra scriptum exemplum in eo procedere, qui non se, sed alium promiserat ratum habiturum. quæ resolutio vera est, si superiori iungatur. Nec me mouet, quod Bartol. non subesse rationem diuersitatis dicat: imò subest euidenter, non solum in principali, quod Iaf. hic ostendit, sed etiam in hæredibus. pone: Procurator renuntiauit certæ speciei, promissitq; dominum, hæredemq; eius ratum habiturum: si vnus ex hæredibus ratum non habeat, poterit in solidum procurator ad pœnam ex legis nostræ regula conveniri. q. si quis se, hæredemq; suum ratum habiturum sub pœna promissit, si contrā veniat, non nisi pro parte convenitur. Est enim, quod stipulatori impuretur, qui eum ope exceptionis non excludit, sed maluit speciei partem sinere sibi auferri. At cum rati habitio alterius promissa est, nulla exceptione tutus est stipulator, cum promissio procuratoris, qui mandatum non habeat, dominum ipsum non obliget. Nam (vt supra dixi) hæ stipulationes quamvis facti sint, tamen diuisionem in persona hæredum recipiunt, quia potuit stipulator exceptione se tueri, quo collyrio ferè omnia vlcera curantur, quæ hic Doct. congerunt. Hinc consequens est, vt supra scriptæ regulæ non sit locus, cum procurator rem ratam dominum habiturum sub pœna promissit, cum tali casu (vt dixi) non sit stipulator vlla exceptione tutus, conclusumq; supra sit, non esse veram Bart. sententiam, prætorias stipulationes, quamvis pœnales, pro parte committi existimantis. Sanè nec procedit supra scripta conclusio, cum stipulatio pœnalis obligationi dandi subiecta est. qd Pomponij responso traditum est. quamvis tenim obligatio dandi regulariter diuisionem recipiat, si tamen ei subiecta pœna proponatur, indiuidua fit, quia hæc est conditionis, sub qua pœna promittitur, natura, vt pro parte impleri nequeat. Sed cur nõ & idem in casu nostro dicimus, cum subiecta est facti diuidui obligationi? & Bar. differre factorum à dandi obligationibus ait, quia faci-

20. l. si hæredi pla. res. de cond. inst. 21. l. si re. §. eod.

22. l. falsa. §. si de cond. & demonst.

23. l. si in princ. de vulg.

24. l. rescriptum. §. si pacto. de pa. dixi §. in vlt. au.

25. l. si procurator. rem rat. hab. Bar. oppos. iij.

26. d. l. stipulatio. nes. verfi. Celso. 27. l. stipulatio. sta. §. alteri. §. ul. 28. d. l. inter. §. quod ex facti.

29. l. si in c. de de iudi.

30. d. l. pœnales. §. Iulianus.

31. l. v. §. si in. §. 4.

32. l. ij. §. §. eod.

33. d. l. in executione. §. p. d. l. hæredes. §. idem iur.

34. l. cui fundus. in fi. de condit. & demonst.

1. glo. hic in verbo. solum panam.

2. l. Arethusa. de statu hom. rbi. §. Bart.

3. Bar. l. Stichum, qui mens. de leg. j.

4. l. cum seruus. §. eod.

5. d. §. fin.

6. l. si procurator. §. si ignorantes. mandat. vbi Fulg.

7. l. id, quod no. firm. de reg. iur.

8. l. prædia. de act. empt. l. ij. C. qui. & à quib. d. l. hæredes. §. si incerto.

9. l. in executione. §. penul. §. eod.

10. d. l. stipulatio ista. in princ.

11. d. verfi. Celso.

12. Bar. l. ij. §. §. eod.

13. contrā d. §. penul.

14. Bar. l. si decem. §. eod.

15. d. l. v. §. §. i.

facilius est dare, quàm facere. Vnde nisi cohæres pro cohærede negligente dederit, in pœnam incidit: secus, si non fecerit. quæ sententia non satis probabilis est. cum enim de facto & datione, quæ pro alio fiat, loquamur, videtur non esse constituendam differentiam, cum indistinctè possint hæc per alium impleri, modò electa non sit personæ industria. & ideò alibi Bartol. in conditione potestatiuâ, qualis est in casu nostro, non esse constituendam differentiam ait. nam & solet dici, ad evitandam pœnam sufficere, à quocunque quid factum esse. Adde, quod Pomponius non ea ratione innititur, quod facilius sit dare, sed quia aliàs manifesta fieret stipulatori iniuria, propter conditionis eventum.

Quinimò ipse Pomponius non solum in obligatione dadi loquitur, sed etiam faciendi, nempe in exemplo parendi sententiæ arbitri. Quid enim, si ad factum condemnasset? Nec probabilis est, quod Bartol. ait, posse vnum cohæredum soluere pro aliis, & certæ speciei dominium transferre. Quo modo enim citra mandatum transferret dominium, quod non habet? Cur electionem cohæredi auferre vult pœnæ potius, si maluërit, soluendæ? Atqui lex nec tali casu, inquit, prodest partes fundi posse dari cessante vna. & certè, quando subiecta est pœna, non minus factum alienum promitti potest, quàm simpliciter rei alienæ dandæ valer promissio. nam & secundum hanc sententiam restringeretur lex nostra, vt ei locus non esset, quando promissio rati habitio respectu obligationis dandi facta proponeretur. Nec item probabilis est Putei, Iasonisque ratio, dum in factis ad id, quod interest, agi aiunt, ideòque pœnam eis adiectam diuidi, & ex eius, quod interest, natura hoc mutuari: in obligationibus verò dadi (quia præcisæ sunt) pœnam ad contemptum magis respicere: ideò in solidum committi. falsa hæc sunt, & communiter reprobata. Quid ergo dicendum, an eundem Puteum, Plumbinum, Doctum sequamur, qui Pomponij responsum in conditione negatiua, Si non solueris, intelligunt? at nostrum in affirmatiua, Si amplius egeris? An Alexand. & Bald. Nouel. vt distinguamus, si datio, factumve commodè per alium explicari possit, vt tunc demum locus sit Pomponij responso? quæ videtur fuisse hic Hirnerij sententia malè à posterioribus declarata. An Ruinum quosdamque Recentiores, qui illud induxisse Pomponium aiunt, ne duo specialia concurrant in eiusdem fauorem, quod scilicet implementum conditionis potestatiuæ ad hæredes transfear, & quod conditio inter hæredes diuidatur? mera sunt hæc vigilantium somnia, nihil commune cum ratione Iurisconsulti habentia, quæ à me aliàs latius confutata, prostratæque sunt. Igitur vera medela ex supra scripto collyrio reperenda est. in obligationibus enim dandi, si vel quid minimum fortis desit, venit stipulatio pœnalis conditio, à cuius verbis sine iniuria recedere non possumus, vt meritò tota pœna committatur: in obligationibus verò, quarum hic est mentio, nulla est iniuria, cum exceptione tutus sit stipulator, nec nisi eo volente effectu contraveniri possit. Quid igitur, si stipulator exceptione tutus in casu Pomponij esset? vt quia arbiter ex compromisso aditus iusserit me amplius non agere, an vno hæredum meorum contraveniente sola pars pœnæ committere-

tur? & videretur, tali casu standum regulæ nostræ esse, vt limiteretur Pomponij responsum, in aliâque iusione, quàm supra scripta, intelligatur, generalisque illa decisio secundum regulam nostram, quæ specialior est, restringatur. nec enim hoc casu vlla fieret stipulatori iniuria, vt meritò cessante ratione dispositio quoq; cessare debeat. Posset & generaliter Põponij responsum intelligi, si pœnam ratione cõtemptus duntaxat adiectam dicamus. quod regulare in compromissis est, sicq; & aliqui censuerunt. Ex supra scripta ratione etiam declarari regula potest, vt si in stipulatione Habere licere, non sit locus. cum enim hæc nihil aliud significet, quàm cõtroversiam non mouere, videretur eiusdem esse iuris, cuius hæc Amplius non agi. & tamen lex simpliciter dicit, ex illa integram pœnam committi. Sed respõde, nos de stipulatione Amplius non agi, loqui, quæ de actione iuris intelligitur, & inter hæredes pro rata diuiditur: at stipulatio Habere licere, de facto intelligitur, quæ facultas ad quemlibet hæredem in solidum, sicut & cætera facta pertinet, tantumq; stipulator impeditur, si vnus de facto prohibeat, quantum, si omnes. Quid tergo, si vnus tali casu non via facti impediret, sed iure actionis? & videretur esse diuiduam, quia stipulator exceptione esset tutus. quod tamen ego non ausim affirmare, cum supra scripta ratio in casu regulæ nostræ duntaxat procedat, in qua verba ad actionem ipsam, quæ diuidua est, referuntur: supra scripto verò casu prohibent, ne habere liceat. quia hoc meri facti est, in solidum peccare videtur, vt meritò lex stipulationem hanc simpliciter inter indiuiduas collocet. An, quia super contractu emptionis solet interponi, cuius indiuisa est natura? vt meritò Ang. Raph. Socin. regi hanc stipulationem dixerint secundum rei, super qua interponitur, naturam. qua ratione & stipulatio de defendendo indiuidua est, quia respectu tertij emptorem inquietare volentis inducitur. Sed quid, si stipulationi facti diuidui subiecta sit pœna indiuidua? & traditū frequentius extat, solum eum, qui contrā facit, in solidum quidem teneri, sed tamen non posse actorē eam pœnam effectu obtinere, nisi oblata pro aliorum cohæredum parte æstimatione. cum enim factum principale diuisione recipiat, & iste non nisi pro parte contrā fecerit, debet ad delicti mensuram restringi pœna. Sunt tamen, qui aduersam sententiam tueantur, & nullam offerri debere æstimationem censent, vt Ang. Imol. Raph. Paul. Iaf., quæ sententia probabilis est. cum enim in stipulatione nihil de oblatione æstimationis dictum sit, debet id pro omisso haberi, & propter indiuisam naturam pœnæ debet contrā faciens in solidum etiam effectu teneri, sicut aliàs quoque videmus propter naturam rei in diuisæ eum, qui pro parte peccauit, in solidum tamen puniri, nec æstimationem vllam ei offerri. nam & quoties culpa sua cliens beneficium perdit, non tenetur dominus ei æstimationem meliorationum offerre, quæ à solo sunt inseparabiles, sed eas propter indiuisam rei naturam lucrifacit, cum tamen secus sit, si separari possent. Quid verò si tam stipulatio principalis, quàm pœna indiuidua esset, vt quia promiserim iter fieri, & si impedirem, promiserim vsum talis fundi? & Bartol. non pro portione hæreditaria, sed in solidum facto vnus pœnam committi contra omnes censuit: quæ

L. 4. Eadem di cemus. 6. Cato. 16. l. in toto. l. omnis definitio. de reg. iur. 17. l. adigere. §. quamvis. de iur. patro. 18. l. si quis rem. & l. cum pœna. de arbit. 19. d. §. fin. 20. l. stipulatio ista. in princ. infra. eod. 21. §. l. proxima. in princ. 22. l. habere licere. de verbi. 23. d. l. stipulationes non diuiduntur. 24. Bart. hic q. v. §. i. x. limit. 25. l. habere. de evict. 26. l. cum ex causa. §. i. eo. 27. d. l. in executione. §. in solidum. 28. Bar. quæst. j. 29. l. cum filius. in princ. de leg. ij. l. item quamvis. §. §. commu. diuid. 30. l. rescriptum. de his, quib. vt indig. 31. arg. l. in commodato. §. si ex facti. commod. 32. l. quicquid. §. eod. 33. l. §. quamvis. si quid in frau. pat. l. sed interdu. de acq. plu. arc. 34. c. j. §. si vasallus. hic fin. lex Cor. rbi. Card. Alex. 35. arg. l. ij. §. eo. h. v. eo.





1 arg. l. i. §. si pecuniam. s. de pos. 2 l. in hac. s. de dam. infecti. 3 Lin stipulatione. s. d. iur. 4 l. si communes ades. s. de neg. gest. 5 gl. l. inquilinum. de damn. infecti. 6 l. stipulatio. §. questum. de oper. no. munt. 7 d. l. stipulatio. §. si quis autem. 8 l. si duo. de pos. 9 l. i. §. ex his. §. si. s. cod. 10 d. §. ex his. in fi. 11 d. l. i. in fin.

DEFENSIO b. ¶ In causa eviſionis accipiendum. regulariter enim hæc stipulatio diuisionem nullam recipit 12, idque non solum respectu promissoris, sed & eius hæredum 13. quapropter rem à patre venditam non poterit filius pro parte hæres vllatenus vindicare, quoniam ob eviſionem infolidum defendere debet. quod si scienti alienam vendita sit, secus est 14. nec enim tunc ob eviſionem agi potest 15. Quod si diximus, eam stipulationem non diuidi, locum non habet in pluribus hæredibus eius, qui promissorem diuiduam, puta quantitatem tibi defendere. regitur enim hæc quoque stipulatio secundum materiam, cui subiicitur 16. Non procedit rursus, cum quis variis separatiue actionibus defendere promissit 17. In hæredibus quoque stipulatoris diuidi eam ex Raphaëlis Socinique sententia supra diximus. quod vtilitatis causa receptum est, siue propter prætorie cautionis æquitatem, siue (quod verius est) quia amplius eorum, quam pro sua parte, non interest. Cæterum & ex voluntate creditoris posse eam stipulationem diuidi Bartolus sensit 19, cui & nos assentimur. Quod enim vetat eum fauori suo renuntiare? Generaliter quoque cum à prætorie iurisdictione descendit, diuidi eam plerique existimauerunt 20. in quam sententiam supra non inuimus.

POMPONIVS LIBRO 26. ad Sabinum. LEX V.

10 Stipulationum a. Si iudiciales sunt: alia prætorie: alia conventionales: alia communes prætorie & iudiciales.

bet in pluribus hæredibus eius, qui promissorem diuiduam, puta quantitatem tibi defendere. regitur enim hæc quoque stipulatio secundum materiam, cui subiicitur 16. Non procedit rursus, cum quis variis separatiue actionibus defendere promissit 17. In hæredibus quoque stipulatoris diuidi eam ex Raphaëlis Socinique sententia supra diximus. quod vtilitatis causa receptum est, siue propter prætorie cautionis æquitatem, siue (quod verius est) quia amplius eorum, quam pro sua parte, non interest. Cæterum & ex voluntate creditoris posse eam stipulationem diuidi Bartolus sensit 19, cui & nos assentimur. Quod enim vetat eum fauori suo renuntiare? Generaliter quoque cum à prætorie iurisdictione descendit, diuidi eam plerique existimauerunt 20. in quam sententiam supra non inuimus.

LEX V.

- 1 Specierum stipulationis enumeratio & explanatio. 4 Stipulatio duplex non est communis. 8 Iudiciales quæ dicuntur. 12 Duplex officium iudicis. 13 Merum quod vocetur. 16 Prætorum varia acceptio. 26 Stipulatio an verè contractus sit. 29 Reſtorum nostri temporis iurisdictione, an prætorie sit.

50 TIPVLATIONVM c. ¶ Quadruplex t̄ hic à Pomponio stipulationum species recensetur. Alia enim Iudiciales, alia Prætorie, alia Communes sunt, alia Conventionales. quæ vltima species cum clarè explicetur, de reliquis videndum est, & olim locus hic variis interpretationibus accipiebatur, quas confutatas à Recentioribus & nos præteribimus. Crebrius itaque receptum est, Prætorias esse, quæ ex edicto prætoris introductæ sunt: Iudiciales, quæ à lege aliqua, vel à Iurisconsultis originem sumpserunt: Communes, quæ partim ex edicto, partim Iurisconsultorum interpretatione vires habent. quæ expositio mihi non satis probatur, cum hæc cautio de dolo dicatur iudicialis, sicut & in Institutionibus cautio de persequendo, qui in fuga est, seruo 21: & tamen vtraque constat à prætore inventam. Lex enim cautionem de dolo ex edicto prætoris descendere ait 22. Quod si t̄ dixeris hic intelligendum, quando à lege, non ab edicto oritur, (sunt enim aliqui casus,

casus, quibus à Iurisconsultis ipsis introduci eam necessariò fatemur.) aduersus generalitatem responsi nostri commentaberis, Iureconsultumq; imperitiæ argues, qui cum infinita sint cautionum exempla, quæ sola lex ciuiliſ introduxit, illud potissimum ipse adduxerit, quod non, nisi certis casibus, conueniat, regulariter aduersetur. Cæterum & aliam cautionem de persequendo seruo, vel pretio restituendo lex ex edicto verbi fieri ait. quapropter & in eo tractatu relata est, qui ad prætorem pertinet, nempe de eo, quod meus causa. Sed t̄ & stipulatio Rem ratam haberi, communis dicitur 2, quam tamen constat origine prætoriam esse 3. & licet prætor eam dicatur introduxisse, cum de procuratoris agentis mandato dubitatur 4, tamè quia Iurisconsulti interpretatione sua etiam ad procuratorem rei extenderunt, prætorie hoc quoque casu dici debet, cum non propria auctoritate, sed ex mente prætoris huiusmodi facta sit extensio 5, ut merito lex dicat, ita edicto scriptum est 6. Duplex t̄ quoque stipulationem vix est ut ex crebriore interpretatione communem esse deprehendere possimus. ut enim concedamus, quoties super seruo interponitur, à prætore, quoties vero super aliis pretiosis rebus, à Iurisconsultis introduci 7, non ideo communis dici debuit, quoniam duæ species simul iunctæ tum demum tertiam efficiunt, cum singulæ censei ex se non possunt: at hic possunt. Quid enim obstat, ut tum dicatur prætorie, cum super seruo interponitur? ciuiliſ, cum super aliis rebus? quibus rationibus factum est, ut aliàs quoque hanc ego communem sententiam, minimè secutus sim. Si t̄ enim ad originem ipsam attendere, cur iudiciales lex appellat, quæ legitimæ potiùs à lege dici debuissent? cur à mero officio descendere & iussu iudicis concipi eas ait, quæ potiùs à lege ipsa proveniebant? Quid item atinebat conventionalium mentionem hic vllam facere? alioquin hæc bimembriſ diuisio sufficisset, ut alia conventionales essent, alia legitimæ. hæc enim vox & prætorias & communes comprehendisset. Aliter igitur censendum, affirmandumque in hoc tractatu, nomen t̄ stipulationibus non esse ab origine ipsa inditum, sed ab officio iudicis, coram quo præstantur. Quapropter tamen si alibi prætorie stipulationes sunt omnes, quas prætor inuenit 8, hic t̄ solum prætorie accipiuntur, quæ sub prætore præstantur, qualis est damni infecti cautio, quæ solus prætor iubet interponi, & in casibus, quibus cognitio aliis permittitur, non tamen suo officio, sed ex prætoris quadam delegatione illi eam præstari iubent 10. Quo fit, ut eas existimem ad mixtum imperium pertinuisse, sicque defendi primam, itemque; tertiam Accursi expositione posse. Iudicialis t̄ verò est, quæ prætori non est reseruata, sed p̄sims sub quocunq; iudice præstanda est, ut si agam pignoratitia, vel rei vindicatione, cum enim hæc actiones sub quocunq; iudice interdi possint, is cogit reum, ut caueat ius pignoris à se dolo malo diminutum non esse 11, vel rem, quæ perita est, per eum dolo malo non alienatam 12. 9 Communis t̄ est, quæ principaliter quidem ad præ-

12 l. ex clausula. iud. sol. 13 l. in executione. §. in solidum. iud. 14 l. cum à matre. C. de rei vend. 15 l. si fundum. de evicti. 16 Mod. in §. 10. in q. q. 17 gl. in liano. men. §. si tam. res. iud. sol. 18 l. p̄nalis. §. lianus. ad l. l. 19 in d. quæ. 20 d. §. l. iud. 21 Inst. de diuisi. pul. in princ. 22 l. i. §. au. p̄. tor. in fi. de dolo. 23 l. creditor. §. de pig. act. 24 l. si post. de rei vend. 25 l. i. §. de præ. sti. pul. 26 l. i. §. de dam. infecti. 27 l. creditor. §. de pig. act. 28 l. si post. de rei vend. 29 l. i. §. de præ. sti. pul. 30 l. i. §. de dam. infecti.

10 torem pertinet, sed quandoque vtilitatis causa etiam aliis iudicibus iure ipsorum proprio, non delegationis prætorie, conceditur: cuius rei exemplum hic in stipulatione rem pupilli saluâ fore, ponitur. Ius t̄ enim dandi tutores prætori refer-

10 scuntur: veluti damni infecti. Prætorias autem stipulationes sic audiri oportet, ut in his contineant etiã ædilitiæ. nã & hæ ab iurisdictione veniunt.

14 potest, veluti quia prætor absit, caueri iubere. Duplex quoque stipulationes principaliter ab Aediliũ curulium iussu præstantur 14. Ipsi enim id in seruo propter humanæ conditionis dignitatem madauerunt, & re ipsa venditorem ad id compellebant, poterantque principaliter ex ea causa adiri: poterant & actionis ex vendito acceptione: iure cuius actionis cum & cæteri iudices possent cognoscere, merito communes existimatæ sunt. Idè & in rati cautione dicendum, quæ origine prætorie, sub illo principaliter præstatur, sed t̄ quia plerumque eius actionis naturã imitatur, cui accedit, merito communis dicta est. Si igitur inferioris iudicis, puta duumviri, iussu caueamus, iudicialis: si coram prætore, erit prætorie.

12 A MERO IUDICIS a. ¶ Cum t̄ duplex sit iudicis officium: nobile, quod in persecutionibus imploratur: & mercenariũ, quod actioni seruũ 15: apparet id merum dici, quod mercenarium est, sicut infra in prætore, quod est nobile. cautio enim de dolo hoc casu propositæ actioni deseruit. quod fit, ut hic probetur, illam distinctionem nobilis & mercenarij officij à recentioribus Doctor. inventam, quò clariùs opinationes suas explicarẽt, nõ quò Veteres imitarentur. Sanè t̄ constat posse & illud simplex merumque dici, quod ex natura rei aliquam mixtionem habet 16. Hinc hæreseos & impietatis crimen merè ecclesiasticum dicitur, quamvis executio ad profanos magistratus spectet 17. Quapropter à Recentioribus dubitatum est, an meræ definitiue sententiæ appellatio eam contineat, quæ in summario iudicio, extraque ordinem, lata est 18. & Paul. Castr. rectè respondit, meram definitiuam hanc dici, cui à Iurisconsulto tradita sententiæ definitio competit 19. Nec quicquam refert in tali iudicio litis contestationem nullam fuisse, quando id non ideo mixtam sententiam efficit, quæ nomen suum à contestatione non habet, licet Angelus & plerique alij aliter senserint. Illud cum cæteris fateor, meram interlocutionem iudicis eam non dici, quæ vim definitiuæ habeat. alioquin quid oportuisset distinctionem hanc Meram, adicere?

14 A IURISDICTIONE b. ¶ Videtur t̄ hic Iurisconsultus iurisdictionem solum de prætorie, siue ædilitiæ intelligere: alioquin & iudiciales ab inferiorum iudicũ iurisdictione veniunt. nam & alibi Vlp. 20 eos iudices, qui sententias suas exequi nequeunt, notione potiùs, quam iurisdictione habere dixit. Sed t̄ sciendũ est, in provinciis fuisse magistratus municipales, qui quæ ad notione causarum pertinebant, ipsi expediebant 21, quibus & modica in seruos castigatio non denegabatur 22, & à quibus deinde ad prætores appellabatur 23, de appel.

10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23





2 id satis esse etiam duro creditori. Vnde tē contrario satis accipere dicitur, cui fideiussoribus datis cauetur. vtrunq; eo modo deductum est, quo & satis facere eum dicimus, qui creditorem contentum facit, vel datis fideiussoribus, vel pignore. & hæc propria est huius verbi significatio, licet qui satisfacturum se constituit, in numerato soluere debeat: qd̄ ex natura constitutione pecuniæ accipitur. præcedebat enim obligatio, quæ non nisi solutione admitteret. Debent t̄ autem hi fideiussores verbis obligari, cum alioquin citra stipulationem adpromissor non obligaretur. Sufficit tamen si interrogatus an fideiubeat, *ἀέω*, id est dico, responderit. Sed an iure canonico fideiussoria obligatio nuda pactioe induci possit? & receptum est, non posse. non enim requisita forma seruaretur. Sed quid, si in contractu iuris gentium cum principali inito accesserit fideiussor nuda pactioe? an ex ea ageretur, tanquam insit contractui, & eum informer? & non puto. non enim contractus, quo ad alterius obligationem, informari debet, cum etiam si informaretur, non tamen in vim stipulationis valeret, quæ in fideiussore necessaria est. Quid rursus, si cum principali mihi decem deberet, fideiussor non decem promiserit, sed simpliciter se satisfacturum receperit? & si interrogatus, an x. solueret? responderit se satisfacturum, Alber. obligationem vtilē censuit, responsione enim ex præcedenti interrogatione declarari, vt in numerato se satisfacturum promississe existimetur. quam interrogationem in dubio quoq; sic præsumi conceptam humanum est. Quod si interrogatus, an satisfaceret, satisfacturum responderit, Petrus respondit non teneri. diuersa hæc enim est à principali obligatio. Sed crebrius receptum videtur, tum quoque sustineri obligationem. cum enim id ageretur, vt fideiussio conciperetur, ex natura rei verisimilius est id actum, vt appellatione satisfactionis sola pecuniæ solutio compræhenderetur. Sed t̄ quæ ratio fideiussio stipulationem requirit, constitutio pecuniæ etiam pacto nudo est efficax? & cum iure gērium promissionis facti alieni contractus nominatus nullus esset, quia *συνάλλαγμα*, id est, mutuū factum nullum aderat. lex civilis fideiussoriam obligationē introduxit, quæ visa est necessaria, cum vnus tantum fidem sequi creditor recusabat, & idē volebat, vt aliquis fide sua iuberet, id est, spōderet fore, vt id fieret. fides t̄ enim dicitur, quod fiat id, quod promissum est. vnde quisquis fecerit, tollitur obligatio. Quæ t̄ contractus species quū verbis solis concipiatur, non debuit aliter, quam per stipulationē valere: at in constituto non principaliter promittitur factum alienum, & si non fieret, deinde proprium: sed quis de se tantum loquitur, quia constituit se soluturum pecuniam ab alio debitam, idque agit, vt factum alienum sibi proprium principaliter sit. quo casu interpretatio prætoris perinde est, ac si mutuū factum intervenisset. vnde t̄ iuris gentium exemplo ex

huiusmodi pacto oritur actio. quod magis procedit, cum quis id, quod ipse met debet, constituit, & deliberat se soluturum. Satis enim causæ est præcedens naturalis obligatio, vt ex constituto teneatur.

1 Poena etiam aduersus soluentem committitur.

6 Condicio non facit rem indiuiduam.

8 Ratio pœnæ ex compromisso.

9. S. ISORTEM. Quamvis t̄ vnus ex cohæredibus partem suam soluerit, ex facto tamē aliorum non soluentium adhuc pœna aduersus eum committitur.

10 Si sortem promiseris, & si ea soluta non esset, pœnam: etiam si vnus ex hæredibus tuis portionem suam ex sorte soluerit, nihilominus pœnam committet, donec portio cohæredis soluat.

11 Sed cum durum sit ex alterius facto alterum plesti, quænam hoc suaserit ratio? & certè maxima, cum ita actum sit. cum enim stipulatio pœnalis sub conditione, si fors soluta non fuerit, vel si arbitri sententiæ paritum non sit, concipiatur, ea t̄ condicio scindi non debuit, quæ sui natura actum reddit indiuiduum. qui t̄ enim partem soluit, vel qui aliqua in re non obtemperat, non dicitur paruisse arbitro, vel rem soluisse, cum appellatione rei de tota actum ceseatur: & ideo aliud sine manifesta iniuria creditoris constitui non potuit. quapropter quod in pœna hic dicitur, in vltima quoque recipiendum est, eo casu quo expressim ex contractu, si constituta die fors soluta non fuerit, eam præstari actum est. & hic enim conditio actum indiuiduum reddit. Sed aduersus Iurisconsulti decisionem obstat, quod in responso Catonis proditum est, si de eo actum sit, quod diuisionem recipiat, pœnam pro portione sua ab eo, qui contra, quam cautum sit, fecerit, solum committi, vt, cum quis promiserit amplius non agere, vel se hæredemve suum ratum habiturum. in cuius argumenti summotione magnæ inter Doctores ortæ sunt altercationes aliis aliter opinantibus, sed t̄ frequentiore calculo Catonis responsum in obligationibus faciendi intelligentibus: nostrum in his, quæ ad dationem pertinent, quasi paræ sententiæ arbitri, facti non sit. Atqui etiã si arbiter dari iusserit, pœna non censetur dationi accessisse, sed facto, nec potest in fraudem vlturum addita existimari: quod ferè omnes hic tradiderunt. respicit enim principaliter contemptum arbitri, non rem ipsam. Ego t̄ semper existimaui, promissionem hoc in contextu indiuiduam esse propter vim conditionis: at in Catonis responso idcirco diuisionem recipere, quia non nisi volente stipulatore promissor contra facere potest. si enim vnus ex hæredibus amplius agit, nec ratum habere vult, licet stipulatori eum exceptione stipulationis summouere. quod si minus ab eo fiat, cur alios cohæredes conventis obtemperantes in periculū trahat? Cæterum rursus obstat, quod si plurium seruorum nomine in iudicio sistendorum pœnam quis promiserit, vno non stato, si prorata illius portione pœna offeratur, erit doli mali exceptioe tutus promissor. Non t̄ igitur conditio rem indiuiduam facit, nec in ipso quidem principali: sed hoc propter æquitatem introductum est, quæ in stipulationibus necessariò contractis

1. anst. si quando. C. de constit. pec.

2. l. blanditus. C. de fideiuss.

3. Bal. c. j. de pac.

4. l. iuris gentium. §. quoniam. ff. de pact.

5. l. si tibi. vbi Bal. C. loc.

6. l. si defensor. §. j. de interrogat. act. Doct. in l. si cui. de leg. j.

7. l. quoties. §. eod.

8. d. l. j.

9. l. Græc. §. illud. §. de fideiuss.

10. d. anst. si quædo.

11. l. iuris gentium. in princ. ff. de pact.

12. l. vbi. §. qui ve. rō. §. eo.

13. l. eum. qui. §. l. ian. ff. de constit. pec.

1. l. si is, qui ducenta. §. cum iura. de reb. dub.

1. nihilominus pœna committetur, aliis.

2. l. non ex omnibus. de arbit.

3. c. suam. extra. de pen.

4. l. Iulianus. §. idemque Papinianus. de act. emp.

5. l. iij. §. fin. de an. leg.

6. l. si in l. j. de sum. trinit. §. file cathol.

7. arg. l. fin. C. de duo. re.

16. §. l. iij.

17. arg. l. si quis. l. cum pœna. de bit.

18. l. si seruus. §. qui cant.

tractis ad iudiciorum præparatoria pertinentibus potissimum obseruatur: alioquin si vel extra iudicium ageretur, vel stipulatio non vna, sed coniunctim concepta esset, nullus exceptioni daretur locus.

**I D E M Q V E E S T E T D E P O E N A E X C O M P R O M I S S O .** Accursius t̄ id specialiter inductum arbitratur, ne de litibus lites fiant. quæ sententia vera non est, cum alia sit ratio legis, nempe ne iniuria fiat stipulatori. qd̄ ira intelligendum est, vt à me superioris est declaratum.

Sed quid, si non in compromisso à partibus appositæ fuerit pœna, sed ab arbitro in ipsa sententia? & tunc non videri in vindictam contemptus appositam vero propius est. Quapropter si dationi sit adiecta tanquam in fraudem constitutionum, quæ in fœneratores latae sunt, reicietur. Nam nec testator quidem hæredem grauare posset, vt quadraginta libras præstaret, vel pœnæ nomine tot annua. id enim esset vfuras aduersus plebs. ita inducere. Sed quid in pluribus principalibus compromittentibus sub pœna, an ex facto vnus alij teneantur? & videretur teneri ex textu nostri verbis, quæ generalia sunt. Item t̄ quia pœna reddit principalem obligationem indiuiduam. sed quando principalis obligatio est indiuidua, semper committitur pœna contra omnes: & ita fenserunt Veteres. Alij tamen communi calculo contra, textum intelligentes in pluribus hæredibus vnus, qui compromiserat, vel etiã in pluribus compromittentibus, quando principalis obligatio sui natura esset indiuidua. tunc tenim pœna contractum imitatur, cui accedit. vel cum actum expressim fuit, vt in principali in solidum tenerentur: aliàs in viriles portiones fieri diuisionem. propter personas enim censerit à principio diuisam conditionem.

**L E X V I .**

1 Prodigus quis.

2 Sicut furioso, ita & prodigo bonorum administratione interdicitur.

3 Prodigus non contrahit.

4 Sicut furioso, ita & prodigo curator datur.

5 Furiosi & prodigi vbi differant.

17 Falsa causa annullat prætorum decreta.

**S, C V I B O N I S I N T E R D I C T V M .** Prodigus t̄ is est, qui neque tempus, neque modum expensarum habet, bonasque dissipat, quive vltra substantiam suã expendit citra necessitatem. Sed & Marcus Cicero De officiis libro II. Prodigum, inquit, sunt, qui epulis, & viscerationibus, & gladiatorum muneribus ludorum, venationumque apparatu pecunias profundunt in eas res, quarum memoriã aut breuem, aut nullam sunt relicturi omnino. quæ definitio ad Philosophi potius, quam ad Alciati tom. 6. pars j.

prætoris officium pertinet. Deducitur autem hæc vox à verbo Prodigere, quod est Procul & extra fortunam suas agere. Plau. in Aulularia, Festo die si quid prodegeris, profesto egere liceat, nisi perperceris. Hiscet prodigis lege XII. tabularum bonorum administratione interdicitur exemplo furiosorum, nec enim aliud est prodigus, quam paulò minus furens, aut captus mente. Verba legis erant, vt M. Cicero. lib. primo Rhetoricorum ad Herennium ait, SI FURIOSVS EXLISTAT, IN EO, PECVNIAVE EIVS AGNATORVM GENTILIVMQVE POTESTAS ESTO. Sic & M. Varro libro primo Rei rusticæ, Qui plus impendit, quam fructuū percipiat, mēte est captus, atq; ad agnatos & gentiles est deducendus. Hinc est, quod quamvis adulescenturatore habens testamentū facere possit, pupillus contrahens naturaliter obligetur, possessione ex contractu tradendo naturalem transferat: prodigus t̄ tamen quicquam eorum facere nequeat, cum lex, quod ad bonorum administrationem pertinet, non magis eum consentire posse interpretetur, quam furiosum. Quapropter sicut exemplari substitutione hæredem dare furioso possumus, ita & prodigo, sicut furioso etiam nemine petente decernendus à prætoris est curator, sic & prodigo, nisi quis, cum omnino sensu non careat, citandus est, cum hoc sua interstiti: in furioso autem alia in ius vocatio opus non est, sed agnatos gentilesq; accersiri sufficit. Non t̄ obseruatur tamen huiusmodi similitudo in his, quæ prodigi vtilitatem respiciunt. Furiosus enim cum penitus sensu careat, quicquid agit, nullius est momenti: at prodigus, quoniam omnino intellectu defectus non est, potest ob propriam vtilitatem contrahere, & stipulando sibi acquirere, siue quod bonorum suorum administratione interdicta sit: at quod acquirat, non ex suis bonis, sed alienis est. siue quod interdicitur prodigis à iudice in eorū commodum, ne statim redigantur ad inopiam. vnde si acquirunt, cessat prohibitio, ne indulta in beneficium obsint. Quapropter t̄ illud quoque receptum est, posse eos liberationis consequendæ causa contrahere, vt cum acceptatione Aquiliana se ab aliqua obligatione absoluunt. & id enim eorum commodum respicit. Int̄ delictis quoque non est dubium furiosis succurri, quod eos proprius furor satis puniat: quod in prodigis est contra. Id t̄ enim administrationi bonorum non cohæret, & quod beneficium in eius commodum lex introduxit, delinquendo quis non consequitur, cum paratum crimen tali beneficio cum indignum reddat. quod adeo verum esse Angelus arbitratur, vt non solum corporalem, sed etiam pecuniariã pœnam pendere compellendus sit, si tamen huiusmodi sit crimen, vt pecunia multari debeat. Si t̄ verò mittendo, seu negligendo, & per socordiam deliquerit, ei succursum est, vt si latitet, vel hæres

12. l. ab Aurelio. §. si. de liberat. leg.

15. l. j. de nouat.

16. l. possessionem pupillus. de acquir. possess.

17. l. is, cui lege. §. de testa.

18. l. humanitati. C. de impuber. vbi Doct.

19. Bar. l. hæc autē. ex quib. caus. in possess.

20. l. is, qui. §. si. de tut. & curat.

21. l. nam ita. de adopt.

22. l. iij. §. de nouat.

23. l. Iulianus. de cur. fur.

24. l. quod favore. C. de legib.

25. gloss. in l. j. de acceptil.

26. l. diuus. de offic. præsid.

27. Doct. in l. si quis in tantam. §. vnde vi.

28. l. relegatorum. in fin. de interd. & releg.

29. in l. Fulcinus. §. adeo. ff. qui ex cau. in possess.

30. d. §. adeo.







penum vxori non dederis, hæres centum dato, ex Sabini sententia receptum est, centum dari, nisi confestim penus soluta sit: conditioque negatiua, cuius t̄ eventus ex vi verborum expectandus erat, donec penus amplius præstari non posset, ex cōiectura mentis restringitur, vt statim detur. Ita in proposito nostri textus exemplo dicendum fuit, vt t̄ quamvis verba indicent expectandum, donec altervtri fundus dari possit, tamen perplexitatis evitandæ causa fiat interpretatio, vt statim detur, facultasque debitori, vtri velit, soluendi vsque ad iudicium acceptum relinquatur. Quod ea ratione institutum esse communiter tradunt, quoniam Scius & Titius hac in stipulatione ferè duo rei credendi existimantur. meritò igitur alter eorum, alterius per litis contestationem iura perimit<sup>2</sup>. Ego t̄ potius similem horum conditionem existimo his, qui disjunctiuè sibi, aut Titio dari stipulati sunt<sup>3</sup>. quid enim aliud est, Promittis mihi, aut Titio fundum, quem, si Titio non dederis, promittis mihi? & si mihi non dederis, promittis Titio<sup>4</sup>? quo fit, vt postquam ego periero, amplius Titio solui non possit, quamvis ante litem contestatam posset. Hæc enim disjunctiuæ obligationis natura est<sup>5</sup>. quæ ratio in institutione illa, si Titius hæres erit, Scius hæres esto: Si Scius hæres erit, Titius esto, nullius momenti rem efficit<sup>6</sup>, cum vera disjunctiuæ in institutione nõ admittatur, sed officium suum perdat<sup>7</sup>. Bartolus tamen & sequiores alij ante constitutionem de facto agi hic existimauerunt, quoniam adhuc conditioni locus non est, quæ ex eorum sententiã tantummodò post iudicium acceptum venit, quia tum deum amplius dari alteri fundus non potest. Hincque probari asserunt, idem iuris esse, siue ab initio actio competat, siue in ipsa litis contestatione nascatur. licitè enim de facto id fieri potest, quod statim de iure effectum assumet<sup>8</sup>. quam sententiam vt minimè conuenire legi nostræ arbitror, ita non satis scio, an indistinctè sit vera. non enim concedit lex, vt quisquam de facto agat, & sine actione nemo experirur<sup>9</sup>. Nec t̄ me mouet Cæsarium constitutio<sup>10</sup>, qua cauetur, qui aliquid pacto nudo promissit, & præterea si contra fecerit, quanti ea res erit, stipulatione sponsonderit, conueniri posse, & in ipsa litis contestatione conditionem existere. nam in ea lege non exprimitur, litem super nudæ pactionis petitione contestari. vnde ego arbitror, potius id petiitum, quod ex stipulatione debebatur. id erat, quanti interesset actoris. intererat autem & id, quod pacto promissum erat, dari, & aliquid forte vltius ex mora, quæ ea ex interpellatione vt pactum seruaretur, statim commissa fuit, venitque conditio ex partium voluntate, quæ t̄ vel nudo pacto declarari, & ideo agi confestim potest<sup>11</sup>, & mora vsque ad litis contestationem corrigi. vltius verò non potest<sup>12</sup>. Meritò itaque conditio post litem motam dicitur existere, id est, impurgabiliter committi<sup>13</sup>. Existere enim a verbo sistere, deducitur, quod ad firmitatem refertur. Sic & M. Cicero Officiorum ij. vt existerent tyranni, & optimates comprimerentur, id est prævalerent, & firmiores essent. Sed videndū est generaliter, an t̄ de facto agens audiendus sit? In quo tractatu duæ sunt species: altera, cum reus nihil hoc nomine excipit: altera, cum reclamatur & excipit. In t̄ primo casu valet iudicium<sup>14</sup>, &

sententia in rem iudicatam transit<sup>15</sup>: idque communiter aiunt. tum enim aduersus ius litigatoris tantum iudicatum censetur<sup>16</sup>, alioquin petitio indebiti nulla esset<sup>17</sup>. Posset tamen iudex ipse agentem summouere, si manifestè illi constaret, eum de facto solum agere<sup>18</sup>, nisi actio olim inde competiisset, & culpa rei defecisset<sup>19</sup>. id enim obesse actori non debet, nec ex aliena iactura reus lucrum facere<sup>20</sup>. Idem, quando reus expressè acquiesceret, vel ideo non exciperet, ne alia actione iure conueniretur<sup>21</sup>. Sed tan restator grauari hæredem possit, vt sinat se de facto à Titio conueniri? & puto posse, si hoc expressè iusserit. quod & Alexand. probat. Alioquin t̄ si focer dorem, seu ius actionis de dote nurui nuptæ prælegauerit, nihil agit<sup>22</sup>. ipsa enim iure suo experiri non potest, quia dies non venit: nec iure prælegari, quia verba hæredem in id non grauant. Restitui itaque fuit legatum infirmari, cum omnino nullum inde nurui detrimentum oriatur, quæ sua die iure suo experiri poterit. Sequens casus ita finiri solet, vt reo excipiente, iudicium sit nullam, nec confirmetur, etiam si causa noua supervenerit<sup>23</sup>. Ab hoc pronuntiato quinque casus excipiuntur. Primus, cum t̄ in contestatione litis futurum est, vt actio oriatur. Secundus, cum quis de facto experitur, vt legitimam actionem per eventū conditionis acquirat. quod vtrunque, si uadente æquitate, ego quoque admittendum arbitror, tamen id responsum, Cæsariumque rescriptum aliter intelligi posse ostenderim. Tertius casus, cum actori ius quidem competebar, sed non aduersus reum conventum, ex factoque ipsius rei cæpit contra illum quoque competere, vt si rei vendicatione conueniam, cum non possideret<sup>24</sup>. Quartus, cum ius ex causa, quæ retrò respicit, superveniat, vt cum quis agit pignoratitia, & deinde post acceptum iudicium pecuniã offerat, valet iudicium, quamvis ab initio offerendum fuisset. quod & aliis exemplis ostendi posset<sup>25</sup>. Quintus, cum à principio quidem ius verè non competebar, sed fictione legis censetur competiisse, vt quia causa superveniens non solum retrò respicit, sed etiã per fictionem retrotrahitur<sup>26</sup>, vt cum procurator meus generalis debitorem hæreditarium conuenit, ille excipit me non esse hæredem. nam t̄ si ego veniam in iudicium, & hæreditatem ad eam, iustinebuntur acta, & hæreditatis aditio retrotrahetur<sup>27</sup>. quæ tractatione responsum est, si ex lege municipali pupillus hæreditatem adire absque certa solennitate nequeat, nihilominus pendente iudicio restet atque ordine adire<sup>28</sup>. Illud tamen æquitate canonica receptum est, etiam ex iure, quod actori noua ex causa supervenerit, iudicium roborari, dum actionis propositæ verba non aduersentur<sup>29</sup>, vt cum specialiter ex certa causa actum est. hic enim noua petitione opus esset<sup>30</sup>.

Alciatus Biturigibus hæc dicebat.

LEX X.

- 1 Ante diem conditionis imperate agi potest.
- 2 Negans aliquot casibus probandi onere grauatur.
- 3 Enuntiatio negatiua affirmatiuis verbis prolata, negandi vim retinet.
- 4 Negantis dicto quando stetur.
- 5 Exploratio nuntij non sufficit plena probatione.

15 l. cum putarem. ff. de iur. iud. l. i. §. i. v. §. quod si neuter. 16 l. i. §. item. §. quæ sen. sine app. 17 c. abbate. vers. quoniam & si. de re iud. in vj. 18 c. §. de purg. vulg. vbi Abb. 19 l. c. eleganter. §. penult. de dol. 20 l. si post acceptum. de rei vend. 21 l. Iulianus. §. quantum ad exhib. 22 l. i. in princ. de dot. præleg. 23 l. non potest. ff. de iudic. 24 l. si in autor. §. j. de rei vend. 25 l. si rem. §. i. p. §. act. 26 l. qui repudiatis. §. i. de iust. et iur. 27 l. i. §. si filius qui patri. de vulg. 28 l. i. §. si filius qui patri. de vulg. 29 c. abbate. l. i. de re iudic. in vj. 30 gl. in d. l. qui repudiatis. §. i.



OC IVRE<sup>1</sup>. ¶ Si t̄ dies conditioni adiecta sit, quæ in facto promissoris non consistat, sed in facto alterius, tum demum agatur, cum constabit conditione evenire non posse. Sed nunquid hoc casu agatur etiã antè quam dies venerit? & omnes ferè aiunt agi. Cum enim lex dicat, non antè agi, quàm exploratum sit conditio nem evenire non posse: ergo, si exploratum sit, antè diem agatur<sup>1</sup>, capieturque hæc interpretatio per argumentum à contrario sensu, ne aliàs id responsum nullius sit utilitatis<sup>2</sup>. Qui igitur hoc casu agere velit, probabit conditionem evenire non posse. siquidem regula est generalis, quoties t̄ negationi intentio alicuius innititur, eum, qui dicit, probare debere<sup>3</sup>. Idem, si persecutio, id est, iudicis officium implore<sup>4</sup>. Idem, etiam si negatiua hæc exceptionis sit fundamentum<sup>5</sup>. Idem, si ad ipsius actionis, exceptionisve, aut persecutionis præparationem pertineat, vt cum quis aduersus fidei iussores agit, quia neget principalem esse solvendo<sup>6</sup>. Nec refert, quibus verbis proposita sit. 3 quamvis t̄ enim omnis negatio affirmatiuis verbis enuntiari possit, non tamen ideo minus naturam suam seruabit<sup>7</sup>. ad rem enim ipsam attendimus, non ad enuntiationis formulam<sup>8</sup>. 4 Excipiuntur t̄ tamen tres casus, quibus is, qui negat, onere probandi non afficitur. Primus est in eo, qui intra tempus à iure perfixum non numeratæ pecuniæ exceptionem obicitur<sup>9</sup>: idque in contractu mutui tantum. cum t̄ enim in obligatione, quæ re contrahitur, quifquam vltre non obligetur, quàm res intervenerit<sup>10</sup>, lex creditorem onere probandi grauat, ne aliàs via fraudibus vsurariorum pateret<sup>11</sup>. quæ de re a libi disputauit<sup>12</sup>. Alter t̄ est, quoties negatio est fundamentum ipsius creditoris aduersus suum debitorem, vt si dominus velit expellere emphyteutam, quia canonem sibi nõ soluat, onus probandi debitori incumbit<sup>13</sup>. Idem, si emphyteuta alleget se publicas funciones fisco soluisse<sup>14</sup>. cum enim hæc solutio domino profit, debet ipse emphyteuta probare. quod Iason hic ait. Sed mihi videtur is casus esse impertinens, cum hæc cõpensatio exceptionis ipsius emphyteutæ fundamentum sit, non domini. vnde meritò emphyteuta eã probat<sup>15</sup>. Quæ tractatione potest generaliter dici aduersus simplicem creditoris negationem semper à debitore probationem requiri. quia talis probatio debitoris ipsius fundamentum est. vnde si aduersus eum negetur, qui debitor non sit, secus est: quod pluribus exemplis Bart. Pontanúsque hic ostendunt, vt cum quis excipit, non audiendum Titium, quia periurus est, cum iurauerit se x. Seio intra mensem daturū<sup>16</sup>. 8 Cum t̄ enim iurauerit, non excipienti, sed Seio se daturum, debet excipiens non solum iuramenti fidem facere, sed etiam detrectatæ solutionis<sup>17</sup>. & hoc omnes probant. Ego tamen am-

plius deliberandum cenfeo. cum t̄ enim potuerit ille non soluisse, quia dilationem à Seio impetrauerit, vel quia remissum sit sibi religionis vinculum<sup>18</sup>, non videtur ex detrectata solutione argui periurium. Nam & si quis religioso obicitur tanquam excommunicato, quia in aliena parochia sacris operatus sit<sup>19</sup>, non obtinebit, cum id potuerit ab eo ex Parochi sacerdotis auctoritate factum esse. quod Lap. Burr. Anan. responderunt<sup>20</sup>. Posset forte distinguì, vt in causis criminalibus probari debeat, non esse concessam à Parocho licentiam, quia in eis probatio clarior & certior requiritur<sup>21</sup>, hoc scilicet in casu, quo religiosus principaliter accusatus non proponitur<sup>22</sup>. in aliis verò causis sufficit, si actor intentionem suam ex regula communi fundat<sup>23</sup>: & ideo dum probet eum, qui iurauerit, nõ soluisse, satis sit, licet potuerit iuramentum à creditore remitti. id enim facti est, nec præsumitur. Tertius t̄ est casus, quoties præsumptio ipsi negantem adiuuaret, vt cum quis allegat se non deliquisse. non enim præsumitur delictum<sup>24</sup>, & ideo lex se ex præsumpta probitate exculanti fauet<sup>25</sup>. Idem, cum lex aduersus illum, qui neganti aduersatur, præsumit. eum enim videtur ad probandum onerare. cuius rei exemplum est, cum alicui obicitur, quod legitimam in iudicio standi personam non habeat<sup>26</sup>. semper enim ei, qui in iudicium venit, probandum est, legitimam sibi personam esse<sup>27</sup>. Et t̄ ideo si tutori obicitur, quod inventarium non fecerit, receptor est sententia, tutorem ipsum ab actione submoueri<sup>28</sup>. Incumbet igitur tutori onus probandi, quod fecerit, vel quod ex iusta causa omiserit<sup>29</sup>, cum excipiens ex regula communi adiuuatur. vnde t̄ si electo quis obicitur, nõ esse eum clericum, onus initiationem probandi ipsi electo incumbit: siue, quia nemo præsumitur clericus, nisi probetur<sup>30</sup>, sique titulus fundamentum ipsius electi est, vt ego sentio: siue, quia super sacrorum ordinum collatione lex iubet confici monumenta<sup>31</sup>, quæ si facta non ostendantur, electum præiudicio onerant. quod Pontificij tradiderunt<sup>32</sup>. Eadem tractatione, quoties quis negat aduersario ius competere, quod absque priuilegio haberi non potest, onus probandi ad eum pertinet, qui priuilegio innititur, idque, etiam si aduersus negantem sit quasi possessio: vt, cum nego tibi ius decimæ in aliena parochia accipiendi esse<sup>33</sup>, vel immunem, seu exemptum ab ordinaria iurisdictione esse<sup>34</sup>, vel spurium ad legitima iura admiffum fuisse<sup>35</sup>, vel talè tabellionatus officio insignitum<sup>36</sup>. Nec tenim tunc coniectura possessionis sufficeret, vt probaretur titulus<sup>37</sup>, nisi quoties de modico præiudicio tractaretur, quale in præparatoriis iudiciis circa iudicis competentiam veri solet<sup>38</sup>. Idem t̄ quoque dicendum est, cum quis non admittitur, nisi certæ ætatis sit, qui enim negat eū illius ætatis esse, alia probatione nõ oneratur, sed is, qui

1 Imperator. de postul. 2 auct. diaconis. Jam. C. de episc. & cler. 3 l. ita stipulatus. vers. quod si ab initio. §. eo. 4 Imagis. §. ne passim. de reb. eor. l. si quis consortii. C. de fabricen. lib. xi. 5 l. §. j. de iudic. l. i. §. de excep. 6 auct. præsent. C. de fideiuss. auct. hoc si debitor. C. de purg. 7 gl. l. i. in fi. §. de excep. dol. 8 l. inter stipulantes. in princ. §. eo. vbi Bart. 9 l. cum vltra. C. de non nu. pec. 10 l. rogasti si cer. pet. §. si tibi. 11 l. eos. §. interdicta. C. de vsur. 12 l. qui pecuniam. ff. de pec. 13 l. i. C. de probat. 14 d. l. i. C. de iur. emph. vbi Salic. 15 d. l. j. 16 Innoc. c. super his. de accus. 17 l. si super alio. §. de decr. ne quis cum, qui. l. ergo. ex quib. ca. maior.

18 c. ij. de sponsal. 19 cle. j. de primi. leg. 20 Fel. d. c. super his. Decl. non hoc. C. vnde legit. 21 l. i. C. de probat. 22 Bar. hic. 23 gl. l. ij. de app. recip. Masles. no. xix. 24 l. merito. pro soc. l. omnimodo. C. de inoff. test. 25 l. cum pater. §. rogo. de leg. ii. l. mo. neor. C. si ser. ex. port. van. 26 l. non ignorat. C. qui accus. non pos. 27 l. res. C. de ord. cog. gl. l. ij. C. de dec. diu. Had. 28 l. i. C. arb. tut. Ang. in mol. Alexan. la. lib. 11. 29 l. tutor. qui re. peritorum. de adm. in. tut. 30 c. cum adeo. de re. scrip. c. j. §. ij. de cler. peregr. 31 c. legum. §. q. j. 32 Abb. c. bone. de elec. 33 c. ad decimas. de resi. spol. in vj. 34 c. cum persona. de priu. in vj. 35 Barb. c. f. xxxvij. in j. dub. 36 Doct. l. Barba. nus. de off. præ. vbi laf. A. ex. consil. c. xxvij. in j. dub. 37 Doct. l. si priu. de op. no. 38 c. si index. de sent. excom. in vj.



18 affirmat. Vnde substitutus pupillariter, qui allegat pupillum ante, quam pubes esset, decessisse, onere probandi non afficietur, sed hæres ab eo institutus ipse iudici fidem faciet, cum decessit, non fuisse pupillum, ut ex facto Bal. respondit. Quo exemplo cum pater filium fideicommissio grauaasset, relicta tamē sibi libera testandi facultate, cum ad xx. annum pervenisset, responsum est, pro fideicommissariis præsumi, qui ad vigesimum annum eum pervenisse negarent, nisi heredes ab ipso pupillo instituti aliud probarent. cum enim principaliter de fideicommissariis præiudicio tractetur, eorum negatiuæ assertioni standum est: secus, si de nullius damno tractaretur. tunc enim præsumitur quis idoneus & ætate & moribus. Quo argumento putauerim, quoties de præiudicio excipientis principaliter non tractaretur, nõ confecti inventarij obiectio nem tutori non obesse, idēque in præparatoriis iudiciis, quæ leuis momenti essent, idēque, si rem ratam pupillum habiturum spoderet. quibus casibus defendi Bartoli sententia hic possit. Quod supra conclusum est, negarist dicto stari, quoties pro eo esset præsumptio, multò fortius procedit, si pro eo probatio præsumptiua sit, ut quia ille, qui negat, officium iudicis implorauerit, ut per denunciatores inquireret, illique pro negante retulerint. Fuere tamen, qui dissentirent: quia si negatiua hoc modo probari possit, non utique esset adeo compertu difficilis, ut leges aiunt. & ideo Claud. existimat, hanc t probatorem, quæ per exploratores fit, iis solùm casibus admittendam, quibus verisimiliter ex diligenti inquisitione veritas elici potest. Cùm enim præsumptioni in nitatur hæc probatio, secundum ea, quæ communiter contingunt, restringi debet. Vnde t consequens est, ut si de probatio contractu, vel solutione, vel simili actu momentaneo agatur, ea exploratio non sufficiat. non enim solent cõmuniter pluribus innotescere. quam sententiã & ipse sequor: sicque Anchara. Imol. Pont. argumenta adversus Bartol. sustineri posse existimo. Nec obstat, quòd cùm probatio negatiuæ difficilis sit, debeat iudex ex argumentis religionem suam instruere. quia ut hoc verum esse fateamur, oportet huiusmodi argumenta verisimilia esse. In his igitur, quæ communiter per explorationem nuntiorum percipi possunt, admittenda esset communis sententia. ut si dubitetur, an quis in tali loco sit mortuus. an testamentum condiderit, eiusque sit agnita hæreditas. an Titius sit opulentus, & soluendo. & similibus casibus: quòd si de re agatur, quæ communiter non possit per viatorem explorari, secus sit. Si t enim fama regulariter plenæ probationi nõ sufficit, quantò minùs hæc exploratio sufficere debeat: quod & Aretin. scripsit. Nam t & videmus probationem, quæ per edictũ, seu programma fit, non sufficere regulariter, ut ideo res in bonis nullius fuisse credatur. nisi ex qualitate rei aliud sit verisimile, ut quia res sint inculte, prædiãque tributaria, vel de graui præiudicio nõ agatur, putã quia salua remaneat actio principalis, nec ideo ius queratur non haberi. fictiã

videmus, eum, qui dicere velit hæreditatem defuncti non esse soluendo, ex sola certorum bonorum asseruatione non probaret, nisi alia quoque præsumptione adiuuaretur, putã inventarij solenniter confecti. Hinc consequens est, ut multò minùs probetur negatiua, quando nuntij retulerunt se nihil certi comperisse. quicquid hic Bart. tradiderit, quem hac in re constat

tate est, si stipuletur: patri reverso ab hostibus videtur acquisisse. communiter reprobari.

LEX XI. Non semper patri reverso filius censetur acquisivisse. An pacto pater excludi possit, ne ei per filium acquiratur.

ILIVS. Cùm lex Cornelia fingat patrē à captiuitate reversum semper in ciuitate fuisse, & ex postliminio omnia ei iura perinde restituat, ac si captus nunquam fuisset, consequens est, ut quod eius filius interim per stipulationem acquisierit, ad patrem pertineat, non aliter, quàm si tempore acquisitionis pater in ciuitate fuisset, ut scilicet idem in casu ficto operetur fictio, quod veritas in casu vero. Sed tunc quid hæc conclusio perpetua sit? Finge filium stipulatum sibi fundum Sempronianum dari. quo accepto, eum alienasse, deinde patrem ab hostibus reversum, an competet ei rescissoria? & videretur. cùm enim hæc restitutio per regulas iuris fiat, id est, legis Corneliæ beneficio, debet etiã ad alienata produci. Nam etiam videmus, si filius captiui de his testetur, quæ interim lu cratus sit, patre restituto deficere testamentum, & alienata revocari. Sed tunc verius videtur, patri rescissoriam nullam dari. cùm enim fundus à filio acquisitus nunquam in bonis patris fuerit, non videtur fictio legis Corneliæ ad ea trahi, quæ nec captiuitatis, nec postliminij tempore in patrimonio reperiuntur. Nec obstat, quòd t alienata ex testamento revocarentur, quia aliud in testamento est, cuius factio nem filius captiui propter incertitudinem status, qui in pendentem est, non censetur habuisse. ar aliud in contractibus, quos perinde celebrare interim potest, ac si pater esset mortuus. Rursus tinge patrem, qui apud hostes erat, iura postliminij non habuisse, ut quia trãsfuga, vel alias hostis publicus: nunquid, si indulgentiã principis restituatur, acquirat, quòd filius interim stipulatus est? & constat nõ acquirere. Hic tenim nulla fictio est, quæ retrò ad ea trahatur, quæ nunquam patris fuerunt. imò si filius nominatim ei stipulatus esset, non valeret stipulatio, tanquã extraneo facta. Sed tunc quid hoc die procedat lex nostra? & in profectiis aiunt nihil immutari esse. maior ergo dubitatio in aduertiis est. & t putarẽ, quã ratione interim alie nata non revocantur, eadem nec ad vsum fructũ iam consumptum postliminij ius extendi: respectu verò rerum extantiũ credendum est legi nostræ adhuc locũ esse. Sed tunc quid, si filius stipulatus est adiecta lege, ne patri suo vnquam acquiri possit? & si hæc legẽ promissor rei suæ adiecit,

videtur hodie valere, nec habebit pater reversus vsum fructum. Si t verò ipse filius hoc egit, ut patrẽ fraudaret, forte procederet adhuc lex nostra, non constitutio Iustiniani, quæ mentem donantis adiuuauit, ipsi filio prodesse debet pater no iuri fraudẽ meditantĩ. quã tamẽ in re amplius deliberãdum arbitror.

videtur hodie valere, nec habebit pater reversus vsum fructum. Si t verò ipse filius hoc egit, ut patrẽ fraudaret, forte procederet adhuc lex nostra, non constitutio Iustiniani, quæ mentem donantis adiuuauit, ipsi filio prodesse debet pater no iuri fraudẽ meditantĩ. quã tamẽ in re amplius deliberãdum arbitror.

POMPONIVS libro 5. ad Sabinum. LEX XII. Si ita stipulatus fuerit, decem aut quinque dare spondes, quinque debentur.

Explicitata ratio, quare in promissione distinctiua quantitatis, vel temporis, minus in obligationem deductum censetur. Fallentia ad l. si ita. Dicitio, Provt voluerit, declarata.

SI ITA STIPVLATVS. In promissione distinctiua quantitatis, vel tẽporis id, quod minus est, in obligationem deductum duntaxat censetur. Sed tunc quæna est ratio? videbatur enim vtrũque esse in obligatione. quia t hæc est distinctiue stipulationis natura, ut quod distinctim promissum est, vtrũque in obligatione ne sit. Sed respõde, id verum esse non simpliciter, sed sub conditione, ut si alterum datum non sit, alterum detur. vnde quod deinde solum fuerit, videbitur vsq; à principio in obligatione fuisse. in t contractibus enim huiusmodi conditio trahitur retrò. Quapropter qui Stichũ, aut decem debet, si decẽ offerat, videtur à principio sola decem debuisse: & ideo si aliam speciem per errorem soluerit, repetet. Igitur qui decem, aut quindecim promittit, perinde est, ac si dixisset, si quindecim nõ dederõ, dabo decem: & vice versa. vnde t cùm in maiore summa minor in sit, perinde est, ac si simpliciter minorem summã promississet. non enim verisimile est, maiorem summã à debitorẽ solum iri. Quæ ratio etiã in tẽpore procedit. minus enim debet, qui longiorem habet dilationem, & id tempus quoque, I. quod minus est, in maiore continetur. Sed t pone, quòd debitoris interesset maiorem summã soluere. & tunc constat legi nostræ locum non esse: imò vtraq; pars in obligatione esset. Vnde Bartol. generaliter ait, quoties in summis probabilis esset affectio ratione causæ, personæ, loci, tẽporis, aded quòd debitoris interesset potius maiorem summã soluere, tunc ea quoq; in obligatione fuisse censetur. Hinc est, quòd t nec legi nostræ est locus, cùm creditoris esset electio. quamvis enim verisimiliter electurus sit maius, tamen fortẽ ciuilitate aliqua, vel liberalitate ductus, modestius se geret, & minorem eligit, meritò vtrũque in obligatione esse censetur. faciliores t enim ad remittendum sumus, quàm ad dandũ. & ita se habet receptior sententia, licet Pont. & Aret. dissentiant. Eadẽ ratio ne nõ procedit lex nostra in alternatiua specie rum, cùm in eis sit probabilis affectio diuer sitas, nec in vna specie alia contineatur. quod & alibi declarauit. Idēq; cùm mixtim alternatæ sunt & summæ, seu tempora, & personæ: putã, Hodie v, aut post annum x. dare spondes, vel, mihi, aut Titio x. dabis? vel, x. hic, aut v. Romæ prestabis? quod hic

videtur hodie valere, nec habebit pater reversus vsum fructum. Si t verò ipse filius hoc egit, ut patrẽ fraudaret, forte procederet adhuc lex nostra, non constitutio Iustiniani, quæ mentem donantis adiuuauit, ipsi filio prodesse debet pater no iuri fraudẽ meditantĩ. quã tamẽ in re amplius deliberãdum arbitror.

Iaf. explicat. Sed quid dicemus, cùm pars à tota disiungitur? verbi gratia, Promittis Stichum, aut Stichum dimidiam? vel, Promittis bessem hereditatis, aut eius quantulam partem? & Aret. vtrũque in obligatione esse aliquando censuit, quia potest interesse alicuius patre potius habere, q totam rem, ut quia totius rei onera ferendo nõn sit. Sed fidem Aret. hic aliter tradidit, & minimã partem in obligatione esse solum existimauit, quod & ex Iaf. sententia dici potest, nisi cùm probabilis esset creditoris affectio, qua minorem partem maiori præferret. quod & Claud. probat. Sed t nõ quid hæc lex procedat etiam in materia fauorabili? & Fulgõsius, Baldusq; Nouellus senserunt non procedere hac in specie: mulier promissit doti, quod filius familiã, aut eius pater sibi debet. censetur, aiunt, ex t Iabol. respõso promissum, quod plus est, id est, quod filius debebat, non quod pater, qui de peculio tantum conueniri poterat. Verum huic sententiã aduersatur Pont. Alex. Aretius, Iafon: quoniam supra scripto casu Iulianus ait, in dotem esse, quod ex peculio pater debet, sed respondet Fulgõsius, alternatiuam in ea lege positã non ex contrahentium verbis acceptã esse, sed à legislatore adiectam duos casus decedente. Quod ergo censendum? ego, si t fauor dotis suadeat, putauerim maiorem quoq; summam in obligatione alternatiua esse: sicut & fauore pię causæ, non, quod est minimum, sed quod plus est, sequimur. Sic ergo in casu nostro maior quoq; summa in obligatione erit, sed tamen distinctim, id est, ut ex regula electio debitoris sit: potestq; Iuliani responsum sic intelligi, ut cum Iaboleno alia ratione cõspicietur, quam ibi attingit Accursius. Sed t quid in alternatiua legis municipalis respõdebimus? exempli causã: ea lex ait, quisquis extraneus cum subiecto litigauerit, ius Pontificium, aut municipale seruet, provt voluerit subiectus, an lata sententia poterit subiectus decem dies appellationis causã sibi ex iure Pontificum summere? an verò nisi intra triduum appellauerit à municipibus præfixum, succumbet? & Paulus Castrensis respondisse se dicit, in hac temporis alternatiua solum illud, quod maius est, in obligatione esse, idque legis nostræ argumento: nec aliam electionem fuisse necessariam. Sed Aretinus cõtrã: quia t dicitio Provt voluerit, intelligitur, provt declarauerit se velle. Et t quia electio expressim data aliquid operari debet, ego hanc quæstionem aliis rationibus finiẽdam arbitror, quã quæ ad hanc legem pertineant, & ideo, ceu impertinentem, in præsentia omitto.

CALEN DISIANVARIIS, VEL FEBRUARIIS DARI SPONDES: perinde est, quasi calendis Februariis stipulatus sim.

Idque & ego sequor, nisi cùm probabilis esset creditoris affectio, qua minorem partem maiori præferret. quod & Claud. probat. Sed t nõ quid hæc lex procedat etiam in materia fauorabili? & Fulgõsius, Baldusq; Nouellus senserunt non procedere hac in specie: mulier promissit doti, quod filius familiã, aut eius pater sibi debet. censetur, aiunt, ex t Iabol. respõso promissum, quod plus est, id est, quod filius debebat, non quod pater, qui de peculio tantum conueniri poterat. Verum huic sententiã aduersatur Pont. Alex. Aretius, Iafon: quoniam supra scripto casu Iulianus ait, in dotem esse, quod ex peculio pater debet, sed respondet Fulgõsius, alternatiuam in ea lege positã non ex contrahentium verbis acceptã esse, sed à legislatore adiectam duos casus decedente. Quod ergo censendum? ego, si t fauor dotis suadeat, putauerim maiorem quoq; summam in obligatione alternatiua esse: sicut & fauore pię causæ, non, quod est minimum, sed quod plus est, sequimur. Sic ergo in casu nostro maior quoq; summa in obligatione erit, sed tamen distinctim, id est, ut ex regula electio debitoris sit: potestq; Iuliani responsum sic intelligi, ut cum Iaboleno alia ratione cõspicietur, quam ibi attingit Accursius. Sed t quid in alternatiua legis municipalis respõdebimus? exempli causã: ea lex ait, quisquis extraneus cum subiecto litigauerit, ius Pontificium, aut municipale seruet, provt voluerit subiectus, an lata sententia poterit subiectus decem dies appellationis causã sibi ex iure Pontificum summere? an verò nisi intra triduum appellauerit à municipibus præfixum, succumbet? & Paulus Castrensis respondisse se dicit, in hac temporis alternatiua solum illud, quod maius est, in obligatione esse, idque legis nostræ argumento: nec aliam electionem fuisse necessariam. Sed Aretinus cõtrã: quia t dicitio Provt voluerit, intelligitur, provt declarauerit se velle. Et t quia electio expressim data aliquid operari debet, ego hanc quæstionem aliis rationibus finiẽdam arbitror, quã quæ ad hanc legem pertineant, & ideo, ceu impertinentem, in præsentia omitto.

LEX XIII. Explicata stipulatio Ante calendã, dicitio nis, accusatiuo iunctã, acceptio: Vltimus dies termini interdum non expectandus. Actor interdum, reo intra dilationem comparente, non citandus. Probationis effectus. Citatio ad totam causam admittitur.

LEX XIII. Explicata stipulatio Ante calendã, dicitio nis, accusatiuo iunctã, acceptio: Vltimus dies termini interdum non expectandus. Actor interdum, reo intra dilationem comparente, non citandus. Probationis effectus. Citatio ad totam causam admittitur.



VI ANTE. ¶ Idem ergo est, siue quis ante calendas promittat, siue calendis. utroque enim casu non, nisi lapsa calendarum die, conveniri poterit, quia duratibus calen-

dis adhuc in mora non est. Intelligitur ergo hæc promissio, ante calendas, scilicet finitas, non autem coeptas, quia interpretatio adversus stipulatorem fit, sicut & cum promittimus calendis. non enim intelligitur coeptis, sed finitis, ne ante quis in mora videri possit. Sed quid, si promissum sit intra calendas? & constat idem prorsus esse, quod, si calendis quis promississet, ut in lege præcedenti habetur, vel si ante calendas dictum esset. idem enim est intra calendas, quod in calendas, id est, usque ad calendas: quia præpositio illa in, accusativo iuncta, pro usque accipitur. Si usque ad calendas, ergo & ante calendas includit igitur hæc dictio ex sermonis proprietate quodlibet tempus ante ipsas calendas, licet ad constituendum aliquem in mora expectandus sit ultimus dies, ut hic dicitur.

LEX XIII. QVI ANTE CA-

I. Quod tamen non procedit, quotiescunque mallet debitor statim soluere, nec finem termini expectare. potest enim favori suo renuntiare, cum vis verborum id illi tribuat. quod & Bart. hic tradit. quamvis etiam si verbi proprietates id non finiret, ut quia non intra calendas, sed calendis promissum esset, idem quoque receptum sit, nisi cum dies favorem quoque creditoris respiceret, licet aliud sit favore libertatis. Sanè & quoties huiusmodi dictio momentanei temporis termino adicitur, eum non comprehendit, si sui natura distinctus à priore sit, ut cum substitutio facta est, si quis intra pubertatem decesserit. nam vel momento temporis, cum pubertas advenit, expirat conditio, quæ sententia certius procedit, cum quis dictione Ante, usus est. Sed si quis promiserit soluere ante mensem Ianuarij, statim à calendis Ianuariis videtur conveniri posse, ut dictio Ante, exclusivè accipiatur, idque propter communem loquendi usum, ut Raphael, Pont. Alexander censuerunt, secundum quem à principio nomen mensi tribui constat, sicut & anno. quæ consuetudo non nostrorum temporum duntaxat est, sed & Veterum fuit, ut merito addiderit Ias. ita etiam iure nostro respondendum esse, quod & Bald. censuit. Nec aliter sensisse Bartolum ego interpretor, qui non de mense Ianuarij, sed de solo calendarum die loquitur, in quo calendæ ipsæ contineri debuerunt, ne creditor cum sacco (vt aiunt) paratus veniret. Sed & infra subdiaconatus is dicitur, qui adhuc subdiaconus non est. nec enim multum differunt Infra & Intra, nisi quod Infra, ad locum & dignitatem, Intra ad numerum & spatium magis refertur. Ceterum ego generaliter censuerim, quibus casibus dictio usque, exclusivè ponitur, iisdem tamen dictionem Intra, exclusivè accipiendam, cum supra ostenderim, nil aliud esse Intra calendas, quam In calendas, seu usque ad calendas. In illis igitur casibus non idem erit, Ante, seu Intra calendas, quod Calendis, cum Calendis, propriè ipsum calendarum diem significet, at in supra scriptis limitationibus ipse calendarum dies non comprehenditur; sicque le-

gis nostræ regula restringitur. Sed t quærit hic Bart. quid, si reo data est dilatio, ut intra decem dies tale quid faciat, an, si interim veniat, citandus erit adversarius? & concludit, regulariter citandum esse. quia quamvis sciat eum intra illum tempus veterum, probabiliter tamen ignorat, qua certa die, vel hora venturus sit. & ideò, nisi præcisè admo- neatur, nihil dani incurret. Vnde is, cui statutus est terminus testium examinandum causa, debet intra illum terminum particulariter citari. Sunt tamen aliqui casus, quibus hæc citatio necessaria non est. & in primis, cum quis dilationem habuit actus momentanei causa, id est, ut veniret ad iudicem. potest enim quâdoque intra illum terminum venire: verum iudex eum dimittere non debet, sed usque ad finem termini retinere, ut interim adversarius saltem in fine dilationis adveniat, ne edictum circumducatur. Sed & si de sola comparitione agatur, ne contumax videri possit, non ut alteri damnum faciat, satis est intra dilationis tempus reum venisse, licet specialiter actor vocatus non sit. quod Pont. Alexan. Ias. docuerunt. Vnde & productio iurium eodem modo fieri potest, citra tamen probationis effectum, quia probatio non à solius partis facto pender, sed t ius quoque adversarij imminuit. Quod intelligendum, nisi ea productio in fine dilationis fieret: quia vtraque pars semper monita intelligitur, ut vltima die termini adsit. vnde alia citatio necessaria non est. latis enim dicitur quilibet citatus ex die lapsu, quæ pro homine interpellat. Nec refert, an terminus à iudice præfixus sit, an à lege, cum vterque eodem modo hoc casu interpellat. & ita adversus Aretin. se habet communis sententia. Sanè t tunc citatio particulari opus non est, cum ex more iudiciorum certus reddi adversarius potuit. vnde, si quis citatus sit, ut tali die compareat, hoc sufficit: & intelligitur citatus, ut compareat hora congrua, & consueta. quod intelligit Alexand. etiam si dictum sit, ut compareat ante horam nonam. non enim intelligitur quacunque hora ante nonam, sed ea tantummodo, quæ ex more iudicij congrua sit. à qua sententia arbitror neque Bartol. disidere. Solent tamen iudices scrupuli tollendi causa reum citare, ut tali termino compareat, & successivè singulis diebus & horis. qua de formula alibi plenius. Sed t quid in citatione generali dicemus, cum ad omnes actus quis generaliter vocatur, seu ad totam causam? & receptum est, talem citationem admitti, & ipso iure valere, si absque causa facta sit, non denegetur appellatio: quod hic Alex. rectè censuit. Censetur autem iusta causa, cum quis absens longinquis in locis est. potest enim talis per edicta quoque citari. potest & cogi, ut in vrbe ipsa sedem eligat, ex qua in ius vocari possit. quæ omnia diffuse alibi Bar. attingit, & Recentiores tunc congerunt. Rurlus t quærit Bar. quid, si iudex xxx. dierum dilationem reo concessit, quorum priores x. pro primo, alios x. pro secundo termino iussit esse, postremos

lendas proximas stipuletur, similis est ei, qui calendis stipulatur.

incurrer. Vnde is, cui statutus est terminus testium examinandum causa, debet intra illum terminum particulariter citari. Sunt tamen aliqui casus, quibus hæc citatio necessaria non est. & in primis, cum quis dilationem habuit actus momentanei causa, id est, ut veniret ad iudicem. potest enim quâdoque intra illum terminum venire: verum iudex eum dimittere non debet, sed usque ad finem termini retinere, ut interim adversarius saltem in fine dilationis adveniat, ne edictum circumducatur. Sed & si de sola comparitione agatur, ne contumax videri possit, non ut alteri damnum faciat, satis est intra dilationis tempus reum venisse, licet specialiter actor vocatus non sit. quod Pont. Alexan. Ias. docuerunt. Vnde & productio iurium eodem modo fieri potest, citra tamen probationis effectum, quia probatio non à solius partis facto pender, sed t ius quoque adversarij imminuit. Quod intelligendum, nisi ea productio in fine dilationis fieret: quia vtraque pars semper monita intelligitur, ut vltima die termini adsit. vnde alia citatio necessaria non est. latis enim dicitur quilibet citatus ex die lapsu, quæ pro homine interpellat. Nec refert, an terminus à iudice præfixus sit, an à lege, cum vterque eodem modo hoc casu interpellat. & ita adversus Aretin. se habet communis sententia. Sanè t tunc citatio particulari opus non est, cum ex more iudiciorum certus reddi adversarius potuit. vnde, si quis citatus sit, ut tali die compareat, hoc sufficit: & intelligitur citatus, ut compareat hora congrua, & consueta. quod intelligit Alexand. etiam si dictum sit, ut compareat ante horam nonam. non enim intelligitur quacunque hora ante nonam, sed ea tantummodo, quæ ex more iudicij congrua sit. à qua sententia arbitror neque Bartol. disidere. Solent tamen iudices scrupuli tollendi causa reum citare, ut tali termino compareat, & successivè singulis diebus & horis. qua de formula alibi plenius. Sed t quid in citatione generali dicemus, cum ad omnes actus quis generaliter vocatur, seu ad totam causam? & receptum est, talem citationem admitti, & ipso iure valere, si absque causa facta sit, non denegetur appellatio: quod hic Alex. rectè censuit. Censetur autem iusta causa, cum quis absens longinquis in locis est. potest enim talis per edicta quoque citari. potest & cogi, ut in vrbe ipsa sedem eligat, ex qua in ius vocari possit. quæ omnia diffuse alibi Bar. attingit, & Recentiores tunc congerunt. Rurlus t quærit Bar. quid, si iudex xxx. dierum dilationem reo concessit, quorum priores x. pro primo, alios x. pro secundo termino iussit esse, postremos

verò peremptorios: si actor in vltimo termino solus comparuit, reus verò in duobus prioribus solus adfuit, cui imputanda sit contumacia? & concludit, actorem, qui primis xx. diebus non comparuit, solum contumacem censeri. lex enim tali casu circumducitur, seu rumpi edictum ait, suadetque id ratio. cum t enim priore in termino reus venerit, actor verò fuerit contumax, iam ad alios terminos respiciendum non est, qui in casum defectus primi, & quidem conditionaliter fuerunt, ut rei malicia magis convinceretur. non potest ergo actor ipse reo I. moram vllam imputare. Quæ tamen conclusio restringitur, nisi iudex velit actorem in tiam usque dilationem expectare. Item, nisi cessæ fuissent. contumacia enim in vno, nihil III. in altero culpæ argueret. Item, nisi ipse reus 21 recessisset, non impenetrata à iudice abeundi venia. non enim sufficit in iudicium venisse, nisi III. quis permanferit, donec iudici visum sit. Itè, 22 nisi t reus actoris contumaciam non accusaverit. huiusmodi enim accusatio infligendæ adversario contumaciæ necessaria est. Quæ omnia hic impertinentia alibi disputavi.

LEX XIII. I TA STIPVLATVS. ¶ Stipulatio t facti tractum habentis non t committitur, quam lapsò tempore, quo res fieri potuit. Sed videndum est, quid respectu obligationis? quid item respectu actionis? tantum demque, quid respectu incurrendæ moræ? Et in prima quæstione communis videretur esse conclusio, ut etiam ante tacitam diem, quæ ex natura rei inest, oriatur obligatio. lex enim nostra simpliciter ait, non ante agi. non autem negat, quin obligatio confestim oriatur, & ab ipso contractu cedat dies. neque enim dies ortum obligationis impedire debet, videnturque iura de hac re loquentia solâ actionem ante tempus impedire, non obligationem. sed hoc sententia non pauci quoque adversantur, ut Castell. vt Porc. Imol. Aretin. Ias. Dec. Lex enim istos casus iungit, siue conditio tacita ex natura rei inest, siue dies. At in conditione tacita receptum est, nullam ante eius eventum oriri obligationem. Igitur & in die idem dicendum. nam t & qui promissit certo loco, confestim cum ad eum locum venit, obligatus est. quæ verba indicant, nec quidem ante obligatum esse. Suadet id & lex nostra, quæ fideiussores ante non teneri ait. quod quidem verbum ad obligationem, non ad actionem duntaxat refertur. Nec obstat, quod 4 t dies non sit modus impediendæ obligationis.

verò

verò peremptorios: si actor in vltimo termino solus comparuit, reus verò in duobus prioribus solus adfuit, cui imputanda sit contumacia? & concludit, actorem, qui primis xx. diebus non comparuit, solum contumacem censeri. lex enim tali casu circumducitur, seu rumpi edictum ait, suadetque id ratio. cum t enim priore in termino reus venerit, actor verò fuerit contumax, iam ad alios terminos respiciendum non est, qui in casum defectus primi, & quidem conditionaliter fuerunt, ut rei malicia magis convinceretur. non potest ergo actor ipse reo I. moram vllam imputare. Quæ tamen conclusio restringitur, nisi iudex velit actorem in tiam usque dilationem expectare. Item, nisi cessæ fuissent. contumacia enim in vno, nihil III. in altero culpæ argueret. Item, nisi ipse reus 21 recessisset, non impenetrata à iudice abeundi venia. non enim sufficit in iudicium venisse, nisi III. quis permanferit, donec iudici visum sit. Itè, 22 nisi t reus actoris contumaciam non accusaverit. huiusmodi enim accusatio infligendæ adversario contumaciæ necessaria est. Quæ omnia hic impertinentia alibi disputavi.

POMPONIVS libro 5. ad Sabinum.

LEX XIII.

Si ita stipulatus es, sem abs te, DOMVM AEDIFICARI, vel hæredem meum damnauero in-

quia id verum in die expressim à partibus præfixa, non in die, quæ ex natura rei auctoritate legis inest. Ego non arbitror à communi sententia discedendum. quia videmus ante tempus nouari hoc debitum posse, & spontaneam solutionem ante talem diem factam valere, nec conditioni indebiti locum facere. quæ omnia contra essent, si obligatio non fuisset nata. Dicendum ergo est respectu effectuum, qui à voluntate promissoris pendent, esse natam obligationem: adversus verò eius voluntatem censeri non esse natam, nec inuitum ante diem teneri. Sequens quæstio varia alteratione controvertitur. fuerunt enim, qui omnino supra scriptis adversarentur, & non solum obligationem, sed actionem quoque ante diem nata crediderint, licet agenti obiter exceptio: si cver & in die expressa receptum est. & Rain. Salic. & quandoque Aretin. Sed Bartol. contra, quem cæteri sequuntur. cum enim dies hic inest, ex potestate legis impediri actionem censuit. vnde lex nostra ait, non ante agi: & alibi, perperam agi, id est, nullo modo, & præter debitum. At Paul. Castr. distinguendum putat, ut si ad id, quod interest, agitur, expectanda omnino sit dies, veraque sit communis sententia. ante diem enim non oritur actio, cum non, nisi lapsò die, lex facti obligationem in id, quod interest, vertat: si stipulator ad factum ipsum agere velit, posse etiam ante diem experiri. Sed hanc sententiam Alexan. Aretin. Ias. reprobant. violat enim ea iura, quæ dicunt post diem duntaxat agi, seu actionem natam: & maxime legem nostram, quæ etiam in obligatione facti ex testamento proveniente loquitur, in qua constat præcisè hæredem cogi posse, nec eius, quod interest, solutione liberari. Posset tamen Pauli sententia tunc defendi, cum ex eo capite agitur, quia opus inchoatum non sit. tali enim casu omnes fatentur ad id, quod hoc nomine particulariter interest, statim agi posse, nec regulæ legis nostræ locum esse. quod an verum sit, alibi attingemus. Idemque videretur, si mora hæc particularis extingueret spem omnem rei faciendæ, auferretque commodum totius stipulationis, licet secus esset in die, quam expressim partes adiecissent. In vltima quæstione, quomodo t committatur mora, communis est sententia, statim lapsò tempore quo res fieri potuit, moram commissam censeri, quamvis alia interpellatio non præcesserit. quia sicut dies expressa interpellat, ita & hæc, quæ tacitè ex natura rei inest. Hincque adnotat Alexan. quamvis in obligationibus facti momentanei, ut quis in mora constituitur, necessaria sit interpellatio, tamen secus esse, cum de facto tractum habente agitur. cum enim iam à principio nata sit obligatio, in eaque tacitè inest dies, alia interpellatione opus non est. Sed Ias. hic stat contra, necessariamque adhuc hoc casu interpellationem censet, quia dies incerta neminem in mora constituit. Verum t ego non arbitror hanc diem rectè posse incertam dici, cum ex qualitate

LEX XIII. In facti stipulatione ante diem agi non potest, licet obligatio nata sit. Expresso die, ad committendam moram non requiritur interpellatio.



ITA STIPVLATVS. ¶ Stipulatio t facti tractum habentis non t committitur, quam lapsò tempore, quo res fieri potuit. Sed videndum est, quid respectu obligationis? quid item respectu actionis? tantum demque, quid respectu incurrendæ moræ? Et in prima quæstione communis videretur esse conclusio, ut etiam ante tacitam diem, quæ ex natura rei inest, oriatur obligatio. lex enim nostra simpliciter ait, non ante agi. non autem negat, quin obligatio confestim oriatur, & ab ipso contractu cedat dies. neque enim dies ortum obligationis impedire debet, videnturque iura de hac re loquentia solâ actionem ante tempus impedire, non obligationem. sed hoc sententia non pauci quoque adversantur, ut Castell. vt Porc. Imol. Aretin. Ias. Dec. Lex enim istos casus iungit, siue conditio tacita ex natura rei inest, siue dies. At in conditione tacita receptum est, nullam ante eius eventum oriri obligationem. Igitur & in die idem dicendum. nam t & qui promissit certo loco, confestim cum ad eum locum venit, obligatus est. quæ verba indicant, nec quidem ante obligatum esse. Suadet id & lex nostra, quæ fideiussores ante non teneri ait. quod quidem verbum ad obligationem, non ad actionem duntaxat refertur. Nec obstat, quod 4 t dies non sit modus impediendæ obligationis.

verò

quia id verum in die expressim à partibus præfixa, non in die, quæ ex natura rei auctoritate legis inest. Ego non arbitror à communi sententia discedendum. quia videmus ante tempus nouari hoc debitum posse, & spontaneam solutionem ante talem diem factam valere, nec conditioni indebiti locum facere. quæ omnia contra essent, si obligatio non fuisset nata. Dicendum ergo est respectu effectuum, qui à voluntate promissoris pendent, esse natam obligationem: adversus verò eius voluntatem censeri non esse natam, nec inuitum ante diem teneri. Sequens quæstio varia alteratione controvertitur. fuerunt enim, qui omnino supra scriptis adversarentur, & non solum obligationem, sed actionem quoque ante diem nata crediderint, licet agenti obiter exceptio: si cver & in die expressa receptum est. & Rain. Salic. & quandoque Aretin. Sed Bartol. contra, quem cæteri sequuntur. cum enim dies hic inest, ex potestate legis impediri actionem censuit. vnde lex nostra ait, non ante agi: & alibi, perperam agi, id est, nullo modo, & præter debitum. At Paul. Castr. distinguendum putat, ut si ad id, quod interest, agitur, expectanda omnino sit dies, veraque sit communis sententia. ante diem enim non oritur actio, cum non, nisi lapsò die, lex facti obligationem in id, quod interest, vertat: si stipulator ad factum ipsum agere velit, posse etiam ante diem experiri. Sed hanc sententiam Alexan. Aretin. Ias. reprobant. violat enim ea iura, quæ dicunt post diem duntaxat agi, seu actionem natam: & maxime legem nostram, quæ etiam in obligatione facti ex testamento proveniente loquitur, in qua constat præcisè hæredem cogi posse, nec eius, quod interest, solutione liberari. Posset tamen Pauli sententia tunc defendi, cum ex eo capite agitur, quia opus inchoatum non sit. tali enim casu omnes fatentur ad id, quod hoc nomine particulariter interest, statim agi posse, nec regulæ legis nostræ locum esse. quod an verum sit, alibi attingemus. Idemque videretur, si mora hæc particularis extingueret spem omnem rei faciendæ, auferretque commodum totius stipulationis, licet secus esset in die, quam expressim partes adiecissent. In vltima quæstione, quomodo t committatur mora, communis est sententia, statim lapsò tempore quo res fieri potuit, moram commissam censeri, quamvis alia interpellatio non præcesserit. quia sicut dies expressa interpellat, ita & hæc, quæ tacitè ex natura rei inest. Hincque adnotat Alexan. quamvis in obligationibus facti momentanei, ut quis in mora constituitur, necessaria sit interpellatio, tamen secus esse, cum de facto tractum habente agitur. cum enim iam à principio nata sit obligatio, in eaque tacitè inest dies, alia interpellatione opus non est. Sed Ias. hic stat contra, necessariamque adhuc hoc casu interpellationem censet, quia dies incerta neminem in mora constituit. Verum t ego non arbitror hanc diem rectè posse incertam dici, cum ex qualitate

fulam ædificare: Celso placet, non ante agi posse ex ea causa, quam tempus præterisset, quo insula ædificari posset, nec fideiussores dati ante diem tenebuntur.

esse natam obligationem: adversus verò eius voluntatem censeri non esse natam, nec inuitum ante diem teneri. Sequens quæstio varia alteratione controvertitur. fuerunt enim, qui omnino supra scriptis adversarentur, & non solum obligationem, sed actionem quoque ante diem nata crediderint, licet agenti obiter exceptio: si cver & in die expressa receptum est. & Rain. Salic. & quandoque Aretin. Sed Bartol. contra, quem cæteri sequuntur. cum enim dies hic inest, ex potestate legis impediri actionem censuit. vnde lex nostra ait, non ante agi: & alibi, perperam agi, id est, nullo modo, & præter debitum. At Paul. Castr. distinguendum putat, ut si ad id, quod interest, agitur, expectanda omnino sit dies, veraque sit communis sententia. ante diem enim non oritur actio, cum non, nisi lapsò die, lex facti obligationem in id, quod interest, vertat: si stipulator ad factum ipsum agere velit, posse etiam ante diem experiri. Sed hanc sententiam Alexan. Aretin. Ias. reprobant. violat enim ea iura, quæ dicunt post diem duntaxat agi, seu actionem natam: & maxime legem nostram, quæ etiam in obligatione facti ex testamento proveniente loquitur, in qua constat præcisè hæredem cogi posse, nec eius, quod interest, solutione liberari. Posset tamen Pauli sententia tunc defendi, cum ex eo capite agitur, quia opus inchoatum non sit. tali enim casu omnes fatentur ad id, quod hoc nomine particulariter interest, statim agi posse, nec regulæ legis nostræ locum esse. quod an verum sit, alibi attingemus. Idemque videretur, si mora hæc particularis extingueret spem omnem rei faciendæ, auferretque commodum totius stipulationis, licet secus esset in die, quam expressim partes adiecissent. In vltima quæstione, quomodo t committatur mora, communis est sententia, statim lapsò tempore quo res fieri potuit, moram commissam censeri, quamvis alia interpellatio non præcesserit. quia sicut dies expressa interpellat, ita & hæc, quæ tacitè ex natura rei inest. Hincque adnotat Alexan. quamvis in obligationibus facti momentanei, ut quis in mora constituitur, necessaria sit interpellatio, tamen secus esse, cum de facto tractum habente agitur. cum enim iam à principio nata sit obligatio, in eaque tacitè inest dies, alia interpellatione opus non est. Sed Ias. hic stat contra, necessariamque adhuc hoc casu interpellationem censet, quia dies incerta neminem in mora constituit. Verum t ego non arbitror hanc diem rectè posse incertam dici, cum ex qualitate

verò

verò

1. eum, qui calendas. in fi. l. eum, qui ita. §. qui ita. §. eo. 2. l. qui hoc anno. §. eod. 3. l. stipulationes non dividuntur. §. pe. §. eod. 4. l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. §. eod. 5. l. tali. §. de iur. dor. 6. c. commissaria. c. licet canon. vers. is etiam. de elec. in vi. 7. l. notionem. in fi. de verb. signif. 8. l. si. c. de post. her. inst. l. §. quod diximus. de success. edic. 9. l. si ita fuerit. §. fi. de man. test. 10. l. stipulatio ista. §. inter certâ. §. eod. 11. l. qui Romæ. in princip. §. eod. vbi Bart. 12. l. statuliberos. §. Stichus annua. vers. quod & si seruus. de statulib. 13. l. in princip. l. si ita quis. de vulg. 14. l. si quis id. vers. quod si. de iur. om. iud. 15. l. qui filium. §. fi. ad Treb. vers. quod si ante. §. ver. verbis testamenti. d. l. si ita fuerit. in princip. 16. l. quod dicimus. de solut. 17. c. j. de cler. conu. §. vbi abb. 18. §. qui autem. Inst. de excus. tur. 19. l. patronus. §. Sempronio. de leg. iij. vbi Bartol.

19. arg. l. eardon. de oper. lib. 20. d. l. quoties. 21. l. si Stichum. §. i. de nouat. 22. arg. l. nam si cum moriar. de co. dic. indeb. 23. l. qui mandati. §. i. in fi. in fi. q. an. dies vsq. §. fi. 24. §. temporales. Inst. de except. 25. d. l. ita stipulatus. §. q. 26. d. l. eardonem. 27. d. l. interdum. in princip. vbi Bart. l. si tutor. in fi. de tutel. §. rat. 28. d. l. si quis. §. iij. 29. l. ij. de aucl. tut. l. si. c. de sentent. excom. 30. l. si quis ab alio. in fi. de re iud. l. stipulationes non dividuntur. vers. §. item qui insula. Celsus. §. eo. 31. c. l. ij. §. item si in facto. §. eod. in gl. 32. d. l. interdum. d. l. quoties. 33. l. si de commissis. §. fi. de leg. iij. 34. d. l. continuus. §. item qui insula. 35. d. l. stipulationes non dividuntur. in fi. 36. l. ij. de ann. leg. 37. l. in illa. §. eo. 38. l. magnam. C. eod. 39. l. si ex legati. §. eod. 40. d. l. quoties. 41. Bart. l. ita stipulatus. §. q. circa med. §. eo. 42. l. qui Romæ. §. Flavianus. §. eod.

33. l. iij. c. qui accus. §. glof. auth. qui semel. c. quo. & quando iud. verb. vocatur. 34. c. tum ex literis. in fi. de in integ. restit. c. cum olim. de dolo. 35. Bartol. d. verb. per dictum.



1 d.l. continuus. Item qui insulā.

rei satis diiudicetur, quanto tempore ædificari domus valeat. Vnde si quis promiserit se curaturum, vt Titius, cum erit legitime gratis, ratum habeat, quamvis de facto Titij momentaneo agatur, tamen necessaria adhuc non erit interpellatio, quia promissoris cura tractum habet: sed mora statim aduersus eum, si ætatis cõscius sit, committitur, vt aduersus Decium à Soc. respõsum extat, & alibi latius disputatum est. Dies enim tali casu non dicitur incerta: & cum eam debitor providere potuerit, nulla est ratio, cur interpellatio sit necessaria. Dixerit aliquis, cum in obligatione dandi necessaria sit interpellatio, cur & in hac facti successiui idem non est dicendum, quæ laxior est, & in qua nõ ad eõ præcisè & duriter agitur? Sed ego nec in obligatione quidè dandi necessariam interpellationem crediderim, quãdo in ea dies tacite inesserit. Fortius ergo vrget, q̄ t̄ obligatione momẽtan ei facti habet diem tacitam, nempe vt præsentis die præstetur, & tamen absque interpellatione non committitur mora. Sed aliud est in præsentis die, qui ex legis dispositione inducitur: aliud in die, quæ ex natura rei inest, vel ex cõtrahentium dispositione. mitius enim cum lege agitur. vnde si promissor nominatim præsentis die facturũ se dicat, non videtur necessaria alia interpellatio, quin in mora constituat.

POMPONIVS libro 27. ad Sabinum.

LEX XV.

ET ideo hæsitatur, si aliqua pars insulæ facta sit, dein de incendio consumpta sit: an integrum

2 Dec. consil. ij. Soc. consil. xxij. Lanc. ij. Cato.

3 l. j. ver. nisi forte. de pen. leg. vbi Barr.

4 l. vbi. in fi. 7. eo. 5 l. si duo. gl. pe. de constit. pec. Bart. d. l. ita stipulatus. d. q. ij. circa med.

6 d. l. in omnibus. 7 d. l. si ex legati.

8 l. Celsus. de arbit.

9 arg. l. talis. de leg. j. Bald. Cin. I. mo. l. si in diem. in fi. de cond. & demon. Alex. l. ij. de leg. j.

LEX XV.

- 1 Ratio nouæ dilationis concedendæ promissori. 3 Quibus casibus dilatio deneganda promissori.

10 arg. l. ij. de ann. leg.

11 Lab hostibus. in fin. ex qui. cau. ma. de. j. in fi. de restit. in integ. Alex. l. fin. s. de fer.

12 gl. c. pia consideratione. verb. o. cõ dierum. de excep. in 7.

13 l. admonendi. verb. quib. solis. de iureiur. vbi Barr.

14 Doct. d. l. si de fer.

15 l. si vendita. de peric. & com.

16 l. si usufructus mihi in biennium. de usufr. leg.

17 l. si non fortem. de libertus. de cõd. indeb.

18 c. si in fin. de iudic. vbi Abb. et Fel.

19 l. si vendita. de peric. & com.

20 l. si usufructus mihi in biennium. de usufr. leg.

21 l. si non fortem. de libertus. de cõd. indeb.

22 c. si in fin. de iudic. vbi Abb. et Fel.

semestre gereret: eo enim lapsõ, non restitueretur tempus: quod intelligit Bart. cum ex natura rei, vel aliter cõstabat tempus proximũ & continuũ illi præfixum fuisse. aliàs enim si quis in genere promittit operas quinq; annorũ, cum non dixerit proximorum, potest etiam interpolatis vicibus id tempus seruire. quod si Proximo, dixisset, tunc nec fauore quidem libertatis coniungerentur tẽpora. licet Pont. Arer. Felin. aliter ex Pauli responsõ docuerint. quod variis modis ab Accurs. cæterisque dissoluitur. Ego eum, qui in fuga est, adhuc seruire dici arbitror, quoties conditio in contractu emptoris fauore adiecta est. id enim pactũ pars pretij est. vnde libertas ex fuga tali casu non impeditur, sed satis est, si id, quod interest, rependatur. quod secus est in conditione seruiendi testamento ascripta. Et t̄ hinc consequens est, vt si in lege nostra promissor nõ principaliter domũ ædificare, sed centum operas continuas in ædificanda domo proximis diebus spondisisset, nulla temporis restitutio ei fieret. Sanè dubium non est, aliter quoque, quàm per restitutionem, impedito provideri, vt quia ei detur actio aduersus eum, qui impediuit. & ideo in casibus, quibus restitui quis non potest, non censetur tamẽ exclusus, quin in id, quod interest, agere aduersus impediẽtem possit. Quid V. t̄ ergo in casu legis nostræ, vt concedamus promissori integrum tempus restitui, an damnum quoque incendij ad eum pertinebit, an verò ad stipulatorem? Et si promissor suscepisset in se periculum, non est dubium, in primis, quod actũ est, attendi. Sed & si culpa promissoris incendium ortum sit, idem esset, vt periculum ad promissorem pertineret. Addit Raph. Com. idem quoq; esse in cõtractibus stricti iuris. quod intelligit Fulg. cum ex causa lucratiua concepti sunt. si enim ex causa onerosa, vt quia promissor ex pecunia creditoris operari deberet, secus esset. quod & Iaf. censuit. quæ sententia dubia est, ne melior sit conditionis is, qui locat operas, quàm is, qui donat, cum fauorabilior interpretatio solet pro donante fieri. Ego illud quoque probabile duxerim, vt si in fundo stipulatoris ædificij pars facta sit, eaque casu fortuito perierit, ipsi domino pereat: si verò in fundo promissoris, ad ipsius promissoris damnum pertineat. Communior tamen receptiorque est Bart. sententia, vt semper ei, qui domum ædificare promissit, restituatur tempus, quoniam promissio hæc diuisionem non recipit. & t̄ quãuis partem fecerit, nihil fecisse cõsetur. damnum tamen in ea parte naturaliter contingens, regulariter ad creditorem pertineat, qui expẽsas refarcire teneatur, vel aliàs id promissori reputare. & hoc esse, quod lex ait, periculũ in naturali contingens, ad locatorem pertinere.

tempus computandum sit rursus ad ædificandam insulam: an verò reliquum duntaxat expectandum, quod deerat. Et verius est, vt integrũ ei detur.

tempus computandum sit rursus ad ædificandam insulam: an verò reliquum duntaxat expectandum, quod deerat. Et verius est, vt integrũ ei detur.

Tempus computandum sit rursus ad ædificandam insulam: an verò reliquum duntaxat expectandum, quod deerat. Et verius est, vt integrũ ei detur.

LEX XVI.

- 1 Reddita ratio cur alternatorum vno stipulatoris effectõ, non liberetur promissor. 7 Cause lucratiuæ effectus.



STICHVM. Si t̄ alterum, quod disunctim deberet, stipulatoris efficiatur, non tamen liberatur promissor, nisi alterum, quod superest, soluat. cuius rei illa est ratio, quia, vt aliàs admonui, alternata obligatio conditionali similis est. vnde si dixerõ, Stichum nõ dabo, Pamphilum dabo, & Stichus effectus sit tuus, iam verum est, nõ dare me Stichum: igitur Pamphilus debetur, tanquam conditio euenierit. quo casu stipulatio pro pura habetur.

POMPONIVS LIBRO VI. ad Sabinum.

LEX XVI.

SI Stichum, aut Pamphilum mihi debeas, & alter ex eis meus factus sit ex a-

1 l. cum ita. de opt. leg.

2 l. si. si. de vulg. vbi Iaf.

3 Bald. auth. sed nono. C. de ser. fug. Bart. l. vulgatus. in princ. de iur. 4 gl. ante pen. ad l. Aquil.

5 l. item si seruus. in fi. cum leg. j. tit. ij.

6 Imperatores. de appell.

7 Jo. And. reg. in alternatis. de regul. iur. in Mercur.

8 Arer. cons. cxxj. dub. l. iij.

9 l. non quocunq; de leg. j. §. si.

10 l. y. hic.

11 l. plane. j. §. j. ver. quod si rem. de leg. j.

12 l. si vnus. §. sed si stipulatus. de pactis.

13 l. Stichum. in princ. de solut.

14 l. ij. §. qui Stichum. de eo, quod cer. loc. l. si in emptione. §. pen. de cõtrah. empr.

15 d. §. sed si stipulatus.

16 l. cum res. ver. sed si Stichus. de leg. j.

17 d. l. ante pen. ad l. Aquil.

18 l. non dubium. de leg. ij. in fi.

19 l. si usufructus mihi in biennium. de usufr. leg.

20 l. si non fortem. de libertus. de cõd. indeb.

21 l. si non fortem. de libertus. de cõd. indeb.

Et hinc consequens est, vt si hæc res iterum in aut Pamphilum. §. Stipulatio huiusmodi. liqua causa, reliquum debetur mihi à te. ¶ Stipulatio huiusmodi, IN ANOS SINGVLOS: vna est, & incerta, & perpetua: attẽditur enim principium, idque & ego probo. Addit Pau. Cast. tum quoque restringi, cum hæc res in promissoris potestatem reuerla, prius ex causa lucratiua ad stipulatorem pervenisset. non t̄ enim iterum ei solui ex alia lucratiua causa poterit. quæ sententia quamvis Alex. non placuerit, probabilis est. nam t̄ & videmus in obligatione generis, cum regula duarum causarum lucratiuarum obstat, nec stricto iure, nec ex equo & bono eum solui posse, qui semel creditoris ex tali causa fuerit. cum tamen fecus sit, si ea regula non impediatur. tunc enim aduersus rigorem iuris, id est, vt lex ait, vi ipsa posset eadem res solui. Sed hæc alibi fusiũs.

liqua causa, reliquum debetur mihi à te. ¶ Stipulatio huiusmodi, IN ANOS SINGVLOS: vna est, & incerta, & perpetua: attẽditur enim principium, idque & ego probo. Addit Pau. Cast. tum quoque restringi, cum hæc res in promissoris potestatem reuerla, prius ex causa lucratiua ad stipulatorem pervenisset. non t̄ enim iterum ei solui ex alia lucratiua causa poterit. quæ sententia quamvis Alex. non placuerit, probabilis est. nam t̄ & videmus in obligatione generis, cum regula duarum causarum lucratiuarum obstat, nec stricto iure, nec ex equo & bono eum solui posse, qui semel creditoris ex tali causa fuerit. cum tamen fecus sit, si ea regula non impediatur. tunc enim aduersus rigorem iuris, id est, vt lex ait, vi ipsa posset eadem res solui. Sed hæc alibi fusiũs.

liqua causa, reliquum debetur mihi à te. ¶ Stipulatio huiusmodi, IN ANOS SINGVLOS: vna est, & incerta, & perpetua: attẽditur enim principium, idque & ego probo. Addit Pau. Cast. tum quoque restringi, cum hæc res in promissoris potestatem reuerla, prius ex causa lucratiua ad stipulatorem pervenisset. non t̄ enim iterum ei solui ex alia lucratiua causa poterit. quæ sententia quamvis Alex. non placuerit, probabilis est. nam t̄ & videmus in obligatione generis, cum regula duarum causarum lucratiuarum obstat, nec stricto iure, nec ex equo & bono eum solui posse, qui semel creditoris ex tali causa fuerit. cum tamen fecus sit, si ea regula non impediatur. tunc enim aduersus rigorem iuris, id est, vt lex ait, vi ipsa posset eadem res solui. Sed hæc alibi fusiũs.

- 1 Annuæ stipulationis & legati discrimen: itẽmque stipulationis & legati. 3. 13 Stipulatio annua transmissibilis. 19 Legatum certis casibus non multiplicatur.

§. STIPVLATIO. ¶ Stipulatio t̄ annua vna est, & perpetua, ideõque incerta: legatum verò non. vnde t̄ cõsequens est, vt totius stipulationis vitilis secundum tempus contractus attendatur. & talis stipulatio ad hæredes transmittatur, cum in legatis sit secus. in eis enim obligatio primo anno pura est, sequentibus conditionalis, & ideo ad hæredes non transmittitur. Qua ratione & præscriptio xxx. annorum à tempore stipulationis inciperet, cum in legatis aliud sit. Sic & mora absque interpellatione singulis annis in stipulatione committitur, quia obligatio à principio orta est: at in legatis oportet lapsis singulis annis heredem interpellari, quia eodem tempore non potest obligatio nasci, & mora committi. Sed t̄ quænam est differentiã inter stipulationes & legata ratio? & plures adducuntur, quas commodius lib. Paradox. 1. cap. xv. confutauit, eamque secutus sum, quæ Veterum ante Accurs. fuit, nempe quia in stipulationibus ad verba præsertim attendimus, in legatis ad testatoris voluntatem. Ar verba stipulationis vnica conceptione plata sunt: in legatis multæ sunt præstationes, quæ voluntatem testatoris secundum singulos annos diuidunt: meritõ ex stipulatione vna tantum nascitur, ex legato plures. Et t̄ hinc consequens est, vt perpetua non sit hæc cõclusio. vnde si verba stipulationis per diuisionem temporum concepta sint, putã Annua, bima, trima die dare spondes? plures erunt stipulationes. sicut enim expressio plurium rerum facit, vt plures cõseatur stipulationes, ita & expressio temporũ. Sed t̄ & quoties quis stipulatur rem personæ suæ cohærentem, vt quia aliquid à se præstandũ

Sed t̄ & quoties quis stipulatur rem personæ suæ cohærentem, vt quia aliquid à se præstandũ

1. si servus. iij. in fi. de stipul. servor. vbi Bart. 2. l. si servus. §. de actio. emp. III. 3. l. si servus. in fi. qui bus mod. v. iust. a. m. i. 4. l. si ex toto. §. de leg. j. vbi Din. Iac. Bal. Imol. Ang. 5. l. cum hi. §. mo. du. de transact. 6. arg. §. at si ita. Inst. eo. 7. Alex. d. l. si ex to. §. fin. 8. l. damnas esto. in princ. de v. iust. leg. III. 7. l. si a colono. in princ. de fideiuf. 10. d. l. si servus. in fi. vbi Oldrad. 11. l. post duos. in fi. C. de advoc. di. vers. iudic. l. diem. de offic. assess. vbi Doctor. V. 12. l. si duo. §. eo. 13. d. l. si servus. §. fi. vbi Fulg. 14. gl. d. l. si ex to. §. fi. vbi las. 15. Bar. l. si servus. §. eo. 16. d. §. h. Doctov. l. emm. qui certari. in fi. §. eo. VI. 17. l. sancimus. C. de donat. §. fi. VII. 18. l. §. si sub con. ditione. vt leg. no. 19. l. iij. de ann. leg. 20. d. l. si servus.

um sequentium. Suprà enim conclusum est, adiectionem vitæ non facere, vt stipulatio annua ideo minus sit vna. nec dicitio Singulis, quæ vna cõceptione omnes annos cõplectitur, facit, vt ideo plures sint stipulationes, cum plurimum referat, an distinctis speciebus, an distributiva generali quid enuntiatum sit. Sed magna est altercatio, an stipulatio annua simpliciter concepta, ad vitæ stipulatoris restringatur, & communis est sententia, non restringi, quia lex nostra dicit esse perpetuam, cum secus sit in legatis, quæ ad vitæ restringuntur. nam & regula est, quod si stipulationes ad hæredes transeunt, à qua non constat annuas stipulationes excipi. Sed & si expressim quis stipulatus sit, donec viuat, tamen adhuc perpetua iure est stipulatio, nisi quod propter illa verba datur exceptio. at si ea verba adiecta non sint, nulla est ratio, quin hæredibus quoque consultum censeatur. Nec me mouet legatorum exemplum, quæ si annua sint, conditionem vitæ habere existimantur. quia lex huiusmodi legata interpretatur causa alimentorum relicta esse, quæ sui natura ad hæredes non transeunt. Vnde si cõstaret, ob aliam causam relinqui, secus esset, faciliusque in legatis conditio subauditur, quæ solius testatoris facti deferuntur, verisimiliter heredem suum in minimo grauare volentis, quam in stipulationibus, quas quis sua industria sibi cõcipit, & in quibus à verbis nõ recedimus. vnde qui stipulatur, ius sibi acquirit, quod in hæredes transmittitur. at si huiusmodi legata lex ait esse facti. Nec quicquam refert, quod hoc modo res in infinitum deberetur. quia cum verba secundum sui naturam expressim hoc velint, ab eis non est discedendum, tolerandaque potius hæc est infinitas. quod & lex nostra sentit, quæ non alia ratione talem stipulationem incertam appellat, quam quia ad infinitum vsq; progreditur, cuius nulla est certitudo, vt Raph. Alex. Ias. interpretantur. vnde ex ea statim agi potest, etiam pro tempore futuro, quod incertum est, condemnatioq; in omne tempus fiet, licet executio in singulos annos sustineatur. Defendi tamen alia sententia posset, quoties pauperi facta est annua promissio, tanquam tunc ob aliméta videatur facta, quæ morte finiuntur. & ita se habet communis opinio. Ego, quoties fauor pauperis hoc suaderet, accipiendam eam interpretationem faterer: at deteriorum pauperum, quæ diuitum, in hoc contractu conditionem esse non temere crediderim, vt hi ad hæredes stipulationem annuam transmittant, pauperes non transmittant. Adde, quod legatum annuum lex simpliciter causa alimentorum fieri interpretatur, nec pauperes à diuitibus distinguit, cum diuites quoque ad inopiam redigi, & etiam deportari possint, quo casu eorũ interest set tale legatum consequi: contractus verò annuos nusquam legitur ex causa alimentorum factos censeri. quod & Bal. tradidit. Sunt tamen defendi eã sententiã in donationibus ex lege Iustiniiani arbitretur, sed ea lex decidit quidẽ, quid, quãdo actũ est, vt intra vitã personarũ steretur: quid rursus, cum hæredũ mentio facta est: quid autẽ in dubio respõdendũ sit, nõ explicat. vnde à regula recedendũ nõ videtur, vt stipulatio sit perpetua. LEGATVM. Igitur legatum annuũ per singulos annos multiplicatur, cum primo anno sit

381 19 d. l. iij. d. l. cum in annos. 2 d. l. si cum promissione. §. l. codicillus. de ann. leg. 3 l. Firmio. in fin. quando dies leg. 4 l. defuncta. in fi. de v. iust. cum gl. 5 l. in prin. quando dies v. iust. leg. 6 d. l. damnas. de v. iust. leg. 7 Inst. de oblig. in princ. l. si. C. de act. & oblig. 8 l. in vendentis. C. de contr. emp. 9 l. quod sepe. §. j. de contr. emp. 10 l. centesimis. in fi. §. eod. 11 l. sub hac. §. tit. j. 12 l. post dote. §. fol. mar. v. intellect. 13 Doct. d. l. centesimis. in fi. 14 d. l. quod sepe. §. j. 15 l. si. v. iust. nulla. C. de contr. emp. 16 l. si sic. de leg. j. 17 d. l. si. cui. 18 d. l. pen. l. iij. h. i. que pan. no. 19 l. si stipuler. in fi. §. eod. l. j. §. j. vbi dixi. §. eo. 20 l. si quis stipulatus. in prin. §. eo. 21 d. l. sub hac. §. iij. 22 l. certi. §. fin. §. cert. pet. vbi Bald. & Mod. 23 d. l. sanimus. §. fi. 24 d. l. sanimus. §. de don. cau. m. 25 d. l. damnas. §. ar. si ita. 26 l. huiusmodi. pen. de leg. i. h. i. 27 d. l. si. 28 d. l. iij. de ann. leg. 29 l. veteris. C. l. si pactum. de p. bat. 30 l. eum. qui ita. §. qui ita. §. eod. 31 d. l. iij. 32 d. l. pen. in princ. quando v. iust. §. eod. 33 l. si. in fi. 34 l. iij. 35 l. iij. 36 d. §. modis. 37 d. l. si. cui. 38 d. l. pen. l. iij. h. i. que pan. no. 39 d. l. sanimus. §. fi. 40 d. l. sanimus. §. de don. cau. m.

fit purum, sequentibus verò conditionale, donec legatarius vixerit. Quæ tamen conclusio quandoq; non procedit, vt quando ob causam alimentorum relictum non est, certamque temporis præfinitionem habet. Idem, si testator ipse hæredis contemplatione legatum in præstationes annuas diuisisset. Sed & qui vsum fructum fundi legat, licet cõditio nem id legatum habeat, donec fructuarius vixerit, non tamen plura legata, sed vnum tantum fecisse censetur. quod Castr. Alex. cæteri que, Aret. excepto, rectè existimarunt. quæ sententia multo magis in legato procedit, quod indiuiduũ sit, tractumque habeat. quamvis enim relictum sit, donec quis vixerit, tamen vnum est. VLPIANVS LIBRO 28. ad Sabinum. LEX XVII. Stipulatio non valet in rei promittendi arbitrium collata conditione. nis, sed declaratio in arbitriũ promissoris collata duntaxat fuit, nec à mera voluntate promissio pendet, sed à facto, id est declaratione. Sed Imol. Alex. Ias. contra: quia idem est, siue quis promittat, si declarauerit se velle: siue, si voluerit. cum & hoc casu de voluntate declarare intelligatur. volũtas enim non declarata nullius effectus est. Sed ego priorem sententiã eo casu sequefer, quo nõ substantia obligationis, sed declaratio sola promissoris volũtati reseruata esset. declaratio tamen non iuris, sed facti quæstionem habet: & ideo ad substantiam non pertinet, sed ad solam probationem. ar qui promittit, si voluerit, nõ declarationem solũ, sed & substantiam in conditione ponit. Vnde consequens est, vt valeat promissio, cum voluerit: quia non substantia principalis, sed tempus in cõditione positum videtur. quod loco suo attingam. Qua ratione idem fortè admittendum esset, si dixisset promissor, se facturum, nisi voluerit. contractus enim purus est, cum conditio solam resolutionem respiciat, quam sententiã ego certam arbitror, cum hæc resolutio in conditionem futuri temporis reuocatur. Nam & fuere, qui generaliter constituerent valere stipulationem, quæ in promissoris tacita, seu velata voluntate consisteret: vt, Promittis centum, si in Capitolium ascenderit, si Stichus tibi placuerit, & si qua similia. ascendere enim Capitolium à promissoris voluntate pender. Sed tamen illud constat, valere stipulationem, quæ in ipsius creditoris voluntate consistat, sicut & valet legatum illi, si voluerit, licet alio modo in contractibus distinguatur, qui vtrinque sunt obligatorij. Multo fortius igitur valebit stipulatio, quæ in alterius voluntatem coniecta sit: vt, Promittis centum, si Titius voluerit, & licet vltima voluntas in alterius sententiam collata, ceu captatoria, non valeret, tamen secus est in contractibus, in quibus tam facile lex fraudem non præsumit, maxime cum hic tertius, tanquam bonus vir, electus censeretur. Sed quid, si appareat non tanquam arbitratorem electum esse, vt quia permillum sit eius liberæ voluntati? & Soc. censuit non valere, sicut nec valet relictum liberæ voluntati hæredis. Ego contra. cessat enim ratio legis nostræ hoc casu, aliudque in hærede est, quem non est verisimile, velle se obligare. Sed quid, si conditio si volueris, in sit contractui ex dispositione legis? verbi gratia, lex municipij ait, doctor, vel miles, si fideiussit, nõ teneatur inuitus ad soluendum: aliquis Doctor ex causa fideiussionis promissit, quo casu ope statuti intelligitur promississe, si vellet, an contractus valeat? & non est dubium, obligationem naturalẽ oriri: opinor & ciuilem, sed solam actionem executione non impediri. LEX XVIII. 1 Declaratio eius, quod bis promittens, semel obligetur. 2 Iterate stipulationis effectus. 16 Extensio conclusionis textus: itẽque limitatio.

382 L. 17. Stipula. tio non valet. III. 7 23 l. non vti que. l. de eo, quod cer. loc. 24 d. l. sub hac. 25 d. l. centesimis. p. h. resp. §. gl. d. l. sub hac. 26 l. duo sunt. de test. tutel. 27 l. si repetendi. C. de cond. ob caus. 28 l. triticum. §. eo. 29 d. l. centesimis. 30 l. iij. cum gl. de in diem addit. 31 l. quod si nolit. §. si quid ita. de ad. dil. edict. 32 d. §. emptio. l. h. eod. in fi. l. cum ab eo. de contr. trahen. emp. gl. d. l. in vendentis. 33 gl. l. pe. de arbit. Doct. l. Titio. in fi. §. eo. VIII. 34 l. si ita. §. illi. de leg. j. 35 d. l. in vendentis. vbi Bal. 36 l. si quis arbitrat. §. eo. 37 l. captatoria. de leg. j. 38 gl. l. qui testam. tum. de probat. 39 Socin. d. l. si quis arbitrat. 40 d. l. si sic. IX. 41 Bar. l. cum l. de fideiuf.





VI BIS IDEM. ¶ Quod inquit Iurifconsultus, eum, qui bis idem promittit, nō amplius, quā semel, teneri, certissimum est, cū eodem tempore vtraq; stipulatio

POMPONIVS LIBRO 10. ad Sabinum. LEX XVIII.

- 1. I. Menius. §. cū, qui. de leg. ii.
2. I. pediculus. §. La beo. de auro & arg. gen. leg.
3. gl. l. si cōvenit. de pig. act.
4. Mod. rubr. §. eo.
7. Bal. in proc. C.
arg. l. illud. in fi. ad l. Aquil.
8. I. stipulatio ista. §. alteri. §. eo.
9. arg. l. heres. 2. de debitore. §. j. de fideius.
10. d. §. j.
11. arg. l. si credito ri. §. respons. de leg. i.
12. §. temporales. Inst. de except.
23. l. si divorzio. §. eod.
24. d. §. alteri. vbi gl. & Barr.
25. l. si duo. §. eod. Barr. l. si. §. eod.
26. l. si. §. de vulg. vbi Arc.
27. l. si. §. de vulg. vbi Arc.
28. Inst. quib. mod. sol. oblig. §. praece.
29. l. si. C. de novat. vbi gl.

concepta est. non enim bis stipulati, sed pluries locuti contrahentes videtur, sicut & in legatis solemus dicere, nec substantiam rerum mutat non necessaria verborum multiplicatio, quā interpellationem vno tempore saepius factam, p vna esse, & pactum eodem tempore iteratū vim constituti non habere. quod & in iterata confessio Bald. censuit, vt pro vna tantum habeatur, generaliterque id verum esse & Iason affirmat. Rursus, quod inquit Iurifconsultus, verum quoque est, cū secunda hęc stipulatio ex intervallo facta proponitur, nec constat animo novandi factam esse, tunc enim, cū novatio in dubio non praesumatur, conseqens est, vt prior in robore suo persistat: hęc autem consequens nullā stipulatori afferat utilitatem. vnde ea ratione nō obligat, quia stipulatoris non interest. hancque legis nostrae esse rationem Iac. & Bartol. censuit, quos plurimi secuti sunt. Vnde cōsequens est, vt non ex vtraque stipulatione teneatur promissor, vt Accur. hic tradidit, sed ex prima tantum. Dinus & Petr. Accursij sententiam magis probant, quam & Alb. secutus est. lex enim fideiusorē, qui in diē, deinde purē promisit, duabus actionibus teneri ait, cū tñ creditoris solum interfit, exceptionem diei duntaxat reiici, licet vnam tantum actionē haberet, nec tenim dies ipsa actionis naturam mutat, quod infra attingam. nam & videmus, stipulationem, quæ idcirco infirma est, quia non interfit, à principio omnino nullam non censerī, sed naturalem obligationē parare, & si contingat, vt deinde interfit, etiam ciuilitate confirmari. Nec obstat, quod lex semel teneri ait, quia intelligi potest, vt teneatur respectu solutionis, sicut qui disunctim debet, duabus obligationibus debere censetur, licet vna solutione tollantur. Ego communem sententiam sequor, quia lex ipso iure semel teneri ait, cū enim stipulatio sequens non valeat, quia stipulatoris nō interest, quamvis obligationem naturalem pariat, de ea tamen intelligi Iurifconsultus noster non potest. Illa tenim verba ipso iure, non ad obligationem naturalem, sed ad ciuilem referuntur, cū ea, quæ iuris naturalis sunt, lex appellatione facti soleat iudicare. hocque distat contractus ab vltimis voluntatibus, quia in his eiusdem legatū sequens prorsus nullius momenti est, nec naturalem quidem obligationem parit, propter testatoris mentem, qui non hoc egit, vt obligaret: at in contractibus aliud est. Potest tamen defendi etiam respectu ciuilem obligationis Accursij sententia his in casibus, quibus infra ostendam secundam stipulationem vtiliorem, vberiorēque prima esse, & tamē nouationem non fieri. Rursus verba legis nostrae tum quoque procedūt, cū animo novandi secūda stipulatio intercessit. Cū enim prior nouatione extincta sit, remanet sequens, ex qua duntaxat promissor tenetur. Nunquam tamen censetur facta nouatio, nisi expresse actum sit. & licet iure veteri variae distinctiones adhiberentur, tamen Iustinianus

eas omnes aboleuit: & si qua in Digestis responsa aduersaretur, per Tribonianum suppleri secundum constitutionem suam iussit, quod variis in legibus ductus ipse sermonis ostendit, & nos infra attingemus. Sunt tamen, qui videri actū, vt nouatio fiat, existiment, si secunda stipulatio sub commemoratione prioris esset concepta. quod hic Ias. recte cōfutat, & ego sequor, nec enim commemoratio hęc in contractibus, qui a duorum voluntate pēdent, superioris correctio nem inducit, nisi aliquibus verbis id dictum ostenderetur, vt prima corrigeretur. Ad hunc casum quod pertinet, cū stipulatio prior non est efficax, sed sequens tantum, ex illa enim solum promissor tenebitur. Et ex his colligitur, legis nostrae verba generaliter intelligēda esse. Sed tamen decisioni textus nostri tria potissimum argumenta obstant. Et in primis videtur, quod indistincte etiam secunda stipulatio valere deberet, tanquam maiorem vim prior adderet. si quidem solet dici, iterationem quorumcunque actuum plurimae utilitatis esse. Maior enim promissoris impudētia detegitur, qui, quod toties promisit, non obseruat. Sed t respondendum est, non teneri quidem promissorem amplius, quā semel, vt lex dicit, sed tamen non ideo ceteri geminationis effectus esse reiectos, vnde non tam facile tunc erroris excusatio admitteretur, videtur tamen in actu iterato maior subesse delibatio, quod fortius procederet, si saepius iteratus proponatur. quod Ias. hic ostendit. Rursus obstat, quod inquit Bart. quid enim, si prima stipulatio non nisi testibus praesentibus, concepta sit, sequens autem publico documento manu notarij conscripto, nonne interest nostra, ex hac potius agere, quā ex prima? qua ratione solet dici, per t pnalem stipulationē eam, quæ praecedat, quasi novari. videtur enim adiecta, vt facilius id, quod interest, pberetur. nec enim modica est facilioris probationis utilitas. Vnde & receptū est, iterationem tituli plurimum ei prodesse, qui se defensurus sit, vt si ex altero nō obtineat, alter superfit. Sed forte responderi potest, debere auctorem ea specie experiri, quæ sibi probatu facilior sit: & si reus obiecerit eam non valere, quia alia praecesserit, iam proprio ore confessus censetur, sicque ex prima tanquam in confessum ferretur sententia, verumque nihilo minus erit, non amplius, quā semel, eum teneri. vna enim solutione liberatur. Iterum fortius obstat, quia semper interest stipulatoris, vt etiam secunda stipulatio valeat, idque propter praescriptionem. tardius enim posterior promissio tempore excludetur, quā prior. Sed t responde, quod imò prior ipsa eodem tempore durabit, quo posterior, si valeret, duratura esset. hęc enim posterior, etiam si non ideo fiat, vt bis promissor teneatur, interruptit tamen prioris praescriptionem, eamque efficit perpetuam. quod Raph. & Besut. tradiderunt, verumque ego esse arbitror, etiā si prioris obligationis non sit specialiter facta commemoratio, quicquid Imol. Iasonque hic censuerint. nec enim lex distinguit. Nec obstat, quod stipulatio sequens, tanquam nulla, non deberet praescriptionem interrompere, sicut nec litis contestatio nulla eam interruptit, quia tñ ex ipsa stipulatione interruptitur, sed ex agnitione debiti,

¶ Vi bis idem promittit, id

quod hic Ias. recte cōfutat, & ego sequor, nec enim commemoratio hęc in contractibus, qui a duorum voluntate pēdent, superioris correctio nem inducit, nisi aliquibus verbis id dictum ostenderetur, vt prima corrigeretur. Ad hunc casum quod pertinet, cū stipulatio prior non est efficax, sed sequens tantum, ex illa enim solum promissor tenebitur. Et ex his colligitur, legis nostrae verba generaliter intelligēda esse. Sed tamen decisioni textus nostri tria potissimum argumenta obstant. Et in primis videtur, quod indistincte etiam secunda stipulatio valere deberet, tanquam maiorem vim prior adderet. si quidem solet dici, iterationem quorumcunque actuum plurimae utilitatis esse. Maior enim promissoris impudētia detegitur, qui, quod toties promisit, non obseruat. Sed t respondendum est, non teneri quidem promissorem amplius, quā semel, vt lex dicit, sed tamen non ideo ceteri geminationis effectus esse reiectos, vnde non tam facile tunc erroris excusatio admitteretur, videtur tamen in actu iterato maior subesse delibatio, quod fortius procederet, si saepius iteratus proponatur. quod Ias. hic ostendit. Rursus obstat, quod inquit Bart. quid enim, si prima stipulatio non nisi testibus praesentibus, concepta sit, sequens autem publico documento manu notarij conscripto, nonne interest nostra, ex hac potius agere, quā ex prima? qua ratione solet dici, per t pnalem stipulationē eam, quæ praecedat, quasi novari. videtur enim adiecta, vt facilius id, quod interest, pberetur. nec enim modica est facilioris probationis utilitas. Vnde & receptū est, iterationem tituli plurimum ei prodesse, qui se defensurus sit, vt si ex altero nō obtineat, alter superfit. Sed forte responderi potest, debere auctorem ea specie experiri, quæ sibi probatu facilior sit: & si reus obiecerit eam non valere, quia alia praecesserit, iam proprio ore confessus censetur, sicque ex prima tanquam in confessum ferretur sententia, verumque nihilo minus erit, non amplius, quā semel, eum teneri. vna enim solutione liberatur. Iterum fortius obstat, quia semper interest stipulatoris, vt etiam secunda stipulatio valeat, idque propter praescriptionem. tardius enim posterior promissio tempore excludetur, quā prior. Sed t responde, quod imò prior ipsa eodem tempore durabit, quo posterior, si valeret, duratura esset. hęc enim posterior, etiam si non ideo fiat, vt bis promissor teneatur, interruptit tamen prioris praescriptionem, eamque efficit perpetuam. quod Raph. & Besut. tradiderunt, verumque ego esse arbitror, etiā si prioris obligationis non sit specialiter facta commemoratio, quicquid Imol. Iasonque hic censuerint. nec enim lex distinguit. Nec obstat, quod stipulatio sequens, tanquam nulla, non deberet praescriptionem interrompere, sicut nec litis contestatio nulla eam interruptit, quia tñ ex ipsa stipulatione interruptitur, sed ex agnitione debiti,

biti, quæ ex actu, quamvis nullo, deprehenditur. Aliter tamen huic rationi respondit Accur. nempe id, quod ex praescriptione interesset, non attendendum, nec enim est verisimile, cogitasse patres, ne talis promissio praescriptione excluderetur: nec lex ad tale lucrum advertit, quod in futurum fieri cum alterius damno possit, quæ sententia hoc in casu, quo non de actione conseruanda, sed nouiter inducēda agitur, & vera & recepta est. idēque, cū lex aliquem ex dolo obligat, nec enim dolo videtur egisse, qui viam legit, qua posset citius praescribere, cū non causa fraudandi creditores, sed potius quamprimum à periculo litigiorum se eximendi id fecisse videri possit. Exceptis verò itis casibus, non videtur vlla subesse ratio, cur hęc commoditas perpendi non debeat, quod variis exēplis Ias. hic ostendit. Quid ergo, si stipulator ex secunda stipulatione egerit, audieritne promissor excipiens eam nullā fuisse, quia alia praecedebat? & certe suo se gladio iugularet, quia replicaret actor primā beneficio secundae perpetuam, vt supra dixi. Vnde consequens est, hanc quoque utilitatem perpendi, vt quæ actio breuioris vitæ erat, per interruptionem longæ iuris censetur effecta.

¶ Tenetur

¶ Procedit hęc conclusio non in stipulatione tantum, sed in ceteris quoque contractibus. Vnde secundum mandatū idem, quod primum, continens, obligationē mandati nō parit: & si eandem rem mihi bis vendidisti, secunda venditio irrita est. Idēque generaliter dicēda, quoties de causa dominij agitur, cum enim ex pluribus causis dominij haberi non possit, videtur sequēs titulus esse inuilitis. qua de re alibi. Idē quoque in vltimis voluntatibus receptū est, quod & ad casum mixtum tunc producit, cū testator id, quod mihi ex contractu debebat, legauerit, adhuc enim legatum est nullum. Nec obstat, quod legati causa sit fauorabilior, & amplior propter hypothecam. quia Iustinianus nullam hypothecam ei legato concessit, quo, quod meū est, mihi relinquitur. Sed quid, si testator expressim p ta li legato iussit bona sua obligata esse? & Doct. idē sentiunt, tanquā non ideo videatur legatum sequēs plus continere. Ego dubito, quia t hodie in contractibus, si secūda stipulatione quis addita hypotheca promiserit, quod prima simpliciter debebat, Iustinianus sanxerit non ceteri facta nouationem, sed ex vtraque; agi posse, vnde idē in predicto casu dicendū videtur. Et ex his consequēs est, vt limiteretur textus nostri regula, quoties secūda stipulatio amplior esset propter hypothecam, tunc enim ex vtraque; agi posset. Quæ ratione idem esset dicendū, si sequēs stipulatio plus re contineret, censeo. n. hoc quoque; casu nullam fieri nouationem, sed ex vtraque; agi posse, ex prima, quatenus in ea deductum est: ex sequenti verò, ad reliquū, idque; nisi, quod ex sequenti deberetur, sit indiuiduum. tunc enim, quia ad partem agi non potest, ex posteriore solidum potius petetur. Itē nisi sequens non plus quantitate, sed tempore contineret, ex posteriore enim tū quoque; ad totū, quod in ea deductum est, agi poterit, quia tali casu reliquū cōmodē separari non potest, cū qualitas temporis cuiusque; obligationis parti adhæreat, eritque; creditoris electio. Sed t quid in casu contrario? pone: debebas mihi purē centū, secūda stipulatione ptuli diē in annū, an ex vtraque; agi possit? & Bar. censuit, ex vltima tantum agi, & priorē

Qui bis idem promittit.

¶ Semel non tenetur

¶ Ceterum tunc limitatur legis nostrae regula, cū quis nō ab eodem, sed à diuersis personis eandē re stipularetur, tunc enim vtraque; stipulatio tenebitur. Vnde quāvis postea in persona vnius concurrat, tamē vtraque; sustinebitur, quod Ias. tradidit. Dixerit aliquis, atqui tunc stipulatio ad eum casum devenit, a quo incipere nō potuit, ergo vitari posterior ex legis nostrae regula debuit: sicque; Accur. sententiā tuebitur, ex vtraque; stipulatione teneri posse à principio quālibet contentis, licet vnica solutione liberari possit: qua de re supra satis scripsi. nam & cū vtraque; stipulatio titulo lucratiuo concepta est, vnica solutio stipulatori sufficit, tamen si duos haberet mero iure obligatos. Sanct & cum diuersi generis duabus obligationibus quis reū obligatū habet, non est dubitandū, legis nostrae cōclusionē quadantenus limitari, vt cū contractui iuris gērium subiecta est stipulatio, quod quotidie fit, interest enim non sra diuersis actionibus posse experiri. nam & tunc difficilius rescindi huiusmodi contractus poterit. Possunt & aliae utilitates inde perpendi, quarū quaedā Bar. hic enumerat, quas Recentiores non fat firmas esse ostēdunt. Non dubium tamē est, quin limitatio sit vera, idque; in contractibus. Vnde & si quid mihi ex dispositioe legis debeatur, possum quoque; stipulari, valebitque; stipulatio. In legatis tamē aliud est, non enim valeret legatū eius rei mihi à testatore factū, quæ quoquo alio titulo ab eo deberetur, habet enim legatū donationis instar: & nisi lucrū afferat, non valet.

- 1. l. si. de reb. cor. l. si. Sueti. in princ. de nouat.
2. arg. l. pater, qui castrens. in fin. de cast. pec.
3. l. si. in. §. si. rei. de furt. vbi Bar. 101.
4. d. l. pater. in fin.
5. d. l. si. creditor. §. respons. l. quoties. §. item. de admuist. tut. l. nū. & postea. §. si. in. qui. de iureiur.
6. d. §. sed. & si. qui. vbi Bald.
7. gl. l. licet. §. ea. de procur.
8. l. si. id. quod. de rescin. vend. Bart. d. §. eod.
9. l. iij. §. ex pluribus. de acq. pos.
10. l. cum. questio. in fi. C. de legat.
11. d. l. si. creditor.
12. l. i. vers. pen. C. com. de leg.
13. gl. §. ex contrario. Inst. de leg.
14. l. iij. §. si. rem. de leg. iij.
15. d. l. si. C. de nouat. l. iij. §. si. ex cōuisione. de re iud.
16. arg. l. eum, qui. §. de in diem ad. dict.
17. d. l. fin.
18. l. si. divorzio. §. eod.
19. l. §. pupillus. in fi. de nouat.
20. d. l. heres. à debitor. §. j.
21. gl. d. l. si. id. quod. in princ.
22. l. §. si. quis. sim pliciter. §. eod.
23. l. non. vtrique. de eo. quod. cer. loc.
24. Bart. l. pen. de prat. stipul.
25. l. labeo. ij. in fi. de arbit. l. iij. quæ. ratur. §. qui. impleto. locat.
26. l. nouatione. de nouat.
27. d. §. qui. impleto.
28. d. l. nouatione. §. l. cum. stipulatus. sim. mihi. à Proculo. §. eo.
29. l. qui. vsum. §. et. m. §. eod.
30. §. plus. Inst. de act.
31. l. vni. §. cert. pet.
32. §. ad certum. Inst. qu. test. in. da. pof.
33. d. l. §. §. qui. simpliciter. §. §. pen.
34. d. l. fin.
35. d. l. non. vtrique.
36. l. quod. iussit. de re iudic.
37. Bart. l. cum. promissor. §. si. dominus. de op. no.
38. d. §. §. quis. simpliciter.
39. l. §. §. sub conditione. vt. leg. no.
40. d. l. pe. de prat. stipul.
41. d. l. fin.
42. l. iij. §. tit. §. l. eū. qui. §. §. pe. §. eo.
43. d. l. heres. §. j.
44. l. pe. in fi. §. eod.
45. d. §. pen. & l. ex. §. §. §. eod.
46. d. l. duo. §. cietatem.
47. l. cum. filius. §. variis. de leg. ij.
48. l. iij. in fin. de rescin. vend.
49. l. non. impositibile. de pact. vbi. Bart.
50. §. l. §.
51. d. l. si. creditor.





dixisti, spondeo: hic traditur, valere stipulationem. Videbatur autem prima specie non valere: quia cum promissio concepta sit in casum, quo Titius non sit debitor, tu qui pro eo censeris fideiussisse, liberaris. liberato enim principali, fideiussor quoque liberatur...

POMPONIVS libro 15. ad Sabinum.

LEX XXI. SI DIVORTIO factio

consulto nostro visum est, quia falsum est, censeris te fideiussorem esse. Quinimò est credendum, principaliter te fideiussisse sub conditione, si ille debitor esse desiisset...

LEX XXI.

- 1 Falsa causa non semper destruit actum.
2 Dos promissa, nec recepta constante matrimonio, donata censetur.
3 Quae dotem donatam arguant.
4 Novatio in secunda stipulatione maioris summae, non praesumitur.



SI DIVORTIO. Falsa ergo causa nec stipulationem, nec legatum vitiat. idque non solum, si impulsiva tantum sit, sed etiam, si contractui ipsi cohaereat...

antiquo tractetur, vel aliàs probabilibus signis arguatur error. lex enim dolum, ignorantiamque; æquiparat. unde sicut dolum ex coniecturis probandus est, ita etiam de ignorantia existimandum est, quod & Fulg. tradidit.

SIBI STIPULATOR b. Merito loquitur iurisconsultus, cum post divortium celebrata est stipulatio. eo enim tempore nihil obstat, quin liberè maritus videatur uxori promississe...

ritus videatur uxori promississe. Sed si ante matrimonium, vel in ipso matrimonij contractu id factum esset, præsumeretur maritus spe futurae numerationis promississe: & ideo mulieri agenti obstat non numeratae dotis exceptio...

LEX XXI. Falsa causa non semper destruit actum. Dos promissa, nec recepta constante matrimonio, donata censetur. Quae dotem donatam arguant. Novatio in secunda stipulatione maioris summae, non praesumitur.

16 l. qui fundum. §. servus. pro emp. ubi Bart.
17 l. post divortium. C. de iur. & fac. sig. ubi Bald.

18 l. cum de indebitis. in fi. de probat. ubi Fulg.
19 l. ij. C. de dol.

20 l. si voluntate. C. de dot. promif.
21 l. fi. C. de dot. cau. non nu. l. ij. C. de don. ante nupt.

22 l. ij. C. de dot. cau. Clau. hic, Soc. l. j. sol. mat. ubi dixi.

23 l. si sponsus. §. circa. verb. conveniunt. de don. inter vir.

24 toto tit. C. de dot. cau.
25 §. si aut. vers. ubi in auth. de temp. non sol. pe. sup. dot.

26 l. quid autem §. si vir. de donat. inter vir.
27 l. femina. §. fenat.

28 l. si verò non remunerandi. §. idem Papinianus. mand.

29 arg. l. quod ad ipi. §. de do. no. tit.
30 l. ij. eo. tit.

31 l. vitricus. in fi. cum ll. §. eo. tit. & arg. l. pe. C. de nupt.
32 l. ij. §. videamus. eo. tit.

33 l. & ideo. in fi. eo. tit.
34 l. Titia cum te. §. qui in vita. de leg. 2. A. ret. c. super eo. §. de testib.
35 lib. j. cap. vij.

SINE DUBIO CENTVM. In aliquibus codicibus additur taxativa dictio Tantum, quae tamen in Pandectis Ethrusca non est. sed cum secunda stipulatio plus contineat, quam prima, cur non sit novatio, ut ad integra cc. ex secunda duntaxat stipulatione agatur? an, ut Bar. & Ang. cense-

runt, quia expressum actum esset, ne fieret novatio? quod prorsus diuinatoriū est, nec regulæ communi conveniens. an, ut Raynar. Imol. & Raph. maluerunt, & hoc probant, quia actio prior maiore favore innitebatur propter dotis privilegia? & quia erat bonæ fidei? unde non fuit æquum, eam per sequentem stricti iuris novari. nec enim hoc vrile stipulatori fuisset, nec actū à contrahentibus videri potuit. Sed certè cum maior summa hac secunda contineretur, satis videtur stipulatori esse utilior. unde diuidi non debuit, & pro parte duntaxat valere. Sentit id & Iac. & Bar. dum utiliorem hanc postremam esse aiunt, quia dilatio legalis illi non insit, sed in continenti maritus cogi potest. quod infra attingā. Adde, quod non ideo utilior dici prima actio potest, quia bonæ fidei. hoc enim non satis perpèdi eo argumēto colligitur, quod legatū rei mihi actione stricti iuris debita invtile ceteretur, quamvis actio ex legato bonæ fidei naturam habeat. An igitur verius, quod Paul. Castr. censeat non fieri novationem, quia diversi generis hæc sequēs à priorre erat? prior enim contractus fuit dotis, sequēs stipulationis. Sed & hoc displicet: quia hac interpretatione hodie lex ista corrigereatur. actio enim de dote, & stipulatio, eiusdem naturæ lege Iustiniani sunt. & quamvis olim non esset, tamen emendanda fuisse iuris nostri verba à Iustiniano credendū, ut secundū legē intelligeretur. Ego legis huius præsertim argumento supra censui, etiam si secunda stipulatio summā maiorem contineat, non tamen fieri novationem, sed adhuc regulæ standū esse, ut novatio non præsumatur. Quatenus ergo in prima stipulatione continebatur, ex ea agendū erit, sequensque irrita cesebitur, cum eatenus bis idē promissum sit. in quantum verò sequens excedit, ex ea agetur, sūntque pro hac sententia manifesta legū verba, quæ omnia Doct. nostri non tam interpretantur, quam violant. Quod si sequēs stipulatio nō plus summa, sed qualitate, seu tempore, vel aliàs quid indiuiduum contineat, supra dixi, in reliquo ex ea agi non posse: sed nō ideo tamē fieri novationem, verum actoris electionē esse, ex vtra velit expectari. Hinc inferitur, ad ea centum, quæ in dote verè erant, non nisi ex primo contractu agi posse. Nec me mouet Iac. Bar. ceterorumque auctoritas, qui agi quoque ex secunda, tanquā utiliore, aiunt, cum dilatio, quæ actioni de dote inest, hoc casu non insit, sed incontinenti post divortium exigi maritus possit. Mera sunt hæc cōmentā-

cum legis nostræ verbis pugnantia, quod Raph. Castr. Aret. Ias. viderunt. cum enim ex secunda stipulatione non debeatur, quatenus in prima est, frustra querimus, an repetita in sequenti stipulatione dies ceseatur. quod alibi attingam.

ALIA AUTEM CENTVM. Adnotavit hinc Bar. si t ceterum tibi ex aliqua causa debeam, deinde ex eadē causa ducenta promittam, intelligi computata priore summa. quod enim vnum esse potest, diuersum existimandum non est. quæ sententia quomodo intelligenda sit, infra disputabimus.

PAVLVS libro 9. ad Sabinum.

LEX XXII.

Si id, quod aurum putabam, cum esset, stipulatus de te fuero, teneberis mihi huius æris nomine: quoniam in corpore consenserimus:

LEX XXII. Error t ergo in materia stipulatione non vitiat. Atqui contrarium videbatur respondendum. constat enim venditionem nullam esse, cum quis æs pro auro emit. Sed aliud est in venditione, qui contractus bonæ fidei est, quem error facilius infirmat. & ita sensit Accur. quæ Iac. Aret. Dinu. §. & ante eum ceteri sequebantur, & deinde idem censuit Castell. Rapha. Aret. & quadantenus Iason. Sed alij cōtrā. cum enim eadem ratio in contractibus stricti iuris sit, non videtur hæc constituenda differentia. Pone tē mihi massam auri dedisse, ut irem Romanā, vel ceros aureos, ut fundum tibi darem: certè mea æquè interest, ac cuiuslibet emptoris, non æs, sed aurum recepisse: & tamen is contractus innominatus, strictique iuris est. Adde, quod pignoratitia bonæ fidei est, & tamen tali ex errore pignus non vitiat. Sic t actio ex legato bonæ fidei naturam imitatur, & tamen tali ex errore non vitiat. legatum, sed solum hæredi datur retentio, donec consequatur, quantum plus aurum valet. quod Raph. Alex. Ias. rectè tradiderunt. Aliter ergo Per. Bartol. & ceteri distinxerunt, ut legi nostræ locus sit, quoties lucratiui tituli contractus celebratur: secus, si onerosi. quæ interpretatio non solum diuinari, restringitque legem nostram, sed plane violat. cum enim teneri te eius æris nomine dicat, apparet etiam loqui, cum stipulatio titulo oneroso interposita est, cum aliàs nullus esset evictioni locus. nam quod specialiter hoc casu actum de evictione sit, manifestum est commentum. Adde, quod ratio Iurif. consulti non in eo consistit, an de damno, lucrōve agatur, sed quia in corpore est consensus. Ego t legi nostræ locum in stipulatione esse arbitror, quia is contractus verbis celebratur. Sufficit ergo verba apta proponi, & in corpore consensus fuisse: in venditione verò,



Si id, quod aurum putabam, cum esset, stipulatus de te fuero, teneberis mihi huius æris nomine: quoniam in corpore consenserimus: Error t ergo in materia stipulatione non vitiat. Atqui contrarium videbatur respondendum. constat enim venditionem nullam esse, cum quis æs pro auro emit. Sed aliud est in venditione, qui contractus bonæ fidei est, quem error facilius infirmat. & ita sensit Accur. quæ Iac. Aret. Dinu. §. & ante eum ceteri sequebantur, & deinde idem censuit Castell. Rapha. Aret. & quadantenus Iason. Sed alij cōtrā. cum enim eadem ratio in contractibus stricti iuris sit, non videtur hæc constituenda differentia. Pone tē mihi massam auri dedisse, ut irem Romanā, vel ceros aureos, ut fundum tibi darem: certè mea æquè interest, ac cuiuslibet emptoris, non æs, sed aurum recepisse: & tamen is contractus innominatus, strictique iuris est. Adde, quod pignoratitia bonæ fidei est, & tamen tali ex errore pignus non vitiat. Sic t actio ex legato bonæ fidei naturam imitatur, & tamen tali ex errore non vitiat. legatum, sed solum hæredi datur retentio, donec consequatur, quantum plus aurum valet. quod Raph. Alex. Ias. rectè tradiderunt. Aliter ergo Per. Bartol. & ceteri distinxerunt, ut legi nostræ locus sit, quoties lucratiui tituli contractus celebratur: secus, si onerosi. quæ interpretatio non solum diuinari, restringitque legem nostram, sed plane violat. cum enim teneri te eius æris nomine dicat, apparet etiam loqui, cum stipulatio titulo oneroso interposita est, cum aliàs nullus esset evictioni locus. nam quod specialiter hoc casu actum de evictione sit, manifestum est commentum. Adde, quod ratio Iurif. consulti non in eo consistit, an de damno, lucrōve agatur, sed quia in corpore est consensus. Ego t legi nostræ locum in stipulatione esse arbitror, quia is contractus verbis celebratur. Sufficit ergo verba apta proponi, & in corpore consensus fuisse: in venditione verò,

1 l. qui sumptum. §. eo.

2 l. si. C. de novat.

3 l. eum, qui. de vsucap.

4 l. in princ. vers. verum. de dot. prag. leg.

5 l. Arelus. in fi. de lib. leg.
6 l. in minorum. C. in quib. ca. in integ. rest. non est. necel.
7 l. duo societate. §. pro soc.

8 §. fuerat. Instit. de act.

9 l. §. sed & hoc studiosum. C. de vet. iure enucl.
10 l. si. C. de novat.

11 l. quibus. §. eo. ubi dixi.

12 l. si. vers. sic. secundum quod. §. eod.

13 l. si pupillus. in fi. de novat. d. l. qui sumptum. §. eo.

14 l. si. §. exactio.

16 d. l. si. §. verò.

17 l. qui sic. §. eo.

18 Bar. l. tritico. §. 7. eo.

19 l. Sempronius. de leg. 2.

20 l. tritico. §. 20.

1 Error quos contractus vitiat.

2 Dolus re ipsa interdum considerandus.

21 l. in venditionibus. in fi. de cōtr. emp.

22 l. dolo. C. de inutil. stip.

23 l. de condit. ob causi.

24 §. actionum. Instit. de act.

25 l. in fi. de pige. act.

26 l. ij. C. in quibus. cau. in integ.

27 Pet. Cin. Bar. Bald. Alber. Ang. Imo. Paul. Rorth. Claud.

28 l. ad res. de Ad. dil. edict.

29 l. Aristo. de donat. ubi Bart.

1 Infr. de oblig. que ex consensu.

2 l. si sterilis. §. quamvis. de act. emp.

3 d. in venditionibus.

4 Liquid tamen. eo. tit.

5 l. cum ab eo. in fi. de contrahen. empt.

6 d. §. quamvis.

7 d. §. si.

8 l. ex empto. §. si quis virginem. de act. empt.

9 l. j. in fi. de pig. act.

10 l. si cum aurum. de solut.

11 l. eleganter. §. qui reprobos. de pig. act.

12 l. stipulationes commodisimium. l. doli. §. eod.

13 l. eleganter. §. non solum. in fi. de dolo.

14 l. si quis cum aliter. in fi. §. eo.

15 l. si sine. §. si in stipulatione. rem rat. hab.

16 d. §. quamvis. l. §. C. de rescin. vend.

17 d. §. non solum.

18 d. l. ex empto. §. si quis virginem.

19 d. l. §. si is, qui vinum.

20 l. quoties. §. si colono. de usufruct.

21 l. si quis pecuniam. de cond. ob caus.

22 l. naturalis. §. de praescrip. verb. ubi Bar.

qui contractus consensu perficitur, non in corpore tantum, sed in ipsa rei substantia, seu qualitate materiali oportet erratum non esse. Aut enim aeri illi aurum aliquid immixtum fuit, & valet venditio, ut si phaulam tquam auream vendam, quae magna ex parte esset aenea. Idem, sed ex doli mali clausula tecum agam, si sciens me fefelleris. POMPONIUS libro 9. ad Sabinum. LEX XXIII. Si ex legati causa, qui contractus consensu perficitur, non in corpore tantum, sed in ipsa rei substantia, seu qualitate materiali oportet erratum non esse. Aut enim aeri illi aurum aliquid immixtum fuit, & valet venditio, ut si phaulam tquam auream vendam, quae magna ex parte esset aenea. Idem, sed ex doli mali clausula tecum agam, si sciens me fefelleris. POMPONIUS libro 9. ad Sabinum. LEX XXIII. Si ex legati causa,

23 tur, ut id consequamur, quod nostra interest, non autem, ut res vendita restituatur. Sed si dolus intervenit, de dolo actione experiemur. Vel si dolus abfuerit, contractusque sit nullus, conditione agitur. & haec quidem regulariter procedunt. Sunt tamen aliqui casus, quibus particulari ratione aliud constitutum est. Quid enim, si partes convenissent, ut infirmato contractu alia actione, quam ex contractu, ageretur? Quid, si ex tali conventionem aliquo respectu contractus quoque innominatus induceretur? Quid, si contractus beneficium minoris aetatis rescinderetur? tunc enim non actione ex contractu, sed officio iudicis providendum esset. Quid, si metu contractum fuisset? actio utique rescissoria ex edicto competeret. Addit Imol. eadem ratione, si dolo contractum supra scriptis casibus sit, actione de dolo agi. quod falsum est, cum actio subsidiaria sit, nec unquam competat, ubi aliter consulti auctores possint. quod Aret. apud eum notat, licet aliud in doli exceptione sit, quae generalis est.

LEX XXIII.

1 Quando promissor interitu liberetur.

2 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

3 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

4 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

5 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

6 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

7 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

8 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

9 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

10 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

11 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

12 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

13 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

14 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

15 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

16 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

17 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

18 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

19 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

20 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

21 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

22 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

23 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

24 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

25 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

26 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

27 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

28 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

29 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

30 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

31 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

32 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

33 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

34 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

35 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

36 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

37 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

38 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

39 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

40 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

41 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

42 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

43 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

44 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

45 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

LEX XXIII.

1 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

2 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

3 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

4 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

5 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

6 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

7 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

8 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

9 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

10 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

11 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

12 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

13 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

14 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

15 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

16 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

17 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

18 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

19 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

20 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

21 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

22 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

23 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

24 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

25 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

26 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

27 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

28 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

29 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

30 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

31 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

32 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

33 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

34 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

35 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

36 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

37 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

38 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

39 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

40 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

41 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

42 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

43 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

44 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.

45 Mora contracta periculum interitus tangit promissorem.



1 d. l. si feruum. §. si. §. eod.

2 d. l. si feruum. §. sequitur.

3 l. sancimus. §. pen. C. de fideiuss. Bart. l. si insulam. §. q. §. eo.

4 l. cum res. in fi. de leg. j. l. si iulio. §. si post. ver. omni modo. solut. matr.

5 l. si plures. in fi. de pos.

6 l. illud. de per. hered. l. item. §. si de rei vendic.

7 Doct. d. l. quod te.

8 arg. l. quid ergo. §. si haeres. de leg. j. Bart. l. si insulam. §. oppo. in fi. §. eod.

9 d. l. si feruum.

10 l. antepenult. ad l. Aquil.

11 arg. l. si merc. §. culpa. locat. exep.

12 Bartol. l. si Stichus. §. eo.

13 l. ad diem. §. eo.

14 l. cum quidam. §. si quis. de usufr. l. §. C. in quib. ca. in integ.

15 l. merito. de vi. §. vi armat.

16 l. curabit. C. de act. emp. l. qui sine. de neg. gest.

17 Doct. d. l. quod te.

18 Alex. l. vinum. §. si cer. per. l. de divisione. sol. matr.

19 d. l. naturalis. §. si §. si §. phos.

20 l. debitor. de neg. gest. ubi Bald.

21 d. l. merito. l. §. d. l. quod te.

22 d. l. si feruum. in princ.

23 l. cum filius. in fi. §. eo.

24 l. qui Roma. §. coheredes. §. eo. l. denuntiatio. in princ. de adult.

25 l. Celsus. in fi. de arbit.

26 l. illud. de per. vic. §. commod.

27 l. sed si alia. de constit. pec. Alex. d. l. si insulam.

periculum interitus ad promissorem pertineat. cuius ea est ratio, quia post moram lex odio frustratoris perinde teneri eum iubet, ac si res adulud tempus perierit, quo mora purgari diluigi potest. adhuc enim non liberabitur promissor. poterit tamen tali casu aestimationis solutione vitari pœna. Nec tursus refert, an res eodem modo apud creditorem peritura fuerit. nec enim in actionibus personalibus exceptio hæc admittenda est, præterquam erga eum, cui dominij questio refricari nequeat. Videmus enim domino vendicanti hanc exceptionem obstare. quod alibi Doct. disputant. Sed t. & si factio creditoris, dum tamen iusto, nec ad id ordinato dari, aut fieri posse desisset, supra scrip te conclusioni locus est: secus, si factio iniusto id contigisset, ut quia feruum sibi debitum occidisset, liberaretur promissor, quamvis moræ res esset. quod & Accurs. hic tradit. Idem, si in creditoris inuidiam feruus ab alio occisus fuisset. quæ de re infra.

AVT INTERPELLATVS. ¶ Regulariter t. ergo, ut debitor in mora constituatur, interpellatione opus est. Sunt tamen non pauci casus, quibus absq; interpellatione quis in mora constituitur, ut cum obligationi dies adiecta est. quod diffusè Ias. hic attingit: nos commodius alibi tractabimus. Vel cum fauor creditorum id suadet, siue odiu debitoris, vel causæ ipsius æquitas, aut quia ita actum a partibus fuisse lex interpretatur. quos casus alibi à Doct. congestos huc transferendos non existimaui. Sed dubitatur, num si species debita post moram hanc irregularem pereat, liberetur promissor? & lex nostra probat liberari. verum enim est, non fuisse interpellatum, & ita se habet communis sententia. satis enim est, si speciales illi casus moram eatenus inducant, ut vsuras debitor perdat. ut verò interitu speciei non liberetur, exten di non debent. nimis enim graue esset, q; promissor subiret damnum. Quod tamen intelligendum est, nisi quis ratione officij teneatur, aut dolus, seu lata culpa debitoris arguatur, ut cum quis feruum debitum occidit, quod hic dicitur. æquiparat enim hos casus Iurisconsultus. imò maior videtur esse huius occisoris culpa, quam simplicis frustratoris, qui post interpellationem fuerit negligens, si quidem in dolum, etiam si ante, quam conditio, aut dies veniat, feruum occiderit, perpetuatur obligatio: at in frustratore, non, nisi cum die sua, aut post conditionis eventum est interpellatus. Sanè interpellationem hanc sufficere, si extra iudicium fiat, Bart. rectè censuit, quæ & ceteri sequuntur. quod procedit, etiã si ipse creditor prius in mora fuisset, ut quia rem à debitore oblatam recipere noluisse. Ipsius em debitoris mora posterior semper attendenda est. quod ad versus Salic. sententiam Alex. rectè tradidit. Quod si creditor semper accipere renuisset, & ad litis vsq; contestationem moram suam non diluisset, res interim mortua eius damno periisse intelligitur. Nô

tamen dubitandum est, aliquot esse casus, quibus interpellatio hæc debitoris in mora non constituit, ut cum quis solo iudicis officio quadam ex æquitate extra ordinem obligatur. tunc enim talis interpellatio non sufficeret, sed litis contestatio requireretur. Sed & quoties debitor potestatem rei soluendæ non habet, per interpellationem in mora constituitur, difficultasque eum excusat, ut alibi declarauimus. II. Stichum debeat pupillus: non videbitur per eum mora fieri, ut mortuo eo teneatur, nisi si tutore auctore, aut solus tutor interpellatur. III. Iud quoq; gertum est, licet interpellatio iterata maioris efficaciam sit, si tamen secunda cum priore pugnaret, non solum mora non induceretur, sed prior tolleretur. Sed t. & omittendum non est, fuisse qui sentiret interpellationem hæc non sufficere, nisi auctoritate iudicis fiat, quotiescun que id deberetur, quod promissor absq; decreto alienare nequeat. vnde in casu legis sequentis cum seruus promissus absq; decreto iudicis hodie alienari à pupillo, tutore non possit, consequens est, ut nec ex interpellatione in mora constitui possint: quod Veteres hic tradiderunt, nisi hæc interpellatio auctoritate iudicis facta proponatur. quæ tamè in re Cast. & Salic. diuersi iuerunt. Mihi t. durum videtur, ut legem nostram hac in re mutatam credere possim, & ideo in mora quidem pupillum constitui arbitror, cum verisimile sit, si ex iusta causa promissum sit, facile iudicem decreto suo, vel solutio fiat, consensurum. Quod si tutor adhibita diligentia nihil profecerit, iudexq; interponere decretum abnuerit, tunc propter difficultatem excusari pupillus poterit. Si tamè à principio iudice auctore promissus esset Stichus, dubium nõ esset, quin interpellatione tutoris mora committeretur. q. d. Rapha. & Alex. hic tradiderunt. Sed & si obligatio non à pupillo, sed à pupilli patre cœpisset, nec tunc quidè decretum requireretur. LEX XXIII. 1 Ratio non interpellandi pupilli: item que non citandi. Curator hereditatis iacentis interpellandus. 2 Damnum ex mora tutoris pupillus præstat: sed cedendo actiones liberatur. ED SI EX STIPVLATV. ¶ Pupillus t. ergo interpellari, aut in mora constitui absq; tutore nõ potest. cum em mora præsumpta culpam, vel dolum in se habeat, non fuit ratio, cur ea pupillo tribueretur, cuius actus, quod videt, ignorat. Proceditq; hæc cõclusio, etiã si pupillus tutoris nullum habeat. sibi enim impu ter creditor, qui cognatos nõ interpellat, eiq; decerni tutoris nõ procurarit. vel t. si tutorem pupillus habeat, sed qui absens est, non fecerit curatorem ei ad litè dari. sicut & cum eum pupillus aliqua ex causa petit, vel cum tutore ipso litigante sit. Rursus procedit etiã in patre respectu filij, què in potestate habet. cum enim eius legitimus defensor sit, ipse interpellari debet. Vnde celsus Bart. quotiescunq; lex alicuius sciētiam requirit, nõ solum tutoris sciētiam pro pupillo sufficere, sed etiã patris p filio. Sed & procedit cõclusio nõ solum interpellati



L. 23. Si ex le gati cau sa. 9 II. 28 l. cum postulat. sem. de dam. infic. ubi Bart. III. 29 d. l. quod te. 30 l. traiecitia. §. de illo. §. si. 31 l. si Stichus. in princ. de novat. 32 l. Aemilius. vers. dicebam. de minor. 33 d. l. quibus. in princ. de cond. & dem. l. §. de usufr. §. sed nec ad eos. §. quib. cau. maior. 34 d. l. quod te. 35 l. si pupillorum. de reb. eor. 36 arg. l. ij. §. se l. vtrum. de minor. vers. inuito patre. 37 l. magis. §. se l. si pater. de reb. eor. 38 l. non potest videri. de reg. iur. l. si mora. sol. matr. 39 l. is. cur. §. ces satu. ut in poss. leg. 40 l. ij. §. j. qui pet. tut. 41 l. in omnem. de iur. & cur. dat. 42 l. curator. d. auct. ut. ubi Bar. Alex. cõs. xxxij. in j. 43 l. qui habet. §. j. de tutel. 44 l. si §. ubi. de bo. qua lib. 45 l. non solum vers. pe. de lib. cau. l. ij. in fi. de trib.



tione, verum in simplici quoque citatione. non enim solus pupillus in ius vocari debet, sed cum tutore simul, vel ipse tutor solus: infans vero nunquam citandus est, sed solus tutor. videaturque haec esse repositio sententia. Bartol. ramentum solum pupillum citari posse censuit, cum con- stiter, si corum max sit, adversus eum primo decreto locum esse. Sed hoc intelligunt Doct. si cum tutoris aucto- ritate citatus sit, vel saltem prius re-

POMPONIUS libro 20. ad Sabinum. LEX XXV.

SI DARI STIPULER, id, quod mihi iam ex stipulatu debeatur, cuius stipulatio-

pillo, ut saltem quomodocumque admonetur, cum aliis sola testatio eo absente facta, emptori sufficere debuisset. tali enim denuntiatione non pupillus ipse denuo obligatur, sed solum sibi emptor consulit, ne ius suum remissive videatur. quod & Pont. Baldus, Aretius, caeterique senserunt. Quarta ratio III. ratione cum lex municipalis iuberet ante mensem locatori denunciari, aliam praesumeret renouatam conductionem: responsum fuit, soli pupillo, si tutor non appareat, denunciari posse. Impediri enim legis praesumptionem, ne videri possit conductor vltimus consentisse. Quod generaliter ego admiserim, quoties denuntiatione alius non offenditur, sed denunciatus solum se excusat. sicut enim excusatur, qui familiae, vel uxori tunc denuntiat, ita excusandus videtur, qui pupillo, cum tutor non appareret, tali enim casu non subest aequitas, ut tutorem illi dari procurer, alienisque se negotiis immisceat. Sed nunquid pupillus ipse, cui tutor datus non est, moram irregularem committere potest? & puto posse. sicut videmus & in haereditate iacente, & in ecclesia. quae de re alibi. Multo magis igitur, si tutorem habet. Sed quid, si tutor non pupilli nomine, sed proprio interpellatus est? & non committi adversus pupillum moram Accursius sentit. In dubio tamen credendum est, nomine pupilli esse interpellatum, cum debitum ipsum ad pupillum pertinere. Sed quomodo ex interpellatione & mora tutoris damnum pupillo inducitur? & constat induci non solum, ut periculum interitus subeat, sed etiam ut augeatur obligatio, & in penam incidat. quod Ancharanus, Imola, Alexander tradiderunt: sicut videmus & ex administratoris, seu parochi facto, aut negligentia ecclesiae penam irrogari, damnumque ei ex administratoris facultatibus refarciri. quod & in tutore receptum est. Unde cedendo contra eum actiones pupillus quandoque liberatur.

LEX XXV.

3 Quibus casibus ex secunda stipulatione agi nequeat. 5 Assertio ex certa scientia quibus non noceat.



SI DARI STIPULER, id est Pro- miseris mihi certum certa die dare. quo tunc casu, si ante diem petiissem, exceptione reieceram. deinde de eadem centum pure promissisti. obligaberis ex hac secunda: quae licet contineat idem, quod prima, tamen quia prima ante diem erat inutilis, secunda haec attendetur: atque ita casum in hoc responso fingunt Doct. qui tamen non multum quadrat verbis legis. non enim superior quasi nulla erat, cum non perpetua exceptione, sed temporali tantum excluderetur: nec posterior id, quod ex prima duntaxat debebatur, continet, sed amplius. quia tunc plus tempore est, plus in summa quoque existimatur. Melius ergo alij: Stipulatus eram a filio-

1. neque impubes. de in ius voc. l. contra pupillum. de re iud. 2. l. iij. de in ius voc. vbi glof. 3. l. i. §. sufficit. de adm. tut. 4. Barr. d. §. sufficit. 5. l. apud Iulianum. §. j. ex quib. cau. in poss. 6. l. hac autem. §. j. eo. tit. 7. Paul. & Doct. d. l. contra pupillum. 8. l. i. §. j. de fer. 9. l. si curatorem habens. C. de in integ. res. minor. III. 3 qui curatorem habet? & traditio est, idem, qui in pupillo, esse: id est quod curatorem citandum. idque aliqui senserunt. verum alij crebriore calculo contra, sufficere enim aiunt, si solus adolescens citetur, cum talis citatio intelligatur, ut legitimè compareat. In iudicialibus enim adolescens, etiam si curatorem habeat, pupillo non aequiparatur: in extraiudicialibus vero secus est. Vnde in casu legis nostrae Accursius hic, quem caeteri probant, idem, quod in pupillo, obseruandum esse tradidit, ut scilicet in mora constitui nequeat, nisi curatore, quem habet, interpellato. Addunt Vereres idem esse, etiam si curatorem non habeat, in rebus, quae seruari possunt. Cum enim eas alienare non possit, nec quidem in mora earum respectu constitui potest, nisi interpellatio auctore iudice fiat. quam sententiam ego supra non probavi. Sallertumque & Castr. ab aliis dissentientes sum secutus. non enim temere legis nostrae correctio est inducenda. Sed quid in haereditate iacente? & satis putarim, regulam legis nostrae quoque procedere. & idem interpellatus est curator ei datus, nec aliter ad secundum decretum perveniri potest. licet secus respectu primi decreti sit. Addit Imol. & Alexand. nihil referre, qua obligatione pupillus teneatur, an a se contracta, an vero a patre suo. Quamvis enim hoc casu solus absque tutore & decreto possit solvere, non tamen solus interpellari, aut in mora constitui potest. quia mora delictum arguit, quod non temere pupillo adscribendum est. Videamus nunc, quibus casibus regula legis nostrae restringi debeat. I. Et in primis in casu contrario nullus ei locus esset. finge aliquid pupillo deberi, vel adolescenti curatorem habenti, poterit ille absque tutoris, vel curatoris auctoritate debitorem interpellare, constituatque eum in mora, dum tamen interpellat, non ut sibi tantum, sed cum auctoritate tutoris soluat. eritque promissori tali interpellatione in mora regulari constitutus. quod quandoque vtilius est, quam si sola irregulari teneretur. Sed & emptor eversionis causa denunciare pupillo soli potest, si aut tutore careat, aut absens sit tutor. quod Accursius interpretatur induci, quia vtilius est pu-

1. l. Lebo. de nau. fan. 2. l. nihil interest. de reg. iur. 3. c. inter dilectos. de fil. matr. 4. l. si minus. §. p. de p. r. v. Bald. 5. l. qui r. sum. §. de iur. j. co. Barr. l. pen. de prat. stipul. 6. l. qui delegat. de re iud. 7. l. doli. §. d. de iur. sum. de nonat. 8. l. iij. in fin. §. quis cau. vbi Bald. 9. Barr. l. §. pen. de conat. indeb. 10. l. Iulianus. §. offerri. de act. emp. 11. Alb. hic. 12. l. iij. de r. s. l. cum proponas. C. de pact. 13. l. si remunerat. §. v. de turps. mand. 14. l. quod autem. cum seq. pro soc. 15. l. quod sepe. §. veneni. de contr. emp. 16. l. pacta. que contra. C. de pact. 17. l. si a reo. in fi. de fideiuf. 18. l. filius. de cond. insti. 19. l. si plagij. §. eo. 20. l. qui ad certum. in fi. locat. 31. arg. l. qui aut aliter. quod v. aut clam. C. de s. roties. 32. d. l. cum quidam. §. ij. 33. l. ad dem. §. no. 34. l. placet. vbi Bald. C. de sacrosanct. eccles. 35. glo. fin. 36. l. y. quando facti. tur. Barr. §. nuntiat. de ep. no. 37. l. si tutor. C. de adm. tut. 38. d. l. Aemilius. 39. l. i. vbi nunt. l. C. de sac. sanc. eccles. Bald. d. l. p. cet. 40. l. y. quando ex fac. tur. 41. l. fin. de adm. tut. Barr. l. si doli. §. quis omis. cau. l. ij. 42. §. temporales. Insti. de excep. 43. l. si non sortem. §. indebitum. de cond. indeb. 44. §. p. l. m. Insti. de action. 27. l. iij. C. in quib. cau. in integ. 28. l. si dictum. in fi. de evict. vbi Bald.

filiis familiis ex causa mutui centum: verum quia mihi obstabat S. C. Macedoniani exceptio, cum factus esset sui iuris, iterum stipulatus sum: non est dubium hanc secundam efficacem esse. prior enim propter exceptionem perinde ac nulla existimatur. Sed tunc quid, si haec posterior solus exceptionis rollendae causa facta sit? & videretur tunc ex prima agi, tanquam haec sequens causa confirmata prioris sit celebrata. quod Bald. tradidit. Pone igitur, cum deberes mihi centum, pactus sum non petere: deinde per stipulationem iterum conveni, ut possem petere: certe ageretur ex prima, quia haec sequens solum causa tolleret exceptionem inducitur. Quod si posteriore stipulatione simpliciter eadem centum stipulatus essem, ex ea tantummodo ageretur: quia prima ipso iure esset per novationem extincta. sequens enim stipulatio vberior prioris novat, quod Bartolus sentit. Sed Accursius, hoc ita demum procedere censet, si partes id egerint, ut fieret novatio, & consequenter prior ipso iure tollatur, quam sententiam ego magis probo, quia & verbis Iurisconsulti nostri magis quadrat. Sed tunc quid rursus dicendum, si haec posterior ex certa scientia celebrata non sit? & tunc ex ea non ageretur, quia doli exceptio, quae priori obstaret, huic quoque obici posset. Merito igitur solent tabelliones attestari, promissionem huiusmodi ex certa scientia factam esse. quae tamen assertio minoribus, aut mulieribus fideiubentibus, hisceque personis, quae contrahere prohibentur, non nocet: sed nec ipsis maioribus, dum tamen probent errorem. aduersus eos enim ex illa assertione stat 6 legis praesumptio. Sed tunc finge: vendidisti mihi fundum mille aureis, nec rem tradidisti: deinde ea mille per stipulationem tibi sponendi, an ex ea agenti obstabit tibi rei non traditae exceptio, perinde ac si ex primo contractu ageres? & alij argumento huius legis non obstare censuerunt. sed ego dissentio. lex enim nostra eo casu loquitur, quo prior quoque obligatio ex stipulatu, non ex alio contractu erat. vnde cum stipulationis causa sit ipsa venditio, seu rei tradendae spes, debet obstare exceptio, etiam si novationem factam proponamus.

LEX XXVI.

2 Turpi stipulationi non accedit fideiussor. 8 Quomodo turpis causa stipulationem non vitiet. 13 Meretrix promittens non obligatur. 15 Clericus clauigere, seu focariae, non obligatur. GENERALITER. Stipulatio ergo turpis, ut cum quis se facinus aliquod patraturum promittit, ipso iure est nulla. sicut & mandatum, & societas, & venditio, & quodlibet aliud turpe pactum. Et ideo fideiussor huiusmodi obligationibus accedere non potest, nec iuramento confirmantur. sunt enim adversus bonos mores, & ideo iure nostro impossibiles censentur. Vnde extendunt hoc Doct. ut idem sit, quoties stipulatio sub conditione turpi est concepta: veluti, Promitto tibi, si Titius plagij fecerit. Si tamen incitari verisimiliter ad delictum illud Titius possit, non valet stipulatio: ut quia Titius stipulatori amicitia, vel sanguine coniungatur. quod Bar. censuit. Nec Alciati tom. 6. pars j.

refert, talis stipulatio turpis rei ob faciendum flagitium, an ob factum concepta sit. semper enim est nulla. quippe tunc publice interest crimina persequi, non premio afficere: aliam cresceret improborum audacia, & impunitatis exemplum inde surferetur. quod adversus Pet. & Cin. receptius est. Sed quid in voto, an si ob turpem causam emanauerit, sit obseruandum? & And. Iser. censuit valere. veluti cum quis vouet, si pudicitiam talis virginis imminuere ei contingat. votum enim ex felicitum est. vnde tunc conditio sola, seu turpis, debet vitari. Alij contra, legis nostrae argumento: & quia mitius cum Deo, quam cum hominibus agitur. quam sententiam & ego sequor. ut enim votum obliget, oportet eiusmodi esse, ut a Deo vtiliter accipiat. Nec me mouet, quod in vltimis voluntatibus propter earum fauorem conditio impossibilis reiiciatur. quia lex interpretatur, tale fuisse defuncti voluntatem. at in calu nostro nullus est interpretationi locus, cum vouens viuat, & se non consensisse, nisi sub ea conditione, atteretur, quae conditio propter turpitudinem reddit actum nullum. Caeterum & si stipulatio ipsa non turpis, sed ex causa turpi celebrata sit, ipso iure nullam esse receptum est. ut cum pecunia quis stipulatus est plagij, seu flagitij faciendi causa. quod intelligunt Ang. Paul. Alex. caeteriq; crebriore calculo, quoties talis causa in crimen transiret, quod commune tam stipulatori, quam promissori esset. subest enim semper illa ratio, quod adversus bonos mores contractum videretur. Nec recepta est Bar. sententia distinguens, an talis causa expressa sit, an de ea tacite inter partes actum. Partem enim taciti & expressi est virtus. & quae adversus bonos mores sunt, si clam parentur, maiore poena lui debent. Quod si ad communem culpam turpis causa non pertineat, recepta est Per. Ciniq; sententia, ipso iure stipulationem valere existimantium, licet ope exceptionis promissori succurratur. cum tamen defectus causae stipulationem ipso iure non infirmit, si ea, sed turpiter, interveniat, vitari ab initio contractum non debet, sicut videmus dominij quidem traslationem eius causae impulsu impediri. vnde non rei vindicatio, sed conditio ob turpe causam introducta est. Hinc tunc consequens est, ut si stipulatio ob maleficium, ne fiat, celebrata sit, oriatur inde civilis obligatio, cui obstat exceptio propter aequitatem naturalem. tali enim ex stipulatione non oriri naturalem obligationem receptius est. alioquin solum repeti non posset, quod tamen constat repeti posse. Nec videtur huiusmodi stipulatio directo contra bonos mores esse. quamvis enim absque praemiis suapte natura abstinere quisque a delictis debeat, non tamen si praemium accipit, omnino bonis moribus adversatur, sed potius ob causam non sufficentem accipit. Nec obstat, quod lex ait, Si ob maleficium, ne fiat, promissum sit, nullam esse obligationem. quia (ut recte Accursius ibi interpretatur) de pacto nudo lex loquitur, a quo abest semper civilis obligatio, quam interpretationem propter naturam tituli, & praecedentia subsequentiisque verba alij quoque probant. quod si de stipulatio-

26. l. si quis solutioni. §. j. de r. sur. Barr. l. si seruum. §. nunc videamus. §. eo. 27. l. iij. C. in quib. cau. in integ. 28. l. si dictum. in fi. de evict. vbi Bald.

ne intelligatur, satis ibi adhuc ostenditur, ideo esse nullam, quia causa sufficiens non adest. quo casu sola exceptione nulla est. Et ex hoc generaliter inferitur, quoties stipulatio ex turpi causa solius stipulatoris respectu celebrata est, ipso iure valere, licet exceptione elidi possit: sicq; Pauli responsum communi interpretatione accipitur, quod & ego probo. lex enim hic casum & superiorē, cum promissio, ne maleficium patretur, facta est, æquiparatur. Eodem pertinet, & cum stipulatio non rei turpis, nec ex turpi causa, sed turpiter celebrata est, ut quia dolo, vel metu compulsus est reus promittendi. dubium enim non est oriri quidem actionem, licet exceptione actor submoueat. sicque Pauli responsum intelligit, vel restringit potius Pont. & Ias. Sed quid, si promissio ex turpi causa solius promissoris facta sit? & receptum videtur, efficaciter actionem dari, ut cum quis meretrici promittit. Accursum tamen contrarium ubiq; sensit, ut promissio non valeat. nam & videmus vice versa, quod meretrix amatori promittit, nullius esse momenti. probabilisque mihi videtur hæc sententia. nam & idem Bart. si propter talem promissionem pignus datur sit, posse repeti quandoque extimavit. Nec obstat, quod res meretrici soluta condici nequeat: & donatio, qui contractus rei interventu iure veteri solum perficiebatur, in meretricem collata valeat, quia aliud est, cum rei traditio intervenit, quam cum sola promissio. facilius enim retentionem lex concedit. nec actus facti tam proliuiter infirmant, sicut qui solis verbis induci sunt. Abstinereque plerumque prætor, ne inhonestas hæc personas audiat. quamvis enim lex meretrices non inquietet, sed eas maioris mali vitandi causa toleret, non tamē approbat ut actionem eis concedere eo nomine velit. vnde quamvis non valeat promissio, ne maleficium committatur, tamen receptum est eam valere, ne qua amplius meritoriam vitam ducat. quod aliqui hic tradiderunt. abhorret enim lex tale institutum, licet in eius poena connueat. Cum ergo lex nulla scripta sit, quæ actionem hoc nomine dari dicat, nec nos dicemus: & propter manifestam diuersitatis rationem non idem de promissione iudicabimus, quod de retentione. Nec rursus me mouet, quod speciale in milite sit, vel clerico, ne promissio concubinæ, vel meretrici ab eis facta, valeat. quia in eis nec ipso quidem iure valet, etiam si traditio secuta sit, & hoc præcipue illis indultum est. Hinc consequens est, si clericus à focaria suspecta, quam domi habeat, confiteatur se centum ex causa depositi recepisse, quæ illi restituere promittat, non valere confessionem, quia præsumitur in fraudem legis animo donandi facta. quod ex facto Anch. respondit. Addit Dec. huiusmodi præsumptionem nec eo quidem colore excludi, quod sibi eam pecuniam deberi pro famulitij obsequio mulier alleget. nisi enim probetur de mercede

POMPONIVS libro 22. ad Sabinum. LEX XXVII.

VELTI si quis homicidium, vel sacrilegium promittat se facturum. sed & officio quoque prætoris continetur, ex huiusmodi obligationibus actionem denegari.

Si stipulatus hoc modo fuerit, SI INTRA BIENNIVM CAPITOLIVM NON ASCENDERIS, DARI non nisi præterito biennio recte petā. legi facere voluit.

LEX XXVIII.

In stipulatione turpi iudex ex officio denegat actionem. Stipulatio turpis est ipso iure nulla.



VELTI, etc. ACTIONES DENEGARI. Intelligunt Doct. stipulationem turpem non solum iure civili, sed & prætorio nullā esse. Ego interpretor, ut quamvis regulariter iudex officium suum non petēti non imperiar, tamen non procedat in hoc casu, in quo debet iudex actiones denegare, & libellū lacerare, ut si iure favore publicæ utilitatis etiam non petenti iudex officium imperititur. ita & hoc casu, qui ad exemplum, bonosq; mores pertinet. Videmus enim alias actione quoque denegari, siue libellus sit defectu formæ nullus, siue male sit conceptus, ut quia in eo id petatur, quod peti leges verant, siue calumniosè instituta sit actio, idq; iudex suspicetur, siue causa inepta petitionis allegata fuerit. Sed in contrarium facit, quia quoties lex actionem denegat, non intelligitur actum ipso iure infirmare, sed solum ope exceptionis. ergo videretur, talem stipulationem in casu legis nostræ ipso iure valere. Sed respondendum est, hoc procedere, cum lex actioni tantum, petitioniq; adversatur: secus, si etiam obligationi, prout in casu nostro illis verbis, quibus ait nullius momenti esse stipulationem.

In vltima voluntate sufficit cautio Mutiana. Hereditatis non adita nulla est transmissio.

SI STIPVLATVS HOC MODO. Quovsq; ergo conditio deficere potest: eoque agi non potest. quæ sententia certissima est in casu legis nostræ. cum enim dies adiecta sit, satis apparet, id actum, ut ea expectetur.

Sed quid, si dies adiecta non sit? & tunc expectandum est, donec certum sit eum non posse ascendere. id est, donec sit mortuus. In vltimis tamen voluntatibus sufficit cautio Mutiana, nec tempus mortis expectatur. quod propter favorem supremorum iudiciorum inductum videtur, quia publicè interest, quamprimum exitum habere. idq; secundum testatoris voluntatem, si enim mors hæredis expectanda, vel legatarij esset, mens testatoris non servaretur, qui propter affectionem personarum reliquisset

quisse presumitur. at hoc modo legatarius non haberet, sed eius successor. sed & hæres institutus non haberet, qui hæreditatem adire non potuit, nec quidem in extremo vitæ exitu. vnde nec transmitteret quidem, cum hæreditas non adita non transmittatur. quæ omnia in contractibus diuersa sunt. nam & eis affectio causam simpliciter nõ præbet, sed sua cuiusque industria, & transmissioq; locū habet. & hæc rationem approbauere Old. Petr. Cin. Alb. Cast. Fulg. Porc. licet alij eam malè exponant, ut improbet.

PAVLVS libro 10. ad Sabinum. LEX XXVIII.

SI rem tradidit stipulatus, non intelligitur dari stipulatori, sed tantum tradi.

rem tradidit stipulatus, non intelligitur dari stipulatori, sed tantum tradi. fed de sola nudæ possessionis translatione, ut hic dicitur. quod ex vi præpositionis Trans, videtur inductum, quæ localis est, & rebus corporalibus propriè conuenit magis, quàm dominio, quod iuris est. Quandoq; tamen vel ex natura contractus, seu ex subiecta materia, quæ tradere promittit, de causa proprietatis egisse videtur. vnde veditor, qui ad tradendum tenetur, dominium quoq; trāsferre debet, si dominus est. Idem dicitur, si aliquorum verborum adiectio hoc suadeat, ut cum quis vacuum possessionem traditurum se spondet, de causa bonorum egisse videtur. non enim verisimile est, si alius extet, qui dominium in re præterdat, commissurum eum, quin ius suum prolequatur, nec possessionem vacuum relicturum. quod infra declarabo. Addunt tamen aliqui, idem esse, cum quis promittit aliquid in genere tradere: puta seruū, vel equum, & si qua similia. videtur enim actum, ut dominium transferatur. quæ sententia generalitati legis nostræ adversatur, itemque proprietati verbi Trado, neq; satis iure nostro probabilis est. Vnde & alibi defendi eū, qui in genere vedit, non tamē ad dominij translationem teneri, licet frequentiore calculo alij dissentiant. Illud tamen fatendum est, ut quoties pecunia sub numero tradita sit, præsumatur dominium translaturum, celebratūq; mutui contractus, vnde tantundem in genere restitui poterit. Sed & si quis tradere aliquid ius promittit, de nuda traditione intelligi nõ poterit. tenetur enim ius adversario constituere per cautionem, promittereque per se non fieri, quò minus stipulator vtatur, vel aliàs patientiam præstare. Sed quid, si in instrumento scriptum sit, Seius dedit, vendidit, tradidit, etc. an istis verbis probetur translatio possessionis? & si res coram erat, satis credendum est factam traditionem: alia videbitur tantummodò facultas concessa, qua emptor propria auctoritate possessionem possit accipere. Sanè dubium non est, latam esse tradendi significationem: & ideo quandoque hoc verbo idem intelligi, quod Dicere, vel Docere, quandoque quod Committere, aliquando & Prodere. vnde traditor pro proditore apud Corn. Tacit. Sed quid, si quis promiserit assignare talem fundum? & receptum est, ambiguum esse huius verbi significationem. potest enim traditionem significare, potest & nudam traditionem: in dubio tamen (inquit Bar.) ad nudā possessionem referretur, ne donatio præsumatur, vel, ut ego sentio, quia in dubio adversus stipulatorem fit interpretatio. Quæ ratione idem quoque in verbo Præstari, recipiendum videtur. vnde qui fundum præstari promittit, nudum factum promississe creditur. & ideo nõ præcisè, sed in id, quod interest, solum

Verborum Dare, & Tradere, significatio & discrimin. Tradere promittens interdum dominij translationi adstringitur. Verbi Assignare, explicatio. I REM TRADI. Dare proprie est dominium transferre, quod Græci aduerbis dicunt: vnde & dominus nomē sumpsit. Palladas in Epigram. In dubio quoque, qui dare promittit, videtur de dominij translatione, nisi natura contractus aliud suadeat, egisse: siue, quia potentior significatio accipienda sit, ut aliqui tradiderunt: siue, quia qui rem promittit, videtur eam simpliciter

LEX XXVIII. Verborum Dare, & Tradere, significatio & discrimin. Tradere promittens interdum dominij translationi adstringitur. Verbi Assignare, explicatio.

I REM TRADI. Dare proprie est dominium transferre, quod Græci aduerbis dicunt: vnde & dominus nomē sumpsit. Palladas in Epigram. In dubio quoque, qui dare promittit, videtur de dominij translatione, nisi natura contractus aliud suadeat, egisse: siue, quia potentior significatio accipienda sit, ut aliqui tradiderunt: siue, quia qui rem promittit, videtur eam simpliciter



SI rem tradidit stipulatus, non intelligitur dari stipulatori, sed tantum tradi. fed de sola nudæ possessionis translatione, ut hic dicitur. quod ex vi præpositionis Trans, videtur inductum, quæ localis est, & rebus corporalibus propriè conuenit magis, quàm dominio, quod iuris est. Quandoq; tamen vel ex natura contractus, seu ex subiecta materia, quæ tradere promittit, de causa proprietatis egisse videtur. vnde veditor, qui ad tradendum tenetur, dominium quoq; trāsferre debet, si dominus est. Idem dicitur, si aliquorum verborum adiectio hoc suadeat, ut cum quis vacuum possessionem traditurum se spondet, de causa bonorum egisse videtur. non enim verisimile est, si alius extet, qui dominium in re præterdat, commissurum eum, quin ius suum prolequatur, nec possessionem vacuum relicturum. quod infra declarabo. Addunt tamen aliqui, idem esse, cum quis promittit aliquid in genere tradere: puta seruū, vel equum, & si qua similia. videtur enim actum, ut dominium transferatur. quæ sententia generalitati legis nostræ adversatur, itemque proprietati verbi Trado, neq; satis iure nostro probabilis est. Vnde & alibi defendi eū, qui in genere vedit, non tamē ad dominij translationem teneri, licet frequentiore calculo alij dissentiant. Illud tamen fatendum est, ut quoties pecunia sub numero tradita sit, præsumatur dominium translaturum, celebratūq; mutui contractus, vnde tantundem in genere restitui poterit. Sed & si quis tradere aliquid ius promittit, de nuda traditione intelligi nõ poterit. tenetur enim ius adversario constituere per cautionem, promittereque per se non fieri, quò minus stipulator vtatur, vel aliàs patientiam præstare. Sed quid, si in instrumento scriptum sit, Seius dedit, vendidit, tradidit, etc. an istis verbis probetur translatio possessionis? & si res coram erat, satis credendum est factam traditionem: alia videbitur tantummodò facultas concessa, qua emptor propria auctoritate possessionem possit accipere. Sanè dubium non est, latam esse tradendi significationem: & ideo quandoque hoc verbo idem intelligi, quod Dicere, vel Docere, quandoque quod Committere, aliquando & Prodere. vnde traditor pro proditore apud Corn. Tacit. Sed quid, si quis promiserit assignare talem fundum? & receptum est, ambiguum esse huius verbi significationem. potest enim traditionem significare, potest & nudam traditionem: in dubio tamen (inquit Bar.) ad nudā possessionem referretur, ne donatio præsumatur, vel, ut ego sentio, quia in dubio adversus stipulatorem fit interpretatio. Quæ ratione idem quoque in verbo Præstari, recipiendum videtur. vnde qui fundum præstari promittit, nudum factum promississe creditur. & ideo nõ præcisè, sed in id, quod interest, solum

citer promississe, ut perpetuò possit apud creditorem remanere, nõ autem eo vitio affectam, ut evinci possit: vnde & proprium dicitur, quod perpetuum est. siue, (ut ego sentio) quia si aliter diceremus, non res ipsa censeretur promissa, sed rei possessio, quæ plurimum à re distat. Aliud tamen est, cum quis rem tradere promittit. non enim censeretur quicquam de proprietate actum, si rem tradere promittit, de causa proprietatis egisse videtur. vnde veditor, qui ad tradendum tenetur, dominium quoq; trāsferre debet, si dominus est. Idem dicitur, si aliquorum verborum adiectio hoc suadeat, ut cum quis vacuum possessionem traditurum se spondet, de causa bonorum egisse videtur. non enim verisimile est, si alius extet, qui dominium in re præterdat, commissurum eum, quin ius suum prolequatur, nec possessionem vacuum relicturum. quod infra declarabo. Addunt tamen aliqui, idem esse, cum quis promittit aliquid in genere tradere: puta seruū, vel equum, & si qua similia. videtur enim actum, ut dominium transferatur. quæ sententia generalitati legis nostræ adversatur, itemque proprietati verbi Trado, neq; satis iure nostro probabilis est. Vnde & alibi defendi eū, qui in genere vedit, non tamē ad dominij translationem teneri, licet frequentiore calculo alij dissentiant. Illud tamen fatendum est, ut quoties pecunia sub numero tradita sit, præsumatur dominium translaturum, celebratūq; mutui contractus, vnde tantundem in genere restitui poterit. Sed & si quis tradere aliquid ius promittit, de nuda traditione intelligi nõ poterit. tenetur enim ius adversario constituere per cautionem, promittereque per se non fieri, quò minus stipulator vtatur, vel aliàs patientiam præstare. Sed quid, si in instrumento scriptum sit, Seius dedit, vendidit, tradidit, etc. an istis verbis probetur translatio possessionis? & si res coram erat, satis credendum est factam traditionem: alia videbitur tantummodò facultas concessa, qua emptor propria auctoritate possessionem possit accipere. Sanè dubium non est, latam esse tradendi significationem: & ideo quandoque hoc verbo idem intelligi, quod Dicere, vel Docere, quandoque quod Committere, aliquando & Prodere. vnde traditor pro proditore apud Corn. Tacit. Sed quid, si quis promiserit assignare talem fundum? & receptum est, ambiguum esse huius verbi significationem. potest enim traditionem significare, potest & nudam traditionem: in dubio tamen (inquit Bar.) ad nudā possessionem referretur, ne donatio præsumatur, vel, ut ego sentio, quia in dubio adversus stipulatorem fit interpretatio. Quæ ratione idem quoque in verbo Præstari, recipiendum videtur. vnde qui fundum præstari promittit, nudum factum promississe creditur. & ideo nõ præcisè, sed in id, quod interest, solum

lamur: non intelligitur dari stipulatori, sed tantum tradi.

fed de sola nudæ possessionis translatione, ut hic dicitur. quod ex vi præpositionis Trans, videtur inductum, quæ localis est, & rebus corporalibus propriè conuenit magis, quàm dominio, quod iuris est. Quandoq; tamen vel ex natura contractus, seu ex subiecta materia, quæ tradere promittit, de causa proprietatis egisse videtur. vnde veditor, qui ad tradendum tenetur, dominium quoq; trāsferre debet, si dominus est. Idem dicitur, si aliquorum verborum adiectio hoc suadeat, ut cum quis vacuum possessionem traditurum se spondet, de causa bonorum egisse videtur. non enim verisimile est, si alius extet, qui dominium in re præterdat, commissurum eum, quin ius suum prolequatur, nec possessionem vacuum relicturum. quod infra declarabo. Addunt tamen aliqui, idem esse, cum quis promittit aliquid in genere tradere: puta seruū, vel equum, & si qua similia. videtur enim actum, ut dominium transferatur. quæ sententia generalitati legis nostræ adversatur, itemque proprietati verbi Trado, neq; satis iure nostro probabilis est. Vnde & alibi defendi eū, qui in genere vedit, non tamē ad dominij translationem teneri, licet frequentiore calculo alij dissentiant. Illud tamen fatendum est, ut quoties pecunia sub numero tradita sit, præsumatur dominium translaturum, celebratūq; mutui contractus, vnde tantundem in genere restitui poterit. Sed & si quis tradere aliquid ius promittit, de nuda traditione intelligi nõ poterit. tenetur enim ius adversario constituere per cautionem, promittereque per se non fieri, quò minus stipulator vtatur, vel aliàs patientiam præstare. Sed quid, si in instrumento scriptum sit, Seius dedit, vendidit, tradidit, etc. an istis verbis probetur translatio possessionis? & si res coram erat, satis credendum est factam traditionem: alia videbitur tantummodò facultas concessa, qua emptor propria auctoritate possessionem possit accipere. Sanè dubium non est, latam esse tradendi significationem: & ideo quandoque hoc verbo idem intelligi, quod Dicere, vel Docere, quandoque quod Committere, aliquando & Prodere. vnde traditor pro proditore apud Corn. Tacit. Sed quid, si quis promiserit assignare talem fundum? & receptum est, ambiguum esse huius verbi significationem. potest enim traditionem significare, potest & nudam traditionem: in dubio tamen (inquit Bar.) ad nudā possessionem referretur, ne donatio præsumatur, vel, ut ego sentio, quia in dubio adversus stipulatorem fit interpretatio. Quæ ratione idem quoque in verbo Præstari, recipiendum videtur. vnde qui fundum præstari promittit, nudum factum promississe creditur. & ideo nõ præcisè, sed in id, quod interest, solum

pecunia sub numero tradita sit, præsumatur dominium translaturum, celebratūq; mutui contractus, vnde tantundem in genere restitui poterit. Sed & si quis tradere aliquid ius promittit, de nuda traditione intelligi nõ poterit. tenetur enim ius adversario constituere per cautionem, promittereque per se non fieri, quò minus stipulator vtatur, vel aliàs patientiam præstare. Sed quid, si in instrumento scriptum sit, Seius dedit, vendidit, tradidit, etc. an istis verbis probetur translatio possessionis? & si res coram erat, satis credendum est factam traditionem: alia videbitur tantummodò facultas concessa, qua emptor propria auctoritate possessionem possit accipere. Sanè dubium non est, latam esse tradendi significationem: & ideo quandoque hoc verbo idem intelligi, quod Dicere, vel Docere, quandoque quod Committere, aliquando & Prodere. vnde traditor pro proditore apud Corn. Tacit. Sed quid, si quis promiserit assignare talem fundum? & receptum est, ambiguum esse huius verbi significationem. potest enim traditionem significare, potest & nudam traditionem: in dubio tamen (inquit Bar.) ad nudā possessionem referretur, ne donatio præsumatur, vel, ut ego sentio, quia in dubio adversus stipulatorem fit interpretatio. Quæ ratione idem quoque in verbo Præstari, recipiendum videtur. vnde qui fundum præstari promittit, nudum factum promississe creditur. & ideo nõ præcisè, sed in id, quod interest, solum

Seius dedit, vendidit, tradidit, etc. an istis verbis probetur translatio possessionis? & si res coram erat, satis credendum est factam traditionem: alia videbitur tantummodò facultas concessa, qua emptor propria auctoritate possessionem possit accipere. Sanè dubium non est, latam esse tradendi significationem: & ideo quandoque hoc verbo idem intelligi, quod Dicere, vel Docere, quandoque quod Committere, aliquando & Prodere. vnde traditor pro proditore apud Corn. Tacit. Sed quid, si quis promiserit assignare talem fundum? & receptum est, ambiguum esse huius verbi significationem. potest enim traditionem significare, potest & nudam traditionem: in dubio tamen (inquit Bar.) ad nudā possessionem referretur, ne donatio præsumatur, vel, ut ego sentio, quia in dubio adversus stipulatorem fit interpretatio. Quæ ratione idem quoque in verbo Præstari, recipiendum videtur. vnde qui fundum præstari promittit, nudum factum promississe creditur. & ideo nõ præcisè, sed in id, quod interest, solum

que hoc verbo idem intelligi, quod Dicere, vel Docere, quandoque quod Committere, aliquando & Prodere. vnde traditor pro proditore apud Corn. Tacit. Sed quid, si quis promiserit assignare talem fundum? & receptum est, ambiguum esse huius verbi significationem. potest enim traditionem significare, potest & nudam traditionem: in dubio tamen (inquit Bar.) ad nudā possessionem referretur, ne donatio præsumatur, vel, ut ego sentio, quia in dubio adversus stipulatorem fit interpretatio. Quæ ratione idem quoque in verbo Præstari, recipiendum videtur. vnde qui fundum præstari promittit, nudum factum promississe creditur. & ideo nõ præcisè, sed in id, quod interest, solum

1 d.l. q. circa. 2 d.l. pen. Com. I. mo. Paul. Fulg. A. lex. Aret. Claud. 3 d.l. q. de cond. ob tur. caus. 4 Lex. cod. tit. 5 d. dolo. C. de in vitul. stipul. 6 l. affectionis. de don. vbi Bar. l. iij. §. sed quod meretrici. de cond. ob turp. caus. 7 gl. l. ea. que. C. de don. ante nupt. 8 l. si. in. si. §. ut. j. 9 lmo. las. hic. Bald. Ang. Paul. Mol. §. sed quod meretrici. 10 Bar. l. j. in. fi. de cond. ob turp. 11 d. §. sed quod meretrici. 12 Alex. l. iur. i. gen. tium. in. princ. de pact. 13 d.l. affectionis. 14 l. j. §. proinde. de var. & extra. cog. 15 l. denique. ex quib. caus. ma. 16 l. j. in. princ. de aleator. 17 c. inter opera. de sponsal. 18 arg. l. imperia. lis. §. j. C. de nupt. & in. authen. scenicas. in. princ. 19 las. d. l. iij. verb. non potest. 20 l. omnia. l. si. si. lius. §. cert. pet. l. cum de indebito. in. fi. de probat. 21 l. j. C. de don. inter vir. l. miles. ita. §. mulier. de test. milit. 22 l. si. fortè. vbi Bar. de cast. pec. gl. l. si. donatione. C. de collat. 23 Anthar. conf. cccclxvij. quaritur. dubium.

24 arg. l. sed j. quid. ver. sufficit. de ver. sig. vbi Flor. Dec. conf. cccxij. 25 arg. l. in sum. ma. §. in sum. to. de cod. ind. vbi Ang. & las. 26 gl. d. l. ea. que. §. l. j. C. de cont. ob tur. caus. 27 j. dist. pertus. 28 l. j. ver. ad. ver. leg. de ur. f. §. l. i. in. princ. co. tit. 29 l. iij. §. h. ut. tem. de dam. inf. 30 glo. y. de §. ass. vbi Mod. 31 l. congruunt. l. off. pr. §. j. in. ant. v. nullat. 32 Paul. d. l. i. §. lex. conf. cccxvij. 33 l. j. C. de nupt. 34 l. si. quib. tate. §. p. in. pet. bar. §. cum. in. mator. §. tris. de bo. ho. 35 c. cum. d. l. i. de emp. Dist. d. l. j. 36 l. j. ad. stat. Bart. l. cum. l. de. fideiussor. 37 Salic. d. l. j. 38 l. quicquid. §. j. co. 39 l. si. pecuniam. in. fi. de stat. lib. 39 §. sic itaque. in. l. de actio. 40 l. ita. stipul. rias. §. sed. si. ita. §. eo. 41 §. si. qui. in. inst. eo. 42 l. Mutiana. de cond. & dem. 43 l. vel. negat. que. §. al. §. p. et.

L. 29. Si res tradi 22 l. ferum. vbi Bar. de pen. 23 l. qui concubina. §. si hæres. de leg. iij. 24 l. naturaliter. §. j. de acq. poss. l. si mulier. §. j. quod mer. caus. 25 l. adiles. §. §. de acq. poss. l. si mulier. §. j. quod mer. caus. 26 l. si pecuniam. §. si seruus. de cond. ob caus. vbi Alex. 27 l. ex empto. de act. emp. 28 l. in conventio. nalibus. in. fi. §. eo. 29 gl. l. si. ver. v. cuam. C. vnde vi. 30 l. si a substituto. in. fin. l. seq. de leg. j. 31 l. j. in. princ. v. bi Doct. si. cert. pet. 32 d. l. ex empto. vbi Barr. 33 gl. & Doct. l. cum quid. si. cer. pet. 34 l. in nave. ver. si. idem. vbi. locat. 35 l. iij. §. si. iter. de act. emp. 36 l. quoties. §. de. feruit. 37 l. pradia. vbi Bar. de acq. poss. 38 §. si. inst. de pup. sub. 39 l. j. C. de sp. tit. 40 c. ij. de off. ord. din. 41 l. assignare. de verb. sig. vbi dicit. 42 l. cum pater. §. pater. de leg. j. 43 Bart. l. si constans. sol. mar. 44 l. stipulatio. §. si. instipulatio. nis. §. j. eo. 45 d. l. ex empto. vbi Bar.





Hinc adnotant Doctores, potiore[m] efficacior[em]q[ue] esse singular[em] rer[um] appellatione[m], q[uam] ea[m], quæ generaliter, vel vniuersaliter fit. quod veru[m] est in hoc contractu, in quo maximè ad conceptionem verboru[m] attendimus. alioqui quod ad effectum attinet, idem pollet genus in suis speciebus, q[uod] singularum specierum enumeratio. nam & generaliter tantum potest demonstratio, quatum proprii nominis expressio. & tramen demonstrationi acerui hic non idè pollet, quod singulari acerui specieru[m] enuntiatio. sed & effectus respectu paria sunt, siue quid nominatim exprimat, siue ex tacita relatione proveniat. & tamen aliud est in cautione prætoria legatoru[m] seruandorum causa, quæ tacite ad singula legata referuntur. Vnde t[er]m[in]and[um] est, in his, in quibus solius effectus ratio habetur, aliud esse, quam in stipulationibus, quæ plurimum à forma verborum pendit. In dubio tamen talem effectum in consideratione partiū fuisse censebimus, qualè verba indicat. Vnde & in legatis legis nostræ regula procedit. in eis enim mixtim ad effectum, verbaq[ue] respicimus. Et hinc cōsequens est, v[er]si rebus prius specialiter enumeratis, subiecta sit generalis stipulatio cum expressa relatione, plures censeantur stipulationes. vt cum dictum est, ea omnia, quæ supra scripta sunt, dari. hoc enim expressio relationis facit, propter quā ex vi verboru[m] hæc interpretatio sumitur. q[uod] nō pauci censuerunt. Finge ergo in stipulatione legatoru[m] seruandorum causa factam expressim legatorum omnium dinumerationem, an adhuc exceptio legis nostræ procedat, vt vna stipulatio censeatur? & Din. negat procedere, cum propter numeratione[m] sint plures stipulationes. Ego dubito, quia cautio hæc prætoria est, quæ ex m[er]ite prætoris magis, quam ex verbis contrahentium interpretatione[m] recipit. eam prætor induxit, vt legatario magis consultum cōiunctim respectu omnium legatoru[m] esset, non separatim: quod hic probatur. alioquin talis cautio nūquā vna esset, cum ad plura legata relationem haberet. Sed quid, si quis cum variis ex causis plures mihi summas deberet, vnica stipulatione omnes promittit? & Iac. Albe. Raph. Aret. vnam quidem stipulationem esse aiunt, sed tamè propter originem variar[um] causar[um] idè de ea iudicari, quod de pluribus, particularemq[ue] ideo solutionem singularum causar[um] admittendam. quæ sententia probabilis est, licet Alex. & Clau. in diuersam iuerint. Quæ ratione idem dicitur, cum ex qualitate personæ talis interpretatio sumeretur, vel v[er]si cum seruus fructuarius mercedè operar[um] suarum in singulos annos stipulatur, vna est proprie stipulatio, sed tamen in singulos annos eius commoditas diuiditur. quod s[ed] aduersus eos cōsui, qui tot esse hoc casu stipulationes credebāt, quot annos. Sanè illud quoq[ue] adnotand[um] est, quamvis stipulatio generis vna sit, vt hic dicitur, stipulatione[m] tamen alternatim conceptam non vnam esse. etsi enim aliàs stipulatio generis, & distinctiua, ratione effectus æquiparentur, tamen quod ad conceptionem verboru[m] attinet, sunt dissimiles. & hoc est, quod Iuriscōsultus sublimitando præceden-

tia, At si quis, inquit, illud, aut illud, etc. sic enim legendu[m], ne impertinenter, & superflue de coniuncta locutus videatur. cum tenim in alternatiuis vtraq[ue] res censeatur in obligatione, consequens est, vt quot obligationes sunt, tot etiam stipulationes esse censeantur, tamen quod ad solutionem attinet, vna tantum sit, vt Bar. & ceteri tradidere. Ego supra docui alternatiua[m] obligationem eā conditione[m] habere, vt si alteru[m] datu[m] non sit, alteru[m] præstetur. Vnde t[er]m[in]and[um] est, vt vtrumque ad obligationem pertineat, sub conditione tamen, si alteru[m] datum nō sit: purè verò vna tantummodò censebitur esse obligatio, quæ tamen duas partes habeat. Sed quoties electio creditoris est, perinde iudicatur, ac si vtraq[ue] res in obligatione simul esset, duæq[ue] sint obligationes. cum enim nesciat reus debendi, vtram electurus sit creditor, interim vtraque censeatur obligata.

1 Rem meam dari, à fure non stipulor, sed bene, quod ex causa conditionis debebitur: & vtriusque ratio.

2 Qualiter liceat rem nostram tradi nobis, stipulari.

3 Stipulatione subsequenti purgatur mora præcedens.

§. SI A FVRE. Dominus rem suam sibi à fure dari stipulari non potest, sed generaliter quicquid ex causa conditionis dare facere se netur, stipulari potest. Quo casu tali stipulatione purgata, censeatur furis mora, ponunturq[ue] hic tres conclusiones, quæ sanè perquam ambiguae sunt. Et in primis, cum fur ad dandum domino teneatur, ideòq[ue] conditione furtiua conveniri possit, sic eius odio lex nō existimavit id impossibile, vt dominus rem suam sibi dari petat, cur & stipulatio valere non debet, tanquam obligationi præcedenti conformis, vt sequens hæc stipulatio ad præcedentem causam referatur. Ponamus hunc seruum furto subtractum perisse, deinde dominum ita stipulatum, nonne valebit stipulatio? valere stipulationem Sabinus censuit, ea ratione, quia adhuc cōdictio durat. cur non eadem ratione valere debuit eo viuente? sed & si demus omnino non valere talem stipulationem, cur saltem in eum casum non sustinetur, quo valere potest? vt scilicet non de domino egisse stipulator videatur, sed de possessione. Potesse enim quilibet stipulari rem suam sibi tradi, vt verbum Dari, intelligatur, id est, tradi, seu restitui. Sed tamen aliud Iuriscōsultus nostro visum est. cum enim non solum re condicere à fure dominus possit, sed etiā possessione, si dari rem stipulatus sit, non potest cōmodè de possessione intelligi. actus enim, qui non valet, vt ago, nec in specie quidè prius diuersam sustineri potest. quod supra dixi. traditio enim à datione valde distat, nec verisimiliter egit stipulator, vt tali stipulatione ius suum imminueret, præsertim erga fure[m], cuius odio lex multa presumit. q[uod] putarim procedere, etiā si absq[ue] v[er]bo stipulatus simpliciter sit hominè. Textus enim noster hoc satis ostendit. nec enim subauditur tradi, sed dari potius, cum aliud sit homo, aliud hominis possessio. quod aduersus Pont. & Alex. rectè Iac. & Torquatus censuerunt. Nec obstat, quod mortuo seruo valuisse stipulationem tali casu cessat ratio prohibitiua. non enim stipulatur

stipulatur dominus rem suam. quia cum mortuus sit seruus, amplius suus non est. Et cum lex odio furis specialiter induxerit, vt condicere rem suam dominus possit, non fuit trahenda ad casum, quo non in iudicio, sed via contractus hoc dominus ageret: siue quia specialia extendenda non sunt, siue quia facilius lex regulis iudiciorum derogat, quam contractuum, quæ propter consensus iure gentium inducuntur. nam & videmus olim priuilegia, quæ actioni de dote competeabant, locu[m] in ea stipulatione non habuisse, quæ ex ea causa interposita fuisset. & q[uod] in odium debitoris iudicio ex vendito deberet, subsequenti stipulatione non censerit repetitum. videmus etiam hodie non pauca in iudiciis inducta esse, quæ aliter in contractibus obseruantur.

ET CONSTAT, SI QVIDEM. Stipulatio ergo, quod ex causa conditionis dare facere oportet, valet. Sed quæ est ratio differentie? & Vereres existimauerunt, esse quia hoc casu stipulatur dominus rem suam tradi, quod potest. verbum enim Dare, à subsequenti Facere, declaratur, nec vtile per inutile vitatur. videturque hic intellectus magis recipi, quem & ego, ceu verbis Iuriscōsulti convenientem, sequor. Ar. Sac. Pet. Bartol. Angel. aliter censuerunt, nempe valere hanc stipulationem, quia causa conditionis furtiua expressa est. quæ expressio facit, vt verbum Dare, improprie accipiat. vnde consequens est, vt etiam si verbum Facere, adiectum non esset, adhuc valeret hæc stipulatio. quod Imol. tradidit. Sed aduersus hanc traditionem dixerit aliquis, verisimile non esse, verbum Facere, superflue à Iuriscōsulto addi, casumque minus dubitabilem ab eo decisum omisso dubitabiliore. Et vt demus stipulationem super certa causa restitutam, secundum eius causæ naturam restringi, tamen non videri quicquam referre, an talis causa expressa sit, an tacite intelligatur, quia sola præcesserit. parem enim esse taciti & expressi virtutem. Ego & hanc sententiam defendi posse arbitror, quia mentio conditionis furtiua, & verbi Oportet, in contractu habita, ostendit non simpliciter ad ius suum, sed ad actionem ipsam respexisse stipulatorem. & ideo planè secundum actionis naturam voluisse eum stipulari. Dubium autem non est, receptiorem esse sententiam, aduersus furem non solum condici possessionem, vt Paul. Cast. hic tradit, sed etiam rem ipsam, id est, rei dominium. quod alibi disputauimus. Nam & stipulatio hæc, quicquid te dare facere oportet, ex formula iudiciorum accepta viderur, secundum quam Vereres cōtestari litem solebant. quod alibi declarauimus.

QVOD SI POSTEA. Stipulatio ter-

quæ res dubia non est, cum animo nouandi hæc stipulatio cōcepta est, adeo vt stipulatio idem continens, quod prior obligatio, valeat. inter est enim contrahentiū, vt valeat: promissoris, quia mora diluitur: creditoris, quia debitum agnoscitur. & ratio est, quia per nouationem prima obligatio extinguitur, & cōsequenter mora, quæ ex ea provenit. Sed quid, cum nulla nouatio sit, vt in casu legis nostræ? & hic probat idem esse, vt nihilominus mora purgetur. cum enim non obstante stipulatione ante serui mortem posse eum condici lex dicit, apparet eo casu loqui, quo conditio nouata non est, verisimileq[ue] est de conditione furtiua hic agi, de qua si in verbis stipulationis facta erat mentio, non de certi conditione: quod alij senserunt, quorum interpretatio à Iuriscōsulti verbis aliena est, licet in se sit vera. Nihil enim obstat, quin loco conditionis furtiuae detur certi cōdictio generalis. & quamvis fur nō possit dare, subest tamen semper ratio odij, licet Alex. etiam secundū regulas iuris posse hanc generale[m] competere existimetur: quod falsum est, debemusq[ue] in dubio supra scriptū sensum amplecti, cum lege Iustiniani nouatio nunquā facta censeatur, nisi ita expressim actum sit, secundum quam constitutione[m] à Triboniano Iuriscōsultorum responsa emendata fuisse verisimile est: probaturq[ue] hic, quamvis sub prioris causæ commemoratione facta sit stipulatio, quæ moram diluit, & ideo minus continet, nō tamen nouationem fieri: quod supra arripimus. Sed quæ est ratio, vt etiam non facta nouatione nihilominus purgetur per sequentem stipulationem mora? & Marcellus sentire videtur, quia talis stipulatio vim obligationis habet. vnde si seruus absens sit, supra scriptæ rationi locus esse non potest. defendi tamè potest, adhuc idem esse, alia tamen ratione, ex præsumpta scilicet mente stipulantis, qui dilationem debitori concessisse videtur. lex tenim nostra generaliter loquitur, nec distinguit, an prius seruus fuerit, alibiq[ue] dicitur, parū id referre. Marcellusq[ue] eam differentiam cōstituit, non respectu purgationis moræ, sed ad conditione[m] tollendā, quam nō tolli cōstat, nisi per obligationem. ait autem sufficere obligatione[m] fictā, qualis est, quæ per promissione[m] conditionalem fit, cum res est præfensa. Quod si stipulatio est pura, hic probatur nō extingui conditione[m]. qui enim purè stipulatur, nō videtur voluisse primā equè purā extingui, tamen si Doctores aliter sentiant. Sed quid, si stipulatio sit nulla? & Raph. censuit, adhuc morā purgari. textus enim noster videtur ad proximū versiculū referendus, in quo de stipulatione hominem dari loquitur, quæ nullius momenti est. Suadet id etiam ratio: actus enim nullus mentem stipulatoris declarat moram hanc remittentis. Nam & videmus ex stipulatione, cuius conditio non euenit, nihilominus moram

1 I. sed si quis. §. questum. si quis emi.  
2 I. si chorm. de leg. ij.  
3 L. certum. si cert. per.  
4 I. si ita scripsero. de condi. & demors.  
5 I. Celsus. §. j. de arbit.  
6 I. j. de leg. ij.  
7 L. non aliter. de leg. ij.  
8 I. Titia. §. si. l. pluribus. in princ. J. eo.  
9 Ang. Raph. Imol. Rom. Aret. Alex. l. j. hic.  
10 L. in conventionibus. J. eo. l. in adibus. ver. & deo. de dam. inf. l. si legati. de leg. j.  
11 d. l. Titia. d. l. pluribus.  
12 arg. l. qui id. quod. de do. l. tutor. de fideiuf.  
13 d. l. si quib. mo. pig. sol. Alex. d. l. quidam.  
14 I. si seruus. §. si. J. tit. ij.  
15 I. si Stichum. §. stipulatio. J. eo.  
16 I. j. §. j. §. eo.

17 l. planè. §. pen. de leg. j. l. vij. §. de leg. ij.  
18 l. cum illud. quan. di. leg. ced. l. si illud. de leg. ij.  
19 l. i. qui. §. qui. ma. l. cum na. de opt. leg.  
20 l. si duo. J. eo.  
21 l. hæc scriptura. de condi. & demon.  
22 d. l. planè. §. pen. d. l. vij. §. i. liber homo. §. i. J. eo.  
23 arg. l. ubi autem. §. qui illud. eod.  
24 §. si ita. l. i. §. de actio. §. si quis. quæ. ma.  
25 l. i. §. §. de re. iud.  
26 d. l. i. §. cum. J. eo.  
27 l. inter. §. lanstem. l. §. i. J. eo.  
28 l. quod. §. i. J. eo.  
29 l. nemo. §. j. §. de re. iud.  
30 l. i. §. §. de re. iud.  
31 d. §. si ita. §. ref. planè. §. i. indebiti. §. j. de cond. iudic.  
32 l. naturaliter. §. j. de acq. poss.  
33 l. j. §. §. de re. iud.  
34 l. si ita. §. i. §. de re. iud. §. eo.  
35 l. si duo. §. i. §. de re. iud. §. eo.

15 l. parui. de cond. fur.  
16 l. si Stichum. in princ. de nouar.  
17 l. subira. §. de fur.  
18 l. si. C. de nouar.  
19 l. j. C. de nouar. Cod. fac.  
20 l. qui. §. i. §. de re. iud.  
21 l. qui. §. i. §. de re. iud.  
22 d. l. parui.  
23 d. l. parui.  
24 d. l. subira. §. de fur.  
25 l. si rem. de iur. iur.  
26 arg. d. l. si Stichum.  
27 l. si. de re. iud. §. i. J. eo.



d.l. qui x. s. cum mihi fundum. 1. l. si pater. C. de stat. defunct. Bar. l. accufaturus de adult.

VLPIANVS LIBRO 47. ad Sabinum. LEX XXX.

Sciendum est generaliter, quod

dilui, tamen si talis stipulatio retrò fingatur fuisse nulla. quod & Befutius censuit, & Claudius probat. quãvis enim litis cõtestatio, vel citatio nulla præscriptionem non interrumpat, non tamen sequitur idem in purgatione morę esse, cum præscriptio iuris publici sit, remissio morę sola creditoris volũtate locum habeat: probabilis que hæc est sententia, licet Alex. & Iaf. in diuersam cum cõmuni transferint.

- LEX XXX. 4. Verbum Videri, non semper significat fictionem. 6. Promissio presupponit interrogationem. 10. Ampliatio regule textus. 18. 16. Solennia an in iudiciis præsumantur. 19. Testimonia non nisi expressim accipiuntur. 20. Probatio eneruat præsumptionem. 22. Circumstantiis cessatio præsumptionis deprehenditur. 23. Sententia nulla non est sententia. 27. Minor iudicans interdum meretur excusationem. 29. Iuri, quod ignoro, non possum renuntiare.

CIENDVM. ¶ Eatenus quid gestum creditur, quatenus vis verborum infer. cum tergo fideiussio citra stipulationem contrahi non possit, si scriptum sit, aliquem fideiussisse, intelligemus per stipulationem id factum, præcelsissimę interrogationem, & subsecutam rãspõsionem: est que hæc non præsumptio, vt sentiunt Doctores, sed interpretatio ex certa, id est vi verborum descendens. & quamvis lex dicat videri omnia solẽniter acta, tamen verbum Videri, fictionem hic non significat, sicut alias solet. nec præsumptionem, quod & quandoque denotat, sed interpretationem, quæ ex vi verborum, non aut solo iuris intellectu provenit.

I. Et quod de verbo Fideiussisse, hic dicitur. Idem tamen in aliis verbis, quę sui naturã ad stipulationem pertinent, vt si scriptum sit quem cauisse, vel quem spondisse, intelligitur enim per stipulationem. id enim verbum sponsonis proprię significat. qd̄ II. alibi declarauit. Sed tamen si scriptum sit aliquę promississe, intelligemus eodem modo per stipulationem. quia Promittere est porrò, id est, deinde, & post interrogationem manum emittere, id est, obligari, vt Donatus in Terentium existimauit. Solebat autem Veres manus emissionem se obligare: vnde & mancipis dicti, quod & Festus tradit. Hincque si tale verbum instrumẽto permutationis adscriptum sit, verisimile est, actum fuisse, vt contractu nominato, id est, stipulatione, permutatio contraheretur, non autem pacto simplici, vt contractus innominatus sit. quod Pont. & Salic. censuerunt, licet Bal. & Alex. contra. Nec licita erit tali casu pœnitentia, quicquid hic Arer. comminiscatur, cuius argumentis III. Clau. responderet, & ego s. dixi. Et generaliter in qualibet voce idem dicendum est. Vnde tamen qui se presbyterũ dicit, necessariò intelligitur & diaconus fuisse: qui se investitur appellat, intelligitur præfens fuisse, cum aliã nulla sit investitura, id est, possessionis apprehensio: qui se dicit uxorem duxisse, omnia fecisse intelligitur, quę matrimonio contrahẽdo sunt necessaria: si scri-

- 1. l. qui x. s. cum mihi fundum. 2. l. si pater. C. de stat. defunct. Bar. l. accufaturus de adult. 3. l. v. s. satis. C. de blanditiis. C. de fideiuss. 4. s. fin. Inst. de fideiuss. 5. l. j. s. deiecit. de vi. & vi arm. l. si duo. vbi Bal. de acquir. hered. 6. c. is, qui fidem de sponsal. 7. l. etiam. C. de iur. dot. vbi Bal. 8. l. j. C. de cont. & com. stipulat. l. sancimus. C. de verbor. sign. 9. l. iurigentium. s. quod ferẽ. S. de pact. 10. l. p̄p̄o. de ver. sig. vbi dixi. 11. s. si scriptum. Inst. de iur. stipul. l. lecta. si cer. per. vbi dixi. 12. l. quidam. de probat. 13. l. qui fideiuss. locat. 14. l. ex placito. C. de rer. permut. 15. s. in rubrica. 16. c. j. de cler. per sal. promot. 17. Old. cõf. ccc. vij. lo. And. in Spec. de em. s. j. ver. s. iur. formam. ver. tradidit. 18. l. cui fuerit. de cond. & demonstr. vbi Soc. j. not.

prũm sit aliquem iurasse, seruatis solẽnibus id fecisse intelligitur, quod Alex. respondit: qui se monachum dicit, eius etatis esse intelligitur, cuius eum esse oportet, qui monachũ agere velit. Vnde solet dici, ext̄ consequẽtib; ea omnia probati, quę necessariò præcedunt. Ad dunt Doctores regulæ locum esse, etiam si talia verba in contractu interuenerint, quæ solũ iure speciali sustine-

si quis se scripserit fideiussisse, videri omnia solenniter acta.

ri possint. Vnde cum promissio dotis incertæ fauore speciali valeat, si in tali instrumẽto scriptũ sit, aliquę promississe, intelligitur solẽniter per stipulationem, non autem, vt Bald. & Alex. constitutione cõsuet, pacto nudo, quamvis enim quãdoque latior interpretatio pro iure communi fiat, quàm pro priuilegio, non tamen ideo restringi significatio verborũ aduersus proprietatem debet. Nec obstat ea cõstitutio, quia eo casu priuilegium sustinendę dotis incertæ aduersus ipsam mulierem nullum est, licet in fauorem mulieris valeat. quod alibi declarauit. Sed quid, si iure speciali potuit ea solennitas non includi? verbi gratia, speciali fauore dotis admittitur fideiussio pacto nudo: reperitur scriptum, quod quis fideiussit in causam dotis talis mulieris, an præsumetur per stipulationem? & Angel. Rom. Alexand. Iason adhuc cenferi stipulationem interuenisse existimant. id enim fauorabilius est, vt actus sit firmior, verisimiliusque est iure communi celebratum fuisse contractũ, quàm speciali. nam tamen verbum Promitto, quandoque ad factum refertur, & tamen in dubio stipulatione significat. quam sententiam & ipse sequor, nisi cum principaliter de hoc lis verteretur, nõ enim videretur hæc probatio sufficere, cum concludens non sit, quia ex vi verbi necessariò non inferatur. quod infrã attingam. Sanẽt adhuc quoque legi nostræ locũ esse arbitror, siue verba præfenti tempore contractum fuisse contractum indicent, siue ad præteritum tempus relata proponantur. in textu enim nostro simpliciter dicitur, si quis scripserit se fideiussisse. vnde cenferur tali scriptura fateri omnia solenniter acta. Idemque si notarius scribat, partes confessione sua testas esse, quod interuenerit fideiussio, probabitur cõtractus eius confessio. quod aduersus Bal. Nouel. Iaf. hic notat. Illud tamen quoque receptum est, adeò nihil referre, an ex instrumẽto expressum sit, an verò implicitẽ ex legis nostræ regula descendat, vt in statutis quoque ad executionem pertinentibus hæc admissa sit interpretatio, & perinde executio propter chartularij iudicis præceptum respectu talis confessionis concedatur, ac si expressim descripta esset, quod Angel. & Aretin. hic tradunt. quæ sententia receptissima est, tamen non careat scrupulo. aliud enim videmus quandoque obseruari. vnde hic traditur, aduersus hanc solennitatem admitti probationem quamlibet, & tamen aduersus expressum instrumẽti tenorem non admittitur, nisi alia ex scriptura proveniat. Sic tamen qui debitum remittit, in consequentiam pignus liberasse cenferur, non quidem ipso iure, sicut si expressẽ id egerit, sed exceptionis tantũ auxilio. Sic arbiter, qui in xv. condemnauit, cenferur & in x. condemnasse, & tamen ei non coniungitur, qui

- 19. Alex. consil. pe. in v. dub. 20. c. in præsentia. vbi Fel. de prob. 9. III. 10. l. illud. de acq. hered. c. cum olim, de censib. 22. l. cum post. s. q. ger. de iure dot. 23. l. j. C. de dot. promiss. 24. l. eiu. s. vlt. de test. mil. l. mulieri. de cond. & dem. Aret. hic. 25. l. cum lege. s. de testam. 26. d. l. j. C. de dot. promiss. 27. l. j. sol. mar. ibi dixi. 28. l. f. C. ad s. C. Velleian. 29. l. ij. de test. mil. 30. l. centurio, de iudg. 31. l. sciendum. s. dicitur. de Aed. edic. 32. d. s. si scriptum. 33. c. illud. de p̄sumpt. gl. l. optima. C. eod. verbor. sign. VI. 12. 34. l. hoc in i. s. vbi dixi. 35. l. ea, que deb. nat. inter vir. 36. l. Lucius de f. de iuss. 37. l. j. C. eod. VII. 13. 38. arg. c. cum olim. de cens. l. j. duo. s. Marcellus, de iur. iurand. 39. Fel. c. translatio. de consil. 40. l. generaliter. C. de non nu. pet. 14. 41. l. j. C. de remiss. pig. 42. l. si tibi. s. de p̄p̄i. gnor. vbi gl. de p̄p̄i.

qui in x. damnauerit, nisi expressim id egerit. Sed tamen videtur hic casus particularibus quibusdam rationibus inniti. vnde ego ex communi sententia ad verba legis advertẽdum arbitror, vt si executionem instrumẽto simpliciter det, vera sit communis conclusio. Idem, si ei, quod in instrumẽto scriptum est, dum modò vi verborum compræhendatur. quod si non vi verborum, sed sola legis auctoritate inducitur, secus est, vt cum instrumẽtum de promissione facti loquitur, & executio in id, quod interest, petitur, vt But. & Dec. tradiderunt. Nam & Quintilianus declamatione cccxv. cum statutum executionem concederet, quatenus maior pars iudicũ statuisset, non concedi in eo censuit, quod implicitẽ censuissent, vt quia in parte condemnando, à reliquo absoluisse præsumantur. Sed tamen quid de substantia contractum dicemus? Pone: sacerdos scripsit se sacra vendidisse, an videatur confiteri de pretio? quod credendũ est, cum sine eo nulla sit venditio. subest. n. semper illa ratio, vt confessio ad necessariò præcedentia trahatur, quæ in omni materia, etiã pœnali, locum habet. nã & nihil referre traditum est, an directò quis confiteatur, an implicitẽ in consequentiam actus expressi. Qui igitur emisse se dicit, fateretur rei quoque pretium constitutum fuisse: idque sufficit, quoties de pretio ipso principaliter non agitur, putã cum de solius tituli probatione tractatur: aliàs verò, quia certũ pretium designare oportet, secus esset. quod Bart. hic ait. Sed tamen quid, quod hic dicitur, etiam in iudiciis procedat? & non subest aliqua ratio, cur idem in iudiciis non respondeamus. imò videretur in iudiciis facilius id præsumi, vt Iason hic ait: quia quæ in eis aguntur, maiore robore subsistunt, maxime si decretum iudicis accesserit. Fuere tamen, qui diuersa traderent. verũ hi videntur mihi de scriptura iudiciali loqui, quatenus ea coniecturam solam contineret, quæ ab affirmantis voluntate non pendeat, neque signa præsumptionis sufficientia præcederet. quo casu, vt infrã videbimus, locus non est suprã scriptæ regulę. Et hinc cõsequẽs est, vt si notarius scripsit litem cõtestatam fuisse, intelligamus id, præcedente petitione, & subsecuta negatione, esse factũ. qd̄ Bar. tradidit, & receptissimum est. & si scripserit, sententiam promulgatã esse, intelligemus per scripturã recitationem. hoc enim vis verbi significat, quod idem scripsit. Item si dictum sit, lententialiter absoluitur, intelligitur secũdum morem & ritum sententiãrũ, & sic nõ per scripturã solũ recitationem, sed etiam iudice pro tribunali sedente, & cæteris solẽnibus obseruatis. quod diffusus Iaf. ostendit. Cæterũ tamen & nihil referre arbitror, quomodo scriptum sit aliquę fideiussisse, an pars ipsa ita scripserit, an notarius. lex enim nostrã nõ distinguit, & verba à tabellione in instrumẽto scripta, ipsius partis verba cenferuntur, si eius mandato, vt Bart. hic inquit, scripta sunt, idque siue ex persona partium locutus sit notarius, siue ex tertia persona concepta sit oratio, siue per verba præfentis temporis scripserit, siue præteriti, pro vt in lege nostrã. quod infrã declarabo. Hincque apparet ratio differentię, cur non idem sit in testimoniis. siquidẽ in eis traditum est, verbum promittẽdi ad stipulationem non referri. qua in re varię fuerunt Veterum altercationes, aliis peritos testes ab imperitis distinguuntibus, aliis notarij documenta à pri-

- 1. l. die. s. si plures. de arbit. 2. c. j. de arbit. in vi. 3. Bartol. l. j. de his, que in test. Alex. l. vlt. de iur. iur. s. quod ferẽ. de pact. 4. d. cum olim. d. s. Marcellus. l. s. quis mihi. s. quod si mandauit. de acquir. her. vbi Iaf. 5. d. l. j. s. legi. de his, que in test. 6. d. tramlatio. 7. l. si plures. in prin. vbi Bar. de fideiuss. 8. c. j. vbi gl. de fideiuss. c. ad que. s. de fideiuss. de ver. permut. 9. c. cum super. de conses. vbi Imo. & Bal. 10. d. c. cum olim. 11. d. s. Marcellus. vbi Bart. 12. Bald. l. j. C. de reb. alie. non alie. Reph. Alexan. Iaf. hic. 13. s. pretium. Inst. de emp. & vend. 14. l. pacta nouis. s. fin. C. de pact. 15. l. cum ostendimus. in fin. de fideiuss. 16. l. ab ea. in fi. de probat. 17. Imo. Bal. & Aret. hic. 18. Bal. l. quecumque. de Public. in rem act. 19. c. sicut. de fideiuss. 20. c. cum causam. de iura. cal. vbi Bal. 21. l. quod si dubitet. de acq. hered. vbi Bar. 22. Bart. l. fin. C. de sen. ex breui. recit. 23. c. sicut. c. cum Bertoldus. de re iudic. 24. l. s. hic. s. f. 25. Bar. l. liberorũ. de ver. sig. gl. hic. & Mod. 26. d. dudum. de cõvers. coniug. l. Caius. sol. mat. vbi notat. 27. Bart. l. post dotem. sol. mat. q. j. 28. l. j. C. de iur. 29. c. cum olim. de p̄p̄i.

uatis scripturis separantibus, aliis alia communitiscentibus, quæ hic diffusẽ Recentiores referunt. Ego à communi sententia non discedo. testium enim verba non cõsentur verba partium, & ideo non fit in eis interpretatio, vt quod implicitẽ, vel ex iuris consequentia inducitur, pro expresso sit. Atque debet testes clarẽ & explicitẽ rem ipsam, & quicquid gestum est, narrare, alioquin non probant. Vnde in eorum testationibus indefinita vox vniuersali non æquipollet, cum aliud sit in partium confessione: in his tamen, quæ ab ipsarum voluntate pendent. Hinc consequens est, vt si scriptura eiusmodi sit, quæ verba ipsarum partium non repræsentet, ea nihil à testibus differat, sicque aliorum sententia defendi possit, qui sanẽ non pauci Accursio, Bartol. cæterisque aduersantur. Nam & receptum est, etiam in testimoniis solennitate interiorẽ præsumi, cum ad factũ iudicis referuntur, pro quo lex solet id præsumere. Idemque, cum de verbis agitur, quæ testes formaliter à parte prolata dixerint. Et hæc quidem, quod ad regulam legis attinet, satis. Cæterum nec ea perpetua est, sed quibusdam casibus restringenda. Est in primis vt præsumatur quidem eiusmodi solennitas, sed tamen probatio in contrarium admitti possit. non enim iure fictionis hæc prodita sunt, aut efficacissimæ illius præsumptionis, quæ regulariter probationem in contrarium non admittit, sed ex simplici interpretatione, qua ex vi verborum implicitẽ prolatorũ colligimus ita actum esse: sicque communi calculo receptum est. Vnde consequens est, vt quamvis aduersus tenorem instrumẽti probatio non nisi per scripturam, admittatur, tamen secus est in his, quæ implicitẽ ex instrumẽto colliguntur. admittentur enim tali casu testes, sicut & his, qui ex instrumẽti coniectura descendunt, vel aliàs ad solennitatem duntaxat pertinent. & sic apparet non prorsus idem esse, an quid expressim in instrumẽto contineatur, an verò implicitẽ tantũ, cum tamen aliàs soleant hæc æquiparari. quod suprã dixi. Enimverò tamen minime dubitandum est, quin aduersus talem interpretationem omne illud obiici possit, quod aduersus actum ipsum obiiceretur, si expressim factum esset. non enim efficacius obligat, quod implicitẽ, seu præsumptiuẽ intelligitur, quàm id, quod expressim factum esset. Vnde Accursius hic censuit, sicut principalis doli mali exceptione se defendere potest, si absq; causa promissit ita & fideiussor idem creditori obiiciens audietur, quamvis implicitẽ obligationem principalis approbauerit, quod omnes hic sentiunt, & verum est, nisi animò non fideiubendi, sed principaliter se obligandi id ex certa scientia factum sit, quod Bar. ait: vel nisi principalis ipse eam exceptionem obiicere non possit, vt quia promissio esset in iudicio facta, vel quod idem est, corã chartulario iudice. Poterit tamen tali casu excipere, vt cedantur sibi actiones, vel aliàs obiicere se creditoris adfirmationem secutum caprũque esse, quod alibi disputauit: idemque in qualibet alia exceptione ex persona sua proveniente. Et ex hac declaratione inferitur, si quis in iuramento adfirmauerit se pignori fundũ ob x. dedisse, licet videatur fateri se ea decem recepisse, cum aliàs pignus non consisteret, nihilominus exceptionem non numeratę pecunię ei denegandam non esse. quod Accur. tradidit, & aduersus Fulgosium receptum est. Qua ratione

- 30. contra l. j. C. de gl. tutor. s. fin. de iur. 31. l. solam. l. testib. C. de testib. 32. Abb. c. auditi. de præscript. Alex. l. rescriptum. de p̄p̄i. 33. Pet. Cin. Salic. d. l. j. Aret. Claud. hic. 34. c. sicut. vbi Abi. de re iudic. 35. Alex. consil. c. xviij. in j. dub. 36. c. is, qui fidem de sponsal. in gl. 37. gl. l. siue possiditis. C. de prob. 38. l. generaliter. C. de non num. pecun. Bar. l. ij. de fideiuss. 39. l. quecumque. in fin. C. de apoch. pub. lib. x. vbi Bar. 40. d. s. quod ferẽ. vbi gl. & Doct. II. 41. d. l. si duo. s. Marcellus. vbi Bald. tol. de iureiur. 42. l. cum de indubio. in fi. de prob. 43. gl. l. inde dicitur. s. si hominem. ad l. Aquil. 44. Bart. l. j. C. de const. pec. 45. gl. l. j. in fi. de interrog. act. 46. Ang. Aret. hic. 47. l. si nomen. vbi Bald. de her. & act. vend. 48. auct. si quis in aliquo. in fi. vbi dicitur. C. de eden. 49. Ang. in auct. vt spons. larg. s. hac in super. 50. l. j. C. de non num. pec. 51. gl. & Doct. d. s. Marcellus.

1. e illud de pre- sumpt. l. optima. C. cod. 2. l. non ignorat. C. qui accus. vbi Doct. l. non nudis. C. de prob. vbi Bal. & Bal. conf. c. lxx. in ij. dub. 3. d. l. si. C. ad Vel. 4. c. nullus. de elect. in vj. 5. l. quid ergo. §. j. de his, qui not. inf. 6. l. mulier. §. pen. de cond. inf. l. Pau- lus. de verb. sig. vbi dixi. III. 7. d. l. j. C. de vsur. vbi Bart. 22 8. l. si quis inten- sione. de iudic. 9. l. labeo. verb. e- merit. de verb. sig. l. in sulam. de pre- script. verb. l. stipu- latus. et opus. de fi- deiusso. 10. arg. l. si fundu. in fin. mand. Doct. d. §. Marcellus. 11. d. §. Marcellus. l. solutum. §. j. de pi- gnor. acti. 12. l. ij. de test. tut. vbi gl. & Bald. 23 13. l. fin. C. de sent. ex breuic. vbi Bar. 14. l. j. §. sed si mi- hi. §. eo. d. l. Paulus. vbi dixi. 15. l. j. §. j. de feris. l. quidam. §. eo. 16. d. c. si. v. de re iudic. 17. l. Theopompus. de dote. praleg. vbi Bart. 24 18. gl. §. nos autē. verbo. iniungatur. in auth. de tabel. 19. l. si pater. §. qui duos. de adop. 20. l. Mela. de ali. leg. 21. d. §. nos autem. 22. auth. ad hac. C. de fide instr. A- lex. conf. fil. in ij. 23. Bal. l. j. C. de fi- de instr. lib. x. 24. l. heredes. §. in testamētis. de testa. l. nullum. de dirvor. 25. l. Domitius. de testa. vbi Bart. & Imol.

& illud fatendum est, vt si enuntiatum in instru- mento sit, aliquam esse vxorem, quo casu videtur præsупponi matrimonium, tamen talis enuntia- tio respectu illius actus sustinendi solum probet, & non vltra. Vnde si principaliter de eo dubita- retur, non sufficeret eiusmodi præsumptio. con- fessio enim solum tractatum, id est, quasi posses- sionem probat, quæ sola in iudicio petitorio non sufficit. quod & supra exemplo fideiussoris, qui in causam dotis promisit, item exemplo eius, qui se vendidisse dixit, ostendi. Vnde & cum quis prepositum monachorū se dixisset, respon- sum est, præsumi quidem professum, cum aliis præpositus esse non possit. sed si de professione ipsa principaliter litigetur, aliam probatio- nem requiri. Sanè cum hæc interpretatio ex vi verbi secundum ius accepti descendat, si de casu agatur, quo de facto, non autem de iure verba ac- cipiantur, cessat præsumptio, quod t ex perso- narum, aut rei qualitate plerunq; dignoscitur. Vnde supra ex communi sententia attestatus sum, si testis fideiussorem, vel promissionem factam dicat, non intelligi stipulationem accessisse, quia testis non circa ea, quæ iuris sunt, sed circa fa- ctum perhibere testimonium debet. Hinc conse- quens est, vt si quis dicat se talem rem emisse, non facta pretij mentione, ea quandoque suaden- tibus cōiecturis accipiatur interpretatio, vt non censeatur fateri pretium intervenisse, possitque intentionem suam declarare. quod intelligere- tur de emptione de facto, non autem de iure. Quod si dixisset, se iusto pretio emisse, secus esse arbitrarer, quod Jacob. censuit, dum tamen principaliter de hac re non ageretur, vt supra de- claravi. Et quod de emptione dictum est, idem in eo, qui se iuravit pignori fundum ob x. dedisse, vt supra ostendi: idem quoque in cæteris no- minibus iuris. illa enim solum demonstrationis causa eam appellationem habent, cum t propriè sententia nulla, non sit sententia: sicut ele- ctio nulla, non est electio: quod & in stipulatio- ne receptum est, similibusque actibus. Igitur si quis dicat sententiam latam, potest intelligi de sententia valida, quo casu necessariò supponitur omnia solenniter celebrata esse. Potest etiam in- telligi, vt ad factum simpliciter referatur. In du- bio tamen referetur ad actum validum, eritque legi nostræ locus. Finge igitur in actis notarij scriptum esse, Titius testis iuratus dixit, etc. in- telligemus iuratum esse solenniter. Rursus tinge- mus confectum à notario documentum aliquod, nunquid præsumeretur rogatus? & Accurs. censuit id præsumi. Quod intelligunt Doctores, si ver- ba aliquo modo id inferant, vt quia dicat, se tan- quam notarium documentum confecisse. atten- denda enim est huiusmodi qualitas, quæ vim simplicis demonstrationis non habet. vel quia dicat se publicasse. non enim publicam in formâ redigunt notarij instrumenta, de quorum con- fectione non fuerint rogati. Idem, si inter cæte- rorum publicorum regesta descripserit, vel sig- num suum conseruerit, quod Baldus tradidit. quia in re plurimum consuetudini de- ferendum est. Quo exemplo idem in testibus re- ceptum est, cum vis verborum hoc aliquo modo infert, vt quod scriptum sit, testes esse vocatos, seu adhibitos, vel eorum manu subscriptarum appareat testamentum, verisimile est, mandato testatoris id factum. Vnde sequitur, vt in testa- mento, quod in scriptis conficitur, in dubio præ-

sumantur rogati, cum necessaria sit eorum sub- scriptio, & generaliter quotiescunque tabel- lio in documento mentionem alicuius solenni- tatis facit, quæ tempore confecti instrumenti po- tuit adesse, credendum est ei, & à verbis non re- cedendum. quod alibi diffusius dixi. Cæ- terum t sunt & aliqui casus, quibus receptum est præsumptioni instrumenti non stari. & ideo su- præ scriptæ regulæ locum non esse, veluti in his, quæ à libera contrahentium assertionem non pen- dent, clarum est tunc non præsumi solennia. Vnde cum lex requirat actum in scriptis certa cum solennitate celebrari, vel certam formam adhi- beri, de quæ fides fieri, probanda est solenni- tas secundum legis dispositionem, non ex sola notarij assertionem. Sic & appellatio non creditur intra constitutum tempus interposita, nisi ex inspectione diei appareat: & quarta tertium productio non censebitur solenniter petita, nisi probetur. quæ sententia maximè procedit in solennitate extrinsecus accedente. cum t enim eam natura verborum in scriptura prolatorum non compræhendat, regulariter non præsumi- tur, etiam si notarius in instrumentum clausula generali attestatus fuisset, omnes se solennitates adhibuisse, tã intrinsecus, quam extrinsecus ne- cessarias, quarum specialis mentio facienda sit, suspecta est legislatori hæc clausula, nec fidem tabellioni hac in re adhiber. quod Albericus & Iason existimant: verumque esse ego censo earum solennitatum respectu, quæ tunc adhiberi non potuerunt, cum instrumentum conficeretur. alioquin nulla est ratio, cur hæc clausula, quamvis generalis, effectum suum habere non debeat. Et ex his inferitur, in contractu mino- ris non præsumi iuramentum, nisi expressim in instrumento eius mentio facta sit, vt hic Bartolus censet. quæ sententia indubitata est, cum iura- mentum ad solennitatem non pertineat. Sed t si actus diuersus à contractu sit, & quod super- na re adiectum sit, ad aliam non trahatur, nisi quatenus generalitas verborum suadeat. eo casu adhuc ob enormem læsionem ex prodigali- tate factam posset succurri. Idem, si error appa- reat, quod Bartol. respondit. Idem ex causa su- perveniente, de qua partes non cogitauerint, vel si causa conventionis cum verbis iuramenti possit coniungi. Rursus t inferitur, in contra- ctu pupilli non præsumi auctoritatem tutoris. contractus enim cum solo pupillo celebratus so- lum suum seruat, licet auctoritas non interven- rit. vnde ea solennitas, tanquam extrinsecus ac- cedens, non præsumitur. Eadem ratione si ren- untiauerit iuri suo, non præsumitur de tali iure certioratus. Quod & in muliere receptum est, quæ Velleiano senatusconsulto renuntiauerit. cum enim ignorantia iuris in eis præsumat- ur, renuntiatio simplex non valeret, quia t iuri, quod quis ignorat, renuntiare non po- test, meritò necessarium est eos prius admo- neri, quæ admonitio non præsumitur, nisi nota- rius id factum affirmet: quo casu à se, vel à parte (vt Pontan. ait) factum præsumitur, crediturque notario tanquam de re attestanti, quæ ad officiu suum pertinet. Sic & nuntio tali casu credit- ur, & iudici. quas quæstiones tertio Præsump- tionu libro à me diffusè disputatas, ad alia pro- perans, hic omitto. Cum autem status hic planè coniecturalis sit, non rarò cōtingit, vt t propter contrarias præsumptiones aliud respondeamus, &

26 l. hac confu- sione. C. de testa. 27 l. j. C. de fidei- usso. lib. x. III. 25 28 auth. si quis in aliquo. C. de elec. 29 Bart. l. j. de fi- de instr. lib. x. C. et sacramento. de sa- cramento. de sa- cramento. ex com. 30 auth. hodie. vbi Bal. C. de app. 31 c. significauerit. vbi Fel. in princ. de testib. & si quis milia. 26 32 d. l. quatuor. §. vlt. de Publicis 33 gl. c. passio. de verb. oblig. de excep. 34 gl. d. l. C. de de instr. lib. x. 35 l. omnes. C. de prescript. xxx. xl. ann. Bartol. quis sub condi- ne. §. de testib. 27 36 Bart. h. de C. de re. val. 37 Dec. de testib. Dec. de testib. fin. 38 Bart. conf. in. 39 l. fin. in fin. vbi num. pecunia. in princ. ad mun. 28 40 l. cum quis de iureiur. vbi Bal. 41 d. l. quatuor. §. fin. de Publicis 42 l. cum de in- do. de probat. error. de inst. et i- gnor. 29 43 gl. l. si p. ad Velleia. 44 l. mater. de i- offic. testam. 45 l. si libram. vbi Bar. de reg. i- bus. de acq. pos. 46 c. cum parat. de appell. 47 l. j. C. de offi- iudic. 30

1. m. l. c. officij. de testa. Fel. d. c. si. vbi. l. i. h. i. 2. gl. d. l. j. C. de fi- de instr. lib. x. 3. d. l. optima. C. eo. 4. c. ea noscitur. de his, que sunt à pre- lat. Mathesil. not. xij. 5. auth. contra. qui propriam. C. de no- min. nec l. si. C. de fidei. l. si dicitur. §. j. t. u. i. 6. c. bona. §. de e- lect. vbi Imo. & lo. And. 7. c. nisi. de prob. 8. arg. si res pupil- laris. de admi. tut. l. si bona si. dei. de rei vend. 9. d. l. j. de lab. ea. de probat. d. c. cum parati. d. c. bona. 10. l. qui in alie- na. §. de acq. her. l. si filius. C. de pet. hered. 11. l. si certis. C. de pact. ibi dixi. 12. l. fin. in fin. vbi Bal. C. de fidei. 13. l. cum seruis. §. cod. vbi Bart. 14. Bar. l. reos. §. i. i. l. j. 15. d. auth. sacra- menta. puberum. c. quamvis. de pac. in v. vbi Archidia. 16. Bar. l. j. in prin. de eden. Mathesil. not. xj. 17. l. qui x. §. Sti- chon. de solut. 18. l. i. §. ex pluri- bus. de acq. pos. 19. l. sciendam. de cont. emp. 20. l. propria. C. de leg. l. i. §. lana. de vsucap. 21. l. neq. pignus. de reg. iur. 22. §. l. si re. §. j. 23. Mod. l. nemo. §. cod. 24. l. eum. qui. de cond. inst. 25. gl. Tac. Bal. Raph. Cor. l. j. C. com. de leg. arg. l. liberos. vbi Bal. & Mod. C. de collat. 26. d. l. si re. 27. l. in bello. §. si quis. de capt. l. non quocumq; in princ. de leg. j. 28. l. idemq; vbi gl. §. qui pot. in pig. hab.

& omnia etiam extrinsecus solennia interfuisse credamus. Quandoque propter ipsorum con- trahentium cōsensum, in his scilicet, quibus sibi præiudicare partes possunt. Nec refert, expres- se accesserit, an tacite, vt quia is, cuius interest, nihil de huiusmodi solennitatis defectu obiecerit. Quandoque in odiu per- sonarum, vt cum qs de mendacio est cō- victus, vel verus ma- nifestusve cōtumax III. est. Quandoque propter probitatem perso- narum, vt in eum, quem prudens aliquis, egregi- usque vir gesserit, maximè si de modica re aga- tur. IIII. Itemque in actu, quem notarius, nuntius, aut quilibet alius muneri publico præfectus ad publicum officium pertinentem fecerint, quod supra dixi. V. Quandoque propter temporis diu- rnitatem, quæ ad scripturam pertineat, vt scilicet clausula cōsuetæ adscribantur. Quæ- doque aliis ex signis, quæ lex sufficientia præsum- ptioni huic inducendæ existimet. Sanè sunt & aliqui casus, quibus necessaria huiusmodi præsum- ptio non est, valeretque actus absque tali solenni- tate, vt si proponatur adiectum iusuradum, vel si proponatur libellum iudici datum. non enim tenetur actor solennitatum mentionem in eo facere, sed satis est, si in processu causæ eas deinde probet. quod Raph. Ias. Fel. tradiderunt. LEX XXXI. 1. Rem meam non possum mihi dari stipulari: sed bene tra- di: 6. eiusque ratio. 7. 10. Sub conditione sustinetur pure invalidum: interdum con- tra. 13. 12. Conditiones in contractibus trahuntur retrò, nisi tempo- ris inhabilitas impediatur. I REM MEAM. Qui t rem suam sibi dari stipulatur, nihil agit, etiam si deinde eius dominium amittat. cum t enim dominium ex pluribus causis haberi nō possit, qui semel dominus est, iterum fieri dominus nō potest. Quæ ratione & emptio rei suæ nulla est, & legatum, & vsucapio, & pignus, & si qui similes tituli. Quod procedit, etiam si quis nō adiecto verbo Dari, simpliciter stipulatus sit rem suam, quod supra attigi. intelligitur enim dari sti- pulatus, vt huius legis verba satis ostendunt. II. Nec refert, an res mea penes promissorem sit, an penes quemlibet alium. adhuc eam dari stipu- lari non possum, nec enim lex distinguit: meritò itaque neque nos distinguemus. Nec rursus refert, quo iure eius dominus rei sit, siue iure spe- ciali, puta ex legato, an per traditionem, secun- dum iuris communis regulas. cum t enim domi- nium, quamvis ex priuilegio translaturum, verum dominium sit, non potest iterum acquiri. nam nec hoc casu lex distinguit, sed solum, quoties dominium revocabile ex eventu, seu facto alterius esset. tunc enim valeret stipulatio, manifestè enim tunc stipulator interest. Idemque fortè ef- fet, si stipulator dominium verum non haberet. sicut enim tali casu potest & pignus illi accede- re, ita & valere stipulatio debuit, quod Iason III. I. Qui t rem suam sibi dari stipulatur, nihil agit, etiam si deinde eius dominium amittat. cum t enim dominium ex pluribus causis haberi nō possit, qui semel dominus est, iterum fieri dominus nō potest. Quæ ratione & emptio rei suæ nulla est, & legatum, & vsucapio, & pignus, & si qui similes tituli. Quod procedit, etiam si quis nō adiecto verbo Dari, simpliciter stipulatus sit rem suam, quod supra attigi. intelligitur enim dari sti- pulatus, vt huius legis verba satis ostendunt. II. Nec refert, an res mea penes promissorem sit, an penes quemlibet alium. adhuc eam dari stipu- lari non possum, nec enim lex distinguit: meritò itaque neque nos distinguemus. Nec rursus refert, quo iure eius dominus rei sit, siue iure spe- ciali, puta ex legato, an per traditionem, secun- dum iuris communis regulas. cum t enim domi- nium, quamvis ex priuilegio translaturum, verum dominium sit, non potest iterum acquiri. nam nec hoc casu lex distinguit, sed solum, quoties dominium revocabile ex eventu, seu facto alterius esset. tunc enim valeret stipulatio, manifestè enim tunc stipulator interest. Idemque fortè ef- fet, si stipulator dominium verum non haberet. sicut enim tali casu potest & pignus illi accede- re, ita & valere stipulatio debuit, quod Iason

hic existimavit, & Aretin. antè tradiderat. tamen si hac in re ego dubitem. nec t enim specialia ad consequentias trahuntur, & non omnino par est pignoris & dominij ratio. Vnde & videmus, ad rem legatam non dari quidem hypothecariam, cum tamen vendi- catio detur, tamen si iure speciali. Po- tius igitur legatari- us rem sibi legatam dari stipulatus est, an, vt stipulatio va- leat, interpretabi- mur videri cum legato, seu iuri dominij renun- tiasse, & non putarim, sed potius adhuc sti- pulationem esse nullam. non enim verisimile est id actum. Sed mirum est, cum t possit domi- nus stipulari rem suam sibi tradi, item eam si- bi habere licere, item eius æstimationem sibi dari, item ipsam rem sub conditione, vt hic di- citur, cur simpliciter stipulans non intelligatur, aliquo supra scriptorum casuum stipulatus, vt æ- stus valeat? sed t supra conclusum est, nunquã actum, qui vt agitur, non valet, in eum casum sus- tineri, qui prorsus diuersus, aut æquè principa- lis esset. Meritò ergo, qui rem stipulatur, de tra- ditione intelligi non potest, quæ ad solam pos- sessionem pertinet, & nihil commune cum do- minio habet. Vnde t nec de æstimatione eius intelligitur, quæ & ipsa plurimum à re distat, minùsque eam præsumptionem accipiemus, vt qui purè verba concepit, videatur sub conditio- ne stipulatus. Potius ergo peribit stipulatio, idque communiter est receptum, solis Pontano, Alexandroque reclamantibus. Sed quid, si stipu- latio prætorij interposita proponatur? & cum in- terit legatarij eam obseruari, non est dubitandū, quin valeat. SI CONDITIONIS. Quod t ergo pure b non valeret, sub conditione permittitur: ve- rumque id est, quoties ratio, quæ aliquid pure fi- eri prohibet, in casum evenientis conditionis non procedit, vt in textu nostro. cum t enim eve- niente conditione stipulator non sit dominus, iam incipit eius interesse, valeretque contractus. nihil t enim interest, an tempore habili quid fiat, an in id conferatur, quod aptum futurum sit. Vnde valet legatum, quo pater spurio certam pecuniam relinquat, cum capax erit. & adve- na, qui in territorio immobilia, statuto prohi- bente, nequit acquirere, poterit contrahere sub conditione, cum cuius erit. quod ad verus quos- dam Alexander hic rectè censuit. Sic si statutum prohibeat exulem ad munus aliquod publicum promoueri, valebit tamen electio conditiona- liter facta, cum erit restitutus: secus, si simpli- citer facta esset, nisi tamen statutum actui non re- sisteret, sed executioni. tunc enim satis esset, si tempore executionis ad sit habitas, licet actus pure sit celebratus. quod & quadam in quæ- stione Petr. & Cinus hic ostendunt. Sed t nunquid huiusmodi conditio retrorahatur? & constat, regulariter in contractibus conditio- nes retrorahi. quod tamen in supra scriptis casibus non procedit. non enim possunt ad tem- pus inhabile retrorahi: alioquin actus, qui ex- veritate consisteret, fictione legis subverteretur. nam & conditiones voluntarias in cuiusquam præiudicium retrò non trahi receptum est. Sed t quid, si ratio prohibitionis nō solum actui puro

4. arg. gl. l. huius- modi. §. qui serui. gl. j. de leg. j. 5. arg. l. si. §. fi. C. con. de leg. Bart. l. qui Rom. in fin. §. x. §. j. eo. III. 31 l. fi. C. de novat. 32 l. nemo. §. cod. 33 l. stipulatio i- sta. §. quæstium. §. eod. 34 gl. §. est autē. vbi quib. mod. obl. 101. 35 l. quoties. §. eod. 36 l. multum. §. eo. no. l. §. §. j. §. eo. 37 l. naturaliter. §. de acq. pos. §. diosores. §. eo. 38 l. si ita fideius- sorem. de fidei. d. l. multum. 39 l. j. §. si quis sim- pliciter. §. co. l. exi- stimo. §. eod. 40 l. j. §. si quis sub- conditione. l. etia. vt leg. no. caue.



noceat, sed etiam conditionaliter? & tunc constat, quod pure fieri nequit, nec sub conditione quidem permittendum, siue prohibitio ob bonos mores fiat, siue ne eventus malus videri desideratus aut perperus possit, siue quia eadem sit actus puri, & conditionalis substantia, eaque deficiat, ut in usufructu

VLPIANVS LIBRO 47. ad Sabinum.

LEX XXXII.

Si in nomine a ferui, quem stipulatur dari, erratum fuisset, cum de corpore constitisset: placet stipulationem

LEX XXXII.

Error nominis proprii non nocet stipulationi: sed appellatiui sic.

Non est error, error in syllaba commissus.

IN NOMINE. Supra vidimus, errorē in materia rei, quæ in stipulationem deducta sit, non vitare hunc contractum, si de corpore consensum sit. Hic eadem ratione inferitur, idem esse, etiam si in nomine sit erratum, error enim nominis proprii non vitat stipulationem, sicut nec institutionem, nec legatum, nec ceteros actus. Quod tamen non procedere Alex. Iasonque existimant, si error in proprio ipsius disponentis nomine sit, talis enim nimiam imperitiam, fatuitatemque ostendit. Quo exemplo eum quoque præsumi fatuum adiciunt, qui in nomine proprii filij à se præfente educati errauerit. Idem in nomine proprii parentis, vel vxoris. Sed hæc ego nescio quantum probem. Apud auctores certe legi, Messalam Toruini oratorem celeberrimum etiam proprii nominis ob ægritudinem oblitum fuisse. Apud Plautum non vno in loco cernere est, qui sibi nomen mutent. Sic Vergilius in Eclogis quandoq; Corydon est, quandoque Menalces. Habent & Grammatici figuram τὸν προσώπων ἀλλάξαντων, cum quis de se, tanquam de tertia persona loquitur. Arbitror itaq; errorem in nomine nec sui, nec alieni obesse, si aliàs de persona constet. si verò non constet, tunc errorem obesse, minusque excusabilem esse, si in suo nomine quis errauerit. Sed quid, si quis in rei sue nomine proprio errauerit? & Felinus sensisse videtur, neque talem errorem legitime excusationi sufficere. vnde tolerabilis non est actoris error, qui in diceceos sue nomine fallitur. Sed tamen aliter sentiunt Recentiores, nihilq; differre existimant, an quis in nomine proprio rei suæ, an alienæ errauerit, quos & ego sequor.

Sanè quotiescunque lex nominis proprii expressionem pro forma requirit, sunt, qui putent, tali casu obesse errorem. Ego vix putauerim legislatoris mentem eam esse, ut nominis expressio pro forma sit, quoties aliter de corpore constare potest. conuersum enim nomen requiritur nisi demonstrationis causa. at rei aliter declaratæ frustra hæc demonstratio adiceretur. Quod si lex formæ mentionem faciat, intelligemus leuē esse, quæ omissa non vitiat. Solum ergo limitationem, quam Veteres hic probauerunt, ego sequor, nepe ut lex in casu suo procedat, cum scilicet erratum est in serui proprio nomine. error enim appellatiui nominis stipulationē vitiat. Tenim appellatiui nominis stipulationē vitiat, quod Ray. hic tradit. Item procedat, cum erratum est in nomine proprio ab utroque, si enim aliter tantum errasset, sentiunt Din. Albericusq; vitari stipulationem propter dissensum, tanquam ille, qui sciebat, prudens sciensq; noluerit alium admonere, ut actus redderetur inutilis. Putarem tamen, in dubio, postquam de corpore constat, non accipi hæc interpretationem. Addit Accursus legi nostræ locum esse, quoties constabat de eodē corpore agi: aliàs si de diuersis sensissent, tum quoque propter dissensum stipulatio infirmaretur. Sanè error in syllaba nominis consistens, nec quidem pro errore est, quin de corpore per talē expressionem constare credatur. Quid autem sit nomen, quid cognomen, à me alibi aduersus multorum errorē disputatum est.

valere. POMPONIVS LIBRO 25. ad Sabinum. LEX XXXIII. SI Stichus certo die dari promissus, ante diem mortuus, non tenetur promissor.

VI. Accursus legi nostræ locum esse, quoties constabat de eodē corpore agi: aliàs si de diuersis sensissent, tum quoque propter dissensum stipulatio infirmaretur. Sanè error in syllaba nominis consistens, nec quidem pro errore est, quin de corpore per talē expressionem constare credatur. Quid autem sit nomen, quid cognomen, à me alibi aduersus multorum errorē disputatum est.

LEX XXXIII. Quando interitu speciei promissor liberetur. Stipulatoris odio occisus seruus prodest promissori. Non semper interitus præstat promissori liberationem. Mortuo boue nec caro stipulatori debetur.

INTERITUS SPECIEI liberatur promissor nullius moræ, aut culpæ sibi conscius. Quod maxime procedit, si ea speciei culpa creditoris ipsius perierit. Vnde tunc ante moram sibi factam, seu post creditor seruus sibi promissum occiderit, actionem amittit, liberaturque debitor. Sed & actio legis Aquiliæ debitori competit, si ante moram sit occisus à stipulatore seruus, quatenus sua interfuit. Potest autem plurimum interesse, cum seruus sub conditione, vel in diem incertum, aut saltem longo post tempore veterum deberetur. si enim pure debebatur, vix est, ut perpendi probabilis utilitas vlla possit. Sed quid, si à tertio aliquo occisus sit, in creditoris tamen odium? & perinde haberi, ac si à creditore occisus esset, Bart. censuit, qualiscūq; enim inimicitia ipsi creditori imputata est. Quam rationem ego non probo, quia inimicitie ei imputantur, qui aliàs custodiam adhibere debuit, ut colono, ut marito. At creditor in casu nostro ad custodiam vllatenus non obligabatur. Verum tamen est, liberari promissorem, perinde ac liberaretur, si casu fortuito seruus perierit, necha bebatur legis Aquiliæ actionem. Quicquid enim sit in aliis actionibus, hæc legis Aquiliæ actio datur, cum eius interest. Vnde cum sua non interfuit, (omnino enim seruus dare creditori debuisset) soli creditori actio de dolo, quæ subsidiaria est, consulitur. Quod si promissoris interest, ut quia non liberetur, forte quod iam esset (ut Imola inquit) in mora, vel in diem solum deberet, vel aliàs dilationem esset habiturus, vel quia seruus in conditione solum fuisset, pœna in dispositione, seu qualibet alia ratione, tunc actio legis Aquiliæ illi daretur, quam cedere creditori, quoties requisitus esset, deberet.

NON TENETUR PROMISSOR. Ni si tamen culpa ipsius promissoris mortuus sit, & occisus

LEX XXXIII. Quando interitu speciei promissor liberetur. Stipulatoris odio occisus seruus prodest promissori. Non semper interitus præstat promissori liberationem. Mortuo boue nec caro stipulatori debetur.

LEX XXXIII. Quando interitu speciei promissor liberetur. Stipulatoris odio occisus seruus prodest promissori. Non semper interitus præstat promissori liberationem. Mortuo boue nec caro stipulatori debetur.

LEX XXXIII. Quando interitu speciei promissor liberetur. Stipulatoris odio occisus seruus prodest promissori. Non semper interitus præstat promissori liberationem. Mortuo boue nec caro stipulatori debetur.

LEX XXXIII. Quando interitu speciei promissor liberetur. Stipulatoris odio occisus seruus prodest promissori. Non semper interitus præstat promissori liberationem. Mortuo boue nec caro stipulatori debetur.

I. occisus. Sed quid, si ab alio sit occisus ex inimicitia promissoris? & Bar. non liberari promissorē censuit. inimicitiam enim culpæ ipsius imputari. Sed cum promissor ad custodiam non teneatur, non videtur hæc ratio probabilis. nec enim directo hunc finē respiciunt inimicitia: vnde illi adscribi culpa non debet. nam & (ut aliqui hic tradunt) præter legislatoris mentem hæc est differentia, qui nihil distinguit, cuius odio sit occisus seruus, sed simpliciter creditori actionem de dolo concedit. Quod si debitoris intererat, habebit quidem ipse legis Aquiliæ actionē, sed eam cedere stipulatori tenebitur. quæ sententia certissima est, cum ex causa onerosa seruus debebatur, idque omnes fatentur. Idē, si ex causa lucratiua, dum ob inimicitias debitoris sit occisus, non enim debet occasione inimicitiarum lucrum facere. Idem generaliter, si seruus non occisus, sed vulneratus sit, cum enim eum deteriorē factum promissor soluat, non liberaretur, nisi refarcita detrimenti æstimatione, vel cessata actione. aliàs verò agenti ex causa lucratiua nullam celsionem fieri receptius est, si ante moram occisus sit seruus, sed qualemcunq; actionē lucro debitoris cedere. Sed quod hic dicitur, non teneri promissorem, an indistincte sit verum? pone, promissum bouem, qui ante moram perierit, an saltem caro & coriū, adueniente die, debebitur? & constat non deberi. morte enim bouis liberatus est promissor, caroque & corium quiddam diuersum à boue est. Quod tamen quibusdam casibus non procedit. Et in primis, quado coriū & caro à fure post mortem bouis cōtractata adhuc essent, datur tenim ex noua cōtractatione noua conditio. Sed & si pars rei æquē principalis superfit, non est dubiū agi ad eam posse. Idem quoque receptū est, cum ex causa onerosa res ipsa deberetur, nulla enim est ratio, cur lucrari debeat accessiones illas promissor. Sed & quoties non actione personali, sed rei vindicatione ageatur, non est dubiū, quod superest, vendicari posse. in eadē enim dominij causa remanet. Sed quid, si rei vendicatio cum actione personali concurrat? & Bart. idem censuit. quæ sententia probabilis est, præterquam in legatarij exemplo. illi enim datur rei quoque vendicatio, & tamē mortuo boue reliquias non petit, quia scilicet hæc actionem Iustinianus ad rem ipsam principalem concessit: qua extincta, nullus est accessionū respectus: aliàs plurimæ leges aduersus Iustiniani mentem corrigerentur, quod temerè credendum non est.

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

LEX XXXIII.

Stipulatio rei extra commercium meum, inutilis est, adeo ut ne naturalis obligatio nascatur. Legatorum & stipulationis differentia. Prohibitio non impedit dominij translationem. Discrimen stipulatoris & promissoris in re vitata.

VLTVM. Leget Regia qui peregrinæ conditionis erant, fundos iuris Romani acquirere non poterant. Pone igitur aliquem peregrinum stipulatum esse talē fundum sibi dari: non valet stipulatio, adeo ut nec pretium quidem debeatur. Pone rursus, eum, qui sit

ne fundo est, stipulatum esse seruitutem ei, fundo Multum per vicinum constitui, non valet stipulatio: & interest. tamen qui promittit domino prædij se constitutum, obligatur. Pone: magister collegij non capax stipulatur fundum sibi dari: non valet stipulatio, tametsi si ipse promittat, plerumque obligetur. Rurlus pone: iudex aliqua ex causa auctoritate legis inhibuit alicui, ne emere intra certos fines possit: ille nihilominus ex ea causa stipulatus est fundū dari: non valet obligatio, ut Bart. ait. Hinc apparet, ex persona stipulatoris nosius, quod ad hunc cōtractum attinet, metiri, sicut & ex persona actoris in iudiciis illud metimur. Sed quæ est ratio? & aiunt hanc esse, quia stipulatio videtur impossibile continere. cum tamen promissor rem sponderit, cuius cōmercium stipulator non habet, eam illi dare, id est, dominium in eum trāsferre, non potest. Sed nec ad æstimationem verò cogendus est, cum aliud pro alio soluere compellendus non sit. at vice versa, cum promissor ipse est incapax, nihil impossibile ceterum promississe, cum per alium, qui capax sit, possit soluere. Ex qua ratione inferitur, huiusmodi stipulationem ad eam nullam esse, ut nec obligatio naturalis inde oriatur. proceditque hæc conclusio maxime, cum id promissum est, quod nec in stipulatoris, nec in cuiusquam commercio est, ut si res sacræ sint promissæ. Idem, si res principis sint, quæ non solent distrahī, ut horti Sallustiani, vel fundus Albanus. quāuis forte hoc casu oriretur obligatio naturalis. Idem, si commercium quidem rei permisum sit, sed stipulator propter qualitatem aliquā reiiciatur, vel ut si Iudæus Christianū mancipiū stipuletur, vel hereticus. tales enim ipso iure hoc casu sunt incapaces, & ideo denegantur eis actiones, quia lex resistit cōtractui. Sed tunc, si personæ prohibitæ sint propter votum & religionem? quales sunt familiæ Francisci, aut Dominici, & si quæ similes. & idem esse in contractibus respondendum est, licet in legatis sit non modica controversia. Subest enim in cōtractibus eadem ratio, ut fundus non debeatur, quia incapaces: nec pretium, quia id actū non est. Sed V. tunc, si ex causa onerosa stipuler rem, cuius cōmercium habere non possumus? & non puro, constitruendam hac in re differentiam à titulo lucratiuo, sed adhuc legi nostræ locum esse, nisi quod in causa onerosa, quamvis stipulatio sit nulla, tamē debet stipulator indemnitas præstari, eatenus scilicet, ne promissor cum aliena iactura lucrum faciat. restituet igitur, quod à stipulatore recepit. Addunt tamen aliqui, idem esse, etiam si iusta sit stipulatoris ignorātia, ut quia peregrinus aduersus legem municipij stipulatus sit fundum sibi dari. quamvis enim præsumatur eius legis nescius fuisse, tamen est in culpa, quia non scrutatus est diligenter cōditionem rei, & personæ, cum qua cōtrahebat, quod Aret. ait. quæ ratio si vera sit, raro ex præsumpta ignorantia peregrinis succurrendum est. Vnde melius est, ut id inductum credamus, ne promissor ad æstimationem, quam non promissor tenetur, ita enim ignorantia succurritur, ut alteri non fiat iniuria. Sed & si quis rei quidē commercium non habeat, verum habere possit, adhuc legi nostræ locus est, veluti in proposito

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

VLPIANVS LIBRO quadragesimo octavo ad Sabinum. LEX XXXIII. Multum in

LEX XXXIII.

VLTVM. Leget Regia qui peregrinæ conditionis erant, fundos iuris Romani acquirere non poterant. Pone igitur aliquem peregrinum stipulatum esse talē fundum sibi dari: non valet stipulatio, adeo ut nec pretium quidem debeatur. Pone rursus, eum, qui sit

1. l. scimus. ad l. falc. ubi Doct. 2. l. inter. §. sacræ. 7. eod. 3. l. usufructus. 7. tit. 4. 4. l. si id, quod. 5. eod. 5. l. iij. C. de instit. l. iij. de leg. j. l. an. tepen. 5. de iudic. 6. l. si. C. de hered. inst. 7. arg. l. Titius. §. de lib. & posth. e. cum in tua. qui mat. accus. 8. l. vnica. C. de mut. nom. 9. d. l. si. ubi Bald. q. j. & Fulg. & Aret. R. ubi. Aret. R. ubi. d. l. iij. §. de leg. j. 10. c. ab excommunicato. c. Rodolphus. de rescript. to. And. & Imo. Fel. c. significante. co. tit. 11. l. si Fortidiam. C. de legat. 12. l. hac consultis. fima. C. de testa. Arg. l. iij. eod. tit. Bald. Angel. Alex. Imo. l. j. de liber. & posth. 13. d. l. hac consultis. fima. ubi gl. verbo. iudicia. 14. l. j. in fi. de dote. preleg. 15. l. j. in fi. de vët. inspic. 16. gl. §. j. ver. sed. hæc solemnia. Inj. de verb. oblig.

23. l. vj. §. i. ff. com. præd. Roma. l. ason. hic. 24. l. heredes. §. an. ea. ver. contra. fam. mil. erci. 25. l. j. ff. de colleg. illis. 26. l. moris. §. pen. de pen. 28. §. plus. Inj. de actio. 29. l. solvendo. de neg. gest. 30. l. j. §. si id, quod. §. tit. j. Barr. l. j. de nouat. 31. l. inter stipulā. e. §. sacræ. 7. eo. tit. 32. l. apud Iulianum. §. fi. de leg. j. 33. l. j. C. ne Iud. Christi. 34. l. si qui orthodo. x. C. de heretic. l. seq. auth. seq. 35. l. cum lex. 7. de fideius. ubi Barr. 36. c. exini de pa. radiso. de verb. sig. 37. l. quicquid. 7. eod. 38. l. in summa. §. pen. de cond. indeb. 39. l. si. 7. de dec. ab. or. fac. 40. l. qui cum alio. de reg. iur. 41. Doct. c. j. de cō. fuer. & in rub. 42. l. planē. de minor. l. sciendum. ex. qui. ca. maior. VII.





3 hac in specie Baldus: conduxit aliquis in emphyteulim ab ecclesie rectore certum fundum. non est dubium non valere conductionem, cum Episcopi auctoritas non intervenerit. Finge igitur, ex postfacto ab utroque aditum episcopum consensisse: valebit ex eo tempore contractus, quia tacite videntur iterum contraxisse, & dimisso inutili contractu nouum utiliter celebrasse. Procedit etiam, si contractui nominato accesserit stipulatio. quavis enim propter intervallum vitietur stipulatio, tamē contractus firmitatem

4 I. si ita stipulatus. §. Chrysozomus. §. eod.

III. suam seruabit. quod plerique omnes hic tradiderunt. Hincque censuerunt Raph. & Alexan. ex eadem verborum forma duos contractus concipi posse, v. ditionis scilicet, & stipulationis. vel uti si te interrogem, Promittis mihi ementi Stichum pretio aureorum decem? promitto. videturque; hanc sententiam crebrius calculo probari. cum enim stipulatio omnibus contractibus accedere possit, nihil impedit, quin & ipsa censetur apposta, oriturque; utroque ex contractu actio. nā & alia videmus eodem ex facto duos contractus induci, alterum generalem, alterum specialem. & sicut stipulatione incontinenti apposta, non solum ex precedenti iuris gentium contractu datur actio, sed etiam ex stipulatu, ita si vna & eadem concessione uterque; contractus inducatur. nec enim probabilis vlla est ratio differentie: probaturque; hęc sententia lege quoque; nostra, quę t longē probabilior habebit dubitationē, si hoc in casu intelligatur, cum scilicet interrogationis verba utriusque contractui conveniant. quam interpretationem suadet etiam natura dictionum Tam, & Quam, quę t comparandi, non autem eligendi ad verba proprie sunt. Si enim de venditione, vel locatione intelligeremus, non in forma stipulationis concepta, nihil commune cum obligatione verbis haberent, sed ad consensum duntaxat pertinerent. Nec me mouet Bal. Nouelli quędam rationes, quia à Recentioribus supra in rubrica nullo negotio dissoluuntur. cum enim verba etiam stipulationem significant, non fuit temerē ab eorum effectu recedendum. Vnde consequens est, ut eatenus stipulatio inducatur, quatenus verba inferunt. In proposito igitur exemplo emptio ipsa in stipulationem deducta non censetur, cum emptio ex consensu presenti contrahatur, sed solum rei ipsius traditio, quę non ex actu presenti, sed ex promissione futuri consistit. Quia ratione si dictum sit, Vendis Stichum? vendo, stipulatio non est, quia promissionem in futurum exequendam non continet. at t stipulatio conceptio verborum est, quia quis non quidem tunc dat, sed daturum facturumve hodie aut in futurum promittit. idque Alex. alibi censuit, & nobis probabiliter videtur, cum nulla sit hoc casu necessitas, cur verba presentis temporis ad futuri promissionē trahantur, stipulatioque præsumatur. Nam & receptum est, aliud esse emptionē, aliud emendi promissionem: aliud donationē, aliud promissionem donandi.

5 l. r. §. conuentio- nales. §. eod. 6 l. in nave. §. lo- cat. 7 l. duo. pro soc. Bart. l. singularia. §. cert. pet. 8 l. si quis ante. de acquir. possess.

9 l. quod Labeo. de Carbon. edict. 10 gl. l. in vere. §. de iuris. om. iud.

11 l. non aliter. de leg. iij.

12 Insit. de oblig. qua ex contract.

13 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 14 l. si. §. de accep. 15 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

16 gl. Insit. de don. verbo, manifesta- verit.

17 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 18 l. si. §. de accep. 19 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

20 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 21 l. si. §. de accep. 22 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

23 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 24 l. si. §. de accep. 25 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

LEX XXXVI. 7 Dicta in tractatu, censentur in instrumento repetita. 9 Stipulationem doli exceptio destruit. 10, 14, 20. 11 Doli re ipsa varia exceptio. 16 Soluti repetitio per actionem de dolo fieri potest.

enim per dolum obligatus est, competit ei exceptio. Idem est & si nullus dolus intercesserit stipulatis, sed ipsa res in se dolum habet. Cum enim quis petat ex ea stipulatione, hoc ipse dolo facit, quod petit.

I QVIS CVM ALITER. Tra- ctaueram, uti t certa ex causa centum promitterem, tunc eam causam exequeris: ires t forte pro me Romanam, vel aliquid vice mutua mihi dares, vel suffragio tuereris: cum deinde stipulareris, a te deceptus causa donationis spondit: hic traditur agenti tibi obstituram doli mali exceptionem: sicque Hirnerius, Hugolinus, Veteres que posuerunt. At t Accursius tractatum censuit, ut fundus absque usufructu, vel certa cum seruitute promitteretur, deinde machinatione stipulatoris simpliciter factam promissionem. Videbatur autem prima facie nihil mihi opis hac in re superesse. quamvis enim ita tractatum esset, cum deinde simpliciter promiserim, a tractatu omnino censetur recessum, cum pleraque proponantur, quę non perficiuntur. Et ideo solet dici, id t demum videri actum, quod in instrumento ipso reperitur scriptum. sed & si actum præsumeretur, vel non solum tractatum, sed etiā conclusum, conuentumque; ita probaretur, adhuc non videretur exceptio doli competere, sed perinde haberi, ac si in stipulatione expressum esset: quia quę in præfationibus dicuntur, aut censentur in ipso instrumento repetita, aut ex errore actum reddunt imperfectum. Verum t Iurisconsulto nostro aliud visum est. neque enim stipulatoris doli ei prodesse debet. quod verum est, etiam si talis sit, qui aliis prudentem virum non falleret. quod alibi aduersus Ias. disputauit. Oportet tamen eum probari saltem perspicuis coniecturis, arbitraturque hac in re iudex etiam ex personarum, reique qualitate. adnumeratque Pyteus Noguntiacus libro De sedibus argumentorum primo, quamplurimos casus, quibus doli præsumitur, quos vsque ad CC. Lucas Pennensis congescit. Nec obstat, quod t dicta in tractatu, censentur in instrumento repetita: quia etiam si id verum sit, cum tamen extrinsecus proveniant, & in ipso instrumento non legatur, eius dispositionem ipso iure non restringunt. vnde exceptionis obiectio necessaria est. Quod si de casu agatur, quo nulla fiat repetitio, ut quia dolo stipulatoris factum sit, ne quid repetitum censetur, multo magis exceptio danda est. Nec obstat, quod stipulatio propter errorem videatur nulla, quia hoc verum, cum per imprudenciam vtriusque partis ommissio provenisset. deest enim tunc vtrinq; consensus. Sed t Iurisconsultus hic loquitur, quando

17 l. si tibi liberi. de act. empt. l. ij. C. de don. antep. vbi not. 18 l. diu. §. bet. de iur. codic. cum in plura. §. bator. locat. 19 l. si ex causa. §. nunc videndum. in fi. §. de minorib. 20 c. dudum. ver. sic. eo tamen. de conuent. coniug. 21 l. Titia. §. i. §. cod. litem. quia. in fi. de pac.

22 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 23 l. si. §. de accep. 24 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

25 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 26 l. si. §. de accep. 27 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

28 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 29 l. si. §. de accep. 30 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

31 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 32 l. si. §. de accep. 33 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

34 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 35 l. si. §. de accep. 36 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

37 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 38 l. si. §. de accep. 39 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

40 l. r. §. stipulatio. §. eod. Alex. d. l. ij. in prin. si cert. pet. 41 l. si. §. de accep. 42 gl. l. in bonaf. det. §. de eo, quod cer. loc.

missor solus deceptus est, stipulator vero sciebat. vnde tunc non error, sed dolum arguitur, quia consensus subtilitate iuris interfuit, & ita sentendum est, Alexandri distinctione reiecta, an post tractatum incontinenti sublecuta sit stipulatio, an ex intervallo. violat enim textus verba, quod & Ias. & ante eum Torquatus recte censuerunt.

I. Adnotandum est igitur ex hoc responso, ex dolo, qui stipulationi incidat, eam non infirmari, sed t exceptione duntaxat elidi. nam & in bonę fidei contractibus idem receptum est, ut nec illi per incidentem dolum ipso iure infirmantur, licet secus in eo dolo sit, qui causam bonę fidei contractui dat. contractus autem stipulationis, qui stricti iuris est, indistincte qualicumque; ex dolo non fit irritus, sed sola exceptionis ope eliditur. Amplius t procedit hæc conclusio, non solum si dolum ex proposito intervenierit, sed etiam si re ipsa. adhuc enim doli mali exceptioni locus erit, ut in lege nostra dicitur. Sed dubitatur, quemadmodum t hic re ipsa dolum accipiamus? & Alex. aliiq; Re- centiores intelligunt, quoties enormis est in re ipsa læsio, ut quia supra iusti pretij dimidium sit erratum. quę sententia in se vera est, sed textus verba nimium restringit. Rectius igitur Bal. Imo.

II. Torquatusq; post Veteres, ut in re sit dolum, quoties plus promissum est, quam fuerat in tractatu conclusum. verbi gratia, conveneram tibi ex causa donationis dare decem, persuasus dolo tuo fundum valentem duodecim promissis: dolum ex proposito est. sed si tu quoque; pretium ignorabas, dolum est re ipsa. igitur quamvis error citra dimidium iusti pretij sit, tamen exceptione mihi cõsuletur. cum enim inter nos actum sit, ut decem tantum habeas, nulla est ratio, cur duodecim dentur. Nec obstat, quod t inter contrahentes videatur permixta mutua circumventio, & quod maiori non succurratur, si circa dimidium læsus sit. hoc enim verum in emptione & venditione pretij respectu. quia eius contractus natura est, ut venditor, quanto carius potest, distrahat, emptor quam vilissimo comparet. ar vbi tractatus præcessit, actumque vtrinque est, ut sola decem dentur, nulla est ratio, cur duodecim præstari debeant. Nec me mouet Alexandri ratio, quia existimat, sequenti promissione ex intervallo facta, censeri a priori tractatu recessum. vnde & videmus, protestationem præcedentem nunquam ad actum contrarium ex intervallo celebratum trahi. Respondeo tamen legem nostram generaliter accipiendam esse, quomodocunq; convenerit, confessum ante stipulationem, aut ex intervallo. nec enim hac in re distinguit Iurisconsultus. nam & quotiescunq; protestatio futurum tempus respicit, & actus sequens ad præcedentis tractatus executionem tendit, nihil refert, statim, an ex intervallo sit celebratus.

13 quod idem Alex. respondit. Dabitur t ergo exceptio doli, quomodocunq; doli re ipsa intervenierit. Cuius conclusio in ea est ratio, quia licet stipulator contrahendo dolum non comiserit, tamē ex tali stipulatione petendo dolo facit. idque omnes probant. Vnde consequens est, ut si statutum doli mentionem faciat, etiam de hoc intelligatur, qui re ipsa fit, non quidem perspecto contractus tempore, quod Ias. recte negat: sed petitionis. tunc enim etiam proprie dolum committitur.

III. tur. Amplius quoque; illud receptum est, ut non solum doli exceptio promissori detur, sed etiam si soluerit, detur ad reperendum actio de dolo, quę potest hoc casu cum conditione indebiti, ran-

14 l. r. §. locat. Bar. l. pacta non summa. C. de inof. test. 15 l. si vero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. cõf. xxxv. in ij.

16 l. r. §. locat. Bar. l. pacta non summa. C. de inof. test. 17 l. si vero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. cõf. xxxv. in ij.

18 l. r. §. locat. Bar. l. pacta non summa. C. de inof. test. 19 l. si vero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. cõf. xxxv. in ij.

20 l. r. §. locat. Bar. l. pacta non summa. C. de inof. test. 21 l. si vero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. cõf. xxxv. in ij.

22 l. r. §. locat. Bar. l. pacta non summa. C. de inof. test. 23 l. si vero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. cõf. xxxv. in ij.

24 l. r. §. locat. Bar. l. pacta non summa. C. de inof. test. 25 l. si vero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. cõf. xxxv. in ij.

26 l. r. §. locat. Bar. l. pacta non summa. C. de inof. test. 27 l. si vero. de Aedil. edict. d. l. si tibi liberum. Alex. cõf. xxxv. in ij.

quam generaliore, cõcurrere, quę sententia ad- aliter. Si qs cum verius stipulatorem, qui ex propositio dolum comisit, probabilior est: tum, quia exceptio doli perpetua est, & qui tunc exceptio perpetua indebitum soluit, repetere potest: tum, quia talis exceptio videtur hoc casu favorabilis, quia oritur ex tacito pacto, nepe ex eo, quod partes in tractatu convenerunt, licet dolo stipulatoris in stipulatione sit omissum. Probabilior igitur est dubitatio, quod cum dolo re ipsa intervenierit. nihil enim videtur hoc casu stipulatori imputandum, qui ipse non deliquit. Facilitat ergo sua tribuat promissor, qui soluit, & ideo exceptionem remisisse censetur, contractumque; approbasse. nam & hoc casu exceptio doli solum datur, quia stipulator petendo videtur dolo facere. quę ratio cessat, cum non petit, sed iam recepit. & ita sentit Azo, quem Ang. Arctinufq; sunt secuti. Verum t alij frequentius cõtrarium approbarunt, ut tum quoque; conditio indebiti detur. constat enim talem exceptionē, cum aduersus eum detur, qui a principio dolum non commisit, indistincte favorabile esse. vnde qui soluit, nihilominus potest repetere. Subiicit Imol. si in traditione dolum intervenisset, actionem quoque; de dolo posse competere. quę sententia probabilis est, cum vtrunq; casum hic æquiparari videamus. Sed t quid in III. promissore dicemus, qui re ipsa dolum comisit? ut quia stipulatori massam æris tradidit, quę auri credebatur. & idem esse Bart. ceterique tradiderunt, ut quod hic de stipulatore dicitur, in promissore quoque; vice mutua locum habeat, nisi tamen ex causa lucratiua promissor teneretur. eo enim casu Paulus ait, solum eum ex clausula doli mali conveniri, qui sciens se fellerit. Raph. tamen indistincte non teneri promissorem creditit, cum solum re ipsa dolum intervenit, quia generaliter Paulus loquitur, nec lucratiuam causam ab onerosa separat. Ego Raphaëlis sententiam, quod ad actionem de dolo pertinet, sequor: posse tamen aduersus promissorem agi, ex communi sententia existimo, quatenus cum aliena iactura lucrum faceret. Sed quid in contractibus bonę fidei respōdebimus, an doli re ipsa eos iplo iure vitiet? & non putarim, cum huiusmodi dolum veritus sit. nam nec ex dolo incidenti, id est, qui causam contractui non det, infirmatur. Sequitur ergo, ut iure exceptionis solum contractus imminuatur: & sicut exceptio doli stipulationem elidit, quę stricti iuris est, multo fortius adiuvari promissor in bonę fidei contractu debet. Vnde si venditor supra dimidium iusti pretij læsus est, adhuc tamē ei lex succurrit, quavis contra naturam emptionis sit, in qua (ut supra dixi) licitum est contrahentibus se in pretio circumvenire. Qua ratione generaliter receptum est, quoties tamen enormis læsio interveniat, semper quibuscunq; in contractibus succurrit: in iudiciis stricti iuris, actione, vel exceptione doli, secundum legem nostram: in his, quę bonę fidei sunt, actione ex eo contractu, vel alio modo. Sed quid, si contractui bonę fidei accesserit stipulatio? & cum tali casu seruet naturam suam stipulatio, sitq; stricti iuris, attendendum erit ad actionem, quę intentata proponatur, ut quelibet secundum propriam naturam iudicetur. quod supra in rubrica disputavi, & manifeste sentit hic Accursius. Vtriusque; tamen iudicij ea est natura, ut enormi ex læsione semper succurratur. Fortius censuit Bar. hoc casu privilegia, quę contractui bonę fidei competunt, etiam ad

13 l. si legatarius. cum gl. §. de dolo. 14 l. purē. in prin. de doli excep. 15 l. si non forem. §. indebitum. de cõ. indeb. Bald. l. ij. C. quod metus caus. Imo. Paul. Lud. Alex. l. 27. 16 l. qui se debere. ver. doli mali. de cond. ob. caus. 17 l. creditori. vbi dixi. C. de pact. 18 l. ij. C. quod me. caus. 19 d. §. indebitum. 20 Bart. l. ij. q. iij. C. de rescin. vend. damus. in fin. l. in summa. in prin. de cond. indeb. 21 l. qui exceptio- nem. de cond. ind.

22 l. si id, quod am- rum. §. eod. 23 arg. d. l. in sum- ma. §. pen. 24 arg. l. metum. §. volens. quod met. caus. 25 d. l. Iulianus. §. i. 26 l. qui nondum. C. de her. vend. 27 d. l. ij. C. de re- scin. vend. vbi Bar. 28 d. l. si volunta- te. 29 l. si superstitem. de dol. d. l. interpo- sitas. gl. l. si ex cau- sa. §. in dotis. de mi- nor. Bald. d. l. ij. q. iij.

30 d. l. ij. q. iij. C. de re- scin. vend. 31 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 32

33 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 34

35 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 36

37 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 38

39 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 40

41 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 42

43 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 44

45 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 46

47 l. in bona fidei. de l. eod. quod cer. loc. Bar. l. singularia. §. cer. pet. 48







SI NEMO CONTROVERSIAM FACIAT. Quid sit tertius controversiam moueat de facto tantum, ut quia coacta armorum manu, velit stipulatorem deicere? & constat non teneri promissorem hoc casu, nec enim natura contractus hanc inter-

Sed quatenus habere licere videbitur? si nemo controversiam faciat, hoc est, neque ipse reus, neque heredes eius, heredes dumve successores.

Si quis forte non de proprietate, sed de possessione nuda contro-

versiam fecerit, vel de usufructu, vel de usu, vel de quod alio iure eius quod distractum est: palam est committi stipulationem. Habere enim non licet ei, cui aliquid minuitur ex iure, quod habuit.

doque sit interpretatio, ut propter supra scriptam clausulam venditor etiam armis defendere teneatur, & ut Ennius inquit, non ex iure manu con-

- 1 Promissione Habere licere, res integra venit.
2 Rei appellatio generalis.
6 Verbi Distrabere, significatio.
7 Stipulatio contractui subiecta secundum propriam naturam iudicatur.

§. SI QVIS FORTE. Qui promittit habere licere rem, intelligitur id promississe, ut res integra & absque ullius iuris imminutione habeatur. Vnde si nuda possessio auferatur, vel usus rei, committitur stipulatio. appellatio enim rei generalis est, & non solum proprietatem continet, sed etiam ei adiunctam possessionem.

qui ergo rem habere licere promittit, etiam de possessione intellexisse videtur. Addunt Veteres etiam rem a seruitute qualibet praediali liberam praestare debere: idque esse, quod hic dicitur de aliquo alio iure.

Ego tamen haec verba de iure pignoris intelligi posse scio, item de iure superficiario, vel emphyteuticario. Sed tamen melius est, ut Veterum sententiae adhaereamus, generaliterque haec verba accipiamus. huiusmodi enim seruitutes & ipsae ius rei imminuunt. quae omnia ex vi verborum proveniunt. Vnde in contractu venditionis aliud esset, non enim quis possessionem vendit, sed rem.

Si ergo possessio emptori evincatur, non ager tanquam re evicta, sed tanquam re non tradita, nam & si seruitus evincatur, nec tum quidem de evictione ad duplum ager, sed solum, quanti minoris fuisset emprum.

idque communiter receptum est. Sed & si testator fundum legaverit, non convenietur haeres ob praedialem seruitutem, quia videtur restator id ius legare, quale in ipsa re est. Quare ratio cessat in promittente, qui simpliciter spondit habere licere. a verbis enim stipulationis temere recedendum non est. legata quippe ex solius testatoris voluntate pendent, haec stipulatio secundum utriusque contrahentium mentem interpretationem recipit. ea autem videtur esse eorum mens, quam verborum proprietates indicat.

DISTRACTVM. Cum tamen Distrabere id significet, quod Vedere, videtur hic probari stipulationem Habere licere, contractui venditionis subiectam committi evicta possessione, vel seruitute, quod

1. l. fin. C. de act. empt.
2. d. l. fluminum. §. quanquam. not. c. Petrus diaconus. de homicid.
3. Bal. l. j. C. unde vi.

4. l. si quis in gravi. §. si maritus. ad Syllan.
5. l. si vnus. §. si lnd. de pac.
6. l. desertorem. in fi. de re milit. Bart. pro. ff. Doct. c. re. cepimus. de priuil.

7. Innoc. c. si quan. do. de offic. deleg.
8. Liij. §. de r. fur.
9. d. l. si. C. de act. empt.
10. l. opus. §. loca. l. sed et si quis. §. quae sit. si quis cau.

11. arg. l. ij. l. paren. tes. C. de evict.
12. l. venditores. §. eo. gl. l. quod si possessor. in princ. de pet. hared.
13. l. pater. in princ. de dote preleg.

14. l. si per impru. dentiam. de evict. l. exceptione. de si deus for.
15. l. si solus. §. si mema. de contrah. empt. Soc. cons. ij.

16. l. j. in princ. de appell.
17. l. pen. vers. praetor. de iust. et iur. l. si plurium. §. j. de leg. j.
18. l. si merces. §. culpa. locat.

19. l. Lucius. de ex. vich. l. j. C. de peric. et com. res. vend.
20. Bar. l. non di. singuemus. §. cum quidam. de arbit.

21. d. l. fluminum. §. quanquam.
22. arg. c. j. de off. deleg. c. pro illor. de prabend.

23. l. si alij. de r. fruct. leg.
24. gl. de. l. verb. aut res. de for. cop.
25. l. Manius. §. fund. de leg. ij.
26. l. bonorum. de verb. sig.

27. l. si duo. in fin. vii. pos.
28. l. ij. in princ. de act. empt.
29. l. qui ad serui. putes. de evict.
30. gl. l. cum vende. res. de contra. emp. l. quoties. de Aedil. edict.
31. d. l. Manius. §. fundo. l. cum filius. §. dominus. de leg. ij.
32. l. legatum. la. vi. tima.

33. l. quicquid. §. ca.
34. l. communi. in fi. com. diuid. l. ij. de contr. empt.

quod tamen falsum in contractu venditionis esse supra docui. Sed huic oppositioni respondent Veteres variis modis. alij distractum, non venditionem, sed per ipsam stipulationem intelligunt, cum tamen falsum sit, eum, qui promittit habere licere, distrabere, seu dominium aliquod in stipulatorem transferre. alij distractum intelligunt, non per venditionem, sed per donationem. quae interpretatio significationi vocabuli repugnat. alij venditum quidem intelligunt, sed ab alio, quam ab eo, qui promittit habere licere. alij venditioni adiectam, nescio quam, pactionem comminiscuntur. quae omnia, ceu diuinatoria, ego non proba, in eaque sententia persisto, quae superius ostendi, stipulationem tamen contractui subiectam secundum propriam naturam iudicari. quod & Bart. hic sensisse videtur. Vnde consequens est, ut stipulatio haec Habere licere, quamvis venditioni subiecta sit, non tamen ante sententiam committatur, licet actio ipsa ex empto quandoque ante sententiam comperat. tamen si Alex. post quosdam alios aliter senserit, cuius sententia illis legibus non probatur, quas ipse adducit, nosque aliter intelligendas censuimus.

¶ Quasitum est, verum propriam deum rem, an & aliam promittere possit habere licere. Et magis est, ut & aliena promitti possit, quae res ita effectum habebit, si propria esse

Stipulatione Habere licere, res aliena potest comprahendi. Stipulatio futurum tempus respicit. Transiens omnem inquietationem includit. Stipulatio Habere licere, quando committatur. In stipulatione Habere licere, non semper sententia necessaria.

§. QVAESITVM. Cum stipulatio Habere licere, quatenus factum alienum continet, sit nulla, ut supra vidimus, sequitur, ut qui rem alienam habere licere promittit, inutiliter promittat. cum enim dominus duntaxat eam possit evincere, videbitur eius factum promissum esse. Sed tamen Iurisconsultus deciderit contrarium. valet enim stipulatio, cum contingere possit, ut promissor eius dominium aliquo casu acquirat. Nec refert, quod tempore stipulationis inceptae non sit dominus. cum tamen ea stipulatio tractum habeat, futurumque tempus respiciat, quid in praesentiarum sit, non attendimus, maxime cum, ut Raph. ait, hic defectus non est stipulatoris parte, sed a promissore proveniat. trahetur ergo haec stipulatio, quae aliam valere non potuisset, ad ius futurum. Hinc adnotat Doct. hanc stipulationem non committi, nisi promissor de iure contra faciat. aliam enim nihil referret, quod super re aliena interposita esset, cum de facto tali casu contravenire promissor possit, adiuvaturque hanc opinionem, quod infra dicitur, hanc stipulationem ius continere, receptis simaque haec est sententia. cui tamen aliqui adversantur, & legis nostrae verba aliter interpretantur. non enim temere in fine dicitur, non committi, cum neque per promissorem, neque per successorem eius quicquam factum est. ergo si factum sit, siue iure, siue iniuria, committitur. Suadet hoc proprietates verborum. qui enim promittit habere licere, promittit eum absque interpellatione posses-

1. Ratio. §. de act. emp. d. l. cum venderes.
2. l. si ego. §. inter. dum. §. de Publici.
3. Bart. hic. §. oppin. fin.
4. l. seruus. quem. de act. empt.
5. Alex. §. §. si. in r. not. arg. l. §. qui autem. de act. emp. & d. l. inter stipulante. in prin. §. in princ. legis nostra.
6. l. si rem meam. §. eod.
7. l. mulum. §. eo.
8. l. si qui. §. ea. l.
9. Pet. Cin. Ray. Raph. Ro.

surum, quae tamen interpellatio etiam de facto plerumque fit. nam & Iurisconsultus hanc stipulationem ei aequiparat, quae est controversiam non mouere. quae verba etiam ad factum referuntur, sicut & cum quis promittit non inquietare, nec molestum esse stipulatori. Dicitur hoc & ratio naturalis. absurdum enim esset minus plesti eum, qui de facto contra venit, qui de iure, quod maxime dicendum, cum haec stipulatio transactioni accessisset. qui tamen transigit, id agere censetur, ut nec de facto quidem inquietetur, omninoque haec sententia defendenda esset, si iuramentum huic stipulationi adiectum proponeretur. quod hic Ias. censuit. Ego haec altercationes posse componi arbitror, constituedumque ex communi sententia, eum, qui tamen habere licere promittit, de iure duntaxat censeri promississe. verba enim in dubio ad ius, non autem ad factum referenda sunt. Nec verisimile est, voluisse stipulatorem se adversus viam facti munire, a qua satis auctoritate iudiciaria quilibet videtur tutus. quam interpretationem & verba promissionis admittunt, ut infra ostendam. Consequens ergo est, ut haec stipulatio solum secuta sententia committatur. Antea enim, quam ealata sit, non constat, an de iure, an de facto sit contravenitum, ut merito expectanda sit sententia, ex qua id ipsum declaratur. Si igitur promissor obtineat, committeretur stipulatio, siue iure obrineat, ut Din. Iac. Bar. ceterique senserunt, siue de facto, puta iudicis imprudentia, ut Pet. Cin. Raph. Por. tradidere. Non enim ad evitandam actionem ex stipulatu poterit suam turpitudinem detegere, & allegare se iniuste obtinuisse. quod & Accursus hic sensit. Quod si promissor succubuerit, non committeretur stipulatio, nisi impensarum respectu, quia amplius stipulatoris non interest. idque Bar. censuit, & adversus Cast. Alex. defendit. quia in re a Petro non disider. Sed quid, si extraneus agat, ne stipulatore habere liceat? & cum tali casu necessario supponamus adiectam poenam, videretur eam committi, siue extraneus in de obtinuerit, siue iudicis iniuria. cum enim pro sententia praesumatur, verum est, stipulatore habere non licere. quod si succubuerit, aequior est communis sententia, ut non committatur stipulatio, nisi expensarum respectu.

STIPULATIONEM NON COMMITTI. Sed tamen quo tempore committitur haec stipulatio? & supra ostendi, non nisi lata sententia. quia ante eam nescimus, an de facto, an de iure contra fiat. & quia lex nostra, ut committatur stipulatio, necessarium esse ait, ut ius stipulatoris minuat, quod non nisi post rem iudicatam fit. nam & ante, quam iudicatum sit, res auferri stipulatore non potest. vnde cum habere ei liceat, adhuc non committitur. Fortius tamen putaverim, quamvis lata sit sententia, si tamen executio fieri non possit, ut quia mortuus est ille, qui obtinuit, nec haeredem habet, adhuc non committi stipulationem. verum enim est, stipulatore habere licere. Idemque, si aliquam exceptionem stipulatore habeat, quae executioni obstat. Nec constituenda

Stipulationem non committi. Sed tamen quo tempore committitur haec stipulatio? & supra ostendi, non nisi lata sententia. quia ante eam nescimus, an de facto, an de iure contra fiat. & quia lex nostra, ut committatur stipulatio, necessarium esse ait, ut ius stipulatoris minuat, quod non nisi post rem iudicatam fit. nam & ante, quam iudicatum sit, res auferri stipulatore non potest. vnde cum habere ei liceat, adhuc non committitur. Fortius tamen putaverim, quamvis lata sit sententia, si tamen executio fieri non possit, ut quia mortuus est ille, qui obtinuit, nec haeredem habet, adhuc non committi stipulationem. verum enim est, stipulatore habere licere. Idemque, si aliquam exceptionem stipulatore habeat, quae executioni obstat. Nec constituenda

Stipulationem non committi. Sed tamen quo tempore committitur haec stipulatio? & supra ostendi, non nisi lata sententia. quia ante eam nescimus, an de facto, an de iure contra fiat. & quia lex nostra, ut committatur stipulatio, necessarium esse ait, ut ius stipulatoris minuat, quod non nisi post rem iudicatam fit. nam & ante, quam iudicatum sit, res auferri stipulatore non potest. vnde cum habere ei liceat, adhuc non committitur. Fortius tamen putaverim, quamvis lata sit sententia, si tamen executio fieri non possit, ut quia mortuus est ille, qui obtinuit, nec haeredem habet, adhuc non committi stipulationem. verum enim est, stipulatore habere licere. Idemque, si aliquam exceptionem stipulatore habeat, quae executioni obstat. Nec constituenda

15. l. siue autem. ibi dixi. C. de trans. act.
16. l. vbi pactum. C. de trans. act. vbi dixi.
17. l. si filius. de cond. inst.
18. l. eo tempore. §. respons. de pec. l. act. ganter. vers. plane. de cond. indeb.
19. l. libitum. in fin. C. de agric. et cens. lib. xj.
20. l. si seruus pto. rium. §. j. de leg. j.
21. l. si seruus. §. cum ante. rem rat. hab.
22. §. versic. in §. quid veli.
23. l. Herennius. §. Caia. de evictio.





hanc stipulationem ex controversia facti non committi, sed ex controversia duntaxat iuris, quæ in seruo, vel filio locum habere non potest. sicque Jacob. Din. Bartol. Alber. Alexand. interpretantur. Sed hic intellectus non videtur quadrare significationi verborum, nec exēplo filiifamiliaris. si enim ipsi promittatur, committi poterit stipulatio, quia de iure potest contraveniri, cum ex iure veteri, exceptis paucis casibus, adversus eum iudicium procederet. & tamen textus hic decidit non committi, non solum cum ipse promittit, ut Bartol. credidit, sed etiam cum est stipulatus, agitūque (ut hic dicitur) de possessione retinenda, quicquid hac in re las. commentetur. Alio t ergo modo alij intelligunt, ut Perr. Raph. Pont. las. eum, qui promittit habere licere, non nudum factum promittere, sed etiam ius. quia censetur promittere, quod stipulator iuste rem ipsam possidebit, quæ infra possessio in seruum non cadit. hincque sensum & ego probo. Sed nunquid perpetua est Iurisconsulti nostri conclusio? & putarim non esse. Finge t igitur in re peculiari seruum habere licere sibi stipulatum: non interpretabimur de nuda detentione actum esse, sed domino quæretur, perinde ac si dictio sibi, adiecta non esset. Finget hodie filiumfamilias ita esse stipulatum. cum enim adventitia respectu iuris sibi ex lege Iustiniani quærantur, censetur huius iuris capax. quod & Ray. & Bartolus, & Alberic. cæterique omnes tradiderunt. Sed quid in monacho? & Bald. videtur sentire idem, quod in seruo, esse, & eius stipulationem de facto tantum intelligi. Ego, si t monachus sit stipulatus sibi habere licere, tantum monasterio acquiri arbitror, & ideo ad solum factum stipulationem non esse referendam, dictionemque sibi, pro superflua habendam. nam t & voluntas, quamvis sit facti, non tamen monacho remanet, sed in cœnobiarcliam Pontificum interpretatione transit.

Cum verò stipulatur, per promissorem non fieri quominus sibi ire agere liceat: non ius stipulationis, inquit, sed factum versatur. Sed videtur mihi, licet iuris verba contineat hæc stipulatio

hæredum stipulatoris omnes probant. ad t eos enim non transit, nisi nominatim cautum sit. Videtur & in hæredibus promissoris tantum probari, cum negatiue concepta sit. Per me non fieri, quò minus ire agere tibi liceat. nam & hoc casu videtur esse facti merè personalis, idque hac in stipulatione communiter tenetur. Maior est ambiguitas, quid, cum quis adfirmatiue promissit, Tibi ire agere licere, an idem sit? & fuere, qui crederent non esse idem. Sed hæc sententia legi nostræ repugnat, & ideo generaliter concludendum est, nec in hæredem quidem promissoris transire, cum facti merè personalis utrinque sit. Nec t me mouet Iustiniani constitutio, qua stipulationem facti transire in hæredes iussit. loquitur enim in factis, quæ operando adimplentur, in quibus probabilis erat dubitatio, tanquam opera vnus ab alterius opera distet. quam dubitationem, ceu nimis scrupulosam, ipse reiecit. nos autem loquimur in facto, quod cessando, id est, non operando adimpletur, quodque personæ coheret. huiusmodi enim ea constitutione non contineri omnes fatentur, nobiscumque expressim sentit Cast. Imol. Aretin. Fortius ego crediderim, etiamsi t addita hæc stipulatio contractui sit, qui sui natura ad hæredes transeat, non tamen naturam eius contractus imitari, sed ex se potius censerit, sicut stipulatio Habere licere, venditioni adiecta, secundum suam naturam committitur, non secundum venditionem. quod maximè dicendum, cum stipulatio hæc pœnalis esset. Defendi t tamen posset, si seruituti viæ, vel itineris iam constitutæ adiecerit promissor hanc stipulationem. nam licet ad factū referatur, quia loco patrietie succedit, tamen ad hæredes transmittitur, idque contrahentium mente, qui talem stipulationem vice traditionis iuris ipsius apposuerunt. Sed quid, si quis stipulatus esset ire agere per fundū vicini ad fundū suum, an videbitur ius, non autem simplex factum stipulatus? & fuere, qui propter mentionem fundi existimauerint de seruitute actū videri, cum stipulatio ad utilitatem fundi respiciat. quod indicat de iure in rem agi. Amplius commentantur Senenses, idem esse, si simpliciter ire agere per fundum vicini stipulatus esset. quamvis enim non adieciisset ad fundū suum, tamen tacite seruitutem fundo suo videtur acquirere voluisse, si nulla alia ei via cōpetebat. Sed has ego opiniones non sequor, quæ nulla lege probatur, plurimas certe violat. quod & Alex. celsit. quis enim istis revelauit Iurisconsultū nostrū hic loqui, cum, qui stipulabatur ire agere, de vicino fundo nō stipularetur?

tio HABERE LICERE: tamen sic esse accipiendam, vt in seruo & in filiofamilias videatur actum esse de possessione retinenda, aut non auferenda, & vires habeat stipulatio.

concludendum est, nec in hæredem quidem promissoris transire, cum facti merè personalis utrinque sit. Nec t me mouet Iustiniani constitutio, qua stipulationem facti transire in hæredes iussit. loquitur enim in factis, quæ operando adimplentur, in quibus probabilis erat dubitatio, tanquam opera vnus ab alterius opera distet. quam dubitationem, ceu nimis scrupulosam, ipse reiecit. nos autem loquimur in facto, quod cessando, id est, non operando adimpletur, quodque personæ coheret. huiusmodi enim ea constitutione non contineri omnes fatentur, nobiscumque expressim sentit Cast. Imol. Aretin. Fortius ego crediderim, etiamsi t addita hæc stipulatio contractui sit, qui sui natura ad hæredes transeat, non tamen naturam eius contractus imitari, sed ex se potius censerit, sicut stipulatio Habere licere, venditioni adiecta, secundum suam naturam committitur, non secundum venditionem. quod maximè dicendum, cum stipulatio hæc pœnalis esset. Defendi t tamen posset, si seruituti viæ, vel itineris iam constitutæ adiecerit promissor hanc stipulationem. nam licet ad factū referatur, quia loco patrietie succedit, tamen ad hæredes transmittitur, idque contrahentium mente, qui talem stipulationem vice traditionis iuris ipsius apposuerunt. Sed quid, si quis stipulatus esset ire agere per fundū vicini ad fundū suum, an videbitur ius, non autem simplex factum stipulatus? & fuere, qui propter mentionem fundi existimauerint de seruitute actū videri, cum stipulatio ad utilitatem fundi respiciat. quod indicat de iure in rem agi.

Amplius commentantur Senenses, idem esse, si simpliciter ire agere per fundum vicini stipulatus esset. quamvis enim non adieciisset ad fundū suum, tamen tacite seruitutem fundo suo videtur acquirere voluisse, si nulla alia ei via cōpetebat. Sed has ego opiniones non sequor, quæ nulla lege probatur, plurimas certe violat. quod & Alex. celsit. quis enim istis revelauit Iurisconsultū nostrū hic loqui, cum, qui stipulabatur ire agere, de vicino fundo nō stipularetur?

- 1 Possessionis definitio & diuisio.
2 Possessio variè accipitur.
3 Stipulatio Possidere licere, de qua possessio intelligatur.
4 Habere, & Possidere, quomodo differant.
5 Testis quomodo de possessione ratione dicti sui reddat.
6 Hæc

1 l. quoties. j. si quis cauit.

2 l. filiusfamilias. j. si ius.

3 l. si a domino. j. sed & a filio. de pet. her.

4 l. quod seruum. de acq. poss. j.

5 d. l. quod seruum. l. acquirunt. j. vlt. de pact.

6 arg. l. cum fundus. j. seruum iuu. si cer. pet.

7 l. cum oportet. C. de bon. qua lib.

8 gl. d. l. tres hæredes. Bal. l. si. C. de act. emp.

9 c. nō dicatur. xij. q. 1. c. cum ad monasterium. de sta. monach.

10 d. l. sed cum factum. l. quod dicitur. j. eo.

11 l. quæ legata. j. de reg. iur.

12 l. j. si. de eo.

5. HAEC QVOQVE STIPULATIO. ¶ Aggreditur nunc Iurisconsultus alterius stipulationis interpretationem, cum quis promittit possidere licere. Pro cuius intellectu sciendum in primis est, quid sit possidere. & Modestinus, Possessio (inquit) vsus rei est à iure, seu proprietate separatus. Ea t duplicem habet rationem. quandoque enim ex simplici apprehensione nudoque facto quis vsus habet, & naturaliter possidere dicitur. quādoque ea apprehensio à iure quoque nostro approbata, firmataque est, & ciuilibus appellatur, & ideo non simpliciter facti, sed iuris esse creditur. Eā sic ferè definiunt Doct. vt sit ius insistendi rei vlcapioni, fructuumque acquisitioni: & huiusmodi ciuilibus effectibus sufficiens. Igitur t possessio licet variis modis accipiatur, quandoque pro naturali tantum, aut corporali, quandoque pro ciuili duntaxat: in dubio tamen propriè loquendo eam naturalem complectitur, quam ciuilibus quoque lex approbat. & ideo de vtraque, tam naturali, quam ciuili, intelligitur, quod lege nostra clarè probatur. Vnde t consequens est, vt qui licere possidere stipulatur, de vtraque stipulationem intelligatur, vt merito Torquati sententiam probare non possim, qui non committi hanc stipulationem celsit, si iure vsus, aut vsusfructus possessionem naturalem promissor auocet. cum enim stipulator adhuc ciuilibus possideat, (inquit ille) non committitur stipulatio. Ego etiam arbitror, videri non de ciuili sola, sed de ea, quæ naturali iuncta sit, egisse stipulatorem. quod lex nostra satis indicat. Quandoque t tamen fit alia interpretatio, vt de sola naturali, aut simplici detentione, actum videatur, veluti propter qualitatem personæ, vt in casu nostro, cum seruus ipse ita stipulatus est. cum enim ciuilibus possessionis capax non sit, necessariò, vt actus sustineatur, de naturali intelligemus, cuius est capax, vt aibi ostendimus. Idem t propter contractus naturam, seu subiectam materiam, quandoque dicimus: vt cum fructuarius, vel colonus se possidere dicunt, non potest id de ciuili intelligi, quæ domini ipsius est. quod Bald. etiam in vltuario procedere ait, qui possessionem quandam impropiam habet secundum vsus naturam restrictam. quod & ad rusticorum sermonem trahitur, qui plerunque possessionem suam appellant, quam ipsi colunt, licet domini sit. Ex adiuncto quoque verbo quandoque sumitur hæc interpretatio. Nec t enim nouum est, ex præcedentibus, vel subsequētibus, quid actum sit, declarari. Vnde si in lege municipali, vel alia, scriptum sit, Quisquis habet, vel possidet, etc. Habere t intelligitur ciuilibus, Possidere naturaliter. quod Baldus adnotauit. Sed & in libellis verbum

Hæc quoque stipulatio, POSSIDERE MIHI LICERE SPONDES? utilis est. quam stipulationem seruus an possit vtiliter in suam personam concipere, videamus. sed quamvis ciuili iure seruus non possideat, tamen ad possessionem naturalem

possidere, de naturali possessione accipi traditio ista. Hæc quoque stipulatio, POSSIDERE MIHI LICERE SPONDES? utilis est. quam stipulationem seruus an possit vtiliter in suam personam concipere, videamus. sed quamvis ciuili iure seruus non possideat, tamen ad possessionem naturalem

possidere, de naturali possessione accipi traditio ista. Hæc quoque stipulatio, POSSIDERE MIHI LICERE SPONDES? utilis est. quam stipulationem seruus an possit vtiliter in suam personam concipere, videamus. sed quamvis ciuili iure seruus non possideat, tamen ad possessionem naturalem

1 l. questio. j. de ver. sig.

2 l. j. de acqui. poss. l. nemo. C. eo.

3 l. iij. in si. ad exhib.

4 l. acquiruntur. in si. de acqui. re. do.

5 l. naturaliter. in prin. de acqui. poss.

6 l. quod actinet. de reg. iur.

7 l. quinque pedum. C. si. reg.

8 gl. l. iij. de cōtrario. vbi Doct. de acqui. poss.

9 d. l. iij. in si. l. l. i. ser. de pos.

10 l. certè. de præcar.

11 l. fin. vti possid. Bald. l. j. C. com. de vsucap.

12 gl. l. iij. in prin. de orig. iur.

13 l. si seruus plurimum. j. de leg. j.

14 l. si in emptione. §. omnium. de cont. emp.

16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28

13 7. ea. lege. §. sed si quis. l. idem. l. i. lianus. §. j. de leg. j. Alex. §. l. iij. §. Cato.

14 l. vbi autem. §. qui id. quod. j. eod.

15 Doct. l. si. §. j. eod.

16 Soc. d. §. Cato. Cast. l. pen. de ser. rust. præd. Laucl. d. §. pe.

17 d. l. qui in futurum. §. j. de pact. d. l. quod dicitur. j. eo. l. pen. de ser. rust. præd.

18 l. veteris. C. de contrah. & comm. stip.

19 l. inter. §. h. sol.

20 l. centesim. §. j. j. eo. l. j. §. ne aut. C. de caducit. d. l. diui. §. in rub.

21 Bar. §. si quis forte. vers. nec obstat. §. diui. §. tal. l. verbo. dist. tractum.

22 l. cum in fundo. de ser. rust. præd.

23 l. quoties. de seruit.

24 l. iij. §. si iter. de act. emp.

25 l. qui aliena. in si. de neg. gest. Aret. Socin. Lam. §. d. l. iij. §. si.

26 arg. l. damna. §. j. de vsu. leg.

27 Alex. d. §. Cato. quæst. 7. j. Paul. Lanc. d. l. iij. §. j.

Possidere, de naturali possessione accipi traditio ista. Hæc quoque stipulatio, POSSIDERE MIHI LICERE SPONDES? utilis est. quam stipulationem seruus an possit vtiliter in suam personam concipere, videamus. sed quamvis ciuili iure seruus non possideat, tamen ad possessionem naturalem

lem hoc referendum est: & ideo dubitari non oportet, quin & seruus rectè ita stipuletur. Planè si tenere sibi licere stipulatus sit seruus: vtilem esse stipulationem conuenit. Licet enim possidere ciuili non possint: tenere tamen eos nemo dubitat.

centuit. quæ sententia aduersus Petrum communiter approbari meruit: debet enim testis de eo dicere, quod corporis sentu percepit, id est, de re, quatenus facti est, non quatenus iuris, cum ex tali facto lex deinde, quid iuris sit, præsumat. quod Rayn. hic docet, & Bartol. Amplius id procedere non pauci censuerunt, etiam si testis deinde interrogatus, quid sit Possidere, responderit se nescire. si t enim prius dixerit aliquid possidere, reddideritque rationem dicti sui, vt quia viderit eum colentem, custodientem, fructus colligentem, licet responderit se nescire, intelligitur aliter, quam supra dixerit. Quod si rationem dicti non reddiderit, tunc non facere fidem Imol. & Alexand. censuerunt. cum enim dixerit se nescire, satis apparet huiusmodi testem, vel sibi aduersantia dicere, vel prorsus imperitum idiotamque esse. Ego tamen in distinctè communem sententiam sequor, quia t verisimile est talem testem, qui interrogatus, quid sit possidere, respondit se nescire, existimasse à se possessionis definitionem requiri, quam soli periti intelligunt. si enim semper interpretatio, ne testis pugnantia dixisset videatur. Sed hæc alibi. Addit Bartolus, si t scriba archiuij, quem cancellarium vocant, quicquam scriptis mandarit, intelligi secundum vulgarem vsus debere, videturque sentire in cancellarij scripturis verbum Possidere, de facti detentione accipiendum esse. quæ sententia sanè quamdubia est, cum secundum qualitatem personæ potius intelligi scripturæ debeant. nam verisimile est, si peritus vir is scriba sit, de ciuili potius possessione intelligendum esse, quod libro De verborum significatione II. latius disputauimus. certum enim est, cum t quis scripturam de eo conficit, de quo à partibus rogatus sit, verba potius secundum ius intelligi, in hocque à testimoniis differentiarum scripturas. quod supra tractatum est.

- 1 Verbi Tenere, significatio.
2 Lex municipij mentionem rem aliquā detinentium faciens, etiam de ciuilibus possidentibus intelligitur.
3 Quomodo duo rem in solidum tenere possint. 4.

que iudicio simul experitur. cum enim eiusdem possessionis respectu intèdi id nequeat, censuimus alterum respectu ciuilibus, alterum respectu naturalis possessionis proponi, quoniam id actori vtilius est, qui petitionem suam declarare arbitrari suo potest. Sed v. t quid in testibus? & Accurs. intelligi eorum dicta de possessione facti, seu nuda detentione

15 l. sed & si possessio. §. si. §. item. si. de iure iur.

16 l. si quis intentio. de iudic.

17 Bar. d. l. natu. liter. §. nihil commune. in v. intel. lectu.

18 l. solam. C. de testib.

19 Bar. l. de atate. §. quæst. de minor. Alb. r. l. no. erit. §. dato. de iure iur.

20 Bart. l. j. si cer. pet. vbi dixi.

21 c. cum tu. de testib.

22 l. si ror. de ad. dult.

23 l. si chorvis. §. j. de leg. iij. l. quid. §. nepotes. de test. §. iij.

24 l. sciendum. vbi Bar. §. col. j. C. de vsu.



**§. HABERE DVPLICITER.** Repetenda hic sunt, quæ in tractatu De verborum significatione ad hanc rem pertinentia differunt. Illud t̄ adiciendum est, Tenere, verbum, propriè ad eum referri, qui dominus non sit. Vnde & de eo accipitur, qui ciuilit̄ non possidet, sed naturaliter tantum. Sed tamen hæc sententia multum questionis habet. Traditum t̄ enim est, legem municipij, quæ mentionem detinentium rem aliquam facit, etiam de his intelligendam esse, qui ciuilit̄ possideant. quoniam qui possidet ciuilit̄, utique & rem detinet. Ego discernendum id maximè ex statuti ratione arbitror. Nec dubitandum, si quis & ciuilit̄ & naturaliter possideat, propriè quoq; detinere dici posse. Quod si ciuilit̄ tantum possideat, cum alius naturaliter rem habeat, verius est, propriè non censeferi eum detinere. quod Pont. tradidit, & verbis Iurisconsulti nostri hic magis quadrat. Sed t̄ nunquid possint duo eandem rem insolidum detinere? & constat eodem tempore non posse. nec enim quo loco asinus quiescit, in eo & alius esse potest. Quod si aliqui testes dicant, Titium rem detinuisse, aliqui Sempronium, non intelliguntur eodem tempore. cum enim corpore non possint, nec animo censentur posse, cuius animi in asinina hac (vt Nostrates appellant) detentione consideratio est nulla, licet in vera naturali possessione sit. Potius ergo intelligitur, id diuersis temporibus actum, hocque sentit Bartol. quem nimis scrupulosè Iason interpretatur, vt reprober.

**¶ Habere dupliciter accipitur.** Nam & eum habere dicimus, qui rei dominus est, & eum, qui dominus quidem non est, sed tenet. denique habere rem apud nos depositam solemus dicere.

**¶ Si quis ita stipulatur,**

factum, non ad ius referri videatur. & t̄ sicut aliquid est concedere iter, aliud concedere vt ire liceat, ita aliud sit concedere vsumfructum, vel vt quis vt frui possit. Et licet, quantum sit respectu hæredum, neutra stipulatio transmittatur, in hocque æquiparentur, quo in casu textus noster procedit, non tamen cõsequens est, quin in plerisque aliis differant. Cui t̄ vsumfructus concessus est, confessoria agere, vt ius suum tueatur, poterit at cui facultas est vtendi fruendi, in personam tantum agere. Qui vsumfructum habet, seruitutis personalis dominus censetur, quam res ipsi personæ debet: cui illa facultas cõpetit, seruitutem non habet, sed simpliciter fructus percipere poterit. Qui t̄ vsumfructum habere licere promisit, ex inquisitione facti non tenebitur: at qui vt frui licere promisit, si de facto prohibeat, ex conducto tenebitur. Sed t̄ nunquid hoc casu committeretur stipulatio, si de iure tantum prohibeat? & Bartolus sentit non committi. Contrà Imol. Alexand. Iason, qui vtroque casu committi, siue de facto, siue de iure contra fiat, censuerunt, excepto tamen, cum ius vtendi fruendi promissum est, tanquam illa dictio ius, factum excludat. quod Alexander tradidit. Sed ego Bartoli sententiam sequor, quia t̄ absurdum est, plus iuris ei competere, qui simpliciter vt frui stipulatus est, quam ei, qui ius vtendi fruendi. nec arbitrator ego eum, qui, cum ex stipulatione deberet, vsumfructum semel constituit, ad patientiam eius stipulationis nomine vltèriùs teneri. quod supra disputauit. Non committeretur ergo stipulatio **Vti frui licere**, etiam si de iure quis prohibeatur, secutàq; hac de re sit sententia, nisi & de facto inquietatus sit: stipulatio t̄ verò vsumfructus committeretur secutà sententia, siue iusta, siue iniusta. quod supra in stipulatione Habere licere, ostendi.

**§. SI QVIS ITA.** Aliam t̄ hic stipulationem interpretandam sumit Iurisconsultus, quæ de iure personali duntaxat concipitur, vt cum quis stipulatur vt frui sibi licere. In primis ergo dicendum est, an hæc stipulatio eadem cum illa sit, **Promittens vsumfructum habere licere, ex inquisitione facti non tenetur.** & videtur esse eadem, vt intelligatur vt frui licere, quatenus iuris est: sicut stipulatio **Possidere licere**, de possessione iuris regulariter intelligitur. quid tenim aliud est vsumfructus, quam ius, quo licitum est vt frui? sentitque hoc Iurisconsultus noster, qui cum exemplum posuisset in ea stipulatione, subiicit, **non puto stipulationem de vsumfructu, etc. & hoc Petr. Imol. Anch. Pont. Alexand. Iasonque probant.** Sed Bartol. Angel. Torquatufque aliter sentiunt, cum infinita hæc **Vti frui, ad**

**SED ET SI SIBI NON.** Qui ergo impersonaliter stipulatur, videtur sibi stipulari. semper t̄ enim, qui stipulatur, vult sibi acquiri, quoniam natura stipulationis ea est, vt sibi, non autem alteri quis stipuletur. Quod t̄ procedit, & cum quis simpliciter stipulatus est, cui velit relinquere. intelligitur enim sibi in primis stipulatus. Sed t̄ quid, si procurator I. impersonaliter rem dari stipuletur? & propter præcedens mandatum videtur domino stipulatus. quod alibi Doctores attingunt. Sed quid, si testator amico dicat, **Acceptis centum, des Sempronio fundum: à quibus accipienda erunt ceterum?** refereturne id ad Sempronij personam, an ad hæredis? & lex ait, **oneratum hæredem videri, vt ipse det centum**, non autem Sempronium, qui gratis fundum consequetur. Sed t̄ quid, si qui constituit se alienum æs solutorum, impersonaliter cõstituat, vt quia simpliciter dicat, **sibi satisfiet?** & tradunt, non valere cõstitutum, etiã si obligationi verbũ **Promitte, adie-**

1. Habere de ver. sig. l. id apud se. eo. 2. gl. d. §. e contrario. vbi Imo. & Alex. gl. c. causam. verbo, detinere. de praescript. 3. d. §. e contrario. vbi Bartol. in vlt. quaest. ad fin. 4. l. quemadmodum. de acqui. pos.

1. Explicatio stipulationis Vti frui. 2. Vsumfructus quid. 3. Concedere iter, & Concedere vt ire liceat, differunt. 4. Actiones pro vsumfructu. 5. Promittens vsumfructum habere licere, ex inquisitione facti non tenetur. 9. Stipulans regulariter sibi censetur velle acquirere. 11. Procurator impersonaliter rem dari stipulans, propter præcedens mandatum domino stipulari censetur.

5. §. præced. 6. Inst. de vsumfr. in princ.

3. Bart. l. pater. de ser. leg. 7. l. iij. §. Cato. §. eo.

4. Cui t̄ vsumfructus concessus est, confessoria agere, vt ius suum tueatur, poterit at cui facultas est vtendi fruendi, in personam tantum agere. 9. l. vti, frui. in princ. si vsumfructu. pa. 10. Bart. l. Mel. §. si. de adm. leg.

11. l. fundi tres. de vsumfr. leg. 12. l. si fundum. quem. locat. 13. arg. l. marini. C. de procurat.

14. l. si ita stipulatus fuero. §. Titius. §. eo. 15. arg. l. habere licere. §. de vsumfr. 16. §. si.

17. l. iij. C. eo. 18. l. qui in aliena. §. si is, qui de acquir. her. l. post. de sem. sol. mat.

19. l. si seruus legatus. §. qui maritavit. de legi.

20. l. §. ex huius. eo.

21. l. continens. §. fin. vbi Lan. §. eo.

**III. Num proponatur.** Quod Doctores etiam ad stipulationem producere videtur, cum promissor ipse impersonaliter locutus est. quam sententiam ego supra secutus non sum. repetenda ergo hic sunt, quæ alibi ad hanc rem pertinentia tractaui.

**¶ Sed si quis vt frui licere sibi hæredique suo stipulatus sit: videamus, an hæres ex stipulatione agere possit. Et putem, posse: licet diuersi sint fructus. Nam etsi ire agere stipuletur sibi hæredique suo licere: idem probauerimus.**

**¶ Si quis dolum malum promissoris, hæredisque eius abesse**

**1. Explicatio diuersorum fructuum in stipulatione Vti frui, sibi & hæredibus facta.**  
**6. Vsumfructus, quo ad promissorem, in rem censetur.**  
**11. Stipulatio iter fieri, eadè est cũ ite.**  
**14. Quomodo successores insolidum obligatos lex vocet.**

**§. SED SI QVIS.** Cum t̄ ergo stipulatur vt frui sibi, & hæredibus, valet stipulatio, licet diuersi sint fructus. Sed t̄ quomodo hoc? & Vereres aliqui dixerunt, esse diuersos, quia in persona stipulatoris est seruitus, in persona hæredum est p̄prietas. cum enim vsumfructus ad heredem non transeat, qui mentionem eius facit, de causa intellexisse cõferunt. Nec obstat, quod Iustinianus sanxit, legari vsumfructum alicui, & eius hæredi posse. quia in legatis hoc p̄cederet, in quibus affectio testatoris in primũ hæredem verisimiliter extenditur. at in contractibus verisimilius est, omnibus voluisse stipulatorem consulere. quæ sententia probabilis est, cum constaret etiam inferiorum graduum hæredibus voluisse stipulatorem providere. quod in exemplo textus nostri non est, in quo simpliciter & singulari numero hæredi stipulatum fuit. Bartolus t̄ ergo & Angel. aliter interpretantur, nempe esse diuersos fructus, quia in persona stipulatoris sit vsumfructus, in persona hæredis sit simplex commoditas. cum enim vsumfructus ad hæredes non transeat, videtur de simplici commoditate in persona hæredis actum. idque & Baldus sentit, additque Ray. hanc commoditatem non multum ab vsumfructu stipulatoris differre, sed simili quodam iure censeferi. Sed ego, cum iisdem verbis stipulatur sibi hæredique stipulatus, non putauerim in altero de vsumfructu, in altero de commoditate intelligendum esse. Verior t̄ est ergo receptiorque prima Accursij sententia, qua diuersos esse fructus interpretatur. quia iura personalia in hæredes non transeunt. Sed t̄ si actum sit, hæredibus acquiri, in eis denuò incipiunt. vsumfructus autem ius est personale, quantum sit stipulatoris respectu, licet, quod ad promissorem attinet, in rem censetur.

**¶ Sed t̄ quid refert, an idem ius vtendi fruendi in hæredem transmissum sit, an verò morte stipulatoris extinctum, si aliud ius priori prorsus simile in hærede incipit? Respondeo, plurimum interesse. Si enim idem ius esset transmissum, non possent plures hæredes simul vt frui, nisi quatenus testator potuisset. sed cum nouus sit vsumfructus in persona omnium, quilibet**

**¶ Sed hæc alibi latius.**

**¶ Si quis dolum malum abesse ex dolo tertij non, nisi subiecta pœna, committitur.**

**¶ Hæredem tangit etiam simplex stipulatio.**

**§. SI QVIS DOLUM MALVM.** Explicat t̄ Vlpianus aliam stipulationem, **Dolum malum abesse, ab futurumque esse**, quam committi solum ex promissoris, eiusque hæredis factu ait, nisi subiecta sit pœna, tunc enim etiam ex dolo tertij

1. aut. si quando. vbi Cin. C. de cõst. pec. 2. §. sicut in fin. l. fin. si cer. pet.

3. arg. l. Proculus. de vsumfruct. l. species. de aur. & arg. leg. 4. l. antiquitas. C. de vsumfr. 5. l. sciendum. de ver. sig.

6. l. fundi Trebatiani. de vsumfruct. lega.

7. l. si plures. §. de iectum. de vi. & vi arm. in gl.

8. arg. l. iam hoc iure. de vulg.

9. l. v. §. reo. de vsumfr. l. vti frui. §. vsumfr. pet.

10. l. §. ex huius. eo.

11. l. si seruus legatus. §. qui maritavit. de legi.

12. l. si seruus legatus. §. qui maritavit. de legi.

13. arg. l. marini. C. de procurat.

14. l. si ita stipulatus fuero. §. Titius. §. eo.

15. arg. l. habere licere. §. de vsumfr. 16. §. si.

17. l. iij. C. eo. 18. l. qui in aliena. §. si is, qui de acquir. her. l. post. de sem. sol. mat.

19. l. si seruus legatus. §. qui maritavit. de legi.

20. l. §. ex huius. eo.

21. l. continens. §. fin. vbi Lan. §. eo.

22. l. i. inter stipulantes. in princ. §. eo. l. fin. §. fin. vbi gl. de dol. except. Aret. d. l. si sic. §. eo.

23. l. inter. §. quod ex factis. fam. er. c. §. eo.

24. l. ad ea. §. de reg. iur.

bet admittetur insolidum, quia potest quis stipulari aliquid facti indiuidui, quod ab hæredibus suis incipiat, omnibusq; insolidum acquirere. certissimæque hæc est vtilitas, si eam sententiã sequamur, vt qui stipulatur vt frui sibi velit, sufficere, **AB ESSE, ABFVTVRVM QVE ESSE, stipulari. si verò de plurium dolo cauere velit, necessarium esse adiici, CUI REI DOLVS MALVS NON ABEST, NON ABFVERIT: QVANTI EA RES ERIT, TANTAM PECVNIAM DARI SPONDES.**

**NAM ET SI IRE AGERE.** Stipulatio hæc eadem videtur, qua sermonis cõpendio, iter fieri, supra dicitur. quid enim aliud est iter fieri, quàm Ire? Eadem verbis negatiuis quandoque incipitur, **Per te non fieri**, quò minus ire agere possim. nec enim refert, quemadmodum quicquam exprimamus, cum quælibet affirmatio negatiue, & quælibet negatio affirmatiue enuntiari possit, quod Aretin. de hac ipsa stipulatione censuit: effectu tamen videtur negatiue concepta esse: & t̄ ideo tam ex parte promissoris, quàm stipulatoris, ad hæredes non transit, nisi quòd donec stipulator vixerit, nec ab hæredibus quidem promissoris impediri potest: aliàs pœna committeretur, sicut & supra diximus in vsumfructu esse. quod & Bart. censuit. vt t̄ igitur ad hæredes transeat, oportet eorum factam mentionem esse. quod supra latius docui. Sed an talis obligatio tunc cõlebitur hæreditaria? & constat esse hæreditariam, cum hæredibus quæsitã à testatore sit. verum quia in eis cõp̄it, nec transfusa est, non videtur ei adiecta pœna, pro portionibus hæreditariis diuidi, sed insolidum potius committi. Nec me mouet, quòd t̄ lex Insolidum, quandoque interpretatur, vt vnusquisque pro parte conveniatur. quia hoc verum est, cum de omnibus successoribus loquatur. in sensu enim cõposito, id est Omnes simul, verum est insolidum teneri: at cum separatim de vno hærede loquitur, ridicula esset expositio, vt vnus hæredum insolidum, id est, pro parte, obligatus acciperetur. Sed hæc alibi latius.

**¶ Stipulatio hæc eadem videtur, qua sermonis cõpendio, iter fieri, supra dicitur. quid enim aliud est iter fieri, quàm Ire? Eadem verbis negatiuis quandoque incipitur, Per te non fieri, quò minus ire agere possim. nec enim refert, quemadmodum quicquam exprimamus, cum quælibet affirmatio negatiue, & quælibet negatio affirmatiue enuntiari possit, quod Aretin. de hac ipsa stipulatione censuit: effectu tamen videtur negatiue concepta esse: & t̄ ideo tam ex parte promissoris, quàm stipulatoris, ad hæredes non transit, nisi quòd donec stipulator vixerit, nec ab hæredibus quidem promissoris impediri potest: aliàs pœna committeretur, sicut & supra diximus in vsumfructu esse. quod & Bart. censuit. vt t̄ igitur ad hæredes transeat, oportet eorum factam mentionem esse. quod supra latius docui. Sed an talis obligatio tunc cõlebitur hæreditaria? & constat esse hæreditariam, cum hæredibus quæsitã à testatore sit. verum quia in eis cõp̄it, nec transfusa est, non videtur ei adiecta pœna, pro portionibus hæreditariis diuidi, sed insolidum potius committi. Nec me mouet, quòd t̄ lex Insolidum, quandoque interpretatur, vt vnusquisque pro parte conveniatur. quia hoc verum est, cum de omnibus successoribus loquatur. in sensu enim cõposito, id est Omnes simul, verum est insolidum teneri: at cum separatim de vno hærede loquitur, ridicula esset expositio, vt vnus hæredum insolidum, id est, pro parte, obligatus acciperetur. Sed hæc alibi latius.**

**¶ Stipulatio dolum abesse ex dolo tertij non, nisi subiecta pœna, committitur.**

**¶ Hæredem tangit etiam simplex stipulatio.**

**§. SI QVIS DOLUM MALVM.** Explicat t̄ Vlpianus aliam stipulationem, **Dolum malum abesse, ab futurumque esse**, quam committi solum ex promissoris, eiusque hæredis factu ait, nisi subiecta sit pœna, tunc enim etiam ex dolo tertij

V iij

1. continens. §. fin. vbi Lan. §. eo.

2. l. i. inter stipulantes. in princ. §. eo. l. fin. §. fin. vbi gl. de dol. except. Aret. d. l. si sic. §. eo.

3. l. inter. §. quod ex factis. fam. er. c. §. eo.

4. l. ad ea. §. de reg. iur.

5. l. continens. §. fin. vbi Lan. §. eo.

6. l. i. inter stipulantes. in princ. §. eo. l. fin. §. fin. vbi gl. de dol. except. Aret. d. l. si sic. §. eo.

7. l. inter. §. quod ex factis. fam. er. c. §. eo.

8. l. ad ea. §. de reg. iur.

9. l. continens. §. fin. vbi Lan. §. eo.

10. l. i. inter stipulantes. in princ. §. eo. l. fin. §. fin. vbi gl. de dol. except. Aret. d. l. si sic. §. eo.

11. l. inter. §. quod ex factis. fam. er. c. §. eo.

12. l. ad ea. §. de reg. iur.

13. l. continens. §. fin. vbi Lan. §. eo.

14. l. i. inter stipulantes. in princ. §. eo. l. fin. §. fin. vbi gl. de dol. except. Aret. d. l. si sic. §. eo.

15. l. inter. §. quod ex factis. fam. er. c. §. eo.

16. l. ad ea. §. de reg. iur.

17. l. continens. §. fin. vbi Lan. §. eo.

18. l. i. inter stipulantes. in princ. §. eo. l. fin. §. fin. vbi gl. de dol. except. Aret. d. l. si sic. §. eo.

19. l. inter. §. quod ex factis. fam. er. c. §. eo.

1 gl. emptor. §. qui autem. verbo. per omnes. de act. empt. committitur. Quod Bartol. intelligit, cum expressis mentio extranei est facta. aliis simplicibus verbis verisimile non est factum extranei prestare velle promissorem. Sed tamen hanc sententiam Doctores ferè omnes improbant. aperte enim textus verba violat. Sed nunquid, si hæredis merito facta non sit, stipulatio hæc simpliciter interposita ex eius dolo committatur? & videtur non committi. quamvis enim affirmatiue concepta sit, tamen censetur abnutium quoddam effectum continere: & ideo tanquam personalis non deberet hæredem obligare, sicut nec stipulatio superior, ire agere licere, etc. quæ illi æquiparatur: suadetque id & hæredis mentio, quæ & hic & in aliis quamplurimis legibus aliis superflue adiecta videretur. Sed tamen aliud communiter receptum est. regulariter enim stipulationes, quamvis in faciendis consistant, ad hæredes transeunt. unde non est facile credendum, ius duntaxat personale induci.

1 Successoris factum, sicut proprium, promitti potest. 3 Successione non convalescit stipulatio. 7 Expressio hæredis in obligatione faciendi, effectus non modicus.

§. S V A E P E R S O N A E. Sicut potest quis proprium factum promittere, ita & successoris sui, siue iure hæreditario succedat, siue per arrogationem. Intelligitur tamen ergo lex nostra, quando futuri patris factum in stipulationem deductum est. presentis enim factum filius promittere non potest, nec patrem obligat, nisi quatenus sit in peculio. Sed tamen quid, si simpliciter factum suum, & extranei quis promiserit, deinde contingat stipulatorem promissori succedere, seu iure arrogationis, seu hæreditatis, an convalescat stipulatio? & videretur convalescere, argumento legis nostræ, tanquam & hæc stipulatio tractum habeat, & ad futurum referri possit. nec enim omnino est nulla, cum saltem respectu extranei quis obligetur naturaliter. Sed tamen contraria sententia mihi magis placet. quia tamen lex nostra loquitur, quando stipulatio de alio expressim, tanquam de hærede, vel patre, facta est. unde satis indicat cessante hac qualitate secus esse, confirmaturque id ea ratione, quod quatenus factum alterius quis promittit, si pœna subiecta non est, eo nomine in nihilo obligatur. at ius superveniens contractum non confirmat, cuius nomine promissor nec in id quidem, quod interest, tenebatur. qua tamen de re fortè & infra tractabimus. Sed tamen cum stipulatio, Dolum malum abesse, ad hæredem transmittatur, ut supra vidimus, quorsum subiecit hic Iurisconsultus posse hæredis personam adiungi? & Doctores censent, id non respectu proprii exempli dictum, sed aliarum stipulationum, quæ merè personales sunt: ut, ire agere licere, uti frui licere, & similia. in eis enim operæpretium est

1 l. si rem alienam. de act. emp. gl. & Bart. l. cum vir. de r. iur. cap. 2 l. si rem alienam. de act. emp. gl. & Bart. l. cum vir. de r. iur. cap. 2 l. si rem alienam. de act. emp. gl. & Bart. l. cum vir. de r. iur. cap. 2 l. si rem alienam. de act. emp. gl. & Bart. l. cum vir. de r. iur. cap. 2

hæredis mentionem addere. Ego tamen licet acceptum in obligationibus dandi superfluum esse hæredis mentionem, tamen aliud esse in obligationibus faciendi arbitror. quæ etiam si ad hæredes transeant, tamen tamen expressio non modici est effectus, quod alibi declaravi, & sentit hic Per. Exceptioni liberationis renuntiat. Solutio ante diem interdictum tenet: interdum no. 6, 7, 8, 10. Quomodo utriusque partis favore diem appositum liceat deprehendere.

18 Dies incerta comparatur conditioni: eiusque rei usus. §. INTER CERTAM. Cum tamen dies non sit modus tollendæ obligationis, qui ad certam diem debet, & obligatione & actione tenetur, licet exceptione possit se tueri: verum tamen illi exceptioni renuntiare, si velit, potest. dies tamen nimis favorem suum respicit, & ideo etiam invito creditore poterit ei offerre, & obligare, constitueretque eum in mora, ut Iac. Bartol. Alber. cæteri que censuerunt. Fortius tamen tradit Bald. eum, cui humanitatis causa dies ad solvendum conceditur, posse confessum, si velit, soluere, nec ei denegandum, quin medijs temporis viuras retineat, nempe quanti creditor ob representationis commodum esset repensurus: quod & ex Alexand. Iac. hic approbat. Hinc consequens est, ut si quis debitor in diem ante tempus solvat, condicere interim, tanquam indebitum, possit, licet in conditionali debitor aliter distinguatur, nempe ut nec ipse repetat, nisi in casu deficientis conditionis. quod hic ex communi sententia Alexand. recensuit. Sed nunquid indistinctè procedit legis nostræ conclusio? & constat excipi multos casus. Et in primis, dum stipulatio concipitur, si quis in diem interroganti, hodie se daturum respondeat, vitatur stipulatio. quia non videtur ad rogatum respondisse: nec hoc casu favoris sui renuntiatio admittitur, cum actus in forma peccaverit, quod supra attigimus.

II. Rursus non procedit, quando in fraudem creditorum debitor in diem soluere properasset. amitterentur enim illi, ut commodum prærogationis ad se verterent. Quod in creditoribus intelligendum: secus in eis, qui simpliciter adiecti essent obligationi. Item intelligendum, nisi probabilem aliquam excusationem adduceret debitor, cur ante tempus solvisset, veluti in casu, quem hic refert Iason, cum grauatus intra decem annos restituere fideicommissum, mavult id statim facere, ne oneribus hæreditariis implicetur. Si enim hoc ei permittitur, qui sub conditione grauatus est, ei quoque concedendum est, qui in diem tenetur. Sed tamen & quoties vellex, vel iudex aliquid certo die fieri iubeat, non videtur observasse præceptum, qui ante eum facere occupavit. secus, si verba concepta sint, ut quid intra certum tempus fiat. dictio tamen intra, ostendit legitime esse factum, quicquid intra eos

1 post mortem. de fideicommissis. 26 l. patrem. qua in fraud. credit. 70. de appel. verb. intra certam. gl. c. solent. de causis. dist. 1. dies

III. dies fiat. quod supra attigimus. Sed tamen & si dies etiam creditoris favore appositus sit, non tamen videtur ante diem ipso invito posse solui. tamen autem favor variis rationibus perpenditur, quandoque ex qualitate personæ, ut quia noluerit restator solui ante, quam quis ad legitimos annos pervenisset: quandoque, quia subest periculum, ne creditor casu fortuito rem ante tempus perdat. unde generaliter dixit Bald. non compelli creditorem, ut rem accipiat, quæ tempore corrupteretur. quod & Alexand. & Iac. hic probant. quandoque, quia eius probabiliter interit, tempore potius debito accipere, ut quando colonus capones, idque genus auicia soluere properat, ne eos interim alat, non tenetur dominus accipere, nisi cum nutritivo: quandoque, quia sua referat suis quodque penhoniibus præstari, ut facilius probationes sibi comparet. Quod tamen Bart. & cæteri in emphyteuta respondentur, qui vna numeratione plurium annorum canonem pendere festinet. potest enim dominus talem solutionem detrectare, ut singulis pensionibus suas antapochas consequatur. Addit Accursius, idem esse in sacerdote parcho, cui agnorum decima soluenda sit. non enim confessum ut terram attigerit, nati que sunt, solui debet, sed novem saltem diebus apud ouem relinqui. Quod ergo lex ait, statim tamen solvendas esse decimas, cum temperamento intelligitur, ne aliâs agni pereant: sicque interpretandum Accursij glossema arbitror, quod aliqui non intelligentes pro matre spicam impertinenter adiecerunt. Nec tamen refert, an dies duntaxat creditoris favore adiectus sit, an verò mixtum causa utriusque. adhuc enim idem est, nec potest debitor in damnum creditoris ante tempus soluere. Sed tamen an in dubio credemus diem causa utriusque adiectum esse? & lex nostra arg. est, credi debitoris duntaxat causa adiectum. quod & cæteri sentiunt, verumque esse & ego arbitror, cum creditor interim ante, quam solvatur, loco illius nominis nihil habet: aliâs si aliquid possideret, ut quia operas serui haberet, aliud esset. quod & in supra scripto emphyteutæ exemplo Doctores sentiunt. tali enim casu potius sentient dum esset, diem utriusque causa adiectum censeri. Sed tamen quid, si debitor non solum ante diem soluit, sed etiam offert se paratum indemnem servare creditorem, quatenus sua interit ante tempus non solui? & Bartol. audiendum debitorem censuit, cuius sententiam & lex nostra adiuvat, eamque veram regulariter esse ego quoque arbitror.

& qui promissit, SI ALIQUID FACTVM SIT: vel, CVM ALIQUID FACTVM SIT: nisi cum id

AT QVI PROMISIT. Dies incertus pro conditione est. ideo tamen qui ad diem incertum promittit, ante, quam dies venerit, id est, conditio sit adimpleta, non censetur obligatus, nec vlla actione conveniri potest. unde si creditori futuro offerret, nihil ageret. creditor enim adhuc non est. Nec obstat, quod tamen sicut qui debet in diem certam, offerendo liberatur, fortius videretur liberandus, qui in incertum debet, cum debilius sit, quod sola spe debetur, quam quod re ipsa, facilius ergo & tolli debet. respondeo tamen

1 l. qui ante. §. eo. 2 l. eum. qui. de an. leg. 3 l. in fideicommissi. §. Pollidim. de r. iur. l. si ita reliquim. §. Præfatus. deleg. 4 Bald. l. stipulatio. in fin. de fide instrum. 5 Bart. d. l. eum. qui. l. i. §. C. de iur. emphyt.

6 arg. l. pen. C. de pat. potest. 7 c. cum homines. de dec. xvij. q. j. reuerentini. 8 arg. l. qui Roma. in prin. §. eo.

9 l. antiliberos. §. Stichus annua. de statulib. arg. à speciali. 10 arg. l. si vinda. de peric. & commod. 11 Bart. d. l. eum. qui. 12 l. l. i. §. quæst. xxij. de iur. emphyteut. C.

13 l. dies. de cond. & demon. 14 l. rem. de leg. i. §. si quis. 15 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 16 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 17 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 18 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 19 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 20 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 21 l. si quis. de leg. i. §. si quis.

22 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 23 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 24 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 25 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 26 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 27 l. si quis. de leg. i. §. si quis.

nim oblationem, seu solutionem fieri, ut res ipsa, id est, obligatio, perimatur, non, ut spes tantum, ad quam perimendâ modus solutionis apertus non est. & hoc est, quod hic dicitur, non videri fecisse, quod promissit. qui enim ante conditionis eventum soluit, non simpliciter soluisse censetur, sed aliud prorsus, quam quod deberet, soluisse. Fingetur tamen alium quem ante eventum conditionis voluerit creditor soluisse. & constat nihil agere, nisi quod, eveniente deinde conditione, confirmatur solutio cuiusdam compensationis effectu. Fingetur rursus conditionem talem esse, quæ omnimodo exitura sit. & constat, hanc pro pura haberi, & ideo valeret tali casu obignatio. Fingetur conditionem illam legatarij duntaxat causa adiectam esse, an renuntiare ille favori suo poterit? & credendum est, posse. idque eo argumento, quod si restator a tutore reliquerit pupillo legatum, cum pubertate, id est xiiij. annorum lapsu, tutela finietur, debetur legatum, etiam si ante illud tempus tutela morte tutoris finiat. Sanè & cum fideicommissum alicui post mortem hæredis relictum est, videtur hæc mortis conditio solius hæredis causa adiecta esse. & ideo, si renuntiare favori suo velit, audietur, restituereque statim fideicommissario hæreditatem poterit, ad eodè ut nec tali casu audiantur creditores, qui in fraudem suam huiusmodi restitutionem factam allegarent. videtur enim hæres vberius defuncti voluntatem observasse, non autem quemquam fraudasse. Quod tamen intelligendum, nisi damnum aliquod his fieret, qui ex voluntate restatoris vocarentur, ut substituto vulgariter, vel quia fideicommissarius tempore restitutionis esset in potestate aliena, cum expectata morte hæredis fortè sui iuris interim futurus esset. Idem, si rogatus esset restituere, cui ex liberis voluit. cum enim possent interim aliqui mori, si ante tempus eligeret, damnum superstitibus infligeretur. Quod Bartol. ad eum quoque extendit, qui grauatus sit pauperibus post mortem suam restituere. qua de re alibi. Et hæc quidem in ea conditione procedunt, qua quis post mortem suam damnatus est restituere: secus in alia, quæ ad vitam hæredis non restringitur. talis enim non ad eodè solius hæredis favorem respiceret.

1 Alteri stipulari non possumus: eiusque ratio. 2 Fendum alteri per stipulationem non acquiritur. 3 Aliquot casibus alteri possumus stipulari. 4 Ratio inventarum stipulationum. 5 Naturalis obligationis effectus. 6 Naturalis iuramento an firmetur. 7 Pœna pacto nudo non committitur. 8 Pœna incerta ad mediocrem summam tantum extenduntur.

§. ALTERI b. Traditur hic generalis regula, ut tamen alteri stipulari nemo possit. stipulatio tamen iuris civilis contractus est. at ea, quæ civili ter acquiritur, alteri per alterum acquiri non possunt. invenit tamen hunc contra actum lex, ut unusquisque, quod sua interest, stipuletur, non, quod alterius. qua ratione supra vidimus non posse quemquam factum alienum promittere, prout

1 l. si ante. mod. sol. oblig. in prin. 2 l. plus. in st. de act. l. cum furri. de in lit. iur. 3 l. sed si ante. ad Trebel. l. iij. §. qui fides. §. de h. m. i. i. i. 4 l. si pupillus. §. de nouar. 5 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 6 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 7 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 8 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 9 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 10 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 11 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 12 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 13 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 14 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 15 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 16 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 17 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 18 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 19 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 20 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 21 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 22 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 23 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 24 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 25 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 26 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 27 l. si quis. de leg. i. §. si quis.

28 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 29 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 30 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 31 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 32 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 33 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 34 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 35 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 36 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 37 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 38 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 39 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 40 l. si quis. de leg. i. §. si quis.

41 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 42 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 43 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 44 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 45 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 46 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 47 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 48 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 49 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 50 l. si quis. de leg. i. §. si quis.

51 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 52 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 53 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 54 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 55 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 56 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 57 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 58 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 59 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 60 l. si quis. de leg. i. §. si quis.

61 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 62 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 63 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 64 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 65 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 66 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 67 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 68 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 69 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 70 l. si quis. de leg. i. §. si quis.

71 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 72 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 73 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 74 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 75 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 76 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 77 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 78 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 79 l. si quis. de leg. i. §. si quis. 80 l. si quis. de leg. i. §. si quis.



eadem nec alij acquirere hoc contractu potest.

I. Idque t adeo verum est, vt nec cuius quidem possit reipublicæ suæ stipulari, nullaque inde actio fisco acquiratur. tamen enim patriæ quoque suæ quis censetur natus, honoremque ei exhibere debeat, itémque eam defendere, non tamen pecuniarium lucrum illi procurare debet. imò vnicuique licitum est, publica vtilitate omiſſa, propriū negotium, quantum per leges liceat, agere. Addunt aliqui, nec t ipsos quidem magistratus stipulari fisco posse. non enim ad id constituti sunt.

II. Sic t nec libertus patrono suo stipulari potest, licet ei obsequium debeat, operasque officiales præstare teneatur. Quot ex eplo idem in cliente, beneficiario, traditum est, qui domino stipulari non potest, etiã si ratione iurisdictionis ei subiiciatur. qd cõmuniter receptū est. licet t em respectu fidelitatis etiam arctius obligetur subiecti versus principem suum, quàm filij erga patrem, non tamen, quantum sit respectu ei acquirendi, idem est. Sed t nunquid filius matri, aut auo materno stipulari poterit? & cõstat non posse. hoc enim ius ei duntaxat concessum est, qui filium in potestate habeat. Vnde t multo minus id aliis coniunctis, putà fratribus, vel consanguineis, permittitur. quod & Ias. hic docuit. licet nec vicinis, vel amicis, aut probis viris, tamen aliàs coram huiusmodi, iure Pontificum perinde protestationes fieri possint, atque coram ipso principali, si adesset. Hincq; argumentum sumitur, nec iure quidem canonico admissum esse, vt quis alteri stipuletur. idque receptius est. cum enim differentia hac in re nulla à iure ciuili expressim constituta reperiat, non est temerè credendum, non probasse Pontifices legis nostræ regulam, præsertim t cum apud eos exceptio, Tua non interest, maximè viget, videmusque exceptos ab eis duntaxat certos casus, vnde indicatur aliter ex regula obseruandum generaliter esse. Sed t quid in clientum beneficiis, quæ feuda vocant, dicendum est? & cum iure cautum non reperitur, quicquam diuersum in feudis hoc casu esse, receptior est sententia, nec in eis quidem alteri per alterum acquiri, vt Ias. hic tradit. Quod intelligendum, nisi accesserit etiam actus naturalis, putà traditio, secundum quam quæri alteri, secuta ratihabitione, potest. Vnde si frater suo & fratris nomine acquisuerit feudum, possessio nemque vtriusque nomine apprehenderit, videtur vtrique acquisitum beneficium. Sed t & si quis confessus sit se feudum pro se, & fratribus suis à tali domino tenere, poterunt fratres eam confessionem ratam habere. quia tali casu non de noua acquisitione, sed de acquisitionis iam factæ probatione agitur. quæ, quamvis absente parte facta, non tamè omnino irrita est. Putauerim quoq; cum beneficium absenti conferre principes possit, si id actum appareat, nihil obstare, quin tali casu feudum acquisitum cenſeatur. qua de re alibi. Sed t quid, si procurator, vel negotiorum gestor stipuletur alteri verbis directis? putà, Dabis Titio domino meo centum? & constat adhuc esse locum legi nostræ, & non valere stipulationem. idque aduersus Bartol.

li, Alexandriq; traditiones receptius est, & nos infra attingemus. Quod si ita concepiſſent verba, Promittis mihi nomine Titij centum? tunc valerit stipulatio. quia non Titio, sed mihi censetur stipulatus. initium t enim obligationis ex stipulantis persona sumitur, & ideo nõ dicitur alteri facta stipulatio. mea

filius patri stipulēt.

enim interest, vt mandatum exequar, si constitutus sim procurator. Idémque t in negotiorum gestore. secuta enim domini ratihabitione, perinde est, ac si dominus mandasset, tenebiturque domino actionem cedere, vel aliàs eius arbitratu de ea disponere. quòd si dominus ratum non habeat, vt quia non possit, vel nolit, talis stipulatio inefficax erit. Idémque, cum quis alteri stipulando eum facere procuratorem suū videtur, vt in adiecto solemus dicere, vel in eo, qui rem suam, aut sibi debitam alteri dari stipulatur. interest t enim nostra procuratori solui, vt ab eo reperere possimus. quod infra attingam.

PRÆTER QUAM SI SERVVS.

Subiicit t hic Iuriconsultus exceptiones supra scriptæ regulæ. Et in primis potest seruus domino stipulari. cum enim in eius potestate sit, eius vox censetur domini, acquireret domino directam actionem, cum ea in persona sua consistere nullo modo possit. Sed quid in seruo publico dicemus? & constat seruum vniuersitatis non esse singulorum seruum, sed tamen vtilitatis causa receptum est, vt & talis stipulari cui libet cui possit, cumque id auctoritate legis fiat, quæretur ipsi cui directæ actiones, censebiturq; ipse seruus tanquam pica & organum. quod Bald. ait. Sed quid in tabellione respondebimus, seu in quolibet alio, quem prætor stipulari alieno nomine, putà pro pupillo, iussurrit? & videretur idem dicendum, quod in seruo publico. subrogati enim sunt posteriorum temporum vsu tabelliones loco seruorum publicorum. Sed tamen magis communis sententia est, vt licet subrogari seruis publicis sint, tamen non acquirant ipso iure eis, quorum nomine stipulantur, sed tantummodò secuta ratihabitione. quod & Bald. & Angel. responderunt, & non pauci alij censuerunt. nam & non directas actiones, sed viles tantum ab eis acquiri receptius est, cum sint homines liberi, & aliis acquirant. quia eorum ratione publici officij interest. quod Paul. Cast. ait. non erit autem necessaria celsio, sed auctoritate legis propter publicum officium vtilis actio ex eorum contractu post ratihabitionem domino competet. Sed t quid in sacerdote parochio statuemus, qui tanquam publica persona vsuras his, quorum interest, restitui stipulatur? vel in quocunq; sacerdote, qui aliàs in his, quæ ad animæ salutem pertinent, pro ecclesia stipulatur? & constat idem esse, quod in notario, vt acquirantur viles. nam & generaliter hoc receptum est in quibuscunq; magistratibus, in his, quæ ad officium suum pertinent, stipulantibus. quod infra attingit Ias. Quod t in seruo tradiderat, in filio quoque familiàs Iuriconsultus producit, vt & ipse parenti, in cuius est potestate, stipulari possit. iuris enim interpretatione vide-

20 l. huiusmodi in princ. de leg. j. l. quacunque j. s. tit. j.

22 l. idémque, si cui man.

16 l. iij. rem pup. sal. for.

25 l. iij. rem pup. sal. for.

26 l. iij. rem pup. sal. for.

27 l. iij. rem pup. sal. for.

28 d. si stipul. j. s. tit. j.

29 l. iij. rem pup. sal. for.

30 l. iij. rem pup. sal. for.

31 l. iij. rem pup. sal. for.

32 Bal. Ang. Alex. l. j. de his, qui aut sui, vel aliorum.

33 l. iij. rem pup. sal. for.

34 d. l. iij. rem pup. sal. for.

35 Bal. c. c. v. b. in y. Ang. conf. l. xxiij. quod dicitur. Alber. post Vetus d. l. non aliter.

36 Paul. d. l. iij. Fab. s. si quis aliter. Inst. de iur. stipul.

37 l. iij. rem pup. sal. for.

38 d. c. quædam. de vsur. in vj. c. dudum. de libellum. C. de lib.

39 c. dudum. de libellum. C. de lib.

40 d. si stipul. j. s. tit. j.

41 l. iij. rem pup. sal. for.

42 l. iij. rem pup. sal. for.

43 l. iij. rem pup. sal. for.

44 l. iij. rem pup. sal. for.

45 l. iij. rem pup. sal. for.

46 l. iij. rem pup. sal. for.

47 l. iij. rem pup. sal. for.

48 l. iij. rem pup. sal. for.

49 l. iij. rem pup. sal. for.

50 l. iij. rem pup. sal. for.

51 l. iij. rem pup. sal. for.

52 l. iij. rem pup. sal. for.

53 l. iij. rem pup. sal. for.

54 l. iij. rem pup. sal. for.

55 l. iij. rem pup. sal. for.

1 s. ei, qui. Inst. de iur. stipul.

2 l. quod dicitur. j. cod.

3 Bar. l. si ita stipulatus. s. Chryſogonus. j. eo. s. ilud. anth. de monach. gl. d. s. si quis alij.

4 Bartol. l. j. de stipul. ser.

5 xij. q. j. non dicitur. c. fin. de sepul. in vj.

6 Doct. c. in presentia. de prob. c. l. j. quæst. iij. s. de vulgar.

7 l. cum proponas. C. de her. inst.

8 l. quoties. in prin. de adm. tut. Bart. s. si stipul. infra. cod.

9 l. eum. s. si de const. pec.

10 d. si stipul.

11 l. solutum. s. per liberã. de pig. act.

12 l. j. s. quod meus seruus. j. tit. j.

13 l. certi conditio. s. quomam si cert. pec.

14 d. s. Chryſogonus.

15 l. j. s. j. tit. j. d. s. si quis alij. Inst. de iur. stipul.

16 l. j. in princ. s. eod.

17 l. eum, qui. s. item si mihi. de const. pec.

18 l. si seius. ad Trebel.

19 l. posthumus. s. si quis ex his. de inoff. test. l. ex conventionone. C. de pact.

20 l. qui bus. s. eo.

21 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

22 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

23 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

24 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

25 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

26 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

27 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

28 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

29 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

30 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

31 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

32 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

33 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

34 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

35 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

36 Bar. l. si vnus. s. pactus, ne. de pact. Mod. Rob. s. eod.

tur eadem persona cum patre. Quid autem vice versa, an pater filio stipulari possit? alibi traditur. Sed an monachus poterit cœnobiarchæ suo stipulari? & Bar. sentit posse, tanquã non minus in potestate cœnobij sit monachus, quàm filius in paterna. Vnde sequitur, vt ita tim directæ actiones monasterio acquirantur: putauerimq; hæc iure nostro esse vera. Sed t cum hodie monachi arctius institutum seruent, sintq; prorsus mortui mundo, eorumque voluntas sit nulla, videtur eos ipso iure non acquirere, contractumq; esse nullum, nisi vel mandato abbatis contraxerint, vel secuta sit ratihabitio. Quod & in ea quæstione traditur, cum delata est monacho hæreditas. solus enim abbas eam adit, nec voluntas monachi requiritur, quæ nulla est, cum secus sit in filio, vel seruo. Sed tan tutor pupillo stipulabitur? & constat posse. Quod Bart. intelligit non solum, cum in suam personam promissua verba, sed etiam si in pupilli personã concipiat, eisq; vtilis actio absque cessione quæretur. Quod & in curatore receptum est: item actore municipum, vtilitatis (vt Vlpianus ait) causa: sed aduersus Bartol. communis est sententia, Vlpianique responsum quomodo accipiendum sit, infra disse-ram. Intellige tamen supra scripta procedere, cum tutor & similes in his stipulantur, quæ ad officium suum pertinent, ipsiq; pupillo acquiri debent. aliàs enim non possent alteri stipulari.

INVENTAE ENIM.

Invenit ergo lex ciuilis stipulationem, vt vnusquisque stipularetur sibi. vnde alteri facta stipulatio à iure ciuili non fouetur. Sed tan iure naturali saltem pariat obligationem? & videretur non parere, quia lex ait, talem stipulationem nullius momenti esse: quandoque simpliciter ait esse stipulationem nullam, & obligationem nullam parere: quandoque eum, qui alteri stipulatur, nihil agere. Inuadetur hoc ex legis nostræ verbis, dum dicitur, Alteri stipulari nemo potest. vniuersalis t enim negatiua ante verbū potest, vnde nec naturalem quidem obligationem nasci. Et licet huic rationi respondeat Ias. q. lex vltra procedit, tamen friuolum est. quod enim ad hanc obligationem attinet naturalem, nihil prorsus in processu legis dicitur. Addit pro eadem sententia Raph. hæc rationem: non enim stipulatio hæc alteri facta vilius prorsus effectus est. vnde ex tali obligatione naturali nulla commoditas oritur. non enim confirmando constitutæ pecuniæ contractui sufficit, non ex ea daretur stipulatori retentio, non ius cedendi, cum his omnibus effectibus obſtet illa exceptio, Tua non interest. Cum igitur nullius vtilitatis sit, credendum est nec subesse quidem. Nec dubitauerim ego, quin veræ sint hæc propositiones, quicquid cum Befutio suo Ias. commentetur. Quid ergo dicendum? & in primis propter supra scripta argumenta fatendum, si stipulatio nec verbis quidem promissiuus ad stipulatorem respiciat, sed tota versus alterum concepta sit, nullam obligationem, nec quidem naturalem, parere. quod Bartol. censuit, & omnes admiserunt. videtur enim instar pollicitationis cuiusdam absenti factæ esse, ex qua constat nec naturalem quidem obligationem nasci. Sed t si promissio versus

Stipulatio ista. Alteri stipulari. Titio daturum centum, receptior est Accursij sententia, vt hoc nomine tibi naturaliter obliger. cum enim solum deficiat stipulatio in materia, non impeditur, quin naturalis obligatio ex consensu saltem oriatur, actusque eo modo, quo potest, sustineatur. si in forma peccaret, vel aduersus legis præceptum conciperetur, eo enim casu tantum negatiua omnem potentia abnegaret, quod supra docui. Et cum obligationis appellatio de ea intelligatur, quam lex ciuilis induxit, nihil obstant leges, quæ tali casu dicunt nullam obligationem esse, quia de ciuili intelliguntur: aliàs nec ex pacto quidem nudo oriretur naturalis, quod aperte falsum est. dum ergo lex ait, nihil agi, intelligitur nihil iure ciuili agi. Nec me mouet Raph. ratio. quia vt verum sit, talem obligationem non constitutæ pecuniæ actioni, non retentioni, non compenlationi, non cessione sufficere, habet tamen alios effectus, quibus vtilis esse potest. Et in primis propter I. fauorem dotium à lege ciuili approbatur, vt inde actio nasci possit, cum tamen secus esset, si nulla obligatio naturalis adesset. deficeret enim æquitas. nã & cum quis sibi, aut nepti dotem restitui stipulatur, non debet nepti actio denegari, cum manifestè appareat, non interpositam esse stipulationem, vt neptis vtilitas tollatur. at si ea interposita non esset, actio ipsius neptis saltem hodie ex lege Iustiniãni esset. videtur enim quodammodo super re neptis interposita stipulatio. Rursus t propter huius obligationis naturalis æquitatem, quæ ex consensu orta est, admitteretur in his causis petitio, in quibus non ad iuris ciuilis regulas, sed ad æquitatem iuriscientium solam attendimus, quales sunt causæ ad pietatem elemosynamve pertinentes. quod Baldus, Fel. Angel. Ias. tradiderunt. Sed t illud receptissimum est, huiusmodi naturalem obligationem iuramento confirmari. quod hic diffusè Alexand. & Ias. ostendunt. Ego t iure ciuili hanc vim iuramento dari non arbitror, vt Bald. & Pont. & Ioan. Fab. restè senserunt. siquidem videntur Iuriconsulti Laconis illud appophthegma approbasse, vt petenti extraneo excipi possit, tibi an Deo promissus? si Deo dixerit, tui igitur secede, vt Deo, non tibi dem. iure verò Pontificio etiam confirmari verisimile est eam promissionem, quæ aliàs nec naturali quidem obligationi sufficeret, vt quia directis verbis versus extraneum esset concepta. videretur enim iuramentum Deo præstitum, qui pro absente receperit, potèstque tale iuramentum citra salutis æternæ periculum obseruari. Sed quæ illi absenti dabitur actio? & constat, si iuratum in iudicio deferente procuratore sit, dari domino vtilem, nec alia cessione opus esse. habet enim iuramentum vim iudicij. at in iudicialibus alteri per alterum queritur absq; cessione. qd etiã ad conventionale iuramentum extendunt communiter Doctores, Pontano tantum reclamante. Sed t & non leuis huius obligationis effectus est, vt faciat videri stipulationem hanc à principio prorsus inuilem non esse. vnde quibusdam casibus ex postfacto confirmari potest, quos infra attingam.

1 l. arbitri intra. s. de arbit. l. Caius. de vsur. 2 l. vel vi. de inst. & iur. l. minime. de relig. & sumpt. 3 l. preces. C. de seruit. gl. c. bonæ. verbo. cõmunem. de postul. prelat. Abb. c. si in fin. de voto.

4 l. j. de iur. ff. vbi Barr.

5 l. si ita stipulatus. s. Chryſogonus. j. eo.

6 Bart. extra vag. ad reprimendum. in princ. verbo. totum.

7 l. debitor in fin. ad Trebel. l. pater. C. de pact. conuen. 8 l. iij. s. s. si for. re. iud. sol. 9 Abb. c. pastorali. s. j. de offic. deleg. 10 c. j. de ope. no. min. 11 c. cum inter. de elect.

12 c. quanquam. de vsuris, in vj. gl. c. quoties. j. q. vj. 13 Bart. l. si mihi. & Titio. j. eo. As. lex. conf. in iij. 14 d. l. ea. qua ciuilitate. l. certi. s. pen. s. si cer. pet.

15 c. j. de benef. fa. c. j. de feu. mar. c. j. in ff. de succel. feu. 16 l. desiderium. C. de post. 17 l. pen. C. de don. inter vir. & si tibi. de præb. in vj. 18 l. traditionibus. C. de pact. 19 l. eum, qui. s. si de const. pecul. solutū. s. per liberã. de pig. act. j. s. si stipul.

22 arg. d. l. ea. qua ciuilitate. gl. s. si stipul. verb. h. eod. j. cod. 23 l. cum amplius. s. natura. de reg. iur. 24 arg. l. j. in fi. mand. l. pe. in fi. de contr. emp. 25 l. j. in princ. s. eod. Inst. de oblig. in princ. 27 l. iuriscientium. s. sed cum nulla. de pact.

28 l. Caius. sol. mat. verb. maximum. Alex. l. ad. s. si stipul. 29 l. pactum. C. de pact. con. l. si genero. C. de iur. dot.

30 l. vnica. s. accedat. C. de rei. vtor. act.

31 arg. l. pen. C. ad exhibend.

32 gl. d. c. quoties. arg. c. cum esset. de testam.

33 Bal. c. cum contingat. de iur. iur. Ro. consil. cccc. xj. Io. Fab. d. s. si quis alium.

34 c. j. de arb. in vj. gl. d. c. quoties. 35 c. si vero. de iur. iur. 36 l. nam postea. s. pen. de iur. iur. l. si. s. vbi Alex. eo. tit. 37 l. qui iurasse. in fi. eo. tit. 38 l. in causa. s. si. de procur. 39 d. s. si stipul.





alibi Socin. disputat. Dubium tamen non est, declarationem illam non nisi semel fieri posse, mutationemque non permitti. Sanè quid in iudiciis dicendum sit, quid item in prætoris stipulationibus, infra loco suo attingam.

XI.

1. l. si ubi Bal. C. de codicil. 2. d. l. inter. §. j. d. l. in conventiona- libus.

1 Copula Et, vsus. 2 Quare pro promif- fore fiat inter- pretatio. 3 Gemina expressio interdum diuer- sas summas con- stituit: & quid in vltimis volum tatibus. 6.

§. EVM, QUI

ITA. ¶ Suprà vi- dimus, quoties pro prietas verborū p stipulatore est, fieri pro eo interpreta- tionē aduersus p- missorem. Quid er- go, si quis ita stipu- latur, Mibi decem, &

Titio decē dare spondes? & videretur de diuersa sum- ma intelligendum: quia t copula Et, solet inter diuersa poni 4: & quia si de diuersis actum non esset, oportuisset adiciere, Eadem decem. Sed tamen Iurisconsultus cōtrarium decidit, adhucq; standū regulæ arbitratur, vt pro promissore fiat interpretatio. cum em stipulatio hæc Titio facta inuilit sit, quia stipulari alteri nemo pōt, credē- dum est, summā hanc inuilit de eadem re cōcep- ram esse, nec eius adiectionē id actum, vt quan- titas duplicetur. Sed quid inde iuris erit? & Accur. mihi sola quinq; acquiri cōsueit: alia quinq; quæ Titio stipulatus sum, pro non appositis esse. Sed hanc sententiam Vereres ferē omnes improbarunt, & Recentiorum plerique. proce- deret enim hæc sententia, si summæ commemo- rario semel tantum facta esset. putā mihi, & Ti- tio decem. copula enim diuideret summam æ- qualiter 7, & sola quinque stipulator haberet, quia t in contractibus iuri accrescendi locus nō est 8. Sed cum bis decem commemorata sint, in- tegra decem stipulator perius non decrescendi habet, cui constat in contractibus locum esse 9, & vtile non vitiabitur per inuilem Titij stipu- lationem, hæcque communis est interpretatio. Sed an Titio solui saltem poterit tanquam ad- iecto? & Accurs. negat, quia adicitur quis obli- gationi per disunctionem, non autem per con- iunctionem 10. Iterius & Vereres contrā, cum t solidum vtrique stipulatus sit, aliās nullius ef- fectus esset Iurisconsulti dubitatio, eadem, an alia decem videatur ille stipulatus? cum in om- nem casum stipulator decem habeat, Titius nihil. amplius ergo hac in re deliberandum est. Sed nunquid indistinctē procedit suprà scripta I. conclusio? & non videretur. Finge Titium ta- lem esse, cui stipulator potuerit stipulari, vt quia pater, vel dominus: videretur mihi à proprietate verborum non esse recedendum, & de diuersis summis potius actum censerit 11. Nam & suprà vidimus, quoties t altera stipulatio, seu obli- gatio superflua esset, diuersitatem summarum potius præsumi 12. Sed t & in vltimis volun- tatibus, quoties bis quantitas expressa esset, re-

1. l. si ubi Bal. C. de codicil. 2. d. l. inter. §. j. d. l. in conventiona- libus. 3. l. si ubi Bal. C. de codicil. 4. q. rub. de sur. & fac. sig. 5. Inst. de duob. reis, in princ. 6. d. l. si ubi Bal. C. de codicil. 7. l. reos. §. cum ta- libus, infra, tit. j. 8. dixi. l. triplici. de verb. signifi. 9. l. vnica. §. his ita. vers. in autem ex i. qui disun- ctim. C. de caduc. tol. 10. l. qui homi- nem. §. de sol. 11. arg. d. l. si mihi. §. j. 12. l. si diuortio. §. eo. l. planē. §. j. de leg. j. ubi Doct.

ceptum est nō de eadē summa videri actum 13: vt si dictum sit, Titio x. Seio x. lego: nō intelligitur eadem x. licet aliter Bartol. existimauerit, quem cōstat hac in re frequētiore calculo damnari 14: & quidem rectē, vt mihi videretur, cum hoc casu vtrunque legatum valeat. Illud quo- que Doctores fatē- tur, quoties t non solum quantitas bis expressa, sed & verbum promit- tendi repetitur ef- fer, etiam in con- tractibus diuersas summas deberi. id- que nisi dictio Ead- dem, addita propo- natur 15. quod ad- uersus Imol. Alex. hic subtiliter do- cet, communiter- que approbatum est. quod indubita- rum est, quoties non ab vno tan- tum, sed à pluribus personis facta esset promif- sio. tunc enim nullus est argumentum Imol. locus, qui non præsumi quenquam duplici one- re grauari se voluisse ait 16. Sed t quid, si di- ctum sit, Mibi dena, & Titio dena spondes? & clarum est, dena idem significare, quod x. singulis 17: sic- ut quina, quinque singulis. quod si vulgarissi- mum Grammaticis non esset, potuit in iure no- stro optimè addisci, ne irridendi nos causam Laurentio Vallæ præberemus. Sunt enim hæc nomina, vt Græci dicunt διασπρανά, id est diuisua, quæ scilicet singulis multorum eundem numerum distribuunt. vnde vicena significat vi- ginti cuilibet 18: terna, tria cuique: denæ libræ, decem vnicique: idēque in similibus. Si tigi- tur duobus, putā iudici & cohorti, irrogatam multam denarum librarum dixero, viginti li- bras intelligam, quarum quilibet decem solu- at 19. Hocq; duntaxat casu defendi eorum imperitia possit, qui denas, id est, viginti interpre- tantur 20. Poëtæ tamen, aliique auctores, sed ra- rius, diuisua huiusmodi pro cardinalibus pon- unt, vt duodena astra, gurgite septeno, bis de- nis nauibus, Virgilius pro xij. vij. xx. Sed hæc à Grammaticis accipienda sunt.

1 Si mea interfit, alteri possum stipulando acquirere. 2 Sententia in dominum, omisso tutore, vel actore, an ferri possit. 16 Procurator interdum domino stipulatur.

qui pupilli tutelam administrare cœpe- rat, celsit administra- tione contutori suo: & stipulatus est rem pupilli saluam fore. ait Marcellus, posse defendi stipulationē valere. interest enim stipulatoris, fieri qd' stipulatus est: cum obligatus futurus es- set pupillo, si aliter res cesserit.

III. 8 16 L. Titia, §. qui inuita. de leg. j. 17 d. l. si quis in- flamentalis. de sol. l. cum buda in drem addit.

9 18 l. j. §. si quis con- tio. l. qui concubi- nam. §. qui qua- tuor. §. de legat. j. 19 §. si vero in- auth. de litig. §. an- tium. de iudic. & in nouella. co- tit. 20 §. j. in proc. l. si. in fi. C. de pre- po. ag. in reb. lib. xij.

1 Si mea interfit, alteri possum stipulando acquirere. 2 Sententia in dominum, omisso tutore, vel actore, an ferri possit. 16 Procurator interdum domino stipulatur.

§. SI STIPVLER. ¶ Suprà vidimus, b neminem stipulari alteri posse, quia sua non inter- est. Vnde t consequens est, vt si interfit sti- pulatoris, valeat stipulatio 21, quod hic Iuris- consultus pluribus exemplis docet. Osten- ditque non in stipulationibus tantum proce- dere, sed etiam in contractibus bonæ fidei, qua- lis est contractus locationis. possum enim lo- care faciendam insulam Titio, cui ego iam e- ram obligatus 22. Nec refert, an debitor sti- puletur quid dari creditori, an contrā creditor debitori: quoniam eius interest, vtputā quia possit à debitore facilius consequi 23. Vnde hic dicitur,

1 l. liber homi- n. §. in fi. §. j. eo. 22 l. si tibi aliēd- i. §. cui. loc. 23 Bar. l. si ita sti- pulatus. §. j. post. §. eo.

2 dicitur, possēt dominum procuratori suo stipu- lari 1. Nec rursus refert, quemadmodum ver- ba executiua concepra sint, an impersonaliter: vt, Promittis mihi rem pupilli saluam fore: an persona- liter ipsi tertio: vt, Insulam Titio edificari: procura- tori, vel creditori meo dari. Semper enim valet stipu- latio, vt hic dicitur, dum tamen promissio per- sonam stipulatoris respiciat: vel expressē, vt Promittis mihi, quod dabis tali: vel tacitē, vt quia im- personaliter dixi, Promittis. intelligitur enim mi- hi, vt stipulatio valeat 2, quod aduersus Bartol. sententiam receptius est. Stipulatio enim im- personaliter facta, de ipso stipulante intelligi- tur 3, qui videtur voluisse sibi consulere, capiē- dāque est interpretatio, vt actus valeat 4. Quæ sententia maximè procedit, quando & prom- issiua, & executiua verba impersonaliter prolata essent. tunc enim etiam Bartol. fatetur sine dubio stipulationem valere. intelligitur e- nim persona stipulantis 5. Defendi tamen pos- set Bartoli sententia, quando non solum ver- ba promissiuua impersonalia sunt, executiuāq; alterum respiciunt, sed etiam si ipsius stipula- toris non interesset pecuniariter. Idēque, si non verbo promittendi, sed constituendi quis vñs esset, vt infra dicam 6. Sed t & illo casu non valeret stipulatio, & legis nostræ regula li- mitabitur, cum verba & promissiuua & execu- tiua personam alterius respiciunt, vt cum di- ctum est, Promittis Titio, quod insulam ei edificabis? 7, nulla obligatio nascitur, nec naturalis quidem: ideoque tali casu nihil referret, quod stipulatoris interesset: quod Accursus, & Vereres hic tradiderunt, se- quuntur cæteri, intelliguntque non solum, si de actione alteri querenda tractaretur, sed etiam si de exceptione tantum. cum t enim nec natu- ralis quidem obligatio oriatur, consequens est, vt nec exceptio detur 8. Permissum tamen est 9, vt seruo, vel filio familiæ sic stipulari domino, aut patri 9, propter vim potestatis, quam in eos pa- ter, & dominus habent: & quia vox illorum iuris interpretatione censeretur eorum vox, in quo- rum sunt potestate 10. quod tamen in seruo pu- blico, seu notario receptum non est. debent e- nim verba contractus in suam personam concipi- pere 11. Sed t quid in tutore, & curatore, itē- que actore dicendum? & magna est alteratio. Sed receptius videretur, non valere stipulationē, nisi verba promissiuua in personam eorum concepra sint 12. Qui tamen constituit erga tuto- rem se soluturum pupillo, obligatur 13. Verbum enim constituendi, nec promissiuum, nec execu- tiuum est, sed medium, seu potius diuersum: siquidem constituere nihil aliud est, quàm deli- berare. vnde tali casu non potest dici verba prom- issiuua absolute pupillum respicere. Et quam- vis in casu dubio fieret interpretatio cōtra eum, cui cōstituitur, cum non appareat quicquam si- bi in personam suam promissum, tamen vilitatis causa in suprà scriptis personis aliud recep- tum est. Et hinc infertur ad eam quæstionem, an t sententia, omisso tutore, vel actore, qui li- tem contestatus est, possit aduersus principalem ferri? & Bartol. censuit posse. cum enim in iudicio quasi contrahatur 14, debet sententia in procuratorem dici, qui ipse præsens est 15. Sed in tutore, vel actore, qui potest verba promissiu- ua directō in pupilli, vel vniuersitatis personam

1. l. idēque. §. si cui. man.

2. hic vers. si quis insulam. l. si ser- uus. §. j. l. ante- pen. §. i. §. j.

3. l. si vnus. §. j. vers. sic. quid. §. d. 2. p. act.

4. l. si ita stipula- tus. §. Chryso- gonus. §. eo. vbi Raph. Paul. Alex. l. as.

5. d. §. Chryso- gonus. et s. ca. l. §. si- ce. vers. sic. & nihil. & §. si quis ita. §. respon.

6. d. l. eum, qui. in fin.

7. d. l. quæcunque. §. i. §. j.

8. l. & heredi. ver- sic. toties. de pact. §. i. §. j. tit. §. j.

9. l. si ubi Bal. C. de codicil. 10. §. si ubi Bal. C. de codicil. 11. Bal. c. j. de fide inst.

12. l. quoties. in princ. de admi. tut. 13. l. eum, qui. in fi. de constit. pec.

III. 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 160 170 180 190 200 210 220 230 240 250 260 270 280 290 300 310 320 330 340 350 360 370 380 390 400 410 420 430 440 450 460 470 480 490 500 510 520 530 540 550 560 570 580 590 600 610 620 630 640 650 660 670 680 690 700 710 720 730 740 750 760 770 780 790 800 810 820 830 840 850 860 870 880 890 900 910 920 930 940 950 960 970 980 990 1000

qui pupilli tutelam administrare cœpe- rat, celsit administra- tione contutori suo: & stipulatus est rem pupilli saluam fore. ait Marcellus, posse defendi stipulationē valere. interest enim stipulatoris, fieri qd' stipulatus est: cum obligatus futurus es- set pupillo, si aliter res cesserit.

III. 8 16 L. Titia, §. qui inuita. de leg. j. 17 d. l. si quis in- flamentalis. de sol. l. cum buda in drem addit.

9 18 l. j. §. si quis con- tio. l. qui concubi- nam. §. qui qua- tuor. §. de legat. j. 19 §. si vero in- auth. de litig. §. an- tium. de iudic. & in nouella. co- tit. 20 §. j. in proc. l. si. in fi. C. de pre- po. ag. in reb. lib. xij.

1 Si mea interfit, alteri possum stipulando acquirere. 2 Sententia in dominum, omisso tutore, vel actore, an ferri possit. 16 Procurator interdum domino stipulatur.

§. SI STIPVLER. ¶ Suprà vidimus, b neminem stipulari alteri posse, quia sua non inter- est. Vnde t consequens est, vt si interfit sti- pulatoris, valeat stipulatio 21, quod hic Iuris- consultus pluribus exemplis docet. Osten- ditque non in stipulationibus tantum proce- dere, sed etiam in contractibus bonæ fidei, qua- lis est contractus locationis. possum enim lo- care faciendam insulam Titio, cui ego iam e- ram obligatus 22. Nec refert, an debitor sti- puletur quid dari creditori, an contrā creditor debitori: quoniam eius interest, vtputā quia possit à debitore facilius consequi 23. Vnde hic dicitur,

1 l. liber homi- n. §. in fi. §. j. eo. 22 l. si tibi aliēd- i. §. cui. loc. 23 Bar. l. si ita sti- pulatus. §. j. post. §. eo.

concipere, secus est 16, poteritque in pupillum, vel vniuersitatem directō iudicari 17. Sed hæc sententia communiter reprobata est, quia (vt diximus) falsum est posse tutorem directē in personam pupilli obligatoria verba concipe- re 18, & quia videtur Bartol. de re diuersa argu- mentari. ratio enim, cur in procuratorem feren- da sit sententia, est, quia ipse per litis contesta- tionem est effectus instantiæ iudiciariæ domi- nus. quæ ratio & in tutore & in actore locum habet 19. instantia ergo cum eo terminanda fuit, qui ius directum habet, non cum principali, qui ius vtile tantum acquirit 20. Poteft tamen I. eo casu Bartoli sententia defendi, cum t verba duntaxat executiua ad principalem diriguntur, vt quia condemnatus est procuratori reus, sed iussus est, vt solutio principali fiat. verba e- nim executiua necessariō ad dominum referun- tur 21, nisi procurator speciale mandatum reci- piendæ solutionis causa haberet 22. Sed t & II. ex æquitate iuris Pontificij defendi possit, ex 10 qua valet sententia, quamvis non in syndicum, sed in ipsum monasterium dicta sit 23. Addit III. alibi Bartolus, quem Raph. Pontanusque pro- bant, vt t generaliter valeat sententia in domi- num, omisso procuratore, lata, quoties à iudice lata est, qui, neglecto iuris civilis rigore, iudicare possit 24. quam sententiam & ego pro- bo. cum t enim sententia nouam obligatio- nem non inducat, sed ius ipsum declarat 25, fa- cilius tali in iudicio declaratio hæc admittitur, quam si de obligatione inducenda ageretur.

16 d. l. eum, qui. §. fin. 17 arg. l. si fidei. §. 1. de evict. 18 d. l. quoties. 19 l. j. C. quan. ex- fact. sur. 20 l. in cau. s. in fi. de procur. 21 l. si pater. de man. test. 22 arg. l. pe. C. ad exhibend. 23 l. si procuratori. §. eo. 24 d. l. qui autem. §. fin. 25 arg. l. huiusmodi. in princ. de leg. j.

Non est ergo consequens, vt sicvti in consti- tuto ad rigorem iuris civilis non attendimus 26, & tamen verba in personam domini concipi non possunt 27, ita etiam in sententia dicamus. alia enim est (vt & suprà diximus) in constituto ratio. Sed quid rursus de nuntio dicemus? II. nunquid verba obligatoria executiuāque ad dominum referet? & constat referre debe- re 28, vt Bartol. hic ait. est t enim tanquam pica, & organum domini, quod communiter Doct. tradiderunt 29, verumque est in his contracti- bus, qui consensu contrahuntur 30. sed in stipu- latione secus est, quæ cum verbis duntaxat con- trahatur, nec per epistolam, nec per nuntium induci potest: quod alibi declarauimus 31. Sed III. t quid in procuratore dicemus? & Bartolus cen- suit debere procuratorem verba obligatoria ad personam suam referre, executiua verò ad do- minum posse: vt, Promittis mihi te Titio mandato- ri meo centum daturum 32? quæ conclusio quibus- dam casibus certissima est. Et t in primis I. quoties procurator, præsentē domino, con- trahit. tunc enim ei vtilem actionem acquirit, nec alia celsio est opus 33. Quod si & obliga- toria & executiua verba ad dominum deflexe- rit 34, tunc (vt Cyrillus & Alberic. aiunt) etiam directas domino acquiri. videtur enim tan- quam nuntius intervenisse, qui excepta stipu- latione cæteris in contractibus directas actio- nes domino acquiri. Sed t & cum procurator absente domino stipulatur, si specialiter eius stipulationis causa constitutus sit, non est du- bium valere stipulationem, dum verba contra- ctus ad suam personam retulerit 35. interest e- nim sua propter mandatum susceptum. Ad- dit t Alexander. idem generaliter procedere o- 17

12. l. i. cum, qui. §. iulianus. §. 28 l. qm autem. §. fi. de constit. pec. 13 gl. c. si scitata. de in integ. rest. it. 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35

16 d. l. eum, qui. §. fin. 17 arg. l. si fidei. §. 1. de evict. 18 d. l. quoties. 19 l. j. C. quan. ex- fact. sur. 20 l. in cau. s. in fi. de procur. 21 l. si pater. de man. test. 22 arg. l. pe. C. ad exhibend. 23 l. si procuratori. §. eo. 24 d. l. qui autem. §. fin. 25 arg. l. huiusmodi. in princ. de leg. j.

1 Si mea interfit, alteri possum stipulando acquirere. 2 Sententia in dominum, omisso tutore, vel actore, an ferri possit. 16 Procurator interdum domino stipulatur.

§. SI STIPVLER. ¶ Suprà vidimus, b neminem stipulari alteri posse, quia sua non inter- est. Vnde t consequens est, vt si interfit sti- pulatoris, valeat stipulatio 21, quod hic Iuris- consultus pluribus exemplis docet. Osten- ditque non in stipulationibus tantum proce- dere, sed etiam in contractibus bonæ fidei, qua- lis est contractus locationis. possum enim lo- care faciendam insulam Titio, cui ego iam e- ram obligatus 22. Nec refert, an debitor sti- puletur quid dari creditori, an contrā creditor debitori: quoniam eius interest, vtputā quia possit à debitore facilius consequi 23. Vnde hic dicitur,

1 l. liber homi- n. §. in fi. §. j. eo. 22 l. si tibi aliēd- i. §. cui. loc. 23 Bar. l. si ita sti- pulatus. §. j. post. §. eo.

L. 38. 16 d. l. eum, qui. §. fin. 17 arg. l. si fidei. §. 1. de evict. 18 d. l. quoties. 19 l. j. C. quan. ex- fact. sur. 20 l. in cau. s. in fi. de procur. 21 l. si pater. de man. test. 22 arg. l. pe. C. ad exhibend. 23 l. si procuratori. §. eo. 24 d. l. qui autem. §. fin. 25 arg. l. huiusmodi. in princ. de leg. j.

mnibus in casibus, quibus procurator, vel negotiorum gestor de omisiss & neglectis teneretur...

1. I. quicquid. C. arbit. tutel. l. si pupillus. §. videamus. §. de neg. gest.

III. Generalius censuit Bartol. procuratorem quemlibet posse domino stipulari...

3. I. quoties quis. §. j. j. eo.

4. Alex. hic. Bal. l. certi conditio. §. si nummos. si cert. pet. Augel. l. quod procurator ex re. de procur.

6. I. j. C. per quas pers. d. l. solutum. §. per liberam.

8. d. l. huiusmodi. d. l. pe. de neg. gest. l. si ego. de neg. gest. c. accedens. de prob. vbi Doct.

10. d. l. idem. §. si cui. §. l. possessio. in fi. de acqui. poss. l. j. in fi. de inst. l. faneimus. C. ad Trebel.

12. l. j. C. de act. oblig. l. j. l. i. in fi. de solut.

14. l. qui ita. §. j. vbi glo. ad Treb. verbo. si verò evadens.

15. I. Caius. sol. mat.

16. l. pater. C. de pact. conven.

prum est. acquireretur enim ex solo nuptiarum favore utilis actio absentis. Quatquitate idem quoque admissum est in tutore & curatore...

Si quis infulam faciendam promiserit, aut conduxerit, deinde ab aliquo infulam stipulatori fieri stipulatus sit: aut si quis, cum promississet Titio fundum Maevium daturum, aut si is non dedisset, pecuniam se daturum, stipulatus a Maevio fuerit, Fundum Titio datum iri: item si quis id locaverit faciendum, quod ipse conduxerat: constat habere eum utilem ex locato actionem.

Si quis ergo stipulatus fuerit, cum sua interesset ei dari: in ea erit causa, ut valeat stipulatio. Vnde etsi procuratori meo dari stipulatus sum, stipulatio vires habebit: & si creditori meo: quia interest mea, re vel pecunia committatur vel pradia distrahandum, quae pignori data erant.

Sanè ut exceptio alteri quaeratur, alia cessione opus non est, cum ex æquitate oriatur exceptio, quæ æquitas si subsit, ad cessionis rigorem non attendimus, sed ex pacto non petendi, aut doli mali exceptione nos tuemur.

Cessio necessaria, quando alteri stipulando quaeritur. Procurator domino interdum utilem, interdum directam quaerit. Absenti utilis quaeritur.

§. SI QVIS IN SVLAM. §. SI QVIS ERGO. Sed in casibus, quibus alteri stipulari quis potest, quaereturne alteri ipso iure, an necessaria erit cessio? & constat regulariter necessariam esse cessionem.

Actio in dominum actio. Quid, si fautor nuptiarum hoc suadeat? ut quia quis stipulatus sit sibi, aut nepti dotem reddi? quod supra attigimus. vel filia in matrimonio defuncta, suis nepotibus? quod non in auctore tantum: sed etiam quolibet extraneo stipulante, adversus Bartol. receptum est.

III. 4. I. quoties. de adm. tut. l. si. C. quan. ex fact. tut. III. 18. d. l. solutam. §. per liberam. in fi. 20. gl. §. nos aut. in aut. de tabel. V. 5. produci supra ostendimus, cum in his stipulantur, quæ ad naturam iudicij coram se deducti pertinent. alii enim tanquam privati censerentur, nec alteri stipulari possent. Nec refert, iudex sit competens, an id minus: vel subdito, an peregrino stipuletur. Satis enim est eo in actu personam publicam eum sustinere, & ad iudicij firmitatem stipulationem pertinere. Sed & propter æquitatem, quæ in iudicialibus stipulationibus maxime vertitur, non est dubium alteri absque cessione utilem actionem acquiri posse. quod in aliis prætorii non, nisi causa cognita, procedere existimandum est. adeo ut idem esse plerique tradiderunt, cum contractus chartularij iudicis præceptum, quod vulgò guarentigium vocant, continet. quod cum alij, tum & Ias. hic censuit. Sanè ut exceptio alteri quaeratur, alia cessione opus non est, cum ex æquitate oriatur exceptio, quæ æquitas si subsit, ad cessionis rigorem non attendimus, sed ex pacto non petendi, aut doli mali exceptione nos tuemur. quod Bartol. scripsit. Nam & cum per actum naturalem, puta traditionem, vel numerationem, quis absentis acquirat, dubium non est circa cessionem acquiri. Suprà enim vidimus hanc regulam, ne alteri per alterum quaeratur, à iure civili inventam esse, & ideo ad eas acquisitiones non trahi, quæ per actus naturales fiunt. Sed & quid dicemus, cum de actu tractatur, qui partim ad acquisitionem naturalem, partim civilem attinet? Et traditum est, eo casu absque cessione acquiri, cum procurator domino ex re sua acquirat, ut quia rem suam domino dari stipulatur. datur enim ei actio utilis. Sed & si dominus plenariè non sit, dum tamen naturalis dominij reliquias habeat, potest ei procurator ab eo, qui artificio legis dominus est, rem suam stipulari, acquirique absentis utilem actionem. Quo exemplo, & si in venditione procuratore facta pactum in diem adiectionis sit appositum, acquiri actionem domino absque cessione receptum est. Quod ego non tam ea ratione induci arbitror, quod pactum tale in re domini

17. I. quoties. de adm. tut. l. si. C. quan. ex fact. tut. III. 18. d. l. solutam. §. per liberam. in fi. 19. l. j. j. re. pup. sal. for.

20. gl. §. nos aut. in aut. de tabel.

21. authent. libell. cum si. C. de lib. con.

22. l. j. vbi Bartol. iure fise.

23. l. emancipari. de adopt.

24. c. pastor. vbi Abb. de offi. ord.

25. l. in casibus. fi. de procu.

26. Lin omnibus. de prat. stipul. damni. in fi. de dam. in fact.

27. c. vnicuique. §. de lege Cor. ibi quaeritur. in vbi. feud.

28. l. rescriptum. in fi. l. heredit. nos autem. §. de pact.

29. d. l. ea. quæ utiliter. d. l. certi conditio. §. quæmam. §. §. 4.

30. d. l. quod procurator ex re. de procur.

31. l. pen. C. ad ex lib.

32. l. si cum veniens. res. de pigno. vbi voluntate. §. creditor. quib. mod. pig. vel hypoth. §. 1.

33. l. pen. C. ad ex lib.

34. d. l. solutum. §. solutam. in fi. de pig. act.

35. Bal. l. cum per. C. si quis alteri. l. pe. C. de exerc.

36. l. j. C. per quas pers.

37. d. l. solutum. §. solutam. in fi. de pig. act.

38. Bal. l. cum per. C. si quis alteri. l. pe. C. de exerc.

39. d. l. solutum. §. solutam. in fi. de pig. act.

domini factum sit, ut communiter aiunt, quàm quia apud dominum remanserunt reliquæ quædam veri dominij, quæ id operantur, ut ipso iure absque traditione dominium retrò transeat.

Vnde & idem in legis commissoriae pacto adfirmaverim. & hoc enim ad redintegratæ rei vendicationem pertinet, nec lex hac in re distinguit. Putarim tergo his casibus non solum personale actionem, sed etiam vendicationem ipso iure acquiri. quod Accurs. & Veteres censuerunt, & Alex. sibi verius videri ait, licet Bart. cum non paucis aliis aliter fenserit. Quod tamen intelligendum, quando procurator in personam suam saltè verba promissiva concipit. si enim & promissiva & executiva in personam domini concipiat, nulla (ut supra diximus) est stipulatio, nihilque domino acquirit, licet secus sit in traditione possessionis, quam si nomine domini apprehenderit, nihil refert, quod actum in persona sua cõceperit. in his enim, quæ per actum naturalem acquiruntur, hæc differentia loci non habet. Vnde si numero tibi pecuniam meam, tanquam Titij, tunc; verbis promissivis & executivis eam Titio restituere promittas, obligaberis. cum enim ex actu naturali, id est numeratione, hæc fiat acquisitio, ad eam verborum distinctionem non attendimus. sicque Diocletiani constitutionem interpretor, quam videntur mihi cæteri intricasse magis, quàm explicasse. Sed & quid, cum procurator non rem ipsam domino, sed eius pretium stipulatur? & Bart. idem censuit, ut acquirat domino actionem absque cessione, tanquam paria sint re ipsam, siue pretium domino stipulari: sicque Papiniani responsum interpretatur, videnturque hanc sententiam ferè plures secuti. Variavit tamen idem Bart. & Papiniani responsum in his casibus intelligit, quibus supra ostendi specialiter constitutum, ut absque cessione domino quaeratur, puta in subsidium, mortuo, vel absente, vel latitate procuratore. quod similitudo institoris, quam Papinianus adducit, satis indicat. Cõstat enim institorem non, nisi dictis casibus, absque cessione domino acquirere, nec verum est pretium loco rei succedere. nõ enim ex ipsa re est, sed potius ex industria, & negotiatione procuratoris. Vnde consequens est, ut idem respondeamus in mercede pensionis, ut actionem ad eam procurator domino non acquirat, nisi cessionis auxilio. quod Ioan. Andreas in Nouella censuit, & sequitur hic Alexand. Idemque respondendum videtur, cum ex pecunia domini rem procurator emit, ut ei non acquirat absque cessione. lex enim generaliter loquitur, & aliud est res ipsa, aliud pretium. quod & Fulg. & Alex. existimarunt, Papinianique responsum aliis modis ex Bald. sententia interpretantur. Sed & eadem ratione potest sine cessione domino pignus procurator quaerere duobus casibus: cum acquisitioni iure gentium seu naturaliter facti accedit. imitatur enim principalis contractus naturam hypotheca, quod Iustinianus sanxit. Idemque, cum & lex tacite pactum fuisse cum domino interpretatur, ut cum cõnacularius, qui in rem suam domini procurator videtur, cõn-

1. dixi. l. traditio. nibus. C. de pactis.

III. 17. I. quoties. de adm. tut. l. si. C. quan. ex fact. tut. III. 18. d. l. solutam. §. per liberam. in fi. 19. l. j. j. re. pup. sal. for.

2. d. l. quæcunque.

3. l. certi conditio. §. si nummos. si cer. pet.

4. d. l. j. C. per quas pers.

5. l. Iulianus. §. si procurator. de act. emp.

6. d. l. j. de insti. l. j. §. sed ex contrario. de exerc.

7. l. venditor ex. de hered. vel act.

8. l. j. ad leg. Falc.

9. gl. §. si nautis. verbo. iure. de rei vend. lo. And. c. quanquam. de v. sur.

10. d. l. possessio. in fi.

11. Bal. l. cum per. C. si quis alteri. l. pe. C. de exerc.

12. l. j. C. per quas pers.

13. d. l. solutum. §. solutam. in fi. de pig. act.

14. Bal. l. cum per. C. si quis alteri. l. pe. C. de exerc.

15. d. l. solutum. §. solutam. in fi. de pig. act.

16. Bal. l. cum per. C. si quis alteri. l. pe. C. de exerc.

acula inquilinis locavit. ex eius enim facto lex tacite convenisse inquilinos cum domino interpretatur, ut friuola sua sint pro locatio ipforum inquilinorum duntaxat pignorata. sicque & Papiniani supra scriptum responsum intelligi potest, ut in casu, quo dominus erga emptor obligatur, vice mutua actum videatur, idque propter æquitatem lex induxerit, ut & emptor domino obligetur.

Aedem sacram, vel locum religiosum adificari, stipulari possimus: alioquin nec ex locato agere possumus.

Sed quid in casu contrario constituemus, cum dominus super re sua paciscitur, ut alteri restituar? & Bartol. vtilem actionem absentis quaerit existimavit, dum tamen super re paciscatur, quæ sua remaneat. aliàs enim absentis non quaeretur, exceptis tamen quibusdam casibus favore exercentis liberalitatem, itemque favore doris. Sed & ab emptore venditor stipulari inquilino potest, ne eiiciatur, si sua pecuniariter interfit. qua de re alibi diffusius. Et hæc quidem vera communiterque approbata sunt, licet aliqui controvertantur rationibus leuibus, & quibus dissolvendis non expedit bonas horas collocare. Illud non omittendum, quibus casibus utilis actio ipso iure domino rei acquiritur, tum demum acquiri, cum rati habitio fuerit secuta. nec enim nobis quaeritur, nisi volentibus, quod ex plurimorum sententia alibi declaravi.

obligatio in promissione, illum sistere, cum facti sit, ad interesse fit.

SI QVIS ITA STIPVLATVS. Qui promittit illum sistere, verè obligatur. quod intelligendum in id, quod interest. sistere enim est facti. vnde obligatio ad id, quod interest, redigitur. Sed quomodo hoc procedere potest? videtur enim factum alienum promitti, quod supra vidimus fieri non posse. & Bart. censuit de promissione iudiciali intelligi, quod casu propter æquitatem prætoris sit interpretatio, ut se facturum & curaturum quis promiserit. quæ sententia vera est, sed legem nostram coarctat, quæ simpliciter loquitur, cum promissum est sisti, nec distinguit, an in iudicio, an extrà: nec an is, qui sistendus est, sit liber, an servus. si enim servus esset, talis stipulatio regulariter nullius effectus esset, cum servus in iudicio esse non possit. Quapropter ego in Martini sententiam transeundum crediderim, ut qui illum sisti promittit, factum proprium promississe censetur, & verbum illud sisti, impersonaliter prolatum non ab alio, sed ab ipso promissore intelligatur. quem sententia Petrus, Cin. Ias. & quidam alij secuti sunt.

Quod mea, vel publice interest, possum stipulari. Per stipulationem id fit, quod per alios contractus. Stipulari ecclesie possumus: quid Ecclesie appellatio comprehendat.

§. AEDEM SACRAM. Sic ut vnusquisque quod sua pecuniariter interest, stipulari potest, ita etiam quod vnus cuiusque ob publicum religionis favorem interest, stipulari potest. nam & qua ratione locare quis redemptori potest aedem sacram fieri, eadem & stipulari potest.

1. Quod mea, vel publice interest, possum stipulari. 2. Per stipulationem id fit, quod per alios contractus. 3. Stipulari ecclesie possumus: quid Ecclesie appellatio comprehendat. 4. §. AEDEM SACRAM. Sic ut vnusquisque quod sua pecuniariter interest, stipulari potest, ita etiam quod vnus cuiusque ob publicum religionis favorem interest, stipulari potest. nam & qua ratione locare quis redemptori potest aedem sacram fieri, eadem & stipulari potest.

1. Quod mea, vel publice interest, possum stipulari. 2. Per stipulationem id fit, quod per alios contractus. 3. Stipulari ecclesie possumus: quid Ecclesie appellatio comprehendat. 4. §. AEDEM SACRAM. Sic ut vnusquisque quod sua pecuniariter interest, stipulari potest, ita etiam quod vnus cuiusque ob publicum religionis favorem interest, stipulari potest. nam & qua ratione locare quis redemptori potest aedem sacram fieri, eadem & stipulari potest.

1. Quod mea, vel publice interest, possum stipulari. 2. Per stipulationem id fit, quod per alios contractus. 3. Stipulari ecclesie possumus: quid Ecclesie appellatio comprehendat. 4. §. AEDEM SACRAM. Sic ut vnusquisque quod sua pecuniariter interest, stipulari potest, ita etiam quod vnus cuiusque ob publicum religionis favorem interest, stipulari potest. nam & qua ratione locare quis redemptori potest aedem sacram fieri, eadem & stipulari potest.

1. Quod mea, vel publice interest, possum stipulari. 2. Per stipulationem id fit, quod per alios contractus. 3. Stipulari ecclesie possumus: quid Ecclesie appellatio comprehendat. 4. §. AEDEM SACRAM. Sic ut vnusquisque quod sua pecuniariter interest, stipulari potest, ita etiam quod vnus cuiusque ob publicum religionis favorem interest, stipulari potest. nam & qua ratione locare quis redemptori potest aedem sacram fieri, eadem & stipulari potest.

L. 38. Stipula tio ista. §. Aedem sacram.

14. Bal. l. cum per. C. si quis alt. vel sibi.

15. l. Publica. in prin. de pos. 16. l. pactum. C. de pact. conven. l. si a genero. C. de iure dot. 17. l. quoties. C. de don. que sub modo. 18. l. Caius. sol. mat. l. pater. C. de pact. conven.

19. l. antepe. §. si. de act. emp. 20. d. l. certi conditio. §. quoniam. vbi dixi.

21. Bar. l. frater a fratre. de cond. in. deb.

22. d. l. ea. que dixi. d. §. si nummos. 23. l. stipulationes. versic. Celsus. j. eo.

24. §. in princ. l. 25. l. quoties quis. j. eo.

25. §. in princ. l. 26. l. quoties. §. si quis caut.

27. l. reus. j. ind. sol. Alber. & Ias. d. l. quoties.

28. Bal. l. cum per. C. si quis alt. vel sibi.

29. l. antepe. §. si. de act. emp. 30. d. l. certi conditio. §. quoniam. vbi dixi.

31. Bar. l. frater a fratre. de cond. in. deb.

32. d. l. ea. que dixi. d. §. si nummos. 33. l. stipulationes. versic. Celsus. j. eo.

34. §. in princ. l. 25. l. quoties quis. j. eo.

35. §. in princ. l. 26. l. quoties. §. si quis caut.

36. l. reus. j. ind. sol. Alber. & Ias. d. l. quoties.

37. Bal. l. cum per. C. si quis alt. vel sibi.

38. l. antepe. §. si. de act. emp. 39. d. l. certi conditio. §. quoniam. vbi dixi.

40. Bar. l. frater a fratre. de cond. in. deb.

41. d. l. ea. que dixi. d. §. si nummos. 42. l. stipulationes. versic. Celsus. j. eo.

43. §. in princ. l. 25. l. quoties quis. j. eo.

44. §. in princ. l. 26. l. quoties. §. si quis caut.

45. l. reus. j. ind. sol. Alber. & Ias. d. l. quoties.

46. Bal. l. cum per. C. si quis alt. vel sibi.

47. l. antepe. §. si. de act. emp. 48. d. l. certi conditio. §. quoniam. vbi dixi.

49. Bar. l. frater a fratre. de cond. in. deb.

50. d. l. ea. que dixi. d. §. si nummos. 51. l. stipulationes. versic. Celsus. j. eo.



test, cum stipulationes huiusmodi omnium con-  
ventionum accessoriae sint: & quod per con-  
tractum bonae fidei fieri potest, etiam per stricti  
iuris conventionem celebrari possit. Subest enim  
eadem ratio, & argumentum utrinque va-  
let, excepto cum  
specialis aliqua  
causa adducitur,  
quae aliud suadeat.  
Vnde nec quicquam  
refert, an stipulatio  
dandi sit, an vero de  
venditione agatur.

PAVLVS libro 12. ad  
Sabinum.

LEX XXXIX. Dominus ser-

4 nam si sicut stipulari rem sacram dari nemo po-  
test, ita nec rem sacram vendere quilibet po-  
test. Si tamen quis nescius ex causa onerosa da-  
re promiserit, tenebitur: sicut is, qui nescies rem  
sacram vendiderit. condemnabitur enim in id,  
quod emptoris interest. Hincque adnotant  
5 Doctores, posse quemlibet ecclesiae stipulari. 20  
videtur enim ipsi Deo stipulari, qui ubique praesens  
est. quod Cin. Bald. Alexand. & Pontificij  
ferè omnes tradiderunt: sed Angel. & Imola  
hic dissentire, quod ante eos etiam Spec. & Ioan.  
And. existimasse videntur. Sed sciendum, ec-  
clesiam non parietes duntaxat templi, aut sa-  
cerdotes solos esse, verum omnè fidelium con-  
gregationem. Quod si igitur ad eius utilita-  
tem pertinet, id est ad cultum diuinum, vel fi-  
delium augmentum, non est dubitandum quem-  
libet stipulari posse, ut si de eleemosynis, agapis,  
& huiusmodi pijs actibus erogandum aliquid  
quis stipuletur, vel si ad inhonesti lucri restitu-  
tionem pro animae salute id pertineat. non di-  
citur enim tali casu quis alteri stipulari, sed sibi  
potius, cum iuris publici id sit, quod consistit in  
8 sacris. Sed si pone rectorem ecclesiae aduersus  
canonum praecipua agere, commissique sibi sa-  
cerdotij redditus in malos usus vertere, an pore-  
rit accusatori saltem ciuilitè agenti praescribe-  
re, TUA NON INTEREST? & non putarim, tanquam po-  
pularis sit haec actio. Sunt tamen, qui arbitren-  
tur id non sufficere, nisi priuatim alia ratione in-  
terfir. Quid ergo, si quis ei fructus interuar-  
9 tat, & pauperibus secundum canones distribuat?  
& videretur in foro conscientiae esse turis. cum  
enim sacerdos administrationem duntaxat ha-  
beat, videtur utiliter gessisse, qui id fecit, quod  
facere ille debuerat. Addebat Sanctonazarius,  
si is sit pauper, sibi posse retinere, & eleemosy-  
nam à se incipere. Sed ego hac in re adeundos  
potius Theologos existimarem.

LEX XXXIX.

- 1 Dominus seruo, vel pater filio stipulantes, sibi acquirunt.
- 2 Explicatio postremorum verborum textus.
- 8 Pater filio stipulans, non semper sibi acquirit.

1 DOMINVS SERVO. Cum  
propter ius, & potestatem, quam  
iure nostro dominus in seruum,  
vel pater in filium habet, quod que-  
situm est seruo, vel filio, ad domi-  
num, aut patrem statim transeat, si ipse domi-  
nus, aut pater eis dari stipuletur, censetur sibi  
dari stipulatus. Subiicit tamen Iurisconsultus,  
2 secundum quod leges permittunt: quae verba  
I. variis modis intelligi possunt. Et in primis,  
ut procedat conclusio, quando pater stipulatus  
est aliquid iuris, vel etiam facti, quod ad haere-  
des transeat. nam eodem modo & de filio in se

transibit. quod si factum merè personale sit, id  
est, personae cohaereat, tunc secus esset. Finge  
patrem stipulatum filio suo ire agere, vel tenere  
licere. id enim patri non quaeretur: sed filio tan-  
tum. si patris interest ei quaeri, effectus tamen, id  
est utilitas ex hu-  
iusmodi facultate  
filio acquisita per-  
ueniens, ad patrem  
pertinebit. quod Per-  
& Imol. hic tra-  
diderunt. Sed &  
si pater stipuletur,

II. ne quis à filio petat, sibi non acquirat, imò nec  
ipsi filio, cum haec pactio meri facti personalis  
sit. Quod si id debitum non filij, sed patris sit,  
quia super re haereditaria filio tanquam haeredi  
videtur pactus, secus esset. cum ergo filij ipsius  
debitum est, pactio tanquam personalis patri  
non quaeritur, nisi cum sua interesset, ut quia no-  
mine filij conveniretur, actumque esset patri ac-  
quiri. qua ratione nec filio, quia meri facti est,  
quaeretur, etiam si patri haeres existeret. Iu-  
lianus tamen tali ex pacto concedendam do-  
li exceptionem filio creditit. Verum & si  
pater ex causa adventitia filio dari stipuletur, si-  
bi vsum fructum duntaxat acquirat, filio vero pro-  
prietate. quod Accursius hic docet, & communiter  
receptum est. debet enim haec stipulatio secun-  
dum ius intelligi, & ad legis dispositionem re-  
ferri. constat autem lege Iustiniani adventitia fi-  
lijfamilias patri non acquiri, idque & Bartol.  
aduersus Dinum probat. Nec memouet Petri  
ratio negantis id exemplum legi nostrae conve-  
nire, cum tempore Pauli, qui huius legis est au-  
ctor, adventitia quoque patri quaerentur. Res-  
pondeo, hoc haud sanè certum esse. Fuere enim,  
qui hoc quoque iure bona materna ad filios fa-  
milias pertinuisse crederent. quod libro Para-  
doxorum III. cap. III. disputavi, & ut demus  
veram esse communem sententiam, ut id lege  
noua inductum sit, tamen Iustinianus Iuriscon-  
sultorum responsa ita digessit, ut cum his con-  
cordarent, quae deinde fuerunt immutata. ut  
ridiculae sint Doctorum distinctiones, cum ius ve-  
rustissimum & vetus, & nouum & nouissimum  
perpendunt, cum in omnibus concordent Iuris-  
consulti cum imperatoris constitutionibus, ex-  
cepto quod post Codicis & Digestorum editionem  
primam, adiecit III. consulatione suo Iustina-  
nus constitutiones 50, demumque Nouellas, id est  
Authentica, quibus & plurima mutauit. Caeterum  
ego generaliter interpretor, acquiri patri  
secundum quod leges permittunt, id est, ha-  
bita tamen legum hac in re distinctione. Sunt enim  
plures casus, quibus pater filio stipulas sibi  
non acquirat. Quid enim, si pater filium in pote-  
state non habeat, ut quia peregrinus, nec iura ciui-  
tatis habet, vel qui aliam filium emancipauerit.  
Quid, si dotè filiae stipuletur? acquirat enim illi,  
non sibi. Quid, si aliqd castris peculij receptum  
enim est & tum soli filio acquiri. Quid, si pro-  
pter benemerita donationis causa filio stipule-  
tur? censetur enim id adventitium, & mixtum con-  
templatione sanguinis & officij videtur filio ac-  
quiri. quae sententia receptor est, ut actus va-  
leat, licet scrupulo non careat. quod alibi attingam.

LEX XL.

- 1 Ratio quare filius seruo stipulans acquirat patri.
- 2 Emancipatus non quaerit patri.

14. l. quod dicitur.  
15. sed cum fa-  
ctum. In p. de si-  
pul. seruo. l. pra-  
ced. §. si, qui.

II.

16. l. & haeredi, §.  
nos autem. de pa-  
ctis.

3

17. l. qui in futu-  
rum. §. de pactis.  
18. l. annus. co. tit.

19. d. §. nos autem.  
20. l. si tibi. §. si pa-  
trus. co. titulo.

III.

21. d. §. nos autem.  
versu. Iulianum.

6

22. l. cum oportet.  
C. de bo. qua. lib.

23. l. sacrasimus.  
§. ad Tertyl.

24. l. §. sed &  
hoc studiosum. de  
ret. iur. emul. verb.  
quasi ab initio.

III.

25. Instit. de pat.  
potest. in princ.  
26. l. Pomponius.  
Philadelphus. sum-  
erit. §. l. uxorem. §.  
testamento. §. de  
leg. ij.

27. Doct. d. l. quod  
dicitur.

28. arg. l. tutor. §.  
qua tutoribus. de  
excus. tut.

29. l. quaeunque.  
§. §. i. co.



I FILIVS MEVS. Sicut si  
dominus seruo dari stipuletur, si-  
bi acquirit, ita si filiusfamilias sti-  
puletur. vox enim filijfamilias,  
vox patris censetur. Sed quid,

I. si filius in potesta-  
te non sit? & tunc  
constat non posse  
eum seruo patris  
stipulari. est enim  
extraneus. quod  
Veteres tradide-  
runt. Sed quid,  
II. si aliquid adventi-  
tij peculij stipu-  
letur seruo dari? &  
non videretur ac-  
quiri patri. quod  
supra tradidi. Sed  
hoc fortè casu de-  
fendi sententia Di-  
ni posset, ut videat-  
ur filius favori suo  
renuntiasse, haecq;  
adventitia pro pro-  
fuitatis habere, ut  
valeat stipulatio  
seruo facta. qua ta-  
men in re amplius  
cogitandum est.

III. Sed quid, si seruus  
ipse peculium ha-  
beat, eique filius  
ex causa peculiari  
promittat? & constat ciuilem obligationem non  
magis oriri, quam si patri promississet, natura-  
lem verò oriri. qua de re alibi.

POMPONIVS libro 27.  
ad Sabinum.  
LEX XL.

S I filius meus ser-  
uo meo stipu-  
letur: acquiratur  
mihi.  
VLPIANVS libro 50. ad  
Sabinum.  
LEX XLI.

EVm, qui calen-  
dis Ianuariis sti-  
pulatur, si adiciat,  
primis, vel proximis,  
nullam habere dubi-  
tationem palam est.  
sed & si dicat, secun-  
dis, vel tertiis, vel  
quibus aliis, equè di-  
rimit quaestionem. si

- 3 Actus coniecturis deprehensus spectatur.
- 7 Dilationes incertae, arbitrarie.
- 8 Promissio in diebus illis, quomodo intelligatur.
- 14 In dubijs minimum amplectimur.

VM, QUI CALENDIS. Qui  
calendis, non siue, aut idibus sti-  
pulatur, de proximis intelligitur.  
cum enim nulla ratio sit, cur ma-  
gis de secundis, tertiis, vltiori-  
busve intelligatur, ut stipulatio valeat, de pri-  
mis interpretabimur, quod Accursius cenluit.  
an (ut Ias. air) dilationes expedit restringi po-  
tius, quam diutius duci? an, ut ego sentio, quia  
t dies promissoris favore adiectus praesumen-  
dus est, ut infra dicitur. vnde si ipse non probat  
de longiore actum esse, fiet aduersus eum inter-  
pretatio, ut quam citius debeat? Quod ta-  
men Iurisconsultus hic intelligendum docet,  
nisi aliud actum sit. semper enim ad id potissi-  
mum attendimus, quod inter contrahentes a-  
ctum est. Id tamen variis ex coniecturis su-  
mitur. quandoque propter signa aliqua ex ver-  
bis proventia, quandoque tacitis quibusdam  
argumentis. Igitur t qui ipso die calendarum  
stipulationem interponit, non videtur de alio  
die egisse: quia aliàs calendarum expressio su-  
perflua esset, ut hic Veteres existimant. Item  
quia verisimile est non fuisse eum conceperum  
verba, Promittis calendis, sed, Promittis hodie: vel,  
Promittis Calendis praesentibus. Et cum de magna dila-

tionem non agatur, capienda est haec interpreta-  
tio, quae nemini partium onerosa est. Qua tra-  
sione & qui nundinis promittit, non nisi extre-  
mo nundinarum die convenietur. quod infra  
traditur. Sed quid, si quis tribus terminis  
promittit? & Bart.  
censuit idem esse,  
ac si trima die pro-  
misset, id est, tri-  
bus annis proximi-  
s. At Pontanus  
argumento legis  
nostrae de tribus  
diebus potius ac-  
cipiendum censet.  
rectius Raph. & Ias.  
qui arbitratui iu-  
dicis hoc relin-  
quunt. Ego t ac-  
cepi Latine termi-  
num pro dilatione  
non dici, sed po-  
tius pro dilationis  
ipsius sine. quod di-  
latio cum expres-  
sim constituta non  
sit, arbitrio iudicis  
relinquitur. Vnde  
videmus huiusmo-  
di dilationes vario  
modo in iure con-  
stitui secundum rei  
qualitatem. Sed  
t quid, si promissum sit in diebus illis? & sunt, qui intra biduum  
videri promissum existimant. Ego tamen ex  
vulgari consuetudine allusum ad initium pro-  
phetiarum arbitror, qualiter dum operantur sa-  
cris, solent myste exordiri, & finita tempora co-  
prehendi, ideoque inanem esse stipulationem.  
Sed & licet de tempore proximo regulariter  
intelligatur actum, tamen ex natura actus prin-  
cipium, à quo proximitas haec sumitur, pro-  
rogationem recipit, ut cum quis ita stipulatur,  
Decem in anno proximo dotis nomine dabis? non enim  
ante annus incipiet, quam matrimonium sit  
contractum. Quo exemplo & cum testa-  
tor iussisset legatario, ut infra xxx. dies proxi-  
mos morti suae aliquid daret, haeredi non inci-  
piet labi prius dilatio, quam adita sit haereditas.  
Caeterum t & fauore libertatis, qui liber  
esse iussus est, cum septem annis seruiiisset, non  
de proximo continuoque septennio intelli-  
gitur. Vnde satis est, si post id tempus tot dies  
reddat, quot cessauerit. quod procedit, etiam  
si testator dixisset eum manumittendum, si con-  
tinuo septennio seruiiisset. idque speciale  
in causa liberali est. aliàs qui fundum pro quin-  
quennio conducit, de proximo continuoque  
intelligitur, quod hic Alexand. docet. Sane  
t & cum quis decurionibus tesseras frumenta-  
rias die natalis sui legasset, non de proximo tan-  
tum anno sensisse intelligitur, sed singulis annis  
praestandum est legatum. quam sententiam  
pro Suzario aduersus Bar. hic aliqui probant,  
ut Raph. & Alex. Sed proculdubio omnis hic  
status coniecturalis est, & in re planè ambigua  
sententia Bar. aequior est: tum, quia regulae legis  
nostrae concordat: tum, quia in dubijs, quod mi-  
nimum est, sequimur.

LEX XLII.  
I. si in emptio-  
ne in princ. de con-  
trahen. empt.

autem non addat qui-  
bus, Ianuariis, facti  
quaestionem induce-  
re, quid fortè senserit,  
hoc est quid inter  
eos actum sit. utiq;  
enim hoc sequimur,  
quod actum est, eas-  
que assumemus. si  
autem non appareat,  
dicendum est, quod  
Sabinus, primas ca-  
lendas Ianuarias spe-  
ctandas. Planè si ipsa  
die Calendarum quis  
stipulationem inter-  
ponat, quid seque-  
mur? & puto actum  
videri de sequenti-  
bus calendis.

sum sit in diebus illis? & sunt, qui intra biduum  
videri promissum existimant. Ego tamen ex  
vulgari consuetudine allusum ad initium pro-  
phetiarum arbitror, qualiter dum operantur sa-  
cris, solent myste exordiri, & finita tempora co-  
prehendi, ideoque inanem esse stipulationem.  
Sed & licet de tempore proximo regulariter  
intelligatur actum, tamen ex natura actus prin-  
cipium, à quo proximitas haec sumitur, pro-  
rogationem recipit, ut cum quis ita stipulatur,  
Decem in anno proximo dotis nomine dabis? non enim  
ante annus incipiet, quam matrimonium sit  
contractum. Quo exemplo & cum testa-  
tor iussisset legatario, ut infra xxx. dies proxi-  
mos morti suae aliquid daret, haeredi non inci-  
piet labi prius dilatio, quam adita sit haereditas.  
Caeterum t & fauore libertatis, qui liber  
esse iussus est, cum septem annis seruiiisset, non  
de proximo continuoque septennio intelli-  
gitur. Vnde satis est, si post id tempus tot dies  
reddat, quot cessauerit. quod procedit, etiam  
si testator dixisset eum manumittendum, si con-  
tinuo septennio seruiiisset. idque speciale  
in causa liberali est. aliàs qui fundum pro quin-  
quennio conducit, de proximo continuoque  
intelligitur, quod hic Alexand. docet. Sane  
t & cum quis decurionibus tesseras frumenta-  
rias die natalis sui legasset, non de proximo tan-  
tum anno sensisse intelligitur, sed singulis annis  
praestandum est legatum. quam sententiam  
pro Suzario aduersus Bar. hic aliqui probant,  
ut Raph. & Alex. Sed proculdubio omnis hic  
status coniecturalis est, & in re planè ambigua  
sententia Bar. aequior est: tum, quia regulae legis  
nostrae concordat: tum, quia in dubijs, quod mi-  
nimum est, sequimur.

VI. arg. l. cum ha-  
eres. §. de statulib.  
15. l. ali. de iure  
dot. Ant. de But.  
conf. l. ij.

VII. l. iij. §. si quis  
haeredi. de statu  
lib. not. l. si in die  
de cod. & demost.  
17. l. seruus, qui  
testamento. §. si de  
statulib.

18. l. Paulus. in fi-  
de lib. cau. dixi l. si  
super. C. de trasfac.

19. Ball. si cum  
Hermes. C. loc.

20. l. pe. & ante-  
pe. §. de an. leg.

21. l. defuncta. §. §.  
de iust. auc. Arel. l.  
apud Iulianum. §. §.  
de iur. alio. de leg. j.

22. l. iij. §. si quis  
haeredi. de statu  
lib. not. l. si in die  
de cod. & demost.

23. l. iij. §. si quis  
haeredi. de statu  
lib. not. l. si in die  
de cod. & demost.

24. l. iij. §. si quis  
haeredi. de statu  
lib. not. l. si in die  
de cod. & demost.

**I.** Non expresso die, statim debetur: interdum contra. 5, 6.

**9** Obligatio, etiam die adiecto, statim nascitur, sed est inefficax.

**20** Restituere obligatus, non restituendo statim, si potest, in dolo constituitur.

**24** Dilatio humanitatis cursui præscriptionis non obstat.

**2** **§. QUOTIES?**

**I.** In obligationibus igitur, quibus dies non adicitur, præsentis die debetur. quod hic declaratur, nisi ex loci adiectione appareat actum, ut non prius debeat, quam illò perveniri possit. Quod habet locum etiam respectu fideiussoris. locus enim principali obligationi adiectus in fideiussoria quoque; repetitur videtur, adeò ut si actum sit citius dari obligatio sit nulla: ut, Spondes mihi hodie dare centum Romæ? angustia tamen loci obligationem stricti iuris vitiat, licet aliud sit in bonæ fidei iudiciis.

**II.** Quod in loco dicitur, idem etiam Accur. ait, si ex re, vel alia causa appareat præsentis die solui non posse, ut quia res promissa in rerum natura adhuc non sit, sed esse speretur: vel, quia tunc qualitas actus id inducat, ut cum quis promittit centum pro dote, intelligitur, cum nuber, vel cum quis promittit minerua magistro, vel pensionem domus locatori, intelligitur ea die, qua consuevit id solui. quod Portius, Deciusque tradiderunt.

**III.** Idemque, cum talia ratione voluntas contrahentium arguitur, ut differri tempus velint. quod variis exemplis ostendi possent. Sed tamen ex natura actus eandem præsumptionem capimus, ut in mutuo. non enim mutuamus, ut cõfestim nobis restituatur: aliàs mutuù esset omnino inutile. merito ergo aliquam dilationem habet talis obligatio, quod Bar. tradidit. quod in comodato quoque; & mandato receptum est. Addunt aliqui id esse & in precario. quibus Dec. adversatur, quia tamen natura precarij ea est, ut prorsus à voluntate cedentis pendeat, quod alibi terigi. Ego satis esse arbitror, si huiusmodi debitoribus ea solum dies indulgeatur, quæ & cæteris, qui humanitatis causa hoc auxilium consequuntur. de quo infra. Cæterum & hic dicitur, non procedere conclusionem, cum aliud expressim actum est, ut quia dies sit adiectus. apparet enim diem favorem debitoris respicere, sicut & conditionem. quod tam in contractibus, quam vltimis voluntatibus procedit. quævis tamen hic dicatur, adiectionem tamen diei efficere, ne in præsentia debeat, de efficaci obligatione intelligunt Doct. quoniam receptissima est sententia, stipulationem in diem statim committi & obligationis & actionis respectu, licet ante tempus agenti obstat exceptio. dies tamen adiecta sicut modus tollendæ obligationis non est, ita nec impediendæ, quò minus oriatur. idque maxime, si dies executionem ipsam, non autem substantiã obligationis respiceret. Non procedit tamen

**14** **§. si cert. pet.**

**15** **§. stipulatio i. sta. §. inter cert.**

**16** **§. inter cert.**

**17** **§. qui mandatum. ff. mand.**

**18** **§. temporales. In. de except.**

**19** **§. ex h. C. quando dies leg. ced.**

hoc multis casibus, quos alibi enumeravi. Illud quoque constat, quanlibet obligationem quamvis puram & præsentem, dilationem tamen respectu exactionis habere. quæ dilatio humanitatis causa conceditur, ne debitor cum sacco paratus veniat. Vnde hoc respectu lex quandoque ait, statim agi non posse. est tamen hic terminus arbitrio iudicis cõstitutendus, ut communiter aiunt, nisi quòd quibusdam in casibus à lege est definitus, ut in constituto x. dierum, in iudicio fortè hodie quatuor mensium. olim enim ex lege X I I. tabularum triginta dies iusti erant, ut ait Gel. lib. xx. c. i. in t. dote, ut annua, bima, trima die restituere, licet hodie annus, exceptis his casibus, quibus definitum est tempus, iudex ex arbitrio ipse diem cõstitueret: idque, etiã si quis certo die daturum se promiserit. cum enim (ut hic dicitur) ea dies ipsius favore adiecta cõsuetur, non debet impedimento esse, quò minus erga ipsum quoque id spacium ex humanitate concedatur. quod & Bald. tradidit. Quod tamen intelligendum, nisi quis promiserit se hodie daturum. tunc enim, ut expressio aliquid operetur, non faciet debitor vltimam moram, quin illa die cogatur: quod Bal. Imol. Alexand. tradiderunt. quod ego infra attingam. Item intelligendum, nisi debitor habeat facultatem rei protinus soluendæ. tunc enim non humanitas, sed nimia facilitas iudicis esset, qui differre eum sineret. hæc quoque est communis sententia, quam tamen Bald. Salicetque restringunt in debitoribus, qui tamen habent anni dilationem, etiam si statim possint solvere. verum id idcirco inductum est, quia interim tenetur ad alimenta. Sanè nec ei indulgendam hanc dilationem traditum est, qui cum possit satisfacere se, postquam dies humanitatis lapsa sit, solviturum, id facere detrectat. tenetur enim ad hanc satisfactionem, si petita sit: & si immobilia possideat, saltem cauere sub hypotheca debet. Eum quoque, qui ad restituendum tenetur, creditum est hoc legis beneficio uti non posse. quia cum facultatem rei restituendæ habeat, cõfestim in dolo est, nisi restituat. vnde Bartol. ei, qui in rei vendicatione succubuit, non concedi quadrimensem dilationem, quæ iudicatis dari solet, existimavit. Sed tamen nunquid hic dies humanitatis causa indulgetur eiusdem effectus est, cuius dies, qui obligationi ex conventionem inest? & constat non esse. nec enim hæc humanitas creditorum damnù afferre debet. vnde consequens est, ut actionis executionem non impediatur, licet exactio differatur, quod plerique tradiderunt. Potest tamen ex Imolæ sententia dici, executionem quoque impediri duobus (ut ego arbitror) casibus. Primus intra constitutos iudicatis dies. lex tamen X I I. tabularum eos dies (ut inquit Gel.) iustos appellavit. quod ego interpretor, quia ius interim sistebatur, id est, agi non poterat. vnde & iustitium dictum. Alter est, quatenus modi-

modicum illud spacium præterit, quo traditio fieri potest, pura vnius diei, & eo minus. Putarem tamen, quod ad præscriptionem vsucapionemque attingit, non obstare hanc humanitatis dilationem, quò minus tanquam ei, qui iam agere possit, labantur tempora, id est, initium præscriptio accipiat, cum tamen aliud sit in die, quæ obligationi inest. Hinc inferitur, ut quamvis cõpensationem obicere eius crediti nequeam, cuius dies adhuc non venit, tamen secus sit in hoc casu, cum dies ex sola humanitate indulgetur. quod & Bart. tradidit, & approbant cæteri. Sed tamen si quis intra talem diem egerit, duplicandas ei non esse inducias receptum est, cum tamen secus sit in alio die, qui ex conventionem obligationi inest. Quod ego intelligo, quando ageretur, ut sua die solueretur, id est, post tempus illud ex humanitate concessum: aliàs si ageretur, ut cõfestim id fieret, videretur adhuc ei pænæ locum esse. Vnde rursus quoque inferitur, ut quamvis ei non obstat exceptio, qui petit illud, quod post diem obligationi adiectum restituere debet, dum ratione solui intervallum petat: secus tamen sit, si id petat, quod post hunc diem humanitatis causa in dultum omnino esset restituendum. tunc enim nullus huic exceptioni esset locus.

**LEX XLII.**

**1** Ratio adiectæ diei obligationibus.

**2** In annos decem spondens, aut legans, quando teneatur.

**7** Interdum non expectandus temporis finis.

**a** Annua quando conjuncta die solvantur.

**1** **VI HOC ANNO.** Dies tamen differendæ obligationis causa adiecta facit, ut debitor ante conveniri non possit. cum enim eius favorem, ut supra vidimus, respiciat, impedit, quò minus ante peti efficaciter possit. Quod non in anno solum, die, & mense, sed & in calendis dicitur. expectandum enim est lapsas esse prorius calendis, sicut & cum quis nudinis promittit, non nisi finito extremo nundinarum die conveniatur. Sed tamen qui in annos x. spondet, aut legat, non nisi finito decimo anno, tenebitur. Quod credendum est procedere, etiam si numero singulari dictum sit, in annum decimum. ut enim verum sit talia verba intra decimum annum significare, cum tamen ad debitorem referatur, id inspiciendum est, quod ei favorabilis est, ut scilicet non nisi in fine conveniri possit. Nec probabilis vlla ratio differentiæ mihi subesse videtur, an pluraliter, an singulariter sit locutus prædicto casu testator, licet Pont. & Imol. Alexand. differant. Sicut & credendum est idem quoque esse, siue accusandi casu, siue auferendi dictum sit in annis x. quod adversus Bart. hoc casu receptus est, proceditque maxime hæc conclusio, cum vis verborum ad perfectionem temporis respicit, ut cum quis promittit post XIII. annu. intelligitur enim perfectum, quia hæc est præpositionis Post, significatio. Idemque est, si dictum sit, intra quartumdecimum annum, quod supra atigi. Idemque etiam,

cum genitium futuro subiunctum iunxerit restator. id enim futurum rem perfectam significat. Proceduntque supra scripta generaliter, quoties ea dies favore promissio respicit, ut quia moderandæ, differendæve obligationis causa adiecta sit. Vnde tamen qui promittit singulis annis usque ad x. annos, in fine cuiuslibet anni solvitur, tanquam dies ad obligationis moderationem pertineat. quod Imol. & Alex. adversus Pet. & Bald. tradiderunt. Quæ ratione & cum quis stipulatus sit ex hac die in annos singulos dena, lex post triennium peti triginta ait. quæ verba abique evidenti calumnia non possunt intelligi post triennium, scilicet inchoatam, quoniam, ut supra dixi, dictio Post, ad finem refertur. Sentiturque hac in re mecum Raph. fuitque Veterum interpretatio, quæ ego sequor, quia & verbis legum magis quadrat, & regulæ adhæret. Excipiuntur tamen à prædicta conclusionem aliquot casus, quibus ad principium, non autem ad finem respiciendum esse apparet. Et in primis quoties dies causa præsentis demonstrationis adicitur, non expectatur eius finis. quod oēs tradiderunt. Idemque, quoties causa finientis obligationis apposta esset, ut cum quis stipulatur, Decem, quo ad viam, dare spondes: quos casus, quia à materia legis longius recedunt, hic non attingo. Cæterum & cum verba ad eum respiciunt, qui à testatore lucrum consequitur, censuit Bart. quæ & cæteri ferè sequuntur, ad principium attendendum esse, ut cum seruo anno duodecimo post mortem testatoris libertas est relicta. Idemque est, si dixisset, Intra annum duodecimum: vel, in duodecim annis. cum enim verba ipsum seruum respiciat, debent ex eius utilitate potius intelligi, quam secundum debitorem, id est heredem. videtur enim arbitrio ipsius legatarij reliquisse, quæ die duodecimi anni legati cõsequi velit, qui verisimiliter quamprimum poterit, accipiet: sicut vice versa, cum verba debitoris respiciunt, eius arbitrio videtur relicta, qui verisimiliter ad finem usque differat. Et quævis aliqui specialiter illud in libertate inductum cõmunicantur, tamen verbis ipsius legis convincitur, ut merito frequentiori calculo reiecti sint. Si tamè accusandi casu dixisset, Stichus in duodecim annos liber esto, aliud esset. Sed tamen propter vim verborum quandoque idè dicimus, ut cum alicui relicta est, si pupillus ante annu vigesimū decessisset, intelligitur vigesimū cõceptum, propter præpositionem Ante, non autem finitum. quod alibi declaravi. Idemque generaliter dicendum in favorabilibus, cæterisque casibus, quibus annus cõceptus pro perfecto habetur, quos alibi quoque atigi. Sed tamen in legatis annuis idè receptum est, ut in principio anni semper debeatur. quod aliqui inductum existimant, quia similitudine quoque, quædam cum legato alimentorum censentur: ego verò, quia pluribus in præstationibus consistant. vnde non videtur dies tam favore hæredis adiectus, quam ipsius legatarij, cuius creditum voluit testator multiplicari. idque omnes tradunt, siue legatum sit in annos singulos, siue quotannis, siue quolibet anno. A qua tamen conclusionem excipiuntur quatuor casus. Primus, cum præstatio annua ob aliquam causam, seu

**1** **§. si. In. de in. vi. s. h. p. ut.**

**2** **§. de iure dot.**

**3** **§. cum notissim.**

**4** **§. quod in diem. de compensat.**

**5** **§. d. l. si cum mili. Bar. d. q. j.**

**6** **§. Ar. d. i. quæst. Alex. d. l. intra.**

**7** **§. hodie. In. de except.**

**9** **§. si. p. ut. leg. no. ca. q. Bar. l. cum qua. C. de iur. & facti ignor.**

**10** **§. si donaturus. vbi Bart. de cond. cau. d. l. nupta. §. si. sol. matrimo.**

**11** **§. qui ante. §. cod.**

**12** **§. Leum. qui cert. tav. in princ. §. eo.**

**13** **§. si in annos. de cond. & demonst.**

**14** **§. si cui. de leg. j. in princ.**

**15** **§. non putabam. de cod. & demonst.**

**16** **§. si ita fuerit libertas. de manu. test.**

**17** **§. si. §. si. inter. de suc. eub. d. d. l. qui ante.**

**18** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**19** **§. Bar. l. si. de iur. rei iud. C. de lib. ribus. ff. de re iud.**

**20** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**21** **§. Bar. l. si. de iur. rei iud. C. de lib. ribus. ff. de re iud.**

**22** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**23** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**24** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**25** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**26** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**27** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**28** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**29** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**30** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**31** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**32** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**33** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**34** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**35** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**anno.**

**17** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**18** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**19** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**20** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**21** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**22** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**23** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**24** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**25** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**26** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**27** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**28** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**29** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**30** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**31** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**32** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**33** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**34** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**35** **§. d. l. si. §. est. aut. de pos. vbi Bart.**

**X** **iiij**



necessitatem fit. tunc enim iis diebus soluendum est, quibus consuetum est eam causam adimpleri. Secundus, cum fructus certae rei praestandi sunt. attendimus enim ad tempus, quo colliguntur. quod aliqui intelligunt etiam, cum mixtum fructus & pecunia dantur, ne videatur testator eiusdem legati tempus vario modo accepisse. Tertius est casus, cum aliquid per ipsum legatarium fieri deberet, priusquam enim ipse obseruaret, non potest alium cogere. Quartus, cum verba legati per diuisionem ab ipso principio concepta sunt, ut lego annua, bima, trima die. tunc enim apparet fauore haereditis diuisionem factam. unde a regula legis nostrae non recedimus. quod & aliis in consimilibus casibus Bald. docet. Sed quid in contractibus dicemus, an stipulatio annua principio anni committitur? & Veteres distinguebant, an anno esset promissum, an annua. quam distinctionem Doctores negligunt, existimantque idem esse, quod in legatis. Raph. tamen contra, quem ego secutus sum. In legatis enim tot praestationibus testator ad solius legatarii fauorem videret respexisse. unde & tot obligationibus sunt, quot praestationes. at in stipulationibus vna est obligatio, videturque dies promissoris potius contemplatione adiectus, qui sibi consultum voluit. unde a regula legis nostrae ratione recedendum non est, idque videtur mihi & Oldradum sensisse, licet Bartol. duarum legum argumento dissentiat, quas constat leuiter ad rem facere. tamen si enim lex dicat in initio cuiusque anni stipulationi acquiri, tamen obstat exceptio quandoquocumque ante finem petenti, quod ipsemet Bartol. tradidit. sic ut & in lege nostra ante finem anni orta est obligatio: quia (ut lege superiore vidimus) dies non est modus impediendae obligationis. Putauerim tamen, si stipulatio ex causa alimentorum facta sit, communem opinionem veram esse, ut a principio anni propter naturam alimentorum debeatur.

LEX XLIII.

- 4 Stipulantis mora, actus, non ius tollitur. 6.
7 Stipulatio, arbitratore in mora existente, non committitur.
18 Arbitrator alius ex causa adiri potest.
24 Iudex ad quem recursus est, quid constituere debeat.
28 Arbitratore vita defuncto arbitrium an extinguatur.
32 Arbitrator partem citet, interdum non. 33, 35.



QUI S ARBITRATV. Promiserat t aliquis equum, fundum, haereditatem, opus, idque genus res similes, arbitratu Titij mihi restituere: deinde ego dubitans, ne Titius forte aliter arbitraretur, quam vellem, moram ei feci, ut quia vocatus adesse, eumque de re instruere nolui: hic traditur promissorem, etiam si ipse moram tunc fecerit, non obligari. quae res nullam prorsus habet dubitationem. cum enim ego in mora prius fuerim, non possum eandem promissori impunitate, qui videtur promississe, si per me non sta-

ret. unde in primis mea contumacia mihi damno esse debet. Magis t dubitabilis esset casus, si ponamus moram deinde per stipulatorem purgatam fuisse. sed tunc non procedere legem nostram Accursius censuit, ut scilicet vltima mora, quae promissoris fuit, attendatur. Sed haec interpretatio legem nostram coarctat. Fuere t ergo, qui intelligerent Iurisconsultum loqui, cum mora stipulatoris talis erat, ut purgari non posset, ut quia amplius arbitrari Titius non posset, quod deinde res, quae restitui debebat, extare desinisset, sicque non esset res integra. idque Iacob. Alber. & Rayn. tradiderunt. qui sensus & ipse in angustum rem deducit. Latius igitur Raphael, Imola, Pontan. Iason exposuerunt: & t si ego post moram commissam sim paratus eam diluere, & arbitratori parere, nihilominus promissorem non teneri, quamvis & ipse deinde moram faciat, cum iam ex priore mora mea solutum sit compromissum. Ego arbitror conditionem hanc si Titius arbitratus fuerit, pro impleta in odium stipulatoris, qui moram fecit, haberi: & ideò perinde esse, ac si Titius nihil restitui debere censuisset, trahitque secum haec legis interpretatio executionem: & ideò nulla est morae, dissentiente promissore, purgatio. Actio t ergo ex stipulatu promissor amplius non conuenietur. Sciendum tamen est, non ideò amittere stipulatorem ius suum, si quod praeter stipulationem aliud forte habuit. Quid enim, si ante conceptam stipulationem iam mihi actio- ne ex locato reus debebat? mora certe mea in actione ex stipulatu commissam nihil alteri actioni prauidicabit. Sed t quid, si non stipulator, sed arbitrator ipse moram fecerit, ut quia nolit arbitrari, vel etiam non possit? & hic traditur stipulationem non committi. cuius rei illa est ratio, quia promissio facta arbitratu Titij est condicionalis. unde cum conditio non eveniat, perinde est, ac si nihil promissum sit. Nec dicat aliquis debere alium adiri. Respondeo, in alium non consensisse partes, & in contractibus nunquam alia persona subauditur, & conditio de vna persona in aliam non transfertur, maxime in casu nostro, cum videantur partes Titium elegisse propter amicitiam & coniunctionem, quam secum haberet. unde nec substituere aliquem posset. Hincque t ex hac lege principaliter adnotant Doctores, arbitrator nihil pronuntians, stipulationem non valere, neque ab eius persona recedi. id t enim ius ei concessum facultatem quandam personalem (ut supra dixi) respicit, & ideo nec in haereditatem quidem transmittitur, sed, eo mortuo, evanescit. Nisi t quoties id arbitrium non ex facultate quadam, sed iure proprio competeret, ut quia pagani mihi promississent riuum arbitratu meo singulis annis purgare. qua de re alibi. Addit Bartol., nec respectu quidem haereditum compromittentis transire, cum forte erga eos nulla sit arbitratoris affectio, & quia contractus ante perfectionem merae facultatis est, quae in haereditatem non transit. quae rationes tam in arbitro, quam arbitratore aequaliter procedunt.

SI Qs arbitratu, pu sta Lucij Titij, restitui sibi stipulatus est,

intelligerent Iurisconsultum loqui, cum mora stipulatoris talis erat, ut purgari non posset, ut quia amplius arbitrari Titius non posset, quod deinde res, quae restitui debebat, extare desinisset, sicque non esset res integra. idque Iacob. Alber. & Rayn. tradiderunt. qui sensus & ipse in angustum rem deducit. Latius igitur Raphael, Imola, Pontan. Iason exposuerunt: & t si ego post moram commissam sim paratus eam diluere, & arbitratori parere, nihilominus promissorem non teneri, quamvis & ipse deinde moram faciat, cum iam ex priore mora mea solutum sit compromissum. Ego arbitror conditionem hanc si Titius arbitratus fuerit, pro impleta in odium stipulatoris, qui moram fecit, haberi: & ideò perinde esse, ac si Titius nihil restitui debere censuisset, trahitque secum haec legis interpretatio executionem: & ideò nulla est morae, dissentiente promissore, purgatio. Actio t ergo ex stipulatu promissor amplius non conuenietur. Sciendum tamen est, non ideò amittere stipulatorem ius suum, si quod praeter stipulationem aliud forte habuit. Quid enim, si ante conceptam stipulationem iam mihi actio- ne ex locato reus debebat? mora certe mea in actione ex stipulatu commissam nihil alteri actioni prauidicabit. Sed t quid, si non stipulator, sed arbitrator ipse moram fecerit, ut quia nolit arbitrari, vel etiam non possit? & hic traditur stipulationem non committi. cuius rei illa est ratio, quia promissio facta arbitratu Titij est condicionalis. unde cum conditio non eveniat, perinde est, ac si nihil promissum sit. Nec dicat aliquis debere alium adiri. Respondeo, in alium non consensisse partes, & in contractibus nunquam alia persona subauditur, & conditio de vna persona in aliam non transfertur, maxime in casu nostro, cum videantur partes Titium elegisse propter amicitiam & coniunctionem, quam secum haberet. unde nec substituere aliquem posset. Hincque t ex hac lege principaliter adnotant Doctores, arbitrator nihil pronuntians, stipulationem non valere, neque ab eius persona recedi. id t enim ius ei concessum facultatem quandam personalem (ut supra dixi) respicit, & ideo nec in haereditatem quidem transmittitur, sed, eo mortuo, evanescit. Nisi t quoties id arbitrium non ex facultate quadam, sed iure proprio competeret, ut quia pagani mihi promississent riuum arbitratu meo singulis annis purgare. qua de re alibi. Addit Bartol., nec respectu quidem haereditum compromittentis transire, cum forte erga eos nulla sit arbitratoris affectio, & quia contractus ante perfectionem merae facultatis est, quae in haereditatem non transit. quae rationes tam in arbitro, quam arbitratore aequaliter procedunt.

ita. vbi Alex. de leg. j. l. seruus si haeredi. de Statulib. Bart. j. vnde dicitur, vbi Doct. l. diem. s. j. l. sed interpellatur. in fin. de arbit.

III.

unde & aequalis debet esse iuris dispositio. qua de re & infra aliquid dicemus. fuere enim nonnulli, qui aduertentur. Procedit t quoque supra scripta legis nostrae conclusio non solum, cum arbitrio alicuius mandatum est, sed etiam, si nudè voluntati. Receptum enim aduersus Socium est, posse contractus non tantum arbitratui tertij committi, sed etiam liberæ voluntati. quod supra disputaui. quod aliqui tradiderunt, etiam si talis contractus in executionem vltimae voluntatis factus sit. dum tamen senatusconsulto captatorias voluntates infirmanti fraus non fiat. quam rem latius hic Alexander examinat, nos tanquam a proposito argumento alienam omittimus. Sed t certum est, supra scripta regulæ maxime locum esse, ut a persona non recedamus, quoribus de evitanda poena ageretur, ad eò ut quibus casibus aliàs recedi posset, non tamen repetita poena censetur. Adiicit Bartol., quod t in arbitro dicitur, in consultore quoque locum habere. ut si actum sit, ut arbiter cum consilio Seij procedat. eo enim consilium dare detrectante, ad aliam personam non transibimus. Procedit quoque generaliter non in stipulationibus tantum, sed & in bonae fidei contractibus. Sed & in vltimis quoque voluntatibus obseruatur, cum per expressam conditionem conceptae sunt, puta Si Titius arbitratus fuerit. secus, si in vim septimi casus relictum sit arbitrio, siue arbitratu Titij. quod Bartol. censuit, & plerique sequuntur. Raph. tamen aliud censet. quia talis differentia non sanè multum rationis habet, cum sic ut sexti casus, id est, ablatiui cum participio absolute, vim conditionis seruant, ita & haec verba, Arbitratu Seij, arbitrio talis, quae Grammatici nomina septimi casus dicunt. sed ego aliàs ostendi, septimos casus ad dispositionem magis, quam conditione, pertinere. Fortius t pro hac sententia illud facit, quia Iurisconsultus non eo modo distinguere videtur, sed an legatum sit in arbitrium liberum, puta Si Titius voluerit, an tanquam in bonum virum, ut primo casu a persona non recedamus, secundo recedamus, quia in boni viri arbitrio nulla est mora. unde nec conditio. valet autem legatum, si tertius voluerit, nec censetur captatorium, cum in voluntatem eius committitur, qui legatario coniunctus est, qualis pater, vel tutor. cessat enim tunc senatusconsulti Liboniani ratio. Valet etiam, cum non ad verbum substantiae, puta Dare manumittere, sed ad modum refertur, puta Si volueris fidei tuae committi. sitque in dubio ea interpretatio, ut actus sustineatur. Valet t etiam quibusdam aliis casibus, quibus ea captio non attenditur. Fortè posset vtraque sententia coniungi, ut cum testator conditionem expressit, videatur de libero Titij arbitrio sensisse: secus, si in septimo casu protulit. cum t enim conditio in forma sua adimpleri debeat, videtur hoc voluisse, ne a persona recederetur. Quod tamen non procedit, cum in haereditas, id est debitoris ipsius arbitrium res legata est. Idem non procedit, etiam si ad alterius arbitrium respexerit, cum non de legati substantia, sed electione agatur. tunc t enim non est dubitandum a persona recedi eo casu posse, quo ille nolit, vel non possit arbitrari. idque siue verba testatoris arbitrium boni viri respiciant, siue liberam voluntatem: puta, Lego tibi seruum, quem

l. si hic quest. 7j.

l. stipulatio non valet. s. eo.

l. si fideiussor. s. memisse. de leg. j.

l. si ita quis promiserit. s. eo. j. eo.

l. diem. s. si stipulatorum. l. si j. de arbit.

l. si ita quis promiserit. s. eo. j. eo.

l. si in fine sede vac. lib. vj. Bar. l. j. s. si plures. quest. ij. de exerci.

l. si. c. de contractib.

l. de leg. ij. Raph. & Soci. hic.

l. de testatore, de cond. et demist.

l. cum tale. s. rescriptum. de cond. et demist.

l. cum querebatur. de verb. sig. d. l. j.

l. cum tale. s. rescriptum. de cond. et demist.

l. cum querebatur. de verb. sig. d. l. j.

l. cum tale. s. rescriptum. de cond. et demist.

l. cum querebatur. de verb. sig. d. l. j.

l. cum tale. s. rescriptum. de cond. et demist.

l. cum querebatur. de verb. sig. d. l. j.

l. cum tale. s. rescriptum. de cond. et demist.

l. cum querebatur. de verb. sig. d. l. j.

l. cum tale. s. rescriptum. de cond. et demist.

l. cum querebatur. de verb. sig. d. l. j.

l. cum tale. s. rescriptum. de cond. et demist.

l. cum querebatur. de verb. sig. d. l. j.

Titius elegerit. liberum enim est Titio eligere, quem velit. Et ex his apparet, legis nostrae regulam in vltimis voluntatibus aliquatenus restringi. Quod & quibusdam aliis casibus dicendum est, veluti cum solus promissor moram fecerit, quò minus Titius arbitraretur. per argumentum enim à contrario sensu hic probatur, tunc ipsum promissorem, qui moram fecerit, teneri. Sed quomodo tenetur? & si poena est promissa, aiunt omnes, committi poenam: si verò promissa non est poena, sed stipulatio simpliciter concepta est, tunc ad arbitrium boni viri recurrendum erit. cum enim per eum steterit, quò minus ille arbitraretur, conditio in eius odium debet pro impleta haberi. verum quia incertum est, quid ille arbitraturus fuerit, necessariò bonus vir adhibetur, putaremque; hoc casu iudicè non tam attendere ad ius partium debere, quam ad id, quod arbitrator ille fuisset constituturus, si tamen talis esset, in cuius liberam voluntatem mandata res fuisset. quod & Raph. sensit. Sed t quoties arbitrator ipse pronuntiauerit, sed iniuste, receptum est à persona recedi posse, & ad bonum virum iri. Sed quae est ratio, ut si arbitrator nullo modo pronuntiet, alius adiri non possit? secus, si iniuste pronuntiauerit, conditio contractus non evenit: unde prorsus expirat. at vbi pronuntiauit, conditio evenit: & ideò contractus confirmatur, & ex eo superest actio, qua possit quis de arbitratoris iniustitia conueniri: quae, si non pronuntiauerit, nulla subest. Sed nunquid idè sit etiam in contractibus stricti iuris? & Raph. censuit solum promissori exceptione doli consultum. Sed tamen Bar. etiam bonum virum adiri in contractibus stricti iuris censuit: idque per officium iudicis, quod ex equitate conceditur: in contractibus verò bonae fidei per actionem ex contractu, quod & receptum est, & Ias. hic ait. Caeterum t & cum in alterius ex contrahentibus arbitrium res collata est, si ille non arbitretur, quia per eum stat, conditio pro impleta habetur, & propter incertitudinem bonum virum adhibemus. Quod intelligendum in his casibus, quibus in arbitrium contrahentis conferri res potest. quos supra enumeravi. Itè intelligendum procedere in hac conditione, Arbitratu tuo: vel, Si arbitratus fueris, quae conditio iuris est. secus, si conditio sit meri facti, ad quam implendam cogi quis non possit. tunc enim contractus est nullus, ut Raph. Iasonque tradiderunt. Hinc infertur idem quoque esse, cum testator arbitrio haereditis solui aliquid mandauit. si enim non arbitretur, quia per eum stat, conditio pro impleta habetur. Enimverò t generaliter quoque aiunt limitari regulam, quoties res integra non est. quamvis enim arbitrator iniunctum sibi munus detrectet, non debet promissor cum aliena iactura locupletari. idque eo argumento probatur, quòd cum quis vxorem ducit pacto, ut dos sibi constituatur arbitrio Titij, si ille arbitrari nihil velit, tamè ad bonum virum recurritur, nec t enim aequum est, ut ille vxorem indotatam habeat. Sed & si quis locet pretio arbitratu Titij constituendo, si Titius pronuntiare nolit, ad iudicem recurretur, ne gratis ille aduersus domini voluntatem habitasse videatur. quod Ias. & Socin. hic tradiderunt. Sed dubium est, quid t debeat bonus ille vir, seu iudex constituere. & si ex natura rei possit aliquid certi pronuntiare, res clara est, ut in dote,

l. cum quidam. ij. de leg. ij.

Bar. hic quest. ij.

l. in executione. s. fi. j. eo. vbi Raph.

l. in testamento. de cond. et demist.

l. si libertus ita iurauerit. de op. lib. l. in proposito. s. pro soc.

l. in testamento. de cond. et demist.

l. si quis cum aliter. s. eo.

l. in proposito. ta. verbo, eo magis.

l. vnde si Nerua. s. pro soc. l. si in lege locati. in princ. s. loc.

l. in executione. s. fi. j. eo.

l. haec conditio. in princ. de cont. empt.

l. stipulatio non valet. s. eo.

l. illa verba. de verb. sig.

l. cum ab eo. de cont. empt.

l. fideicommissa. s. quaquam. de leg. ij. l. si sic. de leg. j.

l. in executione. s. fi. j. eo.

l. cum post. s. gener. s. de iure dot.

l. si merces. vbi Fulg. & Cast. locat.

Ball. l. si. eo. tit. s. l. cum post. s. gener. s. de iure dot.

l. si merces. vbi Fulg. & Cast. locat.

l. si merces. vbi Fulg. & Cast. locat.

l. si merces. vbi Fulg. & Cast. locat.

l. si merces. vbi Fulg. & Cast. locat.

d. §. gener. alimentis, & similibus: si verò res profus incerta sit, vt in locatore, constituet non quantum do...

VI. Illud quoque receptum est, quoties t contra-

perfectus est, licet aliquid extrinsecus accidens arbitrato alicuius mandatum sit, eo tamen non...

I. etum extingui res principalis debet. Vnde t & si quis fundum centenis aureis vendat, & eo...

II. quam in exemplum legis nostrae Accursi adducit, cum iudicio accipi debere, nempe cum quis...

III. Et hæc quidem variis exemplis Doctores explicant. Vendidit fundum certo pretio, vt si appareat liberum non esse...

III. Finge rursus: vendidit fundum cum bobus, vel instrumento, quod illi accedere debere Titius...

V. Titij supplebit iudex. Et ex his ad quaestionem Dini inferri potest, in t diuisione inter fratres...

d. l. §. in emptione. d. l. §. in emptione. d. l. §. in emptione.

d. l. §. in emptione. d. l. §. in emptione. d. l. §. in emptione.

Arbitrari debuit, moram fecerit: magis probandum est, a persona non esse recedendum, cuius arbitrium insertum est.

perfectus. nam & cum arbiter condemnat in decem danda in die a se statuendo, valet arbitrium, tamen si nihil statuat...

eadem ratione censuit Bartolus, tamen si compromissum in arbitrum hæredes compromittentium, vt supra dixi, non obliget...

accessorio sit, hæredes obligari. In dubio autem id e tradidit compromissum non solum super re accessoria videri, sed etiam super contractu ipsius principalis valore: idq; argumeto legis nostrae...

STIPULATOR MORAM FECERIT? Vt quia citatus non comparuit. Hinc adnotat Bartolus, non posse arbitratorem, absente parte, pronuntiare. potest enim id partibus nocere, ergo citari debet...

Videmus quoque generaliter constitutum, vt semper necessaria sit citatio, quam etiam diuini iuris esse aiunt. Vnde nec princeps quidem, partibus non vocatis, iudicare potest...

Idemque traditum est, cum de mutatione legati agitur, vel de estimatione reru, quæ aliquo casu restituede sunt, aliàs enim his, qui vocati non sunt, nullu infligi potest damnum...

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator pronuntiat, conditionem contractus implere dicitur. at tale implementum, etiam ignorantibus partibus fieri potest. Vnde leges hanc arbitratoris commissionem mandatum appellant, quod dubium non est executioni mandari posse, & parte non presente, suadet etiam id, quod deportatus quoque arbitrari potest, & tamen verisimile non est in infulam vocatos litigatores. Item traditum est, per epistolam posse arbitratorem sententiam suam dicere, quod indicat absentibus partibus id fieri. Adde, quod nulla lege cautum est, vt in ferenda sententia partes arbitrator citet. lex enim de arbitro tantum loquitur, qui non nisi parte presente pronuntiare potest, adeo vt nec citatio quidem sufficiat: de arbitratore vero non loquitur, nec verisimile est hunc iuris rigorem ab eo seruandum, qui non iudicare, sed contrahe-

PAVLVS libro 12. ad Sabinum.

LEX XLIII.

ETideo si omnino non arbitratore...

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.



TIDEO. Si ergo arbitrator nolit quicquam constituere, expirat eius mandatum, contractulque pro infecto est. Hinc adnotant Doctores, arbitratoris potestatem restare finiri, si nolit pronuntiare. Sed nunquid possit a iudice cogi, vt pronuntiet? & si mandatum susceperit, receptum est cogi posse, sicut & arbiter cogitur. subest enim eadem ratio. Accurcius tamen ingenue fatetur, nulla lege id (quod ipse sciat) probari. Sed t quid, si obduret aduersus iudicis imperium, & nolit arbitrari? & hic videtur probari finiri eius potestatem: quod & ipse cenleo. cum tamen arbitrator ex simplici contractu teneatur, nulla est ratio, cur in obligationibus facti precise cogi possit. nam & procurator, qui mandatum suscepit, precise non cogitur, sed re non integra in id, quod interest, solum condemnatur. quod secus est in arbitro, qui ad instar iudiciorum cognoscit, in quibus præcisa est facti obligatio. Alius casus est, quot finitur arbitratoris potestas, cum partes diutius cessauerunt, eumq; non adiuere. videtur enim tacite revocasse mandatum, sicut & in arbitro proditum est. Qua ratione si arbitrator ad litem aliquam electus sit, partesque per tantum temporis cessauerint, quantum a lege arbitratori concessum est, puta ex Bartoli sententia per annum, expirasset eius potestas, quod excepto Salicero omnes hic probant. lex tamen non finiri compromissum hoc casu, sed simpliciter non cogi ad arbitrandum ait.

eadem ratio. Accurcius tamen ingenue fatetur, nulla lege id (quod ipse sciat) probari. Sed t quid, si obduret aduersus iudicis imperium, & nolit arbitrari? & hic videtur probari finiri eius potestatem: quod & ipse cenleo. cum tamen arbitrator ex simplici contractu teneatur, nulla est ratio, cur in obligationibus facti precise cogi possit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.

Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit. Arbitrator cogi potest: interdum contrahit.





cos huiusmodi generales certos non esse, rimamque in eis facile reperiri. siquidem prædictæ regulæ locus non est, quoties lex à principio certam qualitatem requirit, aliàs actui resistit, quod in casu nostro est. lex enim ait, non posse emancipari, quia extraneus est, actionem quæri, quia ius phibet. & licet soleat dici, Non solum ita stipulari possumus, cum stipulationi extraneo factæ legem nec adfistere, nec resistere, hoc est verum respectu stipulantis. vnde illi quæritur naturalis obligatio, sed respectu extranei supra scripta lex manifestè ostendit subesse prohibitionem. vnde nec naturalis illi quæritur. Sed tamen quænam est legis nostræ ratio, ut actio utilis filie quærat? & lex ait, benigna interpretatione id defendi. rigor enim iuris stat contra, quia stipulatio post mortem censetur conditionalis: sed in conditionibus stipulationibus respectu habilitatis personæ videretur tempus eventus conditionis spectari debere, quo tempore filia in potestate non est. at tamen æquitas aliud iudicat, ut propter coniunctionem, quæ patri cum filio in potestate est, valeat stipulatio. vnde tamen infero, valere donationem, quam pater filio familiâs facit adiecta conditione, cum morietur. cum enim tali tempore non sit in potestate, cessant regulæ, quæ huiusmodi donationem impediunt: & ideo talis donatio non conferretur. Idemque, cum tamen quis nomine filia suæ res emit, quia cum se vivente ea incapax sit, videtur post mortem donasse: & ideo ea filia sibi præcipuas habet. quod si in vita facta sit donatio, nec traditio secuta, tunc non sustinebitur: ideoque conferenda est, nec præcipua haberi potest. sicq; ego hæc iura interpretor, quæ alij manifestis diuinationibus pervertunt. Sanè illud sciedum est, quoties tamen pater filio stipulatur, vel paciscitur, in dubio censeri ei tanquam hæredi stipulatum esse, quod Accur. censuit, & ceteri probant. Quod tamen intelligendum, nisi alia coniectura diuersum suaderet, ut in casu legis nostræ, cum quis post mortem suam filia dari stipulatur. Si enim tanquam hæredi stipulatus esset, non valeret stipulatio: quia non potest quis vni ex hæredibus stipulari rem dari, merito sit interpretatio, ut tanquam filie potius sit stipulatus, an quia post mortem suam tantum stipulatus est. quo casu obligatio à se non incipit, ut in hæredem transfusa videri possit, sed ab ipsa filia. Nam & Bald. tradidit, quoties pater aliter sibi, aliter filio stipulatur, videri in dubio non tanquam hæredi stipulatus. Idem, cum tamen pater stipulatur, non post mortem suam, sed, se vivente, filio dari. videretur enim egisse, ut statim per filium sibi quæreretur. Quod si ea acquisitio filio quoque prodesset, idque citra patris incommodum, vtrique acquireretur, ut in privilegio immunitatis traditum est, vel in potestate spurios ad legitima iura restituendi, quod Angelus & Iason examinarunt: vel cum pater vsum latifundij sibi & filio stipulatur. Idem, cum de materia agitur, in qua à proprietate verborum recedere fas non sit, ut cum filij in conditione positi sunt. satis enim est esse liberos, licet non sint hæredes, cum in conditione nulla sit hæredum mentio facta.

1 l. si minor de ser. export. Barr. l. si co. stante. §. quoties. l. alia. §. eleganter. fol. mar. 2 gl. d. §. alteri. 3 d. l. si ita conveniat. 4 d. l. si rem meam. §. eod. 5 l. si donatio. c. de collat. §. resp. 6 l. si pater a fratre. vbi Barr. de cond. indeb. 7 l. filia, cuius. C. fam. ercisc. 8 l. si donatio. §. respons. Papinianus ff. de don. inter vir. 9 gloss. l. si tibi. §. si pactus. de pac. l. Senia. versic. igitur. de donat. cau. mor. 10 l. scripto. ff. vnde lib. 11 l. continuis. §. fin. §. eod. 12 d. l. §. c. ut ait. ab her. & con. her. l. i. Alex. d. §. si tibi. 13 Bald. d. c. an ag. vel filius defun. 14 d. §. c. qui. in. sit. de in. vit. stip. 15 l. i. c. de epi. & cler. Barr. l. Gallus. §. de lib. et post. vbi Ang. & Iaf. 16 Barr. l. iij. §. Ca. 10. v. q. §. eod. 17 l. filio. familiâs. §. cum quis. de leg. j. 18 l. ut iur. iuran. di. §. si liberi. de op. lib. l. pro herede. §. si quid tamen. de acq. hered. §. 5. 19 l. si ita scriptum. in. fi. de ma. test. gl. l. si in. Saturninus. ad Treb. 20 Fulg. conf. c. xxxij. Decius conf. c. xxxv. c. xxxvi. Bald. l. liberi. versic. quid ergo. de op. lib. 21 l. maximum. C. de lib. præ. 22 Doct. d. l. qui dicitur. Alex. d. j. 23 §. in emphy. si. in aub. alien. §. in ma. la. c. tit. 24 c. jan. d. d. §. si liberi. §. quando non p. c. 25 d. l. c. iij. §. 26 gl. d. §. §. eod. 27 arg. l. si quis. §. que tamen. de excus. tutor. Bald. 28 gl. d. l. §. de. tione. gl. auth. de si. parent. C. d. inoffic. test. 29 gl. d. §. §. in. tit. de ma. test. 30 l. si testat. de man. test. 31 l. §. si quis sim. pliciter. 32 l. Publia. §. j. de. pos. l. lecta. §. i. cur. petat.

Non solum ita stipulari possumus, cum stipulationi extraneo factæ legem nec adfistere, nec resistere, hoc est verum respectu stipulantis. vnde illi quæritur naturalis obligatio, sed respectu extranei supra scripta lex manifestè ostendit subesse prohibitionem. vnde nec naturalis illi quæritur. Sed tamen quænam est legis nostræ ratio, ut actio utilis filie quærat? & lex ait, benigna interpretatione id defendi. rigor enim iuris stat contra, quia stipulatio post mortem censetur conditionalis: sed in conditionibus stipulationibus respectu habilitatis personæ videretur tempus eventus conditionis spectari debere, quo tempore filia in potestate non est. at tamen æquitas aliud iudicat, ut propter coniunctionem, quæ patri cum filio in potestate est, valeat stipulatio. vnde tamen infero, valere donationem, quam pater filio familiâs facit adiecta conditione, cum morietur. cum enim tali tempore non sit in potestate, cessant regulæ, quæ huiusmodi donationem impediunt: & ideo talis donatio non conferretur. Idemque, cum tamen quis nomine filia suæ res emit, quia cum se vivente ea incapax sit, videtur post mortem donasse: & ideo ea filia sibi præcipuas habet. quod si in vita facta sit donatio, nec traditio secuta, tunc non sustinebitur: ideoque conferenda est, nec præcipua haberi potest. sicq; ego hæc iura interpretor, quæ alij manifestis diuinationibus pervertunt. Sanè illud sciedum est, quoties tamen pater filio stipulatur, vel paciscitur, in dubio censeri ei tanquam hæredi stipulatum esse, quod Accur. censuit, & ceteri probant. Quod tamen intelligendum, nisi alia coniectura diuersum suaderet, ut in casu legis nostræ, cum quis post mortem suam filia dari stipulatur. Si enim tanquam hæredi stipulatus esset, non valeret stipulatio: quia non potest quis vni ex hæredibus stipulari rem dari, merito sit interpretatio, ut tanquam filie potius sit stipulatus, an quia post mortem suam tantum stipulatus est. quo casu obligatio à se non incipit, ut in hæredem transfusa videri possit, sed ab ipsa filia. Nam & Bald. tradidit, quoties pater aliter sibi, aliter filio stipulatur, videri in dubio non tanquam hæredi stipulatus. Idem, cum tamen pater stipulatur, non post mortem suam, sed, se vivente, filio dari. videretur enim egisse, ut statim per filium sibi quæreretur. Quod si ea acquisitio filio quoque prodesset, idque citra patris incommodum, vtrique acquireretur, ut in privilegio immunitatis traditum est, vel in potestate spurios ad legitima iura restituendi, quod Angelus & Iason examinarunt: vel cum pater vsum latifundij sibi & filio stipulatur. Idem, cum de materia agitur, in qua à proprietate verborum recedere fas non sit, ut cum filij in conditione positi sunt. satis enim est esse liberos, licet non sint hæredes, cum in conditione nulla sit hæredum mentio facta.

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

suadeat, ut cum princeps contemplatione filij fundum beneficiarium patri & filio in clientela reus tradit: vel cum pater pro se, & filiis à socio suo stipulationem donationis nomine. verisimile enim est socerum nepotum ex filia potius, quam generi sui contemplatione donasse, ut ex facto Fulgosius tradit. Quod Decius extendit, etiam cum simpliciter in contractu matrimonij donatum est patri, filiisque ex eo matrimonio nascituris, vel dictum esset filiis masculis. ea enim qualitas indicat, non tanquam hæredibus donatum esse, cum etiam femina hæredes esse possint. quod Rayn. Baldus, Decius, aliique tradiderunt. Idem quoque in emphyteusi ecclesiastica receptum est. videtur enim pater eam filiis stipulari, non tanquam hæredibus, sed tanquam filiis. vnde quavis hæres non sint, emphyteusim tamen ex contractu patris acquirunt. idque communiter receptum est. Fuere tamen, qui dissentirent. quia lex talem emphyteusim dari solum concedit ipsi stipulanti, duobusque hæredibus, id est filiis & nepotibus. quæ hæredes mentio indicat non admitti filios, nisi etiam hæredes sint. quod Beluisius, Raphaël, & Areti tradiderunt, & nos alibi attingemus. Idem quoque traditum est, cum pater attestatur se filio tanquam filio stipulari, quamvis enim res sit sui naturæ ad quoscunque hæredes transmissibilis, tamen hoc casu ad filios duntaxat, etiam si non sint hæredes, pertinebit. in claris enim voluntatis quæstio non admittitur: quod Angel. Aretinusque, atque alij tradiderunt. Sed tamen quid, si pater stipuletur filio propter eius in ipsum patrem benemerita? & Bartolus censuit non videri neque tanquam hæredi, neque tanquam filio, stipulatum esse, sed potius tanquam extraneo. & ideo non valere stipulationem. quæ sententia recepta non videtur, ne fiat interpretatio, per quam actus subvertatur, & quia potius credendum est, tanquam filio stipulatum esse, cuius naturalis affectio propter benemerita sit aucta. Sed quid, si pater ob benemerita donet filio? & quia hoc casu actus sustineretur, si tanquam extraneo facta videatur, receptissimum est valere donationem. sed hæc sententia magis auctoritate Doctorum, quam lege defenditur. quæ enim ad eo magna filij benemerita sunt, ut pater ea iam non remuneraverit? atqui vltro officiosus patri filius esse debet, ita cogente vinculo naturali, ne impietatis ingratitude sine nota subeat, non ut premium consequatur. distinctio enim illa meritum à Doctoribus confecta est nescientibus se aliter à pugnantibus quibusdam responsis extricare, quæ nos supra aliter dissolvimus.

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

est hæc regula? & tradunt non esse. siquidem constat dictionem cum, principaliter tempus, tacite conditionem significare: at dictionem si, expresse conditionem, in consequentiam tempus significare. Vnde cum par sit virtus taciti & expressi, sequitur, ut regulariter eandem hæc coniunctiones interpretationem accipiant. Quandoque tamen aliud sentiamus, ut cum quis promittit x, cum voluerit. si. n. intelligeretur idem significare, quod, si voluerit, stipulatio esset nulla. vnde potius sit interpretatio, ut tempus tantum, non autem obligationis substantia promissoris voluntati commissa sit. Addit Barol. cum tamen tempus certæ ætatis grauati non honorato, sed ipsi grauato adiectum est, si per dictionem cum, nullam conditionem inducere: idque ex Scauolæ responso. cum secus sit, si per dictionem si, adiectum esset. Sed hæc differentia non satis probabilis est, responsumque illud alia ratione innititur, ut post plerosque alios Alexan. Iasonque ex communi sententia tradiderunt.

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

est hæc regula? & tradunt non esse. siquidem constat dictionem cum, principaliter tempus, tacite conditionem significare: at dictionem si, expresse conditionem, in consequentiam tempus significare. Vnde cum par sit virtus taciti & expressi, sequitur, ut regulariter eandem hæc coniunctiones interpretationem accipiant. Quandoque tamen aliud sentiamus, ut cum quis promittit x, cum voluerit. si. n. intelligeretur idem significare, quod, si voluerit, stipulatio esset nulla. vnde potius sit interpretatio, ut tempus tantum, non autem obligationis substantia promissoris voluntati commissa sit. Addit Barol. cum tamen tempus certæ ætatis grauati non honorato, sed ipsi grauato adiectum est, si per dictionem cum, nullam conditionem inducere: idque ex Scauolæ responso. cum secus sit, si per dictionem si, adiectum esset. Sed hæc differentia non satis probabilis est, responsumque illud alia ratione innititur, ut post plerosque alios Alexan. Iasonque ex communi sententia tradiderunt.

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam hæredes. Idem, si alia coniectura id

Idem quoque est, cum pater stipulatur filijs rem, quæ sui natura in filios tanquam filios transit, non tanquam



rationes Calendaria dicuntur. Hinc & cen-
tesima dicta, quod centum mensibus ea vsura
æquet sortem. quolibet enim mense reddir-
vnum, quæ est centesima pars sortis, vt nos ex
Sidonio Apollinare aliàs docuimus, qui libro
iij. ad Turnum, cauta (inquit) sceneratori est cen-
tesima, quæ per bilultre producta tempus mo-
dum sortis ad duplum adduxit. Sic t Iustinia-
nus cum constituisset, vt pecuniæ traiecitæ v-
sura centesima esset, in Nouellis ait, octauam
partem pro singulis solidis accipi. quod idem
est. Sic Theodosiani Codicis interpres defi-
nit, vsuram centesimam esse, qua quis tres sili-
quas, id est, obolum pro solido annuum acci-
pit. Constat t̄ autem solidus octo obolis, vt
lib. De pond. & mens. à me declaratum est. Vn-
de cum siliqua pro solido soluitur, intelligitur
quatuor in centum. quod alibi tertia centesi-
mæ appellatur. est autem leuis vsura, vt in vita
Antonini Lampridius auctor est, appellatur-
que etiam vsura triens. sicut & quincunx, cum
quinque præstantur, quam Persius poeta mo-
destam appellat. sic & semis, cum dimidia cen-
tesimæ, id est, sex in centum præstatur, quod
Hermolaus Barbarus docuit, idque ex L. Colum-
mella libro iij. apud quem viginti nouem mil-
lia fortis biennio ex vsuris semisibus tria mil-
lia, & quadrigenta octoginta reddunt. Sed
an valeat stipulatio, qua quis centesimis calen-
dis Ianuarii sibi dari agit? & sunt, qui secun-
dum hanc speciem textus nostri verba intelli-
gunt. quoniam hic casus probabilior dubi-
tationem habet, & quia cum de centum an-
nis intelligantur, quo tempore non est verifi-
cabile contrahentes victuros, conuenit sequen-
tis vericuli aduersariæ ditioni Autem, quæ in
iisdem finibus, seu eadem facti serie solet aduer-
sari. Probatur ergo hinc valere huiusmodi sti-
pulationem, transmittereturque hæc obliga-
tio in hæredem, vt ipse exigat, quæ res nullam
habet difficultatem. nec interim locus erit
præscriptioni: quia non valenti cum effectu a-
gere, non labuntur tempora, quod Raph. Im-
mol. Paul. Alexand. Iaf. censuerunt. Ego tamen
superiorem interpretationem sequor, vt de cen-
tum mensibus intelligamus, cum nulla in lege
nostra sit specialis alicuius mensis mentio. Ad-
notanda ergo legis nostræ regula est, vt t̄ stipu-
latio in diem certam statim committatur, tam
respectu obligationis, quam etiã actionis. cum
enim solùm dicatur hinc, differri solutione, quæ
quidem ad executionem pertinet, consequens
est, vt nec obligatio, nec actio differatur, id-
que communiter receptum est. cuius rei illa est
ratio, quia t̄ dies sicut modus tollendæ actio-
nis non est, ita & eam impedire non debet, sed
satis est promissori, si ante diem cõueniatur, ex-
ceptione succurri. quod si non excipiat, quia
hæc exceptio dilatoria est, videtur ei renuntia-
tum, debetque iudex reum confestim, non
autem sua die condemnare. quod Bartol. cen-
suerunt, & regulariter verum est, & nos infra ar-
tingemus. Fuere tamen, qui ante diem non
nasci actionem censuerunt, maximèque con-
trouersus est hic articulus. Sed horum ratio-
nes communem conclusionem potius limi-
tant, quam subvertunt. nec enim perpetua est
hæc regula, sed quibusdã casibus non procedit.
Et t̄ in primis si dies certa quidẽ in genere sit,
sed incerta in specie, vt dies mortis, hoc casu an-

te diẽ nec obligationẽ oriri, nec actionem Bart.
censuit. quæ sententia vera est, cum id actum
constaret, vt obligatio non nisi ab hæredibus
incipiat. Item est vera, cum ante eam diem
incertum est debitum iri: vt cum quis legat,
Cum heres morietur. quid enim, si is hæres lega-
tario superstes esset? cum t̄ enim legatarius
non transmittat, apparet incertum prius esse,
an futurum sit debitum. Idemque in eo, qui
fructus nascituros promittit. subest enim incer-
tutudo, an nascantur, & quot nascantur. quo
argumento Bartol. generaliter hanc conclusio-
nem approbavit, tanquam semper in tali obli-
gatione subest incertitudo propter medij tem-
poris intervallum. At t̄ alij, & ipsi non pau-
ci numero, haudquaquam ratione intervallij
impediri obligationem existimant, cum su-
per eo non sit celebratus contractus. credi-
derunt enim ipsi, ante talem diem promissorem
obligatum censeri & naturaliter & ciuilitate,
quia subest semper illa ratio, quod dies, siue cer-
tus, siue incertus, non est modus tollendæ aut
impediendæ obligationis. Vnde videmus,
quod si ante eam diem solutũ sit, impeditur re-
petitio, quod indicat subesse obligationem.
Probabilis tamen mihi videtur Paul. Castren. di-
stinctio, vt hoc casu obligationem ante diem,
actionem non nisi post diem oriri credamus.
Qua t̄ ratione talis obligatio nouari poterit, id-
que ante diem, poterit & accepto ferri, licet
quod ad actionem attinet, non appareat acce-
ptolatum, aut nouatũ prius quàm dies veniat.
Rursus non procedit conclusio in die, quam
ex natura contractus, vel rei lex ipsa cõstituit.
in ea enim constat actionem non nisi post diem
concedi, dum tamen dies solius humanitatis
causa indultus non sit. quod Bartol. censuit.
Sed t̄ quid in obligatione dicemus, quæ ex
die competit? & lex ait, ex die incipere obli-
gationem. consequens ergo est, vt quoties
obligatio ex die inducitur, ante diem repudia-
ri non possit. Nec refert, an expressè sit con-
cepta ex die obligatio: puta, Ex calendis Martiis
dare spõdes? (sic enim Paul. scripsit) an tacitè, cu-
ius rei exemplum in debitor ad diem est, qui
censetur mandasse fideiussori vt ex ea die solùm
soluat, ex qua ipse fuerit in mora. vnde t̄ ante diẽ
fideiussor non censetur obligatus: & si soluat,
mandati actionem non habebit. Hinc etiam
inferitur, si partes egerint, ne ante diem oriatur
actio, non procedere conclusionem. vbi enim
deficit consensus, ibi & obligatio deficit,
& consequenter actio. Quod t̄ intelligendum,
nisi de obligationibus agatur, quæ non ex con-
sensu, sed ex facto oriuntur, puta ex administra-
tione. quod & Bar. censuit. in his enim ad le-
gis potestatem solùm attendimus, vt eo tempo-
re oriatur actio, quo lex constituit. quod & in
tutelæ actione traditũ est. Quæ ratione rei
vindicatio nunquam ante diem conceditur.
quod eo exemplo ostenditur, cum testator fun-
dum intra annum dari iubet. cum enim trã-
latio domini in legatarium auctoritate legis
fiat, ea executio ante diem non fit. quod com-
muniter receptum est. Sed an idem in hypo-
thecaria actione respondebimus? & Bal. ait idẽ

esse. ea enim ius in re ipsa præterdit. vnde vi-
detur ad executionem in re à lege factam perti-
nere. Sed tamen verior est Aretini dissentientis
traditio, qui accessoriam esse hypothecam per-
sonalis actionis ait, & ideo eius naturam imita-
ri. Vnde si debitor de fuga, vel dilapi-
datione suspectus esset, posset ante
diem hypotheca-
ria intendi. Nec
obstat, quod lex ait
ante diem conve-
niri nõ posse, quia
verbum Conueniri,
à lege prolatum, ad
effectũ, litisq; pro-
gressum refertur,
sicut & verbũ Peti.
Clarum t̄ autem est
exceptionem diei
tanquã dilatoriam
obstare processui. Sanè illud constat locum
regulæ non esse, cum incertum est ante diem de-
bitum iri. tunc enim lex ait nihil agi. Sed
t̄ quid in persecutionibus dicemus? & constat
officium iudicis non prius concedi, quàm dies
venerit. In t̄ certi quoq; conditione censuit
Bart. Angelusq; id obseruari, vt in obligatiõ-
ibus in diem non prius competat, quàm dies ve-
nerit. in ea enim maximè ad petitionem ipsam
attendimus, quam necessarium est esse certam.
vnde ante non potest concedi, quia propter me-
dij temporis intervallum incerta esset. quam
sententiã & nos secuti sumus, licet alij aliter
crebriore calculo.
I. Ratio invalidæ stipulationis facti in mortis tempus con-
ceptæ.
II. Per alium habitatur.
III. Patris & filij eadem persona.
IV. Licet t̄ sti-
pulationes dandi, vel faciendi regulariter ad hæ-
redes transeat, licet item possit quis stipulari,
Cum morietur, id tamen non procedit, quoties
id fieri quis stipulatur, quod personæ cohæret.
cum enim eo momento, quo moritur, fieri à
promissore non possit, stipulatio est nulla, nec
ad hæredes transmittitur. quia quod personæ
cohæret, per alium fieri non potest. Videtur
autem factum merè personale esse, cum actum
est, vt Alexandriam quis eat, seu in alium locum
certum peregrinetur, vel vt in tali loco habi-
tet. habitatio enim ipsa quoque personæ cohæ-
ret. Idemque, si vt iudicio sistat. Sed tamen
hæc perpetua non sunt. quandoque enim hu-
iusmodi facta per alium adimpleri possunt: Vt
quando non voluntariæ, sed necessariæ condi-
tioni adiectum apparet. Nam t̄ & qui vouit
aliquem ad sacrum sepulchrum in Solymis mit-
tere, id eoque hæredem grauauerit, vt eat, non
censetur merè personale onus illi iniunxisse,
quin per alium defungi eo possit. quod Fulg.
censuit, licet si testator ipse personaliter se itu-
rum vouisset, & impeditus hæredem grauasset,
secus esset. quod Suzarius, & Ioannes Andreas
tradiderunt. Sed & ex causa necessitatis
quandoq; conceditur, vt per alium quis faciat,
quod tamen personæ indistinctam requirit.

Is quoque, qui seruitutem habitationis con-
cessam habet, alteri locare potest, & sic per aliũ,
si velit, habitare. quod Iustiniani humanitate in-
dultum est. Illud quoq; traditũ est, quam-
uis per dictionem Personaliter, vel Propriis manibus,
de facto merè per-
sonali actũ videat-
ur, tamen iis ver-
bis eum non exclu-
di, qui per filium,
vel seruũ fecerit.
Iure t̄ enim nostro
eadem persona pa-
tris & filij cense-
tur. Cæterum
& quandoque id
dignitati persona-
rum tributum vi-
dere est, vt per aliũ
eis id facere per-
mittatur, quod a-
liàs facti merè per-
sonalis esset.
I. Promissio Si voluero, inutilis: Cum voluero, non semper:
etiũque ratio.
II. Enumeratur casus, vbi promissio Cum voluero, nullius
roboris sit.
III. Stipulatio Cum voluero, tenet.
IV. Morte extinguitur voluntas.
V. Dignitas non moritur.
VI. Si ita stipulatus b. Suprà b
t̄ disputatum à nobis fuit, quemadmodum sti-
pulatio hæc, Promitto centum, si voluero, est nulla.
At hic traditur promissionem, Cum voluero, vale-
re: sicque apparet, non modicum cõiunctionem
Si, à particula Cum, distare, cum tamen aliàs so-
leant æquiparari. Sed t̄ quæ est ratio differen-
tiæ? & constat dictionem Si, principaliter condi-
tionem inducere, quæ cum substantiam obli-
gationis in voluntatem debitoris conferat, a-
ctum reddit nullum, cumque hæc certa sit eius
significatio, in claris non est opus coniecturis.
At dicitio Cum, licet etiam ipsa conditionalis sit,
tamè magis principaliter ad tempus refertur:
conditionem t̄ verò quadam ex sequela, vel tacite
potius inducit, qui tacitus sensus hoc in casu
temperatur, ne contractum vitiet, sicque ex-
pressa nocent, non expressa non nocent. Quid
ergo erit? & Accursus videri solùm tempus vo-
luntati promissoris subiectum censuit. quod om-
nes reprobant, cum, si ita esset, absque alia de-
claratione post eius mortem hæres teneretur,
non autem morte extingueretur. Ego t̄ aliter
sensisse Accursum arbitror, nempe secuta de-
claratione præsumi partes de solo tempore e-
gisse, vt per locum, qui trãlatio dicitur, ex post-
facto præsumamus, quid anteã gestum sit, at
ea consecuta cessare præsumptionem, & non so-
lùm de tempore, sed etiam substantia actum vi-
deri, stipulationemque esse nullam. quo sensu
eadem erit omnium sententia. Nec refert, di-
ctum sit Cum voluerit, an Cum voluisset. præteritum
enim id subiunctiui eodem modo ad futurum
tempus quandoque refertur, sicut & verbum
Cum voluero, quod est futurum subiunctiui, id-
que Bar. probat, quæ cæteri sequuntur. Idemq;
ait, si id verbum alicui dictioni iungatur, quæ
& ipsa principaliter tempus significet, cuius ge-
neris sunt Doncc, Quovisq; & si quæ similes.

III. Qua ratione idem ego supra existimaui, cum dictum est, Promitto, nisi volucro. tum, quia dictum Nisi, non tam aperte conditionem inducit: tum, quia actus videtur purus, licet in futurum possit resolui. Sed quid, cum dictum est Cum volam? & Accursius hic censuit non valere stipulationem, quia illud futurum est indicatiui, quod sui naturam tractum habet, ac si dixisset, Cum volens ero, exigitque semper voluntatem presentem. quod non presumitur eventurum, cum mutare quandoque sententiam possit. quod secus est in verbo Volucro. sufficit enim semel voluisse, nec admitteretur poenitentia. quae sententia non admodum a Grammaticis veteribus disidet, qui verbum Volucro, futurum exactum, id est absolute tractu, appellant, ut Pomponius, Donatus, & Diomedes. quia scilicet ex praeterito & futuro constat. Vnde Graeci, qui tale futurum non habent, praeteriti participio cum futuro verbi Sum, vtuntur: vt Volucro, significet, is, qui voluit, ero: sicut Volam, is, qui vult, ero. Sed tamen alij in contrariam sententiam transferunt, idque crebriore (vt ego cenleo) calculo. quoniam eadem ratio est, an dictum sit Cum volucro, vel Cum volam. dictio enim Cum, utroque casu principaliter ad tempus refertur. Vnde & in testamentis nihil refert, utro horum modorum loquendi vsus sit testator, debetque haec capi interpretatio, vt actus potius valeat. Nec quod possit promissor mutare voluntatem, infert, vt ideo stipulatio non valeat. quid enim si non mutet? distinguendum ergo est, vt si promissor sententiam mutet, non valeat stipulatio, veraque sit prior sententia: si non mutet, posteriorem sequamur. Sed tamen supra scripta conclusio etiam in testamentis locum habet: & constat, licet fideicommissum Si haeres voluerit, non valeat, tamen valere Cum haeres voluerit, hacque in re non differre a contractibus fideicommissa, licet in aliis differant. vt enim hic dicitur, qui promissit, cum voluerit, debet constituere, quid velit, alias si non constituat, stipulatio redditur inutilis, nec haeres tenetur: quod secus est in fideicommissis. in iis enim testator dationem ipsam certam esse iussit, voluntasque heredis ulterius differri, quam vsque ad mortem, non potest. Vnde in ea dispositione dies incertus, id est mortis, inesse duntaxat censetur, vt hic Bartol. sentit. Moriendo ergo videtur is, qui grauatus est, constituere, heredemque obligat. Item tamen in fideicommissis licet non valeant, cum dictum est, Si volueris, tamen secus est, cum testator vsus est dictione, quae arbitrium boni viri denotet: vt, Si iudicaueris, Si arbitratus fueris, & similia. quod secus est in contractibus, cum huiusmodi verba ad substantiam eorum referuntur. quod alibi declarauimus. Item fideicommissum sub conditione Si tertius voluerit, non valet, quia talis voluntas captatoria censetur. quod secus est in contractibus. Sed nunquid supra scripta regula perpetua est? & constat aliquot casus excipi, quibus promissio Cum volucro, non valet. Et in primis hic traditur non valere, cum promissor ante mortem non declarauit se pro volente non habetur, imò per mortem cessat voluntas. Rursus sequitur, declarandi facultatem in haerede non transire. Sequitur & aliud, vt quamvis soleat dici conditionem pro implenda haberi, quoties per promissorem fiat, quo minus impleat, non tamen procedat in conditionem

merè potestatiua, Cum volucro. si enim non velit, non ideo pro impleta habetur, sed potius evanescit. quod Alex. caeterique tradiderunt. Quod si conditio merè voluntaria non esset, sed ad arbitrium boni viri dirigeretur, aliud esset, vt Iason docuit. Addit Bartol. si haec conditio Cum volam, vel Cum volucro, non addatur substantiae rei, sed executioni, valere promissionem: vel vt, Promitto tibi centum, quae dabo, cum volam. & ideo etiam si promissor viuens non declararet, haeres tamen tenebitur, sicut supra in vltimis voluntatibus conclusum est. Quae ratio & receptum est valere stipulationem, qua quis promittit, quacunque die sibi placuerit sistere, & si non steterit, centum. committeretur enim stipulatio poenalis per mortem, tanquam tunc amplius sistere non possit, videturque non effectus sistendi, sed dies duntaxat arbitrio promissoris esse. illa enim dictio Quacunque die, intelligitur, dum tamen aliqua. quod infra declarabo. Sed tamen si non in promissoris, verum in creditoris arbitrium collata sit stipulatio, clarum est eam valere. vnde si quis stipulatus sit sibi dari, cum voluerit, valet statim stipulatio, nec censetur esse conditionalis, quia verbum Cum volucro, intelligitur, id est, cum interpellauero, seu admonuero. quod omnes hic tradunt. nam & generaliter receptum est in voluntate stipulatoris etiam conditionaliter conferri posse stipulationem, quod & supra attigi. Sed tamen quid in contractibus vltro citroque obligatoris respondebimus? & constat non posse in alterius contrahentium voluntatem eorum substantiam conferri, nec tali casu referre, an expressa, an tacita conditione id actum sit, alias huiusmodi contractus claudicarent. quod Alexand. & Ias. hic docent. Accidentia tamen horum contractuum in arbitrium alterius contrahentium conferri possunt, nec ex hac causa id, quod principale est, vitatur. Sanè illud dubium non est, quibus casibus supra dixi valere promissionem sub conditione expressa, Si volucro, iisdem etiam sustineri, si dictione Cum volucro, concepta proponatur. Caeterum ambigunt hic Doct. sicut iudex tamen pronuntiauit, Relego te, donec volucro, an mortuo iudice poterit a peregrinatione ille reverti? & receptum est posse. per mortem enim cessat voluntas, verba autem illa, Donec volucro, indicant cessante voluntate cessare peregrinationem, sicut si dixisset, Quandiu volucro, vel Quosque volucro. Idemque receptum est, cum dictum est Relego te ad voluntatem meam: vel, Ad placitum meum. licet enim haec verba conditionem significant, tamen apparet hanc conditionem non actui producendo, sed relegationi extinguendae adici, cum constet iudicem pure condemnare, licet eam condemnationem velit arbitrari suo resolui. quod aduersus Bartol. hic caeteri existimauerunt, ne alias videatur iudex sibi ipsi contrarius, qui condemnet, & non condemnet: & quia natura relegationis, quae tractum successiuum habet, hoc suadet. Idem quoque videretur, si dictum esset, Relego te, donec duxerim revocandum, vel, donec revocauero. sententia tamen vltimae voluntati aequiparatur, & ideo morte iudicis debuit censeri facta revocatio. quod Bartol. affirmavit, tanquam humanius, paucique eum secuti sunt. Alij enim contra, quoniam qui moritur, non potest videri

revocare. vt enim demus cessare morientis voluntatem, non tamen consequens est, vt moriens videatur revocasse, cum huiusmodi revocatio noua indigeat voluntate. nam & precarij concessio intelligitur durare, quovisque dominus revocauerit, & tamen eo moriente adhuc non extinguitur. Ego defendi Bartoli opinionem posse arbitror. ex ea enim pronuntiatione apparet non id factum à iudice fuisse, vt ille perpetuo & citra restitutionis spem sit certa sententia relegatus, quod vti que contingere, nisi eo moriente revocaretur. Vera ergo esset eo solum casu aliorum traditio, quando non de voluntate sua tantum, sed cuiuslibet quoque successoris iudex sensisset, qui ipse revocare possit, vt quia verba ad dignitatem, seu magistratum deflexisset: quod & Bartol. sentit. dignitas tamen ipsa non moritur. subiicitque idem Bartol. paria esse, seu iudex sit mortuus, seu alias defunctus magistratu, vel effectus furiosus. omnibus enim his casibus cessat voluntas: cum secus sit, si excommunicatus, vel alias impeditus sit. quae de re latius hic aliqui disputant: ego non attingo, quia à legis nostrae materia nimis haec seiunguntur.

LEX XLVII.

Ratio, quare dies sequenti stipulatione repeti censetur.

Interdum praecedentis obligationis dies in sequenti non censetur repetitus.

VI SIC STIPULATUR.

Qui est qui praecedenti obligationi inerat, censetur in sequenti repetitus, siue quia (vt Dinus ait) in dubio sit interpretatio aduersus stipulatorem, siue (vt alij tradiderunt) quia sequens stipulatio sub prioris obligationis commemoratione celebrata erat. Vnde secundum eam intelligitur, & quaelibet eius qualitas in posteriore repetita censetur. Proceditque maximè haec conclusio, cum sequens stipulatio ex causa necessaria sit interposita. non enim verisimile est tali casu actum, vt commoditas promissoris minuat, & plus tempore impendat. Vnde si in contestatione litis haec stipulatio concepta, esset non est dubitandum, quin legi nostrae esset locus. Idemque Doct. tradiderunt, cum per sequentem stipulationem nouata est prior. per nouationem enim censetur prioris obligationis qualitates repetitae, & ideo etiam dies prioris obligationis expectandus erit, satisque operabitur stipulatio sequens, si pristinam nouat, quamvis quod ad diem attinet, nihil mutet. sicque legem nostram communi calculo Interpretes declarant. Et licet nulla hic nouationis fiat mentio, tamen non ideo diuinaria haec est expositio. cum enim sequens stipulatio sub prioris commemoratione facta sit, in dubio praesumi factam esse nouationem debet. quod hic Ias. censuit, sed ego supra hanc conclusionem securus non sum. Generaliter tamen legem nostram intelligo, vt ei sit locus, siue nouatio facta sit, siue non sit. nec enim lex hac in re distinguit, sed solum supponit terminos habiles, vt scilicet stipulatio sequens valeat. Quod contingere potest, si prior obligatio ex alia causa, quam stipulationis esset, variisque aliis modis, quos alibi enumerauimus. Sed quid, si sequens stipulatio inutilis esset, si repetitam esse diem interpretaremur? & Alex. censuit non esse locum legi nostrae. Vnde si cum mihi x. ad diem ex stipulatu deberes, eadem x. iterum simpliciter promiseris, ne haec posterior stipulatio sit nulla, interpretabimur correctam diem, & in praesentia deberi. quae sententia nulla lege satis probatur, nec ea ratio, quod alias sequens stipulatio nullam utilitatem asserat, est adeo efficax, vt ideo priorem stipulationem nouatam credamus. quod supra censui. ex infra scriptis igitur distinguendum. Addunt alij generaliter, quoties prior obligatio habet diem, sequentem stipulationem simpliciter conceptam praesentem esse, nec diem repetitam ceteri. vnde si soluto matrimonio mulier stipulata sit dotem reddi, statim agat, nec legis dilationem expectabit. Sed & hac in re ego supra dissensi. violat enim haec sententia & legem nostram, & non paucas alias. Sed & Bart. si expressa sit sequenti stipulatione certa quantitas, non censeri repetitam diem existimauit, sicque legis nostrae regulam limitandam esse, vel vt cum prior maritus secundo sic promittit, X. quae mulieri debeo, tibi spondeo. Ego certae summæ expressionem satis arbitror exceptionem impedire, qua quis eam summam soluere recusaret, allegaretque non, nisi quatenus facere potest, se conveniendum. verum quod ad diem attinet, certae summæ expressio nihil cum ea pugnat: & ideo non subest ratio, cur à regula legis nostrae recedamus. Quae sententia maximè procederet, si commemoratio diei facta esset: vt, X. quae mulieri annua die debeo, promitto: quod & Imola censuit. Non negauerim tamen aliquando supra scriptae regulae locum non esse. Quid enim, si vel ex verbis, vel ex probabilibus coniecturis colligere possimus id actum esse, vt posterior obligatio pura esset? Quid, si tamen sequens actus necessario talem interpretationem reciperet? vt cum maritus uxori dotem legat, non expectabitur dies legati, sed statim debebitur. alia praeter legatum esset nullum. quod enim utilitatem nullam adfert, legatum nullum est: & licet ad eandem quantitatem possit quis duabus personalibus actionibus teneri, actione tamen de dote & legato non potest, nisi aliquid sit in legato utilitatis. Sed tamen cum dies in stipulatione alio sine adiectus est, ad alium finem non censetur repetitus, vt cum quis, si calendis Titius in Italiam non venerit, x. spondet, non subauditur dies calendarum respectu promissoris. Vnde si Titius ante eum diem mortuus sit, committitur statim stipulatio. quod supra disputauimus. Caeterum tamen cum dies ipsa, qualitas quaedam obligationis sit, latissimos fines ea habet quaestio, an, & quando repetita censetur praecedentis actus qualitas, & non

1. i. iij. de man. vind. 2. d. c. si delegatus. vers. Gemin. Soci. consi. lxxvii. in iij. 3. l. i. de precar. 4. l. i. de precar. 5. d. c. si gratiosè. de rescript. in vi. 6. l. i. de p. n. de iud. 7. l. i. cum apud. iud. sol. 8. l. i. si quis alicui. de acquir. hered. 9. c. si u. cui. de offic. deleg. lib. vi. 10. l. i. si prior. sol. mat. 11. l. i. si defensor. §. qui interrogatus. de iur. a. l. i. 12. l. i. §. si sub conditione. vt leg. no. caue. 13. §. plus. Inst. de a. l. i. 14. l. i. verbum. 2. portere. de verb. sig. l. sed. §. si. §. i. de iudic. 15. l. aliam. §. de nouat. 16. l. in diem. eo. iij. 17. l. non ad ea. de cond. & demon. 18. l. si. §. si. §. i. 19. l. qui in. eo. iij. 20. l. qui in. eo. iij. 21. l. non est. de p. n. de iud. 22. d. l. i. de p. n. de iud. 23. d. l. i. de p. n. de iud. 24. d. l. i. de p. n. de iud. 25. d. l. i. de p. n. de iud. 26. d. l. i. de p. n. de iud. 27. d. l. i. de p. n. de iud. 28. d. l. i. de p. n. de iud. 29. d. l. i. de p. n. de iud. 30. d. l. i. de p. n. de iud. 31. d. l. i. de p. n. de iud. 32. d. l. i. de p. n. de iud. 33. d. l. i. de p. n. de iud. 34. d. l. i. de p. n. de iud. 35. d. l. i. de p. n. de iud. 36. d. l. i. de p. n. de iud. 37. d. l. i. de p. n. de iud. 38. d. l. i. de p. n. de iud. 39. d. l. i. de p. n. de iud. 40. d. l. i. de p. n. de iud.

nit terminos habiles, vt scilicet stipulatio sequens valeat. Quod contingere potest, si prior obligatio ex alia causa, quam stipulationis esset, variisque aliis modis, quos alibi enumerauimus. Sed quid, si sequens stipulatio inutilis esset, si repetitam esse diem interpretaremur? & Alex. censuit non esse locum legi nostrae. Vnde si cum mihi x. ad diem ex stipulatu deberes, eadem x. iterum simpliciter promiseris, ne haec posterior stipulatio sit nulla, interpretabimur correctam diem, & in praesentia deberi. quae sententia nulla lege satis probatur, nec ea ratio, quod alias sequens stipulatio nullam utilitatem asserat, est adeo efficax, vt ideo priorem stipulationem nouatam credamus. quod supra censui. ex infra scriptis igitur distinguendum. Addunt alij generaliter, quoties prior obligatio habet diem, sequentem stipulationem simpliciter conceptam praesentem esse, nec diem repetitam ceteri. vnde si soluto matrimonio mulier stipulata sit dotem reddi, statim agat, nec legis dilationem expectabit. Sed & hac in re ego supra dissensi. violat enim haec sententia & legem nostram, & non paucas alias. Sed & Bart. si expressa sit sequenti stipulatione certa quantitas, non censeri repetitam diem existimauit, sicque legis nostrae regulam limitandam esse, vel vt cum prior maritus secundo sic promittit, X. quae mulieri debeo, tibi spondeo. Ego certae summæ expressionem satis arbitror exceptionem impedire, qua quis eam summam soluere recusaret, allegaretque non, nisi quatenus facere potest, se conveniendum. verum quod ad diem attinet, certae summæ expressio nihil cum ea pugnat: & ideo non subest ratio, cur à regula legis nostrae recedamus. Quae sententia maximè procederet, si commemoratio diei facta esset: vt, X. quae mulieri annua die debeo, promitto: quod & Imola censuit. Non negauerim tamen aliquando supra scriptae regulae locum non esse. Quid enim, si vel ex verbis, vel ex probabilibus coniecturis colligere possimus id actum esse, vt posterior obligatio pura esset? Quid, si tamen sequens actus necessario talem interpretationem reciperet? vt cum maritus uxori dotem legat, non expectabitur dies legati, sed statim debebitur. alia praeter legatum esset nullum. quod enim utilitatem nullam adfert, legatum nullum est: & licet ad eandem quantitatem possit quis duabus personalibus actionibus teneri, actione tamen de dote & legato non potest, nisi aliquid sit in legato utilitatis. Sed tamen cum dies in stipulatione alio sine adiectus est, ad alium finem non censetur repetitus, vt cum quis, si calendis Titius in Italiam non venerit, x. spondet, non subauditur dies calendarum respectu promissoris. Vnde si Titius ante eum diem mortuus sit, committitur statim stipulatio. quod supra disputauimus. Caeterum tamen cum dies ipsa, qualitas quaedam obligationis sit, latissimos fines ea habet quaestio, an, & quando repetita censetur praecedentis actus qualitas, & non



hoc in loco, sed alibi attingenda est. LEX XLVIII. 1. Conditionis & admonitionis per exempla ostensa differentia. 5. Admonitio extrajudicialis sufficit. 6. Ratio quare stipulatio non peti, non nisi iudicialiter committatur. 13. Facultas conditionis implendae non transmittitur. 21. Costare quid proprie.

I DECEM CVM PETIERO. Haec verba in stipulatione, cum petiero, non conditionem, sed admonitionem continet. Idemque, si dictum sit, Quae petiero, relationem tamen, quod aliam conditionem significat, hoc casu simplicis demonstrationis causa adiectum videretur. Idemque, si dictum esset, X. arbitratu meo, videntur enim supra scripta verba cuiusdam admonitionis causa adici, celeritatem executionis respiciunt, & illud, quod aliam tacite inerat, expriment, unde conditionem non inducunt. Quae ratione idem quoque esse Bes. & Ias. arbitrantur, cum dictum est, Si petiero, nec Accursij sententiam, qui aliter hic censuit, ipsi probant, tamen si ea sit receptor. displicet eadem & nobis. quoniam t coniuinctio Si, non impedit, quin clausula admonitionis potius loco sit, quam conditionis, si subiecta materia id indicat. nec vlla est lex, quae hanc differentiam inter Si, & Cum, tali casu inducat, quod hic latius Iason ostendit. Nec me mouet, quod clausula haec Si voluero, ab ea distat, Cum voluero, cum superior conditionem, haec sequens admonitionem tantum significet. Respondeo enim, hoc verum est, cum ad promissoris, non autem cum ad stipulatoris voluntatem refertur, quae nostra est quaestio. hos enim inter casus plurimum interest, ut supra ostendi. nam & promissor non ipse admonere, sed admoneri debet. Sed quomodo fieri haec admonitio debet? & videretur iudicialiter faciendam, hoc est lite contestata, quia tunc petere quis dicitur. Sed tamen omnes aliter sentiunt. Sufficit enim qualibet extrajudicialis admonitio, ut satis Iurisconsultus hic indicat. nam & si lex documento fidem abroget, nisi certo tempore eius in sinuatio petita fuerit, satis erit vel extra iudicium petitam esse. Nec obstat, quod t stipulatio, qua procurator promittit, quod dominus non petet, non committitur nisi lite contestata. quod, ut ego arbitror, ex eo inducitur, quia huiusmodi stipulatio ad id, quod interest, refertur, & ante litis contestationem nihil debitoris interest, quod dominus petierit. Bartol. tamen aliter censuit, generaliterque constituit, quoties t stipulatio debitoris personam respicit, cum scilicet de eo agitur, semper t verbum Peti, de litis contestatione accipiendum, quod & ego supra scripto casu probo, quoniam subiecta materia id suadet. Vnde t & poena, quae plus petenti infligitur, non nisi post litis contestationem committitur, quia ante licita est poenitentia. Quod si lex maiorem pertinaciam puniat, tuncis petisse videbitur, qui vsq; ad finem litis persistit, & obduravit. quae omnia (ut dixi) ex subiecti argumenti natura dignoscuntur. Quae t ratione, cum id verbum ad interlocutoriā refertur, de libello tantum simpliciter intelligitur. quod Bald. tradidit. lis enim in his rebus contestatur, in quibus definitiue pronuntiandu est, non super articulis emergentibus, vel incidentibus, quos per interlocutiones praetores finiunt. Hincq; est, quod petitio quandoq; pro libello accipitur, quandoq; pro actione. Sed t cum lex aliqd peti mandat, ne ei ex actu iudiciali fraus fiat, intelligitur per citationem. Idem, cum declinatorie exceptionis tollende causa id verbu adscriptu est, ut si promiserim soluere, vbicumq; fuerit petitu, satis dicitur petiri emissis citationibus. Exceptis autem supra scriptis casibus, hisq; similibus, dubitandu non est, verbum t Petere, ex propria significatione de simplici interpellatione intelligi, ut hic probatur, & satis ostendunt Grammatici, a quibus proprietas verborum accipienda est. ET IDEO. Videtur hic a contrario sensu prorsus probari, si verbum Cum petiero, conditionem significaret, nisi ipse stipulator viuens petiisset, stipulationem evanescente, nec hanc petendi facultatem in heredem transmitti. Hinc adnotant Doct. facultatem t conditionis implendae in heredem non transmitti: siue in vltimis voluntatibus, qd indubitat, & iuris aperti est: siue in contractibus, cum haec conditio potestatiua est. cum enim in potestate ipsius creditoris sit eam implere, sibi imputet propriam negligentiam. non enim si haeres impleat, ipse stipulator impleuisse videtur, cum testatoris persona haeres non nisi ficte representet. at conditiones secundu veritate adimplenda sunt. Nec distinguitur ea conditio, ex iussu hominis procedat, an ex legis mandato. Nec an stipulator ipse impleat eam erga promissore, an erga aliu debeat. Nec an tertius erga stipulatore debeat implere, an ipse promissor. Solum ergo distinguitur, ut conclusioni non sit locus, quoties ea conditio a praecedenti conventionione pederet. quia sicut conventio ad heredem transit, ita etiam conditionis implendae facultas. Idemq; si conventio expressim quidem inira non esset, sed tamen tacite ita actu videretur, ut quia ille, cui conditio impleri debet, ex contractu oneroso aliqd cosecuratur esset. Sed & si ille, cui conditio impleri debet, in mora fuerit, ut quia oblatum sibi pretium recusauerit, poterit haeres offeretis ipse implere. qd in vltimis voluntatibus procedit. Vnde fortius idem in contractibus quoq; est admittendum. & haec quidem comuniter probantur. Ego tamen aliter sentio constituendum & generaliter concludendum: sicut contractus quamvis conditionales ad heredem transeant, ita & facultatem conditionem implendi debere transire, idq; non solum cum conditio a casu pender, & sic cum a fortuna ipsa adimpletur, sed

1. Titia heredis de con. & dem. 2. L. si ita quis promiserit. in princ. 3. L. cum stipulatus. 4. L. cum stipulatus. 5. L. iij. de leg. j. l. cum patronus. de ope. lib. 6. L. quodcuque. 7. L. muto. 8. L. i. centesimis. 9. L. amplius non. 10. L. item. 11. Bal. l. j. circa princ. C. de lit. contest. 12. L. si commissaria. 13. Bart. d. l. am. 14. L. si minus. 15. L. si debitor. 16. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 17. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 18. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 19. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 20. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 21. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 22. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 23. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 24. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 25. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 26. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 27. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 28. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 29. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 30. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 31. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 32. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 33. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 34. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 35. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 36. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 37. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 38. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 39. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 40. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 41. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 42. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 43. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 44. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 45. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 46. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 47. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 48. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 49. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 50. L. i. de leg. j. l. cum patronus.

513 sed etiam si potestatiua sit. nec enim lex distinguit. & sicut potestatiua conditio per alium impleri potest, ita etiam in heredem transmitti debet, quia quod per alium possumus, multo magis per heredem possumus. Non est ergo dubitandum, quin conditio dandi per heredem & ipsi haeredi impleri possit. Idemq; in conditione faciendi. Vnde si quis fide sua promiserit, si reus quadraginta non soluerit, haeres soluendo fideiussores liberat, licet ea conditio, quia negatiua est, non, nisi morte rei, evenisse censeatur. & haec quidem regulariter procedunt. Excipitur tamen ille casus, quoties in conditione id deductum est, quod personae cohaereat: seu (ut alibi dicitur) cum conditio talis est, quae vltimo vitae spiritu impleri non possit. sicut enim facta personae cohaerentia adhaerere non transmittitur, ita nec talis facultas. Vnde t conditio Cum voluero, per heredem non declaratur, quia voluntas morte finitur. Quae t ratione idem & dici in casu legis nostrae potest. haec enim clausula Si petiero, videtur ad voluntatem pertinere. ideo si in vim conditionis valeret, non posset ab haerede declarari: quod & aliis similibus casibus probatum est. Sed t quoties conditio potestatiua in actu non transmissibili requiritur, nec ipsius quidem implementum transit. Vnde sicut nec haereditas, nec bonorum possessio ad haeredes transmittitur, ita neq; eis adiecta conditio, si cotulerint. Quo t exemplo idem quoq; dicendum est, cum actum est non nisi viuentem aliquid conditionem impleri, siue ex natura actus id tacite actum sit, ut cum promitto restituere, si Titius arbitretur, quod supra declaratum: siue t ex vi verborum promissoris, ut cum Augerius promissit, quicquid patrem daturum constitisset. tali enim casu debet viuentem patre constare, qui verisimiliter magis instructus erat negotij: nec sufficere, si post eius mortem cum haerede constaret. Sed vnde colligimus praedicto casu actum, ut viuentem patre solum probato debito teneatur Augerius? an, quia promiserat, quicquid patrem debere constitisset? at eo mortuo non debet, sed debuisset. quae Veterum ratio fuit, licet non sit firma. An (ut Bart. censuit) id inductum est, quia verbum Constitisset, subiunctiuum modi est, & praeteriti plusquamperfecti temporis, sicque non ad futurum simplex refertur, sed ad futurum, quod Grammatici exactum vocant, id est, quod praeterito quoque commixtum est. vnde in vita tantum patris intelligitur, ut eo mortuo seruet naturam praeteriti: at eo viuentem futuri naturam seruet. quae sententia vera est, si sequenti iungatur. An ergo id ex proprietate quoq; verbi constitisset inducitur? non enim promissum erat, quod constitisset iudici, sed quod constitisset patre debere Mevio. debuit igitur inter eos constare, id est, simul collatis rationibus, ductisque calculis conuenire. proprie t enim constare, est conuenire, cōcordemq; esse, ut Grammatici tradiderunt, licet magis proprie latius id verbum pet-

514 Cum filiusfamilias. 1. Filij moram praestat pater peculiotenus. eiusque ratio. 2. Interitu rei subiecto, qua actio ne pater conueniatur. 3. Actio de dolo in subsidium datur. 4. In adventitias mora filij non nocet patri. 5. Interdum acta tertio prauidicant. 6. Contumacia filij non incommodat patri. 7. Viuo patre non debetur filio legitima. 8. A patre ad fideiussores argumentatio procedit: interdum non. 9. Vm filiusfamilias. 1. Ex mora filij conuenitur pater peculiotenus, sicut t ex principalis mora conuenitur fideiussores, licet non idem e contrario sit. mora enim patris filio non nocet, sed ipsi tantum. Nec obstat, quod liberato per interitum speciei promissae filio, pater quoque liberari debuit. cum enim filij obligatio, quae principalis est, sit extincta, patris quoq; accessoriam extinguere ratio iuris suadet. respondeo, id verum esse, sed tamen ex aequitate vtilem aduersus patrem propter eius frustrationem dari. quod aliis quoque casibus fieri obseruauimus. Sed cur non potius de dolo actio datur? & constat actionem de dolo solum dari, quando nulla alia competit: veluti cum pater in mora non fuisset, & tamen delicto suo creditori incommodasset: lecus, si in mora fuit. tunc enim alia actio datur, id est, vtilis. Dixerit t aliquis, quomodo potest in mora esse is, qui accessorie tenetur, si principalis ipse non est? & constat posse, si ipse interpellatus sit, cum principalis non sit. Quae sententia in patre certior est, qui potest de peculio conueniri, etiam non excusso filio. quo in casu lex nostra loquitur. Item certa est, cum pater tenetur, quia ipse iussisset, ut filius publicum numerum assumeret. nam & tunc alia excusio in filium necessaria non est. Maior ergo est difficultas, cum simpliciter dispositione legis tanquam fideiussores tenetur. quo casu in solidum conueniri quidem potest, sed tamen excusso prius filio. vnde videtur necessario prius in mora constituendus filius. quod t maxime in aliis fideiussores procedit, qui hodie id beneficium habent, ut non nisi post principalem conueniantur. & Doctores fatentur hodie non posse in mora fideiussores prius constitui, quam principalis sit constitutus. cum enim prius ab eis peti non possit, vbi nulla est petitio, ibi nec mora. nec enim in mora is dicitur, a quo propter exceptionem pecunia exigi non potest. Ego dubito, an hanc sequar sententiam, quae legis nostrae exemplum de fideiussores correctum interpretatur. videretur tamen etiam hodie interpellari fideiussores ante principalem posse, in moraq; constitui, ut hic dixerit

515 PAVLVVS libro 37. ad Edictum. LEX XLIX. CVM FILIVS FAMILIAS. Sti-

516 CVM FILIVS FAMILIAS. Ex mora filij conuenitur pater peculiotenus, sicut t ex principalis mora conuenitur fideiussores, licet non idem e contrario sit. mora enim patris filio non nocet, sed ipsi tantum. Nec obstat, quod liberato per interitum speciei promissae filio, pater quoque liberari debuit. cum enim filij obligatio, quae principalis est, sit extincta, patris quoque accessoriam extinguere ratio iuris suadet. respondeo, id verum esse, sed tamen ex aequitate vtilem aduersus patrem propter eius frustrationem dari. quod aliis quoque casibus fieri obseruauimus. Sed cur non potius de dolo actio datur? & constat actionem de dolo solum dari, quando nulla alia competit: veluti cum pater in mora non fuisset, & tamen delicto suo creditori incommodasset: lecus, si in mora fuit. tunc enim alia actio datur, id est, vtilis. Dixerit t aliquis, quomodo potest in mora esse is, qui accessorie tenetur, si principalis ipse non est? & constat posse, si ipse interpellatus sit, cum principalis non sit. Quae sententia in patre certior est, qui potest de peculio conueniri, etiam non excusso filio. quo in casu lex nostra loquitur. Item certa est, cum pater tenetur, quia ipse iussisset, ut filius publicum numerum assumeret. nam & tunc alia excusio in filium necessaria non est. Maior ergo est difficultas, cum simpliciter dispositione legis tanquam fideiussores tenetur. quo casu in solidum conueniri quidem potest, sed tamen excusso prius filio. vnde videtur necessario prius in mora constituendus filius. quod t maxime in aliis fideiussores procedit, qui hodie id beneficium habent, ut non nisi post principalem conueniantur. & Doctores fatentur hodie non posse in mora fideiussores prius constitui, quam principalis sit constitutus. cum enim prius ab eis peti non possit, vbi nulla est petitio, ibi nec mora. nec enim in mora is dicitur, a quo propter exceptionem pecunia exigi non potest. Ego dubito, an hanc sequar sententiam, quae legis nostrae exemplum de fideiussores correctum interpretatur. videretur tamen etiam hodie interpellari fideiussores ante principalem posse, in moraq; constitui, ut hic dixerit

1. Titia heredis de con. & dem. 2. L. si ita quis promiserit. in princ. 3. L. cum stipulatus. 4. L. cum stipulatus. 5. L. iij. de leg. j. l. cum patronus. de ope. lib. 6. L. quodcuque. 7. L. muto. 8. L. i. centesimis. 9. L. amplius non. 10. L. item. 11. Bal. l. j. circa princ. C. de lit. contest. 12. L. si commissaria. 13. Bart. d. l. am. 14. L. si minus. 15. L. si debitor. 16. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 17. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 18. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 19. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 20. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 21. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 22. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 23. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 24. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 25. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 26. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 27. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 28. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 29. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 30. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 31. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 32. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 33. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 34. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 35. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 36. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 37. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 38. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 39. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 40. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 41. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 42. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 43. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 44. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 45. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 46. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 47. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 48. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 49. L. i. de leg. j. l. cum patronus. 50. L. i. de leg. j. l. cum patronus.

Iurisconsultus sentit. Nec obstat Iustiniani constitutio: quia solum respectu conventionis iudicialis iura vetera emendat, exceptionemque non obligationis, sed exactionis duntaxat dilatoriam citra creditoris damnum ex quadam æquitate inducit, nõ autem de interpellatione extraiudiciali quicquam innovat, ex qua mora comittitur: probaremq; Thanc sententiam, quoties fideiussor rei solvenda facultate ipse habuit. tunc enim æquitas, quæ Iustinianum movit, nulla subesset.

**Datur in patrem a de peculio actio, quatenus maneret filius ex stipulatu obligatus. At si pater in mora**

cet verba statuti pure concepta sint, censebitur tamen ex vi antiquæ regulæ deberi non aliter legitima, quam secundum ius debeatur: aliàs ex delicto filij pater puniretur, si quod conditionaliter debet, statim solvere cogeretur: quod non est credendum sensisse legislatores. Rursus advertèdum est, cum statutum conditionaliter loquitur, si filius deliquerit, ut pater teneatur, non videri confessionem filij, aut sententiam ipsi patri in totum nocere, si citatus non sit, quod minus in causa executionis, quæ adversus se tractabitur, allegare possit filium non deliquisse. nam temerè à regula recedendum non est. debet enim probari eum deliquisse. at probatio adversus filium facta, non debet nocere patri, nec hac in re priuilegium aliquod fisci reperitur. quæ enim Bartolus adducit, in eo loquuntur, qui ex persona auctoris sui tenentur: at filius patri auctor non est, & respectu bonorum extraneus est. quare nec filij confessio ei nocet, nisi tanquam extraiudicialis, cum ipse pater instantiæ non allegaretur. & ut verum sit primo casu, cum simpliciter lex iubet, ut pater filij condemnationem soluat, censerit patrem fideiussorem iudicij esse, & ideo nõ posse eum quicquã adversus sententiam obicere: hoc certè calu, cum sub cõditione, si filius deliquerit, obligatur, secus est, alioqui fideiussor iudicij etiam ea sententia obligatur, quæ propter fictam confessionem lata sit: quod & Bartolus sentit. Addit Rapha. sententia quidem obligari, si secuta sit, non autem ficta confessione, antequam iudex super ea pronuntiauerit. qui sensus verbis Vlpiani convenit, licet Ias. non sat iustè Raph. carpat. Sed hæc alieniora sunt à lege nostra, quam ut diutius insistendum hic putem. nec tamen statutorum, quæ litium seminaria sunt, & ut plurimum ab idiotis conduntur, sed Quiritij iuris interpretem me profiteor.

**fuit, non tenebitur filius: sed vilis actio in patre danda est. quæ omnia & in fideiussoris persona dicunt.**

**QVAE OMNIA b.** ¶ Valet ergo argumentum de patre ad fideiussorem. quod certius est in his casibus, quibus pater censetur pro filio fideiubere, veluti cum muneri publico filius adscribitur, patre non adversante. hic autem probatur id esse in casu fortiori, cum filius ex peculio profectio contrahit. videtur enim pater pro eo, quatenus actio peculij patitur, fideiubere. Sicque hic traditur in modo obligationem perpetuã eos æquiparari. qua ratione & sicut actio furti patri denegatur, ita & fideiussori. Enumerant tamen Interpretes aliquot differentias: & in primis fideiussor non, nisi verbis, obligatur, pater vero de peculio legis dispositione tenetur. Vnde infert Socinus, si lex iudicij dicat, ut instrumenta confessa adversus debitorem executionem in promptu instar sententiarum habeant, contra fideiussorem quidem habere, adversus verò patrem non habere, qui ipse in instrumento nominatus non est, sed edicti prætoris duntaxat auctoritate tenetur. Contrà Iason, quia statutum simpliciter dicit, adversus debitorem. at certum est patrem esse debitorem. nam & videmus ex stipulatione legali, quæ in dote fingitur, huiusmodi statuto executione cõcedi, ut receptus est, & nos alibi disputavimus. Nec refert, quod pater in instrumẽto descri-

1. cõtra. s. de pact. 2. gl. pater. qui ca. strense. de cast. pec. Bart. l. si finita. s. si de vectigalibus. de dam. inf.

3. l. creditor. s. l. u. cius. man.

4. l. cum querebatur. iudic. sol.

5. l. j. c. ubi caus. fil. l. quisquis. C. ad l. lul. maies. c. cum ex inuicem. de her. vet. glo. l. in cognitione. ad Syllan.

6. l. j. c. de fal. l. si veteris. C. de fideiussurum.

7. l. honores. in fin. de decurio. l. si pecuniam. s. si servus. vers. plane. de condic. caus. dat. ubi Doctlor.

8. l. cum probatio. s. de probat.

9. l. quero. in fin. de ad. l. edict. l. servus. quod. s. de in iur. l. servus. C. ad l. lul. de vi.

10. l. j. s. j. si ex noxa. cau.

11. Bart. l. omne. j. de ve mil.

12. l. Papinianus. s. meminisse. l. qui repudians. in fin. de in off. test. l. si deo de rict. l. duobus. s. j. de in iur. l. s. quan. ex fact. tut.

13. l. eius. qui. de in. s. gl. s. si. in. de. nox.

14. l. i. quast. Peru. s. i. a.

15. s. quia vero. in. au. b. ut lic. mar. s. au. Bar. l. f. de lib. agnos.

16. l. quoties. s. sed si id. quod. de novat.

descriptus non sit. nam & executio contra hæredem debitoris datur, qui tamen descriptus in eo non est. Paria enim sunt, an quis propria confessione, an legis auctoritate teneatur. Ego arbitror id ius à legislatore cõcessum propter confessionis vim, quæ instrumento accessit, chartulariique præceptum. Vnde si de obligatione filij duntaxat tali instrumento constat, Socini sententiam veriorem arbitror. Si verò ei peculium pater per tale quoque documentum concesserit, Iasoni accedo, ut ex coniunctione duorum instrumentorum executio quoque detur. Alia est differentia, quia adversus fideiussorem contractus executio confestim non decernitur, sed nouo processu opus est: sed adversus patrem in peculio statim fit executio. æquiparatur enim fideiussori iudicij potius. Sed tamen fideiussor, qui soluit, à principali debitore recuperat, pater à filio nõ recuperat. quod ex Vlpia. responso constat. Illud quoque ibidem traditur, restitutione quidem in integrum filio succurri, cum tamen patri non succurratur. quod in fideiussore est contra. Plerumque enim, restituito principali, restituitur & fideiussor. Est tamen alia differentia, quod pater ante filium conveniri, & in mora constitui potest: fideiussor ante principalem hodie propter legem nouellam non potest. quod supra attigi. Addunt alij patrem peculio tenus tantum teneri, fideiussorem insolidum: Patrem lapsio post mortem filij anno ab ea actione liberari, fideiussorem perpetuo teneri: Impetratione iuris iniqui à filio factam patri non obesse, fideiussori verò obesse. aliàs enim hoc principali quoque prodesset, qui seruare indemnem fideiussorem debet.

- I. l. i. c. de nox. l. j. de mune. l. j. s. j. de in iur. lib. vj.
- 17. l. j. c. de nox. l. j. de mune. l. j. s. j. de in iur. lib. vj.
- 18. l. si. s. in computatione. C. de in. delib. vbi Doct. c. j. de in iur. lib. vj.
- 19. l. duob. de ex. rei iud.
- 20. l. in diem. s. de aqua plu. gl. l. j. C. de sal.
- 21. l. transfactio. matr. C. de transf. act.
- 22. d. l. j. d. l. quisquis. d. c. cum se. cum d. m.
- 23. l. capite de ad. l. l. mercatim. C. de cõdi. ob sup. caus. vbi Bald.
- 24. l. si. c. de vbi. rei iud. l. j. iud. sol. vbi Bart.
- 25. l. cum querebatur.
- 26. d. l. cum querebatur.
- 27. l. i. c. de pe. cul. s. si plures. de fideiuss. in fin.
- 28. l. i. c. de vbi. rei iud. l. j. iud. sol. vbi Bart.
- 29. l. si servus. s. an filius. j. c.
- 30. l. i. c. de vbi. rei iud. l. j. iud. sol. vbi Bart.
- 31. l. si servus. s. an filius. j. c.
- 32. l. i. c. de vbi. rei iud. l. j. iud. sol. vbi Bart.
- 33. l. i. c. de vbi. rei iud. l. j. iud. sol. vbi Bart.

- 1. Promissio Non fieri, fideiussorem non comprehendit.
- 2. Fideiussor quomodo factum principalis promittat.
- 3. Indemnitas fideiussor non dicitur.
- 4. Fideiussor in meris factis quomodo obligetur.
- 5. Priuilegio de non conveniendo, non gaudet fideiussor.
- 6. §. SI STIPVLATVS. ¶ Stipulatio Per se non fieri, committitur, si per principalem fiat: secus, si per fideiussorem. id enim factum persone promissoris coheret, & ideo ad factum fideiussoris non trahitur. quod diuersum est ab eo, quod promissum est, quippe tamen fideiussor idem factum cõfetur fide sua esse iussisse, quod à principali promissum est, non autem diuersum, id est suum. Sed tamen quomodo potest fideiussor factum principalis, id est alienum, promittere? & cõstat non posse. sed suum potest, ut si promittat se facturum, quod per principalem non fiet, quod minus ire agere liceat stipulatori. supra enim ostendimus, qui promittit se facturum, non censerit factum alienum promittere. Quod si simpliciter dicat, se fideiubere, censebitur spondidisse se facturum, ut Bart. hic sentit: quia hoc modo vilis futura est obligatio: & quia quæ sub hac forma cõtrahitur, proprie fideiussor dicitur. qui tamen indemnitem promittit, proprie fideiussor non est: & ideo licet promissio indemnitis minus onerosa sit fideiussori, quia ante principalis moram committi non potest, (quod Imol. Alexand. Socin. hic tradiderunt) non tamè sit hæc interpretatio, quia

à propria verbi significatione recederemus. Sed quid, si expressim indemnitem promiserit? & posse id fieri constat: sed tamen (ut dixi) talis proprie fideiussor nõ est, sed potius subsidiarius, vel conditionalis appromissor. nam non idem prorsus promittit, quod principalis. aliud enim est nõ facere: aliud, si factum sit, indemnem stipulatorem præstare. Quat ratione & idè dicendum est, cum quanti ea res erit, fideiussor promiserit. potest enim talis accedere obligationibus facti. Addit Accur. quem ceteri sequuntur, aliud esse in obligationibus dadi. cum enim in his præcisè principalis teneatur, nec ad id, quod interest, agatur, fideiussor hac forma nõ obligaretur, quia rem diuersam promitteret. quod & ego fateor, ut scilicet fideiussor sit. Sed sub hac forma verborum verisimilius est id actum, ut sit cõditionalis, seu subsidiarius appromissor, ut magis ad id, quod agitur, quàm ad nomen contractus attendamus. maxime cum huiusmodi lata significatione fideiussor quoque dici possit. Sed tamen quomodo adversus fideiussorem, qui obligationi facti accesserit, committeretur stipulatio? & distingui ea facta debent, quæ per alium explicari nequeunt, id est, quæ coheret personæ, ab his, quæ non cohererent. in primo. n. casu ex propria mora, seu proprio facto fideiussor non tenetur, sed solum ex facto principali, ut in legis nostræ casu. illa enim stipulatio Per te non fieri, etc. coheret personæ. Idem, cum liberus operas patrono promittit, fideiussoremque dat, non committitur stipulatio, nisi ex liberti, non autem ex fideiussoris mora. Idemque generaliter, cum factum à principali promissum est, quod industriam personæ requirit, ut Bar. hic censuit. At in posteriore casu videtur ex propria mora fideiussor obligari. sicut enim, qui in obligatione dandi fideiuber, si principalis non dat, ipse dare debet, ita & in obligationibus facti dicendum est, quæ industriam personæ non habent. Vnde qui iudicatum solui promittit, si principalis se non defendat, debet ipse defendere: aliàs ex sua mora convenitur. & qui fideiussit se facturum, quod Titius insulam mihi ædificabit, debet ipse ædificare. quod Imol. hic sentit. Et si personæ industriam perpenam dicatur, poterit quoque fideiussor nihilominus ipse facere, dum par sit peritiæ. Hincque tamen apparet, supra scriptis casibus, quibus fideiussor quanti ea res erit, promittit, vel indemnitem præstiturum se spondet, ex propria quidem mora committi stipulatione fideiussionis, sed tamen oportere prius principalem in mora fuisse, cum id, quod interest, non antè præstandum sit, vel stipulator indemnem seruandus. Hinc infertur, antè priuilegium personale alicui concessum, ne intra annum cõveniri possit, fideiussori proficiat: & constat tale priuilegium fideiussoribus non competere, si ex propria mora conveniantur. quod si non nisi ex mora principalis conveniri possint, cum principalis propter priuilegium in mora non sit, nec fideiussor quidem esse censebitur. Existimant tamen Imol. & Socin. etiam cum ex propria mora fideiussor conveniantur, posse principalem audiri, qui ex suo priuilegio velit fideiussoribus optulari,

- 18. l. stipulatio ista. s. in stipulationibus. s. eo. vbi dixi.
- 19. l. quare. in prin. locat.
- 20. l. decem. j. eo. l. j. c. de convens. ff. deb.
- 21. l. stipulatus es opus. j. de fideiuss.
- 22. l. vbi. in fin. j. eo.
- 23. l. Græc. s. si quis Stichum. de fideiuss.
- 24. l. insulam. de præscrip. verb.
- 25. l. fideiussor obligari. s. si. de fideiuss. l. fideiussores in id. eo. tit.
- 26. l. stipulatio ista. s. si quis ita. s. eod. vbi dixi.
- 27. l. si liberus moram. j. de oper. lib.
- 28. l. inter artifices. de solut.
- 29. l. in conditione. s. vnicuique. de reg. iur.
- 30. l. veteris. in fin. C. eod. tit.
- 31. l. si rem. iud. sol. iud.
- 32. gl. l. si quis pro eo. j. de fideiuss.
- 33. l. nemo est. j. tit. i.
- 34. l. stipulationes. vers. Celus. j. eod.
- 35. l. exceptiones. que persone. de except. l. c. si fideiussor. s. de re iud.
- 36. l. si. C. de v. sur. rei iud.

37. l. i. c. de nox. l. j. de mune. l. j. s. j. de in iur. lib. vj.

38. l. i. c. de nox. l. j. de mune. l. j. s. j. de in iur. lib. vj.





§. SI PROMISSOR. ¶ Cum t̄ interpellatio eo sine fiat, vt debitor in mora constituitur, consequens est, vt non valeat, si tali tempore facta sit, quo in mora constitui nequeat: vt si debitor ad diem debeat, isq; ante diem interpellatus sit. Qd̄ Raph. Torq. Ias. existimant procedere, etiam si interpellatio ea clausula facta sit, vt sua die debitor soluat. cum enim lex nostra non distinguat, nec nos distinguere debemus. Imò t̄ verisimile est, hoc casu loqui Iurisconsultum, cum interpellatio in congruum tempus solutionem requirit, si enim solui sibi ante diem stipulator petiisset, res omni dubitationis colore deficeret. Nec eos ratio Bar. mouet, qui t̄ paria esse ex vulgari regula ait, an tempore congruo interpellatio fiat, an verò in tempus congruum cōferatur. Respondent ipsi, eam regulam non procedere, cum lex actum purè fieri requirat, licet effectum suspēdat. quod in casu nostro est. debet t̄ enim interpellatio purè fieri, & congruo tempore, & adhibita reperendi debiti instantia, adeò vt celsatio interim facta noceat. Addit Raph. non cōsistere Bart. quæstionem. aut enim post diē mortuus est homo promissus, & frustra de interpellatione disputamus, cum dies ipsa in mora constituitur. aut mortuus est ante diem, & nullus color est, vt promissor, qui nunquam in mora fuit, teneatur, quibuscumq; verbis conceptam interpellationem dicamus. quam sententiam & ego sequor. Sed t̄ an quod de tempore hic dicitur, ad locum producemus? vt interpellatio non congruo loco facta promissorem in mora non constituit? & Doctores concludunt idem esse. valet enim argumentum de tempore ad locum. Existimant tamen interpellationem loco incōgruo factam valere, si eo sine facta sit, vt loco congruo soluat. quæ sententia probabilis est, vt hac in re non omnino idem sit, quod in tempore. subest enim manifesta ratio diuersitatis. Quis autem locus congruus sit, Interpretum aliqui præter propositum argumentum hic attingunt, ego alibi disputauit. Sed t̄ quod dicitur de interpellatione, an in denuntiatione prohibitoria procedat? exēpli gratia, Pontifex falso rumore ductus, cum crederet Episcopū periisse, scripsit canonicis suæ dispositioni se episcopatum reseruasse, inhibuitque ne quenquam eligerent, an canonici nihilo minus eligent, si sciuerint eo tempore, quo inhibitoriæ literæ datæ sunt, adhuc antistitem suum vixisse? & Iacobus, Albericusq; posse eligere existimauerunt. cum enim tempus, quo datæ sunt literæ, debeat inspicere, apparet congruo tempore non esse interpellatos canonicos, meritòq; legi nostræ erit locus. quam sententiā & ego sequor, cum verisimile non sit, Pontificem viuētis beneficium reseruare voluisse. Possent tamen rescripti verba adeò generaliter concipi, vt probabilis esset dubitatio. Sanè ambigendum non est, cum t̄ denuntiatio solius certificationis causa facta proponitur, nihil referre, quo tempore facta sit, cum solum illud spectemus, an is admonitus sit, qui admoneri debuit, ne ignorantia præ-

textu se excuset. Addit Ias. quamvis t̄ præpropera interpellatione non committatur ante diem mora, ex dolo tamen, seu culpa debitoris committi, vt si reus promittendi Stichum, quem ad certā diem sponderat, occiderit. Sed t̄ ego non tamen prius stipulationem respectu moræ committi arbitror, quam dies venerit. LEX L. In illa stipulatione, PER TE NON FIERI: hoc non significatur, nihil te facturum, quò minus facere possis: sed curaturum, vt facere possis. LEX L. Cura interdum venit promissione per me non fieri. N ILLA STIPULATIONE. ¶ Qui t̄ promittit per se non fieri, non simplex abnucium promittit, sed se curam quoq; adhibiturū, ne stipulator impediatur. Sed quænam est ratio? videbatur enim contrarium responderi debuisse, cum t̄ in stipulationibus fiat aduersus stipulantem interpretatio, maxime ne verba extra propriam significationem trahantur. qui t̄ enim promittit non facere, ex proprietate sermonis non censetur curam promississe, cum cura ad factum affirmatiuū pertineat, stipulatio verò negatiua sit: aliis frustra Iurisconsultus dubitasset, quid, quando verbū *Sinere*, adiectum promissioni est? nam & qui iurat per se, vel suos non fieri, intelligitur iurare, non fieri, quod ipse sciat: tantum abest, vt curam se adhibiturum videatur promississe. Confirmatur ea quoq; ratione argumentum, quia non est verisimile id egisse quenquam, vt eam curam promitteret, per quam ex facto alterius obligetur, etiam si filius esset, familiarisve, aut si qui similes. Quid ergo dicendū? posset intelligi Iurisconsultus, cum t̄ super actu esset stipulatio interposita, ad quæ aliàs teneretur promissor, vel t̄ cum cliens beneficiarius iurat nullum damnum per se domino fieri, intelligitur nec per alium, quem ipse possit prohibere, & cum venditor promittit per se rem deteriore non fieri, intelligitur propter naturā contractus eam curam se adhibiturum promississe, quam frugi & diligentes homines præstare solent. Quoties ergo præcedet contractus, ex cuius natura promissor ad curam teneatur, certa ratione procedit lex nostra. sicque hanc materiam interpretantur alibi Doctores. Nec verbis legis disconuenit hæc interpretatio, cum sequens resposum de stipulatione loquatur, in qua extra naturam præcedentis contractus quis ad curandum, vt perveniret, tenebatur. unde in iisdem terminis etiam primum responsum intelligi debere, proprietatis dictionis item, arguit. suadet hoc etiam stipulationis ipsius natura, quæ solet ad præcedentis tituli executionem confirmandam induci. Et ex his consequens est, vt t̄ si hæc stipulatio per se principaliter conciperetur, non sit promissor ad curam obligatus. & ideo ex facto filij, vel familiae non teneatur. Quod Bal. sensuit, indeq; infert, neminem teneri ob famulorum suorum delictum, aut culpam. quod nos alibi

1. l. de alicat. 2. l. quod Labeo. de Carb. 3. l. in tempus. de her. inst. 4. l. cedere. de verb. sig. l. si cum seruo. in fin. de donat. inter vir. 5. l. mora. de vsur. 6. l. magnam. C. eod. 7. l. vinum. si cert. petat. 8. l. si cum gl. de off. pref. vrb. d. l. in tempus. 9. l. ad certū. In d. l. de i. s. a. tut. l. cedere. de verb. sig. 10. l. item illa. de const. pecun. l. de testatio. de ver. sig. 11. c. cam te. de rescrip. c. si eo tempore. de elect. in vj. 12. c. j. de conce. prob. 13. extra. rag. ad Romani. h. Romani. de prob. an. Ca. stren. l. s. i. a. s. 6. si. de conditio. & dem. 14. l. que qui. al. ter. quod vi. aut clam. 15. l. si seruum. j. eod. 16. l. eum. qui. s. i. si quis cauit. 17. l. inter. in prin. 18. l. stipulatio. i. sta. vers. sed si se. s. eod. 19. arg. l. mi. in prin. qui in fia. cred. 20. l. in leg. locati. 21. c. Artid. viij. q. ij. 22. l. quod dicitur. q. respon. 7. ad. 23. c. cum ad s. de rest. spoliat. 24. gl. c. de forma. xxij. q. vltima. 25. l. si vendita. de peric. & comm. res. vend. 26. d. l. inter stip. lanstem. in prin. 27. l. j. non ten. cum de hered. vel. 28. h. item lapilli. inf. de re. diuis. in gl. 29. l. iij. si iter. de act. emp. 30. d. c. cum ad s. dem.

bi attigimus. Sed tamen negari nō potest, quin hæc interpretatio legem nostram coarctet: item eam, quæ simpliciter ait abnucium simplex tali stipulatione non induci. Vnde satis est generaliter eam intelligere, vt t̄ illa verba curam significant, ne aliàs stipulatio illuforia redderetur, cum facillimum promissori esset per alium impedire. an potius, quæ abnucium simplex obligationem nullā inducit. vnde lex potius curam promissam esse interpretatur, quod infra declarabo. Nec verborum proprietates omnino repugnat, cum t̄ illa dicitio *Per me*, non videatur ex mente cōtrahentium taxatiue addita, & perinde est, ac si quis generaliter promississet, *Non fieri, quo minus*, etc. quo casu de facto suo, item eorum, quos prohibere potest, tenebitur, de cæteris non tenebitur. Crediderim tamen ex subiecta materia aliam interpretationē quandoque capiendam esse, vt cum ex hac causa stipulationem esse interpositam constaret, quia vereretur promissor vim sibi de facto fieri. nec enim æquum esset, vt pro delicto alterius, quamvis filij, vel famuli, promissor teneatur, (qua de re supra) nisi tempore delicti scientiam habuerit, nec prohibuerit: tamen si aliter cæteri distinguant, velintq; indistinctè tali casu committi aduersus stipulationem. quæ sententia legis nostræ verbis nō inuatur, cum curam adhibere dicatur, qui facit, quod potuit: at quotidie filios, famulosq; videmus inuito patrefamiliās delinquentes. Addit Ias. tum quoq; legem nostram limitandam, cum stipulator ipse in culpa esset. quamvis tamen promissor in culpa sit non curando, debet vna cum altera compensari. Hinc aduersus Bar. & cæteros, si t̄ creditor debitori apocham fecerit, & amplius non petere promiserit, quamvis procurator siue specialis, siue generalis deinde petierit, non committi stipulationem censuit: quæ est, quod stipulatori imputetur, qui agenti procuratori exceptionē apochæ stipulationisq; non obiecerit. Quamvis ergo creditor curā non adhibuerit, id est mandatum non revocauerit, tamen culpa stipulatoris efficere debet, ne id damno sit promissori. Sed ego id exemplum non satis probo. quia cum stipulator sit electio, an repellere agentem exceptione, an verò agere ad pœnam malit, non videtur esse in culpa, si excipere nolit. Vnde t̄ restius Bart. supra scripto casu sensit, si procurator generalis sit, qui agat, non committi pœnam: quia in mandato generali non videtur id actum. & quamvis debeat promissor curare, & ideo de facto filij, serui, aut procuratoris teneatur, tamen de facto istius nō tenetur, qui procurator non est. Idem, si procurator specialis esset, dum tamen ei ante litis contestationem dominus denuntiauerit, ne ageret, vel chartā, seu instrumentum debiti abstulisset. cum enim huiusmodi stipulatio non, nisi litis cōtestatione, committatur, auferendo ei instru-

1. l. seruus. C. de pact. 2. c. si ciuites. de sentent. excom. in vj. 3. d. l. inter. in prin. 4. l. stipulatio. i. sta. vers. sed si se. s. eod. 5. d. l. stipulatio. i. sta. in prin. vers. si nemo. 6. l. iij. in delict. in prin. de noxal. 7. l. vivo. s. sol. ma. in mo. 8. l. procurator. cum peteret. j. rem. rat. hab. 9. c. in pari. de reg. iur. in vj. 10. l. in executione. §. pen. j. eo. l. iij. c. in s. i. s. eod. 11. l. stipulatio. i. sta. vbi gl. verbo, successores. s. eod. 12. d. l. si procurator. ad. condit. in. deb. 13. l. solum. §. quanquam. de a. qu. plu. 14. l. si fideiussor. §. j. mandat. 15. l. amplius. j. rem. rat. hab. 16. l. si ex legati. s. eod. 17. l. si mihi alie. num. j. de solut. 18. l. statuliber. §. liberum. de statuliber. 19. l. qui res. §. a. ream. de solut. 20. l. inter. §. fam. gram. j. eod. 21. l. qui in alterius. de reg. iur. 22. l. lites. §. qui. & a. quib. l. si seruus. §. de illo. j. eod. 23. l. cum in plures. §. vestimenta. loc. l. argentum. ff. commod. 24. l. peto. §. prædium. de legat. ij. 25. l. ij. §. si vbi. Bar. s. si quis cautio. 26. l. cum in plures. §. vestimenta. loc. l. argentum. ff. commod. 27. l. peto. §. prædium. de legat. ij. 28. l. ij. §. si vbi. Bar. s. si quis cautio. 29. arg. l. iij. qui ex stipulatu. s. i. i. 30. l. i. c. de form. l. form. an. C. de off. si. pref. prae.

mentum satis re ipsa curat, ne cōtestari litem aduersus eum procurator possit, cum nō nisi exhibitio à procuratore tali documento ad contestationem cogi stipulator valeat: quicquid hic Iason penu ex suo deprompserit. LEX LI. Promissor sine sua culpa seruo manumisso liberatur, sicut eo vita functo. Seruus manumissus, & iterum in seruitutem incidens, alius homo esse videtur. Seruo ab ipso debitore manumisso præstatur interesse, non obstante ignorantia. LEX LII. S. QVI ALIENVM. ¶ Qui a t̄ seruum alienum promittit, eo citra culpam suam manumisso, liberatur. Vnde sicut si mortuus esset, liberaretur, quia amplius præstari non posset, ita & si manumissus est, quia definit in commercio esse, nec pecunia redimi potest. vnde infertur: Sed & si iterum in seruitutem incidat, non tamen amplius debitor, qui semel liberatus est, teneatur. videretur tamen alius homo esse. Sed quid, si quis seruum suū promiserit? & Acc. ait idem esse. verum ideo alieni mentionem hic factam, quia nō tam facile potest citra culpā proprius seruus manumitti. Specialiter enim quibusdam tantummodò casibus id permissum est. Addit Din. Albericusq;, nec tum culpam esse, cum ab ipso debitore manumissus est, si iustam ignorantiam obligationis habebat, vt quia promissori successisset. Sed t̄ ego ignorantiam hanc excusare quidem à pœna arbitror, sed tamen pretium serui præstandum stipulatori crediderim. qua de re infra. Sed qd, si hic seruus iure quidem manumissus nō est, sed tamen propter potentiam tyranni, vel alia ratione non potest solui? & existimandum est idem esse, idq; in Aegyptij regis seruis (quos Mamalucos vocant) resposum est. Quid t̄ rursus, si serui promissor eum ex causa necessaria alienauerit, emptorq; deinde manumiserit? & videretur id quoq; esse, liberariq; promissorem. nō enim eius culpa argui potest, q̄ necessariò distraxerit, maxime cum alienatio hæc ad manumissionē ordinata nō esset. Sed t̄n amplius cogitandū est. LEX LII. A suis auctoribus stipulationes interpretationem capiunt. Conventionalium & prætoriarum discrimen. Præsumptione verba in stipulationibus prætorijs susci-

1. l. qui in alterius. de reg. iur. 22. l. lites. §. qui. & a. quib. l. si seruus. §. de illo. j. eod. 23. l. cum in plures. §. vestimenta. loc. l. argentum. ff. commod. 24. l. peto. §. prædium. de legat. ij. 25. l. ij. §. si vbi. Bar. s. si quis cautio. 26. l. cum in plures. §. vestimenta. loc. l. argentum. ff. commod. 27. l. peto. §. prædium. de legat. ij. 28. l. ij. §. si vbi. Bar. s. si quis cautio. 29. arg. l. iij. qui ex stipulatu. s. i. i. 30. l. i. c. de form. l. form. an. C. de off. si. pref. prae.





**I**N STIPULATIONIBVS. ¶ Stipulatio species per partes corporum, stipulatio generum numero diuiditur, sicut & stipulatio operarum. Accipitur autem hic species pro

eo, quod dialectici in diuidu dicunt, ut Stichus, Pamphilus: genus verò non solum pro eo, quod de specie prædicatur, sed etiam de indiuiduo, vel potius pro pluribus corporibus incertis sub genere compræhensis, ut Din. recte censuit. Sed quænam est huius distinctionis ratio? & sciendum est, id tamen semper in diuisionibus agi, ut æqualitas feruetur. Vbi ergo obligatio generum est, si diuisio numero fiat, nulla orietur inæqualitas, ut cum quis stipulatus est duos equos, vel duos tritici modios, quod secus est in speciebus, cum vna possit pretiosior esse altera. Hincque est, quod in obligationibus generis admittitur in eodem genere compensatio, recipiunt enim invicem functione. cum secus sit de genere ad aliam speciem, aliudve genus. Sed tamen quid, si commode nec per quotas partes, nec per numerum diuisio fieri possit? & traditum est arbitrio iudicis id relinquendum, qui quoadque alteri rem integram, alteri dimidiam sibi debet estimatione adiudicabit, quandoque & rem sortibus committet, (vnde & heredes Græcè λεγόμενοι sæpissimè apud Demosthenem dicuntur, quo sensu & clerici videntur dicti, quod scilicet sortibus eligerentur, licet alij, quod in sortem, id est hereditatem Domini, sint vocati.) quandoque & alternis possidere communes dominos iubebit: sicut tamen & in lege nostra operæ à liberto alternatim præstari possunt, quod in Oedipi filijs tradidere auctores. nam & cum quis cuiusdam oppiduli decimam partem haberet, semperque in electione Prætoris collegarum consensu excluderetur, responsum est, debere arbitrum constituere, ut decimo quoque anno solus eligeret. nec enim vlla alia diuisio commode induci poterat. & tamen sicut diuisio per numerum fieri mandatur, ita & prædicto casu per tempora fieret, quod & alibi tradidi, & quædam alia ad explanationem huius legis pertinencia docui.

IULIANVS libro 22. Digestorum.

LEX LIII.

**I**N stipulationibus aliis species, aliis genera deducuntur. Cum species stipulamur, necesse est inter dominos, & inter hæredes ita diuisio stipulationem, ut partes corporum cuique debeantur. Quoties autem genera stipulamur, numero fit inter eos diuisio: veluti, cum Stichum & Pamphilum quis stipulatus, duos hæredes equis partibus reliquit, necesse est utriusque partem dimidiam Stichi & Pamphili deberi. si idem duos homines stipulatus fuisset, singuli homi-

operam præstitisse videtur. cum tamen opera sit diurnum officium, qui totum diem operatus non est, nihil videtur fecisse, cum obligationes facti à perfectione, effectusque nomen duntaxat sumat. Et negari non potest, quin regulariter id verum sit. sed tamen aliqui casus considerari possunt, quibus peti pars operæ poterit. Et in primis in casu hic posito, cum libertus duobus patronis, vel seruo communi duorum dominorum vna operam præmiserit, cum tamen vna in solidum præstari duobus nequeat, videtur à principio actum, ut quilibet partem operæ petere possit. nec enim aliter ex commoditate patronorum præstari potest. & ita Accursius censuisse videtur. Quam sententiam aduersus Din. Bartolumque; & ipse sequor, quamvis enim ea, quæ naturaliter indiuidua sunt, pro parte stipulari non possimus, tamen si secus est in factis, quæ non naturaliter sunt indiuidua, sed ex verisimili contrahentium mente, qui effectum operis videntur respexisse, vnde partem facti à principio in stipulationem deducere possunt, si hoc agant, quæ coniectura in casu nostro verisimilis est, cum vna opera duobus dominis, vel seruo duorum communi præmissa à principio est. Alibi tamen Accursius aliter distinguere videtur, nempe ut præmissor quidem ipse integram operam debeat, eiusque ex parte opera ipsa sit indiuidua, at stipulatores ipsi partem petere possint, idemque in pluribus stipulatoris hæredibus. Quam distinctionem Petrus quoque secutus est, verum nostrates improbat, cum eadem stipulatio respectu promissoris indiuidua, respectu quoque creditoris indiuidua sit. Sed ego defendi posse arbitror secundum priorem declarationem, est enim stipulatio ex parte promissoris indiuidua, quæ quantum ad eum sit, tenebitur operari integrum diem, quantum verò ad creditores, erit etiam indiuidua, quæ utriusque non nisi vna die præstari opera debet, licet ipsi inter se convenire possint, ut vnaque ad sex horas vni præstetur, reliquis senis alteri: vel quod idem est, ut libertus dimidio tempore in agro vnius operetur, dimidio in agro alterius.

operam præstitisse videtur. cum tamen opera sit diurnum officium, qui totum diem operatus non est, nihil videtur fecisse, cum obligationes facti à perfectione, effectusque nomen duntaxat sumat. Et negari non potest, quin regulariter id verum sit. sed tamen aliqui casus considerari possunt, quibus peti pars operæ poterit. Et in primis in casu hic posito, cum libertus duobus patronis, vel seruo communi duorum dominorum vna operam præmiserit, cum tamen vna in solidum præstari duobus nequeat, videtur à principio actum, ut quilibet partem operæ petere possit. nec enim aliter ex commoditate patronorum præstari potest. & ita Accursius censuisse videtur. Quam sententiam aduersus Din. Bartolumque; & ipse sequor, quamvis enim ea, quæ naturaliter indiuidua sunt, pro parte stipulari non possimus, tamen si secus est in factis, quæ non naturaliter sunt indiuidua, sed ex verisimili contrahentium mente, qui effectum operis videntur respexisse, vnde partem facti à principio in stipulationem deducere possunt, si hoc agant, quæ coniectura in casu nostro verisimilis est, cum vna opera duobus dominis, vel seruo duorum communi præmissa à principio est. Alibi tamen Accursius aliter distinguere videtur, nempe ut præmissor quidem ipse integram operam debeat, eiusque ex parte opera ipsa sit indiuidua, at stipulatores ipsi partem petere possint, idemque in pluribus stipulatoris hæredibus. Quam distinctionem Petrus quoque secutus est, verum nostrates improbat, cum eadem stipulatio respectu promissoris indiuidua, respectu quoque creditoris indiuidua sit. Sed ego defendi posse arbitror secundum priorem declarationem, est enim stipulatio ex parte promissoris indiuidua, quæ quantum ad eum sit, tenebitur operari integrum diem, quantum verò ad creditores, erit etiam indiuidua, quæ utriusque non nisi vna die præstari opera debet, licet ipsi inter se convenire possint, ut vnaque ad sex horas vni præstetur, reliquis senis alteri: vel quod idem est, ut libertus dimidio tempore in agro vnius operetur, dimidio in agro alterius.

partem facti à principio in stipulationem deducere possunt, si hoc agant, quæ coniectura in casu nostro verisimilis est, cum vna opera duobus dominis, vel seruo duorum communi præmissa à principio est. Alibi tamen Accursius aliter distinguere videtur, nempe ut præmissor quidem ipse integram operam debeat, eiusque ex parte opera ipsa sit indiuidua, at stipulatores ipsi partem petere possint, idemque in pluribus stipulatoris hæredibus. Quam distinctionem Petrus quoque secutus est, verum nostrates improbat, cum eadem stipulatio respectu promissoris indiuidua, respectu quoque creditoris indiuidua sit. Sed ego defendi posse arbitror secundum priorem declarationem, est enim stipulatio ex parte promissoris indiuidua, quæ quantum ad eum sit, tenebitur operari integrum diem, quantum verò ad creditores, erit etiam indiuidua, quæ utriusque non nisi vna die præstari opera debet, licet ipsi inter se convenire possint, ut vnaque ad sex horas vni præstetur, reliquis senis alteri: vel quod idem est, ut libertus dimidio tempore in agro vnius operetur, dimidio in agro alterius.

Sed tamen quod si creditores cum præmissore conveniant, ut possit sex hodie horis operari, & alia die sex aliis? & constat, si hoc præmissor præstiterit, liberari, non quod operam soluisse videatur, quæ diurnum est officium, sed tanquam aliud pro alio volente creditore soluerit. Sanè tamen dubium non est respectu commoditatis diuisio operam posse. Vnde tamen hic dicitur, posse patronos consentire, ut sibi communiter edatur opera,

III. Sed tamen quod si creditores cum præmissore conveniant, ut possit sex hodie horis operari, & alia die sex aliis? & constat, si hoc præmissor præstiterit, liberari, non quod operam soluisse videatur, quæ diurnum est officium, sed tanquam aliud pro alio volente creditore soluerit. Sanè tamen dubium non est respectu commoditatis diuisio operam posse. Vnde tamen hic dicitur, posse patronos consentire, ut sibi communiter edatur opera,

**V.** Titius defunctus est, non posse ab eius hærede ita acceptari, cum enim contractus, ante quam perficiantur, non iuris, sed meræ facultatis sint, in hæredem transmitti non possunt. Sed tamen quid, si notarius absenti stipulatus esset hæc donationem? & Paulus censuit idem esse, ut non ideo quærat hæredibus, cum nec ipsi absentem per notarium quærat, nisi postquam ratum haberit, quod receptus est. Sed quid, si donatio facta sit Titio, & eius hæredibus? & sentit Fulg. idem esse. non enim quis videtur donare hæredibus Titij, nisi quatenus eam Titius acceperit, quod & Bal. respondit, quoniam donatio, si in personam Titij non valet, nec respectu eius hæredum valere debet. Sed tamen dubia est hæc sententia, cum alioquin superflua hæredis mentio adderetur, amplius itaque est deliberandum. Illud tamen indubitatum apud me est, legi nostre locum non fore, si quis sibi, aut Titio, cuiusve hæredibus dari stipulatus esset, mentio enim hæredum facit, ut ipsi ex persona sua adiecti solutioni videantur. Sicut nec locum iudicio meo haberet, si hic donationis causa adiectus esset, iamque ei promissor particulariter se solurum spopondisset, videtur enim perfecta donatio, mandatumque, tanquam in rem suam procurator constitutus sit, morte non expirat. Nam & videmus, quoties huic adiecto ius aliquod quæritur, quod speciali dotis favore, similibusque causarum quandoque est, toties mandatum morte ipsius mandantis non evanescere, ut merito nec morte adiecti evanescat: imò supra scripto casu adiectus ipse pro principali habetur, & stipulans pro procuratore. Addit generaliter Bart. cum factum executionem præcedentis iuris respicit, sicut ius ipsum in hæredem transmittitur, ita hoc casu & factum transmitti, nec legibus nostre regulam obseruari. imitatur enim accersio naturam principalis. Sed tamen & si quis nomine dignitatis adiectus esset, videretur eo mortuo ad successorem in dignitate facultatem eam pertinere: ut cum testator iubet reditus bonorum suorum solui hæredi, aut Abbati talis monasterij. Executor enim vltimæ voluntatis sub nomine dignitatis, vel officij constituitur, ad successorem dignitatis eam facultatem transmittit: licet secus sit, si nomine proprio designatus quis sit, quod & Iason hic scripsit.

IULIANVS libro trigesimo sexto Digestorum.

LEX LV.

**C**VM quis sibi, Caut Titio dari stipulatus est: soli Titio, non etiam successoribus eius recte soluitur. IULIANVS libro quinquagesimo secundo Digestorum. LEX LVI. **E**VM, qui ita stipulatur, MIHI igitur interpretatio magis quadrat. Subiicit hic Iuriscōsultus, licet vna opera indiuidua sit, plures tamen operas numero diuisi posse. si enim in stipulatione plura facta deducatur, respectu singulorum fiet diuisio. quæ sententia regulariter vera est. In legis tamen Falcidie cōputatione legatis serui operis hæres non quartam quamque operam sibi retinebit, sed à principio fiet, tanquam de re profus indiuidua, legati æstimatione, cuius rei illa forte est ratio, quia suo victu tenetur libertus operas præstare. In seruo tamen secus est, quia deducendæ sunt prius cibariorum expensæ. Vt ergo cognoscatur, an legi Falcidie sit locus, habenda est in primis earum impensarum ratio. Vnde si numero fieret diuisio, inæqualis esset. Necessario igitur ad æstimationem deveniendum fuit, quæ tamen in re amplius deliberandum est.

LEX LV.

- 1 Ratio cur hæredi adiecto solui nequeat. 2. Mera facta non transmittuntur. 3 Donatarij hæredes non nanciscuntur ius petendi. 4 Adiecto interdum soluitur.

**G**VM QVIS SIBI. ¶ Hæredi igitur adiecto solui non potest. Sed tamen quænam est ratio? an, quia adiectus tanquam procurator stipulatoris est, morte autem procuratoris mandatum extinguitur. cum possit quis alicui fidei, non autem eius hæredi? Sed hæc ratio non omnino vera est. distat enim plerumque adiectus à procuratore. vnde etiam post stipulatoris mortem ei solui potest: nec, inuito debitore, revocari potest, cum ei soluendo, donec principali contestatus litem sit, liberetur. quæ omnia in procuratore diuersa sunt. An terno, (quod & verius est) quia quod debitor possit adiecto soluere, quædam facultas est, quæ meri facti est, & ideo ad hæredem non transmittitur. hancque rationem omnes hic probant. Nam & supra vidimus, quæ ad declarationem animi pertinent, ad hæredes non transmitti, quia animus ipse facti est, cuiusque declaratio. Vnde & quoties in contractu subest conditio, nisi contrahens sententiam mutet, huiusmodi facultas hæredi non competit. videtur enim solius personæ contemplatione adiecto concessa. igitur cum ipso extinguitur. Et tamen lex nostra generaliter loquitur, consequens est, ut ei sit locus, quomodo cumque sit adiectus, an tanquam procurator, an ex causa donationis. Vnde probatur hic Pauli Cast. responsum, quo ille censuit, donationem tamen Titio absenti à me factam, si ante acceptationem

Titius defunctus est, non posse ab eius hærede ita acceptari, cum enim contractus, ante quam perficiantur, non iuris, sed meræ facultatis sint, in hæredem transmitti non possunt. Sed tamen quid, si notarius absenti stipulatus esset hæc donationem? & Paulus censuit idem esse, ut non ideo quærat hæredibus, cum nec ipsi absentem per notarium quærat, nisi postquam ratum haberit, quod receptus est. Sed quid, si donatio facta sit Titio, & eius hæredibus? & sentit Fulg. idem esse. non enim quis videtur donare hæredibus Titij, nisi quatenus eam Titius acceperit, quod & Bal. respondit, quoniam donatio, si in personam Titij non valet, nec respectu eius hæredum valere debet. Sed tamen dubia est hæc sententia, cum alioquin superflua hæredis mentio adderetur, amplius itaque est deliberandum. Illud tamen indubitatum apud me est, legi nostre locum non fore, si quis sibi, aut Titio, cuiusve hæredibus dari stipulatus esset, mentio enim hæredum facit, ut ipsi ex persona sua adiecti solutioni videantur. Sicut nec locum iudicio meo haberet, si hic donationis causa adiectus esset, iamque ei promissor particulariter se solurum spopondisset, videtur enim perfecta donatio, mandatumque, tanquam in rem suam procurator constitutus sit, morte non expirat. Nam & videmus, quoties huic adiecto ius aliquod quæritur, quod speciali dotis favore, similibusque causarum quandoque est, toties mandatum morte ipsius mandantis non evanescere, ut merito nec morte adiecti evanescat: imò supra scripto casu adiectus ipse pro principali habetur, & stipulans pro procuratore. Addit generaliter Bart. cum factum executionem præcedentis iuris respicit, sicut ius ipsum in hæredem transmittitur, ita hoc casu & factum transmitti, nec legibus nostre regulam obseruari. imitatur enim accersio naturam principalis. Sed tamen & si quis nomine dignitatis adiectus esset, videretur eo mortuo ad successorem in dignitate facultatem eam pertinere: ut cum testator iubet reditus bonorum suorum solui hæredi, aut Abbati talis monasterij. Executor enim vltimæ voluntatis sub nomine dignitatis, vel officij constituitur, ad successorem dignitatis eam facultatem transmittit: licet secus sit, si nomine proprio designatus quis sit, quod & Iason hic scripsit.

Titius defunctus est, non posse ab eius hærede ita acceptari, cum enim contractus, ante quam perficiantur, non iuris, sed meræ facultatis sint, in hæredem transmitti non possunt. Sed tamen quid, si notarius absenti stipulatus esset hæc donationem? & Paulus censuit idem esse, ut non ideo quærat hæredibus, cum nec ipsi absentem per notarium quærat, nisi postquam ratum haberit, quod receptus est. Sed quid, si donatio facta sit Titio, & eius hæredibus? & sentit Fulg. idem esse. non enim quis videtur donare hæredibus Titij, nisi quatenus eam Titius acceperit, quod & Bal. respondit, quoniam donatio, si in personam Titij non valet, nec respectu eius hæredum valere debet. Sed tamen dubia est hæc sententia, cum alioquin superflua hæredis mentio adderetur, amplius itaque est deliberandum. Illud tamen indubitatum apud me est, legi nostre locum non fore, si quis sibi, aut Titio, cuiusve hæredibus dari stipulatus esset, mentio enim hæredum facit, ut ipsi ex persona sua adiecti solutioni videantur. Sicut nec locum iudicio meo haberet, si hic donationis causa adiectus esset, iamque ei promissor particulariter se solurum spopondisset, videtur enim perfecta donatio, mandatumque, tanquam in rem suam procurator constitutus sit, morte non expirat. Nam & videmus, quoties huic adiecto ius aliquod quæritur, quod speciali dotis favore, similibusque causarum quandoque est, toties mandatum morte ipsius mandantis non evanescere, ut merito nec morte adiecti evanescat: imò supra scripto casu adiectus ipse pro principali habetur, & stipulans pro procuratore. Addit generaliter Bart. cum factum executionem præcedentis iuris respicit, sicut ius ipsum in hæredem transmittitur, ita hoc casu & factum transmitti, nec legibus nostre regulam obseruari. imitatur enim accersio naturam principalis. Sed tamen & si quis nomine dignitatis adiectus esset, videretur eo mortuo ad successorem in dignitate facultatem eam pertinere: ut cum testator iubet reditus bonorum suorum solui hæredi, aut Abbati talis monasterij. Executor enim vltimæ voluntatis sub nomine dignitatis, vel officij constituitur, ad successorem dignitatis eam facultatem transmittit: licet secus sit, si nomine proprio designatus quis sit, quod & Iason hic scripsit.

IULIANVS libro quinquagesimo secundo Digestorum.

LEX LVI.

**E**VM, qui ita stipulatur, MIHI igitur interpretatio magis quadrat. Subiicit hic Iuriscōsultus, licet vna opera indiuidua sit, plures tamen operas numero diuisi posse. si enim in stipulatione plura facta deducatur, respectu singulorum fiet diuisio. quæ sententia regulariter vera est. In legis tamen Falcidie cōputatione legatis serui operis hæres non quartam quamque operam sibi retinebit, sed à principio fiet, tanquam de re profus indiuidua, legati æstimatione, cuius rei illa forte est ratio, quia suo victu tenetur libertus operas præstare. In seruo tamen secus est, quia deducendæ sunt prius cibariorum expensæ. Vt ergo cognoscatur, an legi Falcidie sit locus, habenda est in primis earum impensarum ratio. Vnde si numero fieret diuisio, inæqualis esset. Necessario igitur ad æstimationem deveniendum fuit, quæ tamen in re amplius deliberandum est.

LEX LVI.

- 1 Dimidium soluitur stipulanti sibi & alteri. 2 Ius non decrescendi in contractibus. 3 Taciti & expressi æqualis virtus. 7 Sociorum altero stipulante, intelligitur pro suo iure. 10 Dos filio adventitij loco est. 11 Non semper filius & pater in dote æqualiter obligantur.

**E**VM, QUI ITA. ¶ Qui sibi & Titio decem dari stipulatur, eadem decem communiter illi stipulatus intelligitur. Vnde consequens est, ut cum alteri stipulatio facta non valeat, sola quinque ipse exigere possit. Sed huic decisioni obstat, quod videntur hi & re &

**E**VM, QUI ITA. ¶ Qui sibi & Titio decem dari stipulatur, eadem decem communiter illi stipulatus intelligitur. Vnde consequens est, ut cum alteri stipulatio facta non valeat, sola quinque ipse exigere possit. Sed huic decisioni obstat, quod videntur hi & re &

1. l. ij. C. quomo. & quando. ind. lib. 2. l. nam. C. si. s. si. seruu. si. cer. pet. 3. l. iij. C. quomo. & quando. ind. lib. 4. l. iij. C. de solut. 5. l. iij. C. de solut. 6. l. iij. C. de solut. 7. l. iij. C. de solut. 8. l. iij. C. de solut. 9. l. iij. C. de solut. 10. l. iij. C. de solut. 11. l. iij. C. de solut. 12. l. iij. C. de solut. 13. l. iij. C. de solut. 14. l. iij. C. de solut.

L. 56. 21. l. c. filio. de cur. fur. 22. l. non. solam. s. 23. Alber. l. iij. C. de pup. sal. 24. Fulg. conf. x. v. q. testator. 25. l. si. C. qui. ad lib. procl. vbi Bald. 26. l. ij. C. de inoff. don. Bald. consil. cccxij. in iij. 27. Alex. cōf. xiiij. in j. Socin. l. iij. in j. 28. l. stipulatio. l. si. si quis ita. s. cod. 29. l. illam. C. de donat. 30. d. l. Caius. vbi si. pen. 31. d. l. Caius 32. l. si stipulatus fuerim illud. j. cod. 33. c. quoniam abbas. de offic. deleg. 34. Bartol. l. qui lib. beris. s. j. de vulg. 35. gl. l. antepen. verbo. aliu. de iur. c. si. de testa. in vj.



verbis cōiuncti: verbis propter copulam: re, quia ad eadem decem vocantur. At in contractibus licet is, qui verbis tantum iungitur, ius ad crescendi nullum habeat, si tamen re coniunctus sit, constat ad solidum iure non decrescendi admitti.

1. si duo patroni in princ. de iur. iur. 2. l. proprium. 3. com. prad.

3. l. res. 4. cum in tabula. 5. i. i. j.

4. l. re coniuncti. de leg. iij.

5. l. iij. de leg. j.

6. l. si. 7. q. quib. mod. usufruct. amittit.

7. l. triplici. de ver. sig.

8. arg. not. in l. in verbum. in princ. 7. eod. vbi. l. a. f.

9. 6. si ead. l. i. 7. de leg.

10. Alex. l. ptane. 6. si coniunctum. de leg. j.

11. d. 5. cum in tabula. l. j. c. si pl. vna. sen. l. si legato. 6. j. de manu. testa. 12. 6. j. i. i. i. pro soc.

13. l. Thau. 6. Strichus. seruu. de fid. lib. Bar. l. ij. c. quand. 6. quib. quar. pars. lib. x. et l. Gallus. 6. j. de lib. 6. posthu.

14. 6. et illud vero. in auth. vt nul. iud. authen. si qua mulier. c. ad Velleia.

Non ergo communiter videtur ille stipulatus, sed solidum. Respondent Per. Cin. Castellio, & quidam alij, no esse Titium ipsi stipulatori coniunctum, quia copula aequaliter a principio diuidit, & perinde est, ac si additum esset, aequalibus portionibus, quo casu solis verbis iungerentur. par. tenim taciti, expressiq; est virtus, expressioque eorum, quae tacite insunt, nullius est effectus. Sed haec sententia communiter recepta est, quoniam constat, si quis mihi & Titio fundum leget, re quoq; coniunctum in tali legato esse. Verum enim est & verborum & rei complexu eos iungi: quod & alibi ostendi. Nec hac in materia idem potest tacita, quod expressa dispositio. cum tamen testator aequis portionibus dari iubet, ab ipso vsq; principio censetur partes diuidere. at cum lex interpretatur tacite aequas portiones relictas, hoc non facit, nisi prius expectato, an vterq; acceptet, an vero alter repudiet, eiusve portio deficiat. Quid ergo dicendum? & Ioannes Faber distingui legata a contractibus putat, vt in legatis supra scripta verba re cōiunctionem inducant. quoniam in eis fit latior interpretatio: in contractibus vero secus. quae solutio verbis legis nostrae expugnatur, quae contractus ipsis legis hac in re aequiparat. Ego & huius legis argumeto, & certa ratione ductus semper existimaui veram quidem esse supra scriptam regulam, communemq; conclusionem, sed tamen limitari, vt ei locus non sit, cum vel legatum, vel promissum aliquid est, quod pondere, numero, mensurae consistat. videtur enim a principio statim facta diuisio, cum alio creditoris facto opus non sit. & ideo non videtur solidum a principio vnicuiq; datum, sed partes duntaxat viriles: hocque casu Per. Cin. Castellionisque sententiam defendi posse. Hincque adnotatur, coniunctae naturae esse, vt aequaliter semper diuidat. a principio quidem, si inter ea adiiciatur, quae pondere, numero, mensurae consistunt: ex postfacto vero, si de aliis speciebus agatur. Quae tamen regula perpetua non est. Finge tamen Titij socium esse ex parte tertia tantum, & in re societatis mihi & Titio decem stipulatum, intelligitur stipulatio ita facta, vt mihi eius summam tertia pars, reliqua Titio detur, vt scilicet stipulatio secundum partes societatis intelligatur. quod & ceteris in casibus dicendum est, cum subiecta materia id suadeat. Finge tamen rursus Titium & eius vxorem promissum Sempronio cetum, quae confesi sunt se habuisse mutuo, an mulier pro virili sua tenebitur, tanquam quilibet communiter habuerit quinquaginta? & constat mulierem in nihilo teneri, nec pecuniam praesumi ad eam peruenisse, sed ad virum potius. Qua ratione censuit quandoque Bal. si a viro vxoreque simul fundus dotalis venditus sit, mulierq; se participasse pra-

ET TITIO DECIM DARE SPONDES. Vero similius est, semper vna decem communiter sibi & Titio stipulari: sicuti qui legat Titio & Sempronio, non aliud intel-

dium adseruerit, maritum tamen praesumi accepisse, quoniam haec confessio inter prohibitas personas est. At Bar. ex facto respondit, viriles potius partes cuiuslibet datas videri, idque ex supra scripta regula, quam ego propter contractum qualitatem limitari arbitror. Cum ergo status sit coniecturalis, plurimum poterit arbitrii iudicis. In dubio tamen putarem pecuniam ad maritum peruenisse ceteri. Sanne cum filius familiae vxorem duxisset, & in instrumento dotis scriptum esset, dotem patri & filio numeratam esse, ex supra scripta regula existimauerunt aliqui in viriles quemlibet teneri. quae sententia defendi potest, cum pater vsum fructum eius pecuniae recusasset, & non cum vxore dotem repetente ageretur, sed inter fratres mariti, qui in diuisione paternae hereditatis deducere in primis totam dotem vellent, tanquam tota ad patrem pervenerit, non est id facile credendum propter vim coniunctae, quae viriles vtrique tribuit, nisi tamen qualitas mariti hoc fuaderet. Est enim & hic status coniecturalis. nam respectu vxoris dotem repetentis Iac. Bartolumq; aliter sensisse apparet, qui in dubio videri vtriusq; contemplatione dotem datam scripserunt, & ideo vtrunque teneri. quod alibi declarat idem Bart. vt teneantur tanquam duo rei. Sentit hoc expressè Cin. Ang. Pontanufque, qui insolidum teneri vtrunque aiunt. quam sententiam & ego probo, siquidem tamen dos filio data adventitij peculij est, in quo pater, sicut in ceteris adventitiis, habet vsum fructum, licet ad subeunda matrimonij onera teneatur. Sicut ergo filius insolidum teneretur, quando ex peculio contrahitur, sic & pater, quando eius iussu contrahitur, ita hoc casu vterq; teneri debet, ne quod in maiorem dotis cautelam factum est, in contrarium vertatur, cum & pater ipse pro solido ad cauendum teneatur. Nec me mouet natura copulae, quia (vt supra dixi) propter subiectam materiam quandoq; non viriles, sed solidum vnicuiq; tribuit. Quid tamen ergo, si filius conventus alleget ipsa totam pecuniam ad patrem peruenisse? & tunc, non obstante coniunctae dictionis natura, pater ipse prius esset conueniendus. Quod generaliter in aliis quoque casibus verum esse Bartol. sensit, tamen Alexan. hac in re non fatetur controvevertatur. Sed haec haecstenus. cetera enim, quae ad hanc legem pertinent, alibi a me tractata sunt.

ligitur, quam vna decem communiter duobus legare.

TE ET TITIVM HÆREDEM TVVM DECIM DATVRVM SPONDES. Titij persona superva-

patri & filio numeratam esse, ex supra scripta regula existimauerunt aliqui in viriles quemlibet teneri. quae sententia defendi potest, cum pater vsum fructum eius pecuniae recusasset, & non cum vxore dotem repetente ageretur, sed inter fratres mariti, qui in diuisione paternae hereditatis deducere in primis totam dotem vellent, tanquam tota ad patrem pervenerit, non est id facile credendum propter vim coniunctae, quae viriles vtrique tribuit, nisi tamen qualitas mariti hoc fuaderet. Est enim & hic status coniecturalis. nam respectu vxoris dotem repetentis Iac. Bartolumq; aliter sensisse apparet, qui in dubio videri vtriusq; contemplatione dotem datam scripserunt, & ideo vtrunque teneri. quod alibi declarat idem Bart. vt teneantur tanquam duo rei. Sentit hoc expressè Cin. Ang. Pontanufque, qui insolidum teneri vtrunque aiunt. quam sententiam & ego probo, siquidem tamen dos filio data adventitij peculij est, in quo pater, sicut in ceteris adventitiis, habet vsum fructum, licet ad subeunda matrimonij onera teneatur. Sicut ergo filius insolidum teneretur, quando ex peculio contrahitur, sic & pater, quando eius iussu contrahitur, ita hoc casu vterq; teneri debet, ne quod in maiorem dotis cautelam factum est, in contrarium vertatur, cum & pater ipse pro solido ad cauendum teneatur. Nec me mouet natura copulae, quia (vt supra dixi) propter subiectam materiam quandoq; non viriles, sed solidum vnicuiq; tribuit. Quid tamen ergo, si filius conventus alleget ipsa totam pecuniam ad patrem peruenisse? & tunc, non obstante coniunctae dictionis natura, pater ipse prius esset conueniendus. Quod generaliter in aliis quoque casibus verum esse Bartol. sensit, tamen Alexan. hac in re non fatetur controvevertatur. Sed haec haecstenus. cetera enim, quae ad hanc legem pertinent, alibi a me tractata sunt.

- 1 Ratio quare futuri haereditis expressio in obligationibus dandi supervacua sit.
2 Haec supra haereditariam partem pro extraneo est.
5 Obligationes in haereditibus diuise.
7 Haec pro parte tantum grauari potest, excepto casu dotis. 14.
9 Si quis paciscatur de non petendo adiecto vno haerede, reliqui non liberantur.

6. TE, ET TITIVM. Expressio futuri haereditis in obligationibus dandi nullius est effectus. cum tamen tales obligationes in omnes haeredes

15 Bal. Sal. auth. si qua mulier. c. ad Velleia. mo. c. cum contingat. de iureiur. 16 l. cum qui. 17 Titia. de leg. iij. vbi Bar. 17 Paul. Arc. d. 5. cum in tabula.

19 Bal. l. i. Alex. l. si cum datus. 6. pen. fol. mat.

20 Din. Pet. Au. Alber. d. 5. pen. 10.

21 l. si. c. de dot. cau. 22 l. si. c. de p. q. vij. p. p. fol. mat. 23 d. l. si. cum de. tem. 6. pen. fol. mat. vbi l. c. 24 l. contra. 6. vbi Bar. reuoc. mot. 25 6. j. i. i. i. quid cum eo. qui in alio.

26 d. 6. pen. 27 d. 6. cum in tabula.

28 l. fundum. de contrahen. emp. 29 l. vnde queritur. 5. commoda. Rom. d. 6. pen. Corn. cons. xl. 30 Bar. l. iij. 6. j. i. i. i. Alex. d. 6. pen. 31 l. stipulatio. 6. j. cum qui in alio. 5. eod.

haeredes pro rata transmittantur, supra virilem portionem ille haeres pro extraneo est, & ideo non magis obligari a promissore potuit, quam quilibet extraneus. Vnde consequens est, vt parum referat, an Titium haereditatem nominauerit testator, quia crederet eum solum sibi haereditatem futurum: an, quia vellet eum duntaxat teneri, quamvis plures alios haeredes relinqueret. semper enim subest ratio supra scripta, quae Titium supra partem haereditariam ceterum extraneus. quae ratio cum a iure publico pendeat, voluntate testatoris mutari non potest. Hinc tamen inferitur, idem esse, etiam si expressim egisset promissor, vt a Titio tantum peteretur, ab aliis vero haeredibus non peteretur. talis tamen expressio eius, quod tacite inest, nihil operatur. intelligerentur enim alij haeredes liberati ita demum, si Titius insolidum conveniri posset, qui cum non possit, consequens est, vt liberati non sint. quod & Bart. Castrensis, Alex. censuere, & Iason. Sed Iacobus, Petrus, Dinus, Angelus, Alber. contra, tanquam possit quis grauari vnum ex haeredibus tantum insolidum. Sed id omnino verum non est, & nisi in ultimis voluntatibus procedit, in contractibus falsum esse hic manifeste apparet. Verum quid ergo hac in re sentiam, infra disseram. Rursus nihil refert, an de obligatione debitoris loquamur, de qua lex nostra loquitur, an vero ex parte ipsius stipulatoris. lex tamen duodecim tabularum aequaliter diuidit obligationes, non distincto debitorum a creditoribus. & ideo si quis stipuletur sibi, & haeredi suo Titio centum, deinde decedat relicto alio quoque haerede, non peret Titius nisi quinquaginta duntaxat. non enim ei stipulari testator, nisi pro portione haereditaria, potuit. Censuit tamen Petrus hanc stipulationem a Titio incipere, non autem a testatore transfundi, cum possit quilibet stipulari, vt noua stipulatio ab haeredibus incipiat. Sed haec sententia recepta non est: quia verbis legis nostrae repugnat, quae discretè expriment haereditis mentionem esse superflua. Repugnat & rationi. cum enim obligatio dandi sit transmissibilis in haereditatem ex persona testatoris, frustra haec noua idem, quod transfusa, continentis, concederetur. Sed an locus legi nostrae sit, si proponatur rem in stipulationem deductam, quae alia ad haeredes non transiret? & puto idem esse. non enim ideo supra portionem haereditariam transiret, veluti si testator sibi & Titio haereditatem vsum fructum dari stipulatus sit, nouus quidem erit in persona Titij vsum fructus, sed tamen non nisi pro rata haereditatis ei praestabitur. Sed an alij quoque haeredes admittentur? & non puto, nisi forte Titij facta sit mentio, quia existimaret testator eum solum haereditatem sibi futurum. In ultimis quoque voluntatibus succedere. Vnde tamen testator vnum ex haeredibus grauari, vt speciem haereditariam alicui soluat, non nisi ratam partem suam in ea soluere poterit, licet secus sit in eo, qui ad solutionem pecuniae grauatus est, vel alterius rei non haereditariae. Sed & si testator a filio, quem solum superesse existi-

1 l. c. si cert. pct. 2 l. cum a matre. c. de rei vendic.

3 Inst. eod. 6. aliter. 6. si quis alio.

4 l. tale. in si. de pact.

5 l. eadem. de oper. lib. l. seruo legato. 6. si testator. de leg. j. 6 l. non recte. c. de fideius.

7 l. ab omnibus. de leg. j. in princ. d. 6. si testator.

8 l. ea. quae. c. fameris.

9 l. j. c. vt act. ab her.

10 l. qui bis. 5. eo.

11 Bar. l. continuus. 6. si. 7. eo.

12 l. stipulatio. 6. j. sed si quis vti. 5. eod. Bar. l. iij. 6. j. c. de leg. j. co. 13 l. vbi pars. de vso. 6. habit.

14 arg. d. l. tale.

15 l. fundum. 6. si liberus. de leg. j. 16 d. l. ab omnibus. l. si sibi homo. 6. j. eod. iij.

ita. reditatis vendicans non tenebitur, sed solus is, qui nominatus erat pro rata, id est, dimidia duntaxat soluet. Sanne in obligationibus quoque facti dici potest locum esse legi nostrae, quatenus in eo, quod interest, fieret condonatio. Idemque, si tale factum promissum esset, quod diuisionem reciperet, vt si quis promittit, nec se, nec Titium haereditatem suam amplius acturum, vel se Titiumve haereditatem ratum habiturum, si alij haereditas agant, nihilominus committitur stipulatio etiam in Titium non petentem. eadem enim hoc casu ratio in facti obligationibus, quae & in dandi est. Sed tamen haec res latiore interpretationem exigeret, quam alibi explicabo. Regulariter enim in obligationibus facti legi nostrae locum non esse constitutum est, cum in eis possit quis vnum tantum ex haeredibus obligari, vel vni tantum acquirere, quia tales obligationes indiuiduae sunt, & ideo in eis non est locus legi duodecim tabularum, quae pro parte haereditariae obligationes diuidit: imò quilibet haeres insolidum in eis representat testatorem. Quae tamen si quis paciscatur, ne a se, neve a Titio haerede suo petatur, valet pactio etiam in Titij solius fauorem. non petere enim facti est. Pone ergo: aliquis centum promittit adiecto pacto, ne a se, aut Titio haerede suo petatur. si decedat relicto Titio, tribusque aliis haeredibus, transibit quidem obligatio in omnes haeredes pro rata, sed alij duntaxat haeredes pro virili sua conveniri poterunt, puta quilibet in viginti quinque, Titius exceptione tutus erit: & quia id pactum vt plurimum personale est, expectanda erit Titij ipsius mors, vt deinde eius haeres conueniatur. Sed tamen quid, si in casu legis nostrae actum praecise esset, vt solus Titius obligaretur, alij vero haeredes non obligarentur. & non dubitarem, vi ipsa, seu mero iure non obstante pacto ceteros quoque obligari, vt supra ex Bartoli, Alexandrique sententia retuli. sed tamen propter confensum stipulatoris putarim exceptione ceteris haeredibus succurri, videreturque mihi haec sententia non solum aequior, sed & receptior esse. Nec obstat Iurisconsulti nostri decisio, quia loquitur, quando quis se & Titium obligauit. respectu enim Titij non valet obligatio, nisi pro rata: respectu vero aliorum, ex persona testatoris transfunditur obligatio pro rata quoque. vnde & ipsi tenentur. Et quamvis tacite, qui Titium obligationi includit, videatur alios exemisse, tacita tamen haec coniectura regulae iuris cedit, secundum quam verisimile est potius partes contraxisse: ideo tacitum id pactum inutile erit. Quae si expressim actum sit, ne teneantur, in claris non est opus coniecturis. idcirco putarem exceptione eis consulendum. Alioquin & denuntiatione euangelica succurri eis deberet. quod tamen beneficium eis competit, qui aduersus aequitatem, iuris rigore inquietantur, cuius rei plurima exempla eo libello a me relata sunt, qui inscribitur, De quinq; pedum praescriptione. Nam & eadem ratione illud constat, si quis diuiderit haere-

tur: & quamvis conuenisse videatur, ne ab alio haerede, quam a Titio peteretur: tamen inutile pactum conventum cohæredibus eius erit.

titiumve haereditatem ratum habiturum, si alij haereditas agant, nihilominus committitur stipulatio etiam in Titium non petentem. eadem enim hoc casu ratio in facti obligationibus, quae & in dandi est. Sed tamen haec res latiore interpretationem exigeret, quam alibi explicabo.

Regulariter enim in obligationibus facti legi nostrae locum non esse constitutum est, cum in eis possit quis vnum tantum ex haeredibus obligari, vel vni tantum acquirere, quia tales obligationes indiuiduae sunt, & ideo in eis non est locus legi duodecim tabularum, quae pro parte haereditariae obligationes diuidit: imò quilibet haeres insolidum in eis representat testatorem.

Quae tamen si quis paciscatur, ne a se, neve a Titio haerede suo petatur, valet pactio etiam in Titij solius fauorem. non petere enim facti est. Pone ergo: aliquis centum promittit adiecto pacto, ne a se, aut Titio haerede suo petatur. si decedat relicto Titio, tribusque aliis haeredibus, transibit quidem obligatio in omnes haeredes pro rata, sed alij duntaxat haeredes pro virili sua conveniri poterunt, puta quilibet in viginti quinque, Titius exceptione tutus erit: & quia id pactum vt plurimum personale est, expectanda erit Titij ipsius mors, vt deinde eius haeres conueniatur.

Sed tamen quid, si in casu legis nostrae actum praecise esset, vt solus Titius obligaretur, alij vero haeredes non obligarentur. & non dubitarem, vi ipsa, seu mero iure non obstante pacto ceteros quoque obligari, vt supra ex Bartoli, Alexandrique sententia retuli.

sed tamen propter confensum stipulatoris putarim exceptione ceteris haeredibus succurri, videreturque mihi haec sententia non solum aequior, sed & receptior esse. Nec obstat Iurisconsulti nostri decisio, quia loquitur, quando quis se & Titium obligauit. respectu enim Titij non valet obligatio, nisi pro rata: respectu vero aliorum, ex persona testatoris transfunditur obligatio pro rata quoque. vnde & ipsi tenentur. Et quamvis tacite, qui Titium obligationi includit, videatur alios exemisse, tacita tamen haec coniectura regulae iuris cedit, secundum quam verisimile est potius partes contraxisse: ideo tacitum id pactum inutile erit. Quae si expressim actum sit, ne teneantur, in claris non est opus coniecturis. idcirco putarem exceptione eis consulendum. Alioquin & denuntiatione euangelica succurri eis deberet. quod tamen beneficium eis competit, qui aduersus aequitatem, iuris rigore inquietantur, cuius rei plurima exempla eo libello a me relata sunt, qui inscribitur, De quinq; pedum praescriptione. Nam & eadem ratione illud constat, si quis diuiderit haere-

III. euangelica succurri eis deberet. quod tamen beneficium eis competit, qui aduersus aequitatem, iuris rigore inquietantur, cuius rei plurima exempla eo libello a me relata sunt, qui inscribitur, De quinq; pedum praescriptione. Nam & eadem ratione illud constat, si quis diuiderit haere-

V. dem ratione illud constat, si quis diuiderit haere-

L. 56. Eum, qui VI. l. cum pater. 6. cum existimaret. de leg. ij. vbi Bart. l. iulianus. in princ. 7. eo.

19 l. iij. 6. Cato. in fi. 5. eod.

20 d. l. cōtinuum. 6. si. 7. eod. vbi dicam.

21 l. stipulatio. nes non. in princ. 7. eod. 22 l. j. 6. ex his. 3. eod.

23 l. auu. 5. de pact.

24 l. qui futurum. 6. j. de pac.

26 l. nemo potest. de leg. j. l. obligationum fore. 6. p. l. nē. 5. i. i. j.

27 l. cum prator. de iudic.

28 l. leges sacras. de legib.

29 c. nouit. vbi Doct. de iudic.





non est inter contractus & ultimas voluntates regulariter differentia. nam nec testatores quidem possunt facere, ut obligationes aut tempore, aut loco, aut conditione ipso iure extinguatur. subest enim semper praedicta ratio, quae quoties cessat, dispositioni quoque praedictae locus non est.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

ue municipalis sit. fortior enim est legis, quam hominis dispositio. quod & quadatenus in sententia iudicis locum habet. In constitutione quoque usus fructus, quia receptum est ad diem fieri posse, censuit Bart. ei adiectum tempus ipso iure eam seruitute extinguere. quod & ego verum puto.

VIII. NAM STIPULATORI. Ap

paret ergo dictionem hanc Quoad, finiendae obligationis causa apponi solere. Quod indubitanter verum est, cum obligationi adicitur, quae tempus eius multiplicandae causa incertum habet: puta, Promittis x. annua, quoad viuum? multiplicatur enim obligatio singulis annis. sicque legem nostram intelligunt plerique. Idemque, cum promissio causam successiuam temporis continet, ut cum quis concedit seruitutem alicui. intelligitur enim se passurum, ut in futurum ille uti possit. Sed cum res promissa momento expediri potest, neque tractum habet, maior est difficultas: veluti, Promittis x. quoad viuum? & in casibus, quibus talis promissio annua intelligitur, ut in legatis, vel cum alimentorum causa facta est, expeditum res habet intellectum. nihil enim refert, expressum sit singulis annis, an tacite intelligatur. Quid ergo, ubi vnica praestatio faciendae est, quae censetur non finiendae obligationis, sed differendae vim hanc dictionem habere? quae sententiam Veteres non probauerunt, & Recetiores quoque damnant. pugnat enim cum legis nostrae verbis, in qua exemplum simplicis promissionis, non autem annuae ponitur, ut aduersus Accur. receptissimum esse supra ostendimus. Pugnat & cum sermone proprietate, si quidem Grammatici huiusmodi adverbium finitiua temporis appellant, non autem diadina, aut suspensiva. Qui tigitur promittit, quoad viuatur, confestim, ut hic dicitur, non autem post mortem conveniri potest, solumque vitae mentionem fecisse censetur, quia nolit haereditatem suam conveniri. Quod enim Bart. ait, posse debitorem minutatim soluere: quod rursus Angel., ab exemplo legis Falcidae computationem in eundam, mera commenta sunt, & (ut aiunt) tryphae, siue merae nugae cum legis nostrae verbis pugnant.

Defendi ergo praedicta opinio solum quibusdam casibus potest. Et in primis, quando iam promissor viuens conventus, in moraque constitutus est. Tunc enim haeres convenitur, ne aliam in potestate debitoris sit ius stipulatoris perimere. quod Iacobus, Angelus, Baldus, Albericus, Iason, caeterique tradiderunt. Sed & si dies executioni, non autem promissioni adiecta sit, cum promissio ad haereditatem transeat, seu tempus praestationis excedat, nihilo minus post diem recte petetur. hocque in casu Pauli responsum intelligendum est. videtur enim dies rei praestandae fauore creditoris adiectus, vnde in eius damnus reflecti non debet. Sed & si dictione Ad, vbi sint contrahentes, vel etiam dictione In, aut Intra, puta, Promitto ad talem diem, seu, In talem diem, fieri plerunque interpretatio, ut causa differendae obligationis adiecta sit, non autem finiendae. adverbium enim illa sermone proprietate ad finem obligationis pertinent. At huiusmodi praepositiones magis ambiguae sunt. Responsum

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

latores id egisse, ne haeres eius peteret, palam est: quemadmodum is, qui calendas usque dari stipulatur, potest quidem etiam post calendas petere, sed exceptione pacti submouebitur.

sponsum tamen ex facto extat, videri quandoque in dubio ad finiendam obligationem esse appositae ea in specie, cum vendito fundo conventum est, ut liceret ad decimum, vel in decimum annum redimere. credendum enim est, talem obligationem non ex die, sed usque ad diem potius inductam esse, adeo ut lapsis decem annis redimi amplius non possit. suadet hoc natura mutuae obligationis, cum alter retrovendere, alter pretium restituere teneatur, ut Angel. Aretinusque crediderunt. quam quaestionem in casu indubitabili Ias. diffusius hic profequitur. ergo in proposita specie non, nisi in ipso anno decimo, redimi posse crediderim, quia verba propter praepositionem accusatiuo casui iuncta id magis inferunt, nec mens contrahentium repugnat. Non tamen negandum est, ex subiecta materia & rei qualitate quandoque ea interpretationem accipi posse, ut dictiones quoque illae, usque, Ad, Quoad, & similes, obligationem non finiant, sed differant. propter enim subiectam materiam a proprietate sermonis plerunque recedimus. Sancti inter actum momentaneum, & eum, qui tractu temporis expediatur, illa certior est differentia, quod dictiones supra scriptae in actu momentaneo sine statim inducunt, in actu vero successiuo vim quandam repetitionis usque ad finem habent, si rei substantia verisimiliter multiplicabilis sit. alias ad cessationem quandam non substantiae, sed qualitatis duntaxat referuntur, quod alibi Bart. diffusius explicat.

III. PACTI CONVENTI EXCEPTIONE SVBMOVETVR. Sed tamen hoc iudex ex officio suo faciet, an ita demum, si reus exceptione obiecerit? Et perpendendi hac in quaestione videntur duo casus. Primus est, cum pactum, vnde exceptio nascitur, incontinenti in ipso contractu celebratum est, substantiamque ipsam contractus respicit. & tunc quia contractui inest, eiusque naturam iure restringit, alia exceptione opus non est, ut cum quis promissit x, stipulatur singulis mensibus certa summam reddi, deinde adiecto incontinenti pacto aliquid immutetur: vel cum quis centum pure stipulatus est, deinde venit, ut sub conditione debeat. ipso enim iure prior contractus corrigitur, ut receptiore calculo probatum est. hoc enim casu actor actionem proponere non potest, nec ius suum deducere, quin & ius rei deducat. cum enim pactum contractui inest, merito alia exceptionis oppositione opus non est. Idque Bart. censuit, & sequuntur caeteri, verumque & ego arbitror, inde infero, si instrumentum debiti exhibeatur, quo aliquod caput integrum non sit descriptum, debere iudicem iubere, ut sibi integrum edatur, ne forte eo capite aliqua exceptio contineatur, quae substantiae ipsi obligationis inest. ipsoque iure eam limiter. Sed quid, si tale pactum incontinenti non intervenit? & si de eo constat iudici, ut quia documentum ab actore exhibitum sit, id esset: cum tamen, quamvis ex intervallo tale pactum inest, actioneque reformet, potest iudex intelligere ex primo contractu actionem non competere, & ideo actorem tanquam sine actione agentem repellere. Vnde si actor tale documentum non exhibuerit, necessaria esset exceptio obiectioni, eiusque documentum legitima per reum productio, cum

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur. dicitur liquere, debet iudex, etiam parte non excipiente, eius ratione habere. apparet enim actori actione non competere, nisi sub ea qualitate, quam exceptio inducit. Quae ratio idem quoque est in obligatione in die. inest enim dies, quae obligationis qualitatem obligationi infert. Et ideo iudex, ut sua die duntaxat solvatur, condemnabit. Nec obstat, quod reus ipse non exceperit, cum satis sit, ex actoris productione id iudici liquere, qui actione non nisi, cum ea qualitate intendere potest. Idemque putare, si exceptio extrinsecus veniret, puta doli, metus, erroris, dum de ea iudici ex actoris ipsius productione constaret. Et quavis talis exceptio obligationem non limiter, sed extinguat, & ideo non possit videri ab actore allegata, tamen debet iudex ea non negligere, etiam si reus non exceperit, ne scilicet actor cum aliena iactura locupletetur. Sed tamen quid, si haec exceptio ex intervallo supervenerit? & si exceptio dilatoria sit, puta pacti, quo solutio in die ex intervallo sit prorogata, debet a reo opponi: alias illi exceptioni renuntiare ceteretur. Nec posset iudex ex officio repellere actorem, tanquam ante tempus agentem, cum non ideo actor calunietur, qui verus creditor est, actionemque habet, & cui pars non opponendo videtur dilationis comodus remittere. Quae ratio cessat, cum in ipsa obligatione incontinenti dies adiecta est. actor enim ex ea obligatione actionem proponendo, cum de sua videtur proposuisse. Vnde non accipitur ea praesumptio, ut exceptioni renuntiare reus voluerit, sed potius interpretamur eum non exceperisse, quia non existimaret id necessarium, cum eius exceptionis facto actoris iudex conscius esset factus. nam nec eo quidem casu videtur reus exceptioni temporali renuntiare, cum actor non specialiter ante diem petiit, sed iudicio vniuersali, id est, petitione haereditatis expertus est: nihil enim tunc reo imputari potest, quod non exceperit, quia probabiliter dubitare potuit, an ante sententiam dies veniret, cuius sententiae tempus in tali iudicio (ut Bart. docet) maxime attenditur, quicquid Iason hic inutiliter effutiat. Sed quid, si exceptio pacti ex intervallo concepti peremptoria sit? & constet adhuc eius oppositionem necessariam esse, nisi quod iudex ex officio suo supplere eam potest, si videat effici actorem cum aliena iactura locupletiorum. quod in exceptione pacti de non petendo Bart. censuit. Idemque in supra scriptis doli, aut metus, errorisve exceptionibus. Censuit tamen hic Alex. si iudex tali casu non suppleret, nihil ei imputari posse, sed reo potius, qui eius officium non implorauerit. non. n. teneatur illud non petenti impertire.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

aliis id iudici, tanquam iudici, non constaret. ita. Secundus casus est, cum pactum obligationis substantiam non reformat, ut in casu nostro, cum actum est, ut usque ad diem debeat, non possunt partes facere, ut ideo ipso iure obligatio perimatur. & tali casu si inueneret, ius eundi habere: pacti conventi exceptione submouebitur.

1. nemo potest de leg. j.

2. l. i. pro derelic.

3. l. traditionibus. C. de pact.

4. l. si quis haeres. de acquir. haere. vbi Ang. & Paul.

5. l. in tempus. de haeredit. instit. 6. l. patre furioso. §. qui sint sui.

7. l. qui per collusionem. in fin. de act. emp. Aret. l. contumacia. §. j. §. eod. 8. l. si filia. in prin. famul. et c.

9. l. si foror. C. de colla. vbi gl. 10. l. pen. vers. facimus. C. de fid. vbi Bal. & Ang. 11. Inst. de perpet. & temp. act. in prin.

12. l. epistola. §. fin. de pact. vbi Gu. liel. & Aret. d. §. si. Rain hic. 13. Bar. Alber. Fuld. vbi.

14. l. i. de usufruct. 15. l. si cert. l. cum no. rificimi. l. si quis em. ptionu. C. de praescri. xxx. vel xl. in.

16. l. sine. §. quando. de cond. furt. l. in delictis. §. si de. tracta. de noxal.

17. Bar. l. fin. in prin. ad Terri. VIII.

18. c. cum tu. §. de usufr. vbi Abi. & Doct. 19. l. ambiguitate. C. de usufruct.

20. §. at si ita. §. sit. eod.

21. l. iij. §. de fin.

22. l. legatum. de ann. leg. 23. l. cum si. §. fin. annos. de testam.

24. Bar. Ang. Paul. Alex. 25. l. ad. Di. Signar. Raph. l. f.

26. l. si Stichus. §. j. §. eod.

27. Angel. l. m. Raph. Paul. l. f.

28. l. si cum promissione. §. quando. di. leg. eod. 29. l. haereditas. ad leg. Faldid.

30. l. si mandata Titu. §. ille mand. l. vj. §. de usufruct.

31. d. l. si mandata. §. j. §. eod.

32. l. lecta. vbi. §. i. §. eod. 33. l. ad diem. §. de obligati. §. i. §. de usufruct. C. de transact.

34. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

35. l. i. pacta conuen. ta. de contra. emp. 36. l. i. iur. §. eod. §. deo. de pact. 37. l. si pupilli. §. v. de amos. de neg. gest. §. l. vbi pactu. C. de transact.

38. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

39. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

40. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

41. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

42. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

1. Ang. c. c. v. v. Aret. l. j. ita quis. §. Ser. in fi. §. eod. Mol. l. j. C. de pac. inter emp.

2. arg. c. ad nostru. de emp. & vend.

3. arg. d. §. j. §. quod potat. Dim. l. cum patronus. §. j. de leg. ij. §. quod dicitur. qui ante. §. eod.

4. l. i. mo. loc. §. d. obligati. §. i. §. eod. §. j. §. Bart. d. l. legatum.

5. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

6. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

7. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

8. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

9. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

10. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

11. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

12. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

13. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

14. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

15. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

16. l. i. in ciuile. vbi Bar. §. de leg. Doct. Rub. §. de ope. no. muni.

ita. Qui ita.

arg. not. l. si duo. §. si quis inuenerit. §. Marcellus. de iureiur.

l. lecta. vbi Bar. si cer. pet. l. si vnus. §. pactus, ne. de pact.

l. nihil interest. de reg. iur.

l. exceptionem. C. de probat.

l. j. §. diem. §. de edend.

l. si vnus. §. pactus, ne. de pa. 25

l. plane. in prin. de petit. haeredit.

l. si vnus. §. pactus, ne. de pa. 25

l. qui cum maior. §. si patris. de bon. lib.

l. si quidem. C. de except.

l. si vnus. §. pactus, ne. de pa. 25

l. qui cum maior. §. si patris. de bon. lib.

l. si quidem. C. de except.

l. si vnus. §. pactus, ne. de pa. 25

l. qui cum maior. §. si patris. de bon. lib.

l. si quidem. C. de except.

l. si vnus. §. pactus, ne. de pa. 25

l. qui cum maior. §. si patris. de bon. lib.

l. si quidem. C. de except.

l. si vnus. §. pactus, ne. de pa. 25

l. qui cum maior. §. si patris. de bon. lib.

l. si quidem. C. de except.

§. QVI ITA<sup>a</sup>. ¶ Idem est, siue quis stipuletur calendis, siue ante calēdas: quod & supra docui<sup>1</sup>. ex proprietate tamen sermonis aliud est, si quidem qui promittit calēdis, de ipso duntaxat calendarum die loquitur, vt Sulpitius Apollinaris apud Aul. Gellium<sup>2</sup> disputat, licet interpretatione legis possit etiā ante diē soluere, quia lex eam diem fauore ipsius adiectā arbitratur<sup>3</sup>. Vnde si cōstaret fauore creditoris adiectā, aliud esset. At qui promittit ante calendās indistinctē, etiam si id fauore creditoris factum videatur, potest prius quam calendā veniant, soluere, idque propter verborum proprietatem, quæ tibi clara sunt, omnem quæstionem dirimunt. quod Ias. hic sentit. Rursus qui promittit ante calēdas, intra ipsum calendarum incipientem diem promississe ex proprietate sermonis censetur: & ideo eo momento incipit videri non fecisse, quod promittit<sup>4</sup>, licet ex humanitate quadā legis totum calendarum diē sibi concessum habeat<sup>5</sup>. An ex consuetudine potiùs feneratorum id inductum est: qui calendis & ponebant, & relegebant (vt Horatius de Alphio ait) pecunias, eumque tibi diē iustum, id est, quo ius, seu petitio susteretur, habebant: sicut & hodie in Lugdunensibus nundinis eos dies habet, quos tibi vocat<sup>6</sup>, quod Azo sentit. Hinc que apparet constituendam esse regulā, vt tibi dictio Ante, proprietate sermonis exclusiue accipiatur<sup>7</sup>. Vnde ante festum iustrationis non dicitur factū, quod in ipso festo factū est<sup>8</sup>: & qui spondet in futurum se ante diem decimū calendarū daturū, vnde decimo dare tenebitur, quia is dies ante decimū est<sup>9</sup>: sicque solet vox hæc vulgò accipi, & (vt Bal. ait) omnis interpretatio, quæ auribus vulgariū nō quadrat, abvsa est<sup>10</sup>. Nō tibi procedit hoc in casu legis nostræ propter humanitatē, vt supra dixi, ne creditor cum sacco paratus ipsa die calendarū veniat. Rursus nō procedit, cum cardinali numero verba concepta sunt, vt si lex prohibeat quid fieri ante nouē dies<sup>11</sup>, intelligitur perfectos, videtur. n. integrum nouem dierum terminum alteri liberū relinquere<sup>12</sup>. secus, si verbis ordinalibus vtatur, putā ante quartū diem fatalē: nō enim includitur ipse fatalis<sup>13</sup>. vt ante annū vicissimum, non includitur vicesimus annus totus<sup>14</sup>.

**Qui ita<sup>a</sup> stipulatur, ANTE CALENDAS PROXIMAS DARI SPONDES.** nihil differt ab eo, qui calendis dari sibi stipulatur. ¶ Qui proprietatē sine usufructu habet, rectē vsum fructum dari sibi stipulat. id enim in obligationē deducit, quod nō habet, sed habere potest. ¶ Si a te stipulatus fuero fundum Sempronianum, deinde eundem fundum detracto usufructu ab alio stipulor, prior stipulatio non nouabitur: quia nec soluendo fundum detracto usufructu liberaberis, sed adhuc a te rectē fundi vsum fructum petere.

**Subest enim iuris impossibilitas, quæ tibi stipulationem vitiat<sup>22</sup>.** Sed tamen Iurisconsulto aliud visum est, quia respectu promissoris appellari quidem usufructus poterit: at respectu stipulatoris nō erit usufructus propriē, quatenus scilicet est seruitus, sed potiùs commoditas dominij, quæ usufructus casualis dicitur<sup>23</sup>. fit enim plerumque ex coniecturis interpretatio, vt de hoc casuali actum potiùs, quàm de seruitute videatur, veluti in casu nostro, vt stipulatio valeat. efficacissima enim est ea præsumptio, per quam actus sustinetur. Vnde tibi reator, qui relicti usufructus alienationem prohibet, censetur de usufructu cum causa, id est proprietate, intellexisse<sup>24</sup>: quia aliàs frustra prohibito adiecta fuisset, cum omnino fructuarius alienare ius suum nequeat<sup>25</sup>. Idemque, si aliquod onus fructuario adiiciatur, quod proprietatem respiciat<sup>26</sup>. nam tibi & si quis fundum se dare dixerit, vt eius usufructus sit accipientis, proprietatem transtulisse censebitur, nec usufructus mentio concessione restringet<sup>27</sup>. Merito ergo & in casu nostro censebitur stipulatio de usufructu casuali egiſſe, vt valeat stipulatio. Quod si interim proprietatem alienauerit, etiam formalem deberi verius videtur. tunc enim nulla est ratio, cur a verborum proprietate recedamus<sup>28</sup>.

**1 Stipulatio præcedens sequenti inæquali non nouatur.**  
**2 Nouatio requirit, vt expresse dicatur.**  
**3 Secundum Iustiniani constitutionem veterum Iurisconsultorum responsa emendata esse**  
**5 Stipulatio fundi comprehendit plenum ius.**  
**8 Vno promissorum soluente totum, secundus minus debens liberatur. cuiusque ratio. 9.**

**§. SI A TE STIPVLATVS.** ¶ Secunda tibi ergo stipulatio minus, quàm prima continens, eam non nouat, etiam si nouus promissor sit adhibitus. Sed quænam est ratio? & generaliter potest dici rationem esse, quia tibi nouatio nunquam fit, nisi expresse agatur<sup>29</sup>. quod Iustinianus sanxit, secundū cuius constitutionem verisimile est Iurisconsultorum veterū responsa emendata esse<sup>30</sup>. quod & supra nō vno in loco sum testatus. Specialis quoque illa hic assignatur ratio, tãquam in dubio iure isto, quod solum liberationem non inducit, si promissum sit, neque nouationem inducat. habet enim nouatio quiddam solutionis instar<sup>1</sup>. Nec tibi verisimile creditorē, cui plus deberet, ex minoris summæ promissione voluisse priorem obligationem dissoluere. qui tibi enim fundū stipulatur, duas res stipulat, proprietatē & eius causam vsum fructum<sup>2</sup>. merito solutione solius nudæ proprietatis nō tollitur obligatio. Sed tibi nunquid saltem pro ea parte tollitur, quæ soluta est? & Bart. nō tolli existimauit, quia pars soluta eam commoditatem pro parte non adfert, quàm integra respectu solidi<sup>3</sup>. Vnde lex ait, soluto usufructu debitorem in nulla parte obligationis exonerari<sup>4</sup>. receptiorque hæc videtur sententia, quàm & Alex. & Iason hic probant. Sed Raph. probabiliter dissentit. qui enim fundum stipulatur, proprietatem vsumque fructum causalem stipulatur. Vnde qui formale soluit, aliam partem, quàm debitam, soluit<sup>5</sup>. merito itaque in nihilo liberatur. At tibi soluta proprietate, eius, quod debet, partē verè soluit, nec quicquam in pendenti est, cum omnino eiusdem rei vsum fructum adhuc debeat<sup>6</sup>, satisque proprietatis solutio vtilitatem pro vna parte adfert<sup>7</sup>, cum hic periculum non subsit, vt in diuersis rebus fiat solutio<sup>8</sup>, suaderetque hæc sententia legis nostræ verbis, quæ soluta proprietate vsum fructum peti ait, non autem fundum, vt Accursius existimat, quem omnes hac in re reprobant<sup>9</sup>. Nec videtur verum, quod ipsi dicunt, solutionem proprietatis in pendenti esse, & ideo vsum fructum peti. nam id nūquam probatur, in pendenti scilicet esse: & etiam si esset, deberet stipulator totū posse petere. sicut & is hominem peti, cui cum genū stipulatus esset, Stichus pars fuit soluta<sup>10</sup>. Verius ergo est, ideo vsum fructum duntaxat peti, quia a proprietatis obligatione is, qui eam soluit, sic liberatus. alioquin absurdum esset, deficiente extrinsecus aliquo iure, totum posse nihilo minus peti<sup>11</sup>, & non secuta liberatione proprietate soluta, totum non posse peti. qui enim rem in pendenti ponit, non ideo dicitur soluisse. Sed hæc fortè alibi.

**a Quid ergo est?** ¶ Si tibi igitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed tibi quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem deuenisse ad calum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, usufructus solui potest<sup>12</sup>. Quæ ratio impertinens est. non enim secundus vsum fructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem adducunt, quia duæ causæ lucrativæ in eundem concurrere nequeunt<sup>13</sup>. vnde consequens est, vt si alter istorum ex causa onerosa deberet, alterius solutione non liberaretur<sup>14</sup>. quod Bart. tradit, & cæteri sequuntur.

**1 Primi promissoris mora secundo non obest.**  
Alciati tom. 6. pars j.

ri ait, quod incōtinenti post cōtestationem factū est<sup>18</sup>. sed hoc ex interpretatione, nō ex verbi proprietate est. Sed & quoties lex dictione Intra, v. VI. gl. l. Pōponio, §. rati habitio, de procur. 19 l. j. §. quod diximus. de iur. edit. 20 Bart. l. patro. nus. §. j. de leg. iij.

**Qui ita<sup>a</sup> stipulatur, ANTE CALENDAS PROXIMAS DARI SPONDES.** nihil differt ab eo, qui calendis dari sibi stipulatur. ¶ Qui proprietatē sine usufructu habet, rectē vsum fructum dari sibi stipulat. id enim in obligationē deducit, quod nō habet, sed habere potest. ¶ Si a te stipulatus fuero fundum Sempronianum, deinde eundem fundum detracto usufructu ab alio stipulor, prior stipulatio non nouabitur: quia nec soluendo fundum detracto usufructu liberaberis, sed adhuc a te rectē fundi vsum fructum petere.

**Subest enim iuris impossibilitas, quæ tibi stipulationem vitiat<sup>22</sup>.** Sed tamen Iurisconsulto aliud visum est, quia respectu promissoris appellari quidem usufructus poterit: at respectu stipulatoris nō erit usufructus propriē, quatenus scilicet est seruitus, sed potiùs commoditas dominij, quæ usufructus casualis dicitur<sup>23</sup>. fit enim plerumque ex coniecturis interpretatio, vt de hoc casuali actum potiùs, quàm de seruitute videatur, veluti in casu nostro, vt stipulatio valeat. efficacissima enim est ea præsumptio, per quam actus sustinetur. Vnde tibi reator, qui relicti usufructus alienationem prohibet, censetur de usufructu cum causa, id est proprietate, intellexisse<sup>24</sup>: quia aliàs frustra prohibito adiecta fuisset, cum omnino fructuarius alienare ius suum nequeat<sup>25</sup>. Idemque, si aliquod onus fructuario adiiciatur, quod proprietatem respiciat<sup>26</sup>. nam tibi & si quis fundum se dare dixerit, vt eius usufructus sit accipientis, proprietatem transtulisse censebitur, nec usufructus mentio concessione restringet<sup>27</sup>. Merito ergo & in casu nostro censebitur stipulatio de usufructu casuali egiſſe, vt valeat stipulatio. Quod si interim proprietatem alienauerit, etiam formalem deberi verius videtur. tunc enim nulla est ratio, cur a verborum proprietate recedamus<sup>28</sup>.

**1 Stipulatio præcedens sequenti inæquali non nouatur.**  
**2 Nouatio requirit, vt expresse dicatur.**  
**3 Secundum Iustiniani constitutionem veterum Iurisconsultorum responsa emendata esse**  
**5 Stipulatio fundi comprehendit plenum ius.**  
**8 Vno promissorum soluente totum, secundus minus debens liberatur. cuiusque ratio. 9.**

**§. SI A TE STIPVLATVS.** ¶ Secunda tibi ergo stipulatio minus, quàm prima continens, eam non nouat, etiam si nouus promissor sit adhibitus. Sed quænam est ratio? & generaliter potest dici rationem esse, quia tibi nouatio nunquam fit, nisi expresse agatur<sup>29</sup>. quod Iustinianus sanxit, secundū cuius constitutionem verisimile est Iurisconsultorum veterū responsa emendata esse<sup>30</sup>. quod & supra nō vno in loco sum testatus. Specialis quoque illa hic assignatur ratio, tãquam in dubio iure isto, quod solum liberationem non inducit, si promissum sit, neque nouationem inducat. habet enim nouatio quiddam solutionis instar<sup>1</sup>. Nec tibi verisimile creditorē, cui plus deberet, ex minoris summæ promissione voluisse priorem obligationem dissoluere. qui tibi enim fundū stipulatur, duas res stipulat, proprietatē & eius causam vsum fructum<sup>2</sup>. merito solutione solius nudæ proprietatis nō tollitur obligatio. Sed tibi nunquid saltem pro ea parte tollitur, quæ soluta est? & Bart. nō tolli existimauit, quia pars soluta eam commoditatem pro parte non adfert, quàm integra respectu solidi<sup>3</sup>. Vnde lex ait, soluto usufructu debitorem in nulla parte obligationis exonerari<sup>4</sup>. receptiorque hæc videtur sententia, quàm & Alex. & Iason hic probant. Sed Raph. probabiliter dissentit. qui enim fundum stipulatur, proprietatem vsumque fructum causalem stipulatur. Vnde qui formale soluit, aliam partem, quàm debitam, soluit<sup>5</sup>. merito itaque in nihilo liberatur. At tibi soluta proprietate, eius, quod debet, partē verè soluit, nec quicquam in pendenti est, cum omnino eiusdem rei vsum fructum adhuc debeat<sup>6</sup>, satisque proprietatis solutio vtilitatem pro vna parte adfert<sup>7</sup>, cum hic periculum non subsit, vt in diuersis rebus fiat solutio<sup>8</sup>, suaderetque hæc sententia legis nostræ verbis, quæ soluta proprietate vsum fructum peti ait, non autem fundum, vt Accursius existimat, quem omnes hac in re reprobant<sup>9</sup>. Nec videtur verum, quod ipsi dicunt, solutionem proprietatis in pendenti esse, & ideo vsum fructum peti. nam id nūquam probatur, in pendenti scilicet esse: & etiam si esset, deberet stipulator totū posse petere. sicut & is hominem peti, cui cum genū stipulatus esset, Stichus pars fuit soluta<sup>10</sup>. Verius ergo est, ideo vsum fructum duntaxat peti, quia a proprietatis obligatione is, qui eam soluit, sic liberatus. alioquin absurdum esset, deficiente extrinsecus aliquo iure, totum posse nihilo minus peti<sup>11</sup>, & non secuta liberatione proprietate soluta, totum non posse peti. qui enim rem in pendenti ponit, non ideo dicitur soluisse. Sed hæc fortè alibi.

**a Quid ergo est?** ¶ Si tibi igitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed tibi quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem deuenisse ad calum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, usufructus solui potest<sup>12</sup>. Quæ ratio impertinens est. non enim secundus vsum fructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem adducunt, quia duæ causæ lucrativæ in eundem concurrere nequeunt<sup>13</sup>. vnde consequens est, vt si alter istorum ex causa onerosa deberet, alterius solutione non liberaretur<sup>14</sup>. quod Bart. tradit, & cæteri sequuntur.

**1 Primi promissoris mora secundo non obest.**  
Alciati tom. 6. pars j.

Specialis quoque illa hic assignatur ratio, tãquam in dubio iure isto, quod solum liberationem non inducit, si promissum sit, neque nouationem inducat. habet enim nouatio quiddam solutionis instar<sup>1</sup>. Nec tibi verisimile creditorē, cui plus deberet, ex minoris summæ promissione voluisse priorem obligationem dissoluere. qui tibi enim fundū stipulatur, duas res stipulat, proprietatē & eius causam vsum fructum<sup>2</sup>. merito solutione solius nudæ proprietatis nō tollitur obligatio. Sed tibi nunquid saltem pro ea parte tollitur, quæ soluta est? & Bart. nō tolli existimauit, quia pars soluta eam commoditatem pro parte non adfert, quàm integra respectu solidi<sup>3</sup>. Vnde lex ait, soluto usufructu debitorem in nulla parte obligationis exonerari<sup>4</sup>. receptiorque hæc videtur sententia, quàm & Alex. & Iason hic probant. Sed Raph. probabiliter dissentit. qui enim fundum stipulatur, proprietatem vsumque fructum causalem stipulatur. Vnde qui formale soluit, aliam partem, quàm debitam, soluit<sup>5</sup>. merito itaque in nihilo liberatur. At tibi soluta proprietate, eius, quod debet, partē verè soluit, nec quicquam in pendenti est, cum omnino eiusdem rei vsum fructum adhuc debeat<sup>6</sup>, satisque proprietatis solutio vtilitatem pro vna parte adfert<sup>7</sup>, cum hic periculum non subsit, vt in diuersis rebus fiat solutio<sup>8</sup>, suaderetque hæc sententia legis nostræ verbis, quæ soluta proprietate vsum fructum peti ait, non autem fundum, vt Accursius existimat, quem omnes hac in re reprobant<sup>9</sup>. Nec videtur verum, quod ipsi dicunt, solutionem proprietatis in pendenti esse, & ideo vsum fructum peti. nam id nūquam probatur, in pendenti scilicet esse: & etiam si esset, deberet stipulator totū posse petere. sicut & is hominem peti, cui cum genū stipulatus esset, Stichus pars fuit soluta<sup>10</sup>. Verius ergo est, ideo vsum fructum duntaxat peti, quia a proprietatis obligatione is, qui eam soluit, sic liberatus. alioquin absurdum esset, deficiente extrinsecus aliquo iure, totum posse nihilo minus peti<sup>11</sup>, & non secuta liberatione proprietate soluta, totum non posse peti. qui enim rem in pendenti ponit, non ideo dicitur soluisse. Sed hæc fortè alibi.

**Quid ergo est?** ¶ Si tibi igitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed tibi quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem deuenisse ad calum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, usufructus solui potest<sup>12</sup>. Quæ ratio impertinens est. non enim secundus vsum fructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem adducunt, quia duæ causæ lucrativæ in eundem concurrere nequeunt<sup>13</sup>. vnde consequens est, vt si alter istorum ex causa onerosa deberet, alterius solutione non liberaretur<sup>14</sup>. quod Bart. tradit, & cæteri sequuntur.

**a Quid ergo est?** ¶ Si tibi igitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed tibi quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem deuenisse ad calum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, usufructus solui potest<sup>12</sup>. Quæ ratio impertinens est. non enim secundus vsum fructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem adducunt, quia duæ causæ lucrativæ in eundem concurrere nequeunt<sup>13</sup>. vnde consequens est, vt si alter istorum ex causa onerosa deberet, alterius solutione non liberaretur<sup>14</sup>. quod Bart. tradit, & cæteri sequuntur.

**a Quid ergo est?** ¶ Si tibi igitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed tibi quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem deuenisse ad calum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, usufructus solui potest<sup>12</sup>. Quæ ratio impertinens est. non enim secundus vsum fructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem adducunt, quia duæ causæ lucrativæ in eundem concurrere nequeunt<sup>13</sup>. vnde consequens est, vt si alter istorum ex causa onerosa deberet, alterius solutione non liberaretur<sup>14</sup>. quod Bart. tradit, & cæteri sequuntur.

**a Quid ergo est?** ¶ Si tibi igitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed tibi quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem deuenisse ad calum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, usufructus solui potest<sup>12</sup>. Quæ ratio impertinens est. non enim secundus vsum fructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem adducunt, quia duæ causæ lucrativæ in eundem concurrere nequeunt<sup>13</sup>. vnde consequens est, vt si alter istorum ex causa onerosa deberet, alterius solutione non liberaretur<sup>14</sup>. quod Bart. tradit, & cæteri sequuntur.

**a Quid ergo est?** ¶ Si tibi igitur primus promissor fundum soluerit, liberabitur quoque secundus, qui minus promissit, id est, qui duntaxat ad nudam proprietatem tenebatur. Sed tibi quæ est ratio? & aiunt aliqui, rem deuenisse ad calum, à quo non potest incipere. non enim ei, qui fundi dominus iam factus est, usufructus solui potest<sup>12</sup>. Quæ ratio impertinens est. non enim secundus vsum fructum, sed nudam proprietatem debebat. Alij ergo omnes eam rationem adducunt, quia duæ causæ lucrativæ in eundem concurrere nequeunt<sup>13</sup>. vnde consequens est, vt si alter istorum ex causa onerosa deberet, alterius solutione non liberaretur<sup>14</sup>. quod Bart. tradit, & cæteri sequuntur.

**1 Primi promissoris mora secundo non obest.**  
Alciati tom. 6. pars j.

Argumentum à contrario sensu vbi non tenet. In casu textus non fit nouatio, nec purgatio moræ admittitur. Explicatio casus, vbi priore promissore liberato, secundus teneatur.

**hifub cōditione promiserit, & is pendente conditione post moram Titij decesserit, confestim cum Titio agere poterō: nec Seius pendente tibi conditione obligetur.**

**hifub cōditione promiserit, & is pendente conditione post moram Titij decesserit, confestim cum Titio agere poterō: nec Seius pendente tibi conditione obligetur.**

**hifub cōditione promiserit, & is pendente conditione post moram Titij decesserit, confestim cum Titio agere poterō: nec Seius pendente tibi conditione obligetur.**

**hifub cōditione promiserit, & is pendente conditione post moram Titij decesserit, confestim cum Titio agere poterō: nec Seius pendente tibi conditione obligetur.**

**hifub cōditione promiserit, & is pendente conditione post moram Titij decesserit, confestim cum Titio agere poterō: nec Seius pendente tibi conditione obligetur.**

ita stipulatur. Si hominem, quē.

**SI HOMINEM.** ¶ Subiicitur hic alius casus, quo secundus promissor liberatur, cum primi obligatio morte rei promissæ post moram perpetuata est. quoties enim species promissa esse desit, liberatur promissor, qui moram adhuc non comiserit, vt quia cōditio, sub qua promiserit, nondum evenit: at is, qui iam in mora est, non liberatur<sup>15</sup>. Dixerit aliquis, quomodo hoc in exemplo primus in mora esse potest, nōne per secundi quamvis conditionalem promissionem purgata est prioris mora<sup>16</sup>? quod Vlpianus ex Marcelli sententia ait. Respondeo, vtique purgaretur, si nouationem factam proponeremus<sup>17</sup>. Sed cum in lege nostra nulla sit nouationis mentio, cum tibi & ea in dubio non præsumatur<sup>18</sup>, & si quæ leges veteres aliud induxerant, à Iustiniano sublatae sint<sup>19</sup>. non est hic somnianda nouatio, & quærendus in seirpno nodus. Nam & supra ostendimus, etiam si secunda stipulatio minus tempore contineat, non fieri nouationem<sup>20</sup>. qua in re præter argumentum diffusius disputat hic Ias. cuius rationibus alibi responsum à nobis extat. Nec me mouet, quod Iurisconsultus ait, stipulatorem tibi non expectato conditionis eventu confestim agere cum primo posse, quasi à contrario sensu sentiat, si homo promissus mortuus non esset, non posse, cum tamen si nouata obligatio non esset, indistincte seu viuo, seu mortuo, agere posse debuit. respondeo enim Iurisconsulti nostri dubitationem principalem in eo verti, an Seius secundus promissor liberetur? duosque casus referri: primum, in quo liberetur: secundum, in quo non liberetur. Quod verò ad Titij promissionem attinet, ex quadam consequentia ducitur. vnde tibi non est in eo sumendum à contrario sensu argumentum<sup>21</sup>, & si sumitur, cum connexa qualitate sumi debet. Verum enim est, etiam si nouata non sit, confestim agi non posse, vt ideo liberetur Seius, qui solutione tantum liberatur, ne duæ causæ lucrativæ concurrant<sup>22</sup>: quasi senserit Iurisconsultus, viuente tibi Sticho, stipulatori quidē permissi Titium, quamvis moratorem, non inquietare, & eventum conditionis expectare, quo Seium conveniat. Quod si Stichus sit mortuus, frustra eventum conditionis expectari, cum Seius obligari non possit. confestim ergo agendum illi contra Titium erit. sicque ego paraphrasticè sensum Iurisconsulti interpretor: videturque mihi probabilior hic intellectus, secundum quē non querimus, quo tempore contracta sit mora, post primam duntaxat stipulationem, an post secundam. nec enim hac in re lex distinguit. Sed tamen nostrates Interpretes omnes ad vnū aliter sentiunt, & legem nostram eo in casu loqui existimant, quo secunda hæc conditionalis stipulatio animo nouandi interposita sit. Nec eos mouet, quod tali



casu impossibile sit primam obligationem perperuatam videri, cum mora videatur sequenti stipulatione purgata. respōdent enim ipsi, debere in his casibus intelligi, quibus purgata videri nō possit. Vt quia expressē actum esset, ne ideo cēfereretur purgata. qđ Rogerius censuit, & sequitur Din. Idēque, si tacitē id actū videri posset, vt quia secundus promissor non idcirco promississet, vt negotium primi gereret, eūque libera-

At si Titio<sup>4</sup> acceptū fecissem, Seius exiſtente cōditiōe obligari potest. Idcirco hęc tam variē, quōd homine mortuo de-

ſinit eſſe res, in quam Seius obligaretur: acceptilatiōe interpoſita, ſuperest homo, quem Seius promiſerat.

eſſe, & cūm non nouetur, neq; in pendentī cenſeri, nullāmq; dilatiōe habere, & epistolam ſauolenti ſpeciali ratione inniti, quōd non videtur debitor voluiſſe interim priori obligari, cūm eueniente cōditiōe ab alio deinde exigi poſſet, fierētq; eius durior cōditiō, ſi cūm beneficio retentionis tutus eſſet, ſoluere ſecundo cogereretur, & à primo repetere. quōd alibi declarauī. Quæ ratio caſu in noſtro ceſſat, in quo non eiſdem debiti duo ſunt creditores, ſed eiſdē crediti duo ſunt debitores, alter præſens, alter cōditionalis.

AT SI TITIO<sup>3</sup>. ¶ Vltimus hęc ſubiicitur caſus, qui non præcedenti ratiōe, ſed etiam alteri ſuperiori aduerſatur, cūm ſecundus promiſſor euentu cōditiōis obligatur, tamenſi primus acceptilatiōe liberatus ſit. cuius rei illa eſt ratio, quia cūm nulla nouatio hęc (vt ſuprà diximus) fiat, ſolutione ſola ab altero facta alter liberatur, ne ſcilicet duæ lucrativæ cauſæ cōcurrāt. quōd ſuprà vidimus. Et quāvis acceptilatiō ficta quædam imaginariāq; ſolutio ſit<sup>17</sup>, non tamē eam utilitatem adfert, quā vera ſolutio<sup>18</sup>: & ideo cūm lucrum non adferat, non impeditur ſtipulator à ſecundo poſt cōditiōis euentū exigere<sup>19</sup>: quippe à Titio ſolam gratiarum actionem ob liberalitatem cōſequitur<sup>20</sup>. à Seio ergo rem exigere nō eſt prohibēdus. Sed an idem eſſet, ſi hęc ſecunda ſtipulatio prioris nouandæ cauſa interpoſita eſſet? & Doctores omnes idē eſſe ſentiunt. Quod tamen eo caſu reſtringitur, cūm ſecūds promiſſor nō cōtemplatiōe primi, (provt in dubio præſumitur<sup>21</sup>) ſed ſeparatim propria cauſa promiſit. aliās. n. & ipſe beneficio acceptilatiōis vti poſſet. vt Bartol. inquit<sup>22</sup>. cūm enim perimēdo obligationē primi in caſu eueniētis cōditiōis videretur eius negotiū geſiſſe, debet ei prodeſſe ea exceptio, quæ & primo promiſſori cōpeteret: quod Raph. quoq; cenſuit<sup>23</sup>. Sed hoc Imo. Alex. aliiq; non probāt, quos & ego ſequor. cūm enim Titius nō niſi in caſum nō eueniētis cōditiōis eſſet obligatus<sup>24</sup>, acceptilatiō in eū tantū modò caſum oporari potest. Vnde ex ea exceptio nulla Seio dari potest, qui ſolum cōtrario caſu, id eſt eueniēte cōditiōe, obligatur. Hinc cōſequēs eſt, vt cūm Titius nō, niſi in caſum nō eueniētis in ſecunda promiſſione cōditiōis, ſit obligatus, eaq; nō euenierit, (cūm aliās Seius obligat<sup>25</sup> nō eſſet) acceptilatiō hęc ſit inutilis. liberatur. n. Titio nō acceptilatiōe, ſed cōditiōis defectu. qđ rectē Raph. ſcē ſit, qua in re Beſurius, Iaſōnq; fruſtrā torquentur.

LEX LVII.

- 2 Non ſemper effectus conditionalis obligationis tranſmittitur.
3 Contractus & legati convenientia.
6 Conditionalia interdum ante euentum obligant.
8 Verborum ſignificatio variè ſumitur.



QUIVIS, SI TITIVS<sup>2</sup>. ¶ Effectus obligationis conditionalis ad hæredem promiſſoris tranſit, vt hic dicitur. Quod extendit Accurf. vt etiam ad hæredem ſtipulatoris

tranſeat<sup>1</sup>: Idēmq; a- libi, vt idem ſit in legato. morte. n. grauati legatū cōditiōnale non extinguitur, ſed hæredē obligat<sup>2</sup>.

IULIANVS libro 53. Digestorum.

LEX LVII.

SI quis, ſi Titius<sup>4</sup> cōſul factus erit, decē dari ſponderit: quamvis pēdente cōditiōe promiſſor moriatur, relinquet hæredem obligatum.

IULIANVS libro 54. Digestorum.

LEX LVIII.

I. Non procedit tamen cōcluſio hęc in cōditiōe poteſtatiua. in ea enim actū videtur, vt facultas adimplēdi ad hæredes nō trāſeat: quod ſuprà explicatū eſt<sup>3</sup>.

II. Idēmq; in qualibet alia cōditiōe, quę perſonę promiſſoris cohæreat<sup>4</sup>. In

III. legatis quoq; & fideicommiſſis conſtat morte legatarij evaneſcere, quod ei ſub cōditiōe relicto eſt<sup>5</sup>. cēſentur enim legata affectione perſonæ derelicta. vn de ſi ante cōditiōe moriatur, nihil trāſmittit<sup>6</sup>. Quod ſecus eſt in eo, quod alicui ex contractu debetur. cūm enim ipſe illā ſua induſtria iam acquiſuerit, in hæredē eam trāſmittit<sup>7</sup>. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

IV. tēpore quoq; præſenti neceſſaria eſt<sup>14</sup>. Idē, ſi in futurum neceſſaria ſit. videtur enim tū quoq; naſci cōfeſtim obligatio<sup>15</sup>. Sicut & in die incerta tradi ſoler<sup>16</sup>. Idēmq; etiā in cōditiōe tacita, ſimulq; impropria. quod Bar. cenſuit<sup>17</sup>. Idē quoque in cōditiōe, quæ non ſubſtantiā actus, ſed executionē ſuſpenderet<sup>18</sup>. qua de re ſuprà diſſuſius tractauimus. Sed & iuris fictione clarū eſt videri à principio ortā obligationem. quia poſtquā euenit cōditiō, ad tempus cōtractus retrahitur<sup>19</sup>, licet in legatis aliē diſtingui ſoleat<sup>20</sup>. Hiſce igitur caſibus potest cōditiōnalis debitor obligatus dici: aliās non re, ſed ſpe duntaxat cēſetur obligatus. Adnotantque hinc Doctores, ſignificationem verborum quando que ſumi non ex eo, quod eſt, ſed ex eo, quod ſperatur futurum. quod variis modis ſit, nunc dicitur, id eſt quadam poſſibilitate<sup>21</sup>: nunc ex affectione, ſiue (vt Hieronymus ait) nunc per proleſim, cūm quid factum dicimus, quod quis voluit facere<sup>22</sup>: nunc è cōtrario per metonymiam, vt cūm lex eum, qui mœnia voluerit aſcendere, punit pro eo, qui aſcenderit<sup>24</sup>. quæ alibi à nobis tra-

V. Alij ergo receptiore calculo planius, & craſſiore Minerua fatentur hodie aliud eſſe, & nouationem non fieri, legemque noſtram eſſe correctam, perpenduntque miſeri triplex quoddam ius, antiquum, medium & recens, ſicque tanquam Scythæ illi bouem in minutias ſubſecant nulla neceſſitate. nec enim hic dicitur fieri nouationem, atqui lex hęc Iuſtiniano concordat, qui non, niſi ſpecialiter, fieri nouationem conſtituit. Diſtinguendum itaque, ( vt aliās docui<sup>28</sup>) quemadmodum ſecunda plus contineat, vt ſi in quantitate id ſit, aliāve re diuiſionem recipientem, ex prima agatur, quatenus in ea compræhenſum eſt: in reliquo verò ex ſecunda<sup>29</sup>. reſpōdet enim eiſdem ſummæ, quæ in priore continetur, ſequēs inutilis eſt<sup>30</sup>. Quōd ſi ſequens plus contineat eiſmodi, quod diuiſionem à priore non recipiat, electio ſit actoris, ex vtra agere velit<sup>31</sup>, liberabiturque debitor, quatenus ex altera ſoluerit, non nouatione, ſed ſolutione<sup>32</sup>. Finge igitur, ex priore iter petitum eſſe, cre-

VI. VSVFRUCTVM<sup>6</sup>. ¶ Sequens ſtipulatio amplius, quam prima, cōtinens, valet: at ſi minus contineat, non valet, niſi nouationis cauſa facta ſit, quod quatuor exemplis oſtenditur. Sed quænam eſt ratio? & ea in promptu eſt. ſicut enim qui bis idem ſtipulatur, nō niſi priore obligatione agere potest, quia ſequens eſt nulla<sup>25</sup>, ita qui minus ſtipulatur. debet enim ex maiore agere, cūm in eo, quod plus eſt, utique inſit, quod eſt minus. Quod ergo ad ſecundam attinet, nil agit, id eſt ſuperfluē & nullo effectu, cūm nulla inde actio detur, quia non intereſt, vt ſuprà declarauī. Sed quid iuris in primo caſu, cūm ſequens ſtipulatio amplior eſt? & Doctores fieri nouationem prioris aiunt. nec eos mouet Iuſtiniani conſtitutio id apertiffimē negans<sup>26</sup>. quia alij reſpondent, non fieri quidem nouationem ipſo iure, vt in ea dicitur, per exceptionem verò fieri. Quæ ſententia communiter reiecta eſt, quia legis Iuſtiniani verbis manifeſtē aduerſatur, vt hic Alex. oſtendit, eamque verboreus validam, re in anem indicat<sup>27</sup>. Alij ergo receptiore calculo planius, & craſſiore Minerua fatentur hodie aliud eſſe, & nouationem non fieri, legemque noſtram eſſe correctam, perpenduntque miſeri triplex quoddam ius, antiquum, medium & recens, ſicque tanquam Scythæ illi bouem in minutias ſubſecant nulla neceſſitate. nec enim hic dicitur fieri nouationem, atqui lex hęc Iuſtiniano concordat, qui non, niſi ſpecialiter, fieri nouationem conſtituit. Diſtinguendum itaque, ( vt aliās docui<sup>28</sup>) quemadmodum ſecunda plus contineat, vt ſi in quantitate id ſit, aliāve re diuiſionem recipientem, ex prima agatur, quatenus in ea compræhenſum eſt: in reliquo verò ex ſecunda<sup>29</sup>. reſpōdet enim eiſdem ſummæ, quæ in priore continetur, ſequēs inutilis eſt<sup>30</sup>. Quōd ſi ſequens plus contineat eiſmodi, quod diuiſionem à priore non recipiat, electio ſit actoris, ex vtra agere velit<sup>31</sup>, liberabiturque debitor, quatenus ex altera ſoluerit, non nouatione, ſed ſolutione<sup>32</sup>. Finge igitur, ex priore iter petitum eſſe, cre-

LEX LVIII. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

LEX LVIII. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

LEX LVIII. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

ctarā, ad alia properantes in præſentia omittimus.

LEX LVIII.

2 Redditur ratio, quare ſequens ſtipulatio priore amplius continens, valeat: minus autem continens, non.

QVI vſumfructū m<sup>b</sup> fundi ſtipulatur, deinde fundū, ſimilis eſt ei, qui partem fundi ſtipulatur, deinde totum: quia fundus dari nō intelligitur, ſi vſufructus detrahatur. Ex è cōtrario qui fundum ſtipulatus eſt, deinde vſumfructū, ſimilis eſt ei, q totū ſtipulat, deinde partē.

- 3 Ex Iuſtiniani conſtitutione nouatio ſpecialiter ſit.
6 Natura aduerſatiue.
12 Hirnerius omnium Interpretum vetuſtiſſimus.
13 Tres corporum partitiones: eaq; declarate.
21 In nominibus numeralibus minor numerus propè pars eſt maioris.
22 Cur in textu non fiat nouationis interpretatio.



VI VSVFRUCTVM<sup>6</sup>. ¶ Sequens ſtipulatio amplius, quam prima, cōtinens, valet: at ſi minus contineat, non valet, niſi nouationis cauſa facta ſit, quod quatuor exemplis oſtenditur. Sed quænam eſt ratio? & ea in promptu eſt. ſicut enim qui bis idem ſtipulatur, nō niſi priore obligatione agere potest, quia ſequens eſt nulla<sup>25</sup>, ita qui minus ſtipulatur. debet enim ex maiore agere, cūm in eo, quod plus eſt, utique inſit, quod eſt minus. Quod ergo ad ſecundam attinet, nil agit, id eſt ſuperfluē & nullo effectu, cūm nulla inde actio detur, quia non intereſt, vt ſuprà declarauī. Sed quid iuris in primo caſu, cūm ſequens ſtipulatio amplior eſt? & Doctores fieri nouationem prioris aiunt. nec eos mouet Iuſtiniani conſtitutio id apertiffimē negans<sup>26</sup>. quia alij reſpondent, non fieri quidem nouationem ipſo iure, vt in ea dicitur, per exceptionem verò fieri. Quæ ſententia communiter reiecta eſt, quia legis Iuſtiniani verbis manifeſtē aduerſatur, vt hic Alex. oſtendit, eamque verboreus validam, re in anem indicat<sup>27</sup>. Alij ergo receptiore calculo planius, & craſſiore Minerua fatentur hodie aliud eſſe, & nouationem non fieri, legemque noſtram eſſe correctam, perpenduntque miſeri triplex quoddam ius, antiquum, medium & recens, ſicque tanquam Scythæ illi bouem in minutias ſubſecant nulla neceſſitate. nec enim hic dicitur fieri nouationem, atqui lex hęc Iuſtiniano concordat, qui non, niſi ſpecialiter, fieri nouationem conſtituit. Diſtinguendum itaque, ( vt aliās docui<sup>28</sup>) quemadmodum ſecunda plus contineat, vt ſi in quantitate id ſit, aliāve re diuiſionem recipientem, ex prima agatur, quatenus in ea compræhenſum eſt: in reliquo verò ex ſecunda<sup>29</sup>. reſpōdet enim eiſdem ſummæ, quæ in priore continetur, ſequēs inutilis eſt<sup>30</sup>. Quōd ſi ſequens plus contineat eiſmodi, quod diuiſionem à priore non recipiat, electio ſit actoris, ex vtra agere velit<sup>31</sup>, liberabiturque debitor, quatenus ex altera ſoluerit, non nouatione, ſed ſolutione<sup>32</sup>. Finge igitur, ex priore iter petitum eſſe, cre-

LEX LVIII. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

LEX LVIII. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

LEX LVIII. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

LEX LVIII. Sed qđ hic dicitur de hæredē, an habeat locū etiā in ſingulari ſucceſſore? & cōſtat eueniente cōditiōe actionē perſonalem hæredes vniuerſales ſequi<sup>8</sup>, licet eis detur actio aduerſus particularē, vt ipſe eos indemnes præſtet, propter deſuncti voluntatē<sup>9</sup>. Cæterum dum hic dicitur, hæredē obligatū relinqui, intelligēdum interim obligatam eſſe non re, ſed ſpe: quoniam ſpes ſub eſt eum obligatū, eueniente cōditiōe, in<sup>10</sup>. Vnde tali caſu propriē debitor dicitur, vt ego ſentio<sup>11</sup>. Namſi & creditor is eſt, cui ſub cōditiōe debetur<sup>12</sup>, tamenſi ante cōditiōis euentū nec obligatio, nec actio ſit orta<sup>13</sup>. Potest tamē rectē obligatus re ipſa dici hiſce in caſibus, vbi ſpecialiter ante euentū cōditiōis obligatio naſcitur, vel vti cūm cōditiō

- 1 d. verſ. vnde Marcellus.
2 l. fideicommiſſi. §. interdū. de leg. iij.
3 l. quod fauore. C. de legib.
4 d. l. fin. C. de nouat.
5 Iacob. Pet. And. de Piſis, Rei. Bari.
6 arg. l. ſi rem aliam quam. de nouat. iij. intellectu.
7 l. qui x. §. ſi cum mihi Stichum. §. de ſolūt.
8 arg. l. & eleganter. §. non ſolum. de dolo.
9 l. damni. §. Sabini. de dam. in ſolūt. vbi Bart.
10 l. ſi ſeruum. in princ. eo. tit.
11 l. ſi rem. verſ. cum iam ex ſtipulatu. de nouat.
12 d. §. ſi cum.
13 l. qui x. §. ſi cum mihi Stichum. §. de ſolūt.
14 l. in dom. §. ex pluribus deceptil.
15 arg. l. iij. §. huius men. §. eo. l. qui min. de acceptil.
16 d. l. fin. C. de nouat.
17 l. i. de con. d. & dem. l. nam ſi cum moriar. de cōd. l. indeb.
18 l. i. de con. d. & dem. l. nam ſi cum moriar. de cōd. l. indeb.
19 l. i. de con. d. & dem. l. nam ſi cum moriar. de cōd. l. indeb.
20 l. i. de con. d. & dem. l. nam ſi cum moriar. de cōd. l. indeb.
21 d. §. interdum.
22 l. exceptio. que perſonæ de excep. l. iij. §. nunc de effect. de lib. leg. §. de acceptil. l. & per. §. ſi fideiſſori.
23 arg. l. iij. §. circ. ca. de dol. excep.
24 d. l. pecuniarum.
25 l. fin. C. de nouat. §. præterea. Inſt. quib. mo. oblig. col.
26 l. nihil. intereſt. de reg. iur.
27 l. fin. C. de nouat. §. præterea. Inſt. quib. mo. oblig. col.
28 d. l. qui bis. & l. ſi diuortio. §. eo.
29 d. l. ſi diuortio. d. l. ſi re. in prin.
30 d. l. qui bis.
31 l. hares. §. i. de fideiſſ.
32 l. cum qui. §. §. pen. §. cod.

ditorique satisfactum, si deinde actus petatur, praestandus & ille erit, seruitusque itineris prius constituta, commoditatis vicem in actu sustinebit...

1. si pupillus. §. fin. j. de noatio.

2. l. si mulieri. de usufru. accres. l. si a reo. §. si reo. de fidei. §. 3. l. recte de verb. sig.

4. l. patris. §. filij. de vulg. rbi. Doct.

5. l. sed & si. de pet. hered. in princ.

6. d. l. haeres. §. j. l. non rti que. de eo. quod cer. loc.

7. d. l. recte. l. plan. j. in fi. de leg. j. §. d. l. recte.

9. d. l. si pupillus. §. fin.

10. d. l. si pupillus. §. fin.

12. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

13. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

alia enim in vna, id est, vnita dici: qua voce significamus corpus quorundam, vt Plutarchus ait, id est naturale, seu spiritale, quod vno spiritu continetur, vt homo, lignum, lapis, & similia...

11. l. veri. in prin. de vscap. 14

nihil agit: sicut & qui decem, deinde quinque stipulatur, nihil agit.

bet. Aliud est corpus, quod Pomponius, VI. Plutarchus vero, id est artificiale. Accursius, Bartolus caeteriq; nostrates integrale, quod ex continentibus inter se constat, vt aedificiu, nauis, armarium. huius partes quatenus re continentur, proprie, sicut & in superiore casu, partis nomen seruant: vbi separatae sunt, partes quidem dici possunt, sed lata significatione...

15. Plutarchus vero, id est artificiale. Accursius, Bartolus caeteriq; nostrates integrale, quod ex continentibus inter se constat, vt aedificiu, nauis, armarium. huius partes quatenus re continentur, proprie, sicut & in superiore casu, partis nomen seruant: vbi separatae sunt, partes quidem dici possunt, sed lata significatione...

16. quod Iac. Petrus, & Alber. tradiderunt. Sed cur potius non interpretamur, vtranq; valere, vt scilicet sequens stipulatio de alio itinere, de que alio vsu intelligatur, quam quae vel in actu, vel in fructu inlit? quoruscumque enim de commoditate potius aduersus vocis proprietatem intelligemus, quam de vera seruitute? An, quia non facile credimus, voluisse promissore duplici se obligatione onerare? ideoque nec multiplicationem actuum praesumemus? Sed cur, vt actus quoque sequens valeat, non interpretamur datam potius stipulatori electionem, ex vtra velit, experiendi? an, quia nulla est disincta, quae videri possit tribuere electionem, interpretatioque haec inanis esset? cum verisimile sit, stipulatorem id, quod plus est, petiturum, cum omni casu in eo inlit, quod est minus? & si minori velit esse contentus, id possit, etiam electa ampliore summa? Et haec quidem quantum ad legis nostrae interpretationem attinet, sufficient. Quae enim hic Alex. de liberatione inculcat, quae non nouatione, sed campforis delegatione, vel nominis in solutio datione fit, a proposito argumento sat aliena sunt, & a nobis alibi diffusae tractatae.

17. Eademque ratione, qui actum habet, proprie commoditatem itineris habet: iterque quod ad commoditatem attinet, pars est actus: separatum vero non nisi improprie loco partis habetur: imo iter quid diuersum ab actu est. Aliud est corpus, quod collectiuum dicitur, nempe corpora plura vni nomini subiecta, vt populus, legio, grex, chorus, familia. huius partes quota distinctione proprie dicuntur, singulari non dicuntur. vnde dimidia, tertia, quarta, pars gregis proprie pars est: ouis alba, vel nigra proprie non est. idque non solum in vniuersitate facti est, sed etiam iuris, qualis est haereditas. res enim particulares proprie pars haereditatis non sunt. Idemque in vniuersitate mixta tam iuris, quam facti. vnde aliud est peculium, aliud res, quae particulariter sunt in peculio. Quandoque tamen ex praesumpta testatoris mente in modica vniuersitate lex aliter interpretatur, quod alibi declarauimus. Ad hanc speciem pertinent & nomen generis, quale est animal, cuius partes proprie sunt, quae speciebus consistunt, vt homo, equus, bos, & similia. genus enim proprie de speciebus suis praedicatur. singularia vero non tam generis, quam speciei partes sunt, vt Stichus, Eros, Titius & similia. Iurisconsulti tamen nostri non adeo scrupulose locuti plerumque sunt, & generis nomine species designant: sicut quae indiuidua dialecticis sunt, iplis species quandoque dicuntur. quo loquendi modo & Cicero, & Fabius, & caeteri Veteres vsi sunt. Huc quoque pertinent nomina numeralia, in quibus constat minorem numerum proprie maioris partem esse, vt quinque, pars sunt x. idque proprie, semper enim insunt. vnde Bar. ad secundam sectionem (quam integram vocat) magis censuit pertinere. Hincque apparet, integram partem, cum solido cohaereat, proprie partem esse. Sed & quotam, itemque elementalem, (quam subiectiuam quoque vocat) proprie partem esse, sicut & numeralem: reliquas non esse. Quae res breuius ex Aristotele sic explicari potest, vt partes proprie partes sint, separati generis, seu alterius formae, non sint.

13. l. naue. §. de uict.

14. gl. l. fere plura. eo. tit. l. cum. qu. de vscap.

15. l. si alij. de vsc. leg. l. cum fin. §. dominus. l. Meius. §. fundo. de leg. ij.

16. quod Iac. Petrus, & Alber. tradiderunt.

17. Eademque ratione, qui actum habet, proprie commoditatem itineris habet: iterque quod ad commoditatem attinet, pars est actus: separatum vero non nisi improprie loco partis habetur: imo iter quid diuersum ab actu est.

18. Aliud est corpus, quod collectiuum dicitur, nempe corpora plura vni nomini subiecta, vt populus, legio, grex, chorus, familia. huius partes quota distinctione proprie dicuntur, singulari non dicuntur.

19. l. si pupillus. §. fin. j. de noatio.

20. Idemque in vniuersitate mixta tam iuris, quam facti. vnde aliud est peculium, aliud res, quae particulariter sunt in peculio.

21. Quandoque tamen ex praesumpta testatoris mente in modica vniuersitate lex aliter interpretatur, quod alibi declarauimus.

22. Ad hanc speciem pertinent & nomen generis, quale est animal, cuius partes proprie sunt, quae speciebus consistunt, vt homo, equus, bos, & similia.

23. singularia vero non tam generis, quam speciei partes sunt, vt Stichus, Eros, Titius & similia.

24. Iurisconsulti tamen nostri non adeo scrupulose locuti plerumque sunt, & generis nomine species designant: sicut quae indiuidua dialecticis sunt, iplis species quandoque dicuntur.

25. quo loquendi modo & Cicero, & Fabius, & caeteri Veteres vsi sunt.

26. Huc quoque pertinent nomina numeralia, in quibus constat minorem numerum proprie maioris partem esse, vt quinque, pars sunt x.

27. vnde Bar. ad secundam sectionem (quam integram vocat) magis censuit pertinere.

28. Hincque apparet, integram partem, cum solido cohaereat, proprie partem esse.

29. Sed & quotam, itemque elementalem, (quam subiectiuam quoque vocat) proprie partem esse, sicut & numeralem: reliquas non esse.

30. Quae res breuius ex Aristotele sic explicari potest, vt partes proprie partes sint, separati generis, seu alterius formae, non sint.

31. d. l. hominem.

32. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

33. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

NISI IN OMNIBVS. Sed cur in dubio non interpretamur nouationem factam, cum hoc modo sequens stipulatio valeat, & fiat interpretatio contra stipulatorem? idque pro regula, vt quod minimum est, debeatur? An quia, cum constet primam valere, ampliorumque esse, non est ratio, vt pro secundae valore sentiamus, priorumque; peremptam credamus? cum verisimile non sit, stipulatorem ius sibi ex prima quaesitum voluisse remittere. quod Iac. Petrus, & Alber. tradiderunt. Sed cur potius non interpretamur, vtranq; valere, vt scilicet sequens stipulatio de alio itinere, de que alio vsu intelligatur, quam quae vel in actu, vel in fructu inlit? quoruscumque enim de commoditate potius aduersus vocis proprietatem intelligemus, quam de vera seruitute? An, quia non facile credimus, voluisse promissore duplici se obligatione onerare? ideoque nec multiplicationem actuum praesumemus? Sed cur, vt actus quoque sequens valeat, non interpretamur datam potius stipulatori electionem, ex vtra velit, experiendi? an, quia nulla est disincta, quae videri possit tribuere electionem, interpretatioque haec inanis esset? cum verisimile sit, stipulatorem id, quod plus est, petiturum, cum omni casu in eo inlit, quod est minus? & si minori velit esse contentus, id possit, etiam electa ampliore summa? Et haec quidem quantum ad legis nostrae interpretationem attinet, sufficient. Quae enim hic Alex. de liberatione inculcat, quae non nouatione, sed campforis delegatione, vel nominis in solutio datione fit, a proposito argumento sat aliena sunt, & a nobis alibi diffusae tractatae.

1. l. quoties. §. eod. 2. d. l. stipulatio. §. in stipulationibus. 3. l. j. de reg. iur.

4. l. cum de indebito. de probat.

5. l. j. de fer. r. §. p. d.

6. l. Titia. §. qui in vita de leg. ij.

7. Lomnium. C. de testam. §. d. l. non rti que. de eo. quod cer. loc.

9. arg. l. ita. §. j. §. d. l. non rti que. de eo. quod cer. loc.

10. l. i. verbo, de minore. C. de tras. §. d. l. non rti que. de eo. quod cer. loc.

11. l. singularia. §. cer. per.

12. l. in re futina. l. per. r. §. amat.

13. l. vbi. in fin. §. cod.

14. l. i. §. j. cer. per. rbi. §. q. ij.

15. Bar. l. vinum. §. q. d. non obstat. quod dicitur. §. si cer. per.

Item si quis fructum, deinde vsu stipulatus fuerit, nihil agit, nisi in omnibus nouandi animo hoc facere specialiter expresserit. tunc enim priore obligatione expirante, ex secunda introducitur petitio: & tam iter, quam vsus, nec non quinque...

dandum teneatur, crediderim praecise teneri, cum in dicem, certam speciem promissit, quoniam in ea probabilis est affectio. Idem, si genus promissit in contractu venditionis. natura enim contractus arguit id actum, vt pro pretio non pretium, sed res tradatur. Adversus quoque; fur, vel eu, qui sit in vero dolo, idem dicendum est, idque in delicti sui poena. Merito ergo istis casibus crederet aestimatio, nisi rem ipsam praestet. At, his exceptis, ergo in Ioannis sententiam transferimus, qui pecuniam solui pro vino, oleo; idque genus mercibus posse censuit, idque non legis nostrae duntaxat argumentum, sed & aliarum, quae alias expressim violarentur: sequiturque hanc sententiam Iacobus Arenaeus, secundum quam & Accursij conclusio, quam caeteri reprobandam, defendi potest, qua censuit in obligatione generis difficultatis praetextu excusari debitorem. Potest & Castrensis defendi sententia, qua existimauit, si reus iusta litigandi causam habeat, nec in litis quidem contestatione mora committi. Potest et Ias. qui moram ex diei eventu aduersus heredes committi negauit, vt procedat haec omnia respectu rei praecise dandae, poterit enim propter allegatam difficultatem, propterque iustam ignorantiae causam excusari debitor, dum tamen aestimatione soluat. Cum ergo lex nostra in his casibus loquatur, quibus condemnatio quidem ad dandum oleum fit, sed per iudicem, id est iudicis officio, in executione ad aestimationem reus compellitur, si eam aestimationem soluat, quae tempore morae fuit. Cum tamen praecise cogi non poterit, non fuit ratio, cur aestimatio rei cresceret. Nam & videmus idem in obligationibus faciendi esse, quae quia praecise debitor non arctat, ad id, quod interest, committuntur, eo tempore perpetuo, quo dies venit, vel quo nouissime fieri potuit, id est litis contestatae, si dies adiecta non sit. Sed cur, si fideiussor pro eo promiserit, quod merces in diem debeat, non ad tempus illud, sed ad contractus diem attendemus? vt ex Africani responso constat, quod miris modis isti inuertunt, vt id aiatur, quod Africanus manifeste negauit, & putarim ratione esse, quia cum soluendo aestimationem (vt supra dixi) liberetur fideiussor, ea ad tempus contractus duntaxat referri debet, quonia augmentum id aestimationis solum iudicis officio inducitur. at fideiussor acceptus in stricti iuris contractibus, eius ratione acceptus non intelligitur, quod tali officio debetur, vt si sicut ex mora rei propter locum non augetur appromissoris obligatio, ita nec propter diem. apparet enim hic, haec aequiparari. inibitur ergo aestimatio secundum contractus diem, tanquam de eo tempore potius actum sit. quod Albert. hic tradit, & ego alias quoque; prodidi. Sed quid iuris erit, cum aestimatio solui non potest, verum praecise res praestanda est? & constat eatenus regulae legis nostrae locum esse, vt aestimationem secundum diem morae attendamus, sed quae tamen ad vq;

17. l. lex empto. rbi. Bart. de act. emp. l. ij. §. fin. eod. tit.

18. d. l. in re futina.

19. d. §. j.

20. d. l. vinum. §. si de tritic. d. l. cum quis.

21. gl. d. l. fin. de tritic.

22. Paul. d. l. vinu.

23. l. i. §. d. l. vinum. §. arg. l. illud. de pet. hered. l. ij. §. item. de reb. cor. l. si seruus. de evict. §. j. Inst. de offic. iud.

24. arg. l. illud. de pet. hered. l. ij. §. item. de reb. cor. l. si seruus. de evict. §. j. Inst. de offic. iud.

25. l. si seruus. in fin. §. eod.

26. d. l. vinum. §. si intra. de re iud.

27. l. hominem. §. d. l. vinum. §. arg. l. illud. de pet. hered. l. ij. §. item. de reb. cor. l. si seruus. de evict. §. j. Inst. de offic. iud.

28. l. si calendis. §. de re iud. l. si in solam. §. eod.

29. d. l. cum quis. §. tit. j.

30. l. centum. §. nec oportet. de eo. quod cer. loc.

31. d. l. hominem.

32. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

33. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

34. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

35. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

36. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

37. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

38. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

39. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

40. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

41. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

42. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

43. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,

44. hoc tribuo, vt correctiorem eum habuisse codicem arbitror, primumque intellectum sequor.

45. dum, rerum seu corporum tres esse sectiones,



1 l. si sterilis. cum per venditorem. de act. emp. 2 d.l. vinum. 3 s. fin. Inst. de iur. stipul. 4 l. magnam. C. eo. l. ad diem. j. eo. 5 l. si ita. ij. s. eod. 6 l. ij. s. si quis tamen. si quis cauit. 7 l. qui committitur. de re mil. l. pen. s. de iur. dot. 8 l. quod dicitur. de sol. l. promissor. s. j. de const. pec. 9 l. si quis locuples. de man. test. 10 l. fin. s. si de vulg. 11 l. fin. in fin. vbi Aret. ij. not. j. eod. 12 l. evictio. de v. suru. 13 l. curabit. C. de act. emp. 14 gl. l. Paulus. s. si. cum quidam. s. ex locato. l. evictio. de v. sur. et l. si ex locati. s. eod. 15 gl. l. Aemilius. de minor. Bald. l. et si post tres. q. ij. si quis cauit. 16 l. quod te. si cert. pet. 17 l. ita stipulatus. verbo. agendū. in gl. j. eod. 18 Bart. consil. xxix. proponit. 19 gl. j. de pen. leg. verbo. mente. vbi Iac. Oidra. Rai.

facturum, quod Titius ratum habeat, cum legitima ætatis erit, confestim cum legitima ætatis est, eum in mora constitui: quamvis hæc promissio & conditione & incertam diem habeat. quod & receptius est, alibique est à me tractatum. quamvis enim dies incertus sit, si tamen prævidere debitor illum potuit, constat diei lapsu nihilo minus debitorem in mora constitui. ergo idem & in conditione dicendum, quæ t diei incerto comparatur, vt rectè hic Alex. ait, cuius verba Ias. malè interpretatur, vt repræhendant. Quid t ergo, si eventus conditionis verisimiliter prævideri non potuit, vt quia momentaneus esset, & non verisimilis? & tali casu contrariam sententiam, quæ Bartoli fuit hîc, sequeretur, vt ex eventu ipso non constitueretur quis in mora: sicque intelligendos eos arbitror, qui turmatim cum Bartolo sentiunt, quosque hic Iason diffusè recenset. Idemq; defendi potest in legatis annuis, quæ t post primum annum conditionalia censentur. non enim imputandum hæredi est, qui meritò incertus est, an legatarius eo tempore viuat, sicque tale legatum perierit, fatis ergo erit, si post aliquod intervallū mora inducatur, & eo tempore, quo perierit, idque propter alimentorum naturam, quæ t à principio petenti exhibenda sunt. Fuere tamen, qui sentirent, tum quoque eventu conditionis induci moram, quoniam lex, quam Bartol. pro sententia sua adducit, nihil obstat. quamvis enim purgationem moræ admitti vsque ad litis contestationem dicat, non tamen in legato conditionalis loquitur, sed in puro, cum semel penus legata est. quod Raph. Alex. Ias. tradiderunt, sed ego priorem sententiam magis probo. Sed t & in conditione, quæ tacite inest, quæque aliud, quàm rem ipsam debitam respicit, non est dubitandum eius eventum moram non inducere. Vnde cum hæres institutus ad legatum teneatur sub conditione, si adierit hæreditatē, eius conditionis eventus non ideo facit, vt sit in mora. ea enim conditio principaliter repræsentationem testatoris respicit, vt ita demum repræsentetur, si adierit. postquam ergo adiuit, eum repræsentat, vt scilicet teneatur: sicut & testator ad debita sua teneatur, id est interpellatus. Addunt Cast. Alexan. & Ias. si t stipulatio à dispositione incipiat, quavis conditio potestatiua sit, adhuc moram eventu conditionis non induci: vt, Promittis Stichum? si Stichum non dederis. promittis Pamphilum? quamvis enim conditio evenierit, vt quia Stichum dare non possis, tamen mora in Pamphilo non committitur, nisi post interpellationem. Sed hoc fortè procedit, quia conditio in contrarium casum regitur, vt ita demum Pamphilus debeatur, si respectu Stichi mora facta sit. at respectu Stichi, qui in dispositione est, dubium non est standum esse regulæ, vt interpellatio necessaria sit: respectu vero Pamphili fortè verius est aliam interpellationem non requiri. quod Accurs. sensit, & nos loco suo attingemus. LEX. LX. 1 Temporis expressi & taciti æstimatio spectanda. 2 Solutio ad æstimationem loci dirigenda: & quid in mensura. 6 In moneta locus solutionis spectatur. 8 Mora tam ex tacito, quàm expresso die committitur. Idem

20 c. j. ad hanc in fin. hic fin. lex. in vbi. feud. Alex. consil. iij. in j. et l. quod te. si cert. pet. 21 l. si ita. ij. s. eo. 22 d. l. j. verisimiliter. Bart. d. l. j. in fin. v. oppos. in fin. 23 l. dies. de cond. & demonstr. 24 arg. l. magna. verbo. certo die. C. de contra. & comm. stipul. 25 l. iij. de an. leg. 26 l. cum hi. verb. minutatim. de transact. 27 arg. l. liberos. quos. s. j. de alim. leg. 28 arg. l. cum v. s. j. de an. leg. 29 l. iij. de leg. 30 l. si ex legat. s. eod. 31 Paul. Alex. l. si et alij. d. l. in stipulatus. 32 d. l. si ex legat. 33 d. l. ita stipulatus. in gl. j. in fin. et in gl. verbo. agendū.

DEM ERIT. Sicut t æstimatio secundum tempus expressum in stipulatione spectatur, vt supra vidimus, ita & secundū diē, quæ tacite inest, qui. n. certo loco daturū se promittit tacite talem diē adiciere censetur, qua illò pervenire possit. Qui t igitur oleū Romæ daturum se spoponderit, æstimationem eius præstabit, qualis in foro Romano fuit ea diē, qua illuc perveniri potuit. Nec dubitandum est, quin id verū sit, si Romæ litigeretur. Sed quid, si alibi, puta in foro rei, qui Romæ accedere noluit? & puto adhuc legi nostræ esse locū, quæ generaliter loquitur. fiet ergo tū quoq; æstimatio non secundū iudicij, sed secundū destinatæ solutionis locū. licet secus sit, cum locus nullus, quo solui deberet, expressus fuisset. Quid t ergo, si quis Romæ, Neapoli, Venetiis, vel vbi cunq; creditor voluerit, daturū se spoponderit? & ab Alexandro respōsum extat, secundum locum, quem elegerit stipulator, æstimatione iniri: non tamen debitorem prius in mora esse, quàm facta sit electio, quæ sententia probabilis est. Sed t quid si quis hic olei Venafri amphoras decē tibi promittat, an tenebitur Venafri soluere? & teneri ibi soluere Fulg. Alexandrūque censuerunt, eiusque loci æstimationem ineundam, idq; legis nostræ argumento, tanquam promissio certæ speciei sit. Sed hanc sententiam Picus & Decius rectè improbant, quibus ego accedo, nisi cum promissor ipse domicilium Venafri haberet, & ideo ibi convētus esset. Sed quod hic de æstimatione dicitur, an t & in mensura procedat? verbi gratia sextarius Græcus Latino amplior est: promissio Latini Latino sextarius ceterum olei Athenis dare, & Alber. Veteresq; alij mensurā Atheniensem observandā censent, cōtra Angelus, qui ad locum contractus attendendum arbitrat. Ego eam mensuram attendi, de qua verisimiliter partes egerunt, scio. in dubio tamen locum solutionis attendendum arbitror, sicut & in expensarum damnorumq; æstimatione attendimus. Sed t quid in moneta respondebimus? verbi gratia, promissit Thufcus operam professoriam Patauinis cccc. aureis: minoris autem æstimationis est Patauinus aureus, quàm Thufcus. & videtur ad locum solutionis attendendum esse legis nostræ argumento: tamen sint, qui dissentiant. Putarim tamen ex iusta ignorantia causa posse quandoque restitutionem in integrum concedi, si manifesta læsio arguatur. Sed t quid, si tempore solutionis mutata sit moneta? vt quia effecti aurei nova forma, & minoris ponderis? & Iacobus, Dinus, Albericusque hîc censuerunt, tempus contractus attendendum, aurei enim, qui tempore solutionis in commercio sunt, alia res, quàm qui promissi sunt, videntur: ideo aliud pro alio solui non potest. quæ sententia probabilis est, in qua tamē re amplius distinguendum est. Enimverò adnotant hic Doctores

res, sicut t per expressum diem quis in mora constituitur, ita etiam ex tacito. par enim est expressi tacitique virtus. Imò quandoque dies tacita, quæ auctoritate legis inducta est, plus, quàm ea, quæ a contrahentibus expressa sit, potest, adeo vt non effectus moræ simplicis tantū, sed eius quoque, quæ litis contestatione contracta sit, habeat, nec mirum est, plus legē posse, quàm contrahentes ipsi possint. Proce dit t ergo cōclusio non solum in die, quæ ex partium voluntate præsumitur, sed etiam, quæ legis dispositione inducitur. Imò t hæc potētius interpellat, nam & talis dies, si pœna quoque adiecta sit, moræ purgationem iure nostro impedit, licet Pontificum humanitatē aliud quandoque constitutum reperiat. Sanè t & in tempore, quod causa humanitatis concessum reo est, dubium non est regulæ esse locum, & ideo tunc incipere vfuras currere, quod hic Iacius Ias. tra ctat. Addit Bart. ex t subintellesta, seu tacita quoq; die debitorem in mora constitui, quamvis incerta sit, dum tamē eo effectu subintelligatur, vt promissa celerius adimpleantur, cuius rei exemplum est, cum lex subaudit diem, cum creditor perierit. Perpetua tamen non est supra scripta conclusio. siquidem, vt dixi, cum t dies incerta est, quam scilicet debitor prævidere non potuit, ea regulariter in mora neminem constituit, sicut & quotiescunq; talis sit incertitudo, quæ natiuitatem obligationis, vel exercitiū actionis impediret, quod alibi Bart. declarat. idemque, (vt ego arbitror) quoties lex solius debitoris favore diem subintelligeret, vt scilicet commodius præstari posset, vel alia ratione, ne, quod in favorem inductum est, vertatur in odium. LEX LXI. 1 Explicata ratio inutilis stipulationis de hærede scribēdo. 3 Hæreditas non transfertur pactis. 8 Iuramento an conventio future hæreditatis firmetur. 10 Renuntiatio hæreditatis religione sacramēti roboratur. 13 Iuramento renuntians potest hæres scribi. 13 Donatio omnium bonorum non sustinetur. TIPVLATIO HOC MODO b. b. Stipulatio, vel pactio, qua quis promittit aliquid hæredem instituturum, non valet. Vnde nec promissio pœnalis, si non instituerit, tantum dari, valet, vt hîc dicitur: quia quod purè prohibitum est, nec sub cōditione quidem fieri permittitur. Nec refert, pœna damnū inferat, an amissionem lucri: sit de iure magna, an modica: quod aliquid tradiderit. Sed t quænam est ratio, vt nullius momenti sit hæc stipulatio? & hîc dicitur, quia contra bonos mores. sed concisa nimis brevisq; hæc est ratio. Vnde declaratione indiget. An t ergo, quia libera debet esse testatoris voluntas, nec pactionibus vllis adstringi? quod omnes hic tradunt. Sed hæc pistilli



L. 61. Si stipulatio hoc modo. 17 l. fin. s. præterea. vbi sic. in aut. C. de iur. dot. vbi Bald. & Salic. 18 l. licet canon. vbi sic. de elect. in v. 19 l. ij. C. de iur. emphyt. 20 c. potuit. de loc. 21 gl. l. si mora. fol. mat. 22 l. j. s. exactio. C. de rei vxor. act. Doct. l. promissor. s. j. de const. pec. 23 Bartol. d. l. si insulam. v. oppos. 24 l. qui Romæ. s. Flavianus. j. eod. 25 d. s. Flavianus. 26 Bart. d. l. ita stipulatus. q. ij. vbi sic. sed iuxta hoc. 27 Arg. l. si cum profusione. s. quando dies leg. l. mancipiorum. de op. leg. 28 Cin. Bald. l. fin. s. j. C. de iure dot. 29 lex eo. de inur. stip. C. 30 l. Scius. ad leg. Fal. 31 l. cum donationis. C. de transact. 32 Raph. Crot. hîc. 33 l. j. C. de sacros. eccles. l. si fratres. s. idem respondit. j. pro soc.

retusio est, revolvimurq; eodem. cur enim magis hæc debet esse libera, quam cæteræ dispositiones, quæ quidem pactis restringi possunt? An ergo, (quod durum visum est) ut quis habeat, quem nolit hæredem, incitenturq; homines ad prodigendum, abutendumq;? sed & materia captatoribus præstaretur, unde pleriq; fraudari possent. An, quod testandi facultas ex iure publico est, auctoritate legislatorum inducta, ideóq; priuatorum pactis arctari non potest? Quæ ratio ad sequentem casum magis pertinet. Nempe cum quis non facultatem testandi per promissionem testamenti in futurum faciendi restringit, sed in præsentia pacto hæreditatem defert, ut cum quis pacificatur, ut filia, vel agnatus sibi succedat, non valet id pactum obventionem bonorum post mortem inducens, quoniam lex, quæ speciali favore permittit, ut quis de bonis suis in eum casum disponeret, quo mortuus esset, statuit etiam, quibus modis id fieri velle, per testamenta videlicet, & codicillos, unde repræsentari defuncti ipsius persona possit. Qui igitur beneficio legis uti velit, eius formam quoq; servare debet, non tantum pactis hæreditatem transferre. quod Bar. respondit, & cæteri probant. Hinc & ad tertium casum inferri potest, cum quis non ipse potestatem testandi sibi restringit, sed aliis, quod in se est, remittit: ut cum filius hæredi patris viventis renuntiat. & lex ait, tale pactum iuris auctoritate improbari, quia priuatorum pactiones legum auctoritate non censentur. defertur enim hæreditas iure publico, huiusmodi pactioibus non attentis. Sed quid, cum quis de viventis hæreditate cum alio pacificatur? & hæc pactio pura, puta contra bonos mores est, quoniam occasionem captandæ mortis dat, periculosiq; eventus plena est, malèq; lex de eo præsumit, qui de viventis hæreditate sit sollicitus. Merito ergo omnibus istis casibus nihil agitur. Sed t quid, si iuramentum religio accesserit? & duobus casibus res est nullius difficultatis, quin iuramentum non valeat.

**I.** Nempe t cum de viventis hæreditate quis cum alio pactus est. delinquit enim, bonaq; per fiscum auferuntur, tanquam ab indigno. ac iuramentum nec ius fisci tollere potest, nec delicta confirmare. Idemq; est, cum pactum obventionem bonorum post mortem inducit. cum enim aliis modis testari quis nequeat, quam secundum legis dispositionem, iuramentum rem impossibilem non confirmat. Magist dubium est, quid in casu legis nostræ, cum quis centum promittit, si non instituerit? & Bart. adhuc non confirmari iuramento promissionem existimat, quia hic dicitur, contra bonos mores id esse, videnturque frequentius Doctores hanc sententiam sequi. At Bal. & alij quidam contra, quorum sententia hoc casu probabilis videtur. hæc enim ratio, ut libera sit testamenti facultas, ad bonos mores secundum ius civile pertinet, non secundum ius naturale. Dubium autem non est iuramentum adversus bonos mores iure civili duntaxat perpenso a Pontificibus observari. Nec me movet, si diceretur, quod de ultimorum voluntatum substantia est, ut sint ambulatoriæ, & revocabiles. at iuramentum tanquam contra substantiam actus id impedire non debet. Respondeo, haudquaquam id satis verum esse. & ut verum sit, nos non de ipsa ultima voluntate hic loquimur: sed de pœna sub conditione promissa, cuius conditio evenit, videtur certè iure Pontificum iuramento confir-

mari. Finge constituisse me procuratorè, promissiq; eum nunquam revocare, & si revocarem, promississe pœnam, iurassiq;: certè nulla est ratio, quin pœna sit locus, cum aliàs & in id, quod interest, agi possit: cur non & idem in casu nostro? Minus t dubitationis habet quæstio in alio casu, cum pactum ad renuntiatione hæreditatis pertinet. constat enim tali casu iure Pontificum religione confirmari. Sed dubium est, quid, si talis promissio à sorore fieret ipsi fratri, ut quia ad eius utilitatem promitteret se non successuram patri sua? & si pater iam esset mortuus, res est clara, valere pactum. Quod si pater viuat, & pacto non consentiat, cum de hæreditate viventis sit, non firmatur iuramento, ut supra dixi. Unde nihilominus qui renuntiavit, admittitur ad successionem, licet fiscus tanquam ab indigno auferre possit. Si verò pater consentiat, receptor est sententia valere pactum: quod Bald. Raph. Aret. Iason, cæteri que tradiderunt. constitutio t enim Pontificia, quæ iuramento firmari renuntiatione patri facta ait, satis hac in specie procedit, cum fratri facta est, dum tamen consentiente patre. Sed t quid, si pater renuntiationem quidem consentit, verum deinde ipsam renuntiantem nihilominus instituit, an renuntians propter iuramentum suum excludatur? & Bart. hic non excludi censuit. si enim eam instituere pater non possit, consensus ille liberam facultatem testandi restringeret: merito nihil obesse debet. Quam ratione Pontanus, Iason, Claudiusq; non probant, cum quoslibet alios possit instituire, ut in matrimonio quoq; videmus, nisi respõdeas, laxiorè requiri in testando facultatè. Melior tamen est illa ratio: quia pater eam instituendo, videtur illi remittere iuramentum, quod facere potest. sicut & consensum arbitrato suo revocare. & hanc sententiam constat communiter approbari. Sed quid, si filia iurata hæreditati paternæ renuntiauit tam ab intestato, quam ex testamento sibi deferendæ? & Alex. tali casu filiam, quamvis institutam, non posse succedere existimavit, aliàs renuntiatio, quod ad causam testameti attinet, nihil operaretur. Unde credendum potius est, voluisse patrem, cum talem renuntiatione acceptaret, futuræ institutioni derogare. Sed Pont. Iason, aliq; Recentiores contra, subest enim semper ea ratio, ut testator iuramentum ei videatur remississe, verbãq; renuntiationis ex testamento intelligantur, quando non secundum patris voluntatem, sed adversus eius sententiam succedere velle: unde non possit petere supplementum legitimæ, quia illud esset contra voluntatè. Enim verò quæritur rursus: Testator t instituto Titio adiecit testamentum suo clausulam, si vnquã revocaret illud testamentum, eo in casu se bona sua ipsi Titio donare inter vivos, an valeat huiusmodi donatio? & Bart. non valere censuit, tanquã in pœnam mutationis testamenti facta sit. Unde impeditur libera testamenti factio. quæ sententia supra scripta ratione vera communiterq; approbata est. nihil enim videtur in pœnam revocationis testamenti adscribi posse. quod argumento legis nostræ ostendi potest, quæ etiam in minima pœna locum habet. quod Bald. tradit. Quã sententiam ego procedere arbitror, etiã si ecclesiæ talis donatio fiat, ut Pont. & Crot. hic adversus Iasonem censuerunt. nec enim hac in re vllum est ecclesiæ privilegium, sicut nec militum, si militi donatum pponeretur: licet secus sit, si ipse testatus esset,

**II.** Tandem quæritur, an t possit quis omnia bona sua, præsentia & futura, donare? & concludit Bart. non posse, quia hoc modo nihil haberet, quod de testatore, sicq; ultimi iudicij libertas tolleretur. Sed hanc ego quæstionem, sicut & alias diffuse ab Alexandro, cæterisq; hic tractatas, alibi, id est locis suis, disputavi, & ideo operæpretium non arbitror in præsentia repetere: *Occidit miseris crambe repetita magistros.*

**III.** Quæritur, an t possit quis omnia bona sua, præsentia & futura, donare? & concludit Bart. non posse, quia hoc modo nihil haberet, quod de testatore, sicq; ultimi iudicij libertas tolleretur. Sed hanc ego quæstionem, sicut & alias diffuse ab Alexandro, cæterisq; hic tractatas, alibi, id est locis suis, disputavi, & ideo operæpretium non arbitror in præsentia repetere: *Occidit miseris crambe repetita magistros.*

**IV.** Quæritur, an t possit quis omnia bona sua, præsentia & futura, donare? & concludit Bart. non posse, quia hoc modo nihil haberet, quod de testatore, sicq; ultimi iudicij libertas tolleretur. Sed hanc ego quæstionem, sicut & alias diffuse ab Alexandro, cæterisq; hic tractatas, alibi, id est locis suis, disputavi, & ideo operæpretium non arbitror in præsentia repetere: *Occidit miseris crambe repetita magistros.*

**V.** Quæritur, an t possit quis omnia bona sua, præsentia & futura, donare? & concludit Bart. non posse, quia hoc modo nihil haberet, quod de testatore, sicq; ultimi iudicij libertas tolleretur. Sed hanc ego quæstionem, sicut & alias diffuse ab Alexandro, cæterisq; hic tractatas, alibi, id est locis suis, disputavi, & ideo operæpretium non arbitror in præsentia repetere: *Occidit miseris crambe repetita magistros.*

**VI.** Quæritur, an t possit quis omnia bona sua, præsentia & futura, donare? & concludit Bart. non posse, quia hoc modo nihil haberet, quod de testatore, sicq; ultimi iudicij libertas tolleretur. Sed hanc ego quæstionem, sicut & alias diffuse ab Alexandro, cæterisq; hic tractatas, alibi, id est locis suis, disputavi, & ideo operæpretium non arbitror in præsentia repetere: *Occidit miseris crambe repetita magistros.*

12 esset, quod alibi disputavi. Sed t quid in legato dicemus, an possit testator in calum revocationis legati, rem particularè legatario donare? & videtur posse. non enim restringitur per rei particularis donatione testandi facultas. quod Baldus, Pont. Alexanderque censuerunt: receptorq; est sententia, licet facile possit subverti, cum (ut supra diximus) aliud in matrimonio sit, quam in ultimis voluntatibus. Addit Crotus, si huiusmodi donatio legitimam summam excedat, non tamen vitari, quod insinuata non fit, tanquam origo à contractu inter vivos provenit. Qua in re me sectatorè non habebit. nihil enim obstat, quin contractus in testamento fieri possint, & ex contractu, non autè testamento natura censeantur.

IVLIANVS libro 2. ex Minicio. LEX LXII.

**S**eruus vetatè domino si pecuniam ab alio quo stipulatus sit, nihilo minus obligat domino promissorem.

AFRICANVS libro 6. Quæstionum. LEX LXIII.

**S**eruus vetatè domino si pecuniam ab alio quo stipulatus sit, nihilo minus obligat domino promissorem.

LEX LXII.

- 1 Ratio, quod ei, cuius iuri subiecti sumus, inuito etiam acquiramus. 3, 4, 5, 6.
- 9 Etiam possessio inuito queritur.
- 11 Monachus inuito abbati non acquirit.

**S**eruus vetatè domino si pecuniam ab alio quo stipulatus sit, nihilo minus obligat domino promissorem.

**S**eruus vetatè domino si pecuniam ab alio quo stipulatus sit, nihilo minus obligat domino promissorem.

LEX LXII.

- 1 Ratio, quod ei, cuius iuri subiecti sumus, inuito etiam acquiramus. 3, 4, 5, 6.
- 9 Etiam possessio inuito queritur.
- 11 Monachus inuito abbati non acquirit.

**S**eruus vetante. ¶ Seruus t domino, quamvis inuito, acquirit. Sed cum inuito beneficiu non quæritur, nec donatio. Quæ ratione dicemus hoc inductum esse? atqui videmus, beneficium, quod in nolentem confertur, incommodum & damnum censeri. quis enim inuitum (inquit Horatius) servare laboreret? & rursus, Inuitum qui servat, idem facit occidenti: idq; maximè in seruo censendum, cuius t vox domini ipsius vox censetur, quiq; ex domino sui duntaxat persona saltè in abstracto ius capiendi habet. Sed tamen hic aliter dicitur, & inuito domino per seruum quæri, sicut & per filium familiars patri nõ vno in loco receptu est.

**I.** Quæ t igitur est ratio? an (quod Rai. Imolaque censuerunt) quia ius futurum repudiari non potest? sed hoc parum ad rem facit, quia legi nostræ locus est, etiam si dominus in ipso stipulationis à seruo conceptæ actu repugnet. quo casu non ius futurum, sed præsens remittit. An (quod ab iisdem traditum est) quia t seruus etiam inuito dominum de peculio obligat? unde eadem ratione etiam inuito debuit posse acquirere. Sed hæc ratio difficultatem potius auget, quam minuit. si enim dominus inuitus de peculio obligatur, est, quod sibi imputet, qui revocare peculij concessione arbitrato suo potest. An t ergo

(quod Ias. mavult) quia acquisitio hæc auctoritate legis propter vinculum potestatis patriæ, vel dominicæ, sit, cuius effectum directò tollere dominus non potest? quæ sententia certa esset, si ad ius publicum hæc species pertineret. potest enim tali casu etiam inuito acquiri. potest etiam inuito acquiri liberatio, quia eius vinculum in creditoris ipsius bonis est, & consequenter in eius facultate residet. Quæ omnia in legis nostræ casu cessant. Ego t accepi renuntiationes, quæ adversus naturam actus sunt, vitari: actum verò valere, quoties non ideo vllum renuntiatu irrogatur damnum. Unde t cum iuris dispositione, quicquid seruus acquirit, domino acquirat, etiam adversus domini voluntatè acquirat, quia nullum inde dominus damnum patitur, cum possit deinde ipse non acceptare. & hoc est, quod Accursius ait, acquiri domino, sed nõ irrevocabiliter. Propriè tamen illud cuiq; acquisitum videtur, quod irrevocabiliter quæritur est. quia t illud factu propriè dicitur, quod perpetui facti effectum habet. Et ex hac ratione inferitur, ut si ex serui stipulatione domino damnum inferri possit, nõ prius ei quærat, quam ratum habeat. Ad Iasonem, nec t possessionem quidem domino inuito per seruum quæri posse, & ideo lex acquirere eos possessionem ait, si ipsi velint. Sed hæc sententia vera non est. pronomen t enim ipsi, ad seruos, non ad dominos refertur, expressèq; lex ait, inuito domino factam seruo traditionem, ex causa donationis ius in dominum transferre. Potest tamen Iasoniana defendi in possessione iniusta. Facilius igitur limitationem Bald. probaverim, qui non procedere in monacho legem nostram existimavit. licet enim monachi similitudine quadam cum seruis censeantur, in eo tamen differunt, quod t inuito cœnobiarcha suo nullam habere vocem existimantur: & ideo quicquam aut nolle, aut velle monachus nequit, nisi quatenus abbas ipse permittat. quæ sententia iure Pontificio verissima est: lege enim civili amplius iuris videntur habere.

LEX LXIII.

- 1 Prius eveniente conditione committitur stipulatio.
- 2 Dictionis Siue, explicatio.
- 9 Eadem stipulatio interdum pluribus committitur.

**S**eruus vetante. ¶ Seruus t domino, quamvis inuito, acquirit. Sed cum inuito beneficiu non quæritur, nec donatio. Quæ ratione dicemus hoc inductum esse? atqui videmus, beneficium, quod in nolentem confertur, incommodum & damnum censeri. quis enim inuitum (inquit Horatius) servare laboreret? & rursus, Inuitum qui servat, idem facit occidenti: idq; maximè in seruo censendum, cuius t vox domini ipsius vox censetur, quiq; ex domino sui duntaxat persona saltè in abstracto ius capiendi habet. Sed tamen hic aliter dicitur, & inuito domino per seruum quæri, sicut & per filium familiars patri nõ vno in loco receptu est.

LEX LXIII.

- 1 Prius eveniente conditione committitur stipulatio.
- 2 Dictionis Siue, explicatio.
- 9 Eadem stipulatio interdum pluribus committitur.

**S**eruus vetante. ¶ Seruus t domino, quamvis inuito, acquirit. Sed cum inuito beneficiu non quæritur, nec donatio. Quæ ratione dicemus hoc inductum esse? atqui videmus, beneficium, quod in nolentem confertur, incommodum & damnum censeri. quis enim inuitum (inquit Horatius) servare laboreret? & rursus, Inuitum qui servat, idem facit occidenti: idq; maximè in seruo censendum, cuius t vox domini ipsius vox censetur, quiq; ex domino sui duntaxat persona saltè in abstracto ius capiendi habet. Sed tamen hic aliter dicitur, & inuito domino per seruum quæri, sicut & per filium familiars patri nõ vno in loco receptu est.

LEX LXIII.

- 1 Prius eveniente conditione committitur stipulatio.
- 2 Dictionis Siue, explicatio.
- 9 Eadem stipulatio interdum pluribus committitur.

**S**eruus vetante. ¶ Seruus t domino, quamvis inuito, acquirit. Sed cum inuito beneficiu non quæritur, nec donatio. Quæ ratione dicemus hoc inductum esse? atqui videmus, beneficium, quod in nolentem confertur, incommodum & damnum censeri. quis enim inuitum (inquit Horatius) servare laboreret? & rursus, Inuitum qui servat, idem facit occidenti: idq; maximè in seruo censendum, cuius t vox domini ipsius vox censetur, quiq; ex domino sui duntaxat persona saltè in abstracto ius capiendi habet. Sed tamen hic aliter dicitur, & inuito domino per seruum quæri, sicut & per filium familiars patri nõ vno in loco receptu est.

6. sed si quis. Inst. de adop.

Liij. 3. de test.

Libertas. C. de pact. convent. l. pactum, quod dotali. C. de pact. vbi dixi.

Lin tempus. de hered. inst. gl. lilla institutio. de her. inst. l. i. f. rub. C. qui test. fac. pos.

Bart. conf. cccij. Dec. l. pactum. C. de collat.

l. pactum. C. de collat.

l. fin. 5. de suis et leg.

l. si quando. §. j. c. de inoffic. test.

l. fin. C. de pact. l. quidam. in fin. de donat.

l. ij. §. interdu. de vulg.

d. l. quidam. in fin.

c. si Christi. de iureiur.

d. l. libertas. d. l. pactum.

l. ius publicu. de pact.

c. non est obligatorum. de reg. iur. in vj.

c. ij. de pact. in vj. Canon. c. cum contingat. de iureiur.

c. fin. de procur. in vj. gl. revocatus.

l. vbi. de don. ca. mort.

Felin. c. ex parte decani. de rescrip.

d. c. ij. de pact. in vj.

l. si actionem. C. de pact. vbi dixi.

l. fin. C. de pact. Petr. & lmo. Gen. d. c. ij. Alex. hic.

d. c. ij. d. l. quidam. in fin.

Doct. hic. Aret. l. qui superstitiu. de acquir. her.

d. c. ij.

arg. l. si filius. C. ad Macced.

gl. l. hæredes palam. in fi. de testam. en.

l. cum pater. libertis. vbi Bart. de leg. ij. l. i. quibus res. §. fin. vbi Bald. de acquir. her.

d. l. si frater. idem respondit.

l. cum ita legatum. in princ. de cond. et dem.

d. l. cum de nationis. c. ij. l. Titio. §. i. de cond. et dem. §. dem. §. i.

c. ij. de spons. l. fin. qui. et quibus.

d. l. final. C. de pact.

l. si quando. leg. i.

l. si milii. §. in legatis. vbi Doct. de leg. j.

c. ij. de iur. in re. l. Labon. de iur. reit.

l. si patronus non aliter. de lib. liber. in fin.

l. omnia. mol. Gem. d. c. ij. Aretin. l. qui superstitiu. de acquir. her.

l. i.

l. i.

l. quem admodum. de iur. dot.

l. si ita scriptu. §. j. de leg. ij.

l. si quis servu. §. etiam. de pecul.

c. qui sentit. de reg. iur. in vj.

l. iij. de pecul.

l. pactum. d. l. cum donationi. Alex. consil. xxx. in ij.

Bal. hic. c. ij. ad fin. de seu. dat. in vic. leg. com.

l. placet. de acquir. hered.

l. nemo potest. de leg. j.

l. i. §. de lib. cau. l. non tatum. de appel.

l. sol. l. solutio. de neg. gest.

l. iij. §. j. vbi Bart. de pec. leg. l. cum precario. de precar. l. j. §. pen. de pos.

l. i. §. j. vbi Bart. de pec. leg. l. cum precario. de precar. l. j. §. pen. de pos.

gl. l. ite vobis. verbo. in ius. Inst. per quas pers. vbi Angel.

l. aliud est capere. de verb. signif.

Bart. l. seruus. de panis.

l. quem admodum. l. duo. §. j. de prec. vbi gl. j. vbi Doc. C. qui admittit.

l. i. §. hac. que de seruis. de acquir. pos.

d. §. ite vobis. gl. l. j. §. ite acquirimus. verbo. peculiarior. de acquir. posses.

l. quod servus. cod. tit.

xy. q. ij. nõ dicitur.

c. si. de test. in vj. de episc. & cleric.

Bald. l. i. C. de ser. fug. Paul. l. i. §. hic.

auth. sed et si. C. de secud. nup. vbi Bald. intellet.

l. h. ec. verba. l. de verb. signif.



2 Adnotantq; hinc Doctores, dictionem *siue*, alternatiua esse, & non verba tantum, sed et sensum disjungere. quæ sententia vera est, cum in clausula iteratur, vt in casu legis nostræ. tunc enim coniunctio est ex conditionali *si*, & disiunctiua *ve*, cõposita, & perinde intelligitur, ac si dictum esset, Si vel nauis ex Asia veniat, si vel Titius consul factus sit. Vnde & suspensiuam quandoq; est, actus enim interrim suspenditur, dũ altera conditio eveniat. Quod si iterata non sit, non videtur propriè disiunctiua esse, sed adverbij potius, quàm coniunctionis vim habere, quod *Græci* *ἀναρρησις*, id est interpretationis adverbium vocant. Vnde si dicam, Alexander, siue Paris Alexander, illum intelligo, qui Paris dictus est, tuncq; hæc vox sensum non disiungit, sed interpretatur, quod fieri etiã corrigendo potest, & augendo, vt cum quis legat pecuniam, quam Romæ, seu Perusij habet. Sentit tamen hinc Bart. cum hæc dicitur inter diuersa ponitur, ex natura orationis, vel subiecta materia in vim disiunctæ quandoq; accipit. quod & Iason tradit, & probabile est. Rursus adnotant Doctores, stipulationem, quæ ex eventu conditionis semel commissa est, amplius non committi. Quæ conclusio in legis nostræ casu certissima est. vis enim verborum hoc inducit, cum qui centum sub duabus conditionibus disiunctim promittit, non, nisi ad vna centum se obliget. Quæ ratione & generaliter traditum est, stipulationem, quæ in id commissa est, quod in ea principaliter deductum est, iterum non committi. Idemq; si in id, quod interest, in totum commissa sit. non enim amplius committi potest. vnde & qui domum facere promissit, si vniuersum soluar, quod stipulatoris interest, non potest particulariter deinde conveniri. aliàs eiusdem rei duplicem solutionem stipulator consequeretur, quod absurdum esset. Proceduntq; supra scripta secundum regulam, qua traditum est, sermonem simpliciter prolatum de primo actu intelligendũ esse. Quid t ergo, si verba stipulationis tractum habeant, & posteriores quoq; actus respiciant? & tunc constat posse pluries committi eandem stipulationem, vt cum quis promittit nec per se, nec per heredem suum vim facere. sermo tamen negatiuus ex primo duntaxat actu nõ censetur, sed persistentiã requirit, quod & Oldradus respondit. Quid t rursus, si vna conceptione verborum plures stipulationes inducuntur? nihil enim prohibet, vnam hodie committi, aliã alio die. Quid item, si stipulatio respectu eius, quod interest, in actu iterabili inducitur? nõne cum quoties contrã, quàm cautum est, fiat, toties interfit, æquũ est

sepius committi stipulationem? suadet enim id rei natura, & vt in demnis stipulator præstetur. Quod generaliter Bartolus censuit, quoties stipulatio respectu eius quod particulariter inter est, inducta est. subest enim semper hæc ratio. Sed t quid in pœna respondebimus? & si respectu eius, quod interest, adiecta sit, idem videtur dicendum, quod de eo, quod interest, supra diximus. Quod si cõtempũ respiciat, secus est. suadet enim humanitas, vt non nisi semel committatur, nisi aliud expressim actum sit. Quid, si t id, quod interest, non sola legis dispositione debeat, sed expressim à partibus promissum sit? & idem esse Imola, Arerinusque censuerunt, tanquam id expressim sit, quod tacite inerat. neque enim ideo mutatur eius natura, quæ expressim in conventionem deductum sit. Sane illud constat, pœnam t legalem toties committi, quoties delictum ipsum iteretur. quod latius alibi attingitur. Certum tamen est, pœnã, quæ ipso iure imponatur, tum demum locum habere, cum delictum consummatum sit. quod post Veteres Bal. censuit, & nos alibi docuimus. SED ENIM. Coniunctio expletiva, vt enim vero. Virg. Sed cum scelerumq; inventor Vlyxes.

**LEX LXIII.**

1. Conditio in annuis potest interdum retrotrahi.
2. Ratio dubitandi in textu, ostensa.
5. Dictionis Tunc, acceptio.
9. Conditio à iudice proposita, non trahitur retrò.

**VIVS MODI.** Valer t stipulatio, qua id agitur, vt eveniente conditione retrò annua pecunia ex die contractus debeat. videtur autẽ id actum, quoties apposita est illa vulgaris clausula, Ex tunc, pro ex nunc, deberi, quam Latini hinc concipiunt Iurisconsultus, Tunc ex hac die, quamvis enim dictio Tunc, ad finẽ referatur, tamen per adiectionem illam Ex hac die, satis ostenditur id actum, vt ad initium trahatur retrò dispositio. qua ratione contrariam illam clausulam Ex nunc, provt ex tunc, solent Veteres elegantiter repetita die dicere, inetrãq; est eorum interpretatio, qui Hac die, pro illa die, declarari posse existimant, & ad tempus eventientis conditionis solum referri. Non admitteret id Laurentius Valla, & more suo in nostrates Doctores stomacharetur. Ineptior est & eorum conclusio, qui dictionem Tunc, retrò ex se ipsa respicere aiunt. falsum hoc est, & adversus vim verbi dictum, nec Accurs. aut quisquam id sensit, si eorum verba rectè intelligantur

1. l. huiusmodi, quando di. leg.  
2. c. j. in fin. de cog. spirit. in v. c. generalis. de elect. eod. lib.  
3. Rub. C. de nunciis. libro xi. vbi Bar.  
4. l. ad. protegendam. C. de in lit. dam. tut. c. Romana. §. cum autem. de appel. in antiq.  
5. l. si quis ita. de aur. & arg. dixi l. sepe. §. j. de verb. sig.  
6. l. y. de bon. vac. C. lib. x.  
7. l. venditor. y. in princ. de hered. vel act. vend.  
8. l. cum queratur. §. iudic. fol.  
9. l. si ita. §. eod.  
10. l. continuus. §. item qui insulã. §. eod.  
11. l. boues. §. hoc sermone. de verb. signif.  
12. l. si sic. §. eod. q. l. hoc genus. de eod. & demonst.  
13. Old. conf. xvj.  
14. l. quod. dicitur. in fin. de evict.

gantur. Sed t quænam legis nostræ fuit dubitatio? & Accur. Dinus, Iac. & Alber. merito dubitarum aiunt, quia stipulatio hæc videtur præpostere concepta, cum id inducat, vt eius temporis pecunia debeat, cuius adhuc orta non fuit obligatio. ante eventum enim conditionis constat nihil debitum fuisse. Vnde consequens esset, vt secundum legem Iustiniani id Iuriconsultri respõsum fuerit à Tribuniano, eiuusq; collegis emendatum. Verisimile tamen mihi sit, non esse omnino præpostera hanc conceptionem, & ideo etiam ante legem Iustiniani valuisse stipulationem. non t enim præpostera est stipulatio, quando expressè in ea actum est, vt trahatur retrò, & sic vt post conditionis eventum, præteriti temporis vitilias peti possit. Quid ergo, si expressè actum non sit, vt quia stipulatio hoc modo concepta, si Titius consul fuerit, in annos singulos dare dena? & Cyrillus Homodæus, quem Alber. sequitur, idem esse ait, vt nihilo minus dena à die contractæ stipulationis debeantur. Conditio enim retrò ad diem celebrati contractus trahitur. quæ sententia legis nostræ adversatur, vt merito Paul. Cast. & Iaf. aliud sentiant. Nec verum est, conditionem t respectu præstationis retrotrahi. cum enim præstatio ob pœnam, vel moram fieri soleat, & ante eventum conditionis nulla sit obligatio, nec vllus quidem moræ, aut pœnæ effectus esse debet. oportet ergo id expressè actum esse, vt cum ex mora, aut pœna deberi non possit, ex cõventione falem debeat. Sed quid, si concepta sint verba, Ex illa die dena dari? & censuit Bart. non nisi ab eventu conditionis computationem ineundam, quoniam pronomen illa, est demonstratiuum distantis termini. quæ sententia vera est. Addit, & rectè, Cyrillus Homodæus, idem esse, si simpliciter dictum esset, Tunc dena dari, quoniam t dictio Tunc, ad finem termini referatur, quod & Alber. probat. Adiciunt alij, nec t tunc legis nostræ locum esse, cum aliàs licitus vsurarum modus excederetur. Finge t ergo cum eo, qui quotannis quincunces vsuras debebat, actum esse, vt si aliquo anno cessaret, ex die stipulationis semisses darentur, & post aliquot, puta decem annos, commissa sit stipulatio, quia debitor cessaverit. cum enim quinq; eo anno deberet, si computatio semissium fieret, addenda essent alia decem, & sic ex eius anni mora quindecim soluerentur. itẽmq; in futurum perpetuò duodecima centesimã, id est vnum, augeretur, vnde legitimus vsurarum modus excederetur, quod fieri non potest. hæc q; Pauli Iurisconsulti mens est, quam non solum Petrus & Imola male perceperunt, sed & cæteri nõ satis declarant. Hinc illud inferri potest, sic in his, quæ non de voluntate contrahentium, sed à dispositione legis pendunt, hæc clausula nihil operetur. Vnde si iudex condemner me ad soluendum decem, & si calen dis proximis nõ solvero, ex die præsentis me excommunicat, non tamen retrotrahatur hæc factio

1. l. j. §. habet. §. vsus. l. quem. cau.  
15. l. iij. §. quæ. §. cui plus.  
16. l. si procurator. §. rem. r. r. h. b. l. iij. §. pen. rem. p. l. j. al. for.  
17. l. si procurator. §. rem. r. r. h. b. l. iij. §. pen. rem. p. l. j. al. for.  
18. arg. l. praelia. §. de act. emp.  
19. l. si duo. §. fin. de arbit.  
20. l. stipulationes non distantes. §. j. §. eod.  
21. l. stipulatio. §. eod. l. cum stipulatio. §. fin. de vrb. obli. §. vbi Bart. §. i. §. eod.  
22. l. stipulatio. §. fin. de vrb. obli. §. vbi Bart. §. i. §. eod.  
23. Bal. l. si quis dicitur. C. de episc. & cler.  
24. l. sep. in fin. de ver. sig.  
25. l. stipulationes non. §. j. §. eod.  
26. l. Iulianus. §. pen. ad exhib. l. j. §. si quis propter. §. seq. de iur. acti. que pri.  
27. Doct. l. j. in princ. de oper. n. nunciat.

crorum interdictio, cum antè quàm quis sit contrumax, abominatus cenferi nequeat. Fiet ergo interpretatio, vt nunc declarasse duntaxat censetur me eo tempore futurum excommunicatum. quod Bald. sensit, & diffusius hinc explicat Alexander.

**LEX LXV.**

**RVMQVE b CA NO, SPONDEO:** nihilominus valet. Sed etsi in rei quæ promittitur, aut personæ appellatione varietur, nõ obesse placet. nam stipulati denarios, eiusdem quantitatatis aureos spondendo, obligaberis.

**VAE EXTRINSECVS.** Verba t à proposito aliena, vel aliã non convenientia obligationem non vitiant, si ex aliis verbis, vel rei demonstratione de consensu coniter: prosequiturque Iurisconsultus tres casus, ex quibus supra scriptæ conclusionis exempla colligi possunt.

**ARMA VIRVMQVE b.** Prima t hæc est species, cum quis responsioni impertinenter aliud quod carnẽ, vel quamlibet vocem inserit. Quod varia ratione fieri potest. quandoq; in vim interiectionis, quales Grammatici plures habent, qualiter & vulgus, cum identidem repetit. Inquam, quippe causam, quid tale, & similia. quod genus vitij ad *ἀναρρησις* pertinet. sicut & cum quis interloquendum obicentis verbis vitur, vel blasphemus. quo casu etiam puniri potest, quia adversus bonos mores delinquit. Nam vt carmine Menandri dicitur, quod epistola ad Corinthios prima Diuus Paulus citat, Obscena mores verba corumpunt bonos. vnde & prætextatorum collegis expelli (vt arbitror) tales possunt. Non t putarim tamen propriè hunc dici blasphemũ, cum ex mala consuetudine, non ex animi delibere ratione malè dicat, tamen negari non possit, ex tali cõsuetudine aggruari delictum. Quandoq; præter expectationẽ id fit, quam figurã greci *παρὰ τὸν ἀποκρίαν* dicunt, vtunturq; ea Comici pœtæ, & præsertim Aristophanes rilius captandi causa. Cui & nõ ab similibus *παρὰ τὸν ἀποκρίαν* est, qualis in casu legis nostræ est. Quandoq; quæ quis à proposito decedit. qd vitij *ἀνέρον* est. Interim enim dum in semitã reverti nititur, impertinẽtia effutit, vt Alcesimarchus adolescens ad Ienã in Cistellaria Plauri. Vnde & simulãdi furoris hic est aptissimus color, vt apud eundẽ poetã in Menechmis. Nõ t tamẽ temerè credet iudex reũ in furorẽ incidisse, nisi pberet, cum plerunq; simulatur causa evitandæ pœnæ. Vnde consequens est, vt in casu legis nostræ, si id Vergilianũ carnẽ ab eo dictũ sit, q animũ obligãdi se nõ haberet, non cõtrahatur villa obligatio. Hinc adnotant Doctores, actũ impertinentẽ stipulationi non obesse, dum tamen momentaneus fuerit, incontinentiq; subsecuta sit responsio. quam rem supra disputauimus. SED ET SI IN REI. Secunda t hæc est species, cum rei appellatio mutata est, velvri si

13. xij. q. iij. nemo. Bald. aut. contra cum rogatus. ad Trebel.  
14. Bald. c. j. de mil. vas. Doct. c. præveca. §. extra. de appel.  
15. Bart. l. item apud. §. j. de iniur.  
16. l. y. C. de sum. trin. l. casus. C. de test. vbi Mod.  
17. l. j. C. si quis imp. Thomas in y. §. q. xij.  
18. xxx. dist. §. criminus.  
19. xij. q. j. certè.  
20. l. i. qui. §. de iur. de iur. & cur. dat.  
21. l. observare. de cur. fur.  
22. Doct. l. ex factio. de vulg.  
23. l. j. §. j. eod.

L. 63. Quæ ex-  
trinfecus.  
Bal. aut. contra cum rogatus. ad Trebel.  
Bald. c. j. de mil. vas. Doct. c. præveca. §. extra. de appel.  
LEX LXV.  
Quando constat de consensu, incongrua verba non vitiant stipulationem.  
Explicatio exemplorum incongrue responsionis. 6. ii.  
Ex cõsuetudine blasphemans, an blasphemus sit censendus.  
Denarij valor.



interrogo, promittis mihi centum denarios? tu respondes, promitto quatuor aureos. est enim denarius apud auctores non obolus, quorum duodecim in asse sunt, quod idiotæ existimant, sed argenti drachma decem asses, id est quatuor festerios, completens. Ostendi autem Disputacionum lib. iij. cap. ix. aureum veterè festerios centum valuisse. Hinc ostenditur, si interrogatio de materia argentea sit, responsio de aurea, nihilo minus valere stipulationem, quatenus in idem pretium concordetur. iuris enim interpretatione aurum cum argēto functionem recipit, sicut & cum ære. nec in substantia differre videtur, cum vna moneta pro alia solui possit. Et ideo Paulus non distincta materia simpliciter respondit posse in aliam formam mutatam pecuniam solui, dum creditoris non interfit, & licet Bar. hic contrarium sentiat, tamen fatentur Doctores adversus eum stare publicam consuetudinem. Ego & legem nostram ei adversari scio, nec ullam pro ipso esse. quod & alibi disputavi. Amplius censuit Accur. legem nostram procedere, etiam si erratū in nomine appellatio proponeretur. unde si de equis interrogo te, Promittis mihi hunc equum? & tu respondeas, Promitto, cum equus non esset, sed bos, valet stipulatio. quia licet rerū vocabula immutabilia sint, tamen prævalet demonstratio, quæ t digito & oculata fide fit. idq; omnes probant. Verūmq; est, cum mutatio in rei nomine est, quæ in contractu deducitur, secus t enim esset, si in verbo ad substantiam promissionis respiciente facta esset. quod alibi defendi.

**II.** Sed & si mutatio hæc dolo malo, seu in fraudē legis fieret, proculdubio actū vitaret, vt si quis hoc ieiunij tempore capum piscem, vel bouem thynnium appellaret, comederetque. cuius rei extat A. Castellij exemplum, qui consultus, an nux pinea pomum esset? si in Vatinium, respondit, missurus es, pomum est. Illud quoq; constat, quoties stipulatoris interest denarios potius habere, quam aureos, non videri consensum stipulationi adfuisse, vt de solutione ipsa ad promissionem argumentemur. quod argumentum regulariter valet, hocq; casu defendi Bar. & eorum, qui in eius verba iurarunt, sententia potest. Addit Alex. & Ias. nec tunc quidem idem pollere aureos, & eiusdem quantitatis denarios, cum de formali probatione agatur: vt quia vnus testis dicat numeratos fuisse quatuor aureos, alius centum denarios. quamvis enim regulariter satis sit, si testes in vnum rei finem conveniant, imò suspecti sint, cum præmeditatum eundemque sermonem adferunt, tamen hoc non procedit, cum articuli de formalibus verbis sunt concepti. unde non fat cauti sunt pragmatici, qui ad huiusmodi probationes se arctant, in quibus qui labatur à parte, præcepta ita toto.

**III.** Sed et seruo stipulanti Lucio domino suo, si Titio, qui minor viginti annis à debitore suo stipuletur feruum manumissurū.

**SED ET SERVO.** Tertia est species, cum mutatio nominis ipsius personæ, cui acquirendum est, facta proponitur. nihil enim hoc impedit. unde & vetus Iuriconsultorum adagium est, Idem Attio, quod Titio ius esto: cuius meminit Aulius Gel. Noctibus Atticis: Putaruntque legem nostram procedere, etiam si verè do-

mino Titius nomen non esset, sed ita fuisset appellatus.

LEX LXVI.

**Legis Aelie Sentie explicatio.** Quod non potest principalis, non potest etiā alius; interdū cōtrā. Infanti & furioso per alios queritur. Clerici imperium merum per alios exercent.

**MINOR.** Lex t Aelia Sentia, quamvis libertatis restrictiva, de seruo minoris loquens, ad seruū ei debitum propter paritatem rationis extenditur, vt quod minor per se non potest, nec per alium quidem possit. Eadem de minore viginti annis loquēs, ad eum, qui iam eius ætatis sit, non extenditur, quia prohibitio ad certum tempus limitata, vltra illud nō porrigitur. Hinc t apparet legem odiosam ad alium casum extendi. quod argumentum diffusè libro De verborum signific. II. à nobis tractatum est. In præsentia id solum dixerō, Iuriconsulti id responsum secundum communem interpretationem intellectū, difficulter defendi posse. Durum enim est, vt Lex Aelia Sentia de seruo nostro loquēs ad casum trahatur, quo seruus non noster, sed nobis debitus sit. si quidem communi sententia receptum est, legem Municipalem, quæ t rem nostram alienare nos prohibet, ad eam non trahi, quæ actione duntaxat personali nobis debita est. aliud enim est rem esse nostram: aliud, esse nobis debitam. Sed & ratio legis non satis hoc casu subest, cum adhuc in bonis minoris seruus iste non sit. Vnde & videmus, quòd licet minor seruum suum manumittere non possit, potest tamen seruum, in quo ius pignoris habeat, sinere à domino manumitti, licet absque ipsius consensu propter speciale pignus id dominus non possit. Qua ergo ratione domino manumittenti consentire potest, eadem & stipulari in casu legis nostræ posse debuit. Et t ideo potest lex nostra aliter intelligi. Non enim in ea dicitur, stipulationem esse nullam, sed solum executionem ex ea non dari, tanquam si à debitore manumissus sit, valeat manumissio, vt pote à domino facta. Nec Lex Aelia Sentia obstat, verū nō ideo liberetur debitor à minore, nisi probaret iustam causam habuisse minorē, cur manumitti seruum iuberet. Quòd si subire id periculum debitor nolit, non est adversus eum danda stipulationis executio. Doctores tamen generaliter intelligunt, stipulationem esse nullam, tãquam lex Aelia Sentia odiosa non sit, vt quæ principaliter in fauorem pupillorum sit facta, & ideo extendi hoc casu debeat. Nam & regula est iuris antiqui, vt t qui rem suam alienare prohibetur, actionem quoque ad rem competentem cedere prohibitus censetur. solet enim dici, paria esse, vel rem, vel actionem habere. Dixerit aliquis, atqui hæc stipulatio alia quoque ratione nulla est. quid enim pecuniariter pupilli interest seruum manumitti? cum ergo eius non interfit, agere ex ea non potest. Respondent Raph. & Ias. intelligendam hanc

**Lex LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

hanc legem, cum pupilli interesset, vt quia pena erat promissa: ego fauore libertatis videri pupilli semper interesse arbitror, maxime si actum esset ei ius patronatus acquiri.

**EXECVTIO STIPVLATIONIS.** Quod tigitur per se nō potest minor, nec per alium quidem potest. idque regulare est, quia aliās legi de persona ad personam fraus fieret. I. Quid t ergo, si conster nullam fieri legi fraudem? & tunc dubiū non est, cessare regulam, fieriq; per alium posse, qd per principale non potest. vnde & videmus tali casu, qd vni ex sua persona prohibitum est, eidem ex alterius persona concedi: puta, si tanquā hæres faciat, vel etiam procurator. Quod t & generaliter dicendum est, cum qualitas prohibitiua principali resistens per alium facienti cessat, nec enim dubium est, quin cessante ratione cessare quoq; debeat prohibitio. exempli causa: non potest debitor ipse à creditore pignus emere propter regulam iuris, quia cautum est, rei t suę nullam esse emptionem, an prohibebitur per aliū emere? & constat non prohiberi, cum mandatario ipsi directa iura quærantur, solumq; personali actione cōueniri deinde à mandante possit. Sic prædo propter malam fidem suam non facit fructus suos, per alium tamen, putà creditore bonæ fidei, cui rem alienam pignori dedit, eos censetur acquirere. qualitas enim malæ fidei in creditore cessat. Qua ratione & quoties quis rei capax est, licet instrumento acquirendi deficiat, per alium, cui id instrumentum adsit, quærere non prohibetur. vt t infans, qui loqui non potest, & furiosus, qui consensum nō habet, acquirere enim p seruos, vel alios suo iuri subiectos.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

**LEX LXVII.** Illa stipulatio, si quis amico de contemp.

dubium non est ex causa nouiter emergente quandoq; nobis consuli, vt per alium consequamur, quod aliās fieri non posset.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

**RE PROMITTIS.** valet. Eum, qui decem dari sibi curari stipulatus sit, nō posse decem petere: quoniā possit promissor reū locupletem dando liberari, Labeo ait. idque & Celsus libro sexto Digestorum refert.

1. l. j. C. de arg. pret. lib. x.

2. l. j. C. de collat. aris, eo lib.

3. l. j. l. Titia. de aur. & arg. leg. l. f. quis argentum in prin. C. de donat.

4. l. Paulus, j. de solut.

5. l. j. §. j. si cer. per.

6. l. iij. de leg. j.

7. arg. l. nemo. de her. inst. & l. certum si cer. per.

8. gl. §. j. vers. sed hæc solentia. l. v. de verb. oblig.

9. arg. l. j. C. de mut. nom.

10. c. denique. §. post pauca. iij. dist.

11. not. l. qui fundum. de ver. sig.

12. d. l. Paulus. de solut.

13. l. f. C. ad l. Falcid.

14. Doct. l. nihil. de ver. sig.

15. l. qui sententiam. de pen.



**ILLA STIPVLATIO.** Stipulatio, qua t quis promittit rem saluam fore, valet. non enim tali casu promissio ipsa impersonalis respectu verbi obligatiui est, nec factum alienum censetur continere, sed propriū promissoris, qui hisce verbis videtur promississe se custodiam, diligentiamq; talem adhibiturū, quæ sufficiat, vt res sit salua. Siue t ergo tutor p-miserit rem pupilli saluam fore, indubitati iuris est valere contractum: siue depositarius, commodatarius, locator, & si quis alius, cui res credita sit, quod Torquatus hic ait. Sed & generaliter in quocumq; alio idem dicendum est. quod t & ad periclitatores Ias. extendit, id est, eos, qui pacta mercede, putà quinquagesimo nummo, periculo suo spondent, nauem mercibus onustā in talem portum saluam peruenturam. (Vulgò securatores nauium vocantur.) valet enim hic contractus, & oneris aduersi periculum ad eum pertinet, quod & Paul. Cast. & alij pleriq; tradiderunt, & ego verum esse arbitror, dum tamen non fiat fraus legi, quæ t nauticum fœnus non finit supra centesimam progredi. Sed quomodo talis promissor obligabitur? & Bef. Torquatus & Ias. obligari aiunt, si vel per se fiat, vel per aliū, quem ipse promissor prohibere possit, putà filium, seruum, procuratorem. quod & supra vidimus in eo, qui habere licere tpo pondit. Sed ego generaliter obligari crediderim, etiam si per quemcunq; alium, quamvis extraneum, fiat, quo minus res sit salua. videtur enim promississe se facturum, vt sit salua. quod casu omnium respectu tenetur, aliās in supra scripto periclitatorū exemplo casus fortuitus, piratarum, vel tempestatis, naufragiue non præstarentur, quod aduersus manifestam contrahentium mentem esset. Nec me mouet exemplum stipulationis, Habere licere. quia t illa vi verborum ad factum alienum refertur, qd regulariter præstari non potest: at hæc ad factū promissoris, id est ad custodiā & diligentia. qua tamen in re amplius cogitandū est.

**ILLA STIPVLATIO.** Stipulatio, qua t quis promittit rem saluam fore, valet. non enim tali casu promissio ipsa impersonalis respectu verbi obligatiui est, nec factum alienum censetur continere, sed propriū promissoris, qui hisce verbis videtur promississe se custodiam, diligentiamq; talem adhibiturū, quæ sufficiat, vt res sit salua. Siue t ergo tutor p-miserit rem pupilli saluam fore, indubitati iuris est valere contractum: siue depositarius, commodatarius, locator, & si quis alius, cui res credita sit, quod Torquatus hic ait. Sed & generaliter in quocumq; alio idem dicendum est. quod t & ad periclitatores Ias. extendit, id est, eos, qui pacta mercede, putà quinquagesimo nummo, periculo suo spondent, nauem mercibus onustā in talem portum saluam peruenturam. (Vulgò securatores nauium vocantur.) valet enim hic contractus, & oneris aduersi periculum ad eum pertinet, quod & Paul. Cast. & alij pleriq; tradiderunt, & ego verum esse arbitror, dum tamen non fiat fraus legi, quæ t nauticum fœnus non finit supra centesimam progredi. Sed quomodo talis promissor obligabitur? & Bef. Torquatus & Ias. obligari aiunt, si vel per se fiat, vel per aliū, quem ipse promissor prohibere possit, putà filium, seruum, procuratorem. quod & supra vidimus in eo, qui habere licere tpo pondit. Sed ego generaliter obligari crediderim, etiam si per quemcunq; alium, quamvis extraneum, fiat, quo minus res sit salua. videtur enim promississe se facturum, vt sit salua. quod casu omnium respectu tenetur, aliās in supra scripto periclitatorū exemplo casus fortuitus, piratarum, vel tempestatis, naufragiue non præstarentur, quod aduersus manifestam contrahentium mentem esset. Nec me mouet exemplum stipulationis, Habere licere. quia t illa vi verborum ad factum alienum refertur, qd regulariter præstari non potest: at hæc ad factū promissoris, id est ad custodiā & diligentia. qua tamen in re amplius cogitandū est.

**ILLA STIPVLATIO.** Stipulatio, qua t quis promittit rem saluam fore, valet. non enim tali casu promissio ipsa impersonalis respectu verbi obligatiui est, nec factum alienum censetur continere, sed propriū promissoris, qui hisce verbis videtur promississe se custodiam, diligentiamq; talem adhibiturū, quæ sufficiat, vt res sit salua. Siue t ergo tutor p-miserit rem pupilli saluam fore, indubitati iuris est valere contractum: siue depositarius, commodatarius, locator, & si quis alius, cui res credita sit, quod Torquatus hic ait. Sed & generaliter in quocumq; alio idem dicendum est. quod t & ad periclitatores Ias. extendit, id est, eos, qui pacta mercede, putà quinquagesimo nummo, periculo suo spondent, nauem mercibus onustā in talem portum saluam peruenturam. (Vulgò securatores nauium vocantur.) valet enim hic contractus, & oneris aduersi periculum ad eum pertinet, quod & Paul. Cast. & alij pleriq; tradiderunt, & ego verum esse arbitror, dum tamen non fiat fraus legi, quæ t nauticum fœnus non finit supra centesimam progredi. Sed quomodo talis promissor obligabitur? & Bef. Torquatus & Ias. obligari aiunt, si vel per se fiat, vel per aliū, quem ipse promissor prohibere possit, putà filium, seruum, procuratorem. quod & supra vidimus in eo, qui habere licere tpo pondit. Sed ego generaliter obligari crediderim, etiam si per quemcunq; alium, quamvis extraneum, fiat, quo minus res sit salua. videtur enim promississe se facturum, vt sit salua. quod casu omnium respectu tenetur, aliās in supra scripto periclitatorū exemplo casus fortuitus, piratarum, vel tempestatis, naufragiue non præstarentur, quod aduersus manifestam contrahentium mentem esset. Nec me mouet exemplum stipulationis, Habere licere. quia t illa vi verborum ad factum alienum refertur, qd regulariter præstari non potest: at hæc ad factū promissoris, id est ad custodiā & diligentia. qua tamen in re amplius cogitandū est.

**ILLA STIPVLATIO.** Stipulatio, qua t quis promittit rem saluam fore, valet. non enim tali casu promissio ipsa impersonalis respectu verbi obligatiui est, nec factum alienum censetur continere, sed propriū promissoris, qui hisce verbis videtur promississe se custodiam, diligentiamq; talem adhibiturū, quæ sufficiat, vt res sit salua. Siue t ergo tutor p-miserit rem pupilli saluam fore, indubitati iuris est valere contractum: siue depositarius, commodatarius, locator, & si quis alius, cui res credita sit, quod Torquatus hic ait. Sed & generaliter in quocumq; alio idem dicendum est. quod t & ad periclitatores Ias. extendit, id est, eos, qui pacta mercede, putà quinquagesimo nummo, periculo suo spondent, nauem mercibus onustā in talem portum saluam peruenturam. (Vulgò securatores nauium vocantur.) valet enim hic contractus, & oneris aduersi periculum ad eum pertinet, quod & Paul. Cast. & alij pleriq; tradiderunt, & ego verum esse arbitror, dum tamen non fiat fraus legi, quæ t nauticum fœnus non finit supra centesimam progredi. Sed quomodo talis promissor obligabitur? & Bef. Torquatus & Ias. obligari aiunt, si vel per se fiat, vel per aliū, quem ipse promissor prohibere possit, putà filium, seruum, procuratorem. quod & supra vidimus in eo, qui habere licere tpo pondit. Sed ego generaliter obligari crediderim, etiam si per quemcunq; alium, quamvis extraneum, fiat, quo minus res sit salua. videtur enim promississe se facturum, vt sit salua. quod casu omnium respectu tenetur, aliās in supra scripto periclitatorū exemplo casus fortuitus, piratarum, vel tempestatis, naufragiue non præstarentur, quod aduersus manifestam contrahentium mentem esset. Nec me mouet exemplum stipulationis, Habere licere. quia t illa vi verborum ad factum alienum refertur, qd regulariter præstari non potest: at hæc ad factū promissoris, id est ad custodiā & diligentia. qua tamen in re amplius cogitandū est.

**ILLA STIPVLATIO.** Stipulatio, qua t quis promittit rem saluam fore, valet. non enim tali casu promissio ipsa impersonalis respectu verbi obligatiui est, nec factum alienum censetur continere, sed propriū promissoris, qui hisce verbis videtur promississe se custodiam, diligentiamq; talem adhibiturū, quæ sufficiat, vt res sit salua. Siue t ergo tutor p-miserit rem pupilli saluam fore, indubitati iuris est valere contractum: siue depositarius, commodatarius, locator, & si quis alius, cui res credita sit, quod Torquatus hic ait. Sed & generaliter in quocumq; alio idem dicendum est. quod t & ad periclitatores Ias. extendit, id est, eos, qui pacta mercede, putà quinquagesimo nummo, periculo suo spondent, nauem mercibus onustā in talem portum saluam peruenturam. (Vulgò securatores nauium vocantur.) valet enim hic contractus, & oneris aduersi periculum ad eum pertinet, quod & Paul. Cast. & alij pleriq; tradiderunt, & ego verum esse arbitror, dum tamen non fiat fraus legi, quæ t nauticum fœnus non finit supra centesimam progredi. Sed quomodo talis promissor obligabitur? & Bef. Torquatus & Ias. obligari aiunt, si vel per se fiat, vel per aliū, quem ipse promissor prohibere possit, putà filium, seruum, procuratorem. quod & supra vidimus in eo, qui habere licere tpo pondit. Sed ego generaliter obligari crediderim, etiam si per quemcunq; alium, quamvis extraneum, fiat, quo minus res sit salua. videtur enim promississe se facturum, vt sit salua. quod casu omnium respectu tenetur, aliās in supra scripto periclitatorū exemplo casus fortuitus, piratarum, vel tempestatis, naufragiue non præstarentur, quod aduersus manifestam contrahentium mentem esset. Nec me mouet exemplum stipulationis, Habere licere. quia t illa vi verborum ad factum alienum refertur, qd regulariter præstari non potest: at hæc ad factū promissoris, id est ad custodiā & diligentia. qua tamen in re amplius cogitandū est.

**ILLA STIPVLATIO.** Stipulatio, qua t quis promittit rem saluam fore, valet. non enim tali casu promissio ipsa impersonalis respectu verbi obligatiui est, nec factum alienum censetur continere, sed propriū promissoris, qui hisce verbis videtur promississe se custodiam, diligentiamq; talem adhibiturū, quæ sufficiat, vt res sit salua. Siue t ergo tutor p-miserit rem pupilli saluam fore, indubitati iuris est valere contractum: siue depositarius, commodatarius, locator, & si quis alius, cui res credita sit, quod Torquatus hic ait. Sed & generaliter in quocumq; alio idem dicendum est. quod t & ad periclitatores Ias. extendit, id est, eos, qui pacta mercede, putà quinquagesimo nummo, periculo suo spondent, nauem mercibus onustā in talem portum saluam peruenturam. (Vulgò securatores nauium vocantur.) valet enim hic contractus, & oneris aduersi periculum ad eum pertinet, quod & Paul. Cast. & alij pleriq; tradiderunt, & ego verum esse arbitror, dum tamen non fiat fraus legi, quæ t nauticum fœnus non finit supra centesimam progredi. Sed quomodo talis promissor obligabitur? & Bef. Torquatus & Ias. obligari aiunt, si vel per se fiat, vel per aliū, quem ipse promissor prohibere possit, putà filium, seruum, procuratorem. quod & supra vidimus in eo, qui habere licere tpo pondit. Sed ego generaliter obligari crediderim, etiam si per quemcunq; alium, quamvis extraneum, fiat, quo minus res sit salua. videtur enim promississe se facturum, vt sit salua. quod casu omnium respectu tenetur, aliās in supra scripto periclitatorū exemplo casus fortuitus, piratarum, vel tempestatis, naufragiue non præstarentur, quod aduersus manifestam contrahentium mentem esset. Nec me mouet exemplum stipulationis, Habere licere. quia t illa vi verborum ad factum alienum refertur, qd regulariter præstari non potest: at hæc ad factū promissoris, id est ad custodiā & diligentia. qua tamen in re amplius cogitandū est.



dari eum quidem, qui ipse non dedit, sed fecit, ut hanc summam locuples aliquis reus promitteret. Merito ergo adversus illum, qui dari curare promisit, præcisè, ut der, agi non potest. nihilq; minus cogitavit Iurisconsultus, quam id, quod in Epitome sua Bartol. ait, nempe impersonalem respectu executivi verbi stipulationem valere. habuit hoc Iulianus ceu comper-

PAVLVS libro 2. ad Edictum.

LEX LXVIII. SI pœnam<sup>a</sup> stipu-

lissimum. Quid t ergo, si hic reus, postquã stipulatori expromissit, desit esse locuples? & putarim nihilo minus eum, pro quo expromissit, esse liberatum? cum enim datione expromissoris locupletis hic dicatur reum liberari, non debet sufficari extincta actio, quia ille deinde facultatibus sit lapsus. Non procederet tamen forte hæc conclusio, si quis promississet dari curari cum effectu. videtur enim tunc actum, ut non nisi secuta solutio sit promissor liberatus. Et tenim est huius dictionis Cum effectu, significatio, ut etiam supra dixi. Non t procedit rursus lex nostra, cum quis facere, quod dentur decem, promissit. verbum t enim Facere, magis præcisum est, & hoc significat, ut decem verè numerentur: idq; hic receptissimum est. Quod tamen intelligit Bart. cum verbum Facere, ad ipsius promissoris factum referatur: aliàs si ad factum alienum referatur, nihil à verbo Curare, distat. Vnde idem est, siue promittam facere, quod Titius ædificabit domum, siue curare, quod ædificabit: idq; & alij probat, & ego verum esse arbitror, ut idem sit eo respectu, quod vtraq; stipulatio est facti, committiturque in id, quod interest. In t eo tamen videtur esse differentia, quod qui promissit curare, liberatur, si eam curam adhibuit, quam potuit: at qui promissit facere, non liberatur, nisi verè fecerit. Nec ob difficultatem esset excusandus, quod alibi disputavi. idem enim est facere, quod cū effectu curare. Sed t quid, si promissum sit facere & curare, ut decem dentur? & aliàs censui non esse faciendam interpretationem, ut ius faciendi per adiectionem curandi minuatur, sed nisi re ipsa factum sit, stipulatio committatur. quod & receptius videtur. Quod & in cautionibus prætoris producendū est, in quibus lex promissionem facti alieni quadam humanitate interpretatur ad curam pertinere. intelligitur enim de cura cum effectu, id est, reū facturum: & quia t verba legum cum effectu intelligi debent. Vnde tali casu non sufficeret adhibuisse curā, sed nisi re ipsa factum sit, locus esset pœnæ. Sed t quid, si is reus locuples non simpliciter promissit, sed hac forma, Nomine talis promitto me soluturum? & non videretur principalis hoc casu liberatus. qua de re infra. Sed t quid si simpliciter stipulatus quis sit decem sibi dari? & dubiū non est eum præcisè teneri. qui enim idem esse aiunt, ac si dictum esset, Dari curari, in corruptos librarij codices inciderunt, & ideo distinctio illa verbi executivi imperpersonaliter prolata magis arguta, quam legislatorū sensui consentanea est. Sed hæc hactenus. huius enim legis materiam alibi à me diffusius explicatam non existimo operæpretiū hic repetere.

LEX LXVIII.

Explicata ratio, quare stipulatio certā pecuniā credendi

incerta sit, & solum, in id quod interest, committatur.

- 4 Credi potest aliena pecunia.
- 6 Cause dotis & mutui differentia.
- 8 Differunt mutuum & mutui promissio.
- 9 Promissio de obligando nullius operationis.

latus fuero, si mihi pecuniā non credidisses, certa est & utilis stipulatio.



I POENAM. Stipulatio certæ pœnæ certa est: at stipulatio certam pecuniā credendi incerta est, & non præcisè, sed in id, quod interest, solum committitur. Sed t quænam est ratio? videretur enim eum, qui centum aureos crediturum se spondet, certum promittere. credere t enim est mutare, id est, de meo tuum facere, sicq; dominium transferre: at promissio dandi semper certa est & præcisā. Et respondet Accur. rationē ex vi verbi assumi. credere enim possumus etiam alienam pecuniā. quo t casu non nisi consumptione mutuum confirmabitur. cum t ergo etiam qui alienam pecuniā mutuat, dicatur credere, apparet non dandi obligatione agi, sed tradendi: quæ traditio facti est. declarataq; hoc modo Accursij sententia à Bart. & cæteris, qui magno numero diuersi eunt, defendi potest. Aliter autem illi respondēt, nempe obligationem dandi præcisam esse et certam, cum quis ita dare promittit, ut res perpetuò sit apud stipulatorem: secus, cum qui accipit, tenetur deinde restituere. Debet enim, qui mutuum accepit, deinde reddere. Vnde tali casu solum stipulatori interest, quatenus ea sit utilitas, quam ex temporario pecuniæ vsu potuit percipere. Nec obstat, quod maritus pecuniā sibi dotis nomine promissam præcisè petat, & tamen ad restituendum tenetur. quia responderi potest, naturam t contractus mutui esse, ut quandoq; restituatur: at dotis causa ex voto contrahentium perpetua est, ut semper apud maritum res sit. Fortius ergo obstat, quod is, cui pecuniæ vsu fructus legatus est, temporariā utilitatē solum consequitur, & ad restituendum tenetur: & tamen tale legatum certum est, & ex eo ad dandum agitur. Verior ergo est Iacobi, Albericique interpretatio, quam & Torquatus & Ias. itēque Decius approbant, & alibi secutus videtur Bar. eum, qui t ad mutuandum tenetur, non ad dandum, sed ad faciendum teneri. contractus enim sunt facti. & t aliud est mutuare, aliud se mutuaturum promittere: & aliud donare, aliud donaturum promittere: & aliud fideiubere, aliud fideiussurum promittere: aliud ratum habere, aliud se ratum promittere habiturum, & si qua similia. Vnde consequens est, ut qui mutuaturum se spondit, solum ad factum tenetur, id est ad contractū mutui perficiendum. & licet eo contractū perfectio transferatur rei creditæ dominium, hoc non ex vi stipulationis est, sed ex consequentia mutui, secundum quam sequelam contractus non iudicatur. nam & traditio sequela est obligationis dandi, & tamen non ideo obligatio dandi, facti est. Hinc infertur, an t is, qui promissit, quod se in centum aureis mihi obligaret, censeatur statim causa vitandi circuitus in ea sum-

ma

ma obligatus? Et fuere, qui crederent censerī obligatum: contra alij argumento legis nostræ, in t qua apparet aliud esse mutuare, aliud promittere se mutuaturum: illa promissio certa est, hæc incerta. Sed responderi potest, mutuū t non nisi rei interventu contrahi: & ideo promissio mutuandi, quæ solis verbis concipitur, eum contractum non inducit. at in proposita quæstione obligatio solis verbis potuit contrahi. Item si ei, cui mutuum promissum est, non obseruetur, potest contingere, ut non multū inde damni fiat, ut quia modicum eius interest, cum omnino sit restitutus. vnde t circuitus utilitatem adferre potest. at in casu nostro certū est semper interesse creditoris, ut pro expressa summa promissor sit obligatus. merito circuitus, tanquam inutilis, attendi non debet. Fortius ergo obstat, quod non videtur id actum, ut tunc promissor se obligaret, cum t in stipulationibus verba futuri temporis ad præsens non trahantur: estq; hæc sententia certissima, cum contractus promissionis alterius speciei est, quam ille sit, quo actum est, ut quis se obligaret. tali enim casu semper utilis est circuitus, ut t si in contractū venditionis pacto promiserim, quod me per stipulationem tibi in centum obligarem, nulla est ratio, cur stipulationem intercessisse dicamus, quæ non intercessit. fictio enim non contrahentium, sed legislatoris est actus.

Quod si ita stipulatus fuero, PECUNIAM TE MIHI CREDITVRVM SPONDES? incerta est stipulatio: quia id venit in stipulationē, quod mea interest.

VLPIANVS libro 7. ad Edictum.

Quod si ita stipulatus fuero, PECUNIAM TE MIHI CREDITVRVM SPONDES? incerta est stipulatio: quia id venit in stipulationē, quod mea interest.

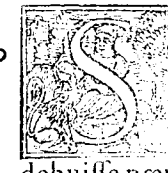
QUOD MEA INTEREST. Quoties t ergo id, quod interest, petitur, ex stipulatu agendum est, quia incerta est petitio: & ideo lex hoc casu plerumque ait incerti agendum. Sed huic rationi obstat, quod ex lege Aquilia in id, quod interest, agitur, & tamen lex ait, certi conditione agi. Vnde Accur. apertè confessus est, id, quod interest, censerī certum, cum per iudicis sententiam possit liquidò declarari. Quæ sententia eo duntaxat casu defendi potest, cum certa quantitas expressim sub nomine eius, quod interest, petitur, solutioq; variabilis non est, ut quia nec mora purgari, nec factum præstari possit. quo in casu supra scriptum legis Aquiliæ exemplum procedit. Aliàs si certa summa in libello expressa non sit, vel solutio variari possit, hæc sententia omnino esse reiicienda. violat enim legem nostram, itēque alias, in quibus incerti interpretatur, id est certi, nempe album, id est nigrum. Subvertit & principalem differentiam, quæ inter certi conditionem & actionem ex stipulatu est. & ita non pauci adversus Accursiū, sequioresq; existimauerunt, & ego alibi latius attingi. Cæterum & legi nostræ illud obstat, quod frustra stipulatur ad id, quod interest, ageret, cum exciperet promissor nihil interesse. si enim (inquiet) tibi mutuāsem eam pecuniā, mox mihi voluissim restituī. Vnde nihil tua interest eam pecuniā tibi numeratam fore, quam necesse habuissim confessim restituere. Sed responder Accursius, interesse t stipulatoris potuisse, si vel actu momētaneo pecuniā haberet, ut quia

alij esset sub pœna obligatus, quam potuissit evitare: secutiq; sunt hanc sententiam Veteres, quam & ego probo, ut qui existimariū semper eius, quod extrinsecus interest, rationem habendam non minus, quam cessantis lucri, excepto tamen venditore, qui si moram faciat, nō aded tamè duriter plectitur. cum tenim emptor erga illum ad legitimas duntaxat vsuras teneatur ob moram, non fuit equū acerbius venditorem obligari. parenim debet esse vtriusq; cōditio: quod alibi à me disputatum adversus cæteros est. Aliter tamè respondet supra scripto argumēto Bart. nempe t eum, qui mutuare promissit, non posse statim repetere, ne aliàs inutilis censeatur contractus. Arbitrio ergo iudicis tempus relinquitur, quo interim ea commoditate vti stipulator possit. Quam sententiā adversus Veteres aliqui probarunt, constatque eo casu certissimum id esse, cum ad certū vsu, seu ex certa causa, quæ intra præstitum tempus finiri potest, mutuum fieri actum esset. tunc enim, sicut et in commodato, non possit dominus statim repetere. Quod & ad precarium aliqui extendunt, non sat tamen (ut Decius arbitrat) rectè. Quod si de certo vsu actum non sit, non solum veteres, sed & Bal. Angelusq; Accursium sequuntur, ut t confestim, id est intra decē dies, seu terminū humanitatis causa confessis indultum, fiat restitutio. Habebitur ergo huius utilitatis ratio modici illius temporis duntaxat respectu: confirmaturq; hæc sententia eorum auctoritate, qui t crediderunt eum, qui vouerit monasterium ingredi, votum implese videri, si monasterium ingrediatur, licet in continētī exeat.

SI homo mortuus sisti non potest, nec pœna rei impositibilis committetur: quemadmodū si quis Stichū mortuū dare stipulatus, si datus non esset, pœnam stipuletur.

SI HOMO. Homo t mortuus nec sisti, nec dari potest, & ei promissioni stipulatio pœnalis subiecta non committitur. Sed quænam est ratio? videretur enim committi debuisse pœnam, quæ in casum possibilem concepta est. nam mortuum non sistere, aut non dare, non solum possibile, sed & necessarium est. ergo valere debuit stipulatio. Nec quicquā obstare debuit, quod principalis stipulatio non valeret: quia hoc nihil ad pœnam, maximè cum expressa in his sit ratio differentiæ. ut enim de mortuo homine commercium est nullum, ita de pecunia nihil impedit, quin commercium valeat. Sed tamen Iurisconsultus hic contrarium respondit. Vestiganda ergo est ratio. Sciendum t itaq; est, promissionem hominis mortui non valere, quia per mortem desinit esse in commercio, religioq; est de eo contrahere, aded ut nec moueri extra locellum possit absq; Pontificum auctoritate. Qui t ergo sistere, vel dare hominem mortuum promittit, rem imposibilem

LEX LXIX. Homine vita defuncto, expirat stipulatio, pœnæq; Promissio mortui à conditione incipiens tenet.



SI HOMO. Homo t mortuus nec sisti, nec dari potest, & ei promissioni stipulatio pœnalis subiecta non committitur. Sed quænam est ratio? videretur enim committi debuisse pœnam, quæ in casum possibilem concepta est. nam mortuum non sistere, aut non dare, non solum possibile, sed & necessarium est. ergo valere debuit stipulatio. Nec quicquā obstare debuit, quod principalis stipulatio non valeret: quia hoc nihil ad pœnam, maximè cum expressa in his sit ratio differentiæ. ut enim de mortuo homine commercium est nullum, ita de pecunia nihil impedit, quin commercium valeat. Sed tamen Iurisconsultus hic contrarium respondit. Vestiganda ergo est ratio. Sciendum t itaq; est, promissionem hominis mortui non valere, quia per mortem desinit esse in commercio, religioq; est de eo contrahere, aded ut nec moueri extra locellum possit absq; Pontificum auctoritate. Qui t ergo sistere, vel dare hominem mortuum promittit, rem imposibilem

arg. d. l. cum fundum, §. i. vbi Alex. & Ias. 10. And. in Spec. rub. de oblig.

l. si usufructus, §. usufr. quæcane.

l. nummis, de mitem iur.

l. non omnis, §. cer. pet.

l. nonissima, §. iud. sol.

l. lino societate, §. pro socio, not. l. quibus, §. cod.

Bar. l. si fideiussor creditor, §. de fideiuss.

l. liber homo, in §. i. con. l. si quis in ius voc.

l. certi conditio, §. cer. pet. in princ. l. ait lex, in §. ad leg. Aquil.

l. quod si nulla, de leg. j. l. iij. C. de iur. stip. l. iij. §. de vsuris.

l. iustit. eod. in princ. not. au. d. l. cer. i. vbi Ias. & Dec.

l. non videtur, de acquir. pos.

l. quis, de so. l. i. §. tibi pecuniā, §. cer. pet.

l. fin. §. si. §. cer. pet.

arg. l. iij. §. de fideiuss. l. §. item. Labeo. de inst. act.

l. qui libertinus, §. §. de oper. lib.

l. si mandato, in §. mand. Bald. l. pro debito, C. de bon. auct. iud. pos.

d. l. stipulatio vta, in princ.

l. si heres, in §. de leg. j. Alber. l. sed, §. §. liber. us, de iudic.

arg. l. quoties, l. inter. in prin. §. eo.

d. l. quoties.

Bar. consil. cccc. xxxvi. Martinus c. gemma, de spons.

l. quod te sit cer. pet. vbi dixi.

D. d. l. si heres.

d. l. quoties, verb. acturum, §. eod.

l. j. in §. quod quisq; iur.

l. sancimus, C. de fideiuss.

l. §. ita, §. pos. sum. §. eo.

l. promissor, in §. de cons. pec.

d. l. fin. §. fin.

l. videamus, ver. præterea, de ver. l. olo, C. de ver. fur.

l. §. §. §. cum per venditorē, de act. emp.

l. fin. de peric. & com.

l. mol. Com. A. lex. Ias.

gl. l. pen. C. de iudic.

Dec. l. cūtra, §. de regul. iur.

l. si debitori, de iudic.

Arch. xij. q. ij. sancimus, l. §. l. in substitutione, de vulg.

l. §. de relig. & sum. §. fin.

l. §. eo, §. §. l. §. eo, §. §.

1 l. si eum. §. qui iniuriarum. si quis caut. c. accessorium de reg. iur. in vj.

2 s. eo. l. generaliter. l. si plagij. §. eo. l. seius. ad l. Fal. rbi notatur.

3 d. l. in illa in fin.

4 l. quidam. §. eo. l. Meuius. de cond. & demon.

5 l. ita stipulatus. §. eo.

6 d. §. alteri.

7 l. non solum. §. tit. j.

8 l. si seruum. §. si rbi Bart. §. eo.

9 d. l. inter. §. pen.

10 l. si ex legati. rbi notatur. §. eod.

11 l. si vendenda. §. idem iuris. ad l. Rhod. de iact.

12 l. si decesserit. in gl. §. qui sat. cog. l. si eum. §. homo. §. si quis caut.

13 l. iij. §. id scribit. de pecul.

14 l. omnem. de iudic.

15 d. l. si seruum.

16 l. inter stipulatum. §. pen. §. eod. l. eum. qui. §. j. de iure iur.

17 l. in princ. §. eo.

promittit. Vnde huiusmodi conventio nulla est. Eodemque modo stipulatio pœnalis, tanquam ei accedens, est nulla, cum enim pœna Græco sermone vltionem significet, nō debet quis eius rei non factæ vltionem pari, quam, etiam si vellet, facere non potuit. Non ergo obstat, quod t̄ valet promissio à conditione incipiens, si hominem mortuum non dederis, dabis centum? quia talis stipulatio ex eventu conditionis committitur, in qua ad solum factum attenditur, nec in vltionem hominis non dari adiecta videtur, cum is homo in conditione duntaxat positus, non autem ex conventionem promissus sit. Nec etiam obest, quod pœna stipulationi inutili (quia non interfit) adiecta committitur: tamen quia quod quis adimpleat illud, quod promissit, quamvis stipulatoris non interfit, nihil est, quod impediatur: merito eius negligentia vltio lumi potest. Ar dare rem sacram, vel religiosam, aliquidve facere, quod contra bonos mores est, nemo iure nostro potest. Vnde eius rei vltio nulla est. Hinc ergo inferitur, legi nostræ locum esse, cum quis hominem promittit, qui stipulationis tempore mortuus est, quamvis enim partes scirent esse mortuum, adhuc vtraque stipulatio est nulla. quod Raph. & Alexand. ratione censuerunt, cum enim mora non præcedit interitum, nihil refert, sciuerint, an ignorauerint id partes, quicquid hac in re Caius censuerit, cuius rationibus respondet ceteri. Sed t̄ si tempore quidem stipulationis viuebat feruus, sed deinde mortuus ante moram promissoris est, idem dicendum est: quia res ad eum casum devenit, à quo nequit incipere. An etiam, quia in possibilitas superveniens excusat debitorem, ne in pœnam incidat? Nec distinguedum est inter contractus & iudicia, non solum enim, qui in iudicio promissit sistere seruum, eius morte liberatur, sed etiam, qui extra iudicium talem stipulationem concepit, vt omnium ferè sententia est. In iudiciis enim quasi cōtrahitur, & t̄ argumentum de iudiciis ad cōtractus valet. Solum ergo procedit legis nostræ regula, cum post moram debitoris periit seruus, qui dari debuit. tunc enim in odium ipsius frustratoris fingitur viuere, & ideo committitur pœnalis stipulatio.

VLPIANVS libro 11. ad Edictum.

LEX LXX.

**M**ulier, quæ dotem dederat populari meo Glabroni Isidoro, fecerat eum promittere dotem, si in

grinique erant, inter quos non rigor ciuilis, sed æquitas iurifgentium attendenda videbatur? & ideo etiam infanti in sua vtilitate stipulanti non erat deneganda actio? An, quia de dote restituta da tractabatur? in qua plurimum ad ius gentium attendimus, & cui præcipua pleaque indulgetur, adeo vt lex generaliter loquens, in ea sepissimè locū non habeat. An, quia hoc stipulatione nouata videbatur obligatio, qua erga vxorē Glabrio tenebatur. vnde ne luctum præter mentem partii faceret

matrimonio decessisset, infanti: & decesserat constante matrimonio. Placebat ex stipulatu actionem non esse: quoniam qui dari non poterat, nec stipulari poterat, maritus, debuit saltem vtiliter competere infanti actio. Sed hæc omnia vix probabili dubitatione sufficiunt. cum t̄ enim infans non solum verbis, sed consensu deficiat, nulla est ratio, cur aut iure gentium, aut æquitate valere stipulatio debeat, multoque minus actionē vxoris nouare. An ergo, quia etli infans esset, cum stipularetur, tamen cum venisset cōditio, poterat dari: vnde videretur tempus evenientis conditionis attendi debuisse. Quod tamē verū non est, quod t̄ enim ad habilitatē personæ attinet, tempus initi contractus respicimus. Sanè t̄ adnotari hinc potest, legem, quæ generaliter loquitur, etiam infantes comprehendere. Vnde lex in stipulatione & consensum & verba requirens, cum vtrumque in infante desit, eum à iure huius cōtractus censetur submouere. Quod tamen non procederet, cum lex de actu disponit, qui principaliter ab ipso infante non geritur. tunc enim videtur satis, si, quod infanti deest, per patrem, vel tutorē suppleatur. Vnde lex generaliter prohibens quenquam nisi consentientem emancipari, in infante locum non habet, qui consentire non potest: factisque est, quod à parente, in cuius potestate est, fuerit manumissus. Actus t̄ enim emancipationis est ipsius patris & iudicis, non autem filij. Sic & lex requirens filij consensum, vt legitimus effici, natalibusque restitui possit, non habebit in infante locum. restituetur enim, quamvis consensum non habeat, vt Bart. censuit, cuius sententia videtur crebriore calculo recepta esse. Sic & lex Iustiniani, qua ius deliberandi censuit transmitti ab eo, qui sciens hæreditatem sibi delatam decessit, etiam in infante locum habebit, qui per tutorem, vel patrem sciat. quod Bart. censuit. Sed hæc sententia dubia est. nihil enim hoc casu cum patre geritur. qua de re supra. Sed t̄ pone lege municipali eos, qui legitimi sunt, non posse nisi his duntaxat succedere, qui legitimationi expressim consenserunt, an si pater duos infantes simul legitimos sibi effecerit, videbiturne alter alteri consensisse, vt inter ipsos deinde sit mutua successio? & verba legis, supra scriptaque regula videntur obitare, sed tamen humanius est sufficere patris consensum. geritur enim hic actus à patre, qui vtriusque consensum supplere existimandus est.

LEX LXXI.

- 2 Pœnalis stipulatio qualiter concipienda.
- 3 Pœna tacita debetur.

Cum



**VM QUID VT FIAT.** Pœna (vt supra dixi) à Græca voce πῶνός, deducitur, quæ vltionē significat. vltio scilicet enim culpā eius, qui aliter facit, quam promissit. vnde t̄ si

promissio est adfirmatiua, pœnalis stipulationis verba in contrarium concipientur, id est negatiue: sic è contrario. Qua ratione etiam sufficit, si simpliciter dictum sit, Alioquin tantum dabis? quod & Bart. tradidit. Hinc probatur, pœnam t̄ dici, etiā si expressum nō sit nomine pœnæ dari. lex enim ait vltiatus esse, vt specialiter exprimat nomina pœnæ, nō aut necessariū id esse: & licet plerumque hoc expressū reperiat, non tamen consequens est, vt necessariū semper adici debeat. Multa t̄ enim maioris declarationis causa sepissimè explicantur, quæ tamen omissa nihil imminuunt. non enim solēt contractus à nominis expresse diiudicari, sed ab eo, quod actum est, & à forma, quæ in eis seruata proponitur. Sufficit ergo in vltionē principalis promissionis neglectæ aliquid promissum esse, etiam si de nulla pœna facta sit mērio. Probantque hanc sententiam communiter Doctores, paucis tamen reclamantibus, sed adeo leuiter, vt eorum rationes tædeat referre, præsertim cum à me alibi hic articulus Paradox. lib. j. copiosius sit disputatus.

VLPIANVS libro 13. ad Edictum.

LEX LXXI.

**VM QD VT FIAT,** stipulemur pœnam, sic rectè concipiemus, **SI ITA FACTVM NON ERIT:** cum quid ne fiat, sic, **SI ADVER-**

1 Bar. l. j. de cōd. & dem.

2 l. continuus. §. pen. §. eo. rbi Din. & Alber.

3 l. iij. §. Cato. §. eo. rbi Moder. l. si §. fin. de eo. per quē iust.

4 §. non solum. Infr. eo.

5 l. in iud. de præscrip. verb.

6 l. sancimus. C. de fideiuss. l. si. §. de præst. stip. l. duo. proso.

LEX LXXII.

- 1 Rerum particio.
- 2 Diuisio rerum aut secundum naturam, aut iuris interpretationem fit.
- 4 Incorporalia iuris interpretatione diuiduntur.
- 6 Eius potestatis est pars respectu partis, cuius totum contemplatione totius.
- 11 Explicatur, quomodo seruitutes indiuiduæ sint.
- 12 Seruitutum definitio.
- 13 Facta indiuisibilia.
- 17 Varij effectus seruitutum indiuiduarum. 22, 24, 26.
- 17 Seruitutes etiam personales indiuiduæ, excepto vsu fructu: eiusque ratio. 28.
- 32 Qualiter vsus & aliæ seruitutes recipiant diuisionē. 33.
- 38 Seruitus pro parte retinetur, licet non acquiratur.
- 42 Commoditas feudi diuisibilis.
- 48 Non semper factorum obligationes indiuiduæ sunt.
- 53 Venditionis natura indiuisa.
- 58 Obligatio restituendi quaræ diuidua.
- 60 Obligatio redimendi indiuidua.
- 70 Explicata ratio, cur in obligationibus facti præstatione interesse liberemur: & cur in dādi obligatione scus. 72.
- 73 Interdum dationi succedit interesse. & quid in obligatione rem restitui? 78.
- 81 Aliquot casibus obligatus ad factum, nō liberatur præstatione interesse.
- 86 Obligatio dandæ pecuniæ interdum diuidua, interdum
- 92 Forma libellandi in obligatione faciendi. (non. 87.



**STIPULATIONES NON DIUIDUNTUR.** Rerum t̄ aliæ corporales sunt, aliæ incorporales. Hæc t̄ omnes diuisionē quadoque secundum naturā recipiunt, quadoque se-

cundū iuris interpretationē. Igitur corporalia omnia secundū naturā suam diuidua sunt. Vnde artificum varia sunt nomina, vt diuiforum, structorum, anatomicorum, chrysofophyrtarum, & similia: quæ res ad iuriscōsultos non valde pertinēt. Eadē quoque secundum iuris interpretationem regulariter recipiunt diuisionē in partes, siue quotas, siue in regales, siue distretas, cuius diuisionis faciendæ gratia variæ actiones introductæ sunt, in hisque constituta est generalis regula, vt corporalia omnia

SVS ID FACTVM SIT.

VLPIANVS libro 20. ad Edictum.

LEX LXXII.

**STIPULATIONES NŌ DIUIDUNTUR** earū rerum, quæ diuisionem non recipiunt.

diuisionē recipiāt, idque secundū eorum qualitatem, prædia ipsa ex voluntate domini, vel per se, id est septi, interpositionē, vnde circū dæ familiæ nomē: alia res aliter arbitrato iudicis. Quandoque tamen huic diuisioni locus nō erit, vt quoties nimia incommoditas eam fieri dissuadet. Vnde nec homo diuidi corporaliter potest, quia mortuus nomē hominis perdit. Idē, si pupillorū fauorē lex eā phibeat. Idē, si testator veteris, vel etiā si ad tēpus id ex cōventionē partiū actū sit. Incorporalia secundū naturā diuisionē nō recipiunt, quia quæ videri & tangi nō possunt, nec quidē diuidi possunt: extiuris verò interpretatione secus est. Cum. n. supra dixerimus, corporalia regulariter diuidi, est cōsequens, vt etiam incorporalia, veluti actiones, obligationes, dominia, diuidantur, quæ cum rebus adhærēt, vel earū causa inducēt sint, secundū earū quoque naturā diiudicari debent. Nā & regula est generalis, eius t̄ potestatis esse partē respectu partis, cuius totū contemplatione totius. Vnde quod de toto statuitur, in parte quoque permissum ceteris. valet enim argumentū de toto ad partē, sicut t̄ & de pluribus rebus, aut personis ad vnā: & t̄ qui in iudicio totū petit, si bonā causam in parte tātum habeat, eius respectu secundū Zenonianæ legis modū obtinet: sicut vice mutua, qui partē petit, si in toto ius habeat & ipse prior est. Suadet hoc & æquitas. nam t̄ cum quis dedit, relictis pluribus hæredibus, cum singuli eum in solidū non representent, sed pro portionibus duntaxat hæreditariis, æquū est inter eos diuidi actiones pro iisdē portionibus, ne in plus teneantur, quam testatoris personam referat, & quia iniquum est pacto alterius cohæredis alterū prægauari, cum pœna suos tenere debeat auctores. Hinc est, quod obligationes dandi diuisionē recipiunt, cum dare, sit dominiū transferre, ipsum autē dominiū diuidatur, & t̄ dominus dicatur, etiam qui pro parte est dominus. Addunt aliqui, obligationem dandi ea quoque ratione esse diuiduam, quia præcisa est, adeo vt nullū periculum subsit, ne partim res, partim id, quod interest, præsteretur, qua de re infra. Et hæc quidē secundum cōmūne regulam procedunt. sunt tamē non pauci casus, quibus nullus est diuisioni locus. Et in primis hic traditur, obligationem seruitutum indiuiduam esse, sicut & obligationem faciendi.

12 l. quod in rerū nomē. §. pen. & l. plani in fin. de leg. j.

13 l. si quis duas. §. si partē. com. præd.

14 l. in stipulationibus. rbi dicitur, supra eo.

15 §. eadem. vers. quod si commodat. Inst. de offic. iud.

16 l. rerum. de vsu cap. c. afferre. de præsumpt.

17 l. in pupillorū, de reb. eor.

18 gl. l. fin. C. com. diuid.

19 l. in hoc. §. si cōueniat. §. cō. diuid.

20 Inst. de reb. cor. in princ.

21 l. ij. §. j. §. eo.

22 l. potest. rbi gl. & Bart. de auct. int.

23 l. iuris gentium. §. adeo. de pact. rbi laf.

24 l. v. in fin. rbi dicitur, de leg. j.

25 l. quæ de tota, de rei vend.

26 l. singularia, si cert. pot.

27 §. si quis agēs, in fin. Inst. de act.

28 §. si minus. eo. tit.

29 l. cum à matre. C. de rei vendic.

30 l. si quis in suo. §. legu. C. de inoff. test.

31 l. sancimus. in princ. C. de pen.

32 l. ij. §. j. §. eo.

33 §. si quis agēs, in fin. Inst. de act.

34 l. v. in fin. de leg. j. 35 l. j. §. domini. ad Syllan. 36 l. vbi autē §. fin. §. eo. 37 l. in executione. §. pro parte. §. eo.



quia (inquit Iurisconsultus) horum diuisio stipulationem corrumpit, id est, viciat perinde, ac impossibilis<sup>1</sup>. Sed t<sup>o</sup> quomodo seruitutes indiuiduæ sunt? & Bart. ait<sup>2</sup>, quia nec fundo dominantanti deberi pars potest<sup>3</sup>, nec fundus seruiens debere<sup>4</sup>, nec instrumentum, quo in seruitutibus virmur, puta homo, vel vehiculum scindi potest<sup>5</sup>. At Paul. Alexander, Iason ideo indiuiduas esse autumant, quia in eis partes nullæ possunt habere locum: non quidē integrales, quia seruitus seruitutis esse nō potest<sup>6</sup>: non etiā aliæ, cum seruitus, sicut anima, sit tota in toto, & tota in qualibet eius parte<sup>7</sup>.

12 Ego t<sup>o</sup> seruitutes definiti scio esse ius eundi, agendi, ducēdi per fundum, etc.<sup>8</sup>: at ire, agere, ducere pro parte nemo potest, vt infra in obligationibus factorum videbimus. quod enim ad factum ipsius euntis atinet, pro parte explicari nequit, cum non possit quis in dimidia ire, quin in alia quoque dimidia consistat. Nam t<sup>o</sup> & in obligationibus facti idem est. lex enim ait, factorum obligationes esse indiuiduas, æquiparātque seruitutibus, tanquam sentiat, non posse & à principio diuidi, sicut nec seruitutes possunt<sup>9</sup>. quod verum est, cum de re pro indiuiso faciendā agitur. non enim potest aut operis respectu, aut ipsius fundi in obligationem pro parte deduci, vt Bartolus hic ait<sup>10</sup>: nec potest quis fundū semitrudere, aut fossam semitrudere. Est enim fundus, fossa, insula, opera, rei integræ nomē<sup>11</sup>, quod dimidiatim agenti non conuenit<sup>12</sup>, vt apud Vlpianum Celsus ait, vt si quis semitraderetur, semitraderetur, pugnant hæc in eodem subiecto. Sed & cum quis factum negatiuum promittit, clarum est, tunc nec id quidem à principio pro parte promitti posse, vt cum sponder quis iniuriam non facere, non impedire, & si qua similia<sup>13</sup>: hisque casibus procedit factorum cum seruitutibus æquiparatio. At t<sup>o</sup> si de re pro diuiso faciendā agatur, æquiparatio omnino non procedit, quia potest à principio conuenire, vt quis dimidiam insulam ædificet, dimidium fundum tradat<sup>14</sup>: valebitque conuentio tanquam verba rei consummata significatiua improprie accipiantur, & pars fundi pro fundo habita sit<sup>15</sup>: nec de hoc casu loquitur hic Iurisconsultus, stipulationes, in quibus, non diuiduntur. Sed si à principio promittit quis dimidiam insulam facere, eam faciendā non dicitur diuidere, sed totum, quod promittit, facere: si verò minus faceret, secus esset. etenim ratio, cur hoc casu talis obligatio diuisionem ex postfacto non recipiat, & debitor partem faciendā nec pro illa quidem liberetur, est, quia contrahentes videntur operis effectum perpendisse<sup>16</sup>: qui t<sup>o</sup> enim de opere loquitur, intelligitur ex opere facto corpus perfectū significare<sup>17</sup>, cum operi propria forma ex perfectione duntaxat competat<sup>18</sup>. hancque rationem vbique reddit Iurisconsultus. Addunt Doctores & aliam: quia si quis liberaretur facti partem præstando, sequeretur, posse eum pro reliqua parte id, quod interest, soluere. iniquum autem est solutionem in diuersis rebus fieri<sup>19</sup>.

16 Quæ t<sup>o</sup> ratio si in his procedit, quæ sola solutione indiuidua sunt, quantò fortius etiam in factis, quæ petitione quoque sunt indiuiduæ? cum enim tali casu pars tantam vtilitatem respectu partis non adferat, quantam totum re-

1 l. heredes. §. an ea. fam. erasc. l. impossibilis. §. eo.  
2 Bart. hic. §. op. prof.  
3 l. pro parte. de seruit.  
4 l. si vnus. de ser. rust. prad.  
5 d. c. afferte.  
6 l. j. de vsu. leg.  
7 l. via constitui. §. quæcumque. de ser. rust. prad.  
8 Inst. de ser. in princ.  
9 d. §. an ea.  
10 Bar. hic. §. op. prof.  
11 l. si is, qui ducenta. in §. ad leg. Falc.  
12 l. libertus, qui. §. j. de oper. lib.  
13 l. §. §. §. eo.  
14 l. locus. de acq. pos. l. §. §. præterea. de aqua plu. arc.  
15 l. planè. in §. de leg. j.  
16 l. in executione. §. j. §. eo.  
17 l. v. §. j. de verb. sig.  
18 l. si is qui ducenta.  
19 d. §. pro parte.

spectu totius, non fuit æquum solutione partis promissorem liberari. Quam rationem ego eate nus probo, vt quoties propter partem minus interesset stipulatoris, non ideo credam solidam rei æstimationem tunc præstandam, & sic plus, quā interfit: quod infra videbimus<sup>20</sup>.

actus, aquæductus, VELVTI VIAE, ITINERIS<sup>21</sup>. ¶ Cum a t<sup>o</sup> ergo stipulatio seruitutis sit indiuidua, sequitur, vt inde plures effectus proveniant. Et in primis, si vnus ex pluribus dominis fundi communis stipuletur illi viam, stipulatio nō valet<sup>22</sup>. Promissor enim ei tantum tenetur, cui promittit. at illi soluere non potest, cum pro parte sua pro indiuiso seruitus constitui nequeat, quin & in aliena constituatur, cum in quolibet cespit, aut palmo terræ alij quoque ius habeant. Addunt tamen Paul. Alexand. & Ias. I. non t<sup>o</sup> omnino inutilem esse hanc stipulationem, cum possint locij eam habere ratam, vnde interrim in pendenti esse censetur<sup>23</sup>, idēque stipulator pro parte sua de facto vti à promissore impediendus non est<sup>24</sup>. Quæ sententia probabilis est. cum stipulator sibi & sociis stipulatus est. licet t<sup>o</sup> enim regulariter quis socio stipulari nequeat<sup>25</sup>, quia socius mandatum ab alio habere non cenetur, nisi quatenus verba conuentionis inferunt<sup>26</sup>, hoc tamen casu propter naturam rei indiuiduæ tolerandam id videtur, cum interfit stipulantis etiam alios admitti, quia aliis sibi soli constitui seruitus non potest<sup>27</sup>. Item probabilis est, quoties promissor quamvis solispondidit, fidem bonam agnouisset, & ad promissionis executionem seruitutis constitutione, seu cessione devenisset. tunc enim de iure in rem agit, quod in suspenso stare potest<sup>28</sup>: aliis verò putarem à verbis legis non recedendum, quæ simpliciter dicit, stipulationem esse inutilem<sup>29</sup>. nam t<sup>o</sup> & aliis constat stipulationem puram, quatenus obligationem personalem duntaxat inducit, in pendenti esse non posse<sup>30</sup>: sicque Accursij sententiam, quam Veteres simpliciter secuti sunt, ego quoque amplector<sup>31</sup>.

Sciendum tamen, posse t<sup>o</sup> vnum ex dominis præscriptione seruitutem fundo communi acquirere<sup>32</sup>. Nec est dubitandum, quamvis regulariter acquiri ab eo seruitus non possit, acquisitam tamen cæteris quoque sociis conseruari posse<sup>33</sup>. Alius t<sup>o</sup> est effectus, quod dominus fundi communis, si permittat, seu sinat alij fundo imponi seruitutem, nihil agit, frustra que patientiam adhibet, seu permittit seruitutem constitui. nec enim solus transferre illud ius potest, quod sibi cum sociis commune inseparabiliter est<sup>34</sup>. Sed t<sup>o</sup> cur dominus fundi communis si seruitutem promittat, obligatur, & tamen si constituat, nihil agit? Respondeo: quia si promittit, censetur etiam consequentia promississe, nempe se facturum, vt obseruare fidem possit, id est se à sociis empturum, vel aliis ex eorum consensu constitutum. vnde & qui fundum non habet, seruitutem promittens obligatur<sup>35</sup>. at qui simpliciter constituit, videtur qualecunque ius, quod habet, quod in se est, duntaxat transferre, nec vltra obligatur, solumque lex eum iubet sinere de facto stipulatorem seruitute vti. quod in eo locum nō habet, qui promittit. potest enim stipulator agere, vt adimpleat, & socios ad sibi consentiendum inducat, nec propter difficultatem

20 l. insulam. §. pen. loc. l. domum. vers. si verò. de cont. empt.  
21 l. si vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
22 l. vnus. §. §. §. eo.  
23 arg. l. fin. §. com. prad.  
24 l. per se. de ser. rust. prad.  
25 l. de p. §. §. §. eo.  
26 l. si vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
27 l. si vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
28 l. si vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
29 l. si vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
30 l. si vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
31 l. si vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
32 l. nam satis. §. §. §. eo.  
33 l. vnus ex sociis. de ser. rust. prad.  
34 l. multum. §. cod.  
35 l. heredes. §. an ea. §. §. §. eo.

tem vitiatur stipulatio. Alius quoque additur effectus, vt si quis fundo suo viam stipuleretur, deinde partem fundi pro indiuiso vendat, evanescat stipulatio<sup>1</sup>. cum t<sup>o</sup> enim fundus sit stipulatori eo tempore cum emptore communis, quo seruitus constituitur<sup>2</sup>. da est, devenit res ad eū casum, à quo incipere non potuit<sup>3</sup>: merito liberatur promissor<sup>4</sup>. Vnde apparet, aliud esse, si diuisum pars fundi vendita sit<sup>5</sup>: Vel, si post constitutam seruitutem alienatio facta sit<sup>6</sup>: Vel, si nō stipulator, sed promissor ipse fundum vicinum venderet<sup>7</sup>. Sed quid, si stipulator partem quidē fundi ante constitutam seruitutem alienaret? sed quid, si in ipsa alienatione ius stipulatoris pro parte indiuisa illius fundi cederet? & Lancelotus ait, valere cessionē. sicut & valet; cum totū fundum quis alienat, quod Bar. censuit<sup>8</sup>. Ego nō video, quomodo stipulationem indiuiduā possit quis per cessionem diuidere: itēque cum propter alienationem evanescat stipulatio, quomodo eo actu cedere videretur eam possit, quo evanescit, cum semper ordine intellectus censetur alienatio cessionē ipsam præcessisse. vnde nihil refert, quod eodē contextu vtrunq; sit actū<sup>9</sup>. Sed quid, cum quis stipulatur domū ædificari in fundo sibi cum alio communi? & Accursius existimat non valere stipulationem. contra Raph. quia potest (inquit) quis stipulari insulam fieri etiam in fundo alieno, dum sua interfit<sup>10</sup>. Sed dicendum est, valere quidem stipulationem, verum non committi, si socius ædificari non consentiat. habebit enim iustam causam promissor non ædificandi, vt in mora constitui non possit<sup>11</sup>. quod & cæteri sentiunt, & à me proditum est ea quæstione, cum quis fundum alienasset, in quo insulam fieri stipulatus erat<sup>12</sup>. Alius t<sup>o</sup> effectus etiam adicitur, vt mortuo seruitutis promissore quilibet eius hæres insolidum conueniri possit, & maximè is, cui fundus seruituti designatus adiudicatus est<sup>13</sup>. qua de re supra loco suo.

CAETERARVM QVE SERVITVTVM<sup>14</sup>. ¶ Non t<sup>o</sup> solum de rusticis & vrbanis loquitur, sed etiam personalibus, qualis est vsus & habitatio, vt Raph. & Alex. tradiderunt. sufficit enim similitudo in genere, licet prorsus iisdem terminis non conueniat<sup>15</sup>. Excipitur t<sup>o</sup> tamen vsusfructus, qui secundum iuris interpretationem potest diuidi<sup>16</sup>. Sed quæ est ratio, cur vti pro parte non possimus, vtiui possumus<sup>17</sup>? & aiunt Doctores, vsus ex vsuarij necessitate pendere<sup>18</sup>, & ideo incertum prorsus esse, ut vsusfructus non ad personæ necessitatem pertinere, sed omnes fructus cōprehendere. Vnde non adeo incertū esse, quin diuidi possit. Quæ ratione videmus, quoddā instar dominij etiam vsusfructū habere<sup>19</sup>, vt sicut dominia diuiduntur, ita & ipse diuidi debeat: & sicut dominij pars tantū prodest quā respectu totius integrū dominium, ita & in parte vsusfructus est<sup>20</sup>. qd<sup>o</sup> in vsu est contra. Nec enim necessitas personæ huiusmodi diuisionem admittit, cum nō tantam vtilitatem afferat pars cibariorum etiam respectu partis, quantam totum<sup>21</sup>. & hæc quidem Veteres, quos & ipse sequor, dum tamē ad damus de vsu nullam certam partem adimi posse, cum illud, quod vsui demitur, proprietario accrescat, cum t<sup>o</sup> semper quod perceptum est, vnus, integer indiuiduusque sit

1 l. pro parte. de ser. l. si vnus. §. §. §. eo.  
2 d. l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
3 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
4 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
5 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
6 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
7 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
8 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
9 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
10 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
11 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
12 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
13 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
14 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
15 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
16 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
17 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
18 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
19 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
20 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.  
21 l. vnus ex sociis. §. §. §. eo.

vsus<sup>22</sup>. vnde nec vedere, nec locare vsuarius potest, cum in vsufructu sit secus. Plus enim est frui, quàm vti. Sed t<sup>o</sup> cur non idem in alimentis est? II. constat enim alimentorum legatū diuisionē recipere, & tamē necessitatem personæ recipiunt. Nec dubitandum est, quod Ias. fecit, quin verum sit, alimēta diuisionem recipere, alioquin ad versus quemlibet hæredem ipso iure insolidum agi posset<sup>23</sup>, nec cogendi essent, vt in vnum consentirent: & tamen clarè constat esse cogendos<sup>24</sup>. Quæ igitur erit differentie ratio? & crediderim esse, quia vsus est magis incertus, cum nō solum ex necessitate personæ, sed etiam voluntate vsuarij pendat: qui si minus, quàm sibi debeat accipiat, purā partem, dicitur adhuc solidum vsus habuisse, & pars relicta proprietatis titulo domino remanet. At alimenta secundum necessitatem, qualitatēque personæ constituuntur<sup>25</sup>, & ad liquidum redigi possunt. Vnde in eis pars certius deprehenditur, & (vt breuiter finiam) vsus in quadam facultate: alimenta, sicut & vsusfructus, in re ipsa consistunt, quæ diuisionem recipiunt<sup>26</sup>. Sed t<sup>o</sup> nunquid indistinctè vsus sit indiuiduus? & constat non posse diuidi, quatenus est seruitus<sup>27</sup>: quatenus verò commoditatem quandam significat, quam quis in re consequitur, seu quatenus facti est, potest in eo pars cōsiderari<sup>28</sup>. Qua ratione & vsus, quatenus in vsufructu continetur, diuisionem recipit<sup>29</sup>. Amplius ceterū III. runt Doctores, vnamquamque seruitutem ratione nō cōmoditatis diuisionem recipere<sup>30</sup>. & t<sup>o</sup> ideo licet seruitus aquæductus sit indiuidua, tamen aquæ ducendæ commoditas poterit inter plures diuidi, re poribus scilicet & mensuris<sup>31</sup>, quæ per castella, itēque salientium modulos, quandoque & epistomia, seu siphunculos, & fistulas restringitur<sup>32</sup>: videturque hoc casu (vt inquit Bar.) non seruitus diuidi, sed per instrumentum diuiduum modum quandā recipere<sup>33</sup>. Vnde consequens est, vt si totus fundus debeat seruitutem, & ego illam ad certam partem remittam, (quod facere possum<sup>34</sup>) quamvis in alia parte remaneat seruitus, non tamen videatur diuisa, sed per modum restricta, vt quæ seruitus toti fundo debeat, iā certæ illi parti solida debeat, à qua nulla facta est remissio. etenim certa illa pars integer fundus esse incipit<sup>35</sup>. Aliud ergo est seruitutem diuidi, aliud fundi partem subduci, & liberari, ne in eo locum habeat, sed in residuo remaneat. Sed t<sup>o</sup> quid, si aquam non iure seruitutis, sed dominij ducam? vt quia tantum fundi emerim, quantum riuo sufficit, sicque non per alienum, sed per meum alueum aquam ducam<sup>36</sup>? & cum non de facultate, sed de re ipsa, id est dominio, agatur<sup>37</sup>, vero propius est, id ius diuisionem recipere<sup>38</sup>. Quid t<sup>o</sup> rursus, si ab aliqua scaturigine, vel aliis naturaliter manantem aquam duxero? & si citra ius seruitutis habeam, videtur perinde, ac si iure dominij haberem. cum enim naturali cursu in meum agrum, quia inferior est, deferatur, incipit ibi esse mea<sup>39</sup>. antè enim, quàm illuc appulerit, nihil in ea iuris habeo, adeo vt nullo tempore vsucapere possim<sup>40</sup>. at postquam in meo est, rem meam arbitrari meo diuidam, quatenus natura patitur. Sanè t<sup>o</sup> licet seruitus acquiri pro parte non possit<sup>41</sup>, pro parte tamen retineri potest, vt cum prædij tui, quod mihi seruebat, dominus esse cœpi pro parte<sup>42</sup>. cum enim mea res mihi seruire non possit, sequitur, vt tua pars duntaxat

20 l. denique. l. plenum. de vsu & habit.  
21 d. l. §. §. §. eo.  
22 l. i. §. §. §. eo.  
23 l. cum hi. §. §. §. eo.  
24 l. item quamvis. §. §. §. eo.  
25 d. l. §. §. §. eo.  
26 l. si vnus. §. §. §. eo.  
27 l. huius stipulationi. §. §. §. eo.  
28 l. si vnus. §. §. §. eo.  
29 l. via. §. §. §. eo.  
30 l. via. §. §. §. eo.  
31 l. via. §. §. §. eo.  
32 l. via. §. §. §. eo.  
33 l. via. §. §. §. eo.  
34 l. via. §. §. §. eo.  
35 l. via. §. §. §. eo.  
36 l. via. §. §. §. eo.  
37 l. via. §. §. §. eo.  
38 l. via. §. §. §. eo.  
39 l. via. §. §. §. eo.  
40 l. via. §. §. §. eo.  
41 l. via. §. §. §. eo.  
42 l. via. §. §. §. eo.

1 l. si communi. l. tria pradia. de ser. rust. prad. 2 arg. l. quod si v. no. in fin. de in die addit. 3 d. l. si quis duas. in fin. 4 d. l. in communi. ubi Cast. 5 c. j. in fin. de cap. qui cur. ven. l. communi. in gl. magna. in si. co. diuid. in l. si usufruc. j. de usufr. ver. oportet. IX. 39 c. j. §. prater ea. de prohib. ali. fen. per fed. 7 gl. licet. de voto. c. si haeredes. de testa. 40 c. j. §. omnes filij. si de feu. con. sit in ier. Alex. cof. xvij. in ij. vol. & lx. in ij. l. as hie. 10 Bald. l. voluntas. C. de fideicom. mis. 11 Salic. l. ea lege. C. de condit. ob. caus. 12 l. inter tutores. ubi Bar. de admin. tut. 13 arg. l. ij. de a. lim. & sib. leg. Doc. l. debitorum. C. de pac. 14 d. §. prater ea. versic. ita tamen. 15 Soc. cons. l. xvij. in j. 17 Soc. d. conf. l. xvij. 18 l. si conuenerit. q. ver. si mada. de pig. act. ubi Bar. 46

tur pro quolibet ex confortibus 19. potest enim fieri hac diuisio irrequisito domino, etiam vno ipsorum provocate. quod Ias. hic docet 20, quodque aduersus Abbatem receptissimum est 21. IDEM PVTO, ET SI QVIS 2. Factorum a tergo obligationes 47 secundum regulam sunt indiuidue. cuius rationem supra declaravi: quod tamen perpetuum non est. Et in primis I. valet promissio facti pro parte a principio, vt cum quis promittit partem fundi diuisam, seu indiuisam tradere 22: vel cum quis stipulatur partem diuisam insulae fieri, vel partem diuisam foueae fodi 23: tamen deinde talis obligatio sit, & ipsa non solutione tantum, sed & petitione indiuidua, incipiatque locus esse supra scriptae regulae. Oportet enim, vt promissor totum faciat, quod promissit, cum pars illa a principio in obligationem deducta pro quodam integro habeatur. Rursus non procedit conclusio respectu heredum eius, qui promiserit se haeredemque suum ratum habiturum, vel amplius non acturum. diuisionem enim hac stipulatio recipit, adeo vt heres in devotum solum pro parte sua in pena incurrat 24. in cuius rei ratione perscrutanda plurimum a maioribus nostris laboratum est. Ego id ea ratione inductum supra docui 25, quia est, quod stipulatori imputari possit, qui agentem exceptione stipulationis non summouerit, cum ipse possideret seculum, si non possideret 26. Sanet & obligatio Rem tradi, quandoque recipit diuisionem, cum scilicet non ad merum factum, sed ad ius quoque; habitus fuit respectus. vnde obligatio dari diuidua est 27, licet in ea rem tradi continetur 28, quod in consequentia quanda est 29: nos aut ad id, quod principaliter agitur, magis attendimus 30. Sed & qui ad tradendum non propria obligatione, sed iussu testatoris tenetur, pro parte haereditaria obligari ex aliquorum sententia solum videtur 31, vt in eo haerede constat, qui cum tota re legatam possideret, non conuenit tamen a legatario, nisi pro haereditaria parte 32. Sed Alex. id inductum arbitratur, quia talis obligatio non simpliciter traditione, sed dationem quoque continet. Dubitandum enim non est, quin haeredes ad factum a testatore grauati, in solidum teneantur 33, licet inter se pro rata contribuatur familiae circumspecte iudicio. Quod & in his responsum extat, qui munus gladiatorium dare iussi a testatore sunt 34. Verior ergo illa est exceptio, cum is, qui rei vindicatione conuentus est, pluribus haeredibus institutus, decedit. Quamvis enim per litis contestationem videantur quasi contractu ad tradendum obligati, non tamen in solidum teneantur 35. Sed cur non idem est in venditore, qui rem tradere obligatus est, & de causa bonorum transferenda agit 36, & tamen pro parte tradendo eatenus non liberatur, vt receptor est aduersus Cast. sententia 37 & lex rationem eam adfert quod natura venditionis sit indiuidua 38. nec enim is, qui solidum ab vno emit, partem fuisse empturus: secus, si a pluribus, qui pro solido singuli non vendant 39. qua de re infra. Quid vero in pluribus venditoris haeredibus sit, lex infra distinguit 40. Addit tamen Bar. generaliter obligationem tradendi esse diuiduam, quoties tantam utilitatem respectu

19 l. si in fin. de cond. & dem. 20 Alex. conf. in v. Socin. conf. cetero vij. in i. 21 Abb. consil. xviij. 22 l. locu. de acq. posses. 23 l. §. prater ea. de aq. plu. arc. 24 l. iij. §. Can. §. cod. 25 d. §. Can. §. cod. 26 l. v. in fin. l. i. 27 l. §. si in. 28 l. traditio. bus. C. de pac. ubi dicit. 29 l. si stipulatus. §. cod. 30 l. §. qui necesse. Jam. fecer. pa. 31 Bar. d. §. Can. in iij. oppos. 32 l. si non homo. §. si fundus. de leg. 33 l. in executione. §. secunda. Test. fideicommissi. §. pen. de leg. 34 l. mortuus. inf. de leg. ij. 35 l. §. si de pra. stip. ubi Bar. 36 l. l. ex empto. de act. emp. 37 l. no. Claudib. §. l. cum exca. §. i. de od. 38 l. §. si de pra. stip. ubi Bar. 39 l. l. ex empto. de act. emp. 40 d. l. in executione. §. in solidum.

respectu partis praestatio traditio, quantam totum respectu totius praestaret. quae sententia recepta est. Nec me mouet, quod (vt idem ait) videatur hoc impossibile, quia hoc modo quis posset inuirus in communionem incidere, quae plurima incommoda solet parere 1. Respondeo, hoc non considerari ex eo apparere, quod obligationes dandi sunt diuiduae 2: & tamen in eis communionis periculum maximè subest. In obligatione quoque rei restituendae censuit Bar. non procedere legem nostram, quoniam haec obligatione & petitione recipiunt diuisionem, licet non solutione 3. quae sententia communiter ferè approbatur. At Rain. Alber. Imo. itemque nouissimè Ruin. 4, etiam solutione diuiduas eas esse existimauit 5. Contrarium verò prorsus censuit Castellio, & vterque Raph. disputauitque Socin. nempe petitione, obligatione, solutione esse indiuiduas 6, adeoque Lesbia norma hoc in articulo leges nostras interpretati sunt Doct. vt suis 7 commentis eas deseruire cogent. Ego concordari omnium sententias posse arbitror, & quemlibet secundum leges, quas adducit, vera dicere: sicque constituendum, vt obligatio rem restitui diuidua sit, sicut & dari 7, cum restitutor non nisi domino fiat, vel ei, cui quaestio dominij obici non potest 8, ideoque semper sua intersit vel partem habere, nec probabiliter vllum subest periculum, ne in diuersis rebus fiat solutio 9, cum aut res extet, & praecise tota res soluenda sit: aut non extet, & pecunia debeatur 10. Rarum autem est, & ferè nunquam contingens, vt res restituenda pro parte tantum extingatur. Non procedit tamen conclusio respectu principalium, quoties creditor singulorum fidem in solidum est securus 11, vt quia expressè etiam rem diuiduam tradendo egerit, vt plures rei debendi essent 12. Idè, si tacite, quia speciem indiuiduam tradiderit, putà lacem. videtur enim cuiuslibet fidem in solidum securus 13, cum custodia non nisi in solidum praestari possit 14, quod maximè procedit in his, qui dolo egerint, & de vi teneantur. Constat enim tales ex delicto suo in solidum obligari 15, hisque casibus vera est Castellionei sententia. Respectu verò heredum promptius adhuc est, vt diuidi talem obligationem, etiam solutione, credamus, Raineriumque, Albericum, Imolam, & Ruinum sequamur, quae & quorundam Veterum sententia fuit 16, cum constet, obligationem, quae tre contrahitur, ad haeredes proportionibus hereditariis duntaxat pertinere 17: idque certum omnium sententia, cum quantitas debetur, quae sui naturae diuisionem recipit 18. nam tali casu nec quidem ex proprio dolo eos in solidum conueniri certum est, si in re diuidua communiter adhibitus sit 19. multò minus ergo de solius cohæredis dolo tenebuntur 20. Quod sit non pecunia, sed species certa indiuidua debeatur, verior est Bar. sententia, vt obligatio quidem inter haeredes diuidatur, sed liberatio non, nisi integræ rei solutione, contingat 21. Vnde si species illa penes vnum tantum ex haeredibus sit, in contractibus bonæ fidei quadam ex æquitate in solidum ille, qui rei restituendae facultatem habet, conuenitur 22: sicut & in haerede raptoris dicitur, ad quem tota res pervenerit 23. tenetur enim ex interdito, quatenus ad eum pervenerit 24. Quod si haeredes ipsi communiter dolum adhibuerint rei intervertendae causa, tunc in solidum singuli tenebuntur 25. si verò vnus tantum dolum fecerit,

rit, solus ille tenebitur 26, nec ex dolo illius alij innoxij tenebuntur 27, sicut nec ex dolo defuncti haeredes in solidum tenentur, sed pro haereditariis portionibus tantum 28. Addit Bart. obligationem t restituendi ideo diuiduam esse, quia similis est obligationi dandi, quae praecisa est 29. Vnde de nullum subest periculum, ne partim in re, partim in aestimatione fiat executio. quod in tradendi obligatione secus est 30. Sed hæc ratio non placet, quia (vt Alexand. & Ias. aiunt) ad indiuiduitatem solius solutionis facit, & tamen obligatio tradendi omnino est indiuidua. Item ea attenda obligationes dandi in casibus, quibus praecisa non sunt 31, indiuiduae essent, & tamen lex generaliter ait partium praestationem recipere 32. Item secundum eam rationem obligationem Rem restitui, nec solutione quidem esset indiuidua, cum (vt supra dixi) praecisam condemnationem habeat 33, raroque subesse periculum possit, vt partim in re, partim in aestimatione fiat solutio. Vnde vero propius est, eam t obligationi dandi esse similem, quia fit domino, cuius interest vel partem rei suae habere. quae ratione etiam obligationes dandi diuiduae sunt, vt Alb. & Cast. post Veteres tradiderunt 34, ar in obligatione tradendi merum factum versatur 35, & operis effectus duntaxat perpenditur 36. Sed t quid in obligatione luendi, seu redimendi dicemus? & procedere regulam legis nostrae traditurum est. Vnde si duo socij fundum indiuisum communem viderint, pacto redimendi adiecto 37, non poterit alter partem duntaxat suam redimere 38. non t enim verisimile est, id actum, vt pro parte tantum a venditione discedatur, cuius natura solet esse indiuidua 39. sicque ampliaretur legis nostrae regula, vt procedat etiam in traditione ex causa venditionis facta, quae meri facti non est, sed causam bonorum annexam habet. talis enim ex natura contractus intervenire debet 40. & ita omnes ferè sentiunt, & ego probo. Nisi t cum damnus ex communione I. nullum reus sentiret, & de redimenda re diuidua ageretur, putà usufructu 41. Item t nisi res duobus vendita esset a duobus dominis pro indiuiduo, & vnus ab vno integram partem suam redimere veller. diuiditur enim obligatio per personas 42, nec alter in nouam communionem incidit, sed primam continuat 43. Item t nisi cum certum pretium luendi statutum non est, sed arbitrio iudicis constitui debet 44. Tunc enim etiam vnus pro parte sua admittitur, quia verisimile est, pretium maius constitutum iri, habiturumque iudicem eius rei rationem, quod totum non redimatur, sed emptor in communionem sit, idque incommodum pecunia compensaturum 45. Qua ratione probabiliter quoque dici potest, vnum t duntaxat ex haeredibus ad redimendum admitti posse, si totam pecuniam offerat 46 tali enim casu nullum est emptoris incommodum 47, videturque hæc sententia receptor esse, quam Vber. Raph. Alex. Firm. Ias. & non pauci Recentiores secuti sunt 48, secundum quam opinionem & Soci. respondit 49, & a Cast. quoque consultum fuit, cum ex dispositione legis municipalis ad vendendum quis esset obligatus 50. Quam sententiam & ego eo exemplo sequor, quoniam t videmus alterum cohæredum ad luendum pignus, si pecuniam pro parte socij offerat, tunc vnus tantum dolum fecerit, si verò vnus tantum dolum fecerit,

L. 72. Stipula. 25 d. §. si ex facto. 27 d. §. si apud duos. versic. idèq. 28 d. l. in depositi. in fin. cum seq. de pos. d. l. in conditione. 29 d. l. ubi autem. in si. d. l. in re furtiva. 30 d. §. pro parte. §. l. naturalis. §. j. de praec. verb. 31 l. §. §. eo. 32 d. l. in re furtiva. 33 d. l. §. §. 34 l. §. rem. tradi. §. cod. 35 d. l. si in, quod quadringenta. in fin. ad l. Fal. 36 l. §. C. de pact. inter. emp. 37 l. si quis alia. de solut. ubi Bart. in fin. 38 l. cum ex causa. §. j. cod. l. quod autem. in fin. de in di. addit. ubi Cast. 39 l. ex empto. de act. emp. 40 l. cui usufructus. de usufr. leg. ubi Bart. 41 l. cui fundum. ubi Raph. de cod. & dem. 42 l. arg. l. in stipulationibus. §. j. §. cod. 43 l. v. xorem. §. a gri. plag. de leg. iij. 44 l. si mihi. §. Titio. §. cod. l. §. si haeres praecpto ad Trebel. 45 arg. l. quod si nolit. §. de Marcellus. de aed. edict. 46 l. si fundus. §. de contrah. emp. l. in bello. §. si seruus complurium. de capte. & post. l. reuerf. 47 Alex. l. cui usufructus. §. alleg. 48 Paul. cons. cxxij. in hoc passu. §. vol.





probabilis est<sup>1</sup>. supra enim vidimus, conventionales stipulationes ex se ipsis iudicari, quod in praetoriis, vel iudicialibus secus est<sup>2</sup>. Harum exemplo & receptum est eum, qui testamento opus facere damnatus sit, posse praecise compelli<sup>3</sup>, tanquam voluntas testatoris vim legis habeat, quod Bar. censuit, nisi aliquid odiosum inde induceretur, quod quaedam feruitutis speciem haberet<sup>4</sup>. Sanè & qui per sententiã iudicis dñatus est, rem restituere praecise quandoq; tenetur, aliàs manu militari potest ei res auferri<sup>5</sup>. & hæc quidẽ iure nostro clara sunt. Alij casus Doctorum potiùs auctoritate videntur induciti, vt ait Accursus, & quidẽ probabiliter fauore publicæ utilitatis cogi praecise librarium posse, qui auctore egregiæ alicuius artis descriptionum se sponderit<sup>6</sup>. Vnde inferunt Bald. atq; Alex. secus esse, si is liber grauib; viris non satis pbatas sit, qualia sunt vulgaria opera Boccacij, aut si qua similia ab otiosis, vel amatoribus, quiq; bonas horas male collocant, lectitari solita. Idem Accursus censuit, venditorem, si tradendi facultatem habet, praecise cogi ab emptore posse<sup>7</sup>. quæ sententia est receptissima, licet satis ambigua<sup>8</sup>, vt eo libello disputauit, qui inscribitur De eo, quod interest. Sed an dominus, qui clienti beneficiarium fundũ concessit, cogatur praecise ei possessionem tradere? & aiur cogi<sup>9</sup>. Sed tamen alibi lex ait sufficere si omnẽ ei vtilitatem dominus praestet<sup>10</sup>. verum hic casus mixtã naturã dationis habet. Addunt aliqui & fauore libertatis eum, qui seruum manumittere promisit, praecise cogi posse. Quæ sententia non lat iure nostro probabilis est<sup>11</sup>. vnde Bald. eam restituit, quãdo id ei pmissum esset, cuius plurimũ interesset<sup>12</sup>, vt si quis seruũ, qui filius naturalis est, pmittit patri se manumissurum<sup>13</sup>. Ego hoc quoq; casu actione mãdãti ipsi patri pũũ esse scio, quæ in id, qd̄ interest, committitur<sup>14</sup>. tũc ergo dũtaxat tali factõ competet seruo libertas, cum cõstitutioni diui Marci locus est<sup>15</sup>, vt quia in traditione ex causa veditiois, vel donationis facta hæc lex dicta sit<sup>16</sup>. Idẽ arbitror, si vltima voluntate testator iusserit tradi, & manumitti<sup>17</sup>.

**IX.** Addit Bald. Nouellus, eũ, q fundũ in dotẽ tradere mulieri promisit, praecise cogi posse<sup>18</sup>, quoniã fauore dotis lex ait omnino compelli adimplere<sup>19</sup>, sequiturq; idẽ & Iason. sed eam legẽ verisimilius est in obligatione dãdi loqui<sup>20</sup>, quãvis etiã adnotauerim eo loquẽdi modo non prohiberi promissorẽ, quin liberetur, etiam si praecise nõ adimpleat, dum tamẽ omnem vtilitatem refarciat<sup>21</sup>. Illud quoq; adiecit Pont. sibi videri de æquitate canonica quẽlibet praecise teneri<sup>22</sup>, quasi regula legis nostræ æquitatis fundamentũ non habeat. atqui summus est rigor, vt praecise quis compellatur. Sunt tẽrgo, qui moderatiũs hoc intelligunt, cum promissionis accessit iuramentũ<sup>23</sup>. illud enim efficit, vt praecise quis obligetur<sup>24</sup>. quæ sententia iure Pontificio receptissima est, vt diffusẽ Alex. disputat. Fuere & qui praecise quẽlibet facere teneri existimarũt, cum factum ipsum explicatu facile est. quam sententiam pleriq; improbat, cum traditio fundi factũ difficultis nõ sit, morãmq; nullam recipiat, & tamen hic dicitur omnimodõ non esse praestandũ,

Sed pone supra scriptis casibus promissorẽ nõle praecise facere, quo remedio compelleretur? & Accursus videtur censuisse poni in vinculis posse<sup>25</sup>. Bartolus verõ nec bonorum celsione liberari<sup>26</sup>. Quod intelligunt Doctores, cum factum non obstante paupertate explicari potest, vt quia pecunia opus non sit. At Baldus extrahi de domo, & in publicum deduci, cogiq;<sup>27</sup>. Alex. captis pignoribus & indicta multa compelli<sup>28</sup>. quæ ego facile admiserim, cum vel fauor publicus hoc iuadeat<sup>29</sup>, vel crimen promissoris arguatur: aliàs si dolus simplex adfuerit, sufficere arbitror iuramento in litem actori succurri<sup>30</sup>. si verõ culpa duntaxat adsit, sufficere litis æstimatio<sup>31</sup>. quod si nec culpa quidem arguatur, omnem vtilitatem praestabit<sup>32</sup>. quod si hæc soluere morerur, tunc ad sententiam Alexãdri deveniẽdũ, vt captis pignoribus arceatur in carcere verõ vel vinculis causam non dicat<sup>33</sup>.

**IDEOQVE ETIAM**. ¶ Consequens texti stimat Iuriconsultus, vt cum obligatio in pecunia, seu in eo, quod interest, inducitur, diuisionem recipiat<sup>34</sup>. cuius rei illa est ratio, quia si propter partem rei factã minus interest, minus etiã pecuniæ solui debet, sicque habebit stipulator partem operis: partem verõ pecuniã, qua illi etiã incommodũ illud refarciatur, quod non eadem in re soluatur. compensantur enim omnia hæc pecunia<sup>35</sup>, vt meritõ rationem Bartol. supra non fat probauerim<sup>36</sup>, qui in diuiduam obligationem faciendõ censuit, ne in diuersis rebus contingat fieri solutio<sup>37</sup>. Atqui hic apparet, si pars operã facta sit, minus iam interesse stipulatoris, & ideo ei minus solui, nec qualecunq; illud factum gratuito relinqui<sup>38</sup>. cui rationi locus non est in obligationibus dandi, quæ solutione duntaxat sunt indiuiduæ<sup>39</sup>. quod enim datum est, reddi potest: at quod factum est, fieri infectum non potest<sup>40</sup>. Sed nunquid supra scripta conclusio indistinctẽ vera est? & constat non esse perpetuam, sed obligationẽ dandã pecuniã quandoque indiuiduam censerẽ. Et in I. primis supra ex communi sententia relatum extat, in persona principalis talem promissionem eatenus videri indiuiduam, vt partem soluere quis, inuito creditore, non possit<sup>41</sup>. quod supra loco suo disputauit<sup>42</sup>. Sed & si factõ diuiduo subiecta pœna proponatur, constat in ipsius principalis persona talem pœnam in solidum committi, quia pro parte ipse contrã facere non potest, licet in hæredibus sit secus<sup>43</sup>. Quãt ratione & quoties hæres ex delicto suo convenitur, nõ pro portione hæreditaria, sed in solidum in id, quod interest, convenitur<sup>44</sup>, quod scilicet talis obligatio ex delicto proueniens, minimẽ hæreditaria censetur, sed delinquens ipse in ea principalis sit<sup>45</sup>. Sed tẽ & quoties stipulationi indiuiduæ subiecta est pœna, quæ ab hærede ipso incipiat, quia nominatim testator illi stipulatus sit, videtur in solidum, non autem pro parte committi<sup>46</sup>: cum tamen secus sit, si de testatore in hæredem transfusa sit<sup>47</sup>. Cãterũ & vno ex hæredibus stipulatoris in re indiuidua prohibito, cõstat pœnalem stipulationẽ, quamvis certam pecuniã contineat, in solidum ipso iure propter stipulatoris mentem committi, licet

**VI.** licet obster exceptio<sup>1</sup>. Sed & generaliter receptum est principalem stipulationem, quamvis certã pecuniã sit, indiuiduam reddi, quoties ei subiecta est pœnalis stipulatio<sup>2</sup>: idque propter vim conditionis, quæ scindi non potest<sup>3</sup>. Illud quoque in confesso est, cum æstimatione litis idcirco presta tur, quod res indiuidua (qualis est feruitus) solui nõ poterit, talem æstimationem censerẽ indiuiduam, & in solidum ab vno ex hæredibus praestari<sup>4</sup>. Quod & tunc dicẽdum est, cũ pecunia loco facti, seu operis iussu testatoris succedit, vt cum centũ legat pro opere faciendõ. Vel cum rei indiuiduẽ à lege ex quadam humanitate subrogatur. Vnde dominus, qui seruũ noxã dedere pro parte non potest, nec quidem æstimationem eius loco pro parte dabit<sup>5</sup>. Sanẽ dubium non est, agi expressim inter partes posse vt obligatio dandã pecuniẽ partium praestationem non recipiat, vt cum plures se in solidum obligant<sup>6</sup>, vel cum testator hæredes iubet in solidum cõveniri posse. Quod quomodo intelligendum sit, supra dixi<sup>7</sup>.

**XI.** Addit Castrensis, Alex. Ias. generaliter id, quod interest, non diuidi, cum à principio non ipsa pecunia, sed factum duntaxat petitur fuit<sup>8</sup>. quæ sententia legem nostram violat, proclũque dubio explodenda est, cum (vt infra videbimus) post moram in condemnationem semper pecunia deducatur, factũque peti inuito debitore non possit. Sed tẽ quo tempore obligatio hæc ad id, quod interest, inducitur? & lex nostra ait, si non fuerit factum: quæ verba intelliguntur, cum iecta obligationi fuerit, post diem incipit pecuniam debere: si non fuerit adiecta, cum fuerit interpellatus. Quomodo autem committatur, an ad id, quod particulariter interest, an verõ in totum? Bart. hic alieno loco attingit, nos infra declarabimus<sup>9</sup>. Sed tẽ qualis erit hæc obligatio? & aiunt aliqui similem alternatiuæ esse, quia factum ipsum debetur, aut eius loco æstimatio<sup>10</sup>. alij æstimationem in solutione esse factum in obligatione censuerunt<sup>11</sup>. quæ sententia nisi rectẽ intelligatur, falsa esset. Ego post moram debitoris crediderim pecuniam solum deberi<sup>12</sup>. lex enim ait, pecuniam ipsam, seu æstimationem in stipulatum venire, vt satis appareat non in solutione tantum esse<sup>13</sup>: alibi ait incerti, scilicet ad id, quod interest, agi<sup>14</sup>. nam & hic dicitur, petitionem eius dandam, quod indicat auctoritate legis deberi, ne petitem credamus, quod in obligatione non esset. Sunt tamen aliqui codices, qui aliter scriptum habent, nempe æstimatione iusta, id est rectẽ inita, dandam esse facti petitionem. quam lectionem ego non probo, nisi cum actor ipse ius suum remittere vult, & contentus adhuc est, si factũ ipsum praestetur<sup>15</sup>.

**III.** Consequens tẽrgo est, vt videamus, quomodo libellus, seu intentio formanda sit<sup>16</sup> & puto distinguendos esse duos casus. Primus, cum debitor moram commisit, eãque amplius purgari non potest, & tunc putarem simpliciter debere

actorem æstimationem petere: & hoc casu verba legis nostræ optimẽ procedunt. Quæ sententia multo magis obseruanda esset, si factũ ipsum praestari per rerum naturam amplius non possit. & tunc enim censuit Din. id, quod interest, duntaxat peti posse<sup>17</sup>. Quã ratione si quis promiserit nõ impedire, & impedierit, sola pecunia petetur: quod enim factũ fuit, infectum fieri non potest<sup>18</sup>. vnde solum superest æstimationis petitio. Subdit tamen Bart. posse actorem factum petere, si ex libelli lectione appareat eum ignorasse factum ipsum amplius praestari non posse<sup>19</sup>. quæ sententia æquitatem habet. Alter est casus, cum mora purgari potest. & ait Accursus posse reum à principio interrogari, an factum praestare velit, & si neget, debere æstimationem peti<sup>20</sup>. Idem ait, si mora non nisi tempore sententiẽ committatur, ante ipsam sententiam eandem interrogationem fieri posse: & si neget se velle facere, iudicem ex officio debere in æstimationem condemnare, quamvis factum petitem fuerit<sup>21</sup>. Addit tẽ Bart. idem esse, etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quã fuerit petitem<sup>22</sup>, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur<sup>23</sup>. quæ sententia vtrunq; probabilis est. Satis tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agat factum praestari, vel eius loco æstimationem<sup>24</sup>. valet enim alternata hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat<sup>25</sup>. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solum pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit<sup>26</sup>. Vnde si petitem simpliciter factum sit, quod vtrique peti potest<sup>27</sup>, videtur secundum iuris dispositionem petitem<sup>28</sup>, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliàs quod pecuniam praestet: & ideo lex ait peti partem praestitã operã, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã<sup>29</sup>. Alciatus Bononiæ.

**¶ SI QVIS ITA STIPVLATVS**.<sup>3</sup> Suprà visum est, eum, qui insulam fabricari promittit, non teneri praecise, sed in id, quod interest, condemnari: dubitat consequenter hic Iuriconsultus, quid, si tẽ dies adiectus sit, intra quem fieri debeat: & si factum non sit, quanti tunc id opus erit, quod factum non sit? & respõdet, ante diem conveniri non posse promissorẽ, sed solum post diem. obligatio enim hæc & condicionalis & in diem est. Vnde expectanda est & dies & conditionis eventus<sup>30</sup>. Post diem ergo tum demum promissor cõvenietur, non quidem ad id, quod interest, vt ego sentio, sed ad reliqui operis æstimationem, vt illa verba, *Quanti id opus erit*, intelligantur, quod factum ad eam diem non fuerit. Vnde necessariõ expectanda est dies, vt videri possit, quatenus superfit faciendũ. Sed nunquid in casu legis nostræ post calendas Martias

1 l. eum, pro quo de in ius voc.  
 2 l. in conventionibus. s. eo.  
 3 l. fideicommissa. in fi. de leg. iij.  
 4 l. Titio centum. s. ij. de cond. & demonstrat.  
 5 l. qui restituere. de rei vend.  
 6 l. lex omnibus. C. de decur. lib. x.  
 7 gl. l. stipulatio. s. sine de op. no. m.  
 8 gl. s. pretiũ. in fi. de empt. & vend.  
 9 l. i. l. si iactum. de act. emp.  
 10 c. i. s. si facta. si de ser. cont. su.  
 11 c. j. in fin. de no. for. fid.  
 12 l. pecuniam. s. sed si accepit. de con. cau. dat.  
 13 l. cum precibus. C. de ver. perm. A. lex. hic.  
 14 l. cum seruus. s. mand.  
 15 l. si procurator. rem. s. mandati. s. mand.  
 16 l. i. mancipia. s. qui sine ma. ad lib.  
 17 l. qui Roma. s. Flavianus. s. eo.  
 18 arg. l. si quis sine ma. ad lib.  
 19 Bal. in vj. parte priuileg.  
 20 l. iij. s. fin. C. ad Vel.  
 21 arg. d. l. si ita. in fin. de cont. emp.  
 22 d. c. j. in fin. de no. for. fid.  
 23 arg. c. qualiter. extra. de pact.  
 24 gl. d. l. si pecuniam. vers. necesse.  
 25 c. si. ne prelat. vices su.

1 l. ij. in fin. s. eod.  
 2 l. r. in fin. s. eod. l. in executio. ne. s. pen. s. eod.  
 3 l. cui fundus. de cond. & demonstrat.  
 4 d. l. heredes. s. contra.  
 5 l. fideicommissa. s. pen. de leg. iij.  
 6 l. si seruus communis. de noxal.  
 7 l. eadem. de duo. re.  
 8 l. eum, qui i. s. s. eod. vbi dixi.  
 9 Paul. Alex. d. l. i. s. ar. hic.  
 10 l. si duo. in fi. de cõst. pec. vbi Bar.  
 11 Bart. hic, quæst.  
 12 Bart. quæst. vij.  
 13 Bar. quæst. ex. vers. sed contra.  
 14 d. l. si quis ab alto. s. fin. de re iud.  
 15 l. si penam. s. eod. s. quis stipulatus. s. fin. s. eod.  
 16 l. fin. s. si quis in ius voc.  
 17 l. in stipulationibus. ver. quod si nam. s. eod.  
 18 Bart. hic, quæst. vij.

que dotẽ.  
 §. Si quis ita stipulatus.  
 se<sup>19</sup>. Quã ratione si quis promiserit nõ impedire, & impedierit, sola pecunia petetur: quod enim factũ fuit, infectum fieri non potest<sup>20</sup>. vnde solum superest æstimationis petitio. Subdit tamen Bart. posse actorem factum petere, si ex libelli lectione appareat eum ignorasse factum ipsum amplius praestari non posse<sup>21</sup>. quæ sententia æquitatem habet. Alter est casus, cum mora purgari potest. & ait Accursus posse reum à principio interrogari, an factum praestare velit, & si neget, debere æstimationem peti<sup>22</sup>. Idem ait, si mora non nisi tempore sententiẽ committatur, ante ipsam sententiam eandem interrogationem fieri posse: & si neget se velle facere, iudicem ex officio debere in æstimationem condemnare, quamvis factum petitem fuerit<sup>23</sup>. Addit tẽ Bart. idem esse, etiam si ante commissã sit mora. non enim videtur aliter iudicatum, quã fuerit petitem<sup>24</sup>, cum æstimatio hæc iuris interpretatione eadem cum facto censetur<sup>25</sup>. quæ sententia vtrunq; probabilis est. Satis tamẽ & expeditius esse aiunt, si alternatim stipulator agat factum praestari, vel eius loco æstimationem<sup>26</sup>. valet enim alternata hæc petitio, cum ex facto debitoris incertitudo proveniat<sup>27</sup>. Ego tamen propter legis nostræ verba, quæ generalia sunt, solum pecuniam peti posse crediderim, licet purgare moram reus possit<sup>28</sup>. Vnde si petitem simpliciter factum sit, quod vtrique peti potest<sup>29</sup>, videtur secundum iuris dispositionem petitem<sup>30</sup>, quatenus scilicet purgare moram reus velit, aliàs quod pecuniam praestet: & ideo lex ait peti partem praestitã operã, cum tamen constet solui eam non posse, sed eius loco pecuniã<sup>31</sup>. Alciatus Bononiæ.  
 1 l. i. de v. i. s. leg.  
 2 l. i. de v. i. s. leg.  
 3 s. item is. in fi. l. i. qui. mo. re cõ. oblig.  
 4 gl. l. j. de act. emp. in gl. magna.  
 5 l. Aediles. s. itẽ sciendũ. de Aedil. edict.  
 6 l. f. C. de fid. lib.  
 7 l. stipulationes. de fid.  
 8 glo. l. ij. s. fin. s. eod. vbi Aret.  
 9 l. j. qui autẽ. quor. leg.  
 10 l. insulam. vbi dixi. s. eod.  
 11 l. quoties. de op. lib.  
 12 l. damni infecti. quidã. de dam. inf.  
 13 l. f. quando. de op. lib. l. qui libertinus. vers. sed si iam. de op. lib.  
 14 l. in illa. s. eod.



purgari poterit mora? & videretur posse. cum enim calendis solum cedat dies, non debet eodē tempore moræ purgatio impediri<sup>1</sup>. Sed tamen ego sentio contrariū propter vim conditionis<sup>2</sup>: & licet purgatio moræ non impediatur, quando dies adiicitur obligationi, quæ ad id, quod interest, committatur<sup>3</sup>, tamen secus esset, cum actum est, ut eius operis, quod ad eam diem factum non sit, æstimatio debeatur. Quæ ratione idē videretur dicendum, cum quis nominatim in exēplo legis nostræ promississet se id, quod interest, præstaturū. dies enim & pœna impedire eam purgationem debent<sup>4</sup>: & licet pœna legalis eam non impediat<sup>5</sup>, tamen in proposito casu, cum id quod interest, expressim in conventionē deductum sit, non pœna legalis amplius videtur, sed contrahētium potius<sup>6</sup>. Vnde non tam humaniter cum homine agitur, sicut cum lege, quæ purgari moram finit<sup>7</sup>. Est enim, quod debitori imputetur, qui diem prævidere potuit, quæ rem factam habere debuit, nec incertitudo pœnæ debet eum excusare, cui non est locus, nisi lapsa die: & licet aliās id, quod interest, expressim in conventionē deductū, adhuc pœna legalis censetur<sup>8</sup>, cum nihil referat, expressē quid actū sit, an tacitē inducatur<sup>9</sup>, tamen in materia purgationis moræ aliud est, in qua propter expressiōnē nullus relinquitur excusationi locus: & ita adversus Ias. Petrus, Bes. & Iac. Pureus censuerunt<sup>10</sup>, quorū sententia certior est, cum id, quod interest, aliter expressū est, quā tacitē inesse, ut in casu legis nostræ, in qua actū erat, ut æstimatio dūtaxat reliqui operis præstaretur, cum aliās id, quod interesset, solvendū fuisset: distant autem hæc non parum<sup>11</sup>.

**6** Doct. tamen cæteri generalius legem nostrā interpretantur, regulāq; ex Iurisconsulti verbis colligūt, ut stipulatio facti cū adiectione diei solum adveniente die committatur, idq; non solum quādo quis promissit, si factū non esset, quanti id esset, ut supra declaravi, sed etiā si simpliciter id, quod stipulatoris interesset, promiserit. cum tamen eius, quod interest, obligatio à lege inducatur, ante diē actio non oritur<sup>12</sup>: & quāvis id, quod interest, expressim in conventionē deductum sit, naturam tamen legalis dispositionis servat. quod & Bartol. censuit<sup>13</sup>, & communiter receptū est. Sed quid, cum pœna adiecta est? & constat idem esse, si contractus à conventionē incepterit. cum enim respectu conventionis debitor ante diem in mora non sit, meritō nec stipulatio pœnalis prius committitur<sup>14</sup>. Sed si stipulatio à conditione incipiat, receptum est etiam ante diem pœnam mero iure committi, & statim cum constat amplius fieri non posse reū teneri, licet adhuc habeat exceptionē, idq; ex Proculi responsō<sup>15</sup>. Sed ego aliū esse illius responsi intellectum semper arbitratus sum<sup>16</sup>, & ideo generaliter cōcludendū esse ante diem nec quidem mero iure committi pœnam, excepto, cum conditio in factum alterius coniecta est. quæ de re supra<sup>17</sup>.

1. quoties, ubi notavi, s. eod.  
2. Thau. s. intra. s. de fid. lib. l. si super. C. de transact. ubi dixi.  
3. l. si ita quis. §. Scia camit. j. eod.  
4. l. magmam. C. eod.  
5. d. §. Scia.  
6. Bar. l. si in sulā. v. oppo. j. eod.  
7. l. Celsus. de arbit.  
8. l. in sulam. j. eo. l. qui Romæ. §. Calpurnius. ubi Aret. iij. not. j. eo.  
9. l. non recte. C. de fideiuss.  
10. l. si d. l. si in sulam.  
11. l. j. si quis in ius voc.  
12. d. l. in sulam infra biennium. j. eo.  
13. Bart. l. cum stipulatus. §. q. j. eod.  
14. l. si decesserit. ubi Alex. qui fat. cog.  
15. d. l. cum stipulatus.  
16. dixi. l. non omnia. si cer. per.  
17. l. hoc iure. l. in illa. s. eo.

1 Existens in mora incipiendi ad particulare interesse convenitur: secus adiecta pœna. 2

3 Dies expectandus, quo promissum factum effici potuit.  
4 Stipulatio ad interesse an in totum, vel particulariter committatur?  
7 Clausula doli mali etiam ad dolum particulariter illatum refertur.

tūm tēporis prætereat, quanto insula fabricari possit: sed vbi iam cæperit mora faciendæ insule fieri: tunc agetur, diēsque obligationi cedit.

ad id, quod particulariter stipulatoris interest, cōveniri possit. quæ sententiā secundū communē interpretationē receptissima est<sup>18</sup>. Sed quid, I. cum pœna adiecta est? & constat non esse supra scriptæ regulæ locum, quia pœna totius stipulationis vtilitatē respicit<sup>19</sup>. Vnde ad id, quod particulariter interest, non committitur. nā solo ex eventu cōditionis committitur, quæ conditio scindi particulariter non potest<sup>20</sup>, & ideo necessariō, ut ad eā agatur, expectandū est tēpus, quo res promissa perfici potuerit, consentiuntq; hac in re Interpretes, ut scilicet pœna ad id quod particulariter interest, non committatur. Sed nunquid non obstāte stipulatione pœnali poterit interim creditor ipse illud, quod particulariter sua interest, petere? & Doct. hic videtur sentire non posse. quā sententiā & Angel. sequitur<sup>21</sup>, tanquā ex adiectione pœnæ declaratur mens partiū id, quod in totum interest, dūtaxat considerantiū. Din. tamen Bar. Imo. Aretin. Alex. sentire aliter videntur<sup>22</sup>, ut scilicet nihilo minus ad id, quod particulariter interest, agi possit, si ex stipulatione pœnali præcedēs non sit novata. sed quid mihi placeat, infra loco suo dicturus sum. Quid item, si adiecta sit dies, licet non pœna? & Bar. hic censuit limitari quoq; regulā, & non prius agi posse, quā dies venerit<sup>23</sup>. videtur enim ea fuisse promissoris intentio, cum diē adiecit. vnde eius favore censetur adiecta, ne scilicet prius cōveniat. quæ sententiā receptor est, ut Alex. & Ias. hic tradunt, omniq; dubitatione caret, si Proculi responsum secundū interpretationem meā accipiamus<sup>24</sup>.

Sed quomodo rationē huius particularis vtilitatis inibimus? an per omnia momēta, quibus cessabit promissor, committetur stipulatio? & non putarim. ut enim Raph. & Torquatus aiunt, absurdum id esset. Intelligemus ergo tum demum committi, cum ex ea mora, quia cœptum non sit, aliquid damni stipulator sit passus, ut quia pars insulæ corruerit, non corruerit, si promissor eam fulcire cœpisset. Quam sententiā in prædicto exemplo ego arbitror veram, sed non convenit alteri exēplo insulæ faciendæ, quia lex manifestē ait, si non inchoetur id opus, estimari quod in illo intervallo effici potuerit. Vnde diligentius re perpensa ego aliter existimo, & secundum generalem Celsi sententiā arbitror constituendum, eum, qui in sulam, vel domum facere promissit, non prius posse conveniri, quā lapsa tēpore, quo fieri domus potuerit<sup>25</sup>: ad id verō, quod particulariter interest, non posse, nisi cum expressim promissum est, quanti id opus erit, quod factum non sit: versiculūq; hunc secundū præcedentem intelligendum putō, hocq; etiam in ca-

§ PLANE SI INSVLAM. ¶ Loquitur hic Iurisconsultus, cum nulla pœna subiecta est, nullaque dies adiecta, affirmatq; eam cōclusionē, ut promissor facti, cum cœpit in mora inchoandi esse, confestim ad id, quod particulariter stipulatoris interest, cōveniri possit. quæ sententiā secundū communē interpretationē receptissima est. Sed quid, I. cum pœna adiecta est? & constat non esse supra scriptæ regulæ locum, quia pœna totius stipulationis vtilitatē respicit. Vnde ad id, quod particulariter interest, non committitur. nā solo ex eventu cōditionis committitur, quæ conditio scindi particulariter non potest, & ideo necessariō, ut ad eā agatur, expectandū est tēpus, quo res promissa perfici potuerit, consentiuntq; hac in re Interpretes, ut scilicet pœna ad id quod particulariter interest, non committatur. Sed nunquid non obstāte stipulatione pœnali poterit interim creditor ipse illud, quod particulariter sua interest, petere? & Doct. hic videtur sentire non posse. quā sententiā & Angel. sequitur, tanquā ex adiectione pœnæ declaratur mens partiū id, quod in totum interest, dūtaxat considerantiū. Din. tamen Bar. Imo. Aretin. Alex. sentire aliter videntur, ut scilicet nihilo minus ad id, quod particulariter interest, agi possit, si ex stipulatione pœnali præcedēs non sit novata. sed quid mihi placeat, infra loco suo dicturus sum. Quid item, si adiecta sit dies, licet non pœna? & Bar. hic censuit limitari quoq; regulā, & non prius agi posse, quā dies venerit. videtur enim ea fuisse promissoris intentio, cum diē adiecit. vnde eius favore censetur adiecta, ne scilicet prius cōveniat. quæ sententiā receptor est, ut Alex. & Ias. hic tradunt, omniq; dubitatione caret, si Proculi responsum secundū interpretationem meā accipiamus. Sed quomodo rationē huius particularis vtilitatis inibimus? an per omnia momēta, quibus cessabit promissor, committetur stipulatio? & non putarim. ut enim Raph. & Torquatus aiunt, absurdum id esset. Intelligemus ergo tum demum committi, cum ex ea mora, quia cœptum non sit, aliquid damni stipulator sit passus, ut quia pars insulæ corruerit, non corruerit, si promissor eam fulcire cœpisset. Quam sententiā in prædicto exemplo ego arbitror veram, sed non convenit alteri exēplo insulæ faciendæ, quia lex manifestē ait, si non inchoetur id opus, estimari quod in illo intervallo effici potuerit. Vnde diligentius re perpensa ego aliter existimo, & secundum generalem Celsi sententiā arbitror constituendum, eum, qui in sulam, vel domum facere promissit, non prius posse conveniri, quā lapsa tēpore, quo fieri domus potuerit: ad id verō, quod particulariter interest, non posse, nisi cum expressim promissum est, quanti id opus erit, quod factum non sit: versiculūq; hunc secundū præcedentem intelligendum putō, hocq; etiam in ca-

in casu loqui Venuleium eius verba indicant, arbitrorque Veteres ita intellexisse, quorum sententiā nimis concisè refert Accur. Superest, ut hic dispiciamus, quomodo stipulatio in id, quod interest, committatur, particulariternē, an in totum? quā questionem Bart. diffusè in principio huius legis attingit, cæteri verò hic referuarunt<sup>2</sup>. Ego pro regula concludendum censeo, stipulationem ad id, quod in totum interest, cōmitti. cum enim id, quod interest, sub cōditione debeatur, si factum ipsum præstitum non fuerit, videtur hanc conditionem, tamen legalem, non debere scindi, sed in totum committi<sup>3</sup>. an, quia non est credibile id actum, ut de lite lites orientur, & de

1. d. §. item qui in sulam.  
2. Bar. §. in princ. q. v. Signor. Alber. l. no. Rom. Alex. Torus hic.  
3. arg. l. cui fundus. de cond. & demōst.

**I.** qualiter re minima instrueretur iudiciū? Quæ sententiā certius procedit, cum adiecta est pœna, quæ expressim habet conditionem, & id, quod interest, in totum respicit. quod supra ex communi sententiā censuimus. Item maximè procedit, cum etiam particularis mora adfert damnum respectu totius. tunc enim dubitandum non est, nullum particulari huic iudicio esse locum<sup>4</sup>. Vnde cum factum iterabile non est, traditum est stipulationem in totum committi, etiam si ideo quis conveniatur, quia obligatione facti negativi teneretur<sup>5</sup>. Quæ ratio & colonus, si ei vti frui non liceat, confestim totius lustris nomine ager<sup>6</sup>. Et vice versa dominus, si colonus fundum deseruerit, statim & ipse ager<sup>7</sup>. quod non tantum in bonæ fidei contractibus, sed etiam in cæteris generaliter procedere supra docui. Nam & in stipulatione Rem tradi, cæterisque huiusmodi factis momentaneis omnes fatentur post moram confestim in omnem vtilitatem committi stipulationem<sup>8</sup>.

**VII.** Sed & qui in iudicio promittit iudicatum solui, quæ cautio clausulam defendendi continet, statim cum non defendit, in totum compellitur<sup>9</sup>. quod enim in se est, actorem totius causæ damno adficit, cum re non defensa impediatur actor in totum, ne ad sententiā pervenire possit<sup>10</sup>. Nec me mouet, quod lite contestata potest ad sententiā perveniri etiam nemine defendente<sup>11</sup>, quia non eo modo pervenitur, quo à partibus actū est, & fortè interest rei non obtinere ex alterius contumacia. Vnde & committitur talis stipulatio statim, cum promissor non defendit, quia actum est, ut defendat: ideoque frustra expectaremus finem litis, quæ solet plerunque diutissimè durare: cum secus sit in eo, qui aliquid fieri stipulatus est. videtur enim actum, ut tandiu solum expectetur, quādiu res fieri possit<sup>12</sup>. Et hæc omnia secundum regulam supra scriptam procedunt. Excipitur ille tantum casus, cum à partibus actum est, ut etiam

12. d. l. si ita stipulatus esset.

PAVLVS libro 24. ad Edictum. LEX LXXIII.

**INTERDUM** pura stipulatio ex re ipsa dilationē capit. vel uti si id quod in utero sit, aut fructus futuros, aut domū edificari stipulatus sit. tunc enim incipit actio, cum ea per rerū naturā, præstari potest. Sic qui Carthagini dari stipulatur, cum Romæ sit: tacitè

particularis vtilitas præstetur, vel uti in casu nostri versiculi, cum quis promissit, quanti id opus erit, quod factum non sit, ut supra declaravi. Idem, si verba licet non specialiter, saltem indefinite, vel generaliter accepta hoc significant, naturāq; rei idem suadeat, ut in clausula doli mali, quæ ad omnem dolum, etiā particulariter, illatum, pertinet<sup>13</sup>.

tempus cōplecti videtur, quo perveniri Carthaginē potest. Itē si operas à liberto quis stipulatus sit. non antè dies earum cedit, quā indictæ fuerint, nec sint præstitæ. Si servus hæreditatis stipulatus sit: nullam vim habitura sit stipulatio, nisi adita hæreditas sit: quasi conditionē habeat. Idem est & in seruo eius, qui apud hostes est.



**INTERDUM** pura stipulatio re aspectu verborum pura, propter naturam rei dilationē recipit. quod sex exemplis Iurisconsultus docet. Sed videndum est, quemadmodum hæc dilatio insit, an respectu actionis tantum, an etiam respectu obligationis? & Doct. legem nostram communiter interpretantur, ut de actione loquatur, aiuntque diem tacitam natiuitatem actionis impedire, quia lex nostra, tunc (inquit) actio incipit, cum per rerum naturam præstari potest. Et licet dies expressa hunc effectum non operetur, sed solum exceptioni sufficiat<sup>15</sup>, tamen secus est in tacita, quæ auctoritate legis, vel rei naturā inest<sup>17</sup>. Et tamen quamvis soleat dici, diem non esse modum inducendæ, vel tollendæ obligationis, consequenterque nec actionis<sup>18</sup>, id verum est in tempore, quod à partibus sit adiectam. At cum à lege subauditur, actionem quoque impedit, quam alioquin lex ipsa dar<sup>19</sup>. estque hæc sententiā receptissima, quam & supra sum secutus. Maior est respectu obligationis altercatio. Bart. quem cæteri sequuntur, distinguit, ut t die tacita obligationem oriri non impediat<sup>20</sup>, qualis est in exemplo domum ædificari, vel Carthaginē dari: conditio verò tacita impediatur<sup>21</sup>, ut in cæteris quatuor exemplis, cum quis id, quod in utero est, vel fructus nascituros, vel operas liberti indicendas stipulatur<sup>22</sup>, vel cum servus hæreditarius futuro hæredi aliquid stipulatur<sup>23</sup>. At Iason hanc distinctionem non probat, cum appareat omnia hæc exempla æquiparari. Vnde censet ipse, ante diem tacitam eodem modo natiuitatem obligationis impediri, sicut ante tacitæ conditionis eventum. quod & Aretin.

15. temporales. Inst. de excep. l. ceteris. in princ. s. eod.  
17. l. si tutor republice in fi. de tut. & rat. l. taudin. C. pro socio.  
18. l. obligationum firè. §. j. s. ut. j.  
19. l. si ita stipulatus esset. §. s. eo.  
20. l. quoties. verò cedant. de op. lib. l. iij. §. si quis ita. verb. perper. am. de eo. quod ver. loc.  
21. d. l. quoties. verò cedant. op. ex.  
22. tex. hic. in verb. cedant.  
23. l. si servus hæreditarius. j. ut. §.

quandoque creditur, atque Iason nullam probabilem diuerfitatis rationem adduci posse: que tamen manifesta est, cum dies non sit modus impediendae obligationis, conditio vero sit sequiturque hanc sententiam Dec. quae & Castellion. & Befur. & quorundam aliorum fuit. At Petrus, aliique Gallici Doct. in eo Castellioni consentiunt, ut omnia huius legis exempla eodem modo determinentur: sed in eo dissentiunt, quod existimant ipsi in omnibus illis casibus obligationis natiuitatem non impediri: ut sicut dies tacita ex Bartoli sententia non impedit, ita nec conditio tacita. lex enim hoc casu male agere stipulatorem ait. quae verba indicant ortam esse obligationem, alias dicendum fuisset eum nihil agere. Item, cum quis futuros fructus promittit, interim dicit cessare stipulationem: quod cessandi verbum indicat esse ortam obligationem: alias enim cessare, seu in pendentis esse non posset. & licet lex dicat, talibus legatis inesse conditionem, non sequitur impediri obligationem: quia sicut tacita haec conditio transmissio non impedit, nec ortum quidem obligationis impedire debet. Ego Bartoli sententiam sequor, quia lex nostra haec exempla respectu actionis duntaxat aequiparat, non autem obligationis, & in tacitis obligationibus non cedere ante eventum conditionis diem expressim cautum est, quod & hic in operam stipulatione dicitur. Nec me mouet, quod stipulatio de dote tacitam habet conditionem, & tamen lex tali casu ante eventum conditionis ait male agi, non autem nihil agi. respondeo, promissionem dotis ab alio, quam a muliere factam, puram censerit, quoad utilitas mulieris suadet, ut pecunia praesens exigatur, quam possit quandoque dote dare: & tideo cedit statim contra tertium dies, licet obster exceptio, si alius ille tertius non fuisset promissurus. Solum ergo eo casu Petri sententiam sequeretur, quo conditio tacita non substantiam, sed executionem promissionis respiceret. quo casu omnes fatentur ortum obligationis non impediri.

post moram promissor in id, quod interest, damnatur: & talem tractatum loco suo referuo. Aut in obligationibus dandi. & cum praesens feratur condemnatio, non videtur operae pretium quaerere, quomodo purgetur mora, cum etiam post moram, licetque contestatam dato quilibet liberetur. Idem, si promissor non det, sed offerat se daturum, & re ipsam exhibeat, & detrectante stipulatore. deponat, obsignetque. habet enim haec obsignatio, quamvis extra iudicium facta, vim solutionis. vnde & purgandae morae sufficit. Caeterum si verbotenus fiat oblatio, dum tamen in iudicio, videtur legi nostrae locum esse, ut id purgandae morae sit satis. talis enim oblatio in iudicio facta extrajudiciali obsignationi aequipollet. Idem putarem, etiam si extrajudicialiter offeratur res ipsa, quamvis obsignatio nulla fiat. videtur enim sufficere oblationem, quae re ipsa fit, quoniam lex simpliciter hoc casu oblationem requirit: obsignationem vero non requirit, nisi certis quibusdam casibus. quod & Raphael hic censuit, & alibi Imo. Pontanusque recte tradiderunt. Quod tamen hic dicitur, oblatione moram purgari, solum eo casu non procederet, cum oblatio duntaxat verbottenus facta proponeretur. verbalis enim oblatio purgandae morae non sufficit, cum vbi factum opus est, verba non sufficiant. Rursus non procederet, etiam si re ipsa fieret oblatio, si iam lis contestata proponeretur, nisi obsignatio quoque sequeretur. quod Bart. hic censuit, sicque Pauli responsum interpretatur, quatenus constituta pecuniae reum tali tempore offerentem non liberari ait, factumque actoris oblatam lite contestata rem suscipere nolentis, sibi non nocere, sed reo sentit, ut scilicet de oblatione citra obsignationem intelligatur. tamen si ego Paulum nolo loqui arbitrer de obligationibus dandi, quae nostra est quaestio, sed faciendi potius. Interpretatur enim illa verba edicti, Neque fecisset, etc. Cum ergo in obligationibus dandi semper dari possit, consequens est, ut nulla in eis cadat oblatio, quin semper purgari mora possit, praeterquam cum poena promissioni adiecta est: in qua quaestione duo casus pendendi sunt. Primus, cum dies adiecta non est: & tunc constat, vsque ad litem contestationem purgari posse, evitarique poenam, nisi actoris interfit. quo casu adhuc purgabitur, ut ego sentio, dum tamen haec iactura actori refarciatur. Alter est casus, cum dies quoque adiecta est: & tunc lapsa die Accursius ait moram purgari non posse. Lex enim hoc casu poenam evitari non posse ait, sed debitorem remanere obnoxium, idque eius exemplo, qui lege commissoria contraxit. nam & ipsa non solum diem, sed & poenam, id est resolutionem contractus, habet: receptissimaque haec est conclusio, cuius ea videtur esse ratio, quia poena promittitur, si intra talem diem quid datum non sit. vnde tamen cum dies in conditione sit, debet ea specialiter adimpleri. aliud enim citra manifestam stipulatoris iniuriam constitui non potest, nec quicquam est, vnde excusari promissor possit, cum certus esset dici, praevideretque eum potuerit,

potuerit, & se ad solutionem praeparare. cessat ergo hoc casu omnis aequitas, quae moram purgari suadeat. Procedit tamen haec sententia etiam in ultimis voluntatibus, quod nisi, cum valeat argumentum ad eas ex contractibus, alioquin facilius purgari mora in eis deberet, cum creditor non nisi causam lucrativam praetendat. vnde & mitius agere deberet, quam qui ex contractu credidit, qui forte de damno vitando agit. Quod ergo in ultima voluntate non conceditur, nec in contractu concedendum est, quicquid hac in re controvertat Ang. quae pauci secuti sunt. Rursus tamen procedit etiam, quoties dies & poena a lege appositae obligationi sunt, lexque ipso iure post diei lapsum executionem inducit. Vnde videmus, non posse emphyteutam iure nostro moram lapsi triennio purgare, sed omnino excludi, quamvis in eo contractu poena, itemque dies a lege sint adiecti, secundum quam legem videtur partes contraxisse. Hincque consequens est, ut huic regulae sit locus, etiam cum dies in contractibus ampliandae obligationis causa adscripta est: puta Promitto decem singulis annis sub tali poena: quod Bar. censuit. Quid autem hoc casu in ultimis voluntatibus sit, infra dicitur. Procedit rursus etiam in iudiciis, quantum ad eorum decisionem attinet. Vnde si arbiter intra calendas dari iusserit, lapsa tempore committitur compromissi poena: aliam enim impugnaretur sententia, nisi esset locus poenae. Nec refert, an dies sit expressa, an vero tacita, dum tamen praevideri a debitore potuerit. impedit enim ea quoque; moram purgationem quoque. quod Accursius, Bartolusque tradiderunt. Idem, etiam si dies secundum voluntatem creditoris prorogari posset, ut quia dictum esset, Promittis sub poena hinc ad calendas proximas, & ab eo tempore decem arbitratu meo. Nec item quicquam interest, adveniente die partem esse datam. committitur enim poena, nisi totum sit praestitum. conditio enim, sub qua promittitur poena, actu redditur individuum, ut supra dixi. at qui partem induidui fecit, nihil fecisse videtur. Sed tamen nunquid perpetua supra scripta conclusio est? & Doct. plures casus excipiunt, quibus purgatio morae admittitur, tamen si dies & poena intervenierit. Et in primis sunt, qui iuris Pontificij humanitate admitti purgationem morae dicant, cum aliis inhonestum lucrum quis faceret, vel cum aliena iactura rigore quodam iuris obtineret. vnde de potest eo iure emphyteuta lapsa die moram celeri satisfactione diluere. Hincque sequitur, ut multo fortius licita sit morae purgatio in conscientiae foro. quod & Bal. respondit, adeo ut lite quoque contestata eam admittenda censuerit. Cum sacerdotibus ergo, & huiusmodi viris, qui conscientiae candorem profitentur, semper dilui mora poterit, dum eorum non interfit, id est, ius suum factum non sit deterius. Rursus praetoria humanitate idem constitutum Doct. nostri ferent omnes sentiunt, in stipulationibus, scilicet praetoriis ad iudicij praeparationem pertinentibus, ut intra modicum tempus quis post diem solvens, evitare poenam possit. Sed Iurisconsultus in eo loquitur, qui facere, id est sistere, debuerit: quae de re infra. Quid vero in eo, qui dare debet? lex nihil ait, nisi quod Doct. idem esse sentiunt. Nam & Iustinianus ei, qui alique in iudicio repraesentare promissit, moram purgandae causa sex mensium spatium profusiore quadam humanitate concessit, ut ei succurreret, qui a-

liena laborat culpa, & qui amici perfidia reperit se deceptum. Dubium tamen non est, aliud esse quem iudicio sisti, aliud quem repraesentare. Caeterum & in contractibus bonae fidei existimavit Bald. tali purgationi adhuc post diem locum esse, quem & alij secuti sunt, idque ex Pauli responso, quod tamen non videtur satis recte ab eis intellectum. Vnde frequentiore calculo reiecta est haec sententia. cum enim haec conclusio etiam in ultimis voluntatibus procedat, nulla est ratio, cur & in bonae fidei contractibus non sit servanda, alioquin facilius illi violarentur. Defendi tamen forte posset in beneficiario contractu, ut si cliens intra annum & diem non petierit (quam viocant) investituram, non tamen adeo a iure suo cadat, quin intra paucos dies purgare moram possit. Lex enim simpliciter iubet, ut damnetur. Quod verbum futuri temporis est, nec ipso iure amissionem debet inducere. senferetque hoc aliqui, quos ego quoque sequor, cum feudum ab ecclesia est, quae (ut supra dixi) maiorem aequitatem nobis praestare debet. Idemque forte in supremo principe, cum quo etiam mitius agi solet: aliam receptior est sententia, nullum purgationi post diem locum esse. Illud tamen in contractibus recipiendum est, ut si toti obligationi adiecta sit dies, & poena, particulariterque ea obligatio etiam ad vltimas committeretur, mora quidem particulariter purgari interim possit, ut vltimarum cursus impediatur, licet poena ipsa impurgabiliter commissa sit, quia dies toti obligationi adiectus lapsus esset, hocque in casu Pauli responsum procedit, ut illud ibi Alber. rectius interpretatur, quam Alex. vel Ias. faciat. Sanè tamen in casibus, quibus dies in mora non constituit, certum est, quamvis poena sit adiecta, non impediri promissorem, quin poenam eviter, si id, quod principaliter debet, solverit. quod latius Alex. prosequitur. Idem, si a iudice dies dictus sit, sed solius debitoris favore. si enim is favor cessauerit, admittetur nihilo minus post diem purgatio, nec erit locus poenae. Sed tamen si dies incertus sit, quem debitor praevidere non potuerit, constat moram non committi, & consequenter evitari poenam posse, ut in ea stipulatione, Cum petiero. nec enim diuinare debitor potuit, quo tempore essem petiturus, nec refert haec dies a lege sit inducta, an partium conventionem, dum incerta sit, qualis est dies, qua quis vindicta manumittitur. licet enim a lege duo menses manumissionis praestituti sint, tamen in ea non procedit, cui certus modus, puta vindicta, sit adiectus. Idemque tamen in die, qui in arbitrio iudicis residet, est enim incerta. Vnde & purgationem non impedit. Quamvis enim quatuor menses iudicatis praestituti sint, tamen in iis, quos arbiter condemnavit, haec dilatio locum non habet, ut ego arbitror, sed omnis arbitrio iudicis relicta est: licet alij aliter senserint. Hincque inferitur, ut si quis sub poena promiserit Titium pupillum, cum erit legitima aetatis, ratum habiturum, licet statim adveniente die in poenam incidat, si tamen probabiliter aetatem ignorauerit, moram purgare possit: quod Alex. Ias. caeteri censuerunt. Procederetque haec limitatio non solum, cum incertitudo promissionis implementum respicit, sed multo fortius, si natiuitatem obligationis, vel actionis exercitacionem impediret, tunc enim frustra de mora qua-

606 Interdum pura. Si Stichus promissor. I. l. si quis in ius voc. ubi Ias. d. l. sancimus. l. Lucius. vers. neq. eius haeres. de act. comp. Paul. d. l. si infulam. Aret. d. l. sequitur. Alex. conf. xlix. in iij. VII. 15 24 arg. d. l. in minorum. C. de rest. in integ. 25 c. j. quo temp. ml. in vers. pet. in vlt. feo. 26 gl. in crimina. l. C. de iurisd. om. iud. 27 Guido Papa decis. c. xvj. 28 d. c. potuit. VIII. 16 29 c. j. que fu. prima caus. ubi Doct. Alex. consil. xij. in q. 30 d. l. Lucius. 31 d. l. si infulam. d. l. si post tres. VIII. 17 32 d. l. si infulam. Ias. l. si ex legati. 5. eod. Fel. c. si ante. de rescrip. 33 l. mancipiorum. de opt. leg. Fel. c. licet causam. col. ix. de prob. IX. 18 34 l. qui Roma. §. Flavius. 7. eod. 35 Bar. d. l. si infulam. §. oppo. 36 l. si sine. manum. ad libert. 37 d. §. Flavius. 19 38 l. si cum dies §. si de arbit. 39 l. fin. C. de vlt. rei iud. l. debitoribus. §. de re iudic. 40 d. §. si ubi Al. ber. Raph. l. de re iud. Mod. l. ij. q. j. de leg. j. 41 gl. pen. d. l. tractata. Bart. d. l. in. Ias. d. l. debito. ribus. 42 Socin. in cons. celi. 43 l. si d. l. si infulam. Aret. consil. lxxvj. Dec. consil. j.



X. retur, cum nec quidem deberi ceptum est. Enimvero & cum dies non differendae solutionis adiecta, sed causa multiplicandae obligationis inducta est, in vltimis duntaxat voluntatibus purgationi morae non obstare Bart. censuit. cum enim in annis legatis actio & obligatio non nisi adveniente die nascatur, non debuit eodem tempore & quis obligari & in mora constitui. Diuersum tamen in contractibus est, vt supra dixi. Sed quid, si poena ex conventionione quidem adiecta non sit, sed solummodo poena legalis, seu id, quod interest, sit praestandum, an tunc lapsu diei impedietur purgatio morae? & receptissima est sententia non impediri intra breuem terminum. id enim, quod interest, proprie poena non est: sicut & eius contractus resolutio, adversus quem exceptio non restitutarum pecuniarum ab ipso principio semper obstitit, poena non est. Sed quae est ratio, vt hoc casu sit purgationi morae locus? & dicendum est, vbi poena adiecta est, non purgari moram propter vim conditionis, quae praecise debet obseruari. quod supra docui. Quae ratio cessat, quando stipulator nihil cauit, sed provisio legis contentus fuit. an, vt alij dicunt, quia mitius cum lege agitur, quam cum homine? item, quia lex suum tibi, non tuum aufert auxilium? nam & firmitus est, quod quis sua provisione quaesitum habet, quam quod aliena. Unde sequitur, vt si quis expressim id, quod sua interest, sit stipulatus, lapsa die purgationis morae impediatur, vt Imol. Aret. Bes. & Iac. Puteus recte existimantur. licet Ias. contra, quod alibi disputavi. Sed quid, si debitum liquidum adhuc non constabat? & videtur excusari debitorem a poena, tamen si die praestituta rem non obtulerit. Sicut enim incertitudo diei, quam praevidere non potuit, eum excusat, ita & incertitudo ipsius debiti, vt quod in die definitum est, id & in re ipsa recipiatur. cum enim poenalis stipulatio sub ea conditione concepta sit, Si rem non dederis, quae verba significant, si in mora rem dandi fueris, videtur conditio non evenisse, quia propter iustam ignorantiam is excusandus est. Quod quomodo intelligendum, alibi traditur. hincque apparet, aliud esse, cum quis id, quod interest, debet. licet enim id, quod interest, incertum sit, & probatione indigeat, tamen de eo non quaerimus, nisi iam commissa principali obligatione, quae retardari ex hac posteriore quaestione non debet, quicquid hic Iason tradiderit. aliam dicendum esset, si poena incerta proponeretur, purgationi locum in principali fore. quod absurdum est, cum prius impediat purgatio, quam de mora quaeratur.

1 Bar. d. lita stipulatus. q. ij. vers. sed iudic. 2 l. j. §. si. de pen. leg. vbi Bar. 3 l. si in singulos. de ann. leg. 4 l. quod dicimus. de solut. 5 l. si Stichum. §. 1. §. eod. XI. 20 d. §. seia canit. 7 l. nihil inter. est. de reg. iur. not. in l. turpia. in prin. cip. de leg. j. & l. Iulianus. §. offerri. de act. emp. 8 d. l. Thas. §. in tra. 9 gl. d. l. Celsus. 10 gl. l. asidius. C. qui pot. in pig. 11 l. §. de offic. procons. 12 Imol. & Aret. l. qui Romae. §. Cal. Imaachus. iij. not. §. eod. Dec. & Par. d. l. si in sulam. 13 §. l. prox §. pen. XII. 14 l. statuliber rationem. de statulib. 21 15 l. vinum. si cer. pet. 16 l. si duo in. §. vbi Bar. de const. pec. 17 l. quod te. §. cert. pet. 18 §. curare. Inst. de act.

CAIVS libro 8. ad Edictum provinciale. LEX LXXIII.

Stipulationum quaedam certae sunt, quaedam incertae. Certum est, quod ex ipsa pronuntiatione apparet, quod, quantum sit, vt ecce, aurei decem, fundus Tusculanus, homo Stichus, tritici Africi optimi modij centum, vini Campani optimi amphorae centum.



TIPVLATIONVM QVAEDAM. ¶ Cum stipulationes inventae sint, vt vnusquisque, quod sua interest, cosequatur: si quis quicquam fieri stipulatus sit, actione ex stipulatu ager, quoniam facta sunt incerta. Quod si si quicquam certi stipuletur, eum conditione agere oportet, quae praecise debitorum obligatum supponit: eaque est vtilitas, an quis ex stipulatu, an certi conditione experiaritur. in re enim certa probabilis est creditoris affectio, vt ea sibi omnimodo detur: at in incerta secus est. vnde sufficit eius loco pecunia. Interest igitur nostra scire, quae stipulationes certae sint, & quae incertae. Iurisconsultus hic docet, eas certas esse, ex quibus apparet quid, quale, quantumque sit, quod stipulamur. Certum enim a cernendo dicitur. Vnde sicut quod liquidum videri potest, hoc nomine vocatur, ita & id, cuius substantia cum qualitate, quantitateque ex demonstratione aliqua, vel (vt hic dicitur) ex ipsa pronuntiatione cognoscitur. Hinc apparet, cum sufficiat per relationem ad aliud rem esse certam, legem, quae certum quid pronuntiatione requirit, in ea re procedere, quae sola relatione sit certa. Quod ego adversus Ias. intelligo, etiam si certitudo pro forma requireretur. quod enim relatione quadam intelligitur, proprie expressum censetur, vt ex facto Bal. respondit. Si tamen lex non solum rem certam requireret, sed etiam specialiter expressam, tunc secus esset: sicut & si rem ipsam praecise nominari veller, vt in iuramento, in quo expressio verborum est necessaria: qua de re infra diffusius. Sanctum & illud est hic adnotandum, stipulationem hanc, Vini optimi Campani amphoras tot, esse certam. quod verum esse propter loci Campani adiectionem Ang. existimat: alioquin si simpliciter vini optimi certam mensuram quis stipulatus esset, videretur incertum stipulatus, cum haec suprema bonitas ex varietate locorum plurimum sit incerta. Quae sententia a Doctoribus nostris probatur, quoties constat, non de generositate actum esse, quae in ea regione reperitur, sed quae in toto orbe, vel maxima terrarum parte sit. aliam enim secundum loci consuetudinem ea bonitas optima declarabitur, quae Imo. Paul. Alex. censuerunt. Sed si quis stipuletur vini Peligni pessimi amphoras centum, & ex sententia Perri videretur certum stipulatus, cum contrariorum eadem sit (vt vulgo dicitur) disciplina. Ego cum Pyrrhone philosopho, Stoicisque magis crediderim, bonitates haec incertas esse, quae secundum vnus cuiusque gustum vario modo iudicantur: verum Iurisconsultos nostros constituisse, optimi stipulationem videri certam, quia tali casu probabilis est stipulatoris affectio, vt ad certum, id est praecise, agere possit. at in pessimo nulla est eius affectio, nec sicut generositas certos fines habet, ita & vilitas habeat: ideoque ex stipulatu agere creditor debet, & pecunia cosequi. Sed quid, si quis stipuletur seruum optimi sibi dari? & Pet. Iacobusque vident sentire idem, quod

le, quantum sit, vt ecce, aurei decem, fundus Tusculanus, homo Stichus, tritici Africi optimi modij centum, vini Campani optimi amphorae centum.

certa probabilis est creditoris affectio, vt ea sibi omnimodo detur: at in incerta secus est. vnde sufficit eius loco pecunia. Interest igitur nostra scire, quae stipulationes certae sint, & quae incertae. Iurisconsultus hic docet, eas certas esse, ex quibus apparet quid, quale, quantumque sit, quod stipulamur. Certum enim a cernendo dicitur. Vnde sicut quod liquidum videri potest, hoc nomine vocatur, ita & id, cuius substantia cum qualitate, quantitateque ex demonstratione aliqua, vel (vt hic dicitur) ex ipsa pronuntiatione cognoscitur. Hinc apparet, cum sufficiat per relationem ad aliud rem esse certam, legem, quae certum quid pronuntiatione requirit, in ea re procedere, quae sola relatione sit certa. Quod ego adversus Ias. intelligo, etiam si certitudo pro forma requireretur. quod enim relatione quadam intelligitur, proprie expressum censetur, vt ex facto Bal. respondit. Si tamen lex non solum rem certam requireret, sed etiam specialiter expressam, tunc secus esset: sicut & si rem ipsam praecise nominari veller, vt in iuramento, in quo expressio verborum est necessaria: qua de re infra diffusius. Sanctum & illud est hic adnotandum, stipulationem hanc, Vini optimi Campani amphoras tot, esse certam. quod verum esse propter loci Campani adiectionem Ang. existimat: alioquin si simpliciter vini optimi certam mensuram quis stipulatus esset, videretur incertum stipulatus, cum haec suprema bonitas ex varietate locorum plurimum sit incerta. Quae sententia a Doctoribus nostris probatur, quoties constat, non de generositate actum esse, quae in ea regione reperitur, sed quae in toto orbe, vel maxima terrarum parte sit. aliam enim secundum loci consuetudinem ea bonitas optima declarabitur, quae Imo. Paul. Alex. censuerunt. Sed si quis stipuletur vini Peligni pessimi amphoras centum, & ex sententia Perri videretur certum stipulatus, cum contrariorum eadem sit (vt vulgo dicitur) disciplina. Ego cum Pyrrhone philosopho, Stoicisque magis crediderim, bonitates haec incertas esse, quae secundum vnus cuiusque gustum vario modo iudicantur: verum Iurisconsultos nostros constituisse, optimi stipulationem videri certam, quia tali casu probabilis est stipulatoris affectio, vt ad certum, id est praecise, agere possit. at in pessimo nulla est eius affectio, nec sicut generositas certos fines habet, ita & vilitas habeat: ideoque ex stipulatu agere creditor debet, & pecunia cosequi. Sed quid, si quis stipuletur seruum optimi sibi dari? & Pet. Iacobusque vident sentire idem, quod

certa probabilis est creditoris affectio, vt ea sibi omnimodo detur: at in incerta secus est. vnde sufficit eius loco pecunia. Interest igitur nostra scire, quae stipulationes certae sint, & quae incertae. Iurisconsultus hic docet, eas certas esse, ex quibus apparet quid, quale, quantumque sit, quod stipulamur. Certum enim a cernendo dicitur. Vnde sicut quod liquidum videri potest, hoc nomine vocatur, ita & id, cuius substantia cum qualitate, quantitateque ex demonstratione aliqua, vel (vt hic dicitur) ex ipsa pronuntiatione cognoscitur. Hinc apparet, cum sufficiat per relationem ad aliud rem esse certam, legem, quae certum quid pronuntiatione requirit, in ea re procedere, quae sola relatione sit certa. Quod ego adversus Ias. intelligo, etiam si certitudo pro forma requireretur. quod enim relatione quadam intelligitur, proprie expressum censetur, vt ex facto Bal. respondit. Si tamen lex non solum rem certam requireret, sed etiam specialiter expressam, tunc secus esset: sicut & si rem ipsam praecise nominari veller, vt in iuramento, in quo expressio verborum est necessaria: qua de re infra diffusius. Sanctum & illud est hic adnotandum, stipulationem hanc, Vini optimi Campani amphoras tot, esse certam. quod verum esse propter loci Campani adiectionem Ang. existimat: alioquin si simpliciter vini optimi certam mensuram quis stipulatus esset, videretur incertum stipulatus, cum haec suprema bonitas ex varietate locorum plurimum sit incerta. Quae sententia a Doctoribus nostris probatur, quoties constat, non de generositate actum esse, quae in ea regione reperitur, sed quae in toto orbe, vel maxima terrarum parte sit. aliam enim secundum loci consuetudinem ea bonitas optima declarabitur, quae Imo. Paul. Alex. censuerunt. Sed si quis stipuletur vini Peligni pessimi amphoras centum, & ex sententia Perri videretur certum stipulatus, cum contrariorum eadem sit (vt vulgo dicitur) disciplina. Ego cum Pyrrhone philosopho, Stoicisque magis crediderim, bonitates haec incertas esse, quae secundum vnus cuiusque gustum vario modo iudicantur: verum Iurisconsultos nostros constituisse, optimi stipulationem videri certam, quia tali casu probabilis est stipulatoris affectio, vt ad certum, id est praecise, agere possit. at in pessimo nulla est eius affectio, nec sicut generositas certos fines habet, ita & vilitas habeat: ideoque ex stipulatu agere creditor debet, & pecunia cosequi. Sed quid, si quis stipuletur seruum optimi sibi dari? & Pet. Iacobusque vident sentire idem, quod

certa probabilis est creditoris affectio, vt ea sibi omnimodo detur: at in incerta secus est. vnde sufficit eius loco pecunia. Interest igitur nostra scire, quae stipulationes certae sint, & quae incertae. Iurisconsultus hic docet, eas certas esse, ex quibus apparet quid, quale, quantumque sit, quod stipulamur. Certum enim a cernendo dicitur. Vnde sicut quod liquidum videri potest, hoc nomine vocatur, ita & id, cuius substantia cum qualitate, quantitateque ex demonstratione aliqua, vel (vt hic dicitur) ex ipsa pronuntiatione cognoscitur. Hinc apparet, cum sufficiat per relationem ad aliud rem esse certam, legem, quae certum quid pronuntiatione requirit, in ea re procedere, quae sola relatione sit certa. Quod ego adversus Ias. intelligo, etiam si certitudo pro forma requireretur. quod enim relatione quadam intelligitur, proprie expressum censetur, vt ex facto Bal. respondit. Si tamen lex non solum rem certam requireret, sed etiam specialiter expressam, tunc secus esset: sicut & si rem ipsam praecise nominari veller, vt in iuramento, in quo expressio verborum est necessaria: qua de re infra diffusius. Sanctum & illud est hic adnotandum, stipulationem hanc, Vini optimi Campani amphoras tot, esse certam. quod verum esse propter loci Campani adiectionem Ang. existimat: alioquin si simpliciter vini optimi certam mensuram quis stipulatus esset, videretur incertum stipulatus, cum haec suprema bonitas ex varietate locorum plurimum sit incerta. Quae sententia a Doctoribus nostris probatur, quoties constat, non de generositate actum esse, quae in ea regione reperitur, sed quae in toto orbe, vel maxima terrarum parte sit. aliam enim secundum loci consuetudinem ea bonitas optima declarabitur, quae Imo. Paul. Alex. censuerunt. Sed si quis stipuletur vini Peligni pessimi amphoras centum, & ex sententia Perri videretur certum stipulatus, cum contrariorum eadem sit (vt vulgo dicitur) disciplina. Ego cum Pyrrhone philosopho, Stoicisque magis crediderim, bonitates haec incertas esse, quae secundum vnus cuiusque gustum vario modo iudicantur: verum Iurisconsultos nostros constituisse, optimi stipulationem videri certam, quia tali casu probabilis est stipulatoris affectio, vt ad certum, id est praecise, agere possit. at in pessimo nulla est eius affectio, nec sicut generositas certos fines habet, ita & vilitas habeat: ideoque ex stipulatu agere creditor debet, & pecunia cosequi. Sed quid, si quis stipuletur seruum optimi sibi dari? & Pet. Iacobusque vident sentire idem, quod

certa probabilis est creditoris affectio, vt ea sibi omnimodo detur: at in incerta secus est. vnde sufficit eius loco pecunia. Interest igitur nostra scire, quae stipulationes certae sint, & quae incertae. Iurisconsultus hic docet, eas certas esse, ex quibus apparet quid, quale, quantumque sit, quod stipulamur. Certum enim a cernendo dicitur. Vnde sicut quod liquidum videri potest, hoc nomine vocatur, ita & id, cuius substantia cum qualitate, quantitateque ex demonstratione aliqua, vel (vt hic dicitur) ex ipsa pronuntiatione cognoscitur. Hinc apparet, cum sufficiat per relationem ad aliud rem esse certam, legem, quae certum quid pronuntiatione requirit, in ea re procedere, quae sola relatione sit certa. Quod ego adversus Ias. intelligo, etiam si certitudo pro forma requireretur. quod enim relatione quadam intelligitur, proprie expressum censetur, vt ex facto Bal. respondit. Si tamen lex non solum rem certam requireret, sed etiam specialiter expressam, tunc secus esset: sicut & si rem ipsam praecise nominari veller, vt in iuramento, in quo expressio verborum est necessaria: qua de re infra diffusius. Sanctum & illud est hic adnotandum, stipulationem hanc, Vini optimi Campani amphoras tot, esse certam. quod verum esse propter loci Campani adiectionem Ang. existimat: alioquin si simpliciter vini optimi certam mensuram quis stipulatus esset, videretur incertum stipulatus, cum haec suprema bonitas ex varietate locorum plurimum sit incerta. Quae sententia a Doctoribus nostris probatur, quoties constat, non de generositate actum esse, quae in ea regione reperitur, sed quae in toto orbe, vel maxima terrarum parte sit. aliam enim secundum loci consuetudinem ea bonitas optima declarabitur, quae Imo. Paul. Alex. censuerunt. Sed si quis stipuletur vini Peligni pessimi amphoras centum, & ex sententia Perri videretur certum stipulatus, cum contrariorum eadem sit (vt vulgo dicitur) disciplina. Ego cum Pyrrhone philosopho, Stoicisque magis crediderim, bonitates haec incertas esse, quae secundum vnus cuiusque gustum vario modo iudicantur: verum Iurisconsultos nostros constituisse, optimi stipulationem videri certam, quia tali casu probabilis est stipulatoris affectio, vt ad certum, id est praecise, agere possit. at in pessimo nulla est eius affectio, nec sicut generositas certos fines habet, ita & vilitas habeat: ideoque ex stipulatu agere creditor debet, & pecunia cosequi. Sed quid, si quis stipuletur seruum optimi sibi dari? & Pet. Iacobusque vident sentire idem, quod

certa probabilis est creditoris affectio, vt ea sibi omnimodo detur: at in incerta secus est. vnde sufficit eius loco pecunia. Interest igitur nostra scire, quae stipulationes certae sint, & quae incertae. Iurisconsultus hic docet, eas certas esse, ex quibus apparet quid, quale, quantumque sit, quod stipulamur. Certum enim a cernendo dicitur. Vnde sicut quod liquidum videri potest, hoc nomine vocatur, ita & id, cuius substantia cum qualitate, quantitateque ex demonstratione aliqua, vel (vt hic dicitur) ex ipsa pronuntiatione cognoscitur. Hinc apparet, cum sufficiat per relationem ad aliud rem esse certam, legem, quae certum quid pronuntiatione requirit, in ea re procedere, quae sola relatione sit certa. Quod ego adversus Ias. intelligo, etiam si certitudo pro forma requireretur. quod enim relatione quadam intelligitur, proprie expressum censetur, vt ex facto Bal. respondit. Si tamen lex non solum rem certam requireret, sed etiam specialiter expressam, tunc secus esset: sicut & si rem ipsam praecise nominari veller, vt in iuramento, in quo expressio verborum est necessaria: qua de re infra diffusius. Sanctum & illud est hic adnotandum, stipulationem hanc, Vini optimi Campani amphoras tot, esse certam. quod verum esse propter loci Campani adiectionem Ang. existimat: alioquin si simpliciter vini optimi certam mensuram quis stipulatus esset, videretur incertum stipulatus, cum haec suprema bonitas ex varietate locorum plurimum sit incerta. Quae sententia a Doctoribus nostris probatur, quoties constat, non de generositate actum esse, quae in ea regione reperitur, sed quae in toto orbe, vel maxima terrarum parte sit. aliam enim secundum loci consuetudinem ea bonitas optima declarabitur, quae Imo. Paul. Alex. censuerunt. Sed si quis stipuletur vini Peligni pessimi amphoras centum, & ex sententia Perri videretur certum stipulatus, cum contrariorum eadem sit (vt vulgo dicitur) disciplina. Ego cum Pyrrhone philosopho, Stoicisque magis crediderim, bonitates haec incertas esse, quae secundum vnus cuiusque gustum vario modo iudicantur: verum Iurisconsultos nostros constituisse, optimi stipulationem videri certam, quia tali casu probabilis est stipulatoris affectio, vt ad certum, id est praecise, agere possit. at in pessimo nulla est eius affectio, nec sicut generositas certos fines habet, ita & vilitas habeat: ideoque ex stipulatu agere creditor debet, & pecunia cosequi. Sed quid, si quis stipuletur seruum optimi sibi dari? & Pet. Iacobusque vident sentire idem, quod

LEX. LXXIII.

- 1 Stipulationum causa, & actiones. 4 Certi descriptio & ctymon. 10 Stipulatio optimi est certa. 11 Is, qui certum vinum mutuo dedit, si stipuletur illud sibi restitui, certum censetur stipulatus.

quod in vino, & tritico, vt stipulatio sit certa. Ego supra scripta ratione dubito, quia non adeo certos fines in homine haec bonitas habet, cum secundum prudentiam, institutionem, artes haec bonitas perpendatur, quae omnia incerta sunt.

1 l. si in prin. C. com. deleg.

V. Hinc constat, eum qui certum vinum mutuo dedit, si stipuletur illud sibi restitui, certum censeri stipulatum esse. licet enim non optimum sit stipulatus, tamen quoniam quod restitui debet, eius bonitatis oportet esse, cuius fuit, quod datum est, per relationem ad id, quod actum est, dicitur certum esse. Hincque apparet, satis esse, si certitudo haec alio modo, quam ex pronuntiatione, percipitur. alioquin & qui stipulatus aureos decem, incertum videretur stipulatus, cum diuersus sit aureorum valor, & diuersa noxae, itemque non eadem auri puritas & temperatura: & tamen hic dicitur, talem stipulationem certam esse, quia potest certitudo secundum regionis consuetudinem declarari, & in dubio de minimo intelligi, quod & Bart. tradit.

2 l. cum quid, si cer. per.

3 l. certum, si cer. per. vbi Ias.

4 l. vbi autem §. illud, §. eod. in.

5 l. semper in stipulationibus, de reg. iur. l. nummis de leg. iij.

LEX LXXV.

- 1 Explicatio definitionis incertae stipulationis. 6 Comparatio inest significatio positivi, eiusque exempla.



BI AVTEM NON APPARET. ¶ Prosequitur hic Iurisconsultus, quae sit stipulatio incerta, definitque eam esse, in qua substantia, & qualitas, quantitasque expressa non est. Quod intelligunt Doctores in his, quae secundum quantitatem discernuntur, vt vinum, triticum, & similia. In speciebus autem non est opus quantitatem perpendere. in eis enim quantus pro magnitudine accipitur.

a 1

I. Verg. — nunc quantus Achilles. Sed videretur, eum, qui tritici, aut vini tot amphoras stipulatus, certum stipulari: quia tunc non sit adiecta qualitas, de vilissimo debet intelligi, & sic de eo, quod infimum gradum bonitatis habet, dum tamen corruptum non sit. nec enim illud, quod vitiatum, putridumque est, solui vnquam potest, vt But. Imolaque censuerunt. Sed supra ego tradidi, aliud in infimo gradu bonitatis esse, qui semper incertus est, aliud in supremo, qui certior est.

II.

III. Rursus obstat exemplum hominis. videretur enim de mediocri accipiedum. sed respondent Doctores, hanc tamen mediocritatem nihilo minus incertam esse. Potest enim quemlibet dare, dum tamen non eum det, qui onerosus sit stipulatori, vt quia plus comedat, quam lucretur,

4 l. si fideiusor. §. mand. 5 l. el. garter. §. qui reprobus, de pig. ad. 6 c. indicante. de testat. Ias. l. legator generaliter, de leg. j.

7 d. legator generaliter.

8 l. cum is, qui, §. su. de cond. indeb.

9 l. cum is, qui, §. su. de cond. indeb.

10 l. cum is, qui, §. su. de cond. indeb.

adeo vt expediat eum non habere. Fortius ergo obest, quod lex ait, eum, qui fundum in genere stipuletur, nihil agere. vitiatum enim stipulatio, cum cespitae, aut palmu terre dando promissor liberaretur, & tamen hic supponit valere stipulationem, licet incerta sit. Respondet Doctores, fatenturque nullam esse. turque verisimile non est adduxisse Iuriconsultu exemplum, quod iure non consistat. nam & solemus dicere, quoties lex de aliqua re praesupponit habitum. Vnde ego arbitror, stipulationem tunc fundi, quavis incerta, quod ad substantiam attinet, valere. quod si probatum non possit, de quo actum sit, non ius, sed factum deficere: & ideo lex haec quaestione magis facti esse, quam iuris ait. Quia bono melius b Adnotant Doctores, comparatio t significatione positivi inest. Quod intelligit Baldus, vt t semper secundum positivi qualitatem restringatur. Vnde si lex criminis dicat, Qui mulierem rapuerit, poenam mille soluat, & plus arbitrio iudicis, intelligitur, vt modicum pecuniae ultra arbitrari iudex possit, non autem alius generis, quam pecuniariam poenam inducere. Quo argumento censuit Baldus, cum lex diceret, Pro insultu, si citra sanguinem factus sit, decem soluantur: si cum sanguine, maior infligatur ultio: si cicatrix remanserit, etiam maxima poena reus adiciatur, non posse aliam poenam indici, quam pecuniariam. Ego tamen men subsisto, quia non videtur his verbis corrigi ius commune, vt vulnus inferens secundum legem Corneliam, tanquam sicarius, non puniatur, satisque videtur, si comparatum praesupponat positivum in abstracto quodam sensu, & (vt nostri loquuntur) quavis non in eadem prorsus qualitate: in t poenis enim ad duritiem conditionis respicitur, non ad eandem qualitatem. Nam & videmus, comparativum t minus, simpliciter pro Non, accipi, nec positivum vllum plerumque supponere, quod Ias. hic docet, & nos a libi secuti sumus. Vnde & idem tradit, si nihil reperitur, ad quod possit comparativum referri, tunc nullam relationem fieri: quod & Bart. in quaestione facti censuit. Nam & Grammatici fatentur plerumque pro positivo comparativum poni, qualiter apud Vergil. Tristiter & lacrymis, etc.

CENTVM, VINI CAMPANI BONI AMPHORAS CENTVM incertum videatur stipulari: quia bono melius inveniri potest. quo fit vt boni appellatio non sit certe rei significatiua, cum id quod bono melius sit, ipsum quoque bonum sit. At cum optimu quisque stipulatur, id stipulari intelligitur, cuius bonitas principaliter gradus bonitatis habet. quae res efficit vt ea appellatio certi significatiua sit.

se. Quod intelligit Baldus, vt t semper secundum positivi qualitatem restringatur. Vnde si lex criminis dicat, Qui mulierem rapuerit, poenam mille soluat, & plus arbitrio iudicis, intelligitur, vt modicum pecuniae ultra arbitrari iudex possit, non autem alius generis, quam pecuniariam poenam inducere. Quo argumento censuit Baldus, cum lex diceret, Pro insultu, si citra sanguinem factus sit, decem solvantur: si cum sanguine, maior infligatur ultio: si cicatrix remanserit, etiam maxima poena reus adiciatur, non posse aliam poenam indici, quam pecuniariam. Ego tamen men subsisto, quia non videtur his verbis corrigi ius commune, vt vulnus inferens secundum legem Corneliam, tanquam sicarius, non puniatur, satisque videtur, si comparatum praesupponat positivum in abstracto quodam sensu, & (vt nostri loquuntur) quavis non in eadem prorsus qualitate: in t poenis enim ad duritiem conditionis respicitur, non ad eandem qualitatem. Nam & videmus, comparativum t minus, simpliciter pro Non, accipi, nec positivum vllum plerumque supponere, quod Ias. hic docet, & nos a libi secuti sumus. Vnde & idem tradit, si nihil reperitur, ad quod possit comparativum referri, tunc nullam relationem fieri: quod & Bart. in quaestione facti censuit. Nam & Grammatici fatentur plerumque pro positivo comparativum poni, qualiter apud Vergil. Tristiter & lacrymis, etc.

fe. Quod intelligit Baldus, vt t semper secundum positivi qualitatem restringatur. Vnde si lex criminis dicat, Qui mulierem rapuerit, poenam mille soluat, & plus arbitrio iudicis, intelligitur, vt modicum pecuniae ultra arbitrari iudex possit, non autem alius generis, quam pecuniariam poenam inducere. Quo argumento censuit Baldus, cum lex diceret, Pro insultu, si citra sanguinem factus sit, decem solvantur: si cum sanguine, maior infligatur ultio: si cicatrix remanserit, etiam maxima poena reus adiciatur, non posse aliam poenam indici, quam pecuniariam. Ego tamen men subsisto, quia non videtur his verbis corrigi ius commune, vt vulnus inferens secundum legem Corneliam, tanquam sicarius, non puniatur, satisque videtur, si comparatum praesupponat positivum in abstracto quodam sensu, & (vt nostri loquuntur) quavis non in eadem prorsus qualitate: in t poenis enim ad duritiem conditionis respicitur, non ad eandem qualitatem. Nam & videmus, comparativum t minus, simpliciter pro Non, accipi, nec positivum vllum plerumque supponere, quod Ias. hic docet, & nos a libi secuti sumus. Vnde & idem tradit, si nihil reperitur, ad quod possit comparativum referri, tunc nullam relationem fieri: quod & Bart. in quaestione facti censuit. Nam & Grammatici fatentur plerumque pro positivo comparativum poni, qualiter apud Vergil. Tristiter & lacrymis, etc.

nam inducere. Quo argumento censuit Baldus, cum lex diceret, Pro insultu, si citra sanguinem factus sit, decem solvantur: si cum sanguine, maior infligatur ultio: si cicatrix remanserit, etiam maxima poena reus adiciatur, non posse aliam poenam indici, quam pecuniariam. Ego tamen men subsisto, quia non videtur his verbis corrigi ius commune, vt vulnus inferens secundum legem Corneliam, tanquam sicarius, non puniatur, satisque videtur, si comparativum praesupponat positivum in abstracto quodam sensu, & (vt nostri loquuntur) quavis non in eadem prorsus qualitate: in t poenis enim ad duritiem conditionis respicitur, non ad eandem qualitatem. Nam & videmus, comparativum t minus, simpliciter pro Non, accipi, nec positivum vllum plerumque supponere, quod Ias. hic docet, & nos a libi secuti sumus. Vnde & idem tradit, si nihil reperitur, ad quod possit comparativum referri, tunc nullam relationem fieri: quod & Bart. in quaestione facti censuit. Nam & Grammatici fatentur plerumque pro positivo comparativum poni, qualiter apud Vergil. Tristiter & lacrymis, etc.

nam inducere. Quo argumento censuit Baldus, cum lex diceret, Pro insultu, si citra sanguinem factus sit, decem solvantur: si cum sanguine, maior infligatur ultio: si cicatrix remanserit, etiam maxima poena reus adiciatur, non posse aliam poenam indici, quam pecuniariam. Ego tamen men subsisto, quia non videtur his verbis corrigi ius commune, vt vulnus inferens secundum legem Corneliam, tanquam sicarius, non puniatur, satisque videtur, si comparativum praesupponat positivum in abstracto quodam sensu, & (vt nostri loquuntur) quavis non in eadem prorsus qualitate: in t poenis enim ad duritiem conditionis respicitur, non ad eandem qualitatem. Nam & videmus, comparativum t minus, simpliciter pro Non, accipi, nec positivum vllum plerumque supponere, quod Ias. hic docet, & nos a libi secuti sumus. Vnde & idem tradit, si nihil reperitur, ad quod possit comparativum referri, tunc nullam relationem fieri: quod & Bart. in quaestione facti censuit. Nam & Grammatici fatentur plerumque pro positivo comparativum poni, qualiter apud Vergil. Tristiter & lacrymis, etc.

- 1 vsu fructus stipulatio incerta dicitur eiusque actio varia. 6 Fallit in vsu fructu rerum vsu consumptibilium.

**§. FVNDI CERTI.** ¶ Qui ergo vsum fructum stipulatur, incertum stipulatur. vnde lex ait, ad vsum fructum incerti agi: & alibi, quanti actoris interest, agi: alibi, & triticaria conditione agi, quam constat & ad incertum dari. Sed quænam est ratio? & aliquid aiunt, quia qui ad vsum fructum tenetur, non ad dandum duntaxat tenetur, sed ad patientiam quoque, ut scilicet fructuarii vti frui sinat. vnde mixta hæc obligatio præcisè non committitur. Sed hanc sententiam ego non sequor. patientia enim illa accessoria dationis est. Vnde de obligationem dandi non magis va-

**§. FVNDI CERTI.** ¶ Fundi certi si quis vsum fructum stipulatus fuerit, incertum intelligitur in obligatione deduxisse. hoc enim magis iure vitur.

¶ Illud dubitationem recipit, si quis id, quod ex Arethusa ancilla natum erit, aut fructus, qui in

riat, quam traditio, cuius loco ea in incorporabilibus succedit. Verior ergo receptiorque est ratio, quia vsum fructus ex natura rei temporis que est incertus. nec enim scimus, quantum quis sit fructuum percepturus, neque quatenus ea seruatus durare debeat. an, quia si vsum fructus petatur, si que interim duret, præstari, quia præteritus, non potest? alius enim est, qui hodie percipitur vsum fructus ab eo, qui cras, vel sequenti tempore. vnde cum certus esse nequeat actor, an re, an æstimationem propter lapsum temporis sit habiturus, lex incertum esse vsum fructum interpretatur. Quid ergo in vsum fructu earum rerum, quæ vsum consumuntur? & tunc secus est. cum enim dominium in fructuarium transferatur, obligaturque ille ad cauendum se pecuniam restitutum, talis constitutio vsum fructus mercedationis naturam seruat. vnde testator, qui hunc vsum fructum legat, censetur proprietatem rerum legare.

**1** Nascitura incerta sunt, quæque actione petantur. **2.**

**4** Interesse qua actione petatur.

**7** Certum quod dicatur.

**10** Nuncupatio hæredis à notario facta, sufficit.

**§. ILLVD DVBITATIONEM.** ¶ Qui tamen vernam, vel fructus nascituros stipulatur, incertum stipulari dicitur. Subiicit tamen Iac. Bart. & cæteri, certi conditione hoc casu duntaxat agi. antè enim, quam seruus, vel fructus nati sint, nulla oritur actio, ut supra vidimus: postquam verò nati sunt, iam certum est, quid debeat. non ergo ex stipulatu, sed certi conditione agendum est. Sed hæc interpretatio puritatem huius materie inquinat, & effectum, vtilitatemque questionis confundit, legemque Vlpiani violat, qui talem casu ex stipulatu agi differre ait. Quæ ratione & alibi ostendi, ad id, quod interest, non certi conditione, ut ipsi arbitrantur, sed ex stipulatu, vel incerti conditione agi. Arbitror itaque simpliciter id responsum explicandum, vtnatis fructibus, vel vernis, ex stipulatu agatur, attendendæque sit actionis natura, non secundum tempus petitionis, sed secundum originem, & id, quod à principio actum fuit. Defendi tamè aliorum interpretatio potest, quando non simpliciter fructus nati peterent, sed specialiter a-

1 l. loci. §. si fundus. si ser. vend. l. sed si me. §. fin. de cond. indeb.  
2 l. si ab herede. si vsum fructu. pet. l. i. §. & generaliter. de tritic.  
3 d. l. si. ff. com. pred.  
4 l. quoties. de ser. not. l. i. §. i. §. eod.  
5 Bar. l. certi conditio. in princ. si cer. per. l. stipulationes non. vers. qua ratione. x. op. pos. §. eod.  
6 l. qui vsum fructum. §. si. de vsum fructu.  
7 l. si vsum fructum mihi in biennium. §. de vsum fructu. leg.  
8 l. tribus. de vsum fructu. ea. rer. l. i. §. de vsum fructu. §. cetera. inst. de vsum fructu.  
9 l. i. §. interdictum.  
10 d. l. si pæniam. §. cod. l. liber homo. in fin. §. eo. l. si quis in ius voc. l. i. §. C. de iur. stipul.  
11 l. i. §. incertum. §. de prator. stipul.

stor tot modios tritici, tot cados vini, tot corbes fructuum peteret. sicut enim expressa nominatim summa id, quod interest, certi conditione peti potest, ita & hoc casu certos fructus peti posse crediderim.

**SED QVI VINVM, AVT OLEVM.** ¶ Quamvis lex supra dixerit, certum id esse, quod ex pronuntiatione certum est, tamen & id ex pronuntiatione censetur certum, quod per relationem fit: videturque id esse ex legis interpretatione, quæ in iis, quæ iuris sunt, vim proprietatis habet, ut ex facto Baldus respondit, ut merito duobus exemplis hanc regulam in statutis procedere Albericus hic ostendat. Hincque inferitur, valere legatum, quo testator se Titio relinquere adfirmavit, quod in schedula penes talem scriptum reperitur. Sed tamen ad idem in institutione sit, ut si testator dicat, *Instituto cum, qui in tali schedula descriptus à me reperietur*, & receptor est sententia, idem esse, valereque institutionem. Vnde si testator dicat testibus, ut attestentur, qualiter illud est suum testamentum, & eum, qui in eo institutus est, vult suum esse hæredem, rectè dicitur eum nominasse, valebitque testamentum, nisi constet eum in scriptis duntaxat, & non aliter voluisse testari. In dubio tamen non censetur se arctasse. & actus valebit meliore, quo fieri potest, modo quæ sententia adversus Castrensem & Iasonem humanior est. Nec me mouet, quod lex velit hæredis nomen ore proprio nuncupari: quia satis nuncupatum videtur, cum inquit se velle, ut is, qui in eo institutus est, sit suus hæres. cum enim receptum sit sufficere, si ea expressio per alium fiat, puta per notarium eadem ratione & si per testatoris manum & scripturæ relationem. Sed nunquid perpetua sit legis nostræ regula? & constat non esse. Et in primis vbicunq; lex expressim quid fieri iubet, quia fraudi obuiam eat, tunc non sufficit, si per relationem quid expressum diceretur: & ideo quoties constitutio principis specialem expressionem requirit, quia dubitet circumveniri, traditum est non sufficere, quod adiecta diplomati sit clausula, *ut omnia exprimenda pro expressis habeantur*, quod Felinus tradit. Rursus non procedit, quoties lex non solum expressionem, sed specialem quoque requirit, ut cum iubet eum, qui ab interlocutione provocat, singularem causam exprimere: tunc non sufficit expressio, quæ per relationem ad acta fieret. Sed tamen in iuramento adeo necessaria est verborum forma, ut non sufficiat, si quis dicat se iurare, pro ut aliàs iuravit. Et secundum hæc potest intelligi, quod Angel. prodidit: is ex facto respondit, cum lex municipalis creditori ius manus iniectionis concederet erga debitorem, qui post terminum in instrumento expressum frustraretur, non videri expressum, quod re ipsa expressum non sit, licet aliqua ratione per expresso haberi debeat.

**III.** ¶ *de appellat. de appell. imola. Alex. hic, Felin. §. inter cetera, de re iudic. c. pen. vbi Abbas, de iur. et. l. i. §. h. c. de iur. vbi Angel. de neg. gest.*

16 d. l. certi conditio. vbi dicitur, si cer. per.  
17 l. ait prator. §. j. de re iudic.  
18 Bar. l. si maritus. §. legis. de adult. Bar. conf. c. xij. in v.  
19 l. si ita scriptum. vbi Bart. de cond. & demouit.  
20 l. esse. vbi Bald. de hered. inst. l. Theopompus. de dot. prator.  
21 l. hac consilij. §. in princ. C. de testat.  
22 l. i. §. de iur. mil.  
23 l. i. §. §. eod. vbi dicitur.  
24 l. in eodem. C. de testat.  
25 gl. d. l. in eodem. verb. quæ admotum.  
26 l. ita sibi. de iur. sibi.  
27 Felin. c. h. manuum. §. dicitur.

**V.** Addit Pont. si quis in iudicio interrogatus responderit se confiteri, pro ut in tali instrumento compræhensum est, si illud instrumentum falsum sit, confessione sua non obligari. relatio tenim ad actum verum facta obligat, non ad eum, qui adversus leges falsatus sit. Sed hæc hæc haec. diffusior enim hæc est regula, quam ut eam hic tractare expediat.

**¶ Qui verò à Titio ita stipulatur, QVOD SEIVS DEBET, DARE SPONDES? & qui ita stipulat, QVOD EX TESTAMENTO MIHI DEBES, DARE SPONDES?** incertum in obligationem deducit, licet Seius certum debeat, vel ex testamento certum debeatur: quamvis istæ species vix separari possint ab ea, quam proposuimus de vino, vel oleo, vel tritico, quod in horreo repositum est: & adhuc occurrit, quod fideiussores certum videantur promittere. quia in casu nostro, qui spondet, quod Seius debet, non est fideiussor, ut rectè Rapha. hic annotavit. cum enim à loco, qui per similitudinem concipitur, lex argumetur, satis indicat, quod simile est, vti quidem non esse. Qualis ergo est ista promissio? & putarim perinde esse, ac si dixisset, *Nomine Seij, quod tibi debet, solvere, vel dare spondeo*. quæ verba alibi Iurisconsultus interpretatur, non hoc significare, *Promitto Seio dare*. hæc enim stipulatio non valet, quia alteri facta, sed, *Promitto facere, quod tibi es illud soluatur, siue, quia ego dem tibi: siue, quia dem Seio, illi, tibi numeret*. hæcque est Iurisconsulti sententia, quam Doctores quatuor variis intellectibus quater pervertunt, ut loco suo differam. Merito

**§. QVI ID, QVOD IN FACIENDO.** ¶ Stipulatio quid fieri, vel non fieri, est incerta. Sed quæ est ratio, ut huiusmodi facta incerta sint? & Iacobus, Bartolus, Angelus, & quidam alij, quia in factis obligatio in id, quod interest, committitur: vnde solutio semper incerta est, quoniam nescit stipulator factum ipsum, an pecuniâ sit cõsecutus. Sed hanc rationem non probant Albericus, & Besutius, nec Iason: quia sequeretur in casibus specialibus, quos plurimos supra recensui, quibus ad factum quis præcisè cogi potest, obligatio non esse certam. Vnde plurimè restringeretur lex nostra. Rursus sequeretur, eum, qui stipulatur certam pœnam, si pecuniam non credidisset, incertum stipulari, cum credendo possis à pœna liberari. quod tamen falsum est. quæ argumenta sat leuia sunt. antè enim conditionis eventum agi non potest: post verò certum est, quod petitur. Nec verum est restringi nimis regulam legis nostræ, si in eis casibus non procederet, quibus ad factum quis præcisè cogi potest. Illi enim casus in obligatione legali, vel testatoris procedunt: regula legis nostræ in contractibus loquitur. Fortius ergo hæc ratio ex eo impugnatur, quia eadem videtur cõdictio. ut enim supra dixi, consequentia hæc sunt, Stipulatio est incerta, ergo in id, quod interest, committitur: est certa, ergo præcisè agitur. vnde vtriusque rei ratio inveniendæ est, quam oportet vnam esse. Verior est igitur ratio Accursij, quæ & Veterum fuit. facta enim ad futurum tempus pertinent.

1 Rom. consil. c. xxiij.  
2 Bal. l. i. C. de err. advoc.  
3 l. omnes. vbi Ang. C. de præscr. xxx. an. Alex. consil. xxx. in j.  
4 l. qui bis. §. eo. d. §. alteri.  
5 arg. l. si quis stipulatus. §. fin. §. eod. l. si. §. fin. de leg. i. verbo, præstet actionem.  
6 l. i. §. de leg. nom.  
7 l. fin. §. de prat. stipul.  
8 l. quod Nerua. de pos.  
9 l. si ita stipulatus. §. possum. §. eod.  
10 l. si ita stipulatus. §. possum. §. eod.

ergo talis stipulatio est incerta, cum & eam significationem habeat, ut alteri, id est Seio, dari possit, dum ille deinde creditori numeret. Non tamen est in fideiussore, quod fide sua esse iubet. quæ verba licet incerta prima facie videantur, tamè cum ad solum creditorè referantur, qui eius fidem securus est, certam promissionem continent. vnde de fideiussor conuenitur, teneturque solvere, siue per sua obligatione, siue pro obligatione principalis conuenitur. At tamen in casu nostro promissor non potest præcisè pro obligatione sua cogi, sed potest excipere, *Numerabo Seio, & faciam, ut tibi soluat: sicque ego liberabor: quia promisi, quod ille debet, cum nihil erit obligationis meæ substantia.*

**1** Ratio stipulationis quid fieri, vel non fieri, incertæ.

**7** Non revelans molientem aliquid contra personam principis, impunitus.

**§. QVI ID, QVOD IN FACIENDO.** ¶ Stipulatio quid fieri, vel non fieri, est incerta. Sed quæ est ratio, ut huiusmodi facta incerta sint? & Iacobus, Bartolus, Angelus, & quidam alij, quia in factis obligatio in id, quod interest, committitur: vnde solutio semper incerta est, quoniam nescit stipulator factum ipsum, an pecuniâ sit cõsecutus. Sed hanc rationem non probant Albericus, & Besutius, nec Iason: quia sequeretur in casibus specialibus, quos plurimos supra recensui, quibus ad factum quis præcisè cogi potest, obligatio non esse certam. Vnde plurimè restringeretur lex nostra. Rursus sequeretur, eum, qui stipulatur certam pœnam, si pecuniam non credidisset, incertum stipulari, cum credendo possis à pœna liberari. quod tamen falsum est. quæ argumenta sat leuia sunt. antè enim conditionis eventum agi non potest: post verò certum est, quod petitur. Nec verum est restringi nimis regulam legis nostræ, si in eis casibus non procederet, quibus ad factum quis præcisè cogi potest. Illi enim casus in obligatione legali, vel testatoris procedunt: regula legis nostræ in contractibus loquitur. Fortius ergo hæc ratio ex eo impugnatur, quia eadem videtur cõdictio. ut enim supra dixi, consequentia hæc sunt, Stipulatio est incerta, ergo in id, quod interest, committitur: est certa, ergo præcisè agitur. vnde vtriusque rei ratio inveniendæ est, quam oportet vnam esse. Verior est igitur ratio Accursij, quæ & Veterum fuit. facta enim ad futurum tempus pertinent.

1 l. liber homo. in §. j. eod.  
2 l. in debitum. de cond. indeb. l. Papius. m. d. Bart. l. Modestinus. de solut.  
3 l. in debitum. de cond. indeb. l. Papius. m. d. Bart. l. Modestinus. de solut.  
4 l. si pœnam. §. eod.  
5 l. qui interrogatus. de per. har.  
6 gl. l. i. C. de oper. lib. Oldra. Ray. Bald. Alber. l. mol. Alex. l. si hic. Bart. d. l. stipulationes non. ratio. ne iij.  
7 l. oper. de oper. lib.





1. stipulationes. & ideo in obligationibus faciendi cōfestim post morā in id, quod interest, succedit obligatio: in his verò, quæ ad dandum pertinent, condemnatio quidem rem dari cōcipitur, verū reus æstimatione litis soluēdo liberatur. Et hoc est, quod Accur. hic ait, si hoc reo placeat, in effectu nō teneri præcisè. Quā sententiā Doct. nostri nō satis verba legū perpēdentes, temerè cōfutarūt: pōsētque huius rei veritas variis casibus ostendi. Et I. fin primis eo casu, quē hic idē Accur. adnotat, si auctori placeat æstimationē potiùs habere. quid tenim debet prætor facere, vbi partes cōfentiūt? probatūq; hæc sententia exēplo cōiugis, qui rei donatæ æstimationē accipit, si hoc malit, quā rem suā vēdicare. Itē ex exemplo eius, qui donationis causa rem dedit, quam donatarius alienauerit: verūmq; id ego arbitror, tamen si Doctores omnes Accur. damnent. Rursus lex ait, eum, qui vinū mutuo accepit, æstimationē præstare debere, violantq; eā Interpretes, qui hoc intelligunt ita demū verum, si à tempore moræ vinum eviluit. Vidit hoc & Ioannes Accursij præceptor, itēq; Iacobus Areneus, qui generaliter cōstituerunt, eum, qui aliquid pondere, numero, mēsuræ consistens debeat, æstimationē soluendo liberari. quos & ego secutus sum, cum aliàs plurimæ leges subverterentur. Sed & alibi traditum est licere t̄ emptori, ne sibi res evincatur, litis æstimationē soluere, adeò vt id etiam adversus pupillū locū habeat, qui aliàs alienare nō potest, quoniam æstimationē hanc etiā inuitus accipit. Quod generaliter ego verū arbitror, quoties is, qui cōventus est, nihil dolo egit: proceditque hæc sententia etiā in obligatione Rem restitui, vt infra ostēdā. Quod & tūc certius dicendum, cum aliter res exitum habere nō potest. tunc enim necessariò ad æstimationē deveniendum est. Idēmq; cum t̄ quis idē obligatur, quia factus sit locupletior. soluendo enim æstimationem, in qua locupletior sit, debuit liberari. quod & Bar. tradidit. Sed & illud indubitatum est, qui vinum dare promisit, si post moram eviluerit, nō liberari illud præcisè dādo, ne aliàs mora sit in vltia, sed æstimationem tum præstandam, vt Doct. censuerunt, vel (vt ego) resarciendum, præstita pecunia, quā minus id vinū post morā valuerit. Sed & si mutuauerim tibi vinum, deinde tempore, quo restitutio fieri debet, nullum paris bonitatis reperiatur, dubitandum non est præcisè condēnationē nō fieri, sed ad æstimationē deveniri: admittuntq; Doctores hos posteriores casus, fatentūq; regulā legis nostræ limitari, carerētq; omnī dubitatione, si priorem Ioan. & Iacobi, nostrāmq; sententiam sequamur. Dixerit aliquis, Si hoc verū sit, quorsum in hac lege adeò scrupulosè disputatur, an certa sit, an verò incerta stipulatio? cum omnino vel id, quod interest, vel quod plerunq; idem est, æstimatio soluatur. Respōdeo, magna est hoc casu differētia, cum id, quod interest, cōfestim, post moram in obligatione succedat, æstimatio nō, nisi post sententiam, quæ præcisè ferri debet, officio iudicis fiat. cum item æstimatio inearat, vt non solum id, quod respectu rei interest, auctori præstetur, sed etiam omnis utilitas, maximè quādo æstimatio litis præstanda est. tunc enim quantum respectu litis, seu contumacię interfit, vel aliàs iudici arbitratu suo videatur, sol-

uendum est, qui etiam auctoris iuramentum in litem delatum sequetur, si debitor ipse dolum fecerit: & ideo lex ait, plus in æstimatione hæc deduci, quā interfit. Cæterum t̄ & aliqui quocunque casus sunt, quibus in obligatione dandi id, quod interest, simpliciter præstatur, vt cum quis vltimfructū fundi sibi dari stipulatur. supra enim traditum est, incertā rem stipulari eum, & id eo videretur hoc casu vel ad id, quod interest, solum agi, vel nō certi, sed triticaria duntaxat cōdictione condici posse. Quā ratione & idē in stipulatione alternatiua dicendum esset, vt id, quod interest, debitor soluere, non autē ad alteram speciem præcisè cogi possit, vt supra attingi. Addunt Doct. & alios casus, qualis est hæc stipulatio, Pecuniam te mihi mutuum c. aureos dare spondes? quod Bart. inducū arbitratu, quia hæc datio tēporarię utilitatis est, cum accepta pecunia deinde restituēda est. quā sententiā supra nō sum secutus. nec enim tēporaria datio impedit, quin stipulatio sit certa. Verior ergo receptiorque ratio est, quia cōtractus sunt facti, & qui mutare, promittit, non ideo mutatur, sed spondere facturū. meritò talis obligatio, tanquam facti, in id, quod interest, solum committitur. Idēque est in contractu innominato, Doct. in eo enim lex ait, quantum interest, præstari, non autem reum præcisè teneri. cuius rei illam rationem adducunt Doct. quia huiusmodi contractus innominati debiliores sunt ceteris: & cum ei, qui dedit, pœnitere liceat, æquum fuit, vt nec accipiens præcisè cogatur. Sed t̄ ego didici præscriptum cōtractum retrahi, & ante quā res vtrinq; sit data, obligationem, ad dandum non esse, sed ad faciendum, id est, ad cōtractum perficiendum, quod est facti. Alius est casus, cum quis stipulatur rem alteri dari. tali enim stipulatione id solum deducum censetur, quod stipulantis interest: & ideo non dandi, sed faciendi potiùs talis obligatio esse censetur. quod hic Raph. docet. Idēque t̄ supra ostēdi esse, cum quis quod Titius debet, daturum se spōdet, vel nomine Titij se soluturū. intelligitur enim id solum, quod interest, promittere. non enim certū promittit, sed sicut superiore casu stipulatio, quod Titio datur, est incerta, ita hoc casu, quod Titij debitū tibi soluat. Censuit quoq; quandoq; Accurs. in obligationibus dandi generaliter ad id, quod interest, agi, si de bonę fidei cōtractu tractetur. quæ sententiā ab omnibus rectè reicitur, nisi tamen de æstimatione intelligamus in casibus supra scriptis. Sed t̄ & supra censui legatariū, qui rem legatam sibi dari ab hærede stipulatur, propter cautionis prætorię naturam, quæ clausulā doli mali continet, incertum stipulari: & ideo valere stipulationem, nec videri bis idem ei deberi. Subiiciunt hic Raph. & Ias. promissionem t̄ dandi, si ad personam referatur, quæ de facto tantum dare possit, præcisam non esse, & ad nudam traditionem referri: & quod ex qualitate personæ receptum est, ex natura quoque præcedentis contractus debet recipi, vt si quis promittat dare librum ex causa cōmodati, non intelligitur certa esse promissio. Idēque generaliter omnibus in casibus, quibus verbum Dari, improprie pro traditione accipitur. Sed t̄ quid in obligatione Rem restitui, dicemus? & ma-

gnā apud Veteres fuit controversia, quæ tamen paucis sic finiri potest: aut enim adversus eum agitur, qui dolum commisit, & præcisè eum teneri verius est. vnde & qui rem habet, & dolo restituere detrectat, præcisè cogitur, aliàs in litem infinitum iuramentum patitur. Sed & qui dolum commisit, ad re ipsam, quamvis amplius non extantem, obligatus censetur, & ad eam restituendam sententia iudicis condemnatur, excepto tamen, vt Guil. censuit, fure, quia t̄ cum ab illo speciali ratione res condicatur, si ea amplius non extet, non rem, sed æstimationem condici lex ait, ne scilicet absq; causa duo specialia inducantur. Sed cum lex mortuum à fure condici dicat, apparet, quomodo cunq; concepta sit petitio, solā tamen æstimationem præstari. Aut t̄ adversus eum agitur, q̄ solius culpæ nomine reus est, & adhuc res ipsa, quamvis amissa, in obligatione est, tamen si reus liberari possit æstimationē litis præstando, si rem non habeat. Quod tamē in creditore, qui pignus perdidit, non procedit. In enim in id, quod interest, convenitur, quia debitum custodiam non adhibuerit. Idem in eo, qui ex edicto prætoris de dolo convenitur, propter verba edicti Quāti ea res erit. Illud certissimum est, adversus eum, qui bona fide & volente domino rei nactus est possessionem, cōdemnationem in pretiū rei duntaxat fieri: si verò absque domini voluntate, subsit tamen bona fides, litis æstimationem solui. Cæterum t̄ quod hic dicitur, omnimodo dominium effici debere stipulatoris, dubitationem recipit. Quid, si reus obduret, obstinatq; nolit transferre? & supra casu simili existimavi non tamē in carcere ideo detinendum esse. Quid t̄ ergo fiet? & arbitror manū militari auferri ab eo posse, & iudicis sententiā creditoris dari. Quod si rem debitor interverterit, deferri auctori iusurandum in litem, quanti in infinitum iurauerit. nam t̄ & Alex. tali casu captis pignoribus & indicta multa posse cogi reum censuit: si verò dare non possit, quia alienavit, tunc necessariò ad æstimationem deveniri. LEX LXXVI. Facultas eligendi in mixto casu, quando transmittatur. Eligendi facultas mandari potest. I STIPVLATVS FVERIM IL-LVD. Ea, quæ t̄ iuris sunt, constat per filium patri, per seruū domino acquiri, in hæredesq; transmitti, vt obligationes: quæ verò sunt facti personalis, contrā personam enim nō egrediuntur, quod supra pluribus locis expositū est. Quid t̄ ergo in casu mixto dicemus, cum quis illud, aut illud stipulatur, vtrum voluerit? facultas enim eligendi meri facti personalis est, & obligatio ipsa, quamvis alternatim concepta, iuris est. & respondet Iurisconsultus, mediam viam hoc casu eligendam, vt viuo scilicet stipu-

1. Barr. d. l. stipulationes. q. vj. in princip. 2. l. i. si inde queritur. de op. no. num. 3. l. si donata. de don. inter vir. & vxor. 4. l. illud. §. Iulianus. de donat. caus. mor. dixi. l. c. u. seruum. si cert. pet. 5. l. i. de tri. l. vinum. si cert. pet. vbi dixi. 6. in l. i. §. i. si cert. pet. 7. l. cum quis. §. tit. j. l. quoties in diem. §. eod. 8. l. si seruus. de uic. l. venditor. §. in fin. de hered. vel act. vend. 9. l. i. §. item queritur. de reb. cor. 10. arg. l. illud. de peti. her. l. certum. vers. dabitur. de confes. d. l. si culpa. 11. l. hæredes. §. contra. fam. ere. l. i. §. si ex stipulatu. ad Syllan. l. si si qui Stichum. §. tit. j. 12. l. cum res. vers. itaque. de leg. j. l. mortuo. §. j. de leg. j. l. non dubium. in fin. de leg. j. 13. l. in summa. §. in summo. de cond. indeb. l. si ipsa. quod met. cau. 14. Bar. l. stipulationes non. xij. opp. §. eod. 15. Bar. & Doct. d. l. vinum. 16. l. exhibitio. C. ad exhib. l. i. §. si redita. commo. 17. arg. l. i. §. si per reditorem. de act. empt. 18. in d. l. vinum. 19. in d. l. §. i. si cert. pet. 20. l. mica. in fi. si quis ius dic. §. si ad exhibendum. Inst. de offic. iud. 21. d. vers. Celsus. 22. d. l. si seruus. §. fin. 23. d. l. pen. ne quis cum. l. arbitrio. de dolo. 24. l. i. l. in actionibus. l. si tuar. de in litem iur. VIII. 25. c. j. in fi. de no. fr. §. l. in gl. fin. 26. §. ea. l. §. fin. di. 27. l. i. §. si vsus. §. pet. IX. 28. l. i. in §. de triticar. X. 29. §. ead. l. §. qui illud. §. l. eum. qui certarum. §. eo. & Angel. l. cum res. §. sed & si. §. de leg. j. 30. l. si pecuniam. §. eod. 31. d. l. stipulationes non. dividuntur. xij. opp. §. fin. XI. 32. l. tribus. de r. i. §. ea. re. l. i. §. fin. §. eod. 33. gl. in l. bona. §. de. de eo. quod cert. loc. vbi Cast. & Iason. 34. l. si quis stipulatus sit Stichum. in fi. §. eo. XII. 35. l. naturalis. §. i. de prescript. ver. XIII. 36. Doct. l. stipulationes non. versio. Celsus. §. eo. xi. opp. §. eod. 37. l. si pecuniam. de cond. cau. dat. XIII. 38. d. l. naturalis. in princ. d. l. si pe. nam. XV. 39. d. l. si pecuniam. 40. l. liber homo. §. in fi. §. eo. XVI. 41. §. ea. l. vers. qui vero Titio. 42. l. si ita. §. §. §. fin. §. eo. 43. d. l. liber homo. in fi. XVII. 44. gl. §. actionū. Inst. de acti. in glof. magna. 45. l. j. in princ. vt fin. de pret. stipul. 46. l. nemo. §. §. eo. vbi dixi. 47. l. Manius de cond. iud. §. de demof. 48. gl. l. nō videtur data. de reg. iur. 49. l. iij. §. de vsur. l. si rem tradidit. §. ead. gna

latore ad alium facultas eligendi non transeat: eo verò mortuo, ad hæredes transmittatur. Et licet aliàs, quæ personæ cohærent, sicut cedi non possunt, ita nec transmissibilia sint: rursusque quæ ad hæredes transeant, & cedi possint, & patri, vel domino per eos, qui in potestate sunt, quæri: hoc tamen in casu aliud Iurisconsulto visum est. viuente enim stipulatore extra eius personā translatio non fit, quia facultas ea meri facti est, et ad solius stipulatoris voluntatē respicit: eo verò mortuo, ad hæredē transit, quia executio est præcedentis obligationis. Vnde t̄ cum obligatio, quæ ipsa principalis est, secundū sui naturā transeat, etiā hæc electio, tanquā sequela quædam, debuit transire, aliàs principalis obligatio propter accessionem extingueretur, si idē reus non esset obligatus, quia stipulator propter mortem non posset eligere. Nec me mouet quorundam obiectio, qui potuisse electionem reo relinquere adfirmant, nec ideo obligationem extingui. respondeo enim, id adversus expressam cōtrahentium voluntatem induceretur, qui omnino hoc egerunt, vt electio debitoris non esset. Vnde simili casu quandoque lex mavult creditori eam relinquere. potissima t̄ enim semper ea est interpretatio, quæ contrahentiū menti congruit. Nec obstat supra scripta regula, quod t̄ quæ cedi non possunt, nec ad hæredem quidem transmitti possint, quia ea perpetua non est, nec in his pcedit, quæ personæ cohæret. Quā ratione videm⁹ obligationes passiuas ex cessione absq; creditorum facto non transferri, & tamen in hæredem transmitti. Quod in actionibus directis receptū est, quæ ofsibus creditoris adhærent. Vnde t̄ & ius fideicommissi vniuersalis ad hæredem quidem transmittitur: in cessionarium verò transferri non potest. non enim tunc ex voluntate testatoris transferretur, qui affectionem suam erga fideicommissarium duntaxat direxit, minusq; ex mente senatusconsulti Trebelliani id fieret, cum verisimile non sit voluisse amplissimum ordinem actiones in cessionarium transire, quæ ex regula non nisi in vniuersalem successorem dabantur. aliàs enim etiam videmus plerq; hæredi, qui in vniuersalem personā defuncti repræsentat, concedi, quæ tamē particulari ex causa non concederentur. Sed t̄ nunquid hæc facultas eligendi in legatarium transeat? & constat transire: idq; non ab hærede in eum, vt Bar. exemplo cessionis crediti, sed continetur à testatore, vt Iac. & Alber. existimant. habetur enim loco hæredis legatarius, & ideo sicut hæredi hoc permittitur, ipsi quoq; permittendum fuit. quod ego arbitror nō secundum iuris regulas, sed humanitate quadam inductum esse, quia id sibi ita visum Iustinianus ait. Vnde dubia est Castr. & Ias. sententia, qui posse legatarium etiam viuente id ius alteri cedere existimant, tanquam translatione in ipsum facta cœperit hæc facultas cessibilis fieri. quomodo enim plus licebit legatario, q̄ creditori principali in casu legis nostræ liceat? quomodo item correctoria Iustiniani constituta DD ij

PAVLVS libro 18. ad Edictum. LEX LXXVI.

SI stipulatus fuerim illud aut illud, quod ego voluerim hæc electio perso-

1. l. i. si inde queritur. de op. no. num. 2. l. si donata. de don. inter vir. & vxor. 3. l. illud. §. Iulianus. de donat. caus. mor. dixi. l. c. u. seruum. si cert. pet. 4. l. i. de tri. l. vinum. si cert. pet. vbi dixi. 5. l. i. §. item queritur. de reb. cor. 6. in l. i. §. i. si cert. pet. 7. l. cum quis. §. tit. j. l. quoties in diem. §. eod. 8. l. si seruus. de uic. l. venditor. §. in fin. de hered. vel act. vend. 9. l. i. §. item queritur. de reb. cor. 10. arg. l. illud. de peti. her. l. certum. vers. dabitur. de confes. d. l. si culpa. 11. l. hæredes. §. contra. fam. ere. l. i. §. si ex stipulatu. ad Syllan. l. si si qui Stichum. §. tit. j. 12. l. cum res. vers. itaque. de leg. j. l. mortuo. §. j. de leg. j. l. non dubium. in fin. de leg. j. 13. l. in summa. §. in summo. de cond. indeb. l. si ipsa. quod met. cau. 14. Bar. l. stipulationes non. xij. opp. §. eod. 15. Bar. & Doct. d. l. vinum. 16. l. exhibitio. C. ad exhib. l. i. §. si redita. commo. 17. arg. l. i. §. si per reditorem. de act. empt. 18. in d. l. vinum. 19. in d. l. §. i. si cert. pet. 20. l. mica. in fi. si quis ius dic. §. si ad exhibendum. Inst. de offic. iud. 21. d. vers. Celsus. 22. d. l. si seruus. §. fin. 23. d. l. pen. ne quis cum. l. arbitrio. de dolo. 24. l. i. l. in actionibus. l. si tuar. de in litem iur. VIII. 25. c. j. in fi. de no. fr. §. l. in gl. fin. 26. §. ea. l. §. fin. di. 27. l. i. §. si vsus. §. pet. IX. 28. l. i. in §. de triticar. X. 29. §. ead. l. §. qui illud. §. l. eum. qui certarum. §. eo. & Angel. l. cum res. §. sed & si. §. de leg. j. 30. l. si pecuniam. §. eod. 31. d. l. stipulationes non. dividuntur. xij. opp. §. fin. XI. 32. l. tribus. de r. i. §. ea. re. l. i. §. fin. §. eod. 33. gl. in l. bona. §. de. de eo. quod cert. loc. vbi Cast. & Iason. 34. l. si quis stipulatus sit Stichum. in fi. §. eo. XII. 35. l. naturalis. §. i. de prescript. ver. XIII. 36. Doct. l. stipulationes non. versio. Celsus. §. eo. xi. opp. §. eod. 37. l. si pecuniam. de cond. cau. dat. XIII. 38. d. l. naturalis. in princ. d. l. si pe. nam. XV. 39. d. l. si pecuniam. 40. l. liber homo. §. in fi. §. eo. XVI. 41. §. ea. l. vers. qui vero Titio. 42. l. si ita. §. §. §. fin. §. eo. 43. d. l. liber homo. in fi. XVII. 44. gl. §. actionū. Inst. de acti. in glof. magna. 45. l. j. in princ. vt fin. de pret. stipul. 46. l. nemo. §. §. eo. vbi dixi. 47. l. Manius de cond. iud. §. de demof. 48. gl. l. nō videtur data. de reg. iur. 49. l. iij. §. de vsur. l. si rem tradidit. §. ead. gna

24. l. i. ex pluribus. de ad. tut. dixi. l. i. §. fin. de op. no. num. 25. l. qua legata. de reg. iur. 26. d. l. centesimis. §. si. vbi Doct. l. si decem. §. eod. l. mica. §. ne autē. C. de cad. tol. 27. arg. c. si super. de offic. deleg. iij. vj. 28. Raph. Beslas. hic. 29. l. plerunq; in fin. de iur. dot. 30. l. finali. §. sed & si quis. C. com. de leg. 31. l. i. C. de pact. 32. gl. i. quis ergo. de pecul. l. i. §. pro. §. eod. 33. l. cogi. §. idem. Metianus. ad Trebel. 34. l. si mulier. §. ex affe. de iur. dot. 35. Bar. l. qui ita. §. j. ad Trebel. 36. l. fin. §. fin. de cont. empt. l. j. §. si hæres recepto. ad Trebel. 37. l. i. §. si. vbi Iac. & Alber. de leg. j. 38. l. in tempus. de vsucap. 39. l. illud. de opt. leg. 40. §. optionis. Inst. de leg. 41. arg. l. pater. §. quinquid. de leg. iij.



1. d. §. optionis. d. §. sed & si quis. 8. **III.** Defendi t ergo hanc sententia duntaxat potest, quoties hæc electio meri facti non esset, sed via iuris cõpeteret, vt in iure eligendi episcopum, vel quemlibet magistratũ. constat enim posse per cessionem transferri <sup>3</sup>, videturq; tunc cessionarius, tanquam minister, ex persona mandantis eligere <sup>4</sup>. quod Bart. hic censuit, & alij sequuntur. Sed t̄ & idem tradidit huius facultatis cessionem valere, quæ ex necessitate fiat <sup>5</sup>, vt si stipulator non eligere nomen debitoris alternatiui sit creditor stipulatoris ex secundo decreto assignatũ <sup>6</sup>. quæ sententia non bene probatur iure nostro, tamen si fat coloris habeat. Ego in contumaciã stipulatoris debere iudicem eligere, vel in creditore ius eligendi transferre potius crediderim, vt perinde habeat, ac si ipse stipulator elegisset <sup>7</sup>. Addit tamen Bar. pro sententiã sua aliam rationẽ, generalitẽ; affirmat posse hanc eligendi facultatẽ ad personã transire, cui stipulator imperare nõ potest. Vnde t̄ si homo generaliter seruo meo legatus sit, quem ego, postquã dies legati cesserit, manumiserim, me nõ optante poterit seruus optare, quoniã ei amplius imperare nõ possum, cum sit liber <sup>8</sup>. Sed certẽ quõd possim ei imperare, vel id minus, nihil ad rem facit. Aliãq; est iuriscõsulti in eo respõsõ ratio. sciendũ enim, legato homine seruo meo, ius mihi tanq; domino acquiri, deberẽ; seruu iussu meo optare <sup>9</sup>. legatũ ergo ad me pertinet, facultas verõ optandi ad seruum. Vnde t̄ si seruus à me sit manumissus, quia amplius iubere ei nõ possum vt optet, lex æquitate quadã cõcedit mihi, vt solus optare possim, & hominem petere, ne scilicet ius legati, quod principale est, & mihi acquisitũ est, ex huius sequelæ defectu inane reddatur. quæ & legis nostræ fuit ratio. Quõd si illud legatũ repudiẽ, nulla est æquitas, vt optio serui auferatur. Meritõ ergo ipse optat, & ex consequentia optionis proprietatẽ ad se trahet. Hincq; apparet, nihil obstare Iasonis argumenta, quibus nititur probare ius eligendi ad seruu pertinere debere, quamvis manumissus, sicut & solutio emãcipato fieri potest <sup>10</sup>. Sed & deortatus ius eligendi retinet <sup>11</sup>, quia nos de electione loquimur, quæ libera seruo nõ relinquebatur, sed iussu domini facienda erat. Quid ergo, si non de optione legati agatur, sed de nuda alternatiuẽ obligationis electione, quam seruus, vel filius etiam absque iussu facere possunt <sup>12</sup>? & forte aliud esset, quod infra attingam <sup>13</sup>. Sed t̄ nunquid possit saltẽ stipulator procuratorẽ constituere ad eligendũ? & receptissima est sententiã, posse <sup>14</sup>, cum enim vel rati-

2. c. j. de eo, qui sibi in rñb. feud. Paul. de Cast. l. 70. luntas. C. de fidei- som.

3. c. si quis in sto. de elect. in rñ. c. c. si commissari- us. eo. tit.

4. litem. §. si de- cisiones. quod quisq; vniuers.

5. arg. l. Petro. §. primum. de leg. 4. c. l. pro herede. §. quid tum. rñ. cum petio. §. de acquir. her.

6. l. in venditio- ne. §. fin. de bon. auct. ind. pof.

7. l. si Pamphilo. de opt. leg.

8. l. Iulianus. de leg. 7.

9. l. cum qui ita. §. qui sibi. aut fi- lio. §. cod.

10. l. ex factio. §. si quis. de Treb.

11. d. d. fin.

12. l. fin. in prim. §. cod.

13. arg. l. qui ita. §. j. l. restituta. §. j. ad Trebel. rñ. gl.

14. l. i. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

15. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

16. l. serui electio- ne. rñ. Barol. de leg. j.

17. l. qui. l. gene- rali. in fin. de fidei. lib.

18. c. qui per a- lium. de reg. in rñ.

19. arg. l. si. cuĩ dare. de statub. Doct. d. l. si si. §. fin.

20. l. si quando. §. heres. de leg. 2. l. in hoc. rñ. rñ. rñ. com. d. d. Bar. l. in rñ. do. de rñ. rñ.

21. l. cum qui. §. cod.

22. l. i. l. rñ. §. j. j. rñ. cod.

23. l. cum fundus in gl. §. §. de rñ. §. vi. arm.

24. l. §. §. fin. de op. noui. in rñ. rñ. Doct.

25. l. §. rñ. §. C. m. §. Bal. C. de cont. emp. l. si quis arbi- trati. §. cod.

26. in d. l. si quis arbitrati.

habitiõ sufficit <sup>15</sup>, consequens est, vt & mandari hæc facultas possit. quæ sententiã indubitata est, si mandatũ de certa re eligenda specialiter loquatũ, vt Cast. scripsit, cum q; mandat Stichũ a procuratore suo eligi, hoc ipso eum eligere censetur <sup>16</sup>. Sed quid, si generaliter procura- tor cõstituitur ad eligendũ sit? & Angelus, Raphaëlque non posse id fieri existimãt, cum aliũ eligere procurator posset, quã fortẽ stipulator fuisset e- lecturus, quod dam- nosum promissõ ri videret. <sup>17</sup> Sed hanc ego rationẽ, quæ Bartoli fuit, non satis probo. vi- detur enim ipse do-

**D I E M V E.** hoc ideo fit; quia qui sic stipu- latur, quidquid te da- re facere oportet: de- monstrat eam pecu- niam, quæ iam debe- tur, quõd si totã de- monstrare vult, dicit, **O P O R T E B I T V E**, vel ita, **P R A E V E**, vel ita, **P R A E S E N S I N V E**.

minus elegisse, cum per procuratorẽ suum, siue specialem, siue generalẽ, elegit <sup>18</sup>: quõd & ceteri hic tradiderũt. & hæc quidẽ in electione procedunt, quæ rei promissæ substantiã respicit. Sed t̄ quid, si stipulator aliqua qualitatẽ arbitrio suo reseruauit, idq; sola sui cõtemplatione? & tunc videretur, talem facultatẽ etiam viuentẽ stipula- tore transferri in eum, in quem res ipsa transfer- tur. quod eo exemplo Iac. Bald. Alber. ceteriq; ostendũt, cum quis mihi promissũ riuũ, per quẽ aqua ad fundũ meum ducitur, arbitrio meo pur- gare. si enim fundũ cum iure illius riuui vendide- ro, tenebitur promissõs arbitrio emptoris pur- gare <sup>19</sup>. Sed quid rursus, si hæc facultas nõ auctori competat, sed reo, poteritne particularis succes- sor exceptione vt, licet auctor suus potuisset? & videtur posse <sup>20</sup>. facilius enim exceptio concedi- tur, quã actio detur. Qua ratione & facultas rem pro expensis retinendi etiam emptori com- petit <sup>21</sup>. Suprà scriptis igitur omnibus casibus constat facultatẽ hanc ad hæredẽ transire, quan- doq; & ad successore particularẽ: ceterũ t̄ & alij quõs sunt casus, quibus huiusmodi facultas adeõ personalis est, vt nec ad hæredem quidem transferri possit: velyti cum de facultate agi- tur, quæ ad iuris executionẽ nõ pertinet <sup>22</sup>. quod suprà attigi. Idem, si de facultate declarandi tra- ctetur, quõd infra loco suo discutĩã <sup>23</sup>. Idemq; II. quoties t̄ lex potestatem propria auctoritate se- uiscendi alicui concedit, non potest id in aliũ transferri, cum maximẽ sit odiosum <sup>24</sup>. quõd i- psum & alibi diffusius explicauĩ <sup>25</sup>. Sed & cum hæc facultas alicui nõ iure suo, sed alieno, itẽm- que ad alterius vtilitatẽ competeret, receptũ est nec ad hæredes quidem transmitti <sup>26</sup>. sed & hoc à nobis suprà latius declaratum est <sup>27</sup>.

28. l. si ita scri- ptisset. de leg. 2. §. j. l. si a colonis.

29. l. si a colonis.

30. l. i. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

31. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

32. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

33. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

34. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

35. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

36. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

37. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

38. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

39. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

40. l. si si. de p. cur. l. cum dehu- re. §. rem rñ. bab.

enim intelligitur, Oportet, id est oportebit, nisi expressim id actũ sit. si t̄ enim qualitas adiecta verbo, secundum tempus verbi intelligatur, quanto magis verbũ ipsũ secundũ suum duntaxat tempus debet intelligi? qd̄ innumeris decisionibus ostendere possent, quibus hæc referre curæ fuerit: sed nos attingamus eos duntaxat casus, quibus conclusio hæc non procedit. Et t̄ in primis in iudiciis eo in casu non procedere Iuriscõsultus hic ait, cum hæc stipulatio inter- uenit. solebant enim veteres litem contestando hæc verba addere, Quod te dare facere oportet, dabis, facies? huiusq; rei cognoscendæ potestatem Titio iudici per- mittis? Igitur hoc casu nõ solum iudex super eo, quod debebatur, tunc cognoscet, sed etiam eorum iudicandorũ potestatẽ habere censebitur, quæ interim rei petat̄ accedũt <sup>3</sup>. Amplius ergo arbitror, si t̄ rem, quæ pendẽre lite deberi cõp- rit, vt quia conditio, vel dies venerit, petitor ad- iecerit, tali contestationi propter verborum ge- neralitatẽ inclusam censei, nec nouam conte- stationem esse necessariã <sup>4</sup>. & hoc modo legem nostram interpretor. aliã enim constat ad iudicem futuri temporis tractus nõ pertinere, quod supra docui <sup>5</sup>. Sed t̄ quid in vltimis volun- tatis dicimus? & ex factõ à Ioanne Andrea re- sponsum scio, testatorem, qui hæredi suo iussit, vti omnia debita Titij solueret, de his quoq; vi- deri intellexisse, quæ in diem, & sub conditione debebantur <sup>6</sup>. Quod Paulus Castr. probat, cum talis est conditio, quæ omnino sit exitura. ea en- im non multum à die differt. Idem & Alex. se- quitur, quoniã t̄ in vltimis voluntatibus sit ple- nior interpretatio. morum sententiam & ego horum auctoritate morum sequor, quia ea videtur fuisse mens testatoris, vt Titium omni ære alieno liberaret <sup>7</sup>. Quõd si fauor liberationis nõ ad- esset, aliud esset <sup>8</sup>. tunc enim à regula legis nostræ non recederemus. Sed quid, si testator ius- sisset omnes clamores Titij ab hærede dissolu- & vis sermonis aliud significat. debita enim cla- mores appellantur, quia creditores, si eis sua die non soluebatur, clamore ante ædes debitorẽ dif- ferebant, quod Plaut. nõ vno in loco ostendit <sup>9</sup>. Sed tamen Io. Andreas eo respõso aliter pro- pter communem loquendi vltim cõsensit. Illud certius est, quoties t̄ nullum subesseret æs alienũ, quod purẽ deberetur, sed omne in diem, vel sub cõditiõne esset, tunc necessariõ de tali actum in- telligi, ne aliã dispositio inuilit redderetur <sup>10</sup>. quod pleriq; tradiderunt, vt & Iac. hic refert. E- go & hoc addo, dispositionem t̄ presentem ad posteriorem actum trahi, cum ille actus iuris in- terpretatione relationem ad priorem habet. Vn- de si quis testamẽto scripserit, velle se legata an- nua, bima, trima die præstari, intelligetur & de legatis sensisse, quæ codicillis etiam post longo tempore factis reliquerit <sup>11</sup>. codicilli enim sem- per ad testamentum referuntur, & maximẽ iure veteri, quo testamento duntaxat confirmaban- tur, vt legata in eis scripta valerent <sup>12</sup>. Vnde si tes- tator aliquid faciendum omnibus legatarijs te- stamento mandauerit, de his quoq; intellexisse cõsebitur, qui codicillis duntaxat legatarij sunt. qua tamen in re fuit olim non modica alterca- tio <sup>13</sup>. Idem t̄ respondendum est, cum actus po- sterior primi loco succedit, quatenus tamen suc- cedit <sup>14</sup>. quoties enim variatio circa idem cõtin- git, vel circa id, quod loco eiusdem rei habetur, receptum est sub priore dispositione posteriorẽ

1. l. ex facto. de rñ. §.

2. l. verbum. oportet. de verb. sig. l. si si restitutor. §. de iudic.

3. l. Aediles. §. item scilicet. de Aedil. edict.

4. §. si minus. inst. de actio. l. apud. §. item queritur. de dol. excep. dixi. l. e- dita. c. de eden.

5. l. l. prox. §. qui fortem.

6. arg. l. si serui- tus. de ser. vrb. prad.

7. arg. l. §. si. de lib. leg.

8. d. l. si ita scri- psisset. l. cum il- lud. §. j. quan. dies leg.

9. in Plauto. & in Mofel.

10. l. fundus. qui locatus. de fundo instruit.

11. l. talis. in si. de leg. 2.

12. l. §. §. de iur. codic. l. Nescimus. de exec. tut. l. Caius. de ali. leg.

13. Capra consiij.

14. l. §. §. de iur. codic. l. Nescimus. de exec. tut. l. Caius. de ali. leg.

nouissimam cõtineri <sup>15</sup>. Finge ergo: mandatum à Pontifice fuit, vt episcopus sacerdotum mihi ad suam provisionem pertinens conferret, an il- lud conferre tenebitur, quod mandati tempore ad episcopũ non pertinebat, sed ex alterius per- mutatione pertinere cõpiti? & videretur teneri. subrogatum enim id priori est. quam quæstionẽ Paulus Eleazarus copiosẽ disputat <sup>16</sup>. Sed t̄ il- lud constat, eum, qui omnia bona sua obligat, ea quoq; censei hypothecã subiecisse, quẽ deinde acquirẽt <sup>17</sup>. quod inductum esse viderur, quoniã res postea quæsitã loco cuiusdam accessions ceterorum bonorum sunt. manifestum autem est, dispositionem in præsens tempus conceptã, etiam ad accessiones trahi, quæ deinde ex ipsa re principali proueniunt <sup>18</sup>. Bart. tamen aliam adduxit rationẽ, quæ & receptore calculo pro- bata est, nempe id esse propter modicum præui- diciũ, quod interim debitor oritur, cum soluen- do quod debet, possit vniuersã liberare <sup>19</sup>. Vnde idem hic infert, prætorem, qui iurauerit statu- ta seruare, etiam de statuendis iurasse intelligi, quæ sibi valde damnosa non sint. Quod tamen ego non probo, nec satis receptum est, cum t̄ in iuramentis maximẽ ad verborum formulam re- spiciamus <sup>20</sup>, secundum quam plurimũ statuta à statuendis differunt. Sanẽ t̄ in dispositioni- bus legum receptum quoq; est constitutionem, quæ verbis præsentis temporis concepta sit, ad futurum produci, cum natura legis ea sit, vt futu- ris det formam negotiis <sup>21</sup>: cum item lex semper videatur loqui <sup>22</sup>. Quõd tamen Bart. intelligit, dum remissionem delictorum non contineat: quia t̄ cum lex in præteritum quid indulget, in futurum verat <sup>23</sup>. sed aliud est in præteritum in- dulgere, aliud in præsens secundum iuris regu- las concedere. Et hæc quidẽ in re ambigua pro- cedent. Quõd t̄ si adiectione aliquorũ verborũ appareat de futuro quoq; actum esse, tunc dubiũ non esset, quin conclusio supra scripta non pro- cederet, vt t̄ cum dictõ tunc, adiecta esset, quæ constat ad temporis extensionem pertinere <sup>24</sup>. Idem, si aliud verbum, quod sui natura tractum habeat, quale est verbum Potest <sup>25</sup>. qua tamen in re perpendendum est, ad quam vocem tale ver- bum referatur. nam qui legat omnes res, quæ Pe- rusij reperiri possunt, de his duntaxat intelligi- tur, quæ tempore testamenti poterũt: quia illud Possunt, non ad Res, sed ad verbum Reperiri, refer- tur, idq; Bar. respondit <sup>26</sup>. Sed quid in clausula codicillari dicimus sic concepta, Si non valeat iure testamẽti, iure saltem codicillorũ sustineatur? & cum ver- bum valeat, subiunctiu quoq; modi sit, apparet tractum habere <sup>27</sup>. Vnde sustinebitur actus, etiã si testamentum ex postfacto infirmetur, vt quia nascatur posthumus: secus, si dictum esset, Si non valeat <sup>28</sup>. id enim prorsus præsens est. Hincq; in- fertur, si lex municipij rem vnalẽ publico præ- conio subiectam liberam esse iubeat, nisi is, qui ius ad eam præterdit, intra sex menses compa- ruerit, illudq; in scriptis obtulerit, etiam aduer- sus eos locum habere, qui creditores duntaxat sub conditione sunt. creditores tẽnim conditio- nales ius ad rem habere dici possunt, vlsque ver- borum hoc satis significat <sup>29</sup>. Amplius censue- runt Castellio, Rapha. Besutius, Torquatus & Ia- son, idem esse, etiam si simpliciter cõcepta sit de eo, qui ius in re habeat. creditor enim sub condi- tione, vel in diem habet ius <sup>30</sup>. hæcque est legis mens, quẽ non requirit, vt quis ideo compareat,

15. l. l. §. §. Caius. de lib. leg. rñ. §. cõccesq;.

16. Paul. Eleaz. q. iij. q. disputata.

17. l. §. C. que rñ. p. 5.

18. d. l. §. §. Caius. de lib. leg. rñ. §. cõccesq;.

19. Bart. l. si ita cõstat. de au. & arg. leg. 5.

20. c. pen. extra de iureiur.

21. l. si ita cõstat. de heret.

22. l. cum lex. de legib. Bart. d. l. si ita cõstat.

23. l. i. l. §. §. de iur. test. tut.

24. l. si ita quis de legat. §. j.

25. Bart. d. l. si ita cõstat. Soc. consil. 2.

26. Bar. l. §. §. q. vj. de iur. codicil.

27. Bar. d. l. §. §. q. vj.

28. Bar. d. l. §. §. q. vj.

29. c. si. de conseq. prab. in vj.

30. l. i. l. §. §. tit. j. l. creditores. §. de verb. §. j.

quia tunc debeat rem acquirere, sed duntaxat, vt in scriptis offerat, ne emptor ignorantiam pretendere possit, si ei deinde contingat rem evinci.

simpliter dictum, Dabo calendis centum sub pena tot aurcorum: an verò, Dabo calendis tot, & si non dederò, promitto pœnæ nomine tot.

PAVLVS libro 58. ad Edictum.

LEX LXXVII.

AD diē sub pœna, pecunia

na, pecunia Oportet, ad necessitatē referatur, quæ adhuc non subest, cum reus interim exceptione sit rurus.

promissa, & ante diē mortuo promissore, committetur pœna, licet non sit hereditas eius adita.

pœna pronuntiasse, sed erit potius quædā comminatio facta, quæ vim rei iudicatæ nō habet.

II.

Vnde necessariò post eum terminum ero citandus ad allegandum, cur condēnari in ea multa non debeam: quod omnes hīc tradiderūt.

III.

Nec rursus refert, an pœna conventionalis sit, an legalis, puta vsuræ committitur enim etiā aduersus hereditatē iacentē, idq; propter diei adiectiōnē: aliās si dies adiecta nō esset, nō committeretur, nisi interpellato curatore.

IV.

sicut tali casu & contra pupillū, vel furiosum nō committitur mora. nec cōtra absentē, nisi saltē protestatio creditoris intervenerit, quod in pecuniæ traiectione exemplō traditum est.

V.

Nec etiam interest quicquam, qualiter dies obligationis adiecta sit, dum tamen talis sit dies, quæ pro homine interpellat.

VI.

Vnde si dies sit certa, quamvis arbitratu creditoris variabilis, adhuc lex nostra procederet, vt si dictū esset, Promittis mihi tot sub pœna, quæ dabis calendis, & deinceps arbitratu meo? committetur enim pœna, si calendis datū non sit.

VII.

Idem, si ea dies non obstat creditori, quin cōfestim possit petere, nihilo minùs constituitur in mora & pœna debitoris. Hīncq; apparet, efficacius tē ex adiectiōne diei committi moram, quàm ex vera interpellatione, siquidem interpellatio ei non obest, qui iusto impedimento prohibetur.

VIII.

& tamen dies hīc moram inducit aduersus hereditatem, iacentē, quæ probabilē alioqui excusationem propter ignorantia heredis habere debuisset. cuius rei illa est ratio, quia tē dies ab ipso vsq; principio prævideri potuit: vnde semper impunitatur debitori, qui in omnem casum non sit paratus.

1. fin. h. sed & si quis. C. com. de leg. 2. l. centesimū. in prin. s. eo. 3. d. l. si ita scripserit. 4. d. l. si seruitus. l. si quis filiabus. de rest. tut. l. placet. s. de lib. & posth. 5. Bar. d. l. si ita esset. dixi. l. verbum, erit. de ver. sig. 6. gl. de statutum. de elect. ver. consuetudine. 7. l. fin. C. de sent. ex breui. recit. 8. Doct. l. si mihi. s. fi. de leg. j. 9. c. decet. de reg. iur. in vi. 10. c. j. de const. in prin. 11. l. iij. s. de const. princip. 12. l. fin. s. de nau. fan. 13. l. si diu. ex quibus cau. in post. not. s. eod. l. sed si stipulatu. 14. gl. & l. si ex legati. s. eod. 15. gl. l. licet. de per. & commo. 16. l. item. quæritur. loc. 17. l. non solim. s. morte. de oper. no. mut. 18. d. c. veniens. Doct. l. unica. in fin. si quis iudic. non obtemper. 19. l. non. c. si autē de rescrip. l. ad. l. si ex legati. versic. vlt. 20. arg. s. si quis igitur. in auth. quib. mod. nat. effi. sui. Doct. l. ij. C. de iur. iur. 21. l. si. vbi Bal. Raph. Cor. C. de cond. iust. 22. c. j. & ij. de pact. c. j. de solut. 23. Doct. c. nouit. de iudic. 24. l. in fin. s. ex quib. causis maior. 25. l. qui in altero. de reg. iur. Spec. tit. de loca. s. nunc aliqua. vers. si xij. Pet. Cin. l. ij. C. de iur. emp. 26. arg. d. l. debitor. 27. l. cum filius. s. in hac. s. eod. ibi dixi. 28. l. si. s. si quis caut. l. si. s. idem in vs. s. ad leg. Rhod. 29. Bart. l. iij. s. Cato. viij. oppof. s. eod. 30. l. Arethusa. vbi Bart. de statu. hō. 31. l. continui. s. illud. s. eod. 32. Paul. de Cast. hic. Aret. cōf. clxy. Alex. cōf. excij. in j. 33. l. si fundus. s. fin. de leg. commif. 34. l. fin. eod. tit. s. not. l. ait. prator. s. sed hodie. de minor. 35. d. l. item illa. vbi Bart. 36. l. si reus. de procur. vbi Bart. Ang. Paul.

vel demonstrationis, vel commodioris præstationis adiceretur. quod supra attigi. Sicut & cum causa multiplicadæ obligationis intelligeretur, vel aliās incertus esset, nec prævideri potuisset. quæ alibi à me dicta nō repeto.

si dies alia causa adiectus sit, quàm interpellationis, seu aliū finem respiceret, clarū est morā non induci, veluti cum emptor intra certū diē se absportaturū vinum recepit, in illa quidem die morā facit, sed non ideo tamē licet venditori vinum effundere.

PAVLVS libro 62. ad Edictum. LEX LXXVIII.

dies enim absportationē respicit, non autē ius effundēdi cōcedit. meritò necessaria adhuc est interpellatio. Idemq; sc̄it Bal. cum t̄ quis domū ad certū tēpus conducit, lapsō enim tempore, nisi domino denuntiauerit, censetur reconduxisse.

quod ego verū arbitror, si in domo perseuerarit: aliās si recesserit, & res suas absportauerit, nō video quorsum interpellatione alia sit opus. q̄d alibi attigi.

In præcepto quoq; iudicis supra dixi non committi ex lapsu diei pœnā, cum iudex sub pœna præcipit, vt solua Titio intra decē dies centum. respectu tenim pœnæ opus erit noua citatione.

At Castrensī amplius ex facto respōdit, cum quis promississet sub pœna, se iudici intra certum tempus Titium exhibiturum, nō tamē eo lapsō in mora cōstitui, nisi interpellatus fuerit.

quod & Felinus & Iaf. secuti sunt, & ego probo iis casibus, quibus qui promittit sistere aliquem in iudicio, intelligitur promississe conditionaliter, si sit interpellatus.

qua de re supra. Addit Bart. quoties creditor diuersi fori est, ita demū adueniēte die committi moram, si accedat ad ipsius rei forum nō tenim tenetur debitor eo casu ad creditorem accedere.

Vnde consequens est, vt in casu legis nostræ ita demū moræ pœna committatur, si stipulator ad forum hereditatis iacentis accesserit, cum nec curator, nec gestor teneretur alibi eum perquirere.

Quæ interpretatio legem nostrā nō parum restringit, & forte verius est committi adhuc pœnam, cum enim pœna cōditionem habeat, vt si datum factū non sit, ei sit locus, debet is, ad quem onus conditionis implēdę pertinet, ipsum creditorem, quāvis alieni fori sit, perquirere, vel saltem protestatione sibi consulere, quod infra dicam.

In foro quoq; conscientiæ traditum est, diē morā non inducere, quæ absq; mala fide & peccato induci non potest. quod Hostiensis & Aretinus tradiderunt. Sed alij cōtra: peccat enim, qui in tēpore promissō nō soluit, quia elapsa die retinet inuito domino alienum.

Ego distinguendū arbitror, vt si probabiliter existimauit se voluntate creditoris retinere posse, verior sit Host. sententia: aliās ponere steriorē sequor, quæ & receptior est.

Sed t̄ nūquid in casu legis nostræ hæres omnino pœnam præstare tenebitur? & Bar. Alex. alijque magno numero, posse eum in integrū restitui affirmant ex clausula generali, Si qua mihi iusta causa videbitur.

sumptio legalis aduersus hereditatem iacentem currit, eadem ratione dies conventionalis effectum habere debet. Quam sententiam & ego sequor. agit enim hæres non de damno vitando, sed vt lucrū faciat, id est, ampliorem hereditatem cōsequatur.

SI filiusfamiliās sub conditione

quæ tamē in re quodam casu supra excipiendos dixi. Sed t̄ & si quis in iudicio certa die venire etiam sub pœna promissit, vel quid aliud facere, cōstat propter iustū impedimentū excusari.

Cur ergo idē nō est in eo, qui promittit soluere, nōne iustam excusationem mors præstare debet? & t̄ sc̄idum facta cōhærere personæ, in dationibus verò ad rē ipsam magis attendi.

Vnde non adeò excusatur, qui non dedit, quia curare debuit, si ipse non posset, vt per alium daret: quod in factis est contra, & ideo in his difficultas magis excusat, quod Imol. hic censuit.

Sed t̄ quid in casu contrario respondebimus? pone creditorem decessisse, an debitor excusabitur à pœna, qui intra constitutum diem non obrulerit? & constat excusari.

nec t̄ enim debuit ipse debitor alienis se negotiis immiscere, procurareque, vt hereditariā iacenti curator detur, vel quenquam vrgere, vt hereditatem adeat.

Sed num saltem protestari teneatur se paratum soluere, si quis esset, qui solutionem recipere iure posset? Et Castrensī non excusari eum existimat, nisi protestetur: at Aretinus ex facto contrarium respondit.

Alexan. verò cothurni more vtriq; sententiæ se aptauit, hęc Paulum secutus, alibi aliud. calsiore Minerua Iafon, qui ante factum Castrensē imitandum censer, post factum Aretini sententiā laudat.

Ego distinguendum arbitror, vt si pœna adiecta non sit, minimè sit opus vlla protestatione. Idem, si t̄ pœna quidem adiecta sit, dies verò non sit: quo casu, vt mora inducatur, necessaria est interpellatio.

Quod t̄ si vtrunq; dies sc̄ilicet & pœna, adsit, necessariam esse contestationem obligationemq; arbitror, excepto, cum creditor alterius fori est. satis enim est, si simpliciter domi suę contestetur se paratum soluere, si adesset, qui recipere posset.

Quod si quis in mora iam fuerit, & de ea purganda agat, ne litem contestari cogatur, protestatio non sufficeret, nisi & obsignatio accederet, vt sc̄ilicet quod dies & pœna operatur, idem & mora possit, qua quis creditorem vsque ad iudicij accipiendi tempus frustratus est.

LEX LXXVIII.

- 1 Filius etiam sub conditione stipulans, acquirit patri: interdum minus. 9, 11.
3 Contractus & distractus par ratio, cuiusq; per exempla declaratio.
6 Hypotheca promissa dote nascitur.
15 Retrotractio in conditionibus non semper admissa.
23 Stipulator in hypotheca emptori præferendus.
25 Interdum contractus, interdum numerationis tempus attenditur.
30 Contractuum & vltimæ voluntatis discrimina.

I FILIUSFAMILIAS. ¶ Cum t̄ quicquid acquirat filius, patri acquirat, si cōtingat eum aliquid sub cōditione stipulari, illud ius cōfestim ab ipso in patrē trāsit. vnde DD iij





venditionis accesserit, adhuc ex ea ad fructus pēdentes agi non possit<sup>1</sup>, nec tali casu naturā contractus, cui accedit hęc stipulatio, imitetur. Sed quanam est ratio? & putauerim ex vi, etymologiaq; verbi id adsumi. fundus enim est, in quo quid fundari potest<sup>2</sup>. vnde id solū hęc vox significat, quod intra terram est<sup>3</sup>: meritō t̄ fructus non continetur ea appellatione, maximē cum eorum natura hoc ferat, vt quamprimū maturi sint, separentur<sup>4</sup>. propter separationis igitur destinationem nulla est ratio, cur fundi appellatione compræhendantur<sup>5</sup>. Nec obstat, quod lex ait, fructus t̄ pēdentes fundi partem videri esse<sup>6</sup>: & alibi, instar portionis fundi esse<sup>7</sup>: quia verbū videri, & dictio instar, satis indicant ex proprietate sermonis hoc non esse, ad quam in dubio semper solemus attendere. Igitur t̄ propter subiectam duntaxat materiam quandoque aliud est, vt cum de rei vendicatione agitur. vna enim actio & ad fundum & ad ipsos fructus datur, cum adhuc fundo cohæreant, eiuſq; naturam sequātur<sup>8</sup>. Idēque t̄ in actione revocatoria, cum debitor in fraudem alienauit, prætor enim edicto suo iubet restitui. Quod verbum generale est, & eam interpretationem recipit, vt si is, in quem alienatum est, conscius fraudis erat, omnis profusus causa præteritur, tam fructuum pendentium, quam etiam eorum, qui percipi potuerunt<sup>9</sup>. si verō conscius fraudis non sit, satis est, si eos restituat, qui tempore alienationis pendebant<sup>10</sup>.

**II.** quoniam t̄ fundum (inquit lex) fructus sequuntur, vnāque res videtur, nempe fundus principaliter, cui fructus cohærent, aliud autem est fructus ex sequela contineri, aliud si proprietate nominis. Sanē t̄ quandoque propter verba stipulationis fructus pēdentes compræhenderentur, vt cum quis stipulatus esset fundū dari, vacuamque possessionem tradi<sup>11</sup>. licet enim separatim hęc clausulæ ad fructus non traherentur, tamen si coniunctæ sint, plus pollent, & t̄ quæ non profunt singula, multa iuuant<sup>12</sup>. arguitur enim contrahentium mens hoc agentium vt plenior traditio fiat. Quæ ratione & in contractibus bonæ fidei, qualis est venditio, constat de huiusmodi fructibus venditione fundi agi<sup>13</sup>. Idēq; in legatis, quæ quamvis causam lucratiuā habeant, tamen quod ad actionem pertinet, secundum bonæ fidei naturā diiudicantur<sup>14</sup>. Sed t̄ quid, si cum is, qui fundum promisit, moram stipulatori faceret, in iudicium tractus est, interimque fructus, qui tempore contractus seminati erant, maturuērunt, an post litis contestationem propter moram debentur? & constat ex stipulatione non deberi, vt hic dicitur. Nunquid verō ex mora debeantur, alia est quæstio à legis nostræ materia prorsus separata, quam ego diffusè alibi disputauī<sup>15</sup>. in ea pro regula traditum est, fructus t̄ à litis contestationis tempore in stricti iuris iudiciis incipere deberi<sup>16</sup>, secundum quam Bart, legem quoque nostram intellexit, non fat (vt proverbio dicitur) *apud in*: ego seu impertinentem, dimitto. Sed t̄ quid, si quis promisit fundum tradere, (quo casu in id, quod interest, possessionis, non autem rei æstimatio deducitur<sup>17</sup>) an fructuum quoque ratio habebitur? &

VLPIANVS libro 70.  
ad Edictum.  
LEX LXXIX.

**S**iprocatori præsentis fuerit cau-

Bart. hinc videtur sentire haberi etiam fructuum rationem, qui non vt fructus, sed quatenus interest, æstimabuntur<sup>18</sup>. Verum ego nec eo quidem casu fructuum rationem habendam argumento legis nostræ arbitror<sup>19</sup>, distinctionemq; illam, an tanquam fructus estimentur, an verò, quia interest, non soleo se qui<sup>20</sup>.

tum, ex stipulatu actionem vtilem domino competere nemo ambigit.

LEX LXXIX.

2 Domino ex procuratoris stipulatione utilis actio interdum sine cessione queritur.

3 Domini presentia effectū cessionis operatur: eiusq; ratio.

7 Sententia in procuratorem ferenda.

11 Non semper presentia sufficit.



**PROCURATORI.** ¶ Suprà a vidimus generaliter posse quemlibet procuratorem domino suo stipulari, quia eius semper interest propter mandatū, quod suscepit<sup>21</sup>. quo casu ipsi procuratori quærentur directæ actiones<sup>22</sup>, quoniam t̄ in eius personam obligatio initium accipit<sup>23</sup>, id est, verba promissiva ad eū referuntur. tenetur tamen ipse deinde domino eas actiones cedere<sup>24</sup>, exceptis t̄ quibusdam casibus, quibus specialiter inductum est, vt absq; cessione vtilis tranſeant, quos suprà adnumeravi<sup>25</sup>, inter quos & hic est, quem hic Iuriconsultus recenset, cum scilicet præsentem domino stipulatus est. operatur t̄ enim domini presentia cessionis effectum. Sed quanam est ratio? & in contractibus, qui consensu contrahuntur, cum dominus præſens pro consentiente sit, videtur ei acquiri propter consensum suum<sup>26</sup>. vnde si verba stipulationis respiciant procuratorem, vtilis domino actio acquiritur: si verò respiciant ipsum dominum, videtur directæ acquiri, tanquam tali casu censeatur dominus non tam per procuratorem, quam per se ipsum, organo tamen nuntij contraxisse<sup>27</sup>. quod Cyrillus & Alb. tradiderunt. In contractu verò stipulationis non potest hęc accipi interpretatio, cum per nuntium stipulatio contrahi nequeat<sup>28</sup>. Sed t̄ quomodocunque verba concepta sint, semper à procuratore initium sumpsisse obligatio cēbetur, & domino vtilis propter eius presentiam acquiratur, sicque legem nostram ego interpretor, vt licet procurator verba promissiva in personam suam concipere debeat<sup>29</sup>, tamē sustineatur stipulatio, etiam si in personā domini conceperit, dum tamen presentis. Et quamvis in stipulationibus prætoris, vel iudicialibus quærarur plerunq; vtilis domino absq; cessione<sup>30</sup>, hoc tamen verum est, cum verba promissiva procuratorem ipsum respiciunt, aliās nec stipulatio quidem valeret<sup>31</sup>: cum tamen secus sit, si dominus sit præſens. Meritō ergo lex nostrā generaliter intelligitur, quomodocunque verba concepta sint: item qualiscunque sit cautio, non solum si conventionalis, sed etiam si prætoria. Accur, tamen sentit stipulationē non valere, nisi verba contractus, quæ & promissiva vocantur, saltem ad personam procuratoris referantur<sup>32</sup>, quam sententiam videtur ex suprà scripta regula Bar. Angel. Imo. Alex. & Iaf. hic sequi, sed ego nō probo, vt enim actus valeat, interpretabimur eum,

eum, qui aliās, tanquam nuntius, contrahere nō potuisset, tanquam procuratorem contraxisse<sup>1</sup>, idq; propter domini presentiam, quod rectius alij existimarunt, vt Petr. Rayn. Bald. Angel. Alberic<sup>2</sup>. Nec me mouet Bart. ratio, dum ait, nec sententiam quidem in dominum presentem ferri posse, si lis cum procuratore sit contestata<sup>3</sup>, quia ex diuersis nō infertur. Sententia t̄ enim in procuratorem ferri debet, quia ipse instantiæ factus est dominus, quod ius ei inuito auferri non potest, volenti verò potest<sup>4</sup>: at in casu nostro à principio, quo tempore ius procuratori quæritur, etiā domino propter presentiam quæritur. Sed t̄ quid, si procurator in personam suam & promissionis & solutionis verba conceperit? & idem esse receptum est, vt vtilis domino absq; cessione quærarur, licet Castrensis hic dissentiat. lex enim nostrā generaliter loquitur. Sanē adnotant hinc Doctores, presentem t̄ intelligentem haberi pro cōsentiente<sup>5</sup>: idēque esse, siue quid cum ipso principali agatur, siue cum procuratore eius, ipso tamen principali presente<sup>6</sup>. quæ sententia verissima est in his, quæ cōsensu contrahuntur. Vnde nihil refert, an quis domino denuntiet, an procuratori domino presentem<sup>7</sup>. Nec refert, an iudex aliquē ore proprio citet, an eius mandato nuntius id corā ipso faciat. vtroq; enim casu peremptorie citatus quis videbitur<sup>8</sup>. Vnde t̄ & videtur mihi numeratum, quod me presente mandato meo alteri datum est. hoc enim breui manu factum præsumitur<sup>9</sup>. quæ interpretatio etiam in testimoniis locum habet, vt ex facto respondit Bart. & Iaf. hic refert. Sed t̄ quid, si solo consensu contractus non celebretur? & hinc apparet non esse idē, alioqui domino presentem nō vtilis actio, sed directæ acquireretur. cum enim stipulatio formā verborum requirat, nō potest ex ea directæ actio domino acquiri, qui locutus non est<sup>10</sup>, sed per alium cōtraxit. Sed & vbi lex non solum formam requirit, sed etiā ius publicū respicit, non procedit suprà scripta conclusio. Vnde t̄ sententia, quam coram iudice notarius recitat, non tamen ab ipso iudice recitata censetur, sed potius nulla est<sup>11</sup>, vt Iaf. tradit, nisi is iudex illustri dignitate præfulgeat, vel consuetudo ita induxerit. quod Bal. & Imo. hic censuerunt. Sed t̄ quid, si negaret dominus re cū procuratore suo gesta se intellexisse? & videretur eius iuramento standū<sup>12</sup>. verum cum hic status cōiuncturalis sit, & ex presentia plerūq; præsumatur actio<sup>13</sup>, arbitraret plurimū hoc ex cōiecturis perpendendum esse.

LEX LXXX.

1 Ambigua interpretatio saluanda.

4 Confessio secundum mentem proferentis declaranda.

7 Abusus verborū maximus, regulariter non creditur ad Proprietatis interdum vsus fructus voce venit. (hibitus.)

**Q**UOTIES IN STIPVLATIONIBVS. ¶ Ambiguus t̄ igitur actus eam interpretationem recipit, vt res sit in tuto, id est, firma sit, & valeat. Vnde generaliter proditum est, semper eam præsumptionem capi debere, per quam actus potius valeat, quam pereat<sup>14</sup>.

I. Proceditque hęc conclusio, etiam si aliæ con-

iecturæ aduersarentur, quoniam potior hęc cēsetur, quæ pro valetudine actus est<sup>15</sup>: verbi gratia, ex ordine literæ præsumitur quis prior<sup>16</sup>, nisi tamen aliās actus deficeret: quod & Alexan. respondit<sup>17</sup>. Sic ratio ad præcedentia solet II. fieri, nisi tamen actus vitaretur, & qualitas vitans nō cēsetur repetita<sup>18</sup>. III. Sic non parū differre arbitramur, an appellatiuū nomē, an propriū præcēserit<sup>19</sup>, nisi cum tali ex differentia res in tuto non esset<sup>20</sup>. Sic t̄ princeps nō præsumitur suprema potestate aduersus leges vti, nisi si aliās actus corruerit: quod Alex. receptius esse attestatur<sup>21</sup>. Sic t̄ interpretatio fit aduersus stipulantē<sup>22</sup>, nisi tamē contractus infirmetur, vt hic dicitur. & eo exēplo traditū est, cum maritus confessus est se habuisse & recepisse tot nomine dotis, quæ pmisit patri restituere, intelligemus tūc habuisse, nō aut ex intervallo, ne pmissio efficiatur irrita<sup>23</sup>. Sic t̄ cōfessio secundum mentē proferentis declarationē recipit<sup>24</sup>, nisi tali ex declaratione perimeretur: quod Andreas Siculo ex facto respōdit<sup>25</sup>. Sic persona extrinsecus in stipulatione non subauditur<sup>26</sup>: & tamē quandoq; secus est, vt actus valeat<sup>27</sup>. Sic t̄ cum duæ causæ concurrunt, illa attenditur, quæ nocet<sup>28</sup>, nisi de actu sustinendo agatur. Vnde sententia ex duabus causis lata, quæ ex altera falsa subverteretur, ex altera vera sustineri debebit<sup>29</sup>, etiam si vera non sit, nisi ex implicatiua dictione maximē tacito intellectu cōpræhendatur. quod aliqui tradiderunt<sup>30</sup>. Sic iudex nomine magistratus in sententia adiecto, censetur secundum eam facultatem pronuntiasse<sup>31</sup>, nisi aliās actus infirmaretur, vt quia ei tanquam delegato talis cognitio solum competeret. tunc enim magistratus nomen solum demonstrationis causa adiectum censetur<sup>32</sup>. Sic t̄ verba documenti secundum communem vsum intelligi debent: & tamen defenditur notarius, qui Titium olim filium Sempronij scripserit, cum Sempronius viueret, & vt res in tuto sit, dictio Olim, ad tempus præſens solum refertur<sup>33</sup>. Sic à proprietate verborum non solemus recedere<sup>34</sup>, & tamen, vt actus valeat, propter legis nostræ regulam recedemus<sup>35</sup>. Sed nūquid etiam per summum abvsum, seu valde improprie verba accipientur, vt actus sustineatur? & in vltimis voluntatibus constat accipi posse, dum coniectura voluntatis id suadeat<sup>36</sup>. quod De verborū significatione lib. ij. latius à me tractatum est. Regulariter t̄ tamē non est credendum per maximum abvsum locutum esse quenquam<sup>37</sup>. Vnde t̄ qui testamento curatorem filiis pupillis dedit, non censetur tutorem dedisse, vt actus valeat<sup>38</sup>: idque (vt Aretinus censuit) quia nimia esset improprietas: an, (vt Bartol. ait) quia plus est esse tutorem? vnde nō debuit actus in potentiorē causam sustineri, quam expressū sit<sup>39</sup>, presertim cum in modo constituendi non modica sit inter tutore & curatore differentia<sup>40</sup>. an, (vt ego arbitror) quia



1 Lij. §. j. de act. emp. l. iij. de vsu. 2 l. fundi. de verb. sig. vbi dixi. 3 l. fundi. de act. emp. 4 l. §. opus s. de no. oper. nunt. 5 l. j. c. de verb. sig. 6 l. fructus. de rei vendic. 7 l. cum filius. §. dominus. de leg. ij. 8 l. si feruus communis. §. locum. de fur. 9 l. ait prator. §. per hanc. que in fraud. cred. 10 l. si. §. pen. eod. tit. vbi & Raph. 11 l. iij. §. de vsu. vbi. 12 l. j. §. iij. de Cor. nelio. de quaest. 13 l. Iulianus. §. si fructibus. de act. emp. l. si fructus. c. de act. emp. 14 l. apud Iulianum. §. de leg. j. 15 l. cum fundus. in princ. si cert. pet. 16 l. videamus. §. si actione. de vsu. vbi. 17 l. si duo. in si. vbi possidet.

18 arg. l. si fundi certo. j. eo. 19 d. l. iij. §. j. de contrahen. emp. 20 l. cum fundus. l. patronus. §. j. de leg. iij. 21 l. si stipulatio. §. si stipulatio. 22 l. §. per quos. perf. 23 l. qui acquirit. tit. j. 24 l. possessio. in §. de acq. posses. 25 d. §. si stipulatio. §. si qui dicit. inst. de iur. stipul. 26 arg. l. quod lib. l. i. §. si cert. pet. 27 l. qui autem. §. de consue. 28 l. j. §. eod. in princ. 29 l. cum quis. §. si iudicium. §. de iur. iudic. 30 l. in omnibus. §. de prator. stipul. l. in causa. §. si fundi. 31 d. l. qui acquirit. §. l. h. et d. vbi. tit. de pact. 32 d. l. qui acquirit.

15 l. in contrahen. da. de reg. iur. vbi Mod. Bart. l. qui in factum. §. j. de iur. 16 l. non aliter. 17 l. non aliter. 18 l. si quis. §. de iur. 19 l. iij. §. fin. ad Sylla. 20 l. si quis. §. de iur. 21 l. si quis. §. de iur. 22 l. si quis. §. de iur. 23 l. si quis. §. de iur. 24 l. si quis. §. de iur. 25 l. si quis. §. de iur. 26 l. si quis. §. de iur. 27 l. si quis. §. de iur. 28 l. si quis. §. de iur. 29 l. si quis. §. de iur. 30 l. si quis. §. de iur. 31 l. si quis. §. de iur. 32 l. si quis. §. de iur. 33 l. si quis. §. de iur. 34 l. si quis. §. de iur. 35 l. si quis. §. de iur. 36 l. si quis. §. de iur. 37 l. si quis. §. de iur. 38 l. si quis. §. de iur. 39 l. si quis. §. de iur. 40 l. si quis. §. de iur.



curatoris datio impuberi facta, nō est nulla, cūm tempore pubertatis debeat iudex talem curato rem confirmare...

VLPIANVS libro 77. ad Edictum.

LEX LXXX.

Q Voties quis alium sisti pro mittit, nec adiicit pœ nam, putā vel seruū suum, vel hominem liberū: quæritur, an cōmittatur stipulatio? & Celsus ait, &

si non est huic stipulationi additum, nisi steterit, pœnā dari: id, quanti interest sisti, cōtineri. & verum est, quod Celsus ait, nam qui aliū sisti promittit, hoc promittit, id se acturum, vt stet.

retur, tunc enim non pro validitate, sed pro infirmatione fit interpretatio. præsumptio enim in meliorem partem sumi debet. at pars ea melior est, per quā odia extinguuntur...

LEX LXXXI.

- 1 Promittens sisti, proprium factum promittit.
2 Ratio, cur promissio hominem sisti, teneat.



VOTIES QVIS. Qui t pro a mittit hominem, vel seruū sisti, non censetur factum alienum promittere, sed proprium, nempe se facturum vt sistant: & ideo valet obligatio: nec liberatur promissor, nisi re ipsa homo ille sistant...



VLPIANVS libro 78. ad Edictum.

LEX LXXXII.

Nemo rem suā vt vtiliter stipulat, sed pretium rei suæ nō invtiliter. sanè rē meā mihi restitui rē cōtē stipulari videor. Si post moram pmissoris homo decesserit: teneat nihilominus perinde, ac si homo viueret.

reditur, quid dictum sit, quā quid dici debuerit. Quam sententiam & ego sequor. vera enim est, licet legi nostræ non quadrat, quæ nullam iudicij mentionem facit.

Si procurator sisti aliquem sine pœna stipulatus sit, potest defendi, non suam, sed eius cuius negotium gessit, vtilitatem in ea re deduxisse. idque fortius dicendum, si

quantieares sit, stipulatio proponatur procuratoris.

ego sequi nō possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tercio diuinat non fuisse, quod manifestum commētum est. Melius ergo est, vtrunque casum intelligere, cū stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui simpliciter rem stipulatur, nō posse de restitutione intelligi, quoniam ea solum possessionem respicit.

Interesse ex procuratoris stipulatione ratio secundum domini vtilitatem instituitur. Si procurator ergo stipulatione eius, quod interest, ratio secundum domini, non secundum procuratoris ipsius vtilitatem habetur.

Int procuratoris ergo stipulatione eius, quod interest, ratio secundum domini, non secundum procuratoris ipsius vtilitatem habetur.

Int procuratoris ergo stipulatione eius, quod interest, ratio secundum domini, non secundum procuratoris ipsius vtilitatem habetur. Sed si procurator meus cum Titio contraxit simpliciter, non expresso, quod meo nomine contraheret, poterit promissor allegare secundum vtilitatem procuratoris tantum ineundam æstimationem, quia cum eo ipse nomine proprio cōtraxit...

LEX LXXXII.

- 1 Ratio, cur pretium rei meæ stipulari possim.
5 Rem meam reddi, stipulatio tenet.
7 Restitutionis vocabuli propria expostio.

EMO REM SVAM. Licet nemo rem suam dari sibi stipulari possit, vt supra diffusè vidimus, potest tamen pretium rei suæ stipulari, quia pretiū in bonis suis non est, & à re plurimum distat.

Quod t intelligunt aliqui, cū ea res apud stipulatorem non est, promissor- que eius restituendæ facultatem habet. alii enim, vt inquit Alexand. & Iaf. nulla esset ratio, cur qui stipulatur restituat, vtiliter contrahat: qui verò simpliciter rem stipulatur, invtiliter agat. Sed hanc sententiā

ego sequi nō possum, quia legis verba violat, & in primo dicto subaudit rem suam apud stipulatorem fuisse, in tercio diuinat non fuisse, quod manifestum commētum est. Melius ergo est, vtrunque casum intelligere, cū stipulator non possideret rem suam: quæ positio minus habet scrupuli. Posset & generalius intelligi, si quid sciendum est, eum, qui simpliciter rem stipulatur, nō posse de restitutione intelligi, quoniam ea solum possessionem respicit.

Res periculo moratoris perit: interdum contrā. Etiam iuste litigans prestat interitum. Realium & personalium actionum discrepantia.

SI POST MORAM. Periculum tergo interitus ad moratorem perinet, quod supra diffusius attigimus. Sed nūquid id procedat, etiam si eodem modo res peritura apud creditorem fuerit? & receptissima est Ioannis adversus Martinum sententia, idem esse, nec hoc casu distingui. lex enim tali casu omnimodo teneri debitorē ait: & alibi teneri eum inquit, etiam si chasmate fundus perierit...

I. probabiles interpretationes solum referat. Et in primis sunt, qui eam intelligant, cum reus bonae fidei erat, probabilemque litigandi causam habebat: veluti, quia non omnes haeredes eius, qui deposuerat, petebant, ut in legis principio habetur, cui per adversarium finis ille iungitur, ut appareat eundem casum tractari. Nec obstat, quod si reus ille iustam litigandi causam habebat, non debuit de interitu obligari, etiam si eodem modo res apud actores peritura non fuisset. quia infra ostendat id verum non esse, & si verum esset, non tamen Caius id negat, nisi argumentum a contrario sensu in eius verbis sumatur, quod accipiendum ad supra

Et hic moram videtur fecisse, qui litigare maluit, quam restituere.

PAVLVS libro 72. ad Edictum. LEX LXXXIII.

Inter stipulantem & promittentem negotium contrahitur: itaque alius pro alio promittens daturum facturumve eum, non obligatur. nam de se quemque promittere oportet. Et qui

II. scriptae regulae correctione non est. Sunt tamen, qui aliter intelligant, & specialiter in deposito inductam illam distinctionem arbitrentur, ut Accursius & caeteri Veteres. Sed quenam est specialitatis ratio? an, quia depositum gratia solius deponentis contrahitur? unde mittitur cum ipso depositario agit, dum tamen depositum non abneget, sed alia causa litiget: quo casu defendi haec Guliel. Bal. Alberic. ratio potest. quid enim, si alleger difficultate solutionis, aut ignorantiam, aut retentionem ob impensas? Nec mouet, quod alibi lex post litem contestatam periculum interitus ad depositarium pertinere ait, quem admodum & ad debitorem ex stipulatu, vel ex testamento pertinet: quia potest ea generalis regula supra scripto casu limitari. Ego tamen supra aliam rationem sum commentus, nempe quia sicut agenti rei vendicatione interitus periculum obstat, ita & agenti personali actione ex deposito, qui & ipse dominus est, aut cui dominij exceptio obicit non potest. Constat tamen in rei vendicatione locum esse supra scriptae distinctioni, ut possessor non teneatur, si eodem modo res fuit apud actorem interitura. Nam tamen & in delictis idem duobus casibus dicendum est: alter, cum non dolus, aut mora, sed simplex culpa alicuius allegatur, siue quia leuius peccat, qui in simplici culpa est, quam qui frustratur: siue, quia culpa in vnum finem admissa, ad alium non extenditur. Alter tamen in eo, qui non restituit re per metum ablatam. cum enim ex edicto praetoris facultatem restituendi habeat, ut iudicium quadrupli evitet, si interim moriatur homo sub-

ET HIC MORAM. ¶ Intelligunt Doctores, cum quis iniuste litigat, seu iustam litigandi causam non habet. quae interpretatio in specie quidem habet summam rationem, sed legis verba violat, quae indistincte loquitur in quocumque, qui litigare maluerit. Sed & is, qui iustam litigandi causam non habet, proprie moram facit, non autem legis fictione. quod verbum videtur, indicat. nam & superfluum hic esset versiculus, cum sub praecedenti hic casus satis comprehenderetur. Verior ergo interpretatio erit, si tamen de eo intelligamus, qui iustam causam litigandi habuit, ut & is praeter rei interitum post litem contestatam. Regula enim generalis est, ut post litem contestatam condemneretur, qui in bona fide est, ac si moram fecisset. sicut enim sententia eum in mala fide proprie constituit, ita iuris interpretatione litem contestatio, ad quam relationem sententia habet. tali enim tempore scire reus debet se ius non habere. Unde etiam videmus, tamen si quis bonae fidei sit, tamen a litem contestationis tempore adversus eum augeri rei aestimationem incipere. Quae autem ratione augetur, eadem & detrimentum, id est mors, praestari debet. Sentit hoc & supra scripto responso Caius, dum ad actorem pertinere periculum ait, si apud eum res erat interitura: quasi sentiat, si non esset interitura, ad reum pertinere periculum, quamvis bonae fidei esset. id enim litem contestatio operatur. Nec me mouet Celsij sententia, qui possessorem hereditatis, si bonae fidei sit, non praestare mancipiorum mortem, quamvis iam lite contestata, censuit: quia hoc facilius in actionibus in rem locum habet, in quibus regulariter periculum interitus ad dominum pertinet, quam in actionibus personalibus, in quibus creditor, qui agit, adhuc dominus non est. Unde in his distinguitur, ut si reus verum in mora fuit, indistincte ipse teneatur: si vero iustam litigandi causam habuit, quia fictione legis nihilo minus in mora est, adhuc teneatur, nisi eodem modo apud creditorem res periisset. tunc enim cessat equitas, quae sola legis fictionem sustinet. unde & hoc casu defendi supra scripta Martini opinio potest.

spondet dolum malum abesse, ab futurumque esse, non simplex abnutium spondet: sed curaturum se ut dolum malus absit. Idemque in illis stipulationibus, HABERE LICERE: item, NEQUE PERTE, NEQUE PERHAREDEM TVVM FIERI QVO MINVS FIAT.

ut post litem contestatam condemneretur, qui in bona fide est, ac si moram fecisset. sicut enim sententia eum in mala fide proprie constituit, ita iuris interpretatione litem contestatio, ad quam relationem sententia habet. tali enim tempore scire reus debet se ius non habere. Unde etiam videmus, tamen si quis bonae fidei sit, tamen a litem contestationis tempore adversus eum augeri rei aestimationem incipere. Quae autem ratione augetur, eadem & detrimentum, id est mors, praestari debet. Sentit hoc & supra scripto responso Caius, dum ad actorem pertinere periculum ait, si apud eum res erat interitura: quasi sentiat, si non esset interitura, ad reum pertinere periculum, quamvis bonae fidei esset. id enim litem contestatio operatur. Nec me mouet Celsij sententia, qui possessorem hereditatis, si bonae fidei sit, non praestare mancipiorum mortem, quamvis iam lite contestata, censuit: quia hoc facilius in actionibus in rem locum habet, in quibus regulariter periculum interitus ad dominum pertinet, quam in actionibus personalibus, in quibus creditor, qui agit, adhuc dominus non est. Unde in his distinguitur, ut si reus verum in mora fuit, indistincte ipse teneatur: si vero iustam litigandi causam habuit, quia fictione legis nihilo minus in mora est, adhuc teneatur, nisi eodem modo apud creditorem res periisset. tunc enim cessat equitas, quae sola legis fictionem sustinet. unde & hoc casu defendi supra scripta Martini opinio potest.

LEX LXXXIII.

- 2 Stipulatio negatiua etiam curam comprehendit.
3 Definitio stipulationis: eiusque explicatio.
6 Promissio curae etiam extraneos comprehendit.
7 Verbis affirmatiuis potest sensus negatiuis concipi.



INTER STIPULANTEM. ¶ Cum tamen stipulatio contractus sit a iure civili inuetus, ut valeat, oportet ex ea inter partes negotium aliquod agi. Unde consequens est, ut stipulatio negatiua non simplex abnutium signi-

significet, sed ad curam trahatur: stipulatio vero expressa facti alieni sit nulla. Quae res alius rependa est: & in primis sciendum, stipulationem tamen coceptionem esse verborum, quibus is, qui rogatur, daturum facturumve responderit. Si igitur de facto alieno quicquam spondeat, nihil agit, placuitque; legislatori quocumque; de se tantum spondere, quia factum alienum (ut supra docui) respectu promittentis censetur impossibile. Nec me mouet Raph. argumentum, qui si hoc ita esset, censuit nec poenam quidem ei stipulationi subiectam valere. quod tamen falsum est. Respondeo enim, si principalis obligatio generaliter esset impossibilis, verum est nec poenale quidem sustineri. Sed factum alienum impossibile est soli promittenti, non autem generaliter. poterit enim ille alius, si velit, facere. unde tali casu saltem poena valet, in qua promissoris dario dispositiue, alterius factum conditionaliter solum adponitur. Dixerit aliquis, si supra scripta definitio vera est, & stipulatio non valeat, nisi qua quis se daturum facturumve spondet, sequeretur, ut stipulatio neque per te, neque per heredem fieri, quicquam non valeret. in ea enim promissor non spondet se facturum, sed contrarium potius, scilicet se non facturum: idemque in stipulatione dolum malum abesse. quae quidem licet verbis affirmatiuis concipiatur, sensum tamen habet negatiuum, quod supra docui. Idemque in ea, Habere licere, qua quis simpliciter promittit, quod sine stipulatore habere. Videretur ergo has facti negatiui stipulationes infirmas esse. negatiua enim oratio nihil ponit: unde nihil iuris in stipulatorem transferre videretur, sicque negotium nullum cum eo contrahi. Sed tamen respondet Iurisconsultus non ita esse, quia huiusmodi stipulationes non simplex abnutium continent, sed etiam eam accipiunt interpretationem, ut curaturum se promissor spondisse videatur: quo casu affirmatiuum quiddam in contractu deductum censetur, sicque aliquid negotij contractum. Loquitur ergo Iurisconsultus non de cura, quam quis promittat adhibere, ne vel sui, vel extranei stipulatorem impediatur, de hac enim hic nihil dicitur, alibi; ex secunda & quarta, quae Ioanis fuit, distinctione quaestio haec deciditur: sed de cura, id est, facto suo personali, qua adhibitio operae in contractu deducitur, tanquam quid affirmatiuum, unde stipulatio sustineatur, tanquam ea omnia continens, quae secundum definitionem ei sunt necessaria. Hinc apparet Accursij, Martini, Petri, caeterorumque ariolationes hinc esse submouendas, de quibus alibi a nobis disputatum est. Illud adnotatu vtile est, quod Petrus ait, & caeteri sequuntur, eum, qui tamen curaturum se promittit, non solum sui, suorumque respectu promississe censeri, sed etiam quorumcumque extraneorum. Quae sententia vera est. sicut enim si promittam me facturum, quod habere tibi liceat, respectu quorumcumque promississe censor, ita si promitero me curaturum, nisi quod respectu eorum quae a me explicari possunt, si per alios non possum, per me exequi teneor.

¶ Si Stichum stipulatus de alio, sentiam, tu de alio, nihil actum erit, quod & in iudiciis Aristoteli exstimauit. Sed hic magis est, ut is petitus videatur, de quo a-

respectu vero eorum, quae extraneorum personae coherent, satis est fidelem me curam exhibuisse: idque, etiam si subiecta sit poena, quod alibi docui. Enimvero & illud adnotat Doctores, verba quidem affirmatiue concipi posse, & tamen sensum esse negatiuum, ut in stipulatione dolum malum abesse. Ego a Graematis didici, quolibet sensum affirmatiuum negatiuis verbis proferri posse, & e contrario negatiuum affirmatiuis. unde non tam ad verborum formulam respiciendum est, quam ad sensum ipsum, idque & Accursius, & caeteri variis exemplis ostenderunt.

actor sensit. Nam stipulatio ex vtriusque consensu valet: iudicium autem etiam in inuitum red datur: & ideo actori potius credendum est: alioquin semper negabit reus se consensisse.

Facilius dissensus in stipulatione quam in iudiciis praesumitur, & nocet. Iudicium exercetur in inuitum. Testis ambiguum dictum contra producentem intelligitur. Testes concordandi. Ius eligendi transmittitur.

- 1 Facilius dissensus in stipulatione quam in iudiciis praesumitur, & nocet.
4 Iudicium exercetur in inuitum.
8 Testis ambiguum dictum contra producentem intelligitur.
10 Testes concordandi.
24 Ius eligendi transmittitur.

§. SI STICHVM. ¶ Facilius tamen in stipulatione dissensus, quam in iudicio praesumitur.

Finge ergo: interrogavi te, Spondes mihi Stichum? tu respondisti, Spondeo: deinde petij Stichum album, tu excepisti, quod de Sticho nigro sentiebas: in tunc dubia fiet interpretatio, ut stipulatio sit nulla, idque ex praesumpto dissensu. Nec vera est eorum existimatio, qui Stichum nigrum debere tradiderunt, tanquam interpretatio contra stipulatorem pro promissore fiat. Quomodo enim interpretabimur ei debere Stichum nigrum, cum ipse neget de eo se sensisse? verius ergo est stipulationem esse nullam. Sed finge rursum: cum tamen praetenderem mihi debere Stichum album, contestatus sum litem hoc modo, Stichum, quem mihi dare te oportet, dabis: dabo, si oportet. huius rei cognoscenda potestatem L. Titio iudici facis? facio. deinde cum probassem intentionem meam, tu vt iudicium infirmare, dixisti litem contestationem nullam esse, quia L. Titio potestatem cognoscendi de Sticho nigro fecisses, non de albo, quem ego debere probaueram, an admittatur huiusmodi exceptio? & Aristoteli sensit admitti. Contra Iurisconsultus noster. cum tamen in inuitum reddatur iudicium, semper negaret reus se de eo sensisse, quem actor petiit. unde ratio dicitur, ut potius actorem adiuuemus, & iudicium sustineamus. Potest tamen ex Doctorum nostrorum sententia defendi duobus casibus Aristonis dictum. Primus est, cum constaret reum de alio Sticho sensisse, in casu enim claro non esset dubitandum vitari contestationem litem, vt adversus Bart. receptiore calculo Petr. Imol. Alexand. Ias. existimauerunt. Addunt Din. Iac. & Alber. tunc constare de dissensu, cum tempore contestationis reus protestatus esset, de quo Sticho sensisset. quod ego intelligo, dum tamen eius protestationis actor admonitus fuisset, alioquin facile fraus ei fieret. Alter tamen, cum probabilis fuit rei error, isque alleger aliquam se defensionem omisisse. tali enim casu ex clausula generali restituendus esset, quod Bartolus, Imo. Alexander & Iason tradiderunt: nec eos

- 1 l. v. §. stipulatio.
2 l. §. C. de Aedil.
3 l. §. homo.
4 l. hoc iure.
5 l. stipulatio ista.
6 l. ex facto etiam.
7 l. in illa.
8 l. stipulatio ista.
9 §. si quis alium.
10 l. illa stipulatio.
12 l. qui sine.
13 gl. l. sed & si.
14 d. §. si ante.
15 l. §. de tri.
16 d. l. si plura.
17 d. l. illud de pet.
18 l. §. si ante.
19 l. labeo.
20 l. §. si quis alium.
21 l. §. si quis alium.
22 l. §. si quis alium.
23 l. §. si quis alium.
24 l. §. si quis alium.
25 l. §. si quis alium.
26 l. §. si quis alium.
27 l. §. si quis alium.
28 l. §. si quis alium.
29 l. §. si quis alium.
30 l. §. si quis alium.

- 1 l. mariti.
2 l. illud de pet.
3 d. l. quod te.
4 d. l. si in Asia.
5 l. item si verborum.
6 l. bona fides.
7 d. §. si.
8 l. §. si.
9 l. §. si.
10 l. §. si.
11 l. §. si.
12 l. §. si.
13 l. §. si.
14 l. §. si.
15 l. §. si.
16 l. §. si.
17 l. §. si.
18 l. §. si.
19 l. §. si.
20 l. §. si.
21 l. §. si.
22 l. §. si.
23 l. §. si.
24 l. §. si.
25 l. §. si.
26 l. §. si.
27 l. §. si.
28 l. §. si.
29 l. §. si.
30 l. §. si.

- 1 l. §. si.
2 l. §. si.
3 l. §. si.
4 l. §. si.
5 l. §. si.
6 l. §. si.
7 l. §. si.
8 l. §. si.
9 l. §. si.
10 l. §. si.
11 l. §. si.
12 l. §. si.
13 l. §. si.
14 l. §. si.
15 l. §. si.
16 l. §. si.
17 l. §. si.
18 l. §. si.
19 l. §. si.
20 l. §. si.
21 l. §. si.
22 l. §. si.
23 l. §. si.
24 l. §. si.
25 l. §. si.
26 l. §. si.
27 l. §. si.
28 l. §. si.
29 l. §. si.
30 l. §. si.



Angeli dissentientis ratio mouet, qui praesumptionem iuris, & de iure esse ait, vt in iudiciis de eodem sensisse reum, de quo & actor credamus. vnde nulla probatio in contrarium admittenda videretur. Respondeo, non procedere id in extraordinario hoc iudicio, quo quis ex clausula

I. generali restituitur postulat. Sed quid in testimoniis dicemus? pone: testis dixit de Stichio, nec expressit, de quo loqueretur, an secundum actorem, an vero secundum reum ambiguitatem hanc interpretabimur? & traditum est, regulariter dictum testis ambiguum aduersus producendum intelligi, vt scilicet non probet. Vnde consequens est, vt dicta testium cum partis eos producentis adferentia concordari non debeant, nisi tamen concordia illa per quam probabilis sit, superque interrogatione eos producentis fuerint examinati. Sicut enim responsio secundum interrogationem intelligitur, ita debent testimonia secundum articulos a parte productos intelligi: cum tamen aliis veris testimoniis dubium non est fieri concordiam, ne pugnancia dixisse invicem videatur, sicut & quandoque cum ipsius aduersarij, contra quem producti sunt, intentione. Sed haec materia diffusior est, quam vt hic attingi debeat, praesertim singulari libro eleganter a Tyndaro tractata. is igitur ad eundem. Sed quid in inquisitione, & sententia iudicis condennantis Stichum, si deinde Stichio capto sumere de eo supplicium velit, quomodo constabit eum esse, qui & condemnatus sit, cum eiusdem nominis sint plures? & clarum est, si non constaret eum esse, de quo in actis fit mentio, executio fieri non posset. Debet igitur constare eandem esse personam, quod variis modis fieri potest: & in primis confessione ipsius rei se delictum illud perpetrasse affirmantis. nec enim in confessum alius iudicarius ordo necessarius est. Idemque, si simpliciter affirmet se eum esse, cuius in citatione & sententia mentio est: quod Bartolus hic tradit. Nec obstat, quod citatio & processus, qui ex incertitudine nullus fuit, non possit hac simplici confessione confirmari, cum in criminalibus persona clare sit designanda. Respondeo, hic actus non in substantia nullus est, sed solius probationis respectu, quae probatio eius confessione certa redditur, quicquid Alexander cum quibusdam aliis hic distinguit. Idemque, si publicus nuntius, qui eum specialiter citauit, testimonium perhibeat eum ipsum hunc esse, quem citauit: quod Imola & Iason hic tradiderunt. videtur enim & in hac quoque appendice ipsius nuntij fidei credendum. Sed & si edicto citatus sit reus, & deinde condemnatus, poterit iudex edictum sententiamque suam interpretari, quod de Stichio senserit, vt omnes hic tradiderunt: an autem praedeccessoris sui sententiam eodem modo declarare possit, iam attingemus. Quare rogitur, an haec declarandi facultas ad haeredem transeat? & receptum regulariter est non transire, tanquam haec facultas mere personalis sit. Vnde in casu legis nostrae si actor non declararet, de quo Stichio sensisset, non valeret iudicium, neque haeredis declaratione sustineretur. Qua ratione & qui stipulatus est, cum voluerit, potest viuens voluntatem declarare: aliam post eius mortem extinguitur stipulatio, quamvis caeterae conditiones etiam per haeredem possint impleri, nam & supra vidimus,

conditionem t potestatiuam stipulationi adiectam, per haeredem impleri non posse, quia personae testatoris cohaerebat, cum secus in aliis conditionibus esset. Vnde & generaliter traditum est, propria voluntatis quemlibet iustum interpretem esse, alienae non esse. Qua ratione nec procuratori quidem generali id ius competere proditum est, ne scilicet ei tribuatur, quod vniuersali successor non tribuitur. Ego tamen I. si procurator affirmer ex sententia domini se ita declarare, putarim audiendum esse, quia quaedam etiam personalia viuente domino in alium transferri possunt, quae mortuo non possunt. videturque haec declaratio cohaerere mandato. tutius tamen esset, si hoc nomine procurator caueret rem rata dominum habiturum. Sanct & ad haeredem quoque haec facultas quoad executionem respicit, vt si promittam tibi centum, & subiiciam, quae dabo, cum volam, poterit haeres meus declarare, quo tempore volent, nec morte extinguetur obligatio: quod supra Bar. & caeteri tenuerunt. Qua ratione eodem modo haec facultas transmittitur, cum non actum principalem, sed accessorem aliquam spectet. ne enim ob incertitudinem accessoris principalis actus pereat, eius declaratio potius transmittitur, quod supra arbitratum sum. Vnde & traditum est, dissensu, vel incertitudine circa accessoria non vitari contractum, talique casu legi nostrae locum non esse. Addit Bar. & tum declarationem haeredi competere, cum nullum cuiquam adferre damnum potest, sed utilitatem duntaxat & commodum rei. Vnde in casu legis nostrae, si quis ex causa lucratua Stichum promississet, & eius haeres de Stichio alio intellectum contendat, erit audiendus, cum melius sit, vt hunc qualemcumque seruum stipulator habeat, quam nullum. si enim ius declarandi non esset transmissum, stipulatio ex incertitudine esset nulla. Quae sententia tunc potest defendi, cum stipulator non affirmaret se de alio intellexisse, sed de eo, quem promissor voluisset, aliam enim lex nostra violaretur, cui verisimile est locum esse, siue ex lucratua siue ex onerosa causa Stichus promissus sit. Illud quoque summa aequitate nititur, vt si promissor, seu haeres lucrum ex aliena iactura aliam faceret, potius censeamus id declarandi ius esse transmissum, ne scilicet adeo tunc cohaereat id ius personae, vt inde aduersus naturale aequitatem quisquam damnum faciat: quod supra simili casu a me demonstratum est. Nam & videmus eadem ratione decreto iudicis tale ius de persona in aliam personam transferri, vt cum is, qui stipulatus est sibi Stichum, cum voluerit, dari, negat se velle, nec declarare quicquam in fraudem creditorum vult, potest iudex id declarandi ius in creditorem transferre, quod supra Bartolus in casu non dissimili censuit. Et haec quidem procedunt in declaratione, quae merae voluntatis est: alioquin dubium non est declaratione, quae ex verisimilibus coniecturis ab haerede fit, semper admitti. Vnde Bartolus hic censuit, successorem tamen in magistratu posse praedeccessoris sui voluntate declarare, de qua sibi per acta, vel probabili alia ratione sit compertum, cum enim idem tribunal sit, id quoque iudex ceteretur, quod & Ias. hic post alios docuit. Sed qua ratione ius eligendi ad haeredem transmittitur, cum tamen & ipsum

1 l. fin. vbi glo. C. arbi. tut. l. anti. quae. C. ad Vellei. 2 Bar. l. j. §. si quis aut de ista actio. 3 c. in praesentia de probat. 4 l. si defensor. §. de interrog. act. v. bi Bald. 5 Bart. l. Labeo. de sup. leg. §. l. §. fin. vbi dixi, si cert. pet. 6 c. cum tu. de testib. 7 c. cum Ioannes de fide instrum. v. bi Abb. not. pe. 8 c. Pisanis. de rest. spoliat. Bar. l. si co. fessus. §. de custod. reor. 9 l. aut qui aliter. §. j. quod vi. aut clam. gl. l. eum. quem temere. de iudic. 10 l. libellorum. de accusat. 11 l. duo sunt. de testa. tut. 12 l. cum parati. de appellat. 13 Bart. l. ab executore. q. ij. de appellat. 14 l. v. in fi. de rei vend. 15 l. centesimis. §. fin. §. eod. 16 l. paterfamilias. de vulg. l. qui Romae. §. Flavianus. §. eod.

ipsum personale sit? & supra ostendi id esse, quoniam ius eligendi obligationi ipsi accedit, quae ad haeredem transmittitur: vnde & illud secum, ceu sequelam quandam, trahit: aliam ex accessoris incertitudine vitaretur actus, quod fieri posse supra negaui. Sanct & in hoc ab electione distat declaratio, quae electus tum demum praecise debetur, cum electus est: at in declaratione ab ipsius contractus tempore ceteremus rem fuisse praecise debitam. declaratio enim nihil noui inducit, sed quod obscurum erat, detegit.

1 l. fin. prim. §. eo. 2 c. super. de offi. deleg. 3 l. haeres. §. pen. de testam. §. 3. 4 l. §. si quis, simpliciter. §. eod. 5 l. duo iudices. de re iud. 6 l. quod si dubit. de acq. haered. loan. And. c. j. de pact. in vj.

Quam t sententiam eatenus ego sequor, vt in pulatam. maiore summa stipulatio non valeat: in minore §. Sacram. verò non video, cur valere non debeat, perinde ac si interroganti, Promittis x? responsum esset, Promitto x. Sed quid, si stipulator sibi electionem referauerit: verbi gratia, Promittis x, aut xv, vtum ego volam? promitto x. & tunc videretur non valere stipulatione. non enim altera pars disunctiue tali casu alteri inest: quod & caeteri tradiderunt, & nos supra retulimus. Qua ratione nec tunc quidem valet, cum solutio alteri persona facienda est: veluti, Mihi x. aut Titio v. promittis? Promitto v. Titio, non valet stipulatio. ITEM SIEGO. c. Si ergo interrogati copulatiue de vna specialiter responsum sit, in illa valebit stipulatio, quia respectu illius ad interrogatum responsum est. Vnde de sequitur, vt non idem sit, si generaliter responsum sit: verbi gratia, Promittis Stichum, & Pamphilum? Promitto vnum.

¶ Si stipulante me Stichum aut Pamphilum, tu vnum datum te sponderis: constat non teneri te, nec ad interrogatum esse responsum. Diuersa causa est summarum: veluti, DECIMAVT VINGINTI DARE spondes? hic enim & si decem sponderis, recte responsum est: quia semper in summis id quod minus est, sponderi videtur. Item si ego plures res stipuler, Stichum puta & Pamphilum: licet vnus sponderis, teneris. videris enim ad vnam ex duabus stipulationibus respondisse.

¶ Si stipulante me Stichum aut Pamphilum, tu vnum datum te sponderis: constat non teneri te, nec ad interrogatum esse responsum. Diuersa causa est summarum: veluti, DECIMAVT VINGINTI DARE spondes? hic enim & si decem sponderis, recte responsum est: quia semper in summis id quod minus est, sponderi videtur. Item si ego plures res stipuler, Stichum puta & Pamphilum: licet vnus sponderis, teneris. videris enim ad vnam ex duabus stipulationibus respondisse.

cum enim non expresserim, quem velim dare, perinde est, ac si alternatim respondissem, Si vnum non dabo, alterum dabo. vnde stipulatio non valet. Sed non idem erit, si quis vno verbo plures res continenter interrogauerit. non enim potest videri ad vnam ex pluribus stipulationibus respondisse. propter enim verbi vnus conceptionem vna est tantummodo stipulatio, quae scindi non debet. Sed tamen hac in re aliter distinctum est, vt scilicet si de vna re respondeatur, quae propria pars sit eius, quod in interrogatione deductum est, valeat stipulatio: aliam non valeat. quae de re nos supra. Sed quid, si interrogem, Promittis centum amphoras vini? promitto ex tali fundo: & videretur non valere, non, quia interrogatio de genere, responso de certa specie fit: sed quia responso tacitam conditionem habet, si nascetur: de qua re & supra disputauimus.

¶ Rei, quae futura spe quandoque praestari potest, stipulatio tenet. 2 Rerum extra commercium stipulatio nulla. 3 Quae vitiant facta impediunt facienda. 6. 11 Explicatur vers. quoniam. 16 Tristis eventus hominis liberi non considerandus. 18 Futura non sunt interdum in consideratione. 22 Victoria dubitabilis. 25 Censura de nave vnde facienda. (lutionem. 26 Interdum resecta nauis eadem censetur, quae ante dis-

6. SACRAM d. ¶ Stipulatio rei, quae nec 2 E E iij

1 l. si stipulatio fuerit illud. §. eod. 2 l. si in emptione. §. de contrah. empt. 3 l. si quis in filio. §. penult. de leg. 4 d. l. qui ex pluribus. l. ita stipulatus. §. eo. 5 l. in venditionibus. de contrah. empt. l. in omnibus. §. iij. 6 v. l. i. §. i. de acq. haered. 7 l. si in stipulatione. §. eod. 8 l. in venditione. §. fin. de ob. au. flor. iud. post. Bar. §. d. l. si stipulatus. 9 arg. l. peto. §. praedicti. de leg. §. l. pro haerede. §. quid tamen. de acq. haered. 10 arg. l. peto. §. praedicti. de leg. §. l. pro haerede. §. quid tamen. de acq. haered. 11 Bar. d. l. ab executore. 12 d. l. si stipulatio. 13 d. l. si stipulatio.

tempore contractus, nec in futurum spe iusta dari possit, est nulla: secus, si spe iusta dari quandoque possit, dum tamen iuris interpretatione res alia non censeatur. quod naus promissae deinde dissolutae exemplo, itaque alio Pediano Iurifconsultus profequitur, tamen si, ceu ad rem non faciēs, reprober. Adnotant ergo hic Doctores, stipulationē

quoniam vna atq; eadem causa & liberandi & obligandi esset, quod aut dari nō

pervenit, a quo non potest incipere, tum extingui<sup>11</sup>. Sed & quandoque aliqua iam facta sustinentur, quae a principio fieri non permitterentur<sup>12</sup>. Vnde apparet, si tēa, quae facta sunt, infirmantur, multo magis faciendi prohiberi. sicque ostendit, supra scriptam regulam veram esse, dum tamen eā procedere intelligamus, cum vitium temporariū nō est, sed futurum

possit, aut dari possit. Nam & si nauem quam spondit, do minus dissoluit, &

quoque tēpus respicit<sup>13</sup>, alioquin si vitium duntaxat ad praeteritum traheretur, secus esset. tunc enim dispositio, quae praeterita vitaret, futura non inhiheret. quod t variis modis percipi potest: Et in primis ex vi verborum. verba enim praeteriti temporis regulariter ad futurum non extenduntur<sup>14</sup>. Idem, si ex ratione legis hoc appareat. vnde emancipatio obligationes ad eam diem contractas impedit<sup>15</sup>: contrahendas verò, cum iam sui iuris sit filius, non impedit<sup>16</sup>. sic de portatus acquisita perdit, non acquirenda<sup>17</sup>.

Qua ratione & remissio doli iam perpetrati admittitur, perpetrandi verò nullō modo: quia lex delinquēdi occasiones infirmat<sup>18</sup>. Ex natura quoque rei id deprahenditur, vt in acceptatione, quae instar solutionis obtrinet. vnde sic vt solvere nos debito non possumus, nisi iam debeamus, quia (vt dici solet) priuatio habitum praesupponit<sup>19</sup>, ita & nec acceptum ferre possumus. Extinguit ergo acceptatio debitum praeteritum, futurum verò non item, nisi eo momento, quo deberi cepit<sup>20</sup>. Hinc Bart. respondisse se ex facto tali in quaestione ait: Lex municipalis sic scripta erat, Qui ob contumaciam proscriptus intra constitutum educti tempus non comparuerit, in ordinem decurionum nullo tempore, etiam si restitutus sit, admittatur: alia lex: Qui hostem publicum occiderit, ab omni proscriptioe exemptus sit, vel eximatur, in quam incidisset, vel incidere ex praeteritis noxis possit: aliquis exul intra edicti tempus hostem publicum necauit, an ad decurionatum possit admitti? & cēsuit ille non posse, quia secunda lex eum nō liberat, nisi postquam iam sit exul, id est, tēpus edicto statutum lapsum sit<sup>21</sup>. quo casu verbis prioris legis excluditur. Qua in re paucos habuit Bartolus sectatores, siue quia falsa est eius ratio. verba tē enim legis etiam eum liberant, qui adhuc exul non est, si quidem illud verbum incidere possit, tractum habet, & futurum respicit<sup>22</sup>. Vnde locus est generali regulae, vt quae praescriptionem factam tollant, futuram quoque impediunt<sup>23</sup>. quod Raph. Alexandérque censuerunt. Siue, quia (vt Angelus ait) etiam si illa verba adiecta non proponerentur, non est verisimile priorem legem de eo intellexisse, qui intra edicti tempus non comparuit, quia esset alia lege liberatus. videtur enim tali casu circumduci edictū<sup>24</sup>. Addit Ias. minus esse verisimile, vt ea lex odiosa & pœnalis de proscripto intelligatur, qui momento proscriptus fuit<sup>25</sup>, siue (vt v. p. a. i. u. l. e. q. u. l. o. q. u. a. r.) qui eo fine in proscriptioe incidit, vt confestim absolueretur<sup>26</sup>. Explodenda igitur haec est Bartoli subtilitas. Sanè quod hic idem subiicit, quomodo contrariorum eadem sit disciplina, à me de verborum significat. lib. iij. disputatum est: vnde hic, ceu impertinens, omitto.

QUONIAM QUIDEM VNA. ¶ Antiqui codices rectius & Latinius non habent qui-

1. sedebunt, in antien. de iudic. 2. l. pediculis. §. item cum. de auro et arg. leg.

3. l. qui res. §. aram. de sol.

4. l. sed si in conditione. §. solemus. l. si alienum. §. j. de hered. insti.

5. l. si seruus. §. j. de adi. leg.

6. l. cum seruus. de adi. leg.

7. arg. l. verum. de manum. test.

8. l. rogo. in fin. l. quida. de fid. liber.

9. l. Titio. de v. s. f. 10. l. si a me. l. Iulianus. de iudic.

11. l. quia. ad leg. Aquil.

12. l. p. a. r. e. §. de his, qui sunt filii. c. n. l. e. testam.

13. l. iij. §. de fin. v. s. f. u. c. e. l. Sempronius Attalus. de v. s. f. leg.

14. l. si stipulatus. §. cum stipulatus. §. eod.

15. l. i. §. de fin. v. s. f. u. c. e. l. Sempronius Attalus. de v. s. f. leg.

16. l. i. §. de fin. v. s. f. u. c. e. l. Sempronius Attalus. de v. s. f. leg.

17. l. si tibi. §. cum ius. man.

18. l. si vnus. §. l. u. d. de pact.

19. l. de decem. §. o. l. manum. §. j. l. manum. §. j. l. manum.

20. l. quoniam. de nouat. l. sub conditione. de solut.

21. d. l. quoniam. d. l. sub conditione.

22. l. cum certum. de v. s. f. u. c. e. l. Sempronius Attalus. de v. s. f. leg.

23. d. l. de fin. v. s. f. u. c. e. l. Sempronius Attalus. de v. s. f. leg.

24. l. e. p. a. r. e. §. de his, qui sunt filii. c. n. l. e. testam.

25. l. si. §. fin. de bon. que lib.

26. d. l. si. §. fin. de pecuniam. §. i. p. e. t.

dem. Declarat autem Accursius duobus modis haec verba: at Albericus etiam tertio modo, vt verisimū sit illud Boëtij, Quod multipliciter intelligitur, voluitas ignoratur. Ego tē supra extimauit id voluisse Iurifconsultū, ideo supra scriptas obligationes nō valere, quia impossibiles<sup>1</sup>. vnde si possibiles essent, vt in sequenti exemplo, secus esset. verum quia dictio impossibilis, non fat elegans est, dū ea parcius vt vult Paulus, in has sermonis tricas incidit. Cū ergo non obstante medij temporis mutatione res eadem dari potest, stipulatio valet, vt in exemplo nauis, quae si animo rescindi dissoluta sit, eadem censetur cum resecta. quod infra declarabitur. Idemque Pedius aiebat in eo, qui x. amphoras vini ex fundo stipulatus est. quamvis enim primo anno nō percipiatur, satis est sequētibz percipi, & tum demū praestari. quod exemplum proximo nauis dissolutae aliquo modo quadrat, superiori verò hominis liberi est prorsus dissimile, vt hic dicitur. Adnotant tamen hinc

iusdem tabulis compegerit: quia eadem nauis esset, inciperet obligari. Pro quo & illud dici posse Pedius scribit: Si stipulatus fuero ex fundo cētum amphoras vini, expectare debeo donec nascatur: & si natum sine culpa pmissoris consumptū sit, rursus expectare debeam donec iterū nascatur, & dari possit: & per has vices aut cessaturam aut valituram stipulationem. Sed haec dissimilia sunt. Ad eō enim cū liber homo promissus est, seruitutis tempus spectandum non esse, vt ne haec quidem stipulatio de homine libero probanda sit, ILLVM, CVM SERVVSESSE COEPERIT, DARE

Interpretes, eum, qui tē fructus ex tali fundo promittat, eis primo anno non natis non liberari, sed sequenti anno ad supplementum cogi. Quae sententia certissima est, quoties vinum non tanquam species, sed tanquam genus deberetur, vt hic dicitur, veluti cū nulla proximi anni primi mentio facta est. verum enim est, tali casu quod ex secundo, vel sequentibus annis suppletur, ex eo fundo esse, meritō propter verba stipulationis expectandum est. Vnde & legatum praestationis annuae eandem interpretationē recipit, vt cū dictū est, ex vino, quod tali in fundo nascetur, amphoras x. quotannis dato<sup>2</sup>. annorum enim cōmemoratio dationem respicit, non natiuitatem: et ideo adhuc generis obligatio videtur. Idemq; dicendum, cū simplicis dationis causa fructū praedij mentio facta esset<sup>3</sup>. Quod multo magis admittendum, cū fundi mentio solius demonstrationis causa facta esset, vnde vinum sumi posset<sup>4</sup>. tali enim casu nec expectandus quidem est sequēs annus, sed aliunde quoq; comparandum vinum<sup>5</sup>. Quod si tanquam species debitum sit, secus esset. non nata enim specie liberaretur debitor<sup>6</sup>, vt cū mentio anni na-

1. l. ab omnibus. de leg. j. l. multier. in princ. de cond. mibi.

2. l. ex eo. §. de rit. vin. l. legatū. §. vini. de an. leg.

3. l. Firmio. in prin. quando dies leg. ced.

4. l. Lucius. de alim. leg.

5. l. quidam testamento. de leg. j. §. l. i. §. eod.

tuitatem respicit: Veluti, Promittis mihi fructus hoc anno nascituros? eis tē enim non natis nihil debetur<sup>7</sup>, quia dispositio haec conditionalis est, eaque conditio natiuitati fructuum cohaeret<sup>8</sup>. Nec possumus hoc casu dicere dilationem potius videri datam, quam cōditionem adiectā. cū enim quantitas fructū expressa non sit, nō capitur huiusmodi interpretatio<sup>9</sup>. Huc pertinet, & II. cū qs oliuae pendentis fructibz venditis stipulatus est pro decem pondō olei, quod natū esset, tot. cū enim fructus iam nati ipsi, tanquam species, venderentur, non potest videri quicquā de sequētis anni fructibus distractū<sup>10</sup>. Quod & illa verba conditionis Quod natū esset, indicat, quae primo quoq; actu, vt isti sentiūt, consumptionem habent.

SPONDES item, EVM LOCVM CVM EX SACRO RELIGIOSO VE PROFANVS ESSE COEPERIT, DARI: quia nec praesentis temporis obligationem recipere potest: & ea duntaxat, quae natura sui possibilia sunt, deducuntur in obligationem. Vini autem non species, sed genus stipulari videmur: & tacite in ea tempus continetur. Homo liber certa specie continetur: & casum aduersamque fortunam spectari hominis liberi, neque ciuile, neque naturale est. Nam de his rebus negotium recte geremus, quae subiici vsibus dominioque nostro statim possunt.

vertit, non percepta (vt ego arbitror) Doctorū mente. Sciendum igitur conditionem Quod nascetur, ex solo duntaxat futuro tempore constare: & ideo si priore anno res non possit praestari, sequenti suppletur: at conditio, Quod natum esset, vel erit, mixta ex praeterito quoque tempore est<sup>11</sup>, & ideo vterius non porrigitur, sed prima vice cōsumitur<sup>12</sup>. quod infra exemplo Grammatici ostendimus. est enim futurū, vt etiā nostrates Grammatici dicūt, exactū, id est absq; tractu.

ET CASVM ADVERSAM QVE. ¶ Adnotandum hic est, tristem tē eventum personae liberae non considerari, vt ideo stipulatio ab aliis contracta sustineatur: hicque vnus est casus, quo ad futura non attendimus. Sed nunquid respectu sui, vt sibi saltem in talem casum consulatur, huiusmodi casus ratio habebitur? & constat haberi. vnde valet libertas fideicommissio talem in casum ei collata<sup>13</sup>. lex tē enim ad cauendū finem etiam quocūq; tristes eventus perpendit. Vnde subiectis quandoque consulit timentibus, ne morte, vel absentia testium ius suum in futurum pereat<sup>14</sup>. Sic & ne quis fame moriatur, non finit valere transactionem alimentorum inconsulto

L. 8. Inter sti- pulantē. §. Sacram. 7. l. nec emptio. de contra. empt. 8. l. j. de cond. & demon. 9. d. l. Firmio. in princ. 10. l. si debitor. §. j. de cont. empr. 11. l. v. §. de trīs vinōq; leg. 12. d. l. ex eo. 13. l. verbum. erit. de verb. signific. 14. l. si quis stipulatus. in prin. §. eo. Bar. l. qui Romae. §. Augerius. §. eod.

15. l. generaliter. §. si homini. de fideicom. lib.

16. l. iij. verific. §. ge. de Carb. edic. c. quoniam. vt lit. nō contest.











vim sententiæ habet, nulla purgationis exceptione differretur, quod post Ang. cæteri Recentiores hic tradiderunt, nisi cõfestim eo celebrato peteretur, ne scilicet eodẽ tempore mora comitatur, & purgatio impediatur. tali enim casu intra modicũ tẽpus arbitrio iudicis pmittetur purgatio vsq; scilicet ad primum actũ, q in executionẽ similitudinem litis contestationis haberet. Nã & ex facto respondit Soci. cum mora solũ post sententiam comissa esset, tunc vsq; ad litis cõtestationem super executione purgari nõ posse. Quod & tunc admittendum est, cum aliã sententiã ipsa turpe aliquod lucrũ inferret. nihilo minũ enim purgabit ad huc mora, etiam si pœna & dies adiecta proponeretur. quod Pontificia humanitate videtur indultum. Addit Pont. in t̄ causa appellationis quoq; morã purgari posse, cum in ea generalter licitũ sit exceptiones nõ oppositas opponere. Sed hanc sententiam omnes vno ore improbant, quia appellatio restituit provocatorẽ in eum duntaxat causã statũ, qui post litem cõtestatã fuit, quo tempore hic traditur nullũ purgationi locũ esse. Potest ergo Pontani sententiã solũ supra scriptis casibus defendi, quibus ostẽdi specialter pmissum, vt post contestationẽ purgatio admittatur. Potest fortẽ & eo casu defendi, cum reus errore facti negligẽdo moram non purgasset. qua de re alibi.

Alciatus Papie.

LEX LXXXV.

- 1 Quatuor obligationum species.
2 Datio certæ quantitatis diuidua: interdum contrã.
5 Facti obligatio indiuidua.



N EXECVTIONE. ¶ Proficitur iuriscõsultus quatuor obligationũ species, quarũ aliæ sunt omnino diuiduę, vt est certę pecuniæ obligatio: aliæ omnino indiuiduę, vt quæ in faciendo cõsistunt: aliæ petitione diuidũtur, nõ solutione, vt disunctiua, vel generis: aliæ contrã solutione diuisionẽ recipiunt, nõ petitionis obligatio. quam materiã quia supra latius atigi, hic paucis prosequar.
PRIMA SPECIES. ¶ Obligatio tergo dãdi certã quantitã, diuisionẽ recipit, & lex XII. Tabularũ eam diuidit pro rata hæreditatis, tam

8 l.ij. §. j. eod.
9 l.ij. §. item si. et l. stipulationes nõ. eod.
10 d. l. ij. §. j. in fi.
11 Lantepen. 7. eo.

ex parte hæredũ debitoris, quã ex parte hæredum creditoris. Idẽm q; si de danda certa specie agatur. nam & tunc fit in hæredes pro rata diuisionẽ, vt hic Accur. ait, quem cæteri sequuntur. cuius rei rationem ex aliorũ sententiã superius reddidimus. Nec tamen perpetua est hæc conclusio, sed x. illis casibus non procedit, quibus supra ostendi pecuniæ promissionem nõ recipere partiũ præstationem.

ad opus qd̄ testator, fieri iusserit. nam singuli hæredes in solidũ tenentur: quia operis effectus in partes scindi non potest. Quod si stipulatus fuero, PER TE HÆREDE' ME TVVM NON FIERI QVO MINVS EAM, AGAM: SI ADVERSVS EAFACTVM SIT, TANTVM DARRI: & vnus ex pluribus hæredib. pmissoris me phibeat: verior est sententiã existimantiũ vnus factioes teneri: quoniã licet ab vno phibeor, nõ tamẽ in partẽ phibeor: sed cæteri familiarẽ eriscũdã iudicio sarcient damnum.

redibus ea species sit, ille solus quadam æquitate in solidum condemnatur: quod si non certa species, sed quantitas restituenda sit, ea obligatio omnino diuidua est. sed hæc supra latius. In t̄ rei quoq; vendicatione constat eum ex hæredibus in solidum conveniri, qui mortuo ante litis contestationem possessore solus possideret: licet secus sit in eis, qui post litis cõtestationem deserint possidere. Cæterum quod dicitur hic, partem solui posse, intelligitur de ea, quæ propriẽ pars est. alioquin qui fundum dare debet, vsũ fructum soluendo, nullatenus liberatur. Sed quid, si promissum est munus dari, puta gladiatoris: & videretur diuiduam esse obligationem. quod tamen non puto. principaliter enim in ea vertitur factũ, qua de re supra.

SECUNDA. ¶ Cum hæc obligatio principaliter facti sit, merito est indiuidua: quod supra latius disputauĩ. Vnde si testator iubeat ædiculam construi, obligatio hæredũ indiuidua est, licet ille, qui totũ fecerit, recuperare a cohæredibus partem possit. effectus enim tale onus ad omnes pertinet. Alsigaturq; hic ratio, cur indiuidua sit factorum obligatio, nempe quia operis effectus in partes non potest scindi. facta enim a consummatione formam accipiunt, priusque nihil videtur actum. quod alibi declarauĩ, nec supra scriptum exemplum quicquã in se difficultatis habet. Dubitabilius est, quod sequitur, cum quis

12 l. pacte. C. de pacif.
13 l. ea. qua. C. de sum. eris.
14 l. si stipulatus. §. j. de sol.
15 d. l. stipulationes non. vers. et. deo.
16 arg. l. cum ser. uis. de cond. et dem. §. l. ij. in prin.
17 l. v. §. si. an. l. cui fundus. de cond. et dem.
18 l. si. ut. et. §. si. com. l. j. §. si. apud duos. de pos. arm.
19 l. ij. §. h. an. comm. l. i. §. si. res. de vi. et vi arm.
20 l. si. duo. in prin. de pos. l. ij. §. pecuniam. §. si. apud. eo. tit.
21 l. si. possessor. de rec. vend.
22 l. ij. §. si. de prat. stipul.
23 l. si. ita stipulatus. §. j. de eod.
24 l. mortuo. §. h. de leg. ij.
25 arg. d. l. fidei. missã. §. si. de leg. ij.
26 d. l. stipulationes non. diuiduntur. §. eo.
27 d. l. fideicommissã. §. per.
28 d. l. mortuo. §. fi.
29 l. si. is. qui. quadringentã. §. que. d. m. ad l. f. ad.
30 l. v. an. §. in. de ver. sig.

quis obligationi facti negatiuæ subiecit pœnã certæ pecuniæ. Sentit iuriscõsultus in solidum pœnam committi, quod & alibi clarẽ explicat: sicq; quod dicitur omnes teneri, non collectiuẽ, sed in solidum videtur intelligendum, vt superiorĩ distinctioni exemplũ cõgruat. Sed tamen Doctores vno ore reclamant omnes: quia in responso Catonis dicitur, pœnam pro portione hæreditaria solũ committi: & licet alibi dicatur, in solidum comitti, tamen potest intelligi in solidum, id est, vt tamẽ hæredes ratã duntaxat conferant. Sed ego supra hæc responsionem confutauĩ, & ideo arbitror distinguendum, vt si stipulatio principalis ad hæredes sui naturã transeat, committatur pœna pro rata, quia talem lex XII. tabularum diuidit, sicq; Catonis respõsum accipiendũ. Quod si nõ transeat, vt hæc, Per te nõ fieri, quo minus cam, agam, nullum esse diuisioni locũ. censetur enim hæredibus quæsita per testatorem, & non transmittitur, sed ab eis principaliter incipit: & sic iuriscõsultus hic intelligat. qua de re alibi diffusius.
1 Obligatio alternatiua est diuidua & indiuidua.
2 In diuersis rebus solutio recipitur.
3 Debitor non est propriẽ ex maleficio.
a §. PRO PARTE. ¶ Obligatio tergo generis, vel alternatiua, petitione diuidua, solutione indiuidua est. cuius rei est ratio, ne scilicet cõtingat in diuersis rebus solutione fieri, vt quia vnus hæredũ dimidiũ Stichi solueret, alter dimidium Pamphili, cum tamẽ integrũ hominẽ creditor sit stipulatus. Non tamẽ hæc ratio exceptione caret. reperiuntur tenim aliqui casus, quibus quis in diuersis rebus solutionem recipit, vt cum duo domini noxã causa tenentur. potest enim alter seruũ pro portione sua ante litis contestationem dedere, partẽ me suam cedere, alter pro sua æstimatione præstare. non tenim qui ex maleficio alterius tenetur, propriẽ est debitor. Vnde mitius secũ agitur, nisi in malitia litem cõtestando obduret, quo casu ex cõtractu suo tenetur. Nam t̄ & cum quis nõ vera obligatione, sed officio iudicis tenetur, idẽm videmus cõcedi. Vnde nõ existimat Legislator absurdum, si ei, qui damni infecti sibi cauere postulat, per vnũ ex dominis pars domus relinquatur, per alium pars æstimationis. Idẽm videmus & quandoq; ex causa necessitatis tolerari, vt cum q centum debet, quinquaginta soluit, & in reliquam summã tantũ bonorũ in solutũ offert. Sed & supra vidimus eum, q habitatione annuã debet, aut in singulos annos x. vna obligatione teneri, & tamẽ altero anno patientiã præstare, altero pecuniam potest, sicq; arbitrato suo partem quadamtenus præstare. Nam & qui xx. operas promisit, potest x. soluere, & reliquarum æstimationem præstare. sed hoc inducũ est, quia

1 l. heredes. §. in illa. fam. eris.
2 l. si rem. que. §. j. §. de vici. et. §. j. de sol.
3 l. iij. §. Cato. §. eod.
4 l. ad ea. §. si. de reg. iur.
5 l. stipulatio i. ta. §. nam. et. si. re. §. eo.
6 d. §. nam. et. si. ire.
7 l. continuus. §. §. j. eo.
8 l. ij. §. j. §. eo. v. bi. late.
9 l. quod si. nolit. §. si. plures. de Aed. edic.
10 l. si seruus communi. §. de nox.
11 in st. de nox. in prin.
12 l. ij. §. idẽ scribit. de pecul.
13 l. supra. §. officium. de acq. plu. v. bi. Bar. et. l. si communes. de neg. gest.
14 authent. hoc ni. si. C. de solut.
15 l. si Stichum. §. j. de eo.
16 l. si sterilis. §. fin. de actio. emp.
17 l. in stipulationibus. §. j. §. eo. l. liberus. §. fin. de op. libert.

operæ huiusmodi numero sunt diuiduæ. Vnde in obligatione quoq; facti, quæ diuisionẽ recipiat, idẽm videmus: & ideo eius hæredes, qui promisit amplius nõ agere, vel ratũ habere, si parte contrã faciant, in idẽ, quod interest, condemnantur, habebitq; stipulator partim factũ ab eo, qui pareat, partim æstimatione ab eo, qui contrã veniat. Sed hoc ego inducũ esse arbitror, quia potuit stipulator (si voluit) cõtrã facientẽ exceptione stipulationis reiciere, vt supra declarauĩ. Dubiũ aut nõ est. VII. volente creditore regulã supra scriptã locũ nõ esse. Vnde apparet in factis indiuiduis secus esse. nõ enim in eis stipulator possessioni rei incumbit, aut ope exceptionis tutus est. Hincq; colligi ratione Bar. censui, cur facta regulariter sint indiuidua, nempe ne aliã solutio partim in eo, quod interest, partim in opere fieret. Sed ego hic video ratione hanc actũ indiuiduũ respectu solutionis duntaxat facere, at facta etiã petitione sunt indiuidua. Vnde verior in eis ratio est, quia a cõsummatione denominantur, & videtur stipulator operis effectũ perpendisse, vt supra dixi. Nec videtur absurdũ, quod, si quis partẽ fecerit, respectu eius, quod nõ fecit, pecuniam soluat. quod supra declarauĩ. Sanẽ & is, qui pmissit tibi hæredibusq; ire agere licere, si vnũ ex hæredibus tuis prohibeat, id, quod eius interest, præstabit, sicq; respectu prohibiti pecuniam soluit, respectu aliorũ factum, id est, patientiã adhibet: & tamẽ receptũ est non magis posse in diuersis rebus solutionẽ hæredib. fieri, quã ipsi principali stipulatori posset. Vnde apparet prædicto in casu regulã legis nostrę restringi. cuius rei illa est ratio, quia promissor idẽm omnib. præstat, id est patientiã. Sed si erga aliquẽ nõ seruet, ne in devotio sit impunita, illi, quod eius interest, præstabit. Sed nõ quid in stipulationib. prætoris locus erit supra scriptæ regulę & Bar. eiũq; comites censuerunt non esse, quia in eis, quamvis obligatio sit indiuidua, nõ tamẽ stipulatio committitur, nisi aduersus cõtrã facientem duntaxat, idq; propter earũ æquitatẽ. Pone ergo, vendidi tibi seruũ, & promisi duplam, vnus ex hæredibus meis defendit, alter nõ defendit, ex eorũ sententiã non committetur pœna, nisi aduersus eum, qui nõ defendit: sicq; emptor partem serui habebit a defendente, in reliqua pœnã consequetur. & ita ipsi sentiunt. Sed hoc ego nunq; probauĩ. non enim cautio hæc duplã, quæ prætoris est, hoc modo secundũ æquitatẽ intelligerẽt: imò iniquissimã esset, cum regula nostra æquitatẽ summa nitatur. Sed hæc alibi.
1 Stipulatio evictionis diuidua & indiuidua.
2 Non semper sententiã conformis petitioni.
3 Promissio defendendi interdum diuidua.
§. IN SOLIDVM. ¶ Stipulatio figit evi-

19 l. v. §. si. §. eo.
20 l. ij. §. j. §. cer. per. l. cum. debitor. rem. rat. hab.
21 d. l. v. §. §. i.
22 d. l. v. in fin. §. eod.
23 l. stipulationes. §. eod. in prin.
24 d. l. heredes. §. an. ea. d. l. ij. §. §. eo.
25 l. si non. in fin. de cond. indeb. l. qui hominem. §. j. de solut.
26 l. pœnales. §. Julianus. ad l. Fal. l. ij. §. incertam. de prat. stipul.
27 Bar. d. §. Cato. q. ij. in fi.
28 l. j. §. pen. de prat. stip. dixi l. v. §. eo. in prin.
29 l. antepen. 7. eod. l. quod si. nolit. §. si plures. de Aed. edic.



tionis indiuidua est respectu denunciacionis, defensionisq; faciendę: at respectu præstationis secus est, quia aliqua parte rei non defensa, committitur adversus omnes in pœnâ, vel id, quod interest, pro portione hæreditaria: sicque quod hic dicitur, in solidum

Item si ita stipulatio facta sit, SI FVN DVSTITIANVS DATVS NON ERIT, CENTVM DARI nisi totus detur, pœna committitur

centum: nec prodest partes fundi dari cessante vno, quę admodum non prodest ad pignus liberandum partem creditori solvere.

vellet, an quia non posset. quamvis enim nõ possit, adhuc committitur pœna, quia subest eadem ratio, id est, indiuiduitas conditionis. nec impotentia hoc casu excusationi sufficit: lex enim simpliciter dicit, cessante vna parte committi pœnam. Nec etiam distinguendum est, an pœna adiecta sit dationi, an factio, tanquam facilius sit pro alio dare, quàm facere: & ideo si non sit datum, committatur pœna in solidum, licet secus, si non sit factum. Sunt hæc mera fœnia Doctorum, qui hanc materiam imperitia sua redderunt difficilissimam. In factis enim diuiduis, vt supra docui, scinditur conditio propter voluntatē stipulatoris, qui exceptione repellere contra facientem potuit. Vnde si cesset hæc ratio, etiam in factis committitur pœna in totum, vt cum quis promissit Stichum, & Damam, & Erotē sistere sub certa pœna, vno non stato, tota pœna committitur propter vim coniunctę, quę singulari sensu accipitur. sunt enim tot stipulationes, quot personę. vnde secus est, si vna tantum stipulatione sit promissum, puta Promittis familiam sistere, vel istos seruos: tunc diuisio secundum personas fit, quod alibi declarauimus. Nec item nulla differentia est, fundus minima parte sit traditus, an maxima. committitur enim stipulatio, si vel palmus eius fundi desit. Vnde censuit Bald. si vel vnus nummus ex sorte principali deficiat, committi pœnam. Quod ad emphyteutam producit Paul. Alexanderq; qui a melioramentis cadit, etiam si vel in vno canonis nummo deficiat. Quę sententia vera est, cum constat scientē prudentemq; emphyteutam cessasse. alioquin ex solius nummi retentione, vel cuiuslibet alterius modicę rei verisimilius est non contemptu, sed errore cessatum, & ideo exceptione doli adversus pœnæ petitionem cõsulendum esse, quod Bald. & Pont. alibi censuerunt, & Imola, Iasõnq; hic tradidere. Cæterum fuere & qui quicquã non referre existimarēt, an pœna quantitatıs, conditio autem certę speciei sit, an verò quantitas quoq; in conditioe sit. qua in re alij rectius distinguunt. Si enim sic transegero, Dabo intra quintas centenas centum, & si non dedero, dabo quę petiisti: & alter hæredem quinquaginta det, censuit Bar. pœnã quidem cõmitti, sed in ea quinquaginta cõpensari. quod secus esset, si in conditioe esset species. nec enim de specie ad quantitatem admittitur compensatio. Poterit tamē, inquit Iacob. Bart. Alberic. species retineri, donec soluat quantitas: qua soluta, species illa cõdicetur. Concludunt ergo Doctores, supra scriptis casibus non licere stipulatori & rem & pœnam habere. quam sententiã & ego sequor. Putauerim

rim tamen ei, qui contra venit, si ad pœnam conueniatur, non concedendam exceptionem eius, quod cohæres obsequens soluit, sed ipsi obsequenti tantum. Nec enim conditio contra venienti dari debet eius, quod alius soluit, idq; in culpã pœnam.

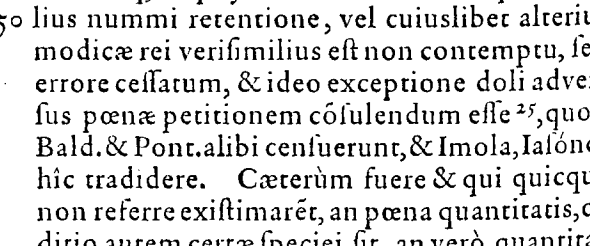
Quę sententia certius procederet, si pœna esset indiuidua. consequeretur enim stipulator pœnam solidam ab indevoto, quamvis iã rei partem a cohærede habuisset. Nec obstat, qd recipiens partem rei videtur renuntiare pœnæ, quia verum est, si pœna iam commissa est: secus in committenda. nec enim iuri futuro quis videtur facillè renuntiare, quod Din. Barr. cæteri q; hic tradiderunt. Illud quoq; probabile videtur, vt non esse constituendam differentiam dicamus, conditio illa expressa sit, an verò tacite intelligatur. nam nec illa quidem scindi potest. Vnde Iurisconsultus hic de pignore argumentatur, cuius contractus ea est natura, vt lui non possit, nisi toto debito persoluto. Tacite ergo habet conditionem, vt liberari possit, si debitum soluat. quę conditio diuidi non potest. Quod intelligendum, nisi debitum illud pluribus ex causis sit contractum. Potest enim vna duntaxat liberari.

Impediens conditionem statim tenetur: interdum contra. In sponsonibus quando impedire permittatur. §. QVICVNQVE. Impediens, ne t conditio, sub qua obligatus est, eveniat, statim tenetur. Quod t intelligendum, nisi aliud actū sit, vt quia conditio in meram potestatem promissoris collata esset: veluti cum quis promissit x sub conditioe, cum voluerit: secus, si dictum esset, Cum arbitratus fuero: quod supra visum est. Sed & aliud actum videtur ex natura contractus, vt t in sponsonibus. in eis enim id agitur, vt liceat impedire: quod quotidie ludendo fit, calculis, pila, laterculis, trocho, globo, aliòve licito lusus genere. Qua tamē in re tria sunt adnotanda. Primum, vt liceat quidē mihi impedire, ne vincas, adversus te secundum naturam actus ludendo. Quòd si omnino ludere nolim, ne iudicari possit, vter sit victor, conditio habetur pro impleta: qua tamē in re videnda sunt, quę lib. vj. scripsimus: lucris tibi, ceu victori, res deposita. Quòd si nihil adhuc depositū vtrinq; proponatur, vadimonium irritum est. contractus enim sponsonis innoctatus est, licitãq; in eo est pœnitentia. Alterum, vt t per aliquem tertium collusorem quis impediatur, possit id alij, qui fraudis particeps nõ est, prodesse: quod Verg. lib. Aeneid. v. in Euryalo ostendit, qui nisi collusoris dolo Salium superauit, & nihilo minus (vt inquit Poeta)

solùm ergo actio decepto adversus supplãratorem daretur. Tertium est, quod notat Bald. vt quoties hæc conditio si viccrit, a testatore adiecta legato est, nõ possit legatarius rem cõsequi, nisi re ipsa vicerit, nec sufficiat, quòd per eum non ster. Quę sententia in contractibus certior est, cum enim hæc conditio mixta sit, & a casu quoq;

pendeat: non est satis, quòd is, cui lucrum quaerendum est, sit paratus, nisi et tertius ipse certare velit. quod enim per factum tertij ster, non facit videri impletam hanc conditioe. quod Cin. censuit, & receptor est sententia. In vltimo III. mis verò voluntatibus tum demum pcederet, cum constaret testatorē ad solum conditionis eventum respexit se. sed hæc amplior est quaestio, quàm vt hic ne, e pro i, attingenda sit. Vnde t apparet legem nostram loqui, quoties conditio impeditur per ipsum promissorē: secus ergo, si per tertium impediatur, cum quoadimplenda esset. tali enim casu voluntaria conditio a casuali, vel mixta distinguitur. qua de re alibi. Sed t quid, si conditio per eum, cuius interest, impleri prohibeatur, non quidem directo, sed obliquo ductu? & si prohibitio hæc iure fiat, putãrim non haberi conditionē pro impleta. Vnde hæres, qui acceptis x. iussus est seruum manumittere, potest impedire eum, ne alivnde ea x. lucretur, quia sibi operari seruus debet. Sed t quid, si conditio impleri prohibeatur nõ ab eo, cuius principaliter interest, sed ab alio, ad quem ex quadam sequela id pertineat? & verisimile est non haberi pro impleta respectu principalis, sed respectu eius, qui impedit, tantum. quod Decius censuit. Sanè illud quoq; recipiendum videtur, vt t in materia, in qua fictioni nullus sit locus, supra scripta conclusio non procedat, si quidem secundum veritatē certum est non esse impletam conditionem: & ideo ex tali implemento non censuit Bartol. iustam actionē præscriptis verbis dari, sed quandam aliam in factum generalem. Vnde & si testator verè conditionem impleri iussisset, adiecit Bald. limitari legis nostrę regulam. quid enim, si in casum talem testator aliter disposuerit.

LEX LXXXVI. In stipulationibus attenduntur verba. Multa vulnera vna pœna luuntur. Res generaliter prolata, non dicitur expressa. Expressum variè dicitur.



VOD DICITVR. Generalis stipulatio vna est: at cum species expressæ sunt, tot censentur stipulationes, quot res. quam materiam supra diffusè explicauimus. in t stipulationibus enim maximè attendimus ad verba. Vnde si vno verbo plures res in eam deductæ sunt, vnica est stipulatio. Quid ergo, si cum in præsentia essent tres vniones, stipulatus sum, Promittis illos vniones? & putãrim esse vnam stipulationem. quod & Accursus sentit. præsentia enim plurium rerum non multiplicat stipulationem, quæ vno verbo concepta sit. quod & supra in stipulante acruum pecuniarum vidimus, licet Petrus & Albericus aliud hic sentiant. Hinc inferunt Dinus, Rainerius, Bartolus, & ceteri, vt t si vno ictu quis plura vulnera intulerit, puta fuscina, vel fureillis, non nisi vna pœna sit puniendus. quæ sententia tenuiter hic probatur, & ideo alibi potius disputanda. Addit II. FF iij

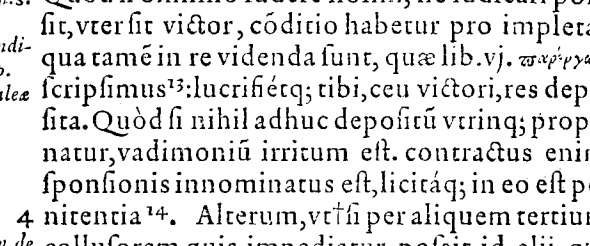
rim tamen ei, qui contra venit, si ad pœnam conueniatur, non concedendam exceptionem eius, quod cohæres obsequens soluit, sed ipsi obsequenti tantum. Nec enim conditio contra venienti dari debet eius, quod alius soluit, idq; in culpã pœnam. Quę sententia certius procederet, si pœna esset indiuidua. consequeretur enim stipulator pœnam solidam ab indevoto, quamvis iã rei partem a cohærede habuisset. Nec obstat, qd recipiens partem rei videtur renuntiare pœnæ, quia verum est, si pœna iam commissa est: secus in committenda. nec enim iuri futuro quis videtur facillè renuntiare, quod Din. Barr. cæteri q; hic tradiderunt. Illud quoq; probabile videtur, vt non esse constituendam differentiam dicamus, conditio illa expressa sit, an verò tacite intelligatur. nam nec illa quidem scindi potest. Vnde Iurisconsultus hic de pignore argumentatur, cuius contractus ea est natura, vt lui non possit, nisi toto debito persoluto. Tacite ergo habet conditionem, vt liberari possit, si debitum soluat. quę conditio diuidi non potest. Quod intelligendum, nisi debitum illud pluribus ex causis sit contractum. Potest enim vna duntaxat liberari.

Impediens conditionem statim tenetur: interdum contra. In sponsonibus quando impedire permittatur. §. QVICVNQVE. Impediens, ne t conditio, sub qua obligatus est, eveniat, statim tenetur. Quod t intelligendum, nisi aliud actū sit, vt quia conditio in meram potestatem promissoris collata esset: veluti cum quis promissit x sub conditioe, cum voluerit: secus, si dictum esset, Cum arbitratus fuero: quod supra visum est. Sed & aliud actum videtur ex natura contractus, vt t in sponsonibus. in eis enim id agitur, vt liceat impedire: quod quotidie ludendo fit, calculis, pila, laterculis, trocho, globo, aliòve licito lusus genere. Qua tamē in re tria sunt adnotanda. Primum, vt liceat quidē mihi impedire, ne vincas, adversus te secundum naturam actus ludendo. Quòd si omnino ludere nolim, ne iudicari possit, vter sit victor, conditio habetur pro impleta: qua tamē in re videnda sunt, quę lib. vj. scripsimus: lucris tibi, ceu victori, res deposita. Quòd si nihil adhuc depositū vtrinq; proponatur, vadimonium irritum est. contractus enim sponsonis innoctatus est, licitãq; in eo est pœnitentia. Alterum, vt t per aliquem tertium collusorem quis impediatur, possit id alij, qui fraudis particeps nõ est, prodesse: quod Verg. lib. Aeneid. v. in Euryalo ostendit, qui nisi collusoris dolo Salium superauit, & nihilo minus (vt inquit Poeta)

solùm ergo actio decepto adversus supplãratorem daretur. Tertium est, quod notat Bald. vt quoties hæc conditio si viccrit, a testatore adiecta legato est, nõ possit legatarius rem cõsequi, nisi re ipsa vicerit, nec sufficiat, quòd per eum non ster. Quę sententia in contractibus certior est, cum enim hæc conditio mixta sit, & a casu quoq;

pendeat: non est satis, quòd is, cui lucrum quaerendum est, sit paratus, nisi et tertius ipse certare velit. quod enim per factum tertij ster, non facit videri impletam hanc conditioe. quod Cin. censuit, & receptor est sententia. In vltimo III. mis verò voluntatibus tum demum pcederet, cum constaret testatorē ad solum conditionis eventum respexit se. sed hæc amplior est quaestio, quàm vt hic ne, e pro i, attingenda sit. Vnde t apparet legem nostram loqui, quoties conditio impeditur per ipsum promissorē: secus ergo, si per tertium impediatur, cum quoadimplenda esset. tali enim casu voluntaria conditio a casuali, vel mixta distinguitur. qua de re alibi. Sed t quid, si conditio per eum, cuius interest, impleri prohibeatur, non quidem directo, sed obliquo ductu? & si prohibitio hæc iure fiat, putãrim non haberi conditionē pro impleta. Vnde hæres, qui acceptis x. iussus est seruum manumittere, potest impedire eum, ne alivnde ea x. lucretur, quia sibi operari seruus debet. Sed t quid, si conditio impleri prohibeatur nõ ab eo, cuius principaliter interest, sed ab alio, ad quem ex quadam sequela id pertineat? & verisimile est non haberi pro impleta respectu principalis, sed respectu eius, qui impedit, tantum. quod Decius censuit. Sanè illud quoq; recipiendum videtur, vt t in materia, in qua fictioni nullus sit locus, supra scripta conclusio non procedat, si quidem secundum veritatē certum est non esse impletam conditionem: & ideo ex tali implemento non censuit Bartol. iustam actionē præscriptis verbis dari, sed quandam aliam in factum generalem. Vnde & si testator verè conditionem impleri iussisset, adiecit Bald. limitari legis nostrę regulam. quid enim, si in casum talem testator aliter disposuerit.

LEX LXXXVI. In stipulationibus attenduntur verba. Multa vulnera vna pœna luuntur. Res generaliter prolata, non dicitur expressa. Expressum variè dicitur.



VOD DICITVR. Generalis stipulatio vna est: at cum species expressæ sunt, tot censentur stipulationes, quot res. quam materiam supra diffusè explicauimus. in t stipulationibus enim maximè attendimus ad verba. Vnde si vno verbo plures res in eam deductæ sunt, vnica est stipulatio. Quid ergo, si cum in præsentia essent tres vniones, stipulatus sum, Promittis illos vniones? & putãrim esse vnam stipulationem. quod & Accursus sentit. præsentia enim plurium rerum non multiplicat stipulationem, quæ vno verbo concepta sit. quod & supra in stipulante acruum pecuniarum vidimus, licet Petrus & Albericus aliud hic sentiant. Hinc inferunt Dinus, Rainerius, Bartolus, & ceteri, vt t si vno ictu quis plura vulnera intulerit, puta fuscina, vel fureillis, non nisi vna pœna sit puniendus. quæ sententia tenuiter hic probatur, & ideo alibi potius disputanda. Addit II. FF iij

d. l. antepen.

l. si plus, s. mora, de evic. Bar. l. venditores. j. eo.

l. si rem, qua. s. j. de evict.

l. vt fundus, com. diuid. l. fin. C. de fid. lib. vbi Bal.

s. curare. In st. de ael. vbi las. arg. l. iij. s. hæres, com. mod.

Lex clausula. j. ind. sol. d. l. antepen.

Raph. & Mod. s. Cato. quæ. j. j.

d. l. antep.

Liij. s. fin. s. eod.

l. iij. s. fin. s. eo. vbi Raph. Soc.

l. ij. s. fin. s. eod.

Liam tamen, s. si tamen plures, ind. sol.

d. s. Cato. q. j. l. iij. s. j. tit. j.

d. l. penales. s. Iulianus.

l. ij. s. incertã, de præ. stip. vbi Bar. & Castr.

d. s. Iulianus.

Promissio pecunię interdum indiuidua.

Conditio facit actum indiuiduum.

Ob testatoris voluntatem scinditur conditio in diuiduis.

§. ITEM SI ITA. Quod supra in principio legis dictum fuit, promissionem t certę pe-

l. v. s. fin. s. eo. vbi dixi.

tradere, d. l. iij. s. eo. de conl. & dem.

l. cui fundus, de conl. & dem.

Nec rursus refert, II. quomodo alia pars cessauerit fundum dare, an quia non vellet, an quia non posset. quamvis enim nõ possit, adhuc committitur pœna, quia subest eadem ratio, id est, indiuiduitas conditionis. nec impotentia hoc casu excusationi sufficit: lex enim simpliciter dicit, cessante vna parte cõmitti pœnam. Nec etiam distinguendum est, an pœna adiecta sit dationi, an factio, tanquam facilius sit pro alio dare, quàm facere: & ideo si non sit datum, committatur pœna in solidum, licet secus, si non sit factum. Sunt hæc mera fœnia Doctorum, qui hanc materiam imperitia sua redderunt difficilissimam. In factis enim diuiduis, vt supra docui, scinditur conditio propter voluntatē stipulatoris, qui exceptione repellere contra facientem potuit. Vnde si cesset hæc ratio, etiam in factis committitur pœna in totum, vt cum quis promissit Stichum, & Damam, & Erotē sistere sub certa pœna, vno non stato, tota pœna committitur propter vim coniunctę, quę singulari sensu accipitur. sunt enim tot stipulationes, quot personę. vnde secus est, si vna tantum stipulatione sit promissum, puta Promittis familiam sistere, vel istos seruos: tunc diuisio secundum personas fit, quod alibi declarauimus. Nec item nulla differentia est, fundus minima parte sit traditus, an maxima. committitur enim stipulatio, si vel palmus eius fundi desit. Vnde censuit Bald. si vel vnus nummus ex sorte principali deficiat, committi pœnam. Quod ad emphyteutam producit Paul. Alexanderq; qui a melioramentis cadit, etiam si vel in vno canonis nummo deficiat. Quę sententia vera est, cum constat scientē prudentemq; emphyteutam cessasse. alioquin ex solius nummi retentione, vel cuiuslibet alterius modicę rei verisimilius est non contemptu, sed errore cessatum, & ideo exceptione doli adversus pœnæ petitionem cõsulendum esse, quod Bald. & Pont. alibi censuerunt, & Imola, Iasõnq; hic tradidere. Cæterum fuere & qui quicquã non referre existimarēt, an pœna quantitatıs, conditio autem certę speciei sit, an verò quantitas quoq; in conditioe sit. qua in re alij rectius distinguunt. Si enim sic transegero, Dabo intra quintas centenas centum, & si non dedero, dabo quę petiisti: & alter hæredem quinquaginta det, censuit Bar. pœnã quidem cõmitti, sed in ea quinquaginta cõpensari. quod secus esset, si in conditioe esset species. nec enim de specie ad quantitatem admittitur compensatio. Poterit tamē, inquit Iacob. Bart. Alberic. species retineri, donec soluat quantitas: qua soluta, species illa cõdicetur. Concludunt ergo Doctores, supra scriptis casibus non licere stipulatori & rem & pœnam habere. quam sententiã & ego sequor. Putauerim

l. cõtinuus, s. illud. j. eo. not. l. quod te. si cer. pat. III.

d. s. Cato. vbi Barr. vbi oppos.

l. si is, qui de centã, s. cum sit de reb. dub.

l. si seruis s. pluribus, si quis can. d. s. Cato. p. j. s. Bar.

gl. l. et bonz fide. de conl. emp. an. l. qui rem. C. de sacros. eccl. l. l. ij. C. de in. i. ph.

arg. l. quã. v. de conl. & dem. & l. fin. de in. i. rest.

l. si non fori, in prin. de conl. ind. l. & post. de transfact.

l. si conuenit, de pig. act.

l. si cum auer. j. de sol. d. l. si non fortem. s. fin. centi.

d. l. si non fortem. s. fin.

l. apud. s. l. beo. de excep. del. respitum. s. j. p. etum. de pact.

l. cum prop. nar. C. de transfact. l. quod si est p. latu. s. pro fact.

l. j. vbi Bal. q. x. C. de m. i. s. s. vbi dicit.

l. j. vbi Bal. q. x. C. de m. i. s. s. vbi dicit.

Quod dicitur, tot stipulationes esse, quot res: ibi locum habet, vbi res exprimuntur stipulationi. t cæterum si nõ fuerint expressæ, vna est stipulatio.

Quod dicitur, tot stipulationes esse, quot res: ibi locum habet, vbi res exprimuntur stipulationi. t cæterum si nõ fuerint expressæ, vna est stipulatio.

Quod dicitur, tot stipulationes esse, quot res: ibi locum habet, vbi res exprimuntur stipulationi. t cæterum si nõ fuerint expressæ, vna est stipulatio.

LEX LXXXVI. In stipulationibus attenduntur verba. Multa vulnera vna pœna luuntur. Res generaliter prolata, non dicitur expressa. Expressum variè dicitur.

VOD DICITVR. Generalis stipulatio vna est: at cum species expressæ sunt, tot censentur stipulationes, quot res. quam materiam supra diffusè explicauimus. in t stipulationibus enim maximè attendimus ad verba. Vnde si vno verbo plures res in eam deductæ sunt, vnica est stipulatio. Quid ergo, si cum in præsentia essent tres vniones, stipulatus sum, Promittis illos vniones? & putãrim esse vnam stipulationem. quod & Accursus sentit. præsentia enim plurium rerum non multiplicat stipulationem, quæ vno verbo concepta sit. quod & supra in stipulante acruum pecuniarum vidimus, licet Petrus & Albericus aliud hic sentiant. Hinc inferunt Dinus, Rainerius, Bartolus, & ceteri, vt t si vno ictu quis plura vulnera intulerit, puta fuscina, vel fureillis, non nisi vna pœna sit puniendus. quæ sententia tenuiter hic probatur, & ideo alibi potius disputanda. Addit II.

FF iij





1 d.l. mora. in fin. vel delictum fideiussoris non nocet promissori. Sed quid, si fideiussor esset socius ipsius principalis? & videretur tunc nocere. nam & mora rei non nocet alteri reo 2, & tamē secus est, si sint socij 3. Sed hæc ratio non est efficax, cum rei debentur eadē actione teneantur: at fideiussor à principali diuersa obligat9 est 4. Sed cum morte serui sit liberatus ipse principalis 5, quomodo fideiussor teneatur ampliùs potest 6? & constat rigore quidem iuris liberari, sed ppter æquitatē sustineri obligationē, ne ex suo delicto lucrum faciat. Et ideo distinguunt Doctores, vt si fideiussor post suam moram seruum occiderit, ex æquitate teneatur, & vtili actione ex stipulatu possit conueniri 7: si verò ante moram occiderit, sola de dolo actione teneatur 8. quam sententiam Accursius vbiq; securus est, sed alij dissentiunt, quoniam qui seruum occidit, iuris interpretatione semper in mora est 9, & ideo solum actionem de dolo concedunt, cum seruus occisus, vel in diem, vel sub conditione debeatur. tunc enim nulla mora etiam occidendo committitur, quod pleriq; Veteres scripserunt 10. Ego Accursium sequor, quia horum interpretatio Papiniani legē violat 11, in qua nullum est diei, vel conditionis verbum, nec arbitror fideiussorem, qui seruum occiderit, censeri hoc ipso moram facere. lex enim simpliciter ait, aduersus occisorē perpetuari obligatio 12. quæ ratio in fideiussore nõ procedit. quomodo enim perpetuabitur, si iam in principali extincta est? meritò ad actionem de dolo recurrendū est: cum secus sit, si iam ex vera mora fuisset perpetuata. tunc enim perpetuatio durante principali fit. Vnde & subest maior æquitas vtiliter ex stipulatu agendi.

LEX LXXXIX.

- 2 Promissio ad futuram obligationem non trahitur.
3 Verba indefinita ad tempus præsens referuntur.
4 Dispositio interdum ad futura porrigitur. 10.



1 I A COLONO 3. ¶ Conductor, qui medio lustro pmittit, quicquid dare facere oportet, videbatur de futurorum quoq; annorū pensione egisse. vnicus enim locationis est contractus 13, iterumq; videtur in diem debitor 14, sed tamen aliud Iurisconsulto nostro est visum. in futurum enim nil conductor debet, nisi quatenus locator & ipse ex parte sua patientiam præstet 15. meritò ad futuram obligationē talis promissio non trahitur. Verba ergo secundum tempus suum intelligi debent, quod latius supra à me declaratum est 16. Sed t quid, si verba tempus certum non habeant, sed indefinita sint? & videtur constituenda regula, vt ad tempus præsens duntaxat referantur 17. Vnde immunitas ecclesiæ, eiusve ædiculis concessa, ad futuras ædiculas non extenditur 18: & excommunicato Titio, eiusq; fautoribus, præsentibus tantum abominati intelligatur, quod Archidiaconus dispu-

13 l. Stichum. §. j. §. eo.
14 l. centesimis. in princ.
15 l. cum in plur. res. locat.
16 l. si stipulatus fuerim. §. j. §. eo. vbi. laf.
17 l. si. §. j. de leg. ij.
18 cle. j. ad fin. de cen. Bar. l. damni. §. si is, qui edem. q. pen. de dam. inf.

tauit 19. Sic compromissum de omnibus litibus non trahitur ad futuras, etiam si dictū sit ex quacunq; causa, seu adiectum, quæ sunt, vel esse possunt: quod Bal. tradidit 20. nam & rescripta ad lites nihil futuris proficiunt 21, & diplomata beneficaria non porriguntur, quæ postea sunt constituta 22. sic & in emptione venditione vide id duntaxat deductum, quod præfens est, non quod deinde advenit 23. Proceduntq; maxime supra scripta, cum dispositioni adiecta est aliqua dictio, quæ arguat de re præfenti solūm actum esse, quales sunt dictiones possessiue Meus, Tuus, &c 24. harum enim dictionum ea est significatio, vt voces, quæ aliàs vniuersales essent, faciant solum generales videri, nec ad futurum extendi sināt. Vnde si dicam, Vendo omnia bona mea, de præfentibus tantum intelligitur 25. Si princeps publicare se omnia bona tua dixerit, futura non comprehenduntur 26. Si testator fidei hæredis sui comiserit sic, Veto bona exire de agnatis meis, de his tantum intelligitur, qui viuo testatore agnati erant, vt Bal. respondit 27. Non procedit tamen supra scripta conclusio variis casibus: Et in primis ille certissimus est, cum t mens contrahentium seu disponentis etiam ad futura respexit, quæ mens ex coniecturis plerumque depræhenditur. Vnde testator, qui tutores filiis dat, etiam posthumus dedisse censetur 28: qui codicillis ab intestato hæredem grauat, quemcunque grauasse intelligitur, etiam si tempore codicillorum is natus nondū esset 29: qui posthumū sibi hæredem instituit, non solum ex præfenti vxore, sed si aliam in futurum ducat, ex ea natum instituisse censebitur 30: qui cognatis legat, etiam de his existimatur intellexisse, qui tempore mortis duntaxat futuri sunt cognati, tamen si tempore testamēti non essent 31. ratio enim cōiunctionis, affectionisq; paritas hoc suadet. Cæterum t & cum verissimū est contrahentes futura prævidisse, de eis quoq; actū esse indefinito sermone credendum est. quod Bar. tradit, sicq; Pomponij responsum interpretatur 32. quod ego alibi alia ratione explicui 33. In t vniuersalibus quoque constat ad futura trahi dispositionem. Vnde legato peculio, etiam futurum cōprehenditur 34: sic & legato grege, accessiones nouorum capitū debentur 35: & qui familiam meam hospitari pmissit, si iuste aucta sit, tenebit 36: & qui omnia bona sua legat, vel eorū vsum fructū, quia hoc casu de vniuersitate intellexisse videtur, de futuris quoq; censebitur intellexisse 37. Huc pertinet & cum quis fundum legat. videtur enim etiam futuras accessiones legasse 38, siue causa alluionis procedant, siue quia testator ipse adiecerit, vnōque nomine nuncupauerit 39. Qua ratione & si res legata sit vsu perēpta, eiusq; loco alia subrogata, propter mentē illa debetur 40: vt cum vir legat vxori omnes vestes suas, intelligitur, etiam si postea loco attritarum aliæ sint submissæ, quod Bar. respondit. Propter naturam quoq; rei

amplius in stipulationem deducitur, quam quod iam dari oportet. in stipulatione enim deducit quod iam dari oportet, si autem adiciatur, oportet etiam futura obligatio deducitur.

lūm actum esse, quales sunt dictiones possessiue Meus, Tuus, &c 24. harum enim dictionum ea est significatio, vt voces, quæ aliàs vniuersales essent, faciant solum generales videri, nec ad futurum extendi sināt. Vnde si dicam, Vendo omnia bona mea, de præfentibus tantum intelligitur 25. Si princeps publicare se omnia bona tua dixerit, futura non comprehenduntur 26. Si testator fidei hæredis sui comiserit sic, Veto bona exire de agnatis meis, de his tantum intelligitur, qui viuo testatore agnati erant, vt Bal. respondit 27. Non procedit tamen supra scripta conclusio variis casibus: Et in primis ille certissimus est, cum t mens contrahentium seu disponentis etiam ad futura respexit, quæ mens ex coniecturis plerumque depræhenditur. Vnde testator, qui tutores filiis dat, etiam posthumus dedisse censetur 28: qui codicillis ab intestato hæredem grauat, quemcunque grauasse intelligitur, etiam si tempore codicillorum is natus nondū esset 29: qui posthumū sibi hæredem instituit, non solum ex præfenti vxore, sed si aliam in futurum ducat, ex ea natum instituisse censebitur 30: qui cognatis legat, etiam de his existimatur intellexisse, qui tempore mortis duntaxat futuri sunt cognati, tamen si tempore testamēti non essent 31. ratio enim cōiunctionis, affectionisq; paritas hoc suadet. Cæterum t & cum verissimū est contrahentes futura prævidisse, de eis quoq; actū esse indefinito sermone credendum est. quod Bar. tradit, sicq; Pomponij responsum interpretatur 32. quod ego alibi alia ratione explicui 33. In t vniuersalibus quoque constat ad futura trahi dispositionem. Vnde legato peculio, etiam futurum cōprehenditur 34: sic & legato grege, accessiones nouorum capitū debentur 35: & qui familiam meam hospitari pmissit, si iuste aucta sit, tenebit 36: & qui omnia bona sua legat, vel eorū vsum fructū, quia hoc casu de vniuersitate intellexisse videtur, de futuris quoq; censebitur intellexisse 37. Huc pertinet & cum quis fundum legat. videtur enim etiam futuras accessiones legasse 38, siue causa alluionis procedant, siue quia testator ipse adiecerit, vnōque nomine nuncupauerit 39. Qua ratione & si res legata sit vsu perēpta, eiusq; loco alia subrogata, propter mentē illa debetur 40: vt cum vir legat vxori omnes vestes suas, intelligitur, etiam si postea loco attritarum aliæ sint submissæ, quod Bar. respondit. Propter naturam quoq; rei

19 Archid. §. q. ij. excellētissimū.
20 l. de hū. §. de arbit.
21 c. si. de rescrip.
22 de fin. de rescrip.
23 l. Rutilian. in lege. de cont. emp.
24 l. si ita. de am. & arg. l. v. in fin. de leg. j.
25 l. fin. C. de pec. vbi dixi.
26 l. si vbi. §. v. cuius. mand. laf. §. j.
27 Alex. in add. ad Bart. l. si cognatis. de reb. dū. §. i.
28 l. si quis filius. de testam.
29 l. ab intestat. de iure codic.
30 l. placet. de h. & post.
31 d. l. si cognatis.
32 l. si seruum. de ser. vbi. præd.
33 l. verbum. et. de verb. sig. vbi. de xi.
34 l. qui quis. de pecul. leg.
35 c. quanta. de censib.
36 l. quotiens. in §. de usufruct. l. non quod. §. si ad Trib. II II.
37 l. quod iurāt. §. j. de leg. j.
38 l. si. C. de indic. l. non solet. de reg. iur.
39 l. cum fundus. si cert. per. l. lise. §. de usufr.
40 l. hac stipulatio. in fin. vt leg. nom.

rei huiusmodi verbā ad futurum producuntur. Vnde t cum privilegia, seu principum beneficia perpetua esse debeat 1, in eis sit interpretatio, vt etiam ad futurum trahantur: vt si impetrarim aliquid pro me & familiaribus meis, etiam futuri habeant 2: & si quid concessum sit Episcopo, & quatuor clericis secum residentibus, intelligatur etiam quatuor alij concessum, qui eorū loco sint substituti 3. Idēque, si antistiti pmissum sit, vt familiares suos admittere ad res diuinas possit 4. videntur tamen mihi alia ratione inniti hæc exempla posita VII. fe. Sed & cum de modico præiudicio agitur, 9 facilius admitti hanc interpretationē, vt indefinita verba ad futurum trahantur, Bartolus censuit 5. Quod si de solo concedentis damno agatur, tum quoq; sumi hanc amplam interpretationem receptum est 6, dum tamen ab eo, quod verisimile est, non recedamus. Quæ t ratione si mutua aliqua promissio fiat, quæ contrahentibus possit vtrinq; esse vtilis, videtur accipienda hæc interpretatio, vt futura quoque comprehendantur: quod Angel. in ea specie respondit 7, cum foedus percussum esset pro se & sociis suis, vt intelligantur etiam futuri: quæ ardua est questio, & armis inter Romanos & Carthagenenses definita, vt alibi ego tradauī 8. Hinc inferitur, an t si partes in iudicio ferijs simpliciter renuntiant, etiam futuris censeantur renuntiasse? & Bartolus negat 9. Fulgosius ait. Ego censeo de futuris quoq; intelligi, siue quia de modico præiudicio agatur, possitque renuntiatio vtrinq; esse vtilis: siue, quia potuerunt futuræ quoque ferriæ, cum sint lege præfinitæ, ab ipsis prævideri. Vnde sequitur, vt in repentinis ferijs verior sit Bart. sententia: quod & Alex. Iafonq; probant 10. Illud non est dubium, quibuscunque casibus supra dixi verba præfentis, vel præteriti temporis ad futurū trahi, multò fortius indefinita trahenda esse.

LEX XC.

- 1 Litis contestatio super sorte non impedit vsurarum cursum.
2 Nouatio verè contestatione litis non fit.
4 Pœnæ & vsuræ conuenientia & discrepantia.
5 Venditio redditus annui super fundo vsura non dicitur.
12 Pœnæ adiectio operatur vsuram.



VM STIPVLATI 3. ¶ Litis tergo super sorte contestatio non impedit, quin interim vsuræ currant. Videbatur autem aliud dicendū, quia litis contestatione fit nouatio 11. at nouatione extinguji solet præcedens vsurarum lapsus 12. Sed certè non sat probabile est hoc argumentum. non t enim tam nouatio, quam iuris quædam quasi accumulatio litis contestatione fit 13, quæ deteriore auctoris causam efficere non solet 14. Probabilior ergo dubitandi ratio est, quia vsuræ post litis contestationem officio iudicis debentur 15. vnde non est verisimile id actum inter partes, vt ex stipulatione interim præstentur. superfluum enim id esset 16.

11 l. si. C. de vsur. rei iud.
12 l. aliam. §. de nouat.
13 l. si. C. de indic. l. non solet. de reg. iur.
14 l. cum fundus. si cert. per. l. lise. §. de usufr.
15 l. hac stipulatio. in fin. vt leg. nom.

Sed tamen aliud Pomponio visum est. verba e pulati sum. nim conditionis indicant in hunc casum quoq; pœnam promissam esse. vnde expressa partium dispositio legis dispositionem cessare facit 17. Adnotant hic Doctores, si t quis pœnam in singulos menses stipularus sit, vel in singulos annos, tamē vsurā censeri: quoniam appellatione pœnæ etiam vsurā lata significatione cōtinetur 18: speciatim verò adnumerantur non paucæ inter hæc differētia, quas Bart. & cæteri tradiderunt. Sed quid, si quis non vsuram, aut pœnam, sed annum redditum vocet? & non putauerim quicquam referre, quo nomine res vocetur, sed attendendum ad effectum, an pecunia pecuniam pariat 19. Finge ergo: vendidisti t annum pensionem super fundis tuis, an contractus fœneratitius erit, consequentēq; hodie prohibitus? & ex sui forma videtur fœneratitius 20: quod nouella Iustiniani constitutione satis probatum est, nouissimèque Martinus V. & Calistus III. Pōtiffes sanxerunt 21: quæ sententia quibusdam casibus certa est. Pri mus, cum t ius in re constitutum est, vt quia censu-

fors soluta non sit: etiam si fortis obligatio in iudicium sit deducta, adhuc tamen pœna crescit: quia verum est solutam pecuniam non esse.

mus, cum t ius in re constitutum est, vt quia censu- fualis contractus celebratus: putā, cum quis alienata re propria, retinet in ea certum censum 22. Idēq; si venditis fundus, & in emphyteusim, tamen si incontinenti, per venditorē acceptus 23, tamet si incontinenti, per venditorē acceptus 23, subest enim eadem ratio 24. Valebit ergo & in foro conscientie talis contractus, nisi aliquibus similibus ostendatur id actum, vt non tam emptio, quam mutuum celebratur, frausque legi de contractu ad contractum facta sit 25. Quæ in re plurimas coniecturas aliqui tradidere 26, sed illa potissimum est, cum tam caro pretio res est vendita, vt verisimile sit emptorem sibi malle canonem annuum solui, quam rem habere: sicque cauti emptores horum iudicio & in hoc, & in alio seculo bene habent, incauti & imprudētes malè 27. Se II. cundus, cum t pensio constituta est super rem otio dico plus valente, adeo quod subesse potest aliquid quod periculum, si debitor efficeretur non solvendo. Propter enim dubium eventum sustinendus est contractus 28: sicut & sustinentur in eo, qui annum redditum quantulo cunq; pretio emit, donec vixerit. propter incertitudinē enim mortalitatis valet conventio 29. Videnturque casu procedere supra scriptæ constitutiones, in quibus dicitur fuisse conuentum, vt prædiis peremptis, non tamen pecunia restitueretur. Ter- tius, quando pensio, habito ad pretium numeratum respectu, non excedit legitimum modum eius, quod interest. Sicut autem olim poterat fructus reputari vsq; ad legitimas vsuras 30, ita & hodie vsq; ad id, quod interest 31, idq; aliqui ad consuetudinem regionum & qualitatē temporū referendum putant 32. Ego t in foro conscientie id solum exigi posse arbitror, quod verè creditoris interest: & ideo non præsumptionem, quæ ex consuetudine oritur, sed veritatem respiciendam esse 33; aliàs autem legitimus redditus censetur, qui xx. annis æquat sortem 34, licet aliàs leuior & modestior requiratur, nēpe xxv. annis 35: quandoq; grauior, vt xv 36. Quartus, quādo feniā nõ pecunia, sed fructus sunt præstandi. subest 9

17 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
18 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
19 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
20 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
21 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
22 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
23 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
24 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
25 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
26 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
27 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
28 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
29 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
30 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
31 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
32 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
33 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
34 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
35 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.
36 Doct. l. de fidei commissio. C. de transact.





tam in occidente, in quo omnes consentiunt, q̄ in dante operam rei licitæ, putâ manumittente. in quo tamen Bar. Ang. Imol. Alex. aliud conclu dunt, vt scilicet manumissione regulariter libe retur debitor. qui enim putat se dominum, & ser uum suum manu-

mittit, non potest in culpa videri. me ritò & liberari de bet. Nec obstat tex tus noster, quia spe ciale est in eo, qui ex vltima volunta te debet, seu ex p- fona defuncti lucrû sentit. Sed Raph. Bes. Torq. Iaf. dif sentiunt. hæc enim sententia legi nos træ non quadrat, sicut nec plerisq; a- liis occisionem ma numissioni equipa rantibus. nam & Iurisconsultus ge neraliter quæstio nem de eo cõcipit, qui nesciebat se de bere, & sic quomo docunq; deberet, seu ex testamento, seu ex contractu, ni

hilq; specialiter videtur de testamento sentire. Solum ergo illa ratio perpendenda est, an facto suo deserit posse dari, ne scilicet ignorantia sua ei profit in alterius damnum. habetur enim id fa ctum iuris interpretatione hoc casu quædã qua si culpa leuis, quam regulariter promissor præ stitit. Sed quomodo is, qui seruum restituere co dicillis iussus est, eum interim manumittere po test? & censuit Accursus, & cum eo cæteri, pos se manumitti, quia non testatoris, sed ipsius hæ redis proprius erat: & licet tunc quoque lex aiat manumittentem nihil agere, tamen intelligitur, quin saltem ad æstimationem teneatur. quæ interpretatio legem illam violat. Ego constituê dum ex regula arbitror, vt supra scripto casu da tio libertatis non valeat, à qua quatuor casus vi dentur excipiendi. Primus, cum seruus manu missus non ex testamento, sed ex contractu de bebatur. tunc enim non potest videri res ipsa ne xu aliquo adfecta, & ideo valer liberatio. Se quens est, cum testamento quidem debetur, sed testator verba sic concepit, vt rem non adficeret, sed personam grauaret: vel vtri, Heres meus Stichum seruum dare damnas esto. eadem enim ratione nec videtur seruus impediri, quin ad libertatem per venire possit. Nec obstat, quòd legatum damnationis non differat ab aliorum legatorum specie: quia hoc non procedit in libertatibus, vt aliàs diffusius declarauimus. Tertius casus, cum debitor in eo tantum conveniri potest, in quo factus sit locupletior. propter enim bonam manu mittentis fidem valer libertatis datio: quæ res ratione in promptu habet. Quartus casus, cum non particulariter, sed cum vniuersitate bo norum legatus est seruus, non impeditur tunc, quin ad libertatē interim pervenire possit: quod aliqui exiltimarunt. Ego potius id tribuo conce ptioni verborū fidei commissi, quæ personam hæ

redis aggrauant, rem autē ipsam vllò onere non adficiunt, vt supra dixi: secundū quem casum & lex nostra potest intelligi, quæ principaliter nõ decidit, ant̄ seru⁹ interim manumitti possit, sed ad habilitudinē referenda est, vt ponat exemplū in casu, quo possit, putâ cum verba nõ seruum ipsum onerant, sed ad personā hæredis referunt. 13. l. qui testam. to. de testam. j. d. etate & quali. lib. 17.

¶ Sequitur videre de eo quod veteres constituerunt, quor ties culpa intervenit debitoris, perpetua ri obligationem: quemadmodum in telligendum sit. Et quidem si effecerit promissor quo mi nus soluere possit, expeditū intellectū habet constitutio. Si verò moratus sit tan tum, hæsitatur an si postea in mora non fuerit, extinguat su perior mora. Et Cel sus adolescēs scribit, eum qui moram fecit in soluendo Stichum quem pmiserat, post se emendare eam mo ram postea offeren do. esse. n. hanc quæ stionem de bono & æquo: in quo genere plerumq; sub aucto ritate iuris sciētia, p niciose (inqt) errat. Et sanè pbabilis hæc sentētia est: quã qui dē & Iulianus sequit. nam cum quærit de dāno, & par vtriusq; causa sit: quare nõ po tētior sit qui tenet, q̄ qui persequitur?

occiderit, vel manumiserit, vel alia ratione rem à cõmercio exemerit. Adnotantq; hinc Docto res, culpā & morā equiparari. Sed t̄ an qui in culpa est, vt q̄ in iusto facto occidit, dicatur mo ram cõmississe? & recepta est ab omnib. sentētia, ppriate t̄ sermonis aliud esse seruū occidere, aliud morā facere: & ideo lex hæc, ceu diuersa dis iungit. Plerunq; tamē effectus respectu æqui paratur: quia (vt hic dicitur) sicut aduersus mora torē perpetuatur obligatio, ita & aduersus iniu stum occisorē. in multis tamen non equiparatur. Vnde quamvis ex mora veniat fructus & vsuræ, tamē occisor ad ea nõ tenetur, p eo scilicet tem pore, quo si res occisa viueret, huiusmodi cõmo ditates ad promissorē pertinerēt, quod Raph. Alex. & Iaf. hic tradūt: respectu verò tēporis, quo stipulari dāda esset, secus videtur. Vnde si is, q̄ hominē sub cõditione debet, ante cõditionis eventū eum occidat, si in ipso occidēdi actu obli gatio purificetur, perinde ac ex vera mora ad fru ctus tenebitur. quod pleriq; tradiderūt, probabi lisq; est opinio, licet Raph. et Iaf. alibi friuolis ra tionibus dissentiat. Sed t̄ nunquid respectu actionis tenebitur occidens tanquã ex mora? & constar hic probari, perinde actionē perpetuari ex culpa, atq; ex mora: & ideo tenebitur promif for actione ex stipulatu, sicut si viueret: quod in principali indistincte verū est, siue obligatio esset pura, siue deinde purificata: in fideiussore verò, secus est, quia ipse actione stipulari conve nitur: directò, cum post moram principalis occi dit: vtiliter, cum post morā suam tantum: at an te vtriusq; moram non nisi actione doli conve niri potest, quod supra loco suo declarauimus, ostenditque aliud aliud hoc casu in fideiussore, a- liud in principali esse, quicquid Imola, Alexan der, Iaf. onq; censuerint.

¶ Si ergo b post

1 l. si quid. §. si quid autē. de pet. hered. 2 gl. in summa. §. si seruum. de cõd. indob. 3 l. si mihi. j. de solut. 4 d. l. contractus. de reg. iur. 5 l. generaliter. §. j. qui. & a quibus. 6 l. heres. eod. tit. 7 l. si qui ex stipu lato. §. tit. j. d. l. si quis ita. §. ca lege. infra. eod. 8 l. si quis inquilinos. §. j. de leg. j. 9 §. j. in ff. de leg. Rubr. de legat. j. 10 d. l. in summa. §. si seruum. 11 d. l. quidam i. ta. §. fin. vbi Bart. & Alex. 12 gl. l. seruum. j. de manumif. la. cob. Alber. hic.

post promissoris moram stipulator deinde ipse moram fecerit, vt quia eam purgante debitore & seruum offerente noluit accipere, isque ser uus mortuus sit, periculo creditoris mortuus censebitur, vt in pari causa damnū potius cre ditori imputetur, qui agere debet, quàm promissori, qui reus est & exceptione se defendit: hocque casu, vt promissor liberetur, satis est pur gata esse moram. Sed quid, si promissor post hanc purgationem aliquid leui culpa fecit, an adhuc liberabitur? & Bartolus ait adhuc libera ri, quia eius oblatio non solum moram purga uit, sed etiam stipulatorem in mora non acci piendi constituit: quæ mora stipulatoris cum latam culpam arguat, debitoris ipsius culpa mi nori, id est leui, non eliditur. Nec refert, an debi tor speciem obtulerit, an quantitatem, quando quantitatem debebat. nam & tunc saltem excep tionis ope liberatur. Nec obstat hæc senten tia legi nostræ, sed eam extendit, vt scilicet ei lo cus sit, etiam si leuis culpa promissoris deinde accesserit. Quid ergo, si lata culpa, vel dolo egerit? & secus est. Constituenda ergo est regula, vt t̄ semper vltima mora attendatur, pericu lumq; ad eum pertineat, qui nouissimè frustra tus est. Cui regulæ non est locus, cum primus morator deinde dolum, vel latam culpam adhi buit. Vnde si post commissam à se moram ma ritus seruum dotalem vxori obtulerit, eaque no luerit accipere, isque seruus deinde decelsit, ex supra scripta regula periculo vxoris decedet, nisi id dolo, aut lata culpa contigerit: secus, si le uius sit. Rursus t̄ regulæ non est locus, cum prior oblatio vim perfectæ solutionis habet. nihil enim refert, si creditor, qui semel noluit accipere, mutarit sententiam, & offerat se paratum, cum iam debitor sit omnino liberatus. quod speciali casu inductum in militibus est, vt ab imaginaria quadam negotiatione abstineat, nec rem publi cam in conseruandis sibi speciebus, annisq; aggrauent: & ideo ad stipēdia pecuniaria, nec ad Doctores est extendēdum, quicquid Recen tiores comminiscantur. Huc pertinet & cum mora ab eo facta est, in cuius persona cõditio im pleri debet. cum enim pro impleta habeatur, sic que aduersarius sit liberatus, nihil agit, vt tunc se paratum offerat, eumque interpellat, vt condi tionem impleat: quod si aduersarius plenè liberatus non esset, aliter statueretur, quod ali bi diffusius Bartolus tradit. Ad quam speciem etiã pertinet, quod supra vidimus, vt quoties alij termini in defectum primi constituti sunt, qui in primo est contumax, nihil deinde agit, tametsi in sequentibus comparat, quia aduersa rius ex prima illa contumacia censetur perfectè liberatus. Sed quid, cum eodē tempore mo ra per vtrunque, tam debitorem, quàm credito rem, contrahitur? vt quia constituta die creditor dixisset, Nolo accipere, debitor ecõtrariò ita dixerit, Nolo soluere? & Ange. censuit creditori potius imputari. nam & videmus, si in termino citatio nis tam reus, quàm actor moram faciat, circum scribi edictum, quod ad actoris damnum potius pertinet. Putarim tamen adeò creditori imputari, vt mora purgata videatur, nõ autem, vt ipse in mora constituarur: quoniam satis est, si ad vltimam responsionem non attendamus, vt debi tor in mora constitutus non videatur propter a- ctum incontinenti gestum, non tamen debet videri ipse creditor in mora, cum negauerit se de

bitor ille velle soluere. sicque intelligendum stipula- tus. hic adducit. Addit Iafon nec regulæ esse lo- cum, cum de diuersis personis agitur. Vnde mo- ra vltima rei principalis fideiussori non nocet, videre. qui iam prius obrulerat: Sicut nec tum ei est vlti- mus. locus, cum prior culpa adeò grauis est, vt se- quenti oblatione tolli non possit: veluti cum qui furtum fecit, offert deinde domino se para- tum iudicium suscipere. hæc oblatio non suf- ficit ad priorem moram diluendam. Vnde si conuenta pace sit actum, ne ea amplius viole- tur sub certa pœna, qui primus violarit, tenebi- tur, nec censebitur purgata culpa, quia alter de- inde retaliauerit iniuriã: quod hic omnes tra- dunt. Quid autem, si eodem tempore se vulne- rauerint, alibi attigi. receptum enim est, tali ca- su mutua compensatione à pœna liberari. Il- lud quoque non prætereundum, nec vltimam oblationem nocere, cum facta est re non inte- gra: ecce, vendidisti mihi centum palmos pan- ni bombicini: cum me interpellasses de pretio, nec id soluissem, tu alteri vendidisti: ego dein- de offero tibi pretiū, cum res integra non sit, no uissima hæc oblatio nullius momenti est cum enim Iurisconsultus suadente æquitate statuerit nouissimam oblationem attendi debere, nulla hoc casu subest æquitas, cum res integra non sit. merito ergo purgatio moræ tali casu non admit- titur. Hincque adnotant Doctores, purgatio- nem t̄ moræ ex bono & æquo inductam esse. quæ verba non simplicem æquitatem significant, sed illud, quod Arist. lib. v. Moralium enunciat: vo- cat, nepe id, quod à legislatoribus est amissum, de quo si fuissent interrogati, de regula generali limitassent. Vnde putarim etiam Iudæis per- mittendum, vt purgare moram possint. licet e- nim cum eis seueriter agamus, æquitateq; ni- miam non seruemus, tamen de hac non vide- tur intelligendum, quæ iuris ciuiliis pars est, se- cundum quod etiam ipsi diiudicantur. Vnde & eis vsucapionum beneficia conceduntur, quamvis aliquatenus præscriptiones huiusmo- di ab æquitate discrepent, & generaliter cæ- terarum legum omnia beneficia competunt, excepto, si de materia peccati agatur, quæ in eis non perpenditur, cum de eorum salute despe- randum sit. Procederetque maximè hæc sen- tentia, cum non de purgatione moræ in obliga- tionibus dādi ageretur, de quibus lex nostra lo- quitur: sed si, ne in id, quod interest, condemne- tur, malit promissor ante litem contestatam fa- cere. Hæc enim purgatio, quæ in obligationibus facti permittitur, videtur etiam secundum iuris rigorem concedi, cum ex vi verborum prove- niat. promissor enim non id, quod interest, sed factum promissit, & quod promissit, vult obserua- re, idq; cum stipulatoris nihil interest, quia non diu cessatū sit, vel quia nullū damnū passus sit. Sed quid, si lege municipali caueatur, vt in tali causa iuris rigor seruetur, & fuerint, q̄ purgatio- nē moræ impediri argumēto legis nostræ existi- marint, vt Ang. Põr. & Recetiores, q̄ defendi in obligationibus dandi potest, vt supra dixi.

¶ Ratio, cur ex mora principalis non perpetuetur obli- gatio secundi fideiussoris. 4 Procuratoris interpellatio constituit in mora. 5 Oblatione purgatur mora. 6 Etiam negotiorum gestor interpellatione committitur

1 l. si ex legati. §. eod. 2 l. Arriam. §. tit. j. 3 l. si mora. sol. mat. 4 l. si per em- ptorem. §. j. de act. emp. l. illud. de pe- ric. & com. Alex. hic. 5 l. qui x. in prin. de solut. 6 d. l. si mora. 7 d. l. illud. d. l. si per emptorem. 8 d. l. si mora. 9 l. semel mora. eod. tit. §. j. 10 l. fortissimi. l. §. j. de erog. mil. an. lib. xij. 11 l. j. C. de inst. & sub. vbi Bald. & Doct. 12 l. si quis arbi- tratu. §. eo. 13 Lex consensu. m. fin. de appell. l. qui ante. §. eod. 14 l. & post. §. j. de iudic. c. j. de dolo & contum. 15 l. qui testam. to. de testam. j. d. etate & quali. lib. 17. 16 l. si qui testam. to. de testam. j. d. etate & quali. lib. 17. 17 l. si mora. §. eod. 18 l. si alius. §. bel- lissimè in fin. quod vi. aut clam. 19 l. scientiam. §. stramentum. ad l. A- quil. l. j. §. cum a- rietes. §. si quadr. paup. vbi gl. dixi l. cum proponat. C. de pacif. 20 l. si ita quis. §. j. eod. 21 l. j. C. de legib. l. placuit. C. de iudic. 22 gl. c. j. de iude. vbi Fel. 23 l. Iudæi. C. de Iude. 24 gl. l. si fur. §. j. de vsucap. 25 §. habeat. in aut. vt eccl. Rõ. 26 c. j. ad si. extra. de test. Socin. lxxj. in j. 27 cle. j. de vsur. c. fin. in fi. eo. tit. lib. vj. 28 c. qui sinœra. xlvi. dist. 29 Doc. l. in sulam. i. & y. oppos.

15 arg. d. l. & post. §. l. si Stichum. in prin. de nouat. In- noc. c. calumniam. de pen. 16 l. mora. §. eod. 17 l. fin. de cond. fur. 18 l. si alius. §. bel- lissimè in fin. quod vi. aut clam. 19 l. scientiam. §. stramentum. ad l. A- quil. l. j. §. cum a- rietes. §. si quadr. paup. vbi gl. dixi l. cum proponat. C. de pacif. 20 l. si ita quis. §. j. eod. 21 l. j. C. de legib. l. placuit. C. de iudic. 22 gl. c. j. de iude. vbi Fel. 23 l. Iudæi. C. de Iude. 24 gl. l. si fur. §. j. de vsucap. 25 §. habeat. in aut. vt eccl. Rõ. 26 c. j. ad si. extra. de test. Socin. lxxj. in j. 27 cle. j. de vsur. c. fin. in fi. eo. tit. lib. vj. 28 c. qui sinœra. xlvi. dist. 29 Doc. l. in sulam. i. & y. oppos.

§. NVNC VIDEAMVS. Mora t̄ principalis obligationem perpetuat in omnes accessiones suas, vt mora rei respectu suorum fideiussorum, mora filij respectu patris, qui ex iussu tenetur, mora primi fideiussoris respectu secundi. Sed t̄ cur ex mora principalis nō perpetuatur obligatio secundi fideiussoris? respōdeo, quia fideiussor fideiussoris mei fideiussor meus nō est, quod Angelus, Paulus, Alexander. & Iason hīc tradiderunt. Item quia ex mora principalis primus fideiussor tenetur quadam legis fictione, quæ etiam eum fingit moram fecisse, quæ fictio vltimius in personam secundi trahi non debet, ne fictio fictionis inducatur.

Nūc videamus, in quibus personis hæc constitutio locū habeat. quæ inspectio duplex est: vt primò quæramus quæ personæ efficiant perpetuam obligationem, deinde quibus eam producant. vti que autem principalis debitor perpetuat obligationem: accessiones an perpetuet, dubium est. Pompo-

teria alienus est, & ideo rectè à Iurifconsulto omissus, licet eum Accurs. adiecerit, vt perfectio-rem doctrinam dedisse videri non acutè intuentibus ipse posset. Quid t̄ ergo, si non ipse principalis, sed eius procurator interpellauerit? & cōstat in mora debitor rem cōstitui, si procurator sit specialis, vel etiam generalis ad negotia. q̄ si solutionem recipere nō possit, debet interpellare, vt domino soluat. Sed quid in procuratore ad agendum duntaxat constituto? & receptum est & hūc posse in mora reum constituere: quia qui mādatur, vt agat, satis videtur mandasse, vt reū interpellat: quæ interpellatio in mora cōstituit, vt Imola & Alexan. tradiderunt. Quid t̄ ergo, si reus, vt moram evitet, dicat, Ego sum paratus soluere, si habere, cui soluere possim? videtur tali casu vitari morā. Idemq; si reus litigare maluit, & victus est. nam si ita post sententiam protestetur, adhuc videtur cessare mora, dū tamen verum sit non habere eum cui soluat, vt quia creditor absens sit, & in aliena iurisdictione. non enim cogitur reus eum extra territorium perquirere. Item dum verum sit dominū nunquam interim fuisse præsentem. nam & tali casu non sufficeret ea protestatio, sed necesse esset pecuniā deponi & obsequari. Quid ergo, si semper absente domino maluit reus litigare? quo casu moram censetur fecisse: deinde finito iudicio reus nihil protestatus est, an finietur mora? & sunt, qui crediderint Bart. sensisse finiri, cum non adsit, cui solui possit, idq; & Alexander & Iason probant: at Angelus, Imola, Paulus dissentiunt, quia nulla est ratio, cur mora aduersus reū inducta, per sententiam tollatur, quæ moram aggrauat potius, quàm finiat. Ego, si vti is, qui potuit domino soluere, à mora non liberatur, nisi per obsequationem, ita hunc, qui litigare debita pecunia voluit, nō liberari crediderim: & ideo nec simplicem quidem protestationem sufficere. Nec obstat, quòd finito iudicio finiat mora: quia verum hoc est in actoris mora, qui litigauit, ne acciperet: nos loquimur in debitore, qui soluere detrectauit: at actorem, vt acciperet, sententia cogit. Vt igitur paritum sententiæ videri possit, credendum est actorem esse accepturum, & moram eius finitam. Eadem ratione debitor, qui soluere damnatus est, vt sententiæ pareat, debet soluere, vel obsequari. Creditor ergo moram amplius non facit, quia nihil alienum retinet, in casu nostro iste debitor retinet. Sed t̄ quid in negotiorum gestore respondimus? & constat posse debitorem in mora constitui, si ab eo sit interpellatus. Quod intelligit Bartolus, si interpellatus sit debitor, non vt ipsi gestori soluat, sed vt creditori. inducitur enim mora, dum creditor, qui solutionem recipere debet, extra territorium nō sit, vt supra dixi.

1. nam & socius. pro hoc.

2. l. c. de dot. promiss. Bar. l. si is, qui pro emptore. q. v. de vsucap.

3. anth. de fideiussor.

4. l. fin. si cert. pet. 5. l. decem. vbi not. 7. eod.

6. Bald. l. j. c. de conuen. ff. deb. libro 2.

7. l. iij. §. si is, pro quo. quod quisque sur. vbi Bar. l. Marcellus. 7. de fideiussor.

8. l. fin. si cert. pet. in princ.

9. l. cum filius. in prin. §. eod. vbi dixi.

10. l. mora. §. eo.

11. d. l. iij. §. si is, pro quo. d. l. Marcellus.

12. d. l. cum filius. vbi dixi.

derunt. Quid t̄ ergo, si reus, vt moram evitet, dicat, Ego sum paratus soluere, si habere, cui soluere possim? videtur tali casu vitari morā. Idemq; si reus litigare maluit, & victus est. nam si ita post sententiam protestetur, adhuc videtur cessare mora, dū tamen verum sit non habere eum cui soluat, vt quia creditor absens sit, & in aliena iurisdictione. non enim cogitur reus eum extra territorium perquirere. Item dum verum sit dominū nunquam interim fuisse præsentem. nam & tali casu non sufficeret ea protestatio, sed necesse esset pecuniā deponi & obsequari. Quid ergo, si semper absente domino maluit reus litigare? quo casu moram censetur fecisse: deinde finito iudicio reus nihil protestatus est, an finietur mora? & sunt, qui crediderint Bart. sensisse finiri, cum non adsit, cui solui possit, idq; & Alexander & Iason probant: at Angelus, Imola, Paulus dissentiunt, quia nulla est ratio, cur mora aduersus reū inducta, per sententiam tollatur, quæ moram aggrauat potius, quàm finiat. Ego, si vti is, qui potuit domino soluere, à mora non liberatur, nisi per obsequationem, ita hunc, qui litigare debita pecunia voluit, nō liberari crediderim: & ideo nec simplicem quidem protestationem sufficere. Nec obstat, quòd finito iudicio finiat mora: quia verum hoc est in actoris mora, qui litigauit, ne acciperet: nos loquimur in debitore, qui soluere detrectauit: at actorem, vt acciperet, sententia cogit. Vt igitur paritum sententiæ videri possit, credendum est actorem esse accepturum, & moram eius finitam. Eadem ratione debitor, qui soluere damnatus est, vt sententiæ pareat, debet soluere, vel obsequari. Creditor ergo moram amplius non facit, quia nihil alienum retinet, in casu nostro iste debitor retinet. Sed t̄ quid in negotiorum gestore respondimus? & constat posse debitorem in mora constitui, si ab eo sit interpellatus. Quod intelligit Bartolus, si interpellatus sit debitor, non vt ipsi gestori soluat, sed vt creditori. inducitur enim mora, dum creditor, qui solutionem recipere debet, extra territorium nō sit, vt supra dixi.

13. l. si quis filius. §. si de vsu.

14. l. qui heredes. §. si nullo. de fideiussor.

15. l. i. c. de form.

diximus: concediturque ius interpellandi negotiorum gestori, quia ex eo nulla noua obligatio quæritur, sed potius veteri qualitas moræ additur, vnde perpetuatio inducitur, quod facilius fieri solet, vt hīc Iason ostendit. qua de re & in Protestationū tractatu sat & super à nobis disputatū extat.

2. Nouatio quando fieri nequit. 3. Perempti æstimatio peti potest: idque qualiter.

§. EFFECTVS. Suprà visum est, culpa, vel mora debitoris perpetuari obligationem, vt quavis specie perempta res nihilo minus debeat. vnde consequens est, vt adhuc peti possit, item & accepto ferri, & à fideiussore promitti, itémque nouari, si expressim id actum est: breuiter de ea.

I. Specie iudicemus, perinde ac si extaret. Quod intelligendum in odium ipsius frustratoris, aliàs respectu tertij, cum non fingatur homo occisus viuere, non posset in stipulationem deduci, & t̄ consequenter nec fieri vlla nouatio. quod

II. Imola & Alexander existimant. Addit Bartolus, nec tunc nouationem fieri, in obligationemque deduci posse, cum partes ignorauerunt rem esse peremptam. nec enim videtur creditor velle vti beneficio fictionis, cum nesciat res peremptam. Sanè nec hæc fictio in fauorem debitoris vnquam operabitur, vt persequenter stipulationem censetur purgata prior mora. quavis enim secunda stipulatio animo nouandi facta, re extante moram purget, perinde ac si obligatio facta esset, tamen secus est in hac, quæ re perempta facta est. non enim videri potest eam rem oblatam esse, quæ perempta est: & ideo adhuc effectus moræ post hanc secundam durat, vt hīc dicitur: qua de re etiam supra. Adnotantq; hīc

Doct. in obligationibus dandi certam speciem, post morā præcisè adhuc eam peti, tamen perempta sit, quia odio moratoris fingitur adhuc rem extare. Quid t̄ ergo, si stipulator æstimationem simpliciter petat? & Bart. hīc videtur sentire non valere intentionem: sed rectius est, vt credamus valere: siue, quia non debet hæc fictio in damnum actoris reflecti: siue, quia hæc æstimatio est quasi debita, vt Accursus iudicis debeat, vt autem libellus sustineatur, etiam improprie verba accipiēda sunt: siue, quia æstimatio hæc iuris interpretatione loco rei succedit. Nō tamen dubium est tutiorem eam formulam esse, qua quis hominem petit, & in eius consequentiam æstimationem. Idemq; si hominem, seu libelli subdisiuncta illa eo modo accipiatur, quo actus valere possit, idque maximè, quando legislator captiones hæc formularum non probat, debetque semper iudex boni cōsulere qualemque petitionem. Qua ratione vide-

mus quandoque non rem, sed estimationem deberi supra scripto casu scriptum esse, quandoque pecuniam sententia iudicis recipi. Rursus adnotant Doct. hoc t̄ quoque iure nouationem in dubio non fieri, cum pretium rei peremptæ in subsequente nouam stipulationem deducebatur, cum tamè amplior videri hæc secunda possit. tū, quia pretium, quod t̄ prius officio solum iudicis quasi debebatur, iam iure obligationis proprie deberi incipiebat: tū, quia prima obligatio fictione legis seruum viuere interpretantur duntaxat sustinebatur, hæc secunda ex veritate consistebat, atque etiam propria ipsarum partium provisione: vnde ei magis fuisset fauendum, qua de re supra non vno in loco.

LEX XCII. Factorum personalium non est transmissio. Obligationū dandi & faciendi differentia, quo ad transmissioem.

ITA STIPVLER. Ext stipulatione negatiua facti personalis potest hæres agere, si eius quoque mentio facta sit. Sed quid, si mentio hæredis in casu legis nostræ facta non esset? & Accurs. censuit idem esse, quia Iustinianus sanxit stipulationes omnes in hæredem transmitti. Sed certè locutus ille est in stipulationibus facti adfirmatiui, in quibus probabilis poterat esse dubitatio, quia factum restatoris à facto hæredis videtur diuersum. quam rationem Iustinianus nō probauit. at nos loquimur in facto negatiuo, in quo ei rationi nullus esse potest locus, cum eadem sit patientia. Idem tamen & Bar. sequutus est, sed alia ratione, nempe quia aliàs hæc stipulatio inuitilis posset reddi, si contingeret stipulatorē ante vindemias decedere, quod & Albe. hīc tradit. Sed & hæc ratio (vt Raph. Castrensisque & Ias. rectè aiunt) nullius est momenti. satis enim est, quòd à principio potuerit esse utilis, licet eo moriente inuitilis reddatur: aliàs semper esset dicendum, stipulationes t̄ facti personæ coherentis transmitti, quod est falsum. Vt ergo videtur Petri sententia, qui transire hanc stipulationem ad hæredes negauit: aliàs lex nostra in hæredis mentione & superflua & indubitabilis esset: suadetq; hoc ratio. cum enim promissor non quicquā iuris transferat, sed simplicem patientiam vindemias tollendi promittat, nō debet fieri interpretatio, vt ad hæredes quicquam transeat: aliàs ius, quod sibi promissor tacite referuauit, solum factum spondendo inuitile redderetur. quod aduersus eius mentē esset, quod supra & in pacto à me nō petendi existimaui, itémq; in illa stipulatione, Per te non fieri, quo minus eam, agam: & rur-

mus quandoque non rem, sed estimationem deberi supra scripto casu scriptum esse, quandoque pecuniam sententia iudicis recipi. Rursus adnotant Doct. hoc t̄ quoque iure nouationem in dubio non fieri, cum pretium rei peremptæ in subsequente nouam stipulationem deducebatur, cum tamè amplior videri hæc secunda possit. tū, quia pretium, quod t̄ prius officio solum iudicis quasi debebatur, iam iure obligationis proprie deberi incipiebat: tū, quia prima obligatio fictione legis seruum viuere interpretantur duntaxat sustinebatur, hæc secunda ex veritate consistebat, atque etiam propria ipsarum partium provisione: vnde ei magis fuisset fauendum, qua de re supra non vno in loco.

LEX XCII. Factorum personalium non est transmissio. Obligationū dandi & faciendi differentia, quo ad transmissioem.

ITA STIPVLER. Ext stipulatione negatiua facti personalis potest hæres agere, si eius quoque mentio facta sit. Sed quid, si mentio hæredis in casu legis nostræ facta non esset? & Accurs. censuit idem esse, quia Iustinianus sanxit stipulationes omnes in hæredem transmitti. Sed certè locutus ille est in stipulationibus facti adfirmatiui, in quibus probabilis poterat esse dubitatio, quia factum restatoris à facto hæredis videtur diuersum. quam rationem Iustinianus nō probauit. at nos loquimur in facto negatiuo, in quo ei rationi nullus esse potest locus, cum eadem sit patientia. Idem tamen & Bar. sequutus est, sed alia ratione, nempe quia aliàs hæc stipulatio inuitilis posset reddi, si contingeret stipulatorē ante vindemias decedere, quod & Albe. hīc tradit. Sed & hæc ratio (vt Raph. Castrensisque & Ias. rectè aiunt) nullius est momenti. satis enim est, quòd à principio potuerit esse utilis, licet eo moriente inuitilis reddatur: aliàs semper esset dicendum, stipulationes t̄ facti personæ coherentis transmitti, quod est falsum. Vt ergo videtur Petri sententia, qui transire hanc stipulationem ad hæredes negauit: aliàs lex nostra in hæredis mentione & superflua & indubitabilis esset: suadetq; hoc ratio. cum enim promissor non quicquā iuris transferat, sed simplicem patientiam vindemias tollendi promittat, nō debet fieri interpretatio, vt ad hæredes quicquam transeat: aliàs ius, quod sibi promissor tacite referuauit, solum factum spondendo inuitile redderetur. quod aduersus eius mentē esset, quod supra & in pacto à me nō petendi existimaui, itémq; in illa stipulatione, Per te non fieri, quo minus eam, agam: & rur-

mus quandoque non rem, sed estimationem deberi supra scripto casu scriptum esse, quandoque pecuniam sententia iudicis recipi. Rursus adnotant Doct. hoc t̄ quoque iure nouationem in dubio non fieri, cum pretium rei peremptæ in subsequente nouam stipulationem deducebatur, cum tamè amplior videri hæc secunda possit. tū, quia pretium, quod t̄ prius officio solum iudicis quasi debebatur, iam iure obligationis proprie deberi incipiebat: tū, quia prima obligatio fictione legis seruum viuere interpretantur duntaxat sustinebatur, hæc secunda ex veritate consistebat, atque etiam propria ipsarum partium provisione: vnde ei magis fuisset fauendum, qua de re supra non vno in loco.

PAVLVS libro 18. ad Plautium. LEX XCII.

SI ita stipuler: SPER TE NON FIERI QVO MINVS MIHI HÆREDI QVE MEO VINDEMIAM TOLLERE LICEA T: etiam hæredi datur actio.

gis fuisset fauendum, qua de re supra non vno in loco.

LEX XCII. Factorum personalium non est transmissio. Obligationū dandi & faciendi differentia, quo ad transmissioem.

ITA STIPVLER. Ext stipulatione negatiua facti personalis potest hæres agere, si eius quoque mentio facta sit. Sed quid, si mentio hæredis in casu legis nostræ facta non esset? & Accurs. censuit idem esse, quia Iustinianus sanxit stipulationes omnes in hæredem transmitti. Sed certè locutus ille est in stipulationibus facti adfirmatiui, in quibus probabilis poterat esse dubitatio, quia factum restatoris à facto hæredis videtur diuersum. quam rationem Iustinianus nō probauit. at nos loquimur in facto negatiuo, in quo ei rationi nullus esse potest locus, cum eadem sit patientia. Idem tamen & Bar. sequutus est, sed alia ratione, nempe quia aliàs hæc stipulatio inuitilis posset reddi, si contingeret stipulatorē ante vindemias decedere, quod & Albe. hīc tradit. Sed & hæc ratio (vt Raph. Castrensisque & Ias. rectè aiunt) nullius est momenti. satis enim est, quòd à principio potuerit esse utilis, licet eo moriente inuitilis reddatur: aliàs semper esset dicendum, stipulationes t̄ facti personæ coherentis transmitti, quod est falsum. Vt ergo videtur Petri sententia, qui transire hanc stipulationem ad hæredes negauit: aliàs lex nostra in hæredis mentione & superflua & indubitabilis esset: suadetq; hoc ratio. cum enim promissor non quicquā iuris transferat, sed simplicem patientiam vindemias tollendi promittat, nō debet fieri interpretatio, vt ad hæredes quicquam transeat: aliàs ius, quod sibi promissor tacite referuauit, solum factum spondendo inuitile redderetur. quod aduersus eius mentē esset, quod supra & in pacto à me nō petendi existimaui, itémq; in illa stipulatione, Per te non fieri, quo minus eam, agam: & rur-

mus quandoque non rem, sed estimationem deberi supra scripto casu scriptum esse, quandoque pecuniam sententia iudicis recipi. Rursus adnotant Doct. hoc t̄ quoque iure nouationem in dubio non fieri, cum pretium rei peremptæ in subsequente nouam stipulationem deducebatur, cum tamè amplior videri hæc secunda possit. tū, quia pretium, quod t̄ prius officio solum iudicis quasi debebatur, iam iure obligationis proprie deberi incipiebat: tū, quia prima obligatio fictione legis seruum viuere interpretantur duntaxat sustinebatur, hæc secunda ex veritate consistebat, atque etiam propria ipsarum partium provisione: vnde ei magis fuisset fauendum, qua de re supra non vno in loco.

LEX XCII. Factorum personalium non est transmissio. Obligationū dandi & faciendi differentia, quo ad transmissioem.

ITA STIPVLER. Ext stipulatione negatiua facti personalis potest hæres agere, si eius quoque mentio facta sit. Sed quid, si mentio hæredis in casu legis nostræ facta non esset? & Accurs. censuit idem esse, quia Iustinianus sanxit stipulationes omnes in hæredem transmitti. Sed certè locutus ille est in stipulationibus facti adfirmatiui, in quibus probabilis poterat esse dubitatio, quia factum restatoris à facto hæredis videtur diuersum. quam rationem Iustinianus nō probauit. at nos loquimur in facto negatiuo, in quo ei rationi nullus esse potest locus, cum eadem sit patientia. Idem tamen & Bar. sequutus est, sed alia ratione, nempe quia aliàs hæc stipulatio inuitilis posset reddi, si contingeret stipulatorē ante vindemias decedere, quod & Albe. hīc tradit. Sed & hæc ratio (vt Raph. Castrensisque & Ias. rectè aiunt) nullius est momenti. satis enim est, quòd à principio potuerit esse utilis, licet eo moriente inuitilis reddatur: aliàs semper esset dicendum, stipulationes t̄ facti personæ coherentis transmitti, quod est falsum. Vt ergo videtur Petri sententia, qui transire hanc stipulationem ad hæredes negauit: aliàs lex nostra in hæredis mentione & superflua & indubitabilis esset: suadetq; hoc ratio. cum enim promissor non quicquā iuris transferat, sed simplicem patientiam vindemias tollendi promittat, nō debet fieri interpretatio, vt ad hæredes quicquam transeat: aliàs ius, quod sibi promissor tacite referuauit, solum factum spondendo inuitile redderetur. quod aduersus eius mentē esset, quod supra & in pacto à me nō petendi existimaui, itémq; in illa stipulatione, Per te non fieri, quo minus eam, agam: & rur-

mus quandoque non rem, sed estimationem deberi supra scripto casu scriptum esse, quandoque pecuniam sententia iudicis recipi. Rursus adnotant Doct. hoc t̄ quoque iure nouationem in dubio non fieri, cum pretium rei peremptæ in subsequente nouam stipulationem deducebatur, cum tamè amplior videri hæc secunda possit. tū, quia pretium, quod t̄ prius officio solum iudicis quasi debebatur, iam iure obligationis proprie deberi incipiebat: tū, quia prima obligatio fictione legis seruum viuere interpretantur duntaxat sustinebatur, hæc secunda ex veritate consistebat, atque etiam propria ipsarum partium provisione: vnde ei magis fuisset fauendum, qua de re supra non vno in loco.

LEX XCII. Factorum personalium non est transmissio. Obligationū dandi & faciendi differentia, quo ad transmissioem.

ITA STIPVLER. Ext stipulatione negatiua facti personalis potest hæres agere, si eius quoque mentio facta sit. Sed quid, si mentio hæredis in casu legis nostræ facta non esset? & Accurs. censuit idem esse, quia Iustinianus sanxit stipulationes omnes in hæredem transmitti. Sed certè locutus ille est in stipulationibus facti adfirmatiui, in quibus probabilis poterat esse dubitatio, quia factum restatoris à facto hæredis videtur diuersum. quam rationem Iustinianus nō probauit. at nos loquimur in facto negatiuo, in quo ei rationi nullus esse potest locus, cum eadem sit patientia. Idem tamen & Bar. sequutus est, sed alia ratione, nempe quia aliàs hæc stipulatio inuitilis posset reddi, si contingeret stipulatorē ante vindemias decedere, quod & Albe. hīc tradit. Sed & hæc ratio (vt Raph. Castrensisque & Ias. rectè aiunt) nullius est momenti. satis enim est, quòd à principio potuerit esse utilis, licet eo moriente inuitilis reddatur: aliàs semper esset dicendum, stipulationes t̄ facti personæ coherentis transmitti, quod est falsum. Vt ergo videtur Petri sententia, qui transire hanc stipulationem ad hæredes negauit: aliàs lex nostra in hæredis mentione & superflua & indubitabilis esset: suadetq; hoc ratio. cum enim promissor non quicquā iuris transferat, sed simplicem patientiam vindemias tollendi promittat, nō debet fieri interpretatio, vt ad hæredes quicquam transeat: aliàs ius, quod sibi promissor tacite referuauit, solum factum spondendo inuitile redderetur. quod aduersus eius mentē esset, quod supra & in pacto à me nō petendi existimaui, itémq; in illa stipulatione, Per te non fieri, quo minus eam, agam: & rur-

mus quandoque non rem, sed estimationem deberi supra scripto casu scriptum esse, quandoque pecuniam sententia iudicis recipi. Rursus adnotant Doct. hoc t̄ quoque iure nouationem in dubio non fieri, cum pretium rei peremptæ in subsequente nouam stipulationem deducebatur, cum tamè amplior videri hæc secunda possit. tū, quia pretium, quod t̄ prius officio solum iudicis quasi debebatur, iam iure obligationis proprie deberi incipiebat: tū, quia prima obligatio fictione legis seruum viuere interpretantur duntaxat sustinebatur, hæc secunda ex veritate consistebat, atque etiam propria ipsarum partium provisione: vnde ei magis fuisset fauendum, qua de re supra non vno in loco.

6. lin. re. de cōd. fur.

19. l. si culpa. in fin. de rei vend.

20. arg. l. fundum. de nouat.

21. arg. l. filio. qu. de lib. & posthum. j. not.

22. arg. l. filio. qu. de lib. & posthum. j. not.

23. l. veteris. C. eo. iij.

24. l. si non fortem. §. libertus. de cond. indcb.

25. l. si sic. 7. eo. vbi Bart.

26. l. apud Iulianum. §. si quis alieni. de leg. j.

27. l. stipulatio. §. in stipulationibus. §. eod.

28. l. qui in futurum. §. j. de pactis.

29. d. l. stipulatio. §. si vti. & §. cum veris.





**I.** *L. quod favore. C. de legib.* eam hic favor non reflecteretur. Finge ergo in instrumeto scriptum fuisse, quod mulier dotem marito promiserit, quæ verba per stipulationem intelliguntur<sup>2</sup>, an mulier ipsa tali instrumento conveniret? & constitutum est non conveniri<sup>3</sup>, ne quod in eius vtilitatem, ut scilicet ipsa à patre, vel alio dotem cõsequatur, inductum est, in damnum revolvatur<sup>4</sup>, & marito ex incerta promissione obligetur. nec enim tunc ad boni viri arbitrium recurri potest, cum ipsa se libera sua volutate dotare q̄at<sup>5</sup>.

**VII.** Quod t̄ in dote receptum est, favore quoque alimentorum produci solet<sup>6</sup>. quæ res modicæ est dubitationis, cum relatione ad alimentarium facile ad liquidum deduci possint. Idemque in annuo est legato, si ad alimeta pertineat, ut quia factum sit pauperi<sup>7</sup>: quod si diviti factum sit, maior est dubitandi ratio, quia tunc quoq; lex simpliciter ait ex dignitate personæ statui<sup>8</sup>. Vnde videtur id speciale in eo legati genere esse, quod certum tempus habet, & cum persona exstringitur<sup>9</sup>. Quod si testator legatum indefinitis verbis concepisset, tunc nec incertum quidem videtur<sup>10</sup>, cum indefinita æquipolleat vniuersali, perinde ac si relinquere se attestatus esset omne, quod tempore mortis habuisset<sup>11</sup>. Addunt aliqui & promissionem valere, quamvis incertâ, si ad artificium perdiscendum pertineat<sup>12</sup>. vertitur enim favor non modicus, ut quis addiscat, vnde se tueri possit. Quod Alex. etiam ad disciplinæ, studijq; literarij fauorem extendit. nam & qui studet, sibi artem acquirere dicitur<sup>13</sup>, probantque id communiter Doctores. Sed t̄ nunquid promissio incerta, ut in casu legis nostræ, si iuramenti religione confirmata sit, sustinebitur? & non est dubitandum in casibus, quibus valere hanc promissionem iure canonico supra docui, etiam propter iuramentum sustineri, quia propter religionem contractus secundum ius Canonicum diiudicatur<sup>14</sup>: exceptis verò illis casibus videretur standum regulæ, ut scilicet vel minimum dando promissor liberetur. si enim dicat se de minimo frumento, putâ aliquot granulis, intellexisse, ei credendum erit, idq; hac in materia, in qua plurimum conscientiæ tribuitur<sup>15</sup>.

**VIII.** **ID HABEBITUR PRO EXPRESSO.** Adnotat hic Bar. stipulationem t̄ incertam intelligi de illa quâritate, in qua mutuum præcessit, sicq; à præcedenti vel quantitate, vel causa sequens stipulatio declarationem recipit<sup>16</sup>. Sed t̄ nunquid iterata promissione censetur idem, an diuersum debitum? & Bar. censuit id præsumi. Vnde si centum tibi ex aliqua causa debeam, deinde ex eadem causa ducenta promittam, intelligitur stipulatio cõputata priore summa<sup>17</sup>. Quod enim vnum esse potest, diuersum existimandû non est<sup>18</sup>. quæ sententia vera est. Cum id actum à partibus constat, ut de vnica summa intelligatur<sup>19</sup>. Idem, si natura rei hoc suadeat, ut quia causa illi sui naturâ non sit multiplicabilis<sup>20</sup>, qualis est causa dotis<sup>21</sup>. Idem, cum prior causa talis esset, quæ à stipulato robur so-

leret accipere, & pro eius implemento esset<sup>22</sup>, ut cum numeravi tibi decem, deinde incontinenti x. mihi dari ex causa mutui stipulatus sum. Idem, quoties eodem testamento, vel iisdem codicillis eadem quantitas bis legata esset. semel enim duntaxat debetur<sup>23</sup>. Idem, cum sequens assertio nõ in forma contractus, sed in vim simplicis cõfessionis emanasset<sup>24</sup>. cõfessio t̄ enim nihil noui inducit, sed declarat, & ad præcedentem causam refertur<sup>25</sup>, & quoties ambigua est, secundum cõfitentis interpretationem exponitur<sup>26</sup>: & ideo potest ille declarare se de eadẽ summa intellexisse<sup>27</sup>. Quæ ratione si pars petierit centum, & testes prodixerit, fiet in dubio interpretatio, ut de summa petita testes locuti videantur. quod Pontanus respondit<sup>28</sup>, quoniam scilicet dicta testium articulum referuntur<sup>29</sup>: vnde apparet idem esse, etiam si cõfessiones iudiciales sint<sup>30</sup>. Excipiuntur duo casus, quibus de diuersa summa actum videri aiunt. Primus est, cum posterior obligatio diuersæ quantitat̄, titulusq; sui naturâ multiplicabilis est. etenim quantitatũ diuersitas obligationis quoq; diuersitatem arguit, quod adversus Bar. sententiam receptius est<sup>31</sup>. nam t̄ & diuersitas instrumetorum temporũq; facit, ut de diuersis rebus actum videatur<sup>32</sup>. Quod & de diuersitate personarum traditum est<sup>33</sup>. Pone ergo testatorẽ bis eandẽ quantitatẽ, putâ x. diuersis personis legasse: intelligitur non de iisdem x. sed de alijs<sup>34</sup>: quod adversus Bar. eo in exemplo obtinuit, cum testator, Titio, inquit, x. Seio x. lego. diuersitas enim personarum & numeri iteratio hoc suadet. Quod & in contractibus admissum est, cum præterea & duplex promittendi actus intervenit<sup>35</sup>. Sanẽ ego supra scripto casu defedi Bar. posse arbitror, quoties stipulator ipse prædictę præsumptioni adversareẽ, & de eadẽ summa actũ esse fateretur<sup>36</sup>. Alter t̄ est casus, cum eadẽ quidem est quãritas, sed vtraq; obligatio eiusdẽ speciei est. ne. n. sequẽs sit superflua & inutilis<sup>37</sup>, præsumemus de diuersis rebus actũ<sup>38</sup>. Quod intelligit Alex. etiã si cõfessionis iteratæ stipulationis quoq; iteratio accesserit<sup>39</sup>. subest enim semper illa ratio, ne sequẽs stipulatio sit inutilis. Sed tamẽ hæc cõfessura nõ adedõ grauis est, ut cõtrarijs signis nõ succubat: & ideo p̄pter imperitiã simplicitatẽq; p̄missoris alia quãdoq; fiet interpretatio<sup>40</sup>, & cõtra stipulatõrẽ præsumemus, quod disputatũ à Mart. Fanẽse & ab Alb. Fulgosiõque. relatũ extat<sup>41</sup>. vnde apparet, alijs quoque ex signis recedi à prædicta præsumptione posse<sup>42</sup>.

**LEX XCV.**  
**I.** Designatio loci in faciendo necessaria.  
**3** Generalis loci expressio sufficit.  
**5** Alternatio non vitiat stipulationem.  
**6** Incertæ domus legatum valet.

**VI INSULAM b.** **Q**ui stipulatur: ita demum acquirit obligationem, si apparet, quo in loco fieri insulam voluerit: si & ibi insulam fieri interfit eius.

**LEX XCVI.**  
**Q**ui seruum a mihi ex stipulatu toris interesset. Sed cur, ut stipulatio valeat, nõ intelligitur potius in loco vtrique comodo, idque iudicis arbitrio ex personarum & rei qualitate? Sed cum debitor simpliciter promiserit, nõ fuit æquum illi auferre electionem. Quin etiam in remoto loco facere posset<sup>2</sup>, in quo nil stipulatoris interesset, sicque potius contractus esset nullus: nec vlla est ratio, cur arbitrium boni viri subaudiatur, cum de eo nihil actum sit, idque maxime hoc in contractu, qui stricti iuris est. Sed t̄ nõne semper creditoris interest, cum vbicunque ædificata ea sit, vendere eam possit? & Alberic. putat intelligendam legem nostram, cum eo in vltimo se facturum promissor reciperet, vbi nec emptorem quidem reperire quis posset. Quid t̄ ergo, si locus quidem adiectus est, sed generaliter, putâ *Insulam Capuæ ædificare spondes?* & videtur sufficere, ut stipulatio valeat<sup>3</sup>, tamen si specialiter non sit expressum, qua in Capuæ regione, quæve in via ædificari debeat<sup>4</sup>, eritque hoc casu electio promissoris, quo in loco speciali ædificet, licet in vltimis voluntatibus ad domicilium defuncti attedamus<sup>5</sup>. Quid, sit locus quidem specialiter sit designatus, sed nõ qualitas, & magnitudo, seu modus? & aiunt pleriq; adhuc stipulationem esse nullã propter incertitudinem<sup>6</sup>. Quæ sententia mihi non placet, ne rigore hunc nimis extendamus. in lege enim solius loci demonstratio requiritur, maiorque ea incertitudo, quàm modi, aut qualitatẽ esse. Vnde censuit Pontanus, tali casu mediocrem deberi<sup>7</sup>, vel ex qualitate artificis, & negotij gesti diiudicari<sup>8</sup>. quæ opinio humanitate nõ caret, ut actus sustineatur. Sed t̄ quid, si locus cõpræhensus est sub multis alternatiõibus: vel ut, *Promittis mihi facere insulam, aut in tali area, aut in illa, aut in illa?* & tunc quoque valere stipulationem receptum est<sup>9</sup>, existimãtq; Iaf. electionem stipulatori competere, nec adedõ futuram onerosam promissori, cum prævidere id potuerit, sicut cum nulla omnino alicuius loci facta est mentio. Sed ego non arbitror recedendum à regula, ut electio sit debitoris, quæ habet locum etiam in disunctiua locorum, quantum sit solutionis respectu, licet non petitionis, ut Scauola V. distinxit<sup>10</sup>. Illud quoq; non omittendũ, quod omnes ferè tradiderunt, ut si opus fieri, quod loco cohæreat, promittatur, lex nostra procedat: quod si operæ personales simpliciter promittantur, non esse necessariam adiectionem, quo loco præstari debeant<sup>11</sup>. Cæterum & illud fermè constat, in t̄ vltimis voluntatibus facilius sustineri incertam domus promissionem, quàm in contractibus: & ideo si testator simpliciter domũ legauerit, valet legatũ, & de ea intelligitur, quæ in eius patrimonio sit<sup>12</sup>: q; si quis simpliciter domũ promittat, videtur nõ valere stipulationẽ, nec ideo videri egisse de ea, quã in patrimonio habeat: quod Bar. censuit, & frequentiore calculo approbatũ est<sup>13</sup>. Nec me mouet Alexan., quorundãmq; aliorũ adversantium ratio, dum aiunt etiam in contractibus videri actum de re, quæ in patrimonio sit, ut sustineatur<sup>14</sup>, quia hoc defendi potest in promissione certę speciei, putâ Stichi: at nostra quæstio in promissione generis procedit, putâ *Promitto domum*. nulla enim est

**VI INSULAM b.** **Q**ui stipulatur, designare locum debet, quo ædificari debeat, aliã stipulatio est nulla, cum fieri eo in loco posset, vbi minimè stipulatoris

**LEX XCVI.**  
**Q**ui seruum a mihi ex stipulatu toris interesset. Sed cur, ut stipulatio valeat, nõ intelligitur potius in loco vtrique comodo, idque iudicis arbitrio ex personarum & rei qualitate? Sed cum debitor simpliciter promiserit, nõ fuit æquum illi auferre electionem. Quin etiam in remoto loco facere posset<sup>2</sup>, in quo nil stipulatoris interesset, sicque potius contractus esset nullus: nec vlla est ratio, cur arbitrium boni viri subaudiatur, cum de eo nihil actum sit, idque maxime hoc in contractu, qui stricti iuris est. Sed t̄ nõne semper creditoris interest, cum vbicunque ædificata ea sit, vendere eam possit? & Alberic. putat intelligendam legem nostram, cum eo in vltimo se facturum promissor reciperet, vbi nec emptorem quidem reperire quis posset. Quid t̄ ergo, si locus quidem adiectus est, sed generaliter, putâ *Insulam Capuæ ædificare spondes?* & videtur sufficere, ut stipulatio valeat<sup>3</sup>, tamen si specialiter non sit expressum, qua in Capuæ regione, quæve in via ædificari debeat<sup>4</sup>, eritque hoc casu electio promissoris, quo in loco speciali ædificet, licet in vltimis voluntatibus ad domicilium defuncti attedamus<sup>5</sup>. Quid, sit locus quidem specialiter sit designatus, sed nõ qualitas, & magnitudo, seu modus? & aiunt pleriq; adhuc stipulationem esse nullã propter incertitudinem<sup>6</sup>. Quæ sententia mihi non placet, ne rigore hunc nimis extendamus. in lege enim solius loci demonstratio requiritur, maiorque ea incertitudo, quàm modi, aut qualitatẽ esse. Vnde censuit Pontanus, tali casu mediocrem deberi<sup>7</sup>, vel ex qualitate artificis, & negotij gesti diiudicari<sup>8</sup>. quæ opinio humanitate nõ caret, ut actus sustineatur. Sed t̄ quid, si locus cõpræhensus est sub multis alternatiõibus: vel ut, *Promittis mihi facere insulam, aut in tali area, aut in illa, aut in illa?* & tunc quoque valere stipulationem receptum est<sup>9</sup>, existimãtq; Iaf. electionem stipulatori competere, nec adedõ futuram onerosam promissori, cum prævidere id potuerit, sicut cum nulla omnino alicuius loci facta est mentio. Sed ego non arbitror recedendum à regula, ut electio sit debitoris, quæ habet locum etiam in disunctiua locorum, quantum sit solutionis respectu, licet non petitionis, ut Scauola V. distinxit<sup>10</sup>. Illud quoq; non omittendũ, quod omnes ferè tradiderunt, ut si opus fieri, quod loco cohæreat, promittatur, lex nostra procedat: quod si operæ personales simpliciter promittantur, non esse necessariam adiectionem, quo loco præstari debeant<sup>11</sup>. Cæterum & illud fermè constat, in t̄ vltimis voluntatibus facilius sustineri incertam domus promissionem, quàm in contractibus: & ideo si testator simpliciter domũ legauerit, valet legatũ, & de ea intelligitur, quæ in eius patrimonio sit<sup>12</sup>: q; si quis simpliciter domũ promittat, videtur nõ valere stipulationẽ, nec ideo videri egisse de ea, quã in patrimonio habeat: quod Bar. censuit, & frequentiore calculo approbatũ est<sup>13</sup>. Nec me mouet Alexan., quorundãmq; aliorũ adversantium ratio, dum aiunt etiam in contractibus videri actum de re, quæ in patrimonio sit, ut sustineatur<sup>14</sup>, quia hoc defendi potest in promissione certę speciei, putâ Stichi: at nostra quæstio in promissione generis procedit, putâ *Promitto domum*. nulla enim est

**LEX XCVI.**  
**Q**ui seruum a mihi ex stipulatu toris interesset. Sed cur, ut stipulatio valeat, nõ intelligitur potius in loco vtrique comodo, idque iudicis arbitrio ex personarum & rei qualitate? Sed cum debitor simpliciter promiserit, nõ fuit æquum illi auferre electionem. Quin etiam in remoto loco facere posset<sup>2</sup>, in quo nil stipulatoris interesset, sicque potius contractus esset nullus: nec vlla est ratio, cur arbitrium boni viri subaudiatur, cum de eo nihil actum sit, idque maxime hoc in contractu, qui stricti iuris est. Sed t̄ nõne semper creditoris interest, cum vbicunque ædificata ea sit, vendere eam possit? & Alberic. putat intelligendam legem nostram, cum eo in vltimo se facturum promissor reciperet, vbi nec emptorem quidem reperire quis posset. Quid t̄ ergo, si locus quidem adiectus est, sed generaliter, putâ *Insulam Capuæ ædificare spondes?* & videtur sufficere, ut stipulatio valeat<sup>3</sup>, tamen si specialiter non sit expressum, qua in Capuæ regione, quæve in via ædificari debeat<sup>4</sup>, eritque hoc casu electio promissoris, quo in loco speciali ædificet, licet in vltimis voluntatibus ad domicilium defuncti attedamus<sup>5</sup>. Quid, sit locus quidem specialiter sit designatus, sed nõ qualitas, & magnitudo, seu modus? & aiunt pleriq; adhuc stipulationem esse nullã propter incertitudinem<sup>6</sup>. Quæ sententia mihi non placet, ne rigore hunc nimis extendamus. in lege enim solius loci demonstratio requiritur, maiorque ea incertitudo, quàm modi, aut qualitatẽ esse. Vnde censuit Pontanus, tali casu mediocrem deberi<sup>7</sup>, vel ex qualitate artificis, & negotij gesti diiudicari<sup>8</sup>. quæ opinio humanitate nõ caret, ut actus sustineatur. Sed t̄ quid, si locus cõpræhensus est sub multis alternatiõibus: vel ut, *Promittis mihi facere insulam, aut in tali area, aut in illa, aut in illa?* & tunc quoque valere stipulationem receptum est<sup>9</sup>, existimãtq; Iaf. electionem stipulatori competere, nec adedõ futuram onerosam promissori, cum prævidere id potuerit, sicut cum nulla omnino alicuius loci facta est mentio. Sed ego non arbitror recedendum à regula, ut electio sit debitoris, quæ habet locum etiam in disunctiua locorum, quantum sit solutionis respectu, licet non petitionis, ut Scauola V. distinxit<sup>10</sup>. Illud quoq; non omittendũ, quod omnes ferè tradiderunt, ut si opus fieri, quod loco cohæreat, promittatur, lex nostra procedat: quod si operæ personales simpliciter promittantur, non esse necessariam adiectionem, quo loco præstari debeant<sup>11</sup>. Cæterum & illud fermè constat, in t̄ vltimis voluntatibus facilius sustineri incertam domus promissionem, quàm in contractibus: & ideo si testator simpliciter domũ legauerit, valet legatũ, & de ea intelligitur, quæ in eius patrimonio sit<sup>12</sup>: q; si quis simpliciter domũ promittat, videtur nõ valere stipulationẽ, nec ideo videri egisse de ea, quã in patrimonio habeat: quod Bar. censuit, & frequentiore calculo approbatũ est<sup>13</sup>. Nec me mouet Alexan., quorundãmq; aliorũ adversantium ratio, dum aiunt etiam in contractibus videri actum de re, quæ in patrimonio sit, ut sustineatur<sup>14</sup>, quia hoc defendi potest in promissione certę speciei, putâ Stichi: at nostra quæstio in promissione generis procedit, putâ *Promitto domum*. nulla enim est

**LEX XCVI.**  
**Q**ui seruum a mihi ex stipulatu toris interesset. Sed cur, ut stipulatio valeat, nõ intelligitur potius in loco vtrique comodo, idque iudicis arbitrio ex personarum & rei qualitate? Sed cum debitor simpliciter promiserit, nõ fuit æquum illi auferre electionem. Quin etiam in remoto loco facere posset<sup>2</sup>, in quo nil stipulatoris interesset, sicque potius contractus esset nullus: nec vlla est ratio, cur arbitrium boni viri subaudiatur, cum de eo nihil actum sit, idque maxime hoc in contractu, qui stricti iuris est. Sed t̄ nõne semper creditoris interest, cum vbicunque ædificata ea sit, vendere eam possit? & Alberic. putat intelligendam legem nostram, cum eo in vltimo se facturum promissor reciperet, vbi nec emptorem quidem reperire quis posset. Quid t̄ ergo, si locus quidem adiectus est, sed generaliter, putâ *Insulam Capuæ ædificare spondes?* & videtur sufficere, ut stipulatio valeat<sup>3</sup>, tamen si specialiter non sit expressum, qua in Capuæ regione, quæve in via ædificari debeat<sup>4</sup>, eritque hoc casu electio promissoris, quo in loco speciali ædificet, licet in vltimis voluntatibus ad domicilium defuncti attedamus<sup>5</sup>. Quid, sit locus quidem specialiter sit designatus, sed nõ qualitas, & magnitudo, seu modus? & aiunt pleriq; adhuc stipulationem esse nullã propter incertitudinem<sup>6</sup>. Quæ sententia mihi non placet, ne rigore hunc nimis extendamus. in lege enim solius loci demonstratio requiritur, maiorque ea incertitudo, quàm modi, aut qualitatẽ esse. Vnde censuit Pontanus, tali casu mediocrem deberi<sup>7</sup>, vel ex qualitate artificis, & negotij gesti diiudicari<sup>8</sup>. quæ opinio humanitate nõ caret, ut actus sustineatur. Sed t̄ quid, si locus cõpræhensus est sub multis alternatiõibus: vel ut, *Promittis mihi facere insulam, aut in tali area, aut in illa, aut in illa?* & tunc quoque valere stipulationem receptum est<sup>9</sup>, existimãtq; Iaf. electionem stipulatori competere, nec adedõ futuram onerosam promissori, cum prævidere id potuerit, sicut cum nulla omnino alicuius loci facta est mentio. Sed ego non arbitror recedendum à regula, ut electio sit debitoris, quæ habet locum etiam in disunctiua locorum, quantum sit solutionis respectu, licet non petitionis, ut Scauola V. distinxit<sup>10</sup>. Illud quoq; non omittendũ, quod omnes ferè tradiderunt, ut si opus fieri, quod loco cohæreat, promittatur, lex nostra procedat: quod si operæ personales simpliciter promittantur, non esse necessariam adiectionem, quo loco præstari debeant<sup>11</sup>. Cæterum & illud fermè constat, in t̄ vltimis voluntatibus facilius sustineri incertam domus promissionem, quàm in contractibus: & ideo si testator simpliciter domũ legauerit, valet legatũ, & de ea intelligitur, quæ in eius patrimonio sit<sup>12</sup>: q; si quis simpliciter domũ promittat, videtur nõ valere stipulationẽ, nec ideo videri egisse de ea, quã in patrimonio habeat: quod Bar. censuit, & frequentiore calculo approbatũ est<sup>13</sup>. Nec me mouet Alexan., quorundãmq; aliorũ adversantium ratio, dum aiunt etiam in contractibus videri actum de re, quæ in patrimonio sit, ut sustineatur<sup>14</sup>, quia hoc defendi potest in promissione certę speciei, putâ Stichi: at nostra quæstio in promissione generis procedit, putâ *Promitto domum*. nulla enim est

**LEX XCVI.**  
**Q**ui seruum a mihi ex stipulatu toris interesset. Sed cur, ut stipulatio valeat, nõ intelligitur potius in loco vtrique comodo, idque iudicis arbitrio ex personarum & rei qualitate? Sed cum debitor simpliciter promiserit, nõ fuit æquum illi auferre electionem. Quin etiam in remoto loco facere posset<sup>2</sup>, in quo nil stipulatoris interesset, sicque potius contractus esset nullus: nec vlla est ratio, cur arbitrium boni viri subaudiatur, cum de eo nihil actum sit, idque maxime hoc in contractu, qui stricti iuris est. Sed t̄ nõne semper creditoris interest, cum vbicunque ædificata ea sit, vendere eam possit? & Alberic. putat intelligendam legem nostram, cum eo in vltimo se facturum promissor reciperet, vbi nec emptorem quidem reperire quis posset. Quid t̄ ergo, si locus quidem adiectus est, sed generaliter, putâ *Insulam Capuæ ædificare spondes?* & videtur sufficere, ut stipulatio valeat<sup>3</sup>, tamen si specialiter non sit expressum, qua in Capuæ regione, quæve in via ædificari debeat<sup>4</sup>, eritque hoc casu electio promissoris, quo in loco speciali ædificet, licet in vltimis voluntatibus ad domicilium defuncti attedamus<sup>5</sup>. Quid, sit locus quidem specialiter sit designatus, sed nõ qualitas, & magnitudo, seu modus? & aiunt pleriq; adhuc stipulationem esse nullã propter incertitudinem<sup>6</sup>. Quæ sententia mihi non placet, ne rigore hunc nimis extendamus. in lege enim solius loci demonstratio requiritur, maiorque ea incertitudo, quàm modi, aut qualitatẽ esse. Vnde censuit Pontanus, tali casu mediocrem deberi<sup>7</sup>, vel ex qualitate artificis, & negotij gesti diiudicari<sup>8</sup>. quæ opinio humanitate nõ caret, ut actus sustineatur. Sed t̄ quid, si locus cõpræhensus est sub multis alternatiõibus: vel ut, *Promittis mihi facere insulam, aut in tali area, aut in illa, aut in illa?* & tunc quoque valere stipulationem receptum est<sup>9</sup>, existimãtq; Iaf. electionem stipulatori competere, nec adedõ futuram onerosam promissori, cum prævidere id potuerit, sicut cum nulla omnino alicuius loci facta est mentio. Sed ego non arbitror recedendum à regula, ut electio sit debitoris, quæ habet locum etiam in disunctiua locorum, quantum sit solutionis respectu, licet non petitionis, ut Scauola V. distinxit<sup>10</sup>. Illud quoq; non omittendũ, quod omnes ferè tradiderunt, ut si opus fieri, quod loco cohæreat, promittatur, lex nostra procedat: quod si operæ personales simpliciter promittantur, non esse necessariam adiectionem, quo loco præstari debeant<sup>11</sup>. Cæterum & illud fermè constat, in t̄ vltimis voluntatibus facilius sustineri incertam domus promissionem, quàm in contractibus: & ideo si testator simpliciter domũ legauerit, valet legatũ, & de ea intelligitur, quæ in eius patrimonio sit<sup>12</sup>: q; si quis simpliciter domũ promittat, videtur nõ valere stipulationẽ, nec ideo videri egisse de ea, quã in patrimonio habeat: quod Bar. censuit, & frequentiore calculo approbatũ est<sup>13</sup>. Nec me mouet Alexan., quorundãmq; aliorũ adversantium ratio, dum aiunt etiam in contractibus videri actum de re, quæ in patrimonio sit, ut sustineatur<sup>14</sup>, quia hoc defendi potest in promissione certę speciei, putâ Stichi: at nostra quæstio in promissione generis procedit, putâ *Promitto domum*. nulla enim est

ratio, cur magis de patrimoniali, quàm de alia nouiter emenda, fabricadave intelligatur<sup>15</sup>, cum secus in legato sit, quod t̄ est delibatio quædam potrimonij<sup>16</sup>, & in quo non fit interpretatio, ut in dubio grauatus sit hæres quicquam emere<sup>17</sup>. Sanẽ qd in-  
**debebat: si in facinore eũ deprehenderit, impunè eum occidit: nec utilis actio erit in eum cõstituenda.**  
 quàm nostra destinatione constituitur<sup>19</sup>.

**LEX XCVI.**  
**I**ustè à se occiso seruo debitor liberatur.  
**3** Quando occiso serui non permittitur domino.  
**4** Promissor offendendo bannitum non tenetur.  
**7** Delinquenti nemo tenetur suppetias ferre.

**VI SERVVM a.** **Q**uicquid seruum debet, eum occidendo non liberetur, sed potius obligationẽ perpetuet, tamen hoc intelligendum est, cum iniuste eum occidit: aliã si mererem occidat, ut quia in facinore deprehensum<sup>20</sup>, secus est. liberatur enim, ut hic dicitur. Quæ sententia certissima est, cum eum in facinore deprehendit, in quo etiam alienum seruum occidere posset, ut si in adulterio vxoris suæ<sup>21</sup>, vel in furto se gladio defendentem<sup>22</sup>. si enim hoc potest in eius damnum, qui dominus sit, multo magis proprium poterit in creditoris damnum. Sed & certa est hæc sententia, si his in casibus seruum occiderit, quos vltioni ipsius domini lex relinquit, ut cum à seruis suis quis appetitus est<sup>23</sup>, vel cum ex aliquo delicto eum dominus castigauit<sup>24</sup>, isque præter opinionem & citra domini culpam mortuus est<sup>25</sup>. Maior ergo est difficultas, quid, si à domino sit occisus ex facinore, cuius vindicta non ipsi domino, sed iudici permittebatur<sup>26</sup>? & videretur domino imputandum, cum id ei non liceret<sup>27</sup>: sed tamẽ aliud videtur sentire Iuriconsultus, qui simpliciter perpendit an merentem occiderit<sup>28</sup>, aut in facinore deprehensum, exceptionem verò iurisdictionis non attedõ. quid enim ad creditorem de iure fisci, vel p̄sidiis opponere<sup>29</sup>, cum omnino si ipse non occidisset, à iudice fuisset occisus? quod maxime censendum, si ipsemet dominus esset & iudex<sup>30</sup>. Sed t̄ quid, si seruus delictũ commisisset, cui alia pœna non constitueretur, quàm vt esset extra reipublicæ protectionem<sup>31</sup>? & tali casu videretur non licere domino eum occidere, quia licet huius facti rationẽ reipublicæ reddere non teneatur, non tamen creditori damnũ facere adversus suam promissionem debet<sup>32</sup>. Nec me mouet Bartoli ratio, dum ait dominum non debere seruum occidere, nisi lege permittente<sup>33</sup>: respondeo, etiã si lex permittat, non tamen debet occidere, quando alia subest prohibitio, videlicet fides promissionis suæ<sup>34</sup>: secus, si verba legis non tantum permissiua essent, sed etiã occidi imperaret<sup>35</sup>. tunc enim ius publicũ prævaleret<sup>36</sup>. Hincq; infertur ad quæstionẽ: Promissi t̄ facta pace alicui eũ nõ offedere sub pœna: is demũ ciuitate eiectus, & (ut vulgò dicitur) bannitus est: an si eum offendero, pœna cõmittatur? & recepta est sententia non committi<sup>37</sup>, idque legis nostræ argumeto. Quod extendit Bar.

**Qui seruum.**  
 7 Inst. quib. mod. tol. oblig. in princip.  
 16 L. legati. de leg. j. l. Titio. §. j. de aur. & arg. vnu. §. si rem. de leg. j. l. quod in veris. §. j. quod tit. 18 l. vrbana. de ver. sig. 19 d. l. quod in rerum. §. pen.  
 20 l. quid ergo. §. si hæres. de leg. j. l. i.  
 21 l. iij. C. ad leg. iul. de adult.  
 22 l. iij. ad leg. Aquil.  
 23 l. i. §. si certus. in fi. ad Sylla.  
 24 l. i. C. de emed. ser.  
 25 l. serui. de fur. g.  
 26 l. circumcidere. in fi. de scar. Bar. l. j. de his. qui sunt sui.  
 27 l. nõ est singulis. de reg. iur.  
 28 d. §. si hæres.  
 29 l. his consequenter. fam. cre. in princip.  
 30 l. si quis fortè. §. si quos. de penis.  
 31 l. j. C. de nat. lib. l. fi. j. de decret. ab ord. fac.  
 32 arg. l. si filius. de fideic. lib. l. si quis legatum. in fin. de fil.  
 33 l. quaro. §. j. loc. l. quid. ver. quid ergo. j. eod.  
 34 arg. §. affinitatus. in fi. de nuptis.  
 35 l. iij. prætor. §. j. ac minor. gl. l. accusatiõ. C. quod met. caus.  
 36 l. ius publicũ. de pact.  
 37 l. eleganter. §. fin. de pig. act. vbi



etiam si talis promissio ei facta esset, qui iam esset proscriptus. quod enim ad forum civile attinet, seruanda non esset tanquam adversus publicam utilitatem. Quam sententiam & ego probabo, cum tunc proscriptus lege municipij pro hoste publico esset. talium enim occisores lex premio afficit. Quod si non, ceu hostes publicos, habeat, sed simpliciter extra protectionem suam relinquat, putarim poenam committi, licet in territorio exigi non possit: hocque casu veram esse Bononiensium sententiam, quam hic Bart. ad tryphas reiiicit, quæque & Iacoborum, Beluisij Butrigarii, fuit, itemque Dini & Angeli, quorumdamque aliorum.

CELSVS libro 26. Digestorum.

LEX XC VII.

SI ita stipulatus fuero, TESI STI: NISI STERTERIS, HIPPOCENTAURVM DARI: proinde erit, atque si te fisti, solummodo stipulatus essem.

Possum vtiliter à te ita stipulari: TITII NOMINETE SO

pœnalem stipulationem fieret, sed solum de ea, que posteriore stipulatione æquè principali induceretur. Ego stipulationem regulariter nuncquam nouari per sequentem pœnalem censeo, cum pœnalis fauore creditoris semper adiciatur, ut quod in principali deductum est, metu pœnæ solvatur. unde in eiusdammum non debet nouatione priorem extinguere. A qua conclusione excipiuntur duo casus. Primus in ultimis voluntatibus, cum quis penam legat, & si hæres non dederit, centum videtur enim hoc casu voluisse testator hæredi quoque consulere, non solum legatario. Secundus est in stipulationibus facti, cum enim

LVTVRVM? neque enim hoc simile est illi, TITIVMDATVRVM? sed ex ea stipulatione, dum interest mea, agere possunt: & ideo si locuples sit Titius, nihil ex hac stipulatione consequi possum. Quid enim mea interest id à te fieri, quod si non feceris, æquè saluam pecuniã habiturus sum?

lex fauore debitoris non sinat eum præcisè cogi, sed id, quod interest, præstantem liberet pœnalis subiecta id ipsum ad liquidum reducere videtur, non autem solo creditoris fauore interponi, & ideo quasi nouatio fit. qua tamen de re infra diffusius. Sed quid rursus in casu contrario respondebimus, cum quis prima stipulatione hippocentaurum promittit, & si non daret, tot aureos? & constat, cum principalis obligatio impossibilis sit, nec pœnalem quidem valere. Sanè sciendum est Hippocentaurus Thesalos equites fuisse perniciosissimos bellatores: unde illis nomen, quod equos per summa montium iuga stimulant: sicque poetis & pictoribus data est materia fingendi eos corpore equino, sed superiore parte homines fuisse, & nube genitos esse. Qua in re adversus Pindarum egregiè Cl. Gal. lib. iij. De vsu par. declamat. Proinde Iuriscōsultus hic id ceu corporis imaginarij nomen adducit, quod re ipsa nusquam extet, quo sensu Porphyrius chimæram tragelaphumque vsurpat.

- 1 Solutio alieno nomine promissa, incerta est.
2 Verbi Soluere, in textu positum, explicatio.
3 Promittens soluere pro alio, non potest ad certum conueniri.

POSSVM. Qui promittit se nomine Titij debitoris mei soluturum mihi centum, dicitur incertum promittere: & ideo non, nisi in id, quod mea interest, conuenitur, ut quia Titius non sit soluendo ei summæ, vel quia sit difficilis & rixosus, & (ut Veteres dicebant) tritico. Sed quæ est ratio? videretur enim præcisè cogi posse, tanquam fideiussor: quia sicut Titius ad dandum tenetur, ita & ipse dare debeat, ut verbum Soluere, cum ad obligationem dandi referretur, per dationem intelligatur: quia Soluere, est id facere, quod quis promissit. Sed Accursius responderet, ideo verbum Soluere, hic ad dationem non referri, quia iuris interpretatione videtur hic promissor spondidisse non se daturum, sed facturum & curaturum, ut Titius det: quo casu stipulatio hæc incerta est. quem intellectum omnes, ceu diuinatoriū, respuunt. Aliter ergo

LEX XC VII.

- 1 Stipulatio pœnalis impossibilis non valet, principali perueniente.
4 Pœnalia non nouantur.
6 Hippocentauri qui: corumque etymon.

SI ita stipulatus fuero. Stipulatio pœnalis impossibilis pro non adiecta habetur, & nihilominus principalis non infirmatur. Quid ergo, si pœnalis valeret, ut quia de tabula, qua pictus esset hippocentaurus, actum esset? solebant enim etiam egregij pictores huiusmodi figuras venales in pergula habere, ut Lucianus auctor est. & tunc cessit Accursius per pœnalem primam quodammodo nouari, idque veteri iure: licet aliud deinde à Iustiniiano lancitum sit, qui nunquam nouari priorem censuit, nisi expressè actum sit. Sed ceteri Accursio reclamant. nec enim Iustinianum quicquam de nouatione constituisse, quæ per

Bart. nempe hanc stipulationem incertam esse, propter illa verba Nomine Titij, quæ videntur significare eam promissionem fieri, tanquam à negotiorum gestore Titij. Vnde cum promissor suo nomine non promittat, sed alterius, stipulatio non valet, nisi quatenus stipulatoris interfit: nec etiam videri potest is promissor fideiussor & pro sua obligatione & pro principali suo soluere possit. at hic solum pro principali soluere ex verbis stipulationis potest. sequiturque hæc interpretatio Imo. Paul. & Alex. Sed ceteri dissentiunt. non enim quadrat verbis legis, quæ manifestè differentiã constituunt, an dictum sit soluturum, an te daturum, nec videntur multum perpendere, an dictum sit nomine Titij, an pro Titio. Non etiam satis conuenit rationi, cur enim stipulator censetur ita stipulatus debitoris sui causa, tanquam à negotiorum gestore potius, quam sua propria? ut sibi magis consultum esset, quod negotium Titij iste gerit, cum Titius iam esset obligatus? cur dicemus non posse hunc promissorem pro sua obligatione soluere, cum ipse se obligauerit? quid enim nominis Titij adiectio obstat? Aliter ergo receptiore calculo Veteres, Din. Oldr. Pet. Iac. Alb. Bal. Ange. & Ias. ideo teneri hunc ad id, quod interest, quia non daret, sed facere promissit. solueret enim facti est: & solutionis verbo omnis liberatio, satisfactiove comprehenditur: quæ voces ad factum referuntur, incertumque continent. Aut ergo promissit quis se daturum nomine Titij: & tenebitur præcisè, tanquam fideiussor, poteritque hoc iure etiam ante Titij conueniri. Aut promissit nomine eius soluturum: & incertum promississe censebitur, conuenitque hic intellectus optimè verbis Iuriscōsulti, qui manifestè ad factum hunc duntaxat obligatum ait. Sed obstat illa ratio, quod soluere est dare, cum de obligatione dandi agitur, ut supra est dictum. Nec responsio Iasonis, aut Imolæ vilius momenti est, dum fatentur id verum esse respectu principalis debitoris, non autem respectu istius noui promissoris, qui se soluturum promissit. casus enim separant, rationem seperationis non inueniunt. Ego Bart. intellectum quãdamtenus verum arbitror. sciendum tamen igitur eum, qui dare promittit, quod Titius debet, ceteri incertum promittere, & in id, quod interest, duntaxat condemnari, ut supra vidimus. Idemque hic dicitur de eo, qui promittit soluere (addo ego, vel dare, ex sententia Bart.) nomine Titij. Cuius rei illa est ratio, quia talis ad certum conueniri non potest, cum interim etiam pendente lite soluente Titio eatenus liberetur, quatenus ille soluerit, habetque ea promissio tacitam conditionem Si, & quatenus Titius debebit: & sicut stipulatio quod tertio detur, est incerta, ita hæc, quod tertij debitum tibi detur, cum enim omnino iam illud sit debitum, non potest hæc promissio sustineri, nisi quatenus stipulatoris interfit, merito ergo ad incertum duntaxat committitur. A qua conclusione excipiendi videntur duo casus. Primus, cum talis promissio animo nouandi facta esset: alter, cum quis animo fideiubendi spondidisset. cum enim fideiussor omne debitum fide sua esse iubet, perinde

arg. l. fideiussor. §. interdum. de leg. 1.

l. stipulatio. §. si stipul. s. cod.

l. indebitum. de cond. indeb.

l. à Titio. §. cod. l. iij. in fi. de lib. leg.

l. stipulatio. non. vers. Celsus. l. fin. de prom. stipul.

l. furioso. in fi. de cur. fur.

d. l. solutionis. l. §. qui satis. d. cog.

l. vbi autem. §. §. cod.

l. non recte. C. de fideiuss.

arg. d. l. §. si quis stipulatus. §. fin. §. cod.

l. liber homo. in fi. §. eo.

l. qui bis. §. cod.

arg. l. §. §. fin. de nonat.

d. l. vbi autem. vers. qui verò à Titio.

arg. l. §. si quis stipulatus. §. fin. §. cod.

l. liber homo. in fi. §. eo.

l. qui bis. §. cod.

arg. l. §. §. fin. de nonat.

l. per iussurandum. §. qui ita. §. de acceptis.

Si ita stipulatus. Si tibi nupsero.

ad certum tenetur, ac principalis, & principali aliquid solvente, in ea summa non liberatur, tanquam conditio promissionis suæ defecerit, si in supra scripto est casu, sed tanquam ipse soluerit: quia solutio, quam principalis debitor facit, perinde iudicatur, ac si fideiussor soluisset. Addunt alium casum Doctor. cum quis promissit dare pro Titio. hunc enim præcisè teneri Bart. sentit. sicque secundà speciè stipulationis hic expressam interpretatur, à quo nec, qui Dini intellectu sequitur hoc casu discrepat, ut dissimilitudo in hæc stipulationes, cuius Iuriscōsultus meminit, ea duntaxat sit, quæ prima species incerta est, secundà certa. Sed hic sensus, quavis receptissimus, non videtur mihi quadrare, quia Iuriscōsultus primam speciè vtiliter cōcipi dicendo, manifestè sentit aliam esse inuilem. Aliter ergo interpretatus est Accurs. ut Iuriscōsultus de stipulatione loquatur, qua quis promittit illi se daturum. cum enim stipulatio hæc alteri fiat, est nulla, sicque solius puncti transpositione rem concinnat. Sed hunc sensum omnes reprobant, quia stipulatio alteri facta, si stipulantis interfit, sustinetur: ideoque nulla esset in hac speciè à superiore dissimilitudo, quam tamen Iuriscōsultus dissimilem esse ait. Raphaël Accursij interpretationem sustinendo aliter verba legis exponit, existimatque primam speciè esse certam, hanc autem illi Te daturum, esse incertam, & committi, quatenus ipse interest: versiculumque Sed ex ea, ad huius secundæ interpretationem pertinere, sicque Ex ea, pro Ex hac, intelligit, quæ expositio Latini sermonis ductui repugnat. Ego ab antiquorum codicum fide non recedo, in quibus, sicut & in Thufcorum Pandectis, scriptum est Non te daturum, ut vulgò habetur, sed Titium daturum: quæ promissio facti alieni est, & ideo nulla, etiam si interfit, nisi quanti ea res esset, manifestè promissum proponeretur. Non ergo hæc stipulatio Titij nomine soluturum, similis illi est Titio te daturum: sed illi potius, Te facturum, ut Titius det. utraq; enim facti proprij est, & ad id, quod interest, committitur. unde in vtraque si Titio des, isque mihi soluat, liberaberis. Idemque, si citra operam tuam Titius det, ut quia sit locuples. nihil enim mea tunc interest, ut hic dicitur. Et ex his consequens est, ut qui supra scripto modo promittit, eiusdem conditionis sit, cuius is: qui indemnitate promissit, quem & subsidiariū repromissorè vocari arbitror: & ideo ex natura contractus conueniri non possit, nisi principali prius excusso, etiam si renuntiasset omnibus fideiussorū beneficiis, pponatur. quod Bart. cessit, & ceteri pbant. Sed nos hæc alibi diffusius.

Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

l. Inst. quib. mod. tol. oblig. in prima.

imò potius præmio incitatur mulier, quod prohibitum non videtur. An ergo, quia hoc modo efficeretur matrimonia quodammodo venalia? quod bonis moribus non convenit. sicut enim non valeret talis promissio constante matrimonio, quia donatorem induceret, ita & si in id tempus conferatur. Nō debet tamen iudex actionem statim denegare, sed cognoscere prius, quæ stipulationis fuerit causa. sæpe enim contingit, ut causa probabilis subfit, valeatque stipulatio: & ideo supra scripta regula sit limitanda. Quid enim, si maritus idcirco promiserit, quia voluerit propter nuptias donatorem vxori facere?

**I.** nec enim dubium est licito iure id fieri. sicut & dotis augendæ causa potest talis promissio valere, nisi quod creditoribus non nocet, secundum tamen nouellæ constitutionis distinctionem.

**II.** Quid item, si iam receptis arrhis fiat promissio, quas mulier sibi restitui secutis nuptiis stipuletur? certum est (ut inquit Accursius) & hoc casu valere contractum. Fortius ego censeo, omnibus casibus, quibus iure speciali donatio inter virum & vxorem confirmantur, hanc quoque promissionem confirmari debere, quod eo exemplo aliqui hic ostendunt, cum senex puella, ignobilis vir nobili vxori promittit, qua de re supra.

Vnde consequens est, ut talis stipulatio, si iurata sit, valeat. cum receptior sit sententia, inter virum & vxorem donationes iure iurando confirmari. Quia ratione & tum valebit, cum ex causa non omnino lucrativa fieret, veluti si inducendæ pacis gratia nuptiæ tractarentur.

**VI.** Nam & receptum est, si transactionis causa, ut matrimonium concilieretur, alter coniugum alteri pecuniam dederit, valere contractum, cum transactionis titulus lucrativus non sit. Vnde generaliter Iac. Old. Alber. cæterique hic tradiderunt, huic legi locum non esse, cum ex necessitate præcedentis conventionis fieret talis promissio.

**VIII.** Nam & infra dicitur, valere obligationem, qua maritus vxori pœnam promittit, si concubinæ consuetudinem repeteret. censetur enim in iniuriæ compensationem facta promissio, quam maritus facit, cum fundum alienum (ut inquit Plautus) arat, suum incultum deserit. Sed quid, si non pecuniam, sed vestem aliquam pretiosam, monilia, armillas, idque genus mundi muliebris promissum proponeretur? & negaret Cato Censorius defendendam obligationem, ut est apud Titum Liuium libro XXXIII. subest enim adhuc ratio matrimonij venalis. Sed tamen contrarium videtur verius, cum hoc ad honorem quoque suum pertinet.

**IX.** Valebit igitur promissio, quatenus talis rei donatio inter coniuges prohibita non sit. Illud constat, legi nostræ locum esse, cum promissio ab altero coniugum facta sit. Quod si ab extra-

neo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

quod ex persona, seu ex causa efficiente, inducitur, quam quod ex eo inducitur, quia non interfit, id enim extrinsecus duntaxat ad stipulationis valorem pertinet. Sed quid, si stipulatio simpliciter contracta est, an conditionem subaudiemus, ut actus secundum eius eventum saltem valeat? & constat regulariter non subaudire. non enim temerè huiusmodi subauditiones iudicandæ sunt. Quod intelligit Imola procedere, cum qui dominus est, rem suam stipulatur. nō enim hoc casu ex eo tantum capite stipulatio est nulla, quia non interfit, sed etiam quia impossibilis quodammodo est: quia quod meum est, amplius fieri meum non potest. At ubi ex eo duntaxat est nulla, quia non interfit, probabiliter dici potest subaudiri quandoque conditionem, ut in secundo legis nostræ exemplo, cum quis viam ad fundum stipulatur, qui non sit suus, ut actus valeat, debet fieri interpretatio, stipulatum videri, cum erit suus: probaturque hæc sententia etiam legis nostræ verbis. nec enim hoc in exemplo vlla est conditionis metio. Nec me mouet, quod dicitur iterum repetitiua sit, & ideo conditionem, de qua in superiore exemplo, repetere videatur: quod Iac. Oldra. Alber. & Alexan. existimarunt, quia tunc cum clausula imperfecta sit, & ad verbum Existimo, referatur, illud duntaxat cum verbi ipsius qualitatis repetitio: at conditio hic non pro qualitate verbi Existimo, ponitur, sed verbi Stipulari. Suadet & hoc ratio. nam stipulatio, quæ ex eo duntaxat est nulla, quia non interfit, naturalem saltem obligationem parit. Vnde cum à principio nō sit omnino nulla, debet confirmari, si incipiat ex postfacto interesse.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

rueret, liberatus foret promissor, qui non totam reficere, sed fulcire duntaxat spondisset. vnde res ad impossibile deduceretur. Sed & hoc frivolum est. cum enim negligentia promissoris futuram tardantis id contingeret, ipse id damnum præstare teneretur. Verius III. est ergo, semper interesse stipulatoris, ut fiat, quod contentum est, siue impena talis necessaria, aut utilis, siue etiam voluptaria esset: & cum ita contentum sit, non est ulterius quærenda causa, quia in re sua sufficit pro ratione voluntas. Quod tamen intelligendum, cum ea res in æstimationem deduci potest. aliàs enim nunquam committitur stipulatio, nisi pecuniariter interfit. Sed quæ est ratio, ut eatenus ex-

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

**LEX XCVIII.** Stipulatoris interesse consideratur tempore evenientis conditionis: cuiusque declaratio. V usufructus sine persona non consistit. Subauditiones non temerè inducendæ.

**LEX XCIX.** Existimo posse id quod meum est, sub conditione stipulari: item viam stipulari ad fundum posse, quanquam interrim fundus non sit meus: aut si hoc verum non est, & alienum fundum sub conditione stipulatus fuero, isque ex lucra-

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

meo facta proponatur, certo certius est valere. Quod arbitrator procedere, etiam si ille extraneus pro ea promitteret, cum qua fortè consueuisset. nihil enim obstat, quin dotare eam possit. Addit Raph. & Alex. tamen si talis promissio in casum noui matrimonij non valeat, tunc tamē valere, si diuertenti mulieri facta sit, ut revertatur. fauet enim legislator institutioni matrimoniorum, optatque amissam gratiam sarciri.

16 l. j. C. de infir. & substit. l. v. C. de cond. infir.

XI. d. l. creditor. §. j.

18 l. vir mulier. de dona. inter vir.

6 d. l. rem mea.

2 l. iij. §. ex pluribus. de acquir. poss.

19 l. stipulatio. §. alteri. §. v. ubi dicitur.

20 l. si filius familiaris. §. eo.

21 Arg. l. si pater. de adopt.

22 l. pe. §. fin. §. j.

23 l. que ab initio. §. de reg. iur.

24 l. inter. §. facti. §. eo.

25 l. pater. §. iur. de his. qui sunt. §. i.

26 l. usufructus. de stip. ser.

27 dicitur. §. l. §. rrom.

8 l. habitatores. locat.

**LEX XCIX.**

**Q**uid b astringendæ obligationis est: id nisi palam verbis exprimitur, omissum intelligendum est: ac ferè ferè interpretamur: quia stipulatori liberum fuit verba latè cōcipere: nec rursus promissor ferendus est, si eius intererit, de certis potius vasis fortè, aut hominibus actum.

peffetur, donec fulciri insula potuerit, & non prius: & respondent Doct. etiam prius conveniri posse, sed non ad omne, quod interest, verum eo sine, ut particularis illa & temporaria commoditas in iudicium veniat. quæ interpretatio legem nostram violat, & ideo eam supra nō sum secutus. Generaliter ergo censendum est, nō prius oriri actionem, quam perfici res potuerit: quia talis dies ex natura rei stipulationi inest, quæ impedit actionem citius oriri. Sed hæc supra latius.

**LEX XCIX.**

1 Interpretatio interdum pro promissore fit.

2 Enumerati & reiecti varij Doctorum super hac l. casus.

**Q**uicquid b. Promiserat mihi te daturum quatuor pocula argentea certi pōderis: ea perebam mihi dari, acerbamque actū fuisse, ut pretiosissima cæltura essent, qualia Mentoris, aut alterius summi artificis, adeo ut ars materiā vinceret: id tu negabas: traditur hic, cum expressim non appareat, qua arte facta esse deberent, pro omissio habendum, & secundum promissorem interpretandum, ut liberetur ea dādo, quæ modicæ artis sint. Sed quid, si promissor certa vasa dare velit, quæ ipse habeat nullius prorsus artificij, argentiq; non puri? & non posse responsum est. Sicq; ego congruetius fingi facti speciem hac in lege arbitrator, quam Accursius & cæteri fecerint: apud quos vel lex modis casus in priore parte constituitur: Aiunt enim in I. ea probari, obscuritatem nimiam facere, ut stipulatio sit nulla, & quæ dicta sunt, pro omissis habeantur: ut cum quis à Dialectico stipulatur braccarda sua, obscurum est, an argumēta, rationesque omnes argumentandi ab eo descriptas stipuletur, qualia sunt Azonis, aut Pilei brocardica: an de modo illo Syllogismi intelligar, qui sub nomine ab Aristotele in Prioribus analyticis describitur, quem isti logici, quod ipsi

Quicquid astringen- res ad impossibile deduceretur. Sed & hoc frivolum est. cum enim negligentia promissoris futuram tardantis id contingeret, ipse id damnum præstare teneretur. Verius III. est ergo, semper interesse stipulatoris, ut fiat, quod contentum est, siue impena talis necessaria, aut utilis, siue etiam voluptaria esset: & cum ita contentum sit, non est ulterius quærenda causa, quia in re sua sufficit pro ratione voluntas. Quod tamen intelligendum, cum ea res in æstimationem deduci potest. aliàs enim nunquam committitur stipulatio, nisi pecuniariter interfit. Sed quæ est ratio, ut eatenus ex-

10 l. si ita. §. §. eo.

11 l. impensa. de verb. sig.

12 l. quia poterat. ad Treb.

13 l. stipulationes non. §. fin. §. eod.

14 d. l. si ita. §. d. §. fin.





**1** cum amplius de regul. iur.  
**2** autb. sacramen- ta. C. si aduers. vend. Alber. d. l. si curatorem.

**3** Inst. de oblig. in princ.  
**4** l. i. si ag. rellig.

**III.**  
**5** l. in his. §. imp. rator. de solut.

**6** l. iij. C. de in lit. dam. iur.  
**7** §. j. Inst. de cu- rat.

**III.**  
**8** d. l. si curatores.  
**9** l. in copulatio. C. de nup.  
**10** l. i. in si. de mi- nor.

**11** l. in causa. §. de minor.  
**12** l. etiam. de com pensat.  
**13** gl. l. interdum. de cond. indeb. vbi Doct. Bart. l. Mar- cellus. §. de fideiuf.

**14** l. i. si curatores.  
**15** l. i. in si. de mi- nor.  
**16** l. i. si curatores.  
**17** l. i. in si. de mi- nor.

**18** l. i. si curatores.  
**19** l. i. in si. de mi- nor.  
**20** l. i. in si. de mi- nor.  
**21** l. i. in si. de mi- nor.  
**22** l. i. in si. de mi- nor.  
**23** l. i. in si. de mi- nor.  
**24** l. i. in si. de mi- nor.  
**25** l. i. in si. de mi- nor.  
**26** l. i. in si. de mi- nor.  
**27** l. i. in si. de mi- nor.  
**28** l. i. in si. de mi- nor.  
**29** l. i. in si. de mi- nor.  
**30** l. i. in si. de mi- nor.

LEX CII.

- 2 Ratio stipulationis in tex.
- 3 In promissione defensionis qui excipiantur.
- 4 In stipulationibus attendimus ad verba.
- 6 Emptor interdum non repetit expensas.
- 7 Obligatus facere, propriis sumptibus facit.



**V**ENDITORES. ¶ Venditores a temptori sumptus litis promittētes, non censentur in eum casum promississe, quo ipsorum aliquis pretium rei iniuste peteret. Sed I.

ptus in defensione causæ factos, cum p- barent pretium solu- tum fuisse, ex stipula- tione petebant. Mo- destinus respondit, si in eas impensas ven- ditores promise- runt, quæ ob litē de proprietate institutā factæ essent, minimè ex stipulatu peti posse, quod erogatum est, dum alter ex ven- ditoribus pretium quod iam fuerat ex- olutum, petit.

hac stipulatione videtur actum, vt sumptus litis ab extraneo mouendæ refarcientur, non autem, quam ipsi venditores, seu aliquis eorū, ne in generali sermone persona loquentis comprædatur. Et sic vt qui promissit defendere, non censetur aduersus patriam suam, vel sibi cōiunctissimos auxilium promississe, ita nec erga seipsum videtur quicquam spondidisse: & cōseruator aliquibus datus, aduersus extraneos iurisdictionem suam exercebit, non si ipsi inter se colligēt. Vnde & Protogoræ, seu (vt alij scribunt) Coracis Rhetoris dilemma diluit hīc Di- nus: cōvenerat advocatus se Doctōri suo minere- uale munus daturum, cum primū causam ali- quam obrinuisset: egit Doctōr ante conditionis eventum, & succubuit: iterum agit, tanquam cōditio tūc euenerit, cum advocatus obrinuit: negant Din. Albericusq; rectè agere, cum videatur de causa actum, quā aduersus alium advocatus obrineret, & vnde commodum perciperet, non quam aduersus ipsum Doctōrem: aliā ex improbitate sua Doctōr lucrum faceret, cum tamen ratio diceret, vt mali corui malum sit ouum. Cæterum nec hanc rationē ego satis probo, cum verba legis satis indicent, si mota lis super proprietate ab hoc venditore fuisset, cōmitti stipulationem: quod & Aretinus hic sentit, & verborum generalitas satis infert. Verior ergo & receptior est ratio, quia t in stipulationibus maxime ad verba ipsa respicimus: at in casu nostro promiserant venditores sumptū in lite mota super re vendita: ergo secus, si super pretio rei, cum diuersum sit pretium à re ipsa, idq; maxime in particularibus, quod alibi diffusè explicauit. Dixerit aliquis, atqui verba promissionis generalia erant, si in lite mota sumptus fecisset: vnde & generaliter intelligi debuerunt, qualiscunq; lis illa esset, maxime cum factō, seu culpa ipsorum promissorum inducitur. Suadet hoc, quia aliā talis promissio nullius videretur effectus, cum etiam absque ea seruarentur em- ptori

**III.**  
**4**  
**5**  
**6**  
**7**  
**8**  
**9**  
**10**  
**11**  
**12**  
**13**  
**14**  
**15**  
**16**  
**17**  
**18**  
**19**  
**20**  
**21**  
**22**  
**23**  
**24**  
**25**  
**26**  
**27**  
**28**  
**29**  
**30**

proxi sumptus, vt ferè receptius est. Sed ad hæc respondendum est, verborum generalitatem nõ obitare, quia t secundum naturam actus semper restringuntur, & cum stipulatio illa venditioni accesserit, intelligitur venditor spondidisse sum- ptus, qui in causa e- uictionis ipsius rei fierent. Quod cen- set Bar. seu quæstio proprietatis mouea- tur, seu etiam pos- sessionis, vt quia emptori habere nõ liceat, tanquam verbum Proprietate, in contextu nostro positū, de proprietate plena intelligatur, id est, quæ iuncta sit possessioni, vt qualescunq; ius ipsius diminuat, committatur stipulatio: qua tamen in re Alex. hic rectè distinguit. Nec mouet quod hæc stipulatio nullius videretur effectus, si de extraneis statim intelligatur: quia imò hoc efficiet, vt ex stipulatione potius hi sumptus de- beantur, quàm ex natura contractus. quæ res vtilior stipulatori erit. Adde ego non sat clarum id esse, an absq; hac stipulatione possit emptor sumptus repetere, etiam si obtinuerit. Videamus ergo, quid hac in questione iuris sit. Accur. vbi- que sensit nõ posse: quia venditor tenetur empro- ri habere licere. Si ergo emptor obrinuit, licet ei habere. Igitur nihil vltra petere potest. Vnde ta- li casu lex inquit, nullū aduersus venditorē dari regressum. Nec potest illud respectu euiditionis intelligi. cui enim dubiū est, re nõ euidita, frustra de euiditione agi? Igitur de sumptibus litis intel- ligitur. Quæ sententia omnī ferè cōsensu quib- usdam in casibus procedit. Primus, si emptor ipse sumptus à reo esset consecutus, vt quia victū victori in expensis iudex secundum iuris regulā condemnasset. Idemq; (inquit Aret.) si minore summa condēnasset, quàm deberet: quia iniuria emptori hac in re à iudice facta, non debet ven- ditori nocere, licet in hoc Bart. dissentiat. Alter est casus, cum potest emptori culpa imputari, vt quia non petierit aduersarium in expensis con- demnari. videtur enim factō suo eas amisisse, cum non possit iudex non requisitus sententia sua victori eas adiudicare. quod Paul. Alex. Aret. Iaf. hic tradiderunt. Tertius est, cum instru- mēto promissa esset dupla. ea enim soluta aliud peti non potest, quoniam actum videtur in ea dupla omne, quod emptoris interest, siue respec- tu rei, siue sumptuum, siue qualibet alia causa cōpensari. Quod intelligit Raphael, etiā si in instrumento scriptū esset, dupla, omnes expen- sas, omnesq; tricas refarciendas, adhuc propter actus naturam cōsebitur actū, vt exacta dupla nil vterius petatur. quod ego aduersus Iaf. arbitror verum esse propter stipulationis prætorie natu- ram, quæ secundum mentem prætoris potius, quàm verba declaratur, vt supra docui. Maior ergo altercatio est, saluis supra scriptis casibus, quid iuris, cum emptor quidē obrinuit, sed con- sequi à victo expensas non potest: quia forè solu- uēdo, vt Cast. Aretinūq; aiunt, nõ est, vel, vt Bar. mavult, quia propter iustam causam litigatē ab- solutus est, an eas saltē consequi à veditore pos- sit? & generaliter Accurs. supra scriptis rationi- bus non posse censuit. cuius sententiam rece- ptioem esse Raph. attestatur, verūq; est, si ad

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

id, quod sua interest, in quare & tales sumptus continentur. Addit & alias quasdam rationes, quas quod leuiter ad re faciant, rectèque per Iaf. confutentur, non visum est mihi operæpretium referre. Fuerunt ergo & qui vriq; parti ad hæ- rerent, vt Bal. Angelūq; quiq; distinguerēt, qua- tenus defendi hæc Bart. sententia posset. quam- vis enim lex teneri venditorem ad defendēdum aiat, tamē verbum hoc defensionis generale est, defenditur de iure, de facto, in iudicio, extra iu- dicio, litem in se transferendo, vel simplici- ter adstūendo, sumptus de suo præstando, vel de alieno dando. Videndum t ergo est, ad quam defensionis speciem teneatur veditor? & quom- odo iure nostro expressum est, teneri scilicet ad ex- pensas, quæ pro sustinēda causa, id est ad proba- tionē tituli, faciūt, quales sunt, cum quid pro in- strumentis auctoritatū refunditur, vel pro tes- timoniis ad id pertinentibus. vnde & tenetur venditor talia instrumenta, si penes se sunt, em- ptori tradere: ad suscipiendā verò suo nomine litē non tenetur, sed debet ipse emptor hoc fa- cere, adeò vt si non faciat, sed sit cōrumax, quā- vis denuntiauerit venditori, non tamen excule- tur. Vnde satis indicatur non ad omnē prorsus defensionē teneri venditorē. Meritò ergo distin- guendū erit, vt ad expēsas pro huiusmodi instru- mentis & testibus factas venditor teneatur, de- fendiq; tali casu Bar. sentētia possit: ad reliquos verò sumptus non teneatur. quam distinctionē Ang. Raph. Paul. Alex. probarunt, & ego, ceu ve- riorē, receptioemque, sequor.

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

has partes Veteres citentur, qui eum ferè vno ore secuti sunt. At Guil. & Bart. contrariam sen- tentiam tutantur, qui & ipsi suos adfertores habent, adeò, vt sint, qui inter Recentiores videri hanc receptioem aiant. Cetero cōtroversia in hoc vertitur, quòd constat teneri vendito- rem ad defendēdum. At si defendi- dit, ipse sumptus fecisset: quia t quis- quis facere quid tenetur, suo sum- ptu facere debet. Cū ergo non fece- rit, petet emptor id, quod sua interest, in quare & tales sumptus continentur. Addit & alias quasdam rationes, quas quod leuiter ad re faciant, rectèque per Iaf. confutentur, non visum est mihi operæpretium referre. Fuerunt ergo & qui vriq; parti ad hæ- rerent, vt Bal. Angelūq; quiq; distinguerēt, qua- tenus defendi hæc Bart. sententia posset. quam- vis enim lex teneri venditorem ad defendēdum aiat, tamē verbum hoc defensionis generale est, defenditur de iure, de facto, in iudicio, extra iu- dicio, litem in se transferendo, vel simplici- ter adstūendo, sumptus de suo præstando, vel de alieno dando. Videndum t ergo est, ad quam defensionis speciem teneatur veditor? & quom- odo iure nostro expressum est, teneri scilicet ad ex- pensas, quæ pro sustinēda causa, id est ad proba- tionē tituli, faciūt, quales sunt, cum quid pro in- strumentis auctoritatū refunditur, vel pro tes- timoniis ad id pertinentibus. vnde & tenetur venditor talia instrumenta, si penes se sunt, em- ptori tradere: ad suscipiendā verò suo nomine litē non tenetur, sed debet ipse emptor hoc fa- cere, adeò vt si non faciat, sed sit cōrumax, quā- vis denuntiauerit venditori, non tamen excule- tur. Vnde satis indicatur non ad omnē prorsus defensionē teneri venditorē. Meritò ergo distin- guendū erit, vt ad expēsas pro huiusmodi instru- mentis & testibus factas venditor teneatur, de- fendiq; tali casu Bar. sentētia possit: ad reliquos verò sumptus non teneatur. quam distinctionē Ang. Raph. Paul. Alex. probarunt, & ego, ceu ve- riorē, receptioemque, sequor.

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-

**MODESTINVS libro 5. Pandectarum.**  
**LEX CIII.**  
**L**iber homo in sti- pulatum deduci non potest: quia nec dari oportere inten-



**L**IBER HOMO. ¶ Liber homo a in stipulationem deduci nõ magis potest, quàm mortuus, vel res hosti- lis. harum enim rerū nullum est cō- metcium. Quid t ergo, si non dari liberum hominē, sed tradi actum sit? & ver- ba legis nostræ innuunt valere stipulationem. cum t enim traditio sit meri facti, & in id, qd in- terest, promissorem adficiat, non videtur ratio, cur valere non debeat. quod Accurs. tradidit, & receptius mihi videtur. Vnde consequens II. est, vt liberi quoq; hominis venditio valeat, cum ex eo contractu ad traderendum agatur, & in id, quod interest, fiat condemnatio. Cæterum quia emptione, vel dominio, vel vfucapiendi



conditio transfertur, quæ nullo modo ei con- tingere potest, qui sciat hominem esse liberum, oportet, vt venditio valeat, esse ignorantem factam, sicque poterit ignorati fieri traditio, quia homo liber possideri bona fide potest. Sanè

1. l. iij. l. liberi. de contrahenda. ept.

2. l. j. §. sed & per eum. de acquir. pos.

3. l. Aristo. in fi. de donat.

4. Bar. l. cum lex. de fideiuss. §. fin. Inst. de contrahen. emp.

5. d. l. cum lex. vbi Bart. §. fin. Inst. de contrah. empt.

6. l. generaliter. §. j. de fid. lib.

7. l. ij. C. de capti. l. senatus. in fi. de leg. j.

8. l. in fuga. in fi. C. de plag. c. Abbate Jan. de verb. sig.

9. d. l. generaliter. §. j.

10. arg. l. fin. j. de legatio.

11. l. ab omnibus. §. etiam. de leg. j. gl. hic.

12. arg. l. an inutilis. in fi. de accepti.

13. Bar. rub. de acquir. hered.

14. l. fin. de act. emp.

15. l. continuis. §. cum quis. j. eo. l. v. usufructus. j. tit. ij.

16. l. seruum filij. in prin. de leg. j. las. hic.

17. l. ij. l. iij. C. de commer.

18. d. §. etiam. d. l. fin. de act. emp.

19. l. id. quod. l. seruus. de legat. j.

20. Bar. d. l. fin. vbi Doct. & d. l. id. quod.

21. l. iij. l. liberi. de contrahenda. ept.

22. l. j. §. sed & per eum. de acquir. pos.

23. l. Aristo. in fi. de donat.

24. Bar. l. cum lex. de fideiuss. §. fin. Inst. de contrahen. emp.

25. d. l. cum lex. vbi Bart. §. fin. Inst. de contrah. empt.

26. l. generaliter. §. j. de fid. lib.

27. l. ij. C. de capti. l. senatus. in fi. de leg. j.

28. l. in fuga. in fi. C. de plag. c. Abbate Jan. de verb. sig.

29. d. l. generaliter. §. j.

30. arg. l. fin. j. de legatio.

31. l. ab omnibus. §. etiam. de leg. j. gl. hic.

32. arg. l. an inutilis. in fi. de accepti.

33. Bar. rub. de acquir. hered.

34. l. fin. de act. emp.

35. l. continuis. §. cum quis. j. eo. l. v. usufructus. j. tit. ij.

36. l. seruum filij. in prin. de leg. j. las. hic.

37. l. ij. l. iij. C. de commer.

38. d. §. etiam. d. l. fin. de act. emp.

39. l. id. quod. l. seruus. de legat. j.

40. Bar. d. l. fin. vbi Doct. & d. l. id. quod.

41. l. iij. l. liberi. de contrahenda. ept.

42. l. j. §. sed & per eum. de acquir. pos.

43. l. Aristo. in fi. de donat.

III. & in odium eius, qui dolo malo liberum hominè ignoranti tradidisset, ceter Bar. oriri obligationem, vt ad id, quod interest, vel pœnam teneatur.

III. Qua ratione & si ex causa onerosa traditus sit liber homo, indistinctè ad restitutionem agetur pretij. Addit Bar. & de evictione agi. quod verum est, cum venditio ignoranti est facta, supra scripta ratione: aliàs cum venditio sit nulla, de evictione agi non poterit. Illud quoque videretur, liberum hominem, qui in seruitute hostium in presentia sit, promitti posse conditione, si redemptus fuerit, vt eas stipulatori operas præster, quas redimenti ob ius pignoris interim deberet. Quid ergo dicemus, in hostium seruo, qui nunquam noster fuit? & lex hic ait, non valere promissionem. Quod intelligendum, nisi sub conditione, si manucaptus fuerit. nec enim hæc conditio à iure reprobarur. Nec me mouet, quod speciale viderur fauore libertatis, vt sub tali conditione libertas dari per fideicommissum seruo hostiū possit: quia respōdeo, specialitatem nō in hoc consistere, sed q. hosti dispositione priuata derur spes, vnde ius ciuitatis Romanæ consequi possit. Fuere tamen, qui distinguerent inter stipulationem & legata, vt legari possent etiam seruus, qui semper antè hostiū fuerit: quoniam lex simpliciter ait posse legari, si quo casu emi possit. Sed quæ ratio differentiæ est? an quia stipulatio est iuris ciuili contractus, in quo noluit lex quicquā hostile prorsus deduci: at legata origine ad gentiū ius pertinent. Sed tamen viderur lex stipulationem & iuris gentium contractus hac in re æquiparare. An ergo, quia stipulatio ex tēpore præsentis duntaxat iudicatur: legata verò tractū habet, quia eorū dies non, nisi post mortem, cedit? Sed huic rationi obstat regula Cato- niana, vt rectè inquit Bar. nō enim hoc casu vlla est postliminij fictio, quæ retrō rē trahat, cum in re loquamur, quæ semper hostiū fuerit: merito ergo omniū ferè consensu dānata hæc est distinctio. Aliter ergo distinguendū ipse arbitror, vt si loquamur de re, quæ soleat in commercio esse, vt serui, vt aromata, vt huiusmodi, quæ ab hostibus certis emporiis quādoq; emūtur, valeat legatū, sicut & stipulatio: aut de re immobili, sicut de fundo hostiū: & tunc secus sit: & ita lex nostra loquitur. fundi enim hostiū si capiuntur, publici sunt, & de eis disponendi ius ad exercitus imperatorē pertinet. qd libro VI. Punici belli T. Lilius ostēdit. Illud nullius est dubitationis, si res nostra in hostiū potestatem trāsierit, posse nos tā legando, quā contrahendo de ea disponere: idq; propter spē, quā ex iure postliminij habemus. Vnde inferūt Doctores, valuisse cōces- sionē Regni Solimorū, quod Rom. Pōrifex eccle- siæ Christianæ nomine Regi Carolo dedit. cum enim ab Ethnicis sit occupatū, habent Christiani probabile postliminij spē. Credendū tamē

IABOLENVS libro 11.

ex Casio.

LEX CIIII.

CVm seruus pœ-

cuniam pro li-

bertate pactus est, &

ob eam rē reum de-

dit: quamvis seruus

ab alio manumissus

est, reus tamen rectè

obligabit: quia non

quæritur à quo ma-

numittatur, sed vt

manumittatur.

si spes illa à iure approbata sit: aliàs postliminiū non secundum fictionem, sed secundum veritatem procederet, quod falsum est. Putarim tamē (qd ad dignitatem attinet) propriè eum regalem dignitatem habere, sicut Patriarcha Antiochenus, vel Constantinopolitanus propriè patriarchicā dignitatem habent: sic & Episcopus Thessalonicensis propter ordinem & consecrationem propriè episcopus est, licet quod ad Thessalonicā attinet, impropiè, & Nullatenēsis (vt vocāt) Comes? & eadem ratione receptum est non esse viderur tamen propriè eum dignitatem habere, olimq; id non administrationis loci, sed dignitatis nomen erat. Int diplomatis tamē latinis, quibus facultas conceditur ad legitima iura omnes spurios restituendi, exceptis Comitum filiis, verisimile est de his solum comitibus intelligi, qui & dignitatem & administrationem habent. quod & responsum ex facto extat. referuauit enim eos suæ indulgentiæ Princeps emungendæ maioris summæ, vt verisimile est, causa.

LEX CIIII.

1 Contractus fides à quouis impleta sufficit: interdum

contrā. 2.

3 Episcopus, si clericus etiam aliunde beneficium consequatur, liberatur.

5 Domo fortuito lapsa, fabro non debetur promissa destructionis merces.

8 Quilibet potest debitorem liberare.

9 In persona habilitatem consideramus.

est, huiusmodi concessione secundū ius cōmune restringendā esse, vt nō ideo ius alterius principis auferat, qui cessante Carolo ipse iure belli regnū recuperauerit. est enim (sicut cætera res hostiū) occupantis. Sed tū quid talis Rex, an- tequam occupauerit, ex sola cōcessione, seu titulo sit propriè eius loci rex? & non putarim. qui enim ipse sola nitur, nō propriè, sed commenta quodā sic nuncupantur, vt Raph. & Ias. tradiderunt, idq; etiā

dit: quamvis seruus

ab alio manumissus

est, reus tamen rectè

obligabit: quia non

quæritur à quo ma-

numittatur, sed vt

manumittatur.

si spes illa à iure approbata sit: aliàs postliminiū non secundum fictionem, sed secundum veritatem procederet, quod falsum est. Putarim tamē (qd ad dignitatem attinet) propriè eum regalem dignitatem habere, sicut Patriarcha Antiochenus, vel Constantinopolitanus propriè patriarchicā dignitatem habent: sic & Episcopus Thessalonicensis propter ordinem & consecrationem propriè episcopus est, licet quod ad Thessalonicā attinet, impropiè, & Nullatenēsis (vt vocāt) Comes? & eadem ratione receptum est non esse viderur tamen propriè eum dignitatem habere, olimq; id non administrationis loci, sed dignitatis nomen erat. Int diplomatis tamē latinis, quibus facultas conceditur ad legitima iura omnes spurios restituendi, exceptis Comitum filiis, verisimile est de his solum comitibus intelligi, qui & dignitatem & administrationem habent. quod & responsum ex facto extat. referuauit enim eos suæ indulgentiæ Princeps emungendæ maioris summæ, vt verisimile est, causa.

LEX CIIII.

1 Contractus fides à quouis impleta sufficit: interdum

contrā. 2.

3 Episcopus, si clericus etiam aliunde beneficium consequatur, liberatur.

5 Domo fortuito lapsa, fabro non debetur promissa destructionis merces.

8 Quilibet potest debitorem liberare.

9 In persona habilitatem consideramus.

CVm seruus pœ-

cuniam pro li-

bertate pactus est, &

ob eam rē reum de-

dit: quamvis seruus

ab alio manumissus

est, reus tamen rectè

obligabit: quia non

quæritur à quo ma-

numittatur, sed vt

manumittatur.

si spes illa à iure approbata sit: aliàs postliminiū non secundum fictionem, sed secundum veritatem procederet, quod falsum est. Putarim tamē (qd ad dignitatem attinet) propriè eum regalem dignitatem habere, sicut Patriarcha Antiochenus, vel Constantinopolitanus propriè patriarchicā dignitatem habent: sic & Episcopus Thessalonicensis propter ordinem & consecrationem propriè episcopus est, licet quod ad Thessalonicā attinet, impropiè, & Nullatenēsis (vt vocāt) Comes? & eadem ratione receptum est non esse viderur tamen propriè eum dignitatem habere, olimq; id non administrationis loci, sed dignitatis nomen erat. Int diplomatis tamē latinis, quibus facultas conceditur ad legitima iura omnes spurios restituendi, exceptis Comitum filiis, verisimile est de his solum comitibus intelligi, qui & dignitatem & administrationem habent. quod & responsum ex facto extat. referuauit enim eos suæ indulgentiæ Princeps emungendæ maioris summæ, vt verisimile est, causa.

LEX CIIII.

1 Contractus fides à quouis impleta sufficit: interdum

contrā. 2.

3 Episcopus, si clericus etiam aliunde beneficium consequatur, liberatur.

5 Domo fortuito lapsa, fabro non debetur promissa destructionis merces.

8 Quilibet potest debitorem liberare.

9 In persona habilitatem consideramus.

CVm seruus pœ-

cuniam pro li-

bertate pactus est, &

ob eam rē reum de-

dit: quamvis seruus

ab alio manumissus

est, reus tamen rectè

obligabit: quia non

est, huiusmodi concessione secundū ius cōmune restringendā esse, vt nō ideo ius alterius principis auferat, qui cessante Carolo ipse iure belli regnū recuperauerit. est enim (sicut cætera res hostiū) occupantis. Sed tū quid talis Rex, an- tequam occupauerit, ex sola cōcessione, seu titulo sit propriè eius loci rex? & non putarim. qui enim ipse sola nitur, nō propriè, sed commenta quodā sic nuncupantur, vt Raph. & Ias. tradiderunt, idq; etiā

dit: quamvis seruus

ab alio manumissus

est, reus tamen rectè

obligabit: quia non

quæritur à quo ma-

numittatur, sed vt

manumittatur.

si spes illa à iure approbata sit: aliàs postliminiū non secundum fictionem, sed secundum veritatem procederet, quod falsum est. Putarim tamē (qd ad dignitatem attinet) propriè eum regalem dignitatem habere, sicut Patriarcha Antiochenus, vel Constantinopolitanus propriè patriarchicā dignitatem habent: sic & Episcopus Thessalonicensis propter ordinem & consecrationem propriè episcopus est, licet quod ad Thessalonicā attinet, impropiè, & Nullatenēsis (vt vocāt) Comes? & eadem ratione receptum est non esse viderur tamen propriè eum dignitatem habere, olimq; id non administrationis loci, sed dignitatis nomen erat. Int diplomatis tamē latinis, quibus facultas conceditur ad legitima iura omnes spurios restituendi, exceptis Comitum filiis, verisimile est de his solum comitibus intelligi, qui & dignitatem & administrationem habent. quod & responsum ex facto extat. referuauit enim eos suæ indulgentiæ Princeps emungendæ maioris summæ, vt verisimile est, causa.

LEX CIIII.

1 Contractus fides à quouis impleta sufficit: interdum

contrā. 2.

3 Episcopus, si clericus etiam aliunde beneficium consequatur, liberatur.

5 Domo fortuito lapsa, fabro non debetur promissa destructionis merces.

8 Quilibet potest debitorem liberare.

9 In persona habilitatem consideramus.

CVm seruus pœ-

cuniam pro li-

bertate pactus est, &

ob eam rē reum de-

dit: quamvis seruus

ab alio manumissus

est, reus tamen rectè

obligabit: quia non

quæritur à quo ma-

numittatur, sed vt

manumittatur.

si spes illa à iure approbata sit: aliàs postliminiū non secundum fictionem, sed secundum veritatem procederet, quod falsum est. Putarim tamē (qd ad dignitatem attinet) propriè eum regalem dignitatem habere, sicut Patriarcha Antiochenus, vel Constantinopolitanus propriè patriarchicā dignitatem habent: sic & Episcopus Thessalonicensis propter ordinem & consecrationem propriè episcopus est, licet quod ad Thessalonicā attinet, impropiè, & Nullatenēsis (vt vocāt) Comes? & eadem ratione receptum est non esse viderur tamen propriè eum dignitatem habere, olimq; id non administrationis loci, sed dignitatis nomen erat. Int diplomatis tamē latinis, quibus facultas conceditur ad legitima iura omnes spurios restituendi, exceptis Comitum filiis, verisimile est de his solum comitibus intelligi, qui & dignitatem & administrationem habent. quod & responsum ex facto extat. referuauit enim eos suæ indulgentiæ Princeps emungendæ maioris summæ, vt verisimile est, causa.

LEX CIIII.

1 Contractus fides à quouis impleta sufficit: interdum

contrā. 2.

3 Episcopus, si clericus etiam aliunde beneficium consequatur, liberatur.

5 Domo fortuito lapsa, fabro non debetur promissa destructionis merces.

8 Quilibet potest debitorem liberare.

9 In persona habilitatem consideramus.

CVm seruus pœ-

cuniam pro li-

bertate pactus est, &

ob eam rē reum de-

dit: quamvis seruus

ab alio manumissus

est, reus tamen rectè

obligabit: quia non

arg. l. ij. de cond. & demost.

2. l. j. §. de ieiecti. de vi. & vi arm.

3. l. fin. C. de man. test.

4. arg. l. v. §. ne que de fenat.

5. l. si mater. C. de instit. & substit.

6. d. generaliter. l. j. C. de obseq.

7. l. iurisdictionum. §. pactorum. de pact.

8. l. q. lxxxj.

9. Cin. Alber. l. fin. C. si man. ita. fin. a. lib.

10. arg. l. j. j. de proren.

11. rub. C. quib. ex cau. ser. pro. pram. lib.

12. l. & eleganter. §. seruus pactionis. de dolo.

13. l. cum proponas. C. de pact. c. cu. secundum. de præben. d.

14. arg. l. j. §. sufficit. de bon. pos. secundum. tab.

15. l. si vendenda. in prin. ad leg. Rhod. l. q. lxxxj.

16. Bart. l. j. §. Diuus. j. de var. & extraord. cog.

17. l. q. est. lxxxj. mil. lib. xij.

18. arg. l. j. C. de suffrag. & l. j. de proren.

19. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

20. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

21. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

22. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

23. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

24. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

25. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

26. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

27. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

28. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

29. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

30. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

31. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

32. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

33. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

34. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

35. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

36. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

37. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

38. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

39. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

40. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

41. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

42. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

43. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

44. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

45. l. qui Romæ. §. Flauius. j. eod.

46. §. j. in auth. de iur. iur. a. mor.

videntur Doctores sentire, tunc aliud esse. quæ sententia legem nostram violat, quæ non loquitur, cum ipse dominus, vel hæres, aut procurator, aut quisquā alius suo nomine manumittit. tunc enim perinde est iuris interpretatione, ac si ipse dominus manumississet, factiq; tunc dicer

1. l. fin. c. de alim. pup. prest. ubi Bar. 2. c. estote. de reg. iur. 3. l. ij. §. idem Labeo. vers. cu. n. ne quid in loco pub. ubi Alber. 4. Bart. l. fin. §. de quaest. l. j. §. pen. C. de Lat. lib. tol.

5. gl. c. ex parte. ij. verb. speciali. de rescrip. x. Abb. c. no nulli. eo. tit. 1.

6. l. proximè. de his. que in test. l. semper in obscuris. de reg. iur. 7. arg. l. foreorem. C. de his. quib. ut indig. 8. aut hoc ampli. us. C. de fideicom. 9. c. cum virum. ubi Abb. iij. not. de regular. Soci. d. l. ij. de cond. & demor. 20. Felin. c. scivi. vers. fallis. 7. de re iud. 21. gl. d. c. ex parte.

12. l. plerumque. in fi. de iur. dot.

13. l. Labeo. ij. de verb. sig. ubi dixi.

14. l. pignus. C. de pig. act. 15. l. in executione. in fi. §. eo.

16. l. si quis stipulatus sit Stichum. §. eo.

17. d. l. plerumque. in fi.

18. l. si debitor. §. de solut.

19. Inst. quib. mod. tol. oblig. in princ.

factum, præsumi ab eo factū, qui facere debuit. Cuius rei illa potest esse ratio, quod semper capi mus præsumptionē in meliore partem: & quia hoc tendit in utilitatē eius, qui facere debuit: vnde verisimile est eum fecisse iuxta illud Cæsianū, Cui bono. Quod ramen intelligunt Doctores, concurrentibus aliquibus coniecturis, nempe quod tale opus impensam requirat, & nemini sit damnosum, non enim verisimile est, velle quemquam temerè pecuniam erogare. Item, quando de vitanda pœna agatur: semper enim potior illa est præsumptio, vnde pœnam evadimus. Item, quando quis adhuc in mora constitutus non est, factaque à lege in alterius favorem nõdum sit executio. Hincque infertur, cum testator heredem damnasset, vt depingi certam ædiculam iuberet, si ea depicta ex testatoris formula inveniatur, præsumi ab hærede factum. Vnde subiiciunt generaliter aliqui, vt licet solēnitatis extrinsecus accidens regulariter non præsumatur, tamen secus fit in actu, qui cum impensa fit, vt ab eo factus præsumatur, cuius interest: quod variis exemplis Felin. docet, & verum est, nisi materia litium inde oriatur.

IABOLENVS libro 2. Epistolarum.

LEX CV.

Stipulatus sum Damam aut Erotē seruum dari. cum Damam dares, ego quominus acciperem, in mora fui. mortuus est Dama. an putes me ex stipulatu actio

LEX CV.

- 2 Dominij translatio requirit consensum. 3 Interitus ad existentem in mora accipiendi spectat. 4 Dictionis Continuò, explicatio.



TIPULATUS SVM DAMAM. Cum tibi Damam, aut Erotē deberem, electioque mea esset, Damā, quod in me fuit, dedi: at tu noluisti accipere: quod ego vidēs non tamē Damā retinui, sed pro derelicto habui, vt tu, quando cunq; velles, acciperes: quæritur, an sim liberatus? & videretur nõ esse. cum enim creditor Damam non acceperit, non potest dici me dedisse, sed potiùs dare voluisse: quia dominium non nisi ex consensu in accipientem trāsīt. igitur periculum adhuc ad me pertinere debet, tanquam ad dominum. Sed hoc parum obstat. cum t enim tu in mora accipiendi fueris, perinde est, ac si acceperis, debeoq; liberari. Sed an liberetur hoc casu debitor ipso iure, an verò solius exceptionis auxilio: & distinguunt Doct. vt si electio debitoris fuerit sibi per futurum exactum referuata, quia amplius variare non potest, ipso iure liberetur, aliàs solius exceptionis ope. Sed hæc distinctio legem nostram violat, quæ simpliciter loquitur, & ideo siue electio debitoris ex dispositione legis & iuris communis regula sit, siue ex pacto contrahentium, vt quia per futurum electionem sibi debitor referuauerit, puto ipso iure liberari: quia lex ait, creditorem agere non posse, & quia talem donationem, etiam si creditor nolit accipere, lex pro solutione habet, nec dubium est solutione obligationem ipso iure extinguere. Et hoc est, quod Masurius Sabinus aiebat, si per debi-

LEX CVI.

- 1 Promissio rei incertæ ex certis valet. 2 Non omnis incertitudo vitiat stipulationem & legatum. 3 Emendatio libelli semel tantum permittitur.

to rem mora non esset, (quod intelligendum secundum speciem supra scriptam) continuò liberari. Propriè enim liberatus is dicitur, qui ipso iure liberatus est. Vnde etiam consequens est, vt aliam interpretationem nõ probem, qua ipsi vno ore dictionem Continuò, violat, & non continuò, sed mortuo, vel perdito seruo solùm liberari aiunt. Nõ probō ego hanc interpretationem, quoniam ei tantummodo locus esse posset, cum debitor nõ accipiente seruum oblatum creditore sibi ipse interim eum retinuit. Quòd si non retinuit, sed, quod in se est, dederit, & detrectanti creditori nihilo minùs reliquerit, puto (vt hic dicitur) statim liberari: idque in eo, qui certam speciem debet, certissimum esse arbitror. nec enim interim debuit seruum retinere, & alimenta sufficere, impendiaque alia subire, quæ seruo necessaria sunt. Quòd si pecuniam debeat, quæstio magis ambigua est. videret enim necessariam oblationem, seu depositionem. Sed tamē & hoc casu ego idem esse sentio, & duntaxat oblationem requiri arbitror, cum creditor se subtrahit, adversus enim talem propriè locus est contestationi, id est protestationi, quæ absente parte fit. Suadet & hoc ratio, cum omnes fateantur, facta oblatione etiam pecuniæ, liberari debitorem exceptione, quoties res deinde perdat. Vnde si debitor eam illi actu offerat, relinquatque, aut extat, & habet creditor vnde petat, aut perit, & liberatus esse censendus est debitor, sicque ego citra vllam cauillationem hanc legem interpretor. Cæterum inhærentes intellectui suo Doctores hinc adnotant, dictionem Continuò, quamvis præcise sit significationis, restringi tamen & moderationem secundum ius recipere. quod quibusdam locis generalibus Iason hic docet. Sed ego id hic probari non arbitror, & ideo existimo, si lex iubeat, quicquid illicitum exactum est, in duplum continuò erui, & provincialibus restitui, nõ intelligi concessam quadrimestrem dilationem, quæ iudicatis datur, nisi dictio illa Continuò, non verbum Erui, sed Restitui, respiciat. tunc enim cum priùs eruenda sit, necessariò intelligemus secundum leges eruendam, & deinde mox restituendam. Nam & cum lex instrumentum aliquod produci in iudicio verat sub pœna protinus exigenda, respondit Bald. Paul. Iason alio processu opus non esse, sed continuò exigendam pœnam. Quia ratione cum edictum esset, vt omnes à tyranno proscripsi continuò restituerentur, responsum est sublatam appellationem videri, nisi tamen in hoc litigaretur, an illi in casu edicti essent.

20 l. liberationis. de verb. sig.

21 l. statuliberum. §. i. re leg. ij. l. huiusmodi. §. q. de leg. j. l. sed si postea. de arbi.

22 l. fin. §. pro derelicto. C. l. j. §. de pec. C. com. Pet. d. l. acceptam. 23 l. acceptam. C. de vsur. 24 arg. l. si debitor. l. ij. C. de vsur. 25 l. si a re. C. de pact. inter emp. 26 l. si maior. C. de transact.

27 l. qui decem. princ. de solut.

28 l. unica. C. de supereract. lib. x. ubi Bar. Rom. l. j. §. j. §. cod. 29 l. ij. C. de lit. pend. 30 arg. l. si. l. ij. §. Cato. q. ij. §. eo. 31 Bar. l. j. §. eo. parvi. quod v. aut clā. Alex. c. s. v. in vj.



VI EX PLURIBUS. Plures fundos possidebas, qui Seiani vocabantur: interrogavi te, Promittis mihi vnum fundum Seianum? hic dicitur valere stipulationem, & electionē

IABOLENVS libro 6. Epistolarum.

LEX CVI.

Qui ex pluribus fundis quibus idē nomen impositū fuerat, vnū fundū siue vlla nota demonstrationis stipuletur,

secundū cōmunes regulas debitoris esse, adeò vt variare vsq; ad solutionem possit. nec dubium est, quin hypothesi sit vera. Quid ergo, si simpliciter ita cocepta sint verba, Promittis mihi fundū Seianum? & videretur nõ valere stipulationē, rāquā de certo fundo sit actū, qui cum expressus nõ sit, vitiat ex præsumpto dissensu stipulatio: sicut si de vno stipulator, de alio pmissor sensisset: & hæc sententiā Bar. Imo. Raph. Paulus secuti sunt, receptiorēq; esse aliqui attestantur. Sed ego contrā sentio: quia Accur. hic valere stipulationē sentit, quæ Vereres ferè omnes sequuntur: nec Alex. dissentit, exvenitq; hæc opinio verbis quoq; legis nostræ, quibus generaliter colligunt Doct. pmissionē rei incertæ ex certis valere. nā & videmus idem in testamētis esse, in quibus si testator plures Stichos habēs, Stichū le gauerit, valet legatum, & electio hæredis est. Cōvenit & rationi: quā verisimile est stipulatore nõ ad certā speciē animū suū applicuisse, quo casu actus nõ valeret, sed potiùs secundū dispositionē legis stipulatū, vt is deberetur, quem pmissor elegerit, cum omnino eo eligēte lucrū semper faciat, quā aliquid acquirit: cum secus esset, si stipulatio ob incertitudinē nulla redderet. Nec dubito, quin hæc sententiā & verior & receptior sit, vt quā Ias. & ipse primū securus est, licet deinde imprudēs aliā adferat. Adnotādū ergo est, licet regula sit generalis, stipulationē, vel legatū fundi ppter incertitudinē nõ valere, id tamen non pcedere, cum incertitudo hæc ex certis est, seu in genere, quæ nostrates vocat subalternū. tali enim casu stipulatio valet, vt hic dicitur, & multo magis legatū. ratio est, quia non tanta subest incertitudo: vnde electio erit debitoris. Sed qd, si creditor electionē sibi referuauerit? & tūc constat etiā generalē fundi stipulationē valere, sicut vt & legatū. nā & valet hæc stipulatio, Promittis mihi dari pro eo, quæ nominabo. Est tamē inter legatum & stipulationē hæc differētia, quæ qui domos habet in patrimonio, si domū simpliciter legat, vitiliter legat, electioq; est hæredis: & tamen si quis stipulatū simpliciter pmittat domū, tametsi plures habeat, nihil agit. Cuius rei illa est ratio, quæ testator in dubio præsumitur rē legare, quæ in patrimonio sit, ideoq; videt legatū incertū de certis: at pmissor, quõ certā speciē, sed in genere spōdeat, nõ magis videtur rē patrimonij sui promittere, quā aliā à se emendā. vnde talis pmissio prorsus incerta est. Sed nõ quid valeat legatū fundi in genere, cum testator plures fundos habet? & receptor est sententia nõ valere, quæ lex simpliciter dicit, tale legatū esse imperfectū, nisi miūq; restringeretur, si intelligeremus, quādo testator nullos habet fundos: distatq; hac in re domus à fundo, quòd domus certos ex arte habet fines, & à forma cōsummationem recipit.

1 l. ita stipulatus. in prim. §. eod. ubi Bar. in prin. l. inter. §. j. §. cod. 2 gl. verb. nota. Binn. Old. Hub. Alberic. & Ciril.

3 l. si quis à filio. §. pen. de leg. j. ubi Alex.

4 gl. l. quicquid. in princ. §. eo. d. l. ita stipulatus. 5 l. stipulatio ista. §. in stipulationibus. §. eo.

6 l. ita stipulatus. l. cum post. §. g. gen. de iur. dot.

7 d. l. si quis à filio. §. pen.

8 c. cum iuramento. de homicid. 9 l. legato generaliter. de leg. j. 10 l. iij. C. eod. Alex. d. l. ita stipulatus. 11 l. si domus. de leg. j.

12 l. legatum. de leg. j. l. Titia. §. j. de au. & arg. leg.

13 gl. Bar. alij. d. l. stipulatus. & d. l. si domus. 14 d. §. g. gen. 15 l. si quis quadringenta. ad l. Falid.

at fundus libero prorsus domini arbitrio constituitur, etiam si palmus duntaxat terræ sit, quod Ciceronis carmine ostenditur, Fundum Varro vocat, quem possum mittere funda, Ni tamen exciderit, quā cauā funda patet.

incertum stipulatur: id est eū fundū stipulatur, quē promissor dare voluerit. tam diu autem voluntas promissoris inpendenti est, quamdiu id quod promissum est, solvatur.

Cum domus salte pariete distinguenda sit, merito ergo propter magnā incertitudinem legatum fundi simpliciter nõ sustinetur, nisi quoties constaret de certo fundo testatorem sensisse. quo casu & tunc electio esset hæredis, qui iuris interpretatione per-

sonam testatoris repræsentat. Hincque apparet, nec stipulationē quidē fundi valere, quāvis promissor plures possideat, vt receptissima est aduersus Alex. sententiā, quoniā (vt supra dixi) stipulatio generalis salua ratione restringi non potest ad rē, quæ in patrimonio sit: secus, si species aliqua patrimonij nominatim expressa esset.

TAM DIV AVTEM. Potest ergo hic promissor quando cunq; vsq; ad solutionem variare: quod tamen in legatis non est, quia semel facta electione executionem secum trahunt, infra videbimus. Sed supra scriptæ conclusioni obstat, quod non videtur licita variatio. facultas enim declaradi est invariabilis. aliud enim in electione est, aliud in declaratione. electio in mera voluntate consistit, & ideo mutare quis voluntatem potest: declaratio id interpretatur, quod à principio actū est, quod profectò vnum fuit: vnde varians se suspectum redderet. cum ergo promissor declaret, de quo fundo Seiano sententia non videtur admittenda pœnitentiæ. cui argumēto dant manus Raph. & Cast. & Are. & Ias. sequunturq; duntaxat primū, quē retuli, intellectu: Imo. verò hæret, Alexanderq; distinguit. Ego supra censui, vt stipulatio valeat, nõ fieri interpretationem, rāquam contrahentes de certa specie senserint: & ideo electionē, non declarationem hæc esse. Vnde & in vltimis voluntatibus electio hæc vocatur, licet prætextu declarationis fiat, & ideo id ius ad hæredem pertinet, cum si esset mera electio, non hæredi, sed legatario hoc incomberet. Rursus obicitur non videri huiusmodi variationē concedendā, quovsq; solvatur: quia quotiescunq; lex variationem permittit, non tamen amplius, quā semel, fieri eam finit. vnde & positio nõ nisi semel revocari potest: & grauarus ad rursus emendum, non intelligitur, nisi semel grauarus, & t emendatio libelli non nisi semel conceditur. quod & in diffinitivæ sententiæ interpretatione receptum est, quibus similibusque aliis casibus, quos hic accumulare non expedit. Sed respondendum est, hæc exempla parum ad rem facere: quia in declaratione procedunt & in aliis casibus loquuntur, quā in electione, quæ reo concessa sit.

LEX CVII.

- 2 Explicata ratio dubitandi in textu. 3 Feudum sub certa pensione non conceditur. 4 Conditionalia non disponunt. 5 Forma emancipandi vetus.

Qui ex pluribus.

16 l. quod in veris. §. pen. de leg. j. cum

17 d. l. legato generaliter.

18 Barto. Ang. l. mol. Raph. Paul. d. l. ita stipulatus. 19 gl. l. quoties in stipulationibus. ubi gl. fin. §. cod.

20 l. cum, qui. §. fin. §. eo. vbi dicitur. 21 l. apud Aufidum. de opt. leg. 22 gl. l. quicquid. §. cod.

23 c. præterea. de test. cog.

24 d. l. si quis à filio. §. pen. 25 l. qui duos. eo. tit. d. l. si sic stipulatus fuero, per te. §. cod. 26 l. si quis insurrexerit. C. de reb. cred.

27 Bart. l. post legatum. §. de his, quib. vt indig. 28 l. si de commissis. §. si quis decem. de leg. iij. 29 l. fin. C. de codic. vil. 30 Doct. l. inter stipulantes. §. j. §. eo.



TRVM<sup>2</sup>. ¶ Promissio t ergo pro aliquo emancipando facta valet, iustaq; hæc stipulationis causa esse censetur. Sed t quam potuit esse dubitã diritio: an quia sicut (vt

ego sentio) adoptio fieri pretio nõ debet, sed ex sanctissima affectione duntaxat<sup>1</sup>, iustaq; causa, ita nec eius dissolutio, quæ emancipatione fit. Vnde videmus patrem, qui pecuniã emancipationis causa recepit, à bonorum possessione cõtra tabulas repellit<sup>2</sup>. Quo exemplo sunt, qui tradant, si t feudum clienti nõ gratuitõ secundum naturam suam<sup>3</sup>, sed sub certa pensione, vel certo pretio concessum sit, nõ teneri eum ad iuramentum fidelitatis<sup>4</sup>. quod Alexander post Vereres tradidit. An, (quod Iason arbitratur) quia sicut grauari quis non potest, vt filium emancipet, quia patria potestas inæstimabilis est<sup>5</sup>, ita nec ei promitti debuit posse pecunia, tanquam hæc functionem simul nullam recipiant? quod mihi non satis placet. nec enim in casu nostro adoptiui patris vllum est grauamen, cum solùm pecunia posita sit in conditione, constatq; non grauari patrem, vt conditionem adimpleat<sup>6</sup>. quia t quæ in conditione sunt, non ideo vim dispositionis habent<sup>7</sup>, licet si pecuniam recepisset, officio iudicis ex promissori consuleretur, vt emanciparet: quod hic plerique tradiderunt<sup>8</sup>. Sed ego in vltimarum voluntatum executione id admitti fateor: in cõtractibus non memini me legisse patrem cogi, vt emancipet: & ideo in id, quod interest, solùm agi ab eo arbitror, cui hoc promissum sit<sup>9</sup>. Quod si non promissum, sed in conditione duntaxat id positum fuerit, conditio pecuniam tanquam causa non secuta<sup>10</sup>. An ergo vulgaris ratio dubitandi probabilior est? nempe patrem per emancipationem liberari à multis oneribus, quæ & in cura liberorum incumbunt, educationis, instructionis, communionis, & si qua similia? & ideo debere potius eum filio à se discendenti aliquid dare, vnde viuatur, & se toleret, quàm accipere: quod lege Longobardica cautum est, hodiẽque in Italia ex tabellionum formula vbi que fieri constat. Sed & hæc ratio non satis placet, quia iure communi aliud est. pater enim ipse præmium emancipationis recipit, non autem dat<sup>11</sup>. Sed pone, pater in ipsa emancipatione donat filio, & addit ex vulgari formula, se donare in præmium emancipationis, an hæc donatio erit simplex, an ob causam? & Bartolus censuit esse simplicem<sup>12</sup>, quia donare non tenebatur, sed potius ipse propter patriæ potestatis amissionem vice murua aliquid recipere de-

IABOLENVS libro 8. Epistolarum.

LEX CVII.

TRVM<sup>4</sup> turpem talem stipulationem putes, an non, quero: Pater naturalis filium quem Titius habebat in adoptionem, hæredem instituit si patria potestate esset liberatus. Pater eum adoptiuius non aliã emãcipare voluit, quàm si ei dedisset à quo stipularetur, certam summã, si eum manu-

buit. Quam sententiam, ceu receptiorem, & e. go sequor, quoties tali emancipatione pater nihil lucri facit: quod si filij educatione exoneretur, vel alio incommodo, apparet eum pluris fecisse illud incommodum, quàm potestatis utilitate, & ideo non arbitraret tali casu à verbis recedendũ, & propriẽ donatorem ob causam cõferri, quod Nicol. 13. censuit, disputauit Oldra. & ex facto Alexan. respondit. quid enim, si filius aliter emancipationi cõsensurus non erat? Et hæc quidem dubitandi rationes esse potuerunt: decidendi verò illa maxima est, quod lex non arbitratur iniquum esse, si pater aliquid habere voluit, propter quod à filio post emancipationem magis curaretur.

mortem patris relinquatur, eum magis colet, obseruabitque, quod & in Milite Plautinus senex testatur.

MANVMISISSET<sup>b</sup>. ¶ Fiebat t olim emancipatio per manumissionem: quia pater naturalis fiduciario filium vendebat certo pretio, purã duobus nummis, illique eum mancipabat, id est, in eius manum & potestatem dabat: quod certa solennitate semel atque iterum fiebat, sicque exhibet de naturalis patris potestate filius<sup>15</sup>. Qua similitudine etiã adoptio fiebat, quæ ex tribus manibus vocabatur<sup>16</sup>, deinde fiduciarius pater eum tanquam seruum ipse manumittebat, sicque filius ille liberabatur, eique ipse fiduciarius succedebat, quippe manumissor<sup>17</sup>. Solebat tamen quandoque pater naturalis contracta fiducia manumittere, id est, ipse à fiduciario redimere, & deinde manumittere<sup>18</sup>: quæ solennitates à Caio Institutionum libro primo relatae, hodie à Iustiniano sublatae sunt<sup>19</sup>, licet adhuc duret nomen<sup>20</sup>, & plerunque manumissionem pro emancipatione vsurpemus. verum enim erat emancipationem citra manumissionem non fieri, tamen ea manumissio actus imaginarius esset, cum hoc actum non esset, vt filius verẽ seruus fieret, sed vt emanciparetur<sup>21</sup>. quam sententiam alibi diffusius explicauit.

LEX CVIII.

- 1 Error cause nocet. 2.
3 Conditio interdum loco cause non sufficit.
4 Nulla subsistente causa, promissio nuda donationem facit.
6 Donatio incertæ personæ si sit facta, vtrum valeat, an non.

A Titio

TITIO<sup>2</sup>. ¶ Valet t ergo stipulatio, qua quis dotẽ pro incerta muliere promittit, si mihi nupserit. vi debatur tamẽ prima specie cõtrariũ: quia t talis stipulatio nullã probabilem habet causam. vnde ob stare agẽti exceptio debuit<sup>1</sup>. Quæ sententia certissima est, quoties cõstat promissorẽ errore spõpõdisse, vt quia existimat subesse causam, cum nulla suberat. Sed & in dubio, cum nõ cõstat, an à sciẽte, an ab errante sit facta promissio, receptius adhuc est nõ præsumi donationẽ<sup>2</sup>, sed adhuc agẽti ob stare exceptionẽ<sup>3</sup>, quod diffusẽ hinc Alex. ostendit: sed tamen in casu nostro aliter Iuriconsulto visum est, quia conditio pro causa sufficit<sup>4</sup>. Nec refert, an utilitatem eventus conditionis promissori adferat, an non. semper enim qualiscunq; conditio loco causæ est, veluti illa, Si Rex Parthorum in Italiam venerit: Si quis in Capitolium ascenderit, & similes. Vnde & receptũ est, valere sponsones, quæ quotidie fiunt, Si talis pontifex erit: Si nauis salua in portum appulerit: si fors lutea mihi cesserit, & si quæ similes<sup>7</sup>. Quod tamen intelligendum, vt talis conditio non plus operetur, quàm simplex causa. Vnde sicut pactum nudum, quamvis cum simplici causa actionem non parit<sup>8</sup>, ita nec conditionale pariet, vt adversus Ang. rectẽ hinc Iason docet. Qua ratione & quando lex certam causam, non autẽ qualẽcunq; requirit, non sufficit conditio, nisi eam causam habeat annexam, quã lex requirit<sup>9</sup>, vt idem Ias. tradit. Addo ego, nec tunc conditionẽ sufficere, quando in fraudem legis ad turpem causam velandã adiecta præsumeretur: verbi gratia, in casu legis nostræ miles hæc promissionẽ dormitatori, aut cuculo fecit, qui deinde illius concubinam in vxorem accepit<sup>10</sup>: videretur præsumendum id in fraudem legis factum, qua prohibetur miles focariã donare<sup>11</sup>. Nam & generatim non sustinetur contractus, quoties conditio hæc aut turpis, aut legibus contraria est, vt in lusoribus constat, qui (vt Horat. ait) verita legibus alea certat. nec enim pœnas legum evadunt, quamvis cõditionalis sit conventio, Si plura punita iecero, si venerem, si senionem, etc.<sup>12</sup>. Aiunt tamen Theologi<sup>13</sup>, quia is ludus propter blasphemias prohibitus est, si qui rerum suarum administrationem habeant, si de suo ludant, si citra fraudẽ & nullã blasphemiam, in foro cõscientiæ ex tali ludo acquisita retineri posse: ipsos tamen peccare, qui bonas horas malẽ collocet. & hæc quidem de conditione satis. Addit Alex. & tunc casibus stipulationem nudam à causa valere, quibus lex donationẽ præsumit. non enim censetur

IABOLENVS libro 10. Epistolarum.

LEX CVIII.

TITIO<sup>4</sup> ita stipulatus sum, SI QVA MIHI NVPSERIT, DECEM DOTISEIVS NOMINE DARE SPONDES: quærebat, an consistat talis stipulatio: Respondit, si stipulanti mihi dos ita pmissa est, QVAM CVNQUE VXOREM DVXERO, DOTISEIVS NOMINE DECEM DARE SPON-

Verborum obligationib.

tuc nuda, cum donationis causa subest<sup>14</sup>, vt cum is, qui promissit, sciebat nullã subesse causam. videtur enim tunc donare<sup>15</sup>, valebitque donatio, si stipulator & ipse sciebat nullã subesse causam. Quod si credebat subesse, non valebit, quia deest consensus<sup>16</sup>, nisi eius rei certior factus ratam donatorem habuerit<sup>17</sup>. Sed & facillẽ donatio præsumetur, quoties vel aliqua stipulatoris merita præcessissent<sup>18</sup>. Summa enim est coniectura, quæ remunerationem inducit, & ingratitudinis vitium obliterat, vel coniunctio personarum, rei que tenuitas hoc suaderet<sup>19</sup>. Idem, si quis vsus pponatur verbo ad donationem pertinere, quale est Concedo<sup>20</sup>, quod hic Alexan. tradit. ego hunc locum, qui omnibus in statu cõiuncturali versatur, alibi diffusius explicauit<sup>21</sup>. Illud non omittendum, nec tunc sine causa cõferri stipulationem, cum aliqua causa præcessisset, ad quam referri sequens stipulatio posset<sup>22</sup>. Qua ratione & stipulationibus iudicialibus dicendum est non ob stare exceptionẽ, quia semper ex causa, quæ in iudicium vel deducta, vel ducenda est, interposita censetur<sup>23</sup>. Quod & ad præcepta extendendũ est, quæ iudicis charularij auctoritate secundum Etruscorum consuetudines confirmata sunt<sup>24</sup>, quod hic Alexander docet. Sed t dubitatur in casu legis nostræ, si vxor deinde diuortat, an ipsa repetere eã dotem possit? & Paulus, Alexander, Aretinus, Ias. posse existimauerunt, tanquã censetur Titius illi donasse<sup>25</sup>. valet enim donatio, quamvis incertæ personæ fiat<sup>26</sup>. Sed ego hanc sententiam magis defendi æquitare quadam, fauoreque dotium, quam iure crediderim. quamvis enim donatio incertæ personæ fieri possit, id verum est, si hoc actum sit: at in casu nostro non est verisimile id egisse Titium, cum nulla prorsus affectione erga ignotam hanc femellam teneretur<sup>27</sup>: quinimõ eam conditionem adiecisse credibile est, quia superet stipulatorem in cõlibatu non esse, hæcque ratione eum ad nuptias invitare: & ideo putarim nec ipsi quidem promissori repetitionem concedendam, sed apud stipulatorem perpetuõ esse debere<sup>28</sup>: durumque est legem Iustiniani antiquæ abrogatoriam ad hunc casum trahere. Sanẽ quod hic adnotant Doctores, vbi eadem sit ratio, ibi eandem quoque iuris dispositionem esse debere, quomodo intelligendum sit, diffusẽ libro De verborum signific. tractaui.

ui<sup>21</sup>. Illud non omittendum, nec tunc sine causa cõferri stipulationem, cum aliqua causa præcessisset, ad quam referri sequens stipulatio posset<sup>22</sup>. Qua ratione & stipulationibus iudicialibus dicendum est non ob stare exceptionẽ, quia semper ex causa, quæ in iudicium vel deducta, vel ducenda est, interposita censetur<sup>23</sup>. Quod & ad præcepta extendendũ est, quæ iudicis charularij auctoritate secundum Etruscorum consuetudines confirmata sunt<sup>24</sup>, quod hic Alexander docet. Sed t dubitatur in casu legis nostræ, si vxor deinde diuortat, an ipsa repetere eã dotem possit? & Paulus, Alexander, Aretinus, Ias. posse existimauerunt, tanquã censetur Titius illi donasse<sup>25</sup>. valet enim donatio, quamvis incertæ personæ fiat<sup>26</sup>. Sed ego hanc sententiam magis defendi æquitare quadam, fauoreque dotium, quam iure crediderim. quamvis enim donatio incertæ personæ fieri possit, id verum est, si hoc actum sit: at in casu nostro non est verisimile id egisse Titium, cum nulla prorsus affectione erga ignotam hanc femellam teneretur<sup>27</sup>: quinimõ eam conditionem adiecisse credibile est, quia superet stipulatorem in cõlibatu non esse, hæcque ratione eum ad nuptias invitare: & ideo putarim nec ipsi quidem promissori repetitionem concedendam, sed apud stipulatorem perpetuõ esse debere<sup>28</sup>: durumque est legem Iustiniani antiquæ abrogatoriam ad hunc casum trahere. Sanẽ quod hic adnotant Doctores, vbi eadem sit ratio, ibi eandem quoque iuris dispositionem esse debere, quomodo intelligendum sit, diffusẽ libro De verborum signific. tractaui.

- 1 Traditio non firmat in valida.
3 Puri & purificati eadem ratio
4 Tenet stipulatio in voluntatem stipulantis concepta.

L. 108. A Titio i. ta stipulatus.

arg. l. Campanus. de oper. lib. l. hoc iure. in prin. de donat.
l. j. §. si quis perpetua. de cond. in deb. l. cuius per errorem. de reg. iur.
l. si diuortio. vbi Paul. §. eo. Bart. d. §. circa.
l. si ego. §. si cert.
l. si verõ non. §. idem Papinianus. mand.
l. si seruus communis. l. vtrum. de donat. inter. vir.
l. vxori. §. fin. de leg. ij. vbi Bart.
l. cum quid. §. cer. per.
l. triticũ. §. eo.
gl. l. j. in fi. de interrog. act. Alex. hic.
Ball. l. scru. C. de repud. her. l. ij. de excep. rei ind.
l. j. §. accedit. C. de rei vx. act.
l. quod seruus. §. tit. ij. §. pen. Inst. de rer. diuis.
l. nec adiecit. pro soc.
l. j. §. de vir. dot.

- 1. nec ei. §. j. de adop.
2. l. j. §. si parens. si à parent. quis ma. dixi. l. fi. C. de pac.
3. c. j. de nat. feud.
4. arg. c. j. de for. fidel.
5. l. filius familiã. §. secundũ. de leg.
6. l. cum ab eo. de contrahen. emp.
7. l. si quis sub. §. si quis omis. cau.
8. l. si cui. de cõd. & dem.
9. l. stipulatus. vers. Celsus. §. eod.
10. l. si pecuniam. de cond. causa da. ta.
11. l. cum oportet. §. pen. C. de bon. qua lib. vbi Bart.
12. Bart. l. vt libe. ris. C. de col. in fi.

- 1. l. j. §. circa. de dol. excep.
2. l. fin. de condi. sine ca. l. cum de in debito. in fi. de probat.
3. l. iij. §. fin. si quis aut. vbi Bart. l. si stipulatus. §. si me. §. int. iij.
4. l. si quis cum de. litor. ad fin. §. de inre iur.
5. l. cum ad preses. licet. per.
6. illa stipulatio. §. eod.
7. l. in executione. §. fin. §. eod.
8. l. iur. sententiam. §. de pact.
9. Ball. l. si pater. q. vi. C. de inst. & solst.
10. arg. l. si ij. qui. C. de adul. l. si cert. §. superuacuum. quib. mod. pig.
11. l. j. C. de don. inter. vir. l. generatim. vbi dixi. §. eod.
12. auth. alearum l. ius. C. de aleat.
13. Dist. c. pen. de vita & honest. cleric.

6. NVLLA PROMISSIO. ¶ Stipulatio ergo in voluntatem debitoris conferri non potest. quod supra latius traditum est. Quod extendunt Doctores, etiam si secuta sit traditio in talis promissionis executionem. videtur enim huiusmodi traditio absque causa esse, ut Alex. & Iason hic celsuerunt. Sed Baldus aliter, et quam traditio arguat promissoris consentium, conditionemque illam si volueris, faciat evenire, & perinde sit, ac si actus simpliciter fuisset absolutus, cum tunc puri & purificati idem sit iudicium. Ego Baldus sententiam in ceteris contractibus probo, qui nudo consensu celebrantur: in stipulatione vero Alexandri & Iasonem sequor, nisi quod adhuc putarem stipulatori, cui res tradita est, competere retentionem propter naturalis obligationis vim, quae ex consensu oritur, qui consensus ex inutili stipulatione iuncta traditione satis indicatur. Sed quid, si in stipulatoris voluntatem collata sit stipulationis substantia? & adversus Accursium omnes hic existimantur valere: sicut & valet legatum, si legatarius voluit, licet si in voluntatem heredis collatum esset, non valeret. Ego Accursium hic non arbitror praedictae sententiae repugnasse, sed simpliciter sensisse, non solum non valere stipulationem in voluntatem promissoris collatam, sed etiam si in voluntatem quoque stipulatoris simul sit collata. attenditur enim in casu mixto qualitas, quae nocet, tanquam potentior. Baldus tamen aliter Accursium defendit, ut scilicet non valeat contractus, quoties in voluntatem stipulatoris reponitur, an velit contraxisse, licet secus sit in executione. quam sententiam Raph. Bes. & Ias. hic sequuntur. cum enim obligatio ex utriusque rei consensu oriatur, idem est, siue consensus ex debitoris, siue ex creditoris parte deficiat. non enim oritur iuris vinculum, ubi uterque non consentit. Quam sententiam si quis tueri velit, eum oportet omnino à communi sententia diversum ire, & rationem differentiae à legatis invenire. Erit ergo, qui Baldus in stipulatione sequatur, quae consensus eo tempore, quo & verborum forma concipitur, requirit, & pendere non potest: in ceteris vero contractibus communi sententiae adhaereat. Ego tamen indistinctè communem sequor: quia nulla lege cautè reperitur, ut stipulatio in voluntatem stipulatoris collata sit, nulla, verisimilèque est, leges omnes non temere de voluntate promissoris tantum verba fecisse.

Nulla promissio potest consistere, quae ex voluntate promittentis statum capit.

POMPONIVS libro 3. ad Quintum Mucium.

LEX CIX.

SI ita stipulatus fuero, DECEM, AVT QVINDECIM DABIS: decem

que idem iuris est, quod nos supra satis diffusè declarauimus. Sed quae est ratio? & constat, eum, qui X. aut XV. promittit, ex regula communi electionem habere. quod cum ita sit, apparet solutionem illorum quinque superadditorum à mera voluntate sua pedere. At superiore lege vidimus, quatenus summa aliqua ex mera debitoris voluntate debetur, eatenus stipulatione esse nullam. perinde ergo erit ac si sola X. simpliciter promississet. Hincque apparet secus esse, si electio stipulatoris esset. valet enim in arbitrium creditoris collata promissio, quod supra tradidi: sicque legis nostrae regulam limitari omnes ferè aiunt, & supra retuli. Sed quid, si alternatiua haec iudicis arbitrio sit commissa: veluti, si quis tale crimen patrauerit, eum iudex in X. vel XV. condemnat? & tunc quoque non erit locus regulae supra scriptae, quia iudex secundum rei & personae qualitatem etiam XV. exiger, nec ad minorem summam se arctabit. Sed quid, si talis promissio facta sit ob piam causam? & sunt, qui distinguunt, ut si sacrificulis ipsis facta sit, adhuc minor summa debeatur: si vero ecclesiae, maior quoque sit in obligatione. quae de re nos supra. Illud quoque constat, si alternatiua huiusmodi diuersas personas respiciant, nec tunc legi nostrae esse locum. Vnde si lex dicat, in causis usque ad summam X. aureorum cognoscant Duumiri, ad XV. cognoscat Praetor, non poterit Praetor de his cognoscere, quae infra X. sunt: quia in XV. non insunt illa X. Duumiris demandata: quod Baldus sentit. Nam & si arbitrator vnus condemnauit ad datum intra annum, alius intra biennium, non censentur concordantes. Sed quid, si creditor, ne ad electionem tertij compellatur, malit expectare lapsum biennij? & putarem posse, etiam inuito debitore.

debentur. Item si ita, POST ANNUM, AVT BIENNIVM DABIS: post biennium debentur: quia in stipulationibus id feruatur, ut quod minus esset, quodque longius, esse videtur in obligationem deductum.

promissio, quod supra tradidi: sicque legis nostrae regulam limitari omnes ferè aiunt, & supra retuli. Sed quid, si alternatiua haec iudicis arbitrio sit commissa: veluti, si quis tale crimen patrauerit, eum iudex in X. vel XV. condemnat? & tunc quoque non erit locus regulae supra scriptae, quia iudex secundum rei & personae qualitatem etiam XV. exiger, nec ad minorem summam se arctabit. Sed quid, si talis promissio facta sit ob piam causam? & sunt, qui distinguunt, ut si sacrificulis ipsis facta sit, adhuc minor summa debeatur: si vero ecclesiae, maior quoque sit in obligatione. quae de re nos supra. Illud quoque constat, si alternatiua huiusmodi diuersas personas respiciant, nec tunc legi nostrae esse locum. Vnde si lex dicat, in causis usque ad summam X. aureorum cognoscant Duumiri, ad XV. cognoscat Praetor, non poterit Praetor de his cognoscere, quae infra X. sunt: quia in XV. non insunt illa X. Duumiris demandata: quod Baldus sentit. Nam & si arbitrator vnus condemnauit ad datum intra annum, alius intra biennium, non censentur concordantes. Sed quid, si creditor, ne ad electionem tertij compellatur, malit expectare lapsum biennij? & putarem posse, etiam inuito debitore.

LEX CIX.

- 2 Ius non decrescendi valet in contractibus: eo iure indiuidua ad stipulatorem in solidum pertinent.
3 Feudum ducatus est indiuisibile.
4 Indiuidua non accrescunt.
7 Accrescendi ius an in contractibus locum habeat.
12 De iure accrescendi in ultimis voluntatibus: & mortis causa capione.
13 In ultimis voluntatibus latior fauorabiliorque accipitur interpretatio.
19 Ius accrescendi in feudo antiquo procedit: secus in nouo, nisi interdum.
Et quid in emphyteusi ecclesiastica.
23 In emphyteusi paterna, quo ad ius accrescendi, verbis contractus inheremus.
28 Beneficium devoluto, renouationeque voluntarie facta, beneficium dicitur nouum.
32 In renouanda hereditibus emphyteusi an pretium augendum.
36 Fundus clientelaris delicto finitus non renouatur.

LEX CIX.

- 1 In obscuris & alternatiuis stipulationibus, minus debetur: eiusque ratio.
3 Interdum debetur maius.



SI ita stipulatus fuero, quod in longius tempus debetur, re minus est: in obscuris autem stipulationibus semper minus debetur. vnde in alternatiuis quo-

SI MIHI ET TITIO. ¶ Qui sibi & Titio decem stipulatur, propter vim copulae quinque sibi, totidè Titio stipulatur intelligitur: verum quia Titio stipulari non potuit, (alteri enim non stipulatur) sola quinque ex sua stipulatione consequitur, alia quinque pro non adiectis sunt, neque ipsius stipulatoris partem augent. Vnde colligunt Doct. in contractibus iuri accrescendi locum non esse. A qua conclusione excipitur ille casus, cum Titius ipse in potestate stipulatoris erat, puta seruus, vel filius familiaris, vel contra. tunc enim perinde esset, ac si solidum à principio sibi esset stipulatus, videturque hoc casu non tamen de iure accrescendi, quam non decrescendi tractari. Constat autem, iuri non decrescendi in contractibus locum esse. Vnde si non coniunctim, sed per disunctam concepta fuisset in lege nostra stipulatio, puta Promittis mihi, aut Titio decem, indubitanter decem mihi debentur. Idè, si dictum esset, Decem mihi, Titio eadem decem. Idem quoque, si mihi & Titio dena sim stipulatus, perinde est, ac si dictum esset, decem singulis. Quae ratione ea, quae indiuidua sunt, constat iure non decrescendi ad stipulatorem in solidum pertinere. Quod in seruitutibus praedialibus receptissimum est, & in feudo indiuiduo latissimè hic post Veteres disputat Alber. Addit Baldus idem esse in iure piscandi, vel portorium, & pecuniariam vtilitatem principaliter adferant, ego diuisionem accipere arbitrari: existimantur idem Veteres. Licet in feudo indiuiduo sit locus supra scripto iuri, eum tamen, qui admittitur, aestimationem commoditatis, quae ex tali iure percipit, domino soluere debere. Vnde in feudo Ducatus, quod indiuisibile est, mortuo fratre debet superstes domino aestimationem illius commoditatis, quod solus in vacua aula regnet, praestare. Quam sententiam certum est in feudo paterno, seu antiquo, veram non esse: in nouo vero, de quo ipsi loquuntur, vtrunque est disputabile: mihi tamen aduersus mentem Doct. hic videtur. Illud constat, etiam in indiuiduis iuri huic locum non esse, cum portio ipso iure non deficit, licet socius exceptione summoueat. Idem quoque dicendum in iure indiuiduo, quod separatim in persona cuiuslibet sit, inter quos nulla sit coniunctio. Sed quid in casu legis nostrae, si quis non pecuniam sed sibi & Titio fundum esset stipulatus? & defendi posset, quia fundus rei integrae nomen est, perinde esse, ac si dixisset, Mihi fundum, Titio fundum, sicque solidum fundum mihi acquiri, coniunctio enim haec facit, videri rem à principio vnicuique in solidum datam, & ideo re coniuncti videntur, nisi tamen de his rebus agamus, quae pondere, numero, mensura consistunt. cum enim in eis nulla sit partis adfectio, cum & diuisio ipso iure absque alio creditorum facto fiat, non potest videri solidum vnicuique à principio datum. Quod & in ultimis voluntatibus procedere ego arbitror, talique casu Petr.

POMPONIVS libro 4. ad Quintum Mucium

LEX CX.

SI mihi & Titio in Scuius potestate non sim, stipuler decem: non tota decem,

sed sola quinque mihi debentur, pars enim aliena deducitur: ut quod extraneo inutiliter stipulatus sum, non augeat meam partem.

re non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

sententiam à Bartolo improbatam sequi so- leo. haecque posset esse ratio, ut si fundum mihi & Titio emero, videatur mihi solum in solidum venditus, tamen aliis aliter. Ext quibus Accursium quem Raph. Cum. sequitur, inductum hoc

sed sola quinque mihi debentur, pars enim aliena deducitur: ut quod extraneo inutiliter stipulatus sum, non augeat meam partem.

re non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit, ac si re pondere, numero, mensura consistentem communiter cum alio vel emisset, vel stipulatus esset. Secundum què etiam distinguimus supra scripta sententia eorum potest, qui in contractibus vltro citroque obligatorios idem censuerunt. Nec me mouet, quod seruus per traditionem fundum accipiendo nomine domini & Titij solum pro parte domino acquirit. Respondet, traditione actum esse naturale, per què etiam alteri possessio acquiri potest, & ideo impedire, ne solidum domino quaeratur, licet titulus quaeri Titio nequiverit. quae tamen in re amplius deliberandum est. Hincque consequens est, ut si in casu legis nostrae praecesserit numeratio, licet ex stipulatu sola quinque petat, tamen ex numeratione alia quoque pars peti possit, nec inutilis respectu Titij stipulatio impedit, quo minus vtilitè ex actu naturali, id est numeratione, agatur. Illud constat, in alienatione necessaria huic iuri locum esse, quod propria ratione inductum est, quae à praesenti materia satis aliena est. In vltimis quoque voluntatibus dubium non est iuri accrescendi in coniunctos locum esse. quod Imol. Arret. ceterique, inductum ideo aiunt, quia latior fauorabiliorque in vltimis voluntatibus accipitur interpretatio: ego vero, quia tali casu cessat prohibitoria regula, quae alteri stipulari nos vetat: in qua tamen re supra dixi cum legatum in his consistit, quae pondere, numero, mensura censentur, à principio fieri diuisionem, nec vltimas voluntates à contractibus differre. Quod de vltimis voluntatibus dictum est, latius accipitur, ut in donatione quoque causa

mauult in contractu venditionis, quia bonae fidei indicium id est, quae sententia communiter approbat non est. Vnde sequeretur, ut si quis Titio & Sempronio fundum in emphyteusim concedat, Titio repudiante non ideo minus totum Sempronio accrescat, quia emphyteusis inter bonae fidei contractus non connumeretur. Alij ergo contractus vtrinque obligatorios distinguunt ab iis, quibus altera tantum ex parte obligatio oritur, ut Iacob. Cin. Alex. & Ias. in illis locum esse iuri accrescendi aiunt, in his non esse. Quae sententia non sat recepta mihi videtur. legem nostram restringit, tanquam ei locus non sit, nisi cum ex causa lucretiua stipulatio interposita proponatur. Receptor VII. est igitur alia Accursij sententia, quae Bart. & Vet. vbiq; sequuntur, ut si interfit cedentis, semper iuri accrescendi sit locus, aliam non sit. in supra scripto enim exemplo plurimum venditoris interest, qui parte non esset venditurus, nec libenter in comunione cum emptore mansurus. quod què admodum intelligendum sit, supra declarauimus. Hincque sequitur vera esse sententia mea. cum enim de re agitur, quae pondere, numero, mensura consistat, semper partis interest, ut iuri accrescendi sit locus, ne inuitus cum alio rem habeat comunè. Quod si quis re pro parte emerit, secus, perindeque erit



1 l. unica, §. fi. C. de caduc. tol. XII. 15 d. l. i. de deote preleg. 3 l. Thais. §. Sti-chus. de fid. lib. 4 l. qui duobus. de cond. & demon. 5 l. p. q. respon. de cond. & demon. XIII. 16 l. assignare. de assig. lib. 7 l. vtrum. cum gl. eo. tit. XIII. 17 l. ut iurifuran. di. §. filii. de op. lib. 9 l. in. fi. de v. sus. accrese. XV. 17 l. i. C. si liber. imp. soc. lib. x. 11 l. si. de. cōst. prin. 12 d. §. quod si quis. 13 d. l. reos. §. cum in tabulis. §. tit. j. 14 d. l. fundus ille. d. l. si. quib. ad lib. procliam. 15 gl. d. l. j. Alex. post. alios in l. j. C. unde vir. 16 l. j. cum seq. C. de hered. decur. 17 l. j. an bona. de iur. §. fi. vbi Bar. 18 l. pen. C. de bō. vac. vbi gl. lib. x. l. j. C. de per. bo. eod. lib. XVII. 19 c. j. ver. hoc quoque. de success. feud. c. j. §. cum ve. rō. qui seu. dar. pos.

mortis procedat. constat enim in ea iuri accrescendi locum esse, tamen contractus sit. Idemque censuit Bart. in mortis causa capione, vt cum quid accipitur causa conditionis adimplendæ, quæ sententia vera est, quoties qui adimpler, commodum totius legati consequi ab vno, qui solus hæres remanserit, potest: fecus, si partem duntaxat consequeretur, vt quia non hæredi, qui commodum præstare grauatus sit, sed extraneo alicui dandum esset. Sed & in assignatione libertorum, quamvis id ius nec ad legatum, nec ad fideicommissum pertineat, locum esse iuri accrescendi Bartolus recte censuit: quod eovsque verum est, vt etiam post ius acquisitum nihilo minus accrescat. Cuius rei exemplo idem quoque in promissione operarum est, ex qua decedente patroni filio ius alteri acquiritur: quod Bartolus hic tradit, idque accrescendi iure, non autem successionis, cum id ius filii, tanquam filii, non tanquam hæredibus comperat, quod specialiter inductum esse omnes fatentur. Sed & in usufructu idem receptissimum est, in quo facilius, quam in proprietate, ius accrescendi inducitur, cum usufructus quotidie nascatur: quod omnes hic tradunt. Addit Bart., idem quoque in imperiali liberalitate esse: quod Constantij constitutione sancitum est, sunt enim beneficia principum latissimè interpretanda. Sed hac in re duplex potest esse quæstio: altera, quid iuris sit ante ius acquisitum? altera, quid, postquam ius acquisitum sit? de prima quæstione verba constitutionis intelligi non possunt, quæ de parte iam decedenti acquisita loqui videntur. Deciditur ergo secundum communes iuris regulas, vt iuri accrescendi locus non sit, si res donata sit, quæ pondere, numero, mensura consistat, idque legis nostræ argumento, nec enim id videtur communiter donatum, cum statim fiat diuisio in viriles portiones, quod si corpus aliquod donatum sit, ex supra scriptis respondendum est. Sarius tamen erit fauorabilius dictam constitutionem accipere, sicut post ius quæsitum socii præferat, multo magis ante acquisitum præferat. subest enim semper illa ratio, vt ad confortè potius, quam ad aliam personam pars deveniat. Sequens quæstio non minus dubitationis habet, sed videntur receptiore calculo Doct. Constantij legem intelligere, vt ita demum admittatur socius, si nullus hæres defuncto extiterit, nõ solum liberi, vel cognati, sed nec vxor, cum qua maior est cõiunctio, quam inter collegas, qui & ipsi excluso fisco succedunt: videnturque; aliqui sentire, socium iure successionis admitti, quo casu ad æs alienum defuncti teneretur. Sed tamen verius est iure potius repetitæ cõcessionis admitti: quod hic impropiè ius accrescendi Doct. vocant: conuenitque; hæc interpretatio plurimum verbis cõstitutionis, quam & ego sequor, quamvis existimè socium nihilo minus ad æs alienum defuncti teneri. nam & fisco teneretur, cui voluit lex socium præferri, sicut & cuiilibet alij, qui à fisco impetratum habeat. solebant enim Principes huiusmodi iura donare. Sed quid in beneficiariis rebus dicendum? & si feudum sit paternum, seu antiquum, constat iuri accrescendi in eo locum esse, id est (vt supra dixi) iuri repetitæ cõcessionis. Sed quid, si tale feudum sit hæreditarium, an oportet hunc esse vltimi istius decedentis hæredem? & Cur.

Iunior respondit: oportere esse hæredem, alioquin feudum ad dominum reverti. Sed Alex. alibi alternatiuè locutus est, nempe requiri vel vltimi, vel saltem primi hæredis esse. quia dictio illa Tibi & hæredibus, non vltimè requirit, quam vt primi sit hæres. quæ sententia est verior. Defendi tamen Curt. potest, quando quis primi hæres esse non possit, nisi ex vltimi persona, vt quia illi soli delata fuisset hæreditas. Sed quid, si feudum acceptum sit pro se & hæredibus? & alibi Cast. censuit dictionem Hæredibus, pro hæredibus sanguinis accipi: ideòque; nihil referre, si filius non sit hæres. Quam sententiã constat cõmuniter nõ esse approbatam: idemque; Cast. hic eam non sequitur, nec ego sequor, maximè in feudis. Sane in feudo nouo constat iuri accrescendi locum non esse: quia cum aliis feuda ad hæredes nõ trãrent, speciali fauore inductum est, vt in descendentes transmitterentur, qui fauor ad transfærales nõ est extendendus. Receptum tamè est hoc nõ procedere, si à supremo Principe, vel qui superior rem non recognoscat, cõmuniter cum alio indultum sit. Fuere, qui existimarèt socii ante dominum esse, vt idè in feudo sit, quod in donatione diximus, responderuntque; hoc ex factò Alex. Aret. Curt. Sed diuersa sententia alijs placuit, quonia vsus feudalitatis simpliciter excluso socio dominum admittit, nec restringi debet, cum ab inferioribus magistratibus beneficiu cõceditur. euidenter. n. verba violarètur. Nec obstat supra scripta cõstitutio, quia in mera liberalitate loquitur, ad quã feuda non pertinent propter mutuum officium, quod domino cliens debet, vt Salic. Bes. Ias. censuerunt: vel (vt Veteres, Signo. Albericusque;) quia feuda sui naturã ad dominum faciliè reuertantur, qui dominum directu sibi retinuit: quod in mera liberalitate nõ est. Ego cõmunem sententiã sequor, quia vsus feudalitatis de cõcessione inferiorum magistratuum, non autè Imperatoris loquitur. Illud quoque; constat, etiam in feudo nouo ius accrescendi quibusdã casibus esse, maximè cum ita nominatim actum proponitur, vt quia dictum sit, De vno in alterum reuertendo: vel, Quindiu tu, & hæredes tui masculi vixerint, vel similes clausulæ appositæ, de quibus infra tractabimus. Idè, si tale feudum concessum sit tanquã antiquum, seu cum clausula iure antiqui feudi. Sed quid, si feudum istud non à domino pervenerit, sed ex simplici recognitione clientiu, qui fortè rem liberã pro beneficiaria à Principe accepisse sint confelsi, sit enim hoc quandoque; ad maiorem cautelam, & videretur tunc feudum ad dominum non reverti, nec tali cõcessione mutari veritatè. Sed quid in emphyteusi ecclesiastica? & Bar. cõcludit, non esse iuri accrescendi locum. Vnde si duobus fratribus prædiu in emphyteusim locatū sit, altero morietè ius ad dominum, non ad fratrem reuertitur. Quod supra quoque; in feudo dictum est, ante acquisitum emolumentu, per regulam legis nostræ: post acquisitum verò, quia tunc nunquam habet locum tale ius, excepto usufructu. Discutiamus vtrunque casum: & in primis, si quis mihi & Titio fundum in emphyteusim locet, videretur id, quod Titio nõ quæratur, mihi accrescere, vt idè in locatione emphyteutica censeamus, qd in veditioe: suadeturque hoc illa ratione, q talis contractus debet cenferi indiuiduus: fenserèque hoc Iacobus

20 Cur. l. i. de deote preleg. 21 Alex. cõf. l. i. in j. xxvj. az. in 50. 22 l. ex factò. vbi Cast. ad in. 23 Lancel. l. c. l. i. §. v. vbi l. i. §. v. vbi l. i. §. v. 24 c. j. an. q. v. filius. 25 d. c. j. §. v. v. 26 d. l. si. imp. §. c. 27 Bald. l. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 28 Alex. l. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 29 c. j. §. cum v. am. qui feud. p. §. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 30 d. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 31 c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 32 d. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 33 d. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 34 c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 35 c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 36 c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 37 Alex. d. c. xxx. in prin. d. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 38 Bart. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 39 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 40 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 41 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 42 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 43 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 44 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 45 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 46 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 47 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 48 l. si. in an. nos. quib. modis v. sus. am. 49 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 50 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 51 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 52 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 53 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 54 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 55 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 56 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 57 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 58 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 59 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 60 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 61 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 62 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 63 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 64 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 65 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 66 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 67 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 68 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 69 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 70 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 71 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 72 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 73 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 74 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 75 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 76 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 77 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 78 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 79 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 80 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 81 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 82 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 83 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 84 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 85 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 86 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 87 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 88 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 89 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 90 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 91 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 92 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 93 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 94 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 95 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 96 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 97 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 98 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 99 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 100 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 101 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 102 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 103 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 104 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 105 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 106 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 107 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 108 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 109 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 110 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 111 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 112 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 113 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 114 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 115 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 116 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 117 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 118 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 119 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 120 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 121 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 122 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 123 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 124 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 125 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 126 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 127 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 128 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 129 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 130 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 131 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 132 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 133 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 134 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 135 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 136 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 137 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 138 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 139 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 140 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 141 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 142 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 143 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 144 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 145 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 146 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 147 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 148 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 149 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 150 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 151 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 152 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 153 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 154 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 155 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 156 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 157 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 158 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 159 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 160 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 161 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 162 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 163 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 164 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 165 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 166 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 167 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 168 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 169 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 170 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 171 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 172 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 173 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 174 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 175 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 176 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 177 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 178 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 179 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 180 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 181 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 182 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 183 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 184 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 185 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 186 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 187 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 188 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 189 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 190 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 191 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 192 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 193 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 194 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 195 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 196 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 197 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 198 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 199 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 200 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 201 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 202 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 203 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 204 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 205 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 206 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 207 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 208 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 209 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 210 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 211 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 212 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 213 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 214 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 215 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 216 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 217 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 218 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 219 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 220 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 221 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 222 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 223 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 224 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 225 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 226 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 227 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 228 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 229 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 230 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 231 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 232 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 233 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 234 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 235 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 236 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 237 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 238 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 239 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 240 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 241 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 242 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 243 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 244 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 245 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 246 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 247 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 248 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 249 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 250 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 251 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 252 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 253 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 254 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 255 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 256 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 257 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 258 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 259 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 260 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 261 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 262 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 263 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 264 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 265 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 266 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 267 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 268 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 269 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 270 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 271 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 272 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 273 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 274 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 275 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 276 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 277 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 278 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 279 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 280 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 281 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 282 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 283 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 284 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 285 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 286 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 287 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 288 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 289 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 290 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 291 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 292 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 293 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 294 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 295 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 296 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 297 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 298 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 299 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 300 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 301 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 302 Arg. l. i. §. c. d. c. j. de v. ben. §. l. i. §. c. 303 Arg. l. i

1. L. qui id, quod in prin. de donat. 2. d. conf. liij. vers. ij. 3. Decis. Neapol. exij. las. cōf. xxiiij. in ij. vol. 4. l. j. cum adit. citur. s. col. i. in ci. uile. de iust. & iur. 5. d. c. j. §. de se. feud. 6. Curt. Sem. conf. 50. nu. xij. 7. arg. l. si ex par. te. C. si cer. per. 8. Dec. d. conf. liij. 9. d. conf. xxiiij. 10. l. iurifigentiū. §. adeo. de pact. 11. c. j. extr. i. de transact. l. ij. in prin. ad l. Falc. 12. Dec. consil. clxxxv. 13. c. i. in fi. de eo. qui fin. fec. 14. d. §. de success. feud. Bald. l. j. C. quādo nō pet. par. 15. l. non futetur. de conse. rbi Bar. Dec. consil. clxxij. 16. Bald. de Pace Const. verb. p. chiones. 17. Dec. cōf. clxxij. Gozad. cōf. lxxxv. nu. xxij. 18. l. j. §. permittitur. de aq. quot. & est. rbi Bar. Dec. consil. clxxij. 19. l. p. rases. C. de seruit. l. in re mand. data. C. mand. 20. §. quod autē. ver. neque illud. in aub. de nō alien. 21. l. si in emptio. ne. de minor. 22. c. si vasall. hic fin. l. Cor. 23. c. j. extrā. de precar. 24. Abb. d. c. bona. 25. l. fenatus. §. Marcell. rbi Bal. de leg. j. 26. Dec. cōf. cccxxij. cccxxvij. & seq. 27. in authent. ut de cat. rbi Belus. circa med. Guid. Pap. q. cccxij. 28. c. vnicō. §. Titius. si de seu. def. cont. 29. c. j. §. p. rases. de prohib. seu. ali. per Fed. 30. c. j. §. si de in. ues. inter. dom. & 24f.

etiam si deinde post eam finitam se pacto obligasset. attenditur enim prior causa<sup>1</sup>, quamvis aliter Decius censuit<sup>2</sup>. Sed & nouū dicitur, quando noua qualitas esset adiecta, vt hic Alexand. tradit<sup>3</sup>. Quod intelligendum respectu earum partitionum, quæ ad rei substantiam pertinent<sup>4</sup>, vt quia noua persona sit adiecta<sup>5</sup>, maximè si ille adiectus in solidū cum sociis sit vocatus: quod aliqui tradiderunt<sup>6</sup>. Sed quid, si mutatus est titulus, vt quia cum prius esset emphyteusis, per transactionem facta est renouatio in feudum? & Decius respondit, adhuc antiquum beneficium dici<sup>7</sup>, & ius accrescendi in eo esse<sup>8</sup>. Iaf. contra<sup>9</sup>, quem ego sequor. mutatio enim tituli ad substantiam pertinet<sup>10</sup>, & transactio vetera iura perimit<sup>11</sup>, maximè si hoc expressè est actum. Sed quid, si allegetur nouas qualitates adiectas per errorem? & licet standum sit primæ conventioni<sup>12</sup>, si tamen communi consensu ab ea recessum sit, non est dubitandum, ei imputandum esse, qui consensit<sup>13</sup>, nisi quatenus præiudicium inde oriatur alteri<sup>14</sup>, vel error, seu metus probaretur<sup>15</sup>. præsumitur tamen id quandoque, vt alibi Bal. censuit<sup>16</sup>. Nunquid autem ad huiusmodi renouationem finita generatione teneatur ecclesia, ambigua est quæstio<sup>17</sup>: sed Bart. teneri censuit. aliās enim fieret successori iniuria, si vt & ei fieri lex ait, cui à principe ius aquæductus continuandi denegatur<sup>18</sup>. Sed aliud est, aquam, quæ publica est, & quæ nullo vsui principi futura sit, denegare: aliud, rem, quæ priuati sit patrimonii, in qua prima charitas à se incipit<sup>19</sup>. Existimo itaque hanc Bartol. sententiam iure nostro non probari. quod & Imol. hic censuit, præsertim vt ecclesia renouare teneatur, cum lex manifestè contrarium dicat<sup>20</sup>. quod & Alexand. hic tradit. Sed tamen quadam ex æquitate constat, inualuisse eam opinionem, vt renouationi sit locus, quoniam probabilis est adfectio in re, quæ fuit maiorum<sup>21</sup>, & quia cum difficulter rectores ecclesiarum meliorationes soluere hæredibus velint, breuior via est, si renouarent contractum<sup>22</sup>, & quia idem videmus obseruari, quando ecclesia concedit precariam ad quinquennium. debet enim secundum consuetudinem renouari<sup>23</sup>. Vnde inferitur, non procedere suprā scriptam conclusionem, quando t ecclesia non alij concedere, sed sibi retinere vellet<sup>24</sup>. est enim ei permitendum, dum tamen hæredibus meliorationes (vt dixi) soluat<sup>25</sup>. Nec me mouet Decij responsum<sup>26</sup>, qui hoc modo elusoriam fore hanc quæstionem dixit, cum semper ecclesia poterit prætereire sibi velle retinere. sed responde, hoc ex postfacto diiudicari<sup>27</sup>, vt si alij dederit, competat cognatis rescissoria actio. Quod intelligendum arbitror, dum modò intra annum & diem à tempore finitæ lineæ interpellata fuerit ecclesia<sup>28</sup>, ne melior horum cognatorum sit conditio, quam eorum, qui in investitura comprehendantur<sup>29</sup>. alioquin enim renuntiasse iuri suo crederetur<sup>30</sup>, nisi quatenus constaret eos non

Si stipulatus fuero de te, VESTEM TVAM QVÆ, CVM QVE MV-LIEBRIS EST, DARE SPONDERE S: magis ad mentem stipulantis, quam ad mentem promittentis id referri debeat: vt quid in re sit, æstimari debeat, non quid senserit, promissor. hanc si solutus fuerat promissor muliebri quadam veste vt, nihilominus debetur.

petiisse, quia persuasum habuissent ecclesiam sibi retinere voluisse. quo casu defendi Alexand. sententia adversus Pont. potest<sup>31</sup>. Addit idem III. Pont. nec tunc ius renouandi cognatis esse, cum res amplius integra non est, vt quia statim aliis ecclesia dederit<sup>32</sup>. quod rectè hic Alexand. improbat<sup>33</sup>. Ego tali casu præferendum eum, cui ecclesia dederit, si vtile dominium transtulerit, arbitror<sup>34</sup>, saluo iure cognatis id, quod sua interest, petendi, cum qui renouare conductionem teneretur, ad id, quod facti est, teneatur<sup>35</sup>. Sed t quanto pretio renouabitur conductione? & simpliciter Doctores dicunt, præferendos descendentes, & sic in pari causa, seu æqualitate pretij<sup>36</sup>, res effecta sit melior cultura emphyteutæ, vt quia prius esset sterilis, videntur sentire pro eodem pretio & iisdem pactis<sup>37</sup>, vt t meliorationes auctorum suorum descendentes profint potius, quam ecclesie<sup>38</sup>, & vt tempus inspiciatur, quo primum res in emphyteusim est data<sup>39</sup>. Vnde inferitur, V. in tali renouatione non esse necessariam aliam solennitatem, nec esse constitutioni Paulianæ locum<sup>40</sup>, nec videri ecclesiam esse læsam: quod Decius respondit<sup>41</sup>. cum enim prior concessio propter antiquitatem temporis præsumatur valuisse, hæc renouatio alia solennitate non indiget<sup>42</sup>. Sentiuntque Doctores, descendentes hocce ad renouationem non admitti, nisi sint hæredes<sup>43</sup>. quod Alexand. hic tradit, tanquam id ius renouationem petendi sit hæreditariū. quod tamen Decius<sup>44</sup> nō procedere arbitrat, quādo ipsa emphyteusim hereditaria non esset. Sed hanc sententiam non arbitror secundum mentem Doctorem esse, qui in emphyteusi ecclesie loquuntur<sup>45</sup>, quam constat in dubio non ceteri hæreditariam<sup>46</sup>. etenim id ius renouationem petendi ab ipsa emphyteusi differt<sup>47</sup>, & melioramenta hæredi sunt soluenda<sup>48</sup>. Vnde existimarem, in t casibus, quibus talis emphyteusim ad extraneos transt<sup>49</sup>, qualicunq; hæredi hanc renouationem concedendam potius, quam cognatis. quod Tudiscus & Imol. senserunt<sup>50</sup>. Addit Iaf. hanc renouationem nō passim omnibus cognatis indulgendam, sed iis tantum, qui ex linea finita descendunt<sup>51</sup>, nō iis, qui ex transuersali sint. Quod verum arbitror, quia Doctor. loquuntur in descende, finita tertia generatione: & sic qui in quarta, vel vltiore sit. Illud constat, si t ex vasalli delicto, vel culpa finita sit emphyteusim, nullū renouationi locū esse<sup>52</sup>. quod omnes tradiderunt<sup>53</sup>.

1 Verba stipulationum secundum eorum proprietatē, non attendita promissoris mente, explicanda. 3 Vestis varie sumitur. 8 Promissoris consuetudo non nisi ex causa consideranda. §. SI STIPVLATVS FVERO. ¶ Significatio t ergo verborum ex eorum proprietate in stipulationibus sumitur, non secundum proliem. Mod. l. j. ff. de priuil. cred. Soc. d. cōf. l. lxxxvj. num. xxij. Iaf. c. j. si vasall. feud. priuatur. 53 Bart. l. eum. qui. de interdic. & releg. missoris

missoris mentem. Cum igitur muliebris vestis dicatur illa, quæ secundum vsu mulierum formam habet, non ideo minùs hoc nomine appellabitur, quod promissor & ipse ea vti consueuisset, maximè cum non possint viri sine vituperatione talibus vestibus in publico vti: quod & Plato in Dionysij conuiuio dixit, οὐκ ἔστιν ἀδελφικὸν ὄψασθαι γυναῖκα ἐν τῷ δὲ ἀγορῆς, id est, vir ipse vestem muliebrem non sumperim. Hincq; inferitur, videri idem esse, etiā si dictio illa vniuersalis Quæcunque, adiecta stipulationi non esset: quod videntur sensisse Accursius, Dionus & Veteres. Alij tamen contra, vt Iacobus, Raphaël, Alexander, qui virtutem hanc vniuersali dictioni Quæcunque, tribuunt<sup>2</sup>, quæ in quolibet particulari debet intelligi<sup>3</sup>. Quam sententiam & ego probone, ne videatur Iuriconsultus eum duntaxat casum decidisse, qui minus dubitationis haberet. Nec obstat, quod t vestis propriè muliebris dicatur, quæ secundum vsu mulierum formam habet: quia si in vsu quoq; hominis sit, non simpliciter muliebris, sed communis est<sup>4</sup>, fieretque tunc interpretatio contra stipulatorem, tanquam res non esset clara<sup>5</sup>, & tanquam illi sit imputandum, qui non periclitatus sit, an ea veste promissor vteretur<sup>6</sup>. Quæ t sententia omnium ferè cōsensu in vltimis voluntatibus procedit, vt scilicet appellatione vestis muliebris huiusmodi non comprehendatur, quam testator solebat induere<sup>7</sup>. in his enim maximè ad mentem testatoris attendimus<sup>8</sup>, & ex viuientis consuetudine conicitur, qualis morientis fuerit voluntas<sup>9</sup>. Quod in contractibus non est, qui ex vtriusque voluntate declarantur. Vnde pro eo semper respondemus, qui verborum claritate innitur, quod hic Alber. docet. Sanè illud sciendum, licet t iure nostro vestis appellatio generalis sit, adeò vt omnia comprehendat, quæ vestiendi, præcingendi, regendi corporis causa facta sunt<sup>10</sup>, ex communi tamen loquendi vsu aliud esse: & ideo in materia pœnali appellatione vestis caligæ non continentur. quod Car. Felinusque tradiderunt<sup>11</sup>. Adnotant hoc ex responso in primis Doctor. in claris haudquam opus esse coniecturali statu, vel alia interpretatione<sup>12</sup>. Rusticus adnotat, dictionem t Quæcunque, vniuersalem esse, & plurimum operari<sup>13</sup>. quæ conclusiones à copiosis istis alibi explicatæ, à nobis consultò prætereuntur. Postremum adnotatu dignius est, ad t promissoris ipsius consuetudinem non esse attendendum. Quod intelligi debet, quoties verba clara sunt, ambiguitatemque non habent: aliās non est dubitandum, etiam in contractibus consuetudinem patrisfamilias plurimum posse, & in primis spectandam esse<sup>14</sup>, in his tamen, quæ ab eo pendent. Sed hocce locos generales nos alibi tractauimus.

POMPONIVS libro 5. ad Quintum Mucium. LEX CXI. SI stipulatus fuero per te non fieri, quo minùs mihi illa domo vti liceat: an etiam si me non prohibeas, vxorem autem meā prohibeas, vel contra vxore mea stipulata, me prohibeas, I. nus & Veteres. Alij tamen contra, vt Iacobus, Raphaël, Alexander, qui virtutem hanc vniuersali dictioni Quæcunque, tribuunt<sup>2</sup>, quæ in quolibet particulari debet intelligi<sup>3</sup>. Quam sententiam & ego probone, ne videatur Iuriconsultus eum duntaxat casum decidisse, qui minus dubitationis haberet. Nec obstat, quod t vestis propriè muliebris dicatur, quæ secundum vsu mulierum formam habet: quia si in vsu quoq; hominis sit, non simpliciter muliebris, sed communis est<sup>4</sup>, fieretque tunc interpretatio contra stipulatorem, tanquam res non esset clara<sup>5</sup>, & tanquam illi sit imputandum, qui non periclitatus sit, an ea veste promissor vteretur<sup>6</sup>. Quæ t sententia omnium ferè cōsensu in vltimis voluntatibus procedit, vt scilicet appellatione vestis muliebris huiusmodi non comprehendatur, quam testator solebat induere<sup>7</sup>. in his enim maximè ad mentem testatoris attendimus<sup>8</sup>, & ex viuientis consuetudine conicitur, qualis morientis fuerit voluntas<sup>9</sup>. Quod in contractibus non est, qui ex vtriusque voluntate declarantur. Vnde pro eo semper respondemus, qui verborum claritate innitur, quod hic Alber. docet. Sanè illud sciendum, licet t iure nostro vestis appellatio generalis sit, adeò vt omnia comprehendat, quæ vestiendi, præcingendi, regendi corporis causa facta sunt<sup>10</sup>, ex communi tamen loquendi vsu aliud esse: & ideo in materia pœnali appellatione vestis caligæ non continentur. quod Car. Felinusque tradiderunt<sup>11</sup>. Adnotant hoc ex responso in primis Doctor. in claris haudquam opus esse coniecturali statu, vel alia interpretatione<sup>12</sup>. Rusticus adnotat, dictionem t Quæcunque, vniuersalem esse, & plurimum operari<sup>13</sup>. quæ conclusiones à copiosis istis alibi explicatæ, à nobis consultò prætereuntur. Postremum adnotatu dignius est, ad t promissoris ipsius consuetudinem non esse attendendum. Quod intelligi debet, quoties verba clara sunt, ambiguitatemque non habent: aliās non est dubitandum, etiam in contractibus consuetudinem patrisfamilias plurimum posse, & in primis spectandam esse<sup>14</sup>, in his tamen, quæ ab eo pendent. Sed hocce locos generales nos alibi tractauimus.

Interpretatio extensiuā interdum in stipulatione admittitur. Dilatio reo data ad eius quoque fideiussorem porrigitur. Verba stipulationis de vsu concepta sunt, legis interpretatione. Persona extrinsecus in stipulatione subintelligenda non est. Securitas quæ est viro data, an extendatur ad eius vxorem? Verba, quæ sunt merè personalia, vxorem non comprehendunt. an committatur stipulatio: Et fatius est hæc verba sic accipi. nam & si stipulatus fuero, per te non fieri, quo minùs mihi illa domo vti liceat: an etiam si me non prohibeas, vxorem autem meā prohibeas, vel contra vxore mea stipulata, me prohibeas, sciendum erit, cōmitti stipulationem.



SI STIPVLATVS FVERO PER. ¶ Qui t stipulatur sibi licere domo, vel itinere vti, intelligitur & de conuictis, vel procuratoris sui vsu stipulatus<sup>15</sup>. Sed quænam est ratio? & Doctores consentiunt id esse, quia aliās stipulatio suum effectum commodè non consequeretur. Hincq; t adnotant, stipulationem, quamvis stricti iuris contractus sit, interpretationem extensiuam recipere, quando aliās effectum commodè non haberet<sup>16</sup>. Quod & in sententia iudicis locum habet. Vnde t dilatio data reo, ad eius fideiussorem porrigitur, ne aliās absq; effectu sit<sup>17</sup>. Eademque ratione in statutis municipalibus, in quibus sit extensio, ne aliās sine effectu sint<sup>18</sup>. nec enim in eis sana interpretatio reiecta censetur, non solum cum de damno vitando agitur, (vt Bar. censuit) sed etiam si de lucro captando<sup>19</sup>. quod argumento legis nostre ego arbitror, si stipulationem hanc ex causa lucratia, vt verisimile est, interpositam credamus. Procedit t & in contractu pacis cum inimico cōventæ. includuntur enim & socij, si absque illis effectum habere non posset, quod Ang. tradidit<sup>20</sup>. Ego interpretationem hanc extensiuam non esse arbitror, sed potius ex vi verborum descendere, latius tamen (vt hic dicitur) acceptorum. verba t enim stipulationis de vsu concepta sunt, at legis interpretatione. qui vsu sibi habet, coniugi quoq; habet<sup>21</sup>: habet ei, quem nomine suo mittit<sup>22</sup>, sicut & qui precario sibi quicquam impetrat, vxorem quoq; & familiam admittere potest<sup>23</sup>. Vnde t apparet, si de simpliciter extensione ageretur, secus esse. Quæ ratione maritus, qui sibi stipulatur, non intelligitur vxori stipulatus<sup>24</sup>: imò nec quidem, si velit, potest ei stipulari. quod suprā adnotauimus<sup>25</sup>, regulāq; est generalis, personam extrinsecus in stipulatione subintelligendam non esse<sup>26</sup>. & licet quandoque extensio de casu ad casum fiat, de persona tamen ad personam non fieri<sup>27</sup>. Quid II. Tergo, si fide publica securitas Titio concessa sit, vt ipse cum decem equis, seu personis, itémque rebus suis venire in ciuitatem possit, an vxori quoque concessa censetur, vt ipsa absq; Titio venire possit? & Bal.<sup>28</sup> ex facto respondit, posse, idque argumento legis nostræ, & quia vxor pri-

L. iiii. Si stipulatus fuero. 15 l. offa. de relig. 16 l. j. §. si quis in ta. s. co. l. si quis r. ni. r. rem rat. hab. 17 l. fin. C. de v. sur. rei iud. 18 Barr. l. omnes populi. vers. quarto quæro. ibi. sine quibus dispositio. ff. de iust. & iur. 19 Bar. d. l. omnes populi. q. vj. 20 l. que religio. ff. de rei vend. rbi Ang. 21 l. ceterarum. de vsu & hab. l. pen. de ser. leg. 22 l. j. & seq. eod. tit. 23 l. pen. de prec. 24 l. multum. C. si quis al. vel sibi. 25 l. si ita stipulatus. §. Chryzogenus. l. eo. 27 l. Titius. in pri. de lib. et posth. 28 conf. cccxxij. in v.



- 1. l. ij. in fin. de epif. & cler.
2. l. cum scimus. de agris. & cens. l. cum quis. de dolo.
3. l. reru amot.
4. l. non plures. v. bi Bal. C. de sacrosan. ecclief.
5. l. si vnu. s. an te omnia. de pact. c. super eo. de off. deleg.
6. s. sed cum. fa. tum. Inst. de stip. ser.
7. l. stipulatio i. sta. ver. sed si se. s. eo.
8. d. l. pen. de ser. leg.
9. arg. l. tale. s. fi. de pactis. l. filia. s. fi. de cond. & dem. Alex. conf. clxxij. in ij.
11. l. Sabimus. com. diuid.
12. l. si edes. eod. tit. l. arboribus. s. nauis. de usufruct.
13. c. grandi. de sup. neg. prelat. lib. vii. verbo. cum o. mnibus suis. vbi Corf.
14. l. qui vitur. de reg. iur.
15. Bal. l. j. C. qui test. fac.
16. gl. d. l. non aliter.
17. Alber. d. l. non aliter. Bal. l. adem. C. loc.

uilegio viri gaudere debet. suadetque hoc con iunctio, quæ inter ipsos est, quæ non est separan da 2, & quia promiscuum vltum rerum habent 3. Quam sententiam & ego sequor, si vxor ea se curitate indiguit, quia propter virum & ipsa ef fer eiecta 4: quod si crimine proprio extorris esset, ve rior videtur con traria opinio, ne princeps executio nem sententiæ in maritum ad tem pus suspendens, al ius quoque crimi nis, aliisque perso næ executionem distulisse videa tur 5. Sed quid, si maritus stipulatus esset sibi ire agere licere? & tali casu nec vxorem, nec quenquam stipu latoris nomine v tentem contineri, Ray. Pet. Alber. existimant, quoniam hæc stipulatio meri facti personalis est 6. Vnde consequens est, vt idem responden dum sit, quotiescunque t vsus esset stipulator verbis, quæ merè personalem dispositionem facerent 7. qua de re supra. In vltimis tamen vo luntatibus latior sumeretur interpretatio, ne vi deatur testator duram separationem iniunxis se 8. Sed & in contractibus si quis ire agere lice re sibi & vxori Titia sit stipulatus, probabile est Semproniam quoque admitti, quam defun cta Titia stipulator vxorem duxerit 9. qua tamen in re amplius deliberandum est. Sanè du bitandum non est, eum, qui t vsum domus ha beat, non vxorem tantum, sed & amicum intro ducere, hospitiemque recipere posse, idq; etiam inuito domino, vel socio 10. Quod Accurs. ex facto consultus intellexit, etiam si lege municipa li pœna infligeretur ei, qui absque habitatoris voluntate domum ingressus esset. Poterit enim altero sociorum vocante ingredi, licet alter ver ter: & quamvis aliàs potior sit prohibentis con ditio 11, tamen hoc casu secus est, quo socius ad vsum vocat ipsi domui convenientem 12: alio quin nec socius quidem videretur vti, si solus Ti moniano more habitare cogeretur 13. quod eo vsque verum ego arbitror, vt etiam si is, qui ve rat, vxorem pulchram habeat, Zelotypusque sit, ducere socium nihilo minus posset. nec enim ideo vti minus iure suo debet 14. Imputet ergo sibi Zelotypus, qui ad diuisionem non pro vocet, vel in tutiorem locum non transeat. quod & Bald. censuit 15. Non posset tamen (inquit Ang.) socij inimicum introducere, sicut nec personam inhonestam 16. qua tamen in re plurimum ad qualitates personarum attendendum est 17.

POMPONIUS libro 15. ad Quintum Mucium. LEX CXII.

SI quis stipulatus sit Stichum aut Pamphilum vtrum ipse vellet: quem ele gerit, petet: & is erit solus in obligatio ne. An autem muta re voluntatem pos sit, & ad alterius pe titione transire, que rentibus respicien

teretur. Sed quid, si maritus stipulatus esset sibi ire agere licere? & tali casu nec vxorem, nec quenquam stipu latoris nomine v tentem contineri, Ray. Pet. Alber. existimant, quoniam hæc stipulatio meri facti personalis est. Vnde consequens est, vt idem responden dum sit, quotiescunque t vsus esset stipulator verbis, quæ merè personalem dispositionem facerent. qua de re supra. In vltimis tamen vo luntatibus latior sumeretur interpretatio, ne vi deatur testator duram separationem iniunxis se. Sed & in contractibus si quis ire agere lice re sibi & vxori Titia sit stipulatus, probabile est Semproniam quoque admitti, quam defun cta Titia stipulator vxorem duxerit. qua tamen in re amplius deliberandum est. Sanè du bitandum non est, eum, qui t vsum domus ha beat, non vxorem tantum, sed & amicum intro ducere, hospitiemque recipere posse, idq; etiam inuito domino, vel socio. Quod Accurs. ex facto consultus intellexit, etiam si lege municipa li pœna infligeretur ei, qui absque habitatoris voluntate domum ingressus esset. Poterit enim altero sociorum vocante ingredi, licet alter ver ter: & quamvis aliàs potior sit prohibentis con ditio, tamen hoc casu secus est, quo socius ad vsum vocat ipsi domui convenientem: alio quin nec socius quidem videretur vti, si solus Ti moniano more habitare cogeretur. quod eo vsque verum ego arbitror, vt etiam si is, qui ve rat, vxorem pulchram habeat, Zelotypusque sit, ducere socium nihilo minus posset. nec enim ideo vti minus iure suo debet. Imputet ergo sibi Zelotypus, qui ad diuisionem non pro vocet, vel in tutiorem locum non transeat. quod & Bald. censuit. Non posset tamen (inquit Ang.) socij inimicum introducere, sicut nec personam inhonestam. qua tamen in re plurimum ad qualitates personarum attendendum est.

LEX CXII.

- 1 Ratio diuersitatis inter futurum simplex & exactum ra tione reseruatæ electionis.
3 Differentia conditionum si volucro, & cum volucro.
7 Variatio lite contestata cur prohibita.
8 Contractus & vltimæ voluntatis quo ad variationem differentia.



I QVIS STIPVLATVS SIT, STICHVM, AVT PAMPHI LVM. ¶ Stipulator t ergo, qui a electionem sibi per futurum sim plex reseruauerit, vsq; ad litis con testationem varia re poterit: secus, si futuro exacto vsus sit. Sed quænam est ratio? & cum hîc di catur ex vi verbo rum hoc induci, ac cipiendus est hic ser mo à Gramaticis 18, ex t quibus Pompo nius futurum (in quit) duplex est: v num, quod rem in futurum gerendâ simpliciter signifi cat: alterum, quod exactum vocatur, quia ex præterito quoq; mixtū est 19, vt videro, abiero, fe cero, & si qua similia ad subiunctiuum modum pertinentia: quod genus Græci non habent, sed pro eo vtuntur participio præteriti cum futuro verbi sum, vt ἔσται ἡ ἀγορὴ ἡμεῖς ἔσταις, ἡ ἀγορὴ ἡμεῖς ἔσταις cognouero, ἡ ἀγορὴ ἡμεῖς ἔσταις monstrauro: quod & Martinum arbitror sensisse, cuius verba Accurs. vt potè in re ad alienum studium pertinente, nō sat à se intellecta malè recitat. Addunt nostras, formari exactum id futurum à præterito indicatiui, & ideo rem præteritam perfectamque significare 20. Cum ergo semel facta electione res perfecta sit, amplius variatio non admitti tur: quod secus est, cum simplici futuro quis v sus est 21. habet enim tractum, vt quodocunque variare possit, nisi quatenus lex hæc potestatem certa aliqua ratione restrinxerit 22. Hincq; con sequens est, vt non solum cum verbo Volucro, v sus sit testator, sed etiam si alio verbo præteriti perfectique temporis compræhensiuo, vt Voluif sem, seu Vultum habebō, id sit respondendum, varia tionemque non permittendam: secus, si perfe ctionem temporis non respiciat, sicut Volam, Vel lim, Vellem 23. quod hîc Ias. ostendit. Nec t hac tantum in quæstione utilis hæc est Iurisconsulti nostri distinctio, sed & in aliis plurimis casibus, veluti in eo, quem supra attigimus, cum dixi mus, in obligationibus, quæ consensu contra huntur, promissionem hac conditione Si volucro, factam, si promissor deinde declarat se velle con festim vtilem esse 24: sub hac verò Si volam, vtilem statim non esse, quia arbitrio suo dum viuuit, variare potest. post mortem ergo tantum hæres incipiet efficaciter teneri 25. Nam & alibi Iurisconsultus ei, cui successio sub hac conditione Si filius non volet eam ad se pertinere, delata erat, ius facit, vt in parte per in integrum restitutionem à filio repudiata succedere propter extensiuorum verborum vim possit 26, cum tamen regulariter pars per in integrum restitutionem repudiata non proximiori, sed sisco applicetur 27. Huc pertinet & quod alibi dicitur, vt si verba aliena tionis prohibitua per futurum simplex conce pta sint, valeat prohibitio: si per futurum exactū, putà Si alienauerit, non valeat 28, tanquam in eum casum disponat testator, quo res non sit sua, quia alienatio

alienatio iam perfecta sit. Nec iis ab simile est, quòd legatis eius vini amphoris. Quod ex fun do Semproniano natū erit, seu natum esset, si nō eo anno natum fuerit, non debebitur 2, quòd si verba ita conciperentur, Quod ex fundo Semproniano nascetur, ex vbertate aliorū annorum supple bitur 3: quod & in eo responsum est, quix. pondo olei, cum natū esset, vendidit 4. Quæ ratione & Seq uolæ responso traditum est constituendam esse differentia, an quis promiserit, quod fratre suū debere constabit, an verò, quod constiterit, seu constitisset. hoc enim casu, nisi viuente patre cō steter, non committitur stipulatio 5. Addit Paul. Ca strensis ea forma quod constiterit, cēseri promissum, quod ex causa præteritū tempus respi ciente duntaxat sit debitū: illa verò, quod consta bit, etiam omnem futuri temporis causam compræhendi vsq; ad ipsam probationē. qua tamen in re alij aliter. Iis quoq; accedit, quòd t lega rum filio, Cum pater morietur, cōferendum est, tan quam viuente patre quæsitū: secus, si concepta sint verba, Cum mortuus esset. acquisitio enim tunc transacta duntaxat patris vita sit 6, tamen si etiam post mortem huiusmodi verba interpretatione legis extensionē quandoq; seu tractum aliqū habeant, puta in diem petitionis 7, vel destituti testamenti 8. Ad supra dicta etiam pertinet, quod alibi Doct. tradiderunt, vt scilicet plurimū referat, quomodo clausula codicillarum cōcipia tur, Si non valuerit iure testamenti, & c. an verò, Si non va lebit. posteriore enim formula ei casui solum pro visum censetur, qui ex postfacto tabulas infir mar: priore verò etiam illi, qui ex causa præteri ta 9. Sanè & qui iis verbis cōtrahit, Emam fundū, non dicitur emere 10: sed qui aliter concipiat ver ba, Erit mihi emptus fundus, purè emisse videtur 11. Non parum enim ij loquendi modi inter se diffe runt, Neq; defenderetur, neq; defensus esset 12: si faciam, si factum habebō 13: eadem faciendam, vel eadem factam habendam 14, & si qua similia, quæ frequentius etiam in sermone vulgari occurrūt, et ideo diligenter ad notanda. Vnde & fuere, qui censuerint, licet t post dilationē ad probandū concessam locus adhuc iuramēto sit in pbationis supplementū 15: itemq; possint adhuc examinari testes, q in ter mino iurauerint, tamē secus esse, si dilatio simul ad probandū probatumq; habendū data sit 16. ta lia enim verba perfectionē pbationis requirūt, quod & Ang. tradit 17. qua de re alibi diffusius.

omnino ille præstat, qui variat 24. Nec verum est, conditionem actoris litis contestatione fieri de teriore, quia variare amplius nequeat. natura enim obligationis hoc facit, secundum quam il le cōtraxit: vnde deterius dici non potest, quod à principio ita actū est. Sed nonne vi I. Iustitiani hæc no stra corrigi, qui nō finit amplius ab aetione semel proposita desi sti 25, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet? Ve rum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratoris est, aliud in variante ex facul tate sibi iure concessa, qui nihilominus litē exer cere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, III. si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum petat 26? at nos habe mus pactum rem alternatim debitam non petē di, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum libe rari 27. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, nō tamen in alio liberatio cōtingat 28: aliàs hæc non variatio, sed renuntatio totius obligatio nis esset. quod Bar. Raph. & Ias. tradiderūt, licet Imol. Alex. & Arct. nodum in scirpo quærant di stinguētes, an electio promissoris, an rei sit? quæ distinctio non sat hoc casu procedit 29. Cæte rum t & illud obstat, quòd si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electionē ius variandi permittitur 30. Sed respondent Veteres, aliud in cōtractibus, a liud in vltimis voluntatibus esse. Sed quæ est ra tio differentia? & Accurs. ait, quia facta electione statim dominiū in legatariū transit. constat au tem, electionē, quæ executionē secum trahit, in variabilem esse 31, sicq; apparet ideo variationē prohiberi, quia dominiū transit, non autem (vt hîc Bar. præposterè censuit, ideo dominiū trans ire, quia variatio sit prohibita, nisi hæc adeò & indiuisim coniuncta esse dicamus, vt nō referat, quid prius, aut posterius inductū sit 32. Sed qd, si hæc electio executionē secū nō trahat? vt quia quantitas, vel res alienæ alternatim 33 legatæ sint sub cōditione, Si legatarius volet? & idē esse, nec fu turū indicās à subiunctiuo distingui, sed statim cō summari electionē pleriq; existimarūt 34: idq; fa uore vltimarū voluntarū, quās interest in suspen so diu nō esse, sed quāprimū executioni man dari 35. Quæ sententiā ambigua est. cum enim ver bum Volet, ex proprietate sermonis tractum ha beat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris nō est dubium vltimas voluntates suspen di 36, & in dubio à vi verborū recedendum non est 37, sicut nec à regula, qua traditū est, de cōtractibus ad vltimas voluntates valere argumētum 38, maximè cum eandē distinctionē in dispositionibus quo que legalibus fieri videamus 39, quibus vltimæ voluntates solent æquiparari 40. hancq; senten tiam & Ang. & Paul. Cast. 41 & Ias. probauerūt, ne aliàs apud Aufidium relata ratio imperfecta vi deatur. qd & ego probō. Nec me mouet, quòd si pater filium instituerit, Si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditatē adiuerit, nec locū substituto facere 42: quia t prima adicio exe cutionē secum trahit, cum qui semel hæres est, nō possit iure cōmuni desinere esse hæres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT b. ¶ Sed nun b

- 1. Bar. l. si ius fa milias. s. diui. de leg. j. opp. pen.
2. l. v. de vno. trit. oleo; leg.
3. lex eo vno. eo. m. l. inter stipulan tem. s. sacra. s. eod.
4. l. si debitor. s. ve r. si uale de contra. emp. fil. ad hac. de resp.
5. l. qui Romæ. s. Augustin. j. eo. vbi Bar.
6. gl. l. j. si man upato. de col. bon.
7. l. j. s. vnde leg.
8. l. si quis posthu mot. pen. resp. de lib. & posth.
9. Bart. l. j. q. vij. de iur. codicil. Bal. l. j. C. de Codicil. Dec. cons. cccxliij.
10. gl. l. in bono. s. de. de eo. quod cer. loc.
11. l. cum ab eo. de cont. emp.
12. l. ij. in fin. ex quib. caus. in pos. s. f.
13. l. j. s. hoc inter dicto. ne quid in loc. pub.
14. l. qui in sulam. s. p. locat.
15. l. as. repet. l. ad mouendū. s. de iu. rour.
16. Doct. c. j. s. ij. de except. in vj. & c. licet causam. 770 Dec. de proba.
17. Ang. l. Anti stium. de acq. hered.
18. l. si seruus. ij. de noxalib. l. non distinguemus. s. il lud. de arbit.
19. l. non solet. de reg. iur.
20. l. ij. s. idē scri bit. de pec.
21. s. curare. Inst. de act.
22. l. si in sulam. s. eo.
23. l. j. s. de eden. in princ.
24. l. i. s. de eden. in princ.
25. l. si ius fa milias. s. diui. de leg. j. opp. pen.
26. l. v. de vno. trit. oleo; leg.
27. lex eo vno. eo. m. l. inter stipulan tem. s. sacra. s. eod.
28. l. i. s. de eden. in princ.
29. l. i. s. de eden. in princ.
30. l. i. s. de eden. in princ.
31. l. i. s. de eden. in princ.
32. l. i. s. de eden. in princ.
33. l. i. s. de eden. in princ.
34. l. i. s. de eden. in princ.
35. l. i. s. de eden. in princ.
36. l. i. s. de eden. in princ.
37. l. i. s. de eden. in princ.
38. l. i. s. de eden. in princ.
39. l. i. s. de eden. in princ.
40. l. i. s. de eden. in princ.
41. l. i. s. de eden. in princ.
42. l. i. s. de eden. in princ.

omnino ille præstat, qui variat 24. Nec verum est, conditionem actoris litis contestatione fieri de teriore, quia variare amplius nequeat. natura enim obligationis hoc facit, secundum quam il le cōtraxit: vnde deterius dici non potest, quod à principio ita actū est. Sed nonne vi I. Iustitiani hæc no stra corrigi, qui nō finit amplius ab aetione semel proposita desi sti 25, sed ad finem vsq; litem exerceri iubet? Ve rum respondent omnes aliud esse in desistente, quod frustratoris est, aliud in variante ex facul tate sibi iure concessa, qui nihilominus litē exer cere dicitur. Sed rursus obstat, qui vnum eligit, III. si ab ea electione recedat, nonne videtur tacite cum reo pacisci, ne illum petat 26? at nos habe mus pactum rem alternatim debitam non petē di, ad aliam quoq; trahi, sicq; omnino reum libe rari 27. Sed responde, ex natura obligationis in casu nostro id agi, vt quamvis ab vno desistatur, nō tamen in alio liberatio cōtingat 28: aliàs hæc non variatio, sed renuntatio totius obligatio nis esset. quod Bar. Raph. & Ias. tradiderūt, licet Imol. Alex. & Arct. nodum in scirpo quærant di stinguētes, an electio promissoris, an rei sit? quæ distinctio non sat hoc casu procedit 29. Cæte rum t & illud obstat, quòd si testator Stichum, aut Pamphilum, vtrum Titius volet, legauerit, statim per electionē ius variandi permittitur 30. Sed respondent Veteres, aliud in cōtractibus, a liud in vltimis voluntatibus esse. Sed quæ est ra tio differentia? & Accurs. ait, quia facta electione statim dominiū in legatariū transit. constat au tem, electionē, quæ executionē secum trahit, in variabilem esse 31, sicq; apparet ideo variationē prohiberi, quia dominiū transit, non autem (vt hîc Bar. præposterè censuit, ideo dominiū trans ire, quia variatio sit prohibita, nisi hæc adeò & indiuisim coniuncta esse dicamus, vt nō referat, quid prius, aut posterius inductū sit 32. Sed qd, si hæc electio executionē secū nō trahat? vt quia quantitas, vel res alienæ alternatim 33 legatæ sint sub cōditione, Si legatarius volet? & idē esse, nec fu turū indicās à subiunctiuo distingui, sed statim cō summari electionē pleriq; existimarūt 34: idq; fa uore vltimarū voluntarū, quās interest in suspen so diu nō esse, sed quāprimū executioni man dari 35. Quæ sententiā ambigua est. cum enim ver bum Volet, ex proprietate sermonis tractum ha beat, videtur testator id iuris legatario cōcessisse, vt variare possit. Vnde ex mente testatoris nō est dubium vltimas voluntates suspen di 36, & in dubio à vi verborū recedendum non est 37, sicut nec à regula, qua traditū est, de cōtractibus ad vltimas voluntates valere argumētum 38, maximè cum eandē distinctionē in dispositionibus quo que legalibus fieri videamus 39, quibus vltimæ voluntates solent æquiparari 40. hancq; senten tiam & Ang. & Paul. Cast. 41 & Ias. probauerūt, ne aliàs apud Aufidium relata ratio imperfecta vi deatur. qd & ego probō. Nec me mouet, quòd si pater filium instituerit, Si volet, non poterit filius variare, postquam semel hereditatē adiuerit, nec locū substituto facere 42: quia t prima adicio exe cutionē secum trahit, cum qui semel hæres est, nō possit iure cōmuni desinere esse hæres. tali. n. casu ratio apud Aufidium scripta locum habet. POTESTATEM HABEBIT b. ¶ Sed nun b

quid idem sit in electione tacita? verbi gratia, qui stipulatus erat decem, aut Stichum, vtrum voluerit, receperat quinq; quo casu summa, non autem Stichum tacite videtur elegisse, nunquid mutare poterit? & receptum est no posse, legiq; noltrae locu adhuc esse. qua de re alibi diffusius. Sed qd, si vna ex rebus alternatim debitis perierit, an adhuc licita erit variatio? & responsum est esse respectu aestimationis. quod alibi quoq; videndum.

¶ Si quis ita stipulatus fuerit, PROCENTVM AVREIS SATISDABIS? & reum dederit in istam summam: Proculus ait, semper in satisfactionis stipulationem venire, qd interesset stipulantis, vt alias tota fors inesset, veluti si idoneus promissor non sit: alias minus si in aliquid idoneus esset debitor, alias nihil, si tam locuples esset, vt nostra non interesset, satis ab eo accipere: nisi quod plerumque idonei non tam patrimonio, quam fidei quoque aestimarentur.

Non debet ergo preter contrahentium mentem induci obligatio, neque obligatio qua futuri facti est, ad praesentem dationem referri, cum semper rei promittendi interesset ad factum potius teneri, cum ea obligatio laxior sit: & ideo solent dicere Doct. aliud esse venditionem, aliud vendendi promissionem, nec quicquam ratio circuitus evitandi facit, cui non est locus, quoties contrahentium interest circuitu seruari. Vnde decisio illa Aretini, itemque alia Io. And. non fatiure nostro probabiles sunt, nisi cum respectu solius effectus verba futurum respiciat, idque actum inter partes sit: receptiorque videtur eorum sententia, qui promissionem in futuro donandi censuerunt a donatione distare. An vero ob eam conditionem ex lege agi possit, alibi a me disputatum est. Crediderim ergo supra scripto casu in dubio interpretandum, vt is tanquam fideiussor non teneatur, duntaxatque limitandam legem nostram eo casu, quo constaret id actum esse, vt ille fideiubeat, puta quia verbis praesentibus dixisset, Pro centum aureis satisfido. tunc enim non ad id, quod interest, sed ad certum teneatur. Addit Accursius, nec tunc ad id, quod interest, teneri, imo in nihilo obligarium, qui fideiussorem dederit non idoneum, si creditor sciens eum acceperit. videtur enim ceu idoneum approbasse. Qua ratione & qui promissit, quod faceret, vt Titius fideiuberet, si fecit, liberabitur, tamen si Titius soluendo non sit.

¶ Quamvis ergo aliquis sit locuples & soluendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suscipiam etiam habeam, vt quia diffidens & morosus sit ad soluendum, quales antiqui Trictones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne soluant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si praesidium aliquid, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deiici possent. Sed quomodo iis casibus aestimabitur haec utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, vt fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos: tum, quia possit principalis mori & haereditem relinquere (vt Plautus in Pcenulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus, effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitate a principio non perpendi aestimari, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotant hic Doctores, aliquem conferri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnae fidei sit,

idque actum inter partes sit: receptiorque videtur eorum sententia, qui promissionem in futuro donandi censuerunt a donatione distare. An vero ob eam conditionem ex lege agi possit, alibi a me disputatum est. Crediderim ergo supra scripto casu in dubio interpretandum, vt is tanquam fideiussor non teneatur, duntaxatque limitandam legem nostram eo casu, quo constaret id actum esse, vt ille fideiubeat, puta quia verbis praesentibus dixisset, Pro centum aureis satisfido. tunc enim non ad id, quod interest, sed ad certum teneatur. Addit Accursius, nec tunc ad id, quod interest, teneri, imo in nihilo obligarium, qui fideiussorem dederit non idoneum, si creditor sciens eum acceperit. videtur enim ceu idoneum approbasse. Qua ratione & qui promissit, quod faceret, vt Titius fideiuberet, si fecit, liberabitur, tamen si Titius soluendo non sit.

¶ Quamvis ergo aliquis sit locuples & soluendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suscipiam etiam habeam, vt quia diffidens & morosus sit ad soluendum, quales antiqui Trictones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne soluant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si praesidium aliquid, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deiici possent. Sed quomodo iis casibus aestimabitur haec utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, vt fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos: tum, quia possit principalis mori & haereditem relinquere (vt Plautus in Pcenulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus, effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitate a principio non perpendi aestimari, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotant hic Doctores, aliquem conferri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnae fidei sit,

fit, licet tenuium facultatum: & talem adversus eum, a quo reprobetur, agere iniuriam posse. quam sententiam Alex. Aret. Ias. rectè improbant. Ego, quoties lex satisfactionem requirit, arbitror de fideiussione idonea facultatibus intelligi, nec sufficere magnam fidem, cum mori ille possit, & haereditem improbu relinqueret, cum & aliqui fidem in modicis sibi praestruat, vt maiore premio decipiant. qua tamè in re ad verba legis respiciendum est. Quid enim, si praecise satisfactionem no requirat, sed causa cognita satisfidandum dicat? Quid, si alternatim aut satisfidat, aut caueat, scriptu sit? tali enim casu si persona suspecta non sit, sufficit nuda cautio.

¶ Quamvis ergo aliquis sit locuples & soluendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suscipiam etiam habeam, vt quia diffidens & morosus sit ad soluendum, quales antiqui Trictones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne soluant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si praesidium aliquid, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deiici possent. Sed quomodo iis casibus aestimabitur haec utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, vt fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos: tum, quia possit principalis mori & haereditem relinquere (vt Plautus in Pcenulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus, effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitate a principio non perpendi aestimari, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotant hic Doctores, aliquem conferri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnae fidei sit,

¶ Quamvis ergo aliquis sit locuples & soluendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suscipiam etiam habeam, vt quia diffidens & morosus sit ad soluendum, quales antiqui Trictones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne soluant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si praesidium aliquid, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deiici possent. Sed quomodo iis casibus aestimabitur haec utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, vt fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos: tum, quia possit principalis mori & haereditem relinquere (vt Plautus in Pcenulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus, effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitate a principio non perpendi aestimari, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotant hic Doctores, aliquem conferri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnae fidei sit,

LEX CXIII. An prorogatione temporis evitetur poena. 10. Verborum Arbitratu meo, explicatio. 3. Effectus adiectae poenae in stipulatione. 4. Periurium non committitur nisi lapsu die. 8. Dictionis Propemodum, explanatio. 9.

¶ Quamvis ergo aliquis sit locuples & soluendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suscipiam etiam habeam, vt quia diffidens & morosus sit ad soluendum, quales antiqui Trictones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne soluant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si praesidium aliquid, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deiici possent. Sed quomodo iis casibus aestimabitur haec utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, vt fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos: tum, quia possit principalis mori & haereditem relinquere (vt Plautus in Pcenulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus, effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitate a principio non perpendi aestimari, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotant hic Doctores, aliquem conferri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnae fidei sit,

¶ Verba Arbitratu meo opus fieri, proprie ad formam pulatus operis pertinent, quia debuit stipulator ipsi aedificanti praedicere, qua forma velit opus fieri: & cum circa hoc non dubitetur, praesupponit Iurisconsultus, formam ipsam praedictam promissori fuisse. Differturque supra scripta verba ab illa conceptione, Arbitratu meo opus probari, quonia tunc no ante opus factum quicquam praedici, sed duntaxat postquam effectus est, approbati significant. Cum ergo praesupponam certam formam iam praedictam fuisse, nihil refert, quod infra dicitur poenam committi etiam mortuo eo, qui arbitrari debuit. satis enim est semel eum arbitratu fuisse. Secus ergo videretur, si nihil vnquam declarasset, seu arbitratus foret, nec esset constituenda differentia, an in arbitrium domini, an in arbitrium tertij res collata esset. Sed tamen Bart. differentiam constituit, tanquam haec verba ad personam domini relata quandam admonitionem duntaxat inducant, in personam vero tertij sint conditionalia. Sunt tamen, qui aliter supra scripta verba Arbitratu meo, intelligant, vt scilicet arbitrium sibi reseruauerit no solum circa formam operis, id est qualitate & perfectionem, sed etiam circa temporis prorogationem: quod Accur. et Vereres tradidere. Sed quosum prorogationem sibi reseruasse dicemus? cui enim dubium, quin poterit quodcumque favori suo renuntiare? Adde, quod septimus iste casus magis verbum Effici opus, respicit, quam praepositionem Intra calendae: & sic ad substantiam facti magis, quam ad tempus refertur. Probabilis tamen haec est sententia, vt scilicet vtrumque respiciat. At Iac. alij, aliter, nempe arbitrium verbi fiat intelligere in mutando forma operi a principio datam: quae si mutata non sit, firma remanet, nec ideo stipulatio suspenditur, qui intellectus ei non repugnat, quem priore loco retulimus. Dubitabilior est & notabilior Bar. interpretatio, vt propter illa verba Arbitratu meo, possit stipulator, qui diem calendarum adiecit, etiam ante illud tempus interpellare, diemque vel arctare, vel proferre, qui sensus cum Accursiano convenit. Hincq; inferitur, vt si promissisti mihi soluere centum in Martialibus, & deinceps arbitratu meo, seu ad omnem meam requisitionem, dies Martialium in mora constituat, quia illa verba Arbitratu meo, significant, vt prorogare diem possim, & si non prorogauerim, nihilo minus dies Martialium interpellat, & in mora constituat, vt hic ex Accursij interpretatione probatur. Item illa Ad meam requisitionem, quandam admonitionem significant, non autem conditionem, quae actum suspendat: sicque omnes vno ore tradiderunt, & non paucas similes quaestiones deciderunt, quas hic refert

rem dederim? Proculus respondit, non sine causa distinguendum est, interesse vtrum per promissorem mora non fuisset quo minus opus ante calendas lunias ita vti stipulatione comprehensum erat, perficeretur: an cum iam opus effici non posset ante calendas lunias, stipulator diem in calendis Augustis protulisset.

¶ Quamvis ergo aliquis sit locuples & soluendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suscipiam etiam habeam, vt quia diffidens & morosus sit ad soluendum, quales antiqui Trictones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne soluant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si praesidium aliquid, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deiici possent. Sed quomodo iis casibus aestimabitur haec utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, vt fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos: tum, quia possit principalis mori & haereditem relinquere (vt Plautus in Pcenulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus, effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitate a principio non perpendi aestimari, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotant hic Doctores, aliquem conferri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnae fidei sit,

¶ Quamvis ergo aliquis sit locuples & soluendo, mea tamen interest habere fideiussorem obligatum, si fidem ipsius principalis suscipiam etiam habeam, vt quia diffidens & morosus sit ad soluendum, quales antiqui Trictones vocabant, id est, qui tricas & litigia ingerunt, ne soluant: vel, quia executio in illum esset difficilis, veluti si praesidium aliquid, vel arcem insideret, vnde non nisi magna coacta manu & muralibus machinis deiici possent. Sed quomodo iis casibus aestimabitur haec utilitas, quod fideiussorem habeam? & Bartol. eleganter censuit, quati talis actio vendi posset. Sed videretur generaliter nostra semper interesse, vt fideiussorem habeamus: tum, quia non parum refert plures habere obligatos: tum, quia possit principalis mori & haereditem relinquere (vt Plautus in Pcenulo inquit) comitalem, id est, qui semper in foro, seu comitio sit litigandi causa: tum, quia potest quis, quamvis opulentus, effici inops, idq; mille fortuitis casibus. Verum respondendum est, hanc utilitate a principio non perpendi aestimari, sed tum demum, cum casus ille evenit: quod hic Bar. censuit, & alij probant. Sanè adnotant hic Doctores, aliquem conferri idoneum non solum facultatibus, sed etiam fide. Vnde censuit hic Castrensis, fideiussorem dici idoneum, qui magnae fidei sit,

1. cum debito re. in fi. cum gl. j. re rat. hab. 2. Alex. l. j. §. j. 3. Stichum in prin. j. de solut. 4. l. si poenam. vbi not. 5. eo. 6. l. j. de pig. act. vbi Aret. arg. l. si creditoris. C. de fideicom. 7. l. dominus testamento. de cond. indeb. vbi Iason. 8. l. iij. §. Cato. vbi Mod. §. eod. 9. gl. l. id. quod pauperibus. de episc. & cler. C. 10. gl. §. alia. verbo, manifestaverit. Inst. de donat. 11. Bar. l. iij. §. genitum. in prin. de pact. l. si quis argentum. in prin. vbi Ang. de don. C. 12. l. si intra. de pact. d. l. si creditoris. 13. l. verbum, oportebit. de verb. sig. vbi dixi.

14. Non omnia cert. per. 15. l. si panam. eod. l. si quis ab a. lio. de re iud. 16. gl. l. in bonis. de s. de eo, quod ar. loc. 17. l. si vbi factu. multi. §. vbi factu. quemad. cau. 18. Dec. l. seman. tum imprudan. si cer. per. 19. Alex. l. iij. §. in prin. in p. de pact. 20. d. l. vbi aut. §. j. 21. l. ij. de fle. in fin. 22. l. inter cau. §. abesse. mal. 23. arg. l. iij. §. i. de iur. de cond. p. 24. l. cum, quia. si. de in di. addit. 25. l. iij. in prin. qui. fat. cog. vbi not. 26. l. j. §. si heres. ad Trebel. Bar. §. i. proxima. §. fin. 27. l. iij. in prin. lib. leg. 28. l. generaliter. in prin. C. de reb. cred. 29. gl. §. verb. non cogitur. §. mat. 30. Rapha. Com. consil. l. iij. §. times.



Iason. Ego tamen dubito, ne non vera hæc sint. cum enim mora delictum improbitatemque arguat, non videtur in eam incidere is, qui probabilem excusationem habet. Probabiliter autem iste excusatur, qui requisitionem expectavit, de qua expressè in conventionione cautum erat. Vnde quamvis ex iuramento quis, etiã si non sit interpellatus, obligetur, tamen secus est, si interpellationis metio in eo facta sit. Nec lege nostra ququam probatur, quod supra scriptis obstat, cum verisimilius sit verba illa Arbitratu meo, ad formã operis, quã ad diem calendarum pertinere, vt supra docui, cum item lex nostra de arbitratu ante calendã loquatur, at supra scripta questio post calendã: & vt verum sit illa verba Ad omnem petitionem, loco cuiusdam admonitionis esse, non tamen sequitur, quin excusetur a mora. vnde tali casu vsurã non ex mora, sed ex stipulatione debentur: quod fatentur omnes.

Nam si tunc diem stipulator ptulit, cum iam opus ante calendã

in effectu, cum verba potius ad effectum referri debeant, aitque lex, nihil differre, an in effectu, quid non fiat, an nec mero iure. Nec sane bona est ratio differentie, quam Doctores adducunt, dum mitius aiunt agi cum lege, quã cum

das lunias effici non poterat, puto pœnam esse commissam,

tius committi pœna legalis debuit, vt quæ id, quod interest, solum respiciat, quã pœna conventionalis, quæ plerumque odiosior est. Et si hanc sententiam teneamus, consequens erit, vt intellectus, quẽ supra ego adduxi, huic legi magis conveniat, vt scilicet differentia Proculi non in eo consistat, quia pœna iam esset commissã, sed quia non videtur stipulator pœnam committendam remisisse, quando opus fieri non potuit: quia in id solum prorogasse videtur, vt opus factum haberet, nec enim Proculus, cum pœnam esse commissã ait, tum fuisse commissã intelligit, cum opus fieri non potuit, sed nunc esse, cum calendã venerunt. quod ex contextu iplo & ratione, quam diluit, satis ostenditur. Sic ergo conclusio generalis, quod quoties dies & conditio obligationi adest, nunquam committitur ante diem pœna, licet conditio evenierit, idque siue adiecta ab homine sit pœna, siue à lege, quod in pœna legali pluribus exemplis ostenditur. Pone (ait lex municipalis) proscripti lapsa die citationis ob contumaciam impune occidi possint: aliquis aded se arctauerat, vt nullo modo ad diem adesse possit, nunquid impune occidetur? & Bartol. non posse censuit. cum enim de dilatione legali agatur, expectandus est finis: suadet hoc & verba legis, quæ hanc facultatem concedunt, lapsa die, ergo non ante diem. Nec obstat, quod iam scribendus haberetur pro proscripto, quia in materia hac odiosa huic regulæ locus non est, cum in bannis, seu (vt Latine loquar) proscriptionibus non recedamus à vi verborum, nec casus verus ad factum extendatur, vt Aret. hic docet. Nec refert, I. (inquiunt Doctores) an pœna illa à lege duntaxat imposita sit, an etiam à iudice, cum videatur iudex sententia sua id expressisse, quod tacite inerat. Addit Bart. idem quoque esse, si solius iudicis sententia id inductum sit, quæ sententia executionem secum non trahat, cum supra conclusum sit, semper effectu expectandam esse diem. Sed Ang. Raphaelq; amplius censent, idem scilicet esse, etiam si sententia secum executionem trahat. vnde si iudex aliquem in exilium mittat, adiecto vt nisi intra triduum tale quid fecerit, possit impune offendi: si lapsa biduo cõstet non posse illud fieri, non tamen poterit interrim offendi, quamvis hæc sententia executionem secũ trahat. Mouentur illi, quia à vi verborum hac in materia perquam odiosa recedendus non est, quos & ego aduersus Bar. & ceteros sequor, quia supra ostedi lege nostra nõ probari hæc differentiam inter legalẽ & conventionalem pœnã. Nec obstat ratio, quod frustra expectetur terminus, qui nihil operari possit: quia hæc ratio æqualiter vrget tam aduersus legis, quã hominis dispositionem. Vnde eadem responsione tollenda est, nempe vt ei locus non sit cõtra vim verborum, à qua nunquam in odiosis recedimus.

1. non potest do. lo. de reg. iur. 2. Ligitur. §. potest. de lib. caus.

3. c. breui. de iur. reur.

4. c. j. ver. requisit. de no. for. fid. in vrb. seu.

5. arg. d. l. si in lege.

6. d. l. si ita quis. in prin. vbi Doct.

7. l. cum hi. in prin. de transact. in gl.

8. l. insulam. §. eo. 9. l. in illa. §. eo.

10. l. quicquid. in fi. §. eo.

11. d. l. insulam. c. commissã. de elect. lib. vi.

12. l. stipulationes non diuiduntur. §. 1. §. eo.

13. l. si eum. §. homo si quis caus.

14. l. si decesserit. qui satis cog. vbi Alex.

15. d. l. in illa.

16. nihil inter. §. de regul. iur.

17. l. seruum. c. l. §. de ser. expoz.

18. arg. d. l. rem. §. de al. leg.

19. d. l. in illa. vbi dixi. §. de lib. cau. re.

20. gl. de vrb. qui. verb. constitut. de et. §. qual. gl. c. vbi. ver. de con. diebus. de elect. in vi. Doct. c. person. ad fi. de appell. 21. l. siue. §. iudic. vbi Ang. de cond. fur.

22. l. si vbi gl. Bal. de test. mil. Doct. l. iij. §. l. ser. uis. de acqu. pof. 23. Bar. l. vnica. §. si. si quis ius dicit non obtemp.

24. l. iij. de leg. i.

25. d. l. in illa.

26. Innoc. c. olim causam. ad fi. de res. spol.

27. l. quod adst. raturum. in fi. l. qui vltimo. de panti.

28. l. aliquando. ad Velleia.

29. Jo. And. c. de vit. §. honest. cler. lib. vi.

III. Sed quid in arbitrio dicendum? & constat idem esse, vt pœnæ non sit locus, nisi post diem. Quid ergo, si ante diem comparitionis constitutum arbiter decedat, certumque sit, etiam si non decessisset, partem comparere non potuisse, an incidit in pœnam? & Accur. argumeto legis nostræ nihil minus incidere censuit. A quo ego dissentio, quia interpretatione cõmunẽ huius legis non sequor: et quia casus superveniens moram hanc excusare debet, quæ adhuc contracta perfectè nõ erat. quæ sententia videtur receptor. Sed pone: arbiter diem statuit ad aliquid faciendum: an si eam progauerit eo tempore, quo certum fuit illud fieri non posse, evitetur pœna? & Bar. ait, si pœna erat legalis, non esse commissã, & meritò frustra de ea vitanda tractari: si verò erat pœna conventionalis, secus esse: quia cum commissã sit, evitari non potest, nisi appareat idcirco diem ab arbitro prolatam, quia velle pœnã evitari. cum enim potestare prorogandi habeat, potest etiam pœnam circunducere. In dubio tamen non videbitur eo sine prorogasse, vt pœnam tollat, & ideo sua die agi ad illam poterit, idque legis nostræ argumentum. Sed quid in pœna periurij respondebimus? finge, promiseras sub iurifuradi religione te ipsum mihi x. Romæ calendis numeraturum, dein pridie calendã constat non posse te id facere, an eris confestim periurus? & ait Bar. non esse, quia pœna periurij à lege imponitur: ideo expectandus est diei finis. Quid ergo, si pridie calendarum prorogauerim diem? & Bart. ait, non committi periurium, nisi totum tempus sit lapsum, quasi velit post ipsas calendã periurum te esse. Sed huic sententiæ reclamant pleriq; qui terminum prorogatum iungi priori, eundemque cum illo esse aiunt, censeriq; prorogationem cum omnibus qualitatibus factam: & ideo satis esse, si in termino prorogato solvatur, evitarique tunc periuriũ: aliàs verò tum demum effici te periurum, si in eo termino non solueris. Sed hæc vera esse possunt, cum prorogatio eo tempore facta est, quo adhuc res in priori termino potuit expediri: secus ergo, quando nõ potuit, idque secundum Proculi distinctionem, quam hoc casu Dinus Iacobusque nominatim probant.

nec ad rem pertinere, quod aliquod tempus ante calendã lunias fuit, quo stipulator non desideravit id ante calendã lunias effici: id est, quod non est arbitratus vt fieret, quod fieri non poterat. aut si hoc falsum est: etiam si stipulator pridie calendã lunias mortuus

progauerit eo tempore, quo certum fuit illud fieri non posse, evitetur pœna? & Bar. ait, si pœna erat legalis, non esse commissã, & meritò frustra de ea vitanda tractari: si verò erat pœna conventionalis, secus esse: quia cum commissã sit, evitari non potest, nisi appareat idcirco diem ab arbitro prolatam, quia velle pœnã evitari. cum enim potestare prorogandi habeat, potest etiam pœnam circunducere. In dubio tamen non videbitur eo sine prorogasse, vt pœnam tollat, & ideo sua die agi ad illam poterit, idque legis nostræ argumentum. Sed quid in pœna periurij respondebimus? finge, promiseras sub iurifuradi religione te ipsum mihi x. Romæ calendis numeraturum, dein pridie calendã constat non posse te id facere, an eris confestim periurus? & ait Bar. non esse, quia pœna periurij à lege imponitur: ideo expectandus est diei finis. Quid ergo, si pridie calendarum prorogauerim diem? & Bart. ait, non committi periurium, nisi totum tempus sit lapsum, quasi velit post ipsas calendã periurum te esse. Sed huic sententiæ reclamant pleriq; qui terminum prorogatum iungi priori, eundemque cum illo esse aiunt, censeriq; prorogationem cum omnibus qualitatibus factam: & ideo satis esse, si in termino prorogato solvatur, evitarique tunc periuriũ: aliàs verò tum demum effici te periurum, si in eo termino non solueris. Sed hæc vera esse possunt, cum prorogatio eo tempore facta est, quo adhuc res in priori termino potuit expediri: secus ergo, quando nõ potuit, idque secundum Proculi distinctionem, quam hoc casu Dinus Iacobusque nominatim probant.

NEC AD REM PERTINERE. Responderet Iurisconsultus tacite obiectioni, vt pœna committatur, oportet aut opus factum intra diem non esse, aut aduersus arbitratum stipulatoris esse factum. Sed aduersus arbitratum pœna non potest videri, cum diem prorogauerim. Ergo pœna committi non debet. actum enim est, vt tum pœna committeretur, cum aduersus arbitratum fieret. Ergo summota ea qualitate videtur perimi obligatio. Sed responderet Iurisconsultus, tunc arbitrium necessarium fuisse, cum opus vel factum esset, vel fieri potuisset: sed cum fieri iam

1. l. deberi. vbi Bal. de fid. lib.

2. gl. l. arbiter calendas. de arbit.

3. l. si rehenda. §. ad l. Rhod. de iact. Bar. d. l. si decesserit. stipulatorus. d. l. ias.

4. l. quid tamen. de arbit.

5. l. qui Romæ. §. Callimachus. §. eo.

6. Doct. c. de caus. vbi Dec. de off. deleg.

7. l. Labco. §. j. de arb. Bar. §. Alex. l. j. §. et post operis. de op. no. numt.

8. Alber. aut. hoc inter C. de test. am.

9. arg. l. si vnus. §. sed si stipulator. de par.

10. l. j. §. si quis simpliciter. §. eo.

præ angustia temporis non posset, arbitrium intra illud tempus videtur submotum, non vt pœna remitteretur, sed vt saltem post tempus opus fieret, cum intra diem fieri non posset: quod deinde per locũ ab absurdo etiam cõfirmat, quod in iure est efficax. Non me later aliter hunc locum ab Alexandro, Castrẽsq; intelligi, aliter ab Aretino & Iafone: sed hi mihi videtur magis verborũ cõtroversia, quã rei ipsius facere: sane quomodo facultas arbitradã ad heredes non transeat, supra declaravi.

effet, pœna commissã non esset. quoniã mortuus arbitrari nõ potuisset, & aliqd tempus post mortẽ eius operi perficiendo superfuisset. Et ppe modum etiam si ante calendã lunias futurum esse cœpit, opus ante eam diẽ effici non posse: pœna commissã est.

terpretanturque; modum, id est rationem, quasi dixerit, prope ratione est, seu conveniens iuri rationiq; est, vt pœna sit commissã. Iafon rectius, qui adverbium esse ait non planè consentientis, secundum Donatum, seu rei nõ peractã, cum quis non audet omnino affirmare, qui modus loquendi iureconsultis veteribus quadam ex modestia frequens est. Hincq; adnotant omnes, prorogatione diei pœnæ commissõnem impediri. ratio est, quia pœna propter moram debetur: at mora propter prorogationẽ tollitur: igitur et pœna. Non tamẽ dubium est, quin prorogato termino etiam pœna prorogata censetur, quod & de vsuris constat, quæ & ipsæ lata appellatione pœnæ nomine continentur. Quæ tamen conclusio perpetua non est: & in primis procedit in pœna iam commissã, vt aiunt cõmuniter Doct. idque ex lege nostra: Vel, (vt ego interpretor) quia opus perfici in tempore non poterat. verisimile est enim prorogationẽ factam, vt opus perficeretur, non vt frustratoris pœna remitteretur.

Rursus non procedit in tacita prorogatione, quia nunquam trahitur ad pœnam, quæ de natura rei nõ sit. quod Dinus, Bal. Imo. censuerunt. quæ sententia probabilis est. Sed & nõ procedit in pœna periurij, quoties tempore præstiti iuramenti verisimiliter de termino prorogato cogitatum non est: quod ex facto Bald. respondit, & sequitur Decius, quia peculiaris est iuramenti natura, vt non nisi expressim inducatur. qua de re supra. Idem videretur generaliter dicendum, quoties diuersa ratio in die prorogata est, vt tali casu de pœna actum non videatur: quod Dec. sensit. quæ sententia maxime vera est, cum non simpliciter de prorogatione termini, sed de additione aliqua ad veterem dispositionem agimus. tunc enim repetita non censetur pœna. quod si eadem ratio sit, & de æquiparatis lege veteri agatur, secus esset.

POENA COMMISSA EST. De tringore, inquit Accursius, obstat enim ex æquitate exceptio, idq; duplici ratione. Prima, quia differendo diẽ videtur stipulator renũciare pœnã, secũda, quia aliàs sequeretur, pœnam stipulatori

11. l. nam absurd. d. de oper. libert.

12. l. si quis arbitratu. §. eod.

13. l. Stichum. §. pen. de sol. l. tutor. §. quid ergo. ad Velleian.

14. l. lecta. in fi. §. cer. pet.

15. l. insulam. §. j. d. l. cum in plures. §. lege. loc.

16. d. l. lecta. vbi Alex. v. not.

17. Din. Bal. Imo. l. cum pater. §. pater. cõtum. de leg. ij.

18. l. si creditor. §. de nonat. l. in testamento. §. de cõdi. & demon.

19. Bald. const. c. cels. viij. Dec. d. c. de causis.

20. c. pen. de iur. reur.

21. Dec. c. secundõ requisit. de appell.

22. gl. clem. ij. in fi. verb. sancti. de vita & hon. cler.

23. gl. c. de multa. verb. ecclesia. de prob. Felin. c. causam. quæ. de rescri.

24. l. post diem. de leg. commiss. l. ij. in prin. si quis casu. d. l. cum in plures. §. j. loc.

1. l. cum propo- nas. C. de transac. l. rescriptum. §. si pacto. de paci.

2. l. qui fidei. de transac.

3. l. ita stipulatus. §. eo.

4. d. l. post diem. d. l. ij. d. §. lege.

5. l. si quis a socio. pro soc. l. pradia. de act. emp.

6. l. centum Capua. ver. neque enim. de eo, quod cur. loc. l. si quis re. l. cum pona. de arbit.

7. l. §. si heres. ad Trebel.

8. l. illud in prin. §. de evict.

9. d. l. illud.

10. l. si fundus. §. de evict.

11. l. si post. C. de evict.

12. §. si in aut. de fidei. in gl. in verb. dare possit.

13. l. si creditores. de prin. cred.

14. l. si mandato meo. §. j. mandat. Alex. l. facere. sol. mar.

ad esse, itemque; rem ipsam, quod iniquum lex cen- serit. Sed hæc interpretatio legem violat, ostenditque; de lana caprina folicitum fuisse Proculum: & ideo Doctores intelligunt esse commissam ef- fectu, nec eius petitioni obstare exceptionem.

Ad rationes verò suprà scriptas ex mente Accursij re- spondent actū ex- pressim fuisse, vt ra- ro manente pacto pœna deberetur, ideoque; electa pœna nõ videri pacto re- nuntiarum, nec e- contrariò 2: quæ in- terpretatio (vt rectè Petrus censuit) nimium di- uinat, vel legem potiùs violat, quæ, vt themate quæstionis apparet, loquitur, cum opus fieri in conditione duntaxat erit, non in obligatione, seu pacto 3, quicquid hinc Bar. duabus rationibus à proposito (vt Iaf. ait) alienis comminiscatur. Aliter ergo respondendū est, & fatendum, eum, qui rem principalem recipit, videri pœnam re- mittere 4: sed in casu nostro principale adhuc re- ceptum nõ erat, sed solum prolata dies, quæ non arguit remissam idcirco pœnã: facto ergo deinde opere, si stipulator illud accipiat, poterit qua- tenus plus in pœna est, petere 5, sicque Din. Old. Ray. Signorol. Alb. Vererèsq; censuerunt. Quod si constaret, pœnam solius contemptus ratione adiectam fuisse, tunc integrum habere cum ope- re posset 6. Quo casu defenditur Petri sententia. quid enim, si pœna non operis ipsius æstimationem respiceret, sed arbitrij neglectum duntaxat vlcisceretur?

- 1 Promissio fideiussoris ad interesse committitur.
2 Consultus super facto, debet ad omnes accessorias quæ- stiones respondere.
3 Interesse si petatur, in obligatione est.

¶ CUM VENDERET ALIQUIS 4, promisit em- ptori fideiussores præstare, & rem ven- ditam liberare: quæ vt liberet, nunc desi- derat emptor, in mo- tori, vt super facto proposito respondeat, quid iu- ris sit, debere eum super omni articulo, de quo ex eo facto potest quæri, respondere 15, id est, nõ solum circa finem causæ, sed etiam circa ordinem iuris, & omnes accessorias quæstiones. Est enim generalis huiusmo- di cõmissio, & ad accidentia emergẽtiãve omnia porri- gitur 16: sicut illa, quæ nã sint partes iudicis 17? Sed qd, si consultor nõ re- spõdit super omni- bus? & aiunt non videri eum confi- lium dedisse 18: Quod intellige, vt integre spor- tulæ ei debeantur. valebit tamen cõsiliu, quod alibi explicauit. Rursus t̄ intellige, vt sufficit, II. si id, quod principalis est, respõso suo dirimat, licet non omnia consecutiua explicet. Vnde in lege nostra respõdit Proculus, id, quod interest, deberi, nec tamẽ explicauit, quemadmodum e- ius iniretur æstimatio 19. Sed ex natura causæ quandoque ad articulum, non autem ad defini- tionem hæc commissio pertinet, vt si in nuntia- tione noui operis mandatum sit, vt respondeat, quid iuris, intelligitur respectu articuli, an nuntiatio teneat, non autem respectu definitionis, an effectu prohiberi vicinus possit 20, nisi aliud actum appareat. Qua ratione cum post rem iu- dicatam princeps adhuc causam cõmississet his verbis, audiat Titius, & quod iuris sit, faciat, re- spondi non videri simpliciter permissum rem a- ctam iterum agi 21, sed priùs articulum deman- datum, vt videat, an de casu agatur, quo adhuc de re iudicata quæri possit 22. Illud cõstat, dili- genter semper ad verba mandati respiciendum esse. quid enim, si non simpliciter mandatum sit, sed quid iuris definiendo? tunc enim non vide- retur quicquam aliud mandatum: quod captio- so exemplo aliqui tradiderunt 23. ego tamen et- iam hoc casu demandatum circa accessoria, seu incidentia crediderim, quatenus rectiùs & abs- que captione definiri possit 24.

tori, vt super facto proposito respondeat, quid iu- ris sit, debere eum super omni articulo, de quo ex eo facto potest quæri, respondere 15, id est, nõ solum circa finem causæ, sed etiam circa ordinem iuris, & omnes accessorias quæstiones. Est enim generalis huiusmo- di cõmissio, & ad accidentia emergẽtiãve omnia porri- gitur 16: sicut illa, quæ nã sint partes iudicis 17? Sed qd, si consultor nõ re- spõdit super omni- bus? & aiunt non videri eum confi- lium dedisse 18: Quod intellige, vt integre spor- tulæ ei debeantur. valebit tamen cõsiliu, quod alibi explicauit. Rursus t̄ intellige, vt sufficit, II. si id, quod principalis est, respõso suo dirimat, licet non omnia consecutiua explicet. Vnde in lege nostra respõdit Proculus, id, quod interest, deberi, nec tamẽ explicauit, quemadmodum e- ius iniretur æstimatio 19. Sed ex natura causæ quandoque ad articulum, non autem ad defini- tionem hæc commissio pertinet, vt si in nuntia- tione noui operis mandatum sit, vt respondeat, quid iuris, intelligitur respectu articuli, an nuntiatio teneat, non autem respectu definitionis, an effectu prohiberi vicinus possit 20, nisi aliud actum appareat. Qua ratione cum post rem iu- dicatam princeps adhuc causam cõmississet his verbis, audiat Titius, & quod iuris sit, faciat, re- spondi non videri simpliciter permissum rem a- ctam iterum agi 21, sed priùs articulum deman- datum, vt videat, an de casu agatur, quo adhuc de re iudicata quæri possit 22. Illud cõstat, dili- genter semper ad verba mandati respiciendum esse. quid enim, si non simpliciter mandatum sit, sed quid iuris definiendo? tunc enim non vide- retur quicquam aliud mandatum: quod captio- so exemplo aliqui tradiderunt 23. ego tamen et- iam hoc casu demandatum circa accessoria, seu incidentia crediderim, quatenus rectiùs & abs- que captione definiri possit 24.

¶ TANTI LITEM AESTIMARI 5. ¶ Si t̄ sti- pulator post moram non desideret amplius libe- rari, sed ad id, quod interest, agat, non est dubiũ id in obligatione esse, & simpliciter in eo fieri condemnationem 25: quod si adhuc cupiat libe- rari, & id, quod interest, non petat, fiet nihilo minus condemnatio, lite secundum id, quod in- terest, æstimata, vt hinc dicitur: sentitque Ac- curs. hoc casu non videri id, quod interest, in obligatione à principio fuisse: quæ sententia mihi videretur probabilis 26, licet alij omnes con- tradicant. qua de re suprà. Subiicit idem pro- pter stipulationem hanc, quæ nihil aliud quàm pactum vestitum est, non solum ex stipulatu agi posse, sed & actione ex empto informata à pa- cto 27, vel præscriptis verbis. videnturq; hæc esse receptor sententia, quam tamen ego sequi non soleo 28.

¶ TANTI LITEM AESTIMARI 5. ¶ Si t̄ sti- pulator post moram non desideret amplius libe- rari, sed ad id, quod interest, agat, non est dubiũ id in obligatione esse, & simpliciter in eo fieri condemnationem 25: quod si adhuc cupiat libe- rari, & id, quod interest, non petat, fiet nihilo minus condemnatio, lite secundum id, quod in- terest, æstimata, vt hinc dicitur: sentitque Ac- curs. hoc casu non videri id, quod interest, in obligatione à principio fuisse: quæ sententia mihi videretur probabilis 26, licet alij omnes con- tradicant. qua de re suprà. Subiicit idem pro- pter stipulationem hanc, quæ nihil aliud quàm pactum vestitum est, non solum ex stipulatu agi posse, sed & actione ex empto informata à pa- cto 27, vel præscriptis verbis. videnturq; hæc esse receptor sententia, quam tamen ego sequi non soleo 28.

LEX CXIII.

- 1 Promissio præstationis nudam traditionem respicit: cuius- que ratio.
2 An interesse comprehendat fructus.
3 Obligacionis dandi & tradendi, quo ad fructus, discrin- men.



IFVNDVM 2. ¶ Qui t̄ promit- tit fundum præstare, non intelli- gitur quicquam de dominij tran- satione egisse, sed de nuda tradi- tione: et ideo tali stipulatio, cum

1. l. si rem tradi. §. eo.

2. l. ex empto. in prin. de act. emp.

3. l. cum quid. §. eo. de act. emp.

4. l. stipulatio. §. in stipulationibus. §. eo. Fulg. l. iij. §. de iur.

5. d. l. ex empto. l. naturalis. §. j. de præscrip. verb.

6. l. iij. §. j. de act. emp.

7. l. iij. de iur. ver. etenim.

8. l. cum fundus. in prin. §. cer. pet. l. videamus. §. si a- ctionem. de iur. §. si Fulg. & Vete- res.

9. gl. d. §. si actio- nem. ver. non con- sequor.

10. arg. l. si in a- rea. de cond. in deb.

11. l. si duo. in fi. v- bi possid.

12. l. qui scit. §. j. de iur. l. si fur. de iur. §. l. iij. §. econ- trario. de acquir. possi.

13. l. si fundus. in prin. §. cer. pet. l. videamus. §. si a- ctionem. de iur. §. si Fulg. & Vete- res.

14. arg. l. si in a- rea. de cond. in deb.

15. l. si duo. in fi. v- bi possid.

16. l. qui scit. §. j. de iur. l. si fur. de iur. §. l. iij. §. econ- trario. de acquir. possi.

17. l. si duo. in fi. v- bi possid.

18. l. qui scit. §. j. de iur. l. si fur. de iur. §. l. iij. §. econ- trario. de acquir. possi.

19. l. si duo. in fi. v- bi possid.

20. l. qui scit. §. j. de iur. l. si fur. de iur. §. l. iij. §. econ- trario. de acquir. possi.

21. l. si duo. in fi. v- bi possid.

22. l. qui scit. §. j. de iur. l. si fur. de iur. §. l. iij. §. econ- trario. de acquir. possi.

VLPIANVS libro 17. ad Sabinum.

LEX CXIII.

SI fundum 4 certo die præstari stipu- ler, & per promisso-

rem facti sit, in id, quod interest, solum cõmittetur 1. Sed quæ ratio est, vt t̄ id verbum Præ- stare, potiùs ad tra- ditionem, quàm da- tionem, referatur 2? an (quod Bart. sen- sit) ne donatio præ- sumatur, quæ solet dominij translatione fieri 3? an, (vt alij existimant) quia verbum id ambiguũ habet intellectum? vnde in dubio contra stipu- latorem sit interpretatio 4, vt scilicet quod mini- mum est, promissum videatur, nempe solius pos- sessionis traditio? an verò & proprietatis vocis hoc inferat? siquidem Præstare, est antè stare, quod cautionis defensionisq; causa fieri solet 5, non trãslationis dominij, sicut in ea stipulatione Ha- bere licere, suprà vidimus. Sed t̄ nunquid in eo, quod interest, æstimãdo, rationem fructuum in- terim perceptorum habebimus? & videretur ha- bendam: quia hinc dicitur, stipulatorem cõsequi, quod eius intersit. si enim sibi traditus fuisset fundus, eos vtq; habuisset. Ex aduerso illud de- ducitur, quod Pomponius manifestè ait, eum, qui fundum tradi stipulatur, nihil de fructibus e- gisse censerit 6. Sed respõdet Bartolus, quem ple- riq; sequuntur, deberi hac stipulatione fructus, non tanquam fructus, sed sub eius, quod inter- est, nomine. Potes autem minus interesse, si sti- pulator non æquè magnos fructus percepisset, sicut promissor, qui diligentissimus esset agrico- la & bonus paterfamiliãs. Sed hæc sententia non videtur mihi responsis Veterum cõvenire, & in primis ipsius Pomponij, qui ex tali stipula- tione fructus non deberi ait, & ideo eos actione ex empto repetendos. si enim sub colore eius, quod interest, soluti essent, nõ possent ex empto actione amplius peti. Non convenit etiam Papi- niani responsõ 7, qui fructus ex eo deberi, quia intersit, eo tantum casu ait, quo quis fundum da- ri, vacuamq; possessionem tradi sit stipulatus, qui- bus verbis stat indicatur ex altera clausula dunta- xat non deberi. Non cõvenit rursus rationi. nam amplior est et verbosior stipulatio Rem dari. quod si in ea ex mora fructus nõ debentur, adeo vt hu- ius utilitatis nulla habeatur ratio 8, multò minus in hac Rem tradi, haberi debet, idque Mart. Silim. Guid. Suz. Oldrad. Iac. But. Castr. Fulgosiũsque tradiderunt. quos & ego sequor. Sed cum hæc lex cõsecuturum me, quanti mea intersit, dicat, qd ergo cõsequor, si fructus nõ debentur? & Ac- cursus ait, quicquid mea intersit, exceptis fructi- bus 9: quod Fulg. interpretatur ob detrimentũ rei, vel diminutam æstimationem. Ego de æstima- tione intelligo non rei, seu proprietatis, sed pos- sessionis tantum 10, vt scilicet consequar, quanti mea interest respectu traditionis possessionis tantum, quam solum sum stipulatus 11: & ideo fru- ctus nõ petam, qui non iure possessionis, sed do- minij potiùs veri, vel bona fide habiti acquirun- tur 12. Dixerit aliquis, iniquum esse, vt morator ipse interim lucrifaciat fructus, stipulatorq; eos non consequatur. Respondeo, qui certa die fun-

dum tradere promittit, non tamen præcisè tene- tur, sed id, quod ea die interest, soluendo libera- retur, & ideo æstimatio ampliùs non augetur 13, haberet enim perinde, ac si simpliciter pecuniã deberet, cuius nullum est æstimationis augmen- tum 14. Qua ratio- ne nec ad fructus te- neretur, qui post eam diem sint percepti. Dum ergo in lege nostra dicitur me consecuturum me- quanti mea intersit moram factam non esse.

non autem in futurum 15. Sed quid iuris erit, si quis fundum dare certa die sit stipulatus, an fru- ctus debebuntur? & viderentur deberi, ne deter- ior sit eius, qui rem dari stipulatus sit, conditio, quàm eius, qui tradi, seu præstari, quod suprà dixi. Sed Doctores aliter sentiunt, quia t̄ qui rem tradere promittit, ad id quod interest, iure obli- gationis tenetur: interest autem stipulatoris etiã ratione fructuum. at qui rem dare promittit, præ- cisè tenetur 16, & solo officio iudicis stipulator fructus consequitur, cui officio ante litem con- testatam locus non est 17: & ideo lex simpliciter ait, huiusmodi fructus cum de damno agitur, post iudicium acceptũ duntaxat præstari 18. Sic- ut ergo hoc casu stipulator ex vera interpella- tione fructus non consequeretur, ita nec ex ea, quæ per lapsum diei appositæ, vt hinc probatur, in mora debitorem constituit 19. & hæc quidem Doctores tradunt. Ego eum, qui fundum dari sti- pulatur, suprà censui de fructibus nihil videri e- gisse 20: vnde nullo modo iure obligatio- nis debentur, sed duntaxat officio iudicis post litem contestatam 21. Vnde apparet multo mi- nus de eis actum videri posse ab eo, qui rem tradi sit stipulatus 22: & ideo arbitror hoc casu nec post litis qdẽ contestationem officio iudicis debe- ri, cum (vt suprà dixi) nec æstimatio quidem cre- scat 23, licet Doct. aliter intelligant non sine mul- tarum legum cauillatione. quod alibi ostendi.

LEX CXV.

- 1 Sensus & casus Legis.
2 Quando stipulatio pœnalis committitur. 7, 9.
3 Conditionalia non disponunt.
4 Interdum dies non expectandus.
5 Conditione dispositioni pœnali initium præbente, stã- tim mora committitur: sed non indistinctè. 20.
6 Ex omissione formæ interdum actus vitatur, interdum autem non.
7 Protestatio quando trahatur ad actum contrarium ex intervallo.
8 Principali contractu perempto, pœnalis interdum re- manet.
9 Eventus conditionis constituit in mora sine interpella- tione.
10 Vasallus interpellari debet.
11 Conditionem impleri non posse qualiter constare de- beat.
12 Explanata argumentatiõ de penu legata ad contra- ctus.
13 Actus interpretatione iuuandus, ne fiat elusorius.
14 Stipulatione pœnali non nouatur præcedens, nisi certis casibus.





TA STIPVLATVS. Propo- nitur hic duplex articulus, quem libro Quæstionum II. Papinianus disputavit. Primus est, quo dubitatur de stipulationis ob diem om-

PAPINIANVS libro 2. Quæstionum. LEX CXV.

Ita stipulatus sum, te sisti in certo loco

tur, vt si de certa die tractatum non sit, sed solum quod die, dum modo aliquo sisteret, valeat stipulatio, quia erit in facultate debitoris, quando- cunque voluerit, sistere: & ideo non committitur stipulatio, nisi quando amplius sisti non pos-

CO:SI NON STI TERIS, QVIN- QVAGINTA AVREOS DA- RI SPONDES

nis natura, vt Quicunq; & Quivis, idem significat. & hoc etiam est, quod Accur. & communiter Doct. aiunt intelligi, quacunq; die placuerit promissori. electio enim est debitoris. Cum ergo dies in arbitrium debitoris tacite collata sit, quo scilicet tempore sistat, valet stipulatio, nec per eius mortem extinguitur: cum secus esset, si substantia ipsa obligationis, an sisteret, in eius voluntatem conferretur. tunc enim nec principalis obligatio, nec pœnalis valeret, & licet aliter atque aliter supra scriptum versiculum Doct. intelligant, mihi quidem nodum quæsiisse in scripto videntur. Circa secundam quæstionem, qua dubitatur, quando stipulatio pœnalis committatur? prosequitur Iurisconsultus quatuor casus. Primus est, quando dies est arbitrarius promissori. & tunc indistincte siue stipulatio a conditione, siue a pacto incipiat, non committitur, nisi postquam amplius sisti non possit: & est ratio, quia cum in eius voluntate sit remissa dies, potest, quantum velit, differe: & si noluerit hæc redem suum ad pœnam conveniri, debebit saltem ante mortem sistere, quod Accur. docet, & receptissimum est. Alter casus est in stipulatione facti, quæ a conditione incipit, in qua deciditur pœnam non committi, nisi postquam certum fuerit factum amplius præstari non posse. Cuius rei illa est ratio, quia quæ in conditione sunt, non sunt dispositiva, & nemo ad conditionem adimplendam regulariter cogendus est. Cum ergo pœnam verba non concedant, nisi si factum non sit, expectari id debet, cum qui hodie non facit, possit in futurum facere. Sed probabilis est dubitatio, quid hoc casu dicendum sit, cum stipulatio facti a pactione incipit: puta Promittis ire Alexandriam, & si non ieris, promittis decem? & videretur ex infra scripta distinctione hoc casu confestim committi stipulationem, nisi dixeris de obligatione dandi distinxisse Papinianum, non autem faciendi, & ideo etiam hoc casu locum esse Pegasi sententiæ. quod tamen ego non probo. nec enim inter facta & dationes probabilis est vlla differentia, subestq; semper illa ratio, vt celerius mora in eum committatur, qui dispositivè ad factum tenetur, quam qui conditionaliter tantum. Tertius casus est in stipulatione dandi, quæ a conditione incipiat, in qua idem esse Pegasi aiebat. Sed hoc in articulo magna fuit controversia, quia Sabinus id negabat, & malebat statim committi stipulationem, idq; ex præsumpta contrahentium voluntate. cum enim voluntas hæc etiam verbis conditionalibus proberetur, quia verisimile est partes voluisse conditionem quamprimum impleri, non debuit hæc differentia constitui, sed statim cum dari potuit, si datum non est, committi stipulationem

1. I. triticum. vbi dixi, s. eo. 2. I. si per errorem. de iurisdict. om. iud. 3. I. si quis in principio. de leg. iij.

4. I. non solum. §. qui primipili. de excus. tut. Bal. l. illud. de sacros. eccl. clef. C. 5. I. Papinianus exuli. de minor.

6. I. diu. §. licet. de iur. codic. Bart. in l. non solum. §. morte. de op. no. nunt.

7. I. lecta. si cert. pet. 8. I. vbi repugnantia. de reg. iur. Bar. l. j. C. de lit. contest. 9. I. si aliquis. §. de don. caus. mor. 10. I. qui in sulca. §. eo. in verbo. si non appareat. l. cum post. §. gener. de iur. dot.

11. I. duo sunt. de testam. tut. l. eum. qui calendis. l. triticum. §. eod.

12. arg. l. si quis. qui testamentum. de testam.

13. d. l. eum. qui calendis. §. si.

14. I. stipulatio. §. in stipulationibus. §. eo.

15. I. si decesserit. §. qui satisd. cog. l. si homo. §. eo.

arg. l. hac conditio. si in Capitulo. de cond. & dem. 2. arg. l. si quis. §. eo. 3. I. si item si. §. na. ad l. Falcid. cu. similib.

l. qui ad mu. nicip. l. qui testam. §. mulier. de testam.

l. acceptis. de iur. & dem.

§. gl. verb. Sabinus.

l. si in iussor obligari. in fi. de fideiuss.

l. iud. a. C. eod.

l. eum. qui calendis. §. eo.

l. qui fidem. de transact.

l. si homo. §. eo.

l. debitor. de verb. sig.

arg. l. si quis stipulatus sit. x. iij. melle. de solut.

d. l. debitor.

l. a testatore. de cond. et demon.

nem. nam & natura aditionis pœnæ hoc fert, vt non videatur id actum, stipulatorem diutissime pendere, mortemq; alterius expectare, & sic tempus, quo amplius impleri cõditio nequatur: si quidem dicebat Sabinus, idem videmus & in penu legata. Quod intelligo, siue penus in dispositione, siue in conditione sit. statim enim pecunia debetur, si penus soluta nõ sit: & qui dicunt id speciale in legato penoris esse, legem nostram violant, in qua versiculus idq; cõtinuatiue ex verbis Sabini ponitur, nõ ad verlatiue ex Papiniani responsione: aliàs per locum a speciali adversus semetipsum argumentatus esset Sabinus, quod temere credendum non est. Nec me mouent illa verba Propter rei naturam, itemq; utilitatis causa, &c. quia alium sensum habent, vt infra dicam. Nec etiam obstat infra scripta distinctio: quia Papinianus gradatim procedit sententiam Sabini in casibus certioribus producendo. Demum cum videret adhuc supra scriptam præsumptam voluntatem rationem vrgere, dat tandem argumento manus, & a Pegaso omnino recedit, sed & si ita cautum sit, (inquit) vt sola pecunia non soluto homine debeat, etc. illi enim ablatiui absoluti, Non soluto homine, in conditionem resoluuntur, si homo solutus non fuerit. vnde manifesta est communis cæterorum intellectus diuinatio, qui præcessisse conventionem eo casu aiunt, & Iurisconsultum eandem repetere cantilenam, Battologiæque vitium incurere. Probabilis certè hæc est opinio, quam aliàs Paradoxorum lib. ij. cap. xj. fufius disputavi, didiciq; deinde ex Rainerij Imolæque commentarijs fuisse verustissimi interpretis Irnerij: adeo nihil dictum, quod nõ dictum prius.

III. Quartus est casus in stipulatione dandi, quæ a pacto, seu a conventione incipiat: in qua Papinianus concludit committi pœnam, nisi confestim cum potuit, datum sit: Quam cõclusionem intelligunt Doct. procedere, etiam si conventio non expressa sit, sed per relationem quadam intelligatur. Idemq; quadamtenus, cum hæc conventio in finibus pacti nudi sterit. qua de re infra. Ratio supra scripti casus est, quia qui convenit dare Pamphilum, præfenti die promississe intelligitur. Si ergo datus non sit, locus est pœnæ, nec ulterius tempus expectandum est. Quam cõclusionem ad duas species extendit Iureconsultus. Prima, cum actum est, vt li homo datus nõ sit, & homo & pecunia debeat. cuius rei exemplum adduxit Oldrad. cum adiecta est clausula, Rato manente pacto. cum enim actum sit, vt homo & pecunia solvatur, apparet nõ expectandum esse tempus, quo solui non possit. merito ergo confestim cõmitteret stipulatio. Aliud exemplum adducit Imo. Alex. Aret. si non sit adiecta dicta clausula, sed aliud æquipollens, puta quia dictum sit, vt si homo datus non fuerit, vtrunq; debeat. intelligitur enim, Debeat, effectu, vt cogi promissor possit, licet Angel. iis verbis videri quidem vtrunq; in obligatione esse censet, stipulatorem tamen alterius solutione contentum esse debere. quæ sententia, ceu verborum proprietati non conveniens, communiter reprobat. Altera species est, cum cautum est, vt sola pecunia non soluto homine debeat. nam & tunc confestim non dato homine committitur pœna. Sed certè hæc thesis superioris distinctioni adversatur, cum illa verba Non soluto, in conditionem resoluuntur, videaturq; hoc casu a conditione stipulatio incipere.

IV. An t ergo aliter interpretabimur, vt scilicet existimauerit Papinianus referre, an expressa conditione aliquid dictum sit, an per ablatiuum absolutum? quoniam ablatiui casus aliquantop plus dispositionis continent, quam simplex cõditio. An probabilius est, vt differentia in hoc vertatur, quia illa verba Non soluto homine, exponuntur, si non fuerit solutus, & sic futurum simplex stipulatio non continet, sed exactum, id est constans ex præterito? vnde facilius coniectura sumitur confestim committi pœnam volentium. An, cum Iurisconsultus docuisset, quoties vtrunq; exigi potest, locum esse Sabini sententiæ, amplius illud extendit, etiam si non vtrunq; exigi possit, sed alterum duntaxat, dum tamen vtrunq; sit in obligatione? puta, Pamphilum, aut decem promittis? constat enim in alternatiuis vtrunq; in obligatione esse. Quia ratione idem esset VI.

constitutendum verbis hoc modo conceptis, Si Pamphilum non dederis, dabis decem? & si decem non dederis, dabis Pamphilum? est enim hæc conceptio in alternatiua, & ideo videretur vtrunq; in obligatione esse propter duplicis & conuersionis conditionis vim. Quod secus in conditione simplicis, quæ ante eventum nihil obligationi supponit. Dixerit alius, differentiam ex vi dictionis Soluti, accipi, quæ relationem tacite facit ad id, quod iam debetur. Vnde quamvis verba conditionem significant, tamen dispositionem præsupponunt, vt merito perinde habeatur, ac si a conventione cõpisset stipulatio. Ego illud quoq; dici posse arbitror, vt quamvis in duobus pœnalis stipulatio præcedentem nõ nouet, vt i. videbimus, si tamen aliud expressè a partibus actum sit, secus est. Ethoc casu intelligi vltimus hic versiculus potest. sola enim pecunia tantum debetur, vt hic dicitur, cum actum est fieri nouationem, & cum obligatio dandi hominis sit nouata, non est expectandum, quod amplius dari queat, sed statim pœnalis stipulatio committitur. Addunt Doct. alios casus, quibus vtrunq;

Irnerius (vt supra dixi) ingenuè fassus est Pegasi sententiam omnino corrigi, & a supra scripta distinctione recedere Papinianum, quod aliquando in hisce quæstionibus sit, in quibus dubitando procedimus. Cæteri verò vno ore existimant intelligendam hanc speciem secundum supra dicta, cum scilicet a conventione cõpisset stipulatio. quæ interpretatio satis aliena est a ductu sermonis, & naturæ dictionis. Sed & si, quæ suppositis iisdem terminis adversatur. Vnde sicut in præcedenti versiculo loquitur Iurisconsultus, cum stipulatio a cõditione cõpisset, ita hoc casu est intelligendus. Suadet hoc & ablatiui natura, vt supra dixi: suadet ratio voluntatis, quam Sabinus adduxit, cui locus est, etiam si a conditione cõpisset stipulatio. cur enim in cõditione rem posuit stipulator, nisi quia voluit eam statim dari? suadet & illud verbum vt homo solvatur, quod indicat hominem in solutione duntaxat esse, non in obligatione, seu conventione: vtrunq; nos & illa ratio, quia videretur Papinianus superflue loqui, & semel decisa repetere. Quid igitur statuemus? & aliàs ego Irnerij sententiam sum secutus, quamvis Rainerius hic eam irrideat, necsireq; quid Recentiores dicant, qui spiritu ego ita senserim. Nec dubito tamè, quin probabilis sit, præterquam in obligationibus facti, quoties stipulatori, non autem promissori onus inculcetur. amplius tamen deliberandum est. An t ergo aliter interpretabimur, vt scilicet existimauerit Papinianus referre, an expressa conditione aliquid dictum sit, an per ablatiuum absolutum? quoniam ablatiui casus aliquantop plus dispositionis continent, quam simplex cõditio. An probabilius est, vt differentia in hoc vertatur, quia illa verba Non soluto homine, exponuntur, si non fuerit solutus, & sic futurum simplex stipulatio non continet, sed exactum, id est constans ex præterito? vnde facilius coniectura sumitur confestim committi pœnam volentium.

An, cum Iurisconsultus docuisset, quoties vtrunq; exigi potest, locum esse Sabini sententiæ, amplius illud extendit, etiam si non vtrunq; exigi possit, sed alterum duntaxat, dum tamen vtrunq; sit in obligatione? puta, Pamphilum, aut decem promittis? constat enim in alternatiuis vtrunq; in obligatione esse. Quia ratione idem esset VI. constitutum verbis hoc modo conceptis, Si Pamphilum non dederis, dabis decem? & si decem non dederis, dabis Pamphilum? est enim hæc conceptio in alternatiua, & ideo videretur vtrunq; in obligatione esse propter duplicis & conuersionis conditionis vim. Quod secus in conditione simplicis, quæ ante eventum nihil obligationi supponit. Dixerit alius, differentiam ex vi dictionis Soluti, accipi, quæ relationem tacite facit ad id, quod iam debetur. Vnde quamvis verba conditionem significant, tamen dispositionem præsupponunt, vt merito perinde habeatur, ac si a conventione cõpisset stipulatio. Ego illud quoq; dici posse arbitror, vt quamvis in duobus pœnalis stipulatio præcedentem nõ nouet, vt i. videbimus, si tamen aliud expressè a partibus actum sit, secus est. Ethoc casu intelligi vltimus hic versiculus potest. sola enim pecunia tantum debetur, vt hic dicitur, cum actum est fieri nouationem, & cum obligatio dandi hominis sit nouata, non est expectandum, quod amplius dari queat, sed statim pœnalis stipulatio committitur. Addunt Doct. alios casus, quibus vtrunq;

III. IV. V. VI. VII. VIII. IX.

l. in ratione. §. si tametsi. ad l. Falcid. 23. I. si quis stipulatus. §. eod. 24. I. si Titius. §. eo. 25. I. si duo. §. eod. d. l. si quis stipulatus. 26. l. si Titius. §. eo. 27. l. cedere. de verb. sig. 28. l. solutionis. de verb. sig. 29. l. decem. §. eod. 30. arg. d. l. fideiussor obligari. §. si. Aret. hic.

l. cedere. de verb. sig. 27. l. solutionis. de verb. sig. 28. l. decem. §. eod. 29. l. decem. §. eod. 30. arg. d. l. fideiussor obligari. §. si. Aret. hic.

l. cedere. de verb. sig. 27. l. solutionis. de verb. sig. 28. l. decem. §. eod. 29. l. decem. §. eod. 30. arg. d. l. fideiussor obligari. §. si. Aret. hic.

1 arg. l. nostre. ver. idq. defende. bat.

† obligatio- ne, aliās.

2 l. si peculium. in si. de statulib.

3 arg. ver. quod sine dubio.

4 Libertas. §. j. de man. test. d. l. si peculium in si.

5 l. Mutiana. de cond. & dem.

6 l. iudicium. §. eo. l. cum quid si cert. pet.

8 Bart. l. si ego. si cert. pet.

9 gl. l. pacta no- vissima. C. de pact. Bar. l. nō solum. §. morte. versicul. sed quare etiā. de oper. no. pūnt.

10 l. qui in alie- na. §. si. de acquir. her. d. l. si quis in prin.

14 I. clusio tribus casibus non procedit. Primus, quādo illa forma potest censi repetita, vt quia dies certa in præfationibus expressa fuit: puta, dies Martinalium, vel Natalitius, vel Hilaria, vel

21 l. Titia. §. j. eo. l. item quia. in si. de pact.

quam à cōditione sit cœptum, statim mora com- mittitur: nempe vnum in vltimis volūtatibus<sup>1</sup>, quod infrā disputabimus. Alterum, quoties quid in dispositione positum est, ad conditionis ipsius executionem tenderet: veluti, Si Stichum nō dederis, promittisne mi- hi, vt eum propria au- ditoritate accipia<sup>2</sup> quod eo exemplo induci tur, quo traditum extat iis verbis, Sti- chus si heres cum non manumiserit, liber esto, confestim

si dies in stipulatione per errorē omissus fuerit, cum id agere

cum primūm cōmodē manumittere potest, hæ- redem in morā esse<sup>2</sup>. quod Petrus fauore liberta- tis inductum esse, Bart. fauore vltimarum volun- tatum existimat: ego verō iure communi, quia dispositio ad executionē conditionis pertinet<sup>3</sup>. Rursus alterum, quoties si expectaretur, quod amplius fieri non posset, actus elufioris redde- retur, quod infrā attingam<sup>4</sup>. Vltimum, quo- ties conditio non grauarum respiceret, sed hon- orato adiecta esset: & de ijs casibus tractaretur, quibus cautioni Mutianæ locus esset. ea .n. in- terposita est, ne diutius expectetur<sup>5</sup>. Et hæc qui- dem legis nostræ interpretationi sufficerent, nisi quod humana curiositas modum nō haber, o- nerarūntq; hanc legem commentariis suis Rai. Bartol. Signorol. Alberic. et deinde Recentiores arbitrati spoliatis alijs legibus hanc se ornare: nos verō suam dotem cuique dabimus suo loco. Illud non omittendum, vltimam legis partem aliter ab Accurf. fuisse intellectā, & violato con- textu articulum nouationis hīc inductum, vt merito omnes eum non probent, nōsq; infrā attingemus.

CVM ID AGERETVR, VT CERTO<sup>2</sup>.

¶ Si id agebatur, vt certo die sisteres, cur nō præ- sumitur in stipulatione actum, cum par sit ta- citi et expressi virtus? Verum responderetur huic rationi duobus modis. altero, ei locū esse, cum vtraque pars hoc agit, sed in casu nostro stipula- tor solus hoc egerat, quia in tractatu dixerat velle se sisti certa die, vel ea, quam in stipulatione di- cturus esset, cui protestationi promissor nec as- sensum nec dissensum præstiterat, tunc si omit- tatur dies, propter incertitudinē vitiabitur con- tractus, idq; in ipsius, qui egerat, præiudicium<sup>6</sup>: & licet vnus protestatio, cui alterius consensus non accesserit, per factum contrariū tollatur<sup>9</sup>, tamen secus est in casu nostro, in quo nō tam de facto contrario agitur, quā de quadam omis- sione, seu non facto obliuionis, vel erroris colo- re excusato. sicque declarando potest hæc prior dissolutio, quam cæteri improbant, defendi. al- tero tamen modo alij respondent, nempe etiam si ab vtroq; de die apponenda actum in tractatu fuit, deinde eius certitudo per errorem in stipu- latione omissa. non enim potest videri tacite de certa die actum, cum hæc incertitudo nec in tra- ctatu quidem adfuisse. Vnde colligitur ea con- clusio, vt actus sub certa forma faciendi protesta- tio, illum vitiat, si ea forma deinde nō seruetur. ex præfationibus enim demonstratur consen- sum abesse, si alio modo celebretur<sup>10</sup>. Quæ t con- clusio tribus casibus non procedit. Primus, quādo illa forma potest censi repetita, vt quia dies certa in præfationibus expressa fuit: puta, dies Martinalium, vel Natalitius, vel Hilaria, vel Pentecostes<sup>11</sup>, nisi tamen refultaret repugnan- tia, vt suprā in posicione casus dixi. Alter t est,

cum forma omissa non substantiam obligati- nis, sed qualitatem respicit. omisio enim qua- litatis actum vitare non debet<sup>12</sup>: in casu autem nostro dies ad substantiam ex mente contrahen- tium pertinere videtur, qui agebant, vt certa die sisteretur, & non a- lia: sicut & tunc ad substantiam perti- ner, cum nō ad dif- ferendum additur, sed ob necessitate

tur, vt certo die si- steres: imperfecta e- rit stipulatio: non

actus ad essentiam, vel formam suam inducen- di<sup>13</sup>. qua de re suprā diffusius<sup>14</sup>. saluis enim su- prā scriptis, diei expressio regulariter de substan- tia contractus non est<sup>15</sup>. Vnde tempus & proroga- ri & minui potest, durante semper eadem ob- ligatione<sup>16</sup>. Quod secus esset, si ad substantiam pertineret. remota enim substantia, remouere- tur obligatio<sup>17</sup>: imò & in factis pleraque sunt, quæ tempore non variantur, quod alibi Bartol. docet<sup>18</sup>, licet augeatur, vel minuatur æstima- tio<sup>19</sup>. Tertius est, si actus non incontinenti, sed ex intervallo post protestationem celebra- tus sit, videtur enim tunc à priorē tractatu disces- sum<sup>20</sup>, quod Paul. Alex. & Iaf. hīc censuerunt: & ideo lex nostra præsentis temporis verbo vi- titur, cum id ageretur, non autem cum id actum fuisset, nempe indicans aliud esse, si ex interval- lo contractus fuisset celebratus. Sed tamen cum hīc lex perpendat errorē, videtur hæc ratio in- distinctē procedere: imò facilius error, siue obli- uio ex intervallo præsumitur, quā in continen- ti<sup>21</sup>. Quare (vt contextus verba generaliter acci- piantur) sublinita hunc casum, vt t licet protesta- tio non trahatur ad actum contrarium ex in- tervallo, tamen secus sit, cum talis protestatio fu- turum respicit, & actus ad eius executionē ten- dit<sup>22</sup>. qua de re ego alibi diffusus<sup>23</sup>. Sed rursus legi nostræ obstat, quod omisio diei per erro- rem facta stipulationem damni infecti causa in- terpositam non infirmat, sed ex consuetudine dies suppletur<sup>24</sup>. Sed respondent aliqui, specia- le id esse in ea stipulatione, quæ prætoriam est, & ex necessitate interponitur, interpretationemq; à prætore respicit<sup>25</sup>, qui errorem ex consuetudi- ne supplet<sup>26</sup>: nos autem de stipulatione certo loco sisti loquimur, quæ ab ea differt, quæ iudi- cio sisti dicitur, & conventionalis est. hoc enim sub titulo Iurisconsulti conventionales stipu- lationes profequitur, aliās hanc legem in tracta- tu prætoriarum reposuisset: probabilisq; hæc est sententia, quia prætoriam stipulatio non requirit pœnam, de qua hīc principaliter agitur, sed in quod interest, tantum committitur<sup>27</sup>. vnde re- spectu pœnæ non potest negari esse convention- alem, quicquid Accurf. Din. cæteri dixerint. Al- ij tamen aliter intelligunt, vt legi nostræ sit ge- neraliter locus, siue prætoriam, siue convention- alis hæc sit stipulatio, sed distinguendum in eo sit, an error intervenerit, quia crederet se reus per- petuò teneri, cum solum ad tēpus obligaretur: & tunc ex consuetudine dies arctatur. an verò sit error, quia non nisi adiecta certa die vellet reus obligari: & tunc omisio diei actum omnino vi- tiat. ibi ergo erat error in die, vsq; ad quam du- raret cautio, quæ substantiam contractus nō re- spicit: hīc in die, qua erat sistendum. item ibi in iure, hīc in facto errabatur: quod Castr. ait, viden- turque diuersis verbis in eundem sensum Doct. convenire. Sed t fortius obstat, quod si dies

12 l. cum patet. vicos. de leg. §. i. pen. C. de inli. & subdit.

13 l. si non ser. §. libertas. de cond. indub. anthen. qua supplicatio. C. de precib. imp. offi. 14 l. i. §. si qua simpliciter. §. eo. 15 Lex duobus. tit. j. l. ann. qua te- lendis. §. eo. 16 l. cum stipula- tus. §. eo. III.

17 Bart. l. de no- tiat. §. qui in men. de adul. 18 l. si in stipula- tus esse. §. eo. 19 l. i. §. dem. de edon. §. plus. §. de act. 20 d. l. cum §. i. cet. de in. ad. 21 l. peregrini. §. qui. §. eo. 22 l. i. §. de ad. del. et. §. i. §. eo. 23 l. i. §. de act. §. eo. 24 l. i. §. de act. §. eo. 25 l. in remen- talibus. §. eo. 26 l. i. §. de act. §. eo. 27 gl. l. si de pre. stipul.

21 l. peregrini. §. qui. §. eo.

16 l. i. §. de act. §. eo.

22 l. i. §. de ad. del. et. §. i. §. eo.

23 l. i. §. de act. §. eo.

24 l. i. §. de act. §. eo.

25 l. in remen- talibus. §. eo.

26 l. i. §. de act. §. eo.

27 gl. l. si de pre. stipul.

hac in stipulatione iudicio sisti, non sit appositus, lex ait non vitari stipulationem, sed arbitrio sti- pulatoris diem intelligi, secundum tamen iudi- cis moderationem<sup>1</sup>. Respondent aliqui, illud in prætoriam stipulatione seruari, nos in conventio- nali loquimur: quæ sententia, vt supra dixi, probabilis est, cum de pœna lo- quamur, quæ ex me- ra cōventionē pro- cedit. Sed tamen Bar. & post eum cœ- teri alit dissoluūt, quod hīc de certa die apponenda tra- ctatū fuerat, dein- de ea per errorem omisita est: at in le- ge contraria nihil de die profus actū erat: vnde iudex se- cundum dispositio- nem iuris supplet in prætorii stipula- tionibus arbitrio suo<sup>2</sup>: in alijs, quan- do quis interpella- tus cōgruē fuerit<sup>3</sup>, nisi actum sit, vt cer- to loco remoto si- steretur. intellige- retur enim temp<sup>4</sup>, vt eò perveniri pos- set<sup>4</sup>, quod Raph. Alexand. Iaf. onq; tradiderunt.

NON SECVS, AC SI QVOD PONDE- ARE<sup>2</sup>. ¶ Quomodo iis casibus stipulatio ob in- certitudinem vitietur, suprā locis suis tetigi: ibi videndum<sup>5</sup>.

b QVOD SI AB INITIO<sup>6</sup>. ¶ Sed t cum dies non sit expressus, videtur pro omisso haberi esse, & ideo stipulationem vitari<sup>7</sup>. Respon- det Paul. Castr. hīc actum fuisse, vt promissor si- steret, quacunque die scilicet placeret actori<sup>7</sup>: quia, secundum eum, cum dies omittitur, debet actoris esse electio. Quæ sententia non est proba- bilis, quia hoc modo statim, cum actor reum interpellasset, induceretur mora, nec expectare- tur, q; amplius sisti non posset, vt rectē hīc Alex. tradit. Nec me mouet Aret. responsio, qui à sen- tentia Castr. non abhorrens, stipulationē hīc cœ- pisse à conditione existimat, & ideo expectari, q; amplius sisti nō possit. quæ interpretatio verba legis violat, quibus satis ostenditur non à condi- tione, sed à conventionē cœptum. Aliter ergo Raph. Put. Iaf. qui fatentur suprā scripta ratione stipulationem principalem, si simpliciter conce- pta fuisset, futuram nullam: sed quia adiecta fuit pœna, ne frustra id factum videatur, accipitur il- la interpretatio, vt tempus quando sistat, in vo- luntate promissoris collatum censetur, non aut, an sistat<sup>8</sup>. Sed & hic sensus non satis Alex. placet, nec mihi, cum consentaneum iuri non sit propter stipulationem pœnalē confirmari prin- cipalem, quæ aliās esset nulla<sup>9</sup>. Rectius ergo Vereres intellexerunt, quos hic refert Accur. ex quibus Otho haberi diem pro omisso ait: & ideo ex principali stipulatione actionem non dari, non q; ea sit nulla, (vt interpretatur Bart.) sed

1 l. de die. §. qui fatid. cog. vbi gl. & lac.

2 d. l. in conven- tionalibus.

3 l. si ex legati. §. eo.

4 l. i. §. de act. §. eo.

5 l. i. §. de act. §. eo.

6 l. i. §. de act. §. eo.

7 l. i. §. de act. §. eo.

8 l. i. §. de act. §. eo.

9 gl. l. de act. §. eo.

quia dies positus in voluntate promissoris cen- serur, & verisimile est fore, vt promissor semper differat, ideoq; stipulator nunquam possit age- re, quia ante diem ageret, merito expectandum erit tempus, quo amplius sisti non possit. & sic ex pœnali agendū. veraq; est hæc reso- lutio, si ita declare- tur, corruatque in eundem sensum cū alia Accursius, quæ communiter rece- pta est. Ait ille, in- telligi hīc, Quocumq; die, qui placuerit p- missori, quæ senten- tia receptor est, li- ceter Castr. Raph. & Iaf. dicant esse sub- audituā. quod fal- sum est, quia illa di- ctio Quocumq; intel- ligitur, dum tamen aliquo, electioq; est debitoris, vt suprā declarauit<sup>10</sup>. Cæte- rum ex Doct. senten- tia cōstituenda est regula, vt vitata principali stipula- tione pœnalis quo- que infirmetur: qd in principio legis nostræ probatur<sup>11</sup>, vnde & si quis arbi- trio nullo contrā faciat, in pœnam compromissi non incider<sup>12</sup>. A qua regula tres casus exci- piuntur. Primus, quando t ratio, quæ prin- cipalem contractum infirmat, ad pœnalem nō ex- tenditur<sup>13</sup>, quod varijs exemplis declarari po- rest<sup>14</sup>. Alter, cum pœnalis stipulatio esset iura- ta. tali enim casu si valere, vt accessoria, non po- test, saltem in vim principalis sustinetur, quare- nus tamē verba non repugnāt<sup>15</sup>. Tertius, quā- do principalis quidē verē est nulla, sed debitor pmisit se id non allegaturū<sup>16</sup>. vnde qui pmittit se non allegaturū instrumentū contractum esse nullum sub certa pœna, si alleget, incidet in pœ- nam<sup>17</sup>. Addit Raph. & Iaf. quartū casum, quē su- prā in secūda solutione tetuli, sed & reprobaui.

NEC ANTE COMMITTETVR<sup>6</sup>. ¶ Se- cunda pars legis hīc incipit, ex qua adnotandū est, quando t dispositio pœnalis à conditione su- mit exordium, vt committatur, necessarium esse, vt definat posse fieri, id est, esse expectādum, donec conditio impleri amplius non possit<sup>18</sup>. quod quandoq; morte fit, quandoq; etiam præ- scriptione<sup>19</sup>. Sed tamen hæc conclusio, vt su- prā diffusius dixi, perpetua non est, & hīc proba- tur, ei non esse locum, quando adiecta est clausu- la Rato manente pacto, seu quādo vtrunq; est in ob- ligatione saltem tacite<sup>20</sup>. Vnde eadem ratio- ne idem dicendum, cum alterum à principio est in obligatione, vt æstimatio, alterum in facul- tate soluendi, vt seruus, qui noxā nocuit<sup>21</sup>. Item non procedit, quando ei conditioni adiecta es- set dies. sufficit enim tali casu eam diem expe- ctare<sup>22</sup>. Nec rursus procedit in dispositione legali: quia habet in se tacitam iulsionem, ideo- que statim incurritur pœna<sup>23</sup>. quod suprā latius

III.

d. l. qui ex plu- ribus.

11 l. si homo. §. eo.

12 l. i. §. si seruus. de peul. vbi Bart.

13 d. §. alteri. Dim. l. quidam. §. eo. §. i.

14 gl. l. pacta, quæ contra. C. de pact. Abb. c. debi- tores. de iur. iur.

15 Bart. l. si quis pro eo. de fiducijs. Alex. consilij. in j.

16 Bart. l. vbi pa- ctū. C. de transact. 17 Alex. consilij. cccij. in ii.

18 l. i. §. si quis ita. C. l. hoc iure. §. eo.

19 l. i. §. de dec. dere iudic. l. item. §. ad recte. de per. hered.

20 l. i. §. de dec. dere iudic. l. item. §. ad recte. de per. hered.

21 l. i. §. de dec. dere iudic. l. item. §. ad recte. de per. hered.

22 l. i. §. de dec. dere iudic. l. item. §. ad recte. de per. hered.

23 l. i. §. de dec. dere iudic. l. item. §. ad recte. de per. hered.





II. Sequens casus est, cum conditio ita concepta est, Si illi fundum non dederis, mihi dare spondes? et si mihi non dederis, illi dare spondes? cuius rei quinq; rationes adfert Bart. ipse sextam sequitur, nepe quia talis conditio ex mente promissoris dicitur perplexa, qui verisimiliter non curabit hac perplexitatem dissolvere, ut solutionem differat, ideoque lex ei diem ad vsq; litis contestationem praestituit, idq; propter similitudinem, quae huic obligationi cum il-

quod sine dubio verum erit, cum id actum probatur, ut si homo datus non fuerit, & homo et pecunia debeat. sed & si ita cautum sit, ut sola pe-

minus pacto nudo, quam alio contractu deprehendatur. Nec obstant verba constitutionis, dum iis dicitur post mortem litem extitisse conditionem, quia verbum extitisse, intelligitur im- purgabiliter, cum ad illud vsq; tempus cõster purgari mora posse. Verbum enim sisto, vnde formatur Existo, ad id refertur, quod firmiter, seu immutabiliter stat, quod libro elegantiarum V. Valla tradidit, & ideo in iudicio stetit non dicitur, nisi

qui permanfit. QUOD SINE DVBIO. ¶ Quemadmodum a versiculus hic intelligi debeat, supra explicuimus. Accurrit tamen conversio literarum ordine, nouam hic & impertinentem questionem proponi arbitratus est, ut velit Iurisconsultus, cum stipulatio a conditione cepit, & pena & rem praestandam esse, si id actum sit: quod si non sit actum, sola pena praestabitur, quia obligatio rei p eam nouata est. Hincq; disputant Doct. quemadmodum per stipulationem pnalem mouetur praecedens, in qua altercatione quot capita, tot sententiae. Bart. septem Veterum opiniones hic fanè benè improbat: sex aliae post eum à Recentioribus sunt inueste nihilò meliores: nos eam duntaxat, quae Bar. est, idcirco referemus, repro- babimusq; quia inter hos sequiores videtur re- ceptior. Is t Pauli responsum, quo traditur, Si nauem fieri stipulatus sim, et si non feceris, centum, existente pnae conditione, quasi nouari priorem, interpretatus est procedere, quoties stipulatio ex causa lucratiua interposita est. quod si ex causa onerosa contractum celebratum proponamus, tunc secus esse, nullamq; nouationem fieri, sed ex vtraque agi posse, eius distinctionis ea est ratio, quia facilius extinguatur obligatio ex causa lucratiua debet, quam si titulo oneroso inducta sit. Quod tamè Plumbinus non probat, cum etiã tali casu semper pena adiciatur, vt magis consultum creditori sit, et in pnae non minus id, quod intere- rest, respectu lucri non facti attendatur, quam damni perpeffi. Illud etiã mouet, quod ei, qui liberalitate vritur, est magis succurrendum: quod fieret: si duntaxat grauior obligatio nouaretur, & tamè constat indistinctè primam nouari. An ergo verius est, quod Alex. mavult? quia t duae lucratiuae causae simul concurrere non debent. Sed nec hoc ego probo. licet enim ad exactionem non concurrant, quod tñ ad acquisitionem pertinet, vt in casu nostro nihil prohibet posse eas convenire: sicut et circa diuersas res cõvenire possunt. Adde, quod & pnae fisco ex causa lucratiua debentur, & tamè in iis locis huic nouationi non est. Vnde si lex furi pro primo furto per quin- quaginta irroget, quam si intra mensem nec soluerit, flagris caedi eum iubeat, poterit fisco ad- huc lapso mense, si ita magis placuerit, quinquaginta illa extorquere. nam t & paterna haereditas filiis titulo lucratiuo debetur, et tamè pna- lis stipulatio eius haereditatis diuisioni subie- cta, nihil nouat. Caeterum & distinctione hac violatur mirum in modum Pauli responsum. quis enim revelauit istis Paulum loqui, cum ex causa lucratiua promissum erat? distinxerat ille prius qua-

1. lex duobus. q. tit. i. 3. l. qui quadri- genta. in princ. ad l. Falc. gl. xij. dist. in summa. Bar. l. j. de condit. inst. in iij. princip. 4. l. cum ita. de opt. leg. l. iij. q. qui. a quib. 5. l. si stipulatus sit x. in melle. de solut. 6. l. fideiusor obligari. §. si. de fideiusor. 7. l. si duo. in fi. vbi Bart. de const. pec. 8. l. mora. §. eo. 9. l. si. §. i. de vulg. §. eo. l. si. §. fin. 10. auth. praesente. C. de fideiusor. 11. l. non recte. C. de fideiusor. 12. l. nuda. C. eo. 13. Azo. Guil. Ray. Iac. Imo. A. lex. l. aq. 14. l. lecta. vers. sed cum fortis. si cert. pet. l. si pupillus. §. eod. 15. l. si cum dies. §. si. de arbit. 16. l. si ex legati. §. eo. Fel. c. pastoris. l. §. fin. col. pen. de offic. deleg.

1. lex duobus. q. tit. i. 3. l. qui quadri- genta. in princ. ad l. Falc. gl. xij. dist. in summa. Bar. l. j. de condit. inst. in iij. princip. 4. l. cum ita. de opt. leg. l. iij. q. qui. a quib. 5. l. si stipulatus sit x. in melle. de solut. 6. l. fideiusor obligari. §. si. de fideiusor. 7. l. si duo. in fi. vbi Bart. de const. pec. 8. l. mora. §. eo. 9. l. si. §. i. de vulg. §. eo. l. si. §. fin. 10. auth. praesente. C. de fideiusor. 11. l. non recte. C. de fideiusor. 12. l. nuda. C. eo. 13. Azo. Guil. Ray. Iac. Imo. A. lex. l. aq. 14. l. lecta. vers. sed cum fortis. si cert. pet. l. si pupillus. §. eod. 15. l. si cum dies. §. si. de arbit. 16. l. si ex legati. §. eo. Fel. c. pastoris. l. §. fin. col. pen. de offic. deleg.

1. lex duobus. q. tit. i. 3. l. qui quadri- genta. in princ. ad l. Falc. gl. xij. dist. in summa. Bar. l. j. de condit. inst. in iij. princip. 4. l. cum ita. de opt. leg. l. iij. q. qui. a quib. 5. l. si stipulatus sit x. in melle. de solut. 6. l. fideiusor obligari. §. si. de fideiusor. 7. l. si duo. in fi. vbi Bart. de const. pec. 8. l. mora. §. eo. 9. l. si. §. i. de vulg. §. eo. l. si. §. fin. 10. auth. praesente. C. de fideiusor. 11. l. non recte. C. de fideiusor. 12. l. nuda. C. eo. 13. Azo. Guil. Ray. Iac. Imo. A. lex. l. aq. 14. l. lecta. vers. sed cum fortis. si cert. pet. l. si pupillus. §. eod. 15. l. si cum dies. §. si. de arbit. 16. l. si ex legati. §. eo. Fel. c. pastoris. l. §. fin. col. pen. de offic. deleg.

1. lex duobus. q. tit. i. 3. l. qui quadri- genta. in princ. ad l. Falc. gl. xij. dist. in summa. Bar. l. j. de condit. inst. in iij. princip. 4. l. cum ita. de opt. leg. l. iij. q. qui. a quib. 5. l. si stipulatus sit x. in melle. de solut. 6. l. fideiusor obligari. §. si. de fideiusor. 7. l. si duo. in fi. vbi Bart. de const. pec. 8. l. mora. §. eo. 9. l. si. §. i. de vulg. §. eo. l. si. §. fin. 10. auth. praesente. C. de fideiusor. 11. l. non recte. C. de fideiusor. 12. l. nuda. C. eo. 13. Azo. Guil. Ray. Iac. Imo. A. lex. l. aq. 14. l. lecta. vers. sed cum fortis. si cert. pet. l. si pupillus. §. eod. 15. l. si cum dies. §. si. de arbit. 16. l. si ex legati. §. eo. Fel. c. pastoris. l. §. fin. col. pen. de offic. deleg.

quatuor generales casus obligationum, quib. de- inde illud subdit: cur ergo generaliter illud quoq; non intelligemus? Quis credat eum, qui nauem facere promisit, donare voluisse, & non potius artificem, mechanicumq; fuisse, qui pretij causa eam edificatur se recepisset? Quis item non arbitretur haudquaquam verisimile esse, eum, qui donat, se ad poenam obligasse? Nec mouet ratio Bar. q. t in dubio praesumatur causa lucratiua. negant hoc comunè Doctores, aliàs stipulatio sine causa valeret, tanquam donatio praesumat, quod supra falsum esse ostendi 4: & vt demum praesumi quandoq; in contractibus, quia promittens imputare facilitati suae debet, si promissit, tamè in verbis legis aliud est, quae cum generalia sint, debet & generaliter intelligi. Quid ergo hac in re censendum? & puto constituendam regulam, ut stipulatio poenalis non nouet praecedentem, sed ex vtra voluerit, agere stipulator semper possit, vt quod plus est in altera, consequatur: idq; siue poenalis plus contineat, siue minus, siue principalis consensu contrahatur, bonaeq; fidei sit, vel à iure gentium introducta, siue non, siue actor eligat agere ad primam, siue id minus, siue ex causa onerosa contrahatur, siue ex lucratiua, siue poena ad eundem respiciat, siue ad alium, siue principalis stipulatio ad obligandum, siue ad liberandum pertineat. Cuius conclusionis ratio est, quia qui poenam subiicit, hoc facere videtur confirmandae stipulationis principalis causa. Vnde quod in fauorem stipulationis inductum est, non debet in contrarium flecti. Quae sententia maximè procedit, si contemptus duntaxat causa adiectam proponeretur. Quid ergo, si alia coniectura, quam fauor stipulatoris subfit? & tunc aliud dicendum esset, nempè vt post moram fiat quasi nouatio, quae tamen purgari vsq; ad litis contestationem possit: cuius t rem exemplum duobus casibus accipitur. Primus est in legato, cum testator penum legat: & si non dederit, legat decem. Vnicum. n. id censetur legatum propter testatoris voluntatem, pecuniaq; contemplatione debitoris, id est haereditis, est adiecta, qui soluendi, vtrum velit, habet electionem: hancq; in re receptoria calculo consensum est, quod tñ Bal. limitat, nisi dictum sit poenae nomine, quia hic se verbis propter distinctionem poenae, indicat testator se magis ad fauorem legatarij attendere, & ideo tunc non fieret nouatio, quod & Castelleo, itemq; Rapha. hic sensisse videtur. Alter t est, qui ex Pauli responso colligitur, cum stipulationi faciendi eodè contextu subiecta est pecunia promissio. cum enim qui facere promissit, ad pecuniam teneretur, videtur id expressum, quod tacitè interuenit, & pecunia immutabiliter post litis contestationem peti potest, tanquam vnicus is fuerit contractus. Quae interpretatio sumi non potest, cum alio quoq; contractu, quam stipulatione eodè contextu facta, quicquam fieri promissum esset: quod Bald. hic sensisse videtur, itemq; Imola, quod & mihi satis probabile videtur. Sed t an hodie ius casus mutati sint, cum Iustinianus sanxerit, nunquam

1. arg. linterdu. qui pot. in p. 2. l. ad res. de Ac. d. edit. 3. l. i. §. circa. de doli except. 4. l. a Titio. §. eo. vbi Alex. 5. l. Campanus. de oper. liber. 6. d. l. §. d. l. qui Roma. §. Flauius. et Lapud. §. Labeo. de doli except. 7. d. l. si quis a fo. cin. §. d. l. praedia. 8. d. l. j. §. item si ita. l. iij. C. in quib. cau. in integ. Bart. hic. 9. §. l. iij. C. de iur. emphyt. 10. d. l. si quis a fo. cin. 11. l. quavis. Baf. C. de rufur. vbi Paul. 12. d. l. qui Roma. §. si. §. eod. l. j. in fi. de stip. fer. 13. d. l. rescriptum. §. si. §. eod. l. j. in fi. de stip. fer. 14. l. stipulatio. §. alteri. §. eo. l. iij. §. sed si pignora. de re iudic. 15. l. quamvis. vbi Bar. de pig. act. 16. l. si quis re. de arb. Bar. xj. oppos. 17. l. j. de pen. leg. §. d. §. item si ita. 18. l. cum sine. quando dies leg. 19. l. si quando. §. haeres. de leg. j. 20. Bald. l. j. C. de his. que pna. no. Fe. lin. c. inter ceteras. de rescrip. 21. d. l. obligatio. num. §. fin. 22. l. stipulatio. nes. vers. Celsus. §. eo. 23. l. j. §. de prat. stipul. 24. l. si insulam. §. eo. 25. l. i. §. si. §. de arbit. 26. l. si. §. de arbit. 27. l. i. §. de arbit. 28. l. i. §. de arbit. 29. l. i. §. de arbit. 30. l. i. §. de arbit. 31. l. i. §. de arbit. 32. l. i. §. de arbit. 33. l. i. §. de arbit. 34. l. i. §. de arbit. 35. l. i. §. de arbit. 36. l. i. §. de arbit. 37. l. i. §. de arbit. 38. l. i. §. de arbit. 39. l. i. §. de arbit. 40. l. i. §. de arbit. 41. l. i. §. de arbit. 42. l. i. §. de arbit.

centeri factam nouationem, nisi cum expressè actum est? & receptum est, legè Iustiniani de hac nouatione haudquaquam intelligenda esse, quae improprie tantum p poenale stipulationem fit. cum enim eius legis mentio in Institutionibus fit, cum & à Iustiniano ante secundam Codicis editionem fuerit coposita, non potest videri quicquam corrigere, quod Digestorum libris claudatur. Adde, quae emanauit lex illa, vt veterum Iurisconsultorum ambiguitates tollerentur, non nostratum Doctorum, quicquid hic Iason comminiscatur. Intelligitur ergo illa constitutio non de poenali, sed de aequali stipulatione. distant. n. haec etiam aliis modis, sicut & ipsa poenalis ab vsuraria differt. qua de re alibi. Superesset, vt Bart. questionem explicemus, verum cum supra locis suis p me sint non indiligenter excusae, non est, quod vterius hic insistam, & rem actam (quod dicitur) agam.

ALCIATI TITINI. LEX CXVI. Decem a stipulatus à Titio, postea quanto minus ab eo consequi posses, si à Mauius stipularis: sine dubio Mauius vniversi periculum potest subire. Sed & si

- 1 Repromissor ante conditionis eventum non liberatur.
2 Priuatio praesupponit habitum. 10.
3 Repromissor correus debendi non est.
4 Fideiusoris & repromissoris discrimen.
11 Liberatus quandoq; dicitur, qui obligatus non fuit.
15 Ex appellatione non praesumitur approbatio.
16 Exceptio rei non prodest actori: nec per eius obiectio- nem inducitur litis contestatio. 17.
18 In duplicib. iudiciis ex priuatione non affirmatur actus.
23 Manifesta inopia loco excusationis est.
28 Declaratio inopis debitoris requirit Citationem fideiusorum.
30 Citandi omnes, quorum interest, non tantum qui principaliter leditur.

DECIM. ¶ Subsidiarius repromissor censetur sub conditione promississe, si ab illo exigere non posses. ea conditio per solutionem principalis deficit, per excusationem vero evenisse ostenditur. Vnde consequens est, vt ante eventum conditionis non possit hic appromissori dici liberatus, cum nec tali tempore poterit esse obligatus. in obligationibus enim conditionalibus ante eventum conditionis nec actio, nec obligatio oritur. At vbi obligatio non est, ibi nec liberatio esse potest, cum t priuatio rem habitam supponat. qua in re Papinianum lib. Questionum xxiii. Paulus notauit. Sed t an hic Meuius repromissor censetur correus debendi? & Paulus negat: quia cum Titius pure, Mauius sub conditione teneatur, non possunt propter obligationum disparitatem dici duo rei. nam & petitione Titio facta non solum non liberatur Mauius, sed incipit eius obligationis conditio ad eventus declarationem praeparari, & tamen iure veteri petitione alterius ex reis debendi alter liberatur. quod hic manifestè Iurisconsultus sentit, & Raph. probat, licet hodie lege Iustiniani aliud sit: emendatq; ideo à Tribuniano fuere Veterum responsa, vt nouissimae legi cõcordaret. KK iiii

L. 116. Decem sti- pulatus à Titio. 25 l. si. C. de nouat. 26 §. praeerea. Instit. quib. modis. sol. oblig. 27 l. j. §. postea. §. si. C. de emend. Cod. iust. 28 l. j. §. sed hoc studio sum. C. de ver. iur. emend. 29 l. fundum Cornelianum. de nouat. 30 l. qui sine. de neg. gest. Bart. op. post. x. 31 l. eum, qui calet. d. l. centesimus. h. interdum. §. eod. 32 l. si decem. de solut. 33 l. cedens. de verb. sig. 34 l. eundem. §. tit. j. 35 l. j. §. tit. j. 36 l. si. ver. idem. que. C. de fideiusor. Bart. l. ex duobus. §. tit. j. 37 l. j. §. igitur si d. l. §. C. de ver. iur. emend.



licet adeo emendari non potuerit, quin aliqua verba scrupulum facerent: qui tamen potest aliquo modo tolli, ut si in lege nostra mentionem duorum reorum factam dicamus. quia in eis electio est creditoris, utrum velit exigere. at in nostro casu necessario

igitur nec Titio convento Mæuius liberatur, qui an debitor sit, incertum est: & solvitur Titio non liberatur Mæuius, quod Alex. et Iason tradiderunt. Sed an sit saltem fideiussor? Ang. & Ias. aiunt non esse, quia Titius certum promissit, Mæuius incertum, quæ ratio nec ipsa tuta est, cum lex novella non impediatur, quoniam à principio pure fideiussor sit obligatus: at nostra quaestio est, cum sub conditione tenetur, adeo ut ante excussum principale non sit orta vlla obligatio. Ego tamen esse proprie fideiussorem cenleo, nisi constaret non contemplatione ipsius Titij eum spondisse. nam & qui pro tutore promittunt rem pupilli saluam fore, fideiussores vbiq; in iure appellantur, & tamen id tantum censentur promississe, quod ex tutoris bonis seruari non poterit. Differt tamen hæc promissionis forma ab ea, qua quis simpliciter & pure fideiuber. purus enim fideiussor statim ipsi iure tenetur, licet beneficium excussionis à lege habeat, si voluerit: & ideo ante litem contestatam huiusmodi exceptionem obicere debet, quæ dilatoria est: at subsidiarius hic repromissor necesse non habet tunc eam obicere, cum ex natura conventionis non prius sit obligatus, quam excusso principali. quod Raphael. Paul. Ias. hic tradunt: quæ excusio cum conditionem purificet, peremptoriam exceptionem inducit, ad ipsamque creditorem pertinet. Hincque sequitur, ut si subsidiarius hic repromissor renuntiet beneficio fideiussorum, non tamen possit conveniri ante reum excussum, cum id ius consequatur ex verbis contractus sui, non autem vlla legis indulgentia. Quod & in fideiussore indemnitate receptissimum est: egog; arbitrator procedere, etiam si in specie renuntiasset beneficio excussionis, tanquam hæc protestatio actui, qui agebatur, sit contraria, & ideo reiicienda. Rursus tamen sequitur, ut quamvis fideiussor propter iuramentum possit ante principalem conveniri, tamen secus in hoc promissore sit, qui sub conditione tenetur. non enim potest iuramentum facere, ut qui sub conditione est obligatus, ante eius eventum tenetur, cum iuramentum secundum contractus iurati condiciones limitetur, restringaturque, ut communis se habet sententia. Sed tamen illud consequens est, ut si Titius solvendo esset, & creditor negligentia sua disulisset agere, id Mæuius damnosum non sit. Quod tamen secus esse in simplici fideiussore Raphael atque Imola existimant, qui quamvis beneficium excussionis habeat, pure tamen tenetur, nec id beneficium habere vique adeo in creditoris damnum est iudicandum, ut ei imputare possit, cur non egerit, cum id plane arbitrarium illi

esset. quam sententiam & ego alias adversus Alex. sum secutus. Quæ opinio certior est, cum verba promissionis creditorem adiuvant, ut quia Mæuius promississet, si Titius non solverit. Intelligitur enim siue non possit, ut in nostro casu, siue non lit: & ideo arbitrarium est stipulatori eum quandoque interpellare, qua interpellatione committitur contra Mæuium stipulatio. Quæ ratio ne id quoque esset, si stipulatio sic con-

nec tenebatur, cum conditio stipulationis, deficit: nec Mæuius pendente stipulationis conditione recte potest conveniri.

cepta proponeretur, si à Titio non exegero. non enim imputari stipulatori potest, quod conditionem non adimpleverit, cum arbitrio suo possit differre. Sed & verum videtur idem esse, cum simpliciter Mæuius indemnitate promississet. nec enim his verbis iudici debet stipulatori necessitas, ut non expectet, quo tempore experiri velit: satisque diceretur pati damnum, qui inuitus cogitur agere. Fortius defendi possit, ut cum Mæuius promissit, quod consequi stipulator non poterit, non debeat imputari stipulatori, si cum soluendo esset Titius, non exegerit, quia verba pro stipulatore sunt. Verum enim est, quod cum egerit, non potuit consequi, & cum ad personam stipulatoris referantur, secundum iuris dispositionem intelliguntur, quæ ipsam ad agendum non arctat. Quod secus est, cum verba non ad stipulatorem sed ad rem ipsam respiciunt, ut quia sit dictum, Promitto, quod seruari de bonis curatoris non poterit, conceptio enim illa verborum negatiue ad rem relata indicat, ut si aliquo tempore seruari potuit, conditio stipulationis non dicitur evenisse. Imola tamē aliter respondet, nempe ut speciale sit in promissione procuratoris facta: siue, quia sui natura ad tempus finiti muneris refertur: siue, quia eam curator ex necessitate (ut Raphael ait) censetur præstitisse: siue, ut alius forte dixerit, quia talis fideiussio ideo præstat, ut ante conveniatur principalis, nec diutius expectetur. Quæ tamen ego non satis probo, qui sciam communem sententiam stare contra: & siue dictum sit, quod consequi stipulator non poterit: siue, quod de bonis debitoris seruari non possit, nullam esse differentiam, sed utroque casu imputadū creditori, si cum soluendo debitor esset, non egerit. Cuius interpretationis ea est ratio, quia hæc conditio in potestate creditoris videtur: & ideo cum primum potuit, ab eo debuit adimpleri: & verbum potest ad creditorem relatum, non de simplici potentia, sed quæ actui iungatur, est intelligendum. Quæ rationes in beneficio legis cessant, quod promissionem fideiussoria conditionem non reddit, ut receptissima est opinio. Hincque apparet ratio, cur quamvis verbum Poterit, tractum habeat, in futurumque sit extensivum, non tamē expectetur tempus, quo debitor moriatur, sed confestim agi debeat. hoc tamen propter conditionis potestatiue naturam est, licet aliter Raphaeli, aliter Iasoni hac in re visum sit. Illud tamen probabile est, quod Raphael ait, si promissio Titij nulla pura præcessisset, sed à conditione cœpisset obligatio, tunc expectandū fuisset, donec Titius amplius dare non posset, id est, mortuus esset: quod & Claudius probat.

ET SOLVENTE TITIO. Vbi ergo non est

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

III. I. d. l. si fideiussor foret. Doct. communiter. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

II. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

III. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo. d. l. si fideiussor foret. Tit. iij. vbi Io. de Imo.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri. Quod duobus casibus disputari potest. Primus, cum actor eius exceptioni non acquiescit: & tunc non debet posse in suum favorem eam partem acceptare, quæ habitum supponit: quia ex eo, quod quis impugnat, se adiuvare non potest. Quod procedit, siue quis neget factum, seu (ut Bar. hic ait) solennitatem facti, nisi tamen ad alium effectum actor solennitate impugnet, quam illius respectu, super quo se fundabat: vel nisi eius solennitatis defectus actum nullum non redderet. Contra d. c. ex parte decani. de rescript. vbi Doct.

est obligatio, ibi nec liberatio esse potest, nisi tamen improprie liberationem accipiamus: siue, quia respectu periculi, licet non respectu decem, dicitur interim Mæuius fuisse obligatus: siue, quia considerato eo quod potuit contingere, eveniente conditione fuisset Mæuius verè ab eo tempore obligatus, fictione verò legis etiam à principio, quia conditiones retrahuntur. Adnotant tamē hinc omnes illud vulgare, Ex priuatione præsumitur habitus: quia alias ubi res non adfuit, inepta est priuatio: & quia posito consequenti videtur id omne poni, quod necessarii antecedenti: quod variis exemplis Ias. hic ostendit, fatenturque omnes verum esse ex sermone proprietate: & ideo in his dispositionibus, quæ proprie solent accipi, certior est hæc conclusio: improprie enim secus est. Vnde tamen quandoque liberatus dicitur, qui obligatus non fuit, ut supra dixi: sic tamen desinere quandoque aliquid dicimus, quod non incepit: item perimit, id est, persistere non permittit: & conditio illa, filiis decedentibus, seu deficientibus, præter sermone proprietatem quandoque, ut præter accipitur, etiam de iis, qui nati non sunt, ut ex facto Decius respondit. Sed & ut verum sit ex priuatione habitum supponi, non tamē ideo censetur habitus ille iustus esse. Quamvis ergo lex remissio nem nuntiationis fieri dicat, non infertur nuntiationem ab eo, qui ius nuntiandi habuerit, factam esse. Sic tamen qui à sententia appellat, non videtur fateri sententiam non esse nullam: & qui petit rescissionem contractus, non fatetur contractum esse iuste factum: & appellans à sententia adversus fallum procuratorem lata, non censetur esse recte latam, nec procuratorem censetur approbare: & tamen qui petit bonorum possessionem contra tabulas, non videtur eas approbare, tanquam tabulas veras. Quorum decisionum ratio est, quia plerumque significatio ad id, quod de facto est, non autem ad ius refertur. Vnde apparet etiam hæc secundum vocis proprietatem non induci. Ego tamen aliam rationem adduco. cum tamen appellatio rescisioque ad actus impugnationem tendant, non debet ex eis coniectura approbationis adlumi, quia actus ad certum finem ductus, non debet ad contrarium effectum produci. Vnde infertur, etiam adversus eum, qui agendo aliquid impugnat, non sumi hoc hoc argumentum, ut ex allegata priuatione videatur ipse habitui acquiescisse, nisi tamen hoc necessariò ad intentionem suam fundandam requireretur. tunc enim in eius damnū posset videri habitui acquiescisse, donec ipse oppositum probaret. Vnde videmus in exceptione compensationis supra scripta regulæ locum esse, quod & Aret. hic tradidit: In tamen exceptione verò rei certissima regula est exceptio, quia nunquā reus supra scripta regula censetur actoris intentionem fateri.

1 non nudus l. non epistolis. C. de probat. 2 c. per tuas. vbi Bal. de proba. Cim. Bal. Alb. l. no igno- rat. C. qui accus. 3 auth. si testis. C. de testib. 4 d. l. no ignorat. 5 Abb. d. c. exhibita. gl. c. venerabilem. vers. sunt enim notoria. de elec. vbi Abbas. 6 l. j. s. item illud. ad Syllan. 7 l. j. s. si quis vlt. de quest. 8 Alex. cons. lxx. vlt. in j. 9 d. l. si cer. pet. 10 gl. l. emptore. de act. emp. 11 l. hac stipula- tio. s. diuus. vt leg. no. 12 l. Mauius. l. qui heredes. de cond. & demonst. 13 d. l. si stipula- tus. 14 l. proinde. s. s. notandum. ad l. Aquil. c. fin. de co- hib. cleric. 15 d. l. fin. ver. sed si cum Seio. 16 Alex. l. exitus. de acquir. posses. 17 d. c. si dixi. d. l. si. 18 l. tres tutores. in fi. de admi. tut. 19 l. j. qui satisf. cog. 20 d. auth. presen- te. 21 l. properandus. s. fin. autem reus. C. de indic. Doct. l. ca. que. l. pen. C. quomod. & quan- do. 22 l. forma. de cen- sib. l. rura. C. de om. ag. def. Bar. l. j. C. de mag. conven. 23 l. si pater. C. de act. emp. l. quis- quis. de acquir. rer. do. 24 gl. l. cum de le- ge. de probat. 25 arg. l. j. C. que inf. aud. cred. 27 Sed t an necessaria sit iudicis sententia, qua de-

respectu pleni præiudicij. sicut enim confessio expressa nõ sufficeret, ita nec hæc tacita. Præiudicaret tamen in ijs, quæ summarie cognitionis sunt, vel quæ incidenter tractarentur. Præiudicaret item respectu quasi possessionis. quod intelligunt aliqui, nisi aliæ coniecturæ adversus confessio- nem essent. Vnde infertur, si t quis ac- cusationi de homi- cidio responderit, se habere gratiam, non videri confes- sum esse: cum etiã si expressè confite- retur, puniri tamè sola confessione non posset, sed præterea in- quiri ad huc iudex rei veritatem debeat. Sed quid, si submittat se misericordie iudicis? & nec- nis verbis confessionem induci Alexander ex fa- cto respondit? ANTE TITIVM EXCVSSVM. Excus- sio t ergo obligationis conditionem ad eventũ deducit. ea enim facta cõstat, quantum minus à Ti- tio exigere Mæuius possit. Quid t ergo, si evi- dens notumque erat Titium soluendo non esse? & Accursius cæteri; ferè vno ore necessariã nõ esse aliam excusationem existimant, quia t ma- nifestissima debitoris inopia vim excusationis habere debet, ne superfluis & nihil profuturis curis negotia prorelemus. Quam sententiam & ego sequor, dum tamè saltem explorata sit Ti- tij voluntas, an velit soluere. Cum t enim condi- tio in specie, & ad vnguem impleri debeat, nõ potest esse certũ, quod minus à Titio exigi pos- sit, nisi eo interpellato. quid enim, si Titius bonæ fidei sit, & clanculum aurum (ceu Plautinus il- le Euclio) habeat? Quod tamen non obseruan- dum arbitraretur in alijs fideiussoribus, qui benefi- cium excusationis à lege habent, non proprij con- tractus cõditione. Sed t an alia ratione fieri no- tum iudici poterit debitore hunc soluendo non esse? & tradit Doctores plurimos casus, quibus id fieri potest. Et in primis ex ipsius fideiussoris cõfessione. Idem, si ex actis id constet, vt quia creditor cũ Mæuius egerit, & adversus exceptionem excusationis probauerit Titium nihil habere, recepta enim est adversus Baldum senten- tia, valere iudicium, quia tali probatione indicat- retrò evenisse conditionem. Idem, si constet Titium confisatũ esse, quod alibi declaravi: vel bonis celsisse. Idem dicendũ, vt necessaria non sit alia excusatio propter qualitatẽ debitoris, vt quia sit Tyrannus, quod Bar. se ex facto respõditur ait: vel aliàs, qui conveniri non possit, vel absens à territorio. quod in cæteris fideiussoribus obser- vandũ esset. at in casu legis nostræ secus vide- retur, quia potest quis exigere quamvis ab absen- te: & ideo prius perquirendus esset absens, & exi- gendus. Idem quoq; dicendũ Bar. censuit, quã- do ex censuali libro constaret non esse debitore soluendo. quamvis enim talis liber inter alios sit factus, quãvis etiam plenã probationem non fa- ciat, quod lat. hic diffusissimè ostendit, tamen præsumptioni sufficere debet, quæ onus proban- di in aliu transferat. Sunt tamen, qui alienata in fraudẽ prius revocari censent, quàm adversus hunc fideiussorem agatur, vt Jac. Albericusq; 25. Sed t an necessaria sit iudicis sententia, qua de-

claretur notoriam esse Titij inopiã? & receptius est esse necessariã, nisi tamen res prorũs cla- ra, indubitataque sit, vt Dec. tradidit, quod & Bar. sensisse videtur: item, nisi transeundo ad vl- teriora referuauerit hanc exceptionem iudex in fine litis discutien- dam, & deinde Mæ- uium condemnauerit, satis indicat tali actu id sibi con- stare. Sed t an quando fertur sen- tentia Titium non esse soluendo, de- beant citari fideiuf- fores? & Bar. cæte- rique censent esse citandos. quod verum est, vt talis sententia eis noceat: aliàs enim agente creditore possent exci- pere Titium soluendo esse, conditionemq; obli- gationis non evenisse, & admittendi ad huius rei probationem essent. Videmus t enim senten- tiam adversus principalem latam fideiussori cõ- tractus non nocere, nisi citatus fuerit, seu in eum casum se obligauerit, vt quia fideiussor sit iudicij: licet aliud in mora, vel effectibus mo- ræ sit. Quod si hoc in fideiussore est, multò mi- nus in appromissore hoc conditionali, cum quo oportet eventum conditionis probatum esse. Videmus rursus, licet t vt valeat sententia, satis sit cum citari, qui principaliter læditur, vt ta- men noceat posterioribus non esse satis, sed il- los quotiescunque sua interesse principaliter inci- piat, audiendos. Quæ ratio in hoc approm- issore maximè locum habere debet, cum prin- cipaliter incipiat lædi, si purificari conditionem, sub qua obligatus est, dicamus. Quid t ergo, si quis nunquam principaliter lædi incipiat, sed temper sequela sit? & aiunt satis esse, si principa- lis citetur, præiudicabitque sententia etiam pos- terior. Poterit tamen posterior pro iure suo tuendo, si velit, interesse processui, ne forè prin- cipalis colludat. Poterit & appellare, cum prin- cipium ad noticiam eius res pervenerit. Quid t item, si posterior nullũ ius habeat, nisi ex prio- ris voluntate? & satis esse priorem citari verius est. Vnde substitutus vulgaris nunquam citan- dus est, cum volente priore hæreditatem adire, ipse excludatur, nullumque ius habeat. quod si hæres abstineat, sententia contra eum lata excu- sationem adversus talem substitutum habe- bit, ne spes substituti aditione hæredis extin- cta, extraordinaria ope suscitetur in victoris damnum. LEX CXVII. 1 Ratio diversitatis inter obligationem generis & speciei, quo ad diuisionem. 3 Forma eligendi inter hæredes. I CENTVM. Obligatio t ergo generis numero, at obligatio speciei pro portione hæreditaria inter hæredes diuiditur. quod supra latius declaravi. cuius rei il- la est ratio, quia in obligatione generis nulla in- duci potest inter hæredes inæqualitas, quod se- cus est in speciebus, in quib. vna species alia pre- tior est. Quid t ergo, si numerus sit dispar, puta centũ & vnum seruũ quis est stipularus? & Accur.



26 c. cum secon- dem. de heres. in 27. c. cum sit Roma- na. in fi. de appel. 27 c. cum non ab homin. de iudic. Dec. d. l. si. 29 arg. l. j. C. si propter pub. pign. & l. magis. s. in passim. de reb. cor. 30 l. grege. de pig. l. a sententia. de appel. 31 l. si. C. de v. r. rei iud. Bar. l. j. iud. s. l. 32 l. mora. s. eod. 33 l. iud. s. l. C. de evic. 34 gl. l. de ve- que. de reb. iudic. 35 arg. d. l. in fi. et c. inter. de man. & obed. not. Cen. l. j. C. de adu. di- uer. iud. c. j. de die. in v. vbi Gemin. 36 c. humilis de maior. & obed. vbi Felin. c. venera- bilitas. in princ. de sent. excom. in v. vbi Gemin. per Bal. l. faciemus. q. xij. C. de iudic. 37 l. si seruus plu- rium. s. j. de leg. l. si probatario. de ap- pul. l. si suspensa. s. de inof. test. 38 l. in diem de acqu. plu. glo. j. C. de filij. Alex. conf. lxxv. 39 l. j. s. demor- tari. de vent. in- spic. 40 l. ex cõtractu. de re iud. 41 l. in stipula- tionibus. s. eod. 42 l. cum mihi si- chus. j. de solu.

1 Quoties. s. de v. r. l. j. s. fin. C. com. de leg. 2 l. j. C. quando. & quib. quart. lib. 3 Bald. d. l. si. s. sed & si quis. 4 Bal. l. maiori- bus. C. com. vtri. iud. 5 l. vj. s. retro. 6 l. stipulat. sum Damam. s. eod. 7 l. si. qui. s. si libero. commod. l. at qui. s. si liber. de neg. gest. 8 l. non omnis. si cer. pet. 9 l. quod attinet. de regul. iur.

Accur. rectè ait, vnum illum proportionẽ hære- ditaria diuidi. quod intelligendum, postquam erit electus, concordauerintq; ipsi in electione. Sed t dubium est, quemadmodum fieri debeat hæc electio? & existimauerim, eum hæredẽ, qui primum nomina- tus est, eligere vnũ debere, deinde co- hæredem vnum al- lium, sicque dein- cept alternatim ad vltimũ vsq;. Quod si t de ordine non appareat, vt quia intestatus stipula- tor decesserit, for- tiendum erit, quis incipiat? censuitq; Baldus ab huius- modi fortunẽ iudi- cium nullam esse p- vocationem, aut correctionem, nisi ramen vel ex nimia læsione, vel alia ex iusta causa aliud iudici sede- rit. Sed t quid rursus, si electis seruis stipula- tor decesserit, quo casu obligatio generis ad cer- titudinem specierum est deducta, sed hæredes va- riare possint, vt quia per futurũ non exacti tem- poris verbum concepta sit stipulatio? & Dinus, Alb. Raph. cæteri; tunc non pro portione hæ- reditaria, sed numero fieri diuisionem aiunt, meri- toque Iuriconsultum hic exemplũ proposuisse, cum futuro exacto vti sunt contrahentes, Quos ego, hæresve exegisset, etc. quæ sententia est vera. Ad- dit t Torquatus posse & legem nostram intelli- gi, etiam si variabilis esset electio, dum tamen hæredes variare nollent, aut non possent, vt quia non solum testator elegerit, sed & facta sibi tra- ditione dominium acquisiuisset. LEX CXVIII. 1 Seruo alieno possesso nec ipse, nec dominus obligatur promittendo: Secus in homine libero. 2, 3. 7 Promissio possessori interdum à libero nequit fieri. 8. 9 An promittere possessor libero possit. 13 Interdum alienus seruus possessori acquirit. IBER HOMO. ¶ Seruus t alie- nus bona fide à me possessus, si mi- hi promittat, verum dominum nõ obligat, nec de peculio quidẽ, tan- tum abest, vt ipse obligetur: quod t aliter in homine libero à me bona fide possesso obseruatur. si enim mihi promittat, valet obliga- tio: licet secus sit, si ego illi promittam. sũntq; hoc in contextu tria dicta sigillatim explicanda. b SIT VTILE. ¶ Valet t ergo obligatio, qua homo liber bona fide possessus aliquid ipsi pos- sessori sponndit. Quod t non solum in stipula- tionibus procedit, sed in cõtractibus quoq; vt si illi possessor aliquam rem comodauerit, vel loca- uerit, vel quicquã facere mandauerit. Nec ob- stat, quod t obligatio contrahi non debet supra id, quod actum est. nõ videtur autem actum, vt iste obligetur, cum nemo mandet seruo suo, vel promittat obligationis cõtrahendẽ animo, cum inter seruum & dominum non consistat obliga- tio. Responderet t enim, hoc casu specialiter id inductum, vt extra id, quod agitur, nascatur obligatio, idque tacita quadam, seu præsumpta

dispositione. qui enim cum seruo contrahit, satis hoc agere videtur, vt seruus sibi naturaliter obligetur. vn de verisimile est, si credidisset esse liberum, voluisse, vt etiam ciuilitè teneret. Pro disposito ergo habetur, quod verisimile est dis- posituros fuisse cõ- trahentes, si de eo fuissent interroga- ti: et ideo Bald. a- libi rectè censuit, se- cundariam obliga- tionem quandoq; oriri præter id, quod expressim et primi- tiuè actũ est. Sed t perpetuane est su- pra scripta legis no- stræ conclusio? & excipi aliquos ca- sus constat. Primus est, cum liber ho- mo possessori promittit rem ipsius possessoris. cum enim, quod possessoris est, ipsius effici amplius nequeat, non potest tali casu valere stipulatio, licet secus sit, si ex re stipulatoris promitteret: ve- luti, Centũ, quos ex locatione domus tue percepi, tibi pro- mitto: quod hic Accurs. tradidit. quantum enim ad hanc materiam attinet, pensio domus dicitur ex re provenire, licet significantius ob rem po- tius proveniat, vt Alberic. hic docet. Alter t est, cum de re agitur, quæ ex mera voluntate dispo- nentis consistat, sicut est hæreditatis aditio. cen- sult enim Bart. tali casu hominem liberum bo- næ fidei possessori non obligari, nisi is conditio- nis suæ certus sit, quod & alij probant. Addit Iason, probabiliter disputari posse, tali promissio- ne obligationem duntaxat naturalẽ oriri. quæ sententia nullo colore fulcit, quia lex manifestè ait, ex hac obligatione agi posse, vt appareat ciuile obligationem nasci: & hic dicit, omni modo esse vtilem, id est, tam ciuili, quàm naturali ratione. NEC TAMEN IDEO. ¶ Ponitur hic ca- sus cõtrarius, quid t iuris, cum possessor ipse ho- mini bona fide à se possesso promittit? & respon- det Papinianus, obligationem inuitilem esse, tum per Iuliani regulam, quæ habet, quod quis ab alio stipularus mihi acquireret, id à me stipulan- do nihil agit. Quod intelligendum obligatio- nis ciuilis duntaxat respectu: tũ quia hoc læ- tere, id est hac ex parte, æquiparatur homo liber bona fide possessus seruo alieno, qui fructuario, vel possessori promittat: quam promissionem con- stat inefficacẽ esse. Dubia tamen est Papiniani sententia, cur hac in parte æquiparentur, & non in priore casu? videtur enim subesse eadẽ ratio, cum t sic vt seruus domino promittens naturali- ter obligatur, ita vice mutua & dominus erga seruum. & sic vt postquam constat promissore esse liberum, incipit posse exigi, ita & possessor debet posse, cum constat stipulatorem seruum non esse. Sed responderet Papinianus, non esse pa- rem rationem acquisitionis & damni. seruus enim, siue verus, siue opinatitius, domini condi- tionem meliorem facere potest, deteriore non potest. igitur cum ipse domino promittit, ob- ligatur: cum verò dominus illi, propter Iuliani regulam nulla est obligatio. si enim ab alio seruus stipularetur, acquireret domino, cum

mo. 10 d. s. si libero. 11 l. si id, quod, de cond. indeb. 12 l. tale. s. si. s. de pact. 13 l. si absentis. C. si cer. pet. vbi Bal. dixi d. l. nõ omnis. 7 14 l. liber homo. s. respon. j. tit. q. 15 l. nemo. s. eod. 16 l. sed & si quis. s. est tamen que- stionis. de v. r. l. procurator quod ex re. s. de procur. 17 d. l. si nauis. de rei vind. 18 l. homo libera- de acq. rer. dom. l. de statu. de testam. s. 19 d. s. si libero. 20 l. si seruo. s. eod. regulariter. de v. r. s. s. f. 21 l. frater. de cond. indeb. 22 d. l. si seruo. 23 d. l. si id, quod, 24 l. iij. C. de pact.



tamen, si alij promitteret, non obligaret dominum. Hincque finiri ea quaestio potest: cauebatur lege municipij, vt acquisita per fratres conuientes communia essent: an t & aes alienum contractum commune erit? & videretur secundum supra scripta non esse, nisi quatenus conexum lucrum, seu in communem vtilitatem contractum sit. quod & alij probant. Quod ergo solet dici, contrariorū eandem esse disciplinam, non procedit, cum diuersa subest ratio: quod alibi declarauit.

Seruus autem a fructuario si promittit ex re ipsius, vel alie-

nus qui bona fide seruit, emptori: nulla de peculio dabit in dominum actio. nam in his casibus t domini esse intelliguntur.

DECEM HODIE DARE. Ergo alienus ab aliquo bona fide possessus, si possessori promittat, dominū de peculio non obligat: sicut nec proprietarium seruus, fructuario ex ipsius re promittens. & ratio est, quia tali casu, quatenus penes ipsos in peculio est, habentur ipsi pro dominis. secus ergo ultra peculium. in eo enim non habetur pro dominis, & ideo verus dominus teneretur deducto peculio, quod penes possessorem est. Idem, si seruus ex alia causa promitteret, quam quae possessori quaereretur. nec enim tunc possessor pro domino est: quod vtrunq; hic Accursius tradit. Sciendum t enim quatuor esse casus, quibus hic seruus possessori acquirit: primus, cum ex operis suis aliquid lucratur: alter, cum ex re possessoris: tertius, cum ex re domini emit, sed traditio ipsi possessori fit: quartus, cum nec ex re possessoris, nec ex dominica acquirit, eumq; dominus nec ciuilitate possidet, vt quia passus sit diu abesse, vel sciat ab alio possideri, nec reclamet. hoc enim casu videretur possessione quidem possessori acquirit, dominium verò neutri, vt ego sentio, licet alij aliter. His casibus exceptis pro regula constituendum est, non possessori, sed vero domino per seruum acquirit. quare de re alibi latius.

- 1 Explicata ratio Iurisconsulti.
- 2 Effectus expressionis dici.
- 7 Citatus hodie non tenetur statim comparere.

DECEM HODIE. Qui t decem hodie dare promisit, statim etiam nondum lapsa die conveniri potest. Sed cum in caeteris temporibus finem expectemus, cur non & hoc casu idem seruamus? & Iurisconsultus respondet, id hoc casu esse, quia hodierna dies nō videtur adiecta causa differendae solutionis. Quae responsio declaratione indiget. videretur enim sicut quelibet alia dies ad dilationem exactionis pertinet, ita & de hac dicendum, aliās mentio hodiernae diei superflua esset. quod vix credibile est, cum semper ita stipulationes interpretentur, ne quid superfluum sit. Bart. responsum hoc interpretatur ea ratione pcedere, quia dies actum promittentis respicit perinde, ac si dictū esset, Hodie promittis mihi, quod dabis? cum ergo dies promissionem, non autem dationem respiciat,

merito censetur demonstratiue causa contractus, non autem causa exactionis adiectus. Vnde sequitur, vt si verba aliter concepta essent, puta Promittis decem dare hodie? quia hoc exemplo dationi cohaeret, non procederet lex nostra, sed dilatio exactionis fieret. qd & Paulus Castrensis, Raphaël, Alexander, Iasonque sequuntur. Sed Aretinus dissentit: quia t si dictum sit, Promitto decem praesentia, verba ad solutionem referuntur, non ad actum, & tamen adhuc legi nostrae esset locus, qui lex dictionem illam Praesentia, pro supervacanea habet. nam & ridiculum est ita interpretari, vt per dictionem Hodie, videatur reus dixisse se hodie promississe, cum id constet ex natura actus evidenter. Adde ego, cum dictio Hodie, ante verbum Dari spondes, appositā sit, nulla est ratio, cur potius non debeat ad verbum Dari, tanquam proximius, referri, quam ad verbum Spondes. Quin potius ad vtrunque referenda videretur. nam & si quis promitteret hodie centum dare Carthagini, valere deberet obligatio, tanquam angustia nulla temporis subesset, cum verbum Hodie, posset ad actum promittendi duntaxat referri, & tamen constat aliud esse, & vitari stipulationem, quia illa dictio ad solutionem refertur. Nec me mouet ratio Alexandri, quae ipse censuit tempus in dubio potius causa demonstrationis adiectum censeret, quam causa differendae solutionis. Haud hoc ego facile concesserim, alioquin qui die calendarum promittit centum se calendis daturum, praesentes demonstrasse censeretur, non autem in proximē futuras spondens. nam & si demus, vt verba demonstratiue quibusdam casibus potius accipiantur, quam dispositiue, hoc tamen locum habere nō deberet, quando res alioquin satis demonstrata esset, vt in casu nostro erat ex ipsius rei natura. frustra enim talis demonstratio adiecta videretur. Quid t ergo dicendum? & Veteres aliqui eam regulam hic probari existimant, quae traditum est, etiam in dispositionibus ea, quae tacite insunt, si exprimantur, nihil, quod ad ipsius dispositionis substantiam attinet, operari. Cum ergo dictio Hodie, expressa sit, vt ostenderetur praesentem esse puramque obligationem, ea sit interpretatio, vt quod tacite inerat, videatur expressum, quod Aretinus, Iasonque docuerunt: aliās dictio Hodie, quae creditoris fauore videretur adiecta, in eius odium verteretur. Nec tamen omnino superflua est haec dictio, quia licet quantum sit respectu ipsius obligationis, nihil operetur, respectu tamen eorum, quae extrinsecus accidere possunt, non modici effectus est: qualis est mora. videtur t enim in mora reus lapsa die constitui, tanquam haec quoque dies interpellet, quod apud Iasonem aliqui censuerunt, sentit idem

idem & Bald. nisi cum angustia temporis impedimento esset. Nec me mouet ratio Iasonis, quod idem tempus non possit obligationem moramque simul inducere: respondeo, obligationem statim induci, morā verò per lapsum diei. Hincque t cōsequens est, vt si adiecta poena sit, puta Et si x. hodie non dederis, dabo Stichum, lapsa die amplius purgari mora nequeat. quod Ang. Imo. Befur. Tort. & Iason hic tradiderunt, verumque & ego arbitror, excepto cum constaret diem demonstrationis duntaxat causa adiectum, seu ad actum promittendi, non autem solutionis respicere. quod & Castrensis hic, & Alex. alibi censuerunt. Sed t & cum dies expressa est, putarim non vltius indulgendum esse debitori, vt solutionem differat, quam sit diei illius finis. quamvis enim in obligationibus puris soleat concedi humanitatis causa terminus, ne creditor cum sacco venire videatur, sitque is terminus arbitrio iudicis, in proposito tamen casu non vltius iudex arbitrabitur, quam vt hodiernum diem integrum debitor habeat sicque intelligendos arbitror Doctores, qui simpliciter concedendum ex humanitate terminum debitori aiunt, quod hic Iason latius attingit. Sed t nunquid legi nostrae locus sit in praepcepto iudicis? verbi gratia, iudex praecipit parti, vt hodie adesset audienda sententia causa, an statim adesse tenebitur? & receptissima est sententia non teneri, sed ad finem diei, id est ad vesperam vsque, expectandum esse. in contractibus enim qui hodie promittit, videtur id expressisse, quod tacite inerat, vt supra dixi. at in citatione iudicis secus est. nec enim tacite inerat, vt statim adire, sed vt quamprimum commode potest. Vnde inferunt Doctores, valere citationem, in qua nulla sit certa dies: quia intelligitur, vt citatus, cum primum potest, cum aliquo temperamento adire: quod aduersus Bartoli sententiam receptius est, idque siue quis ad processum causae, siue ad actum particularem citatus sit, quicquid Angelus, Iasonque distinxerint. neque enim vlla est lex, quae certa diei expressionem in citatione necessariam esse probet, excepto cum ideo quis admonetur, ne videri possit clam fecisse. tunc enim etiam horam adscribere debet, nedum diem. nec enim attendendus est quis, vt diutius extra iudicium expectet, visurus quid in suo aduersarius facere velit.

- 1 Certa & incerta stipulationis exempla.
- 4 Certi conditione non petitur interesse.
- 7 Ad poenam incerti agimus.

DECEM MIHI. Qui t x. sibi dari stipulatur, rem certam stipulatur, praeciseque compellere promissorem ad ea x. danda potest: at qui x. Titio dari stipulatur, nihil agit: quia t stipulatio alteri facta non valet, nisi tamen sua intersit Titio dari. quo casu non ad ea decem agitur, sed ad id, quod stipulatoris interest, ea decem Titio data non esse. merito ergo talis stipulatio incerta est, cum non praecise,

idem & Bald. nisi cum angustia temporis impedimento esset. Nec me mouet ratio Iasonis, quod idem tempus non possit obligationem moramque simul inducere: respondeo, obligationem statim induci, morā verò per lapsum diei. Hincque t cōsequens est, vt si adiecta poena sit, puta Et si x. hodie non dederis, dabo Stichum, lapsa die amplius purgari mora nequeat. quod Ang. Imo. Befur. Tort. & Iason hic tradiderunt, verumque & ego arbitror, excepto cum constaret diem demonstrationis duntaxat causa adiectum, seu ad actum promittendi, non autem solutionis respicere. quod & Castrensis hic, & Alex. alibi censuerunt. Sed t & cum dies expressa est, putarim non vltius indulgendum esse debitori, vt solutionem differat, quam sit diei illius finis. quamvis enim in obligationibus puris soleat concedi humanitatis causa terminus, ne creditor cum sacco venire videatur, sitque is terminus arbitrio iudicis, in proposito tamen casu non vltius iudex arbitrabitur, quam vt hodiernum diem integrum debitor habeat sicque intelligendos arbitror Doctores, qui simpliciter concedendum ex humanitate terminum debitori aiunt, quod hic Iason latius attingit. Sed t nunquid legi nostrae locus sit in praepcepto iudicis? verbi gratia, iudex praecipit parti, vt hodie adesset audienda sententia causa, an statim adesse tenebitur? & receptissima est sententia non teneri, sed ad finem diei, id est ad vesperam vsque, expectandum esse. in contractibus enim qui hodie promittit, videtur id expressisse, quod tacite inerat, vt supra dixi. at in citatione iudicis secus est. nec enim tacite inerat, vt statim adire, sed vt quamprimum commode potest. Vnde inferunt Doctores, valere citationem, in qua nulla sit certa dies: quia intelligitur, vt citatus, cum primum potest, cum aliquo temperamento adire: quod aduersus Bartoli sententiam receptius est, idque siue quis ad processum causae, siue ad actum particularem citatus sit, quicquid Angelus, Iasonque distinxerint. neque enim vlla est lex, quae certa diei expressionem in citatione necessariam esse probet, excepto cum ideo quis admonetur, ne videri possit clam fecisse. tunc enim etiam horam adscribere debet, nedum diem. nec enim attendendus est quis, vt diutius extra iudicium expectet, visurus quid in suo aduersarius facere velit.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio

est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

sed in id, quod interest, duntaxat committatur. Nec res ista vllam habet in casibus simplicibus difficultatem, maior subest in legis nostrae exemplo, cum mixtum concepta est stipulatio, mihi aut Titio decem dari? videtur enim Titius solutioni solū adiectus esse, & ideo frustra de obligatione eius respectu dubitari. sed respondent Caprillus & Albericus duas hic fuisse stipulationes separarim conceptas, alteram, mihi dari, alteram, eadem decem Titio dari, quae sententia textui verborum non quadrat. Rectius Raphael qui t Titium non videri adiectum censuit, quia electionem sibi stipulator reseruauit. vnde si eligat Titio dari, perinde est, ac si ei simpliciter stipulatus esset. Putat tamen Castrensis, si mea non intersit Titio dari, tunc adiectum censeret, vt stipulatio valeat, poteritque stipulator ab eo repetere actione mandati. Aretinus vtroque casu, siue intersit, siue non intersit mea Titio dari, adiectum eum solutioni esse arbitratur, quae sententia verbis legis nostrae repugnat, in qua hoc ipsum, quod Titio detur, ad incerti obligationem pertinere dicitur, non autem ad simplicem solutionem. Sed rursus obstat, quia quamvis stipulatio dandi alteri incerta sit, & ad id, quod interest, committatur, tamen ex ea videtur certi conditione agi posse, cum ea actio etiam ad id, quod interest, competat, sicque videtur inanis esse differentia, quam Iurisconsultus hic constituit. Sed respondendum est, certi t conditione ad id, quod interest, regulariter non agi, sed eo duntaxat casu, quo quis in libello certam summam eo nomine petit, solutioque variabilis non est, vt quia moram purgare amplius reus non potest: vel legis auctoritate, puta Aquilia, tenetur: quod alibi declarauit.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

DECEM MIHI AVT TITIO, VTRVM EGO VEL I M, DARE SPONDES? Ex eo quod mihi dandum est, certi stipulatio est: ex eo qd illi soluendum, incerti. si meae interesse, Titio potius quam mihi solui, quonia pcedere nā promiseram si Titio solutū nō fuisset.

1 arg. l. contra. in fi. s. de pact.  
2 Paul. cōf. l. xij. 7. Alex. cōf. cxxxix. 7.

3 rub. s. de acq. pos.

4 l. si creditor. in fi. de pecul.

5 l. qui scit. in fi. de acq. rer. do.

6 l. cum fundus. §. si cert. pet.

7 l. iij. §. si seruus. de acq. rer. do.

8 l. arboribus. §. de illo. de vsu fruct.

9 l. si seruus meus. de acq. rer. do.

10 l. eo tempore. in fi. de pecul. l. fugiu. de solut.

11 l. eo tempore. in fi. de pecul. l. fugiu. de solut.

12 l. cum. qui ca. l. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

13 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

14 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

15 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

16 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

17 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

18 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

19 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

14 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

15 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

16 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

17 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

18 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

19 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

20 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

21 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

22 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

23 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

24 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

25 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

26 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

27 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

28 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

29 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

30 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

31 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

32 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

33 l. i. in prin. si. car. pet. d. l. cum. qui. versic. planē. Bal. rub. C. de cont. emp. q. ix.

legitimas solum vsuras teneatur, non debuit veditor vice versa grauius teneri, quam vt id, quod intra rem interest, praestet: qua ratione nec ad id, quod lucri cessantis nomine emptori abest, renerur, cum tamen in aliis contractibus aliud seruari soleat. Snt tamen, qui improbata Bartoli distinctione aliter ipsi de finiant, nemp vt quando quis sibi contrahit, tunc ad extimam vtilitate non attendamus: quod si alteri contrahat, vt quia alteri dari stipuletur, tunc secus fit. praestabitur enim non solum quod intra, sed etiam quod extra rem nostra interest, quod Raphael, Castrensis, Alexander, Aretinus, Iason prodidere. Altero modo restringit hanc legem Accursus, vt scilicet procedat, cum post stipulationem Titio factam promissa fuit poena. quo casu superveniens hec damni vitatio sufficit, vt stipulatio alteri facta sustineri possit: quod si ante stipulationem iam poena promissa esset, sensu Accursus, certi conditione, non autem ad id, quod interest, agi, cum iam certum esset, quid debendum foret, sequiturque hanc sententiam Imola. At Petrus, Iacob, Raynerius in diuersam prorsus eunt, vt si iam ante promissa esset poena, incerti agatur: si post, non possit agi, tanquam non videantur partes de eo, quod deinde contigit, sensisse. quod communiter reprobatur, cum sufficiat, si post stipulationem alteri factam deinde incipiat stipulationis interesse. Restius ergo Raphael, Aretinus, Iason, siue ante, siue post promissa sit poena, semper incerti agi: quod ego sic interpretor, vt poena licet inter stipulantem & Titium sit certa, respectu tamen promissoris, qui mihi aut Titio dare debuit, incerta est, tanquam res inter alios acta. nec enim eam promissor soluet tanquam poenam, sed tanquam tantum interfit.

PAPINIANVS libro 36. Questionum. LEX CXIX.

DOLI CLAUSULA. Quae stipulatio

firmare. Vnde verior est caeterorum interpretatio, qui simpliciter talem clausulam ad casus expressos non referri aiunt, no solum correctionis causa, sed nec ampliationis: cuius rei exemplum a nobis supra positum est: quoniam de clausula generali censentur ea separari, quae specialiter commemorata sunt. species enim in iure nostro derogat generi. Vnde I. & generalis confirmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea fit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamvis alias spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species itae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendendum voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberis & simpliciter facta, clausula generalis inposita intelligitur saluis supra scriptis. Quod & in testimoniis procedere Bartolus censuit. nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur eum suppleri. Quae ratio si relicta sint magistro ordinis centum, & cuiuslibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamvis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primo sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad utrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua vsus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed ex praesentio centum. coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dicitio adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Posset & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquatur, puta sodalibus non praecise, sed ex eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitatibus contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulant, & Titio centum promittit, videretur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatio etiam Titius comprehendens fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtraatum esse. sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra: superest, vt videamus, quibus casibus

LEX CXIX.

- 1 Quomodo clausula doli mali ad expressa no pertinet.
3 Exemplis illustrata regula generalia non pertinere ad specialia.
10 Interdum generalia referuntur ad specialia.
13 Clausulae generalis in vltimis voluntatibus vis.
17 Ratio loquendi praesumptione sustinenda.

DOLI CLAUSULA. Clausula doli mali abesse, quae stipulationibus solet subici, ad ea no refertur, de quibus nominatim cautum est. Quod Castelleo & Torquatus intelligunt, quando nominatim cautum est, ne ad ea promissor teneatur, vt quia conventum esset, ne de tali casu, itemque de tali, etc. promissor teneatur. non enim per adiectionem clausulae doli mali, tenebitur. Finge ergo (inquit Iason) vedito fundo renuntiatum esse iuri rescissionis, quae contingere ex eo posset, quod non dimidiu iusti pretij daretur, deinde adiectam clausulam dolum malum abesse, nunquid ex hac clausula agi poterit, vt rescindatur contractus, tanquam re ipsa dolum intercesserit: & certe non, cum specialiter huic iuri sit renuntiatum. Sed hic intellectus nullam habet dubitationem, cum talis clausula non solet supra scripta corrigere, sed potius co-

firmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea fit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamvis alias spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species itae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendendum voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberis & simpliciter facta, clausula generalis inposita intelligitur saluis supra scriptis. Quod & in testimoniis procedere Bartolus censuit. nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur eum suppleri. Quae ratio si relicta sint magistro ordinis centum, & cuiuslibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamvis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primo sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad utrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua vsus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed ex praesentio centum. coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dicitio adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Posset & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquatur, puta sodalibus non praecise, sed ex eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitatibus contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulant, & Titio centum promittit, videretur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatio etiam Titius comprehendens fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtraatum esse. sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra: superest, vt videamus, quibus casibus

firmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea fit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamvis alias spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species itae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendendum voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberis & simpliciter facta, clausula generalis inposita intelligitur saluis supra scriptis. Quod & in testimoniis procedere Bartolus censuit. nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur eum suppleri. Quae ratio si relicta sint magistro ordinis centum, & cuiuslibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamvis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primo sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad utrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua vsus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed ex praesentio centum. coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dicitio adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Posset & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquatur, puta sodalibus non praecise, sed ex eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitatibus contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulant, & Titio centum promittit, videretur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatio etiam Titius comprehendens fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtraatum esse. sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra: superest, vt videamus, quibus casibus

firmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea fit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamvis alias spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species itae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendendum voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberis & simpliciter facta, clausula generalis inposita intelligitur saluis supra scriptis. Quod & in testimoniis procedere Bartolus censuit. nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur eum suppleri. Quae ratio si relicta sint magistro ordinis centum, & cuiuslibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamvis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primo sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad utrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua vsus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed ex praesentio centum. coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dicitio adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Posset & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquatur, puta sodalibus non praecise, sed ex eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitatibus contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulant, & Titio centum promittit, videretur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatio etiam Titius comprehendens fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtraatum esse. sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra: superest, vt videamus, quibus casibus

firmatio ad ea non pertinet, quae specialiter infirmata, circumducta, cancellatae sunt. Et in diplomate comitis Palatini, qui natalibus restituere spurios, itemque incestos possit, ea fit interpretatio, vt incesti nomine spuriorum non comprehendantur, quamvis alias spurij vox sit generalis: idque quoniam separatim species itae nominatae sunt. Et clausula Absque prauidicio contentorum in testamento, non refertur ad renuntiationem fideicommissi, quae per facultatem alienandi specialiter concessam inducitur: quod Socinus respondit. Et in fideicommissio, quod pater filiis & descendibus reliquit, appellatio filiorum in specie accipitur, ne nepotes comprehendat, qui magis proprie sub generali descendendum voce continentur, vt Decius ex facto respondit. Et alienatione liberis & simpliciter facta, clausula generalis inposita intelligitur saluis supra scriptis. Quod & in testimoniis procedere Bartolus censuit. nam & cum iudex in alienatione praedij a minore facta decretum interponit, adiecta clausula, Quatenus de iure contractus valeat, intelligitur, quatenus valeat, nec aliud ei obstat, quam decreti defectus. specialiter enim agitur eum suppleri. Quae ratio si relicta sint magistro ordinis centum, & cuiuslibet sodali tunica, non habebit magister tunicam, quamvis & ipse sodalis ordinis sit. contentus enim esse debet speciali legato. Fuere tamen, qui hoc non procedere existimarent, cum primo sodalibus, deinde magistro legatum esset, vt clausula generalis praecedens, quae magistrum comprehendit, persequentem specialem non restringatur, sed ad utrunque magister admittitur. Quae sententia certissima est, cum dictione ampliatiua vsus esset testator, puta Sodalibus tunicam, sed ex praesentio centum. coniunctio enim Et, pro Etiam, ponitur. Quod si ea dicitio adiecta non esset, idem tamen receptiore calculo traditum est. quae sententia humanitate quadam, quae in eleemosynis adhibenda est, potius defenditur, quam iure scripto. Posset & tunc defendi, cum diuersa ex causa, seu diuerso titulo relinquatur, puta sodalibus non praecise, sed ex eis distribuerentur, Titio vero praecise, seu personae, non autem sodalitatibus contemplatione. Sed & qui omnibus dominis Stichis serui stipulant, & Titio centum promittit, videretur Titio bis debere, semel dimidiam propter specialem nuncupationem, iterum pro rata dominij, quam ille Stichus habet. dominorum enim appellatio etiam Titius comprehendens fuit, quem in tam angusto genere non est verisimile per specialem appellationem subtraatum esse. sicque communi calculo receptum est. Sed hac de re infra: superest, vt videamus, quibus casibus

I. sibus regulae supra scriptae locus non sit. Et in primis supra dixi communi sententia traditum esse, vt lex nostra in casu suo locum habeat, cum scilicet subiecta est specialibus clausula generalis: quod si e contrario clausulae generali subiectae sint speciales, secus erit, generalisque etiam ad speciales referretur, si tales clausulae inter personas sint appositae: cuius rei illa rationem adducit Petrus, quod quando generalis praecedit, nihil reperit, quod sibi obstat quin generaliter accipiat: secus, si iam speciales praecedant. Ego hanc differentiam supra censui non satis probari in iure. nam & lex, quae seruo communi sibi & Titio domino stipulati bis admitti Titium ait, non ea ratione nititur, quia prius sibi stipulatus sit seruus, sed quia stipulatione serui non coniunctum sed in partes cuique domino acquiritur. vnde iuris interpretatione Titius bis vocatus ad speciem censetur, sicque constituenda inter res & personas non esset differentia: quam tamen Bartolus constituit, Imolaeque adducta ratione, tamen non sit firma, approbat. Rursus non procedit regula, quando generalis clausula, specialisque simul ab eadem causa procedunt. tunc enim generalis ipsa secundum finem specialium restringitur, vt cum quis renuntiat tali auxilio, & subiicit, generaliter omni iuri quod habet, vel habere sperat. huiusmodi enim renuntiationes plerumque a causa sua restringuntur, quod Baldus tradidit. Sed & quoties clausula generalis idcirco adicitur, vt omnia specialiter enumerata comprehendat, non est dubium non censeri ab ea speciales clausulas exceptas. quod hic Bartolus, Iason, caeterique tradiderunt. Ego praecipue Rhetorum id traditum scio, vt semper crescat oratio, amplificeturque vel verborum congerie, vel auxilio, vel synathroismo, & si qui similes sunt locutionis ornatus ab eis repetendi. vnde tali casu non est credendum, generali clausula superiores non contineri. Quod maxime in verbis legum locum habet, in quibus non facile capitur ea interpretatio, vt generali clausula videatur legislator speciales correxisse: quin potius addere superioribus voluisse censendum est, quod loco suo Bartolus diffusius explicat. Sed & is, cui optio legata est, licet generale id videatur legatum, potest eum seruum optare, qui alteri specialiter sit relictus: quoniam facta electione generalitas illa speciei naturam assumit. quod idem Bar. docuit. Sed & quoties speciales clausulae invalidae inefficaceque essent, dubitandum non est, quin clausula generalis ad eos casus trahatur, vt secundum eam illi decedantur. Sanè & in casibus, quibus clausula generalis specialibus derogat, dubium non est legi nostrae locum non esse. Vnde testator posteriore codicillorum generali scriptura videtur speciali testamenti dispositioni derogasse,

PAPINIANVS libro 37. Questionum. LEX CXX.

SITA STIPULATUS FUERO, HANC SVMMAM CENTVM AVREORVM DARI SPONDES. & si maxime ita exaudiatur ille sermo, SIMODO CENTVM AVREO-

cum ob eandem causam reliquit: secus, si eadem scriptura id factum esset, nec enim tunc verisimile est voluisse testatorem se ipsum incongruenter corrigere. Illud quoque defendi potest in vltimis voluntatibus, cum quis specialiter ad lucrum aliquod admittitur, posse etiam clausula generali, quae incerta ad id proponatur, admitti. quod propter earum fauorem recipiendum est. Fortius censuit Rogerius, idem quoque in contractibus esse, & dum lex nostra ait, Non pertinet, etc. subaudit Tantum. nec enim exemplo caret, vt in oratione negatiua taxatione subintelligamus. Sed hanc sententiam, tanquam legis verba violat, Doctores non probant. solum ergo in vltimis voluntatibus defenditur. Sed & non omnittendum est, quandoque enumeratis specialiter plurimis casibus, generalem quae subiecta sit, clausulam nullius effectus esse, & non ideo ad omittos trahi, de quibus vel partes verisimiliter non cogitauerint, vel disponere non potuerint. Ad didit tibi Raphael. quoties testator generali legato subiicit specialem enumerationem, distinguendum esse, vt si vna species tantum generi addatur, ampliatiue accipiat: quod si plures species, tunc genus ipsum secundum illas restringatur. Cuius rei illa est ratio, quia genus vna in specie contineri non potest: at in pluribus potest, finiturque hoc modo paucissimis verbis longa Bart. distinctio. Nec dubito ego, quin vera sit Raph. sententia, dum tamen non perimperitiam plures illae species sint enumeratae: dum ite species illae loco exempli adiectae non sint. constat enim exemplis non restringi regulam, sed duntaxat declarari. qua de re alibi. Postremum illud adnotandum quoque est, quoties restata sermonis ratio non in id adigit, vt generalis clausula de specialibus intelligatur, limitari legis nostrae regulam: quod recte Aretinus hic tradit. potissima tamen semper illa est praesumptio, per quam ratio loquendi salua est.

RVM EST, no facit conditione hęc adiectio: quonia si centu no sint, stipulatio nulla est. nec placuit instar habere conditionis sermonē qui non ad futurum, sed ad praesens tempus refertur, etsi contractantes rei veritatem ignorant.

hanc sententiam, tanquam legis verba violat, Doctores non probant. solum ergo in vltimis voluntatibus defenditur. Sed & non omnittendum est, quandoque enumeratis specialiter plurimis casibus, generalem quae subiecta sit, clausulam nullius effectus esse, & non ideo ad omittos trahi, de quibus vel partes verisimiliter non cogitauerint, vel disponere non potuerint. Ad didit tibi Raphael. quoties testator generali legato subiicit specialem enumerationem, distinguendum esse, vt si vna species tantum generi addatur, ampliatiue accipiat: quod si plures species, tunc genus ipsum secundum illas restringatur. Cuius rei illa est ratio, quia genus vna in specie contineri non potest: at in pluribus potest, finiturque hoc modo paucissimis verbis longa Bart. distinctio. Nec dubito ego, quin vera sit Raph. sententia, dum tamen non perimperitiam plures illae species sint enumeratae: dum ite species illae loco exempli adiectae non sint. constat enim exemplis non restringi regulam, sed duntaxat declarari. qua de re alibi. Postremum illud adnotandum quoque est, quoties restata sermonis ratio non in id adigit, vt generalis clausula de specialibus intelligatur, limitari legis nostrae regulam: quod recte Aretinus hic tradit. potissima tamen semper illa est praesumptio, per quam ratio loquendi salua est.

LEX CXX.

- 1 Numerus demonstras no reddit stipulatione conditionale.
2 Conditio praesens non suspendit actum.
7 Maiori summa minor inest: eiusque vsus exemplo demonstratus.

SITA STIPULATUS FUERO, a HANC SVMMAM. Numerus cum demonstratione conditionaliter in stipulatione adiectus, no reddit stipulationem conditionalem. quia talis conditio praesens est, quae actum non suspendit, sed statim vel confirmat, vel infirmat. Pone igitur me stipulatum hoc modo: Hanc summam centum aureorum dare spondes? hic dicitur, si centum aurei non sint, non valere penitus stipulationem. Sed huic sententiae obstat in primis, quod illis verbis nulla videtur subesse conditio etiam praesens, cum pronomen Hanc, non

10 l. si cum fidem. l. ea, que in fi. de contrah. emp. l. si sine. §. si in stipulatione. 7. rem rat. hab. 11 l. stipulationi comm. dist. imm. §. eod. 12 l. sed & si. §. de inde. ex quib. cau. maior. 13 l. coh. heredi. §. qui patrem. de vulgar. II. 4 14 gl. l. si quis pri. ore. v. ad Tre. bel. 15 Mod. l. §. in prin. §. eod. III. 5 16 cōf. d. iij. in iij. IIII. 6 17 Dec. conf. i. in fi. V. 18 c. cum dilecti. de donat. 19 Bart. l. de etate. §. que. in fi. de minor. VII. 8 l. cum propter. de legat. praes. vbi Bart. 20 Doct. l. cum in p. §. si. C. de leg. Abb. c. cum olim. de re iud. I. 9 21 l. Titia. §. qui Marco. de an. leg. II. 22 Doct. d. §. fin. Dm. Alb. hic. III. 23 Bar. l. si consili. de ad. p. l. cum vulgari. de dot. praes. 24 Bar. l. si consili. de ad. p. l. cum vulgari. de dot. praes. IIII. 25 l. iij. de stip. ser. 26 arg. l. si vnu. §. si stipulatus. de pact. salt. d. §. fi. 10

1 d. §. cum per veditorem. 2 l. fi. de peric. & commod. 3 l. ij. §. fin. de eo, quod cer. loc. 4 d. §. cum per veditorem. 5 d. l. stipulatio. §. si quis insulam. §. eod. 6 Bart. d. §. alteri. vbi dixi limit. xv. 7 arg. l. si ita scripsisset. de leg. ij. 8 l. existimo. §. eo. Bar. d. §. alteri. 9 l. ij. C. de resc. vend.

Si ita stipulatus fuero. VIII. 13 14 l. libertis, quos. de ali. leg. 15 l. alimenta. §. baltica. l. Stichus nutritus. vbi Bart. eod. tit. 16 l. verba. de al. leg. 17 l. anniculus. §. de verb. signifi. vbi dixi. IX. 14 18 l. sed & si quis. §. quatuor. si quis cauit. X. 15 19 l. si. §. cui dulcia. de vitic. vino, ole. 20 l. questum. §. fi. de fid. instr. 21 l. Ser. l. cum de lanionis. §. pen. eo. tit. l. questum. §. j. de leg. ij. d. §. cui dulcia. 22 Bart. d. l. questum. §. fi. 23 l. legata. de sup. leg. 24 l. §. quod vulgo. de vi. & vi arm. XI. 16 25 gl. l. nunquam. de privat. iud. 26 d. l. cum in testamento. in fin. cu gl. 27 l. Quintus. de aur & arg. leg. 28 l. conditio in prateritum. §. eod.









manu id actum. Hincq; adnotandum est, locum stipulationi adiectum non ad eam summam duntaxat trahi, quae verè causa fortis numerata est, sed etiam ad eam, quae quod vice vsurarum retenta sit, numerata fingitur: merito tali casu sufficit qualiscunque oblatio, cum hic de summa nomine vsurarum detracta principaliter dubitaretur, quae penes ipsu creditorem erat.

Post paucos dies Roma restatò creditori dixit, paratū se esse, Romae eā numerare, detracta ea summa quā creditori suo vsuraru nomine dederat.

uere, dum id, quod creditoris interest, refarciat, vt Accur. ait. Nec me mouent Doctores, qui ei aduersantur, argumenta: quia quamvis verum sit neminem cogi, vt debitorem mutet, cogitur tamen eum liberare, qui, quod debet, soluit.

Quasitū est, cum in integrū summā quā stipulatione obligatus est, obtulerit: an eo loco in quo solueda pmissa est, sua die integra peti possit.

congruo & tempore apto facta sit. Sed in hac re Doctores vno ore reclamant. requiri enim oblationem, quae re ipsa fiat. Fortius aliqui censuerunt, etiam oblationem necessariam fuisse, quoniam hic de impediendo vsurarum cursu agebatur, quod Soc. & Ias. tradiderunt: quae sententia respectu vsurarum nondū solutarum vera esset: at in casu legis nostrae supra vidimus iam solutas eas fuisse, debitoriq; in sorte cōputatas ostendimus: item hic de ipsarum vsurarum cursu non ambigi, sed quæstionem respectu fortis verti, an ea sua die praestituto loco peti possit?

Quid ergo dicendum? & Din. Iac. Old. Paul. Alb. cæteri; crebriore calculo intelligendum hic auiunt, quando oblatio legitime facta esset, id est per rei ipsius exhibitionem, verbis enim non fit oblatio, sed re ipsa. Sed hæc sententia verbis legis nostrae non fat convenit. Raphaël sufficere hoc casu verbalem oblationem existimat, quia creditor expressè respōderat nolle sibi Romae satisfieri, vnde frustrā ipsa res fuisse exhibita. Hincq; inferunt Doctores, vbi oblatio rei ipsius necessaria est, sufficere verbalem, quam creditor recusauerit: quod & Bal. Paul. Alexand. tradiderunt, Iasonque diffusius disputat. Ego ad responsionem creditoris advertendum arbitror, vt si verbaliter offerenti responderit se nec rem quidem accipere velle, supra scripta opinio sit vera, quae & communiter recepta est: quod si simpliciter abnuit, contradixitque, porius est, vt saluum sibi ius suum sit, videaturque contradixisse, quia sciebat ius suum durare, ne aliàs talis contradictio aduersarij oblatione, quae infirma erat, confirmare præter mentem contradicentis censeatur: sicq; defendi Socini, quorundamque aliorum sententia possit. debet enim in re dubia ea interpretatio accipi, quam verbis suis adferre creditor velit.

Hincq; apparet hanc quoque Raphaëlis solutionem diuinatorem esse. Iason oblationem hanc verbatenus, sed in iudicio factam comminiscitur: quocasu vim eius, quae re ipsa facta sit, habet. Testatio ergo, cuius in lege nostra sit mentio, non extra iudiciū, sed iudicialiter intelligitur. Ego t oblationem re ipsa fieri nō oportere hic ceseo: quia (vt supra docui) hic dubitatur de summa vsurarum nomine detracta, quam offerre nō poterat promissor, cum iam stipulator eam sibi in ipsa numeratione retinisset, seu iam esset per promissorem numerata.

CVM INTEGRAM SVMMAM. Nec b tamen (inquit Accursius) cæteras utilitates praestitit, quas consecutus fuisset stipulator, si sua die & loco satisfactum sibi esset. Vnde sequitur,

DIXIT PARATVM SE. Videatur his verbis significari, simplicè oblationem verbotenus factam fuisse. Vnde adnotari à contrario sensu posset, ad evitandam moram oblationem sufficere, dum loco congruo & tempore apto facta sit. Sed in hac re Doctores vno ore reclamant. requiri enim oblationem, quae re ipsa fiat. Fortius aliqui censuerunt, etiam oblationem necessariam fuisse, quoniam hic de impediendo vsurarum cursu agebatur, quod Soc. & Ias. tradiderunt: quae sententia respectu vsurarum nondū solutarum vera esset: at in casu legis nostrae supra vidimus iam solutas eas fuisse, debitoriq; in sorte cōputatas ostendimus: item hic de ipsarum vsurarum cursu non ambigi, sed quæstionem respectu fortis verti, an ea sua die praestituto loco peti possit? Quid ergo dicendum? & Din. Iac. Old. Paul. Alb. cæteri; crebriore calculo intelligendum hic auiunt, quando oblatio legitime facta esset, id est per rei ipsius exhibitionem, verbis enim non fit oblatio, sed re ipsa. Sed hæc sententia verbis legis nostrae non fat convenit. Raphaël sufficere hoc casu verbalem oblationem existimat, quia creditor expressè respōderat nolle sibi Romae satisfieri, vnde frustrā ipsa res fuisse exhibita. Hincq; inferunt Doctores, vbi oblatio rei ipsius necessaria est, sufficere verbalem, quam creditor recusauerit: quod & Bal. Paul. Alexand. tradiderunt, Iasonque diffusius disputat. Ego ad responsionem creditoris advertendum arbitror, vt si verbaliter offerenti responderit se nec rem quidem accipere velle, supra scripta opinio sit vera, quae & communiter recepta est: quod si simpliciter abnuit, contradixitque, porius est, vt saluum sibi ius suum sit, videaturque contradixisse, quia sciebat ius suum durare, ne aliàs talis contradictio aduersarij oblatione, quae infirma erat, confirmare præter mentem contradicentis censeatur: sicq; defendi Socini, quorundamque aliorum sententia possit. debet enim in re dubia ea interpretatio accipi, quam verbis suis adferre creditor velit. Hincq; apparet hanc quoque Raphaëlis solutionem diuinatorem esse. Iason oblationem hanc verbatenus, sed in iudicio factam comminiscitur: quocasu vim eius, quae re ipsa facta sit, habet. Testatio ergo, cuius in lege nostra sit mentio, non extra iudiciū, sed iudicialiter intelligitur. Ego t oblationem re ipsa fieri nō oportere hic ceseo: quia (vt supra docui) hic dubitatur de summa vsurarum nomine detracta, quam offerre nō poterat promissor, cum iam stipulator eam sibi in ipsa numeratione retinisset, seu iam esset per promissorem numerata.

15 Inst. quib. mod. tol. oblig. in princ. a

16 l. seruus sibi. redi. in fin. de sta. tu lib. l. qui decem. §. idem responsum. de solut. Bar. l. prator. §. si quis paratus. de oper. no. nū. 17 l. acceptam. C. de vsur.

18 l. promissor sibi. ubi. §. de consti. pec. c. j. de eo, qui mit. in pos.

19 gl. p. p. oralis. in si. de offic. ord.

20 Arg. gl. in fin. in gl. mag. de in int. 7. l.

21 l. secret. §. non videtur. quib. mod. pig.

22 l. legat. in titi. liter. de leg. j. l. non omn. si cert. pet.

23 l. si quis intentione. de iudic.

24 l. si quis rem. in fin. vbi Bart. de pign. act. Bart. l. si debitor. §. de sol.

25 l. equi. §. de rei vend.

26 l. fin. §. de leg. commis.

27 l. iij. §. idem. l. ian. de eo quod cer. loc.

quitur, vt qui certo loco debet, in alio quoque possit soluere, dum modò omnè loci utilitatem creditor refarciat. quod & Bar. probat, idq; argumèto legis nostrae, quae à contrario sensu inuit, si summa vsurarū non fuisset detracta, oblationem futuram legitimam ratione reponis. Ergo idem ratione loci, si & utilitas loci repræsentata fuisset, nisi dicas à contrario sensu hoc non inferri, & plus arctari debitorem ratione loci, quam tēporis. aliàs sequeretur etiā propter tēpus actionē arbitrariā fieri, sicut per locū. quod tamen falsum est. Melius fortè hæc sententia Venuleij responso probatur, qui eum, qui Ephesi dare promisit, posse vbiq; soluere ait. Quod intelligunt Doctores, si omnem utilitatem loci offerat. Ego tamen malim, volente creditore, intelligere: quod Accur. & alij faciūt. Vnde fortius ea ratione probatur, quæ habet, stipulationes ad id, quod interest, dūtaxat competere. Si ergo debitor omne id offerat, non poterit stipulator cōtendere, vt certo loco derur, cum sua amplius nō interfit. Sed hanc quoq; ratione confutat Raph. Comensis, quia semper stipulatoris interest: qui si certo loco accipiat, nihil vterius habet, quod laborer: at si alibi accipere cogetur, probare deberet, quantum sua interesset certo loco non accepisse. Quod difficile lex existimat, maxime cum & lucri cessantis ratio hoc casu ducenda esset, quæ proculdubio haud facillè inicitur, iniquumq; est subiici huic periculo aduersus expressa stipulationis verba creditoris. Cui rationi Castreñsis, Besurius, Iason, Torquatūsq; dāt manus, fatenturq; supra scriptā conclusionem non procedere, nisi cum partes in huius utilitatis æstimatione sunt concordēs. At Socinus negat onere probandi creditorem hoc casu adficiendum, sed ipsum promissorem potius, tanquam huius utilitatis probatio rei intētionem funder, qui aduersus iuris regulam nititur. Quam sententiam elegantè Ias. irridet, cum hoc modo reus id probare deberet, quod aduersus se faceret, nempe subesse actori utilitatem loci, quam sua interesset minimā esse. Rectius fortè Aretinus, qui sentit probationem hanc creditori nihil noui oneris inferre, cum omnino ei id incomberet, si in loco praestituto debitor non solueret. Ergo idē si sponte velit in loco, quo cōtraxit, soluere, nec quod (ait Ias.) iuramèto creditoris standum esse verū est, nisi cum dolus argueretur. At t mora à dolo secernitur, & regulariter ad culpā dūtaxat pertinet: aliàs eadem ratione diceret Aret. etiā hoc casu eius iuramento standum respecta praedictæ utilitatis esse. Ego temere non esse à regula recedendum arbitror, vt is, qui certo loco promisit, alibi offerens non audiatur. Quod intelligo, etiā quātancunq; utilitatem offerat. Quod si obduret contra præceptum iudicis, ne ibi soluat, non tamen cogi personaliter poterit. Vnde necessarid ad æstimationem eius, quod interest, deveniendum erit, quæ quandoque iuramento in litem fieri solet. qua de re alibi.

10 Bart. hic per. quest. 2. l. quid si Ephesi. in prin. de eo, quod cer.

11 l. continues. §. cum ita. §. eod.

12 l. stipulatio. §. aliter. §. eod.

13 l. fin. de prat. stipul.

14 l. iij. §. fin. de eo, quod cer. loc.

15 Bart. l. in illa. §. eod.

16 l. actor quod. C. de probat.

17 l. iij. §. fin.

18 l. si quando. C. vnde vi. l. semper. §. hoc interdicit. quod vi. aut clam.

19 l. fin. §. j. ad l. Rhod. Doct. l. quod te si cert. pet.

20 l. p. de eo, quod cer. loc.

21 l. nemo carcerem. C. exact. trib. lib. x.

22 l. equi. §. de rei vend.

23 l. stipulationes non audiuntur. §. eod.

24 l. si quis rem. in fin. vbi Bart. de pign. act. Bart. l. si debitor. §. de sol.

25 l. equi. §. de rei vend.

26 l. fin. §. de leg. commis.

27 l. iij. §. idem. l. ian. de eo quod cer. loc.

sed actum, vt nunquam lui pignus possit? & hac in quæstione arbitror distinguendos esse duos casus. Primus est, cum pignus amplioris valoris est, quam sit stipulatoris creditum: & videtur talis pactio in fraudem legis facta esse. Vnde quationem in pignori- būs legis commissoriae pactum reprobatum est, eadem & hoc casu reprobandum videtur, vt Alber. Imo. Paul. Cast. Aret. Ias. & hic pleriq; alij tradiderunt. Quod Accur. sensit procedere, etiā si non in perpetuū, sed ante XXX. annos ius luēdi impediretur. sapit enim ranti tēporis dilatio alienationis naturā. quod & Ang. tradidit, licet alibi idem Accur. aliter sentit, sed nō recepta sententia. Idemq; censendū, cum fructus pignoris adeò vberes essent, vt legitimum vsurarum modū excederēt. subest enim eadē ratio, vt in fraudem legis facta hæc pactio videatur: Sequēst casus est, cum pignus nō amplius valet, quam fors debita, nec eius fructus legitimas vsuras excedūt. & sunt, qui adhuc sentire videantur, pactū non valere, tāquam aduersus naturā pignoris sit. per pignus enim nō fit alienatio. at tale pactū alienatione induceret, viderenturq; partes repugnātiā agere, vt pignus in re sibi alienata creditor haberet, & q etiam soluta pecunia non licet debitori re suam recuperare. merito ergo videbatur pactum nō valere, vt Alex. & Ias. tradidit. Alij verò valere pactum existimant, pignusq; in aliam contractus specie converti, quia pactum contra substantiam contractus illum in aliam speciem reformat. quam sententiam Raph. Besur. & Soc. amplectuntur. Accur. & Veteres simpliciter dicunt, si adiecta sit ea pactio contractui pignoris, non valere: nec explicatur, an pignus ipsum non valeat, an pactio. Ego t non video, cur hoc casu vrunque valere non debeat. nihil enim aliud inferit hæc pactio, quam vt videatur à debitore actioni pignoratitiæ renuntiare, nec quicquam obstat, quin ei actioni renuntiare quis possit. Vnde non ideo excludetur creditor, quin, si velit, oblato pignore cogere debitorem ad soluendum possit, quod rectè hic Raph. ait, perinde ac si cautum esset, ne debitori luere inuito creditore liceat: quæ pactio valet, vt & Castrensis hic tradit, nec aduersus substantiam pignoris videtur, cum illud non perimat, sed salua nihilo minus actio creditori remaneat: alioquin nec valeret mutuum ciuile contractū hoc modo, Promittis mihi citra vllam exceptionem restituere centum, quæ tibi mutuauit, cum voluero videtur enim & hoc casu in creditoris voluntatem reiecta pignoris luēdi facultas: tamen etiā dici possit, quāvis aduersus substantiam contractus pactio sit, nihilo minus valere. qua in re alibi distinxit. Socinus, si hodie huiusmodi pactio ineatur, eius effectus esse cēluit, vt impediatur quidem debitorē ne solutione inuito creditore à se facta pignus liberet, non tamē impediatur, quin auctoritate legis liberetur, iuducta cum fructibus compensatione, qui ipso iure fortem attenuat. Sed ego cōputationem hanc ita ineundam arbitror, vt vice mutua impunitate creditor possit, quantum lucri verisimiliter ex pecunia sua facturus fuisset, si sibi mora per debitorem facta nō esset, vt quod lex verus de vsuris ait, hodie quoque in eo, quod interest, habeat locum. Ex supra scriptis quoque inferit

Qui Roma.

16 l. fin. de pact. pig. vbi gl.

17 §. locationis. in authen. de alien. & emphyt.

18 gl. l. codicillis. §. instituto. de leg. ij.

19 l. eos. C. de vsur.

20 Arg. l. si fidum. §. fin. de pig.

21 l. cum precario. ff. de precar.

22 l. pignus. de pig. ret. §. qui habebat. de leg. iij.

23 l. qui habebat. de leg. iij.

24 l. neque pignus. de reg. iur.

25 l. item liberatur. quib. mo. pig.

26 l. cum manu. in si. de cōtrah. empr.

27 l. in si. mand. l. j. §. si quis seruū de pos. l. naturalis. in si. l. in sul. de pres. cri. verb.

28 l. a Titio. in si. §. eod.

29 l. p. C. de pact.

30 l. a Titio. in si. §. eod.

31 l. j. C. de dist. pig. c. j. de vsur.

32 l. cum debitor. §. in quib. cau. pig. vbi Salic. & Fulg. Praet. Papien. in act. hypoth. verba relaxantium.

17 Bart. si creditor ex pacto fructus fundi pignora-  
ti pro usuris haberet, & debitor fundum luere fru-  
ctibus nondum collectis, sed pro modum ma-  
turus veller, debere diuisionem fructuum pro ra-  
ta temporis fieri, vt sicut vsuræ secundum tem-  
pora debentur, ita etiam de fructibus, qui eis subrogati sunt, iudicemus. quæ sententiam omnes hic probant.

Callimachus<sup>a</sup> mu-  
tuam pecuniam nau-  
ticam accepit à Stichos.

Addit Raph. eodem exemplo respondendum esse, cum quis vendito fundo ius redimendi certo pretio sibi reseruauit: & deinde intra præfixa tempora eum fructibus plenum vult emere. debent enim pro rata computari fructus pendentes, ne aliàs in facultate illius sit vbertatem, semetipsumque maximam expectare, & damno dominum adficere. Quam sententiam & Socinus & Iason hic probant, quia talis retrovenditio ex necessitate præcedentis pacti fit, ideoque domino succurrendum est, sicut & in dote propter restitutionis necessitatem succurritur. Nec obstat, quod lex ait, tali casu habendam fructuum rationem, qui post oblationem percepti sunt. Respondeo, non explicari ibi, quemadmodum habenda sit, sed intelligi, vt perinde post oblationem iudicetur, ac si fundus retrò traditus fuisset eo modo quo debuit, puta computatis pro rata fructibus. Extenditurque hæc conclusio I. quibusdam casibus. In primis, vt idem in censu credamus, quem quis supra domum suam singulis annis in Martinalibus soluendum constituit, adiecto pacto, vt liberare se intra decennium possit. quamvis enim vltimo anno aliquibus ante Martinalia mensibus obtulerit, eius tamen anni pro rata duntaxat temporis pensionem præstare tenebitur, licet aliqui etiam integrum censum exoluendum putent: quos Catullinus non probat, nec ego. Rursus procedit ea conclusio, etiam si eo tempore, quo venditus primùm fuit fundus, tatum fructuum, vel etiam amplius pendetium fuisset. illos enim emptor iure contractus sui acquisiuit, nec eorum ratio habenda est, vt amplius in contributione huius ratæ partis veniant. nam & idem in beneficiario cliente responsum est. Hincq; consequens est, vt si collectis fructibus post duos fortè menses fiat oblatio, in computationem non veniant fructus iam percepti, quos suos emptor statim fecit, iurèque dominij acquisiuit, sed duntaxat rata hæc portio respectu fructuum ineatur, qui adhuc pendentes sunt, vel iisce duobus mensibus fati procurariq; sunt. Quod tamen in contractu dotis non est, in quo etiã fructuum perceptorum habetur computatio, vt secundum tempus, quo onera matrimonij maritus sustinuit, lucretur fructus: quod hic Iason & Soc. tradiderunt, argumentũ, quod Alexan. aduersus Raph. induxerat, sic eleuantes.

III. Sed quid in eo respondebitur, qui non iure dominij, sed vsusfructus hos fructus collegisset? verbi gratia, vendidi tibi vsusfructum talis fundi centum aureis, reseruato iure quando cunque eodem pretio luendi? & Soc. videtur sentire diuisionem hanc secundum ratam hoc casu fieri non debere, sed omnia ad redimentem pertinere: quia fructuarii nihil ex fructibus percipit, si ante quàm colligantur, vsusfructus finiatur. quod secus est in eo, qui iure proprio habeat, qualis beneficiarius cliens, vel qualis

II. Rursus procedit ea conclusio, etiam si eo tempore, quo venditus primùm fuit fundus, tatum fructuum, vel etiam amplius pendetium fuisset. illos enim emptor iure contractus sui acquisiuit, nec eorum ratio habenda est, vt amplius in contributione huius ratæ partis veniant. nam & idem in beneficiario cliente responsum est. Hincq; consequens est, vt si collectis fructibus post duos fortè menses fiat oblatio, in computationem non veniant fructus iam percepti, quos suos emptor statim fecit, iurèque dominij acquisiuit, sed duntaxat rata hæc portio respectu fructuum ineatur, qui adhuc pendentes sunt, vel iisce duobus mensibus fati procurariq; sunt. Quod tamen in contractu dotis non est, in quo etiã fructuum perceptorum habetur computatio, vt secundum tempus, quo onera matrimonij maritus sustinuit, lucretur fructus: quod hic Iason & Soc. tradiderunt, argumentũ, quod Alexan. aduersus Raph. induxerat, sic eleuantes.

III. Sed quid in eo respondebitur, qui non iure dominij, sed vsusfructus hos fructus collegisset? verbi gratia, vendidi tibi vsusfructum talis fundi centum aureis, reseruato iure quando cunque eodem pretio luendi? & Soc. videtur sentire diuisionem hanc secundum ratam hoc casu fieri non debere, sed omnia ad redimentem pertinere: quia fructuarii nihil ex fructibus percipit, si ante quàm colligantur, vsusfructus finiatur. quod secus est in eo, qui iure proprio habeat, qualis beneficiarius cliens, vel qualis

fiduciarius, qui restituere alteri grauatus est. pro rata enim pensiones retinebit, quod Soci. ex facto respondit: vel qualis partarius, qui ius societatis in fructibus habet, vt Fede. Senen. censuit: quod & responsum in eo est, qui fundum ad vitam emerat, vt aliqui hic tradunt. iis enim casibus locus erit Raphaelis sententiæ, vt scilicet fructus pro rata diuidantur. Sed ego idem etiam in eo, qui vsusfructum emit, respondendum cenfeo, cum vsusfructus hoc casu facto redimentis finiatur, quod nocere emptori non debet. nam & videmus, si fundus pecunia locatus sit, quando cunque fructuarii ius pensionis pro rata pendente transmittitur, quod Alb. & Vereres censuerunt: tamen ego & hanc decisionem & supra scriptum Socini Federicique responsum non temerè approbauerim. Sed quomodo in bitur huius ratæ computatio, an annum à die contractus ordiemur, an à iactis feminibus? & Soci. censuit à iactis feminibus, seu à tempore, quo curari cœpta sunt. Quæ sententia propter variam feminum naturam ferè inextricabilis est, cum alia alio mente & serantur & proueniant. Ego eum, qui paciscitur de fundo redimendo, non videri de fructibus intellexisse arbitror, & ideo non admitti ad redemptionem, nisi supra præstitutum pretium etiam offerat, quanti mensis in herba venum ire possit. lex enim solum haberi fructuum rationem, qui post oblationem ex fundo proventurunt, ait, quasi sentiat, quicquid in fundo ante oblationem erat, ad dominum pertinere, illique æstimandum esse.

fiduciarius, qui restituere alteri grauatus est. pro rata enim pensiones retinebit, quod Soci. ex facto respondit: vel qualis partarius, qui ius societatis in fructibus habet, vt Fede. Senen. censuit: quod & responsum in eo est, qui fundum ad vitam emerat, vt aliqui hic tradunt. iis enim casibus locus erit Raphaelis sententiæ, vt scilicet fructus pro rata diuidantur. Sed ego idem etiam in eo, qui vsusfructum emit, respondendum cenfeo, cum vsusfructus hoc casu facto redimentis finiatur, quod nocere emptori non debet. nam & videmus, si fundus pecunia locatus sit, quando cunque fructuarii ius pensionis pro rata pendente transmittitur, quod Alb. & Vereres censuerunt: tamen ego & hanc decisionem & supra scriptum Socini Federicique responsum non temerè approbauerim. Sed quomodo in bitur huius ratæ computatio, an annum à die contractus ordiemur, an à iactis feminibus? & Soci. censuit à iactis feminibus, seu à tempore, quo curari cœpta sunt. Quæ sententia propter variam feminum naturam ferè inextricabilis est, cum alia alio mente & serantur & proueniant. Ego eum, qui paciscitur de fundo redimendo, non videri de fructibus intellexisse arbitror, & ideo non admitti ad redemptionem, nisi supra præstitutum pretium etiam offerat, quanti mensis in herba venum ire possit. lex enim solum haberi fructuum rationem, qui post oblationem ex fundo proventurunt, ait, quasi sentiat, quicquid in fundo ante oblationem erat, ad dominum pertinere, illique æstimandum esse.

feruo Serij in provin-  
cia Syria, ciuitate Be-  
ryto, vsq; Brētesium:

pro rata diuidantur. Sed ego idem etiam in eo, qui vsusfructum emit, respondendum cenfeo, cum vsusfructus hoc casu facto redimentis finiatur, quod nocere emptori non debet. nam & videmus, si fundus pecunia locatus sit, quando cunque fructuarii ius pensionis pro rata pendente transmittitur, quod Alb. & Vereres censuerunt: tamen ego & hanc decisionem & supra scriptum Socini Federicique responsum non temerè approbauerim. Sed quomodo in bitur huius ratæ computatio, an annum à die contractus ordiemur, an à iactis feminibus? & Soci. censuit à iactis feminibus, seu à tempore, quo curari cœpta sunt. Quæ sententia propter variam feminum naturam ferè inextricabilis est, cum alia alio mente & serantur & proueniant. Ego eum, qui paciscitur de fundo redimendo, non videri de fructibus intellexisse arbitror, & ideo non admitti ad redemptionem, nisi supra præstitutum pretium etiam offerat, quanti mensis in herba venum ire possit. lex enim solum haberi fructuum rationem, qui post oblationem ex fundo proventurunt, ait, quasi sentiat, quicquid in fundo ante oblationem erat, ad dominum pertinere, illique æstimandum esse.

- 1 Summatio & Casus §.
- 2 Dies constituit in mora.
- 3 Adiectio diei & pœnæ moram impurgabilem facit.
- 4 Interdum merces ex pecunia mutuata comparatæ tacite obligantur danti mutuum.
- 7 Prædicta repeti possunt.
- 8 Nuntius diem solutionis prorogare nequit, missus recipiendæ pecuniæ gratia.
- 13 Viator professione mercium excusatur.
- 17 Mandati fines inspiciendi.

§. CALLIMACHVS. Obligatio nau-  
tica pecuniæ post moram debitoris quamvis se-  
cuta naufragio perpetuatur, nec excusatur mo-  
ra nuntij consensu, qui arbitrium quocunque  
loco & tempore recipiendi non habebat. CA-  
SVS. Stichus seruus meus, quem calendario Be-  
ryti, quæ ciuitas est Syriæ, præposueram, mutua-  
uit mille aureos fœnoris traiecitij Callimacho,  
adiecta lege, vt intra ducentos dies sibi hæc pe-  
cunia restitueretur, visumque est id tempus suf-  
ficere à Beryto Brundisium vsque (Græci Bren-  
tesium, quasi caput cerui, vocat: in ora est Adria-  
tici maris, seruaturque hodie nomen.) & inde ad  
Berytum, itineri. Cæterum quia nauticæ pecu-  
niæ ea est conditio, vt periculo creditoris sit,  
noluit Stichus, vt in hyemem vsq; tardaret redi-  
rum suum Callimachus, (quonia, vt inquit F. Ve-  
gerius, ex die III. Iduum Nouembrius vsque ad  
diem sextum iduum Martij maria clauduntur,  
idq; propter geminam eo tempore maris sæ-  
nitiam) sed omnino mercibus naui intra idus  
Septēbris impositis Brundisio solueret, vt apto  
nau-

naigationibus tempore reuerti posset. quod si fieri ab eo non potuisset, conventum est, vt pecunia Romæ solueretur, datuque illi comes & nuntius Eros, qui eam pecuniam deferendam Romam procuraret: non fecit hoc Callimachus, sed cum non ante (sic enim legēdum) Idus supra scriptas enauigauerit, submersa nauis se excubabat, quod Erotis sententiam, qui secum post tempus cōuentum venerat, securus esset: respondit Iurisconsultus, tantum non licuisse Eroti, nisi probe- tur mandato domini prorogare eum solutionis tempus potuisse. confestim enim post idus Septembris actio illi quæ sita est, qua Romæ soluere Callimachus tenebatur: eam adimere Eros consensu suo non potuit. Sed quæ potuit esse dubitandi ratio? & sciendũ, solitos Veteres, cum traiecitiam pecuniam traderent, seruum aliquem cum debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scribitur mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt cum Callimachus Brentesium peruenisset, inde intra idus Septembris, quæ tunc proximæ futuræ essent, aliis mercibus emptis, & in nauem missis, ipse in Syria per nauigiũ proficiscatur. aut si intra diem supra scri-

debitore mittere, qui solutionem procuraret: quo nomine Eros missus in casu nostro fuit. Cum ergo eam pecuniam Eros non accepit, videbatur creditorem ipsum serui factum præstare debere, tanquam non per Callimachum, sed per Erotem steterit: sicut videmus conductorem equi, cui veterinarius comitem iumentum reducere causa dedit, excusari, si ob non adhibitam custodiam perit animal, tanquam ipsi custodi id impuretur. Sed tamen aliud Scæuola respondit. dies enim Iduum Septembris interpellauit Callimachum, in moraque eum constituit, à qua non nisi per oblationem legitime factam potuit liberari: ideoque ex culpa sua Callimachus tenetur, non autem ob factum serui, qui noluerit accipere. Dixit aliquis, cum purgari mora potuerit, cur excusari Callimachus ob casum fortuitum, qui interim euenit, non debet? Respondeo, non potuisse in casu nostro purgari moram. sicut enim vbi dies & pœna obligationi adiicitur, nulla est moræ purgatio, idque, vt supra docui, propter vim conditionis, sub qua pœna promitti consuevit, ita in nostro casu, in quo dictum erat Si intra idus non nauigauero, dabo statim Romam expensis meis perferendam pecuniam. conditio enim euenit, quæ præcisè & ad vnguè seruari debet. Qua ratione supra quoque censui, quoties quis stipulationi subiiciat, si id ea die factum non sit, quanti intererit, præstiturum, non esse purgationis moræ locum. quod Imol. & Aret. hic censuerunt, Besutiũque & Puteus supra tradiderunt.

Idque creditũ esse in omnes nauigij dies ducentos sub pignori-  
bus & hypothecis mercibus à Beryto cōparatis, & Brentesium perferendis, & quas Brentesio empturus esset, & per nauem Beryto inuenturus. conuenitque inter eos vt



ITEM QVAERO. Repetit hic scaeuola decisionem supra scriptam, vt eius rationem adducat, ostendatq; quibus casibus ei locus non sit. videmus enim plerumq; iam dicta reperti, vt eis aliquid addatur, nec tum id vitio tribuitur, sed elegantiae potius.

Tenaugauerit, aliis.

1 gl. l. ij. verb. nuntiandi. C. de exhib. rei.

2 diligenter. m. ad.

3 Interdum. §. si. eod. l. qui decem. in princ. versic. de respondit. de solut.

4 Libemus. C. de fac. san. eccl. Fel. c. cum accessissent. de const. in limit. 5 l. si quis delegauerit. de nouat.

6 Bal. l. pactu curator. C. de pact. 7 l. si non sortem. §. qui filio. de cod. in deb. l. filiae. §. de solut. 8 Quod te. si cer. per. l. ij. §. irritum. de iust. rup. vbi Paul. Cal.

9 d. l. si vt certo. §. si de me. Bar. l. j. §. quemadmodu. de lib. ag. 10 gl. l. pe. §. v. §. quemad caue. 11 §. furtum. versic. aut si quis. Inst. de oblig. quae ex delict.

12 gl. l. j. §. de abig.

13 l. si. §. pe. de publica.

14 Contra. §. si. de pact.

15 Liusurandum. quod. §. procurator. de iur. iur.

(vt Soci. & Ias. aiunt) mandatum liberę potestatis habere. Nec nouum est, plus iuris illi esse, qui vniuersaliter praefectus sit, quam qui actu particulari. Ego lege vestigalis onerari viatores existimo, vt merces profiteatur, publicanos vero, vt exigant; quo fit, vt facta professione sit viator a commissi poena tutus. quod si publicanus non exegerit, ei imputatur, qui negligendo ipse in culpa est, quę alteri obesse non debet. quod Bal. Sal. Alex. Ias. tradiderunt. Supra aure vidimus, posse nuntium negligendo excusationis ansam debitori prestare. Enim vero & hic tradit Iurisconsultus supra scripta non procedere, cum hic nuntius arbitrium habet quocunque loco & tempore recipiendi. tunc enim prorogare solutionem potest, & in alium locum transferre. Quod intelligunt Doctores ex eo procedere, quia tali casu videtur iste procurator esse, non autē simplex nuntius. Vnde ad verba mandati semper erit attendendum. quid enim, si nihil de loco, aut tempore dictum sit, sed generaliter data sibi libera facultas circa actum recipiendi? Poterit enim (inquit Bal. quę ceteri sequuntur) etiam solutionem prorogare, vt idem possit liberę facultatis concessio respectu certę speciei, quod in toto respectu generis. Quid, si huic nuntio potestas transigendi concessa esset? poterit certę & tempus solutioni prorogare. quod Bal. alibi censuit. E contrario quoq; si verba mandati angustiора sunt, ei non licebit, nisi quatenus eius fidei creditum sit. Vnde si non super loco aut tempore, sed super qualitate duntaxat arbitrium habeat, de ea tantum modo arbitrabitur, quod hic variis exemplis Doctores ostendunt: & si non super causa, sed ipsa duntaxat causę instantia sit ei aliquid demandatum, non extendet ad causam manus, quod hic subtiliter Bart. tradidit, & non semel a Recetioribus responsum est. semper enim mandati fines diligenter sunt inspicendi. qua de re alibi tractaui.

hilo minus actione ex stipulatu Callimachus de pecunia domino Stichii teneat. Respondit, secundum ea quę proponerentur, teneri. Itē quæro, si Callimacho post diē supra scriptā nauigante Eros supra scriptus seruus consenserit, an actionē domino suo semel acquisitam adimere potuerit. Respondit non potuisse: sed fore exceptioni locum, si seruo arbitrium datum esset eam pecuniam quocunque tempore in quęvis locum reddi.

eo procedere, quia tali casu videtur iste procurator esse, non autē simplex nuntius. Vnde ad verba mandati semper erit attendendum. quid enim, si nihil de loco, aut tempore dictum sit, sed generaliter data sibi libera facultas circa actum recipiendi? Poterit enim (inquit Bal. quę ceteri sequuntur) etiam solutionem prorogare, vt idem possit liberę facultatis concessio respectu certę speciei, quod in toto respectu generis. Quid, si huic nuntio potestas transigendi concessa esset? poterit certę & tempus solutioni prorogare. quod Bal. alibi censuit. E contrario quoq; si verba mandati angustiора sunt, ei non licebit, nisi quatenus eius fidei creditum sit. Vnde si non super loco aut tempore, sed super qualitate duntaxat arbitrium habeat, de ea tantum modo arbitrabitur, quod hic variis exemplis Doctores ostendunt: & si non super causa, sed ipsa duntaxat causę instantia sit ei aliquid demandatum, non extendet ad causam manus, quod hic subtiliter Bart. tradidit, & non semel a Recetioribus responsum est. semper enim mandati fines diligenter sunt inspicendi. qua de re alibi tractaui.

- 1 Ad factum agitur praescriptis verbis.
3 Donatio hodie contractus nominatus.
4 Actionis praescriptis verbis, in casu textus effectus.
9 Non adiecta die purgatio morae permessa.
14 Praevisio hominis tollit praevisionem legis.
18 Diuersus respectus poenae & facti facit purgationi locum.
19 Officium iudicis communicandum seruo.
21 Mutatio voluntatis quandoque concessa.
31 Donatio nondum acceptata non transmittitur.
32 Iure absentis quesito non admittitur revocatio.
34 Donationis revocatio quandoque denegatur heredi.

§. FLA

6. FLAVIUS HERMES. Proposita fa- ei specie, Iuriscōsultus tres quęstiones explicat, quas sigillatim & nos tractabimus.

RESPONDI NIHIL PROPONI, CVR NON POSSIT. Donator ergo serui, qui ex causa manumissionis dedit, agere potest, vt manumittatur. Sed qua actione? & in themate proposito non est credendum ex stipulatu agi posse, quia stipulatio solam poenam respicit: sequitur ergo, vt ad ipsum factum agatur praescriptis verbis. cum enim causa donationis fuerit manumissio, perinde est, ac si pactum manumittendi expressim donationi accessisset. Vnde confirmari rei traditione debuit, quo casu actio Praescriptis verbis, com petit. nam & videtur illa species contractus hęc esse, cum do, vt facias. vnde si, postquam dedi, non facias, praescriptis ver

1 Bar. l. si stipulatus. §. si ex duobus. de fidei i. quibus debet. §. Termillius ver. quid si fiat per vnum. de cod. §. demonstr. 2 leg. C. de pact.

3 l. naturalis. §. j. de praescrip. verb. 4 l. si quis argentum. C. de donat.

5 l. in bonae fidei. C. de pac.

6 Doct. l. si. §. de omni ob. caus.

7 Bart. l. ij. C. de cond. ob. caus.

8 l. ij. §. de ser. export. l. Aristo. vers. denique. de donat.

9 contra regul. l. stipulationes non. vers. Celsus.

10 l. cum mora. C. de tranfact.

11 l. naturalis. §. j. de praescrip.

12 l. cum seruum. mand.

nolit, cogetur, quod accepit, restituere, vt Vlpiani responso satis probatur, tametsi Soci-nus & Iason non sat bona ratione tergiuersentur. Quod ergo lex nostra ait, posse Claudium de libertate Stichi conveniri, sic intelligetur, vt

Flavius Hermes a hominem Stichum manumissionis causa, donauit, & ita de eo stipulatus est, SI HOMO STICHVS DE QVO AGITVR, QVEM HAC DIE TIBI DONATIONIS CAUSA MANVM ISSIONISQVE DEDI, A TE HÆREDE QVE TVO MANVM ISSIONISQVE VINDICTA QVE LIBERATVS NON ERIT: QVOD DOLO MALO MEO NON FIAT, POENÆ NOMINE

nerosumve titulum veram non esse. Addit Befur. in casu nostro non videri onerosam causam praesensisse, cum poenitentia sit locus: cui Iason reclamatur: sed (vt proverbio dicitur) hic mulget hircum, at ille supponit cribrum. Aretinus non nouari primam obligationem ait, quia nondum Claudius moram fecerat: sed certę cum lex dubitet, an ommissa poenali possit ex prima causa agi, satis ostenditur moram commissam, cum alias frustra de poena tractaremus: Iason speciale id fauore libertatis esse, quod Ray. & aliqui Veteres censuerunt. Ego supra loco suo ostēdi, regulariter stipulatione poenali non nouari precedentem obligationem: non repeto amplius.

RESPONDI, POSSE. Purgare ergo curam poterit promissor, & evitare poenam. cum enim dies non sit adiecta, licita morae purgatio est: cum secus sit, si dies quoque adiecta sit. debet enim conditio specialiter & in forma sua adimpleri, quod suo loco docui. Sed videretur in casu quoque nostro diem adiectam censeri, saltem vt ex diui Marci constitutione libertas intra duos menses repraesentetur. Respondent Doctores, id verum esse, quando de effectu duntaxat cogitatum est. tunc enim constituto est locus, quod & in dubio existimandum est: at in casu nostro non de solo effectu, sed etiam forma, seu modo dandę libertatis actum erat, nempe vt is vindicta liber fieret: quo casu constitutioni supra scriptę locus non est: & ideo non potest videri diem obligationi huic adiectam esse, idcircoque moram impediti, sicque communiter receptum est. Nec dubito

compellatur promissor liberare, vel seruum restituere, quem deinde Hermes manumittat. Sed quomodo potest Claudius de libertate conveniri, cum stipulatio poenalis contractui adiecta sit, quę praecedentem obligationem nouare debuit? & Bartolus non nouari hic ait, quia obligatio praecedens ex onerosa causa erat. dedit enim rem suam, id est seruum, Hermes, quem manumitti voluit. vnde si non manumitteretur, damnum incurreret, merito non debet videri a prima obligatione recessisse. Sed ego supra ostēdi distinctionem Bartoli, inter lucratiuum o-

13 l. si pecuniam. vers. plane. de cod. caus. dot. 14 l. obligationem. §. fin. §. tit. j.

15 d. l. ita stipulatus. in fi. §. eo.

16 d. l. ij. §. de ser. export.

17 arg. l. quęstiu. eod. tit.

18 Alex. consil. cxxxv. in v.

19 i. magnam. C. eod.

20 d. l. ita stipulatus. in fin.

21 l. j. §. ite si ita. ad l. Falcid.

22 l. magnam. C. eo. l. traiecit. §. tit. j.

23 l. Thais. §. intra. de fid. lib.

24 l. fin. §. qui si nem manu.

25 l. si mancipia. eod. tit.

26 l. si venditor. de ser. export.

M M

ego, quin hæc tempore Scæuolæ huius legis au-

Item quæro, an si Flauij Hermetis hæres cum Claudij hærede ex causa supra scripta nolit agere, an nihilo minus Stichus liber- tas ex conventionione,

pœnam agere? & non videretur: quia non debet & factum principale exigi, & pœna præstari: Ideoque fuerunt, qui crederent stipulatore præ-

que fuit inter Hermetem & Claudium, vt stipulatione supra scripta ostenditur, ab hærede Claudij præstari debeat. Respondit, debere.

gationis moræ locum esse, quamvis pœna simul cum principali peti posset. quod Bartolus cen-

actionis, nec officium iudicis ante diem concedatur, merito licita est pœnitentia, cum nul-

III. emproripse negligit: & non est dubium, ex constitutione fieri liberum, nisi de certo modo manumissionis, puta vindicta, actum sit, vt in

III. Respondit, debere. Ex pacto igitur libertatis agere seruus potest stipulatore ipso differente. Sicut enim fauore liberalitatis quæritur tertio vtilis actio, ita hoc casu, quia seruus actionis vitæ incapax est, non tamen debet officium iudicis vtiliter ei illud imploranti denegari. quod Raph. Paulusq; tradiderunt. Sed nunquid nihilo minus poterit deinde stipulator ad hoc

hoc casu extat Pauli respõsum seruo libertatem ex constitutione competere. Videbatur autem contrarium dicendum, tanquam istud pactum propter revocationis facultatē vltimæ voluntati æquiparetur. constat autem non adita hereditate vltimam quamq; voluntatem deficere, siue testamento, siue codicillis scripta sit.

VI. si superfit, vt quia solus emptor absq; herede decesserit: venditor verò, qui voluntatē mutauit, si perfit? & videretur secundo supra scripta non esse constitutioni locū. Ego tamen cõtrã sentio, quia Iuriconsultus simpliciter ait, nihilo minus libertatem cõpetere. Quod fauore quodam introductū est, tanquã præsumat lex, si emptor vixisset, vel extaret hæres, fore vt illi non acquiescerent mutationi venditoris, & nihilo minus manumitterent: & ideo factum præsumptum partiū supplet constitutio. aliàs enim nimis restringeretur respõsum Pauli. Sed quid in donatione causa mortis respondebimus, an si pœnitentia donatoris revocata sit, nihilo minus valebit eo absq; herede defuncto? & Angelus existimauit valere. sed alij contrã. Aut enim donatio illa traditione quoq; confirmata est, & tutus erit donatarius nõ titulo suo, sed quia vendicã nõ poterit ius aliquod probare. cum enim mortuus sit donator absq; hærede, iam actoris nihil interest, cum hæres non sit. Aut stipulatione duntaxat, vel etiã pacto nudo, quod hodie sufficit, celebrata est, & exceptione revocationis submouebitur, cum possit quilibet se iure tertij defendere, quod exclusiuū ipso iure actoris sit.

VII. Septimus casus, quid iuris in alia materia sit? Pone: donauit fundum Titio, vt post eius mortē esset ecclesiæ, an potero mutare sententiã, & Titio pactum remittere? & Bar. concludit me posse, vt sicut ante eventum diei possum impedire, ne seruo pacta libertas detur, cui alioquin officium iudicis cõpetiisset, ita & hoc casu actionē vtilem impedire, quæ aliàs ecclesiæ post mortem Titij competiisset. Quæ sententiã certissima est, cum de contractu innominato agitur, vt quia relatione pacti ad contractum resultet ea species, quæ, Do, vt facias, appellatur. in ea enim constat locum esse pœnitentiæ, etiam si de impedienda re fauorabili agatur, puta libertate. Ego tamen veram esse arbitror, etiam si cõtractus innominatus non sit celebratus, sed pactum stipulatione vallatum. & ita censuisse Bart. credo. semper enim ante ius factio meo tibi quæsitum licet mihi sententiã mutare. Vnde si tibi absenti donauero, ante quàm acceptes, possum revocare: & si ante acceptationem sis mortuus, donatio est nulla, nec ad hæredes transfertur, quod Castr. & Deci. ex facto responderunt, quia cõtractus ante quàm per cõsensum vtriusq; partis absoluti sint, dicuntur facti esse, & ad hæredes non transeunt, & ad libitum revocari possunt, & quoties lex concedit absenti stipulationem factam valere, vel absenti acquiri posse, semper intelligitur, si ille acceptauerit: & ideo ante rati habitionem ius nullum ei quæritur. Merito ergo revocari potest, nisi tamen rati habitio sequatur.

hoc casu extat Pauli respõsum seruo libertatem ex constitutione competere. Videbatur autem contrarium dicendum, tanquam istud pactum propter revocationis facultatē vltimæ voluntati æquiparetur. constat autem non adita hereditate vltimam quamq; voluntatem deficere, siue testamento, siue codicillis scripta sit. Sed tamē aliud Iuriconsulto visum est, tanquã istud pactum magis contractui accedat. Vnde & videmus idē in donatione causa mortis esse, quæ sustinetur, etiam si nemo adierit hereditatem. Sed quæ est ratio, vt hæc mutatio non attendatur? & aiunt hanc esse, quia cum nemo sit hæres, nõ superest, cuius interest libertatē impedire. Quid ergo, si superfit, vt quia solus emptor absq; herede decesserit: venditor verò, qui voluntatē mutauit, si perfit? & videretur secundo supra scripta non esse constitutioni locū. Ego tamen cõtrã sentio, quia Iuriconsultus simpliciter ait, nihilo minus libertatem cõpetere. Quod fauore quodam introductū est, tanquã præsumat lex, si emptor vixisset, vel extaret hæres, fore vt illi non acquiescerent mutationi venditoris, & nihilo minus manumitterent: & ideo factum præsumptum partiū supplet constitutio. aliàs enim nimis restringeretur respõsum Pauli. Sed quid in donatione causa mortis respondebimus, an si pœnitentia donatoris revocata sit, nihilo minus valebit eo absq; herede defuncto? & Angelus existimauit valere. sed alij contrã. Aut enim donatio illa traditione quoq; confirmata est, & tutus erit donatarius nõ titulo suo, sed quia vendicã nõ poterit ius aliquod probare. cum enim mortuus sit donator absq; hærede, iam actoris nihil interest, cum hæres non sit. Aut stipulatione duntaxat, vel etiã pacto nudo, quod hodie sufficit, celebrata est, & exceptione revocationis submouebitur, cum possit quilibet se iure tertij defendere, quod exclusiuū ipso iure actoris sit.

test, si donationi adiecta sit iurifuradi religio, nõ permittendam revocationem, itaqum promissio sit principaliter facta Deo, qui vbique est præfens: & ideo ius in consequentiam statim secundo donatario quæsitum sit, quia tamen in re amplius deliberandum est. Sed quid, si Titius consentire mutationi nolit, & donatori ipsi ecclesiã malit præferre? & Bar. videtur sentire solius donatoris voluntatē mutationi sufficere. quod certū esse arbitror, vt ecclesia eius pacti iure excludatur. Non tamē ideo videtur ius ad donantem reverti, sed potius primi donatarij esse, qui si velit, poterit suo ipse contractu ecclesiæ dare. Sed tamen fatius est ad verba cõtractus advertere, an Titio perpetuum ius salua pactione datum sit, an temporarium. Cui rei confessio est, quod Soc. ait, vt si pactio hæc in fauorem primi donatarij respiceret, nõ posset eo inuito revocari: quia includitur in prima donatione, quam constat esse irrevocabilem. Et VIII.

tur, iis casibus, quibus retrotrahi eam receptū sit. quod infra videbimus. Quid ergo, si iam ius absenti quæsitum sit? & tunc fatentur Doc. non esse licitam revocationē. Vnde si iam conditio evenisset, vt quia Titius esset mortuus, quãdo ego mutavi sententiã, frustra mutassem, quia statim auctoritate legis translātū in ecclesiã esset: quod alio quoq; simili casu frequenter traditū est. Idem quoque proditum est, si tempore donationis aliquis notarius pro ecclesia stipulatus esset. factio enim notarij ius ecclesiæ quæsitum est, quod ea inuita auferri illi nequit. Et quod de notario dicitur, idē & de quocunq; alio, cum ecclesiæ possit quilibet stipulari. Fortius ego sentio, si primus donatarius promiserit ipse se daturum secundo donatario, qualiscunq; sit: seu ecclesia, seu priuatus, videri hac in re gerere negotium vtiliter, & ideo quancunq; raturum haberi id a secundo donatario posse, traheturque retro huiusmodi rati habitio, ac si ante revocationem donatoris facta esset. Quapropter lex ait, etiam si secundus donatarius prius decessisset, quàm dies venisset, ius illud in hæredem transmittere. Vnde indicatur ab ipso vsque principio quæsitum fuisse illi ius, quod adimi non possit: quia videtur primus donatarius negotia gessisse, cum se illi restitutum promissit, statimque orta est actio: quia dies eius natiuitatem (vt supra vidimus) non impedit. Vnde consequens est, vt sententia Bart. necessariò restringatur, quando Titius ipse nihil nomine ecclesiæ fecisset. Constat enim donationem etiam ecclesiæ factam non tenere, nisi aliquis nomine ecclesiæ eã acceptauerit. Nec multi ego Bald. Nouelli quorundamq; advocatorum consultationes facio, qui non obstantē notarij stipulatione locum esse revocationi crediderunt: quorum sententiam Soc. & Iaf. improbant, plus tamen, quàm expediat, Bar. de cõfessionem restringentes, nempe vt eo solum casu procedat, quo pactum illud sola cõtractus innominati specie sustineretur: quam traditionem supra non sum secutus. Enim verò & hoc pertinet, quod alibi traditum est, si quis fundum emphyteuticū, vel fiduciarium sibi & post mortem suam filiis suis stipuletur, non posse mutatione voluntatis deteriorem filiorū conditionē facere, quibus cõfestim & ipso iure ex stipulatione paterna ius est quæsitum: quod ex facto Alex. respondit. Illud quoq; defendi potest, si donationi adiecta sit iurifuradi religio, nõ permittendam revocationem, itaqum promissio sit principaliter facta Deo, qui vbique est præfens: & ideo ius in consequentiam statim secundo donatario quæsitum sit, quia tamen in re amplius deliberandum est. Sed quid, si Titius consentire mutationi nolit, & donatori ipsi ecclesiã malit præferre? & Bar. videtur sentire solius donatoris voluntatē mutationi sufficere. quod certū esse arbitror, vt ecclesia eius pacti iure excludatur. Non tamē ideo videtur ius ad donantem reverti, sed potius primi donatarij esse, qui si velit, poterit suo ipse contractu ecclesiæ dare. Sed tamen fatius est ad verba cõtractus advertere, an Titio perpetuum ius salua pactione datum sit, an temporarium. Cui rei confessio est, quod Soc. ait, vt si pactio hæc in fauorem primi donatarij respiceret, nõ posset eo inuito revocari: quia includitur in prima donatione, quam constat esse irrevocabilem. Et VIII.

Flavius Hermes.

III. cum mari- tus. §. fin. de par. dot. Bal. l. cum a fo. cero. C. de iur. dot. l. j. §. j. de iur. sit. & iur. vbi Bal. j. q. lxx. quoties cor. dis. in gl. l. i. §. j. iud. sol. vbi Alber. l. i. §. ego. de neg. gest. vbi Ang. Dec. cons. l. viij. d. l. quoties. in gl. fin. l. si sine. §. si procuratori. j. rem. rat. hab.

l. centesimus. in princip. s. eod. gl. l. illud. C. de sacros. eccl. c. j. de successi. feu. Bar. l. vt iurifurandi. §. si liberi. de oper. liber. ver. sic. secundum dubium.

l. quodcunq. §. j. s. eo. Doct. l. apud Iulianum. §. si alius. de leg. j. in cons. iij. & seq. in iij.

glo. d. c. quoties cordis. j. q. vij. Card. de. j. §. fin. q. iij. de iure. Aret. cõf. lxxiij. d. l. iij. arg. d. l. quæsitum. l. i. Aristot. verò. sed superiore de donat. & quod not. in l. iij. de alim. leg. d. l. Aristot. d. verò. gl. d. l. iij.

1. tit. j.

l. j. C. de Est. lib. sol. §. libertorum. Inst. de libertin.

l. j. C. de nud. iur. Quor.

l. si cum dies. §. fi. de arbit.

l. i. §. C. de iur. emp. ph.

gl. c. licet canon. verb. priuatus. de elect. lib. vj.

l. cum ex filio. §. j. de vulg. Bald. l. fin. C. si man. ita fu. alien. vbi Barb. in apof.

I. Doctores tamen, vt Iacobus, Dinus, Bartolus, ceteri, receptissima sententia existimant, nec hodie quidem locum esse supra scriptæ constitutioni, cum actum est vindicta quem manumitti. non enim lex formam, de qua à cõtrahentibus actum sit, supplet. Vnde t̄ apparet provisione hominis legis provisionem summo- ueri, etiam si humana provisio inuilem formam inducat: & t̄ correctæ lege vereri, non cen- seri eum contractum corrigi, qui eius imitatio- nem concepit sit: itē quæ extensionem, quam passiuam vocant, quæ vigore æquiparationis à lege facta inducitur, locum in dispositione ho- minis non habere, sed solum in legibus proce- dere.

II. Hinc infertur, vt t̄ quamvis alibi lex dicat, non manumisso seruo pœnam non com- mitteri, quia lex factum manumittere debentis supplet, hoc tamen in responso aliud sit. committitur enim (vt hic dicitur) pœna, quia lex non supplet propter formam, quam obser- uari à partibus actum est. Rursus infertur, vt hinc probari possit, purgationi t̄ moræ locum esse, quamvis pœna ad stipulatore vtilitatem pertineat: factum verò principale alij pro- fit, nempe ipsi seruo. Sed quid, si factum princi- pale vtilitatem stipulatore respiciat, pœna ve- rò alium? verum hæc quæstio alibi pertractan- da est.

III. RESPONDIT, DEBERE. Ex pacto igitur libertatis agere seruus potest stipulatore ipso differente. Sicut enim fauore liberalitatis quæritur tertio vtilis actio, ita hoc casu, quia seruus actionis vitæ incapax est, non tamen debet officium iudicis vtiliter ei illud imploranti denegari. quod Raph. Paulusq; tradiderunt. Sed nunquid nihilo minus poterit deinde stipulator ad hoc

arg. c. a nullis. de etat. & qu. il.

l. si quis seruo. C. de fur. vbi Paul.

l. fin. C. si man. ita fuer.

l. j. in fin. j. tit. j. Bart. l. si inful. q. pen. s. eo.

l. iij. C. de don. que sub. mod.

l. i. vix certis. de audic.

l. fin. §. illo. C. de necesser. hered. l. seruos. in fin. de ali. & cib. leg.

l. i. qui sine ma- numissis. respon.

l. apud. §. l. de bo. de doli. excep.

l. i. §. de fidei- com. lib.

l. post legatum. §. pen. de bus. quib. vindict. gl. l. filie. fam. ar. c. j.

l. si quis rem. d. arbit.

l. si quis rem. d. arbit.

l. iij. §. de ser. export.

l. iij. qui sine manumissis. l. j. C. de man. ita fuer. ali.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.

l. i. d. l. iij. §. l. i. §. C. si man. ita fuer.





1. *leg. §. Seia. l. Titio Seia. §. 7. §. 8. de leg. 4.*  
 2. *l. servos. C. ad l. lul. de vi. l. si. cum rub. C. si. sap. in iur. leg.*  
 3. *gl. l. mica. C. quando. non pet.*  
 4. *arg. Bar. §. mor. 20.*  
 5. *gl. l. mora. de v. sur.*  
 6. *arg. §. de lib. dimis.*  
 7. *l. si. C. de iur. em. phy.*  
 8. *l. insulam. l. quidam. cum filium. §. eod. l. non impossib. de pact.*  
 9. *l. si. de lege. commif.*  
 10. *l. non est nouu. C. de edend.*  
 11. *c. quidam. extra. de renunt.*  
 12. *Barr. d. §. mor. 20. §. tex. in auth. rogati. C. de testib.*  
 13. *§. ea. l. in prin. §. l. si. de leg. comif.*  
 14. *l. si. pro dere. lict. dixi. l. de testa. tio. de verb. sig.*  
 15. *arg. l. ubi au. tem. §. qui illud. §. eod.*  
 16. *l. si. dictum. §. fin. de euc.*  
 17. *l. sed si ex stipu. latu. §. eod.*

sufficiat<sup>1</sup>, (quod infra vide *de biris*) cur opus fuit sapius, id est ter & eo plus auctiare? & Bar. quem ceteri sequuntur, iterum hanc minime necessariam fuisse arbitratur. Sed ita contrigisse ait. clarum autem est, ab huiusmodi facti narrationibus necessarium non sumi argumentum<sup>2</sup>. Sed Socinus non temere sapius testationem factam: hic dici arguere disputat, cum Scæuola manifeste dicat, secundum ea, quæ proponerentur, respondere. Vnde exemplo Bar. distinguit ipse<sup>3</sup>, an debitoris protestatio damnus eius, cui fit, respiciat: vel ut, vt creditor in mora constituatur, vt de interitu teneatur, & tunc vna interpellatio sufficiat<sup>4</sup>, an verò, vt denunciatus se liberet, sicut in lege nostra ab obligatione pœnali, & oportet sapius interpellari stipulatore<sup>5</sup>. Sed hanc distinctionem ego non probo, cum sufficiat emphyteutæ vna denuntiatio, vt evitet pœnam<sup>6</sup>: & licet mandato legis hic teneatur, non tamen temere constituenda est inter iussum legis conventionemque partium differentia<sup>7</sup>, maxime cum idem quoque in pacto legis commissoria videamus, vt evitandæ pœnæ vna sufficiat protestatio<sup>8</sup>. Adde, quod facilius quis excusare se à pœna debet, quam aliud in damnu trahere<sup>9</sup>, vt ratione quoque careat talis distinctio. Consultius ergo est, vt communem interpretationem sequamur. Nec tamen inutilis est hæc protestationis iteratio. maiorem enim deliberationem affectumque arguit<sup>11</sup>. Sed qualiter factam testationem hic dicamus? & videretur testationem propriam esse, quæ per scripturam fit, quoniam in eorogandi sunt testes<sup>12</sup>, quod Bart. tradit: vnde maxime id nomē habet, quæ fit in iudicio<sup>13</sup>, tamen si etiã extra iudicialiter fieri possit, quod hic censuit Accursius<sup>14</sup>. nos alibi attigimus. Sed quid continuit hæc testatio? & hic dicitur, vt secundum conventionem cohæres aut emeret, aut videret. quæ forma satis dubitabilis est. cum enim in themate nihil appareat actum, vt cohæres ipse venderet, non videtur debuisse testationem disiunctim concipi, sed pure, vt emeret, duntaxat, idque Paul. Raph. Iasonque fatentur: idcirco aiunt venditionis mentionem ex abundanti factam. Quæ sententia mihi videtur probabilis. cum enim id eo fundus remansisset in diuisus, quia comodam diuisionem non recipiebat, & prohibitio alienationis facta esset, ne cohæres cogere habere focium, quem noller, voluit denuntiator humanius agere, & obrulit se empturum, ne inniti rationi pactiois adversarius posset. Quod ergo dicitur, secundum conventionem desideratum, respectu venditionis tacita est conventio, quæ ex ratione pacti colligitur. Alij tamen aliter, & expressim quoque de venditione conventum interpretantur. vnde cum conventio alternatiua esset, debuisse quoque testationem alternatiua fieri censuerunt: alijs enim non valeret<sup>15</sup>. qui sensus receptor est, licet themati non sat quadret. Sed cur testatio hæc tutoribus facta est, & non pupillo<sup>16</sup>? & constat regulariter tutori ipsi, non autem pupillo denuntiandum esse: quod supra vidimus<sup>17</sup>. Quod maxime in casu nostro locum habet. non enim posset pupillus vendendi licet-

tiam concedere<sup>18</sup>, tutor verò ipse posset. Addit Bart. etiam sine decreto licere tutori hoc casu vendere partem pupilli propter testatoris conventionem, qua promiserat, vel ipse alienam emere, vel suam vendere<sup>19</sup>. Vnde adnotant Recentiores, conventionem hanc testatoris generalē, vel alternatiuam sufficere, vt pupilli absque decreto vendere possint. quod & non ab simili in casu ex facto Alex. respōdit<sup>20</sup>, quicquid hic Raph. Socinusque comminiscatur. oratio enim diu Seueri ad alienationem non trahitur, quæ ex necessitate, etiam si casualia tantum, fiat<sup>21</sup>. debuit enim tutor defuncti voluntatem exequi, qui noluit eum fundum sibi cum extraneo communem esse. vnde vel ipsum oportuit partem cohæredis emere, vel suam vendere.

EXCEPTIONEM<sup>22</sup>. Adnotauit huius legis argumento Dinus, sit quis extra familiam alienare prohibeatur, posse tamen extraneo vendere, illis, qui in familia sunt, interpellatis, & emere detrectantibus, nec in pœnam aliquam condemnari poterit. Quæ sententia & vera & communiter approbata est, quoties per contractum huiusmodi prohibitio facta est. Sed quid, si testamento, seu vltima voluntate? & Bart. idem esse censuit. Quæ sententia certissima est, cum adiecit testator clausulam, vt si alienare is, qui grauatus est, veller, in familia alienaret<sup>23</sup>. apparet enim tunc non simpliciter alienare vetitum illum esse, sed extraneis familiam præferri<sup>24</sup>. Quod arbitror adeo verum esse, vt etiam si verba alijs fideicommissum simplex inducerent, nihil minus tali clausula videatur testator illud limitasse, nisi requisiti familiares detrectarent emere: quod Bart. sentit, licet Decius aliter ex facto responderit<sup>25</sup>. Maior ergo est dubitatio, quado illa clausula adiecta non est: & idem esse Bar. nihilo minus censuit, fierique posse alienationem interpellatis detrectantibusque familiaribus existimauit, quem Imola Aretinusque sunt secuti. Quæ sententia potest tali ratione defendi. illa enim testatoris verba *Prohibeo extra familiam alienari*, nudum præceptum non continent, sed fauore familiæ fideicommissum inducunt in casum alienationis duntaxat<sup>26</sup>. quod hic Alexander disputat. Quo casu potest eligere hæres cui det, & quemlibet ex familia, etiam remotiore, proximiori præferre<sup>27</sup>. vnde apparet ius nemini, quavis proximiori, interim quæsitum esse. Rursum potest alienare ex causa necessaria, nec incidit in pœnam priuationis, vt locum familiæ faciat<sup>28</sup>. quia non dicitur contemnere præceptum testatoris, qui necessariò alienauit: sicut nec, qui extraneum hæredem ab intestato reliquit<sup>29</sup>. Vnde consequens est, vt facta denuntiatione sustineri debeat alienatio, tanquam nec tunc contemnere iussum dicatur: hancque sententiam & ego sequor, si ex causa necessaria fieri hanc alienationem constet: alijs verò probabilior est Raphaelis, Ananiæ<sup>30</sup>, Castren. Alex. Torquati, Iasonis, cæterorumque Recentiorum opinio, qui cum verba hæc fideicommissum inducant, vt supra conclusum est. non excludi à iure suo familiares

liares tali denuntiatione existimant. tenent enim grauatus eligere ex familia, cui relinquet, isque non ab eo, sed à primo testatore rem habuisse censetur<sup>1</sup>: quod si non eligat, proximiores ex familia gradatim vocabuntur<sup>2</sup>. cum ergo iure fideicommissi in casum alienationis de habere possint, denuntianti grauato respondebit, Cur ego enim, quod absque pretio iure fideicommissi ob indevotionem tuam sum habiturus? veriorque & receptor hæc est sententia, tamen Socinus contraria disputado adferat. Sed quid, si testator sic concepit verba, *Prohibeo alienationem fundi, vt in familia relinquatur? & puto idem, quod in superiori casu, esse. iis enim verbis non fideicommissum simplex post mortem, sed in casum alienationis duntaxat inducitur<sup>3</sup>, nihilque hæc conceptio verborum à superiore differt, cum dixit, Veto extra familiam alienari. vnde videmus tali conceptione ius familiæ gradatim non competere, sed in potestate grauati esse, cui det<sup>4</sup>, quicquid hac in re Aretinus hic aduersus expressa legum verba comminiscatur. Sed quid rursus, si dictum sit, *veto nepoti meo & eius successoribus, ne alienent suburbana: quia volo illud perpetuare in familia mea, & nunquam exire de nomine meo? & constat idem, quod supra superiori casu, esse: quia quicquid Socinus & alij Recentiores hætenus responderint<sup>5</sup>, nouella Iustiniani expressè ostendit, non simplex fideicommissum, sed in casum alienationis, sicut & superiora, duntaxat esse<sup>6</sup>: ideoque hac verborum conceptione non impediri extraneum hæredem, quin intestato nepoti succedere possit<sup>7</sup>: nec prohibitionem hanc ultra quartum gradum extendi. Quæ omnia aliter obseruarentur, si fideicommissum simplex post mortem esset. Quod ergo, si sic concepta sint, *veto fundum extra familiam alienari, vt in familia remaneat? & Bart. hic videtur sensisse, fideicommissum esse simplex post mortem, & ideo indistinctè nihil prodesse interpellationem<sup>8</sup>: quod hic Soc. sequitur, vt illa verba *Extra familiam*, aliquid operentur<sup>9</sup>, quæ alijs superflua essent, cum etiam absque illis præceptum testatoris nudum dici non posset. Sed hæc ratio argutior est, quam vt ab ea in duci simplex fideicommissum ego sentiam, cum longè vberiora essent in nouella Iustiniani verba, quæ tamen id non potuerunt. sed hæc ego alibi diffusius<sup>10</sup>. Nec satis apparet, an Bart. id sentiat, de cuius verbis ego sollicitus non sum, cum quomodo cunq; declaratur, in altero distinctionis suæ casu necessarium malè loquatur. Sed an saltè hoc operetur denuntiatio, vt viuente grauato revocari interim res alienata nequeat? & Cast. censuit hoc operari<sup>11</sup>. ego propter indevotionem alienantis statim revocari, cum Alexandro, ceterisque sentio<sup>12</sup>, nisi ex causa necessaria facta proponatur, putà ob æs alienum<sup>13</sup>, & si qua similia<sup>14</sup>.***

1. *Explicatio verbi constitisset, in textu positi.*  
 2. *Constat dicitur, quod consecris rationibus apparet.*  
 3. *Conditionis implendæ facultas transmitti nequit.*  
 4. *Vocis constitisset, in sententia denotatio.*

Qui promittit, quicquid Titium debere constitisset, censetur id promississe, quod viuente ipso Titio constabit. vnde eius morte deficit conditio. Sed quænam est ratio? videtur enim id iurisconsulti responsum factis à ratione natura \* Agerius. Pa. li abhorre, nec facile sani iudicij videri posse persuaderi id actum inter partes esse. vnde magna altercatio in eius interpretatione inter Professores fuit. Aliqui Vereres ante Accur. non extitisse conditionem aiunt, quia eius verba præteritū respiciunt: quod est falsum, cum verbum *Constitisset*, licet sit præteritum plusquamperfectum subiunctiuū<sup>15</sup>, tamen tractum in futurum habet<sup>16</sup>, idque maxime, cum alijs ex præteriti temporis sensu actus infirmaretur. conditio enim præteritum respiciens si est nulla, actum reddit nullum<sup>17</sup>. vnde frustra disputaretur de eius eventu, nihilque referret, quod patre mortuo cum cohærede constitisset. Iason II. ideo non committi stipulationem ait, quia non cum Augerio, sed cum hærede constiterat. vnde res inter alios acta alijs non præiudicat. Quæ ratio satis aliena à verbis legis nostræ est. nam ea admittit frustra dictū de patris morte esset, cum nec sententia in patrem lata debuisset filio nocere<sup>18</sup>. Adde, quod & facta non est. cum enim de conditionis implendæ tractetur, confestim cum inter hæredem & creditorem constat, dicitur impleta conditio, etiã si Augerius citatus tunc non sit<sup>19</sup>, satisque est, si deinde citetur, cum probabit creditor adimpletam fuisse conditionem<sup>20</sup>. non enim de effectu facti quæritur, sed vtrum factum sit, id est conditio euenit. Alij ergo aliter, vt Stella Aurelianensis, qui dat manus supra scriptæ rationi, & fatetur, re ad liquidū cum hærede patris redacta, conveniri Augerium posse, & ideo locutum conditionaliter Scæuolam, si conditio non extitisset: quæ tempore, quo à cliente consulus fuit, non dum factæ erant probationes. Sed certe ridiculus fuisset Scæuola tali respōso<sup>21</sup>, quod non ab simile illius Diodori esset, *si pater dixerit, in quem faceret luti Græcus Poëta vt alibi retuli<sup>22</sup>. Erunt & quibus placebit, vt non de sorte, sed eius accessioibus intelligatur id responsum, verbaque illa *Si conditio non extitisset* exponantur, quatenus non extitisset. quod thema disputabile quidem est, sed alienum à Iuriconsulti sensu. quia de Responsum librorum primo, cap. xiiij. latius. Satis ergo est receptum, rem intellectu amplecti, eamque interpretatione moderari, ne absurdus videatur: & sciendum, in primis semper id attendendū, vt à verbis non discedamus, quatenus tamen mēs eis subseruiat<sup>23</sup>. Disputemus primū de verbis, deinde de merito contrahentiū. & verba per præteritū plusquamperfectū subiunctiuū concepta sunt, *Promissit, quicquid constitisset patrem debere*. quod futurum exactū Grammatici appellant, quia ex præterito & futuro constat<sup>24</sup>. vnde ad vitā patris promissio restringitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti, eo verò viuente naturam futuri. non enim*

1. *l. vnum. §. quod sita. §. l. fin. C. de verb. sig. l. cum ita. §. si. de leg. 4.*  
 2. *l. fin. C. de verb. sig. l. cum ita. §. si. de leg. 4.*  
 3. *l. peto. §. fratres. de leg. 4.*  
 4. *l. pater filium. ad l. falcid.*  
 5. *Soci. cons. l. viij. §. conf. xliij. Dec. cōf. xxij. cl. xxxij.*  
 6. *in auth. de res. fid. §. nunc igitur.*  
 7. *d. l. cum pater. §. cum inter.*  
 8. *auth. res. quæ. C. commu. de leg. 4.*  
 9. *l. si. quando. de leg. 4.*  
 10. *l. pater. §. deob. bus. de legat. iij. §. l. quoties. C. de fideicom. vbi Cin. Bar. Salic.*  
 11. *l. vnum. §. quod sita. de leg. 4.*  
 12. *l. peto. §. pre. tum. de legat. 4.*  
 13. *l. cum pater. §. cum inter. eod. tit.*  
 14. *l. fin. §. fin. autem sub conditione. C. com. de leg. 4.*  
 15. *d. l. peto. §. fratres.*  
 16. *d. §. prædium.*  
 17. *d. §. quod sita. l. vbi Bartol.*  
 18. *Ana. cons. l. v. §. Paul. Castren. l. quoties.*

Qui Ro. ma. §. Augerius. Pa. Flor. a. I. I. res ante Accur. non extitisse conditionem aiunt, quia eius verba præteritū respiciunt: quod est falsum, cum verbum *Constitisset*, licet sit præteritum plusquamperfectum subiunctiuū, tamen tractum in futurum habet, idque maxime, cum alijs ex præteriti temporis sensu actus infirmaretur. conditio enim præteritum respiciens si est nulla, actum reddit nullum. vnde frustra disputaretur de eius eventu, nihilque referret, quod patre mortuo cum cohærede constitisset. Iason II. ideo non committi stipulationem ait, quia non cum Augerio, sed cum hærede constiterat. vnde res inter alios acta alijs non præiudicat. Quæ ratio satis aliena à verbis legis nostræ est. nam ea admittit frustra dictū de patris morte esset, cum nec sententia in patrem lata debuisset filio nocere. Adde, quod & facta non est. cum enim de conditionis implendæ tractetur, confestim cum inter hæredem & creditorem constat, dicitur impleta conditio, etiã si Augerius citatus tunc non sit, satisque est, si deinde citetur, cum probabit creditor adimpletam fuisse conditionem. non enim de effectu facti quæritur, sed vtrum factum sit, id est conditio euenit. Alij ergo aliter, vt Stella Aurelianensis, qui dat manus supra scriptæ rationi, & fatetur, re ad liquidū cum hærede patris redacta, conveniri Augerium posse, & ideo locutum conditionaliter Scæuolam, si conditio non extitisset: quæ tempore, quo à cliente consulus fuit, non dum factæ erant probationes. Sed certe ridiculus fuisset Scæuola tali respōso, quod non ab simile illius Diodori esset, si pater dixerit, in quem faceret luti Græcus Poëta vt alibi retuli. Erunt & quibus placebit, vt non de sorte, sed eius accessioibus intelligatur id responsum, verbaque illa *Si conditio non extitisset* exponantur, quatenus non extitisset. quod thema disputabile quidem est, sed alienum à Iuriconsulti sensu. quia de Responsum librorum primo, cap. xiiij. latius. Satis ergo est receptum, rem intellectu amplecti, eamque interpretatione moderari, ne absurdus videatur: & sciendum, in primis semper id attendendū, vt à verbis non discedamus, quatenus tamen mēs eis subseruiat. Disputemus primū de verbis, deinde de merito contrahentiū. & verba per præteritū plusquamperfectū subiunctiuū concepta sunt, *Promissit, quicquid constitisset patrem debere*. quod futurum exactū Grammatici appellant, quia ex præterito & futuro constat. vnde ad vitā patris promissio restringitur, vt eo mortuo seruet naturam præteriti, eo verò viuente naturam futuri. non enim



planē futurum significat, sicut nec simpliciter præteritum. cuius rei plurima superius exempla reulimus. Suadet hanc interpretationem & infinitum Debere, quod præsentis temporis est. patre enim mortuo non est verum debere, sed potius debuisse. Confirmatur & ex verbi Constare, proprietate. constat enim inter patrem & eius creditorem, quod collatis rationibus, factisque calculis convenit, seu concorditer apparet, licet metaphoricis latius quandoque id verbum accipiatur, nempe quod quomodocunque probatum quocunque legitimo modo sit. Videamus nunc de mente: & sciunt mentem ex eo depræhendi, quod verisimile sit id egisse Augerium, ut omnino viuentem patre res cõstaret, qui negotij illius magis instructus erat, & rectius cõputare, calculumque ducere poterat, quam hæres, qui probabilem ex ignorantia excusationem haberet. Quia ratione, inquit Ias. etiam stipulatio iudicatum à Sempronio solui, non extenditur, ut id solvatur, quod iudex Sempronio subrogatus constituerit. quod & in arbitro receptum est. Ad dit Bart. & illam rationem, quod tunc cum hæredetur de conditionis implemento, facultas eam implendi ad hæredem non transit. Quæ sententia in casu nostro vera est, cum hæc conditio ex mente contrahentium personæ cohæreat. aliàs enim huiusmodi facultas etiam cõtra hæredem locum haberet: quod alibi declaravi. Ad do illud & ego, quod cum Augerius factio alieno tenetur, mitius cum eo agi debuit, & in dubio absolui, cum salua sint creditoris adversus hæredem iura. Hincque apparet legi nostræ locum non futurum, si per simplex futurum promississet Augerius, quicquid patrem debere constabit, tunc enim videretur satis esse, si vel cum hærede cõfiteri, licet Paul. Cast. hic aliter sentiat, cuius sententia defendi posset, si dictum esset, Quicquid constituerit, seu appruerit. hoc enim retro ad præteritum se referat, tamen si in hoc Ias. dissentiat. Sed hæc alibi quoque declarauimus. Sed quid iuris in verbis sententiæ? veluti si iudex condemnauerit Titium ad soluendum, quicquid actori debere eum constituerit? & videretur idem esse propter vim verborum. Doct. tamen distinguunt, ut si ex actis iam appareat, quid & quantum debeatur, valeat sententia, & ad illa acta fiat relatio, ut verbum Constituerit, præteriti temporis naturam seruet. Quod si ex actis id non appareat, sententia regulariter sit nulla, tanquam talis sententia non solum adversus litigatoris iura lata sit, sed etiam adversus constitutiones, quæ vetant sententiã incertam sub conditione in futurum adimplenda ferri, nisi tamen incontinenti post sententiam ad liquidum deduci possit, puta condemnatio, quanti constituitur per iuramentum: vel nisi de probatione alicuius accessio agatur: quod supra attigi. Fuere tamen, qui generaliter valere talem sententiam existimarent, ut Angel. & Alexander hic, & non pauci alij: sed frequentius in aliam partem itum est.

- 2 Litigans dicitur esse in mora.
4 Succumbens in iudicio potest redire ad transactionem.
6 Interdum finita lite non cessat creditoris mora.
8 Vfurarum cursus quandoque suspenditur.
11 Extincta actio non resuscitatur.
12 Stipulatio actionem tutelæ non tollit.

Transactio stricti iuris. Appellatio sine expresso iudicis ad ad quem, nomine tenet. SEIA HAERES. Vfurarum tunc cursus a interim suspenditur, dum creditor stipulationi non acquiescit, sed litigare mavult. Cuius rei illa est ratio, quod qui litigat, satis dicitur protestari, se nolle rem habere. unde tunc abque interpellatione irregularis quaedam mora ex ipso litigio inducitur: ideoque alia oblatio necessaria non est, nam & videmus idem esse in eo, qui iniuste ab interlocutoria appellat. statim enim contumax censetur, nec ulterius citandus est. Censetur tamen Bartolus moram hanc finito litigio extinguere: quia sicut ex eo contrahitur, ita eo finito & ipsa finitur. unde tunc lex nostra post finem litis satis sentit incipere vfuras currere, nisi per oblationem iterum creditor in mora constituitur: idque illis verbis, Si Seia non cessasset. & antiqui tamen codices aliter scriptum habent, nempe Et si Seia ante cessasset. qua scriptura multæ Aretini ambages hic diluuntur. Hinc infertur, posse tunc actorem, qui succubuit, ad beneficium transactionis reverti, tamen illam quandoque impugnaverit. Sed unde hoc? non enim ex eo, quod quis semel oppugnauit, commodum consequi amplius debet, & quod quis semel libello suo negavit, adfirmare amplius non potest: nec tenetur reus actori servare transactionem, quam actor, quod in se fuit, non servauit. Sed respondeo, hæc posse durante primo iudicio locum habere: sed cum nunc paratus sit creditor stare transactioni, debet reus quoque acquiescere. licitum enim est ei, qui succubuit, sententiæ obsequi, & ad transactionem, quam iudex servuari iussit, reverti, ne utroque commodo careat, qui de altero tantum litigavit. Ad seueritatem enim hæc, quam nec pars acceptavit, nec iudex approbavit, nullo ei præiudicio esse debet, quia de re supra. Sed nunquid idem sit, quomodocunque; lis finitur? & si sententia finita sit, Bar. Imol. Alex. Felin. cessare tunc contumaciam censuerunt. credendum enim est fore, ut sententiã acquiescat is, qui iussus est. unde perinde est, ac si expressè appellationi renuntiasset, vel coram iudice provocato comparuisset, quidquid Aret. Soc. Ias. hic tradiderunt. Sed si per negligentiam duxerit, puta lapsus instantiã, videretur aliud: quia receptissimo calculo Pontificij traderentur, licet finita per renuntiationem expressam, vel sententiam lite, quam quis ab interlocutoria appellas mouerat, purgata dicatur (ut supra dixi) eius contumacia, tamen secus esse, si lapsu præfixi termini, vel non petitis apostolis deserta sit causa. tunc enim citandus non erit amplius procurator, quia ex hac negligentia maior quædam arguitur contumacia, non autem purgatur. Unde consequens est, ut si in casu legis nostræ deserta esset appellatio, seu aliàs lis lapsu instantiæ finita, non tamen creditoris mora finiretur, iustèque debitor excusaretur, qui credidit fore, ut si obtulisset, ille non acciperet. Sed tunc quid, si iustam causam litigandi pupilli hæres habuit, an adhuc suspenditur vfuræ: & non videretur. Finge (inquit Bart.) me citatum procuratorem in iudicium misisse, diutiusque super mandato disputatum fuisse, tandemque adversus mandatum pronuntiatum, an contumax censebor? ait

- 14 Transactio stricti iuris.
16 Appellatio sine expresso iudicis ad ad quem, nomine tenet.
17 Vfurarum tunc cursus a interim suspenditur, dum creditor stipulationi non acquiescit, sed litigare mavult.
18 Cuius rei illa est ratio, quod qui litigat, satis dicitur protestari, se nolle rem habere.
19 unde tunc abque interpellatione irregularis quaedam mora ex ipso litigio inducitur: ideoque alia oblatio necessaria non est, nam & videmus idem esse in eo, qui iniuste ab interlocutoria appellat.
20 statim enim contumax censetur, nec ulterius citandus est.
21 Censetur tamen Bartolus moram hanc finito litigio extinguere: quia sicut ex eo contrahitur, ita eo finito & ipsa finitur.
22 unde tunc lex nostra post finem litis satis sentit incipere vfuras currere, nisi per oblationem iterum creditor in mora constituitur: idque illis verbis, Si Seia non cessasset.
23 & antiqui tamen codices aliter scriptum habent, nempe Et si Seia ante cessasset.
24 qua scriptura multæ Aretini ambages hic diluuntur.
25 Hinc infertur, posse tunc actorem, qui succubuit, ad beneficium transactionis reverti, tamen illam quandoque impugnaverit.
26 Sed unde hoc? non enim ex eo, quod quis semel oppugnauit, commodum consequi amplius debet, & quod quis semel libello suo negavit, adfirmare amplius non potest: nec tenetur reus actori servare transactionem, quam actor, quod in se fuit, non servauit.
27 Sed respondeo, hæc posse durante primo iudicio locum habere: sed cum nunc paratus sit creditor stare transactioni, debet reus quoque acquiescere.
28 licitum enim est ei, qui succubuit, sententiæ obsequi, & ad transactionem, quam iudex servuari iussit, reverti, ne utroque commodo careat, qui de altero tantum litigavit.
29 Ad seueritatem enim hæc, quam nec pars acceptavit, nec iudex approbavit, nullo ei præiudicio esse debet, quia de re supra.
30 Sed nunquid idem sit, quomodocunque; lis finitur? & si sententia finita sit, Bar. Imol. Alex. Felin. cessare tunc contumaciam censuerunt.
31 credendum enim est fore, ut sententiã acquiescat is, qui iussus est.
32 unde perinde est, ac si expressè appellationi renuntiasset, vel coram iudice provocato comparuisset, quidquid Aret. Soc. Ias. hic tradiderunt.
33 Sed si per negligentiam duxerit, puta lapsus instantiã, videretur aliud: quia receptissimo calculo Pontificij traderentur, licet finita per renuntiationem expressam, vel sententiam lite, quam quis ab interlocutoria appellas mouerat, purgata dicatur (ut supra dixi) eius contumacia, tamen secus esse, si lapsu præfixi termini, vel non petitis apostolis deserta sit causa.
34 tunc enim citandus non erit amplius procurator, quia ex hac negligentia maior quædam arguitur contumacia, non autem purgatur.
35 Unde consequens est, ut si in casu legis nostræ deserta esset appellatio, seu aliàs lis lapsu instantiæ finita, non tamen creditoris mora finiretur, iustèque debitor excusaretur, qui credidit fore, ut si obtulisset, ille non acciperet.
36 Sed tunc quid, si iustam causam litigandi pupilli hæres habuit, an adhuc suspenditur vfuræ: & non videretur.
37 Finge (inquit Bart.) me citatum procuratorem in iudicium misisse, diutiusque super mandato disputatum fuisse, tandemque adversus mandatum pronuntiatum, an contumax censebor? ait

ait ille, non ceteri, si iuste credidi madatum illud sufficere. Quia ratione videretur in casu legis nostræ excusari quoque a mora creditorem debere. nam & censuit Aret. eum, qui ab interlocutoria appellat, si iuste credidit se appellare, non habendum pro contumace. Sed tamè hæc cõmuniter reiecta sunt, secuta enim sententia, qua auctor victus est, de claratur retrò eum moræ cõtumaciæque reum fuisse, iustaque causa solum perpenditur, ut ab expensis excuset, nõ a moræ, seu cõtumaciæ, præterquam manifestissimè, pona. Illud cõstat, in casu legis nostræ suspendi vfuram cursum, quæ ex transactione debebantur, quia eam actor impugnabat. Quod si in actione tutelæ obtinuerit, vfuræ utique cucurrissent, quæ secundum eius actionis naturam debentur: quia illud pro regula receptum est, ut pendente appellatione frustratoria nihilo minus primi tractus vfuræ currant. Sed tunc quid, si in casu legis nostræ Seia non vfuras, sed pensionem aliquam præstaret, ut quia fundum insolutus dedidit, quæ sub annuo canone recõduxisset? & videretur idè de pensionem, quod de vfuris iudicandum esse. Sed tamen ego dissentio, quia canon nõ propter moram soluitur, sed in fructuum compensationem, quos utique Seia percepit, quamvis mora sibi sit per adversarium lis. SOLO PACTO. Si tamen per acceptilationem, Aquilianamque stipulationem celebrata transactio fuisset, non potuisset pupillæ hæres actionem tutelæ intèdere, quæ sublata erat. nec Tenim actio extincta reuiuiscit amplius. Addit Castren. tali casu non esse actori indulgendum, ut si in actione tutelæ succubuit, ad beneficium transactionis revertatur, quod vltro impugnavit: & licet succubuerit, id non propter rei exceptionem fuit, qui pro transactione litigaret, sed quia à principio actione defectus actor erat, ut quæ acceptilatione sublata esset. quæ sententia communi Doct. interpretatione recepta est, quicquid hic Ias. comminiscatur. Sed tamen idem sit, si sola stipulatione citra acceptilationem Aquilianamque formulam transactum esset? & constar stipulationem, quæ verborum obligatio est, actionem tutelæ, quæ non verbis, sed quasi contractu inducitur, ipso iure perimi non posse. Unde adhuc actio tutelæ competiisset perinde, ac si solo pacto transactum fuisset. Differentia tamen aliqua hac in re perpendi potest: quia si stipulatione celebrata sit transactio, cum stricti iuris sit stipulatio, ex ea vfuræ propter moram non veniunt: quod si pacto nudo induta proponeretur, aliud videri posset, tanquam pactum hoc transactionis naturam actionis tutelæ suscipiat, quæ bonæ fidei est: quod in stipulatione secus est, quæ contractui bonæ fidei adiecta, tamen secundum stricti iuris regulas iudicatur. Ego tamè soleo existimare, transactionis iudicium

- 1 Bart. l. ij. §. non solum, ad teryl.
2 Aret. hic per cle. j. m. de appel.
3 arg. l. nemori. §. j. s. eod.
4 eum, qui de dolo & contum. Abb. & Felin. cap. cum casum, de re iud.
5 arg. l. Titia Seio. §. vfuras, de leg. 2.
6 l. si servum, §. sequitur, s. eod.
7 l. post legatum, vbi Bart. de lib. quib. vt. indig.
8 l. cum pueno. C. de lib. caus.
9 l. cum prop. mas. §. C. de pact.
10 l. Papinianus. §. sed nec impuber. de inoffic. test.
11 d. authent. non possessor. C. qui per in pig.
12 d. mulier. de iur. iur. vbi Abb. in fin.
13 l. qui famulic. §. fam. et. Bal. l. si magna. C. qui accus.
14 l. decem. §. an.
15 d. eum, qui.
16 gl. verb. renuntiet. d. eum, qui.
17 l. vbi pactum. C. de transac. vbi Paul. de Cast.
18 l. actione. C. de transac. vbi Doct.
19 l. videamus. de vfur.
20 gl. l. de tutela. C. de integ. restit.
21 §. actionum. l. ff. de act.
22 l. in bonæ fidei. de eo, quod certo loco.

Verborum obligationib.

in distincte stricti iuris esse, & ideo vfuræ ex mora indistincte nõ debentur. quod hic rectè Acc. fen sit, ut merito post transactionem necesse habuerint partes sibi per specialem stipulationem cauere, ut hic dicitur. Sed nunquid per hanc litem impediatur ipso iure cursus harum vfurarum, quas sibi præstari hæres pupillæ cauerat? & lex simpliciter ait iure nõ deberi. quæ verba Accur. interpretatur, iure exceptionis, probabilisque est sententia, cum solo litigio creditore ipsam tacita quædam in mora constituitur, si Seia nõ cessasset ex stipulatione pecuniã offerre, iure vfuras nõ deberi. facta esset oblatio, vel postquam cõperit currere, nec oblatio tantum, sed & obligatio secuta proponatur, tunc abque dubio ipso iure cursus impediretur. quod hic Alexander Ias. ceteri tradiderunt.

PROVOCAVIT APVD COMPETENTEM IUDICEM. Adnotant hic Doctores, valeret hanc formulam appellationis, Prouoco ad competentem iudicem, quamvis eius nomen specialiter non exprimat. intelligitur enim gradatim appellatum, ut verba generaliter prolata secundum ordinem iuris declarentur. cum enim gradatim sit appellandum, generali hoc sermone de eo intelligitur, qui appellari potuit, perinde quod haberet, ac si specialiter nominatus esset. Sed quid, si plures sint, qui rectè atque ordine appellari potuerint? verbi gratia, scholasticus supra dicta forma provocauit, quæ constat posse omisso præside principem continenter adire, an valebit appellatio? & puto valere, etiam si simpliciter dixisset Appello, declarabiturque ex prosecutione appellationis, quis appellatus sit. quod Specul. sentit, & receptius videretur. Sed tunc quo tempore fieri hæc declaratio debet? & Io. And. Perus. Dec. ante x. diebus lapsis, secundum quã sententiam sepe ab Alex. responsum extat: Rota, Angelusque; & Mililius etiam post illud tempus: ego in alternatiua appellatione Io. And. sequor, quem & Paul. Aretin. hinc sequuntur, quia tunc de electione agitur: in generali verò Rotã, cum tunc de declaratione tractetur. Putare quoque, si pars perat sibi declarari, quem adire velit, teneri appellante id facere ante decem dies lapsis, sicut tunc & in libello dicitur. Sed hæc nos Pontificij relinquamus.

- 1 Sententia declarandum, quod contra stipulationem acti.
3 Renuntiatio fideicommissi variè consideratur.
5 Stipulatio pœnalis præcedentem non nouat.
6 Pœna ex sententia iniusta committitur: cuiusque declaratio per exemplum.
10 Sententia iniusta transit in rem iudicatam. (dicio.)
11 Iudicatum in vno, an in dubium in alio vocari possit in

- 16 dixi in rub. C. de transact.
17 d. l. si pro te. G. de vfur.
18 l. accepta. eod. tit.
19 l. tutor pro pupillo. in fin. de admin. tut. l. penult cum gl. de nau. sum.
20 gl. l. cum proponas. C. de bon. auct. iud. Bart. l. j. §. si quis. de appel.
21 l. Gallus. §. de lib. & posthum. l. Lucius. §. penult. ad municip.
22 l. imperatores. §. de appel.
23 l. fundus, qui de fund. inst.
24 l. ij. de lib. & posthu.
25 authent. habit. C. de iur. pro pat. vbi Bal.
26 l. i. ff. de appel.
27 Can. c. ij. de appel.
28 arg. l. j. in prim. de appel. recip. gl. c. si is, cui. de offic. deleg. lib. vj. consil. c. clxxxij. ij.
29 Rota decisio in not. dec. Cap. Tol. q. cccclxxij.
30 l. qui ex pluribus. §. eo. vbi dixi.
31 c. abbate. ver. secus. de re iud. in vj.
32 l. fin. C. de an. except. gl. l. j. §. si quis argentum. de pos. Doct. l. edicta. de eden. C.

- 13 Per simplicem diuisionem non renuntiat fideicommissio conditionali, etiam interveniente sacramento. 16. Fallit, vt num. 17.
- 14 Diuisionis natura.
- 21 Renuntiatio aduersus ignorantem non procedit.
- 25 Generalis liberatio interdum ad fideicommissum trahitur.
- 26 Aliquot casibus fideicommissio conditionali renuntiatum censetur: & quid in iure substitutionis pupillarum. 27.
- 29 Verba renuntiativa quandoque non impediunt, quo minus fideicommissum consistat.
- 32 Grauatius fideicommissio duplici actione tenetur.
- 35 Inter cohæredes præstat evictio, interdum contra,
- 36 Sciens non agit de evictione.
- 37 Emptione censetur fideicommissio renuntiatum.
- 40 Legato per emptionem quando non renuntiat.
- 42 Emphyteutis permissa diuisionem, eiusque ratio, & limitatio. 46.
- 52 Falsa causa vitatur actus.
- 55 Delegati iniusta sententia non transit in rem iudicatam.
- 56 Expressio eorum, quæ tacite insunt, inutilis.

**DVO FRATRES** a. Pœnalis stipulatio committitur, si sententia iudicis conset aduersus ea factum esse, quæ principali stipulatione promissa sunt. Nec refert, sententia illa iusta, an iniusta sit. nec enim lex distinguit. Operæ tamè pretium est vestigare, qualis esset hæc sententia: & fuere, qui iustam interpretarentur. id enim humanius est, sicq; in dubio est credendum. Quomodo autem iusta esset, alij aliter explicant. Rapha. Com. quia fideicommissum hoc purum erat. constat autem simplici diuisione, fideicommissio puro renuntiatum censeret, quia ius præfens facilius remissum existimatur. Quod intelligendum, si contrahentes non ignorabant illud subesse. aliàs enim videri non possunt remississe, quod hic Alexander tradit. Item intelligendum, si verba ad hoc paterentur. aliàs enim limitata transactio ad fideicommissum non trahitur, vt si dixisset de sola parte, in qua institutus esset, transigere. non enim traheretur ad alia.

**II.** Rursus intelligendum, nisi fideicommissum in alia re esset, quam quæ in diuisionem deduceretur, vt si fideicommissum in pecunia esset, diuisionem de bonis facta proponeretur. tali enim casu etiam si promissum esset nil contra diuisionem fieri, non tamen impediretur alter, quin pecuniam ab altero peteret: quod ex facto responsum à Decio scio. diuisionem enim censetur facta, vt à communione recedatur, suumque ab alieno discernatur. non autem donationis, aut remissionis causa, nisi fortè (quod ad hypothecam attingit) ex fideicommissio orientem: quia qui ex causa diuisionis dat, liberè dare censetur, id est, absque hypothecæ obligatione. Item intellige, quando fideicommissum esset particulare, cuius dominium ipso iure translatum esset. qui enim iam est dominus, rem titulo diuisionis accipiendo videtur priori iuri renuntiasse. quod si fideicommissum vniuersale esset, quia ex eo non transfertur dominium. nihil pugnat, quin & restitutum dominium habeat, & fideicommissi pretium perat. quod hic Claudius tradit: quia actiones personales, quæ contra cohæredem competunt,

diuisione non tolluntur. Nec dubium est ante restitutionem fideicommissi vniuersalis in personam agi, nisi dicas non esse merum ius personale istud, cum in subsidium etiam vtiliter vendicetur, in idque personaliter agatur, vt vindicatio restitutione facta deinde competat, vt merito ergo Claudij sententiam probare non possim, quæ non solum Raph. aduersatur, sed contra Bart. cæterorumque metem est. Igitur vt arbitror sententiam Raphaelis, iuris rationibus convenire, ita non sat contextis hic verbis quadrat, & vt omittam hoc modo indubitata de re quæstionem Scæuolæ propositam esse, expressè hic dicitur, post mortem petitum, quæ verba satis indicant, nõ fuisse purum fideicommissum, sed post mortem collatum: alioquin etiã viuente fratre peti potuisset. Alij ergo frequentissimo calculo fideicommissum conditionale hic interpretati sunt, & sententiam iniuste laram fuisse, quia per simplicem diuisionem fideicommissio conditionali non censetur renuntiatum: idque, etiam si clausula Nil contra diuisionem facturos, adiecta proponatur. talis enim clausula nihil operatur: quia (vt aduersus Guil. & Din. Bartol. rectè ait) quisquis diuidit, utique promittit aduersus factum suum non venire, sicque semper tacite inest, vt merito si exprimitur, non maioris sit effectus, quàm cæteræ clausulæ, quas excutias vocant, quæ principalem diuisionem nõ ampliant, sequorq; & ipse hunc intellectum, vt scilicet in casu magis dubitabili legem nostram intelligamus. Sunt tamen, qui etiam si fideicommissum conditionale esset, iuste iudicatum existimant, vt Rogerius & quidam Veteres, in iis scilicet casibus, qui de regula excipiuntur, putà quando verba transactionis etiam ad ius futurum referuntur, quos infra adnotauimus. Fure & alij, qui partim bene, partim malè iudicatum censuerunt, vt Azo: malè respectu partis, quam in diuisione frater, qui prædecesit, iure proprio habebat: bene eius respectu, quam iure cohæredis consecutus est. cum enim frater superstes de evictione eius dimidiæ teneretur, debuit ab actione reici: ab alia verò non debuit. Sed hanc opinionem omnes improbant: tum, quod verbis legis nostræ non convenit, quibus pronuntiatum contra actorem apparet, non quia de evictione partis teneretur, sed quia de toto transactum videbatur: tum etiam, quod iure nostro falsa est huiusmodi traditio, quod frater ille præmortuus partem hæreditatis iure suo, partem iure cohæredis haberet: imò totum iure suo habebat, quia pars illa in eius locum successit, quam à se superstes habuit: quod in successione iuris, seu quotis partibus regulare est. Vnde & pars pro diuisione iuris interpretatione eadem censetur, quæ prius pro indiuiso erat, & actio personalis, quæ ex testamento pro indiuiso competebar, in ea parte, quæ diuisa fratri præmortuo obvenit, consolidatur. quod hic Bartolus latè, Albericus verò diffusissimè tradit.

**POENAM ALTER ALTERI PROMISSIT**. Cum hic subiecta sit contractui diuisionis stipulatio pœnalis, cur præcedentem non nouat? & Bart. si ex causa lucratiua contractus præ-

1. Heremius in fin. de evict. l. seruo inuito. §. cum prætor. ad Trebel.  
2. Titius. quib. mod. pig. lmo. Pau. Alex. l. f. hic.  
3. l. si ita scriptum. §. sub conditione. de leg. 4.  
4. l. tres fratres. cum gl. 5. de pac. Bar. j. xij. q.  
5. l. qui cum tutoribus. de transac. vbi Fulg. & las. 6. Bar. hic. v. fol. Alberic.  
7. arg. l. Procula. de probat.  
8. Decius consil. lxxix. c. c. lxxvij.  
9. l. si non fortem. §. si centis. de cond. ind.  
10. l. cum pater. §. hæreditatem. §. de leg. 4.  
11. l. si familia. c. fam. ercif.  
12. l. à Titio. de furt.  
13. Bart. j. q. xij.  
14. Doct. l. j. de leg. j. vbi Bar.  
15. P. Claudius A. quens. §. q. xij.

præcessisset, nouationem fieri existimauit: secus si ex onerosa, qualis est casus noster. Verum huic distinctioni aduersatur, quod in diuisione licet alter alteri cohæredi obligetur, tamen videretur agi de titulo lucratiuo, atenta scilicet origine, quæ maximè hac in materia attendi debet. hæreditatem enim paternam dicuntur filij ex causa lucratiua consequi. sicut & videmus in dote, quæ respectu filiarum titulo lucratiuo censetur à patre haberi, licet non idem sit respectu mariti. Merito ergo supra Bartolum ego secutus non sum, aliterque hunc nodum dissolui. Sed rursus instatur: etiam si concedamus nouationem non fieri, non potest tamen quis & rem & pœnam consequi, sed altero oportet esse contentum: & tamen hic videtur vtrunque stipulatori adesse, & rem, id est fideicommissum, de quo litigatum est, & pœnam. Vnde igitur hoc inductum dicemus? An negabimus vtrunque peti, sed in pœna compensari existimabimus, quod ex causa fideicommissi retinetur? quod aduersus mentem legis aliqui comminiscuntur.

**I.** An (quod alij communiter) hic actum expressè dicemus, vt debeatur vtrunque? sed & hoc diuinatorium est. An, quod Bald. censuit, id eo pœnam integram victor consequetur, quia rem ipsam de facto, non de iure obtinere? fuit enim malè iudicatum, vt supra vidimus: quod Alexandro non placet, nec mihi. nec enim potest quis allegare se iniuste obtinuisse. An, quod iterum ille ait, pœna non rei, sed facto adiecta erat? nempe si contra diuisionem factum esset, quod pro infecto haberi non potest: sed certè id factum causa rei seruandæ inducitur: vnde res ipsa potius inspicienda est. Ego tacite actum arbitror, vt vtrunque haberi possit. cum enim de iure contravenire non posset, quia stipulatione nil contra diuisionem facturos renuntiatum erat fideicommissio, sublataque actio, sequitur pœnam adiectam, vt contemptum, seu facti vexatione vlceretur. Quo casu dubium non est vtrunq; consequi victorem, cum secus sit, vbi pacto nudo duntaxat quicquam promissum est. quod alibi quoq; declarauimus. nec enim pacto nudo prior obligatio sublata erat. Quod si acceptilatio quoq; accessisset, non solum nõ expectaretur, sicut in casu nostro, sententia, sed confestim pœna committeretur, quia statim constaret partem contravenire. Hinc ergo adnotandum est, ext sententia iniusta pœnam committi, quoties eius sententiæ iniquitas allegari amplius nõ potest. quod ad Dini quæstionem pertinet Bart. celsuit. Pone in compromisso cautum, ne ab arbitratoris sententia reclametur, & qui contra fecerit, eamq; secundum boni viri iudicium corrigi petierit, soluat pœnæ nomine. victus petiit, & sententia à bono viro confirmata fuit, an commissi sit pœna? an verò hoc iudicio, quo illa petitur, poterit iterum allegari iniquè arbitratorum iudicium inest, non evenisse? & Din. Bart. cæteri argumèto legis nostræ commissam esse pœnam responderunt, & sententiam à bono viro lutam, etiam in accessorio hoc & pœnali iudicio præiudicium facere. Quidni? cum à tali sententia amplius nulla sit provocatio, vt Bartolus & plerique alij crebriore (vt videtur) calculo censuerunt: tamen si Alexander adhuc concedi appellationem ex facto responderit, & ideo non prius committi pœnam quàm in secunda quoq; instantia fuerit

boni viri sententia confirmata. Sit ergo conclusio, vt committi pœnam dicamus, quoties de iniquitate sententiæ quicquam amplius allegari nõ potest. Quod in primis intelligendum, cum sententia reductionis confirmatum est arbitratoris laudatiuum, quia iustum & æquum esset. tunc enim non potest amplius iniquum dici, ne aduersus rem iudicatam veniamus. Quod si nulla causa expressa esset, vel esset confirmatum, quia de eius iniquitate probari non potuisset, secus est. nihil enim obstat, quin iudicio hoc accessorio, quo de pœna quaeritur, probari iniquitas possit. quod Bartol. Alexan. las. ceteri tradiderunt. Vnde in lege nostra haudquaquam otiosè adicitur, fuisse iudicatum, quasi de fideicommissio transactum esset. aliàs enim præsumeretur iudicatum, quia probari non potuisset, & ideo pœna non committeretur. Nec me mouet illorum ratio, qui idem esse aiunt, siue causa sit expressa, quia laudatiuum iustum, siue non expressa, cum præsumatur iustum. Respondeo, præsumptionem hanc non sufficere, cum ex eo oriatur, quia non est probatum, vt supra dixi, idque maximè in pœnis. Sed & videretur supra scriptæ conclusioni locum non esse, cum victus iustam reclamandi causam habuisset. tunc enim trueri ope exceptionis se à pœna potest, quia iusta causa à pœna compromissi excusat. quod non pauci tradiderunt. Sicut & ab expensis excusatur, & ab interitu speciei, itemque à dolo. Sed tamen in diuersam partem transit las. & ex facto respondit Alexand. quia tunc iusta causa excusaret, cum rei iudicate veritas indubium non verteretur: secus, si verteretur, vt ex lege nostra apparet. quam sententiam & ego sequor. Sed tamen saltem succurratur victo, quando compromissum illud pœnale ex necessitate statuti factum esset? & Baldus censuit succurri, itemque Pontanus. quamvis enim aliàs iusta causa non excuset ab expensis, quæ partium conventionem promissæ essent, tamen ab iis excusatur, quæ ex necessitate legis, seu statuti deberentur. Ego hoc casu statim cum quis reclamatur, pœnam committi existimo, vt idem de hoc iudicemus, quod de arbitrio. is enim, qui ex necessitate legis, municipalis eligitur, arbiter iuris vocatur, nec in eorum compromisso subauditur illa conditio, si iuste iudicauerit, vt merito non sit de ea sub bono viro disputandum, sed confestim committatur pœna. Probabilior ergo est illa limitatio, quando sententia reclamationis aduersus absentem à bono viro lata esset. tunc enim præsumeretur propter contumaciam lata, non quod absens malam causam haberet, sicque arbitrator iuste iudicasset. Quæ conclusio defendi potest, cum victus non in solo puncto ferendæ sententiæ, sed in vniuersa litis prosecutione contumax fuisset. Illud certius videtur, q. supra scriptæ conclusioni inter eas duntaxat personas sit locus, vt scilicet victori ad pœnam agenti non possit victus excipere, si sententiæ iniusta non esset. at alius ipse, cuius interfit, poterit: quod Raph. Paul. Alex. ceteri tradiderunt, ne scilicet res inter alios acta aliis præiudicet. nam & videmus sententiam aduersus filij adoptiuum latam patri ex stipulatu ad pœnam agenti præiudicium nõ facere. Et supra scripta quidem procedunt, cum iniquitas sententiæ arbitratoris allegatur. Quid ergo, si dicatur nulla? & constat posse quilibet simplici renuntiatione

1. l. si quia socio. l. si duo. pro soc.  
2. d. l. si familia.  
3. l. c. deo. de cond. furt. Ar. l. i. is potest. in fin. de acqui. hered.  
4. gl. l. si donaturus. §. j. vbi las. de cond. ob. caus.  
5. l. j. c. de imp. l. u. et. lib. x. §. l. si duo. de acquir. her. red.  
6. l. fin. §. j. quæ in fund. cred.  
7. las. l. de nemis. de re iudic.  
8. l. ita stipulatus. in fi. §. cod.  
9. l. rescriptum. §. si pacto. de pact.  
10. d. l. si quis à socio.  
11. l. qui fidem. de transact.  
12. arg. l. debitor. §. si ad Trebel. Bal. c. jamp. l. oth. ar. ius.  
13. l. si seruis plurimum. §. j. de leg. j.  
14. l. in bello. §. si filia. de capti.  
15. l. si quis nec causam. §. cer. pet.  
16. l. si vno. §. si p. l. us. ne peteret. de pact.  
17. l. si quis rem. de arbit.  
18. l. cum proponas. C. de transact.  
19. l. vbi pactum. Cod.  
20. l. si libertus. de ep. lib. c. Quintanalis. de iur. iur.  
21. d. l. si libertus.  
22. l. c. ex diner. fo. §. j. de rei vendic.  
23. Bart. l. j. in fin. de leg. 4.  
24. Alex. cons. c. vj. in ij.  
25. d. l. cum pater. §. hæreditatis. Bar. j. q.  
26. l. si item quæstionem. de cond. ind. deb.  
27. l. vniuersalem. de evic.  
28. d. l. si familia. §. i. vniuersalem. de evic.  
29. l. si familia. §. i. vniuersalem. de evic.  
30. l. Imperator. §. si de leg. j. §. si p. pars hered. §. i. deducit. §. numeris accepti. ad Trebel. l. seq. Com. diuid.  
31. l. Iulianus. §. dem. Celsus. de ac. emp. in fi.  
32. Bart. j. q. Alib.  
33. l. l. si familia. §. i. vniuersalem. de evic.  
34. l. l. si familia. §. i. vniuersalem. de evic.

25. Bart. l. Iulianus. reum debito. rem. de cod. ind. deb.  
26. c. cum inter. in fi. de re iud.  
27. l. in testamento. de cond. & dem. monst.  
28. l. tres fratres. vbi gl. in fi. de pact.  
29. Bald. l. non solum. de rei vend. C. ist. d. l. Iulianus. §. si rem. de leg. ij.  
30. gl. l. in hac. de tritic. act.  
31. l. i. in hac. de lib. caus.  
32. l. i. de lib. caus.  
33. cons. c. ix. in ij.  
34. l. de rebus. §. de arbit.  
35. Paul. Cast. in l. §. de re iudic.  
36. l. cos. §. cautio. ne. de appel. Rom. hic.  
37. gl. §. oportet. in auct. de iudicib. & in d. l. iij. §. si rem. §. l. ab executione. in fi. C. quorū appell.  
38. l. diem. §. si. de arbit.  
39. l. si. vbi Doct. C. de iudic.  
40. d. l. si libertus. §. i. vbi Doct. C. de iudic.  
41. l. si. vbi Doct. C. de iudic.  
42. l. si. vbi Doct. C. de iudic.  
43. Dec. c. xxxiiiij.  
44. c. super. de offic. de leg. v. c. non tamen.  
45. d. l. si. vbi Doct. C. de iudic.  
46. l. quidam cum filius. §. eo. vers. sed si ei.





renuntiasset. quæ res latiore interpretatione requirit, quam hic Bartolus quæstione tertia eleganter profequitur, adducitque non paucas coniecturas, ex quibus scientia præsumitur. quas ego alibi diffusius explicatas hic non repeto. Sed videretur etiam in casibus, quibus scientia præsumitur, adhuc tamen renuntiationem non valere, nisi constaret inspectis cognitisque testamenti verbis factum id esse. videtur enim lex pro forma id requirere, & id quidem coniunctim, ut scilicet non sufficiat cognitio, nisi etiam accedat inspectio: & cum ea verba condicionalia sint, formam solennitatemque non leuem debent inducere, maxime cum verbum inspectis, ad oculum corporis referatur. alioquin si diceremus scientiam sufficere, superfluum additum videretur. Sed tamen aliter Bartolus tradidit, quem ceteri sequuntur, & sufficere existimant, si oculo intellectus quandoque inspexerit, & cognouerit, siue per se, siue per alium, siue nunc, siue olim. dictio enim illa participialis est præteriti temporis. Hincque apparet inspectionem illam pro forma non requiri, sed verba illa à iurisperito adiecta duntaxat esse pro ratione edicti, quo prætor tabulas aperiri iubet. Quapropter communi calculo receptum est, si per nuncupationem testamentum sit factum, inspectionem illam minimè necessariam esse, quia edictum prætoris loquitur de testamento, quod in scriptis sit celebratum. Qualecunque tamen sit testamentum, ut renuntiatione teneat, oportet cognitum fuisse, cum iuris, quod quis sibi competere ignorat, nulla sit renuntiatione. Sed qualis scientia erit necessaria, sufficietne, quod quis in genere sciat factum esse testamentum, an verò ut fideicommissum renuntiatum intelligatur, necessum erit specialiter rem illi cognitam fuisse? & Bartolus sentit scientiam in specie necessariam esse, idque esse, quod lex ait, transigi non posse, nisi inspectis cognitisque verbis. quod & Imol. Alexander, Aretin. Iason probant. Ideoque inferunt, quod si in diuisione dictum sit remittere eos sibi invicem omne ius præfens, ac futurum, tam ex testamento, quam ab intestato, tam ex causa fideicommissi, quam alia quavis, non tamen iis verbis renuntiatum fideicommissum censeatur, quod testamenti paterni tabulis continetur: quia effusa hac verborum generalitate non arguitur sciuisse eos specialiter, quid tabulis paternis scriptum esset. Angelus tamen aliter videtur sensisse. propter generalitatem enim verborum saltem in genere potuerunt cogitare, quale illud fideicommissum esset. unde generalis liberatio ad illud quoque trahi debet. Sed hanc sententiam Doctores non probant, quoniam (ut dixi) id testamenti præcipue indultum est, ut ius inde præueniens remitti nequeat, nisi ab eo, qui speciale notitiam habuerit. Potest tamen Angelus sententia quatuor casibus defendi: Veluti, quoties aliqua coniectura adesset, quibus significaretur etiam particularem testamenti cognitionem eos habuisse. Idemque, si renuntiatione esset iurata. habet enim iuramentum vim specialis consensu, & propter religionem solennitatem, quod inspectis verbis transigatur, censeatur recepta. quod receptior habet sententia, excepto adversus eum, qui ipse tabulas supprimeret. Idem quoque dici potest, quando in huius renuntiationis præmium aliquid æquipollens esset datum. censeatur enim, qui pecuniâ hoc nomine recipit, vice mutua renuntiationem effica-

cem facere, ne aliâs ille, cum quo contrahit, decipiatur. Unde ex scientia in genere videtur specialiam quoque præsumendam. Sed huic sententia adversatur, quia Bartolus & Doctores videntur loqui in renuntiatione mutui fideicommissi invicem facta: quo casu renuntiatione alterius est præmium alterius. verum respondetur eandem incertitudinem in præmio hoc esse, quæ & in renuntiatione est. Secus ergo, si constaret, quid loco renuntiationis certi fuerit datum. Idem quoque defendi potest, cum fideicommissum id non testamento in scriptis, sed per nuncupationem confectio iniunctum esset. quoniam in nuncupatiuis testamentis supra diximus supra scriptæ solennitati locum non esse: quod Albericus, Fulgosius, Iason tradiderunt. est enim, quod imputetur ei, qui à tabellione exemplum testamenti non accepit, qui verisimiliter absque mora dedisset. Quod in testamento in scriptis, non procedit, id enim non nisi adhibitis solennitatibus publicari potest, & facilius potest supprimi. Unde in supprimentis odium lex noluit transigi posse, nisi eo inspecto. Superest tamen ergo, ut videamus, quando fideicommissum conditionali renuntiatum sit? & concludunt omnes, si verba ad ius futurum referantur, censeatur renuntiatum, præsupposita tamè speciali scientia: ut si dictum sit, Renuntio fideicommissum mihi futurum. Iis enim verbis comprehenditur ius futurum. Dixerit aliquis, cum supra traditum sit, eum, qui fideicommissum conditionale petit, non videri diuisioni contra facere: ergo qui promiserit adversus diuisionem non venire causa fideicommissi debendi, non debet censeari illi renuntiasse. Sed responde, ex fideicommissi debendi mentione satis apparere, de ea contraventione agi, quæ fieret res in diuisione assignatas evincendo, ut merito hæc interpretatio sit accipienda, fideicommissum quoque renuntiatum videatur: aliâs ea verba nullius essent effectus. Addit Ioan. And. & tunc videri renuntiatum, si dictum sit, quod promisit alter ab altero de dictis rebus diuisis nihil unquam petere aliqua ratione, vel causa, quæ dici, aut excogitari posset. hæc enim verba tractu habent, futurumque tempus respiciunt. Idem quoque Bartolus esse censuit, quando remissum esset omne ius, tam ex testamento, quam ab intestato, tam ex causa fideicommissi, quam alia quavis. talibus enim verbis censeatur renuntiatum fideicommissum conditionali, quando scilicet is qui renuntiat, fideicommissi ipsius notitiam vel haberet, vel habere præsumeretur. Idem censuit Raphaël, si dictum sit, quod remittantur omne ius, quod alter habet, vel habere sperat super portione alterius. talia enim verba extensiva sunt, & futurum respiciunt: & spem probabilem habere dicitur, qui ius fideicommissi conditionalis habet: ut merito me non moueat Bartoli, qui huic sententiæ adversatur, ratio, dum intelligi ea verba ait de spe, quæ ex causa præsentis consistat. respondeo enim, fideicommissarium à præsentis causa, id est testamento, quod aditione confirmatum sit, probabilem spem habere. Minusque me mouet, quod generalia illa verba non debent ad ea trahi, quæ ex testamento pendunt, quia posset hoc procedere in eo, qui testamenti notitiam non habuisset: at nos loquimur de eo, qui habuit, & quidem specialem, quo casu alia mentio inspectio- nis tabularum necessaria non est, ut supra vidimus.

dimus. Quæ sententia certius procederet, si nullum aliud ius esset, unde probabiliter sperari posset, quam ex fideicommissum. nam tali casu nec Bartolus quidem dissentit, quin illi renuntiatum censeatur. Sed tamen nunquid supra scriptis verbis videatur renuntiatum iuri substitutionis pillaris? & vis verborum infert etiam de tali iure actum esse. Quod intelligendum in casibus, quibus renuntiare potest. cum enim de hæreditate viuientis tractetur, regulariter non valet renuntiatione, nisi sit iurata. Accedente ergo iuramento valet, quod Alex. hic tradit. Sed Ang. Iasonque nec tum quoque valere existimant: quia sicut pupillus testari non potest, ita nec testamentum sibi à patre factum infirmare, eiusque revocationem acceptare. Sed hoc parum vrget: quia testamentum pupilli non ideo revocatur, licet renuntians propter iuramentum suum obligatus sit non adire. Horum tamen sententia quibusdam casibus defendi potest. Primus, cum tali renuntiatione non consentit pupillus. ut enim eo consentiente votum captandæ mortis cessat, ita non consentiente præmatura est. II. spes, & iure nostro reprobatus tractatus. Secundus, cum iuramentum inefficax esset, ut quia præstitum ab impubere esset. lex enim sacramenta duntaxat puberum confirmat: vel, quia scientiam testamenti non haberet is, qui renuntiat. nec enim iuramentum ad ea trahitur, quæ ignorantur. Nec referret, quod supra scripto casu tutor ipse pro pupillo renuntians iurasset. hoc enim non sufficit, nec ideo pactum non succedendi confirmatur, sicut nec sufficit iuramentum rectoris substitutionis pupillari renuntians, quæ ad ecclesiam suam pertineat, quod Ioan. Andr. tradidit, & alij sequuntur. Tertius, cum verba hoc non inferunt: ut quia dictum sit, Renuntio omni iuri, quod habeo, vel habere possum ex testamento patris. substitutio enim pupillaris pupilli potius testamentum est, quam patris. Quartus, cum pupillus, qui renuntiationem acceptasset, mutaret sententiam, & vellet talem renuntiationem irritam esse. iuramentum enim non operatur, nisi si pupillus in consensu persistente: quod Baldus tradidit. Sed quid, si simpliciter quidem facta diuisio proponatur, verum facultas alienandi invicem concessa sit, an secuta alienatione censebitur renuntiarum fideicommissum? & Bartolus respondit, non quidem fideicommissum renuntiatum esse, sed tamen secuta alienatione securum esse emptorem, tanquam consentiente fideicommissario emerit: sicut videmus & eum securum esse, qui fundum beneficiarium, vel emphyteuticum ab eo emit, qui pro se et quibus daret, concessum habebat. Quod & ex eo exemplo probatur, quo traditum est efficacem esse illius rei alienationem, quæ fideicommissum subiecta sit, dum tamen consentiente fideicommissario fiat. Et ratio supra scriptorum casuum est, quia cum in instrumento iste licentiam alienandi dederit, non debet emptor decipi, qui eius licentiæ prætextu emit. Solum ergo actio fideicommissario adversus hæredem competet, quæ pretium revoce, nisi tamen & huic expressè, vel tacite renuntiatum sit. Sunt tamen aliqui casus, quibus fideicommissum saluum remanet, tamen si diuisio cum supra scripta clausula facta sit. Primus est, si res fideicommissum subiecta non fuerit alienata. cum enim ea clausula effectum non habuerit, nil obstat fideicommissario: quod

& supra dixi. si enim hoc in pignore est, quod facilius remittitur, in fideicommissum quoque admittendum est. Nec refert, an alienatio facta non sit, an inutiliter sit facta. quod Pontanus respōdit. Addit Iason idem esse, si testator, qui fideicommissum fecit, ipsemet dedit grauatō alienandi licentiam. intelligitur enim fideicommissi obligationem restrinxisse eo duntaxat casu, quo alienatio secuta non sit. qua tamen in re Curtius Senior contrarium respōdit. Ego tali casu omni modo quartam fideicommissario deberi arbitror, maxime si hanc facultatem verbis arbitrium boni viri denotantibus testator dederit: quod in Iasoniano fuit casu. Alius tamen casus est, si supra scripta clausula simpliciter addita non sit, sed cum certa restrictione: puta, quod possit rem vendere cum iuribus suis. videtur enim sentire Angelus, tali casu saluum ius fideicommissi esse. Quæ sententia certior esset, si diceretur, bonis transeuntibus cum onere suo. Sed tamen si in instrumento adscripta esset protestatio, quod fratres non intendebant præiudicare aliquibus contentis in testamento, videtur sufficere, ut ius fideicommissi referuatum censeatur. Quam tamen in re aliud Socino visum est, quia talis referuatio non debet ad clausulam licentiæ referri, ne scilicet eam corrigat: & quia generalis clausula non refertur ad ea, quæ specialiter expressa sunt. Sed certè non de correctione hic agitur, sed de restrictione secundum actus naturam, quæ etiam adversus proprietatem verborum fieri solet: tantum abest, ut in casu nostro faciendum non sit, in quo verba hoc expressim dicunt. Adde, quod tali casu non potest emptor dicere se deceptum, sed sibi imputare debet, qui non viderit, quid iuris ex testamento potuerit referuari. Sed & si alienatio non titulo singulari, sed iure successionis in hæredem extraneum facta sit, videtur actionem fideicommissario dandam. sicut enim, si res penes grauatum extaret, non secuta alienatione repeti ab eo posset, ita & ab eius hærede deberet posse revocari, cum testatoris personam repræsentet. cum enim omnes hic fateantur, in subsidium fideicommissario actionem ad pretium dari, quia res est alienata, sequitur, ut si apud hæredem sit, ab ipso vendicari queat, nec ad subsidium referri ab ipso vendicari queat. Sed quid, si fideicommissum illud cum ab hæredibus etiam cum iuramento approbatum esset, an si deinde in diuisione adiciatur supra scripta clausula, censebitur secuta alienatione fideicommissum renuntiatum? & Iason ex facto consultus respondit non censeari, ne talis clausula generalis ad dispositiones iuratas trahatur. ego tali clausula mutuo remissum iuramentum magis credo. Sed quid, si is, qui licentiam concessit, ignorantia prætextu se excuset? & Bartolus non ideo inquietari emptorem posse existimavit. sibi enim imputet, qui temerè licentiam dedit: quia non debet hæc res emptori damno esse, qui aliam deceptus remaneret. cum enim eius affirmationem securus emerit, doli mali exceptione tutus est. Sed tamè aliter ex facto respōdit Baldus, quia talis clausula secundum naturam actus intelligi debet, ut scilicet operetur, donec dies fideicommissi cedat. Quam rationem etiam probat hic Aretinus, additque, non debere nos temerè à regula recedere, secundum quam eius, qui testamenti notitiam non habue-



rit, nulla est renuntiatio<sup>1</sup>. Merito ergo videtur ignorantem succurrendum. Quæ rationes respectu ipsius grauari probabiles sunt, non respectu tertij emptoris, qui aliàs deciperetur. Addit idem Aretinus clausulam hanc licentiæ, tanquam ad executionem actus pertinentem, non debere huiusmodi renuntiatione inducere<sup>2</sup>. Sed mihi non videtur emptoris huius respectu clausulâ hanc executiam esse, sed principalem potius<sup>3</sup>. Potest fortè Baldi, Aretinique sententia illo casu videri probabilis, quo fideicommissum reciprocum non fuisset, sed alteri duntaxat iniunctum, ne scilicet clausula inæqualiter operetur, respectu vnus rei liberationem, respectu alterius nugationem<sup>4</sup>. Illud constat, & supra vidimus, licet emptor inquietari non possit, saluum tamen fideicommissario ius ad pretium aduersus cohæredem esse<sup>5</sup>. cum t enim grauatus fideicommissio duplici actione teneatur, ad rem, si extet, vel ad eius æstimationem, si facultatem dandi non habet<sup>6</sup>, hæc clausula licentiæ à petitione rei alienatæ liberans, non debet ad pretium extendi<sup>7</sup>. Quid ergo, si pretium nullum fuerit, vt quia ille donauerit? & licet is, qui donanti rem suam consentit, ad pretium regressum non habeat<sup>8</sup>, tamen id duntaxat verum arbitraretur, cum is, qui consentit, scit rem donari. non enim potest regressum ad pretium videri seruasse, cum nullum interuenit<sup>9</sup>. Secus ergo in casu nostro, in quo virtute illius clausulæ generalis quædam licentia est data, quæ ad pretium referri non potest, vt merito sit adhuc præstanda æstimatio<sup>10</sup>, ne aliàs arbitrarium grauato sit, quomodo fideicommissarium etiam respectu pretij eludat<sup>11</sup>. Sed t quid, si rem fideicommissio subiectam permutauit, an ea res vice permutationis accepta loco fideicommissariæ succederet? & Iason ex facto respondit succedere<sup>12</sup>. Quæ sententia in casu suo vera est, in quo permutatio consentiente fideicommissario facta erat<sup>13</sup>. non enim videtur tali cõsensu omnis prorsus fideicommissi ipem remississe. quod & in casu nostro est, quo aliàs pretium deberetur. Idemque, si testator ipse alienandi licentiam dederit, vt alia bona emanantur. videtur enim voluisse ea in fideicommissio subrogari<sup>14</sup>. quod & Bartolus sentit<sup>15</sup>. Idemque, si aliàs fraus legi fieri posset<sup>16</sup>. Quibus casibus exceptis non putarim à regula recedendum, vt in particularibus res loco rei nõ succedat, & id eo alienandi licentia rem prorsus liberet<sup>17</sup>. Quod & de eo responsum est, qui clienti concesserat, vt feudum venderet. nec pretium enim, nec res ex eo empta beneficij iure amplius censebitur<sup>18</sup>. Sed quid, si latissimis verbis concepta ea clausula proponatur? putâ, quia dictum esset, data illa bona ad habendum tenendum & possidendum, & quicquid ipsis fratribus, & eorum hæredibus deinceps placuerit faciendû. & Crocus hic ait se ex facto respondisse, fideicommissum videri simpliciter remissum. Quæ sententia aduersus mentem cæterorum est<sup>19</sup>, cum hæc licentia non operetur, nisi secuta alienatione<sup>20</sup>, et cum verba nihil inferant respectu pretij, quod saluum esse fideicommissario debet. Addit Aretinus huiusmodi licentiæ clausulam in ea tantum parte operari, quam alienans à fratre superstite habuit: secus respectu eius partis, quam iure suo consecutus est<sup>21</sup>. Sed hæc sententia omnino reiicienda est. aut enim fideicommissarius actione personali aduersus emptorem ex-

peritur: & non poterit, cum ea actio possessionem non sequatur<sup>22</sup>: idque, etiam si portio hæreditatis ad eum titulo emptionis peruenisset<sup>23</sup>. aut agit actione in rem, quæ post conditionis eventum aduersus possessorem datur<sup>24</sup>, & ad huc obtinere non potest<sup>25</sup>. ius enim in rem facta diuisione remanet pro indiuiso super tota re sicuti erat ante diuisionem, quando is, qui tale ius habebat, diuisioni non consensit<sup>26</sup>. Secus, si is, ad quem ius pertinebat, consensisset, prout in casu nostro. tunc enim in parte diuisa consolidatur<sup>27</sup>. Si ergo id ius consolidatum est, dicendum videtur, clausulam licentiæ ad omne illud referri, nec constituendam partis à parte differentiam. quod & Bartolus sentit, & cæteri approbauerunt. Superest, vt videamus, quomodo per promissionem evictionis censeatur in diuisione renuntiarum fideicommissio conditionali. Quod, vt apertius intelligi possit, prius tractandum est, quomodo t evictio inter cohæredes præstetur<sup>28</sup>. & constituenda est regula, cohæredem re alteri evicta de evictione illi teneri<sup>29</sup>. habet enim diuisio inter cohæredes vim permutationis<sup>30</sup>. at in permutatione clarum est præstari evictionem, sicut & in emptionis contractu. Nec refert à partibus sit facta diuisio, an à iudice<sup>31</sup>. factum enim iudicis censetur ipsius partis factum<sup>32</sup>. Quod maximè procedit, cum ab eo appellari potest. qui enim non appellat, consentire videtur<sup>33</sup>. Non t est tamen perpetua supra scripta regula. Et in primis non procedit, quando portio alterius est in eadem evictionis causa. licet enim adhuc evicta non sit, satis est subesse periculo, quod Gulielmus, Baldus, Castrensis censuerunt, vt scilicet domini interim non evincens negligentia lucro possessoris<sup>34</sup> cedat. Salicetus tamen aliter sentit, quoniam lex vult, vt communis sit fortuna, & ideo satis esse debet, quod cohæredi succurratur secuta demum evictione<sup>35</sup>. Ego distinguendum arbitror, vt si in limine iudicij evictio immineat, vera sit Baldi sententia: aliàs Salicetum sequar. Rursus non procedit, cum ij, qui diuiserunt, sciebant rem periculo evictionis subiectam esse. inter scientes enim evictionis actio non datur<sup>36</sup>. Quod intelligendum esset pretij respectu, vt rectè Bartolus tradit<sup>37</sup>, quia videtur invicem mutuum periculum suscepisse<sup>38</sup>. & propter dubium eventum non dicitur quicquid alter alteri donasse, sed potius transfegisse<sup>39</sup>, quod in diuidentibus omnes probant. In emptionis verò contractu aliud esset, quoniam lex tali casu salua esse emptoris iura ad pretium iubet<sup>40</sup>. nec enim tunc potest videri emptor suscepisse mutuum periculum. Vnde consequens esse Suario, Alexandroque visum, vt in diuisione quoque idem dicamus, quoties vni assignata essent bona libera, alteri verò ea, quæ fideicommissio subiicerentur, nec enim potest tali casu videri quicquam actum de mutuo periculo. Quæ sententia & mihi placet, dum tamen in hoc advertatur, an qui bona fideicommissa accepit, id fecerit, quia in præsentia essent vitiora, volueritque eam vitiositatem cum futuri eventus periculo compensare<sup>41</sup>. Rursus quoque non procedit, cum clarè constaret in diuisione id actum, vt evictio non præstaretur<sup>42</sup>. Sed an tali casu posset saltem agi, vt pretium restituere? etiam si res ex causa legati evicta esset, non est dubium actionem ad pretium dari<sup>43</sup>. Maior sub-

est difficultas, cum ex alia causa evictio secuta proponeretur. videretur enim idem dicendum: sed Accursus & cæteri aliter sentiunt, tanquam hoc casu mutuum periculum susceptum videatur, quod supra attigi<sup>2</sup>. Quod proximè in diuisione dixi, in qua cohæredes egerint evictionem non præstari, ad eam quoque extenditur, nam testator ipse fecerit<sup>3</sup>. tacitè enim videtur actum, ne evictio præstetur<sup>4</sup>. quia diuisio testatoris vim specialis legati habet<sup>5</sup>. pro speciali autem legato non tenetur hæres evictionis nomine, quia videtur id ius duntaxat testator legasse, quod habebat<sup>6</sup>. Quod si ius integrum legasse censeretur, secus esset. Vnde testator, qui rem pignoraui, cum eam legando videatur nõ solum ius, quod habet, reliquisse<sup>7</sup>, sed liberâ legatario dari velle, hæredem evictionis nomine obligat<sup>8</sup>: quia aliàs non luendo in culpa esset. Si ergo iam evicta res sit, consulatur legatario per actionem: quod si non sit, ope duntaxat exceptionis interim succurreretur<sup>9</sup>. sicut & cohæredibus coniunctis testatori, quibus singulis aliud prælegatum est, re evicta consulitur<sup>10</sup>. cum enim singulis aliquid prælegatum sit, prætereaque coniunctio sanguinis subit, ea capitur interpretatio, tanquam rem liberam noluerit testator relinquere, vt scilicet æqualitas inter hos seruetur. Vnde & generaliter dici potest, idem esse omnibus in casibus, quibus pro legato speciali de evictione hæres tenetur, quos alibi adnotant Doctores<sup>11</sup>. Cæterum illud quoque sciendum est, quoties evictio ex facto diuidentis, vel auctoris sui procederet, nunquam cohæredi præstari<sup>12</sup>. Vnde receptum est in casu legis nostræ, quia fideicommissum ex facto testatoris debetur, re eo nomine evicta, cohæredem de evictione non teneri<sup>13</sup>. Censuit tamen Iacobus, Aretinusque hoc casu fratris præmortui hæredes regressum evictionis nomine ad pretiũ aduersus fratrem superstitem habere: idque, si is, qui præmortuus est, conscius fideicommissi fuisset<sup>14</sup>. Quam sententiam omnes improbant. scientia enim fideicommissi tantum abest vt faciat diuisorem evictionis nomine teneri, vt contrarium potius operetur, quia huiusmodi auctori sui scientia prodesse illi debet, cum ius auctori superveniens successoris prodesse soleat<sup>15</sup>. Aliud ergo est in casu nostro, in quo quis scit auctorem suum ius habere: aliud, quando quis sciret tertium aliquem ius habere. tunc enim salua actio ad pretium remaneret<sup>16</sup>. verisimilique sunt hæc, quicquid Aretinus hic inanibus argumentis controvertat<sup>17</sup>. Quod tamen supra dictum est, non præstari evictionem fideicommissi, quod factio auctoris inducitur, limitandũ est, nisi expressè actum sit, vt etiam iure fideicommissi re obtenta præstetur evictio. tunc enim saltem iure exceptionis excluderetur actor, qui fideicommissum peteret<sup>18</sup>: quod Accursus, Iason, Bartolus, cæteri tradiderunt, & ex facto responsum ab Alexandro datur<sup>19</sup>: idque non solum respectu eius partis, quam iure cohæredis quis possideret, sed eius etiam, quam iure proprio. quod reprobata Azonis sententia Bartolus tradidit, & nos supra sumus secuti. Quid ergo, si non expressè actum sit, sed coniecturis quibusdam probabiliter tacitè appareat<sup>20</sup>? verbi gratia, quando manifesta læsio aliis in duceretur, vt quia fratri, qui verisimiliter non esset liberos habiturus, data in partem illa duntaxat bona fuissent,

est difficultas, cum ex alia causa evictio secuta proponeretur. videretur enim idem dicendum: sed Accursus & cæteri aliter sentiunt, tanquam hoc casu mutuum periculum susceptum videatur, quod supra attigi<sup>2</sup>. Quod proximè in diuisione dixi, in qua cohæredes egerint evictionem non præstari, ad eam quoque extenditur, nam testator ipse fecerit<sup>3</sup>. tacitè enim videtur actum, ne evictio præstetur<sup>4</sup>. quia diuisio testatoris vim specialis legati habet<sup>5</sup>. pro speciali autem legato non tenetur hæres evictionis nomine, quia videtur id ius duntaxat testator legasse, quod habebat<sup>6</sup>. Quod si ius integrum legasse censeretur, secus esset. Vnde testator, qui rem pignoraui, cum eam legando videatur nõ solum ius, quod habet, reliquisse<sup>7</sup>, sed liberâ legatario dari velle, hæredem evictionis nomine obligat<sup>8</sup>: quia aliàs non luendo in culpa esset. Si ergo iam evicta res sit, consulatur legatario per actionem: quod si non sit, ope duntaxat exceptionis interim succurreretur<sup>9</sup>. sicut & cohæredibus coniunctis testatori, quibus singulis aliud prælegatum est, re evicta consulitur<sup>10</sup>. cum enim singulis aliquid prælegatum sit, prætereaque coniunctio sanguinis subit, ea capitur interpretatio, tanquam rem liberam noluerit testator relinquere, vt scilicet æqualitas inter hos seruetur. Vnde & generaliter dici potest, idem esse omnibus in casibus, quibus pro legato speciali de evictione hæres tenetur, quos alibi adnotant Doctores<sup>11</sup>. Cæterum illud quoque sciendum est, quoties evictio ex facto diuidentis, vel auctoris sui procederet, nunquam cohæredi præstari<sup>12</sup>. Vnde receptum est in casu legis nostræ, quia fideicommissum ex facto testatoris debetur, re eo nomine evicta, cohæredem de evictione non teneri<sup>13</sup>. Censuit tamen Iacobus, Aretinusque hoc casu fratris præmortui hæredes regressum evictionis nomine ad pretiũ aduersus fratrem superstitem habere: idque, si is, qui præmortuus est, conscius fideicommissi fuisset<sup>14</sup>. Quam sententiam omnes improbant. scientia enim fideicommissi tantum abest vt faciat diuisorem evictionis nomine teneri, vt contrarium potius operetur, quia huiusmodi auctori sui scientia prodesse illi debet, cum ius auctori superveniens successoris prodesse soleat<sup>15</sup>. Aliud ergo est in casu nostro, in quo quis scit auctorem suum ius habere: aliud, quando quis sciret tertium aliquem ius habere. tunc enim salua actio ad pretium remaneret<sup>16</sup>. verisimilique sunt hæc, quicquid Aretinus hic inanibus argumentis controvertat<sup>17</sup>. Quod tamen supra dictum est, non præstari evictionem fideicommissi, quod factio auctoris inducitur, limitandũ est, nisi expressè actum sit, vt etiam iure fideicommissi re obtenta præstetur evictio. tunc enim saltem iure exceptionis excluderetur actor, qui fideicommissum peteret<sup>18</sup>: quod Accursus, Iason, Bartolus, cæteri tradiderunt, & ex facto responsum ab Alexandro datur<sup>19</sup>: idque non solum respectu eius partis, quam iure cohæredis quis possideret, sed eius etiam, quam iure proprio. quod reprobata Azonis sententia Bartolus tradidit, & nos supra sumus secuti. Quid ergo, si non expressè actum sit, sed coniecturis quibusdam probabiliter tacitè appareat<sup>20</sup>? verbi gratia, quando manifesta læsio aliis in duceretur, vt quia fratri, qui verisimiliter non esset liberos habiturus, data in partem illa duntaxat bona fuissent,

quæ fideicommissio subiicerentur, & alius habens liberos bona partis æstimationis restituitur. §. Duo fratres? videretur hoc casu præstandam evictionem: quia cessat ea ratio, quod mutuum periculum suscepisse videantur, vt supra dixi<sup>21</sup>. Suadet hoc & æqualitas, quæ inter fratres seruari debet<sup>22</sup>, & ne alter alterũ decipiat<sup>23</sup>. Quod si aliqua alia coniectura accedat, putâ confessio extraiudicialis<sup>24</sup>, vel post eventum conditionis decennialis possessio<sup>25</sup>, non dubitauerim fideicommissio renuntiarum videri. Postremò attingunt Doctores, quomodo t rei fideicommissiæ emptione renuntiarum fideicommissio videatur? & concludunt tunc renuntiarum censeri, cum sciant ab ipso hærede rem sibi purè legatam legatarius emat<sup>26</sup>. Nam & videmus idem esse in iis, qui scienter simul quid emant, quos constat censeri mutuo cõsentire, & pignus remittere<sup>27</sup>. Huc pertinet, quod lex ei, qui ignorans emerit, consuli actione ex empto ait, quasi sentiat scienter non provideri, quia renuntiasse censeatur<sup>28</sup>. Nam & si legatarius hæredem rem alienanti consentiat, videtur plerumque repudiare legatum<sup>29</sup>. Ergo fortius id credendum est, si ille ipse emat. Accedunt iis regulæ generales, Qui vult consequens, idem & velle id censetur, quod necessarium antecedit<sup>30</sup>: & Qui alterum ex iis, quæ simul esse non possunt, eligit, alterum repudiasse intelligitur<sup>31</sup>: sentitque ita Dinus, cuius sententia meruit communiter approbari, tametsi Bartolus dubitauerit, quoniam lex extraneo scienter ementi seruat actionem ad pretium<sup>32</sup>. Sed responde, non ideo sequi, vt idem sit, quando ipsemet legatarius emit, cum emendo videatur consensus hæredi præstare, & legatum remittere<sup>33</sup>. Addit, sicut legatarius ab extraneo aliquo emens non videtur hæredem à iure fideicommissi liberare, vt infra videbimus, idem censendum, si ab ipso hærede emat. Sed certè & hoc parum vrget, cum si ab extraneo emat, nihil id hæredi prodesse debeat. nec enim verisimile est id actum esse<sup>34</sup>, nec vlla est necessitas, quæ in id nos trahat. Sed cum ab hærede emit, aliud est, cum ab eodem non possit eadem res & lucratio & oneroso titulo haberi. pugnant enim ista, vt Aretinus hic tradit. Nec mouet, quod renuntiatio legati non debet censeri facta, nisi inspectis tabulis testamenti<sup>35</sup>: quia supra conclusimus sufficere scientiam: at nos in sciente loquimur. Posset tamen Bartoli sententia eo in casu defendi, quo fideicommissum esset vniversale, & is, cui illud debebatur, particularem aliquam rem emisset. nõ enim potest rei particularis emptione censeri repudiasse totum fideicommissum, vt Alexan. & Iason hic rectè tradiderunt. Sed nunquid saltem respectu rei emptæ excludetur? & non puto: quia pretium, quod hæres habuit loco rei, propter vniversitatem successifit<sup>36</sup>. Illud ergo simul cum reliquo fideicommissio debetur: quod in eo, qui ante eventum conditionis emit, receptissimum ex Ioan. Andreæ sententia est<sup>37</sup>. Sed t maior est dubitatio, quid iuris, cum quis scienter ab ipso hærede rem emit sub conditione sibi legatam, idque pendente conditione? & tali casu Bartol. cæterique existimant non videri fideicommissio renuntiarum: & ideo adveniente conditione poterit pretium petere<sup>38</sup>: & sicut expressa legati conditionalis repudiatio non valet<sup>39</sup>, ita nec tacita debet sustineri: capiendaque in ambiguis hæc est

1 d.l. de hu. 2 cle. j. in fi. de preben. 3 d.c. j. de feud. nõ hab. VII. 4 arg. l. iam hoc iure. de vulg. 5 d.l. si fundum. 6 d.l. si in fin. de leg. ij. 7 l. non dubium. §. si. de legat. ij. 8 l. si domus. de ser. vrb. præd. 9 l. in adibus. §. j. de donat. 10 l. ad res. de Aed. edic. 11 d.l. non dubium. 12 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 13 Sed t quid, si rem fideicommissio subiectam permutauit, an ea res vice permutationis accepta loco fideicommissariæ succederet? & Iason ex facto respondit succedere 14 Quæ sententia in casu suo vera est, in quo permutatio consentiente fideicommissario facta erat 15 non enim videtur tali cõsensu omnis prorsus fideicommissi ipem remississe. quod & in casu nostro est, quo aliàs pretium deberetur. Idemque, si testator ipse alienandi licentiam dederit, vt alia bona emanantur. videtur enim voluisse ea in fideicommissio subrogari 16 quod & Bartolus sentit 17 Idemque, si aliàs fraus legi fieri posset 18 Quibus casibus exceptis non putarim à regula recedendum, vt in particularibus res loco rei nõ succedat, & id eo alienandi licentia rem prorsus liberet 19 Quod & de eo responsum est, qui clienti concesserat, vt feudum venderet. nec pretium enim, nec res ex eo empta beneficij iure amplius censebitur 20 Sed quid, si latissimis verbis concepta ea clausula proponatur? putâ, quia dictum esset, data illa bona ad habendum tenendum & possidendum, & quicquid ipsis fratribus, & eorum hæredibus deinceps placuerit faciendû. & Crocus hic ait se ex facto respondisse, fideicommissum videri simpliciter remissum. Quæ sententia aduersus mentem cæterorum est 21 cum hæc licentia non operetur, nisi secuta alienatione 22 et cum verba nihil inferant respectu pretij, quod saluum esse fideicommissario debet. Addit Aretinus huiusmodi licentiæ clausulam in ea tantum parte operari, quam alienans à fratre superstite habuit: secus respectu eius partis, quam iure suo consecutus est 23 Sed hæc sententia omnino reiicienda est. aut enim fideicommissarius actione personali aduersus emptorem ex-

22 l. si in fin. de leg. i. 23 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 24 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 25 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 26 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 27 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 28 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 29 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 30 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 31 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 32 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 33 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 34 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 35 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 36 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 37 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 38 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 39 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 40 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 41 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 42 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo. 43 l. si quis rem. de arbit. l. stipulatio non valet. §. eo.

21 Guid. de Suzar. Alex. hic. 22 l. vbi liberos. C. de collat. 23 l. tres fratres. de pact. 24 l. Procula. de prebat. 25 l. pen. vbi gl. C. com. diuid. 26 arg. l. huiusmodi. §. qui seruum. verb. ignorans. de leg. j. 27 l. Titius. quib. mod. pig. 28 l. cui res. de act. emp. 29 l. codicillis. §. i. de leg. ij. 30 l. ad rem. de preben. 31 l. Clodius. l. l. lud. de acquir. her. 32 l. si. §. si. com. de leg. 33 arg. l. si tamen. sciente. ad Maced. 34 arg. l. stipulatio. §. alteri. §. eo. 35 l. de hu. §. de transfact. 36 l. Imperator. §. si. de legat. ij. 37 d. §. qui seruum. qui Raph. Paul. Alex. l. af. 38 arg. l. fundo. ad l. Fal. id. 39 l. si ita scribitur. §. j. de leg. ij.

1. cum de indebito de probat. 2. l. i. C. de pac. r. bi Doct. 3. l. cui res. de act. emp. 4. l. si. h. j. de vulg. 5. l. in delictis. §. si extraneus. de no cal. 6. l. plane. §. quod si rem. de leg. j. 7. d. §. qui servu. rbi Bart. 8. l. si fundu sciens. C. de evict. 9. l. si ab substituto. de legat. j. 10. d. l. fundo. ad l. Falcid. 11. in addit. Spec. titul. de emp. h. ter tio loco. c. fi. 12. l. emptorem. in fi. de act. emp. 13. §. si cui fundum. Inst. de leg. 14. l. non dubiu. in fi. de leg. iij. 15. d. l. plane. §. quod si rem. 16. l. a Titio. de furt. 17. l. rei sua. de cotrab. emp. 18. l. traditionibus. C. de pac. 19. arg. l. in bello. §. si quis servum. de capt.

interpretatio, ne quis renuntiare iuri suo, & temere quicquam donare credatur. Sed tamen hac in re amplius deliberandum est. & hoc enim casu eadem ferè rationes militat, quæ superiore videtur enim pugnare, quòd quis titulo emptio nis habeat, quod & ex fideicommissio persequi velit: & sicut legato puro renuntiare potest, ita & conditionali, dum modò non per simplicem repudiationem, sed per pactum remissio fiat: at supra scripto casu videtur tacite cum hærede pa cisci. Mouet me pro hac sententia Vlpiani res ponsum: cui res (inquit) sub conditione lega ta erat, si eam imprudens ab hærede emit, actio ne ex empto consequi poterit pretium. quibus verbis indicatur, aliud fore, si sciens emisset. Nec probabilis est aliquorum responsio, qui intelli gi illud responsum aiunt, cum post eventum con ditionis emptio celebrata est. Quorsum enim opus fuit conditionis meminisse, cum quilibet actus post eventum conditionis censetur pu rus? Atqui lex, imprudens (inquit) emit rem sub conditione legatam. Ergo tempore emptio nis sub conditione erat legata, non autem eva nuerat conditio. Minusque me mouet, quod alij dicunt, non posse quidem emptorem ex empto propter scientiam agere, sed ex testamento posse, pretiumque hoc modo consequi, tanquam sibi res absit, quia pretium abest. Sed certe sicut scien tia actionem ex empto impedit, ita & ex testa mento, quæ difficilius ad pretium datur, cum al ternatim comperat. Vnde vna sublata etiam alia extinguitur, cum utroque casu obster ea ratio, quòd sciens de evictione non agit. In eandem sententiam etiam trahor Pomponij auctoritate: qui, si ab substituto (inquit) pupilli ancillas tibi legassem, easque tu emisisses, & ante quam scires tibi legatas, alienaveris, etc. quibus verbis arguitur aliquid iuris esse, si iam sciuisses? & Accur. qui subaudit maximè quid aliud facit, quam quòd legis verba violat? Concludo ergo, videri supra scripto casu fideicommissio renuntiatu, nisi tamen res duntaxat particularis empta proponatur. tunc enim, quod supra dixi, non videtur uniuersali fideicommissio renuntiatu, nec eius quidem rei. quod & Ioan. Andrea sentit, nisi tamen dubij eventus, seu spei pretium numeratu duntaxat proponeretur. & supra scripta quidem procedunt, cum ab ipso debitore seu hærede quis sciens emit. Quid ergo, si à tertio aliquo emit? & hic potest triplex incurrere species. Prima, cum ipsius tertij res erat: altera, cum testato ris: tertia, cum hæredis. Primus t ergo casus est, quando legatus est fundus alienus, & legata rius post mortem testatoris emit scienter illum à domino. & tali casu constat non censerem renun tiatum legato. Cuius rei illa est ratio, quòd qui fundum alienum legat, eius pretium legasse cen setur. Vnde qui rem emit, non censetur actum contrarium legato facere: & ideo poterit ab hæ rede pretiu consequi. Alter est casus, cum quis sciens post mortem testatoris ab aliquo tertio rem ipsius testatoris sibi legatam emit. & Din. Bartolusque non videri renuntiatum legato existi mant, quia lex generaliter ait, si rem ab alio emissem, usque ad pretium, quod mihi abest, ex testa mento agi: & licet rei legatæ dominium sta tim à morte testatoris in legatarium transeat, tamen valet hoc casu rei suæ emptio, cum non secundum regulas iuris gentium sua sit, sed so la legis auctoritate: vel, ut alij dicunt, quia im-

mutabiliter sua non est, tradiditque hoc alicu bi Alexand. Aretin. Iaf. 21: licet idem Alexand. aliter hic, & rectius, ut ego arbitror. quod enim lex ait, si rem ab alio emissem, intelligit ipse, rem, quæ ipsius testatoris non esset, & in qua con sisteret emptio. aut enim vult hic emptor pre tium à venditore reperere: & non potest, quia qui sciens rem suam emit, pretium non repe rit. aut ab hærede vult reperere: & inique agit, quia emptio sua non debet conditionem hæ redis facere deteriore, qui solum rem recu perare tenebatur, & legatario tradere. recupe rasset autem sine pretio, utpote hæreditariam. Verius est ergo supra scripto casu non dari lega tario adversus hæredem ad pretium actionem: quod & Accursius sentit, à cuius auctoritate Alexander hic ait se non audere recedere: quod & Baldus, Imolaque tradiderunt, probatque; & id Raphaël. imputer enim (inquit) sibi legatarius, qui emendo fecit, quo minus hæres dare pos set. Tertius est casus, quando legata est res hæredis, quam legatarius sciens ab extraneo pos sessore post mortem testatoris emit, & cum do minium ipso iure quæsitum non sit legatario, valet absque dubio emptio, ut Baldus, Raphaël, Imola, ceteri tradiderunt. Sed tamen videtur nihilominus legato renuntiasse. aut enim pre tium repetat à venditore, tanquam sibi ipsi evi cerit: & reiicietur, quia sciens emit: aut repe ret ab hærede, & non subest æquitas, cur hæres illi eius pretium numeret, quam si iste non emis set, gratis à possessore, utpote suam, fuisset ven dicaturus. nam & si ignorans emisset, hæres ad pretium non ideo teneretur, sed ad solam domi nij translationem. ergo nec amplius teneri erga scientem debet, alias melior esset scientis, qui ignorantis conditio. quod lex hoc casu absurdè existimat. Probabilior ergo est Raph. opi nio, qui adversus Baldi, Imolaque; sententiam existimavit nullam pretij petitionem huic lega tario dari. Ego tamen arbitror tã hoc, quam pro ximo casu agere quidem legatarium ad pretium adversus hæredem posse, sed hæredem cessione actionis, quam contra possessorem habebat, liberari. cum enim tali alienatione fecerit pos sessor, quo minus hæres consequi rem suam pos sit, debet subsidiaria actione pretium restituere: sicque discordantes sententias conciliari. Sanè il lud constat, eum, qui vivente testatore rem sibi pure legatã à quocumque emit, idemque, & certius, si sub conditione, non censerem quicquam repu diasse: quia non potest videri quicquam iuri ad huc sibi non competenti renuntiasse. Idemque, si id factum ante aditam hæreditatẽ proponatur. cum enim testamentum adhuc confirmatum non sit, non videtur ei ius competere. Quod exten dunt alij etiam post aditionem hæreditatis, dum tamen ante eventum conditionis ab extraneo emerit. Illud quoque generaliter procedit, uti gnorans etiam si ab hærede emat quocumque casu, nunquam renuntiasse fideicommissio, etiam si præsentem videatur. Tandem Bart. non satis ex re, aut subiecto argumento dubitavit, an tẽ clesiæ emphyteutæ possint rem emphyteuticã inter se diuidere: affirmatque id eis iure permit ti, receptissimamque hæc est sententia. Sed quænam huius rei est ratio? & Iaf. sicut (inquit) emphyteutæ permutare etiam cum extraneis absque domini consensu possent, fortius in ter se diuidere posse debent. qui enim diuidit, censetur

20 gl. l. ei qui. ra. de cond. inst. 21 Alex. d. s. qm servum. Aret. hic. 22 d. l. suæ rei. 23 d. l. si à substituto. m. si. l. idem. in lianus. in prin. co. titul. 24 gl. i. in d. §. qui servum. 25 Livre civili. de cond. et dem. 26 l. si hæredis ser uus. de legat. j. rbi Bar. 27 l. si fundum sciens. C. de evict. 28 l. si venditor. de evict. 29 d. l. cui res. d. l. suæ rei. 30 Raph. d. l. si à substituto. Aretin. hic. 31 arg. l. in cotra. tore. de evict. 32 l. si em servu. si cert. per. 33 §. si res aliena. Inst. de legat. d. l. si venditoris. 34 l. si nemo. de testam. tut. 35 arg. l. carter. §. j. de leg. j. 36 d. l. de his. d. l. iure decedens. 37 c. j. si præterea ducatur. de prohib. seu. alie. per Fed. 38 Felin. c. que in ecclesiis. de testam. 39 l. si. C. de iur. emphy. l. si domus. §. si. vbi Bal. de leg. j. Dec. conf. d. 40

cenferur permutare. Quam rationem ego non probo, nec ceteri Doctores probant, alioquin frater diuidens laudatium solvere domino deberet, sicut in permutatione soluitur. quod re ceptior habet sententia. sicut & in donatione. & tamen videntur sentire Doctores, quasi de hoc quoque transactum fuisset. Textu diuisione nullius domino laudatium esse. Nam & si alter fratrum bona emphyteutica retineret, & vice mutua alteri pecuniam daret, iam hæc non permutatio, sed emptio esset: & tamẽ etiam talem diuisionem fieri posse receptius est. Verior ergo & menti Doctorum magis consentanea est ratio, quia prohibitio alienationis emponematur eò inducãta est, quòd dominus ad versus extraneum emptorem nulla personali ac tione experiri posset. Vnde t voluit legislator ei succurrere, alienationemque prohibuit, nisi quatenus ipse cõsenti ret, ut arctaret emptorem ad se recognoscendum, fiduciamque de manu sua suscipiendum posset. Quæ ratio cessat, cum de diuisione inter plures emphyteutas agitur, qui omnino eum iam in dominum agnoscunt, perso nali que actione sunt alligati: idque certissimum est, cum plures emphyteutæ singuli in solidum tenentur. Quid ergo erit, cum in viriles sunt ob ligati? quod quidem regulare est. cum enim ob ligatio hæc ad dandum sit, recipit diuisionem, idque non ex persona cotrahentium tantum, sed etiam hæredum. & videntur Alex. 10 Iafonque sentire, non admittendam hanc diuisionem in cõsulto domino, nisi pro portione virili, et qua tenus emphyteutæ prius tenebantur. Sed Bart. hic, & ceteri aliter sentiunt, qui simpliciter ius faciunt emphyteutis, ut inter se quocumque titulo alienare possint. Distinguemus igitur est ex Aretin. & Felin. sententia, an tẽiusmodi sit emphyteutis, in qua iuri accrescendi sit locus: & in ea verior sit Bar. sententia, ut absque alio consensu, vel præmio valeat diuisio. si enim testator plu res instituerit, & omnes vno excepto repudias sent, teneretur eum dominus recognoscere. Idem ergo dicendũ, si inter se ita diuiserint, & emphy teutis vni remanserit. Nam & lex emphyteuti ca solum iubet quinquagesimã ab eo præstari, qui nouus sit emphyteuta. At hic nouus non est, sed in prima cõcessione compræhensus. Merito absque domini consensu laudatiumque; aliquo con stitui potest. Nec Alexandri, Iafonisque; ratio me mouet: quia quavis emphyteuta ipso iure erga dominiũ non nisi pro rata teneatur, tamẽ ad reco gnitionem etiam eius partis ratione tenebitur, quam à cohærede accipit: quia in eum facta alie natio vicem cuiusdam repudiationis obtinet. Vnde perinde is obligatur, ac si totu ius sibi ac creuisset. Cui rationi in quacunque alienatione locus est. Nam & videmus non paucis exẽplis multa inter eiusdem qualitatis homines concedi, quæ alienis denegatur. Vnde potest patronus ius patronatus absque episcopi consensu collegæ donare, cum tamẽ extraneo non possit. Sic agnatus potest ius luendi ex forma legis municipalis sibi cõpetens alteri inferioris gradus cedere, extraneo verò non potest. Fortius censuit Sa licerus supra scriptæ cõclusioni locum esse, etiam si emphyteutæ cum patrono pacti essent, ne eo in cõsulto alienent, non intelligitur quic-

quam pactu esse, cum alienatio inter ipsos sit. Enimverò quoties emphyteutis eiusmodi est, ut in ea non sit iuri accrescendi locus, tunc alia opinio erit verior, ut necessarius sit domini con sensus, veluti cum de noua emphyteusi agitur, quæ pluribus concessa sit. Sicque supra scripta Alex. & Iafonis sententia de fendi potest. Quod & in clientelarij fiducia Bal. cõsultat. Sed quid respondebi mus, si in diuisione fratres ius in fundo emphy teutico competens, vel competiturum, remiserunt, an ius id ex remissione, quæ fieri non po tuit, competens, ecclesiæ quæ retur? & Bart. ne gat acquiri: quia pactum eovsque duntaxat por rigitur, quovique paciscentis interest. Vnde & ius remissum apud renuntiantem remanet, si paciscenti quæri non potest. Quod & in re nuntiatione fiduciarij fundi receptu est. & enim illis ea prodest, ob quorum fauorem facta fuit. Quapropter si filia hereditati paternæ fauore fra trum renuntiauerit, illis facto fundis nullius effe ctus talis renuntiatio erit. Proceditque hoc, etiã si alioquin ius ad ecclesiã pertineret. nec t enim ecclesiæ absenti acquiri potest, nisi quatenus ali quis pro ea acceptauerit: at in casu nostro hi fratres diuidendo non id agebant, ut quicquam ecclesiæ acquireretur. Secus ergo, si nomine ecclesiæ tabellio, vel alius esset stipulatus. Secus t quoque est in usufructu, qui si alteri ab renuntiat, ad dominum confestim redit. facillimè enim res ad naturam suam revertitur. nec enim alteri cedi usufructus potest, quod ius seruitutis personalis est. At emphyteutis ad cõem phyteutam transire prohibetur, non quòd perso nã cohæreat, sed sola legis prohibitione, quæ hoc egit, ut domino non noceret, non ut ei lucrum afferret. Secus quoque videretur, si frater non solum ius remississet, sed etiam possessionem nouẽ emphyteuticam trãtulisset. & enim t executio facti pœnã meretur, cum dominus possessorẽ totius rei pro parte tantum obligatu habeat: pro alia verò parte eadem subsit ratio, quæ subesset, si prius extraneo esset alienatu. qua de re infra. QVASI DE HOC QVOQUE TRANSACTVM. Dicitur t Quasi, cum per modum a causæ exprimat, veritatem significat: quòd si per modum similitudinis, tunc ad fictionem refer tur: quod Bal. hic notat, proceditque hoc etiam in statutis. Vnde si plures vulnus fecerint, & non appareat, cuius ictu quis perierit, lex ait omnes teneri, quasi omnes interfecerint. Quod procedere etiam in materia strictè interpretada, qualis t legum municipalium, Bar. ait. Apparet igitur ex hoc contextu, causam in sententia exprimentam esse. Quod intelligendum non respectu valoris sententiæ, ea enim etiam causa non expressa sustinetur: sed respectu aliorum effectuum, qui ex sententia proveniunt, quos Pontificij discretè adducunt. nam in casu nostro nisi supra scripta causa fuisset expressa, non com mitteretur pœna, cum potuisset ita fuisse iudi carum: quia fideicommissum non fuisset probatum, sicque actori non ius, sed factum defe cisset: quod & in dubio præsumitur. Vnde potuisset in iudicio pœnali rursus probari, quod supra docui. Aliàs ergo non est exprimentanda

46 Salic. l. ea lege. C. de cond. ob caus. 23 Doct. l. si muli. §. Titio. §. eod. 24 Bal. d. l. voluit. tas. C. in c. imperialem. in princ. de prohib. seu. ali. per Fed. 25 l. si hæredi. §. si. de pact. 26 l. nec vitul. ex quib. causam. l. cum quis. §. si de bitorem. de solut. 27 c. j. de eo, qui fin fec. c. j. §. si de seu. sue. cont. inter do. 28 l. annu. de pact. rbi Doct. l. si actio nem. C. de pact. 29 gl. illud. C. de factio. san. 30 l. stipulat. §. fi. §. eo. 31 §. finitur. Inst. de iur. i. §. si iur. de iure dot. 32 l. quid ergo. §. cum autem. de ius, qui not. infam. 33 l. continuus. §. cum quis. §. eo. rbi dixi. 34 gl. l. si ante. sol. mat. C. gratu. de off. deleg. rbi Felin. 35 l. item Mela. §. sed si servum. ad l. Aquil. 36 Bart. l. si quis in rixa. de sicar. 37 c. si rbi nobis. dere iud. rbi Fel. Card. c. in tantu. xxj. dist.





17 cat. Illud tamen receptissimum est, non cen-  
feri delictum illud, quod lege permittente fit.  
potest. n. lex ex causa publica inducere, vt qs im-  
punè possit occidi, vt si hostis sit publicus, vt si  
exul, quales bannitos vocamus, vt si publicus  
latro, sicut Isaurici  
& Buccellarij, vt si  
pirata, infessor via-  
rum, desertor mili-  
tariæ, nocturnus po-  
pulator, & iis si-  
miles. Vnde t rece-  
ptum est valere sta-  
tutum, quo cautū  
fit, vt quisquis exul  
alium exulem occi-  
derit, ciuitati resti-  
tuatur, & libera-  
tionē pro præmio  
consequatur. Nec  
distinguedum est,  
quomodo occide-  
rit, proditorie, per  
infidias, an alio mo-  
do. verba enim ge-  
neralia sunt, licet  
aliàs soleat distingui.  
Sed t an qui permissio-  
ne legis exulem, vel latronem occidit, in foro cō-  
scientiæ tutus sit? & Alex. ait receptius esse, vt eo  
in foro quoq; sit tutus: sed Iason contra, ad-  
ductis aliquot auctoribus. Ego ad rationem le-  
gis advertendum censeo, vt si ea iuri naturali, seu  
diuino cōsentanea sit, isq; qui legem exequitur,  
non in vindictam, sed iustitiæ zelo id agit, verior  
sit Alex. sententia: alioquin Iasoni accedam. Vn-  
de si quis exulem ab æs alienum interficiat, pro-  
culdubio peccat. nec enim ea causa sufficit, vt qs  
occidatur. Idem, si t propter contumaciam fue-  
rit eiectus. quamvis enim contumacia non leue  
crimen sit, non tamen adeo est graue, vt omni-  
bus bonis multari debeat: tantum abest, vt su-  
premo supplicio coerceri possit. Idem arbitror,  
si quis proditorē occidat. naturalis enim æqui-  
tas & fides, quam homo homini debet, hoc in fo-  
ro stant contra. Vnde peccaret filius, qui patrē,  
quamvis facerrimum, occideret. Cæterum  
ambigunt hīc Doctores, an t promissio in casu le-  
gis nostræ sit ipso iure nulla? & aiunt esse, quia  
hic dicitur stipulationem ab ipso principio non  
valere: q; si turpitudine ex solius stipulatoris parte  
subsit, exceptione infirmabit. qua de re supra.

18 l. j. de i. q. C. quā-  
do lic. vnic. sine in-  
dic. Bald. l. j. C. q. q. ad lib. per-  
7. n.

19 Ang. l. fin. C. de  
dol. lib. x.

20 Alber. in Stat.  
q. xvij. lib. iij.

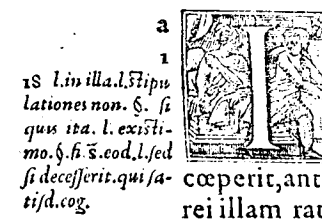
21 gl. xxxij. q.  
ij. inter.

22 gl. iij. q. j. in  
summa. Can. de.  
qua in ecclesiaria.  
23 c. ij. de maior.  
& obed. l. omne. de  
re mil.

24 gl. l. j. q. j. si  
quis ius dic.

25 l. bona fides. v-  
bi dixi, de pos. x-  
ij. dist. c. merui.  
26 l. si adulterium  
cum incestu. §. li-  
berto. de adult. vbi  
Doct.

27 l. pen. §. de cōd.  
ob turp. caus. l. ge-  
neraliter. §. eo. vbi  
dixi.



INSVLAM. Dies t stipulatio-  
nis facti adiecta efficit, vt ante eius  
aduentum stipulatio, etiam si iudi-  
cialis sit, ad id, quod interest, non  
committatur, tamen certum esse  
cepit, ante eam diem fieri non posse.  
Cuius rei illam rationem adfert Iurifconsultus, quod t  
cum dies t principio sit certa, finis adiectus  
semper expectari debet, nec quicquam attendi,  
an ante eius aduentum constet rem fieri nō pos-  
se. statutus t enim ab initio terminus ex postfacto  
nequit immutari: cum sicut in aliis contra-

20 etibus, ita & in stipulationibus maxime ad id  
respicimus, quod eius initio actum est. quali-  
tas enim, quæ principio cepit inesse, vsq; & vsq;  
que durat & perseuerat, quod Ias. hic tradit.

Quid t ergo, si aliter actum à contrahentibus I.  
extrui non possit, neque enim stipula-  
tionis status cuius dies certus in exor-  
dio fuit, ex postfacto mutatur. Idq; & in  
stipulatione iudicio sistendi causa facta  
placuit: scilicet vt ante diem stipulatio  
non committatur, si certum esse ceperit,  
pareri t stipulationi residuo tempore nō  
posse.

20 fit, vt quia dies non sit adiecta? & si nul-  
lum sit expressum tempus, certum est non impediri stipu-  
latorem, quin particulatim petat. Quod suo loco de-  
clarauimus. Quid t rursus, si stipulationi nō solum dies, sed etiam conditio ad-  
iecta sit, quæ ab alterius facto pendeat? & hoc casu receptū est statim  
agi posse, cum exploratum est non posse cōditionem impedimento acto-  
ri esse: secus, si in  
conditione aliquid deductum esset, quod ab ip-  
sius promissoris facto penderet, vt supra declaratum est.  
Addunt aliqui, & t in contractibus bonæ fidei diē non expectari, sed statim agi. Quæ  
sententia vera non est, nisi cum ante diem dam-  
nū irrogatur, quod interit actoris prohibere,  
dies verò alia sine adiectus sit, quod supra declarauimus.  
Sed quid, si stipulationi nō solum dies sed etiam pœna appositā est? & videretur idem  
esse. etenim in lege nostra committitur in id, quod interest, stipulatio, & sic ad pœnam lega-  
lem. ergo idem in conventionali. Sed tamen aliud communiter receptum ex Proculi epistola  
est, quam ego supra diuersa à cæteris sententia sum interpretatus, differentiaeq; illam aiunt  
esse rationem, quod mitius cum lege, quam cum homine agatur. dispositio t enim legis, quod  
certam rationem habeat, ab ea regitur: at dispositio hominis præfractè plerunq; accipitur, quo-  
niam t in ea à verbis raro recedimus, cum mens incerta sit: quod quibusdam exemplis lib. De  
verbor sig. III. ostendimus. Sic t qui auctoritate legis ab officio suspensus est, potest nihilo mi-  
nus legere, nec à beneficio suspensus esse cen-  
serebitur: & si operetur sacris, atq; celebret, non ideo deponitur, aut irregularis censetur. quæ  
omnia sunt contraria, si ab homine quis suspen-  
sus sit. latius enim eius verba accipimus. Sic tis, quem lex abominatur, sacrumq; seu excommu-  
nicatum facit, aliquando tolerari, adiuuariq; nihilo minus potest: à legato pontificio absoluti  
potest. quod aliter obseruatur in eo, quem sen-  
tentia hominis damnauit. nam t & lex si quic-  
quam veter sub excōmunicationis pœna, subau-  
dimus ferendæ: si homo, intelligimus latæ. Sic t qui renuntiat appellationi, etiam iustæ re-  
nuntiasse intelligitur: at lex appellationem simpliciter summouens, de iusta non intelligi-  
tur. Et t cum aliquis alimenta vxori legat, sim-  
pliciter præstantur: quod si lex iubeat ea præstari, intelligitur, si tamen hæredibus mari-  
ti operetur. Sic præscriptio legalis aduersus militem non currit, at conventionalis currit. Sic  
solemus dicere, lex tibi suū, non tuum aufert.

21 parere, aliis.  
24 l. hoc iure. §. eo.  
25 l. in illa. §. eo.  
26 l. si in lege. §. si domus. loc. dicitur.  
27 l. in illa. §. eo.  
28 l. in illa. §. eo.  
29 l. in illa. §. eo.  
30 gl. c. si aposto-  
lica. de except.  
31 Abb. de capis  
tes. de par. m.  
32 c. re dicitur.  
de vita et bon. de.  
33 Rota dec. iij.  
de sent. excom. in  
antiq.  
34 Innoc. c. si de  
proc. Barb. cons. 10.  
in ij.  
35 c. quod trans-  
latione. de off. leg.  
36 gl. lxxij. dist. 1.  
Salonitana. c. j. de  
fagittar.  
37 l. ij. C. de ap-  
pel. recip. vbi Bal-  
38 c. pastoralis. §. si de off. deleg. vbi Doct.  
39 l. libertus. quot. §. j. de al. & ab.  
40 l. j. §. ex actio. vbi Salic. C. de rei vxor. act. gl. hie-  
rt. de oper. lib.  
41 gl. l. cum mi-  
litarib. C. de iust. mil.

III. 7  
28 Celsus de ar-  
bit. l. si quis rem. §. veto. de pollicin. gl.  
III. 8  
29 in prin. iij. li-  
bri.  
30 gl. c. si aposto-  
lica. de except.  
31 Abb. de capis  
tes. de par. m.  
32 c. re dicitur.  
de vita et bon. de.  
33 Rota dec. iij.  
de sent. excom. in  
antiq.  
34 Innoc. c. si de  
proc. Barb. cons. 10.  
in ij.  
35 c. quod trans-  
latione. de off. leg.  
36 gl. lxxij. dist. 1.  
Salonitana. c. j. de  
fagittar.  
37 l. ij. C. de ap-  
pel. recip. vbi Bal-  
38 c. pastoralis. §. si de off. deleg. vbi Doct.  
39 l. libertus. quot. §. j. de al. & ab.  
40 l. j. §. ex actio. vbi Salic. C. de rei vxor. act. gl. hie-  
rt. de oper. lib.  
41 gl. l. cum mi-  
litarib. C. de iust. mil.

III. 9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

III. 11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

III. 12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

III. 13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

III. 14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

auxilium. Huc pertinet, quod traditum est, eum  
cohæredem, qui dispositioni legis contra facit,  
solum plecti: at qui dispositioni hominis aduer-  
satur, etiam cohæredes in periculum trahere:  
I. quod alibi latius explicuimus. Non tamen du-  
bium est, quantum  
t ad infirmandi a-  
ctus potestatem, for-  
torem esse legis,  
q; hominis vim.  
Et, quod de lege di-  
citur, idem est in  
principe, quem le-  
gem viuam dicunt.  
II. Sed t & quoties  
lex secum executionem trahit, videtur durius a-  
gere, quia impeditur moræ purgatio. tūc enim  
clara est legis mens nullam alterius dilationem  
concedentis. quod supra in tractatu purgatio-  
nis moræ vidimus. Quæ t ratione in iis, quæ  
lex ex certa & graui causa constituit, durius cum  
ea agitur, & plenissimè p̄visum interpretamur.  
quod Mathesilanus adnotauit. vnde t citationes  
legum fortius & perfectius coërcent, quàm iu-  
dicialis vocatio. Quæ t sententia & tunc maxi-  
mè procedit, cum lex terminum, seu diem pro  
quadam forma inducit. ab eo enim recedere nō  
possumus. Vnde diem merè legalem non potest  
iudex mutare, licet eum, qui facto iudicis indi-  
get, arbitrato suo moderari possit. quod rece-  
ptior habet sententia. Non facillè tamen credi-  
mus hanc formam à lege tanta cum duritie pro-  
ferri, nisi in iis dilationibus, huiusmodiq; iu-  
dicialiis actis, quæ lex ad rigorem iuris conser-  
uandum induxit. aliàs enim in factis hominū  
facilius forma inducitur. Vnde traditum est, si  
quis iussu legis cum alterius consilio aliquid a-  
gere debet, non tamen aliter rem gestam infirmari.  
quod in iussu hominis est contra. Sed  
& generaliter definitum est, quotiescunq; a-  
liqua ratio suadet, duriorem esse legis, quàm ho-  
minis dispositionem. quod Salicet. docuit. Cæ-  
terum t dubium est, quod dixi, mitius agi cum  
lege, quàm cum homine, quomodo intelligen-  
dum sit? & Doct. etiam de homine intelligunt mi-  
nistro legis, putà iudice, vel arbitro. Hodie t  
nim arbiter censetur minister legis, cum ex eius  
sententia oriatur actio. Et habet hæc sententia  
rationem. quamvis enim debeat iudex legem im-  
mitari, tamen propter iussiois iterationem, nempe  
suam, quam legis auctoritate muniuit, debet  
fortior eius esse dispositio. qui enim non  
paret, vtrumq; offendit, & legem & iudicem.  
Nec negat Bart. quin hæc ratio vera sit, licet non  
conuenire exemplo arbitri secundum tempora  
Digestorum arbitretur, quod scilicet arbitri  
tunc ministri legis non erant: ideòq; notionem,  
non iurisdictionem habebant. Quoties t ergo  
iudicis iussus, vel hominis, auctoritate legis non  
muniatur, non erit durius accipiendus, quàm le-  
galis dispositio: credendumq; tunc de vno ad al-  
ium argumentari nō posse. Vnde ego supra cen-  
sui, sicut in pœna legali expectandus est dies, vt  
in lege nostra dicitur, ita & in pœna conventio-  
nali: non autem ipso iure prius committi, & ex-  
ceptionem obtinere. qua de re videnda sunt, quæ  
supra ad Proculi epistolam scripsi. Sanè ad-  
notandum est, quod hic dicitur, Insulam illò loco. vt  
t enim stipulatio insulæ valeat, oportet locū de-  
monstratum fuisse, aliàs propter incertitudinē

PAVLVS libro 2.  
Questionum.  
LEX CXXV.  
CVM stipula-  
mur quidquid  
te dare facere oportet

1. qui pot. in pig.  
2. l. in depositi. vbi  
Paul. C. ff. de  
pos.  
3. l. iij. §. Cato. §. 5.  
end. in v. oppos.  
Bart.  
4. l. si libertus pro  
nec. de oper. liber.  
l. non dubium. C.  
de leg. b.

6. l. si procurator.  
rem. in prin. mid.  
l. dim. in prin. de  
acq. pos.  
21. l. continuus. §.  
cum qu. in fin. j.  
eo.  
22. l. cum pater.  
§. xv. de leg. iij.  
6  
23. l. stipulationes  
non diuiduntur. §.  
fi. §. eod.

7. l. ab ob. comissa.  
C. de adult. §. l. si  
insulam. §. l. ix.  
8. not. vbi. Alex. l.  
tres. C. quom. &  
quon. post Bart.  
9. c. j. de elect. lib.  
10. vbi Doct.  
11. Doct. l. ij. de  
re iud.  
12. l. j. §. biduum.  
quando appel. sit.

13. l. iij. §. q. ij.  
C. de statu.  
14. d. l. Celsus.  
15. Bart. l. ij. de  
leg. j.

16. c. super literis.  
in iude offic. deleg.  
17. Rota dec. xxx.  
de sent. excomm.

18. Bart. l. amplius.  
rem rat. hab.

19. l. ait prator. de  
re iudic.

20. d. l. cum stipu-  
latur.

est nulla. Addunt Doctores, oportere etiam pulamur.  
formam domus declarari. quod Ang. Imol. & alij  
censuerunt. Sufficit tamē, si ex qualitate per-  
sonarum, vel consuetudine regionis, huiusmo-  
diq; coniecturis tollatur incertitudo.

LEX CXXV.  
Verba stipulationis  
secundum suum  
tempus intelli-  
guntur.  
Legatū viduæ ad  
tēpus mortis te-  
statoris referunt.  
Verbi Restaret, in-  
tellectus.

INSVLAM. Intstipulationibus verba secundū tem-  
pus suum intelliguntur. Vnde præ-  
sens ad futurum nō trahitur, quod  
adeo verum esse censet Bar. vt po-  
tius stipulatio sit nulla. Si t ergo promitto, quic-  
quid me dare oportet, si nihil omnino tunc de-  
bebam, stipulatio est nulla, licet nouo contractu  
ceperim deinde debere. quod & Castren. hic tra-  
dit. Nimis enim magna digressio est, cum verbū  
præsens ad futurum ex nouo contractu trahi-  
mus. Quod si iam antè debebatur, licet sub cō-  
ditione, secus est. tunc enim appellatione de-  
biti, si de præsentis accipi non potest, de cōditio-  
nali, vel in diem intelligemus: suntq; diuersæ  
hæc sententiæ, non contrariæ, vt Ias. hic credi-  
dit. Quid t ergo, si non verbo præsentis, sed præ-  
terito imperfecto subiunctiui, vel potēntialis mo-  
di concepta sit stipulatio? putà, Promittis, quicquid  
te dare facere oporteret? & Bar. sic legi responsum  
nostrum in aliquibus codicibus. affirmat: & ideo ad  
præsens tantum tempus tum quoq; referri sti-  
pulationem censet, vt interpretatio contra stipu-  
latorem fiat, dum tamen aliquod præsens de-  
bitum esset: quod si nullum esset, tunc ad futurū  
produceretur. Ego vereor, ne hæc Bar. sen-  
tentia ita simpliciter accepta, vera non sit, quia  
omnes antiqui codices in textu nostro nō opor-  
teret, sed oportet, habent. Durum quoque est, vt  
t id verbum oporteret, quod vim præsentis, atq;  
futuri haber, ad præsens duntaxat restringatur,  
cum vtrunque tempus vi sermonis compræn-  
dat. Sensit id alibi Bar. qui t si clausula codi-  
cillaris, sit concepta, Si non valeret iure testamenti, etc.  
censuit vtrumq; tempus comprehendendi, siue in præ-  
sentia non valeat, siue in futurū infirmabitur.  
quem Aret. hic sequitur, licet Angel. Paul. Alex.  
Ias. secundum supra scripta distinguant: quos  
ego sequi non possum, cum mens testatoris re-  
clamer, & quia Bart. hic in contractibus loqui-  
tur: at in vltimis voluntatibus facilius verba ad  
futurum tempus trahuntur, tamen (vt dixi)  
nec in contractibus quidem scrupulo careat.

21. l. u. §. si quis  
insulæ. de eo, quod  
cer. loc.  
22. arg. l. si domus.  
de leg. j.  
23. gl. c. j. verb. ad  
fannu. de vsur. in  
vj. Bar. l. cum plu-  
res. ad fin. prin. loc.  
Bart. l. si. C. de  
act. emp. ver. sed  
quod dixi.

24. l. si stipulatus  
fuero. §. j. §. eod.  
25. Bald. l. si ira  
scripsisset. de leg. ij.  
26. l. fundus, qui  
locatus. de fundi  
inst. §. 3.

27. d. l. stipulatio  
ista. §. in stipula-  
tionibus. C. l. qui  
Romæ. §. Augerinus.  
§. eo.  
28. l. si debitor. §.  
verisimile. de con-  
trah. emp.

29. l. ij. §. lib. ing.  
esse. Rom. cons. ccc.  
xxxij. quo ad prin-  
cipium.  
30. Bartol. l. j. q.  
vj. de iur. codic.

31. l. solemus. vbi  
Bartol. de cond. &  
demon.

32. l. si inter. de  
pacl. dot. Imol. d. l.  
solemus.  
33. Iac. q. quidā  
pater. Alexan. hic.  
Paul. l. si. C. de in-  
dig. vidui.

34. l. si inter. de  
pacl. dot. Imol. d. l.  
solemus.  
35. Iac. q. quidā  
pater. Alexan. hic.  
Paul. l. si. C. de in-  
dig. vidui.



arbitror, vt ex cōiecturis discernamus, an verba illa Non fuerit, intelligantur, pro nunquam fuerit. Quæ sententia verisimilis est, si legatū dotis causa factū sit: nec t̄ enim de vidua intelligetur, quæ dorem suam saluam habeat. Sed t̄ & in rescri-

si nihil expressum sit? videmus enim stipulationes conditionales, quibus vna præstatio inducitur, retrò ad tempus contractus trahi, vt perinde habeatur, ac si à principio contractus, purè celebratus esset: ergo idem in annua stipulatione dicendum fuerat. Sed respòde ratio-

PAVLVS libro 3. Questionum.

LEX CXXVI.

SI ita stipulatus fuero; SI TITIVS<sup>a</sup> CONSVL FACTVS FVERIT,

TVNC EX HAC DIE IN ANNOS SINGVLOS DENA DARE SPONDES: post trienniū cōditione existēte triginta peti poterūt.

annua stipulatio traheretur retrò, fieret durior, quia præstationes multiplicarētur: meritò non fit hæc interpretatio, nisi expressè sit actū, vt hic dicitur, & Ias. docet. Sed t̄ quomodo possunt partes facere, vt actus retrotrahatur? id enim nõ nisi per fictionem fieri potest: at fictio non hominis, sed legis dispositio est. Respondere, possunt partes facere, nõ vt actus retrotrahatur, sed vt ipsæ obligentur, perinde ac si retrò celebratus esset: quo casu non ex mora, sed ex verbis stipulationis tenebuntur: Nisi t̄ tamen tali casu ali-

quid aduersus leges induceretur, vt quia legitimus vsurarum modus excederetur: quod supra docui: Vel aliàs eis fraus fieret. Idem, si aliquid impossibile secundum leges induceretur, quod Bar. eo exēplo prodidit: testator fundum Titio sub cōditione legauit, adiecto, quòd ea conditione eveniente ex præsentis tempore legabat, an mortuo ante eventum conditionis Titio fundus eius hæredibus debeatur? & Bart. 22, respondit, non deberi, quia t̄ spes legati conditionalis ad hæredes non transmittitur, nec debet testator fictionē inducere, cum extremum à quo duceretur, sit in habile, cum præmortuus sit Titius: quam sententiam & tandem Ias. sequitur, vt pro hærede aduersus legatariū fiat interpretatio. Sed tamen mihi verior videtur contraria sententia, quam Crotus & Ruinus approbarunt, quoniã cum testator ex præsentis die velit legatum censeri factum, non debet eius generalis dispositio ad omnes fructus restringi, sed generaliter, quod ad omnem effectum attinet, interpretari. Nec dubium est posse testatorem facere, vt legatum aliàs non transmissibile, ad hæredem legatarij transeat. Quòd si etiam tacitè & per cōiecturas id inducitur, vt frequentius receptum est, quantò magis expressis verbis id poterit fieri? vt in supra t̄ scriptæ quæstionis casu. Sed t̄ quid si non aliquid impossibile, sed duntaxat non verisimile induceretur? & traditum est, talem clausulam Ex præsentis tempore, non operari, vel vt si cōpromisso adiectum sit, partes ex nunc, quicquid iudicatum fuerit, homologia sua approbare. Respondit Dinus, non ideo impediri, quin boni viri arbitrio res subiiciatur, quia homologiam oportet rei iam iudicata accedere, non autem præcedere. Sed t̄ quid, si iudicis præcepto adiectū sit, Si intra decem dies non parueris, ex nunc abominatus & sacer esto? & respòsum est, perinde esse, ac si dictum esset, Tūc excommunicatus esto: in quam excommunicationē te incidisse ex præsentis die declaro: qua de re supra. Sane quòd hic Accur. interpretatur, Dena, id est decem, supra declaravi, quemadmodum vox hæc fit

LEX CXXVI.

- 1 Stipulatio annuarum præstationum trahitur retrò, si expressum sit.
3 Partes non possunt actum retrotrahere.
4 Obligatio ex retrotractione actus quandoq; nõ obtinet.



ITA STIPVLATVS, FVERO, SI TITIVS. ¶ Stipulatio t̄ ergo annua trahitur retrò præstationum respectu, si hoc actū est. Sed t̄ cur non trahitur retrò, etiam

- 1 gl. cle. j. de con. pres.
2 l. si quis filio. §. irritum. de iniust. irrit. vbi Cast.
3 l. hæc conditio. in fin. de cond. & demon. Alex. hic.
4 c. si postquam. in gl. ij. de prob. in vj. Old. consil. cccx thema. Felin. c. constitutus. de rescrip.
5 arg. d. l. solemnus.
6 Bar. l. hoc articulo. de hered. instit.
7 l. Plotiana. de iure codicil.
8 l. si ita legatū. ij. de legat. v. vbi Imo. l. cum vir. de cond. & demon.
9 arg. l. in delictis. §. si extraneus. de noxal.
10 l. si §. de lib. leg. l. nomē. in pri. deleg. ij.
11 Alex. hic. Felin. c. ad hæc. de rescri.
12 d. l. solemnus. in fin.
13 Alex. hic.
14 d. l. si inter.
15 l. huiusmodi. §. ood.

8 fit accipienda: sicut t̄ & illa verba Post triennium, intelligi perfectum, non autem incceptum, vt Alexan. hic credit: non repero. Solutio tollit alteram duarum obligationum.

- 3 Si liber restitutus ex alia causa ad me iterum perveniat, non cado in pœnã compromissi.
4 Imperfectè solutum non est solutum.
6 Ratio, cur promittēs fundum non liberetur vsusfructus solutione: & econtrã.
12 Verborum Pleno iure, explicatio.
15 Debitor vsusfructus, eius constitutione liberatur.
16 Seruitutum obligatio mixta.

TITIVS. ¶ Qui t̄ duabus stipulationibus nudam proprietatem, itēq; vsusfructum promittit, altero soluto, eatenus liberatur: secus, si vna stipulatione id factum sit. Sed quæ est primidicti ratio? & constat, eius solutione, quod debetur, liberari debitore: & t̄ si quis duabus obligationibus ad res diuersas teneatur, posse alterã per solutionem perimere: quæ obligatio semel extincta non reuiuiscit amplius. Vnde si soluto vsusfructu stipulator eū non vtendo amittat, quo casu ad proprietarium revertitur, non tenetur promissor amplius eum soluere, sed nudam proprietatem ex altera stipulatione solum debet. Quid ergo, si hunc vsusfructum non amiserim, sed aliquis me deiecit? & poterit debitor, cui remansit proprietates, illum obtinere, quia (quod ad spoliatorem attinet) liberam rem ille habet.

I. Quid, si non tertius, sed ipsemet debitor turbat stipulatorem? & censuit Bar. ex stipulatu agi cōtra eum posse: quia non dicitur dedisse vsusfructum, qui non præstat patientiam, vt ille vtatur. Ego solutione, seu constitutione eū ab hac actione liberatum magis arbitror: quia lex nostra, Ille (inquit) liberatus est dando vsusfructum, & ideo aliis remediis fructuario consulendum esse. quod infra disputabo. Idq; generaliter in cæteris quoque seruitutibus verum arbitror. per cōstitutionem enim & primam patientiã dicitur data seruitus: & consequenter solutione eius, quod debuit, liberatus est, pmissor, vt hic dicitur. Sed quid in hac quæstione dicemus? Arbitrari me condemnavit, vt talem librum tibi restituerem: restitui: deinde is liber rursus ad me pervenit, an in pœnam compromissi cadam? & Alb. hic legis nostræ argumento sentit, me non cadere: at Iac. & Bal. aliq; contrã. Dixerit aliquis Alberici sententia vera est, si ex alia, & quidem noua causa liber ad me pervenerit: secus, si ex causa veteri, quæ sententiã arbitri reprobata fuerit. Videretur autè ex causa veteri factū, quando incontinenti liber pervenit, siue aliis ex cōiecturis apparet fraudè sententiã arbitri factã. Idem, si sententia plenã executionem etiã accessiõnũ respectu nõdum habuisset, nec t̄ enim dicitur solutū, quod perfectè solutū non est. Secus ergo, si sententiã, vel iussus perfectè fuissent obseruata. cōtingit enim liberatio. Vnde si testator iussit hæredem committere sub pœna, facto cōpromisso liberatus est: quòd si iussisset non solum compromittere, sed etiam parere sententiã arbitri, non esset

- 7 q. Bar. l. in debiti. in fin. de cond. ind. deb.
8 l. ij. §. dare. de vsusfruct. Bar. l. q. §. eo. d. l. corruptionem.
9 t̄. verb. libera. ius.
10 l. Titio centum. in princ. vbi Bal. de cond. & dem.
11 non est in fin. §. de transact.
12 linter Castell. l. annu. de arbit.
13 l. si v. §. super. rucum. vbi Bar. quib. mod. pig. sol.
14 l. si hæres. ff. de actio. emp.
25 l. de pretio de Publica.
26 l. Lucium. §. de her. inst. vbi dicit.
27 l. §. v. ac. ab her. Socin. d. l. hæredes. §. cum ita. ad Trebel.
28 Bart. l. sociat. tem. §. arbitror. pro soc.
29 Din. cons. sup. incip. Voleman.
30 cle. j. de con. pres. c. præsertim. §. de appell. vbi Doct. d. l. huiusmodi. §. cod.

liberatus. Ad verba igitur præcepti, vel sententiã diligenter erit advertendū, nam & receptum est, in iis, quæ tractum temporis, seu causam successiuam habent, non sufficere, quid à principio factum esset, nisi perseverantia accesserit. Quod tamen non procedit, quãdo perseverantia alio & quidè legitimo contractu defenderetur. tunc enim censuimus à priore liberatione cōtingisse. Quod eo exemplo Bart. respondit, cum arripserit cōdemnasset Titium ad locandū Seio fundum, adiecta magna pœna: Titius locavit, deinde Seium post aliquod tempus expulit: an commissa sit pœna compromissi? videretur commissa. locatio enim successiuam causam, tractumq; temporis habet. Contrariū censuit Bartolus receptorie calculo. locando enim fecit id, ad quod condemnatus est: & ideo à pœna compromissi est liberatus, patientiãq; ex contractu debetur, non ex compromisso. Fure tamen, qui contradicerent, vt Nicolaus à Neapolitano & Ioannes ab Imola, quorum sententia regulis iuris magis consentanea est: quia arbitri, qui cōdemnat ad locandū, censentur etiã condemnare ad patientiam præstandam, absq; qua nulla est locatio, nisi quòd odio pœnarū latius est credere obligatione ex arbitri laudatio per contractum locationis esse sublatam, sicq; communem sententiam defendendam.

NON IDEM CONTINGIT. ¶ Qui tergo fundum pleno iure promittit, soluendo vsusfructum in nulla parte liberatur. Nec refert, si dicta verba Pleno iure, non adiecerit. idem enim adhuc est: quia qui simpliciter fundum promittit, intelligitur proprietatem & vsusfructū ei causè iunctum promississe, nudaque solutione vsusfructus non liberatur. Sed t̄ quænam est huius rei ratio? Videretur enim, qui vsusfructum soluit, eatenus liberari, vt ad nudam proprietatem, in qua reliquator est, teneatur. Quia ratione alibi traditum est, ad nudam proprietatem eum conveniri posse, nõ ad vsusfructum, qui penes actorem est. Quòd si t̄ is, qui totum debet, solutione partis eius respectu liberatur, ergo & idem in casu nostro, cum vsusfructus pars sit integralis fundi. Et sicut superiore responso solutione vsusfructus formalis, quatenus est seruitus, cōtingit liberatio, ita & in hoc casu, cum formalis in causalem vertatur, & eadem similitudine censeatur. vnde & vtus plerunq; alteri accrescit propter rei coniunctionem, licet rerum diuersarum nulla sit re coniunctio. Accedit t̄ iis, quòd cum stipulator volens hunc vsusfructum acceperit, nulla est ratio, cur alius pro alio volente creditore solui non possit, sequiturq; liberatio. Sed tamen aliud Iurisconsulto visum est. qui enim partem numeralem, vel quotatiuã soluit, pro ea liberatur: non autem, qui partem integram. etenim in ea propriè pars nõ est. debet enim promissor fundum, at vsusfructus formalis pars fundi non est, sed solum vsusfructus causalis. aliud ergo soluit, quàm debeat. nam cum vsusfructus formalis sit seruitus, pugnat cum cau-

15 l. si pro patre. §. verum. §. de in rem vers. Cm. l. si quis hæredem. C. de inst. & substit.
17 linter Castell. l. annu. de arbit. vbi Bar.
18 Bar. & Doct. l. si fideiusor. §. j. de leg. j.

19 Lex conducto. l. si quis domum. locat.
20 d. l. in numerationibus. in fin. de solut. l. vponimus. §. sed & is. de procur.
21 per d. l. si hæres.

22 l. sciendum. §. cod.
23 arg. l. in testamento. §. de cond. & demonst.
24 l. si alij. de vsusfruct. leg. l. qui vsusfructum. §. eo.
25 Bart. & Doct. l. enim, qui ita. §. pen. §. cod.
26 l. stipulatus. §. qui x. §. de solut.
27 Bar. d. l. qui vsusfructum. §. eo.





an sufficit subscriptio generalis? & communiter receptum est, sufficere, & adversus scribentem operari, qui sibi imputare debet, si generaliter subscripsit. Quæ sententia receptissima est, adversus Bart. cuius tamen opinio supra scripto casu defenditur, cum lex nominatur & expressè consensum requirit, quia suspectam habeat subscriptoris facilitatem, quæ nolit facile posse decipi. Hincque consequenter traditum est, ita demum subscribentem censei scripsisse, si legerit, intellexeritque ea, quæ scriptura continetur: aliàs talis subscriptio ei damnosa esse non debet, seu non trahatur ad id, quod verisimiliter ipse subscribens non fuisset approbaturus. quod & Castrensis ex facto respondit. solent enim & principes plerumque legatis suis albas chartulas dare manu sua subscriptas, ut legati absentes eis deinde inscribant, quod commodum & ex re domini sui esse contingerit. Censuit Innocentius. quem ceteri sequuntur, non fieri damnum aliquod inde subscribenti. Quod ego intelligo, non quatenus procurator generalis possit videntur enim fiduciarij scriptores similitudine quadam cum procuratore generali censei: item nisi princeps confessum re intellecta contulerit, ne aliàs ratum habere legati sui factum censeatur. Sed quid in dubio existimabimus? an subscribens præsumatur omnia supra scripta legisse? & credendum est, non facile quendam ei syngraphæ subscribere, quam non legerit, & diligenter perpenderit, maxime si eam aliquandiu apud se habuit, vel aliàs, qui subscripsit, vir cautus & diligens in re domestica esse consueverit. Qui igitur se non legisse consensisse que dicit, onere probandi grauiabitur, idque omnium calculis receptum est. Addit tamen Imola, si is, qui subscripsit, vir sit notæ negligentiae, in eo præsumi ignorantiam. Sed Alexan. contrarium ex facto respondit, quem & Ias hic sequitur. Ego Imolæ sententiam defendi posse arbitror, si aliæ præterea coniecturæ accesserint, ut Arer. & Clau. hic tradunt. & enim status hic omnis coniecturalis est. Quid enim si probaretur ante subscriptionem dixisse creditorem, ut syngraphæ subscriberet, in qua locatio contineretur, deinde appareret subscriptum venditioni? Quid, si tanta inter eos esset coniunctio, ut alter fiducia alterius in vtranque aurem dormiret? qualis solet esse inter vnanimes socios, aut inter patrem & filium. Quid, si aliquæ coniecturæ doli mali adessent, quales multas alibi connumeravi. Solebat prætor Rufinus, cum præceptis subsignaret, solum inspicere, an clausula, quam vocant iustificatiuam, adscripta esset, cum illusus à tabulario, qui spõsionem fecerat, præcepto subscripsit, quo ipsemet in carcerem traheretur. Ex qualitate igitur rei & personarum discernendum. Scripsit ad amicam Florentius elegatam epistolam, subscripsitque, Tuus tanquam frater Florentius: intercepterat aliquis has literas, & alba in particu-

la, quæ inter epistolam & subscriptionem vacua manserat, syngrapham mutuatitiæ pecuniæ descripsit: dixi subesse clamam doli coniecturam. nec enim huiusmodi pecuniariis cautionibus solet subiici, Tuus tanquam frater: sed nautum nomen attestantis se subscripsisse, & supra scripta omnia observaturum. ad hæc qui pecuniam petebat, notæ improbitatis erat, ut merito Florentius fuerit absolutus. Sed X. pone: subscripsit Titius chirographo, interrogatus à iudice, an manu sua subscripsisset? respondit subscripsisse, sed quo tempore subscripsisset, nullam fuisse diem in eo adscriptam, quæ deinde ab ipso creditore repetita fuerit: siquidem scripturam agnoscit, diem, quæ separatim in summa chartula adnotata erat, non agnoscit. Et putarim hoc quoque casu probabilem esse Imolæ sententiam, si dies, vel alia manu adscripta appareat, vel ex atramenti diversitate videatur non eodem tempore adiecta, vel signum aliquod rasuræ adsit. plurimum igitur & hoc casu arbitrio iudicis tribuendum erit. Rursus tunc pone, exhiberi quidem apocham scriptam, sed cui signum desit, an faciet fidem? & in lege nostra dicitur, Subscribente & assignante. quæ verba videntur ostendere necessariam quoque signi appositionem, quod chartis adijci solet, idque secundum quarundam regionum consuetudinem: aliàs iure nostro sola subscriptio sufficit: signum verò ad maiorem certitudinem adijcitur, & omisum non vitiat actum: quod alibi attingi. ACCEPISSE: Incontinenti ante hanc scripturam. Si enim diu antea accepisset, non erat dubitandum, quin actio ex numeratione statim orta fuisset, quæ per stipulationem ex intervallo appositam, siue vtiliter, siue invtiliter, salva permanisset: & tamen lex nostra manifestè sentit obligationem ex pecunia credita & numerata nasci, atque ita nobis acquiri: ideo hic ex numeratione agi, quia invtilis esset stipulatio. Sequitur ergo, stipulationem hanc in actu numerationis, seu incontinenti factam. Sed cum verbum id præteriti plusquamperfecti temporis sit, cur etiam non intelligitur, si antea longo tempore accepisset? nam tunc & in ambiguis solemus interpretationem adversus eum, qui dicit, facere, quia probationes necessariò concludere debet: non autem sequitur incontinenti factum, quod tali verbo acceptum probatur. Sed responde, coniecturas ex eo, quod verisimile est, adsumi. Non autem verisimile est voluisse quendam absque cautione pecunias credere. Vnde præsumitur, cum cautio facta est, tum intervenisse numeratio, & non prius. nam & in dubijs sit adversus stipulatorem interpretatio. Merito incontinenti accepisse dicemus, ut vna actio duntaxat ei detur, nempe ex stipulatu: cum si ex intervallo factum esset, aliam quoque ex numeratione habuisset. Addit Bartolus regulare esse, ut tunc instrumenta verbo

1 Ang. l. si duo de adm. tur. l. si hic. 2 Bar. d. si item se natum. 3 d. si item sena tum. 4 l. tributus. s. si de testa. milit. 5 l. si. C. plus val. quod agitur. 6 l. in. c. de fid. instrum. 7 l. mandato generali de procurator. 8 l. si filius. s. ad Maced. 9 l. non est ferendus de transact. 10 l. cum de debito. de probat. 11 Bart. l. j. s. si quis neget. quæ ad test. aper. 12 Alexan. c. lxxij. in ij. 13 Bart. s. si duo fratres. quæ s. ij. 14 d. l. si. C. plus valet. 15 l. data. C. de donat. 16 l. si maior. C. de transact. 17 l. de pupillo. s. meminisse. in gl. de ope. no. num. 18 l. dolum. C. de dolo. 19 l. si quis ex ar. gentarius. s. j. de. xend. 20 l. cum tabern. s. j. de pignor. 21 l. repetita. vbi Bar. de fide instrum. Alex. d. si item senatus. in apof. 22 Paul. de Cast. consil. cxxxvij. in causis. ser. Ludovici. ci. vol. j. 23 l. si. C. de offi. 24 Bart. l. ad testum. s. de test. 25 in rub. de oper. no. 26 Fel. c. cum v. de file instrum. l. l. c. l. si. C. de offi. 27 l. si ita fuerit stipulatus. s. si. de nouat. 28 vers. superest. 29 l. si ita fuerit stipulatus. s. si. de nouat. 30 l. no. hoc. C. de legit. 31 l. si solutus. de solut. 32 l. stipulatio. s. in stipulationibus. s. eod. 33 l. cum enim. de nouat.

verbo præteriti temporis concepta, intelligatur de eo, quod incontinenti præterit, cum semper ad id referantur, quod potuit tempore instrumenti contigisse. Vnde cum notarius scribit, Titius dedit, vendidit, & tradidit, intelligitur tempore cõfecti instrumenti: vel, Titius confessus est, quod accepit, etc. Quæ sententia certissima est, cum aliàs actus non valerent, nisi incontinenti gestum esset: ut cum gener confessus est se habuisse, & recepisse aureos mille à loce ro nomine dotis, quos illi in casum soluti matrimonij restituere promittit. si enim ex intervallo accepisset, non posset pater actionem dotis sibi & filia communi soli sibi propriam efficere: merito intelligemus accepisse eum tempore cautionis interpositæ. nec enim apparet quicquam factum, nisi ex cautione. ergo secundum illius tempus accipi debet, ut Cardinalis Zabarella respõdit. Cæterum cum supra scripta ex præsumptione legis procedant, dubitandum non est, quin si aliæ sint efficaciores præsumptiones, aliud sit statuendum. quid enim, si testes dicant tunc nihil numeratum fuisse? intelligitur huiusmodi verbum accepisse, non nunc, sed antea, & tabellio non ideo in falli crimen incidit. a PER LIBERAM PERSONAM. Regula hæc generalis ponitur, per liberam personam nobis ipso iure quæri non posse. quam regulam iuris civilis rigor induxit, volentis vnumquemque sibi ipsi acquirere, & contractus nostros ex nostra persona initium sumere. Vnde consequens est, ut hic libertus patrono suo non quæsierit ex fili pulatu actionem, siquidem stipulatio sit nulla. Ait tamen ipsi liberto naturaliter obligatum debitorem ad dandum patrono: quia hæc iuris civilis regula naturalem hanc obligationem non impedit: quæ de re supra. Rursus aiunt Doctores, si verba obligatiua ad personam liberti respexissent, valuisse stipulationem, nec supra scripta regulæ fuisse locum, ut si scriptum esset, Denaria mille, quæ promitto Zofe me Quintiliano daturum, etc. valet enim stipulatio, dum tamen Zofe interesset, ut quia fuisset procurator specialis ad hunc contractum constitutus: quo casu dominium pecuniæ non suum, sed patroni erat. & ut patrono pareret, tenebatur in debitorem transferre: merito hic dicitur, Actor & agens rem, etc. ut ostenderet non specialem, sed generalem procuratorem fuisse. Sed & si præfens fuisset Quintilianus patronus, videtur stipulationem potuisse valere, & etiam directas actiones domino acquiri, tanquam non procurator, sed nuntius & interpret fuisse Zofas. vnde hic dicitur, non quidem otiosus, absentem fuisse Quintilianum. Sed & si contractus hic non mutui, sed depositi fuisset, potuit valere stipulatio: quia potest quis de re, quæ sua permanet, pacisci, ut aliquo casu alteri restituatur, valeret stipulatio, & utilis actio illi ad restituendum datur. V. Addit Bart. cum actio omnino in casu legis nostræ ex numeratione oriatur, videri etiã eam, quæ ex stipulatu fuit, sustineri: idque hodie ex lege no-

1 l. si. C. de fid. instrum. lib. x. l. si. C. de appel. pub. l. penult. C. de fund. patr. lib. xj. 2 l. prædica. de acq. pos. 3 l. si ex cautione. C. de no. num. pec. 4 Bart. l. post dot. s. q. sol. mar. Car. consil. xviij. 5 l. quoties. sol. matrim. 6 de literas. de rescript. l. si. C. de iur. iur. l. si. C. de iure dot. 7 l. i. s. accedit. de rei vxor. act. C. 8 l. iij. s. sciendū. de don. inter vir. 9 s. d. s. alteri. & seq. 10 l. si. C. de iure dot. 11 l. i. s. accedit. de rei vxor. act. C. 12 l. iij. s. sciendū. de don. inter vir. 13 s. d. s. alteri. & seq. 14 l. si. C. de iure dot. 15 l. i. s. accedit. de rei vxor. act. C. 16 l. iij. s. sciendū. de don. inter vir. 17 s. d. s. alteri. & seq. 18 l. si. C. de iure dot. 19 l. i. s. accedit. de rei vxor. act. C. 20 l. iij. s. sciendū. de don. inter vir. 21 s. d. s. alteri. & seq. 22 l. per procuratorem. de procur. 23 l. generaliter. s. si. de calum. 24 d. l. certi. s. si nummos. 25 l. si quis ab alio. de calum. 26 l. i. s. si te rogavero. de pos. 27 l. licet. s. j. de iure dot. 28 l. solutum. s. per liberū. de pig. act. 29 l. in debito. de cond. inle. in d. l. si pecunia militis. 30 l. ea. quæ civi liter. de acq. ver. dom. 31 l. iij. C. si cert. pet. 32 l. iij. s. subtilius. de condit. ob caus. dat. 33 l. si. C. de cert. pet. 34 vers. superest. s. intellectus.

ua Iustiniani, quæ hypothecam absenti acquiri permittit, ut sicut ex numeratione actio absentis datur, ita etiã detur hypothecaria, quæ illi accedit. Ergo idem in stipulatione ista dicere debemus, quæ numerationi non minus, quam hypotheca, accedit, ut lex illa limitatoria obligationis similitudinem ad huc casum trahatur. Sed hæc Bart. sententiam omnnes improbant, per quæ lex nostra corrigeretur, negatque eandem esse hypothecæ & stipulationis rationem: cum stipulatio non accessoria, sed eque principalis sit, & secundum propriam naturam regatur: quod supra in rub. disputavi. Sanè adnotat hic Accurt. aliquot casus, quibus supra scripta regulæ locus non est, sed per liberam personam alteri acquiritur, ut cum extraneus daretur pro muliere, nec stipulatur eam sibi reddi: acquiritur enim actio mulieri, quia censetur extraneus illi donasse: quod favore dotis legislatoris humanitate inductum est, qui ea sibi reddi stipulatur fingit. nam & quoties aliquis nomine mulieris dat dorè, fingitur breui manu ab ipsa muliere datæ. ergo plures alios casus supra loco suo adnumeravi. Illud constat, quavis actio non facile alteri possit quæri, posse tamen iam acquisitam facilius conservari, quoniã facilius quæsitum ius conservatur, quam quæritur. cuius rei plura sunt in iure nostro exempla. Addit Accurt. etiam propter delictum quandoque alteri acquiri: ut si recipias pecuniam, ut mihi calumniam facias. Sed hoc alienum à supra scripta regula est: quoniã non acquiris mihi quicquam ex contractu, sed ex delicto tuo facis, ut actionem consequar. PLANE SI LIBER. Alia hæc regula à Iurisconsulto adducitur, quæ ex numeratione pecuniæ nomine absentis facta, quam illi restitui actum sit, actio absentis quæritur, non distincto scierit, an ignorauerit, sua, an aliena fuerit. Sed quæ huius rei est ratio? & fuere, qui crederet, id speciale in mutuo esse, seu propter singularia eius præcepta, siue propter frequentiam contractus. Sed hoc falsum est: quia etiam in aliis contractibus idem observamus, ut in madato, deposito, dote, acquisitione possessionis, conditione, & similibus. Receptor ergo est sententia, id inductum, quia numeratio est actus naturalis. At ea, quæ naturaliter acquiruntur, etiam absentibus nobis acquiri possunt: quod & Iuriscõsultus hic sentit. Sunt tamen aliqui casus, quibus ex numeratione non absentis, sed præsentis quæritur. Veltri, cum absens tale nomen approbare noluit, tunc actio ipsi numeranti quæreretur. Idem, cum is, qui nomine alieno mutuat, errasset: quia existimasset eius esse nummos, cum sui essent. nec enim illi confirmatur mutuū, sed extantem pecuniam vindicare dominus potest. Idem, cum debitor eam pecuniam non absentis, sed nominatis nomine accepisset, nam tunc absentis conditio non quæretur, quod Iac. ab Arer. hic censuit. licet enim numerasset Zofas, tanquam actor Quintilianus.

16 l. iij. C. per quas person. Bart. l. certi. s. si nummos. combinatione iij. si cert. pet. 17 Alex. l. si pecunia militis. si cert. pet. 18 Bart. l. si const. te. sol. matrim. 19 d. l. si ita fuerit. d. l. cum enim. 20 d. l. certi. s. quoniam. 21 l. fin. C. de iure dot. 22 l. i. s. accedit. de rei vxor. act. C. 23 l. iij. s. sciendū. de don. inter vir. 24 s. d. s. alteri. & seq. 25 l. si quis solutio. ni. in fi. de vjur. l. si seruum. s. nunc videmus. s. eod. 26 l. per procuratorem. de procur. 27 l. generaliter. s. si. de calum. 28 d. l. certi. s. si nummos. 29 l. si quis ab alio. de calum. 30 l. i. s. si te rogavero. de pos. 31 l. licet. s. j. de iure dot. 32 l. solutum. s. per liberū. de pig. act. 33 l. in debito. de cond. inle. in d. l. si pecunia militis. 34 l. ea. quæ civi liter. de acq. ver. dom. 35 l. iij. C. si cert. pet. 36 l. iij. s. subtilius. de condit. ob caus. dat. 37 l. si. C. de cert. pet. 38 vers. superest. s. intellectus.

tiliani, nō tamē debitor eam acceperat, vt Quintiliani, sed ipsius Zofæ. Nec mouet ratio Rapha. Alexand. Aretini, & Iason. ex mentione officij existimantiū cenferi contractū procuratorio nomine: quia etiam si id verum sit, non sequitur, quin potuerit debitor pecuniam accipere, tanquā ipsius Zofæ esset. etenim procurator generalis dominiū pecuniæ ipse habet, & solum ad reddēdas rationes domino tenetur. Nihil ergo obstat, quin debitor potuerit pecuniā accipere, tanquā Zofæ, licet per stipulationē promiserit restituere domino. procurator ergo generalis nō tam facile nudum ministeriū prestare intelligitur, sicut

Supereft quæramus an ex numeratione ipse qui contraxit pecuniam creditam petere possit. nam quod

psī, qui contraxit, dari actionem: quia cūm esset actor, & sic generalis procurator, videbatur suo nomine numerasse: nec tamen negat, quin quo nomine numerauit, eo agat, quod expressius à Iuriconsulto declaratum non fuit: quia in hoc cardo quæstionis nō vertebatur. Sed maior est difficultas, quomodo in casu legis nostræ agi ex numeratione possit, cūm de ea non constet, sed sola confessio intervenerit, quæ propter non numeratam pecuniā exceptionē inefficax videtur, incumbitque onus creditori, vt probet re ipsa numeratam fuisse pecuniam. Respondent alii, qui intelligi hanc legem, cūm huiusmodi exceptio obiecta non erat: siue, quia constabat numeratam fuisse pecuniam, vt Angelus ait: siue, quia lapsus esset biennium, quod tempus huic exceptioni præfixum est, vt Raph. mavult: siue, quia aliter ei renuntiatum fuisset, quæ sententia & diuinatoria est, & legi nostræ non conveniens. Angelus ergo aliter respondet. sicut enim propter confessionis iterationem cessat hæc exceptio, ita & in casu nostro cessare existimanda est, in quo in primis confessio serui actoris adfuit, quæ per aliam subsequenter ipsius domini fuit approbata. nec hic argui potest vlla debitoris spes, aut facilitas erga creditorem, quæ ratio est supra scriptæ exceptionis: sed potius erga actorem suum, cuius factum dominus approbavit. Nec mouet ratio Imolæ, vnicuique propriam confessionem magis nocere affirmantis, quàm alienam: quia hoc in casu & domini ipsius confessio accessit. Præterea etiam serui attestatio, quam & si aliàs infirmam, poruit dominus approbare, vt quæ singula non profunt, coniuncta iuuent. quod nō raro fieri videmus.

Ego t̄ didici confessionis simplici oblatæ exceptionem non numeratæ pecuniæ, & onus probandi ad creditorem verti. At quoties stipulatio accessit, vt in casu nostro factum est, exceptionem in factum dari, quam is, qui proponit, probare secundum regulas iuris debet: quia lex, quæ onus probationum in creditorem transfert, de hac in factum exceptione nō loquitur. præsumit autem lex neminem ex stipulatione obligari, nisi verè rem acceperit: ideòque Iustinianus, licentia nemini (inquit) sit causæ probationem stipulatorem exigere: quā legem violant Doctores, qui de alia causa intelligūt, quàm mutui. atqui lex illa maximè de mutuo datis pecuniis loquitur. quam sententiam & Nicolaus Abb. probat, & ego solitus sum sequi, suaderetque ratio: nā ex simplici numeratione nemo potest in plus obligari, quàm re ipsa pervenerit. meritò ergo in obligatione, quæ re contrahitur, onus probandi ad creditorem pertinet: at in obligatione, quæ verbis contrahitur, potest quis ultra obligari, vt meritò grauari stipulator non debeat, sed verbis standum interim sit, quadratque optimè hæc sententia verbis nostræ legis, & multas Interpretum ambages extinguit, quas ipsi ad hanc exceptionem non numeratæ pecuniæ pertinentes hic congesserunt: ego alibi loco suo disputavi. Hincque infertur secundum suam naturam stipulationem regi, non autem obligationis, quæ re contrahitur, naturam imitari,

1 l. si de inst. l. quecunque. de procur.

2 gl. iij. d. c. si tibi. Raym. C. m. d. l. qui mihi. l. qui negotia. mand.

3 l. licet. de cost. pec. d. i. l. singularia. ad fin. si cert. pet.

4 l. iij. si si cert. pet. d. l. ea, que ciuilitat.

6 d. l. cum enim.

7 si in authent. insurand. a mor. pr. est.

8 l. j. c. de formul. c. d. lecti. de iud.

10 si minus. §. seq. inst. de act. d. si nummos. Fel. c. si cautio. de si. inst. c. cum venabilis. de excep.

13 d. §. quoniam.

14 d. l. licet. de const. pec.

15 d. §. quoniam.

16 l. qui negotia. §. m. ad. d. l. singularia. ad fin. si cert. pet. d. l. licet.

imitari, quamvis ei accesserit. quod & supra in Rub. diffusius ostendi.

a PLANE SI PRÆCEDAT. ¶ Per stipulationem ergo inutilem non censetur quis à naturali obligatione recedere, quæ ex numeratione oritur. Quæ sententia quomodo intelligenda sit, alibi Bart. quatuor (vt ipse vocat) combinationibus explicat, quas iterum hic inculcare nō expediret. Subiicit idem Bart. hoc procedere, etiā si de numeratione non constet, nisi sola cōfessione, vt in legis nostræ casu.

1 d. §. si nummos. ubi dixi.

18 Inst. de lit. oblig. c. l. j. c. de non numer. pec. l. iij. c. de non nu. pec.

2 Bald. l. propter. ad si. princip. c. de iudic. Abb. c. pen. de iudic. Bal. Ang. l. j. c. de prescript. xxx. an.

4 l. si confisus. de custod. reor. ubi Bart. c. at si clerici. de iudic. c. si de rest. spol. de constit. in si. de elect.

6 l. si. de constit. pec.

7 l. si patronus. in fin. si quid in frau. patro. Bal. l. ex testam. c. de fiduciom. Doct. l. j. §. pen. §. eo. Bar. l. j. §. si quis in si. §. eo. gl. c. j. de testib. in vj. ubi Domini. resuota.

11 Alexan. l. j. §. si vir. de acq. poss. ubi dixi.

12 Bart. l. post legatum. de iis. quib. v. indig.

13 certum. §. pen. de confes.

14 dixi d. §. si nummos.

15 l. si, vt proponitur. de fideiussor. l. si quis a filio. de leg. j. l. seruo alieno. §. si ab impubere. de leg. j.

16 d. l. qui pro nam. c. d. l. si si cert. pet.

ea capitula non referri, quæ huiusmodi relatione infirmaretur. Meritò ergo vt actus sustineatur, fit interpretatio, vt stipulatio vsurarū in persona liberti concepta sit, quamvis stipulatio sortis absentis facta esset. Quid ergo, si actus nihilo minus sustineretur, an repetita censetur qualitas in stipulatione accessoria? & hic videtur probari, cenferi repetitā. Vnde sicut in stipulatione sortis Iulia Zofas procuratorio nomine stipularus est, ita etiam in hac vsurarū clausula illa procuratorio nomine repetita censetur: quod Bar. hic generaliter verum esse existimat, quotiescunq; procuratorio nomine quis legit agit. nec enim necesse est semper idem repeti, sed satis est, semel protestatum esse, nec facile mutatio voluntatis præsumitur: quod alibi ego tractaui. Sic & videmus locū stipulationis principalis in fideiussoria ceteri repetitum: & cūm de loco ad tempus plerunq; argumentemur, consequens est, vt dies quoq; repetita censeatur: quod ex facto Decius respōdit. Quæ ratione & qualitas apposita personæ principali, in adiecto quoque repetita videtur, nisi specialiter diuersa qualitas fuerit adiecto ipsi iniuncta. Proceduntque hæc in casu suo, videlicet in stipulatione accessoria, qualis est fideiussoria, vel vsurarum, vel adiecti. Quod si t̄ proprie accessoria non sit, seclusus curamus. Sanè intelligenda est supra scripta Bartoli sententia, vt cōfessio talis valeat, nec ab inutili contractu infirmetur: si aliàs tamen de se sit valida, vt quia per errorem non sit facta, neq; vi, aut metu expressa. Sed & intelligenda est in confessione, quæ æquè principalis sit, atq; est contractus inutiliter celebratus. si enim accessoria sit confessio, nō poterit sustineri, sed naturam sui principalis seruabit. quod Iason hic pluribus exemplis docet: in indiuiduis enim vitiatō principali etiam accessiones vitiantur. Videtur autem accessoria, quando in vim causæ contractus duntaxat adiecta esset: quod Bart. supra sensisse videtur. Idem, si tacitè & quadā ex consequentia stipulationis solum colligeretur. Sed & si causa confessionis ipse contractus fuisset, vt quia aliàs debitor non fuisset confessorus, Alexander tradit eam non sustineri, & ego alibi attigi. Videtur enim tali casu defecta contractus infirmitate confessio, ceu ex causa erroris, retractari potest. Idemque, cūm eadem ratio, quæ contractum infirmat, etiam confessioni obstat. tunc etenim qui contrahere prohibetur, etiam confiteri nequit. quæ omnia alibi à me diffusius explicata non vterius prosequor.

Planè si præcedat numeratio, sequatur stipulatio: non est dicendum, recessum à naturali obligatione. Sequens stipulatio, in qua sine adiectione nominis vsuras stipulatus est, non eo

de vitio laborat. neq; enim malignè accipiendum est, eidem stipulatum vsuras, cui & sortem, videri, ideoque in liberti persona valet stipulatio vsurarum, & cogitur cam patrono cedere.

Cur: quod Bar. hic generaliter verum esse existimat, quotiescunq; procuratorio nomine quis legit agit. nec enim necesse est semper idem repeti, sed satis est, semel protestatum esse, nec facile mutatio voluntatis præsumitur: quod alibi ego tractaui. Sic & videmus locū stipulationis principalis in fideiussoria ceteri repetitum: & cūm de loco ad tempus plerunq; argumentemur, consequens est, vt dies quoq; repetita censeatur: quod ex facto Decius respōdit. Quæ ratione & qualitas apposita personæ principali, in adiecto quoque repetita videtur, nisi specialiter diuersa qualitas fuerit adiecto ipsi iniuncta. Proceduntque hæc in casu suo, videlicet in stipulatione accessoria, qualis est fideiussoria, vel vsurarum, vel adiecti. Quod si t̄ proprie accessoria non sit, seclusus curamus. Sanè intelligenda est supra scripta Bartoli sententia, vt cōfessio talis valeat, nec ab inutili contractu infirmetur: si aliàs tamen de se sit valida, vt quia per errorem non sit facta, neq; vi, aut metu expressa. Sed & intelligenda est in confessione, quæ æquè principalis sit, atq; est contractus inutiliter celebratus. si enim accessoria sit confessio, nō poterit sustineri, sed naturam sui principalis seruabit. quod Iason hic pluribus exemplis docet: in indiuiduis enim vitiatō principali etiam accessiones vitiantur. Videtur autem accessoria, quando in vim causæ contractus duntaxat adiecta esset: quod Bart. supra sensisse videtur. Idem, si tacitè & quadā ex consequentia stipulationis solum colligeretur. Sed & si causa confessionis ipse contractus fuisset, vt quia aliàs debitor non fuisset confessorus, Alexander tradit eam non sustineri, & ego alibi attigi. Videtur enim tali casu defecta contractus infirmitate confessio, ceu ex causa erroris, retractari potest. Idemque, cūm eadem ratio, quæ contractum infirmat, etiam confessioni obstat. tunc etenim qui contrahere prohibetur, etiam confiteri nequit. quæ omnia alibi à me diffusius explicata non vterius prosequor.

SEQUENS STIPULATIO. ¶ Stipulatio ergo vsurarū impersonaliter concepta, in eum casum intelligitur, quæ valere potest: id est, non vt absentis stipulatus sit dari, sed vt ipsi liberto presentis. & quamvis aliàs in stipulatione accessoria censetur repetita qualitas, vt infra videbimus, nō tamen censetur repetita persona absentis. quæ actum vitiet. nec enim vnquā talis repetitio creditur facta, quæ ad actus infirmitatē pertineret. Vnde solet dici, qualitatem t̄ quæ vitiat, non censeri repetitam: & t̄ clausulam in fine positā, ad

pulatus fuero. §. Chrysgonus.

18 l. talis. §. de delegat. j. l. cum vulgari. de dot. præleg.

19 Bar. q. antepen. Fel. c. cum M. de constit.

20 l. qui seruum. in si. de interrog. act.

21 d. l. si, vt proponitur.

22 Dec. conf. ij.

23 l. si. §. si. §. eod. ubi Aret. iij. not. ij.

24 l. iij. §. Cato. ubi opp. Bart. §. eo. arg. l. qui fundum. de contrab. emp. Mod. l. si conuenierit. de iurisd. om. iud.

25 arg. l. qui fundum. de contrab. emp. Mod. l. si conuenierit. de iurisd. om. iud.

26 Dec. c. j. de iudic.

27 l. per retentionem. c. de vsuris.

28 l. fideiussores magistratum. in princ. c. pro Aurelio. de fideiussor.

29 l. si fideiussor. c. de fideiuss. Alex. conf. xxxiij. in i. §. l. iij. c. per quos person.

30 d. §. si nummos. in iij. casu.

31 d. §. si nummos. in iij. casu.

32 Abb. cons. lxxv. in ij.

33 d. §. si nummos. in iij. casu.

34 d. §. si nummos. in iij. casu.

35 d. §. si nummos. in iij. casu.

36 d. §. si nummos. in iij. casu.

37 d. §. si nummos. in iij. casu.



PLERVNQVE ENIM. Adnotant hic omnes, personam extrinsecus subintelligendam non esse, faciliusque tempus, vel conditionem assumi, quam personam. nam quamvis saepenumero de persona ad tempus, vel conditionem argumetur, difficultius tamen subauditur persona, utpote quae ad rei essentiam pertineat, quam huiusmodi qualitates, quae rei ipsius quaedam accessiones sunt. Hincque est, quod licet de re ad rem, de casu ad casum plerumque argumentando procedamus, de persona tamen ad personam non fiat extensio, nisi ex magna causa, puta favore liberorum, & sustinendi actus, & iusto impedimento: quod alibi declaravi. Hinc & actus, qui ex defectu personae non valet, nec in aliam quidem speciem plerumque sustinetur: cum tamen secus sit, si alia ratione vitaretur. Hinc si in eadem clausula de diversis rebus coniunctim agatur, qualitas praecedentis reperita cessat. Quod tamen non procedit, cum de diversis personis agitur. Nam & quod solet dici, eum, qui conficiens vellet, etiam ea velle, quae necessario antecedunt, non procedere Bald. censuit, cum persona extrinsecus subaudienda esset. Et licet subreptio non reddat invtile rescriptum, quotiescunque princeps alias esset concessurus, tamen secus est, si ad aliam personam dispositio traheretur. Hinc verba sententiae, Me, Titio, & Socio, & Sociis condemnatis, potius improprie accipiuntur, quam ut personae sociorum extrinsecus accipiantur, ut ex facto Christophor. Castellio respondit. Hinc infert Bartolus, eum, qui promisit me non offendere adiecta poena, non incidere in eam, si fratrem meum offenderit. nec enim persona fratris intelligitur, nisi expressa sit. Unde si cliens fratrem domini occidat, non revertitur ad dominum beneficium, quod alioquin revertetur, si domino facta esset iniuria. Estque haec sententia communiter approbata. Poena enim conventionalis de iniuria specialiter mihi facta videtur accipienda, non quae per mediam personam ad me pertinet. Sed haec alibi commodius. Rursus infert Alb. lex lata est, ut Titius censeatur esse ex patris Florentinis, qui eorum in Republica deterioris sunt conditionis, quam plebeij: nunquid ad personam quoque filiorum trahetur? & respondet non trahi, ne persona subintelligatur. Quae sententia certior est in iis filiis, qui ante latam legem iam nati essent. nec enim facile eorum ius perimi debet. Ceterum aiunt Doctores, perpetuam non esse supra scriptam regulam, & quae doque personam extrinsecus subintelligi: Ut si alias, non facta huiusmodi interpretatione, stipulatio esset nulla. Vel, si ex natura actus subauditio fieret, puta in contractu societatis. Idemque, si ex qualitate personae hoc deprahenderetur, ut quia procurator meus simpliciter in causa ad me pertinente stipulatus sit talem sisti, & quanti ea res erit, dari, intelligitur ad meam utilitatem stipulatus. quod & Bart. tradit, cum procurator meus impersonaliter stipulatur. fit enim semper interpretatio secundum id, quod verisimiliter actum est. Quod etiam ad procuratorem trahitur, qui nomine suo rem receperit. videtur enim domini nomine fecisse, si statim

post mandatum id factum sit. Quare & fauore dotis proditum est personam extrinsecus accipi, cum extraneus, qui dotem dedit, simpliciter stipulatus est dotem reddi. intelligitur enim, secundum Bar. mulieri reddi stipulatus, tamen si hac in re non immerito Imola dubitauerit. Sed & propter praecedentem interrogationem quae doque personam in responione repetimus, ut si interrogem, Promittis dare mihi Titio, & Titioque respondeas, Promittito, dubium non est utriusque promissum censerit. Sed & si vnus persona tantum expressa sit, ad huc de utroque actum existimabitur, quoties rei communio, & rationis paritas hoc suaderet: quod alibi declaravi. RARORUM. Quibus casibus dixi repetitam censerit personam, multo magis credendum est qualitates caeteras repetitas censerit, quae, ut hic dicitur, facilius subintelliguntur. Unde si quis promiserit accipere Caiam in uxorem, subauditur conditio, si tamen illa dotem dederit. nec enim verisimile est id actum, ut in dotatam ducat. quod Baldus docuit. Quod maxime in conditionibus dicendum, quae secundum naturam actus subaudiuntur. in iis enim non attendimus, quae dispositio stricta sit, & ad literam intelligenda. Unde & in iuramento quoque subintelliguntur. Nam & tepus subintelligitur, si verisimilis testatoris, vel contrahentium mens suadet: ut cum testator seruum intra triennium iubet esse liberum, ita ut praestet haeredibus, quod se vivo praestabat, intelligitur, ut intra triennium tantum praestet. cum enim non praestiterit, nisi seruus, impositioque diurni seruis iniungi, non liberis solear, credi potuit voluisse testatorem intra illud triennium onus coarctare: quod in qualibet alia qualitate quoque dicendum est, si de mente per aliqua verba appareat, ut Aret. respondit. Et maxime dicendum est, si clausula aliqua adiecta proponatur, quae vim repetitionis habeat, ut cum in libro Rationum scriptum est, Item recepi, intelligitur a supra scripta persona, ut Alexan. censuit, & non ab simili casu Aretin. quoque respondit. Videtur autem contrahentium mens praecipue dignosci ex iis, quae in praefationibus dicta sunt, tum etiam in iis, quae subsequuntur. quae res latiore habet tractatum, quam ut hic referri possit. Nam & praecedens utranque dispositionem qualitas ad utraq; refertur: sicut & quae utranque sequitur, utranque restringit. Quid vero in media clausula sit, alibi disputandum est. Facilius autem quae in principali dispositione dicta sunt, ad stipulationes accessioem trahi Bartol. sentit, & nos eius rei supra aliquot exempla retulimus. Cessantibus autem supra scriptis coniecturis, videtur, secundum Bart. & caeteros, constitutenda regula, ut qualitas praecedens non censeatur in sequentibus repetita. Tempus ergo, conditio, modus, & similia, secundum clausulam, cui adherent, intelliguntur: ad aliam non trahuntur. quod notabili in casu Alber. ex facto se obtinuisse attestatur. Quae sententia maxime procedit, si de diversis orationibus agatur, nec tamen qualitas censebitur repetita, cum scilicet utraque oratio aequae principalis est. Item maxime II. est vera, cum conditio vni personae adiuncta est.

III. 42 24 Bart. l. qui no bi donat. de don. 25 Bar. d. l. Cain. ad fin. 26 l. si mihi & Titio. s. eo. 27 l. j. c. de d. n. resp. 43 28 l. j. s. si quis simpliciter. s. eod. 44 29 Bal. c. iuravit. de praesumpt. 30 gl. c. quemal. modu. de iurur. 31 l. si quis ex argent. aris. s. finitium. de eden. 32 l. Titius. de oper. lib. c. Alben. d. l. Titia. s. j. 33 l. praelus. in princ. de leg. i. Aret. conf. c. lxxv. 34 l. in repetendis. de leg. i. 35 Alexan. conf. l. xxxv. 36 Aretin. conf. c. xxxv. 37 l. Titia. s. j. c. l. item. de pact. 38 l. si seruum. s. de leg. j. 39 l. fin. s. fin. c. l. mulier. de cond. & demans. 40 l. iij. s. fin. de lib. & posthum. 41 l. alius. de leg. j. 42 d. l. si, ut proponitur. 43 Alber. l. Titia. s. j. c. d. 44 Aret. conf. l. xxv. 45 Bart. conf. l. iij. in fin. 46 47 48 49

l. si. s. Seio. de leg. i. l. Titianus. de co. du. & demans. 1 Car. conf. c. xxx. in fin. in nostra. iij. fal. de rescript. 2 Lap. & Doct. c. i. de rescriptum. de rescriptum. in vi. 3 l. si necessaria. s. h. annua. de p. s. ad. 4 Alex. conf. c. xij. in v. Aret. conf. c. xv. 5 l. si ita quis. j. c. d. 6 l. si x. s. eod. 7 l. si x. s. eod. 8 l. qui fundum. de contrah. empt. 9 l. veteres. de pact. 10 Alex. conf. l. iij. 11 Bal. l. q. iij. c. de contrah. empt. 12 d. l. com. in plur. s. rebus. de locati. 13 d. l. mulieri & Titio. 14 Alex. conf. l. iij. in i. 15 l. ad Trebel. 16 l. iij. s. eod. 17 l. in illa. s. eod. 18 l. Stichum. s. j. c. d. de nouat. 19 l. qui sic. s. eod. vbi dicit. l. aliam. de nouat. vbi Bar. 20 l. iij. s. ij. v. bo. rapt. 21 l. licet imperator. de leg. j. d. Si Caio. 22 l. si ita stipulatus fuero. s. eod. 23 l. v. s. prox. c. l. j. s. pen. s. eod. 24 l. si, ut allegat. c. de iurur. 25 Rodulph. c. confiluit. qual. c. xxxv. de iurur. 26 s. loca. inst. eo. 27 l. insulam. s. j. locati. 28 l. c. j. s. j. hic fin. c. x. 29 Aret. l. continuus. s. illud. j. c. d. 30 l. si Stichum. s. eod. 31 l. non solum. s. tit. j.

non enim trahetur ad aliam, quamvis vna verborum conceptione ei coniunctam. Putauerim tamen hoc casu, si non repeti qualiter, aliqua saltem declarationem ex superioribus sumi. Vnde cum pontifex iussisset mihi de sacerdotio provideri vacante per mortem Titij, vel alio modo, intellexerunt plerique, alio modo, ex persona tamen Titij. Quod si duplex esset verborum conceptio, ut quia subiectum fuisset, vel alio modo vacet, tunc nullum Titij respectum esse. quod quadam disputatione Calderinus censuit. Addit Bart. generaliter verum esse, ut quamvis vna verborum conceptione qualitas contineretur, si tamen dispositionem ipsam qualitas respiciat, nunquam repetita censeatur. Vnde haec stipulatio, Decem tibi dabo, qua die petieris, & eorum vsuras in dies triginta, non efficit, ut repetita censeatur clausula. Quae die petieris, sed vsurae ex die stipulationis currunt. Verum alia ratione supra scripto casu nulla sit repetitio, nempe quia clausula illa, Ex die, qua petieris, ferè pro non adiecta habetur, cum admonitionem duntaxat, nec conditionem contineat. Melius ergo hanc sententiam Alfeni responsum adiuuat, in quo haec verba, Emptor in diebus triginta proximis fundum metiatur, & de modo agri renuntiet, non intelliguntur, ut renuntiatio quoque intra triginta dies fiat, sed forte id ex eo inducitur, quod in re dubia interpretatio adversus venditorem fieri debeat. Vnde infertur: pone, scriptum erat in instrumeto, quemadmodum Titius alium vendiderat, & promiserat in portu Pisano exoneratui tradere emptori, omni periculo expensaque sua: quaesitum est, an & vestigal ad venditorem pertineret? & Alex. respondit, non pertinere: quia vestigal non exonerationis, sed ipsius contractus onus est, & clausula illa Omni expensa, ad exonerationem refertur, non ad venditionis praecedens verbum. qua in re ego ambigo, quia posterior clausula ad utrunque potius videtur referenda, & quia in interpretatio in re dubia adversus venditorum fieri debuit. Rursus infertur: Princeps beneficiarium castrum mihi nomine meo, & Alexandri & Francisci fratrum meorum recipienti concesserat, pro nobis descendentesque nostris masculis: subieceratque, Ita quod vno ipsorum fratrum sine liberis decedente, pars eius ad alium, seu alios superstitibus perveniat: quaeritum fuit, num non solum filij in partem suorum parentum admittantur, sed etiam patruorum? ut si vnus, puta Franciscus, decesserit, filij aliorum fratrum succedant? & Alexander respondit, non succedere, sed eam partem ad principem reverti: quia clausula illa, Ita quod vno, etc. ad fratres tantum refertur, non ad fratrum filios. Ego non video, cur dictio Alios superstitibus, non possit etiam fratrum filios comprehendere, & ideo responsum hoc non probo: & licet Alexander auctoritate Bartoli hic nitatur, non sat perspicio, quomodo eum Bartolus hic adiuet. Sanè illud receptissimum est, diem conditioni adiectam, quae in facto tertij consistat, repetitam etiam in eadem clausula non censerit: ut si dictum sit, Si Titius ante Calendas Maias in Italiam non venerit, decem dare spondes? non fit repetitio, ut decem dari promissa sint ante Calendas Maias: licet secus sit, si conditio in facto promissoris consistat. quod supra declaravi. Ceterum & quoties prior aliqua

obligatio novatur, proditum est in dubio diem in stipulatione novante repetitam non censerit, nisi expressa sit, vel nisi simpliciter dictum sit, Quod mihi ex prima stipulatione debes, promittis? etenim tali casu dies facit, ut minus promissum videatur. qua de re supra. Et haec quidem in contractibus procedunt. Quid vero sit in legum, vel statutorum verbis? Bartol. alibi adnotat: sicut & quid in testamento. fit sentendum. Ego locum hunc omnem a statu coniecturali pendere scio, & ideo certis regulis coarctari non posse, sed ex qualitate facti praesumptionibusque discernendum. 1 Principalis utilis non vitatur accessoria inutili. 2 Usurarum stipulatio de iure Canonico impossibilis. 3 Angustia temporis vitiat stipulationem. §. SI ITA STIPULATUS. Stipulatio aeternalis inutilis non vitiat principalem ex se vitilem, ut cum quis stipulatur Te sisti, & nisi steteris, hippocentaurum dari. hicque hic apparet, id quod vitale est, non vitari per invtilem poenam. Et quod de poena dicitur, idem quoque in vsuris contutuendum est: numeravi tibi mutuos centum aureos, quos promissisti restituere calendis: quod si non faceres, in singulos menses tot pro vsuris: haec stipulatio vsurarum iure Pontificio ceterum impossibilis: merito salua erit salte petito sortis. Vnde si in foro civili sis in omnem summam, tantae sortis, quam vsurarum, condemnatus, non impediet episcopus, quin sortem saltem exigam, sed pro vsuris duntaxat obnuntiabit. Caeterum quod de stipulatione poenali hic dicitur, in alia quoque, quae negotio contracto accesserit, recipiendum est: si nge, promissisti tyrannum arcem illi intra triginta dies aedificare, operasque tuas locasti: accessit & stipulatio: clarum tibi est eam stipulationem, quae stricti iuris est, propter angustiam temporis nullam esse: nunquid sustinetur saltem locationis contractus, qui bonae fidei est, & dies de medio tollitur? & Baldus respondit, contractum locationis sustineri: quod & Aret. fin. c. x. III. Sed quid, si alternatim concepta sit stipulatio? puta, te sisti, aut hippocentaurum dari? & adhuc esse legi nostrae locum verius est, ut pars alternatiuae impossibilis pro non adiecta sit, censeaturque pura stipulatio. Et haec quidem secundum legis nostrae regulam procedunt, quae tamen perpetua non est. Quid enim si actum sit, ut stipulatio illudoria contrahatur? qui enim hippocentaurum promittit, non tam contrahere velle, quam illudere censendus est. Putarem itaque, si hoc appareat, nec primam quidem stipulationem valere. Dicitur autem apparere, si prorestate essent partes, ne ex prima stipulatione id, quod interest, peti possit, sed poena tantum videtur enim tali casu stipulationem validam per invalidam voluisse novare. LEX CXXVII. 1 Pupillus quomodo conveniri nequeat. 2 Poena ex mora committitur. 3 Mora & poena quandoque committuntur, vbi etiam petitio non est. 4 Fideiussor principali efficacius potest obligari. 5 Fideiussoris, expromissoris, & ex constituto obligati discrimen.







rum, sed vtrunq; requiri. quod in dictione seu, tra- ditum est. Bart. tamē negat hoc casu in contra- ctibus à regula legis nostræ recedendū esse: q̄a speciale est in legatis, vt dicitio seu, sic accipiatur, vimq; ampliacionis habeat, quod & aliqui probant.

directa actio quæritur. Vnde si lex statuat, vt al- teri per alterū acquiri possit, receptū est directas actiones acquiri, nec alia cessione opus esse. vt Aret. hic docet, & nos alibi artigimus. Sub. II. iicitur Jurisconsultus, regulā procedere in his, quæ

**Q**uod dicitur, patrem filio vtiliter stipulari, quasi

gendū, etiā iuris ex facto p̄ueniētis, quando ob- ligatio ad illud factū patri acquiri potest, vt cum quis stipulatur filio suo rē tradi, vel in seruitute eum nō impediri, quo minus iter habeat. Vnde & potest pater stipulari insulā filio ædificari, vt Accur. ait. nec. n. hoc est filij factū, sed p̄missio- nis ipsi filio præstandum, vt alibi declarari. Et quod cōmunicabile est patri, id est, vt hic dicitur, patri acquiri potest. Quod in profectiis omnib. certū est, in quibus hodie nihil immuta- tum fuisse cōstat. Et secundū hoc, dum Jurisconsultus, vt patri acquiratur, duo requirit, vt ea sti- puletur, quæ iuris sunt, & vt eiusmodi sint, quæ patri acquiri possint, potuisset hoc vltimo esse cōtentus, sicq; copula cōcursum vtriusq; non desiderat, sed vim expōsitivam habet, vt etiā ampliatiōe. nec. n. latius esset stipulari ea, quæ iuris sunt, nisi tale ius patri acquiri possit. Quid em̄, si ex causa dotis stipularetur? quo casu filio ipsi acquiritur. quid, si ex causa adventitia, vel etiā castrensi cōtraxisset? quid, si pater ipse in- capax qualibet ex causa talis iuris esset? nec. n. per filij personā efficeretur capax. Cæterum III. nō procedere sup̄ra scriptā regulā hic dicitur, cum pater filio stipulari, quod meri factū est per ipsū filiū explicandū, vt si stipulari, quod ei tenere, vel ire agere liceat. etenim id factū perso- næ filij cohæret, nec ad personam patris iure patriæ potestatis transit: quia aliud est & diuer- sum, quod filius teneat, aliud, quod pater. sicut t. n. ex tempore, ita & ex personis huiusmodi fa- cta mutantur. Merito ergo ait lex, in vtili esse hanc stipulationē. Quod intelligendū, vt sit in- vtilis ex eo capite, quod iure patriæ potestatis ad patrem transeat, de quo lex nostra loquitur. Cæ- terum t. si inter sit patris, vt tale ius filio suo p̄mit- tatur, poterit ex hac stipulatione, sicut quilibet extraneus, q̄ alteri stipulatus sit, agere. Quid em̄, si patris negotia agebat filius, & necesse ha- bebat ad fundū paternū p̄ Titij fundū transire, & pater stipulatus à Titio sit ire filio licere p̄ eū fundū? quod Bart. Raph. Paul. Alex. Ias. tradide- runt, licet Besutius nodum in scirpo quæsiuerit. Rursus t. intelligendū nō valere sup̄ra scriptā sti- pulationē, quando cōstat id actū fuisse, vt merū factū personale in eū deduceretur, & ita lex nos- tra loquitur: secus, si tale factū huiusmodi nō es- set. etenim possessio naturalis nihil aliud est, q̄ ius rē, id est detentio: & pater stipulatus licere fi- lio rem detinere, censetur de possessione egisse, dum modò causa legitima possessionis subit, quod Bal. hic tradit. Idem, si stipulatur ire agere licere, cum ad cōfirmationē seruitutis cōstitutæ, vel etiā p̄missæ talis sponsio intercessit: quæ de re sup̄ra in rubrica censui. nec enim aliqua lege hoc satis p̄batur, animo talis stipulatio secun- dum naturā suā est accipiēda. Sed cur stipulatio hæc, rem tenere licere, vt actus valeat, in distinc- tione, dicitur. l. cum fundo. de ser. iust. prad.

PAVLVS libro 15. Quæstionum. LEX CXXX.

**2** Patri ex sua filij nomine stipulatione quæritur directa actio. **7** Ius patri stipulamur, interdum etiam facta. **10, 14.** **12** Naturalis possessionis descriptio. **16** Filio quandoq; per patrem quæritur. **19.** **18** Adventitium variè censetur. **20** Emphyteusis ecclesiastica ad extraneos non transit. **22** Tota emphyteusis quandoq; vni filiorū relinqui potest. **23** Emphyteusis pro se & filiis & heredibus accepta, vni tantum an relinqui possit. **27** Feudum mihi simpliciter concessum, in filium meum nō heredem non transit: & quare. **29** Casuum aliquot quibus pater non censetur filio stipulari vt heredi, enumeratio. **30** Mater an filio, & e contra filius an matri stipulari possint.

**Q**UOD DICITUR. Pater t. filio aliquid dari, vel fieri stipulans, censetur dari, vel fieri sibi ipsi stipulatus, si huiusmodi sit, quod sibi quæri possit, vt quia tale factum personæ filij non cohæreat. E contra filius patri stipulatus, illi acquirit, etiam si stipulatus sit, quod patris personæ non cohæreat, & quod aliis sibi stipulari non possit. Sed t. an ex sup̄ra scripta patris stipulatione quæritur vtilis, an directa actio? & Iac. atque Ang. quæri vtilem patri aiunt, & directam filio, cui pater est stipulatus, subest enim hic illa fictio, quod t. vox patris censetur vox filij, adeò vt perinde sit, ac si filius esset ipse sibi stipulatus: & licet verè filius patri sti- puletur, directa quoq; patri quæritur, tamen hoc casu non idem esse debet, quo per fictionem fit huiusmodi acquisitio. Et hoc est, quod lex hic ait, patrem filio vtiliter stipulari. Sed tamen Castr. Imol. Alex. Aret. Ias. cæteriq; dissentiunt, & t. patri directam, filio nullam quæri aiunt. sicut si ipse filius patri stipulatus esset. subest enim semper eadem ratio, quia filius non est capax directæ actionis, cum nihil propriū habere possit, & lex nostra de cōtractu ipso loquatur, qui vtiliter, seu efficaciter inducitur, non autē de actio- ne ex cōtractu proveniēte, an vtilis sit, an direc- ta: imò cum acquisitio hæc fiat legis ciuilibis auctoritate, quæ filium tanquā organū & tubam esse interpretatur, consequens est, vt omnino patri

directa actio quæritur. Vnde si lex statuat, vt al- teri per alterū acquiri possit, receptū est directas actiones acquiri, nec alia cessione opus esse. vt Aret. hic docet, & nos alibi artigimus. Sub. II. iicitur Jurisconsultus, regulā procedere in his, quæ iuris sunt, cum. n. hæc acquisitio fiat iure paternæ potestatis, nō operatur nisi in iis, quæ sunt iuris. Quod intelli- gendū, etiā iuris ex facto p̄ueniētis, quando ob- ligatio ad illud factū patri acquiri potest, vt cum quis stipulatur filio suo rē tradi, vel in seruitute eum nō impediri, quo minus iter habeat. Vnde & potest pater stipulari insulā filio ædificari, vt Accur. ait. nec. n. hoc est filij factū, sed p̄missio- nis ipsi filio præstandum, vt alibi declarari. Et quod cōmunicabile est patri, id est, vt hic dicitur, patri acquiri potest. Quod in profectiis omnib. certū est, in quibus hodie nihil immuta- tum fuisse cōstat. Et secundū hoc, dum Jurisconsultus, vt patri acquiratur, duo requirit, vt ea sti- puletur, quæ iuris sunt, & vt eiusmodi sint, quæ patri acquiri possint, potuisset hoc vltimo esse cōtentus, sicq; copula cōcursum vtriusq; non desiderat, sed vim expōsitivam habet, vt etiā ampliatiōe. nec. n. latius esset stipulari ea, quæ iuris sunt, nisi tale ius patri acquiri possit. Quid em̄, si ex causa dotis stipularetur? quo casu filio ipsi acquiritur. quid, si ex causa adventitia, vel etiā castrensi cōtraxisset? quid, si pater ipse in- capax qualibet ex causa talis iuris esset? nec. n. per filij personā efficeretur capax. Cæterum III. nō procedere sup̄ra scriptā regulā hic dicitur, cum pater filio stipulari, quod meri factū est per ipsū filiū explicandū, vt si stipulari, quod ei tenere, vel ire agere liceat. etenim id factū perso- næ filij cohæret, nec ad personam patris iure patriæ potestatis transit: quia aliud est & diuer- sum, quod filius teneat, aliud, quod pater. sicut t. n. ex tempore, ita & ex personis huiusmodi fa- cta mutantur. Merito ergo ait lex, in vtili esse hanc stipulationē. Quod intelligendū, vt sit in- vtilis ex eo capite, quod iure patriæ potestatis ad patrem transeat, de quo lex nostra loquitur. Cæ- terum t. si inter sit patris, vt tale ius filio suo p̄mit- tatur, poterit ex hac stipulatione, sicut quilibet extraneus, q̄ alteri stipulatus sit, agere. Quid em̄, si patris negotia agebat filius, & necesse ha- bebat ad fundū paternū p̄ Titij fundū transire, & pater stipulatus à Titio sit ire filio licere p̄ eū fundū? quod Bart. Raph. Paul. Alex. Ias. tradide- runt, licet Besutius nodum in scirpo quæsiuerit. Rursus t. intelligendū nō valere sup̄ra scriptā sti- pulationē, quando cōstat id actū fuisse, vt merū factū personale in eū deduceretur, & ita lex nos- tra loquitur: secus, si tale factū huiusmodi nō es- set. etenim possessio naturalis nihil aliud est, q̄ ius rē, id est detentio: & pater stipulatus licere fi- lio rem detinere, censetur de possessione egisse, dum modò causa legitima possessionis subit, quod Bal. hic tradit. Idem, si stipulatur ire agere licere, cum ad cōfirmationē seruitutis cōstitutæ, vel etiā p̄missæ talis sponsio intercessit: quæ de re sup̄ra in rubrica censui. nec enim aliqua lege hoc satis p̄batur, animo talis stipulatio secun- dum naturā suā est accipiēda. Sed cur stipulatio hæc, rem tenere licere, vt actus valeat, in distinc- tione, dicitur. l. cum fundo. de ser. iust. prad.

directa actio quæritur. Vnde si lex statuat, vt al- teri per alterū acquiri possit, receptū est directas actiones acquiri, nec alia cessione opus esse. vt Aret. hic docet, & nos alibi artigimus. Sub. II. iicitur Jurisconsultus, regulā procedere in his, quæ iuris sunt, cum. n. hæc acquisitio fiat iure paternæ potestatis, nō operatur nisi in iis, quæ sunt iuris. Quod intelli- gendū, etiā iuris ex facto p̄ueniētis, quando ob- ligatio ad illud factū patri acquiri potest, vt cum quis stipulatur filio suo rē tradi, vel in seruitute eum nō impediri, quo minus iter habeat. Vnde & potest pater stipulari insulā filio ædificari, vt Accur. ait. nec. n. hoc est filij factū, sed p̄missio- nis ipsi filio præstandum, vt alibi declarari. Et quod cōmunicabile est patri, id est, vt hic dicitur, patri acquiri potest. Quod in profectiis omnib. certū est, in quibus hodie nihil immuta- tum fuisse cōstat. Et secundū hoc, dum Jurisconsultus, vt patri acquiratur, duo requirit, vt ea sti- puletur, quæ iuris sunt, & vt eiusmodi sint, quæ patri acquiri possint, potuisset hoc vltimo esse cōtentus, sicq; copula cōcursum vtriusq; non desiderat, sed vim expōsitivam habet, vt etiā ampliatiōe. nec. n. latius esset stipulari ea, quæ iuris sunt, nisi tale ius patri acquiri possit. Quid em̄, si ex causa dotis stipularetur? quo casu filio ipsi acquiritur. quid, si ex causa adventitia, vel etiā castrensi cōtraxisset? quid, si pater ipse in- capax qualibet ex causa talis iuris esset? nec. n. per filij personā efficeretur capax. Cæterum III. nō procedere sup̄ra scriptā regulā hic dicitur, cum pater filio stipulari, quod meri factū est per ipsū filiū explicandū, vt si stipulari, quod ei tenere, vel ire agere liceat. etenim id factū perso- næ filij cohæret, nec ad personam patris iure patriæ potestatis transit: quia aliud est & diuer- sum, quod filius teneat, aliud, quod pater. sicut t. n. ex tempore, ita & ex personis huiusmodi fa- cta mutantur. Merito ergo ait lex, in vtili esse hanc stipulationē. Quod intelligendū, vt sit in- vtilis ex eo capite, quod iure patriæ potestatis ad patrem transeat, de quo lex nostra loquitur. Cæ- terum t. si inter sit patris, vt tale ius filio suo p̄mit- tatur, poterit ex hac stipulatione, sicut quilibet extraneus, q̄ alteri stipulatus sit, agere. Quid em̄, si patris negotia agebat filius, & necesse ha- bebat ad fundū paternū p̄ Titij fundū transire, & pater stipulatus à Titio sit ire filio licere p̄ eū fundū? quod Bart. Raph. Paul. Alex. Ias. tradide- runt, licet Besutius nodum in scirpo quæsiuerit. Rursus t. intelligendū nō valere sup̄ra scriptā sti- pulationē, quando cōstat id actū fuisse, vt merū factū personale in eū deduceretur, & ita lex nos- tra loquitur: secus, si tale factū huiusmodi nō es- set. etenim possessio naturalis nihil aliud est, q̄ ius rē, id est detentio: & pater stipulatus licere fi- lio rem detinere, censetur de possessione egisse, dum modò causa legitima possessionis subit, quod Bal. hic tradit. Idem, si stipulatur ire agere licere, cum ad cōfirmationē seruitutis cōstitutæ, vel etiā p̄missæ talis sponsio intercessit: quæ de re sup̄ra in rubrica censui. nec enim aliqua lege hoc satis p̄batur, animo talis stipulatio secun- dum naturā suā est accipiēda. Sed cur stipulatio hæc, rem tenere licere, vt actus valeat, in distinc- tione, dicitur. l. cum fundo. de ser. iust. prad.

1. l. si quis ita lega- verit. de aur. & arg. vbi Bart. 2. d. l. si ita quis stipulatus. 3. Felin. d. c. iij. 4. Alex. cons. c. l. in ij. ex themate. 5. Bar. l. j. c. de iis, quib. vt indig. 6. Soci. cons. l. xij. lib. xix. 7. Imol. cons. l. iij. III. 8. l. cum quidam. C. de verb. sig. vbi Ias. 9. l. generaliter. C. de insti. d. l. si i. qui. §. fi. l. Lucius. ij. de hered. inst. vbi dicit. 10. Mod. d. c. iij. 11. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 12. l. tutor. §. de tutoribus, vbi Bal. de excus. tut. 13. l. si donatio- ne. C. de collat. 20. ant. ius. itaq. C. com. de iuc. 21. gl. l. iij. §. si e- mancipatus. de cō- trat. ab. 22. gl. l. iij. §. si e- mancipatus. de cō- trat. ab. 23. l. de superfic. 24. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 25. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 26. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 27. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 28. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 29. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 30. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 31. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 32. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 33. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 34. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 35. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 36. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 37. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 38. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 39. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 40. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 41. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 42. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 43. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 44. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 45. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 46. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 47. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 48. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 49. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 50. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 51. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 52. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 53. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 54. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 55. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 56. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 57. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 58. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 59. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 60. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 61. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 62. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 63. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 64. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 65. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 66. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 67. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 68. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 69. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 70. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 71. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 72. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 73. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 74. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 75. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 76. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 77. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 78. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 79. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 80. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 81. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 82. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 83. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 84. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 85. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 86. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 87. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 88. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 89. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 90. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 91. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 92. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 93. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 94. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 95. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 96. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 97. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 98. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 99. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 100. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 101. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 102. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 103. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 104. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 105. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 106. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 107. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 108. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 109. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 110. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 111. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 112. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 113. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 114. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 115. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 116. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 117. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 118. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 119. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 120. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 121. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 122. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 123. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 124. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 125. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 126. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 127. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 128. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 129. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 130. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 131. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 132. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 133. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 134. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 135. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 136. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 137. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 138. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 139. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 140. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 141. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 142. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 143. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 144. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 145. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 146. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 147. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 148. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 149. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 150. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 151. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 152. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 153. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 154. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 155. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 156. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 157. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 158. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 159. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 160. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 161. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 162. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 163. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 164. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 165. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 166. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 167. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 168. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 169. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 170. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 171. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 172. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 173. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 174. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 175. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 176. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 177. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 178. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 179. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 180. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 181. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 182. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 183. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 184. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 185. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 186. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 187. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 188. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 189. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 190. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 191. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 192. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 193. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 194. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 195. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 196. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 197. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 198. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 199. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 200. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 201. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 202. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 203. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 204. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 205. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 206. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 207. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 208. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 209. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 210. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 211. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 212. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 213. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 214. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 215. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 216. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 217. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 218. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 219. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 220. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 221. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 222. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 223. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 224. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 225. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 226. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 227. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 228. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 229. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 230. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 231. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 232. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 233. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 234. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 235. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 236. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 237. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 238. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 239. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 240. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 241. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 242. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 243. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 244. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 245. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 246. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 247. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 248. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 249. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 250. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 251. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 252. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 253. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 254. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 255. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 256. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 257. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 258. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 259. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 260. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 261. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 262. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 263. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 264. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro. §. q. 265. l. si quis ita lega- verit. d. §. cum ve- ro





1 d. l. quod sponsa. esset<sup>1</sup>, vt cum emphyteusim pro se & suis filiis accipit. intelligitur enim primum pro se accipere, deinde post mortem suam pro filiis<sup>2</sup>. stipulatur ergo filiis rem in id tempus, quo sua esse desinat, vt hic Ias. ait. Ceterum hac in re perpendendi sunt duo casus. Primus, cum emphyteusim hac est a priuato accepta, & ideo transmitti in quoscunq; hæredes potest: & tunc, vt supra diximus, videtur filiis tanquam hæredibus stipulata, & huiusmodi filiorum metio pro supervacua est<sup>3</sup>. Alter test in emphyteusi ecclesiastica, in qua filiis, tanquam filiis, stipulata censetur: & tali casu videtur permittum ei filiis stipulari, sicut & pater filio emancipato & in adoptionem dato stipulatur<sup>4</sup>. nec enim hoc casu quicquam ad patriam potestatem attēdimus. Sanè dubia est supra scripta ratio, an videatur stipulari rem, quæ est sua, filiis: quia censuit Angel. Imol. Alex. Aret. Lancel. cum quibusdam aliis, tali casu filios simul cum matre admitti: quia non vt hæredes, sed vt filij vocantur: à quibus tamē ego propter naturam emphyteuseos, quæ in duos delēdentes post mortē primū emphyteutæ trāsīt, hoc casu dissentio<sup>5</sup>. Quid verò in beneficio cliētelari sit, alibi attingitur<sup>6</sup>: & quomodo illud p fratrem fratri acquiri valeat, supra disputauimus<sup>7</sup>. Postremum dubitat Doctores, cum pater filio & nepoti emphyteusim vel quid simile stipulatur, an etiam iis stipulatus censetur, q post mortē suam cōcepti sint? videtur. n. nō censeri, quia tales nullo tempore cōiuncti stipulatori fuisse existimātur, ideōq; tanquam extranei ab hereditate eius reiciuntur<sup>8</sup>: quod Ang. Raph. Besutiusq; hīc censuerunt. Sed tamē Bar. Imol. Alex. Ias. ceteriq; receptiore calculo contra: quoniā respectu legitimæ successio nis duntaxat pro nepotibus nō sunt. eius. n. dies à morte testatoris cedit<sup>9</sup>. vnde si eo tempore nati, nec cōcepti sunt, excluduntur. Idēmq; respectu testamentariæ successio nis est dēdēdū. si. n. filij, vel nepotes purē instituti sunt, nō veniūt cōcepti post mortē testatoris: imō quod ad eos attinet, pro nō scriptis sunt<sup>10</sup>. At in successione cōditionali nō cedit dies à morte, sed ab eventu cōditionis<sup>11</sup>. Vnde satis est, si tali tempore nati, seu cōcepti sint. Quod etiā in fideicōmissis cōditionalibus est receptū<sup>12</sup>. Vnde in casu nostro cum stipulatio hæc ordine successio accipiatur<sup>13</sup>, & habeat cōditionē post proximioris mortē, satis est eo tempore esse cōceptū. Aut ergo stipulatus est pater filiis, & nepotibus tanquā hæredibus: & clarum est nihil referre, quod viuo stipulatore non sint concepti. potest enim quis stipulari hæredi suo, & deinceps successiue, quamvis adhuc non sint nati<sup>14</sup>. aut stipulatus est tanquam filius, & tacita conditione post filiorum mortē nepotibus: & satis est ad tempus evenientis conditionis attendere. quod & in stipulatione operarum Paulus respondit, & certissimum est<sup>15</sup>.

SCAEVOLA libro 13.  
Questionum.

LEX CXXXI.

**I**ulianus<sup>16</sup> scripsit, si neq; per te, neq; per hæredem tuum



**I**ULIANVS<sup>17</sup>. Stipulatur quis<sup>18</sup> quandoq; hæredi suo Titio quid fieri, quandoq; quid dari. Si factū stipuletur, valet<sup>19</sup>. cum t enim facta sint indiuidua, quilibet hæredum in iis testatorum in solidum representat<sup>20</sup>. vnde nō potest videri aliqua ex parte extraneo stipulatio. Si t verò dari stipuletur, Titij mentio superuacanea est<sup>21</sup>. quia obligatio dandi inter hæredes diuiditur pro hæreditariis portionibus: sicq; Titius testatorē nisi pro rata parte representat<sup>22</sup>, pro reliquis extraneus censetur: meritò non, nisi ratam partem ipse habeat, cohæredes reliquos, videbiturq; Titij facta mentio, quia eum solum hæredem se habiturum crederet<sup>23</sup>. & hæc quidem distinctio ex parte stipulatoris est vera. Sed t quid ex parte promissoris, an potest quis vnum ex hæredibus duntaxat obligare? & in obligatione dandi clarum est nō posse. subest enim eadem ratio, quod supra hæreditariam portionē iste extraneus est<sup>24</sup>: in obligatione verò faciendū verius est vnum tantum obligari posse, si id actum sit. Hincq; inferunt ad legis nostræ speciem, Promissi, neque per me, neque per Titium hæredem meum fieri, quo minus eas agas: Titius impedit, an ceteri cohæredes ex facto illius conueniuntur? & hīc responsum est cōueniri, vt, quatenus interest, quilibet pro portione hæreditaria præster<sup>25</sup>. promissit enim testator, quod Titius non faceret: quæ obligatio inter hæredes respectu eius, qd interest, diuiditur<sup>26</sup>. Sed quid, si non Titius, sed alius cohæres impediatur? an eius facto committeretur supra scripta stipulatio? & Accur. sentit cōmitti, tanquam Titij mentio sit superflua. Quam sententiam Dinus, Iacob. Ang. Imol. Castr. probant, quoties Titij facta esset mentio, quia eum solum testator credebat se hæredem habiturum<sup>27</sup>. Sed t cum in stipulationibus casus omissus pro omissio sit<sup>28</sup>, verius t est supra scriptis verbis ceteros nō nominatos nō teneri, vt Alex. & Ias. hīc tradūt, & alibi Bart. sentit, & non pauci alij<sup>29</sup>: & hoc in supra scripta stipulatione, Neq; me, neq; hæredē meū, quæ facta est, personæ cohæret, ad hæredēmq; non transit<sup>30</sup>.

Titium fieret quo minus mihi ire liceat, stipuler: non solum Titium teneri, si prohibeat, sed etiam cohæredes eius.

Quod t si facti stipulatio ad hæredē transmissibilis sit, defendi alia sententia potest: quia illa verba Neq; me, intelligētur, & hæredes meos<sup>31</sup>. vnde vno impediētē cōmitteretur stipulatio. Ad id Paul. Castr. si cōtractu bonæ fidei supra scripta verborū forma cautū sit, solū Titij impediētē in solidū cōueniri posse, nec eius factū alios teneri<sup>32</sup>. qua de re nos alibi loco suo. Adde ego, Titium etiā in solidū actione ex stipulatu cōueniri posse<sup>33</sup>: quia ab eo incepti obligatio, licet cohæredes nō, nisi p portione hæreditaria, ipsi teneantur, qd ex trāsfula à testatore obligatione ipsi cōueniunt: qua de re supra<sup>34</sup>. Ceterū hac ex lege adnotandū est, si aduersus stipulationē persona, de qua cautū nō sit, faciat, eam nō cōmitti<sup>35</sup>: quia casus omissus p omissio est<sup>36</sup>, & t quæ vbi verba deficiunt, ibi & dispositio deficit<sup>37</sup>, hīc q; oritur, secundū Bal. illa causidicorū exceptio, Si essent nominatus in instrumēto, etc. quæ tamē in hæredē locū nō habet<sup>38</sup>, q psonā defuncti sustinere creditur: itē nec

III. I. heredes. si in ea familia. etc. d. l. in executione. quod si stipulatus. l. iij. §. Cato. §. eod. l. si bina. §. de iniur. r. r. p. l. si cum datem. §. l. mat. l. iij. §. noties. de dam. inf. §. l. §. C. quorum leg. vbi Bald. l. p. stipulante. ad Trib. nec

1 d. l. quod sponsa. esset<sup>1</sup>, vt cum emphyteusim pro se & suis filiis accipit. intelligitur enim primum pro se accipere, deinde post mortem suam pro filiis<sup>2</sup>. stipulatur ergo filiis rem in id tempus, quo sua esse desinat, vt hic Ias. ait. Ceterum hac in re perpendendi sunt duo casus. Primus, cum emphyteusim hac est a priuato accepta, & ideo transmitti in quoscunq; hæredes potest: & tunc, vt supra diximus, videtur filiis tanquam hæredibus stipulata, & huiusmodi filiorum metio pro supervacua est<sup>3</sup>. Alter test in emphyteusi ecclesiastica, in qua filiis, tanquam filiis, stipulata censetur: & tali casu videtur permittum ei filiis stipulari, sicut & pater filio emancipato & in adoptionem dato stipulatur<sup>4</sup>. nec enim hoc casu quicquam ad patriam potestatem attēdimus. Sanè dubia est supra scripta ratio, an videatur stipulari rem, quæ est sua, filiis: quia censuit Angel. Imol. Alex. Aret. Lancel. cum quibusdam aliis, tali casu filios simul cum matre admitti: quia non vt hæredes, sed vt filij vocantur: à quibus tamē ego propter naturam emphyteuseos, quæ in duos delēdentes post mortē primū emphyteutæ trāsīt, hoc casu dissentio<sup>5</sup>. Quid verò in beneficio cliētelari sit, alibi attingitur<sup>6</sup>: & quomodo illud p fratrem fratri acquiri valeat, supra disputauimus<sup>7</sup>. Postremum dubitat Doctores, cum pater filio & nepoti emphyteusim vel quid simile stipulatur, an etiam iis stipulatus censetur, q post mortē suam cōcepti sint? videtur. n. nō censeri, quia tales nullo tempore cōiuncti stipulatori fuisse existimātur, ideōq; tanquam extranei ab hereditate eius reiciuntur<sup>8</sup>: quod Ang. Raph. Besutiusq; hīc censuerunt. Sed tamē Bar. Imol. Alex. Ias. ceteriq; receptiore calculo contra: quoniā respectu legitimæ successio nis duntaxat pro nepotibus nō sunt. eius. n. dies à morte testatoris cedit<sup>9</sup>. vnde si eo tempore nati, nec cōcepti sunt, excluduntur. Idēmq; respectu testamentariæ successio nis est dēdēdū. si. n. filij, vel nepotes purē instituti sunt, nō veniūt cōcepti post mortē testatoris: imō quod ad eos attinet, pro nō scriptis sunt<sup>10</sup>. At in successione cōditionali nō cedit dies à morte, sed ab eventu cōditionis<sup>11</sup>. Vnde satis est, si tali tempore nati, seu cōcepti sint. Quod etiā in fideicōmissis cōditionalibus est receptū<sup>12</sup>. Vnde in casu nostro cum stipulatio hæc ordine successio accipiatur<sup>13</sup>, & habeat cōditionē post proximioris mortē, satis est eo tempore esse cōceptū. Aut ergo stipulatus est pater filiis, & nepotibus tanquā hæredibus: & clarum est nihil referre, quod viuo stipulatore non sint concepti. potest enim quis stipulari hæredi suo, & deinceps successiue, quamvis adhuc non sint nati<sup>14</sup>. aut stipulatus est tanquam filius, & tacita conditione post filiorum mortē nepotibus: & satis est ad tempus evenientis conditionis attendere. quod & in stipulatione operarum Paulus respondit, & certissimum est<sup>15</sup>.

LEX CXXXI.

- 1 In factis quilibet hæredum refert testatorem in solidum.
- 2 Et quid ex parte promissoris.
- 3 Heres omissus non tenetur, nisi interdam.

16 l. heredes. §. de verb. sig. d. l. Gal. §. etiam l. eum, qui ita. §. §. cod. l. 17 l. Paulus. §. Paulus. §. de oper. lib. Rō. §. cccv. Socin. consil. x. in iij. Crot. rep. §. di. ni. l. filius familiaris. ff. de leg. j.

nec in eo, qui probabile ius præterdit, & sua interit<sup>1</sup>: qua de re Ias. hīc latius. 2 Dare ad dominij translationem refertur. 4 Cautio quomodo extorquenda. 10. 5 Contractuum bonæ fidei & stricti iuris differentia. 12 Cautiois virtus. 14 Solutum adiecto qua actione repetatur. 19 Donator quandoque de evictione conuenitur. 24 Singularis successor ex causa denuntiat primo venditori.

**¶** Qui fundum<sup>2</sup> sibi aut Titio dari stipulatur: quāvis fundus Titio traditus sit, nihilo minus petere fundum potest, vt sibi de evictione mittatur. nam inter-

**§. QVI FVN- a DVM.** ¶ Quis speciem, putā fundum, adiecto soluerit, adhuc conueniri ad eandem potest, vt evictionis cautionē præster, si tamen stipulatoris interest eam præstari, vt quia adiecto non donauerit. Sed cum fundus solutus sit, nōne iam orta est eius solutione liberatio<sup>3</sup>? quomodo ergo rursus peti potest? Et sciendū, eum, qui t promittit rem dare, censeri promissile dominium transferre, ita vt res evincti non possit<sup>4</sup>: idq; etiam si ex causa donationis promississet<sup>5</sup>. quod t autem debitor caueat, non verbis stipulationis inducitur, sed æquitate quadam, quæ officium iudicis mercenarium excitat, vt debitorem ad id cogat. Cum t ergo iure actionis cogi ad præstandā cautionem promissor non posset, qd verbis stipulationis omissum hoc fuit, subsit tamē æquitas, maluit legislator permittere, vt actio ad fundum instituat, cui subseruiēs officium iudicis actori de cautione, pvideat, cum alioquin huiusmodi officium absq; actione non consisteret<sup>6</sup>. atq; ita Pet. Iac. Alberic. Castr. Alex. Ias. censuerunt. Quæ sententia nō solum in stipulatione procedit, sed etiā in actione ex testamento<sup>7</sup>, quæ licet quibusdam casibus instar bonæ fidei actionum habeat<sup>8</sup>, quod tamen, ad cautionē hanc pertinet, quæ extrinsecus accidit, suam naturam seruat<sup>9</sup>. Hincq; t apparet, aliud fore, si ex contractu bonæ fidei hæc cautio esset præstata. tunc enim non res peteretur, sed actione ex illo contractu ageretur, vt cautio præstaretur. nō enim officio iudicis tunc deberetur, sed actionis iure<sup>10</sup>. Quæ sententia maximè in actione ex vendito procedit, quæ facta solutione rei statim extinguitur, vt suscitari amplius nequeat, cum ea non ad dandum, sed tradendum sit, vt alibi Bar.<sup>11</sup>

**II.** scripsit. In t actionibus quoq; arbitriis, quia res certo loco soluta non sit, mihi verius videtur ad id, quod interfuit, tantum agi, à reliquo verò liberationem obtigisse, & ideo totum amplius peti non posse<sup>12</sup>, tamen hac in re alij aliter aduersus legis verba distinguant. arbitrium t enim iudicis hoc casu idem operatur, quod bonæ fidei natura<sup>13</sup>. Ceterum t si non ideo agatur, quod cautum non sit, sed quia res deterior data sit, in contractibus stricti iuris solet distinguī, vt si dolo debitoris id factum sit, actione de dolo agatur<sup>14</sup>: si culpa, actione in factū<sup>15</sup>: in contractibus verò bonæ fidei, actione ex contractu res ipsa petatur<sup>16</sup>. Quod & ad actionē ex testamento procedunt, quæ in hoc quoq; naturam bonæ fidei imitatur<sup>17</sup>: quod hīc latius Alberic. disputat. Sed cum hoc rei ipsius interiorē naturam respiciat, non aut, quod extrinsecus accidit, vt cautio, non

arbitror alieno loco hic attingendū. Sed t quid, cum res debita à die moræ vilior facta est, an totam rem, seu æstimationem petemus, an solum re, & quanti minoris res interim facta est? & Petrus, Iac. & Alber. totam peti censuerunt. æstimatio enim & ipsa extra rem est. Et Bar. contra, nempe damnū ipsum duntaxat<sup>18</sup>. qua de re nos alibi disputauimus. Il V. lud magis ad rem facit, quod hīc Bar. tradit, peti t quidē fundum ipsum, vt hīc dicitur, non vt sibi detur, cum eū iam habeat, sed ad-

iecta clausula, vt sibi de evictione caueatur: quæ & Veterum opinio fuit<sup>19</sup>, ne aliā vnum petatur, aliud fiat, discrepetq; à libello sententia<sup>20</sup>. Ego satis esse arbitror, si in prosecutione causæ declarer actor se ea sine petere, vt cautionē consequatur<sup>21</sup>: & ideo alibi lex simpliciter ait, rem repetendam, nec huius clausulæ mentionē facit<sup>22</sup>. Sed pone: aliquis t causidicus huius scrupulositatis ignarus porrexit iudici libellum, & rem non petiit, sed simpliciter, vt cogeret reum ad cauendū: an sustinebitur interio? & videretur sustineri, ne ad formulas verborū magis, quàm ad ius ipsum attendamus<sup>23</sup>. Bart. tamen & ceteri videntur aliud sentire, quos ego minimè sequerer, quoties vel ex rescripto principis, vel legis municipalis auctoritate iudex facti veritate inspecta ius reddere teneretur<sup>24</sup>. nec enim ad huiusmodi ambages esset attendendum. Sed t cuius utilitatis erit hæc cautio? cum enim is, qui dare promissit, iuris dispositione evictionem præstare teneatur<sup>25</sup>, videtur frustra agi, vt caueat, cum iā cautū sit<sup>26</sup>, maximè cum hæc cautio citra fidei iussione præstetur<sup>27</sup>. Respondent t Imol. Alex. Ias. nostra interesse plures habere actiones<sup>28</sup>. nam & vilis est cautio, etiam si aliā reus absq; ea fuisset obligatus<sup>29</sup>. Ego in eo quoq; vtilem esse arbitror, quia hæc cautio cū hypothecca bonorū fieri debet<sup>30</sup>. vnde semper actoris interest habere pignus. In eo quoq; vertitur utilitas, quod detrectante reo cautionem, fiet statim executio, cum aliā expectaretur tempus, quo res evicta fuisset<sup>31</sup>.

**NAM INTEREST.** ¶ Quod t ergo solutū fuerit adiecto, potest actione mandati ab eo repeti. Vnde apparet adiectum censeri stipulatois procuratorem esse<sup>32</sup>. Quod Doctores intelligunt verum esse, si adiectus stipulationi præsens fuerit. præsentia t enim & silentium arguunt tacitum mandatū<sup>33</sup>. Quod si t absens fuisse pponatur, tunc actione negotiorum gestorū potiùs cōuenietur: quia lex ait adiectum non esse procuratorem<sup>34</sup>. Sed cum lex generaliter loquatur, & adiectum actione mandati cōueniri dicat, idq; & pleriq; aliis legibus cautum sit<sup>35</sup>, non est hæc opinio facile approbanda, vt meritò Mart. sententia debeat esse potior, quam Aretin. & Ias. hīc secuti sunt<sup>36</sup>. Verum enim est, adiectum non esse procuratorem, si principiu attendamus: at postquam recepit pecuniam, censetur fuisse procurator, quia recipiendo videtur approbare factum stipulatois<sup>37</sup>: sicut supra diximus, cum pater pro se & filiis stipulatur emphyteusim ab ecclesia, & filij hæreditatem patris repudiant,

scripsit. §. Qui fundum. III. est<sup>b</sup> eius, quia mandati actione, fundū recepturus sit à Titio. Sed si donationis causa Titium interposuit, dicitur traditione protinus reum liberari.

1 l. si cui legetur. de leg. j. vbi Bald. 2 Infr. quib. mod. sol. oblig. in princ. 3 l. si rem meam. §. de sol. l. qui conubina. §. si hæres. de leg. ij. 4 l. iij. C. de evict. 5 d. l. quicquid. §. eo. 6 l. iij. C. de evict. 7 l. etiam. de solut. l. non minor. C. de evict. in integ. 8 l. si ad. §. de conub. ob turp. caus. 9 l. ex empto. §. etiam. de act. emp. l. §. de evict. l. qui rem. C. de evict. in gl. 10 Bart. l. si rem meam. l. si quis alibi. de solut. l. Avip. §. §. de donat. 11 l. iij. §. item Iulianus. de eo, quod act. loc. 12 §. præterea. infr. de act. 13 l. eleganter. §. non solum. de dolo. 14 Lexhibitionis. C. ad exhib. 15 l. iij. §. j. comm. l. §. si res. de pos. 16 l. huiusmodi. §. ad. de leg. j.

19 Cin. in d. l. ena. hibitionis. 20 l. vt fundum. com. diuidi. 21 l. si quis intentione. de iudic. l. in delictis. §. si detra. §. de noxal. VI. 22 d. l. etiam. de solut. 23 l. iij. C. de formule. 24 c. dilecti. de iudic. Alex. §. de Chry. sagonus. l. si certis conditio. §. si nuntios. si cert. pet. 25 d. l. si rem. Doct. d. l. si domus. §. j. de leg. j. VII. 26 l. hac stipulatio. in fi. vt leg. no. ca. l. si susfructus. §. deniq; de usufr. 27 l. sanctum. C. de verb. sig. 28 §. sic itaq; insti. de act. 29 gl. l. cogi. in princ. ad Trebel. l. pen. C. de pos. 30 l. filtro. vt leg. no. Bart. l. si prius. §. iij. §. de op. noi. vbi dixi. 31 l. iij. §. de evict. l. ex empto. §. fin. de act. emp. vbi Bar. 32 l. sed et si quis in princ. de usufr. 33 l. qui patitur. §. mandat. 34 l. vero. §. j. de solut. 35 l. qui res. §. quib. stipulatur. in fi. co. tit. §. si quis alij. Insti. de in vr. stipa. 36 Paul. Castr. l. eum. qui. in fi. §. eo. 37 l. f. c. ad M. ced.



& emphyreusin retinent, convenientur actione personali ab ecclesia, tanquam procuratorio nomine eorum contraxerit, ipsiq; ratum habuerint, quod Imol. Alex. Recentioresq; omnes tradiderunt. Et hæc quidem in dubio procedunt.

PAVLVS libro 15. Questionum.

LEX CXXXII.

VIDAM CUM FILIUM alienum susciperet, tradenti promiserat certam pecuniæ quantitatem, si eum aliter quam ut filium obseruasset. quæro, si postmodum eum propulerit, vel moriens nihil

aut propter talem rem donauerit, vel cesserit. habet enim singularis successor ius denuntiandi primo actori, cum sibi à suo auctore cessum est nomen. quod communis habet sententia, & Alexander & Iason hic probant. Nec obstat, quod

ei testamento reliquerit: an stipulatio committitur. & quid interfit, utrum filius, an alumnus, vel cognatus agentis fuerit. Præterea quæro, si filium suum quis legitime in adoptionem dederit, & ita (ut supra scriptum est) stipulatio intercesserit, eumq; pater adopti-

lacione duplæ non procedere existimat, cum ea non committatur re singulari successori evicta: quia talis stipulatio non nisi ad hæredem transit. Oportet ergo, ut committatur, vel ei, qui stipulatus est, vel eius hæredi evictum esse, nisi evictioe singulari successori facta etiam ipsi evictum censetur, ut quia ius in re adhuc haberet, ut mulier in dote marito data, pater in dote filiae ad se quandoq; reversura. Sed tamen nunquid successor singularis, cui cessa sunt iura, poterit recta via denuntiare primo venditori? & non videtur, quia hodie excusio adversa datoris sui præcedere debet. Sed alij contra, quando proximus auctor non solvendo, vel alius ipse coveniri non potest, ut supra dictum est in donatæ. Sed verius est id iuris propter hypothecam huic concedi. Nec excusio hoc casu erit necessaria, quam Iustinianus pro pigorum possessoribus ad finiendas lites induxit. quæ ratio hoc casu locum non habet, quod Bartolus alibi docuit.

LEX CXXXII.

- 2 Quod extraneus exheredetur quandoq;
4 Alios ut filios sola adoptione habemus.
13 Verborum promissionis, ad sciendum quando stipulatio tractandi ut filium, committatur, habenda consideratio.
17 Filius inuitus non emancipatur.
25 Exheredatione priuatas offensas vlciscimur.
30 Promissioni tacita inest conditio, quatenus non est iniustum.
34 Præsumpto dolo futuro renuntiat, non autem vero.
37 Emancipare quid.
39 Implementum facti in stipulationibus non curatur.
40 Creditum filij emancipati ad patrem non pertinet: cuiusque rei ratio.



VIDAM CUM FILIUM. Qui alicum tanquam filium tractare promittit: eo emancipato, vel exheredato, non dicitur contra fecisse: idque si vel de facto exheredauerit, cum iure non possit, nisi eum non exheredare, seu non emancipare promississet: quo casu committeretur pœna stipulatori, vel eius hæredi, etiam si is exheredatus stipularioris hæres

L. cum de indebito. de probat. Albric. hic.

18 Quod si tunc appareat id actum, ut donationis causa adiectum sit Titij nomen, tunc actione mandati conveniri non poterit: quia donatarius, non autem procurator censebitur: & hoc casu, quia non interest stipulatoris, non poterit agere, ut promissor caueat. Hincq; adnotant omnes, si res ali-

d. l. i. C. de evic. l. Aristo. §. j. vbi Bar. ff. de donat.

3 Barr. d. l. Aristo. §. j. l. idemq; §. si mand. l. pater ff. de evict.

5 l. pater ff. de evic. qui sunt sui, vel. 6 l. fideiussores ff. de pact.

7 l. quod dictu. §. de pact. 8 l. in fundo de rei vend. l. libertus, qui de bo. lib. l. si in emptione de minorib.

9 d. l. idem §. si.

10 Doct. l. si donatione. C. de collat. Dec. conf. d. lxxiiij.

11 l. si sponsus. ver sic, enim vero. de don. inter vir.

12 l. si servus de cond. serv. vbi Doc. l. si cum fundu. de verb. sig.

13 l. emptorem in fi. de act. emp.

14 arg. d. l. idemque in fin.

15 l. si res, quam à Titio de evict. Dec. conf. lxxiiij.

16 d. l. idem in fi.

22

hæres fuisset, & in causa exheredationis fuisset victus: nec enim altera causa alteri præiudicialis est: sicq; Iuriconsultus naturam duarum stipulationum explicat. Videamus prius de ea, qua quis promittit alicum tractare ut filium: & si non fecerit, promittit pœnam. & concludit oportere eum de facto saltem exheredari: aliàs committeretur stipulatio. Licet autem exheredatio in extraneo sit superflua, tamen

ius exheredauerit, vel emancipauerit: an stipulatio committatur. Respondi, stipulatio utilis est in utroque casu. Igitur si contra conventionem factum sit: committetur stipulatio. Sed videamus primum in eo qui legitime adoptavit: an possit committi, si eum

III. uis hic puer de inofficioso testamento egerit, & succubuerit. Quod intelligo, siue iuste, siue iniuste succubuerit, nec n. hoc iudicium, quo de meritis pueri quaeritur, quicquid facit ad stipulatorem, & sic ad istum tertium, cuius respectu solum inspiciamus ad conditionis pœnalis eventum. Verum enim est, cum exheredatus sit, fuisse tanquam filium tractatum, cum patres non omnes iuste filios exheredent. Aut ergo vicit filius in querela, & sibi est recte pvisum: aut succubuit, & sibi imputet. carebit n. hoc remedio ex inofficiosi querela proveniente, nihilq; hoc ad stipulatorem pertinebit, qui nec ipse ad pœnam ager, quia eius conditio non evenit. Sed quæ est ratio dubitandi in casu supra scripto? Et Accursius indubitatè esse hoc thema ait, an valeat supra scripta stipulatio. hoc n. (inquit) lippis & rōforibus pater. Dubitari tamè non absurde potuit propter incertitudinè stipulationis. cum n. filij alij aliter à patrib. suis tractentur, videbatur ex incertitudine stipulatio vitari. Sed & qua ratione non valet iussio testatoris hæredè, vel legatariu grauat, ut aliq; sibi in filium adsumat, ita nec debuit hæc stipulatio valere. Quod tamen quis aliq; ut filium habeat, à iure publico peder, & non nisi ad optionem inducitur, quæ coram magistratu, apud quem legis actio fit, solum expediri potest. Sed tamen Iuriconsultus valere stipulatione ait, nec ex incertitudine vitari, cum possit hæc dubitatio ad certitudinem reduci, ut scilicet iis verbis teneatur stipulator ea omnia huic præstare, quæ patres erga filios tenentur: & tamen in primis, si testamentum fecerit, teneatur eum instituere, vel exheredare: quia hoc necessarium esset in veris filiis: hodie tamen verò adiecta causa exheredare debet, quod etiam Bart. tradit: instituere verò satis est, si in re particulari id faciat: nec ideo iste, qui filius non est, agere suppletionis causa poterit. Quod si inte-

17 arg. d. l. si res, quam à Titio.

18 Bal. l. j. C. de rerum perm. l. j. C. de iur. dot.

19 l. cum in de. de iur. l. et hæred. §. nos autem de pact. vbi Iason.

20 l. si cum venditor. §. si secundus de evict.

21 l. si pro re. §. j. de evict. l. quamvis in bonis, de iur. dot.

22 l. pater de evic.

23 autem hoc si debitor. C. de pig. cin. l. nomen, C. quæ respic. d. l. si res, quæ.

24 Bar. l. si conuenerit, de pig. act.

25 l. si in off. test. in fin. de lib. & posthu.

26 l. j. C. de dot. promiss.

27 l. i. C. de adops.

28 l. si quis in testamento. de cond. instit.

29 l. sed Iulianus. §. quod dicitur. in gl. solebat. ad Maced.

30 d. l. quicquid.

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

status decedisset, qui promissit, non committeretur stipulatio, nec aliquam partem hereditatis vendicabit iste, qui filius non est. nec enim hæres tenetur eum tractare, ut testatoris filium, cum talis pmissio personæ defuncti cohæreat. quod

exheredauerit, vel emancipauerit. Hæc enim pater circa filium solet facere. Igitur non aliter eum quam ut filium obseruabit. ergo exheredatus de inofficioso agat. Quid ergo dicemus si & meruit exheredari? Emancipatus planè & hoc remedio carebit.

trire eum, si arbitrio iudicis ita visum fuerit. quia iste morosus sit, & querulus, vel si suspecta esset eius conversatio. quod aliquibus exemplis Ias. hic docet. Apparet igitur iuris interpretatione satis certam esse hanc stipulationem. Nec obstat, quod non possit quis grauari, ut aliquem in filium adsumat: quia tamen aliud est aliquem adoptare, aliud tanquam filium tractare, ut in lege nostra dicitur. potest enim, qui filius non est, tanquam filius tractari: sicut municipes possunt obligare se talem tractaturos tanquam ciuem, qui cuius non sit. quod Bar. infra ait. Addit Paul. Castren. licet non valeat huiusmodi onus, secuta tamen adoptione nihil impedire, quin filium adoptiuum promittat quis tanquam filium tractare. Ego non valere tale onus arbitror, secundum vulgares iuris regulas. ex æquitate tamen iudicis sustineatur: etiam ideo conditionem adimplendam, ut frui re relicta quis possit: licet alij aliter. Sed quæ est ratio, quod si iste puer, quamvis iniuste, sit exheredatus, non committatur stipulatio? at qui non tractat tanquam filium, qui iniuste eum submouet: nec solent patres iniuste filios exheredare, unde hæc stipulatio secundum id, quod fieri debuit, fuerat interpretanda, alioquin daretur occasio promissori illusoriam stipulationem reddere hunc puerum iniuste exheredando, vel eum in re certa, puta duobus assibus, instituendo. Paul. Cast. huic argumento dat manus, & non satis æquam Iuriconsulti decisionem arbitrat, si tamen hoc dicere fas est. Arret. & Ias. id inductum existimant, ne melior sit ipse adoptiuus, qui iniuste exheredatus sit, est habiturus: at hic ex stipulatu quoq; actionem. quæ responsio primo exemplo non convenit eius, qui adoptatus non est. nec enim ille habet querelam inofficiosi. non covenit etiam exemplo adoptati: nec enim stipulatio ipsi committitur, sed stipulatori, quod forte est extraneus. Ego necessariò ita respondendum fuisse propter vim verborum stipulationis arbitror, à quibus non recedimus, & quæ strictè accipi debent. Promiserat pœnam, si aliter, quam filium obseruasset. At tamen exheredatio qualiscumq; siue iusta, siue iniusta est, solis filiis convenit. Qui ergo exheredauit, aduersus verba pmissionis non fecit.

8 Barr. & ceteri tradiderunt. Ad hæc tenebitur promissor ad ea omnia, ad quæ parentes officio iudicis erga filios cogi possunt, nempe ut ei alimenta congruè exhibeatur, ut disciplina causa ad Grammaticos mittatur, sic ut veros filios mittere deberet, ut domi eum retineat, nec absq; causa expellat. Potest tamen etiam extra domum & seorsum numerum vifum fuerit.

9 l. iij. C. de lib. agnosf.

10 l. legatis de ali. & cib. leg.

11 l. iij. C. de pat. potest.

12 arg. l. pen. ff. de lib. pup.

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

nec id iuste, an iniuste factum sit, cum ipso stipulatore querendum est, qui sibi imputet, si legem clarius non expressit. Dixerit aliquis, si exheredatio iniusta non facit, ut committatur stipulatio, ergo & propulsio iniusta non deberet sufficere: & tamen Bartolus & caeteri distinguunt, an ex iusta causa propulsus sit extradomum filius, an vero ex iniusta? Sed respode, exheredatione specialius ad filios pertinere, quam propulsione, quae non solis filiis, sed omnibus domesticis convenit. in illa ergo non distinguitur, quae magis proprie filiis aptatur: in hac distinguitur, quae etiam in aliis, quam filiis locum habet. Hincq; apparet, ad vim verborum promissionis semper attendendum esse. Quid enim, si promiserit testator eum tractare, ut boni filij tractari solent? certe hoc casu committitur stipulatio, si absq; causa fuerit exheredatus, defenderuntq; tum Pauli Castrensis sententia. Vnde supra dixi, hodie quoq; committi stipulationem, exheredato filio arrogato, nisi inserta legitima causa sit exheredatus, quod Bartolus hic tradit, & sequuntur alij: in adoptiuo vero hodie alia exheredatione non est opus. Sed & si promiserit eum honorifice tractare tanquam filium, videtur committi stipulatio, si exheredatus sit, quia cum iniuriam adferat exheredatio, non dicitur honorifice tractatus: quod & a Baldo traditum extat, cum maritus promississet uxorem honorifice habere, intelligitur aliquantulum honoratius, quam alias etiam arbitrio iudicis potuisset, quod & Ias. hic refert. Quid, si promiserit eum ut filium bene tractare? & non arbitrari dici bene tractatum, qui exheredatus sit, vel cui obolus sit in testamento relictus: merito committeretur & tunc stipulatio. Nam & cum maritus iurasset uxorem in futurum bene tractare, sicut veram uxorem decet, nec eicere e domo sub certa poena: respondi committi poenam, si concubinam adiunxerit, vel eam absque causa verberauerit. Quod si non promississet bene tractare, sed simpliciter iurasset tenere in domo, nec expellere, secus videretur, ut Ifernia censuit, & Ias. hic refert. Sed quid in duobus amicis, qui fraternitatem contrahunt, & iurant se tanquam germanos mutuo obseruare? & constat talem conventionem validam esse. Addit Imola, quod exheredatus alter, vel praeteritum turpi persona instituta poterit in officio testamento querelam deferre, quem Alexander & Iason hic sequuntur: sed ego dissentio. sicut enim non committitur hic poena exheredato filio, ita nec supra scripto casu praeterito socio, cuius praeteritio vim exheredationis habet. nec enim tali pacto efficiuntur illi fratres, sed solum omnium bonorum socij, sicut nec in lege nostra tali pacto puer ille efficitur filius, nisi interuenerit adoptio. Sed quid, si promiserit tractare, ut filium, in iis, quae ad commodum eius pertinebunt, non quae ad incommodum? & tunc certum est, non posse eum exheredari. id enim ad incommodum pertineret: & ideo, quod inquit Bar. licere ciuitati, qua foeneratori promissit tractare eum, ut ciuem, concedere debitoribus moratorium, caeteraque onera imponere, quae subiectis iunguntur, non procederet, si recepisset in ciuem, eorum duntaxat respectu, quae utilia foeneratori essent. Certior sane est limitatio, ut committatur poena per exheredationem, quando expressus actum est certum quid dari, si exheredaretur, ut hic inquit Iuriconsultus, quod mox explicabo.

**Quare sic debuit interponi stipulatio, ut si eum emancipasset,**

Secunda pars legis, in qua alia stipulatio explicatur, quando promittit quis poenam, si filium hunc adoptiuum emanciparet, vel exheredasset, certum quid promitteret:

redaret: diciturque hic committi propter verba stipulationis. Sed huic sententiae obstant duae rationes: prima, quod cum filius inuitus non possit emancipari, si consensit, non debet poena committi, cum volenti non fiat iniuria, sed facilitati suae imputare debeat, qui consensit. Respondet Baldus, filium legitimum & naturalem inuitum emancipari non posse, sed adoptiuum posse, quia vinculum ciuile non adeo adstringit, sicut quod naturali quoque coniungitur. Verum differentia haec non facile videtur admittenda, cum regulariter id possit fictio in casu facto, quod in vero veritas. Bartolus ergo & alij crebriore calculo etiam inuitum emancipari filium posse aiunt, si iusta causa subsit, quae aduersus Accursium, sententia obrinuit: sicut videmus ex iusta causa concedi filio, ut patrem cogat ad se emancipandum. vnde & vice mutua idem & patri permittendum erga filium fuit. Ego nihil referre, quod filius contemnerit, arbitror, cum stipulatio poenalis non ab ipso, sed ab alio sit concepta. vnde eius consensus nihil impedit, quin in alterius commodum committatur stipulatio: quod & Raphael hic sentit. Secunda ratio. Ait Iuriconsultus, valere promissionem poenalem, si pater adoptiuum filium exheredauerit. atqui istud non videtur verum, quia hoc modo metu poenae non audebit pater adoptiuus eum exheredare, siq; non habebit liberam testamenti facultatem: ergo potius stipulatio poenalis infirmari debet. cogetur enim iam pater hunc instituere: at pactum futurae successionis irritum est. adde, quod tunc cogetur etiam delinquentem & ingratum instituere, ne poena sit locus: siq; materia delinquendi filio praestabitur, quod lex non solet concedere. Sed huic rationi respondet Doctores. aut promissor iuste hunc exheredat, & non committitur poena, estq; locus legi nostrae: vnde falsum est cogi eum, ut instituat ingrati, aut delinquentem. Item falsum est eum liberam potestatem restringi, cum ex iusta causa possit eum nihilo minus exheredare. Aut iniuste pater exheredat: & tunc merito committitur poena: nec dicitur per stipulationem restringi ei potestatem istam, sed per legem potius, quia lex prohibet filium iniuste exheredari: siq; Barr. & caeteri existimarunt. Sed mihi videtur haec distinctio aduersus legis nostrae verba esse, quae simpliciter exheredatione committi poenam ait, sentitq; etiam si iniuste sit filius exheredatus, violantq; Accursius & alij communiter verba legis, quae ad proxima potius referri, quam ad distantem versum debent. Et sicut supra, quando quis promissit tractare ut filium, conclusimus iniusta exheredatione non committi stipulationem, quae receptissima est opinio, ita quando quis non solum promissit tractare ut filium, sed etiam promissit non exheredare, videtur dicendum committi, etiam si iniuste exheredauerit, idque propter stipulationis verba,

1 d.l. iij. C. de pat. potest.  
2 d. authen. non licet. C. de lib. praeter.  
3 l. pen. C. de adopt. opt.  
4 l. multi. vbi not. de lib. & posthu.  
5 Bal. c. ego. de iniuriis.  
6 l. si quis conditionem. locat.  
7 l. consensu. in prin. C. de repud.  
8 l. si quis. q. no. tep. mil.  
9 l. fratres. C. de inoffic. test. l. mo. l. ille autem. de hered. inst. Alex. l. si pater. C. eo. tit.  
10 l. licet. C. de pact. vbi dicit.  
11 l. quoties. C. de precib. imp. off. l. mol. l. as. hic.  
12 arg. l. quod favore. C. de legib.  
13 l. iij. C. de iur. iudic.  
14 l. iij. C. de iur. iudic.  
15 l. iij. C. de iur. iudic.  
16 l. iij. C. de iur. iudic.  
17 l. iij. C. de iur. iudic.  
18 l. iij. C. de iur. iudic.  
19 l. iij. C. de iur. iudic.  
20 l. iij. C. de iur. iudic.  
21 l. iij. C. de iur. iudic.  
22 l. iij. C. de iur. iudic.  
23 l. iij. C. de iur. iudic.  
24 l. iij. C. de iur. iudic.  
25 l. iij. C. de iur. iudic.  
26 l. iij. C. de iur. iudic.  
27 l. iij. C. de iur. iudic.  
28 l. iij. C. de iur. iudic.  
29 l. iij. C. de iur. iudic.  
30 l. iij. C. de iur. iudic.  
31 l. iij. C. de iur. iudic.  
32 l. iij. C. de iur. iudic.

verba, quae clara sunt: sentit hoc & Iuriconsultus, dum victo (inquit) filio. Si victus ergo, quia iuste erat exheredatus, quid oportet hic committi nisi dictum esse iniuria iudicis, quae non praesumitur: vel defectu probationis, cum non ad eum, sed ad haerem probatio causae pertineat: vel quia tempora sint lapsa, & sic exceptione praescriptionis, cum lex nostra manifeste loquatur de tempore, quo querela competeat. Merito ergo verius est committi poenam, etiam si iusta exheredatio fuisset. quod Guid. Suz. Iac. Alberic. Rosarius, Oldrad. Cyrillus, Homodeus, Iuo, Befutius & Aret. hic censuerunt, idq; optima ratione a quibusdam Recentioribus probatum est. Sed & quodam consilio sensisse idem videtur Dinus, idque propter verba conditionis, ad cuius eventum respectu tertij istius stipulatoris solum attredimus. cum enim aut iuste, aut iniuste quis exheredatur, durum esset, ut conditio generalis, Promittit, si exheredaueris, etc. ad casum iniustum duntaxat restringatur. Nec me mouet, quod restringatur libera testandi facultas, quia responderet Accursius aliud esse, cum quis stipulatur, si me haerem non institueris: aliud, si illi exheredaueris. tacendo enim, ut Ray. inquit, evitatur poena, nec committitur stipulatio ex eo capite, licet ex alio possit committi, nempe ex eo, quod promissum sit tractare ut filium. quod Cyrillus & Albertus hic docent: at Imola posse restringi hanc testandi facultatem ait, quia non principaliter, sed ex quadam consequentia actus principaliter permitti id inducitur. cum enim permittat concipi illam stipulationem, ut quis tractetur tanquam filius, neque exheredetur, non curat deinde, quod aliqua ex parte libertas haec testandi restringatur. idque & Aret. probat. Ego non restringi hac stipulatione facultatem testandi arbitror, sed potius legis auctoritate. cum enim loquatur Iuriconsultus in filio adoptiuo, clarum est filium ad paternam haereditatem excludi non debere. Vnde stipulatio videtur iuri communi conformis, nisi quod generaliter secundum verba accipitur, nec conditionem causae iustae, an iniustae recipit, sicut lex communis. Nec nouum est, stipulationem propter vim verborum latius accipi, quam ius commune induceret. Nec etiam mouet, quod hoc modo cogetur delinquentem & ingrati instituire, & audaciam peccantis non plectere. Respondeo, poterit vel in nummo instituere, & eum iure patriae potestatis alia via coercere. nec enim exheredationis ius patri conceditur, ut filij delicta vlciscatur, cum aliqua causae sint, quae in criminis nomine non transeunt, sed potius ut offensis suis ipse tali ratione satisfaciatur: quae cum priuatim ad se pertineant, non autem iure publico coercerentur, possunt arbitrio ipsius remitti, ut Aret. & Ias. existimant. Caterum fortius obstat, quod tunc verba huiusmodi stipulationis, Promitto non exheredare, alioquin dabo centum, viderentur debere intelligi, Promitto non exheredare iniuste, non autem iuste, & si filius meruerit: quia videtur haec tacita quaedam esse conditio, quae secundum naturam actus subauditur. Vnde tunc si princeps promittat mihi castrum defendere, intelligitur, cum iniuste vis mihi inferatur, non autem si iusta ex causa. Idemq; si sub protectione suam res meas receperit, id est, fide sua publica, quod lex Longobarda in mundium, lex Salica in saluam guardia regis vocat. Sicut & clientis beneficiarius, qui opem prestare domino

1 l. iij. C. de iur. iudic.  
2 l. iij. C. de iur. iudic.  
3 l. iij. C. de iur. iudic.  
4 l. iij. C. de iur. iudic.  
5 l. iij. C. de iur. iudic.  
6 l. iij. C. de iur. iudic.  
7 l. iij. C. de iur. iudic.  
8 l. iij. C. de iur. iudic.  
9 l. iij. C. de iur. iudic.  
10 l. iij. C. de iur. iudic.  
11 l. iij. C. de iur. iudic.  
12 l. iij. C. de iur. iudic.  
13 l. iij. C. de iur. iudic.  
14 l. iij. C. de iur. iudic.  
15 l. iij. C. de iur. iudic.  
16 l. iij. C. de iur. iudic.  
17 l. iij. C. de iur. iudic.  
18 l. iij. C. de iur. iudic.  
19 l. iij. C. de iur. iudic.  
20 l. iij. C. de iur. iudic.  
21 l. iij. C. de iur. iudic.  
22 l. iij. C. de iur. iudic.  
23 l. iij. C. de iur. iudic.  
24 l. iij. C. de iur. iudic.  
25 l. iij. C. de iur. iudic.  
26 l. iij. C. de iur. iudic.  
27 l. iij. C. de iur. iudic.  
28 l. iij. C. de iur. iudic.  
29 l. iij. C. de iur. iudic.  
30 l. iij. C. de iur. iudic.  
31 l. iij. C. de iur. iudic.  
32 l. iij. C. de iur. iudic.

tenetur, eum adiuuabit bellum iuste inferentem: cum filium, non, si iniuste, nisi quatenus ad defensionem attinet, quae illi semper iusta videri debet. nec enim rem tali casu iudicij sui eum facere oportet, sed domino credere. quod summa ratione Hortensius & Cagapistus iuris feudalis auctores censuerunt, tamen Ias. cum Bald. ceu verueces, hoc nomine eos damnet: atqui hoc idem & Veteribus placuit, ut Comment. Belli ciuilibus primo apud Iulium Caesarem legere est. Sicut & in diplomatis Pontificiis illa clausula Contradictore quolibet admoto, intelligitur in eum duntaxat scripta, qui iniuste & de facto contradicat. Sicut si promittitur Titium conductorem non expellere, intelligitur, nisi in rem male versetur, & pensionem soluere detrectet. Sicut Iuriconsultus, qui promittit Seio patrocinari, censetur promississe, quatenus ille iustam causam habeat. Sicut libertus promittens operas arbitratu patroni, intelligitur, dum tamen patronus iuste arbitretur. quod & pluribus aliis exemplis demonstrari posset. Sed tamen supra scripta legi nostrae non obstant, quae loquuntur in conditione, Si exheredaueris, ad cuius conditionis eventum debet solum attendi: & cum exheredatio fiat maxime ex iusta causa, alioquin non valeat, videtur maxime de tali actu intelligendum, idq; huius tertij stipulatoris respectu. nam si cum filio concepta esset stipulatio, et exheredationis abolitio, non in conditione tantum, sed etiam in dispositione apposta fuisset, forte alij sententiae esset locus. Hincq; infert Dinus, facto in arbitratore copromisso sponderunt partes eius sententiae stare, nec ad arbitrium boni viri recurrere sub certa poena: recurrerunt, quia inique arbitratus fuerat, an commissa sit poena? & consultum extat non esse commissam, quia promissio illa tacita habuit conditionem, si ille iuste esset arbitratus. Quod intelligit hic Cyrillus & Alberic. etiam si amplissimis verbis renuntiatum esset cuiusq; actioni, exceptioni, auxilio, remedio, quo revideri, corrigi, reduci dictum arbitrium posset, etiam si partes hoc iurassent recipi enim iuramentum quoque ipsum supra scriptam conditionem. Idem quoque receptum est, etiam si in specie facta sit talis renuntiatio, et protestatum, quod intendebat stare laudatio, etiam si iniquum fuisset, adhuc poterit revideri: quia dolus futurus remitti non potest. daretur enim arbitratori occasio delinquendi, alteramq; partem decipi. Sicutq; Dinus respondit, & receptum est. Nec obstat, quod verisimiliter non committet dolum arbiter, cum faciat litem suam, & actione de dolo possit ipse conveniri. nam non ideo debuit auferri ei, qui laesus est, alterum remedium exceptionis & revisionis, cum non parum inter sit, retinere potius, seu rem nostram habere, quam aduersus tertium personalem actione de indemnitate mouere. Nec obstat, quod si supra scripta ratio vera esset, non liceret appellationi renuntiare, tanquam daretur iudici occasio delinquendi, & tamen lex huiusmodi pactum approbat: respondent Doct. pro iudice magis praesumi, quam pro arbitratore, & pro sententia, quae iuri publico innititur, quam pro laudatio, quod partium voluntate solum defenditur, quae voluntas abesse creditur, si iniuste pronuntiauerit. Quid ergo, si lex municipalis prohibeat posse rem ab arbitro decisam amplius revideri, aut boni viri arbitrio subici? & receptior quoque hoc casu est sententia, locum ei legi non esse, si pars enormi modo laesam se

17 c. domino. hic fin. lex Cor. c. ego. verbo, mala. extra. de iur. iudic.  
18 gl. c. pro illorum. de prob. Doct. c. in. timauit. de testib.  
19 l. quero. s. loca. l. rem non novam. C. de iudic.  
20 l. si libertus ita. de oper. lib.  
21 d. l. Manius. de cond. & demonstr.  
22 l. iij. homo. vbi dicitur. hoc iure. s. eo.  
23 d. l. quero. c. quem admodum. de iur. iudic.  
24 l. iij. C. de iur. iudic.  
25 d. l. si libertus ita Doct. l. qui Roma. s. s. cod.  
26 c. Quintavallis. de iur. iudic.  
27 l. iij. C. de iur. iudic.  
28 l. vnde si Nerua. pro soc.  
29 l. arbitrio. s. de co. de arbit.  
30 l. quoties. de reg. iur.  
31 l. minus. de reg. iur.  
32 l. iij. C. de temp. appel. l. j. s. si quis ante. a quibus. appel. no. vbi Doct.









& tamen potius pactum est nullum, quam ut patri acquiratur, æquiparat enim lex, an pactum ad hæredem transeat, an ei quærat, in cuius potestate pacifcens est. Verior ergo videtur Guil. & Iac. sententia, quam Cyrillus, Imola, Iuôque sequuntur. Nec me mouet Põponij respõsum, quo traditur: testator t̄cauit, ne hæres à solo Titio perat, non posse ab hærede Titij petere. Vnde sentire videtur aliud esse, si dictio taxatiua nõ fuisset adiecta. Respondeo, accipiendum ibi esse à contrario sensu argumentum, quia dictio taxatiua non eo fine est adiecta, vt per eam fieri liberationem personalem ostenderetur, erat enim etiã abiq; ea dictione: sed vt ostenderet, si cõtra fecisset hæres, nõ posse amplius eum ab hærede Titij petere, sed iure suo cadere, tamen si taxatiua soli Titio consuleret, non autẽ eius hæredi. pœnã ergo commissio prodest hæredi Titij, quãvis principale legatũ non prodesset. Imola Pomponij respõsum ad vltimas voluntates restringit, in quibus fit fauorabilior interpretatio. verũ hanc ego respõsionem non probõ, & superiorem sequor. Sed hæc hæctenus: sunt enim etiam alibi à me tractata.

PAVLVS libro 15. Responsorum.

LEX CXXXIII.

Titia quæ ex alio filium habebat, in matrimonium coit Caio Seio habenti filiam, & tempore matrimonij consense-

ergo est contra bonos mores, cum possit quidam medium dari: & etiam si esset aduersus bonos mores secundum ius ciuile perpensos, non tamen ideo minùs confirmaretur religione contractus: & ita à Cor. nuperrimè respõsum extat. Ego distinguẽdum arbitror, vt si spõsalia ab ipsis filiis iurata proponantur, ad nuptias compelli possint, iuramentũque obseruetur, nisi iusta aliqua causa superueniẽs impediãt. nec enim inuiti hoc facere dici possunt, qui semel consenserunt. Quod si ipsi non consenserunt, sed eorum parentes, à perituro quidem parentes liberentur, dum tamen, quod in eis est, citra omnem vim, & terrorem curauerint iuramentum obseruare, pœnam verò pecuniariam parentes ex stipulatu non refundant: & ita videntur sensisse Doctores crebriore calculo. Sed t̄ quid, si mulier promiserit non nubere alicui sub pœna, & nihilo minùs nupit? & adhuc legi nostræ est locus, ne pœna exigi possit. quod Alberic. censuit: & licet in legatis distinguatur, an perpetua sit prohibitio, an temporalis, & quandoque an vidua promiserit, an virgo, tamen in contractibus indistinctè seruanda est libera facultas nubendi.

runt vt filia Caij Seij filio Titij despondeatur: & interpositũ est instrumentum: & adiecta pœna, si quis eorum nuptiis impedimento fuisset. postea Caius Seius constante matrimonio

20 p̄si non consenserunt, sed eorum parentes, à perituro quidem parentes liberentur, dum tamen, quod in eis est, citra omnem vim, & terrorem curauerint iuramentum obseruare, pœnam verò pecuniariam parentes ex stipulatu non refundant: & ita videntur sensisse Doctores crebriore calculo. Sed t̄ quid, si mulier promiserit non nubere alicui sub pœna, & nihilo minùs nupit? & adhuc legi nostræ est locus, ne pœna exigi possit. quod Alberic. censuit: & licet in legatis distinguatur, an perpetua sit prohibitio, an temporalis, & quandoque an vidua promiserit, an virgo, tamen in contractibus indistinctè seruanda est libera facultas nubendi.

Sed t̄ quid, si stipulatio pœnalis fuisset exacta, an dabitur repetitio? & non videretur, sicut nec arrhæ restituntur, quia rei traditione confirmatæ sunt: & ideo lex nostra reo consulit per exceptionem doli, non autem concedit actionem, & quia metus amissionis modicæ pecuniæ non inducit probabilem exculationem. Sed tamen Doctores sentiunt contrarium, quia exceptio, cuius meminit hic Iurisconsultus, est exceptio facti. cum enim stipulatio aduersus bonos mores cõcepta sit, apparet ipso iure esse nullam. quare nos supra. meritò ergo dabitur repetitio.

Sed quid, si pœna adscripta sit, non vt priuigni in matrimonium coeant, sed si diuorterint? & clarum est matrimonium debere à pœna esse libera, non solum, cum de eis contrahẽdis agitur, sed etiam si de dissoluẽdis tractatur, & quia pœnis legalibus contenti esse debemus. sed cum hodie verita sine diuortia, videretur stipulatio pœnalis committi, & valere tanquam iuri cõmuni cõformis sit: quare de re supra. Sed proceditne indistinctè omni iure lex nostra? & quod libera debeat esse matrimonium, etiam pontifices iusserunt: at Pontificij interpretes etiam iuris diuini id esse existimant, vt meritò nec iuramento confirmetur stipulatio, quod & supra diximus. Quæ sententia si vera est, non valeret consuetudo, aut statutum, quod huiusmodi pœnam confirmaret: & tamen olim lege Longobarda aliud erat, cõmittaturq; stipulatio pœnalis: & hodie in multis locis videmus quotidie tales contractus celebrari, partibus obseruatione dignos existimãtibus. Sed nunquid saltem pœna committatur, quatenus interest stipulatoris: & Accursius quãdoque sensit committi. Quod intelligebant Dinus, Bald. & Besut. quatenus stipulator damnũ fecisset, non quatenus lucrum

13 l. i. §. sciam, de tribut. gl. iij. §. genera. de acq. p. §. 14 arg. cum cõtingat. de iureiur. dixi l. pacta, que contra. C. de pacti. 4 Cor. cõsecrati, in iij. 16 c. ex literis, ij. de spons. 17 d. c. requisit, 18 l. sevt. C. de act. & oblig. 19 gl. c. Gemma. co. tit. 20 d. l. si vbi Alb. l. cum tale. §. Mem. de cond. & demon. 22 l. c. de iudic. vid. tel. 23 d. l. si. C. de spõ. 24 Doct. c. Gõna. extra, de spõs. l. i. §. iij. 25 l. c. generaliter. l. si p̄ q. §. 3. 26 Libera. C. de in v. stip. 27 d. l. si ita stipulatio. 28 gl. elem. ne Romani. verb. tolli. de elec. 29 d. c. cum locum. d. c. requisit. 30 Io. And. c. statu. in. de hær. in v. 31 Calca. cons. iij. Aret. hic. 32 l. i. de spons. Lombard. Alberic. hic. 33 l. i. §. de spons.

1. l. contra. §. si filius. eo. tit. l. acquir. in fin. c. l. seq. 2. l. id. §. si. eo. tit. 3. l. non solum. ij. §. tale. de liber. leg. 4. d. l. stipulatio. in princ. §. cum verò. §. si. c. 5. c. ex literis. ij. c. Gemma. de sponsal. 6. c. j. de de spons. impub. lib. vj. 7. l. neque. C. de nupt. 8. c. cum locum. de spons. 9. d. l. si ita stipulatio. 10. c. requisit. de sponsal. 11. c. praterca. de spõ. c. de illis. de de spõ. impub. vbi gl. 1. 12. c. non est. de reg. iur. in vj.



ITIA. Sponsalia à parentibus pro filiis suis contracta, valent quidem: sed non ideo possunt cogi filij ad matrimonium, nec stipulatio pœnalis hoc nomine committitur, tanquam contra bonos mores sit concepta: idq; non solum si pœna filiis infligeretur, sed etiam si aduersus eorum parentes esset committenda. debet enim summa libertas esse in matrimonio, nec possunt augeri in eo pœnæ, sed iis contenti esse debemus, quæ à lege sunt inductæ. Sed t̄ quomodo promissio talis cõtra bonos mores est? nec enim delictum aliquod hinc inducitur, aut aliquid turpe fit. & puto id esse, quia sublata libera voluntate contrahendi matrimonij, facillimè sequeretur perpetua rixa inter coniuges, & inuicem mutuæ insidiæ. vnde lex censuit futuris periculis occurrẽdum esse. Et ideo existimauit Bart. quem cæteri hic sequuntur, huiusmodi stipulationem iuramento non confirmari. quæ & receptissima est Pontificiorum sententia. Fuere tamen, qui dissentirent, quia lex nostra simpliciter dicit non esse hanc stipulationem contra bonos mores, non enim sequitur,

crum sibi auferretur. nec enim quod tali modo interest, propriè pœna est. Sed tamen Iac. Bart. cæteri dissentiunt, propter legis nostræ verba, & quia subest eadem ratio, ne libera matrimonij facultas restringatur. poterit enim alter coniugũ moneri, ne quælecunque id damnũ stipulatori refarciat. Satius ergo est, vt sibi stipulator imputet, qui temerè impensas facerit, cum scire debuerit talem stipulationẽ infirmam irritamq; esse. quæ sententia vera est, etiam si Phormio Terentianus neget. Si tamen dolus promissoris argueretur, non dissentit Doctores nostri actione de dolo succurri stipulatori, & eatenus veram esse Dini opinionem. Et hæc quidem secundum legis nostræ regulam procedunt: videamus nunc casus, qui à regula recedere videntur. Et in primis constat, licet metu pœnæ ad matrimoniũ adstringi quis nequeat, spe tamen præmij solitari posse. & ideo valet paternũ testamentum, quo filias in triente legitimo instituat: & præterea in tota hæreditate, si nupserint mercatoribus: quod Oldr. respõdit, & receptor est sententia. Idem in cõditione, si nupserit cui, non autem alienigenæ, vt Fulg. respõdit: sicut & valet beneficij concessio à principe cliẽti facta & eius filiis masculis & fœminis, dum tamen fœminæ nubant subiecto. Idem, si additum sit, dum nubant ex voluntate principis, quod Isernia in Constit. regni tradidit, & ex factò respõsum vidi. licet enim principi talẽ legem rei suæ imponere, quod alibi tradidi. Et hæc quidem in matrimonio procedunt, ad quod spe lucri potest quis invitari atque allici: in ingressu verò religionis aliud est, non solum metu pœnæ, sed nec spe præmij adduci ad eam quis debet, ne aliàs simoniaco ambitui sit locus. Quod & in hæredis institutione receptum est. voluntas enim captoria dicitur, quæ spe lucri ad institutionem alliceretur: tantum abest, vt metu pœnæ compelli quis possit, vt supra vidimus. Sanè nec in matrimonio quidem toleraretur hæc spes lucri, quoties ab altero coniugum alteri promissum esset, ne videantur matrimonia effici venalia, & aduersus legem committatur donacionem inter coniuges prohibentẽ, quod supra docuimus. Nec (quod ad supra scripta attinet) refert amissio magni lucri sit, an modici, quicquid hic Iason sentiat, qui quæ de metu à Doctõribus tradita sunt, hic impertinenter inculcat. Alter t̄ est casus, cum stipulatio non per parentes, aut tutores, aut amicos est interposita, sed per homines prorsus extraneos. valeret enim sicut quælibet alia sponsio, cum verisimile non sit, quemquã à matrimonio temperaturum. quia aliquis sibi extraneus damnũ faciat, quid id ad se pertinet? & ita Accur. censuit, quem Bar. & cæteri sequuntur. si ergo non sit extraneus, sed sanguine coniunctus, vt frater, vt patruus, vt consanguineus, secus esset. Idem, si tutor. habet enim & vim & potestatem in caput pupilli: quod Cin. & Bar. tradiderunt. Idemq; aiunt, si plurimum familiaris atq; amicus sit. etenim cõiunctis personis ij con-

trantur, quod quibusdam exemplis Iason hic docet. Ego suspectum esse debere iudici hunc cõtractum arbitror, ne fortè clam, & tacita pactiõne fecerit per extraneos fiduciarior fieri hæcẽ promissiones, vt legi nostræ fraus fiat. tali enim casu proculdubio non esset actio concedenda: quod Raph. hic censuit. Ter III. tius est casus, cum pœnalis stipulatio ita concepta nõ est, vt matrimonij necessitatem inducat: puta, promiserunt parentes curare, vt priuigni contrahãt matrimonium: & si id minùs fecerint, promiserunt pœnam. cum enim liberentur simplici cura, arbitror valere stipulationem, & committi, nisi proberur eos curam, quod in se fuit, adhibuisse, & citra vim, aut terrorem voluisse eis persuadere, vt hoc facerẽt. Sentit id & Accur. qui conditionis verba in lege nostra, si quis eorum, interpretatur priuignorũ non autem parentum. Quod si verba aliter concepta essent, vt quia promississent se facturos, vel promississent se curaturos cõ effectu, tunc esset secus: nõ valeret hæc promissio, quia non liberarentur simplici cura, ne factum alienũ censerentur promississe, sed suum. An autẽ difficultas eos excusaret, alibi tractandum est. Sed quid, si parentes tam modicã pœnam stipulationi inferuissent, vt minimè verisimile sit ea absteritũ iri, quo minùs arbitrato suo alias nuptias celebrent? & videretur valere stipulationem: & ita Iac. Per. Cin. existimauit. quos & aliqui Pontificij secuti sunt: sed Bar. hinc contrarium disputauit, cuius sententiam alij vno ore probãt. lex enim paruam à magna pœna non distinguit, & si vel X. aurei, aut XX. promississent, quãvis hæc magna summa nõ sit, actionem denegat, & semper subest illa ratio, vt pœnis legalibus contenti simus. Posset tamen defendi hæc Petri Ciniq; sententia, si iuramentum accessisset. nec enim est contra bonos mores promissio, per quã verisimiliter non restringitur matrimonij libera facultas, etiam si rigor iuris obstat, quod religionis æquitate emendatur. in foro enim conscientie ad naturales rationes attendimus, non ad cõmenticias. Vltimus est casus, vt licet stipulatio pœnalis nõ valeat, datio tamen arrharũ sustineatur, aded vt qui detrectauerit nuptias, duplũ refundat, vt lege nouella cautũ est. Sed t̄ quenam est ratio differentie, vt pœna nõ valeat, pignus, seu arrhabo licitè detur? vtrunq; enim æquè promissioni nuptiarũ accedit. Er Iac. Per. Cin. arrhas modicæ esse, pœnã grauem aiebant, nec ob rei modicæ amissionem libertatẽ matrimonij impediri: quæ sententia supra reprobata est. Aliter ergo alij Veres ferè receptiore calculo, Guid. Sul. Oldr. Alberic. Bal. Cyril. Aret. à quibus nec Pontificij, Hosti. Feder. Butr. dissident, nempe pœnam promitti casu, quo matrimonium non sequatur, arrham dari pro matrimonij perfectione, sicque in pœna esse conditionem, quæ nil ponit, in arrha esse principium contractus, vnde essentia futuri contractus ponitur. lex ergo magis fauet contractui iam cõcepto, vt perficiatur, ac arrharum datio habeat effectum, quàm cõtractui nondum

crum sibi auferretur. nec enim quod tali modo interest, propriè pœna est. Sed tamen Iac. Bart. cæteri dissentiunt, propter legis nostræ verba, & quia subest eadem ratio, ne libera matrimonij facultas restringatur. poterit enim alter coniugũ moneri, ne quælecunque id damnũ stipulatori refarciat. Satius ergo est, vt sibi stipulator imputet, qui temerè impensas facerit, cum scire debuerit talem stipulationẽ infirmam irritamq; esse. quæ sententia vera est, etiam si Phormio Terentianus neget. Si tamen dolus promissoris argueretur, non dissentit Doctores nostri actione de dolo succurri stipulatori, & eatenus veram esse Dini opinionem. Et hæc quidem secundum legis nostræ regulam procedunt: videamus nunc casus, qui à regula recedere videntur. Et in primis constat, licet metu pœnæ ad matrimoniũ adstringi quis nequeat, spe tamen præmij solitari posse. & ideo valet paternũ testamentum, quo filias in triente legitimo instituat: & præterea in tota hæreditate, si nupserint mercatoribus: quod Oldr. respõdit, & receptor est sententia. Idem in cõditione, si nupserit cui, non autem alienigenæ, vt Fulg. respõdit: sicut & valet beneficij concessio à principe cliẽti facta & eius filiis masculis & fœminis, dum tamen fœminæ nubant subiecto. Idem, si additum sit, dum nubant ex voluntate principis, quod Isernia in Constit. regni tradidit, & ex factò respõsum vidi. licet enim principi talẽ legem rei suæ imponere, quod alibi tradidi. Et hæc quidem in matrimonio procedunt, ad quod spe lucri potest quis invitari atque allici: in ingressu verò religionis aliud est, non solum metu pœnæ, sed nec spe præmij adduci ad eam quis debet, ne aliàs simoniaco ambitui sit locus. Quod & in hæredis institutione receptum est. voluntas enim captoria dicitur, quæ spe lucri ad institutionem alliceretur: tantum abest, vt metu pœnæ compelli quis possit, vt supra vidimus. Sanè nec in matrimonio quidem toleraretur hæc spes lucri, quoties ab altero coniugum alteri promissum esset, ne videantur matrimonia effici venalia, & aduersus legem committatur donacionem inter coniuges prohibentẽ, quod supra docuimus. Nec (quod ad supra scripta attinet) refert amissio magni lucri sit, an modici, quicquid hic Iason sentiat, qui quæ de metu à Doctõribus tradita sunt, hic impertinenter inculcat. Alter t̄ est casus, cum stipulatio non per parentes, aut tutores, aut amicos est interposita, sed per homines prorsus extraneos. valeret enim sicut quælibet alia sponsio, cum verisimile non sit, quemquã à matrimonio temperaturum. quia aliquis sibi extraneus damnũ faciat, quid id ad se pertinet? & ita Accur. censuit, quem Bar. & cæteri sequuntur. si ergo non sit extraneus, sed sanguine coniunctus, vt frater, vt patruus, vt consanguineus, secus esset. Idem, si tutor. habet enim & vim & potestatem in caput pupilli: quod Cin. & Bar. tradiderunt. Idemq; aiunt, si plurimum familiaris atq; amicus sit. etenim cõiunctis personis ij con-

1. l. si, cui. in fin. de iur. 2. l. si quis domin. locat. 3. l. si cum mili. de dolo. 4. l. Titio centum. §. de cond. & de mon. l. si quis in testamento. de cond. inst. 5. Oldr. cons. xvj. Eul. cõst. l. xj. Com. c. iij. 6. Bar. l. ij. C. quæ de quib. quærra pars. §. l. j. C. de mar. leg. lib. xj. 7. l. cum tale. §. rescriptum. de cond. & demon. Fel. ex parte. de cons. tit. 8. Doct. l. ij. C. de inst. & subst. Fel. c. iij. M. de cõst. tit. 9. l. lile aut. de her. red. inst. 10. d. l. stipulatio hoc modo. 11. l. si ita stipulatio fuerit. §. si in fin. §. eod. 12. l. mulieri. de cõd. & demon. 13. l. hær. me. §. §. eod. 14. Bart. cons. xlv. 15. l. mulieri. de cõd. & demon. 16. l. hær. me. §. §. eod. 17. l. si quis. §. de spons. 18. l. si quis. §. de spons. 19. l. si quis. §. de spons. 20. l. si quis. §. de spons. 21. l. si quis. §. de spons. 22. l. si quis. §. de spons. 23. l. si quis. §. de spons. 24. l. si quis. §. de spons. 25. l. si quis. §. de spons. 26. l. si quis. §. de spons. 27. l. si quis. §. de spons. 28. l. si quis. §. de spons. 29. l. si quis. §. de spons. 30. l. si quis. §. de spons. 31. l. si quis. §. de spons. 32. l. si quis. §. de spons. 33. l. si quis. §. de spons. 34. l. si quis. §. de spons. 35. l. si quis. §. de spons. 36. l. si quis. §. de spons. 37. l. si quis. §. de spons. 38. l. si quis. §. de spons. 39. l. si quis. §. de spons. 40. l. si quis. §. de spons. 41. l. si quis. §. de spons. 42. l. si quis. §. de spons. 43. l. si quis. §. de spons. 44. l. si quis. §. de spons. 45. l. si quis. §. de spons. 46. l. si quis. §. de spons. 47. l. si quis. §. de spons. 48. l. si quis. §. de spons. 49. l. si quis. §. de spons. 50. l. si quis. §. de spons.

16 But. & Card. d. c. Gemma. 17 gl. & Doct. c. ex rescripto. de iureiur. gl. c. querelam. co. tit. 18 l. si hæres iussus. de leg. j. 19 d. l. stipulatio. ver. at si quis velit. §. eod. 20 Io. And. d. c. Gemma. Fed. Sen. cons. c. xij. 21 l. nostra. §. d. l. h. 22 d. l. neque. d. l. ea. que. de don. inter vir. 23 d. l. si ita stipulatio. 24 Bald. authent. ad hær. C. de vsur. 25 d. l. si. C. de spõ. 26 gl. l. petens. C. de pacti. 27 Host. in sum. But. d. c. Gemma. Fed. cons. c. lxx. 28 l. si quis. §. si quis om. cau. 29 l. quod. s. p. in princ. de contrah. empt. 30 l. si quis. §. de spons. 31 l. si quis. §. de spons. 32 l. si quis. §. de spons. 33 l. si quis. §. de spons. 34 l. si quis. §. de spons. 35 l. si quis. §. de spons. 36 l. si quis. §. de spons. 37 l. si quis. §. de spons. 38 l. si quis. §. de spons. 39 l. si quis. §. de spons. 40 l. si quis. §. de spons. 41 l. si quis. §. de spons. 42 l. si quis. §. de spons. 43 l. si quis. §. de spons. 44 l. si quis. §. de spons. 45 l. si quis. §. de spons. 46 l. si quis. §. de spons. 47 l. si quis. §. de spons. 48 l. si quis. §. de spons. 49 l. si quis. §. de spons. 50 l. si quis. §. de spons.

cæpro, sed qui fieri promissus sit, & talé promissionem cum pœna infirmat. Addo ego, traditione rei confirmatas esse arrhas: difficilîus auté lex actus facti infirmat, quàm actionem impediat: & grauius est cuiilibet soluere, quod promissit, quàm perdere, quod dedit: nam & datio arguit maiorem deliberatione atq; consensum, quàm simplex promissio, cum pleriq; promittant, quod nunquã soluturos se credunt. Bar. non posse pœna conventionali restringi libertatem matrimonij fateatur, vt lege nostra expressum est: posse tamen pœna legali id fieri existimat: esse autem arrharum amissioné pœnam legalem, siquidem sciédum, qua ratione sponsalitia largitas introducta est, eadem & dationem arrharu fuisse permissam: & sicut si non culpa mulieris nuptiæ exitum nõ habuissent, eã largitate lucrifaciebat, ita & æquum fuit arrhas lucrari, nec ideo videri libertatē matrimonij conuentione restringi, sed potius legis auctoritate. Cur autem legis latori ita placuerit, ex supra scriptis aliorum rationibus est colligédum. Hincque infert Bar. non posse pœnam dupli, vel quadrupli in arrhis constitutam, excedere quantitatem dotis, aut donationis propter nuptias, ne scilicet maior infligator ei pœna, qui à sponsalibus discesserit, quàm ei qui veras nuptias diremerit. quæ sententia æquitatem habet, licet contraria receptor videatur. Rursus infert, non videri restringi facultatē matrimonij, si arrhæ re ipsa datæ sint: secus, si promissæ tantum. tunc enim subest causa prohibitionis, quæ in stipulatione pœnali rem infirmat: & quoties lex specialiter aliquid numerationis concedit, non est ad simplicem promissioné trahéda. Qua ratione & multa doti datæ conceduntur, quæ duntaxat promissæ non permittuntur, licet aliàs in iis, quæ à regulis iuris non exorbitant, dare & promittere æquiparetur. Sed quid, si simpliciter confessa est mulier arrhas datas, an adhuc necessaria erit probatio corporaliter datas esse? & pro cõfessione præsumi Bar. ait. Quod intelligendū est, nisi de casu ageretur, quo mulieri per exceptioné nõ numeratæ pecuniæ consultum esset, vel allegaretur fraus, essentq; pro ea probabiles coniecturæ. Nec obstat, quod confessio inter personas prohibitas est suspecta: respondeo, prohibitionem specialem esse in promissione pœnæ, nõ in receptione arrharum, vnde stabimus potius conuersioni, & sustinebitur cõtractus. Et licet lex nouella de arrhis verè datis loquatur, & nihil attentari extra definitioné illius legis permittat, tamen propter confessionem censentur corporaliter datæ: & idem poterit præsumptio legis, quod veritas, quicquid aduersus communé sententiam Ang. Imol. Cast. fenserint, & nouissimè responderit Socin. Sed quid, si vtrinq; datæ sint arrhæ, præsumeturne fraus legi facta? Et si eadem prorsus summa vtrinq; interuenerit, quia tantum sit datū, quantum receptū, censuit Bar. nihil videri datum. quæ sententia probabilis est, tantum vtrinq; fiat compensatio, quæ ex quantitatis paritate facillè inducitur. Sed quid, si inæquales arrhæ sint datæ? vt quia vir uxori centum dederit, vxor marito XL. & quatenus summa cõ-

uenit, sentit Bar. idé esse, subiicitq; generaliter nõ esse legi nouellæ locum, nisi casu in ea expresso, scilicet cum ex altera parte tantum datæ sint arrhæ. quam sententiam Ang. Cast. & Iaf. hic probant, & sequuntur Pontificij. & in casu dubio, cum non constat, an vera arrharum numeratio accesserit, est probabilis, & Aret. placet. Quod si constaret de vera numeratione, verius videretur, vt valeat vtrinq; arrharum repetita creditur: sic tamen, vt non ex ea repetitione inutilis efficiatur stipulatio.

datio: quod Cin. Salic. Torquatus, & Bal. censuerunt. Nec obstat, quod non censetur datum, si quid confestim restitutum est: respondeo, hoc non procedere, cum id, quod restitutum est, nõ causa prioré obligationem dissoluendi, sed nouam cõtrahendi numeratū fuit. Nec rursus obstat, quod lex nouella loquitur, cum altera duntaxat partem dedit arrhas, nihilq; extra eius definitionem sit addendum, ne duplicetur pœna legis: respondeo, dispositioné legis quamvis exorbitantis, quæ in casibus simplicibus loquitur, etiã mixtum continere. nec enim casus hic extra verba legis inducitur, vt Salic. ostendit. Sed quid, si vera numeratio nõ probetur, sed cõfessio vtrinque adsit, & quidem iurata? & Socin. adhuc inutilem esse arrharum dationé arbitrat. quam sententiam propter vim iuramenti ego non probabo. Nam & Angel. non esse admittendam hanc exceptionem respondit, si lege municipali executio in promptu instrumentis præcepto charularij munitis data sit, tanquam iudicis auctoritas præsumptionem fraudis, aut simulationis elidat. à quo tamé dissentit Aret. Ego in omni fraudis suspitione plurimum ad signa & coniecturas attendendum arbitror, multumq; hac in re iudicis perspicacia tribuendum. Sed quid, si datus sit fundus pro arrhis? & Bart. nihil agi existimauit. oportet enim arrhas in quantitate consistere, quoniam ea propriè duplicari in pœnam detestantis potest, sicq; lex nouella loquitur. fundus enim duplicari non potest, sicut nec cætera species: sed nõ videtur recepta hæc sententia, quoniã arrha nihil aliud est, quàm pignus: at pignus vel maximè super speciebus constituitur: aut ergo is, qui dedit fundū, mutat sententiã, & detrahit matrimoniu: & nõ est ratio, cur mulier, quæ accepit eum, nõ lucretur: aut ipsa detrahat, & cogetur eum restituere, itémq; æstimationem, sicq; duplicabitur fundus æstimationis respectu: quod & aliis casibus fieri videmus, & ita Bald. Salic. Imo. Raph. Cast. Aret. Iaf. censuerunt, quos & ipse sequor. Oportet tamen corporaliter huiusmodi fundum traditū esse, vt Bar. scribit: nec sufficeret per clausulã constituti translatam esse possessionem. Ego sicut sufficere cõfessionem arrharu supra cum Bar. existimaui, ita nunc & clausulam constituti sufficere arbitror, nisi aliqua coniectura fraudis simulationis extrinsecus accedat qua de re alibi.

1 Mutatio sententiæ non facillè præsumitur.  
 9 Interdum secundum præfationes non intelligitur contractus sequens.  
 12 Etiam ex intervallo accedentes præfationes attenduntur.  
 14 Vitians qualitas non censetur repetita.  
 6. IDEM RESPONDIT. j. ¶ Quæ in præfationibus convenerunt, censentur in stipulatione re-

1 I. denique. ex quib. cau. maior. l. sed si ego. in ff. ad vellet.  
 2 l. centesimis. in ff. l. a Titio. in ff. s. eod.  
 3 l. Stichus si heredi. de Statulib.  
 4 d. l. si ita stipulatus.  
 5 l. cum veterum. C. de donat. ante nupt.  
 6 d. l. cum veteru. & l. si a sponsa.  
 7 Lex consensu. l. inbennu. C. de repud.  
 8 l. si debitorem. de nouat. l. si filius. in ff. si cer. pet.  
 9 l. dotale. §. dotale. de fun. dot.  
 10 l. f. C. ad l. Fal. l. omnia. si cer. pet. vbi dixi.  
 11 l. Publica. de pef.  
 12 Bal. l. deo. C. de episcop. & cleric.  
 13 l. si quis post. verb. corporaliter. C. de bo. profcrip.  
 14 l. qui testamētum. de probat.  
 15 l. cum de debito. in fin. de probat.  
 16 d. l. fin.  
 17 l. f. de probat.  
 18 Soc. cons. iij.  
 19 l. qui sic. de solut.  
 20 l. cum quo. §. fin. ad l. Falcid. vbi not.

21 l. ab omnibus. §. si Titio. de leg. i.  
 22 But. Abb. alij. d. c. Gemma. Ang. cons. cccij.  
 23 Cin. Bal. Sal. d. l. fin.  
 24 d. l. qui sic.  
 25 l. si tibi pecuniam. si cer. pet. l. qui duos. de solut.  
 26 l. vim passim. §. de prescriptione. de adult. in prin. §. eod.  
 27 Socin. cons. iij. in j.  
 28 Ang. cons. ccc. xxxij.  
 29 l. Lucius. §. in puberem. de leg. i. l. plane. §. i. §. et de leg. i.  
 30 gl. l. i. verb. & magis. de pig. act.  
 31 l. si cum exceptione. §. i. quod met. cau. l. senatus. de contrah. emp.  
 32 l. i. §. de suffra. l. si cer. §. si per ueracum. §. quib. mod. pig. sol.  
 33 l. quod meo. de acquir. pos.  
 34 l. post contra. §. et de donat. vbi dixi.

I. ne repetita, nec enim facillè sit interpretatio, vt quis sententiam mutarit. Sitigitur actum sit de critico Africano mutuando, stipulatio deinde simpliciter interposita, de eo intelligitur, vt Iaf. hic ait. Sit actum sit, vt liceat venditori rem redimere, & deinde quis emit simpliciter, intelligitur tacita conditio redimendi, vt Alexan. ex facto respondit, & clausula Saluo errore calculi, de qua à principio conventum sit, intelligitur tacite repetita in stipulatione, quamvis pure conceptum sit eius obligationis documentum. quod mo. respondit. generalis enim obligatio semper restringitur secundum præcedentem præfationem. Et si dederit tibi fundum, non intelligatur insolutum dedisse, si in præfationibus actum sit, vt reddere te securum. fit enim quis securus vel sola pignoris datione, vt Socin. respondit. Et quod de re dicitur, in loco quoq; obseruandum est, vt stipulatio simpliciter interposita ad locum restringatur, de quo in præfatione sit actū, vt Iaf. hic docet. nam & in persona quoq; idé est. Vnde si mihi mandauerit Titius, vt aliquid faciam, deinde ego simpliciter fecero, intelligatur tamen eius nomine fecesse: quod à me alibi lauius declaratum est. Sed & in odiosis quoque locum esse regulæ nostræ ex eo apparet: quod si actum sit in præfationibus, ne fors repetatur, do nec vsuræ soluantur, licet in stipulatione sortem simpliciter spopoderim, tamen subauditur conditio, Nisi vsuras soluam. Qua ratione & in delictis idem celebimus, si inter nos conventum sit, vt occideres Titium, subsecuto delicto, censetur vigore præcedentis tractatus esse factum: quod Iaf. hic ait, & ego alibi recensui. Adit Rotanus idem esse, etiam si quæ in præfatione dicta sunt, non omnino actui sequenti conueniant. Vnde si constituerim procuratorem, vt me admoneret de pretio tritici Siculi, & vt illud cum Rege quanti minimi moderetur, censetur repetitum, vt me quoque prius admoneret, quid cum Rege temperauerit. Nam generalis est regula, ex præcedentibus declarari sequentia, & vnam clausulam ad aliam trahi, & conditionem institutioni adiectam, in legato repetitam censeri, & secundum institutionis præcedentis naturam subsequenter substitutionem accipi, & clausulam sequentem quamvis generalem ad rem & causam prius specialiter expressam restringi: & quæ prius dicta sunt, magis repetita in sequentibus censeri, quàm contrã. Illud quoq; receptum est, vt iisce præfationibus magis credamus, quàm ei, quod in stipulatione deductū est, quoties de fraude, aut simulatione detegenda tractatur. Vnde si acceptis centum promiserim vsurario dare fundum pro pignore, quamvis deinde contractus venditionis celebretur, potius existimabimus pignus esse, vt fructus sorti impudentur, præualebitque præfatio contractui, quod Iaf. hic tradit, receptissimūq; est. Ego verum arbitror, si à principio dictum esset, vt fundus, licet iustrum ventionis fieret, tamen pignori esse intelligeret: quod si tunc nihil de venditione actum est, æquius est credere mutasse eos sententiam, & omnifido contractu illicito ad licitum venditionis transisse, & fructus emptori lucrifieri, cuius interest pecuniam suam otiosam nõ fuisse, vt sic in meliorem partem præsumamus. quod & Ang. videtur sensisse: & quoties ex intervallo factum esset venditionis instrumentum, Bal. Castrensis, cæteri q; approbant. Sa-

1 litem quia. §. si de pact. §. ex. hoc autem capite. in ff. ad l. Aquil.  
 2 l. eū. qui. de probat.  
 3 cons. cccxij. §. i. & xxxij. iij.  
 4 Imol. cons. ccc. & conf. cccv.  
 5 Soc. cons. cccij. §. i.  
 6 l. qui in aliena. §. si in. qui. de acqu. hered. Bal. cons. ccc. ij.  
 7 l. i. §. nuntiatio. de op. no. nunt.  
 8 d. l. item quia. §. si.  
 9 Bal. l. multum inter. C. si quis alteri. vel sibi.  
 10 Rom. cons. ccc. lxxij. Dec. cons. xj.  
 11 l. si seruus plurimu in ff. de leg. j. cons. ccc. iij. in ij.  
 12 l. continuum. in ff. i. cod. l. quem admodo. in ff. ad l. Aquil.  
 13 l. cum seruus de cond. insti.  
 14 l. i. C. de impub. l. licet. de leg. j. l. i. §. proficundo. de cad. tol.  
 15 l. si de certa. C. de transfact.  
 16 l. qui quis. de leg. iij. l. filium. quã do. l. leg. ced.  
 17 arg. l. iij. §. si ab ignoto. de manum. Bar. & Doct. l. pactanouis. §. i. C. de pact.  
 18 gl. l. i. de iud. vbi Angel.  
 19 l. cum debitor. in quib. cau. pig.  
 20 c. estote. de reg. iur.  
 21 Bal. Paul. Mod. d. l. pacta nouissima.

nè & tunc legi nostræ est locus, cum id factum, quod secundum præfationes necessariū fuit, omisum est. licet enim ea, quæ facti sunt, lex nõ suppleat, tamen propter præfationes datur actio, qua quis ad faciendum compellitur: vt cum quis fundum simpliciter tradidit, cum seruitutem excipere debuisset. præsumitur enim error, qui actione ex contractu diluitur, non autem ipso iure seruitutem impositam lex interpretatur, vt hic Torquatus tradit. Quod arbitror ego obseruandum, etiam si traditio post præfationes ex intervallo facta sit. nec enim lex distinguit, quicquid hic commentetur Bartolus. Sed an si stipulatio ex intervallo subsecuta sit, adhuc secundum præfationes intelligitur? & Bar. negat, tantum potius videantur partes discessisse à priorē tractatu. Sed hanc ego sententiam non soleo sequi, cum semper subest illa ratio, quod si mutatio voluntatis etiam ex intervallo non præsumitur. Vnde dicta in codicillis secundum testamenti verba accipiuntur, etiam si post multum tempus confecti sint codicilli, & protestatio per contrarium factum etiam ex intervallo subsequens regulariter non tollitur, maxime si verba præfationum futurum tempus respiciant, vel natura contractus id suadeat, quod pluribus exemplis alibi ostēdi, & sentit hic Aret. qua de re infra. Sed & ex contrario, quæ in vltima parte dispositionis dicta sunt, ad ea, quæ in præfationibus acta apparent, possunt trahi: qua in re longam hic distinctionem impertinenter congestit Albericus, nos locis suis referuamus. Ceterum perpetua non est legis nostræ regula, indigetq; declaratione. In primis sciendum, quod hic dicitur secundum præfationis intelligi contractum sequentem, de præfationibus accipi debere, id est, conventionibus firmis, & inter partes ipsas constabilitis: alioquin ex simplici contractu, qui in colloquio habitus sit, nõ potest restringi contractus simpliciter factus, cum videamus multa tractari, quæ ad cõmmutationem non perduntur, & ideo à publico documento non facillè est recedendum, & eareus duntaxat actum esse credendum erit, quatenus scriptū inuenitur, quod Bal. tradidit, & respondit Alexan. & cæteri sequuntur. nec enim à clara partium dispositione recedendum est. Sed & si huiusmodi præfationes nullæ sint, aut tacite reuocata, nihil ad sequentem actum inferunt, quod Alber. & Veteres docuerunt. Vnde & si incertæ sint, sequentē contractum declarare non possunt, sed potius propter omissionem eum nullū & infirmum efficiunt. Vnde si in præfationibus dictum sit de die, vel conditione contractui adiiendis, deinde omiisa hæc sint, redditur per errorem contractus nullus: quod Aret. hic docet, & nos supra vidimus. Sed & si inter aliquas personas conceptæ sint præfationes, inter alias nihil operari Bartolus hic rectè censuit. mutatione enim personarum immutata censetur rei substantia: & quod cum vno gestum est, alteri nocere non debet. qua ratione nec in alio cõtractu sit repetitio, vt Iaf. hic tradit. Nam & cum actus subsequens ab eo, quod in præfatione conventum est, prorsus alienus separatūque est, non potest repetitio vlla censeri facta, quod Iac. Alberic. Rapha. hic docuerunt, & alibi Per. & Baldus disertè tradiderunt, vt hic Iac. refert. Procedit ergo lex nostra, cum præfationes sequentibus coniunguntur. Sed & protestatio, V.

Titia, quæ ex alio.  
 9. Idem respondit. j.  
 22 l. traditionibus. C. de pac. d. l. item quia §. si.  
 23 d. l. si tibi liberum. de act. emp. l. si binarum. de ser. vrb. prad.  
 24 l. sed & si in me. in fin. de cond. indeb.  
 XIII.  
 25 Bald. d. l. item quia. §. si. Aret. hic.  
 26 l. per retentionem. C. de rjur.  
 27 l. sanctimus. C. de testa.  
 28 l. talis. in ff. de leg. j.  
 29 d. l. si verò. de evict. l. Nefemius. de neg. gest.  
 30 l. si ita stipulatus. §. de fideius.  
 31 l. denuntiatio. de ver. sig.  
 XIII.  
 32 l. qui concubinam. §. cum in testamento. de leg. iij. §. xxxij. q. v. a. postoli.  
 I.  
 33 l. sciendum. §. dictum. de Aedilit. edic.  
 34 l. eleganter in princip. vbi Iaf. de cond. indeb. Alex. cons. ccc. vij. in v. §. c. dudum. de cõvers. coniug.  
 35 l. licet. de leg. j.  
 36 l. seruo alieno. §. si ab impubere. de leg. j.  
 II.  
 38 l. si ita stipulatus. §. eo. l. quoties. §. tantundem. de hered. insti.  
 39 gl. l. in repetenda. de leg. iij. l. legata sub. de cond. & dem.  
 40 l. non debet alteri. de reg. iur.  
 41 l. ea lege. in prin. loc.  
 III.  
 42 l. nisi. §. item si ipse. §. si cui plus quam per leg. Fal. et l. centurio. de testam. mil.  
 43 Alberic. l. licet. de leg. j.





cōpromissi capita, & partes promiserint omnia ea obseruare sub certa pœna? & responsum est, tot esse stipulationis pœnalis diuisiones, quot cōpromissi capita: & ideo solidam pœnam nō committi, sed diuisim respectu capitū, aduersus

1 Spec. tit. de arbit. § sequitur. la. hic.  
2 Bald. in Spec. de emp. & vend.  
3 L. si quis, qui. §. vtrum. de reb. dub.  
4 L. ad ea. §. si. de reg. iur.  
5 L. j. de recepta. vbi Bar.  
6 L. sed & si lege. §. perinde. de pet. hered.

SCOE VOLA libro 5. Responsorum.

LEX CXXXV.

SI ita quis promiserit, DECIM TIBI DABO, QUADIEPETIE RISR, ET EORVM VSVRASINDIES TRIGINTA: quæ ro, vsuræ vtrum ex die stipulationis, an ex die qua petita fors fuerit, debeantur. Re

V. Sanè hic apparet, generalem stipulationem in singulas resolui nō propriè, sed ex quadam iuris interpretatione: quod indicant illa verba Perinde haberi, ac si singule species, etc. dictio tenim Perinde, est nota similitudinis, non autem veritatis. Censuit tamen Bal. & Ange.. tantam similitudinem ex ea induci, vt omni modo æquali iure dirimatur, quod Ias. hic refert. Ego arbitror satis esse, si notas similitudinis eatenus intelligamus, quatenus ex subiecto argumento inducitur. nam & S. C. Trebellianū quadratē deduci iubet perinde, ac ex lege Falcidia deducitur, & tamè constat non paucas esse differentias hac in re à lege inductas. Quid ergo in statutis dicemus? iuber lex vestigialis, vt pro singulis cōtractibus soluat certū quid publico, & suprā diximus adhuc legi nostræ locū esse. Adiciat tamè Aret. si plures cōtractus ex ali qua causa pro vno habeantur, tunc vnū vestigal tantum esse præstandū: vt cum quis primò pacificatur de vendendo certis cōditionibus, deinde in prioris cōtractus executionem vendit, duo quidem sunt cōtractus, sed qui pro vno habentur. Sed quid in delictis? & si vno tēpore quis plures res furetur, constat vnum esse furtum, nō autē plura. Quæ sententiā in delictis nominatis vera est, nō in iis, quæ speciali nomine nō cēsentur. Sed quid in tutelis dicemus? aliquis est trium fratrum pupillorū tutor, an tot habeat tutelæ, quot personæ sunt? & receptū est nō ad personas attendi, sed ad patrimonium, vt si diuisi sint illi fratres, vna tutela cōfatur. Sed quid in negotiorum gestore dicemus, an tot actiones erunt, quot negotia gesserit? & constat non esse.

VII. Sed quid in tutelis dicemus? aliquis est trium fratrum pupillorū tutor, an tot habeat tutelæ, quot personæ sunt? & receptū est nō ad personas attendi, sed ad patrimonium, vt si diuisi sint illi fratres, vna tutela cōfatur. Sed quid in negotiorum gestore dicemus, an tot actiones erunt, quot negotia gesserit? & constat non esse.

VII. Sed quid in tutelis dicemus? aliquis est trium fratrum pupillorū tutor, an tot habeat tutelæ, quot personæ sunt? & receptū est nō ad personas attendi, sed ad patrimonium, vt si diuisi sint illi fratres, vna tutela cōfatur. Sed quid in negotiorum gestore dicemus, an tot actiones erunt, quot negotia gesserit? & constat non esse.

VII. Sed quid in tutelis dicemus? aliquis est trium fratrum pupillorū tutor, an tot habeat tutelæ, quot personæ sunt? & receptū est nō ad personas attendi, sed ad patrimonium, vt si diuisi sint illi fratres, vna tutela cōfatur. Sed quid in negotiorum gestore dicemus, an tot actiones erunt, quot negotia gesserit? & constat non esse.

LEX CXXXV.

- 1 Verborum qua die petieris, effectus.
2 Vasallus ante interpellationem non constituitur in mora.
3 Item quid in obligationibus faciendi.
6 Dicitur & pœne adiectio impedit purgationem moræ.

SI ita quis promiserit. Hæc t̄ verba Quæ die petieris, non efficiunt, vt dandi promissio minus pura censeatur: ideoque statim incipit deberi fors, itēmq; vsu-

17 L. si decem. §. eo.

rae, quæ scilicet ex contractu, non autem ex mora currunt. & ratio est, quia suprā scripta verba admonitionis duntaxat causa videntur adiecta, cum & tacitè inessent ex natura actus. nec enim facillè debitores soluent, nisi interpellari.

spōdit, secundum ea quæ proponerētur, ex die stipulationis deberi: nisi aliud actū manifestè probaret. Item quæsitum est, quando pecuniā redere debebo, cum primū petierit. Respondit, verba quæ proponerentur, ex die quo stipulatio facta esset, initium capere.

rei id suadeat, vt cum patronus operas à liberto stipulatur, cum popolcerit. nec enim alio die incipiunt operæ deberi, quàm quo patronus voluerit. Quæ ratione & idem in cliente, seu beneficiario dicendum est, qui ita demum domino adesse tenetur, si requisitus est. Vnde in eius iuramento, quo in fidem domini accipitur, illa verba Si fuero requisitus, faciunt, vt non prius in mora censeatur, quamvis aliàs propter vim iurisdictionis citra interpellationem quis moram facere videatur, quod Baldus Iason, cæterique tradiderunt. Sed nunquid in casibus, quibus cliens iure communi etiam irrequisitus domino officium præstare debet, excusetur a periurio, si iurauerit se tunc præstaturum, cum requisitus fuerit? & putarim excusari, quia à forma verborum iuramenti recedendum non est. Sane t̄ in obligationibus faciendi, quæ tacitam diem à lege habent, putarim legi nostræ locum non esse. Vnde si quis insulam ædificare promiserit, licet lapsu diei, quo commodè fieri potuit, in moram incidat, tamen secus putarim, si promiserit ædificare, cum stipulator posceret. hic enim aliter exprimitur, quàm tacitè inesset. Sed & quoties lex in vim conditionis hæc verba accipit, nec tunc ad solam admonitionem pertinent. Vnde venditor etiam sciens litem motam, non præstat emptori evictionē, nisi interpellatus re ipsa sit, nec talis obligationis aut venit, aut cedit dies. Ex factō quoq; respōsum extat, eum qui defensurum se promisit, non prius obligari, quàm sit interpellatus, etiā si defensione indigere stipulatorē sciat. Quo fit, vt nō ad solā monitionem interpellatio hæc pertineat. qui enim scit, vltierus certiorari nō debuisse, & ex iis pluribus modis declaratur legis nostra regula. Illud tamè omittendum non est, alio quoq; intellectu perceptā à Veteribus fuisse, secundū quæ Iacob. & Alb. hic adnotat, verba exactio nē sortis respiciētia, ad vsurarū petitionē differendā nō repeti. qđ & Bar. videntur sentire. Sed is sensus nō omnino vetus est: quia dilata sortis petitione, etiā vsuræ videtur dilata, qđ Accur. hic ait: & quæ cū in eadē verborū structura dies adiecta sit, qua

rei id suadeat, vt cum patronus operas à liberto stipulatur, cum popolcerit. nec enim alio die incipiunt operæ deberi, quàm quo patronus voluerit. Quæ ratione & idem in cliente, seu beneficiario dicendum est, qui ita demum domino adesse tenetur, si requisitus est. Vnde in eius iuramento, quo in fidem domini accipitur, illa verba Si fuero requisitus, faciunt, vt non prius in mora censeatur, quamvis aliàs propter vim iurisdictionis citra interpellationem quis moram facere videatur, quod Baldus Iason, cæterique tradiderunt. Sed nunquid in casibus, quibus cliens iure communi etiam irrequisitus domino officium præstare debet, excusetur a periurio, si iurauerit se tunc præstaturum, cum requisitus fuerit? & putarim excusari, quia à forma verborum iuramenti recedendum non est. Sane t̄ in obligationibus faciendi, quæ tacitam diem à lege habent, putarim legi nostræ locum non esse. Vnde si quis insulam ædificare promiserit, licet lapsu diei, quo commodè fieri potuit, in moram incidat, tamen secus putarim, si promiserit ædificare, cum stipulator posceret. hic enim aliter exprimitur, quàm tacitè inesset. Sed & quoties lex in vim conditionis hæc verba accipit, nec tunc ad solam admonitionem pertinent. Vnde venditor etiam sciens litem motam, non præstat emptori evictionē, nisi interpellatus re ipsa sit, nec talis obligationis aut venit, aut cedit dies. Ex factō quoq; respōsum extat, eum qui defensurum se promisit, non prius obligari, quàm sit interpellatus, etiā si defensione indigere stipulatorē sciat. Quo fit, vt nō ad solā monitionem interpellatio hæc pertineat. qui enim scit, vltierus certiorari nō debuisse, & ex iis pluribus modis declaratur legis nostra regula. Illud tamè omittendum non est, alio quoq; intellectu perceptā à Veteribus fuisse, secundū quæ Iacob. & Alb. hic adnotat, verba exactio nē sortis respiciētia, ad vsurarū petitionē differendā nō repeti. qđ & Bar. videntur sentire. Sed is sensus nō omnino vetus est: quia dilata sortis petitione, etiā vsuræ videtur dilata, qđ Accur. hic ait: & quæ cū in eadē verborū structura dies adiecta sit, qua

rei id suadeat, vt cum patronus operas à liberto stipulatur, cum popolcerit. nec enim alio die incipiunt operæ deberi, quàm quo patronus voluerit. Quæ ratione & idem in cliente, seu beneficiario dicendum est, qui ita demum domino adesse tenetur, si requisitus est. Vnde in eius iuramento, quo in fidem domini accipitur, illa verba Si fuero requisitus, faciunt, vt non prius in mora censeatur, quamvis aliàs propter vim iurisdictionis citra interpellationem quis moram facere videatur, quod Baldus Iason, cæterique tradiderunt. Sed nunquid in casibus, quibus cliens iure communi etiam irrequisitus domino officium præstare debet, excusetur a periurio, si iurauerit se tunc præstaturum, cum requisitus fuerit? & putarim excusari, quia à forma verborum iuramenti recedendum non est. Sane t̄ in obligationibus faciendi, quæ tacitam diem à lege habent, putarim legi nostræ locum non esse. Vnde si quis insulam ædificare promiserit, licet lapsu diei, quo commodè fieri potuit, in moram incidat, tamen secus putarim, si promiserit ædificare, cum stipulator posceret. hic enim aliter exprimitur, quàm tacitè inesset. Sed & quoties lex in vim conditionis hæc verba accipit, nec tunc ad solam admonitionem pertinent. Vnde venditor etiam sciens litem motam, non præstat emptori evictionē, nisi interpellatus re ipsa sit, nec talis obligationis aut venit, aut cedit dies. Ex factō quoq; respōsum extat, eum qui defensurum se promisit, non prius obligari, quàm sit interpellatus, etiā si defensione indigere stipulatorē sciat. Quo fit, vt nō ad solā monitionem interpellatio hæc pertineat. qui enim scit, vltierus certiorari nō debuisse, & ex iis pluribus modis declaratur legis nostra regula. Illud tamè omittendum non est, alio quoq; intellectu perceptā à Veteribus fuisse, secundū quæ Iacob. & Alb. hic adnotat, verba exactio nē sortis respiciētia, ad vsurarū petitionē differendā nō repeti. qđ & Bar. videntur sentire. Sed is sensus nō omnino vetus est: quia dilata sortis petitione, etiā vsuræ videtur dilata, qđ Accur. hic ait: & quæ cū in eadē verborū structura dies adiecta sit, qua

18 l. huiusmodi. §. eod.  
19 l. ij. de legi.  
20 l. si Titio. §. quādo dies legi. ced.  
21 l. cum patronus. de oper. lib.  
22 c. ij. de res. sol. verb. alij. si de feud. cont. fe.  
23 c. j. de non afor. fil.  
24 c. ad hoc. hic. §. l. d. c. j. de non afor. fil.  
25 c. pen. de iur. iur.  
26 l. si ita stipula tus sim abs te. §. eo.  
27 l. l. §. l. §. eo.  
28 l. emptori. vbi Bald. C. de evic.  
29 Abb. cons. xlii. in ij. Felim. c. si autem. de rescrip.  
30 c. eum. qui certus. de reg. iur. in vi.

qua etiam vsuræ promissæ fuerunt, sequitur, vt repetitio etiam earū respectu fieri debeat, quod suprā Bart. ait. Verius est ergo hic repetitum nō celeri, quia superflue est adiecta dies, vt quæ admonitionis solū causa cēfatur adscripta. Vnde & Angel. hic infert, si adiecta huic stipulationi esset pœna, nihilo minus purgari morā posse, quia licet dies & pœna purgationem huiusmodi impediatur, tamen dies in lege nostra naturam suam non seruat, sed ad quandam admonitionem duntaxat refertur. quod & Imol. hic probat. Putarim tamen in iis, quæ simplicis facti sint, videri talē obligationem habere diē. qua de re suprā nos loco suo.

Scia cauit Lucio Titio, quod mandan

Explicatæ actiones actori in textu competentes. Ratio, cur adiectis die & pœna impediatur moræ purgatio. Procurator querit nobis dominium. Morator verbali oblatione non purgat moram. De tempore ad rem licita argumentatio.

§. SEIA CAVITA. Etiam t̄ lapsa die potest actor experiri, & mora purgare, dum rei non interfit, & intra modicū tēpus id faciat. Sed qua actione experitur hic actor? & Imol. atque Castr. existimant, actione mādari, qua Seia tenebatur, quæ mandatū susceperat, & hortos emerat, licet nomine suo emisser. Nec dubito ego, quin talis actio potuerit competere, sed de ea lex nostra non loquitur. Iuriscōsultus enim expressim de actione ex stipulatu verba facit. Rursus ergo Imol. & Aret. actione ex stipulatu agi fatentur. Nec obstat, quod concepta esset sub conditione, nec pretium omne cum vsuris recepisset, quia ea verba vim conditionis amittunt propter naturam mandati præcedentis. Ad modum igitur potius pertinent, nec ortum actionis impediunt. Stipulatio ergo conditionalis secundum naturam præcedentis contractus mandati inteligitur, & pro conditionali non habetur. Sed ego suprā in rubrica ostendi stipulationem potius ex propria natura iudicari, nec conditionē in ea scriptā pro non adiecta haberi. Rectius forte Iason propter pactum incontinenti adiectum reformatam esse actionē: & ideo actione ex stipulatu, quæ ex pacto oritur, agi posse: in pacto autem nulla est conditio, quæ actionem impedit. Sed ego non soleo probare in cōtractibus stricti iuris propter pacti coherēntiam actionē ex pacto dari, quoniam lex id ius cōtractibus bonæ fidei solūm concedit. Existimandum itaq; ex stipulatu hic agi, cuius conditio per pactum dādi intra calendā Apriles reformatā est, & quidē ipso iure, cum pactum ad substantiam, non autem ad solūm tempus limitandum conceptum sit: quod alibi declarauit, quod si ita Iason intellexit, mihi videtur rectè sensisse. Sed t̄ quæ ratio suasit, vt aduersus verba conventionis ad huc agere mandator possit? conuenerat enim, vt intra calendā Apriles vniuersam summam præstaret: ergo actum videtur, vt post calendā amplius non audiat, nec præstare possit: quia dispositio vsque ad certum tempus limitata, post illud tempus locum non habet, & pactum legis commissoriæ, præterquam in pignoribus, receptum est. Nam & si tibi promisi rem retrovendere intra certam diem, & tu permiseris eam labi, iam amplius non tenebor, vt Ange-

Explicatæ actiones actori in textu competentes. Ratio, cur adiectis die & pœna impediatur moræ purgatio. Procurator querit nobis dominium. Morator verbali oblatione non purgat moram. De tempore ad rem licita argumentatio.

lus ex facto respondit, & sequitur hic Iason, & regulare est, vt obligatio ad diem, lapsa die redatur inuitis, idque saltem exceptionis ope. Sed respondendum purgationem moræ ex æquitate aduersus stricti iuris rationes inductam esse, secundum quā, quod post modicum tempus factum est, lex perinde habet, ac si tempore debito esset factum, cum rei non interfit. Quod si t̄ longius tempus lapsum sit, aliud est. Extinguitur enim ius actoris, & obligatio personalis evanescit, non quidem ipso iure, sed ope exceptionis, vt suprā dixi. Quod intellige, quādo tempus ad extinguendam obligationem adiectum est: quod si solūm ad constituendum in mora adscriptum sit, tunc erit secus. Vnde si empto à te fundo promiserim intra certum tempus pretium soluere, & fuerim in mora, dubitāt hic Doctores, an recessum à contractu videatur? & Raph. atque Ias. existimant recessum esse: verum Castr. atque Aretinus contrā, sed peri pretiū duntaxat posse, cum in cōtractibus nominatis detur actio etiā non implenti, licet executio obstat exceptio, si non adimpleas. Ego si res sit emptori tradita, non dubito veram esse Castr. & Aret. sententiam. cum enim ius in re habeat, non potest ab eo nuda conventionē auferri, nec tali casu loquitur Raph. si verò tradita non sit, probabilis est alia sententia, quam & Torquatus hic sequitur. nec enim non seruanti fidem debuit venditor seruare: & etiam in cōtractibus nominatis, si ea pacta non obseruentur, quæ causam cōtractui dederint, respondit Baldus omnia infirmari. Cæterum & rursus aduersus legis nostræ conclusionem deducitur, quod cum dies hic adiecta esset, & vsuræ deberentur, non videbatur admittenda moræ purgatio. nec enim solet admitti, cum dies & pœna apposita sunt: vsuræ autem pœnæ speciem habent, & sub conditione debentur, si lors perfoluta non sit. Sed sciendum est, vbi t̄ dies & pœna est, impediri moræ purgationē propter vim conditionis, quæ in pœnali stipulatione adest, putarim Si Calendis non dederis, solues pœnam. si enim calendis datum non sit, commissa est stipulatio propter vim conditionis: sed in casu nostro pœna, seu vsura non erat promissa in casum, quo intra calendā datum non fuisset, sed tam fors, quàm ipsa vsura non conditionaliter, sed dispositiue intra calendā debebatur, merito Bar. hic ait, vsuram tanquam fortem fuisse debitam: ideoque in huiusmodi stipulatione solūm adest dies, non autem pœna, qui dies solus purgationi impediendæ non sufficit. Addit idem Bar. hic t̄ actione conseruāda tractari, & ideo facilius moræ purgationem admitti, quàm si tractaretur de eo liberando, qui pœnam cōmissam evitare vellet. Quæ sententia, vt Raph. ait, ratione caret, nisi secundum primam solutionem restringatur: quod Belut. & Ias. hic docent, & ego alibi disputauit. nec enim plus fauemus actori, vt actionem suam conferuet, quàm reo, vt pœnam evitet, sed totum facit conditionis eventus, ad quæ respicimus. Vnde nec fauore quidem libertatis post lapsum diei, qui in cōditione positus sit, admittitur moræ purgatio, nisi quatenus verba conditionis non repugnarent, vt quia dies continua non sit in conditione posita, sed diuisa &

Si ita quis promiserit. Sed respondendum purgationem moræ ex æquitate aduersus stricti iuris rationes inductam esse, secundum quā, quod post modicum tempus factum est, lex perinde habet, ac si tempore debito esset factum, cum rei non interfit. Quod si t̄ longius tempus lapsum sit, aliud est. Extinguitur enim ius actoris, & obligatio personalis evanescit, non quidem ipso iure, sed ope exceptionis, vt suprā dixi. Quod intellige, quādo tempus ad extinguendam obligationem adiectum est: quod si solūm ad constituendum in mora adscriptum sit, tunc erit secus. Vnde si empto à te fundo promiserim intra certum tempus pretium soluere, & fuerim in mora, dubitāt hic Doctores, an recessum à contractu videatur? & Raph. atque Ias. existimant recessum esse: verum Castr. atque Aretinus contrā, sed peri pretiū duntaxat posse, cum in cōtractibus nominatis detur actio etiā non implenti, licet executio obstat exceptio, si non adimpleas. Ego si res sit emptori tradita, non dubito veram esse Castr. & Aret. sententiam. cum enim ius in re habeat, non potest ab eo nuda conventionē auferri, nec tali casu loquitur Raph. si verò tradita non sit, probabilis est alia sententia, quam & Torquatus hic sequitur. nec enim non seruanti fidem debuit venditor seruare: & etiam in cōtractibus nominatis, si ea pacta non obseruentur, quæ causam cōtractui dederint, respondit Baldus omnia infirmari. Cæterum & rursus aduersus legis nostræ conclusionem deducitur, quod cum dies hic adiecta esset, & vsuræ deberentur, non videbatur admittenda moræ purgatio. nec enim solet admitti, cum dies & pœna apposita sunt: vsuræ autem pœnæ speciem habent, & sub conditione debentur, si lors perfoluta non sit. Sed sciendum est, vbi t̄ dies & pœna est, impediri moræ purgationē propter vim conditionis, quæ in pœnali stipulatione adest, putarim Si Calendis non dederis, solues pœnam. si enim calendis datum non sit, commissa est stipulatio propter vim conditionis: sed in casu nostro pœna, seu vsura non erat promissa in casum, quo intra calendā datum non fuisset, sed tam fors, quàm ipsa vsura non conditionaliter, sed dispositiue intra calendā debebatur, merito Bar. hic ait, vsuram tanquam fortem fuisse debitam: ideoque in huiusmodi stipulatione solūm adest dies, non autem pœna, qui dies solus purgationi impediendæ non sufficit. Addit idem Bar. hic t̄ actione conseruāda tractari, & ideo facilius moræ purgationem admitti, quàm si tractaretur de eo liberando, qui pœnam cōmissam evitare vellet. Quæ sententia, vt Raph. ait, ratione caret, nisi secundum primam solutionem restringatur: quod Belut. & Ias. hic docent, & ego alibi disputauit. nec enim plus fauemus actori, vt actionem suam conferuet, quàm reo, vt pœnam evitet, sed totum facit conditionis eventus, ad quæ respicimus. Vnde nec fauore quidem libertatis post lapsum diei, qui in cōditione positus sit, admittitur moræ purgatio, nisi quatenus verba conditionis non repugnarent, vt quia dies continua non sit in conditione posita, sed diuisa &

16 l. obligationum. vers. §. §. tit. j.  
17 l. si seruum. §. sequitur. §. eo.  
18 l. quod dicitur. de solut.  
19 d. l. obligation nū ferè. l. eum. quā ita. §. quita. §. eo. vbi dixi.  
20 arg. l. nostra.  
21 l. si fundus. de leg. commiss.  
22 d. §. offerri.  
23 l. traditionibus. vbi dixi. C. de pac. Ang. d. cons. clxxix.  
24 l. cum proponas. C. de pact.  
25 l. cum re. C. de pact. int. emp. Bald. cons. clxxv. in j.  
26 l. magnam. C. eod. l. tractat. §. §. tit. j.  
27 l. Thais. §. in tra. de fid. lib. l. v. in §. eo.  
28 l. Lucius. vbi Albe. de act. emp. l. idēmq; §. ij. mand.  
29 Bart. l. si infirma. §. eo.



1 l. servus. §. servus. de statutib.

2 l. Paulus. §. fin. de lib. caus. 3 l. cum heres. in fi. de statutib.

4 arg. d. l. servus. §. servus.

5 c. suam. de pœnis. d. l. si fundus. de leg. commis. 6 d. §. intra. 7 d. l. v. §. si. §. eo. 8 l. pe. in fin. C. de iis quib. vt ind. 9 d. l. interdum. §. fin.

10 l. si procurator. §. de acq. rer. do. l. communis. §. j. de acqui. pos.

11 l. res ex mada. ff. de acq. rer. do. 12 d. l. res ex mandato. 13 arg. l. epistola. §. j. de pacti.

14 Doct. l. §. j. in fin. si cert. pet. vbi dixi. 15 l. idemque. §. j. mand. Bar. rub. C. de cont. emp. q. xv. 16 l. falsus. §. j. de fort. 17 l. qui mihi donatum. de donat.

18 l. qui negotia. vers. quia tunc nū. mand. l. si ego de neg. gest. 19 l. singularia. si cert. pet.

interpolata<sup>1</sup>. nam operas menstruas præstitisse dicitur non solum, qui continuum mensem præstitit, sed & qui xxx. diebus carptim in anno acceptis est operatus. Qua ratione & cum conditio esset cõcepta, si continuo trienio serviuisset, quamvis servus aliquo tẽpore in fuga fuerit, quia nihilo minus adhuc dicitur servire, post finẽ tẽporis, si tot dies reddat, quod absẽ fuerit, locus erit libertati<sup>2</sup>. etenim nihil interest hæredis<sup>3</sup>, & verba conditionis non repugnant. fugitivus enim verẽ, & legis in terpretatione servit, licet de facto libesum agat. Angelus autẽ aliter hunc nodum extricat, & negat etiam actionis conferuandẽ respẽctũ moram purgari posse, nisi tamẽ aliqua pars debiti intra diẽ soluta fuerit<sup>4</sup>, sicq; legẽ nostram intelligit. æquum enim est, vt humaniũs cum eo agatur, qui partem solvit, quã cum eo, qui nihil prorsus dedit<sup>5</sup>. Sed hæc sententia recepta non est. cum enim impediatur purgatio propter eventum conditionis pœnalis<sup>6</sup>, ita dicitur evenisse, si totum solutum non sit, ac si nihil sit datum<sup>7</sup>. conditio enim actum reddit indiuiduum. at in indiuiduis nihil fecisse censetur, qui solam partem fecit<sup>8</sup>. quod & suprà censui<sup>9</sup>.

**PROPRIETATEM TRANSLATVRAM<sup>10</sup>.**  
¶ Sed cum per procuratorem acquiratur nobis dominium<sup>11</sup>, quomodo promissit trãsferre, quod iam translatum erat? Paul. Castr. Arret. atq; alij aiunt hĩc dominium non mādatori, sed Seia acquiratum fuisse, quia Seia nomine suo, nõ autem mandantis emerat<sup>12</sup>. quẽ opinio vera est, sed legem nostram restringit. Ego t̄ quoties procurator pecuniam suam numerat, etiam si nomine domini emat, tamẽ existimarem in dubio actum censerĩ, vt & dominium in se transeat<sup>13</sup>; quia nõ est verisimile propriã pecuniam expẽditse, vt solam actionẽ personalẽ mandãti acquirat<sup>14</sup>, cum tutius sit rei incumbere<sup>15</sup>, ne aliã sibi fructus in sortem cõputentur, & absque pecunia dominus prædium consequatur<sup>16</sup>; & cum verisimilis hæc procuratoris mens sit, cui nec vendentis opinio resistit, qui recepto pretio nõ curat, in quem dominium transeat, videtur hæc sententia verior, & verbis legis nostrã aptior. secus enim esset, si vendens aliud ageret<sup>17</sup>, vt in donatione, quã ob affectionem domini fit<sup>18</sup>. Sed & numerata pecunia procuratori generali existimauerim dominium in mandatore non transire<sup>19</sup>, cum satis sit, si tantundem in genere suo restituat: vnde ad reddẽdas rationes simpliciter tenetur. quod ad versus Bar. aliqui Veteres censuerunt, & ego alibi sum secutus<sup>20</sup>. Quod etenim in certa specie procuratori generali tradita procedit, quando

domini captio esse posset<sup>20</sup>. Sed quid in casu contrario? frange: constitui procuratorem ad vendendum rem meam meo nomine: is vendidit, vt sua: an transeat in emporẽ dominium? & putato non transire, sed solam vsucapiendi facultatẽ, ideõq; empori dabitur Publicianum iudicium<sup>21</sup>. Angelus non videtur tali casu procuratorem fines mādati excessisse ait. nihil enim domini interest, q̄ maluerit procurator Publicianam, quã rei vindicationẽ empori acquiri: ideõq; si quid procurator evictio nis nomine præstitit, nihilo minus à domino recuperabit<sup>22</sup>. quod & Ias. sentit. Sanẽ si hic fundus Seia pro aliqua parte priũs fuisset, & ea eius emendi mandatum suscepisset, cogere tur etiam partem suam iusto pretio mandatori vendere<sup>23</sup>: quod speciali iure receptum est, ne exemplum, quod in aliis approbavit, in se detrectet<sup>24</sup>.  
**SOLVERE PARATVS<sup>25</sup>.** ¶ Videret hic significari, nudis verbis factam fuisse hanc oblationem, sicq; probaretur talem oblationem diluendã morã sufficere. quod & quãdoque Bar. tradidit<sup>26</sup>. Sed Iason hic contrã. sicut enim debitor, qui adhuc moram non commisit, verbali oblatione nõ liberatur<sup>27</sup>, multo t̄ minus iste motor, qui iam deliquit, debet tali oblatione excusari: alioquin melior esset delinquentis, quã innocentis conditio<sup>28</sup>. Sed sciendum, hac in lege non dubitari, quomodo facta sit oblatio, verũ præsupponi esse legitime factã: quia quoties lex aliquid dubij determinat, respẽctũ aliorum omnium præsumitur habitas<sup>29</sup>. Rursus t̄ sciẽdum, legem nostram non de oblatione verbali loqui, sed de ea, quã facta sit pecuniis corã ostensis. tũc enim dicitur quis paratus soluere<sup>30</sup>: & talẽ sufficere purgationi morã receptum est, quod Imol. Raph. Castrẽsis, Põranus tradiderũt, & nos suprà secuti sumus<sup>31</sup>: & de tali, nõ autem prorsus verbali loquitur Bar. quã sententia vera est. Nec verũ est hoc modo meliorem esse conditionẽ moratoris. nã sufficeret hæc debitori quoq; vt liberetur, quoties detrectat creditor accipere, vt receptissimũ est<sup>32</sup>, & suprà vidimus. Nec rursus fuit iusta causa creditoris detrectãdi, cum adhuc in termino purgationis morẽ esset debitor.  
**SINON MVLTQ POST OBTVLISSET<sup>33</sup>.** ¶ Si ergo multo post obtulisset, non admittetur purgatio morã. Quod videtur procedere, etiam si Seia non interesset. ratio enim, quod interest, separata ab hac prima est, sicque æquitas, quã purgationi morã sufficit, per solum temporis cursum eliditur<sup>34</sup>. Quod si ita est, de tempore ad rem procedendo, quod t̄ argumentum valet<sup>35</sup>, si interesset Seia, non videretur adhuc purgatio

domini captio esse posset<sup>20</sup>. Sed quid in casu contrario? frange: constitui procuratorem ad vendendum rem meam meo nomine: is vendidit, vt sua: an transeat in emporẽ dominium? & putato non transire, sed solam vsucapiendi facultatẽ, ideõq; empori dabitur Publicianum iudicium<sup>21</sup>. Angelus non videtur tali casu procuratorem fines mādati excessisse ait. nihil enim domini interest, q̄ maluerit procurator Publicianam, quã rei vindicationẽ empori acquiri: ideõq; si quid procurator evictio nis nomine præstitit, nihilo minus à domino recuperabit<sup>22</sup>. quod & Ias. sentit. Sanẽ si hic fundus Seia pro aliqua parte priũs fuisset, & ea eius emendi mandatum suscepisset, cogere tur etiam partem suam iusto pretio mandatori vendere<sup>23</sup>: quod speciali iure receptum est, ne exemplum, quod in aliis approbavit, in se detrectet<sup>24</sup>.  
**SOLVERE PARATVS<sup>25</sup>.** ¶ Videret hic significari, nudis verbis factam fuisse hanc oblationem, sicq; probaretur talem oblationem diluendã morã sufficere. quod & quãdoque Bar. tradidit<sup>26</sup>. Sed Iason hic contrã. sicut enim debitor, qui adhuc moram non commisit, verbali oblatione nõ liberatur<sup>27</sup>, multo t̄ minus iste motor, qui iam deliquit, debet tali oblatione excusari: alioquin melior esset delinquentis, quã innocentis conditio<sup>28</sup>. Sed sciendum, hac in lege non dubitari, quomodo facta sit oblatio, verũ præsupponi esse legitime factã: quia quoties lex aliquid dubij determinat, respẽctũ aliorum omnium præsumitur habitas<sup>29</sup>. Rursus t̄ sciẽdum, legem nostram non de oblatione verbali loqui, sed de ea, quã facta sit pecuniis corã ostensis. tũc enim dicitur quis paratus soluere<sup>30</sup>: & talẽ sufficere purgationi morã receptum est, quod Imol. Raph. Castrẽsis, Põranus tradiderũt, & nos suprà secuti sumus<sup>31</sup>: & de tali, nõ autem prorsus verbali loquitur Bar. quã sententia vera est. Nec verũ est hoc modo meliorem esse conditionẽ moratoris. nã sufficeret hæc debitori quoq; vt liberetur, quoties detrectat creditor accipere, vt receptissimũ est<sup>32</sup>, & suprà vidimus. Nec rursus fuit iusta causa creditoris detrectãdi, cum adhuc in termino purgationis morẽ esset debitor.  
**SINON MVLTQ POST OBTVLISSET<sup>33</sup>.** ¶ Si ergo multo post obtulisset, non admittetur purgatio morã. Quod videtur procedere, etiam si Seia non interesset. ratio enim, quod interest, separata ab hac prima est, sicque æquitas, quã purgationi morã sufficit, per solum temporis cursum eliditur<sup>34</sup>. Quod si ita est, de tempore ad rem procedendo, quod t̄ argumentum valet<sup>35</sup>, si interesset Seia, non videretur adhuc purgatio

domini captio esse posset<sup>20</sup>. Sed quid in casu contrario? frange: constitui procuratorem ad vendendum rem meam meo nomine: is vendidit, vt sua: an transeat in emporẽ dominium? & putato non transire, sed solam vsucapiendi facultatẽ, ideõq; empori dabitur Publicianum iudicium<sup>21</sup>. Angelus non videtur tali casu procuratorem fines mādati excessisse ait. nihil enim domini interest, q̄ maluerit procurator Publicianam, quã rei vindicationẽ empori acquiri: ideõq; si quid procurator evictio nis nomine præstitit, nihilo minus à domino recuperabit<sup>22</sup>. quod & Ias. sentit. Sanẽ si hic fundus Seia pro aliqua parte priũs fuisset, & ea eius emendi mandatum suscepisset, cogere tur etiam partem suam iusto pretio mandatori vendere<sup>23</sup>: quod speciali iure receptum est, ne exemplum, quod in aliis approbavit, in se detrectet<sup>24</sup>.  
**SOLVERE PARATVS<sup>25</sup>.** ¶ Videret hic significari, nudis verbis factam fuisse hanc oblationem, sicq; probaretur talem oblationem diluendã morã sufficere. quod & quãdoque Bar. tradidit<sup>26</sup>. Sed Iason hic contrã. sicut enim debitor, qui adhuc moram non commisit, verbali oblatione nõ liberatur<sup>27</sup>, multo t̄ minus iste motor, qui iam deliquit, debet tali oblatione excusari: alioquin melior esset delinquentis, quã innocentis conditio<sup>28</sup>. Sed sciendum, hac in lege non dubitari, quomodo facta sit oblatio, verũ præsupponi esse legitime factã: quia quoties lex aliquid dubij determinat, respẽctũ aliorum omnium præsumitur habitas<sup>29</sup>. Rursus t̄ sciẽdum, legem nostram non de oblatione verbali loqui, sed de ea, quã facta sit pecuniis corã ostensis. tũc enim dicitur quis paratus soluere<sup>30</sup>: & talẽ sufficere purgationi morã receptum est, quod Imol. Raph. Castrẽsis, Põranus tradiderũt, & nos suprà secuti sumus<sup>31</sup>: & de tali, nõ autem prorsus verbali loquitur Bar. quã sententia vera est. Nec verũ est hoc modo meliorem esse conditionẽ moratoris. nã sufficeret hæc debitori quoq; vt liberetur, quoties detrectat creditor accipere, vt receptissimũ est<sup>32</sup>, & suprà vidimus. Nec rursus fuit iusta causa creditoris detrectãdi, cum adhuc in termino purgationis morẽ esset debitor.  
**SINON MVLTQ POST OBTVLISSET<sup>33</sup>.** ¶ Si ergo multo post obtulisset, non admittetur purgatio morã. Quod videtur procedere, etiam si Seia non interesset. ratio enim, quod interest, separata ab hac prima est, sicque æquitas, quã purgationi morã sufficit, per solum temporis cursum eliditur<sup>34</sup>. Quod si ita est, de tempore ad rem procedendo, quod t̄ argumentum valet<sup>35</sup>, si interesset Seia, non videretur adhuc purgatio

V. 20 l. si rem de. §. cap. 21 l. si quis prob. buerit. de Publicia. 22 l. si cum emp. tore. §. fin. de pacti. VI. 23 l. si fundum. §. l. sequ. mand. 24 l. cum in 10. ff. de pacti. 25 Bar. l. acceptã. §. i. oppo. C. de vsur. 26 d. l. acceptam. 27 l. servus. in fi. quod 21. aut clam. 28 l. qui testam. to. de test. 29 l. cum servus. de cond. & demon. vbi Doct. 30 l. interdiũ §. j. in prin. §. eo. 31 gl. c. pastoralis. in fin. de off. ord. l. qui Romæ. in prin. §. eo. vbi dixi. 32 l. obligatiõni. §. planã §. tit. j. 33 l. vinum. licet. pet.

1 arg. d. l. qui Romæ. in prin. cum gl. 2 l. si infulam. §. od. 3 l. nõ solet. de reg. iur. 4 d. l. interdum. §. si d. l. si infulam.

purgatio concedi, tamen actor offerret se id, quod eius interest, restitutum: qua tamen in re aliud receptum est<sup>1</sup>. Et procedunt hæc in faciendi obligationibus. nam t̄ cum quis facere teneretur, vsque ad litis contestationem purgare moram potest<sup>2</sup>. lex enim generaliter loquitur, nec tunc distinguit, an statim, an serõ lis sit contestata: damnum actor iam fecerit, an id minus. At in obligationibus dandi aliud est, præsertim cum de mora actoris purganda tractatur. is enim litis contestationem expectare non debet, quã non solet actori esse damno<sup>3</sup>. Sed hæc omnia suprà diffusius loco suo tractata sunt<sup>4</sup>.

- 1 Explanata ratio, cur translatio dominij teneat in casu textus.
- 4 Tertius possessor quandoq; inquietandus in subsidium. 7, 8.
- 6 Reservate manus iniectio quando locus.
- 12 Nominatim facte prohibitionis vis.
- 14 Alienatio comprehendit hæredis scriptionem.
- 17 Prohibita translatio in potentiores, quem modum contineat.
- 18 Vetita alienari transferuntur in ecclesiam vtraque successione.
- 19 Potentior complectitur clericum.

**§. EA LEGE<sup>5</sup>.** ¶ Res t̄ à contrahentibus ad Titium pervenire vetita, si perveniat etiam titulo hæreditario, in id, quod interest, committitur stipulatio: dominij tamen translatio habet effectum. Sed t̄ cur adversus expressam pactio nem transfertur dominium? respondeo, secundum Accuri.

Est modus in rebus, sunt certi deniq; fines, secundum quos dominij translatio vel fieri, vel impediri potest: & sicut pacto non transfertur dominium, sed requiritur actus naturalis traditionis<sup>6</sup>, ita & pacto impediri translatio non potest<sup>7</sup>. Is igitur, in quem actu naturali facta sit translatio, potior erit, licet salua sit actio stipulatori contra promissorem, qui promissit factum, id est non alienare: quã stipulatio in id, quod interest, committitur<sup>8</sup>. Adversus t̄ ergo tertium successorem nulla erit stipulatoris actio: non personalis, quia rem illa non sequitur<sup>9</sup>: non in rem, quia stipulator dominus non est, sed ad promissorem transit dominium, & ab eo in extraneum: sequitur ergo, vt contra promissorem solum agat actione personalis, id est, cõditione ob causam<sup>10</sup>, per quam pretium rei consequetur, postquam rem ille dare non potest<sup>11</sup>. poterit, & si quid extrinsecus sua interest, consequi, vt quia pœnam promiserit, si ad personam vetitam res pervenisset<sup>12</sup>. quod Raph. Iason, Claud. hic tradiderunt. I. Sed t̄ quid, si inanis sit contra promissorem actio? vt quia obærat & sine herede decesserit: & adhuc nõ subest æquitas, vt tertius possessor in subsidium inquietetur, nisi forte sciens subesse prohibitionem & titulo lucratiuo habuerit<sup>13</sup>. Sed t̄ quid, si stipulator ius pignoris specialis in rem sibi retinuit? & receptum est posse eum adversus singularem successorem obtinere<sup>14</sup>, quia tali casu lex ait nullam esse venditionem, receptissimãque est hæc sententia paucis dissentientibus, quod alibi disputavi<sup>15</sup>, dum tamen specialiter in

6 l. traditionibus. C. de pac. 7 l. nemo. §. de pacti. 8 l. stipulationes. vers. Celsus. §. eod. 9 l. si §. si. de contrahen. emp. 10 l. ea lege. C. de cond. ob. caus. 11 l. si cum. ff. si cer. pet. vbi dixi. 12 l. liber homo. in fi. §. eo. 13 arg. l. certa. C. vbi pos. leg. l. ait prator. l. fin. §. j. quã in frau. cred. 14 l. creditor. §. si. de dist. pig. 15 dixi l. si iusfamiliã. §. dicit. de leg. 1. §. q. xij.

his bonis hypothecam sibi acquisitam habeat. in generali enim bonorum obligatione non censetur de iis actum, quã tunc alienantur<sup>16</sup>, cum ceu libera alienentur. Sed t̄ quid, si stipulator manus iniectio nem sibi retinuit? & videtur ad hære re id patet<sup>17</sup>. quod Bart. intelligit, rescissa prius à iudice ordinario alienatione in tertiu facta<sup>18</sup>. Quo casu intelligi & defendi Accursij sententia potest, qui posse stipulatorem apprehendere rem alienatam scripsit<sup>19</sup>. Quid, si t̄ expressim cavuit donator, ne donatarius alienare posset, & quod talis alienatio esset nulla, & bona ipso iure, ad donantem redeant? & tum quoque contra tertium possessorem agi posse Ias.<sup>20</sup>. respondit. quã t̄ sententia defendi potest, si constituti quoque clausula donationi adiecta proponeretur, per quam esset actum non solum alienatione in extraneum factam rescindi, sed etiam donationem, quã tunc fieret, & in eum casum constituerit donatarius nomine donantis possidere<sup>21</sup>. nec enim sufficit actum esse, vt bona revertantur, cum speciale sit in pacto legis commissoria, & adiectionis in diem, vt ipso iure contractus rescindatur<sup>22</sup>. Oporteret ergo actum esse, vt etiam donatio rescissa intelligatur, & clausula constituti adfit. Potest etiam defendi, cum donator ipse ex speciali privilegio dominium abque traditione acquirere posset, puta ecclesia<sup>23</sup>, quod Bald. & Imol. tradiderunt, & Ias. hic refert. Quod intellige, dum modo actum sit non solum alienationem in extremum, sed etiam donationem, quã tunc fiebat, ipso iure in eum casum nullas esse, & dominium in donantem reverti<sup>24</sup>. Idem videretur, si donator in casu alienationis voluit bona ad alium pertinere. queritur enim illi, secundum Spec. Alexan. Decij sententiam<sup>25</sup>, ipso iure utilis rei vindicatio. Sed hoc ego facile non affirmaverim, quia lex conditione agi, non autem rei vindicatione ait. Addit t̄ Barr. & contra hunc tertium posse succurri, cum adversus prohibitionem facta est alienatio aliã irrevocabilis. tũc enim non transferretur aliquod dominium. Vnde videmus non posse ad libertatem perducere eum servum, de quo actum est, ne manumittatur<sup>26</sup>. Sed hoc speciale in servis est, quibus tali pactioe hoc tantum casu quiddam instar deditiãe libertatis invenitur, vt magis illibata sit dominorũ in illis auctoritas<sup>27</sup>. alioquin etiam si irtractabilis sit alienatio, receptum est solum actionem in id, quod interest, adversus cõtra facientem esse<sup>28</sup>. Sanẽ in vltimis voluntatibus aliud est, quia cum dispositioni legis iustus testatoris comparetur, sicut lex translatio nem dominij impedire potest, ita & testator. Hoc tamen interest inter testatorem<sup>29</sup> & stipulatorem, quod stipulator, etiam si causam prohibitionis non adiecerit, tamen agit, quia sua interest: at testator si causam non expresse rit, videtur nudum consilium hæredi dedisse, ideõque nulla inde est actio. Tum t̄ ergo demum impeditur translatio dominij, cum causa adiecta ita disposuit testator: quod Raph. & Ias. hic docent, & nos alibi tradidimus. Sed quid suprà scriptis casibus, quibus dominij translatio impeditur, si is, qui alienavit, donatori hæres extitit? & putaverim alienationem confirmari<sup>30</sup>.

16 l. pen. §. si. verb. ab alio. de pignor. 17 l. si quis sub hac. de contrahen. emp. 18 Bar. l. iij. q. iij. C. de pig. 19 gl. verb. licentiam. in auth. vt de cetero. in prin. l. as. hic. 20 Ias. conf. xxij. in ij. 21 Bart. l. qui ab senti. §. j. de acqui. pos. 22 Bart. l. j. in fi. de don. Doct. l. ab emptione. de pacti. 23 gl. l. si ager. ff. de rei vend. Bal. l. mo. l. peto. §. frater. v. op. pos. de leg. ij. 24 Salic. d. l. ea lege. opp. ij. post Bal. ibi. 25 Alexan. consil. xxxij. v. Dec. ccc. xxx. 26 l. quoties. C. de don. quã sub. mod. dixi d. l. traditionibus. 27 Lea quidem. C. si mancip. l. servus hac lege. de manu. VI. 28 l. ille servus. in fi. §. q. a quib. l. si. C. qui non poss. ad lib. 29 l. fin. vbi Doct. C. de pacti. inter emp.

promise. 6 l. pen. §. si. verb. ab alio. de pignor. 17 l. si quis sub hac. de contrahen. emp. 18 Bar. l. iij. q. iij. C. de pig. 19 gl. verb. licentiam. in auth. vt de cetero. in prin. l. as. hic. 20 Ias. conf. xxij. in ij. 21 Bart. l. qui ab senti. §. j. de acqui. pos. 22 Bart. l. j. in fi. de don. Doct. l. ab emptione. de pacti. 23 gl. l. si ager. ff. de rei vend. Bal. l. mo. l. peto. §. frater. v. op. pos. de leg. ij. 24 Salic. d. l. ea lege. opp. ij. post Bal. ibi. 25 Alexan. consil. xxxij. v. Dec. ccc. xxx. 26 l. quoties. C. de don. quã sub. mod. dixi d. l. traditionibus. 27 Lea quidem. C. si mancip. l. servus hac lege. de manu. VI. 28 l. ille servus. in fi. §. q. a quib. l. si. C. qui non poss. ad lib. 29 l. fin. vbi Doct. C. de pacti. inter emp.

HAEREDES RELIQUIT. Non explicat Iuriconsultus, ex testamento, an ab intestato heredes reliquerit, & cum simpliciter loquatur, simpliciter debet intelligi, quomodo cum reliquerit. & ratio est, quia etiam ab intestato videtur

1. si à Titio, de excep. rei ven. l. cum vir, de usu cap.

2. I. conficiuntur, de iur. codicil.

3. In illa stipulatione, de eo. l. in lege. §. locati.

4. I. cum pater, §. cum inter, de leg. 2.

5. in auth. de res. sit. fideicom. §. si. §. nunc igitur.

6. Bart. hic, §. d. §. fratre.

7. I. pen. §. matre, de leg. 2.

8. d. §. cum inter, de §. nunc igitur.

9. in auth. de iur. à mort. pref. in princ.

10. I. ex hoc edicto, de ali. iud. mut.

11. d. §. fratre.

12. I. si quis prioris, §. certum, C. de sec. nup.

13. gl. I. quemadmodum, C. de agricol. l. xj.

14. I. quidam testamento, §. de fid. lib. Aret. l. Pantonium, §. de acqui. hered. Card. conf. cxxxv. Socin. cclj. I. f. Crot. Mod. d. §. diu Alex. clv. ij.

15. arg. d. §. cum inter secundum, j. int.

16. §. sed & hoc presenti, in auth. de sanct. episcop.

17. c. in presentia, de probat.

& hæc ita stipulante Scia spondit Titius: qui post benedictum hæredes reliquit Sciam & fratrem, cui ne seruiret,

hec Accur. sententia recepta non est, & in primis sciendum est, si expressim actum sit, quæ personæ excludantur, in eas nec ex testamento, nec ab intestato tale ius transferri posse: quod argumento legis nostræ traditum est, cum in emphyteusi etiam efficacior sit prohibitio. cum enim dominus in re ius habeat, nec quidem dominium transferri potest. merito ergo nullo modo ad versus conventionem transibit. Quod si specialiter conventum non est, sed simpliciter dictum, ne in potentiores res transeat, videtur tunc secundum supra dicta ab intestato transferri posse, ex testamento non posse, hæredemque potentiorē in eis bonis institutum non admitti: & ita Bart. hic sentit, quem Rapha. & Iaf. sequuntur. Ego potius. Accur. sequor, ut nec ab intestato potentior admittatur: quæ sententia omnium Veterum hic fuit. efficacior enim est hæc prohibitio propter ius in re, quod dominus habet: & quia concurrunt prohibitio contrahentium cum prohibitione legis. Cæterum quia tali casu nulla in devotio emphyteutæ arguitur, putarim quidem à meliorationibus non cadere, sed cogi eum ad transferendum in personam idoneam debere, quæ pro recognitione laudatium domino pender. Sed quid, si alienatio in ecclesiâ sit facta? & sentit Accur. sicut in filiis, quavis potentiorē fieri potest, ita & in ecclesiâ posse. At Din. Bart. Aret. Iaf. distinguunt, & in ecclesiâ transire negant titulo institutionis: quæ si emphyteuta monasterium ingressus fuerit, secus sit: sed Iac. Ray. Cyn. Alber. Imo. Raph. nec quidem si religioni se addicat, acquiri monasterio existimatur quod alibi Bart. censuit. nec enim factum emphyteutæ nocere domino potest, cum curare debuerit, ne villo modo in potentiorē res transeat, quod & Claud. hic sentit, receptiusque videtur. Ego Accur. sequor, ut tam ex testamento quam ab intestato transeat emphyteusis in ecclesiâ, nec ideo cadat emphyteuta à iure suo, quia non arguitur in devotio: cæterum teneatur ecclesiâ quamprimum saltē intra annū meliorationes in personam idoneam transferre, & dominus recepta auctoritate eum recipere: hocque iure utimur, ut Spec. & alij recte attestati sunt. Nam & aliqua ex parte idem videmus in emphyteusi ecclesiæ, quæ iure successione in aliam ecclesiâ transferuntur, licet ea, quæ ius directum habet, si velit, revocare possit, quod alibi Doctores disputant. Sed quid, si alienatio titulo singulari, puta legati, vel donationis facta sit? & Speculator sentit idem esse, quia non arguitur hoc casu dolus, vel culpa emphyteutæ, qui potius ob pietatem hoc fecisse censetur, quam quod voluerit domino directo nocere. Quæ ratio cessat, si vendidisset. tunc enim à iure suo caderet: quia ecclesiâ inter personas veritas ab emphyteusi connumeratur, siue quia multa privilegia habet, & iudices ad versus eam difficulter pronuntiant, siue (quod magis puto, & Veteres probauerunt) quia ecclesiâ non moritur, nec facile alienat. unde domino & spes laudatium & consolidationis perimitur. Sed quid, si alienatio facta sit clerico nomine suo, non autē ecclesiæ acquirenti? & Doctores

expressum erat. quæritur, an Scia cum fratre & cohærede ex stipulatu agere possit? respondit, posse in id quod eius interest.

tum non est, sed simpliciter dictum, ne in potentiores res transeat, videtur tunc secundum supra dicta ab intestato transferri posse, ex testamento non posse, hæredemque potentiorē in eis bonis institutum non admitti: & ita Bart. hic sentit, quem Rapha. & Iaf. sequuntur. Ego potius. Accur. sequor, ut nec ab intestato potentior admittatur: quæ sententia omnium Veterum hic fuit. efficacior enim est hæc prohibitio propter ius in re, quod dominus habet: & quia concurrunt prohibitio contrahentium cum prohibitione legis. Cæterum quia tali casu nulla in devotio emphyteutæ arguitur, putarim quidem à meliorationibus non cadere, sed cogi eum ad transferendum in personam idoneam debere, quæ pro recognitione laudatium domino pender. Sed quid, si alienatio in ecclesiâ sit facta? & sentit Accur. sicut in filiis, quavis potentiorē fieri potest, ita & in ecclesiâ posse. At Din. Bart. Aret. Iaf. distinguunt, & in ecclesiâ transire negant titulo institutionis: quæ si emphyteuta monasterium ingressus fuerit, secus sit: sed Iac. Ray. Cyn. Alber. Imo. Raph. nec quidem si religioni se addicat, acquiri monasterio existimatur quod alibi Bart. censuit. nec enim factum emphyteutæ nocere domino potest, cum curare debuerit, ne villo modo in potentiorē res transeat, quod & Claud. hic sentit, receptiusque videtur. Ego Accur. sequor, ut tam ex testamento quam ab intestato transeat emphyteusis in ecclesiâ, nec ideo cadat emphyteuta à iure suo, quia non arguitur in devotio: cæterum teneatur ecclesiâ quamprimum saltē intra annū meliorationes in personam idoneam transferre, & dominus recepta auctoritate eum recipere: hocque iure utimur, ut Spec. & alij recte attestati sunt. Nam & aliqua ex parte idem videmus in emphyteusi ecclesiæ, quæ iure successione in aliam ecclesiâ transferuntur, licet ea, quæ ius directum habet, si velit, revocare possit, quod alibi Doctores disputant. Sed quid, si alienatio titulo singulari, puta legati, vel donationis facta sit? & Speculator sentit idem esse, quia non arguitur hoc casu dolus, vel culpa emphyteutæ, qui potius ob pietatem hoc fecisse censetur, quam quod voluerit domino directo nocere. Quæ ratio cessat, si vendidisset. tunc enim à iure suo caderet: quia ecclesiâ inter personas veritas ab emphyteusi connumeratur, siue quia multa privilegia habet, & iudices ad versus eam difficulter pronuntiant, siue (quod magis puto, & Veteres probauerunt) quia ecclesiâ non moritur, nec facile alienat. unde domino & spes laudatium & consolidationis perimitur. Sed quid, si alienatio facta sit clerico nomine suo, non autē ecclesiæ acquirenti? & Doctores

sentiant etiam ipsum esse vetitum à tali emphyteusi: tum, quia ratione fori dicitur potentior, sentetur enim difficulter posse conveniri: tum, quia adversus eum non est facilis executio: tum, quia sicut armata militiæ milites prohibentur, ita etiam istius cælestis, ut enim conventum militibus magis armis vacare, quam prædiis, ita & clericis magis conventio orationibus & piis actibus operam dare, quam iure prophanis lucris. Fuerit tamen, qui contra dicerent, videtur enim durum aliquē ab emphyteusi ipso iure reiici, quia clericus sit, nam nec à beneficio clientelari repellitur, pro quo non militaris industria, sed pecunia præstata sit: & Veterum ratio, qui ecclesiâ verari avertunt propter laudatium & consolidationis spem, tali casu non habet locum, & Speculator reiici clericos ait, quando ita expressè pacto contrahentium cautum est, quasi aliud sentiat iure communi esse, & exceptio: quod difficilis sit conventio, ita demum locum habet, si pars opponatur: nam & difficilior conventio formidabiliorque est fiscus, & tamē in emphyteusi delinquentis succedunt. Sed tamen à crebriore sententia facile recedendum non est, ut transferri emphyteusis in clericum inuito domino pro contractu nequeat. Arbitror tamen clericum hæredē institutum, si enim dominus obduret recognoscere, in aliū, qui idoneus sit, ius suum transferre posse, nec in caduci pœnam incidisse. Quod supra de ecclesiâ quoque à nobis dictum fuit, excusatur enim à pœna alienati constituta, qui hæredem instituit, cum tali casu non arguatur dolus: quod Aret. Claudiusque hic tradiderunt. Nam etiam si dicamus, hanc esse prohibitionem legalem, adhuc videtur non impediri successione. Unde si lege municipij non possint possessiones transferri in alienigenam, tamen non celebratur prohibita hæredis institutio, tamen si is hæres deinde teneatur vendere municipibus, onera subeuntibus: quod rectè Salic. censuit, nec dissentit in hoc Iaf. & licet Bartol. aliter sentiat, & Raph. Imo. Aret. Iaf. dicat hoc procedere, cum verba statuti prohibent alienationem per contractum, sicque constitutionem Leonis intelligant, tamen ea constitutio huc intellectum non recipit, quia verba erant generalia, nemini licere loca metropolitaniæ transferre: nec mentio contractus superiorum regulam restringit. Sentit id etiam alibi Accur. dum valere legatum adscriptorium, quavis lex alienationem prohibeat, ait, non ut ferui ipsi effectu transferantur, sed ut pretium detur. Nec obstat Bar. conclusio, dum ait, quoties prohibitio certum genus personarum respicit, tunc hæredis institutione adversus eam prohibitionem fieri: respondeo, sit effectu, non autem ipso iure. Unde prohibitus alienare fundum, ut in familia relinquitur, institutio de extraneum etiam fundum in eum transfertur, licet actio ex fideicommissis proximis quibusque superfit, & antequam Iustinianus legata fideicommissis exequaret, sola actio ne personali familiæ confulebatur, licet hodie etiam rei vindicatio competat: & ita Ioannis, Accur. sique sententia sit intelligenda. Sic igitur

Alciati tom. 6. pars j.

RR ij

RR ij

RR ij

Si ita quis promiserit. §. Filia, quæ.

Filia quæ de inofficioso agere instituit, & transfegit: postea cum hæredibus stipulatione interposita, & subiecta doli clausula apud præfectum de falso testamē-

to egit, nec probavit. quæro, an ex doli clausula possit conveniri. Respondi, nihil ad eam stipulationem id quod postea actum proponeret, pertinere.

lo oneroso inuita mulier distraxerit. At Iaf. contrarium sensit, quia lex, quæ parentes cogit, ut filiis relinquant, non prohibet, dum viuunt, quin arbitrato suo alienent. Unde & ius Francicū, quo alibi natorum hæreditatem Rex vindicat, nihil impedit, quin dum viuunt, arbitrato suo donec, & alienent. Ego Iafonis sententiam veram esse arbitror, quatenus lex iubet relinqui tertiam partem bonorum, intelligitur enim de bonis, quæ tempore mortis superflunt, aut dolo malo factum est, quo minus superflunt, nec ideo censetur impedita rei suæ libera administratio mulieri: quæ dispositio limitata ad mortem, non trahitur ad vitam: & de testamento loquens, ad contractum non producit: & specialiter receptum in filiis est, ut ob inofficiosas donationes agere possint: sed quatenus lex tertiam partem dotis relinqui iubet, quia verba expressim dotem ipsam prohibitioni subiiciunt, nec ad id, quod superest, referri possunt, existimari rectè ab Alex. responsum fuisse. Et hæc quidem hætenus. cætera enim ad prohibitionem alienationis pertinentia suo loco à me tractata sunt.

Limitate cause limitatus effectus. Transactio ad incogitata non trahitur: interdum sic. Iuramentum non auget consensum.

§. FILIA, QUÆ. Stipulatio cum doli clausula ex causa transactionis in quærela in officiosi facta, ad falsi quæstionem postea motam non pertinet. limitata enim causa limitatum parit effectum: & transactio non trahitur ad causam incogitam, vel quæ nuper supervernerit: sic & sententia ex vna causa lata, in alia exceptionem non parit. Proceditque legis nostræ regula etiam in casu contrario, si super falso prius actum & transactum sit, deinde in officiosum testamentum dicatur. Procedit rursus, etiam si eodem tempore vtrumque iudicium intentatum fuerit, nam transactio in vno non impedit alterius prosecutionem. Addit Guil. & Sal. hoc adeo verum esse, ut etiam si verba prioris sententiæ adversentur, nihilo minus secundo iudicio experiri possimus: veluti si in causa in officiosum non solum pronuntiatum sit filium rectè non agere, sed ulterius sit adiectum, hæreditatem ad scriptum pertinere, poterit nihilo minus filius falsi quæstione mota contendere hæreditatem ad eum non pertinere. cum enim mutata sit causa, nihil obstat prior sententia. Nec dubitatio, quin in iudiciis hoc sit verum, quæ strictius accipiuntur quia contra inuitum feruntur, merito.

RR ij

RR ij

RR ij

RR ij

RR ij

RR ij

RR ij

RR ij

RR ij

RR ij





tanquā ipse à principio ita stipulatus esset: quod non absimili casu supra disputauimus.

LEX CXXXVII.

- 2 Verbi Continuus explicatio, & etymon.
3 Aliud agi variè dicitur.
4 Ratio requisiti actus continui in stipulatione.
9 In auctionibus cum incerta persona contrahimus.
13 Incontinenti quando dicitur factū.
14 Diſti testis sustinet di causa interpretatio admittitur.
15 Interdum actus in-termissione vitatur.

VENVLEIVS libro 1. Stipulationum.

LEX CXXXVII.

CONTINUUS a actus stipulantis & promittētis esse debet, vt tamē aliquod momentū naturā in-

CONTINUVS. ¶ In stipulationibus responsio præſente animo, & absque intermissione interrogationem sequi debet. Continuus dicitur, quod simul se tenet: sicut contiguus, quod se tangit. Vnde continuo possedisse non dicitur, qui per intervalla possedit: possintque domus esse vicinæ, nec tamen erunt contiguæ. Momentum est modicum spacium, seu intervallum. Boëtius & Arithmetici horam minutis LX. constare aiunt: at minuto momentum minus esse. Dicitur autem momentum tanquam mouimentum naturæ, seu temporis. Continus à manu adverbium formatur: & sicut eminus significat extra manū & longè, ita cominus, id est, continenter, & sine intermissione. Verg. j. Georg.

—facto qui semine cominus arua Insequitur.

quod eo loco Veteres Grammatici indicat. Acc. cominus fieri existimauit, quod eodem die fit: melius dixisset, eadem die. Dies enim fœminini generis tempus significat, sicq; in lege nostra accipitur, non pro die xxiiij. horarum, qui masculino genere proferri solet, vt Grammatici adnotauerunt. Aliud tagere dicuntur, non solum qui actus diuersos faciunt, sed etiam qui intenti non sunt, neque animo præſenti, vt cum scholasticis tigna gymnasij numerant, Plauto, Ciceroni, cæteris: hinc & Seneca: Magna pars vitæ elabatur malè agentibus, maxima nihil agentibus, tota verò aliud agentibus: cuius loci interpretatio à Iureconsultis petèda est, apud quos malè agit, qui nimis properat, & ante diem experitur: nihil agit, qui nodum natam inuitèmq; actionem, nec sibi competentem intendit: aliud agit, qui animo absens est, nec intentus est: Terentius Eunuchus, iam conclamatum est, alias res agis, istuc ago quidem. Hinc ergo probatur, haud veram esse Bart. sententiam existimantis, si ego te manè interrogem, tu vesperi respondeas, contracta esse stipulationem: atqui continuus hic actus nō est, nec videtur cominus responsum: quod & supra disputauimus. Sed quæ ratio est, vt continuus actus debeat esse in stipulatione? & sciendum, omnes contractus ex consensu oriri, & tum demum à lege vim & fomentum suscipere, cum vtrò & citrò voluntatis cōiunctio facta est: antè verò voluntas ea meræ facultatis est, idèdque pœnitentiā recipit, & ad hæredem non transmittitur: quia quæ meri facti sunt, in hæredes non transeunt. Igitur in stipulatione, quæ & consensum requirit & verborum formam, oportet vtrū-

arg. l. proprium. s. com. prad. dixi. s. d. l. stipulationes non diuiduntur. verb. vie.
c. j. de cons. ecc. cles. in vj. vbi Doflor.
xxij. dist. c. sacrosancta. vbi Doflor.
l. cum bisextus. vbi not. de verb. sig.
l. si. C. de legib.
l. iij. s. de pigu. act.
l. terminato. C. de fruct. & lit. exp.
gl. j. C. de stud. lib. xj.
l. j. in fi. quando dies vsus. ced. l. iij. s. j. de pact.
l. j. s. cod.
l. in omnibus. s. tit. j.
l. si. de leg. j. l. non solum. s. morte. de op. no. nunt.
l. iij. de man. vind.
l. cum quis. s. eo. l. iij. de ser. exp.

que incontinenti fieri, actumque continuum esse: in taliis verò contractibus, in quibus ad verborum formam non attendimus, satis est quando-cunque voluntates iungi. vnde per epistolam & nuntium possunt huiusmodi contractus celebrari. cum enim mittendo epistolam, vel nuntium ego consentiam, cum & durare consensus præsumatur, vbi alter deinde acceptat, tagere cœpe vel consentit, vtriusque animus concurrat, & ad effectum contractus perducitur. Quæ ratione in auctionibus, cum res hæc subiicitur, & præco pronuntiat rem illius fore, qui plus obtulerit, censetur cum incerta persona contrahere, vnde aliquo oblationem approbante, & plus offerente, perficitur contractus, incipitque esse certalicatoris persona. Sed pone: ego in actis iudicis notario stipulanti omnium nomine, quorum interest, promisi me dissoluturum omne æs alienum, quod à filio meo contractum fuisset, nunquid poterit conveniri à creditoribus, qui præſentes non fuerunt? & certum est posse quoslibet creditores hanc oblationem acceptare, & mecum agere: quod Alexander & Siculus responderunt. At Bald. Nouellus aliud respondisse traditur, tanquam exemplum licitationis specialiter procedat in republica, vel ecclesia alienante, vel quando licitatio, aut contractus incertus ex quadam necessitate toleratur, quæ sententia probabilis non est. Addit Corn. tum demum procedere supra scriptum exemplum, cum omnino etiam in rerū natura incerta erat persona, cum qua contrahatur: secus, si certa esse potuit, vt in casu nostro creditores filij. Sed nec hoc ego probo. satis enim est per acceptationem effici certum, quis contrahat. putarim itaque supra scriptam Nouelli & Cornæi sententiam solum defendi posse, cum notarius absentibus non esset stipulatus, aut re integra, id est, ante acceptationem mutauisset sententiam. Sed quid in contractibus innominatis? & idem esse constat, si appareat mutuo respectu promissionem esse factam, vt si promittas pro me ire Romam, & ego ex intervallo promittam tibi pro hoc centum, nihil impedit, quin contractus sit, Facio, vt des. præsumitur autem mutuo respectu contractum fuisse, vel cum expressè dictum est, vel cum vtrax; promissio incontinenti facta est. Quod si ex intervallo altera post alteram accessit, non videtur mutuo respectu facta, idèdque in speciem contractuum innominatorum nō caderet, sed vtrinq; pactum nudum censeretur. facilius enim, quod vno ductu & incontinenti fit, mutuo respectu factum creditur. Cæterum annotant hinc Doctores, incontinenti tvideri factum, quod eodem die fit factum. nec enim vnus dies longum intervallum est: quod & Bart. tradit, & ego verum arbitror in iis, quæ à solo consensu pendunt, & possunt ex intervallo partium voluntate fieri, vt est duorum reorū constitutio: quæ si partes velint, etiam ex intervallo, dum tamen expressè agant, fieri potest, dum modò enim eadem die fiat, satis arguitur mens contrahentium vnā obligationē in vtroq; inducentium. Quæ ratione idem dicemus, cum de fraude, aut simulatione,

tervenire possit: & quo minus respōderi stipulanti oportet. cæterum si post interrogationem aliud acceperit, nihil proderit, quamvis eadem die spondidisset.
in auctionibus, cum res hæc subiicitur, & præco pronuntiat rem illius fore, qui plus obtulerit, censetur cum incerta persona contrahere, vnde aliquo oblationem approbante, & plus offerente, perficitur contractus, incipitque esse certalicatoris persona. Sed pone: ego in actis iudicis notario stipulanti omnium nomine, quorum interest, promisi me dissoluturum omne æs alienum, quod à filio meo contractum fuisset, nunquid poterit conveniri à creditoribus, qui præſentes non fuerunt? & certum est posse quoslibet creditores hanc oblationem acceptare, & mecum agere: quod Alexander & Siculus responderunt. At Bald. Nouellus aliud respondisse traditur, tanquam exemplum licitationis specialiter procedat in republica, vel ecclesia alienante, vel quando licitatio, aut contractus incertus ex quadam necessitate toleratur, quæ sententia probabilis non est. Addit Corn. tum demum procedere supra scriptum exemplum, cum omnino etiam in rerū natura incerta erat persona, cum qua contrahatur: secus, si certa esse potuit, vt in casu nostro creditores filij. Sed nec hoc ego probo. satis enim est per acceptationem effici certum, quis contrahat. putarim itaque supra scriptam Nouelli & Cornæi sententiam solum defendi posse, cum notarius absentibus non esset stipulatus, aut re integra, id est, ante acceptationem mutauisset sententiam. Sed quid in contractibus innominatis? & idem esse constat, si appareat mutuo respectu promissionem esse factam, vt si promittas pro me ire Romam, & ego ex intervallo promittam tibi pro hoc centum, nihil impedit, quin contractus sit, Facio, vt des. præsumitur autem mutuo respectu contractum fuisse, vel cum expressè dictum est, vel cum vtrax; promissio incontinenti facta est. Quod si ex intervallo altera post alteram accessit, non videtur mutuo respectu facta, idèdque in speciem contractuum innominatorum nō caderet, sed vtrinq; pactum nudum censeretur. facilius enim, quod vno ductu & incontinenti fit, mutuo respectu factum creditur. Cæterum annotant hinc Doctores, incontinenti tvideri factum, quod eodem die fit factum. nec enim vnus dies longum intervallum est: quod & Bart. tradit, & ego verum arbitror in iis, quæ à solo consensu pendunt, & possunt ex intervallo partium voluntate fieri, vt est duorum reorū constitutio: quæ si partes velint, etiam ex intervallo, dum tamen expressè agant, fieri potest, dum modò enim eadem die fiat, satis arguitur mens contrahentium vnā obligationē in vtroq; inducentium. Quæ ratione idem dicemus, cum de fraude, aut simulatione,

que incontinenti fieri, actumque continuum esse: in taliis verò contractibus, in quibus ad verborum formam non attendimus, satis est quando-cunque voluntates iungi. vnde per epistolam & nuntium possunt huiusmodi contractus celebrari. cum enim mittendo epistolam, vel nuntium ego consentiam, cum & durare consensus præsumatur, vbi alter deinde acceptat, tagere cœpe vel consentit, vtriusque animus concurrat, & ad effectum contractus perducitur. Quæ ratione in auctionibus, cum res hæc subiicitur, & præco pronuntiat rem illius fore, qui plus obtulerit, censetur cum incerta persona contrahere, vnde aliquo oblationem approbante, & plus offerente, perficitur contractus, incipitque esse certalicatoris persona. Sed pone: ego in actis iudicis notario stipulanti omnium nomine, quorum interest, promisi me dissoluturum omne æs alienum, quod à filio meo contractum fuisset, nunquid poterit conveniri à creditoribus, qui præſentes non fuerunt? & certum est posse quoslibet creditores hanc oblationem acceptare, & mecum agere: quod Alexander & Siculus responderunt. At Bald. Nouellus aliud respondisse traditur, tanquam exemplum licitationis specialiter procedat in republica, vel ecclesia alienante, vel quando licitatio, aut contractus incertus ex quadam necessitate toleratur, quæ sententia probabilis non est. Addit Corn. tum demum procedere supra scriptum exemplum, cum omnino etiam in rerū natura incerta erat persona, cum qua contrahatur: secus, si certa esse potuit, vt in casu nostro creditores filij. Sed nec hoc ego probo. satis enim est per acceptationem effici certum, quis contrahat. putarim itaque supra scriptam Nouelli & Cornæi sententiam solum defendi posse, cum notarius absentibus non esset stipulatus, aut re integra, id est, ante acceptationem mutauisset sententiam. Sed quid in contractibus innominatis? & idem esse constat, si appareat mutuo respectu promissionem esse factam, vt si promittas pro me ire Romam, & ego ex intervallo promittam tibi pro hoc centum, nihil impedit, quin contractus sit, Facio, vt des. præsumitur autem mutuo respectu contractum fuisse, vel cum expressè dictum est, vel cum vtrax; promissio incontinenti facta est. Quod si ex intervallo altera post alteram accessit, non videtur mutuo respectu facta, idèdque in speciem contractuum innominatorum nō caderet, sed vtrinq; pactum nudum censeretur. facilius enim, quod vno ductu & incontinenti fit, mutuo respectu factum creditur. Cæterum annotant hinc Doctores, incontinenti tvideri factum, quod eodem die fit factum. nec enim vnus dies longum intervallum est: quod & Bart. tradit, & ego verum arbitror in iis, quæ à solo consensu pendunt, & possunt ex intervallo partium voluntate fieri, vt est duorum reorū constitutio: quæ si partes velint, etiam ex intervallo, dum tamen expressè agant, fieri potest, dum modò enim eadem die fiat, satis arguitur mens contrahentium vnā obligationē in vtroq; inducentium. Quæ ratione idem dicemus, cum de fraude, aut simulatione,

15 l. j. in fi. de contr. empt.
16 l. cum, qui. de probat.
17 l. si stipuler. s. cod. h. r. l. q. e. n. m. j. rem rat. de xi l. q. C. de pact.
18 l. licitatio. vbi Bart. de publica.
19 Corn. conf. xxxix. in iij. lib.
20 l. a. t. ino. s. eo.
21 l. cum quidam. s. j. m. de acq. h. r. red.
22 l. si. s. de inter. act.
23 d. l. iij. dist. l. qui Roma. s. Flaminus. s. eo.
24 l. r. o. s. i. v. s. de decim. de prescri. verb.
25 l. cum fundum. s. de pact.
26 l. si ventri. s. de p. v. l. cred. d. x. l. post contractum. de donat.
27 l. si ex duobus. s. j. tit. j.
28 l. iij. in princ. tit. j.

tione dubitatur, quod enim eodem die factū est, facilius fraudem deregit, vt nuperrime à Socino responsum est. Sic frater quamvis dorando fortorem præsumatur donationis causa id facere, si tamen eadem die fecerit sibi hæreditatē paternam renuntiare, censebitur potius non donasse, sed comutasse: quod à Bal. responsum extat, ego que arbitror verum esse, etiam si non eodem die id sit factū. Sic, vt dicta testium sustineamus, interpretabimur simul factum, quod eodē die sit factum: maximè cum de operis agimus, quæ tractū temporis habet, adeò vt matutinæ cum vespertinis coniungi possint. Nam & in dubio, cum non apparet, an intervallū adfuerit, constat tamen eodem die quid factum: censuit Bal. præsumi potius in contineti, seu eodem contextu factum. Non procedunt supra scripta, quoties lex pro forma requirit nō solum iungi consensum, sed etiā verba, vt quia velit actum cōtinuum esse, quod lex nostra probat, quæ sic videtur intelligenda. Nam & idem videmus in testamento pupillari, quod vno cōtextu cum paterno explicari debet, & non sufficit eodem die vtrunque fieri, sed eadem hora oportet absolui. Sanè & cum prohibitoria qualitas lege requisita in actu non affuit, sustinetur actus, quamvis deinde vel eadem hora intervenerit. Vnde qui soluit antè quàm condemnatus sit, pœnam evitat, nec ideo fraudem legi municipali facere videtur. Sed & in limitatis, quibus ad momenta temporum attendimus, nihil refert incontinenti potest aliquid esse factum: sicut nec, quando ad formam, seu cōditionem respicimus: quod eleganti quæſtione Bald. docuit. Sanè tūc quis deiectus de possessione est, lex ait licere ei in cōtinenti possessionem suam propriam auctoritate recuperare: quod Accur. & Ioan. Fab. intelligunt eodem die: at Hugutio etiam post multos annos id interpretatur. nec enim tempus currere incipit, nisi factis debitis præparationibus, cum tum constaret animū recuperandi non desisse: & ideo si quis princeps de civitate sua sit expulsus, & interim dum amicos colligit, dū pecuniam & belli neruos præparat, dum cætera necessaria instruit, labuntur x. anni, dicitur tamen incontinenti recuperare velle: quod & Aret. hic refert, & Socin. Fab. Iaf. cæteri; Recentiores ap probant. At mihi durum videtur, vt dictio Incontinenti, ad decennium cōſeſtim, accipiat in ipso actu, cum quis de armis deicere vult, vt cōſestim mihi liceat eum repellere. Subiicit, ei, qui iam deiectus sit, recuperandi ius ex intervallo non esse: quis dubitat decennium intervallū, & quidē longissimum esse: nam & cum lex hanc propriæ auctoritatis facultatem concedat tanquam expeditiore, & citius parabilè, quàm beneficiū interditi sit, quomodo durare decennio credemus, cum tñ ipsum interditi non nisi anno duret? Nā & pontifices hanc facultatē concedūt, quamprimum innovat, non autè quāprimum præparata mēta sint facta. Nec lex vlla distinguit, an res, vnde deiectus sum, facile, an difficulter recuperari possit: vt merito nec nos distinguere debeamus. Vix est ergo, vt hoc Hugutionis dictū ego sequar, quod veterū Doctorum plerique aut non probarunt, aut nulla eius mentione facta neglexerūt.

1 l. qui sic. s. solut. Socin. conf. xxxv.
2 l. j. s. accedit. C. ceteri. v. act.
3 Ancl. conf. cccclxxxv. l. i. et.
4 l. in operis. ff. loc. vbi Bart.
5 l. si duas. de ex. c. s. vbi Bald.
6 l. duos. in fi. j. tit. j.
7 l. si quis eum. s. j. de vulg.
8 l. scia. s. v. i. ni. de don. inter. v.
9 Bar. l. i. i. i. r. a. n. d. u. m. s. s. f. u. de i. u. reur.
10 l. p. c. de post. h. hered.
11 l. thas. s. intra. de fd. lib. Bald. c. cum dilectus. de fid. inst.
12 l. iij. s. eum. i. g. i. t. u. r. s. r. e. s. p. o. n. s. de v. s. v. arm.
13 gl. recuperanda. v. l. de interditi.
14 d. s. eum. i. g. i. u. r. s. r. e. s. p. o. n. s.
15 d. l. j. in prin. eo. tit.
16 c. o. l. i. m. j. de rest. spol.
17 gl. Pet. Iac. io. Fab. d. s. recuperanda.

Diffensus vitiat stipulationem: interdum contra. 2. Declaratio aliis damnosa non admittitur. Personarum diuersitas non temerè præsumenda. §. SI HOMINEM. ¶ Cum stipulatio nō solum ex verborum forma, sed ex consensu consistat, si circa re promissam dissensum sit, vitiatur. Fingitur: Promisi tibi Stichum seruū, de Sticho albo intelligens: tu de Sticho nigro sentiebas: nulla est stipulatio: quod supra vidimus. Nec res hæc dubia est, quoties constat non de eodem partes sensisse. Sed si hoc admittamus, etiā si non constet, patet via fraudibus, negabit semper promissor de eo se intellexisse, de quo actor. Existimarem itaq; in dubio censendum de illo actū, de quo promissor sensisse se adfirmet, si ei stipulator deinde assentiat, cui tali casu concedenda videtur. Variatio: sicq; Alex. sententiā defendi posse, vt actus valeat, & legi nostræ solum esse locū, cum de dissensu ipso constet, vel iudici propter probabiles coniecturas ita sedeat. Sed quid, si stipulator cum promissore colludat, vt stipulationē nullā videri faciāt, in damnū forte alicuius creditoris, cui omnia nomina stipulatoris sint obligata? & videretur eorū confessioni standū, ad quos principaliter res pertinet, cum promissori ex confessione stipulatoris ius quæretur, vt sicut soluedo ante denūtiationem sibi à creditore factā liberaretur, ita & confitendo: quod non absimili casu Pont. respondit. Sed tamen verius est, si verba clara sint, non admittendā confessionem, quæ tenebras rei clarè iniiciat, in alterius fraudem nō regulare est, vt declaratio, quæ verbis consona nō est, in alterius damnū nō admittatur, sicut nec confessio cedentis in fraudem cessionarij nō admittitur. Vnde nec legatarius voluntatem suā declarare potest, & in alterius damnū adfirmare se repudiasse legatū: sicut nec contrahentium confessio valet, si ex postfacto diē chirographi mutare poterūt, & præoccupare ceteros creditores. Quæ ratione & debitor creditori solues ex postfacto causam adiicere nequit, in quā solutū velit in alterius damnū. Quoties enim tertij fraus subest, definit res esse integra: quod simili casu Bar. atq; Aret. tradiderunt. Putare distinguendū, vt post denūtiationem tertij nō admittatur huiusmodi confessio: alioquin admittatur, nisi res esset clara, & quæ nullis ambagibus offuscari possit. Sed quid in casu legis nostræ, cum homo in genere simpliciter est promissus, & ita factetur stipulator, at reus de Sticho intellectū ad se uerat? & nō est probabilis rei exceptio, quia verba non speciè, sed genus significat. Non procederet ergo lex nostra, nisi aliter quàm simplici assertionem sua probaret reus de certa specie actū esse. Sed quid in vltimis voluntatibus respōdebimus? Testator Galeatio vicecomiti filio suo prohibuit, ne alienaret, & fideicommissum, vt descendentibus suis restitueret: agit Caius, & petit à possessore fideicommissum, probatq; se filiū Galeatij: at possessor pbat plures eo nomine fuisse in vicecomiti familia Galeatios: præsumitur tamen testes Caij de Galeatio locutos esse eius, q fideicommissum fecit filio? & videretur. nec enim facile personarū diuersitas præsumitur: sed cum cōſtet plures fuisse Galeatios, non est fundata Caij intentio, absolvendūq; ex regula legis nostræ est possessor.

1 l. stipulatio. s. in stipulationibus. s. cod. Alex. d. l. inter. s. j.
2 l. arg. l. j. s. denuntiatori. de vent. in spic.
3 l. iij. C. quæ res pig.
4 Rom. conf. l. xv. c. cccclxxxij.
5 Felix. c. cum olim de re iud.
6 l. iij. de fid. inst. l. scripturas. C. qui pot. in pig. hab. Paul. consil. cccclxxxij.
7 l. iij. de sol. vbi Doctor.
8 l. heredes. s. sed & si notam. de testam.
9 d. l. iij. C. quæ res pig.
10 d. l. iij. C. quæ res pig.
11 c. in presentia. de probat. Bar. l. si in rem. de rei vind. Dec. conf. xij.



3 Tacita dies non interpellat.
5 Ad impediendum vsurarum cursum obfignatione opus est.
7 Promiffione folutionis in certo loco facta, nihilo minus quandoque in loco suo convenitur debitor.
8 In iudicijs viginti milia passuum dantur in dietam: non exceptis diebus do minicis. 9.
10 Diplomata quid.
11 Postea a dispositis equis vocatur.
12 Nupta non dicitur, ferendi virum impotens.
13 Buletis hora inferitur.
17 Limitandi temporis ratio.

Cum ita stipulatus sum EPHESIDARI: inest tempus, quod autem accipi debeat, quaritur. Et magis est, vt tota eam rem ad iudicem, id est, ad virum bonum remittamus: qui aestimet quanto tempore di-

tradidit, & Ias. securus est. Alias vero loco constituto semper est soluendum. sicut videmus eum, qui ad diem promissit, etiam ante diem posse solvere, quoties dilatio solius rei favore concessa esset, quod hic aliqui attingunt: ego supra loco suo declaravi. Sed tunc cur Iuriconsultus tempus incertum iuste contrahentibus dedit, cum alibi lex certum assignet, nempe in singulis dies viginti miliaria. Et Accursus censuit in iudicijs eam certitudinem attendi, & legem nostram in contractibus observari. Sed alij non temere constituendam differentiam inter contractus & iudicia existimant: sed legem nostram intellexerunt, cum miliaria limitationem nullam habeant. Etenim Ephesus transmarina ciuitas est, ad quam potest & traiectu montium difficiliusque saltuum per Thraciae oram accedi. Potest &, quod fere frequentius fit, naue adiri, vt merito ei limitationi locus esse nequeat. Sed tunc quid de ea limitatione subducentur dominici dies, tanquam adhibere debeat conscientiae vir eo die diuinis rebus, non autem itineri faciendo operam dare? & Pontificij subducendos crediderunt, vt sicut sabbato, seu septimo die quiescunt ex lege Moysi Iudaei, ita & nos dominico die quiescamus, qui sabbatis subrogatus est. Ego cum Imola & Aretin. sentio, qui nulla lege id cauere aiunt, sed diuersum potius: superstitiosaque & plerisque Veterum irrisa est Iudaeorum obseruatio, qui sabbatis suis adeo quiescunt, vt iter facere eis religio sit. Sane cum certus dies est constitutus, quo quis venire debuit, minime ad supra scriptam limitationem recurrimus, quod Imol. & Aret. hic tradunt, & nos alibi retulimus.

re constituendam differentiam inter contractus & iudicia existimant: sed legem nostram intellexerunt, cum miliaria limitationem nullam habeant. Etenim Ephesus transmarina ciuitas est, ad quam potest & traiectu montium difficiliusque saltuum per Thraciae oram accedi. Potest &, quod fere frequentius fit, naue adiri, vt merito ei limitationi locus esse nequeat. Sed tunc quid de ea limitatione subducentur dominici dies, tanquam adhibere debeat conscientiae vir eo die diuinis rebus, non autem itineri faciendo operam dare? & Pontificij subducendos crediderunt, vt sicut sabbato, seu septimo die quiescunt ex lege Moysi Iudaei, ita & nos dominico die quiescamus, qui sabbatis subrogatus est. Ego cum Imola & Aretin. sentio, qui nulla lege id cauere aiunt, sed diuersum potius: superstitiosaque & plerisque Veterum irrisa est Iudaeorum obseruatio, qui sabbatis suis adeo quiescunt, vt iter facere eis religio sit. Sane cum certus dies est constitutus, quo quis venire debuit, minime ad supra scriptam limitationem recurrimus, quod Imol. & Aret. hic tradunt, & nos alibi retulimus.

VT NEQUE DIPLOMATE. Diplomata sunt literae patentes principum signumunita. Habebantur autem publica iumenta certis mansionibus, quorum mutatione quis celerius iter faciebat: vulgo tunc Postas a dispositis equis appellamus: in iure cursus publicus dicitur. nemo olim eo modo iter facere poterat, cui non specialiter tale diploma princeps concessisset: appellatur & tractoria & euestio. Eius consuetudinis meminit Plin. epistola quadam ad Traianum: meminit & Corn. Tacit. historiae suae lib. xvij. quod a nobis alibi diffusius explicatum est. Hincque ex aliquorum sententia disputauit Aelius, an vir, qui cum pupilla nuptias celebrauit, & immaturam iniuit sit puniendus? & non videretur, tanquam foelici diplomate usus. Contrarium ipse respondit. nec enim nupta dicitur, quae virum pati non potest. existimat itaque, quae stupratorem plectendum esse. cui ego non facile assensero. etenim affectu propensiore magis, quam dolo id factum videri debet. quod non absimili casu Iulianus respondit. Rursus hinc infert Sannazarius: Licet regulariter hora instrumentis necessariò adicienda non sit, tamen in chartulis, quae tempore pestis viatoribus dantur, quas vulgari voce buletas vocant, neces-

1. Arbitrari si calendi de arbit.
2. Si seruum. Si sequitur. s. eod.
3. Si legat. s. eod.
4. Si leg. vbi Aret. s. iij. not.
5. Bart. l. item illa. de cons. pec.
6. L. magnum. C. eo. l. interdum. s. j. s. eo. vbi dixi.
7. L. in si. s. de lege commisi.
8. L. pecunia. in gl. verb. inculpatam. s. de vsur.
9. L. si reus. de proc. vbi Bart.
10. Alex. cons. c. ij. s. clxxxij. ij. xlv. v. dixi l. ad diem. s. eod.
11. L. qui Roma. s. Callimachus. s. eo. l. traieclit. s. j. s. tit. j.
12. L. qui Roma. in princ. s. eo.
13. Arg. l. eum, qui de an. leg.

1. ego. de iure iur. vbi Bal. & Felin.
2. L. euestio. C. de cursu pub.
3. L. de votum. C. de metat. lib. xij. l. si. s. si etiam. de re mil. C.
4. Arg. l. seruus. de pig. acti.
5. L. Lucius. de alim. & cib. leg. vbi Bart.
6. L. hereditas. s. i. in ter. s. mand.
7. L. si quis Titio. de leg. ij.
8. L. Lucius. j. l. Lucius. ij. s. de te pe. do. de leg. ij. vbi Alber. Dec. c. lxxxij. in vj. dubio.
9. L. i. ad fi. C. de sent. qua pro eo, vbi Ang.
10. L. nemo. vbi Ang. j. tit. j.
11. Bart. l. ij. in fi. C. de refim. vend.
12. Bald. l. i. C. de fruct. & lut. exp. s.
13. Jacob. & Bald. d. l. si. l. si fundus. C. de rei vend.
14. L. qui Roma. s. cohar. des. s. eo. d.
15. L. si seruus plurim. s. de legat. j. s. fin.
16. C. in. aul. sed quamvis. C. de rei. x. act. Bald. d. l. ij. ad fin.
17. L. qui Roma. s. cohar. des. s. eo. d.
18. L. si seruus plurim. s. de legat. j. s. fin.
19. C. in. aul. sed quamvis. C. de rei. x. act. Bald. d. l. ij. ad fin.
20. L. qui Roma. s. cohar. des. s. eo. d.
21. L. si seruus plurim. s. de legat. j. s. fin.
22. C. in. aul. sed quamvis. C. de rei. x. act. Bald. d. l. ij. ad fin.

necessario horam apponendam esse, vt hospites perpendat, an interim ad suspecta loca diuertere potuerint, nec ei credendum esse, qui transacto tempore appulerit, vel dispositis equis cucurrisse allegauerit. cuius argumetri plures apud Sannazarium quaestiones leguntur tractatu de peste, lib. pen. NEQUE TAM DELICATE. Qui tergo iussu legis, vel ex obligatione iter facere tenentur, horas, aut tempora ducere non debent, sed commodè itinerari. Vnde tunc milites, vel magistratus non possunt apud hospitem ultra diem remanere. nec enim esse illi graues debent. Sic & legati, qui a publica, vel principe mittuntur, iustis & consuetis mansionibus ire debent: quod Ang. Imol. Aret. hic adnotant. Quid tunc ergo, si legatum centum aureorum constitutum sit, & legatus sola LXXX. impederit, an reliquum reddet? & Imola atque Aretin. censent non reddi: quia cum protestatio certae quantitatibus ob certam causam sit, non limitatur ab ea causa lucrum. videntur enim illa centum dari, vt loco quidem imperfarum cedant: sed & legatum incitent, vt citius se explicet lucelli illius consequendi causa. Quae sententia humanior est, nisi ea pecunia legato, seu ministro, data sit, & certos fines non habuit, sed quaecumque impenderetur, reipublicae esset inputandum. tunc enim, quod superest, restituendum esse verius est, quod Ang. & alij tradiderunt, & non absimili casu censuit Bartolus. EO TEMPORE, QVO PLERIQUE EIVSDEM CONDITIONIS. Limitabitur tergo id tempus, habito ad eiusdem conditionis homines respectu. quod & in caeteris probationum generibus admitti solet: vt si quatenus mea interest, probare velim, vel quantum mercator lucrari potuisset, vel quantum talis agri plaga valeat, vel quantum fructuum percipi potuerit, & si qua similia. Quae tunc omnia intelligenda sunt, si ad tempus praesens probatio referatur, cum variatione temporum varietur etiam conditio rerum. quod Iac. & Bald. tradiderunt, & sequitur hic Aret. Item intelligendum, cum non de communi aestimatione tractaretur, sed de casu ageretur, in quo ad id, quod particulariter interest, habere respectus. quod supra adnotauimus. Item est intelligendum, nisi consuetudo iter facientis a communi differret, quia videretur potius sua attendenda: & ideo si mercator exhibitis rationibus ostendat solitum se x. annua lucrari, debet ei morator in eis x. condemnari, tamen alij communiter non nisi octo lucrifaciant. quod Aret. sentit, existimatque sufficere, si proximis annis appareat in tantum ascendisse id lucrum. Ego tunc id, plurimum in arbitrio iudicis sedet.

quod interest, nunquam adeo excrefcere, vt duplum excedat. Vnde si centum tibi debeam, & si moram per XL. annos fecerim, non potes vltra alia centum vsurae nomine exigere. quod a L. Lucullo constitutum auctor est in eius vita Plurarchus. quae sententia deinde Antonino Imperatori placuit, in correctis exemplaribus, deindeque a Iustiniano ad id, quod interest, perducta est, & nouella constituta, vt particulares quoque solutiones per tempora factae in id duplum imputentur. debet ergo creditor omnino debitorum compellere, nec permittere, vt fortem accessiones superent. Quae sententia vera est, praeterquam in pensionibus, seu annuis redditibus, qui excedere forte possunt: quia in re suam legem Iustinianus ipse moderatus est. CONFESTIM OBLIGATVS EST. Effcaciter. a die enim contractus oritur obligatio, licet inefficax: quia actio, seu conditio non, nisi post diem, intendi potest, vt Bart. tradit, & receptor habet sententia. nec enim dies, siue certa, siue incerta, modus est tollende obligationis, de qua re supra diximus. Hincque adnotat Doctores, cessante causa dilationis ipsam dilationem debitori indultam cessare. Quod verum est, cum dilatio ex necessitate propter naturam rei inest. Quod si voluntarie ad commodum debitoris sit data, secus est. nec enim medij temporis utilitas facile ei auferenda est. est verò, qui ceu nudus minister eleus est, non est verisimile commoditatem hanc indultam esse. quod Bart. tradit, & alibi tractandum est. Rursus tunc adnotant Doctores, cum res certa est, ad coniecturas non recurri: siue, quia rei clarae frustra additur demonstratio: siue, quia aequum est, vt dubia cedant certis, obscura claris. Hincque est, quae alia praesumptio aliam vincit, & aduersus legum praesumptiones admittitur probatio. cum tunc praesumptio in re obscura inducatur, debet probationibus cedere, quibus res efficitur clara, adeo vt receptum sit etiam aduersus praesumptiones a iure confirmatas, quas iuris & de iure vocant, nihilo minus probationi locum esse, quae ex propria confessione inducatur. Hincque infertur, vt lex municipij, quae iubet inter coniunctos fieri copromissum, non habeat locum in re clara. sicut nec ea, quae rem a praetore committi fiduciario iudici mader. quod Bart. tradit, & pluribus exemplis psecutus alibi est Ias. Quod si verba eius legis generalia sint, debet omnino rem fiduciario praetor madata: quae non videntur legislatores praetoris iudicio credidisse, qui rem pro clara habere se dicat, quae clara non sit, vt Paul. Castr. ex facto respondit, & nos alibi probauimus.

17. L. si fore. C. de vsur. l. si non forte. in princ. de cond. indeb.
18. d. l. j. C. de sent. qua pro eo.
19. In nouella c. lxxij.
20. Const. c. vj.
21. L. interdum. l. centesimis. l. si vtraq. vbi dixi, s. eod.
22. L. si quis heredi. vbi Bart. de acq. her.
23. gl. l. Scius Saturninus. ad Treb.
24. L. in illa stipulatione. j. s. eod.
25. L. a filia. s. j. ad Treb.
26. L. j. in fin. de act. empt.
27. L. j. s. de dot. praet.
28. L. non aliter. de leg. ij.
29. L. cum de indubitato. de prob. l. diuus. de in integ. rest.
30. gl. l. j. s. accediti. C. de rei. xx. act.
31. gl. l. in contractibus. verb. nullo modo. C. de non nu. pec.
32. L. post rem. de transact. vbi Doct. Socin. cons. iij.
33. L. ille, aut ille. in fin. de leg. ij. vbi Bart.
34. L. l. j. in princ. de op. no. nunt.
35. Paul. cons. c. ccc. iij. vj. p. n. c. l. c. de transact.

1 Ob opus non ceptum committitur stipulatio ad interesse particulare.  
 3 Promittens edificare non censetur per se fieri spon-disse,  
 5 Plurimorum appellatione quot veniant.  
 9 Apposita poena an ob non ceptum opus par-ticulariter stipulatio ad interesse commit-tatur.

¶ Item qui insulam fieri spondit, non utiq; conquisitis vn-diq; fabris, & pluri-mis operis adhibitis festinare debet: nec rursus vno atq; al-tero contentus esse: sed modus adhiben-

¶ **ITEM QUI INSVLAM.** Qui opus facere promit-tit, intelligitur cum modo & ratione di-ligentiam se adhi-biturū promississe: q. si t̄ incipiat non facere, committitur stipulatio in id, quod par-ticulariter interest, vt non ideo tamen morae purgatio impediatur, iis scilicet accedentibus, quae ei purgandae necessaria supra diximus.

¶ **CONQUISITIS VNDIQVE.** Non t̄ ergo aliunde perquirendi sunt operarij & fabri, sed satis est eos adhibere, qui in loco reperiuntur. Quod intelligunt Doctores, etiam si meliores a-libi reperirentur. Quod si nulli in loco adsint, tunc ex vicinis sunt accersendi: Quia ratio ne si pauci adsint, erūt à vicinis locis vocandi, qua-renus sufficiant. Sed s̄inge: tradita est forma à lege municipij, vel à principe, vt pupillus possit talem domum Romae sitam vendere accedente consensu proximioris agnati, intelligemūne de proximo agnato, qui Romae inueniatur, an vo-candus erit etiam ex alia vrbe, si verè ille sit pro-ximior? & secundum supra dicta, videretur sa-tis esse, si is, qui Romae proximior inuenitur, cō-senserit. nec enim credibile est voluisse legisla-torem eò ab alijs locis accersiri absentes, quod non nisi difficulter & cum impensa partium fieri posset. Sanè t̄ hic probatur, eum, qui promittit insulam fieri, non videri spon-disse à se fieri: & ideo sufficere, si per alios faciat, operarijsque & fabros adhibeat. Quod t̄ intelligendum, secun-dum Imolam & Aretinum, quādo qualitas per-sonae, aut operis ostenderet non id esse actum, vt ipse promissor faceret: putà, quia non esset aedi-ficandi peritus: vel opus adeò magnum esset, vt non nisi adhibitis plurimis artificibus perfici posset. Addit Castrensis etiam si electa sit per-sona industria, nihilo minùs permittendum promissori, vt operarios adducat. satis enim esse, si illis ipse praecipiat, atque docendo praear, ta-metsi manum operi non adhibeat. etenim vi-demus egregios architectos rarò operari, sed o-perarijs praecipere. artifex autem est, nō qui pre-cipit, sed qui operatur. qua de re nos alibi plu-ra.

¶ **III.** Ego non videri vnquam electam esse indu-striam personae arbitror, cum quis impersonaliter promissit insulam fieri: & si expressum esset à se fieri, non tamen adhuc iisce verbis esset cre-dendum industriam personae electam, nisi alia quoque coniectura concurrerent, de qui-bus alibi.

¶ **PLVRIMIS OPERARIIS.** Cum infra in emendatis codicibus legatur, Nec rursus v-

no aut altero contentus esse, apparet t̄ plurimos dici, quando numerus vnus, aut alterum excedit. haec enim vox non minùs, quàm tres, compræ-hendit. quod Angelus & Aretinus tradiderunt: ego plures dici duos posse arbitror, quia t̄ plu-ralis locutio duo-rum numero con-tenta est. Quod si quis dixerit Titium pluribus & pluri-bus vulneribus fuis-se percussum, existi-mat Bartolus pro-pter iterationem quatuor intelli-gi posse.  
 ¶ **ITEM SI NON INCHOETVR.** Adnorant hic omnes, stipulationem t̄ insulam fieri, etiam in id, quod particulariter ob cessationem tempora-lem interest, statim committi, & actionem ad id dari, nec expectari totius temporis lapsum. quae sententia sat probabilis est, nisi t̄ quod ver-ba legis nostrae vix possunt talem sensum ad-mittere, vt illa verba, Id tantum estimetur, quod in illo intervallo effici potest, intelligantur estimari, non id, quod effici potuit, sed damnum, quod stipulator fecit, quia res effecta non fuit. Vnde ego supra existimaui, legem nostram in casu claro loqui, quando promiserat quis, quanti id opus esset, quod effectum non fuisset. nec du-bitandum est, quin is sensus magis verbis qua-dret. Videtur tamen usum verborum rem ipsam pro damno ex ea proveniente accipi. Quia figura & damnum lex appellat ipsius damni aestima-tionem, vt cum damnum (inquit) restituatur: sicque defendi communem interpretationem aliquo modo posse. Sed t̄ quid, si supra scri-pta stipulationi subiecta sit poena, an adhuc par-ticulariter committetur? & Dinus, Bartolus, Albericusque non committi existimarunt: quia cum talis poena praecedentem nouerit, impe-ditur praecedens, ac si sub contraria conditio-ne concepta esset, vt meritò interim agi non possit. Quae ratio non sat efficax est. impe-ditur enim praecedens, quatenus totum respicit, cui poena subrogata est, non autem quate-nus ad particulare damnum refertur. nam sic vt commissi stipulatione particulariter nihilo-minùs etiam ad totum committi potest, ita nihil videtur obesse, quin particulariter ad id, quod nostra interest, ex illa cessatione petamus, & nihilo minùs si mora in toto facta sit, petamus poenam. Addit Aretinus tunc impediri praecedentem, quando sequens aequè principalis est, non autem si simpliciter poenalis. vnde ne-cessaria est in praecedenti interpellatio & mora, vt poenae locus esse possit. Ego & illud ad-do, impediri t̄ praecedentem, quando ex se-quenti alteri dandum esset: non, si eidem per-sonae ex vtraque daretur. qua de re alibi. Sed quid, si adiectione poenae nulla fieret nouatio? & iudem Veteres censuerunt, nihil ob stare, quin legi nostrae sit locus, cum adiectio poenae non impediatur, quin principalis stipulatio com-mittatur. At Angelus contra, tanquam par-

¶ **LIBERETVR.** Et sic morae purgatio ni locus sit. Quod quomodo sit intel-ligendum, & quae tali purgationi ne-cessaria sint, supra suis locis est disputa-rum.  
 1 Impossibilitatis et dif-ficultatis in stipula-tionibus discrimen.  
 2 Explicatio qualiter difficultas non impe-diat obligationem.  
 3 Termini angustia non nocet bonae fidei cō-tractibus.  
 6 Euitandae poenae pro-dest angustiae dici ex-cusatio.  
 7 Difficultas non ob-stat exactiōi: cōces-sa tamen breui dilatione.  
 10 A mora excusat difficultas: interdum contra.  
 14 Apœna an, quomodo & vbi difficultas excusationem praestet.

¶ **§. ILLVD.** Impossibilitas t̄ quidem vitiat stipulationem, difficultas verò nec vitiat, nec obligationem tardat: illa rem respicit, haec per-sonae impedimentum: illa à rerum natura, vel iuris censura oritur, haec ex incommodo & im-potentia promissoris: illa stipulatori certa ex-plorataq; est, haec ipsi duntaxat promissori. Vnde potuit stipulator credere aliquam rationem in-uenturum promissorem, qua se extricaret, & fi-dem seruaret. Habet autem is tractatus quatuor quaestiones. Et in primis, an difficultas obligatio-nem impediatur? deinde, an exactiōem? tum, an à mora excuset: demum, an à poena? In Prima aut quaestione cōstituendū est, difficultatē t̄ hanc nō ob stare, quo minùs obligatio oriatur, vt hic dici-tur. Quod intelligit Bart. nisi huiusmodi diffi-cultas expressa in stipulatione sit: vt cum ita sti-puler, Decem Chartagini hodie mihi dare spondes. Sed lex hanc stipulationem non ex difficultate vitia-ri ait, verum quia impossibilis est, vt meritò Bart. alibi impossibilem appellat. Addit Ang. hoc exemplo nec stipulationē quidem valere, in qua difficultas manifesta & stipulatori certissima ad-esset. Quae sententia probabilis est, si talis diffi-cultas impossibilitati cohæreat: alioquin Areti-

19 L. j. de privileg. Bartol. l. ita stipulatus. s. eod. 20 d. l. l. respicitur. s. si pacto, de pac. l. pradia. de act. empt.

res adiciendo poenam videantur à provisione legis recessisse, & particulari huic damno renuntiasse: quod & aliqui videntur alibi sensisse. Sed Aret. negat stipulatione poenalis, quae accessoria est, videri mutatam principalis obligationis naturam, vt ideo min-neret, quia ceptum non sit, committatur, quā prius committeretur. Arbitror itaq; vtroq; casu, siue adiectione poenae facta sit nouatio, siue non, legi no-strae locū esse, & ni-hilo minùs ob par-ticularem cessatio-nem agi posse.

¶ **ILLUD INSPICIENDUM** est, an qui cētum da-ri promissit, cōfestim teneatur: an verò ces-set obligatio donec pecuniam conferre possit. Quid ergo si neq; domi habet, ne-que inueniat credi-torem? sed haec rece-dunt ab impedimen-to naturali, & respi-ciunt ad facultatem dandi. Est autem fa-cultas, personae com-modum incommo-dumque, non rerum quae promittuntur: 40

non nocere, sed die reiecta arbitrio boni viri rē effici, idq; ex Labeonis responso. Verum Imo-la, Aretinūq; dissentiunt: quoniam conditio im-possibilis non solum stricti iuris, sed & bonae fi-dei cōtractus vitiat. ergo idem & in modo, seu die impossibili. Quod argumētū haud sanè mul-tum virget, cum cōditio causam, seu substantiā cō-tractus respiciat, dies modū & appendicē quā-dam. vnde & cōditio, quā testator falsò credide-rat possibilem esse, etiam vltimas voluntates vi-tiat: & tñ nō ita est in modo, vt hic Aret. disputa-t. Ego à cōmuni sententia non arbitror recede-dum. cum t̄ enim in casu Labeonis conductor o-pus fabricasset, licet non intra diem, quae angu-stissima praefixa erit, iniquum fuisset id opus lo-catori gratis factū haberi, meritò ad arbitrium boni viri recurrimus, & actio ex bonae fidei con-tractu stat firma. quae interpretatio nō tam faci-lis in stricti iuris cōtractibus accipitur, in quibus à verbis nō recedimus, tamen & illud probabili-ter dici possit in casu Labeonis separatā fuisse di-ei adiectionē ab ipso cōtractu: idēq; facilius cō-tractum sustineri, & respectu diei bonum virum adiri. Illud quoq; receptum est, in t̄ vltimis vol-untatibus angustiam termini non obesse, quo minùs cum primū fieri possit, executionē ha-beant. licet enim actio ex testamento sit stri-cti iuris, habet tamen in plerisque bonae fidei na-turam, idēq; sustinetur legatum. quod Bar-

ni sententia, qui Angelo aduersatus est, verior. Sanè quoties angustia temporis ab ipsa obli-gatione separata est, tunc videtur. obligatiōi non ob stare: quia adiectio modi, quamvis impos-sibilis, praecedentem stipulationē quae perfecta sit, vitare debet. quod Aret. censuit. Si igitur quis ita sti-puleretur, Decem mihi dare promittis: ea decem hodie Chartagini dabis: valebit prima stipu-latio, licet sequens non valeat: quod & alij tradiderunt. Sicut & videmus, quod si t̄ stipulatio adiecta sit cōtractui bonae fidei, licet ipsa propter huiusmodi angustias vitietur, non tamen praede-ndentem contractum infirmabit, ne quod vtile est, p̄ adiectionem in vtilem vitietur. Quia ratio ne si praepcepto iudicis angustior terminus sit appositus, solum terminus reicietur, praepceptū in caeteris firmū erit. videtur enim duae, & quide separatae iusionēs: altera, re dari opus fieri: altera, intra ta-lē diem fieri. Caeterum in cōtractib. bonae fidei receprū est angustia termini

¶ **III.** si praepcepto iudicis angustior terminus sit appositus, solum terminus reicietur, praepceptū in caeteris firmū erit. videtur enim duae, & quide separatae iusionēs: altera, re dari opus fieri: altera, intra ta-lē diem fieri. Caeterum in cōtractib. bonae fidei receprū est angustia termini

¶ **V.** licet enim actio ex testamento sit stri-cti iuris, habet tamen in plerisque bonae fidei na-turam, idēq; sustinetur legatum. quod Bar-

1 Doct. d. l. stipulationes. s. fin. 2 l. mada. C. eod. 11 S. & quod sepe in auth. de trient. & sem. vbi Ang. 12 Bart. l. si geni. na. arb. fur. cas. 13 l. si ita stipula-tus. q. s. eod. vbi di. 21. 14 l. stipulatio. nes non dum duntaxat. in fin. s. eod. 15 l. j. c. de sent. quae pro. eod. inf. 9 16 l. obligationum ferē. s. fin. s. tit. j. 17 l. antep. de int. dot. 18 l. pecuniam s. cer. pet. pecuniam. vbi dixi. 19 l. si homo. l. si plaq. s. eod. 20 l. q. s. ex his. s. eod. 21 l. si de act. emp. 22 l. multum. s. eod. 23 l. heredes. s. au. ea. vef. contra. sam. eris. 24 l. q. s. ex iis. s. eod. 25 l. iij. s. si quis i. ta. de co. quod cer. loc. 26 l. loca. m. s. eod. 27 Bart. l. j. de sond. in iis. 28 l. si mibi. s. j. de leg. j. 29 l. in minor. C. in quib. caus. im. integ. ref. non est necc. 30 l. l. insulam. s. si locati. 31 l. non solum. s. tit. j. l. impossibilis. s. eod. 32 l. a Titio. s. eo. 33 l. seruo man. misso de cond. in. deb. 34 d. l. insula. s. j. 35 l. si merces. in princ. loc. vbi Pau. Cast. Doct. l. si quis arbitratus. s. eod. 36 l. si mibi. s. j. de leg. j. 37 l. in minor. C. in quib. caus. im. integ. ref. non est necc.

1 arg. s. quod an-tem. in auth. de nō alien. 2 l. diuus. de tut. & curat. 3 l. si forte. l. xij. dist. 4 arg. l. vbi ab-sunt. de iur. & cu-rat. dat. Bald. l. in conuictione. C. de nup. 5 l. si quando. C. de testib. 6 l. eod. l. si ab eo. 7 c. j. de vit. & hon. cler. in vj. l. mercu. de verb. sig. vbi dixi. 8 l. stipulatio. s. qui ita. s. eod. 9 l. in fin. s. eod. 10 l. centesim. s. j. s. eod.

11 l. per seruum. s. j. de vfu & habi. 12 aut sic. aliis. 13 Mod. d. l. si mibi. s. j. de leg. j. 14 l. certi. s. quoniam. si cert. pet. 15 l. Ball. j. x. q. e. de his, qui poena nom. Aret. hic. 16 l. Celsus. s. j. de v. cep. arb. 17 l. insulam. s. si locati. 18 l. non solum. s. tit. j. l. impossibilis. s. eod. 19 l. a Titio. s. eo. 20 l. seruo man. misso de cond. in. deb. 21 d. l. insula. s. j. 22 l. si merces. in princ. loc. vbi Pau. Cast. Doct. l. si quis arbitratus. s. eod. 23 l. si mibi. s. j. de leg. j. 24 l. in minor. C. in quib. caus. im. integ. ref. non est necc.



hic docet. Ego traditionem rei legatae ab ipso legato differre scio: & ideo diem traditioni adiectum non pertinere ad infirmationem legati arbitror, ne aliàs breuitas dilationis, quae fauorem legatarij respicit, vertatur illi in damnum, & defuncti liberalitatē infirmet: idq; credendum est, nisi aliam fuisse voluntatem testatoris appareat.

**VI.** Sed t̄ & quoties de evitanda poena agitur, existimantur aliqui, angustiam diei iustam excusationi causam praestare. Vnde ex facto respondit Bald. cum redemptor promississet tyranno arcem XXX. diebus aedificare, & ei fideiussoribus & sub poena cauisset, eos à poena propter angustiam temporis excusari. quod & Iason probat: ego verò cum Raphaële dissentio, cum potuerit tot operarios adhibere, vt arx perficeretur. nec enim temerè à verbis promissionis recedere debemus.

**7 SEQUENS** Quæstio est, an t̄ difficultas excusationem impediat? in qua hic videtur probari non impedire, sed confestim debitorem teneri. Concedenda tamen erit promissori dilatio, vt si species promissa sit remoto loco, idque stipulatione expressum sit, expectet donec eam promissor recipere possit & tradere: qua de re supra proximè tractauimus: videreturque hæc dilatio à lege dari: & ideo ortum actionis impedit, licet non obligationis, vt supra docui. At si nihil expressum sit, probabilis est stipulatoris allegatio, qui statim sibi dari velit. quo casu ea duntaxat dilatio humanitatis causa debitori à iudice dabitur, quæ conueniēs videbitur. Statim tamen, id est, cum primùm traditio ab eo, qui rem in promptu haberet, fieri potuit, & obligatio & actio orta est, licet ex humanitate, nec cum sacco paratus creditor importunè veniat, arbitrio iudicis dies ad satisfaciendū detur. Et enim recepta est illa sententia, diem, qui humanitatis causa debitoribus ad soluendum constituitur, arbitrium iudici esse. nam & prius mora non committitur, quàm lapsus sit breuis terminus, quo commodè solui potuerit. Est tamē terminus hic à lege certis quibusdam casibus definitus, vt in constituta pecunia, cui X. dies præfixi sunt. Vnde t̄ numularium, qui literas cambionis, vt vocant, recepit, oportere tali termino fidem suam aboluere Bald. respondit. Idem censuit talem diem indulgeri, etiam si quis certa die soluturum se promiserit: quia dies eius fauore expressa, nõ debet ei commodum legis auferre.

**II.** Alius est casus in dotis restitutione, quæ olim annua, bima, trima die faciendæ erat: hodie verò intra annum, nisi quòd immobilia statim restituenda sunt. Quòd si hæres facultatem soluendi etiam ante annum habeat, non tamen cogitur, quia voluit legislator eius comodo interuersionem cedere, & interim viduam alere, cum terminum veterem in præiudiciū hæredum mariti coarctauerit, in alio voluit adiuuare, ne quamvis facultatem soluendi interim habeat, cogi possint. quod in aliis casibus nõ est. Tertius est casus in confesso, cui ex consuetudine X. dies dantur, vt interim soluat, mirumque est id inoleuisse, cum condemnato & qui peruacaciter ad sententiam vtique obdurauit, maior dilatio detur, sicque effectus sit melioris conditionis, qui improbus fuit, quàm qui bonam fidem confestim agnouit.

**III.** Quartus est casus in iudicario. etenim lex d̄o decem Tabularū iudicatis triginta dies iustos, id est quibus ius & executio si-

steretur, esse iussit, vt Aulus Gel. lib. xx. cap. j. scribit: deinde constitutionibus principum iudicatio quatuor menses indulgi sunt, post quos vsuræ centesimæ currere incipiunt. Diuus Pius, captis pignoribus, si intra duos menses solutum non sit, venditionem fieri iussit. Sanè I. Treceptum est ei nullam dilationem dari, quem constat statim posse soluere. Quod intelligendum, excepto, cum de dote intra annū restituenda tractatur, vt supra dixi. Quæ ratione & idem II. sentit hic Bartolus in eo, qui rei vendicatione conuentus est. statim enim est in dolo, cum restituere detrectat, cum facultatem restituendi habeat. Hincque infert Bartolus, eadem esse executionis tempora, siue quantitas, siue species petatur, cum scilicet actione personali agit: at in rei vendicatione non idem est. Sed & ei, qui hodie soluere promiserit, non esse dandam dilationem Bald. Imol. Alexander existimantur: quæ res sat ambigua, est supra à me disputata.

**III.** Illud quoque traditum est, vt quis hanc dilationem consequatur, satisfidare debere lapsa die se soluturum: quod Bartolus & Aretinus tradiderunt, & mihi placet, si actor talem cautionem petierit: & nisi reus immobilia possideat, satis tunc erit hypotheca bonorum suorum creditorem reddere securum: quòd si nihil habeat, tunc iuratorie cautioni esset locus. Sed V. & quoties lex statim, vel absque mora, vel mox iubeat executionem fieri, fuere, qui crediderit huic dilationi locum nõ esse, tamen alij aliter nos alibi attigimus: Sicut & quid in arbitris sit: an is dies sicut iudicatis datur, ita & iis competit, qui ab arbitro sunt damnati? Sed quid VII. interest, an quis diem ex humanitate consequatur, an verò ex conventionem, vel aliter habeat? & traditum est plurimum referre. is enim dies humanitatis causa indultus obligationi, actionive exercendæ impedimento non est, sed solium excusationem differt. Quo t̄ duntaxat respectu lex I. quandoque ait interim agi non posse: quòd secus est in alia die, quæ quandoque non solùm actionis, sed etiam obligationis ortum impedit, vt supra vidimus. Hincque est, quòd (vt Bartol. hic ait) dies humanitatis causa indultus computationem non impedit, cum aliud sit in aliis diebus. Sic & perenti, quòd post talem diem restitutus esset, obstat exceptio, Dolo factis, etc. quæ aliàs non obstatet, si ratione interuersionis peteretur. qua de re alibi. Sic & talis dies initium præscriptionis non impedit, cum actioni exercendæ non obstat: cum secus sit, quoties tempus ipsi obligationi adiectum est.

**V.** Sic & ante talis diei lapsus agenti non duplicantur induciæ. quod communiter receptum est. Quod quidam intelligunt, quando ageretur, vt suo die solueretur: secus, si vt in præsentem solueretur: qua de re nos alibi. Sanè quoties is dies in sententia esset expressus, centeretur definitiuè ipsius pars, ideòq; mutari à iudice amplius non posset. quod Aret. hic docet. Constituenta I. t̄ igitur erit ex lege nostra regula, vt difficultas excusationem non impediatur. A qua excipiendū in primis est, vt nõ ideo impediatur debitor, quin terminū humanitatis causa cõdemnatis, vel confessis indultū, consequatur. Rursus excipiendum est, vt debitor speciei, quæ loco remoto sit, t̄ igitur erit ex lege nostra regula, vt difficultas excusationem non impediatur. A qua excipiendū in primis est, vt nõ ideo impediatur debitor, quin terminū humanitatis causa cõdemnatis, vel confessis indultū, consequatur. Rursus excipiendum est, vt debitor speciei, quæ loco remoto sit,

**III.** Illud quoque traditum est, vt quis hanc dilationem consequatur, satisfidare debere lapsa die se soluturum: quod Bartolus & Aretinus tradiderunt, & mihi placet, si actor talem cautionem petierit: & nisi reus immobilia possideat, satis tunc erit hypotheca bonorum suorum creditorem reddere securum: quòd si nihil habeat, tunc iuratorie cautioni esset locus. Sed V. & quoties lex statim, vel absque mora, vel mox iubeat executionem fieri, fuere, qui crediderit huic dilationi locum nõ esse, tamen alij aliter nos alibi attigimus: Sicut & quid in arbitris sit: an is dies sicut iudicatis datur, ita & iis competit, qui ab arbitro sunt damnati? Sed quid VII. interest, an quis diem ex humanitate consequatur, an verò ex conventionem, vel aliter habeat? & traditum est plurimum referre. is enim dies humanitatis causa indultus obligationi, actionive exercendæ impedimento non est, sed solium excusationem differt. Quo t̄ duntaxat respectu lex I. quandoque ait interim agi non posse: quòd secus est in alia die, quæ quandoque non solùm actionis, sed etiam obligationis ortum impedit, vt supra vidimus. Hincque est, quòd (vt Bartol. hic ait) dies humanitatis causa indultus computationem non impedit, cum aliud sit in aliis diebus. Sic & perenti, quòd post talem diem restitutus esset, obstat exceptio, Dolo factis, etc. quæ aliàs non obstatet, si ratione interuersionis peteretur. qua de re alibi. Sic & talis dies initium præscriptionis non impedit, cum actioni exercendæ non obstat: cum secus sit, quoties tempus ipsi obligationi adiectum est.

**V.** Sic & ante talis diei lapsus agenti non duplicantur induciæ. quod communiter receptum est. Quod quidam intelligunt, quando ageretur, vt suo die solueretur: secus, si vt in præsentem solueretur: qua de re nos alibi. Sanè quoties is dies in sententia esset expressus, centeretur definitiuè ipsius pars, ideòq; mutari à iudice amplius non posset. quod Aret. hic docet. Constituenta I. t̄ igitur erit ex lege nostra regula, vt difficultas excusationem non impediatur. A qua excipiendū in primis est, vt nõ ideo impediatur debitor, quin terminū humanitatis causa cõdemnatis, vel confessis indultū, consequatur. Rursus excipiendum est, vt debitor speciei, quæ loco remoto sit,

**V.** Sic & ante talis diei lapsus agenti non duplicantur induciæ. quod communiter receptum est. Quod quidam intelligunt, quando ageretur, vt suo die solueretur: secus, si vt in præsentem solueretur: qua de re nos alibi. Sanè quoties is dies in sententia esset expressus, centeretur definitiuè ipsius pars, ideòq; mutari à iudice amplius non posset. quod Aret. hic docet. Constituenta I. t̄ igitur erit ex lege nostra regula, vt difficultas excusationem non impediatur. A qua excipiendū in primis est, vt nõ ideo impediatur debitor, quin terminū humanitatis causa cõdemnatis, vel confessis indultū, consequatur. Rursus excipiendum est, vt debitor speciei, quæ loco remoto sit,

**V.** Sic & ante talis diei lapsus agenti non duplicantur induciæ. quod communiter receptum est. Quod quidam intelligunt, quando ageretur, vt suo die solueretur: secus, si vt in præsentem solueretur: qua de re nos alibi. Sanè quoties is dies in sententia esset expressus, centeretur definitiuè ipsius pars, ideòq; mutari à iudice amplius non posset. quod Aret. hic docet. Constituenta I. t̄ igitur erit ex lege nostra regula, vt difficultas excusationem non impediatur. A qua excipiendū in primis est, vt nõ ideo impediatur debitor, quin terminū humanitatis causa cõdemnatis, vel confessis indultū, consequatur. Rursus excipiendum est, vt debitor speciei, quæ loco remoto sit,

tantum termini cõsequatur, vt eius soluendæ facultatem habere possit. Quod intelligendum, nisi dolo malo debitor eam in longinquum locum differri fecerit. tunc enim videtur statim in æstimatione condemnandus. Item intelligendū, nisi stipulatio ignorabat esse procul, & promissor eum certiorare esset obligatus, vt cum qs vēdit seruū, quem emptor ignorat apud hostes esse. tenebitur enim statim ad æstimationem: secus, si sciebat, vt rectè Bartolus distinguit. Fortius hic censuit Castrensis idem esse, etiam si promissor non tenebatur eum certiorare. Quod ego nõ satis probo: sicut nec quod subiicit, si stipulatio sciebat esse alibi, centeri id actum, vt eo in loco solueretur, vbi esset, à quo Aretinus rectè dissentit, cum Doctores omnes aliter sentiant, nempe dandam dilationem, qua res comodè deferri in locum iudicij possit. Item intelligendum, nisi difficultas sit adeò vehemens, vt lex vix & non nisi casu fortuito credat speciem in potestate debitoris perenturam. tunc enim frustra expectaretur, & ideo ad æstimationem deveniendum esset: quod in omnibus speciebus receptum est, quæ delierunt extare, cum tamen debitor non sit liberatus: in hærede tamen, qui ad speciem legatam teneatur, aliud est. nec enim aut evictione ipse præstat, aut seruum legatum fugitium non esse, ideòque liberatur expensarum solutione & cautione, si in suam potestatem seruus venerit, & soluturum. Cæterum in quantitatis eatenus excusare difficultatem apparet, vt cum res aliter exitum habere non poterit, cogatur creditor tantum ex bonis in solutū accipere: qua de re alibi. constat enim regulariter ob difficultatem non excusari eum, qui quantitatis, aut generis debitor sit: sicut nec casu fortuito liberatur, cum genus perire nequeat: quod Bart. tradit, & cæteri probant.

**III.** TERTIA Quæstio, an t̄ difficultas excuset à mora? & regula est, non committi moram, nisi cum debitor dare facere potuit, & non fecit. & ratio est, quia mora non committitur absque dolo, vel culpa. at qui extricare se propter impedimentū non potest, non debet videri improbus. vnde apparet supra scripta de difficultate magna intelligi debere, à qua sua diuigentia non potuerit debitor se expedire. Item intelligenda sunt de huiusmodi difficultate, quæ casu fortuito cõparetur, & quæ verisimiliter reus prævidere nõ potuit. qui enim difficultatem prævidens nihilo minus promissit, non excusaretur. quod in eo traditum est, qui in iudicio præsentare aliquè promissit. potuit enim prævidere, se id pmittente, quod alienæ facultatis erat. Vnde consequens est, vt qui certum genus, aut pecuniam promissit, raro excusetur. cum enim genus perire non possit, vt supra diximus, non erit audiendus debitor, si difficultatem alleget, quam vtique prævidere potuerit: idq; Bart. hic tradit, & sequuntur cæteri, verisimilimq; est, nisi t̄ difficultatis hæc al-

**I.** legatio aliis coloribus adiuuecur: Vt cum qs pecuniam soluturum, perferendam amico dedit, à quo deceptus fuerit, & ipse deinde fortuita vi fuerit impeditus, non est æquum ideò in cõmissoria legis damnū incidere. Quod in alio debito minus odioso fortè nõ procederet, quia tunc ei imputaretur, qui credulus fuit, & ab amico perditus est. quod Aretinus hic tradidit. Fuere tamen, qui crederent, si aduersus hunc amicum nequeat esse debitori cõsultum, posse in subsidium

**II.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

**III.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

**III.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

**III.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

videri, non quidē vt debitor censetur liberatus, sed vt non censetur morā fecisse. quæ sententia humanitate non caret. Sanè & ex culpa creditoris quandoq; debitori cõsultitur, vt ei difficultas sit auxilio, vt cum oblatam pecuniā noluit creditor dolo accipere, superueneritq; deinde difficultas. quod Cast. celsuit. Nam & idem videmus, cum facto creditoris sequestrata est pecunia, aliudve impedimentum emerferit. Sic & videmus, mortuo creditore eius hæreditate iacente non imputari debitori, q, non soluerit. Nunquid tñ teneatur protestari se paratum esse ad solutionem, si adesset, cui posset soluere? Cast. ait, Aret. hic negat: ego supra disputauim. Sed & si debitor promiserit se soluturū, cum posset, tali casu propter verba promissionis ob difficultatem excusaretur, vt Angel. hic tradit. Quæ ratione conditio in testamento adiecta, Si te promeruerint, tales seruos à creditoribus luas, & manumittas, non est statim adimplenda, sed satis est, si hæres, cum commodè poterit, hoc faciat, interimq; difficultas eum excusabit: quod Bart. ideo inductum arbitratur, quia hæres non simpliciter ad solutionem pecuniæ, & sic ad dādum, est obligatus, seu ad liberandum, quod facti est: at Imol. & Aret. quia ibi tractatur de irregularis moræ excusatione, quæ sine interpellatione in liberatis induci solet. Facilius autem quis ab hac mora excusari debet, quàm ab ea, quæ secundum iuris communis regulas inducitur. Ego propter vim illorum verborum, Si te promeruerint, ita statutū arbitror. non enim merita compesari cum magno incõmodo, aut difficultate debent. Sed & quoties lex non finit aliquem conveniri, nisi quatenus facere possit, eadem ratione est dicendum à mora propter difficultatē excusari. Quod maximè obseruatur, cum lex exactionem non nisi propter contemptum concedit. nec enim contemnere dicitur, qui difficultate rei numariè impeditus non soluit. Quæ ratione & in foro cõscientiæ plerunq; difficultas excusatur, cum in eo maximè ad peccatū attendamus, quod ex cõtemptu solet duntaxat induci: qua in re latius distinguunt, qui Theologumena prosequuntur.

**IV.** QUARTA quæstio, an t̄ difficultas excuset à pœna? & hoc ex supra scriptis satis decisum est. quibus enim casibus excusatur à mora, iisdem & à pœna, cum pœna non cõmittatur absq; mora, excepto cum pœna ex eventu conditionis committatur: qua de re supra. Hincque infertur, in t̄ obligationibus faciendi difficultatem hanc excusare à pœna conuenta. Vnde qui promissit, q, Titius ratificabit sub certa pœna, excusandus, ob difficultatem à pluribus responsum est, nisi addidisset se cum effectu id facturum. qua de re alibi. Quod in pœna quoq; legis procedit. Vnde qui ob paupertatem non appellauit, excusatur. Quod & ad pœnam mixtam legis & hominis produci potest, vt in emphyteuta, qui ob difficultatem non soluit canonem. qua de re Iason, Socinūsq; plura scripserunt. Sed & in iuramento quoque idem traditum est, vt scilicet excusationem periurio præster difficultas, adeò vt excusato debitore etiam ille, qui cum eo contraxit, regulariter censetur excusatus.

**V.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

**V.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

**V.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

**V.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

**V.** Addunt aliqui, non solùm prodesse difficultatem, ne quis exigatur, sed etiam vt agere possit, quamvis perfectè propter difficultatem non im-

1 d.l. quod fauore. C. de legib. 2 l. cum hæres. §. j. de statulib. 3 arg. l. multa. l. in testamento. de con. dit. & aemoni. 4 Bald. c. j. §. ad hac. hic si lex Cor. l. ad §. j. 5 §. cum ita. §. ca. l. 6 l. si debitori. de iudic. 7 l. si Inst. de inu. tit. stipul. 8 §. j. Inst. de off. iud. 9 l. j. in fi. de iur. delib. 10 l. ratum. de sol. gl. l. Aemilius. de minor. 11 l. promissor. §. j. de constit. pec. 12 arg. l. qui bona. §. si quis opus. de dam. infec. 13 l. j. §. exactio. C. de rei vxor. act. 14 l. cum, qui. de iureiur. 15 l. si debitori. in gl. de iud. 16 gl. ex hoc. de simon.

1 l. prator. in fi. cū l. seq. de eden. 2 arg. l. cum res. rest. iusque si. Stidus. de leg. 19. 3 l. si. de act. emp. vbi Barr. 4 l. quod legatur. de iudic. 5 d. l. cum res. §. j. 6 l. non debium. in fi. de leg. 19. 7 l. stipulationes non vbi dixi. 8 l. si legati. de leg. 9 l. cum seruus. de leg. j. 10 auct. hoc nisi. C. de solut. 11 l. incendium. C. si cer. pet. 12 l. quod te. si cer. pet. l. sciendum. de iur. 13 l. non pote. de reg. iur. 14 l. j. §. si quis. si quis can. 15 arg. d. l. non du. bium. in fi. c. breui. de iureiur. 16 l. qui commea. tus. de re milit. 17 l. pen. de iur. dot. 18 l. fancimus. C. de filen. 19 arg. l. fin. §. de nau. ien. 20 d. l. sciendum. 21 significante. de pig. 22 gl. l. si quis ve. xori. §. apud la. beonem. de iur. 23 l. non debium. in fi. de leg. 19. 24 d. l. cum res. §. j. 25 Bal. in mol. l. in diem. §. j. de cond. & dem. Alex. l. j. de leg. j. 26 d. l. i. §. l. i. ber homo. §. j. §. ca. 27 Bar. d. l. si debitori. §. l. si con. stante. §. quoties. fol. mat. 28 l. i. in iura. C. de prec. imp. post. 29 Mod. l. j. qui. fat. cor. Fel. c. quod. ad cõstitutionem. de re iudic. 30 §. si l. iudicium. in fi. de iust. iud. 31 l. i. c. de super. exact. lib. l. j. §. j. §. ca. d. 32 l. interdu. §. fi. §. ca. d. 33 d. §. fi. l. intra. de re iud. d. l. pro. missor. §. j. 34 d. l. centesim. d. l. si ita stipula. tus. §. j. 35 l. si cum militi. in fi. de comper. fat. 36 l. quod in diem. eod. tit. 37 l. nupta. §. fi. sol. mat. 38 gl. l. cum quis. C. de iur. & fac. i. 39 l. in rebus. in fi. C. de iure dot. 40 l. cum notissimi. §. illud. de præscrip. xxx. vel xl. Alex. d. l. intra. 41 §. hodie. l. i. de excep. 42 l. pecuniam. §. si cer. pet. 43 l. iudex postea quam. ff. de re iud. 44 d. l. debitoris. de re iudic.

1. l. §. i. ubi de pleuerit. Quod secundum legis suæ casum intelligendum est. proceditque conclusio generaliter, & in contractibus, & in iudiciis, & coram arbitris, ut alibi loco suo disputavi. Quod tamen intelligendum secundum supra scripta est, nempe ut difficultas excuset, nisi sit modica, vel nisi culpa ipsi debitori imputari possit, si forte factio suo sibi ipsi tri cas illas impoluisse, vel prævisas, cum posset, non dissoluisset. Vnde videmus non excusari eum, qui ad diem promisit, quamvis deinde mortuus sit. cum enim dies prævideri potuerit, imputandum ei est, qui in casu mortis suæ hæreditati nõ consuluerit. Qua ratione Decij fratres, quoties mora ex diei adiectione committitur, non admittit excusationem difficultatis tradiderunt. Ad dunt Alexander, Decius, cæteri; generaliter ob difficultatem succurri, quoties iusta causa iudici subesse videretur. quæ omnia loco suo diffusius tractantur.

1 Promissi executio ab aliis præstari potest: eiusque exemplum. 2. Interdum etiam persona electa, per alium expedire possumus. 8 Ad dignitatem erecto licet substituere.

2 §. SI AB EO STIPULATVS. ¶ Valerius tibi stipulatio, qua quis promittit, quod præstare non potest, dum modo alius possit. Vnde si quis mihi rem promittit, cuius ipse commercium non habet, mihi habenti non nocet. Sic qui fundum non habet, seruitutem promittere habenti potest. Sic qui scribere nescit, obligatur, si codicem se mihi scripturum promittit. Quæ res dubia nõ est, cum personæ industria electa non est. nec enim videtur industriam scriptoris eligere, qui cum eo convenit, qui nesciat scribere, & omni careat industria. Sed quid, si stipulator ignorabat conditionem promissoris, existimabatque eum artem scribendi probè exercere? & Raph. Castrensis; celsuerunt hoc casu stipulationem vitari, tanquam impossibile: Aret. vitari potius ex dissensu, quia stipulator de vna re, promissor de alia sentit: stipulator manum rei desiderabat, reus manum alterius subrogare cogitur. Sed satis est legem nostram non restringere, & in hoc quoque casu interpretari, tanquam non impossibilitas, sed difficultas sit, cum impedimentum personæ respiciat, ut supra vidimus, & cum in stipulatione scribendi id, quod interest, perpendamus, nulla erit discordia, si aut per idoneum scriptorem adimpleuerit, aut id, quod interest, soluerit: fietque hoc modo interpretatio, ut actus valeat. Nec enim audiendi videntur promissoris exceptio, qui ut stipulationem irritam efficiat, suam industriam electam alleget, cum nullam prorsus habeat. Hincque inferitur nihil interesse ad valorem stipulationis, quod electa sit personæ industria, non enim ideo promissor præcisè tenetur: sed satis est, si stipulator id, quod interest, recipiat, quod tãto amplius æstimabitur, quãto industria promissoris erit maior. Si tã verò par sit duorum promissorum solertia, poterunt & duo rei debendi constituti, eiusdem enim est obligatio quantitatis: in casibus verò, quibus quis aliàs præcisè tenetur, tunc multum refert, an electa sit personæ industria, ut in eo, quem testatoris iussus personaliter ar-

ctavit, vel qui ex dispositione legis est obligatus. Supra scriptis enim casibus non potest quis per alium operari, quia electa censetur eius industria. Quod maximè actum fuisse depræhenditur ex magnitudine mandati negotij, ut in causa matrimoniali. Vnde compromissum sub nomine dignitatis factum, tali casu in successorem non transferret, quod Baldus censuit. Sunt tamen aliqui I. casus, quibus per alterum expedire quis potest, quod industria suæ sit commissum: Ut in legationis publico munere, quo pater excusari per filium potest. Ut tã casu favor religionis id sua det, clericus; permittitur, ut per alium munera rusticana subeat. Qua ratione clericus, qui volente domino, vel aliàs ex verbis cõcessionis ad clientelam fundum admittitur, per substitutum poterit deseruire, ut latè apud Curt. disputatum extat. Nam tã receptum est posse dominum, si velit, permittere, ut cliens, qui personaliter subire munus deseruendi tenetur, per alium id ipsum faciat. Vnde dominus, qui muto, vel imperfecto fiduciam concedit, videtur esse contentus, ut is cliens per alium seruiat, quod Din. hic tradit, & Aret. refert. Cæterum, tã cum is, cuius electa est industria, impedimento naturali, non tamen perpetuo, occupatur, licitum ei videtur, ut alium substituat: quod secus est, si impedimentum sit perpetuum, puta ægrotudo diutius perseveratura. Quandoque, tamen propter multorum annorũ labores præteritos remanet salua ei dignitas, seu honor, licet munus per alium exerceatur: qua ratione & multa privilegia veteranis concessa sunt. Eadem tã ratione & propter supervenientem dignitatem permittitur substituti datio. Quod tamen intelligendum, ut talis datio sit periculo substituentis, ut Angel. & Imola hic tradiderunt. Quod verum ego arbitror, etiam si substituti persona à iudice approbata sit. nec enim tali approbatione id agitur iudex, ut ab obligatione legali substituentem eximat. censetur enim tanquam eius fideiussor, cum eum loco suo posuerit. Quod si substituentem solum culpam suam, aut factum suum præstare teneretur, satis esset, si eum substituit, qui communi opinione probus vir existimaretur. quod Aret. hic, & ante eum alij tradiderunt. Sanè dubium non est speciali principis licentia posse quemlibet alium substituere, siue substituens adhuc nomine suo munus exerceat, siue omnino sit exclusus, & substitutus proprio nomine officium tanquam suum admittat. Et ex supra scriptis inferatur ad quæstionem, si concessus est in emphyteusim, vel clientelam fundus alicui advocato, an per alium advocare possit? & concludit Bartolus non posse, quia videtur eius industrie id datum, ideoque per substitutum ex regula non deseruiet. Quæ ratione nec in hæredem transmittit. sicut enim beneficium, quo ad certum munus, puta custodiam, vel ministerij conceditur, ad hæredes non transit, sed quandoque; post annũ revocari potest, ita & in hoc dicendum, quod in mercedem ad vocationis præstandæ datum est. Quod si ob labores præteritos sit cõcessum, vel iure proprietatis

ratis datum, ut quia sic concepta sint verba, Concedo tibi hunc fundum, ut sis meus advocatus, tunc tanquam pleno iure ab advocato lucrifactus ad hæredes transmittitur. satis enim est advocasse eum, dum potuit, id est, dum vixit, nisi ex aliquibus coniecturis appareat cõcessionem illam ultra vitam non extendi. Quod in dubio credendum Bartol. ait, si ab ecclesia cõcessio facta sit, quæ non nisi ex causa & consequenter, quatenus ea durat, alienare potest. Quæ tamen in re ex qualitate rei erit discernendũ. quid enim, si honorarium advocati laboribus debitũ æqualeat fundo?

1. Conditione impossibili vitatur stipulatio: eiusque rei exempla. 6. Implementum conditionis iure fieri debet. 8. Qui vendere, idem & tradere potest. 10. Nondum translata possessione, non committitur caducitatis pœna. 14. Locus publicus an priuatus fieri possit, & priuatus publicus: & a quo. 15. 17. Solum viæ militaris publicum.

a §. CVM QVIS SVB HAC. ¶ Conditio, si rem sacram, vel religiosam, vel publicam Titius vendiderit, tanquam impossibilis, vitiat stipulationem. nec convalescit, quamvis ea res vel profana, vel priuata effecta deinde fuerit, quoniam secundum tempus præfens estimatur stipulatio, nec speratur rem sacram posse profanari, quoniam id solus pontifex potest. sicut nec rem publicam vsibus destinaram in priuatos trãferri, nisi & id principi, aut reipub. reseruatũ est, ut infra videbimus. Vnde inferitur, ea, quæ tã folius principis voluntate pendent, ceu impossibilia, existimari: ideoque nemini imputari, quod princeps aditus non fuerit. quæ sententia receptissima est, nisi ea sint eiusmodi, quæ princeps facillè soleat concedere. Vnde quæ non ob gratiam, sed ex vi iustitiæ à principe conceduntur, haudquam hoc tractatu continetur, cum debeat princeps omnino ea cõcedere: tantũ abest, ut videri possint impossibilia. Excepit tã quoque Baldus, nisi voluntas principis specialiter in condemnatione posita sit, ut cum quis filium spurium instituit, si eum princeps natalibus restituerit. Quapropter & valet hæc cõditio, qua relegatus testamento adiecerit, si quis sibi à principe restitutionem impetrauerit. Quod tamen intelligendum, ut talis cõditio non trahatur retrò, sed ex die indulgentiæ obtineat, nam si consanguinei contra hant matrimonium adiecta conditione, si pontifex dispensabit, ex die dispensationis solum valebit: antè censebitur nullum. Sic relicto fundo sodalibus Franciscanis, in quo monasterium ædificent sub conditione, si pontificis auctoritas accesserit, putauerim debere eos pontificem adire: & si dispensationem obtinuerint, ex eo tempore legatum confirmari. Bart. tamen, & Pontificij crebriore calculo legatum, ceu purum, valere aiunt, & conditionem tanquam impossibilem reiciunt: alij conditionem, seu onus adiectum

in aliud legitimum & pium officium verti debere contendunt. Sed nostra sententia non solum verior, sed menti quoque testatoris aptior est. Vnde sequitur, ut si quis instituto extraneo hærede & ex hæredato filio proscripto, sic scripserit, Si filius meus in gratiam principis redeat, & restitutionem impetret, hæres meus illi hæreditatem meam restituito, valeat fideicommissum, non autem, ceu impossibile, infirmetur. Quod fortè in hoste publico nõ pcederet, puta exule, qui impunè possit occidi, nam cuius nulla videretur esse testamenti factio, adeò ut nec purè, nec conditionaliter possit eis relinquere. omnia enim eorũ iura publicantur, & nulla ope eos psequi possumus: resistitque lex initio, adeò ut nec conditionaliter queant institui, qua tamen in re amplius deliberandum est. Sanè nec voluntas principis impossibilem rem efficit, quæ iam orta est, si de eius conseruatione agatur. Vnde legatũ cõditionale non extinguitur, quamvis legatarius in insulam deportatus sit. cum enim possit principis iussu restitui, spes illa actũ sustinet. Quod tamen in damnato in metallum, aut seruo pœnæ non pcedit: qui cum pro mortuis sint, si restituantur, non iudè, qui prius, sed alij viri existimantur.

IVRE IMPLERI. ¶ Ut ergo cõmittatur pœna, nõ sufficit de facto fieri, sed oportet iure adimpletam esse conditionem. etenim verba de iure potius accipienda sunt, quia id demũ possumus, quod de iure possumus: & quia ea, quæ facti sunt, lex pro nihilo habet. Quæ tã cõclusio nõ procedit, si inter partes actum sit, ut ex cõtraventione facti committatur stipulatio. Sed nõnne in casu nostro debuit credi id actum? cum enim non possit de iure cõmitti, ergo verisimile est voluisse partes, ut propter factum cõmitteretur. Sed responde hanc interpretationem pro mittenda pœna accipi quidem posse: at pro ea cõmittenda iniquum est accipi. Bar. ideo non accipi hoc casu existimat, quia venditio hæc facti nihil stipulatori obest: & licet alienatione facti trãferreretur possessio, tã amissio hæc possessio nis non à venditione procedit: sed à traditione. Quæ sententia non placet, quia ut pœna cõmittatur, nihil respicimus, an inter sit, & an quod factum est, noceat. Itè cum traditio in executione venditionis facta sit, satis videtur damnum ex ipsa venditione, tanquam primitiua causa, proficisci. Vnde tã qui mandatum habet ad vendendum, is & tradere rem potest. appendix enim venditionis est ipsa traditio. Paul. Cast. non videri hic venditione facti actũ existimat, quæ credebant partes posse alienationem de iure fieri: sicque legem nostram violat, ut restringatur, quando partes in iure errabant. Imola subtilius interpretatur, ut legi nostræ sit locus, cum stipulatio in fauorem vendentis, puta ab amico ipsius, interposita est. non enim debet lucrari ex tali venditione, quæ cõtra bonos mores est. Sed & hoc restringit legem, cum verisimilius sit in pœnam alienantis esse interpositam. quo casu secundum bonos mores esset: atque ita intelligit Accursius.

L. 137. Cõtinuus actus. §. Cum quis sub hac. 1. legatum cõtinuati de usufructu leg. 17. l. seruo. de cõd. indei. d. §. fin. 18. Bart. in tract. 9. l. cius, qui in f. de testa. 20. l. i. c. de bon. lib. 21. l. i. ad l. iul. maiest. II. 22. l. iij. de iis, quæ pro non scrip. l. nec apud de h. r. inst. 23. l. intercidit. de cond. & demonstr. 24. l. i. in f. de cõtratab. b. 6. l. stipulatio i. §. quæ sit. §. eod. I. 7. l. iij. de testa. tut. 27. l. nepos. de verb. sig. 28. l. non dubium. c. de leg. 29. l. Lucius. §. tres heredes, ad Treb. l. §. c. de act. empt. 30. l. quidam cum filium. §. eod. 31. l. §. si vir. de acq. poss. 32. d. l. stipulatio. §. alteri. Bar. l. iij. §. c. de i. iij. oppos. 8. l. emptor. de acq. plus. vbi Bart. 34. l. si quis prohibuerit. vbi Ang. de pub. l. f. iustas. §. j. de contr. empt. 35. l. fundi. §. si. de acq. poss. 36. Doct. §. d. l. quidam in f. 37. l. ex ea. §. ij. §. cod.



qui Titium praefectum ecclesie interpretatur. Aretinus ideo de facto non intelligi ait, quia venditio facti nihil nocere videtur; Bartolus sequi, & in eo laborat, vt ostendat stipulationem poenalem non committi, nisi interfit. Quod falsum esse alibi ostendi, nec leges, quas pro sua sententia adducit, ad rem faciunt: habent enim apertam resolutionem, vt merito huiusmodi commenta otiosis relinquamus.

II. Ceterum venditio, quae adversus voluntatem testatoris fit, non dicitur de facto fieri. licet enim ea non transferatur dominium, nihil tamen hoc impedit, quin venditio iuris sit: ideoque committatur poena, vt fideicommissio sit locus secundum testatoris mentem: quod omnes hinc tradunt. Quod & videtur procedere in venditione liberi hominis, vel rei sacrae ab ignorante facta, nec enim tunc venditio de facto est, ideoque committeretur poena, nec legi nostrae erit locus, quod & receptissimum est. Sed pone: emphyteuta in consilio domino alienavit, an in poenam caduci incidat? & si adhuc possessionem non transtulit, receptum est non incidere. nec enim damnum aliquid paritur dominus, vt Bar. hic sentit: quod alia ratione Spec. tradidit, nempe quod lex poenam alienanti irrogas de eo intelligitur, qui cum effectu alienaverit, id est, tradiderit. Quae ratio receptior est. nam & lex poenam impetranti rescriptum imponens intelligitur, si eo sit usus. Quae sententia certior est, si alienatio in vitium facta sit, vt quia non servatis solennibus, ex alienatione enim in vitium non committitur poena. Ego in vitium semper esse emphyteutae alienationem in consilio domino factam arbitror. nec enim ex ea dominium transferatur, cum ipso iure venditor cadat. vitium tamen est respectu evictionis contractus, quia obligatur venditor, vt supra in rei sacrae alienatione in scilicet facta diximus. Arbitror itaque, si secuta sit traditio, poenam committi, quae videtur dominum contempsisse, & quia eum oneravit, vt adversus tertium possessorem vendicare rem cogatur, & quia ius caduci poena legalis est: unde & ipso iure inducitur, & dominium retrò transfert. At poenae legales etiam in eum procedunt, qui de facto contra facit, maxime cum in ea disertè cautum sit, ei poenam irrogari, qui aliter versatus sit, quam lege ipsa sit dispositum: quae verba ad merum factum referuntur. & licet lex loquens per verba iuris, puta de sententia, vel cessione, non intelligatur de sententia, vel cessione in vitium loqui, tamen secus est, si verbis facti utatur. Si tamen ex defectu solennium nulla sit alienatio probabilis, est diuersa sententia. Quae & receptior est, tanquam non videatur alienandi mentem habuisse, qui solennia omisit. Et haec quidem hic dicta sufficiant, cum à me alibi quoque tractatus hic articulus sit, nec vno in loco sint omnia congerenda.

NEC AD REM PERTINET. Quod a tergo sacrum est, potest fieri profanum: quod publicum, potest effici priuatum. Sed à quibus id fieri potest, & constat principem posse, qui locum publicum potest sacrum iure nostro efficere, & per viam publicam ius priuato aqueductus concedere. Quod tamen eatenus indulget, quatenus publicis vltibus non incommodetur. Potest hoc & quaelibet ciuitas libera & nullius iurisdictioni subiecta. etenim talis domi suae locum principis occupat, vt Venetiae, & aliquot Etruriae ciuitates. Idem, si non omnino libera sit, sed alicuius principis maiestatem committere obseruet, vt Bononia, quae pontifici Romae commendauit. Sed quid in prorsus subiecta & olim erant deditur, qui omnia diuina humanaque in victoris potestatem dederant, quae conditio hodie de re. exoleuit: sed omnes vrbes foederatae sunt, quia foedere in victoris potestate concessere, transtuleruntque cum legibus suis, & ideo licere eis Bart. tradidit lege lata locum publicum alienare, nec enim facultas haec ei iure nostro sublata videtur. Quod & iure pontificio procedere arbitror. licet tamen pontifices strictiores habenas subiectis permittant, nec facultatem legis ferendae eis passim concedant, hoc tamen verum est, si statuere aliquid adversus ius pontificium vellent, non autem in iis quae promiscuum vltum ciuitatis respiciunt, & quae nihil domino obstant. Fortius arbitror id ius etiam citra legislationem reip. tali competere per viam venditionis, dum ex legitima causa faciat, & seruatis solennibus: quae Aret. hic tradidit. etenim talis contractus vim legis habet, quod alibi Bar. sentire videtur. Non putarim tamen vias militares & basilicas mutare remp. posse in consilio principe, qualis est Flaminia, Aemilia, Appia, & si quae similes. etenim solus earum publicus est, id est, populorum Romani, & consequenter omnium Christianorum Romae confluentium. Sed si princeps coeelsit castrum Titio cum omni iurisdictione: in eius agro est via publica militaris, in qua occisus est aliquis: Titius in suo occisum contendit: fiscus principis potius ad se pertinere vltionem arbitrat: vter fouet iustiorè causam? p. princeps facit, q. talis via censetur inter regalia: & ideo non videtur concessa. Pro Titio, q. ipse ad procurandam eius viae securitatem tenetur, q. quae sententia verior videtur, nec viae publicae inter regalia computatur, nisi q. ad curam principis pertinent, vel eius, quem princeps loco sui impulerit. alioquin nec lege municipali in priuatum redigi possent, nec aediles, quibus regalia non creduntur, quicquam iurisdictionis in eas exercerent.

CTVM NON ERIT. At cum quid ne fiat stipulemur, tunc hoc modo, SI ADVERSVS EA FACTVM ERIT. Et cum alia fieri, alia non fieri coniunctè stipulemur, sic comprehendendum: SI NON FECERIS, SI QVID ADVERSVS EA FECERIS.

mittere obseruet, vt Bononia, quae pontifici Romae commendauit. Sed quid in prorsus subiecta & olim erant deditur, qui omnia diuina humanaque in victoris potestatem dederant, quae conditio hodie de re. exoleuit: sed omnes vrbes foederatae sunt, quia foedere in victoris potestate concessere, transtuleruntque cum legibus suis, & ideo licere eis Bart. tradidit lege lata locum publicum alienare, nec enim facultas haec ei iure nostro sublata videtur. Quod & iure pontificio procedere arbitror. licet tamen pontifices strictiores habenas subiectis permittant, nec facultatem legis ferendae eis passim concedant, hoc tamen verum est, si statuere aliquid adversus ius pontificium vellent, non autem in iis quae promiscuum vltum ciuitatis respiciunt, & quae nihil domino obstant. Fortius arbitror id ius etiam citra legislationem reip. tali competere per viam venditionis, dum ex legitima causa faciat, & seruatis solennibus: quae Aret. hic tradidit. etenim talis contractus vim legis habet, quod alibi Bar. sentire videtur. Non putarim tamen vias militares & basilicas mutare remp. posse in consilio principe, qualis est Flaminia, Aemilia, Appia, & si quae similes. etenim solus earum publicus est, id est, populorum Romani, & consequenter omnium Christianorum Romae confluentium. Sed si princeps coeelsit castrum Titio cum omni iurisdictione: in eius agro est via publica militaris, in qua occisus est aliquis: Titius in suo occisum contendit: fiscus principis potius ad se pertinere vltionem arbitrat: vter fouet iustiorè causam? p. princeps facit, q. talis via censetur inter regalia: & ideo non videtur concessa. Pro Titio, q. ipse ad procurandam eius viae securitatem tenetur, q. quae sententia verior videtur, nec viae publicae inter regalia computatur, nisi q. ad curam principis pertinent, vel eius, quem princeps loco sui impulerit. alioquin nec lege municipali in priuatum redigi possent, nec aediles, quibus regalia non creduntur, quicquam iurisdictionis in eas exercerent.

Varie poena concipitur. Formae nihil addendum, nec detrahendum. Styli & consuetudinis discrimen. SI VT ALIQUID. Poena concipitur in casum contrarium praecedentis stipulationis: sed breuius

breuius & aequalius conciperetur per dictionem Alioquin: pura, Promittis facere, vel non facere, alioquin etc. quod supra diximus. Sed quid, si facto affirmatio subiiciatur: si adversus ea factum erit etc. & Aret. non committi hoc casu stipulationem poenalem ait: sed Din. Ray. Alberic, caeteri contrarium tradunt, quia hic dicitur vltitatus esse & elegantius, non autem necessarium. nec est dubitandum, quin haec sententia sit vera. Hincque adnotandum est, quamvis soleat dici, formae nihil addi, aut detrahi posse, hoc non procedere, cum lex formam verborum adscribit, quia tunc ad vsum & elegantiam magis respicit, & ideo potest ei detrahi, & paucioribus enuntia ri. Sicut & consilium Galli Aquilij, quamvis forma verborum contineat, tamen à Cerbidio Scauola longè breuius coarctatum fuit. Sic in Aquiliana acceptilatione adnotauit Accur. aliqua verba esse, quae rectè omitti potuissent. Et tideo arbitror, si aliquis pro testimonio adfirmauerit Titium formalibus iis verbis vltum, alius verò aliquibus non necessariis omisis eadem breuius referat, non videri pugnantia dixisse, probationique huiusmodi testes sufficere: quamvis aliàs soleamus scrupulosius inquirere, cum de formalibus agitur. Rursus adnotat hic Aret. stipulationem poenalem esse, quae in casum contrarium principalis praecedentis coepta est, tamen si adiectum non sit, poena nomine dari, etc. qua de re nos supra. Sed & adnotari rursus potest, obligationem facti ab ea distingui, quae non facti est: quod à me quoque supra est tractatum. Illud quoque non omnittendum est, licet tamen vulgò soleat induci differentia inter stylum & consuetudinem, tanquam stylus propriè ad scripturam pertineat: tamen dum hic dicitur vltitatus esse, satis probari consuetudinis, vel vltus appellatione etiam eum contineri, qui ad scripturas notariorum contractus describentium pertinet: & ideo dubium esse Decij consultatione, qui ex facto respondit, statutum de vltu, aut consuetudine loquens, ad stylum non pertinere.

obligationis dandi diuinae effectus. Obligationes faciendi diuinae: cuiusque rei effectus. Dandi & faciendi obligationum differentiae. Seruitus vni haeredi non acquiritur. Facta haeredibus omnibus queruntur. §. PRAETEREA. Supra vidimus, cum tamen vnum ex haeredibus nostris obligamus ad dandum, omnes nihilo minus teneri: hic traditur idem esse, cum vni tantum providemus in obligatione eadem ratio, nempe tamen quod obligatio dandi diuina est, & per legem duodecim Tabularum pro rata parte in haeredes transit, qui eatenus, testatorem repraesentant, cum supra portiones haereditarias habeantur pro extraneis: ideoque eis stipulari testator nequeat, siue eis providendo, vt hic dicitur, siue eos aggrauando, vt supra dictum est. Quod procedit, etiam si obligatio ipsa ita concepta sit, vt ab haerede incipiat, quod adversus Petrum Bartolus, censuit. etenim talis obligatio nihilo minus dicitur haereditaria, nec eam potest testator haeredi suo acquirere supra portionem haereditatis. subest enim semper illa ratio, quod extraneo stipulari non

potest. Potest tamen Petri sententia duobus casibus defendi. Primus, cum stipulator vni haeredi pvidens id ageret, vt tale ius ad eum tanquam legatarium pertineret. cessat enim Bartoli ratio, quia potest testator legatario stipulari. Quae de re Paradox. libro primo, capite quarto disputari. Oportet autem consistare id actum esse coram numero testium, qui vltimam voluntati sufficiat: quod hic Aretinus

comminiscatur. Alter, cum testator stipulatus est sibi dari nomine Titij haereditis. tunc enim censetur tanquam procurator stipulatus, potestque Titius ratum habere. Ceterum & si lege municipij cautum sit, vt alteri per alterum acquiri possit videretur cessare ratio Bartoli, & consequenter soli haeredi prouisum censeret, nec legi nostrae locum esse. Quod si verum est, illud quoque consequitur, vt si stipulatus quis sit confecto per tabellionem documento, qui ita dari nomine Titij abfentis stipulatus & ipse sit, valeat contractus, & soli Titio acquiratur. Sed & si rem in diuiduam dari quis stipulatus sit, verum est solidum haeredi nominato acquiri, vt si quis stipulatus sit sibi & Titio haeredi vltum talis fundi. cum enim vltus in diuiduus sit, in solidum ipsi Titio applicabitur. alij ceu non nominati exceptione taciti pacti excludunt: quod secus in vltu fructu est, qui diuisionem recipit, & ideo solum pro parte haereditaria Titio acquiratur: reliquum non quidem cohæredibus accresceret, sed extingueretur, quia vltus fructus nisi expressim haeredibus stipulatus morte extinguitur: quod rectè Bartolus censuit. Sed nunquid iure exceptionis vni ex haeredibus consuli potest? & constat posse. neque enim pacto non petendi, ex quo exceptio nascitur, obligationis natura mutatur, quin secundum legem duodecim Tabularum transfundatur: sed duntaxat persona, cui consultum voluit paciscens, defensionem temporariam acquirat: quod Bartolus sentit, licet Imo. Aretinus nodum in scirpo quaerant, apud quos maxima de nihilo nascitur historia. Quae sententia & ad tertium, qui haeredi nominato soluerit, producit. Pone ergo: testator in diuisione (quae vim specialis praelegati habet) nomen debitoris Titio haeredi assignauit: supra diximus id permitti, nec legis nostrae regulam obstare: debitor ipsi Titio soluit: certe si inquietetur ab aliis cohæredibus, habebit exceptionem. cuius rei ratio ex supra scriptis est evidens, licet Accur. eam non viderit, quem receptum est hac in re non melius, sed peius Ioanne sensisse. Sed quid, si stipulator expressim egerit, non solum Titio soli acquiri, sed etiam vterque, ne aliis haeredibus acquiratur? & secundum iuris regulas nihilo minus caeteris acquiratur: quia huiusmodi obligatio perpetua est, & etiam inuitis contrahentibus in cohæredes transit. Quod intelligendum, nisi testator id ius nominato tantum praelegasset, vel de iis casibus ageretur, quibus supra ostendi potuisse testatorem illi soli stipulari. quod & Bartol. hic tradidit. Addit Accur. posse cohæredes exceptione repelli, quia contra voluntatem testatoris petunt. Quae sententia receptior est, quando testa-

Continuus actus. Præterea sciendum. Quae de re Paradox. libro primo, capite quarto disputari. Oportet autem consistare id actum esse coram numero testium, qui vltimam voluntati sufficiat: quod hic Aretinus comminiscatur. Alter, cum testator stipulatus est sibi dari nomine Titij haereditis. tunc enim censetur tanquam procurator stipulatus, potestque Titius ratum habere. Ceterum & si lege municipij cautum sit, vt alteri per alterum acquiri possit videretur cessare ratio Bartoli, & consequenter soli haeredi prouisum censeret, nec legi nostrae locum esse. Quod si verum est, illud quoque consequitur, vt si stipulatus quis sit confecto per tabellionem documento, qui ita dari nomine Titij abfentis stipulatus & ipse sit, valeat contractus, & soli Titio acquiratur. Sed & si rem in diuiduam dari quis stipulatus sit, verum est solidum haeredi nominato acquiri, vt si quis stipulatus sit sibi & Titio haeredi vltum talis fundi. cum enim vltus in diuiduus sit, in solidum ipsi Titio applicabitur. alij ceu non nominati exceptione taciti pacti excludunt: quod secus in vltu fructu est, qui diuisionem recipit, & ideo solum pro parte haereditaria Titio acquiratur: reliquum non quidem cohæredibus accresceret, sed extingueretur, quia vltus fructus nisi expressim haeredibus stipulatus morte extinguitur: quod rectè Bartolus censuit. Sed nunquid iure exceptionis vni ex haeredibus consuli potest? & constat posse. neque enim pacto non petendi, ex quo exceptio nascitur, obligationis natura mutatur, quin secundum legem duodecim Tabularum transfundatur: sed duntaxat persona, cui consultum voluit paciscens, defensionem temporariam acquirat: quod Bartolus sentit, licet Imo. Aretinus nodum in scirpo quaerant, apud quos maxima de nihilo nascitur historia. Quae sententia & ad tertium, qui haeredi nominato soluerit, producit. Pone ergo: testator in diuisione (quae vim specialis praelegati habet) nomen debitoris Titio haeredi assignauit: supra diximus id permitti, nec legis nostrae regulam obstare: debitor ipsi Titio soluit: certe si inquietetur ab aliis cohæredibus, habebit exceptionem. cuius rei ratio ex supra scriptis est evidens, licet Accur. eam non viderit, quem receptum est hac in re non melius, sed peius Ioanne sensisse. Sed quid, si stipulator expressim egerit, non solum Titio soli acquiri, sed etiam vterque, ne aliis haeredibus acquiratur? & secundum iuris regulas nihilo minus caeteris acquiratur: quia huiusmodi obligatio perpetua est, & etiam inuitis contrahentibus in cohæredes transit. Quod intelligendum, nisi testator id ius nominato tantum praelegasset, vel de iis casibus ageretur, quibus supra ostendi potuisse testatorem illi soli stipulari. quod & Bartol. hic tradidit. Addit Accur. posse cohæredes exceptione repelli, quia contra voluntatem testatoris petunt. Quae sententia receptior est, quando testa-

1 not. s. lita. §. va lege. 2 l. rem alienam. de act. empt. 3 l. cum patet. §. libertis. de leg. ij. 4 §. si. inst. de contrah. empt. 5 l. si. c. de iur. emphyt. vbi Salicet. 6 Spec. tit. de loc. vers. xxi. 7 gl. c. dispendiosa. verbo impetraverunt. de rescript. in vi. 8 l. iij. §. conde mnati. de re iud. 9 Bal. l. ij. c. de episc. aud. l. as. d. l. si. 12 Bar. l. i. in fi. de donat. 13 l. quid ergo. §. cum autem. de infam. 14 d. l. iij. §. con demnatum. l. filii. §. si quis. de leg. pres. 15 gl. Bald. d. l. iij. de testa. inst. l. i. §. si filii. §. eo. vbi not. 16 l. i. c. de fid. inst. lib. x. vbi Bar. 17 l. vbi pactum. in fi. c. de trāsact. l. si in prin. c. de in ius voc.

1 s. l. iij. quid. 2 l. si v. §. verum. vbi Bart. i. oppof. de reb. dub. 3 l. si non sunt. de stat. hom. Doct. l. i. de lib. & posth. 4 l. Gallus. de lib. & posth. 5 Bart. l. c. vno. §. i. de accept. 6 d. l. c. vno. §. i. 7 c. nihil. de verb. sig. vbi Doct. 8 Lege extrinsecus. §. eo. Bal. c. bonae. de elec. Doct. c. cum ecclesia. §. i. de causa poss. §. d. l. cum quid. 10 l. vbi. §. qui id. quod in faciendo. §. eod. 11 Bald. rub. extra. de rescript. Alber. l. de quibus. de leg. 12 Dec. conf. xj. 13 Leum. qui ita. §. i. eod. 14 l. pacto successorum. de pact. c. 15 l. cum à matre. C. de rei vind. 16 s. l. stipulatio. §. alteri. 17 l. i. c. vt act. ab haered. 18 l. haereditaria. §. deo. auct. ind. 19 d. l. cum à matre.

19 l. seruitutes. §. pen. de seruit. 20 l. iij. §. marito. ne quid in loc. public. 21 Bald. rub. §. de reb. diuis. 22 l. non dubito. de iur. sig. 23 l. i. de dedit. lib. sol. c. 24 l. si conuenerit. §. i. §. de pig. act. vbi Bar. Fel. c. rra. §. latio. de confit. 25 l. prohibere. §. plane. quod vi. aut clam. 26 §. c. duobus. §. fin. de appel. vbi Doct. 27 gl. l. praescriptione. C. si contra ius. 28 l. si. c. de vend. reb. cum lib. x. §. 29 Bar. l. iij. §. a. cta. de re iudic. §. c. in prin. quod cuiusque vnum. 30 l. i. §. vltim. ne quid in loc. public. l. fin. de loc. & ini. pub. c. i. quae sunt regal. 31 Bar. l. hostes. de capti. 32 c. i. quae sint regal. 33 Bar. l. nequid de incen. rui. 34 Pet. Tac. in lib. l. tit. de iur. sig. l. as. §. i. 35 d. §. plane. 36 l. si ff. de clau.

19 l. ex legato. C. de lega. l. i. c. de excep. 21 l. si. c. de fideicomis. Bart. l. nemo potest. §. opp. de leg. j. 22 Bart. l. tale. in fi. de pact. 23 l. huiusmodi. in prin. de legat. j. 24 l. pen. C. ad exhib. Bart. hic. 25 l. iij. vbi Bart. rem. pup. §. al. for. 26 l. vsu pars. de vsu & habit. 27 l. stipulatio. §. si quis ita. §. eod. 28 d. §. si quis ita. 29 l. annu. pactum. de pact. dot. 30 l. si vnus. §. pactus. ne. de pact. 31 l. quid ergo. §. §. de legat. j. 32 d. l. ex legato. d. l. fin. 33 l. i. c. de except. 34 l. obligationem. §. fere. §. placet. §. i. 35 d. l. ex legato. 36 d. l. pen. C. ad exhib. 37 d. §. placet. gl. Doct. l. nemo potest. de leg. j.

tor expressè voluntatem suã declaravit: aliàs in re ambigua à regula iuris non recedemus, vt nihi lo minùs obligatio in cohæredes transeat, quia non videtur testator eis voluisse auferre, nisi qua tenus soli nominato quæretur, quod Bar. tradit: qua de re & suprà disputauimus. Hincq; dirimitur consequens quæstio, qua hæsitatur, an tñ cohæredes exegerint, teneantur familiæ erciscũdæ iudicio illi restituere, què solum testator nominauit? Accur. teneri censuit: quod verum est suprà scriptis casibus, quibus regulam legis nostræ limitauit: aliàs verius est non teneri, vt hñc Bart. ait. nec enim ex sola stipulatione censetur testator prælegasse, aliàs lex nostra in angustiù redigeretur. Sanè quibus casibus suprà dixi ad verius legis nostræ regulam soli Titio in stipulatione nominato acquiri, intelligendum est, nisi testator tunc crediderit solum illũ sibi hæredem fore. si enim mutauit sententiã, vt alios quoque hæredes haberet, proculdubio omnibus acquireretur: quod omnes hñc rectè censuerunt. Superest, vt tñ de obligationibus faciendi videamus: & hñc traditur regula, posse testatorẽ vni ex hæredibus stipulari, & ratio est, quia obligationes factorum indiuiduæ sunt, & in hæredes singulos in solidum transfunduntur. nec enim eas lex XII. Tabularum diuidit, cum nec possit. q. libet ergo heredem in eis testatorem in solidum representat. vnde si testator Titio stipulatus sit, non dicitur supra raram partem hæreditariam, nec extraneo, stipulatus. meritò ergo illi acquirat. Sed cur non & aliis acquirat, qui eum in solidum ipsi quoque representant? respondet Bartolus, aliis non acquiratur, quia eorum nõ interest: vnde si interesset, secus esset. quæ sententia legem nostram coarctat, quæ de eo, quod interest, mentionem nullam facit, & stipulationis valorem secundum regulas transmissionis declarat: nõ autè ad id, quod interest, refertur. etenim vulgarissimum est stipulationem ei non prodesse, cuius non interfit. Sciendum tñ itaque interdandi & faciendi obligationes plurimum interesse, quia obligationes dandi in hæredes indistinctè transeant, & quidem pro rata, vt suprà dixi: at obligationes faciendi propriè non debuissent transire, cum factum in personam testatoris, non idem sit in personam hæredis: & licet lex quandoque idem esse interpretetur, id facit causa stipulationis secundum mentem partium adiuuandæ, quòd si mens repugnet, secus est. Igitur si quis sibi & Titio hæredi stipuletur aliquid fieri, si factum illud transmissibile non est, censetur duo diuersa facta stipulari, vnum in personam suam, aliud in personam Titij: quod in personam suam stipulatus est, eius morte evanescit: quod in personam Titij, ipsi non egreditur, nec ad cohæredes pertinet: quòd si factum sit transmissibile, alij cohæredes admittentur ex stipulatione, qua sibi fieri testator stipulatus est, quæ in hæredes omnes pro portionibus hæreditariis transmittitur, non autem ex stipulatione Titij censentur vocati. Igitur secundum suprà scriptam interpretationem potest defendi Bartolus, vt dicamus aliis cohæredibus non acquiri, quia eorum non interest, cum non sint à testatore vocati, potueritque stipulator facere, vt quod ad illos attinet, stipulatio facti sit personalis, nec personam Titij nominati exeat. Sed tñ nunquid talis stipulatio in persona Titij sit hæreditaria? & Petrus censuit non esse, sed incipere potius ab i-

pso Titio. Nec mouet Bartoli ratio atq; auctoritas: quia in obligationibus dandi procedit, non autem faciendi, vt nostra est quæstio. Potest & in obligationibus faciendi procedere, quæ sit natura in hæredes transeat: secus, si non transeant. ideòque necessaria fuerit hæredis mentio, hocque casu Petri sententiam & ipse sequor. Vnde tunc vno hæredum contrafaciende comittitur stipulatio pœnalis in solidum, vt suprà disputauimus. cum enim transfusa non sit, non possumus dicere esse per legem duodecim Tabularum diuisam: quod secus esset in obligatione transfusa, qualis, iter fieri, etc. Hinc colligitur ratio, cur tñ testator seruitutem, quæ in diuidua est, vni soli hæredi acquirere non potest, sed omnibus acquirat, tamen si singuli eum in solidum representent. quod Imol. & Aretinus hñc tradunt. cum enim iure transfusionis in eos transeat, etiam inuito testatore ad singulos pertinet. quod non ita in obligationibus facti est, quæ incipere ab vno hærede possunt. Ex his quoq; deciderit alia quæstio potest: Finge tñ stipulatum aliquem sibi fieri & Titio hæredi: Titij non interest, an stipulatio in eos cohæredes transeat, quorum interest? & Bartol. censuit transire, & solidum ei queri, cuius interfit. quæ sententia vera est, si de facto agatur, quod aliàs sui natura in hæredes transeat: si verò personæ cohæreat, putarim potius esse nullã. quod & Angelus hñc sentit. Sed tñ quid in obligationibus facti diuidui respondendum est? vt est, Amplius non agere, rem ratam habere, & similia? & Bartolus æquiparari obligationibus dandi existimauit: & ideò nõ soli nominato, sed cæteris quoque cohæredibus applicari. Quæ sententia vera est, quatenus dictæ stipulationes sunt diuiduæ. etenim in persona principalis indiuiduæ sunt, sicut & in persona eius, qui actorẽ exceptione repellere non potuit, vt suo loco declarauimus. Sed tñ quid, si non ad factum agatur, sed ad id, quod interest: & Bartolus censuit tunc nõ soli nominato, sed etiã aliis cohæredibus actionem dari: at Imola contrarium, eum, qui nominatus est, in solidum agere. quæ sententia & mihi placet. cum enim cæteris cohæredibus factum non debeatur, consequens est, vt nec eius æstimatione sit illis præstanda, sed soli nominato: quod & aliis casibus contingere suprà vidimus. nec enim vsquam iure cautum reperitur, eum, cui factum ipsum præstadium nunquã fuit, ad id, quod interest, agere. nec enim eius vnquam intertuit. Defendi tñ tamen Bartoli sententia potest, cum ex stipulatione testatoris cæteri hæredes ad factum tenerentur, vt si stipulatus sum neque per me, neque per Titium heredem meum fieri, quo minùs ire agere tibi liceat. cum enim promiserim, quòd Titius non faciet, eius factò committitur stipulatio contra omnes cohæredes: in id, quod interest, quod suprà loco suo declarauimus. Sed tñ nunquid per viam vltimæ voluntatis possit vnũ hæredem testator in solidum honorare? & constat posse legando actionem, seu per modum prælegari. Sed an vnum tantum grauare poterit? & constat posse vnum tantum in certa quantitate grauari. Idemq; si grauatus sit speciem aliquã præstare, quæ hæreditaria non sit: in specie verò hæreditaria censetur pro rata hæreditatis distaxat grauasse, nisi onus iniunctum aliud suadeat, vt quia sit indiuiduum, vt verba testatoris adeò sint clara, vt ambiguitatem nullam habeant, tunc enim licet ipso iure adhuc onus pro rata

1. nec vtilem. ex quib. caus. maior.  
2. l. si quis aliter. l. Papinianus. de donat.  
3. d. l. tale pactum. in fin. de pact.  
IX.  
4. d. l. stipulationes non diuiduntur.  
5. l. q. si quis. s. cod.  
6. l. hæredes. s. an ea. fam. l. erciscun.  
7. l. Iulianus. s. eo.  
8. d. l. stipulatio. s. alteri.  
9. l. si non sortem. s. liberus. de cond. in deb.  
10. l. veteris. C. eo.  
11. d. l. Iulianus.

12. l. i. C. de actio. her.  
13. d. l. hæredes. rii.  
14. l. inter. s. qui ex factis. fam. l. erciscun.  
15. l. si sic stipulatus. s. cod.  
16. l. hæredes. s. in illa. fam. l. erciscun. l. ex actione. s. i. s. cod. vbi dicitur.  
17. l. i. s. C. de s. cod.  
18. d. l. l. si fessis. p. l. i. s. C. de in fin.  
19. d. s. Cato. in fin.  
20. l. v. s. s. cod.  
21. d. l. stipulationes non. ref. C. l. s. s.  
22. l. q. s. s. cod.  
23. d. l. stipulationes non. ver. id est.  
24. d. l. Iulianus. in princ.  
25. d. l. ex legato. d. l. i. C. de excep.  
26. l. ab omnibus. in princ. de leg. i.  
27. l. si tibi homo. s. i. s. l. i. s. s. s. l. si fundus sub conditione. s. liberus. de leg. i.  
28. l. cum quis. s. s. l. i. s. s. s. l. si plures. de s. l. i. s. s.

rata transeat, tamen effectu familiæ erciscũdæ iudicio putauerim aliis cohæredibus cõsulendum esse. Quod verò ad creditorem attinet, eius actio contra hæredes pro rata à lege duodecim tabularum diuisa, non potest factò testatoris mutari, vt necesse habeat ad versus vnum tantum experiri. quod tamen in dote non procedit: qua de re nos alibi.

LEX CXXXVIII.

- 1. Promissio in dies nundinarum refertur ad vltimum: interdum contra. 2.
- 3. Dies solutionum consuetudine introduci obseruandi.
- 6. Literæ cambiorum quæ.

LEX CXXXVIII. VENVLEIVS libro 4. Stipulationum.

**E**Vm, q certarũ nũdinarum diebus dari stipuletur, primo die petere posse Sabinus ait: Proculus autem & cæteri diuersæ scholæ auctores, quamdiu vel exiguum tempus ex nundinarum spacio

**A**VM, QVI CERTARVM. Qui tñ nundinis Lugdunensibus, vel diebus nundinarũ pmitit, potest solutione differre in vltimũ momentũ ipsarũ nundinarũ: idq; ex Proculi sententiã, quæ regulæ generali innititur, secũdũ quã dies ad fauorẽ pmissoris respicit, & id eo non prius, quàm eo finito, pmissor teneretur. Sunt tñ aliqui casus, quib. Sabinus sententia defendi potest, vt statim peti possit. Et in primis, quæ dies nõ est modus tollendæ obligationis, fatentur Doctores statim obligatione actione; ortã esse: & ideo cõtroversia hñc Sabini & Proculi de effectu exactionis intelligendã esse. Rursus intelligit Accur. cõfestim deberi, verãmq; Sabini esse sententiã, qñ aliquib. verbis hoc sit expressum, vt quæ pmissio sit facta p dictione vsq; putã, Promittis mihi decẽ, quæ expectabo vsq; ad nũdinas Rhenenses. tñ. n. dictio vsq; videtur intelligenda de nũdinis cæptis, nõ aut finitis, idq; & Ang. hñc pbat: sed cæteri im pbat, & sanè cõmuniter recepta nõ est hæc sententia, cum dictio vsq;, omnẽ terminũ, cui adiecta est, includat. Certior ergo est illa limitatio, vt statim peti posset, cum vterq; hoc sensu sit, quãvis tñ. in cõtractu stricti iuris, qd ommissum est, p omisso habeatur, & nõ faciliè audiamus stipulatorẽ tacite aliqd actum esse adfirmatẽ, tñ nõ potest videri hoc omnino ommissum esse, sed potius verbis expressũ: q quãvis ambigua sint, debet ex eo, qd actũ est, declarari. Deprehenditur aut, qd actũ sit, ex præfationib. & aliis argumentis, de quib. alibi Doctores disputat. Adiciunt tñ hñc Din. Pet. Cyril. Alber. Imo. Torquat. ex qualitate quoq; personæ accipi hæc cõiecturã, vt si stipulator esset negotiator, q in illis nundinis soleret huiusmodi pecunias expẽdere, idq; pmissor sciret. Sed mihi videtur haudquaquã id sufficere. etenim inde arguitur ita egisse stipulatorẽ. At hoc non sufficit, nisi & pmissore actũ sit. Potest aut pmissor allegare se nũdinis pmississe, quæ speraret in illis pecuniã se illam corralurũ, qd nõ posset nisi toto earũ tempore facere. Hodie Lugduni ppter consuetudinẽ mercatorum cessaret omnis dubitatio: habet tñ enim sub finem nundinarum dies, quos solutionũ vocat, nec prius in mora constituuntur debitorẽ, nec tñ literæ, quas

1. l. nemo potest. de leg. i.  
2. l. cum ab vno. de leg. i. dicitur. l. pacto successorum. C. de pact.  
3. l. qui hoc anno. s. cod.  
4. l. obligationum ferẽ. s. placet. s. i. s.  
5. l. centesimũ. vbi dixi. s. cod.  
6. l. si pen. inst. de iur. stipul. vbi Ang. de Aret.  
7. arg. l. qui filii. s. Sabinus. ad Trebell.  
8. l. patronus. s. s. p. nota. de leg. i. q. vbi Bart.  
9. l. cum qui calen. dis. s. cod.  
10. l. quicquid. s. cod.  
11. l. cum quid. s. cert. pet.  
12. d. l. cum quid. vbi dixi.  
13. l. plenũ. s. equi. q. de vsu et habit.  
14. l. repetendi. C. de cond. ob. caus.  
15. l. certi cõdictio. s. si nimmos. vbi Mod. si cert. pet.  
16. l. ab omnibus. in princ. de leg. i.  
17. l. si tibi homo. s. i. s. l. i. s. s. l. si fundus sub conditione. s. liberus. de leg. i.  
18. l. cum quis. s. s. l. i. s. s. l. si plures. de s. l. i. s. s.

cambiorũ vocant, innouatur, aut eius, qd inter, est, initur æstimatio. secundũ ergo eiusmodi cõsuetudinẽ intelligitur pmissio, qd eò collata sit. Ratio dubitandi, sententia, & casus s. cum pure. s. Tacite & expressæ voluntatis differentia.

superesset, peti posse existimant: sed ego cum Proculo sentio. Cum pure stipulatus sum illud aut illud dari: licebit tibi, quoties voles, mutare voluntatem in eo quod præstaturus sis: quia diuersa causa est voluntatis expressæ, & eius quæ inest.

- 13. Variatio in alternatiuis quandoque non permissa.
- 14. Promissoris maior fauor.
- 17. Declaratio voluntatis non nisi semel admittitur.
- 18. Stipulationis dari et satisfieri discrepantia.
- 6. CVM PVRE. b. Promissor, qui in diuinctua obligatione electione à lege habet, potest, quoties volet, mutare sententiam. Sed tñ cum infinitas vitanda sit, & circulares

quæstiones, quantum fieri potest, dirimendæ, absurdum videretur perpetuo id pmissori permitti, vt alterã daturũ se allegat, neutrà rẽ det: ideòq; lex nostra Doctorũ interpretatione restricta est. In primis Imerius vsq; ad litis cõtestatione hñc variationem solum permittebat. cum enim fatentur hñc omnes) videatur reus per futurũ indicatũ pmississe, cõsequens est, vt lite cõtestata finiat hęc potestas. Nec lex nostra differentia cõstituit, an electio stipulatoris, an pmissoris sit: sed an expressam, an verò tacite cõpetat. Sed hñc intellectũ Ioan. Accur. cæteri q; meritò reprobauerunt. legis. n. nostræ verba nimis violat, quæ manifestè indicant vsq; ad solutione, seu executione variari posse. Aliter tñ ergo Bart. vt vsq; ad secundã mutatione possit hæc facultas prendi: tertio verò nõ pmittatur, sicut nec tertio appellare pmittitur. Sed & hic intellectũ legi nostræ repugnat, quæ diserte pmittit pmissori, vt quoties velit, mutet voluntate, idq; etiã si millies mutet, vt Din. & Castr. tradiderunt: & ideo receptus nõ est. quomodo enim, quoties vult, mutat, q iterũ tñ mutat, nã & alibi expressè dicitur, licitã esse mutatione, donec res tradita sit, ideòq; interim in pendetẽ esse solutione. Et licet ex interpretatione arguatur magis certus cõsultũq; consensu, plurẽq; alios effectus habeat iteratio nõ tñ ideo debet auferri beneficiũ variationis à lege indultũ. Sicut & quãvis ne res in infinitũ pcedat, & hæres supra modũ grauetur, legatũ iterũ tñ pstat, nõ tñ cõsequens est, vt idẽ in casu nostro dicamus, in quo aliter pmissum esse stipulatori potest. Rectius tñ ergo, secundũ Ang. & Torquatum, defenditur hęc Bar. sententia, qñ iudex post iteratã in eadẽ re electione interposuisset decretũ, quo vetuisset reo amplius variare. nec. n. decretũ iudicis illorum esse debet. quod & cæteri hic tradiderunt. Sed cum lex pmittat reo mutationis beneficiũ, nõ debet prætor decreto suo indultũ illi iuris auctoritate cõmodũ intervertere: & ideo beneficiũ appellationis erit rescindendum. Quã tñ ratione & Petri quoq; intellectũ ego non possum pbare, qui pmittendã variatione secundũ legẽ nostrã cõcedit, nisi prætor diẽ illi assignauerit, qua irrevocabiler eligat. nã, vt rectè Iac. ab Arena, Cyril. Homod. Alber. Rosatus aiunt, t-

Hum, qui certarum.  
16. l. heres absens. in fi. de iudic.  
17. l. q. ui bon a. s. vbi Alex. de d. i. s. infel.  
18. l. Claudius Felix. qui pot. in pig.  
19. l. si quis stipulatus sit Stichum. s. cod.  
20. arg. l. fideicommissa. s. si quis decem. de leg. i. q. l. mulier. C. ad Vel leia.  
21. l. si in fi. de bon. auct. iud. possid.  
22. Bal. Aug. Imol. Tor. Aret.  
23. l. si vbi. in princ. quib. mod. vsus. amit.  
24. l. qui ex plus. ribus. in fi. de leg. i. s. d. l. si mulier.  
25. d. l. si mulier.  
26. l. Balista. ad Trebell.  
27. d. s. si quis decem.  
28. l. si prætor. in princ. de iudic.  
29. c. indultum. de reg. iur. in vj.  
30. l. mancipiorũ. de op. leg.



médū est, ne sic iuria pmissori fiat, cui beneficiū iuris aufertur, vt merito Ioannes ab Imola, Iuo, Petrus & Hier. Torquatus ab hac sentētia discesserint, & legibus pro ea adductis rectē responderint. Nec enim dubium est, quin quandoque iudex possit hoc facere, sicut & electionem in cōtumaciā pēnā ad aduersariū transferre. Quod variis exemplis posset ostendi, sed negatur id in casu nostro permittēdum aduersus eum, qui beneficio iuris vtitur. Eodem t̄ verbo & Rayn. intellectus laborat, qui debere iudicē ante quam sententiam ferat, interrogare promissorem ait, vtram rem sit daturus, & in ea condemnare, nec erit amplius variationi locus. Falsū hoc est, cum semper prius, quam dederit, res sit integra, atque ideo concedatur ex legis nostrāe verbis mutatio: hincq; apparet, hanc legem à Doctoribus nostris non rectē interpretatam esse. Quid t̄ ergo dicendum? & supra vidimus eum, qui alternatiuē promisit, quoties ipse electionem habet, censerī incertum promississe: & ideo non certi conditione, sed actione ex stipulatu conveniri debere: cuius hęc est natura, non vt ad res condemnent, sed vt id, qđ interest, præstetur. Poterit ergo reus etiam post sentētiā arbitrato suo variare: sed actor id, quod sua interest, cōsequatur, nisi citra variationem alteram rem soluerit. Nulla ergo erit infinitas, nec cēsebitur in circulo res esse. Et hoc est, quod Veteres, quos primo loco Accursius refert, censuerunt, qui æstimationem litis præstari hoc casu crediderunt: æstimationē pro eo, quod interest, accipientes, non tam quod executio sit impossibilis, quam q, in eo, qđ interest, sit faciēda. Et in hoc differt promissor à stipulatore. quoties enim electio est stipulatoris, tunc certi conditione agendum est: ideoq; distinguimus, an dixerit, *Cum volam*: an, *Cum voluero*, vt nunquam tñ post litis contestationem mutatio ei concedatur. quoties enim certi conditio competit, oportet rem litis contestatę tempore esse certam, quoniam ad illud refertur sententia: qua de re alibi. Sed t̄ quænam est legis nostrę ratio? videtur enim absurdum, vt toties permittatur hęc variatio, cum regulariter, qui electionem habet, eam primo actu consumat: & quod semel placuit, amplius displicere non debeat, nec permittēdum cuiquam sit, vt in alterius frustrationem mutet sententiam, maximē cum variatio hęc fraudem quādam arguat: at quoties lex fraudem subesse suspicatur, solet mutationi resistere. Quid t̄ igitur censendum? & lex nostra adducit rationem: quia (inquit) diuersa causa est voluntatis expressę, & eius, quę inest: quę ratio perquam obscura est. Vnde t̄ sic videtur de claranda, vt dicamus electionem ad debitorem pertinere dispositione legis: ex dispositione vero hominis ad stipulatorem pertinere potest, quo casu voluntas est expressa, ideoq; ad vim verborum attendimus, an dictū sit, *Quem voluero*: an vero, *Quem volam*: vt tñ facultas variandi litis contestatione finiatur: quia actor petendo debet eligere: & ideo per litis contestationem sibi præiudicat: at in tacita voluntate, id est, in reo, qui dispositione legis habet electionē, non ita est, quia ipse non cogitur eligere, nec tempore contestationis, nec sententię, sed solū ad tempus solutionis, id est executionis, attenditur: & ita Petr. Iacob. Oldr. Bar. ceteri declarant, & probabilis est hęc interpretatio. Non videtur tñ verbis legis convenire, quibus non fit differentia inter stipu-

latorem & promissorem, sed duntaxat inter voluntatem quę tacite inest, & expressam: nec est verisimile mutari à Iuriconsulto casum, & cum thema quęstionis sit in promissore, ad stipulatorem eum transisse, cum decisiones iuris debeant intelligi præsuppositis prioribus terminis. Alia t̄ ergo fuit quędā Veterum interpretatio existimantium, si nihil dictum esset, tunc dispositionē legis succedere, quę promissori potestatem facit variandi vsq; ad solutionē: q, si expressim electio verbis contrahentium data pmissori sit, tunc vltra litis cōtestationem variationem non admitti, sicut nec in stipulatore admittitur. Sed Bart. & alij crebriore calculo hoc reprobant. si enim pmissori concessa sit electio per verbum *Quem volā*, videtur id expressum, quod tacite inest: & ideo nihil operatur. Poterit ergo vsq; ad solutionē variare, licet aliud in stipulatore sit. Reprobant ergo Doctores hunc intellectum, nisi qđ dictum esset *quem voluerit*. tunc enim censebitur primo actu consumpta electio, subessetq; tunc differentia inter expressam & tacitam voluntatem. Sed & hic intellectus non convenit verbis legis, quę minimē distinguit, dictum sit, *quem volēt*, an vero, *quem voluerit*. Ego t̄ igitur disputauerim simpliciter esse distinguendum, vt cum promissor tacite habet à lege electionē, variare vsq; ad solutionē possit, quia ad incertū tenetur: & id, quod interest, soluēdo liberaretur. Vnde si rem præstet, quandoq; audiendus est. At quoties expressē electio illi data est, siue verbo futuri simplicis, siue futuri exacti, siue per hęc verba, *Ad electionem tuam*, siue, *Vtrum elegeris, optaueris, dare volueris*, etc. videtur stipulatio esse certa, idq; actum esse, vt res ipsa, nō autem id, quod interest, præstetur: & ideo mutationem vsque ad solutionem non esse, sed postquam semel elegerit, amplius mutare nō posse, siue ante sententiam, siue post elegerit, vt ea verba ad primum actum referantur, & non facile ei concedamus mutare sententiam. Nec obstat, q, aliter in stipulatore distinguamus, qui variare vsq; ad litis contestationem potest, quia id ei tribuitur ex regula generali, qua emendatio libelli ad illud vsque tempus conceditur, at reus, qui post sententiam duntaxat eligit, non tā facile debet mutare. & hic quidē intellectus verbis Iuriconsulti mirum in modū quadrat, ideoque à me p̄batur. Constituenda ergo est regula, vt promissor in alternatiuē variare etiā post sententiam possit: idq; vt Dinus & Castr. aiunt, etiā si millies variauerit. Quod t̄ non procedit, cum I. electio illi expressim data est per verbum futuri exacti: puta, *Quem voluero*, vt cōmuniter Doctores sentiūt. Ego vero amplius dico, idem esse, etiam si futuro simplici vsus sit promissor. qua tñ in re adhuc est deliberandum. Non procedit rursus in stipulatore, cui sic data sit electio. nam is vsq; ad litis contestationem tantum hanc facultatem habet: habita etiam distinctione, an futuro simplici, an exacto sit concepta stipulatio. Sed quę ratio differentię? & Oldr. ait, quia t̄ plus promissori fauemus, quam stipulatori, cum proniores simus ad liberandum. At Petr. Iac. quia mitius cum lege agitur, quam cum homine: Cyrillus vero & Alberic. quia promissori secundum naturam alternatiuę obligationis electio cōpetit: at stipulatori ex conventionē duntaxat competit, idq; cōtra iuris regulas, ideoq; angustior sit interpretatio. At ego, quia cum electio stipulatore est, certi conditione agitur, alterumq; omnino dan-

1. l. si quis illud. 2. d. l. Celsus. d. l. si fur. in. fin. 3. gl. l. si quando. 4. l. vbi autem. 5. l. si quis certum. 6. l. qui seruum. 7. d. l. qui illud. 8. d. l. si quis stipulatus sit Stichum. 9. l. certi conditio. 10. l. cuius. de cur. fur. 11. c. quod semel. de reg. iur. in vj. 12. c. mutare. eo. tit. 13. l. si in fi. de bo. ancl. iudic. 14. c. ij. in fi. de rescrip. 15. l. plerumque. in fin. de iur. dot. c. in alternatiu. de reg. iur. in vj. 16. d. l. si quis stipulatus sit Stichum.

dandum est, cum promissoris actio ex stipulatu intenditur, quę incerta est. qua de re supra. Sanē nec tunc procedit, cum dies adiecta esset, intra quam electio sit faciēda. Vnde cum quis hypothecaria conventus, damnatus esset, aut rem intra decem dies restituere, aut viginti dare, lapsis decē diebus non poterit amplius rem restituere, sed omnino viginti præstabit: quod hic Albericus censuit, & probabilis est sententia. III. Planē procedit regula, vt dixi, in alternatiuē, in quibus vtrunque est in obligatione, vt supra vidimus: quod si vnum in obligatione, alterum in solutione sit, aliud esset. postquam enim actor semel elegerit, amplius variare non possit, quod hic Barr. tradit. Qua ratione & tali casu non permittitur, vt post litis contestationem quis variet, cum scilicet vnum in obligatione, aliud in solutione ex contractu est. quod si ex dispositione legis sit, aliud est: poterit enim vsq; ad executionē aliud pro alio solui, qua de re alibi. Addit Aret. quoties de mera legis dispositione agitur, primo actu consumi electionem: quod in electione remediorum defendi potest, vel cum fraus fieri legi possit. Vnde inferē, quoties reo ex legis dispositione electio pēnarum competit, non esse ei indulgendam variationem: sed amplior hęc est quęstio, quam vt hic tractari debeat. In t̄ vltimis quoq; voluntariis, quia electio executionem secum trahit, licitā non esse variationem receptum est: quod hic Barr. tradit, & nos loco suo tractauimus. Sed & quoties non de electione, sed voluntatis declaratione agitur, constat t̄ eam non nisi semel fieri posse: quod nos supra attigimus. Vnde inquit hic Bar. in voluntatis ambigüe declaratione non permitti variationē. Sed nunquid, qui potesta rem eligendi habet, si inuiteliter eligat, iterū admittatur? & constat inuitelē actum nihil obstarē, quin rursus eligi possit. quod Alberic. hic legis nostrę argumento censuit, & crebriore calculo receptum est, dum tamen iure proprio quis illum repetat, non, si alieno, vt quia delegatus, aut compromissarius. Item dum verba, quibus electio indulgetur, vberiora sint, & ad sequentē quoq; actum trahi possint. Item dum cognito errore quis re electa abstinerit, nō si scienter approbauerit. Sanē constat quandoque actum nullum impedimento variationi esse, si partium consensu confirmatus sit, vel aliās perinde ac validus effectum sit consequutus, vt quia qui vinum optare debuit, re ipsa acetum habuerit, & illud in suos vsus verterit: quod & Aret. alibi docuit. Idem si tali electione censeretur quis viā cōpetenti renuntiasse, vel aliās lex variationē hanc abhorreat, & suspectam habeat. Quę omnia alibi diligenter à Pontificiis tractata, non existimaui hic diffusius explicanda, tamen ea Alberic. hic nō incuriosus disputauerit. Sed t̄ finge: aliquis stipulatus est sibi, aut Titio dari: pmissor

1. l. si duo. 2. l. si pluribus. in fi. de leg. 1. 3. l. si quis stipulatus fuerit. x. in mille. 4. l. si quis stipulatus fuerit. x. in mille. 5. l. item veniunt. 6. l. item veniunt. 7. l. item veniunt. 8. l. item veniunt. 9. l. item veniunt. 10. l. item veniunt. 11. l. item veniunt. 12. l. item veniunt. 13. l. item veniunt. 14. l. item veniunt. 15. l. item veniunt. 16. l. item veniunt. 17. l. item veniunt. 18. l. item veniunt. 19. l. item veniunt. 20. l. item veniunt. 21. l. item veniunt. 22. l. item veniunt. 23. l. item veniunt. 24. l. item veniunt. 25. l. item veniunt. 26. l. item veniunt. 27. l. item veniunt. 28. l. item veniunt. 29. l. item veniunt. 30. l. item veniunt. 31. l. item veniunt. 32. l. item veniunt. 33. l. item veniunt. 34. l. item veniunt. 35. l. item veniunt. 36. l. item veniunt. 37. l. item veniunt. 38. l. item veniunt. 39. l. item veniunt. 40. l. item veniunt.

eligit potius adiecto soluere, & illi pignus dedit, nunquid mutare possit sententiam, & stipulatore soluere? & constat posse, pignorisque reple. Quod t̄ non arbitror procedere, si sibi, aut Titio satisfieri stipulatus esset. etenim datio pignoris satisfactio est, ideoque mutare voluntatem post solutionem ei non liceret. Subiicit hic Accursius eum, qui t̄ sibi, aut Titio stipulatus sit, posse prohibere, ne Titio solvatur: quia tacitum mādātum hic adiectus habet, quod revocari à stipulatore potest: quam sententiam Doctores improbant: sed Castrensis defendit, cum non animo donandi, sed tanquam procurator est adhibitus: & probabilis est eius sententia, si volente debitore id fiat: aliās eo inuito non potest stipulator formam stipulationi datam immutare: quod Aret. rectē censuit. Item probabilis est, si coniter solius creditoris fauore adiectum fuisse Titij nomen. Et hęc quidem satis. nam quę subiicit Accursius, quandoque non idem pollere tacitum & expressum, alibi explicandum est: sicut & nō terminus, qui iudicatis à lege datus est, si ab arbitro sit cōstitutus, desinat legalis esse: etenim receptum est, non legis, sed hominis terminum censerī. Sed hęc omnia loco suo.

LEX CXXXIX.

Ratio, cur exactio pro rata diuidatur. Ratihabitione sententia pro vno consortium lata prodest alteri. Lis mota veditori etiam sciēti denuntiāda: inter dū secus.

VM EX CAUSA DVPLAE.

In causa evictionis contra venditoris hæredes denuntiatio & petitio in solidū fit: exactio vero pro portionibus hæreditariis diuiditur. Sed t̄ quę huius rei est ratio? & sciendum est, ipsum quidem venditorem semper in solidū emptori teneri: ceterum mortuo venditore relicti pluribus hæredibus per legem XII. Tabularum iura testatoris, siue in agendo, siue in excipiendo consistant, pro partibus hæreditariis diuiduntur. Pone ergo: emit domū à Titio, Seius eā ad se pertinere cōtendit, & in re aduersus me agit, quomodo mihi aduersus hæredes Titij cōsuletur? & sicut Titius à me cōueniri potuit vt red defendat, ita & eius hæredes cōueniētur. Sed quomodo cōueniētur? & hic dicitur in solidū conveniri. licet enim iura defensionū aduersus Seium inter ipsos pro parte hæreditaria sint diuisa, qđ tamē ad me attinet, in solidū tenetur, quia re ego pro parte nō emissem: ideoq; venditionis natura hic dicitur indiuisa. Sed poteritne vnus hæredū re in solidū defendere? & hic p̄batur nō posse: imò (vt hic dicit) vno deficiente ceteris subsistere nihil p̄dest. cum n. respēctū istius actoris iura sint in cōheredes diuisa, nō p̄t vnus de alieno iure experiri: & cum totā re defendere

1. l. antepen. 2. l. antepen. 3. l. antepen. 4. l. antepen. 5. l. antepen. 6. l. antepen. 7. l. antepen. 8. l. antepen. 9. l. antepen. 10. l. antepen. 11. l. antepen. 12. l. antepen. 13. l. antepen. 14. l. antepen. 15. l. antepen. 16. l. antepen. 17. l. antepen. 18. l. antepen. 19. l. antepen. 20. l. antepen. 21. l. antepen. 22. l. antepen. 23. l. antepen. 24. l. antepen. 25. l. antepen. 26. l. antepen. 27. l. antepen. 28. l. antepen. 29. l. antepen. 30. l. antepen. 31. l. antepen. 32. l. antepen. 33. l. antepen. 34. l. antepen. 35. l. antepen. 36. l. antepen. 37. l. antepen. 38. l. antepen. 39. l. antepen. 40. l. antepen.

nequeat, in fauorem emptoris stipulatio in solidum committetur, alioquin ceteri haeredes hic non ex cōmumacia alterius, sed ex facto suo teneantur: qui cūm possent, totam rem nō defendissent. Standum igitur est regulæ, vt in confortibus eiusdem litis sententia pro vno eorum lata alteri non proficit, nisi quatenus mandatū, aut ratihabitio accesserit. Cæterum Din. Iac. Oldr. Bar. Castr. cæteri vno ore aduersus expressa legis nostræ verba aliter sentiunt, nempe non posse aliquos ex haeredibus se defendere, quin & absentes defendant, nostramq; legē restringunt, cūm qui præsentes erant, non quidem defenderunt, sed ceu victi pro parte sua litis aestimationem soluerunt, vel hypothecam pro parte tantum sua liberarunt. Quam sententiam, ceu legi nostræ repugnantem, ego nō sequor. etenim (vt supra dixi) exceptiones venditori pro rei defensione cōpetentes per legem XII. Tabularum diuisæ sunt: ideòq; solidum defendere singuli nequeunt: quod secus est, si diuisæ nō essent, ceu de ipsius principalibus ageretur. Itē secus est ipsius emptoris respectu, qui eos in solidū convenit, vt defendant, cūm partem nō fuisset empturus: & ideo si emptor vnū vincat, vel ab vno vincatur, cæteris vel damnū, vel vtilitatē in solidū parat: sicq; Celsus Iuriscōsultus loquitur, de lite scilicet, quæ emptori cum cohæredibus est, vt defendant, nō de ea, quæ ab actore evincente instituta est. Potest tamē cōmunis sententia defendi, quādo actor exceptione facti, seu intētionis prorsus exclusus esset, vt quia nō simpliciter fecisset pactum nō petendi ipsi venditori, & successoribus eius, sed acceptilationem eū liberasset. nec enim potest acceptilationem allegare, quæ non cæteris cohæredibus proficit. Idēq; cūm emptor non quidem convenit cohæredes, vt defendant, qui est casus legis nostræ, sed simpliciter denunciavit eis motam litem, incitavitque, vt adessent iudicio, pro vt loquuntur Doctores. cūm enim lis cum ipso emptore sit, nō potest ad vnus adfistētis sibi instantiā eiusmodi acceptilationē aduersus actore adducere, quin & cæteris proficit. quod & Arer. hic tradit, & t ex supra scriptis apparet in lege nostra verbū *intendimus*, & verbū *conueniendi*, de actione intelligenda esse, nō de simplici denuntiatione, vt Accur. sensit: quod & alibi fecit, vbiq; ea verba aduersus sermonis proprietatem violando. tenetur enim venditor, eiusque hæres, ad defendendū, etiam pendente iudicio: alioquin in id, quod interest, seu expensas litis cōdemnatur, quod supra disputaui. Addit hic Bar. non esse legi nostræ locū, cūm seruus est venditus, & ex ea causā facta est denuntiatio, vt evictio præsteretur. etenim stipulatio duplæ, quæ pro seruo vendito interponitur, prætoriam est. In prætorii aut stipulationibus receptū est ex Iuliani auctoritate, stipulationē in solidum non committi, sed aduersus eum duntaxat, qui contrā fecit. Quæ sententia à me supra reprobata est, quia Iuliani responsum de obligatione in hæredes transfusa nō loquitur, sed de ea, quæ à principio diuisim singulis quaesita fuit. Item de obligatione pœnali non intelligitur, sed de ea, quæ quanti res est, id est, ad id, quod interest, committitur, vt ipse Bart. & omnes Veteres ante eum scripserunt. Et hæc quidē hic sufficiat, quandoquidem hæc materia & supra à nobis est tractata. Sanè Ang. & Imol. vulgare illam quaestionē hic tractant, an t venditori litē motā sciētī denuntiā-

dū ab emptore sit, vt evictiois causa illi salua sit? In quo articulo receptissima est sententia omnino denuntiandum esse, quia talis denuntiatio non solum admonitionis & sciētīe causa fit, sed etiā vt venditor incitetur, vt liti adfistat, emptoremq; defendat: alioquin pbabiliter credere potest prius iuribus confidere emptorem, nec suo auxilio indigere. Merito igitur cūm incitatio necessaria sit, non sufficit sola sciētia, sed requiritur denuntiatio: sicut nec sufficit sola debitoris celsio sciētia, quo minū principalis soluat, sed necessaria est celsionarij denuntiatio, quoties principalis periculo facta est celsio. Ego ex exceptiois natura id esse scio, vt venditor vel dominium transferat, vel vsucapiendi conditionem. Vnde rei alienę venditio valet, nec venditor vltra tenetur, quā vt emptori habere liceat: & ideo si emptor timeat, ne sibi habere liceat, id est res evincatur, veditorem admonere debet. quia qui tenetur ad defendendum, conditionaliter tenetur, si in tempore requisitus fuerit. Nihil ergo refert, q veditor sciat moueri litem: sicut nec debitor ideo in mora constituitur, quia sciat creditorem suum pecunia indigere, sed necessariō appellandum est. Si tñ aliud actū sit, tunc secus est, vt quia denuntiationis exceptionem vidē ditoris pacto remissam proponeretur. Vel qui emit, pupillus sit, & eiusmodi, qui vel tacendo in mora irregulari debitorem constituat. Idem, si venditor promiserit statim mora lite suscipere defensionem, & ita iurasset: quod hic Alex. disputat, & ego alibi diffusius attigi. Idē, cū manifestum, seu (vt aliqui dicūt) notorium esset malam esse venditoris causam. Ideo ex facto responsum apud Fulgōsium extrat, si omnino res, quamvis denuntianti fuisset evicta, vt quia exactis appareat nullam veditori competere defensionem, tunc exceptionem hanc emptori nō ob stare. Sed tamen hanc sententiam ego facile nō sequar: quia si constat manifestē bonam actoris causā, licet non teneatur emptor litigare, sed bonam fidem agnoscere possit, venditori tñ denuntiare, sententiæq; eventū expectare debet. Vnde receptior est sententia, notorium quidem à psecutione causæ excusare, à denuntiatione verò non excusare. Solum igitur Fulgōsij responsum sequer, quoties veditor sciens alienam re esse, nihilo minū vendidisset. tūc enim quia dolose videtur, emptori succurrendū est. præsumeturque sciuisse in re notoria, quoties coniecturæ retrō inferrent, tempūq; contractus respicerent. Idem, si mala fide documenta suppressisset, vnde emptor ipse instrui non posset. quod hoc casu Bald. rectē censuit. Sed & si absens venditor fuerit, vt ei denuntiari non potuerit, nihil est, quod emptori imputetur, saluaq; illi ideo erit evictiois actio. Nec arbitror tali casu alia protestatione opus esse, cū impedimentum expius venditoris facto proveniat. Illud quoque constat, si tam emptor, quā venditor simul conventi sunt, aliam denuntiationem necessariā non esse. Nec refert, q venditor iudicio noluerit adfistere: quia tum maximē teneri debet propter propriam contumaciā, quæ victoriā causam videretur dedisse: licet diuersim in hoc iuerit Socin. Addunt & Recentiores alios casus, quibus non esse necessariam denuntiationem arbitrantur: sed quia eos ego non probo, minimē referendos existimaui.

16 l. qui abfentem. de p. r. vbi Bart.  
17 l. i. c. de p. r. vbi Bald.  
18 Bart. l. emptor. C. de evict.  
19 l. denuntiatio. ff. de adu. l. i.  
20 l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
21 l. v. emptor. de adu. l. i.  
22 l. rem. alieni. de contrab. empt.  
23 l. habere. de e. v. i.  
24 c. de i. de i. r. vbi Abb. confil. vbi Bart.  
25 l. i. c. de leg. de v. r. oblig. vbi Bart.  
26 l. i. c. de i. r. vbi Bart.  
27 l. i. c. de i. r. vbi Bart.  
28 l. i. c. de i. r. vbi Bart.  
29 Rom. Alex. non scilicet. vbi Bart. vbi Abb. c. de empt.  
30 gl. an l. i. c. de contr. adu. l. i. c. de i. r. vbi Bart.  
31 l. emptor. vbi Bart. de adu. l. i. c. de empt.  
32 Dec. confil. i. i. i.  
33 l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
34 l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
35 l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
36 l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
37 l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
38 arg. d. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.

1. antepen. s. ex nox. caus.  
2. l. i. c. de confor. eiu. d. lit. vbi Bald. in fin.  
3. Ang. l. i. c. de rescin. vendit.  
4. l. rem. hereditaria. de evict.  
5. d. l. antepen.  
6. l. i. rem. quam. de evict. s. j.  
7. l. vt resp. sum. C. de tran. fact.  
8. l. venditor. s. de iudic.  
9. l. i. c. de pro. l. i. c. de appel. Arer. hic.  
10. d. l. i. c. de plus. s. mota.  
11. l. venditores. s. eod. vbi Bart.  
12. l. emptori. de evict.  
13. l. pœnales. s. ff. ad l. Falcid. Bart. s. Cato. q. j. l. i. i. s. eod.  
14. Din. Oldr. Iac. Ray. Bart. d. l. pœnales.  
15. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.



LV RIBVS. ¶ Stipulatio t generalibus verbis concepta, secundum speciales conventiones præcedentes multiplicatur, quæ in eam deductæ sunt. Specialis t ergo mentio in præfationib. facta, censetur & in stipulatione generali repetita, & (vt relatio cū suis qualitatibus facta videatur) siue hæc qualitates effectum respiciant, siue verborū formam. Sed t qd, si aliquod pactū prius scriptum invtile esset, nunquid confirmabitur ex sequenti stipulationis clausula? & Alber. censuit confirmari, ad hucq; esse legi nostræ locum. Quid, si clausula stipulationis non in fine posita, sed in principio esset? & videretur nihil referre, sicut t & videmus nihil interesse, an qs subscriptione sua syngraphen aliquam approbarit, an suprascriptione. quod Alexan. ex facto respondit. Quid, si ex intervallo stipulatio hæc accesserit, vt quia hodie conventum inter nos pactis nudis est, & post quindecim dies interponimus stipulationem generalem, Ea vt scripta essent, dari fieri spondes? & cum lex nostra nō distinguat, nec nos distinguemus. Sed quid, si dictio supra scripta non sit stipulationi adiecta? & non est dubium talem dictionē ad omnia supra scripta cum suis qualitatibus referri, dum tamen commodè possit, alioquin ad proxima solum refertur. Ego tñ puto idem esse, si ea dictio non adsit, vt quia scriptum simpliciter sit, Hec omnia dari: vel, Quæ pacta sunt, dari, & similia. Sed nunquid ex proprietate sermonis procedat legis nostræ regula? & existimant Doctores procedere, quia hic dicitur, Et proprius est, id est magis proprium: ego verò cōparatiuū à dictione. Prope, esse arbitror, vt sit propius, id est propinquius veritati. Sed nunquid hæc stipulationes, quæ hac generali cōtinentur, dicuntur expresse, an tacite? & Arer. ait censerī expressas in genere: ego in specie quoq; expressas arbitror, nō quidē scitē, vt ille credit, sed iuris interpretatione, quæ in iure reb. verè disponit. Hincq; infert Ang. vt t minor, qui iurat se maiore, cēseatur in integrū restitutioni renūtiasse, oportet eū tactis corporaliter scripturis iurasse. Finge ergo in instrumento, tabellionis simpliciter scriptum est eum iurasse, deinde adiecta sunt multa pacta: demum in subscribta est clausula, Quæ omnia & singula iurāt partes, tactis scripturis, attendere & observare, etc. nunquid veditur etiā tetigisse scripturas, cū iuraverit se maiore? & Angelus existimat cēseri tetigisse, idque legis nostræ argumēto, vt clausula sequēs generalis ad supra scripta specialiter scripta referatur: sed Imol. & Arer. hic dissentiūt, quia clausula generalis in fine posita non debet ad ea extendi, q supra specialiter scripta sunt: qd verū esset, si talis clausula nō esset eo fine adiecta, vt quæ specialiter dicta sunt, confirmaret, qd Torquatus hic ait. Addit Imola, nō t esse credendū bis iuratū esse, ideòq; secundū iuramentū ad primā causā tractatā nō esse: qd sanè quā friuolū est. verba enim clara sunt, & supra scripta omnia compræhen-

1. Titia. s. ff. s. eod.  
2. Tor. hic.  
3. Alberic. d. l. Titia in fin.  
4. arg. l. si quis ex argenti. s. ff. vtilium. de eden. s. Alex. confil. vbi Bart.  
5. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
6. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
7. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
8. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
9. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
10. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
11. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
12. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
13. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
14. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
15. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
16. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
17. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
18. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
19. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.  
20. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.

dunt, cūm ad ea commodè referri possint. Stipulatio multiplicatur annis. Fructuum venditio in annos multiplex est, Locatio non comprehenditur prohibitionem venditionis. DE HAC STIPVLATIONE. ¶ Licet quot res sint. De hac stipulatione, ANNUA, BIMINA, TRIMADIE ID ARGENTVM QVAQVE DIE DARIT apud veteres varium fuit. Paulus. Sed verius & hic tres esse trium summarū stipulationes, re, an ea verborū forma stipulemur, an dicamus in singulos annos, cūm distributio singulis annis facta æquipollere illi tēporū enumerationi videatur: & Ang. iterationi distributiæ clausule hoc tribuit. nō. n. solum pmissio cōcepta est, Annua, bima, trima die, sed adiectū Quaq; die, & quavis dictio Quisq; collectiua sit, quia tñ singulariter partes tribuit, vt etiā distributiæ habet. est aut geminatio plerūq; nō parui effectus in iure nostro. Sed hæc sententia recepta nō est. nec. n. credendū est legi nostræ locū nō esse, si dictio Quaq; apposita non fuisset: et plerūq; idē simplex clausula potest, qd iterata operaretur. neq; t. n. verborū multiplicatio ius mutat. Verior ergo & receptior sententia est, vt id tribuamus expresse tēporū dinumerationi: si quidē tñ idē est dicere, Promittis annua, bima, trima die? quod primo & secundo & tertio anno, quæque anno æquas portiones decem, vt si summa promissa sit triginta, videatur decem, item decem, item decem, quod casu certū est esse tres stipulationes. Quod multo magis pcederet, si adiectū esset, in æquis portionib. Quavis ergo pmissio in singulos annos quilibet distributiæ continetur, non tñ expresse & nominatim cōtinet. At in stipulationibus maximē ad vim verborū attendimus. Addit hic Albericus, eū, qui triginta stipulatus sit annua, bima, trima die lapsa primo anno non posse decem petere, sed expectandū esse triennū, idq; ex Pōponij respōso. Quæ sententia falsa est. nec. n. ita sentit Pomponius, sed differentiā circa veditiois pignoris cōstituit, an dictū sit, nisi sua quaq; die pecunia soluta esset, an pecunia quaq; soluta esset, vt primo casu expectetur triennū, hoc secūdo nō expectetur, cū t dictio Quaq; pecuniæ adiecta particulariter distribuat quilibet summā: qd non est, cū nō pecunię, sed diei adiicitur. Sed pone: fiduciarius t cliens, vt es alie nū dissoluat, vedit fructus fundi p triennū: & eo finito, per aliud triennū: an tot erūt veditioes, quot sunt tēporū enumerationes? & hic pbatur esse, quod Bal. censuit. Quia ratione idē est dicendum, cūm quis fundū in nouenniū locat, deinde in aliud nouenniū, & sic deinceps: tot erunt locationes, quot nouennia: valētq; hic cōtractus, quod tñ in fraudem legis non fiat, quæ alienationē phibeat: quod Din. Oldr. Alber. hic tradiderunt. quo casu cūm plures sint locationes, nō viabitur prima vtilis p alias invtiles. Fortius ergo arbitror indistinctē valere, etiā si de re alienari

1. i. 140.  
2. Pluribus rebus.  
3. De hac stipulatione.  
4. ne.  
5. b.  
6. d. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
7. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
8. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
9. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
10. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
11. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
12. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
13. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
14. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
15. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
16. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
17. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
18. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
19. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
20. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
21. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
22. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
23. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
24. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
25. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart.  
26. d. s. si annua.  
27. Bald. l. volum. C. de fileicom. Alex. confil. 50. lib. 7. in fi.  
28. s. n. q. illud quod habentis. in autb. de non alie vbi Angel.  
29. l. i. c. de nos. nat. vbi Bart. l. i. c. emptor. de p. r. Bald. d. l. i.



prohibita fiat, dum tamen id agatur, ne vile dominium in huiusmodi conductorem transeat. quod in dubio est credendum, ut actus valeat. nec enim prohibita alienatione censetur prohibita locatio, etiam ad longum tempus, dum actus sit, ne vile dominium transferatur, sicut nec venditio fructuum etiam ad vitam alienantis prohibita censetur: & lex hac renouationem in emphiteusi prohibet, quæ propter translationem vtilis dominij proprie est alienatio: de locatione vero non loquitur, ex qua ius personale tantum transfertur, ergo permixtum esse videmus, quod prohibitum non reperitur, probantque hoc non advocati solum, quorum, ut Albericus ait, fuit hæc cautela, sed etiam multarum vrbium vsus, quicquid Alexander, alijque Recetiores consiliis suis comenti sunt.

1 l. j. qui in per petuo. si ag. vecl.  
2 gl. l. codicillis. §. instituto. de leg. ij.  
3 Bald. l. mol. l. si domus. in fi. de leg. j. l. j. aut si libellario. in fi. quib. mo. seu. amit.  
4 Bar. l. v. §. ucl. sol. mar. l. af. §. di. u. res. xij. limit.  
5 d. §. neg. illud.  
6 Alex. consil. cl. xv. in §. ciiij. in ij. l. si. manumissiones. de iust. & iur.  
7 Lex. l. i. mo. §. eo. l. pen. de susp. tut. l. vranus. ver. sic. si duo. §. de si. de ius.  
8 l. inter. §. sacra. §. eod.  
9 l. si. seruus. §. eo. l. ij. in fi. de iis.  
10 l. quia. ad leg. Aquil.  
11 l. si. a me. de iudic.  
12 l. si. quis sub r. na. §. j. §. eod.  
13 l. i. §. de iur. furt.  
14 l. i. §. de iur. furt.  
15 l. si. §. de iur. furt.  
16 l. no. distinguemus. §. sacerdotio. de arb. l. si pecunia. in fi. in pos. leg. no.  
17 c. cum cessante. de appel.  
18 l. si. §. vnde lib. l. memo. j. §. §. eod. d. l. si. seruus.  
19 l. si. §. de iur. furt.  
20 l. si. §. de iur. furt.  
21 l. pacto successorum. C. de pac.  
22 l. ij. §. ex in. §. eod.  
23 l. via. §. quæcui que. de ser. rust.  
24 l. heredes. §. an ea. fam. ercif.

incipere nequeat. Vnde si alteri ex duobus reis promittendi creditor successerit, alter reus non liberatur: quia quod ad eum attinet, nulla est obligationis consilio. Sed & quoties lex ad principium duntaxat attendit, satis est tunc valuisse, nec ex postfacto actus vitabitur. Censetur aut ad initium solum attendere, cum eundem finem causa impediens & impedita respiciunt. Vnde valer legatum creditori factum, si legatum sit pure: debitum vero conditionale, quamvis deinde evenerit viuo testatore conditio. vtraque enim causa & legati & debiti eod respicit, ut creditori satisfiat. Sed ego non arbitror sufficere, quod vtraque causa ad eundem finem tendat, nisi & nihil debitoris inter sit, quod prima causa iter firma. quod Aretinus hic sentit. Quod & tunc dicendum est, cum impedimentum ex persona provenit absque; tamen illius delicto: tunc lex mitius interpretatur, & satis habet rem tempore habili esse constitutam, initiumque respicit, quod deinde subsecutum est, non curat. Alter est casus, quem Iuriscōsultus excipit, quoties actus iam perfectus consummatusque est: tunc enim ex causa noua non facile infirmatur: sicut & videmus cessante causa non cessare effectum, qui iam consummatus sit. Vnde si mihi seruitutem in fundo tuo ad fundum meum promiseris, eamque obligationem absolueris, id est seruitutem constitueris, siue partem fundi seruiantis alienes, siue ego partem fundi dominatis, non vitiatum constituto. Sic & matrimonium consummatum durat, tamen impedimentum in persona superveniat. Sic & cæcus iudex permanet, qui a principio eligi non potuit. Sic facilius res iam orta conservatur, quam a principio produci valeat: quod plurimis exemplis Ias. ostendit. Sic & eius testimonium, qui quo tempore habilis erat, interrogatus fuit, etiam in futurum sustinetur, quamvis infamatus fuerit deinde pronuntiatus. Quod intelligit Doctor, etiam si ex causa notatus sit, quæ retrorahatur, ut etiam Aret. hic docet. Sic actus semel legitime factus non infirmatur, quamvis lex noua alia deinde forma tradiderit. nec enim talis lex ad casus iam consummatos, seu etiam pendentes trahitur: idque, secundum Aret. etiam si testator post legem potuerit testamentum mutare, nec fecerit. Sic & sententia a iudice ex certa causa dicta locum habet, etiam si ea causa deinde cessauerit: idque, propter rei iudicatæ auctoritatem. Quod & in quolibet alio actu procedit, quod in iudicio gestus, & a iudice sit approbatus. Vnde si propter viri inopiam restituta sit dos uxori, isque deinde efficiatur diues, firmam tamen manere restitutionem semel factam. Aret. ait. Sed nunquid ex superveniente causa debeat iudex iterum rem actam agere, & viro dari iubere? & putarim id viro concedendum esse: quod alij & nouissimè Ias.

25 gl. d. l. si. §. ubi. na. vbi dixi. l. de. mmi. §. emptor. de. dam. infect.  
26 d. l. vranus. §. sed cum duo. §. de fideiuss.  
27 §. contraria. l. 57. de leg. l. nec. in. ad l. eod.  
28 Bart. l. ij. §. §. de ad. l.  
29 d. l. §. de. m. que. pro non ser. p.  
30 l. in. §. leg. de testam.  
31 l. si. §. de. ritu. nupt.  
32 c. factum. §. tunc. de reg. iur. in v. l. qui. iussu. §. de. u. qui. not. infam.  
33 d. l. §. §. de. iur. furt.  
34 l. si. §. de. lib. vbi. Bart.  
35 l. pater. §. ius. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
36 l. cæcus. de. iudic.  
37 l. si. §. de. l. pater. §. ius. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
38 c. j. an. rem. §. de. iur. furt. §. per. Doct. c. testam. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
39 l. furti. §. j. vbi. Bart. de. iur. qui. not.  
40 l. in. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
41 l. si. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
42 d. c. cum. cessante.  
43 l. sciendum. §. si. qui. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
44 Bart. hic.

VIII. censuerunt. Nam & fideiussor, qui actionem mandati adversus reum dilapidatoris habet, eo ad sanos mores reverso, amplius non agit, & quavis ius ei questum esset, tamen adversus regulas communes & extra ordinem erat questum, ideoque; facillimè tollitur, quod Bal. censuit: quod & in restitutione dotis ob inopiam mariti est. adversus enim communes regulas sit, nec tam restitutio, quam sequestratio quequid est. Hincque; apparet supra scriptæ conclusioni locum non esse, quando actus consummatus est, seu ius questum, sed extraordinarium, seu irregulare. Rursus & non procedit, quando in pœnam eius, qui legis iussioni adversatur, actus consummatus infirmatur. quod supra in sacerdote bigamo tradidit. Idemque; tradit Aret. cum casus superveniens est adeo efficax, ut actum præcedentem, quamvis consummatum, perimat: veluti cum qui testamentum facit, se in alicuius arrogationem dat, infirmatur enim omnino testamentum, quamvis aliis perfectum. Ego hoc casum actum non esse perfectum arbitror, quia in testamentis tria tempora considerantur, & ante mortem testatoris atque aditionem non potest dici confirmatum esse testamentum. Addunt aliqui, etiam si actus quidem sit consummatus, dum tamè tractum aliquem habeat, non procedere supra scriptam conclusionem. Vnde immunitas concessa habenti duodecim liberos, licet perfectè sit acquisita, aliquibus tamen decedentibus vitatur. habet enim tractum successuum, nempe ut filij possint commodius alij: quod Alex. tradidit, licet alij crebriore calculo dissentiant. qua de re ego lib. Præsump. diffusus. Huc & pertinet & quod aliqui tradunt, si rem venditam possit agnatus ex lege municipij redimere, isque; pendente lite extraneo hæredem instituto moriatur, reum absolvendum, tanquam res ad casum devenierit, à quo nequeat incipere. Nec obstat, quod ius perfectè questum erat agnato: quia tale ius specialiter adversus ius commune inductum debet observari, si perseveret & duret, non si momento extingatur. Nam & videmus ius principi esse permutare cum ecclesia, dum modò rem sibi retineat, non si in alium alienare velit: imò tunc actus, quavis perfectus, rescinderetur. Sed tamen satis est supra scripto casu conclusioni adherere, ut ius perfectum, quamvis momento duret, attendatur: quod variis exemplis alibi docui. Sanè & quandoque; casus superveniens adeo efficax est, ut præcedentem actum omnino infirmet, huiusque; rei causa lex actiones rescissorias cõcedat, qualis est querela inofficiosi testamenti, actio Quod merus causa, in integrum restitutione, & similes. Sed hic articulus (ut Bar. restè ait) ad supra scriptam regulam non pertinet, ideoque; omitti debuit. congruis enim tractatibus explicandas res esse ex Hermogeniani sententia & verbis colligi potest. Illud fortasse non incommodè ex Baldo adiciere possemus, casum supervenientem (sic enim ipse loquitur, & notat) in persona promissoris extinguere ius questum actori vsque adeo, ut adversus heredem iniuriarum agi non possit, etiam si is, qui adfecit iniuriam, promiserit iudicio se statutum, quia (ut ait Paulus) tra-

1 l. §. tam. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
2 d. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
3 d. l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
4 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
5 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
6 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
7 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
8 Alex. l. §. cum. do. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
9 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
10 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
11 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
12 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
13 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
14 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
15 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
16 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
17 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
18 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
19 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
20 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
21 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
22 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
23 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
24 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
25 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
26 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
27 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
28 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
29 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
30 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
31 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
32 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
33 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
34 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
35 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
36 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
37 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
38 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
39 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
40 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
41 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
42 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
43 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
44 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.

les stipulationes propter rem dantur: ideo cum re extingui debent. LEX CXLI. Quæ personæ coherent, ad patrem, vel dominum non transeunt. Contractum & vlti me voluntatis, quo ad filium familiam, differentia. Optionis et electionis dissidentia. Legatarius quandoque; eligit. LAM, VTRVM EGO VELIM: non pater dominusve, sed filius servusve destinare de alterutra de-

I SERVVS AVT FILIVS FAMILIAS. Facultas eligendi coherent personæ: & ideo si servus, vel filius stipulatus sit, vtriusque velint, ius eligendi ad eos, non aut ad patrem familiam pertinet, quæ enim veri facti sunt, ad eum non transeunt. Sed quid, si filius, vel servus eligere non possunt, & si sint mortui, poterit pater familiam ipse eligere: Quia factum istud, tanquam accessorium, sequitur naturam principalem. vnde pater, in quem ius stipulationis transit, eliget. Idem, si servus, vel filius familiam sit manumissus, ne forte contumacia horum, qui extra potestatem meam facti sunt, mihi noceat, & ius mihi ex stipulatione acquisitum perimat: quod Imola, Castrensis, Aretinus hic tradiderunt, & ego supra attigi. Sed & filio familiam ego existimarem, licet electio ad eum pertineat, si tamen ad eam iure legati admittatur, necessarium esse patris iussum, licet aliud in contractibus sit. Sed quæ est ratio differentie? & puto hanc esse: in contractibus enim, quorum substantia à consensu ipso pendet, legitima est filij persona, quia in his, quæ iuris civilis beneficio inducuntur, non est legitima solius filij persona, nisi quatenus iussu paterno adiuvetur, ideoque non potest iure civili filius absque; iussu patris adire, nec etiam servus legatum optare, nec sufficeret rati habitio, cum servi optio in pendenti esse nequeat. Quæ ratione & in voto necessaria est patris auctoritas: quia votum non secundum ius gentium executionem habet, sed secundum ius publicum, quod in sacris & magistratibus consistit, & iuris civilis pars est: ideoque; filium non habent pro integra persona pontifices, cum ipse sacra non habeat, sed in paternis sacris sit. & ita ego sentio. Alij tamen aliter, è quibus aliqui Veteres, ut Petrus, Cinius, & novissimè Aretinus, legem nostram secundum Iulianum responsum accipiendam arbitrantur, ut filius, vel servus eligat quidem ipsi, sed præcedere tamen debeat patris familiam iussum. Quæ sententia communiter reiecta est, nec sat verbis legis nostræ applaudit. At Bart. inter optionem & electionem distinguendum censuit, in electione enim vtrunque; in obligatione est, at in optione nemo. Sed & hoc plerique; non probant, & Aret. hic non placet, nec mihi. Lex enim vbiq; de obligatione alternativa ad obligationem generis argumentatur, nec vlla est probabilis differentie ratio hoc casu. Accur. quæ crebriore calculo alij sequuntur, inter legata & contractus distinguit, ut in legatis sit necessarium patris familiam iussum, cum ea citra vllam industriam ignorantibus



1 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
2 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
3 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
4 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
5 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
6 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
7 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
8 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
9 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
10 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
11 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
12 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
13 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
14 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
15 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
16 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
17 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
18 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
19 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
20 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
21 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
22 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
23 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
24 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
25 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
26 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
27 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
28 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
29 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
30 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
31 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
32 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
33 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
34 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
35 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
36 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
37 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
38 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
39 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
40 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
41 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
42 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
43 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.  
44 l. §. §. de. iur. furt. §. de. iur. qui. sum. §. iur.

acquirantur: at in contractibus fecus est, quæ operam filij, vel serui exigunt. unde quod industria sua acquisuerunt, verisimile est etiam cauta & pendente electione conferuaturus. Quæ ratione, secundum Bartolū, etiam solui filiofamiliās potest, quod ipse suo contractu patri acquisiuit. Sed hanc rationem Aret. hic, & alibi Recentiores oppugnant: ego vero secundum ea, quæ supra dixi, defendendā arbitror: nec operæpretiū est omnes hic argutias referre, & pluribus argumentis cōfutare: pertinet id magis ad sophistam vitiligatorē, quàm ad Interpretem & Iuriconsultū, tamen si plerique nostratiū, qui sua admirantur, hac in re plurimum sibi placeat: ego hanc docendi methodum nunquā probaui, & inuile studiosis esse arbitror, nisi intra modum fiat.

**A. EXTRANEI QVOQVE.** Arbitrator igitur non eligente evanescit obligatio, cum nulla petitio sit. Quod tamen in legatis humanitate legis nouellæ temperatum est, ne factum tertij legatario noceat. Unde si Titius per annū sit negligens, & eligere detrectet, ius hoc ad ipsū legatarium transit, qui tamē tanquam bonus vir eligere debet, & mediocrem accipere. qua de re loco suo. Addit Iason, si non vni tantum, sed duobus delata sit electio, altero negligente, seu contumace, alterum solum posse eligere. Quæ sententia vera est, cum hereditibus mandata est electio, qui tenent testatoris iussioni parere: non, si aliquibus extraneis, qui nuda voluntate possunt id onus detrectare, nec ideo aut latitare, aut contumaces esse existimantur. Hincq; fit, vt si alicui executori commissa sit à testatore electio, isq; non nudus sit executor, sed aliquam partem lucri agnouerit, cogatur eligere, idq; munus etiam in hæredem transmittat. Sed & is, qui facultatem soluēdi vnum pro alio habet, vt quia centum, vel seruum noxæ dedere sit condemnatus, non solum in hæredem, sed etiam in singularem successorem tale ius transmittere potest.

**V.** Quod & generaliter recipi potest, quoties quis non mandato alterius, sed iure proprio electionis ius habet: vt si promissit mihi riuum arbitrato meo purgare. qua ratione enim ex contractu principali ius in quemlibet transferri potest, ita & talis electio transit, quod Aretinus hic docet. Addunt Iacobus ab Aren. Cyril. Albericus, Veteresque, si facultas eligendi alicui sub nomine dignitatis sit delata, nec tunc legi nostræ locum esse, sed ad successorem in dignitate rem deuolui. quæ res multas difficultates habet, & receptor est sententia compromissum sub nomine dignitatis factum in successorem non transire. Sanè si electio Titio mandata esset, expressè actō vt tanquam bonus vir eligeret, existimauit Accursius, huiusmodi compromissum personam egredi: quæ sententia secundum legem ab ipso adductam est intelligenda, cum scilicet quid extrinsecus accidens alteri ex contractibus est iniustum: qua de re supra. Potest & in vltimis voluntatibus procedere, cum hæredi legatum ea forma iniungitur, non si iniunctum sit verbis nudam voluntatem significantibus: puta, Dato, si volueris: nisi tamen subaudiatur arbitrari, quem intellectum supra ego non sum secutus. Potest tamen defendi in hac verborum forma, Hæres si volueris, fidei tue committo, vt Stichum manumittas. qui enim committit fidei, non committit liberæ voluntati: & aliud est, Manumitte, si volueris: aliud, Committo tibi, si volueris, quasi sentiat, si non volueris, alteri committam, qui manumittet: atque ita ego sentio, licet alij aliter. Sed hæc haftenus. pleraq; enim alia hoc in argumento supra à me tractata sunt.

**I. Ratio diuersitatis in obligatione filiofamiliās auctore patre & tutore.**  
**2. Etiam in adventitiis auctoritas patris filij obligationi non prodest.**  
**6. Filiusfamiliās pubes ex quibus causis non obligetur.**  
**9. In spiritualibus filiofamiliās potest esse in iudicio.**  
**11. Masculi & femine par ratio.**

**§. PVPILLVS.** Filiusfamiliās impubes nec auctore quidem patre obligari potest. Sed tunc sui iuris esset, tutore auctore obligaretur: cur non & patris auctoritas sufficit? & Accursius & alij nostrates tradiderunt, facilius id iuris permitti tutore, aduersus quem pupillo consultum actione tutelæ est, quàm patri, qui nulla actione à filio conueniri potest. Alij, vt Iac. Per. Alberic. filium hunc non posse obligari aiunt, quia hoc iure nihil sibi acquirat, sed omnia ad patrem transferuntur. unde iniquum fuit acquisitiones patris esse, obligationes illi coherere. Hincque inferunt, hodie aliud esse, cum filius adventitiorum sit capax, patereque sit legitimus eorum administrator: merito eius auctoritate poterit hodie obligari, sicque lex nostra corrigatur: idque & Bartol. quem cæteri sequuntur, aliquatenus probat, nempe in iis, in quibus pater habet legitimam administrationem, quia proprietatis filio, vsusfructus sibi queratur. Sed ego non facile crediderim corrigi legem nostram: Nec t patris facultatem, qua adeundo pro filio hæreditatem eum obligat, restringendam censeo, cum patri vsusfructus queritur. lex enim expressè repugnat, quæ id iuris patri concedit, etiam si filio emancipato delata sit hæreditas: nec enim tunc vllus est patris vsusfructus: imò perinde rationes reddere tenetur, atque si extraneus, aut quilibet alius esset. Nam & Per. & alij, quos Aretin. hic sequitur, patrem esse legitimum administratorem in adventitiis filij aiunt, quamvis vsusfructu sit priuatus. Quæ tamen sententia aliquibus modis temperanda est, vt infra dicam. Ego t administrationem hanc legitimam patris in hoc versari arbitror, vt filij adventitia procuret & tueatur, non vt ipsum obligare possit: & ideo generaliter legis nostræ regulam sequor, vt auctore patre filius impubes obligari nequeat: quia ei aduersus patrem nulla actione est succursus, specialēque t est, vt adire hæreditatem ei delatam pater possit: tum, quia aditio hæreditatis potest & lucrosa esse, nec directo ad obligationem respicit, vt Bartolus & cæteri

cæteri tradiderunt: tum, quia cum iure veteri omnino iussus patris esset necessarius, suadente propter filij ætatem necessitate non existimauit legislator absurdum, vt qui iubere debuit, idem & facere possit.

**a. PVBES VERO.**  
**I. Filiusfamiliās figur ex omnibus causis obligatur, ex quibus & is, qui sui iuris sit: præterquam ex mutuo, quoniam senatusconsultum Macedonianum prohibet. Itēq; ex voro. quia mitius agitur cum Deo, quàm cum hominibus: vel quia votum ad ius sacrorum pertinet, in quo filius non habet integram personam, vt supra principio legis dixi. Excipitur t & donatio causa mortis, quam non nisi permittente patre facere potest. quoniam mixtam naturam contractus & legati habet, vt Iaco. Butri. & Socinus tradiderunt, quia contractus potest à filio celebrari: quia legatum non potest, nisi eius personam pater suppleat. Excipitur & factio testamenti, quæ iuris publici ciuilitate est: at filiofamiliās, cum in aliena potestate sit, eius non est capax. Excipitur deniq; & aditio hæreditatis, quam vt habeat, oportet iussum paternum præcessisse. qua de re supra. Sanè & illud certum est, non posse filiumfamiliās in iudicio esse absque patris consensu, nisi tamen in spirituali causa, cum in ea non attendamus ad patriam potestatem. Censuit tamen hic Bartol. si de actione personali agatur, vel in causa criminali, non sufficere patris auctoritatem, quia eatenus censeretur legitimus administrator, quatenus de re tractetur, cuius vsusfructus ad se pertineat: at iis casibus nullus est vsusfructus: dandus ergo erit filiofamiliās curator. Mihi durum videtur, vt t habenti patrem detur curator, cum nulla suspicio parentis arguatur, & lex plus parēti tribuat, quàm curatori. Unde videmus, quod si filius sit minor, vel non sanæ mentis, pater tamen eius legitimus administrator est, tamen de re agatur, in qua nullus sibi vsusfructus debeat. Idem ergo & in casu nostro dicendum. Sed an solus pater procuratorem in adventitiis filij constituet absq; filij consensu? & receptum est constituere. In prosecutione tamen causæ necessarius erit deinde consensus, vt ferè receptius est propter verba legis, quæ alias nimium violarentur, vt Imol. & Aretin. hic tradunt. Cæterum quod hic subiicitur, idem in filiofamiliās esse, adnotandum est, secundum Aretin. in t materia non odiosa, quod de masculis dicitur, in feminis quoq; procedere, tamen iure veteri aliquæ essent, inter filios masculos & feminas differentia, maxime quod femina non tam facile se poterat obligare, sicut masculus. Sed ne priuatā quidem rem agere feminas sine auctore maiores voluerunt, in manūq; parentam, fratrum, virorumque esse, vt M. Cato apud T. Liuium lib. XXXII II. ait, hodieq; in plurimis ciuitatibus constitutum est, in obligationibus mulierum necessarium esse agnati consensum: iure tamē non**

stro, sicut pubes ex omnibus causis obligatur, ita & femina. sed hæc ego alibi. Superfluis non vitiantur scriptura. Diuersitas in rebus, non in personis, destruit stipulationem.

**TITIO & tu mihi daturū te spondeas: secundum omnium opinionem ad interrogatum te respondere: quia constat mihi soli acquiri obligationem, Titio autem duntaxat recte soluitur.**

superfluum, non vitiant scripturas. Plurimum itaque refert, an alternatio inter res, an inter personas sit. si inter res sit, diuersitas stipulationem vitiat, quia vtraq; res ad obligationem adicitur: si inter personas, quia alteri stipulari nemo potest, non censetur alter ad obligationem adiectus, ideoque nulla in obligatione est diuersitas, & valet stipulatio, licet adiecto solui possit, quod Dinus & Veteres tradiderunt. Sed quomodo specimen facti hic formabimus? pone: interrogauit te, Promittis mihi, aut Titio centum? tu respondes, Promitto: tunc non est dubium recte responsum & per omnia esse, vt responsio secundum interrogationem accipiatur. Rursus pone te respondisse, Tibi dabo centum. & Bart. censuit non videri promissorem in persona adiecti consensisse, quia personaliter promissit: & certè respectu obligationis verum est non censeri promissorem quicquam adiecto spondidisse. Aret. hic contrariæ sententiæ assertor est, quoniam t pronomen Tibi, nõ adeo personale est, vt excludat domini procuratorem, qualis adiectus est. nam & videmus quandoq; huiusmodi pronomina vim simplicis demonstrationis habere, nec restrictionis causa adici. Ego hanc sententiam propter legis nostræ verba sequor, quæ simpliciter dicit, an interrogationem te respondere. Quod simpliciter quoq; intelligendum, tam quo ad substantiā obligationis, quàm quo ad adiecti personam. Mouer me & illa ratio, qd adiectus ipse stipulantis ad solutionem recipiendam procurator est. At t procurator sola stipulantis voluntate constitui potest, quæ ex verbis interrogatiuis satis ostenditur. nam & aliis videmus, ex adiecti mentione inuoluntate facta mandatum tamē induci. Poterit t ergo debitor illi soluere, dum tamen nõ sit à stipulatore vetitus. quia enim in adiecto nõ consensit expressè promissor, non videtur certā formā à principio stipulationem accepisse, & ideo licebit stipulatori talem procuratorem reuocare: idq; & Accur. hic sentit, & Imola, Aretin. Torquatusq; tradiderunt, licet Cyrillus & Castr. dissentiant. Cæterum hic probatur adiecti mentione in interrogatione factā nõ efficere, quia promissor qui stipulatori se daturum spondidit, videatur recte ad interrogatū respondisse, quamvis adiecti mentio fuerit superflua. Quid t ergo in positionibus dicemus? interrogo te, an habueris centum? tu respondes non habuisse, & quatenus appareat, te in commodum meū eam pecuniā ver-

§. Si ita stipulatus fuero.

**7. Adiecto solui potest.**  
**8. Responsio ad positionem conditionalis tenet.**  
**§. SI ITA STIPULATVS FUERO.** Omisio b t adiecti in responsione facta non vitiat stipulationem, adiectus enim, quod ad obligationem attinet, pro supervacuo est. At t quæ superfluum, non vitiant scripturas. Plurimum itaque refert, an alternatio inter res, an inter personas sit. si inter res sit, diuersitas stipulationem vitiat, quia vtraq; res ad obligationem adicitur: si inter personas, quia alteri stipulari nemo potest, non censetur alter ad obligationem adiectus, ideoque nulla in obligatione est diuersitas, & valet stipulatio, licet adiecto solui possit, quod Dinus & Veteres tradiderunt. Sed quomodo specimen facti hic formabimus? pone: interrogauit te, Promittis mihi, aut Titio centum? tu respondes, Promitto: tunc non est dubium recte responsum & per omnia esse, vt responsio secundum interrogationem accipiatur. Rursus pone te respondisse, Tibi dabo centum. & Bart. censuit non videri promissorem in persona adiecti consensisse, quia personaliter promissit: & certè respectu obligationis verum est non censeri promissorem quicquam adiecto spondidisse. Aret. hic contrariæ sententiæ assertor est, quoniam t pronomen Tibi, nõ adeo personale est, vt excludat domini procuratorem, qualis adiectus est. nam & videmus quandoq; huiusmodi pronomina vim simplicis demonstrationis habere, nec restrictionis causa adici. Ego hanc sententiam propter legis nostræ verba sequor, quæ simpliciter dicit, an interrogationem te respondere. Quod simpliciter quoq; intelligendum, tam quo ad substantiā obligationis, quàm quo ad adiecti personam. Mouer me & illa ratio, qd adiectus ipse stipulantis ad solutionem recipiendam procurator est. At t procurator sola stipulantis voluntate constitui potest, quæ ex verbis interrogatiuis satis ostenditur. nam & aliis videmus, ex adiecti mentione inuoluntate facta mandatum tamē induci. Poterit t ergo debitor illi soluere, dum tamen nõ sit à stipulatore vetitus. quia enim in adiecto nõ consensit expressè promissor, non videtur certā formā à principio stipulationem accepisse, & ideo licebit stipulatori talem procuratorem reuocare: idq; & Accur. hic sentit, & Imola, Aretin. Torquatusq; tradiderunt, licet Cyrillus & Castr. dissentiant. Cæterum hic probatur adiecti mentione in interrogatione factā nõ efficere, quia promissor qui stipulatori se daturum spondidit, videatur recte ad interrogatū respondisse, quamvis adiecti mentio fuerit superflua. Quid t ergo in positionibus dicemus? interrogo te, an habueris centum? tu respondes non habuisse, & quatenus appareat, te in commodum meū eam pecuniā ver-

L. i. 41. Si serutus. Si ita stipulatus fuero. L. tranfactio. C. de tranfact. l. 1. l. si vnus. §. pactum. ne. de pact. 22. l. tranfactio. C. de tranfact. l. 1. l. si vnus. §. pactum. ne. de pact. 23. in fi. l. 24. l. inter stipulantes. §. si stipulante. §. eod. 25. l. si duo. §. eod. 26. l. defensor. §. qui interrogatus de interrog. act. 27. l. duos reos. §. resp. §. tit. j. 28. l. si tibi. in fi. cū l. haredi. de pact. 29. l. si ita. §. qui filio. de secund. tab. 30. l. liuianus. §. eo. 31. l. j. de procur. 32. l. si cum Cornelius. de solut. 33. l. vero. §. de solut. 34. l. i. §. eod.



tisse, an non sit rectè responsum? & Raph. Paul. atq; aliqui Recentiores aiunt rectè respõsum esse: q̃a adiectio illa, quatenus appareat, etc. est superflua, & ideo non vitiat responsonem. quæ sententia probabilis est, nisi cum statutum iuberet positionibus simpliciter respõderi. nec enim talis responso simplex est, vt Bart. ait, quoniam ceteri sequebuntur calculo sequuntur: nos supra tractauimus.

¶ Si inter eos, qui Romæ sunt, talis fiat stipulatio: HODIE CARTHAGINE DARE SPONDES? quidam putant non semper videri impossibilem causam stipulationi contineri: quia possit contingere, vt tam stipulator, quam promissor ante aliquod tempus suo quisq; dispensatori notum fecerit, in eum diem futuram stipulationem: ac demandasset promissor quidem suo dispensatori, vt daret:

hinc tradit: nos supra, quæ hac in re satis sint, agimus. Solutione adiecto facta, liberatur promissor. Adiecti fideiussoris discrimen. Pœna adiecta facta non facit contractum fœneraticium. Non agitur statim, adiecto sub conditione facta stipulatione. Puri & purificati idem iudicium: interdum secus. Qualitas repetitur etiam in adiecti persona. CVM MIHI, AVT TITIO. Diuersitas rei, temporis, qualitatisve non impedit, quin adiecto solui possit, dum tamẽ principalis obligationis dies cesserit. Sed quæ ratio est? & sciendum, neminem alteri stipulari posse: idẽq; stipulationẽ, vt quis Titio hominẽ soluat, nullam obligationem parere, vt tamen actus sustineatur, quo fieri possit modo, ad solutionem proficit, perinde ac si dictum esset, Nisi Titio hominẽ solueris, promittis mihi dare. Nisi Titio hominẽ solueris, promittis mihi dare. cum ergo promissionis verbum & substantia de obligatione mihi facta accipiantur, censetur ea principalis, & facultas dandi adiecto esse accessoria: igitur vt accessoria effectum habeat, oportet principale valere: quia tã vitiatõ principali vitiatõ accessorium, non contrã. Sed cur soluto homine ipsi adiecto, non tollitur obligatio ipsi iure? & Accur. ideo non tolli ait, quia solutio fit alteri, quàm ipsi creditori: & licet non multum referat, an mihi soluas, an alteri me consentiente, tamen in casu nostro refert, quia alia res est, quæ mihi debetur, alia quæ alteri soluitur, nec potest videri vnã rem pro alia solui, cum solutio, quæ adiecto fit, iure cuiusdam electionis fiat, non autẽ subrogationis, nec tenim homo adiecto solutus loco illorum decem subrogatur, sed ideo soluitur, vt eventu conditionis decem promissa incipiant non deberi: quod & Pet. Iac. Cyril. atq; alij communiter tradiderunt. At Bart. ideo ipso iure non liberari promissorem ait, quia solutio etiam eo inuito fieri adiecto potest, quæ ratio legem nostram restringit, vt tum demum ope exceptionis liberetur, cum creditor contradicit, vel cum ipse creditor fauore tantum non fuisset adiecti nomen stipulationi insertum. Aret. adiectum proprie non esse creditoris procuratorem ait, sed solum ex quadã legis æquitate & præsumptione, idẽq; solutionem ei factã ipso iure nõ perimere obligationẽ. Quæ ratio si vera est, nihil referret, an idem adiuncto soluendũ esset, an diuersum: & tamen lex hac in re aliquid interesse existimauit. Ego ab Accur. sententia non arbitror recedendum, quæ & receptor est, nec existimo operæpretium esse

arg. l. qui mand. Bar. l. j. §. si quis simpliciter. s. eo. Explicata fallentia, quod angustia temporis quandoq; stipulationem non vitiet. Etiam aliis casibus angustia temporis excusationẽ præstat. SI INTER EOS. Angustia ergo temporis vitiat stipulationem. Quod regulare in contractibus stricti iuris est. Subiicitur hic exceptio, si casus ille prima facie impossibilis nihilo minus contingat, vt quia promiseram hodie dare Carthagini, & iam admonueram procuratorem, quem ibi habebam, vt tuo procuratori daret: sed nunquid vt stipulatio valeat, præsumamus hanc admonitionem pro tempore acto præcessisse? & videretur præsumendum, si tamen stipulator hoc allegauerit. nec em̃ præsumptiones facile eum adiuuat, qui eas adfirmatione sua non approbet. Ego tã contrã, vt aduersus stipulatorem interpretemur, qui pecuniarum suarũ atq; huius admonitionis nullam in contractu mentionem fecerit. etenim hæc facti sunt, idẽque non temerè præsumenda. Putãrã tamen, si coniecturæ alij adfirmationi stipulatoris fidem adstruant, secus esse, & tunc legem nostram locum habere. Quod tã verum arbitror, etiã si aliã huiusmodi coniecturæ plenã probationi non sufficerent. iunguntur enim nihilo minus præsumptioni, quæ pro valore stipulationis est. qd̃ omne in æstimatione iudicis erit, prout & cæteri status coniecturales, vt alibi declarauimus. Hincq; adnotandum est, angustiam tã temporis non nocere contractui, si præsentia procuratorum absentiam stipulatiũ supplement: sicut nec nocet, quotiescunq; superveniens casus citra culpam debitoris interuenit. iusta enim tunc subest excusationis causa, etiam si de tali impedimento protestatio non sit facta: qua in re alij aliter distinguunt. Sed tã & quoties de damno quis agit, æquum est propter angustias temporis ei succurri, hæc illud tempus imputabitur, dum farcinulas componit, hospitium querit, advocatum & perductorem expectat. Sed tã & si de lucro faciendo quis agat, vt quia à fisco aliquid commodi citra vilius iacturam capret, idem erit, vt angustia non noceant: quod secus est, si de aliena iactura tractetur, vt Cyrillus Homodeus

l. continuum. §. il l. d. s. eod. §. loca. Inst. de iur. stip. l. quoties. ij. §. eo. gl. l. stipulatio. §. in stipulationibus. s. eod. l. si adulterium. §. iudem Pollionis. in fi. de adult. d. §. in stipulationibus. l. in bello. §. facta. de cap. l. cum quid sit cert. per. vbi dixi. Bal. l. in ebrietas. C. de sacros. eccles. Salic. l. si mater. C. de cont. emp. Deci. consocij. l. etiam. §. j. de manu. vind. Abb. c. quãvis. de re iud. dixi lib. j. Præsump. vers. xvj. l. j. §. si quis seq. §. si quis cautio. l. ab hostibus. in fi. ex quib. cau. ma. l. edito. §. item diui. de iur. fisc. l. item illa. de const. pec.

esse hac in re multum torqueri, cum parum referat, quis ipso iure, an per exceptionem sit liberatus: & alibi Iuriconsultus simpliciter dicit, solutione adiecto facta liberari promissorem, nõ credens expedire, vt subtilius discerneret, quomodo liberetur. TEMPORA. Vallet ergo stipulatio, Mihi calendis Februarijs, aut Titio calendis Ianuarijs dare spondes? Sed obstat, quod cum pars adiecti sit necessaria, non videtur in duriorẽ causam, seu in breuiorem diem concipi posse: sicut & de fideiussoris obligatione dicimus. Sed tã aliud est in fideiussore, qui obligationi appositus est: aliud in eo, qui solutioni duntaxat adiicitur: & ideo alibi dicitur, ex causa leuiore, vel grauiore nõ vitari adiectionem: quod & hic probatur. Sed rursus obstat, quod non videbatur calendis Ianuarijs solui Titio posse, cum adhuc stipulationis principalis dies non venerit, nec executio accessoria obligationis fieri ante principalem debet. Sed responde, in tã principali ortam esse obligationẽ & actionem, quia dies nõ est modus tollendẽ obligationis, idẽq; potuisse ab ea accessoriam confirmari. Hincque inferunt aliqui conditionem, quæ executioni obligationis adiecta sit, non esse impedimento, quo minus obligatio ex principali oriatur. Rursus inferri potest: Promittis tibi soluere centum calendis proximis, aut cxx. Titio hinc ad annũ, an contractus labe fœneraticia notetur? & Bartolus negat, quia quod datur Titio, est facti, & pœna adiecta facta non arguit legis fœnebris fraudem: idq; & Imol. probat, nisi creditor solutus sit fœnerari. nec enim solutio extraneo facienda arguit talem fraudem, cum non soleant fœneratores cuiquam credere, fidẽmq; alienã ex sua meriantur. Sed ego dissentio, cum enim adiectus tanquã procurator ipse stipulator sit, nihil refert, quod illi, aut sibi sit stipulatus: imò & si procurator non esset, verisimile est fraudem legi de persona ad personam factam esse. Vnde tã & Iustinianus maximẽ interpositionẽ personarum suspectam habuit, ne aduersus legem suam machinarẽtur, ( fingit enim lex, eos, qui alium interponunt, rem gessisse. nam qui per alium facit, perinde est, ac si per seipsum faceret, vulgata iuris Pontificij regula. ) vt merito huiusmodi Doctorum sententia sit reiicienda. SED RVRSVS. Possum ergo mihi pure, adiecto sub conditione stipulari. Sed tã an statim agere potero, vt debitor mihi soluat? & Bartolus posse censuit. ego verò contrã, cum enim electio sit debitoris, vtri, mihi, an adiecto, velit soluere, non potest statim agi, ne ei auferatur

l. nihil inter. §. de reg. iur. d. §. mihi Roma. §. l. qui hominẽ nem. §. stipulatus. eod. tit. de solut. l. seruus patroni, in fi. de oper. lib. l. j. qui accep. sumi, de fideiuss. d. §. si mihi decem. l. qui res. §. mihi decem. cum seq. de solut. l. stipulatio. §. alteri. s. eod. l. qui. §. qui sibi. s. eod. d. l. qui res. §. qui stipulatur. arg. l. Iulianus. §. j. s. eod. l. in pupillari. de vulg. l. si cum fundẽ. vbi Bar. §. de pati. §. si quis alii. Inst. de iur. stipul. l. arg. l. j. §. dẽ Iulianus. de eo. quod. cert. loc. l. quia alia. de oper. lib. l. l. qui res. §. mihi Roma. in fi. Bar. hie. §. l. si heres generaliter. de leg. j. l. vero. l. aliquid. de solut. l. j. §. non tãtum. de don. inter vir. l. non licet. de contrah. emp. l. eos. in fi. C. de vsur. arg. auth. quibus. C. de sacrosan. eccles. c. constitutus, de concess. presb. arg. l. lex duo. §. i. eod.

hæc facultas. Defendi igitur Bartoli sententia eo casu posset, quo electio debitoris non esset: sicq; lex, quã ipse adducit, intelligitur. Ex tã duobus reis promittendi alter pure, alter conditionaliter promittit: non impedit stipulatio, quin statim agere contra eum, qui pure obligatus est, possit. nec enim is, qui cõventus est, vllam habet electionem, nec allegare potest, vt alium expectet. Quid autem sit hodie propter beneficiũ diuisionis, alibi Bartolus disputat. Quare ratione putauerim, si quis duobus reis credendi promiserit centum, alteri pure, alteri sub conditione, posse aduersus eum, cui pure promissit, se tueri exceptione, & conditionis exitũ expectare, quod sua interstit saluũ sibi esse ius, alteri potius soluere. lex enim, quam Bartolus adducit, in reis promittendi loquitur, non credendi. Sanẽ hinc adnotant Doctores, stipulationem conditionalem, postquã conditio evenit, pro pura esse: idẽq; tunc poterit adiecto, vt hic dicitur, solui. Hincq; inferitur, quod vulgò solet dici, puri tã & purificati idẽ esse iudiciũ. Quod intelligit Imola, secundum legis fictionem procedere: idẽq; in statutis non obseruari: quæ sententia Aretino & Iasoni meritò displicuit. quod enim conditio trahatur retrò, secundum fictionem est: at quod in futurum, postquam evenit, contractus censetur purus, nulla est fictio. Rur sus tã intelligit Alexander hoc non procedere, cum verba statuti de instrumento puro loquuntur. instrumentum enim dicitur, quatenus oculis legi potest, & conditionis purificatio extrinsecus ab instrumento prouenit. Sed & in hoc Aret. & Iason dissentiunt. attendenda enim est qualitas secundum tempus, quod agitur. vnde satis est tunc evenisse conditionem, dum tamen legitimè cõstet iudici eam evenisse: quod & Baldus censuit, satisq; dicitur instrumentũ purũ, quod considerato præsentis tempore non suspēditur, quia conditio præuenit. Ceterũ tã alibi Baldus non procedere hanc regulam in iudiciariis libellis existimauit. vnde si quis ex debito puro agat, ait ipse nõ posse obtinere, si de conditioali probet, quamvis purificato. Quam sententiam & Aretinus hinc non probat, nisi cum actor se restrinxisset ad debitum à principio purum. Certior tã ergo est declaratio, vt puri quidem & purificati idem sit iudicium, nisi in his, in quibus ad principium attendimus. verum enim est secundum formam principij hæc distare: attendimus autem, quoties de mero facto agitur. Nam & procedit regula, vt idem sit iudicium eorum respectu, quæ post purificationẽ

Tempora verò diuersa designari posse, veluti, MIHI CALENDIS IANVARIIS, AVT TITIO CALENDIS FEBRUARIIS: imò etiam citriorem diem in Titij personam conferri posse, veluti, MIHI CALENDIS FEBRUARIIS, TITIO CALENDIS IANVARIIS. Quo casu talem esse stipulationem intelligemus, SI TITIO CALENDIS IANVARIIS. Sed rursus obstat, quod non videbatur calendis Ianuarijs solui Titio posse, cum adhuc stipulationis principalis dies non venerit, nec executio accessoria obligationis fieri ante principalem debet. Sed responde, in tã principali ortam esse obligationẽ & actionem, quia dies nõ est modus tollendẽ obligationis, idẽq; potuisse ab ea accessoriam confirmari. Hincque inferunt aliqui conditionem, quæ executioni obligationis adiecta sit, non esse impedimento, quo minus obligatio ex principali oriatur. Rursus inferri potest: Promittis tibi soluere centum calendis proximis, aut cxx. Titio hinc ad annũ, an contractus labe fœneraticia notetur? & Bartolus negat, quia quod datur Titio, est facti, & pœna adiecta facta non arguit legis fœnebris fraudem: idq; & Imol. probat, nisi creditor solutus sit fœnerari. nec enim solutio extraneo facienda arguit talem fraudem, cum non soleant fœneratores cuiquam credere, fidẽmq; alienã ex sua meriantur. Sed ego dissentio, cum enim adiectus tanquã procurator ipse stipulator sit, nihil refert, quod illi, aut sibi sit stipulatus: imò & si procurator non esset, verisimile est fraudem legi de persona ad personam factam esse. Vnde tã & Iustinianus maximẽ interpositionẽ personarum suspectam habuit, ne aduersus legem suam machinarẽtur, ( fingit enim lex, eos, qui alium interponunt, rem gessisse. nam qui per alium facit, perinde est, ac si per seipsum faceret, vulgata iuris Pontificij regula. ) vt merito huiusmodi Doctorum sententia sit reiicienda. SED RVRSVS. Possum ergo mihi pure, adiecto sub conditione stipulari. Sed tã an statim agere potero, vt debitor mihi soluat? & Bartolus posse censuit. ego verò contrã, cum enim electio sit debitoris, vtri, mihi, an adiecto, velit soluere, non potest statim agi, ne ei auferatur

l. Titio vsusfructus. §. de vsuf. leg. l. si ex duobus. §. si à Titio. §. iij. l. si pupillari. §. j. de cond. inst. l. si. §. j. de vulg. l. qui de inoff. test. l. sed & si de sua. de acquir. her. red. l. potior. quib. pot. in pig. l. j. de iis, quib. in test. Bal. l. si. C. de fal. caus. l. j. §. inter dũ. quod vsus aut etiã. l. Titius. de test. mil. Bal. l. cum testamento. C. de man. test. l. i. l. quanquam. C. ad l. Fal. Bal. l. edita. C. de eden. rep. ad. l. Titio. §. nul. la. §. l. quoties in diem. vbi Tor. l. Iaf. §. eo.

1. si tibi homo. 6. cum seruis. ubi Bar. et las. de leg. j. 2. per d. l. potior. l. qui balneum.

contingunt, non autem ante. tunc enim distinguitur, an talis sit conditio, quæ trahatur retro, an id minus: & hoc est, quod sensit Imola, quem supra adduxi.

a HOC TAMEN. ¶ Qualitas t ergo personæ stipulatoris appo-

posita cenferur in adiecti persona repetita, cum vtraq; dispositio ad eundem effectum tendat, & circa eandem rem sit. Quod intelligendum, nisi adiecto esset sub alia conditione diuersa stipulatum. specialis enim provisio eum ab alia qualitate eximeret, vt infra dicitur, quod Aret. hic tradit. Ego tum quoque perpendendū arbitror, an potius vtriq; sit locus: specialis, q̄a expressim adscripta est: alteri, quia repetita cenferur. Sed hac de re supra.

3. si, vt proponitur. §. de fideius.

4. si ita stipulatur. §. Chryzognum.

Hoc tamen ita demum tractari potest, si euidenter apparet purè Titij persona adiecta. aliqñ cum ita stipulor: SI N A V I S E X A F R I C A V E N E R I T, M I H I A V T T I T I O D A R I S P O N D E S. Titij quoq; persona sub eadem conditione adici videt. Ex hoc apparet, si diuersa conditio in meam personam, diuersa in Titij posita sit, nec in meâ personâ extiterit con-

perialē. §. illud. de prohib. feu. alien. per Feder. ita videtur dicendū de actu respectu effectus. Ad quod adde definitionē bonorum possessionis, de qua per gl. in rub. C. qui admit. itē definitionem stipulationis, de qua in l. v. §. stipulatio. ff. de verb. oblig. Secunda definitio est Azonis: ex qua nota, q̄ cum verba definitionis sint de substantia rei, vt est text. in d. §. j. & notat Aret. & Iason in l. moribus. in princip. ff. de vulg. & pupil. voluit Azo, q̄ t de substantia appellationis sit, vt provocetur ad maiore. Propterea inferitur, q̄ consueto, vel lex in contrariū esset irrationabilis, & nihil valeret. quā opinionē tenet gl. in c. ij. de consuet. Nec obstat impugnatio Bart. hic in j. quæst. vers. sed hæc definitio. quia licet definiat effectū resultantem

ditio: totam stipulationem nullius momenti futuram. extāte verò mea conditio: ne: si qdē Titij quoq; conditio extiterit, poterit vel Titio solui. si verò in illius persona defecerit: quasi non adiectus habetur. Ex his omnibus apparet, licet alterius persona non rectè adiciatur: non ideo minus in nostra persona vtiliter procedere stipulationem.

De appellationibus & relationibus.

ex appellatione, istud nō est absurdū, per definitionem Iuriconsulti in d. l. iij. de bon. pos. tit. generali. Tertia definitio est Gofredi, quem dum Bart. impugnat, quia t per nouationem suspenditur, seu tollitur effectus sententiæ. l. iij. §. si ex conventionē. ff. de re iud. istud est nihil: quia per nouationem non imploratur maior iudex, et potest fieri, etiā si non conquerantur partes de iniquitate sententiæ, in quibus casibus loquitur Goffre. Quarta definitio est vera: & miror, q̄ Bartolus voluerit scire plus, quàm textus Iuris Canonici. Est t igitur appellatio à minori ad maiorem iudicē provocatio, c. placuit. ij. q. vj. Provocatio igitur propriè est in iudicio: & propterea fundamenta Bartol. nō obstant. Quinta definitio est Bartoli, vt hic per eum. Aliā ponit Baldus in Rubrica C. eod. sed omnes tendunt ad idem. ¶ Querit Bartolus, vtrum t appellatio sit actio, vel officium iudicis? & concludit, quòd est quoddam ius distinctum de per se, vt hic per eū. In contrarium facit, quia t appellatio est mixti imperij, vt concludunt Doctores in l. j. §. solent. j. quan. appel. sit. ergo est officium iudicis, l. imperium. vbi Bart. & Iason, ff. de iurisdic. om. iud. Distingue appellatio t quo ad iudicem à quo, est ius de per se: quo ad iudicem ad quem, est officium iudicis.

PARTIS I. tomi VI. FINIS.

De Appellationibus & relationibus.

lib. 49. tit. j.

Rubrica.

- 1. Examine variae appellationis definitiones. 4. Appellandus maior. 8. Appellatio est mixti imperij.



BARTOLVS t in l. j. eod. refert plures definitiones appellationis: & in quantum reprobat definitionē Placentini, qui dixit, quòd appellare, est iudicis sententiam adversus se latam dicere iniquam, & de ea querimoniā proponere, impugnat eam Bart. quia definit actum appellandi, non ipsam appellationē. Sed t potest responderi, quòd quando ex aliquo actu sequitur necessariū ius definiens actum, intelligitur definire ius, l. imperium. ff. de iurisd. om. iudic. Nam t dum modò definitio convertitur cum suo definito, satis est, l. j. §. dolum. ff. de dol. nam sic vt videmus, quòd quando sunt duæ causæ, & secunda sit necessariò consequens ad primam, attenditur prima, vt dicit Bald. in c. im-

D. ANDREAE ALCIATI MEDIOLANENSIS TOMI SEXTI Pars II.

Quo tituli aliquot & leges CODICIS enarrantur.

I

Qui admitti ad bonorum possessionem possunt, & intra quod tempus.

lib. 6. tit. 9.

Rubrica.

- 1. Disputata definitio bonorū possessionis. 2. Hereditas variè aditur. 4. Persecutio quid. 7. Decretum in bonorum possessione necessarium.



VAERIT Glo. quæ t est definitio bonorum possessionis? responderet secundum l. iij. §. j. ff. de bon. posses. Contra illam definitionē obstat primò, quia competit petitioni hæreditatis: sed responde, vt hic in gl. Sed secundum gl. obstat: quia hoc modo declarata competeret hereditati: propter hoc contrarium glossa addit definitionem vnum verbum, scilicet ius prætorium. Istam additionē reprobant Bar. Alex. Corn. & Mod. qui tamen non sustinēt definitionem Iuriconsulti. Ego sustinebo, nihil omnino addendo. Quare debemus scire, quòd vbi aliquis mortuus est, ante aditam hæreditatē in mortui locum succedit quoddam ius defuncti personam referens: istud ius dicitur hæreditas: ita declarat Bart. in rub. ff. de acqui. hæred. Hoc t ius aliquando aditur ex lege XII. Tabularum, vel ex Senatufcõsultis: aliquando aditur per bonorum possessionē, quæ vt plurimum est de iure prætorio. Illud ergo ius est introductum ad petendam possessionē bonorum. Et t quamvis quis habeat corporalem possessionē, veruntamen necesse est quòd adeat prætorē, & imploret officiū iudicis, qui decernat super ea. Illat implo ratio officij iudicis dicitur persecutio, l. pecuniæ verbum. §. persecutionis. ff. de verb. signif. nor. Bart. in l. j. ff. de iur. om. iud. Bonorum t possessio ergo est ius persequendi retinendiq; ius, est genus: Persequendi, retinendiq; sunt differentia. nam per possessoriā hæreditatis petitionem rem retinemus, non persequimur: sic vt nec per hæreditatē persequimur, quod retinemus: in bonorum possessione sic: quia quamvis habeam rem, tamen necesse est persequi, & implorare officium iudicis, propter decretum. Et hoc est verum de iure Digestorum, quo iure facta fuit illa definitio: de iure verò Codicis non videtur necessarium decretum, per l. f. j. eo. et ita se habet communis opin. Ipse contrarium tenui in l. j. ff. de iur. om. iud. quem articulum (quoniā

2

ibi latè tetigi) hic non refero, & sic ego sustineo definitionē Iuriconsulti: pro qua facit, quia text. dicit ius retinendi persequendiq; nam de natura copulæ est, vt coniungat: quo casu requiritur concursus vtriusque copulati, l. si hæredi plures. de cond. instit. Bar. in l. j. ff. de iust. & iur. l. si is qui ducenra. §. vtrum. de reb. dub. aliàs Iuriconsultus dixisset persequendive, quo casu sustentabilior esset opin. gl. & sic habes, quòd bonorum possessio est ius ad eundem bon. poss. hæ. per. ius, per quam adimus: & hoc est de mète Bart. in d. l. iij. & in l. j. eo. licet Doct. non advertant, & Bulgar. in rep. impugnet, sed malè. Ex ista definitione sic declarata resultat conclusio, quòd t in bonorum possessione requiratur decretum. quæ opinio est communis, & eam omnes tenent in l. imperium. ff. de iurisd. om. iud. Mod. tamè Rep. hic dicunt hoc esse verum in bonorum possessionibus, quæ non tribuunt ius: secus in his, quæ tribuunt ius. Mouentur primò per tex. in l. iij. §. si causa. ff. de bon. poss. tit. generali, ponderando conditionē positam in princip. d. §. si causa. quæ denotat regulam in contrarium. Sed istud fundamentum nil facit: quia assumptum est falsum. Item quia illa conditio est posita respectu extraordinariorum, in t quibus aliquando non requiritur decretum, vt in l. iij. §. duæ. ff. de Carb. edi. veluti quando cognoscitur nisi semiplenè: & ita intelligit gl. in d. §. si causa. facit, quod nor. in l. cognitio. §. si ff. de offi. eius, cui. & ita responderet etiā ad tex. in l. ij. §. dies. ff. quis ordo in bon. poss. fer. item mouentur per tex. in l. cum quidam. ff. de bon. poss. Sed intellige eum agnouisse bonorum possessionē edictalem tantum, non decretalem. Item adducunt tex. in l. j. §. sufficit. ff. de bon. poss. sec. tab. vbi dicitur, qd t bonorum possessio secundum tabulas agnoscitur nō prolaris, vel apertis tabulis. Sufficit (inquit Iurifcons.) extare tabulas, etsi nō proferantur: & post paulò, Nec enim opus est aperire eas, etc. & sic absq; causæ cognitione: ergo sine decreto. Sed responde, quòd imò requiritur causæ cognitio, non supra dictæ, sed aliæ. Item negatur consequentia, Non requiritur causæ cognitio, ergo nec decretum. per tex. in d. l. ij. §. dies. ponderando alternatiuam. Item mouentur per tex. in l. ij. §. si quis ex liberis. ff. ad Ter. ibi, bonorū possessio facti denotatur per verbum Decreto. Sed responde, quòd per hoc nō negat, quin decretum requiratur in aliis: & ita respondent ad alia quatuor fundamenta per eos relata. Quindò allegant tex. in l. f. §. nos itaq; C. de cur. fur. sed ad eum vide, quæ posui in l. j. ff. de iur. om. iud. vbi tenui, quòd t hodie in bonorum possessione re-



quiratur decretum, sicut olim. Ex qua opin. remanent claræ duæ quæstiones, relatæ hîc per Alex. & Mod. Perus. vide per eos.

LEX I.

- 2 Hereditatis & bonorum possessionis differentia.
4 Ignoranti an hæreditas delata dicatur.
6 Furiosi maior, quam absentis fauor.
10 Voti & pollicitationis discrimen.
15 Pater per filium non nisi interdum obligatur.
19 Tacitum quandoq; plus expressio nocet: eiusq; declaratio.
29 Quomodo per præscriptionem patri præiudicetur.
26 In correctoriis fauorabilibus locus est extensioni.
29 Verbum Amittitur, denotat ipso iure.
34 Filius familiâs potest implorare officium iudicis sine patris consensu.
37 Adventitiorum ratio quo ad acquisitionem.
44 Furiosus qualiter tacite ratum possit habere.
47 Rati habitationis in hæreditate non est operatio.
48 Filius tempore exclusus ut filius, an admittatur ut agnatus.

Imp. SEVERVS & ANTONINVS AA. Macrinæ.

LEX I. BONORUM POSSESSIO

nimum, certè ignorantia non dicitur delata. Ex his tamen concludunt Doct. quòd in statuto dicente, quòd hæreditas delata transmittatur ad quoscunque, hæreditas delata absenti transmittetur. Quod verum puto, si scierit sibi delatam:

sepsio filiofamiliâs delata, cum ignorante quoque patre possit peti, emolu-

mentum etiam patri allatura, si ratam... mentem considerat, de pœnit. dist. j. c. nunquid Caim. & xiiij. q. v. si quid inuenisti. Aliam tamen rationem assignant Raph. Imol. Paul. Castr. & Alexan. in d. l. qui in aliena. quòd illud est, quia cum filius ipse non acquirat sibi, l. placet. ff. de acquir. hæred. non debet itaque obligari, l. secundum naturam. ff. de regul. iur. Iam impugnat Aretin. in d. l. qui in aliena. & Iaf. hîc: quia eadem hæc procederet in contractibus vltro citroque obligatoriis. quod tamen est contra d. l. tam ex contractibus. Tertia ratio assignatur per Dec. Seniore in l. iuris. j. eod. Iaf. hîc, & in d. l. qui in aliena. quòd filius non obligatur ad onera, quia hæreditas est quid indiuiduum, l. ij. ff. de acquir. hæred. vnde cum non habeat honores filius, nec onera subire habet. Contra istam rationem posset induci gl. in l. j. §. furiosi. ff. de suc. edict. & in l. j. ff. de bon. poss. quæ fur. infanti, etc. Et hoc modo intelligendo impugna, vt hîc per Philip. Dec. Sed mihi videtur, quòd Iaf. æquiuocet. non enim quærimus de oneribus ipsius hæreditatis, pro vt ipse intelligit, sed vtrum filius ipse ex eo quasi contractu, qui est factus per aditionem hæreditatis, obligetur creditoribus hæreditariis ad aliquid, non vigore debiti hæreditarij, quo casu posset procedere opinio Iaf. sed vigore illius sui quasi contractus. Quarta ratio assignatur per Aretin. in d. l. pluries allegata, qui licet obscure loquitur, tamen in effectu vult dicere, quòd filius nõ obligatur, ex quo nihil sibi acquirat, nec agit tam propter se, quam propter patrem, ita quòd in filio est solum quædam facultas adeundi, quæ est improprie ius: vnde in iuribus bene obligatur: allegat text. in l. acquiritur. §. j. ff. de acquir. rer. dom. ista ratio satis placet, & est eadem cum secunda, si secunda bene intelligatur. pro hac facit, quia etiam merus executor in nihilo obligatur, vt est text. in l. alio. vbi not. ff. de alim. & cib. leg. In quantum tamen Aret. dicit, quòd ius adeundi residet in patre, & in domino, non in filio, aut in seruo, istud ego puto falsum, per textum in l. precia rerum. ff. ad l. Falc. & ea, quæ not. Bart. in l. is. potest. alleg. hîc per Decium Iunior. Secundam rationem assignat Decius Iunior, quia filius adit pro patre, & suæ intentionis non est se obligare. vnde non debet remanere obligatus præter suam intentionem, arg. l. nõ omnis. ff. si cert. per. & l. multum interest. ff. si quis alteri, vel sibi. Sed contra has quatuor vltimas rationes obstat: quia idem est in contractibus. nam & contractus indiuidui sunt, l. si quis aliam. ff. de solur. l. quòd si vno. ff. de in diem addict. Item ius adeundi est ius, sicut etiam in contractibus inest ius, d. l. precia rerum. Item videtur agere pro patre, ex quo illi acquirat. Item in contractibus etiam, cum acquirat patri, & sciat iura, vel præsumatur scire, l. leges. C. de legib. non potest dici obligatus præter voluntatem. Posset tamen forte dici, quòd si mens filij est, vt se obliget, valeat obligatio: aliàs secus. nam textus in l. fin. circa prin. ff. quis ord. non multum obstat, vt hîc per Decium. Adverte tamen circa rationem Bart. primo loco assignatam. nam contra eam adducit Picus hîc, quia satis potest procedere in hæreditate: in bonorum verò possessione non videretur bona, cum tunc non æquiparetur voto,

ONORVM. Nota primò, quòd quando filius in potestate instituitur hæres ab aliquo, dicitur illi delata successio. Sed contra hoc not. instatur. Illi dicitur delata hæreditas, qui adeundo eam consequi potest, l. delata. ff. de verb. sig. sed filius non potest consequi absque iussu patris. ergo, etc. Fortius videtur, quòd imò illi ipse, quam habet filius, non sit approbata à iure, ex quo consistit in voluntate hominis, per text. vbi Bart. not. ff. ad leg. Fal. l. pretia rerum. Vnde ego pro solutione latis puto, quòd si loquimur in hæreditate, nõ dicatur proprie filius delata, nisi post iussum patris, secundum l. si quis mihi bona. §. iussum. ff. de acquir. hæred. In bonorù possessione verò etiam ante iussum: quia satis est ratificatio, vt hoc text. Sed contra id vltimum instat Lanc. hîc, ex quo istam bonorù possessionem filius non consequitur, sed tendit ad patrem. l. placet. ff. de acquir. hæred. Non dicimur enim consequi, quòd apud nos non remanet, l. fin. §. fin. C. de bon. quæ lib. Sed responde, quòd imò filius consequitur, licet postea in alium tendat. Nec obstat. d. §. fin. quia fateor esse paruam vtilitatem, sed tamen consequitur. Ex his dubitant Doct. vtrum ignorantia dicatur delata hæreditas? Circa quam quæstionem Alex. & Imol. in l. is potest. de acquir. hæred. tenent partem affirmatiuam. pro quibus facit: quia furiosus & absens, & sic ignorans, æquiparantur, l. furiosus. ff. de re iudic. Sed furioso dicitur delata hæreditas, l. j. ff. de bon. posses. quæ fur. infan. ergo, etc. Sed ad hoc responde, quòd imò non est delata, l. j. §. furiosi. ff. de suc. edict. sed est specialis in eo, quòd lucrum & vsus fructus defertur furioso, vt ibi not. est enim extraordinaria, quæ non nititur cõmunibus regulis. Item plus fauetur furioso, quam absenti, l. diuus Marcus. ff. de offi. præf. Secundò pro hac parte adducitur text. in l. Pantonius. ff. de acquir. hæred. vbi restituitur ignorans in integrum, & filio absenti dicitur delata hæreditas. Sed responde, quòd aliud est in ignorante. nam cum aditio hæreditatis & bonorum possessionis multum consistant propter a-

Notab. I.



Notab. II.

Notab. III.

mentem considerat, de pœnit. dist. j. c. nunquid Caim. & xiiij. q. v. si quid inuenisti. Aliam tamen rationem assignant Raph. Imol. Paul. Castr. & Alexan. in d. l. qui in aliena. quòd illud est, quia cum filius ipse non acquirat sibi, l. placet. ff. de acquir. hæred. non debet itaque obligari, l. secundum naturam. ff. de regul. iur. Iam impugnat Aretin. in d. l. qui in aliena. & Iaf. hîc: quia eadem hæc procederet in contractibus vltro citroque obligatoriis. quod tamen est contra d. l. tam ex contractibus. Tertia ratio assignatur per Dec. Seniore in l. iuris. j. eod. Iaf. hîc, & in d. l. qui in aliena. quòd filius non obligatur ad onera, quia hæreditas est quid indiuiduum, l. ij. ff. de acquir. hæred. vnde cum non habeat honores filius, nec onera subire habet. Contra istam rationem posset induci gl. in l. j. §. furiosi. ff. de suc. edict. & in l. j. ff. de bon. poss. quæ fur. infanti, etc. Et hoc modo intelligendo impugna, vt hîc per Philip. Dec. Sed mihi videtur, quòd Iaf. æquiuocet. non enim quærimus de oneribus ipsius hæreditatis, pro vt ipse intelligit, sed vtrum filius ipse ex eo quasi contractu, qui est factus per aditionem hæreditatis, obligetur creditoribus hæreditariis ad aliquid, non vigore debiti hæreditarij, quo casu posset procedere opinio Iaf. sed vigore illius sui quasi contractus. Quarta ratio assignatur per Aretin. in d. l. pluries allegata, qui licet obscure loquitur, tamen in effectu vult dicere, quòd filius nõ obligatur, ex quo nihil sibi acquirat, nec agit tam propter se, quam propter patrem, ita quòd in filio est solum quædam facultas adeundi, quæ est improprie ius: vnde in iuribus bene obligatur: allegat text. in l. acquiritur. §. j. ff. de acquir. rer. dom. ista ratio satis placet, & est eadem cum secunda, si secunda bene intelligatur. pro hac facit, quia etiam merus executor in nihilo obligatur, vt est text. in l. alio. vbi not. ff. de alim. & cib. leg. In quantum tamen Aret. dicit, quòd ius adeundi residet in patre, & in domino, non in filio, aut in seruo, istud ego puto falsum, per textum in l. precia rerum. ff. ad l. Falc. & ea, quæ not. Bart. in l. is. potest. alleg. hîc per Decium Iunior. Secundam rationem assignat Decius Iunior, quia filius adit pro patre, & suæ intentionis non est se obligare. vnde non debet remanere obligatus præter suam intentionem, arg. l. nõ omnis. ff. si cert. per. & l. multum interest. ff. si quis alteri, vel sibi. Sed contra has quatuor vltimas rationes obstat: quia idem est in contractibus. nam & contractus indiuidui sunt, l. si quis aliam. ff. de solur. l. quòd si vno. ff. de in diem addict. Item ius adeundi est ius, sicut etiam in contractibus inest ius, d. l. precia rerum. Item videtur agere pro patre, ex quo illi acquirat. Item in contractibus etiam, cum acquirat patri, & sciat iura, vel præsumatur scire, l. leges. C. de legib. non potest dici obligatus præter voluntatem. Posset tamen forte dici, quòd si mens filij est, vt se obliget, valeat obligatio: aliàs secus. nam textus in l. fin. circa prin. ff. quis ord. non multum obstat, vt hîc per Decium. Adverte tamen circa rationem Bart. primo loco assignatam. nam contra eam adducit Picus hîc, quia satis potest procedere in hæreditate: in bonorum verò possessione non videretur bona, cum tunc non æquiparetur voto,

ex quo in bonorum possessione vltra animum possessionis requiritur etiam factum, vel vti etiam decretum iudicis, etc. l. fin. j. eod. Posset dici, quòd bonorum possessio acquiratur animo: decretum verò adhibetur ratione confirmatiohis. Vnde confirmas nihil de nouo dare censetur, l. uo dare censetur, l. more. ff. de iurisdict. om. iud. vbi Mod. facit, quòd not. Bald. in l. qui indignus. ff. de senat. Et quòd tale decretum sit confirmatorium, tenet Bulg. Sen. in rub. huius tituli, quem sequitur Philippus Decius. Probo viuo fundamento: nam decretum iudicis est auctoritas à iudice interposita, l. j. C. de præd. min. iuncta rub. C. quando decre. opus non est. si igitur est auctoritas, ergo nihil de nouo dat, sed solum confirmat. Vnde dicimus, quòd auctoritas potest intervenire etiam post factum, l. si quis mihi bona. §. iussum. vbi Scrib. ff. de acq. hæred. Nota tertio ex textu, a ibi, si ratam, etc. quòd per filium patri ignorantibus bonorum possessio non quæritur. ratio videtur, quia est illi admixtum onus secus, vbi de solo lucro ageretur, pro vt etiam in seruo inuito dicitur, l. ij. C. de pact. Sed arguo primò contra not. secundò contra rationem ipsius: pater potest obligare pupillum in his, quæ habent permixtum onus cum honore, licet ad merum onus non: ita concludit Bartol. in l. fin. §. j. ff. de verb. oblig. ergo pariformiter deberet idem esse in filio, vt licet non possit obligare patrem in damnum, possit tamen, quando damnum est permixtum lucro, arg. vigore correlationis, circa quam in simili adducunt Mod. multas decisiones in rub. ff. de acquir. possess. Sed ad istud posset responderi, quòd quæstio Bartol. in d. §. j. loquitur, quando filius adest, & pater præstat auctoritatem: sed in nostro casu pater abest, & ignorat. Ista tamen solutio potest ignorari: quia licet filius ibi adsit, adest ob maiorem cautionem: nam alioquin est tanquam absens, l. pupillus. ff. de acquir. hæred. quare dic, quòd maiorem libertatem habet pater in filium, quam filius in patrem, l. in suis. ff. de lib. & posthu. l. libe. in fin. ff. de verb. sig. Porro contra rationem not. insistit hîc Philip. Decius, quia non videtur vera, quia ea attenda filius acquireret donationem patri inuito, quòd est contra l. hoc iure. §. non potest. ff. de donat. Propter hoc recurrit Philip. ad solutionem Ang. in §. item vobis. Instat. per quas pers. nob. acqui. quòd aut agimus de acquisitione revocabili: & procedit d. §. non potest. & reg. l. inuito. ff. de reg. iur. aut loquimur de acquisitione irrevocabili, & tunc secus. Hanc solutionem tenent hîc Mod. Papienses, & fuit primò gl. in l. etiam inuitis. ff. de acquir. rer. dom. & Ioan. Fab. in d. §. item vobis. Mihi non satisfacit, quia verba cum effectu sunt intelligenda, l. penul. §. docere. ff. ne quis eum, qui. l. j. §. fin. ff. quod quisque iur. Quare aliàs in d. l. ij. C. de pact. dedi aliam solutionem, quòd beneficium, vel donatio non confertur inuito: quia si conferatur, non censetur beneficium, vel liberalitas, sed onus, vt est text. quem ad hoc singulariter no. Ang. in apost. ad Bartol. in l. ne quis. C. de decur. lib. x. facit contrario sensu l. Sabinus. ff. comm. di. Nota quartò ex si. tex. iuncta l. fin. in prin. j. de bo. quæ lib. quòd filius repudiàs bonorù possessionem tacite, & sic

Notab. III.

Notab. IIII.

per præscriptionem, nocet patri: & hoc probat text. noster in fin. ibi, amittitur transacto tempore: secus, si expressè. Et ex hoc corollarè inferitur, quòd si plus nocet tacitum, quàm expressum. vltra allegata hinc per omnes Mod. est text. in l. filius familiàs. §. veterani. ff. de procur. Rationem assignat Bald. de qua hinc per Mod. Vltra eum potes dicere, quòd quando filius expressè repudiat, nulla culpa potest assignari patri: ideo illi succurritur. Sed quando repudiat permit- tendo præscribi, tunc bene potest imputari illi culpa, quia fuit negligens definendo transire tempus. Vnde vigilantibus, non dormientibus leges scriptæ sunt. l. pupillus. in fin. ff. quæ in fraud. credit. Pro hoc not. facit decisio Bart. & aliorum in l. cum mota. C. de transact. vbi voluit, quòd regula, quæ habet, quòd si per litis contestationem actio transmittatur ad hæredes, procedit, nisi illi sit renuntiatum per testatorem expressè, vt ibi: secus, si tacitè, putà per præscriptionem, licet Aret. ibi videatur tenere contrarium. Sed vide, quæ ibi dicuntur: non est nostra materia. Adverte tamen, quia contra istud not. est communis regula firmata per Ioan. And. in Mercur. c. scienti. de reg. iur. & per do. Abb. in c. dilecti. de foro compet. vbi volunt, quòd plus non operatur tacitus consensus, quàm expressus: idem tenet Aret. in d. l. cum mota. & Aret. in l. ex duobus. la. j. ff. de duob. reis: idem tenet Barrol. in l. si constante. in prin. in vj. quæst. j. partis, ff. sol. matri. In contrarium etiam obstat doctrina Bart. in l. item quia. ff. de pact. Ista materia egeret maxima declaratione: tamen pronunc breuiter dic, quòd si loquimur in tacito præscriptionis, illud potest plus operari, quàm expressum, vt hac l. & l. si inter. ff. de fer. vrb. præd. & c. ij. de donat. iuncto c. de quarta. de præscrip. Regula tamen est, quòd pariter operatur, l. aduersus. C. de vsur. l. præses. C. de transact. iunctis his, quæ ibi dixi. Fallit in casu singulari l. nam satis. §. sed si is fundus. ff. quemad. fer. amit. vbi non potest quis præscribere parti feruituris, & tamen potest per pactum remittere: idque ratione impossibilitatis, vt ibi videbis. Si verò loquamur de tacito naturali, hoc est, quod inest ex natura contractus, illud veluti non plus operatur, sed pariter, l. cum quid. ff. si cert. per. In tacito verò præsumpto plus operatur expressum, quàm tacitum: licet in contrarium faciat l. hæreditatem. ff. de donat. Istud patet in pupillari expressa, quæ excludit matrem, non tacita, l. precibus. C. de impub. & ita procedit etiam gl. in cle. sæpe. in verbo, partibus. ad fin. de verb. sig. quam allegat hic Phil. Decius in tacito negligentiae tunc potest operari plus, quàm expressum, l. filius familiàs. §. veterani. de procur. l. ij. §. sed quia veremur. C. de iureiur. propter calum. dan. iuncto textu in c. j. de iur. cal. lib. vj. gl. in c. molita. xj. q. j. cum similib. facit textus in c. si diligenti, de foro comp. iuncto c. Romana. §. contrahentes. eod. tit. in vj. Aut loquimur in tacito consequenti ad expressum: & possunt fieri multa tacitè, quæ non expressè, l. actus. ff. de reg. iur. l. expressa. ff. de cond. & demonst. Est verum, quòd regula est, quòd par sit virtus, vt patet ex not. per Barrol. in l. item quia. in prin. ff. de pactis: si verò loquimur quo ad vitandum actum, plus operatur expressum, l. ex diuerso. §. si in iudicio. vbi gl. & Mod. ff. sol. mar. cum

similibus allegatis per Ias. in d. l. cum quid. vbi circa hunc articulum multa cumulat. Considerando tamen diligentius videtur, quòd hodie ista lex, & consequenter istud not. sit correctum per l. fin. in princ. ff. de bonis, quæ lib. vbi filio repudiante expressè admittitur pater: ergo pariformiter, si repudiet tacitè: pro qua parte etiam facit, quia si præscriptio non extenditur de capite ad caput, & sic nec de re ad rem, l. j. §. sciendum. ff. de succel. edi. not. do. Alex. in l. quandiu. ff. de acquir. hæred. Bald. in l. licet. C. de iure delib. Ergo tanto minus de persona, & sic de filio ad patrem. istud probatur ex l. Titius. ff. de lib. & posthu. l. si ita quis. §. penult. ff. de testa. tut. not. Aretin. in l. Gallus. §. quid si is. & Ruin. in §. & quid si tantum. ff. de lib. & postu. Et hanc partem tenendo responderetur ad fundamenta in contrarium adducta. Primo, dum do. Alexand. dicit, quòd d. l. fin. loquitur solum in repudiatione expressa, ergo non debet intelligi de tacita, cum plura tacitè permittantur, etc. respondeo, quòd quamvis satis possibile sit, quòd plus operetur præscriptio, quàm pactum, tamen regulariter vtriusque par est virtus, vt dixi notare Ioan. And. in c. scienti. de regul. iur. cum similib. Item dico, quòd præscriptio non potest habere locum in nostro casu. nam cum filius prius possit petere bonorum possessionem, quàm pater, ante quàm perat, pater ipse petere non potest: vnde illi nullum ius est delatum: quare nec debet habere locum præscriptio contra illum interim, dum filius potest petere, sed tunc demum incipit, cum filius petere non poterit, vt in simili dicimus in casu d. §. sed videndum. & secundum not. per Alexan. in d. l. quandiu. Secundò in contrarium pro communi mouetur Alexan. quia etiam de iure veteri erat regula, quòd filius repudiando non noceret patri, l. is, qui hæres. §. neque filius. ff. de acquir. hæred. & tamen ea intelligebatur nisi expressè, non tacitè, vt hac l. ergo pariformiter debet d. l. fin. intelligi nisi expressè, etc. Facit, quia si iura correctoria debent recipere limitationem: secundum iura antiqua, gl. in l. sciendū. in prin. & ibi Barrol. ff. qui satisd. cog. not. Aret. in l. illud. C. de collat. Ad istud fundamentum disputando primò posset responderi negando, quòd si per præscriptionem præiudicaretur patri. Nec obstat iste textus, quia habet nouum intellectum. nam hic solum quæritur de præscriptione aduersus filium, non contra utilitatem patris. Nec obstant illa verba, emolumentum etiam patri, etc. quia videbatur, quòd non posset præscribi contra filium, qui petierat bonorum possessionem, & sic non fuerat negligens, licet pater sic: tamen textus determinat contrarium hoc casu: sed quando filius non petit, & sic pater non est negligens, certè non videtur, quòd debeat illi præscribi: & eodem modo potest responderi ad l. si. ff. quis ordo in bon. possel. Vel dic, ibi frustra, quo ad filium: nec hæc interpretatio est absurda per l. verbis civilibus. ff. de vulg. & pupil. & ibi not. Secundo modo potest responderi, quòd hodie argumentum factum per Alex. nõ concludit. nam olim ideo filio permittere præscribi pater nõ admittebatur, quærat solum data hæreditas filio, nec alius poterat adire: vnde recusante filio adire, pater non poterat eum cogere, l. cum proponas. C. de hæ. inst. not. Bartol. in l. j. ff. de vulg. & pup. hodie verò si filius

filius recuset, pater habet remedium, quòd ipse potest adire: quod non erat olim, d. l. fin. §. fin. autem in secunda. C. de bon. quæ lib. vnde olim si præscribatur in filium, præscribatur etiam in patrem, ex quo pater nullum habebat remedium absque filio: hodie verò habet, tur transactio tempore. & sic ista declaratio de iure veteri ad ius nouum, quam facit Alex. non videtur bona, ex quo est diuersa de vno ad aliud. Tertio pro ista communi argumentatur Bart. in d. l. is, qui hæres. §. neque filius. ff. de acquir. hæred. quòd d. l. fin. est correctoria: & ideo si loquitur de expressa renuntiatione, non debet trahi ad tacitam, l. præcipimus. C. de appel. Sed ad istud fundamentum respondeo tripliciter. primò nego, quòd in hoc puncto sit correctoria, tenendo, quòd etiam de iure veteri tacita repudiatione filij non præiudicabat patri. Ad hunc text. & ad l. fin. ff. quis ordo in bon. possel. respondeo, vt s. dixi. Secundò dico, quòd imò debet fieri extensio. istud probò, quia si in correctoriis fauorabilibus sit extensio, l. illud. C. de sacrosanct. eccles. not. in authent. quas actiones. eod. tit. vnde etiam in statutis fauorabilibus sit extensio, secundum Iason. in l. qui se patris. versic. ego autem. C. vnde lib. qui dicit idem tenere ibi Bald. & Paul. de Cast. cui adde Bal. in consil. cclxxxvj. lib. iij. Quòd autem non præscribatur, est fauorabile: nam si præscriptio est odiosa, §. j. vbi gl. Inst. de vsucap. destructio autem odij est fauorabilis, l. ij. vbi not. ff. de lib. & post. ergo, etc. Item quòd debeat fieri extensio, probò: regula iuris antiqui est, quòd par sit virtus taciti & expressi: & licet dentur aliqui casus in contrariū, illi tamen sunt speciales, & regula remanet firma, vt per Ioan. And. in d. c. scienti. de reg. iur. in Mercur. & dixi s. Modò ex vigore istius regulæ passiuæ extensio licita est etiam in correctoriis, vt not. Alexand. in l. j. & ij. ff. de leg. j. per gl. in l. si quis seruo. C. de furt. Tertio modo respondeo, & hæc responsio videtur verior: quia ratio huius legis in hoc correctoria est per d. l. fin. declarando, vt s. dixi. vnde correctoria ratione legis, corrigitur lex, l. j. ff. de legit. tut. vbi gl. not. Aretin. in l. moribus. ff. de vulg. & pupil. Pro communi opin. adducit quartò Bartol. quia si filius ante aditam hæreditatem moreretur, pater non posset adire, l. si infanti. arg. à speciali; C. de iure delib. ergo nec si permittat præscribi. Sed respondeo, quòd istud fundamentum concluderet idem, si filius renuntiaret expressè: quod tamen est falsum, d. l. fin. ergo consequenti destructo falsum est fundamentum. nam si filius moritur, pater non adit, propter regulam impediendam, quæ est, quòd hæreditas non adita non transmittatur, l. ventre. vbi Bart. & Doct. ff. de acquir. hæred. ista ratio cessat repudiante filio tacitè. Quintò pro communi adducit Aret. in d. §. neque filius. quòd d. l. fin. loquens de repudiatione expressa, est correctoria: ergo nõ debet trahi ad repudiationem tacitam. nam repudiatio tacita per præscriptionem est renuntiatio ficta, l. Clodius Clodianus. ff. de acquir. hæred. sed in correctoriis non fit extensio de casu vero ad fictum, l. ij. §. hæc verba. ff. de neg. gest. cum similib. Ad hoc argum. potest dari j. responsio ex supra dictis, quas dedi ad tertium fundamentum. Vel nega, quòd sit ficta repudiatio. Vel dic, quòd saltem comprehenditur sub generalitate vocabuli reculatio.

Vnde etiam in correctoriis licita est extensio, l. possessio, filium habeo. ff. ad Macedo. not. in authent. minoris debitor. C. qui dar. tut. Vel solue, vt patet ex gl. in c. j. in verbo, eligitur. de elect. libro vj. Vel dic, quòd non est correctoria d. l. fin. sed limitatoria, vt tenet

Sine die & consule.

Iason in d. §. neque filius. Nota a

quintò ex verbo, amittitur, quòd si istud verbum importat ipso iure. quam opinionem tenet Alexand. hic cum concord. Sed adverte: quia disputando posset teneri contrarium per regulam, quæ habet quòd si præscriptio non tollit nisi ope exceptionis. quam opinionem late examinat Salicetus in l. traditionibus. C. de pactis. Nec valet responsio Alexand. quòd hæc regula procedit, quando quis præscribit ius quæsitum, non quærendum, vt in nostro casu: quia ista responsio non videtur bona: quia causa, cur non oriatur nisi exceptio, est mala fides, vt concludunt Doct. Inst. de vsucap. in principio. quæ æqualiter in vtroque militat. Item non est verum, quòd in nostro casu non sit ius quæsitum. non enim præscribens præscribit hæreditati, seu bonorum possessioni delatæ filio: sed præscribit iuri ad eundem hæreditatis, seu bonorum possessionis, quod iam acquisitum est filio, l. pretia rerum. ff. ad l. Falc. Nec obstat fundamentum Alex. dum dicit, quòd si præscriberetur, nisi per exceptionem, non haberet locum ius accrescendi. quod est contra l. j. tit. j. & text. in l. si duo patroni. ff. de iureiur. quia dico, quòd imò etiam habet locum ius accrescendi in eo, quod admittitur tantum per exceptionem. Casus est in l. hac consultiissima. §. ex imperfecto. C. de testa. nec responsiones illi datæ aliquid valent, vt per Ias. in rep. l. re conuicti. ff. de leg. iij. Non obstat textus in d. l. si duo. quia responsio illi assignata per gl. non est bona, sed ea, quam ponit gl. in l. communi liberto. ff. de bo. lib. An tamen istud vltimum sit verum, videbimus latius in l. j. in gl. in verb. accrescere. j. tit. j.

In gl. ignorante. ibi, l. si. etc. Not. ex hac gl. secundum Alex. quòd si filius petierit bonorum possessionem, & pater nolit ratum habere, licet transeat tempus in præiudicium patris, tamen in præiudicium filij olim non transibat. Vnde factus sui iuris poterat etiam adire. ita tenet Alex. hic, quæ opin. hodie est nullius utilitatis. Tamen disputando in hoc puncto videtur verior opin. Ful. qui tenebat contrarium per text. in d. l. fin. in versic. præteritis. Nec obstat aliqua solutio data per Alex. inducendo illum text. hoc modo: In t. versic. superiori loquitur text. quando dies cedunt filiofamiliàs: deinde sequitur, præteritis autem, etc. de natura aduersatiuæ est, vt loquatur secundum terminos præcedentis clausulæ, §. item lapilli. vbi gl. Inst. de rerum diuis. not. Bald. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. Alexan. in l. si filius. ff. de lib. & posthum. debet igitur d. versic. præteritis. intelligi, quando dies filiofamiliàs cedit: & sic ibi est casus pro opin. Fulgos. Non obstat textus in l. is, qui hæres. §. fin. ff. de acquir. hæred. allegatus hic per Alexand. quia fateor, quòd pater renuntiatando expressè absque filio, non nocet illi. ratio est, quia adire non potest, l. is potest. ff. de acquir. hæred. nec illi est delata hæreditas, vt hoc text. sed tacitè bene potest: quia



facit, vt filius adire non possit, & sic ne illi sit delata. facit pro hac solutione doctri. Bartol. in d. §. fin. dum tenet, quod non habeat locum in tacita repudiatione. Item pro opin. Fulg. facit, quia sicut filius poterat iure veteri præiudicare patri tacite, vt hac lege, ergo pariformiter pater filio, per ea, quæ not. Aret. & Mod. in rub. ff. de acq. pos. Sed vtrum hodie exclusio filio tempore ignorante patre, intelligatur etiã exclusio patris, an possit ipse adire? Alex. hic tenet, quod sic, arg. huius legis: sed errat meo iudicio, quia longè diuersa ratio est hodie. nam secundum hanc legem pater non poterat adire, nisi per filiũ. Vnde eo inuito pater remanebat exclusus, l. cum pponas. C. de hæred. instit. Bar. in l. j. ff. de vulg. & pup. in j. q. princ. vnde semper filio erat delata hæreditas, vt hac lege: hodie verò repudiante filio pater potest adire, & illi delata est hæreditas, l. fin. §. necessitate. C. de bonis, quæ lib. vnde statim quod exclusus est filius, incipit includi patrem, & contra eum debet opus esse noua præscriptio. Nec est aliqua ratio, cur in d. §. necessitate non debeat licitum esse argumentum de repudiatione expressa ad tacitã, per l. cum quid. ff. si cert. per. & not. per Ioan. And. in d. c. sci. & dixi s. in q. not. Et adverte, quia opin. Alex. non videtur utilis, ex quo pater potest petere restitutionem in integrũ probando de ignorantia, per ea, quæ ponit Bar. in l. j. §. si quis autem. ff. de itin. actũq; priua. & Bar. Angel. Alex. Soci. in l. cum filius. §. si. ff. de verb. oblig. ¶ In ea, ibi, vel hic in accipiendis. Vult dicere gl. quod tãquãdo agitur de præscribendo aliquid acquisitum, tunc præscriptio non operatur aduersus non valentẽ agere: & ita pcedit d. l. j. in fin. j. de ann. excep. si verò agimus de præscribendo ius nondum quæsitum, bene tunc operatur præscriptio etiam aduersus nõ valentẽ agere. ratio est, quia facilius perditur nondum acquisitum, quã acquisitum, l. si. C. de acquir. possess. Et sic declarando hanc gl. non videtur obstare ratio Iac. But. Salic. & Paul. de Castr. hic, qui impugnant hanc solutionẽ, dum dicũt, si filius potest esse in iudicio ad acquirendum, quanto magis ad acquisitum conferuandũ: quia non videtur intellexisse gl. nam gl. tenẽdo hanc opin. præsupponit, quod non valeat filius agere. vnde non admittitur ad conferuandum acquisitum, ex quo opus non est, cum præscriptio contra eum nõ currat, qui non valet agere. ¶ In ea, ibi, iudicis officio, etc. Ista solutio cõmuniter tenetur. & sic habes, quod t filius familiã potest implorare officium iudicis absq; cõsensu patris. Et an filius familiã possit esse in iudicio absq; consensu patris, vide latè Bar. in l. si. §. necessitate. C. de bonis, quæ lib. Ratio autè, cur in nostro casu possit filius esse in iudicio, dicit Pic. hic, q. est, quia cum prætor dederit modicum terminũ ad agnoscendam bonorum possessionem respectu hæreditatis, l. j. §. largiũs. ff. de succel. edi. l. fin. ff. quis ord. in bon. pos. l. licet. C. de iure delib. voluerit in hoc succurrere, arg. l. eum, qui. ff. de iureiuran. Vnde data hac ratione posset filius familiã petere bonorũ possessionẽ etiam quando esset legitimus cõtradiçtor, quod negant hic Bal. Salic. Iaf. & Alex. Pro Pico tamè facit, quia si iudex potest bonorum possessionẽ decernere absenti, ergo tanto magis poterat habilitare filium familiã. Mihi tamen nõ placet ratio eius. quare dic, quod multa permittuntur imploranti officium iudicis, quæ tamen non permittentur agere volen-

ti: Alex. & Iaf. adducunt quasdam decisiones, tu vide multò plures allegatas per Iaf. et Remi. in l. j. ff. de iur. om. iud. & Lanc. in st. de act. in prin. & addit rationẽ, quia in officio iudicis, in quo non sit cõtradiçtor, non est necessaria citatio, vt concludit Bart. in l. ij. §. si causa. ff. de bo. pos. tit. generali. Vnde mirum videri non potest, si admittitur etiam filius familiã: facit, quod not. Bald. in auth. mat. & au. C. quando mul. tut. off. & Aret. hic, dum dicũt, quod t in istis iudiciis voluntariis & extraordinariis iudex potest iudicare secundum conscientiam suam. vnde videtur vera illa conclusio Doctorum, quod si esset cõtradiçtor, gl. hæc non haberet locum. Quod limita fortasse, nisi pater abesset, per l. si longiũs. §. j. ff. de iudi. In quantum tamen Alex. refert hic decisionem quandam Speculatoris in tit. de actore. in §. j. versicul. iij. quid, si cõuenitur, quia illa decisio non sit vera, quia in officio iudicis, in quo sit cõtradiçtor, requiritur consensus patris, vt firmant hic Doctores, & probatur in l. cum filius. ff. si cert. per. & in d. l. si longiũs. per locum à speciali, nisi respondeas, vt patet ex not. per Bart. in d. §. necessitate. vbi dicit, quod in casibus, in quibus actiones remanent apud filium pleno iure, patris consensus non requiritur, l. miles. §. j. ff. de cast. pec. & hoc agendo: nam omni casu defendere se potest, l. ij. §. sed vtrum. ff. de minor. cum similib. ¶ In ea ibi, l. filius. Doct. tenent penult. solut. contra quam tamen Picus hic inducit text. in l. si is, qui hæres. §. neq; filius. ff. de acq. hæ. vbi t hæreditatem sibi delatam filius non potest repudiare in præiudicium patris, & tamen illud est ius quærendum. Posset pro solutione dici, quod imò est etiam ius quæsitũ saltem spe. nam ex quo iura disponunt, quod hæreditas delata filio acquiratur patri, ius, quod est acquisitum spe filio, dicitur etiam acquisitum patri, l. pretia rerum. ff. ad l. Fal. vnde de eo iudicamus, sicut de quæsito re, secundum not. per Bart. in l. fin. C. de pact. cum concord. Circa autem istam regulam, quod filius potest præiudicare in quærendis patri, sicut etiam seruus, vide Iaf. in l. seruus. C. de pactis. ¶ In gl. emolumentũ. Habes ex hac gl. quod t olim aduertiã in totum quærebatur patri: sed hodie secus in bonis maternis. videtur textus hic in cõtrarium, ponderando dictionem etiam, quæ implicat. & hanc opinionem tenuit Richard. Mal. quem referunt Cin. & Bart. hic, in l. is, qui hæres. §. fin. ff. de bon. possess. pro qua conclusione facit fortiter textus in l. filius familiã. in princip. ff. de inoffic. test. ibi, quoniam alij commodum victoriæ parat. Nec videtur bona responsio Bart. quod debet intelligi commodum victoriæ, id est, ius adeundi, quod acquirit filius, licet postea ipsa bona acquisita quærantur patri. nam certè in effectu commoditas est patris, l. ij. §. item si quis. ff. de leg. præst. qui re fruitur, quod est cõtra illum text. Et posito, quod sit commodum filij, non potest negari, quin maius commodum sit patris, ex quo filius habet nisi commodum quoddam leue, quod momento non residet penes eum, l. placet. ff. de acquir. hæred. non igitur verisimile Iurisconsultum per dictionem alij, exclusisse patrem, in quo erat maius lucrum, & inclusisse filium, in quo erat minus. Vltra Richard. addo facere textum in l. penult. ff. ad Terry. ponderando verbum pertineat, iuncto eo, quod verba cum effectu sunt intelligenda, l. j. §. fin. ff. quod quisque iur. Item

Item quia hoc verbum non debet intelligi, Pertineat, scilicet momentaneè, per l. si. in fi. C. de bon. quæ lib. facit doctri. Bartoli in l. si quis ex argentiis. §. pertinere. de eden. vbi dicit, quod illud dicitur ad nos pertinere, quod spectat nostrã utilitatem. Certè data communi pro vera, nulla utilitas esset filio in potestate, si patri acquireret, nisi quãdam spes, quæ nõ habetur in consideratione, Bart. in l. si. de pact. in l. is potest. ff. de acquir. hæred. in l. pretia rerum. ff. ad leg. Falc. idem Bar. l. post emancipationẽ. §. illud quæri. ff. de lib. leg. versic. nota, quod non. Inducitur etiam d. l. pen. alio modo: nam nisi illa lex ius nouũ induceret, text. nõ dixisset, caueretur, & malè attribuisse cautioni principis, quod iam antè cautum erat, cum nefas sit aliquem legum à se latarũ titulo defraudare, l. ij. §. tantã. C. de vet. iur. enucl. sed ille text. si teneamus communia, nil induceret, præter illud, quod iam ex S. C. Orficiano cautum erat. vnde non videntur Doctores bene dicere. Facit etiã, quia Iulius Capitolinus, historicus egregius, in vita M. Antonini Imperatoris, qui regnavit vna cum Antonino Pio, & solet à Iuriscõsultis appellari diuus frater, scribit eum legem tulisse de bonis maternis. vnde non videtur, quod Constantinus fuerit ipse primus, vt tenet gl. facit etiã pro hac opin. tex. in l. ij. C. ad Orfic. Et hanc partem tenendo responderetur ad l. si filius meus. ff. si quis omis. caus. & ad l. filius familiã. ff. de acquir. hæ. quod illæ leges laræ sunt ante orationẽ diui Antonini. nam Iulianus auctor d. l. si filius meus. floruit tempore Hadriani aui huius Antonini Imperatoris, vt est apud Aelium Spartianũ in vita Hadriani. Vell' respondendo aliter, potes dicere primò ad d. l. si filius meus. quod ibi nil dicitur, q. acquireretur hæreditas patri, sed bene ibi dicitur, quod pater petit bonorũ possessionem nomine filij, quod satis fateor, cum bonorũ possessio possit peti etiam per extraneũ procuratorem, l. Paulus. l. qui in aliena. in princ. vbi gl. ff. de acq. hæ. & ideo ibi dicitur de bonorum possessione, non de hæreditate: tãtò magis debet posse peti per patrem: & sic illa verba, Filij nomine, interpretabuntur, eo mandante, vt etiam facit gl. & Bart. & communiter Doct. in l. si. ff. de bon. possess. nã si ille tex. intelligeretur, quod pater occupasset proprio iure, non tanquam procurator, necesse esset subintelligere ratihabitionem filij. Nec contra hunc intellectum obstat ille tex. dum dicit, actio nem legatorum dari debere in patrem: quia non dabitur, tanquam in dominum, sed tanquam in procuratorem, arg. l. filius familiã. ff. de procur. & l. fin. §. vbi autem. & §. seq. C. de bonis, quæ lib. & l. j. C. de bon. mater. Ad l. filius familiã. responderetur primò illũ tex. nil dicere, nisi fortasse à contrario sensu: quod argumentũ induci non debet, quando resultaret legum correctio, l. conventicula. C. de episcop. & cler. l. ij. C. de cõd. insert. not. in l. ij. ff. de offic. eius, cui. induceretur enim correctio d. l. filius. & d. l. pen. item induceretur correctio, quia ea attentata dicendum esset, quod d. l. j. & ij. C. de bo. mat. corrigatur ius Digestorum: ergo, etc. Vel secundò dic, quod etiam à contrario sensu ille tex. non facit in contrarium. nam tenendo opin. Rich. cum bona acquirerentur nepotibus, & ipsi petissent iussum patris, tanquã si acquirerentur illi, & sic tanquã illi donaturi, dicit tex. quod nil actum est: & pro opin. Rich. etiam facit tex. in l. cum oportet. in princ. in verbo, veteris iuris, C. de bo. quæ lib. Ad l. filius familiã. ff.

de pet. hæred. responderet tamè Aret. in d. l. filius familiã. ff. de acq. hæ. limitãdo: sed frustra laborat, vt vidistis. Est verum, quod t ad hunc tex. in verb. Etiam, potest responderi, quod debet intelligi, etiam, id est, quamvis: quod satis placet. nã aliæ responsiones datæ per Doct. violat text. ¶ In gl. in verb. ratam. Quod t pater tacitè ratum habere potest, tenet gl. hic, & alij communiter, vt hic per Alex. Bal. tenet contrarium: quia ista ratificatio fieri non potest: quia esset in præiudicium aliorum, quibus tráfacto die bonorũ possessio defertur, per l. si indebitũ. §. si. ff. rem rat. hab. Alex. hic respõdet contrariũ procedere in fictione, quæ est super certo: secus in præsumptione, vt in nostro casu: quia lex præsumit consensisse. Contra hanc solutionem instat hic Dec. Iunior, vt hic per eum, sed videtur, q. Alex. verũ dicat, ex quo facilius lex permittit aliquid in dubio, quã faciãt in claro. vnde videmus, q. t certus quis nõ potest per pactũ fieri seruus, l. nec si volēs. C. de lib. cau. secus, si sit dubius, l. pen. vbi Alex. C. de transf. In quãtum etiam Bal. dicebat, quod d. l. filius. C. de per. hæred. nil facit, quia loquitur in hæreditate, tu dic, quod ita bonorũ possessio acquiratur animo, sicut hæreditas, licet in bonorũ possessione requiratur decretũ iudicis confirmatorium, vt dixi. Nec obstat de termino longiori, l. licet. C. de iur. delib. quia hoc tollit responsio Alex. ¶ In ea gl. dum allegat l. si. ff. de bo. pos. tit. generali. Ful. & Iaf. hic dicunt, q. t illa lex nil facit, sed certè secundum intellectũ communem multũ facere videtur. nam ibi, quis petierat bonorũ possessionẽ pro alio, qui mox infanierat, & sic cõsentire nõ potuit, & tñ fingitur tacitè cõsensisse: ad quod facit tex. ibi, consensisse videri. & sic tacitè, qui est fictus consensus, vt dicit Bart. in l. Clodius Clodianus. ff. de acq. hæ. nam verbum videri, importat fictionem, Bar. in l. nemo. ff. de restit. in integ. & sic iste tex. non violabitur diuinando, vt dicit Picus. Potest etiam dari nouus intellectus, q. ille tex. loquatur, quãdo ipse procurator, postquam petiit ratihabitionem, factus est furiosus, secundum l. bonorum. in fi. ff. rem rat. hab. Et hoc modo intelligendo, dum tex. dicit, is, cui, debet interpretari, cui, id est, à quo: & dum dicit, ratũ habuisse, debet intelligi passiuè. Tenendo tamè superiorem intellectũ, qui satis placet, & eũ tenet gl. hic, in quantum dixi, q. t furiosus potest ratum habere tacitè per præscriptionẽ, opponit hic Picus, quia lex non fingit impossibile de iure, l. talis scriptura. in fi. vbi gl. ff. de leg. j. sed impossibile est, q. furiosus consentiat: ergo, etc. respõde tripliciter primò, q. regula illa est falsa & cõtra tex. in l. si infanti. C. de iure delib. vbi dixi, in ij. not. secundò dic, tenendo communia, q. imò possibile est in potentia, quod est satis, secundum, quod declarat Bar. in l. eadem. ff. de duob. reis, in auth. hoc ita. C. eod. tertio responde, quod illa non est fictio, sed potiùs dispensatio, quæ t bene habet locum in impossibilibus, nõ solum de iure, sed etiã de natura, secundũ tex. in l. qui in vtero. ff. de stat. hom. Imol. & Alex. & l. Gallus. §. si eius. ff. de liberis & posthu. Mod. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vlcup. Et hæc gl. debet intelligi, quãdo filius adiuit intra tempus statutũ, putã centum dierũ, tunc pater decidendo potest ratificare tacitè: secus, si filius tráfacto termino veller adire, vt tenet hic Cornæus, & est mera veritas. Philippus tamen Decius hic aliter distinguit, vt hic per eũ. ¶ In ea ibi ergo ignorante, etc. Habes ex gl. q. t filius

potest agnoscere bonorū possessionē ignorante patre, quia etiā eo invito id sibi licet: & hęc est cōmunis opinio, vt hic per Alex. & pro communi, & Accursij opinio est tex. in regula, qui potest inuitis. ff. de regul. iur. Contrariū tenuit Ang. hic, & Raph. Cum. in consilio relato hic per Ias. & vtrunq; Dec. item Ias. hic, & in l. qui in aliena. ff. de acq. hær. & dicit Corn. hic, q. hęc opinio non est absurda. Et vltra allegata per Doctores adverte, quia præcipuum fundamentū Scribiturū in hoc articulo, est ex regula l. qui potest inuitis. s. alleg. ergo & ignoransibus. Ergo l. si. si. autē recusan. te. C. de bonis, quæ liber. quę loquitur de inuito, debet trahi ad ignorantem. Ang. negat hoc, quia illa lex est correctoria: ergo, etc. Sed Imol. & Alex. respondent, q. istud fiet virtute extensionis passiuæ, de qua per Bar. in l. ij. ff. de leg. j. cum similib. Mihi hęc responsio nō placet, quia falsum est, q. in correctoriis habent locū extensio passiuæ, & est contra tex. in l. si. cum auth. seq. vbi Bar. C. de sacros. eccles. vbi Bar. tenet contrariū. idem tenet Ana. in cons. xxvij. Paul. Castrel. in l. si quis seruo. C. de furt. & Aret. in l. ex duobus. in princ. ff. de duob. reis. Ias. in auth. quas actiones. C. de sacros. eccles. & aliās dixi in l. Gallus. s. & quid si rārum. ff. de liber. & posthu. Præterea ista regula procedit, qñ vtrunq; reperitur æquiparati in eadē materia, vt declarat Paul. de Cast. in d. l. si quis seruo. sed non reperitur in iure, q. in materia acquirendæ bonorum possessionis iura fecerint hanc æquiparationem: ergo, etc. Et licet ista opinio mihi placeat, fundamentū tamen Iasonis non multum vrget, nam dum dicit Ias. pater est legitimus administrator in his bonis, d. l. si. ergo non debet posse adire eo ignorante: quia respondeo negando consequentiam. nam quamvis filius agnoscat ignorante, non tamē illi præiudicatur in sua parte, quo ad vsum fructum: ex quo si ratū habuerit, acquirit suā administrationem, vt tenet hęc gl. in fi. & iam iam dicā. Nec simile adductū per Ias. aliquid facit, dum dicit, q. mulier vetita statuto contrahere sine consensu duorū consanguineorum, si eos requisierit, & nolint cōsentire, poterit contrahere absq; illis, secundū Bar. in l. si cum dotem. s. eo autē. ff. sol. mar. cum similibus: quia respōdeo, quod tunc iudex supplex defectū consanguineorum, & satis habet locum ratio statuti: quod non est in nostro casu: not. Ias. in l. si. in iij. not. C. de iudic. ¶ In eadem gl. ibi, sed tamen ratio bitio, etc. Ista gl. tenetur ab omnibus, quod etiā si filius adiuerit hæreditatem ignorante patre, hodie pater poterit ratum habere, & acquirere sibi vsum fructum. Contra istam gl. arguo tribus modis: sic clarum est, quod si filius adiuerit patre inuito, acquireret sibi omnia, etiam quo ad vsum fructum, d. s. si. autem reculante. nec ratificatio patris postea superveniens aliquid operaretur: ergo idem ignoratē patre, per regul. d. l. qui potest. Et sic retorqueo fundamentum gl. contra ipsam. Sed ad hoc respondeo, quod diuersa ratio est de vno casu, ad alium. vnde argumentum ab æquiparatione non procedit, secundum gl. in s. omnem. in auth. de litigios. nam pater inuitus priuatur vsum fructu, quia noluit consentire. quæ ratio cessat in ignorante. Item ignorans & absens non æquiparantur eo modo, quem dixi. Secundū arguo: rati habitio non operatur in hæreditate, l. qui alien. in princ. ff. de acq. hær. & dicemus j. in gl. si. ergo in nostro casu in hæreditate nil debet operari: nam in bonorum possessione hęc gl. est in-

dubitata non solum hodie, sed etiā olim. Sed potes respōdere, prout in simili hic facit Bart. referens Iacob. Burigar. quod fundamentum procederet in filio de iure veteri: quia tunc non erat persona habilis, hodie sic, per d. l. fin. Tertio arguo: actus hæreditatis ad eundē est legitimus, nec potest stare in pendenti, l. actus. ff. de regul. iur. Bald. Alex. Aret. in d. l. qui in aliena. Sed sic est, quod data opin. gl. pro vera penderet: ergo, etc. nam pender interim, quo ad vsum fructum, an pater velit ratum habere: ergo, etc. Istud fundamentum mihi videtur vrgeri, quia quamvis lex si. cōcesserit filio, vt adeat hæreditatem, non tamen tollit regulas iuris cōmunis, sicut hęc, quod hæreditas non pendeat: facit in argumentum l. fin. C. de instir. & subit. Potes dicere, quod filius acquirit iure proprio omnia: tamē si pater velit, tenetur illi vendere vsum fructum, qui tunc incipit, non cūm aditur hæreditas, nam tunc est coniunctus cum bonis: sed quando pater vterur, quotidie enim vtendū constituitur vsum fructus, l. j. ff. de vsum fruct. accresc. & sic nihil interim stat in pendenti. Cogita. ¶ In gl. si. Facit ista gl. ad illam quæstionem, vtrum si filio sit delata hæreditas, & iste 48 terit per xxx. annos, quod non adiuerit, quo casu præscribitur iuri ad eundē, l. licet. j. de iur. delib. an habeat alios xxx. annos ad succedendum, vt agnatus, & totidem ad succedendum, vt cognatus? Bald. in d. l. licet. versic. tertio quæro. tenet. quod sic: allegat Bart. in consil. cxxix. incip. quidam habuit vxorem, pro qua confessus, etc. & idem tenuit Alex. in l. ij. ff. de acq. hær. & in consil. lxxxix. in ij. vol. incip. viso puncto. & in consil. seq. in causa. in lite vertente, etc. Tu adverte, quia licet Doct. ita simpliciter transeant, contrarium in terminis conluluit Franciscus Tigrinus de Pisis in consil. incip. prædictæ rationes, quod est insertum in consiliis Bart. nu. clvij. vbi respondet ad fundamenta Bar. & credo, quod cōsuluerit veritatem. nam fundamentum Doct. nō multum videtur vrgeri, quia tex. in s. sed videndum infra, l. j. ff. de succ. edict. loquitur considerato iure prætorio, quod hæreditatē defert per tria capita: sed considerato iure ciuili videtur secus, ex quo ius ciuile tribuit hæreditatē filio, non vt agnato, aut cognato, sed vt filio. vnde filius emancipatus de iure ciuili non succedit, s. emancipati. Inst. de hær. quæ ab intest. Est verum, quod illa decisio est communis: adverte tamen, quia Fran. Tig. in d. consilio videtur tenere vnā opin. quam ad hunc diem nullus tenuit præter Ang. in rep. l. qui se patris. j. vnde lib. scilicet q. d. s. sed videndum. & consequenter gl. nostra hodie sit correctā: & sic, quod exclusus à capite vnde agnati, censetur etiā exclusus à capite vnde cognati. mouetur, quia hodie differentia agnationis & cognationis est sublata, vt in titulo in auth. de hær. ab intest. per totum. vnde si quis non potest venire vt agnatus, nec venire poterit vt cognatus, quæ opinio est multum noua, nec tacta ab aliquo. Tamē sustinendo communē, cogitabā posse tripliciter responderi: primò, quod illa auth. facta est, vt successiones ampliētur, & cognati æquiparētur agnatis. vnde nō debet operari restrictio, arg. l. legata in vtiliter. ff. de adim. leg. l. quod fauore. C. de legib. nā illud authenticū nō venit ad restrictionē temporū, sed solum æquiparat agnatos & cognatos. vnde de ex vtroq; capite debent habere pro singulo annū, & sic erāt æquiparati. Vel & secundò dic, q. ille text. disponit, qñ sunt diuersæ perso-

personę: ergo nō debet extendi in eadē persona, quæ habeat diuersas qualitates, cū in correctoriis dispositio loquēs in simplicibus, nō trahatur ad casum mixtū, l. si ita facta. ff. de iniust. rupt. & not. Mod. post Bar. in l. Gallus. s. & quid si rārum. ff. de lib. & posthu. Bart. & Mod. in l. ij. in princ. ff. de verb. oblig. Tertio admit redō definitionem Fr. Tigr. pores dicere, q. illud authenticū non corrigit nisi respectu iuris ciuili. vnde decisio s. relata per Bal. in d. l. licet. redditur falsa, sed quantū ad ius prætorii attinet, illud authenticū nil inducit. nā dispositio etiā fauorabilis mutatoria iuris ciuili nō debet trahi, vt corrigat ius prætorii, arg. s. repetitio. Inst. de feruili. cogn. facit, quod not. Alex. & Aret. in l. necessarii. ff. de acq. hær. dū respondent ad l. cūm in antiquioribus. C. de iur. delib. nā ius prætorii & ciuile sunt diuersa iura, & vnū non corrigit aliud, nisi expressē dicatur, Inst. de bo. poss. in prin. vide Alex. in l. si. j. vnde leg. Adverte etiā ad hęc gl. in prin. quæ vult, q. filius repudiās primo capite, habebit annū ad secundum caput: itē aliū annū ad tertium: de qua multum dubito, vt dicā j. in leg. seq. ¶ In ea. gl. ibi, l. sed & si plures. Not. hęc 30 gl. q. nihil in profecturis est immutatū. tex. tñ allegatus per gl. nil facit, quia loquitur de iure Digestorū. melius tamen facit l. si. in prin. C. de bo. quæ lib. & circa hanc gl. quia Bar. est contrarius, vide hic Alex. qui rectē loquitur, licet Ias. frustra labore, quē vide. ¶ In ea. gl. ibi, non decretalis. Ad 51 declarationē huius gl. vidēdū est, quæ sit bonorū possessio edictalis, & quæ decretalis. Et primò in quantū Doctores constitunt differentia inter bonorū possessionē & possessionē bonorū, vt p. Io. Fab. in rub. Inst. de bo. poss. & per Mod. hic: adverte, quia hęc declaratio est contra multa iura: primò cōtra tex. in l. cognitio. s. vt possessio. ff. de off. eius, cui mand. & cōtra rub. ff. de posses. hær. per. tex. l. octau. ff. vnde cog. & tex. in l. si emancipatus. ff. de bo. poss. contratabul. & facit tex. in l. Pátonius. in prin. ff. de acq. hær. & tex. in l. si duobus. in prin. ff. de contratab. & in l. liberto suo hęc redō. ff. de bo. lib. & tex. in l. j. in prin. ff. quor. bonor. & hos ego pōderau: alios etiā adducit Phil. 50 Dec. hic. Quare dic, q. secundū subiectā materiā debet intelligi nunc, prout est ius, nunc prout est factū, arg. l. si vno. ff. loc. Quid verò sit bonorū possessio edictalis & decretalis, declarat Bar. in l. ij. s. à municipibus. ff. de bo. poss. tit. gener. Bulg. tñ Sen. in rep. rub. huius tit. in ij. q. attentauit vnā opin. nouā, q. edictales dicantur bonorū possessiones, quæ tribuūt ius, quia cōpetunt ante edicta prætoris: decretales verò dicuntur extraordinariæ, vel vt Carboniana, quæ vtrius nominē, bonorū possessio causa lit. agnosc. etc. quia hęc non cōpetunt nisi tunc, cū decretæ sunt per iudicē, & incipiunt ab eo, non autē antē, prout edictales. Et pro hac opin. est casus in l. j. s. decretalis. ff. de succ. edic. ad quē non pōt respōderi bene, si inducatur, prout facit Bulg. Est verū, q. ista contentio non est vtilis, quia qñ cōstat de re, super nomine non est disputandū, l. si. C. de const. pec. vbi gl. vtrunq; vide per eū, quia per multa tenet hęc opi. ¶ In ea. gl. ibi, item quare. Circa hęc rationē vide la-

rum pos- Alex. in l. qui in alie. in princ. ff. de acq. hær. & Phil. Dec. hic: & licet vterq; impugnet rationem Bar. tñ est sustentabilis, vt dixi s. in ij. not. Et per hanc gl. quid deciderim, vide, quæ posui in l. ij. ff. de bo. poss. item aliud in l. Gallus. in s. forstan. ff. de liber. & posthu. buisti spacium centū dierū vtilium, ex quo eum defunctū scisti, ad bonorum possessionē amplectendā. D. III. Non. No- uemb. Geta c o s. LEX II. (vis. 1 Dictionis Dumtaxat, 2 Exempla non restringunt regulam. 3 Agnatus ignoras post xxx. annos agnoscat. 4 Hæreditatis petitioni xxx. annis præscribitur. Notab. I. I BONORVM. ¶ Not. q. dicitio a taxatiua Dumtaxat, nō excludit casus singulares. nā filij, qui sunt exclusi à capite vnde liberi, à capite vnde legitimi, habent annum, l. pe. ff. quis ord. in bo. poss. & l. j. in fi. ff. de succ. edic. & tamē illis bonorū possessio cōpetit dūtaxat proximitatis nomine: & hęc fallentia ad regulā taxatiuarū addenda est ad not. per Doct. in l. j. in prin. ff. si quis ius dic. nō obtem. vbi Ias. in j. gl. latē. Et istud notabile procedit, intelligendo Competit, in tempore præsentis: sed melius est, vt intelligamus Competit, pro competiti. nā tunc filius non comprehenditur, quia bonorū possessio illi non cōpetit solo nomine proximitatis, sed quia filius, & quia agnatus. Et hunc intellectū tenuit gl. hic, licet Ias. eam nō intellexerit, & reprobet, sed male, qui etiā tenet, q. si quis est agnatus tantum, & sic exclusus ab vnde legitimi, poterit tamē iterū venire per vnde cognati. istud dictū est multum not. si est verum. Mouetur Ias. per text. in d. l. j. in s. quibus. iuncto s. seq. ff. de succ. edic. nā tex. in s. quibus. loquitur generaliter: deinde in s. seq. dicit, q. vna parte exclusi filij poterūt venire per sequens caput. Istud quod dicit de filio, est exemplum. vnde cū exempla nō restringant regulā, debemus dicere, q. & d. s. seq. loquitur generaliter, sicut præcedens: & sic, vt comprehendatur etiā quilibet agnatus. Mihi videtur in contrarium etiam veritas, q. imò simplici agnato excluso ab vnde legitimi non comperet vnde cognati. moueor primò per rationē Fr. Tigr. in consiliis Bar. in cons. clvij. vbi dicit, q. si darentur tot capita, elusoria fuisset dispositio prætoris cōcedentis nisi centum dies. vnde ipse etiā reprobat aliā decisio nē Bar. cuius meminit Bal. in l. licet. j. de iure delib. Secundò & fortius obstat tex. in d. l. j. s. largiūs. & in d. l. pe. nam cur filio datus sit annus, & cur exclusus ab vno capite, includitur ab alio, etiā in honorem personę & sanguinis, qui vocatur ad propria bona, hęc ratio cessat in alio agnato: ergo, etc. Nec obstat fundamentum Ias. quia quamvis exempla non restringant regulā l. j. s. quod vulgò. ff. de vi, & vi arm. tñ declarant, l. nunquā. in j. gl. ff. de priua. delic. nā nō est verisimile, q. si Iurisconsultus voluisset idem etiā in simplicibus agnatis, omisisset hoc: quia posuisset casum minus dubitabile, & dubitabiliorē tacuisset, contra l. quod Labeo. ff. ad Carb. Qui vellet tamē tenere opin. Ias. posset respōdere ad meū fundamentum, q. ratio sanguinis induxit, vt daretur annus filio: & ita loquitur tex. sed quod ista delatio trium capitum daretur propter illud, tex. hoc nō dicit. Et pro hac opin. est text. in s. placebat. Inst.

Imp. SEVERVS & ANTONINVS AA. Cri- spino. LEX II.

S I bonorum a possessio tibi dumtaxat competit proximitatis nomine: ha-

S I BONORVM. ¶ Not. q. dicitio a taxatiua Dumtaxat, nō excludit casus singulares. nā filij, qui sunt exclusi à capite vnde liberi, à capite vnde legitimi, habent annum, l. pe. ff. quis ord. in bo. poss. & l. j. in fi. ff. de succ. edic. & tamē illis bonorū possessio cōpetit dūtaxat proximitatis nomine: & hęc fallentia ad regulā taxatiuarū addenda est ad not. per Doct. in l. j. in prin. ff. si quis ius dic. nō obtem. vbi Ias. in j. gl. latē. Et istud notabile procedit, intelligendo Competit, in tempore præsentis: sed melius est, vt intelligamus Competit, pro competiti. nā tunc filius non comprehenditur, quia bonorū possessio illi non cōpetit solo nomine proximitatis, sed quia filius, & quia agnatus. Et hunc intellectū tenuit gl. hic, licet Ias. eam nō intellexerit, & reprobet, sed male, qui etiā tenet, q. si quis est agnatus tantum, & sic exclusus ab vnde legitimi, poterit tamē iterū venire per vnde cognati. istud dictū est multum not. si est verum. Mouetur Ias. per text. in d. l. j. in s. quibus. iuncto s. seq. ff. de succ. edic. nā tex. in s. quibus. loquitur generaliter: deinde in s. seq. dicit, q. vna parte exclusi filij poterūt venire per sequens caput. Istud quod dicit de filio, est exemplum. vnde cū exempla nō restringant regulā, debemus dicere, q. & d. s. seq. loquitur generaliter, sicut præcedens: & sic, vt comprehendatur etiā quilibet agnatus. Mihi videtur in contrarium etiam veritas, q. imò simplici agnato excluso ab vnde legitimi non comperet vnde cognati. moueor primò per rationē Fr. Tigr. in consiliis Bar. in cons. clvij. vbi dicit, q. si darentur tot capita, elusoria fuisset dispositio prætoris cōcedentis nisi centum dies. vnde ipse etiā reprobat aliā decisio nē Bar. cuius meminit Bal. in l. licet. j. de iure delib. Secundò & fortius obstat tex. in d. l. j. s. largiūs. & in d. l. pe. nam cur filio datus sit annus, & cur exclusus ab vno capite, includitur ab alio, etiā in honorem personę & sanguinis, qui vocatur ad propria bona, hęc ratio cessat in alio agnato: ergo, etc. Nec obstat fundamentum Ias. quia quamvis exempla non restringant regulā l. j. s. quod vulgò. ff. de vi, & vi arm. tñ declarant, l. nunquā. in j. gl. ff. de priua. delic. nā nō est verisimile, q. si Iurisconsultus voluisset idem etiā in simplicibus agnatis, omisisset hoc: quia posuisset casum minus dubitabile, & dubitabiliorē tacuisset, contra l. quod Labeo. ff. ad Carb. Qui vellet tamē tenere opin. Ias. posset respōdere ad meū fundamentum, q. ratio sanguinis induxit, vt daretur annus filio: & ita loquitur tex. sed quod ista delatio trium capitum daretur propter illud, tex. hoc nō dicit. Et pro hac opin. est text. in s. placebat. Inst.



**Notab. II.** de leg. agn. success. ¶ Not. secundò, quòd tēpus in bonorū possessione non currit, nisi scienti. & ex hoc colligitur utilitas, quia etia post xxx. annos, si agnatus ignorauerit sibi delatam bonorū possessionem, potest eam agnoscere: secus in hereditate, secundum Bal. s. in rub. Alex. & Ias. hic. Sed contra hanc opin. adduco. nam longinquitas temporis facit, ut qui non consensit, & sciens fuit in mora, etiam in damnum alterius presumatur consensisse. ita tenet Bar. Paul. Alex. Ias. & alij, in l. præced. ergo tantò magis ignoras debet præsumi sciuisse in odium suæ negligentia. Item facit, quia possessor malæ fidei per longinquitatem tēporis præsumitur retrò fuisse bonæ fidei. ita tenet Bar. in l. fin. in fi. C. vnde vi, Bar. in l. si super. C. de præsc. lon. temp. Alex. & Ias. in l. is, qui putat, ff. de acqui. hæred. certè quantò magis debet præsumi scientia. Fortifico istud fundamentū: quia si præscriptio facit, ut regula, possessor malæ. de reg. iur. lib. vj. circumveniat etia cum onere conscientia, quantò potius faciat, ut limiteret regula c. præsumitur. eo. tit. confirmatur, quia non debet melioris conditionis esse vir malæ fidei, quàm bonæ fidei: sed in casu nostro factis possibile est, quòd ille, qui possedit, esset bonæ fidei: ergo, etc. Nec obstat hic text. quia respò deo dando eandem solutionem, quam refert Bar. in l. j. s. eo. in alio proposito, & s. dixi. Et per hoc tollitur fundamentum Ias. quòd ignoras restituitur adversus præscriptionem, secundū Bar. in l. j. s. si quis propter. ff. de itin. actūq; priua. not. Doct. in l. cum filius. ff. de verb. oblig. quia respondeo, quòd lex præsumit sciuisse. vnde nō restituetur, nisi in casibus, in quibus præsumptio iuris admitteret probationem in contrarium, quos enumerat Alex. in l. à diuo Pio. s. si pignora. ff. de re iud. vbi ponit tres casus, quibus adde quartum, quem ipse ponit in l. inter stipulantem. s. j. ff. de verb. oblig. & hæc puto vera in præscriptione lōgi tēporis, qualis est casus relatus hic per Fulg. & Ias. alias non viderur, quòd debeat induci ista præsumptio. quod not. Contra communem conclusionem etiam facit, quia si aliquis cum bona fide per xxx. annos occupasset res hereditarias, certè debet esse tutus contra possessoriā hereditatis petitionem, per regul. l. fi. C. de præsc. xxx. an. & debuit posse præscribi tali actioni. Est verū, quòd quidam socij responderent ad hoc, quòd ista possessoria hereditatis petitio oritur ex bonorū possessione, ut dicunt Doct. s. in rub. in definitione bonorū possessionis, vnde oritur nisi vbi competit bonorū possessio, & sic postquam delata fuerit post xxx. annos: actioni autem nondum natae non debet posse præscribi, l. fi. C. de ann. except. Sed ad hoc responderur, quòd isti potētia, quòd nascatur possessoria hereditatis petitio, debet posse præscribi, sicut præscribitur potētia, quòd quis offerat, d. l. fi. & gl. in l. petens. C. de pact. Et ante quàm præscriptio currat adversus ignorantem, vide Bar. in l. fi. ff. si qs test. lib. esse iuss. fuer. Alex. cum concord. in l. quandiu. j. eod. Item contra prædictam respōsionem facit, quia si per præscriptionem xxx. annorū tollitur ius quæsitum, tanto magis quærendum, ut tenet gl. in l. j. s. eo.

Item facit, quod not. Alex. in l. vnica, j. quando non pet. par. in l. ij. ff. de acqui. hæred. Soc. in l. si filius, qui patri. in iij. not. ff. de vulg. & pup. vbi dicunt, quòd existentia sui hæredis non præscribitur, licet secus petitioni hereditatis.

LEX III.  
 1 Infans transmittit bonorū possessionem ad successores suos: cuiusq; ratio. 4.  
 5 Pater infanti succedit etiam nō facta agnitione.  
 7 Infantia terminus quis.

quàm loqueretur, diē functi, rectè competere nulla dubitatio est. S. Kalend. Ianua. Maximo II. & Aquilino COSS.

**I**NFANTI. ¶ Iste tex. est dubius, & obscurè loquitur, vtrum agnita bonorum possessione nomine infantis per tutorem eo infante mortuo, pertineat ad hæredes infantis, an ad proximiores prioris defuncti? & text. hic in verbo, competere. potest induci pro vtraque parte, ut hic per Lanc. Dec. Cōmunis opin. est, q̄ pertineat ad successores infantis. Text. tamen in l. ij. s. sed si infanti. ff. ad Tertyl. super quo se principaliter fundat gl. Bar. & Doct. non videtur multum vrgere. nam ille tex. loquitur in infante suo. Istud patet, quia nisi loqueretur in successione paterna, nō obstarat matri patris, & sic auia suæ. Modò fateor, quòd bonorum possessione in bonis paternis potest acquirere tutor infanti in totum, ut eo moriente pertineat ad hæredes infantis. nam idem est etiam in furioso, quando succedit patri, l. Antistius. s. fin. ff. de acqui. hæred. què ita intelligunt Alex. & Ias. hic, & est tex. in l. fin. s. nos itaq; C. de cur. fur. sed nos loquimur, quando t̄ defertur bonorū possessio in bonis non paternis, sed in extraneo. nam tunc videtur, quòd non transmittat infans bonorū possessionem ad suos hæredes, sed ad eos, qui successuri erant illi extraneo, sicut videmus in furioso, d. l. fin. s. fin autē in furore alleg. hic per gl. Nec obstat d. s. sed si infanti. dum videtur constituere differentia inter infantē & furiosum: quia respondeo, quòd ille versus, non enim similis, etc. non venit ad constituendā talem differentiam, sed ut diuersificet a casu præcedenti respectu facti. nam in versic. igitur præcedēti. dicitur, quòd si furiosus moriatur ante quàm bonorū possessionē petierit, & sanus factus sit, nō obstat matri: deinde sequitur de infante: qui casus non est similis, quia furiosus, seu eius curator non petiit, infans petiit. Et quòd ita debeat intelligi ille tex. probò primò ex d. versic. igitur. ibi, & bonorū possessionē petieris arguendo à contrario sensu, quòd si petiisset, obstitisset matri, & sic idē iuris fuisset de illo, quod de infante. Secundò probò ex d. vers. non enim. quia nisi intelligamus, pro vt ipse declaravi, certè tex. diceret, quòd in successione patris curator furiosi nō posset perfectè acquirere furioso bonorum possessionē: quod est falsum, & contra d. l. Antistius. in s. fi. & notant Doct. hic: & sic hæc opin. contra communē de facili posset sustineri, licet Doct. non advertant. Tenendū tamen communē videnda est ratio differentia. Ias. hic refert quinque rationes, ut hic per eū: Bar. dicit, quòd istud est, quia maiorem potestatem habet tutor infantis, qui principaliter datur personæ, quàm curator furiosi, etc. Ista ratio non est bona, quia etiam curator furiosi principaliter datur personæ, ut decla-

declarat Salic. in l. in copulādis. C. de nupt. Item impugna per aliud, ut hic per Lācel. Mihi magis placet ratio Ang. de quo hic per Ias. Non omitto, quòd pro cōmuni opin. huius gl. facit text. in l. si infanti. C. de iure delib. nam tibi si infanti delata sit hereditas, vel bonorum possessio, & ante eam agnitam moriatur, tamē trāsmittit eā ad patrē: & sic pater succedit in bonorum possessione nōdum agnita. quantò magis in agnita, pro vt in nostro casu? Nec obstat, si dicas, quòd est speciale in patre. quia nisi dicamus bonorū possessionē agnitam per tutores infantis transferri ad eius hæredes, concurrentes in prædicto casu duo specialia: quod est contra l. j. C. de dot. prom. not. per Bart. in rep. l. si is, qui pro emptore. in fi. ff. de vlu cap. Primum speciale, ut non agnita transmitteretur: secundum, ut remaneret apud eum, apud quem etiam si ab infante esset adita, non remansisset: facit, quia nō plus operatur fictio in casu ficto, quàm veritas in vero, Bart. in l. j. s. hoc autem senatus cōsultum. ff. ad Syllan. Quæro hic retenta communi, an t̄ filius infans & idem furiosus bonorū possessionem agnitam per tutorem, seu curatorem, transmittat ad hæredes suos? ego puto non trāsmittere, & sic æquiparari furioso simplici potius, quàm infanti simplici. nam quotiescunq; cōcurrunt regula negatiua & affirmatiua, prævalet negatiua, secundū Bar. in l. si quis in graui. in iij. not. ff. ad Sylla. Mod. Sen. in l. ij. in princ. ff. de verb. oblig. & est tex. in l. Sabinus. ff. cōmuni diuid. Bald. in proœ. Greg. sed pro furioso negat. per tex. in d. s. fin autē in furorem. argumentū. Facit alia regula, quotiescunq; concurrat causa perpetua & causa accidentalis, attēditur perpetua: Bar. in l. seruus. C. de pœnis, in l. si adulteriū. s. fi. ff. de adult. Rimi. Ferrar. in rub. ff. de iur. om. iud. facit regula l. q̄ habet ff. de tutel. & quod not. Bal. Alex. Mod. in l. sed si plures. s. in arrogato. ff. de vulg. & pupil. Soc. in l. ij. in iij. cōclus. prin. ff. de verb. oblig. Sed fauor est p̄peruus, salte præsumptione, ut hic per Ang. Cor. & Ias. infantia nō, quia t̄ septē annis terminatur, l. si infanti. j. de iure delib. & hanc partē tenuit hic Ang. licet Bal. & Raph. Fulg. & Paul. de Cast. teneat contrariū, moti per rationē Bar. quæ non videtur bona, ut s. dixi, & reprobat eam Decius. Adverte etia, quia ratio Bal. posset sustineri. nā ad hoc, ut curator furiosi possit agnoscere bonorum possessionē delatā furioso, istud est cōcessum miferationis causa, ut tenet hic Ias. & Cor. vnde plus solet succurri illi, cui debetur aliqd ordinariē, q̄ miferationis causa. istud p̄batur in l. si cum militi. s. j. ff. de cōpens. Cetera vide hic per Cor. & Ias.

LEX IIII.  
 1 Ratio, cur hereditas non adita intransmissibilis sit.  
 2 Ius adundi est in bonis nostris.  
 5 Adita hereditas pertinet ad hæredis patrimonium.  
 9 Lex iij. an sit mutata hodie.

**M**ANCIPATA. ¶ Quærit hic Ias. quæ sit ratio, cur hereditas nō adita nō trāsmittatur? & refert quatuor rationes, quarū primas tres impugnat, ut hic per eum: quarta est, Alciati tom. 6. pars ij.

quia ius adundi nō est in bonis nostris, l. pretia rerū. ff. ad l. Falc. ergo nō potest transmitti ad nostrū hæredē, l. reperitur. ff. ad l. Fal. Sed adverte vltra Ias. quia ista ratio nō est bona. nā assumptum est falsum: quia imò ius adundi est in bonis nostris, & talis spes est cōsiderata à iure, ut declarat Bar. in d. l. pretia rerū. nā quādo est nobis delata hereditas, certè illud ius est in bonis nostris: secus, si sit delata seruo nostro ut dicit illæ tex. ratio colligitur ex not. per Bart. ibi, & in l. fin. C. de pact. & alias latius dixi in l. Gallus. s. & quid. si tantum. ff. de liber. & posth. Quare omisis aliorum rationibus cogitabam, si posset dici, quòd ratio est, quia hæreditates dantur personæ, quā testator elegerit. istud probatur ex l. nec adierit. ff. pro soc. Vnde si illa persona non viuit, certè nō debet dari alteri, quem fortasse testator ignorabat. nā si ego mado alicui, ut aliquid det certæ personæ, mādarius non petierit dare alteri, quia fines mandati, etc. l. si procurator. l. si maritus. C. de procur. Item t̄ dicitur spōsitio loquens in vna persona, regulariter non trahitur ad aliā etia in fauorabilibus, l. Titius. ff. de lib. & posth. l. si ita quis. s. pen. ff. de testa. tut. Aret. in d. s. & quid si tantum. Item quod sit specialiter alicui personæ, pro vt hereditas, d. l. nec adiecit. censetur personale: ideo personā non egreditur, l. si tibi darem. s. pactū conventum. ff. de pactis. Nec obstat, si diceres, quòd hæc ratio militaret etia post aditam hereditatem, ne transmitteret talia bona. quia respondeo, q̄ adita hereditate deducta est in perfectionē voluntas testatoris, quæ nisi expressa sit, non extēditur, cum t̄ adita hereditas sit patrimonium hæredis, non hereditas, l. sed si plures. s. filio. ff. de vulg. & pup. not. Bart. in rub. ff. de acqui. hæred. Et quòd ista ratio sit vera, vltra dicta adduco tex. in l. vnica, C. de his, qui ante aper. tab. in fin. vbi t̄ auitū desiderium videtur esse causa transmissionis. Ecce ergo quòd ideo regulariter nō fit trāsmisio, quia mēs testatoris est dare sua bona alicui, non eius hæredes. Vnde quia mens parentū est, ut bona sua trāseant in nepotes, fit trāsmisio, d. l. vnica. Secundò, quia ratio, cur legata transmittantur, est propter voluntatē testatoris, ut tenet Bal. & Iason. in l. iij. in iij. not. ff. de leg. j. vbi Soci. in j. not. quem omnino vide. Est verū, quòd ista ratio est aliqualiter mitigata per legumlatores, veluti in casu l. cum in antiquioribus. C. de iure delib. nā quamvis voluntas testatoris esset, ut acquirerentur bona hæredi, tamē quando hæres habet iustam causam, cur statim non acquirat: transmittit ex verisimili mente eius, quæ si vixisset, adiuisset: & ne videatur fraudatus auctoritate legis, arg. l. memi nimus. C. vnde vi. Vnde videmus, quòd quoties hæres ex facto alterius, vel timore pœnæ legalis impeditur adire, trāsmittit: quia in iusto impedimento excusari potest. Itē quilibet suus trāsmittit, l. iij. C. de iure delib. ratio est, quia præsumitur ita voluisse testator, l. scripto. in fin. ff. vnde lib. l. nam & si parētib. ff. de inoff. test. & quia hæres est ipso iure. Vnde si esset illi datus substitutus, quia mēs testatoris est in oppositum, nō trāsmittit, & tollitur sultas, l. si filius, qui patri. ff. de vulg. V V iij

& pup. Idē est in infante: quia præsūmitur, si vixisset & fuisset habilis, eum fuisse aditurum. Itē quia præsūmitur testatorē non minū amasse parentē, ex quo illi relinquebat hæreditatē saltem mediātē per filiū. Vnde non transmittitur illa hæreditas ad alios, quia testator non præsūmitur id voluisse, d. l. si infanti. §. parente. C. de iure delib. idē est in casu d. l. vnicę, C. de his, qui ante aper. tab. Sed in contrariū facit, quia hac ratione intenta ius fidei cōmissi vniuersale nō trāsmitteretur. Sed ista opin. nō est absurda, & est cōmunis apud glossatores, licet Bar. tenuerit contrariū in l. cū filio. in v. quæst. ff. de leg. j. sed tu tene opin. gl. quā fundamenta Bar. non vrgēt, vt per Lanc. Dec. in d. l. cū filio. vbi etiā Iaf. Vel tenendo cōmunē opinionē potes respondere, q̄ in fidei cōmissō vniuersali non tā cōsideratur mens testatoris nolentis aliquid pervenire ad hæredē hæredis sui, sicut in hæreditate. nam si voluisset hæreditatē dari vigore beneficiorū, secundum d. l. nec adiecit. certē dedisset directō, non fidei cōmissariē. Est verū, q̄ mihi placet opin. gl. in d. l. cū filio. contra Bart. & cōmunem. Et de istis transmissionibus vide Bar. vbi Ang. Lud. Imol. Aret. in l. ventre. ff. de acquir. hær. & evidentialia Iaf. hic. Et ex hac declaratione remanet clara opin. Bald. quam refert & sequitur Cornæ. Alex. & Iaf. hic, qui tenebat l. vnicę. C. de his, qui ante aper. tab. non habere locū, vt transmittatur bonorū possessio cōtratabulas, quia illa bonorū possessio est expressē cōtra mērem testatoris, & cōtra auitū desideriu, in quo se fundat illa lex. In iure verō dicēdi nullum, est secus. nā transmittitur nō beneficio d. l. vnicę, quia cessat ratio desiderij auiti, & ideo etiā legis dispositio: sed beneficio l. iij. C. de iure delib. cū similib. & hodie in emācipato, beneficio l. meminimus. C. de suis & leg. hær. licet Bar. dubitauerit in d. l. ventre. & sic remanet sublata opin. Lanc. hic, qui in hoc tenebat cōtra Alex. & cōmunē. ¶ Nota, q̄ emācipata transacto anno moriēs nil transmittit: rectē dicit emācipata, quia si fuisset ex suis hæredibus, trāsmississet, l. si fratris. C. de iur. delib. rationē dixi s̄. Sed † vtrū hodie hæc lex sit correctā per §. nullā verō. in auth. de hær. ab int. ven? Bart. dubitauit in d. l. ventre. Tamē cōmunis cōclusio est, q̄ non, vt per Aret. in d. l. ventre. & l. Gallus. in §. & quid si tantum. ff. de lib. & posthu. & not. Doct. præsertim Corn. in l. si emācipati. j. de collat. licet contrariū teneant quidam mod. Rep. in d. §. & quid si tantum. Limitatā tamē, & hæc est vtilis limitatio ad hanc l. quādo hæc mulier esset emācipata in sui cōmodū, secundū l. multi non notæ. ff. de liber. & posthu. vel meliūs in his, qui sunt exēpti à patria potestate propter aliquod officiu, puta in monacho, in episcopo, & similibus. 60 nam hi transmitterēt ius, quod habēt, secundum Aret. in d. §. & quid si tantum. quē etiā ibi sequuntur Rep. Secūdo limita in beneficio d. l. vnicę, C. de his, qui ante aper. tab. secundū Bal. & Mod. hic, & in d. l. Gallus. Est verum, q̄, quādo hæc lex fuit facta, pcedebat in distinctē, sed limitata fuit per leges sequentiū Imperatorū, Theodosij & Iustiniani, in l. Deo nobis. C. de epif. & cleric. & in auth. sed episcopalis dignitas. C. eod. tit. Est verum, q̄ in hoc ego aliās contrariū tenui in d. §. &

Imp. CONSTANTIVS A. ad Populum.

LEX IX.

VT verborū in auitū excludimus

quid si tantum.

¶ In gl. super verbo, nullam. dum allegat l. ilud. §. si. ff. de bo. poss. cōtra tab. vide hic Alex. & Iaf. & Bulg. Senens. in rep. huius rub. in ij. quæst. dum responder ad l. ventre. vbi etiā Aret. & dixi in l. j. de iur. om. iud. & nota hęc gl. quæ dicit, bonorum possessionem non trāsmitteri, nisi in casu, cuius ipse meminit

LEX IX.

Præsentia iudicis in

agnitione bonorum possessioni cur requiratur.

3 Libelli & testationis differentia.

8 Aditionis & agnitionis convenientia.

10 Hæres non comprehendit bonorū possessore: nec ecōtrā.

¶ Ad perfectā cognitionē huius legis necesse est



investigare de tribus quæstionibus. Prima, vtrū in bonorū possessionibus hodie requiratur decreti interpositio? secunda, qui iudices possint bonorū possessionem dare? Tertia, vtrū petēs bonorū possessionē in dubio censeatur impetrare ius nouum, vel vetus? quas quæstiones quia latē tēgi in l. j. ff. de iur. om. iud. hic non examino. An autē hæc lex procedat in excommunicato, vide Bal. in c. cū inter. de except. facit, quod no. in c. qua frōte. de appel. vbi Bal. ¶ Quærit hic Iaf. cur in agnoscenda bonorū possessione de necessitate requiritur præsentia iudicis: secus in adeunda hæreditate? & refert quāsdā rationes, quas impugnat. ipse addit aliā, q̄ nullo iure quis obligatur ex sola voluntate, nisi de iure ciuili. vnde potest quis adire hæreditatē absq; alio: sed in bonorum possessione est secus, quæ est de iure prætorio. Sed ista ratio peccat in multis. Primò fallum est assumptum, quia etiā de iure canonico quis obligatur ex sola voluntate, toto tit. extrā, de vor. Itē etiā de prætorio, tenendo illam opin. q̄ decretū prætorium sit confirmatoriū in bonorum possessione, nō autē de nouo det, vt dixi s̄. in l. j. Est etiā fallum, q̄ in hæreditate quis obligetur solo animo: quia imò requiritur etiā factum extrinsecus, l. pro hærede. ff. de acquir. hær. no. Alex. & Paul. Castr. in d. l. qui in aliena. ff. eo. tit. Alex. in l. j. s̄. eo. Paul. Castr. in l. mutū. ff. de acquir. hær. Item ista ratio nō valet ad tollendā definitionē: quia etiā data veritate assumptorū potuissent facere Iurisconsultus, vt obligaretur quis in bonorū possessione faciendo aliquid aliud extrinsecus, sicut in cōtractibus, l. tā ex cōtractibus. ff. de iudi. Item ista ratio concludit, q̄ in bonorū possessionibus de iure ciuili nō requireretur decretū. qd̄ est fallum. nā dantur etiā bonorū possessiones de iure ciuili, vt not. omnes in rub. s̄. eo. Quare quærēda est alia ratio: & vtinā simus tam prompti in inquirenda veritate, sicut in refellēdo falso. Cogitabā, si poterat dici, q̄ in bonorum possessionibus requiritur decretū: quia eas dedit prætor, & ideo in eis adhibere voluit maiorē diligentia. Et si dicas, cur ius ciuile nō adhibuit parē diligentiam? respōdeo, decretum est propriē prætoris: Iurisconsulti autem non habent illud in suo ære: facit in simili, quia videmus, q̄ ius ciuile fouit stipulationem, quia erat creatura sua: prætor autem non fouit pactum, quia erat creatura iurisgentium, non sua, vt dicit Bald. in l. fin. C. ad l. Falc. Nicol. de Neap. & Iac. Burrig. in §. de confiruta. Inst. de actio.

a actio. ¶ In text. ibi, testatio. & sic iste text. non tollit decretum, sed solū petitionē, & sic libellum. nam hoc interest inter libellū & testationē, q̄ libellus dicitur in scriptis factus, testatio verō in voce, vt dicit Bart. in l. non solū. in §. morte. ff. de op. nou. nunt. facit l. ij. ff. de naut. scen. Et hanc partē tenuerunt quidam antiqui, vt per gl. in l. si. §. nos itaque. C. de cur. fur. & Mod. Sē. do. Bulg. in rep. rub. s̄. eo. in quadā solutione. Est † verum, q̄ contra hanc opin. obstat tex. in d. §. nos itaq; in verbo, quæ antea ex decreto dabatur. Sed ad illum tex. respōde, vt dixi, in l. j. ff. de iur. om. iud. vel aliter, q̄ ibi non est sumendū argumentū à contrariō sensu, ne inducatur legum correctio, l. c. venticula. C. de epif. & cler. l. ij. C. de condi. infert. Vel tercio modo responde, quòd ibi, quod dicitur, quæ antea ex decreto, etc. debet intelligi respectu bonorū possessionis solū quæ decernebatur furioso: & † erat illud decretum diuersum ab aliis: quia nō decernebatur nisi bonorū possessio facti tantum, vt fructus caperet, etc. secundū gl. in l. j. ff. de bon. poss. inf. fur. sur. cæco comp. & gl. in l. j. §. furioso. ff. de suc. edic. & in illa requirebatur maxima causę cognitio: vnde specialiter leges solent eam diiudicare per epithetum decreti, vt est tex. in l. ij. §. igitur. ff. ad Tertyl. & firmat Bulg. in d. reper. Erat † autem aliud decretum extraordinariū. quia interponebatur, non vt alia solebant, sed cognoscēdo circa personam curatoris & ius, an posset petere, vel ne, & vt satisfaret, etc. modò ille text. in d. §. nos itaq; voluit declarare esse illam eandem bonorū possessionē, quæ & olim. Nec obstat, qd̄ sequitur, cū bonorū petitio lege Cōstantiniana, etc. quia illud dictū est ad declarationē verbi Habere, quod est latissimū, l. stipulatio ista, habere licere. ff. de verb. oblig. & dixi in d. l. j. ¶ In text. ibi, qualiscunq; etc. intellige tamen, apta: & pro hoc vide multas decisiones relatas per Iaf. in d. l. quandiu. s̄. eod. & de dictione Quicunq; vide eundem in l. pced. & de dictione Quibuscunq; vide eundem in l. Gallus. §. etiam si parēte. ff. de lib. & post. vbi etiā Iaf. Et ex hoc tex. infert Fulg. de eo, qui cū non posset adire hæreditatem de iure ciuili, sed solū bonorū possessionē de iure prætorio, coram iudice dixit, Adeo hæreditatem, vt intelligatur rectē agnouisse bonorū possessionē: & istud ego habeo pro indubitabili in nostro casu, quia verba nullo modo impropriatur, licet Fulg. Alex. Corn. Iaf. & alij non advertāt. nam † in quacunq; bonorū possessionē aditur hæreditas, etiam propriē loquendo: probatur, quia tantum valet bonorū possessio de iure prætorio propriē loquendo, quantum ius adeūdi de iure ciuili, pro vt declarat Bart. in l. iij. ff. eo. in l. j. supra, eo. vnde aditur hæreditas vigore bonorū possessionis, hoc est vigore iuris adeūdi de iure prætorio, vt declarauit in rub. huius tituli: & propterea credo, q̄ etiā in statutis hæc decisio Fulg. procederet. Sed

† vtrum si diceret, volo fieri hæres, dicemus eum rectē agnouisse? ego puto, quòd non, quia hæres etiam sub lata significatione non comprēhenditur bonorum possessorē: sed bene vtrique equiparatur vigore regulę passiuę, per l. ij. ff. eod. & l. quāvis. ff. ad Trebel. dixi latius in l. j. in iij. no. ff. eod. & tāgit Soc. in l. j. §. bonorū. ff. ad Trebel. licet Alex. ibi inadverterter teneat cōtrarium. Modò † in proposito non sequitur, equiparantur, ergo comprēhenduntur sub lata significatione vocabuli, sicut furiosus & infans equiparantur, & tamen altera non comprēhendit alteram, nec reperitur in iure, quòd

Laodicææ.

Quando non petentium partes petentibus accrescant.

Imp. GORDIANVS. A. Marthana.

LEX VNICA.

Quoties pluribus liberis, cefante legitima successione bonorum possessio defertur:

bonorū possessor & hæres equiparati sint, permixtis nominibus: sicut videmus in fideicommissis & legatis, l. ij. C. cōmu. de leg. not. in l. j. ff. de leg. j. vnde in dispositionibus, in quibus haberent locum extentiones, dispositio loquens de hærede comprēnderet bonorū possessorē: sed in verbis loquentiū coram iudice non reperitur, quòd fiat istæ extentiones: ergo, etc. Cogita tamen, quia alij non sciunt ista. ¶ In text. ibi, amplectendæ hæreditatis. quærendum est hic, in quibus bonorū possessionibus procedat ista lex? in bonorū possessione cōtra tabulas? & si loquimur in ea, quæ datur ad declarandū nullum, secundū no. in l. posthumo. j. de contratab. procedit ista lex, quia tunc rescinditur testamentū ipso iure: si † verò in alia, quæ datur ad rescindēdum, secundū l. quod vulgo. ff. de contratab. tunc videtur, quòd nō procederet. Idem, si præteritus compareret, & veller sibi decerni causa cognita, vt hic per Alex.

Quando non petentiū partes petentibus accrescant †.

Rubrica.

- 1 Legitima hereditas que dicitur, & quomodo à iusta differt.
- 6 Textus loquitur in filiis emancipatis. (ferat. 4.)
- 7 Ius accrescendi in bonorum possessione valet: eiusq; dubi.
- 12 Ius non decrescendi in contractibus est. (tandū ratio.)
- 18 Ius accrescendi an in emptorem hæreditatis transeat.
- 21 Portio vacans an accrescat persone bonorū possessoris.
- 30 De iure veteri filij non habent bonorū possessionem Vnde liberi, in bonis maternis: & quid hodie. 33.
- 36 Existentiæ sui hæredis non præscribitur.
- 40 Iuri immiscendi xxx. annis præscribitur. (scendi.)
- 44 Successorium edictū quandoq; non impeditur iure accrescendi.
- 50 Accrescendi ius inter diuersimodē successione gaudentes locum quandoque habet.



VOTIES. ¶ Ad evidentiā d huius legis præmittit Iafon hic, quæ † dicatur legitima hæreditas, de quo hic per eū, & Lanc. qui inferunt ad quæstionē, quādo quis stipulatus est feudum sibi & suis hæredibus legitimis, an intelligatur de hæredibus testati, an verò de



heredibus ab intestato? Alex. in cōsil. lvi. in ij. vol. tenuit, q̄ intelligatur de hæredibus ab intestato venientibus, per text. in l. iij. §. de illo. ff. pro socio. Sed in contrariū obstat tex. in l. lege obvenire. ff. de verb. sig. vbi hæreditas ex testamēto nō improprie dicitur legitima hæreditas. Sed ad illum text. responder Fulg. relatus hīc per Mod. q̄ debet intelligi nō improprie, i. minus proprie, quē solutio est evidenter inepta. Secūdo soluit Abb. de Rosate in d. l. lege obvenire, quōd quando iste terminus profertur à lege, tunc intelligitur etiam de ea, quæ venit ex testamēto: ita loquitur illa lex: secus, quādo profertur ab homine, d. §. de illo. Ratio est, secūdam Bart. ibi, quia quæ venit ab intestato, venit immediate ex lege: quæ verò venit condito testamēto, venit mediatè per viam testamēti. Ista solutio nō placet, quia nō potest negari, quin appellatione hæreditatis legitimæ proprie veniat hæreditas ex testamento, d. l. lege. ergo in verbis contrahentiū debet contineri, l. non aliter. ff. de leg. iij. arg. l. cum lege. ff. de testamē. Itē regulariter valet argumentū de lege ad contractus, l. quæ de legato. ff. de leg. j. Item est falsum, quōd hæreditas ex testamēto proveniat mediatè ex lege. nam ipsa lex illam tribuit, & nō curamus de via, etc. l. si mater. C. de instit. & substit. sub cond. fact. &posito q̄ proveniat mediatè, debet tamen compræhendi, ex quo proprie venit, vt not. in l. veteribus. ff. de pact. facit doctrina Bart. in l. more. ff. de iur. om. iud. & tex. in l. legitima. ff. de pact. quæ iura generaliter loquuntur, præsertim d. l. legitima. quæ loquitur in conventionibus. Picus hīc dicit, quōd d. l. lege. est corrupta vitio scriptorum, & vult dicere, non proprie, etc. quæ solutio nihili est. Ego 3 puto, quōd t̄do. Alex. malè consuluerit, quia tex. in d. §. de illo. loquitur de iusta hæreditate, nō de legitima: & t̄ inter hæc verba lōga est differentia. nam hæc dubitatio provenit ex linguæ Latinæ ignorantia. non enim iustum, simpliciter dicitur, quōd à iure provenit, sicut legitimū, quōd à lege, d. l. legitima. sed eo amplius hæc dicitio iusta, hæc habet (vt ita dicam) emphasim, vt significet illud, quōd ex omnibus suis partibus perfectum est, quōd nemo possit calūniari. Hinc iustus filius dicitur, qui legitimus & naturalis est ex matrefamiliaris narus: legitimus verò non æquè. Similiter dicimus aliquē habere iustam personā, id est, perfectā & plenam, seu exactā, & iustum pretium, & similia. Hæc probatur ex Tito Livio, & aliis scriptoribus, quos refert Budæus in prioribus ad Pādedctas adnotationibus suis super illo §. de illo. Hinc iusta hæreditas dicitur nō simpliciter legitima, sed ea, quæ est ab intestato: quoniā eā quis habet, & cōsiderato iure naturali, & civili, & deniq; cōsiderata omni æquitate: quod non est in testamētaria, quæ vt plurimum provenit accidentaliter, Bart. in l. fin. in fin. C. de pact. Vnde quādo causa intestati adiuvaret causam testati, puto, q̄ etiam ille §. de illo. procederet. & suprā dicta probantur etiam legibus, vel vt in l. j. ff. de testa. vbi testamentum est voluntatis nostræ iusta sententia de eo, quod quis post mortem suā fieri velit. certè ibi iusta debet intelligi plena & perfectā. nam si intelligamus legitima simpliciter, cōpren-

deret etiā codicillos. Ad idem tex. in l. cum quis. §. cum enim. C. de natur. lib. vbi filij legitimi per subsequens matrimoniū sunt legitimi, non verò sunt iusti filij. Adde omnino tex. in l. Stichum. §. naturalis. ff. de solut. in l. si vxor. ff. ad l. Iul. de adult. vbi iusta vxor, i. verè vxor, & servatis omnibus solennitatibus, quæ ad veram vxorem pertinent. Ad idē l. Paulus. ff. de stat. hom. nam puer natus ex filia, quæ nupsit in scio patre, eo moriente ante quā aliquid dicat, approbando, vel reprobando matrimonium, aut non contrā dicendo, debet dici legitimus. l. v. C. de nup. & arg. l. si in liberè. ff. de rit. nup. & tamen non dicitur iustus filius, d. l. Paul. facit, quod not. gl. in l. libertini. ff. de stat. hom. & sic apparet, q̄ est magna differētia inter iustū & legitimū. Nec obstat text. d. §. de illo. ibi, legitimo, etc. quia ad hoc bene vadit solutio Bart. ibi, vel dic ideo. ibi, quia vterius procedit, ibi, an quæ ex testamento, etc. facit, quod not. Bart. in l. vtrum. de peti. hær. ff. & hæc not. quia non reperiuntur in libris Doctorum nostrorū. Legitima t̄erim successio, secūdū Ias. dicitur in successione filiorū, qui sunt sui: secus in emancipatis, quia illi non veniunt, nisi de iure prætorio. Adverte tamen, quia hodie videtur, quōd in eis etiā dicatur legitima successio ex quo succedunt etiam de iure civili, per l. meminimus. C. de suis & leg. & §. nullam. in auth. de hæred. ab intest. vnde videtur, q̄ illis cōpetat hodie bonorum possessio vnde legitimi, de quo dicam in l. si. j. vnde legi. Circa intellectum huius legis Doct. multū se involvūt propter illa verba, cessante legitima, etc. sed mihi placet, intelligere hunc text. generaliter, provt intelligit Ias. hīc, q̄ t̄ habeat locum in filiis emancipatis, in suis, qui repudiarunt de iure civili, in filiis succedentibus matri, vel auo materno, & in omnibus, qui poterāt venire ad successione per ius civile & per ius prætorium, sed ampliùs non possunt venire per ius civile, quia exclusi vel repudiatione, vel tēpore: & sic iste intellectus in effectu videtur idem, quem tenet Salic. hīc in ij. quæst. & Roma. referunt Alex. & Iason j. licet videatur velle eum facere suum, sibiq; attribuere, & est collectus ex omnibus lecturis gl. ¶ Not. ex text. quōd t̄ in bonorum possessionibus habet locū ius accrescendi. Ratio dubitationis erat, quia ius accrescendi intelligitur ipso iure, l. sed cum patrono. ff. de bon. poss. l. si duo patroni. in princip. vbi gl. in verbo, iurasset. ff. de iure iur. not. gl. si. hīc in prin. sed bonorū possessio nō potest dari alicui ipso iure, l. fin. §. tit. j. ideo videbatur non habere locum ius accrescendi. Contrariū determinatur hīc, & in l. iij. §. fin. cum l. seq. ff. de bon. posses. nam quando acquiritur primò bonorū possessio, tamen tunc requiritur agnitio coram iudice, quia tunc acquiritur ipsi petenti: sed quādo acquiritur per ius accrescendi, principaliter acquiritur portioni, licet in consequentiam personæ: vnde acquiritur etiā inuito, l. cum hæreditate. l. qui ex duabus. §. si. ff. de acqui. hær. Potest t̄ etiā esse alia ratio decisionis: quia cum prætor introduxerit bonorū possessiones, voluit ipse decernere illas, & videre, an illi, qui acceptarent, iuste peterēt, & essent idonei. qd̄ primò expeditur, quando petitur sua portio. vnde

Notab. I.

vnde si aliqua accrescit, nō est opus nouo decreto: quia prætor iam scit eum iustum bonorū possessorem, & verisimiliter potuit cogitare de portione accrescente. Sed t̄ vidēda ratio, cur iura intro duxere ius accrescendi? & cōmunis ratio est, ne testator decedat pro parte testatus, & pro parte non: quod iura reputant absurdū. Ias. hīc cōtra istam rationem instat quatuor fundamentis, & idem facit etiam in rep. l. re cōiuncti. ff. de leg. iij. Mouetur primò, quia ius accrescendi non solum 10 habet locum in successione ex testamento, sed etiam ab intestato, vt patet ex hac l. & l. qui duobus. §. si. ff. de acquir. hær. Ergo cessat ratio prædicta, quia omni casu q̄s moritur intestatus. Sed ad istud fundamentū respondēt quidam moderniores Repetentes in d. l. re cōiuncti. & Curt. hīc, q̄ imò militat prædicta ratio, quia quis moriens ab intestato videtur velle tacitè hæreditatē relinquere descendētibz, l. conficiuntur. ff. de iure cod. vnde si nō esset locus iuri accrescendi, portio repudiata nō accresceret illi, quæ voluit testator, sed accederet alteri: & sic videretur pro parte tacitè testatus, pro parte nō. Sed ista responsio nō videtur bona, quia mortuus ab intestato nō videtur tacitè testari, nec text. in d. l. conficiuntur. vrget ad hoc, sed solum videtur cōsentire in legitimos hæredes. sed illa est nuda voluntas, quæ bene potest nō attēdi, l. codicillis. §. si. ff. de legat. ij. Quare tu potes alio modo respōdere, quōd suprā dicta ratio operatur, vt in testamētis habeat locū ius accrescendi: ab intestato verò est alia ratio, scilicet ne quis vnam partem hæreditatis accipiat, aliam non, & sic ne scindatur hæreditas, contra l. j. & ij. ff. de acquir. hær. nam succedēs ab intestato, & sic coniuncti coniunctione legali, videntur venire per ius non decrescendi, & ideo etiam inuito accrescit, quia videtur à principio solidum adeunti datum: vnde non potest pro parte adire, & pro parte non, l. qui duobus. §. fin. ff. de acquir. hær. iuncto §. vbi autem. in fin. C. de caduc. tol. Secūdo mouetur Iason, quia licet testator à principio non possit decedere pro parte testatus, pro parte non, tamē ex postfacto potest, l. circa. ff. de inoff. test. Sed ad hoc respondetur, quōd in casu nostro, si non accresceret portio deficiens cohæredi, cēsetur à principio quis pro parte intestatus, ex quo repudiatio retrahitur, l. j. §. vtrum. ff. quæ in frau. pat. l. si tibi homo. §. cum seruus. ff. de legat. j. ita Mod. in d. l. re coniuncti. Tu dic melius, q̄ t̄ d. l. circa. nil facit, quia loquitur, quando quis fuit testatus in totum, & eius hæreditas adira in totum, si postea pars auferatur, videtur pro parte testatus. mero tamen iure habet hæredem in totum ex testamento. sed in nostro casu quis mero iure nō haberet hæredē in totū ex testamento, nec eius hæreditas adiretur ex testamento in totū. vnde termini non sunt pares. Pro Ias. tamē facit tex. in auth. ex causa. & ibi gl. si. in prin. j. de liber. præter. sed nō potest negari, quin ille casus sit specialis. Tertiò adducit Ias. tex. in l. si solus. in princ. ff. de acquir. hær. vbi si quis sit institutus in pluribus partibus, dato substituto, nō potest partē acquirere, partē non, & tamen ibi non moreretur testator pro parte testatus, p parte nō. Sed ad istud fundamentū respōdet Ias. hīc, & idē in d. l. re coniuncti. & Rep. in ead. l. & Bart. in d. l. si solus. quōd licet provitum esset de substituto, tamen ex quo substitutus potuisset postea nolle adire, & sic quis decederet pro parte testatus, etc. ideo lex introduxit, etc. Sed ista respon-

sio non est bona. quid enim, si substitutus caueret se aditurum, cur nō expectatum fuit, quōd substitutus repudiaret, vt ea portio accresceret postea hæredi? Nec solutio Bar. aut Ias. est bona, dum dicunt, istud ideo esse, ne persona repræsentata sterpendenti, quia sic deliberatè cohæredede stat inpendenti, donec adeat: ita poterat esse in nostro casu, donec substitutus adiret, vt si noller, accresceret postea ipsi hæredi instituto. Quare potes aliter ad illā l. respondere, quōd ibi illud non erat per regulā l. ius nostrum. ff. de regul. iur. sed quia præsumitur de voluntate testatoris, quōd voluerit eum institutum habere omnes partes, provt dicit Bal. in d. l. si solus. Alij verò, quia testator in dubio non præsumitur velle tollere ius accrescendi, l. quoties. §. si duo. ff. de her. inst. & hæc fuit ratio. Bar. ad illum tex. in l. Iulianus. ff. si quis omif. causa testam. vel quia testator dicendo, si primus hæres esse noluerit, etc. intelligitur in totū, vt ibi per Aret. & sic ratio illius legis est, ppter præsumptā voluntatē defuncti, præsertim cum istæ diuisiones sint odiosæ, l. nemini. ff. de leg. ij. Quattò mouetur Ias. quia si prædicta ratio esset vera, fequeretur, q̄ ius accrescendi non haberet locū in contractibus: quod est falsum, l. fundus ille. ff. de contrahen. empt. Sed respondent Moder. q̄ ideo ibi in casu illius l. habet locum ius accrescendi, quia in persona alterius nō valet concessio, vt ibi per Bart. Adverte: quia subtiliter intuenti in d. l. fundus. nō est locus iuri accrescendi, nec ille emptor habet aliquā partē per ius accrescendi, sed suo iure: quia locij persona pro supervacuo est adiecta. nam ius accrescendi habet locū, quando aliquid est amissum vel repudiatione, vel tēpore, ab eo, qui aliquod ius habuit retinēdæ rei: & ita loquitur tota materia iuris accrescendi: sed in d. l. fundus. ille adiectus nullū ius vnquā habuit, vnde nō facit in proposito. Itē (ne erretis) adverte: quia cōmunis opin. est, quōd t̄ in contractibus non habet locū ius accrescendi, sed solum non decrescendi, vt not. Doct. in l. si mihi & Titio. ff. de verb. oblig. & quid importer istud, declarat Iason in d. l. re cōiuncti. Ratio autē cur in contractibus habeat locum ius non decrescendi, in promptu est, ne quis amittat, quod suum est. Habet igitur locum in eis illud ius non propter regulam d. l. ius nostrū. sed propter aliam rationem. Vnde quotiescunq; vna ratio militat, satis est ad sustinendam dispositionem §. affinitatis. Inst. de nupt. cum similib. Et sic apparet, quōd ratio cōmunis est vera. Vel eam sustinendo potes vnico verbo respondere ad quatuor fundamenta Iason. quōd prædicta ratio est impulsiva, non finalis. vnde ea cessante nō cessat dispositio l. j. §. sexū. ff. de postul. not. Bart. & alij in l. ij. ff. de donat. Mod. in c. cum cessante. de appel. Tamen melius est tenere, quōd sit finalis, & respondere ad fundamenta, vt dixi. Aliam tamen rationem assignat Ias. hīc, & in d. l. re coniuncti. quōd hæres repræsentat personam defuncti, in authen. de iure iur. à mor. præst. in princ. & iura reputat absurdum. quōd repræsentetur pro parte sic, pro parte non. Ista ratio vno modo intellecta, est eadem cum communi, sed alio modo intellecta, non potest procedere: quia imò nō est absurdum. Vnde videmus, quōd hæres non repræsentat personam defuncti, nisi pro ea parte, pro qua est hæres, vt est gl. in l. cum à matre. C. de rei vendic. Alias rationes vide hīc per Iason. (est in dicta repet.) Quæ autem sit ratio, cur in lega habeat locū ius accrescendi, vide Mod. Rep. in d.

Quoties pluribus liberis,

Iure coniuncti. in principio repetitionis: non est nostra materia. Iam materiam iuris accrescendi limitat singulariter Lud. Roman. hic, & in l. j. ff. de acquir. hæred. vt non procedat in fisco hærede instituto: allegat gl. in l. ea sola. ff. de regul. iur. Sed contrarium tenet Alex. in d. l. j. & Iason hic, & in l. re coniuncti. ff. de leg. iij. quia fiscus regulariter non habet priuilegia, l. item videndum. §. in priuatorum. vbi gl. ff. de petit. hæred. Adde, quod diui fratres, Marcus & Verus, constituere, ne in causis compedij fisco faueatur, vt scribit Iulius Capitolinus in vita Marci Imperatoris: facit l. non puto. ff. de iure fil. Tamè adverte, quod etiam data opin. Ludo. pro vera, nõ esset locus iuri accrescendi, nisi quando fiscus noller: secus, si veller, quia aliàs esset peioris conditionis, quàm priuatus: & ita intellexit hanc opin. Romani Iason in d. l. re coniuncti. verfic. duodecimus casus. Videtur tamen, quod opin. Rom. fanè intellecta, sit vera. nam si quis instituat fisco hæredè, runc puto, quod opin. Alex. sit vera. sed posito, q. quis sit institutus hæres, & moriatur testator, qui fecit aliquod delictum, vnde dimidia pars veniat applicanda fisco, certè repudiante instituto non applicabitur totum fisco per ius accrescendi, licet ex conuerso fisco repudiante, secundum gl. in d. l. ea sola. hæres institutus habeat totum. Ratio est, quia fiscus & hæres hoc casu veniunt diuerso iure. Vnde succedit reg. quod in succedentibus diuerso iure non habet locum ius accrescendi, l. sed cum patrono. in prin. ff. de bo. pos. Salic. hic in j. quæst. Aret. in l. si totam. ff. de acquir. hæred. Itè quia ius accrescendi venit ex tacita voluntate testatoris: vnde potest illud prohibere, l. quoties. §. si. duo. ff. de hæ. inst. Ias. in d. l. re coniuncti. sed in fisco nõ est tacita voluntas: ergo, etc. Sed videndum est, an possit teneri opin. Rom. pro vt eam intelligit Iason, scilicet an si fiscus sit hæres institutus, ius accrescendi eo nolere locum habeat? & puto, quod sic: quia licet in causis lucratiuis par sit causa fisci & priuari, tamen vbi fiscus agit de damno vitando, plus succurritur fisco, vt cõcludunt Doct. in l. j. ff. de sol. mar. per tex. in d. l. non puto. ff. de iure fisci. sed quãdo fiscus agit, ne inuitus lucratur, dicitur agere de damno vitando, secundum Ang. in l. ne quis. C. de decur. lib. x. in apof. ad Bar. Itè pro Ang. facit, quia fiscus, quando succedit in bonis vacantibus, non repræsentat personam testatoris, l. quoties. §. si. de nouat. ergo, etc. ¶ Nota secundum d. ex quarta lectura, q. ius accrescendi excludit successorium edictum: idem tenet Bar. Bal. hic, & Bal. in l. meminimus. post mediũ, in verbo, successionis. per illum text. j. de leg. hæ. idem tenet Alex. Corn. Ludo. Rom. Iason, Moder. hic. Sed istud limita in casu auth. præterea. j. eo. & ibi per Bald. & Mod. hic. Secundò limita, & hæc est limitatio ad iij. lecturã gl. vt fallat, quando quis mortuus est, in casibus, in quibus habet locum transmissio, veluti in l. vnica, C. de his, qui ante aper. tab. nam potentius est ius transmissiois, quàm ius accrescendi, l. ij. C. ad Orfic. & d. l. vnica. Soci. in l. mulieri & Titio. ff. de cõd. & demõ. Crot. in rep. l. re cõiuncti. de leg. iij. & j. dicemus. Ratio autè huius nõ est, secundum Decium Sen. hic, quia qui venit per ius accrescendi, habet saltè tacitam voluntatem defuncti, sed qui venit per successorium edictum, non. Non obstat l. conficiuntur. ff. de iure cod. quia respõdetur, q. illa regula intelligitur nisi in his, qui tenent primum locum tempore mortis defuncti, secundum gl. in l. non iustam. C. ad Trebel.

Notab. II.

14 d. ex quarta lectura, q. ius accrescendi excludit successorium edictum: idem tenet Bar. Bal. hic, & Bal. in l. meminimus. post mediũ, in verbo, successionis. per illum text. j. de leg. hæ. idem tenet Alex. Corn. Ludo. Rom. Iason, Moder. hic. Sed istud limita in casu auth. præterea. j. eo. & ibi per Bald. & Mod. hic. Secundò limita, & hæc est limitatio ad iij. lecturã gl. vt fallat, quando quis mortuus est, in casibus, in quibus habet locum transmissio, veluti in l. vnica, C. de his, qui ante aper. tab. nam potentius est ius transmissiois, quàm ius accrescendi, l. ij. C. ad Orfic. & d. l. vnica. Soci. in l. mulieri & Titio. ff. de cõd. & demõ. Crot. in rep. l. re cõiuncti. de leg. iij. & j. dicemus. Ratio autè huius nõ est, secundum Decium Sen. hic, quia qui venit per ius accrescendi, habet saltè tacitam voluntatem defuncti, sed qui venit per successorium edictum, non. Non obstat l. conficiuntur. ff. de iure cod. quia respõdetur, q. illa regula intelligitur nisi in his, qui tenent primum locum tempore mortis defuncti, secundum gl. in l. non iustam. C. ad Trebel.

Et quod ius accrescendi proveniat ex tacita voluntate defuncti, est tex. in l. si duobus. ff. de test. mil. & hanc ratione secuti sunt Moder. Mihi nõ placet, quia ista tacita voluntas testatoris non videtur causa iuris accrescendi: probò, quia ius accrescendi habet locum etiã contra voluntatem testatoris, l. si ex duobus. in prin. ff. de bon. pos. cõtratab. l. j. §. si quis ex nepotibus. ff. de coniun. cum emã. lib. Bar. & Do. in l. mulieri & Titio. ff. de cond. & dem. ergo non est verũ, quod ius accrescendi proveniat ex voluntate testatoris. Itè dum Decius allegat gl. in d. l. non iustã. illa gl. loquitur respectu personarũ, non graduũ: & ideo filius exclusus ab Vnde liberi, vel ab Vnde legitimi, tamè si venerit per sequens caput, videtur, q. veniat ex voluntate defuncti, cum sit eadem persona: ideo nec ratio Decij aliquid facit. Præterea etiã quod filius veniat per Vnde cognati, tamen semper venit vt filius, l. j. §. si. ff. de suc. edic. Ias. in l. j. §. tit. j. Vnde habet propter voluntatem defuncti. l. scriptio. ff. vnde lib. Quare videamus, an secunda ratio assignata hic per Lanc. sit vera, qui dicit, ideo ius accrescendi extinguere successorium edictum, quia per illud accrescit portio portioni rerũ, l. si Titio. in fin. de vlufr. Sed ista ratio est nihil. cur enim potius bona pertinet vigore successionis ad personã, quàm vigore iuris accrescendi ad res? Quare dic, qd ius accrescendi præcedit successorium edictum: quia venientes per illud sunt anteriores, vel ex testamẽto, vel ab intestato. Cogita tamè circa præcedentia, quia cõmunis opin. est, q. ius accrescendi proveniat ex tacita voluntate testatoris, vt pater ex not. in l. si solus. ff. de acquir. hæ. Alia nõ. vide hic per Mod. idq; ex eo textu clarissimè probatur: nã ibi testator instituerat vnũ duntaxat hæredè ex pluribus partibus. Hinc manifestè colligitur, testatorè voluisse partes omnes illi deferri. Ratio autè illius tex. est, ne quis decedat p parte testatus, & pro parte non, vt supra sæpe dictũ fuit. ¶ Quærit hic Ias. an ius accrescendi transeat in emptorem here ditatis, an remaneat penes here dè. Quod nõ trãseat in emptorè, tenuerunt Flor. Pet. de Bellaper. Sali. & alij relati per Ias. hic, q. eos sequitur. Istũ articulũ late discutit Ias. in d. l. re cõiuncti. ff. de leg. iij. Quare tagendo solum quædam stringentia, videtur primò p opi. Pet. vrgere fundamentũ Sali hic. nã cum hæres habeat pretiũ, qd in vniuersalibus succedit loco rei, certè debet illi accrescere portio deficiens tanquã portioni, etc. Sed ad istud respõdetur, q. licet habeat pretiũ, nõ tamè verè habet re hæreditariã, sed fidei, vt probatur in l. si re. in verbo, quodãmodo. ff. de petit. hæ. Vnde debet potius accrescere veræ portioni, quia quãdo concurrunt veritas & fictio, attèditur veritas, l. filio, què pater. ff. de lib. & posth. Er p hac solutione facit, quod not. Are. in l. si quis mihi bona. §. feruus municipij. in fi. ff. de acquir. hæ. Secũdò fortius facit, quia tenèdo quãcũq; ratione velimus, cur habeat locum ius accrescendi, nulla ratio militat in emptore hereditatis, sed oēs in hærede: ergo illi accrescit. Et huic fundamẽto nõ respõdet Ias. quare dic fatèdo, qd accrescet hæredis: sed ille postea tenebitur emptori: ex quo intelligitur vèdidisse, qcquid consecuturus est ppter illã hæreditatè, l. here dè. ff. mād. Tertiò adducitur: quãt inter succedentes diuerso iure, nõ habet locum ius accrescendi, l. sed cũ patrono. ff. de bo. pos. sed iste emptor venit diuerso iure: ergo illi nõ accrescet. Sed ad hoc resp. Ias. & Cur. quod prædicta regula vera est, nisi t q succedit diuerso iure, subroget in locũ eius, q venie-

Quoties puluri bus libe ris.

veniebat eodè iure, secundũ limitationem, quã ad illã regulam tradit Aret. in l. si totam. ff. de acquir. her. & hæc opi. Aret. cõmuniter tenetur, licet ego dubitem, nã non videretur, quod in hac materia subrogatus sapiat naturã eius, in cuius locum subrogatur. Probo: in cõtractibus nõ est locus iuri accrescendi, l. si mihi & Titio. vbi omnes, ff. de verb. oblig. & per Bar. in l. re cõiuncti. in vj. quæst prin. Modò sic: bonorum possessio, quæ datur patrono, est subrogata in locũ cõtractus. scz. societatis: tex. est in l. j. in fi. ff. de bo. lib. & tamen in ea habet locum ius accrescendi, l. ex tribus. ff. de bon. lib. siue. §. ex duobus. ff. de iure patro. ergo nõ at treditur natura subrogantis. Cogitabã sustinèdo opin. Aret. si poterat dici, quod ideo in d. l. siue. subrogatum nõ sapit naturã eius, in cuius locum subrogatur, quia supervenit noua ratio in subrogato, quæ nõ erat in societate. ex quo in bonorũ possessione, quæ defertur patrono, militat ratio iuris accrescendi, secundũ l. ius nostrum. ff. de reg. iur. quæ ratio cessat in cõtractu societatis. nã regula l. si eũ. §. qui iniuriarũ. ff. si quis caut. fallit, quãdo est diuersa ratio de subrogato ad primum, vt not. do. Ias. in d. §. Vel dic, q. bonorum possessio est æquè principalis, sicut cõtractus societatis. vnde cessat prædicta regula l. itè illa. §. qd adiciuntur. ff. de cõst. pec. not. in d. §. qui iniuriarũ. prior plus placet. Sed redeundo ad propositũ pro contraria opin. quod ius accrescendi transeat in emptorem, quã tenet Bar. & quidã Mod. rep. in d. l. re cõiuncti. est fortis tex. in l. si totã. ff. de acquir. hæred. inducendo, vt per Ias. d. l. re cõiuncti. vbi probatur, quod ius accrescendi transeat in successorè respectu rei: sed nõ potest negari, quin emptor habeat re: ergo, etc. Sed ad illũ tex. respõde altero de tribus modis, vt per Ias. d. repet. & quia dicit ibi Ias. q. ille tex. tenendo, quæcunq; velimus intellectum, multũ violatur, ego dãdo nouũ intellectũ dico, quod potest intelligi realiter in eo, qui institutus sit hæres vniuersalis, sed rogatus restituere nõ capaci. nã ad eũ non pervenient legata repudiantibus legatariis, & sic non habebit locum ius accrescendi. Cogita tamè, & per supra dicta tene, q. portio accrescat hæredi, sed ille teneatur postea emptori hæreditatis, & hoc modo concordabuntur opinionones: nã responsiones datæ per Doct. ad d. l. si totã. non sunt bonæ, & aliàs sustinendo Bart. in d. l. re coniuncti. eas reprobaui, vt ibi scripsi. ¶ Nota tertiò ex tex. ibi, his, qui soli bonorũ possessione. q. accrescit portio vacas nõ portioni, sed personæ. ad idè est tex. in l. ei, qui. ff. de bon. pos. Cõtrariũ solet teneri, quod imò accrescat portioni, l. si pluribus. ff. de suis & leg. l. si Titio. ff. de vlufr. Quidã volentes tenere priorè opin. dicunt iura cõtraria loqui in hæreditate: in bonorũ possessione est secus. Ratio est, secundum eos, quia in bonorũ possessore plus cõsideratur persona, quàm in hæreditate: nam bonorũ possessio est ius persequendi retinendiq; etc. quod ius est quædã facultas affixa personæ, provt declarat Aret. in l. qui in aliena. in prin. ff. de acquir. her. Sed istè sunt nuge, quia in bonorũ possessione etiã habet locum regula l. ius nostrum. ff. de reg. iur. quæ facit, vt portio accrescat portioni, provt declarat Bar. in l. j. ff. de acquir. hæred. Itè non potest assignari ratio differentie inter hæreditatè & bonorũ possessionè. Nec obstat fundamentũ, quia etiã in hæreditate est ius adeundi, quod cohæret personæ, & tamè portio accrescit portioni. Nec obstat hic text. cum similibus, quia responde, vt hic per Decium. nam

Notab. III.

¶ Nota tertiò ex tex. ibi, his, qui soli bonorũ possessione. q. accrescit portio vacas nõ portioni, sed personæ. ad idè est tex. in l. ei, qui. ff. de bon. pos. Cõtrariũ solet teneri, quod imò accrescat portioni, l. si pluribus. ff. de suis & leg. l. si Titio. ff. de vlufr. Quidã volentes tenere priorè opin. dicunt iura cõtraria loqui in hæreditate: in bonorũ possessione est secus. Ratio est, secundum eos, quia in bonorũ possessore plus cõsideratur persona, quàm in hæreditate: nam bonorũ possessio est ius persequendi retinendiq; etc. quod ius est quædã facultas affixa personæ, provt declarat Aret. in l. qui in aliena. in prin. ff. de acquir. her. Sed istè sunt nuge, quia in bonorũ possessione etiã habet locum regula l. ius nostrum. ff. de reg. iur. quæ facit, vt portio accrescat portioni, provt declarat Bar. in l. j. ff. de acquir. hæred. Itè non potest assignari ratio differentie inter hæreditatè & bonorũ possessionè. Nec obstat fundamentũ, quia etiã in hæreditate est ius adeundi, quod cohæret personæ, & tamè portio accrescit portioni. Nec obstat hic text. cum similibus, quia responde, vt hic per Decium. nam

accrescit his solis respectu commodi. non tamen est, quin verè accrescat portioni. quod probo per aliud, quia de natura iuris accrescendi est, ne cohæreat personæ. nã alluio accrescit rei, nõ personæ, ergo eodè modo ius accrescendi, quod illi æquiparatur, d. l. si Titio. ff. de vlufr. Ias. in d. l. re cõiuncti. ¶ In gl. j. ista gl. est difficilis, sed quia eã declarat Bar. Alex. & Ias. ideo aliter non declaro. In princ. tamè, in quantũ dicit, quod lex ista loquitur in filiis, qui successionè lineæ maternæ, nõ paternæ, poterant vèdicare, ista gl. (licet Doct. non advertant) malè loquitur, quia licet secundũ suã opin. iste text. non procedat in successionè filiorũ iuorũ patri, secundũ gl. j. in ij. parte, non video tamè, cur nõ procedat in successionè saltem lineæ trãversalis paternæ, ext qua datur Vnde legitimi, & Vnge cognati, & in his non est aliqua differentia à successionè materna. Nec obstat, quod dicit gl. quod succederet ipse sibi, per l. j. §. sed videndum. ff. de succes. edict. quia hoc est falsum, quando habet alios in eodè gradu secum, qui eũ excludent. quod præsupponit text. ibi, pluribus liberis. Et hæc opin. pcedit, quãdo filius, qui repudiavit in hæreditate ex linea paterna Vnde legitimi, non vult venire de iure civili: secus, si velit: quia adhuc portio nõ accrescit coheredibus. & ita debet intelligi opinio Fulgosi. Pauli Cast. qui conatur sustinere hanc gl. Et secundũ hanc gl. & Doct. hic videndum est, an is, qui potest venire ex lege, & sic agnatus trãversalis, si repudiet iuri civili, possit postea succedere de iure prætorio per Vnde legitimi? Et de mète Fulg. & Paul. Cast. hic est, q. sic, pro quo faciunt not. per Bart. in l. nec is. §. hæres institutus. ff. de acquir. hæred. & text. in l. si filius, qui patri. §. j. ff. de bon. liber. in l. funim. C. de iure delib. in l. quoties duplici. ff. de regul. iur. In contrarium facit, quia prætor his concedit bonorum possessionem Vnde legitimi, qui ex lege duodecim Tabularum, vel constitutione aliqua, vel senatusconsulto admittuntur ad hæreditatè de iure civili, l. generaliter. ff. vnde legitimi. sed iste repudians amplius non admittitur de iure civili, quia repudiavit: ergo nec à prætore. facit, quia bonorum possessio Vnde legitimi & hæreditas de iure civili sunt connexa, l. ij. §. fin. ff. vnde legit. & in connexis vno sublato tollitur aliud, c. translato. de constit. & hæc est mea noua opin. nec reperio ab aliquo tactum. Contra hanc opinionè videtur esse gl. hic, dũ vult expressè, quod quis etiam repudiato Vnde liberi, ipse sibi succedit per Vnde legitimi: sed adverte, quia ista gl. præsupponit totum contrarium, & sic hic est gl. pro mea opin. dum vult secundum hunc intellectum, quod ita demum filius repudians bonorum possessionem Vnde liberi, sibi ipsi succedat per bonorum possessionem Vnde legitimi, si possit etiam venire de iure civili. nam si intelligamus, quod etiam cessante legitima successionè quis veniat per Vnde legitimi, certè consequentia gl. non erit bona. & sic secundum hunc intellectum primum gl. hic est text. pro mea opin. In contrarium etiam pondero text. in d. l. ij. §. si. ff. vnde leg. ibi hæc bonorum possessio eum vocat, qui ab intestato potuerit hæres esse. pondero verbum Potuerit, per quod non tam videretur attendi, quod non possit hodie venire, quia repudiavit, quàm quod olim potuerit. nam illud verbum est temporis præteriti: & hoc probatur hac ratione, quia satis absurdum est redire ad hoc, cui renuntiandum putavit tex,



in l. si quis. C. de reb. cred. & iureiur. & ibi hoc not. Interpretes. Sed respōde, quod debet intelligi de eo, qui potuerit, & nūc possit: alioquin ille text. in si. faceret in oppositū, dū loquitur in presentī, possunt, etc. Et hanc opinionē tenendo nō obstat etiā text. in d. l. quoties ex duplici. cum similib. quia loquuntur, quando illa iura non sunt respectiua, prout in nostro casu. nam in successione respectiuis vna sublata, censetur etiā sublata alia, vt tenet Bal. in l. si. per illum tex. C. de ind. viduit. tol. & est tex. in l. communium. in prin. C. de nat. lib. Non obstat etiam tex. in l. j. §. nunc vidēdum. ff. de suc. edic. dū dicit, quod t̄ qui repudiavit de iure ciuili, potest postea venire per tria capita iuris pratorij, quia respondeo, q̄ debet intelligi, si repudiavit aliquis successioni, t̄quam filius, de iure ciuili. nam tūc venit per bonorum possessionē Vnde liberi, de iure pratorio, ex quo illa bonorū possessio non est respectiua ad ius ciuile: quare poterit postea venire etiā per Vnde legitimi, & Vnde cognati: nō aut loquitur ille tex. quando quis repudiavit successione de iure ciuili, tanquam agnatus. nam etiam de iure ciuili exclusus tāquam filius poterit succedere vt agnatus, & inde iterum exclusus venit, quia cognatus, secundū Bal. in l. licet. C. de iure delib. latē Alex. in l. ij. ff. de acqui. hēr. & ex his remanet sustentata hęc opin. Et consequenter dicit Bart. quod exclusus ex senat̄ scōsulto Orficiano, non potest venire per Vnde legitimi: bene dicit, & eū sequitur Lāc. licet Doctores eū nō intellexerint, & propterea impugnet̄. ¶ In ea. ibi, ipse sibi ex alio capite, etc. Tenet gl. illam opin. quod iste tex. non possit procedere in linea paterna, per rationē, de qua hīc per eā. Sed istud fundamentū non vrget, quia si habeat sibi pares in gradu, certē ipse sibi non succedit, quia excluditur ab aliis. Est verū, q̄ gl. conatur replicare ad hęc responsionē, intelligēdo, q̄ ceteri filij non erāt pari in gradu. Sed ista respōsio, secundū Bar. est contra hūc tex. ibi, pluribus liberis bonorū possessio defertur. ergo erāt in pari gradu. nō enim eodē tempore defertur bonorū possessio Vnde legitimi, & Vnde cognati. Sed ista impugnatō nō concludit, vt etiā dicūt Mod. quia stat simul, q̄ sint plures liberi, putā exclusi ab Vnde legitimi tempore, & qui possint succedere per Vnde cognati. Et q̄ sit vnus, qui nondū sit exclusus ab Vnde legitimi, certē hoc repudiāte Vnde legitimi tamē succedet ipse sibi, non autem faciet in sua portione locū aliis. Et t̄ licet hoc casu non habeat locum hęc lex in linea paterna, tamē ego puto hunc tex. non ita esse restringendū, præsertim cū in materna idem sit. nam vocatus per Vnde legitimi, si alij sint exclusi tempore ab hoc capite, & ipse repudiet, succedit pariformiter ipse sibi, sicut etiā dixi in linea paterna. ¶ In ea. gl. ibi, ex eo capite, quo quis excluditur, etc. Not. hęc gl. in generalitate sui, q̄ si t̄ sint plures liberi in successione paterna, & quis eorū renuntiauerit bonorū possessioni Vnde liberi, non poterit postea venire nisi per sequēs caput Vnde legitimi: & sic alij fratres, qui sunt priores in gradu, eum excludent. Phil. Dec. hīc tenet, quod imō iste filius veniet eodem tempore, quo alij: & sic hoc casu Vnde liberi, non excludit Vnde legitimi. mouetur, quia quamvis veniat per Vnde legitimi, tamē venit vt filius: & ideo tāquam filius debet succedere æqualiter cum illis. Assumptum probatur ex gl. no. in l. j. in gl. fin. §. tit. j. cum similibus ibi relatis per Ias. facit etiam tex. in l. de bonis. §. j. ff.

de Carb. edic. vbi ex tex. singularis, quod quāvis filius repudiauerit Vnde liberi, tamen est suus hęc res. Contrariū tenet Ang. in cons. cxxlj. quē refert & sequitur Aret. in l. quandiu. ff. de acqui. hāred. tenet Ias. in l. si emancipati. C. de collat. & dicit, quod pro sua opin. est tex. in l. j. §. sed videndum. in verbo, nec ceteris. ff. de suc. edic. vbi repudiante filio Vnde liberi, bonorū possessio nō defertur ceteris, id est agnatis, vel cognatis, secundū gl. ibi: ergo à contrario sensu defertur aliis liberis repudiante excluso. Sed respōde, quod ille tex. nil facit: est solūm gl. quæ probat à contrario sensu, quod argumentum nō solet fieri in glossis, vt dicit do. Alex. in l. j. ff. de leg. j. plus facit gl. in verbo, succedat. sed iura per eam alleg. probant contrarium, præsertim §. admonendi. Inst. de hāred. quæ ab intest. vbi prator prius vocat suos: sed suus dicitur etiā, qui repudiavit Vnde liberi. Contrarium etiam tenuit Picus hīc. mouetur per gl. in l. octauī. ff. vnde cog. vbi agnatus exclusus, qui potest venire per Vnde cognati, non venit cū cognatis proximioribus, & sic in præiudiciū tertij. Fortius facit illa gl. quia arguit de filiis ad alios agnatos. Sed respondeo ad primum, quod nō præiudicatur aliis libertis, ex quo agunt nisi de lucro captando. non est enim par ratio filiorum & aliorum, l. fin. versic. non est enim. C. de codic. Ad secundum dic, quod illa æquiparatio fit propter aliud, vt apparebit legenti eam gl. Quid tenendum? contra Philip. etiam facit, quia ista repudiatio esset elusoria: quod non videtur dicendum, l. si prator. ff. de iud. Item quod exclusus ab Vnde liberi, succedat per Vnde legitimi, vt filius succedit cū illa qualitate, quia filius: & istę qualitates nil solēt disponere circa substantiā, quia qualitas est, quæ abest, etc. Bar. in tract. de teste. Itē videtur, quod præferatur, qui habet & qualitatē & substantiā, illi, qui habet nisi qualitatē, vt per Bal. & Mod. Perus. in l. si. C. commu. de leg. Itē priuilegiatus non vitur priuilegio suo contra aliū priuilegiatū, l. ij. C. de priuileg. hīc, vbi Bal. Posset fortasse pro cōcordia dici, quod liberi priores in gradu excludant fratrem, qui non potest venire nisi per bonorum possessionē Vnde legitimi, d. l. ij. C. de priuileg. hīc. Sed talis filius etiam si non possit venire nisi per Vnde cognati, tamen excludat agnatos, l. fin. C. de codicil. l. quoties. C. de suis & legit. & quia cessant rationes. Nec obstat, quod renūtiatio Vnde legitimi, nil operata esset extantibus solis agnatis: quia imō satis operata est, quia nostra interest, etc. l. cum filius. §. variis. ff. de leg. ij. ¶ In ea. gl. ibi, quod dicit gl. hīc facit aliam oppositionē, quā declara, vt hīc per Bart. in iij. opp. & Alex. hīc. Et adverte, q̄ hīc esset gl. quod repudiāns successione ex Orficiano, potest tamē venire per caput Vnde legitimi: cuius contrariū supra tenui. Sed adverte, quia imō gl. vult cōtrariū, dum dicit, quod prout vellēt admitti ex Orficiano, habet Vnde legitimi, quasi dicat, aliās non: & ista gl. in se est vera: sicut etiā in linea paterna renūtiāte aliquo legitimæ successioni, alij succedūt, & deficientis portio accrescit succedēti: & sic non est differētia, sicut dixi in prin. gl. tamē tenet cōtrariū in hoc vltimo: quare Cin. Ray. Alex. Ias. & alij intelligunt. gl. loqui non in hāreditate matris, ex qua datur Vnde legitimi, sed in hāreditate maternę lineę, ex qua datur Vnde cognati. Ista declaratio, seu potius restrictio ad text. mihi non placet, quia teneo, quod imō in hāreditate lineę maternę daretur Vnde legitimi, vt j. dicam: ergo

ergo idem, quod in linea paterna. Secundū, quia iste intellectus præsupponeret legem correctam, vt not. in l. nepotibus. cum ibi not. j. vnde cog. & legū correctio, etc. l. sancimus. C. de testa. l. præcipimus. in si. C. de appel. Tertiū, quia posito etiā, quod in bonis aui materni non daretur. Vnde legitimi, certē iste text. loquitur in hāreditate, in qua daretur Vnde legitimi: probatur ibi, cessante legitima successione. nā illud, quod non fuit, cessare non potest, l. decē. ff. de verb. oblig. ergo t̄ necesse est intelligere text. in eo, cui delata fuit legitima hāreditas, sed cessauit vel repudiatione, vel lapsu tēporis, vel morte, in casibus, in quibus nil operatur trāsmisio. Et sic mihi placet intelligere hunc text. in omnibus in linea paterna, in matre, etc. sed p̄ declaratione huius gl. videnda sunt tria: primū, vtrum in bonis maternis filij habeāt bonorum possessionem Vnde liberi? secundum, vtrum in linea materna filij habuerint tēpore huius legis Vnde legitimi? tertium, an repudiās bonorū possessionem ex capite Vnde cognati, censetur repudiāsse ex capite Vnde legitimi? & t̄ circa primū, si loquimur de iure veteri, clarum est, q̄ nō, vt hīc per gl. Bar. Bal. Paul. Alex. Ias. & hoc oēs tenet per text. in l. quoties. C. de suis & leg. qui tamē text. posset evitari, quia loquitur generaliter, tā in successione paterna, quā materna: & t̄ p̄pterea ille tex. dum dicit, quibus bonorū possessio Vnde liberi, non cōpetit, potest intelligi, quia repudiata est. & sic ibi erit casus pro opin. quā s̄. tenui. Mouentur etiā, quia Vnde liberi, nō datur his, qui non possunt venire per contratabulas, ff. si tab. test. nul. ext. l. j. §. rectē. & §. Labeo. iuncta l. illud. §. ad testamēta. ff. de contratab. Sed t̄ potest dici, q̄ duplex est bonorū possessio Vnde liberi, prout declarat Cato Sacchus in l. si filius, qui hāres. in si. ff. de lib. & posthu. & nos declarabimus alibi. Tamen licet disputādo posset teneri cōtrarium, indubitanter teneo cōmunem, quā tenent hīc omnes: sed punctus est videre, quid t̄ iuris sit hodie? & sic, vtrum hęc gl. sit correctā? & videtur, q̄ sic, ex quo hodie sublata est differētia agnationis & cognationis, vt in auth. de hāred. ab intest. Et hanc opin. tenet Lud. Rom. in rub. j. vnde lib. & Alex. in cōf. lxxxix. in ij. vol. Contrariū tenet Bal. & Alex. qui eum refert in d. rub. j. vnde lib. & hęc opin. mihi placet, quia clarum est, q̄ de iure Iustiani filio in bonis maternis nō dabatur Vnde liberi, d. l. quoties. Quare si teneamus istud esse correctū, necesse est dicere, q̄ dictum authenticū sit factū postea: quod est diuinare. Nec opponat aliquis de auth. in successione. C. de suis & leg. quia illa non est correctoria d. l. quoties. vt ibi not. Et hanc opin. q̄ non habeant locū nec hodie Vnde liberi, in talibus bonis, tenet & Moderni Perusini in d. l. quoties. & in l. qui se patris. C. vnde liberi. Circa secundum communis opinio est, q̄ tēpore huius legis filij in bonis ex linea materna non habebāt bonorū possessionem ex capite Vnde legitimi: & consequēter, q̄ in bonis aui materni filius non admittebatur de iure ciuili, vt hīc per Alex. Contrarium tū tenent Cornęus & Lancel. hīc: quia imō per constitutiones vocabantur filij in bonis maternis auitis, vt est text. Inst. de S. C. Orfic. in prin. & dicere, q̄ illę constitutiones sint factę postea, esset diuinare: ad idem l. nepotibus. j. vnde cog. In implicatiua Etiam, tamen videtur, q̄ communis possit optimē sustineri: quia dū in institutis facit mentionē de constitutionibus, intelligit de d. l. nepotibus. quæ lex fuit facta

per Diocletianū imperatorem, qui fuit posterior pluribus Gordiano auctore huius legis, vt patet ex historiis liberis. cis, & ex titulo j. de collat. in l. filiæ dotem. & l. si foror. iuncto eo, quod dicit Ias. in l. si. j. tit. j. & ex text. in j. const. Cod. circa mediū §. illud tamen. Hęc sunt modicę utilitatis, nisi in eo, quod S. C. Orficianum loquens, vt liberi veniant ad successionem matrū intestatarum, non extēdatur in nepotes respectu auiarū: & sic in d. princ. Inst. ad Orfic. est calus, q̄ appellatione liberorū non veniūt nepotes, & appellatione matrū non veniūt auia, quod est multūm notabile, & cōtra not. per Doct. in §. institutis. in l. Gallus. ff. de lib. & posthu. Circa t̄ tertiu, vtrum si alicui delata sit bonorū possessio Vnde legitimi, & consequēter Vnde cognati, repudiando Vnde cognati, videatur repudiare Vnde legitimi. Sal. hīc tenet, q̄ sic, quem sequitur Alex. & Lanc. mouentur, quia qui vult cōsequens, vult necessariū antecedens, l. illud. ff. de acq. hār. l. nec is. §. hāres. ff. eod. tit. Sed si primū deferatur Vnde legitimi, mox Vnde cognati, certē repudiando vltimā videor etiā repudiāsse primam. Media probatur in l. j. §. sed videndū. ff. de succ. edic. Contrarium tenet Corn. hīc, qui dicit hoc nō probari aliquo iure, sed, vt dixi, probatur in d. l. j. Sed tu reproba aliis fundamentis: primū, quia iuri nondum delato nō potest renuntari, l. is potest. ff. de acq. hār. sed bonorū possessio ex capite Vnde cognati non est delata, nisi postquā repudiātū fuerit Vnde legitimi: ergo etiā potest respōderi, q̄ imō etiā Vnde cognati, est nobis delatū, ex quo consistit in nostra facultate agnosce-re illud. nā repudiatio potest fieri nuda voluntate, vt not. in l. j. C. de pact. Secundū in contrariū fortiter vrget doctrina Bart. in l. j. ff. de acq. hār. vbi vult, q̄ qui repudiāt partem hāreditatis, non videtur repudiare aliā partem: & sic illa repudiatio nil valet: & est ratio, quia repudiatio nil ponit, sed priuat: ideo nil trahit ad se. Hęc ratio militat contra decisionem Sal. ergo, etc. Sed potest respōdere, q̄ Bar. in eo communiter reprobat, vt ibi per Imol. Ang. Alex. Aret. in d. l. nec is. §. hāres. per illum text. Tertiū obstat fortiter, quia nō videtur, q̄ repudiatio Vnde cognati, habeat necessariū consequens Vnde legitimi. primū, quia dantur casus, in quibus vtrunq; caput eodē tempore concurrunt: quinimō in quibus fortiter est caput Vnde cognati, & excludit Vnde legitimi, vt per Corn. in l. qui se patris. C. vnde lib. Item quia potest hęc repudiatio aliter intelligi, scilicet q̄ operetur eo casu, quo quis repudiauerit Vnde legitimi: & ideo cū possit aliter intelligi, nō debet induci repudiatio, quæ est multūm odiosa, vt est gl. in l. ij. ff. de acq. hār. Sed ad hoc videtur q̄ possit respōderi ex tex. in d. §. hāres. quia hoc attempto hāres institutus, qui repudiāt quasi legitimus, intelligitur vterq; repudiāsse: & tamen potuisset intelligi hęc repudiatio eo casu, quo nollet succedere ex testamento: quod text. negat. Et sic verior videtur decisio Salic. quam tamen limita in casibus, in quibus Vnde cognati, excluderet Vnde legitimi, vt est de mente Cornęi hīc. ¶ In ea. gl. ibi, vel pone secundo, etc. Hęc est secunda letura gl. quam Doct. impugnant, vt hīc per Alex. non insisto, quia est facilis. Collige tamen ex hac gl. secundum primum intellectū, quod t̄ existentię sui hāredis nunquā præscribitur. quam opin. tenet Alex. hīc, & Ias. in l. j. de iure delib. Alex. in l. quandiu. vbi latē insitit, ff. de acq. hār. & Ias. in l. si filius, qui patri. ff. de vulg. & pup. pro hac

parte facit fortissimū fundamentum, quia inter mortē patris & immixtionem filij nō datur medium, nisi beneficium pratoris, quod beneficium nūquam operatur in damnū filij, d.l. si filius, qui patri. & hoc fundamento vitur in simili Bart. in l. si infantis. C. de iure delib. Et propterea dicit Alex. in d.l. quādiā. quē in effectu sequitur Soc. in d.l. si filius, qui patri. in iij. not. q. si quærimus, vtrum præscribatur existentiæ suitatatis, dicendū est, q. non, per prædictā legem: si verō querimus, vtrum præscribatur petitioni hæreditatis, quæ oritur ad recipiendum bona paterna, tunc dictū est, quod sic. & ita procedit communis opin. in d.l. licet. sed ista distinctio mihi nullo modo placet, quia t. cū ista petitio hæreditatis oriatur propter existentiam sui hæredis, certē manente suitate manebit etiam petitio hæreditatis, quia ea suitas facit petitionem hæreditatis. vnde stan te principali, debet etiam stare effectu, l. is, qui vsum fructum. & l. fundi. ff. quem ad. seruit. amit. 20 Item hoc dato, inuicilis esset hæc suitas, si reperirētur omnia bona occupata ab aliis. Item fortius hac opin. cōcessa, sequeretur, quod quis pro parte testatus, pro parte intestatus decederet, cōtra l. ius nostrum. ff. de reg. iur. Et ideo si velimus tenere opin. Alex. dicendum est, quod petitio herēditatis præscribitur per xxx. annos considerandos non à negligentia filij, sed à possessione præscribentis. vnde si filius nō possedisset aliqua bona, & sic stetit per xxx. annos, posset etiā habere dicta bona, si nemo ea interim possedisset. Quod si aliquis inceperit ea possidere in trigesimo anno, certē requiruntur alij xxx. anni, vt præscribatur dicta hæreditatis petitio contra filium secundum opin. Alex. & Soci. Tamen mihi videtur, quod etiam existentiæ sui hæredis præscribatur: quia regula est, quod omni iuri, omni facultati priuatæ præscribitur xxx. annis, l. sicvt. C. de præscrip. xxx. vel. xl. an. Aret. in l. ij. ff. de acquir. hæred. ideo debemus stare firmę regulæ l. omnis definitio. vbi not. ff. de reg. iur. Nec obstat fundamentum Doct. de d.l. si filius, qui patri. quia nego, quod principaliter prætor induxerit beneficium abstinendi propter fauorem filiorū, sed induxit principaliter ex æquitate, ne inuiti obligarentur oneribus hæreditariis non spontē susceptis, vt dicitur ibi, licet in consequentiam postea resulter fauor filiorū: ideo cessante æquitate cessat dictum beneficium: per xxx. autem annos propter negligentiam filij cessat talis æquitas, d. l. sic vt. ergo, etc. Vel potes & secundō dicere, quod licet sit introductum in fauorem, tamen aliquādo operatur in damnū, nō quod oriatur proximē & immediatē ex huiusmodi beneficio, sed quod oritur extrinsecus per negligentiam. nam regula l. quod fauore. C. de legib. non procedit, quando odium venit extrinsecus. exemplum in l. ij. vbi gl. ff. de off. eius, cui. iuncto text. in §. pen. in auth. de non alien. vbi in fauorem ecclesiæ prohibentur alienari bona ecclesiastica. quod procedit etiam in bonis damnosis. ad idem text. in l. j. §. j. ff. de col. bon. vbi minor habens beneficium restitutionis à prætore, habet etiam onus collationis, facit tex. in l. cū ex oratione. §. ff. de excul. tut. Vel tertio modo responde, q. licet introductū in fauorē non operetur in odiū, est verū, nisi illud odiū ex cōmunibus regulis inducatur. nā regula l. quod fauore. nō tollit communes regulas. istud probatur in l. die sabbati. C. de Iude. vbi casus singularis: & ita loquitur etiā d. l. j. §. j. ff. de col. bon,

sed sic est, quod de communibus regulis inducta est præscriptio: ergo, etc. Adverte tamē, quia cū istud beneficium abstinendi sit introductum de iure prætorio, videtur quod sit nisi annale. Inst. de perpet. & temp. act. §. j. Nec obstat respōsio Alex. in l. necessariis. ff. de acqui. hæred. dū dicit, quod ea, quæ sunt temporalia ad agendum, sunt perpetua ad excipiendum, l. licet. C. de excep. l. j. §. ff. de dol. excep. quia respōdet Picus & Curt. quod t. d. 39 regula est vera, quando exceptio non potest proponi, nisi proposita actione: secus ergo, quando exceptio p. priis viribus subsistit, veluti hæc, quæ oritur ex beneficio abstinendi, allegat Bar. in l. ij. ff. de excep. Sed sustinendo opin. Alex. adverte, quia quādo aliqua exceptio est facta respectu solius actionis, & est fundata virtute actionis, tunc procedit opin. Bar. veluti in exceptione cōpensationis, quia hæc non est perpetua: sed quando exceptio itat de per se, tūc est perpetua, nec attenditur actio: ita declarant Inn. & Car. in c. fin. autem. de rescrip. Soci. in l. ij. ff. de excep. Nec attenditur ratio Bar. q. in potestate nostra est, quando talis exceptio exerceatur: quia in omnibus exceptionibus idē esset, vt patet ex not. per gl. & Bar. in l. si cōtendar. de fideiuf. iuncto c. significauit. & ibi Doct. de testib. & propterea tollitur duo obiecta, quæ cōtra communē faciēbāt præfati Doct. Primū est, quod trāfacto anno filius amplius nō possit abstinere: & consequenter, quod non possit præscribi tali existentiæ suitatatis trāfacto anno. istud est falsum: quia etiā à principio incipit præscriptio, vt s. dixi. Secundū est pro Salic. in l. apud hostes. C. de capt. q. dicebat vtilitatē illius dubitationis, an beneficiū abstinendi sit de iure ciuili, vel prætorio, esse, quia si esset de iure prætorio, esset nisi annale: secus, si de iure ciuili. nam ista vtilitas est falsa, vt per Lud. Roma. Alex. Aret. in d.l. necessariis. ff. de acquir. hæred. quorum opin. est vera, si sustineatur, pro vt dixi. Teneas ergo ex supra dictis, quod licet quis suus sit ipso, iure hæres, & teneatur creditoribus hæreditariis, vt not. in d.l. necessariis. & est tex. in d.l. si filius, qui patri. in verbo, susceptis. & in verbo, liberare, Si tamen non immisceat se per triginta annos præscribitur tali iuri immiscendi, & per lapsum tanti temporis præscribitur, quod vsq; à principio vlus fuerit remedio abstinendi sibi indulto à prætore: & ideo nil refert, quantum ad hunc casum, an beneficium abstinendi sit de iure ciuili, an de iure prætorio. Quem articulū satis imperinēter refert hic Ias. vbi adduxit omnia, quæ ante eum dixerat Alex. in l. necessariis. ff. de acquir. hæred. In quantum tamē contra cōmunem & veram opin. Cato Sacchus hic mouetur, quod imō tale beneficiū sit de iure ciuili, quia quando aliquid additur iuri prætorio per ius ciuile, sit ius ciuile, l. ius ciuile. ff. de legib. not. Ange. Lud. Alex. Aret. Ias. in l. j. §. cū adicitur. ff. de verb. oblig. Sed beneficium abstinendi additū est à iure ciuili, videlicet quod non habeat locū, nisi quando est vtile filio, d. l. si filius, qui patri. ergo, etc. Item q. sicvt transmittitur hæreditas, ita beneficium abstinendi, l. si quis filium. ff. de acquir. hæred. ergo, etc. Sed ad hoc fundamētum responderet Iason, q. contrarium procedit, quando aliquid additur in substantia: quod non est hic. Sed ista responsio nō placet. nā si esset vera, esset pulchra limitatio ad d.l. ius ciuile. Moueor per text. in d. §. cū adicitur. nā si interrogauero te, promittis centū, & adieceris plus, est noua stipulatio, & tamē adiectio non

non variat substantiā, quia de substantia stipulationis non sunt plus x. quā xx. ad idem est gl. in d. l. ius ciuile. in j. gl. in fi. Secūdo responderet Ias. q. illud solum, quod adicitur, est de iure ciuili. Sed hoc est falsum, & contra d. §. cū adicitur inductum, vt s. & contra d. l. ius ciuile. in gl. & contrariū tenet etiā Bar. in l. edita. C. de edē. & patet ex not. per eundē Ias. in d. l. ius ciuile. Quare tu potes respōdere alio modo, q. imō nil adicitur iuri prætorio, sed solum declaratur, quo modo habeat locum: & ita tenet Lud. Rom. in cōf. xlv. incip. super eo. Vnde solet dici, quod qui declarat, nil de nouo inducit, l. hæredes palām. §. fin. ff. de testa. cū similib. Præterea ego puto, quod t. quavis iuri prætorio aliquid addatur per Iuriconsultos, non tamen fiat ius ciuile. nā hoc dato, omne ius prætorium esset Iuris ciuilis. Sed debet sanē intelligi, quando aliquid additur illi per cōstitutiones, per senatuscōsulta, quæ vni propriē ius ciuile: item quādo senatuscōsulta, vel cōstitutiones sunt factę principaliter, vt addant, & sic, vt illud ius facerēt suū: aliās bonorū possessio Vnde cognati, quæ datur filio in bonis maternis, hodie esset iuris ciuilis: quod non est dicendū. Ratio autē, cur responsa Iuris peritorū non alterāt ius prætorium, est, quia principaliter facta sunt, vt illud interpretētur, non vt alterent, §. responsa. Inst. de iure nat. gen. & ciuili. & sic tene opin. communē. ¶ In ea. gl. ibi, sic frustra. Habetis ex gl. quod cū filij sint ipso iure hæredes, nō potest dici inter eos accrescere: & si subtiliter inspicatur hæc gl. vult, quod inter suos hæredes nō sit locus iuri accrescendi hodie. nam quamvis habeant beneficiū abstinendi, tamē illud beneficiū nō facit, quia ipso iure non sint hæredes: & istud videtur esse satis ad impediendum ius accrescendi: sic vt videmus, quod tale nomē hæredis operatur multa alia. nā confirmat tabulas pupillares: confirmat exheredationem, & alia multa operatur, quæ solent notari per Doct. in d. l. si filius, qui patri. & in l. apud Iulianum. §. Iulianus. ff. ad Trebel. & hac partem tenet hic Curtius. Contrariū est de mente Bar. in l. filio prætorio. ff. de iniust. rupt. & in l. sed cū patrono. in fi. ff. de bo. poss. Et hanc partem puto veriorē. moueor, q. t. per ius accrescendi portio accedit portioni, l. si Titio. ff. de vsufr. & l. si totā. ff. de acq. hæred. sed sic est, q. hæres vigore suitatatis ante quā se immisceat, est hæres solo nomine, non re. & ideo cū non iure accrescendi non attēdatur solū nomē, mirum videri non debet, si res ad aliū transit. Et hæc procedunt, quādo filius abstinuit, quia illud nudum nomē hæredis non solet aliquid regulariter operari: & ideo nō debet impedire ius accrescendi, vt hic per Ias. Quid autē sit antē quā abstinat, Bal. tenet, quod nō impedat, si repudiavit de iure prætorio. Lud. Rom. tenet contrarium. dicā j. dum referam quintū intellectum. ¶ In ead. ibi, vel dic tertio. Iste est tertius intellectus gl. quem reprobant Doct. hic per rationē, de qua hic per eos. Not. tamen, quod ex lege facti narratiua non est licitū sumere argumentum. ad idem facit gl. vbi Bar. in l. ij. C. de acquir. pos. cū similibus allegatis hic per Mod. facit, quia 43 t. non est arguendum ab exēplis, ij. q. v. monomachia. vbi gl. Limitat hanc regulā Ias. quādo intentio legislatoris fundaretur super facto. nā tūc licitū esset arguere: allegat Alex. in l. j. ff. de off. eius, cui. & hæc limitatio est satis bona: cui adde Petr. de Anch. in cle. j. in prin. de probat. Sed quid in dubio, vtrum legislator præsumatur motus ex

verbis facti narratiuis? puto, quod sic, per tria: Pri pluribus mō per regulā, q. ex facto ius oritur, l. Nefennius. ff. de neg. gest. & l. si ex plagis. §. in cliuo. ff. ad leg. Aquil. vnde debemus dicere, q. illud ius sit inductū ppter factū: & ideo nō est discedendū à facto: facit, quod not. Spec. in tit. de advoc. in §. iij. q. plerunq; ex breuissima facti mutatione totū ius mutatur: facit l. interpositas. C. de trāfact. Secūdo facit, q. si nō esset licitū argumētum, verba in dubio nō importarēt iuris mysteriū: quod esse non debet, l. si quando. ff. de leg. j. Tertio & fortius in Decretalibus Gregorianis licitum est arguere in narratione facti, quia totæ sunt decisiuę, vt refert hic Ias. in ij. limitatione. Sed in dubio idē debemus dicere in reliquo corpore iuris, qd debet esse decisiuū, nec potest assignari ratio diuersitatis: ergo, etc. Et ex his habes duas limitationes positas hic per Ias. Adde tertiā, quādo lex pcedit per modū decisionis, licet possit trahi ad narrationē facti, tamē in dubio sumetur argumētū: casus est hic secundū solutionē Bar. Alex. & aliorū. Quarto fallit, quādo legis ratio generalis restringitur à facto supra relato. nā tūc licitū est argumētum à narratione facti: casus est in l. generali. vbi gl. fi. C. de tabul. lib. x. Quinto fallit in verbis narratoriis indefinitē prolatis, secundū Innoc. in c. recepimus. de priuileg. & excels. priuileg. alleg. not. in authen. si quis in aliquo. C. de eden. Sexto fallit, quādo ageretur de re nō multum importati, per ea, quæ ponit Fel. in c. nonnulli. de rescrip. Septimo istud procedit, quādo sequeretur cōtraria decisio: secus, si nō sequeretur, vt tenet Paul. Citad. in tract. de iure pat. in iij. part. prin. in v. causa, in j. quæst. Et circa secundā limitationē Ias. q. in Decretalibus Gregorianis licitū sit argumentum à narratione facti, licet Ias. nō dicat, & nemo aduertat, contrarium tenet do. Card. in cle. si summus. quæ est cle. fi. §. similiter. in iij. no. de sentē. excō. ¶ In ea. ibi, vel planius dic, etc. Iste est quartus intellectus gl. in se verus, sed ideo reprobatus, q. indubitabilis, vt hic per Ias. Ex hoc tamē notādum est, q. ius accrescendi impedit successorū edictū: de quo dixi s. in ij. not. Fallit hoc not. quādo cōcurrerēt ambo, qui haberēt ius accrescendi, & successorium edictū, vt in auth. præterea. dixi s. Sed querit hic Ias. an ius accrescendi impediatur transmissio: de quo dic, vt dixi s. in ij. not. Nō omitto, in quantū Ias. concordat Bar. in l. sed cum patrono. in fin. ff. de bon. poss. quod malē intelligit Bartolū. nam ibi dictū Bar. nō procederet ab intestato, quod est absurdū: sed dic, vt dixi, vbi s. & ex his sint expediti iij. intellectus glo. ¶ Alium intellectū ad hunc rex. tenuit Salic. Lud. Rom. 45 quod tex. velit dicere, quod quoties quis potest venire de iure ciuili, etiam q. repudiauerit de iure prætorio, tamē non accrescit portio repudiata aliis: secus cessante legitima successione, si nō possit amplius venire de iure ciuili: & iste intellectus est multum realis. In hoc tamē puncto cōtrariū tenuit Bal. hic, & Alex. & Ias. qui adducit multa friuola. Pro eis fortiter facit tex. in l. si impubes. §. fin. ff. de Carb. edic. in testamēto qd. speratur rūpi, nō habet locū secundū tabulas, l. illud in fi. ff. de contrab. l. ventre. ff. de acquir. hæred. sed si filius repudiet Vnde liberi, & sic non possit amplius rūpere de iure prætorio, licet de iure ciuili sic, datur secundum tabulas, d. §. fin. ergo illa spes de iure ciuili non impedit secundum tabulas: & consequenter si quis repudiauerit de iure prætorio, portio repudiata accrescet aliis, nō at-



tento quod possit venire de iure ciuil. Ad istud fundamentu[m] responderet Lud. quod nil facit, quia loquitur in diuersis terminis. n[on] ibi ille filius no[n] erat coniunctus nec re, nec verbis: istud claru[m] est: nec coniunctione legali, quia non est successurus ab intestato cum heredibus scriptis: ergo non facit in proposito. Ista responsio non est bona, quia fundamentu[m] probat ab identitate rationis, quae est in casu simili, si datur secundum tabulas: ergo & ius accrescedi. nam bonoru[m] possessio secundu[m] tabulas oritur ex quodam successorio edicto: & haec est industria Alex. Potes respondere sustinendo Lud. quod infirmius est successoriu[m] edictu[m], quam sit ius accrescedi: & ideo lex facilius illud co[n]cedit. Ad praedictu[m] fundamentu[m] respondeatur alio modo, secundu[m] Imol. quod ideo datur ibi secundu[m] tabulas, quia dubiu[m] erat, an filius esset vere filius: & propterea dum dicitur, quod no[n] habetur in consideratione, quod possit venire de iure ciuili, ne quis hoc. nam ibi falsu[m] est, filius posset venire de iure ciuili, ex quo dubitabatur, an esset filius: & ideo parificando terminos bene fateor, quod quado dubium esset, an filius posset venire de iure ciuili, tunc accresceret portio repudiata aliis: secus in casu claro. Nec obstat huic intellectui fundamentu[m] Alex. q[ui]m[od]o istud non erat propter dubietate[m]. nam eo attento potuissent scripti heredes venire ad secundu[m] tabulas, ante quam elaboraretur tempus contratabulas co[m]petens pupillo: quia responderetur vno modo, vt hic per Lanc. Vel dic, q[ui] plus impediunt duo obstacula, quam vnum, l. j. C. de pact. vbi not. Vel dic, & melius, q[ui] illa dubietas transacto anno magis trahit, eo[que] adducit iudice[m], vt no[n] credat pupillum veru[m] filiu[m], ex quo per annum nihil probauit: sed tamen no[n] tanto persuaderet iudici, vt inde possit vitari Carboniana. Iste tamen intellectus Imo. est paulu[m] violatius, quia in illo text. disiunctiua posita videtur aliquo[modo] refragari. Tertio principaliter ad illum responderet Lanc. quod ibi sunt termini diuersi, quia ibi non consideratur, quod filius veniat contra voluntate[m] patris, hic vero veniret, secundu[m] eam: quinimo hic du[m] filius potest admitti aliquo iure, si portio aliis accresceret, esset contra voluntate[m] defuncti: q[ui] regulariter no[n] fit, l. si duobus. ff. de testam. milit. Vel certe tenendo intellectu[m] co[m]munem ista opin. Bal. Alex. Iasonisq[ue] limitanda esset, vt no[n] accresceret portio, nisi demum transacto anno, cu[m] ratio d. s. si. sit praeteritio anni, secundu[m] Bar. ibi. Secundo pro opin. Bal. Alex. Ias. facit, quia successorium edictu[m] in ventu[m] est, ne creditores frustrarentur, l. j. in prin. ff. de success. edict. sed dato, quod posset filius etiam venire de iure ciuili, multu[m] frustraretur: quod non est dicendum. Sed responde, q[ui] si noluit frustrari, habent remediu[m] iuris diliberadi, de quo in l. j. s. j. & in l. si quis suus. ff. de iure delib. Caetera circa hanc lectura[m] vide hic per Alex. & Ias. qui dat aliu[m] intellectu[m], qui aduersatur litera[e], nec est dignus relatu: ideo omitto. Et ad fundamentu[m] Ias. q[ui] creditores fraudabuntur, responderet & Aret. hic per not. per Bar. in l. quandiu. la. ij. ff. de acquir. haered. & ideo tenet ipse co[m]munem. ¶ Aliu[m] intellectu[m] dedit hic Curtius, q[ui] in successione paterna, quado succedunt emancipati & sui, repudiante emancipato, cessat legitima successio, & sic legitimi heredes: sed illa portio accrescit solum emancipatis: per regulam, q[ui] inter succedentes diuerso iure non habet locu[m] ius accrescendi, l. sed cum patrono. ff. de bon. poss. Iste intellectus non est bonus,

quia diuinat ad huc text. & procedit solum, quado emancipatus repudiaret. quid enim, si repudiaret suus quod est ei permissum, vt not. Doct. supra in ij. lectura. Item illa regula nil facit, quia imo etia[m] filij sui possunt venire de iure praetorio, s. j. Instit. de bon. poss. sed ad hoc respondeat, quod censentur diuersa iura, ex quo quado suus succedit, ius praetorium est auxiliatiu[m]: quado vero emancipatus est, correctiuum, vt per Bar. in l. Aurelius. s. id e[st] questio. ff. de lib. leg. sed haec responsio non est tota: quia q[ui] sit correctiuum illud ius, vel ne, est quaedam qualitas, cuius diuersitas non solet impedire ius accrescedi, l. si totam. vbi Aret. ff. de acquir. haer. It e[st] iste intellectus est contra l. si duobus. in prin. ff. de cotrat. nec ille text. est restringendus ad emancipatos, ex quo etia[m] suo praeterito datur cotra tabulas, l. ij. j. de cotrat. ad id e[st] text. in l. iij. ff. vnde liber. It e[st] modo succedat de eod[em] iure, non attenditur, an succedat correctorie, vel no[n]: probatur ex dictis Bar. in l. re coiuncti. ff. de leg. ij. in l. si mulieri & Titio. ff. de cod. & dem[on]o. vbi habet locu[m] ius accrescendi inter succedentes de iure speciali, & sic limitatorio, & succedentes de iure communi: ite[m] inter habentes iura vtilia & iura directa, est locus iuri accrescedi: facit, quia militas ratio iuris accrescendi: ergo, etc. ¶ Aliu[m] intellectu[m] retulit Picus, quod quando mulier renuntiauit legitima[e] successioni, puta paterna[e], tamen eius filijs exclusis succedunt agnati auunculi, & portio matris accrescit illis: id e[st] in patre: & ideo inferebat ad practica[m]: quaedam mulier renuntiauerat haereditati paterna[e] secundu[m] formam c. quavis. de pact. lib. vj. dicebat, quod nepotes ex illa excludentur ab auunculis, per hunc text. Limitauit hoc Picus, vt possint succedere vna cum filijs auunculorum, ex quo vtriq[ue] distant pari gradu, id e[st] in secundo. Breuiter ista questio tractatur per Alex. & alios in l. pactu[m], quod dotali. C. de pact. & l. pactu[m] dotali. C. de collat. Bar. Paul. Aret. in l. qui superstitis. ff. de acquir. haer. Et co[m]munis conclusio est, quod si filia moriatur viuentem patre, non excluduntur nepotes: imo succedunt cum auunculis: secus, si moriatur post patre[m], vt ibi. Et illorum dictis adde, quod videtur, quod filij istius Titia[e] omnino excludantur, per ea, quae not. Bal. in c. j. s. & quia. per illu[m] text. qui feud. dare pos. vbi dicit, quod pactu[m] factu[m] per filiam, includit etia[m] eius prolem: quia exclusa causa, excluditur causatu[m], vt ibi dicitur. sed istud dictu[m] est nimis generale. Ego puto posse teneri illam opin. quod imo etia[m] moriete filia post morte[m] patris ante aditam eius haereditate[m] nepotes admittantur cum auunculis. nam repudiatio filiae no[n] est facta nisi de persona: quia excludit sola suam persona[m]. ergo no[n] debet trahi ad gradum, sicut ex haereditatio facta de persona no[n] trahitur ad gradum, l. iij. s. filius aut e[st]. ff. de lib. & posth. Modu[m] quavis mater sit exclusa, remanet tamen gradus, de quo succedunt filij ex propria persona, l. ij. C. de lib. pre[ter]. & sic ipsi admittentur, & concurrent cum auunculis, & consequenter etia[m] cum filijs auunculoru[m]. na[m] non videtur aliqua differentia inter hos filios & patres, cu[m] succedat in illoru[m] gradu, licet ex propria persona, pvt declarat Bar. in d. l. ij. C. de lib. pre[ter]. & in l. ij. s. si sit. ff. de col. dot. l. ij. s. si filius. ff. de coiung. cum emanc. lib. Aret. in d. l. qui superstitis. & in l. is potest. ff. de acquir. haered. Alex. Paul. Ias. Repet. in l. Gallus. s. & quid si tarum. in fi. gl. ff. de lib. & posth. Per. Phil. Cor. in auth. post fratres. C. de legit. haer. Considera tamen diligentius,

rius, quia haec est longa materia: dicam fortasse in d. l. pactu[m], quod dotali. ¶ In gl. si ibi, l. si cum patrono. l. ita gl. in quantum dicit, q[ui] tunc succedentes diuerso iure non est locus iuri accrescendi ipso iure, sed petendo sic, reprobatu[r] hic per Lanc. quia tunc non est locus iuri accrescendi. Nec obstat d. l. sed cum patrono. quia illud est per deuolutionem hereditatis, no[n] per ius accrescendi, declarando, vt hic per eum. Et p[ro] declaratione huius gl. adverte secundu[m] Sal. hic in j. q. & Ias. in l. re coiuncti. ff. de legat. iij. q[ui] ratio huius regulae est, ne diuersa censeantur eade[m], l. Papinianus exuli. de min. sed ista ratio est puerilis, sicut & illa, qua assignat Dec. q[ui] in habentibus symbolu[m] facilis est transitus, l. in re. s. ite[m] quae cu[m] q[ui] ff. de rei ved. Dicit t[ame]n Sal. q[ui] diuerso iure censeantur venire, q[ui] aliqui veniunt per secundu[m] tabulas, alij per cotrat. tabulas, vel quida[m] veniunt de iure praetorio, quida[m] de iure ciuili, vel quida[m] ex testamento, quida[m] ab intestato, vt ibi per eos. Tu adverte, quia imo inter succedentes diuerso iure, siue ciuili, siue no[n], siue per cotrat. tabulas, siue per secundu[m] tabulas, est locus iuri accrescedi, du[m] modo veniat ex institutione, siue ex eod[em] titulo, puta titulo hereditario, & hoc, ne quis decedat pro parte testatus, & pro parte intestatus: quia illud ius no[n] tam respicit titulos, q[ui] portiones, l. a Titio. ff. de usufr. Nec obstat l. sed cu[m] patrono. quia ibi ille no[n] erat coiunctus aliquo modo a testatore, no[n] quia praeteritus ex lege, no[n] quia haeres veniebat iure institutionis: patrono aut[em] no[n] debetur quarta iure institutionis, l. etia[m]. s. si debita. ff. de bo. li. portio itaq[ue] patroni accrescit haeredi, sicut etia[m] portio legatarij no[n] est cotra. l. ea, qua. C. de fideic. Credo itaq[ue], q[ui] Sal. male intellexerit ista regula, quia no[n] attendit diuersitas iurium, vel remedioru[m], sed diuersitas tituli, alioquin ille text. vrgeret in oppositu[m]: na[m] portio patroni accrescit haeredi, & t[ame]n veniunt diuerso iure. Limita praedicta regula, secundu[m] Aret. in d. l. si totam. ff. de acq. haer. vt fallat, q[ui] quis est subrogatus ei, q[ui] veniebat eod[em] iure, licet ipse veniat diuerso. Et hanc limitatione[m] tenet Ias. in d. l. re coiuncti. & in col. lviij. & Mod. hic: sed circa hanc dic, vt dixi s. Secundo limita, vt etia[m] si aliqui veniant diuerso iure, ne t[ame]n quis sit pro parte testatus, & pro parte no[n], semper habet locu[m] ius accrescendi. Fortius, etia[m] si quis succederet de iure speciali: quae est magna limitatio ad l. mulieri & Titio. ff. de cod. & dem. Ita tenet Bal. in l. j. C. de indic. vid. tol. Rom. hic. Alex. in conf. ij. in j. vol. & secuti sunt posteriores Scribentes hic: & haec est ratio l. j. C. de test. milit. Et in quantum Mod. tangunt hic, an testator possit prohibere ius accrescendi: dic, quod sic, modo no[n] decedat pro parte testatus, etc. l. quoties. s. si duo. ff. de haered. instit. & vide Ias. in d. l. re coiuncti. vers. nonus casus. ¶ In ead. gl. ibi, nunquid inuitis, etc. Ista ratio facit, quod prohibitus capere ex relicto, no[n] intelligatur prohibitus capere ex iure accrescendi. quam opin. tenet Aret. hic, licet contrarium tenuerit Bald. hic, & forte melius: quod facit ad statutu[m], etc. caetera dic, vt per Mod.

De bonorum possessione secundum tabulas.

Rubrica. Bonorum possessio nis secundum tabulas vsus. Dubitans de valore testamenti, bonorum possessionem secundum tabulas petere potest. mentum pronuntiatu[m] est: incerto adhuc an defunctus intestatus decesserit: proximitatis nomine bonoru[m] possessioni locus non est. D. III. Kal. Maij, Max. II. & Aeliano COSS.



VAERO hic, cuius vtilitatis est haec bonorum possessio? Respondeo, si loquimur in ea, quae est secundu[m] tabulas vtilitas est, quia olim ex testamento in scriptis no[n] datur haereditas, praetor intro duxit, vt datur bonorum possessio secundu[m] tabulas: si loquimur in ea, quae datur secundu[m] nuncupatione[m], possit teneri, olim erat pauca vtilitas, & hoc introductu[m] sit a praetore causa adiuuandi iuris ciuilis, declarado, vt per Paul. Cast. s. in rub. C. qui admir. vbi etia[m] Bald. In vtraque tamen possent esse haec vtilitates: quia si quis renuntiaret de iure ciuili, posset venire de praetorio, secundum co[m]munem in l. suum. j. de iur. delib. Item quia praescriptio no[n] curreret contra ignorate[m], si venire vellet de iure praetorio, licet secus de iure ciuili, vt not. in l. j. s. tit. ij. & tangit Bald. in d. rub. Tertia vtilitas potest esse: quia dubitans de valore testamenti non posset adire, l. cum falsum. ff. de acq. her. & forte posset petere bonoru[m] possessionem secundu[m] tabulas, arg. l. si s. tit. ij. cu[m] hodie nulla requiratur causae cognitio. De quo tamen dic, vt in l. j. eo. tit. & vide in j. not. in l. si. j. vnde leg. & Bar. in l. cum in secundo. circa med. ff. de iniust. rup. Aliam vtilitatem vide per Ias. in l. planè. s. si coiunctim. ff. de leg. j.

LEX I. Indefinita negatiua non aequipollet vniuersali. Ablatiuus resoluitur in conditionem. Questio falsi impedit petitionem bonorum possessionis. PENDENTE. ¶ Nota ex hoc text. b iuncta l. cum quidam. ff. de bonor. i possessione. q[ui] indefinita negatiua legis non aequipollet vniuersali. nam illa verba, locus non est bonoru[m] possessioni proximitatis nomine, quavis sint negatiua, tamen non includunt eum, qui ipse accusauit, & propterea certus est. is enim bonorum possessionem petere poterit, d. l. cum quida[m]. Et istud est notandu[m], cu[m] indefinita legis affirmatiua aequipollet vniuersali, vt per Bar. in l. si pluribus. ff. de leg. ij. hic est secus in negatiua: & t[ame]n plus negat negatiua, quam ponat affirmatiua, l. hoc genus. vbi gl. & Paul. de Cast. ff. de cond. & demon. Alex. hic, du[m] respondeat ad l. cum falsum. ff. de acq. haer. videtur velle evitare contrariu[m] distinguendo: aut querimus, vtrum currat tepus accusatori certo? & dicendum est, quod sic, d. l. cum quidam. aut

quærimus, vtrum currat tempus, quo ad interpo-  
sitione decreti? & tunc secus, vt hac lege. Sed ista  
distinctio nō tollit difficultatem: quia tex. dicit,  
locus non est bonorū possessioni: & sic de bono-  
rum possessione loquitur, non de decreto. Itē vi-  
deretur falsa hæc di-  
stinctio: quia quan-  
do nō potest inter-  
poni decretū, non  
currit neq; dies re-  
spectu bonorū pos-  
sionis. casus est in l. iij. §. dies. ff. quis ordo in  
bo. pos. ser. Mihi tamē videretur vera opin. Bar. hīc,  
q. hodie ceder dies, ex quo iudex nō habet decer-  
nere bonorū possessionē causa cognita: olim nō  
cessisset, per d. §. dies. nam ibi videbatur, q. cucur-  
risset tēpus, ex quo sciebat ipse: text. determinat  
contrariū, quia videbatur impeditus, ex quo iu-  
dex non poterat decernere, quia dubius de viri-  
bus testamēti. Vnde illa dubietas adiuuat eriam  
accusatore, vt videatur agnouisse, licet nō per-  
fecte: quia requireret præterea decretum iudicis,  
quod est cōfirmatoriū, vt dixi in l. j. §. tit. ij. Ad istū  
tex. responderetur, q. non est locus bonorū posses-  
sionē perfectæ, ex quo nō potest interponi decre-  
tum, & nil dicitur factū, cum quid superest ad a-  
gendū, l. cum Syllanianū. C. de his, quibus vt in-  
dig. Adverte tñ, quia ista vltima solutio videretur  
probari meliùs ex isto text. ex verbo, incerto qd  
4 test ablatiū, & resoluitur in cōditione, l. à testa-  
tore. ff. de cond. & dem. l. ab emptione. vbi Mod.  
ff. de pact. Ergo si proximus certus sit de viribus  
testamenti, putā quia ipse accusauit, debet esse lo-  
cus bonorū possessioni: sed intellige imperfecte.  
5 Nota secundò, q. pendēte quæstione falsi quis  
non potest petere bonorū possessionem. Quod  
limita, vt non habeat locū in possessione facti, se-  
cundū l. ij. C. de edict. diui Had. tol. Corn. hīc.

LEX II.

- 1 Identitas rationis par ius constituit.
- 6 Dictionis Nisi, vis. 9.
- 8 Bonorum possessio secundum tabulas non competit ex omni testamento.
- 11 Diuersitas rationis impedit extensionem passiuam.
- 15 Petens ius directum pro vtili succumbit.
- 16 Bonorū possessionis secundū nuncupationē explanatio.
- 22 Duo testes probandæ solemnitati sufficiunt.
- 23 Voluntatis faciliior, quam solemnitatis probatio.
- 28 Ratio requisitorum septem testium in testamento.
- 29 Pro testamentorum solemnitate presumitur.
- 30 Animus testantis variè ostenditur.
- 36 Duo testes vbi in testamento sufficiant, non obstante voluntatis quæstione.
- 41 Contractuum & vltimæ voluntatis, quoad numerum testiū, differentia. (bat.)
- 44 In probanda investitura feudi vnus testis semiplenè pro-
- 47 Extrinseca solemnitas diuturnitate tēporis presumitur.
- 48 Pro testiū depositione presumitur.
- 49 Singularitas testiū in accessoriis tolleratur.
- 51 Testis mendax quandoq; non incurrit periurium.
- 53 Duo testes quando probent testamentum.

Notab. I.

**B**ONORVM. Nota primò, q. d. dispositio legis loquentis in vno casu, trahitur ex mēte legis & similitudine rationis ad casum similitē, vt hīc per Alex. Sed istud nota, nō colligitur ex hoc tex. quia est falsum, q. ex mente prætoris esset comprehendere casum, qñ sit testamētū per nuncupationem. nā si esset verum, da-

retur ex tali testamento bonorū possessio. Secun-  
dū tabulas vtilis, per not. in l. curator. C. de neg.  
gest. quod est falsum, & contra hunc tex. Item di-  
ceretur dari ex edicto l. nominis & rei. ff. de verb.  
sig. quod negat hīc text. Item de natura aduersa-  
tiuæ est, vt aduersetur in qualitatibus, secundum Bal. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. Alex. in l. si filius, q. patri. ff.

BONORVM qui dem possessionē ex edicto prætoris

de lib. & posth. ¶ Cum tigitur in prima parte tex. loquatur de ea bonorum possessione, quæ venit ex mente, certè in secunda parte, vbi est dictū aduersatiuū, non debet dici, q. loquatur de ea, quæ etiā veniat ex mente. & hāc partē tener hīc Corn. & Lanc. Dec. hīc. Nec obstat responsio Aret. hīc ad secundum fundamentū d. l. nominis. q. aut illa extenditur ad aliā personā similitē, & tunc procedit d. l. nominis. aut ad casum, & tunc est secus, vt hīc. Sed ista distinctio est falsa lege & ratione. nā primò est contra tex. in l. prætor ait. & ibi gl. in verbo, expressum. vbi etiā Barr. ff. de op. no. nunt. Item si extensio de persona ad personā est ex mēte, quantum magis de casu ad casum? cum faciliùs permittatur extensio de casu ad casum, quam de persona ad personā, l. Titius. ff. de lib. & posth. Aret. in l. Gallus. §. & quid si tātum. ff. eo. tit. Nec obstat text. in l. si ita scriptū. §. si. ff. eod. allegatus hīc per Phil. Dec. quia satis fateor, q. sententiā prætoris est, vt separetur bonorum possessio. sed nō sequitur, ergo postquā bonorū possessio secundum nuncupationē separata à bonorū possessione secundū tabulas est ex sententia prætoris, seu prætoris. Et sic probatū est, q. t. hæc bonorū possessio secundū nuncupationem non est ex mēte edicti. Nūc probo, q. nō habet neq; similitudinē rationis. nam maioris auctoritatis est actus factus in scriptis, quam sine scriptis, l. nolumus. C. de testa. auth. generaliter. C. de non num. pec. Et q. sit maior auctoritas in testamento in scriptis, quam sine scriptis, tenet expressè Sal. Fulg. Alex. in auth. quod sine. C. de testa. Nō sequitur igitur, prætor concessit, vt daretur bonorū possessio ex testamento in scriptis: ergo eadē ratione ex testamento sine scriptis: quia esset arguere de maiori ad minus: & propterea errat Alex. dum dicit, q. hi casus sunt similes. nam istud est falsum, quia simile dicitur, in quo est par, vel maior ratio, vt per Bal. in l. illud. C. de fac. san. eccl. Alex. in d. l. Gallus. in §. & quid si tātum. ff. de lib. & posth. sed in nostro casu est minor ratio. Quid ergo dicemus? puto, q. t. bonorū possessio secundū nuncupationem sit nec ex verbis, nec ex mente prætoris, sed sit introducta à iure ciuili ad similitudinē prætoris. nā saltem considerato iure ciuili tātum valet testamētū sine scriptis, sic vt testamētū in scriptis de iure prætorio: & ideo ratione equiparationis est introducta, maximè cum text. ipse possit extendere aliquid etiā ex minoritate rationis, secundū not. in d. §. & quid si tantum. facit l. prospexit. ff. qui, & à quibus man. Hodie tñ quia ius ciuile & prætorium communicauerunt remedia sua, videtur, q. possit dici prætoris, Inst. de testa. circa med. Vnde dico, q. propriè loquendo videtur, q. ista bonorū possessio secundū nuncupationem sit de iure ciuili: quod facit ad ea, quæ not. per Mod. in rub. C. qui admit. Est verum, q. in hoc vltimo, tenēdo communem, posset dici, q. t. quavis testamētū per nuncupationem valeat de iure ciuili,

ciuili, & sic ab eo introductū, tñ ipsa bonorū possessione, quæ inde datur, sit prætoris: & sic, q. in hoc ius prætoris adiuuet, Inst. de bon. poss. in princ. Nec obstat hīc tex. in verbo, ex edicto. quia fateor, q. non datur nec ex mente, nec ex ratione edicti, qd loquitur de bonorū possessione secundū tabulas, sed ex nouo edicto, vel ex clausula generali, §. sufficit. in l. j. ff. eo. de quo iam dicā  
Notab. II. post alios. ¶ Secundo nota, q. t. dictio Nisi, ponit: qd facit contra decisionem Bal. in c. cum nobis olim. de elect. de qua hīc per Ias. qui saluat Bald. sed nihil est: nam illa distinctio nō est vera, & facit cōtra not. per Bar. in l. actione. C. de tranfact. vbi Ias. ¶ Tertiò nota, q. t. bonorū possessio secundū tabulas nō cōpetit nisi ex testamento signato per septē testes: & propterea infertur, q. t. in testamento, quod signatū est per minorē numerū testiū, putā in testamēto, in quo sint instituti veniētes ab intestato, secundum l. hac cōsultissima. §. ex imperfecto. C. de tēsta. nō cōpetet bonorū possessio secundū tabulas ordinaria, sed extraordinaria sic: ita tenet Lud. Ro. in l. certū. vbi etiā Bal. j. vnde legit. Contrariū tenet O dofr. Corn. Alex. Phil. Dec. hīc, qui hīc articulū late disputat, sic vt etiā Ias. Ego teneo opi. Bal. & Lud. primò per hūc tex. in verbo, non nisi. nā dictio Nisi, est exceptiua, l. si eū. §. si. vbi Barr. ff. si quis caut. in iud. & t. exceptio firmat regulā l. nā quod liquida. §. si. ff. de pe. leg. Secundo facit, quia sequeretur duo specialia, cōtra l. j. C. de dot. prom. Primū est, q. bonorū possessio, quæ est introducta à prætore, datur in testamento, quod valet nisi de iure ciuili, putā nuncupatiuè, secundū qd datur in eo, in quo sint pauciores testes. Tertiò facit iste tex. nā hīc pbatur (vt dixi s. in j. not.) q. bonorū possessio secundū tabulas nō datur in testamēto nūcupatiuè, & bonorū possessio secundū nūcupationē nō est nec ex mēte, nec ex verbis, nec ex ratione prætoris: ergo tātò minus illa, de qua nos loquimur. Quartò facit gl. quam oēs sequuntur, in l. sciendū. in prin. qui lat. cog. quæ probat, q. leges etiā generaliter loquētes nō extēdunt ad casus speciales. Et per hoc vltimū fundamentū Ias. hīc videtur tenere cōtra communē. Est verū, q. potest evitari. nā bene est verū, q. lex generalis correctoria nō intelligitur colligere casus speciales: sed nō est bonū argumentū de odio ad fauorē, nec obstat huic opin. cōtra communē quædā fundamēta relata per Ias. & primò de milite, per l. j. sed si filius familiaris. ff. eo. quia nego illā bonorū possessionē esse ordinariā. Vel dic. q. ibi loquitur, qñ fecit testamētū secundū ius commune: nā ibi nō quæritur, nisi quia filius familiaris. Vel dic. secus est in milite, ex quo dispositio trahetur faciliùs ad ius militare, quod iā erat tēpore, quo factū erat edictū, qd ad ius nouū Iustiniani, ex quo non potuit diuinare. Non obstat secundū 11 de extēsiōe passiuæ: quia t. illa extēsiō nō habet locū, vbi est diuersa ratio: gl. in §. omnē. in auth. vt litig. nā t. in testamēto, quod valet de iure prætorio, requiruntur septē testes, & in illo bene datur bonorū possessio secundū tabulas. & idē in nūcupatiuo, scilicet saltē vtilis, ex quo nūcupatiuū participat de iure prætorio respectu septē testiū,

vt Inst. de testa. circa med. hoc non est in casu nostro. Non obstat tertiū fundamētū de §. alij. & in §. quos aut. Inst. de bon. poss. quia debet intelligi de testamēto rectè factō secundū ius cōmune, nō secundū speciale, cum specialia nō cōsideretur, l. iij. ff. de fid. lib. Nō obstat quartū de fauore: quia per hoc testamētū nō rum pitur, ex quo potest venire de iure ciuili, & p. bonorū possessionē extraordinariā, §. septima. Inst. de bon. posses. Nō obstat quintum de §. si prius. quia nil facit secundum intellectū, quē illi dedi in l. posthumo. j. tit. ij. Itē habet alios xij. intellectus, vt p. Mod. in l. si filius, qui. ff. de lib. & posth. vnde pot evitari p. l. in ambiguo. vbi Bar. ff. de reb. dub. Vel respōde, vt hīc per Ias. Nō obstat l. omnī. in §. ne qd sanē. C. de testa. quia debet intelligi secundū alias leges, vt p. Aret. in l. illud. C. de collat. in j. not. Vell illud est propter præsentia Imperatoris, & plus importat præsentia, q. simplex factū secundū legē: sic vt 19 importat præsentia iudicis, q. simplex factū eo absente, & iubere, l. siue apud acta. vbi not. Ias. C. de tranfact. Cætera per Mod. hīc expedita habetis. ¶ Not. quartò secundū communē opin. q. si t. in li- bello intento petitionem iuris directi, cum mihi cōpetat vtilis, etiā in iudicio extraordinario debeo succūbere. nā probatur hīc, q. si cui cōpetat bonorū possessio secundū nuncupationē, & petat secundū tabulas, q. malè facit, quia nō pot ptere: & sic tex. negat potētia petendi: quo casu libellus est nullus, l. nō dubiū. C. de legib. & tñ bonorū possessio secundū nūcupationē est bonorū possessio secundū tab. vtilis, secundū gl. & cōmuniter Doct. hīc: pro hoc facit decisio Io. And. relata per Aret. in l. serui. §. si. ff. de leg. j. In cōtrariū facit primò tex. in l. si quis mihi bona. §. sed qd mādauit. ff. de acq. hgr. & ibi not. Aret. q. mādatur de iure directo trahitur ad acquisitionē iuris vtilis, & est cōtra. idē not. Aret. Dec. & alij, in l. Gallus. §. & qd si tantum. ff. de lib. & posth. Fortiùs facit, quia si illud ē in mādato, qd t. t. magis etiā in libello, q. etiā in p. priusimè pot intelligi, vt not. in l. j. vnde li. Bal. in l. & sine. C. ad Treb. Contra istud not. etiā faciūt plures decisiones relatę per Ias. in l. sed & si possessori. §. itē si iurauero. ff. de iure iur. & p. Rō. in l. j. ff. de op. no. nunt. ex quibus notatur totū cōtrariū. Quid dicemus? posset respōderi ad nostrū tex. q. timò bon. poss. secundū nuncupationē nō sit secundū tab. vtilis, vt dixi s. Vel dic. q. istud principiu pcedit, qñ quis haberet bonorū possessionem secundū nuncupationē, & peteret secundū tabulas ex edicto. nā ista qualitas Ex edicto, non conuenit bonorū possessioni secundū nuncupationē: secus, si peteret secundū tabulas simpliciter. Sed etiā cōtra istā solutionē posset instari tenendo cōmunem Interpretū sententiā: quia si est vtilis, ista verba Ex edicto, satis verificant. Cogita. ¶ Not. quintò post Lud. Rō. hīc, q. t. valet argumē- tū de testamēto secundū nūcupationē, & testamēto in scriptis: qd facit in l. posthumus. ff. de iniust. rupt. test. quæ t. loquitur in testamēto in scriptis, q. habeat locū in nūcupatiuo. Lāc. Dec. hīc tenet, q. sic: pro quo vltra eum adducitur, quia si illud

quidē pos-  
sionē,  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
Notab. III.  
Notab. V.



est in testamento in scriptis, in quo attenduntur tot solennitates, & scrupulositates, Inst. de testa. per totum, quanto magis in testamento nuncupatio, in quo non attenditur? Iaf. hic tenet contrarium per gl. in l. sciendū. ff. de iur. cog. que nil facit, vt dixi s. in iij. not. Mihi tamen placet eius opin. ponderando, q. ille tex. loquitur conditione liter, si tabule sint signata: ergo, etc. facit, quia conditiones legis solent importare solennitatem non leuem, Bal. in auth. matri & auia. C. qn. mul. tur. off. fung. cum cōcord. Nec obstat iste tex. quia tenendo opin. quā tenui in j. not. non probat. Item quia maior ratio est in testamento in scriptis, ex quo est maioris auctoritatis, vt per Salic. Fulg. Alex. in auth. sine. j. de testa. Itē quia solenniora facilius sustinetur, l. diuus. ff. de in integ. rest. Nō obstat secundū fundamentū, quia in testamento in scriptis, ex quo principaliter est introductū a pretore, non in tantū attenditur vitiū præteritionis, sicut in testamento nuncupatio, quod est de iure ciuili. nā institutio, vel exheredatio filij est introducta à iure ciuili, nō à prætorio. Mirū igitur nemini videri debet, si prætor eā non tantū curat, sicut ius ciuile. Vnde nuncupatio testamento non reconvalescit. Hęc probantur ex his, que ponit Iaf. in l. posthumo. C. de bo. poss. cōtratab. vbi concludit, q. de iure prætorio maior est defectus testiū, quā præteritionis: licet secus sit de iure ciuili, vt ibi per eum. nam quod tex. Inst. de testa. ordin. non loquatur in præteritionis solennitate, tenet Lud. Rom. in d. l. posthumo. per text. Inst. de exhered. lib. in princip.

In gl. j. in fi. Posset teneri noua opin. per istum tex. in distinc. loquentem, q. tunc modō testamentū sit signatū septem testibus absq. aliis solennitatibus, q. tū ex eo possit dari bonorum possessio secundū tabulas. nā tunc valebit tantū de iure prætorio: quia habebit nisi solennitates ab eo introductas, Inst. de test. ord. §. ij. & sicut quā testamentum valet nisi de iure ciuili, datur bonorum possessio secundū nuncupationem, pariformiter dabitur secundū tabulas, quādo non valebit nisi de iure prætorio. Et pro hac opin. inducitur iste tex. ponderando exceptiuam Non nisi, quā data opin. communi pro vera nō exciperet omnia. Et hanc opin. tenuere quidam Mod. hic. In gl. in verb. doceri potest. Habes ex gl. q. in casibus, in quibus potest probari solennitas absq. voluntate, tūc est satis duobus testibus, putā qn. hæres cōfiterur testamentum factū, sed nō solenniter: secus, quādo omnino negaret. & hanc gl. sequitur Bar. hic, & in l. hæres palam. in prin. ff. de testa. & vtrobiq. omnes sequuntur. Sed primō videnda est ratio. tu dic, secundū do. Per. de Bes. in d. l. hæres palam, q. ratio est, quia facilius probatur solennitas, quā ipsa essentia, & sic voluntas: probatur in l. sciendū. ff. de verb. oblig. Contrarium tū in hac ratione videtur tenere Bald. in d. l. hæres. quē refert Alex. hic: quia tū imō facilius probatur voluntas, quā solennitas: allegat l. fin. ff. de reb. eor. & l. in testamento. ff. de fideic. lib. Sed ad illa iura respōdet Imol. vt hic per Alex. Facit p. præd. ita ratione, quia septē testes introducti sunt propter probationem ad obviandum falsitatibus, l. fin. in fi. C. de fideic. Lud. Alex. Mod. hic. Certē quā agitur nisi de probāda solennitate, cessat ista ratio, maximē cum sit minoris præiudicij. Sed contra istam communem opin. arguit Aret. in d. l. hæres. & Iaf. hic, & Phil. Dec. nam quādo est questio solū de solennitate, putā quia hæres cōfessio

est testatorem esse testatū, sed negat solenniter testatum, certē ista cōfessio esse testatorem testatum, videtur q. debeat præiudicare absq. alio. nā numerus testiū est de solennitate probatoria, vt not. Bar. in l. cum quis. C. de iur. & fac. ig. cū multis hic allegatis per Iaf. Sed solennitas probatoria non attenditur, qn. constat de actu per confessionem parris, Bald. in auth. sed nouo iure. C. si cert. per. Ad istud fundamentū respondet Aret. quem sequuntur alij, q. dictū Bal. non procedit, quādo solennitas requiritur, & vltra annullatur actus, veluti in casu nostro: quia tunc est forma, & formę nil addi, vel minui potest, l. j. vbi Bal. & Mod. ff. de lib. & posth. Tu caue: quia quando ista forma esset introducta in fauorem priuatum, posset tunc renuntari, vt est gl. in c. ruis. de testib. cum aliis not. per Iaf. in l. nemo potest. ff. de leg. j. Quare tu clarius dic, q. dictum Bal. procedit in solennitate probatoria introducta fauore priuato, nō publico, vt est in nostro casu. nā numerus testiū est de iure publico, vt not. in d. l. nemo potest. vbi Iaf. sequitur Aret. in vtraq. lectura. Secūdo modo respondetur, q. imō numerus testiū non est de essentia, quā opin. tenet Iaf. hic cum cōcord. Phil. Dec. reprobatur, quia sine ea nō cōsistit testamentum: ergo est de essentia. Sed ista consequentia non est bona, per tex. in c. j. de reb. eccl. non alien. lib. vj. & tex. in l. obligari. §. tutor. ff. de auct. tut. Est verum, q. Bar. in d. l. nemo potest. tenet, q. imō sit solennitas essentialis: & ea videtur esse cōmunis opin. de qua tamen dic, vt ibi per eū. Prior solutio videtur tutior, & declarata, pro vt ego feci, tollit fundamentum, quod facit hic do. Phil. Dec. de l. fi. C. de fideic. Sed vltra supra dicta contra communem videtur facere tex. in l. pen. C. de fid. instr. allegatus hic per gl. nam ibi in chirographo, in quo requiritur probatio triū testiū, qn. semel subscripserunt, satis est, q. duo postea deponant. Cerrē si intellexerimus illum tex. loqui, nisi quando dubium erat de solennitate, restringeretur nimis. Fortius: impossibile est, q. ita intelligatur. nam si demus ibi partem cōsensisse chirographū factum, sed non solenne, talis cōfessio satis probaret, nec esset opus producere illos duos testes, per doctri. Bald. in d. auth. sed nouo iure. §. alleg. Sed ad istum tex. responderetur, q. ibi duo probant per se, tāquam singuli, & collecti probāt tertium interfuisse iuncta subscriptione illius. Item non videtur, q. ibi sit solennitas, q. illi tres testes interessent, vt in nostro casu. Item contra communem fortiter facit, quia imō videtur, quod tūc quod pars fateatur testamentū factū, sed nō iure, & sic solenniter factū, q. tū non sint satis duo testes ad probandā talem solennitatem: quia semper militat ratio gl. hic. nā si veniens ab intestato fateatur testamentum factū, sed non solenniter, est tanquā si diceret, q. testator noluit facere testamentum. nam testator omittit debitas solennitates, videtur nolle testari, l. fi. §. illud quoq. C. de codic. Vnde pars, quæ dicit eum omisisse solennitates, quāvis fecerit testamentū, videtur etiā dicere, q. noluit testari, ex quo hæc est consequentia introducta à iure, & in omnibus quātuncunq. odiosis veniunt huiusmodi consequentia, l. ij. vbi not. ff. de iur. om. iud. l. illud. ff. de acq. her. Igitur testes deponēs de solennitate, dicitur etiā deponere de voluntate. quare fundamentū gl. etiā militat. Itē contra communem vrgeretur: quia non videtur, q. cōfessio venientū ab intestato aliquid faciat. nam factio testamenti est iuris publici, l. ij. ff. de testa.

nec pars potest facere, quod testamentū absq. solennitate valeat, vel e contra, vt est tex. in l. fi. ff. de suis & leg. in l. nemo potest. ff. de lega. j. Vnde quāvis quis fateatur testamentū factum, sed non solenniter, ista cōfessio non debet per hoc facere, q. censetur testamentum factū, ex quo non posset pars eius facere, & ex quo est præsumptio, q. tale testamentum, licet sit factū, tamē mutata sit postea voluntas testatoris, d. §. illud. & istud fundamentum multum facit contra communem. Quare eā sustinēdo limita opin. Bart. & communem posse procedere, quādo pars dixisset testamentū factū, & voluntatem non mutatā, licet non fuerit solenniter factū: nam tunc posset procedere, per not. per Bar. in l. fi. C. de fideicom. Sed fatuus esset ille veniens ab intestato, qui hoc diceret: quia parat arma contra se. Nec puto, q. hoc casu hæres institutus posset probare per duos testes eum in voluntate mansisse: tum, quia militat ratio gl. nā inciperet probare de voluntate, quod non potest: tum, quia illa videtur præsumptio legis, quæ nō admittit probationē in contrariū, l. siue possidetis. vbi not. C. de probat. imō admissa nil videtur quod releuaret, per d. l. fin. ff. de suis & leg. & d. l. nemo. Hinc dixit hic Phil. Dec. q. si talis veritas ab intestato fateatur testamentū factum, sed nō solenne, & propterea testatorē mutasse voluntatē, q. tunc hæres nil posset probare per duos testes: & dicit ita fuisse consultū. Tu fortius teneas, etiā si non sit dictū nihil de mutatione voluntatis: quia hæc venit in necessariā consequentiā, vt dixi. Contra communem etiā facit, quia ratio, cur in testamentis requirantur septē testes, est, ne quid falsitatis incurrat, vt est tex. in l. fi. C. de fideicom. sequitur Lud. Rom. Alex. Iaf. hic, & alij omnes: certē ista ratio militat etiā in probanda solennitate, cum tantū præiudicetur deficiente ea, sicut si deficeret ipsa voluntas, ex quo actus, in quo non interuenit debita solennitas, est ipso iure nullus, l. hac consultissima. §. ex imperfecto. C. de testa. l. j. ff. de lib. & posth. nec l. sciendū. ff. de verb. oblig. allegata per do. Per. de Bes. in d. l. hæres mei. nil facit, quia non loquitur de solennitate intrinseca, vt est solennitas numeri testiū: imō lex probat nostrā opin. & sic videtur, q. opinio gl. indistincte, pro vt ipsa loquitur, sit vera, quicquid dicat Bar. & alij. Illud tū sciendū est, q. veniens ab intestato debet probare testamentum esse nō solenne, ex quo in dubio testamēta præsumuntur solennia, l. & si post diuisionē. vbi gl. Bart. Bal. C. de iur. & fact. ig. de quo vide do. Phil. Dec. in cōl. xj. & hoc satis erit respectu venientis ab intestato: quia eo ipso, q. hoc erit probatum, succedet præsumptio iuris, q. mutauerit voluntatē: & hæc videtur vera, qn. deberet probari aliqua solennitas essentialis, vel etiā probatoria: secus fortassē in solennitate aliqua leui, putā q. testes essent rogati: & ita procedat opin. Bal. Paul. Cast. Alex. Iaf. hic, quicquid dixerit Bal. in l. hæres. relatus hic per Alex. Est verum, q. per supra dicta posset etiā teneri opin. Bal. in d. l. hæres. In ea gl. ibi, nec obstat, etc. Istā responsionē Bulg. reprobatur Bar. quia teo ipso, q. quis instituit hæredē, videtur habere animū testādi, l. nec codicillū. C. de codicil. Item quibuscunq. verbis quis legat, videtur, q. habeat animū testādi, l. omne verbū. C. comunia de leg. Sed ista reprobatio Bart. non videtur vrgere, nec etiā vera, cōtra gl. Et circa primū dictū, licet eius opin. nō probetur in d. l. nec codicillū. probatur tū in l. illud. §. tractari. vbi hoc not. Bart. ff. de iur.

codic. & fortē Bart. voluit allegare l. nec codicillū. C. de testa. Sed sustinendo gl. dic. q. Teius opinio procedit, qn. postea finiuit testamentū. Sed si non adhibet solennitates debitas, videtur eū potuisse talis institutionis. Vnde veniens ab intestato, qui dicit testatorē nō fecisse testamentū solenne, videtur etiā dicere, q. penituerit eū: & ideo erit questio hoc casu etiā de voluntate. Istud probatur, vt dixi in l. fi. C. de fideic. in l. j. ff. eo. tit. vbi testator faciens testamentū, quod nō potest valere nisi iure codicillorū, quia non est perfectū, nō valet, nisi apposta sit clausula codicillaris: certē deberet valere, sicut cōtractus, in quo habet lōcū clausula codicillaris, si nō valet vt ago, valeat, vt valere poterit, l. an inutilis. in princ. ff. de acceptil. certē nō potest assignari alia ratio, nisi quia præsumitur penituisse: aliās sequeretur, q. fauorabilius testamētis essent cōtractus, quod est cōtra l. semper in testamētis. ff. de reg. iur. Secundo facit regula, q. quotiescūq. quis nō perficit actū, videtur penituisse, si pōt illū actū perficere, l. si deicommissa. §. si re. ff. de leg. iij. l. pe. C. de inst. & subst. cū similib. not. per Iaf. in l. Stichū, qui meus erit. ff. de leg. j. sed in nostro casu semper potuit perficere, salte vt valeret iure codicillorū. nā addere illa verba, si nō valet iure codicillorū, etc. est res facilis, & potest fieri etiā in vltimo vitæ spiritu, l. fi. ff. de cod. inst. ergo, etc. Facit, quia voluntas non perfecta, nō est voluntas, l. cum Syllanianū. C. de his, quib. vt indig. facit l. hæres. §. si. ff. de testa. In quātū etiā Bart. dicit, q. in casu nostro testes deponentes debēt coartare dictū suū, ita vt de necessitate concludat, de eodē testamēto actū nō esse: not. Doct. q. licet pluralitas actū regulariter non præsumatur, præsertim testamentorū, l. omniū. C. de testa. & vide Bal. in l. ij. C. de errore advoc. & Dec. in c. in præsentia. de probat. tamē fallit, vt testes reducatur ad concordia ad evitandum periculi, vt hic per eos. Adverte primō, quia non videtur, q. ista præsumptio habeat locum in nostro casu: quia si actor produxit testes, qui dicerent testamentū solenne, reus produxit testes, qui dicerent contrariū, certē debet intelligi, q. intellexerint de eodē testamēto. Istud probatur ex not. p. Bar. in l. inter stipulantē. §. j. ff. de verb. obl. vbi dicit, q. in iudiciis lex præsumit, q. reus senserit de eo, qd. sensit actor. Sed respōde, sustinendo opin. Bar. quæ probatur per tex. in c. cum Ioan. vbi Abb. de fid. inst. & in c. cum tu. de rest. q. maior præsumptio est pro testibus in nostro casu causa evitandi periculi, vnde tollit præsumptionē, de qua p. Bar. in d. l. inter stipulantē. & sic limitatur illud dictū Bar. nā tū maior præsumptio minorē tollit, l. diuus. ff. de in integ. rest. Adverte etiā, q. cōtra istā cōmunē opin. scriptorū facit tex. in l. fi. C. de reb. cred. nā tū ibi quidā iurauerat sibi aliquid legatū in testamēto, & ideo illud cōsecutus erat: deinde inventū est quoddā testamentū, in quo nō reperiebatur, q. illud esset illi legatū: certē lex præsumit eum periculi, non autē præsumit facta fuisse duō testamenta, vt ille evitet periculi. Sed respōde, q. illud testamentū repertū erat illud, de quo senserat iurans, & hoc cōstabat: quod probatur ex illo tex. ibi, postea autē manifestū, etc. nā aliās nō fuisset manifestū, ex quo fuisset possibile, q. fecisset deinde aliud testamentū, in quo legatū esset aliquid illi, qui iuravit. Est verū, q. ista solutio nō omnino satisfacit, quia istud non potuit esse manifestū, ex quo est quædā negatiua, q. quis non fecerit aliud deinde testamentū, quæ non potest esse

manifesta, l. iij. ff. de testib. l. ij. ff. de probat. facit, quod not. Bar. in l. si constante. ff. sol. mar. Itē fuit possibile, q̄ in primo testamēto fuisset legatum aliquid illi iuranti, & postea in secūdo non: certē reperto secundo potuisset lex credere facta fuisse duo testamenta: & quamvis iurans teneretur ad restitutionē, non tamē esset periurus, ex quo re- cte iurasset sibi relictum legatū, licet eo incio cō- tra postea revocātū. Et sic ille tex. multū facit cō- tra istam opinionem, quæ est cōmuniter appro- bata. Cogita, & circa hanc decisionem vide Alex. conf. cv. in ij. lib. Addit Ias. hic duos casus, in qui- bus testamētū probatur per duos testes, etiam si quæstio esset de voluntate. Primus est, quando testator fecit testamētū inter liberos, & legavit alicui, quæ legata stipulatus est dari illi ab hære- de: quod fieri potest, secundum Bar. in l. hæredes palām. §. fin. ff. de testa. certē hoc casu sufficerent duo testes ad probandum, quia est cōtractus, per reg. l. vbi duo. ff. de testib. Sed contra istam opin. ego credo etiam veritatem, quia non videtur, q̄ testator possit stipulari legatario, per l. stipulatio ista. §. alteri. ff. de verb. oblig. Nec obstat l. in tem- pore. §. j. ff. de vfuca. allegata hic per Ias. quia be- ne est verum, q̄ singularis successor representat personam defuncti, sed non est contra. Nec l. fin. allegata per Bar. in l. nemo potest. habet hūc intel- lectū, vt ibi pater per Aret. in d. l. nemo. tamen videtur, q̄ hæc opin. sit communis, & propterea in practica tenēda. Contra eam etiā arguit Ias. de l. j. §. si quis sub cōditiōe. ff. vt leg. nom. cau. quia stipulatio debet regulari secundū naturā eius, in quo interponitur. Sed ad hoc respondent quidā Mod. q̄ istud est verum de stipulatione producta in esse: secus de producenda: allegat in simili, q̄ magna differentia sit, quando aliquid est in fieri, vel quando est factum, vel vt donatio causa mor- tis, de qua in l. j. ff. de leg. j. stipulatio quæ est facti, pro vt est in fieri, secus, vbi est facta, l. si vnus. §. pat- ctus, ne pereret. ff. de pact. legata, quæ tæquiparā- tur fideicommissis, quando sunt facta: secus, quā- do sunt in fieri, secundum Raph. Com. & Aret. in l. j. ff. de leg. j. Sed ista responsio non est bona, ex quo non potest assignari ratio diuersitatis inter vnum casum & aliū: item quia non agitur de in esse producendo, sed de probando iā in esse pro- ductum. Quare tu dic, q̄ stipulatio regulari secun- dum naturā testamenti, quo ad hoc, ne plus exigatur, vel minus: secus, quo ad hoc vt sit vali- dior, & consequēter, quo ad probationes. Ista est distinctio, quam tradit do. Alex. in l. j. in fin. ff. de pact. & in effectu sequitur Ias. in rub. ff. de verb. oblig. Mod. in l. cum mora. C. de trāfact. Sed quā- vis huic fundamento Ias. sit responsum, tñ primò non videtur posse bene responderi. quod funda- mentum fortiū in ducitur. nā aut institutus non erit hæres, & tunc nec valebit stipulatio, nec de- bebatur legatum, l. eam, quan. C. de fideicom. aut erit hæres, & tunc etiā ipse referet personā testa- toris, sicut legatarius in re legata, d. l. in tēpus. vn- de si talis stipulatio esset facta per testatorem, & valeret, ipsemet scitē esset obligatus sibi, ex quo & hæres & legatarius suā personā referunt. Istud esse non potest, per not. per Bar. in l. frater à fratre. ff. de cond. in deb. vbi filius non potest esse obligatus patri, nec est contra, quia esset sibi, nec debitor & creditor. & hæc fundamēta fecere qui- dam Mod. hic: quod tñ potest evitari. nā timò po- rest quis duos actus cōtrarios, seu correlatiuos in eadē persona agere, vt est tex. melior de iure in l.

ij. ff. de rit. nup. & est doctri. Bar. in l. si quis mihi bona. §. iustum. ff. de acq. hær. Nec obstat q̄ dicitur de filio in d. l. frater à fratre. quia illud est, quia per- sona filij nō habilis ad sustinendā obligationē pa- tris, ex quo oīa iura acquirit illi, l. ea, quæ ciuilitur ff. de acq. rer. dom. vnde respectu sui met pater nō potest esse sibi obligatus, sed bene potest facere, q̄ duo, qui scitē eum referūt, sint in vicē obligati. Cogita super præmissis. Secundus casus est, qñ instrumentum testamenti esset amissum. nā hoc casu poterit probari volūtas per duos testes pro- bata amissione instrumenti, vt tenet Bal. in l. testi- fium. per illum tex. C. de testib. Corn. hic tenet contrariū. idem tenet Aret. in d. l. hæredes. vbi di- cit, q̄ istud dictum non admitteretur in practica, mouētur, quia d. l. testium. loquitur in aliis insti- turis, & ideo non est trahenda ad testamentū, in quo requiruntur plures testes, & in quo cautiū agitur, d. l. si. C. de fideicom. Ad istud fundamen- tum responder hīc Phil. Dec. q̄ imò d. l. testium. debet habere locum isto casu, quia in d. l. testiu. probatur amissio instrumenti: idem hīc: & licet mediātē plus præiudicetur in nostro casu, quā illi, tñ istud non debet attendi, per not. per Bal. in l. j. C. quib. ex caus. ser. pro præ. lib. accip. cum similib. Sed ista responsio non est bona, quia vo- luntas testatoris nec directē, nec in consequentiā potest probari per duos testes, vt tenet gl. hīc cō- muniter approbata: & quia regula est, q̄ illud, quod fieri nō potest immediatē, non potest neq; mediātē, l. oratio. ff. de rit. nup. cum similib. Teneo itaq; opin. Aret. & Corn. pro qua facit tex. in c. j. & ibi Bal. quid sit investit. in vrb. feud. vbi qñ agitur de probanda voluntate, quæ intervenerit in contractu feudi, amisso instrumento debēt re- quirī tot testes, quot interfuerunt ipsi instrumen- to. Secundò facit tex. & ibi gl. in l. si cūr. C. de fid. instr. vbi dicit, q̄ quamvis requirātur duo testes, q̄ probant dato iuramento in supplementū pro- bationis: sed in nostro casu non potest deferri iu- ramentū in defectū, secundum Bal. quem refert & sequitur Alex. Ias. & alij hīc, & j. dicam: ergo, etc. Et certē non puto, q̄ gl. in d. l. testium. quæ dicit, quod satis sunt duo testes, dicat verum, quia imò videtur, q̄ numerus sit determinatus, per text. in d. c. j. & per reg. d. l. omnino. Non omitto vnū dic- tum Bal. in c. j. si de invest. inter dom. in vrb. feu. vbi dicit, q̄ in testamento, quod importet, putā centū aureos, requiruntur septē: in contractu verò, etiā si importaret mille, satis sunt duo: dicit ra- tionem esse, quia testamēto probatur de volunta- re eius, qui iā est mortuus: secus in contractu: q̄ not. facit, quod not. Io. Fab. in §. omnis. Instir. de verb. oblig. Bar. in l. j. ff. de iur. codic. ponit Alex. conf. xxvij. Adde etiā, quod not. Bald. in c. j. §. sa- cramentū. de consue. rect. feud. q̄ quamvis pro so- lennitate requirātur duo testes in investitura feu- di, tamē si vnus deponat de solennitate, faciet ni- si semiplenā probationem: quod videtur facere cōtra communem opin. hīc. Sed dic, q̄ istud est, quia non reperitur, quod vnus testis faciat plus quā semiplenam probationem. vnde si in inve- stitura requirerentur tres testes, certē, secundum communem, duo probare possent solennitatem, per reg. d. l. vbi numerus. ff. de test. Adverte etiā, quia si aliqua solēnitas intervenisset in testamen- to, & non esset scripta, putā quia testator rogauit ser testes, & notarius, seu ipsemet testator nō scri- psisset hoc, quia nō videtur, q̄ nec septem testes possent probare talem solēnitatem intervenisse: &

& hoc in testamēto in scriptis, in quo requiritur scriptura pro forma, l. probatorias. C. de diuers. off. lib. xij. Bal. in c. j. in prin. per quos fiat invest. Imo. in l. quidam consulebant. ff. de re iud. Mod. in c. statutum. per gl. ibi, in verbo, literarū. de res- scrip. lib. vj. & hæc est magna limitatio ad tradita per Doct. hīc. miror, quod Doctores non tangāt. Et hoc intellige, quando nō provenisset istud ex errore, per ea, quæ habentur in l. quoties. §. j. ff. de hæred. inst. in l. si librarius. ff. de reg. iur. facit pro hoc, quod not. hīc Bald. quem refert & sequitur Lud. Rom. Alex. Ias. Dec. Sen. quod vbi in testa- mento essent nisi sex testes, in defectū probatio- nis non deferretur iuramentum, quia actus est nul- lus, ex quo requiruntur septem pro solennitate: idem tenet Bar. in l. admonēdi. ff. de iur. iur. & ibi Ias. in repet. Contra istud dictum Bal. facit, quia in investitura feudi pro solennitate requiruntur duo testes, & tamen vnus facit semiplenam pro- bationem, secundum Bald. in c. j. §. j. de consuet. recti feud. & s. dixi: & contrarium videtur tenere Corn. hīc. Sed distinguendum est, an fuerint nisi sex testes & hæres: & hoc casu procedit doctri. Bal. quia peccatum fuit in forma omittendo tes- tem, præsertim quia non præsumeretur rogatus, ex quo est solennitas extrinseca, d. l. heredes. §. si. l. sciendum. de verb. oblig. aut hæres dicit, q̄ in- tervenerant septem testes rogati, & probat de vo- luntate, & solennitate per sex testes: certē hoc ca- su deferretur iuramentum in defectū probatio- nis, per suprā dicta, secundum Corn. & per not. per Bal. in d. §. j. Dixit etiā Bal. hīc aliud not. q̄ si testes deponant super testamento, q̄ talis fecit tes- tamētum, & instituit talem hæredem, sed quod non recordatur, qui alij testes tūc adessent, & sic quilibet particulariter de per se deponat, quod tamen tales testes plenē probant, & præsumuntur fuisse testes: & hanc decisionem refert hīc & sequitur Paul. de Cast. Ias. & Alex. qui allegat cō- cord. vt hīc per eum circa principale dictū. Lud. Rom. hīc tenet contrarium, & vltra alia mouetur forti fundamento. nam quod isti testes affuerint eodem tempore, & sic quod fuerint contestes, est quid facti, & ideo est solennitas extrinseca, quæ in dubio non præsumitur, vt est tex. in l. sciendum. ff. de verb. oblig. in §. fin. Instir. de fideiuf. & licet Alex. dicat, quod fundamenta Lud. parū faciunt, istud mihi videtur vrgere, & dicit Cor. hīc, quod in puncto iuris opin. Lud. est vera. Sustinendo cō- munem posset dici, q̄ quamvis regulariter solen- nitas extrinseca non præsumatur, tamen fallit, quando ista solennitas haberet aliquam præsum- ptionem nouam pro se, putā quia alias præsume- retur pluralitas actuum, quod regulariter nō fit, l. fin. C. de reb. cred. Item quia alias actus annul- laretur, l. quoties. ff. de reb. dub. Item quia de fa- cili ista solennitas potuit intervenire, l. j. in fi. ff. de vent. in spic. Item quia frequenter solitum est ita fieri, & sic solita est intervenire, l. fin. ad fin. C. de fideiuf. Aret. in c. j. de testib. nam t̄ licet singula hæc non iuuent, tamen collecta videtur quod iu- uent, arg. l. si familia. ff. de iur. om. iud. Istud tamē dictum Bal. Rom. hīc habet pro indubitabili, qñ concurreret diurnitas temporis, per l. qui in a- liena. versic. sed si non adierit. ff. de acq. hær. sed in hoc contrarium tenet hīc Cornæus. Ista quæ- stio dependet ab illo articulo, an t̄ solennitas extrinseca præsumatur, per diurnitatem tempo- ris? In quo puncto communis opin. omnium est, quod sic, licet solus Abb. in c. Albericus. de testib.

reneat contrarium: vide Ias. in d. l. sciendum. Ex isto dicto Bal. Ias. hīc infert duo dicta not. Primū est, quod testes in dubio præsumuntur deponere de eodem actu: de quo dic. vt hīc per eum. Secundum est, quod sufficit, quod testes recorderentur de eo, quod est substantia negotij, licet nō recorderentur de accessoriis. Pro hoc vltra Doct. hīc facit regula cōmunis, quod est satis, quod testes concordent in principali, quamvis in accessoriis sint varij, vel contrarij, vt not. Bart. in l. eos. ff. de fals. & t̄ ideo singularitas testiū, quæ non est in fa- cto principali, nō nocet, Bal. in l. de quibus. ff. de legib. & falsitas, quæ nō tangit dictū principale, non facit reprobari dictū testiū: Sal. in l. pe. cir- ca fin. C. de transact. Item modica contrarietas in facto principali non nocet, Ant. de But. in c. ij. de reg. Alex. in consil. v. in causa inquisitionis. lib. j. Dec. in consil. cv. & in consil. c. vbi dicit, quod si testis deponat Titium iuisse cum vno socio, alter dicat cum duobus, quod tamen isti testes sustinentur, nec dicuntur contrarij. Item t̄ testis, qui dicit se in accessoriis nō recordari, non solūm nō præsumitur falsus, sed etiā si spontē veritatem celer, nō punietur de falso, nisi iurauisset dicere, l. pres- byteri. C. de episc. & cler. Vnde Bal. in c. j. si de in- vestit. inter dom. & vallis or. dicit declarādo gl. in l. Lucius. ff. de fals. quod quamvis illa dicat, q̄ reprobat dictū testis, qui non plenē narrat factum, q̄ debet intelligi, reprobat, id est, non ap- probatur. Et t̄ quando testis in accessoriis mēdax dicatur periurus, vide Bal. in rub. de cōtroverfia invest. in vrb. feud. vbi dicit, q̄ sunt quædam sub- stantialia fidei testis, vt omnia includatur sub iu- ramento. (Aretin. consil. lxxj.) vnde in vno men- tiens non valet (vide omnino Aretin. in c. in no- stra. extrā, de testib.) in aliquo: sicut si officio iudi- cis interrogetur super extraneis, putā super nubibus celi. nam licet sit mendax, nō tamen est periurus. Idem tenet Innoc. in c. fraternitatis. de he- retic. Item testis deponens non convenientia ne- gotio, seu naturæ negotij, nō facit fidem, l. ob car- men. §. si. ff. de testib. And. Barb. in d. rubrica in a- post. ad Bal. Item testis productus super possessio- rio, si in petitorio contraria & dissidentia dicat, nullā facit fidē, in eodem: in possessorio sic, etiā si plures testes idem faciant, vt dicit Paul. de Cast. in l. si. C. qui leg. perf. stan. in iud. etc. ¶ In ea. gl. ibi, tu distingue, etc. Ex hac gl. not. quod t̄ aut que- rimus, vtrum testamentum sit factum? & satis sunt duo: aut vtrum sit rectē, vel rite factū? & requiruntur septem: & sic ista gl. tenet opin. contra Bar. & alios Mod. Et adverte, quia in prima parte ista gl. non videtur vera, ex quo testamentum non dicitur, nisi sit solenne, l. iij. §. hoc interdictum. ff. de tab. exhib. Probare autem testamētū, est probare solenne: quod non possunt duo testes, vt vulg. j. gl. Sed dic, quod t̄ gl. debet intelligi de testamē- to simplici, & in genere, quod non est neq; solen- ne, neq; constat quod non sit: istud probant duo testes. Est verum, quod nō poterit ex eo adiri hæ- reditas, nisi postea probatū sit per septem testes esse solēne, & rectē factum. debet igitur intelligi gl. de testamento improprie, l. ij. §. j. ff. quemad. testa. per. ¶ In eadem gl. in fi. Bald. Lud. Rom. & alij damnant hanc gl. quia cum probatio duorū testiū non sit bona, at imò dubia, nihil debet re- leuare. l. nō hoc. j. vnde leg. c. in presentia. de probat. Sed Salicet. Alexander, Cornæus, Iason, saluant gl. quando duo testes deposuissent de tes- tamento, & reliqui quinque essent absentes, quod



interim non poterit adiri, sed debet expectari, quod alij veniant, ut hic per eos. In generalibus intellige gl. nam ex qua per probationem duorum testium testamentum redditum est dubium, quia si septem postea non deponunt, annullabitur, hęc res dicitur dubius de viribus testamēti, & ideo non poterit adire, nec bonorum possessio petetur. l. j. §. eo. l. nec is. l. quod si dubiter. ff. de acquir. hared. Nec obstat fundamentū Bal. quia licet talis pbatio nō prober, facit tamen dubiū in animo hęc redis: quod est satis, ne possit adiri hęc ditas, vel bonorū possessio peti dicitur iuribus: facit l. is, qui putat. ff. de acq. hær. & quod not. Bar. in l. is potest. eod. tit. vbi ex literis amicorum fit quis dubius, vel certus de testamēto defuncti, ex quibus potest adire postea, vel non, ut ibi: certē istud debet esse etiam in duobus testibus, qui iurati deponunt. Cetera vide per Corn. hic.

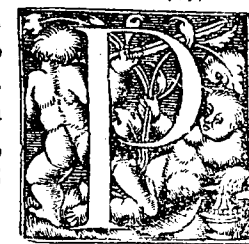
**De bonorū possessio-  
ne cōtra tabulas, quam p̄-  
tor liberis pollicetur †.**

† C. lib. 6. tit. 12.

Rubrica.

L E X I I.

- 1 Posthumi & filij in rumpendo differentia.
- 2 Posthumus nondū verē natus, quādoq; pro nato habetur.
- 5 Non semper posthumus rumpit testamentum: & quid in posthumo ciuili. 7.
- 13 Posthumus hodie non potest exheredari. (sit. 29.)
- 16 Institutus qualiter beneficio p̄teriti cōtratabularē pos-
- 28 Rescisi testamenti per querelam vis.
- 31 Cur p̄teritio matris pro exheredatione habeatur, ratio.
- 32 Matris p̄teritio quō hodie exheredationis vim habeat.
- 34 Correcta ratione legis, non censetur correctā lex.
- 36 Nō semper cōpetit cōtratabulas ei, qui nullū dicere pōt.
- 38 P̄teritio annullatur testamentū: exceptis casibus. 39.
- 42 Verbi Valere, vis.
- 47 Dicendo testamentum redditur nullum.
- 51 Formę defectus sine partis petitione vitiat actum.
- 56 Institutioni quando renuntari possit.
- 57 Formę priuato fauore introductę renuntiat.
- 60 Carboniani possessoris & scripti hæredis concursus.
- 64 Quomodo contratabulationi locus sit, testamento p̄-  
teritio annullato.
- 67 P̄teriti approbatione reconvalescit testamentum de iu-  
re ciuili.
- 72 Conditionalis particula, Si, vis.
- 74 De concursu bonorum possessionis secundum, & contra  
tabulas. 75, 76.



**D**OSTHUMO. ¶ In tex. i-  
bi, nato. b. Not. primō, quod  
† posthumus nō rumpit te-  
stamentū, nisi vbi natus fue-  
rit: filius verō, vbi est p̄ter-  
ritus, rumpit. Inst. de exhæ-  
red. lib. in princ. ratio est, ne  
lex frustratorie fingat, quæ  
non solet fingere, nisi quando subest necessitas,  
l. deniq; ff. ex quib. cau. maior. & † ideo vbi sub-

est equitas, habetur pro nato, & rumpi potest te-  
stamentum etiā antē quā verē natus sit: & hæc  
est ratio l. illud. §. si. ff. de contratab. l. ventre. ff. de  
acq. hær. Alium effectum operatur etiam, donec  
est in vtero. nam licet non sit in potestate, nisi vbi  
natus sit, tñ adhuc  
in vtero est suus:  
probat ex dua-  
bus legibus iunctis  
l. posthumo. j. de  
collat. §. posthumi.  
Inst. de hared. quæ  
ab intest. Tene con-  
trarium: quia † vbi  
non est patria pote-  
stas, ibi non est sui-  
tas, ut latē dixi in l.  
Gallus. §. si eius. ff.  
de lib. & posthu. itē  
per rationes, de qui-  
bus hic per Ias. Sed dubitat Picus, q. imō posthu-  
mus non debeat posse institui: quia quando insti-  
tuitur aliquis, qui non sit in rerum natura, insti-  
tutio est caduca, l. vnica, §. in primo. C. de cad. tol.  
& dicit rationē esse, secūdu Paul. Cast. hic, p̄pter  
fauorem posthumi, l. qui in vtero. ff. de stat. hom.  
Sed ista ratio non est bona: quia hoc dato, nō pos-  
set exheredari: quod est falsum, l. posthumorum.  
ff. de iniust. rupt. Tu dic, q. si loquimur de iure ve-  
teri legis XII. Tabularū, non poterat institui, §. in-  
certis. & §. seq. Inst. de legat. si loquimur de iure  
post Gallū, instituebatur per regulā l. in tempus.  
ff. de hared. instit. Nec obstat d. §. in primo. quia  
tūc testamentū est caducum, qñ testator instituit  
aliquem, qui non est in rerū natura, sed existimat  
eū esse: sed in nostro casu scit posthumū non esse,  
sed confert institutionē in tempus habile. Vnde  
cum habeat locū provisio testatoris, lex nil p̄-  
vidit, l. ex facto. §. ex facto. ff. de vulg. & pup. Ratio  
autē cur posthumus ante Gallū nō posset institui,  
erat, quia erat incerta persona, d. §. incertis. & hæc  
rationē tenet Raph. & Soc. in d. l. Gallus. in prin.  
Et si diceres, hæc ratio nō est sufficiens, quia post-  
humus suus poterat institui, l. placet. ff. de lib. &  
posth. & hoc tenet Alex. ibi: respondeo negando  
hoc. quā opin. tenet Cato in d. l. placet, & in d. l.  
Gallus. in prin. quia iura loquentia in contrariū,  
loquuntur post Gallū: & q. non fuerit istud intro-  
ductū tēpore legis XII. Tabularū, p̄bo per §. nūc  
de leger. in d. l. Gallus. nā aliās illud primū caput  
esset superflū. Nec est dicēdum, q. cōsular, prout  
dixit Picus: quia istud est contra illū tex. & alia,  
quæ ibi dixi: nō refero aliter pro nunc. ¶ Not.  
secundō, q. posthumus nato rūpitur testamentū.  
limitat hoc do. Ias. primō, vt nō p̄cedat, qñ talis  
posthumus nasceretur abortiuus, l. vxoris abor-  
tu. j. de posth. hær. inst. de quo tex. vide latissimē  
Soc. in l. cum auus. ff. de cōd. & dem. Secundō fal-  
lit in posthumus nato ex filio emancipato, l. ij. §. si  
quis ex literis. ff. ad Orfic. secūdu Fulg. & Ias. hic.

Sed dubitari posset, vtrūm hęc hodie procedant,  
cum sublata sit differentia emancipationis & pa-  
triae potestatis, l. meminimus. C. de leg. hær. Di-  
ceret aliquis, q. sic, ex quo non est sublata condi-  
tio testamenti, vt tenet gl. in auth. ex causa. C. de  
lib. p̄ter. Sed respōde illā gl. procedere, quādo  
clarum est valere testamentū: sed in modo rum-  
pendi videtur, q. etiā procedat d. l. meminimus.  
vt tenet Bar. Bal. Ang. Paul. de Cast. Alex. Arret. &  
alij in l. Gallus. §. & qd si tantū. ff. de lib. & posth.  
Tertiō

Tertiō fallit, secundum Ias. quando posthumus  
esset natus viuo testatore, & mox mortuus: quia  
tunc recōualefcit, l. posthumus. ff. de iniust. rupt.  
¶ Posset etiam teneri, quod d. l. posthumus. non  
procedit, nisi institutis agnatis: & sic quando  
causa testati fouet causam intestati. nam ille tex.  
in vers. idem & circa. loquitur quando instituti  
sunt venientes ab intestato: ergo idem in priori  
casu: nam dictio Idem solet equiparare casum se-  
quentem: & in equiparatis dispositū in vno, cō-  
ferretur dispositum in alio, l. ij. ff. de leg. j. Secūdo ad  
idem facit, quia illa cōditio, Si bonorum possessio  
data fuerit, etc. est in fine posita. vnde habet  
locū regula, q. clausula in fine posita refertur ad  
omnia p̄cedentia, l. iij. §. filius. ff. de lib. & post-  
hu. & hæc opi. optimē potest teneri, licet gl. Bar.  
Din. Bal. Cato. Paul. de Cast. in d. l. posthu. teneat  
contrariū, pro quib. posset in duci ille tex. in ver-  
bo, fideicommissum & legatum. Sed responde, q.  
debeantur venientibus ab intestato, arg. l. hære-  
des mei. §. cum ita. ff. ad Treb. & l. j. ff. de leg. p̄st.  
Vel dic, q. illa debeantur in consequentiā, per  
tex. in l. cum ex oratione. §. si. ff. de excus. tut. Fal-  
lit † quartō in posthumo ciuili: quia hic p̄ter-  
ritus non rumpit, gl. in l. non putauit. §. si quis e-  
mancipatum. ff. eod. not. Ang. Ias. Lancel. hic. In  
hoc puncto teneo contrarium. nam si loquimur  
in eo, in quo olim erant iura naturalia, putā in e-  
mancipato, qui post testamentum arrogatur, cla-  
rum est, q. hic rumpit: aliās tex. ille quæreret de  
re in vtili, dum quærat, an exheredatio valeat: Si  
verō loquimur in extraneo, dico, q. licet talis p̄-  
terito p̄tor non det cōtratabulas, tñ potest suc-  
cedere rupto testamento per ius dicendi nullum  
de iure ciuili. Nec obstat, q. non habeat contrata-  
bular, quia p̄tor cōsiderauit iura naturalia. vnde  
cum in huiusmodi extraneo non sint talia iu-  
ra, mirū non est, si illi non succurrit per contrata-  
bular, §. emancipati. Inst. de hared. qual. & differ.  
Sed per hoc non sequitur, ergo non habet ius di-  
cendi nullū. Et q. de iure ciuili rumpatur, est tex.  
in l. filius in potestate. §. j. ff. de lib. & posth. Sed  
potes saluare Ang. vt est de mente Ias. q. testamē-  
tum rumpatur de iure ciuili, nō de p̄torio. Sed  
credo, q. † filio arrogato competat cōtratabulas  
non ad rescindendum, sed ad declarandū nullū:  
secundum quod dicunt etiā Doctores de cōtra-  
tabular quæ datur filio in potestate p̄terito, de  
qua videbimus. j. post alios. Moueor, quia regula  
est iuris antiqui, quæ habet, q. ex testamento, ex  
quo de iure ciuili datur ius dicēdi nullum, de iu-  
re p̄torio datur bonorum possessio contrata-  
bular, l. is, qui in potestate. in prin. j. de leg. p̄st.  
& j. videbimus: & hæc opin. est expressē gl. in d.  
§. si quis emancipatū. quæ vult equiparare hunc  
arrogatum vero posthumus, dum allegat hanc l.  
Item facit, q. arrogatus in omnib. equiparatur  
filio in potestate legitimo & naturali, l. cum in  
adoptiuus. §. si. C. de adopt. Non obstat, q. p̄tor  
nō agnoscit istos filios ciuiles: quia hoc est verū p̄  
contratabulas ad rescindendū, quæ est inducta  
cōtra ius ciuile: sed de ea, quæ datur ad declarā-  
dū nullum, non, cum hęc sit inducta ad corre-  
ctionem iuris ciuilis, vt concludunt Doctores. j.  
¶ Not. tertiō, q. † ille dicitur p̄teritus, qui non  
est neq; institutus, neq; exheredatus: idem not.  
Lud. Alex. Ias. & alij: & ideo si in testamento fa-  
cta sit mētio filij, putā quia illi legatum sit, vel fi-  
deicommissum, vel quia substitutus, dicitur p̄ter-  
ritus, §. eandem. Inst. de hared. quæ ab intest. l. ita

tn. §. qui rogatus. ff. ad Trebel. l. quidā. vbi Bar. j.  
de fideic. not. Mod. in auth. ex causa. C. de lib. p̄t.  
Si quis tñ non sit rectē institutus, nō dicitur p̄-  
teritus: ita tenet Raph. Com. Are. Ias. in l. Gallus.  
§. forsitan. ff. de lib. & posth. Sed eorū opin. est fal-  
sa, & contra not. per Doct. in d. auth. ex causa. &  
contra text. in d. §. eandem. Fortius est de mente  
Ang. quem sequuntur in hoc & Raph. & Moder.  
in d. l. Gallus. §. ille casus. q. institutus in testamē-  
to, quod est nullum ob defectū ordinis, seu solē-  
nitatis, dicitur p̄teritus. quod est multū nota-  
bile, nec reperies alibi. Est verum, q. in hoc con-  
trarium ibi tenet Arret. in iij. notab. vbi etiam ipse  
tenui contra Angelum, licet pro eo multū faciat  
ille textus, vbi probatur, q. † in vtiliter institutus  
dicitur p̄teritus: sed responde, vt ibi dixi in ij.  
not. Adverte tñ, quia contra cōmunē opin. Doct.  
in hoc puncto, dum dicūt, q. etiam si filio sit lega-  
tum aliquid, dum modō non sit institutus, dice-  
tur filius p̄teritus, videtur tex. in §. sed femini-  
ni. Inst. de exhæred. liber. vbi legatū relictu facit,  
ne filius videatur esse p̄teritus. Sed dic, q. di-  
stinguendū est de p̄terito, prout capitur in iu-  
re nostro, & de p̄terito per obliuionem. Adde  
etiam, q. exheredatio largo modo dicitur p̄ter-  
ritio, vt per Bart. in d. auth. ex causa. C. de liber.  
p̄ter. Bart. in l. filio p̄terito. ff. de iniust. rupt.  
Quod autē dixi de non rectē instituto, sanē intel-  
lige. nam filius institutus in minori portione, q.  
in legitima, nō est rectē institutus, q. potest que-  
relare, vt per Bar. in l. Papinianus. §. meminisse. ff.  
de inoff. test. sed tñ non est p̄teritus, sed exhæ-  
redatus. qd pater, quia aliās nō daretur illi que-  
rela, l. filiū. ff. de bon. pos. cōtra tab. Item filius in-  
stitutus à matre in dote, dicitur rectē institutus,  
quo ad illā: & tñ est p̄teritus, vt per Bal. in l. Ci-  
mus. vbi & Paul. de Cast. C. de inoff. test. tangunt  
Mod. hic. ¶ Not. quartō, posthumū † posse ex hæc  
redari. & hoc intelligunt Doct. de iure veteri: q. 12  
tunc, quamvis requireretur causa, l. cum ratio. ff.  
de bon. dam. tñ nō requirebatur ita specifica, sic-  
vt hodie. Idē est de iure Iustiani, l. maximū vitiū  
j. de lib. p̄ter. nam olim propter defectū matris  
poterat exheredari, & illa erat iusta causa, l. si qs  
in suo. §. si. C. de inof. test. licet † hodie secus: quia  
in eo nō pōt reperiri iusta causa ingratitudinis,  
relata in §. aliud quoq; in auth. vt cum de appel-  
cog. & hanc opin. omnes tenent hic, & in l. maxi-  
mum vitium. in fi. & in auth. non licet. C. eo. Vi-  
deretur tñ, q. possit dari casus, in quo valebit ex-  
heredatio, vel vt qñ pater esset reus læsæ maie-  
statis. nā auus posset exheredare nepotē posthu-  
mū. Istud p̄batur tenendo, q. d. auth. nō licet. ha-  
beat locum in proditore, quæ opin. est cōmunis,  
vt ibi per Alex. & Ias. Item illa auth. fuit introdu-  
cta in fauorē filiorū, vt tenent Mod. in l. inter cæ-  
tera. ff. de lib. & posth. vnde cum cesset fauor, (nā  
talis nepos non posset succedere: imō si succes-  
sisset, priuaretur, l. qui qs. §. j. C. ad l. Iul. maieft.)  
debet cessare dispositio l. adigere. §. quævis. ff. de  
iure patro. Tertiō, quia si pater instituit filiū in-  
capacē, testamentū non rumpitur, vt cōcluditur  
in l. Gallus. §. & quid si tantū. vbi Bar. ff. de lib.  
& post. Sed hic nepos est incapax, d. §. j. ergo, etc.  
nā facilius qs p̄mittitur acquisitū tenere, quā  
de nouo acquirere, l. patre furioso. ff. de his. qui  
sunt sui. Raph. tñ Fulg. tenuit vnā opin. q. etiam  
hodie testamentū, in quo posthumus exhereda-  
tur, valeat, licet rumpi posset per querelam: quā-  
vis contrarium sit in aliis filiis, qui si exhereden-

Notab. III.

tur non expressa causa, testamētum est ipso iure nullum, vt d. §. aliud quoq; capitulū. not. in §. exheredatos. in auth. de hered. et Fal. Bar. & Are. in l. j. ff. de testa. mouetur in d. l. si q; in suo. q; in posthumo nec de iure Digestorum cadebat causa, d. l. si quis in suo. §. si. quo iure non poterat aliquis exheredari sine causa, l. cum ratio. ff. de bon. dam. & tñ poterat exheredari posthumus, in rub. ff. de lib. & post. cum similib. ergo idē debemus dicere hodie. Paul. de Cast. in d. l. dicit, q; opi. Rapha. non videtur sibi bona, licet fundamentū vigeat, nec aliter respondet. Ego teneo opi. Raph. per regulā, quæ habet, q; tñ lex noua corrigens nō corrigit casus speciales de iure veteri, gl. est sing. in l. sciendū. in gl. j. & ibi Bar. ff. qui sat. cog. quā ibi referūt & sequūtur Alex. & Ias. idem tenet Arret. in l. illud. C. de collat. Alex. in l. j. C. qui adm. Vnde cum de iure veteri posthumus posset exheredari etiā absq; causa, & sic casus esset exceptus ab aliis, in quib. requirebatur causæ expressio, licet, nō tanta, sicut hodie, d. l. cū ratio. & no. gl. in d. §. aliud quoq; capitulū. sequitur, q; nec hodie cōpræhendetur posthumus: & hæc opin. est multum disputabilis. Cætera not. vide per Mod. & partem tangemus in gl.

15 ¶ In gl. j. Not. q; tñ institutus beneficio præteriti potest cōtrahere, l. post mortē. §. si. ff. eo. vtilitas est duplex, vt hic per Alex. & Ias. Sed pulchrū dubiū est, vtrum tñ possit institutus cōtrahere ante quā præteritus ipse incipiat: & primō si loquamur in casu huius legis, Ang. in l. ventre. ff. de acquir. hær. & in l. mater decedens. ff. de inof. test. tenuit, q; ante quā filius præteritus dicat nullū, vel cōtrahat, institutus nō poterit cōtrahere. mouetur optimo fundamēto, cui nō potest responderi, tenēdo opi. Bar. nā cōtrahere las non datur in testamēto nullo, l. nā & si sub cōditione. vers. post defectū. ff. de iniust. rup. Sed testamentū ante quā filius approbet, est omni iure nullum, vt not. in l. filio præterito. ff. de iniust. rupt. & j. dicemus. Ergo ante quā filius approbet, nō poterit cōtrahere, q; nullū. & hoc est de mente Bart. hic: & hoc modo dicit limitandā & declarandā esse. l. si duo. ff. de leg. præst. p quā contrariū tenuit Imo. & Arret. in l. ventre. ff. de acquir. hær. & do. Alex. hic. Sed tenendo cōmunē necesse est negare doct. Bar. hic, quā etiā reprobatur Paul. de Cast. Alex. Ias. & alij, vt videbimus infra circa principale dubiū. Bart. in d. l. post mortē. §. si. tenet, q; nō possit institutus cōtrahere, nisi post quā præteritus incepit, licet postea nō proficiat: & mouetur principaliter p tex. in l. filio præterito. qui tñ loquitur in iure dicendi nullū, & pariformiter in beneficio cōtrahendi. nā valet argumentum de vno ad aliud, l. j. §. vocatur. ff. eo. nā in d. l. filio. dicitur, q; non dicēte nullū filio, voluntas testatoris ex bono & equo tuebitur, loquitur ille text. cōditionaliter, si se bonis abstinent, etc. q; voluntas tuebitur: ergo debet expectari cōditio, si se abstineat, vel ne: & sic si dicit nullū, vel assensit tacite, vel expressē: q; de natura cōditionis est, vt expectetur, qñ evenit, l. quib. diebus. §. Terminus. vbi Bar. ff. de cōd. & dem. facit, quia cōditio in lege posita nunquam intelligitur cōtinere paucā solennitatē, Bal. in auth. matri & auia. C. qñ mul. tut. off. Are. in c. in causis. extrā, de testib. do. Alex. in l. si. in fine principij, C. de iure delib. sed aliās cōtineret modicā vtilitatē, si possēt alij dicere nullū: ergo, etc. & ad hunc tex. ita inducūt prout ipse feci, difficillima est respōsio, Bar. tñ in

d. §. si. & Alex. hic, respondet, q; voluntas testatoris seruabitur, quo ad legata, non quo ad institutū: quia poterunt alij dicere nullū, vel cōtrahere. Sed ista respōsio non est bona: primō, quia non tollit inductionē, quam ipse feci: secūdō, quia tñ voluntas testatoris principaliter cōsistit in heredis institutione: & ideo est magna absurditas, q; illa lex restringatur ad minimā voluntatē, omīsa principali: quod est cōtra l. nō aliter. ff. de leg. iij. & l. si quis nec causam. ff. si cert. per. & not. per Arret. in l. cū lege. ff. de testa. & certē, secundum Arret. in l. & si cōtra. ff. de vulg. & pup. ista respōsio nimis restringit text. Quare secūdo modo respondet Ang. in l. Papinianus. §. j. ff. de inof. test. quem sequitur Arret. in d. l. & si contra. dicens, q; ibi testamentū valet, quia iam erat adita hereditas per fratres: & ideo ipsi nō possūt amplius cōtrahere, qui semel approbauerunt voluntatē testatoris. Et dicit Arret. q; ista respōsio vera videtur bona ad d. l. filio. quia ibi fratres adierant hereditatē: quod pbatur ex illis verbis, partē hereditatis auocent. Sed certē ista inductio non est bona, quia est diuinare, q; in illo tex. fratres se immiscuerint. Nec obstant illa verba, quia etiam q; filius nondum se immiscuerit, tñ potest cōtra eū agi rei vindicatione, quia beneficium abstinenti non operatur nisi exceptionem, vt est tex. in l. si filius, qui patri. in verbo, susceptis. & in verbo, liberare. ff. de vulg. & pup. not. Bar. & alij oēs, in l. necessariis. ff. de acq. hær. & est cōmunis opin. Præterea dato etiam, quod fratres se immiscuerint, tñ illud fuit de contingētia facti, & ideo nō est licitū argumentum super eō, qui ea, quæ ponit gl. & sequūtur Mod. in l. vnica. C. qñ non per. part. nam super illo facto non est fundata decisio text. sed quia filius præteritus abstinent. vnde indistinctē procedit d. gl. vt est in cle. j. de pcur. iūcto c. si papa. de procurat. in vj. & tangit Ioan. de Imola in c. cū apostolica. de his, quæ fiūt a prel. sine cōsen. cap. Pet. de Anchar. in cle. j. in prin. de probat. & sic patet, quod ille textus fortiter vrgit pro Bart. Tertio modo respondet Imola in d. l. filio præterito. quem sequitur Alex. hic in alio articulo, q; tñ ibi ideo testamentū valet omnino, quia fratres instituti erant, instituti in maiori parte, q; essent successuri ab intestato: ideo nō cōtrahent. istud probatur ex illis verbis, Avocabit partē à fratribus. quia aliās debuisset auocare ab extraneo substituto. Sed ista respōsio videtur peior aliis: primō, quia se fundat super illis verbis narratiuis, Avocabit partem, etc. vnde refellitur, prout etiam superior: secūdō, quia præsupponit & diuinat datū fuisse ibi cohæredē extraneum: quod est contra not. per Bar. in l. si filius, q; in potestate. ff. de lib. & posth. & cōtrariū tenuit idem do. Alex. in l. si quis posthumos. §. si filius. ff. de lib. & post. nā posito etiā, q; fratres instituti habeāt minorē partē, quā habituri essent ab intestato, putā quia legatis exhausta, tñ filius præteritus vēdicare poterit à fratribus, vt postea equa liter defalcet legata. nec hoc est dubiū. Itē ista respōsio præsupponit, q; instituti non possint cōtrahere, nisi qñ agitur de sua vtilitate, quod nullibi probatur: imō videtur disponi in sua mera voluntate, d. l. post mortē. §. si. Itē non possunt ipsi cōtrahendo in aliquo damnificari, nisi ponamus datum cohæredē: quod est diuinare. Pro opin. Bart. etiam facit tex. in l. j. §. si consanguinea. ff. ad Tertyl. de quo text. multa ponunt Mod. Perus. in l. si. C. de suis & leg. hær. sed quia ad

ad illum respondet Alex. non refero. Ad idē facit l. Papinianus. in princ. ff. de inof. test. q; tñ lex nō multum vrgit, vt hic per Alex. Fortius facit d. l. filio, cui. Tamē videtur posse colligi ex dictis Arret. in d. l. ventre. noua respōsio, q; tñ ille text. loquitur de iure dicendi nullum, non de contratubulis. & quamvis cōtrahat datur, sicut de iure ciuili ius dicendi nullum, l. j. §. vocatur. ff. eo. tñ non sequitur everso, etc. per not. per Bart. in l. j. ff. de leg. j. Sed ista respōsio nil facit: quia si illud est dispositum in iure dicendi nullū, ergo in contratubulis, d. §. vocatur. Nec hic arguimus e converso, licet credā, q; etiam tale argumentū valeret. Et hanc partem tenendo, respondeo ad iura allegata per Mod. in contrarium: & primō ad tex. in l. post mortē. §. si. ff. eo. d. respondet Arret. in d. l. & si contra. q; tñ illa verba, si illi non petāt, debent intelligi cum effectu. non enim ad cōsequendam bonorum possessionē est satis petitio, nisi perseueretur in ea. & pro hoc inducit Arret. illum text. in verbo, si non acceperit. ex quibus patet, q; non est satis sola petitio, sed requiritur perseuerantia, ita q; in effectu acqrat. Tu pro opi. Are. fortius induc illū tex. dum loquitur de institutis, & dicit, illi quoq; petere possunt. nam illa dictio Quoq; est implicatiua ad verbū Accipiat, et id eo debet intelligi similitudinariē ad illud verbū, per not. per Bar. in l. iij. ff. de pact. & sic in effectu. vnde subsequēs verbū, si illi nō petāt, debet etiam intelligi secūdo naturā alterius verbi Petere, l. qui filias. in prin. l. si feruus pluriū. in fi. ff. de leg. j. facit, q; verbū Petere, in dubio debet intelligi cum effectu: & sic, si perseuerauerit petere, arg. l. j. §. si. ff. qd quisq; iur. l. pe. §. pe. ff. ne quis eum, qui. et vtrōq; Mod. multa cumulāt, facit l. eos. ff. de decur. & ibi gl. in verbo, petere. Præterea cū ille tex. loquatur in expugnādo testamēto, super quo olim requirebatur causæ cognitio, si debuisset cōcedi talis bonorū possessio cōtrahat, certē debemus intelligere, Petant, id est, post litē cōstitutā, cū tūc demū q; dicatur rectē petere, Bart. in l. amplius. ff. rem rat. hab. in l. si x. cū petiero. ff. de verb. oblig. Mod. in l. si postea. C. de pact. Et q; in illo tex. præteritus petiisset, licet non perseuerauerit, pbatur in d. §. ibi, cū semel beneficio aliorū fuerint admissi, ponderādo dictionē Semel. nā tūc dicūtur admissi, cū præteritus petiit bonorū possessionē. & hæc vltima videtur realis solutio. Secūdō nō obstat tex. in l. nōnunquā. ff. de leg. p. q; respōdeo, q; debet intelligi secūdo alia iura: p quo facit ille tex. in verbo, omīsa. q; p priē videtur prædicari de re incepta, sed nō ad exitū pducta, l. de pupillo. §. si is, cui. vbi gl. ff. de op. no. nūt. & pbatur etiā ista respōsio in illo tex. in verbo, occasio. Nā q; filius præteritus incipiat cōtrahere, & postea pœniteat, est quedā occasio & fortuna. si verò nūquā incepit, nō est occasio: quia occasio est, quæ oblata statim fugit & elabatur, vt dicit Aufonius. Non obstat tertio tex. in l. illud in fi. ff. de cōtrah. q; ille absq; dubio est casus specialis, declarādo rationē specialitatis, vt per Are. in d. l. & si contra. Vel respōde alio modo, q; ante q; nascatur posthumus, permittitur cōtrahere in iure, ex quo verisimile est posthumum præteritum cōtrahat. nā ille §. fin. fundatur super præsumptione. vt etiā dicit ibi gl. & gl. Bar. & alij in l. ventre. vbi idē casus, ff. de acq. hær. sed qñ filius iā est natus, tūc in claris nō est opus psumptionibus, l. cōtinuus. ff. de verb. oblig. & ideo expectatur, q;

ipse incipiat dicere nullū, vel cōtrahere. Non obstat quarto tex. in l. si. vbi. Bal. ff. de lib. & post. & tex. in l. j. ad fi. ff. si tab. test. nul. extrab. q; licet Alex. & Are. faciāt magnū fundamētū, super hoc tñ nil faciūt, q; loquūtur in exheredato: & clarū est, q; tñ exheredato nō datur ius dicendi nullum, nec ius cōtrahendi, neq; ex persona sua, neq; ex psona aliorū, d. l. post mortē. §. liberi. & l. non putauit. ff. eo. ergo nō faciūt ad ppositum. Ratio autē dictorū iurū est, quia emancipatus erat omni auxilio destitutus, & ideo lex illi succurrit, vt possit succedere ab intestato, pvt declarat Lud. Ro. hic, quem sequitur Ias. in fi. ff. de lib. & post. licet do. Alex. in hoc æquivocet, vt j. dicā. Nō obstat quinto tex. in l. si duo. ff. de leg. præst. quia respōde, vt per Are. in d. l. & si cōtra. nā quāvis dicat cōmissū esse edictū instituto, nō tñ declarat, an statim, an verò incipiēte pterito petere. vnde debet intelligi secūdo alia iura: & sic teneo indubitātē opi. Bar. tanquā veriorē. Are. tñ in d. l. ventre. posuit nouā opin. q; tñ aut filius præteritus approbavit testamentū expressē, vel tacite: & tūc institutus nō poterit dicere nullū, & cōsequenter nec cōtrahere: aut nō approbavit tale testamentū, & tunc pcedat opi. cōtraria: & hæc opi. videtur esse non absimilis ab ea, quā posuit Fran. de Rāpon. in rep. d. l. filio. quā reprobatur ibi Imo. & Alex. hic. ¶ Secūda qstio est, an filius præteritus possit approbare testamentū, ita q; per talem approbationem filius institutus impediatur cōtrahere testamentum? Ista questio tota pendet ex superioribus dictis in præcedenti articulo: & Alex. tenet, q; non: contrarium tenent Bar. & Are. in d. l. ventre. alij distinguunt, vt hic per do. Alex. Omittēdo verba inania, pro Alex. faciunt omnia iura superioribus allegata contra Bart. sed est ad illa respōsum. Quibus adde, q; etiā probent, q; institutus possit cōtrahere: non cōtrahatē præterito, illud est verū: sed filio demum approbante non poterit, quia talis approbatio retrahitur, vt etiam à principio dicatur testamentū validum, d. l. filio præterito. Secūdo pro Alex. adduco, quia nos videmus, q; tñ rescisso testamento per querelam, aperitur via non solum institutis vententibus ab intestato, sed etiam non scriptis: & sic effectus rescissionis, transit ad omnes non attenta voluntate querelantis, quem verisimile est non passurum libenter, vt fiant tot partes in hereditate paterna, l. mater decedens. vbi gl. sing. & Ang. ff. de inof. test. Are. in d. l. ventre. Ita pariformiter dicere debemus q; in testamento à principio nullo debeant omnes admitti, etiam non attento, q; filius p parte sua approbet. Confirmatur, quia approbatio facta per filium, tendit in fauorem voluntatis testatoris, d. l. filio præterito. Si ergo non fauetur illi, qñ seruauit testamenti formam, quia exheredauit filium, certē tantō minus debet illi faueri, qñ deliquit: quia non seruauit formam prætereundo, l. inter cetera. ff. de lib. & posth. Quid dicemus? Puto istud fundamentum non esse concludens, quia qñ exheredatus rescindit testamentum per querelam, ex quo interuenit auctoritas iudicis iudicantis, rescissū tūc operatur generaliter, quo ad omnes: nec reperitur, q; filio exheredato data sit licentia approbandi postea tale testamentum, ex quo iudicium procedit etiā in inuitum, l. inter stipulantem. §. j. ff. de verb. oblig. Sed in filio præterito est fecus, quia lex illi concessit licentiam approbandi: vnde ne ista licentia sit elusoria, & pe-

Posthu. mo nato.





præteritus sine causa: secus cū causa, ut per gl. in d. §. ex hæredatos. in auth. de hæ. & Fal. & fateatur Ias. in tertio fundamento: ergo sua regula nil facit, & hoc tollitur primū fundamentū. Secundū fundamentū Ias. fundatū super regula, q. t. cui cōpetit ius dicendi nullū, cōpetit etiā contratabulas, videtur etiā non posse pcedere in proposito nostro, per plura: primū, quia assumptum non est verum: & do instantiam, secundū gl. in c. sic ut virgeri. j. q. j. gl. in l. manumissiones. ff. de iust. & iur. in l. fin. aut. §. possideri. ff. de rei v. ed. in l. creditores. ff. de op. no. nunt. Aret. in l. ex duobus. la vltima, in vij. quæst. Bar. ff. de duobus reis, Alex. in l. j. in prin. ff. de offic. eius, cui mand. est iurif. nam filia præteritæ stante statuto ne femina stātibus masculis succedat, si in testamento instituti sint extranei, competit contratabulas, & tamē non datur ius dicēdi nullum: ita est cōmunis opinio relata per Alex. in l. Gallus. §. & qd si tantum. ff. de lib. & posthum. Præterea & secundo dato, quōd assumptum sit verum, tamen non reperitur, quōd sit aliquis text. qui expresse hoc dicat, sed est solummodò quēdam regula collecta per Bar. in d. l. post mortem. Vnde quamvis ex æquiparatis licitum sit argumentum in correctoriis, tamē hoc procedit, quādo illa æquiparatio est expresse facta per Iuriconsultum, non per Doctores ex verbis Iuriconsultorum, ita tenent Moderni. in l. ij. ff. de leg. j. dum respondent ad l. nō possunt. ff. de legib. alleg. per Rapha. Com. ibi: aliās fundamentum Rapha. concluderet contra communē, scilicet in correctoriis non permitti talem extēnsionem. Tertio responde secundum do. Alex. & hæc est vera responsio, si rectē cōproberetur, quōd in nostro casu nō pcedit argumentū: qd bene est verū qd, ius cōtratabulandi inducū est per prōrē ad similitudinē iuris dicēdi nullum: & cui vnum competebar, competebar etiā aliud, d. l. j. §. vocatur. & hoc de iure dicēdi nullum, quod introductum fuit ante prætorem, sed cū hodie ius civile dederit ius dicēdi nullum filiis in testamento matris, certē non debet dici, quōd etiam prætor dederit cōtratabulas, ex quo illa nova inductio iuris civilis non operatur, nisi ad iura civilia, non ad prætoria, quæ sunt distincta. & hæc est vna limitatio ad regulam passivā. Cōprobo supra dicta. nam de iure veteri agnatis de iure civili competebar Vnde agnati. supervenit ius novum, quod introduxit, ut cognati per omnia essent agnati, ut est text. in §. j. in auth. de hæred. quæ ab intest. & firmit Bartol. in l. j. dum allegat illum text. ff. de legat. j. vtrum vigore regulæ passivæ competeat cognatis Vnde agnati, vel vtrum cedat caput Vnde agnati, & Vnde cognati eodem tempore: certē non, ut tenent communiter omnes in l. certum. j. vnde leg. ratio est, quia ius civile se non impedit de iure prætorio: ergo idem in nostro casu. Ad tertium fundamentum Iasonis patet ex supra scriptis responsio, quæ etiā quōd simus in limitariis, ius civile nō extenditur ad remedia iuris prætorij. & ex his remanet defensata opin. Alexand. hic, quam puto veriorē. Vnde conruunt tres opin. Iason. Prima est, quōd hodie competeat ius contratabulandi filiis testamentum matris: secunda, quōd ab intestato succedatur per Vnde liberi: tertia, quōd filiis hodie detur Carboniana in bonis matris: quæ conclusiones tollunt præfertim eo fundamento, quōd t̄ dispositio iuris civilis introducens nullum, non extenditur ad ius præ-

torium, ut inducatur contratabulas. Ias. tamen duas hæc vltimas non tenet, ut hic per eū. ¶ In gl. super verbo p̄tia. Doctores hic diffusē examinant, an t̄ testamentum, in quo filius in potestate sit præteritus, valeat, circa quod latissime insistit Lud. Rom. Alexand. Iason hic, ita ut res ad chaos sit redacta propter varias Maiorum nostrorum opiniones, quæ tamen omnes videntur esse sustentabiles: & ideo pro declaratione propono huiusmodi dubium:
CONCLUSIONES.
Testamentum filio in potestate præterito de I. iure civili tantum est nullum:
Imò etiā de iure prætorio: II.
Imò hoc non procedet in præterito posthumo: III.
Imò prædicta falsa, nisi postquam filius dixerit nullum: IIII.
Imò hoc requiritur institutis solum videntibus ab intestato: V.
Imò ipso iure indistincte de utroque iure est nullum: VI.
¶ Circa primam conclusionem gl. hic, & in aliis locis eam tenuit, & secuti sunt Rapha. Com. in l. si filius, q. in potest. ff. de lib. & posth. & Lud. Rom. hic, Guinifortus Bergomas in l. iij. §. fin. & Soc. in l. si filius, q. in potestate. ff. de lib. & posthu. & do. Christoph. de Castil. & Iac. But. in l. filio præterito. ff. de iniust. rup. & hoc est indubitatum per l. inter cætera. ff. de lib. & posth. & Inst. de exhær. lib. in prin. & hoc tenent omnes. Quā tamen conclusionem limita non procedere in filio, qui consensisset se præteriri, ut tenet hic do. Alex. & alij, & nos j. discutiemus. ¶ Circa t̄ secunda cum dic, quōd eam tenere Doctores communiter, cum multis gl. sed non insistendo in autoritatibus. Pro hac parte adducitur text. in l. j. in fi. ff. si tab. test. nullæ extab. & text. in l. si. ff. de lib. & posth. vbi præterito filio potest filius in testamento exhæredatus petere bonorum possessionem ab intestato de iure prætorio: ergo testamentum eo iure est nullum. Ad istud fundamentum responder Lud. hic, quōd dictæ leges procedunt speciali ratione, ne filius exhæredatus remaneat priuatus omni remedio. nam non poterit querelare, quia non adita hæreditate non cōpetit querela, l. filium. ff. eod. nec hæreditas adiri potest, ex quo testamentum est nullū, nec poterit contratabulare, ex quo filius præteritus cōtratabulas non facit locum exhæredato, l. post mortem. §. exhæredati. ff. eod. nec hæres poterat petere secundum tabulas, ut hac l. in ij. parte: ergo ne filius omni remedio destituatur, istud est inducendum: do. Alex. hanc solutionem impugnat, Ias. sustinet: sed potius impugnat Alex. quam defendit Rom. nam falsum est, quōd exhæredatus priuatur omni remedio: quia si testamentum valet, debet expectare, quōd hæres petat secundum tabulas: aut quōd præteritus contratabulet, ut ab vno quereret, cum alio succedat ab intestato. Nec est absurdum, qd emancipatus expectet, sicut etiam expectat aliās, qd hæres adeat, d. l. filium. & hoc est, quod voluit dicere Alex. licet Ias. multa dicat in cassum. Quare tu omilla solutione Rom. & alia, quam tradit Raph. in d. l. si filius. itē duabus aliis, quas tradit Salic. in l. vxoris. C. de posth. hæred. inst. quas in specie reprobatur hic do. Alex. dic quinto loco: in illo text. testamentum utroq; iure nullum, quia ibi erant duo, quæ poterant testamentū reducere ad nullitatem, præteritio

terito scilicet & exhæredario. nam facilius prætor sustinebit testamentū, quod habet nisi vnum defectū, quā quod vltius habebit aliud salte spe, ne scilicet faciat actus suos frustratorios, arg. not. per Doct. in princ. huius l. vbi dicunt, qd ideo testamētum, in quo præteritus est posthumus, ipso iure valet, ne si posthumus nō nasceretur, ruptio illa esset frustratoria. Secundo facit tex. Inst. de exhæred. lib. in prin. in verbo, in vtiliter. & in l. j. in verbo, nullius momenti. et in l. qui vxorem. §. si in verbo, nullū, ff. de cap. & in l. bona. §. si in verbo, nullū, ff. de cap. & in l. pe. in verbo, nihil valiturum. in l. inter cætera. in verb. in vtile. ff. de lib. & post. & in l. iij. §. ex his. in verbo, semper. ff. de iniust. rupt. Sed respōde, qd, satis fateor, qd testamentum est in vtile, quia de iure civili est nullum, de iure prætorio est annullabile. nā t̄ in vtile dicitur etiā annullandum, l. si. C. de sepul. viol. not. Azo in Summa C. de in vtilib. stipul. sic ut & verbum Nullo iure, intelligitur scilicet civili, prætorio t̄ sic: gl. est, quam ibi sequitur Doct. in l. Gallus. §. ille casus. in verbo, nullo. ff. de lib. & posthu. sic ut & nullius momenti, gl. in l. si ita scriptū. §. testamentū. ff. de liberis & posth. & est tex. in l. ex eo. iūcta gl. C. de in vtilib. stip. & tex. in l. non dubium, in fin. iunctis not. ibi per Doct. C. de legib. facit, quia si hæc verba Nullus omnino, quæ sunt tantum præcisa, recipiunt restrictionē, ut noratur in l. pen. C. de pact. Aret. in c. qualiter. el. ij. de accus. quantō magis ista Nullius momenti, debent intelligi, quo ad ius civile in forma & effectu, quo ad ius prætorium in effectu tantum? facit tex. in l. iij. §. si. ff. pro socio, in l. oratio. ff. de sponsalib. vbi, secundū Lanc. hic, illa verba sunt superflua: facit, quia in vtile & nullius momenti æquiparantur, c. inter corporalia. §. sed neq; de transl. ita etiā debet intelligi verbum Cōtinuo, scilicet de iure civili, licet non de iure prætorio: facit, quod norant Doct. in l. j. ff. si cert. per. vbi gl. in verbo, mox. Idem est de verbo Nihil valiturum. nam t̄ verbum Valere, respicit effectum, præsertim not dicit Valiturum, sit futuri temporis: & ita notat Bar. in l. ij. C. de canon. frumē. vrb. Rom. lib. xj. Corfet. in Singularib. in verb. valeat. Item eodem modo debemus dicere de verbo Semper, scilicet qd testamētū sit semper nullū de iure civili. nam debet intelligi secundū naturā tituli, sub quo sita est illa lex, l. Imperatores. cū vulg. ff. de in di. ad. nam dicitio Semper, refertur ad tempus, non ad iura. Item facit, quia non semper excludit omnia, l. qui duos. in fi. ff. de leg. iij. Tertio pro ista parte adducit Alex. & satis est de mēte Lud. Rom. hic, qd maior est defectus præteritionis, quā numeri testium, l. hac cōsultissima. §. ex imperfecto. C. de test. l. si cum certi. & l. seq. j. de test. mil. sed testamētū nullū defectu testium, est nullū etiā de iure prætorio, l. si. §. rit. j. ergo multo magis testamētū nullū præteritione. Cōfirmo istud fundamentū do. Alex. per ea, quæ ponit Bar. in l. si filius, q. in potestate. ff. de lib. & posth. Sed ad hoc fundamentū respōdet do. Ias. hic, qd imò, licet de iure civili maior sit defectus præteritionis, quā numeri testium, t̄ de iure prætorio est secus: qd cum ipse introduxerit solennitatem testium, eā magis curat, l. ij. §. rit. j. facit l. filio præterito. ff. de iniust. rupt. & l. posth. eo. tit. ista solutio potest impugari, qd fortasse posset pcedere olim, sed de iure Digestorū, cum respectu solennitatis testamētorū ius civile & prætorium cōmunicassent sua remedia, & in vnam consonantiam

vrūq; ius redactū sit, Inst. de testa. circa med. nō videretur attendenda ista differentia. Nec obstat d. l. filio. & d. l. posth. quia bene fateor, qd facilius destruitur res, quæ peccat duobus modis, quā vno tantum. Sed videtur t̄ tenenda opi. Ias. quia non potest negari, qd de iure prætorio testamētum nullum defectu testium, nunquam convalescit, & t̄ respectu præteritionis sic saltem in casu l. filio præterito. quicquid teneant Mod. in d. l. filius, qui in potestate. per tex. in l. si duobus. §. si prius. ff. eo. qui tex. habet plures intellectus, vt j. dicam. Confirmo per gl. sing. in l. non dubium. C. de testa. quæ vult, qd testamentum nullum ratione solennitatis testium, non reconvalescat, etiā si filius approbet: & t̄ in præteritione est secus. Quarto adducitur tex. in l. si filius, qui in potestate. ff. de lib. & post. vbi facto testamento ritē, si secundum fiat præterito filio, primum non rumpitur: certē si hoc secundum valerit iure prætorio, deberet tollere primum, Inst. quib. mod. test. infir. Sed responde, qd ad hoc, vt secundum tollat primum, necesse est, vt ex eo possit quis esse hæres, d. §. j. sed filio præterito non potest succedens per ius prætorium esse hæres, §. quos aut. Inst. de bo. pos. facit, quod not. Bart. in d. l. si filius. in fin. Vel secundū, & melius, dic, qd facilius factū sustinetur, qm non habet concurrentem, quā qm necesse est, vt alium rumpat, ex quo rumpura testamenti est odiosa, & eius annullatio dicitur pœna, l. si. vbi Corn. j. de posth. hæred. inst. Vel tertio & hæc solutio est magis de mente literæ, d. l. si filius. ibi primū testamētū non rumpitur, quia filius mortuus erat, & prætor sustinet testamenta sub spe approbationis filiorū, d. l. filio præterito. vnde deficiente filio deficit omnis illa spes, quæ sustinet testamētū, facit l. cum quidam. §. quod dicitur. ff. de acq. hæ. vbi deficiente, spe, qd posthumus nascatur, potest institutus adire: ad idem l. si quis extraneus. vbi gl. sing. ff. eod. rit. Quinto adducitur tex. in l. iij. §. si. ff. de lib. & post. vbi præterito filio in priori gradu, & exhæredato in sequenti, testamētū incipit a secundo gradu: & t̄ si primus renuisset, vterq; esset ipso iure nullus: quia quotiescunq; secūdo gradus pender à primo, rupto primo rumpitur & secundus, vt firmit ibi gl. Sed ad hoc fundamentum responde, qd ille tex. procedit solum considerato iure civili. vnde de considerato iure prætorio satis dicitur substituto pendere: & hoc est, quod voluit dicere tex. ibi, perempto primo gradu. quæ verba ablatiua absoluta & resoluūtur in \* reditum, vt not. Mod. \* præteritū. in rub. ff. sol. mar. & est text. in l. a testatore. ff. de cond. & dem. Bart. in l. j. §. rit. ij. quasi dicat, si primus gradus perimatur, & sic ostendit, qd possibile est primum gradū tenere, & sic de iure prætorio: & hoc modo ille tex. vrgit in oppositū. Ad idem facit, quia illa ratio gl. qd qm secundus gradus pender à primo gradu, etc. est reprobata, & contrarium tenet Imo. Raph. Bald. Ang. Paul. de Cast. Alex. Aret. ibi. Item videtur, qd ille tex. nō pcedat de iure prætorio, per l. non putavit. §. a primo. ff. eo. vbi casus pro hac opin. & quia Ias. post Are. hic allegat d. §. a primo. Contra hæc opi. ego credo, qd contra cōmune stringat inevitabiliter, vt j. dicam. Sexto pro cōmuni adducitur per Fulg. hic, & Ias. & Mod. Sen. in d. l. si filius, qui. ff. de lib. & posthu. quia qd testamentum, in quo sit præteritus filius, de iure prætorio valeat, est speciale in casu l. posthu. vers. idem & circa. ff. de iniust. rupt. ergo in contrarium est ius commune,



& sic regulariter non valebit, l. ius singulare. ff. de legib. Sed ad hoc responder Fulg. hic, & bene, quem sequitur Socin. in d. l. si filius. q. in casu d. l. postumus. in eo est speciale, q. testamentum de iure prætorio valet inexpugnabiliter: nos loquimur de eo, quod valet, sed potest cōtratabulari. Cōtra istam responsionē instat tñ do. Ias. q. a imò etiā absq; remedio d. l. posthumus. data hac opi. pro vera, valuisse testamentū inexpugnabiliter, quia cūm filius mortuus sit viuentē patre, certē non habet hæredē, sed etiā omnia occupat, l. ij. de cast. pec. Item non potest transmitti, l. emācipata. s. qui admit. ergo, etc. Sed ipse responder vno modo non negando vnā cōmunem opinionē. Sed responde aliter, q. etiā dato, q. filius moriatur, poterūt tñ vel instituti cōtratabulare etiā eo mortuo beneficio illius, per l. post mortem. in fi. ff. eo. & tangit Alex. s. in iij. col. sed illa lex abtulit hoc. Septimò adducit Lud. Rom. quia non est præsumendū, q. prætor naturali æquitate motus voluerit momentaneā validitatē testamenti inducere, quæ iam per contratabulas possit tolli: arg. l. quid sit. de solut. l. qui vsu fructū. de vsu fructu. leg. cū similib. Sed istud fundamentum est multum debile, q. imò poterit esse, q. diu duret, si filius nolit cōtratabulare, vel alij instituti, secū dum cōmunem opinionē relatā per Alex. adducitur. Inst. de exhæred. liber. in prin. vbi Imperator cōtinuans rubricā ad titulum de testa. dicit, non solum ad convalidanda testamenta requiri solennitatem in præcedentibus titulis politam, sed & hanc, scilicet exhæredationis & institutio nis. Sed certum est, q. in præcedenti titulo de testa. Imperator tractauerat de solennitate vtriusq; iuris ciuili & prætorij, qua non seruata testamentū est vtroq; iure nullum, l. hac consultissima. s. ex imperfecto. C. de test. l. si. fam. erciscun. ergo est præsumendū, q. ita loquatur de solennitate vtriusq; iuris in d. tit. de exhæred. lib. Sed responde, q. illa solennitas respectu iuris prætorij venit in quandā consequentiā propter ius ciuile. Vnde de iure ciuili, de quo est inventa, secundum Doct. in l. in suis. ff. de liber. & posthu. plus operatur, quā de iure prætorio, licet & de iure prætorio satis sit admissa: faciunt, quæ dixi s. in iij. fundamento. Nono adducitur, quod sicut ius ciuile introduxit hanc formam, ita & prætor, s. emancipati. Inst. de hæred. quæ ab intest. ergo ea non seruata, non valebit neq; de iure prætorio, l. cū hi. s. eam. ff. de transact. Sed responde, q. imò istud non est introductum pro forma à prætore: quia hoc dato sequeretur, q. emancipatus præteritus ipso iure rumpere testamentū de iure prætorio: quod est falsum, & contra s. quos aū. tñ Inst. de bon. poss. Decimò adducitur tex. Inst. de testam. s. sed cū paulatim. vbi dicitur, q. licet olim in testamentis alia seruarentur de iure ciuili, alia de iure prætorio, tñ paulatim vtrunq; ius in vnam consonantiam est redactum. Si ergo in vnam consonantiam, sequitur, q. quemadmodum tale testamentum est nullum de iure ciuili, ita & de iure prætorio. Sed istud fundamentum potest evitari, quia qd' ibi dicitur, quod est redactum in vnam consequentiam, est verum respectu conficiendi testamenti & ordinis testamentarij: & ita declarat se propriè ille tex. nō autem loquitur de præteritione: alioquin intelligendo istud fundamentum tam generaliter, sicut facit Lud. Rom. sequeretur, quod ius prætorium nūquam aduersaretur ciuili, quod iura negant, Inst. de bon. pos-

ses. in princ. Vndecimo ego adduco fortem text. in l. Gallus. s. idem credendum. vers. nam & si filius. ff. de lib. & posthu. vbi filio præterito moriente ante testatorem, testamentum non valet, nec de iure prætorio probatur, quia Iuriscōsultus indistinctè dicit, successione rumpi testamentum. Et si dicamus, q. text. loquitur solum de iure ciuili, respondeo, q. imò considerauit etiam ius prætorium: quod probatur ex fine illius legis, vbi cōsiderauit dari contra tabulas emancipato. iste tex. est fortis, quia videtur de directo contra l. posthu. vers. idem & circa. ff. de iniust. rup. Pro nunc potes respondere, q. ille tex. non cōsiderauit ius prætorium: probatur, quia loquitur de successione in suitate, secundū Bar. & alios in d. s. & quid si tantum. quæ successio habet nisi locum de iure ciuili, non de prætorio. Vel responde secundū varias solutiones, quas posui in d. s. idem credendum. & in s. in omnibus. & in s. seq. & quædā alia fundamenta satis leuia vide hic per Decium. Contra istam conclusionē, q. imò de iure prætorio testamentū valeat, tenuere Raph. Lud. Christoph. Castil. Iac. de Pur. post multas gl. hic relatas per Ias. & pro sua opin. adducuntur per Lud. plura fundamenta: quibus ommissis solum ea tangam, quæ videntur vrgere. Et pro hac parte primò fortiter facit tex. in l. æquissimum. in s. expectandi. ff. de bon. posses. secundum tab. vbi si quis sit præteritus in testamento, potest tamen hères petere bonorum possessionem secundum tabulas, si filius sit exclusus morte: sed clarum est, q. ex testamento nullo non datur secundum tabulas, l. j. ff. de bon. posses. sec. tab. ergo necesse est dicere tale testamentum de iure prætorio valere. Sed ad istud fundamentum responder Alex. quod tñ ille text. debet intelligi de emancipato. 43 Nec hoc est absurdum, quia etiam text. in s. sequenti loquitur in emancipato, vt tenet gl. in d. l. in verbo, ex Asia. Sed ista responsio non est bona per tria: Primò, quia ille tex. tam procedit in suo, quā in emancipato: patet, quia etiam sui expectandi sunt, secundum dispositionem illius tex. & probatur in ij. parte istius legis. Secundò, quia impossibile est, q. illa gl. sit vera, per text. in d. s. j. vbi dicitur, quæ tuitio ei, qui emancipatus est, etc. nam tñ relatiuū Qui, est limitatiuum, vt declarat Bar. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. in l. cunctos populos. C. de sum. trini. & fid. cathol. Ad hoc ergo vt sit limitatiuè, dicendum est, q. in superioribus locutus sit tñ in suis, quā in emancipatis, postea limitet suam dispositionē respectu necessitatis in emancipatis. Tertiò, quia illa gl. non tenet dictam opi. ex quo eam primò posuit, postea subdidit aliam: nam quoriscunque gl. refert plures opin. censetur tenere solam vltimam, gl. in l. quidam cū filium. s. Sabinus. ff. ad Treb. Bar. in l. bona fides. ff. de pos. Mod. in l. pacta nouissima. C. de pact. Quare secundo modo respōdet do. Alex. q. testamentū est nullū omni iure, sed postea reuiuiscit de iure prætorio. Sed ista solutio non videtur neq; bona, q. regula est, q. ius extinctū nunquam reuiuiscit, Bar. in l. Mæuius. s. duorum. ff. de legat. iij. & est singularis casus l. filio præterito. & l. posthu. ff. de iniust. rup. Quare ista solutio nil aliud est, quā multiplicare inconuenientia, vel introducere specialia, qd' est contra not. in l. filiū, quem. C. fam. ercisc. Alia fundamenta quia refert Alex. & satis bene respōdet, non curo referre. Secundò pro hac parte ego allego tex. qui mihi videtur vrgere, in l. non putat.

uit. s. à primo. ff. de contratab. vbi si filius sit præteritus à primo gradu, à secundo exhæredatus, ita demum testamentū est nullum de iure prætorio in primo gradu, si instituti in eo sint mortui: & sic ibi est tex. q. testamentū illud in primo gradu est nullū non respectu præteritionis, sed propter caducitatē: & licet Aret. & Ias. hic hunc tex. dicant facere pro contraria opi. mihi videtur vrgere contra cōmunem. Sed ad illum tex. colliger aliq; responsionē ex not. per Bar. Cast. Alex. Ias. 45 in l. iij. s. fin. ff. de lib. & posthu. vbi volunt, q. tñ ille tex. in d. s. à primo. loquatur, qñ ille, qui est præteritus, est emancipatus: & q. ille tex. loquatur in emancipato, pbat Bar. quia ille titulus principaliter est factus ppter emancipatos: ergo, etc. l. Imperator. ff. de in diem addict. Secūdo probat Carro & Ias. quia ibi hæreditas non vadit ad substitutum, nisi mortuis institutis: certè si filia fuisset in potestate, irer statim, d. l. iij. s. si. ergo de necessitate debet intelligi in emancipato. Ego teneo, q. ille 20 text. loquatur tam in suo, quā in emancipato: primò, quia tex. generaliter loquitur, vt etiam dicit Raph. Cuman. in d. s. vbi etiā Imo. Item quia in dubio appellatione filij debemus intelligere eum, qui sit in potestate, l. si emancipati. C. de collat. Item q. ille tex. loquatur in suo, proba noua ratione: nam in fine legis dicitur, q. propositū est prætori dare contra tabulas vnicuiq; filio: & sic etiam in potestate: vnde clausula & ratio in fine posita debet referri ad omnia superiora, l. iij. s. filius. ff. de lib. & posthu. & finis legis declarat principium, l. Titia. ff. de verb. oblig. l. item quia. s. si. ff. de pact. Ad idem facit tex. in s. si quis emancipatum filium. vbi Iuriscōsultus addidit illam qualitatē emancipatum, ad ostendendum, q. superius locutus fuit etiam de suo. Item ille tex. si intelligatur solum de emancipato, est de indubitabili, quod est contra l. quod Labeo. ff. de Carb. edic. Nec obstat natura tituli: quia in eo tractatur etiam de suis, præsertim in illa l. vt s. probatū est. 40 Item ille titulus tractat de bonorum possessione contra tabulas, quæ tam conuenit suis quā emancipatis, vt hac lege. ergo satis conuenit titulo. Nec obstat, q. ita debet necessitatem intelligi, ne cōtrarietur d. s. si in l. iij. de lib. & posthu. quia imò non sunt contraria, nam vnum loquitur de iure ciuili, aliud de iure prætorio. & propterea nego, q. hæreditas vadat ad substitutum viuis institutis, quamuis si præteritus filius, ex quo valet hic gradus de iure prætorio. & huic textui nō ca 50 dit reale responsum. Tertiò adduci potest tex. in l. si impubes. s. quæ situm. ff. de Carb. edic. vbi si filius præteritus stetit per annum, q. non petiit cōtra tabulas, potest hères scriptus adire per secundum tabulas, ergo necessariò debemus dicere testamentū valere saltem iure prætorio: & hoc fundamentum vsus est Rom. hic propter istū tex. Bar. in l. filio præterito. tenuit, q. si præteritus tacet per annum, censetur approbasse, & testamentum reconualecit. Sed istud reprobatur Bal. hic, & in l. j. de suis & legit. & Bal. in l. vnica, C. qñ non pet. par. quia licet institutus sit hères, tñ filius potest venire de iure ciuili, vsq; ad xxx. annos, licet. C. de iur. delib. Item quia non censetur illi repudiasse, l. j. s. nunc videndum. ff. de succes. edic. Et circa illum tex. Lud. Rom. hic cū sequen. refert quinque principales opiniones circa intellectu illius tex. non curo referre, quia non est propria materia huius legis: vtrunq; ad illum tex. pro nunc tenenda est solutio Bald. quod ista communis opi.

fallat in casu d. s. si. quia per lapsum anni poterit hères petere secundum tabulas & sic testamentum valebit de iure prætorio, licet revocabiliter, vt tenet etiam Alex. in d. l. vnica, s. tit. ij. vbi dixi. Cætera fundamenta refert hic Alex. quare omitto, quia nil adderem. ¶ Circa tertiam conclusio- III. nem, quæ est, quod tñ testamentum, in quo post- 46 humus est præteritus, eo nascente, licet de iure ciuili nullū, tñ de iure prætorio valet: & est quasi quædam limitatio ad cōmunem opi. Istam conclusionem tenet Bart. de Salic. in l. vxoris. C. de posthu. hæred. instit. Salic. hic in v. oppos. & idem Salic. in reper. l. filio. ff. de iniust. rup. rest. & pro hac opin. inducit istum tex. quia si testamentum esset ipso iure nullum, certè non competeret bonorum possessio contra tabulas, per l. quod vulgo. ff. de contratab. cum aliis, quæ infra dicemus. Sed ad istud fundamentum responde, vt j. dicam. nam procedit etiam in filio iam nato, qui habet contratabulas, vt est tex. in l. is, qui in potestate. ff. de legat. præst. & propterea reprobabitur infra opinio Odofre. & Alb. de Ros. hic, qui tenent, filio præterito in potestate non dari contratabulas: quod est falsum. Secundò mouet Salic. q. si non peratur in nostro casu bonorum possessio contratabulas, habebit locum secundum tabulas: ergo testamentum valebit. aliter in arg. hanc l. facit etiam tex. in l. quæ situm. s. si impubes. s. alleg. & l. æquissimum. in princ. ff. de secund. tab. assignat rationem differentie inter posthumum & natum, quia posthumus de lege XII. tabularum non rumpebat: sed postea prætor introduxit, vt per omnia esset suus, & ideo rumpebat de iure ciuili, non de prætorio. Sed hæc opinio est multum falsa, vt hic per Alex. cuius dictis adde, in quantum Salic. dicit, quod de lege XII. tabularum posthumus non rumpebat præteritione, quia istud est falsum, & contra tex. in l. Gallus. s. quod si is. ff. de lib. & posthu. vbi probatur, quod Gallus introduxit, vt posthumus possent institui fauore sustinendi testamenti. certè non possumus dicere hoc propter aliud fuisse, quā quia testamentum præteritione ex lege XII. tabularum rumpebatur: & ita fatentur omnes in princ. d. l. quare non puro Salic. vera dicere. Vt tamen aperta sit disputantibus via, sustinebo hanc opinionem aliis modis. Et primo, si quæramus, quæ sit ratio differentie inter posthumum & natum? dico, quod facilius, à prætore sustinetur testamentum, in quo præteritus sit posthumus, quā in quo præteritus sit iam natus. istud probatur in l. posthumus. in princ. ff. de iniust. rup. & firmat Ioan. Fab. Inst. de exhæred. lib. in princ. & probatur euidenter. nam in nato requiritur exhæredatio, vel institutio pro forma, vt tenent Bald. Lud. Alex. Ias. hic, idem in l. inter cætera, in l. si filius, qui in potestate. ff. de lib. & posthu. in posthumo non probo, quia vbi requiritur aliquid pro forma, factum partis nil operatur, gl. in c. directo. de præb. Lud. hic, & Ias. sed in posthumo operatur, quia si non natus sit, testamentum non rumpitur, l. iij. ff. de iniust. rup. Si igitur falsum antecedit, ergo & cōsequens. Cū ergo in posthu. non requiratur institutio pro forma, mirū videri non potest, si testamentum, in quo sit præteritus, valet saltē de iure prætorio. facit, quia qñ aliquid requiritur pro forma, operatur à principio, non autem actus pēdet, vt not. in l. j. ff. de lib. & posthu. not. in l. non dubiū. vbi tex. C. de legib. Et hoc tenendo respondeo ad fundamentū

do. Alex. dū dicit, q. speciale est in casu l. posthumus. ff. de iniust. rupt. vt valeat testamentum: ergo in contrarium est ius cōmune, l. ius singulare. ff. de legib. nam ibi fateor esse speciale, vt valeat de iure ciuili: nos loquimur de iure prætorio. nam ille tex. loquitur de reconvalescentia testamenti, quæ fit iure ciuili, nō prætorio, vt dicit do. Iaf. hic, vbi pōderat illum tex. in tribus locis: primo ibi, iuris scrupulositate: itē ibi, hæreditatem obtinebit, iuncto s. quos aut. Inst. de bon. posses. item ibi, diuus Adrianus Imperator non rescripsit. Cui adde ponderationem, quæ fit à natura tituli secūdu l. Imperatores. ff. de in diem. addic. nam ille titulus loquitur de iure ciuili. Item hāc opi. tenuit Bal. hic, vt eum refert Paul. de Cast. in III. l. cū in secūdo. ff. de iniust. rup. ¶ Circa quartā conclusionē, q. testamentū omni iure est nullū: ira tñ, si filius dicat nullū: istam opi. tenuit gl. cōmuniter, vt dicit Ang. & eū refert Iaf. & p hac op. est tex. in l. filio præterito. in verbo, tenebitur. vbi gl. & verbo, abstinerit. na tueri dicimur, illud, qd est, nō quod est nullū, l. decem. ff. de verb. oblig. facit l. j. s. j. ff. quod vi, aut clam. nam qñ nullum est, dicitur reuiuiscere, l. qui res. s. aream. ff. de solur. Nec obstant iura dicentia testamentum ipso iure nullum: quia debent intelligi, si petierit. Pro qua conclusionē facit, quia t & filio instituto in minori, quā in legitima, fit repletio ipso iure: & tñ intelligitur, si petat, l. scimus. in prin. vbi gl. C. de in offic. testam. Item compensatio fit ipso iure ad debitā quantitātē: & tñ intelligitur, si opponatur, s. in bonē fidei. Inst. de actio. & hęc duo exempla ponit gl. in d. l. filio. & in d. l. is, qui in potestate. Item t emphyteuta non soluens canonem cadit ipso iure. quod intelligitur, si dominus velit, l. lex vestig. ff. de pig. l. ij. ff. si ag. vestig. Cato in d. l. filio. Iaf. hic. Item quod alibi dicitur, feruiturem deberi, l. si fundum. s. qui fundū. ff. de leg. j. & tñ intelligitur, si petatur, Salic. in l. ij. C. de posth. hered. inst. Item Falcidia refecat ipso iure, l. Plautius. ff. ad l. Falc. & l. linea. & tamen opponi, seu peti debet, l. j. C. ad l. Falcid. l. si patronus. ff. de donat. Item pro hac solutione facit regula, q. quotiescunq; pœnæ imponuntur ipso iure, requiritur tñ sentētia declaratoria, c. cūm secūdum. de hæret. lib. vj. Iaf. l. iij. s. quod aut. ff. quod quisq; iur. Alex. in conf. cxxiiij. lib. j. Mod. Rep. in l. si quis maior. in xvij. not. C. de transact. Item facit alia regula, q. quotiescunq; aliquid annullatur ipso iure in fauorem alicuius, semper intelligitur, si ille voluerit: Bald. in l. si. in fi. C. de revoc. don. & Iaf. hic, Rim. Fer. in l. si. C. de pact. Sed replicando ad omnia suprà dicta, dicendum est, secundum Lud. Rom. hic, q. vt testamentū sit nullum respectu præteritionis, introductum est per tria: Prima ratio, est in fauorem filij, & secundum hanc satis possit procedere suprà dicta. Secunda ratio propter defectum solennitatis omiffæ: quia filius est institutus, vel exheredatus, l. inter cætera. ff. de liber. & posthu. & hæc ratio militat in suprà dictis, & ideo ea non habent obstare, per gl. contra cōmunem opi. Tertia est propter pœnam paternæ fatuitatis, qui debuit cogitare futurum nullum testamentū, si filium prætereat, l. si. C. de posth. hæred. inst. Sed adverte, quia licet ita teneant cōmuniter Doct. possit negari, q. institutio, vel exheredatio introductę sint pro forma: & contrarium tenuit Salic. in l. ij. C. de posthu. hered. instir. & nos infrā latiùs dicturi sumus. Secundò pro opin. gl. adducitur tex. in l. iij. in

verbo, sancimus. C. de lib. præter. vbi dicitur, vt testamentū ipso iure evertat, vel per constitabulas bonorum possessionē stare non patiatur. Sed ad hunc respondet Iaf. quod verbum ipso iure, tollit obiectum. Sed ista responsio est nimis multa, q. ille tex. videtur vrgere in duobus: in primo, dum dicit, Evertat, & sic requiritur factum filij, vt testamentum dicatur evertat: item in secundo, dum dicit, per contratabulas stare non patiatur. Quia ergo si non interesset contratabulas testamentū, non stabit. Item si patiatur, pura quia nil dicat, valebit testamentum. Nec valet responsio Iaf. dum dicit, q. verbum ipso iure, tollit obiectum: quia si loquimur, quo ad primū dictū, requiritur eversio, & tñ dicitur ipso iure, prout in simili diximus de compensatione, suppletionem legitimæ, & Falcidia, & aliis. Quo ad secundum, si intelligatur repetitum, valebit eadem responsio: sed puto, q. non reperatur, cūm de natura alternatiuæ sit, vt discriminet vnū casū ab alio, nō vt infarciar, seu inferat in alio, nisi fortē per præsumptionem, secundum tradita in l. j. ff. de rebus dub. Et sic ista respōsio est cauillatiua, sicut & illa, evertat, scilicet de facto, quatenus de facto pcedit, l. minor. s. si feruitus. ff. de evict. Bar. in l. j. s. nuntiatio. ff. de oper. no. nunt. Aret. in l. ventre. ff. de acq. hæred. Tertiò pro gl. adducitur tex. in l. si duobus. s. si prius. ff. eo. sed per illum tex. Bar. limitat hanc conclusionem, vt fallat, qñ sunt instituti venientes ab intestato. circa quam limitationem plura dicemus in sequenti conclusionē. nam ille tex. habet xiiij. intellectus, & ideo potest evitari per doctrin. Bar. in l. in ambiguo. ff. de rebus dub. Contra istam conclusionem adducuntur plura, & principaliter tex. in l. j. in fi. ff. si tab. test. nul. ext. & l. fin. ff. de lib. & posth. quæ leges pluries suprà fuere allegatæ. Sed respōde, ibi ideo emancipatus succedit ab intestato ante quā præteritus dicat nullum, quia in eo testamento erant duo defectus, vt dixi s. in j. conclusionē. Et hæc responsio eò magis procedit, quia Bar. in l. post mortem. s. fin. ff. eod. tenet, quod institutus non possit contratabulare beneficio præteriti, nisi eo prius petente, & sic in illo textu præsupponit præteritum prius dixisse nullum: de qua questione latē tetigi suprà in j. gl. post do. Alex. vbi tenui opin. Bar. licet aliter responderim ad illum tex. Secundò in contrarium adducitur tex. in l. qui vxorem. ad fin. ff. de iniust. rup. vbi dicitur testamentum continuò rumpi. Sed dic, esse verum, si postea dicatur nullum, quia reprobatio ista retrotrahitur: & ita responderetur ad s. j. Inst. de exhered. lib. in verba. ab initio. & ad tex. in l. ij. & iij. in verbo, ilico. C. de posthu. hæred. inst. Ad tex. in l. j. s. hoc interdicitum. in verb. ab initio. ff. de tab. exhib. in verbo, ab initio. & quod istud sit per retrotractionem, & sic per fictionem, est tex. in l. si à primo. ff. de liber. & posthu. ibi, quasi ab initio in vtiliter sit institutus. nam dictio Quasi, denotat fictionem, l. id tempus. ff. de vsucap. Bar. in l. si is, q. p emptore. ff. eod. tit. Tertiò adducitur per Lud. Rom. text. in d. l. filio præterito. in verbo, abstinerit. qd t denotat eū habere. Sed certē si testamētū, in quo ille filius præteritus erat, valuisset, filius nō habebat: respōde de primò, q. verbū Abstinerit, ponitur respectu eius, qd habuit viuo patre, ex quo bona patris censentur filij, l. in suis. ff. de lib. & posth. nam q. non loquitur, qñ filius habebat bona, pater ex illo tex. dum dicit, partem hæreditatis avocauerit à fratribus. nam

nam rei venditio præsupponit possessionē apud alium, l. officii. ff. de rei ved. Secundò responde, q. verbum illud debet intelligi de abstensione iuris introducta à prætore, s. sed his prætor permitit. Inst. de hæred. qualit. & differ. nam per præteritionem non tollitur fuitas, vt not. in d. l. in suis. & per Scrib. in l. si filius, q. patri. ff. de vulg. & pupil. Quartò adducitur per eundē tex. in l. posthumus. ff. de iniust. rup. vbi posthumus præteritus si nascatur viuo testatore, rumpit testamētum, licet postea reconvalescat: & tñ clarum est, q. in vita testatoris non potest dicere nullū. Potest ad istud fundamentum responderi tenendo illam opin. Salic. quam posui s. in iij. cōclusionē. Sed etiam responde alio modo & realiter, q. qñ filius vivit, ex quo potest approbare testamentum, ppter illam spem sustinetur, donec reprobet, aut dicat nullum: sed qñ moritur viuo testatore, cessat ista spes approbationis, ex quo mortuus approbare nō potest: & ideo testamentum est ipso iure nullum, licet reconvalescat de iure ciuili, vel prætorio, secundum alios, prout habetur in d. l. posthumus. Quintò adducitur, quia t ob defectū formæ actus redditur nullus, etiam q. pars non petat, l. cūm hi. s. si prætor. ff. de transact. l. si vnus. C. de testam. sed hoc est in nostro casu: ergo, etc. Istud fundamentum facit hīc Lud. & Bald. in d. l. filio præterito. sed potest negari, q. sit introducta exheredatio, vel institutio pro forma, vt dixi s. Vel secundò responde, q. bene forma reddit actum ipso iure nullum, sed tñ requiritur, q. dicatur nullum. Nec illa iura aliquid obstant: imò d. s. si prætor. facit pro hac parte. Vel dic & tertiò, cōtraria pcedere, qñ illa forma est introducta in fauorem publicū: ita loquitur d. l. si vnus. secus, si in fauorem priuatum, vel tñ ipse filij, arg. d. l. filio. Sextò adducitur text. Inst. de exhered. lib. in prin. dum dicit, q. non solum ad validanda testamenta requiritur solennitas, de qua in præcedenti titulo, scilicet numeri testium, sed etiam solennitas institutionis, etc. sed testamentū nullū ppter testes, est nullum, etiam si testes non dicant nullum, d. l. si vnus. & l. hac cōsultissima. s. ex imperfecto. & l. fin. C. famil. erciscun. ergo idem in præteritione. Sed responde primò negādo, q. tale testamentum, in quo est defectus numeri testium, sit nullum, nisi dicatur, vel diuersam esse rationem, ex quo instituti non possunt facere, vt testamentum reconvalescat approbādo defectum testium, & tñ præteritus sic: d. l. filio. vnde nimirum si expectatur, an dicat nullum: defectus verò testium non potest ab aliquo suppleri. Septimò adducit Iaf. tex. in l. inter cætera. in verbo, invtile est. ff. de lib. & posthu. ponderando, q. loquitur per verbum præsentis numeri, est, quod importat ipso iure, l. in criminali. vbi gl. C. de iurisd. omn. iud. Lud. in sing. j. Sed responde fatendo. nā quāvis sit aliquid nullū ipso iure, requiritur tñ, q. dicat, vt suprà dixi. Vel nega illam gl. vera dicere, quia in cōtrarium vrget text. vbi Moder. Ferr. in l. cūm postea. C. de pact. & not. Iaf. in l. iij. in gl. in verbo, cadat. C. de iur. emphyteu. Octauò adducit Lud. Alex. Iaf. tex. in l. si filius, qui in potestate. ff. de lib. & posthu. vbi præterito filio testamētum secundo loco factū non rumpit primum, & tñ si antequam diceretur nullum, valeret, rumpere primum. Respondeo, q. vt testamentum valeat, antequā dicatur nullum, inductum fuit ppter spem approbationis, vt dixi per l. filio præterito. q. si non approbatur, reprobatio retrotra-

hitur. Sed retrotractio nūquam fit in præiudiciū tertij, l. bonorum. ff. rem rat. hab. not. in d. l. si is, qui pro emptore. Vnde cūm hoc casu non fiat, nō habetur in consideratione in præiudiciū eorū, qui sunt instituti ritē in primo testamento. Vel collige aliam responsionem ex his, quæ dixi in primo articulo circa simile fundamentū. Nond adducit Lud. quia si in primo gradu esset præteritus filius, in secundo exheredatus, ex quo primus gradus ante quā dicitur sit nullus, tenuit, & sic secūdus scilicet pependit, rupto eo rumpetur etiam sequens: quod est fallum, & contra tex. in l. iij. s. si. ff. de liber. & posthu. Sed ad hoc respondere potes, q. ad hoc, vt gradus secundus pdeat, debet intelligi, q. pdeat à gradu valido in se. Sed iste gradus primus est nullus ipso iure, licet oporteat dicere nullum. Vel responde & melius, vt patet ex his, quæ dixi in prima conclusionē quinto fundamentō. nam tex. potest retorqueri. Decimò adducuntur iura dicentia filio in potestate præterito, si moriatur viuo testatore, tñ testamentum nullum, Inst. de exhered. lib. in prin. l. Gallus. s. idem credendum. vers. nam si filius. ff. de lib. & posthum. l. posthumus. vers. idem & circa. ff. de iniust. rup. cum similib. & tñ clarum est, q. filius non potest dicere nullum. & hoc fundamentum est Lud. Rom. Iaf. & aliorum hīc. Sed respōde, vt in simili dixi in octavo fundamento: nā testamentum sustinetur, donec filius dicat nullum per illā spem approbationis, secundū l. filio præterito. ff. de iniust. rup. Vnde qñ filius moritur viuo patre, certē non potest amplius sperari ista approbatio, & ideo potius testamentū est nullū. Vnde decimò adducitur per Lud. Iaf. Aret. tex. in l. iij. s. illi iniustū. ff. de iniust. rup. vbi filij nati præteriti semper rumpūt. Sed responde, quod debet intelligi semper, si dicent nullum. Nam si intelligeretur, ita generaliter, esset contra text. in l. posthumus. vers. idē & ea. & l. filio præterito. ff. de iniust. rup. item contra gl. approbatam l. si qñ. s. fi. C. de inoffic. test. Nec est absurdum, q. ista dictio declaratur, semper scilicet, si dicat nullum: quia idem videmus in verbo ipso iure respectu compensationis Falcidiæ & aliarum rerum, quas s. retulimus. Et ex his apparet, hanc opin. gl. quam Aretin. habet pro declamata, esse sustentabilem, & fortasse veram. ¶ Circa quintam conclusionem, quæ est quædā limitatio ad opinionem eorum, qui tenent contra prædictam conclusionem, quæ est hoc modo, Testamentum, in quo filius in potestate sit præteritus, quando in eo instituti sunt venientes ab intestato, non est nullum, nisi prius dicatur nullum. Hanc cōclusionem tenet Bar. in l. si duobus. s. si prius. per illum text. ff. eod. & in l. duo ad fi. ff. de leg. præst. vbi etiam videtur casus. & hæc opin. est indubitata tenendo præcedentem conclusionē: sed cōtra eam arguit Alex. hic, & Lud. Rom. & Iaf. & alij in l. filio præterito. ff. de iniust. rup. per illum text. nam ibi erant instituti venientes ab intestato: & tamē testamentum est nullum, nisi filius approbet: quia tunc reconvalescit. Vltra solutionē Bart. in d. s. si prius. tu solue alio modo, quod in vtroq; tex. testamētū valet, antequam dicatur nullum, si instituti sint venientes ab intestato revocabiliter: & ita loquitur opi. Bar. si verò præteritus abstinuit p annū, vel expressē appbavit, tñ testamentū irrevocabiliter tenet: & hæc est recōvalescentia, quam induxit d. l. filio præterito. & hoc modo respōdetur etiam ad text. in l. posthu.



Verf. idem & circa. ff. eo. tit. allegatum hic per Alex. Est verum, q. rex. in d. §. si prius. potest evitari: quia intellectus Bart. est reprobatus, sicut etiam xij. alij intellectus relati per Alex. & Iaf. in l. si filio, qui in potestate. ff. de lib. & posthu. Ego tamen habeo ad illum text. nouū intellectum, qui in nullo diuinat. nam ille §. loquitur in emancipato, & hoc suadet natura tituli, arg. l. Imperatores. ff. de in di. addit. Nec obstat, quod dicitur de venientibus ab intestato: quia illud verbum Potiores, non vult dicere, id est, venientes ab intestato: quia ista declaratio nullibi in corpore iuris reperitur: sed vult dicere ille tex. q. ita demum filius contratabular, si istud secundum testamentum est validū remoto filio, i. si nihil desit ad perfectionem istius testamēti præter institutionē filij. nā si aliud est, putā quia non interveniunt debita solennitates, tale testamentum est nullum: & ideo contratabulari non potest. l. nam & si sub conditione. verf. post defectum. ff. de in ius. rup. & sic isti hæredes scripti posteriori testamēto dicuntur potiores eo: quia istud testamentum valet, & sunt successores. nam t. potiores dicitur, qui fruuntur re, & anteponuntur aliis, arg. rub. ff. qui por. in pig. hab. nam intelligere potiores, id est, venientes ab intestato, est fatua interpretatio, & reperi postea, q. istum intellectum tenet etiam Soc. in d. l. si filius, q. in potestate. & Per. Phi. Cor. hic, & est verissimus. Sed etiam posiro, q. opi. Bar. nō probetur per illum text. tamen potest pbari hoc fundamento, cuius assumptum in alio proposito firmat hic do. Iaf. Clarū est, q. maior est defectus testiū respectu iuris prætorij, quā defectus præteritionis, vel saltē par: probatur Inst. de exhær. lib. in princ. dum se refert ad titulum præcedentem: sed testamentum, in quo si defectus numeri testium, valet de iure civili, l. hac cōsultissima. §. ex imperfecto. C. de testam. ergo idem in præteritione. Est verum, quod contra hanc opi. Bar. inducit Raph. Com. in rep. d. l. si filius, qui in potestate. rex. in l. Gallus. §. idem credendum. verf. nam si filius. ff. de lib. & posthu. Ultra solutionē, quam dedi ad illum text. s. in j. cōclusionē, in vlt. fundamento, dic, q. ibi non valet testamentū, q. favore venientium ab intestato speratur præteriturum approbaturum tale testamentum: quare do nec dicat nullum, sustinetur propter illam spē. sed eo mortuo omnis illa spes tollitur: & ideo ipso iure testamētum est nullum. Nec obstat, si replicares, provt est, de mente Bart. hic, q. illa spes non habet effectum, donec deducatur ad actum, l. si sub conditione. ff. de solut. l. quoties. ff. de nouat. quia ista ratio Bartol. concludit, spem nunquā operari aliquid, quod est evidenter falsum, nam potest emi, l. si iactū. ff. de act. emp. potest vendi, l. nomina. ff. de hæred. vel act. v. ed. potest donari, l. spem. C. de donat. itē operatur multa alia, de quibus in l. is potest. ff. de acq. hæred. Nec obstat iura Bart. quia satis fateor, q. vbi requiritur res ipsa, non satis facit spes, vt in illis probatur. Sed q. spes nil operetur, hoc est falsū. Pro Bart. etiam facit d. l. si duo. ad fin. ff. de leg. præst. quæ l. q. j. in alio articulo veniet latius discutēda, ideo hic non curo referre. nam tangitur in gl. VI. si. in si. ¶ Circa sextam & vltimam conclusionē, quæ est, Quod t. testamentū, in quo filius in potestate est præteritus, est ipso iure absq. alio facto hominis omni iure nullū, dic, q. hæc cōclusio cōmuniter tenetur ab omnib. pro qua parte facit cōplura, quæ adducta sunt s. in ij. cōclusionē, q.

bus tñ est satis sufficiēter responsum, & ppretea articulus est multū dubius, nec audeo decernere, quæ pars sit verior. Istā tñ cōmunem opi. limitat primò do. Alex. hic, vt non procedat in testamento, in quo sit præteritus filius de suo consensu: quia tunc valebit testamentū, & filius non poterit dicere nullū. & hanc opi. tenet Lud. Ro. hic cū aliis relatis per Iaf. in l. inter cætera. ff. de lib. & posth. Ultra dicta latissimè ibi per illum, adde, q. contra istā opi. facit tex. in auth. vt cum de appel. cog. §. aliud quoq. iūctis not. p. Doct. in auth. non licet. C. de lib. præter. vbi dicitur, q. filius nō potest aliquo modo priuari ab hereditate paterna, nisi per quatuordecim causas ibi relatas: nec etiam satis esset alia, in qua sit maior ratio, vt nō. in d. auth. non licet. sed cōsensus filij non est vna de quatuordecim causis: ergo, etc. Facit, quia illæ quatuordecim causæ introductæ sunt ex delicto filij. Et nos habemus regulā, q. plus perdit q. ex delicto, quā perderet ex consensu: probatur in l. Attilicinus. ff. de pact. dot. iuncta. l. quinq. ff. de bo. dam. & l. cum mulier. ff. sol. mat. & propterea tollitur responsio dicētium, q. d. auth. vt cum de appel. loquitur in eo, qui priuatur inuitus, nō volens, vt in nostro casu: quia si nō potest priuari ex aliis causis, quā ex illis xiiij. inuitus, ergo nec volens, per suprā dictā regulā. Secūdo cōtra prædictam opi. facit tex. in l. fin. ff. de suis & leg. vbi pactū cōpræhensum in instrumēto dotis, ne filia succedat, nil valet, q. pacta priuatorū iuris auctoritate non censentur. & hanc rationem tenet do. Christ. de Cast. in l. pacta, quæ cōtra. C. de pact. Areti. & Lanc. in l. si. C. eo. tit. Nec ad illū tex. videtur posse responderi. q. loquitur, qñ filia excluderetur invita: quia ista responsio est s. sublata. Item quia est contra rationē legis, quæ non attendit voluntatē priuatorum, facit gl. in c. statutū. de rescrip. lib. vj. allegata hic per Mod. Item non est bona responsio, quæ colligitur ex not. per Bart. in d. l. si. & Soc. in l. pactū, quod dotali. C. de pact. q. ille text. loquitur, qñ tollitur libera testamenti factio respectu testantis: quia per tale pactum nō videtur, q. pater per hoc priuetur, quin possit etiam instituere hæredē filium, ex quo est factum in suum fauorē, arg. l. quod fauore. C. de legib. l. veteribus. vbi not. ff. de pac. Din. in c. qd ob gratiam. de reg. iur. lib. vj. Et hæc conclusio ed magis procederet, qñ filius, qui concessit se præteriri, nihil habuisset ex hereditate paterna: quia tūc statutū nō potest priuare illum: & tale statutum nil valeret, vt concludit Bar. & Doct. in l. stipulatio hoc modo concepta. ff. de ver. oblig. Aret. Rim. & alij in d. l. si. C. de pact. Si ergo tale statutū non valet, sequitur, q. nec pactū. gl. in rub. C. de decr. lib. x. cum simil. per Rim. in d. l. si. Est verum, q. ad hoc posset responderi, quia hoc casu intervenit consensus filij: quod non est in statuto. Sed pro declaratione huius quæstionis videndū est, an t. ista institutio, vel exhæredatio filij sit introducta pro forma in fauorē publicum, an in priuatum. nā t. licet sit introducta pro forma, si tñ hoc sit fauore priuato, potest illi renunciari, vt est tex. & gl. in c. tuis quæstionib. in verb. apertè. extrā, de testib. Bar. in l. non dubium. C. de testa. in l. j. §. sed & si filius. ff. de leg. iij. Bal. in l. j. §. j. ff. de fer. Iaf. in l. nemo potest. ff. de leg. j. Alex. in cōf. xcvi. visis narratis. in iij. vol. Mod. in l. si quis in cōscribendo. C. de pact. & propterea hac responsione tolluntur quatuor fundamenta Iaf. hic relata ex diuersis gl. quæ volunt, quod forma non potest renun-

renunciari: quas etiam refert hic Lud. Rom. & Iaf. in d. l. inter cætera. & in d. l. si quis in conscribendo. & in l. pacta, quæ contra. C. de pact. nam illæ gl. debent intelligi, quando illa forma non est inducta in fauorem priuatum, sed in publicū. Ius publicū. ff. de pact. & ita illas declarat Mod. in d. l. si quis in cōscribendo. et satis vult Paul. de Cast. in d. l. inter cætera. Nec obstat gl. in l. à diuo Pio. ff. de ritu nupt. quam allegat Iaf. hic, & d. l. inter cætera. quia t. ne filia liberti iungatur senatori, non est introductum in fauorem senatoris: pater, quia posset esse odiū. quid enim si esset bene nummata, & ipse non curaret honorem? sed est introductum in vtilitatē publicam, ideo non potest renunciari: facit, quod not. in c. si diligenti. de fo. comp. Et quod ista institutio, vel exhæredatio sit introducta in fauorem priuatum, tenet Bar. in d. l. non dubium. C. de testa. Bar. in l. j. §. sed & filius. ff. de leg. iij. Ang. in l. qui se patris. in rep. j. vnde lib. Ang. in l. si quis posthumos. §. j. ff. de lib. & posth. Paul. de Cast. in d. l. inter cætera. & in l. j. ff. eo. tit. Aret. Iaf. in rub. & Alex. in d. l. si quis posthumos. §. j. ff. de lib. & posth. & p hac parte adducunt principaliter text. in l. filio præterito. ff. de iniust. rup. ad idem l. sed si impubes. §. quæsitum. ff. de Carb. edic. Sed illum tex. in contrariū retorquet Aret. in l. nemo potest. ff. de leg. j. & in l. si filius, q. in potestate. ff. de lib. & posth. quia si vera esset opi. Bar. sequeretur, quod testamentum approbante filio reconvalesceret etiam de iure civili rigorosio, non solum de bono & æquo. Sed responde, secundum Iaf. in d. l. inter cætera. quod ibi ideo recovalescit de bono & æquo, quia cum à principio esset nullū, de rigore non potuit convalescere, l. quod ab initio. ff. de reg. iur. & propterea militat adhuc ratio Bart. Contrariā opi. videtur in hoc tenere Lud. Ro. hic, dum dicit, quod ad hoc, vt testamentum sit nullum respectu præteritionis, est inductum per tria, fauore filij, defectu solennitatis, odio paternæ fatuitatis. Primū probatur in d. l. filio præterito. secundum in l. inter cætera. tertium in l. si. C. de posthu. hæ. inst. & tenentes contra Bar. semper confugiunt ad hanc distinctionem. Sed adverte, quia licet hanc opin. sequatur etiam Iaf. cum aliis per eum relatis, & mod. Rep. in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de lib. & posthu. tamē ista dicta non videntur vera: quia videtur, quod vera sit solum illa principalis ratio, scilicet fauor filiorum, pro qua vltra d. l. filio. est text. in §. hoc autem disposuimus. in auth. vt cum de appel. cog. vbi dicit text. hæc autem disposuimus, vt parentes & liberos à testatorum iniuria liberos reddamus. & paulò j. sola enim est nostræ serenitatis intentio, à parentibus & liberis iniuriā præteritionis & exhæredationis auferre. nam ex his verbis satis et super probatur opi. communis, quod testamentum est nullum fauore filij. Nec obstat, quod ille tex. dicat etiam fauore parentis: quia debet intelligi, provt incōtinenti se declarat in verf. seq. & fortius vrget in verbo, sola ergo. Aliæ rationes non habent locum. Nec dicat aliquis, quod illa dictio non excludit similia, secundum gl. in l. cum notissimi. C. de præf. xxx. an. in prin. quia illæ aliæ rationes nullam habent similitudinem cum prima de fauore filij: & sic ille tex. vrget inevitabiliter: & propterea non obstat secunda ratio, quia illa forma est inducta fauore filiorum, & ideo potest renunciari illi, vt s. dixi. Nec obstat tertia ratio, scilicet odio paternæ

fatuitatis, quia depēdet à prima. Vnde si filius renuntiauerit, certè nō debet dici fatuus pater, qui non instituerit eum nolentem, ex quo potuit renuntiare suo favori: & sic tollūtur rationes Lud. Aret. Iaf. Lanc. hic. Et tenendo hanc opi. quæ est cōmunis, necesse est respōdere ad tex. in l. si. ff. de suis & leg. quæ l. proculdubio terribiliter obstat contra hanc communem Doc. sententiā, etiam ferui quacunq. ratione illius l. quarum quinque refert Lud. Ro. in l. pactum. C. de collat. Et vltra suprā dicta posset dici, quod testamentū valebit, quia potest filius renuntiare favori suo: sed tamē si pœnituerit, & voluerit succedere, poterit, per d. l. si. & hoc modo sustinetur cōmunis opin. Vel dic, quod pactū de futura successione repudianda, non valet: renuntiatio verò, seu permissio exhæredationis, & consequenter præteritionis sic, l. non putauit. §. si quis sua manu. ff. eo. nam aliās si intelligamus d. l. si. ita generaliter, obstat his, quæ not. per Doc. in l. si quando. §. & generaliter. C. de inof. test. & d. l. in prin. & d. §. si quis sua manu. Alia quædam adducit Iaf. quæ quia sunt satis leuia, non refero, neq. respondeo. Secūdo principaliter prædictam conclusionē limita, seu declara potius, vt procedat vsq. ad annum. nam t. si filius præteritus tacuerit per annum, reconvalescit testamentum, & censetur filius in totū exclusus omni iure. ita tenet Bar. in l. filio præterito. ff. de iniust. rup. & in l. vxoris. C. de posth. hæ. inst. idem tenet Bar. in l. si impubes. §. quæsitum. ff. de Carb. edic. per illum tex. quoniam dicitur ibi Bart. non posse aliter intelligi. Bal. tamen hic reprobatur Bart. per plura, quorum potissimum est, quia quamvis lapsum sit tempus iuri prætorio, non tamen censendum est eum renuntiasse iuri civili, quod est xxx. annorū, l. licet. C. de iur. delib. alleg. tex. in l. j. §. nunc videndum. ff. de suc. edic. Quod fundamentum potest intelligi satis procedere in causa intestati, provt loquuntur dicta iura: sed in causa testamenti non, ex quo per lapsum anni præsumitur approbasse: quæ approbatio est satis ad excludendum filium venientem quolibet iure, d. l. filio præterito. & credo, q. hæc fuerit mens Bart. qui non fuit tam crassus, vt nō prævideret hoc fundamentum. Secūdo contra Bart. inducit Ang. d. §. quæsitum. nam illi, quem constat filium quantuncunq. bonis probationibus, si tamen sit exclusus tempore, denegatur Carboniana, l. j. §. j. & l. ij. eo. tit. sed ibi non denegatur Carboniana: ergo non erat exclusus per annum. Sed ad hoc responde, & est de mente Bar. ibi, quod erat exclusus, sed poterat restitui in integritate, quia minor. Nec obstat responsio Alex. quod ista restitutio non habeatur in consideratione, l. iij. ff. de fid. lib. quia imò habetur in consideratione, quando aliās præiudicaretur de præsentibus, qui debet restitui: nec hoc casu loquitur d. l. iij. facit, quod tenet do. And. Barb. in c. Raynurius. de testa. vbi tenet contra dictam regulā, & allegat duo iura in l. intercōdit. ff. de cond. & dem. & in l. non quocunq. §. j. ff. de leg. j. vt ibi per eū. Tertio contra Bar. adducit Salic. in d. l. vxoris. tex. in l. ij. §. j. ff. de secundum tab. ibi, quæ tuitio ei, qui emancipatus est, necessaria est. Sed responde, quod ibi in suo non est necessaria, quia poterit ante annum reprobare, & dicere nullum: sed si taceret, esset necessaria. Est verum, quod tex. in d. §. quæsitum. habet plures intellectus: & principaliter intellectus Bart. etiam declaratus, provt cōmuniter tenet, scilicet q. scriptus poterit pe-

tere tranfacto anno secundum tabulas, per quas acquireret ius revocabiliter, ut hic per Alex. & eundem in l. vnica, C. quādo nō per. par. non videtur posse procedere, ex quo præsūponit pupillum tempore exclusum à contratabulis: quod est impossibile, per l. si. C. in quib. cau. in integ. rest. nō est neces. cum simil. & hoc tenet Imol. Fran. de Ramp. in d. l. filio. & Rom. hic, qui circa hūc tex. immoratur. Quare ipsi alio modo intelligūt illū tex. quōd ibi fuit cōcessum hāredi scripto, ut haberet secundum tabulas, non quia filius esset exclusus, sed quia nemo opposuit, vel, dicit Rom. quia iam scriptus adierat, nec filius postea poterat eum repellere, ex quo non constabat plenē impuberem esse filium defuncti, & ideo reseruatā fuit quæstio in tempus pubertatis. Iste intellectus mihi non satisfacit, tum quia restringit & diuinat ad textū, tum quia est contra tex. qui præsūponit potuisse filium venire ab intestato, vel per contra tabulas: & sic habuisse plenum ius. Quare cogitabam, si ille tex. posset clariū intelligi, quōd tibi ponitur duo casus, in quibus concurrit scriptus hāres & Carbonianus possessor. Primus est clarus: secundus est, quando filius est præteritus, & constat esse filium, licet non plenē, tamen potest petere ab instituto ius dicendi nullum, vel contratabulare, vel propter quæstionē status petere Carbonianam. Si elegerit Carbonianam, sibi præiudicat electione, l. quod in hāredem. §. eligere. ff. de trib. act. & propterea donec factus sit pubes, nō poterit succedere pleno iure, sed interim per approbationem Carbonianā videtur approbasse testamentum, donec erit pubes: & propterea interim scriptus hāres habebit secundum tabulas, nec interim filio cederet tempus, ex quo non valeret agere, l. j. in si. C. de an. excep. & propterea non obstat tex. in l. cum sine. ff. de Carb. edict. & l. qui de inofficio. ff. de inof. test. & hic intellectus videtur clarior, quia in illo tex. nō fit mentio nec de anno, nec de restitutione in integrum: quod diuinat Bar. Tertio principaliter limitatur hæc conclusio, quando filius esset institutus sub conditione casuali: quia tunc demum est nullum, si dicatur testamentum nullum: gl. in l. si pater. in si. C. de inst. & subst. in fin. Sed illam reprobatur hic do. Alex. per illū tex. dum dicit, non iure restatus. videtur ergo testamentū esse ipso iure nullum. Sed sustinendo gl. dic: maior est error eius, qui omnino præterit, quā eius, qui instituit sub conditione: unde plus puniatur præteritus. Item ista conditio casualis annullat testamentum fauore filij. Vnde istud pater, quia potestatiua non annullat, l. suus quoq; C. de hāred. inst. quare debet expectari eius voluntas, quæ declararet, an velit uti fauore suo, an verò illam conditionem casualem velit ipse existimare, tanquā potestatiuam. nam antequam hoc declaratur, saltem debet valere testamentum. Et hæc sunt satis disputabilia in puncto iuris. Quarto principaliter limita in institutis venientibus ab intestato: arg. l. hac cōsultissima. §. ex imperfecto. C. de testa. & ponit Bar. per illum tex. in l. ex duobus. §. si prius. ff. eo. Et circa hanc limitationem plura s. dixi. nam communiter non tenetur. Quinto limita in posthumo, donec nascatur, l. iij. §. sed & si ff. de iniust. rup. & etiam postquam natus est, secundum Sal. hic, & in l. vxoris. C. de posth. hāer. inst. dixi s. Sexto limita, quando filius non esset omnino præteritus, sed positus in conditione secundum formam cōsiliij Galli. nam tunc re-

stamentum valet omni iure, nec potest dici nullum, per ea, quæ latius dixi in d. l. Gallus. in prin. in vj. charta, cū trib. seq. ff. de lib. & posth. Alias limitationes vide per Ias. in l. si filius, qui in potestate. ff. de lib. & posth. nam hæc non est proprie limitatio. Ad supra dicta superest aliud, quod late etiam hic examinant Doct. data communi pro vera, quōd filio in potestate præterito, restamentum sit omni iure nullum, quomodo possibile sit, quōd contratabuletur: ex quo enim nullum est, non potest contratabulari, l. nam & si sub conditione. vers. post defectum. ff. de iniust. rup. Quinq; principales solutiones referuntur hic per Ias. & Alex. sed cōmuniter tenetur solutio Paul. de Castr. hic, & Imo. & aliorum, ut hic per Alex. quem sequitur Alex. Ias. Cor. Lanc. Mod. hic, quod imò contratab. non solum detur ad rescindendum, sed etiam ad declarandum nullum, ut hic per Mod. Pro ista parte faciunt vj. vrgentia fundamenta. Primo tex. in l. ex duobus. §. si prius. secundum intellectum, quem s. retuli, ff. eo. vbi ad hoc, ut detur contra tabulas, satis est, quōd testamentū remoto filio, valeat, hoc est posito quōd filius non esset, & sic non esset præteritus, ex tali testamento possit adiri hāreditas. Patet ergo ibi, quōd istud vitium præteritionis nō consideratur. Ad idem facit tex. in l. quod vulgo. ff. eo. tit. Sed ad hæc iura potest responderi, quōd loquuntur in filio emancipato, qui non rumpit ipso iure: & hoc est satis probabile per argumentum à situatione tituli. Item d. §. si prius. necessariò loquitur in emancipato: aliās obstarer l. si filius, qui in potestate. ff. de lib. & posth. ut supra dixi. Secundò adducitur, quia contra tabulas introducta est eo iure, eoque ordine, quo ius dicendi nullum de iure ciuili, l. j. §. j. ff. eo. Sed ius dicendi nullum est declaratiuū: ergo & contra tabulas. Sed responde, quōd est introductum ea forma, sed tamen nō eodem effectu: quod probatur, quia hoc posito, sequeretur quōd bonorū possessio contra tabulas, quæ datur emancipato, esset declaratoria: quod est falsum, quia rescindit, l. vt liberis. C. de collat. Paul. de Castr. Alex. Ias. hic. Tertio adducitur, quia testamentū, in quo hāeres scriptus mortuus sit ante aditam hāreditatē, est caducū, & propterea ex eo neq; dari, neq; adiri hāreditas potest, l. vnica, §. in nouissimo. C. de caduc. tol. & tamen tale testamentum caducum potest contratabulari, l. non putauit. §. à primo. ff. de contra tab. sed dicendum est, quōd ibi testamentum semel tenuit propter spem hāreditatis adeundæ. Vnde ex illa spe oritur bonorum possessio edictalis, & propterea licet postea reductur ad nullitatem propter caducitatē, tamē beneficium, quod sibi semel prædictum, sine facto suo non debuit auferri. Sed in nostro casu, quando filius in potestate est præteritus, tale testamentū nunquā tenuit, & ideo non debet posse contratabulari: & sic ille tex. retorquetur per locum à speciali. facit ad s. dicta, quia videmus, quod licet hāreditas non sit adita, tamē habet locum contratabulas, & potest intentari à filio præterito, l. si filij. ff. eo. Bart. in l. illud. in prin. ff. eo. nō in d. l. vt liberis. Quarto adduci potest, quia in perenda bonorū possessione cōtra tabulas non requiritur, quod scriptus hāeres citetur, nec requiritur causæ cognitio, l. iij. §. si causa cognita. vbi Bar. ff. de bo. pos. tit. generali, firmat Bulg. Sen. in rep. rub. s. C. qui admit. ergo nō datur ad rumpendum, quia aliās cū agatur de præiudicio tertij, debuisset

debuisset citari. Sed respōde, quōd imò, si ageretur de eius præiudicio, debet citari, per l. nam ita diuus. ff. de adopt. unde si scriptus hāeres iam adiuisset de iure Digestorū, credo, quod debuisset citari. nec hoc negat Bar. in d. §. si causa cognita. Quintò adducit Caro Sac. in l. filio præterito. ff. de iniust. rup. tex. in l. filio. §. cōtra. tabulas. ff. de inof. testa. vbi dicitur, quod in cōtratabulis nō disputatur de iure testamēti, licet in querela sit secus. Nec obstat, (dicit Caro) si diceremus, quod ille text. loquitur in bonorū possessione cōtra tabulas, quæ datur patri præterito in bonis filij, quia secundū eum hoc est quærere nodū in scirpo. nā quando decernitur talis bonorum possessio filio, quæritur de tribus, an testamentū sit aliās validū, an sit pater, an filius sit præteritus. Idem, secundū eum, est in bonorū possessione, quæ decernitur patri, ut ibi per eum. Sed certe ille tex. nil facit, quia loquitur in filio emancipato, ut dicit expressè tex. ibi, iure manumissionis. Ergo necesse est dicere, quod illo casu testamentū rescindatur, nō autē declaretur nullū, d. l. vt liberis. & dixi s. Nec obstat, quod ibi nō esset disputatū de viribus testamenti, sicut in querela, quia ibi, ut daretur cōtratabulas, necesse erat dicere, quod testamentū valeret, & ideo non fuit testamentum super eius viribus, sed venit tanquā pater contratabulando testamentū, & sic ille tex. videtur aliquantulum facere cōtra communē opi. Sextò adducitur per Raph. Com. in d. l. si filius, qui in potestate. quia nullitas, quæ ex præteritione causatur, cum sit ratio bonorū possessionis cōtratabulas dandæ, nō debet impedire, quin detur etiam ex testamento invalido, l. iij. §. si emancipatus. ff. eo. l. inter stipulantē. §. sacrā. vers. quoniam qui dem. ff. de verb. oblig. Sed istud fundamentū parum facit, quia imò debet impedire, ex quo est provisum per ius dicendi nullū, prout in simili in querela dicit tex. in l. non putauit. in princip. ff. eo. Et sic apparet, quod ista fundamenta, quæ facere quis posset pro prædicta opinione, parum vrgent: & quod in testamēto nullo non detur bonorū possessio cōtra tabulas, fortiter vrget tex. in d. l. quod vulgo. in vers. si. quia attenda ratione Doctorū hic etiam in illis casib. debuisset dari contra tabulas: quod ille tex. negat, nec ad illū text. responderet Paulus, aut Moder. & videtur multū vrgere præscriptio in ratione sui, quæ sine effectu foret. Vnde etiam in filio in potestate præterito, si testamentū esset nullum, certe esset sine effectu. Vnde cum ratio militat in nostro casu, succedunt, quæ tradit Bar. in l. regula. §. si. ff. de iuris & facti ignor. cum similib. item contra communem facit tex. in l. vt liberis. in verbo, rescisso. C. de collat. Nec est bona responsio Ias. & Lancel. hic, quod illa distinctio respectu bonorum possessionis, quæ datur emancipato, stat proprie, respectu sui nō, arg. gl. in l. ij. ff. de offic. proconf. quia ista solutio satis posset procedere, quando ita simpliciter essent posita illa verba. Sed cum ibi illa distinctio referatur ad cōtratabulas, & ad querelā, debet in vtroque pariter determinare, l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pupil. l. quamvis. C. de impuber. Et ex supra dictis confunditur ratio, quam ponunt hic Moderni, quod contratabulas inventa est à prætorē pro emancipatis, qui postea tribuit eam non cōcedere suis præteritis, nam imò non debuit eam concedere prætor, ex quo illis erat provisum per ius dicendi nullum, sicut noluit aliquid concedere ex hāredatis, quia illis erat provisum per ius ciuile, scilicet per querelam,

d. l. non putauit. & l. filium. ff. eo. Quare illa videtur melior opinio, quōd testamentum, in quo suus est præteritus, est validum de iure prætorio. quam opinionem vltra quod est communis glof. tenet Raph. Com. in d. l. si filius, qui in potestate do. Christophor. de Castil. & do. iacob. de Puteo in d. l. filio præterito. Ludouic. Rom. hic, Gunifortus Bergomas in l. iij. §. fin. & Socin. in d. l. si filius. ff. de liber. & posthu. ¶ Superest alia quæstio, quam late tangit Alex. hic post Ludouic. Rom. & Aretin. vtrum filio approbante testamentum, in quo sit præteritus, reconualecat de iure ciuili, an prætorio? Circa quam quæstionē breuiter transeundo, quia non est nostra materia, dicendum est, secundum Bald. hic, & Alex. quod reconualecat de iure ciuili, per fundamenta Bald. quæ hic refert Lud. Aret. tamen hic videtur tenere nouam opi. distinguendo, an filius approbet adhuc viuente patre? & valebit de iure ciuili. & ita procedat opi. Bald. si verò approbet post mortem patris, tunc reconualecet nisi de iure prætorio. quia hoc casu cum semel sit extinctum, non debet cessante causā reconualecere, arg. l. si pluribus. §. & si placeat. ff. de verb. oblig. Sed ista opin. non placet, quia per hanc distinctionem non tolluntur fundamenta Bal. nam illa l. filio præterito. est lex Iuriconsulti, & sciens ciuile, §. respōsa prudentū. Inst. de iur. nat. gen. & ciuil. & loquitur de approbatione facta mortuo testatore. Item causā approbationis est fauor filij, §. hæc autem disposuimus. in auth. vt cum de appel. cog. qui fauor militat vtroque tempore. Item dum Aret. dicit, quod testamentum mortuo testatore demum sit extinctum de iure ciuili, istud est falsum, per tex. in l. Gallus. §. idem credendum. ver. nam & si filius. ff. de lib. & posthu. Concludo itaque in distincte veram opi. Bal. sed vnum videtur obstarē, ad quod non advertunt Doct. nam quōd imò ista reconualecentia sit de iure prætorio, probō: de iure ciuili filius est hāres, velit nolit, patri, sed de iure prætorio non, §. his permittit prætor. Inst. de exhāer. lib. cum igitur filius approbat testamentum, videtur renuntiare hāreditati, & sic vti beneficio prætoris: ergo testamentum reconualecet de iure prætorio. Sed responde, quōd aliud est, quōd reconualecat propter ius prætorij: & ita procedit cōtrarium aliud, quōd ipsa reconualecentia sit de iure ciuili: & procedit opi. Bal. Est verum, quōd tenendo communem, videtur posse responderi ad alleg. per Doct. in hac quæstione. Primo nō obstat fundamentum Bald. quōd d. l. filio præterito. sit de iure ciuili: quia respōde, quōd istud est verum, quando Iuriscōsultri interpretantur leges: secus, si sit interpretatio alicuius edicti, vel si extendatur ad ius prætorium ab ipso Iuriscōsulito: quod videtur ostendi ex illis verbis, ex bono & æquo, arg. §. emancipatos. Inst. de succel. ab int. & not. in l. placuit. C. de iudic. Nec opponat quis de titulo per. Imp. ff. de in diem addict. quia illa lex etiam data communi pro vera satis facit ad titulum. Secundò non obstat, dum dicitur, quōd testamentum, in quo filius sit præteritus ab initio de suo consensu, valet de iure ciuili: ergo etiam ex post facto: quia posset negari assumptū, ut supra latius visum est. Item quia non est par ratio, per l. quod ab initio. ff. de reg. iur. Secundò non obstat fundamentū Lud. dum dicit, quōd illa approbatio retrahitur, & habetur perinde, ac si filius nō fuisset in rerū natura, quando pater re-



status est, arg. c. rati habitio. de reg. iur. lib. vj. quia si retrotraheretur, esset in præiudiciū iuris tertij. Vnde non procedit retrotractio, l. bonorū. ff. rem rat. hab. Ad cætera responde, vt hic per Ludo. Et certè pro communi videtur obfata meum fundamentū de beneficio abstinenti, maxime propter regulam, quæ habet, quòd quotiescunq; aliquid inducitur in cōsequentiam iuris prætorij, censetur etiam ipsum ius prætorij: sicut si inducitur in cōsequentiam iuris ciuile, est ius ciuile, etiam quòd inducatur per prætorem, vt no. Aret. in l. lex Cornelia. ff. de vulg. et pup. et no. in l. v. ff. de verb. oblig. ff. de leg. ag. luc. in prin. Vnde non potest negari, quia ista approbatio sit introducta ad cōsequentiam beneficij abstinenti: ergo, etc. Cogita. ¶ In gl. fi. No. regulam, quòd quandiu potest competere contra tabulas non datur secundum tabulas. Ratio huius nota esse potest, quia cum vna præsupponat testamentum posse expugnari, alia verò præsupponat valere, attēditur regula negatiua, Bart. in l. si quis in graui. in iij. not. ff. ad Sylla. Mod. in l. ij. ff. de ver. obl. & propterea quando in casibus, in quibus bonorū possessio contra tabulas præsupponit testamentum valere, tunc potest concurrere cum secundum tabulis, vt apparebit ex limitationibus, quas infra dicam. Fallit t̄ primò hæc regula in cōtratabulis quæ datur patrono in bonis liberti. ratio est, quia hæc non annullat testamentum in totum, vt no. gl. in l. j. tit. j. & ita procedit text. in l. sed cum patrono. ff. de bo. pol. & puto q. idem sit in bonorū possessione contra tabulas, quæ datur patri in bonis filij emancipati, secundū l. filio. §. cōtratabulas. ff. de inoff. test. nam hæc nō annullat testamentū in totum, l. Pantonius. in prin. ff. si quis à par. fuer. manu. no. Mod. in l. j. tit. j. et hanc limitationē tenēt omnes. Secundò limita, vt t̄quamvis nō possit intētari secundū tabulas, poterit tamē adiri hæreditas: gl. in l. is, qui in potestate. §. scriptus. ff. de leg. præst. & tenent omnes hic. Rationē assignat Alex. hic, quæ cōtra tabulas datur p̄ prætorē, & sic est de iure prætorio: vnde non debet impedire quæ adire de iure ciuili. Sed ista ratio non est bona: quia si ius prætorij potest corrigere ius ciuile, Instit. de bon. posses. in prin. ergo poterit etiam vetare, ne quis a deat de iure ciuili, et sic tollere illā facultatem. Secūdo, quia, vt dicit Ias. q. prætor hoc possit, expressum est ex no. p̄ Bar. in l. cum in secūdo. ff. de iniust. rup. circa medium: & ideo hæc ratio nō est bona, nec videtur posse assignari aliqua ratio: imò ex illo tex. patet firmū argumentū contra communē: nam ex illo testamēto, ex quo potest adiri hæreditas de iure ciuili, potest peti secundū tabulas de iure prætorio, l. j. ff. de sec. tab. Inst. de bo. poss. §. secunda. ergo, & c. quare dic, vt infra dicā. Tertio t̄ limita in bonorū possessione cōtra tabulas, quæ cōpetit filio emancipato. nam hæc nō impedit, quin hæres scriptus a deat p̄ secundū tabulas. ita limitat Bal. in l. fi. ver. secunda quæstio. j. vnde legit. quæ sequitur Ias. hic: & ita responder ad d. §. sed si scriptus. & hoc intelligit solum Ias. in secundū tabulas, quæ cōpetit filio instituto: secus, si extraneo, vt hic p̄ eum. Puto cōtrariū esse verius: quia nemini dubiū, q. extraneus institutus præterito emancipato potest petere hæreditatē de iure ciuili: & tale testamētū valet, l. illud. l. filij. ff. eo. ergo poterat petere secundū tabulas, d. l. j. ff. de secūdo. tabul. Item quia hoc casu nō militat ratio, cur secundū tabulas, non cōcur-

rit cum cōtratabulas. vt infra declarabim⁹: ergo, etc. Nec obsta. tex. in d. §. sed si scriptus. in verbo, nam & prætor hac ratione eū tuetur, q. ex liberis est. quæ respōdeo, q. illa bona est ratio, cur prætor tueatur emancipatū ad successione capiendā hæreditatis irrevocabiliter, vt dicit tex. sed nō est ratio, cur illi detur secundū tabulas: nam & extraneus potest adire, & petere secundū tabulas, licet irrevocabiliter: & ideo ille tex. nil facit: & p̄pterea fortè posset dici, q. imò secundū tabulas potest peti etiam ante cōtra tabulas, si loquamur de cōtratabulis, quæ datur emancipato præterito: & ita loquitur d. §. sed si scriptus. & §. sed si vnus. ea. l. & l. filij. in prin. ff. de cōtratab. & l. virilis. in prin. de leg. præst. si verò loquimur de cōtratabulis, quæ dantur suo præterito, tunc secus: quia impediatur secundum tabulas: & est ratio, quia vnum præsupponit valere, aliud præsupponit contrariū: vnde obtinet negatio, vt per Bart. in d. l. si quis in graui. nam interim dum filius potest cōtratabulare, testamentū est nullū, p̄st recōualefcit, vt p̄ Bar. in l. si impubes. §. si. ff. de Car. edic. in l. filio præterito. ff. de iniust. rup. & ideo ex tabulis nullis interim nō datur secundū tabulas, l. ij. §. j. ff. quemad. test. aper. & ita loquitur hæc lex in fi. quæ expressè loquitur in posthumo, & sic in eo, q. dicit nullū, l. iij. ff. de iniust. rup. & hac l. Nec obstat §. expectādi. in l. j. ff. de sec. tabul. quæ potest dici, q. ille tex. loquitur in suis præteritis. Vel dic, q. loquitur in vtrisque: sed respectu suorum inducit necessitatē, respectu emancipatorū inducit consilium, ex quo illa bonorū possessio secundū tabulas in effectu evacuabitur per cōtratabulas: & talis hæres non amplius captus est ex testamēto, quā foret, si nō adiret, & succederet ab intestato, l. filium. ff. de cōtratab. Nec est absurdum, q. idem verbum respectu alicuius intelligatur, quo ad necessitatem, respectu alterius, quo ad consilium tantum, per gl. in l. ij. ff. de off. procons. quod no. Aret. in l. iam hoc iure. ff. de vulg. & pup. & facit, quod no. Bar. in rep. l. creditores. C. de pig. Cogita tamen: quia Doctores clarè nō loquuntur, & regula huius l. in ij. par te multum restringeretur, licet Ias. hoc admittat. Tamen regula videtur generalis: vnde nō est restringenda ad terminos, in quibus loquitur l. regula. §. fi. & ibi per Bar. ff. de iur. & fa. ig. Quarto limita, vt quamvis non possit scriptus hæres petere secundū tabulas, quandiu speratur cōtra tabulas, tamē hoc est ita demū verum, si ille, qui habet cōtra tabulas, repugnet: aliās si taceat, poterit adire: ita tenet Imo. & Franc. de Ramp. in l. filio præterito. ff. de iniust. rup. Ludo. Ro. Alex. hic, qui omnes ad aliud proposuē ita intelligūt tex. in d. l. si impubes. §. fi. de Car. edi. Pro ista opi. facit tex. noster in fi. dum dicit, quòd si cōtratabulas petita est, secundū tabulas, nō habet locū: ergo arguendo à cōtrario sensu, secundū l. j. ff. de offic. eius, cui. dicendum est, quòd quando non est petita cōtra tabulas, potest peti secundū tabulas. Nec obsta. quòd dicit Ias. hic, quòd ita evenerat in facto, quòd bonorū possessio erat petita, quia in dubio debemus intelligere verba, vt importent mysteriū iuris, l. si quando. ff. de leg. j. dixi in l. vnica. C. quand. non pet. præsertim per conditionē Si, quæ t̄ non solet importare legem solennitatē, Bal. in auth. matri. et auar. C. quam. mul. rut. off. & importat conditionē, quæ regulariter impleretur specificè, l. qui hæredi. de cod. & demōst. Bart. in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de

ff. de lib. & posth. Est verum, quòd in contrariū facit l. illud. in fin. ff. eod. Item quia ea quæ non possunt fieri de iure, sed de facto tantum, nō debent aliquid operari, l. si eo tempore. in prin. ff. de pec. quem ad hoc alleg. Alex. post Angel. de Imol. in l. necessarii. ff. de acqui. hæres. nec d. §. si. in l. si impubes. aliquid vrget propter varios intellectus secundum doctri. Bart. in l. in ambiguo. ff. de reb. dub. Cogita etiam super hac limitatione: quæ ex ea potest tolli oppositio, quæ fit de §. pin- 70 de. j. per Doct. relato. Quintò t̄ limita, vt procedat, quando de iure communi competere cōtratabulas: secus de iure speciali, putà per restitutionem in integrum: quia hic non habentur in consideratione, l. iij. ff. de fideicom. lib. ita tenet gl. in l. ij. ff. de sec. tab. gl. & Bar. in l. si impubes. §. quæstrū. ff. de Car. edic. & in terminis tenet Lud. Rom. hic: & hæc limitatio est satis tolerabilis, per ea, quæ not. Bart. in l. j. in iij. q. in j. effectu, ff. de vulg. & pup. Sextò limita secundum Bar. hic, & in l. si duo. §. proinde. ff. de leg. præst. quem sequitur Sal. et Rom. hic, et Ang. in l. vtre. ff. de acqui. hæres. vt t̄ nō procedat, quando institutus esset in pari gradu cum præterito: quia tunc vtraq; bonorū possessio cōcurrer, ex quo vna nō aufert in totū, licet rumpat, vt hic per eum, qui ad hoc allega. d. §. proinde. Sed istam opin. reprædit Imo. & alij relati hic per Alex. per rex. in l. illud. in fi. ff. eo. & l. ventre. ff. de acqui. hæres. Sed ad istud responder Bar. in l. ij. ff. de bo. poss. sec. tab. quòd ille tex. loquitur in posthumo ante quā sit natus, referēdo rationē diuersitatis, vt ibi per eum. Quam solutionē reprobat Imo. Paul. Cast. Alex. & alij. Tamē videtur sustentabilis, quia istud testamentū, quamvis valeat anteq̄ sit natus posthumus, nō tamē valet, nisi cōsiderata quadā spe: patet, quia interim non potest adiri hæreditas, ex quo adiens est incertus de virib. testamētū, l. cum quidā. §. j. ff. de acqui. hæres. vnde q. datur hæredi instituto filio secundū tabulas, istud nō posset esse nisi ex spe, q. posthumus nō nascatur, quæ spes est reprobata, quia desiderat abortum, & sic mortem, l. fin. C. de pact. Sed quando filius est natus præteritus, secundū tabulas potest dari ex spe probationis, secundū l. filio præterito. ff. de iniust. rup. quæ spes non est reprobata: imò grata, quia boni filij officiū est sequi voluntatē patris, §. sed quod sancitū. in auth. de nup. §. hæc autē. in auth. vt cum de appel. cog. vnde nō est par ratio vtriusq; casus, & propterea opi. Bart. est satis bona. Aliæ solutiones referūtur hic per Alex. & Ias. Mihi placet intellectus ad d. §. proinde. quæ refert Ias. se dixisse do. Alex. cum eum audiret: et hunc intellectū tenuit antiquus doctor do. Caro Sacchus in l. si filius, qui. ff. de lib. & posth. & vbi in tex. illo dicitur sui parte, ipse legit, sui, id est filij, in quo est fuitas, & ita etiā habet meus liber. Septimò t̄ limita, quando cōpetere contra tabulas, quam speraretur non habiturā locū. nam interim non cōpetere secundū tabulas: ita est de mente Bar. in d. l. ij. ff. de sec. tab. Octauò limita in eiusdem persona, l. æquissimū. §. si sub conditione. ff. de sec. tab. Caro in l. si filius, q. ff. de lib. & post. Non t̄ limita secundū Raph. Cum in l. si filius, qui in potestate. dum opponit d. l. si duo. ff. de liber. & posthum. vt fallat in secundū tabulis, quæ nō sit ordinaria, sed subrogata in locum cōtratabulas. Et ita intelligit d. §. proinde. pro quo facit regula, quòd subrogatum sapit, etc. l. si eum. §. qui iniuriarum. ff. si quis caut. Ad idem

facit, quia si illa bonorū possessio non esset subrogata, ille, cui competere, si illam teneret, incidere in mentem edicti, si quis omiff. causa testa. & ideo etiam si veniret per cōtratabulas, deberet præstare legata omnibus: cuius contrariū dicit textus in d. l. si duo. Dicendum ergo est necessariò, quòd illi non competeat secundum tabulas mero iure, sed solum quædam extraordinaria, etc. Et hanc opinionem tenuit do. Christ. de Castil. in d. l. si duo. vbi pro hac parte arguit tribus modis. Nec obstat d. l. illud. in fi. quia posset primò dici, quòd ibi competeat remedium ordinariū: ideo cessat extraordinariū, l. in provinciali. vbi Bart. ff. de oper. no. nunt. vel quòd etiam ibi competere secundum tabulas, quæ potest dici eadem cum cōtratabulas, ex quo est eius loco subrogata. Et hæc opin. eodem modo potest sustineri, quo opin. Bart. nam solutiones Raph. ad d. l. illud. non sunt bonæ: & posito, quòd opin. Bartol. non probaretur per d. §. proinde. Caro tamen in d. l. si filius. eam tenet per plura fundamenta: Primò, quia quando in eodem gradu versatur institutio, & datur secundum tabulas & cōtratabulas, l. ij. §. si sub conditione. ff. de secund. tab. quod ergo in vna persona recipitur, est in duabus recipiendum, arg. l. singularia. ff. si cert. pet. Secundò per l. sed & si decesserit. ff. eod. vbi secundum tabulas, & cōtratabulas institutio competit, aliās illa lex violaretur. Tertio per d. l. illud. §. fin. ibi, maxime necessaria. item ibi, iniquum est, neque quasi scriptum, etc. Quarto, quia si dicimus testamentum nullum ratione præteritionis, est solum pro parte peccatum: ergo pro parte debet rumpi, cum annullatio sit pœna, l. fin. C. de post. hæred. instit. & pœnæ non excedant delictum, l. rescriptum. ff. de his, quib. vt indig. Si verò dicimus nullum ratione continuationis, secundum Bartol. in l. in suis. ff. de liber. & posthum. tunc idem erit, ex quo non continuatur nisi pro parte, etc. Quintò, quia causa testati fouet causam intestati, l. si filius, qui patri. §. præsertim. ff. de vulgar. l. Iulianus. ff. de acqui. hæred. Nec obstat, quia quis decederet pro parte testatus, etc. quia non est nouum, quòd testamentum rumpatur nisi pro parte, l. circa. ff. de inoff. test. authen. ex causa. C. de liber. præter. Nec obstat, quia incidere quis in edictum, si quis omiff. causa test. quia est falsum, ex quo hoc lex permittit, l. Gracchus. C. de adulter. Est verum, quòd Caro propter hoc fundamentum dat intellectum Ias. ad d. §. proinde. de quo supra dixi.

AXIOMATA, SIVE (SI

- MALIS) CONCLVSIONES EX  
 L. posthumo. supra, de bonorum possess. contra tabul. elicite.
- 1 Contra communem. Posthumus olim non poterat institui, quia incerta persona.
  - 2 Contra omnes. Posthumus ex filio emancipato rumpit testamentum aui.
  - 3 Contra omnes. Posthumo præterito mortuo, viuente testatore, non reualescit testamentum, nisi institutus venientibus ab intestato.
  - 4 Contra omnes. Posthumo ciuilitate, putà arrogato, præterito

datur contra tabulas.

Pro Fulgofio contra omnes.

5 Posthumo exhæredato etiam hodie testamentum valet.

Contra communem.

6 Institucus non potest contra- tabulare beneficio præteriti, nisi post præteritum.

Contra communem.

Unde liberi.

7 Præteritus potest improbare testamentum in præiudicium instituti.

Contra F. de Ramponib.

Idem etiam in præiudicium exhæredati.

Contra Modernos.

8 Cur exhæredato non competit contratabulas beneficio præteriti, quatuor bonæ rationes adsignabuntur.

Contra L. Rom.

9 Cur præteritio matris habeatur pro exhæredatione, adsignabitur bona ratio.

Contra communem.

10 Filiis nec hodie competet contratabulas in testamento matris.

Nec venient ab intestato per Vnde liberi. Nec habebunt Carbonianam.

Contra omnes.

11 Cur filius olim non contratabularet testamentum matris, ratio Bartoli est falsa.

12 Testamentum filio in potestate præterito de iure civili tantum est nullum.

Imò etiam de iure prætorio.

Imò hoc non procederet, præterito posthumo.

Imò prædicta falsa, nisi potest filius dixerit nullum.

Imò hoc solum requiritur institutis venientibus ab intestato.

Imò ipso iure indistinctè utroque iure est nullum.

13 Præterito filio de suo consensu, testamentum valet.

14 Tredecim intellectus dati ad §. si prius. non sunt veri:

Verus dabitur, & sustinebitur.

15 Doctores non intellexere l. si impubes. §. quæsitum.

Nos probè.

16 Contra tabulas nunquam datur ad declarandum nullum.

17 Ratio adsignata per Doctores, cur prætor dederit contratabulas sit, est nulla.

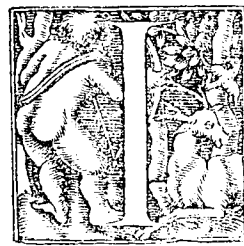
cedatur postea per Vnde liberi? do. Philip. Cassola in repet. rub. j. de testam. tener, quòd sic, & q bonorum possessio Contratabulas non sit nisi quædã qualitas rescissiva, per quam postea succeditur per Vnde liberi. & pro hoc allegat text. in l. vt liberis. C. de collat. qui tex. multum vrget pro hac parte, vbi declarans, quæ sit intestata successio, dixit esse Cõtratabulas: nam dictio Id est, est declaratiua, l. cum erat. ff. de an. leg. ad idem allegat text. in l. posthumus. §. j. ff. de inoff. test. vbi est text. quòd expugnato testamento per querelam, succeditur ab intestato: ergo idem in contratabulas, quæ æquiparatur, d. l. vt liberis. Sed sic est, quòd bonorum possessio Vnde liberi, est, quæ datur filiis in successione patris intestati: ergo est eadem, quæ post contratabulas datur. Vltra eum pro hac parte facit tex. in l. fin. ff. de lib. & posthu. & tex. in l. j. in fin. ff. si tab. test. nul. ext. vbi dicitur, quòd filio præterito datur Vnde liberi: alibi dicitur, quòd datur contratabulas. Certè necesse est dicere, quòd sint idem, aliàs resultant fortia contraria, de quibus in l. ij. §. tit. ij. & hanc opi. tenet etiam Cato Sacch. in l. si filius, qui in potestate. in ff. de liber. & posthum. Itè facit: idem importat contratabulas de iure prætorio, quod ius dicendi nullum de iure civili, l. j. §. vocantur. ff. de contratab. Bartol. in l. post mortem. §. fin. eodem tit. Mod. in l. posthumo. §. tit. ij. & in l. filia. la j. C. de collat. sed per ius dicendi nullum succeditur ab intestato de iure civili. ergo per contratabulas succeditur ab intestato de iure prætorio: ad idem tex. in l. filiu. in princ. ff. de contratabul. Et pro hoc facit, quod not. Bart. in l. illud. in princ. ff. eod. Bartol. Paul. Cast. Alexan. & alij in d. l. vt liberis. & in d. l. filia. C. de collat. Alexan. in l. j. §. tit. j. vbi concludunt, quòd communis opin. est, quòd testamentum expugnatum per contratabulas, reducat rem ad causam intestati: ergo dabitur Vnde liberi. Item facit, quia sicut testamentum, in quo filius in potestate est præteritus, de iure civili nil valet, ita illud, in quo est præteritus emancipatus, de iure prætorio non valet, vt est gl. in d. l. filium. post princip. ff. de contratab. Paul. & Cast. & Lanc. Dec. in l. posthumo. §. tit. ij. vbi pro hoc allegat tex. in l. ij. §. si emancipatus. ff. eod. Si igitur est nullum, sequitur, quòd detur Vnde liberi. In contrarium facit primò text. in l. j. §. ita autem. ff. si tab. test. nul. ext. vbi dicitur, ita t autem ab intestato potest competere bonorum possessio, si neque secundum tabulas, neque contratabulas petita sit. Sed ad illum text. responde, quòd dum dicit Ab intestato, debet intelligi merè & de iure civili: aliàs obstaret dictum per Doctor. in d. l. vt liberis. Et eodem modo respondendum est ad l. filia dotem. C. de collat. ibi, si vel ab intestato succedant, vel contratabulas petant. facit, quia t alternatiua, Vel, plerunque ponitur inter 40 diferentes solum quadam qualitate, vt est text. in l. penult. C. de pact. item facit text. in §. sunt autem. Instit. de bonor. posses. vbi bonorum possessio contratabulas, ponitur tanquam specie differens ab Vnde liberi, cum vna sit ex testamento, alia ab intestato. Sed responde, quòd satis fa- 60 teor, quòd sunt differentes, ex quo Contratabulas rescindit, Vnde liberi non: sed postquam rescindit, succeditur per Vnde liberi. Item in contrarium facit, quia hoc dato, Contratabulas non esset remedium ad succedendum, sed ad rescindendum tantum, tamen text. in d. §. sunt autem. loquitur

loquitur respectu successione. Responde, quòd immediatè est Vnde liberi, sed remotè saltem per illam succeditur. Sed vtrum statutum, Stantibus liberis femina dotata ab intestato non succedat, compræhendat feminam exclusam testamento, quòd sit expugnatum per De successorio edicto. contratabulas? videtur, quòd sic, ex quo dicitur intestatus ille obiisse. Sed hoc videtur verum, quando contratabulæ intentatæ sunt ante aditam hæreditatem, secundum nota. per Bartol. in d. l. illud. in princip. secus, si post, ex quo quamvis de iure prætorio testamentum sit nullum, & quo ad illud dicatur quis decessisse intestatus, tamen de iure civili est secus, & statuta debent potius declarari secundum ius civile, quam prætorium, arg. not. per Iacob. in l. stipulatio ista, habere. §. hi, qui. vers. iij. ff. de verb. obligat. & facit, quòd not. do. Ioan. Crotus in c. j. in iij. notab. de cons. tit. in vj. ex quo etiam ipsa sunt iuris civilis, vt notab. in rub. §. qui admit. & ibi Aretin. Decius consil. clvij. in j. & vide, quæ dixi in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de liber. & posthum. & ad prædicta facit l. j. ff. Vnde liberi, & melius facit, quòd notat Decius consil. clvij. in fin. allegando Bald. in c. cum venissent. extra, de eo, qui mit. in posses.

De Successorio edicto.

† C. lib. 6. tit. 16.

- 1 Portio abstinentis cui applicetur de vtroq; iure. 2.
4 Futuris in iudicio renuntiare potest.
5 Sequentibus hæredibus quandoq; dilatio ad deliberandũ datur.
7 Tempus adeundi non abbreviat iudex.
11 Exclusus de iure prætorio, an de civili admittatur.
12 Successorio edicto in querela inofficiosi locus vtrum sit.
16 Successionis maior, quam transmissionis, fauor.



In glo. In prima parte gl. dũ Bartol. eam declarat, dicit, quòd t de iure prætorio, si prior cognatus sit exclusus per abstentionem beneficio restitutionis in integrum, quòd tunc portio deficiens non tendit ad sequentem in gradu, l. fin. ff. eod. sed ad fiscum: secus de iure civili, l. j. §. sed si adita. l. ij. §. bonorum. ff. ad Tertyl. & ita potest intelligi l. & si ex modica. §. penult. ff. de bon. liber. & sic concordat Bart. istas leges, quòd vna loquatur de iure prætorio, alia de iure civili. Ista t solutio, quam communiter sequuntur Doctores non videtur bona: primò, quia præsupponit correctionem iurium: secundò, quia si istud est de iure civili, certè idem debet esse de iure prætorio. nam cum ista successio sit introducta ad exemplum iuris prætorij, non debet esse differentia in hoc de vno ad aliud. hæc regula probatur in l. j. §. nepos. ff. si quis à par. fuer. manu. Tertio, quia in contrarium est text. in d. l. & si ex modica. inducendo hoc modo: nam ratio differentia inter vtrumque ius aut est, quando abstinens poterat venire nisi de iure prætorio, licet sequens etiam posset venire eodem iure: & tunc dico, quòd istud non potest

stare: quia si competeat nisi de iure prætorio, Rubrica. & abstentio præiudicat venienti, quanto magis si competeat de iure civili, ex quo ius civile difficilius tollitur, arg. l. quis ergo. ff. de pecul. iuncto §. quos autem. Inst. de bonor. posses. aut istud est, quia veniens post abstinentem, venit de iure prætorio: & ita videtur concludere ratio differentia assignata per Doctor. & hoc casu dico, quòd etiam ius prætorium permittit, vt abstinenti primo veniens in inferiori gradu succedat: casus est d. l. & si ex modica. §. penult. vbi filius, qui venit de iure civili, si abstineat, succedet patronus veniens per ius prætorium, l. j. de bonis liber. Nec obstat, quòd in hoc casu abstinens venerit de iure civili: quia respondi supra. Quarto in contrarium pondero gl. in d. l. fin. in j. gl. vbi vult, quòd dicta in ea l. fin. de cognato inferioris gradus, fortius habeant locum in agnato, ex quo non venit hodie, nisi per ius speciale, §. placebat. Inst. de leg. ag. suc. certè hæc ratio debuisset habere locum etiam in casu l. j. §. & si adita. ff. ad Tertyl. ex quo filius nec ipse venit, nisi singulariter per dictum senatusconsultum. sed fallum est consequens: ergo etiam antecedens. Quintò in contrarium facit text. in d. §. si bonorum. in l. ij. ff. ad Tertyl. vbi si filius veniens per bonorum possessionem, & sic per ius prætorium, abstineat, hæreditas devolvitur ad matrem, vt ibi: & tamen mater communiter venit per bonorum possessionem Vnde legitimi, l. j. §. ad Orfic. l. ij. & iij. ff. vnde legitimi, gl. in l. j. C. qui admit. Sextò facit, quia si damus, quòd quis possit per successorium edictum venire de iure civili, certè dicendum est, quòd etiam veniet de iure prætorio per Vnde legitimi, l. ij. §. fin. l. generaliter. ff. Vnde leg. Nec obstat, si diceres, quòd procedit, quando quis admitteretur de iure civili per ius commune: quia dico idem esse, si admitteretur per ius speciale, d. l. j. §. ad Orfic. cum similib. Septimò non obstant rationes differentia assignatæ per Ias. quòd prætor in multis offendit ius civile, vel fiscum, admittendo cognatos, qui erant incogniti: quia nego, quòd offendar: imò adminiculatur, Inst. de bonor. posses. in princip. maximè cum cognatos non admittat, nisi demum exclusis agnatis, Inst. de suc. cog. in princip. Non obstat, quòd præiudicet fisco: quia propter hoc non debuit diuertere à iure civili: & sicut ius civile permittebat, ita etiam ipse potuit, præsertim inspecta ratione naturali, l. maximum vitium. C. de liber. præter. & quia donec potest esse hæres, non debet venire fiscus, l. vacantia. C. de bon. vac. lib. x. vbi gl. Item quia in dubiis, etc. l. non puto. ff. de iure fisco. Quomodo ergo soluemus dicta iura? posset teneri intellectus relatus per gl. in vltima gl. in fin. ad d. l. fin. & sic, quòd nulla differentia sit inter ius civile & prætorium: & ille intellectus non videtur diuinare: imò probat in verbo, non habuit. nam talis cognatus licet habuit successorium edictum, non tamen habuit beneficium illius, quia repudiavit. nam attento communi intellectu tex. debuisset loqui in præsentem, non habet. Vel secundò dicit, quòd imò d. l. fin. procedit de vtroq; iure. quia tam de iure civili, quam de prætorio exclusus semel, etiam si prior repudiet per restitutionem in integrum, tamen amplius non admittetur, d. l. fin. Non obstat d. §. si quis adita. quia ibi ideo admittuntur agnati, quia edictum dixerat, Si voler, etc. quod verbum habet tractum, l. fidei-

† C. lib. 6. tit. 14.

Vnde liberi t.

Rubrica.

- 1 Bonorũ possessionis Vnde liberi, & Contra tabulas, conuenientia.
2 Expugnato testamẽto res reducitur ad causam intestati.
4 Dictionis Vel, vsus.
5 Intestatus variè quis decedit.



N gl. Quæro hic de vna quæstione, quam non reperi in alibi, an t bonorum possessio Vnde liberi, distet effectualiter à bonorum possessione Contratabulas? an verò rescisso testamento per contratabulas, suc-



commiffa. §. hoc autem legatum. ff. de leg. iij. quod non est in edicto prætoris Vnde cognati. Et hanc rationem assignat tex. in d. §. si quis adira. Nec obstat, quod etiam cognatis non defertur hæreditas, nisi velint: quia respondeo dupliciter: primò istud fatendo: sed edictum non procedit alterius, sicut facit in Tertulliano, vbi dicit, ius antiquum sit, etc. item verbum Voler, maiorem tractum habet, si exprimat, quam tacitè intellectum, l. si ita. §. illi si voler. ff. de leg. j. Nec obstat tex. in d. l. & si ex modica. quia ibi patronus non venit per successorium edictum, sed illi debebatur pars ex necessitate, ex quo aut dicimus patronum ibi institutum, & veniet perius accrescendi, l. cum hæreditate. ff. de acquir. hæ. aut non erat institutus, & tunc priuatus fuit patronus propter filium, Instit. de suc. lib. §. cum verò maiores. vnde non succedente filio, qui obstat patrono, mirum non est, si patronus ipse succederet. Et intellige Bartol. hic, quod quando quis potest venire nisi de iure prætorio, tunc procedat d. l. fin. secus, si de vtroque. ¶ In eadem glossa ibi, item dico intra tempora primi, etc. Pro expeditione huius glossæ videndæ sunt plures quæstiones. Prima est, an t inter tempora primi hæredis sequentes possint interrogari, an velint esse hæredes? & si respondeant quod non, an statim sibi præiudicet hæc gl. videtur tenere, quod sic, quam sequuntur communiter Doct. vt hic per Iaf. Contrarium tenuit Paul. de Cast. per l. fin. supra, qui admit. & per regulam l. quandiu. ad fin. ff. de acquir. hæred. & per regulam, quæ habet, quod iuri de futuro non potest renuntiari, l. si ita sit scriptum. §. si sub conditione. ff. de leg. ij. Lud. tamen Rom. hic, & Iaf. sustinent gl. & primò adducit Iaf. l. j. ff. de cur. bon. dan. sed illa lex probat contrarium, quia probat, quod quando hæres non potest adire, putà quia institutus sub conditione casuali, non potest illi statui tempus, quo statuto elapso sibi præiudicetur. Secundò mouetur Iaf. & ante eum Lud. quia t imò renuntiatio de futuro tenet, si sit facta in iudicio, vt per Bartol. in l. j. C. de pact. Sed respondeo, quod debet intelligi de renuntiatione facta sponte, non vi: & sic, quando quis est coactus. Nec obstat tex. in d. l. j. ff. de curat. bon. dan. quia dum loquitur de renuntiatione, quam quis facit coactus, debet intelligi de renuntiatione iuris præsentis, non futuri. nam cum esset institutus sub conditione potestatiua, est, tanquam esset institutus pure, l. sius quoque. de hæred. instit. ideo illud ius dicitur quasi præsens, ex quo per eum stat, l. iure ciuili. ff. de cond. & demon. Vel respõde ad fundamentum Lud. alio modo, quod renuntiatio de futuro tunc valet, quando fit per eum, qui litigat lite contestata, ex quo in iudicio quasi contrahitur, l. iij. §. idem scribit. ff. de pecul. secus, si fiat ante in iudicio, in quo non interueniat litis contestatio, vt in nostro casu: ita tenet Bartol. quem alij sequuntur in l. postquam liti. C. de pact. nam ista regula Bartol. in d. l. j. non videtur vera, per text. in d. l. fin. in fin. C. qui admit. vbi agnitio bonorum possessionis facta in iudicio ante tempus, & sic intra vicem alienam, nil prodest, nec nocet agnoscanti: ergo pariformiter repudiatio, quæ est odiosior, l. is potest. l. ij. vbi not. ff. de acquir. hæred. & sic teneo hic opin. contra gl. & alios. Et adverte, quia posito, quod fundamentum Rom. sit verum, poterit hæres sequens non repudiare, ex quo non po-

I. quæst.

test cogi, per supra dicta: & dicit Ludo. hic, quod Doctores moder. communiter reprobant istam gl. Secunda quæstio est, vtrum t pendente tempore primi, possit per iudicem dari dilatio secundo, vel tertio, ad deliberandum, an velit esse hæres? & circa hoc dicas, quod aut loquimur, quando iudex dedit dilationem intra tempora primi, quæ tamen non incipiât nisi post terminum primi: & potest, ex quo non præiudicat secundo: & hoc est sine dubio, per ea, quæ ponit Bartol. in l. quandiu. la ij. ff. de acquir. hæred. referunt hic Moder. Aut loquimur de dilatione, quæ incipiat currere tempore primi: & tunc Iafon tenet idem, per doctri. Bartol. Bald. & aliorum in d. l. quandiu. & in d. l. ij. ff. de re iudic. qui volunt, quod respectu diuersarum personarum possunt eodem tempore dari plures dilaciones, per gl. in l. creditore. in princip. ff. mandati. Ego puto contrariam opin. esse veriore: & moueor primò per dicta in præcedenti quæstione, præsertim per text. in d. l. fin. C. qui adm. vbi t si quis intra tempora alterius acquirit, vel repudiat bonorum possessionem in iudicio, talis actus sibi non nocet: ergo in nostro casu cum talis dilatio sit data causa acquirendæ hæreditatis, si hæreditatis aditio non valet, ergo nec dilatio: pondera, quod in vtroque casu interueniat factum iudicis. Secundò moueor per text. in l. si plures gradus. ff. de iure deliber. vbi prætor pollicetur se seruaturum per singulos gradus hæredum, quod edicit in edicto iuris deliberandi. Certè ibi edicitur, quod singuli interrogentur, nec alteri incipit currere tempus, nisi postquam alter amplius venire non potest. Est verum, quod ad hunc text. potest responderi, quod prætor promittit singulis dare centum dies, & licet det omnibus eodem tempore, satis seruat, quod dixit in edicto. nam si primus intra illos centum dies repudiet, acquiratur statim sequenti non repudianti: & ita se declarat ille text. Sed posito, quod ille non prober, certè superius fundamentum probat, & quod infra dicam. Nam videtur & tertio, quod imò non possit dari, per regulam, quod pendente prima dilacione non potest dari secunda, si sunt præiudiciales eodem tempore, vt tenet Bartol. in d. l. quandiu. nam interest istius secundi, ne incipiat currere sibi tempus tam citò, sed potius expectetur, quod primus sit omnino exclusus. interest enim secundi, quod sibi longum tempus sit statutum, arg. l. j. §. largius. ff. de succes. edict. & propterea doctrina Bartol. hic allegata per Iaf. nil facit: nam licet respectu diuersorum possint dari plures dilaciones, tamen istud est verum, quando non sunt statutæ aliæ dilaciones certæ legales, prout in nostro casu. Nam & quartò ista dilatio est legalis, scilicet centum dierum, & quod incipiat currere primo excluso. Sed dilaciones legales non possunt mutari, nisi ex causa, & petitio creditorum non est causa idonea, vt concludunt Doctores in quæstione, quam infra discutiam: ergo, etc. Prædicta probantur in l. ij. ff. de re iudic. vbi Bartol. Paul. & Alexand. Quintò ad hoc, vt quo alicui currat tempus, requiritur, quod illi sit delatum ius, l. fin. ff. quis ord. in bon. possess. & causa est, quia quo tempore non possum adire, non debeo neque posse repudiare, l. is potest. ff. de acquir. hæred. Sed hæc ratio militat in nostro casu: ergo iudex non debet dispo-

II. quæst.

III. quæst.

nere contra legem, arg. l. formam. C. de offic. præf. prætor. maximè manente ratione, qua motus est legislator. Sextò est tex. in d. l. quandiu. circa medium. Tertia quæstio est, an t iudex possit statuere minus tempus centum dierum hæredi, vt adeat ad instantiam creditorum? & in hac opin. communis conclusio est, quod non, per l. ij. ff. de iure deliber. Quod si iudex dederit, vt nisi adeat infra minus tempus spacio centum dierum, poterit tunc dare curatorem bonis, vt fatis fiat creditoribus: sed tamen hæres nõ excludetur, quin adeat, per text. in l. j. ff. de cur. bon. dan. & text. in l. j. §. sanè. ff. eod. & hoc tenet Salic. Angel. Iacob. Butrig. Iaf. & alij omnes hic. Et circa primum dictum ego habeo illud pro indubitabili. Nec obstant quædam allegata hic per Paul. Cast. & Angel. quia illic expressè responderetur ex d. l. ij. & responderet hic Iaf. in specie. Intellige tamen ita statuendum terminum in extraneis, vt ad minus non sint minus quam centum dies: ad plus, non sit plus IX. mensibus: & hoc in extraneis, per text. in l. fin. §. sed quia quidam. C. de iure deliber. in suis verò debet esse saltem annus, l. ij. C. qui adm. an verò plus, dubito: & fortè computandum esset, secundum gl. in d. l. fin. in §. j. in verbo, consummationem. & gl. in l. illud. C. de sacrosanct. eccles. & hoc modo tollitur oppositio facta per Ludouic. in d. l. quandiu. Circa secundum dictum adde, quod videtur verum, quia t quamvis statutum sit tempus, quando præiudicaretur hæredi, secundum d. l. ij. tamen quando non præiudicaretur, & sic non excluditur, quia datur solùm curator bonis, non est statutum: ex quo regula est, quod t tempus adiectum in vna lege, non videtur repetitum in alia, etiam in simili casu, vt est tex. in l. j. §. manifestè. ff. de ventre inspic. not. Bartol. in l. prætor. §. eritque. in vltimis verbis, ff. vi bon. rapt. Aret. in l. quandiu. la ij. ff. de acquir. hæred. Vnde debemus stare arbitrio iudicis, per regul. d. l. j. in fin. ff. de iure delib. Sed videtur, quod hæc conclusio Doct. etiam obstantibus prædictis non sit vera: quia non potest negari, quod quamvis detur curator bonis, tamen præiudicatur hæredi futuro, ex quo ipse melius gesturus esset, ad quem res pertinet, arg. l. ij. §. fin. ff. ad leg. Iul. de adulter. Item quia quando hæres ipse est aditurus, vel non aditurus, ita quod causa breui, id est infra centum dies, clarescet, videtur, quod debeat potius expectari hic terminus, per d. l. ij. generaliter loquentem. Nec obstat l. j. §. sanè. ff. eod. quia imò satis dicitur præcipitari, ex quo ipse cautione acturus esset. Non obstat. text. in l. j. ff. de cur. bon. dan. quia ibi ille hæres erat institutus sub conditione, quæ fortasse nunquam evenisset: & ideo quia dubium erat, ne heret longissima mora, fuit introductus, vt bona venderentur, vt hic, dum loquitur de conditione casuali. Vel secundò, & melius, dic, quod illa lex debet intelligi secundum d. l. ij. scilicet quod non possint vendi bona infra centum dies. nam vna lex declaratur per aliam. Nec obstat fundamentum, quod tempus non trahatur, etc. quia respondeo, quod t dispositum in vno, non habet locum in alio, respectu tēporis, quando illud est æquè principale: & ita loquitur Bartol. in d. §. eritque. in fin. secus, quando est accessorium: quia tunc trahitur argumentum à simili etiam in exorbitantibus: ita tenet Aret. in c. cum P. Manonella. j. de accus. alleg. tex. in l. j. §. si ne-

pos. ff. si quis à par. fuer. manu. & hæc sint satis, Rubrica. quantum ad hanc tertiam quæstionem. Quarta quæstio est, vtrum t exclusus, quia permittit transire tempus centum dierum sibi statutum à iudice, censeatur ita exclusus etiam de iure ciuili, quo iure quis habet xxx. annos, l. licet. C. de iur. deliber. Ioan. de Imol. quem refert & sequitur Aret. in d. l. quandiu. tenent, quod sic: idem videtur tenere hic Pau. de Cast. & firmat etiam Iaf. pro quibus est text. in d. l. quandiu. Adverte tamen, quia sicut Doctores tempus datum à præto re mortuo, quo quis adeat, scilicet centum dierum & anni, secundum quod declarat text. in l. j. §. largius. ff. eod. trahunt ad tempus, quod solet indulgeri hæredibus ad instantiam creditorum, ita videtur de tempore iuris ciuilis. Sed puto, quod Doct. malè arguât, & sic, quod l. ij. ff. de iur. deliber. habeat locum non solum in extraneis, sed etiã in filiis: aliàs dato fundamento Doctorum pro vero, sequitur, quod si alicui sit datus terminus centum dierum, & permiserit illud labi, q. possit venire per sequēs caput: sicut exclusus ab Vnde liberi, potest venire per Vnde legitimi, & mox per Vnde cognati, d. §. sed videndum. in l. j. ff. eod. quod tamen esset contra rationem d. l. ij. quare puto, quod d. l. licet. non obstat. cætera vide per Iaf. hic. ¶ Extra gl. tenet Bart. quod t successorium edictum habeat locum in querela inofficiosa: & iste articulus est multum diffusus, de quo Alex. in l. si quis posthumos. §. si. ff. de liber. & posthum. Aret. & Iaf. in l. in suis. eod. tit. Aret. & Iaf. hic. Adverte primò, quod hic non debemus intelligere de successorio edicto, propriè loquendo. nam illud impossibile est, quod habeat locum in nostro casu, ex quo est introductum fauore creditorum, l. j. ff. de succes. edict. quæ ratio cessat in nostro casu. nõ enim sit aliqua mora creditoribus, ex quo poterunt agere contra hæredes: & in hoc imprudèter contrariū tenuit Paul. Cast. in d. l. si is, qui. In principali igitur quæstione sciendum est, quod Vltromontani & Aret. hic tenuere contra communem, quod non sit locus successorio edicto. Mouetur primò Aret. per l. si quis filium. la ij. C. de inoffic. testa. ponderando verbum Omne adiutorium, & verbum Inhumane, etc. Ad hunc tex. dantur plures solutiones: tamen verior videtur, quod ibi ideo non habebat locum successorium edictum, quia pater nunquam habuerat querelam, & ideo in ea nõ poterat succedere nepos. nam querela tum demum incipit, cum hæreditas aditur, vt no. gl. in d. l. si quis filium. in gl. fin. Sed hæreditas viuo patre nunquam fuerat adita: ergo, etc. Et istam solutionem vterius refert Iaf. in d. l. in suis. cum concord. Contra hæc solutionem vltra alios nouiter videtur instandum, quia licet filius non habeat in effectu querelam, habet tamen habitum: & hoc videtur satis ad successorium edictum: nam mortuo testatore ante aditam hæreditatem filio exhæredato, non dicitur delata hæreditas, vt est tex. in l. j. §. sciendum. ff. de suis & legit. ergo ista exhæredatio operatur ante aditam hæreditatem. Si ergo exhæredatio operatur, quæ tamen solet assumere vires ab additione, sequitur idem de querela, quæ etiam ipsa tunc demum sumit vires, d. gl. fin. cum similibus, maximè quia quo tempore incipit malum, debet etiam oriri remedium, l. j. ff. de vent. inspic. Ad idem & secundò facit, quia t successorium edictum habet locum etiam in iure, quod competit solo habitu, licet non actu: iste est text.

III. quæst.

in l. j. in §. decretalis. ff. eod. nam qui habet decre-  
talem habitum, moriendo transmittit, ut est tex. in  
§. si intra. in d. l. j. ff. eod. & tamen illa decretalis  
competit solum habitum, non actum, ut dicit d. §. de-  
cretalis. Tertiò facit, quia posito, quòd succes-  
sorium edictum non habeat locum, nisi in iure  
propriè delato, tamen in casu d. l. si quis filium.  
debuisset habere locum, etiam Imperator ipse  
hoc non statuisse: probò, filius t̄ fct̄e refert per-  
sonam patris, & eadem persona iudicatur, §. j. in  
authen. de iure iur. à mor. præst. & l. fin. in fin. C.  
de impub. & al. sub. vnde propter vicinitatem,  
quam simul habent, datum vni censetur datum  
alteri etiam in odiosis, l. eum, qui. §. j. vbi Alex.  
& Moder. ff. de verb. oblig. ergo eadem ratione  
debuisset iste nepos succedere in habitu quere-  
læ, quam habebat pater, ut postea ipse eam de-  
duceret ad actum, tanquam si illa & eadem per-  
sona fuisset res deducta in habitu & actu ad evi-  
randam inhumanitatem: quo casu quælibet dis-  
positio loquens in casu vero, habet locum in ca-  
su ficto. Item t̄ quælibet dispositio loquens in  
simplici, habet locum in mixto, ut tenet Aretin.  
in §. quòd si is, in l. Gallus. & secundum tenet  
Bartol. in §. & quid si tantum. quem omnes se-  
quuntur, ff. de liber. & posthum. Quartò facit:  
nam t̄ plus fauetur successioni, quàm transmissi-  
oni: probatur, ex quo prima est de iure com-  
muni, transmissio verò non, l. ventre. ff. de ac-  
quirend. hæred. & plus fauetur iuri communi, l.  
quod verò contra. ff. de legib. Modò sic: trans-  
missio contra regulam communem ex causa æ-  
quitatis habet locum etiam moriente eo, qui ius  
non habebat nisi habitu, l. si infanti. §. sed si hoc  
parens. vbi text. not. ab alio non animadversus,  
C. de iur. delib. & ibi dixi in ij. not. ergo pariformi-  
ter & multo magis debet habere locum suc-  
cessio moriente eo, qui habet rem nisi habita ex  
causa vitandæ inhumanitatis. Quintò facit text.  
in l. iij. §. si emancipatus. in fi. ff. de contrabul. ut  
infra dicam. Sextò reprobata, ut per Paul. de Cast.  
in d. l. si quis filium. ad quam reprobationem ne-  
mo advertit. Secunda solutio datur ad illum tex.  
quòd loquitur, quãdo nepos vult venire ex per-  
sona patris, non ex sua. Sed ista responsio licet  
disputando possit extorqueri, tamen non est  
realis, nec vera, quia hoc modo non cessaret om-  
ne auxilium. facit, quia licet quandoq; dictio  
Omne, non includat omnia, ut no. in l. j. ff. de bo.  
posses. tamen quando non potest verificari nisi  
duobus, debet referri ad vtrunque, aliàs nil ope-  
ratur. Item ista solutio est contra illum tex. in  
verbo, inhumanè. nam si opin. istorum esset nul-  
la, fuisset inhumanitas Iuriconsultorum. Secun-  
dò pro ista opin. contra communem adducit A-  
ret. & hic text. in l. scripto. in fin. principij, ff. vnde  
liberi. Sed responderi potest ad illum tex. ut  
hic per Aretin. & Ias. Vel dic, quòd ille tex. non  
loquitur de filio, qui obster, sed de hærede, qui si  
adeat, obstat: si non adeat, non obstat. Non ob-  
stant etiam alia fundamenta, vel vbi l. j. §. si pater  
in potestate. ff. de coniun. cum emanc. lib. & l. il-  
lud. §. j. ff. de contratab. quia responde, ut hic per  
Ias. Tamen quamvis illa parum faciant, text. ta-  
men in d. l. si quis filium. multum vrget: sed tamè  
pro communi multum facit tex. in l. si is, qui. in  
prin. ff. de inoff. test. vbi videtur casus expressus.  
sed ad illum respondent tenentes contrarium,  
quòd ibi sequens in gradu erat etiam ipse exhæ-  
redatus: quæ responsio est diuinatiua. Mihi vide-

tur, quòd ille text. acriter militet pro Bart. quam  
opin. adiuuo alio fundamento: nam facilius ad-  
mittitur successio, quàm ius accrescendi, vt in-  
frà probabo. Sed sic est, quòd in querela est locus  
iuri accrescendi, l. si proponas. §. si. vbi ad hoc no.  
Bal. ff. de inoff. test. Aret. in l. si mihi & Titio. ff.  
de verb. obligat. Ias. in repet. l. re coniuncti. ff. de  
leg. iij. Fortius volūt præfati Doctores: nã quam-  
vis regula sit, quòd portio acquisita, si deficiat,  
non facit locum iuri accrescendi, l. aquam. §. fin.  
ff. quemad. seruit. amit. l. j. §. interdum. ff. de vfu-  
fruct. accres. istud tamen fallit in iure accrescen-  
di querelæ, per d. l. si proponas. modò si illud ha-  
bet locum contra communes regulas, quãto ma-  
gis debet habere locum successorium edictum?  
quod procedit de iure communi: & supra dixi  
arg. l. quod verò. ff. de legib. præsertim cum bo-  
num sit argumentum de vno ad aliud, l. memini-  
mus. C. de leg. hæred. Quid dicemus? certè non  
puto, quòd t̄ ius accrescendi habeat locum in  
querela. Nec obstat d. l. si proponas. quia loquitur  
respectu bonorum. nam querela annullat tes-  
tamentum in totum. Vnde quando frater non  
venit, omnia bona accrescunt querelati. Et pro-  
pterea redeundo ad principalem quæstionem,  
puto, quòd d. l. si is, qui. in princ. loquitur nõ re-  
spectu querelæ, sed respectu bonorum: quia si  
duo possunt admitti ad querelam, primo repu-  
diant, sequens habebit omnia bona: & hoc vi-  
detur sonare illud verbum Successioni, scilicet  
bonorum: & sic illa verba, an sequens admitta-  
tur, intellige scilicet respectu bonorum, quæ po-  
tuissent pertinere ad coexhæredatum: & sic po-  
tes intelligere tex. in duobus fratribus exhære-  
datis. Non obstat dictio Sequens, quia frater in  
portione repudiata satis dicitur sequens, ex quo  
ea plus pertinuit ad fratrem ante quàm repudia-  
ret: & sic ille tex. loquitur potiùs de iure accre-  
scendi, quàm de successorio edicto. Et nota hanc  
solutionem, quia est sustentabilis, & nemo eam  
trahit: nam etiam tenendo, quòd in querela sit  
locus iuri accrescendi, quæ opin. est communis,  
hæc solutio tantò magis procedit. Secundò pro  
communi adducunt Doct. text. in l. iij. §. si eman-  
cipatus. in fin. ff. de bon. posses. contra tabul. Sed  
responde, quòd ibi non tam considerantur me-  
rita filij, quàm nepotis, non propterea quòd ne-  
pos ex successorio edicto querelet: sed quia du-  
bium erat, an posset nepos contratabulare: & vi-  
debarur, quòd non, ex quo exclusus erat pater  
propter ingratitudinem, & exclusa radice cen-  
sentur exclusi omnes inde sequentes, ut dicit Bal.  
in l. fin. C. de legit. hæred. Sed text. decidit con-  
trarium, quia non tam considerantur merita pa-  
tris, quàm filij: hoc est, quia quamvis pater ipse  
deliquerit, & propterea sit exclusus, tamen filius  
nil delinquit: non ergo loquitur ille tex. de que-  
rela. Et hanc solutionem voluit in effectu trade-  
re Aret. in d. l. in suis. & Alex. in d. l. si quis post-  
humos. §. j. in j. solut. licet Ias. in d. l. in suis. repro-  
bet, sed non intellexit mentem Alex. Est verum,  
q. Aret. hic ad illum tex. tradit aliam solutionem,  
quæ nil valet: quia diuinat. Et adverte, quia ipse  
text. tenendo cõmunem opin. facit cõtra Docto-  
res, dum dicunt, q. qui non habet querelam nisi  
spe, nõ potest facere, ut in illa succederet sequens  
in gradu. nam hoc dato ille tex. non procederet  
generaliter, quod esse debet, l. de pretio. ff. de pu-  
blic. Tertiò pro communi adducitur tex. in l. pa-  
ter filium. ff. de inoff. test. nam si vera esset opin.

Ultra-

Ultramont. pater haberet contratabulas, nõ que-  
relam. Sed t̄ ad hoc responderet Alex. in d. l. si quis  
posthumos. quòd ibi per querelam debemus in-  
telligere contratabulas. Vel respõde alio modo,  
quòd ibi, ex quo filius exhæredatus habuerat fi-  
lium, qui erat in potestate aui, iste auus propter  
nepotem habebat etiam ipse querelam, licet ex  
persona sua haberet contratabulas. poruit itaq;  
alteram intentare. Nec obstat, quòd filius succu-  
berat: quia per hoc non debet tolli remedium  
semel competens ipsi auo, arg. not. per Bart. in l.  
si post. §. fin. ff. de contratabul. & ex his apparet,  
opinionem Ultramontanorum contra commu-  
nem esse veram. pro qua ultra supra dicta addo  
quasdam rationes. nam t̄ querela inofficiosa est  
remedium personale, & circumscribitur in per-  
sona, l. Papinianus. in prin. & l. si filius. ff. de inof-  
test. sed in iuribus personalibus non habet locum  
successorium edictum, ex quo non transeunt ad  
hæredes, l. & hæredi. §. fin. ff. de pact. Secundò fa-  
cit, quia querela datur propter iniuriam personæ  
illatam, l. j. l. non enim. ff. de inoff. test. sed quo-  
riescunq; alicui defertur hæreditas, & cõsequen-  
ter aliquod ius propter aliquam qualitatem, si in  
eius hæredè cesserit illa qualitas, non habet locum  
successorium edictum. istud probatur in l. j. vbi  
gl. j. C. vnde vir & vx. nam marito datur Vnde vir  
& vxor, quia sunt duo in carne vna, l. j. ff. de rit.  
nup. c. debitum. de bigamis: & hæc quia non mi-  
litant in hæredes, non habet locum successorium  
edictum, ut est gl. in hac rub. in præsentibus ver-  
bis, vbi Ias. facit l. Fulcinius. ff. ex quib. caus. in  
pos. ear. vbi, quando aliquid requiritur cum qua-

litate, si ea non interveniat, actus non valet. Ter-  
tiò facit: quia ista querela est odiosa, ut dicit Bal.  
in l. certus. §. vnde leg. & ista odia non sunt adiu-  
uanda, c. odia. de regul. iur. lib. vj. l. cum quidam.  
ff. de lib. & post. Nec est verisimile, quòd prætor,  
qui habuit æquitatem ante oculos, l. quòd si E-  
phesi. ff. de eo, quod cert. loc. permiserit per suum  
remedium querelam extendi, l. j. ff. de succ. edict.  
præsertim cum ipse eam non adiuuet, l. non pu-  
tauit. l. filium. ff. de contratab. Quartò data opin.  
communi pro vera, sequeretur, quòd in querela  
per successorium edictum succederent agnati ex  
persona defuncti: quod est falsissimum, & cõtra  
rationem l. si quis filium. vbi speciale est in filio,  
C. de inoff. test. Quintò aut nos dicimus, quòd i-  
sti succedentes veniunt propter exhæredationem  
præcedentis in gradu: & hoc non potest fieri, ex  
quo tunc venirent ex persona alterius: & ex suc-  
cessorio edicto quis venit ex propria persona, l. j.  
ff. eo. item non posset, ex quo iniuria fuit perso-  
nalis, & similiter querela, l. Papinianus. & s. dixi.  
Aut nos volumus dicere, quòd isti succedent, &  
habebunt querelam ex persona sua: quia præter-  
riti, quæ præteritio habetur pro exhæredatione,  
secundum quod declarat Bart. in l. pater filium.  
ff. de inoff. test. in d. l. in suis. in fin. & tunc dico,  
quòd hoc casu non erit successorium edictum, ex  
quo successorium edictum facit, ut quis succedat  
in re alteri priori delata: & in nostro casu ista  
querela non est, quæ fuit delata priori, sed alia,  
quam habent sequentes: quia ipsi fuerunt exhæ-  
redati tacitè per præteritionem. Et ex his com-  
munis opinio remanet diruta.

FINIT TOMI VI. PARS II.



COMMENTARIORUM  
D. ANDREAE ALCIATI

MEDIOLANENSIS TOMI SEXTI

Pars III.

Qua tituli aliquot & capitula DECRETALIUM enarrantur.

1095

De officio & potestate  
iudicis delegatit.

Rubrica.

CAPITVL. XIII. Ex parte. ij.

- 2 Verba rescripti ad æquitatem aptanda.
- 3 Rescripti & dispositionis testatoris differentia.
- 5 Exceptiones irrationabiles reiiciendæ.
- 7 Cautela differendi executionem contra scelere pollutum.
- 9 Æquitatis ratio iudici diligenter habenda.
- 11 Pacta cur actionem non producant.
- 12 Princeps potest omnes exceptiones tollere.

Notab. I.



Notab. I. hunc text. quod expressio certæ formæ in rescripto nõ arctat delegatum, quod minus debeat exceptiones legitimas admittere. ita not. Dec. hic, & adiicit gl. not. in c. paratus. xxij. q. j. in verbo, si verba. quæ dicit, quod verba posita in rescripto debent conformari æquitati, licet verba non patiantur: & hanc gl. sequitur do. meus hic. Sed illa gl. est apud me dubia: quia nos videmus, quod in dispositione testatoris mens, si verba non patiantur, non attenditur, gl. in l. Labeo. in verb. communi vsu. ff. de sup. leg. Bald. in c. j. de controvers. invest. Socin. d. l. in ambiguo. in viij. conclus. ff. de reb. dub. ergo videtur idem in rescripto. Imò fortius, quia in rescripto plus considerantur verba, quam in dispositione testatoris, vt per Canonist. in c. cui de non facerotali. de præb. lib. vj. iuncta l. cum virum. C. de fideicommiss. Cogitabam si posset d. gl. sic sustineri, quod maior præsumptio sit pro Papa, quod non discessurus sit à iure, quam sit in testatore, qui plerunq; agit contra ius, vt probatur in l. codicillis. §. fin. ff. de leg. ij. Vnde ex quo est maior præsumptio pro Papa, rescriptum etiam quod verba nõ patiantur, semper intelligitur secundum ius, sed in testatore non: quia ex quo mens non est expressa verbis, lex habet suspectam illam mentem, attento quod aliquando etiam mens testatoris est contra ius. Cogita, quia contrarium non formatur ab aliquo. ¶ Secundò not. à contrario sensu, quod iudex etiam delegatus non debet exceptiones minus rationabiles admittere. vnde Abb. hic allegat vnum dictum Inn. in c. post electionem. in fine, de concess. præb. quod iudex si suspicatur exceptionem calumniosè à parte opponi, potest eam non admittere: & hoc committitur eius arbitrio: & ita tenet Abb. hic, & Barb. & Mod. & alij in c. licet causam. de pro-

Notab. II.

1096

bat. qui tamen tex. videtur probare contra hanc conclusionem, inducendo tamen, vt hic per Barbar. Sed dic, quod ibi non erat vehemens suspicio, vt dicit Abb. Aret. Dec. ibi. Ego contra hanc conclusionem adduco tex. in l. j. §. fin. ff. de præst. stip. vbi est tex. quod si dubitatur, vtrum stipulatio prætorica debeat interponi, putà quia partes dicunt eam desiderari per calumniam, debet iudex summam cognoscere, & super hoc interloqui. Ecce ergo, quod non potest eam repellere, sed debet cognoscere, & sic admissis probationibus, quia tunc dicitur iudex cognoscere, vt not. Bald. in l. j. C. vt in pol. leg. nom. & Card. in clem. j. in ix. quæst. de offic. deleg. & probatur ex not. in l. cognitio. ff. de offic. eius. Nec obst. si diceres, quod ibi iudex non præsumeret de calumnia, sed erant partes, quæ apponebant: quia si vera esset opinio. Doct. hic, quod iudex posset ex suo arbitrio repellere, text. non dixisset, vt quæstio examinaretur in formam iudicij, sed quod iudex se informaret simpliciter, & ex conscientia sua eum reiiceret. Et per eum text. ego teneo contra istam communem opin. nisi declauerimus eam, vt j. Contra istam conclusionem etiam facit tex. in c. sollicitè. de restit. spol. à contrario sensu: & facit contra regulam l. illicitas. §. veritas. ff. de offic. præf. Tenendo tamen istam conclusionem ampliatur primò, etiam si suspicio nõ sit vehemens, quando exceptio, quæ proponitur, est dilatoria, & hoc propter modicitatè præiudicij, Inn. in c. post electionem. §. alleg. Abb. Aret. Mod. in d. c. licet causam. & hoc facit ad repellendam exceptionem consilij sapientis, vt ibi per Decium & Felin. in c. de cætero. j. de re iud. Et quando dicitur vehemens, vel non, stabitur iudicis arbitrio, l. j. ff. de iure delib. Barb. in c. fedes. de rescrip. & ita transierunt Mod. hic. Advertendum tamè est, q. ista dicta non videntur vera: quia ista regula non videtur rectè intelligi. nam tum demum potest iudex repellere exceptionem ex suspitione malitiæ, quando illa malitia oritur ex præsumptione iuris: ita tenet Bald. not. in consilio cclxvij. in v. vol. & Inno. in c. j. de officio vicar. vnde cum præsumptiones iuris sint expressæ, non videtur, quod debeat stari dicto iudicis, quia hoc casu non habeat locum regula d. l. j. ff. de iur. delib. Ampliant secundò Mod. etiam si pars non petat exceptionem repelli, quia iudex potest ex suo officio, gl. in verbo, vel calumniosam. in l. qui cum natu maior. §. qui patris. ff. de bonis lib. Alex. in l. iij. §. hoc autem iudiciu. ff. de dam. infect. facit gl. in c. cupientes. §. ceterum. in verb. contumacia. de elect. lib. vj. Sed circa hanc ampliationem advertendum est, quia do. Alex. quæ Mod. non viderunt, in l. j. C. vt quæ defunt advoc. tenet

1097

Offic. delegat.

1098

C. 13.

Ex parte

Notab. III.

tenet notanter istud procedere tantum, quando ex confessione actoris, vel ex instrumento constat iudici, quod actor calumniatur. nam tunc potest eum repellere ex iudicio, aliàs non: & idè in exceptione. Et hæc est communis opin. vt ibi per eum, quem puto dicere veritatem, licet alij non advertant, declarando tamè, vt ibi per eum. Tertiò ampliant, etiam si exceptio sit vera, sed de ea non constet: ita Inn. hic: allegat & Alex. conf. lxxv. habita. in j. vol. & conf. xlj. in ij. vol. Quartò ampliant, etiam si agatur de vita hominis: ita Io. And. in add. Spec. in tit. de iudice deleg. §. nunc dicendum. in additione magna, vbi ille, qui cõdemnatus est, quia occidit aliquem, si dicat se ostensurum eum viuum, non tamen admittitur, sed debet suspendi: & idem dicit Barb. hic: & in tortura hoc tenet Alex. in consiliis §. alleg. Advertendum hic est vltra Mod. quia istud dictum non videtur verum, & contra ea, quæ not. Capolla in caut. v. & Ang. in l. j. de bon. proscript. & refert & sequitur Ias. in l. debitoribus. in fin. ff. de re iud. vbi cõcludit, quod si taliquis ducatur ad furcam, si velis eius mortem differre, poteris dicere & protestari iudici, ne exequatur: quia debet ille reus reddere tibi rationem alicuius apothecæ, vel mercanziz, & super hoc debet terminus comperens assignari, d. l. j. C. de bo. proscript. & ibi Bart. Certè si vera esset conclusio Doctorum hic, illa cautela esset nihil. Reperio, quod Aret. in d. c. licet. de probat. intelligit illud dictum Io. And. habere locum, quando superesset parum temporis dati ad dicendum, & iudex timeret incurrere pœnam, etc. tamen in hoc finaliter Aret. tenet contrariu, & melius, quia quando excipienti, si talis exceptio nõ admitteretur, esset præiudiciu irreparabile, tunc non procedit dicta regula, Bal. in l. j. C. de accus. Aret. & Decius in d. c. licet causam. in vj. not. Alex. in conf. xvij. requisitus. in j. vol. & puto, q. ista sit veritas, & hoc est æquius: quia nulla vnquã de morte hominis consultatio longa est, l. ablen tem. ff. de pœnis, cum similib. Et hæc opin. indubitanter procederet, quando excipiēs offerret se incõtinenti probaturum: quo casu fallit ista regula gl. in c. suscitata. in verbo, effectum. vbi Abb. de in integ. rest. & Abb. in c. interposita. de appel. Secundò limita, vt procedat solum, quo ad hoc, vt sententia teneat mero iure: nam poterit appellari, d. c. interposita. de app. Tertiò limita procedere, si iudex repellat exceptionem illam adiecta causa, aliàs tenebitur: ita tenet Barb. hic per doctri. Bar. in l. Lucius. ff. de his, qui. not. infam. quem sequitur Abb. & Imo. in c. causam. de re iudic. Fel. in c. pastoralis. §. quia verò. j. eo. Phil. Perusin. in c. dilecto. quæst. lv. de appel. Barb. conf. vij. in ij. vol. & in conf. xvij. in j. vol. Alex. in l. ij. §. & parui. ad fin. ff. qd vi, aut clam, licet eam non teneat do. Franc. de Curte in tract. de teste, vers. vigesimò, cuius fundamentu. & facit contra principalem conclusionem nostram. Sed si nõ sit expressa causa à iudice, vtrum præsumatur in dubio, Ant. de Butrio in d. c. post electionem. de cõces. præb. tenet, quod sic: & idem innuit Abb. hic. Ista est magna quæstio, de qua dixi in c. j. de reb. eccles. non alien. Adde tamen, quod quando cætera sunt solenniter acta, statui iudici profertenti de cõscientia sua, vt est gl. in l. si prætor. §. Marcel lus. ff. de iudic. Bal. in conf. cccx. in v. vol. Quartò limita, vt nõ procedat, nisi quado præsumptio iuris est talè exceptionem esse calumniosam, secundum Bal. in d. conf. cclxvij. in v. vol. aliàs non pu

Alati tom 6, pars ij,

ro, q. procederet: & ita teneo, vt s. dixi. ¶ Tertiò nota, quod iudex debet procedere secundum equitatem iuris: & ita tenet Abb. hic, & sequuntur Mod. pro quorum resolutione tu dicas, quod aut est æquitas scripta, & hic est ius, nec ab eo differt, & ea debet attendi contra ius strictum, l. placuit. C. de iudi. Aut loquimur de æquitate nõ scripta, & ea non est ius, nec prævalet iuri stricto. Sed talis æquitas solum attenditur, quando non reperitur in eo aliquid de iure, siue æquo, siue stricto, decisum, c. fin. de transact. alleg. hic per Abb. & ista opin. est verior, & communiter tenetur in l. j. C. de legib. & eã firmat Mod. in d. l. placuit. ¶ Ex supra dicto not. inferitur, quod si in rescripto dicatur, quod procedatur secundum æquitatem, quod exceptio pacti nudi non habeat locum, Bar. in l. Quintus. ff. mand. & Salic. in l. Papinianus. §. si fideiusor. eo. tit. Soci. & Bal. not. in rub. ff. de verb. oblig. Mod. hic: & ita communiter tenetur. Sed contrariu tenuit Rom. in l. filii familias. ff. de don. cuius opin. videtur verior. nã rescripta recipiunt interpretationem à iure communi, l. falso. C. de diuers. rescrip. Idem est in statutis, quæ in dubio debent intelligi, vt non sint correctoria, l. si serui vestri. & ibi Bald. Salic. & alij, C. de noxalib. Vnde debent intelligi de equitate scripta, de qua nõ reperitur, quod possit agi ex pacto nudo. Secundò ad idem facit, quia ratio, cur pacta non pariãt actionem, est, quia lex præsumit inconsideratè facta, & quia si promittes credidisset, eum, cui promittitur, acceptaturum, non promississet, vt patet ex not. per Bar. in l. j. §. si quis simpliciter. in vers. & ratio est. ff. de verb. oblig. Raph. Com. Paul. de Cast. Alex. Soci. Bal. not. in rub. ff. eod. tit. Certè, attenda ista ratione non est æquum, quod oriatur actio: imò repugnat equitati: ergo, etc. & propter ea puto, quod in prædicto casu rescripti, vel statuti non possit neq; cognosci summarie, quicquid dicant Bald. & Rom. allegati hic per Mod. contra quos facit, quia omnes iudices iurant seruare æquitatem, in auth. iusur. quod præst. ab his, §. penul. & tamen tenentur procedere ordinariè, l. prolatam. C. de sent. & non summam, nisi in casibus, vt in l. iij. ff. ad exhib. in clem. dispeditiosam. de iudic. cum similib. ¶ Quartò not. quod princeps potest in rescripto tollere omnes exceptiones etiam rationabiles, quando constat de voluntate: & ita intelligit gl. Si autè dicat in rescripto, Nulla obstante exceptione, tunc non dicitur constare de voluntate, sed solum intelligentur remotæ friuolæ exceptiones: ita est gl. hic, quam sequitur Abb. modificando tamè eam. Et ita comuniter teneri attestatur Alex. in l. iij. §. si is, pro quo. ff. quod quisq; iur. pro qua cõclusionem fat facit tex. allegatus in gl. in c. audita. de restit. spol. & l. ita nobis cordi pudor. C. de adult. Cõtra istam opin. videtur vrgere hic text. vt etiã advertit Abb. nam solutio gl. est violatiua, dum dicit, quod supple-dum est in tex. quod constet de mente papæ. Sed tamen puto solutionem gl. rectè intellectam nõ esse violatiuam. nam ex quo in prin. tex. loquitur de exceptionibus rationabilibus, deinde venit excipièdo per dictionem Nisi, talis exceptio debet intelligi etiã de regula l. nam quod liquidæ. §. fin. ff. de pen. leg. Vnde cum exceptio dicat, Nisi exprimat in literis, q. nullæ exceptiones debent admitti, debet talis exceptio intelligi de exceptionibus etiã rationabilibus: & ita declarado iste tex. non vrget contra comunem. Secundò in contrarium facit tex. in c. pastoralis. in prin. j. de

A a a

appel. vbi si in rescripto dictum sit, vt procedatur appellatione remota, intelligitur non solum de friuola, sed etiam de legitima: ergo idem, si dictum sit, Non obstante exceptione, etc. Ad hunc text. respondit Rod. q. ex quo ista clausula preiudicat tam actori, quam reo, sic intelligi: secus in exceptione, quae preiudicaret nisi reo. Ista solutio nil valet: quia si preiudicium vnius tantum operatur vt non intelligatur nisi de friuolis, quanto magis 14 preiudicium duorum? Item actor quandoq; op-  
ponit exceptiones. Quare tu dic aliter, q. ex quo in causa principali cognoscitur diligentius, non dicitur per clausulam Appellatione remota, tolli defensio, quae non cessat in exceptione: facit, quia nos videmus, q. papa plerunq; committit causam appellatione remota c. secundum requisitis. c. postremo. de appel. c. super eo. j. eo. & tamen exceptione remota, non vt est casus in nostro text. Iam conclusionem limitant hic Mod. infinitis modis, & alij aliter, ad quos me remitto.

CAPITVLVM XX.

- 1 Citatione perpetuatur delegati iurisdicctio: etiam si non constet de eius executione. 4.
- 2 Statuta contraria concordanda.
- 5 Citationis tres partes.
- 7 Citationis per edicta vsus.
- 9 Perpetuande iurisdictionis delegati alia requisita.
- 12 Delegatus Papae subdelegando exercet ordinariam iurisdictionem.
- 13 Appellans litigando coram iudice a quo, cesset appellationi renuntiasse: eiusque rei fallentia. 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26.

Notab. I.

**G**RATVM. ¶ Notate primo post Mod. q. ad perpetuandam iurisdictione delegati non requiritur litis contestatio, sed est satis citatio. Et hoc procedit etiam de iure ciuili. & ita communiter tenetur in l. & quia. ff. de iur. om. iud. vt ibi attestatur Ias. Sed vtrum sufficiat actus preambulus citationi, puta commissio de citando, vel presentatio libelli? sunt opiniones in hoc: teneas, q. non, per hunc text. & per tex. in c. fin. in fi. de offi. leg. Abb. & alij in c. relatu. s. eod. & Mod. in d. l. & quia. & sic ferui. Istud not. declarat. d. c. relatum. loquens de litis contestatione, vt etiam habeat locum, si lis non sit contestata, sed solum, si sit facta citatio: & hoc, vt iura iuribus concordentur, c. cum expediat. de elect. lib. vj. & hoc facit 2 arg. secundum Abb. & alios hic, ad duo statuta contraria, vt debeant reduci ad concordiam: quod si non possunt reduci, tunc statuit vltima dispositio: & vltra dicta hic per Doct. idem tenet Bar. in l. omnes populi ff. de iust. & iur. & in l. Gallus. s. idem credendum. in fin. ff. de lib. & posthu. Si tamen prima dispositio loquatur in casu speciali, tunc sequens, quae loqueretur generaliter, non corrigeret primam: imo vtraq; attendetur, gl. in l. sciendum. ff. qui satis. cog. Abb. Felin. Dec. hic, cum similib. & illa gl. securus est Alex. Ias. & alij. in d. l. sciendum. & in aliquibus locis, quos retuli in l. j. C. qui admittit. Considerando tunc diligentius, videtur solum, q. attendi debeat, an ratio legis sit generalis, & procedat etiam in casu illo, in quo specialiter est dispositum, vt tunc non attendatur dispositio specialis. Ita est tex. quem ego nouiter ponderaui, in l. in fraudem. s. fi. ff. de test. milit. per quem confunditur illa regula, quod dispositio generaliter lo-

ques non habet locum in priuilegiatis: quam tenent Doct. in l. hac consultissima. C. qui test. factos. sed est intelligenda, vt supra dixi. Potest tamen responderi ad d. l. in fraude. quod in illo casu non reperitur specialiter aliquod priuilegium in milite, & consequenter debet dari generalitati edicti praetoris, licet in aliquibus casibus milites sint priuilegiati. Adverte etiam circa dictum Abb. quia videtur posse limitari in casu, quando statutum speciale esset odiosum: quia tunc non debet saluari per distinctionem, sed potius debet interpretari esse correctum per subsequens generale. ex quo destructio odij est fauorabilis, l. ij. vbi no. ff. de lib. & post. & in fauorabilibus verbis restringenda non sunt, sed amplianda, c. odia. vbi not. de reg. iur. lib. vj. cum similib. & pro hac conclusione facit, quod not. Aret. in l. cum lege. ff. de testa. vbi tenet, quod t. in materia quantuncunq; odiosa venit, quicquid proprie intelligitur ex vi verborum. Et consequenter in nostro casu si statutum generale proprie generaliter intelligendo comprehendet etiam casum, in quo aliter in specie sit dispositum, videtur quod debeat corrigi vale statutu speciale per generale subsequens, ex quo illud speciale est odiosum, generale non: quo casu non habet locum regula, generi per speciem. de regul. iur. lib. vj. Et circa praedictam illationem vide, quae traduntur in l. h. per illum tex. C. de edend. ¶ Secundo not. Abb. & Modern. Notab. II. quod t. ad perpetuandam iurisdictionem delegati non requiritur, quod citatio perveniat ad notitiam citati, sed est satis, quod emanet a iudice: & hoc probatur ex text. ibi, proposito citationis edicto. & cum Abb. transeunt communiter alij. Advertendum tamen est, quod ista inductio potest evitari. nam t. citatio habet tres partes: prima est commissio iudicis nuntio: secunda est nuntij ad partem iussio: tertia est nuntij ad iudicem relatio: ita notabiliter declarat Socin. in rub. C. de in ius vocan. igitur in nostro textu cum fiat mentio de citatione, debet intelligi de citatione perfecta, & consequenter non solum de ea, quae pervenit ad partem, sed etiam quando facta fuit relatio. Et licet in citatione perfecta non requiratur, quod nuntius alloquatur partem, tamen proposito edicto licet pars nesciverit, tamen lex in dubio praesumit scivisse, c. fin. j. qui matri. accusat. possel. & ideo idem est, tanquam si nuntius personaliter eum monuisset: quia t. fictio aequiparatur veritati, l. qui ad certum. ff. locati, cum similibus. And. Sic. tenens contra Abb. dicit etiam ipse, quod iste text. non probat: quia citatio per edictum non valet, l. j. de iudic. sed respondent Moderniores, quod valebat tempore huius decretalis, quod puto verum. sed t. hodie citatio per edicta non valet, nisi in casibus not. in d. clem. & tradunt hic Modern. praesertim quando nescitur quis sit citandus in specie, tunc admittitur citatio per edictum, vt not. Ioan. And. in c. fin. de elect. lib. vj. pro quo adducit Felin. dictum Ang. in consil. cclxxxvij. vbi dicit, quod t. proclama generale nunquam nocet, quando scitur, vel sciri verisimiliter potuit, quos speciale negotium tangit: quia tunc illi citandi sunt. Adde, quod non solum citatio generalis respectu personarum non valet, sed etiam respectu temporis, puta vt compareat quis qualibet die & hora ad audiendum, etc. ita tenet Bald. in consil. cclxvij. in j. parte. Idem, si sit generalis respectu actorum, puta vt compareat ad omnes actus

Notab. III.

ctus causae vsque ad definitivam: Bald. in consil. iij. in v. part. Item si sit generalis respectu rerum, puta si sit citatus generaliter de omnibus rebus, & absolutus, non praedicit exceptio rei iudicata: quia possit condemnari de aliquo speciali crimine, Baldus in consil. ccccxxx. in v. parte. ¶ Tercio not. post Modern. quod t. ad hoc, vt perpetuetur iurisdictione, negotium principale debet esse quasi ceptum. Ex quo infert Abb. & alij, quod per solam subdelegationem non intelligitur ceptum, & consequenter non perpetuatur iurisdictione: licet contrarium in hoc teneat gl. in c. si sub delegatio. eod. titul. libro vj. nam subdelegare non tangit negotium principale, nec respicit iurisdictionem delegatam, sed ordinariam, vt hic per Abb. cum quo est communis opinio. Contrarium tenuit Angel. in l. & quia. ff. de iur. om. iud. & sic transit cum praedicta gl. pro qua facit text. in c. licet. in verbo, re integra. infra, eod. nam quando facta est subdelegatio, non potest dici res esse integra: quia t. integrum dicitur, cui nihil omnino est demptum, l. ij. C. de bonis vac. lib. x. ibi etiam Ang. Inducitur etiam ille text. aliter in verbo, iurisdictione ut ceperit. nam per subdelegationem clarum est, quod vtrius iurisdictione: ergo, etc. Nec text. se restringit plus ad ordinariam, quam ad delegatam: quinimod etiam si loqueretur de delegata tantum, tamen adhuc probat ille text. nam omnino ille text. loquitur de iurisdictione sibi proveniente ex facto delegantis: quam obrem debet intelligi etiam de illa iurisdictione, qua vtrius quis in subdelegando, ex quo nisi fuisset delegas, eam non haberet, quia t. quicquid est causa causae, est causa causati, l. ex hoc iure. ff. de iust. & iur. l. & si amicis. & ibi not. ff. ad l. iul. de adult. & eodem modo potest induci tex. in c. quamvis. infra, eod. lib. vj. ibi, iurisdictione vsus. ad idem tex. in c. cum plures. in verbo, inchoate. eod. titul. & ad hoc potest induci iste tex. in verbo, negotium. quod est multum generale, & potest verificari etiam in subdelegatione: quo casu iste tex. non solum non probat pro communi, sed potius contrarium: ad idem tex. in d. c. si a subdelegato, ponderando verbum In aliquo, quod verificatur etiam in re minima, & consequenter minimum pertinet ad causam, secundum gl. approbatam in cle. j. in verb. aut earum. de foro compet. Ias. in l. magistratibus. ff. de iur. om. iud. Aret. & Ias. in l. Gallus. s. in omnibus. ff. de liber. & posthu. Et tenendo hanc opin. nihil obstat: quia, vt dixi, iste text. non probat sententiam communem, & iura contraria loquuntur in quacunque iurisdictione, quia lex loquens generaliter, generaliter intelligi debet, l. de pretio. ff. de Publicia. l. j. ff. de aleatorib. Quinimod advertendum est, quia non videtur, quod ratio Abb. sit vera, licet Doctores non tangant. Est punctus vtilis, vtrum t. delegatus papae subdelegans, in eo actu dicatur exercere iurisdictionem ordinariam, an delegatam? Abb. hic tenet, quod exercet ordinariam: quia illud facit vigore legis, quae delegato principis concedit facultatem subdelegandi: & sequuntur Mod. Puto, quod male sentiant. nam ista facultas subdelegandi venit in consequentiam iurisdictionis delegatae. vnde debet esse eiusdem naturae, l. ij. ff. de iuril. om. iudic. Item istud evidenter constat, quia nisi esset delegatus, non haberet istam facultatem: ergo, etc. Tercio, quia alias sequeretur, quod iurisdictione delegata pareret iurisdictionem ordinariam, &

fic effectus contrarios: quod est contra c. quod ob gratiam. de regul. iur. lib. vj. Quarto, & fortius: iurisdictione concessa a lege in vno articulo, non est ordinaria, sed delegata, vt firmat Bartoli. & Doct. in l. more. ff. de iurisdic. om. iud. Mod. in c. caeterum. in notabilib. infra, de iudic. sed in nostro casu sic est, vt dicit Abb. ergo, etc. Et hoc fundamentum tollit argumentum, per quod motus est Abb. ad tenendum istam opinionem. Posita ergo ista opinione pro vera, quod delegatus subdelegans vtrius iurisdictione delegata, corruit opinio Abb. quod per talem subdelegationem dicitur geri cepra iurisdictione, & consequenter perpetuata. Quare non video, quomodo opinio communis possit teneri, nisi dicas diuinando, quod iura loquentia in hac materia, loquuntur in iurisdictione delegata contentiosa, non voluntaria, vt est delegare, l. ij. ff. de offi. proconf. & l. c. pastoralis. j. eod. quod omnino violarium est. ¶ Quarto not. quod t. appellans, si postea litigauit coram iudice a quo, videtur renuntiare appellationi, facit text. in c. sollicitudinem. j. de appel. Iam regulam primo intelligit Abb. etiam veram in appellatione interposita, vt loquitur iste text. non interponenda. Sed contra regulam princ. oppono: nam videtur, quod imo non censetur renuntiasse appellationi, ex quo licet persecutio litis sub eo iudice istud videatur inducere, tamen ex quo potuit persequi ad cautelam & conditionaliter, casu, quo non obtineret in appellatione, debet potius ista interpretari, quam quod quis renuntiauerit iuri suo: quod in dubio non est verisimile, c. super hoc. de renunt. Bald. in l. fin. C. de dot. promiss. & probatur hoc ex not. in l. non vtrique. vbi Raph. Com. ff. de except. & traditur in c. cum venerabilis. j. de except. Modern. in l. decem. ff. de verb. oblig. nam t. exceptionem obiciens non videtur fateri intentionem actoris. Ratio est, quia licet ista exceptio necessariò inferat ad intentionem, sicut in nostro casu facit persecutio litis ad renuntiationem appellationis, tamen, secundum Rapha. lex non inducit, vt censetur fateri intentionem agentis: quia non praesumunt eam renuntiasse iuri suo, sed excepisse ad cautelam: & sic quod tacita conditio esset in dicta exceptio, vt procederet, quatenus non posset sustinere alio modo, videlicet quod sit opposita casu, quo de debito constaret, aliter non, vt etiam tenuit Nic. de Matar. & refert Bald. in l. exceptionem. C. de probat. & Decius in d. c. cum venerabilis. j. de except. certe idem videretur dicendum in nostro casu. Secundo contra istam regulam facit: quia ratio, cur censetur talis prosequens litem renuntiasse appellationi, est, quia alias esset sibi contrarius. Iam rationem probat text. in d. c. sollicitudinem. in fin. j. de appel. Sed ego probo, quod ista ratio non est sufficiens ad hoc reducendum: quia t. appellatio est quaedam species defensionis: & se defendens potest contrarias exceptiones proponere: & consequenter non debet ex contrarietate contra eam induci talis dispositio. Vnde videmus, quod quis potest appellare, & dicere nullam eodem tempore: quae remedia sunt contraria: & hoc tenet Bar. in l. si expressim. ff. de appel. & si ego multum dubitem de doctrina Bart. ibi per text. in d. c. sollicitudinem. verum est, quod illa doctri. communiter tenetur. Puto ad primum fundamentum posse probabiliter dici, quod in illo casu



magis fauetur excipienti, quia eam opponit ex necessitate causatiua, quam in nostro causa prosequenti litem, qui ex voluntate agit, l. si fideiusfor. §. sed & si necessariò. ff. qui satisd. cog. & sic videtur sustinendam esse hanc regulam, pro qua facit tex. not. & singular. in l. ij. C. de filiisfamil. lib. x. vbi si pater appellat à nominatione facta de filio, censetur consensisse, & velle se teneri, si in ea administratione filius deliquerit, ex quo habet aliud remedium, si nolebat teneri, videlicet quòd nò appellaret, sed solum protestaretur nolle se teneri, vt ibi in illo text. qui est certè mirabilis, vt videatur per appellationem consensisse, quamvis appellatio non inferat necessariò eius consensum. quod not. quia nemo in hac materia allegat illum tex. Secundo facit aliud simile, quod tradunt Domini de Rota decisione v. & do. Alex. in l. quod iussit. ff. de re iud. & in cons. lxx. incip. videtur. in iij. vol. vbi dicit, quòd si iudex pronuntiet esse conclusum in causa, admittendo postea partem ad probandum, videtur revocare dictam interlocutoriam tacite. Tertiò facit text. in c. an sit deferendum. & in c. cum teneamur. j. de apel. vbi tacite videtur renuntiare appellationi ille, qui post appellationem interpositam spoliavit adversarium: & ita tenet Mathesil. in singulari incip. nota, quòd actor. Quarto tacite videtur renuntiare appellationi ille, qui infra triginta dies non petit apostolos, c. ab eo. in princ. de apel. lib. vj. & alios casus tradit Mathesil. in notab. suo. Quintò facit, quod singulariter notat Aret. in l. naturaliter. §. nihil commune. ff. de acq. possess. Clarum est, quòd in possessorio recuperandæ non potest reus opponere exceptionem dominij: pone, quòd opposuit, & actor nihil replicauit, & iudex ad vltiora processit: dicit Aret. quòd actor non opponendo videtur tacite renuntiasse illi replicationi, & iudex procedendo videtur tacite renuntiasse contra eum, l. j. C. de ord. cognit. Et hæc opi. tenuit Garfias Hispanus in c. j. de restit. spol. Sextò facit, q. not. Bar. in l. à procedente. C. de dilat. Angel. in l. decem. ff. de verb. oblig. Paul. de Cast. in l. fin. ff. si cert. pet. vbi si opponatur exceptio, super qua iudex cognoscat, & ea non obstante procedat vltius, videtur tacite pronuntiasse contra reum: & si actor non opponat replicationem, videtur tacite illi renuntiare, vt ibi per eos, & per Pet. Paul. de Cast. in l. fin. autem. §. fin. ff. de neg. gest. Et adde, quod not. Salic. in l. ad diem. §. fin. ff. de compen. vbi si sententia in principali lata, infert necessariam definitionem, in incidenti producto præiudicat, aliàs non: & consequenter in casu nostro, si talis processus infert necessariò appellationis renuntiationem, procederet iste tex. aliàs non: & hoc etiam tenet Decius hic, licet text. in d. l. ij. C. de filiisfamil. aliquantulum faciat in contrarium. Amplia istam regulam istius text. vt procedat. non solum, si appellans procedit coram eodem iudice à quo, sed etiam si procederet coram alio, ad quem non fuit appellatum: ita loquitur text. in c. sollicitudinem. vbi Abb. in penult. not. de apel. Secundo amplia, vt procedat nedum si appellans faciat plures actus, sed etiam si vnum tantum: ita Abb. hic, & sequuntur cæteri, & facit text. in l. ad solutionem. C. de re iudic. In contrarium facit iste text. qui videtur requirere tres actus, & loquitur conditionaliter: & conditiones legis important necessitatem formalem, secundum Bald. in authen. matri & auia. C. quando

mulier tut. offic. Potes respondere, quòd argumentum ex ista conditione legis non est necessarium, vt probatur in l. à diuo Pio. in §. in venditione. ff. de re iudic. vbi text. ponit ordinem executionis, loquendo conditionaliter: & tamen illa conditio non inducit formam, quia ille ordo non est necessarius, vt tenet ibi Bart. & sequuntur Doctor. Credo in hoc casu, quòd sit satis de vno actu, sed requiratur in eo aliquis perseverantia: quia tacita renuntiatio solet induci ex perseverantia, l. filiusfamilias. §. veterani. ff. de procurat. Tertiò amplia, secundum text. in d. l. ij. C. de filiisfamil. lib. x. vt procedat, etiam si non omnino talis persecutio litis necessariò inferret ad renuntiationem appellationis. nam ibi pater, qui appellauerat, simpliciter intelligitur consentire, licet non inferatur necessariò consensus, ex quo potuit appellare nomine filij: quo casu non intelligitur consentire, secundum gl. in l. spurij §. pater. in vna solutione, ff. de decur. Est verum, quòd in hoc contrarium tenet Decius hic, & Salic. in d. l. ad diem. non aduerentes ad illum tex. illis incognitum. ¶ Limita tunc istam regulam primò, vt non procedat, quando quis litigat coram iudice ante terminum x. dierum, quem habet ad appellandum. nam per hoc non censetur renuntiasse appellationi: imò poterit appellare: ita Inn. in d. c. sollicitudinem. Abb. hic, & alij communiter sequuntur. Mod. hic tenent contrarium per duo fundamenta: primò, quia ratio huius regulæ est, quòd quis censetur renuntiare appellationi, ne aliàs sit contrarius, d. c. sollicitudinem. Sed ista ratio contrarietatis potest habere locum etiam ante appellationem interpositam: quia procedendo coram tali iudice, videtur in eum consentire, c. insinuante. infra, eod. deinde appellando facit contrarium: ergo, etc. Sed ad istud fundamentum respondendum est, quòd falsum est, quòd talis processus arguat consensum in iudicem: quia (vt s. renui) requiritur ad præsumendum talem consensum perseverantia, d. §. veterani. in nostro autem casu ob breuitatem termini non videtur posse dari talis perseverantia. & posito, quòd talis processus argueret consensum, tamen ex quo iste habet facultatem à lege, vt post terminum possit appellare, non debet ista facultas tolli per tacitum consensum præcedentem: quia expressum prævalet tacito, l. ex facto. ff. de vulg. & pup. Et si dicas attempta ista responsione, neque processus factus post appellationem tolleretur appellationem, ex quo appellatio est expressa, renuntiatio facta per processum est tacita: respondeo, quòd validior est ista renuntiatio tacita facta post appellationem, quam ea, quæ fit ante appellationem. Et hoc tribus rationibus: prima est, quia sequentia magis tendunt ad correctionem præcedentium, quam præcedentia ad correctionem sequentium, l. pacta nouissima. C. de pactis, & ibi Ias. Secunda ratio est, quam tangit Abbas hic: quia terminus ille x. dierum est datus appellationem prosequi volenti ad deliberandum: & propterea debet posse deliberare etiam vsque ad vltimum momentum termini: & hoc nisi expressè renuntiet. hæc ratio cessat in alio casu. Tertia ratio est, quia t facilius renuntiat iuri in esse deducto, quam iuri in esse deducendo, ff. de legat. ij. l. si ita scriptum. §. si sub conditione. l. j. vbi gl. C. de pact. & ex his rationibus tollitur secundum fundamentum Mod. de regula l. patre furioso, ff. de his, qui sunt sui, vel

vel alieni iur. Intelligit tamen do. Abb. hanc istam limitationem procedere, quando ille, qui litigat ante appellationem, litigat ex præcepto iudicis: secus, si ipse sponte ageret, & peteret terminum ad producendum: & ita tenetur communiter per tex. in l. ad solutionem. C. de re iudic. Est verum, quòd Innoc. in c. quod ad consultationem. de re iudic. & do. Anton. de But. hic tenet, quòd textus in d. l. ad solutionem. non procedit, quando esset perita dilatio ante appellationem interpositam. & sequitur Ioan. de Imola in l. iij. §. si quis condemnatus. ff. de re iudic. sed in contrarium est communis opinio, quam etiam tenet Alex. in d. §. si quis condemnatus. vt ibi per eum. Et ratio huius declarationis, quam ponit Abbas, est, quia qui sponte agit, habet efficaciorē voluntatē, quam qui provocatus est, vt notat do. Anton. de But. in c. veniens. de filiis presbyt. faciunt not. per Scrib. hic in iij. limitatione, & tex. in l. Iulianus. in princ. ff. de act. empr. & ex his tollitur etiam opinio Mod. tenentium contra Abb. etiam in hoc puncto: & facit, quia quando potest capi alia præsumptio, quam renuntiationis, tunc debet capi quælibet alia, c. super hoc. de renuntiat. Bald. in l. fin. C. de dot. prom. Sed in prædicto casu potest capi alia præsumptio, videlicet quòd voluerit parere iudici: ergo, etc. Secundo t limitatur prædicta regula, nisi actus, qui geritur coram iudice à quo, tendat ad confirmationem appellationis, per gl. in c. si à iudice. de appel. libro vj. Abbas hic, & in aliis locis, vt hic per Mod. Et istam opinionem indistinctè tenent Mod. Perus. in d. c. si à iudice. & in d. c. sollicitudinem. & in c. cum teneamur. per illum text. de appel. sed Domin. de sancto Gem. in d. c. si à iudice. tenent contrarium: quia veritas grauaminis probari debet coram iudice ad quem: ideo si fiat coram iudice à quo, videtur renuntiatum appellationi: & ita tenent Felin. & Decius hic, saluando gl. in d. c. si à iudice. in vno casu, videlicet quando non per viam iurisdictionis, sed per viam simplicis informationis quæretur pars revocari grauamen à iudice à quo: & in hoc puncto satis clara sunt dicta Doctorum. Sed punctus est in alio, quando procederet per viam iurisdictionis. Ego teneo opinionem gl. Abb. & Perusinorum, quæ est communior, & licet d. c. cum teneamur. adductum per Perus. parū faciat pro communi, vt hic per Mod. videtur, quòd sint aliæ rationes vigentes: & primò est doctrina Bartoli in l. si expelsim. ff. de appel. vbi potest appellans prosequi appellationem & nullitatem, licet videantur contrariæ, deducendo, vt s. dixi in princ. Secundo est regula, quòd t actus agentium non debent operari contrarios effectus, l. non omnis. ff. si cer. pet. nam iste, qui appellat, hoc facit, vt remoueat grauamen, & qui sub iudice à quo, prosequitur litem, vt remoueat grauamen, tendit ad eundem effectum. effectus itaq; non sunt contrarij. & propterea non respectu effectus non potest habere locum hæc regula, quæ fundatur in contrarietate: nec via videtur contraria, quia potest intelligi, quòd iste prosequens litem, vt remoueat grauamen per iudicem à quo, prosequatur conditionaliter, i. vt casu, quo non sustineat, tendat ad appellationem, pro vt in simili dicit Raphael in l. non vtique. de except. Decius in c. cum venerabilis. j. eod. tit. de except. & retuli supra. Tertiò facit, quòd iste non censetur renuntiasse appellationi. nam in renuntiatione requiritur consensus & voluntas, l. si ita scriptum.

§. si sub conditione. ff. de leg. ij. Sed in nostro casu non est consensus expressus, non vt in se patet, nec tacitus: quia cum iste velit revocari omnimodo grauamen, non est verisimile, quòd velit renuntiare remedio, per quod sua voluntas adimpletur: quia in dispositionibus hominum debet intelligi, vt ipsi sua iudicia non dirimant, l. conficiuntur. de iure codicil. Quarto facit, quia iudex potuit illud grauamen revocare de per se ex officio suo absque vlla citatione ipsius, vt tenet Bartol. Imol. Alexander, & alij in l. quod iussit. ff. de re iudic. Vnde cum persona illius non esset necessaria, si interveniat, non debet illi nocere, per regul. l. vnica, in princ. C. de rei vxor. act. tradunt Moder. in l. vinum. in fin. ff. si cert. pet. in l. j. ff. de eden. & hoc tenendo respondetur ad fundamentum Gem. & Moder. dum dicunt, veritas grauaminis probari debet coram iudice ad quem: ideo si probetur coram iudice à quo, videtur renuntiatum appellationi. Nego consequentiam, quia mens appellantis est, ex quo tedit ad vnum effectum tantum, retinere omnia commoda ad illum effectum, l. si mater. C. de instit. & substit. & solum renuntiasse appellationi casu, quo revocetur grauamen per iudicem à quo, vt dixi per supra dictas rationes. Tertiò t limitatur prædicta conclusio, quando actus factus per appellantem coram iudice à quo, per partem reprobatum fuit: quia tunc non potest se fundare adversarius in eo, quod impugnat, c. ex eo. de regul. iur. lib. vj. & ita tenet Abbas hic, & gl. Abbas, & alij in c. cum venissent. de eo, qui mit. in possess. rei ser. caus. cū similib. & hæc conclusio tenetur per omnes. Advertendum est, quia per istam prosecutionem litis si iste censetur renuntiasse, clarum est, quòd statim per renuntiationem tollitur appellatio: nec est verum, quòd pars non possit istud opponere: quia pars solum impugnavit iura eius, dicens eum non habere ius, & contendendo super hoc: non autem impugnavit, quia nò posset procedere. Et quòd illud, quod impugnavit pars, nò faciat ad appellationem, patet: quia quis per productionem testium, & per persecutionem litis, etiam si iniuste agat, censetur renuntiare appellationi: text. est hic generaliter intellectus, & in d. c. cum venissent. vnde t si etiam quando iniuste procedit, renuntiat appellationi, pars contraria, quæ istud dixit, non fundat se ex eo, quod impugnavit, sed ex eo, quod ipsa confessæ est, scilicet iniuste eum procedere, qui processus iniustus etiam tollit appellationem, vt dixi: & sic videtur, quòd contraria opinio contra omnes sit de iure verior. Advertendum etiam est, quia etiam posito, quòd communis opinio sit vera, & sic quòd pars non possit opponere esse renuntiatum appellationi: istud non est ex defectu iuris, sed ex defectu personarum, l. duo sunt Titij. ff. de testam. tur. vnde iudex debet ex officio suo, licet pars nò opponat, repellere appellantem, tanquam agentem sine actione, ex quo renuntiauit appellationi: facit, quod not. Innoc. in c. j. de officio vicar. & Paul. Cast. & alij in l. vbi pactum. C. de transact. & mag. in proposito, quod not. Bart. in l. post legatum. ff. de his, quib. vt indig. vbi tenet, quòd si quis impugnavit instrumentum, licet non possit ex eo se iuuare, tamen iudex ex officio suo potest admittere talem probationem, si ex aliis exceptionibus compertum habet eum habere ius: & ita teneo: & circa dictam regulam ex eo vide

Felin. in c. capitulum. supra, de rescript. & Aretin. 25 in c. arti clerici. de iudic. Quartat limitatio traditur per Doctores, vt regula procedat in agendo: secus in eo, qui acquiescit iudici a quo, per patientiam, Innoc. in c. cum olim. de restit. spol. Felinus, Decius hic: & ratio est, quia magis exprimitur consensus per agere, quam per pati: gl. in c. cum accessissent. in verbo, contravenit. supra, de constit. & ibi plura Felinus in c. cum omnes. & hanc limitationem etiam tenet in c. cum M. in fin. de constit. Contra istam limitationem adducit Roch. text. in c. ab eo. in princip. de appell. libro vj. vbi ille, qui non petit apostolos a iudice appellationis, censetur renuntiare appellationi: & tamen illud petere est pati. Rochus hic conatur soluere: sed nihil est, quod dicit. Tu responde, istam limitationem debere intelligi in tali patientia, quae non inducat praescriptionem: quia patientia ex lapsu temporis per negligentiam etiam plus operatur, quam expressus consensus: probatur ex not. per Bart. l. is, qui haeres. §. neque filij. ff. de acqui. her. & in l. j. C. qui admit. & vtrouque Moder. late tangunt, & dixi in d. l. j. Aliam limitationem ponit Dec. quam reprobatur, & re- 26 at. Quinta limitatio est, quando iudex a quo, gerit vices iudicis ad quem: quia si coram eo procedatur, non censetur renuntiatum appellationi, Innoc. c. cum venissent. de eo, qui mit. in pos. Felin. hic. Contra istam limitationem facit: quia non videretur, quod qui fuit iudex in causa principali, possit esse iudex in causa appellationis: gl. in l. eos. in princ. in ver. provocatum. C. de appell. Respondet Rochus, quod illa gl. debet intelligi inuita parte: sed hic volente sic. quae solutio est inepta: quia iudicium redditur in inuitum, l. inter stipulantem. §. si Stichum. ff. de verb. oblig. & est absurdum cogitare casum, quando partes consentiant. Quare dic, quod imò valet processus, etiam si idem sit iudex principalis & appellationis, vt est gl. not. in l. filius. in gl. fin. ff. de inoff. test. & ibi Scrib. & tradit Bald. conf. cxcij. proponitur. in ij. vol. Est verum, quod talis iudex recte faciet, vel assumere socium in casibus, in quibus possit, vel delegare vicario, vt ibi per eum. Alias limitationes vide per Fel. hic, qui refert quinque alias, vt hic per eum.

### De Iudiciis<sup>a</sup>.

Rubrica †.

† Dd. lib. 2. tit. 1.

- 1 Iudex preparatorij cognoscit etiam in principali.
- 3 Iudicij definitio, eiusque explicatio.
- 4 Iudicij exordium litis contestatio.
- 5 Causa quando dicatur.
- 6 Iudicium quandoque ante litem contestatam dicitur.
- 8 Inquisitionis iudicium an sit extraordinarium.
- 9 Iudicij extraordinarij descriptio.
- 12 Ius patronatus mixtum.
- 14 Causae civilis & criminalis descriptio.
- 16 Actio ad remouendum ab officio tutelae interdum civilis.



CONTINVATVR. Rub. sic: supra dictum est de preparatorij iudiciorum, nunc de iudiciis<sup>a</sup>. Ex quo inferunt Mod. quod praemissis preparatorij inferunt ad principalem dispositionem: ex quo inferunt multa, de qui-

bus hic per eos. Hinc † iudex preparatorij etiam in principali causa cognoscit, l. ordinarij. C. de rei vend. vbi Bald. dicit, quod si quis agere velit contra laicum, & contractum, quem iuravit, dicat simulatum, vnde petat absolutionem, episcopus poterit etiam cognoscere in causa principali. Et hanc conclusionem sequitur Alexan. & hic per Mod. Adde, quod in contrarium facit doctrina Bart. in l. ij. ff. de iuris. om. iud. vbi † si agatur de successione paterna, & filius dicatur illegitimus, et si matrimonij probatio sit preparatoria, & verti debeat coram iudice ecclesiastico, ea tamen ventilata agatur ad principale, id est, petitione hereditatis coram seculari: & sic ostenditur falsa regula Bald. Ad idem & secundum facit, quia cum petens absolutionem alleget turpitudinem propriam, non debet in eius facultate etiam mutare forum, per ea, quae traduntur in l. iusiurandum & ad pecunias. §. fin. ff. de iureiuran. l. de tutela. C. de in integ. restit. nam licet possit quis allegare turpitudinem suam contra eum, qui est particeps, est verum, quo ad eximendum se ab obligatione, non autem quo ad mutationem iudicij. Pro opin. tamen Bald. quae in practica obtineret, facit, quod ipse Bald. not. in rub. §. de constit. in fin. vbi dicit, quod licet de causa matrimoniali non possint laici disponere, tamen vbi habent facti certitudinem, possunt secundum canones iudicare: & ita tenet Archid. xcvj. dist. c. bene. Ergo in simili idem de ecclesiastico. vbi enim habebit facti certitudinem, contractum esse simulatum, non solum poterit a iuramento absolvere, sed etiam secundum leges postea iudicare. Et pro ista opin. Bald. eam sustinendo inhærendum est huic fundamento, tanquam per iuramentum causa facta sit ecclesiastica, c. fin. de foro compet. lib. vj. quod videtur verum, quando vterque, tam actor, quam reus, iuravit. Nec obst. responsio Mod. quod ille tex. loquitur, quando agitur ad obseruationem contractus: nos verò, quando agimus de distractu: & quando quis sortitur forum ratione contractus, si agatur de resolutione, non sortitur illud forum, l. ij. C. vbi, & apud quem cog. restit. in integ. & vide quae dixi in c. j. §. eo. nam respondeo, quod ille tex. potius probat nostram opin. ex quo ibi illud fit propter regulam, vt actor sequatur forum rei. vnde si ista regula praevalet etiam quod varietur forum actoris, quantum magis in no- 50 stro casu, in quo nihil variatur, ex quo tam actor, quam reus iurando subdiderint se ecclesiastico? Vnde cessant rationes Mod. dum dicunt, actorem non consentire in ecclesiasticum, ex quo inuitus a reo sub eo in exceptione cogitur. nam cum a principio cum iuravit, volens erat, & ex eo consensu tradita est iurisdictio: & haec opinio, vt dixi, fundatur super d. c. fin. de foro comp. qui text. pbat in fortioribus terminis. nam si illud est, quando alius aliquis incideret in periurium, quantum fortius debet esse, ne aliquis perseueret in periurio? quod quidem lex canonica magis abominatur, arg. auth. credentes. in fin. C. de haeretic. & quae not. in c. intelleximus. §. eod. ¶ Veniendo ad dicta do. Abb. in † quantum definit iudicium, quod est actus triu personarum, etc. & dicit, quod ista definitio est vera, definiendo a communiter accidentibus: & sic habes, quod satis est, si definitio definiat regulam: & ita tenent Aretin. & Mod. hic: puto, quod ista opin. non sit vera, quia cui non competit definitio, nec definitum, l. j. ff. de dolo:

dolo: sed attentata hac opin. sequeretur, quod iudicium inquisitionis non esset iudicium, ex quo illi non competit definitio: ergo, etc. nam data hac opin. sequeretur etiam, quod res facta casu speciali, non autem secundum regulam, non esset proprie talis. Vnde testamentum factum coram principe absque testibus, non esset proprie testamentum, ex quo factum casu speciali, quod est contra l. omnium. C. de testa. Et contra hanc opin. etiam facit, quia nos videmus definitiones comprehendere etiam casus speciales, vt probatur in l. j. ff. de testa. iuncta d. l. omnium. Tertio pro hac opin. facit tex. in l. j. ff. de reg. Car. vbi Iurisconsultus reprobatur quandam definitionem, quia in quibusdam falsa est. Nec obstat, si dicas, quod illa non est definitio, sed descriptio, pro vt tenet Bar. ibi, quia probatur a fortiori. nam si descriptio non est satis, quod concludatur regulariter, quanto magis definitio, quae exprimere melius debet definitum? Quarto pro ista conclusione facit regula, omnis definitio. iuncta gl. ff. de reg. iur. nam si definitio est periculosa propter casus speciales: alius non esset periculosa, vt dicit text. & per hanc rationem infra istam opin. tenet Ias. in rub. ff. sol. matr. Quinto facit tex. in d. l. j. ff. de dolo, vbi prima definitio ideo reprobatur, quia tamen regulariter dolus fiat per simulationem, regulariter tamen aliquando fit citra simulationem: & ita tenent etiam Moderniores hic, licet opinionem Abb. hic, quae videtur communior, teneat etiam Alex. in rub. ff. sol. matr. vbi saluat definitionem dotis, & Aret. in l. j. ff. de testa. pro quorum opin. facit reg. l. hoc legatum. ff. de leg. iij. text. ibi. Circa definitionem Abb. dum dicit, iudicium est causae discussio, quae coram iudice fit: ex ista definitione collige primo, quod quando non discutitur causa, non dicitur proprie iudicium: & propterea iudicium proprie incipit a litis contestatione: ita tenent Abbas, Modern. hic cum similib. Contrarium tenet gl. in rub. C. de in ius voc. Et contra istam communem opin. arguo duobus modis: primo per doctri. Bar. in l. vbi acceptum. ff. de iudic. vbi vult, quando citatus non habet aliquam exceptionem declinatoriam, tunc iudicium incipit a citatione, alius vero incipit a litis contestatione. Nec obstat, si ex mente Mod. respondeas, quod doctrina Bar. procedit solum, quantum ad iudicem, ad hoc vt iurisdictio preoccupetur: quia respondeo, quod tex. in d. l. vbi acceptum. iuncta doctrina Bart. appellat iudicium ceptum a citatione: nec distinguit considerando dictionem iudicium, sed solum ponit decisionem. Vnde restringere naturam verbi indeterminatè positi ad casum decisionis tantum, non videtur esse benedictum, tum propter regulam, quod regula non restringitur exemplis, l. j. §. quod vulgo. ff. de vi, & vi arm. tum etiam, quia non subest ratio, cur iudicium debeat sic proprie appellari a citatione respectu praecupationis, non autem generaliter. vnde ratio videtur, quod haec vox diuerso iure debeat ceteri, l. eum, qui. ff. de vfucap. Fortius facit, quia data opin. Mod. pro vera, sequeretur, quia ex quo iudicium non proprie hic appellatur nisi respectu praecupationis, non est possibile, quod dicatur proprie iudicium: quia illud, quod dicitur secundum quid, non est proprie tale, l. mercis appellatione. ff. de verb. sig. vnde sequeretur, quod tex. improprie dixisset iudicium, quod est contra auctoritatem Iurisconsulti, ex d. l. vbi acceptum. Secunda ratio pro hac opin. contra communem

est, quia valet argumentum ab ordine titulorum, Bar. in rub. ff. de testa. tur. Mod. rub. ff. de off. eius, cui. sed in nostro tex. praeponeitur rub. de iudic. titulo de lit. contest. ergo iudicium dicitur ante litem contestatam. Nec obstat si diceret, quod in nostra rub. capitur iudicium large: quia non videtur quod sublit causa, cur hic haec vox capiatur large. cum enim in dubio verba strictè accipiantur, l. no aliter. de leg. iij. cur non sic factum est in casu nostro, vt titulus iste postponeretur titulo de litis contestatione: & tenendo hac opin. nulla lex est, quae obstat, praeter tex. in d. c. forus. de verb. sig. ad quem tex. puto respondendum, quod habet intellectum, quem vulgo omnes illic tradunt. nam ibi text. non venit declarando respectu proprietatis vocabuli, sed respectu rerum, nam quod non considerauit proprietatem, probatur, dum dicit, quod causa est origo negotij non dum discussi: & tamen proprie & negotij discussum dicitur causa, Bar. & Scrib. in l. causas. C. de trāfact. Mod. hic. Item dum dicit, quod vbi discussum est, dicitur iustitia: iustitia ergo, secundum eum intellectum communem, est negotij discussum. quod absurdum est, & contra definitionem, de qua Inst. de iust. & iur. in prin. Non ergo vult text. considerare quicquam de proprietate verborum, sed voluit dicere, quod causa est generale verbum, & comprehendit principium negotij, cum proponitur, id est, cum quis deliberat, proponit litigare: id enim significat proponere, l. respiciendū. §. pen. ff. de penis, xxij. q. ij. §. cum dicitur. Vbi autem discutitur, est iudicium: intellige discuti, etiam vbi preparatoria discussionis tractantur, arg. l. ij. ff. de iur. om. iud. nam cum reus non habeat exceptionem dilatoriam, vel declinatoriam, certe incipiet tum discutitur: vbi autem erit discussum & iudicatum, tunc discutur facta iustitia: & hoc modo ille text. non obstat: imò paulò j. probat hanc opin. dum dicit, iudicium est iurisdictio. nam clarum est, quod etiam ante litem contestatam iudex vtitur iurisdictio- 50 ne, c. gratum. §. de off. deleg. l. apud proconsule. ff. de off. procons. ergo ante litem contestatam dicitur iudicium: & haec vtilia sunt ad quaestionem, de qua per Signor. de Homodeis in conf. clxij. statuto ciuitatis Mediolani caueatur, quod quilibet maior xvij. annis intelligatur habere legitimam aetatem in iudiciis. nam intelligitur etiam ante litem contestatam, vt hic per Dec. licet Signor. teneat contrarium. Concludendo in hac quaestione dicendum videtur, quod verbum hoc iudicium, habile sit comprehendere plura significata, secundum subiectam materiam, arg. l. plenum. §. equitij. ff. de vsu & hab. vnde aliquando intelligitur post litem contestatam tantum, vt in l. j. C. de lit. cōtest. in l. amplius non peti. ff. rem rat. hab. gl. in §. omnem. in auth. de litig. & gl. in cle. j. de iudic. & tunc tex. in l. properadum. in prin. C. de iudic. & in l. is, qui se obtulit. ff. de rei vendic. aliquando etiam significabit ante litem contestatam, vt in d. l. vbi acceptum. ff. de iudic. vt ibi Bar. & Ang. & gl. in §. fi. in verb. proœmiis. in auth. vt in medio lit. gl. Bar. Bal. in d. rub. C. de in ius voc. & Bar. in l. ij. ff. de fur. & vide omnino Dec. in rub. j. de pbar. aliquando significabit locū, in quo ius redditur, vt in auth. offeratur. C. de lit. cōtest. & in l. si fideiusor. ff. de interrog. act. Abb. hic. & Mod. aliquando aliis modis, & tñ omnibus pprie. Nam non valet consequentia, istud est large & generaliter: ergo improprie, vt patet ex no. per Abb. in c. Rod. §. de rescri. Philip. Dec. in rub. §. de cōst. ¶ Ex supra dicta de-



7 finitione secundò colligendum est ibi, *iuridicè fit*, etc. quòd fit non fiat iuridicè, non dicitur iudiciu: facit, quia sententia nulla, non est sententia, c. j. & ibi Abb. de re iud. l. iij. §. condemnatum. ff. de re iud. electio nulla, nò est electio, l. serui electio- ne. vbi Iaf. ff. de leg. j. instrumentum nullum, non est instrumentum, Bal. in c. contentus. de tran- sact. stipulatio nulla, non est stipulatio, l. j. §. sed si mihi. & ibi Mod. ff. de verb. oblig. & actus nullus, non dicitur actus, Bald. & gl. in l. iij. ff. de test. ru. Intellige ergo dictum Abb. in iudicio, quòd fit nullum, non autem iniustum: aliàs malè loque- retur. ¶ Quærun Doctores, nūquid iudicium 8 inquisitionis sit extraordinarium? & cum sit con- tra regulas iuris, communiter concluditur, quòd sic, Abb. & Mod. hic. Et pro hac opin. adducun- tur duæ rationes: primò, quòd extraordinarium dicitur, quòd fit contra regulas iuris ciuili- 9 l. in causæ. ff. de in int. rest. Secundò est, quia extraor- dinarium dicitur, quòd expeditur officio iudici- 20 cis, l. cum filij. ff. si cert. per. cum si. Istæ rationes videntur concludere de iure ciuili, quicquid dicat Mod. hic in ij. lectura, dum dicunt, quòd præ- dicta iura loquuntur, quando officium iudicis datur loco deficientis actionis. nam etiam potest dici, quòd inquisitio succedit in locum deficientis actionis. concludunt itaque de iure ciuili: de iure verò canonico, ex quo regulariter inquisitio permittitur, videtur dicendum, quòd sit ordina- 30 rium: quoniam ordinarium dicitur, quòd regula- riter permittitur, l. solent. ff. de off. procon. & leg. Nec obstat ratio Mod. quam ipsi adducunt in contrarium, dum dicunt, restitutio in integrum regulariter permittitur minoribus, & tamen est extraordinaria, d. l. in causæ. nam restitutio in integrum est contra regulas generales, quòd ea, quæ semel placuerunt, amplius displicere non possint, l. si. C. de act. & oblig. vnde cum sit contra istam regulam, dicitur iudicium extraor- 40 dinarium. Sed licet inquisitio sit còtra regulam, quòd nemo sine accusatione experitur, l. ij. §. si publico. ff. de adult. tamen ista regula de iure cano- nico sublata est: vnde non dicitur esse contra aliquam regulam. Item restitutio in integrum non conceditur nisi minoribus: inquisitio de iure canonico est longe generalior: vnde instantia, quam dant Mod. non videtur bona. Concluden- do præter alios advertendum est, quòd iura expres- se dicunt iudicium accusationis esse extraordi- 50 narium, l. ordo. ff. de publ. delic. §. fin. Inst. de in- terdic. Vnde si iudicium accusationis est extraor- dinarium, quantò magis iudicium inquisitionis? & certè videtur Doct. dixisse contra illum text. ¶ Tamen advertendum est, quòd extraordinarium dicitur pluribus modis. Aliquando respectu pœ- 60 næ, quæ infligitur delinquenti, l. ij. ff. de cri. stel. l. si. vbi Bar. in vers. quæro, quid in crimine iniuria- rum. ff. de pri. delic. Aliquando respectu proces- sus, seu iudicij, in quo ordo sublatus est, d. l. ordo. & d. §. si. Aliquando respectu delicti ipsius, quòd non reperitur aliqua generali lege punitum: & ita loquitur tit. ff. de extraor. cri. & l. j. etc. Et ho- rum omniũ respectu de iure ciuili videtur, quòd inquisitio sit extraordinaria, præter vltimo casu: nam eius respectu non est extraordinaria. Si ergo quæramus de iudicio, nunquid sit extraordi- narium, provt est propriè nostra quæstio, ego cre- do, quòd indubitatè de iure ciuili sit extraordi- narium, per d. l. ordo. arg. à fortiori: & idem etiã de iure canonico. Nec obstat, quòd regulariter

I. quæst.

10

de eo iure sit permiffa, quia accusatio regulariter permittitur de iure ciuili, l. hos accusare. ff. de ac- cus. & tamen eius iudicium est extraordinarium, d. l. ordo. & sic teneo communem per aliam rationem, quàm faciunt Mod. quia eorum rationes non vrgent, sicut rationes do. Abb. in vtranque partem, quæ parum faciunt, vt hic per Mod. qui tamen non viderunt d. l. ordo. ¶ Secundò quæ- 12 I. quæst. runt Abb. & Moder. nunquid ius patronatus sit ius spirituale, vel temporale? & communiter te- netur, quòd sit mixtum, vt per gl. in c. pia. xvj. q. vij. Abb. & Mod. hic, licet alij, vt Goffr. & Ant. de Bur. teneant, quòd sit spirituale. Ego arbitror esse ius temporale. Pro qua conclusione est text. in c. quanto. j. eo. inducendo sic, quòd est tali anne- xum, non dicitur tale, c. translatò, s. de constit. v- bi lex & sacerdotium sunt connexa, & tamen lex non dicitur sacerdotium. Idem tenet Bald. in c. cum omnes. per illum text. s. de const. dum norat illum text. quòd licet aliquid sit annexum, non ta- 20 men est illud: sicut cœmeterium est annexum ec- clesiæ, non tamè est ecclesia: & claustrum est an- nexum domui, non tamen est domus: & perti- nentiæ ciuitatis, non sunt ciuitas, c. si ciuitas. de sen. excom. lib. vj. ad idem gl. in c. accusatus. de hæret. lib. vj. Si ergo est spirituali connexum, se- quitur, quòd ipsum sit temporale: nec effectus, qui ex illa spiritualitate resultat, scilicet quomo- do possit vèdi, quòd cognoscatur sub iudice ec- clesiastico, quòd requiratur consensus episcopi, quicquam non inferunt ad alterandum ipsum ius temporale: quia causæ primordium, quòd rei nò alteratur per effectus, ex quo illi sunt separati & diuisi ab ipso principio: nec accessorium alterat principale, l. cum principalis. & reg. accessoriũ. de reg. iur. lib. vj. & in ff. nec filius alterat naturã patris, l. prospexit. ff. qui, & à quib. iucto tex. Inst. de iustit. & iur. & iucta gl. in rub. & ita teneo. Nò obstat, quòd iura dicuntur ius patronatus commu- nicatum fuisse laicis ex gratia, in c. iij. j. de iur. pa- 30 tron. nam si esset temporale, non videtur, quòd posset dici esse communicatum ex gratia: nam re- spondeo altero de tribus modis: & primo, istud esse propter effectus spirituales, qui inde resul- tant, vt per Aret. & Dec. hic, & Roch. in tract. de iure par. Vel & secundò dic, quòd imò stat simul, quòd ecclesia concedat rem temporalem ex gra- 40 tia, vel vt si episcopus det libros ecclesiasticos suos laico ex gratia: nam isti libri sunt tempora- les, Abb. in c. quãto. j. eod. Vel & terriò dic, quòd t ille text. non probat, quòd concedantur ex gra- 13 tia. nam dum dicit Sustinuit, intellige propriè, id est, defendit statuta, non autem dedit in gra- tiam: & pro hac interpretatione facit text. in l. si quis fortè. ff. de pœnis, adde gl. xxxij. q. ij. ad- monere in verb. venialiter, in fin. ¶ Tertia quæ- 14 III. quæst. stio est, quo modo dignoscamus causam ciuilem à criminali? & communis est, quòd quando pœna applicatur parti, dicitur ciuilis: quando pœna applicatur fisco, dicitur criminalis: ita tenet Bar. in l. iij. ff. de sepul. viol. & est communis conclusio: & ista opi- 15 nio vltra alios optimè probatur in l. fin. ff. de pri. delict. vbi in furto, quando agitur ad pœnam ap- plicandam parti, secundum §. quadrupli. Inst. de act. dicitur agi pecuniariter: quando verò aliter agitur, non vt pars aliquid sibi habeat, dicitur agi criminaliter: ad idem facit tex. in l. fin. ff. de furt. Vltra iura allegata hic per Mod. in còtrarium ad- ducuntur per Mod. plura, de quibus hic per eos. Primò obstat tex. in c. tuæ de procur. vbi dicitur, quòd

II. quæst.

III. quæst.

quòd est mixtum iudicium: ergo nec criminale, nec ciuile, sed mixtum. Secundò obft. rex. quem omnes hic adducunt, in c. per tuas. el. j. in fi. de si- mon. Sed pro resolutione horum contrariorum primò sciendum est, quòd licet iudicium sit mi- xtrum, tamen accedit potentiori, & propterea in casu d. c. tuæ. dicitur iudicium ciuile, propriè lo- quendo, licet còsiderato alio respectu possit di- ci mixtrum, licet improprie: & hoc innuit textus ibi, quasi mixtum, etc. & ista solutio probatur ex 10 dictis per Bal. in cons. ccxvj. in iij. part. Ad secun- dum respondendum est, quòd text. in c. per tuas. loquitur in causa, quando pœna venit applican- da nec fisco, nec parti, & propterea non vrgit in hac quæstione. Sed pro declaratione illius text. 15 quæro, nunquid causa, qua agitur, vt aliquis re- moueatur ab ordine simpliciter, seu à magistra- tu, sit ciuilis, vel criminalis? & videtur dicendum quòd sit ciuilis, per text. in d. c. per tuas. vbi age- batur contra Abb. vt priuaretur beneficio: & di- 20 cit text. quòd erat actio ciuilis. Ad idem & se- cundò facit, quòd t quando agitur, vt aliquis re- moueatur à tutela, tale iudicium non dicitur cri- minale, sed ciuile, l. iij. §. tutor, qui. ff. de susp. rut. Bar. in l. j. §. nūc videamus. eo. tit. Aret. Dec. Aen. Neap. & Rochus hic. In contrarium facit text. in l. iij. §. pe. ff. de cri. stel. vbi amotio ab ordine, est pœna iudicij criminalis: & istum text. allegauit do. Phil. Dec. hic Mod. respondent, quòd illud est, quia in prædicto crimine stellionatus est ma- 30 xima pœna, & non potest vltèrius procedi: vnde dicitur criminalis: aliàs si maior posset poni diceretur ciuilis, arg. no. per do. Ant. de Bur. & Abb. hic. Sed ista responsio non videtur bona, quia di- cta per Abb. communiter non tenètur. Vnde stat simul, quòd delictum puniatur duabus pœnis, altera leuiori, & altera grauiori, & tamen vtraq; 35 erit criminalis. Vnde videmus, quòd t de sepul- chro violato datur iudicium ex lege Iulia de vi publica: quòd proculdubio criminale est, & inde est maior pœna l. sepulchri violati. ff. de sepul. viol. & datur etiam iudicium ad decem pondo auri applicanda fisco, l. qui sepulchra. C. eo. quæ pœna est leuior: & tamen vtraque criminalis. & istud fundamentum optimè tollit opi. Abb. Se- 40 cundò contra hanc opi. facit text. in l. ad tempus. in prin. & ibi gl. ff. de decur. vbi iudiciu, per quod decurio ordine mouetur, etiam ad tempus dicitur criminale. Mod. hic non allegant hunc text. tamen dant solutionem generalem, quòd aut a- 50 gitur de remouèdo aliquem ab ordine & digni- tate publica: & tunc iudicium dicitur criminale, quia hoc principaliter spectat vtilitatem publi- cam: aut remouetur à gradu priuato: & dicitur ciuile. Sed còtra istam distinctionem adhuc ob- 18 stat text. in d. c. per tuas. nam t ibi administratio ipsa abbatiæ est iuris publici, & respicit illa re- motio vtilitatem publicam, c. nulla remotio. j. de præb. & firmant ipsi Mod. in ij. lect. Quid tenendum? ego nescio aliter dicere, nisi quòd aut pœna non purgat delictum, quia poterit agere ad grauiorem denuò, & nò diceretur iudicium cri- minale, sed ciuile: ita intelligit Bald. in d. c. tuæ. & ita procedit d. c. per tuas. aut purgat in totum, & tunc secus: & hoc non poterit aliquo modo saluari opin. do. Abb. hic.

- 2 Episcoporum cause vbi tractandæ.
- 4 Adversarius quis.
- 6 Voluntatis mutatio quandoque præsumitur.
- 8 Extrinseca solennitas non præsumitur.
- 9 Contumax quis. 12.
- 10 Excommunicatus indiget absolutione.
- 17 Synodus an recusari possit.
- 18 Ordinarius ob assessorem redditur suspectus.
- 23 Habilitas rei subintelligenda.
- 31 Promittens certo loco soluere, conuenitur tanquam si ibi contraxisset.
- 34 Excommunicatus variè pro confesso habetur.
- 35 Excommunicatus perseuerans priuatur beneficio: interdum contra. 37, 38.
- 39 Contra contumacem non citatum quandoque proceditur.
- 40 Multæ & excommunicationis discrepantia.
- 42 Citatus non semper comparet.
- 43 Multandus quandoque denuò citandus.



**D**E QVO VULTDEO. ¶ In inscri- ptione ibi, ex concilio Africano. tra- dunt Mod. quæ dicatur constitu- tio conciliaris, & quæ papalis. sed adherendo communibus, fac hanc conclusionem, quòd t constitutio facta in concilio generali, cui intersit papa, si materia trahit originem à concilio, dicitur conciliaris: & ita te- 5 net Abb. in c. j. de sponf. & in aliis locis: & hoc co- gnoscitur, quando non expresse nomine papæ dicitur ex tali concilio, vt in nostro tex. sed si ap- ponitur nomen papæ, non addito nomine concilij, censetur papalis: si verò dictum sit, talis papa de consensu concilij, constitutio dicitur conciliaris: ita Abb. in quodam sermone. Et re- fert Dec. hic, qui tenet contrarium, quia regula- riter, quando aliquis facit actum, & alius consen- tit, actus tribuitur facienti, non autem consen- 10 tienti, l. aliud est vendere. ff. de reg. iur. & alle- gant multa similia: & istud fundamentum fecit etiam Fel. in c. j. de sponf. & non responder. Tu dic sustinendo communem, quòd aut consen- tiens non habet potestatem eum actum faciendi & faciens non habet potestatem consentiendi: & hoc casu actus tribuitur facienti, & procedunt 15 contraria. Aut vtrique, scilicet agens & consen- tiens, habet separatim potestatem faciendi, vt est in nostro casu, quia & concilium & papa habent auctoritatem còdendi legem generalem: & hoc casu cum par sit vtriusque conditio, actus tribue- tur fortiori, & sic concilio, c. si papa. vbi gl. xl. dist. Vnde quando non simus in concilio gene- rali, sed in alio cœtu, tribuetur constitutio papæ, etiam si dictum sit de concilio & consensu, puta cardinalium: & ita procedit text. allegatus per Dec. in c. j. de renunt. lib. vj. Hinc si papa dicat se 20 facere auctoritate synodi, vel facere decernente simul facta synodo, tribuetur constitutio concilij, per rationem suprã dictam: & ita loquitur text. in c. nimis. de iure iur. & ij. q. j. c. fin. Moder. hic: si verò sit dictum, sacro approbante concilio, talis papa fecit, etc. tūc ista còstitutio videtur pa- palis, quia illa verba nò important, q. fuerit facta in còcilio, sed potuit esse facta antè à papa, deinde potuit approbari à còcilio: & ista quæstio, se- cundum Scriben. est vtilis, quia difficilius contra 25 constitutionem synodalem dispensatur: & ratio est, quia ex quo est facta à pluribus, habet maius robur, c. de quibus. xx. dist. c. prudentiam. s. de offic. deleg. cum ibi no. Sed ista ratio facit iniur-

CAPITVLVM I.

De quo vultdeo.

1 Modus Papalis & conciliaris constitutionis dignoscenda.

riam sacrosanctæ sedi apostolicæ, quasi in cano-  
nibus ab ea prolatis non adhibeatur perfecta cog-  
nicio. Item est contra text. in l. humanum. iun-  
cta l. fin. C. de legib. vbi quando imperator le-  
gem facit, adhibet in consultationem quampluri-  
mos consistorianos: & vniuersis approbanti-  
bus, tunc legem promulgat: ergo idem dicen-  
dum in papa. Item ista ratio est contra text. c. j.  
xx. distin. in princ. vbi text. dicit, decretales ita-  
que epistolæ canonibus conciliorum pari iure  
exequantur, etc. Ergo vtilitates traditæ hîc per  
Doctores non sunt bonæ. vnde ista quæstio non  
est probabilis: & istam puto esse veritatem. ¶ No-  
ta primò, quòd causæ episcoporum tractari pos-  
sunt in concilio provinciali: ita not. Ant. de Bur.  
Abb. & Modern. Sed Decius hîc tenet, quòd  
imò istud concilium erat generale, & ita reside-  
runt etiam Modern. Allegat duas rationes: pri-  
ma, quòd tale statutum concilij hîc ponitur sim-  
plicitèr pro generali canone: ergo videtur, quòd  
est generale. nam provinciale non ligaret om-  
nes, c. j. de const. Sed ista ratio nihil valet, quia  
& dictum sancti Augustini non ligat, c. de libel-  
lis. xx. distin. & tamen si positum sit in hoc libro,  
facit legem generalem, c. translato. & c. ne in-  
nitaris. s. de const. Secunda ratio est, quia præ-  
supponitur hîc in fine, à contrario sensu, quòd  
concilium priuasset episcopatu istum De quo-  
vult deum: ergo intelligendum est de generali,  
quia speciale non posset, c. accusatus. ij. quæst.  
vj. Sed ad hoc responderetur, quòd imò istud ar-  
gumentum non colligitur figurando casum, vt  
hic per Ant. de Bur. Vel dic, quòd processus  
factus fuit coram provinciali concilio: & dum  
dicit, non posse adimi illi episcopatum, intelli-  
ge non respectu huius concilij, sed respectu vel  
papæ, vel concilij generalis, vt inde ponatur,  
quid inde iuris sit. nam verba debent intelligi se-  
cundum potestatem disponentis, l. plenum. §.  
equitij. ff. de vsu & habit. cum simil. & sic tene-  
do communem confirmatur illa, quia aliàs non  
esset verisimile, quòd iste episcopus consensisset  
in iudicio dicti concilij, cum si esset generale,  
haberet iurisdictionem etiam in inuitum: de quo  
infra dicemus. ¶ Secundò nota, quis dicatur  
adversarius? de quo hîc per Modern. Et ex di-  
ctis Abb. hîc collige istam conclusionem, quòd  
quando ego litigo contra aliquem, ille non po-  
test dicere testimonium contra me in alia li-  
te, quam habeo cum tertio. Sed dubium est, fi-  
nita lite nunquid talis, qui litigauit mecum, pos-  
sit in testem adduci? & Aret. tener, quòd non. Iste  
punctus est disputabilis, & pro opin. sua addu-  
cit Aretin. primò tale argumentum, si l. lis dura-  
ret, non posset produci, quia præsumeretur ini-  
micus: ergo etiam lite finita: quia odium durare  
præsumitur, nisi proberur reconciliatio, l. in ip-  
sius. vbi Bald. not. C. fam. ercisc. Inno. in c. cum  
oporteat. ad accus. Salic. in l. iij. ff. de testib. Sed  
ad hanc rationem respondet Decius, quòd istud  
est verum, rebus sic stantibus: sed cum cessat lis,  
dicendum est cessare inimicitiam. Ista responsio  
non videtur bona, quia ista cessatio litis nil in-  
fert ad mutationem voluntatis. vnde videtur stan-  
dum regulæ l. eum, qui. ff. de probat. & cum ista  
lis sit finita etiam inuita parte, quia iudicium  
redditur in inuitum, l. inter stipulantes. §. j. ff.  
de verb. oblig. ex actu necessario non videtur in-  
ferendum ad voluntarium, l. iij. ff. de reg. iur.  
¶ Posset fortasse aliter responderi, quòd imò ali-

Notab. I.

Notab. II.

quando lex præsumit mutationem voluntatis,  
vt in casu l. ita stipulatus. la grande, & ibi declar-  
at Bar. in j. opp. ff. de verb. oblig. Vnde in nostro  
casu cum finita sit lis, præsumitur à lege mutatio:  
& hoc ex aliquibus causis: tum, quòd non est ve-  
risimile, quòd tandiu quis steterit in peccato seruan-  
do odium & rancorem, arg. l. merito. ff. pro so-  
cio: tum, quòd ex illa turbatione, qua quis affli-  
xit adversarium litigantem, l. minor xxv. annis.  
de minor. præsumit tandem odio suo esse satis-  
factum, arg. l. vnicæ, vers. quæ multò magis. C.  
de raptu virg. & l. satis. ff. de in ius voc. Quæ so-  
lutio multò magis procedit post decem annos:  
nam hoc tempore elapso præsumitur obliuio, l.  
j. vbi gl. C. de seruis fug. Secundò pro ista conclu-  
sione adducitur text. in §. item propter inimici-  
rias. Instit. de excus. tutor. vbi mortuo testatore  
præsumitur durare inimicitia. Potes respondere,  
quòd illud sit in pupillo, pro cuius salute cautius  
agitur. Vnde videmus, quòd suspectus tutor dici-  
tur etiam à iudice, qui aliàs in cæteris accusatio-  
nibus esset minùs idoneus, vt est text. in l. cog-  
nicio. in princip. ff. de offic. eius, cui. Tertiò pro  
ista conclusione facit text. in c. accusatores. el. j. ij.  
q. v. vbi etiam post reconciliationem quis repel-  
litur vt suspectus. Sed intellige, quando reconci-  
liatio pauco tempore præcessit. vnde ille text. dū  
considerat solum breuitatem temporis concilia-  
tionis, non faciendo vim in considerando proli-  
xitate temporis, à quo cœpta est iniuria, vide-  
tur fortiter facere contra istam opinionem Aret.  
Contrarium tenet Ioan. And. & Abb. & Decius  
hîc, & ante eum contrarium tenuit gl. not. in l.  
ij. ff. de testib. in verbo, inimicus. & Bartol. in au-  
then. de testib. in §. si verò dicatur, vbi videtur  
text. expressus, quòd finita criminali lite pote-  
rit litigator testimonium dicere. Aretin. hîc in-  
telligit illum text. loqui in casibus specialis, vi-  
delicet aliquo casu, vel vti quando quis habuit li-  
tem mecum, & vicit, & ego succubui. nam tunc,  
ex quo talis inimicitia videtur contracta culpa  
mea, est admittendus. Contra istam solutionem  
est doctrina Innoc. in c. cum I. & A. de re iudic.  
quam etiam ipsemet Aretin. refert, & eam etiam  
sequitur Felin. in c. repellantur. & in c. cum opor-  
teat. de accusat. in c. quoties. de testib. Quare  
secundo modo responderetur, tenendo intellectu  
Bart. ibi ad illum text. in d. §. si verò dicatur. versic.  
si verò quis. nam dum dicit text. non adsit ad re-  
stimonium, qui vsque adeo suspectus (aliàs infe-  
ctus) est, donec de crimine iudicetur, intelligit  
Bart. illa verba, Donec de crimine, etc. id est, non  
testificetur, pendente accusatione criminis, non  
quidem instituta de teste, sed ab alio, tanquam  
ille accusaretur à duobus. sed etiam iste intelle-  
ctus cauillat text. Quare Modern. respondent  
tertio modo dicentes, quòd ille text. non pro-  
bat contra prædictam opinionem, nisi per argu-  
mentum à contrario sensu, quod non valet, vbi  
resultat repugnantia legis, vt not. in l. j. ff. de of-  
fic. eius, cui. & in l. conuenticula. C. de episcop.  
& cleric. Sed ista responsio est nugatoria, præ-  
sertim quia est falsum, quod sit argumentum à  
contrario sensu: alioquin dicendum esset, quòd  
regula firmata per exceptionem in casibus ex-  
ceptuatis, esset argumentum à contrario sen-  
su, quod est contra text. in l. nam quod liqui-  
dæ. §. fin. ff. de penu leg. & tradita per Bartol-  
lum in l. si eum. §. qui iniuriarum, ff. si quis caut.  
facit, quod not. Cin. in d. l. conuenticulam. dum alle-

allegat. l. ij. C. de condit. inser. & quæ ponit De-  
cius in c. cum dilecta. versic. vltimò notandum.  
¶ de confirm. vti. vel invt. Item dictio Donec, de  
qua in illo text. est extinctiua precedentis dispo-  
sitionis, vt est sui natura, l. iij. ff. de seruitur. Bart.  
in l. j. ff. de cond. & demonst. non autem sequen-  
tia inducit per argumentum à contrario sensu.  
Quare ego quarto modo respondeo, & quidem  
realiter, quòd ille text. loquitur, quando ille, cō-  
tra quem dicendum erat testimonium, erat ac-  
cusator ipse restis in causa criminali: istud pro-  
batur in text. ibi, odiosum sibi. ex quo accusator  
propriè dicitur habere odium, sicut accusatus  
inimicitia. §. fin. Instit. de iniur. cum ibi no. item  
ibi, conuentus pecuniariæ, etc. iuncto eo, quòd  
adversatiua adversatur in iisdem terminis, vt est  
gl. in §. item lapilli. Instit. de rer. diuis. Bald. in l.  
omnes populli. ff. de iust. & iur. Alex. in l. si filius,  
qui hæres. ff. de liber. & posthu. modò in propo-  
sito, ex quo potuit esse, quòd ille, contra quem  
dicendum erat testimonium, accusauisset illum  
in fraudem criminaliter, ne posset postea testi-  
ficari, secūdum not. per Bartol. in l. j. §. si seruus. ff.  
de quæst. ideo expectandum est iudicium in di-  
cta accusatione, vt si accusator sustineat, non pos-  
sit testificari: si accusatus sustineat possit, ne præ-  
sumatur fraude accusatus: & ista solutio magis  
placet, quicquid dicat Aretin. in c. repellantur. de  
accusat. vbi aliam solutionem ponit, quæ cauil-  
lat text. Secundò pro ista conclusione facit tex.  
in c. item cum quis. infra, de rest. spol. ibi, quia  
criminaliter adversatur eum ante restitutionem a-  
gere non potest, cum præsumatur eius existere  
inimicus: ergo finita lite, & sic restituta re, po-  
terit agi: quia cessabit ratio, quòd non præsuma-  
tur inimicus: & iste text. videtur fortiter vrgere,  
licet Doctores non advertant. Pro resolutione  
tamen posset dici, quòd ille text. loquitur in ac-  
cusatore, qui non potest quicquam excipere de  
crimine, cum sit raptor, ex quo spoliatus ante om-  
nia restituatur, c. j. de rest. spol. Ista ergo ratio  
inimicitia præsumptæ, cum ea ratione, quæ est,  
vt spoliatus ante omnia restituatur, facit, vt talis  
accusatio non admittatur: post finitam verò ac-  
cusationis litem tunc admittetur. Exlicet præsu-  
matur inimicus, nō tamē per hoc solum exclude-  
tur, sicut excluderetur testis: quia nos videmus,  
quòd testes facilius reiciuntur, quàm accusato-  
res, ex quo plus præiudicat eorum inimicitia:  
vnde & facilius dicitur suspectus iudex, quàm te-  
stis, c. cum super abbacia. de offic. deleg. Cogita  
tamen. Tertiò pro ista opinione adducit Mod.  
text. in c. ad hæc el. j. & in c. proposuit. el. j. de ap-  
pel. quæ iura loquuntur in iudice, qui iudicat ex  
necessitate: nos loquimur in parte, quæ volun-  
tariè agit: & ideo iudex solus, qui inquirit, dici-  
tur adversarius. Vel responde, vt hîc per Moder-  
niores, & videtur omnino ista opinio verior, li-  
cet disputando possent aliquo modo evitari di-  
cta iura: & ita resideo cum hac opin. quæ videtur  
communis. Eam tamen intelligendo, vt si iudex  
etiam post litem finitam cognouerit subesse ini-  
micitia, testem repellat non propter iudicium,  
sed propter inimicitias ex regula generali, quòd  
inimici repellantur, c. repellantur. de accus. non  
tamen præsumatur inimicitia, nisi proberur: & ita  
procedat contraria opinio. nam videtur stan-  
dum arbitrio iudicis, l. iij. ff. de testib. & istud sa-  
tis est de mēte Antonij de Butrio & Modernior.  
¶ Nota tertiò, quòd

Notab. III.

citatio debet fieri ad instantiam partis, vt hîc per  
Moderniores. Sed nunquid facta præsumeretur e-  
tiam facta ad instantiam partis? Abbas hîc, & alij  
communiter, quòd sic. Contrarium tenet Rom.  
in l. sciendum. ff. de verb. oblig. quia est solenni-  
tas extrinseca: ergo non præsumitur, l. quæcun-  
que §. fin. de Publicia. Sed ad hoc responderet Aret.  
quòd ex quo in citatione requiritur expēsa, ideo  
præsumitur facta ab eo, à quo fieri debuit, l. si. C.  
de ali. pupil. præst. Sed responde, quòd ista solu-  
tio non est bona: quia ille text. loquitur in maxi-  
ma expēsa: item ratio illius legis non habet lo-  
cum hîc. Ego puto aliter respondendum, videli-  
cet quòd ista non sit solennitas, sed quoddam fa-  
ctum, quod in iudice præsumitur, ex quo est mo-  
dici momenti. nihil enim iuris tribuit citatio. vnde  
illa requisitio debet præsumi, c. veniens. el. ij.  
infra, de testib. præsertim cum spectet ad eius of-  
ficiū, l. si publicanus. §. j. vbi Imo. ff. de publican.  
& facit, quod not. Alex. in l. sciendum. versic. item  
fallit in iudice. ff. de verb. oblig. & Decius hîc.  
Nec obstat c. quoniam contra. infra, de probat  
quia ea respiciūt formam processus: vnde forma  
non præsumitur, c. nouit. vbi Abbas, in iij. no-  
tab. infra, eod. Licet igitur citatio non præsuma-  
tur, qualitas tamen respiciens citationem præsu-  
mitur in iudice: & de hoc dixi in d. c. nouit. ¶ No-  
ta quartò, quòd contumax dicitur, qui illicitia-  
tus recedit à iudicio: & talis dicitur verus contu-  
max, vt per Modern. hîc & quis sit verus contu-  
max, vide latè per Io. de Imo. in l. ex cōsensu. §. fi-  
nali, ff. de appel. & talis cōtumax punitur pari pœ-  
na, sicut ille, qui est contumax in non comparendo,  
secundum gl. in c. cupientes. §. q. si per vigin-  
ti. in verb. comparere. de elect. lib. vj. Moder. hîc.  
Adde, quòd istud est dubitabile: quia contumax  
in non cōparendo, est contumax in duobus, iste  
verò non nisi in vno: vt patet ex gl. vti Ioan. de  
Imol. declarat in l. creditor. §. iustus. ff. de appel.  
& do. Abb. hîc in x. notab. ergo contumax in nō  
comparendo debet grauius puniri, quia grauius  
delinquit: & probatur in d. §. iustus. nam contu-  
max in non cōparendo non appellat. d. l. ex con-  
sensu. §. fin. contumax in non parèdo sic, d. §. ius-  
tus. de hac gl. dicam infra. ¶ Nota quintò, quòd  
text communicatio donec satisfecerit, non libe-  
ratur ex sola satisfactione, sed vterius requiritur  
absolutio. & hoc procedit, etiam si ad certū tem-  
pus excōmunicatio facta sit. Item si pontifex ex-  
cōmunicauit, donec satisfecerit, tamē etiā requi-  
ritur absolutio, vt hîc per Moderniores, qui limi-  
tant, nisi quis excōmunicatus esset virtute alicui-  
us constitutionis, & cōstitutio revocaretur per  
papā, qui veller illā haberi pro infecta, vt per gl.  
in cle. j. in verbo, pro infecto. de immuni. eccles.  
Adde, q. contra istam limitationem facit, quia  
haberi pro infecta nō est ex veritate, sed ex fictio-  
ne: quia nemo potest facere, vt quod factū sit, in-  
fectū sit, l. in bello. §. factæ. ff. de capti. vnde istud  
est per fictionē, quod etiā importat verbū Habe-  
ri, vt no. in l. si is, qui pro emptore. de vsucap. Sed  
ego habeo, q. in foro conscientie, & vbi agitur de  
peccato, non attenditur fictio, sed veritas: ita te-  
net Ioan. And. in c. is, qui fidē. infra, de sponsal.  
not. Mod. in c. cum non ab homine. infra, eod. er-  
go excōmunicatus non potest cenferi absolutus  
per fictionem. Istud fundamentum videtur reale:  
tamen responde, quòd verum est, quòd in foro a-  
nimæ respectu partium non attenditur fictio a-  
liqua, vel præsumptio, sed respectu legislatoris

vult deo.



fic: quia eius fictio est veritas, l. fin. ff. de probat. Secundo limitatur in suspensio, quia post satisfactionem absolutio in eo non est necessaria, vt in gl. in d. cle. j. de decim. Quod intellige esse verum, quando suspensio facta est ad tempus, puta donec satisfecerit: aliam si non sit appositum tempus, requiritur absolutio, vt per gl. & Abb. in c. cum ru. in verbo, donec. de vfur. Sed advertendum est, quod gl. in c. fin. de matrim. contracto contra interd. eccl. & Paul. & Imo. in d. cle. j. de decim. tenent, quod imò non sit differentia inter excommunicatum & suspensum, quo ad hoc. vnde si quis sit excommunicatus à papa, donec satisfecerit, mihi videtur, quod vbi satisfecerit, sit ipso iure absolutus: & hoc probatur ex natura dictionis. Donec, quæ si sit appositum ab habente auctoritate condendi legem, extinguunt ipso iure, secundum Bart. in l. j. ff. de cond. & demonst. & probatur in l. siue manifestus. §. tadium. ff. de condit. furt. & in l. in delictis. §. si detracta. ff. de noxalib. ergo cum verba excommunicationis hoc importent, ea debent attendi, l. non aliter. de leg. & fideic. iij. Facit, quia aliàs in alia materia videmus esse idem, vt in bānito, qui est bānitus, donec aliquid fecerit. nam in eo non requiritur absolutio, Bald. in proemio Digestorū, & Moder. in c. ex literis. de constit. & hoc tenendo non obstat ratio Anton. & do. Abb. in d. c. fin. dum dicunt, quod ex quo in absoluendo requiritur forma, licet papa non subiacet formæ, tamen in dubio non videtur vti potestate summa, seu absoluta, sed ordinaria tantum, c. proposuit. de concess. præb. Ita ratio non est bona, quia falsum est, quod inducendo absoluteionem ipso iure vtatur potestate absoluta: imò vtitur potestate ordinaria, & regulata à legibus, quæ illi concesserunt, vt possit hoc facere, c. eos. de sent. excom. vnde cum non importet plenam absoluteionem, & verba hoc importent, standum est verbis, l. cum lege Cornelia. vbi Aretin. ff. de testa. nec quicquam in contrarium obstat, quia (vt etiam Modern. fatentur) ista differentia non probatur aliquo iure. ¶ Nota sextorò post do. Abb. hic, quod si ex sola excommunicatione non est aliquis priuandus beneficio. Intellige tamen, quod de nouo non posset promoveri ad beneficium, c. postulastis. j. de cler. excom. minist. Posset tamen accipere vigore alicuius gratiæ expectatiuæ, secundum Rotam in decis. in tit. de sententia excom. in antiquis, & plenius in antiquioribus eodem tit. decisione vltima. In contrarium tamen facit, quia excommunicatus & deportatus æquiparantur: gl. in §. mino. Instit. de capit. diminut. Bartol. & Scribentes in l. ex facto. §. si quis rogatus. ff. ad senatus. Trebel. Bartol. & Imola in l. ij. ff. de pup. iud. sed nos videmus, quod deportatus perdit ius eligendi, quo ad suam vtilitatem, d. §. si quis rogatus. licet quo ad vtilitatem aliorum, non facit, quod not. Abb. in c. veritatis. in fin. de dolo & contu. Secundo facit, quia si papa concessit gratiam expectatiuam alicui, deinde ille est excommunicatus per mutationem status, illius debet ceteri revocata gratia, provt in istis terminis tenet Rapha. Com. in l. si stipulatus fuerim illud. ff. de verb. oblig. facit text. in l. cum quis. ff. de solut. & per prædictam rationem do. Alex. in d. §. si quis rogatus. elij. tenet, quod arbitrator excommunicato censetur revocatum mandatum, & non poterit cognoscere, declarando, vt ibi per eum, Tertio facit, quia omnia

censentur prohibita excommunicatis, quæ non reperiuntur illis concessa: Ita colligitur ex not. per do. Abbat. in c. intelleximus. infra, eod. sed istud non reperitur: ergo, etc. Quarto facit, quia aut vis dicere, quod expectatiua non tribuit ius, pro vt tenuit Card. in cle. ij. in iij. quæst. de offic. ordin. sed solum ipsa acceptatio beneficij, & tunc non potest habere, quia excommunicatus amittit ea, quæ sunt iuris ad acquirendum, c. cum inter. vbi Bald. de except. c. veritatis. vbi Abbas, infra, de dolo & contum. Item non dicitur à tempore expectatiuæ quicquam habere sed solum vbi amplius non expectabit: quia tunc incipiet illi ius: vnde erimus in terminis d. c. postulastis. Aut vis dicere, quod tribuit ius, vt est opin. aliorū: & tunc militabunt alia fundamenta. Quinto facit, quia cui prohibetur minus, prohibetur etiam plus, l. non debet. ff. de reg. iur. sed facilius conceditur evitare damnū, quam acquirere lucrum, l. fin. C. de codic. Excommunicatus autem prohibetur evitare damnū: vnde non potest petere se cancellari de bāno, c. dilectus filius. vbi Bald. supra, de rescript. nec potest inquirere, nec impetrare rescriptum, c. j. in gl. in verbo, aliū. de rescrip. libro vj. ergo multò minus poterit acquirere. Sexto & istud me magis mouet, & in contrarium vrget. text. in d. c. postulastis. de cler. excom. minist. vbi text. verat conferri beneficia excommunicato: ergo etiam ex expectatiua nō poterit habere, quia tunc dicerentur illi cōferri beneficia, nō autem esse collata à tempore expectatiuæ. nam habens expectatiuam, non dicitur habere beneficium, vt concludit Rota in decisione ccccl. in nouis, incip. si legatus. Sed an excommunicatus amittat ius præsentandi, vide Scribentes in c. cum nobis infra, de iure patron. & Rotam in decisione ij. in antiquioribus, & Modern. in tractatu suo in verbo, competēs, in vij. quæst. princip. ¶ Nota septimò, quod qui recedit illicitarius, est contumax, sicut qui non comparere, & pari pœna punitur. facit text. in c. certum. xj. q. iij. Limita primò, quando t adversarius ipse non compareret: quia tunc potest alter recedere, vt per Imo. & Felin. hic, & Abb. in c. consuluit. in gl. ij. §. de offic. deleg. & Alexand. in l. si finita. §. Iulianus. ff. de damno infect. quicquid dicat Barbat. hic. Secundo limita, quando quis recederet ex causa cle. pastoralis. de re iudic. Anton. de Butr. & Felin. hic, & est text. in l. contumacia. §. pœnam. ff. de re iudic. & hoc casu non tenetur neque relinquere procuratorem, l. quæsitum. vbi Iacob. de Pureo, hoc not. ff. de re iudic. quod est mirum, & facit text. in l. ij. §. j. ff. si quis caut. Tertio limita, secundum Barbat. hic, & Andr. de Poma, quando citatio esset invalida, secundum Baldum in l. nam ita diuus. in fin. ff. de adop. Contrarium tenent Moderniores hic: quia licet citatio sit invalida, tamen ex quo pars comparuit, censetur approbasse, vt est gl. in l. j. in verbo, sententia, & ibi Scribentes, ff. de feriis, quam communiter probari tradit Alexand. in cons. cxxij. viso processu. in ij. vol. ergo discedendo postea debet esse contumax. Potes respondere, quod citatio invalida censetur tacite approbata, non per solā comparitionem, sed etiam per perseverantiam ipsius citati in iudicio: & in his terminis propriè loquitur gloss. in dicta l. j. & probatur: quia ibi non solum aliquo tempore steterat in iudicio, sed expectarat etiā ferri sententiam: alioquin ex sola

sola cōparitione non potest validari citatio. Probatur etiam: quia nos videmus, quod citatio facta à iudice non habente iurisdictionem, est nulla, ex quo citatio est actus iurisdictionis, c. quoniam contra. j. de probat. & visum est supra: & tamen si quis in prædicto casu sit citatus, quia tenetur comparere ad allegandum exemptionem suā, vt est gl. in d. l. j. in verbo, nullius momenti. ff. de fer. & l. si quis ex alien. ff. de iudic. & traditur per Bal. in c. ex duobus in fi. j. de appel. & tamen nō est dicendum, quod citatio validetur: imò ex quo quis regulariter tenetur semper comparere, hoc dato, omnis citatio regulariter validaretur. Secundo facit, quia iste tacitus consensus, per quem censetur approbata citatio, nō statim inducitur, sed adiuvante ipso temporis cursu, arg. text. in l. si. in §. sed quia veremur. & ibi gl. in verbo, sancimus. C. de iuram. prop. calum. iuncto text. in c. j. eod. tit. lib. vj. Tertio in contrarium facit iste text. quod non dicitur venisse, qui non permansit: & gl. cum iurib. ibi allegatis in d. l. contumacia. §. pœnam. ff. de re iudic. vnde si iste non permansit, non censetur neque venisse, & consequenter non approbasse citationem nullā: & ex his potest communis opin. defendi. Prædictam conclusionem limita quartò, vt procedat, quando quis recedit illicitarius, non expedito articulo, ad quem citatus est. nam eo expedito etiam quod alius super sit, potest recedere: ita do. Anton. de Butr. hic in fi. & do. Abb. in c. provt. in j. notab. j. de dolo & contum. & in c. fin. de dilat. Quinto limita, quando relinquit procurator: Bal. in l. j. §. v. ff. de procurat. & est text. in c. constitutis. §. de procurator. Sexto intellige supra dictam regulam procedere, quando actor accusauit contumaciam, l. properandum. §. j. C. de iudic. & ita intelligit And. de Poma hic, & sequuntur Moderniores. Contra istam limitationem facit text. iste, vbi non sit mentio aliqua de accusatione contumaciæ, quæ est facti, & non præsumenda, l. in bello. §. facta. ff. de capti. Moderniores hic dixerunt per hunc text. q. ista accusatio non est necessaria de iure canonico, per hunc text. & facit in argumentum text. in c. constitutis. ibi, ex hoc reputans contumacem. §. de procur. sed tamen nō videtur constituenda differentia inter ius civile & canonicum, c. j. de oper. nou. nunt. Alex. in l. à diuo Pio. ff. de re iud. Secundo respondent Moder. quod prædicta regula nō procedit in accusatione, vt est noster casus, sed in ciuilibus tantum: sed & hoc est falsum, & contrarium tenet Bart. in l. inter accusatorem. ff. de pub. iud. & ibi etiam Ioan. de Imol. Sed tu aliter responde, & est vna declaratio ad hanc limitationem, quod t aut iudex vult procedere ad diffinitiuam, vel aliter ad vtilitatem partis, puta ad missionem in possessionem, & tunc pars debet accusare contumaciā, ex quo iudex non supplet ex officio ad vtilitatem priuatam, nisi petitus, l. iij. §. hoc autem iudicium. ff. de dam. infect. aut iudex vult procedere non respectu partis, sed respectu sui: quia contumax videtur eū contemnere, l. j. ff. si quis ius dic. non obtemp. & tunc etiam si pars non accuset, tamen poterit excommunicare, vel multare: quia iudex potest propria auctoritate procedere in his, quæ concernunt auctoritatem suam, vel honorem iudicis, vt tradit Inno. in c. j. de off. vic. & per Moder. in l. vbi pactum. C. de transact. & ita intelligendus est iste text. ¶ Ex isto no. videtur posse inferri contra do. Abb. hic, dum tenet, quod t maior est contumacia in non

comparendo, quam sit in non parendo, per gl. in vult deo. l. creditor. §. iustus. ff. de app. cum si. nam videtur, quod imò sit par contumacia. nam ille, qui comparuit, non est amplius cōtumax in non comparendo: vnde si discedit, solum est cōtumax in nō parendo: quia iudex debet, vt permaneat: & tamen vterque pari pœna punitur, text. est hic. Secundo pro ista opi. adduco doctrinam Abb. in c. qua fronte. j. de appel. Fel. in c. cum cōtingat. §. de off. deleg. vbi quotiescunque agitur de interesse partis, ad hoc vt excommunicatus absoluat, præstanta est cautio cum fideiussore: si verò nō agitur de interesse partis, sufficit cautio iuratoria, non adhibita distinctione, nunquid quis sit cōtumax in parendo, vel in non parendo. Tertio & fortius pro hac opin. adduco: quia ratio gl. & Doctorum tenentium hanc opi. non est bona: dicunt ipsi, cōtumax in nō cōparendo est cōtumax in duobus; scilicet quia non venit, & non paruit: sed contumax in non parendo est cōtumax nisi in vno. ista ratio non est bona, quia etiam in primo casu est contumacia nisi in vno, scilicet in non parendo, quia parere est quid generale, & continet omnes species: & quamvis quis sit contumax in duobus illis speciebus, non dicitur tamen contumax nisi in vno: facit text. in l. Celsus. §. si. ff. de arbit. & text. in l. hæc scriptura. cum ibi no. ff. de cond. & dem. Fortius vrget text. in c. cum dilecti. circa mediū, j. de do. & cōru. vbi est text. quod in citatione, seu præcepto de comparendo, si dies adsit, respectu diei sunt duo præcepta: aliàs non. vnde euidenter apparet, quod illud nō comparere & non parere non faciunt duo præcepta, sed vnum tantum. & ille text. mihi videtur vrgeri. Item facit, quia istud parere solum venit in consequentiam, vt etiam fateretur Io. de Imo. in d. §. iustus. sed ea, quæ veniunt in consequentiam, non faciunt alteram speciem, l. pediculis. §. si. ff. de aut. & arg. leg. Item facit, quia cum aliquid extrinsecum additur præcepto, tunc bene dicuntur duo præcepta, aliàs non nisi vnum, vt est in nostro casu: & hæc regulam sic intellexit firmat per multa Bal. in d. l. Celsus. §. si. ff. de arbit. Quarto pro ista cōclusionem facit text. in c. certum. xj. q. iij. vbi text. æquiparat contumaciam in non comparendo, & contumaciam in nō parendo: & vtrāq; pari pœna, nimirum excommunicatione, puniendam asserit: vnde nō videtur discedendum à text. vbi nihil est, quod vrgeat in contrarium. & hæc opi. videtur procedere, nisi quis sit cōtumax in tota causa, vel in fine missio preemtorio: quia tunc non veniendo grauius delinquit, & videtur velle acquiescere omnimodo sententiæ, & ideo talis non appellat, l. & post. §. fin. ff. de iudic. & l. properandum. §. cum autem. C. de iudic. l. ab eo. C. quo. & quan. iud. ¶ Ex dictis etiam per Abb. hic, in quantum concludit, quod t omnis cōtumacia in non veniendo etiam in re leui est peccatū mortale, secus in non parendo, adde, quod etiam tenendo hoc, quod tamen, vt supra dixi, non est verum, videtur debere limitari, nisi talis contumacia in non parendo in re leui esset in faciem, puta quia iudex in faciem iussisset: ita est gl. in c. j. de confess. lib. vj. quæ ita intelligenda est, & puto fuisse de mēte Mod. hic: & idem tenet do. Iac. de Put. in l. cōtumacia. §. pœnā. ff. de re iud. & hoc modo potest intelligi, quod no. Bal. in c. j. de milit. vafal. qui contu. Secundo limita, quando quis est contumax in nō parendo respectu interesse alterius gl. in c. qua fronte de app. Tertio, quando non solum nō pareret, sed

Notab. VI.

Notab. VII.

contemneret etiam: quia solus contemptus est peccatum mortale: gl. in c. quis autē. x. dist. Abb. in c. j. s. de const. gl. in c. vñ orarium. §. criminis. xxv. dist. facit, quod no. Bal. in c. j. s. de pact. Et ad suprā dicta adde, quod etiam non obediens iudici seculari, est excommunicandus, quia mortali ter peccat: ita est tex. vbi Abb. not. in c. ij. in fi. s. de maior. & obed. quia qui non obediuerit principi suo, morte morietur: Abb. d. c. ij. per illū tex. Bar. l. si quis pro eo. ver. tertiū dixit. ff. de fideiuss. Quicquid ibi dicat Pau. Castr. dicas, quod illud est magis de consilio, q̄ de p̄cepto: & vide Abb. & Scrib. in c. ij. j. de appel. ¶ Alia conclusio colligitur ex dictis do. Abb. quod magis delinquit nō obediens in re leui, quā nō obediens in re graui. Contrarium tenet Moder. per tex. in c. nemo. xj. q. iij. qui loquitur in dist. s̄c̄: secundo per gl. magnam in verbo, hoc iudicium. in l. vnica, §. si. ff. si quis ius dic. nō obtemp. tertiū, quia quis magis inclinat ad obtemp. pro re leui, quā pro re graui, arg. c. vbi periculum. de elect. lib. vj. Ego puto distinguendum. nam regula est, quod leuitas, vel magnitudo rei non inducunt diuersitatem iuris, c. ex tuā. & ibi gl. j. de simo. Considerandus itaque est animus, arg. c. fi. xiiij. q. vj. In dubio pro re leui non est verisimilis p̄sumptio peccati: tex. est in c. & si quēstiones. j. de simo. per quem tex. teneo cōtra Abb. in dubio: & ita tenet Archid. xj. q. iij. episcopi. nec gl. in d. c. duo. xcvj. dist. alleg. per Abbat. probatur aliquo iure, licet pro eo videatur facere, quia grauius delinquit fur parua rei, quā fur magna, d. c. fi. xiiij. q. vj. Moder. in §. ex maleficiis. Inlt. de act. sed illa decisio est dubia, & communiter concluditur, vt dixi, quod considerandus est animus.

17 ¶ In gl. ij. in fi. tenet gl. quod t̄ tota synodus non potest recusari: & in hoc ista gl. cōmuniter repro batur per c. licet. infrā tit. j. per cle. pastoralis. §. nos circa. vers. Pisana. de re iudic. cum similib. In dubio tamen p̄sumitur contra eum, qui dicit suspectum, vt per Bal. in l. hoc modo legato. ff. de cond. & demon. facit, quia iudices omnes vnus ciuitatis possunt recusari, Alber. de Rolā. in ij. par te statut. in quēst. c. j. Ias. in l. apertissimi. C. de iudic. licet Alb. ibi indistinctē teneat istam gl. ¶ Ex dictis Abb. h̄c faciamus aliquot cōclusiones. Prima est, quod quando p̄fecti concilij, seu capita, sunt suspecti, tota synodus potest recusari. iij. q. v. quia suspecti. & cum Abb. transeunt omnes. Adde, quod hoc casu videtur, quod debeat citari allegare causam, qualiter assistentes concilio sunt sibi inimici. vnde si concilium, quo ad illam causam, remoueat tales assistentes, & in eorum locum subroget alios, nō videtur, quod reus possit amplius recusare: & hoc probatur: nam tales assistentes p̄ponuntur ab ipsa synodo: vnde etiam possunt revocari, c. j. de maior. & obed. tradit Io. And. & Bal. in ij. lectura h̄c. & gl. in l. j. C. de manumif. vindict. Si ergo exeant de concilio, quando tractatur de sua causa, satis est: pro quo facit, quod notat Abb. & Moder. in c. causam. el. ij. suprā de off. deleg. vbi in collegio Doctorum si aliquis scholaris doctorāus habeat aliquos doctores suspectos, potest petere vt remoueatur, & exeant de collegio: facit, quod notat Alex. in cōf. xl. in ij. vol. & Ias. in d. l. apertissimi. ¶ Secunda conclusio est ex dictis Abb. quod quamvis quidā in concilio suspecti sint, si tamen sint maiori numero, quā alij non suspecti, non poterit concilium recusari, sed solum illi suspecti. Adde, quod

in hoc videtur aduertendum, quod non est satis, quod reculentur, quo ad ferendam sententiā, sed etiā debent excludi, ne cognoscant causam: quia licet pauciores possent alios in suam sententiā trahere: pro quo facit, quod dicitur de tractatu arbitrorum, arg. l. si in tres. ff. de arbit. & p̄p̄t̄a videtur indistinctē concludendū, quod si episcopi sunt suspecti, licet p̄sident concilio non, tamen tota synodus potest recusari: quia verisimile est, quod illi episcopi trahent p̄sidentem de facili in suam sententiā, quicquid dicat do. Abb. hic. ¶ Tertia conclusio illata ex suprā dictis per III. Abb. est, quod si assessor est suspectus, etiam ordinarius imperitus est suspectus, quia verisimile est, quod iudicabit, prout assessor cōsuler: secus, si sit peritus: & ita tenent etiam Moder. in ij. lectura. Adde, quod non videtur faciendā ista differētia: imō etiā si ordinarius sit peritus, debet posse dici suspectus: nam domesticus & amicus inimici potest recusari, Bar. in l. sciendum. §. j. per illum tex. ff. de leg. & fideicom. l. iij. §. si tutor. ff. de suspect. tutor. Ias. in d. l. apertissimi. & traditur in c. cum oporteat. & in c. repellatur. de accus. Sed assessor dicitur domesticus & amicus ordinarij, l. j. C. si rector provinc. ergo, etc. Et istud puto verū, quando ipse assessor esset principalis inimicus: si verō esset amicus inimici mei, licet ipse possit recusari, vt suspectus, non tamen puto, quod possit etiā ordinarius: & hoc casu fortasse habet locum opinio do. Abb. & vide, quē dicam in seq. conclusione. ¶ Quarta conclusio extra Abb. est, si vicarius III. est suspectus, etiā ordinarius poterit allegari suspectus, arguēdo de assessore ad vicarium: & hoc tenent Innoc. Sal. & Dec. sed tamen in hoc credo contrarium ex ratione Abb. h̄c. nam ex quo ordinarius non iudicat secundum consilium vicarij, non debet dici suspectus: & pro hoc facit tex. in c. si contra vnum. de off. & potest. iud. deleg. libro vj. vbi si officialis, id est delegatus, vel vicarius episcopi recusatur, vt suspectus, adiri debet eius episcopus, qui de causa suspicionis cognoscat. Pro quo facit, quia iudex delegatus cognoscit in causa appellationis a sententia delegati, l. j. §. j. ff. quis, & a quo. Ergo etiam in causa reculationis, quae paribus iuris regulis innititur, c. super eo. el. ij. j. de appel. Nec obstat vna ratio, quam in alio proposito adducit Moder. h̄c, & Ias. in d. l. apertissimi. dum dicunt, quod ex quo est vnum tribunal, videtur esse suspectus etiam ordinarius. nam ista ratio vnus tribunalis non consideratur respectu ordinarij, vt ipse recusetur, sed solum respectu vicarij. Adverte tamen: quia imō videtur considerari etiam respectu ordinarij, vt patet ex not. per Bar. in d. l. j. §. j. ff. quis, & a quo. vbi cōcludit, quod si sit idem tribunal, non appellatur ad delegantem: & sic de vicario ad episcopum: aliās sic: ergo idem in reculatione. Nec obstat text. in d. c. si cōtra vnum. quia loquitur in delegato, qui non vtitur eodem tribunali, vt ibi patet. Puto cōsiderandum, nunquid iste sit amicus ordinarij, & valde inimicus partis? & tunc idem, quod in assessore, quia poterit vterq; recusari: aut vicarius est solum suspectus: & finaliter plus placet secunda opinio, quod etiam poterit recusari, si vtitur eodem tribunali, & sit datus ab episcopo, nō autem a lege: Bal. in d. l. vnica. C. si quacunque p̄cedit. in ij. lectura: aliās non, per suprā dicta. Dicit p̄t̄erea ibidem Baldus, quod quando ordinarius committit aliquem defectum, eundem esse ad eius vicarium: & è contrario, Quod si (inquit) vter-

Conclusio I.

II.

vterque reperitur in culpa, certē eo casu eundem est ad aliud tribunal. nā periculosum est coram iudice suspecto litigare: & opinionem Baldi de vtroq; suspecto recusando, probat Barb. in additionibus ad eū, per c. statutū. §. assessorem. de re v. script. in vj. ¶ Quinta conclusio pro expeditione huius materiae sit, si ordinarius est suspectus, vicarius delegatus & assessor pariformiter poterunt recusari: ita probatur in c. insinuante, suprā, de officio & potest. iudic. deleg. & sequitur Ioan. de Imol. ibi, & Bal. vbi notat, quod familiaritas, quae est cum domo, reddit suspectum seruum: & hanc opinionem sequitur Salic. in l. vnica, C. si quac. p̄d. potest. & Ias. in d. l. apertissimi. Et hoc verum in officiali, seu vicario, qui sit electus ab ipso ordinario: secus, si sit vicarius datus a lege: quia illi habent ordinariam, & ex suspicionē vnus non infertur ad alium: & ita intelligendus est text. in d. l. vnica, C. si quac. p̄d. pot. per quē Bal. ibi tenuit contra p̄dictam conclusionem: sed Sal. saluat, vt ibi. Adde, quod pro opin. Bal. facit, quod not. ibi Barr. in aliquibus lecturis, dum dicit, quod episcopus Senarum, quia erat inimicus cuidam familiae, omnes eorū causas delegabat, ne reuiceretur, tanquam suspectus. ad idem, quod no. Ias. in d. l. apertissimi. Facit etiam, quod no. Bal. in d. l. vnica, in ij. lect. vbi concludit, quod suspicio nō afficit personas, sed iurisdictionem. Vnde si loquimur in vicario, ex quo etiā ipse est datus a lege, & habet ordinariam, talis nō debet esse suspectus: delegatus verō sic, quia vtitur iurisdictione mandantis, & nihil habet proprium, l. j. §. j. ff. de offic. eius, cui. & hoc modo potest responderi ad d. c. insinuante. Vel dic, quod ibi ille non solum erat familiaris episcopo, sed etiam ipsi officiali. vnde vterque repellitur, ex quo in vtroque erat eadem ratio: facit text. ibi, & ipse familiaris eorum, & cetera. Sed quicquid sit, non puto discedendum ab opinione prima, quae videtur communis, per suprā dicta. ¶ In quantum do. Abb. h̄c in vlt. sol. concludit, quod in criminalibus in citatorio debet mitti copia criminū, v. q. ij. c. fin. adde, quod istud procedit solum, quādo reus est absens: aliās si sit p̄sens, satis est citare simpliciter, nec est opus mittere tenorem accusationis, c. licet. vbi Abb. & alij, j. de accus. Bar. & Imol. in l. inter accusatorem. ff. de pub. iudic. Et in quantum Abb. residet h̄c cum duabus solutionibus, adde, quod Moderniores h̄c aliter solunt, quod ista interrogatio fuit necessaria non respectu concilij, sed respectu partis: quia iste Quovultdeus non poterit opponere aliquas exceptiones contra accusatorem, & dicere, q̄ non habeat legitimam personā, vel repellere aliis modis, quibus repelluntur accusatores, vt quia inimici, c. repellantur. de accus. vel serui, l. j. ff. de q. & hoc est, quod tex. dicit, cum eo experiri, etc. & hoc placet. Aliter soluit Dec. in ij. lect. vt h̄c per eum. ¶ In gl. in verbo, non placere, Declara istam gl. vt per do. Abb. h̄c: & in quantum gl. allegat c. laici. j. de iur. patr. adde, quod not. Alex. in consil. cxxiiij. incip. discussis. in j. vol. vbi quis facit actum firmat hanc regulam, quod vbi quis facit actum nullum, potest propria auctoritate contravenire. vnde sustinendo gl. h̄c, quam alij omnes reprobat, potes dicere, quod gl. voluit dicere, quod in casu d. l. si conuerit. actus erat nullus, vnde potuit p̄nitere: h̄c verō non. & quod actus ibi esset nullus, firmat Bar. in l. qui ea mente. in ij. op. pos. ff. de furt. vbi proprie dicit, quod illa lex lo-

quitur de facto invalido. Declarando igitur gl. di. vult deo. cas, quod ibi pactum erat invalidum, id est inefficax, quia lex reputauit absurdum ex simplici pacto iurisdictionem, quae est publici iuris, tribui, l. priuatorum. C. de iurisd. om. iud. & hanc rationē assignauit Angel. ibi, & licet do. Ias. ibi, & Mod. h̄c reprobent, vt tollas eorū rationem, dic, quod non procedit in prorogatione: quia in prorogatione vltra cōventionem requiritur aliquis actus factus coram iudice, vt concludit Bar. ibi, & j. dicemus post Abb. Vnde non est absurdum, si efficacius operetur conventio, iuncta aliquo facto, quā si constiterit in solis terminis consensus, arg. l. j. §. j. ff. de pollic. & hoc, ne contemnatur auctoritas iudicis, quae si deferatur, videtur contemni, l. si quis ex aliena. ff. eo. tit. nam & fauore iudicij multum de publico rigore remittitur, l. cum ostendimus. ff. de fideiuss. tut. l. Publica. & quod ibi Paul. de Cast. ff. de pos. modō in proposito ibi pactum erat inefficax, vnde non est p̄iudiciale alicui: h̄c sic: & hoc modo potest gl. sustineri: & q̄ pactū non sit efficax, facit, quod no. Io. And. in addit. Spec. in §. j. vers. quid, si promisit. de foro comp. quia (vt ipse dicit) lex reputauit iniquum, per solam cōventionem derogari iurisdictioni iudicis ordinarij: & istae rationes ad d. l. si conuerit. sunt persuasivae: nā nulla concludēs potest dari, vt patet ibi ex no. per Mod. & in effectu ista solutio si sit sustentata, videtur tenere cum communi, videlicet quod iste tex. loquitur de nō declinando iudice, qui est suus, d. l. si conuerit. loquitur de prorogatio iurisdictionem alterius. Et rationem differentiae adducit Abb. h̄c quatuor fundamentis. Primum est, quia cum ab alio iudice discedatur, prorogatio est odiosa. Sed ad hoc responderi do. M. quod imō est fauorabilis, vt est tex. in l. ij. & ibi Bald. in ij. not. ff. de offic. p̄f. Sed responde, quod ille tex. loquitur in iurisdictione ordinaria data a lege, nos verō in prorogata data a parte: & quod ea sit odiosa, est gl. in c. P. & G. de off. deleg. & in c. j. & in c. dispēdia. de rescrip. lib. vj. facit, quod no. Barb. in rub. de reb. eccl. non alie. in ij. dub. Fel. in c. quē in ecclesiarū. de const. allegat consilium Feder. de Senis, ix. seu x. Pro opin. Mod. tamen facit, quia videtur, quod iurisdictione prorogata sit eadē cum prima: & hanc opin. tenuit gl. in d. c. P. & G. & Cin. quem refert Bal. h̄c, dum dicit, q̄ terminus prorogatus est idem essentialiter cū prorogata: vnde si est ordinaria, ergo fauorabilis. Sed responde, quod licet sit eadem per fictionem, vt concludit h̄c Bal. tamē illa adiecta est odiosa, quia p̄iudicat ordinariē, vt h̄c per Abb. & licet non p̄iudicet aliquādo in potestate, vt per Arret. in c. ad petitionem. j. de accus. tamen p̄iudicat in exercitio. Secundum fundamentum do. Abb. est, q̄ ex quo in d. l. si conuerit. agitur de danda noua iurisdictione, h̄c verō de conseruanda ea, quae data est, sed solum agitur de remouēda quadam qualitate, debet facilius cōcedi, & facit regula l. patre. ff. de his, qui sunt sui, vel alie. iu. Item quod no. Bal. in c. clericus. per illum tex. j. de vit. & hon. cle. vbi quis cogitur ad rem inchoatam continuandam, sed non ad nouam inchoandam. Sed ad hoc fundamentū responderi do. M. q̄ imō non debet esse differētia, ex quo illud de nouo dare est in facultate partiū: & possunt illud facere etiam nesciēte iudice, l. ij. §. consentire. ff. de iudic. Sed responde, q̄ licet aequē facilis sit actus, non tamē est aequē fauorabilis vt s̄. probatū est. Moderniores h̄c aliter respō-



dent, sed non perceperunt fundamentum. Terrio mouetur Abbas, quia quando agitur de iurisdictione: noua declinandam, approbatio semel facta perfecte tenet: & ideo quod semel placuit, displicere amplius non potest, c. quod semel. de reg. iur. lib. vi. Sed quando agitur de iurisdictione proroganda, ille consensus non facit perfectum actum: imo requiritur consensus iudicis: unde potest discendi: & ista proprie est ratio huius gl. hic: do. M. impugnat, quia falsum est, quod requiratur consensus in prorogatione, d. l. ij. §. consentire. ergo non debet esse differentia. Responde, quod est verum, quod non debet requiri talis consensus, sed tamen requiritur aliquis actus factus coram iudice, ut per Bart. in d. l. si conuenerit. qui actus arguit saltem tacitam uoluntatem ipsius iudicis: & de hac puto intellexisse Abb. alias non posset saluari. Mod. aliter soluunt considerando, quod iudex potest renuntiare: sed hoc est nihil. Quarto allegat Abb. hanc rationem, quia tractatur de modico preiudicio. Declara hoc modo: in iurisdictione proroganda tractatur de modico preiudicio, quia ex quo conventio ante, quam aliquis actus fiat, non est efficax, per rationem, quam superius dixi: ideo licita est penitentia: secus, quando agitur de remouendo declinatoriam, quia conventio ualeat: & hoc modo intelligendo fundamentum Decij hic, nihil facit: & ex his patet, quod iste primus intellectus, qui communiter tenetur, est uerus, & merito approbatur communiter. Secunda principalis solutio traditur per Host. que refert Io. And. & do. Abb. fatendo contrarium, quod in nostro text. iste, de quo multatus, potuisset penitere, d. l. si conuenerit. sed in nostro text. excommunicatur, quia recessit illicentiatum, c. certum. ij. q. iij. Abb. impugnat per tex. in l. non uidetur. ff. de iudic. Dec. respondet, quod dictum Abb. procederet, quando clarum esset, quod potuisset penitere, & allegaret rationem: alioquin in dubio esset excommunicandus. Sed ista responsio non est bona, quia non uidetur dari probabile dubium. nam cum presupposita hac solutione clarum sit, quod possit penitere, d. l. si conuenerit. ex quo iste articulus iuris est notorius, l. leges sacratissimae. C. de legib. & ideo non uidetur, quod sit excommunicandus, qui notorie non delinquit, & qui apertissimum habet ius pro se. Notoria enim iuris non debent allegari, licet notoria facti non permanentis sic, ut traditur per Alex. in l. ij. C. de eden. cum similib. & ideo non est discendum a sententia Abb. quam etiam ipsimet Mod. tenent, & pro ea arguuntur duobus modis, ut hic per eos. Tertia solutio principalis refertur per Abb. & est do. Ant. q. iste tex. debet intelligi generaliter: & sic ratio de pacto de non declinandam iurisdictione, quod est clarum, quod de pacto de prorogando. Et hoc modo intelligendo, responderetur ad contrarium, quod in d. l. si conuenerit. tex. loquitur de conventionem, quae non est facta in praesentia iudicis: iste uero tex. loquitur, quando conventio est facta in praesentia iudicis: do. Abb. hic dicit, quod etiam quod dictum do. Ant. fit in se uerum, tamen non conuenire huic tex. quia hic non potuit esse prorogatio, ex quo ea fieri non potest sine consensu proprii iudicis, de quo nullum uerbum hic in text. nec debet praesumi. Dec. sustinet intellectum do. Ant. per regulam, quod quando apud legislatorem dubitatur de aliquo casu, omnia praesumuntur intervenire praeter illud, de quo dubitatur, l. qui in testamento. ff. de testa. Adde, quod pro ista regula facit alia regula, quod qui uult antecedens, intelligitur uelle omne necessa-

rium consequens, l. ad rem. ff. de procur. l. illud. ff. de acq. haer. Item facit, quia dubitationes Iurisco sultorum ita debent intelligi, ne absurdum sint, l. con uentura. ubi not. C. de episc. & cler. Sed absurdum esset, quod tex. decideret aliquid ex certa ratione ualere, quod ex alia corrueret. nam frustra operaretur, l. j. ff. ut in poss. leg. non eatur. Item facit, quia appellacione rei quantuncunq; generali semper intelligitur de habilitate, l. p. ubi Ias. C. qui admit. l. j. C. de sacro. eccl. Mod. in rub. j. de probat. ubi multa allegant. Item facit, quod not. per Bar. & alios in l. sciendum. ff. de verb. obl. in ij. oppos. ubi ea, quae requiruntur ad ualiditatem nominis actus, possunt posito nomine praesumi, alias non. ratio est, quia alias actus ille illud nomen haberet: unde in nostro casu si non praesumeretur caetera necessaria, pariformiter nulla esset & facta decisio. Et ex his rationibus confirmatur ista regula Mod. quam alij dixerant non probari aliquo iure. Data igitur regula pro uera, uidentur est, nunquid ista solutio satisfaciatur? & puto, quod non: quia bene fateor, quod si tex. diceret, prorogatum esse iurisdictionem, deberet intelligi prorogatum, prout de iure debuit, & sic cum consensu superioris ordinarij: sed cum in tex. nullum sit uerbum de prorogatione, non uidetur fienda ista subauditio. Quare secundo modo responderet Decius, quod hic facta est prorogatio per contractum, quae bene fieri potuit absque consensu ordinarij, c. dilecti. infra, tit. j. sed grauius errat: quia quod dicitur de contractu, non intelligitur de contractu ipso de prorogando, ut est noister casus: quia tunc non potest, d. c. significasti. sed de alio contractu, ex quo quis sortitur forum in consequentia ratione contractus. Posset ultra Mod. fortasse dici, quod licet clericus non possit prorogare iurisdictionem sine consensu episcopi, d. c. significasti. tamen Episcopus poterit sine consensu archiepiscopi. Nec obstat ille text. quia maiorem iurisdictionem habet episcopus in clericos, quam archiepiscopus in episcopos. unde nec eos iudicat nisi in paruis delictis: facit, quod not. Io. And. in c. ut litigantes. de off. ord. lib. vj. & Spec. in tit. de maior. & obedi. verb. archiepiscopus. & confirmatur ista opi. contra Abb. hic, & in d. c. significasti. & Host. in c. ad reprimendam. §. de off. ordin. Rationes d. c. significasti. non habent locum in episcopo: ergo nec dispositio per l. adire. §. quamuis. ff. de iure pat. Prima ratio est, quia clericus non potest iurare sine consensu episcopi, c. j. infra, de iuram. calum. ergo nec litigare, quia in iudicio requiritur iuramentum calumniae, nam ista ratio non habet locum in episcopo, qui non petit licentiam iurandi ab archiepiscopo, sed per ipsum potest iurare, c. si. j. de iuram. cal. Secunda rationem assignat gl. & Abbas, quia clericus non potest ab alio episcopo ordinem recipere: ergo nec iudicium, c. nullus. ix. q. ij. Sed ista ratio non est bona, quia consequentia est falsa: quia ab archidiacono quis non ordinatur, & tamen iudicatur, xxv. dist. per lectis. gl. in d. c. nullus primas. Item data ista ratione pro uera, sequeretur, quod episcopus deberet non solum petere licentiam ab archiepiscopo, sed etiam a suffraganeis, ex quo solus archiepiscopus non ordinatur, sed & caeteri suffraganei, c. fin. archiepiscopus. §. de temp. ordi. Tertia ratio in clerico est: quia clericus non potest ab alio, quam a suo praelato petere iudicium animae, c. nec placuit. de poenit. dist. vj. ergo nec iudicium civile. Sed dic, quod ista ratio concluderet, si solus episcopus confiteretur sacerdotem, & absolueret, sed

II.  
21  
III.  
22

sed quilibet sacerdos sacerdotem audit, ut not. per Scrib. in c. omnis. j. de poenit. & remis. unde non ualet arg. Itē dato, quod in clerico ualeat, dico, quod in episcopo non procedit: quia ille potest eligere in confessorum, quencunq; uoluerit, c. fin. j. de poenit. & remis. ubi rex. clarus. cum ergo nulla ratio d. c. significasti. habeat locum in episcopo, certe sequitur, quod nec dispositio: & ex his concludo contra do. Abb. defendendo opi. do. Ant. de Bur. quae etiam sine diuinatione potest optime exemplificari in isto tex. Quarta solutio extra Abb. datur per Mod. & refert Ias. in d. l. si conuenerit. q. iste tex. procedit de iure canonico: contrarium uero de iure civili. Ratio differentiae est, quia secundum canones omne promissum efficacius debetur, quam secundum legem civilem. unde ex pacto nudo oritur actio, c. j. de pact. secus secundum legem §. sed cum nulla. in l. iuris gentium. ff. eo. tit. Item de iure canonico non est licita penitentia in contractibus innominatis correspondentijs, ut per Bal. in rub. C. de rer. permut. secus de iure civili, l. si pecunia. ff. de cond. caus. da. Sed aduertendum est, quod ex quo de iure canonico difficilius sit prorogatio, quam de iure civili, c. significasti. j. tit. j. uideretur potius dicendum totum contrarium. Nec obstant rationes §. dictae, quod efficacius sit pactum de iure canonico: & fortius dixerunt Mod. quod nunquam admittitur de iure canonico penitentia alicuius promissum: nam respondeo, quod praedicta ratio habet locum, quo ad vigorem pacti, ut oriatur actio: qui quidem vigor non consideratur in nostro casu, ex quo etiam quod conventio sit facta per stipulationem, tamen habet locum dispositio d. l. si conuenerit. ut tenetur ibi communiter. Nec obstat, quod penitentia promissum non admittatur, quia istud est falsum, quia in foro canonico in pacto correspondentijs non oritur actio: unde licita est penitentia, ut per Soc. in rub. ff. de verb. oblig. Lud. Ro. & Ias. in d. l. si pecunia. qui etiam refert Bald. contrarium tenentem. unde praedicta opi. Bal. in d. rub. C. de rer. per. non caret dubio. Item facit, quia de iure canonico licitum est penitere de pollicitatione facta, ut per Abb. in c. qualiter. de pac. & in c. inter uniuersos. de elect. cum alijs concor. traditis per Ias. in rub. ff. de ver. oblig. Facit etiam, quia in materia prorogationis non est inducenda differentia inter ius civile & canonicum, nisi in uero casu, ut per do. Abb. in d. c. significasti. sic nec in alijs casibus in dubio, c. j. de oper. nou. nunt. c. j. de iuramen. cal. cum similib. V. Quinta solutio datur firmando arg. quod non sit licita penitentia, ut hoc tex. Fallit, nisi de consensu utriusque partis, intelligendo tex. in d. l. si conuenerit. quando uterque discedit a pacto, quod fieri potest, l. ab emptione. ff. de pact. & huc intellectum tenuerunt quidam antiqui, quos refert Alb. de Ros. ibi, & tradit hic Dec. & confirmatur iste intellectus ex uerbis text. nam in princ. ibi, si conuenerit, necessarium intelligitur inter utrumque, deinde sequitur tex. ibi, mutata uoluntas fuerit. ergo debet intelligi etiam ab utroque, tamen cap. ut pariformiter determinatur. l. iam hoc iure. ff. de vulg. & l. eum, qui. ff. de usufructu. tamen etiam quia praecedens intelligitur repetita in sequenti, l. doli uerbum. in princ. ubi Bar. ff. de seruo corrup. & istum intellectum approbat Dec. hic. Sed in contrarium fortiter urget text. ipse in uerbo, ut priusquam adiretur. qui praesupponit, quod ubi aditus erit praetor, non erit licita penitentia. Certē si tex. intelligeretur, quando uterque peniteret, istud est falsum: quia possunt a lite discedere, quando uolunt, l. postquam liti. C. de

actis: & Moderniores ad hanc rationem nesciunt respondere. Cogitauit, si posset teneri ista conclusio, quod partes non possint renuntiare inuito iudice? & pro hac conclusione facit, quia nec actor potest renuntiare liti inuito reo, si rei interest, ut tenet gl. & Bal. in l. utiq; ff. de rei vend. unde in nostro casu cum iudicis interest, quia grauis ei iniuria inferitur, & uidetur contemni eius auctoritas, ut est text. in l. sed si seruum. §. fin. & l. seq. ff. de arbit. ideo non debet posse renuntiare: facit, quia post litem contestatam etiam utraque parte contentiente non potest emendari libellus, Bal. in auth. hodie. ad fi. C. de iuram. calum. Nec obstat tex. in l. postquam liti. C. de pact. quia ille tex. loquitur, quando renuntiatur cause in totum, ita quod nec sub uno, nec sub alio iudice amplius litigaturi sunt, ut declarat ibi Bart. sed nos loquimur, quando quis renuntiat iudici, ut cognoscatur sub alio: quo casu contemnitur eius auctoritas: & ita loquitur d. l. sed si seruum. §. fin. unde puto, quod ille intellectus antiquorum ad d. l. si conuenerit. sit multum probabilis. Sexta solutio data est, quae placuit Modernioribus, quod text. in d. l. si conuenerit. loquitur, quando prorogata est iurisdictione iudicis incerti, seu conuentum est de litigando sub iudice incerto. unde licita est tali calu penitentia, secus, si sub certo, ut in nostro casu. Sed ista solutio non placet, quia est contra uerba tex. quia loquitur, quando conuentum est, ut alius praetor, quam cuius iurisdictione est, ius dicat: ergo siue certus, siue incertus, dum modum non is sit, cuius iurisdictione est, ille text. debet habere locum, & est maxima restrictio. Item in contrarium facit, quia ratio Doctorum habet locum tam in certo, quam in incerto. nam ideo licita est penitentia ante quam adatur, quia tali praetori ius non potuit acquiri absenti: ista ratio in utroque casu militat. Item & ratio promissio ista aut erat omnino incerta: & tunc nihil ualuit, quia talis promissio etiam in iudicio nihil ualeat, l. ita stipularus. la gran. in j. responso. ff. de verb. oblig. l. de die. ubi gl. ff. qui fatidare cog. & sic fatuē dubitasset text. qui praesupponit conventionem ualere, sed licitam esse penitentiam: aut non erat penitus incerta, sed incerta de certis: & ad hoc ut ualeat, necesse est intelligere, quod reus & actor non applicuerint animum suum ad certum iudicem, sed solum ad genus: quia promissio incerta de certis, quae respicit personas, non ualet, l. duo sunt Titij. ff. de testa. tut. l. si quis seruum. §. si inter duos. ff. de legat. ij. unde esset maxima cauillatio ad textum: quare nullo modo teneo istam solutionem. Septima solutio data est per Moderniores, qui tenent alium intellectum ad illa uerba tex. interrogatus, an cum eo ueller experiri. quod interrogatio fuit facta non respectu iudicis, sed respectu accusatoris, qui non poterat postea amplius repelli, tanquam non legitima persona ad accusandum: igitur patet expressa differentia, quia hic loquitur de consensu in accusatorem, ibi in iudicem. Ratio differentiae patet, tum quod ibi iudex erat absens, hic accusator praesens. Itē iurisdictione, quae est publici iuris, non potuit conferri, declarando, ut §. dixi, hic secus: & sic est multum plana. Igitur adherendo communibus fac regulam, quod pactum de litigando coram alieno iudice non inducit prorogationem irrevocabilem, d. l. si conuenerit. & ita est communis opinio, ut hic per Mod. Et ampliatur ista conclusio, ut procedat non solum in prima instantia, sed etiam in alia. unde si ego pro-

III.  
24

vult dico.  
VI.  
26  
VII.  
27  
Bbb ij

rogauerim, & finita sit prima instantia, deinde vellemus incipere aliam, certe possum perhibere: ita tenet Ang. in d. l. si conuenit. & ibidem Bald. & Angel. in l. cum quaedam. eodem tit. & Aret. hic per text. in l. hos accusare. §. hoc beneficio. ff. de accusat. qui tamen tex. non multum facit. In contrarium est communis opinio, ut ibi per Alexan. & Ias. pro qua facit tex. in l. si quis priore. in prin. ff. ad Turpil. gl. in cle. saepe. circa si. in verbo, partibus. de verb. signific. que iura pro & contra allegata parum faciunt in proposito: difficultas depedit ab eo articulo, an partes in dubio ceseantur prorogare iurisdictionem respectu instantiae, an vero respectu causae? & Decius tenendo communem hic, dicit, ceteri prorogatum respectu causae, per tex. in c. pen. infra. eo. ubi rescriptum perlatum in dubio, intelligitur respectu causae, non instantiae. Sed respondeo, quod imò ibi sumus in claro, ex quo in text. dicitur, quod decisio causae tractabatur. ite quia praesupponitur expressè, q. commissi esset causa, in fine tex. ibi, secundum formam, etc. Pro communi etiam facit, quia concessionem in dubio intelligendae sunt in actu perpetuo, ut est causa, non in temporalis, ut est instantia: istud probatur ex not. per Bart. in l. feruus. C. de pœnis, in l. si adulterium. §. fin. ff. de adult. Rimin. Fer. in rub. ff. de iur. om. iud. tener primam opinionem contra communem: pro qua facit, quia omnis iurisdictionis prorogata est odiosa, ex quo extraordinaria, & derogans ordinaria, c. j. vbi gl. & in c. dispendia. de rescript. lib. vj. Ergo in dubio strictè interpretanda, c. odia. de reg. iur. lib. vj. Vnde in dubio intelligendum erit solum factam prorogationem respectu instantiae, non respectu totius litis. Facit etiam, quia ista prorogatio non est aliud, quam renuntiatio iurisdictionis exercendae sub proprio iudice, c. significasti. j. tit. j. l. ij. ff. de iudic. Sed renuntiatio facta in dubio, intelligitur respectu instantiae, non autem respectu totius causae, ut concludit Ioan. Maria. Riminaldus in l. postquam liti. C. de pac. quicquid teneat ibi Bar. contra quem est communis opi. ut tenet do. Alexan. in conf. xij. in j. vol. & haec procedunt in expressa prorogatione. Sed quid in tacita, quia partes litigauerunt sub alieno iudice, nec opposuerunt declinatoriam, & haec omnia fecerunt scienter, nunquid censentur prorogata iurisdictionis respectu instantiae tantum? Paul. de Cast. tenet, q. sic, & Dec. hic: & ita transeunt omnes, per gl. in d. clem. saepe. in ver. partibus. & not. Bar. in l. fin. C. ne fil. pro pat. quem Paul. de Cast. allegat: sed tamen non inuenio. Adverte, quia in contrarium fortiter vrget, quod tenet Aret. vbi attestatur ita communiter teneri in l. naturaliter. §. nihil commune. ff. de acq. pos. vbi dicit, quod per omissionem exceptionis declinatoriae, & sic per tacitam remissionem, non potest renuntiari soli instantiae, quin renuntietur toti liti, seu causae, per not. Bart. in d. l. postquam liti. C. de pac. Ergo quis discedendo à iurisdictione sui ordinarij, non potest discedere ratione solius instantiae, etc. Facit quod not. Bar. in d. §. nihil commune. in j. comb. vbi concludit, q. si quis intrat peritiorum, deinde possessoriu, respectu eiusdem rei, videtur non solum renuntiare instantiae, sed etiam causae. Et ex hac ratione videtur corruere fundamentum Pau. qui tenet, tacitam renuntiationem in dubio referri ad instantiam. Quod videtur falsum, quia imò refertur ad totam causam. Quid tenendum? teneo opi. Paul. de Cast. & communem, q. censetur tantum prorogata iurisdictionis respectu instantiae. Nec obstat, not. per Aret. quia (ut ipsemet fatetur) articulus est dubius, & contraria pars erat aequior. Sed nec doctrina Bar. ibi, de qua etiam in iij. lect. gl. caret dubitatione, & contrariu tenuerunt. Mod. ut ibi dixi. Itè dato, q. vtrunq; dictu sit verum, tamen respondendum est, quod in nostro casu possibile est, q. partes agant de prorogando solum respectu primae instantiae: vnde non trahitur ad causam: sed in contrariis renuntians non poterat soli instantiae renuntiare, quia actus, quem gerebat, importabat etiam renuntiationem causae. nam si ago Vti possidetis, praesuppono me possidere, que possessio expressè facit, ne agam rei vendicatione, quia alias contrarius essem, l. j. C. de fur. & dixi latius in d. §. nihil. Fateor tamen, q. articulus iste redditur satis dubius. Limitat nunc istam conclusionem aliquibus modis, secundum diuersas solutiones s. traditas, & referunt hic Mod. Item limitatur ista conclusio, ut procedat tantum, quoniam conventio est facta per pactum nudum in absentia iudicis: secus, si praesente iudice & acceptante, ut probatur in d. l. si conuenit. arg. à contrario sensu, & per alias rationes, de quibus hic per Mod. Contra istam limitationem tamen facit, quod no. do. Ias. in d. l. si conuenit. nam cum in prorogatione non sit necessarius consensus iudicis, l. ij. §. conuenisse. ff. de iudic. ergo si interueniat in his, debet operari, per regulam l. vnice, in prin. C. de rei vx. act. tradit do. Ias. in l. vnum. ff. si cer. pet. Sed ultra Mod. tu respondeo de huic fundamento, q. verum est, quo ad essentiam prorogationis, q. non requiritur consensus iudicis, sed quo ad illud, ne possit revocari per poenitentiam, bene requiritur. Amplia istam conclusionem, etiam si iudex taceat: quia tacens in his, quae spectant ad utilitatem suam, habetur pro consentiente, l. qui patitur. ff. mand. Facit, quod not. Bal. in c. cum dilectus. j. de ord. cog. vbi dicit, q. in iudicialibus tacens consentit, quia iudicium tacita confessio est silentium: ita probatur in illo textu, & in l. praetor. §. hoc autem. in gl. parua, ff. de oper. no. nunt. Amplia etiam, ut procedat, quamvis non in tribunali eo sedente consenserint. vnde si in itinere coram eo prorogauerint, tamen habeant locum praedicta: quia etiam tunc dicitur in iudicio factus, l. voluit. §. si. ff. de interrog. actio. & secuti sunt Moderniores, quicquid dixerit Felin. in c. significasti. j. tit. j. Item limita praedictam l. si conuenit. ut procedat, quando conventio est facta pacto nudo tantum: secus, si per stipulationem. ita tenet do. Abb. & Mod. hic: & ita est communis opinio. Et quia Mod. hic respondent ad argum. tenentiu contrariu, deinde ipsi firmat communem quibusdam rationibus, videamus, an probabiliter saltem concludant: & primo verificari videtur communis, ponderando tex. in verb. conuenit, quod importat pactu nudum, l. lecta. vbi Mod. ff. de pact. Vnde illa lex exorbitans loquens in pacto nudo, non debet trahi ad stipulationem. Advertendum primo est, quia imò ille tex. loquitur etiam in stipulatione, quia verbu conuenit, est generale, & comprehendit omnes contractus, l. j. ver. conventionis. & in vers. seq. & l. conventionum. ff. de pact. Vnde in dubio intelligitur etiam de stipulatione. & ita communiter tenetur, quicquid dixerit Bart. in d. l. lecta. Et dato, q. opinio Bartoli esset vera, tamen est limitata, nisi proferatur in lege à iurisperito: quia tunc indistinctè comprehendit stipulationem, ut tenet Iac. Butr. & Ang. in l. j. C. de contrah. & committ. stipul. & probatur ista conclusio in l. qui Romae. §. Calli-

Callimachus. ff. de verb. oblig. vbi Iuriscōsultus referens stipulationem ab aliis factam, dicit conuenisse inter eos: ibi, conuenitq; inter eos, vti, etc. & ratio differentiae esse potest, quia quando istud verbum profertur à parte, in dubio intelligendum est in fauore debitoris, & sic, ut in minus quam possibile sit, teneatur, l. quicquid. ff. de verb. oblig. l. veteribus. ff. de pact. quia verba contrahentiu ita sunt intelligenda: sed quoniam istud verbum profertur à legislatore, eius verba generaliter & in potentiori significato capienda sunt, l. j. ff. si ager vectig. facit, quod not. per Bar. in l. si pluribus. ff. de leg. ij. vbi concludit, q. in definita prolata à lege, indistinctè aequipollet vniuersali: secus, si sit prolata ab homine. In proposito igitur cum text. in d. l. si conuenit. generaliter intelligatur, dicendum est, q. procedat etiam in stipulatione: facit, quia in lege quantumvis exorbitanti & poenali, tamen verba intelligenda sunt, ut comprehendat, quicquid venit ex proprietate vocabuli, l. lege Cornelia. vbi Aret. ff. de testa. not. in c. cui de non. j. de praeb. lib. vj. do. Abb. & alij in c. Rodolphus. §. de rescr. & hoc modo sublatu remanet primum fundamentum. Secundo ratio Mod. est, quia nos videmus, q. regulariter in contractibus innominatis locum habet poenitentia, l. si pecunia. ff. de condic. caus. dat. & tamen si accedat stipulatio, tunc non erit licita poenitentia, Bar. in l. ij. in fin. C. de cond. ob. caus. referunt Mod. in rub. ff. de verb. oblig. & in l. cum mora. C. de transact. ergo in simili idem dicendum est in nostro casu. Sed ista ratio parum, aut nihil valet: quia ratio, cur in contractibus innominatis sit licita poenitentia, est, quia contractus ipsi sunt frigidus: vnde si fomentetur à stipulatione, cessat frigiditas, ut tenet Bar. in l. iuriscōsultu. §. quinimo. ff. de pac. & Mod. in praedictis locis: sed in casu nostro quatenus tunc teneamus rationem assignatam per Doct. in d. l. si conuenit. ea habet locum in vtroque casu, vnde non est faciendum aliqua differentia: & ista opin. tenet etiam Ias. in d. l. si conuenit. Et adverte: quia non videtur in contrarium communis opi. in hoc puncto, q. videlicet praedicta l. si conuenit. loquatur tam de stipulatione, quam de pacto: sed solum in eo, q. est accessorius, q. poenitens tenebitur ad interesse. nam idem etiam in pacto tenuit do. Abb. hic, & sequuntur alij. Igitur circa illam quaest. quam format do. Abb. hic, nunquid talis poenitens teneatur ad interesse? & communiter tenetur opin. Abb. hic, q. sic in stipulatione, quia promissio facti succedit loco interesse, l. stipulationes non diuiduntur. vers. Celsus. ff. de ver. oblig. in pacto idem, quando ageretur de damno vitando, l. eleganter. §. feruus pactio. ff. de dolo: ad vertendum est, quia tenendo hanc communem opi. illa l. si conuenit. tam celebris, seruiret nobis de nihilo. Nec obstat responsio Alex. in d. l. si conuenit. & Rochi hic, q. seruiat nobis respectu iudicis, licet non respectu partiu: quia respondeo, q. iste respectus iudicis non consideratur: & hoc non per d. l. si conuenit. sed per communes regulas, quae habent, q. conventio facta non acquiritur absenti, l. Labeo. ff. de pac. & q. pars possit recedere, provideretur etiam per l. litigatores. ff. de arbit. & ideo videtur dicendum, q. opi. Pet. & Cin. in l. ex consensu. C. de epif. aud. sit vera, quam consulendo sequitur collegium Patavinum, & disputando tenent Moderniores. Et primo videamus, nunquid eorum rationes vrgeant? & prima est, quia cum lex permittat poenitentiam, ergo quod lege permittente sit, non meretur poenam,

l. Gracchus. C. de adult. Sed tamen videtur, q. imò vult deo. l. aliquid concedat: quod si fiat, inducit poenam: ita tenet Bal. in c. na concupiscentia. §. de cost. alleg. tex. in l. quod ait lex. ff. de diuor. quod est notandum pro limitatione d. l. Gracchus. Ad istud fundamentum colligitur responsio ex no. hic per Abb. q. ad hoc, ut aliquis soluat interesse, non dicitur proprie soluere poenam. nam nos videmus, q. etiam princeps si permittit aliquid fieri, intelligitur permittit, ita tamen ne tertio prauidetur, l. ij. §. si quis à principe. ff. ne quid in loco public. Sed ista responsio bene procederet, quando concederetur nisi alteri parti: sed cum vtrique parti, seu altervtri concessum sit poenitere, non potest dici, seu confiderari aliquod prauidicium, ut probatur efficaciter in l. si. ff. quod quisque iur. & idcirco remanet firmum argumentum de d. l. Gracchus. Contra hanc opinionem pro communi facit, quod notat Bal. in l. is, qui se obtulit. ff. de rei vendic. nam si quis intencat peritiorum, deinde possessoriu retinenda, si id facit ante litem contestatam in possessorio, non censetur renuntiasse peritiorum, sed solum poenituisse: & licet permittatur talis poenitentia, ut per Bar. in l. naturaliter. §. nihil commune. in iij. lectura gl. & in iij. combinat. ff. de acqui. poss. tenebitur tamen soluere expensas parti: ita tenet ibi Baldus: sed potest responderi, eum teneri, quia verum est, quod temere litigauit, l. eum, qui. ff. eo. quae ratio cessat in nostro casu: & ita teneo contra communem. Bene fateor, quod si in hac poenitentia argueretur dolo partis, per quem alia pars damnificata est, cum agatur de damno vitando, tunc posset agi actione de dolo: & ita procedit tex. in l. & eleganter. §. feruus pactio. ff. de dolo, alias non. Sed admissa communi pro vera, quod indistinctè agatur ad interesse, dubitat hic Abb. nunquid iudex, cuius iurisdictionis erat proroganda, possit esse iudex in ista causa ad interesse? & tenet, q. sic: primo per rationem, quia executio istius obligationis destinata est ad tribunal ipsius: ergo ratione destinatae solutionis poterit ibi conueniri, c. dilecti. j. rit. proximo, l. contraxisse. ff. de actio. & oblig. cum similib. & per istam rationem idem tenet Alex. in l. si conuenit. ff. de iurisdic. om. iudic. Sed tamen ad hoc potes respondere, quod imò non debet posse conueniri: primo, quia d. l. contraxisse loquitur, quando contractus est factus in aliquo loco, solutio vero destinatur alibi, tunc cum de ipso contractu non sit dubitatio, & sic non dubitetur de materia originali contractus, quin valeat, solutio potest fieri, & quis conueniri in loco destinato, sed in nostro casu, ex quo contractus ipse principalis non valet, non potest dici, quod executio debeat expediri sub illo iudice, quia non valet consequentia, si dicamus, contractus efficax facit, ut quis fortiat forum loco destinatae solutionis: ergo & contractus, à quo licitum est poenitere. Secundo potes dicere, quod cum executio ipsius contractus, sic solutio potest conferri in locum non attingentem locum contractus: sed in nostro casu idem locus est contractus & locus solutionis, seu melius executionis. vnde remoto per poenitentiam ipso contractu principali, ceteri debet etiam remotus locus respectu executionis. Tertio non videtur rectè argumentari Abbas, de solutione destinata in aliquo loco ad tribunal destinatum, quod ex poenitentia reiicitur: vel solue generaliter, ut infra dicam. Mouetur etiam Abbas per duo iura, gloss. in cap. fin. supra, de rescript. Bbb iij



& gl. in clem. j. de rescript. sed nec illæ glossæ multum faciunt. Et vltra responsionem do. Andree Barb. hic potes dicere, quod ibi ideo iudex alienus punit in expensis, quia factæ sunt sub eo, & tanquam melius informatus debet ipse de eis iudicare, arg. not. in l. terminata. C. de fructib. & lit. expes. Vel dic, & ista solutio tollit omnia præcedentia, & est fortissimum argumentum pro opinione cõtra Abb. quod iste iudex, ex quo est mutata voluntas altervtrius, verisimile est, quod erit illi offensus, tanquã sua auctoritas sit contempta, c. suspicionis, de off. deleg. l. litigatores. cum præced. ff. de arbit. vnde tanquam suspectus repellendus est, l. apertissimi. C. de iudic. quæ ratio cessat in fundamentis do. Abb. Item contra do. Abb. allegat Decius doctri. Bart. in l. si ita stipulatus. §. Chryfogonus. ff. de verb. oblig. per text. in l. qui fundum. ff. de contrah. empr. vbi qualitas loci nõ videtur repetita in promissione accessoria: ergo nec in nostro casu ista qualitas, quæ principalem prorogationem respicit, censetur repetita respectu interesse. Respondet Dec. quod imò interesse non est quid accessorium: imò subintrat in locum principalis dispositionis: sed hoc dato, sequeretur, quod sicut in principali prorogatio locum non habet, ita nec in interesse, quod est illi subrogatum, l. si eum. §. qui iniuriarum. ff. si quis caut. & tradit Bal. in cons. vij. quidã dominus Paferus. in j. vol. vbi concludit, quod si quis sit exemptus ab æstimo alicuius communis, intelligitur etiam esse exemptus ab æstimo, quod priori subrogaretur. Ad idem, quod not. Lud. Ro. in l. in provinciali. §. ite si in publico. ff. de oper. no. nun. vbi tenet, q. contra socium ædificandam dantur duæ actiones, familiæ erciscundæ, & actio in factum, seu officium iudicis: sed si negatur socius, sicut non datur familiæ erciscundæ, ita nec actio in factum, quia est subrogata illi. Ecce ergo, quod à quo remouetur principale, remouetur etiã illud, quod est ei subrogatum. Præterea contra solutionem Dec. facit, quia non videtur, q. interesse, de quo agimus, nunc sit subrogatum principali: imò nos loquimur nisi de illo interesse, quod respicit nõ quidẽ principalem causam, sed solum modicã illam cognitionem, quod quis sit damnus passus discededo à iudice, cuius iurisdictio prorogata est. Quare posset fortasse clarius responderi, q. doctrina Bar. loquitur in qualitate, nõquid censeatur repetita vigore contractus verborum in contractu positorum: sed noster casus nõ loquitur de tali qualitate, sed de ea, quæ ex interpretatione legis adest, vt is sit iudex, qui ex cõtractus executione demonstratur, d. l. contraxisse. & ita posset dici tenendo dictum do. Abb. hic, quod tamẽ, vt dixi, est falsum. Et pro ista solutione facit, quod no. Bar. in l. j. in prin. ff. de vsu. Limitada tẽst etiã d. l. si conuenerit. vt nõ procedat, quando interuenisset iuramentum: quia iuramentum semper solet addere cõtractui, l. cum parer. §. filius matrem. ff. de leg. & fideic. ij. & ita communiter tenetur: & dicit Abb. q. ista opinio est tutior pro anima, licet contraria sit vtriusque de iure. Sed ista dicta Abb. non videtur vera, ex quo si de iure ita est, ergo & respectu iuramenti de anima idem, ex quo lex potest absolueret à iuramento, gl. in l. adigere. ff. de iure patron. Item cum essemus in materia peccati, non deberemus attendere iura, nec dicere, quod de iure ita sit, l. priuilegia. cum ibi not. per Bar. C. de sacros. eccles. Ex dictis per Abb. hic, fac conclusionẽ, q. iuramentum recipit interpretationem secundum subiectã materiam, super qua præstatur, l. fin. C. de non num. pec. l. fin. ff. qui satisfat. cog. Intelligit primò hoc procedere in contractu, in quo deficit consensus: quia iuramentum nõ intelligitur, nisi quatenus quis verisimiliter consensit: ita tenet Imol. in c. per tuas. & Alex. in l. si conuenerit. & alij hic allegati per Mod. & ita communiter tenetur, pro quo facit, quod not. Aret. in l. j. §. si quis ita. ff. de verb. oblig. Secundò intelligit prædictam conclusionem, vt reguletur secundum naturam primordiale, non autem secundum accidentalem, arg. l. item veniunt. §. cum prædixerimus. ff. de petit. hered. gl. & Scrib. in l. certi conditio. in prin. ff. si cert. per. Intelligitur autem natura primordialis, quæ considerata regula semper habet locum: si verò habet locum nisi ex casu, tunc est natura accidentalis: facit, quod notat Bal. in c. j. infra, de his, quæ vi, metulve causa, & dixi in c. quia G. j. eod. Tertiò intelligit prædictam conclusionem, vt iuramentum ita reguletur, quod faciat aliquem obligari efficacius, non autem in plus: ita tenet Decius hic, arg. not. per Alex. in l. j. ff. de pact. & Moder. in l. miles. §. decem. ff. de re iudic. de quo dic, vt per eum: cuius ratio non impugnat hoc dictum. Quartò vltra dicta hic per Moder. adde, q. d. l. fin. procedit in iuramento implicitẽ & generaliter prolato, quia regulatur secundum naturã contractus: secus in iuramento explicitẽ prolato, quia illud ad vnguem seruandum est: ita tenet Bal. in c. quæ in ecclesiarum. supra, de constit. & Calder. in consil. j. sub rubric. de iureiuran. Quæ tamen limitatio videtur cõtra not. in l. si quis maior. C. de transact. & no. per Iason in l. lancimus. vbi allegat quasdam decisiones Baldi, C. de testamen. & Bald. in consil. cccclj. in v. parte, vbi dicit, quod iuramentum factum in parte instrumenti, intelligitur factum super toto. Adde, quod iurans in contractu implicitẽ, intelligitur iurare super omnibus: Alex. in consil. xxj. verif. & ex prædictis. in iij. vol. Quintò adde, quod d. l. fin. procedit solum de iure ciuili: secus de iure canonico, quo iure iuramentum maiorem efficaciam habet, l. pactum dotali. C. de collat. iuncto c. fin. de pactis, lib. vj. l. non dubium. C. de legi. iuncto c. cum contingat. infra, de iureiur. & ita tenuerunt Mod. hic. Contrarium tenet do. Ant. in c. Quintaallis. de iureiur. refertur in consiliis Francisc. de Curt. in consil. iij. Sextò adde, quod d. l. fin. procedit in iuramento de non contraveniendo: secus in iuramento assertorio, putã quia iurando dixi, iuro prædicta omnia vera esse, etc. & ita tenet Ioan. de Imo. l. nemo potest. & ibi Iaf. ff. de legat. & fideicommiss. j. de quo per Angel. Aret. Instit. de excep. §. j. Limitatur etiam d. l. si conuenerit. vt nõ habeat locum, quando quis soluere promisit in aliquo loco. nam quamvis pœniteat, tamen fortietur ibi forum ratione contractus, quia lex fingit eum contraxisse, vbi direxit solutionẽ, l. contraxisse. ff. de act. & oblig. cum similib. l. iij. ff. de bon. auct. iud. possid. & l. hæres absens. §. ff. de iudic. Et ista conclusio procedit etiam, quo ad accessoria, in quibus quis fortitur forum, in quo collata est solutio, vt Abb. dicit in c. dilecti. per illum text. infra tit. j. & sequitur simpliciter Decius hic. Sed in contrarium facit, quod notat Bart. in l. j. ff. de vsuris, per l. si fundus. ff. de evict. sed solue, vt ibi per Bart. Ex cuius dictis collige, quod vsuræ attendentur non pro consuetudine regionis, in qua contractus est, sed pro consuetudine regionis, in qua destinata est solutio. Quod proce-

procedit, etiam si reus alibi conventus sit, vt declarat ibi Sal. post gl. Facit etiam regula, quod in quo cognoscitur de principali, in eo etiã cognoscitur de accessorio, l. minor xxv. annis. in fi. prin. ff. de evict. Bald. in l. ordinarij. in ij. not. C. de re vend. Mod. in rub. s. eo. Amplia secundò, vt prædicta conclusio procedat, etiam si tacitè solutio alibi destinata sit, secundum Ant. de But. do. Abb. & referunt Mod. hic. Et ex hoc inferitur, quod si ego Papiæ existens conduxerim operarios ad laborandum Mediolani, ex quo tacitè videor egisse, quod velim eis soluere ibi, contractus fictè dicitur ibi factus, & ideo illic fortiar forum. Sed advertendum est, quia contra istã ampliationem facit, quod ea, quæ tacitè veniunt in cõtractibus, dicuntur ex fictione legis venire: ita tenet Aret. in l. iij. §. Caro. in quinta opp. Bar. ff. de verb. oblig. & ibi etiam Paul. de Cast. Alia fictio est, quod cõtractus ceseatur factus in loco destinatae solutionis, l. contraxisse. ff. de act. & oblig. & j. dicã. Sed duæ conditiones simul non concurrunt, l. j. C. de dot. promiss. Bar. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vsuc. Nec huic argumẽto dicendum est, quod altera veniat in consequentiam alterius: & licet hoc posset defendi, in prædicta tamẽ questione omnino dicendum est, q. possit agi Mediolani, ex quo conductores laborauerunt ibi: quod quidẽ laborare pars est & executio veri contractus, arg. l. si in lege. §. si domus. ff. loc. l. fundi partem. ff. de cõtrah. emp. Non discedo tamen ab opin. do. Abb. Amplia tertiò, etiam si post contractum perfectum solutio alibi destinata sit, secundum do. Ant. & Mod. hic, per l. quamvis. §. j. ff. eo. Adverte: quia si ita conuentum est, aut per pactum nudum, aut per stipulationem, aut facta est animo nouandi, & censebitur primus contractus transfusus in hunc fictum: in dubio verò dicendum est vtrunq; remanere: & licet in alio casu non possit agi in loco veri cõtractus, sed solum in loco ficti, hoc tamẽ casu est secus, vt hic per Moderniores: & ratio est, quia hoc casu cum cõtractus semel perfectus sit, nõ potuit tolli, nisi expressè esset actum. vnde cum non tollatur, remanet etiam eius effectus, arg. c. si. infra, de iniur. Quartò amplia, vt procedat etiam in promissione generali: putã si quis dicat, Promitto soluere quocunque loco, vel vbi petitum fuerit. nam ibi censebitur factus contractus, vbi petetur, l. Titium. §. tutores. ff. de administ. tutor. facit l. Lucius. ff. de pos. & ita se habet cõmunis opinio, vt per Alex. in d. l. si conuenerit. & Moder. hic. Adverte: quia si sit dictum, Promitto soluere quocunque loco, videtur, quod quis non possit conueniri vbiq; vt tenent Doct. sed solum in loco idoneo, hoc est qui aliter de iure communi permittitur: & hæc videtur etiam natura huius dictionis generalis, gl. in l. iij. C. de fid. instr. & iur. haft. fical. gl. in l. j. C. de sacrosan. eccl. Aret. in l. Gallus. §. etiam. ff. de lib. & posthu. Iaf. in l. pen. C. qui admitt. gl. Iaf. & alij, in l. fideiussor. §. prætor ait. ff. qui satisfat. cog. Decius in rub. j. de probat. Idem videtur dicendum, si quis promiserit soluere, vbi petitum fuerit. nam ista verba intelligenda sunt, ita teneri, quod petat in loco, in quo de iure possit: quia verbum Prolatũ, intelligitur concurrentibus suis qualitatibus, gl. in cle. vnica, de sequet. do. Abb. in c. ex parte. el. ij. s. de off. & potest. iudic. deleg. Puto distinguendum, vt dicamus, aut auctor petit in vicino loco cõtractus: & potest, ad hoc, vt promissio aliquid operetur, l. si quando. ff. de legat. j. Aut petit in loco longinquo: & tunc secus, quia satis est, si ista

verba, vbiq; que, Quocunque, & similia, aliquid vult deo operentur, licet nõ in totum: & hoc probatur ex his, quæ not. Mod. in d. rub. de probat. & facit gl. in l. led & si quis. §. quæsitum. in gl. mag. ad fi. ff. si quis caut. Bar. in l. si mora. in ij. q. ff. sol. mar. & cõcludunt Mod. in d. rub. quod statutum admittes quascunque probationes, intelligitur, id est, probationes, quæ de iure communi admittuntur, vel parum ab illis deviantes, ad hoc, vt statutum aliquid operetur. Sed si quis promiserit prædicto modo, cuius erit electio, debitoris, vel creditoris? Bal. in rub. C. de constit. pec. tenet, quod creditoris: & hoc puto verum, intelligendo tamẽ, vt infra in sequenti limitatione. ¶ Expeditis tamẽ ampliationibus istius conclusionis, limita nunc, vt procedat, quando ille, qui promisit in aliquo loco soluere, ibi reperitur, alias non poterit conueniri, secundum Bar. in d. l. si conuenerit. & in d. §. tutores. & Mod. hic, qui dicunt idem esse, quãdo quis conuenitur ratione veri contractus, vel ratione originis: quia si ibi non reperitur, non possunt conueniri. Et ista conclusio fallit, nisi ratione bonorum, quia poterit mitti actor in possessionẽ, si reus habet aliqua bona in loco contractus, Bart. in d. §. tutores. Iac. Put. in l. iij. ff. de bon. auct. iud. pos. & Mod. & istud est verum solum ratione bonorum. vnde non posset in aliquo molestari persona, quæ est extra illam iurisditionem: vnde nõ posset excommunicari, ex quo excommunicatio respicit personam: ita tenet Io. de Imol. in c. fanẽ. de foro comp. Paul. de Cast. in l. hæres absens. in prin. ff. de iudic. & in l. ij. ff. eod. §. legatis. & vide Paul. de Cast. in l. fin. C. vbi in rem act. Item nunquid debeat fieri remissio? communis est, q. non in ciuilibus, vt per gl. & Scrib. in d. l. hæres absens. & vide Scrib. in c. fin. j. tit. j. Fallit etiam ista conclusio, quãdo quis certo loco soluere promissit, & certo tempore. nam tunc ibi poterit conueniri, licet ibi non reperitur, secundum Bal. in c. j. de milit. qui contu. allegat Innoc. in c. si adversarius. de eo, qui mit. in pos. sequitur Iaf. in d. l. si conuenerit. & Dec. hic simpliciter. Adde, q. ratio est, quia quãdo dies est apposita, si promissor nõ comparet, videtur fraudulenter agere: & ideo potest ibi conueniri: istam rationem assignat Bal. in d. c. j. Adde, quod pro ea facit, quod not. Bar. in d. l. hæres absens. §. proinde. ff. eo. vbi si viator vendit ratiocinum in itinere, & postea nõ tradat, potest conueniri in loco contractus: licet alias non posset: & hoc, quia fraudulenter agit, ex quo non vult tradere ratiocinum. vnde ratione doli potest agi: & facit, quod not. Ang. & Paul. de Cast. qui dicunt ita velle Bar. in d. l. hæres. §. si quis tutelam. quicquid teneat ibi Lanc. Dec. quem vide. Contrariũ tamen tenuerunt Moderniores, & dicunt se ita iudicatos consulturos: quia, secundum eos, ista opinio est contra text. in c. Romana. §. contrahentes. de foro comp. lib. vj. vbi probatur, q. prædicta habent locum, etiam si quis malitiosè se occultet. Sustinendo communem respõde clarè distinguendo, aut ille, qui malitiosè se occultat, habet aliqua bona in loco contractus veri & ficti: & procedit tex. in d. §. cõtrahentes. aut nõ habet aliqua bona, provt est casus Baldi, qui loquitur in promissione facta in nundinis: & tunc poterit agi in totum. & ratio est, quia in primo casu si habet bona, satis dicitur puniri per missionẽ in possessione: si verò nihil bonorum habet, ad hoc ne fraus remaneat impunita, poterit agi, & terminari lis, secundum Bal. Nec dicat aliquis esse absurdum, vt in

plus puniatur, qui non habet bona in territorio, quam qui habet: quia respondeo, q. ex quo aliter remaneret impunitus, istud est introductum: sicut in simili videmus, quod si quis commisit delictum, cuius poena sit pecuniaria, si non habeat pecuniam, punitur in corpore, ne scelus sit impunitum, l. quicumq. C. de ser. fugit. & ff. de pœnis, l. j. Cin. in l. si quis ad declinandam. C. de episcop. & cler. Contra istam limitationem etiã facit, quia si consideratur ista fraus, vt dicit Bal. certè etiã ille, qui promittit soluere aliquo loco, dicitur fraudare, si non soluit, quia fallit fidem, l. j. & l. iurifgentium. §. prator. ff. de pact. nisi dicas, q. maior est fraus, quando est apposita dies, ex quo fallit duplicem promissionem, l. Celsus. §. si. ff. de arbi. c. dilecti. circa medium, §. de dolo. iuncta gl. in l. creditor. §. iustus. ff. de appel. & tradit Abb. hic in nou. Fallit etiam prædicta conclusio, vt non procedat, quãdo quis promississet in aliquo loco soluere, & renuntiasset priuilegio fori: quia tunc etiam si in illo loco non inueniatur, tamẽ poterit conveniri, secundum gl. communiter approbatã in l. j. ff. si quis in ius voc. non ier. & sequitur Abb. & Mod. hic in contrariũ omnes opponunt: quia quod quis conveniatur in loco contractus, & nõ debeat remitti ad locum destinatæ solutionis, si ibi nõ reperiatur, competit ex iure communi: ergo renuntiando priuilegio nõ debet intelligi renuntiasse iuri communi, l. miles. §. sexaginta. de adult. cum similib. & per hanc rationem Alberic. de Rosate, & Fulgosius & Angelus tenuerunt cõtra eã gl. Decius hic responderet, sustinendo communem, quod ad hoc, vt illa renuntiatio aliquid operetur, verba sunt impropianda, vt per Bar. in l. quibus. §. dominus. ff. de cond. & demon. & intelligas, priuilegio, id est iuri communi. Sed ista interpretatio non videtur bona, quia priuilegiũ non solum non est ius commune, sed quod iuri communi aduersatur, l. si cum pecuniã. C. de priuileg. fisci, c. in his. de priuileg. Fel. in c. ex literis. 40 in princip. infra, de fide instr. Pro Decio tamen facit, quod not. Archid. in c. fin. de foro comper. lib. vj. vbi interpretatur priuilegium, id est defensio: sed intelligendum est de defensione, quæ cõpetit specialiter, nõ de iure communi: melius facit, quod not. Bal. in c. cum dilectus. §. de cõsuet. Item facit, quod singulariter notat Rapha. Com. in l. cum filio. per illum tex. ff. de legat. iij. vbi dicit, quod verba, vt aliquid operentur, debent etiam impropiisimè intelligi. Sed dubito de ista 50 decisione per tex. in c. audientiam. j. de cleric. nõ resid. & tex. in l. iij. C. de fideiuf. & per ea, quæ dixi in l. nemo potest. in j. not. ff. de legat. j. Item posset dici, quod nec impropiisimè priuilegiũ dicatur ius commune, ex quo contrariantur simul. Et ista procedunt, quando quis dixit se renuntiare priuilegio fori. Sed quid, si simpliciter dixit se renuntiare foro? provt loquitur Abb. in hoc dicto. Ego puto, quod quilibet tenuisset cõmunem, ex quo cessant contrariæ rationes. Tamen diligentius considerando videtur, quod cõtraria opin. sit verior de iure: & moueor per talẽ rationem: nam in promissionibus & in renuntiationibus nil vltius actum cenferi debet, quam verba ipsa importent, l. quicquid. ff. de verb. obl. l. si quando. C. de inoff. test. l. j. C. de pact. cum similib. Sed in casu nostro verba non important, q. non inuentus possit conveniri in loco destinatæ solutionis: ergo in renuntiatione, in qua strictè agitur, non est istud dicendum: stat enim simul,

quod ego renuntiem loco cõtractus: tamẽ quod si non reperiar, non debeam conveniri in loco solutionis: non enim verisimile est, q. quis renuntiauerit fauori suo, c. quã sit periculosum, vij. q. j. Facit regula, quæ habet, quod posito aliquo, nõ includitur, nisi quod de necessitate sequitur, l. illud. ff. de acq. hæ. cum similib. cetera vide per Dec. hic, & Scrib. in d. c. si. de foro comp. Et vltra limitationes sex Decij ad de septimã, vt procedat prædicta conclusio, quando agitur de obseruatione contractus: secus, si de resolutione, per l. ij. C. vbi, & apud quem. & ibi Bal. not. In contrarium facit text. in l. qui certo loco. ff. de condit. indeb. Soluit ibi Bar. duobus modis, vt ibi per eum, quæ solutiones non sunt bonæ & cauillant, vt etiam satis ostendit Ias. ibi, qui tamen nec ipse aliter soluit. Quare declarãdo dicta iura, sciendũ est, quod text. in d. l. qui certo. ita intelligendus est: quia ego credes me tibi debere centũ Mediolani, solui ibi in debitum: dubitabatur, nunquid ibi quoque solum possim repetere? & videbatur, q. sic. quia sicut existimaui me solum ibi debere, ita etiã debeo solum ibi reperere: & hoc est, quod dicit text. in vers. nõ enim existimatis, etc. Contrarium dedit textus: quia quocunque potero repetere. Quod intellige ibi in loco solutionis, si ibi reperiatur: alias in loco domicilij: & hoc seruando regulam, quæ est, q. actor sequatur forum rei, l. ij. C. de iurisdic. om. iudic. Nec obstat tex. in d. l. ij. C. vbi, & apud quem. vbi dicitur solum, q. in resolutione contractus debet attendi domicilium. nam respondeo, quod nõ sequitur, ergo non locus cõtractus, si ibi reperiatur. Et si dicas, cur tex. nõ expressit? respõdeo, nam ex quo ratione domicilij quis generaliter sortitur forum, siue reperiatur, siue non, & siue ibi contraxerit, siue non, vt per Abb. in c. si. j. tit. j. ideo tex. solum respõdit de regula, quæ indistinctè procedit: non aut explicuit casus, qui non procedũt, nisi concurrẽtib. quibusdam qualitatibus, l. qui concubinã. §. qui hortos. iuncta gl. ff. de leg. iij. l. qui accusare. iuncta l. si. C. de eden. l. ite apud Labeonem. §. ait prator. ff. de iniur. Et quod non prohibeatur in d. l. ij. agi etiam loco contractus, si ibi reperiatur, probatur ex tex. qui solum videtur cõsiderasse regulam, q. actor sequatur forum rei, certè locus cõtractus, si ibi, etc. reperiatur, est eius forus, d. §. contrahetes. ergo, etc. Facit regula, quia quotiescunq. tex. fundat se in aliqua ratione, licet in text. ponatur casus alius, tamen decisio habet locum, vbicunque procedit ratio & mens legis, l. regula. §. si quis. ff. de iur. & fact. ig. ¶ In gl. si. circa c. rursus. & c. quicumque. xj. q. iij. communiter tenetur intellectus do. Abb. Pro expeditione eius fac quinque conclusiones. Prima est: perseuerantia in excommunicatione per annum, operatur, vt excommunicatus habeatur pro cõfesso & convicto de crimine: ita est gl. in c. cum contumacia. de heret. lib. vj. Abb. hic. Intellige hoc procedere, quãdo crimen non esset notoriũ. nam tunc statim haberetur pro cõvicto, & statim quis priuatus esset beneficio, arg. c. evidentia. j. de accus. Abb. hic. Adde, quod contra istud obstat text. in d. c. rursus, qui propriè loquitur, quando clericus erat confessus, vel convictus. nam etiã dicit, quod expectandus est annus: & tamen clarum est, quod cõfessio, vel convictio facit notorium, c. significauerunt. vbi not. j. de restib. c. cum dilectus. vbi Bald. de ord. cog. c. vestra. & c. fin. vbi not. de cohabit. cleric. & mulier. & textus in d. cap. rursus. ideo non videtur admit-

Conclusio I.

admittere intellectum do. Abb. & communem, cum loquatur in convicto. Abb. verò intelligit, q. sit convictus, nisi elapso anno: quod est præcisè contra illum tex. Item contra hanc communem opinionem facit text. in c. excommunicamus. §. credentes. j. de heretic. vbi si receptor heretici stet excommunicatus per annum, punitur solum pœnis, de quibus ibi in textu, & nihil dicitur de convicto, vel confesso. Itẽ in contrariũ facit, quia cõvictus de aliquo delicto nõ est infamis, nisi secuta sententia, l. eius, qui. in princ. ff. de iure fisci. vbi Bart. iunctis not. in l. iustus fustius. ff. de his, qui not. in fa. & tamen excommunicatus per annum est infamis, auth. credentes. & ibi Bar. C. de heretic. Sed tamen dic, quod imò confessus & convictus sunt infames, si ponamus declaratum etiam aliquem esse convictum, d. l. iustus. vbi Bar. & Scribon. l. infamem. ff. de publi. iudic. Ad §. excommunicamus. dic, quod nõ loquitur in excommunicato propter contumaciam, vt est noster casus. Fortius obstat d. c. rursus. quod non videtur admittere communem intellectum. Tamẽ aliquãter sustinendo potest dici, quod in princ. loquitur de cõfessis & convictis largo modo, qui tamen possunt venire contra confessionem: declaro: aliquis clericus est confessus, vel convictus coram episcopo: ipse eum excommunicauit: determinat concilium Carthaginense ibi, quod cum licentia sit excommunicato petere rescissionem coram synodo, secundũ c. si episcopus fortè. ea. causa, & quæst. & si nõ petat, sed stet per annum, amplius non audietur. & iste est intellectus verus, licet Moderniores hic non se extricauerint. Ex ista communi cõclusionem inferuntur duo: primũ est, quod de iure cõmuni contumax tantum non habetur pro confesso, nisi perseueret in contumacia, Abb. in c. veritatis. §. de dolo & contu. & idẽ est regulariter in fuga, l. vnica, §. si aut. C. de rapt. virg. Fel. in c. nullus. de præsumpt. Adverte tamẽ, quia istud perseuerare in cõtumacia, aliter intelligitur de iure canonico, aliter de iure ciuili. nam de iure canonico requiritur annus, c. quoniam frequenter. j. vt lit. non contest. Innoc. in c. dilecto. ante fin. de verb. sig. de iure ciuili verò non videtur statutũ tempus, sed est standum iudicis arbitrio. vnde licet de iure canonico missio in possessionem ex secundo decreto non fiat, nisi quis fuerit per annum contumax, de iure ciuili statuit arbitrio iudicis, l. in venditione. §. de tempore. ff. de bon. auct. iud. possid. Bart. in l. si finita. §. Iulianus. vers. procedo vltius. ff. de dam. infect. & ita tenet do. Ant. de But. sed Abb. tenet vtroq. iure stari arbitrio iudicis: ita do. Abb. in d. c. quoniã. §. in aliis. vt lite non contest. Et eius opi. est communis, ex quo collige, quod cõtumacia minoris temporis, quã anni, si iusta causa subsit, potest facere aliquem haberi pro cõfesso & convicto: & hoc arg. not. in d. §. aliis. Secundò ex suprã dicta conclusione collige vnũ modum procedendi ad definitiuam sententiam, lite nõ contestata. nam contra talem excommunicatum per annum procedatur, Abb. in c. veritatis. de dolo & contum. Tunc dic melius, quod imò non erit definitiuã, sed interlocutoria habens vim definitiuã. vnde secundum decretũ non est sententia definitiuã, sed interlocutoria, vt per Lud. Rom. in rub. ff. de re iud. Idem, videtur dicendum in nostro casu. Non obstat, quod definiat negotium principale: quia ad hoc, vt sit definitiuã, requiritur etiam ordo, vt patet ex not. per Doct. in l. v. ff. de verb. obl. in prin.

& in l. Imperium. ff. de iurisdic. om. iudic. litis au tem cõtestatio est ordo, gl. in c. de causis. §. de off. deleg. l. prolatam. C. de tenten. ¶ Secunda conclusio: perseuerantia in excommunicatione per annum, est digna priuatione beneficii ipso iure, vel per sententiã, provt crimen meretur. & hanc conclusionem sequuntur omnes Moder. Contrariũ tenet Dec. in ij. lectura: primò, quia hoc procederet, quando constat de delicto, nõ autem videtur sufficere contumacia, l. ideo. ff. de evict. adde, qd not. Bar. & alij in l. iustus. ff. de his, qui not. in fa. cit, quod not. Alex. in l. si mora. ff. sol. matri. in gl. ij. Tamen ad fundamentum Decij potes respondere. quod ex quo quis perseuerauit in contumacia per annum, satis constare, & hoc ex regula, quæ habet, quod contumax per annum habeatur pro confesso, d. c. rursus. quæ regula cum sit passiuã, habet locum in dispositione quantumvis correctoria, secundũ Ias. vbi allegatur cõcord. in auth. quas actiones. C. de sacro sanct. eccle. & Mod. reper. in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de liber. & posthu. & Scrib. in l. ij. ff. de leg. j. Et ex hac ratione posset limitari dictum Ioan. Fab. in magna cõtumacia: licet nec hoc placeat, ex quo aliud est in excommunicato, qui retinet onus peccati affixũ animã. Secundò contra comunem Dec. adducit, quod ex quo in nostro casu lis non est contestata, nõ debet posse perveniri ad definitiuã, c. pen. de purg. can. Respondeo fatendo, quod nõ erit propriè definitiuã, sed interlocutoria habens vim definitiuã: quod introductum est in pœnam perseuerantis, quia videtur cõtemnere claus Petri, c. si. de pœnis. & quod sit speciale in isto casu tenet do. Abb. in d. c. veritatis. j. de dolo, & cõtu. Tertiò in contrariũ facit secundum Dec. quia ex quo non reperitur iure cautũ, quod propter perseuerantiam excommunicationis debeat procedi ad definitiuã: ergo nec nos istud debemus dicere, gl. in c. si. de iure patron. §. nequaquam igitur. in auth. de nõ elig. secũd. nup. facit, quia sicut correctio legis non est inducenda, nisi à lege, ita nec limitatio, l. sancimus. C. de testam. l. præcipimus. in fin. C. de app. vbi gl. facit, quod not. Bald. in consil. cclxxij. in v. vol. Sed ad hoc respondetur, quod satis dicitur de iure cautum, ex quo expressum est, quod pro graui delicto quis potest priuari beneficio, c. viuentium. xvj. q. vij. & quod talis perseuerantia est graue delictum. Quartò in contrarium facit, quod dicit do. Abbas hic, dum concludit, quod pro leui crimine, licet quis perseuerauerit per annum, tamen non priuatur: ergo idem pro graui, ex quo ista priuatio nõ venit nisi propter pertinaciam vnus anni, quæ æqualiter est in vtroque casu. Confirmatur istud fundamentum per illud, quod notat Bal. in c. fin. vbi etiam Archidia. §. de pactis, dum dicunt, quod pactum inducens peccatum veniale per contemptum, inducit mortale, & æquiparatur cuilibet graui peccato. Sed tamen tenendo dictum Abb. respõde, quod quod grauius peccatum est, in quo quis est contumax, eò grauior est excommunicatio, vt pœna æquiparetur delicto, l. rescriptum. ff. de his, quib. vt indig. Decius in consil. lxxv. in c. at si clerici. in vij. not. j. eod. dum concludunt, quod ex qualitate pœnæ arguitur grauitas delicti. vnde plus delinquit pertinax in grauiori pœna & delicto, quã pertinax in leuiori: & vide Bald. in l. actoris. ff. de procurat. ¶ Tertia conclusio ex dictis do. Abb. si t causa, propter quam quis est excommunicatus, nõ est priuatione digna, tunc



pertinacia per annū non facit vt priuetur: Ita trāf eunt Mod. communiter. Adde, q, videtur, quōd indistinctē, si quis sit pertinax per annū in execu- tione, q, debeat deponi. nā ex graui delicto quis debet deponi, c. inventū. xvj. q. vij. sed excommu- nicatio nō fertur nisi pro graui delicto, c. nullus. & c. nemo. xj. q. iij. Abb. s. in x. not. ergo indistin- ctē ex tali pertinacia debet posse deponi. Er hoc fundamentum tollit rationem do. Abb. hic, dum dicit, quōd pro omni delicto quis non debet puniri: dico, quōd imō debet pro omni delicto, pro quo potest excommunicari. Secundō facit, quia perseverans in tali pertinacia, dicitur contemne- re clauē ecclesiā, c. fi. vbi Abb. in iij. not. j. de pœ- nis: sed tale delictum grauiissimū est: ergo potest puniri & deponi. Tertiō facit, quod not. Arch. & Bal. in d. c. fi. de pœtis, & s. retuli. Quartō facit, quia ratio, quam assignat do. Abb. non est bona, dum dicitur, quōd ista pertinacia per annum, tā- quam nouū crimen, debet puniri: & ipse respon- det satis esse, si habeatur pro confesso, ad hoc ne crimen duplici pœna coerceatur, c. at si clerici. j. eo. nam si quis sit contumax etiā non excommu- nicatus, transacto anno habetur pro confesso in effectu, quia peruenitur ad secundum decretum, c. quoniam. §. in aliis. j. vt lite non contest. quod æquiparatur definitiue, vt per Rom. in rub. ff. de re iud. & Scrib. in l. j. ff. de iurisd. om. iud. Ergo vt excommunicationis pertinacia in aliquo punia- tur, debemus dicere, quōd sit deponendus, arg. l. relegati. in fi. ff. de pœnis: & hoc casu non habet locum text. in d. c. at si clerici. cum similib. allega- tis hic per Abb. Quintō facit text. in d. c. quicun- que xj. q. iij. inducendo hoc modo: si quis steterit in ciuilibus causis excommunicatus per annum, non debet illi communicari. ergo etiam deponi. nam ex quo per talem perseverantiam lex præsu- mit contra eum, quōd non pœnitebit, videtur, quōd debeat etiam deponi. ¶ Quarta conclusio: perseverantia t̄ in executione vltra annum indistinctē, facit, ne quis priuetur beneficio: ita do. Abb. & sequuntur alij. Decius tenet contrarium per c. bonæ. vbi requiritur contumacia per trien- nium. Item vbi non tam consideratur pertinacia, quā etiam contemptus papæ. Sed respondent Moder. & bene, quōd text. ibi non se fundat pre- cisē super triennio, sed super longinquitate tem- poris vltra annum. Vnde videmus, quōd etiam biennium satis esset, c. fi. de pœnis: qui loquitur in laico: sed in hoc non videtur differentia. Nec obstat, quod dicitur de contemptu. quia ille contemptus non alivnde colligitur, quā ex ip- sa pertinacia, vt probatur etiam in d. c. fi. Sed du- bitatur, nunquid tales sint ipso iure priuati, vel debeāt priuari? dic, quōd requiritur sententia, vt præsupponit Abb. hic. Pro qua opi. facit, quia etiā in verē confesso in crimine hæresis requiritur senten- tia, c. excōmunicamus. lo. j. §. credentes. de hæ- ribi, ab officio deponatur. quod verbum est futuri temporis, gl. in c. in pœnis. de reg. iur. lib. vj. Lud. Rom. in singul. Doct. in l. in criminali. C. de iurisd. om. iud. facit, quod not. do. Ant. in c. nisi. in verb. propter conscientiam. §. de renuntiat. Et quōd in crimine hæresis requiritur sententia, firmat con- sulendo Pet. de Anchar. in conf. cxcij. incip. vltra alia. ad fin. In contrarium facit text. in d. c. bo- næ. dum dicit, quōd non licet illa beneficia retinere aliquatenus. Item ibi non differat spoliare, vt hic per Decium: & ad hunc text. nesciuerūt respondere Moder. tu dic, quōd licet verba de

præsenti importent ipso iure, fallit, nisi aliter in- duceretur repugnantia iurū, vt per Rimin. Ferr. & Moder. in l. cum posteaquam. C. de pact. & fa- cit gl. xj. q. iij. c. irritam. & quod not. do. Iaf. in l. iij. in gl. in verb. cadat. C. de iure emphyt. ¶ Quin V. ra conclusio: quando t̄ agitur merē ciuilitate vltra 38 annum, perseverantia non est digna priuatione beneficij: gl. in c. cōtingit. de dolo & contu. Abb. & Ant. de But. ibi, Abb. hic, & in c. veritatis. extra, illo tit. Lud. Rom. in sing. incip. de hoc hic. Ad- de, quōd contra istam conclusionem faciunt ar- gumenta quædam, quæ dixi in iij. conclusione, & propterea redditur dubitabilis. Et si dicas, quomodo ergo punietur, dic, quōd mitteretur in possessionem adversarius, & statim faciet fructus suos, Abb. in d. c. contingit. ex quo ista est magna contumacia, l. Fulcinius. in fi. ff. ex quib. caus. in poss. eatur. Tamen istud videtur intelligendum, quando contumacia est vltra biennium, vt intel- ligit gl. in d. §. fin. Quinimo Iac. de Pur. ibi tener, quōd ille tex. nō procedit, nisi in missione in pos- sessionem facta in reali: quia tunc quis sit posses- sor. Quod dictum si sit verum, restringenda esset opinio do. Abb. Secundum remedium est, quod tradit gl. Abb. & alij in c. fi. j. de pœnis, vt indica- tur purgatio tali excommunicato, tanquam hæ- retico, quia tāta pertinacia non caret suspitione hæresis: quōd si non purgat, habebitur pro coniu- cto de hæresi: facit, quod not. Dec. hic in fin. ¶ Extra gl. prosequitur hic Abb. an, & quando in excommunicatione requiratur citatio? & con- cludit idem, quod in multa, vt hic per eum. Circa hoc, vt clariū habeatur materia, faciendæ sunt quatuor conclusiones. Prima est, quando t̄ contu- macia est notoria, putā quia reus dixit in iudicio 39 de nolle comparere, vel extra iudicium expressē, tunc non est citandus, sed poterit iudex excom- municare, vel multare absque alia citatione. & pro hoc adducitur iste tex. & c. cum dilecti. de do- lo & contu. & quia super notorio iudex non ci- tat, sed incontinenti punit, c. cum olim. j. de re iud. not. in c. ad nostram. de iure iur. in l. nullum. C. de testib. Bald. in l. ij. in iij. not. C. vt lit. pend. & Abb. Ant. de But. Aret. Decius. Felin. & Mod. hic. Contrarium videtur tenere Innoc. in c. sacro. de senten. excom. de quo dic, vt hic per Decium. Adverte, quia puto istam conclusionem intelli- gendam, quando contumacia est notoria, & no- toriē constat, quōd reus est incorrigibilis: aliā vi- detur, quōd debeat moneri. nam ratio, cur in ex- communicatione requiratur tres citationes, seu monitiones, vel vna peremptoria, secundum text. in c. de illicita. xxiiij. q. iij. est, quia interim pote- rit reus seipsum corrigere, ex quo excommuni- catio est medicinalis. ferunt enim ad videndū, nunquid interim velit corrigi, c. j. in princip. de sent. excom. lib. vj. & ista ratio habet locū, quōd contumacia sit notoria: ergo & dispositio l. ad- gere. §. quamvis. de iure patro. & propterea non videntur Doctor. bene arguere de multa ad ex- communicationem, ex t̄ quo multa est mera pœ- na, excōmunicatio non. Item in multa non pro- cedit prædicta ratio, quia faciendā est diuersa cō- clusio, vt j. faciam. Secundō contra istam commu- nem adduco, quod notat do. Abb. in c. cum sit Romana. ad fin. Dec. in c. pervenit. el ij. in fi. j. de appel. vbi cōcludunt, quōd excommunicandus non est citandus, quando notorium est illi nul- lam omnino defensionem comperere: sed in no- stro casu & regulariter in notoria contumacia potest

III. 37

Conclusio I.

De quo vult deo.

potest subesse aliqua causa. ergo est citandus. nam quamvis quis dixerit se nolle comparere, fortasse habet aliquam causam, ergo est citandus, l. quam- vis. ff. de in ius voc. Bart. in l. eius, qui. ff. de iure fi- sci, & dicam in sequenti conclusione. Nec obstat iste tex. quia ostendo expressē, q, est necesse sub- intelligere factam esse citationē. nam intellectus cōmunis, quōd hic contumax esset notorius, nō potest esse verus: probō: tex. iste loquitur, quādo 41 De quo vult deus fuit interrogatus in cōcilio p- vinciali, & dixit se nolle parere, vnde excommu- nicatio postea lata est in concilio generali, secun- dum intellectum, quem sequitur do. Ant. But. do. Abb. do. And. Sic. & alij omnes præter Decium. Sed dato, q, contumacia esset notoria in concilio provinciali, non est notoria in generali, quia no- toriū in vno iudicio, nō dicitur notorium in alio, Bart. in auth. at qui semel. C. de probat. do. Iaf. in l. naturaliter. §. nihil cōmune. in j. combinatione, Bart. in ver. sed certē rationes. do. Alex. ff. de ac- quir. posses. & facit, quod not. do. Abb. in c. cum olim. in ij. not. de verb. sig. Ergo non potest dici, quōd in hoc tex. esset notoria contumacia: & sic solutio communis confunditur. Vnde dicendum est, quōd in nostro textu præcesserit citatio. Nec obstat, quōd in text. de ea sit verbum nullum, & cum sit facti, non sit præsumenda, l. in bello. §. factæ. ff. de capti. quia respondeo, q, ex quo in text. non sit dubitatio principalis de hoc, cum tex. di- car, placuit vt nullus eidem, etc. debet intelligi, q, seruatae sint debitæ solennitates, per regulam, de qua per Decium in hoc c. q, quando in aliquo casu dubitatur de aliquo defectu, præsupponi- tur, q, habititas cōcurrat respectu aliorum defe- ctuum, præter eum, de quo queritur: & hęc regu- lam probavi esse verā, s. in gl. in verb. nō placere. in iij. solut. Nec obstat, q, in notorio nō requiratur citatio, vt supra dixi, & tradit Alber. de Ros. in l. nam ira diuus. in fi. ff. de adop. nā istud procedit in citatione, quæ fit, vt quis certificetur solum: sed nos loquimur de ea, quæ fit, vt interim expecte- mus, nunquid quis velit se interim corrigere, d. c. j. de senten. excom. lib. vj. propterea gl. in c. ve- nerabilibus. §. secus. de senten. excom. lib. vj. quæ dicit, q, si quis extra iudicium dixerit se nolle ve- nire, non tamen est verus contumax: puto, q, sit vera respectu excōmunicacionis tantum: secus in aliis causis, quia in eis est verus cōtumax. vt vide- ri esse cōmunis opinio, licet Alex. in l. cōtumacia. ff. de re iud. teneat contrarium, de quo ibi per 50 eum. ¶ Secunda conclusio est, q, contumax no- torius potest non citatus multari: ita tenet do. Ant. Abb. & Mod. hic, & communiter ita tenetur per rationes & iura, de quibus in preced. cōclus. In contrariū facit, quod not. Bar. in l. eius, qui de- latorem. ff. de iur. fisci, vbi ille, qui dixit, se nolle venire, non tamē debet dici notorius contumax, ex quo potuit habere aliquā causam, cur non cō- pareret. vnde non debet posse multari non cita- tus: responder Aret. hic, quōd ista doctrina Bart. non est vera, quia debet sibi imputare ille, qui ha- bet iustam causam, & non allegauit, l. ait prætor. §. permittitur. ff. de minor. vnde istud q, potuerit habere iustam causam, si eam non allegauit, non facit, vt etiam non citatus non debeat multari. Iste articulus non est discussus per Doctores hic, licet ab eius veritate pendeat omnis quæstio. Pro opin. Bar. facit tex. in c. pervenit. el ij. cum gl. j. de appel. Clarum est, quōd regulariter quis tenetur residere in ecclesia sua, c. audiētiar. & toto titu-

lo, de cleri. non resid. ponamus, quōd sententia sit lata contra clericum, vt residet, ipse appellat, di- ceturne ista appellatio notoriē frustratoria? text. est ibi, quōd non, ex quo in aliquibus casibus cle- ricus non cogitur residere: ecce ergo, quōd ibi po- tētia, quōd quis habeat iustam causam in aliquo casu, excusat à notoria culpa: ergo idem in nostro casu. Item pro ista opin. facit, quod not. Aret. in l. in illa. ff. de verb. oblig. vbi generaliter concludit, quōd vbiunque iudex procedit super notorio, quod aliquo casu sit excusabile, tunc debet pro- cedere causa cognita, & requiritur citatio: allegat tex. in l. quia autem. §. non simpliciter. ff. si quis o- mis. causa test. & idem tenuit in consilio suo, con- sil. clxiiij. incip. sicut Ioannes dicit. versic. secundū allegat, quod fecit in causa interdicti Florentinæ ciuitatis. Quartō facit, quod not. Bart. in d. l. in il- la. vbi quamvis notorium sit, quōd tutor debet fa- cere repertorium, tamē ex quo aliqui casus sūt, in quibus non tenerur, l. tutor, qui repertorium. ff. de admitt. tut. propter illos casus non dice- tur notoriē delinquens. Quintō facit tex. in l. iij. §. ad diem. ff. de re milit. & in l. quamvis. ff. de in ius voc. & licet illi text. non loquantur in noto- rio, tamen idē est in nostro casu, ex quo licet quis dixerit se nolle venire, potuit habere iustam cau- sam, quod impossibile videretur esse notorium iu- dici. nam, vt dicit Innoc. do. Ant. & do. Abbas in c. vestra. de cohab. cleric. & mul. nullum delictum potest esse ita notorium, quōd non præsumatur posse competere aliqua excusatio. Quintō pro ista parte facit text. in c. sæpe de appel. vbi si esset solum quæstio iuris, & de arbitrio iuris certi, de- ber pars citari, & tamen iura sunt notoria: & di- cunt ibi Io. de Imola & Abbas, quōd quando nul- la alia appareret defensio, satis est, quōd illud ius potuerit tolli per consuetudinem: ideo pars de- bet citari, quia fortē allegabit consuetudinem, & probabit: & per hoc ita consuluit collegium Flo- rentinum in consiliis Fran. de Curte, consil. xxj. Deus æterne. In contrarium facit, quod not. Bar. in l. ij. ff. si quis in ius voc. & ibi omnes sequuntur, vbi concludit, quōd sit iudex regulariter incom- 42 etens citet aliquem, non tenetur citatus com- parere, licet aliquo casu possit esse iusta illa cita- tio, per tex. in l. quoties. ff. si quis caut. facit gl. in l. ij. ff. de appel. recip. in gl. fi. in fine, cum similib. Se- cundō facit, quod not. Innoc. in c. ij. de dilat. se- quitur Felin. in c. cum ordinem. §. de rescrip. vbi si seruus obrinuit citari dominum suum ob ini- uriam intolerabilem, Inst. de his, qui sunt sui, vel alie. iur. §. penul. nisi hoc in citatione sit expres- sum, non tenetur dominus comparere, licet ista citatio potuerit esse facta ex iusta causa. Tertiō facit, quod not. Felin. in c. super literis. versic. de- cima regula. supra, de rescrip. item, quod not. in c. j. & in c. sic vt. j. de re iudic. Abb. & Modern. in c. prudentiam. in princip. §. de offic. deleg. in quibus locis cumulatur multa familia ad doctrinam Bart. & Innoc. in locis præalleg. & per Perus. in c. iij. de appel. Quid dicendum? rationes hinc & inde videntur vrgere. Tamē tenēdo communem opinionem, quæ confirmatur ex rationibus hu- ius secundæ partis, ( quantum ad præsentem ar- ticulum ) potest responderi ad contraria vno ver- bo, quōd aut loquimur in contumace, & tunc ex quo iste nullam causam assignauit, etiam si pos- sit habere iustam causam, tamē dicitur notorius contumax, quia præsumeretur, quod imō non ha- buerit aliquam causam. Ex quo regula est, quōd

contra contumacem capienda est illa præsump-  
 tio, quæ sibi magis nocet, l. de etate. §. qui tacuit.  
 ff. de inter. act. Bal. Ang. Salic. in l. tres denuncia-  
 tiones. C. quomodo & quando iud. Alex. in l. con-  
 tumacia. ff. de re iud. Aut non loquimur in contu-  
 mace: & tunc secus, d. c. sepe. de appel. d. l. iij. §. ad  
 diem. d. l. quamvis. & d. §. non simpliciter. Ad no-  
 per Barr. in d. l. in illa. dic. cōmuniter non teneri,  
 per Imol. Aret. Alex. & Iaf. ibi. Ad c. pervenit. de  
 appel. Quicquid dicat Aret. in d. l. in illa. dic. q. il-  
 le tex. aliter est intelligendus, vt declarat do. Fel.  
 in c. quod ad consultationem. de re iudic. vbi cō-  
 cludit, q. in appellatione ibi erat expressa causa  
 idonea, licet per calumniā. vnde appellatio non  
 est frustratoria notoriē. Nec obstat doctrina Barr.  
 in d. l. eius. quia intelligenda est in eo cōtumace,  
 qui dixit causam: vel aliter, vt patet ex supra di-  
 ctis: & hoc modo remanet defensata cōmunis o-  
 pinio à primo obiecto. Secundo contra commu-  
 nem videtur esse decisio expressa Bart. in l. j. in fi-  
 ne principij, ff. si quis ius dic. non obtemp. vbi cō-  
 cludit, q. si contumacia est facta coram iudice, li-  
 cet non requiratur nouus processus, requiritur ta-  
 men citatio: si est facta corā iudice, ergo notoria,  
 l. nullū. vbi no. C. de testib. Bal. in l. ij. C. vt lit. pē.  
 Sed ad hoc respondet Roch. q. illa verba Bar. co-  
 ram iudice, non debent intelligi, q. sit iudici no-  
 torium, sed quod esset contumacia facta in eo iu-  
 dicio: & Bar. dixit coram iudice, respectu sequen-  
 tis membri distinctionis, in quo loquitur coram  
 alio iudice, id est in alio iudicio: & hoc patet etiā  
 ex lege, quam allegat, dum allegat l. ij. ff. si quis in  
 ius voc. & verba doctoris sunt intelligenda secū-  
 dum legem ab eo adductā, Bart. in l. non solūm.  
 la ij. §. si liberationis verba. vers. & primò ad j. ff.  
 de lib. leg. ¶ Tertia conclusio est, quando con-  
 tumacia non est notoria, non potest quis multari  
 sine noua citatione: Abb. hic, Ant. de But. Aret.  
 Felin. Decius, Iaf. in l. j. ff. si quis ius dic. non obr.  
 Bar. & Scrib. in l. ij. per illum text. ff. si quis in ius  
 voc. non ier. & facit tex. in d. l. iij. §. ad diem. ff. de  
 re milit. & ratio est, quia in multa requiritur cau-  
 sæ cognitio, d. l. ij. ergo citatio. Advertendum est,  
 quia licet Aret. & Decius dicant in illo textu pro-  
 bari cōmunem opinionem, tamen videtur, quod  
 possit responderi. nā licet tex. dicat, quod ex cau-  
 sa iudex damnabit cōtumacem, non tamē sequi-  
 tur, ergo debet adhibere cognitionem causæ: imò  
 stat simul, quod satis causa, putā cōtumacia, licet  
 iudex aliter non discutiat: potest etiā dici ex cau-  
 sa, quia rusticitati parcēdum, vt intelligit gl. non  
 tamen per hoc dicitur quicquā de cognitione, &  
 ideo Bal. in d. l. ij. & in c. dilecti. de dolo & contu.  
 & in c. grauis. de restit. spol. tenet contra commu-  
 nem opin. pro qua allegat primò, quia ex quo ista  
 multa venit in pœnam contumaciæ, dicitur illi  
 connexa, & venit cōsecutiue: ergo non debet re-  
 quiri alia citatio, per no. per Inno. in c. calumniā.  
 de pœnis. Alia ratio videtur fortior, videlicet sen-  
 tentia interlocutoria non requirit aliam citatio-  
 nem, si quis sit legitime citatus ad processum: &  
 hoc, quando in sententia non grauatur pars, putā  
 quia nō statuitur nisi pœna, quæ exprimitur à iu-  
 re, vt in casu nostro pœna, de qua in l. eos. C. de  
 mo. mult. ita tenet Iac. But. & Bald. in l. ne quic-  
 quam. §. vbi decretum. ff. de officio proconf. &  
 leg. Et licet communiter teneatur, quod in inter-  
 locutoria requiratur citatio, vt refert ibi Iafon, ta-  
 men quādo quis non facit nisi quod lex præcisē  
 iubet, non requiritur citatio: probatur ex not. per

Bar. & alios, in l. is, cui bonis. ff. de verb. oblig. vbi  
 dicit, q. quādo iudex prodigo interdicit admini-  
 strationē bonorum, nō debet aliquem citare, ex  
 quo nil facit, nisi quod lex ipsa facit. Itē probatur  
 ex notatis per eisdē in l. qui habet. §. si pupillus.  
 versic. quolibet. de tutel. vbi in datione tutoris,  
 vel curatoris, si non sit datius, non requiritur ali-  
 qua citatio: & idem tenet Bar. in l. tutor si petitus.  
 ff. de tutorib. & curatorib. datis ab his. Item facit  
 regula generalis, q. vbiq; quis si citaretur, nō  
 posset contradicere, talis non est citandus, vt per  
 Cinum, Bar. Bal. Alberic. de Ros. in l. nā ita diuus.  
 ff. de adop. sed in nostro casu etiam q. citaretur &  
 compareret, ist contumax nō posset facere, quin  
 haberet locū d. l. eos. C. de modo mult. ergo ista  
 citatio non est necessaria. Et ex his videtur limi-  
 tanda cōmunis conclusio, vt non procedat, quan-  
 do p̄ses, vel quilibet magistratus iudicaret se-  
 cundū d. l. eos. & hoc casu posset defendi opinio  
 Baldi: & hoc tenet Ant. hic. Secunda limitatio tra-  
 ditur per do. Abb. & alios hic, vt prædicta cōclu-  
 sio procedat in multa, quæ extrinsecus venit, &  
 arbitrio iudicis imponitur: secus est in pœna con-  
 tumaciæ, quæ ipsum processum respiceret, vt est  
 missio in possessionem ex primo & secundo de-  
 creto, per not. per Bar. in d. l. iij. §. ad diē. cum simi-  
 lib. & tradit Alex. in l. si finita. §. Iulianus. ff. de da-  
 mno infect. Sed advertendum est, quia ista diffe-  
 rentia Bartoli non videtur habere aliquam ratio-  
 nem: quia ratio, cur in primo, vel secundo de-  
 creto quis non sit de nouo citandus, non est alia, nisi  
 quia ex processu apparet eius contumacia, & ipse  
 potuit comparere, & nō comparari, idcirco non  
 est amplius citandus: ista ratio habet locum etiam  
 in multa: vnde non est statuendū diuersum ius:  
 facit, quia licet in officio iudicis nobili requira-  
 tur datio libelli, & litis contestatio, & aliæ solen-  
 nitates, vt declarat Bart. in l. nec quicquam. §. vbi  
 decretum. ff. de offic. proconf. & leg. tamen si per  
 illud officium iudicis intenterur illud, quod aliās  
 in iudicio cognitum fuit, nō requiritur huiusmo-  
 di ordo, vt traditur in l. iubere cauere. ff. de iurisdic-  
 om. iudic. do. Iaf. in l. si intra. ff. de re iudic. Ita  
 in nostro casu, ex quo semel cognitum fuit de cō-  
 tumacia, quæ est causa efficiens ipsius multæ, nō  
 videtur necessaria alia cognitio, nec citatio, ex  
 quo respectu ipsius causæ efficientis non potest  
 assignari ratio differentiæ. Fortius videretur per  
 pactum rationis dicēdum totū contrarium. nam  
 nos videmus, q. primum & secundum decretum  
 facilius reuocatur, quàm multa, l. si quis emptio-  
 nis. §. sed & si quis. C. de præscrip. xxx. vel xl. an-  
 nor. not. in l. consentaneū. C. quomodo & quan-  
 do iud. iunctis not. per Bar. in l. vnica. ff. si quis ius  
 dic. non obtem. & in l. qui ea mente. ff. de furt. ergo  
 in primo, vel secundo decreto potius fuerat  
 contumax citandus, ad videndum, nunquid vel-  
 let purgare contumaciā, vel facere reuocari pro-  
 cessum contra contumacem: quod facilius con-  
 ceditur quàm in multa. Tertia limitatio tradi-  
 tur per Modernior. hic, & Alex. in d. §. Iulianus. vt  
 non procedat supra scripta conclusio, quādo iu-  
 dex contumaci multam comminatus esset, quia  
 tunc absq; alia citatione poterit imponi, per no.  
 per Barr. in l. impuberibus. §. fin. ff. de suspēt. tu-  
 tor. nam ex illa comminatione satis dicitur cita-  
 tus in tali grauamine. Adde, pro ista limitatione  
 facere, quod notat do. Alex. in l. filius familiās. §.  
 diui. ff. de leg. j. vbi dicit, quod si factum sit præ-  
 ceptum, siue comminatio, aut præcessit causæ  
 cogni-

cognitio, vt est noster casus, & tale præceptum  
 meretur executionem absque alia citatione, l. ea,  
 quæ. C. commi. vel epistol. aut non præcessit ali-  
 qua cognitio, & non meretur executionē, l. pro-  
 gramma. C. commin. vel epistol. sed erit necessa-  
 ria noua citatio, & nouus processus, & sententia,  
 per quā imponi poterit multa ei, qui iudicis præ-  
 cepto non paruit, l. ij. §. j. ff. si quis in ius voc. non  
 ier. Cōtra istā limitationem videtur tenere Paul.  
 de Cast. in l. j. §. j. ff. si quis ius dic. non obtemp. v-  
 bi dicit, quod ad hoc, vt iudex possit multare, re-  
 quiritur inter alia, quod cōtumax plus sit citatus  
 cum comminatione multæ: quia aliās posset cre-  
 dere citatus, quod non posset procedi ad multā,  
 sed alia iuris remedia, & debet etiam postea cita-  
 ri ad videndum declarari se incidisse in multam.  
 Quare ex mente Decij videtur concludendum, q.  
 aut iudex in comminatione expressit se multa-  
 rum, & expressit etiam quantitatem multæ:  
 & hoc casu procedat communis opinio: aut non  
 expressit aliquam quantitatem, & tunc procedat  
 opinio Paul. de Cast. Puro communem opinionē  
 indistinctē esse veram, quia ratio Pauli de Castro.  
 non videtur iuridica, dum dicit: quod contumax  
 posset credere iudicem non multaturū, sed pro-  
 cessurum ad alia iuris remedia. nā videtur, quod  
 ista credulitas non sit probabilis. nam ex quo iu-  
 dex potuit id facere, debuit reus hoc considera-  
 re, l. sed & si restituatur. §. fin. ff. de iudic. vbi quic-  
 quid est possibile, est etiā præsupponibile: quod  
 rantò maximè procedit, si iudex potest mittere  
 in possessionem actorem, vt illi satisfiat: & etiam  
 multare reum, vt vindicet contemptum aucto-  
 ritatis suæ, quam opinionem tenet ibi Bald. licet  
 idem Paul. teneat contrarium. Secundo contra  
 istam limitationem facit, quia iste citatus cum  
 comminatione multæ, respectu multæ erit so-  
 lūm contumax præsumptus, non autem verus:  
 sed multa nunquam committitur, nisi ex vera  
 contumacia, d. l. vnica, versic. fin. in gl. magna,  
 vbi omnes, ff. si quis ius dic. non obtemp. Decius  
 hic, licet non firmet. Contrarium tamen videtur  
 dicere, quod hoc casu sufficiat præsumpta con-  
 tumacia, licet regulariter sit secus: & probat hoc  
 per simile, quia etiam in condemnatione expres-  
 sarum sufficit præsumpta contumacia, l. sancimus.  
 vbi Cinus & Baldus, C. de iudic. Et sic ha-  
 bes vnā limitationem ad not. in d. §. fin. duas al-  
 ias ponit Iaf. ibi. Quartam limitationem habes  
 ex notatis hic per Aret. vbi concludit, quod præ-  
 sumpta contumacia non sufficit ad multandū,  
 nisi iudex haberet vehemētē præsumptionem  
 doli & malitiæ partis, quia tunc ex tali dolo præ-  
 sumpro posset iudex multare, l. & in multis. C.  
 de appel. c. præterea. de appel. c. ij. de testib. cog.  
 Et ex ista limitatione potest tolli contrarium su-  
 præ formatum. nam limitatio Decij non placet,  
 ex quo inducit specialia contra glos. in l. filium,  
 quem. C. famil. erisc. & quia eius ratio non est  
 bona, quia in hac materia non valet argumētum  
 de expensis ad multam, vt firmat idem Decius  
 j. & do. Iaf. in l. j. in prin. ff. si quis ius dic. Potest  
 etiam dici ad prædictum contrarium, quod imò ta-  
 lis citatus, si inuentus sit personaliter, sit verus cō-  
 tumax, vt tradit Bart. in l. fin. ff. de integ. restit.  
 & hoc magis placet. Et in quantum Decius hic  
 arguit contra primam cōclusionem, quod etiam  
 quod contumacia sit notoria, tamen ex quo iu-  
 dex potest grauare in taxatione multæ, debet  
 pars citari, l. nam ita diuus. ff. de adop. responde,

quod istud non est in consideratione, ex quo po-  
 terit appellari. gl. in c. super his. in verb. arbitriū.  
 infrā, de appel. Vel dic, quod istud grauamen nō  
 consideratur in pœnam notorij contumacis, arg.  
 l. de etate. §. qui tacuit. ff. de inter. act. Cetera dic,  
 vt per Moderniores hic. Quarta conclusio fit  
 in excommunicatione lata à lege. quia non so-  
 lūm in contumacia notoria non est necessaria ci-  
 tatio, sed etiam in facto notorio idem iuris est, li-  
 cet sit secus in excommunicatione lata ab homi-  
 ne, vt supra dixi in j. cōclusionem: & ita tenet Abb.  
 in c. parochianos. de sententia excom. Abb. &  
 Modern. in c. pervenit. el ij. de appel. & traditur  
 in consiliis Fran. de Curte conf. xxj. Roman. consil.  
 cccclxxxij. in casu permisso. cum similib. Et  
 quia circa hanc conclusionem alij nil dicunt, id-  
 eo omitto, quia non est locus hic, & facit text. in  
 c. Deus omnipotens. §. quando. vbi Archid. ij. q.  
 j. quem vide, quia videtur vrgere in contrarium,  
 dum non loquitur de excommunicatione, quæ  
 fit propter contumaciam, sed quæ fit in pœnam:  
 sed dic, vt per Archid. ij. quæst. j. c. nemo. & xj.  
 quæst. iij. episcopi.

CAPITVLVM II.  
Decernimus vt laici.

2 Laico qualiter episcopus possit delegare. 3, 4, 5.  
 5 Delegati ad vniuersitatem causarum auctoritas.  
 7 Præsumere variè accipitur.

**D**E CERNIMVS. ¶ In gl. ij. ibi, me-  
 re ciuiles. cōcludit gl. quod t̄ episco-  
 pus causas ciuiles laico delegare  
 potest. & ita communiter tenetur.  
 Cōtrarium tenet Barb. hic per iij.  
 rationes, quibus responder Decius, vt hic per eū.  
 Adde, quod contrarium etiam tenet Bald. hic: &  
 mouetur stricta ratione, quia t̄ laicus non potest  
 habere personam clerici sibi obligatam: sed si es-  
 set iudex, haberet, quia ex litis cōtestatione, quæ  
 est quidam quasi contractus, obligatur quis per-  
 sonaliter iudicio, l. ij. §. idem scribit. ff. de pecul.  
 l. ij. vbi Bar. ff. de præst. stip. ergo, etc. Sed respon-  
 de, quod verum est, quod laicus istud non potest  
 nomine proprio, sed nomine episcopi sic, vt est  
 noster casus. Item non videtur, quod ista obliga-  
 tio ad iudicium coram laico sit prohibita, quia  
 ex quo est quasi contractus, potest se clericus hoc  
 modo cuiilibet obligare sine licentia sui episco-  
 pi, c. significasti. j. tit. j. & propterea opin. Guliel.  
 de Cun. in auth. clericis. C. de episcop. & cleric.  
 qui distinguit inter realem actionem, vt in hoc  
 casu communis opin. procedat: secus in perso-  
 nali, est satis tolerabilis, licet Bald. hic eam non  
 teneat, per not. in d. l. ij. de præst. stipul. quæ pa-  
 rum faciunt. ¶ Non discedendo tamen à com-  
 muni, not. quod quis potest facere nomine alie-  
 no, quod non potest nomine proprio: pro quo  
 faciunt duo similia. nam sacerdos non potest ab-  
 soluere excommunicatum nomine proprio, &  
 tamen ex delegatione episcopi sic, gl. in c. de cæ-  
 tero. j. de senten. excom. Felin. in c. fin. in princ.  
 §. de offic. ordi. Secundo potest laicus de causa  
 suspensionis iudicis ecclesiastici cognoscere, quia  
 vertitur causa ciuilis ecclesiastica non spiritualis,  
 Gem. in c. legitima. de appel. lib. vj. de quo tamen  
 dicto dubitant Mod. & adde hic etiam no. per gl.  
 & Scrib. & ibi dixi, in l. si. C. de pactis, & habetur  
 per Bal. in c. cum dilectus. in fi. in versic. item not.  
 §. de elect. Et t̄ tenendo communem, limita eam 4  
 primò procedere, quando clerici idonei non re-





periuntur, tunc potest delegari laico, aliis non: ita tenet Franciscus Vercellensis argumento c. relatum. ne clericus vel monachus qui text. probat in argumentum, ut hic per Modicum qui adducunt multa similia: quibus adde, quod non. Bal. per illum text. in l. in ecclesiis. C. de episcopo. & clericis, ubi tenet, quod si in ecclesia reperiuntur idonei ad promovendum, debent promoveri de ipsa, & non alivnde. Dicit tamen, quod si fieret electio de aliis extra corpus ecclesie, valeret, ut non in c. cum inter canonicos. de elect. & hoc facit ad ea, quae notat Abb. hic. Et intellige, quod in tantum valeret, quod etiam si appellaretur, talis appellatio tanquam friuola repellenda esset: ita probatur in d. c. cum inter canonicos. & ibi Baldus. Secundum limitatur non procedere in delegato ad vniuersitatem causarum civilium, xvj. q. vij. c. in noua. & Aret. hic, qui text. probat in ratione sui, quae est generalis, l. regula. §. si quis. de iur. & facti ignor. & facit, quia non sequitur, post testem quis delegare vnam causam, ergo etiam vniuersitatem causarum, §. nulla. in auth. de defen. ciuit. & in auth. vt iud. sine quoquo suffra. & in auth. de mandatis princip. §. illud. & in auth. vt nulli iudici in princip. & aequiparantur tales delegati vicariis & habentibus ordinariam: vnde etiam de iure civili subdelegatur, gl. & Scriba. in l. more. ff. de iurisdic. om. iudic. & ad eos appellatur, non ad episcopum, a subdelegato, l. j. ff. quis, & a quo. & cum simus in materia prohibita, secundum gl. xxiiij. q. j. c. vltimo, videtur, quod ista limitatio sit verior. Tertio limitatur, ut non procedat in causa spirituali, vel criminali. vnde talis causa non potest committi laico & clerico simul, secundum Abb. in c. significasti. de foro compet. ubi assignat rationem, cur possit committi, c. per tuas. §. tit. j. & tamen non delegari: & dicit, quod compromissum est actus facti, & ipsum arbitrari non est quid spirituale: fecus est ipsum pronuntiare ex delegatione: allegat etiam c. si iudex laicus. de sent. excom. Sed adde, quod imò contraria opinio est probabilis, per text. in d. c. per tuas. & regul. l. si munem fundum. ff. quemad. seruit. amir. Bart. in l. praecipimus. §. penul. C. de appel. Felin. in c. ij. de iudi. Ias. in l. si quis ex argentariis. ff. de eden in l. imperium. ff. de iurisdic. om. iud. Nec ratio differentiae do. Abb. est bona: tum, quia valet argumentum de iudiciis ad arbitria, l. j. ff. de arbit. nec probatur quicquam in contrarium, nam non probatur, quod si magis spirituale iudicare ex delegatione, quam ex arbitrio, cum & iudex delegatus non dicatur habere iurisdic. om. nisi respectu facti, & sic exercitium tantum, secundum Bar. in l. imperium. in fin. ff. de iurisdic. om. iudic. Nec text. in d. c. si iudex. quicquam facit, quia ibi iudex laicus non cognosceret ex delegatione episcopi, ut est noster casus. Et hanc opin. tenet Imol. hic, & in d. c. per tuas. Quicquid tamen sit, non videtur descendendum a communi, pro qua adducunt etiam Moderni regulam, quod solum laicis permittitur in ecclesiasticis rebus videtur, quod id reperitur specialiter concessum, gl. xxiiij. q. j. c. fi. Sed puto, quod illa gl. loquatur in rebus spiritualibus, quae tractantur nomine proprio, non autem de consensu episcopi, seu nomine alieno: & ideo Bal. hic firmat contrarium, & est regula l. nec non. §. quod eis. ff. ex quibus causis maior. & probatur hoc in c. j. in ver. cum regulariter. de procur. lib. vj. & est gl. in c. quod alicui. de regul. iur. eod. lib. vnde ista opi. Imo. est satis sustentabilis. Ex doctrina Abb. hic notat, quod si quis dicitur praesumere, quan-

do propria auctoritate aliquid facit: fecus, si aliena. vnde infert ad statutum, ut hic per eum, & concordantur per Felin. in c. iudici. in fin. de testib. Adverte primò, quia imò in contrarium videtur esse verior opin. modificata tamè, ut j. dicam nam quod imò praesumere dicatur, qui alieno nomine facit, videtur esse rex. iuncta gl. in §. sic itaq. in authen. de nupt. ubi probatur, quod nil aliud est praesumptiuè agere, nisi temerariè & superbiè: quae qualitas potest cadere etiam in eo, qui nomine alieno agit. Secundò probatur in authen. item nulla communitas. iuncta gl. C. de episc. & cleric. nam ille text. prohibet, ne communitas aliqua indicat angarias ecclesie, nec eius bona invadere praesumant, nunquid comprehenduntur officiales, qui hoc agunt nomine communitatis, & sic nomine alieno: certè sic, ut tenet ibi gl. in verbo, quod si fecerint. Tertio facit text. in c. ij. ne cleric. vel monac. ubi sacerdotes ministri laicorum, & sic agentes nomine alieno, dicuntur praesumere: nisi dicas, quod illud est dictum, considerato ipso actu ministrandi, qui proprie est clericorum. melius faciunt superiora argumenta. Quarto facit, quia si in dispositione limitata loquente nec de agente habet locum dispositio loquens de seruiente, ut est text. in l. j. §. de eccl. ff. quod vi, aut clam, l. j. ff. si fami. furt. fecit. dic. Quintò facit, quia verba statuti intelligenda sunt ex communi vsu loquendi, ut per Moder. in proemio Gregor. Bar. in l. Labeo. ff. de sup. leg. Sed nos videmus, quod generaliter dicimus eum praesumere & esse praesumptiuum, quia temerarius est, & rei se interponit, cui non debet: ergo, etc. & propterea concludendo firmantur quaedam conclusiones, in quibus opin. Abb. hic procedit. Prima est, quod ille, qui facit id ex propria auctoritate, quod non potest nisi ex aliena, dicitur praesumere: & ita potest saluari Abb. hic, & ita dicit Fel. in d. c. iudici. Idem, si nullius auctoritate potest. Et generaliter quicumque facit illud, quod de iure non debet, potest dici praesumere: & hoc tenet gl. in d. c. iudici. & sic puto, quod comprehendatur in statuto. Fallit, nisi praetenderet iustam ignorantiam, l. generali. C. de tabel. libro x. gl. in l. in rem. §. j. ff. de rei vend. Alex. in l. de pupillo. §. nuntiatio. ff. de ope. noui nunt. nã tale verbum praesumere, arguit dolu, ut hic per Mod. qui tangit, nunquid qui non potest aliquid per se, possit per aliu, cum quibusdam aliis extra propositu: & pro dicto Abb. adde text. in c. fanè. j. de priuileg. & in auth. si quis episcopus. C. de episc. & cler. & in auth. statuimus. ubi Alb. de Ros. eo. tit. Et adde, quod hoc verbu praesumere, non est verbu elegans, sed sumptu ex vulgo. vnde in hoc significatu non reperitur in Digestis, sed tantum in vulgata versione Authenticorum & Canonibus, qui barbarè loquuntur: Cor. in repet. c. gradi. de sup. neglig. prael. lib. vj. Bal. in c. j. §. & quia vidimus, qui feud. dar. pos.

CAPITVLVM IIII.

At si clerici.

- 1 Vincitur quis per duos testes: & quid, quoad Papam. 2.
- 3 Confessi & conuicti discrimen. 17.
- 6 Confessionis iudicialis & extraiudicialis discrepantia.
- 10 Vis confessionis.
- 12 Confessio ubi non prauidet.



**A** T SI CLERICI. ¶ No. q. quis cōdēnari debet, quando est cōuictus. quod t̄ fit etiam per duos testes, ut hic per Abb. quod t̄ etiam procedit in papa, per gl. in c. praesul. ij. q. v. de qua

At si clerici.

Notab. II.

qua dubitat hic Decius, ut per eum. Adde, quod illa gl. non videtur vera, ex quo ad hoc, ut condemnatur episcopus, requiruntur lxxij. testes, ij. q. v. nullam. Sed papa est episcopus Romae: ergo, etc. Itè difficilior praesumitur contra papam quam contra Cardinalem, xl. dist. c. si papa. nam aliorum causas Deus commisit aliis terminandas, ipse solus Papam iudicat, ix. q. iij. aliorum. Item quia ratio d. c. praesul. militat etiam in papa. nam tot testes statui propter malitiam haereticorum illud fuit inductum, ut dicit gl. in d. c. nullam. in fin. quae ratio maior est in papa. ¶ Not. secundò, differret cōfessum a conuicto: & propterea statutum loquens de conuicto, non cōprehendet confessum, ut hic per Abb. Contrariu tenet Barb. hic. Ultra eum aduertendum est, quia verbum Conuictus, est generale, & comprehendit quemcumque modum, quo quis sit conuictus: vnde dicimus, conuictus argumentis, l. ij. C. quor. appel. & conuictus cōfessione sua, l. qui sententiam. C. de pœn. vnde genus cōprehendit sub se proprie quancumque speciem, Bal. in l. ij. C. de iur. aur. annul. Mod. in c. nam cōcupiscentia. de cōstit. nec pro Decio hic aliquid facit gl. in l. fin. C. de compē. per eum allegata, quia probat potius contrariu. nã mens illius gl. est, quod illa l. debet intelligi de conuicto per testes, non autem per confessionem, secundum l. eum, qui. ff. de iureiur. quia conuictio per confessionem deferendo iuramentum potest fieri faciliter, & d. l. si loquitur de cōuictione, quae difficulter fit. vnde illa gl. probat contrariu. Nec etiam l. si quis hoc genus. C. de episc. & cleric. facit pro Decio. imò probat contrariu ponderado dictionē Seu, cuius propria natura est idem ponere, vel differēs tantum per genus & speciem, ut dicit Bar. in rub. C. de nauicul. lib. xj. Bar. in l. si is, qui. §. vtrum. ff. de reb. dub. Moder. in l. petens. C. de pact. Nec obstat l. si. C. de execut. rei iud. quia non negatur, quin cōuictus dicatur ille, qui negat. Sed dico, quod etiam cōprehendit confitentem, d. l. qui sententiam. Pro nostra opi. etiā facit text. in l. quories. C. de luc. ad voc. lib. xij. quae lex exorbitas loquens in conuicto, procedit etiam in confite, l. si quos. C. de offi. praef. praet. Certè nisi proprie cōfessus esset conuictus, lex exorbitas & odiosa non haberet locum in eo, in auth. quas actiones. C. de sac. fan. eccle. cum similib. Eodem modo potest induci c. j. iuncto seq. j. de furt. Adverte do tamen cōmune videtur, quod debeat limitari, quādo quis esset confessus necessariò, puta propter aliquam positionē, cui necesse fuit respondere. nã tunc ex quo inuitus cōfessus est, videtur eadem ratio, quae in conuicto testibus. Adverte etiā, quia videtur indubitabile, quod statutum loquens in conuicto, cōprehendit confessum, propter regulam, quae habet, quod etiam in correctoriis licita est extensio ex lata significatione vocabuli, ut per gl. in cle. j. in ver. eligat. de elect. gl. in auth. minoris. C. qui dar. tu. Et in statutis hac regulam firmat Ias. in l. j. §. veteres. ff. de acq. pos. Sed ego dubito de illa regula, quia videtur cōtra text. in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de lib. & post. ubi dispositio Galli loquens de morte, non extenditur ad mortē sub lata significatione, puta ad mortē civilem, de quo per gl. j. in c. susceptum. de refer. lib. vj. ¶ Tertio not. confessionē in iudicio factam prauidicare: si verò sit facta extra iudiciu, facit solum indicium: vnde potest torqueri, secundum Bar. in l. capite quinto. ff. de adul. Doct. in l. magistratibus. ff. de iurisdic. om. iud. Fel. in c. olim. de referri. in c. ad hac. de simo. Ampliat istud no. do. Abb. & Mod. ut ponia-

Not. III.

tur confitēs, etiā si processus sit nullus, per text. in tit. j. de accus. lib. vj. & c. fi. de resti. spol. Abb. hic, & alij. Sed tu nouiter adverte, quia hac opi. est cōtra hunc text. nã processus est de iure publico & substantiale iudicij, l. prolatā. C. de sentē. & interloc. om. iud. Sed hic est text. in primo responso, quod cōfessio in iudicio, quod est nullū ratione iuris publici, c. si diligenti. j. de foro compet. aliquatenus non prauidicat: ergo, etc. cōfirmatur, quia cōfessio dicitur de actis iudicij, ut innuit dom. Abb. hic, & patet ex no. per Doct. in l. acta. ff. de re iud. & l. iij. C. de eden. Sed vitiatō processu, vitiatū acta, d. l. prolatā: ergo, etc. & vide Aret. in c. qualiter. el. ij. de accus. Quare puto, quod istud dictū Doct. debeat sanè intelligi, scilicet quādo quis confessus esset etiā non factō aliquo processu, pro ut loquitur text. in d. c. j. de accus. aut quando factus est processus, qui non valet, non quia sit erratū in substantia ipsius, secundum d. l. prolatā. sed propter aliud. nam in processu potest errari pluribus modis, secundum Bart. in d. l. prolatam. Adverte tamè, quia si valet confessio etiā absq; aliquo processu, d. c. j. de accus. ergo idem, si factus sit processus nullus: quia quotiescumque aliquid non requiritur, si interveniat & malè, non vitiat, l. j. in princip. C. de rei vx. act. Ias. in l. j. ff. si cert. per. nisi dicamus, quod ista regula fallit in iudiciis: quia nos videmus, quod in sentētia non requiritur causa, gl. in l. ij. §. ignominie. ff. de his, qui no. infa. & tamè appositā inepre vitiat, Bar. in l. si is, apud quē. ff. de acquir. haer. cum similibus, quae posuit Fel. c. cum ordine. §. de rescrip. Tenēdo t̄ agitur ista regulam limita primò, ut per Rom. in l. si non speciali. C. de testa. alleg. gl. in c. tua nos. ut ibi per eum. Secundò limita, quādo confessio non esset facta principaliter, sed incidēter, quia tunc non prauidicat, secundum Bar. in d. l. si confessus. quem cōmuniter sequuntur hic alij: quibus adde Barb. in consil. ij. in j. vol. & est gl. in c. pœnitentibus. §. dist. Sed ista limitatio eget declaratione. nã non videtur verum, quod dictū incidēter non prauidicat. nã fundamentū Bar. in d. l. si cōfessus. loquitur in exceptione: & hoc est clarū, quia exceptio non debet praestare arma actori, c. cū venerabilis. de excep. Bar. in l. non vtiq; de excep. in l. decē. de ver. oblig. in l. frater a fratre. ubi Mod. ff. de cōdit. in deb. sed in actore videtur fecus, ex quo actori etiā incidētia in libello prauidicat, ut est gl. in l. nemo. §. quories. ff. de reg. iur. ubi t̄ qm cōpetat alicui duae actiones, in quarū altera est plus, si sit in t̄tata minor, si petatur illud plus, quod non sit nisi incidēter, prauidicat actori: ad idē facit text. in l. si sine. ff. de inter. actio. ad idē, quod sicut confessio mea incidēter mihi prodest, l. si filius. §. fin. ubi gl. ff. de inter. act. pariformiter debet obesse: imò t̄d magis, l. de ctate. §. j. eo. tit. fortius facit text. in l. si ubi gl. ff. de inter. act. ubi t̄ filius confitēs se haeredem principaliter respectu vnius, non prauidicat sibi respectu alterius: fecus, si sit paterfamilias: ergo ibi cōfessio incidens prauidicat. Nec gl. allegata per Bar. in l. si filiū. C. de lib. caus. facit aliquid, quod ibi non cōfessus erat, nec incidēter, nec principaliter. nã cum dixit, non feci, & si feci, dico me iure fecisse, locutus est cōditionaliter: vnde nil posuit, l. quibus diebus. §. Termilius. ff. de condit. & demōst. c. fi. de condit. appel. Ad gl. in c. ex pœnitentibus. potest respondēri, quod non loquitur de confite in iudicio, sed extra iudiciū tantum, quae non solent prauidicare, l. capite quinto. ubi Bar. ff. de adulter. & j. veniet dicendum. Vnde puto, quod opinio communis procedat duobus casibus: pri-

mo, quando iudex, coram quo confessum est, non esset idoneus, quo ad incidens, arg. huius tex. in j. responso. Secundo in excipiente, arg. d. l. non vtiq; cum similib. quæ supra dixi. Addunt Moderni idem in falso, q. confessio incidens in falso præ iudicat, vt per Pet. de Ancha. in consil. clxxij. alleg. hic per Dec. sed ista opi. nõ videtur vera, quia difficilius præsumitur, & difficilius admittitur probatio falsi, quam aliorum criminũ, vt est gl. in l. iurifgentiũ. §. quod ferẽ. ff. de pact. quam ibi sequitur Bal. Ang. Alex. Iaf. & Iaf. in l. j. vbi allegat concord. ff. si quis ius dic. Et hoc de confessione incidẽti. De principali verò, an noceat, firma regulam, q. sic, per hunc tex. & da ix. fallentias, vt hic per Dec. Circa terciã fallentiam, in quantum Mod. allegat consil. do. Mariani, q. si quis sit tutus præscriptione, licet confiteatur delictum, tamen sibi non præiudicat: adverte, quia in contrarium facit, quia quamvis sit præscriptum, tamen culpa remanet affixa oisibus, arg. eorum, quæ ponit gl. in §. j. in verbo, dominium. Inst. de vsuc. Salic. in l. traditionibus. C. de pact. doct. in auth. nisi tricena le rēpus. C. de bo. mar. Vnde ista præscriptio nil aliud facit, nisi q. inducit præsumptionẽ iuris & de iure eum nõ fecisse, vt dicit Bar. in l. si. C. vnde vi, q. præsumptio per propriã confessionem tollitur, vt notat Alex. in rub. ff. de acqui. hæ. Alex. in l. à diuo Pio. §. si pignora. ff. de re iudic. Nec obstat fundamentũ Decij, q. par est esse solutum, vel præscriptum, l. si pupillus. ff. de admi. tut. quia respond. illã reg. procedere in præscriptione rerum, non criminũ, quæ non cadunt in æstimationẽ pecuniã, & possunt tolli: sed in culpa, quæ perennis est. l. si. C. de gen. abol. Circa quartã fallentiã, dum limitat in eo, qui spontẽ & nõ vocatus confessus est, videtur, q. non debeat esse aliqua differentia, per tex. in l. si sine. ff. de inter. act. Sed responde, q. ibi ex illa confessione nil releuauit actorem, qui omnino facilliter interrogasset. Vnde in nostro casu puto, q. si facilliter potuit actor vocare hominẽ in iudicium, & probare, q. confessio rei nil iuuat, ex quo nil releuauit actorem, per d. l. si sine. Intellige tamen istã fallentiã sanẽ, vt hic per Mod. Circa quintam limitationem adverte: quia Ioan. And. in d. c. j. in gl. fin. de testib. libro vj. tenet opin. quam s. tenui ego, scilicet q. confessio incidens nocet confitenti, modò non confiteatur per viam exceptionis, vt supra ego dixi, quando Moder. hic malẽ allegat illam gl. & probat contra illos. Circa sextã limitationem, dum dicunt, q. non procedit in fictẽ confessio, putã in contumace, secundũ Bal. in l. vnica, C. de confes. adverte, quia istud dictũ Baldi potest esse verũ in cõtumace ex prima citatione, quia tunc mittitur in possessionẽ ex primo decreto: sed si esset cõfessus, ad iudicaretur res in solutũ: in contumace verò diurno, putã qui sit ter citatus, videtur, q. talis equi paretur omninò confessio, ex quo damno litis cõercetur, sicut confessus, l. cõtumaciã. §. cõtumax. ff. de re iudic. de quo dic, vt per Mod. in l. vnica, §. hoc iudiciũ. ff. si quis ius dic. non obtemp. Circa septimã limitationem, dum dicunt, q. si libellus sit ineptus, non poterit reus condemnari ex confessione, in contrarium est cõmunis opinio, per rex. in c. si. de restit. spol. & cle. constitutionem. in fin. de elect. Pro hac opin. facit regula l. vnica, in princ. C. de rei vx. act. dixi s. Et ex hac regula dependet etiã veritas nonã limitationis, de qua hic per Mod. Ultra eos tu limita decimò, vt quòd dicitur, quòd super accusatione inepta iudex po-

test procedere ad condemnationem, quãdo constat de delicto per confessionem partis, istud fit verum in iudice ordinario: secus in delegato: ita tenet Angel. in consil. ccxliij. quem refert Aret. in l. si Titius. ff. de verb. oblig. Ratio est, secundũ Angelũ, quia delegatus hoc non potest propter mandatum & iurisdictionẽ limitatam, quæ regulariter non extẽditur ad aliud, c. cum P. & G. vbi no. s. de offi. deleg. Licet ista limitatio sit singularis, teneo cõtrarium: primò, quia non videtur, quòd per hæc extendatur mandatum. Item, quia in huiusmodi mandato venit illud, per quod iudicium potest commodiũ explicari, vt tenet Aret. in c. de testibus. de testib. Decius in c. præterea. in vltimo not. de offi. deleg. Modern. in l. ij. ff. de iurif. om. iudic. pro quibus addo text. in c. de prudentia. j. de donat. inter vir. & vxor. ¶ Not. quartò, quòd pari pœna puniuntur convictus & confessus. Quod intellige in cõfesso metu probationis, vt declarat do. Abb. & Modern. hic. Fallit tamen quibusdam casibus, vt hic per eos. Mihi videtur posse distingui, vt si loquamur de pœna statuta propter delictum, tunc procedat istud not. si verò loquamur respectu pœnæ, qua afficitur negas propter mendacium, tunc plus puniatur convictus, quam cõfessus: & hoc præsertim in sacerdotibus, in quibus omnino nulla debent esse mendacia, c. non dicatis. j. q. j. Item si per confessionem quis deterreatur à malo faciendo, hoc casu etiam confitens non æquiparatur convicto, l. quisquis. in fi. C. ad l. Iul. maiest. nam ratio illius text. est, quia ex sola cogitatione quis punitur, d. l. quisquis. in princ. ideo si per confessionem quis incideret in pœnã, facilẽ cõmitteret potius delictum, si quoquo modo puniretur. vnde lex voluit parcere cõfidenti. quæ ratio cessat in convicto. Contra istud no. adducunt Modern. primò, quia in iudicio inquisitionis contra convictum pœna mitigatur, c. inquisitionis. c. qualiter & quãdo. de accus. secus in confessum, vt ibi concludit Innoc. Abb. & probatur in c. fin. de celebrat. mis. Ad istud responder do. Abb. in d. c. qualiter. quòd in d. c. fin. sacerdos confessus erat metu probationis: quæ solutio diuinat. & etiam est falsa, quia cõfessio metu probationis nil releuat, qua quis puniatur tãquam convictus, per gl. in c. de hoc. j. de simo. & xv. q. vlt. in summa. Abb. & alij hic. Sed quòd facit plus puniri, quam convictus, est falsum, & nemò hoc dicit: imò in contrarium est regula, quòd plus non debet operari metus ipsius rei, quam si ipsa res evenisset: sicut non plus operatur spes cõditionis, quam eventus. l. Iulianus verum debito rem. ff. de cond. in deb. Secunda solutio colligitur ex dictis Aret. in d. c. qualiter. vbi dicit, quòd per talem confessionẽ fit res notoria: & ideo punitur tanquã de notorio, nulla habita discretionẽ, tanquam sit confessus. Sed ista responsio nil valet, quia etiam per convictionem res fit notoria iudici. Item ex quo confitens dedit causam huius notorii, debet nuntius puniri. Item hæc solutio concluderet, q. semper deberet puniri mitiũs convictus, quam cõfessus: quòd est falsum, vt in hoc tex. & in d. c. non dicatis. & sic istud contrariũ videtur insolubile. Mihi videtur, quòd imò nunquam confitens puniatur plus, quam cõfessus: quia hoc modo sequeretur, q. mendax esset gravior, quam dicens veritatem, & plus puniretur veritatem dicens, quam mendacium: quòd est contra l. quod Seruius. ff. quod vi, aut clam, & gl. in §. sed iste. in verb. dicit. in princip. Instit. de actio. Quare puto, quòd

Notab. III.

quòd d. c. fin. de celeb. mis. loquẽs de confitente. procederet etiam in convicto, per regulam huius text. Nec obstat d. c. qualiter. d. c. inquisitionis. quia aliud est in delicto celebrationis missarũ, ex quo grauius est delictum, & productiuum hæreseos, c. in quadam. eod. tit. & xxiiij. q. iij. c. quidã. §. aquarij. Item vbi plura concurrerent, quæ singula obsunt. Secundò contra istud not. oppono: nam nos videmus, quòd convictis & iudicatis dantur quatuor menses pro termino, l. fin. C. de exec. rei iudic. l. debitoribus. & l. ij. vbi not. ff. de re iud. & tamen confessis datur nisi decem dies, l. si debitori. vbi gl. Bart. Paul. de Castro, Decius, ff. de iudic. Sed responde, quòd dantur decem dies de consuetudine, non de iure: quæ consuetudo cum non sit contra bonos mores naturales, tenet, arg. not. per Abbat. in c. cum contingat. infra, de iureiur. Vel responde, vt per dom. Christopho. Portiũ in §. omnis stipulatio. Instit. de verb. oblig. vbi responder dupliciter, vt ibi per eum.

- 1 Pœnam iudex ex causa alterare potest: eiusq; declaratio.
- 3 Dispensandi potestas sacerdotibus concessa: interdum contra.
- 6 Condemnandi & absolendi par ratio.

¶ DE ADULTERIIIS. ¶ In text. ibi, quæ sunt minorã, etc. No. quòd episcopus potest dispensare in minoribus: ergo secus in maioribus. Sed contra hoc facit, quia iudex potest ex quocunque delicto ex causa pœnam alterare, l. quid ergo. §. pœna grauior. ff. de iis, qui no. inf. l. & si feuerior. C. eo. tit. Tu responde, quòd text. hic loquitur post latam sententiam, quo tempore regulariter non potest alterari pœna, l. j. §. j. ff. ad Terry. l. ordine. ff. ad municip. cõtraria verò procedunt ante sententiam. ¶ Et circa hoc videndæ sunt aliquæ conclusiones. Prima conclusio fit: In t criminalibus ex causa ante latam sententiam potest iudex pœnam alterare, dum modò causam exprimat in sententia, Bart. in d. §. pœna grauior. & d. l. & si feuerior. In contrarium facit text. in l. fin. C. ne sanct. baptif. iter. vbi indistincte prohibetur in eo crimine iudex alterare pœnam. Sed Bald. in c. j. s. de constit. & Alberic. de Ros. in d. §. pœna grauior. & Aret. in d. l. & si feuerior. intelligunt eum text. loqui, quando alteraretur sine causa. Sed ista solutio est contra generalitatem ipsius text. quare aliam solutionem refert Alberic. in d. §. pœna. quòd ibi speciale est, fortassẽ fauore fidei: & certẽ mirabilis est decisio illius textus, quòd iudex minuẽs pœnam reo, tenetur ipse eadem pœna, qua puniendus fuerat reus: & ita generaliter etiam firmat Aret. in d. l. & si feuerior. & Ludouic. Rom. in singul. lxxvij. Sed tamen ego puto istam opinionem de iure veram non esse, & principaliter contra eam obstat text. in l. seruos. C. ad l. Iul. de vi pub. vbi solum dicitur, quòd puniuntur infamia: & ita tenet Hosti. in c. de causis. & ibi etiam Moder. s. de offic. deleg. & Paul. Castren. in d. l. & si feuerior. Nec obstat. text. in d. l. fin. quia potest intelligi, quòd loquatur in casu speciali, vt supra dixi post Alberic. de Rosat. accedat huic regulæ, quòd tradunt

I. Conclus. fit: In t criminalibus ex causa ante latam sententiam potest iudex pœnam alterare, dum modò causam exprimat in sententia, Bart. in d. §. pœna grauior. & d. l. & si feuerior. In contrarium facit text. in l. fin. C. ne sanct. baptif. iter. vbi indistincte prohibetur in eo crimine iudex alterare pœnam. Sed Bald. in c. j. s. de constit. & Alberic. de Ros. in d. §. pœna grauior. & Aret. in d. l. & si feuerior. intelligunt eum text. loqui, quando alteraretur sine causa. Sed ista solutio est contra generalitatem ipsius text. quare aliam solutionem refert Alberic. in d. §. pœna. quòd ibi speciale est, fortassẽ fauore fidei: & certẽ mirabilis est decisio illius textus, quòd iudex minuẽs pœnam reo, tenetur ipse eadem pœna, qua puniendus fuerat reus: & ita generaliter etiam firmat Aret. in d. l. & si feuerior. & Ludouic. Rom. in singul. lxxvij. Sed tamen ego puto istam opinionem de iure veram non esse, & principaliter contra eam obstat text. in l. seruos. C. ad l. Iul. de vi pub. vbi solum dicitur, quòd puniuntur infamia: & ita tenet Hosti. in c. de causis. & ibi etiam Moder. s. de offic. deleg. & Paul. Castren. in d. l. & si feuerior. Nec obstat. text. in d. l. fin. quia potest intelligi, quòd loquatur in casu speciali, vt supra dixi post Alberic. de Rosat. accedat huic regulæ, quòd tradunt

II. Doct. in c. de causis. de offic. deleg. ¶ Secũda conclusio fit: quòd si agatur ciuilitè, non potest iudex pœnam alienare: vel meliũs, Quando ciuilitè agitur, non licet transgredi leges etiam ex causa: & hoc tenet Innoc. & Bald. in d. c. j. de constit. vbi dicit idem esse in arbitrio: & addit, quòd si leges transgredereentur, etiam in apicibus iuris fa-

cerent litem suam: quòd nõr. & ratio est, quia ista causa non debet considerari, ex quo æquitas non scripta postponitur rigori, vt est text. in l. placuit. C. de iudi. Et an liceat transgredi leges, vt de Ias. in l. j. C. de præcib. Imper. offer. ¶ Tertia conclusio fit, quòd in iudicio inquisitionis potest pœna mitigari etiam post latam sententiam, c. inquisitionis. in princ. j. de accus. Abb. in c. qualiter, & quando. de accus. Quod verum est de iure canonico: aliàs de iure ciuili tam in inquisitione, quam accusatione, vbi lata est sententia, non potest mitigari pœna, sed recurrendum est ad principem, l. j. l. diui fratres. l. ad bestias. ff. de pœn. Adverte etiam, quia facilius permittitur iudici pœnam ex iusta causa remittere, quam dispensare, vt tenet dom. Abb. & ibi Modern. declarant, in c. de causis. s. alleg. & propterea hoc etiam modo potest tolli argumentum d. l. quid ergo. §. pœna. s. à me tactum.

¶ In gl. j. Gl. & Abb. hic persequuntur materiã dispensationum, in quibus fac conclusionem, q. t episcopus & quilibet sacerdos habet potestatem dispensandi contra canones pœnitentiales. Quod intellige, etiam si certa pœna à canone imposta proponatur: item, vt possit augere ex causa: item, si sit imposta, potest illam alterare, & mutare: item, etiam si sit imposta per pœnitentiarium papæ: idem, si sit omnino prohibita ista dispensatio, tamen ex magna causa potest hoc episcopus, vt hic per Moder. item non solum potest arbitrari episcopus in pœnitentia, sed etiam dispensare, & sic parcere: ita Abb. hic per c. quem pœnitet. de pœnit. dist. j. & in c. sicut dignum. de homicid. subiiciens, quòd est bonum, quòd confessor post pœnitentiam iniunctam dispenser, quando pœnitentia veniret imponenda maior: & dicit Host. in §. quæ pœna. in summa, de pœni. & rem. quòd sacerdos in tali dispensatione potest imputare omnia bona, quæ faciet, & omnia mala, quæ peccator sufferet pro Deo. Et adverte, quia gl. in d. c. menturam. de pœni. dist. j. præsupponit, quòd stante tali dispensatione nulla pœnitentia est amplius fienda in purgatorio. Quòd declarata, vt per gl. ibi: & idem sentit Abb. in c. ij. de rapr. Host. in §. & an fiat. in summa. de pœnit. & traditur per Theologos in Summa Angelica in verbo, confessio. & vj. in versic. ij. ¶ Alia conclusio do. Abb. est, quòd si canon in materia pœnali permittit dispensationem specialiter, vel generaliter, episcopus dispensare potest, Innoc. in c. dilectus. de temp. ordin. gl. in c. postulastis. de cler. excom. minist. Istam conclusionẽ limitant Host. Ant. de But. & sequitur Decius hic, non procedere, quando pœna papæ reseruata est: quia tunc & dispensatio reseruata intelligitur, arg. l. iij. ff. de re iud. c. cum inferior. de maior. & obed. Sed tu adde, quòd contra istam limitationem facit argumentum dom. Abb. hic in simili casu. nam quamvis pœna soli Papæ reseruata sit, tamen ex quo dispensationem concessit, debet intelligi concessisse episcopis illam, alioquin ista verba nihil operarentur. quis enim dubitat, quòd papa ipse potest, si velit? Ad hoc ergo, vt verba aliquid operentur, debemus intelligere discessum esse à regula communi, & per papam inductum, vt t etiam episcopi eo casu dispensare possint: facit regula l. si quando. de leg. j. & quòd not. Baldus in cap. j. §. præterea. de capit. Corn. vbi tenet, quòd vasallus, quando facit pactum cum domino de non alienando, tunc non potest

At si clerici. §. De adulteriis. III.



alienare etiam in casibus aliis à iure permisissis. facit etiam text. in §. sanctissimas. in auth. de non alie. & quod not. Ias. in l. filiusfamilias. §. diui. ff. de leg. j. Non obstat igitur reg. d. l. ij. & d. c. cum inferior. quia non procedit, quado specialiter est concessum, ut qui cōdemnare non potest, absolueret possit, sicut est in nostro casu. nā ex quo papa permittit dispensationem, intelligitur permittere episcopis, facit tex. cū gl. in auth. clericus. C. de episcop. & cleric. vbi solus iudex laicus clericū in delicto seculari condemnare non potest, & tamen absolueret potest: & quaedā alia similia ponit Alb. de Ros. in Diction. in verbo, absolueret potest. & hæc nostra opinio indubitanter procedit, quando quis non potest pœnam imponere, non ex defectu potestatis, sed ex priuilegio personæ, d. auth. clericus. & l. fin. C. vbi sen. vel clarif. & Mod. hic. Secundò limitant Mod. non procedere in constitutione cōciliari, quia contra eā dispensandi potestatem episcopus non habet: gl. in c. cū dilecti. in verbo, ante. §. de elect. ita tenet Ant. de But. Arer. & Decius hic. Contrarium tenet Abb. & cum eo est cōmunis opinio, & pro ea est tex. in c. in quibusdā. iūcta supracriptione, de pœnis: sed Dec. hic negat, canōnem illum conciliare esse, quamvis dicatur, talis in cōcilio generali, etc. Tu adverte: quia ratio gl. in d. c. cū dilecti est, quia difficilius dispensatur contra canōnem conciliare, ex quo est factus à pluribus, ideo habet maius robur, quia præsumitur cum maiori ponderatione factus, xx. dist. c. de quibus. quæ ratio habet locum etiam in nostro casu. Nec obstat rationes Mod. & primò, dum dicunt, quod verba generalia reducuntur ad intellectum iuris: quia respondeo hoc modo reduci, si ad episcopum referantur, c. nuper, de senten. ex com.

CAPITVLVM VI.  
Dilecti filij.

- 2 Actio in libello exprimenda.
- 3 Actionis varia acceptio.
- 7 Ex pacto nudo etiam in foro civili producit actio.
- 8 Quomodo iudex supplere possit.
- 10 Explicatio c. debitores. de iureiur.
- 11 Non semper ineptitudo vitiat libellum.
- 12 Sententia ex libello inepto redditur nulla.
- 13 Verborum purè & simpliciter, vis.
- 15 Clausula sola veritate inspecta, effectus.
- 16 Liberum arbitrium quid importet.

**D**ILECTI. ¶ Not. quod in libello non est exprimendū nomen actionis, ut hic per Abb. Arer. Felin. Decium: fortius tenet do. Ant. Butr. Imol. Barb. quod de iure canonico non est necessaria hodie actio: & ideo, secundum eos, agi poterit & non subsistente actione, modò subsit æquitas. Sed in hoc vltimo contrarium tenet Abb. Dec. & alij, ut hic per Dec. Adverte, quia imò videtur, quod nomen actionis debeat in libello exprimi, per tex. in l. edita. vbi Ant. do. Alex. not. C. de eden. ad idem l. j. ff. de eden. nisi respondeas q. ibi actio ponitur pro petitione, prout respōdet Ias. in d. l. edita. in j. no. Sed ego non negarem edi debere petitionem, & sic libellum: sed dico, debere in ea inferri nomen actionis. Nec videtur, quod debeamus ibi simpliciter intelligere de petitione, sed etiam de actione, ut verba omnino nō improprietur, arg. l. non aliter. ff. de leg. iij. & facit doctrina Per. & Bart. in l. hoc legatum. ff. de leg. iij. quam sequitur Alex. in rub. ff. sol. matri. & in

l. certi conditio. in princ. ff. si cert. per. & idem, & do. Ias. in l. Gallus. §. quid si is. ff. de lib. & post. hu. vbi dicunt, quod dicitur verbum Actio, debet intelligi de actione in specie, non in genere: & sic non de petitione, quod est nomen generale: ad idem est text. in l. ij. C. de form. vbi est tex. clarus, quod debet actio nominatim proponi, nec satis est naturalis facti, quod probatur ex illo textu ibi, negotio competet. ergo non satis est negotium, vel eius narratio. nam illa semper competet: itē in verbo, constiterit. Et sic habes, quod de iure ciuili debet nomen actionis in libello exprimi. cuius contrarium tenent Moder. in d. l. edita. & in l. j. ff. de eden. & Arer. in l. j. C. de serui. & alij omnes in hoc c. v. j. videbimus: sed eorum opinio non probatur iure. Cū igitur istud sit de iure ciuili, ergo idē debemus dicere de iure canonico, c. j. de oper. noui nunt. quo fundamento in simili vtitur hic Abb. nam non videtur, quod istud c. inducat aliquod contra ius ciuile: quia in text. ibi, à multis. debuisset potius dicere ab omnibus, ex quo ante hoc c. omnes debuissent exprimere nomen actionis, per d. c. j. de no. oper. nunt. Idē probatur in hoc textu ibi, ne ita subtiliter. nam ista dictio Ita, est dictio modificatiua, l. ij. C. de his, quæ sub mod. & ibi no. & Bal. in l. j. C. de episcop. & cleric. vnde vult tex. agi rem subtiliter, sed non ita, prout multi, etc. Certè non expressa actiones non ageretur subtiliter, sed crasse: ad idē text. ibi, cuiusmodi actio intentetur. nā ista dictio non importat substantiam & nomen actionis, sed modos, & qualitates, & accidentia, l. j. in princ. ff. si mens. fal. mod. dix. l. j. §. denique. ff. de pig. iuncta l. quod Nerua. ff. de pos. Voluit ergo dicere, quod non debet attendi vsus aliquorum, qui exprimebant etiam qualitates actionis, puta an esset bonæ fidei, an stricti iuris, an ordinaria, etc. Nec obstat text. in verbo, factum ipsum. quia exprimen- do nomen actionis satis dicitur exprimere simpliciter factum ipsum. nam si dico, cōuenio te locati, quia ex eo cōtractu mihi teneris, purè & simpliciter ostendit factum, nam nisi locauisses, non competeret actio locati, arg. gl. in c. ij. de libel. oblat. & quod de iure canonico debeat exprimi actio, fortiter facit tex. in c. cū ad sedem. j. de restit. spol. alleg. hic per Abb. nam si non requireretur actionis expressio, certè expressa ineptè non vitaret, per tex. in l. j. C. de rei vx. act. in princ. & est cōmunis opinio in c. examinata. j. eo. & cōmunem dicit Iason in l. j. ff. de eden. Si ergo non vitaret, papa malè pronuntiaffer in d. c. cū ad sedem. Nec obstat, si diceres, quod ibi etiam petitio erat inepta, nec papa certificatus erat de negotio: quia istud est diuinare, vel potius dicere contra illum text. & sic videtur, quod probabiliter possit teneri hæc opin. contra omnes. In quantum tamen dicit dom. Anto. quod de iure canonico, si subsit æquitas, potest agi per cap. j. de pactis, idem videtur esse etiam de iure ciuili, per l. si me & Titium. ff. si cert. per. Sed distinguendum est inter æquitatem, ut ibi per Bartolum scilicet an tanta sit, quæ possit facere, ut inde competat actio datiua, de qua per Moderniores in l. certi conditio. in princ. ff. si cert. per. in l. cū mota. C. de transact. Alexand. in l. ff. de pact. ¶ Et ex dictis hic per Abb. habetis hic notare, quod de iure canonico ex pacto nudo oritur actio, de quo in c. j. §. de pact. & est cōmunis opin. ut per Ias. in l. iuris gentium. §. sed cū nulla. ff. de pact. Contrariū tamen contra cōmunem & cōtra Abb.

Abb. hic tenuit Salic. in l. legem. C. de pact. quam opin. etiam tenuit Ricard. ibi: idem tenet Angel. de Arer. in §. in personam. Instit. de actio. mouentur inter cætera fundamento, cui non potest responderi. nam text. in d. c. j. de pactis, dicit pacta esse seruanda, non autem dicit, per actionem. nam etiam prætor dixit pacta seruanda, in d. l. iuris gentium. §. prætor ait. & tamen non intelligitur nisi per exceptionē: nisi dicas secus esse de iure canonico, in quo etiam simplex loquela idē operatur, quod alia, c. iuramenti. xxij. q. v. facit, quod not. Alex. in l. si quis maior. in fi. C. de transact. Tamē ista respōsio non vadit de directo ad contrarium, & propterea in puncto iuris verior est opin. Salic. de qua dic, ut per Ias. in d. §. sed cū nulla. Adverte tamen, quia hodie videtur, quod etiam in foro ciuili pactum nudum pariat actionem. nam pacificens, & nō attendens frangit fidē, l. j. ff. de pact. vnde cū sit mendax, peccat saltem venialiter: & nos habemus, q. in materia peccati etiam venialis ius canonicū obseruatur etiam in foro ciuili, ut tenet Ant. de But. do. Abb. Imol. in c. fin. de præscrip. not. in l. priuilegia. C. de sacrosanct. eccles. Ultra ea, quæ aliis dixi in l. legem. C. de pactis, videtur posse responderi, q. imò talis non peccat. nam ratio, cur pactum nudum non pariat actionem, est, quia præsumitur inconsideratè factū, & nō intervenisse verus cōsensu, ut dicit Rap. Cum. Paul. Cast. Alex. Soci. Ias. in rub. ff. de verb. oblig. dum tractat, cur stipulatio pariat actionem, pactū non? Vnde quando aliquis inconsideratè promissit, & non attendit, de iure canonico non peccat, in quo consideratur mens, xxij. q. v. humanæ. nā mente alienato nō imputatur: ad quod facit text. & ibi gl. in c. j. xv. q. j. & hic ratio cōcludit etiam, q. de iure canonico non oritur actio ex pacto nudo: vtrum autē sit vera, dixi in l. si pacto, quo pœnam. C. de pactis. Adverte etiam tenendo cōmunem opinionem, q. actio in libello non sit exprimenda: videtur, quod si sit tale factum, ex quo possunt oriri duæ actiones, quod tunc non sit satis proponere factum in libello, quia esset incertus. vnde non procederet, ut no. per Scrib. in l. vbi autem nō apparet. §. qui illud. ff. de verb. oblig. imò debet exprimere nomen actionis, & eligere, l. quod in hærede. §. eligere. ff. de tribut. facit, quod no. Ant. de But. & alij in c. ij. de lib. oblat. & dicā j. post Abb. in gl. ¶ Nota secūdo post Abb. quod iudex potest supplere ex officio circa cōclusionem libelli, & eius vitia: & dicitur procedere de iure. Adverte hic, quia istud not. sic simpliciter intellectum non potest procedere, quia si libellus esset ineptus, non solum nō decet eum supplere, sed debet reuocari, vel lacerare, ut est gl. in c. sacerdotibus. xj. q. j. alleg. hic per Abb. quæ tamē quia loquitur in principe, non multum vrget: melius facit gl. in l. j. ff. de offic. assel. Item non videtur, q. possit supplere post litem contestatam. nam nec pars possit, ut cōcludit Bar. in l. edita. C. de eden. vnde nec iudex debet posse, qui in hoc gerit vicem ipsius partis. nam est, veluti si imploraretur, l. iij. §. hoc autem iudicium. ff. de dam. infect. & hæc non probantur in isto textu, sed solum, quod iudex ex officio debet præferari qualitatē libelli. An autē si sit ineptus, debeat reuocari? Abb. hic tenet, quod sic. Sed vide latè Ias. in l. j. ff. de offic. assel. vbi allegat quasdam decisiones, quæ videntur facere contra istud not. Sed distingue, an libellus sit talis, ut inde lata sententia vitaretur, puta quia deficiat in substantialibus; & tunc de-

Notab. II.

bet iudex reuocari, per gl. in d. l. j. aut est solum obsecurus, & vagus, & expectabit, ut declareretur per actorem ad petitionem rei. nam interim valet iudicium, ut cōcludit Bar. in d. l. edita. & tunc cessat ratio Doctorū. nam potest iudex supplere, ne iudicium sit elusorium, ut dicit Innoc. in c. j. de off. fi. vic. in hoc casu cessat ista ratio: & hoc procedit, quando iudici non cōstat, quomodo debeat declarari: si verò constet illi, ut iudici, tūc debet supplere, l. j. vbi gl. C. qui, & aduers. quos. & c. dudū. vbi Abb. in vij. not. de elect. si non constet, dic, ut in l. illicitas. §. veritas. ff. de offic. præsid. Si verò iudex non suppleat, non tamen tenetur parti, ut tenet Angel. in l. non quicquid. ff. de iudic. & in l. si vnus. §. pactus, ne pereret. ff. de pact. Paul. Cast. Alex. in l. vbi pactum. C. de transact. vbi etiam Arer. & Dec. idem tenet Alex. in l. vnica. C. ut quæ def. advo. & in l. eum, qui ita. §. qui ita. ff. de verb. oblig. Alex. in l. Gallus. in princ. ff. de lib. & post. hu. Bald. & Decius in d. l. non quicquid. & est gl. in auth. de testib. in §. quoniam. Specul. in tit. de offic. iud. §. impedit. verū, quid, si iudex licet in cōtrarium faciant not. per Bald. & Rap. in d. l. Gallus. in princ. in gl. in verbo, non posse. & hæc procedunt in iudice. In principe verò videtur, quod indistinctè possit supplere, etiā si illi non constet ut iudici, ex quo ipse iudicat sola facti veritate inspecta, ut per Bart. in l. Aemilius. ff. de minor. & Decium hic, & Ias. in l. iuris gentium. §. sed cū nulla. in j. not. ff. de pactis: & propterea videtur, quod do. Abb. non rectè allegat gl. in d. c. sacerdotibus. xj. q. j. nisi dicas, quod probat à maiori dictum Abb. nam si princeps curat solemnitate libelli non seruata, quanto magis iudex priuatur, qui non iudicat secundum veritatem, sed secundum allegata & probata, d. §. veritas. Est verum, quod quo ad supplementum libelli, illa gl. nil probat. Tamen istud notab. adverte, quia imò videtur, quod iudex non debeat repellere libellum ineptum, puta in quo petatur res inhonestas, vel contra bonos mores, per text. in c. debitors. infra, de iureiur. vbi procedit libellus petens vsuras, quæ tamen prohibita sunt iure diuino. Respondet Felin. hic, quod ibi non petebantur vsuræ expressè, sed solum pecuniā, puta decem, non addito vigore vsurarum. Quæ solutio non est bona, quia diuinat, & quia est contra rationem illius c. Aliter soluunt Moderni. hic, sed nihil est. Tu tūc dic, quod imò ibi libellus non erat ineptus: & ideo nil ad propositum. nam quamvis vsuræ non possint peti, tamen illo casu possunt, per rationem, de qua ibi. vnde non potest dici ineptum, nec contra bonos mores, quod lege permittente ex causa fit, l. Gracchus. C. de adult. Tenendo itaque regulam, quod libellus ineptus debet reuocari, limita istam quatuor modis, ut per dom. Iason. in l. j. ff. de offic. assel. Quintò limita in casibus, in quibus procederet iudicium: quia tunc cessat ratio, ut dixi §. & facit, quod not. Baldus in d. l. edita. in ix. opp. C. de eden. In contrarium tamen facit c. cū dilecti. de empt. & vend. Sed responde, quod ibi sententia valet, non autem est nulla ipso iure. vnde debet reuocari, & irritari, ut dicit text. non declarari nulla. Sextò limita in principe: & est mea limitatio, quam probo. nam coram eo potest procedi etiam sine libello, ut cōcludit Hostiensis & Ioannes Andreas in cap. j. de liber. oblig. & domin. Abbas in c. in causis. de re iudic. Ergo ineptus non vitiat, per gloss. in d. l. vinum.

in fin. vbi Iaf. ff. si cert. per. & pro hoc faciunt tres decisiones relatae per Iaf. in l. j. ff. de ede. Est veru, quod gl. in c. sacerdotibus. xj. q. j. videtur probare contrarium: sed illud est fauore episcoporum, de quo ibi in textu, & quia ipse no est eorum iudex. Septimo limita, quando ineptitudo non est expressa, sed tacita: Bal. in l. certa ratione. C. quando provoc. no est nec. & Abb. hic, & haec limitatio satis comprahenditur sub v. limit. Octauo limita, quando libellus non esset ineptus, nisi pro parte: quia in illa valida tenet, c. ad dissoluendū. de spons. imp. Bal. in l. Polla. C. de his, quibus, vt indig. Lud. Rom. in cōf. ccxlv. ad primum. Barb. in c. cum super. s. de offic. deleg. Iaf. in l. j. penul. ff. de verb. oblig. Nono limita, quando est ineptus ratione verborum, quae impropriae possunt aliquo modo substantiales, sed etia, si libellus sit nullus ex defectu iustitiae, vt tenet do. Abb. in c. si. de lib. oblat. Secundo amplia, si libellus sit ineptus, quia contineat aliquid turpe, puta quia petat sua concubinam, vt not. Innoc. in c. ex parte. j. de restit. spol. contra quod facit tex. in d. c. debitoris. j. de iureiur. sed responde, vt s. dixi. Amplia tertio, si talis libellus sit ineptus, quia contra consuetudinē, vt tenet do. Iaf. & Dec. in d. l. j. ff. de offi. ass. vt ibi per eos Adverte etia ex dictis Abb. hic, qui vult, q. si sententia lata super inepto libello, est nulla, de quo per Iaf. in l. fin. per illū tex. ff. de lib. & posth. Quod amplia, vt per Iaf. in l. j. C. de iur. & fact. ig. per d. c. cum dilecti. de empr. & ved. Fel. in c. quonia contra falsam. de probat. in c. ex parte. el. ij. in v. fal. s. de offic. deleg. Secundo amplia, q. in causa appellationis non possit reformari, c. fin. vbi Canonis. de accusat. Bar. in l. si, vt pponis. C. quom. & quado iud. Felin. in c. in literis. de offic. deleg. cum simil. Fallit ista regula, quando pars confiteretur, Fel. in c. venerabilis. j. eod. Tertio notat do. Ant. de Butrio, q. t. per ista verba *Pure & simpliciter*, excluditur processus rigorosus iuris: vel, secundum Abb. perniciose subtilitates tantum, vt hic per eos. Ego pondero istum tex. contra doctrinā Doct. quam torus mundus sequitur, in l. Gallus. s. j. ff. de liber. & posthu. in l. j. in prin. ff. de vulg. & pup. in l. j. s. fed quia simpliciter. ff. de verb. oblig. vbi volunt, q. stante statuto, ne positionibus respondeatur, nisi simpliciter, quod non poterit responderi conditionaliter, vel modificatiue, vt ibi per eos. In contrariū est tex. hic, vbi procedere simpliciter & pure, est remouere malitias & perniciosas subtilitates tantum, non autem remouere condiciones tacitas, vel modificatiuas. Pondera, quod iste text. fortius vrget, propter geminationes verborum *Pure & simpliciter*, & tamen non remouet nisi malitias. nam videretur, quod ista geminatio deberet operari, per not. in l. Balista. ad Trebel. in l. j. vbi Alex. & Moder. ff. de leg. j. & no puto, quod ad istum tex. possit bene responderi. Et si dicas, quod verba nil operarentur, contra l. si quando. cum ibi not. ff. de leg. j. Responde, quod operabitur in eo statuto, vt non respondere simpliciter habeatur pro confesso. In quantum tamen Decius hic opponit contra not. Abb. quod

intelligendo text. hoc modo, quo Abb. ista clausula Procedatis pure & simpliciter, nil operaretur, & responderet istud non esse inconueniens in rescriptis, vt per Abb. in c. causam, que de rescrip. videtur dicendum aliter, quod imo in dubio non est dicendum superfluum, quia excitabit iurisdictionē, vt not. in c. cum aliquibus. de rescrip. lib. vj. Sed certe iste text. est multum rigorosus, & istud not. est contra multas rationes: quare no puto eum verum, quia nos videmus, quod si alicui committatur causa de plano, ista verba importat multum, scilicet vt possit cognosci iudice no sedēte pro tribunali, vt omittatur libellus, etc. quae notat Bar. in extrauag. ad reprimendum. in verb. de plano. certe multo magis debent istud importare ista verba geminata. Item in contrarium est decisio Bal. in l. nec quicquā. s. de plano. ff. de off. proconf. & leg. vbi expressē firmat, quod si causa commissa sit simpliciter, non poterunt accumulari aliquo casu actiones, nec libellus esse duplex: quod tamen aliter fieri potest, etiam absq. dolo, l. edita. vbi gl. & Doct. C. de eden. l. vbi autē. s. qui illud. vbi Alex. & Moder. ff. de verb. oblig. Item in contrarium est opinio Doct. communis in d. l. j. s. si quis simpliciter. ff. de verb. oblig. quae stāte hoc not. non potest sustineri. Quare ego puto, quod Doctores hic malē dicant, quia in isto tex. ista verba Simpliciter & pure, declarantur secundū subiectam materiam, arg. l. vno. ff. loc. & quae notat Bar. in l. si stipulatus. ff. de vsur. nam quia papa interrogatus erat de actione exprimenda, ista verba debent intelligi respectu expressionis actionis tantum, & responsio declaratur & refertur ad interrogationem, l. Titia. s. idem respondit. ff. de verb. oblig. vnde t. quando verba sunt indefinite prolata, puta in statuto, tunc intelliguntur proprie, & important multum, vt patet ex allegatis superius. Nec obstat. rex. in l. j. vbi Baldus. C. de aedil. act. quia ibi illa dictio non est geminata, vt in nostro casu: facit pro hac opinione, quod not. Ant. de But. per illum text. in c. j. de scruti. Sed t. quid, si dictum sit, Procedas sola facti veritate inspecta? de quo dic, vt per practicum Papiensem in forma libelli actionis realis, quia tunc no attenditur nisi dispositio iurisdictionis: secus, si simpliciter dictum sit, Facti veritate inspecta. Et vltra dicta hic per Moder. vide do. Philip. de Perus. in repet. c. si pater. de testamen. libro vj. vbi dicit, quod tunc iudex poterit iudicare pro testame no nullo ex defectu solēnitatis: & Aret. in consil. lxxxiiiij. & Iaf. in l. certi conditio. s. si nummus. ff. si cert. per. & in l. vinum. eod. titul. Quid, si t. dictum sit, Do tibi liberū arbitrium? vide Barb. in c. j. de offic. ord. in verb. placet. Mihi placet distinctio Decij hic: pro qua facit, quod not. Alex. in l. si sic. ff. de leg. j. vbi dicit, quod si commissio facta sit arbitro, non importat liberā: secus, si facta sit illi, qui iam haberet commissum, vt verba aliquid operentur, arg. l. si quando. ff. eod. titul. Quid, si dictum sit, Procedas, pro vt volueris? vide Bart. in extrauag. ad reprimendum. in verb. videbitur. & not. per Alexan. in d. l. si sic. Quod si dictum sit, Procedas secundum aequitatem, vide Felin. in c. ex parte. el. ij. de offic. deleg. Quid, si dictum, Secundum conscientiam? vide Baldum in l. nulli. C. de episcop. & cler. glos. vbi Moder. in c. quae in ecclesiarum. de constit. Iason in l. de pupillo. s. qui opus. ff. de noui oper. nunt. Felin. in cap. fin. s. de officio delegat. Quarto not. secundum vnum intellectum, quod t. episcopus non

III. Not.

Intellexi mus.

non potest statuere contra canones: facit gl. in c. fin. de heret. lib. vj. vbi nec legatus de latere id potest: facit, quia nec praefectus praetorio potest statuere contra legē principis, l. formam. C. de offic. praef. praet. Et adverte, quia singulariū probat iste tex. q. nec potest aliquid etiam singulari personae conferre contra leges, nedum potest statuere vniuersaliter, in gl. ij. quia alij sequuntur dicta Abb. qui tamen viderit confundere gl. ego eū sequar, & prius concludit Abb. contra Plac. quod t. causa & actio sit differens. qui articulus est modicā vtilitatis, & latē discussus per Modern. Instit. de actio. in princ. ideo omitto.

CAPITVLVM VII.

Intellexi mus.

- 1 Excommunicati grauamina. 21.
- 3 Ignorantis excusatio.
- 4 Excommunicatus doctoriae dignitatis incapax.
- 8 Vbi testificetur excommunicationis nota insignitus.
- 9 Testis iudicarij & extraiudicarij discrimen.
- 14 Verbi Debet, vis.
- 16 Spoliatus non semper restituitur.
- 23 Ex sententia quae actio nascatur.
- 26 Banniti inhabiles ad exercitum.
- 29 Excommunicationis infamia notatus quando per procuratorem excipiat.
- 33 Explanatio c. per tuas. de senten. excom.
- 39 Excommunicatus prohibetur agere: interdu contra. 40.

**I**NTELLEXIMVS. Nota hic ex verbo Stare. quod t. excommunicatus non potest esse actor, nec testis, nec advocatus, nec notarius, vt hic per Abb. qui intelligit istud verbum Stare, generaliter: & sic videtur, quod t. etia in materia poenali verba generalia debent generaliter intelligi. quae est magna ampliatio ad l. de pretio. ff. de Publicia. de quo not. per Aretin. in l. cum lege. ff. de testa. Habes etia, quod in excomunicatis esse censetur denegatum, quod no reperitur permixtum: ita vult Abb. hic: aliter suum fundamentū non cōcluderet: & haec est limitatio ad regulam l. nec non. s. quod eis. vbi gl. & Scrib. ff. ex quib. cau. maior. vnde excomunicatus no potest esse iudex, vt est tex. in c. ad probandum. de re iud. Abb. & alij hic: & sic vt ipse repellitur, ita etia eius officiales, vt est tex. in c. j. de offic. ord. lib. vj. cum similib. hic allagatis per Dec. Quae tamē dicta no videtur indistinctē procedere, ex quo dist. j. loquitur in officialibus delegatis: & sic, qui referunt personam ipsorum excomunicatorum, c. sanē. s. de offic. deleg. vnde etiam ipsi debēt repelli: secus debet esse in aliis, qui non referunt eius personam, nec habent iurisdictionē, arg. à cessante ratione l. adigere. s. quamvis. ff. de iure patro. c. cum cessante. de appell. Quid autem in arbitro? dicunt Doct. idem esse, quia arbitria sunt redacta ad instar iudiciorum, l. j. ff. de arb. & hoc tenent communiter Doct. vt hic per Moder. & Ioā. Bap. Sanfeuerin. in tract. de arbitro, in vij. quaest. Iac. tamen de Aret. vt refert Ray. de Tort. in d. l. Pedius. distingebar, an vtraq. pars sciebat, & non potest esse: aut ignorabat, & non potest esse: aut alter tantum, & tunc valer arbitriū pro ignorante, arg. l. qui contra. C. de inc. nupt. quae opin. est multum aequa, ex quo in poenas excommunicationis non incidunt, nisi qui scienter delinquant, xj. q. iij. sic vt. Et licet Ioan. Baptista. in d. tractatu reprobet istam opinionem, quia hoc modo compromif-

sum claudicaret, contra l. si cum dies. s. si arbitror. ff. de arbit. tamen viderit, q. possit optimē defendi. nam ibi si permitteretur illa claudicatio, quis puniretur, & damnificaretur? quia malum no fecit, scilicet quis effugit ignominiam, quod no est in nostro casu. Nec obstat, si ponderes rationem illam generalē: quia quamvis exēpla non restringant regulā l. regula. s. & licet. vbi hoc notat Bar. ff. de iur. & facti ign. declarant tamen, in quibus terminis loquatur, l. nunquam. vbi gl. ff. de priuat. delict. videtur tamen, quod indistinctē possit teneri, quod excommunicatus possit esse arbiter. nam licet dicant iura excommunicato no esse aliquid communicandum, xj. q. iij. c. cum excommunicatus. istud est verum, sed solum in iudicialibus actus non valet, vt hoc tex. in his verbis, quae non pertinent ad iudicium, actus ipsi valent, licet malē faciant, qui cum eo participat: quia etiam ipsi excommunicantur. iij. q. iij. c. fin. cum similib. Non obstant igitur fundamenta Doctorum, dum dicunt, non potest esse iudex, ergo nec arbiter, etc. nego hanc consequentiam, quia nos videmus, quod infamis non potest esse iudex, l. ij. C. de dig. lib. xij. not. Ang. de Aret. s. omnium. Inst. de actio. & tamē potest esse arbiter, l. Pedius. vbi Bart. & omnes, ff. de arbit. & hoc optimē procedit in excommunicato, qui etiam ipse est infamis, c. infames. vj. q. j. de quo text. vide hic per Moder. Nec obstat d. l. j. ff. de arb. quia respondeo, quod licet excomunicatio sit medicinalis, c. cum medicinalis. de sent. excom. lib. vj. tamen est poenalis & odiosa, vt per Bar. in l. ij. de public. iudic. & in poenis non habet locum argumētum ab aequiparatis, nisi sint aequiparata per omnia, quod non est in nostro casu: ita firmant Scrib. in l. ij. ff. de leg. j. & ratio est, quia quod est nisi secundum quid, non est proprie tale, vt per Bart. in l. nec vtilēm. ff. ex quib. cau. maior. in l. haec verba. s. j. ff. de vulg. l. mercis appel. vbi gl. ff. de verb. signific. & in poenis verba proprie intelliguntur, l. ait praetor. s. haec verba. ff. de neg. gest. cum similib. Sed quia ista solutio non multum placet, quia nos videmus, quod scribens excommunicato dicitur improprie loqui, l. j. vbi Bar. ff. si tab. rest. non extab. & tamen excommunicatur, sic vt loquens, xj. q. iij. cum excommunicato. vbi Archidiaconus. notat. facit, quod no. Bal. in c. j. quae fuit prima causa benef. amit. quare dic aliter, & haec est mera veritas, q. bene compromissum est redactum ad similitudinem iudiciorum ratione processus, vt dicit ibi rex. sed personae ipsae, id est arbitri, non sunt redacti ad similitudinem iudicium, l. priuatorum. C. de iur. om. iud. & quia facilius quis est arbiter, quam iudex, d. l. Pedius. iuncta d. l. ij. Et si velis tenere comunem, a qua in iudicando non discedere, eam limita, secundū Iac. de Aren. vt fallat, quādo vtraq. pars ignorabat. Vel & secundū in fauorem alterius ignorantis, vt dixi s. quae ignorantia praesumitur, c. ignorantia. de reg. iur. lib. vj. Tertio fallit, quando talis communiter pro excommunicato non existimabatur, quia tunc opinio praevalet veritati: ita tenet Specul. in tit. de sentent. s. quoniam. vers. vt autē impugnādo, etc. sequitur do. Ioan. Bap. de San. Seu. in d. tract. in vij. quaest. facit, quod not. Bartol. in l. j. de testa. In contrarium tamen facit, quod not. in l. Barbarius, de offic. praet. Quarto s. dicta procedunt in publice excommunicatis: secus, si priuatim, qui possunt esse iudices intra annum, post non, auth. credentes. C. de haeret. Ioan. Bap. in dicto tract.



Quintò fallit, quado iste arbiter esset focius partium, arg. not. in c. quisquis. xij. dist. Quid autè in arbitratore? còmunis opinio est, quòd possit esse arbitrator quis, licet excommunicatus, vt per Ioan. Bap. in d. tract. tangit latè Alex. in d. l. ex facto. §. si quis rogatus. el. ij. ff. ad Trebel. Vtrum excommunicatus possit fieri doctor? sunt opin. vt hic per Doct. mod. tamè veritas videtur, q. non. nam doctoratus est dignitas, vt per multa probat Modern. in rub. j. de mag. dixi latè in l. penult. C. de pact. & excommunicatus non potest habere dignitatem, d. l. ij. C. de dig. lib. xij. Vtrum autè possit esse notarius? Abb. hic tenet, quòd nò, si loquimur in notario causæ, qui necesse habet stare in iudicio, c. nullus. iij. q. iij. Sed istud limita, quando inuitus cogereretur, & esset suum damnū, vt hic: item quando aliàs tolleretur sibi aliqua defensio per indirectū, arg. no. j. per Abb. Tertio limita valde not. quando aliàs illè notarius esset in extremitate, per text. in c. pasce. lxxxvj. dist. per quem rex. dicit Ioan. Imol. in l. Gallus. §. & quid si tantum. ff. de liber. & posthu. quem ibi sequitur do. Alex. quòd quamvis excommunicatus æquiparetur interdito aqua & igni, nec possit illi subueniri, tamen fallit in causa necessitatis, d. c. pasce. qui tamè tex. non multū facit: imò cum sit generalis, videtur debere limitari in excommunicatis: non est còtra arg. l. in toto iure. ff. de reg. iur. cum similib. nisi dicas, q. aliàs excommunicatio non esset medicinalis, j. d. c. cum medicinalis. item quia aliàs papa còdemnaret aliquè ad mortem, quod non debet facere, c. fin. de rapt. cum similib. Si verò loquimur in notario, qui non sit notarius causæ, videtur velle Abb. quòd possit esse excommunicatus. Pro qua conclusione facit, quia non prohibetur exercere officium vile, modò nò sit in iudicio, arg. gl. in d. l. ij. C. de dig. sed notarius est vile officium, vt per Bar. in l. fin. C. de tabul. lib. x. & Oldr. in conf. lxxv. secus in notario principis, qui habet honorem & dignitatè: & ideo non possit esse excommunicatus, l. j. vbi Bar. C. de mand. princip. Sed videtur, quòd t̄ indistinctè notarius non possit esse excommunicatus, ex quo ipsi introducti sunt ad faciendam fidem, vt in auth. de tabel. toto tit. excommunicato autè nullo casu creditur, d. c. nullus. iij. q. iij. nisi dicas, quòd illud c. debet limitari & restringi secundum not. hic: & vide gl. & Gemi. in c. decernimus. de senten. excom. lib. vj. Quando autem stetit excommunicatus per annū, res caret dubio, per text. in auth. credentes. in fin. vbi casus, C. de hæret. nam tunc est verè & propriè infamis, vt est ibi casus. Et miror, quòd Rom. in sing. suo dclxxv. non allegauerit: & vide Bal. in c. j. de sum. trinit. & fide Catho. vbi dicit, quòd est infamis infamia iuris & infamia facti: & hoc est etiam de mente Bal. hic. Sed vtrum possit esse testis? Doctores distinguunt, vt in iudicialibus non possit, in instrumentis sic, per c. nullus. iij. q. iij. c. decernimus. de sent. excom. lib. vj. Adverte: quia in hoc contrariū videtur tenere Bar. in auth. credentes. C. de hæret. & videtur ibi esse tex. & tex. est similis in c. excommunicamus. §. credentes. j. de hæret. vbi t̄ post annū testificari non possunt: ergo antè sic, arguendo à contrario sensu. Nec obstant solutiones Decij relatae in gl. j. quia, vt ibi dicam, non sunt bonæ. Nec obstat tex. in c. decernimus. quia debet intelligi in excommunicato infami, secundū tradita per Roman. in d. no. dclxxv. vel in d. auth. credentes. Nò obstat. d. c. nullus. quia debet restringi, vt s̄ dixi: a-

liàs esset contra mille iura. Vel dic, quòd loquitur in anathematizatione, quæ est maior excommunicatione, vt ibi not. & per Bal. de pace Constan. & Felin. in c. ij. de except. videtur tamè verior communis opin. Et pro resolutione d. auth. credentes. dic, q. in iudicialibus non admittitur testis: casus est hic, & in d. c. decernimus. in instrumentis admittitur ante annū, post non, d. auth. credentes. Sed quid, si excommunicatus dicat excommunicationem nullam? Dec. hic tenet, quòd nihilo minus non admittatur: Aret. tenet contrarium, per c. veniens. el. ij. in viij. not. de testib. per illum tex. Tu potes concordare, an excommunicatus velit probare incontinenti, & admittetur, arg. gl. & ibi not. in l. si is, à quo. ff. vt in poss. leg. & c. literas. j. de resti. spol. Et suprà dicta in casibus, in quibus admittitur excommunicatus, intellige in excommunicato ratione pœnitentiæ & medicinæ: secus, si ex còtemptu & superbia, c. notandū. xxiiij. q. iij. in fi. nā talis æquiparatur ethnico, vt ibi dicitur, vnde non poterit esse doctor, nec testis, etc. Adverte etiam, quia videtur, quòd t̄ non sit differētia inter testem iudicarium & extraiudicarium, ex quo in iudicio repellitur nisi per sententiam, non autem ipso iure, vt declarat Car. in rep. d. c. perpendimus. in xxxvij. quæst. licet in contrariū faciat decisio Bal. quam j. refero in prin. gl. in instrumentis autem non opponitur còtra personas testium. vnde videtur esse differētia potius in facto, quàm in iure. Dic, q. in instrumentis non potest opponi, etiam si velint: secus in iudiciis. Sed an partes possint admittere? videtur, quòd sic, arg. gl. in clem. ij. vt lit. non còrest. Quòd intellige tacitè non opponēdo: secus expressè: Aret. in c. p̄sentium. de testib. in casibus autem, in quibus excommunicatus admittitur, vt testis in iudicio, ex quo est inhabilis, non admittetur absq; tortura, nisi sit rogatus, secundū Bal. in c. ij. j. de testib. cog. & in c. j. de sum. trin. & si. cath. & nisi inhabilitas esset ex accidēti, Abb. in c. fi. eo. tit. Adverte etiā hic, in quantum do. Abb. ponderat text. in verb. stare. quod est generale, adverte, quia ista ponderatio nò est bona, ex quo verbū Stare, non est positū in decisione, seu responsione papæ, sed potius in interrogatione, ex qua non est sumendū argumentū, arg. no. in l. vt responsum. C. de tranfact. in l. Domitius. ff. de resta. & gl. singul. in l. j. C. quando nò per. par. nā istud verbū strictè hic intelligitur, quod patet ex respōsione papæ, qui intellexit illud nisi respectu agendī, non autè testificandi: aliàs sequeretur, q. papa nò respondisset plenè: qd̄ est absurdū, & còtra no. in d. l. vt responsum. nam t̄ responsio declarat interrogationē, & còtra, l. Titia. §. idem respōdit. ff. de verb. oblig. cum similib. & propterea videtur, q. deductiones factæ hic per Abb. non probētur in hoc tex. in gl. j. in prin. facit pro hac gl. quod singulariter no. Bal. tit. de pace Const. in verb. non admittemus. vbi dicit, q. si statutū denegat alicui audiētiā, intelligitur pro se: sed contra se bene admittetur & audietur, l. quos prohibet. ff. de postul. & ibi infert, q. sententia pro eo lata, est ipso iure nulla, quia iudex processit expresso iuris errore, vt ibi per eum, qui debet intelligi, quando esset lata pro actore: secus, si pro reo, secundum dicta hic per Doctores: & hoc modo debet intelligi tex. in c. rursus. xj. q. iij. aliàs obstat tex. in d. c. excommunicamus. l. j. §. credentes. de hæret. Vel dic, quòd d. c. rursus. loquitur solum circa vnam causam, scilicet circa excommunicationem: non autem negat, quin

quin possit audiri in aliis. ¶ In eadē gl. ibi, §. credentes. Ille text. probat contrariū arguendo à contrario sensu, vt hic per Deciū, qui conatur respondere, sed violat text. Quare responde secundum Mod. q. ille tex. probat, eum t̄ qui fuit excommunicatus per annum, pati omnes eas pœnas: ergo à contrario sensu, si non stetit per annum, non patitur omnes eas pœnas, sed bene aliquas, vt hic per eas. Est verum, q. contraria opin. de facili posset sustineri, vt s̄ dixi. ¶ In ead. ibi, compellendū. Hic opin. sequitur Abb. hic, sed in contrariū adducit Aret. tex. in c. per tuas. j. de sent. excom. vbi t̄ excommunicatus nò auditur appellans, nisi sit absolutus. Ad illum tex. respondet Decius, q. ibi requiritur absolutio specialiter, quado quis impugnat excommunicationē, vt hic per eum. Sed ista responsio est còtra illum tex. in prin. dum dicit, q. si ante appellationem in aliquè fuerit excommunicatione sententia promulgata, etc. itē ibi, post appellationē legitimā interpositam se fuisse excommunicatū, quibus iuribus probatur, q. quis appellauerat non à sentētia excommunicationis, sed ab alia: & ideo restringere illum tex. hoc modo, est eum violare, & propterea opin. Aret. videtur verior. Est verum, q. ad hūc tex. in verbo, debet potest aliter responderi, quàm faciat Abb. nam t̄ verbū Debet, prolatur ab eo qui habet potestatem imperandi, importat imperium: hoc est verum, si verba conferantur ad eum, qui facere deberet: & ita loquitur doctrina Bart. in l. creditores. C. de pig. & ita intelligitur gl. in l. j. ff. qd̄ iussu: si verò non sint relata ad eum, sed ad testium, tunc non inducit necessitatem, seu imperiū, Bal. in c. j. §. si vasallus. apud quem, vel quos controverti. seu defini. in vrb. feud. l. age. vbi Bar. & Rim. Ferr. C. de tranfact. & ratio est in promptu, quia tunc, vt in nostro tex. non est mens papæ aliquid imperare, vel inducere, sed referre iam relatū in iure: nò stat verum de nouo: vnde potius propriè intelligitur. hoc enim verbum propriè loquendo inducit solum debitu honestatis, l. ciuile. C. de furr. l. s̄ape. ff. de offic. p̄sid. licet gl. in cle. attendentes. de stat. reg. teneat contrarium: sed debet intelligi, quando papa disponit ius de nouo, vt ibi: in nostro autem casu est secus, vt patet ex not. per Corn. in l. illam. C. de collar. Bal. in l. j. ff. de const. prin. Rim. Ferr. in l. j. ff. de off. eius, cui. Mod. in c. j. in j. gl. s̄. de constir. ¶ Ex dictis Abb. hic habes conclusionem, quòd t̄ excommunicatus non potest petere restitutionē in integrum, nec si sit spoliatus, restitutionē bonorum, vt hic per Abb. idē tenet Rom. in l. naturaliter. §. nihil commune. ff. de acqui. hæret. pro quo facit, quia istæ excommunicationes, quæ fiunt ab homine, fiunt propter contumaciam, vt est gl. in c. episcopi. & in c. si inimicus. xj. q. iij. & t̄ propter contumaciā spoliatus non restituitur, gl. iij. q. j. in summa. Et ex hoc dicto adverte, quia t̄ excommunicatus nò solum prohibetur agere, sed etiam impetrare officium iudicis, quod succedit loco actionis, vt hoc casu. nam pro restitutione etiam datur officiu iudicis, xvj. q. iij. porrò. ff. ex quib. caus. maior. l. j. not. gl. iij. q. j. in summa. in fine gl. Fallit t̄ tamen ista conclusio in sua vxore: quia excommunicatus ea spoliatus poterit eam petere per officiu iudicis, secundum Ant. de But. & Abb. in c. fi. de ord. cog. Dec. hic, & est gl. xj. q. iij. c. quoniam. Sed videtur, q. in hoc licet alij simpliciter transeant, in contrarium sit veritas. nam gl. mouetur ibi per illum tex. qui dicit, vxorem còmunicantem cum

viro non esse excommunicatā. ergo licitè potest peti. nam istud fundamentum non est bonum, quia non attenditur persona ipsius vxoris, & sic rei quæ petitur, sed persona petentis, quæ est inhabilis. Istud probatur ex hoc tex. vbi excommunicatus non potest agere, petat, quid velit, siue mancipiū, siue filiū, etc. secundū gl. & tex. in l. j. §. j. ff. de rei vend. siue rem. nam eam licitè potest habere, & tamen non potest petere. ergo fundamentū gl. nil valet. Secundò, q. vxor possit loqui cum eo, est introductū causa necessitatis, quia difficilimū erat secū habitare, & abstinere colloquio: ita dicit tex. in d. c. quoniā. Sed quando quis est spoliatus vxore, cum ampliù secū non sit, cessat ratio tex. l. adigere. §. quavis. ff. de iur. par. Et propterea concludo còtra gl. quam communiter omnes probant. nam si ea esset vera, sequeretur, q. excommunicatus posset agere contra feruum & filium, & rusticos, & familiares: quæ essent maximæ limitationes ad hunc tex. ¶ Ex dictis Abbatis colligitur etiā alia conclusio, q. t̄ excommunicatus petens tenentam revocari principaliter, repellitur, quia est tanquā actor: secus, si incidenter, vt reus. idem tenet Bar. in l. de pupillo. §. si. ff. de op. no. nunt. & hæc est còmunis opin. & fundatur super not. in hoc c. & p̄ ea facit, quia aliàs nos videmus multa esse permissa incidenter, quæ tamen principaliter non admitterentur. facit tex. in l. non distinguemus. §. de liberali. secundū vnā lect. ff. de arbit. & quæ not. Bart. in l. j. ff. de auct. & tradunt Mod. in c. cum oporteat. j. de accus. & Barb. in conf. ij. in j. vol. Sed adverte, quia istud fundamentum non multum vrget pro Bar. quia tunc incidenter permittit, quod non principaliter, quando principale nò potest stare absq; incidenti, vt declarat Bar. post Din. in d. l. j. & Iaf. in l. quoties. C. de iudic. tamen meliùs facit tex. in c. de prudentia. de don. inter vir. & vx. vbi dos potest incidenter peti sub iudicio matrimonij: & tenet Ang. & Aret. in l. j. ff. sol. mat. facit etiam, quod not. Bal. in l. pen. C. vbi caud. §. cum dicit, q. fideiussor, qui soluit pro condemnato, potest incidenter implorare officiu iudicis maleficiorum, vt cogat condemnatū soluere, cum similib. allegatis per Barb. in d. conf. ij. Sed tamen negari nò potest, quin regula sit, q. illud, quod est negatum principaliter, est etiā negatum incidenter, l. oratione. ff. de spōsal. & d. l. j. vbi Bar. ff. de auct. tut. & propterea Iac. de Aren. & Bal. in d. l. de pupillo. §. fin. & do. Abb. in c. cum inter. de except. tenent indistinctè, q. excommunicatus possit petere revocationem tenentæ. mouetur Bal. quia si hoc nò diceremus, sequeretur, q. excommunicato tolleretur defensio: quod est absurdū, l. si lōgius. §. si. de iudi. meliùs allegasset tex. in d. c. cum inter. & in c. fin. de appel. Sed ad hoc fundamentū respondet Imo. Lud. Rom. Iaf. & alij in d. §. fin. q. est imputandum excommunicato, quare non facit se absolui, & post absolutionē poterit agere. Sed ista sol. licet còmuniter approbata ibi, nò est bona: & confunditur ex hoc tex. quia ea ratione attempta nò deberet, neq; excommunicatus posset excipere, quod est contra hunc tex. & hanc solutionem. Ad aliud propositū, dum reprehendit opin. Cald. reprobat hic Abb. quem sequuntur ceteri: sed tu respōde huic fundamēto aliter, q. imò defensio nò tollitur, ex quo ista tenentia nò est nisi rædialis, nec tribuit ius. vnde probado se nò debere, qd̄ faciet intra annū, debet iudex ipse revocare. Secundò mouetur Bal. quia quavis excō-

municato denegatur audientia, tñ debet audiri, qñ petit revocari tenutã, sicut nos videmus, q in diebus festis denegatur audientia, & tñ potest petri revocari tenuta, primum probatur in l. dies festos. C. de fer. secundũ in l. si minor. vbi gl. ling. ff. de evict. & hoc arguendo de re ad tẽpus, qd argumentũ valet, l. vinũ. vbi Iason, ff. si cert. per. sed ad hoc respondere Lud. in d. s. fi. q. dies & res sunt diversa, & ideo ex hoc nil inferẽ, l. Papinianus. ex l. ff. de min. quẽ solutio est nihil. Quare secundo modo respondere, q illa gl. loquitur, qñ missio esset facta de facto, nõ de iure: sed in nostro casu est facta de iure. Ista intelligentiã ad illã gl. reprobatur in alio pposito do. Ias. in l. j. s. nũtiario. ff. de op. no. nunt. Quinimõ illã gl. generaliter intelligit Bal. in d. l. dies festos. C. de fer. Sed tu dic, q solutio Lud. est bona, & ea gl. debet intelligi, qñ iudex iniuste misit in possessione: qã sicut de facili cõcesst, ita etiã de facili debet revocare, l. j. s. j. ff. si mul. vent. nomi. & illã gl. ita intelligit Ias. post alios in l. si pacto, quo pœnã. C. de pact. Tertiõ p ista opi. adducitur p do. Abb. in d. c. cum inter. q qñ iudex misit in possessione excõmunicati, talis excõmunicatus dicitur stimularus & grauarus. vnde debet posse agere, arg. c. fi. de excep. cũ similib. facit, qd not. Ang. in l. nõ cogendũ. s. fi. ff. de procur. quẽ refert hic Decius, vbi stimularus dicitur se defendere. Sed potes respõdere, q ista defensio cõcessa reo excõmunicato, est concessa ex quadã necessitate: vnde debet intelligi de re pprie, nõ de stimularo, arg. j. q. j. qd p necessitate. & firmat in alio pposito Deci. hic. Videtur tñ, q opi. Abb. ibi declarata secundũ d. l. minor. iuncta gl. possit sustineri, vt distinguam, an ista missio sit facta a iudice iniuste, & de facto: & tñ potest peti, vt revocetur: si verõ sit facta iuste, est secõ. Et de primo mẽbro, scilicet qñ est facta de facto, credo, q sit indubitatum: et hoc etiã satis vult Lud. in d. s. fi. Sed tñ in contrariũ etiã facit, qã excõmunicatus nõ potest dicere sententiã excõmunicatiõis nullã, c. veniẽs. el. ij. de rest. Sed respõde, q facilius admittetur excõmunicatus dicẽs nullam quãcunq; sententiã excõmunicatiõis, c. p tuas. de sententiã excom. iũsto c. fi. & c. cum inter. de excep. In contrariũ facit, quod not. Abb. & alij, in c. dilecti. de excep. & Alex. in d. s. fi. sed respõde, q ibi nil prãiudicat, hic verõ sic. Tertia opin. est Host. in c. dilecto. de ver. sig. quẽ sequitur Imol. & Roma. in d. s. fi. & eam etiã tenuit Spec. vt ibi p Ias. Mouentur primõ, qã excõmunicato nõ potest solui: & talis solutio est etiã ipse excõmunicatus, etiã si debitũ sit iuratum, xj. q. vj. c. iuratos. Sed respõde ad illas gl. vt per Ias. in d. s. fi. vel eas reproba, qã contrariũ tenuit Innoc. in c. veritatis. de dol. & earũ falsitas patet ex not. in hoc c. vbi actus extraiudicialis factus corã excõmunicato, valet & tenet, licet contrahẽs etiã ipse excõmunicetur: si verõ loquamur in iudicio, illud est clarũ, ex quo excõmunicatus nõ potest agere, vt hoc tex. Secundõ mouetur, qã in revocatione huius tenutã requiritur citatio, l. nã ita. ff. de adop. ergo citando ipse provocat. Sed respõde, q istud est falsum, quia imõ citatio est cõmunis, tam reo, quã actori, l. libertus patrono. vbi not. ff. de in ius voc. secus tñ esset de prima citatione, per l. ex tribus. ff. de iudi. Vel respõde aliter, vt per Ias. in d. s. fi. Tertiõ pro ista opin. facit, quia qñ damnũ est reparabile, & sententiã non transit in rem iudicatam, tunc excõmunicato nõ licet appellare. vnde t excõmunicatus non potest dicere senten-

tiam nullam, quia nunquã transit in rem iudicatam, vt not. Imõ. & Abb. & alij in c. dilecti. de excep. & est communis opi. secundũ Alex. in d. s. fi. Istud procedit in nostro casu, qñ tenura facta est occasione actionis realis: ergo hoc casu non debet posse petere revocatione. Sed responde, q istud non procederet, quando tenura esset occasione actionis personalis: quia cum tunc fructus sequestrentur, vt est text. in l. is, cui. s. qui legatorum. ff. vt in poss. leg. Bart. in l. si finita. s. fin. autẽ. ff. de dam. inf. tunc esset magnum prãiudiciũ, & reus diceretur tũc defendere se a prãiudicio. Idẽ videtur in reali, ex quo est magnũ incommodũ reo, q illa stent in possessione saltem ratione fastidij, arg. l. medicos. C. de profes. & med. lib. x. Sed per hoc q sententia non dicatur nulla, non est aliquod fastidium, ex quo habet exceptione in executione, vt not. in c. significauerunt. de excep. & nunquã transit in rem iudicatã, & ideo termini non sunt pares. Quid dicemus? ultra dicta p Doct. in hoc articulo, videretur de iure verior hæc vltima opi. pro qua arguo sic: nos habemus, q t quando revocatur tenura, sententiã lata per iudicẽ est revocandã esse tenutã, vt est gl. vbi Scrib. in l. j. ff. de iur. om. iud. vnde ista revocatio est quasi quãdã executio sententiã: ego autẽ habeo, q quamvis sententia feratur pro excõmunicato, tamen nunquã fit executio. Vnde dicunt Innoc. Bal. Abb. in c. fi. j. de excep. & Bal. in c. post celsione. j. de probat. q, quamvis sententiã in appellatione lata sit pro reo, tamen differetur executio, donec fuerit absolutus. Sed potes respondere, q istud est, quia t ex sententiã oritur actio in factum, vel officium iudicis, secundum not. per Bar. in l. intra. in l. a diuo Pio. in d. s. princ. ff. de re iud. vnde in executione reus est actor, & ppter ea non fit executio pro excõmunicato, qui nõ potest esse actor, sed in tenura est interlocutoria, quã quãdãcunq; potest revocari a iudice, l. qd iussit. ff. de re iud. Vnde cum actus partis non sit necessarius, nõ curatur, an pars sit inhabilis, arg. regulã, quã traditur in l. vnica, in prin. C. de rei vx. act. pãsertim cum in tenura talis excõmunicatus sit, vt reus, ex quo grauatur, l. pupillus. s. defendere. ff. de priuil. cred. quod non est in executione, vt in contrario: & propterea distinguendum est, aut appellat excõmunicatus a tali interlocutoria: & potest, c. cum cessante. de appel. Bar. in d. l. quod iussit. iuncto d. c. fin. j. de excep. aut implorat officium iudicis, vt revocet, & potest, ex quo iudex potest revocare etiam non imploratus, vt tenet Bart. in d. l. quod iussit. ergo si excõmunicatus petat, non debet sibi obesse, d. l. j. C. de rei vx. act. si verõ iudex nolit revocare, p hoc non tenebitur in syndicato, l. non quicquid. ff. de iudic. Bar. in d. l. quod iussit. Sed cum possit quis facere revocare tenutã satisfidando & soluendo expensas, vt est tex. in c. fi. s. in aliis. j. vt licet non contest. vtrum t excõmunicatus possit cauere, & sic facere, vt revocetur tenura? circa qd dicendum est, q aut ista tenura facta est absq; cõtumacia excõmunicati, putã quia excõmunicatus erat absens ex legitima causa: & hoc casu poterit satisfidare, quia tunc ista satisfidatio poterit fieri etiã extraiudicialiter, l. si pecuniã. s. fi. ff. vt in poss. leg. l. de die. ver. planẽ. ff. de op. nou. nunt. Alex. in d. s. fi. & excõmunicatus potest omnia extraiudicialia facere, vt concludit hic omnes. Aut ista tenura est facta ex contumacia excõmunicati: & tunc videretur dicendum, q non possit

possit prestare istam cautione, ex quo fit in iudicio, & ipse non potest in eo stare, vt hic per Abb. in j. no. Videtur hoc casu posse teneri contrariũ p tex. in c. qua fronte. j. de appel. vbi indistincte excõmunicatus potest cauere in iudicio. Nec obstat not. p Abb. hic: primõ, qã fundamentũ illius per verbũ Stare, non pbatur ex hoc tex. vt dixi s. itẽ, quia cauere nõ est agere: bene fateor, q neq; agere, sed cauere, q respiciat defensionẽ, aliquo casu bene potest, vt in d. c. qua fronte. & c. cum desideres. j. de sen. excõ. facit, qd not. Bal. in c. cum inter. in fi. de excep. vbi excõmunicatus potest acquirere bonorũ possessione. nam debet declarare animũ sic, scilicet q, habet animũ acquirẽdi, non autẽ debet petere aliquid, quia nõ potest, vt hoc tex. Est bene verũ, q vbi declarauerit animũ, debet illi iudex cõcedere: idẽ in nostro casu debet cauere, & iudex ex officio suo debet revocare tenutã: facit, qd no. in c. ad nostrã. el. ij. j. de iur. iur. Et ex his habes distinguere: Aut t excõmunicatus petit revocari tenutã nullam, & factã nimis de facili: & potest gl. in l. minor. in prin. ff. de evict. Bal. & Lud. in d. s. fi. Bal. in l. dies. C. de feriis, & est tex. in l. j. s. j. ff. si mul. ven. nom. Aut petit revocari tenutã, quã valet ipso iure: & tunc p appellatione: & potest, c. fi. j. de excep. Aut p imploratione officij iudicis, vt revocet, secundũ l. quod iussit. ff. de re iud. & potest, ex quo iudex possit absq; eo, arg. l. j. in prin. C. de rei vx. act. Aut vult satisfidare, & cõsequenter agit, vt revocetur: & indistincte potest, ex quo valet satisfidatio extraiudicialis, si nõ fuerit contumax: & hoc est indubitatum. si verõ fuit cõtumax, idẽ, vt s. dixi: & sic teneo opi. Iac. de Arer. Bal. in d. s. fi. & Abb. in c. cum inter. Vnũ tñ videtur obstare prãdictã distinctioni in eo membro, qñ excõmunicatus petit revocari tenutã per officium iudicis: quia cum hæc interlocutoria de primo decreto traxerit secum executione, vt sit iam executã, videtur, q nõ possit revocari, ex quo d. l. qd iussit. nõ procedit hoc casu, vt vult gl. quã ibi sequuntur omnes, l. j. s. fin. ff. de stipul. sed potest respõderi, q poterit excõmunicatus petere, vt revocetur cõsentiente parte, vel etiã ea inuita, dicendo, q iudex eam tulit per errorẽ, vt no. ibi gl. quam sequitur Paul. de Cast. ibi, & alij. Vel dic, q fallit in tenura, quã potest semper revocari ex causa, auth. ei, qui. C. de bon. aut. iud. pos. firmat Bar. Imõ. Alex. Ias. in d. l. quod iussit. vbi tenet Mod. Idẽ in missione in possessionem ex decreto secũdo. ¶ In ea gl. ibi, cum talis participatio, etc. Not. q excõmunicatus in his quã sibi nocet, nõ habetur pro excõmunicato, & licita est cũ eo loquela. & sic not. q, introducta in odiũ, non operatur in fauore, de quo Abb. hic in ij. not. vbi etiã Mod. & propterea ego inferõ corã not. decisionẽ Bal. in c. dilectus. el. j. s. de rescip. vbi Bal. tenet, q quãvis quilibet teneatur ire ad exercitũ, bannitũ tñ non tenebũtur, quia sunt inhabilitati, arg. illius c. loquẽtis de excõmunicato. Sed potest dici dictũ Bald. esse verũ in bannito, per tex. in l. sed & milites. s. sed ignominia. ff. de excus. tut. in excõmunicato nõ, ex quo generalius repellitur bannitus, quã excõmunicatus, licet gl. eos æquiparet in l. Papinianus. ff. de min. Itẽ in excõmunicato neq; in sententiã potest illi utilis esse excõmunicatio, vt hoc tex. secus in bannito, l. cum ex oratione. s. fi. ff. de exc. tut. ¶ In ea sed nunquid potest reconvenire, etc. gl. tenet, q nõ, de quo p Scrib. in c. cum intra. j. de excep. & in tantũ hoc est verũ, q excõmunicatus

non potest neq; opponere exceptione cõpensationis, qã talis cõpensatio sapit naturã recõventionis, vt not. in l. neq;. C. de compens. & hoc firmat Bal. hic, de quo tñ dicendũ est, vt per Abb. in d. c. cum inter. ¶ Expedita gl. Abb. hic opponit corã text. vbi dicitur, q t excõmunicatus debet excipere per pcuratorẽ, contra de c. post celsionem. j. de prob. & post multa dictã soluit, q nos loquimur, qñ reus est excõmunicatus, pcurator nõ: ibi verõ, qñ procurator erat excõmunicatus, actor, vel reus nõ. Et ratio diuersitatis est, qã t excõmunicatus nõ admittitur nisi in causa necessitatis, vt hic: quã ratio cessat in pcuratore. Dec. tñ in d. c. post celsione. intelligit istud, qd dicitur de procuratore excõmunicato, vt si nõ opponatur, q valeat processus: sed bene verũ sit, q si tempore assumptionis erat excõmunicatus, pãsumitur etiã excõmunicatus tẽpore, quo exercuit officium procuratoris, c. sicut nobis. vbi Abb. de sent. excom. c. proposuit. vbi gl. & Abb. de cler. excõ. minist. sed iste intellectus Decij nõ videtur verus, & in contrariũ est casus, vbi Bal. in terminis no. in c. cum dilectus. el. j. in verbo, tenetur. s. de rescip. vbi in exceptione nõ est satis, q dicat, q t quis fuit excõmunicatus, sed opus est, q in pãsentĩ dicat, q est. Ergo non est verũ, q de pãterito pãsumatur in pãsens, pãsertim cum pãsumendũ sit, q in dies fiat melior, arg. l. merito. ff. pro loc. & c. si habes. xxiii. q. iij. Cogita, qã restitius cõsideranti videtur verior opin. Dec. maxime per tex. in d. c. sicut nobis: pro quo facit, quia quoties peccatũ potest esse & nõ esse, debemus in dubio dicere, q sic, vt tenet do. Abb. in c. cum desideres. j. de sen. excõ. Cõcludit etiã hic Abb. q t in omnibus casibus, in quibus quis potest esse in iudicio, excõmunicatus potest facere procuratorẽ: quod est verũ maxime in cõiuncta persona, secundũ solutione Vincetij relatã s. p Abb. Adverte tñ, qã cõiuncta persona, qñ agit pro cõiuncto, nõ potest ipsa cõstituire procuratorẽ, vt concludit Rot. in xxxiii. decij. In contrariũ allegant Mod. tex. in c. accedẽs. de procur. in fi. & solue, vt hic per eos, quorũ solutio non est bona. nã istã solutiones, quã dicunt esse speciale, sunt refugia miserorũ, vt dicit gl. in l. filiũ, quẽ habentẽ. C. fam. ercif. Quare tu responde aliter: primõ, q dictũ Rot. procedit in cõiuncta persona, quã nõ habet mandatũ, sed solum admittitur, qã cõiuncta, l. sed & hæ. ff. de procur. in d. c. accedens. potest dici, q habebat mandatũ. Vel & secũdo dic, q tex. dicit, q pater debet mittere idoneũ procuratorẽ: intellige idoneũ, vt si agit nomine patris, habeat mandatũ a patre: si verõ agit nomine filia, habeat mandatũ ab illa. nã in illo tex. non videtur, q pater tã agat pro filia, quã pro se. Sed quicquid dicat Rota, nõ puto esse differentiã inter cõiunctas personas & alios pcuratores, ex quo par est habere mandatũ a lege, vel ab homine, l. hæc verba. ff. de leg. j. Distinguendũ igitur: aut ante q procurator sit factus dominus litis, & nõ potest cõstituire: aut post, & poterit. Fit aut dominus litis per litis cõtestatione, l. quisquis. C. de procur. cũ similib. hic per Dec. alleg. ¶ Querit etiã hic Abbas, an t dispositio c. p tuas. de senten. excom. habeat locum, qñ quis litigat per procuratorẽ? & breuibus agẽdo, teneo opi. do. Ant. de Bur. corã Abb. scilicet q, non habeat locũ, nã ratio illius capituli est, qã videtur contẽnere excõmunicatiõne: sed qñ quis agit per procuratorẽ, se non ingerit, & non dicitur contẽnere, vt tenet Abb. in c. il-



lud. de cler. excom. min. Et hanc opi. tener And. Sic. hic, & alij Mod. & hoc tenēdo nō obstat fundamenta tenentiū contrariū: primò c. cūm cōtin-  
 34 gat. de senten. excom. quia loquitur, qñ ipse ex-  
 cōmunicatus vult agere: quod p̄batur ex illo ver-  
 bo, eius probatiōes. & ex exēplo, seu potius fal-  
 lentiā, quæ sequitur, nisi dicat expressum errorē  
 in sententiā: quæ verba loquūtur expressē de ipso  
 excōmunicato: item ibi, ante q̄ ab solutionis gra-  
 tia, etc. nam ille tex. nō potest loqui in procura-  
 10 tore, ex quo absolutio nō quæritur per procura-  
 rem, vt p̄ Abb. in c. cūm desideres. j. de sent. excō.  
 Sequitur ergo, q̄ dicta limitatio declarat perso-  
 nam, de qua loquitur præcedēs dictū, secundum  
 gl. in l. nunquā. ff. de priuat. delict. l. nam quod li-  
 quidā. §. fin. ff. de pen. leg. Alij soluunt aliter, pō-  
 derando distionē Vix: quæ solutio est multum fa-  
 20 ruita. Non obstat. tex. in l. honori. ff. de obseq. quia i-  
 bi obstaculū erat p̄pter personā patroni, qui siue  
 cōueniatur per procuratorē, siue p̄ libertū, idē est,  
 & semper est in iudicio: sed in nostro casu obsta-  
 culum est ex persona excōmunicati, qui si agat p̄  
 procuratorē, ipse non est in iudicio: Mod. hic aliter  
 soluūt, sed malē. Nō obstat. tex. in c. mulieres. quia  
 ibi imperabatur res illicita, & in odium talia iu-  
 25 bentis istud introductū est: hīc verò erat res lici-  
 ta: & hanc differentiā facit gl. in l. iij. §. si procura-  
 tor. ff. quod quisq; iur. Nō obstat. ratio d. c. cūm cō-  
 tingat. pōderata per Deci. q̄ absolutio debet pe-  
 ti, quia in omnem eventum necessaria est: quia i-  
 30 sta ratio nō est sufficiens: probatur, quia ea atten-  
 ta non solum qñ quis impugnatur sententiā excō-  
 municationis, sed etiam qñ impugnat aliam, de-  
 bet absolui: quod tñ est falsum, secundū Abb. in  
 d. c. per tuas. & Decium hīc in alio p̄posito. Pro  
 cōmuni etiā facit, quia iura dicunt, excōmuni-  
 catus nō audiatur, scilicet text. in d. c. per tuas. &  
 in d. c. cūm contingat. Vnde nos habemus regu-  
 lam, q̄ si statutū deneger audientiam, non pote-  
 rit talis se defendere per procuratorem, nisi aliq̄  
 40 agat, tanquā aliquis de populo, ratione publici  
 fauoris, secundū l. non tantum. ff. de app. ita tenet  
 Alex. in l. j. §. sublata. vbi allegat concor. ff. ad  
 Treb. & Rim. Ferr. in l. j. vbi multa allegat, ff. de  
 iur. om. iud. Sed responde, q̄ ipsi loquūtur in sta-  
 tuto indefinite loquente: sed dicta iura se decla-  
 35 rant, vt dixi. ¶ Quærit hīc Abb. an excōmuni-  
 catus reus constituens procuratorē generalem,  
 possit ab eo defendi, an verò requiratur speciale  
 mandatū? de quo dic, vt hīc per eum, cum quo  
 50 muniter alij transeunt. Solus Decius hīc dicit, q̄  
 si mandatū esset ad agendum & defendendū,  
 tale mandatū non sufficeret, quia videretur man-  
 dasse ad defendendum in consequentiam actio-  
 nis, non principaliter: allegat in simili Bar. in l. ij.  
 §. creditū. ff. si cer. pet. dum loquitur de procura-  
 tore ad recipiendum & confitendū. nam verbū  
 illud Confitendum, intelligitur ad sententiā reci-  
 piendi: & sic intelligitur de receptis. Sed adverte,  
 quia ista dissimilia sunt: primò, q̄a Bar. loquitur  
 60 vt t̄ verba restringantur, ne præiudicetur do-  
 mino: Decius loquitur, vt illi præiudicetur: certē  
 evidens est ratio diuersitatis, ex quo quis nō præ-  
 sumitur mandare, vt sibi præiudicaret: secus, vt se  
 defendat, arg. l. cūm de indebito. de probat. l. cre-  
 ditōr. §. Lucius. ff. mandat. l. Arrianus. ff. de act. &  
 oblig. Secundò, quia in casu Bar. mandatū ad re-  
 ciipiendum potest multum operari, etiā principa-  
 liter, & generaliter: sed in nostro casu mandatū  
 ad agendū nil potest operari, ex quo excōmuni-

catus non potest agere: & ideo non debemus di-  
 cere, q̄ defensio veniat in consequentiā, ex quo  
 quod nullum est, nil habet, quod sit accessoriū,  
 vt not. per gl. & Bar. in l. iij. §. si. ff. de lib. & posth.  
 Tertiò, quia in casu Bar. verbum Ad recipiendū,  
 non continebat confessiōnē, sed in nostro verbū  
 Ad agendū, ex se bene cōprehendit defensionem  
 consecutiua, l. actionē. C. de procu. vbi casus, l. ij.  
 ff. de iur. om. iud. not. Bar. & alij in l. Gallus. §. &  
 10 quid si tantum. ff. de lib. & posth. vnde verbū De-  
 fendendum, esset superfluum, quod non est dicen-  
 dum, l. si qñ. ff. de leg. j. Sed circa hanc quæstionē  
 adverte ad duo: primū est, q̄ dictum istud Abb. vi-  
 detur limitandum, vt non procedat in procura-  
 tore extraneo. nam t̄ talis loquens cum excōmu-  
 37 nicato, etiā ipse excōmunicatur, xj. q. iij. quoniā.  
 Er licet Ab. hīc innuat contrariū, tñ non potest, q̄  
 dicat verū. non. n. sequitur, lex permittit excō-  
 municatum defendere se per procuratorē, ergo  
 procurator non excōmunicabitur. nam nos vi-  
 demus, q̄ permittit eum cōtrahere, & tñ contra-  
 hentes excōmunicantur, d. c. quoniā. Modò in  
 proposito: si iste procurator defendet excōmu-  
 nicatum, certē fatebitur se excōmunicatū, & p̄-  
 40 p̄terea non debet audiri tanquā allegans suā tur-  
 pitudinem, l. iusurandum & ad pecunias. §. si p̄-  
 curator. ff. de iure iur. Facit, quod not. Bal. in l. li-  
 tem. C. de procur. vbi dicit, q̄ procurator debet li-  
 citē acquirere officium non turpiter. nam si per  
 excōmunicationē acquirat, certē facit turpiter,  
 vt tenet Bal. hīc, & in c. j. de sum. trin. & fid. cat. fa-  
 cit etiā, quod no. Bal. in prædicto loco, vbi dicit,  
 q̄ procurator allegans aliquid, qd̄ est de iure, vel  
 factō, contra mandatū suum, debet repelli. Co-  
 45 gita: quia facilē respondebis. Secundò adverte:  
 quia videtur, q̄ hæc quæstio nō sit vtilis, nec ne-  
 cessaria. nam clarum est, q̄ iste procurator nō po-  
 terit nisi defendere excōmunicatum: tunc sic, v-  
 bi tractatur de defensione, quilibet potest agere  
 etiā absq; mandato, l. exigendi. vbi Bar. Bal. Pau.  
 Alex. Are. Iaf. C. de p̄cur. l. ij. vbi Scrib. C. de neg.  
 gest. Ergo fatuum est hoc casu dubitare, an requi-  
 ratur mandatū generale, vel speciale. Propter  
 istud fundamentum necessariò restringenda hæc  
 quæstio est, qñ talis defensor nollit satisfacere  
 50 ratā hab. quo casu de necessitate requiritur man-  
 datum speciale: aliās secus. ¶ Quærit Abb. si tex-  
 communicatus incepit agere, nec fuit expulsi-  
 38 mus, mox vult desistere, an possit inuito reo, ex quo  
 semel edidit actionē, secundū auth. qui semel. C.  
 quom. & quand? & concludit, q̄ sic, vt hīc p̄ eum,  
 quē communiter sequuntur alij. In cōtrarium fa-  
 cit, quia iste excōmunicatus repellitur ab agē-  
 do publico fauore, & ideo voluntas rei nil debet  
 operari: imò iudex ex officio suo eum debet re-  
 pellere, vt est gl. in c. quærendū. in c. alieni. ij. q.  
 vij. & ibi Gem. in hoc tenet contra Abb. hīc: con-  
 trarium etiam tenet Abb. in c. exceptionē. in fi. j.  
 de excep. Vnde Abb. in d. c. exceptionem. distin-  
 60 guit, vt dicta hīc procedant, qñ reus prætenderet  
 aliquod interesse: secus, si nullum, sed solam vo-  
 luntatem. Sed his non obstatibus verior videtur  
 opi. Abb. hīc in distictē: quia non est verū, q̄, ex-  
 cōmunicatus repellatur ab agēdo principaliter  
 fauore publico, sed potius in sui odium, vt satis  
 cōcludunt Doct. post Abb. in hoc c. in iij. not. Est  
 verū, q̄ secundariò est publica vtilitas, d. c. excep-  
 tionē. in fi. sed attenditur principale, Bar. in l. j.  
 ff. sol. mat. facit l. si quis nec causam. vbi Iaf. ff. si  
 cer. pet. nam ille tex. loquitur, qñ reus nec negat,  
 nec

nec renuit: secus, si expressē peteret, vt ageret. Itē  
 q̄ principaliter non sit vtilitas publica, q̄ excom-  
 municatus non audiatur: probo, quia si de facto  
 admissus esset, iudicium tñ esset nullum, c. si dili-  
 genti. j. de for. compet. l. quos prohibet. ff. de po-  
 50 stul. not. Gem. in d. c. quærendū. & c. alieni. & tñ  
 si excōmunicatus admittatur, iudicium tenet,  
 vt concludit j. Abb. quem alij sequuntur. Adverte  
 tñ, quia dum dixi, q̄ si reus non opponat excep-  
 tionem excōmunicationis, potest iudex ex  
 officio suo repellere accusatorem, per d. c. excep-  
 tionem. in fi. & sic istud est cōmissum facultati  
 iudicis. nam si non faciat, tñ pars non poterit de  
 eo conueniri, per not. per Paul. de Cast. Alex. & al-  
 55 lios in l. vbi pactū. C. de transact. vbi allegauit con-  
 cord. In cōtrarium facit, quia quotiescunq; pars  
 locupletaretur cum aliena iactura, nunquam iu-  
 dex debet interponere officium suum non petē-  
 ti, etiam si res sit eius facultati concessa, l. planē.  
 ff. de pet. hæc. facit doctri. Bar. in l. filius familiās.  
 60 ff. de don. & not. Aret. in l. age. C. de transac. sed  
 in nostro casu sic est, quia reus locupletaretur: er-  
 go, etc. Potes respōdere limitari illud dictum, qñ  
 locupletaretur nisi temporaliter. nam in nostro  
 casu & si reus nunc nō possit cōueniri, poterit tñ  
 alio tempore, cū actor fuerit absolutus. Vnde si  
 reus esset fugitiuus, & sic esset periculum in mo-  
 ra, tunc excōmunicatus posset agere, vt concludit  
 Abb. in c. cūm inter. j. de excep. Secundò in  
 contrariū facit, quia tunc iudex potest ex officio  
 65 repellere agentem, qñ sua interesset: putā quia iu-  
 diciū esset elusoriū, vt tenet Innoc. in c. j. de off.  
 vicar. Abb. in c. dilecti. §. eo. tit. Mod. in l. vbi pa-  
 ctum. C. de transact. sed in nostro casu cessat hæc  
 ratio, ex quo iudicium tenet, vt concludit j. Abb.  
 quem sequuntur communiter alij: ergo, etc. Te-  
 ne cōmunem: responde, q̄ & si iudex non repel-  
 lat, quia iudicium non teneat, potest tñ repellere  
 fauore publicæ vtilitatis, quæ attēditur, quoties  
 principale non obstat, vt s. dixi. Cogita tñ super  
 70 præmissis. Cetera vide hīc per Mod. ¶ Fac igitur  
 regulam ex supra dictis, q̄ t̄ excōmunicatus  
 agens non auditur. Amplia, vt procedat, etiam  
 si reus ipse esset excōmunicatus, vt tenet Bald.  
 hīc, & Bar. in l. seruos. de accus. & Mod. hic. facit,  
 quod not. Bal. in c. j. hīc fin. lex Cor. vbi tenet, q̄  
 excōmunicatus potest obicere contra testem  
 de excōmunicatione: idem tenet Bar. in l. cūm  
 75 mulier. sol. mar. Secundò amplia, vt ista exceptio  
 excōmunicationis possit opponi etiam a tertio,  
 Mod. hic. Tertiò, vt repellatur etiā ab eo, qui iu-  
 ranti non opponere exceptionem excōmunica-  
 tionis: quia tale iuramentum non obligat: ita tenet  
 Mod. hic cum cōcor. per eos allegatis, quo-  
 rum tñ dicta sunt dubia. Et circa primā ampli-  
 ationem in contrariū est text. & ibi doctrina Bart.  
 in l. fi. §. fed & si stipulator. ff. de eo, per quē fact.  
 er. Nec obstat doctri. Abb. in c. nulli. de sen. excō.  
 dum concludit, q̄ excōmunicatus non potest  
 participare cum excōmunicato, quia non loquitur  
 80 in iudicialibus, sed in extraiudicialibus: item  
 non loquitur, qñ præiudicaretur alteri, vt in no-  
 stro casu, ex quo est damnū rei. Circa duas vlti-  
 mas ampliaciones videtur, q̄ nō procedant, quia  
 se fundant super publico fauore: quod non cōsi-  
 deratur, nisi secundariò, non aut principaliter, vt  
 s. dixi, & ideo de facili posset in puncto iuris te-  
 neri contrarium. Quartò amplia, vt istud proce-  
 dat non solum in foro canonico, sed etiā in foro  
 ciuili, p̄ text. in l. placet. vbi Bal. C. de sac. fan. ec-

cles. facit text. in c. postlasti. j. de homicid. & est mus.  
 gl. in l. j. vbi Bal. & Iaf. alleg. concor. C. de iur. &  
 fact. ig. idem tenet Bal. hic, & c. exceptionē. j. de  
 except. & est etiam tex. in c. domino guerram. in  
 prin. hic si. lex Cor. in vbi. feud. Rom. in sing. de-  
 lxxxij. vbi alleg. l. hi, qui sanctā. C. de apost. Quin-  
 85 rō amplia, vt non possit excōmunicatus dice-  
 re sententiā nullā, vt tenent Scrib. in c. significa-  
 uerunt. j. de excep. vbi Bal. hoc limitat, nisi inci-  
 denter diceret, vt ibi per eum, & vide etiā Alex.  
 in l. de pupillo. §. fin. ff. de op. noui nunt. Sextò  
 amplia, vt quamvis possit se defendere & appel-  
 lare, non tñ possit agere actione iudicati, nec im-  
 ploratur officii iudicis ad executionē, donec est  
 excōmunicatus, vt tenet Inno. Bal. Abb. in c. fi. j.  
 de except. & Bal. in c. cūm inter. eo. tit. Septimò  
 amplia, & multum not. q̄, non solum nō poterit  
 agere in iudicio ordinario, sed nec in iudicio, in  
 quo procedatur summarie, simpliciter, & de pla-  
 90 no. nam etiam tunc repelletur: ita tenet not. Bal.  
 in d. c. cūm inter. in fi. j. de excep. & propterea nō  
 potest excōmunicatus petere se cancellari de  
 banno, vt tenet not. Bal. in c. dilectus filius. el. j. p̄  
 illū tex. §. de rescrip. nec potest impetrare rescrip-  
 tum, nec potest inquirere, c. j. de rescrip. lib. vj.  
 & ibi gl. in verb. alio. Limita tñ nūc pluribus mo-  
 40 dis: & primò, qñ excōmunicatus vellet facere se  
 absolui, & aliquis eum impediret. nam posset cū  
 eo agere, vt remoueret illud impedimentū, si a-  
 liās non possit facere se absolui: ita tenent Vinc.  
 Abb. Dec. & alij hīc. Secundò limita, qñ cōpisset  
 agere, deinde pœniteret. nam potest reus facere,  
 vt agat etiā inuitus, per auth. qui semel. C. quom.  
 & quand. Abb. hīc, & s. latius dixi. Tertiò limi-  
 ta, vt quamvis agere non possit, tñ si agat, & non  
 opponatur sibi exceptio, nec iudex ex officio eū  
 repellat, tñ iudicium tenet, vt est tex. in c. j. §. si ve-  
 45 rō. de excep. lib. vj. & hoc tex. Abb. Decius hīc: &  
 est communis omniū opi. licet And. Sicul. cona-  
 tus fuerit tenere contrariū: sed respōde de eius fun-  
 damentis, vt hic per Dec. Quartò tu limita gene-  
 raliter, vt quotiescunq; verteretur eius præiudi-  
 cium, excōmunicatus possit agere: ita tenet Fed.  
 de Sen. in consilio suo cxlvij. & est satis de mēte  
 Abb. hīc in iij. not. cum aliis allegatis per Mode.  
 Quintò limita, vt in iudiciis, in quibus procedi-  
 tur simpliciter, licet excōmunicatus non possit  
 agere, potest tñ declarare suā voluntatē, & iudex  
 50 debet ex officio suo illi concedere: ita tenet Bal.  
 in d. c. cūm inter. j. de excep. vnde poterit petere  
 bonorū possessionē, quia hodie satis est declara-  
 tio voluntatis, l. fin. C. qui adm. & poterit facere  
 insinuari donationē, vt per Bal. in d. c. cūm inter.  
 & propterea poterit etiam denunciare reum, li-  
 cet non accusare, secundū communē opi. de qua  
 j. dicam. Sextò limita, vt quāvis agere nō possit,  
 tñ possit accusare. Quam conclusionē probo per  
 tria fundamenta: primò, quia iura dicunt, q̄ excō-  
 municatus non potest agere: sed t̄ prohibitus age-  
 41 re, non est prohibitus accusare, l. solemus. §. si. ff.  
 de iudic. nam cūm simus in materia odiosa, ap-  
 pellatione actionis nō debet venire accusatio, ex  
 quo impropiissime venit, vt not. in l. qui accusa-  
 re. C. de eden. Secundò facit, quia ratio, cur excō-  
 municatus non potest agere, est in sui odium, &  
 ne lucretur: ita videt tex. hic. Certē ista ratio ces-  
 sat in excōmunicato accusante, ex quo nil luca-  
 tur, & pœna venit affligēda fisco, provt declarat  
 Bar. in l. agraria. ff. de term. mot. Tertiò facit do-  
 85 ctrina Bar. in l. si quis in graui. §. vtrum. ff. ad Syl-  
 D d d iij

Ian. vbi quotiescunq; agitur de fauore publico, nō admittitur exceptio inhabilitatis personæ: idem tenet Ias. vbi allegat cōcord. in l. j. C. de sac. sanct. eccles. Sed in nostro casu agitur de fauore publico. publicè enim expedit delicta vindicari, lita vulneratus. ff. ad l. Aquil. Bart. in l. quemadmodum. C. de agric. & cens. lib. xj. Bald. in l. Galus. §. quid, si is. ff. de lib. & posth. cum cōcord. alleg. per Ias. in rep. l. si is, qui pro emptore. ff. de v. fucap. Contrariū tñ est de mente Abb. hīc in not. j. & expressè hoc firmat hīc, licet Bald. in c. post celsionem. j. de probat. videatur velle. q. excommunicatus possit agere iure proprio, sed non publico. Sed teneo in distinctè cōmunem, q. nō possit: respōdeo ad vltimum fundamentū, quod magis vrget, q. doctri. Bart. loquitur, vbi agitur principaliter de fauore publico: sed in accusatione principaliter consideratur odium rei, secundò fauor reipublicæ. l. ob id. ff. ad l. Aquil. Aret. in d. §. quid, si is. vbi reprobat Bald. Ruin. in reper. §. & quid si tantum. in d. l. Gallus. facit, quia iste accusans non præsumitur agere fauore publico, sed potius ob inuidiam. gl. fin. in §. item propter inimitias. Inst. de exc. tutor. & vj. q. j. si omnia. no. Dec. in c. j. in ij. le. de iudic. Septimò limita, vt possit agere, qñ periculum esset in mora, putà qd debitor fugitiuus, vel res est tempore peritura: ita not. tenet Abb. quem sequuntur alij, in c. cum inter. j. de excep. pro quo facit, quia licet quis nō possit propria auctoritate capere debitorem, tñ fallit, si sit fugitiuus, de quo Alex. Ias. Rim. & alij, in l. ij. ff. de iur. om. iud. faciūt aliæ decisiones relatae per Ias. in l. j. ff. de off. eius, cui. Octauò limita singulariter secundū Io. de Imo. & Lud. Rom. in l. de pupillo. in §. si procurator. ff. de op. nou. nunt. vt tñ si excōmunicato ipsi fieret iniuria personalis, tunc posset etiā principaliter agere. nam etiam seruus prohibetur in iudicio esse, l. seruus. C. de iudic. & tñ poterit adesse pro iniuria personali illata sibi à domino, l. j. ff. de iur. qui sunt sui, vel alien. iur. Idem in monacho, vt not. in c. fi. extrà, qui cler. vel vouen. Ego tñ circa istam limitationem dubito, quia maior ratio est in seruo, vel monacho, quàm in excōmunicato, ex quo excōmunicatus potest petere absolutionem. Tamen in iudicando obtineret opi. Imo. & Ludo. & contra eos tenet Abb. in d. c. cum inter. in fi. Nonò limita, qñ excōmunicatus esset stimulatus: vnde posset revocare tenuram, pro vt s. latius dixi: & facit, quod not. Ang. in l. non cogendum. §. si ff. de procur. vbi dicit, q. excōmunicatus stimulatus æquiparatur reo. Decimò limita, vt possit petere vxorem suam per officium iudicis, xj. q. iij. quoniam. & consequenter filios, rusticos, & omnes, qui possunt secum, quamvis sit excōmunicatus, loqui, qui numerantur in d. c. quoniam. De hac tñ limitatione, licet eam omnes teneant, an sit vera, dixi s. & vide Bal. in conf. liij. in vol. v. Vndecimò limita, quando tñ iste excōmunicatus non esset publicè excōmunicatus, sed priuatim: vt tenet Abb. in c. exceptionem. j. de except. facit, quod not. Bal. in l. j. C. de iur. & fact. ig. vbi tenet, q. sententia lata à iudice, qui non sit publicè excōmunicatus, valet, & tenet: & ibi multa dicit in proposito circa hoc. Facit etiā, quod not. Io. Bapt. de sancto Seuerino in tract. de arbit. in vij. quæst. vbi tenet, q. laudum datum ab arbitro nō publicè excōmunicato, tenet. Item quod no. Bar. & alij in l. j. C. de testa. vbi qui non est excōmunicatus publicè, potest testari. Duodecimò

limita, vt quamvis excōmunicatus non possit agere, potest tñ cauere de indemnitate, & facere se absolui, & tunc agere, vt est tex. vbi omnes, in c. qua fronte. j. de appel. & c. cum desideres. j. de sent. excom. Tertio decimò limita, vt possit cōmisionem impetrare, vt tradit Rota in decis. dxciiij. in antiquis, de sent. excom. Item poterit beneficium acceptare, vt traditur ibidem in decis. cxxvj. Sed hæc non est propriè limitatio: & vnde, quæ dixi in c. j. in v. not. s. eod.

CAPITVLVM X.

Cum non ab homine.

- 1 Poenæ furti.
- 2 Iuris degradandi ampliatio.
- 5 Fame & vitæ æquiparatio.
- 7 Dignitas Regis.
- 9 Clericorum appellatio lata.
- 13 Irregularitatis causatiua crimina quæ.
- 15 Primum delictum aggrauat sequens.
- 18 Clericum an capiat Laicus.
- 20 Doli ex non facto præsumptio.
- 21 Incarcerationis & verberationis differentia.
- 24 Clericum fugitiuum capit creditor.
- 25 Clericus deprehensus quomodo possit puniri sine probatione.
- 28 Contra clericum ob amplexum qualiter præsumatur.



VM NON AB HOMINE. ¶ In tex. ibi, pro furto. Cōsidera, quomodo possit iste tex. procedere, quia tñ de iure ciuili pro furto non imponitur nisi poena dupli, vel quadrupli ciuilitè: criminaliter verò alia poena pecuniaria, quæ applicatur filco, pvt declarat Bar. in l. fi. ff. de priuat. delict. l. fi. ff. de fur. l. capitaliū. §. famosus. ff. de pœnis: de iure verò Canonico nō habet locum neq; poena dupli, vel quadrupli, vt est tex. xij. q. ij. fraternitatis. Bar. in l. post decisionem. C. de fur. Mod. in §. sed iste. Inst. de actio. licet alij dicant, quòd ille text. loquitur solum in foro cōscientiæ. Sed vrcunq; sit, tex. est hīc, quòd quis potest degradari etiam pro delicto, quòd aliàs nō puniretur, nisi pecuniariter: istud est mirum, quia tñ degradatio fit in subsidiū, qñ ecclesia ipsa nō potest inferre condecemtem pœnā, c. j. de pœn. lib. vj. sed ecclesia bene potest inferre pœnam pecuniariam. Quare iste tex. de necessitate debet intelligi de fure famoso, pro vt declarat Bar. in §. famosus. in quantū in hoc non est differens à laico: quia tñ laicus oportet q. pluries fecerit furtū, ad hoc vt puniatur corporaliter, vt est gl. in authen. sed nouo iure. C. de seruis fugit. Bal. in l. iij. C. de epif. aud. nisi intelligendo generaliter dicas, q. respexit papa ad ius nouū in feudis, in quo generaliter ex furto quinque. solidorū quis suspenditur, vt in §. si quis quinque. de pace tenen. licet articulus sit dubius, vt per Bar. in d. §. famosus. Vel dic, q. respexit ad statuta. est verū, q. sit aliqualis diuinatio. ¶ In tex. ibi, ne possit esse vltra perditio plurimorū. Videtur iste tex. à cōtrario sensu probare, q. si tñ clericus delinquat, ita tñ q. non possit esse amplius perditio plurimorū, putà qd cognitus ab omnibus, & omnes iam cauebūt ab eo ne decipiantur, putà periuro, q. hoc casu non debet degradari, & sic evitaret pœnā. sed respōde, q. imò semper perdet saltem famam aliorum clericorum: fama tñ æquiparatur vitæ & animæ, l. iusta. ff. de manu. vin. interest enim publicè clericorum, ne inter eos sint aliqui mali, quia illi deturpant totum ordinem, arg. c. si diligenti. j. de

j. de foro comper. Vel dic, q. illa non est ratio finalis, sed impulsua, ex tñ qua non licet argumentari ea cessante, l. j. §. sexum. ff. de postul. not. Bar. in l. j. §. fin. de don. Vel dic, q. loquitur de ecclesia: quia spe priuilegiorum quis delinqueret, c. j. de off. ord. lib. vj. ¶ In text. ibi, Regi. Et not. quòd istud c. est correctorium iuris ciuilis. nam tñ de iure ciuili Rex æquiparatur Imperatori, vt latè tangit Rim. Ferr. in l. imperium. ff. de iur. om. iud. vbi aliàs infinita cumulat, & firmat Moder. in rub. §. de constit. in j. le. sed imperator de iure ciuili iudicat clericos, l. omnes. & toto tit. C. de epif. & cler. & propterea tex. in c. sacerdotes. xj. q. j. allegatus hīc per Abb. loquitur solum de humanitate, non de iure. nam etiam tempore Constantini imperatoris iurisdictio pertinebat ad eum, vt patet in l. officiales. C. eo. tit. Limita tamè istud c. et regulam, q. laicus non possit iudicare clericum, vt tñ fallat circa feuda, secundum not. in c. cæterum. s. eo. Item in clerico hæretico, vel schismatico. nam tales non habent priuilegia clericorū, vt not. Bal. & Paul. de Cast. per illum tex. in l. omnes. C. de epif. & cleric. Idem in clerico negotiatore, admonito tamen, c. fi. de vit. & hon. cler. & in clerico mimo, c. cum decorem. eod. tit. & de consec. dist. v. c. nullus. & in clerico non portate habitum, vt hīc per Moder. ¶ In text. ibi, clericos. ¶ Not. hīc Abb. q. istud verbū est generale, & com præhēdit personas ecclesiasticas, secundū Host. quam opi. sequitur hīc Decius. Adde, q. comprehenditur etiam hospitalia. vnde videmus, quòd tñ priuilegia concessa ecclesiis, intelliguntur concessa etiā hospitalibus: & propterea si testator disposuit centum dari ecclesiæ, poterunt dari hospitali: & econtrario, vt disputauit do. Recuperatus de S. Miniato, & refert Io. And. in c. fi. de test. lib. vj. in nouella, Bal. in d. l. omnes. Est verum, q. ego dubito in hoc text. de hoc, quia ratio huius capituli est propter fauorem ipsorū clericorū in vniuersum: vnde non possent illa renuntiare, c. si diligenti. de for. comper. sed istud non habet locum in hospitalibus. vnde tñ pauperes & curatores nomine hospitalis possunt renuntiare fauori suo, l. omnes. vbi Bal. C. de epif. & cler. ¶ In text. ibi, periurio, etc. Not. Abb. q. tñ pro periurio quis potest deponi, sicut etiam potest illi auferri beneficium c. querelā. j. de iure iur. Fortius tenet And. Sic, q. illud perdit ipso iure, per d. c. querelā. ibi, à præscripta ecclesia remouentes. quia verba ista respiciunt executionem facti, vt hīc per Dec. qui tenet contrarium, quem sequor: & moueor, quia Barb. non videtur bene intellexisse illam regulam in l. in criminali. C. de iur. om. iud. est gl. nam dicit, q. canon latae sententiæ tollit ipso iure, sed canon ferendæ non: & eam gl. sequitur ibi Bal. & Lud. Rom. in sing. suo ij. & Mod. in l. cum postea quàm. C. de pact. las. in l. iij. C. de iur. emphyr. & est gl. iuris canon. xvij. q. iij. si quis suadente. xj. q. iij. irrita. Modò in proposito ille text. est canon ferendæ sententiæ. nam illa verba nō admittentes, propter sequentia declarantur, etc. ¶ Not. etiam, q. depositus pro crimine causante irregularitatē, non perdit ipso iure priuilegiū fori: ita tenet Abb. & Dec. & alij. Quæ tñ aut sint ista crimina, quæ causant irregularitatē, est gl. in c. nisi. §. propter conscientia. super verbo, sed duntaxat. de renunt. c. ad audientia. de pœnis: & p hoc not. est tex. in c. ij. in fi. vbi gl. fi. j. de pœn. lib. vj. vbi dicitur, q. verberans clericū depositum incidit in can. si quis suadente diabolo. xvij. q. iij. secus,

ab homine. Sed tñ schismaticus, vel hæreticus pdat priuilegiū fori ipso iure absq; alia depositione: videtur, quòd sic, p tex. in d. l. omnes. C. de epif. & cler. vbi Bal. nā ibi dicitur, q. solum orthodoxi habet priuilegia: ergo etiam a principio sunt verita schismaticis, arg. d. l. in criminali. Dubito p tex. in c. super eo. cū seq. de hæret. lib. vj. Puto primā opi. veriorē p l. j. & l. curiales. & auth. idē est de Nestorianis. C. de hæret. & Manich. vbi Salicet. ¶ Not. & secundū Aret. hīc ex tex. in verbo, legitima. q. si tñ qs semel deliquerit, & sit punitus, q. si iterū delinquat, primū maleficiū punitū semel, nō aggrauat sequēs, sed sequēs nihilò magis debet puniri pœna legitima. Sed ad istū tex. potest respōderi, q. etiā si sequēs aggruat p primum, tñ verū est dicere, q. puniatur pœna legitima, ex quo secundū leges primū aggruat secundū: & cōtra Aret. tenet præcisè Bal. in auth. q. semel. C. q. modo & qñ iud. vbi tenet, q. si ex primo delicto secundū formam statuti quis punitur in centū, ex secundo decapitatur, etiā q. quis soluerit pœnā primī, tñ ex secūdo decapitari debet, quia primū aggruat: & licet factū punitum sit in primū, remanet tamè infamia, l. indulgētia. C. de abolit. idem tenet Bal. in l. iij. C. de epif. aud. vbi dicit, q. licet de iure ciuili quis p primo furto & secundo furto nō puniatur corporaliter, punitur tamen pro tertio, quia præcedētia licet ciuilitè punita, aggrauant: idem in auth. sed nouo iure. C. de ser. fug. & in l. certum. ff. si cer. pet. Sed Bal. in l. j. C. de Aedil. act. in hoc pūcto distinguit: aut statutum loquitur per verba determinata, & considerat factū, vel vt si dicat, si quis fecerit duo homicidia, etc. & hoc casu primū aggruat sequēs. Aut non cōsiderat factum, sed pœnam: puta si statutum dicat, pro duobus homicidiis quis puniatur, etc. & sic posset procedere opi. Aret. hīc. Sed adverte, quia ista distinctio non videtur vera. nam ratio, cur secundum delictum aggruatur per primū, est, quia infamia primi semper remanet, vt dicit Bald. in d. l. certū. & est tex. in l. fi. C. de generali abol. Certè ista ratio militat in vtroq; casu. Alibi tamen Bald. in l. si familia. in fi. ff. de iur. om. iud. dicit, q. ratio huius statuti est, vt cōsuetudo puniatur: & pro hoc est tex. in l. iij. C. de epif. aud. Vnde dicit Bal. in d. l. si familia. q. tñ stante prædicto statuto, si quis fecerit duo delicta simul, non tamen ob id puniatur, quia cessat ratio statuti, ex quo nō est factum per consuetudinē: quod dictum est singulariter notandū. Sed ista ratio Bal. militat etiā ipsa in vtroq; casu. vnde nō puto, q. dicta distinctio sit vera. Cogita tamè, quia in practica durum esset recedere ab opinione doctoris distinguētis. Et circa hunc articulū, dum Aret. dicit, q. per hoc no. redduntur dubia dicta per Bart. in l. fi. cui. §. si. ff. de accus. adverte, quia Bar. nō loquitur propriè in his terminis, sed quando quis nō est punitus in alieno territorio, nisi dicas, q. par est, q. quis sit punitus, vel q. non possit puniri, quia est in alieno territorio: & pro hac quæst. vide Imol. in cle. pastoralis. de re iud. Ang. Aret. in maleficiis, in verbo, & vestē cælestē abstulit. Cataldum ad Boncōp. in tract. syndicar. q. cxcix. Fel. in c. cum contingat. j. de foro cōpet. & adde hīc cōcord. per Alex. allegatos in d. l. si cui. in apost. ad Bar. Et ad vnum dictū Bal. in d. l. iij. C. de ep. aud. vbi dicit, q. si fiat gratia bānito ppter homicidiū, si talis aliàs cōmiserit tale delictū, & fuerit absolutus, tamè debet fieri mentio in rescripto cōtinēte delicti remissionē, aliàs



rescriptum præsumeretur subreptitium: idem tener Barb. in c. super literis. de rescrip. Cro. in c. si. si. de const. lib. vj. Adverte &, quia contra no. Are. facit c. si quis altario. xv. q. viij. & gl. in c. hoc vestra. xj. distin. & ibi Gem. not. & Abb. in c. graue. de prae. in no. & vide Bald. in l. & si feuerior. C. de infam. ¶ In gl. j. Pro declaratione huius gl. videndū est primò, an clericus delinquēs possit capi per laicū, & an captura teneat? & circa hoc gl. hic tenet, q. non: & pro hoc est tex. in c. si verò. j. de sen. excom. & satis facit c. vt famæ. eo. tit. & text. in c. ij. in verb. distringetur. j. de foro cōper. gl. in c. si quis suadete. xvij. q. iij. Et circa hoc primò cōmunis opi. est, q. imò possit capi à laico, & laicus non sit excōmunicatus, dum modò nō faciat id suadete diabolo, nec aliquo odio. nā tunc procederet dispositio d. c. si qs suadete. & hoc tenet Abb. hic, Dec. & alij: & est cōmunis opinio, & tenet fortius Deci. q. quælibet causa excusaret laicū hoc casu, p. regul. l. i. g. ff. de lib. caus. & l. plagij. C. ad l. iul. de plagia. Pro quo etiā facit, q. excōmunicatio non intelligitur nisi existenti in dolo. Io. And. in c. quārō. in fi. j. de sen. excō. & firmitat in hoc casu Abb. & habetur in Summa Angelica in verb. excōmunicatio. el. vij. Vnde mediator simoniæ nō esset excōmunicatus, si nesciret, nec esset in dolo, vt in extravag. execrabilis. Io. XXII. Et hoc in foro animæ: in foro aut canonico videtur q. sufficiat dolus præsumptus. vnde laicus non possit capere clericū in crimine reperiunt, si suspectus de fuga non est, q. lex præsūmit dolum: p. hoc etiā facit gl. in c. clericos. in verb. iniuria. de sen. excō. lib. vj. vbi ille, qui equū aufert clerico, nō facit dolosē, & tñ est excōmunicatus, q. lex præsūmit dolum: & hoc, vt dixi, in foro canonico: secus in foro animæ, q. iura fundata in præsumptionibus, nō habet locū in foro animæ, Io. And. in c. is, qui fidē. de spōsal. Si velis tñ tenere. opi. gl. quā tenuit Host. & alij relati p. Abb. p. res respōdere fundamēto Abb. q. qlibet iniiciēs manus in clericū, præsūmitur in dolo: quod p. batur primò, q. qui se ingerit, præsūmitur in dolo, l. scire oportet. §. fi. vbi Bar. & Bal. ff. de tut. & cur. dat. ab his: nam præsūmitur cōtemnere, c. intelleximus. vbi Abb. s. eo. tit. Itē qñ aliquis facit illud, qd est de genere prohibitorū, licet aliquo singulari casu permittatur, tñ præsūmitur in dolo, l. si nō cōvitij. C. de iniur. & no. Bal. C. de dolo, l. dolum. Itē facit, q. t qui facit, qd non debet, præsūmitur in dolo, l. si pcuratorē. §. fi. l. dolus. ff. mād. Paul. Cast. in l. vbi exigitur. in prin. ff. de eden. Rim. Ferr. in l. pen. C. de pact. In pposito ergo si præsūmitur dolus, certē dolus præsūptus est satis, vt incurratur excōmunicatio d. can. si qs suadente. vt s. dixi: & hæc in foro canonico: alioqñ in foro animæ dictū Abb. est indubitabile. Stare ergo prædicta cōclusionē huius gl. limita eam in casibus, in quibus potest verberari: q. à fortiori, potest capi: ita tenet Io. And. hic, quem sequitur Abb. qui allegat l. nec in ea. ff. ad l. iul. de adult. & idē tenet Dec. hic. In contrariū facit, q. argumentum de maiori ad minus facit argumentū necessarium in eadē specie, sed in diuersa facit tantum probabile, vt tenet Io. And. in c. in pœnis. de reg. iur. lib. vj. Are. in l. ij. in fi. ff. de leg. j. est tex. in l. lolemus. §. latrunculator. ff. de iudic. in c. cui de nō sacerdotali. de præben. j. Modò t diuersæ speciei est verberare & in carcerē ducere: patet, quia qui habet vnū, nō habet aliud: nam qs pōt ducere in carcerē, & non pōt verberare, c. vniuersitatis. iun

cto c. vt famæ. j. de sent. exc. Itē qs habet ius carceris, & nō habet ius verberandi: patet in magistratibus municipalibus, q. habet ius carceris, l. si qs vxori. §. si fugitiuū. ff. de fur. & nō possunt verberare: Bar. in l. magistratibus. ff. de iur. om. iud. Itē ex contrario verberare est actus priuatus, carcer publicus, l. j. C. de priu. carcer. Itē verberare respicit actū criminalē, ducere in carcerē respicit actū ciuile: vnde sumus in casu d. §. latrunculator. Dec. hic negat illud dictū Io. And. in d. c. in pœnis. & responder ad d. §. latrunculator. q. ibi iurisdicō erat distincta: sed adverte, q. cōtra istā solutionē est gl. ord. in l. j. in verbo, tribuuntur. ibi, ergo multo magis, etc. ff. de off. eius, cui. quā ibi sequitur Alex. vbi gl. arguit in materia iurisdicōnis de clarissimis ad spectabiles: certē si esset materia distincta, vt dicit Dec. gl. non pcederet. Fortius cōtra istā solutionē Decij, & etiam contra dictū Io. And. in d. c. in pœnis. est tex. in l. ex eo. C. de agē. in reb. vbi dicitur: absurdū est in eum posse criminaliter pferre sententiā, cuius de nulla re pecuniaria possit iudicare: ecce ergo, q. tex. arguit ad diuersam speciem: quod est cōtra Io. And. & ad materiam distinctā: quod est cōtra Decij: sed dic, q. in casu d. §. latrunculator. specialiter ibi erat limitatum officij: vel dic, q. latrunculator non est iudex maleficiorū, vt ipsi dicunt, sed solum inquisitor latronū, qui Bariselus dicitur: & sic ille text. vrget solum contra prædictā declarationem Io. And. Secundò adducit Decius cōtra Io. And. l. in suis. ff. de lib. & posth. Sed ad illū text. respondent hic Moder. scilicet do. Rochus Curtius, q. ibi est lex, quæ extēdit ad diuersam speciem: sed certē exēplo legis deberemus etiā nos posse. Teneo itaq; opi. Dec. præsertim p. tex. in d. l. ex eo. Nec obstat. c. cui de nō sacerdotali. quia ibi illud est ppter formam rescripti, quæ est diligenter attendenda, vt ibi not. Secundò t limitatur principa 22 lis conclusio, qñ laici haberēt licentiā, d. c. vt famæ. & c. si clericos. de sent. excom. lib. vj. & sufficeret licētia generalis in flagrati crimine: secus, si nulla esset cognitio adhibita, Aret. hic, & gl. in clem. pastoralis. in verb. de more. de re iud. Ista aut cognitio non potest cōmitti per prælātū laico, sed tantum per papam, c. ij. vbi gl. s. eo. Tertiò principaliter limita, quando esset suspicio fugæ de clerico: Io. And. & Abb. hic, & Aretin. dicit esse communem: facit, quod nota. Lap. in alleg. cxxvj. in c. factum. Contrarium tenet And. Sic hic, cuius fundamentis respondent Mod. vt hic per eos. Credo, quod opin. And. Sic. fit fortasse vera per text. in d. c. vt famæ. inducendo aliter, quā ipse faciat. nam ille text. in prin. loquitur etiam, quando suspicio est, quod clericus delinquens fugiat, vt patet in text. ibi, & opportunitate fugiendi captata. vnde text. postea subsequens in §. laici verò, etc. debet intelligi secundum supra dicta, vt compræhendat etiam casum fugæ per naturam aduersatiuæ Verò, de qua per Bald. in l. omnes populi. ff. de iust. & iur. Alex. in l. filius à patre. ff. de lib. & posthu. Bart. in l. in repetendis. ff. de leg. iij. Cū ergo ibi requiratur text. licentiā prælati, certē non debent aliter posse etiam in casu fugæ. Sed tamen si vis tenere cōmunem, respondere potes, quod not per Bal. in d. l. omnes populi. pcedunt, qñ immediatē sequitur aduersatiua: sed in nostro casu sequitur mediare: vnde debet referri ad pximius, arg. l. si idem cum eodem. in fi. ff. de iur. om. iud. Vel responde, vt dicā j. Are. hic tenet, q. indistinctē si sit deprehēsus, possit

possit capi à laicis, quia præsūmitur, q. deprehēsus velit fugere, arg. c. iij. j. de sen. excō. in fin. Sed ad hoc respōdet Rochus, q. imò nō præsūmitur, ex quo laicus non poterit contra illū testari, c. de cætero. j. de rest. Sed ista responsio non est bona, quia aut poterit crimen pbari per clericos, & verisimiliter fugiet: aut non poterit, sed solum per laicos, & tunc etiā laici admittuntur, quia etiā in criminalibus, qñ delictum aliter probari non potest, admittuntur laici cōtra clericos, vt tenet do. Abb. in d. c. de cætero. quod tñ intellige sanè, vt p Aret. ibi. Et posito, q. laici non probet contra clericos, faciunt tñ indicij sufficiens ad torturā, cuius metu verisimile est q. fugient clerici, arg. à cōmuniter accidentibus, l. nam ad ea. ff. de legib. & est tex. in l. fi. vbi Bart. ff. de bon. eor. qui sibi mor. confc. & satis probatur in d. c. vt famæ. Alex. in l. si quis. in apost. ad Bar. indistinctē tenet cōtrariū per tex. in c. vniuersitatis. de sent. excom. vbi etiā in casu necessitatis Abb. nō potest facere verberari clericū per laicū. Sed respōde, q. facilius permittetur carceratio, quā verberatio. Item ille tex. debet intelligi, qñ abbas potest facere verberare per alium clericum: aliās ne delicta remanent impunita, credo, q. ille tex. nō haberet locū. Itē mouetur Alex. quia non est verū, q. delicta fugiente clerico remaneat impunita, ex quo procedatur ad bona. Itē fiet remissio ad petitionem iudicis, clem. pastoralis. de re iud. Sed responde, q. imò remanebunt impunita, vt est casus in d. c. vt famæ. Nec obstat dicta remedia, quia nō habentur in consideratione, arg. l. apud Iulianum. §. fi. ff. de leg. j. Phil. Dec. hic tenet etiā contra Abb. & cōmunem, q. imò sub dubio fugæ non possit capi: & responder ad fundamentū Abb. dū Abb. dicit, q. hoc casu non incidit laicus in excōmunicationem c. si quis suadete, & c. quia dicit ipse, per hoc non infertur, q. fiat licitē. nam ista responsio non est bona: nam tex. in d. c. vt famæ. dicit, q. vbi cū quis illicite capit clericū, excōmunicatur: ergo vbi non excōmunicatur, est licita captura: certē ista consequentia est bona. Itē dicit Decius, q. captura clericus est prohibita, d. c. vt famæ. certē ille tex. probat contra illū, quia non loquitur, nisi qñ ex tali captura sequeretur excōmunicatio: sed in nostro casu non sequitur, ergo ille tex. non prohibet in hoc casu. Posset teneri opi. Are. scilicet q. indistinctē deprehēsus possit capi, per suam rationē, & per rationē d. c. vt famæ. nā ibi non potest laicus capere, nisi cum licētia prælati. Quādo aut clericus deliquit, verisimile est q. prælatus dedisset licentiā. vnde sufficit rati habitio, arg. not. per Bar. in l. qui in aliena. in prin. ff. de acq. hæc. in l. seruo inuito. ff. ad Treb. in l. j. C. qui admit. vbi qñ requiritur mandatū, satis est rati habitio, nisi in casibus, in quibus non attēditur rigor iuris: facit c. rati habitio. de reg. iur. lib. vj. Facit, quia qñ vtiliter agitur, præsūmitur, vel idem est, ac si præcessisset mandatū, vt p Abb. in c. cū pro causa. in fi. s. de procur. facit, quod no. Bal. in c. cū omnes. vers. item not. q. auaritia. s. de cons. fit. Quārō t limitatur prædicta regula, vt possit clericus capi per laicos, ad hoc vt ad delictum cōmittendum prohibeatur: ita tenet Abb. hic, & omnes sequuntur: facit, quod not. Abb. in c. j. de off. deleg. q. quis tenetur etiam obviare: gl. in c. ij. de hæret. & istud intellige, qñ delictū aliās nō posset cōmodē impediri. Sed certē mirū est, q. qñ delictū cōmissit, quo casu clericus plus deliquit, regulariter non possit capi à laicis: qñ verò non

dum fecit, quo casu minus deliquit, c. j. de eo, qui ab hominē. in poss. causa rei ser. & c. fi. de sponsal. & l. cōgitationis. ff. de pœn. Et in contrariū videtur tex. in l. diuus. ff. de offic. p̄f. vbi qñ delictū committendum est, tenetur furiosus domi ligatus: cōmissio delicti tenetur in carcere ligatus à præside. Vnum scias, q. in casu, in quo clericus nō debet capi, si sit ductus ad iudicem, debet relaxari: & si cōfessus fuerit, nō tñ potest torqueri, c. miror. xvij. q. iij. Abb. in c. inter alia. de immun. eccles. Bart. in l. pen. ff. de quæst. Et in casibus, in quibus licet laico capere clericum, an possit defendente verberare, vel vulnerare? q. sic, facit gl. in c. si clericos. in verb. excedatur. de sen. excom. & hoc tenuit hic Rochus. Teneo contrariū per tex. in c. vniuersitatis. iuncto c. vt bonæ. cetera vide hic per alios. ¶ Subsequenter tangit Abb. q. t clericus fugitiuus potest capi à creditore. & eius opinio est cōmunis, quicquid tenuerit Host. vt hic per eum: & amplia etiā in socio, vt hic per Aret. Circa hoc dictum adverte: quia clericus non potest capi pro debito pecuniario: ita tenet Io. And. in c. si clericus. de sen. excom. per tex. in c. lator. de pig. & Alex. in l. iij. ff. de furt. Io. Bapt. Sancto feuer. in traet. de debit. fugit. in vj. parte prin. in vj. quæst. Mod. in l. miles. ff. de re iudic. Modò dato dicto Abb. pro vero, sequeretur, q. vt caperetur à laico, esset vnū speciale: vt caperetur pro debito ciuili, esset aliud, quod est contra regulam l. j. C. de dot. promif. & l. si quis rem. §. fi. ff. de polic. Nec dicat aliquis, quod veniat in consequentiam §. si ab hostibus. Inst. quib. mod. ius pat. potest. fol. l. sub cōditione. vbi Bar. de solut. quia cōsequentiā nō capitur hoc modo, vt patet ex d. l. si quis rem. §. fin. Et circa hanc regulam vide pulchras decisiones per Iaf. in repet. l. si is, qui pro emptore. vbi Bart. in fi. ff. de vlucap. Adde tñ, quod si fideiuber, debet relaxari, c. clericus. de sen. excom. & satis est, quod fideiuber de parendo iuri, non aut mandatis iudicis, secundū Io. And. & Perus. ibi. ¶ Ex his infert Bal. hic, quod stante statuto, quod villeg teneantur capere malefactores, quod non tenebuntur capere clericum: quæ decisio est notanda & bene signāda: facit, quod not. Bal. s. in rub. p. c. mij. Decretalis, vbi dicit, quod quamvis statutū sit, quod scholares teneantur iurare rectori suo, tamen clerici non tenebuntur. Ad idem, quod no. Bal. in cons. cclx. in ij. vol. vbi statutum prohibēs mulierem contrahere sine consensu propinquorum, non habet locum, quando cōtraheret cum clerico pro pia causa, quod singulariter est notandum. Et principalis decisio Bal. videtur indubitabilis, ex quo statuta laicorum non comprændunt clericos, c. ecclesia sanctæ Mariæ. vbi not. omnes. s. de constit. nisi dicas, quod est verum, quando statim est factum principaliter respectu clericorum: secus, si fauore publico, vt delicta puniantur. nam tunc in consequentiam comprændit etiam clericos. vnde statutum prohibens alienationem generaliter, comprændet etiam alienationem in clericum, vt tenet ibi Bald. & propterea decisio eius hic redditur aliquantulū dubia. Adverte etiā, quia illud, quod dicitur, quod clericus non potest duci in carcerem à laico, procedit, etiam si ipse clericus consentiat, arg. c. si diligenti. j. de foro compet. & eorum, quæ not. Bald. s. in rub. Decret. & per Io. And. c. de rescripto. de iure iur. c. lator. de pig. ¶ Circa secundum principalem articulum, quando ex deprehensione legitime facta surgat notorietas,

ita q. clericus, vel laicus deprehensus sine alia con-  
 vitione possit puniri, considerandi sunt tres casus  
 hic ex dictis Abb. quibus addit Moder. duos casus,  
 qui singulati sunt explicandi, etc. Et primo  
 p. clariori investigatione scias, quid sit notorium?  
 & quid sit manifestum? de quo p. Bar. in l. scriptus.  
 in repetit. ff. de relig. & sump. funer. & Io. Fab. in  
 proem. Inst. s. fi. vbi ponit eadem, quae ponit Bar. &  
 Abb. in c. vestra. j. de cohab. cleric. Itē scias, quid  
 sit indicium, & quid indicium iunctum infamiae, &  
 quid plena probatio? de quo per Bar. in l. admo-  
 nendi. ff. de iureiur. Bal. in rub. de controvers. in-  
 vest. in vrb. feu. & de indicio vide Bar. in l. ff. de  
 25 quæst. Primus casus est, qn̄ t̄ quis capitur in actu  
 delicti, si paucis astantibus est manifestus: si verò  
 tot testibus astantibus, quot faciunt notorium, tunc  
 erit notorium: & hoc casu qn̄ est notorium, poterit  
 puniri absq; aliis probationibus: debet tñ probari,  
 q. sit notorium, seu iudex debet se informare, q. sit  
 notorium, nisi omnibus iam constaret, s. si quis ho-  
 minem. vbi Bal. de pac. iur. firm. in vrb. feu. Bart.  
 in d. l. scriptus. & in hoc nō est differētia inter lai-  
 cū, vel clericū deprehensum, secundū Ant. de But.  
 Abb. Dec. & alios hīc, per tex. in c. cum dilectus.  
 circa fi. j. de purg. canon. Sed ille text. parū facit.  
 nā licet dicat, q. totus populus viciniae vidit cle-  
 ricum, certē potest intelligi, q. inerāt etiā clerici,  
 qui viderūt. Nec obstat. q. appellacione populi nō  
 veniat clericus, quia istud est verū in odiosis ip̄i  
 clerico, de quo dubitatur, an veniat, vt p. Abb. in  
 c. j. j. de vita & honest. cler. sed in materia indiffe-  
 renti puto, q. veniat, p. tex. in s. plebiscitū. Inst. de  
 iure natur. gent. etc. & ea, quae no. Bal. in l. j. s. hu-  
 ius studij. ff. de iust. & iur. vbi dicit, q. sacerdotes  
 sunt pars reipublicae: facit, quod no. Fel. in c. eam  
 te. de rescrip. Puto tñ, q. dictū Abb. sit in se verū.  
 26 In contrarium etiā facit, quia t̄ notorium nil aliud  
 facit, quā q. releuat ab onere probandi, vt not.  
 per Bart. in d. l. scriptus. Itē succedit loco proba-  
 tionum, vt firmat gl. & ibi Bal. & alij in l. i. ctus fu-  
 stium. ff. de his, qui not. infam. vbi tenet idē Bal.  
 in ver. in ea. glo. ibi, not. q. notorium nō infamat,  
 quia nō equiparatur sententiā, sed probationi. Si  
 ergo difficilius probatur cōtra clericum, q. cōtra  
 laicum, vt probatur in c. at si clerici. in prin. s. eo.  
 ergo etiam difficilius debet induci notorium, ar-  
 guendo de subrogato, secundum s. fuerat. Instit.  
 de actio. cum similib. vel ab equiparatis, secun-  
 dum l. ij. ff. de legat. j. Cogita, & adverte ad vnum  
 dictum Bal. in d. l. i. ctus fustium. vbi dicit, q. fami-  
 lia publica potestatis, itē priuatus quisq; potest  
 30 capere quemcunq; deprehensum in delicto: sed pri-  
 uati etiā q. nō capiant, tñ excusati sunt de iure, li-  
 cet in villis plerunq; statuta sint in contrariū. Se-  
 cundus casus est, qn̄ quis cōprehenditur in actu  
 propinquo ad delictum: & hoc casu idem dicunt  
 Doctores, quod in repertenti casu. In adulterio  
 exemplificatur, qn̄ reperit est solus cum sola, vt  
 est tex. in c. literis tuae fraternitatis. de sponf. Sed  
 adverte, quia in hoc etiā est aliquis dubitatio,  
 per tex. in d. c. dilectus. de purg. can. vbi notoriū  
 est, qn̄ nullus inficiationi penitus locus extabat.  
 certē per hoc, q. quis repertus sit solus cum sola,  
 nudus cum nuda in eodē lecto deprehensus, vt  
 in c. literis. j. de praesump. nō est adulterium,  
 nisi praesumptiue: & propterea nō potest dici, q.  
 nō sit aliquis locus inficiationi: istud patet, quia  
 posset probari contrarium per testes, qui fuissent  
 ad rimulam: ergo nō potest dici notorium: bene  
 potest esse notorium, q. erāt soli, quia testes hoc

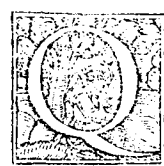
viderūt: sed respectu adulterij videtur, q. nō, pre-  
 fertim cum istud sit p. praesumptiones, quae dicū-  
 tur esse probationes priuilegiatae, vt not. in c. ad-  
 ferte. j. de praesumpt. in notorio aut requiritur vi-  
 sus, ex quo alius testis regulariter nō admittitur,  
 Bar. in l. j. ff. si cer. per. in l. capite quinto. ff. de ad-  
 ult. Nec obstat l. fur est. ff. de fur. allegata per Bar.  
 quia auferre rē includit esse iurata: sed esse solus  
 cum sola, aut dare osculū nō includit, aut arguit  
 10 nisi praesumptiue adulterium, nisi dicas esse spe-  
 ciale in adulterio propter difficultatē probatio-  
 num, quod voluit dicere gl. in d. l. capite quinto.  
 vnde posset teneri in hoc puncto contra Abb. &  
 ceteros: tñ non est discendum à cōmunibus.  
 Vnde dicit Bar. q. si iuuenis deprehēdatur in do-  
 mo alicuius mulieris pulchrae, dicitur deprehē-  
 sus in actu propinquo, & propterea, secundum  
 eum, condemnabitur tanq̄ notorium, vel mani-  
 festum eius crimen. Sed in hoc contrarium tenet  
 20 Abb. hīc cum aliis relatis per Dec. hīc propter c.  
 tertio loco. j. de praesumpt. Adverte tñ ad singu-  
 lare dictum Bal. in l. neq; natales. C. vnde legit. v-  
 bi dicit, q. qn̄ scholaris frequētat domū alicuius,  
 illa praesumitur meretrix, quia non est verisimile,  
 q. dicat Pater noster: facit gl. in l. si verò nō re-  
 munerandi. s. si tibi. ff. mand. vbi dicit, A iuuenis  
 cupido nō creditur reddita virgo. Vnde singula-  
 riter dicit Bartholomaeus Bolog. in repet. auth.  
 habita. C. ne fil. pro pat. q. scholaris potest intro-  
 ducere meretricē in domum inuito socio, quia à  
 principio societatis videtur id actum, ex quo nō  
 est verisimile, q. scholaris viueret aliter: casus est,  
 vt dicit Bal. in l. eodem. C. loca. & Alb. de Ros. in l.  
 non aliter. ff. de vsu & habit. nam contractus in-  
 telliguntur secundum qualitates personarum, l.  
 plenum. s. equitij. ff. de vsu & hab. Vide etiam gl.  
 xj. q. iij. absit. vbi dicit, q. si clericus amplexetur  
 mulierem, praesumitur eam voluisse benedicere:  
 sed à tali benedictione libera nos Domine, dixit  
 40 Ang. in tractat. maleficiorū, in verb. cheme bai adul-  
 terato lamia dona, & Picus in rep. l. Titia. s. Titia. ff.  
 de leg. j. Tertius casus est, qn̄ clericus depre-  
 henditur post delictum: in quo articulo commu-  
 nis conclusio est, q. si deprehēditur paucis astan-  
 tibus, est indicium: si multis, inducitur infamia:  
 & hoc tenet Ant. Abb. Mod. Sed contra primum  
 facit tex. in d. l. capite. ff. de adult. iuncta gl. quae  
 vult, q. probatio capturae nil facit, sed ibi testes  
 deponūt, q. ille fuerat cōfessus: ergo ibi non facit  
 50 indicium, & propterea in hoc cōtra cōmunem tenet  
 Rochus, cuius opi. potest esse vera, qn̄ cleri-  
 cus captus nihil confessus est: sed si sit confessus,  
 proveloquitur d. l. capite. tunc credo omnino op-  
 pin. cōmunem verā. Tamē videtur, q. possit tene-  
 ri etiā opin. cōmunis paulo largius intellecta. nā  
 ex quo clericus erit deprehēsus, praesumetur cō-  
 tra eum, arg. c. tertio loco. j. de praesump. & pro-  
 pterea incūbit illi onus probandi: vnde si proba-  
 re nō poterit, puto, q. erit sufficiens indicium ad  
 60 torturā, iunctis attestationibus eius, qui eum de-  
 prehēderit. Circa secundum, q. presentibus mul-  
 tis fiet infamia, intellige etiam indicium, quia tñ  
 poterit p. cū dubio torqueri: sed Rochus etiā in  
 hoc tenuit contrarium, p. gl. in d. l. capite quinto.  
 quā ibi sequitur Bar. nā si nō facit indicium, minus  
 faciet infamiam: sed intellige dicta Doctorum hīc,  
 vel qn̄ clericus esset cōfessus, vel qn̄ non potuis-  
 set probare, ex quo praesumptio est cōtra eum, vt  
 s. dixi. Sed etiam videtur, q. confessio clerici nil  
 faciat, ne tria specialia concurrant: primum, vt  
 cleri-

clericus possit capi à laico, cōtra c. vt famae. j. de  
 sent. excom. secundū, vt laicus testificetur cōtra  
 eum, cōtra c. de cetero. de testib. tertium, vt cōfel-  
 sio extrajudicialis noceat, l. j. in fi. ff. de inter. act.  
 praesertim qn̄ praesumitur facta metu, l. metu. ff.  
 de his, quae metus caus. & propterea in hoc pun-  
 29 cto sum multum dubius. Quartus casus adden-  
 dus est, qn̄ qs deprehēsus est, qn̄ accedit ad delin-  
 quendū: circa quē vide Alber. de Ros. in ij. parte  
 stat. quæst. clxvii. Cin. Alb. de Ros. in l. si quis, nō  
 dicā rapere. vbi etiā Bal. C. de epif. & cleric. & di-  
 cit Bal. in c. pposituit. in fi. de appel. q. talis puni-  
 tur arbitrio iudicis, p. reg. l. j. ff. de iure delib. sed  
 puto respicienda verba legis, an puniat etiā affe-  
 ctum, l. lege Cornelia. ff. de sicar. l. is, qui cum re-  
 lo. C. eo. tit. gl. Tamē in l. quisquis. ff. ad l. Iul. ma-  
 iest. videtur velle in quadā solutione, q. pari pœ-  
 na puniatur affectus iam inceptus ad aliquem a-  
 ctum, sicut perfectus: sed per suprā dicta non pu-  
 to verū. Non obstat illa l. quia est speciale propter  
 atrocitatē criminis, sicut etiā dicit Doct. in d. l. si  
 qs, non dicā rapere. quae videtur ob stare huic cō-  
 clusioni: & ibi vide Bar. & Bar. in l. j. ff. de extra-  
 ord. crimin. & facit, quod not. Bal. in c. nam cōcu-  
 piscentiā. s. de constit. quae decisio videtur obsta-  
 re s. dictis. sed dic, q. nō est vera, vt per Ias. in l. ij.  
 ff. de iur. om. iud. in fi. Quintus casus est, qn̄ quis  
 30 fuit visus cōmittere delictū, sed nō fuit captus: vi-  
 derur, q. nō debet puniri, per not. p. Bar. in l. si Bar-  
 fatorā. C. de fideiur. Sed dic, q. in hoc casu non est  
 differētia: quia etiam q. non sit captus, non tñ im-  
 peditur notoriū, vt tenet do. Abb. hīc in fi. ij. pun-  
 cti, & ad l. Barsatorā. vide Alex. in l. iij. s. Nerati.  
 ff. de acqui. possel. Ias. in l. j. cod. tit. Dubitant tñ  
 Moder. an si clericus sit deprehensus in crimine,  
 ita q. sit notorium, an capiētes eum sint excōmu-  
 nicati? & tenet, q. sic, quia hic casus nō reperitur  
 expressus in c. iij. de sent. excom. Sed tu tene con-  
 trarium, ex quo praesumitur de fuga, vt s. dixi. Itē  
 dicunt, q. imò qn̄ capitur quis à paucis, nō debet  
 40 induci indicium, vel infamia, quia sunt excōmu-  
 nicati, p. c. decernimus. j. de sen. excom. Respōde  
 eodē modo, quia praesumitur de fuga. Itē proce-  
 deret, qn̄ alij cepissent, alij deprehēdissent: item  
 Abb. in hoc puncto notab. se refert ad praecedentem  
 quæstionem.

CAPITVLVM XI. Quia G.

- 1 Successor singularis quomodo interdictis conueniatur.
- 2 Successorum tria genera.
- 3 Subrogati non semper eadem, quae eius, cui subrogatur, natura. s. 7.
- 6 Vice rectoris non eadem, quae rectoris, dignitas.
- 19 Duumviri loco tabellionum subrogati.
- 21 Quarta arrogatorum cui subrogata.

Notab. I.



VIA G. ¶ Not. primò, q. t̄ qn̄ suc-  
 cessor singularis non solum succedat  
 in re, sed etiā in vitio, potest cō-  
 veniri interdicto recuperandae, sicut  
 eius praecessor: & hoc est verū in  
 60 interdicto in genere: secus in specie, ex quo vni  
 competit Vnde vi, alteri competit conditio ex  
 canone c. saepe. j. de rest. spol. secundū Abb. Aret.  
 & alios hīc. Et adverte, q. t̄ successor dicitur tri-  
 bus modis, scilicet successor vniuersalis, & parti-  
 cularis in iure, & particularis in facto: & istud c.  
 loquitur de particulari in facto, vt declarat Bald.  
 hīc, & ex hoc c. habes declarationē ad l. j. s. fi. ff.  
 de vi, & vi arm. nam ibi dicitur, q. haeres & cæte-  
 ri successores tenentur perpetuò de eo, quod ad

eos pervenit occasione illius dictionis Successo-  
 res: intellige, vt hoc procedat in hærede. nam suc-  
 cessor singularis in viuo tenetur ad restitutionē  
 rei ipsius non ex illo interdicto, sed ex d. c. saepe.  
 Et propterea nota ex illo text. iuncto d. c. saepe q.  
 appellacione cæterorum successorum non com-  
 prænditur singularis successor facti: quod facit  
 ad ea, quae habentur per Doct. in l. Gallus. s. etiā.  
 ff. de lib. & posth. & Lud. Rom. in l. ad tempus. s.  
 j. ff. de vsuc. Bart. in l. vt iurifurandi. s. si liberi. ff.  
 de oper. lib. ¶ Nota secundò, quod t̄ subroga-  
 30 rum non sapit naturam eius, in cuius locum sub-  
 rogatur. nam aliās in casu nostro competeret in-  
 terdictum Vnde vi, non conditio ex lege. Pro-  
 clariori expeditione facit regula in contrarium,  
 quod subrogatum sapit naturam eius, in cuius  
 locum subrogatur: text. est in l. si eum. s. qui in-  
 iuriarum. ff. si quis caut. & text. in s. fuerat. Instit.  
 de act. Amplia primò, vt ista regula procedat et-  
 20 tiam in odiosis, vt est text. in auth. de hæred. quae  
 ab intest. s. reliquum. vers. vnde consequens. vbi  
 in materia correctiua, & sic odiosa, filius subro-  
 gatus loco fratris excludit fratrem consanguineum,  
 sicut frater: & hanc conclusionem firmat  
 Aretinus in rubrica ff. de acquir. poss. in fi. Secun-  
 dò amplia, vt procedat etiam in statutis. & pro-  
 pterea statutum loquens de creditore, habebit  
 etiam locum in cessionario, qui non est proprie  
 creditor: & hoc virtute subrogationis: ita tenet  
 Bald. in l. per diuersas. C. mand. allegat Iac. Burr.  
 in quadam sua disputatione Bal. in l. fi. C. vnde  
 legit. & Bald. in d. s. qui iniuriarum. facit, quod  
 not. Bart. in l. j. ff. de act. & oblig. vbi tenet, quod  
 si statutum loquatur de instrumento, vt habeat  
 executionem paratam, licet in dubio compræn-  
 dat eum, qui potest agere directē, tamen compræn-  
 dit etiam agentē vtiliter, ex quo vtilis sub-  
 rogatur directē: & hoc tenet Aretin. in d. rub. ff.  
 de acqui. poss. facit, quod not. Bart. in l. liberorū.  
 ff. de verb. signif. Tertio amplia, vt procedat, et-  
 40 tiam si subrogatum non procedat secundum ver-  
 ritatem, sed secundum fictionem tantum. nam et-  
 tiam tunc lex censetur attribuerē actui ficto om-  
 nes qualitates, quae erant in vera virtute sub-  
 rogationis, l. j. s. hæc actio. vbi plenē Bar. ff. si quis  
 rest. lib. esse ius. fue. l. lege Cornelia. vbi Aret. in j.  
 not. ff. de rest. Abb. in c. ij. vt lit. pend. Quarto am-  
 plia, vt procedat etiā respectu consuetudinis, ar-  
 guendo dupliciter: primò, quia habet locum in  
 50 statutis. vt s. dixi: ergo etiam in consuetudine, quae  
 valet argumentum de vno ad aliud, l. de quibus.  
 ff. de legib. Secundò per tex. vbi Bal. in c. j. de vas.  
 decrep. ærat. nam certum est, quod t̄ feuda non  
 4 procedunt, nisi de iure consuetudinario, vt tenet  
 Bart. Alex. Aret. Ias. Soci. in l. moribus. ff. de vulg.  
 & pup. & tamen in feudis procedit dicta regula,  
 secundum Bald. in d. c. j. Quintò amplia, vt hæc  
 regula habeat locum, etiam si subrogatum in a-  
 liquo discreparet ab eo, in cuius locum subroga-  
 tur: ita tenet notabiliter Paul. de Cast. in consil.  
 cxxxj. licet ista domina Bifa. & hanc solam am-  
 pliationē refert Ias. in d. s. q. iniuriarū. quam tñ sa-  
 nè intellige, scilicet qn̄ discreparet parū: aliās re-  
 gula nō pcedit, vt notabiliter tenet Bal. in l. pa-  
 rabolani. C. de epif. & cler. Sextò amplia, vt præ-  
 dicta regula pcedat etiā in æstimo: tñ si semel fa-  
 ctū sit æstimū alicui cōmunis, à quo aliqs sit exē-  
 ptus, & postea post aliqd̄ tēpus fiat aliud, ille cen-  
 sebitur etiam exēptus ab hoc secundo: quia sub-  
 rogatum sapit naturam primi, etc. ita tenet nota-

Notab. II.



biliter Bal. in conf. vij. in c. quidam dominus Pafetus. in j. vol. Septimò amplia, vt procedat nò folùm in vniuerfalibus, vel in particularibus subrogatis à lege, sed etiam in subrogatis particulariter à principe, vel ex consensu partis, arg. c. j. de pact. ita not. do. Abb. in c. cum ecclesia. el. j. vt lit. pend. & idem tenet Bald. ibi. Fallit ista regula primò, quando t subrogatio non fieret circa idè, sed circa diuersa, vel ad diuersum ius, per text. in l. cum in fundo. §. q. si fundus. ff. de iur. dot. Bart. in l. pater filium. ff. de inoffic. test. Aret. in l. vnica, C. quando non pet. part. vbi decidunt, q. quamvis ius petendi supplementum sit surrogatum loco querelæ, in eo tamen non habet locum ius accrescendi, sicut in querela. Ratio est, quia querela respicit vniuersitatem, ius petendi supplementum respicit particularia iura: & sic subrogatio respicit diuersum ius. Secundò limita, vt ista regula nò habeat locum in iurisdictione: vnde delegatus nò sapit naturam ordinarij: ita tenet do. Alex. in l. j. ff. de offic. eius, cui. Socin. in rep. l. j. ff. quis, & à quo. Philip. Dec. in c. si pro debilitate. §. de offic. deleg. in antiquis: & hoc videtur probare text. in d. c. si pro debilitate. ibi, liberum tibi sit personis discretis, & idoneis vices tuas committere. & illum rex. nota ad alios effectus. Tertio limita, vt non procedat, quando electa esset industria personæ, quia tunc substitutus non sapit naturam eius, in cuius locum substituitur, nisi esset substitutus à lege, vel à principe: ita tenet do. Alex. in d. l. j. & Dec. in d. c. si pro debilitate. & de hoc est text. in l. nemo. ff. de duob. reis, in c. si. §. de off. deleg. Et propterea nos videmus, quòd t vice rector non habet dignitatem rectoris, secundum Bar. in l. si filius. ff. de leg. & dixi in rub. ff. de off. eius, cui. Similiter doctor, vel scholaris legens p alio lectore, vt est gl. vbi Bar. in l. nullus. C. de decur. lib. x. Doct. in d. l. nemo. Portius Inst. de vsuf. Iaf. in §. fuerat. Inst. de actio. In re autem, in qua non requireretur industria magna, puto, q. procedat regula, per id, quod not. in c. Eleutherius. xij. dist. vbi Gem. & Bal. in proemio huius libri, vbi notabiliter tenet, quòd scholaris clericus, q. est in studio, non tenetur dicere horas, si dimisit idoneum substitutum: quæ decisio est memoria tenenda. Quartò limita, vt t regula procedat in materia primordiali: scilicet in accidentalibus, quæ subrogatum nò sapit naturam accidentalem: gl. est, quam ibi sequuntur Bar. Bal. Ang. Alex. Iaf. & cæteri, in l. certi conditio. in prin. ff. si cert. pet. idè tenet Iaf. in d. §. qui iniuriarum. Mod. in d. c. si p debilitate. Quintò t limita, quando res non esset subrogata, sed inducta æquè principaliter: quæ tunc non saperet eius naturam, l. item illa. §. quod adiicitur. ff. de constir. pec. Bart. in d. l. j. ff. si quis test. Alex. in d. §. qui iniuriarum. Quod tamen dictum intellige, nisi alterum æquiparetur alteri, per ea, quæ not. Bar. in l. j. ff. de leg. j. Sextò t limita, quòd aliquid specialiter esset à lege introductum in subrogato: Soci. in rep. l. j. ff. quis, & à quo. pro qua limitatione satis facit tex. in l. more. ff. de iur. om. iud. iun. tal. j. ff. de off. eius, cui. Septimò t limita, quòd quis subrogatur in actu competente sibi prius habito: quia si eveniat actus vigore subrogationis, sua potestas regulat, vt propria, nò vt devoluta: Ita tenet Fel. in c. licet ex suscepto. ver. ex qua signa. j. de foro comper. Octauò t limita in transfusione alicuius iuris, qd transfunditur in aliud, quod iam est. nam tunc assumit naturam eius, in quod transfunditur, l. di-

vortio. ff. de neg. gest. not. Are. in l. ex ea. §. si. ff. de testa. in l. cum filio. ff. de leg. j. vbi tenet, q. quamvis propter clausulam codicillarem virtus testamenti transfundatur in codicillos, l. quærebatur. ff. de test. mil. tamen talis virtus assumit naturam codicillorū, & propterea reprobat opi. Bar. vt ibi per eum, quem secuti sunt Mod. Nonò t limita, quando est aliquod ius, in cuius locum est subrogatum aliud potentialiter. nam si vnū reicitur, aliud non sapit eius naturam, sed remanet. casus est in l. quæ sub conditione. ver. si quis sub iurifurandi. ff. de cond. instir. Decimò t limita singulariter, quando illa res, in cuius locum aliquid subrogatur, habet in se aliquid nò ex se, sed vigore interpretationis. nam res subrogata nò sapit illam interpretationem, si simus in materia pœnalitatis tenet notabiliter Bald. in c. j. in ver. sed nunquid conditio subrogata. §. quod merus cau. vbi decidit, q. conditio ex c. redintegrandi. iij. q. j. si est subrogata in locum conditionis ex lege, si quis in tantam. C. vnde vi, non sapit eius naturam, quo ad pœnam. Vndecimò t generaliter limita, vt semper fallat hæc regula, quando diuersa ratio esset de vno ad aliud: puta, quia in subrogato esset aliqua ratio, quæ suaderet, vt saperet naturam primi. nam iniquū est, quoties ratio & æquitas suadet, non limitare regulam, vt est gl. in auth. vt sine prohib. mat. in prin. & not. Abb. in c. intelleximus. §. eo. facit l. adigere. §. quamvis. ff. de iur. patro. Et pro hac limitatione est casus in hoc c. vbi cōtra spoliatorē datur interdīctū Vnde vi: sed contra eum, qui surrogatus est in eius locum, datur tantum conditio ex canone, sepe. j. de restit. spol. Ratio est, quia est diuersa ratio in subrogato, ex quo non tantū deliquit, sicut primus, qui vi expulit: iste verò successit solum in vitio: facit etiam, nam in contractibus non habet locum ius accrescendi, l. si mihi & Titio. vbi Scrib. ff. de verb. oblig. Et tamen in bonorū possessione, quæ datur patrono in bonis liberti, quæ est subrogata in locum cōtractus societatis, vt est text. in l. j. ff. de bo. lib. habet locum ius accrescendi, l. ex tribus. ff. de bo. lib. l. siue. §. ex duobus. ff. de iur. patro. Vnde hoc, nisi q. in subrogato est diuersa ratio, ne qs decedat pro parte tantum restatus, cōtra l. ius nostrū. ff. de reg. iur. quæ ratio cessat in cōtractu. Duodecimò t limita, vt quando in aliqua re est aliquod beneficiū, siue ius personale, si illi rei quicquā surrogetur, non sapit eius naturam, quo ad illud ius personale: & propterea si quis excōmunicet canonicos, subrogati illis nò censentur excōmunicari, ex quo excōmunicatio respicit personas: ita concludit do. Alex. cū concor. ibi allegatis in l. inter stipulantem. §. sacra. in fi. ff. de verb. oblig. Tertio decimò t limita in interpretatione priuilegiorū. nam quamvis ad statuentes pertineat declarare statuta, l. ex facto. in prin. ff. de vulg. l. Neratius. ff. de reg. iur. tñ istud nò pcedit in subrogatis in eorū locū: ita tenet Angel. & Are. in d. l. ex facto. vbi infert ad ancianos, etc. ff. de vulg. & pupil. Adde nunc ad istam regulam id, qd notat Bal. in c. j. §. de his, quæ met. cau. vbi dicit, q. t cōditio ex canone, redintegrandi. iij. q. j. nò crescit in quadruplū, licet subrogata sit actioni Quæ metus causa, quæ crescit. Ratio est, quia illud quadruplum crescit accidentaliter: & surrogatum nò sapit naturam accidentalem, sed originalem, vt dixi §. in iij. limit. etiam quod notat Aret. in l. si totam. ff. de acquir. hæred. Iafon in repet. l. re coniuncti. ff. de legat. iij. & in l. j. vbi etiam

etiam Moderniores, C. qn non pet. part. vbi dicunt, q. t quamvis regula sit, q. inter succedentes diuerso iure non habet locum ius accrescendi, l. sed cum patrono. ff. de bo. poss. tñ fallit, quando aliquis est subrogatus in locum eius, qui veniebat eodem iure. nam quamvis subrogatus veniat diuerso iure, tñ habet locum dicta regula, & propterea inter fiscum succedentem ex delicto coheredis & alterum coheredē, habet locum ius accrescendi. Tertio adde, quod notat Bald. in c. quoniam contra falsam. j. de probat. vbi est text. quòd t duumviri sunt subrogati loco tabellionū. quærit Bald. an teneantur iurare suum officium legaliter exercere? tenet, quòd sic, quia tabelliones, tenentur, l. eos. C. de offic. mag. mil. ergo etiam duumviri virtute subrogationis. Subdit tamen ibi Bald. q. statutum loquens de tabellionibus, non cōpnderet istos duumviros: quæ decisio videtur cōtra ea, quæ dixi §. in ij. ampliatione, nisi dicas, q. Bald. ibi loquitur, quando illi duumviri erant surrogati nisi in vnico actu, scilicet in scribendis actis: quo casu non comprehenduntur, arg. l. mercis. ff. de verb. sig. sed prædicta ampliatio loquitur, qn aliquis est subrogatus generaliter in aliqua re, puta in exigendo toto credito. Vnde si isti duumviri essent surrogati per omnia tabellionibus, puto, q. comprehenderentur in statuto loquente de tabellione: vide tamen etiam Aret. in l. lege Corn. in j. & ij. not. ff. de testa. Adde etiam, quod not. tener Rota in decis. lxxvij. vbi concludit, q. si aliquis surrogatus sit in iure alicuius, ille censetur etiam surrogatus respectu possessionis, quamvis possessio nedum sit iuris, sed etiam facti, vt declarat Bart. in l. si is, qui pro emptore. ff. de vsuca. Bar. in auth. vt iud. sine quo quo suffrag. §. j. & Scrib. in l. j. ff. de acqui. poss. Item adde, quod not. Aret. in l. binos. C. de advoc. diu. iudic. & in l. restituendæ. C. de advoc. diuer. iudic. vbi tenet, quòd qn aliqui plures surrogantur loco vnus, illi debent habere nisi salarium illius & diuidere inter se: & sic fit surrogatio vt vniuersis, nò vt lingulis. Idè dicit Bal. in d. l. binos. si vnus surrogaretur pluribus: quia ille vnus debet habere salariū omniū, quibus surrogatus est. pro qua opi. optimè facit d. l. binos. Addas quoque suprā dictis, qd not. Bal. in rub. C. vbi dicit, q. sicut populus Romanus potuisset trāsferre imperiū in ecclesiā Romanā, l. j. ff. de const. prin. ita etiā imperator, qui est surrogatus loco populi, d. l. j. & l. j. ff. de of. præf. præf. potuit donare quosdam ciuitates papæ Siluestro. Item adde, q. qn aliquis est in aliquo officio de facto, vel fingit se esse, & non est verè, si alius ponatur verè, talis non dicitur illi surrogatus: quod est notatu dignū: ita tenet Bal. in l. qui sub prætextu. in ij. intellectu, C. de sacrosan. eccles. Adde etiā, quod no. do. Abb. in c. imperit. eo. vbi tenet, q. qn papa surrogatur loco Imperatoris, putā vacante imperio, secundum c. licet. j. de foro cōpet. tunc non habet maiorem potestatem circa subditos imperatori, quàm habeat imperator: quia surrogatū, etc. Adde etiam, qd not. do. Abb. in c. nuper. per illū tex. de don. post diuor. restit. vbi vsufructuarius si donat vxori, talis vxor nò succedit nisi respectu vsufructus, & est surrogata eodè iure, quo vir: facit l. lex vectigali. de pig. Item adde, quod not. Bal. in c. ex literis. in fi. de consuet. vbi clarum est q. t in testamēto potest fieri cōtractus, l. hæredes. §. si. ff. de testa. Pone, q. testamentū sit nullū: certè etiam cōtractus surrogatus eius loco, vt ibi per Bald. de quo etiā

per Mod. in l. nemo potest. ff. de leg. j. Item adde, quod no. Lud. Rom. in l. in pvinciali. §. ite si publico. ff. de op. no. nunt. vbi cōtra socium ædificantem in loco cōmuni, comperit duo remedia, actio cōmuni diuidendo, & officium iudicis. modo qn negatur socius, actio cōmuni diuidendo nò comperit. Idem ergo etiā de officio iudicis, quia est surrogatum loco actionis: & surrogatū sapit naturam, licet non accidentalē, vt ibi per eum. Item adde, quod no. do. Iaf. in l. nemo potest. ff. de leg. j. in ij. lect. vbi dicit, q. quavis præscriptio x. annorū cum titulo, non sit odiosa, tñ si per statutum surrogata sit præscriptioni odiosæ, puta xxx. annorum, etiā ipsa dicitur odiosa virtute surrogationis: facit, quod not. Bal. in l. in cōtractibus. in prin. in j. not. C. de non num. pec. Bal. in c. vnico. §. si quis per xxx. si de feud. defunc. cōt. fuer. inter dom. & ag. Item adde, quod not. Lancel. in rep. l. filiū, quem habentē. C. famil. ercif. vbi tenet, ext quo quarta, quæ debetur arrogatis ex cōstitutione diui Pij, est surrogata in locum quartæ, quæ debetur iure naturæ, si detur casus, in quo alius de per se vtraq; posset habere locum, tñ nunquam concurrunt, quia surrogatum nunquā cōcurrit cum eo, in cuius locum surrogatur: & ita intelligit tex. in l. Papinianus. §. si quis impubes. ff. de inoff. test. Item adde, quod not. Bart. in l. liberorum. ff. de verb. sig. vbi in statutis appellatio ne filiorum veniunt nepotes, quia sunt surrogati filiis: quod est notabile. Item adde, quod not. Bald. in c. translato. de constir. vbi dicit, q. translatum assumit naturam eius, in quod trāsferretur, C. de imp. lucrat. defcrip. l. j. lib. x. & facit text. in d. c. translato. vbi etiam dicit Bal. q. receptum iudicatur secundum naturam rei recipientis, & infert ad quæstionem, vt ibi per eum.

CAPITVLVM XIII. Nouit ille.

- 1 Rex Gallorum illustris, Imperator superillustris. 2.
- 3 Gallorum rex alius nobilitate potior.
- 4 A Gallorum rege supplicatur ad Papam. 8.
- 9 Iudicibus se mutuo iuuare convenit.
- 10 Requisita Evangelicæ denuntiationis. 11. 12.
- 14 Factum requisitum non presumitur.
- 19 Excommunicati & infidelis æquiparatio.
- 20 Ius feudorum approbatum.
- 23 Familia generalior generatione.
- 25 Papa punit non subditos.
- 26 Episcopum qui eligant.
- 31 Evangelicæ denuntiationi in iudicato & Præscriptio ne non est locus.



NOUIT. ¶ Not. primò in tex. ibi, illustris Regis Francorum. hinc esse text. pro eo, quod dicit Bald. in c. cum accessissent. §. de cōstit. vbi tenet, quòd t Reges dignitate sunt illustres, & propterea, quamvis alibi Bal. in c. intellecto. j. de iureiur. & Bald. in rub. quæ sint regal. in vsib. feud. & Rim. in l. imperium. vbi multa cumulat, ff. de iur. om. iud. & Moder. in rub. §. de constir. in j. lectura, teneant, quòd hodie Imperator & Rex æquiparantur, & valet argumentum de vno ad alium. Tu tamè intellige, vt istud non procedat ratione dignitatis, nam t Imperator superillustris est, & etiā maior, quæ est fons & origo omnium dignitatū, vt patet in auth. vt ab illust. & qui super eos. in toto tit. etc. cuncta per mundum. ix. q. iij. etc. proposuit. de cōces. præb. & tñ Rex est solum illustris, vt hoc tex. & in c. no

Notab. I.

uit. iuncta supracriptione s. de of. leg. & hoc tenent omnes in l. j. vbi Ias. ff. de off. eius. cui. & hoc procedit in Rege Francorum, qui test nobilior aliis Regibus, & est super alios, vt dicit Bald. in c. j. s. fin. de prohib. feud. alien. per Frider. & Mod. hic. Item super regem Francorum nemo presumat honorem: ita dicit Bal. in conf. cccxcvij. in c. 4 ego puto. lib. j. vbi notabiliter tener, q. non subditus eius possit ab iniusta sententia Regis Francorum appellare ad papam, seu melius supplicare: & allegat hunc text. & p. p. terea dicit: q. si sibi sunt vires, potest resistere de facto, vt not. in l. nullus. C. de Iudae. & hoc praesertim, si peccet contra naturalem errorem: quia talis habet auxiliantem Deum, qui exaudit preces iustorum, cum iniustus Rex federit, vt est tex. in epist. inter claras. C. de sum. tri. & fid. cathol. & fortius dicit Bal. in fine d. conf. q. dicitur Rex Francorum, quia est francus a iure Romano, vt ibi per eum. ¶ Not. secundum, q. papa se non intromittit de iurisdictione aliorum, nisi in casu peccati. Quod notab. ita procedit, quando iudex iudicaret eum, qui sibi esset subditus, sicut eum, qui non esset. nam Rex Angliae non est subditus Regi Francorum, nisi fortasse respectu feudi, scilicet comitatus Pictauiensis, arg. c. caeterum. s. eo. Atqui Mod. in c. causam, quae. el. ij. j. qui fil. sint leg. per illum tex. tenent, q. talis Rex Angliae non sit etiam subditus Imperatori: de qua opi. ponit quaedam Ias. in l. ex hoc iure ff. de iust. & iur. Et istud no. generaliter intellige, vt quotiescunq. Rex iudicet contra ius naturale, possit supplicari ad papam. Vnde si auferat tibi actionem fundatam in iure naturali, poteris implorare officium superioris, vt manu regia tibi faciat iustitiam: ita tenet Innoc. in c. que in ecclesiarum. s. de constit. pro vt eum referunt Mod. Inst. de act. in prin. licet non reperiam. Si tamen peccaret Rex, clarum est, q. posset papa pcedere contra eum, vt hoc text. & firmat clarius Innoc. hic. Adverte etiam, quia Bal. in d. conf. cccxcvij. non solum videtur velle, q. Rex Francorum in d. recte possit compelli ad standum iudicio papae, sed etiam directe. dum concludit, q. ab iniusta sententia Regis possit eius subditus supplicare ad papam. Ego in hoc dubito, & veritas videtur in contrarium, per hunc text. & ea, quae not. Abb. hic in iij. not. praesertim quia iste tex. non procedit, nisi qn princeps peccaret: quod no. pcedit in infcio, Abb. in c. j. s. de off. ordin. & in casu Bal. no. est praesumendum, q. peccauerit, l. merit. ff. pro foc. sed potius credendum est, q. no. fuerit nec in culpa, nec in dolo: quia pro eo praesumitur, vt not. per Mod. in l. accusationis. C. de his, q. met. caus. & xv. q. vj. vbi Arch. in c. sacerdotum. & vij. q. j. c. praesentium. facit l. si filius familiae. ff. de iudic. na. ipe tex. loquitur, qn probatur peccatum: & dictu Bald. potest intelligi in simili casu, aliam non esset verum in se. ¶ Not. tertio, q. iurisdictione ecclesiastica & secularis debet le invicem adiuuare: circa quod adde ad not. hic per Mod. ea, quae habentur per Bart. in l. a diuo Pio. in prin. ff. de re iud. Bar. Bal. Paul. de Cast. in l. episcopale. per illum text. C. de episc. aud. vbi tenent, q. qn sententia est lata a iudice ecclesiastico, qui caret familia, tenetur iudex secularis imperare suae familiae, vt exequatur sententiam ecclesiasticam. Secundo adde, quod not. Bal. vbi Abb. & alij, s. de off. ordin. in rubrica, q. sicut excommunicatus ab episcopo non tenetur iudex secularis fori bannire, ita nec bannitum a iudice tenetur episcopus exco-

\* rationem, melius.

Notab. II.

Notab. III.

municare. Et propterea ad ad istud not. infer primam declarationem, vt pcedat tantum, qn non potest quis aliter puniri, & iam omnia remedia consumpta sunt, vt est tex. vbi Scrib. in c. cum no. ab homine. s. eo. & tangit Dec. hic, & facit supra dicta decisio. Secundo declara, vt ecclesiasticus possit cogere laicum, vt se adiuuet, puta si excommunicet potestatem, nisi exequatur: seculari autem non tenetur ecclesiasticus inuitus ferre adiuumentum: ita tenet Innoc. Bal. & Abb. in c. j. s. de off. ordin. Tertio intellige istud, vt etiam qui liber episcopus possit imperare Regi Francorum, vt praestet opem iurisdictioni ecclesiasticae: ita tenet Bal. post Innoc. in d. c. j. & est casus hic. Quarto adde, quod not. Bald. in l. ij. C. de his, qui latr. vbi tenet, q. si laicus imploratus ab ecclesiastico, non praestet illi opem, q. ipse tenetur, per illum text. Quod dictu est not. & adverte, q. si sit aliquis delictum factum ab laico in ecclesia, licet iurisdictione puniendi spectet ad ecclesiasticum ratione loci, tñ potest laicus praevenire, & eum punire, vt est tex. in l. si qs in hoc genus. C. de episc. & cler. vbi Bal. & Paul. de Cast. facit, quod not. Io. Bap. de Sancto Seuerino in repet. l. cunctos populos. C. de sum. trin. & fid. cat. quae videntur esse contra ea, q. dixi in j. declaratione. Sed dic, q. laicus pcedit ex seipso, non tanquam adiutor. ¶ Not. quarto ibi, si peccauerit, etc. formam euangelicam denuntiationis: & pro clariori intelligentia circa hanc denuntiationem vide Bar. in extravag. ad reprimendum. in verb. per denuntiationem. & dicit Bar. q. t. quin q. requiruntur ad hoc, vt habeat locu ista denuntiatio, vt etiam tenet do. Abb. hic: Primum est, q. infidelis denuntiar non possit: adde, q. nec infans: Bal. in l. quaeritur. in iij. lectura, ff. de stat. hom. quod limitat Abb. nisi peccaret contra legem naturae. Sed in hoc in contrarium videtur verior opi. quam tenet And. Sic. Phil. Dec. & secuti sunt Mod. per hunc text. pro qua ultra eos facit, quia ista denuntiatio fuit introducta contra regulas communes, vt dicit Bar. in d. verbo, per denuntiationem. & p. p. terea est restringenda, arg. l. precipimus. C. de appel. Item quia est introducta ex verbis Christi, & ex Euangelio, quod non comprehendit ethnicos, qui sunt omnino extra protectionem ecclesiae, de pœnit. dist. j. c. nemo. Secundum requisitum est, q. denuntietur primo peccanti, vt vterq. sit solus: quae qualitas, seu qd requisitum debet probari per denuntiantem solo iuramento, vt tenet hic Abb. ex quo aliter probari no. potest. Vnde videmus, q. etiam statuto solo iuramento in casibus, qui dependant ex solo animo iurantem, secundum gl. in s. alia. vbi Ias. multa cumulat, Inst. de act. & not. do. Abb. in c. ij. s. de constit. vbi allegat multa iura. sed adverte, q. imò videtur, q. debeat probari etiam aliis modis, saltem praesumptiue. nam probatio per solu iuramentu non habet locu, qn praesumptio est contra iurantem, vt tenet Bar. in l. inter omnes. s. recte. ff. de furt. & Ias. in s. sed ista. Inst. de act. modo iste denuntians habeat praesumptionem contra se, quia praesumitur, q. ille, qui denuntiat, sit bonus, l. merit. ff. pro socio, & hoc. c. ergo, etc. Potest primo respondere, q. ideo hic admittitur haec probatio, quia agitur de modico praedicio, vt innuit hic do. Abb. in iij. requir. & haec est quaedam sublimitatio ad praedicta gl. in d. s. alia. Vel & secundum dic, q. dictum Bart. sic generaliter intellectum non est verum. nam eo posito nunquam admitteretur probatio per solum iuramentum, ex quo

quo aut lex praesumit p actore, & no. est opus, vt iurer, ex quo habet praesumptionem iuris, q. facit, vt alius pber, l. verius. ff. de pbat. aut lex praesumit pro reo, & tuc nec actor posset iurare, p dictu Bartoli: & si nil constar, lex semper praesumit pro reo, l. qui accusare. C. de eden. l. Arrian. ff. de oblig. & act. Secundo contra dictu Bart. videtur casus in c. fi. j. de his, qui mar. accus. pos. vbi qn sit publice denuntiatio, praesumitur, q. quilibet sciat: & tñ admittitur contra hac praesumptionem probatio per solum iuramentu, vt est ibi text. singularis: & p. p. terea putò, q. decisio Bald. in l. ij. s. pen. in fi. ff. si quis caut. optime possit sustineri, licet Ias. ea reprober in d. s. sed ista. nã vult Bal. q. sit quis citatus sit absens, q. steretur eius iuramento, an citatio pervenerit ad eius notitiam: istud dictu probatur in d. c. fi. Bene fateor, si esset validissima praesumptio contra iurante, tuc fortasse non staretur eius dicto, quia t vna praesumptio alia tollit, l. diuus. ff. de in integ. restit. & ita procedat allegata in contrariu. Sed circa istud secundum requisitum videndum est, vtrum satis sit, q. denuntians monuerit eum per epistolam? videtur, q. non, quia tex. dicit, inter te & ipsum solum. quae dictiones videntur q. excludant omnem actum, qui potest fieri per aliu, Bart. in l. iubemus. C. de erog. mil. an. lib. xij. sed epistola fertur per aliu. In contrariu facit, q. quavis lex dicat proprio iuramento, tñ potest expediri per nuntiu, vt est tex. iuncta gl. in verb. proprio. in c. ij. de iure iur. lib. vj. Irè facit tex. in l. diuus. ff. ad l. Corn. de fals. vbi punitur, si scripserit propriis manibus: punitur etiã, si scribat p alium. Est veru, q. ad hunc tex. potes respondere, vt patet ex not. per Modern. in repet. l. si is, qui pro emptore. ff. de vsucap. Breuiter ista vltima pars est verior, & eam tenet Bar. in d. extravag. ad reprimendum. in verbo, denuntiationem. in fi. vbi inducit istu tex. non enim verisimile est, q. Rex Angliae solus locutus sit cum Rege Franciae, sed potius per epistolam: facit ad supra dictu tex. in l. qui autem. in fi. cum l. seq. ff. de constit. pec. Et haec notanda sunt ad rescriptum papae, vbi si papa dicit, Facias tu ipse. etc. satis est, si fiat per nuntiu mediante epistola, de quo vide not. in c. fi. de offic. delegat. Tertio requiritur, secundum Abb. q. fiat secunda monitio, quae probatur per denuntiantem & alium testem, de quo Abb. in c. in omni. j. de testib. & Abb. praesupponit, q. sufficiant duae monitiones, & clarius j. vbi dicit, comunem esse, quae satis probatur in hoc tex. facit tex. in c. que madmodu. in fi. de iure iur. Alibi videtur tenere Abb. q. requirantur tres, in c. qualiter. & quando. el. ij. in gl. magna, de accus. & videtur pro hoc esse tex. in c. ij. de purg. canon. Sed tene comunem: quia tex. in d. c. ij. procedit, qn iudex vult pcedere ad corrigendum absq. alia denuntiatione: quia hoc est regulare ad ferendam sententiam, l. peremptoriu. ff. de iudic. vt hic per Mod. Pap. Quarto dic ecclesia excommunicabit priuans beneficiis, no. de precepto. Quinto requiritur, vt probet se seruasse ordinem traditum ab ecclesia: quod probat ex illis verbis, cum Rex sit paratus ostendere, etc. Ex quo nota, q. t non sufficit probare actum, nisi probetur factus cu forma debita: quod facit ad ea, quae ponit Inn. in c. innotuit. j. de eo, qui furt. ordin. & in c. innotuit. j. de elect. Mod. in l. sciendum. de verb. oblig. & hoc tenent Abb. & Aretin. Ant. de But. And. Sic. Dec. hic. Pro hoc facit, quia t vbi que ad validitatem alicuius actus requiritur ali-

quod factu, illud no. praesumitur, l. si forte. ff. de cast. pec. l. si donatione. C. de collat. vbi gl. not. In contrariu tñ facit, quia ad hoc, vt quis agat pro alio, requiritur, q. sit procurator, & sic requiritur ista qualitas, quae tñ praesumitur, l. ij. C. de neg. gest. l. exigendi. C. de proc. sed q. non praesumatur, firmat Bal. in c. alia. de procurat. & propterea non obstat d. l. ij. quia loquitur in defensore, quae defensio permittitur vniciq. Adde etiã, quod not. Bald. in c. cum cotingat. in fi. s. de of. deleg. nam ad hoc vt sententia excommunicationis valeat, necesse est, q. sit lata ante appellationem legitimam. Sed nunquid istud praesumatur? Bal. ibi tenet, q. sic, quia in dubio res praesumitur legitime facta, l. cum pater. s. ergo filia. ff. de leg. iij. Item facit, q. ordinarius no. potest delegare causas meri imperij, nisi ex causa: an ista causa praesumeretur, ita q. steretur eius dicto? dic, q. sic. gl. est in c. pastoralis. de off. deleg. & refert cum concor. Alex. in l. j. ff. de of. eius. cui. Ista decisiones multum faciunt contra comunem. quare t tu distingue, aut loquimur, qn requiritur forma, aut qn requiritur factum. Circa primum dic, q. non praesumitur, l. sciendum. ff. de verb. oblig. & c. significauerunt. vbi Abb. in vij. not. de testib. l. pretor ait. s. docere. ff. vi bon. rap. Felin. in c. ij. de rescrip. Fallit t ista conclusio, nisi alia praesumptio faciat praesumi formam: tex. in c. in praesentia. de probat. vbi ad hoc, vt quis ingrediatur monasteriu, requiritur, q. sit legitime gratis: quod praesumitur. vnde Imo. & Fel. dicunt, q. quis potest se fundare in testamento pupilli, & aduersario incumbit onus probadi, quia identitas praesumitur, c. fi. de praesum. Bald. in l. cum te minorè. circa med. C. de probat. In contrariu facit, quod not. Bal. in l. si quis, non dicã rapere. C. de episc. & cler. vbi allegat Io. And. & vide Ias. in l. vt vim. ff. de iust. & iur. Secundo fallit, vbi ageretur de modico praedicio, per tex. in c. veniens. el. ij. j. de testib. Tertio fallit, vbi forma esset leuis, quia ex quo omissa non vitiat, non est vis, q. praesumatur, l. j. s. ff. de ven. in sp. & hoc tenet Mod. hic. Adde, q. forma leuis dicitur, quae conuenit pluribus: forma vero substantialis est illa, quae conuenit specialiter actui, q. sit. Et t p. p. terea ad hoc, q. aliquis sit doctor, requiruntur tria substantialia, scilicet cathedra, quae est investitura possessiua: liber, qui significat virtutem & scientiam: & bierum in capite, quod significat splendorem, quia omnis perfectio debet esse in capite. Anulus vero, & osculiu, & benedictio est quaedam forma leuis: quae multi portant annulu, & osculatur, & benedicunt: ita dicit notabiliter Bal. & no. reperies alibi, in proemio Dec. vbi dat vnã singularẽ limitationem ad nostram regulam. nã dicit, q. si qs probat se cathedratu fuisse, q. praesumitur doctor, quia cathedratio est principalis: & satis est probare actu non p singulari, sed per potiora, vt ibi per eu. Ex quo not. q. haec regula quarto fallit, qn principalis solenitas est probata. nã aliae praesumuntur. Quinto fallit haec regula in magistratib. habentib. dignitate, quia pro eis praesumitur: & ita intelligenda est gl. in d. c. pastoralis. de offic. deleg. & quod not. Bal. in c. cum cotingat. eo. tit. facit, quod not. Ias. in d. l. si donatione. C. de collat. Sed adverte, quia in contrariu est tex. hic, vbi non praesumitur pro Rege Angliae: imò debet probare seruata solenitate. Quare dic, q. gl. in d. c. pastoralis. cum similibus, loquitur, non qn requiritur forma, sed qn requiritur factum, & sic in secundo membro huius diuisionis. Vel dic, q. istud fallit isto casu, vbi iudica



tur secundum Evangelium, quia apud Deum non est acceptio personarum, etc. ut dicitur: vel qui privilegiatus non utitur privilegio contra privilegiatum, l. amicissimos. ff. de exc. tut. l. j. C. de priuileg. f. c. Circa secundum, quoniam requiritur factum, seu aliqua qualitas, vide late Ias. in d. l. si donatione. vbi facit regulam cum quatuor fallentiis: dic, ut ibi per eum, quia non est nostra materia. ¶ Not. quin-  
19 to, quod excommunicatus habetur sicut infidelis, ut hic per Mod. Adverte tamen, quia possumus cum infideli loqui, & etiam stare ad mensam, & tamen cum Iudaeo, vel excommunicato non possumus stare ad mensam: ita est text. in c. ad mensam. xj. q. iij. referunt hic Mod. Sed quod est ratio? gl. in d. c. ad mensam. dicit, quod istud est, quia propter diuersitatem ciborum. Quare ratio est ineptissima, quia ego nescio, cur infidelis non comedat nostros cibos: facit Iudaeus praeter quosdam paucos. quid enim, si illi non apponerentur? & certe esset leuis ratio, quare mouisset legislator. Sed dic, quod istud iam est, quia Iudaei sunt peiores gentilibus, & propterea lex facilius permittit cum gentilibus conuersari. ita est text. not. j. q. j. nonne Sodomitae. In excommunicato vero est alia ratio, de qua gl. d. c. ad mensam.  
20 ¶ Not. VI. ¶ Not. sextò singulariter, quod consuetudines feudorum sunt ius commune: & sic sunt approbatae à iure: ita est text. hic in verbo, iuri commun. i quem ad hoc hic not. Aret. In contrarium tenent omnes, Bar. Bal. Alex. Aret. Ias. in l. ij. ff. de vulg. & pup. quorum opinio videtur contra hunc text. & est multa utilitas, per ea quae ponit Ias. in dicto loco. Tamen sustinendo communem potest dici, quod dum tex. dicit iuri communi, voluit intelligere ius consuetudinariu, quia est commune, eò quod omnes communiter vtuntur. Et sic habes ex hoc tex. quod ius consuetudinariu potest dici ius commune: & hoc facit ad illam quaestionem, an consuetudines feudorum nos ligent de quo per Bal. & Ias. in proem. feud.  
21 facit e conuersò, quia appellatio consuetudinis venit ius commune: & propterea si quis in supplicatione, vel libello faciat mentionem de consuetudine, intelligitur etiam de iure communi, Bal. in l. praescriptione. C. si contra ius, vel util. pub. vbi etiam vide Paul. de Cast. & vide Ias. in rep. l. de quibus. ff. de legib. ¶ Not. septimò, quod descendens per lineam femininam dicitur de genere descendisse: declarando, quod iste tex. descendit de filia Caroli Magni, ut hic per Mod. pro quo adducit Paul. de Cast. rex. l. j. C. de cond. inser. Tex. Evangelij, Liber generationis Iesu, qui tamen descendit per feminam. Tertio facit tex. in c. j. vers. contra natos. de schismat. lib. vj. quae tex. ad hoc allegauit Cor. in conf. ccxxij. in hac consulatione. lib. iij. Quarto ego allego tibi text. expressum in auth. quibus. mod. natur. eff. sui. §. ergo. vbi gl. & Bar. expressè notant, & hanc opi. tenent hic omnes. Sed ego allego tibi Bal. quem ibi sequitur Corn. tenentem contrarium in l. cum acutissimi. circa med. C. de fideiuf. vbi dicit, quod tantum est dicere, relinquo generationi, sicut consanguineis, ut est gl. in auth. de incest. nupt. in prin. ergo tale legatum non pertinet nisi ad agnatos, & non extenderetur nisi ad decimum gradum. Adde tu, quod pro Bal. etiam facit gl. not. in auth. de mand. prin. in §. oportet. el. ij. quae per verbum Generi, intelligit agnatos: per verbum Legi, intelligit cognatos. Item pro Bal. ego adduco glof. not. quam ibi sequitur Bart. in l. j. ff. de probat. quae vult, quod appellatione generis non veniat cognatio, sed agnatio tantum. Item pro hac opin. adduco, quia generalior est appellatio

Notab. V.

Notab. VI.

Notab. VII.

descendentium, quam generationis, ut tenet Bar. in auth. de rest. fideicom. in fi. sed appellatio descendendum non comprehendit descendentes ex feminis: casus est in l. immunitates. iuncta l. j. ff. de iur. immu. ergo, etc. Item pro hac parte facit, quia si quis capit emphyteusim pro se & filiis suis descendentes masculis, non succedet masculus descendens ex femina: ita tenet Bal. Paul. de Cast. Alex. & Ias. & est communis conclusio in l. Gallus. §. nunc de lege. ff. de lib. & posth. ergo idem in verb. generatione. Item facit, quia quamvis appellatione generis generaliter & largissime sumpti, veniant etiam descendentes ex feminis, tamen in voluntate testatoris est fecus: quia verba debent capi per prius, & non per posterius, l. qui liberis. §. hec verba. ff. de vulg. & pup. not. Doct. p. fertim Mod. in l. j. C. de succ. edict. Item facit, quia familia est nomen magis generale, quam generatio: casus est in auth. de rest. fideicom. vers. nos igitur. vbi familia comprehendit quatuor generationes. Sed descendentes ex feminis non dicuntur de familia, ut per Bar. in l. quoties. C. de priuileg. scho. lib. xij. not. Mod. in l. cum quaedam. ff. de iur. om. iud. ergo idem de genere. facit ad supra dicta, quod not. Ias. in l. j. C. de iur. emphyt. Vnde puto, quod si existerent agnati, illi excluderent descendentes ex feminis, arg. not. in l. Gallus. §. quidam recte. de liber. & posth. non existentibus vero, dubito per praedicta. In quantum. Mod. hic inferunt duo: primum, an nobilitas inducatur ex persona matris? tene, quod potest induci, ut est casus in l. j. in fi. ff. ad municip. l. neque Dorotheum. C. de decur. lib. x. sed regulariter non inducit, l. j. vbi Bal. ff. de senat. & vide Cortam in Memorab. in verbo, episcopalis dignitas. Circa secundum dic, ut dixi in d. l. cum quaedam. ff. de iur. om. iud. non insisto, quia non est nostra materia. Adverte etiam, quod not. And. de Iser. in c. j. de suc. feud. quod appellatio generis regulariter secundum subiectam materiam, c. j. §. haec autem de his, quod feud. dare pos. ite vsum loquedi, gl. in l. libroru. ff. de leg. iij. c. ex literis. de spons. & circa illam quaestionem vide Barb. in d. l. cum acutissimi ingenij. ¶ Not. octauò ex tex. ibi, criminali. quod papa, vbi agitur de peccato mortali, potest punire etiam aliter sibi non subditos. & videtur iste tex. pbare, quod non possit hoc pro veniali: pro quo videtur tex. in c. fi. de praescrip. pro quo facit, quod not. Arch. & Bal. in c. fi. §. de pact. vbi dicunt, quod non valet pactum, quod nutriat peccatum veniale, quoniam veniale efficeretur mortale per contempum: verbi gratia, pactum de non alendo parentes, vel de non eundo ad aliam ecclesiam, puta fratrum minorum, quam parochialem. Secundo adduco, quod not. Alex. in l. alia. §. eleganter. ff. sol. mat. vbi tenet, quod pactum inducens peccatum veniale confirmatur iuramento, per tex. in c. quamvis. de pact. lib. vj. vbi non valet, quoniam est mortis aeternae inductiuum: istud non est sic: ergo, etc. & propterea reprobat Archidiaconus qui in d. c. quamvis. tenuit contrarium. In contrarium facit, quod not. do. Ant. & Imo. in c. fi. de praescrip. vbi dicunt, quod regula, quae vult, quod vbi agitur de peccato, etiam in foro civili seruamus ius canonicum, de qua in l. priuilegia. C. de sac. eccles. p. cedit etiam, vbi ageretur de peccato veniali: facit, quod not. Abb. ibi, qui vult, quod lex fouens peccatum veniale, est ipso iure nulla, quia est iniqua, & aequitas est de substantia legis, c. erit lex. iij. dist. Sed istas duas decisiones puto falsas, per supra dicta: & quod imò, vbi agitur tantum de peccato veniali, seruetur ius civile, videtur innuere Io. And. in

Notab. VIII.

in regula, posses. de reg. iur. lib. vj. in gl. vbi vult, quod papa non habet ius in lege civilem, nisi vbi vertitur periculum animae. Idem videtur velle Bal. in d. c. fi. de praescrip. vbi concludit, quod quis possit impune interfici, quia homicidium est peccatum mortale, etc. Idem etiam tenet Paul. Cast. in l. priuilegia. C. de sacro. eccles. dum allegat Io. And. in d. reg. posses. nec decisio do. Abb. in d. c. fi. est vera, quia imò lex fouens peccatum veniale, valet, nec per hoc dicitur iniqua, ea iniquitate, ut mereatur impungi, sed bene est rigida, quae tamen valet, l. p. spe. xit. ff. qui, & à quibus. Nec est verum, quod aequitas sit de substantia legis, ut communiter concludunt Doct. in c. cum oes. §. de constit. vbi firmant, quod etiam lex iniqua valet: pro quo soleo allegare Io. And. in d. c. de sent. quae pro eo, quod inter. circa med. & idem tenent Scrib. in l. j. ff. de iur. om. iud. ¶ Not. nonò ex tex. ibi, talè in pontificali. quod suffraganei debent eligere archiepiscopum. Sed Inn. & Hosti. dicunt, quod istud non est de iure, ut not. in c. ij. de postul. p. lat. sed consuetudine: & hoc tenent Aret. & Mod. Adverte, quod dicere, quod istud sit de consuetudine, est maxima violatio & Pontifice, qui si fuisset consuetudo, habebant potestatem vertedi eam in legem, ut not. Bal. in proem. feud. Item intelligere, sede pontificali, id est archiepiscopali, non est bene dictum: quare ego puto, quod loquitur de electione pontificis Romani. nam (ut dicit Blondus & Sabellicus, & alij Historici) tempore Alexandri III. Pont. Romani Archiepisc. Mediolanens. cum suis episcopis elegerunt quendam Papam Cadolum, unde suscitatum fuit schisma: & dicebant dicti archiepiscopus & episcopi, quod ipsi habebant ex privilegio vetustissimo Imperatoru, quod electio pontificis spectaret ad eos: & fortasse fundabant se super hoc capitulo: sed vt cunq; sit, derogatum est hodie illi privilegio, per ea, quae notantur per Bar. in l. fi. ff. de nundin. Bene verum est, quod archiepiscopus Mediolanensis habet multa priuilegia, vel vtique in conciliis habeat satis praerogatiua, & preferatur omnibus alijs episcopis, etiam Rauennati, ut est text. in c. concilia. in fi. xvj. dist. & gl. in c. bene quidem. in verbo, Mediolanensis. xvj. dist. Aliud privilegium refert Bal. in c. j. de cler. qui investit. fac. in vrb. feud. & alibi papa approbat sententiam archiepiscopi Mediolanensis, in c. in his. j. de verb. sig. alibi reprobat, c. j. v. eccles. benef. sine dim. confer. sed alibi damnat clericos Mediolanenses, c. si quis sacerdotu. c. eos. xcj. dist. Et cum Mediolanum habeat archiepiscopum, inferitur, quod sit metropolis, & regia ciuitas, ut dicit Bal. in conc. xxvj. incip. factum sic se habet. lib. j. Vbi consuluit, quod impetrans rescriptum à papa, & faciens mentionem, quod studet in iure civili, si studet Mediolani, rescriptum non est subreptiuum, quia ibi est studium generatum, & eius iuris periti possunt doctorari, etc. ¶ Not. decimò, quod partes regulariter non debeant compelli ad concordiam à iudice, l. j. §. & post operis. ff. de op. no. nunt. & gl. in l. furti. §. qui iustu. ff. de his, qui no. inf. vbi Bar. inferat ad quaestionem. Fallit primo, quoniam aliqui diu litigassent, in c. placuit. xc. dist. Fallit secundò in his, quae spectant ad plenam potestatem principis, c. cum inter R. de elect. vbi do. Abb. Tertio, quoniam ex discordia duorum magnatum turbaretur omnis respublica, Felin. in rubr. §. de treug. & pace. Et nunquid iudex peccet in componendo, vide Abb. in c. fi. de trasac. & adde. quod notabiliter tenet Bal. in c. j. de treug. & pac. vbi tenet, quod si statutum cogat aliquos ad pacem, intel-

Notab. IX.

Notab. X.

ligitur, dummodo eam offendens humiliter petat flexis genibus, & det fidei iussores de ulterius non offendendo. Primum dictum tenet Bar. in l. furti. §. pactus. ff. de his, qui not. infra. secundum pbatur in c. ex parte in Christo. j. de verb. sig. ¶ Not. vndecimò, quod non est fienda acceptio personarum in iudiciis: quod intelligitur in iudicando, secus in puniendo: quia minor poena infligi poterit nobiliori, ut patet ex c. qui contra. xxij. q. j. & hoc tenent Dec. & Abb. hic, & caeteri: facit, quia videmus, quod nobiliores non possunt de iure torqueri, nec fustigari, & tamen priuati sic, l. capitaliu. §. non omnes. ff. de poenis. Item facit, quia plebeius portat insignia Imperatoris sine licentia, punitur capite, nobilis vero exultat tantum, vt est tex. vbi Aret. in l. fin. C. vt nemo priua. vela reg. facit, quod not. in l. decuriones. per illum tex. C. in quibus causis infra. irrog. Item facit, quod si nobilis accusaret ignobilè, nec pbaret, non deberet puniri ea poena, quam puniretur ignobilis: de quo per Fel. in c. ij. §. de calum. & vide not. tex. in l. Pedius. ff. de incen. rui. naufrag. Adde etiam vnò not. verbum Bal. in l. pen. per illum tex. C. de quaest. vbi non solum nobiles non possunt torqueri, sed nec qui fuerunt nobiles, in memoria pristinae nobilitatis. & circa supra dicta vide not. doctri. Bar. in l. quaedam delicta. in prin. ff. de poenis. Adverte etiam, quia non solum nobilior debet puniri leuius, sed etiam potest illi in totum poena abrogari: ita videtur text. in c. nisi. de aut. & vsu pal. iusto. c. nisi. de of. leg. per quos rex. ita tenuere Mod. Pap. hic. Sed ad illos text. potest responderi, quod procedunt de gratia, non de iure. Adde etiam illud, quod not. Bal. in c. quod translatione in iure. §. de of. leg. vbi stante statuto, si quis non soluerit condemnationem pecuniariam, puniatur capite: si quis non soluerit etiam propter paupertatem, tenebitur statuto, quia qui non habet in aere, luat in corpore: vide etiam, quod not. in c. cum quaedam. vbi Abb. j. de iure iur. Bal. Bart. Ias. in l. properandum. §. si autem vtraque. C. de iudi. Et quoniam nobilitas habeatur in consideratione, vide per Fel. in c. cum adeo de rescrip. & Catel. in Memorab. in verbo, nobilitas. Caetera circa hoc notabile vide hic per Dec. & vide tex. in l. fi. C. de cau. frum. vrb. Rom. lib. xj. & l. j. C. vt nemo ad suum patrocini. lib. xj. In gl. iurisdictione. Tractatur hic magna quaestio, an imperium sit à papa: quae quaestionem vide hic per Mod. nostrum non est ponere os in caelum: quia si teneas partem papae, incidis in extravag. Ludouici relatum per Alb. de Ros. in l. bene à Zenone. C. de quadr. praescrip. si teneas partem Imperatoris, incidis in extravag. Bonifacij, vnam sanctam. quare istud est lupum auribus tenere, ut est in proverbio. ¶ In gl. iudicare. Quærunt hic Abb. & alij: an si aliquis iniuste habuerit sententiam, quae transit in rem iudicatam pro se, an possit per eum, qui succubuit, denuntiari per euangelicam denunciationem? Bar. in extravag. ad reprimendum. in verb. per denuntiationem. tenuit, quod non, quoniam de huiusmodi sententia non constat notorie, quod sit iniqua: & opi. Bart. est communis, & videtur verior, quia nos videmus etiam, quod si quis praescribat, & deinde superueniat mala fides, tamen potest tenere rem cum bona conscientia, nec potest illi auferri per denuntiationem euangelicam, vt not. Innoc. in c. cura. de iure patron. cum similib. ergo idem in acquisito per sententiam. Nec responsio Decij hic valet, dum dicit, quod praescriptio est iustus modus acquirendi dominium: secus est in re iudicata, quae non est ordinata ad acquisitionem dominij, sed ad iustitiam. Ee e iij

Notab. XI.

Ista non est bona solutio, tum quia etiam res iudicata ordinatur ad acquisitionem dominij, vt not. in l. Pöponius. §. si iustu. ff. de acq. pos. in l. ex hoc iure. vbi Bar. ff. de iust. et iur. gl. in rub. ff. de re iud. rum etiam, quia solutio Decij non concluderet, quando iste, qui habuit sententiam pro se, fuisset in bona fide, sed post sententiã supervenisset postea mala: & quis sit effectus huius denuntiationis, vide Ferr. caut. xix.

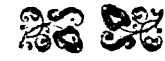
De causa possessionis & proprietatis †. Rubrica.

† Dd. lib. 2. tit. 125

CAPITVLVM I. Susceptis.

- 1 Proprietatis varia acceptio.
3 Cause connexæ coram eodem tractandæ.
5 Delegata iurisdicção derogat ordinaria.
6 Princeps non citatum condemnat.
7 Clausule iustificatoriæ effectus.
9 Rerum denominandarum forma.

Notab. I.



VSCEPTIS. ¶ Not. post Abb. q. † proprietatis, capitur pro dominio. istud an sit verum, vide Iaf. in l. naturaliter. §. nihil cõmune. ff. de acq. poss. dixi in l. j. §. j. ff. de off. eius, cui. Er ex hoc not. infer. do. Abb. ad statutu, vt hic per eum. Adverte: quia si in statuto scripta sit ratio, vel possit assignari nisi vna, tunc videtur etiam, quod † statutum loquens de proprietate comprædat possessionem. probo, quia in tali statuto licet argumetari ab identitate rationis, l. quamvis. vbi Mod. Peruf. C. de fideicomis. Alex. in l. constante. ff. solut. mar. & licitum est argumentum de stricta significatione vocabuli ad laram, gl. in verb. eligatur. in clem. j. de elect. quæ gl. loquitur, quando est expressa ratio in l. licet. Iaf. vbiq; eam alleger aliter. nam aliàs puto, q. nõ procederet, per gl. in clem. disp. ediosam. in verb. decimis. de iudic. ad idem tex. iuncta gl. in auth. hi, qui oblig. in princ. Sed illa gl. loquitur in exorbitantibus: appellacione autem proprietatis largo modo venit possessio, l. iubemus. §. si. C. de sac. san. eccles. ergo, etc. Licet ista opin. sit satis tolerabilis, tamen puto contrarium esse verius, quia contraria loquuntur in legibus, in quibus verba plerunque accipiuntur improprie, vt per Bald. in c. vnico, §. & quia vidimus. qui feud. dare pos. faciunt, quæ notat Corf. in rep. c. generali. de sup. negl. plat. lib. vj. secus in statutis, vt p. Mod. in l. morem. ff. de feriis. ¶ Not. secundò, q. † causæ habentes aliquam connexitatem, debent, coram eodem tractari. Quid autem dicatur connexum, & alia facientia ad hoc. not. vide per Mod. in c. quantò. supra, de iudic. & in c. translato. de const. & istud mihi videtur facere pro illa opin. quod mandata cognitione causæ, venit etiã executio. nam † maior connexitas est in cognitione, & executione, & definitione, quàm sit in petitorio & possessorio: facit l. j. C. si contra ius, vel vtilit. & tractatur per Bart. in l. à diuo Pio. in prin. vbi do. Per. de Besf. tenet hanc opin. & do. Iaf. ff. de re iud. Nec obstat, si dices non esse bonum argumentum, ex quo iurisdicção delegata est odiosa, gl. in c. j. de rescrip. lib. vj. quod non est in petitorio & possessorio: nam respondeo primo, quod istud non procederet in delegato prin-

cipis. nam delegatio est odiosa, quia † derogat ordinariæ. Sed in tali delegatione non derogatur illi, ex quo res amplius non spectat ad ordinariam, cum revocata sit ad curam principis, vt not. in c. nostrum. de appel. nam tunc delegatio est favorabilis, vt concludunt Mod. in c. prudentiam. §. j. in princ. supra, de offic. deleg. Item & generalius, quamvis delegati iurisdicção sit odiosa & stricta, non tamen excluduntur connexa, sicut in ea veniunt etiam ea, quæ faciunt rem commodius fieri, vt not. Mod. in c. præterea. in ij. not. de offic. deleg. & in l. ij. ff. de iur. om. iud. et probatur in c. de prudentia. de donat. inter vir. & vxor. & vide text. in c. j. de sequest. ¶ Not. quod papa, vel princeps non potest parte non citata causam definire: istud probatur ex verbo, nõ potest. quod abnegat omnimodo potetiam, vt not. in c. j. lib. vj. de reg. iur. latè Arer. & Iaf. in l. Gallus. in princ. ff. de lib. & posthum. Istud intelligit Ioan. And. de potestate ordinaria: secus de absoluta, vt hic per Abb. Adverte: quia illa gl. in c. j. de regul. iur. lib. vj. non videtur vera, per c. quantò. vbi Abb. j. de præsump. quem text. ibi ponderat Abb. ad idem adduco text. in l. iij. iuncta gl. C. de dolo malo, & c. non potest. ij. q. vij. & c. non potest. xxij. q. iij. & est text. & gl. in c. literas. in gl. in verbo, non potest. infra, de restit. spol. Et per hæc iura ego teneo, quod illa gl. & opin. Abb. hic non sit vera, & propterea concludo, quod † imò poterit princeps condemnare aliquem parte nõ citata. Non obstat text. cum gl. in l. fin. C. de legi. quia loquitur de ea sententia, quæ transit in vim legis, in qua requiritur maior solennitas. Non obstat text. in clem. pastoralis. in vers. nunc prædicta suppletio. quia loquitur de ordinaria potestate: nos de absoluta, vel etiã de ordinaria: dic, quod quãdo princeps aliquem condemnat hoc modo, præsumitur in eo casu, & sic, q. ipse sciebat condemnatum deligere, & sic illi erat notorium: facit text. in c. cum olim. de re iud. & Abb. hic. Sed in d. cle. pastoralis. non potuit esse notorium: ergo, etc. Vel dic, quod princeps potest condemnare, sed papa poterit retractare illam sententiam, arg. c. nouit. de iudic. & eorum, quæ not. Inno. in c. quæ in ecclesiarum. de const. vbi vult, quod si princeps ibi abstulerit actionem fundatam in iure naturali, poterit implorare officium superioris, vt manu regia tibi faciat iustitiam, l. ij. in princ. ff. de orig. iur. & ita limitatur gl. in l. quoties. C. de prec. Imp. offer. Et ex hoc habes aliam declarationem ad text. in verbo, non possumus. intellige, irrevocabiliter: quia poterit successor revocare, arg. eorum, quæ ponit Bald. in c. j. in fin. in versic. extra not. qui feud. dare pos. Et ad supra dicta, an valeat sententia sine citatione facta per principem? vide Iaf. vbi aliquando dixi, in l. Gallus. §. & qd si tantum. ff. de lib. & posthum. Iaf. in l. fin. C. vnde leg. qui videtur tenere opin. Abb. hic. Posset hic quæri, an intrusus debeat citari? de quo Ludouic. Rom. & Card. consulerunt contraria, vt hic per Mod. ¶ In quantum Abb. hic concludit, q. † præceptum iustificatum, si senseris te grauatum, etc. si pars compareat, operatur vim simplicis citationis: aliàs cõtrà: hæc est communis opin. vt latè per Alex. & Iaf. in d. l. de pupillo. §. meminisse. ff. de oper. no. nun. Sed adverte. quia ille text. probat contrariu, vbi quavis compareat, tñ non potest persequi ædificationem: ergo non est simplex citatio. Sed ad hoc respõdet ibi do. Iaf. post Raph. quod illud ibi est, quia

Notab. III.

Non licet episcopo.

qa præceptu nütiationis, siue iustu, siue iniustu, tenet, l. j. ff. de op. no. nüt. Sed adverte, qa ista solutio non est bona. nam bene verum est, q. nütiationo fit, siue quis iuste ædificet, siue non: ita loquitur d. l. j. sed q. præceptum iniustum teneat, lex non dicit, & esset iniquum: quare potest contra Abb. & cõmunem concludi, q. † tale præceptum operatur plus, quàm citatio, qñ illud plus nõ esset magni præiudicij: facit, quia ratio Doctoru, cur nütiationo debet fieri, siue iuste, siue iniuste, nõ militat in causa nostro, scilicet in præcepto, quando quis comparet. nam ratio est in odium cõtumacis, vt veniat parere iudici, provt dicit Lud. Rom. in l. j. §. j. & Iason in princ. d. l. j. ff. de op. no. nüt. ista cessat in nostro casu. Cetera circa hoc præceptum vide per Lud. & Mod. in d. §. meminisse. in §. curare. Inst. de act. vbi Ang. & Iaf. ¶ In glos. j. cur causa possessionis dicatur momentanea, ratio assignata hic per gl. & Abb. non videtur bona, per fundamenta Bald. hic, qui dicit, d. ci momentaneam non propter potentiam, sed respectu proprietatis, vt hic per eum. Nota tamè ex hac gl. & gl. in l. mometanæ. C. qui legit. person. stan. & l. vnica. C. si de moment. pos. fuer. ap. ¶ quod † res denominatur ab habitu, nõ ab actu: idem colligitur ex doctrina Abb. hic. In contrariu facit, quia imò consideratur actus, non habitus, secundum Bal. Paul. Cast. Alex. Are. Iaf. in l. Gallus. §. videndum. ff. de liber. & posth. vbi dicunt, q. † qñ essentialiter aliquid non pendet, licet potentialiter sic, dicitur non pèdere. Sed in hoc cõtrarium tenet ibi Bart. est longa quæstio, ibi dixi latè in iij. not. & facit, quæ ponit Iaf. in l. ij. C. de inoff. test. in prin. & facit etiam in contrariu, qd not. Socin. in l. Stichum, qui meus. ff. de leg. j.

in dispositione legali verba proprie intelliguntur, l. non aliter. ff. de leg. iij. facit gl. rub. ff. de iurisdic. om. iudic. quam tenet Riminal. Ferrar. q. 3 ¶ In dubio appellatione dominij venit directum, gl. sing. secundum Bald. in l. j. ff. si ag. vestig. Adde, quod etiam compræhenditur dominium vtile contrarians directo, ex quo ab eo nihil distat in effectu: & ratio est, quia prohibita alienatione censetur prohibita præscriptio, Bar. l. vbi lex. ff. de vlucap. Bald. in proæmio C. Alexan. conf. j. vol. iij. Mod. in rub. §. de præscrip. facit l. alienatum. ff. de ver. sig.

CAPITVLVM I. Non licet episcopo.

- 2 Interdum priuilegiatus vtitur priuilegio suo contra priuilegium.
3 Speciale priuilegium præfertur.
8 Episcopus ex causa alienat: eique non præsumitur.
9.
12 Verbi potestas, explanatio.
14 Abbas auctorizat alienationi.
19 Abbatis auctoritas.
22 Episcopus quandoque sine capituli consensu alienat.

Notab. I.



NON LICET. ¶ Not. quod † priuilegium, quod habet ecclesia, ne eius bona alienentur, procedit etiam, quando alienantur in aliam ecclesiam: & sic not. quod † priuilegiatus vtitur priuilegio suo contra priuilegium: quod est contra text. in §. sed & hoc præfenti. in auth. de sanctif. episcop. Respõde, quod quamvis ecclesia vtraq; sit priuilegiata in genere, tamen in specie respectu actus, de quo tractamus, solum ecclesia alienans est priuilegiata, nõ ecclesia, in quam alienatur: & tunc bene priuilegiatus vtitur suo priuilegio, secundum Bartol. in auth. quas actiones. C. de sacros. eccles. Adverte etiam, quia hic est text. pro Ludouic. Roman. in authen. similiter. C. ad l. Falcid. vbi tenet Ludouic. quod quando priuilegiatus est aliquis priuilegio cõmuni, alius verò priuilegio speciali, habens speciale priuilegium præfertur. Istud est in nostro casu. nam cum regula sit, quod quilibet rem suam potest alienare, l. in re mandata. C. mand. certè ecclesia, quæ non potest alienare, vtitur priuilegio speciali, alia verò vtitur cõmuni, & † tamen præfertur priuilegium speciale: & hoc facit, q. causa pia non deducat Falcidiam aduersus causam piam, de quo in d. auth. similiter. quamvis contra ratione Rom. teneant Mod. rep. in l. filium, quem habentem, C. fam. ercis. allegat. not. in l. cõrurio. ff. de vul. & pup. sed opin. Rom. sequitur etiam Cornæus in d. auth. similiter. & circa prædictã reg. vide Fel. in c. in præsentia. §. de probat. ¶ Not. secundò, q. † non licet episcopo alienare bona vnus ecclesie ad aliam, nisi cõsentientibus ambabus ecclesiis: & ita videtur tenere Abb. hic in summa. Sed & clariùs so. Imo. in iij. no. sed iste rex. videtur pbare cõtrariu. nã primò negat indistinctè, vt bona vnus ecclesie vertantur ad aliã: deinde aduersando superioribus, dicit permitti permutatione, de consensu tñ partiu. Ecce ergo, q. pmittit solã permutatione consensu partiu, non aut aliã venditione, seu donationem, etc. Nec sequitur, Permittit permutare, ergo etiam aliter alienare: quia permutans capit vicissim rem, quæ succedit loco alterius rei

Notab. II.

De rebus ecclesie alienandis, vel non †. Rubrica.

† Dd. lib. 3. tit. 13.

- 1 Prohibita per statutum alienatione, censetur prohibita alienatio tam vtilis, quàm directi dominij.
3 Appellatione dominij in dubio venit directum: & vtile directo contrarians.



VÆRIT Hic Burg. quid veniat appellatione alienationis in materia statutaria, vel pœna in qua verba pprie intelliguntur: maximè si ea prohibita sit? Communis opinio est, q. † censetur tantum prohibita alienatio respectu directi dominij, gl. l. j. C. de fun. dor. Bal. l. voluntas. C. de fideicom. Abb. c. intellectu. de iureiur. c. cæterum. §. de iud. c. nulli. j. eo. Cõtrarium tenet Barb. hic, quod imò etiam censetur phibita respectu vtilis, per tex. d. c. nulli. pòderado verbum continetur, quod significat proprietatem, Bartol. l. cui eorum. §. affinitatis. ff. de postul. Sed responde, quod illa doctrina Bartol. non est vera: & contrarium tenent Aretin. Soc. Iaf. l. Gallus. §. instituens. ff. de lib. & posth. Iaf. l. emancipata. C. qui admit. Lancel. Dec. l. j. ff. de iurisdic. om. iud. Felin. rub. de fid. instit. Ultra dicta per Barb. adde, quod eius opinio videtur verior, quod † alienatio dominij tam directi, quam vtilis, censetur verita: pro quo facit l. fi. & ibi Bar. C. de reb. al. non al. Nec obstat, si dicas, quod loquitur in dispositione legali, non statutaria: quia

Notab. II.



data. non sic in venditione respectu pretij. nam  
 5 facilius sit cōpensatio de re ad rem, quā de quā-  
 titate ad rem, l. ob negotiū. ff. de cōpens. l. j. ff. de  
 reb. dub. iuncta l. si ita. §. si. ff. de leg. ij. Item facit,  
 quia prohibitus vendere, seu alienare, non cen-  
 6 setur prohibitus permutare, l. fin. & ibi Scrib. C.  
 de prædiis decur. lib. j. not. Ang. in l. cum hi. §. si  
 cui. ff. de transact. Iaf. in l. iij. C. de iur. emphy. &  
 est gl. not. in c. ad quæstiones. j. de rer. permut.  
 quæ propriè loquitur in nostris terminis. Et sic  
 7 habes, q. t. consensus ambarū ecclesiarū nō est i-  
 donea causa ad veditiōē: & q. episcopus ex cau-  
 sa possit alienare etiam absq; consensu ambarū  
 partium, de quo tñ vide gl. in c. terrulas. xij. q. ij.  
 & c. sine exceptione. ¶ Not. tertio, q. t. episcopus  
 8 non pōt alienare bona ecclesiæ sine causa: ita p-  
 bat tex. iuncta gl. Sed t. vtrum in dubio ista causa  
 psumatur? videtur, q. sic, quia princeps nō potest  
 9 tollere dominium quæsitū alteri sine causa, quæ  
 tñ psumitur in eo, secundum Scrib. in l. si. C. si  
 contra ius, vel vtil. public. & Canon. in c. quæ in  
 10 ecclesiarū. s. de cōstit. Ergo t. idem in episcopo, q.  
 respectu spiritualium potest imperare etiā regi-  
 bus, vt not. Innoc. & Bal. in c. j. s. de of. vicar. ad i-  
 dem facit, quod not. gl. in c. pastoralis. in princ. s.  
 de of. deleg. quam sequitur Alex. cum cōcord. in  
 l. j. ff. de of. eius, cui mad. vbi tenet, q. licet ordina-  
 rius non possit delegare causas meri imperij sine  
 causa, tñ si delegauerit, causa in eo psumitur.  
 ad idem facit, q. pro existentib. in dignitate cau-  
 30 sa semper psumitur, Bal. in l. exemplo. in vlt. q.  
 C. de probat. vbi tenet, q. cardinali gerenti se p-  
 legato, de quo vide Fel. in c. sic vt. de sent. ex com.  
 creditur absq; q. ostendat mandatū papæ: & hoc  
 propter auctoritatē tanti viri: allegat not. in c. tū  
 11 ex literis. de restit. in integ. in nouel. Teneo con-  
 trariū, q. t. imò causa debeat exprimi, aliàs nō p-  
 sumatur: moueor per not. per Bal. in l. tutores. ff.  
 de confir. tur. vbi per illum tex. dicit, q. cum in cō-  
 40 firmando tutore, vel in alienatione rei immobili-  
 lis pupilli requiratur causæ cognitio, debet iu-  
 dex ante quàm interponat auctoritatē, pronun-  
 tiare idoneam causam subesse: aliàs non psumi-  
 tur pro decreto: idem tenet ibi Din. Iac. de Aret.  
 & satis est de mente Bar. ibi, in si. facit, quia e-  
 tiam in decreto iudicis non psumitur causa ex  
 trinseca, secundū Aret. in cōl. lxxix. incip. viso pū-  
 50 cto. allegat Bar. in l. actor. ff. rem rat. hab. Et pro  
 hoc satis facit c. j. eo. tit. lib. vj. ad idē, quod not.  
 Bart. in litem si suspectus, ff. de pcurat. vbi dicit,  
 q. quotiescūq; lex dicit aliquid debere fieri cum  
 causa, illa causa nō psumitur: facit etiam l. cum  
 hi. §. prætor. ff. de transact. & not. in l. sciendū. de  
 verb. oblig. Et hoc tenendo respōde ad cōtraria,  
 vt dixi in l. nemo potest. ff. de leg. j. & in c. nouit.  
 in iij. notab. s. de iud. & vide Iaf. in l. ij. ff. de offi.  
 eius, cui. & Bal. in rubrica de officio deleg. Abb.  
 in c. ea noscitur. s. de his, quæ fiunt à prælat. Bar.  
 in l. si forrē. ff. de cast. pec. Aret. in c. quoniam cō-  
 12 tra falsā. de pbat. & ibi Fel. ¶ Not. quarto, in ver-  
 bo, *quamvis ambæ in eius sint potestate.* q. t. verbum Po-  
 testas, in persona magistratū non significat me-  
 rum, nec mixtum imperiū. nam episcopus est or-  
 dinarius iudex, c. j. s. de of. ord. & tñ in eius pso-  
 na hic non capitur potestas pro imperio. nam si  
 caperetur pro imperio, papa absurde loqueretur:  
 quamvis episcopus habeat, iurisdictionē, seu im-  
 perium in terras, non tñ eas potest alienare: quis  
 dubitat? nam & præfes pvinciæ habet imperiū,  
 & tñ non potest alienare. certè istud non include-

ret aliquod priuilegium ecclesiæ: quare hic capi-  
 tur. In potestate, i. iure, seu dominio. nam episco-  
 pus dicitur dominus bonorum suæ ecclesiæ, sic  
 vt parochianus dicitur dominus saltē vtiliter bo-  
 norum suæ ecclesiæ, vt Abb. in c. cum super. s. de  
 causa posses. & propri. per Abb. in c. cum esset. j.  
 de rest. & sic hic videtur tex. contral. potestatis,  
 ff. de verb. sig. Sed dic limitari illam l. debere se-  
 cundū subiectam materiam. Aliam limitationē  
 habes per Iaf. in l. eum, qui. ff. de iurisd. om. iudic.  
 licet ea nō teneat Soc. in rep. l. j. ff. quis, & à quo.  
 non est hic locus suus. Adverte tñ, quia t. cōmuni-  
 15 ter potestas in abbate & episcopo ponitur respe-  
 ctu obedientiæ: ita tenet gl. not. Inst. de act. §. rursus.  
 quæ gl. limitatur ex supra dictis. ¶ Not. quinto, q. t.  
 16 abbas habet potestatem interponēdi auctori-  
 tatem in alienatione rei ecclesiasticæ: notat Abb.  
 & Imo. hic. Quod dictum intelligit præfati Do-  
 ctiores, qñ abbas esset exemptus, vel ex præscrip-  
 tione, vel ex priuilegio, p gl. in cle. j. eo. tit. Ad-  
 17 de, t. q. etiam si non sit exemptus, sed solum præ-  
 scripserit ius auctorizabile, q. poterit interpone-  
 re auctoritatē suā: ita hunc text. intelligit gl. in c.  
 abbatibus. xij. q. ij. nā tale ius potest præscribi, c.  
 cum non liceat. s. de præscrip. Abb. hic: aliàs ab-  
 bas non potest interponere suam auctoritatem,  
 d. c. abbatibus. & c. in venditionib. xvij. q. iij. Ad-  
 de etiam, q. quidā tenuere cōtrariū per hunc tex.  
 et per c. nullam. xvij. q. ij. & respondebatur ad d.  
 c. abbatibus. cum similib. q. erat correctum. Sed  
 ista responsio non placuit gl. in d. c. in venditio-  
 nibus. Quare respōde ad iura cōtraria, vt hic per  
 Imo. & per gl. in d. c. nullum. Videtur, q. possit te-  
 18 neri cōtra omnes, q. imò abbas potest interpone-  
 re auctoritatē in alienatione, per hunc tex. gene-  
 raliter loquentē. & posset responderi ad contra-  
 ria, distinguendo: Aut abbas & monachi consen-  
 tiunt alienationi, & tunc poterit abbas auctori-  
 zare: ita procedit iste tex. qui ppriè loquitur cō-  
 sentientib. monachis, & eū ita intelligit Ioan. de  
 Imol. hic. in iij. not. Aut monachi non consen-  
 tiunt, & abbas solus non poterit, sed bene po-  
 terit vnā cum episcopo: ita procedit text. in c. in  
 veditiōibus. qui text. ppriè loquitur monachis  
 non consentientibus, vt patet in vers. mancipia.  
 & ita debet intelligi tex. in d. c. abbatibus. nam  
 ibi nulla mētio est monachorum, & in dubio in  
 veditiōe abbatis non intelligitur cōsensus mo-  
 50 nachorū, nisi appareat, c. j. extra, eod. lib. vj. Abb.  
 in c. ea noscitur. s. de his, quæ fiunt à prælat. & q.  
 tex. in d. c. in veditiōibus. non loquatur mona-  
 chis consentientibus, patet: quia ratio, cur non fi-  
 at alienatio, est, ne monachi ipsi ruralia opera fa-  
 ciant: certè istud est introductū fauore monacho-  
 rum, ipsis consentientib. non potest habere locū  
 dicta ratio, quia possunt renuntiare fauori suo, l.  
 si quis in conscribendo. C. de episc. & cler. not. in  
 l. pen. C. de pact. vbi Bar. & Scrib. Adde etiam ad  
 propositum huius c. quod si t. abbas vendat rem  
 16 tanquā vnus conventus sibi subditi, quanquā sit  
 alterius sibi pariformiter subditi, tñ non poterit  
 revocari talis contractus: ita tenet gl. Bar. Nicol.  
 de Neap. in l. j. C. ne sifcus rem quam, vend. evin.  
 lib. x. sequitur Bald. in c. j. in prin. q. feu. dare pos.  
 in vsib. feu. Sed tenēdo cōmunem in supra dicto  
 articulo, q. abbas non possit præstare auctori-  
 tatem, nisi istud ius præscripserit, vel habeat ex pri-  
 uilegio: nota, quod iura episcopalia sunt quæsi-  
 19 bilia per inferiorem prælatum: ita not. Abb. hic,  
 & alleg. c. j. de cap. mon. lib. vj. cum similib. qui  
 text.

Notab. III.

Notab. IIII.

tex. probat p locū a speciali. Intelligit tñ, q. abbas  
 non possit p̄scribere iura episcopalia, quæ sunt  
 ordinis, vt per gl. & Bal. in c. aditis. de præscrip.  
 allegato hic per Abb. & cæteros. Adverte etiā, q.  
 pro mea opi. cōtra cōmunē facit tex. in cle. j. eod.  
 tit. vbi tex. p̄supponit, q. qñ cōuentus habet ab-  
 batē, ille debeat interponere auctoritatē: si verò  
 nō habeat, tñ episcopus. Nec ad istud fundamē-  
 tum obstat respōsio gl. ibi in verbo, non habeat.  
 dum dicit, q. ille tex. loquitur respectu solum eva-  
 10 dendi poenā dictæ cōstitutionis: quia, secundum  
 Burg. ille tex. loquitur etiam respectu nō annih-  
 landi contractum, vt patet ibi in tex. in vers. nec  
 ex concessione ipsius recipienti ius aliquod ac-  
 quiratur. & istud fundamentum est multum rea-  
 le: & certè in illo tex. est casus pro mea opi. & sic  
 evitabuntur ista contraria, per quæ Ioan. And. in  
 c. nulli. j. eod. inclinatur in eam opi. vt censeat. iura  
 decretorū esse correctæ. quam opi. tenent etiam  
 Vincētius & Tancredus glossatores, & multum  
 laborat Barb. hic, & Laur. Rodul. in rep. c. sine ex-  
 ceptione. xij. q. ij. facit etiam pro mea opi. tex. in  
 17 c. nullam. xvij. q. ij. vbi t. abbas debet vniuersa  
 curare, quæ ad diuini cultus reuerentiā, & quæ  
 ad vtilitatē ecclesiæ pertinent: certè ista aliena-  
 tio pertinet ad vtilitatem, ex quo aliter fieri non  
 potest: ergo, etc. Sed ad illum tex. respōdet Imo.  
 hic, q. loquitur de vtilitate respectu regulæ, non  
 autem respectu alienationis. Sed ista responsio  
 nimis restringit tex. quare tenenda est solutio gl.  
 ibi, scilicet q. per hoc non excluditur episcopus.  
 nam cum episcopus interponat auctoritatem ex  
 18 solennitate, solennitas nō respicit aliquid intrin-  
 secum ad actum. solēnitas t. enim est quædā qua-  
 litas, quæ adest, vel abest sine corruptione subie-  
 cti respectu substantiæ, secundum l. inter stipulā-  
 tem. §. sacram. ff. de verb. oblig. Mod. Inst. de act.  
 in prin. & p̄pterea verū erit dicere, q. omnis ad-  
 ministratio spectat ad abbatē: item omnis actus  
 monasterij, licet non spectet solennitatē, ex quo  
 40 est quid extrinsecum: facit etiā, quia maior est a-  
 lienatio psonæ, quàm rerum, c. præcipimus. xij.  
 q. j. sed solus abbas potest alienare psonā, c. cum  
 singula. de præbend. lib. vj. ergo, etc. c. non est. de  
 regul. iur. lib. vj. & ita arguit Burg. hic. Sed istud  
 fundamentum peccat in vtroq; dicto. ¶ Ex do-  
 ctina do. Abb. hic, habes colligere tres conclu-  
 siones. Prima est, quā s. expediui in præcedenti  
 not. ¶ Secunda conclusio est, q. habens ecclesias  
 pleno iure subiectas, dicitur habere ius episcopa-  
 50 le. Istam cōclusionem tenet vbiq; do. Abb. & p-  
 batur in c. abbates. de priuileg. lib. vj. iungēdo prin-  
 cipium d. c. fi. quem tex. alleg. gl. in cle. j. eod. tit.  
 Sed potes respōdere, q. stat simul, q. quis habeat  
 ecclesiam pleno iure, & habeat etiam ius episco-  
 pale: sed nō sequitur, habet pleno iure: ergo, etc.  
 Pro hac conclusione facit tex. in c. auditis. s. de  
 præscrip. Sed responde, q. istud Habere ecclesias  
 pleno iure subiectas, potest intelligi multiplici-  
 60 ter: ibi intelligitur respectu iuris tēporalis, quia  
 tale ius fuerat deductum in iudicio. Vel dic, q. il-  
 la erat partis allegatio, non decisio pontificis. Te-  
 neo itaq; cōmunem, per tex. in c. quoniam j. de  
 priuileg. nisi respondeas, q. plus est possidere ple-  
 no iure, quàm vtroq; iure: & contrarium tenuit  
 Card. in conf. xlvij. Fel. in c. conquestus. s. de fo-  
 19 ro compet. in d. c. auditis. de præscrip. Quid tigi-  
 tur habebit talis abbas? dic, q. habebit institutio-  
 nem & destitutionem: item provetus fructuum,  
 reseruando alimenta monachis, c. cum & plan-

tare. j. de priuileg. Item in temporalib. respectu ra-  
 tionis reddendæ, vt ibi. nam t. quædam sunt, quæ  
 spectant ad episcopū ratione iurisdictionis, quæ-  
 20 dam ratione dignitatis, vt cognoscere de causis  
 matrimonialibus, iniungere publicas pœnitentias,  
 c. accedentibus. j. de exceff. prælat. item ab-  
 soluere excōmunicatum ratione canonis, si quis  
 suadente. xvij. q. iij. c. cum olim. de maior. & o-  
 bed. ibi Abb. c. fi. de re iud. lib. vj. x. q. j. quicūq; et  
 hæc possunt præscribi: secus, quæ competunt ra-  
 tione ordinis, quæ non possunt præscribi, c. quātō.  
 de p̄script. c. p̄teia. de testif. cog. c. j. de cōsang.  
 & affin. & hæc ex Burg. ¶ In gl. j. vult gl. q. t. epi-  
 21 scopus potest alienare ex causa: sed vtrum qñ a-  
 lienat, tunc requiratur consensus capituli? dic, q.  
 sic, c. si episc. xij. q. ij. c. sine exceptione. xij. q. ij. Fal-  
 lit, quando t. res esset exigua & minūs vtilis, quia  
 22 tunc potest sine cōsensu, c. terrulas. ea. causa, & q.  
 Item fallit, qñ alienatio veniret in cōsequentiā  
 necessariam alius actus, cui faciendo cōsensisset  
 semel capitulū: ita p̄cedit tex. in c. bonæ. ea. q. er  
 c. declarat Abb. & Ioan. de Imo. in c. pastoralis. s.  
 de his, q. fiunt à prælat. & in c. apostolica. j. de do-  
 nat. vbi limitant. d. c. bonæ, non procedere, qñ i-  
 p̄se episcopus, qui vult dare quinquagesimas, cō-  
 struxisset ecclesiam sine consensu capituli, vel di-  
 cta ecclesia esset ab alio cōstructa. nam tunc non  
 potest dare quinquagesimam sine consensu capi-  
 tuli: & ita cōmuniter tenetur. Tertio limita,  
 30 qñ feudum, vel emphyteusis rediret ad episcopum,  
 quia poterit episcopus ante quàm transeant ad  
 responfam episcopalem, illa iterū infeudare, vel  
 dare in emphyteusi, quia non censetur noua alie-  
 natio, sed qdam executio ordinationis antiquæ:  
 ita tenet do. Abb. in c. vt super. j. eo. Quarto limita  
 in re in vtili ecclesiæ: putā in agro quantūvis  
 magno sed sterili, & nullius cōmoditatis. nā vi-  
 detur, q. possit alienari sine aliqua solēnitate, gl.  
 est, quam ibi sequuntur Doct. in l. ij. ff. de of. eius,  
 cui. de qua tamē vide Ant. de But. in d. c. vt super.  
 Quinto limita, qñ episcopus daret alicui canoni-  
 co suæ ecclesiæ indigentī, & daret de bonis mē-  
 12 sæ: quæ potest tunc sine consensu capituli, quia nō  
 videtur alienare, ex quo dat canonico propriæ  
 ecclesiæ, arg. gl. in c. cum apostolica. in verb. revo-  
 12 care. s. de his, quæ fiunt à p̄l. Ant. de But. & Imol.  
 in d. c. postoralis. vbi Imo. dicit esse idem, qñ ali-  
 quid daret etiā clerico extraneo, dum tñ det per  
 modicum tempus. nam ista datio est necessaria,  
 c. pasce. lxxxvj. dist. Sexto limita in re damnosa  
 ecclesiæ, xij. q. ij. non liceat. Pet. Ant. de But. in c.  
 j. s. de his, quæ fiunt à prælat. Quod tñ intelligit  
 ibi Imo. procede, nisi quādo notorium esset rem  
 damnosam: aliàs debet intervenire consensus ca-  
 pituli: & propter hoc teneo, q. supra dicta in iij.  
 limitatione debeant intelligi in notorio. Septi-  
 10 mo limita in seruis fugitiuis ecclesiæ, & etiam in  
 benemeritis, qui sine hac solēnitate possunt a-  
 lienari, xij. q. ij. fugitiui. & seq. facit c. terrulas. eo.  
 c. & q. sequitur Ioan. de Imo. in d. c. j. Adverte tñ,  
 quia hoc casu videtur, q. requiratur saltē consen-  
 sus tacitus capituli: putā q. non contradicat, vt  
 in c. ij. & ibi Abb. & Scrib. eo. tit. Octauo limita  
 in re non pretiosa immobili, vt in c. terrulas. xij.  
 q. ij. mobili, vt in l. lex, q. tutores. C. de admi. tut.  
 vel magna, sed quæ p̄pter revocationē citō sien-  
 dam nō censetur magna, vt hic in precario infra  
 certū tempus non longum, cle. j. eo. tit. ita tenet  
 Ioan. de Imol. in d. c. j. de his, quæ fiunt à prælat.  
 Et hoc casu etiam si prelatus iurasset nō alienare,

tñ poterit, quia nō videtur cogitasse de re vili, secundum Feder. de Sen. in conf. ccx. & sequuntur Scrib. in præallegatis locis declarādo secundum Imol. in d. c. j. Nonō intellige hoc, vt fallat, qñ episcopus vult alienare bona ecclesie inferioris: qñ tunc nō requiritur cōsensu capituli ecclesie cathedralis, sed sufficit cōsensu presbyterorum ecclesie inferioris, vt in nostro tex. & hoc feruatur de cōsuetudine, licet de iure fortasse nō sit verum, vt p Imo. in d. c. j. Decimō limita, vt episcopus possit alienare, seu auctorizare, qñ abbas alienat, etiā qñ abbas alienet sine cōsensu capituli, vt p gl. in c. in veditioib. in fine, & in c. seq. xvij. q. iij. intelligēdo tñ, vt ibi: qñ tantō magis pcedit in ecclesia non collegiata. quod vltimum firmat Imo. in d. c. j. in fi. nisi talis ecclesia haberet patronum, quia tunc requiritur consensus. Vndecimō intellige, vt quamvis alienatio fieri non possit sine consensu capituli, tñ facta potest ratificari, c. cum vos. vbi omnes, s. de his, quæ fiunt à prælat. sine cōsen. Duodecimō limita, vt episcopus possit bona pertinentia ad propriā mensam sine cōsensu capituli dare, c. pastoralis. vbi Ant. de But. & Io. de Imo. hoc tenet, s. de his, quæ fiunt à prælat.

CAPITVLVM II. Qui res ecclesie.

- 1 Imperator non nisi in feudis, clericorum iudex est. 4.
- 7 Raptor quis.
- 10 Pœna impetrantis à principe res ecclesie.
- 11 Donatio Imperatoris de rebus ecclesie non tenet.



Notab. I.

**Q**VI RES. ¶ Nota, qñ Imperatores, vel Reges non habent iurisdictionem respectu ecclesiarum: ad idem tex. xvj. q. j. in canonibus. cū similib. Adverte, qñ cōtra istud notabile obstat text. in c. quo iure. vij. dist. vbi est text. qñ ecclesia possidet bona, & res suas iure, quod inductū est ab imperatoribus: & sublato illo iure, nō habet locū aliqua possessio. Certē imperator potest auferre illud ius: qñ eius est collere, cuius est dare: ergo Imperator habet iurisdictionē in rebus ecclesiasticis. Secūdo cōtra istud notabile videtur text. in c. quia iuxta. xvj. q. j. vbi imperator statuit, qñ bona ecclesie non diuidantur, etc. Si igitur statuit, sequitur, qñ habeat in illis iurisdictionē, qñ nemo potest statuere, super quo non habet iurisdictionem, l. extra territorium. ff. de iurisd. om. iudic. Tertio facit text. in c. si tributum. xj. q. j. vbi dicitur, qñ Imperatori cōpetit rei vendicatio in bonis ecclesie: ergo habet dominium, l. officium. ff. de rei vend. & multō magis iurisdictionē, & ille tex. vrgit contra nostrū tex. Nec obstat, si diceret, qñ loquitur de facto: qñ rei vendicatio est verbum iuris. nam agens de facto, non dicitur vendicare, sed rapere: tex. est hīc. Itē tñ verba debent intelligi de iure, nō de facto, l. mora. in prin. ff. de vsuris, l. eum, quem temere. ff. de iudi. gl. ling. in c. consultationi. in gl. fi. de temp. ordin. Fel. in c. cū non liceat. s. de præscrip. Po test tñ responderi, qñ illa iura loquuntur de iure veteri, quo iure papa erat subiectus Imperatori, & reputabat se eo minorē, arg. gl. in epistola, inter claras. C. de summa trinit. & fide catho. & sic hodie iste tex. procedit. Et procedit ista conclusio, quam limita, vt tñ non habeat locum in causis feudalibus: quam opin. tenet Abb. hīc, & in c. cæterum. s. de iud. vbi plenissimē Moder. Sed in hoc contrarium tenet Archid. in c. j. de cler. coniug. lib. vj. & And. Sic. in c. cæterum. s. de iud. in c. verum. s. de foro compet. ad cuius fundamen-

ra responder Decius, vt ibi per eum. Pro cōmuni facit tex. in c. solitæ. s. de maio. & obed. vbi dicitur, qñ Imperator præcellit illis dūtaxat, qui habent ab eo tēporalia: qui tex. vltra dicta per And. Sic. nil videtur facere, quia text. ille loquitur de subiectione respectu personæ, non respectu rei: istud patet ex vers. subditi. in tex. s. relato, qui pvisè loquitur in subiectione respectu personæ: quod patet ex illis verbis, ad vindictā malefactorum. certē ista subiectio, qua quis malefactor potest puniri, respicit personā, l. fi. C. de iniur. ergo, etc. Si ergo loquitur in subiectione respectu personæ, certē nō loquitur aliquid de feudo: ex quo secundum Doctores subiectus ratione feudi, dicitur subiectus ratione rei, non ratione personæ: & propterea ille tex. non concludit. Secūdo p cōmuni adducitur tex. in d. c. Romana. s. debet de appel. vbi tñ in causā feudi potest appellari ad laicum iudicem ab episcopo: qui tex. probat iūcto eo, quod causa appellationis & causa principalis pari passu ambulant, l. j. s. fi. ff. an per alium caus. appel. Sed respōde, qñ ille tex. in d. s. debet. non loquitur in feudo. nam dicit, aut priuilegio, aut iure speciali. in verbo Priuilegio, non potest contineri feudum, ex quo non est priuilegiū, sed beneficium, vt in tit. quæ sit prima causa benefic. amit. per tot. & in tit. de beneficio frat. & in multis similib. Differt autem priuilegiū à beneficio, Bar. in l. penul. ff. de const. princ. nec debet contineri in verbo Iure speciali, ex quo ista specialitas potest exemplificari aliis modis. loquitur enim tex. in episcopo habere vtramq; iurisdictionem, & potest verificari, vt per Bar. in l. j. s. si quis in appellatione. ff. de appel. qñ intelligit d. s. debere loqui in episcopo, qui cognoscit, vt comes: quo calu etiam ille tex. potest loqui in laico habente feudū, & ideo non debet fieri fundamentum super eo. Tertio pro cōmuni adducit Decius in d. c. cæterum. quod feudum est cōtractus: & iura ciuilia loquentia de contractu habent locum etiam in foro canonico, c. j. de op. no. nunt. Sed iura ciuilia dicūt, qñ vasallus recognoscit dominum in feudis: ergo debent habere locum in clericis. Sed respōde, qñ fundamentum pcederet, nisi regula prohibitoria esset in cōtrariū, c. si diligēt. de foro cōpet. ergo itē in dispositione generali nō debet venire clericus, arg. gl. in l. sciendū. vbi Mod. ff. qñ fat. cog. ad tex. in d. c. cæterum. & in c. verū. & in c. trāmissa. respōdet Barb. & referūt Mod. dic. vt ibi p illos. ¶ Secūdo nota, qñ tñ obtinens rē alterius titulo apertē invalidō, dicitur raptor. Contra hoc est tex. in c. si tributū. xj. q. j. sed respōde, vt dixi s. Potest dici, qñ talis nō dicitur raptor p priē, nec debet puniri, vt raptor. nā raptor dicitur, qui vi rapit, & improrior est alio, qui aliter rapit, putā clām, vt p Bal. in l. fi. C. de præscrip. xxx. vel xl. an. Bald. Roma. Ang. quos refert Alex. in l. naturaliter. s. nihil cōmune. in j. lectura Bar. ff. de acqr. posses. & est tex. in l. si vendidero. s. cūm raptor. ff. de furt. nulla. n. videtur differentia ab hoc ad eū, qñ clām possidet: ergo, etc. Est ergo hīc tex. qñ quāvis qñ habeat rem à principe, tñ dicitur raptor: p qua conclusione facit, quod not. Bal. in c. causā matrimonij. s. de of. deleg. vbi not. tenet, qñ qui facit verū debitorem detineri auctoritate iudicis incompetētis, amitti ius crediti, si scienter hoc facit: idē tenet And. Barb. ibi, & do. Iaf. in l. ij. ff. de iur. om. iud. Ad idem, quod consuluit Per. de Ancha. in conf. ccxlix. vbi concludit, qñ clericus spoliatus dicitur per sequestrū factum

Notab. III.

factum auctoritate iudicis secularis, & sequitur Decius in d. c. causam. Et an auctoritas iudicis incompetētis excuset? dic, qñ talis iudex, si non habet fundatam iurisdictionem, putā extra territorium, non excusat: secūs, si habeat, licet exceptione possit elidi: ita tenet Guil. de Cun. & Bal. in l. extrat. in iij. lect. ff. quod metus caus. Sed cōtra istud vltimū adducit Mod. hīc text. in c. cūm causa. s. de offic. deleg. sed responde, qñ loquitur in diuersis terminis, quia etiam in c. cūm causa. creditor non perdit ius suum. Bene verum est, quod revocatur ablata etiam cum fructibus, sed per hoc non impeditur iterū legitime agere. Sed hoc in casu Bald. dubitat, qñ creditor perdit suū ius, & distinguit, vt dixi: in contrario creditor nō perdit suum ius, quia fundata erat iurisdictione delegatorum, & sic ille tex. facit pro cōmuni cōclusionē: & ad suprā dicta vide gl. in cle. j. de seq. posses. in fi. text. in c. ex insinuatione. de procur. & in c. ad petitionē. j. de accusat. ¶ Tertio not. secundum alium intellectum, qñ impetrans res ecclesie à principe, perdit etiam alias res, quæ iustē obtinebat ab ecclesia. & hanc conclusionē tenet Guil. Ioa. And. Ant. de But. Abb. & Barb. hīc, pro quorum opi. est text. hīc, et c. ij. s. de foro cōpet. quæ iura parum faciunt. Contrarium tenet Innoc. & Ioan. de Imol. & secuti sunt Moder. per tex. in c. conquestus. & in c. conquesti. j. de sent. excom. & text. in c. conquestus. de foro compet. quæ iura videntur velle, qñ si quis rapiat rem ecclesie, est satis, si satisfaciatur de damno. Sed potest dici, qñ ibi non constat, qñ illi raptores habent aliquam rem ab ecclesia. Secūdo mouetur per text. in c. grauem. de senten. excōmu. per locum à speciali: sed responde, qñ eadem ratio, quæ est illic, videtur esse in nostro casu, vt j. dicam. Tertio adducitur tex. in c. eum qui. s. fin. de præben. lib. vj. vbi talis pœna procedit solum in occupantibus beneficia: sed responde, quod plus delinquit iste raptor, qui capiat rege rem ecclesiasticam, quam in alio casu faciat raptor, qui rem ecclesiasticā p propria auctoritate rapit, ex quo in nostro casu iste duo mala cōmittit: primō, qñ rapit: secūdo, qñ in ecclesiasticis recognoscit secularē iudicem, & derogat iurisdictioni papali, quæ causa est sufficiens, vt quis puniatur etiam re, quam aliās legitime habet, d. c. grauem. & propterea non valent argumenta Moder. quæ arguunt simpliciter de raptore ad nostrum casum: & sic apparet, qñ cōmunis opinio est sustentabilis. ¶ Quarto not. qñ si Imperator donet rem ecclesiasticā alicui, ille non est tutus: & propterea debet illam restituere ecclesie. In contrarium est tex. in l. bene à Zenone. C. de quad. præscrip. sed soluunt cōmuniter Doctores, qñ illa lex non habet locum de iure canonico: ita tenet gl. Abb. Ioan. de Imol. & alij hīc: idem tenet Martinus de Laude in tractatu De principibus, vbi ponit multas declarationes ad d. l. bene à Zenone. idem tenet Baldus in pœmio Gregor. & Ludouicus Rom. in consilio ccxcv. & hanc opinionem tenent omnes Docto-

Notab. IIII.

res, & hoc, qñ Imperator donat alteri rem ecclesie in præiudicium ecclesie. Sed quid, si donaret rem alterius ipsi ecclesie, an possit evinci dicta res vltra quadriennium? Abb. hīc videtur velle, qñ illa lex bene habeat locum in fauorem ecclesie: & do. And. Barbat. hīc idem tenet. Contrariū tenet gl. in c. placuit. xvj. q. iij. & gl. in s. quas actiones. el. ij. ead. caus. & quæst. idem tenet Ioannes de Imola hīc, & Lud. Rom. in singul. dcxij. vbi dicit omnes doctores Italiae consuluisse, & Fel. lin. in c. quæ in ecclesiarum. suprā, de constir. & est gl. in c. quicunq; allegato hīc per gl. pro opinione, contra cōmunem adducit Barb. quia qñ priuilegium conceditur per viam legis, tunc nō habet locum retorcutio ex regula Quod quisq; iuris, vt per Bart. in auth. quas actiones. C. de sacros. eccles. vnde poterit ecclesia accipere p parte, quatenus ad suam vtilitatē, pro parte non, vbi agitur de damno: sed responde, qñ hīc est alius casus, ex quo non est verisimile, qñ Imperator vnum concesserit absq; alio, vt infra dicam. Pro cōmuni adducit Burg. qñ d. l. bene à Zenone. est iniusta, vt patet ex c. filius noster. secundum quemcunq; intellectum, j. de testa. ergo non debet acceptari per ecclesiam villo modo, per gl. in c. ij. de arbit. lib. vj. & in regula, possessor. de regul. iur. eod. lib. Sed istud argumentum est fatuum, dicere, quod lex sit iniusta, c. erit autem lex. iij. dist. præsertim cū d. l. bene à Zenone. non procedat, nisi quando Imperator dat rem alienam, existimans rem suam, vt est gl. notab. in l. multum in tereft. C. de cōmun. rerum alien. & ibi Iacob. de Arena, & Baldus, & Lud. Roman. in singul. dccxxxvij. Abbas hīc licet gl. in d. c. placuit. in quadam solutione teneat contrarium, & malè. Si ergo est bonæ fidei possessor, cū sit quasi dominus, vt dicit Bal. ibi, quæ iniquitas est hæc? Quare alia ratione adiuuanda est cōmunis conclusio: quare tenēdo cōmunem dic, qñ non solum de iure canonico, sed nec etiam de iure ciuili hodie d. l. bene à Zenone. non habet locum in ecclesiis, quia illa lex loquitur solum qñ Imperator alienat in subditos: text. est ibi. hoc enim eorum est, qui nec maiestatem Imperialem agnoscunt: sed ecclesia non agnoscit in superiorem Imperatorem, c. solitæ. suprā, de maior. & obed. ergo illa lex nō procedit in illa. Nec obstat quod in illa lege propriē loquatur de bonis datis ecclesie, ibi in versic. quia igitur. nam tunc Imperator habebat iurisdictionem in clericos, vt patet toto titulo C. de episcop. & cler. hodie non. vnde illæ leges sunt omnes correctæ, secundum Abb. & Moder. in c. ecclesia sanctæ Mariæ. suprā, de constir. & teneo communem. Adverte, in quantum dicitur. quod d. l. bene à Zenone. non potest procedere, quia princeps tolleret dominium alterius sine causa, quod est cōtra not. in l. fi. C. si per vim, vel vtilit. public. quia responde, quod istud potest condendo legem vniuersalem, Bald. in l. omnes. C. de quad. præscrip. quod nota.

Qui res ecclesie

res, & hoc, qñ Imperator donat alteri rem ecclesie in præiudicium ecclesie. Sed quid, si donaret rem alterius ipsi ecclesie, an possit evinci dicta res vltra quadriennium? Abb. hīc videtur velle, qñ illa lex bene habeat locum in fauorem ecclesie: & do. And. Barbat. hīc idem tenet. Contrariū tenet gl. in c. placuit. xvj. q. iij. & gl. in s. quas actiones. el. ij. ead. caus. & quæst. idem tenet Ioannes de Imola hīc, & Lud. Rom. in singul. dcxij. vbi dicit omnes doctores Italiae consuluisse, & Fel. lin. in c. quæ in ecclesiarum. suprā, de constir. & est gl. in c. quicunq; allegato hīc per gl. pro opinione, contra cōmunem adducit Barb. quia qñ priuilegium conceditur per viam legis, tunc nō habet locum retorcutio ex regula Quod quisq; iuris, vt per Bart. in auth. quas actiones. C. de sacros. eccles. vnde poterit ecclesia accipere p parte, quatenus ad suam vtilitatē, pro parte non, vbi agitur de damno: sed responde, qñ hīc est alius casus, ex quo non est verisimile, qñ Imperator vnum concesserit absq; alio, vt infra dicam. Pro cōmuni adducit Burg. qñ d. l. bene à Zenone. est iniusta, vt patet ex c. filius noster. secundum quemcunq; intellectum, j. de testa. ergo non debet acceptari per ecclesiam villo modo, per gl. in c. ij. de arbit. lib. vj. & in regula, possessor. de regul. iur. eod. lib. Sed istud argumentum est fatuum, dicere, quod lex sit iniusta, c. erit autem lex. iij. dist. præsertim cū d. l. bene à Zenone. non procedat, nisi quando Imperator dat rem alienam, existimans rem suam, vt est gl. notab. in l. multum in tereft. C. de cōmun. rerum alien. & ibi Iacob. de Arena, & Baldus, & Lud. Roman. in singul. dccxxxvij. Abbas hīc licet gl. in d. c. placuit. in quadam solutione teneat contrarium, & malè. Si ergo est bonæ fidei possessor, cū sit quasi dominus, vt dicit Bal. ibi, quæ iniquitas est hæc? Quare alia ratione adiuuanda est cōmunis conclusio: quare tenēdo cōmunem dic, qñ non solum de iure canonico, sed nec etiam de iure ciuili hodie d. l. bene à Zenone. non habet locum in ecclesiis, quia illa lex loquitur solum qñ Imperator alienat in subditos: text. est ibi. hoc enim eorum est, qui nec maiestatem Imperialem agnoscunt: sed ecclesia non agnoscit in superiorem Imperatorem, c. solitæ. suprā, de maior. & obed. ergo illa lex nō procedit in illa. Nec obstat quod in illa lege propriē loquatur de bonis datis ecclesie, ibi in versic. quia igitur. nam tunc Imperator habebat iurisdictionem in clericos, vt patet toto titulo C. de episcop. & cler. hodie non. vnde illæ leges sunt omnes correctæ, secundum Abb. & Moder. in c. ecclesia sanctæ Mariæ. suprā, de constir. & teneo communem. Adverte, in quantum dicitur. quod d. l. bene à Zenone. non potest procedere, quia princeps tolleret dominium alterius sine causa, quod est cōtra not. in l. fi. C. si per vim, vel vtilit. public. quia responde, quod istud potest condendo legem vniuersalem, Bald. in l. omnes. C. de quad. præscrip. quod nota.



DE POENITENTIIS, ET remissionibus Rubrica.

P R A E F A T I O.

† Dd. lib. s. tit. 38.



ALVISSEM, Præstantissimi Patres, hoc in argumento auditoris potius, quam doct-

Optat ephippia bos piger, optat arare caballus. Traditum in historiis est, tantæ gravitatis Q. Scaevolam iuriconsultum fuisse, vt à suo genero L. Crasso, cum pro

CAPITVLI XII. Omnis vtriusq; sexus. LECTVRA I.

- 1 Quo ad confessionem, Papa tenetur canone, omnis. 2 Anni discretionis qui: & quod puberes confiteantur. 3 Quæ peccata confitenda. 4 Misse origo. 5 Confessionis requisita. 6 Cui confitendum. 7 Eucharistiæ & tempus. 8 Sacerdos præstet silentium.



MNIS. Diuiditur in duas partes. In prima ponit præceptum, & pœnam respectu eorû, qui confessionem facere debent:

OMNIS. Intelligunt Doctores etiam in Papa, qui licet non ligetur ad obseruanda specia liter contenta in hoc canone, tamen tenetur cõfiteri & ipse peccata sua, & quo ad eum actum, subiiciet se inferiori sacerdoti.

ANNOS DISCRETIONIS. Id est, doli capax, quod intelligit Abb. in eo, qui sit in septennio, vel decennio. quæ sententia respectu eucharistiæ non est admittenda propter reverentiam sacramenti, quod nõ nisi puberibus exhibetur: sed cum canon vtrunq; æquiparet, videtur, q; idem ver-

bum respectu vtriusque eodem modo debeat intelligi. Vnde ego putarem, hoc canone non ligari nisi puberes: licet bonum sit etiam ante pubertatem facere, q; pueri confiteantur, vt allue-

OMNIA. Scilicet mortalia, nõ venialia, quæ tolluntur per orationem dominicam, vel aquam benedictam, & etiam cõfessione generali, vel aliis modis, vnde possent etiam laico cõfiteri.

SVA. non aliena, provt faciunt mulierculæ. Quod intelligunt Doctores, nisi proprium peccatum non possit deregere absque participibus, vt quia sororem quis stuprauit, vel filiam.

SOLVS. Ergo non vnà cum aliis, quod nõ faciunt sacerdotes, nisi de pueris, qui non cõprænduntur in hoc canone, vt supra dixi. Item solus, ad differentiam confessionis generalis, quæ fit Deo in missa, quæ t ex primitiua ecclesiã manauit.

6 reg. iam hoc in re. ff. de vulg.

7 c. i. de delect. pueror. 8 l. pupillus si fari. de acquir. her. 9 c. j. de regul. lib. vj. c. ij. de despons. impub.

10 vbi in gl. c. de quodam. de pan. dist. ij. 11 gl. in pro. vj. in verb. benedictionem. 12 gl. c. vnum ordinarium. q. criminis. xxv. dist. & facit gl. de pan. dist. j. perfecta. 13 d. s. criminis. 14 de pan. dist. ij. c. sunt plures. 15 Archid. de pan. dist. ij. c. si in sin.

16 Ang. de Clau. in verb. confessio. 17 arg. de pan. dist. v. c. consideret. in prin.

SALTEM SEMEL. Olim ter in anno sumebatur eucharistia: in festo Pentecostes, in Natiuitate, in Paschate, relaxatû ergo est, vt ad minus semel in Paschate. Et ex hoc apparet, quod statim, q; quis peccauit, non tenetur cõfiteri, sed sufficit contritio cum intentione confitendi secundum formam huius canonis.

FIDELITER. Quod declarant Doctor, quatuor verbis: Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis, Atq; frequens, nuda, discreta, libens, verecunda, Integra, secreta, lacrymabilis, accelerata, Fortis, & accensans, & sit parere parata: quos declara, vt per eos in locis vulgaribus. Illud tamen sciendum, quod dicit Tho. iij. dist. q. xvij. Laudabile est tacere circumstantias, quæ notabiliter non aggrauant delictum, in his carnalibus, quæ quandoq; sunt provocatiua.

PROPRIO SACERDOTI. Id est, presbytero parochiali: Item episcopo, cui tota diocesis parochia est. imò ipse solus absoluit in casibus illi referuatis, de quibus per Hostien. 7. Itē archipresbyter ecclesiæ cathedralis, qui in hoc est vicarius episcopo. Item eadem ratione vicarius generalis ipsius episcopi: item legatus in tota provincia: item papa in vniuerso: itē pœnitentiarij papæ. Data est hæc quoque potestas fratribus minoribus & Carmelitis, eremitaris, prædicatoribus. Quod intelligendum est,

9 c. auctoritate. de primiez. 10 cle. ne Romani. §. eo autem. de elect. c. ij. de pœ. & remiss. in vj. 11 cle. dudum. de sepul.

7 in summa huius tit. §. cui confitendum. vers. nec in hoc. & extratrag. inter cunctas. de priuil. 8 c. ad h. ec. de of. sic. archipresbyt.

1 c. si non frequentius. de consec. dist. ij. 2 gl. de pen. dist. ij. in prin. 3 magna de pœ. dist. j. & gl. ibi in summa. & super. 4. & hic per Abb. 5. Abb. hic. 6. cle. ne in agro. §. sane. de stat. mo. 6. c. licet. & ibi Abb. de ser. et. x. q. j. c. regenda.

etiam absq; licentia proprii sacerdotis, non tam per verbum Liberè, de quo per Felinû, quàm ex constitutione Eugenij Quarti, gregis nobis confirmata per Nicolaum V. provisionis nostræ. vnde sublata est difficultas, de qua hic in gl. magna, intellige, proprio sacerdoti, non solum si semel in anno, sed etiam si pluries. Sed quid in mercatore, scholari, stipendiario? etc. dic, quod proprius sacerdos est loci, vbi tunc habitant, & est magis communis opinio. Dicitur etiam proprius sacerdos coadiutor assumptus ab eo propter multitudinem.

SACERDOTI. In casu tamen necessitatis etiam laico confiteri potest, & propter contritionem.

EUCCHARISTIAE SACRAMENTVM. Bona gratia interpretatur: imò gratiarum actio cum iucunditate, reperitur & alio sensu eucharisticon. sed eucharistia, de qua hic agitur, est sacramentum dignius aliis, & ieiunio stomacho est assumendum: licet gl. ibi dicat, non esse de substantia, & hoc nisi ex necessitate, vt in infirmis: & ante illud à propria vxore tribus, vel quatuor diebus abstinedû est, & in die, quo accipitur, & potest accipi in die Iouis sancto, vel Paschatis: melius tamen in die Paschatis, per istum textum. Et laici recipiunt corpus Christi sine sanguine: & ideo de necessitate non est bibendum. In contrarium tamen facit text. in c. & si Iudeos. eod. tit. Circa secundam partem summa: Sacerdos prudenter gerere se debet, & reuelans punitur. magna enim requirit prudentiam etiam iuris ciuilibis & canonici, vt in exemplo mulieris, quæ ob adulterium perdit dorem: & idem in vidua.

Omnis vtriusq; sexus. 12 c. j. de reg. scrip. 13 in verb. alieno. 14 c. quod aut. 7. eo. vt hic per Abb. 15 arg. c. fi. de paroch. gl. de. j. verb. parochialis. de priuil. 16 c. quæ panitet. de panit. dist. j. no. c. pastoralis. de of. ordin. 17 j. q. j. multi. 18 c. si quis. c. non oportet. xij. dist. 19 l. diuus. de bo. dam. 20 c. nihil. de cõf. dist. ij. 21 c. liquido. de cõf. dist. ij. 22 c. presbyter. de consec. dist. ij. 23 c. omnis homo. de consec. dist. ij. 24 Dom. xxiiij. dist. sponsus. 25 Abb. & Dec. in c. ad audientiam. in fi. de rescrip. c. & si Iudeos. de Iuda. vbi Abb. 26 Pet. & Arch. de consec. dist. ij. c. comperimus. 27 l. viro & vxori. sol. mat. 28 Paulus. de Castro cõf. xlvij. reuocati in dubiis. ij. vol. Propos. c. ple runque. de donat. inter vir. & c. peccatum. de reg. iur. in. vj.

GRATIARVM ACTIO.

OBIS. Autem, clarissimi omnium scientiarum artiumq; Professores, innumeras gratias agēdas duco, qui me tam benigne audistis, tam hilari fronte confirmastis, vt non doctri. & tantum, sed maxima quoque humanitatis egregia in vobis sita esse exempla appareat. Deus autem optimus Maximus, ob cuius explicanda sacramenta lectionem hanc suscepimus, ipse vobis dignam hisce virtutibus gratiam rependat. Dixi.

LECTVRA II.

- 1 Confessionis auctoritas. 3 Non prodest probationi confessio. 4 Parochiali confitendum sacerdoti. 5 Eucharistiæ interpretatio. 6 Quæ etate confitendum.



MNIS. Diuiditur in duas partes: in prima ponit præceptum, & pœnam respectu consentitis: in secunda præceptum, & pœnam respectu sacerdotis. Secunda ibi, Sacerdos autem. Prima pars sic summat: Quilibet doli capax, debet saltem in paschate confiteri suo sacerdoti, vel alteri de eius consensu, & iniunctam pœnitentiam facere, & eucharistiam accipere. Nota ex hoc textu primò, confessionem præcipi: secundò, eucharistiæ assumptionem. videndum de vtraque. Et quia latissima est materia, tangemus, quæ verisimiliter ad Scholasticos magis pertinent. Circa confessionem hic apparet eam esse de præcepto, auctoritate huius concilij generalis. Sed quid de iure diuino?

& Theologi tenent esse de iure diuino. quæ sententia coprobati videtur illis locis sacræ scripturæ. Adam vbi es? Ad Cain, vbi est Abel frater tuus? Ioue præcepit Acor confiteri, & lapidatus est: Iacobus, Confitemini, inquit, alterutrum peccata vestra. Alij, vt Canonistæ communiter, quod tantum de vniuersalis ecclesiæ traditione, super tamen auctoritatibus Iuris diuini fundata. Alij, inuentione iuris diuini, sed forma, quod solus, quod in aurem sacerdoti, vel ex hoc canone. Ego legi etiam ante testamentum nouum in aliquibus locis fuisse hanc consuetudinem confitendi. Vnde Plutarchus in Apophthegmat. de Lylandro, etc. qui noluit, ne esset obnoxius sacerdoti tanquam conscio. Sed hic provideretur, quæ lex requirit discretum, & iubet, vt taceat: vnde si propaler, ei non creditur: imò punitur, vt hic dicitur. Sed quid, si duo testes audissent aliquem confiteri peccata? & non probat aliquid. Sed nunquid in causa matrimoniali probaret cõfessio facta sacerdoti in foro iudicali? & Rom. quod sic, sed hæc opinio est falsa, & gl. dicit oppositum, si rectè videatur. Sed t cui facienda est

16 Ang. de Clau. in verb. confessio. 17 arg. de pan. dist. v. c. consideret. in prin.

D. ANDREAE ALCIATI MEDIOLANENSIS TOMI SEXTI Pars III.

Oratiunculas aliquot & Emblematum libellum ab auctore auctum compræhendens.

ORATIO ANDREAE ALCIATI, DUM BONONIAM ADSCITVS ESSET, ET COOPTATVS IN LOCVM PAULI PARISI.

Ad publicè profitenda iura ciuilia, frequentissimo conuentu III. nonas Nouembris, M. D. XXXVII pronuntiata.



MIHI hoc tempore coram auditoribus, discipulisq; meis differendum esset, maiore quadam fiducia vterer. Nec eos admodum verendos ducerem, quos assiduam mihi operam dantes, quotidie essem conspicaturus. Verum cum vos videam, Antistites dignissimi, Magistratus integerrimi, Equites nobilissimi, tanto numero huc confluisse: vix me ipsum colligere possum, animumque confirmare, vt commodè ea in medium adducam, quæ dicturum me proposueram. Ea est nominis vestri amplitudo, ea oris dignitas, vt proculdubio cognoscam, haudquaquam posse me talem orationem habere, quæ eruditissimis auribus vestris satisfaciatur. Nam quamvis, vt in Homericò est carmine, ad eas cantiones audiendas frequentissimè homines conuolent, quæ maximè recentes & nuperrimè editæ sunt: vos tamen ego honoris mei causa potius huc ascendisse existimo, & vt dictionis meæ filum exploraretis: quam cum ego sciam esse tenuissimam, & non satis dignam, quæ vestro iudicio subiiciatur: non possum aliqua ex parte non terreri, mecumque optimè agi existimare, si veniam consequar: tantum abest, vt laudem vllam promereri me existimem. Quod ergo officium mihi pro vestra humanitate præstatis, illud idem, & eo vsq; producite, vt non vobis, sed discipulis meis me verba facere interpretemini: sinatisque tantisper me illos alloqui, ac si soli ipsi adessent, qui discendi causa quotidianam nobis operam nauare constituunt. Quamvis iuris ciuilis professio, quam exercitaturus huc veni, præcipuè mihi semper curæ fuerit, facundiamque & dicendi artem nunquam tractauerim, existimaui tamen, præstantissimi commilitones, in præsentia ex altera in alteram desultandum mihi tantisper esse, dum expectationi vestræ aliqua ex parte satisfaciam. Haudquaquam enim æquum est illotis me manibus hanc disciplinam attrectare, cuius adyta non nisi reuerenter, atque admodum religiosè fas sit ingredi. Adhortabor itaq; vos alacri animo ad capeffenda ciuilis disciplinæ mysteria, assiduamque illis operam præstandam. Et quamvis vestra sponte diligenter vos id facere perspiciam, (quæ enim alia ratio ex totius Europæ partibus hanc in academiàm vos compulit, quàm studiorum, quorū causa hinc voce mea, ceu quodam classico, estis congregati?) non tamen committam, quin pro vestri consuetudine, vos magis & magis animatos incitem, & currentibus calcar (quod dicitur) adiciam: Si ad id capeffendum vos adhortarer, quod ambiguae esset vtilitatis, vel à quo animi vestri abhorrent, tum & mihi diligenti insinuatione esset opus, & summum oratorem res ipsa expostularet: sed cum de ipsis studiis amplectendis tractemus, quæ omnium sententia præcellunt, præconiū aliquod non est necessarium. Nam & vulgo dici solet vendibili vino suspensa hedera

1 c. licet. vbi Abb. ac ser. c. x. q. j. re. genda. 2 in summa huius tit. s. cui confitendum. vers. nec in hoc. & habetur in extravag. inter c. clas. de priuileg. 3 c. ad huc. de off. archiepiscopi. 4 c. de dud. de sepul. 5 per Felin. c. j. de rescrip. 6 c. si. de paroch. gl. ele. j. verb. parochialis. de priuileg. 7 c. sunt plures. de poenit. dist. iij. 8 de poenit. dist. iij. c. si. in. s. vbi Archid. 9 Ang. de Clauas. in summa, verb. confesio. j. not. xij. 10 arg. l. i. e. apud Labeonem, s. au. prator. de iniur. 11 arg. c. quem punit. in princ. de poen. dist. j. 12 j. q. j. multi. 13 c. si quis. c. non oportet. xlij. dist. 14 c. nihil. de con. sec. dist. ij. 15 c. liquido. de cõ. sec. dist. ij. 16 c. presbyter. de con. sec. dist. ij. 17 c. omnis homo. de con. sec. dist. ij. 18 Dom. xxij. dist. sponsus.

19 scilicet Abb. hic, et Dec. c. ad an. dicitur. de rescrip. 20 Pet. & Archid. de con. sec. dist. ij. c. compertimus. 21 c. j. de de. l. l. puer. 22 per Abbat. in rub. s. de obser. ie. iun. 23 cõtra regulam. l. iam hoc iure. de vulg. & pup. 24 qua de re in l. cõ filius. s. in hac. vbi dixi. de verb. oblig. 25 Abb. c. j. de ce. leb. mis. 26 secundū Cald. ibi, & Dom. c. si. de rescrip. in vj. 27 summa Ang. verb. hora. rescrip. 28 c. peccatum. de reg. iur. lib. vj. 29 c. si quis ex ele. ricus. de vita & ho. nest. cler. 30 gl. ele. ij. verb. tonsuram. de vit. & honest. c. xxij. dist. c. non liceat. 31 c. cum infirmi. tas. in fi. j. eod. 32 c. non medio. criter. de con. sec. dist. v. 33 arg. c. quid cul. patur. xxij. q. j. 34 in summa, verb. ieiunium. res. xx. in fin.

FINIT TOMI VI. PARS III.

COM.



opus non esse: & P. Mimi extat versiculus, formosa facies, muta commendatio est. Habent quidem aliae artes atque disciplinae singulae aliquid praeclarum, unde studiosi ad eas addiscendas allici possint: at nostra haec legalis aequi bonique ars, quicquid in aliis egregium est, ad se traxit. Vetus est Theognidis carmen, ab Aristotele quoque celebratum huc in sensum, Iustitia in sese virtutes continet omnes. siue enim ad corporis, siue ad animi bona respiciamus, ea est, quae sola utranque paginam in omni humanae vitae ratione facit: unde & ex iuris nostri auctoribus haudquaquam difficile est omnes disciplinas agnoscere. Apud veteres nulla fuit praecipua Theologorum professio, sed legali doctrinae iunctam ipsi existimarunt: hincque Plato illum Minois cum Ioue sermonem, cuius Homerus meminit, ad legum disciplinam pertinere indicauit: & Orpheus, qui primus Theologi cognomen tulit, se carminibus suis & de Iouis cultu scripsisse ait, & quas leges mortalibus. Ceres dederit, id est, (ut eius verbis utar) *λατίαν @ θεομοφορίαν* cecinisse. Sic & apud nos Iustinianus a summa trinitate & fide catholica Codicem suum exorsus est, & non paucos titulos adiecit, qui ad diuini potius, quam humani iuris scientiam pertinent. Nam de philosophia quid dicam? cuius prima & potentior pars Iureconsultorum praecipua est: nempe illa, quae de moribus & ciuili conuersatione disputat. Unde qui primi leges condiderunt, philosophi duntaxat sunt appellati, ut Thales, Milesius, ut Solon, ut Lycurgus, & si qui similes. Quantum autem Iureconsulti nostri & veteribus & magni nominis philosophis praecelluerint, eo argumento satis ostenditur, quod Platonis & Aristotelis, qui curiose prolixèque de legibus & ciuili conuersatione scripserunt, nemo libros in eum usum recepit unquam, ut secundum eorum decreta ius diceret. Atqui nec ipsi quidem Graeci unquam admiserunt. Unde proverbialiter cum quid inconcinnum & friuolum iudicare volunt, frigidius esse Platonis legibus aiunt. At Iureconsultorum nostrorum responsa, Romanasque leges, non Romanae solum provinciae, sed hostiles quoque populi obferuare non sunt dedignati: & qui Romanum imperium armis euerterunt, Romanis tandem legibus propter earum aequitatem, vim, acumen maiestatem libertissimè ceruices submiserunt. Sic hodie Gotthi, Alani, Vandali, qui in Hispania confedere: sic Oruli, Burgundi, Franci, qui Gallias tenent, iuri nostro dant operam. Quod verò ad eloquentiae studia pertinet, nemo est qui non adeo haec coniungi legali doctrinae sentiat, ut absque ea consistere nullo modo possint: irridebat Lucius Crassus, impudentissimisque eos oratores arguebat, qui circa forum volitarent, causisque agendis se iactarent, si iuris ciuilibus prudentiam non essent affecuti. Quid aliud apud Graecos egit Demosthenes, Lyfias, Aeschines, Isaeus & plerique alij, quorum ingens in eloquentiae studiis est nomen, quam ut foro seruirent, & quod causarum patroni etiam nunc faciunt, clientum suorum rem tuerentur: quod proprium iurisperiti munus est? Id tamen nos inter & eos distat, quod si qua in re Veterum illa eloquentia inutilis, aut veritati contraria videbatur, à Iurisconsultis nostris immutata, castigataque est, vitis ipsis procul submotis. Quid absurdius, quam cuiquam permittere, ut meliorem causam dicendo peiorem faciat, vel contra? quod Lyfiam, Gorgiamque pollicitos esse, Plato attestatur, quodque Protagoras, insyncerus, ut Gellius ait, philosophus, se docere palam profitebat, *τὸν ἢ τὴν λόγον κρείττω ποιῆναι*. Quid perniciosius, quam in republica finire, qui verborum arte simplices homines quamlibet in partem arbitrato suo impellat, & ficto sermonis lenocinio, quandam quasi tyrannidem in animos exerceat? Viderunt id Athenienses, qui nullos affectus actori mouere permiserunt. Videre & Lacedaemonij, qui huiusmodi viros de ciuitate sua eiecerunt. Viderunt melius, perfectius, absolutius Iurisconsulti nostri, quorum sententiam omnis posterior aetas approbavit, qua ubique inductum est, solis legibus quancunque litem dirimi, non affectibus tantum sublatis, sed omni profus rhetorico colore, ne veritati quicquam tenebrarum vilius faciendae possit offundi. Gloriatur M. Cicero se in Cluentij causa oculis iudicum caliginem inspersisse: id ne hodie fieri à quo-

quoquam possit, legali nostra scientia provisum est. Nec à me haec dicuntur, quod Rhetoricae minus faueam, eiusque luminibus velim obstruere: sed ut adeo eam legalibus studiis coniungi ostendam, ut sine illis nullo modo rectè consistat. Avertantur sapientes quorundam ciborum usum, qui quandoque mortis causam attulerunt, etiam si & aliquando salubres fuerint, quod non existimant cauti, aut prudentis hominis esse, ut se periculoso eventui subiiciat, dubiamque fortunam experiatur. quis (inquit Vlpianus) coegit, ut te arctares? Veterum moris fuit, ut praetextatos, postquam Grammaticen didicissent, ad declamatores mitterent, qui fictis controuersis in alterutram partem eos plurimis rationibus argumentari docerent. Sumebantur autem themata plerumque ex iudicialibus causis. quod institutum hodie exoleuit, quod qui hoc facere possunt, opulentiores forensium operarum artem sequi, quam inter pueros consensescere malunt, adeo quibus rudimentis olim Rhetores, hodie Iurisconsulti instituuntur. Cum igitur quicquid in caeteris artibus boni sit, ad legalem philosophiam pertinere videatis, merito huic adipiscendae omnibus viribus insudandum est, & ut tam larga deorum munera consequamini, nulli impendio, nulli labori parcendum est. Quod enim in conspectu difficilius videtur, eo fructus magis vberes eadem praestabit, nec ullus labor detertere vos debet, cum & in caeteris rebus humanis nihil absque summa diligentia, maximisque vigiliis adipiscamur. Sic Hesiodus virtutem parari sudore pronuntiauit. Sic Satyrus, nil, inquit, sine magno vita labore dedit mortalibus. Sed tamen pleraque hic vobis adsunt comoda, quae & animi alacritatem augere, & hosce labores minuere vobis possunt. Habetis imprimis tot illustres huius reipublicae magistratus, qui omnibus studiosis mirum in modum fauent, quicque hanc in Academiam undique accersitos literarum gloria celebres viros, ceu in tutissimum doctrinarum portum, inuitant: de quorum laudibus si in praesentia differere velim, latissimus vtiq; mihi pateret dicendi campus. Habetis hic urbem studiis vestris mirum in modum accommodam: de cuius origine, antiquitate, celebritate, quod de Carthagine Salustius ait, fatius est silere, quam pauca dicere. Existimat Marcus Cicero plurimum ad studiorum disciplinam conferre urbis nobilitatem, quo potissimum nomine Athenas celebrat, quae optimis exemplis admonere studiosos posset: at ego hac maximè gloria ciuitatem istam celebrem esse existimaucrim, & nullum veterum concedere, siue ciuium elegantiam, cultum, modestiam, probitatem inspicere velimus, siue mores castigatissimos & publicam priuatamque opulentiam, siue pacem & concordiam, maximamque tranquillitatem, qua studiosorum animi valde incitantur, & ad virtutem capeffendam stimulari solent. Plurimum potest & auctoritas per longissima tempora eodem tenore conseruata. Scribit Amianus Marcellinus Alexandrinae Academiae tantam fuisse olim existimationem, ut ad summam artis peritiam ostendendam sufficeret medico, si in ea se operam studiis dedisse profiteretur: quod & in legum disciplina hac de vniuersitate praedicari merito potest, quae iam supra ducentos annos ab Azone ad summum decus evecta, ad hanc usque diem eandem celebritatem maiestatemque conseruauit. Aiebat Ser. Galba Imp. Italicorum ingenia huiusmodi esse, ut nec totam libertatem ferre possint, nec totam seruitutem: quod ego in scholasticis quoque verum esse arbitror. Sunt enim aliquae academiae, in quibus tanta permittitur auditoribus libertas, ut omne, quod velint, illis liceat. quo fit, ut iuuenes variis affectibus obnoxij non quae sibi utilia sunt, provideant, sed iurgiis atque rixis dediti, aetatem in armis agant, in studiis verò nihil proficiant. At hic, quae magistratum est integritas & diligentia, à tumultibus cessare eos oportet, pacisque & tranquillitatis studia amplecti, ut neque se, neque alios in eiusmodi tricis coniciant, quae nisi auctorum ipsorum malo sedare possint: quae res efficit, ut iis, qui totos se studiis dare velint, nulla alia aptior magisque idonea academia usquam sit. Habetis hic omnium disciplinarum praestantissimos professores, omnibus viribus enixuros, ut sua vobis opera vsui sit, quicque nihil sibi reliqui sunt facturi, dum prodesse vobis possint: quos

inter & ipse pro virili mea elaboraturus sum, ne vos lectionis meæ pœniteat, & quamvis expectationi, quam de me concepistis, parem me præstare difficillimū sit, conabor tamen labore atque diligentia assequi, ne omnino spe vestra decepti videamini. Scio quàm arduum sit tam ad amulsum omnibus placere, vt nemo sit qui conqueratur. supra enim humanas vires est ita se gerere, vt nihil desideretur. etenim naturaliter homines dissentunt: & alia aliis placent: imò etiam mutatur iudicium tempore, & quæ olim vulgò probabantur, ceu iam exoleta, negligi incipiunt. Veteres, vt Azo, Accursius, Pileus, cæterique glossematici Doctores, ita iura interpretabantur, vt tanquam canes in Aegypto, biberent, & fugerēt: paucis oppositionibus contenti, ad alia subinde festinabant. qui deinde secuti sunt, Bartolus, Baldus, Paulus diffusius omnia attigerunt, & certis regulis atque doctrinis, ceu compedibus quibusdam, ius ciuile concluderunt, non vsque adeo tamen, vt omnia in vnum locum congererent: duntaxat vacationem diebus aliquā legem iterum interpretandam accipiebant, quam diffusius disputarent, ideòque Repetitiones dixerunt: & hodie omnes repetitiones sunt, nihilque plerisque dictum videtur, si quicquam omisum fuerit, quod cōmodius in alium locū referretur. Vnde efficitur, vt singulis annis paucas admodum leges interpretemur: habetque quælibet docendi via atque ratio defensores suos, adeò vt in vtranq; partem plurima dici possint. Ego hanc rem ita moderabor, vt quoad eius fieri queat, plurimum progrediamur, multasque interpretemur leges, & tamen nihil eorum desiderari sinamus, quæ perfectiori doctrinæ convenire videantur. Nec enim auisim ego aduersus torrentem niti, & quæ iam vbique recepta sunt, traditionibus meis eleuare. Satis mihi & supèr negotij cum illis fuit, qui non nisi illiteratis literis tradi disciplinam nostram patiuntur, quicq; sicut veteres illi Arcades, & quos Ennius Cascos vocat, glande vesci soliti, meliores fruges aspernātur: nec ipsi eos tangere dignantur, aut aliis apponi æquo animo ferunt: toties aduersus hoc hominum genus à me declamatum est, vt idem argumentum tractare amplius operæpretium non sit. Non iniusta eorum esset postulatio, si ideo me legum difficultates minùs explicare ostenderent: sed cum nihil mihi reliqui ad summam diligentiam in eis declarandis faciam, non possunt liberali venditori obiicere, quòd ornatiores, politioresque venalitos tradiderit, quàm ex lege emptionis deberet. Missos itaque huiusmodi castigatores facio, & ceu nullius iudicij homines, haud dignos arbitror, quibus respondeam. Interpretabimur hoc anno tractatum, qui de verborum obligationibus inscribitur: cuius vtilitas toties à maioribus nostris prædicata, iterata, inculcataque est, vt minimè commendatione nostra amplius indigeat. Cæterum, vt vetere proverbio dicitur, χαλπὰ τὰ καλὰ, efflagitat hæc materia auditorem attentum diligentemque, & qui meditatus huc accedat, vt tutius

& certiore vestigio hisce in salebris me sibi præeuntem sequatur: quod non dubito pro vestra prudentia atque addiscendi desiderio vos, dilectissimi Auditores, esse facturos. Dixi.

AN



IDE Legalis doctrinæ laudibus in præsentia differere vellem, Auditores præstantissimi, & rem actam agerem, & quæ hoc in suggestu toties dicta, decantata, inculcata ve sunt, repetere necesse haberem. Quòd si vos ipsos ad studia alacriore animo suscipienda adhortarer: non satis scio, an operæpretium facturuss essem. Etenim studiosi & bonæ spei adolescentes suapte natura adacti, verborum meorum aculeum non expectabunt: desides verò & otiosi nullis cuiusquam adhortationibus flecti poterunt: qui cum rei ipsius tam clara, tam manifesta vtilitate non moueantur, haudquaquam orationi meæ fidem sunt habituri. Sed tamen illi, vt libet, agant: nos non ideo cessabimus, quin quæ publicè vobis vtilia futura sint, libèter admoneamus. Poterit fortasse aliquis, diuina quadam facundia & Ciceroniana imitatione animos vestros allicere, & in quamcunque partem impellere: mihi ea non contigit. Dixerit alius magno cum acumine, variamq; eruditionē ostētarit: mihi satis erit eū admirari, quem emulari, aut equare non possim. Non omittam tamen, quin pro muneris mei fide, & quā sustineo, persona, vobis rectè consulam, eaq; tradā præcepta, quæ si obseruaueritis, leuiorē vobis hac in doctrina capeffenda laborem reddant, aditumq; ad legalis philosophiæ mysteria patefaciant. Fuere vestrum pleriq; qui me priuatim convenientes anxie rogarunt, vti se consilio iuuarem, atq; methodum quandam edocerem, quæ possent ex artis huius labyrinthis facilius extricari. Quibus cum aliter atq; aliter pro conditione cuiusq; responderim, libet nunc publicè & in vniuersum aliquid afferre, quo vos sententiæ meæ & qualiscunq; iudicij faciam certiores. Expediret fortasse omnibus auctoris nostri atq; etiam institutoris Iustiniani Cæsaris præceptum sequi, oblitteratamq; maiorum incuria traditionem revocare, quam ille in ipsa Digestorum præfatione obseruari mandauit, dum quid singulis annis sit discipulis prælegendum, ac quomodo leges nostræ explicandæ sunt, docet: verum propter tot Interpretum commentarios, qui supra modum excreuerunt, non auisim affirmare, an fieri id hodie possit. Difficillimum certè foret, & (vt arbitror) supra multorum vires, qui quod assequi ipsi non possunt, calumniis deprimerent: aperireturque hac ratione magna inuidis occasio, qua nobis obrectarent, qui seculi nostri sapientia contenti esse noluissemus. Præeat itaq; nobis vetustissimus Italiæ Philosophiæ auctor Pythagoras, qui discipulos suos carmine Græco, quod maximè necessarium adipiscendæ disciplinæ esset, admonuit, quòdque quotidie eos in ore habere iussit: id est huiusmodi:

τῆ παρέρβλι; τίδ' ἔρξα; τί μοι δέου ἐν ἐτελέσθῃ;  
Quò prætergressus, quid agis, quid omittis agendum?

Etenim tria hæc non tam præcepta, quàm oracula, vnicuiq; nostrum semper ante oculos esse debent. Imprimis scilicet, nequa in re aut excidas, aut transuersus ab instituto tramite feraris. quod iis contingit, qui aliis in rebus animi intentione occupata, ad scholas tamen accedunt: vt qui vel amore capti, vel armis rixisque dediti, vel aleæ lusuique mancipati, vel artibus illicitis addicti, scholastici tamen nomen seruant. In hos Annæus Seneca veteris lureconsulti verbis invehitur: Etiam magna (inquit) pars vitæ elabatur malè agentibus, maxima nihil agentibus, tota aliud agentibus. Qui enim auribus solis præsentibus, mentem aliò intendunt, ij aliud agere Latinis dicuntur. Alterum est, vt attendamus ad id, quod agimus: vt cum quid boni à nobis factum fuerit, magna voluptate afficiamur: si verò quid malè vertisse viderimus, in futurum abstineamus. etenim premium virtutis maximum ipsa est animi voluptas. Iisce enim iuuenibus, qui in sophistici cauillationibus, vel legum optimarum ambagibus diutius immorantur, rectè



qui dixerit: Vide, quid agas. cuius rei exemplum in huius anni lectionibus accipi potest. Fuerunt florente Romano imperio variis in eorum Repub. magistratus: ut praefecti praetorio, ut proconsules, ut praesides provinciarum, ut clarissimi, ut spectabiles, ut illustres: si qua alia sunt huiusmodi nomina. haec hodie mutata Reipub. forma exoleuerunt, nec vlllo in vsu permanferunt, sed vnusquisque iudex eam habet cognominationem, quae sibi vel lege municipij, vel principis sui diplomate concessa est, ideoque parum refert diutius in veterum magistratuum muneribus dignoscendis versari. Bartolus certe & Veteres non vltra tres, aut quatuor lectiones hac in re videntur consumpsisse. Quod si quis maiorem anni partem hoc in argumento transigere velit, huic recte praecipuum Pythagoricum infurrabitur: Vide quid agas. Superest tertium, *ne quid agendum omittamus*. In quo sane adeo peccant vniuersi studiosi, ut vix vllum supersit remedium. Professurus sum hoc anno, in primam Digesti noui partem: vtilisque aliquas materias interpretandas accipiam: sed ita, ut quae dicturi sumus minima eorum pars sit, quae ex hoc volumine deberemus addiscere: adeo diffusi sunt cum Veterum, tum Recentium commentarij: & tam paucae toto vertente anno lectiones occurrunt, ut quae exposituri sumus, eorum quae omittuntur, comparatione pro nihilo sint. Oportet ergo, ut quibus diebus a publicis lectionibus vobis sunt feriae, priuato studio insigniores quasque leges ipsi perspiciatis, & adhibito vno interprete, puta Bartolo, rem ipsam delibetis. Et hoc enim proderit, ne aduersus Pythagoricum carmen commissum quicquam videatur. Caeterum & quid agendum, quidve omittendum sit, acri iudicio opus est. Occurrunt enim quandoque aliqua ab Interpretibus nostris magna cum scrupulositate tractata, quae tamen satius esset omittere. ut cum dubitant, An tabellio inter nos Christianae sectae homines confecto documento diuinum nomen invocare possit? vel cum Bartolus subtiliter hic perquirens, Cur Digestum nouum id volumine appelletur, Quia (inquit) nouum significat iniquum. At iniquum dicitur, quia punit iniqua. Huiusmodi ego commenta tutum omitti posse, & debere censeo: nec tantum cuiusquam doctrinae auctoritati tribuendum, ut etiam eius vitia imitemur. Comparabitis autem iudicium ex assidua lectione. nam sicut in orationibus primae partes actioni tribuuntur, ita Iureconsultis eruditioni atque doctrinae. ea domi studendo, foris vero in scholis audiendo, facile acquiruntur. Adiuuabo vos ego, quantum vires ferent, nec vllum diligentiae locum relinquam, ut vobis utilis esse possim. Egregie, ut caetera omnia, Epictetus philosophus, qui sicut in maritimis partibus exiguae faces splendoris multum luminisque emittunt, errantibusque per maria nauibus plurimum auxilij praestant, ita censuit nos esse oportere, & doctrinae splendore errorum tenebras propulsare, quibus iuuenum mentes facile occupantur. Agite igitur studiosi iuuenes, & doctrinae huic legali omnibus viribus incumbite: Perseuerantiam adhibite: a nobis dictata, cum domi eritis, diligenter perpendite: ipse (quantum in me erit) non deero, ut sordidam hanc seueramque in conspectu disciplinam, facilem vobis allecibilemque reddam: adsit modo industria vestra, & cepta Deus Optimus Max. nomine suo secundet. Dixi.



PRÆ



VA MVIS neque ego facundiam, dicendi que artem vnquam exercuerim, hicque locus magis ad legum interpretationem, quam ad orandi facultatem nos excitet: non possum tamen, Auditores ornatissimi, me continere, quin aliqua in medium adducam, vobis Iureconsultis cum Rhetoribus caeterisque professoribus communia. Quod ego facturus sum, ne illotis quodam modo manibus atretare legalis disciplinae mysteria videar: tum, ut veterem maiorum nostrorum morem imiter, qui in vrbano quiddam, rusticumque ferè esse semper existimauerunt, absque aliqua praefatione cuiusquam artis traditiones ingredi: tum etiam, ut expectationi vestrae aliqua ex parte satisfaciam, qui libentissimo animo soletis ad huiusmodi praefactiones accurrere: nec vnquam magis fauetis linguis, quam cum argumenta haec me tractantem auditis. Consueuerunt plerique omnes pro felici studiorum auspicio vos ad ea alacriore animo capeffenda adhortari, haecque in re bonam orationis suae partem consumunt. quod & a nobis toties factum est, ut eadem repetere aequo animo nequeam. suadere enim ut egregium aliquod facinus aggrediaris, proculdubio bonum est: sed id solum non sufficit, nisi & rationem afferas, qua id commodè fieri possit. Neque enim illustrandis tenebris satis est, si quis lucernam emulgat: atqui & oleum infundere opus est, quò clarius, diuturniusque lux ipsa sustineatur. Sunt autem duo maxime submouenda studiosis impedimenta, duo vitandi scopuli: ad quos allisi plerumque adolentes portum ipsum contingere nequeunt. Alterum a professoribus ipsis puenit: in altero scholasticorum est culpa. Instituit Iustinianus noster in Digestorum praefatione methodum quandam, certissimamque viam, qua insistentes ad legalis scientiae frugem facile perveniant. ea nostratum Interpretum ingenijs derelicta, neglecta, adeoque immutata est, ut in vsum praesentem amplius revocari non possit. Exercitatisimum enim laboriosissimumque doctorem requireret, auditoresque ipsos non minus sollicitos atque diligentes. quod genus hominum delitiae nostrorum temporum non ferunt. Sed & tot, quae extant, evoluedaque a nobis sunt commentaria, tantum nos procedere non sinerent, quantum ex Iustiniani praescripto progrediendum esset. Exoletam igitur hanc viam omittamus, & clarissimorum medicorum exemplo ei vlceri manum non admoueamus, quod insanabile sit, maxime cum recentiorum quoque doctorum via & ipsa utilis, bonaeque frugis plena sit, si modo rectè & cum iudicio adeatur: quod potissimum in docentis ipsius facultate, aptitudineque consistit. Is enim & claro & facili sermone traditiones suas explicare debet, simpliciterque rem proponere, ne de eius lectione id dici possit, quod de Diogenis Tragici Poetae fabula aiunt Melanthium respondisse, illam scilicet se non vidisse nimio verborum ornatu obumbratam. Illud quoque cauendum est, ne superfluis, aut inutilibus rebus diutius immoremur. Tam copiosa est civilis haec sapientia, tanta rerum atque argumentorum varietate abundat, ut aut Deus, aut diis similis videri is possit, qui eam omnem adipisci, & in pectoris sui promptuario habere potest: tantum abest, ut etiam superfluis onerari, inutilibusque praegravari debeat. Quantum quisque vestrum est, qui semel totum iuris nostri corpus perlegerit? At quantum melius, vtiliusque fuisset ea in lectione versari, quam longas Recentiorum interpretationes pervoluere. in rubrica aliqua integro trimestri consensescere. Aretini, Socini, Ruini opiniones, longis verborum ambagibus, ceu in trutina, ponere, in aliorum responsione totum tempus conterere, senioribus contradicere, in recepta sententia temerè invehire. quae omnia recentiorum professorum vltra à paucis annis, atque adeo memoria mea ceperunt, his ducibus, qui plurimum ambitionis, minimum verò iudicij atque sapientiae ad ius nostrum attulere. Oportet itaque eum, qui proficere hac in disciplina velit, novitiam hanc methodum, perinde ac scopulum quendam, effugere,

Nunc ad ipsos scholasticos transeamus: qui sua ipsorum culpa ad doctrinæ legalis metam pervenire nequeunt. Nec ego in præsentia de his sum verba factururus, qui armis, rixis, tumultibus dediti thoracati incedunt. hos ego milites potius appellauerim: non Palladis, sed furiosissimi Deorum omnium Martis affeclas. Nec rursus de his, qui animi vitio totos dies in alea, chartis, atque etiã (si diis placet) in scortis agunt. Summoueamus & hos interim ab hoc numero, donec resipiscant. De his loquamur, qui studiosi sunt, quique perinde ac debent, nullum laborẽ evitare parati sunt, dum ad huius doctrinæ arcem pervenire possint, & tamen sua eos fallit opinio. & quavis multa moueant, nihil tamẽ promouent: verum oleum & operam perdunt, qui tamen digni sunt, ut adiuuentur: ut, quod errore viã ab eis peccat, consilio atque præceptoris opera refarciatur. Nolite arbitrari, cuiusmodi esse artẽ nostrã, ut absque duce & magistro recte percipi possit. Oportet enim, qui aliquod sibi nomen in ea parare velit, in scholis assiduũ esse, diligentẽ operã audiendo dare, cõdiscipulos interrogare, disputationibus interesse. Doctorem suũ cõsultare: castigationẽ libenter admittere, errata sua emendare. quavis aliquid non perceperit, nõ ideo desperare. Tradunt Cleanthem & Xenocratem, cum tardioris ingenij essent, hocque nomine ab æqualibus irriderentur, sedato animo omnia scommata pati solitos, seque fateri vrceis, seu angustioris vasis esse similes, quod doctrinã difficulter caperent: tandem tamen receptã certò & tenaciter tenerent. Eiciendus ergo ex iuuenũ animis est omnis fastus: & sicut ventum ex vtribus extrudere solemus, cum quicquã utile infundere volumus: ita & elationẽ illam mentis, suique amorẽ, quẽ Græci τὴν φιλαυτίαν vocant, profus amouere. Id enim vitium maximẽ studiosos & bonæ indolis iuuenes affligit, adeo ut condiscipulos interrogare erubescant, raro ad scholas accedant, rarissimẽ cum præceptore sint, sibi plurimum tribuant, cum tamen minimum præstare possint. A Græcis auctoribus traditum est, Libanium Sophistam, summe faciendæ atque eruditionis virum, haudquaquam pares ingenio suo declamationes scripsisse, quod in dicendi genere præceptoribus operã dare detrectasset, sibi que ipsi nimium placuisset. Ostenderunt hoc quoque ἀδελφοποιῆς Mithyci Poætæ, qui Narcissum puerum sui ipsius amore captum sinxerunt, quod, ut Græcis stupor & animi torpedo sit. Meritò igitur & id vitium emendare nos convenit, mihi que operã dare. Quod si qua in iuris nostri parte necessariũ est, in hac profectò, quam hoc anno sumus tractaturi, omnino est obseruandũ. Interpretabimur enim omne id argumentum, quod ad legata atque fideicommissa pertinet: cuius cognitio atque scientia adeo utilis est, ut nulla alia in iure sit, quæ ei hoc nomine possit conferri. Sunt enim vltimæ voluntates cum in frequẽti hominum usu, tum & plerumque ambiguae, & quæ magnã advocatis pecuniã parent. Traditum à Græcis est, Stratoclem Atheniensem Rhetorem quosdamque alios eius collegas sese mutuò solitos ad messem auream invitare, sic forum & curiã ioco appellantes. Quo exemplo & ego vos hoc anno ad messem hanc, aureamque vellus vocabo, qui sciam, quantum utilitatis hac ex materia quotidie percipiatur. Qua autem subtilitate tractatum sit à Iureconsultis hoc argumentum, ostendunt tot tituli, tot responsa, & ea quod omnia magnã scrupulositate reddita, tot leges, & compositione scabrosa, & intellectu difficiles: quarum rationẽ non nisi longa meditatione acriter studio possis assequi: tot denique Interpretum cõmentaria, tot consulentium responsa: quæ & si magnam lucem posteris attulerint, magnam etiam laborem in eis perscrutandis requirunt. Verum vos forti animo esse oportet, & minimẽ viribus vestris diffidere. Præibo ego: & per anfractus atque labyrinthos omnes vos tutissimẽ deducam: adsit modò diligentia vestra, & discendi ardor, atque erga præceptorem charitas, et fiducia. Dixi.

EMBLE



VM animi tui magnitudinem, fortunæque immensam amplitudinem tuæ cõsidero, augustissime omnique virtutum genere ornatissime Rex, cum ite professorio hoc in munere vires meas perpendo, non possum extricare quod mihi consilium sit suscipiendum: taceamne, & quam nulla oratione exprimere admirationem possum, silentio transmittam: an Aegyptios sacerdotes imiter, qui inarticulata voce deos suos colunt, ut se plurimum quidẽ cupere, nihil autem posse significant. Sed hac in re voluntati tuæ minimẽ obsequer, qui in theatrum hoc descendisti profitentem me visurus. Loquere (inquit adolescenti Socrates) ut te videam. quæ enim corporis superficies est, persona potius quædam hominis, quam homo est: at mens ipsa atque animus verum hominem efficiunt, quæ non nisi sermone loquentis possunt aut videri, aut agnosci. Ut igitur tu me videres, id est perenderes, quæ ego ratione iuuentutem Regni tui instituerem, cum in Gymnasium hoc descenderis, video omnino mihi cõsuetum docendi munus exequendum esse. Quibus autem verbis tantam prudentiam tuam laudem, profectò non reperio. Solis quidem partes sunt illustrare radiis orbem: at tu, Rex maxime, nullam regni tui partem oculo tuo non perlustras, ut illud vndique reddas illustrius, utque quod Valgius Augustus Imperatori dixit, tua maiestas omnibus humanis malis medeatur. Quantum arbitraris: exemplo hoc tuo animos studiosorum excitari, ut perdiscendis bonis artibus omnes incumbant, quas adeo in honore apud te esse vident, ut earum professorem tu ipse audire volueris. Cõstat enim esse Reges subditis, qualia sunt lucidissima specula. Quod si ars vlla fauore tua digna, hæc profectò maxime est, quæ ad iuris studia iustitiæque cultum attingit: hæc est, quæ proprie Regibus convenit. Vtar conditionis tecum tuæ hominum exemplis. cum visitasset Agapetus, qui deinde Rom. Pontifex fuit, Iustinianum Imperatorem, eum hoc sermone Græcis verbis usum apud Auctores traditur: Regna atque Imperia fato dantur, & qui ea habent, plus ipsi Deo debent, quia & plus acceperunt, cum honore super ceteros homines præcellenti ab eo sunt ornati. Hoc autem modo gratiam Deo referunt, si ad regni caelestis similitudinem subiectos regant. tradidit (inquit ille) tibi Deus humanæ potestatis sceptrum, ut homines iustitiæ cultum edoceas, ut & legibus obtemperent, & secundum ius regantur. Interrogatus Lacedæmoniorum rex Agesilaus, vtra præstantior virtus, fortitudo an iustitia in omnium animis esset? Sic & Phraati Parthorum regi Pompeius non armis, sed iustitia dirimi fines respondit. Cum igitur hæc studia adeo tibi curæ sint, quis non auream ætatem hanc esse credat, in qua & philosophi regnent, & reges philosophentur? Prima enim philosophiæ pars hæc est, quæ ad mores pertinet, & cum huius argumenti supra quadraginta libros Plato Aristotelesque scripserunt, non tamẽ nostris quos profitemur equiparandos esse illud indicat, quod secundum eorum politica nemo vnquam Remp. suam rexit, cum ius Romanum etiam hi qui eorum imperium subverterunt, Goti, Germani, Franci, Eruli, Longobardi, libentissimẽ seruauerunt. mille & septingentorum P. M. annorum serie constituta est hæc professio, quam vnusquisque ingeniosissimus pro virili excoluit, tot Imperatores, tot Reges ad Aedilitatis normam direxerunt: arbitror in tot Imperatorum schemate nullum illustriorem, nullum laudatiorem M. Antonio, quem & Philosophum cognominarunt, fuisse: at is & Scauolam libentissimẽ audiuit, & filium M. Commodum ei dare operam iussit: cuius exemplo & Alexandrum idem factitasse constat. Si Francorum Regum historias perlegamus, fuit omnino celebris Sigisbertus, quem Greg. Turonensis maxime propensum liberalẽque in Andarchum tradit, quod Theodosianæ legis fidelissimus esset interpret: ostenduntque id & quæ etiam nunc extant eius paraphrasæ. Maeste igitur virtute felicitateque esto, Rex prudentissime, qui & hæc studia me profitentem ut audires, dignum duxisti: quæ utinam ego in præsentia tractare commodẽ possim. solitus enim coram iuuenibus duntaxat auditoribus meis verba facere, quo modo ante te maximum Regem, ante tot proceres tuos hiscere ausim? solabitur tamen me Ausonij carmen,

Non habeo ingenij, princeps sed iussit, habebō:  
Cur me posse regem, posse quod ille putat? Dixi.



ANDREÆ ALCIATI,  
AB IPSO AVCTORE RECOGNITA, AC  
NOVIS ALIQVOT EMBLEMATIBVS AVCTA.

Clarissimi viri ANDREÆ ALCIATI in Librum  
primum Emblematum præfatio, ad Chonradum  
Peutingrum Augustanum.

*Dum pueros iuglans, iuuenes dum tessera fallit,  
Detinet & segnes chartula picta viros:  
Hæc nos festiuis Emblemata cudimus horis,  
Artificum illustri signaq; facta manu:  
Vestibus vt torulos, petasis vt figere parmas:  
Et valeat tacitis scribere quisque notis:  
At tibi supremus pretiosa numismata Cæsar,  
Et veterum eximias donet habere manus.  
Ipse dabo vati chartacea munera vates.  
Quæ (Chonrade) mei pignus amoris habet.*

EMBLEMATVM DE DEVS SIVE RELIGIO.  
DICATIO.

Ad illust. Maximil. ducem Mediol. super  
insigni Ducatus Mediolanen.



**X**ILIENS infas sinuosi è faucib. anguis,  
Est gentilitiis nobile stemma tuis.  
Talia Pellæum gessisse numismata regem  
Vidimus, hisque suum concelebrasse genus:

*Dum se Ammone satû, matrè anguis imagine lusam,  
Diuini & sobolem feminis esse docet.  
Ore exiit, tradunt sic quosdam enutier angues,  
An quia sic Pallus de capite orta Iouis?*

Mediolanum.

**B**Ituricis veruex, Heduis dat Sucula signum.  
His populis patriæ debita origo meæ est,  
Quam Mediolanum sacram dixere puella  
Terram: nam vetus hoc Gallica lingua sonat.  
Culta Minerva fuit, nunc est, vbi numine Thecla  
Mutato matris Virginis ante domum.  
Laniger huic signum sus est, animalque bifforme,  
Acribus hinc fetis, lanitio inde leui.

Nunquam procrastinandum.

**A**LCIATÆ gentis insignia sustinet Alce,  
Vnguib. & undey fert ἀνακαλλώλυ &  
Constat Alexandrum sic respondisse roganti,  
Qui tot obiisset tempore gesta breui?  
Nunquam (inquit) differre volens. Quod & indicat  
Alce:  
Fortior hæc dubites, ογγορ ἀννε fiet.

In Deo latandum.

**A**spice vt egregius puerum Iouis alite pictor  
Fecerit Iliacum summa per astra vehi.  
Quisne Iouem tactum puerili credat amore?  
Dic, hæc Meonius finxerit vnde senex?  
Consilium, mens at que Dei cui gaudia præstant:  
Credatur is summo raptus adesse Ioui.

Non tibi, sed Religioni.

**I**sidis effigiem tardus gestabat ajellus,  
Pando verenda dorso habens mysteria.  
Obuius ergo Deam quisquis reuenter adorat,  
Piâsque genibus concipit flexis preces.  
Ast asinus tantum præstari credit honorem  
Sibi, & intumescit admodum superbiens:  
Donec eum flagris compefcens dixit agaso,  
Non es Deus tu, aselle, sed Deum vehis.

Ficta religio.

**R**egali residens meretrix pulcherrima sella,  
Purpureo insignem gestat honore peplum.  
Omnibus & latices pleno è cratère propinat:  
At circum cubitans ebria turba iacet.  
Sic Babylona notant, quæ gentes illice forma.  
Et ficta stolidas religione capit.

Sapientia humana stultitia est  
apud Deum.

**Q**uid dicam? quonam hoc compellem nomine  
monstrum  
Biforme: quod non est homo, nec est draco?

Sed

*Sed sine vir pedibus, summis sine partibus anguis:  
Vir anguipes dici, & homiceps anguis potest.  
Anguem pedit homo, hominem eructauit & anguis,  
Nec finis hominis est, initium nec est fera.  
Sic olim Cecrops doctis regnavit Athenis,  
Sic & gigantes terra mater protulit.  
Hæc vasrum est species, sed religione carentem.  
Terrena tantum quique curet, indicat.*

Qua Dii vocant, eundum.

**I**N triuio mons est lapidum: supereminet illi  
Trunca Dei effigies, pectore facta tenus.  
Mercurij est igitur tumulus. Suspende viator  
Serta Deo, rectum qui tibi monstrat iter.  
Omnes in triuio sumus, atque hoc tramite vita  
Fallimur, ostendat ni Deus ipse viam.

VIRTUTES.

FIDES. Fidei symbolum.

**S**Tet depictus Honos Tyrio velatus amictu,  
Eiusque iungat nuda dextram Veritas.  
Sitque Amor in medio castus: cui tempora circum  
Rosa it, Diones pulchrior Cupidine.  
Constituunt hæc signa fidem, reuerentia honoris  
Quam fouet, alit Amor, parturitque Veritas.  
Silentium.

**C**um tacet, haud quicquam differt sapientibus a-  
mens:

*Stultitia est index linguæque voxque suæ.  
Ergo premat labias, digitoque silentia signet:  
Et sese Pharium vertat in Harpochratem.*

Non vulganda consilia.

**L**imine quod cæco, obscura & caligine monstrum  
Gnosiacis clausit Dædalus in latebris:  
Depictum Romana Phalanx in prælia gestat,  
Semiuiroque nitent signa superba boue.  
Nosque monent, debere ducum secreta latere  
Consilia: auctori cognita techna nocet.

Nec quæstioni quidem cedendum.

**C**ecropia effictam, quæ cernis in arce Leenam.  
Harmodij (an nescis hospes?) amica fuit.  
Sic animum placuit monstrare viraginis acrem  
More feræ, nomen vel quia tale tulit.  
Quod fidibus contorta, suo non prodidit vllum  
Indicio, clinguem reddidit Iphicrates.

Fœdera.

**H**anc citharam, à lembi quæ forma halieutica  
fertur,  
Vendicat & propriam Musa Latina sibi,  
Accipe Dux: placeat hoc nostrum tibi tempore munus,  
Quo noua cum sociis fœdera inire paras.  
Difficile est, nisi docto homini, tot tendere chordas:  
Vnâque si fuerit non bene tenta fides,  
Rupta ve (quod facile est) perit omnis gratia conchæ,  
Illæque præcellens cantus, ineptus erit.  
Sic Itali cœunt proceres in fœdera. concors,  
Nil est quod timeas, si tibi constet amor:  
Alciati tomii 6. pars iiii.

*At si aliquis deciscat, (vti plerunque videmus)  
In nihilum illa omnis soluitur harmonia.*

PRUDENTIA.

Prudentes. Problema.

**I**ane bifrons, qui iam transacta, futuraque calles,  
Quique retrò sannas (sic vt & antè) vides,  
Tot te cur oculis, tot fingunt vultibus? an quòd  
Circumspèctum hominem forma fuisse docet?

Prudens magis, quàm loquax.

**N**octua Cecropius insignia præstat Athenis,  
Inter aues sani Noctua consilij.  
Armifera meritò obsequijs sacrata Mineræ est,  
Garrula quo cornix cesserat antè loco.

Vino prudentiam augeri.

**H**æc Bacchus pater, et Pallas cõmuniter ambo  
Templa tenent, soboles vtraque vera Iouis:  
Hæc caput, ille femur soluit: huic vsus oliui  
Debitus. inuenit primus at ille merum.  
Iunguntur merito: quòd si qui abstemius odit  
Vina, Dea nullum sentiet auxilium.

In statuam Bacchi.

DIALOGISMVS.

**B**acche pater quis te mortali lumine nouit?  
Et docta effinxit quis tua membra manu?  
Praxiteles, qui me rapientem Gnosida vidit:  
Atque illo pinxit tempore qualis eram.  
Cur iuuenis, teneraque etiam lanugine vernat  
Barba, queas Pylium cum superare senem?  
Muneribus quandoque meis si parcere disces  
Iunior, & forti pectore semper eris.  
Tympana non manibus, capiti non cornua desunt:  
Quos (nisi dementis) talia signa decent?  
Hoc doceo, nostro quòd abusus munere sumit  
Cornua: & insanus mollia sistrâ quatit.  
Quid vult ille color membris penè igneus? (omen  
Absit) an humanis veris ipse focus?  
Cum Semeles de ventre parens me fulmine traxit  
Igniuomo: insectum puluere mersit aquis.  
Hinc sapit hic, liquidis qui nos bene diluit vndis:  
Qui non ardenti torret ab igne iecur.  
Sed nunc me doceas qui vis miscerier? & qua  
Te sanus tutum prendere lege queat?  
Quadrantem addat aquæ, calicem sumpsisse Falerni?  
Qui cupit, hoc sumi pocula more iuuat.  
Stes intra heminas: nam qui procedere tendit  
Vltra: alacer, sed mox ebrius inde furit.  
Res dura hæc nimium, sunt pendula puttura, dulce  
Tu fluis. Hæu facile commoda nulla cadunt.

Prudentes vino abstinent.

**Q**uid me vexatis, rami? sum Palladis arbor:  
Auferte hinc botros: virgo fugit ~~Botros~~  
Gramen.

**G**ramineam Fabio patres tribuere corollam,  
Fregerat vt Pænos Hannibalémque mora.

Ggg

Occulit inflexo nidum sibi gramine alauda,  
Vulgo aiunt, pullos sic fouet illa suos.  
Saturno Martique sacrum, quo Glaucus adesto  
Polybides, factus creditur esse Deus.  
His merito arguitur nodis tutela salisque,  
Herbaque tot vires hæc digitalis habet.

Νῆφε, καὶ μεμυνοῖ ἀπιστεῖν: ἄδρα ταῦτα τῶν φρενῶν.  
Sobriè viuendum, & non temerè credendū.

**N**E credas, ne (Epicharmus ait) non sobrius esto:  
Hi nerui, humanæ membræ, mentis erunt.  
Ecce oculata manus credens id quod videt. Ecce  
Pulegium, antiquæ sobrietatis olus,  
Quo turbam ostenso sedauerit Heraclitus,  
Mulxerit & tumida seditione grauem.

Vigilantia, & custodia.

**I**stantis quod signa canens det gallus eoi,  
Et reuocet famulas ad noua pensa manus:  
Turribus in sacris effingitur, ærea mentem  
Ad superos peluis quod reuocet vigilem,  
Est leo: sed custos oculis quia dormit apertis:  
Templorum idcirco ponitur ante fores.

Custodiendas Virgines.

**V**era hæc effigies innuptæ est Palladis: eius  
Hic Draco, qui domina constitit ante pedes.  
Cur diuæ comes hoc animal? custodia rerum  
Huic data: sic lûcos, sacræque templa colit,  
Innuptas opus est cura asseruare puellas  
Peruigili: laqueos vndique tendit amor.

Consilio, & virtute Chimæram superari, id  
est, fortiores & deceptores.

**B**ellerophon (vt fortis eques) superare Chimæra,  
Et Licij potuit sternere monstra soli.  
Sic tu Pegaseis veetus petis æthera pennis:  
Consilioque animi monstra superba domas.

Maturandum.

**M**aturare iubent properè, & cunctarier omnes,  
Ne nimium præceps, neu mora longa nimis.  
Hoc tibi declarat connexum echeneide te.  
Hæc tarda est, volitant spicula missa manu.

In depræhensum.

**I**amdudum quacunquè fugis te persequor: at nunc  
Castibus in nostris denique captus ades.  
Amplius haud poteris vires eludere nostras.  
Ficulno anguillam strinximus in folio.

Ἡ ὑπερήφανος: τί ἔρεξα; τί μοι δέοι, οὐκ ἐτελέσθην,  
Quid excessi? quid admisi? quid omisi?

**I**Talica Samius sectæ celeberrimus auctor  
Ipse suum clausit carmine dogma breui.  
Quò prætergressus? quid agis? quid omitis agendum?  
Hanc rationem vrgens reddere quenque sibi.  
Quod didicisse gruum volitantum exagmine fertur,  
Arreptum gestant quæ pedibus lapidem,  
Ne cessent, neu transversas mala flamina raptent.  
Qua ratione hominum vita regenda fuit.

## IUSTITIA.

Tandem, tandem Iustitia obtinet.

**A**Ecide Hectoreo perfusum sanguine scutum,  
Quod Græcorum Ithaco concio iniqua dedit:  
Iustior arripuit Neptunus in æquora iactum.  
Naufragio, vt dominum posset adire suum.  
Littoreo Aiæcis tumulo nanque intulit vnda,  
Quæ boat, & tali voce sepulchra ferit.  
Viciisti Thelamoniade, tu dignior armis.  
Affectus fas est cedere Iustitiæ.

Bonis à diuitibus, nihil timendum.

**I**unctus contiguo Marius mihi pariete, nec non  
Subbardus, nostri nomina nota fori.  
Aedificant bene nummati, sataguntque vel vltro:  
Obstruere heu nostris vndique luminibus.  
Me miserum, geminæ quem tanquam Phinearaptat  
Harpyæ, vt propriis sedibus euicant.  
Integritas nostra, atque animus quæ sitor honesti,  
His nisi sint Zetes, his nisi sint Calais.

Etiam ferocissimos domari.

**R**omanū postquam eloquiū, Cicerone perempto,  
Perdiderat patriæ pestis acerba sua:  
Inscendit currus victor, iunxitque leones,  
Compulit & durum colla subire iugum:  
Magnanimos sessisse suis Antonius armis,  
Ambage hac cupiens significare duces.

Nec verbo, nec facto quenquam  
lædendum.

**A**ssequitur, Nemesisque virum vestigia seruat,  
Continet & cubitum, duræque fræna manu.  
Ne malè quid facias, ne ve improba verba loquaris:  
Et iubet in cunctis rebus adesse modum.

Gratiam referendam.

**A**erio insignis pietate Ciconia nido,  
In vestes pullos, pignora grata fouet.  
Taliaque expectat sibi munera mutua reddi,  
Auxilio hoc quoties mater egebit anus.  
Nec pia spem soboles fallit, sed fessa parentum  
Corpora fert humeris, prestat & ore cibos.

Abstinencia.

**M**armoreæ in tumulis vna stat parte columna  
Vrceus, ex alia cernere maluumium est.  
Ius hæc forma monet dictum sine sordibus esse,  
Defunctum puras atque habuisse manus.

## FORTITUDO.

Signa Fortium.

DIALOGISMVS.

**Q**uæ te causa mouet Volucris Saturnia, magni  
Vt tumulo insideas ardua Aristomenis?  
Hoc moneo. Quantum inter aues ego robore præsto,  
Tantum Semideos inter Aristomenes.  
Insideant timida timidorum busta columbæ,  
Nos aquilæ intrepidæ signa benigna damus.

Αὐτὸς καὶ ἀπὸ τοῦ.

**E**T toleranda homini tristis fortuna ferenda est,  
Et nimium felix sæpe timenda fuit.

Sustli-

Sustine (Epicetus dicebat) & abstine oportet  
Multa pati, illicitis absque tenere manus.  
Sic ducis imperium vinculus fert poplite taurus  
In dextro: sic se continet à grauidis.

In adulari nescientem.

**S**icere cupis dominos toties cur Theffalis ora  
Mutet, & vt varios querat habere duces:  
Nescit adulari, cuiquam ve obtrudere palpum,  
Regia quem morem principis omnis habet.  
Sed veluti ingenuus sonipes, dorso excutit omnem,  
Qui moderari ipsum nesciat Hippocomon.  
Nec seuire tamen domino fas. Vltio sola est,  
Dura ferum vt iubeat ferre lupata magis.

Obdurandum aduersus virgentia.

**N**ititur in pondus palma, & consurgit in arcum,  
Quò magis et premitur, hoc magis tollit onus.  
Fert & odoratas bellaria dulcia glandes,  
Queis mensas inter primus habetur honos.  
I puer, & reptans ramis has collige, mentis  
Qui constantis erit, præmia digna feret.

Omnia mea mecum porto.

**H**vnus inops Scythiciq; miserimus accola poti,  
Vstus perpetuo liuida membra gelu.  
Qui Cereris non nouit opes, nec dona Lyæi,  
Et pretiosa tamen stragula semper habet,  
Nam murinæ illum perstringunt vndique pelles.  
Lumina sola patent, cætera opertus agit.  
Sic furem haud metuit, sic ventos temnit & imbres,  
Tutus apudque viros, tutus apudque deos.

## CONCORDIA.

Concordiæ symbolum.

**C**ornicum mira inter se concordia vita est,  
Mutua statque illis intemerata fides.  
Hinc volucres hæc sceptræ gerunt, quod scilicet omnes  
Consensu populi stantque, caduntque duces:  
Quem si de medio tollas, discordia præceps.  
Aduolat, & secum regia fata trahit.

Concordia.

**I**nbellum ciuile duces cum Roma pararet,  
Viribus & caderet Martia terra suis:  
Mos fuit in partes turmis coeuntibus hædem,  
Coniunctas dextris mutua dona dari.  
Fæderis hæc species, id habet concordia signum,  
Vt quos iungit amor, iungat & ipsa manus.

Concordia insuperabilis.

**T**ergeminos inter fuerat concordia fratres.  
Tanta simul pietas mutua, & vnus amor:  
Inuicti humanis vt viribus ampla tenerent  
Regna, vno dicti nomine Geryonis.

Vnum nihil, duos plurimum posse.

**L**ærtæ genitum, genitum, quoque Tydeos vna,  
Hæc cera expressit Zenalis apta manus.  
Alciati tomi 6. pars iij.

Viribus hic præstat, hic pollet acumine mentis,  
Nec tamen alterius non eget alter ope.  
Cum duo coniuncti veniunt, victoria certa est,  
Solum mens hominem, dextrâ ve destituit.

Firmissima conuelli non posse.

**O**ceanus quamuis fluctus pater excitet omnes:  
Danubiūque omnem barbæ Turca bi-  
bas,  
Non tamen irrumpes perfracto limite: Cæsar  
Dum Charlus populis bellica signa dabit.  
Sic sacræ quercus firmis radicibus astant,  
Sicca licet venti concutiant folia.

S P E S.

Illicitum non sperandum.

**S**pes simul, & Nemesis nostris altaribus adsunt,  
Scilicet vt speres non nisi quod liceat.

Spes proxima.

**I**nnumeris agitur respublica nostra procellis.  
Et spes venturæ sola salutis adest:  
Non secus ac nauis medio circum æquore, venti  
Quam rapiunt: falsis iamque fatiscit aquis.  
Quod si Helenæ adueniant lucentia sydera fratres:  
Amisissos animos spes bona restituit.

In simulachrum Spei.

DIALOGISMVS.

**Q**uæ Dea tam læto suspectans sydera vultu?  
Cuius peniculis reddita imago fuit?  
Elpidij fecere manus: Ego nominor illa.  
Que miseris promptam spes bona præstat opem.  
Cur viridis tibi palla? Quod omnia me duce verment.  
Quid manibus mortis tela refracta geris?  
Quod viuos sperare decet, præcido sepultis:  
Cur in dolioli regmine pigra sedes?  
Sola domi mansi volitantibus vndique noxis,  
Ascræi vt docuit musa verenda senis.  
Quæ tibi adest Volucris? Cornix fidiissimus ofcen,  
Est bene cum nequeat dicere: dicit, Erit.  
Qui comites? Bonus euentus, præcepitque Cupido,  
Qui præeunt? vigilum somnia vana vocant.  
Quæ tibi iuncta astat? Scelerum Rhamnusia vindex,  
Scilicet vt speres nil nisi quod liceat.

In dies meliora.

**R**ostra nouo mihi setigeri suis obtulit anno,  
Hæcque cliens ventri xenia (dixit) habe.  
Progreditur semper, nec retrò respicit vnquam,  
Gramina cum pando proruit ore vorax.  
Cura viris eadem est, ne spes sublapsa retrorsum  
Cedat: & vt melius sit, quod & vltimus.

PUDICITIA.

**P**orphyrion domini si incauset in adibus vxor,  
Despondetque animum, præque dolore perit.

Ggg ij



Abdita in arcanis natura est causa, sit index  
Syncera hæc Volucris certa pudicitia.

## VITIA.

## PERFIDIA.

In victoriam dolo partam.

**A** Iacis tumulum lacrymis ego perluo virtus,  
Heu misera albentes dilacerata comas.  
Scilicet hoc restabat adhuc, ut iudice Græco  
Vinceret: & causa stet potiore dolus.

In fraudulentos.

**P** Arua lacerta, atris stellatus corpora guttis  
Stellio, qui latèbras, & caua busta colit,  
Inuidia, prauique doli fert symbola pictus.  
Heu nimium nuribus cognita zelotypis.  
Nam turpi obtegitur faciem lentigine quisquis,  
Sit quibus immerfus Stellio vina bibat.  
Hinc vindicta frequens decepta pellice vino,  
Quam, formæ amisso flore, relinquit amans.

In receptatores licariorum.

**L** Atronum furumq; manus tibi seua per urbem  
It comes: & diris cineta cohors gladiis.  
Atque ita te mentis generosum prodige censes,  
Quod tua complureis allicit olla malos.  
En nouus Actæon, qui postquam cornua sumpsit,  
In prædam canibus se dedit ipse suis.

Maledicentia.

**A** Rchilochi tumulo insculptas de marmore ve-  
spas  
Esse ferunt, lingua certa sigilla mala.

Dolus in suos.

**A** Ltilis allektor anas, & cærulea pennis  
Adsueta ad dominos ire, redire suos,  
Congeneres cernens volitare per aëra turmas  
Garrat, in illarum se recipitque gregem,  
Prætenso incautas donec sub retita ducat.  
Obstreperant captæ, conscia at ipsa silet.  
Perfida cognato se sanouine polluit ales,  
Officiosa aliis, exitiosa suis.

Ei qui semel sua prodegerit, aliena cre-  
di non oportere.

**C** Olchidos in gremio nidum quid congeris? eheu  
Nescia cur pullos tam malè credis auis?  
Dira parens Medea suos seuissima natos  
Perdidit, & speras parcat ut illa tuis?

In adultores.

**S** Emper hiat, semper tenuem qua vescitur auram  
Reciprocatur Chamæleon,  
Et mutat faciem, varios sumitque colores,  
Præter rubrum, vel candidum.  
Sic & adulator populari vescitur aura,  
Hiânsque cuncta deuorat.  
Et solum mores imitatur principis atros,  
Albi, & pudici nescius.

## STULTITIA.

Vespertilio.

**A** Dsumpsisse suum Volucris ex Meneide nomen,  
Socraticum auctores Chærophoonta ferunt.  
Fusca viro facies, & stridens vocula, tali  
Hunc hominem potuit commaculare nota.

ALIVD.

**V** Espere quæ tatum volitat, quæ lumine fusca est,  
Quæ cum alas gestet, cætera muris habet,  
Ad res diuersas trahitur mala nomina primum  
Signat: quæ latitant, iudiciumque timent.  
Inde & philosophos, qui dum cælestia querunt,  
Caligant oculis, falsa que sola vident.  
Tandem & versutos, cum clam sectentur vtrunq;  
Acquirunt neutra qui sibi parte fidem.

In temerarios.

**A** Spicis aurigam currus Phaëthonta paterni  
Igniuomos ausum sceleris Solis equos.  
Maxima qui postquam terrens incendia sparsit:  
Est temerè in seffo lapsus ab axe miser.  
Sic plerique rotis Fortune ad sidera Reges  
Euecti, ambitio quos iuuenilis agit.  
Post magnam humani generis clademque, suamque,  
Cunctorum pœnas denique dant scelerum:

Temeritas.

**I** N præceptis rapitur, frustra quoque tendit habenas  
Auriga: effreni quem vehit oris equus.  
Haud facile huic credas, ratio quem nulla gubernat,  
Et temerè proprio ducitur arbitrio.

Furor & rabies.

**O** Ra gerit clypeus rabiosi picta leonis, (bet.  
Et scriptum in summo margine carmen ha  
Hic hominum est terror, cuius possessor Atrida  
Talia magnanimus signa Agamemno tulit.

Cuculi.

**R** Vricolas, agreste genus, plerique cuculos  
Cur vocitent, quænam prodita causa fuit?  
Vere nouo cantant Coccyx, quo tempore vites  
Qui non absoluit, iure notatur iners.  
Fert oua in nidos alienos, qualiter ille  
Cui thalamum prodit vxor adulterio.

In eos qui supra vires quicquam  
audent.

**D** Vm dormit, dulci recreat dum corpora somno  
Sub picea, & clauâ cateraque arma tenet,  
Alcidem Pygmæa manus prosternere letho  
Posse putat, vires non bene docta suas.  
Excitus ipse, velut pulices, sic proterit hostem,  
Et seui implicitum pelle leonis agit.

Fatuitas.

**M** Iraris nostro quod carmine diceris Otus,  
Sit vetus a proavis cum tibi nomen Otho.  
Aurita est, similes, & habet ceu noctua plumas,  
Saltantemque auceps mancipat aptus auem.

Hinc

Hinc fatuos, capti & faciles, nos dicimus Otos,  
Hoc tibi conueniens tu quoque nomen habe.

## LUXURIA.

Luxuria.

**E** Ruca capripes redimitus tempora Faunus  
Immodicæ Veneris symbola certa refert.  
Est eruca salax, in dæxque libidinis hircus,  
Et satyri nymphas semper amare solent.

Luxuriosorum opes.

**R** Vpibus aëriis, summique crepidine saxi  
Immites fructus ficus acerba parit,  
Quos corui comedunt, quos deuorat improba cornix,  
Qui nihil humanæ commoditatis habent.  
Sic fatuorum opibus parafiti, & scorta fruuntur:  
Et nulla iustos vtilitate iuuant.

Amuletum Veneris.

**I** nguina dente fero suffosum Cypris Adonin  
Lactucæ foliis condidit exanimem.  
Hinc genitali aruo tantum lactuca resistit,  
Quantum eruca salax vix stimulare potest.

In amatores meretricum.

**V** illosæ indutus piscator tegmina capræ,  
Addidit ut capiti cornua bina suo,  
Fallit amatorem stans summo in litore Sargum,  
In laqueos similes quem gregis ardor agit.  
Capra refert scortum, similis sit Sargus amanti,  
Qui miser obscæno captus amore perit.

Tumulus meretricis.

Διαλογισμῶς.

**Q** Vis tumulus? Cuius vna? Ephyræ est Laidos:  
ah non  
Erubuit tantum perdere Parca decus?  
Nulla fuit tum forma, illam iam carpserat ætas,  
Iam speculum Veneri cauta dicarat anus.  
Quid scalptus sibi vult aries, quem parte leana  
Vnguibus apprensus postuare tenet?  
Non aliter captos quod & ipsa teneret amantes,  
Vir gregis est aries, clune tenetur amans.

Cauendum à meretricibus.

**S** ole fata Circes tam magna potentia fertur,  
Verterit ut multos in noua monstra viros.  
Testis equum domitor Picus, tum Scylla biformis,  
Atque Ithaci postquam vina bibere sues.  
Indicat illustri meretricem nomine Circe,  
Et rationem animi perdere, quisquis amat.

Inviolabiles telo cupidinis.

**N** E dirus te vincat amor, neu scemina mentem  
Diripiat magicis artibus vlla tuam:  
Bacchica auis præsto tibi motacilla paretur,  
Quam quadriradiam circuli in orbe loces:  
Ore crucem & cauda & geminis ut complicit alis;  
Tale amuletum carminis omnis erit.  
Dicitur hoc Veneris signo Pagaesus Iason  
Phasiacis ladi non potuisse dolis.

Lasciuia.

## PROBLEMA.

**D** elicias, & molliciem mus creditur albus  
Arguere, at ratio non sat aperta mihi est.  
G g g iij

Impossibile.

**A** bluis Aethiopem quid frustra? ah desine noctis  
Illustrare nigra nemo potest tenebras.

Ira.

**A** Lceam veteres caudam dixere Leonis,  
Qua stimulantem iras concipit ille graues.  
Luthea cum surgit bilis, crudescit & atro  
Felle dolor, furias excitat indomitas.

In eum qui sibi ipsi damnum adparat.

**C** Apra lupi, non sponte, meo nunc vberem lacto,  
Quod malè pastoris prouida cura iubet.  
Creuerit ille simul, mea me post vbera pascet.  
Improbis nullo sceleris obsequio.

Obluio paupertatis parens.

**C** Vm lupus esuriens mandit ceruarius escam,  
Præque fame captum deuorat hinnuleum,  
Respicit si fortè aliud, velle lumina vertat,  
Præsentem oblitus quem tenet vngue cibum,  
Querit at incertam (tantæ est obluio) prædam.  
Qui sua neglexit stultè, aliena petit.

## SUPERBIA.

Superbia.

**E** Nstatua statua & ductu de marmore marmor,  
Se conferre deis ausa procax Niobe.  
Est vitium muliebrem superbia, & arguit oris  
Duritiem, ac sensus, qualis inest lapidi.

Impudentia.

**P** Vbe tenus mulier, succincta latrantibus infra  
Monstrorum catulis, Scylla biformis erat.  
Monstra putantur auarities, audacia, raptus.  
At Scylla est nullus cui sit in ore pudor.

ΦΙΛΑΥΤΙΑ.

**Q** uod nimium tua forma tibi Narcisse placebat,  
In florem, & noti est versa stuporis olus.  
Ingenij est marcor, cladisque Philautia: doctos  
Quæ pessum plures datque deditque viros:  
Qui veteri abiecta methodo, noua dogmata querunt.  
Nilque suas præter tradere phantasias.

Garrulitas.

**Q** Vid matutinos Progne mihi garrula somnos  
Rumpis? & obstrepero Daulias ore canis?  
Dignus Epops Tereus, qui maluit ense putare,  
Quam linguam immodicam strepitus eruere.

## INUIDIA.

**S** Quallida vipereas manducans scemina carnes,  
Cuique dolent oculi, quæque suum cor edit,  
Quam macies, & pallor habent, spinosique gestat  
Tela manu. Talis pingitur Inuidia,  
Alciati tomi 6. pars iij.

An quod ei natura salax, & multa libido est?  
Ornat Romanas an quia pelle nurus?  
Sarmaticum murem vocitant plerique Zibellum,  
Et celebris suavi est vngvine muscus Arabs.

## DESIDIA.

## Desidia.

Desidet in medio Effesus speculator, & astra,  
Subtus & accensam contegit igne facem.  
Segnities specie recli, velata cuculo,  
Non se, non alios vtilitate iuuat.

## Desidiam abiiciendam.

Visquis iners, abeat. Na in chaenice figere sedē,  
Nos prohibent Samij dogmata sancta senis.  
Surge igitur, duroque manus adfuesce labori,  
Det tibi dimensos crastina vt hora cibos.

## In facile a virtute desciscentes.

Arua velut limax spreto Remora impete venti,  
Remorumque, ratem sistere sola potest.  
Sic quosdam ingenio, & virtute ad sidera vectos,  
Detinet in medio tramite causa leuis:  
Auxialis veluti est: vel qui meretricius ardor  
Egegius iuuenes seuocat a studiis.

## Ignauis.

Ignauis ardeolam stellarum effingere serui  
Et studia, & mores fabula prisca fuit.  
Quae famulum Asteriam volucris sumpsisse figuram,  
Est commenta: fides sit penes historicos.  
Degener hic veluti qui cauet in aere falco est,  
Dictus ab antiquis vatibus ardelio.

## AUAIRITIA.

## Auaritia.

Heu miser in medijs sitiens stat Tantalus vndis,  
Et poma esuriens proxima habere nequit.  
Nomine mutato de te id dicitur auare,  
Qui, quasi non habeas, non fruere quod habes.

## In auaros.

Septitius populos inter ditissimus omnes,  
Arua senex nullus quo magis ampla tenet.  
Defraudans geniūque suum, mensaque paratas,  
Nil praeter betas, duraque rapa vorat.  
Cui similem dicam hunc, in opem quem copia reddit?  
An ne asino? Sic est: instar hic eius habet.  
Namque asinus dorso pretiosa opsonia gestat:  
Seque rubo, aut dura carice pauper alit.

## In aulicos.

Vana Palatinos quos educat aula clientes,  
Dicitur auratis nequere compedibus.

## In fordidos.

Quae rostro (clystere velut) sibi proluit aluum  
Ibis, Niliacis cognita littoribus,  
Transit opprobrii in nomen: quo Publius hostem  
Naso suum appellat, Battiadisque suum.

## In diuites publico malo.

Anguillas quisquis caprat, si limpida verrat  
Flumina, si illimes ausit adire lacus,  
Cassus erit: ludetque operam, multum excitet ergo  
Si creta, & vitreas palmula turbet aquas.  
Diues erit. Sic ius res publica turbida lucro est,  
Qui pace, arctati legibus, esuriunt.

## In auaros, vel quibus melior conditio ab extraneis offertur.

Delphini insidens vada caerulea sulcat Arion,  
Hocque aures mulcet, frenat & ora sono.  
Quam sit auari hominis, non tam mens dira ferarū est:  
Quique viris rapimur, piscibus eripimur.

## GULA.

Vrcullione grauis tumida vir pingitur aluo,  
Qui Larum, aut manibus gestat Onocrotalū,  
Talis forma fuit Dionysi, & talis Apici,  
Et gula quos celebres delitiosa facit.

## Captiuus ob gulam.

Regnatorque penus, mensaque arrosor herilis  
Ostrea mus summis vidit huius labris.  
Queis teneram apponens barbam falsa ossa momordit,  
Ast ea clauerunt tacta repente domum.  
Depransum & tetro tenuerunt carcere furem,  
Semet in obscurum qui dederat tumulum.

## In garrulum &amp; gulosum.

Voce boar torua, praelargo est gutture, rostrum  
Instar habet nasi multiformisque tubae.  
Deformem vabulam, addictum veprique, gulaque  
Signabit, volucer, cum truo pictus erit.

Ocni effigies. De his qui meretricibus do-  
nant, quod in bonos vsus verti debeat.

Impiger haud cessat funem contexere sparto,  
Humidaque artificio iungere fila manu.  
Sed quantum multis vix torquet strenuus horis,  
Protinus ignauis ventris assella vorat.  
Femina, iners animal, facili congesta marito  
Lucra rapit, mundum prodi git inque suum.

## In Parasitos.

Vos tibi donamus, fluuiales accipe cancos,  
Munera conueniunt moribus ista tuis.  
His oculis vigiles, & forfice plurimus ordo  
Chelorum armatus, maximique alius adest.  
Sic tibi propensus stat pingui abdomine venter.  
Perniceque pedes, spiculaque apta pedi.  
Cum vagus in truiuis, mensaque sedilibus erras,  
Inque alios mordax scommata falsa iacis.

## Paruam culinam duobus ganeonibus non sufficere.

In modicis nihil est quod quis lucretur: & vnum  
Arbustum geminos non alit Erythacos.

## ALIVD.

In tenui spes nulla lucri est: vnoque residuo  
Arbusto gemina non bene Ficidula.

## DOCTORUM

## AGNOMINA.

Moris vetusti est, aliqua professoribus  
Super aduici cognomina.  
Faciles apertosque explicans tantum locos,  
Canon vocatur Curtius  
Reuoluitur qui eodem, & iteratque nimis  
Meander, vt Parisius.  
Obscurus & confusus, vt Picus fuit,  
Labyrinthus appellabitur.  
Nimis breuis, multa amputans, vt Claudius,  
Mucronis agnomen feret.  
Qui vel columnas voce rumpit, Parpalus,  
Dietus truo est scholasticus.  
Contra est vocatus, tenuis esset Albius  
Quod voce, vespertilio.  
At vltimas mutilans colobotes syllabas,  
Hirundo Crassus dicitur.  
Qui sardus alius, solus ille vult loqui,  
Vt sturnus in proverbio est.  
Hic blefus, ille raucus, iste garriens.  
Hic sibilat ceu vipera.  
Tumultuatur ille rictu, & naribus.  
Huic lingua terrebella facit.  
Singultit alius, atque tussit hāsitans.  
Conspuit alius vt psecas.  
Quam multa rebus vitia in humanis agunt,  
Tam multa surgunt nomina.

## NATURA. Naturæ vis.

Ana colunt gētes, (naturā hoc dicere rerum est)  
Semicaprumque hominem, semiuirumque Deū.  
Est vir pube tenuis, quod nobis insita virtus  
Corde oriens, celsa verticis arce sedet.  
Hinc caper est, quia nos natura in secla propagat  
Concubitu: vt volucres, squamea, bruta, feras.  
Quod commune aliis animantibus, est caper index  
Luxuria, Veneris signaque aperta gerit.  
Cordi alij sophilam, alij tribuere cerebro.  
Inferiora modus, nec ratio vlla tenet.

## Ars Naturam adiuuans.

Vt pila fortuna cubo sic insidet Hermes:  
Artibus hic, variis casibus illa praest.  
Aduersus vim fortuna est ars facta: sed artis  
Cum fortuna mala est, saepe requirit opem.  
Disce bonas artes igitur, studiosa iuuentus,  
Quae certa secum commoda sortis habent.

## In iuuentam.

Natus vterque Iouis, tener atque imberbis v-  
terque,  
Quem Latona tulit, quem tulit & Semele,  
Saluete, aeterna simul & florete iuuenta,  
Numine sit vestro quae diuturna mihi,  
Tu vino curas, tu victu dilue morbos,  
Vi lento accedat sera senecta pede.

## In quatuor tempora anni.

Aduenisse hyemen fringilla renuntiat ales.  
Ad nos vere nouo garrula hirundo redit.  
Alciati tomi 6. pars iiii.

Indicat astatem sese expectare cuculus.

Autumno est tantum cernere ficidulas.

## ASTROLOGIA.

## Scyphus Nestoris.

Nestoreum geminis cratera hunc accipe fundis,  
Quod grauis argenti massa profudit opus.  
Clauiculi ex auro: stant circum quattuor ansae:  
Vnam quanque super fulua columba sedet.  
Solus eum potuit longaeuus tollere Nestor.  
Meonide doceas quid sibi musa velit?  
Est caelum scyphus ipse: color argenteus illi est:  
Aurea sunt caeli sidera clauiculi.  
Pleiadas esse putant, quas dixerit ille columbas.  
Vmblici gemini, magna minorque fera est.  
Hac Nestor longo sapiens intelligit vsu:  
Bella gerunt fortes, callidus astra tenet.

## In Astrologos.

Icare per superos qui raptus & aera, donec  
In mare praecipitem cara liquata daret:  
Nunc te cara eadem, seruensque resuscitat ignis,  
Exemplo vt doceas dogmata certa tuo.  
Astrologus caueat quicquam predicere: praiceps  
Nam cadet impostor, dum supra astra volat.\*

\* Vehit.

## Quae supra nos, nihil ad nos.

Caucasia aeternum pendens in rupe Prometheus  
Diripitur sacri praepetis vngue iecur.  
Et nollet fecisse hominem, figulosque perosus  
Accensam rapto damnat ab igne facem.  
Roduntur variis prudentum pectora curis,  
Qui caeli affectant scire, deumque vices.

## Qui alta contemplantur, cadunt.

Vm turbos visco, pedica dum fallit alaudas,  
Et iacta altiuolam fingit arundo gruem,  
Dipsada non prudens auceps pede perculit: vltix  
illa mali, emissum virum ab ore iacit.  
Sic obit, extento qui sidera respicit arcu,  
Securus fati, quod iacet ante pedes.

## A M O R.

## Potentissimus affectus Amor.

Spice vt inuictus vires auriga leonis,  
Expressus gemma pusto vincat Amor:  
Vique manu hac scutica tenet, hac vt flectit habenas,  
Vtq; est in pueri plurimus ore decor.  
Dira lues procul esto: feram qui vincere talem  
Est potis, a nobis temperet anne manus?

## Potentia Amoris.

Nidus Amor videtur vt ridet placidumque tuetur?  
Nec faculas, nec quae cornua flectat, habet.  
Altera sed maxum flores gerit, altera piscem:  
Scilicet vt terra iura det, atque mari.

## Vis Amoris.

Ligerum fulmen fregit Deus aliger, igne  
Dum demonstrat vti est fortior ignis amor.

## In studiosum captum Amore.

Immersus studijs, dicundo & iure peritus,  
Et maximus libellio,



Helianiran amat, quantum nec Thracius unquam  
Princeps fororis pellicem.  
Pallada cur alio superasti iudice Cypri?  
Num sat sub Ida est vincere?

## In statuam Amoris.

**Q**uis sit amor, plures olim cecinere Poetae,  
Eius qui vario nomine gesta ferunt,  
Conuenit hoc, quod veste caret, quod corpore paruum:  
Tela, alasque ferens, lumina nulla tenet.  
Hæc ora, hic habitusque Dei est. Sed dicere tantos  
Si licet in vates, falsa subesse reor.  
Eccur nudus agat? diuo quasi pallia desint,  
Qui cunctas domiti possidet orbis opes.  
Aut qui queso niues boreamque euadere nudus,  
Alpinum potuit, strictaque prata gelu?  
Si puer est, puerumne vocas qui Nestora vincit?  
An nosti Ascræi carmina docta senis?  
Inconstans puer, hic obdurans: pectora quæ iam  
Trans adiit, nunquam liquere sponte potest.  
At pharêtras & tela gerit, quid inutile pondus?  
An curuare infans cornua dura valet?  
Alas cur ve tenet, quas nescit in athera ferre?  
Inscius in volucrum flectere tela iecur.  
Serpit humi, semperque virum mortalia corda  
Lædit: & haud alas saxæus inde mouet.  
Si cæcus, vitamque gerit, quid tænia cæco  
Vtilis est? ideo num minus ille videt?  
Quis ve sagittiferum credat, qui lumine captus?  
Hic certa, ast cæci spicula vana mouet.  
Igneus est, aiunt, versatque in pectore flammæ.  
Cur age viuunt adhuc? omnia flamma vorat.  
Quinetiam tumidis cur non extinguuntur vndis,  
Naiadum quoties mollia corda subit?  
At tu ne tantis capiare erroribus, audi,  
Verus quid sit Amor carmina nostra ferent.  
Incundus labor est, lasciuia per otia, signum  
Illius est, nigro Punica glans clypeo.

ΑΥΤΕΓΩΣ, id est, Amor virtutis.

ΔΙΑΛΟΓΙΣΜΟΣ.

**D**ic ubi sunt incurui arcus? ubi tela Cupido?  
Mollia queis iuuenum figere corda soles?  
Fax ubi tristis? ubi pennæ tres vnde corollas  
Fert manus? vnde aliam tempora cineta gerunt?  
Haud mihi vulgari est, (hospes) cū Cypride quicquam  
Vlla voluptatis nos neque forma tulit,  
Sed puris hominum succendo mentibus ignes  
Discipline: animos astraque ad alta traho.  
Quattuor eque ipsa texo virtute corollas,  
Quarum quæ Sophia est, tempora prima tegit.

ΑΥΤΕΓΩΣ, Amor virtutis, alium Cupidinem superans.

**A**Ligerum, aligeroque inimicum pinxit Amori,  
Arcu arcu, atque ignes igne domas Nemesis  
Vt quæ aliis fecit, patiatur. at hic puer olim  
Intrepidus gestans tela, miser lacrymat.  
Ter spuit, inque sinus imos (res mira) crematur  
Igne ignis, furias odit Amoris amor.

Dulcia quandoque amara fieri.

**M**atre procul licita, paulum secesserat infans  
Lydius: hunc diræ sed rapuisti apes.  
Venerat hic ad vos placidas ratus esse Volucres,  
Cum nec ita immittis Vipera saua foret.  
Quæ datis, ah! dulcissimi pro munere mellis.  
Proh dolor, Heu sine te gratia nulla datur.

Ferè simile ex Tehocrito.

**A**lueolis dum mella legit, percussit Amorem  
Furacem mala apes, & summis spicula liquit  
In digitis: tumido gemit at puer anxius vngue.  
Et quatit errabundus humum: Venerique dolorem  
Indicat, & grauer queritur, quod apicula paruum  
Ipsa inferre animal tam noxia vulnera possit.  
Cui ridens Venus, Hanc imitavis tu quoque dixit  
Nate feram: qui das tot noxia vulnera paruum.

Sirenes.

**A**bsque alis Volucres, & cruribus absque puellas  
Rostro absque & pices, qui tamè ore canant:  
Quis putet esse vllos? iungi hæc natura negauit,  
Sirenes fieri sed potuisse docent.  
Illicitum est mulier, que in piscem desinit atrum,  
Plurima quod secum monstra libido vehit.  
Aspectu, verbis, animi candore, trahuntur,  
Parthenope, Ligia, Leucosiæque viri.  
Hæc musæ explumant, hæc atque illudit Vlisses.  
Scilicet est doctis cum meretrice nihil.

In obliuionem patriæ.

**I**am dudum missa patria, oblitusque tuorum,  
Quos tibi seu sanguis, siue parauit amor.  
Romam habitas: nec cura domum subit vlla reuerti,  
Aeternæ tantum te capit vrbis honos.  
Sic Ithacum præmissa manus dulcedine loti  
Liquerat & patriam, liquerat atque ducem.

Senex puellam amans.

**D**um Sophocles (quamuis affecta ætate) puellam  
A questu Archippen ad sua vota trahit,  
Allicit & pretio, tulit egre insana iuuentus  
Ob zelum, & tali carmine vtrunque notat.  
Noctua vt in tumulis, super vtrq; cadauera bubo,  
Talis apud Sophoclem nostra puella sedet.

In colores.

**I**ndex mæstitiæ est pullus color: vtimur omnes  
Hoc habitu, tumulis cum damus inferias.  
At sinceri animi, & mentis stola candida pure.  
Hinc syndon sacris linea grata viris.  
Nos sperare docet viridis: spes dicitur esse  
In viridi, quoties irrita retrò cadit.  
Est cupidus flauus color, est & amantibus aptus:  
Et scortis, & queis spes sua certa fuit.  
At ruber armatos equites exornet amictus  
Indicet & pueros erubuisse pudor.  
Ceruleus, nautas, & qui cælestia vates  
Attoniti nimia religione petunt.  
Vilia sunt giluis natiæque vellera birris:  
Qualia lionipedes stragula habere solent.  
Quem cura ingentes cruciant, vel zelus amoris,  
Credetur hic fulua non malè veste tegi.

Quisquis

Quisquis sorte sua contentus, ianthina gestet,  
Fortuna æquanimis tædia quique ferat.  
Vt varia est natura coloribus in gignendis,  
Sic aliis aliud: sed sua cuique placent.

FORTUNA.

Virtuti, Fortuna comes.

**A**nguibus implicitis, geminis caduceus alis:  
Inter Amalthææ cornua rectus adest.  
Pollentes sic mente viros, sandique peritos  
Indicat, vt rerum copia multa beet.

Fortuna, Virtutem superans.

**C**æsareo postquam superatus milite, vidit  
Ciuili vndantem sanguine Pharsaliam:  
Iam iam stricturus moribunda in pectora ferrum,  
Audaci hos Brutus protulit ore sonos.  
Infelix Virtus & solis prouida verbis,  
Fortunam in rebus cur sequeris dominam?

In occasionem. ΔΙΑΛΟΓΙΣΜΟΣ.

**L**Ysippi hoc opus est, Sycion cui patria. Tu quis?  
Cuncta domans capti temporis articulus.  
Cur pinnis stat? vsque rotor. Talaria plantis  
Cur retines? Passim me leuis aura rapit.  
In dextra est tenuis dic vnde nouacula? Acutum  
Omni acie hoc signum me magis esse docet.  
Cur in fronte coma? Occurrès vt prædar. At heus tu  
Dic cur pars calua est posterior capitus?  
Me semel alipedem si quis permittat abire,  
Ne possim apprensio postmodò crime capi.  
Tali opifex nos arte, tui causa, edidit hospes:  
Vique omnes moneam: pergula aperta tenet.

In subitum terrorem.

**E**fuso cernens fugientes agmine turmas,  
Quis mea nunc inflat cornua? Faunus ait.  
Paupertatem summis ingeniis obesse,  
ne provehantur.  
**D**extra tenet lapidè: manus altera sustinet alas.  
Vt me pluma leuat: sic graue mergit onus.  
Ingenio poteram superas volitare per arces.  
Me nisi paupertas inuida deprimeret.

Semper prestò esse infortunia.

**L**vdebant parili tres olim ætate puella,  
Sortibus: ad Stygias quæ prior iret aquas,  
Ast cui iactato malè cesserat alea talo,  
Ridebat fortis cæca puella sue:  
Cum subito iccta caput labente est mortua tecto,  
Solut & audacis debita fata ioci.  
Rebus in aduersis mala fors non fallitur: ast in  
Fauis, nec precibus, nec locus est manui.  
Remedia in arduo, mala in prono esse.  
**A**etheris postquam deiecit sedibus Aten  
Iuppiter: Heu vexat quam mala noxa viros!  
Euolat hæc pedibus celer, & pernicious alis,  
Intactumque nihil casibus esse finit.  
Ergo Lita, proles Iouis, hæc comitantur euntem,  
Sartura quicquid fecerit illa mali.  
Sed quia segnipedes, lusca, lassæque senecta,  
Nil nisi post longo tempore restitunt.

Ex damno alterius, alterius utilitas.

**D**um seuis ruerent in mutua vulnera telis,  
Vngue læna ferox, dente timendus aper,

Accurrit vultur spectatum, & prandia captat.  
Gloria victoris, præda futura sua est.

Malè parta, malè dilabuntur.

**M**lluus edax, nimia quem nausea torserat escæ,  
Hei mihi mater ait, viscera ab ore fluunt.  
Illa autem quid fles? cur hæc tua viscera credas,  
Qui rapto viuens sola aliena vomis?

Bonis auspiciis incipiendum.

**A**uspiciis res cepta malis, bene cedere nescit.  
Felici quæ sunt omine facta, iuuant.  
Quicquid agis mustella tibi si occurrat, omitte:  
Signa mala hæc sortis bestia præua gerit.

In momentaneam felicitatem.

**A**eriam propter creuisse Cucurbita pinum  
Dicitur, & grandi luxuria esse coma.  
Cum ramos complexa, ipsam que egressa cacumen,  
Se præstare aliis credidit arboribus.  
Cui pinus. Nimum breuis est hæc gloria: nam te  
Protinus adueniet, quæ malè perdet hyems.

Nil reliqui.

**S**ilicet hoc deerat, post tot mala denique nostris  
Locusta vt raperent, quicquid inesset agris.  
Vidimus innumeras Euro duce tendere turmas,  
Qualia non Atilla, castris ve Xerxis erant.  
Hæc ænium, milium, farra omnia consumperunt:  
Spes & in angusto est, stant nisi vota super.

In illaudata laudentes.

**I**ngentes Galatùm semermi milite turmas,  
Spem præter trepidus fuderat Antiochus,  
Lucarum cum sena bouum vis, ira proboscis,  
Tum primum hostileis corripisset equos.  
Ergo trophæa locans Elephantis imagine pinxit,  
Insuper & sociis occideramus ait,  
Bellua seruasset ni nos sædisima barrus.  
Vt superasse iuuat, sic superasse pudet.

HONOR.

Ex arduis perpetuum nomen.

**C**rediderat platani ramis sua pignora passer,  
Et bene: mi sauo visa dracone forent.  
Glutiit hic pullos omnes, miseramque parentem  
Saxcus, & tali dignus obire nece.  
Hæc, nisi mentitur Calchas, monumenta laboris  
Sunt longi, cuius fama perennis eat.

Ex literarum studiis immortalitatē acquiri.

**N**eptuni tubicen, cuius pars vltima cetum,  
Aequoreum facies indicat esse Deum:  
Serpentis medio Triton compranditur orbe,  
Qui caudam inferto mordicus ore tenet.  
Fama viros animo insignes, præclaræque gesta  
Prosequitur: toto mandat & orbe legi.

Tumulus Ioannis Galeacij Vicecomitis, primi Ducis Mediol.

**P**ro tumulo pone Italiam, pone arma, Ducisque,  
Et mare, quod geminos mugit adusque sinus,  
Adde hic Barbariem conantem irrumpere frustra,  
Et mercede emptas in fera bella manus.

GGG V

Anguiger est somno sistens in culmine, dicat:  
Quis parvus magnam me super imposuit?

Optimus civis.

**D**um iustis patriam Thrasibulus vindicat armis,  
Dumque simulates ponere quemque iubet:  
Concors ordo omnis magni instar muneris, illi  
Palladia fertum frondis habere dedit.  
Cinge comam, Thrasibule, geras hunc solus honorem,  
In magna nemo est emulus vrbe tibi.

Strenuorum immortale nomen.

**A**ecidae tumulum Rhœthæo in litore cernis,  
Quem plerunque pedes visitat alba Thetis.  
Obtegitur semper viridi lapis hic amarantho:  
Quod nunquam herois sit moriturus honos.  
Hic Graium murus, magni nex Hectoris. Haud plus  
Debet Maonide, quam sibi Maonides.

Albutij ad Alciatum, suadentis vt de tumul-  
tibus Italicis se subducatur: & in Gallia  
profiteatur.

**Q**uæ dedit hos fructus arbor, cælo aduena nostro  
Venit ab Eoo Persidis axe prius.  
Translatu facta est melior: quæ noxia quondam  
In patria: hic nobis dulcia poma gerit.  
Fert folium lingua, fert poma simillima cordi,  
Alciate hinc vitam degere disce tuam.  
Tu procul à patria in pretio es maiore futurus:  
Multum corde sapis, nec minus ore vales.

Duodecim certamina Herculis.

Ἀλλυγορικῶς.

**R**oboris inuicti superat facundia laudes:  
Dicta Sophistarum laqueosq; resoluunt inanes.  
Non furor, aut rabies virtute potentior vlla est.  
Continuum ob cursum sapientia opulencia cedit.  
Spernit auaritiā, nec raptō aut scœnore gaudet.  
Vincit, scœmineos spoliātque insignibus astus.  
Expurgat sordes, & cultum mentibus addit.  
Illicitos odit coitus, abigitque nocentes.  
Barbaries ferit, atque dat impia denique pœnam.  
Vnius virtus collectos dissipat hostes.  
Inuehit in patriam externis bona plurima ab oris.  
Docta per ora virum volat, & non interit vnquam.

In nothos.

**H**erculeos spurij semper celebretis honores:  
Nam vestri princeps ordinis ille fuit.  
Nec prius esse Deus potuit, quam suggeret infans  
Lac, sibi quod fraudis nescia Iuno dabat.

Imparilitas.

**V**t sublime volans tenuem secat æra falco,  
Vt pascuntur humi graculus, anser, anas:  
Sic summum scandit super athera Pindarus ingens,  
Sic scit humi tantum serpere Bacchilides.

Nobiles & generosi.

**A**vrea Cæropias necebat fibula vestes:  
Cui coniuncta tenax dente cicada fuit.  
Calceus Arcadico suberat cui lunula ritu,  
Gestatur patribus mullea Romulidis:  
Indigenas quod se adferent, hæc signa tulerunt  
Antiqua illustres nobilitate viri.

Aemulatio impar.

**A**ltiuolam miluus comitatur degener harpanti,  
Et præda partem sepe cadentis habetis  
Mullum prosequitur qui spretas fargus ab illo  
Præteritæque avidus deuorat ore dapes.  
Sic mecum Oenocrates agit: at deserta studentum  
Viitur hoc lippo curia tanquam oculo.

In descifcentes.

**Q**uod sine egrogios turpi maculaueris orsus,  
In noxamque tuum verteris officium,  
Fecisti, quod capra, sui mulctraua lactis  
Cum ferit, & proprias calce profundit opes.

PRINCEPS.

Principis clementia.

**V**esperum quod nulla vnquam Rex spicula figet:  
Quodque aliis duplo corpore maior erit.  
Arguet imperium clemens, moderatæque regna,  
Sanctæque iudicibus credita iura bonis.

In Senatum boni Principis.

DIALOGISMVS.

**E**ffigies manibus trunca ante altaria diuim  
Hic resident: quarum lumine capta prior.  
Signa potestatis summa, sanctique Senatus  
Thebanis fuerant ista reperta viris.  
Cur resident? Quia mente graues decet esse quieti  
Iuridicos: animo nec Variare leui.  
Cur sine sunt manibus? Capiant ne xenia: nec se  
Pollicitis flecti muneribusque sinant.  
Cæcus at est princeps, quod solis auribus, absque  
Affectu, constans consilij acta probat\*.

Quod non capit Christus, rapit fiscus.

**E**xprimit humentes, quas iam madefecerat ante  
Spongiolas, cupidi Principis arcta manus.  
Prouehit ad summum fures: quos deinde coërcet,  
Vertat vt in fiscum quæ malè parta suum.

Opulencia tyranni, paupertas subiectorum.

**H**mani quod splen est corporis, in populi re  
Hoc Cæsar fiscum dixerat esse suum.  
Splene aucto, reliqui tabescunt corporis artus.  
Fisco aucto, arguitur ciuica pauperies.

Princeps subditorum incolumitatē procuras.

**T**itanij quoties conturbant æquora fratres,  
Tum miseros nautas anchora iacta iuuat.  
Hanc pius erga homines Delphin complectitur: imis  
Tutius vt possit figier illa vadis.  
Quam decet hæc memores gestare insignia Reges?  
Anchora quod nautis, se populo esse suo?

Consiliarij Principum.

**H**eroum genitos, & magnum fertur Achillem  
In stabulis Chiron erudisse suis.  
Semiferum doctorem, & semiuirum centaurum,  
Assideat quisquis regibus, esse decet.  
Est fera, dum violat socios, dum proterit hostes:  
Estque homo, dum simulat se populo esse piūm.

RESPUBLICA.

Salus publica.

**P**hœbigena erectis Epidaurius insidet aris,  
Mitis, & immani conditur angue Deus.  
Accur-

Accurrunt ægri, veniatque salutifer orant:  
Anni, atque ratas efficit ille preces.

Respublica liberata.

**C**æsar's exitio, ceu libertate recepta,  
Hæc ducibus Brutis cusa moneta fuit.  
Ensiculi in primis, queis pileus in super adstat,  
Qualem missa manu seruitia accipiunt.

VITA.

In Vitam humanam.

**P**lus solito humane nunc desle incommoda vita,  
Heraclite: scate pluribus illa malis.  
Tururusus (si quando aliàs) extolle cachinnum  
Democrite: illa magis ludicra facta fuit.  
Interea hæc cernens meditor, qua denique tecum  
Fine fleam, aut tecum quomodo splene iocer.  
Aere quandoque salutem redimendam.

**E**t pedibus segnis, tumida & propendulus aluo,  
Hac tamen insidias effugit arte fiber.  
Mordicus ipse sibi medicata virilia vellit,  
Atque abucit, sese gnarus ob illa peti.  
Huius ab exemplo disces non parcere rebus,  
Et vitam vt redimas, hostibus æra dare.

MORS.

Cum laruis non luctandum.

**A**ecidae moriens percussu cupidus Hector,  
Qui toties hostes vicerat ante suos:  
Comprimere haud potuit vocem, insultantibus illis,  
Dum curru, & pedibus nece tere vincla parant.  
Distrahite vt libitum est, sic casti luce leonis  
Conuellunt Barbam vel timidi lepores.

De Morte, & Amore.

**E**rrabat socio Mors iuncta cupidine: secum  
Mors phœtras, paruis tela gerebat Amor,  
Diuertere simul, simul vna & nocte cubarunt,  
Cæcus Amor, Mors hoc tempore cæca fuit.  
Alter enim alterius malè prouida spicula sumpsit:  
Mors aurata, tenet ossa teli puer.  
Debit inde senex qui nunc Acheronticus esse:  
Ecce amat, & capiti florea certa parat.  
Ast ego mutato quia Amor me perculit arcu,  
Deficio: iniuciant & mihi fata manum,  
Parce puer, Mors signa tenens victricia parce.  
Fac ego amem: subeat, sic Acheronta senex.

In formosam fato præreptam.

**C**ur puerum Mors ausa dolis es carpere Amorem?  
Tela tua vt iaceret: dum propria esse putat.

In mortem præproperam.

**Q**ui teneras forma allexit, torsitque puellas,  
Pulchrior, & tota nobilis vrbe puer.  
Occidit ante diem, nulli mage splendens (Arestu)  
Quam tibi, cui casto iunctus amore fuit.  
Ergo illi tumulum tanti monumenta doloris  
Adstruis: & querulis vocibus astra feris.  
Me sine abis dilecte? neque amplius ibimus vna?  
Nec mecum in studiis otia grata teres?

Sed te terra teget, sed fatis, Gorgonis ora:  
Delphinisque, tui signa dolenda dabunt.

Terminus.

**Q**uadratum infoditur firmissima tessera saxum,  
Stat circrata super pectore imago tenus,  
Et sese nulli profretur cedere, talis  
Terminus est, homines qui scopus vnus agit.  
Est immota dies, præfixaque tempora fatis,  
Deque ferunt primis vltima iudicium.

Opulenti hæreditas.

**P**atroclum falsis rapiunt hinc Troës in armis,  
Hinc socij, atque omnis turba Pelasga vetat.  
Obtinet exuius Hector, Græcique cadauer.  
Hæc fabella agitur, cum vir optimus obit.  
Maxima rixa oritur, tandem sed transigit hæres,  
Et ceruus aliquid, vulturisque simit.

AMICITIA.

Amicitia etiam post mortem durans.

**A**rentem senio, nudam quoq; frondibus vltimum,  
Complexa est viridi vitis opaca comâ.  
Agnoscitque vices natura: & gratia parenti  
Officij reddit mutua iura suo.  
Exemploque monet, tales nos querere amicos,  
Quos neque disjungat foedera summa dies.

Gratiæ.

**T**res Charites Veneri assistunt, dominamque se-  
quantur,  
Hincque voluptates, atque alimenta parant.  
Latitiam Euphrosine, speciosum Aglaia nitorem,  
Suadela est Pithus, blandus & ore lepos.  
Cur nudæ? mentis quoniam candore venustas  
Constat, & eximia simplicitate placet.  
An quia nil referunt ingrati: atque arcula inanis.  
Est charitum? qui dat munera, nudus eget.  
Addita cur nuper pedibus tallaria: bis dat  
Qui citò dat, minimi gratia tarda pretij est.  
Implicitis vlnis cur vertitur altera: gratius  
Fœnerat. huic remanent vna abeunte duæ.  
Iuppiter ius genitor, cæli de femine diuus  
Omnibus acceptas edidit Eurynome.

Auxilium nunquam deficiens.

**B**ina pericla vnus effugi sedulus armis,  
Cum premeretque solum, cum premeretq; salo.  
Incolumem ex acie clypeus me præstitit: idem  
Nauis fragum apprensus littora ad vsque tulit.

Mutuuum auxilium.

**L**oripedem sublatum humeris fert lumine captus:  
Et socij hæc oculis munera retribuit.  
Quo caret alteruter, concors sic præstat vterque  
Mutuat hic oculos, mutuat ille pedes.

HOSTILITAS.

In detractores.

**A**vdent flagriferi matula, stupidique magistri.  
Bilem in me impuri pectoris euomere:  
Quid faciam? reddamne vices? sed nonne cicadans  
Ala vna obstreperam corripuisse ferar?



Quid prodest muscas operosis pellere flabris?  
Negligere est satius, perdere quod nequeas.

Inanis impetus.

**L** Vnarem noctu (ut speculum) canis inspicit orbem:  
Séque videns, alium credit inesse canem,  
Et latrat: sed frustra agitur vox irrita ventis,  
Et peragit cursus furda Diana suos.

Aliquid mali, propter vicinum malum,

Προσοποπεία.

**R** Aptabat torrens ollas, quarum vna metallo,  
Altera erat figuli terra facta manu.  
Hanc igitur rogat illa, velit sibi proxima ferri:  
Iuncta ut præcipites vtraque sistat aquas.  
Cui lutea, Haud nobis tua sunt commercia curæ,  
Ne mihi proximitas hæc mala multa ferat:  
Nam seu te nobis, seu nos tibi conferat vnda:  
Ipsa ego te fragilis sospite sola terar.

Obnoxia infirmitas.

**P**isciculos Orata rapit medio æquore Sardas,  
Nifugiant pauidè, summa marisque petant:  
Ast ibi sunt meroris fulcisque voracibus esca.  
Eheu intuta manens vndique debilitas.

In eum qui truculentia suorum perierit.

ΠΡΟΣΟΠΟΠΕΙΑ.

**D**elphinem inuitum me in littora cõpulit æstus,  
Exemplum infido quanta pericla mari.  
Nam si nec proprius Neptunus parcat alumnis,  
Quis tutos homines nauibus esse putet?

Εχθρῶν ἀδωρὰ δῶρα. In dona hostium.

**B**ellorum cõpisse ferunt monumenta vicissim  
Scutiferum Aiace, Hæctoraque Iliacum.  
Balthea Priamides, rigidum Thelamonius enses,  
Instrumenta suæ cepit vterque necis.  
Ensis enim Aiace consecit, at Hæctora functum  
Traxere Aemonius cingula nexa rotis.  
Sic titulo obsequij, quæ mittunt hostibus hostes  
Munera, venturi prescia fata ferunt.

A minimis quoque timendum.

**B**ella gerit Scarabeus, & hostem prouocat vtrò,  
Robore & inferior, consilio superat.  
Nam plumis aquila clam se neque cognitus abdit,  
Hostilem ut nidum summa per astra petat.  
Ouaque confodiens, prohibet spem crescere prolis:  
Hocque modo illatum dedecus, vltus abit.

Vel post mortem formidolosi.

**C**ætera mutescunt, coriumque silebit ouillum,  
Si confecta lupi tympana pelle sonent.  
Hanc membrana ouium sic exhorrescit, ut hostem,  
Examnis quamuis non ferat exanimem.  
Sic cute detracta Cithas, in tympana versus,  
Bæhemus potuit vincere pontifices.

VINDICTA.

Alius peccat, alius plectitur.

**A**rripit ut lapidem catulus, morsuque fatigat,  
Nec percussori mutua damna facit.

Sic plerique sinunt veros elabier hosteis:  
Et quos nulla grauat noxia, dente petunt.

Iusta vltio.

**R**aptabat volucres captum pede coruus in auris  
Scorpion, audaci premia parta gula.  
Ast ille infuso sensim per membra veneno,  
Raptorem in stygias compulit vltor aquas.  
Orisures digna, alius qui fata parabat,  
Ipse perit: proprius succubuitque dolis.

Iusta vindicta.

**D**um residet Cyclops sinuosi in faucibus antri,  
Hæc secum teneras concinit inter oues.  
Pascite vos herbas: focius ego pascam Achiuus,  
Postremumque vltin viscera nostra ferent.  
Auduit hæc Itachus, Cyclopæque lumine cassum  
Reddidit, En pœnas ut suos author habet?

Parem delinquentis, & sua foris culpam esse.

**P**æconem lituo perflantem classica, victrix  
Captiuum in tetro carcere turba tenet.  
Queis ille excusat: quod nec sit strenuus armis,  
Vltius aut seuo læserit ense latus.  
Huic illi: Quin ipse magis timidissime peccas,  
Qui clangore alios aris in arma cies.

Infani gladius.

**S**etigeri medius stabat oreis ensifer Ajax,  
Cæde suum, credens cadere Tantalidas.  
Hostia sic tanquam sus succedanea pœnas  
Pro Lærtiade, pro caueaque dabat.  
Nescit obesse suis furor hostibus, errat ab icetu.  
Consilique impos in sua damna ruit.

PAX.

**T**virgeris humeris, dentis quoque barrus eburni,  
Qui superare ferrox Martia bella soler,  
Supposuit nunc colla iugo: stimulisque subactus,  
Cæsareos currus ad pia templa vehit.  
Velsæra cognoscit concordas vndique gentes:  
Proiectisque armis munia pacis obit.

Ex bello pax.

**E**ngalea, intrepidus quam miles gesserat: & quæ  
Sapius hostili sparsa cruore fuit.  
Parta pace apibus tenuis concessit in vsum  
Alueoli: atque fauos gratæque mella gerit.  
Arma procul iaceant: fas sit tunc sumere bellum:  
Quando aliter pacis non potes arte frui.

Ex pace vbertas.

**G**randibus exspicis tenues contexe corollas,  
Quas circum alterno palmitè vitis eat.  
His comptæ Halciones tranquilli in mormoris vnda  
Nidificant, pullos inuolucresque fouent.  
Latus erit Cereri, Baccho quoque fertilis annus,  
Æquorei si rex altis instar erit.

SCIENTIA.

Doctos doctis obloqui nefas esse.

**Q**uid rapis heu Progne vocalem seua Cicadam,  
Pignoriisque tuus fercula dira parat?

Stridu-

Stridula stridentem, Vernam Vernæ, hospita lædis  
Hospitam, & aligeram penniger ales auem?  
Ergo abiice hanc præadam, nam musica pectora sum-  
mum est.  
Alterum ab alterius dente perire nefas.

Insignia Poëtarum.

**G**entiles clypeos sunt qui in Iouis alite gestant,  
Sunt quibus aut serpens, aut Leo signa ferunt.  
Dira sed hæc Vatium fugiant animalia ceras,  
Doctæque sustineat stemmata pulcher Olor.  
Hic Phæbo sacer, & nostræ regionis alumnus:  
Rex olim veteres seruat adhuc titulos.

Eloquentia Fortitudine præstantior.

**A**rcum læua tenet: rigidam fert dextera clauam,  
Contegit & Nemees corpora nuda leo.  
Hærculis hæc igitur facies? non conuenit illud  
Quod vetus & senio tempora cana gerit.  
Quid quod lingua illi leuibus traiecta cathenis:  
Queis fissa facileis allicit aure viros?  
Annè quod Alcidem lingua non robore Galli  
Præstantem, populis iura dedisse ferunt?  
Cedunt arma togæ, & quamuis durissima corda  
Eloquio pollens ad sua vota trahit.

Musica Diis curæ esse.

**L**ocrensis posuit tibi Delphice Phoebe cicadam  
Eunomus hanc, palmæ signa decora suæ.  
Certabat pleetro Sparthin commissus in hostem,  
Et percussa sonum pollice fila dabant.  
Trita fides rauco cepit cum stridere bombo,  
Legitimum harmonias & vitare melos,  
Tum Citharæ argutans suavis sese intulit ales,  
Quæ fractam impleret voce cicada fidem.  
Quæque allecta, soni ad legem descendit, ab altis  
Saltibus, ut nobis garrula ferret opem.  
Ergo tuæ ut firmus stet honos (ò sancte) cicadæ,  
Pro cithara hic fidicen æneus ipsa sedet.

Litera occidit, spiritus viuificat.

**V**ipereos Cadmus dentes ut credidit aruis,  
Seuit & Aonio semina dira solo:  
Terrigenum clypeata cohors exorta virorum est,  
Hostili inter se qui cecidere manu.  
Euasere quibus monitu Tritonidos armis  
Abiectis data pax, dextræque iuncta fuit.  
Primus Agenorides elementa, notisque magistris  
Tradidit, is suauem iunxit & harmoniam.  
Quorum discipulos contraria plurima vexant,  
Non nisi Palladia quæ dirimuntur ope.

Facundia difficilis.

**V**ntidotum Aææ medicata in pocula Circes  
Mercurium hoc Ithaco fama dedisse fuit.  
Moly vocant, id vix radice euellitur atra,  
Purpureus: sed flos, lactis & instar habet.  
Eloquij candor facundiaque allicit omnes:  
Sed multi res est tanta laboris opus.

Antiquissima quæque commentitia.

APOLOGESIS.

**P**ellenæ senex, cui forma est histrica, Proteu,  
Qui modò membra viri fers, modò mēbra feris.  
Dic age, quæ species ratio te vertit in omnes,  
Nulla sit ut vario certa figura tibi?  
Signa vetustatis, primæui & præfero seclis:  
De quo quisque suo somniat arbitrio.

Dicta septem Sapientum.

**H**æc habeas, septem Sapientum effingere dicta,  
Atque ea picturis qui celebrare velis.  
Optimus in rebus modus est (Cleobulus ut inquit,)   
Hoc trutinæ examen, siue libella docet.  
Noscere se Chilon Spartanus quæque iubebat.  
Hoc specula in manibus, vtraque sumpta dabunt.  
Quod Periander ait, frana adde Corinthius iræ:  
Pulegium admotum naribus efficiet.  
Pittacus at ne quid (dixit) nimis: hæc eadem aiunt,  
Contracto qui gith ore liquefaciunt.  
Respexisse Solon finem iubet. Vltimus agris,  
Terminus, haud magno cesserit ipse Ioui.  
Heu quæm vera Bias, est copia magna malorum:  
Musimoni insideat effice Sardus eques.  
Ne præ esto (Thales dixit) sic illita visco  
In laqueos sociam parva, meropsque trahit,

IGNORANTIA.

Submouendam ignorantiam. Διαιολογισμός.

**Q**uod monstrum id? Sphinx est. Cur candida  
Virginis ora.  
Et volucrum pennas, crura leonis habet?  
Hanc faciem assumpsit rerum ignorantia: tanti  
Scilicet est triplex causa & origo mali.  
Sunt quos ingenium leue, sunt quos blanda voluptas,  
Sunt & quos faciunt corda superba rudes.  
At quibus est notum, quid Delphica littera possit:  
Præcipitis monstri guttura dira secant.  
Namque vir ipse, bipēs, tripēs, & quadrupes idē est,  
Primæque prudentis laurea, nosse virum.

Mentem, non formam plus pollere.

**I**ngressa vulpes in Choragi pergulam,  
Fabrè expolitum inuenit humanum caput,  
Sic eleganter fabricatum, ut spiritus  
Solum deesset, cæteris viuisceret.  
Id illa cum sumpsisset in manus, ait:  
Hoc quale caput est? sed cerebrum non habet.

Diues indoctus.

**T**ranat aquas residens pretioso in vellere Phrixus,  
Et flauam impavidus per mare scandit ouē.  
Ecquid id est? Vir sensu hebeti, sed diuite gaze  
Coniugis aut ferui quem regit arbitrium.

MATRIMONIUM.  
In fidem vxoriam.

**E**cce puella, viro quæ dextra iungitur. Ecce  
Ut sedet: ut catulus lusitat ante pedes?  
Hæc fidei est species: Veneris quam si educat ardor.  
Malorum in læua non malè ramus erit.

*Poma etenim Veneris sunt, sic Schenēida vicit Hippomenes, petiit sic Galathea virum.*

*Reuerentiam in matrimonio requiri.*

**C** *Vm furit in Venerem, pelagi se in littore sistit Vipera, & ab stomacho dira venena vomit. Murēnamque cients, ingentia sibi tollit, At subito amplexus appetit illa viri. Maxima debetur thalamo reuerentia, coniunx Alternum debet coniugi & obsequium.*

*In fecunditatem sibi ipsi damnosam.*

**L** *Vdibrium pueris lapides iacentibus, hoc me. In triuio posuit rustica cura nucem. Quae laceris ramis perstricto que ardua libro, Certatim fundis per latus omne petor. Quid sterili posset contingere turpius? eheu, Infelix: fructus in mea damna fero.*

*Amor filiorum.*

**A** *Nte diem Vernam boreali cana palumbes Frigore nidificat, praeoqua & oua fouet: Mollius & pulli ut iaceant, sibi vellicat alas, Quae nuda hyberno deficit ipsa gelu. Ecquid Colchi pudet, vel te Procne improba? morte Cum volucris propria proles amore subit?*

*Pietas filiorum in parentes.*

**P** *Er medios hosteis patriae, cum ferret ab igne Aeneas humeris dulce parentis onus. Parcite (dicebat) vobis sene adorea rapto Nulla erit: erepto sed patre summa mihi.*

*Mulieris famam non formam vulgatam esse oportere.*

*DIALOGISMVS.*

**A** *Lma Venus quam hanc facies, quid denotat illa Testudo, molli quam pede Diana premis? Me sic effinxit Phidias, sexumque referrit Foemineum, nostra iussit ab effigie. Quodque manere domi, & tacitas decet esse puellas, Supposuit pedibus talia signa meis.*

*Nupta contagiofo.*

**D** *Li meliora pius (Moxenti) cur agere, sic me Compellas? emptus quod tibi dote gener. Gallica, quem scabies dira, & menta ora perurit: Hoc est quidnam aliud (dic mihi) seue pater) Corpora corporibus, quam iungere mortua viuis, Efferaque Etrusci facta nouare ducis?*

*In pudoris statuam.*

**P** *Enelope desponsa sequi cupiebat Vlyssēm, Ni secum Icarus mallet habere pater. Ille Ithacam, hic offert Sparten, manet anxia virgo. Hinc pater, inde viri mutuus vget amor. Ergo sedens velat vultus, obnubit ocellos. Ista verecundi signa pudoris erant. Quae sibi prelatum Icarus cognouit Vlyssēm, Hocque pudori aram schemate constituit.*

*ARBORES.*

*Cupressus.*

**I** *ndicat effigies meta, nomenque Cupressi Tractandos parili conditione suos.*

*ALIVD.*

**F** *vesta est arbor, procerū monumenta Cupressus, Quale Apium plebis, comere fronde solet.*

*ALIVD.*

**P** *ulchra coma est, pulchro digesta, ordine frōdes, Sed fructus nullos hanc coma pulchra gerit.*

*Quercus.*

**G** *Rata Ioui est quercus, qui nos seruātq, fouētq, Seruanti cinem querna corona datur.*

*ALIVD.*

**G** *Lande aluit veteres, sola nūc proficit vmbra, Sic quoque sic arbor officiosa Iouis.*

*Salix.*

**Q** *uod frugis perda Salicem vocitavit Homerus, Clitorus homines moribus adsimilat:*

*Hedera.*

**H** *audquaquam arefcens Hedera est arbuscula, Cisso Quae puero Bacchum dona dedisse ferunt: Errabunda, procax, auratis fulua corymbis, Exterius viridis, caetera pallor habet. Hinc aptis vates cingunt sua tempora fertis: Pallescunt studios, laus diuturna viret.*

*Laurus.*

**P** *raescia ventura Laurus fert signa salutis. Subdita puluillo somnia vera facit.*

*ALIVD.*

**D** *ebetur Carolo superatis Laurea Paenis, Victrices ornent talia ferta comas.*

*Buxus.*

**P** *erpetuo viridis, crispoque cacumine Buxus, Vnde est disparibus fistula facta modis: Delitius apta est teneris, & amantibus arbor: Pallor inest illi, pallet & omnis amans.*

*Cotonea.*

**P** *oma nouis tribui debere Cydonia nuptis Dicitur antiquus constituisse Solon: Grata ori & stomacho cum sint, ut & halitus illis Sit suavis, blandus manet & ore lepos.*

*Ilex.*

**D** *vritie nimia quod sese rumperet Ilex. Symbola civilis seditionis habet.*

*Abies.*

**A** *pta fretis Abies in montibus editur altis: Est & in aduersis maxima commoditas.*

*Picea.*

**A** *T picea emitat nullos quod stirpe stolones: Illius est index, qui sine prole perit.*

*Malus*

*Malus Medica.*

**A** *vrea sunt Veneris poma hanc: iucundus amaror Indicat, est Gracis sic γλυκυπιγε & amor.*

*Amygdalus.*

**C** *ur properans foliis praemittis Amygdale flores? Odi pupillos praecocis ingenij.*

*Morus.*

**S** *erior at Morus nunquam nisi frigore lapsa Germinat: & sapiens nomina falsa gerit.*

*Populus alba.*

**H** *erculeos crines bicolor quod Populus ornet, Temporis alternat noxque diesque vices.*

*Tomii Sexti, & Vltimi Finis*

*SERIES CHARTARVM.*

Tomus 1. habet) (ABCDEFGHIJKLMN O P Q R S T. omnes terniones; V duernio. Tom. 2. aa bb cc dd ee ff gg hh ii kk ll mm nn oo pp qq rr ss tt vv xx yy zz. Aa Bb Cc. omnes terniones. Tomus 3. aaa bbb ccc ddd eee fff ggg hhh iii kkk lll mmm nnn ooo ppp qqq rrr sss ttt vvv xxx yyy zzz Aaa Bbb Ccc Ddd Eee Fff Ggg Hhh Iii Kkk Lll Mmm Nnn Ooo Ppp Qqq Rrr Sss Ttt Vvv. omnes ternion. Tom. 4. Aaaa Bbbb Cccc Dddd Eeee Ffff Gggg Hhhh Iiii Kkkk Llll Mmmm Nnnn Oooo Pppp Qqqq Rrrr Ssss Tttt Vuuu Xxxx Yyyy Zzzz Aaaa Bbbb Cccc Dddd Eeee Ffff Gggg Hhhh Iiii Kkkk Llll. omnes ternion. Mmmm vnicum folium. Tom. 5. a b c d e f g h i k l m n o p q r s t v x y z ABCDEFGHIJKLMN O P Q R S T. V duernio. X cum reliq. ternion. Tomus 6. ABCDEFGHIJKLMN O P Q R S T V X Y Z AA BB CC DD EE FF GG HH II KK LL MM NN OO PP QQ RR SS TT VV XX YY ZZ Aaa Bbb Ccc Ddd Eee Fff. omnes ternion. Ggg quaternio.

*BASILEÆ,*

*PER THOMAM GVARINVM,  
ANNO SALVTIS HVMANÆ  
CIO. IO. LXXI.*



