

INTRODUCCIÓN

La primera forma reglada de aprendizaje, la primera escuela históricamente conocida, las “casas de tablillas” aparecidas en *Sumer* hace unos cinco mil años, estaban vinculadas a la enseñanza del primer sistema de lectoescritura conocido y dio lugar también a la primera metáfora cultural de aprendizaje, que aún perdura entre nosotros (aprender es escribir en una “tabula rasa”, las tablillas de cera virgen en las que escribían los sumerios). Desde entonces hasta este momento, la evolución de la investigación psicopedagógica sobre el aprendizaje y la enseñanza, ha situado en un lugar cada vez más central el interés por un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad.

Este estudio pretende responder al objetivo prioritario de la convocatoria que es la mejora de los centros educativos, en este caso la universidad, a través del estudio de los procesos de enseñanza-aprendizaje de los contextos universitarios. Para esto hemos seguido las siguientes fases:

Primero fundamentación teórica sobre el tópico de estudio. Se sitúa en las líneas generales de los planteamientos sobre el **enfoque sociocultural** y el **estudio académico**, defendidos por Maton y Säljö (1976), Entwistle y Ramsden (1981, 1985) o Biggs y Kember (1978, 1979, 1987).

Segundo, diagnóstico de la situación sección o facultades objeto de estudio. Que recogiendo otro objetivo de la convocatoria hemos trabajado con dos, una española (Universidad de Granada) y otra argentina (Universidad Nacional de Jujuy), por la gran afluencia de estudiantes extranjeros en nuestras universidades, y en concreto un alto porcentaje del citado país. Así, el estudio se

realiza con la intención de conocer mejor la nueva realidad educativa de las aulas (multiculturales) y mejorar las relaciones socioeducativas en ellas.

Tercero, desarrollo del trabajo de campo. Se trata de profundizar en la relación enseñanza-aprendizaje que diariamente se desarrolla en el seno de la institución universitaria y la posterior evaluación de la misma. No se trata de la mejora del centro en su globalidad, sino la de interactividad del profesorado y el alumnado, tomando como referencias las actuaciones docentes en el ámbito evaluativo y las actuaciones del alumnado al enfrentarse con el aprendizaje de los contenidos seleccionados por el docente y que serán posteriormente evaluados. Siguiendo las propuestas de Biggs (1987) se indaga en la tendencia de los alumnos universitarios hacia un enfoque de aprendizaje, para posteriormente ver si existen formas propias atendiendo a dos variables: modelo cultural y modelo de evaluación.

Conocer las distintas estrategias de aprendizaje, utilizadas por el alumnado universitario, ante determinados modelos evaluativos adoptados por sus profesores, supondrá dar sentido a la interacción que debe existir en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo que se podrán determinar, qué características debe poseer un modelo evaluativo para maximizar sus efectos positivos ante unas estrategias de aprendizaje determinadas.

El informe se ha estructurado en tres partes diferenciadas en función de la naturaleza de los contenidos que abarca: 1) Motivación para la realización del estudio y el estado de la cuestión; 2) metodología de investigación; y, 3) resultados y conclusiones.

En la *primera parte* está dedicada a los factores, que han sido ampliamente estudiados por diversos autores, cohexionados en la literatura revisada en tres escuelas. La escuela de Edimburgo (Entwistle y Ramsden), la

escuela de Gotemburgo (Marton y Säljö) y la australiana (Biggs y Kember). Es desde sus trabajos y las escalas construidas a partir de los modelos de enseñanza-aprendizaje desarrollados, en las que centramos el cuerpo conceptual.

La segunda parte del informe expone los fundamentos metodológicos, así como los instrumentos, métodos, y aspectos de los contextos institucionales más significativos e implicados en el desarrollo del estudio empírico. Se plantea el problema y objetivos de investigación, diseño y muestra seleccionada. Es de destacar que se trata de un estudio transversal-transcultural, donde la muestra pertenece a dos contextos culturales distintos: la Universidad de Granada (España) y la Universidad Nacional de Jujuy (Argentina). Debido a la relevancia de los instrumentos de investigación empleados, por su peso en el desarrollo general de este trabajo, se le dedica un espacio amplio en esta sección, al estudio de las características técnicas realizando estudios factoriales para la contrastación de la validez, y de fiabilidad. A continuación se trata el análisis de los datos recogidos con los cuestionarios, realizando descripciones numéricas de dichos datos, para los que se han empleado estadísticos de tendencia central, calculando promedios (media, mediana, moda), medidas de variabilidad (desviación estándar, varianza), forma de la distribución (sesgos) y medida de relación entre las variables.

La tercera parte del informe se dedica a la presentación de resultados y conclusiones de la investigación. Aunque se compone de un único capítulo, este se divide en dos grandes bloques: los hallazgos fundamentales de cada una de los tres indicadores en los que se basa el estudio, y las perspectivas de investigación halladas. Así, es este el que concluye el trabajo, que desde una necesaria visión de crítica constructiva nos señalarán explícitamente sus limitaciones, y a su vez nos indicará posibilidades de desarrollo de nuevas vías en este campo de investigación.

La estructura del informe se cierra con el apartado de *referencias bibliográficas* y un conjunto de *anexos* considerados como no estrictamente necesarios para la lectura del trabajo, pero sí de gran utilidad para un análisis pormenorizado.